

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“NIVEL DE LA HABILIDAD AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS  
EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL  
EDUCACIÓN IDIOMA EXTRANJERO DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE  
BASADRE GROHMANN,  
TACNA 2022”**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**Bach. Yesenia Milagros Sinticala Choque**

**Para optar el Título Profesional de:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA  
EXTRANJERO**

**TACNA – PERÚ**

**2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“NIVEL DE LA HABILIDAD AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA  
CARRERA PROFESIONAL EDUCACIÓN IDIOMA EXTRANJERO DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, TACNA, 2022”**

**TESIS**

Presentada por:

**Bach. YESENIA MILAGROS SINTICALA CHOQUE**

Para optar el Título Profesional de:


**LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO**

Aprobado por unanimidad el 21 de noviembre de 2023, ante el siguiente jurado:


Presidente:

  
.....  
Dr. MARTIN PEDRO LLAPA MEDINA


Secretario:

  
.....  
Mgr. DANY ALEJANDRINA CHARIARSE ALVARADO

Miembro:

  
.....  
Dra. SILVIA MILAGRITOS BAZÁN VELÁSQUEZ

Asesor:

  
.....  
Dr. KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ, en mi condición de asesor acreditado por la RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 5652-2022-FECH-UN/JBG de la tesis, titulada: “**NIVEL DE LA HABILIDAD AUDITIVA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL EDUCACIÓN IDIOMA EXTRANJERO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, TACNA 2022**”, presentado por el **Bach. Yesenia Milagros Sinticala Choque** para optar el **Título Profesional de Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma Extranjero**, habiendo cumplido con lo establecido en el *Reglamento de originalidad y similitud de trabajo de investigación y producción intelectual*, considerando que según le revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud PERMITIDO cuyo porcentaje es 10%. Por lo que, **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis enunciada líneas arriba, la cual está expedita para continuar con los trámites correspondientes para la obtención de Título Profesional de Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma Extranjero, así como la publicación en el Repositorio Institucional.

Tacna, 12 de diciembre de 2023

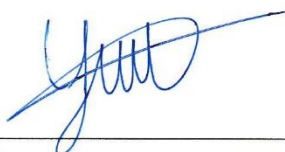


**FIRMA ASESOR**

KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ DNI° 70980390



Huella digital



**FIRMA TESISTA**

YESENIA MILAGROS SINTICALA CHOQUE DNI° 74031327



Huella digital

**Dedicatoria**

A Dios, que gracias a sus enseñanzas me ayudó a enfrentar los retos de la vida con valentía.

A mi mamá, por todos sus consejos y apoyo incondicional. También a mi hermanita, que con su ternura llena de color mi vida.

### **Agradecimiento**

A Dios, por su gran sabiduría, guía, apoyo y protección e inmenso amor.

A mi estimado profesor, Kevin Mario Laura de la Cruz, por su constante apoyo y seguimiento.

A mi mamá, por su amor incondicional y, a mi hermanita, por ser el regalo más maravilloso que Dios me ha dado.

## Índice general

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	1
Capítulo I Planteamiento del problema.....	3
1.1. Descripción del problema.....	3
1.2. Formulación del problema.....	6
1.2.1. Problema general.....	6
1.2.2. Problemas específicos.....	6
1.3. Objetivos.....	7
1.3.1. Objetivo general.....	7
1.3.2. Objetivos específicos.....	7
1.4. Justificación.....	7
Capítulo II Marco teórico.....	10
2.1. Antecedentes.....	10
2.2. Bases teóricas.....	16
2.2.1. Habilidad auditiva.....	16
2.3. Marco conceptual.....	31
2.4. Formulación de hipótesis.....	33
2.4.1. Hipótesis general.....	33
2.4.2. Hipótesis específicas.....	33
2.5. Operacionalización de las variables.....	34
Capítulo III Marco metodológico.....	35
3.1. Descripción del tipo y diseño de investigación.....	35
3.1.1. Tipo de investigación.....	35
3.1.2. Diseño de investigación.....	35
3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación.....	35
3.3. Descripción del universo y muestra.....	35
3.3.1. Universo.....	35
3.3.2. Muestra.....	36
3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación.....	36

3.4.1. Técnicas de muestreo .....	36
3.4.2. Técnicas de recolección de datos .....	36
3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	37
3.4.4. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos.....	37
Capítulo IV Marco operacional .....	40
4.1. Descripción del trabajo de campo .....	40
4.2. Resultados de la investigación.....	40
4.2.1. Resultado general de la investigación .....	40
4.2.2. Resultado específico de la dimensión listening for specific information....	42
4.2.3. Resultado específico de la dimensión listening for gist .....	44
4.2.4. Resultado específico de la dimensión listening for detail .....	46
4.3. Verificación de la hipótesis .....	48
4.4. Discusión de resultados .....	56
Conclusiones.....	60
Recomendaciones .....	64
Referencias.....	66
Anexos .....	74
Anexo 1: Matriz de consistencia.....	74
Anexo 2: Escala de medición del instrumento general.....	76
Anexo 3: Escala de medición del criterio escucha e identifica información específica	76
Anexo 4: Escala de medición del criterio escucha e identifica la idea principal .....	77
Anexo 5: Escala de medición del criterio escucha e identifica información detallada.	77
Anexo 6: Evidencia de campo .....	78
Anexo 7: Constancia de aplicación.....	80
Anexo 8: Instrumento prueba escrita PET .....	82

## Índice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	34
Tabla 2 Descripción del nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés de los estudiantes .....	40
Tabla 3 Descripción del nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica .....	42
Tabla 4 Descripción del nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal.....	44
Tabla 5 Descripción del nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada.....	46
Tabla 6 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, respecto a la variable de estudio .....	49
Tabla 7 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información específica .....	51
Tabla 8 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica la idea principal.....	53
Tabla 9 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información detallada .....	55
Tabla 10 Matriz de consistencia .....	74
Tabla 11 Escala de medición del instrumento general.....	76
Tabla 12 Escala de medición del criterio escucha e identifica información específica.....	76
Tabla 13 Escala de medición del criterio escucha e identifica la idea principal.....	77
Tabla 14 Escala de medición del criterio escucha e identifica información detallada .....	77

## Índice de figuras

Figura 1 Nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés .....	41
Figura 2 Nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica.....	43
Figura 3 Nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal..	45
Figura 4 Nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada .....	47
Figura 5 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, de la variable de estudio.....	49
Figura 6 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información específica .....	51
Figura 7 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica la idea principal.....	53
Figura 8 Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información detallada .....	55

## Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo identificar el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. La investigación fue de tipo descriptiva, con un diseño transversal y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 140 estudiantes, el estudio se aplicó a cada año de estudio de la carrera profesional de Educación Idioma Extranjero, en el año 2022. La técnica utilizada fue un examen y el instrumento consistió en una prueba escrita estandarizada, desarrollada por Cambridge Assessment English. La presente investigación reveló que el 3.57 % de los estudiantes se encuentran en el nivel Pre-A1, 14.29 % en el Nivel A1, 25.71 % en el Nivel A2, 34.29 % en el Nivel B1 y 22.14 % en el Nivel B2. Por lo tanto, se concluye que la mayoría de estudiantes tiene un nivel B1, que se considera un nivel intermedio. Por ello, se recomienda la creación de talleres que tengan como objetivo el fortalecimiento de las competencias comunicativas, como listening y speaking.

**Palabras clave:** habilidad auditiva, inglés, educación superior, PET, MCER

## **Abstract**

The present thesis aimed to identify the level of English language auditory skill among students majoring in Foreign Language Education at Jorge Basadre Grohmann National University. The research was descriptive in nature, employing a cross-sectional and non-experimental design. The sample consisted of 140 students, encompassing each academic year within the Foreign Language Education program in the year 2022. The technique utilized was an examination, employing an instrument comprising a standardized written test developed by Cambridge Assessment English. The study revealed that 3.57% of the students are at the Pre-A1 level, 14.29% at Level A1, 25.71% at Level A2, 34.29% at Level B1, and 22.14% at Level B2. Consequently, it is concluded that the majority of students have a B1 level, considered an intermediate level. Hence, the recommendation is to create workshops aimed at enhancing communicative competencies, such as listening and speaking.

**Keywords:** listening ability, English, higher education, PET, CEFR

## Introducción

La habilidad auditiva no es atendida adecuadamente en las clases de lenguas extranjeras. Esto sucede porque los docentes no incluyen suficientes actividades o incluso ninguna actividad centrada en la práctica de la habilidad de listening. Por tanto, se distingue la necesidad de identificar el nivel de habilidad auditiva en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero.

La relevancia de esta investigación se basa en la importancia de conocer el nivel de la habilidad auditiva de los futuros docentes, con el objetivo de formar profesionales con aptitudes competentes al mercado laboral. Además, la teoría sustenta que los estudiantes suelen tener una mayor dificultad para desarrollar la habilidad auditiva debido a su naturaleza pasiva.

El objetivo del presente estudio fue identificar el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de Idioma Extranjero, para ello se consideró las dimensiones existentes en el examen internacional elaborado por Cambridge Assessment English.

Asimismo, esta investigación es de tipo descriptiva porque se midió, recolectó y analizó datos del nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés de los estudiantes, esto se realizó a través de una prueba escrita estandarizada. El estudio fue de diseño no experimental y transversal porque no se manipuló la variable y, la recolección de datos se realizó en un tiempo único.

Por consiguiente, la investigación se organiza mediante cuatro capítulos. El primer capítulo es “Planteamiento del problema”, que aborda la descripción y formulación del problema de investigación; continúan los objetivos, hipótesis y la justificación. El segundo capítulo es

“Marco teórico”, que aborda los antecedentes, bases teóricas, marco conceptual y operacionalización de la variable habilidad auditiva. El tercer capítulo es “Marco metodológico”, describe el tipo y diseño de la investigación, universo físico y social, y de las técnicas e instrumentos utilizados en el presente estudio. El cuarto capítulo denominado “Marco operacional”, se puede observar los resultados de la presente investigación, verificación de la hipótesis y discusión de los resultados. Al final, se exponen las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos respectivos.

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

#### 1.1. Descripción del problema

Según Rubin (1994), la habilidad auditiva desempeña un papel significativo en el proceso de aprendizaje del idioma inglés y la comunicación en general. Además, Thanajaro (2000), menciona que la habilidad auditiva es la más usada entre las cuatro habilidades del inglés, debido a que se utiliza en una infinidad de situaciones diarias, tales como: escuchar la radio, televisión, videos, podcasts, canciones o al entablar una conversación.

En el contexto nacional, Barreto (2017) sostiene que la habilidad de listening es la clave para una comunicación efectiva, por consiguiente, su ausencia puede alcanzar a malentendidos y tensiones en las interacciones cotidianas. Al evidenciarse que la comunicación se vea interrumpida, puede generar sentimientos de frustración e irritación en ambas partes.

Considerando lo anterior, en el contexto internacional, Krivosheyeva et al., (2020) menciona que, entre las cuatro habilidades del inglés, la habilidad auditiva suele ser subestimada en el aula, ya que los profesores suelen incluir insuficientes actividades para su práctica. Incluso en enfoques pedagógicos centrados en el estudiante, como menciona Hiebert et al., (1990) se dedica aproximadamente solo un 25% del tiempo a la práctica de la habilidad auditiva, lo que sugiere que su desarrollo se relega a un segundo plano.

Asimismo, se ha identificado una notable relación entre la práctica de la habilidad auditiva y sentimientos negativos como: frustración, desesperación y estrés. Esto, es corroborado por el estudio realizado por Hasan (2000), quien demostró que los estudiantes asumen

erróneamente tener que entender cada palabra y detalle para comprender un audio de listening, por consiguiente, esto provoca sentimientos de frustración, ansiedad y estrés en los estudiantes, al no poder entender cada palabra.

Por otro lado, los estudiantes no están acostumbrados a escuchar diferentes acentos de inglés, esto ocasiona que su nivel de habilidad auditiva sea bajo. Asimismo, Hamdi (2017) considera que, se debe a que los estudiantes están acostumbrados al acento de sus docentes.

Además, retomando el contexto nacional, el aprendizaje del idioma inglés presenta varias dificultades para los estudiantes, pero Portocarrero y Gamarra (2013) aclaran que, el principal desafío es el desarrollo de la habilidad auditiva, debido que, para adquirir un nivel competente no solo se necesita saber escuchar, sino también identificar la pronunciación correcta de las palabras, tener estrategias efectivas de escucha, poseer un buen nivel de comprensión lectora y una adecuada capacidad de concentración. Esto es consolidado en el estudio realizado por Guarniz y Ramirez (2013), que solo el 11 % del total de la muestra aprobaron el listening part del examen internacional PET, mientras que el 89 % desaprobaban.

Por otro lado, Saavedra (2017) menciona que, el escaso vocabulario de los estudiantes limita el desarrollo de su habilidad auditiva. Por lo tanto, si los estudiantes no conocen el significado de las palabras claves del audio tendrán dificultad en identificar la idea general del audio.

La presente investigación se desarrolló en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, con estudiantes de la carrera profesional de Educación Idioma Extranjero, con una muestra conformada por 140 estudiantes de todos los años académicos.

Es importante destacar que, las deficiencias en la habilidad auditiva de los estudiantes de la especialidad podrían tener sus orígenes en la Educación Básica Regular (EBR). Esto es reforzado con las competencias del área de inglés, según el Currículo Nacional de Educación Básica Regular son tres (competencia 13, 14 y 15). En ese sentido, la habilidad auditiva está incluida dentro de la competencia 13 “Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera”, esta debería tener su propia competencia con sus capacidades específicas para una evaluación individualizada y completa.

Lo anteriormente mencionado cuestiona que, el Ministerio de Educación aún no está considerando íntegramente al MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas) para otorgar autonomía a cada habilidad del idioma inglés. En consecuencia, en la educación superior se conjetura que los estudiantes no se organizan muy bien para practicar la habilidad mencionada en un tiempo fuera del horario de clases, o en todo caso ignoran los efectos que pueden tener en su desarrollo del aprendizaje del idioma.

Al concluir la Educación Básica Regular, los estudiantes probablemente ingresan con esta dificultad hasta la universidad y, no hay un signo de mejora significativa. Cabe mencionar que, cuando los estudiantes ingresan a la universidad no realizan ningún examen de inglés, a diferencia de otras universidades como la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde si está incluido en el examen de admisión. También, se presume que los docentes no brindan un suficiente énfasis a esta habilidad y su efecto en el desarrollo de las demás habilidades, ya que todas están interconectadas.

Al no identificarse el nivel de la habilidad auditiva, los estudiantes continuarán sin tomar conciencia sobre su importancia, por ende, tampoco tendrán la iniciativa de mejorar su listening,

conduciendo a que sigan teniendo dificultades al momento de efectuar su habilidad auditiva, la cual está muy conectada con la habilidad de speaking. Esto, perjudica en gran medida su capacidad de comunicación efectiva en clases y en diferentes contextos, tanto académicos como laborales. Asimismo, esta situación genera gran preocupación debido a que se espera formar docentes de inglés con un nivel competente adecuado, para que puedan llevar a cabo su dictado de clases de forma exitosa.

Los resultados de la presente investigación dieron a conocer el nivel de la habilidad auditiva en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero. A partir de estos, los estudiantes reflexionarán y tomarán acciones para mejorar su nivel de listening, asimismo, los docentes tendrán un panorama claro sobre el nivel de sus estudiantes y, por lo tanto, les a permitirá tomar mejores decisiones en el dictado de sus cátedras.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?

### ***1.2.2. Problemas específicos***

- a) ¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?
- b) ¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?

- c) ¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Identificar el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022
- b) Identificar el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022
- c) Identificar el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022

### **1.4. Justificación**

El presente estudio surge de la necesidad por identificar el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la especialidad de Idioma Extranjero; como todo programa de estudios tiene como objetivo alcanzar la acreditación y, en consecuencia, formar profesionales competentes para la sociedad, por ello, es necesario un diagnóstico de la situación

actual y posterior a ello considerar las acciones a efectuar. Por tanto, la comprensión auditiva es vital para que los futuros docentes puedan comunicarse y enseñar en un entorno globalizado.

En este sentido, se utilizó la parte de listening del examen internacional PET (Preliminary English Test) que corresponde al nivel B1, según el MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas) elaborado por Cambridge Assessment English.

Por consiguiente, tanto docentes como estudiantes podrán tomar mejores decisiones, como plantear diferentes propuestas de actividades, talleres, entre otros; ya que al tener un panorama específico del nivel de los estudiantes se puede identificar la situación real, y de esta manera aportar conocimientos y resultados, para que otros investigadores puedan proponer estudios enfocados en el mejoramiento o profundizar en las causas, efectos y consecuencias del bajo o alto nivel de los estudiantes.

Los resultados de la presente investigación benefician principalmente a los estudiantes y docentes de la escuela de Educación Idioma Extranjero. Estos, conducirán a que los estudiantes reflexionen sobre su nivel de listening. Asimismo, esto será motivo de apertura de grupos de autoestudio, enfocados en la práctica de listening.

El examen se aplicó a los estudiantes de cada año de la carrera, lo que significó que: los resultados de los estudiantes de primer año permitan conocer con qué nivel de listening ingresan, por otro lado, los resultados de los estudiantes de segundo año, tercer año y cuarto año demostró cómo ha progresado su nivel de listening, por último, con los resultados de los estudiantes de quinto año se conoció con qué nivel de listening egresan los futuros docentes de Inglés. De tal manera, los docentes tomarán mejores decisiones frente a los resultados obtenidos, así se

formarán profesionales competentes. Todo esto repercutirá e influenciará en la calidad de enseñanza que los futuros docentes impartirán a sus estudiantes.

Cabe mencionar que, hasta el momento este estudio es una de las primeras investigaciones que busca medir el nivel de habilidad auditiva de inglés de los estudiantes en la especialidad de Idioma Extranjero en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann a través de la aplicación de exámenes estandarizados.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1. Antecedentes

Desde el punto de vista de Benavides (2013), en su tesis de pregrado planteó como propósito evidenciar la falta de habilidades auditivas en los estudiantes de noveno año de educación básica en el Colegio Provincial de Pichincha de Ecuador, durante el periodo 2012-2013. Esta investigación fue de tipo mixta, con un diseño transeccional descriptivo, no experimental y correlacional/causal. Asimismo, se trabajó con una muestra de 226 estudiantes y dos docentes de los novenos años de educación general básica. Los instrumentos que se utilizaron fueron la encuesta y la entrevista. El análisis e interpretación de los resultados reveló un uso deficiente de recursos auditivos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, por ello, concluyó que los estudiantes tienen un bajo nivel de comprensión auditiva, por lo que sugiere la implementación de una guía didáctica que incluya actividades auditivas.

Adicionalmente, Ávila (2015), en su tesis doctoral tuvo como principal objetivo la mejora de la comprensión auditiva del inglés a través de material audiovisual subtulado en aprendientes adultos de nivel intermedio de España. El tipo de investigación empleado fue un estudio de caso longitudinal; también el autor considera tal estudio más cualitativo que cuantitativo. Los instrumentos utilizados fueron las entrevistas personales, las pruebas de evaluación de nivel intermedio-alto (B2, según el MCER) y el cuestionario sobre estrategias de comprensión audiovisual, para ello se trabajaron con 10 sujetos. Finalmente, el autor concluyó que el empleo de material audiovisual subtulado mejora las puntuaciones de pruebas de

comprensión auditiva, esto es respaldado por los resultados positivos de la mayoría de los sujetos.

Se puede observar que, los resultados asientan hacia el potencial beneficio del material audiovisual subtulado en el aprendizaje de idiomas. Sin embargo, es esencial considerar factores individuales, como la edad y el género, así como la necesidad de mantener una exposición constante para lograr beneficios a largo plazo. Ciertamente, este estudio ofrece valiosas perspectivas para la integración efectiva de recursos audiovisuales en entornos educativos.

Asimismo, como lo menciona Kostina (2012), en su artículo científico tuvo como objetivo determinar las tendencias observadas en el nivel de competencia de inglés de los futuros docentes, durante un periodo de 5 años en la carrera de Lenguas Extranjeras de la Universidad del Valle de Colombia. También, los resultados muestran que el 54.3 % de estudiantes en la jornada diurna y el 43.3 % de estudiantes en la jornada vespertina logran el nivel B2, mientras que el 45.7 % de estudiantes en la jornada diurna y el 56.7 % de estudiantes en la jornada vespertina no logran el nivel mínimo sugerido. El instrumento para este estudio, de carácter cuantitativo y descriptivo fue un examen, y su estructura estuvo basada en los exámenes internacionales TOEFL y CPE de Cambridge Assessment English. En conclusión, el estudio identificó que la mitad de los futuros docentes alcanzaron un nivel B2, el requisito mínimo para obtener la Licenciatura, mientras que la otra mitad aún no lo consigue.

Ciertamente, son muy interesantes los resultados de Kostina, aunque la conclusión de que, solo la mitad de los futuros docentes alcanzaron el nivel B2 resalta la necesidad de mejorar la enseñanza en el programa y realizar los cambios que sean necesarios. Así como identificar y

abordar las causas de las diferencias entre la jornada diurna y vespertina, así reducir la brecha de diferencia entre estas dos jornadas.

Del mismo modo, Zambrano (2015), en su tesis de maestría tuvo como objetivo determinar el impacto del uso de las canciones como instrumento para desarrollar el nivel de comprensión auditiva de los estudiantes de Idioma Extranjero I, en de la carrera de Administración de la Universidad Politécnica Salesiana de Ecuador. Para ello, se empleó un enfoque cuantitativo; también se utilizó las técnicas de comparación entre los grupos de intervención y control, además de una encuesta aplicada a los estudiantes en el primer nivel de inglés. En lo que respecta a la muestra, esta estuvo conformado por 54 estudiantes. En conclusión, el estudio demostró que las canciones ayudaron a los estudiantes a mejorar su comprensión auditiva en un 86%, es decir, la habilidad de entender lo que escucha y así producir verbalmente en un 71 %.

Además, como hace referencia Pravia (2020), en su trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller. El propósito del estudio fue evaluar el nivel de competencia en inglés de los estudiantes de segundo grado de secundaria en la I.E. Alfonso Vásquez Arrieta. Este trabajo de investigación se clasifica como básico, con un diseño no experimental y un enfoque descriptivo. La muestra consistió en 12 estudiantes de segundo grado matriculados durante el año escolar 2019, seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se utilizó un cuestionario como instrumento de recopilación de datos, junto con técnicas de estadística descriptiva. Los resultados indican que, en cuanto a la habilidad de expresión oral, el 50 % de los estudiantes se encuentra en un nivel bajo; en comprensión auditiva, el 50 % tiene un nivel regular; en escritura el 41.7 % se sitúa en un nivel bajo; y en lectura el 66.7 % muestra un nivel bajo. En resumen, se concluye que el nivel de competencia en el idioma inglés de los estudiantes

de segundo grado de secundaria en la I.E. “Alfonso Vásquez Arrieta” es en su mayoría regular, con un 50 % de los encuestados alcanzando este nivel.

También, como lo señala Guarniz & Ramirez (2013), en su informe de tesis para obtener el grado de Licenciado. El propósito de la investigación fue determinar el nivel de competencia en comprensión oral (listening) del idioma inglés en los estudiantes del ciclo básico inscritos en el Centro de Idiomas de la Universidad Nacional del Santa, ubicado en el distrito de Nuevo Chimbote. Este estudio se enmarca dentro de la investigación básica y adopta un diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 88 alumnos del ciclo básico del Centro de Idiomas. El instrumento que se utilizó fue la prueba escrita PET (Preliminary English Test). De acuerdo a los resultados, únicamente el 11 % de la muestra de estudio lograron aprobar el Test de Comprensión Oral, mientras que el 89 % de la muestra no obtuvieron una calificación aprobatoria. Se concluye que, los alumnos del ciclo básico se ubican en el nivel bajo de la comprensión oral, también se observó que los estudiantes que asisten a clases los fines de semana presentan un bajo rendimiento en el aprendizaje del inglés, mientras que aquellos que asisten de lunes a viernes obtuvieron puntajes regulares.

Por otro lado, como lo hace notar Pérez y Diaz (2018), en su tesis para obtener el título profesional de Licenciado tuvo como propósito examinar la relación entre el tipo de personalidad y la habilidad de comprensión auditiva en los estudiantes pertenecientes a las promociones 2015-I, 2015-II y 2016-I. El tipo de investigación es descriptivo correlacional de corte transversal no experimental. El estudio fue de tipo intencional por conveniencia y estuvo constituida por 36 estudiantes de las promociones 2015-I, 2015-II, 2016-I de la Escuela Profesional de Idiomas. Asimismo, los instrumentos que se utilizaron fueron una encuesta y una prueba escrita. Los resultados del estudio muestran que los tipos de personalidad predominantes entre los estudiantes

son el sanguíneo y el melancólico, representando un 32.14 % del total. Esto sugiere que, los estudiantes exhiben comportamientos como cambios bruscos de ánimo, movimientos sin razón aparente, actitudes autónomas, expresión crítica de pensamientos, juicios negativos sobre las personas y negación de emociones. En cuanto al nivel de comprensión auditiva, se encontró que es de nivel regular en un 53.57% de los casos. Esto indica que, los estudiantes tienen una capacidad moderada para entender lo que escuchan, siendo capaces de reconocer algunas palabras o situaciones en los audios. En resumen, se concluye que no existe una correlación entre el tipo de personalidad y la comprensión auditiva en los estudiantes de las promociones 2015-I, 2015-II y 2016-I de la Escuela Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín en Tarapoto.

Según indica Quispe (2017), en su tesis para obtener el título profesional de Licenciado tuvo como objetivo principal evaluar el nivel de competencia oral del idioma inglés en los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa El Mártir José Olaya. Este estudio se enfocó en la metodología cuantitativa y tiene un diseño descriptivo de tipo transversal no experimental. La muestra consistió en 49 estudiantes de las secciones A y B, seleccionados de manera intencional. Para medir la competencia oral se utilizó un instrumento denominado "Prueba de comprensión y expresión oral del idioma inglés", que previamente había sido validado por expertos y su confiabilidad evaluada mediante la prueba de KR20. Los resultados indicaron que, al comparar las dos dimensiones de comprensión y expresión oral, los estudiantes obtienen un mejor rendimiento en la capacidad de comprensión oral. En esta dimensión, el 55.1 % de los estudiantes se encuentra en el nivel de inicio, el 14.3 % en el nivel de proceso, el 20.4 % en el nivel de logro previsto, y el 10.2 % en el nivel de logro destacado. Por otro lado, en la capacidad de expresión oral, el 79.6 % de los estudiantes están en el nivel de inicio, el 12.2 % en

el nivel de proceso, el 4.1 % en el nivel de logro previsto y el 4.1 % en el nivel de logro destacado. En conclusión, los estudiantes de tercer grado de secundaria en la Institución Educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla tienen un desarrollo de la competencia oral en el idioma inglés que se considera poco óptimo. Se destacan en la comprensión oral, pero enfrentan mayores dificultades en la expresión oral.

En tal sentido, Bazán (2019), en su tesis doctoral tuvo como objetivo demostrar la eficacia del diseño, elaboración y aplicación de la Estrategia Easy Understanding para mejorar la comprensión auditiva en los estudiantes. El tipo de estudio fue aplicado con un enfoque cuantitativo y diseño experimental; la técnica empleada fue la observación, examen y análisis documental; por consiguiente, el instrumento utilizado fue lista de cotejo y prueba escrita. Para la muestra, se consideró 26 estudiantes. Por último, se llegó a la siguiente conclusión que el nivel de comprensión auditiva antes de aplicar la estrategia Easy Understanding se ubicaba en deficiente (53.8 %) y regular (26.9 %), lo cual contrasta con los resultados después de aplicar la estrategia, los estudiantes ahora se ubicaron en el nivel bueno (50 %) y excelente (26.9 %). Finalmente, se pudo observar que antes de la aplicación de la estrategia, la mayoría de los estudiantes mostraron un nivel bajo de comprensión auditiva, con dificultades en la interpretación, discriminación de sonidos y comprensión de vocabulario.

A partir de lo mencionado, podemos reflexionar que después de implementar la estrategia hubo un aumento significativo en el nivel de comprensión auditiva, con la mayoría de los estudiantes alcanzando niveles buenos y excelentes, esto certifica la eficacia de la estrategia "Easy Understanding" para mejorar la comprensión auditiva y respalda su utilidad como herramienta pedagógica efectiva.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. *Habilidad auditiva***

#### **2.2.1.1. Definición**

Primeramente, se debe considerar que el término habilidad auditiva tiene varios sinónimos, tales como: comprensión oral, comprensión auditiva, habilidad de escucha, listening y listening comprehension.

Rost (2001), define la habilidad auditiva como un proceso complejo que nos permite comprender el lenguaje hablado. Asimismo, esta es la habilidad lingüística más utilizada, y suele emplearse junto con otras habilidades: speaking, reading y writing. Además, se considera como un medio esencial para la adquisición de una segunda lengua. Por otro lado, la habilidad auditiva es el medio por el cual se procesa el idioma en tiempo real, empleando el ritmo, unidades de codificación y pausas que son características del lenguaje hablado.

Asimismo, Vandergrift y Goh (2021) sustentan que, la habilidad auditiva es clave en la aceleración del proceso de adquisición de las habilidades lingüísticas del idioma, ya que permite a los estudiantes recibir e interactuar con el input lingüístico. Sin embargo, en comparación con el writing y reading inclusive con el speaking, el desarrollo del listening es el que recibe menor atención por parte de los profesores y materiales didácticos. Dentro de este orden de ideas, a los estudiantes se les suele enseñar a planificar y redactar un texto escrito o hacer una presentación oral, rara vez se les enseña cómo mejorar su listening o gestionar su habilidad auditiva cuando escuchan textos o mensajes hablados. Aunque, hoy en día están expuestos a más actividades de listening en las aulas, aún se sigue dejando a los alumnos desarrollar su capacidad de escucha por su propia cuenta, con poco o nada de asesoramiento del docente.

De la misma manera, Feyten (1991) menciona que, su importancia fue notoria hace mucho tiempo, pero recién a fines de la década de 1940 se reconoció como un campo de investigación a través de los estudios de los "padres del listening": James Brown, Ralph Nichols y Carl Weaver. Desde mediados de la década de 1950 hasta finales de 1970, los investigadores se centraron en los aspectos pedagógicos del listening y su evaluación, pero sin determinar con precisión la naturaleza de este. Según Roberts (1988), la principal causa de escasez de investigaciones sobre la teoría de listening fue que no había un acuerdo en una sola definición.

Durante varias décadas, la definición de listening se ha ampliado mucho, lo que lleva a una diversidad de construcciones teóricas y formas de evaluación. Según Bostrom (1988), en lo que respecta al contenido del mensaje, los investigadores consideran que un buen oyente puede detectar no solo el contenido fáctico del mensaje, sino también el contenido afectivo o el estado afectivo del hablante. Por lo tanto, un test de listening debe tener un componente interpretativo. Más tarde, algunas pruebas incluirían un componente de seguimiento de instrucciones, que prueba la adquisición de otro tipo de mensaje.

Además, dado que investigadores como Bostrom y Waldhart (1988) consideran que la escucha está fundamentalmente relacionada con la memoria, por ello, intentan medirlo basándose en modelos de memoria. Tradicionalmente, un test de listening constaba de varias conversaciones largas o monólogos. Por ello, se esperaba que los listeners comprendan a detalle todo lo escuchado y respondan una serie de preguntas después de escuchar la totalidad de los audios. Sin embargo, para Bostrom y Waldhart (1988), la memoria tiene diferentes componentes; la memoria a corto plazo y a largo plazo, y la decodificación verbal se puede dividir en tres componentes: a) short-term listening, donde las respuestas se obtienen inmediatamente después de que se presenta la información, b) short-term listening con rehearsal, donde las respuestas se

obtienen después de una pausa significativa, y c) long-term listening o lecture listening. Por lo tanto, un test de listening debe comprender varias secciones para medir estos tres tipos de comprensión auditiva por separado.

También, Wolvin y Coakley (1994) mencionan que, hay cuatro tipos de escucha, cada uno abarca un propósito diferente. El primer tipo es el comprehensive listening que tiene como objetivo comprender el contenido de los mensajes y la intención de los speakers, aquello requiere atención, concentración y comprensión. El segundo tipo es el empathetic listening tiene como objetivo ayudar a los speakers a aclarar tanto sus pensamientos como sus sentimientos, y no solo requiere de empatía sino también atención, concentración y comprensión. Por otro lado, el critical listening tiene como objetivo evaluar la validez de un mensaje y la credibilidad del emisor e involucra la evaluación, más los tres componentes antes mencionados. Finalmente, el appreciative listening exige atención, concentración y sensibilidad.

Igualmente, Adelman (2012) afirma que necesitamos habilidades auditivas competentes para aprender una lengua extranjera. De hecho, Lundsteen (1979) reafirma que, el aprendizaje de un idioma se produce a través de la escucha y esto lo podemos ver reflejado en el proceso de aprendizaje de los niños, que ellos al ser buenos listeners también son excelentes aprendices. En los diferentes niveles de la educación básica regular, esta habilidad es necesaria para actividades que involucran seguir instrucciones, conversar, interactuar, narrar historias, conversaciones literarias, hacer preguntas, discurso, argumentar y tomar notas. Por lo tanto, la habilidad de listening es tan crucial como el speaking, writing y reading.

Por otro lado, Brown (2006) nos explica que, para escuchar bien, el estudiante tiene que tener desarrollada la habilidad de poder inferir. Los speakers no siempre dicen exactamente lo que quieren decir. Es decir, a veces los aspectos más importantes de un audio están implícitos en

lugar de ser mencionados literalmente, por ello, los listeners tienen que poder "escuchar entre líneas" para averiguar lo que realmente la persona quiere decir. Asimismo, Brown afirma que, si el estudiante conoce el propósito del audio, este va estar más concentrado porque podrá activar sus conocimientos previos.

### **2.2.1.2. Procesos cognitivos de la habilidad auditiva**

Existen dos procesos cognitivos en la habilidad auditiva:

#### **2.2.1.2.1. Bottom-up**

Cambridge Assessment English (2021) define el proceso Bottom-Up como reconocer lo que uno escucha. En detalle esto implica las siguientes fases; la primera es reconocer las unidades pequeñas (sonidos), después construirlas en unidades más grandes (palabras) y luego en otras mucho más grandes (frases). A este proceso cognitivo, también se le conoce como "decodificación". Para ilustrar mejor este concepto, Cambridge Assessment English brinda un ejemplo: María pregunta a una persona por una dirección "x" y esta le responde que es el número 60. María identifica con precisión los sonidos y el acento de la palabra sesenta y la diferencia del número dieciséis, que tienen una pronunciación similar.

Wilson (2008), por su parte menciona que, este proceso se centra en la decodificación de unidades lingüísticas pequeñas (fonemas y sílabas) para conducirnos hacia el significado del audio. Es un modelo que se basa en las unidades discretas del lenguaje hablado, además que se centra en la percepción de sonidos y palabras. Es un enfoque basado en texto, ya que se orienta en construir el mensaje palabra por palabra, en lugar del conocimiento previo del listener sobre la situación o el tema.

#### **2.2.1.2.2. Top-down**

Cambridge Assessment English (2021) define el proceso Top-Down como entender lo que significa. Esto implica usar el contexto (conocimiento general) y el co-texto (lo que el speaker ha dicho hasta ahora) para comprender las palabras que no están muy claras. En tal sentido, demuestra un ejemplo: Pedro está viendo un programa de moda en la televisión. Pedro cree haber escuchado a alguien hablar de string, summer, autumn y winter, pero tiene dudas sobre la primera palabra, no está seguro si string es una palabra en inglés, pero si conoce el significado de spring. Pedro sabe que tiene sentido cuando se habla de las estaciones del año. También, sabe que, en el mundo de la moda, la ropa a menudo se clasifica por estaciones. Utiliza este conocimiento para hacer una conjetura: la persona probablemente ha dicho spring y no string.

Asimismo, según Wilson (2008), este proceso se centra en el uso de saberes previos del listener para inferir el contenido del audio. Esto puede referirse al conocimiento del mundo, conocimiento del listener, contexto, o analogía (si la situación es conocida, los listeners pueden adivinar de alguna manera lo que se va decir a continuación). El proceso top-down se basa en el listener; gran parte de la comprensión está sujeta a la mente del listener antes de que el audio haya empezado, mientras que el enfoque de bottom-up depende más de los sonidos que se escuchan.

#### **2.2.1.3. Estrategias de listening**

Bao y Guan (2019) define las estrategias de listening como una serie de tácticas o acciones que emplean los listeners para alcanzar una mejor comprensión auditiva. Asimismo, la aplicación efectiva de tales estrategias no solo implica la capacidad de realizar los procesos

cognitivos, sino también de saber qué hacer cuando uno no logra comprender un audio. Estas estrategias se pueden clasificar en tres tipos: estrategias cognitivas, metacognitivas y socioafectivas.

#### **2.2.1.3.1. Estrategia cognitiva**

De acuerdo a Von (1995), la estrategia cognitiva se refiere a todas las habilidades y procesos mentales relacionados tanto con el conocimiento lingüístico como sociocultural para mejorar la comprensión auditiva. Algunos ejemplos incluyen inferir, predecir, interpretar, almacenar, recordar información, resumir, traducir, repetir, elaborar, buscar recursos, agrupar, tomar notas, sustituir y dibujar imágenes. Las estrategias cognitivas son importantes para la comprensión auditiva porque ayudan a los alumnos a supervisar e inspeccionar su procesamiento mental, también identificar fallas en su comprensión y relacionar su conocimiento previo con el audio de listening.

Asimismo, las estrategias cognitivas hacen uso del conocimiento previo de los alumnos para procesar la información recibida del audio, esta estrategia ayuda a tener una comprensión más profunda del audio, incluida la habilidad de ignorar información irrelevante. Sin embargo, en comparación con la estrategia meta-cognitiva, esta se considera menos eficiente, ya que implica prácticas de procesamiento inferiores, como la traducción, repetición y el resumen.

#### **2.2.1.3.2. Estrategia metacognitiva**

De acuerdo a Goh y Taib (2006), la estrategia metacognitiva se refiere a la capacidad de comprender el método que uno utiliza en relación al aprendizaje y asimilación de la información, es decir, analizar los propios procesos mentales en un contexto de aprendizaje. Estas habilidades

son importantes porque desempeñan la función de gestión y supervisión del uso de estrategias, asimismo, planificar, monitorear, evaluar los procesos mentales y solucionar cualquier tipo de dificultades. Tales funciones ayudan a los estudiantes a definir los objetivos del listening task y proponer estrategias para resolverlos. Además, dirigen la atención de los alumnos a aspectos más específicos del language input, como marcadores o conectores de discurso, también frases e ideas principales. El proceso del uso de estrategias metacognitivas abarca la planificación, monitoreo y la evaluación del listening text. La planificación se refiere a cómo uno se da cuenta de lo que debe hacer para completar el listening task. Por otro lado, el monitoreo se refiere a cómo los listeners pueden revisar y verificar si han comprendido satisfactoriamente el audio. Por último, la evaluación hace referencia a la necesidad de comprobar los resultados de su nivel de comprensión auditiva de acuerdo a dos medidas internas, que son la totalidad y la exactitud. Todo esto se puede realizar a través de tres etapas de listening, que incluyen pre-listening, while-listening y post-listening.

Por otro lado, Alavinia y Mollahosseini (2012) señalan que, las estrategias metacognitivas son consideradas como los indicadores más confiables en lo que respecta al desarrollo de los listening skills, además, ayudan a fortalecer la capacidad de reflexión y dominio del aprendizaje de uno mismo.

#### **2.2.1.3.3. Estrategia socio-afectiva**

De acuerdo a McCombs (1988), la estrategia afectiva se ocupa del manejo de las emociones que bien pueden ser negativas o positivas. Por un lado, las emociones negativas, como la ansiedad pueden conducir a que los estudiantes se sientan enojados o frustrados, y esto pueda interferir con su listening performance, mientras que emociones positivas, como el buen ánimo y la tranquilidad pueden impulsar la concentración y la cooperación entre compañeros.

Las estrategias sociales, por su parte, se refieren al aprendizaje a través de interacciones con sus compañeros, esto se ve reflejado cuando buscan ayuda o desean comparar respuestas. Estos dos tipos de estrategias de escucha se pueden agrupar en estrategias de escucha socioafectivas, que se aplican para procurar la ayuda entre los interlocutores, y así poder lidiar fácilmente con sentimientos negativos como la ansiedad y tristeza. Esta práctica también se conoce como técnica de escucha cooperativa.

En ese sentido, las estrategias sociales y afectivas están estrechamente relacionadas, por lo tanto, investigadores como docentes los confunden. Esto se debe principalmente a que, los sentimientos individuales y las relaciones sociales están conectadas intrínsecamente con el proceso de aprendizaje de un idioma.

Además, Serri et al., (2012) afirman que, la falta de empatía en un aula puede intimidar a los estudiantes, también limitarlos a mantenerse al margen, no hacer preguntas ni participar. También, demostraron que las estrategias socioafectivas pueden ayudar a los alumnos a mantenerse motivados y enfocados, así como a manejar sus emociones y comunicarse de manera efectiva.

#### **2.2.1.4. Escucha activa**

De acuerdo a Nichols (2009), la escucha activa implica el uso de la plena concentración de uno mismo. El objetivo principal es comprender lo que la persona está tratando de comunicar, con esto, se refiere a profundizar su mensaje y descubrir qué es lo que exactamente están intentando expresar. Aquello abarca no solo las palabras que utilizan, sino también las emociones y el lenguaje corporal que acompañan sus palabras. Además, al adoptar esta forma de

escucha se espera que puedan formular una respuesta más apropiada, también la persona tendrá más posibilidades de recordar plenamente lo que acaba de escuchar.

La premisa fundamental de la escucha activa es sentar las bases para un intercambio de pensamientos y sentimientos de manera efectiva. Cabe destacar que un elemento clave para hacer posible la escucha activa es la empatía, que se define como la capacidad de ver las cosas desde la perspectiva de otras personas, incluso si en principio no estamos de acuerdo con ellas.

Güvendir y Hardacre (2018) menciona que, desarrollar una buena habilidad de escucha activa es tan importante como ser un buen orador, ambos se complementan para una plena comunicación de mensajes. Lo anteriormente mencionado, tiene como base que, las personas cuando escuchan y hablan durante una interacción tienen que hacer seguimiento del contexto, la pragmática, entonación, el conocimiento previo, la postura y prestar atención a la orientación de la mirada, expresiones faciales, los gestos con las manos, entre otras características conversacionales. Aunque, la escucha a menudo se ha clasificado como una habilidad receptiva, está claro que los listeners son agentes dinámicos cuyo proceso cognitivo es igual de activo como el de los speakers durante los intercambios conversacionales.

Como ya lo hemos visto, escuchar no es una acción pasiva, por lo que el oyente debe hacer preguntas, buscar aclaraciones y parafrasear lo que se ha mencionado. Los beneficios de la escucha activan son los siguientes: promueve la comprensión y la participación, crea una conexión social cercana entre las personas, se asegura de que los mensajes se transmitan y reciban correctamente, esto reduce los malentendidos.

### **2.2.1.5. La edad y el desarrollo de la habilidad auditiva**

De acuerdo a Güvendir y Hardacre (2018), los estudios sobre la adquisición de un segundo idioma han explorado los efectos de la edad en el desarrollo auditivo y la percepción del habla. La investigación sobre las diferencias de edad recibió atención por primera vez cuando Lenneberg (1967) estudió las limitaciones relacionadas con la edad en la adquisición del lenguaje. Lenneberg descubrió que, los niños que habían sufrido lesiones cerebrales antes de la pubertad generalmente continuaban desarrollando un lenguaje normal. Sin embargo, esto no era cierto para los adultos que habían sufrido lesiones cerebrales, ya que rara vez se recuperaban por completo.

Por lo tanto, se sostiene que los niños tienen una ventaja neurológica en la adquisición de un idioma y, a medida que aumenta la edad de exposición lingüística, el potencial promedio para alcanzar una alta competencia en un idioma extranjero disminuye. Por ejemplo, Johnson et al., (1999) revisaron varios estudios que, donde estudiantes jóvenes y adultos de un segundo idioma avanzaban más rápido en las etapas iniciales de su aprendizaje; los niños con una exposición continua empezaban a desarrollar un nivel casi como los nativos del idioma. Según Kuhl et al., (2005), estudios han demostrado que la discriminación fonética infantil es inicialmente universal, lo que significa que los infantes pueden discriminar sonidos de cualquier idioma.

Por otro lado, se ha demostrado que los estudiantes adultos que aprenden un segundo idioma no pueden diferenciar los sonidos de las unidades fonéticas (vocales y consonantes) con la misma precisión que los más pequeños o los hablantes nativos. Además, los estudiantes adultos se ven influenciados por los sistemas fonológicos de sus lenguas maternas cuando tratan de percibir los diferentes sonidos del segundo idioma. También, Oyama (1976) descubrió que los

estudiantes que comenzaron a aprender inglés antes de los 11 años obtuvieron puntajes similares a los de los hablantes nativos.

### **2.2.1.6. Perspectivas de la enseñanza de listening**

#### **2.2.1.6.1. Escuchar para aprender**

De acuerdo a Vandergrift y Cross (2018), escuchar para aprender se ocupa esencialmente del desarrollo de la capacidad auditiva de los alumnos a través de la realización de meaning-focused tasks, y también de su conocimiento del idioma, utilizando textos de escucha como medio de aprendizaje. Con respecto al primero, los alumnos básicamente escuchan un texto y responden las preguntas que lo acompañan (por ejemplo, opción múltiple, respuesta corta) que tiene como propósito saber si han entendido o no el contenido al que se dirigen las preguntas. Luego, el docente da las respuestas correctas y luego la nota final sirve como un indicador para el alumno de su relativo éxito o fracaso en la comprensión de la información del texto dado. Es un enfoque product-focused para el desarrollo auditivo que, es similar a testear repetidamente su comprensión auditiva.

#### **2.2.1.6.2. Aprender para escuchar**

Por otro lado, Vandergrift y Cross (2018) mencionan que, esta perspectiva implica un enfoque pedagógico para mejorar el conocimiento de los alumnos sobre cómo escuchar en una segunda lengua. Este enfoque generalmente aborda el proceso de escuchar; es decir, cómo llegaron los estudiantes a la comprensión del audio. En contraste, con el énfasis en aprender a escuchar, escuchar para aprender priva a los estudiantes de cualquier conocimiento sobre los procesos y métodos de escucha que puedan ayudarlos a comprender y saber cómo planificar para

hacer un listening task, cómo se trastorna la comprensión y, finalmente, cómo pueden rectificar su enfoque y escuchar eficientemente la información deseada.

Con mayor énfasis en el proceso de escuchar, particularmente en las primeras etapas del aprendizaje del idioma puede ayudar a los estudiantes a experimentar y aprender las estrategias subyacentes al desarrollo exitoso de escuchar en una segunda lengua, que con el tiempo pueden convertirse en habilidades adquiridas. Además, un énfasis en el proceso también puede aliviar la ansiedad al permitir que el listener asigne todos los recursos de atención disponibles a la comprensión en lugar de preocuparse por acertar la respuesta correcta.

#### **2.2.1.7. Factores influyentes en el aprendizaje de listening**

A menudo, los docentes de inglés se preguntan por qué dos alumnos que estudian en el mismo salón, con el mismo docente y plan de estudios, tienen un listening performance diferente. Vandergrift y Cross (2018), han tratado de responder esta pregunta, y ellos mencionan que, hay factores que tienen un rol importante en el listening performance de un estudiante y son los siguientes:

##### **2.2.1.7.1. Vocabulario L2**

El vocabulario L2, tanto el tamaño (amplitud del vocabulario) como la profundidad (calidad del conocimiento relacionado con una palabra) son un factor esencial para el logro de la comprensión auditiva.

Asimismo, Bonk (2000) señala que, altos niveles de comprensión auditiva generalmente se relacionan con un mayor conocimiento del vocabulario L2. Además, Staehr (2009) encontró evidencia aún más contundente, que apoya la importancia que tiene este factor, Staehr señaló que

más del 51 % del éxito que tienen los estudiantes en la comprensión auditiva se debe a su nivel de vocabulario L2. Por otro lado, un hallazgo importante de estos estudios sobre la influencia del vocabulario L2 es la capacidad de muchos estudiantes que utilizaron estrategias compensatorias para sobrellevar sus niveles bajos de vocabulario.

En este sentido, los listeners estratégicos que demostraron un conocimiento del 75 % o menos de las palabras específicas de un audio, pudieron usar estrategias productivas de resolución de problemas, como la inferencia, aunque los audios se crearon para que el conocimiento previo no sean un factor de confusión. Esta capacidad de compensar lo desconocido puede estar relacionada con la metacognición del estudiante, es decir, su capacidad para resolver problemas en la regulación de los procesos de escucha de L2.

#### **2.2.1.7.2. Conocimiento previo**

El conocimiento previo tiene un rol crucial en la comprensión auditiva. Cabe aclarar que, este factor engloba lo que es el conocimiento conceptual y las experiencias de vida que los estudiantes de idiomas han adquirido y la acción de poner a disposición para fines de comprensión que puedan ayudar a completar la información que falta cuando intentan comprender un audio.

Según un estudio realizado por Long (1990), un grupo de estudiantes universitarios estadounidenses de español escuchó textos sobre dos temas diferentes (la banda de rock U2 y Gold Rush de Ecuador), considerados similares en una serie de características importantes excepto en el tema. Los estudiantes poseían menos conocimiento sobre la banda Gold Rush (69 %) en comparación con U2 (90 %). Debido a ello, después de escuchar los audios, se comprobó que pudieron recordar más información sobre el audio de U2.

#### **2.2.1.7.3. Discriminación auditiva**

Es la capacidad de recibir, diferenciar y procesar información a través del oído en tiempo real y puede afectar la capacidad del cerebro para organizar y dar sentido a la L2.

Un estudio reciente con estudiantes japoneses de inglés realizado por Wilson et al., (2011) demostró una relación moderada (0,36) entre la discriminación auditiva y la comprensión auditiva. Investigaciones más recientes de Vandergrift y Baker (2015), también confirmaron el papel significativo de la discriminación auditiva en la capacidad de escucha; sin embargo, la relación observada fue más débil (0,22) a diferencia del grupo japonés.

#### **2.2.1.7.4. Conciencia metacognitiva**

Se refiere al conocimiento y el control del alumno sobre los procesos de escucha que pueden ayudarles a regular mejor esos procesos a través de una planificación adecuada de la tarea, monitoreo de la comprensión, resolución de problemas de comprensión y evaluar el enfoque y los resultados de escucha.

Según Graham y Macaro (2008), la conciencia metacognitiva puede promover un mayor éxito, una mayor motivación y una sensación alta de control sobre los eventos relacionados con la habilidad auditiva. Escuchar con éxito implica una agrupación de estrategias para regular los procesos de escucha y lograr la comprensión auditiva. Los listeners tienen el conocimiento apropiado de la tarea, planifican, monitorean y evalúan mejor lo que hacen, en comparación con aquellos que se acercan a escuchar de manera aleatoria o incidental. En su validación del Metacognitive Awareness listening Questionnaire (MALQ), Vandergrift et al., (2006) determinaron que el conocimiento metacognitivo podría explicar alrededor del 13 % de la variación en el rendimiento auditivo.

## **2.2.1.8. Dimensiones de la habilidad auditiva**

### **2.2.1.8.1. Listening for gist**

Wilson (2008) afirma que, listening for Gist se refiere a las ocasiones en las que se desea saber la idea general o principal de lo que se dice, así como quién habla a quién y por qué, y qué tan exitosos son al comunicar su punto.

En tal sentido, Cambridge Assessment English (2021) lo define como comprender el tema general de lo que se escucha. Asimismo, demuestra un ejemplo: Pablo está caminando por un parque y escuchas a unos amigos hablando. Uno de ellos está hablando de un evento familiar reciente, Pablo no recuerda todos los detalles o palabras, pero parece que fue un evento muy feliz.

### **2.2.1.8.2. Listening for specific information**

Wilson (2008) menciona que, listening for specific information se refiere a las ocasiones en las que no se necesita entender todo, sino solo una parte muy específica. El autor demuestra el siguiente ejemplo, Harry mientras escucha una lista de trenes retrasados, solo está interesado en escuchar noticias sobre un tren en particular, el que él quiere tomar, por lo tanto, escucha selectivamente e ignora todo lo demás.

Asimismo, Cambridge Assessment English (2021), lo define como identificar frases o palabras específicas de todo lo que uno escucha. Entonces no se desea conocer la idea general ni los detalles y pormenores de lo que se escucha, sino que solo se desea saber cierta información en específico.

### **2.2.1.8.3. Listening for detail**

Según Wilson (2008), listening for detail se refiere al tipo de escucha que se utiliza, por ejemplo, cuando uno necesita encontrar errores o determinar diferencias entre un pasaje y otro. Necesitamos escuchar con atención cada detalle, ya que no sabemos exactamente qué información nos ayudará a lograr nuestra tarea.

Igualmente, Cambridge Assessment English (2021) lo define como comprender el contenido de lo que escucha en profundidad, especialmente las opiniones y actitudes de los oradores. Asimismo, nos da el siguiente ejemplo: Ya se acerca el cumpleaños de Rosa y ella quiere ir al cine con sus amigos. Rosa pregunta a sus amigos qué películas les gustaría ver y escucha atentamente lo que dicen antes de tomar una decisión.

## **2.3. Marco conceptual**

### **a) Idioma inglés**

Según Horobin (2016), inglés es el segundo idioma más hablado del mundo, pero como cualquier otro idioma, el inglés tiene sus variaciones tanto en la pronunciación como en la escritura y el vocabulario. Asimismo, este idioma ha sido usado por más de 1500 años.

### **b) Habilidad auditiva**

La habilidad auditiva también conocida como listening o en español como comprensión auditiva o comprensión oral. Según Buck (2001), la habilidad auditiva es una de las cuatro habilidades de todo idioma y es un proceso complejo adquirir esta habilidad.

### **c) MCER**

El MCER (Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas) divide en 6 niveles el aprendizaje de un idioma, siendo estos el A1, A2, B1, B2, C1 y C2. Además, el MCER tiene

como propósito ser la guía para la elaboración de programas de lenguas, exámenes, currículos de estudio, textbooks, entre otros.

d) Cambridge Assessment English

Cambridge Assessment English forma parte del departamento de Cambridge Assessment de la Universidad de Cambridge y brindan diferentes tipos de certificaciones (Cambridge English Qualifications, Linguaskill, IELTS, Cambridge English Teaching) tanto para estudiantes como docentes de inglés. Asimismo, sus certificaciones son reconocidas a nivel mundial teniendo sedes en más de 130 países, incluido Perú.

e) PET

PET (Preliminary English Test) o también conocido como B1 Preliminary Testes una calificación para certificar el nivel intermedio B1, que demuestra que, el estudiante ha dominado los conceptos básicos del inglés y ahora tiene habilidades lingüísticas prácticas para el uso diario.

f) Listening for gist

Según Siegel (2018), la habilidad de listening for gist implica que el oyente capte la idea central del audio, incluso se puede decir que listening gist es como un skimming auditivo.

g) Listening for detail

Según Martínez (2018), la habilidad de listening for detail requiere que el oyente escuche atentamente el audio, prestando atención a todos los detalles que se mencionan.

h) Listening for specific information

Según Cambridge Assessment English (2021), la habilidad de listening for specific information requiere que el oyente identifique palabras o frases específicas del audio.

i) Listener

Este término se puede traducir como la persona que escucha algo en específico, en este caso serían los audios de listening. Asimismo, ser listener no solo implica escuchar, pero también comprender lo que se está escuchando.

j) Speaker

Speaker es un término que se utiliza en el área de listening, ya que usualmente los audios son sobre conversaciones y monólogos, aquellas personas que participan en eso se llaman speakers.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### ***2.4.1. Hipótesis general***

El nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

### ***2.4.2. Hipótesis específicas***

HE1. El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

HE2. El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

HE3. El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

## 2.5. Operacionalización de las variables

**Variable:** Habilidad Auditiva

**Tabla 1**

*Operacionalización de variables*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Habilidad Auditiva	Listening for specific information	Identificar información clave de siete diálogos cortos.	1,2,3,4,5, 6,7	Prueba escrita
		Identificar información específica de un monólogo.	14,15,16, 17,18,19	
	Listening for gist	Identificar la idea principal de seis diálogos cortos.	8,9,10,11, 12,13	
	Listening for detail	Comprender a detalle una entrevista e identificar actitudes y opiniones.	20,21,22, 23,24,25	

## Capítulo III

### Marco metodológico

#### 3.1. Descripción del tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación es de tipo descriptiva porque se midió, recolectó y se analizó datos del nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés de los estudiantes (Hernández & Mendoza, 2018), todo esto se hizo a través de una prueba escrita estandarizada.

##### 3.1.2. Diseño de investigación

Asimismo, su diseño es transversal y no experimental (Hernández & Mendoza, 2018), porque no se manipuló la variable, y la recolección de datos se realizó en un tiempo único.

#### 3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

La presente investigación se realizó en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, en el año 2022.

#### 3.3. Descripción del universo y muestra

##### 3.3.1. Universo

El universo estuvo conformado por los estudiantes de la carrera profesional de Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en el año 2022, la cual estuvo compuesta por aproximadamente 200 estudiantes.

### **3.3.2. Muestra**

La muestra fue conformada por 140 estudiantes de la carrera profesional de Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes que estaban matriculados en el primer, segundo, tercer, cuarto y quinto año de la carrera profesional.
- Estudiantes que asistieron el día de la ejecución del instrumento de investigación.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estaban matriculados en ninguno de los años de la carrera profesional.
- Estudiantes que no tenían la intención de ser partícipes en la investigación.
- Estudiantes que no asistieron el día de la ejecución del instrumento de investigación.

## **3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación**

### **3.4.1. Técnicas de muestreo**

La técnica de muestreo fue no probabilística por conveniencia porque no está sujeta a fórmulas de probabilidad (Hernández & Mendoza, 2018).

### **3.4.2. Técnicas de recolección de datos**

V1: Habilidad Auditiva

Técnica: Examen

Instrumento: Prueba escrita

La técnica fue el examen y el instrumento que se utilizó fue una prueba escrita estandarizada de listening y se aplicó en 140 estudiantes de los diferentes años de la carrera y tuvo como finalidad medir su nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés.

### ***3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos***

Para el procesamiento de datos y análisis de datos se utilizó la herramienta digital Google Forms para la recolección de datos, Microsoft Excel 2019 para el procesamiento de los datos obtenidos, también para elaborar tanto las tablas como los gráficos estadísticos de la variable y sus tres dimensiones. Asimismo, se utilizó el programa estadístico SPSS 25 para analizar los datos, y a su vez se empleó la estadística descriptiva para la descripción del comportamiento de la variable.

### ***3.4.4. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos***

El instrumento, prueba escrita, no requiere de validación ni de confiabilidad debido a que es un examen internacional estandarizado diseñado por Cambridge Assessment English que cumple con los estándares establecidos según el MCER, por ende, ya ha sido validado y reconocido por varios entes regulatorios.

Ahora con respecto a la validez, Cambridge English Language Assessment está certificado de acuerdo a la norma internacional ISO 9001 para sistemas de gestión de calidad. También, cumplen con las regulaciones establecidas por Ofqual, el regulador del Reino Unido para evaluaciones, y participa en las auditorías de la Asociación de Examinadores de Idiomas en Europa (ALTE). Además, Cambridge se basa en estándares reconocidos internacionalmente,

como los Estándares AERA/APA/NCME para pruebas educativas y psicológicas. Estas verificaciones externas ofrecen una base sólida y brindan confianza a las partes interesadas en la calidad de sus sistemas de evaluación (Cambridge Assessment English (s.f.)).

A modo de ilustración, la mayoría de los exámenes de Cambridge English tienen dos tipos de componentes principales: objective papers y performance papers. Los objective papers son aquellos que no requieren juicio humano para su puntuación, es decir, pruebas de comprensión lectora, comprensión auditiva y uso del idioma. Las puntuaciones obtenidas en estos subcomponentes se calculan sumando directamente el número total de respuestas correctas en cada sección.

Las estimaciones de confiabilidad para estos papeles se calculan utilizando el Alfa de Cronbach, cuanto más cercano esté el Alfa a 1, más confiable es la prueba. Por ello, nos especifica que la confiabilidad es 0,83 de la parte de listening del examen PET.

También, utilizan el SEM (Standard Error of Measurement) para los subcomponentes, así como la desviación estándar de las puntuaciones generales de CES (Cambridge English Scales) para calcular la confiabilidad de la puntuación general. Por último, el SEM del listening part es 6.49 en el examen PET. Todo ello, demuestra un alto grado de confiabilidad en las puntuaciones generales.

Profundizando sobre el SEM (Standard Error of Measurement), este no es un enfoque separado para estimar la confiabilidad, sino una forma diferente de informarla. Las pruebas de idioma están sujetas a la influencia de muchos factores que no son relevantes para la capacidad que se mide. Estos factores irrelevantes contribuyen a lo que se denomina “error de medición”. El SEM es una transformación de la confiabilidad en términos de puntajes de las pruebas. Si bien

la confiabilidad se refiere a un grupo de examinados, el SEM muestra el impacto de la confiabilidad en la puntuación probable de un individuo: indica qué tan cerca es probable que, la puntuación de un examinado esté de su “puntuación real” dentro de una probabilidad establecida.

## Capítulo IV

### Marco operacional

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

Para esta investigación se utilizó como instrumento una prueba escrita estandarizada que mide el nivel de listening. En el caso de la aplicación, se envió una solicitud a la directora de la Escuela Profesional de Educación: Idioma Extranjero, a partir de ahí, se comenzaron las coordinaciones con los docentes de cada año para agendar el día y la hora de la aplicación de la prueba escrita. En primer año se coordinó con la Dra. Anabella Mendoza del Valle; en segundo año se coordinó con la Mag. Merla Pilco Velasquez; en tercer año se coordinó con la Mag. Miliam Quispe Vargas; en cuarto año se coordinó con el Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz; y en quinto año se coordinó con la Dra. Silvia Milagritos Bazán Velasquez. La fecha de la aplicación empezó el miércoles 17 de agosto del 2022 y culminó el viernes 26 de agosto. Asimismo, la recolección de datos fue a través de la herramienta virtual Google Forms.

#### 4.2. Resultados de la investigación

##### 4.2.1. Resultado general de la investigación

**Tabla 2**

*Descripción del nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés de los estudiantes*

Nivel de la habilidad auditiva	Estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero										Total	
	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel Pre A1	2	6.67	2	6.67	1	4.55	0	0.00	0	0.00	5	3.57
Nivel A1	7	23.33	8	26.67	3	13.64	0	0.00	2	9.52	20	14.29
Nivel A2	12	40.00	7	23.33	4	18.18	7	18.92	6	28.57	36	25.71
Nivel B1	4	13.33	9	30.00	9	40.91	17	45.95	9	42.86	48	34.29
Nivel B2	5	16.67	4	13.33	5	22.73	13	35.14	4	19.05	31	22.14
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>22</b>	<b>100.00</b>	<b>37</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>140</b>	<b>100.00</b>

$$X^2=28,540$$

$$GL = 16$$

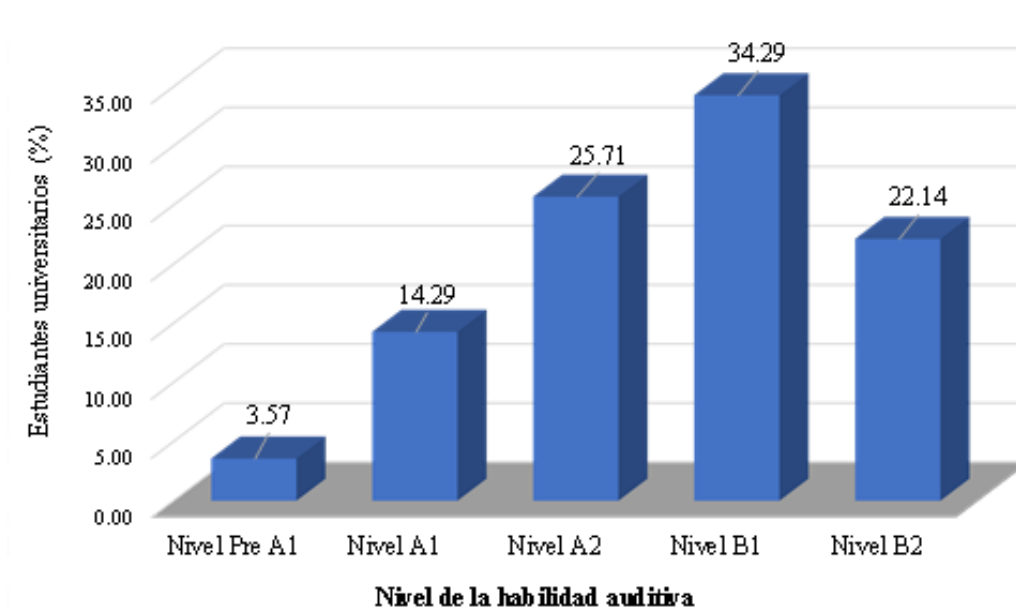
$$P \text{ valor} = 0.027 < 0.05$$

Decisión: Si existe diferencia

Fuente: Elaboración propia, basado en prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 1**

*Nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés*



Fuente: Tabla 2.

### **Interpretación**

En la tabla 1, se describe el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero, la gran mayoría presentaron un “nivel B1” de habilidad auditiva, es decir, un 34.29 % de los estudiantes pueden escuchar e identificar información específica, ideas principales e información detallada, le sigue un nivel “Nivel A2” con el 25.71 %, en tercer lugar se encontró un “Nivel B2” y finalmente en menor proporción un 14.29 % y 3.57 % presentaron un “Nivel A1” como el “Nivel Pre A1”, respectivamente.

De los resultados obtenidos según los años de estudio, se observó una diferencia marcada entre los dos primeros años de estudio con los tres últimos años respectivamente, donde se puede apreciar que predomina un “Nivel A2” para los estudiantes de primero y segundo año (40 %;

23.33 %), lo que se diferencia muy por debajo de un “Nivel B1” para los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de estudio (40.91 %; 45.95 %; 42.86 %).

De los resultados se concluye que, respecto a su nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en todos los estudiantes de la especialidad, esta es valorada en un “Nivel B1”, pero estos difieren según su año de estudio, de acuerdo al estadístico chi cuadrada; p valor de 0.027 ( $p < 0.05$ ).

#### 4.2.2. Resultado específico de la dimensión listening for specific information

**Tabla 3**

*Descripción del nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica*

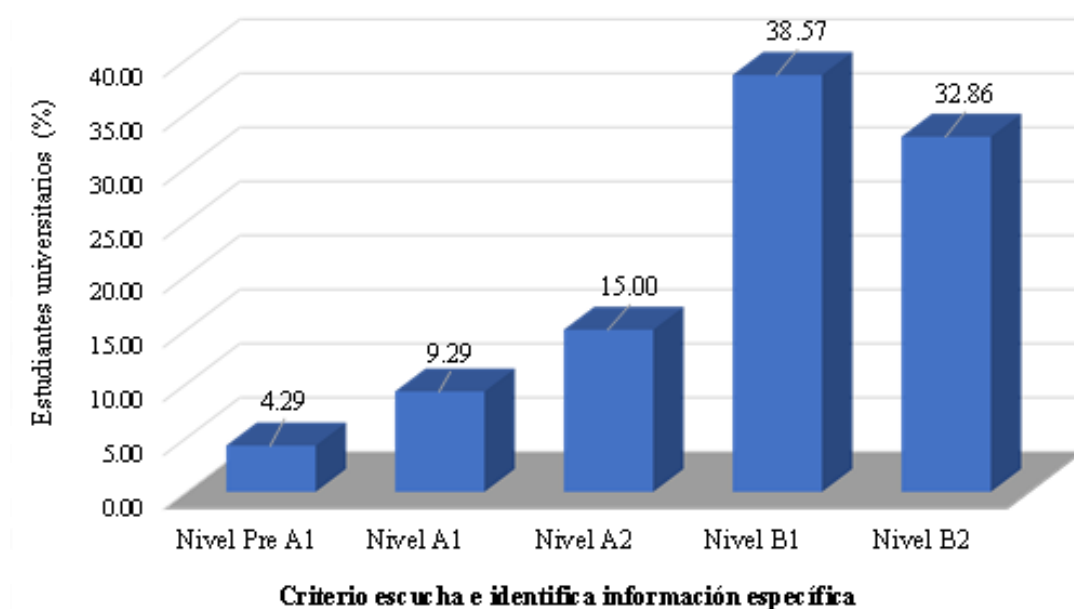
Criterio escucha e identifica información específica	Estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero										Total	
	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel Pre A1	2	6.67	3	10.00	1	4.55	0	0.00	0	0.00	6	4.29
Nivel A1	3	10.00	5	16.67	2	9.09	1	2.70	2	9.52	13	9.29
Nivel A2	8	26.67	5	16.67	4	18.18	2	5.41	2	9.52	21	15.00
Nivel B1	10	33.33	11	36.67	9	40.91	13	35.14	11	52.38	54	38.57
Nivel B2	7	23.33	6	20.00	6	27.27	21	56.76	6	28.57	46	32.86
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>22</b>	<b>100.00</b>	<b>37</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>140</b>	<b>100.00</b>

$X^2=24,814$  GL = 16 P valor = 0.073 > 0.05 Decisión: No existe diferencia

Fuente: Elaboración propia, Basado en prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 2**

*Nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica*



Fuente: Tabla 3.

### **Interpretación**

En la tabla 2, se describe el nivel del criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero, una gran mayoría de estudiantes presentaron un “Nivel B1”, es decir, un 38.57% de los estudiantes presentan pocas dificultades para identificar información clave de monólogos y diálogos cortos, le sigue un nivel “Nivel B2” con el 32.86 %, en tercer lugar se encontró un “Nivel A2” con un 15 % y finalmente, en menor proporción un 9.29 % y 4.29 % presentaron un “Nivel A1” como un “Nivel Pre A1”, respectivamente.

De los resultados obtenidos según los años de estudio, se observó una similitud entre todos los estudiantes de primero a quinto año de estudio, donde se puede apreciar que predomina

un “Nivel B1” para los estudiantes de primero año con un 33.33 %, segundo año con un 36.67 %, tercer año 40.91 %, cuarto año 35.14 % y finalmente, quinto año un 52.38 %.

De los resultados se concluye que, el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica en todos los estudiantes de la especialidad, esta es valorada en un “Nivel B1” y estas son similares según su año de estudio. De acuerdo al estadístico chi cuadrada; p valor de 0.073 ( $p > 0.05$ ).

#### 4.2.3. Resultado específico de la dimensión listening for gist

**Tabla 4**

*Descripción del nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal*

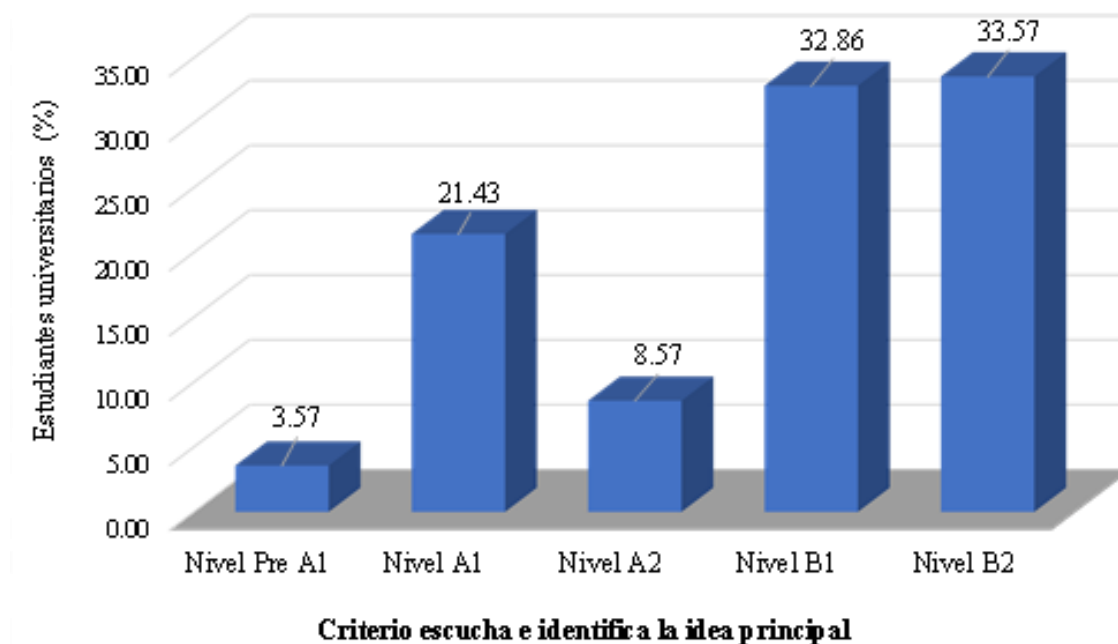
Criterio escucha e identifica la idea principal	Estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero										Total	
	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel Pre A1	3	10.00	1	3.33	1	4.55	0	0.00	0	0.00	5	3.57
Nivel A1	12	40.00	10	33.33	2	9.09	3	8.11	3	14.29	30	21.43
Nivel A2	3	10.00	3	10.00	3	13.64	2	5.41	1	4.76	12	8.57
Nivel B1	3	10.00	7	23.33	7	31.82	17	45.95	12	57.14	46	32.86
Nivel B2	9	30.00	9	30.00	9	40.91	15	40.54	5	23.81	47	33.57
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>22</b>	<b>100.00</b>	<b>37</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>140</b>	<b>100.00</b>

$X^2=32,151$  GL = 16 P valor = 0.010 < 0.05 Decisión: Si existe diferencia

Fuente: Elaboración propia, basado en prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 3**

*Nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal*



Fuente: Tabla 4.

### **Interpretación**

En la tabla 3, se describe el nivel del criterio escucha e identifica la idea principal en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero, la gran mayoría de estudiantes presentaron un “Nivel B1”, es decir, un 32.86% de los estudiantes presentan pocas dificultades para identificar la idea principal de diálogos cortos, le sigue un nivel “Nivel B2” con el 33.57 %, en tercer lugar se encontró un “Nivel A1” con un 21.43 % y finalmente, en menor proporción un 8.71 % y 5% presentaron un “Nivel A2” como un “Nivel Pre A1”, respectivamente.

De los resultados obtenidos según los años de estudio, se observó una diferencia marcada entre los dos primeros años de estudio con los tres últimos años respectivamente, donde se puede apreciar que predomina un “Nivel A1” para los estudiantes de primero y segundo año (40 %;

33.33 %), lo que se diferencia muy por debajo de un “Nivel B1” para los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de estudio (31.82 %; 45.95 %; 57.14 %).

De los resultados se concluye que, el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal en todos los estudiantes de la especialidad, esta es valorada en un “Nivel B1” y “Nivel B2”, pero estos difieren según su año de estudio. De acuerdo al estadístico chi cuadrada; p valor de 0.010 ( $p < 0.05$ ).

#### 4.2.4. Resultado específico de la dimensión listening for detail

**Tabla 5**

*Descripción del nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada*

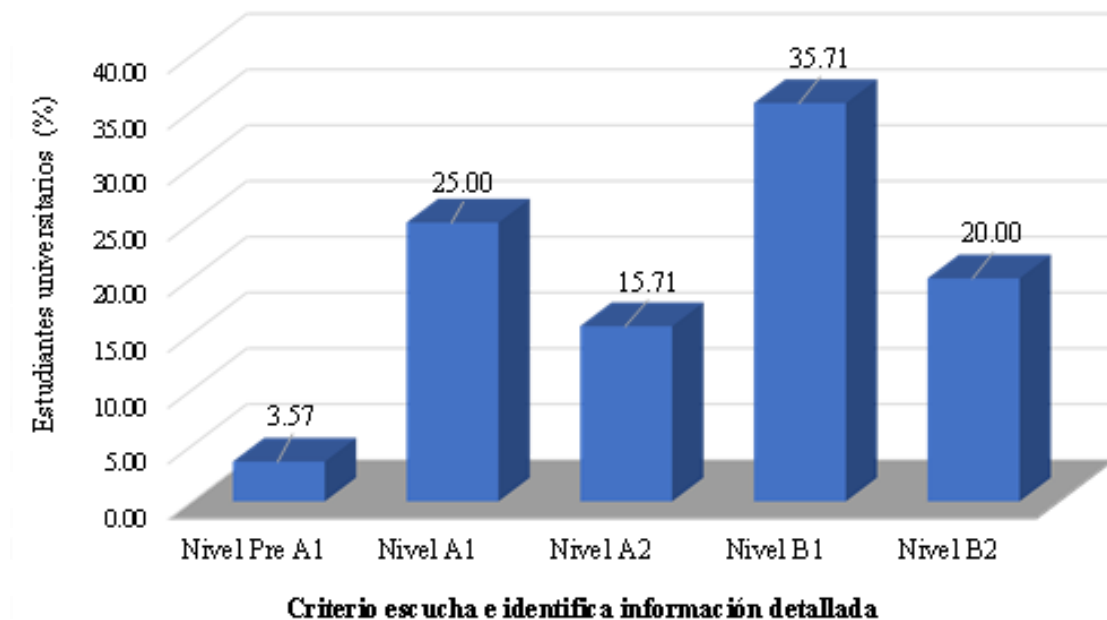
Criterio escucha e identifica información detallada	Estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero										Total	
	Primer año		Segundo año		Tercer año		Cuarto año		Quinto año			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Nivel Pre A1	2	6.67	1	3.33	2	9.09	0	0.00	0	0.00	5	3.57
Nivel A1	11	36.67	10	33.33	6	27.27	3	8.11	5	23.81	35	25.00
Nivel A2	8	26.67	6	20.00	2	9.09	4	10.81	2	9.52	22	15.71
Nivel B1	4	13.33	6	20.00	8	36.36	23	62.16	9	42.86	50	35.71
Nivel B2	5	16.67	7	23.33	4	18.18	7	18.92	5	23.81	28	20.00
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>30</b>	<b>100.00</b>	<b>22</b>	<b>100.00</b>	<b>37</b>	<b>100.00</b>	<b>21</b>	<b>100.00</b>	<b>140</b>	<b>100.00</b>

$X^2=30,213$     GL = 16    P valor = 0.017 < 0.05    Decisión: Si existe diferencia

Fuente: Elaboración propia, basado en prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 4**

*Nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada*



Fuente: Tabla 5.

**Interpretación**

En la tabla 4, se describe el nivel del criterio escucha e identifica información detallada en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero, una gran mayoría presentaron un “Nivel B1”, es decir, un 35.71 % de los estudiantes presentan pocas dificultades en comprender a detalle una entrevista e identificar actitudes y opiniones, le sigue un nivel “Nivel A1” con el 25 %, en tercer lugar se encontró un “Nivel B2” con un 20 % y finalmente, en menor proporción un 15.71 % y 3.57 % presentaron un “Nivel A2” como un “Nivel Pre A1”, respectivamente.

De los resultados obtenidos según los años de estudio, se observó una diferencia marcada entre los dos primeros años de estudio con los tres últimos años respectivamente, donde se puede apreciar que predomina un “Nivel A1” para los estudiantes de primero y segundo año (36.67 %;

33.33 %), lo que se diferencia muy por debajo de un “Nivel B1” para los estudiantes de tercero, cuarto y quinto año de estudio (36.36 %; 62.16 %; 42.86 %).

De los resultados se concluye que, el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada en todos los estudiantes de la carrera profesional, esta es valorada en un “Nivel B1”, pero estos difieren según su año de estudio. De acuerdo al estadístico chi cuadrada; p valor de 0.017 ( $p < 0.05$ ).

### **4.3. Verificación de la hipótesis**

#### **Contrastación de hipótesis**

##### **4.2.2. Hipótesis general:**

a) Formulación de hipótesis:

Ho: El nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann no es B1.

Hi: El nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrico “Chi cuadrada bondad de ajuste”.

**Tabla 6**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, respecto a la variable de estudio*

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	Nivel de la habilidad auditiva
Chi-cuadrado	38,071 <sup>a</sup>
gl	4
Sig. asintótica	,000

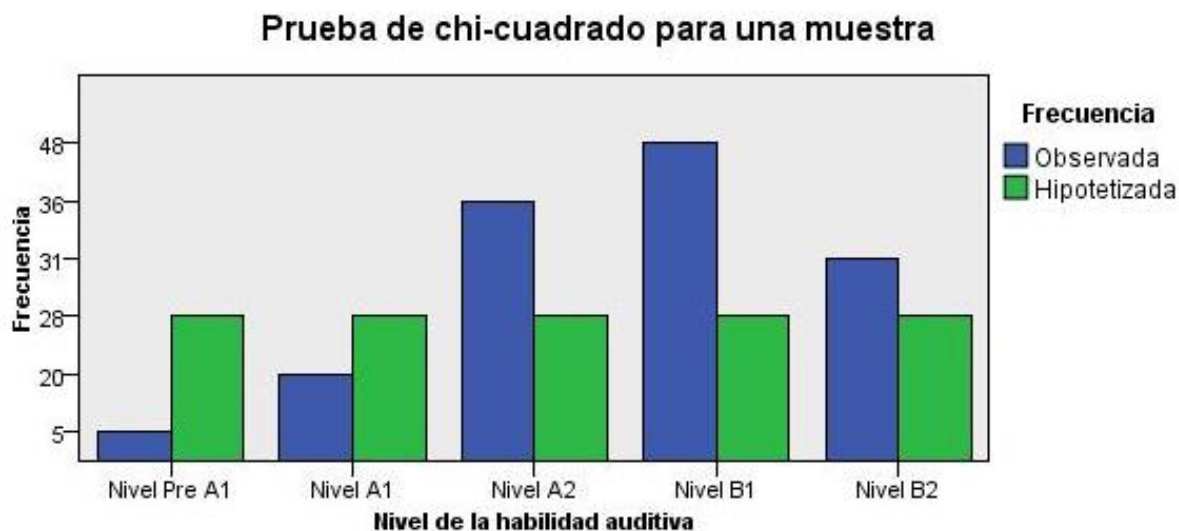
a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 28,0.

Nota: P valor = 1,0832E-7 ( $p < 0.05$ ); se concluye que se rechaza la  $H_0$

Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 5**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, de la variable de estudio*



Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

d) . Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$  Rechazo la  $H_0$

$P = 1,0832E-7; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$  entonces se rechaza la  $H_0$

e). Decisión:

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el valor p - valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo cual, se rechaza  $H_0$  y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que, el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés es B1.

#### 4.2.3. Hipótesis específica 1:

a) Formulación de hipótesis:

$H_0$ : El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio **escucha e identifica información específica**, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann no es B1.

$H_1$ : El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio **escucha e identifica información específica**, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrico “Chi cuadrada bondad de ajuste”.

**Tabla 7**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información específica*

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	Criterio escucha e identifica información específica
Chi-cuadrado	62,786 <sup>a</sup>
gl	4
Sig. asintótica	,000

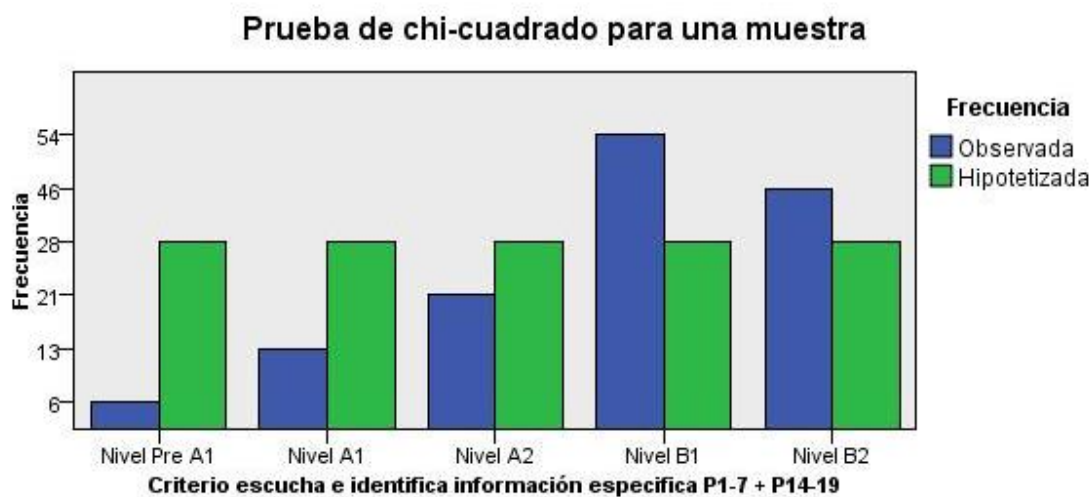
a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5.  
5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 28,0.

Nota: P valor = 7,5284E-13 ( $p < 0.05$ ); se concluye que se rechaza la  $H_0$ .

Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 6**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información específica*



Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

d) . Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$  Rechazo la  $H_0$

$P = 7,5284E-13; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$  entonces se rechaza la  $H_0$

e). Decisión:

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el valor p - valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo cual, se rechaza  $H_0$  y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que, el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica es B1.

#### 4.2.4. Hipótesis específica 2:

a) Formulación de hipótesis:

$H_0$ : El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio **escucha e identifica la idea principal**, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann no es B1.

$H_1$ : El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio **escucha e identifica la idea principal**, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrico “Chi cuadrada bondad de ajuste”.

**Tabla 8**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica la idea principal*

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	Criterio escucha e identifica la idea principal
Chi-cuadrado	52,643 <sup>a</sup>
gl	4
Sig. asintótica	,000

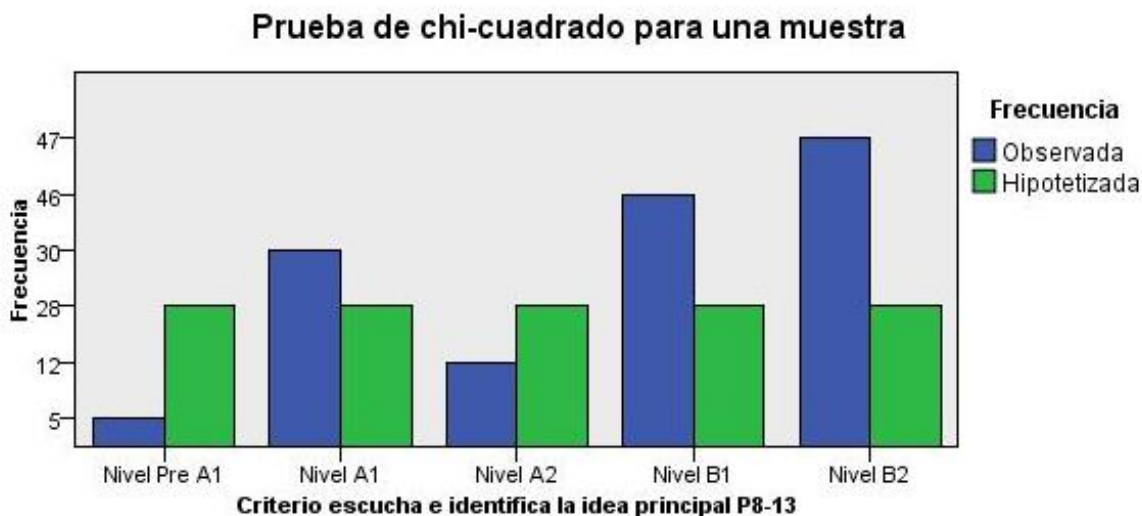
a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 28,0.

Nota: P valor = 1,0122E-10 ( $p < 0.05$ ); se concluye que se rechaza la  $H_0$

Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 7**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica la idea principal*



Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

d) . Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$  Rechazo la  $H_0$

$P = 1,0122E-10; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$  entonces se rechaza la  $H_0$

e). Decisión:

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el valor p - valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo cual, se rechaza  $H_0$  y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que, el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal es B1.

#### 4.2.4. Hipótesis específica 3:

a) Formulación de hipótesis:

$H_0$ : El nivel de la habilidad auditiva, según el **criterio escucha e identifica información detallada**, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann no es B1.

$H_1$ : El nivel de la habilidad auditiva, según el **criterio escucha e identifica información detallada**, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa)  $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrico “Chi cuadrada bondad de ajuste”.

**Tabla 9**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información detallada*

<i>Estadísticos de prueba</i>	
	Criterio escucha e identifica información detallada
Chi-cuadrado	39,214 <sup>a</sup>
gl	4
Sig. asintótica	,000

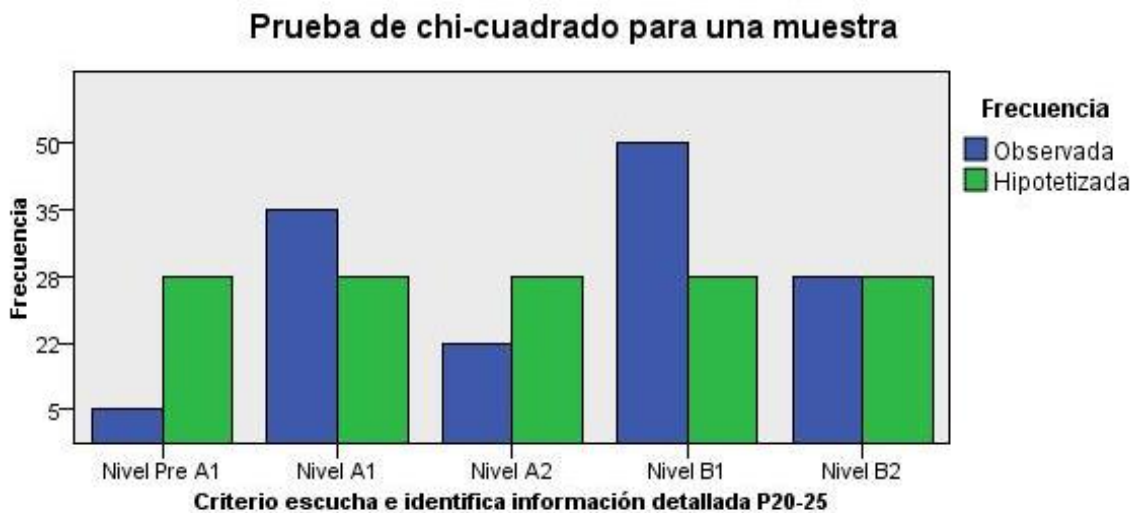
a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 28,0.

Nota: P valor = 6,2913E-8 ( $p < 0.05$ ); se concluye que se rechaza la  $H_0$

Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

**Figura 8**

*Prueba estadística no paramétrica chi cuadrada bondad de ajuste, del criterio escucha e identifica información detallada*



Fuente: Elaboración propia, basada en una prueba escrita a estudiantes (IDEX)

d) . Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$  No se rechaza la  $H_0$

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$  Rechazo la  $H_0$

$P = 6,2913E-8; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$  entonces se rechaza la  $H_0$

e). Decisión:

Los resultados de la tabla anterior, muestran que el valor  $p$  - valor (0.000) es menor que el nivel de significancia (0.05), por lo cual, se rechaza  $H_0$  y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que, el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada es B1.

#### **4.4. Discusión de resultados**

Después de detallar y examinar los diversos resultados concernientes a la variable nivel de la habilidad auditiva se procede con la discusión de resultados de acuerdo a los objetivos trazados en la presente investigación.

Primeramente, los resultados son parecidos al reporte “Grade statistics 2022” de Cambridge con respecto al examen PET. Los resultados de Cambridge Assessment English (2023) en Perú, indican que un 1,1 % está en el nivel A1, un 23,1 % se encuentra en el nivel A2. Ahora de manera semejante al presente estudio, hay una gran mayoría con 60,5 % de personas que están en el nivel B1 y por último un porcentaje considerable de 15,4 % en nivel B2. Todo lo expuesto, no solo es sustancialmente similar, sino también apoya el resultado de la presente hipótesis. Cabe mencionar que, los resultados de quinto año son los que se asemejan más al reporte de Cambridge en Perú.

Por otro lado, se ha encontrado que una minoría de estudiantes, es decir, un 3,57 % se encuentra en el nivel pre-A1, lo cual contrasta con la investigación hecha por Guarniz & Ramirez (2013), donde mencionan que solo el 11 % del total de la muestra aprobaron el test de Comprensión Oral, mientras que el 89 % desaprobaron. Asimismo, ellos también utilizaron el

instrumento PET. Por otro lado, observaron que los estudiantes de los fines de semana tienen una deficiencia mayor que los estudiantes de horario de lunes a viernes.

De manera similar, se encontró que un pequeño porcentaje de estudiantes, es decir, un 14,29 % aún se encuentra en el nivel A1 y otro 25,71 % de los estudiantes se encuentra en el nivel A2. Aquello difiere ligeramente con Quispe (2017), debido a que en su tesis señala que en lo que concierne a la habilidad de comprensión oral, el 55,1 % de los estudiantes está en el nivel de inicio, el 14,3 % se ubica en el nivel de proceso, en tanto el 20,4 % está en el nivel de logro previsto; mientras el 10,2 % se ubica en el nivel de logro destacado. Aquí podemos observar que, más de la mitad de estudiantes está en el nivel de inicio a diferencia de los resultados del presente estudio.

En este mismo orden de ideas, los resultados contrastan con lo encontrado por Paredes (2015), quién menciona que la mayoría de estudiantes (67 %) de su muestra tiene un nivel A1, también un porcentaje menor (30 %) tiene un nivel pre-A1, y un diminuto porcentaje (3 %) tiene un nivel A2. En esta investigación, se utilizó el examen internacional KET (Key English Test), todo lo anteriormente mencionado, nos confirma que hay una deficiencia alta en el desarrollo de la habilidad de listening en los estudiantes.

De igual importancia, se halló que la mayoría de estudiantes (34,29 %) se encuentra en el nivel B1 y también hay una cantidad significativa (22,14 %) que se ubica en el nivel B2. Todo ello, concuerda con Pravia (2020), que en su trabajo de investigación identificó que el 50 % de los estudiantes se ubican en el nivel regular; el 41,7 % en el nivel alto; y el 8,3 % en el nivel bajo.

Igualmente, Pérez y Díaz (2018), en su tesis mencionan que el 53.57 % de estudiantes presenta un nivel regular de comprensión auditiva, eso indica que los estudiantes presentan una capacidad moderada para entender lo que escuchan, reconocer ciertas palabras o situaciones. También un alarmante 32.14 % presenta un nivel bajo, y por último un 14.29 % presenta un nivel bueno. Estos resultados están alineados en cierta forma a los resultados obtenidos en la presente investigación.

Además, en un estudio realizado por Campos y Querevalu (2011), se observó que el 20 % de los estudiantes se ubican en un nivel B2, también es propicio resaltar que el estudio fue realizado a estudiantes de la especialidad de idiomas de la Universidad Nacional del Santa en Chimbote y para ello, se utilizó el examen internacional FCE (B2 First) como instrumento.

Asimismo, Peñaherrera (2019), en su investigación identificó que el 20 % de estudiantes se encuentra en el nivel Nulo (pre-A1), lo cual contrasta con lo hallado en el presente estudio. También, la mayoría de estudiantes (46,7 %) se encuentra en el nivel Inicial (A1), un pequeño porcentaje (13,3 %) se encuentra en el nivel Elemental (A2) y un porcentaje significativo de estudiantes (20 %) se encuentra en el nivel Intermedio (B1). Por ello, el investigador recomienda que los directores de escuela realicen capacitaciones constantes a los docentes para que estén actualizados en la importancia de desarrollar esta habilidad y que se les brinde métodos y estrategias para compartirlos con sus estudiantes.

Al igual que toda investigación tuvo ciertas limitaciones, tales como, la muestra utilizada no es suficiente para generalizar a todos los estudiantes de las carreras de Educación con especialidad en Idioma Extranjero en diferentes centros de estudio superior. Por ello, se motiva investigar estudios de este ámbito para complementar los hallazgos encontrados y así hacer una

comparación con otras universidades o institutos pedagógicos del Perú, ya sean públicas o privadas.

En correlación con todo lo mencionado líneas anteriores, se halla un aspecto intrigante en los resultados obtenidos, ya que la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel B1 y B2, pero hay un número significativo de estudiantes que se encuentra en niveles bajos como pre-A1, A1 y A2. Lo cual no es ideal en ningún plano profesional, ya que todo centro o institución educativa espera que los docentes del Área de Inglés cuenten con un nivel alto de inglés. Por ello, el estudio desea incentivar el continuo diagnóstico de la habilidad auditiva de los estudiantes. En tal sentido, también se motiva a futuros investigadores a que profundicen en las causas y consecuencias del nivel de listening, como también propuestas de mejora que se puedan aplicar en la escuela profesional.

Por último, la investigación actual y el instrumento utilizado motiva a los futuros educadores a buscar la certificación internacional, ya que esta tiene un valor infinitamente superior en comparación con uno otorgado por un centro de enseñanza de idiomas. Esto no solo enriquecerá su curriculum vitae, sino también le abrirá puertas a nuevas oportunidades que muy bien puede estar conectadas a la enseñanza del idioma, negocios, servicio de traducción e interpretación.

## Conclusiones

Con los datos obtenidos en el proceso de esta investigación, podemos dar a conocer las siguientes conclusiones sobre el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en estudiantes universitarios:

**Primera.** En la presente investigación se identificó que la gran mayoría de estudiantes se encuentra en un “nivel B1” es decir un 34.29 % de los estudiantes, le sigue un nivel “Nivel A2” con el 25.71 % de los estudiantes, en tercer lugar, se encontró un “Nivel B2” con un 22,14 %. Esto nos indica que, los estudiantes tienen un nivel intermedio en la habilidad de listening, y están listos para dar el examen internacional de PET o incluso el FCE.

De igual importancia, podemos notar que la mayoría, es decir, un 40 % de estudiantes de primer año tiene un nivel A2, continuando, se identificó que en segundo año hay 30 % de estudiantes al igual que en tercer año con un 40,91 % que están en nivel B1, igualmente en cuarto y quinto año, el 45,95 % y 42,86 %, respectivamente de los estudiantes se encuentran en un nivel B1.

Por último, es importante resaltar que en cuarto año hay un 35,14 % de los estudiantes en el nivel B2, el margen de diferencia en comparación con los demás años es contundente. Con esta información, podemos concluir que los estudiantes de cuarto año tienen un mejor nivel que los demás años, incluso significativamente mejor que quinto año, en donde solo un 28,57 % de sus estudiantes alcanzó el nivel B2.

**Segunda.** En lo que respecta a la dimensión listening for specific information perteneciente al criterio escucha e identifica información específica, la gran mayoría de estudiantes presentaron un “Nivel B1”, esto es un 38.57 % de los estudiantes tienen un nivel

intermedio, es decir, poseen pocas dificultades para identificar información clave de diálogos cortos, a esto le sigue un nivel “Nivel B2” con el 32.86 % de los estudiantes, en tercer lugar, se encontró que un 15 % de los estudiantes tienen un “Nivel A2”.

En este sentido, podemos notar que la mayoría, es decir, un 33,33 % de estudiantes de primer año se encuentra en un nivel B1, continuando, se identificó que en segundo año hay 36,67 % de estudiantes al igual que en tercer año con un 40,91 % que están en un nivel B1, igualmente en cuarto y quinto año, el 35,14 % y 52,38 %, respectivamente de los estudiantes se encuentran en un nivel B1.

Por último, es importante resaltar que cuarto año tiene el mayor porcentaje de alumnos con un 56,76 % en el nivel B2, en el criterio de escucha e identifica información específica, y el margen de diferencia en comparación con los demás años es sustancial.

**Tercera.** Continuando con la dimensión listening for gist perteneciente el criterio escucha e identifica la idea principal, la gran mayoría de estudiantes presentaron un “Nivel B1”, esto significa que un 32.86 % de los estudiantes tienen un nivel intermedio, aquello nos indica que tienen pocas dificultades para identificar la idea principal de diálogos cortos, luego un 33.57 % de los estudiantes cuentan con nivel “Nivel B2”, y en tercer lugar, se encontró que un 21,43 % de los estudiantes tienen un “Nivel A1”.

También, podemos notar que la mayoría, es decir, un 40 % de estudiantes de primer año se encuentra en un nivel A1, continuando, se identificó que en segundo año hay 33,33 % de estudiantes que están en un nivel A1, además, se observó que en tercer año hay 40,91 % de estudiantes que están en un nivel B2, por otro lado, en cuarto y quinto año, el 45,95 % y 57,14 %, respectivamente de los estudiantes se encuentran en un nivel B1.

Finalmente, es interesante visualizar que tanto en primer y segundo año, la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel A1, en este criterio de escucha e identifica la idea principal. Además, es sorprendente que tercer año cuente con el mayor porcentaje de alumnos en el nivel B2 con 40,91%, aquello se puede interpretar a que una gran cantidad de estudiantes de tercero tiene muy bien desarrollada la habilidad de encontrar la idea principal de una conversación, esto es un buen indicador de que son buenos oyentes.

**Cuarta.** En el caso de la dimensión listening for detail perteneciente al criterio escucha e identifica información detallada, la gran mayoría de estudiantes presentaron un “Nivel B1”, esto es un 35,71% de los estudiantes tienen un nivel intermedio, aquello nos indica que tienen pocas dificultades para comprender a detalle entrevistas e identificar actitudes y opiniones, a esto le sigue un nivel “Nivel A1” con el 25% de los estudiantes, y en tercer lugar, se encontró que un 20% de estudiantes tienen un “Nivel B2”.

También, podemos notar que la mayoría, es decir, un 36,67% de estudiantes de primer año se encuentra en un nivel A1, continuando, se identificó que en segundo año hay 33,33% de estudiantes que están en un nivel A1, además, se observó que en tercer año hay 36,36% de estudiantes que están en un nivel B2, por otro lado, en cuarto y quinto año, el 62,16% y 42,86%, respectivamente de los estudiantes se encuentran en un nivel B1.

Por último, es interesante visualizar que tanto en primer y segundo año, la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel A1, en este criterio de escucha e identifica información detallada al igual que el anterior criterio. Se pudo evidenciar que, quinto año tiene el mayor porcentaje de alumnos en el nivel B2 con un 23,81% que, ciertamente no tiene un margen de

diferencia sustancial, pero podemos notar que la mayoría de estudiantes de quinto año puede concentrarse y escuchar con atención los detalles de una conversación.

## Recomendaciones

**Primera.** En primer lugar, se recomienda a las autoridades de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann fomentar investigaciones relacionadas con el nivel de la habilidad auditiva. También, se sugiere la instalación de un laboratorio para la práctica de esta habilidad. Por último, se aconseja el apoyo y acompañamiento a la creación de talleres que tengan como objetivo el fortalecimiento de las competencias comunicativas: listening y speaking.

**Segunda.** Por otro lado, se recomienda a los docentes de la carrera apoyar en la implementación de talleres enfocados en la mejora de las habilidades de listening y speaking. Para el taller se sugiere trabajar con libros que estén enfocados en esas dos habilidades, por ejemplo, “Speaking and listening for Advanced” o “Just listening and Speaking Upper Intermediate”. Asimismo, si los estudiantes mejoran su habilidad de speaking, también mejorarán su habilidad de listening, por lo tanto, se sugiere crear grupos reducidos de cinco personas como máximo, donde los estudiantes dialoguen sobre una variedad de temas, puedan comenzar con temas personales, luego continuar con temas de actualidad, en caso se necesiten ideas para esta actividad, se recomienda acoplar las actividades que aparecen en los exámenes internacionales de Cambridge o Michigan. Asimismo, para una mayor efectividad se aconseja que los talleres se lleven a cabo de manera presencial para obtener mejores resultados, ya que es un hecho que la modalidad virtual conduce, ciertas problemáticas como: los estudiantes se distraen fácilmente, problemas técnicos con su micrófono y de conectividad.

**Tercera.** A continuación, se aconseja a los estudiantes a enfocarse en la mejora de su habilidad de listening. Para ello, se sugiere la práctica de escuchar podcasts, este recurso

encuentra ampliamente difundido en una variedad de páginas como Apple Podcast, Spotify e incluso YouTube; la ventaja de este material es que ofrece una inmersión completa en el idioma inglés y sus diferentes acentos, lo cual resulta beneficioso no solo para el desarrollo de la comprensión auditiva sino también la expresión oral y pronunciación, por otro lado, debido a la naturaleza de los podcasts, estos contienen vocabulario y frases auténticas que se utilizan por los hablantes nativos en su vida diaria. También, los creadores de podcasts tienen una variedad de temas, desde los más sencillos como temas personales hasta más técnicos como medicina, tecnología, economía, entre otros. Por otro lado, otra actividad a sugerir es la resolución de la parte de listening en los exámenes internacionales, y para obtener mejores resultados, se sugiere llevar un registro de las calificaciones ya sea a través de Excel o Google Sheets, que con el transcurso del tiempo los estudiantes podrán observar su avance, esto les permitirá reflexionar sobre sus deficiencias y fortalezas.

**Cuarta.** Por último, se recomienda la continuidad de investigaciones enfocadas en este campo, tales como, estudios sobre los efectos, consecuencias y causas del bajo o alto nivel de esta habilidad, así como propuestas de mejora en este ámbito.

## Referencias

- Adelmann, K. (2012). The art of listening in an educational perspective. *Education Inquiry*, 3(4), 513–534. <https://doi.org/10.3402/edui.v3i4.22051>
- Alavinia, P., & Mollahosseini, H. (2012). On the Correlation between Iranian EFL Learners' Use of Metacognitive Listening Strategies and Their Emotional Intelligence. *International Education Studies*, 5(6). <https://doi.org/10.5539/ies.v5n6p189>
- Ávila Molero, M. I. (2015). *Mejora de la comprensión auditiva del inglés como segunda lengua mediante material audiovisual subtulado* [Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide]. Repositorio Institucional Olavide <http://hdl.handle.net/10433/2363>
- Bao, D., & Guan, C. (2019). Listening strategies. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–6. <https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0588>
- Barreto, C. (2017). *How to Develop Listening Skills in EFL Adult Learners to Succeed in Their Oral Communication* [Tesis de maestría, Universidad de Piura]. Repositorio Institucional Pirhua <https://hdl.handle.net/11042/3051>
- Bazán Velásquez, S. M. (2019). *Diseño de la estrategia didáctica Easy Understanding para el desarrollo de la comprensión auditiva en el aprendizaje del idioma Inglés en los estudiantes de la Especialidad de Idioma Extranjero de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann en Tacna Perú*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio UNJBG-Institucional <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3846>

- Benavides, Y. R. (2013). *La destreza auditiva en el desarrollo de la competencia comunicativa oral en los estudiantes de los novenos años de educación general básica del Colegio Consejo Provincial de Pichincha año lectivo 2012-2013* [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador]. Repositorio Digital de la Universidad Central del Ecuador  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/3570>
- Bostrom, R. N., & Waldhart, E. S. (1988). Memory models and the measurement of listening. *Communication Education*, 37(1), 1–13. <https://doi.org/10.1080/03634528809378699>
- Bonk, W. J. (2000). Second language lexical knowledge and listening comprehension. *International Journal of Listening*, 14(1), 14–31.  
<https://doi.org/10.1080/10904018.2000.10499033>
- Brown, S. (2006). *Teaching listening* (Vol. 7). Cambridge University Press.
- Buck, G. (2001). *Assessing listening*. Cambridge University Press
- Cambridge Assessment English. (20 de Abril 2021). *Developing listening skills for Cambridge English Qualifications: A guide for teachers*. Cambridge Assessment English.  
<https://www.cambridgeenglish.org/Images/617355--teacher-s-guide-to-developing-listening-skills.pdf>
- Cambridge Assessment English (s.f.). *English Research Group*. Recuperado el 10 de noviembre del 2023, de <https://www.cambridgeenglish.org/english-research-group>

Cambridge Assessment English. (2023). *Grade Statistics 2022 - B1 Preliminary*. Recuperado el 10 de noviembre del 2023, de

<https://gradestatistics.cambridgeenglish.org/2022/preliminary.pdf>

Campos Polo, A. N., & Querevalu Mendoza, D. E. (2011). *Aplicación de un examen cambridge fce para medir la competencia comunicativa en el nivel intermedio del idioma inglés de los estudiantes del vii ciclo de la especialidad de idiomas de la universidad nacional del santa–2010* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional de la Universidad del Santa <https://hdl.handle.net/20.500.14278/2187>

Feyten, C. M. (1991). The power of listening Ability: an overlooked dimension in language acquisition. *The Modern Language Journal*, 75(2), 173–180.

<https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1991.tb05348.x>

Goh, C. C. M., & Taib, Y. M. (2006). Metacognitive instruction in listening for young learners. *ELT Journal*, 60(3), 222–232. <https://doi.org/10.1093/elt/cc1002>

Graham, S., & Macaro, E. (2008). Strategy Instruction in Listening for Lower-Intermediate Learners of French. *Language Learning*, 58(4), 747–783. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2008.00478.x>

Guarniz Portilla, A. M., & Ramírez Luján, L. (2013). *Nivel de comprensión oral del idioma inglés según el test cambridge pet, en los alumnos del ciclo básico del centro de idiomas de la universidad nacional del santa del distrito de nuevo chimbote - 2012*. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional del Santa] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional del Santa <http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/2418>

- Güvendir, E., & Hardacre, B. (2018). Listening and different age groups. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–7.  
<https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0608>
- Hamdi, A. (2006). Problems in listening for Academic Purposes of English Department Student in Jambi University. *Teaching listening*.
- Hasan, A. S. (2000). Learners' perceptions of listening comprehension problems. *Language Culture and Curriculum*, 13(2), 137–153. <https://doi.org/10.1080/07908310008666595>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Hiebert, E. H., Mervar, K. B., & Person, D. (1990). Research directions: Children's selection of trade books in libraries and classrooms. *Language Arts*, 67(7), 758–763.  
<http://www.jstor.org/stable/41961794>
- Horobin, S. (2016). *How English Became English: A short history of a global language*. Oxford University Press.
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*.
- Kostina, I. (2012). El nivel de dominio de inglés de los futuros profesores de lenguas: examen de competencias en inglés. *Lenguaje*, 40(2), 383–413.  
<https://doi.org/10.25100/lenguaje.v40i2.4955>
- Krivosheyeva, G., Zuparova, S., & Shodiyeva, N. (2020). Interactive way to further improve teaching listening skills. *Academic Research in Educational Sciences*, (3), 520-525.
- Kuhl, P. K., Conboy, B. T., Padden, D., Nelson, T., & Pruitt, J. (2005). Early speech perception and later Language development: Implications for the “Critical Period.” *Language*

- Learning and Development*, 1(3–4), 237–264.  
<https://doi.org/10.1080/15475441.2005.9671948>
- Lenneberg, E. H. (1967). The biological foundations of language. *Hospital Practice*, 2(12), 59–67. <https://doi.org/10.1080/21548331.1967.11707799>
- Lundsteen, S. W. (1979). *Listening: Its impact at all levels on reading and other language arts*.  
<http://ci.nii.ac.jp/ncid/BA66544262>
- Long, M. H. (1990). The least a second language acquisition theory needs to explain. *TESOL Quarterly*, 24(4), 649. <https://doi.org/10.2307/3587113>
- Martinez, R. (2018). Listening for Details. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–6. <https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0607>
- McCombs, B. L. (1988). Motivational Skills training: combining metacognitive, cognitive, and affective learning strategies. In *Elsevier eBooks* (pp. 141–169).  
<https://doi.org/10.1016/b978-0-12-742460-6.50015-3>
- Nichols, M. P. (2009). *The lost art of listening: How Learning to Listen Can Improve Relationships*. Guilford Press.
- Oyama, S. (1976). A sensitive period for the acquisition of a nonnative phonological system. *Journal of Psycholinguistic Research*, 5(3), 261–283. <https://doi.org/10.1007/bf01067377>
- Paredes Dulce, E. R. (2015). *Aplicación del examen internacional Ket a estudiantes, ciclo básico del centro de idiomas de la Universidad Nacional Del Santa y el nivel de competencia comunicativa, 2014*. [Tesis de Pregrado, Universidad del Santa] Repositorio Institucional de la Universidad del Santa <https://repositorio.uns.edu.pe/handle/20.500.14278/2884>
- Pérez Paredes, B. M., & Diaz Navarro, V. M. (2018). *Tipo de personalidad y comprensión auditiva en los estudiantes de las promociones 2015-I, 2015-II y 2016-I de la Escuela*

- Profesional de Idiomas de la Universidad Nacional de San Martín–Tarapoto, 2017.*  
[Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Martín] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín <http://hdl.handle.net/11458/3508>
- Portocarrero Gutiérrez, M., & Gamarra Chávez, K. D. (2013). *Influencia del taller LISTEN UP en el desarrollo de la habilidad de listening del idioma inglés de los estudiantes del 4° grado “B” del nivel secundario de la I.E N° 0004 “Túpac Amaru”, Tarapoto - 2013.*  
[Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de San Martín] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Martín <http://hdl.handle.net/11458/2137>
- Pravia Rojas, M. (2020). *Aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. “Alfonso Vásquez Arrieta” – Sapse, Huancabamba 2019.* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo] Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo <https://hdl.handle.net/20.500.12893/8752>
- Quispe Atiro, W. E. (2017). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016.*  
[Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo <https://hdl.handle.net/20.500.12692/13250>
- Roberts, C. V. (1988). The validation of listening tests: Cutting of the gordian knot. *International Journal of Listening*, 2(1), 1–19. <https://doi.org/10.1080/10904018.1988.10499094>
- Rost, M. (2001). Listening. In *Cambridge University Press eBooks* (pp. 7–13).  
<https://doi.org/10.1017/cbo9780511667206.002>

- Rubin, J. (1994). A review of Second Language Listening Comprehension Research. *The Modern Language Journal*, 78(2), 199–221. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1994.tb02034.x>
- Saavedra Nuñuvero, J. A. (2017). *Personalización del vocabulario para el desarrollo de la capacidad de comprensión auditiva en los estudiantes del nivel básico de inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Privada Antenor Orrego*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antenor Orrego] Repositorio Institucional de la Universidad Privada Antenor Orrego <https://hdl.handle.net/20.500.12759/3621>
- Serri, F., Boroujeni, A. J., & Hesabi, A. (2012). Cognitive, Metacognitive, and Social/Affective Strategies in Listening Comprehension and Their Relationships with Individual Differences. *Theory and Practice in Language Studies*, 2(4). <https://doi.org/10.4304/tpls.2.4.843-849>
- Staehr, L. S. (2009). Vocabulary knowledge and advanced listening comprehension in English as a foreign language. *Studies in second language acquisition*, 31(4), 577-607. <https://doi.org/10.1017/s0272263109990039>
- Thanajaro, M. (2000). *Using authentic materials to develop listening comprehension in the English as a second language classroom* [Tesis doctoral, Universidad de Virginia]. <https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/26336/Metinee.pdf>
- Vandergrift, L., & Baker, S. (2015). Learner Variables in Second Language Listening Comprehension: An Exploratory Path analysis. *Language Learning*, 65(2), 390–416. <https://doi.org/10.1111/lang.12105>

- Vandergrift, L. & Cross, J. (2018). Metacognitive listening Strategies. *The TESOL Encyclopedia of English Language Teaching*, 1–5. <https://doi.org/10.1002/9781118784235.eelt0589>
- Vandergrift, L., & Goh, C. C. M. (2021). *Teaching and learning Second language listening*. <https://doi.org/10.4324/9780429287749>
- Vandergrift, L., Goh, C. C. M., Mareschal, C. J., & Tafaghodtari, M. H. (2006). The Metacognitive Awareness Listening Questionnaire: Development and Validation. *Language Learning*, 56(3), 431–462. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2006.00373.x>
- Von Eckardt, B. (1995). *What is cognitive science?* MIT press.
- Wilson, I., Kaneko, E., Lyddon, P., Okamoto, K., & Ginsburg, J. (2011). Nonsense-syllable sound discrimination ability correlates with second language (L2) proficiency. *listening*, 495(195), 50-8.
- Wilson, J. J. (2008). *How to teach Listening*. Pearson Longman.
- Wolvin, A. D., & Coakley, C. G. (1994). Listening competency. *International Journal of Listening*, 8(1), 148–160. <https://doi.org/10.1080/10904018.1994.10499135>
- Zambrano Hidalgo, M. C. (2015). *Estudio sobre el impacto de canciones como instrumento para desarrollar el nivel de comprensión auditiva de los estudiantes de idioma extranjero I de la Carrera de Administración de Empresas de la Universidad Politécnica Salesiana*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil] Repositorio Universidad Católica de Santiago de Guayaquil <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/4849>

## Anexos

## Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 10

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable:</b> Habilidad Auditiva	<b>Tipo de investigación</b> Descriptivo
¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?	Identificar el nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022	El nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.	<b>Dimensión:</b> Listening for specific information	<b>Diseño de la investigación</b> Transversal No experimental
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Indicador:</b> Identificar información clave de siete diálogos cortos.	<b>Lugar de estudio</b> Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna
¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?	Identificar el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022	El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información específica, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.	Identificar información específica de un monólogo. <b>Dimensión:</b> Listening for gist	<b>Población</b> Conformada por aproximadamente 200 estudiantes de la carrera profesional de Educación Idioma Extranjero de la Universidad
			<b>Indicador:</b>	

<p>¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?</p>	<p>Identificar el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022</p>	<p>El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica la idea principal, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.</p>	<p>Identificar la idea principal de seis diálogos cortos.</p> <p><b>Dimensión:</b> Listening for detail</p> <p><b>Indicador:</b> Comprender a detalle una entrevista e identificar actitudes y opiniones.</p>	<p>Nacional Jorge Basadre Grohmann</p> <p><b>Muestra:</b> Se tomó a 140 estudiantes carrera profesional de Educación Idioma Extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann</p> <p><b>Técnicas e instrumentos</b></p> <p>Habilidad Auditiva</p> <p>Técnica: Examen</p> <p>Instrumento: Prueba Escrita</p>
<p>¿Cuál es el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022?</p>	<p>Identificar el nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022</p>	<p>El nivel de la habilidad auditiva, según el criterio escucha e identifica información detallada, en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma Extranjero de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann es B1.</p>		

## Anexo 2: Escala de medición del instrumento general

**Tabla 11**

*Escala de medición del instrumento general*

Escala para cada ítem	Nivel de Rango	Rango
Correcto (1) Incorrecto (0)	Nivel B2	23-25
	Nivel B1	18-22
	Nivel A2	11-17
	Nivel A1	5-10
	Nivel Pre A1	0-4

Fuente: Cambridge Assessment English (2021)

## Anexo 3: Escala de medición del criterio escucha e identifica información específica

**Tabla 12**

*Escala de medición del criterio escucha e identifica información específica*

Escala para cada ítem (13 ítems)	Nivel de Rango	Rango
Correcto (1) Incorrecto (0)	Nivel B2	12-13
	Nivel B1	8-11
	Nivel A2	6-7
	Nivel A1	3-5
	Nivel Pre A1	0-2

Fuente: Cambridge Assessment English (2021)

#### Anexo 4: Escala de medición del criterio escucha e identifica la idea principal

**Tabla 13**

*Escala de medición del criterio escucha e identifica la idea principal*

Escala para cada ítem (6 ítems)	Nivel de Rango	Rango
Correcto (1) Incorrecto (0)	Nivel B2	6
	Nivel B1	5-4
	Nivel A2	3
	Nivel A1	1-2
	Nivel Pre A1	0

Fuente: Cambridge Assessment English (2021)

#### Anexo 5: Escala de medición del criterio escucha e identifica información detallada

**Tabla 14**

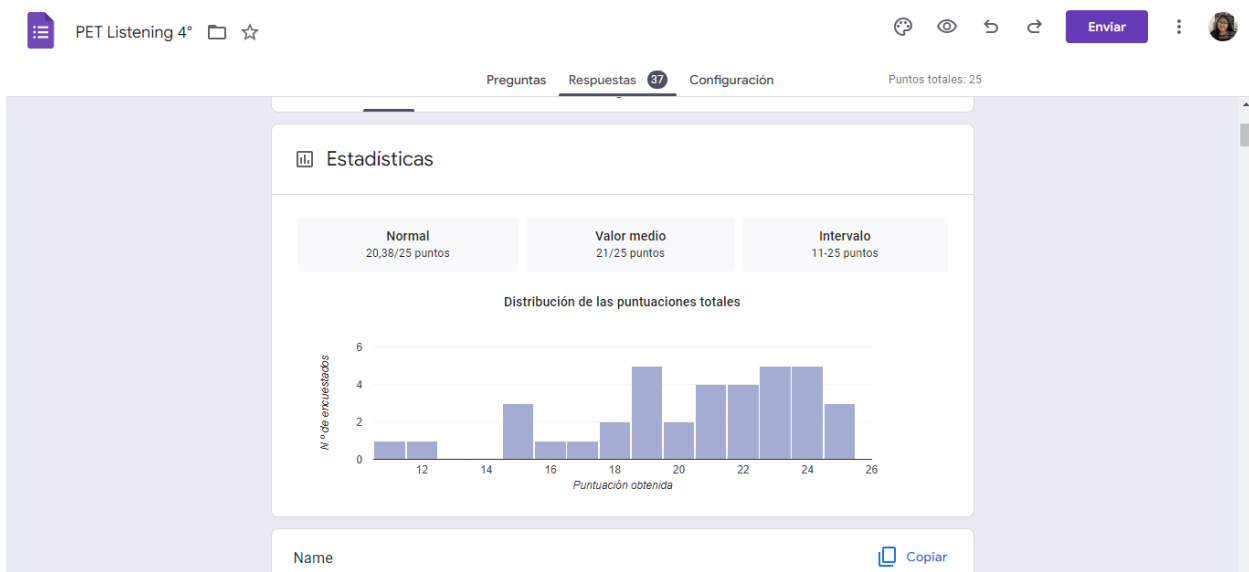
*Escala de medición del criterio escucha e identifica información detallada*

Escala para cada ítem (6 ítems)	Nivel de Rango	Rango
Correcto (1) Incorrecto (0)	Nivel B2	6
	Nivel B1	5
	Nivel A2	3-4
	Nivel A1	2
	Nivel Pre A1	0-1

Fuente: Cambridge Assessment English (2021)

## Anexo 6: Evidencia de campo (Google Forms)







## Anexo 7: Constancia de aplicación

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INVESTIGACIÓN

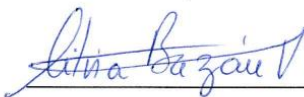
**LA DIRECTORA DEL DEPARTAMENTO DE IDIOMA EXTRANJERO DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, SUSCRIBE QUE:**

**HACE CONSTAR:**

Que la estudiante Yesenia Milagros Sinticala Choque Escuela con código 2018-117060, ha aplicado su proyecto de tesis titulado “Nivel de la habilidad auditiva del idioma inglés en los estudiantes de la carrera profesional Educación Idioma extranjero de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna 2022”, y lo aplico con los estudiantes de I al IX ciclo. La recolección de datos empezó el 17 de Agosto del 2022 y culminó el 26 de Agosto del año académico 2022-I.

Se expide la presente constancia para los fines que el interesado considere conveniente.

Tacna, 31 de Agosto del 2022



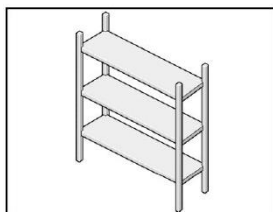
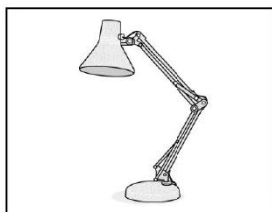
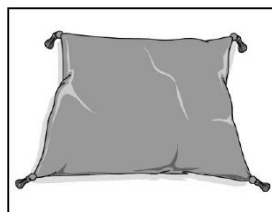
Dra. Silvia Milagritos Bazán Velásquez  
Directora del Departamento de Idioma  
Extranjero

**Anexo 8: Instrumento prueba escrita PET****Part 1****Questions 1 – 7**

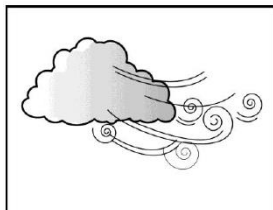
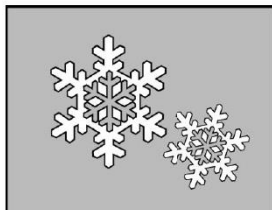
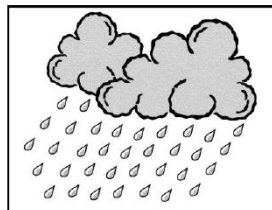
For each question, choose the correct answer.

---

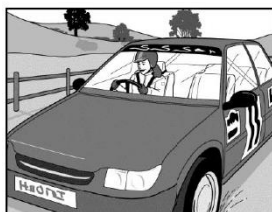
1 What did the girl buy on her shopping trip?

**A****B****C**

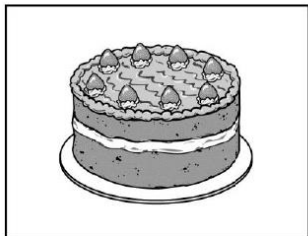
2 Why did the plane leave late?

**A****B****C**

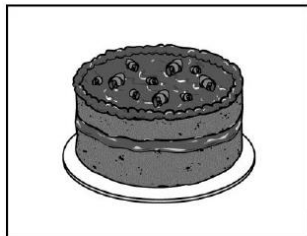
3 What activity does the woman want to book for the weekend?

**A****B****C**

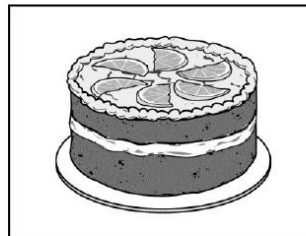
4 Which cake will the girl order?



A



B



C

5 How much must customers spend to get a free gift?



A



B



C

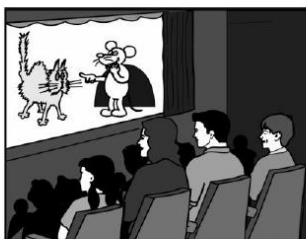
6 What did the family do on Sunday?



A



B



C

7 Which programme is on first?



A



B



C

**Part 2****Questions 8 – 13**

For each question, choose the correct answer.

---

- 8** You will hear two friends talking about a new clothes shop  
What does the girl say about it?
- A** The staff are helpful.
  - B** It only has the latest fashions.
  - C** Prices are reduced at the moment.
- 9** You will hear two friends talking about a pop band's website.  
They think the site would be better if
- A** its information was up to date.
  - B** it was easier to buy concert tickets.
  - C** the band members answered messages.
- 10** You will hear a woman telling a friend about an art competition she's won.  
How does she feel about it?
- A** upset that the prize isn't valuable
  - B** excited that the judges liked her picture
  - C** disappointed that she can't use the prize
- 11** You will hear two friends talking about the girl's flatmate.  
The girl thinks that her flatmate
- A** is too untidy.
  - B** talks too much.
  - C** plays music too loud.

- 12 You will hear two friends talking about a football match.  
They agree that their team lost because
- A the players weren't confident enough.
  - B they were missing some key players.
  - C the players didn't do the right training.
- 13 You will hear two friends talking about a tennis match they played.  
The boy wants the girl to
- A help him to get fitter.
  - B practise with him more often.
  - C enter more competitions with him.

## Part 3

## Questions 14 – 19

For each question, write the correct answer in the gap. Write **one** or **two words** or a **number** or a **date** or a **time**.

---

You will hear a radio presenter called Anita talking about her holiday in Cuba.

**ANITA'S HOLIDAY IN CUBA:**

In the National Gardens, the (14) ..... was the thing that attracted most people.

On the swimming trip, electronic armbands kept the (15) ..... away.

On the day in the countryside, Anita almost fell off a (16) .....

In the capital city, Anita saw a (17) ..... in a theatre.

Anita enjoyed visiting a farm where (18) ..... is produced.

Anita bought some (19) ..... as gifts.

**Part 4****Questions 20 – 25**

For each question, choose the correct answer.

---

You will hear an interview with a woman called Vicky Prince, a champion swimmer who now works as a swimming coach.

- 20** Vicky first went in for competitions because
- A** she had joined a swimming club.
  - B** her parents were keen on swimming.
  - C** her swimming teacher encouraged her.
- 21** As a teenager, Vicky's training involved
- A** exercising on land as well as in the water.
  - B** going without meals during the day.
  - C** travelling to a pool once a day.
- 22** What did Vicky find hard about her training programme?
- A** She couldn't go on school trips.
  - B** She lost some of her friends.
  - C** She missed lots of parties.
- 23** What helped Vicky to do well in the national finals?
- A** She was not expected to win.
  - B** She trained harder than usual.
  - C** She wanted to take a cup home.
- 24** As a swimming coach, Vicky thinks she's best at teaching people
- A** to deal with failure.
  - B** to improve their technique.
  - C** to get swimming qualifications.
- 25** Why has Vicky started doing long-distance swimming?
- A** She needed to get fit again.
  - B** She thought it would be fun.
  - C** She wanted to do some travelling.