

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**PERCEPCIÓN DE AMENAZAS Y OPORTUNIDADES EN
LA APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL –
CHAT GPT EN LA EDUCACIÓN BÁSICA DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE TACNA, 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. Nikole Alexandra Mayta Cachicatari

Para optar el Título Profesional de:

**Licenciado en Educación: Especialidad en Ciencias de la
Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental**

TACNA - PERÚ

2024

Hoja de jurados

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**PERCEPCIÓN DE AMENAZAS Y OPORTUNIDADES EN LA APLICACIÓN
DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL – CHAT GPT EN LA EDUCACIÓN
BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TACNA, 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Nikole Alexandra Mayta Cachicatari

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN CIENCIAS DE LA
NATURALEZA Y PROMOCIÓN EDUCATIVA AMBIENTAL**

Tesis sustentada y aprobada por unanimidad el 17 de julio del 2024; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE:

.....


Dr. PASCUAL SENÓN PUMA ESTACA

SECRETARIA:

.....



Dra. LUPITA ESMERALDA AROCUTIPA HUANACUNI

MIEMBRO:

.....


Dr. RAÚL ALBERTO GARCIA CASTRO

ASESOR:

.....


Dr. RAÚL ALBERTO GARCIA CASTRO

Certificado de similitud

Yo, Raúl Alberto García Castro, en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Facultad N° 7382-2024-FECH-UNJBG de la Tesis, titulada: **PERCEPCIÓN DE AMENAZAS Y OPORTUNIDADES EN LA APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL – CHAT GPT EN LA EDUCACIÓN BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TACNA, 2023**. Presentada por la Bachiller **Nikole Alexandra Mayta Cachicatari**, para optar el título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD EN CIENCIAS DE LA NATURALEZA Y PROMOCIÓN EDUCATIVA AMBIENTAL.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 1%. Por lo que, CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis enunciada líneas arriba, la cual está expedita para continuar con los trámites para la obtención del Título Profesional, según corresponda consiguiente la publicación en el repositorio institucional.

FIRMA DEL ASESOR
Nombres y apellidos, DNI




D. Raúl Alberto García Castro
DNI: 00439943



Huella digital

FIRMA DE LA TESISTA
Nombres y apellidos, DNI



Bach. Nikole Alexandra Mayta Cachicatari
DNI: 72409829



Huella digital

Dedicatoria

Con humildad y gratitud, se lo dedico a Dios, mi eterno guía y protector.

Con mucho amor a mis abuelitos que están en el cielo, Ignacio y Cleo.

A mi querida madre, Nelly Cachicatari Apaza, por su amor incondicional y sacrificio infinito. Se lo dedico también a mi tía Rosita, quien ha sido más que una segunda madre para mí y mi impulso. A mis hermanos, Nachito y Nathy, y a toda mi amada familia quienes son mi inspiración y fortaleza: a mis tíos Ubaldo y Emi, Pancho y Marisol, Nancy y Ledger, y a mi querido tío Fredy; a mis primos Kela y Beto, Brian y Fer, Cynthia y Fredy, Pierito, Rodri, Sofi, Aarón, Caleb, Angie, Nela y Che; a mi papá Edgard Mayta, a mi amiga Nayely, a las señoritas Paty, Diana y Rosa y con especial afecto a Lizandro, por su cariño y presencia en cada paso.

Su amor y apoyo son los cimientos sobre los que construyo este éxito.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mis docentes de carrera, a quienes les tengo un gran aprecio, así como a mi asesor, el Dr. Raúl Alberto Garcia Castro, por brindarme la oportunidad de formar parte de su línea de investigación y compartir sus valiosas enseñanzas y al Dr. Martin Pedro Llapa Medina, por su constante respaldo, orientación y paciencia durante este proceso.

Agradezco a mi casa de estudios, la UNJBG por promover la investigación a través del financiamiento de canon, sobre canon y regalías mineras, los cuales me permitieron obtener mi título profesional mediante el proyecto “Creación y diseño de multimétodos didácticos especializados para propiciar el interés y el aprendizaje de las ciencias básicas en alumnos de educación secundaria”, aprobado con Resolución Rectoral N°11174-2023-UNJBG.

Agradezco enormemente el incondicional apoyo de mi familia y a todo aquel, que con su presencia ha sido mi luz. Su generosidad y apoyo ha sido fundamental en mi camino hacia el conocimiento.

Índice

Portada	i
Hoja de jurados	ii
Certificado de similitud.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
Resumen.....	9
Abstract	10
Introducción	11
Capítulo I Planteamiento del problema.....	13
Capítulo II Marco teórico.....	17
Capítulo III Metodología de la investigación	38
Capítulo IV Análisis e interpretación de resultados	42
Capítulo V Resultados de hipótesis final	127
Capítulo VI Discusión de resultados.....	128
Conclusiones	130
Recomendaciones	132
Referencias.....	133
Anexos	142

Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta I</i>	59
Tabla 2 Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta I	60
Tabla 3 Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta I.....	61
Tabla 4 Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta 1	62
Tabla 5 Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta I	64
Tabla 6 Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta 1	64
Tabla 7 Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta II.....	66
Tabla 8 Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta II.....	67
Tabla 9 Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta II	69
Tabla 10 Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta II	69
Tabla 11 Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta II.....	72
Tabla 12 Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta II.....	72
Tabla 13 Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta III.....	75
Tabla 14 Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta III.....	75
Tabla 15 Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta III	77
Tabla 16 Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta III	78
Tabla 17 Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta III	80
Tabla 18 Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta III	80
Tabla 19 Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta IV	83
Tabla 20 Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta IV	83
Tabla 21 Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta IV	85
Tabla 22 Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta IV	86
Tabla 23 Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta IV	88
Tabla 24 Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta IV	88
Tabla 25 Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta V.....	90
Tabla 26 Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta V.....	91
Tabla 27 Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta V	93
Tabla 28 Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta V	94
Tabla 29 Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta V.....	96
Tabla 30 Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta V.....	96
Tabla 31 Codificación y prevalencia axial de los docentes de Ciencias, Sociales y Letras, preguntas I – V.....	98

Índice de Figuras

Figura 1 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta I	60
Figura 2 Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta I.....	62
Figura 3 Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta I.....	64
Figura 4 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta II.....	67
Figura 5 Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta II	70
Figura 6 Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta II.....	73
Figura 7 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta III.....	76
Figura 8 Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta III.....	78
Figura 9 Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta III	81
Figura 10 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta IV	84
Figura 11 Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta IV	86
Figura 12 Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta IV	89
Figura 13 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta V	92
Figura 14 Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta V	94
Figura 15 Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta V.....	97
Figura 16 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta I	99
Figura 17 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta II.....	100
Figura 18 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta III	101
Figura 19 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta IV	102
Figura 20 Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta V.....	103

Resumen

La presente investigación tiene como tema de estudio la percepción de amenazas y oportunidades en la aplicación de la inteligencia artificial – Chat GPT en la educación básica de instituciones educativas de Tacna, 2023.

El objetivo general de la investigación es identificar la percepción de las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones educativas de Tacna, 2023.

El diseño metodológico corresponde al enfoque cualitativo exploratorio fenomenológico, que tiene como método el muestreo no probabilístico intencional, el cual posibilitó mayor flexibilidad en el recojo de información desde numerosas fuentes al tratarse de un caso singular y sin antecedentes locales. La técnica empleada fue la entrevista, permitiendo recoger información desde numerosas fuentes y facilitando la identificación de patrones a través de la codificación axial.

Los resultados revelan que los docentes perciben tanto amenazas como oportunidades en el uso del Chat GPT en la educación básica. Las amenazas incluyen el uso irresponsable de la herramienta, el facilismo que conlleva y la posible dependencia de los estudiantes hacia esta tecnología. Por otro lado, las oportunidades identificadas incluyen el fomento del desarrollo de habilidades reflexivas, pensamiento crítico, creatividad y valores éticos en los estudiantes.

Se concluye que es esencial utilizar el Chat GPT de manera complementaria en la educación, fomentando el liderazgo estudiantil y promoviendo un uso consciente y responsable de la tecnología. Los docentes destacan la importancia de equilibrar el uso de herramientas tecnológicas con la enseñanza tradicional para evitar la dependencia y el uso inadecuado de la tecnología.

Palabras clave: ChatGPT, inteligencia artificial (IA), educación, amenazas y oportunidades.

Abstract

The present research focuses on the perception of threats and opportunities in the application of artificial intelligence—Chat GPT—in basic education in educational institutions in Tacna, 2023.

The general objective of the research is to identify the perception of threats and opportunities in basic education regarding the use of Chat GPT in educational institutions in Tacna, 2023.

The methodological design corresponds to the qualitative exploratory phenomenological approach, employing intentional non-probabilistic sampling, which allowed for greater flexibility in collecting information from numerous sources, given the unique and unprecedented local case. The technique used was the interview, which enabled information gathering from numerous sources and facilitated the identification of patterns through axial coding.

The results reveal that teachers perceive both threats and opportunities in the use of Chat GPT in basic education. The threats include the irresponsible use of the tool, the ease it brings, and the possible dependence of students on this technology. On the other hand, the identified opportunities include promoting the development of reflective skills, critical thinking, creativity, and ethical values in students.

It is concluded that it is essential to use Chat GPT in a complementary manner in education, fostering student leadership and promoting a conscious and responsible use of technology. Teachers highlight the importance of balancing the use of technological tools with traditional teaching to avoid dependence and inappropriate use of technology.

Keywords: ChatGPT, artificial intelligence (AI), education, threats and opportunities.

Introducción

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) ha avanzado significativamente, impactando diversos sectores, incluyendo la educación. Este trabajo de investigación se centra en la percepción de amenazas y oportunidades que presenta la implementación de la IA, específicamente Chat GPT, en la educación básica en instituciones educativas de Tacna, Perú, durante el año 2023.

La relevancia de este estudio radica en la necesidad de comprender cómo la IA puede afectar tanto positiva como negativamente el proceso educativo. Chat GPT, una herramienta desarrollada por OpenAI, ofrece capacidades avanzadas de generación de texto y asistencia virtual, lo que podría transformar la manera en que los estudiantes aprenden y los docentes enseñan. Sin embargo, su uso también plantea desafíos significativos en términos de ética, dependencia tecnológica y calidad educativa.

El objetivo principal de esta investigación es identificar las percepciones de los docentes sobre las amenazas y oportunidades que presenta Chat GPT en la educación básica. Para ello, se ha adoptado un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas para recolectar datos de una muestra de docentes en diversas instituciones educativas de Tacna.

La metodología cualitativa exploratoria fenomenológica permite una mayor flexibilidad en la recolección de información, proporcionando una visión holística y profunda de las experiencias y percepciones de los docentes. A través de este enfoque, se busca no solo identificar los posibles impactos de Chat GPT, sino también proponer recomendaciones concretas para su integración efectiva en el currículo educativo.

La literatura existente sugiere que la integración de IA en la educación puede ofrecer múltiples beneficios, como la personalización del aprendizaje y la automatización de tareas administrativas, liberando a los docentes para enfocarse en aspectos más críticos del desarrollo estudiantil. Sin embargo, también se mencionan preocupaciones sobre la dependencia excesiva de la tecnología, la pérdida de habilidades básicas de investigación y el riesgo de desinformación.

Estudios internacionales, como los realizados por la University of Cambridge y publicaciones en la revista Forbes, destacan tanto los desafíos éticos como las oportunidades que presenta Chat GPT en el ámbito educativo. Estos estudios enfatizan la necesidad de una

implementación equilibrada y ética de la IA, garantizando que su uso complemente y no reemplace las metodologías educativas tradicionales.

En el contexto peruano, la implementación de Chat GPT debe considerarse dentro de las limitaciones tecnológicas y educativas del país. Investigaciones nacionales, como las publicadas en el Observatorio de la Educación Peruana, resaltan la importancia de un enfoque adaptativo y equilibrado, que promueva tanto la innovación tecnológica como el desarrollo integral de los estudiantes.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

El problema que motiva esta investigación surge de la necesidad de comprender y vaticinar los posibles impactos de las nuevas tecnologías de inteligencia artificial (IA) como el Chat Generative Pre-Trained Transformer 3.5 (ChatGPT 3.5) en el marco educativo, viendo a las IA's como un fenómeno que emerge de manera inexorable dada su rápida evolución, amenazando con invadir cada parte de nuestra vida cotidiana. Esto plantea un desafío significativo para el sistema educativo. En cuanto más se va integrando a la sociedad, más impera la necesidad de evaluar con criterio las implicaciones que conlleva en la educación básica, educación que, según el Currículo Nacional (2016), explica ser los primeros pasos del sistema educativo peruano, yendo en búsqueda del desarrollo íntegro de cada estudiante peruano, y, permitiendo también el logro de competencias con el fin de desempeñarse con idoneidad y eficacia en múltiples dimensiones de la sociedad.

Inevitablemente surge la incertidumbre de qué tanto puede verse afectada la autonomía de los estudiantes en la resolución de problemas y la creatividad en el proceso de aprendizaje al advertir que la IA Chat GPT 3.5 es libre, es decir, gratuita y abierta a cualquier persona con un correo electrónico y un número telefónico, elementos que hoy en día se obtienen en cuestión de segundos y sin inconvenientes.

Es de modo que la calidad de interacción y comunicación docente – estudiante está en tela de juicio, dado que se trata de una herramienta capaz de generar respuestas inmediatas, pudiendo en ocasiones reemplazar al docente, señalando que carece de empatía, y comprensión profunda y según la organización Open AI, la cual que desarrolló la herramienta ChatGPT 3.5 indica que “finalizó su entrenamiento a principios de 2022”, teniendo una base de datos limitada.

Sin embargo, también se presenta un posible impacto potencial de la herramienta en la capacitación y desarrollo profesional de los docentes, debido a, que, tras la pandemia por el COVID-19 y en confinamiento, nos hemos visto en la necesidad de llevar la educación adelante de manera remota o en línea, abriendo, para muchos, un mundo nuevo, y aquellos que no usaban con frecuencia la tecnología aprendieron; sin embargo, esta necesidad de adaptarse a nuevas herramientas tecnológicas para el proceso enseñanza – aprendizaje se anuncia como un

hábito. Aunado a esto que, las nuevas generaciones van usualmente un paso adelante en la tecnología.

La herramienta Chat GPT 3.5 es capaz de generar monografías, ensayos, resúmenes, traducciones, ejercicios matemáticos y demás, es decir, capaz de resolver trabajos académicos; también puede generar propuestas con creatividad brindando el contexto, y adaptarse a muchas de las necesidades humanas, la mayoría con éxito. Es por ello que, en el presente proyecto de investigación, se cuestionan las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones educativas de Tacna, 2023.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la percepción de las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

Pe1: ¿Cuál es la percepción docente sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?

Pe2: ¿Cuál es la percepción docente sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?

Pe3: ¿Cuál es la percepción docente sobre las medidas necesarias para abordar las amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?

Pe4: ¿Cuál es la percepción docente sobre las tareas que se puedan omitir en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?

Pe5: ¿Cuál es la percepción de autores de artículos sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT?

Pe6: ¿Cuál es la percepción de autores de artículos sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?

Pe7: ¿Cuál es la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales amenazas en la educación básica frente a su aparición libre en las instituciones de Tacna, 2023?

Pe8: ¿Cuál es la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales oportunidades en la educación básica frente a su aparición libre en las instituciones de Tacna, 2023?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar la percepción de las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones educativas de Tacna, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Oe1: Identificar la percepción docente sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023.

Oe2: Identificar la percepción docente sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023.

Oe3: Identificar la percepción docente sobre las medidas necesarias para abordar las amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023.

Oe4: Identificar la percepción docente sobre las tareas que se puedan omitir en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023.

Oe5: Identificar la percepción de autores de artículos sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT.

Oe6: Identificar la percepción de autores de artículos sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT.

Oe7: Identificar la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales amenazas en la educación básica frente a su uso.

Oe8: Identificar la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales oportunidades en la educación básica frente a su uso.

1.4. Justificación

Desde la perspectiva teórica, se consideran las teorías constructivistas de Piaget y Vygotsky, quienes ayudan a comprender el papel de la interacción entre el estudiante y el entorno educativo, y cómo la presencia del Chat GPT podría modificar esta dinámica. Se alinea con las directrices establecidas por el Ministerio de Educación (MINEDU), en su enfoque de una educación flexible y contextualizada, siendo la integración progresiva de tecnologías educativas como el Chat GPT 3.5, avalando también la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO).

La elección de un enfoque metodológico cualitativo permitió obtener una comprensión profunda y significativa de las percepciones docentes. A través de la entrevista, previa capacitación, donde se recopilaron datos contextualizados sobre las percepciones docentes hacia la herramienta. Esta metodología facilitó la identificación de temas emergentes y patrones de pensamiento, proporcionando una visión holística de las percepciones docentes en las instituciones educativas de Tacna frente al potencial impacto del Chat GPT 3.5 en la educación.

Situando el panorama en lo práctico, los resultados obtenidos proporcionaron recomendaciones concretas para fortalecer las políticas en la educación básica en relación con la integración de tecnologías de inteligencia artificial en las aulas, yendo de la mano con el currículo nacional.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Internacionales

Gordon, C, (2023), en su artículo publicado en la revista Forbes, titulado “How Are Educators Reacting To Chat GPT?”, tuvo como objetivo explorar las reacciones de los educadores y las instituciones educativas en respuesta a la implementación de Chat GPT en el ámbito educativo, así como analizar los posibles impactos en el desarrollo cognitivo y ético de los estudiantes. Cuenta como muestra educadores, dos expertos de la Decana de la Escuela de Negocios y Tecnología de Forbes, y reguladores de datos de diversas regiones, como Australia, Estados Unidos, Europa y otros países mencionados en el artículo. Es un tipo de estudio cualitativo y crítico sobre las reacciones y percepciones de los educadores hacia el Chat GPT y su impacto en la educación. Se basa en una variedad de fuentes de noticias, opiniones de expertos y datos de encuestas. Las principales conclusiones fueron que la implementación de Chat GPT presenta desafíos éticos y de gestión de datos para los educadores e instituciones educativas. Se sugiere integrar de manera equilibrada la IA con métodos educativos tradicionales para promover el pensamiento crítico de los estudiantes. Se enfatiza la necesidad de establecer barreras éticas y de privacidad para un uso responsable de la tecnología.

University of Cambridge (2023), en la investigación titulada “Chat GPT (We need to talk)” publicada en la sección de noticias de la Facultad de Educación, tuvo como objetivo ofrecer una perspectiva matizada sobre las oportunidades, desafíos y posibilidades de Chat GPT en el contexto educativo. Utilizó como muestra a dos investigadores de la Facultad de Educación, el Dr. Vaughan Connolly y el Dr. Steve Watson, ambos con experiencia en tecnología y educación. Sus perspectivas proporcionaron información valiosa sobre los aspectos relacionados con la implementación y el impacto de Chat GPT en el ámbito educativo. Se presentó como una serie de preguntas y respuestas con los investigadores, lo que sugiere un diseño de entrevista cualitativa. Los expertos comparten sus opiniones y análisis sobre el impacto potencial de Chat GPT en la educación, siendo la técnica utilizada una entrevista estructurada con los investigadores. Concluyendo que el Chat GPT plantea desafíos y oportunidades significativas para el sector educativo. Los expertos enfatizan la importancia de comprender y gestionar de manera efectiva las capacidades y limitaciones de la

tecnología. Destacan la necesidad de implementar medidas para promover un uso responsable y ético de Chat GPT en las instituciones educativas. También se subraya la importancia de la colaboración entre diferentes partes del sistema educativo y la necesidad de una capacitación adecuada para los estudiantes y educadores en el uso crítico de la tecnología.

Yogesh, K. et al., (2023) en la investigación titulada “Opinion Paper: “So what if Chat GPT wrote it?” Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy” publicada en *International Journal of Information Management*, tuvo como objetivo analizar las oportunidades, desafíos y consecuencias de la inteligencia artificial en la conversación, centrándose en la herramienta Chat GPT, desde una perspectiva multidisciplinaria para informar la investigación, la práctica y la formulación de políticas. El estudio se basó en un análisis exhaustivo de la literatura académica y de expertos en el campo de la inteligencia artificial, la ética y la política tecnológica, de modo que, se tomó en consideración las opiniones y contribuciones de profesionales y usuarios involucrados en la implementación y regulación de la inteligencia artificial, como Chat GPT. La investigación se presentó como un "Opinion Paper", que es un tipo de publicación académica que resume opiniones y análisis de expertos en un tema específico. El diseño del estudio implica una revisión crítica de la literatura existente, junto con el análisis de diversas contribuciones y opiniones de expertos en el campo de la inteligencia artificial y la política tecnológica. La técnica utilizada implica un enfoque cualitativo. Los instrumentos utilizados incluyen la revisión de documentos académicos, informes de expertos, contribuciones de investigadores y profesionales, y otros recursos relevantes en el campo. Se concluye en que la inteligencia artificial, representada por la herramienta Chat GPT, ofrece tanto oportunidades como desafíos significativos en una variedad de campos, desde la productividad organizativa hasta la educación y la política tecnológica, como posibles sesgos y manipulaciones, falta de regulaciones sólidas, y dificultad para discernir la información precisa de la desinformación. Se destaca la necesidad de un enfoque equilibrado para abordar las implicaciones éticas y prácticas de la implementación de la inteligencia artificial en la sociedad, así como la importancia de una regulación sólida y una cooperación internacional para gestionar adecuadamente el impacto de estas tecnologías.

Mucharraz, Y. et al., (2023) en su artículo “Chat GPT and AI Text Generators: Should Academia Adapt or Resist?” publicado por *Harvard Business Publishing Education*, tuvo como objetivo explorar el impacto de los generadores de texto de inteligencia artificial, particularmente

Chat GPT, en el entorno académico. Se abordaron tanto las oportunidades como las preocupaciones asociadas con la implementación de esta tecnología en las instituciones educativas, y se proporcionaron recomendaciones para que los educadores y las instituciones académicas se adapten de manera efectiva a su uso. El artículo se centra en el análisis y la perspectiva de los expertos Yvette Mucharraz y Cano, Francesco Venuti y Ricardo Herrera Martínez. Se presenta como un artículo de opinión y análisis, con el uso de argumentos y ejemplos para respaldar sus afirmaciones basándose principalmente en las experiencias y el conocimiento de los autores. Se concluye en enfatizar la importancia de que las instituciones académicas adopten una postura adaptativa en lugar de resistirse a la implementación de tecnologías de inteligencia artificial como Chat GPT. Se proporcionan recomendaciones detalladas para los educadores y las instituciones académicas sobre cómo abordar el uso de generadores de texto de inteligencia artificial en el entorno educativo. Además, se enfatiza que, si se utiliza de manera adecuada, el Chat GPT puede complementar y mejorar el proceso de aprendizaje en lugar de reemplazarlo.

2.1.2. Nacionales

Otero, D (2023) publicó su artículo titulado “Chat GPT y la pregunta por la Inteligencia Artificial en la Educación. ¿Tiene algún lugar en la escuela peruana?” en el sitio web Observatorio de la Educación Peruana, LinkedIn. Tuvo como objetivo explorar la viabilidad y pertinencia de la implementación de Chat GPT, una tecnología basada en inteligencia artificial, en el contexto educativo de Perú. Buscando comprender los desafíos y oportunidades que esta herramienta plantea para la educación y examinar su posible integración en el sistema educativo peruano. El autor del artículo, Diego Alonso Otero Vecco, asume el papel principal en la presentación y discusión de los temas enfocándose principalmente en su análisis y perspectiva. De este modo, se presenta como un artículo de opinión y análisis, utilizando argumentos y reflexiones para respaldar las afirmaciones, concluyendo que se destaca la necesidad de considerar cuidadosamente la implementación de la tecnología de inteligencia artificial, representada por Chat GPT, en el sistema educativo peruano. Se resaltan las posibilidades que esta herramienta puede ofrecer, así como los desafíos y limitaciones que plantea, particularmente en un entorno educativo caracterizado por un enfoque tradicional y una infraestructura tecnológica limitada. Se subraya la importancia de un enfoque equilibrado y responsable para la integración de la inteligencia artificial en la educación, reconociendo su potencial para mejorar la autonomía y la personalización del aprendizaje, pero

también advirtiendo sobre la necesidad de una orientación adecuada y un uso ético de la herramienta.

Morduchowicz y Suasnábar (2023) en su artículo titulado “Chat GPT y educación: ¿oportunidad, amenaza o desafío?” publicado en Inter-American Development Bank presenta como objetivo analizar las implicaciones y el potencial impacto de la herramienta Chat GPT en el ámbito educativo, explorando su relevancia para el trabajo de los docentes y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Se enfoca en la presentación, análisis y reflexión de la herramienta Chat GPT y su impacto potencial en el ámbito educativo en general. Se basa en la exposición de observaciones y reflexiones sobre las implicaciones de la herramienta en el contexto educativo. Los autores utilizan ejemplos y argumentos para respaldar sus puntos de vista. Se concluye destacar la oportunidad que ofrece Chat GPT para los docentes en términos de apoyo a la elaboración de propuestas de enseñanza y la posibilidad de obtener recursos didácticos específicos. También, señalar desafíos, como la preocupación sobre el reemplazo de tareas escolares y el acceso desigual a la tecnología, lo que amplía las brechas educativas. Además, subrayar la importancia de considerar las condiciones de aprendizaje de los estudiantes y la necesidad de políticas que garanticen el acceso equitativo a las herramientas tecnológicas.

Bossio, J. (2022) en su artículo titulado "Chat GPT ¿una amenaza para la educación?" publicado en Innovación Educativa, iniciativa de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, presenta como objetivo analizar y evaluar el impacto potencial de la herramienta Chat GPT en el campo de la educación, explorando sus posibles implicaciones y consecuencias tanto positivas como negativas. La muestra se centra en una conversación entre la innovación educativa y el propio Chat GPT como una representación del debate en torno al papel de la inteligencia artificial en la educación. El artículo adopta un enfoque de entrevista o conversación con la herramienta Chat GPT como una representación de la perspectiva de la inteligencia artificial en relación con la educación. El diseño se basa en el diálogo estructurado entre la persona que realiza la entrevista y la herramienta Chat GPT, con la técnica de preguntas y respuestas como instrumento principal. Se concluye así, que, si bien existe cierta preocupación sobre el posible mal uso de la herramienta Chat GPT en el ámbito educativo, su implementación no debe considerarse como una amenaza absoluta para la educación. En cambio, se enfatiza la importancia de supervisar y regular su uso adecuado, mientras se resalta el potencial positivo de la herramienta para generar contenido educativo, proporcionar evaluaciones automatizadas y ofrecer tutoría virtual. Además, se destaca el papel insustituible de

los profesores humanos en el proceso educativo, dada su capacidad para adaptarse y brindar apoyo emocional y pedagógico a los estudiantes.

Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa (2023) en su artículo titulado: “Navegando en la era de la inteligencia artificial: El impacto y evolución de la educación en manos de Chat GPT” tiene como objetivo explorar y analizar el impacto de la inteligencia artificial, específicamente a través de Chat GPT, en el campo de la educación. Se centra en examinar cómo esta herramienta está transformando el proceso de enseñanza y aprendizaje y cómo puede ser aprovechada de manera efectiva en el aula. Es de tipo expositivo y analítico de casos para respaldar las afirmaciones sobre el impacto de Chat GPT en la educación. Concluye en que el Chat GPT tiene el potencial de personalizar el aprendizaje y proporcionar un apoyo valioso a estudiantes y profesores. Aunque se reconocen los desafíos y preocupaciones como una supervisión adecuada, la brecha digital, posibilidad de afectar el papel tradicional del educador en el aula y el uso ético y responsable; se enfatiza en la importancia de utilizar esta tecnología de manera responsable y en la necesidad de adaptarse a los avances tecnológicos para mejorar el sistema educativo. Además, se subraya la importancia de garantizar la accesibilidad de esta tecnología para todos los estudiantes, sin importar su contexto o recursos

2.2. Bases teóricas

2.2.1. La inteligencia artificial

Según el Gobierno de España (2023) La inteligencia artificial (IA) se dedica al ámbito informático con el objetivo de desarrollar sistemas con la capacidad de llevar a cabo funciones que suelen ser realizadas por la inteligencia humana. Este campo se fundamenta en la creación de algoritmos y modelos que posibilitan que las máquinas adquieran conocimientos, razonen, tomen decisiones y resuelvan problemas de manera autónoma. La IA engloba diversas áreas, tales como el aprendizaje automático, la visión artificial, el procesamiento del lenguaje natural y la robótica, entre otras.

2.2.2. Aplicaciones de la inteligencia artificial

La inteligencia artificial tiene aplicaciones en diversos sectores y ha generado avances significativos en los últimos años. Algunas de las aplicaciones más comunes de la IA incluyen:

Asistentes virtuales: “Como Siri, Alexa y Google Assistant, que utilizan IA para comprender y responder a las preguntas y comandos de los usuarios”. (Parlamento Europeo, 2021)

Análisis de imágenes: “La IA se utiliza para analizar y reconocer objetos en imágenes, lo que tiene aplicaciones en campos como la medicina, la seguridad y la industria del entretenimiento”. (Parlamento Europeo, 2021)

Vehículos autónomos: la IA se utiliza en el desarrollo de vehículos autónomos, que pueden conducir sin intervención humana.

Procesamiento del lenguaje natural: “La IA se utiliza para comprender y generar lenguaje humano, lo que permite el desarrollo de chatbots, traductores automáticos y sistemas de reconocimiento de voz” (Google Cloud, s/f)

Medicina: “La IA se utiliza en el diagnóstico médico, la identificación de patrones en grandes conjuntos de datos médicos y la personalización de tratamientos”. (Parlamento Europeo, 2021)

2.2.3. Tipos de Inteligencia Artificial

La inteligencia artificial se puede clasificar en diferentes tipos, dependiendo de su capacidad y alcance. Algunos de los tipos de inteligencia artificial son:

Inteligencia artificial estrecha (IA estrecha): Se hace referencia a sistemas de inteligencia artificial diseñados con la finalidad de llevar a cabo tareas específicas y delimitadas. Estos sistemas pueden ser altamente especializados y eficaces en su campo de aplicación, pero carecen de la capacidad para ejecutar funciones más allá de su dominio particular. Algunos ejemplos de inteligencia artificial estrecha abarcan los asistentes virtuales y los sistemas de reconocimiento de voz. (Google Cloud, s/f)

Inteligencia artificial general (IA general): Hace referencia a sistemas de inteligencia artificial con la habilidad de llevar a cabo cualquier tarea intelectual que un ser humano pueda realizar. Aunque la inteligencia artificial general aún no es una realidad en la actualidad, constituye un objetivo en constante investigación y desarrollo dentro del campo de la inteligencia artificial. (Google Cloud, s/f)

Superinteligencia artificial (ASI): Se menciona a una variante de inteligencia artificial que sobrepasa la inteligencia humana en todos sus aspectos. La denominada Inteligencia Artificial Super Inteligente (ASI) es un concepto teórico y especulativo que contempla la posibilidad de que las máquinas logren superar la inteligencia humana, generando un impacto significativo en la sociedad. (Google Cloud, s/f)

Es fundamental considerar que la mayoría de los sistemas de inteligencia artificial que se emplean en la actualidad son de naturaleza estrecha y han sido diseñados para funciones específicas. En contraste, la inteligencia artificial general y la Inteligencia Artificial Superinteligente (ASI) representan campos en los que se está llevando a cabo investigación y desarrollo continuo. (Google Cloud, s/f)

2.2.4. Herramientas de I.A.

Algunas de las herramientas de inteligencia artificial disponibles y sus respectivas aplicaciones abarcan diversos campos, como el marketing, la automatización de procesos y tareas, así como la optimización de la toma de decisiones, entre otros:

Chat GPT y DALL-E: Estas herramientas resultan beneficiosas para aquellos encargados de planificar eventos, ya que mejoran la eficiencia del proceso de trabajo y garantizan que todos estén debidamente informados y coordinados. Contribuyen significativamente a la organización y comunicación, aspectos clave para el éxito de cualquier evento. (Timely, 2023)

Frase.io: Esta herramienta impulsada por inteligencia artificial contribuye a mejorar el SEO de una empresa al facilitar la búsqueda de palabras clave, la creación de contenido, la investigación de temas y el análisis de la competencia. Además, incorpora un editor de contenido que examina en tiempo real el texto en proceso, ofreciendo sugerencias para posibles mejoras. (Ramírez, L., 2023)

Salesforce Einstein: Esta herramienta contribuye a maximizar la eficiencia laboral de una empresa, proporcionando soluciones basadas en inteligencia artificial con el objetivo de aumentar la productividad y facilitar la toma de decisiones más fundamentadas.

Fliki.ai: “Esta herramienta utiliza inteligencia artificial para transformar automáticamente textos en videos. Es útil para facilitar la realización de tareas comunes en el día a día, como la creación de contenido visual”. (Deusens.com. 2023)

Speechtext.ai: Esta herramienta emplea inteligencia artificial para convertir en texto la información contenida en archivos de audio y video. Resulta beneficioso para transcribir eventos como conferencias, entrevistas y otros tipos de contenido audiovisual.

Summarize.tech: “Esta herramienta crea resúmenes completos de videos de YouTube utilizando inteligencia artificial. Puede ser útil para obtener información clave de videos largos de manera más rápida y eficiente”. (Deusens.com. 2023)

Grammarly.com: Esta herramienta revisa textos en inglés de manera instantánea, empleando inteligencia artificial para detectar y corregir errores gramaticales y ortográficos, además de proporcionar sugerencias para mejoras.

Codeium: “Es un sistema de inteligencia artificial que autocompleta fragmentos de código. Puede ser útil para programadores, ya que ahorra tiempo y ayuda a encontrar soluciones más rápidamente”. (Fernández, Y., 2023a)

CodiumAI: “Esta herramienta analiza el código que estás programando y genera pruebas significativas para ayudarte a encontrar bugs y errores. Es útil para mejorar la calidad del código y facilitar el proceso de depuración”. (Fernández, Y., 2023a)

Ghostwriter: “Esta herramienta ayuda a crear código para proyectos de programación. Solo tienes que indicarle el tipo de código que quieres y te ayudará a hacerlo desde el propio navegador, sin necesidad de descargar ni configurar nada”. (Fernández, Y., 2023a)

2.2.5. Evolución del uso de la tecnología en la educación

La tecnología ha jugado un papel importante en la transformación de la educación a lo largo de los años. Desde el uso temprano de herramientas básicas hasta la integración de tecnologías digitales avanzadas, la evolución de la tecnología en la educación ha revolucionado los métodos de enseñanza y aprendizaje. exploremos los hitos clave en esta evolución.

Primeros pasos de la tecnología en la educación

Según Christensen, D., (2019) sostuvo que el primer uso conocido de la tecnología en la enseñanza se remonta al uso de talladores de piedra o cinceles. Sin embargo, la verdadera transformación comenzó con la introducción de las computadoras en las aulas. En la década de

1960, el sistema educativo estadounidense adoptó la tecnología como respuesta a la competencia de la era de la Guerra Fría y a la necesidad de prepararse para un futuro digital.

Christensen, D., (2019) también destacó que la Ley de Educación Vocacional de 1963 financió el uso de la tecnología en las escuelas, lo que llevó a la integración gradual de las computadoras en las aulas. Los estudiantes comenzaron a aprender lenguajes de programación como BASIC y las PC se volvieron más comunes en entornos educativos.

Avances en la tecnología educativa

Con el rápido avance de la tecnología, las capacidades educativas han crecido y cambiado. Internet se ha convertido en una vasta biblioteca electrónica de información que permite la investigación y la instrucción con sólo un clic del mouse. (PURDUE Online, “The Evolution of Technology in the Classroom”). El alcance mundial de Internet y la ubicuidad de los dispositivos inteligentes han marcado el comienzo de una nueva era de educación en cualquier momento y lugar. (PURDUE Online, “How Has Technology Changed Education?”)

Según Purdue Online (s/f) en “The Evolution of Technology in the Classroom” expresó que la tecnología educativa ha evolucionado para incluir diversas herramientas y plataformas que apoyan y transforman la educación. Por ejemplo, las superficies multitáctiles, como escritorios o estaciones de trabajo, tienen el potencial de mejorar la colaboración entre los estudiantes y permitir la transmisión de herramientas y recursos virtuales.

3.2.6. Impacto en la enseñanza y el aprendizaje

Según Christensen, D., (2019) aseveró que la integración de la tecnología en la educación ha tenido un profundo impacto en los métodos de enseñanza y aprendizaje. La integración de tecnología enseña a los estudiantes habilidades esenciales como creatividad, innovación, colaboración y comunicación. Así mismo, Christensen, D., (2019) sostuvo que alienta a los estudiantes a tomar la iniciativa y comprometerse con el contenido en cada clase que toman.

PURDUE Online (s/f) “How Has Technology Changed Education?” Agregó que además, la tecnología ha cambiado los roles de los profesores y los diseñadores instruccionales. Los profesores ahora tienen acceso a una amplia gama de materiales y herramientas de instrucción que pueden mejorar sus métodos de enseñanza. Y remarcó PURDUE Online (s/f) que, los diseñadores

instruccionales y los tecnólogos educativos desempeñan un papel crucial a la hora de aprovechar la tecnología para brindar una educación eficaz y eficiente a todos, en todas partes.

2.2.7. Definición del Chat GPT

Según Fernández, Y., (2023) indica que El Chat GPT es un sistema de chat basado en el modelo de lenguaje por Inteligencia Artificial GPT-3.5, desarrollado por la empresa OpenAI. Perez, Luz., (2023) indicó que es una herramienta de chatbot inteligente que utiliza tecnologías de procesamiento del lenguaje natural para generar respuestas coherentes en un lenguaje conversacional. Drew (2023) “¿Qué es chat GPT?” define al Chat GPT como un “modelo de lenguaje generativo que ha sido entrenado y diseñado para mantener conversaciones lo más naturales posibles. Pertenece a la empresa OpenAI, fundada en 2015 en San Francisco por Sam Altman, Elon Musk, Greg Brokman, Ilya Sutskever y Wojciech Zaremba”, siendo lo último mencionado también por Ortiz, P., (2023).

Según Perez, L., (2023) menciona que el Chat GPT “se utiliza para automatizar y mejorar la interacción con clientes, aumentando así la eficiencia y satisfacción del usuario”. Según Ortiz, P., (2023) indicó que puede ser utilizado en diversas aplicaciones, como la generación de contenido automático, la automatización de tareas de chat y el análisis de datos. Perez, Luz., (2023) asegura que es importante tener en cuenta la privacidad y la seguridad al utilizar servicios de chat GPT, especialmente si se está compartiendo información personal o financiera.

En resumen, el Chat GPT es un chatbot inteligente fundamentado en el modelo de lenguaje GPT-3.5 desarrollado por OpenAI. Hace uso de tecnologías de procesamiento del lenguaje natural para producir respuestas coherentes en un estilo conversacional. Su función principal consiste en automatizar y mejorar la interacción con los clientes, con el propósito de elevar tanto la eficiencia como la satisfacción del usuario. Fernández, Y., (2023).

2.2.8. Historia del Chat GPT

Según Marr, B., (2023) expresó que está construido sobre los grandes modelos de lenguaje de OpenAI, como GPT-4 y sus predecesores. De modo que, destacó, el ChatGPT ha ganado popularidad y ha sido utilizado por millones de usuarios desde su lanzamiento.

Con respecto al historial de chat en ChatGPT, OpenAI (2023) ha introducido la posibilidad de desactivar el historial de chat. Cuando el historial de chat está deshabilitado, las conversaciones iniciadas durante ese tiempo no se usarán para entrenar y mejorar los modelos, y no aparecerán en la barra lateral del historial. Esta función proporciona a los usuarios más control sobre sus datos y privacidad.

Sin embargo, Ortiz, S., (2023) indicó que existen algunas consideraciones al desactivar el historial de chat. Si el historial de chat está deshabilitado, los chats anteriores no serán visibles en la barra lateral, lo que hará imposible volver a visitar conversaciones pasadas. Además, OpenAI (2023) aseguró que, las conversaciones con el historial de chat deshabilitado se conservarán durante 30 días y se revisarán sólo cuando sea necesario para monitorear posibles abusos antes de eliminarlas permanentemente.

2.2.9. Principios y Pautas de uso

Punto de Partida: Según Moehring, C., (2023) el chat GPT puede proporcionar información útil y generar texto, pero debe verse como un punto de partida para investigaciones o información más compleja, en lugar de la fuente final. Teniendo siempre como recomendación y sugerencia verificar la información proporcionada con fuentes confiables.

Verificar y citar información: Al utilizar el chat GPT para obtener información objetiva, es importante verificar la exactitud de la información y citar las fuentes relevantes. Esto ayuda a garantizar la confiabilidad y transparencia de la información proporcionada. Por ejemplo, si realiza un reclamo, puede verificarlo internamente y citar los fragmentos de búsqueda relevantes inmediatamente después de realizar el reclamo.

Editar y revisar el trabajo escrito final: Si bien el chat GPT puede ayudar a generar texto, según Moehring, C., (2023) afirma que es esencial editar y revisar el trabajo escrito final de cada individuo. Esto ayuda a garantizar la precisión, claridad y coherencia del contenido. También se recomienda transparencia sobre el uso de GPT Chat o productos similares.

Salvaguardar la Información Personal: Según Learning Improvement (2023) indicó que cuando se utilizan herramientas de inteligencia artificial generativa como el chat GPT, es crucial administrar la información personal de manera efectiva y garantizar que existan procesos de

desidentificación adecuados. Esto incluye técnicas como la anonimización y el enmascaramiento de datos.

Siga las pautas de uso ético: Para utilizar herramientas de IA generativa de forma segura y ética, Learning Improvement (2023) afirma que es importante seguir pautas de uso ético. Estas pautas pueden variar según el contexto y la organización específicos. Se recomienda adherirse a los principios de uso responsable de la IA y a los principios establecidos por la organización o institución.

Técnicas de indicación rápidas: Para Urban, E. y Palsule, S., (2023) afirmaron que, para un uso avanzado del chat GPT, se pueden emplear técnicas de ingeniería para los prompts o indicaciones. Los “prompts” implican diseñar y estructurar indicaciones de una manera que optimice el resultado del modelo. Diferentes API pueden tener requisitos específicos para el formato de solicitud, por lo que es importante comprender las pautas específicas para la API que se utiliza.

Como recomendación personal, sería, tomar al chat GPT como un árbol del saber, con miles y millones de ramificaciones de conocimientos, de las cuales necesitamos utilizar una, para ello, la propuesta es emplear el prompt de la siguiente manera: “Cumple el rol de un experto en inserte el área que desee buscar, como física, o el experto del área en cuestión y elabora y/o responde lo siguiente...”; de tal manera que dejamos de tener una respuesta a medias o mediocre y obtenemos más a profundidad y con exactitud el resultado que queremos de una forma más efectiva y eficaz.

2.2.10. Implementación del Chat GPT en el Marco Educativo

University of central Arkansas (s/f) indicó que, el Chat GPT, un modelo de lenguaje avanzado, se puede implementar de manera efectiva en el marco educativo para mejorar las experiencias de aprendizaje e involucrar a los estudiantes de maneras nuevas y emocionantes. Al aprovechar las capacidades de Chat GPT, los profesores pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades importantes como escritura, comprensión lectora y desarrollo de vocabulario.

Beneficios de utilizar Chat GPT en la educación

Compromiso: Chat GPT puede proporcionar conversaciones interactivas y dinámicas, lo que hace que el proceso de aprendizaje sea más atractivo para los estudiantes.

Aprendizaje personalizado: con Chat GPT, los estudiantes pueden recibir comentarios y orientación personalizados adaptados a sus necesidades y estilos de aprendizaje específicos.

Asistencia en escritura: Chat GPT puede ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades de escritura brindándoles sugerencias, correcciones y ejemplos.

Práctica del idioma: los estudiantes pueden practicar y mejorar sus habilidades lingüísticas participando en conversaciones con Chat GPT.

Disponibilidad 24/7: se puede acceder a Chat GPT en cualquier momento, lo que permite a los estudiantes buscar ayuda y aclaraciones fuera del horario habitual de clase.

Al implementar Chat GPT en el marco educativo, es importante considerar lo siguiente:

Consideraciones éticas: Según Dwivedi, Y. et al. (2023) aseguran necesario garantizar la implementación y el seguimiento responsable del Chat GPT para abordar consideraciones éticas y posibles sesgos.

Orientación del profesorado: los profesores deben proporcionar orientación y supervisión para garantizar que los estudiantes utilicen Chat GPT de forma adecuada y eficaz.

Integración con el plan de estudios: integre Chat GPT en el plan de estudios para respaldar objetivos y temas de aprendizaje específicos. Privacidad de datos: tome las medidas necesarias para proteger los datos y la privacidad de los estudiantes cuando utilice Chat GPT.

Capacitación y familiarización: los maestros deben recibir capacitación y familiarizarse con las capacidades y limitaciones de Chat GPT para utilizarlo de manera efectiva en el aula.

Casos de uso de Chat GPT en educación

Soporte de escritura: Chat GPT puede ayudar a los estudiantes a generar ideas, mejorar la estructura de las oraciones y mejorar la calidad general de sus tareas de escritura.

Aprendizaje de idiomas: Chat GPT puede proporcionar práctica de idiomas y ayudar a los estudiantes a mejorar su vocabulario, gramática y habilidades de conversación.

Asistencia para la investigación: los estudiantes pueden utilizar Chat GPT para recopilar información, hacer preguntas y recibir orientación sobre temas de investigación.

Pensamiento crítico: participar en conversaciones con Chat GPT puede alentar a los estudiantes a pensar críticamente, analizar información y desarrollar habilidades de razonamiento lógico.

2.2.11. Ruta para acceder al Chat GPT

Para acceder al chat GPT se deben seguir los siguientes pasos:

Dirigirse al sitio web de OpenAI: visite el sitio web de OpenAI en chat.openai.com utilizando su navegador web preferido (Google, Chrome, etc.).

Regístrese: haga clic en el botón "Registrarse" o "Sign Up" en la página de inicio de sesión para crear una nueva cuenta. Requerirá su dirección de correo electrónico y contraseña, o puede optar por registrarse usando su cuenta de Google o Microsoft.

Verifique su correo electrónico: después de completar el formulario de registro, deberá verificar su dirección de correo electrónico. Revise su bandeja de entrada para ver si recibe un correo electrónico de verificación de OpenAI y siga las instrucciones para completar el proceso de verificación.

Iniciar sesión: una vez que se verifique su correo electrónico, puede iniciar sesión en su cuenta recién creada utilizando su dirección de correo electrónico y contraseña registradas.

Acceda al ChatGPT: después de iniciar sesión, podrá acceder al ChatGPT y comenzar a usarlo para entablar conversaciones, obtener información y automatizar tareas.

Es importante tener en cuenta que GPT-3.5 está disponible de forma gratuita, sin embargo, OpenAI proporciona acceso a los modelos GPT a través de su API. Según Open AI Developer Forum (2023) indicó que, a partir del 6 de julio de 2023, se otorgó acceso a la API GPT-4 (8k) a todos los usuarios de la API que hayan realizado un pago exitoso, dicho pago es actualmente de \$20 mensuales.

Es necesario tener en consideración que la disponibilidad y los métodos de acceso pueden cambiar con el tiempo, por lo que siempre será ideal consultar la información más reciente de OpenAI.

2.2.12. Amenazas y Oportunidades en la educación Básica

Según la UNESCO (2023) alegó que la evolución de la tecnología en la educación ha traído desafíos y oportunidades. Si bien la tecnología ofrece soluciones a desafíos educativos como el acceso, la equidad y la calidad, también presenta nuevos dilemas y divisiones. Destacó que el uso apropiado de la tecnología en la educación requiere abordar condiciones que afectan a todo el sistema, como el acceso a la tecnología, la regulación de la gobernanza y la preparación de los docentes.

Según Department of Education (2016) Para aprovechar al máximo la tecnología en la educación, es importante garantizar el acceso equitativo a la tecnología misma y brindar experiencias de aprendizaje transformadoras habilitadas por la tecnología. El uso apropiado de la tecnología para el desarrollo, con la participación activa de las familias y los educadores, puede apoyar el crecimiento y el aprendizaje de los niños pequeños.

Amenazas

Según el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia (2021), amenaza hace referencia a un peligro latente de que ocurra un evento físico de origen natural o causado por la acción humana, con la suficiente severidad como para causar pérdida de vidas, lesiones u otros impactos en la salud, así como daños y pérdidas en bienes, infraestructura, medios de sustento, prestación de servicios y recursos ambientales.

Las tecnologías emergentes pueden constituir un riesgo u amenaza cuando se emplean de manera fraudulenta, carecen de una regulación adecuada y presentan deficiencias en términos de seguridad. La globalización de las comunicaciones y el uso indebido de estas nuevas tecnologías ofrecen oportunidades a la delincuencia organizada o de gran envergadura. Las vulnerabilidades en el uso de medios y sistemas informáticos están en constante cambio y aumento, lo que subraya la necesidad de reforzar la capacidad de combatir la ciberdelincuencia. Para hacer frente a esta

amenaza de manera eficaz, resulta imperativo intensificar la colaboración entre los organismos de seguridad pública y los sectores industrial, turístico y financiero.

Asimismo, según United Nations. (s/f) los progresos en inteligencia artificial y aprendizaje automático están transformando la manera en que evolucionan los conflictos. Estos progresos tienen el potencial de alterar la naturaleza de las amenazas, ya sean originadas por entidades gubernamentales o no gubernamentales. La utilización de inteligencia artificial intensifica los ataques cibernéticos, físicos y biológicos, volviéndose más precisos y anónimos. Además, facilita estos ataques al eliminar la necesidad de intervención física humana, especialización o equipo costoso, lo que los vuelve más accesibles para diversos actores.

Oportunidades

En el contexto de las nuevas tecnologías, las oportunidades se refieren a las ventajas derivadas de la adopción de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y el internet de las cosas. Estas oportunidades abarcan desde el desarrollo de nuevos productos hasta la mejora de procesos empresariales y la creación de nuevos mercados en sectores como la salud, la educación, la agricultura y el comercio electrónico. Las tecnologías en evolución, como la automatización y el análisis de datos, están transformando rápidamente la forma en que vivimos y trabajamos, ofreciendo diversas oportunidades en diferentes áreas.

Oportunidades en el ámbito laboral: De acuerdo con MCKINSEY GLOBAL INSTITUTE (2017), asegura que, las nuevas tecnologías pueden generar oportunidades de empleo en campos emergentes, como la inteligencia artificial, la ciberseguridad, el desarrollo de aplicaciones móviles y la analítica de datos.

Oportunidades de negocio: En opinión de Muñoz, A. (2019), remarcó que, las nuevas tecnologías pueden abrir nuevas oportunidades para emprendedores y empresas, como la creación de plataformas digitales, el comercio electrónico, la automatización de procesos y la personalización de productos y servicios.

Oportunidades en la agricultura: Las nuevas tecnologías, como la agricultura de precisión, los drones y los sensores, pueden mejorar la eficiencia y la productividad en el sector

agrícola, permitiendo un mejor monitoreo de los cultivos, la optimización del riego y la reducción del uso de pesticidas.

Oportunidades en la transformación digital: Como afirma PowerData. (s/f) la digitalización, impulsada por las últimas tecnologías, brindan posibilidades para incrementar la eficiencia operativa, adoptar decisiones fundamentadas en datos y personalizar la experiencia del cliente.

2.2.13. Teorías sobre los Impactos de la Tecnología en la Educación

Teoría del Aprendizaje Colaborativo: De acuerdo con Buxarrais, M., y Ovide, E., (2011) esta teoría enfatiza la importancia del aprendizaje en grupo y la colaboración entre estudiantes. La tecnología tiene el potencial de facilitar la comunicación y colaboración en línea, posibilitando que los estudiantes colaboren en proyectos y compartan ideas de manera más eficaz.

Teoría del Aprendizaje Colaborativo: Como afirma Cabrera, R. (2023) El concepto central del aprendizaje colaborativo radica en la premisa de que los individuos tienen la capacidad de construir conocimiento de manera conjunta mediante la interacción y la colaboración mutua. Esta teoría, formulada por el psicólogo ruso Lev Vygotsky en el siglo XX, postula que el ser humano, al ser un ser social, experimenta su desarrollo y aprendizaje a través de las relaciones con otros individuos. Vygotsky sostiene que cuando dos o más personas interactúan, se crea la posibilidad de generar conocimiento de manera colaborativa. En el marco de mi investigación para la tesis universitaria sobre inteligencia artificial, es fascinante observar cómo estas ideas de Vygotsky pueden ser relevantes para entender la interacción entre humanos y sistemas inteligentes. La colaboración entre individuos, en el contexto de la inteligencia artificial, podría tener implicaciones significativas en el desarrollo de sistemas más avanzados y adaptables. La sinergia entre el aprendizaje colaborativo y la inteligencia artificial puede ser un área de estudio prometedora para futuras investigaciones en el campo.

Teoría del Constructivismo: Según Monferrer, J. (2009) indica que, dentro de la corriente del constructivismo, George Mead figura como uno de los más destacados exponentes. Este filósofo y sociólogo estadounidense formuló conceptos fundamentales acerca de la interacción social y la edificación del conocimiento. En sus escritos, Mead resaltó la relevancia del lenguaje y la comunicación en el proceso de construcción del conocimiento. Según su perspectiva, el desarrollo

individual ocurre a través de la interacción con otros individuos y el entorno social, donde el lenguaje desempeña un papel crucial en la creación de significados y la adquisición de conocimiento. Mead también subrayó la importancia del juego y el juego simbólico en el desarrollo cognitivo y social. A través del juego, los niños no solo asumen distintos roles, sino que también comprenden las perspectivas de los demás, contribuyendo así a la construcción de su conocimiento y su capacidad para interactuar de manera efectiva en la sociedad.

En el contexto de mi investigación sobre inteligencia artificial, la teoría constructivista de Mead proporciona un marco conceptual interesante para entender cómo los sistemas inteligentes pueden beneficiarse de la interacción social y el lenguaje. La idea de construcción de significados a través de la interacción no solo es aplicable a los individuos humanos, sino que también puede tener implicaciones en el desarrollo de la inteligencia artificial. Explorar cómo los algoritmos pueden aprender y construir conocimiento a través de interacciones similares a las sociales podría abrir nuevas perspectivas en el diseño y desarrollo de sistemas más avanzados y adaptativos.

Teoría del Aprendizaje Personalizado: Steffens, K. (2019) afirma que, dentro de la teoría de Aprendizaje Personalizado, Karl Steffens se erige como uno de los autores prominentes, especialmente reconocido por su contribución al campo de la educación, particularmente en relación con los MOOC (Cursos en línea masivos y abiertos) y su conexión con los desafíos en la educación superior. En su obra, Steffens aboga por un cambio sustancial en la educación superior, proponiendo la transición de un enfoque basado en estándares a uno centrado en los logros individuales. Destaca la importancia crucial de la tecnología para facilitar un aprendizaje personalizado, respaldado por un análisis de aprendizaje potente que puede ser aplicado a los procesos de enseñanza y aprendizaje. De igual manera, destaca la importancia de una pedagogía de respaldo y una teoría de aprendizaje apropiada para comprender los procesos de aprendizaje en contextos impulsados por las tecnologías digitales.

Como indica Karl Steffens en el Aprendizaje Personalizado presenta ideas innovadoras para la mejora de la educación mediante el uso efectivo de la tecnología. La adaptabilidad y personalización que propone son conceptos que podrían tener aplicaciones valiosas en el diseño de sistemas de inteligencia artificial educativa. Explorar cómo los algoritmos pueden ser utilizados para ofrecer experiencias de aprendizaje más individualizadas y efectivas, especialmente en el

ámbito de la educación superior, es un área de investigación intrigante que podría contribuir significativamente al avance de la inteligencia artificial en el campo educativo.

Teoría del Aprendizaje Basado en Juegos: Los enfoques de Jean Piaget, Lev Vygotsky y Seymour Papert sobre el juego como elemento crucial en el desarrollo cognitivo y social de los niños destacan la importancia de esta actividad. Mientras Piaget reconoce su papel sin centrarse exclusivamente en él, Vygotsky enfatiza cómo el juego facilita la adquisición de conocimiento y habilidades sociales. Papert, por su parte, desarrolla la teoría del constructivismo radical, destacando el juego y la exploración como fundamentales para construir el propio conocimiento. Es por ello que, la aplicación de estos principios en el diseño de sistemas educativos, podría mejorar la interactividad y personalización del aprendizaje automatizado para los estudiantes.

Teoría del Aprendizaje Basado en Proyectos: Urrea-Polo, K. (2022) afirmó que, Vygotsky, quien desarrolló la teoría sociocultural del aprendizaje humano, que describe la importancia del aprendizaje en contextos sociales y culturales. Afirmó también, Díaz, F., (2005), que otro autor destacado, Ausubel, propuso la teoría del aprendizaje significativo, resaltando la importancia de vincular nuevos conocimientos con la base de conocimientos previos del estudiante. Además, las teorías constructivistas son relevantes en el Aprendizaje Basado en Proyectos, subrayando la necesidad de que los estudiantes participen activamente en su entorno para construir su propio conocimiento. Se entiende, por ello, que aplicar estos conceptos podría mejorar la conexión significativa entre nuevos y antiguos conocimientos, así como fomentar la participación activa de los estudiantes en entornos educativos impulsados por la inteligencia artificial.

Teoría del Aprendizaje Ubicuo: En palabras del Observatorio, I. F. E. (2020) el conectivismo, desarrollado por George Siemens y Stephen Downes, sostiene que el aprendizaje ocurre a través de conexiones y redes en entornos digitales y tecnológicos.

Por otro lado, Orihuela, Y. (s/f) afirma que el construccionismo, desarrollado por Seymour Papert, enfatiza la importancia de la construcción activa del conocimiento por parte del estudiante a través de la creación de objetos tangibles y la participación en proyectos prácticos

2.3. Marco Conceptual

Chat GPT: Se trata de un sofisticado modelo de lenguaje creado por OpenAI que emplea técnicas de aprendizaje profundo para producir texto que se asemeja al generado por humanos, basándose en la entrada que recibe. (ChatGPT Spanish, s/f)

“Es un sistema de inteligencia artificial de uso gratuito”. (Open AI, s/f)

Open AI: se presenta como una entidad dedicada a la investigación e implementación de la inteligencia artificial (IA), con la misión de asegurar que la inteligencia artificial general contribuya al beneficio de toda la humanidad. (Open AI, s/f)

Inteligencia Artificial: “Definida por diversos autores como la ciencia y la ingeniería dedicada a crear máquinas inteligentes, especialmente programas informáticos, la IA busca emular la inteligencia humana en diversas aplicaciones”. (Revista de Robots, 2023)

“no busca reemplazar a los seres humanos, sino complementar sus capacidades y ayudar en la resolución de problemas complejos”. (National Geographic, 2023)

Herramienta: En el ámbito educativo, una herramienta como apoyo puede ser una plataforma en línea o software utilizado para facilitar la enseñanza y el aprendizaje. Por ejemplo, la plataforma Microsoft Teams, o, en este caso, el Chat GPT. (UDCA, 2020)

Aprendizaje: “Marqués (2001) define el acto didáctico como la actuación del profesor para facilitar los aprendizajes de los estudiantes” (Meneses, 2007)

Percepción: Según “La percepción es la habilidad humana para comprender la información captada a través de los sentidos, un proceso de organización e interpretación de la información sensorial del entorno. Diversos factores, como la experiencia previa, las expectativas y las emociones, pueden influir en este proceso perceptivo” (OCDE, 2017)

Estrategias: Las estrategias son planes de acción creados para alcanzar objetivos específicos, aplicados en contextos empresariales, educativos o militares. (Mintzberg, H., Ahlstrand, B., y Lampel, J., 1998)

Tecnología: Comprende conocimientos, herramientas, técnicas y procesos usados para diseñar, crear, operar y mejorar productos, servicios y sistemas en diversas áreas como informática, electrónica, ingeniería, medicina y comunicación. (Dosi, G., 1988)

Vanguardia: Estar a la vanguardia implica liderar y estar al tanto de los avances, tendencias e innovaciones más recientes en un campo específico. Ser pionero y estar a la cabeza son elementos clave de este concepto, significando estar al día con los desarrollos más actuales en un área determinada. (Tidd, J., Bessant, J., y Pavitt, K., 2005)

Capítulo III

Metodología de la investigación

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de la investigación

La investigación propuesta se define como cualitativo de nivel exploratorio. Esto, debido a que Arias (2012) indica que, el nivel exploratorio, dado que se trata de un tema u objeto del que poco se conoce, va tras nuevos saberes, obteniendo datos aproximados, brindando así esclarecimiento y perspectivas nuevas; y de ese modo, permitirá al investigador la familiarización de la novedad (Selltiz et al., 1980).

3.1.2. Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel exploratoria, dado que se trata de un tema u objeto del que poco se conoce, va tras nuevos saberes, obteniendo datos aproximados, brindando así esclarecimiento y perspectivas nuevas; y de ese modo, permitirá al investigador la familiarización de la novedad (Selltiz et al., 1980).

3.1.2. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental y, según el tiempo, se trata de una investigación transversal. Metodológicamente es fenomenológico.

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

La investigación se lleva a cabo en varias instituciones educativas de Tacna, Perú, incluyendo Miguel Pro, Santa Teresita del Niño Jesús, Científica School, Jorge Martorell Flores, y CIMA. Participan docentes de niveles inicial, primario y secundario con especializaciones diversas.

El estudio emplea una metodología cualitativa exploratoria fenomenológica para obtener una visión profunda de las percepciones de los docentes sobre las amenazas y oportunidades de la implementación de Chat GPT en la educación básica.

3.3. Descripción de la población y muestra

3.3.1. Población

El universo de la investigación estuvo compuesto por los docentes del nivel inicial, primario y secundario que laboraron en las instituciones educativas Miguel Pro, Santa Teresita del Niño Jesús, Científica School, Jorge Martorell Flores y CIMA, ubicadas en la provincia y región de Tacna – Perú, 2023. Dado que el número de docentes fue conocido y no excesivamente grande, se utilizó un muestreo no probabilístico intencional para seleccionar a todos los docentes presentes durante el período de estudio como muestra.

3.2.2. Muestra

a. Tamaño

Se tomó como muestra inicial un aproximado de 108 docentes entre los niveles inicial, primario y secundario de las instituciones educativas Miguel Pro, Santa Teresita del Niño Jesús, Científica School, Jorge Martorell Flores y CIMA, ubicadas en la provincia y región de Tacna – Perú, durante el año 2023.

b. Distribución muestral

Distribución de la Muestra docente

Nivel Educativo	Santa Teresita del Niño Jesús	Miguel Pro	Científica School	Jorge Martorell Flores	CIMA	Total
Inicial	0	4	0	0	2	6
Primaria	0	6	0	8	6	20
Secundaria	19	16	15	13	19	82
Total	19	26	15	21	27	108

c. Método de selección de la muestra

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional para seleccionar a todos los docentes presentes en las instituciones elegidas durante el período de estudio. Esta técnica permitió la conveniencia y accesibilidad para obtener información de los grupos específicos de docentes. Los docentes se seleccionaron deliberadamente según su especialización en un área específica (ciencias, sociales o letras).

3.3. Operacionalización de variables

Variables	Definición Operacional	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Chat GPT	Según Open AI (s/f) ChatGPT “es un sistema de inteligencia artificial de uso gratuito”.	Eficiencia Eficacia	Entrevista	Ficha de Entrevista
Amenazas y oportunidades	Conjunto de amenazas y oportunidades que pueden generar la introducción del Chat GPT en los procesos educativos. (Ministerio del desarrollo del ambiente)	Amenazas Oportunidades	Entrevista	Ficha de Entrevista

3.4. Descripción de Técnicas de Manejo de la Información

3.4.1. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Técnica: La técnica que se aplicó fue la entrevista, la cual determinó las amenazas y oportunidades en la educación básica frente a la aparición libre del chat GPT en instituciones educativas de Tacna, 2023.

Instrumentos: El instrumento aplicado fue la guía de entrevista, la cual, contuvo ítems que ayudaron al investigador a realizar el protocolo de entrevista cuyas respuestas fueron abiertas y permitió conocer las amenazas y oportunidades en la educación básica frente a la aparición libre del chat GPT en instituciones educativas de Tacna, 2023.

3.4.2. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Siendo un trabajo de carácter cualitativo, se procesó la información con el software ATLAS.ti. Los análisis serán de carácter subjetivo mediante codificación abierta y codificación axial.

3.4.3. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos

Siendo un instrumento de carácter cualitativo no requirió de pruebas de confiabilidad, tampoco requirió realizar validez de constructo. Sin embargo, la guía de entrevista sí se sometió a opinión de expertos para verificar la idoneidad de las preguntas iniciales.

Capítulo IV

Análisis e interpretación de resultados

4.1. Presentación de resultados

Se realizaron entrevistas más profundas con los docentes participantes para recolectar los resultados. Una guía de entrevista prediseñada cubrió el uso de ChatGPT en educación, las percepciones de los docentes, los beneficios y desafíos percibidos, y la relación entre ChatGPT y la enseñanza tradicional o convencional. Las entrevistas se llevaron a cabo en un ambiente ideal, el cual permitió la expresión abierta de opiniones y experiencias.

Durante el proceso de recogida de resultados, se encontraron algunos desafíos que afectaron la calidad de las entrevistas y la validez de los datos. Algunos de los problemas identificados y las soluciones implementadas fueron:

- **Resistencia a la Tecnología:** Algunos docentes manifestaron cierta resistencia o falta de confianza en el uso de tecnologías educativas, lo que pudo afectar la retroalimentación proporcionada. Para abordar esto, se llevó a cabo una fase de familiarización previa con el ChatGPT, proporcionando capacitación y ejemplos de su aplicación en el contexto educativo.
- **Respuestas Vagas o Superficiales:** En algunas entrevistas, se obtuvieron respuestas vagas o superficiales, lo que dificultó obtener una comprensión detallada de las percepciones.
- **Limitaciones de Tiempo:** Debido a la carga de trabajo de los docentes, algunas entrevistas tuvieron una duración limitada, lo que dificultó profundizar en ciertos temas.
- **Acceso a Tecnología:** Algunos docentes enfrentaron dificultades técnicas para acceder a la plataforma de ChatGPT. Para resolver esto, se ofreció apoyo técnico adicional y se brindaron opciones para realizar la entrevista en un entorno tecnológico accesible para el entrevistado.

4.2. Resultados de entrevistas

Panel de Entrevista N°1

Resultados de entrevistas a los docentes de Ciencias, pregunta 1.

Preg. 01: ¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los alumnos?

- A1: Docente M.L.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 30 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza es la "libertad".
- A2: Docente R.P.V.F., del área de Matemáticas, con 10 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza es "El facilismo para los estudiantes".
- A3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza es "El alumno ya no hará a conciencia las tareas, ya que con esta herramienta todo le será fácil".
- A4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza es "La falta de investigación por parte de cada uno de los estudiantes y profesores."
- A5: Docente A.B.R.P., del área de Ciencia y Tecnología, con 3 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza es el "Mal uso de las tecnologías y poca capacidad de análisis por parte de los alumnos".
- A6: Docente L.C.C., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza es "Que podrían ser usados por alumnos".
- A7: Docente W.O.A.O., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Dependencia de los sistemas informáticos".
- A8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Que utilicen la información tal cual la genera el ChatGTP sin ningún filtro posterior".
- A9: Docente A.J.M.M., del área de Educación Para el Trabajo, con 13 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Que quizás todo se podría reemplazar".
- A10: Docente H.Y.C.R., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Dependencia y facilismo".
- A11: Docente J.R.P.M., del área de Matemáticas, con 24 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza no es "ninguna, porque solo muestra orienta y no enseña".
- A12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Es la dependencia en los estudiantes no permitiendo emitir sus propios argumentos".
- A13: Docente C.M.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 20 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "el facilismo, la copia con las actividades e investigaciones de esta manera limita el pensamiento crítico".
- A14: Docente E.G.Z.V., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en la institución educativa Jorge Martorell. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza es que "Límite su originalidad y creatividad, el esfuerzo por lograr sus actividades".
- A15: Docente J.A.M.C., F., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "no sería amenaza si una oportunidad".
- A16: Docente N.O.M., del área de Matemáticas, con 22 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Que el docente si no se capacita constantemente puede ser cuestionado por los estudiantes en su labor educativa".
- A17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Que el chat les resuelva las tareas".
- A18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Facilita al investigar".
- A19: Docente F.J.R.L., del área de Matemáticas, con 2 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "La facilidad de información".
- A20: Docente L.R.G.J., del área de Ciencia y Tecnología, con 15 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "El alumno ya no sería el quien realice sus análisis, resúmenes y todos mis estudiantes tendrían el mismo contenido, por ello prefiero trabajar a la antigua, es decir el libro abierto".
- A21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Ya se encuentra actividades desarrolladas".
- A22: Docente N.C.P., del área de Matemáticas, con 16 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "No considero una amenaza, más bien es un facilitador".
- A23: Docente J.S.M.V., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "No permite el pensamiento crítico".
- A24: Docente V.C.V., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "El estudiante usará la herramienta para que le haga sus tareas, con poca censura de los contenidos accesibles".
- A25: Docente C. T. C., del área de Educación Para el Trabajo, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Considero que la principal amenaza es que restringe el pensamiento crítico de mi estudiante restando su trabajo en la reflexión de los conocimientos".
- A26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Considero que una gran amenaza es el facilismo de los estudiantes, no se desarrollará el pensamiento creativo y crítico".
- A27: Docente R.R.C.Q., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "No promueve desarrollo por competencias porque da la respuesta y copian y pegan información".
- A28: Docente Y.H.R., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Limitar el pensamiento juicio crítico reflexivo".
- A29: Docente N.N.M.C., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "No permite que el estudiante exprese por sí mismo una determinada información. Y genera dependencia en la tecnología".

Panel de Entrevista N°2

Resultados de entrevistas a los docentes de Ciencias, pregunta 2.

Preg. 02: *¿Qué oportunidades visualizan con el chat GPT e el proceso de aprendizaje? (Planificación, ejecución y evaluación)*

- B1: Docente M.L.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 30 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es la "planificación".
- B2: Docente R.P.V.F., del área de Matemáticas, con 10 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es "La planificación".
- B3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es que "Puedo obtener varios ejemplos desde un nivel básico hasta avanzado y de manera rápida".
- B4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es "Mayor fluencia con el trato de la información".
- B5: Docente A.B.R.P., del área de Ciencia y Tecnología, con 3 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es el "Apoyo en actividades que no requieran capacidad crítica como elaboración de manuscritos, documentos".
- B6: Docente L.C.C., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es "Planificación, ejecución".
- B7: Docente W.O.A.O., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es el "Acceso a la información".
- B8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad "Creo que hay beneficios para todos los procesos de la enseñanza aprendizaje. Pero se debe tratar que sea la mente humana, el análisis de criterios lo que debe estar por encima de la AI".
- B9: Docente A.J.M.M., del área de Educación Para el Trabajo, con 13 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "Nos brinda mucha información".
- B10: Docente H.Y.C.R., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es que "Ahorra tiempo".
- B11: Docente J.R.P.M., del área de Matemáticas, con 24 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad "Me sirve como para ampliar mi perspectiva sobre algún tema".
- B12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "muestra muchas alternativas de estrategia de manera rápida y precisa para nuestro trabajo".
- B13: Docente C.M.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 20 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "el aprendizaje digital en su punto más alto de la tecnología".
- B14: Docente E.G.Z.V., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en la institución educativa Jorge Martorell. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad es la "Planificación, evaluación".
- B15: Docente J.A.M.C., F., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "todos".
- B16: Docente N.O.M., del área de Matemáticas, con 22 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "Mejor planificación".
- B17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "Fácil elaboración".
- B18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "Ofrece conocer más sobre de aprendizaje y sobre evaluación".
- B19: Docente F.J.R.L., del área de Matemáticas, con 2 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es "Planificación".
- B20: Docente L.R.G.J., del área de Ciencia y Tecnología, con 15 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "Para mí, me facilita en que mis trabajos sean más concisos".
- B21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "para la evaluación".
- B22: Docente N.C.P., del área de Matemáticas, con 16 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es "Nos permite investigar más y poder planificar mejor nuestra clase".
- B23: Docente J.S.M.V., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como posible oportunidad es "Una herramienta útil como docente".
- B24: Docente V.C.V., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible oportunidad es "Permite dar información clasificada planificación puede ahorrar tiempo ejecución".
- B25: Docente C. T. C., del área de Educación Para el Trabajo, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como posible oportunidad es "Nos permite formular prácticas trabajos cuestionarios y otros para nuestro trabajo como docente".
- B26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó, como posible oportunidad "Herramientas".
- B27: Docente R.R.C.Q., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible oportunidad es que "Contiene información y herramienta de información y comunicación".
- B28: Docente Y.H.R., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como posible oportunidad es "En los procesos de aprendizaje quizá para obtener información de manera literal, pero con ciertas limitaciones".
- B29: Docente N.N.M.C., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible oportunidad es "Información diversa en el material educativo e información actualizada".

Panel de Entrevista N°3

Resultados de entrevistas a los docentes de Ciencias, pregunta 3.

Preg. 03: *¿Qué medidas considera necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que representa el chat GPT?*

- C1: Docente M.L.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 30 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es el "control".
- C2: Docente R.P.V.F., del área de Matemáticas, con 10 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, medida frente a posibles amenazas es "El uso de turniting".
- C3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Cambiar la manera de evaluar a los alumnos, así como el proceso de retroalimentación."
- C4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "La medida, Es el uso de programas de detección de plagio".
- C5: Docente A.B.R.P., del área de Ciencia y Tecnología, con 3 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Regularizar su uso en los alumnos, utilizando programas revisores".
- C6: Docente L.C.C., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Más control al momento de dejar trabajos de investigación".
- C7: Docente W.O.A.O., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "No llamarle inteligencia".
- C8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Incorporar elementos de juicio, de contexto local para que haya necesidad que los estudiantes influyan sobre cualquier respuesta".
- C9: Docente A.J.M.M., del área de Educación Para el Trabajo, con 13 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Actuar con responsabilidad".
- C10: Docente H.Y.C.R., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es la "supervisión".
- C11: Docente J.R.P.M., del área de Matemáticas, con 24 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Ninguna, tal vez no considerarlo como una herramienta de dependencia para un contenido".
- C12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Priorizar el uso del chat GTP con prudencia para el correcto manejo sin desviar los objetivos del trabajo".
- C13: Docente C.M.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 20 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Proporcionar instrucciones claras y específicas al interactuar con el aplicativo".
- C14: Docente E.G.Z.V., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en la institución educativa Jorge Martorell. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Limite su originalidad y creatividad, el esfuerzo por lograr sus actividades".
- C15: Docente J.A.M.C., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "no es amenaza".
- C16: Docente N.O.M., del área de Matemáticas, con 22 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Más capacitación y preparación".
- C17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Un mayor control a los estudiantes".
- C18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Que algunas respuestas pueden ser dudosas".
- C19: Docente F.J.R.L., del área de Matemáticas, con 2 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Los derechos de autor".
- C20: Docente L.R.G.J., del área de Ciencia y Tecnología, con 15 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Que las actividades sean en clase, pero no contamos con estudiantes con celulares, ya este equipo está prohibido en aula, lo que demanda que los llevemos a sala de computadoras".
- C21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "preguntas abiertas".
- C22: Docente N.C.P., del área de Matemáticas, con 16 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Restringir el acceso para personas menores de edad".
- C23: Docente J.S.M.V., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Que no usen el aplicativo los estudiantes".
- C24: Docente V.C.V., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Con los estudiantes vigilar el uso siempre con recomendaciones".
- C25: Docente C. T. C., del área de Educación Para el Trabajo, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Pedir a los estudiantes que organicen la información en mapas de pensamiento donde el estudiante podrá contrastar comparar definir con su propio criterio".
- C26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Uso adecuado y con responsabilidad".
- C27: Docente R.R.C.Q., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Trabajar estrategias que le permita procesar la información, compararla constatarla con otra información o fuentes bibliográficas".
- C28: Docente Y.H.R., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Bueno se entiende que es una inteligencia artificial lógicamente no va a pensar como el ser humano debo tener cuidado en el uso del ChatGPT".
- C29: Docente N.N.M.C., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es "Charla sobre el uso responsable y ético de la tecnología del ChatGPT e implementar medidas de verificación de los usuarios".

Panel de Entrevista N°4

Resultados de entrevistas a los docentes de Ciencias, pregunta 4.

Preg. 04: *¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele dejar a los estudiantes?*

D1: Docente M.L.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 30 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Investigación".

D2: Docente R.P.V.F., del área de Matemáticas, con 10 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Resolución de ejercicios".

D3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Por el momento no dejo tareas".

D4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Análisis de información".

D5: Docente A.B.R.P., del área de Ciencia y Tecnología, con 3 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Mapas conceptuales, organizadores, infografías".

D6: Docente L.C.C., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Organizadores visuales".

D7: Docente W.O.A.O., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Problemas".

D8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Tareas de análisis".

D9: Docente A.J.M.M., del área de Educación Para el Trabajo, con 13 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Tareas de programación".

D10: Docente H.Y.C.R., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es la "Informes de indagación".

D11: Docente J.R.P.M., del área de Matemáticas, con 24 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Resolver problemas de cantidad, equivalencia, forma y de gestión de datos".

D12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Exámenes, poemas, descripciones para ciertos trabajos".

D13: Docente C.M.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 20 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "investigación - texto argumentativo".

D14: Docente E.G.Z.V., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en la institución educativa Jorge Martorell. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Límite su originalidad y creatividad, el esfuerzo por lograr sus actividades".

D15: Docente J.A.M.C., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "demostraciones de teoremas".

D16: Docente N.O.M., del área de Matemáticas, con 22 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "demostraciones y desarrollo de ejercicios".

D17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Resolver ejercicios y sus operaciones".

D18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Sobre proyectos y temas para reforzar".

D19: Docente F.J.R.L., del área de Matemáticas, con 2 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Investigación".

D20: Docente L.R.G.J., del área de Ciencia y Tecnología, con 15 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "De análisis, de completar y resolver problemas".

D21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "resolver diferentes situaciones problemáticas".

D22: Docente N.C.P., del área de Matemáticas, con 16 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es "Actividades para reforzar la clase como desarrollo de problemas".

Panel de Entrevista N°5

Resultados de entrevistas a los docentes de Ciencias, pregunta 5.

Preg. 05: ¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza esta herramienta?

- E1: Docente M.L.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 30 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Referentes a ciencias".
- E2: Docente R.P.V.F., del área de Matemáticas, con 10 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir tareas "Monografías".
- E3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas como monografías, ensayos, etc, que se realicen talleres en clase".
- E4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ninguna, porque considero que es importante el uso de información para mayor aprendizaje".
- E5: Docente A.B.R.P., del área de Ciencia y Tecnología, con 3 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas que consideran la búsqueda de información en la web, e incrementar las tareas analíticas".
- E6: Docente L.C.C., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Sería ser más minucioso al revisar algunos trabajos de elaboración de texto".
- E7: Docente W.O.A.O., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ninguna, es necesario reforzar el dominio personal".
- E8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ensayos".
- E9: Docente A.J.M.M., del área de Educación Para el Trabajo, con 13 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas de ensayos".
- E10: Docente H.Y.C.R., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Aquellos que atenten a la convivencia".
- E11: Docente J.R.P.M., del área de Matemáticas, con 24 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Que el estudiante lo realice los problemas por cualquier método lógico y no regirse a uno".
- E12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "resúmenes, traducciones dependiendo de las áreas de trabajo".
- E13: Docente C.M.L., del área de Ciencia y Tecnología, con 20 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "textos descriptivos".
- E14: Docente E.G.Z.V., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en la institución educativa Jorge Martorell. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Organizadores visuales".
- E15: Docente J.A.M.C., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "ejercicios memorísticos".
- E16: Docente N.O.M., del área de Matemáticas, con 22 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "ejercicios de desarrollo directo. Se debe priorizar más el análisis e interpretación".
- E17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Los resúmenes de teoría".
- E18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, frente a esta herramienta considera "Motivar a conocer más sobre algún tema de interés a investigar".
- E19: Docente F.J.R.L., del área de Matemáticas, con 2 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Las de búsqueda sin bibliografía, enfatizar más en el juicio crítico y fomentar la opinión".
- E20: Docente L.R.G.J., del área de Ciencia y Tecnología, con 15 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera "Los resúmenes, ya que las máquinas no harían que mis estudiantes analizarían sus actividades".
- E21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "poco análisis".
- E22: Docente N.C.P., del área de Matemáticas, con 16 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Las asignaciones".
- E23: Docente J.S.M.V., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "por el momento nada, dado que la herramienta presenta errores en cálculos matemáticos".
- E24: Docente V.C.V., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Recolección de información".
- E25: Docente C. T. C., del área de Educación Para el Trabajo, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Elaboración de resúmenes, monografías o preguntas cerradas".
- E26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ensayos o resúmenes de textos".
- E27: Docente R.R.C.Q., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "tareas donde el estudiante copie y pegue como transcripción de textos, resúmenes, ensayos o monografías".
- E28: Docente Y.H.R., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "La del pensamiento juicio crítico reflexivo".
- E29: Docente N.N.M.C., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera "No se debe omitir ninguna tarea se puede usar el ChatGPT para complementar tareas para mejorar el trabajo de los estudiantes".

Panel de Entrevista N°6

Resultados de entrevistas a los docentes de Sociales, pregunta 1.

Preg. 01: *¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los alumnos?*

- F1: Docente P.Q.C., del área de Ciencias Sociales, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El facilitar toda clase de información a los estudiantes".
- F2: Docente A.S.L., del área de Educación Religiosa, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El facilísimo a los estudiantes. Falta de investigación y análisis".
- F3: Docente L.E.C., del área de Ciencias Sociales, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Facilismo en los estudiantes".
- F4: Docente N.L.N., del área de Educación Física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Creatividad y clases prácticas".
- F5: Docente M.L.C.M., del área de Desarrollo Personal, ciudadanía y cívica, con 11 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Falta de creatividad y dependencia".
- F6: Docente W.M.G., del área de Educación Física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "GENERA UNA DEPENDENCIA A LOS ESTUDIANTES".
- F7: Docente L.G.M., del área de Ciencias Sociales, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "las posibles amenazas sería estimular el facilismo del estudiante al realizar un trabajo, limitaría el desarrollo de la creatividad y pensamiento crítico".
- F8: Docente L.A.E.R., del área de Ciencias Sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Dependencia docente y facilismo".
- F9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias Sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "generación de dependencia a la IA".
- F10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes solo se dediquen a copiar. también que reciban información errónea".
- F11: Docente D.G.N., del área de Ciencias Sociales, con 28 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "No permitiría la creatividad del estudiante en los trabajos asignados".
- F12: Docente J.C.M., del área de Ciencias Sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El no saber manejar la información que obtienen".
- F13: Docente F.A.T.P., del área de Ciencias Sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Facilismo".
- F14: Docente L.E.L.S., del área de Ciencias Sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Herramienta que limita el desarrollo del pensamiento crítico".
- F15: Docente J.C.V.M., del área de Educación Física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El mal uso que le puedan dar".
- F16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación Física, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que la respuesta este a la mano del estudiante".
- F17: Docente M.V.A., del área de Ciencias Sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que la capacidad de procesos cognitivos del estudiante no se desarrolle por el acceso rápido de la IA".
- F18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, con 8 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Acceder a información engañosa".
- F19: Docente T.R.M., del área de Ciencias Sociales, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Mal uso".
- F20: Docente A.J.M.L., del área de Educación Religiosa, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los alumnos no investiguen y solo copien".
- F21: Docente G.V.L., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "escasa comunicación entre estudiantes y entre docentes, también el aislamiento estudiantil, indiferencia y la poca investigación".
- F22: Docente D.R.C.V., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El facilísimo y la falta de análisis crítico por parte del estudiante".
- F23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Una de las amenazas puede ser información inexacta".
- F24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que ellos no investiguen y solo copien y peguen lo que el chat GPT diga, y ni siquiera lo lean".

Panel de Entrevista N°7

Resultados de entrevistas a los docentes de Sociales, pregunta 2.

Preg. 02: ¿Qué oportunidades visualizan con el chat GPT e el proceso de aprendizaje? (Planificación, ejecución y evaluación)

- G1: Docente P.Q.C., del área de Ciencias Sociales, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Mayor facilidad Para encontrar información".
- G2: Docente A.S.L., del área de Educación Religiosa, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Acceso a información y ejemplos variados".
- G3: Docente L.E.C., del área de Ciencias sociales, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Evaluación".
- G4: Docente N.L.N., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Aspectos teóricos".
- G5: Docente M.L.C.M., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 11 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "información oportuna".
- G6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, "no ayuda mucho al razonamiento al estudiante".
- G7: Docente L.G.M., del área de Ciencias sociales, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Considero en la planificación curricular para organizar de manera coherente las sesiones".
- G8: Docente L.A.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Permite ahorrar tiempo en cuanto a la planificación y evaluación. Tener otra visión en la planificación".
- G9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "búsqueda de información para poder realizar investigaciones".
- G10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Planificación".
- G11: Docente D.G.N., del área de Ciencias sociales, con 28 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "En planificar o buscar información".
- G12: Docente J.C.M., del área de Ciencias sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "El tiempo que nos falta, nos ayudaría con las actividades y la información".
- G13: Docente F.A.T.P., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Apoyo pedagógico".
- G14: Docente L.E.L.S., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Variedad de información".
- G15: Docente J.C.V.M., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Planificación".
- G16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación física, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "La innovación y creatividad de las formas de planificación y enseñanza".
- G17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Planificación de las sesiones docentes o tener al acceso una información basada en citas o fuentes".
- G18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 8 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "velocidad para acceder a información, programarla e incluso desarrollar practicas con el tema".
- G19: Docente T.R.M., del área de Ciencias sociales, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Permite guiar el aprendizaje".
- G20: Docente A.J.M.L., del área de Educación Religiosa, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería que "Se podría usar para hallar respuestas rápidas a preguntas ocasionales".
- G21: Docente G.V.L., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "ahorro de tiempo".
- G22: Docente D.R.C.V., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "El acceso a un proceso de trabajo más rápido y simplificado así mismo usarlo como una herramienta de apoyo".
- G23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Una forma o manera de impulsar a innovarnos más y mayor en habilidades".
- G24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Si ellos pudieran ingresar con nosotros en el aula, y nosotros hacer que lean, de alguna forma sería una ayuda".

Panel de Entrevista N°8

Resultados de entrevistas a los docentes de Sociales, pregunta 3.

Preg. 03: ¿Qué medidas considera necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que representa el chat GPT?

- H1: Docente P.Q.C., del área de Ciencias Sociales, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Investigación no".
- H2: Docente A.S.L., del área de Educación Religiosa, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Elaboración de esquemas resumen".
- H3: Docente L.E.C., del área de Ciencias sociales, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Investigación".
- H4: Docente N.L.N., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Práctica en campo".
- H5: Docente M.L.C.M., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 11 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "proyectos".
- H6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "NINGUNA".
- H7: Docente L.G.M., del área de Ciencias sociales, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Cuestionarios, elaboración de organizadores visuales, artículos y ensayos; esas actividades deben ser realizados en aula, trato de no dejar tarea para casa."
- H8: Docente L.A.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Cuestionarios, organizadores gráficos."
- H9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "argumentaciones e intercambio de opiniones".
- H10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Aún no lo use."
- H11: Docente D.G.N., del área de Ciencias sociales, con 28 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Escribir textos en forma argumentativa y realización de organizadores visuales".
- H12: Docente J.C.M., del área de Ciencias sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Organizadores, trípticos, boletines".
- H13: Docente F.A.T.P., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Cuestionarios y organizadores visuales".
- H14: Docente L.E.L.S., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Diversas en función a sus necesidades".
- H15: Docente J.C.V.M., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Asignaciones sobre conceptos de educación física".
- H16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación física, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "La revisión constante de lo que pueda aparecer en la información que nos presenta".
- H17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Reforzar en clase procurando hacer preguntas sobre el trabajo entregado a los estudiantes, pedir opiniones o puntos de vista."
- H18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 8 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "citar y poder comprobar la fuente de información".
- H19: Docente T.R.M., del área de Ciencias sociales, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Moderar su uso".
- H20: Docente A.J.M.L., del área de Educación Religiosa, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Citar las fuentes de donde sale la información".
- H21: Docente G.V.L., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "hacer uso de manera responsable".
- H22: Docente D.R.C.V., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Una revisión más minuciosa por parte del docente a los trabajos del estudiante, fomentar la ética estudiantil".
- H23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "No dejar de actualizarnos".
- H24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "El acompañamiento en las preguntas de los estudiantes con respecto a los temas a investigar".

Panel de Entrevista N°9

Resultados de entrevistas a los docentes de Sociales, pregunta 4.

Preg. 04: ¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele dejar a los estudiantes?

I1: Docente P.Q.C., del área de Ciencias Sociales, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación no".

I2: Docente A.S.L., del área de Educación Religiosa, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Elaboración de esquemas resumen".

I3: Docente L.E.C., del área de Ciencias sociales, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación".

I4: Docente N.L.N., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Práctica en campo".

I5: Docente M.L.C.M., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 11 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "proyectos".

I6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "NINGUNA".

I7: Docente L.G.M., del área de Ciencias sociales, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Cuestionarios, elaboración de organizadores visuales, artículos y ensayos; esas actividades deben ser realizados en aula, trato de no dejar tarea para casa".

I8: Docente L.A.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Cuestionarios, organizadores gráficos".

I9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "argumentaciones e intercambio de opiniones".

I10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Aún no lo use".

I11: Docente D.G.N., del área de Ciencias sociales, con 28 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Escribir textos en forma argumentativa y la realización de organizadores visuales".

I12: Docente J.C.M., del área de Ciencias sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Organizadores, trípticos, boletines".

I13: Docente F.A.T.P., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Cuestionarios y organizadores visuales".

I14: Docente L.E.L.S., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Diversas en funciones a sus necesidades".

I15: Docente J.C.V.M., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Asignaciones sobre conceptos de educación física".

I16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación física, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación e innovación".

I17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Infografías, dípticos, afiches, organizadores, exposiciones".

I18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 8 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "organizadores visuales y cuestionarios".

I19: Docente T.R.M., del área de Ciencias sociales, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Análisis de textos".

Panel de Entrevista N°10

Resultados de entrevistas a los docentes de Sociales, pregunta 5.

Preg. 05: ¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza esta herramienta?

- J1: Docente P.Q.C., del área de Ciencias Sociales, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "No dejar monografías".
- J2: Docente A.S.L., del área de Educación Religiosa, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Búsqueda de información resumida como infografías."
- J3: Docente L.E.C., del área de Ciencias sociales, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Resumen".
- J4: Docente N.L.N., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Memoriamos".
- J5: Docente M.L.C.M., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 11 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "monografías, ensayos".
- J6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "TRABAJOS DE INVESTIGACION".
- J7: Docente L.G.M., del área de Ciencias sociales, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Considero ninguna tarea".
- J8: Docente L.A.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Es difícil responder, porque responde a la naturaleza de los alumnos. Podría ser preguntas abiertas, cuestionarios."
- J9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "la IA es una herramienta de búsqueda de información, su integración en el proceso de aprendizaje debe realizarse de forma responsable".
- J10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Trabajos de investigación sin monitoreo."
- J11: Docente D.G.N., del área de Ciencias sociales, con 28 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Trabajos monográficos".
- J12: Docente J.C.M., del área de Ciencias sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Los resúmenes y las de memorizar".
- J13: Docente F.A.T.P., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Cuestionarios".
- J14: Docente L.E.L.S., del área de Ciencias sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas cognitivas".
- J15: Docente J.C.V.M., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Creo que todo es bueno, y ahora que se conoce el chat ayudaría en el aprendizaje del estudiante."
- J16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación física, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "La investigación sin fuentes y citas".
- J17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Monografías".
- J18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 8 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "sintetizar la información".
- J19: Docente T.R.M., del área de Ciencias sociales, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ejercicios memorístico".
- J20: Docente A.J.M.L., del área de Educación Religiosa, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Preguntas de nivel literal, algo más inferencial de opinión propia sería conveniente".
- J21: Docente G.V.L., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ninguna, y aprender de la herramienta dado que los estudiantes están mejores informados que nosotros".
- J22: Docente D.R.C.V., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 07/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "trabajos de redacción en general".
- J23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Monografías y resúmenes".
- J24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas tipo resúmenes o ensayos, ya que considero que el Chat GPT lo tienen todo."

Panel de Entrevista N°11

Resultados de entrevistas a los docentes de Letras, pregunta 1.

Preg. 01: *¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los alumnos?*

L1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El uso inadecuado e irresponsable puede llevar a consecuencia fatales".

L2: Docente S.C.M.C., del área de inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Ser engañados".

L3: Docente N.L.M., del área de inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Las posibles amenazas utilizando esta herramienta es el facilismo al investigar, posible plagio y los límites para desarrollar un pensamiento crítico."

L4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "La falta de desarrollo del pensamiento crítico en el estudiante y su capacidad de abstracción."

L5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes no realicen sus propios trabajos".

L6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Quizás pueden hacer un mal uso o cometer excesos, solo podemos hacerlos reflexionar sobre un uso razonable y responsable."

L7: Docente I.S.L.P., del área de inglés, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "La posible amenaza que considero es que el facilismo y no desarrollar el pensamiento crítico, en caso de algunos estudiantes no lo hagan de manera consiente y se queden solo con la respuesta de esta I.A."

L8: Docente Y.P.M.R., del área de Comunicación, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que el estudiante no desarrolle competencias".

L9: Docente E.T.M.P., del área de Arte y cultura, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "no sabría definir".

L10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería ""Que los trabajos que se designe a los estudiantes lo esté realizando el chat GPT.

Los estudiantes no argumenten ni reflexionen."

L11: Docente E.G.F.E., del área de Comunicación, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes no generen el juicio crítico, pues obtendrán las respuestas y actividades en este chat".

L12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes no tendrían la capacidad de imaginar o crear".

L13: Docente Y.C.A., del área de inglés, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Una de las posibles amenazas podría ser el plagio al investigar, limitaciones en la inteligencia artificial."

L14: Docente R.C., del área de Comunicación, con 24 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El facilismo".

L15: Docente C.A.P., del área de inglés, con 32 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Copia".

L16: Docente G.U.T., del área de inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los alumnos no quieran realizar el mínimo esfuerzo para generar o realizar sus tareas".

L17: Docente J.M.C.C., del área de Comunicación, con 21 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El facilismo, no profundizar el conocimiento a través de la lectura".

L18: Docente M.V.C.C., del área de inglés, con 12 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Es muy probable que los estudiantes ya no lean ni analicen su trabajos encomendados o investigaciones, ya que solo pedirán un resumen a través de este chat GPT. O otros caos similares".

L19: Docente E.G.M., del área de Arte y cultura, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El riesgo es tener una generación con muchas herramientas y que no pueda sacar el verdadero valor y provecho de ella".

L20: Docente D.V.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "No le permite desarrollar su creatividad. Da respuestas mecánicas".

L21: Docente C.M.M., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Las principales amenazas serían: los estudiantes lo utilizarían como una oportunidad de evasión, el conformismo y el facilismo de las tareas sin ningún esfuerzo y el descubrimiento de obscenidades y el consumo como entidades".

L22: Docente F.P.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Generar el facilismo y limitar a la investigación".

L23: Docente G.B.U.T., del área de Inglés, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Limita su creatividad limita capacidad de investigación".

L24: Docente G.C.C., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "El plagio en trabajos copia y pega y falta de ética en el uso y abuso de la plataforma".

L25: Docente E.J.A.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Estudiantes que no investigarán los estudiantes serían formados con una ideología del ChatGPT".

L26: Docente J.R.Q.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "Creo que nos hace pensar más dando tanta información".

Panel de Entrevista N°12

Resultados de entrevistas a los docentes de Letras, pregunta 2.

Preg. 02: ¿Qué oportunidades visualizan con el chat GPT e el proceso de aprendizaje? (Planificación, ejecución y evaluación)

- M1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "No conozco con ese nombre en específico".
- M2: Docente S.C.M.C., del área de Inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Evaluación y concientizar al alumnado".
- M3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Se puede solicitar al estudiante que escriba ideas, oraciones o párrafos relacionados al tema de clase y se podría evaluar la competencia de LEE y ESCRIBE. También se pueden evaluar ejercicios personalizados".
- M4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Definitivamente, la reducción en el tiempo destinado para algunas actividades."
- M5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Muchas, nos facilita el trabajo".
- M6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Puede ayudarnos de una manera práctica sobre herramientas o temas que podríamos necesitar".
- M7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Lo que visualizo es conseguir información de manera inmediata, Pero no le agrega la realidad, ni el contexto, ni las competencias de acuerdo a las necesidades de cada estudiante".
- M8: Docente Y.P.M.R., del área de Comunicación, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Pienso que es bueno como sugerencia(ejemplo) para nosotros poder desarrollar todo ello".
- M9: Docente E.T.M.P., del área de Arte y cultura, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Me parece que podría ser de mucha ayuda para mejorar los aprendizajes de nuestros estudiantes".
- M10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Considero que, si tiene ventajas en cuanto al tiempo, ya que nos puede ayudar con estrategias y revisión de exámenes".
- M11: Docente E.G.F.E., del área de Comunicación, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "permitirá personalizar las experiencias de aprendizaje y ahorro de tiempo".
- M12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistado el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Como un material y avanzadas de información".
- M13: Docente Y.C.A., del área de Inglés, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Una de las oportunidades que nos ofrece el chat GPT recibir explicaciones claras y detalladas en nuestro propio ritmo".
- M14: Docente R.C., del área de Comunicación, con 24 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Es óptimo".
- M15: Docente C.A.P., del área de Inglés, con 32 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Infinitas".
- M16: Docente G.U.T., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Para el docente, la rapidez y eficacia en el acceso a la información".
- M17: Docente J.M.C.C., del área de Comunicación, con 21 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Comprobar o mejorar nuestros conocimientos, estrategias, etc".
- M18: Docente M.V.C.C., del área de Inglés, con 12 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Rapidez en la búsqueda de información, variedad de opciones, múltiples opciones de propuestas".
- M19: Docente E.G.M., del área de Arte y cultura, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Un aporte a la planificación de información e interacción".
- M20: Docente D.V.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Tener la estructura pasar para su desarrollo formas de cómo lograr aprendizajes y tener actividades claras en donde se evidencien sus aprendizajes".
- M21: Docente C.M.M., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Las oportunidades que me permite la pedagogía sería salir de dudas saber alguna información oportunidad para la elaboración de sesiones aplicación a clase en actividades interactivas con la artificial".
- M22: Docente F.P.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "En el proceso de planificación".
- M23: Docente G.B.U.T., del área de Inglés, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Información al momento muy rápida prepara instrumentos de evaluación y facilita ayuda a crear documentos de planificación".
- M24: Docente G.C.C., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Información en tiempo real nos brinda nuevas estrategias según el tema".
- M25: Docente E.J.A.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "El chat nos brinda información precisa en ciertos temas nos permite reducir el tiempo de búsqueda".
- M26: Docente J.R.Q.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Las oportunidades son tan grandes en todo aspecto".

Panel de Entrevista N°13

Resultados de entrevistas a los docentes de Letras, pregunta 3.

Preg. 03: ¿Qué medidas considera necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que representa el chat GPT?

N1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Mayor información y capacitación en cuanto a su uso en acciones pedagógicas".

N2: Docente S.C.M.C., del área de Inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Dar normas para su uso como reglas".

N3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Utilizar la herramienta de manera moderada y dependiendo del objetivo que se quiere alcanzar y si deseamos profundizar las competencias de los estudiantes apoyarnos en otras herramientas también como Turniting".

N4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Promover un uso adecuado de esta herramienta".

N5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "alertar si los trabajos evaluados son copiados".

N6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Recomendar a nuestros estudiantes sobre el uso de este chat para que lo utilicen con responsabilidad".

N7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Considero que uno mismo tiene tomar medidas y ser responsables del uso de esta herramienta".

N8: Docente Y.P.M.R., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023 Buscar estrategias para trabajar en clase".

N9: Docente E.T.M.P., del área de Arte y cultura, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Que se de buenos usos y no para cosas negativas".

N10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Aprender sobre las bondades de esta página para detectar en caso de copia en ensayos o textos argumentativos".

N11: Docente E.G.F.E., del área de Comunicación, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "El uso indebido y no con el propósito de su creación".

N12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Al menos debería ver cierta restricción para los estudiantes del nivel básico".

N13: Docente Y.C.A., del área de Inglés, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Errores en el servidor, saturación de tráfico".

N14: Docente R.C., del área de Comunicación, con 24 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Solo controlar y supervisar".

N15: Docente C.A.P., del área de Inglés, con 32 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Crear filtros".

N16: Docente G.U.T., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Ser cuidadoso como el resto de apps tecnológicas, medir hasta que punto brindamos nuestra información personal".

N17: Docente J.M.C.C., del área de Comunicación, con 21 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Solo tomarla como referencia o comprobación de información".

N18: Docente M.V.C.C., del área de Inglés, con 12 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Elaborar diferentes plataformas para docentes y otro tipo para estudiantes con ciertos límites que los beneficien".

N19: Docente E.G.M., del área de Arte y cultura, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Es de gran ayuda la herramienta para investigaciones. Los riesgos siempre se presentarán y depende sobre la intención de quien usa las aplicaciones y el para qué".

N20: Docente D.V.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Desarrollar la reflexión y compromisos para asumirlos en el proceso".

N21: Docente C.M.M., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Las medidas para abordar frente a las amenazas sería la reflexión sobre los beneficios que brinda usar esta inteligencia y conducir al estudiante al pensamiento reflexivo y cognitivo".

N22: Docente F.P.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Limitar su uso resaltando otras alternativas".

N23: Docente G.B.U.T., del área de Inglés, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Cambiar las estrategias de evaluación crear nuevas formas de trabajar la nueva información en clase".

N24: Docente G.C.C., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Desarrollo del pensamiento crítico amenaza".

N25: Docente E.J.A.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Es necesario que los docentes se actualicen con estas herramientas de inteligencia artificial".

N26: Docente J.R.Q.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Me parece que es necesario y muy útil en todo aspecto para realizar y conversar el ChatGPT".

Panel de Entrevista N°14

Resultados de entrevistas a los docentes de Letras, pregunta 4.

Preg. 04: ¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele dejar a los estudiantes?

O1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Entrega de trabajos por clasrrom".

O2: Docente S.C.M.C., del área de Inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Preguntas de opinion".

O3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Actividades de comprensión lectora, Fill in the blank, Vocabulary matching, fill the song".

O4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Redacción y lectura de diversos textos".

O5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Redaccion, leer libros, investigar".

O6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "No suelo dejar tareas por la naturaleza de mi área".

O7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Soy el área de inglés evaluó con productos con sus respectivos criterios de evaluación".

O8: Docente Y.P.M.R., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "De investigación".

O9: Docente E.T.M.P., del área de Arte y cultura, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Aún no he utilizado este herramienta para mis alumnos".

O10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Variadas, entre ellas ensayos, artículos, monografías, etc".

O11: Docente E.G.F.E., del área de Comunicación, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "pregun tas d el nivel inferencial y crístico".

O12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación sobre el arte en el tiempo".

O13: Docente Y.C.A., del área de Inglés, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Interactuar ckn la inteligencia artificial".

O14: Docente R.C., del área de Comunicación, con 24 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Inferencial y valorativo".

O15: Docente C.A.P., del área de Inglés, con 32 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación".

O16: Docente G.U.T., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Producción de textos, realizar conversaciones, etc".

O17: Docente J.M.C.C., del área de Comunicación, con 21 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Elaborar esquemas, resúmenes o síntesis sobre el tema a desarrollarse, lectura, etc".

O18: Docente M.V.C.C., del área de Inglés, con 12 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "En clase se les pide desarrollar ciertos casos o ejercicios con diferentes grados de dificultad".

O19: Docente E.G.M., del área de Arte y cultura, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Utilizamos por ejemplo Classroom como medio de interacción con el estudiante, donde se comparte información y retos de aprendizaje".

Panel de Entrevista N°15

Resultados de entrevistas a los docentes de Letras, pregunta 5.

Preg. 05: ¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza esta herramienta?

P1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ninguna, ya que considero que son complementos".

P2: Docente S.C.M.C., del área de Inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Preguntas de respuesta si o no".

P3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Las tareas que implique copiar y pegar".

P4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "No eliminar, pero sí ser más minucioso al revisar los trabajos; ya que, si bien es una inteligencia artificial, comete algunos errores y como docente sé el nivel de redacción de mis estudiantes".

P5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "ninguna".

P6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Desde mi área, Arte y cultura, no debería direccionarse el área de manera tan teórica, sino más bien reflexiva, creativa".

P7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Considero que puede convertirse en un acompañante de aprendizaje, pero va depender del propósito de mis actividades en cada tarea".

P8: Docente Y.P.M.R., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ninguna, podemos buscar otras formas de trabajarlas".

P9: Docente E.T.M.P., del área de Arte y cultura, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Cuidar la integridad de nuestros estudiantes, considero que estas herramientas deben utilizarse solo con fines educativos".

P10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Creo que deberíamos conversar al respecto para socializar sobre esta página".

P11: Docente E.G.F.E., del área de Comunicación, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Todas".

P12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Trabajos a distancia sobre temas específicos".

P13: "Docente Y.C.A., del área de Inglés, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir ""Trabajos en medios como publicidad, creación.

P14: Docente R.C., del área de Comunicación, con 24 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "No dejó tareas pero se trabaja en grupos".

P15: Docente C.A.P., del área de Inglés, con 32 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "ninguna, Resúmenes".

P16: Docente G.U.T., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Mínimo. suelo pedir materiales y los hao trabajar en clase".

P17: Docente J.M.C.C., del área de Comunicación, con 21 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "de resúmenes".

P18: Docente M.V.C.C., del área de Inglés, con 12 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "En mi área se le pide escribir pequeños textos, leer textos breves y hablar en clase bajo ciertos lineamientos".

P19: Docente E.G.M., del área de Arte y cultura, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Uso de herramientas digitales para dibujo arte, editores de video y sonido, Interacción virtual de aprendizajes a través de pizarras interactivas, etc. en mi corta experiencia y aun más por aprender".

P20: Docente D.V.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Actividades objetivas".

P21: Docente C.M.M., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "La tarea que se va a emitir son informaciones de conocimiento e informaciones teóricas".

P22: Docente F.P.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Usarlo como fuente de información".

P23: Docente G.B.U.T., del área de Inglés, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Monografías producción literaria y resolución de ejercicios etcétera".

P24: Docente G.C.C., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Aparición crítica de contenidos".

P25: Docente E.J.A.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas de investigación".

P26: Docente J.R.Q.S., del área de Arte, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Creo que no se puede omitir dado que los estudiantes ya saben del tema".

4.3. Resultados de la codificación Axial

En base a la información recopilada acerca de las materias descritas, y en concordancia con los criterios de recojo de información se procedió a realizar la codificación axial que contemple las diferentes perspectivas del uso de la inteligencia artificial ChatGPT según los principales actores identificados; en este caso, de los docentes de nivel secundario de distintas instituciones educativas.

Se presenta la codificación axial de los resultados obtenidos a partir de las entrevistas realizadas a los tres grupos de docentes (ciencias, letras y sociales). Este procedimiento posibilitó mayor flexibilidad en el recojo de información desde numerosas fuentes al tratarse de un caso singular y sin antecedentes locales.

4.3.1. Codificación Axial de las Perspectivas Docentes sobre las Desventajas

En el análisis de las entrevistas realizadas a docentes de diferentes instituciones educativas, se han identificado etiquetas clave que representan las inquietudes y perspectivas de este grupo de docentes en relación con el uso del chat GPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a la pregunta I: *¿Cuáles considera serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los estudiantes?* Inicialmente se detallan los fragmentos de información relevantes, posteriormente se presenta la tabla de codificación axial, y por consiguiente la tabla de prevalencia de este grupo docente.

4.3.1.1. Docentes de Ciencias

A7: Docente W.O.A.O., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es la “Dependencia de los sistemas informáticos”.

A14: Docente E.G.Z.V., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en la institución educativa Jorge Martorell. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza es que “Límite su originalidad y creatividad, el esfuerzo por lograr sus actividades.

A15: Docente J.A.M.C., F., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que “no sería amenaza si una oportunidad”.

A17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es “**Que el chat les resuelva las tareas**”.

A20: Docente L.R.G.J., del área de Ciencia y Tecnología, con 15 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza es que “El alumno ya **no sería quien realice** sus análisis, resúmenes, etc. Todos mis estudiantes tendrían el mismo contenido, por ello prefiero trabajar a la antigua, es decir, el libro abierto”.

A26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza “Considero que una gran amenaza es el **facilismo** de los estudiantes, no se desarrollará el **pensamiento creativo y crítico**”.

A27: Docente R.R.C.Q., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que “No promueve **desarrollo por competencias** porque da la respuesta y **copian y pegan información**”.

Tabla 1

Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta 1

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Facilismo en el Aprendizaje	FM	FACILISMO
Falsificación de información o resultados	FI	FALSIFICACIÓN
Dependencia tecnológica	DT	DEPENDENCIA
Limita desarrollo por competencias (creatividad, juicio crítico y reflexivo, análisis e investigación)	LD	LIMITANTE
Mal uso de la herramienta de I.A.	MU	MAL USO
Preocupación por reemplazo docente	RD	REEMPLAZO DOCENTE
Ninguna amenaza	N	NINGUNA

Nota: Elaboración propia

Tabla 2*Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta 1*

Frases	Frecuencia
FM	9
FI	6
DT	4
LD	10
MU	1
RD	2
N	2
N	2

Nota: Elaboración propia

La nube de palabras destaca términos como "facilismo", "limitante" y "falsificación", visualizando la frecuencia y relevancia de estos conceptos en las respuestas de los docentes, donde refieren limitante a la creatividad, juicio crítico y reflexivo, análisis, desarrollo por competencias e investigación.

Figura 1*Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta 1*

Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Ciencias realizadas a través de la entrevista.

Interpretación

La Tabla 1, Tabla 2, y Figura 1 detallan la prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta 1, donde se muestra la relación y expresan que la categoría con la frecuencia más alta es "Limita", lo que implica el desarrollo por competencias, creatividad, juicio crítico y reflexivo, análisis e investigación, representando aproximadamente el 29.41% de las

preocupaciones. Le sigue de cerca el "Facilismo", con aproximadamente el 26.47%. Las categorías "Falsificación" y "Dependencia tecnológica" representan aproximadamente el 17.65% y 11.76%, respectivamente, lo que indica preocupaciones significativas pero menores. "Mal uso", "Reemplazo docente" y "Ninguna amenaza" tienen las frecuencias más bajas, cada una representando menos del 10% del total de preocupaciones expresadas.

4.3.1.2. Docentes de Sociales

*F2: Docente A.S.L., del área de Educación Religiosa, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "El **facilísimo** a los estudiantes. Falta de investigación y análisis".*

*F9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias Sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "generación de **dependencia** a la IA".*

*F11: Docente D.G.N., del área de Ciencias Sociales, con 28 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "No permitiría la **creatividad** del estudiante en los trabajos asignados".*

*F14: Docente L.E.L.S., del área de Ciencias Sociales, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Herramienta que **limita** el desarrollo del **pensamiento crítico**".*

*F23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Una de las amenazas puede ser **información inexacta**".*

*F24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que ellos **no investiguen** y solo **copien y peguen** lo que el chat GPT diga, y ni siquiera lo lean".*

Tabla 3

Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta 1

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Facilismo en el Aprendizaje	FM	FACILISMO
Falsificación de información o resultados	FI	FALSIFICACIÓN
Dependencia tecnológica	DT	DEPENDENCIA

Limita desarrollo por competencias (creatividad, juicio crítico y reflexivo, análisis e investigación)	LD	LIMITA
Mal uso de la herramienta de I.A.	MU	MAL USO

Nota: Elaboración propia

Tabla 4

Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta 1

Frases	Frecuencia
FM	9
FI	3
DT	4
LD	15
MU	3

Nota: Elaboración propia

Figura 2

Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta 1



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Sociales realizadas a través de la entrevista

Interpretación

La Tabla 3, Tabla 4, y Figura 2 detallan la prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta 1, donde revelan una perspectiva detallada donde los profesores de Sociales valoran la importancia del análisis y la promoción de la reflexión crítica en el proceso educativo observando preocupación sobre cómo esta nueva herramienta limita el desarrollo por competencias, siendo el 44.12% de los docentes, seguido por el 26.47% que señalaron la presencia de facilismo en el aprendizaje. Además, el 11.76% de los encuestados mencionaron la dependencia tecnológica como un factor problemático, mientras que el 8.82% identificaron tanto la falsificación de información o resultados como el mal uso de la herramienta de IA como

preocupaciones adicionales. Estos porcentajes proporcionan una idea clara de las percepciones de los docentes, destacando la importancia de abordar estos desafíos en el ámbito educativo para promover un aprendizaje más efectivo y significativo frente al surgimiento de la herramienta ChatGPT.

4.3.1.3. Docentes de Letras

*L3: Docente N.L.M., del área de inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Las posibles amenazas utilizando esta herramienta es el **facilismo** al investigar, posible **plagio** y los límites para desarrollar un **pensamiento crítico**".*

*L5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes **no realicen sus propios trabajos**".*

L6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Quizás pueden hacer un mal uso o cometer excesos, solo podemos hacerlos reflexionar sobre un uso razonable y responsable."

L8: Docente Y.P.M.R., del área de Comunicación, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que el estudiante no desarrolle competencias".

L11: Docente E.G.F.E., del área de Comunicación, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes no generen el juicio crítico, pues obtendrán las respuestas y actividades en este chat".

L12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible amenaza, sería "Que los estudiantes no tendrían la capacidad de imaginar o crear".

L20: Docente D.V.P., del área de Comunicación, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, como posible amenaza es que "No permite que el estudiante exprese por sí mismo una determinada información. Y genera dependencia en la tecnología".

Tabla 5*Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta 1*

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Facilismo en el Aprendizaje	FM	FACILISMO
Falsificación de información o resultados	FI	FALSIFICACIÓN
Limita desarrollo por competencias (creatividad, juicio crítico y reflexivo, análisis e investigación)	LD	LIMITANTE
Mal uso de la herramienta de I.A.	MU	MAL USO
Ninguna amenaza	N	NINGUNA

Nota: Elaboración propia**Tabla 6***Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta 1*

Frases	Frecuencia
FM	8
FI	8
LD	17
MU	3
N	2

Nota: Elaboración propia**Figura 3***Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta 1*

Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Letras realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Según la codificación de respuestas de docentes de Letras en las tablas 5 y 6 y figura 3, sobre las amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje con el acceso al Chat GPT para estudiantes, se identificaron cinco categorías: facilismo en el aprendizaje, falsificación de información o resultados, limitación del desarrollo por competencias, mal uso de la herramienta de IA y ninguna amenaza. La tabla 6 muestra que la mayoría de los docentes (47.22%) perciben como principal amenaza la limitación del desarrollo por competencias, seguido por el facilismo en el aprendizaje y la falsificación de información o resultados, ambos con una prevalencia del 22.22%. Solo un pequeño porcentaje de docentes (5.56%) no ven ninguna amenaza asociada. Estos resultados sugieren que los educadores están preocupados principalmente por cómo el acceso al Chat GPT podría impactar negativamente en la capacidad de los estudiantes para desarrollar habilidades críticas, como la creatividad y el juicio reflexivo, mientras que también tienen inquietudes sobre el potencial uso indebido de la herramienta.

4.3.2. Codificación Axial de las Perspectivas Docentes sobre las Oportunidades

En el análisis de las entrevistas realizadas a docentes de diferentes instituciones educativas, se han identificado etiquetas clave que representan las oportunidades y ventajas de este grupo de docentes en relación con el uso del chat GPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a la pregunta II: ¿Qué oportunidades para el proceso de aprendizaje visualiza Ud. con el chat GPT? (planificación, ejecución y evaluación, etc.) Inicialmente se detallan los fragmentos de información relevantes, posteriormente se presenta la tabla de codificación axial, y por consiguiente la tabla de prevalencia de este grupo docente.

4.3.2.1. Docentes de Ciencias

B3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es que “Puedo obtener varios ejemplos desde un nivel básico hasta avanzado y de manera rápida”.

B4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad es “Mayor fluencia con el trato de la información”.

B5: Docente A.B.R.P., del área de Ciencia y Tecnología, con 3 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que,

como posible oportunidad es el “Apoyo en actividades que no requieran capacidad crítica como elaboración de manuscritos, documentos”.

B8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad “Creo que hay beneficios para todos los procesos de la enseñanza aprendizaje. Pero se debe tratar que sea la mente humana, el análisis de criterios lo que debe estar por encima de la AI”.

B10: Docente H.Y.C.R., del área de Ciencia y Tecnología, con 28 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es que “Ahorra tiempo”.

B12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es “muestra muchas alternativas de estrategia de manera rápida y precisa para nuestro trabajo”.

B22: Docente N.C.P., del área de Matemáticas, con 16 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad es “Nos permite investigar más y poder planificar mejor nuestra clase”.

Tabla 7

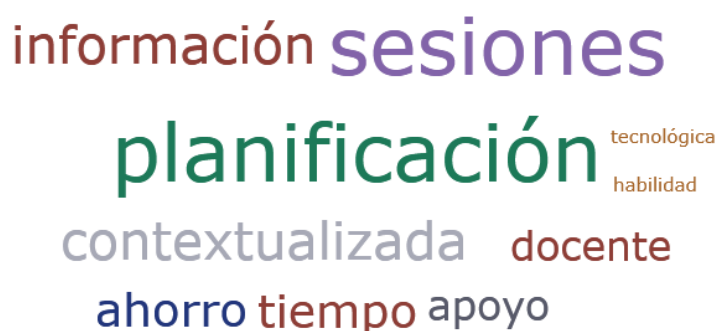
Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta II

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Planificación pedagógica	PS	PLANIFICACIÓN DE SESIONES
Información rápida y precisa	AT	AHORRO DE TIEMPO
Basta información clara y detallada	IC	INFORMACIÓN CONTEXTUALIZ ADA
Apoyo en ideas en actividades didácticas	AD	APOYO DOCENTE
Estar a la vanguardia y habilidad tecnológica	HT	HABILIDAD TECNOLÓGICA

Nota: Elaboración propia

Tabla 8*Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta II*

Frases	Frecuencia
PS	12
AT	6
IC	7
AD	5
HT	1

Nota: Elaboración propia**Figura 4***Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta II*

Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Ciencias realizadas a través de la entrevista

Interpretación

La codificación de respuestas de los docentes de Ciencias en las tablas 7, 8 y Figura 4, revelan diversas oportunidades percibidas para el proceso de aprendizaje con la incorporación del Chat GPT. Estas oportunidades incluyen la planificación de sesiones pedagógicas, mencionada por el 40% de los docentes encuestados; el ahorro de tiempo mediante la obtención rápida y precisa de información, citado por el 20% de los participantes; la disponibilidad de información contextualizada y detallada, señalada por el 23.33%; el apoyo docente en la generación de ideas para actividades didácticas, mencionado por el 16.67%; y la posibilidad de mantenerse a la vanguardia tecnológica y desarrollar habilidades tecnológicas, citada por solo el 3.33% de los encuestados. Estos resultados indican una percepción generalizada entre los

docentes de Ciencias de que el Chat GPT puede ofrecer una amplia gama de oportunidades para mejorar la planificación, ejecución y evaluación del proceso de aprendizaje, con un énfasis particular en la eficiencia, la contextualización de la información y el apoyo a la enseñanza.

4.3.2.2. Docentes de Sociales

G3: Docente L.E.C., del área de Ciencias sociales, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Evaluación".

G8: Docente L.A.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Permite ahorrar tiempo en cuanto a la planificación y evaluación. Tener otra visión en la planificación".

G9: Docente P.N.E.R., del área de Ciencias sociales, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "búsqueda de información para poder realizar investigaciones".

G12: Docente J.C.M., del área de Ciencias sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como posible oportunidad, sería ""El tiempo que nos falta, nos ayudaría con las actividades y la información

G17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Planificación de las sesiones docentes o tener al acceso una información basada en citas o fuentes".

G21: Docente G.V.L., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "ahorro de tiempo".

G22: Docente D.R.C.V., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "El acceso a un proceso de trabajo más rápido y simplificado así mismo usarlo como una herramienta de apoyo".

G23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como posible oportunidad, sería "Una forma o manera de impulsar a innovarnos más y mayor en habilidades".

Tabla 9*Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta II*

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Planificación pedagógica	PS	PLANIFICACIÓN DE SESIONES
Información rápida y precisa	AT	AHORRO DE TIEMPO INFORMACIÓN
Basta información clara y detallada	IC	CONTEXTUALIZ ADA
Apoyo en ideas en actividades didácticas	AD	APOYO DOCENTE
Estar a la vanguardia y habilidad tecnológica	HT	HABILIDAD TECNOLÓGICA
Ninguna oportunidad	N	NINGUNA

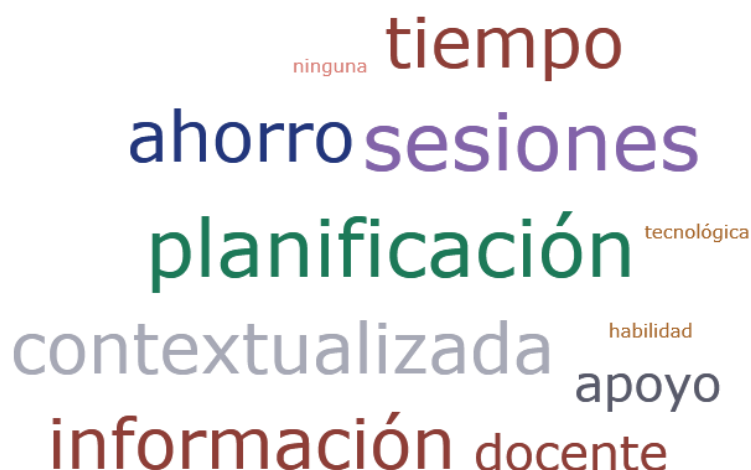
Nota: Elaboración propia**Tabla 10***Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta II*

Frases	Frecuencia
PS	7
AT	6
IC	6
AD	4
HT	1
N	1

Nota: Elaboración propia

Figura 5

Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta II



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Sociales realizadas a través de la entrevista

Interpretación

En las tablas 9, 10, y Figura se observa la codificación de respuestas de los docentes de Sociales mostrando diversas oportunidades percibidas para el proceso de aprendizaje con la incorporación del Chat GPT. Según la tabla de prevalencia, estas oportunidades incluyen la planificación de sesiones pedagógicas, mencionada por el 38.89% de los docentes encuestados; el ahorro de tiempo mediante la obtención rápida y precisa de información, citado por el 33.33% de los participantes; la disponibilidad de información contextualizada y detallada, señalada por el 33.33%; el apoyo docente en la generación de ideas para actividades didácticas, mencionado por el 22.22%; y la posibilidad de mantenerse a la vanguardia tecnológica y desarrollar habilidades tecnológicas, citada por solo el 5.56% de los encuestados. Además, un pequeño porcentaje de docentes (5.56%) no perciben ninguna oportunidad significativa asociada. Estos resultados sugieren que, al igual que los docentes de Ciencias, los docentes de Sociales también ven en el Chat GPT una herramienta con potencial para mejorar la planificación, ejecución y evaluación del proceso de aprendizaje, destacando especialmente su capacidad para proporcionar información rápida y precisa y su utilidad en la planificación pedagógica.

4.3.2.3. Docentes de Letras

N1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Mayor información y capacitación en cuanto a su uso en acciones pedagógicas".

N2: Docente S.C.M.C., del área de Inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Dar normas para su uso como reglas".

N3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Utilizar la herramienta de manera moderada y dependiendo del objetivo que se quiere alcanzar y si deseamos profundizar las competencias de los estudiantes apoyarnos en otras herramientas también como Turniting".

N4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Promover un uso adecuado de esta herramienta".

N5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "alertar si los trabajos evaluados son copiados".

N6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Recomendar a nuestros estudiantes sobre el uso de este chat para que lo utilicen con responsabilidad".

N7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Considero que uno mismo tiene tomar medidas y ser responsables del uso de esta herramienta".

N9: Docente E.T.M.P., del área de Arte y cultura, con 15 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Que se de buenos usos y no para cosas negativas".

N10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Aprender sobre las bondades de esta página para detectar en caso de copia en ensayos o textos argumentativos".

N22: Docente F.P.P., del área de Comunicación, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 18/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Limitar su uso resaltando otras alternativas".

Tabla 11

Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta II

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Planificación pedagógica	PS	PLANIFICACIÓN DE SESIONES
Información rápida y precisa	AT	AHORRO DE TIEMPO INFORMACIÓN
Basta información clara y detallada	IC	CONTEXTUALIZ ADA
Apoyo en ideas de actividades didácticas	AD	APOYO DOCENTE
Aumento de atención y retroalimentación a estudiantes	FC	FEEDBACK CONSTANTE
Ninguna oportunidad	N	NINGUNA

Nota: Elaboración propia

Tabla 12

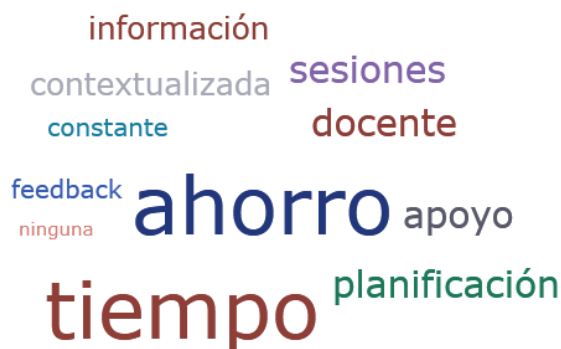
Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta II

Frases	Frecuencia
PS	4
AT	11
IC	3
AD	10
FC	2
N	1

Nota: Elaboración propia

Figura 6

Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta II



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Letras realizadas a través de la entrevista

Interpretación

En las tablas 11, 12 y Figura 6, se presenta la codificación de respuestas de los docentes de Letras, revelando diversas oportunidades percibidas para el proceso de aprendizaje con la incorporación del Chat GPT. Según la tabla de prevalencia, estas oportunidades incluyen la planificación de sesiones pedagógicas, mencionada por el 16.67% de los docentes encuestados; el ahorro de tiempo mediante la obtención rápida y precisa de información, citado por el 45.83% de los participantes; la disponibilidad de información contextualizada y detallada, señalada por el 12.5%; el apoyo docente en la generación de ideas para actividades didácticas, mencionado por el 41.67%; y el aumento de la atención y retroalimentación constante a los estudiantes, citado por el 8.33% de los encuestados. Además, un pequeño porcentaje de docentes (4.17%) no perciben ninguna oportunidad significativa asociada. Estos resultados indican que los docentes de Letras también ven en el Chat GPT una herramienta valiosa para mejorar la eficiencia en la obtención de información, el apoyo en la enseñanza y la retroalimentación constante a los estudiantes, aunque algunos no identifican oportunidades específicas en su uso.

4.3.3. Codificación Axial de las Perspectivas Docentes sobre Medidas Frente al ChatGPT

En el análisis de las entrevistas realizadas a docentes de diferentes instituciones educativas, se han identificado etiquetas clave que representan las propuestas de acción de este grupo de docentes en relación con el uso del chat GPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a la pregunta III: *¿Qué medidas considera que se deberían tomar frente a las*

posibles amenazas que representa la aparición del chat GPT? Inicialmente se detallan los fragmentos de información relevantes, posteriormente se presenta la tabla de codificación axial, y por consiguiente la tabla de prevalencia de este grupo docente. Este enfoque permitirá identificar patrones y tendencias en las respuestas de los docentes, así como sugerir estrategias específicas para enfrentar los desafíos planteados por el chat GPT en el ámbito educativo.

4.3.3.1. Docentes de Ciencias

C3: Docente F.A.D.F., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es “Cambiar la manera de evaluar a los alumnos, así como el proceso de retroalimentación.”.

C4: Docente J.K.S.C., del área de Educación Para el Trabajo, con 5 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistado el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es “La medida, Es el uso de programas de detección de plagio”.

C8: Docente A.M.D.R.L., del área de Matemáticas, con 25 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es “Incorporar elementos de juicio, de contexto local para que haya necesidad que los estudiantes influyan sobre cualquier respuesta”.

C15: Docente J.A.M.C., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es “no es amenaza”.

C16: Docente N.O.M., del área de Matemáticas, con 22 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es “Más capacitación y preparación”.

C23: Docente J.S.M.V., del área de Matemáticas, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas es “Que no usen el aplicativo los estudiantes”.

C26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó, como medida frente a posibles amenazas es “Uso adecuado y con responsabilidad”.

Tabla 13*Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta III*

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Constatar aprendizaje real de estudiantes	CS	CONSTASTAR SABERES
Anti plagios para verificar tareas propias	AP	ANTIPLAGIOS
Incorporar nuevas estrategias de evaluación	RE	REFORMAR EVALUACIONES
Enseñar a usar correctamente las IA	GU	GUIAR USO
Fomentar la responsabilidad, la ética y el autocontrol	FV	FORTALECER VALORES Y AUTOCONTROL
Dominar herramientas de IA como ChatGPT	CC	CAPACITACIÓN CONTÍNUA
Ninguna	N	NINGUNA

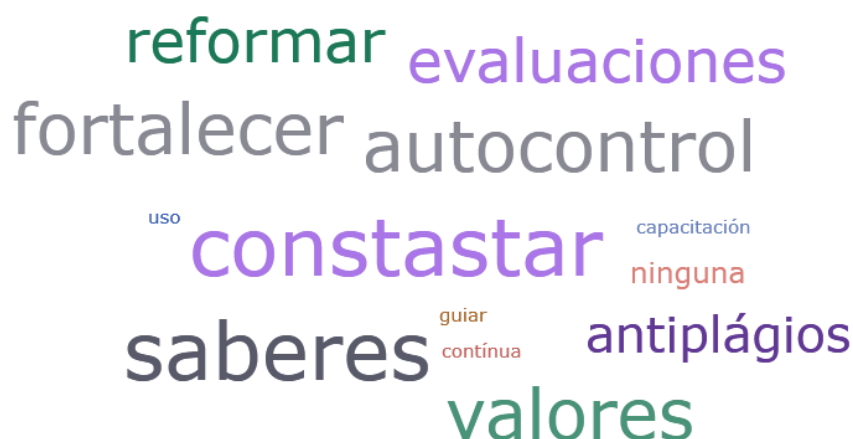
Nota: Elaboración propia**Tabla 14***Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta III*

Frases	Frecuencia
CS	7
AP	4
RE	5
GU	1
FV	6
CC	1
N	2

Nota: Elaboración propia

Figura 7

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta III



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Ciencias realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Los hallazgos de las entrevistas realizadas a docentes de ciencias, mostrado en las tablas 13, 14 y Figura 7 ponen de manifiesto una preocupación notable por las implicaciones educativas de la tecnología emergente, como el ChatGPT. Un 35% de los profesores expresaron la necesidad de verificar el aprendizaje genuino de los estudiantes, mientras que un 20% abogó por la introducción de nuevas estrategias de evaluación para adaptarse a estos cambios. Asimismo, el 30% subrayó la importancia de fomentar la responsabilidad, ética y autocontrol en el uso de la tecnología, mientras que solo un pequeño porcentaje (10%) mencionó la necesidad de instruir a los estudiantes sobre el uso adecuado de la inteligencia artificial. Estos resultados resaltan la complejidad de abordar las implicaciones pedagógicas de la IA en el aula, desde la adaptación de métodos de evaluación hasta la promoción de valores éticos y la comprensión adecuada del uso de la tecnología.

4.3.3.2. Docentes de Sociales

H6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "NINGUNA".

H18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 8 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "citar y poder comprobar la fuente de información".

H21: Docente G.V.L., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "hacer uso de manera responsable".

H22: Docente D.R.C.V., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Una revisión más minuciosa por parte del docente a los trabajos del estudiante, fomentar la ética estudiantil".

H23: Docente T.M.M.C., del área de Ciencias Sociales, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "No dejar de actualizarnos".

H24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "El acompañamiento en las preguntas de los estudiantes con respecto a los temas a investigar".

Tabla 15

Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta III

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Constatar aprendizaje real de estudiantes	CS	CONSTASTAR SABERES
Anti plagios para verificar tareas propias	AP	ANTIPLAGIOS
Incorporar nuevas estrategias de evaluación	RE	REFORMAR EVALUACIONES
Enseñar a estudiantes usar correctamente las IA	GU	GUIAR USO
Impedir que estudiantes usen IA's	EU	EVITAR SU USO

Fomentar la responsabilidad, la ética y el autocontrol	FV	FORTALECER VALORES Y AUTOCONTROL
Dominar herramientas de IA como ChatGPT	CC	CAPACITACIÓN CONTÍNUA

Nota: Elaboración propia

Tabla 16

Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta III

Frasas	Frecuencia
CS	9
AP	3
RE	1
GU	6
EU	2
FV	2
CC	2

Nota: Elaboración propia

Figura 8

Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta III



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Sociales realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Las conclusiones de las entrevistas con docentes de sociales, mostrado en las tablas 15, 16 y Figura 8, muestran una diversidad de preocupaciones relacionadas con el impacto de la

tecnología, especialmente la IA, en el proceso educativo. Un 45% de los docentes resaltaron la necesidad de evaluar el aprendizaje auténtico de los estudiantes, mientras que un 30% abogó por enseñarles a utilizar correctamente la IA. Sin embargo, un 10% expresó inquietud por evitar que los estudiantes utilicen la IA, lo que sugiere una posible percepción de amenaza o desconfianza en estas herramientas. Además, un 10% destacó la importancia de fomentar la responsabilidad y el autocontrol en el uso de la tecnología, mientras que otro 10% mencionó la necesidad de capacitación continua en herramientas de IA como el ChatGPT. Estos resultados evidencian la complejidad de abordar las implicaciones pedagógicas de la IA en el ámbito de las ciencias sociales, desde la adaptación de métodos de evaluación hasta la promoción de valores éticos y la capacitación docente.

4.3.3.3. Docentes de Letras

N1: Docente P.A.V.U., del área de Arte y cultura, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Mayor información y capacitación en cuanto a su uso en acciones pedagógicas".

N2: Docente S.C.M.C., del área de Inglés, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Dar normas para su uso como reglas".

N6: Docente J.C.T., del área de Arte y cultura, con 23 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Recomendar a nuestros estudiantes sobre el uso de este chat para que lo utilicen con responsabilidad".

N7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Considero que uno mismo tiene que tomar medidas y ser responsables del uso de esta herramienta".

N10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Aprender sobre las bondades de esta página para detectar en caso de copia en ensayos o textos argumentativos".

N15: Docente C.A.P., del área de Inglés, con 32 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Crear filtros".

NI6: Docente G.U.T., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, como medida frente a posibles amenazas sería "Ser cuidadoso como el resto de apps tecnológicos, medir hasta que punto brindamos nuestra información personal".

Tabla 17

Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta III

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
Constatar aprendizaje real de estudiantes	CS	CONSTASTAR SABERES
Anti plagios para verificar tareas propias	AP	ANTIPLAGIOS
Incorporar nuevas estrategias de evaluación	RE	REFORMAR EVALUACIONES
Enseñar a estudiantes usar correctamente las IA	GU	GUIAR USO
Impedir que estudiantes usen IA's	EU	EVITAR SU USO
Fomentar la responsabilidad, la ética y el autocontrol	FV	FORTALECER VALORES Y AUTOCONTROL
Dominar herramientas de IA como ChatGPT	CC	CAPACITACIÓN CONTÍNUA

Nota: Elaboración propia

Tabla 18

Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta III

Frases	Frecuencia
CS	3
AP	5
RE	3
GU	6
EU	2

FV	5
CC	3

Nota: Elaboración propia

Figura 9

Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta III



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Letras realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Según los resultados de las tablas 17, 18 y Figura 9 con docentes de letras, se revela una variedad de enfoques respecto a la integración de la inteligencia artificial en la educación. Un 30% de los docentes enfatizó la necesidad de evaluar el aprendizaje auténtico de los estudiantes, mientras que un 25% abogó por la implementación de nuevas estrategias de evaluación para adaptarse a estos avances tecnológicos. Además, un 30% expresó la importancia de enseñar a los estudiantes a utilizar correctamente la IA, indicando una actitud más proactiva hacia su integración en el proceso educativo. Sin embargo, un 10% mostró preocupación por evitar que los estudiantes utilicen la IA, y otro 10% destacó la necesidad de capacitación en herramientas de IA como el ChatGPT, señalando una posible brecha en el conocimiento docente. Asimismo, un 25% enfatizó la importancia de fomentar la responsabilidad y la ética en el uso de la tecnología, subrayando la necesidad de una comprensión reflexiva y ética del uso de la IA en el contexto educativo de las letras. Estos resultados resaltan la complejidad de abordar las implicaciones pedagógicas de la IA en el aula de letras, desde la adaptación de métodos de evaluación hasta la promoción de valores éticos y la capacitación continua en el uso de la tecnología.

4.3.4. Codificación Axial de las Perspectivas Docentes sobre las Tareas Encomendadas

En el análisis de las entrevistas realizadas a docentes de diferentes instituciones educativas, se han identificado etiquetas clave que representan testimonios de este grupo de docentes en relación con el uso del chat GPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a la pregunta IV: ¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele encomendar a sus estudiantes? Inicialmente se detallan los fragmentos de información relevantes, posteriormente se presenta la tabla de codificación axial, y por consiguiente la tabla de prevalencia de este grupo docente. A través de esta metodología, se busca comprender las preferencias y enfoques pedagógicos de cada disciplina, así como identificar patrones y tendencias en la enseñanza de estas áreas.

4.3.4.1. Docentes de Ciencias

D9: Docente A.J.M.M., del área de Educación Para el Trabajo, con 13 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “Tareas de programación”.

D12: Docente D.R.M., del área de Ciencia y Tecnología, con 11 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “Exámenes, poemas, descripciones para ciertos trabajos”.

D15: Docente J.A.M.C., del área de Matemáticas, con 20 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “demostraciones de teoremas”.

D17: Docente E.S.C.P., del área de Matemáticas, con 1 año de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “Resolver ejercicios y sus operaciones”.

D18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “Sobre proyectos y temas para reforzar”.

D19: Docente F.J.R.L., del área de Matemáticas, con 2 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistado el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “Investigación”.

D21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente es “resolver diferentes situaciones problemáticas”.

Tabla 19*Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta IV*

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
EJERCICIOS MATEMÁTICOS Y PROGRAMACIÓN	EYP	EJERCICIOS Y PRÁCTICAS
ORGANIZADORES VISUALES	EM	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS
POEMAS Y ARGUMENTOS	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO
NINGUNA TAREA ENCOMENDADA	N	NINGUNA

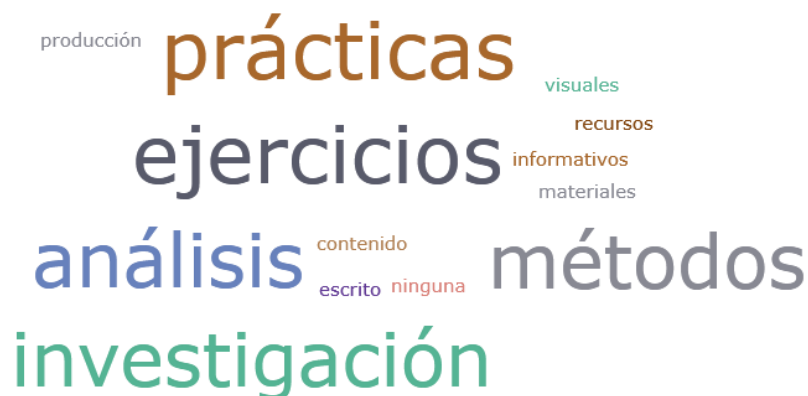
Nota: Elaboración propia**Tabla 20***Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta IV*

Frases	Frecuencia
MIA	11
EYP	12
EM	2
PCE	2
N	2

Nota: Elaboración propia

Figura 10

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta IV



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Ciencias realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Al interpretar los resultados de las tablas 19, 20 y Figura 10, de los docentes de Ciencias, se observa que las tareas más comunes que suelen asignar a sus estudiantes son los Ejercicios y Prácticas (EYP), con un 34% de prevalencia, seguidos de cerca por los Métodos de Investigación y Análisis (MIA) con un 31%. Este énfasis sugiere una confianza en la práctica activa y el análisis crítico como pilares fundamentales de la enseñanza. Sin embargo, los Recursos Visuales y Materiales Informativos (EM) y la Producción de Contenido Escrito (PCE) tienen una prevalencia menor, cada uno con un 6%, indicando su uso menos frecuente. Cabe destacar que un pequeño porcentaje de docentes (6%) no asignaron ninguna tarea específica (N).

4.3.4.2. Docentes de Sociales

I6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "NINGUNA".

I10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Aún no lo use.".

I15: Docente J.C.V.M., del área de Educación física, con 30 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo

de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Asignaciones sobre conceptos de educación física".

I16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación física, con 3años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación e innovación".

I17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Infografías, dípticos, afiches, organizadores, exposiciones."

I18: Docente C.Y.O.G., del área de Desarrollo personal, ciudadanía y cívica, con 8años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "organizadores visuales y cuestionarios."

I19: Docente T.R.M., del área de Ciencias sociales, con 13años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Análisis de textos".

Tabla 21

Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta IV

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
INVESTIGACIÓN, ANÁLISIS DE INFORMACIÓN, ARGUMENTAR, CUESTIONARIOS Y CAMPO.	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
ORGANIZADORES VISUALES Y FOLLETOS INFORMATIVOS	RV MI	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS
RESÚMEN, ENSAYOS Y ARTÍCULOS	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO
CUESTIONARIOS Y FOROS	IDI	INTERCAMBIO Y DISCUSIÓN DE IDEAS
CONCEPTOS Y DIVERSOS	O	OTROS

Nota: Elaboración propia

Tabla 22

Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta IV

Frases	Frecuencia
MIA	12
RVMI	7
PCE	5
IDI	5
O	2

Nota: Elaboración propia

Figura 11

Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta IV



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Sociales realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Al analizar los resultados de las tablas 21, 22 y Figura 11, entre los docentes de Sociales, se evidencia que las tareas más frecuentes son los Métodos de Investigación y Análisis (MIA), con un 40% de prevalencia, seguidas por los Recursos Visuales y Materiales Informativos (RVMI) con un 23%. Esta inclinación sugiere un énfasis en la investigación, el análisis crítico y la presentación visual de la información. Además, la Producción de Contenido Escrito (PCE) y el Intercambio y Discusión de Ideas (IDI) tienen una prevalencia similar, con un 17% cada uno, subrayando la importancia tanto de la expresión escrita como del debate en esta área. Por

último, un pequeño porcentaje de docentes (7%) reportaron asignar otras tareas no especificadas (O).

4.3.4.3. Docentes de Letras

O3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Actividades de comprensión lectora, Fill in the blank, Vocabulary matching, fill the song".

O4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Redacción y lectura de diversos textos".

O5: Docente L.V.Z., del área de Comunicación, con 25 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Redaccion, leer libros, investigar".

O7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Soy el área de inglés evaluó con productos con sus respectivos criterios de evaluación".

O10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Variadas, entre ellas ensayos, artículos, monografías, etc".

O12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Investigación sobre el arte en el tiempo".

O16: Docente G.U.T., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que el tipo de tareas encomendadas que utiliza frecuentemente son "Producción de textos, realizar conversaciones, etc".

Tabla 23*Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta IV*

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
INVESTIGACIÓN, INTERACCIÓN CON NOVEDADES, PENSAMIENTO CRÍTICO, INFERENCIAS	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
RESÚMEN, ENSAYOS, MONOGRAFÍAS, REDACCIÓN, ARTÍCULOS Y EXPRESIÓN ESCRITA	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO
COMUNICACIÓN ORAL, COMPRENSIÓN LECTORA Y ESCUCHA ACTIVA	ADC	ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN
CUESTIONARIOS, FOROS Y CLASSROOM	IDI	INTERCAMBIO Y DISCUSIÓN DE IDEAS
NINGUNA TAREA ENCOMENDADA	N	NINGUNA

Nota: Elaboración propia**Tabla 24***Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta IV*

Frases	Frecuencia
MIA	8
PCE	10
ADC	13
IDI	4
N	3

Nota: Elaboración propia

Figura 12

Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta IV



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Letras realizadas a través de la entrevista

Interpretación

El análisis de los docentes de Letras, mostrado en las tablas 23, 24 y Figura 12 revela que las actividades más comunes que suelen asignar son las Actividades de Comunicación (ADC), con un 43% de prevalencia, abarcando la comunicación oral, la comprensión lectora y la escucha activa. Esto sugiere un fuerte enfoque en el desarrollo de habilidades de comunicación. Además, la Producción de Contenido Escrito (PCE) tiene una prevalencia significativa, con un 33%, lo que indica una alta importancia en la expresión escrita. Los Métodos de Investigación y Análisis (MIA) son también relevantes, aunque menos prevalentes, con un 18%. Por otro lado, el Intercambio y Discusión de Ideas (IDI) tiene una prevalencia más baja (8%), indicando que, aunque se fomenta el debate, no es tan común como otras actividades. Un pequeño porcentaje de docentes (10%) no asignaron ninguna tarea específica (N).

4.3.5. Codificación Axial de las Perspectivas Docentes sobre las Tareas por Eliminar

En el análisis de las entrevistas realizadas a docentes de diferentes instituciones educativas, se han identificado etiquetas clave que representan las perspectivas de este grupo de docentes en relación con el uso del chat GPT en el proceso de enseñanza-aprendizaje, respondiendo a la pregunta V: ¿Cuáles son las tareas escolares que Ud. considera se deberían de eliminar ante la aparición del chat GPT? Inicialmente se detallan los fragmentos de información relevantes, posteriormente se presenta la tabla de codificación axial, y por

consiguiente la tabla de prevalencia de grupos docentes. Este análisis busca comprender mejor cómo los docentes ven el papel de la tecnología en la transformación de las prácticas educativas y la naturaleza de las tareas asignadas a los estudiantes.

4.3.5.1. Docentes de Ciencias

E2: Docente R.P.V.F., del área de Matemáticas, con 10 años de servicio docente, en la Institución Educativa Particular Científica School. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir tareas “Monografías”.

E11: Docente J.R.P.M., del área de Matemáticas, con 24 años de servicio docente, en el colegio Miguel Pro. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir “Que el estudiante lo realice los problemas por cualquier método lógico y no regirse a uno”.

E18: Docente M.H.C.C., del área de Ciencia y Tecnología, con 21 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, frente a esta herramienta considera “Motivar a conocer más sobre algún tema de interés a investigar”.

E21: Docente G.H.O.M., del área de Matemáticas, con 18 años de servicio docente, en el Colegio CIMA. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir “poco análisis”.

E25: Docente C. T. C., del área de Educación Para el Trabajo, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistado el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir “Elaboración de resúmenes, monografías o preguntas cerradas”.

E26: Docente P.D.C.M., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir “Ensayos o resúmenes de textos”.

E27: Docente R.R.C.Q., del área de Ciencia y Tecnología, de la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 11/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir “tareas donde el estudiante copie y pegue como transcripción de textos, resúmenes, ensayos o monografías”.

Tabla 25

Codificación de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta V

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
-------------------	--------	----------

BÚSQUEDAS ONLINE, DESCRIPCIONES, PREGUNTAS ABIERTAS, CERRADAS Y TRADUCCIONES	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
ORGANIZADORES VISUALES	RV MI	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS
EJERCICIOS MEMORÍSTICOS, EJERCICIOS DIRECTOS Y DE POCO ANÁLISIS	EYP	EJERCICIOS Y PRÁCTICAS
RESÚMEN, ENSAYOS, MONOGRAFÍAS Y ARTÍCULOS	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO
PROBABLES INMORALES, MÉTODOS CUESTIONABLES Y BÚSQUEDA SIN BIBLIOGRAFÍA	DFS	DE FUENTES SOSPECHOSAS
NINGUNA TAREA ELIMINADA	N	NINGUNA

Nota: Elaboración propia

Tabla 26

Prevalencia de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta V

Frases	Frecuencia
MIA	6
RVMI	1
EYP	3
PCE	10
DFS	3
N	4

Nota: Elaboración propia

Figura 13

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, pregunta V



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Ciencias realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Según los resultados recabados en las tablas 25, 26, y Figura 13 de entrevistas a docentes de Ciencias, se evidencia una inclinación hacia la eliminación de la producción de contenido escrito (PCE) ante la irrupción del chat GPT, con un significativo 40% de los encuestados manifestando esta opinión. Esta percepción se ve respaldada por la alta prevalencia de menciones de esta categoría en la tabla 26. Por otro lado, actividades como los organizadores visuales (RVMI) y los ejercicios prácticos (EYP) apenas cuentan con un 10% y un 15% de apoyo para su eliminación, respectivamente. Estos hallazgos sugieren una preferencia por mantener actividades que promuevan un análisis más profundo y la aplicación práctica de conocimientos, indicando la posibilidad de reemplazar o reducir las tareas de producción escrita con herramientas como el chat GPT.

4.3.5.2. Docentes de Sociales

J6: Docente W.M.G., del área de Educación física, con 9 años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "TRABAJOS DE INVESTIGACION".

J10: Docente L.C.T.C., del área de Educación Religiosa, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Trabajos de investigación sin monitoreo.".

J12: Docente J.C.M., del área de Ciencias sociales, con 38 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Los resúmenes y las de memorizar".

J16: Docente J.P.J.G.P., del área de Educación física, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "La investigación sin fuentes y citas".

J17: Docente M.V.A., del área de Ciencias sociales, con 19 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Monografías".

J19: Docente T.R.M., del área de Ciencias sociales, con 13 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Ejercicios memorístico".

J24: Docente C.R.M.R., del área de Desarrollo Personal, Ciudadanía y Cívica, en la institución educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 07/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Tareas tipo resúmenes o ensayos, ya que considero que el Chat GPT lo tienen todo."

Tabla 27

Codificación de entrevista a docentes de Sociales, pregunta V

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
PREGUNTAS ABIERTAS, CERRADAS Y CUESTIONARIOS	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
INFOGRAFÍAS	RV MI	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS
EJERCICIOS MEMORÍSTICOS	EYP	EJERCICIOS Y PRÁCTICAS
RESUMENES, ENSAYOS, MONOGRAFÍAS Y REDACCIÓN	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO

TRABAJOS SIN MONITOREO E INVESTIGACION SIN BIBLIOGRAFÍA	DFS	DE FUENTES SOSPECHOSAS
NINGUNA TAREA ELIMINADA	N	NINGUNA

Nota: Elaboración propia

Tabla 28

Prevalencia de entrevista a docentes de Sociales, pregunta V

Frases	Frecuencia
MIA	4
RVMI	1
EYP	1
PCE	9
DFS	3
N	5

Nota: Elaboración propia

Figura 14

Nube de palabras de entrevista a docentes de Sociales, pregunta V



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Sociales realizadas a través de la entrevista

Interpretación

Los docentes de Sociales, por su parte, en las tablas 27, 28 y Figura 14, muestran una tendencia similar en cuanto a la eliminación de tareas escolares frente a la aparición del chat GPT. Con un marcado 45% de los encuestados sugiriendo la eliminación de la producción de

contenido escrito (PCE), según los datos obtenidos de la tabla 28, se refleja una clara preferencia por actividades que involucren un análisis más profundo y una aplicación práctica de los conocimientos. Aunque las preguntas abiertas, cerradas y los cuestionarios (MIA) así como los trabajos sin monitoreo e investigación sin bibliografía (DFS) también son considerados para su eliminación, con un 15% de apoyo cada uno, estos resultados sugieren una inclinación hacia la adopción de herramientas tecnológicas como el chat GPT para reducir la carga de tareas de producción escrita.

4.3.5.3. Docentes de Letras

P3: Docente N.L.M., del área de Inglés, con 16 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Las tareas que implique copiar y pegar".

P4: Docente J.R.R.C.M., del área de Comunicación, con 3 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIENTÍFICA SCHOOL. Entrevistada el 31/07/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "No eliminar, pero sí ser más minucioso al revisar los trabajos; ya que, si bien es una inteligencia artificial, comete algunos errores y como docente sé el nivel de redacción de mis estudiantes".

P7: Docente I.S.L.P., del área de Inglés, con 14 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa MIGUEL PRO. Entrevistada el 01/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Considero que puede convertirse en un acompañante de aprendizaje, pero va depender del propósito de mis actividades en cada tarea".

P10: Docente V.R.R.C., del área de Comunicación, con 30 años años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Creo que deberíamos conversar al respecto para socializar sobre esta página".

P12: Docente S.C.G., del área de Arte y cultura, con 26 años de experiencia docente, en la Institución Educativa JORGE MARTORELL. Entrevistada el 10/08/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Trabajos a distancia sobre temas específicos".

P19: Docente E.G.M., del área de Arte y cultura, con 20 años de experiencia docente, en la Institución Educativa CIMA. Entrevistada el 21/09/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Uso de herramientas digitales para dibujo arte, editores de video y sonido, Interacción virtual de aprendizajes a traves de pizarras interactivas, etc. en mi corta experiencia y aun más por aprender".

P23: Docente G.B.U.T., del área de Inglés, de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús. Entrevistada el 18/04/2023, informó que, frente a esta herramienta considera omitir "Monografías producción literaria y resolución de ejercicios etcétera".

Tabla 29

Codificación de entrevista a docentes de Letras, pregunta V

Frecuencia Típica	Código	Etiqueta
PREGUNTAS DIRECTAS, ACTIVIDADES OBJETIVAS Y TEÓRICAS	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS
PUBLICIDAD	RV MI	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS
RESUMENES, INFERENCIAS, MONOGRAFÍAS, LECTURA DE LIBROS Y DE INVESTIGACIÓN	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO
DE COPIAR Y PEGAR Y TAREAS PARA LA CASA	DFS	DE FUENTES SOSPECHOSAS
NINGUNA TAREA ELIMINADA	N	NINGUNA
NO DEJAR TAREAS	T	TODAS

Nota: Elaboración propia

Tabla 30

Prevalencia de entrevista a docentes de Letras, pregunta V

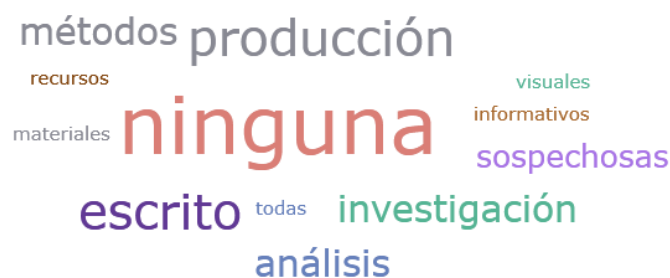
Frases	Frecuencia
MIA	4
RVMI	1
PCE	6
DFS	3

N	11
T	1

Nota: Elaboración propia

Figura 15

Nube de palabras de entrevista a docentes de Letras, pregunta V



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de Letras realizadas a través de la entrevista

Interpretación

En el contexto de las Letras, los datos recopilados e las tablas 29, 30 y Figura 15, revelan una postura similar hacia la eliminación de tareas escolares ante la emergencia del chat GPT. Con un notable 40% de los docentes de Letras expresando la necesidad de eliminar la producción de contenido escrito (PCE), tal como lo sugiere la tabla 30, se destaca una tendencia hacia la conservación de actividades que fomenten la reflexión, el análisis crítico y la creatividad. Sorprendentemente, el 10% de los encuestados aboga por la eliminación total de tareas (T), lo que indica una posible disposición radical hacia la integración de tecnologías como el chat GPT en el entorno educativo. Mientras tanto, actividades como las preguntas directas, actividades objetivas y teóricas (MIA) y las actividades de copiar y pegar y tareas para la casa (DFS) son mencionadas con un 15% de apoyo cada una para su eliminación, lo que sugiere una preferencia por conservar tareas que promuevan la reflexión y la aplicación práctica de los conocimientos.

4.4. Resultado final o modelo

4.4.1. Codificación y prevalencia axial de los docentes de Ciencias, Sociales y Letras.

Tabla 31

Codificación y prevalencia axial de los docentes de Ciencias, Sociales y Letras, preguntas I–V

Pregunta	Frecuencia Típica	Código	Etiqueta	Frecuencia
Pregunta I ¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los alumnos?	Facilismo en el Aprendizaje	FM	FACILISMO	26 99
	Falsificación de información o resultados	FI	FALSIFICACIÓN	17
	Dependencia tecnológica	DT	DEPENDENCIA	8
	Limita desarrollo por competencias (creatividad, juicio crítico y reflexivo, análisis e investigación)	LD	LIMITANTE	42
	Mal uso de la herramienta de I.A.	MU	MAL USO	7
	Preocupación por reemplazo docente	RD	REEMPLAZO DOCENTE	2
	Ninguna amenaza	N	NINGUNA	4

Figura 16

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta I



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de *Ciencias, Sociales y Letras* realizadas a través de la entrevista

Pregunta II ¿Qué oportunidades para el proceso de aprendizaje visualiza Ud. con el chat GPT?	Planificación pedagógica	PS	PLANIFICACIÓN DE SESIONES	23
	Información rápida y precisa	AT	AHORRO DE TIEMPO	23
	Basta información clara y detallada	IC	INFORMACIÓN CONTEXTUALIZADA	16
	Apoyo en ideas en actividades didácticas	AD	APOYO DOCENTE	19
	Estar a la vanguardia y habilidad tecnológica	HT	HABILIDAD TECNOLÓGICA	2
	Aumento de atención y retroalimentación a estudiantes	FC	FEEDBACK CONSTANTE	2
	Ninguna oportunidad	N	NINGUNA	2

Figura 17

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta II



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de *Ciencias, Sociales y Letras* realizadas a través de la entrevista

Pregunta III ¿Qué medidas considera que se deberían tomar frente a las posibles amenazas que representa la aparición del chat GPT?	Constatar aprendizaje real de estudiantes	CS	CONSTASTAR SABERES	19
	Anti plagios para verifiquen tareas propias	AP	ANTIPLAGIOS	12
	Incorporar nuevas estrategias de evaluación	RE	REFORMAR EVALUACIONES	9
	Enseñar a usar correctamente las IA	GU	GUIAR USO	13
	Impedir que estudiantes usen IA's	EU	EVITAR SU USO	4
	Fomentar la responsabilidad, la ética y el autocontrol	FV	FORTALECER VALORES Y AUTOCONTROL	13
	Dominar herramientas de IA como ChatGPT	CC	CAPACITACIÓN CONTÍNUA	10
	Ninguna	N	NINGUNA	2

Figura 18

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta III



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de *Ciencias, Sociales y Letras* realizadas a través de la entrevista

Pregunta IV ¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele dejar a los alumnos?	INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS	43
	EJERCICIOS MATEMÁTICOS Y PROGRAMACIÓN	EYP	EJERCICIOS Y PRÁCTICAS	12
	ORGANIZADORES VISUALES	EM	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS	2
	POEMAS Y ARGUMENTOS	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO	17
	ORGANIZADORES VISUALES Y FOLLETOS INFORMATIVOS	RVMI	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS	7
	CUESTIONARIOS Y FOROS	IDI	INTERCAMBIO Y DISCUSIÓN DE IDEAS	9
	CONCEPTOS Y DIVERSOS	O	OTROS	2
	COMUNICACIÓN ORAL, COMPRENSIÓN LECTORA Y ESCUCHA ACTIVA	ADC	ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN	13

	NINGUNA TAREA ENCOMENDADA	N	NINGUNA	5
--	---------------------------	---	---------	---

Figura 19

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta IV



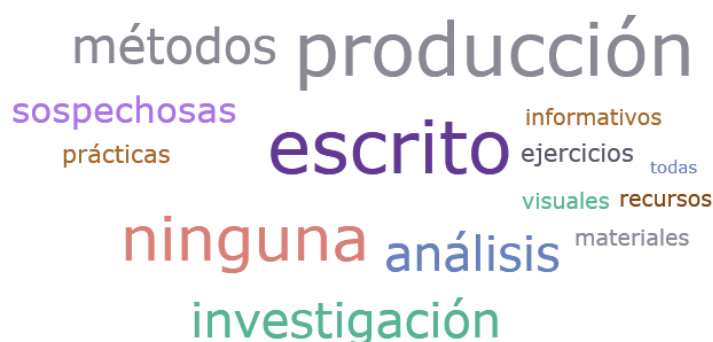
Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de *Ciencias, Sociales y Letras* realizadas a través de la entrevista

Pregunta V ¿Cuáles son las tareas escolares que Ud. considera se deberían de eliminar ante la aparición del chat GPT?	PREGUNTAS ABIERTAS, CERRADAS Y CUESTIONARIOS	MIA	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS	14
	INFOGRAFÍAS	RVMI	RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS	3
	EJERCICIOS MEMORÍSTICOS	EYP	EJERCICIOS Y PRÁCTICAS	4
	RESUMENES, ENSAYOS, MONOGRAFÍAS Y REDACCIÓN	PCE	PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO	25
	TRABAJOS SIN MONITOREO E INVESTIGACION SIN BIBLIOGRAFÍA	DFS	DE FUENTES SOSPECHOSAS	17
	NINGUNA TAREA ELIMINADA	N	NINGUNA	20
	NO DEJAR TAREAS	T	TODAS	1

Figura 20

Nube de palabras de entrevista a docentes de Ciencias, Sociales y Letras, pregunta V



Fuente: Elaboración propia (2024)

Nota: La siguiente figura procesada a través del Atlas ti, versión 22, nos muestra las perspectivas docentes de *Ciencias, Sociales y Letras* realizadas a través de la entrevista

Nota: Elaboración propia

Interpretación

De los docentes encuestados, el 39.6% expresó preocupación por que el chat GPT limite el desarrollo de competencias clave como la creatividad, el juicio crítico y la investigación. Esta cifra es significativa, ya que indica una inquietud generalizada en torno al posible impacto negativo en la calidad del aprendizaje. Además, el 24.5% de los encuestados señaló el riesgo de que el chat fomente el facilismo en el aprendizaje, mientras que el 16.0% expresó preocupación por la falsificación de información o resultados. Estos números sugieren que hay una conciencia considerable sobre los posibles desafíos éticos y académicos que podrían surgir con la disponibilidad del chat GPT.

De los docentes encuestados, el 26.4% identificó la capacidad del chat GPT para mejorar la planificación pedagógica como una oportunidad clave. Del mismo modo, el 26.4% destacó la ventaja de acceder a información rápida y precisa. Esto sugiere que hay un reconocimiento significativo de las posibilidades que ofrece la tecnología para optimizar la eficiencia y la organización en el entorno educativo. Además, el 21.8% mencionó el apoyo que el chat podría proporcionar en actividades didácticas, lo que indica un interés en su aplicación práctica dentro del aula.

De los docentes encuestados, el 23.2% propuso constatar el aprendizaje real de los estudiantes como una medida importante para abordar las posibles amenazas del chat GPT. Además, el 15.9% sugirió enseñar a los estudiantes a usar correctamente la inteligencia artificial, lo que refleja un enfoque proactivo en la promoción de la alfabetización digital y ética.

Asimismo, el 14.6% mencionó la implementación de medidas antiplagio, lo que indica una preocupación por mantener la integridad académica en un entorno digital.

De los docentes encuestados, el 39.1% indicó que suele asignar tareas de investigación y análisis de información a los alumnos, lo que refleja un énfasis en el desarrollo de habilidades de investigación y pensamiento crítico. Además, el 15.5% mencionó la asignación de tareas relacionadas con la producción de contenido escrito, como poemas y argumentos, lo que sugiere una valoración de la expresión creativa y la comunicación escrita en el proceso de aprendizaje.

De los docentes encuestados, el 29.8% consideró que las tareas de resúmenes, ensayos, monografías y redacción deberían eliminarse con la disponibilidad del chat GPT. Este número es notablemente alto, lo que indica una percepción generalizada de que estas tareas podrían ser automatizadas o facilitadas por la tecnología. Además, el 20.2% mencionó la eliminación de trabajos sin monitoreo e investigación sin bibliografía, lo que sugiere una preocupación por garantizar la calidad y la integridad de las tareas asignadas en un entorno digital.

4.5. Percepción de Autores de Artículos

4.5.1. Principales Amenazas en la Educación Básica Frente al Uso del Chat GPT

4.5.1.1. Autor 1

The Impact of GB Chat on Education - A Comparative Theoretical Study –
<https://doi.org/10.59992/ijci.2023.v2n6p5>

El empleo de ChatGPT en entornos educativos conlleva riesgos como la creación de respuestas erróneas o engañosas y la capacidad para evitar los detectores de plagio e incluso personificar a estudiantes. Además, su desempeño varía según la disciplina, destacando en algunas como economía, pero mostrando deficiencias en matemáticas. Estos factores amenazan la integridad académica, subrayando la importancia de actualizar políticas institucionales y capacitar a los profesores para abordar estas preocupaciones (Awad, C., 2023).

4.5.1.2. Autor 2

Chatting and Cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT -
<https://doi.org/10.35542/osf.io/mrz8h>

ChatGPT y GPT-3 generan preocupaciones relacionadas con el fraude académico y la integridad, ya que los estudiantes pueden usarlas para presentar trabajos escritos por IA como si fueran propios. Su capacidad para generar texto realista complica la detección del plagio y podría facilitar la manipulación de la opinión pública. La diferencia en el acceso a esta tecnología puede también crear desigualdades. Así, es crucial implementar sistemas que detecten el uso indebido de estas herramientas (Cotton, D., et al., 2023).

4.5.1.3. Autor 3

The Issues and Optimization Strategies in the Modernization of Vocational Education in the Era of Chat GPT – <https://doi.org/10.22158/wjer.v10n5p251>

La fuerte dependencia de la tecnología en la educación vocacional podría disminuir las habilidades de pensamiento crítico, aumentando el riesgo de desempleo para quienes confían demasiado en herramientas como ChatGPT. Además, recopilar y almacenar datos personales plantea riesgos de privacidad y seguridad, exponiendo a los estudiantes a posibles fugas de información. La implementación de sistemas tecnológicos podría agravar la desigualdad en el acceso a los recursos educativos, generando una brecha digital. Finalmente, un uso excesivo de estas herramientas podría llevar a sesgos éticos y morales, influyendo negativamente en los estudiantes (Fu, P., et al., 2023).

4.5.1.4. Autor 4

ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies – <https://doi.org/10.3390/app13095783>

ChatGPT presenta riesgos para la educación tradicional, como facilitar trampas en los exámenes en línea y generar respuestas engañosamente parecidas a las de los humanos. También puede afectar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes, y el contenido generado a menudo es difícil de evaluar con precisión. Además, la posibilidad de respuestas incorrectas o códigos defectuosos podría perjudicar el aprendizaje y la integridad académica (Rahman, M., & Watanobe, Y., 2023).

4.5.1.5. Autor 5

The Promises and Pitfalls of Using Chat GPT for Self-Determined Learning in Higher Education: An Argumentative Review - <https://doi.org/10.47435/sentikjar.v2i0.1825>

El uso de ChatGPT en el aprendizaje autodeterminado genera preocupaciones éticas y prácticas relacionadas con la privacidad, la seguridad de datos y el sesgo en los algoritmos. Estos factores pueden reducir la eficacia y la confiabilidad de las intervenciones educativas, proporcionando información que podría estar sesgada o no ser correcta (Baskara, F., 2023).

4.5.1.6. Autor 6

The Dark Side of Innovation: Understanding Research Misconduct with Chat GPT in Nonformal Education Studies at Universitas Negeri Surabaya - <https://doi.org/10.26740/jrpd.v9n3.p220-228>

El uso de ChatGPT por parte de los estudiantes del programa de Educación No Formal en la Universitas Negeri Surabaya puede conducir a mala conducta en la investigación. Esta herramienta puede ser utilizada para producir informes sin respetar los principios éticos, como evitar el plagio o citar fuentes adecuadamente. Además, las complejidades tecnológicas complican la detección manual de violaciones (Rosyanafi, R., et al., 2023).

4.5.1.7. Autor 7

Using ChatGPT: A new challenge for education - <https://doi.org/10.20339/am.10-23.081>

El estudio de V.I. Lukashchuk identifica los riesgos asociados con la incorporación de ChatGPT en el ámbito educativo, como la dificultad para verificar la autoría de los trabajos estudiantiles, la creación de ideas erróneas, la pérdida de pensamiento crítico y creativo, y una potencial degradación ética. A pesar de las mejoras en la brecha digital en Rusia, la aplicación de ChatGPT aún supone riesgos para la educación (Lukashchuk, V., 2023).

4.5.1.8. Autor 8

ChatGPT: the threats to medical education - <https://doi.org/10.1093/postmj/qgad046>

ChatGPT puede perjudicar de forma significativa el rendimiento académico y el desarrollo intelectual de los estudiantes de medicina, amenazando su capacidad de proporcionar una atención médica segura y efectiva después de graduarse y comenzar a ejercer la medicina (Armitage, R., 2023).

4.5.1.9. Autor 9

What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature - <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>

ChatGPT puede permitir a los estudiantes eludir los detectores de plagio tradicionales y generar respuestas inexactas o falsas, lo que pone en riesgo la integridad académica y dificulta la evaluación justa del rendimiento estudiantil. Además, la dependencia excesiva de esta tecnología puede desalentar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y promover respuestas repetitivas (Lo, C., 2023).

4.5.1.10. Autor 10

USING THE CHATGPT IN THE EDUCATIONAL PROCESS - <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2023/57.2.53>

El uso de ChatGPT en la educación puede llevar a una dependencia excesiva de la tecnología y limitar el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Las respuestas pueden no ser completamente precisas, y la seguridad de los datos podría verse comprometida, afectando la privacidad de los estudiantes (Yandola, K., 2023).

4.5.1.11. Autor 11

A Glimpse of chatGPT: An Introduction of Features, Challenges, and Threads in Higher Education - <https://doi.org/10.1109/ICIMCIS60089.2023.10349057>.

El uso de ChatGPT en educación puede presentar problemas relacionados con la precisión, confiabilidad, integridad, sesgo informativo y privacidad. Por ello, algunos profesores lo consideran una "amenaza" y lo han prohibido en sus instituciones, debido a preocupaciones sobre el daño que podría causar a la integridad académica (Arista, A., Shuib, L., & Ismail, M., 2023).

4.5.2. Principales Oportunidades en la Educación Básica Frente al Uso del Chat GPT

4.5.2.1. Autor 1

The Impact of GB Chat on Education - A Comparative Theoretical Study – <https://doi.org/10.59992/ijci.2023.v2n6p5>

A pesar de las preocupaciones planteadas, ChatGPT puede ser un recurso valioso para mejorar la calidad de la educación, ya que puede asistir a los maestros en la creación de materiales y brindar tutorías virtuales que resuelvan dudas y fomenten la cooperación entre estudiantes. Su habilidad para generar respuestas claras y detalladas en diversas áreas podría potenciar la educación si se establecen medidas para garantizar su uso adecuado (Awad, C., 2023).

4.5.2.2. Autor 2

Chatting and Cheating: Ensuring academic integrity in the era of ChatGPT - <https://doi.org/10.35542/osf.io/mrz8h>

A pesar de los riesgos, GPT-3 y ChatGPT pueden personalizar las evaluaciones para cada estudiante y generar contenido útil para reducir la carga de trabajo de los profesores, permitiendo que se enfoquen en ofrecer apoyo académico. Además, los chatbots pueden brindar recomendaciones y retroalimentación rápida a los estudiantes para ayudarles a mejorar su comprensión de las materias y a desarrollar estrategias de estudio más efectivas.

4.5.2.3. Autor 3

The Issues and Optimization Strategies in the Modernization of Vocational Education in the Era of Chat GPT – <https://doi.org/10.22158/wjer.v10n5p251>

ChatGPT ofrece oportunidades para la modernización de la educación vocacional al permitir un aprendizaje más personalizado mediante interacciones que identifican intereses y ayudan a planificar el desarrollo profesional de los estudiantes. Su capacidad de analizar el progreso en tiempo real permite ajustes y orientaciones para mejorar la educación. Además, su uso facilita la integración de recursos digitales, creando un sistema educativo que combina contenido tradicional con laboratorios virtuales y cursos en línea, brindando más flexibilidad y motivación en el aprendizaje (Fu, P., et al., 2023).

4.5.2.4. Autor 4

ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies – <https://doi.org/10.3390/app13095783>

Pese a estos riesgos, ChatGPT brinda numerosas oportunidades. Los estudiantes pueden obtener ayuda personalizada para resolver problemas difíciles, mejorar sus habilidades de programación y aprender conceptos complejos mediante guías paso a paso. Los docentes pueden beneficiarse de ChatGPT para planificar lecciones, crear actividades y evaluar el progreso de los alumnos. Además, tanto estudiantes como investigadores pueden aprovechar las habilidades de ChatGPT para mejorar la escritura, generar ideas de investigación y potenciar un aprendizaje más eficaz (Rahman, M., & Watanobe, Y., 2023).

4.5.2.5. Autor 5

The Promises and Pitfalls of Using Chat GPT for Self-Determined Learning in Higher Education: An Argumentative Review - <https://doi.org/10.47435/sentikjar.v2i0.1825>

ChatGPT tiene el potencial de mejorar el aprendizaje autodeterminado al ofrecer retroalimentación, materiales y apoyo individualizados que ayuden a los estudiantes a adquirir conocimientos y habilidades de forma más efectiva, proporcionando asistencia personalizada según las necesidades específicas de cada persona (Baskara, F., 2023).

4.5.2.6. Autor 6

The Dark Side of Innovation: Understanding Research Misconduct with Chat GPT in Nonformal Education Studies at Universitas Negeri Surabaya - <https://doi.org/10.26740/jrpd.v9n3.p220-228>

ChatGPT ofrece a los estudiantes una forma eficiente de investigar, generar informes y analizar datos, permitiendo completar tareas académicas de forma rápida. Con directrices éticas claras, las universidades pueden aprovechar ChatGPT para mejorar la productividad en la investigación, a la vez que se refuerzan los principios de honestidad y ética (Rosyanafi, R., et al., 2023).

4.5.2.7. Autor 7

Using ChatGPT: A new challenge for education - <https://doi.org/10.20339/am.10-23.081>.

ChatGPT ofrece la posibilidad de personalizar el aprendizaje, optimizar el trabajo de los docentes y facilitar el crecimiento académico. Para abordar los riesgos, se recomienda regresar al aprendizaje presencial, revisar los requisitos de los proyectos académicos, reemplazar

algunas tesis con exámenes estatales, e involucrar más a los estudiantes en la investigación científica (Lukashchuk, V., 2023).

4.5.2.8. Autor 8

ChatGPT: the threats to medical education - <https://doi.org/10.1093/postmj/qgad046>

Las instituciones de educación médica deben responder ante la rápida evolución de los modelos GPT. El artículo sugiere una estrategia para abordar parcialmente esta problemática, ayudando a las instituciones a mitigar los efectos adversos de esta tecnología (Armitage, R., 2023).

4.5.2.9. Autor 9

What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature - <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>

ChatGPT brinda oportunidades para ayudar a los profesores a preparar materiales de enseñanza, traducir lenguajes y crear evaluaciones, mientras que actúa como un tutor virtual para los estudiantes. Puede responder preguntas, resumir información, ofrecer comentarios y fomentar la colaboración entre pares a través de la creación de escenarios para discusiones y debates grupales (Lo, C., 2023).

4.5.2.10. Autor 10

USING THE CHATGPT IN THE EDUCATIONAL PROCESS - <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2023/57.2.53>

Las ventajas de ChatGPT incluyen su capacidad de respuesta rápida, escalabilidad, ahorro de tiempo y facilidad de uso. Los mensajes generados son claros, breves y estructurados, lo que contribuye a una mejor comprensión de los conceptos (Yandola, K., 2023).

4.5.2.11. Autor 11

A Glimpse of chatGPT: An Introduction of Features, Challenges, and Threads in Higher Education - <https://doi.org/10.1109/ICIMCIS60089.2023.10349057>

ChatGPT puede servir como una herramienta valiosa para enseñar y comprender conceptos clave. Los estudiantes que no pueden asistir a tutorías o carecen de compañeros de

estudio pueden encontrar útiles las funciones de ChatGPT, ya que acelera el acceso a materiales educativos y permite completar las tareas más rápido. Además, puede mejorar el compromiso estudiantil al ofrecer un entorno de aprendizaje personalizado y atractivo (*Arista, A., Shuib, L., & Ismail, M., 2023*).

4.6. ENTREVISTA AL CHATBOT

4.6.1. ENTREVISTA AL CHAT GPT 3.5 (de libre acceso)

4.6.1.1. Pregunta 1

¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT 3.5 de libre acceso (gratuito) para los estudiantes de educación inicial, básica o superior?

4.6.1.2. Respuesta 1

La aparición de herramientas como ChatGPT 3.5 de libre acceso para los estudiantes de educación inicial, básica o superior puede plantear algunas amenazas para el proceso de aprendizaje, aunque también presenta oportunidades. Aquí hay algunas posibles amenazas:

1. **Dependencia tecnológica:** Existe el riesgo de que los estudiantes se vuelvan dependientes de la tecnología para obtener respuestas en lugar de desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas por sí mismos.
2. **Pérdida de habilidades de investigación:** Si los estudiantes se acostumbran a obtener respuestas instantáneas de ChatGPT, podrían descuidar el proceso de investigación y análisis que es fundamental para el aprendizaje profundo y la comprensión de los temas.
3. **Falta de verificación de la información:** ChatGPT genera respuestas en función de patrones en los datos de entrenamiento, lo que significa que no siempre proporciona información precisa o verificada. Los estudiantes podrían aceptar respuestas sin cuestionar su validez, lo que podría perpetuar la propagación de información errónea.
4. **Limitación en la interacción humana:** El aprendizaje no se trata solo de obtener respuestas, sino también de interactuar con profesores y compañeros. Si los estudiantes dependen exclusivamente de herramientas como ChatGPT, podrían perder la oportunidad de participar en discusiones significativas y colaborativas.

5. **Posible disminución en la creatividad:** Al depender de una herramienta para obtener respuestas, los estudiantes podrían perder la oportunidad de pensar de manera creativa y desarrollar soluciones originales a los problemas.
6. **Problemas de privacidad y seguridad:** El uso de plataformas en línea, incluso ChatGPT, plantea preocupaciones sobre la privacidad y la seguridad de los datos de los estudiantes. Existe el riesgo de que la información sensible pueda ser comprometida o utilizada de manera indebida.

Es importante abordar estas preocupaciones mediante la integración responsable de la tecnología en el proceso educativo, fomentando un equilibrio entre el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales fundamentales.

4.6.1.3. Pregunta 2

¿Qué oportunidades visualizas con el uso del chat GPT 3.5 en el proceso de enseñanza - aprendizaje?

4.6.1.4. Respuesta 2

El uso del ChatGPT 3.5 en el proceso de enseñanza-aprendizaje también presenta diversas oportunidades:

1. **Acceso a información instantánea:** Los estudiantes pueden acceder fácilmente a una amplia gama de conocimientos y recursos en línea mediante el ChatGPT, lo que les permite explorar y aprender sobre una variedad de temas de manera rápida y conveniente.
2. **Apoyo personalizado:** ChatGPT puede adaptarse para proporcionar apoyo personalizado a los estudiantes, brindando explicaciones y ejemplos que se ajusten a su nivel de comprensión y estilo de aprendizaje.
3. **Fomento de la curiosidad y la exploración:** Al facilitar respuestas rápidas a preguntas, el ChatGPT puede fomentar la curiosidad y la exploración en los estudiantes, alentándolos a hacer preguntas y buscar respuestas sobre temas que les interesen.
4. **Aprendizaje autodirigido:** El ChatGPT puede servir como una herramienta para el aprendizaje autodirigido, permitiendo a los estudiantes buscar información y resolver problemas por sí mismos, lo que fomenta la autonomía y la responsabilidad en su propio proceso de aprendizaje.

5. **Ampliación del acceso a la educación:** Al proporcionar acceso gratuito a una fuente de conocimiento en línea, el ChatGPT puede ayudar a ampliar el acceso a la educación para aquellos que enfrentan barreras geográficas, económicas o sociales para acceder a la educación tradicional.
6. **Apoyo para estudiantes con necesidades especiales:** El ChatGPT puede ser especialmente útil para estudiantes con necesidades especiales o discapacidades que pueden beneficiarse de herramientas de apoyo tecnológico para acceder al contenido educativo y recibir explicaciones adicionales.
7. **Facilitación de la comunicación intercultural:** ChatGPT puede ayudar a facilitar la comunicación entre estudiantes de diferentes culturas y países al proporcionar traducciones instantáneas y respuestas a preguntas sobre temas culturales y lingüísticos.

En resumen, el ChatGPT 3.5 ofrece oportunidades para enriquecer y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje al proporcionar acceso instantáneo a información, apoyo personalizado y fomento del aprendizaje autodirigido, entre otras ventajas.

4.6.1.5. Pregunta 3

¿Qué medidas consideras necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que representa el chat GPT 3.5?

4.6.1.6. Respuesta 3

Para abordar las posibles amenazas que representa el ChatGPT 3.5 en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se pueden implementar diversas medidas:

1. **Fomentar el pensamiento crítico:** Es fundamental enseñar a los estudiantes a cuestionar la información que reciben, incluso cuando proviene de fuentes tecnológicas como el ChatGPT. Esto implica enseñarles a evaluar la validez, relevancia y confiabilidad de la información que obtienen y a buscar múltiples perspectivas antes de llegar a conclusiones.
2. **Promover el uso responsable de la tecnología:** Los educadores deben proporcionar orientación sobre el uso responsable de herramientas como el ChatGPT, enfatizando la importancia de utilizarlas como complemento del aprendizaje tradicional y no como sustituto. Esto incluye establecer límites sobre cuándo y cómo se puede utilizar el ChatGPT en el contexto educativo.

3. Enseñar habilidades de investigación: Los estudiantes deben ser instruidos en técnicas de investigación efectivas, incluida la búsqueda de información en múltiples fuentes, la evaluación de la calidad de la información y la identificación de sesgos o información errónea. Esto les ayudará a complementar las respuestas proporcionadas por el ChatGPT con una comprensión más profunda y contextualizada de los temas.
4. Fomentar la colaboración y la interacción humana: Es importante mantener un equilibrio entre el uso de herramientas tecnológicas y la interacción humana en el proceso educativo. Los educadores deben promover la colaboración entre los estudiantes, el intercambio de ideas y la discusión de conceptos para fomentar un aprendizaje más profundo y significativo.
5. Capacitar a los educadores: Los profesores deben recibir capacitación en el uso efectivo de herramientas tecnológicas como el ChatGPT en el aula, así como en cómo abordar las preocupaciones éticas y pedagógicas asociadas con su uso. Esto les permitirá integrar estas herramientas de manera efectiva en su enseñanza y brindar orientación adecuada a los estudiantes.
6. Promover la conciencia de la privacidad y la seguridad: Los educadores deben educar a los estudiantes sobre la importancia de proteger su privacidad en línea y tomar medidas para garantizar la seguridad de sus datos cuando utilizan herramientas tecnológicas como el ChatGPT. Esto puede incluir enseñarles sobre prácticas seguras de navegación en línea y cómo proteger su información personal.

Al implementar estas medidas, es posible abordar de manera efectiva las posibles amenazas que representa el ChatGPT 3.5 en el proceso de enseñanza-aprendizaje y aprovechar sus beneficios de manera responsable y efectiva.

4.6.1.7. Pregunta 4

¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza la herramienta Chat GPT 3.5?

4.6.1.8. Respuesta 4

El uso del ChatGPT 3.5 puede automatizar ciertas tareas o procesos que tradicionalmente los estudiantes realizan por sí mismos. Algunas de estas tareas que podrían omitirse o reducirse incluyen:

1. Búsqueda de información básica: Los estudiantes pueden depender del ChatGPT para obtener respuestas a preguntas básicas o para buscar información sobre conceptos generales.
2. Cálculos y solución de problemas matemáticos simples: El ChatGPT puede ayudar a los estudiantes a resolver problemas matemáticos simples o realizar cálculos básicos sin la necesidad de realizarlos manualmente.
3. Traducción de idiomas: Los estudiantes pueden utilizar el ChatGPT para traducir texto entre idiomas, eliminando la necesidad de realizar traducciones manualmente o utilizar servicios externos de traducción.
4. Generación de resúmenes o síntesis de texto: El ChatGPT puede ayudar a los estudiantes a generar resúmenes o síntesis de textos largos, identificando las ideas principales y proporcionando una visión general del contenido.
5. Corrección gramatical y ortográfica: El ChatGPT puede ayudar a corregir errores gramaticales y ortográficos en textos escritos por los estudiantes, proporcionando sugerencias de corrección y mejora.
6. Creación de contenido básico: Los estudiantes pueden utilizar el ChatGPT para generar contenido básico, como párrafos de redacción, respuestas a preguntas de opción múltiple u otros tipos de texto.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que aunque el ChatGPT puede ser útil para automatizar estas tareas, no reemplaza completamente la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades fundamentales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva. Por lo tanto, los educadores deben equilibrar el uso de herramientas como el ChatGPT con la promoción del aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales clave.

4.6.2. ENTREVISTA AL CHAT GPT 4 (de pago)

4.6.2.1. Pregunta 1

¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT 4 para los estudiantes de educación inicial, básica o superior?

4.6.2.2. Respuesta 1

La aparición de tecnologías como ChatGPT-4 ofrece oportunidades emocionantes, pero también presenta desafíos y posibles amenazas al proceso de aprendizaje en varios niveles educativos:

1. **Dependencia Excesiva:** Los estudiantes podrían volverse demasiado dependientes de la IA para obtener respuestas rápidas, dejando de lado el desarrollo de habilidades esenciales como la resolución de problemas y el pensamiento crítico.
2. **Desinformación o Sesgo:** Aunque la IA proporciona información basada en enormes cantidades de datos, podría difundir inadvertidamente información errónea o sesgada, afectando el aprendizaje si no se complementa con otras fuentes.
3. **Falta de Creatividad:** Usar la IA para generar ideas y soluciones podría limitar la creatividad de los estudiantes si no se fomenta el pensamiento independiente y el desarrollo de ideas propias.
4. **Plagio o Deshonestidad Académica:** La facilidad para obtener respuestas podría incentivar a los estudiantes a copiar directamente el contenido generado por la IA, lo que llevaría al plagio o a una falta de comprensión real de los conceptos.
5. **Infravalorar el Aprendizaje Tradicional:** Algunos estudiantes podrían perder el interés en métodos educativos tradicionales que siguen siendo relevantes, como la lectura o la investigación directa, al preferir las respuestas rápidas de la IA.
6. **Brecha Digital:** La disponibilidad y acceso desigual a la tecnología puede incrementar las brechas existentes entre estudiantes que tienen acceso a la IA y aquellos que no lo tienen, creando un entorno de aprendizaje desigual.

Para mitigar estos riesgos, es crucial que los educadores incorporen estrategias que fomenten un uso responsable de las herramientas de IA y que sigan promoviendo habilidades cognitivas esenciales.

4.6.2.3. Pregunta 2

¿Qué oportunidades visualizas con el uso del chat GPT 4 en el proceso de enseñanza - aprendizaje?

4.6.2.4. Respuesta 2

La incorporación de herramientas como ChatGPT-4 en el proceso de enseñanza-aprendizaje puede ofrecer numerosas oportunidades que pueden enriquecer la experiencia educativa a todos los niveles:

1. **Asistencia Personalizada:** ChatGPT-4 puede adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, proporcionando explicaciones detalladas o resúmenes simplificados según el nivel de comprensión. Esto es particularmente útil para aquellos que necesitan un apoyo adicional.
2. **Accesibilidad:** La herramienta puede ofrecer soporte a estudiantes con discapacidades o aquellos que no tienen acceso fácil a otros recursos educativos, ayudando a democratizar el conocimiento.
3. **Generación de Ideas:** Los estudiantes pueden utilizar la IA como punto de partida para generar ideas creativas para proyectos, ensayos u otros trabajos, fomentando la inspiración y la exploración.
4. **Feedback Instantáneo:** Los estudiantes pueden recibir comentarios rápidos sobre su comprensión o trabajos, lo que les permite ajustar y mejorar sus conocimientos o habilidades en tiempo real.
5. **Aprendizaje Autónomo:** ChatGPT-4 puede fomentar una cultura de autoaprendizaje al proporcionar recursos educativos para que los estudiantes exploren temas por sí mismos, desarrollando así una mentalidad autodidacta.
6. **Apoyo a los Educadores:** Los profesores pueden usar la IA para preparar materiales, formular preguntas, o encontrar métodos innovadores para explicar conceptos difíciles, lo que les permite dedicar más tiempo a interactuar con los estudiantes.
7. **Simulaciones y Role-Playing:** La IA puede facilitar simulaciones educativas que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos en entornos virtuales, mejorando su comprensión práctica.
8. **Investigación y Resolución de Problemas:** Los estudiantes pueden usar la IA como una herramienta para encontrar fuentes de información, comparar perspectivas, y resolver problemas complejos mediante el acceso rápido a datos e información relevante.

Al integrar estas oportunidades de forma estratégica, las instituciones educativas pueden aprovechar la tecnología para mejorar los resultados académicos y fomentar una experiencia de aprendizaje más rica y completa.

4.6.2.5. Pregunta 3

¿Qué medidas consideras necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que representa el chat GPT 4?

4.6.2.6. Respuesta 3

Para mitigar las amenazas potenciales que plantea el uso de herramientas como ChatGPT-4 en el proceso educativo, se pueden implementar las siguientes medidas:

1. Integración Ética: Desarrollar lineamientos claros sobre el uso ético de la IA en la educación, como políticas contra el plagio, para asegurar que los estudiantes usen la tecnología como complemento y no como sustituto del esfuerzo personal.
2. Desarrollo de Habilidades Críticas: Fomentar en los estudiantes el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas, para que utilicen la IA como una herramienta más, en lugar de depender exclusivamente de ella.
3. Educación Tecnológica: Proporcionar capacitación a estudiantes y profesores sobre cómo usar responsablemente las herramientas de IA, explicando sus limitaciones, sesgos potenciales, y las formas en que puede complementar su aprendizaje.
4. Evaluaciones Alternativas: Desarrollar métodos de evaluación que se centren en la aplicación práctica de conceptos, proyectos colaborativos, o presentaciones orales para minimizar la dependencia de respuestas generadas automáticamente.
5. Incorporar la IA en el Plan de Estudios: Integrar el uso de la IA de forma estructurada en los planes de estudio, para que los estudiantes comprendan cuándo es apropiado usarla y cómo puede mejorar su aprendizaje.
6. Promover la Originalidad: Estimular a los estudiantes a que aporten ideas propias y originalidad en sus trabajos, y destacar el valor de aprender investigando, analizando y escribiendo personalmente.
7. Supervisión y Orientación Docente: Los docentes deben guiar a los estudiantes en el uso responsable de la IA, supervisando sus trabajos para asegurarse de que se cumplan los objetivos de aprendizaje.
8. Reducir la Brecha Digital: Asegurar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a la tecnología necesaria para usar la IA, así como a los recursos educativos tradicionales.

Estas medidas pueden ayudar a abordar las amenazas potenciales, permitiendo que ChatGPT-4 se utilice de manera que mejore la experiencia educativa sin perjudicar el desarrollo integral de los estudiantes.

4.6.2.7. Pregunta 4

¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza la herramienta Chat GPT 4?

4.6.2.8. Respuesta 4

El uso de herramientas avanzadas como ChatGPT-4 puede hacer que ciertas tareas se realicen de manera más eficiente o automática. Sin embargo, es crucial encontrar un equilibrio para no restar oportunidades de aprendizaje a los estudiantes. Algunas tareas que podrían omitir los estudiantes (o al menos reducir su carga) al usar la herramienta son:

1. **Búsqueda Básica de Información:** ChatGPT-4 puede proporcionar resúmenes o explicaciones rápidas sobre un tema, ahorrando tiempo en la búsqueda de información inicial para que los estudiantes puedan concentrarse en analizar y comprender el contenido.
2. **Corrección Gramatical:** La IA puede ayudar a corregir errores gramaticales y ortográficos, lo que permite a los estudiantes enfocarse más en el contenido de su trabajo y menos en los detalles técnicos de la escritura.
3. **Elaboración de Resúmenes:** Los estudiantes pueden usar la herramienta para obtener resúmenes de artículos o textos largos, permitiéndoles enfocar su lectura en puntos clave y ahorrar tiempo.
4. **Formato y Estructura:** ChatGPT-4 puede ayudar a generar estructuras claras para ensayos o informes, ayudando a los estudiantes a organizar sus ideas de manera lógica.
5. **Respuestas a Preguntas Frecuentes:** Preguntas comunes sobre ciertos conceptos o procedimientos pueden ser respondidas por la IA, permitiendo a los estudiantes obtener respuestas rápidas y claras sin tener que buscar en múltiples fuentes.
6. **Traducción:** Para estudiantes que aprenden en un idioma extranjero, la herramienta puede traducir material educativo de manera efectiva, ayudando en la comprensión de textos complejos.
7. **Tutoría Básica:** Puede proporcionar tutoría básica en temas que los estudiantes no entienden completamente, dándoles una idea general antes de profundizar más en clase o con el profesor.

No obstante, es importante que los estudiantes sigan realizando tareas fundamentales para su aprendizaje, como la resolución de problemas complejos, la redacción de sus propias ideas,

y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. El uso adecuado de la herramienta debe complementar el proceso de aprendizaje, no reemplazarlo.

4.7. Conceptualización

4.7.1. Pregunta I

¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los alumnos?

4.7.1.1. Facilismo en el Aprendizaje (FACILISMO)

La tendencia de los estudiantes a confiar en respuestas rápidas proporcionadas por herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT-4 puede llevar a un aprendizaje superficial, reduciendo su capacidad para desarrollar habilidades de análisis profundo. Este fenómeno ha sido llamado "facilismo" y puede impedir la adquisición de competencias cognitivas avanzadas. Según Nicholas Carr, el uso excesivo de internet podría llevar a un pensamiento "en superficie" en lugar de una comprensión profunda (Carr, 2011).

4.7.1.2. Falsificación de Información o Resultados (FALSIFICACIÓN)

El acceso a herramientas como ChatGPT-4 puede facilitar que los estudiantes generen respuestas manipuladas o que no reflejen su propio trabajo, lo que plantea desafíos en la verificación de la autoría. Jones et al. (2019) señalan que la disponibilidad de tecnología puede aumentar el riesgo de plagio en entornos académicos (Jones, Levine, & Zhang, 2019).

4.7.1.3. Dependencia Tecnológica (DEPENDENCIA)

La dependencia excesiva de la tecnología, como las herramientas de inteligencia artificial, puede disminuir la capacidad de los estudiantes para resolver problemas por sí mismos, desarrollando una "mentalidad dependiente". Turkle (2017) observa que la sobredependencia en la tecnología puede limitar la interacción social directa y el aprendizaje práctico (Turkle, 2017).

4.7.1.4. Limita Desarrollo por Competencias (LIMITANTE)

El uso indiscriminado de herramientas como ChatGPT-4 podría limitar el desarrollo de habilidades críticas como la creatividad, el juicio reflexivo y la capacidad de investigación.

Según Paul y Elder (2008), una educación centrada en el pensamiento crítico fomenta la autonomía intelectual, que no puede lograrse plenamente mediante respuestas automatizadas (Paul & Elder, 2008).

4.7.1.5. Mal Uso de la Herramienta de IA (MAL USO)

El uso indebido de las herramientas de inteligencia artificial podría incluir depender únicamente de ellas para la obtención de respuestas sin comprensión profunda o utilizarlas para manipular información. Según Selwyn (2019), es crucial que los estudiantes aprendan a discernir cuándo y cómo emplear estas tecnologías para mejorar su aprendizaje (Selwyn, 2019).

4.7.1.6. Preocupación por Reemplazo Docente (REEMPLAZO DOCENTE)

Existe la preocupación de que el uso extensivo de la inteligencia artificial podría desplazar ciertas funciones docentes, particularmente las que se basan en la transmisión de información. Sin embargo, según West et al. (2018), los profesores pueden adaptar sus roles para ser facilitadores del aprendizaje con el apoyo de la tecnología (West, Kraut, & Chew, 2018).

4.7.1.7. Ninguna Amenaza (NINGUNA)

Algunos educadores consideran que las amenazas son mínimas siempre y cuando la IA sea usada con una estrategia educativa clara y ética. Según Luckin et al. (2016), la IA puede mejorar la educación cuando se incorpora como un complemento y no como un reemplazo de la enseñanza tradicional (Luckin, Holmes, Griffiths, & Forcier, 2016).

4.7.2. Pregunta II

¿Qué oportunidades para el proceso de aprendizaje visualiza Ud. con el chat GPT?

4.7.2.1. Planificación Pedagógica (PLANIFICACIÓN DE SESIONES)

ChatGPT-4 puede apoyar a los docentes en la planificación pedagógica mediante la generación de ideas para clases, materiales de enseñanza y estrategias de evaluación. Esto permite a los educadores enfocarse en aspectos más creativos de la enseñanza. Según Koehler y Mishra (2009), el uso de tecnología en la planificación de clases puede mejorar la enseñanza al proporcionar herramientas novedosas (Koehler & Mishra, 2009).

4.7.2.2. Información Rápida y Precisa (AHORRO DE TIEMPO)

ChatGPT-4 puede proporcionar información relevante y precisa en segundos, ayudando a los estudiantes a obtener respuestas a sus preguntas de forma inmediata. Como señala Zhang (2020), las tecnologías que ofrecen acceso rápido a información pueden aumentar la eficiencia en la adquisición de conocimientos (Zhang, 2020).

4.7.2.3. Basta Información Clara y Detallada (INFORMACIÓN CONTEXTUALIZADA)

ChatGPT-4 puede brindar explicaciones claras, detalladas y contextualizadas sobre diversos temas, lo que facilita el aprendizaje profundo. Según Clark y Mayer (2016), la información organizada de manera coherente y significativa mejora la retención y comprensión del contenido (Clark & Mayer, 2016).

4.7.2.4. Apoyo en Ideas en Actividades Didácticas (APOYO DOCENTE)

Los docentes pueden usar ChatGPT-4 para obtener inspiración en la creación de actividades didácticas innovadoras y atractivas. Según Beetham y Sharpe (2019), las tecnologías digitales pueden abrir nuevas vías para diseñar experiencias de aprendizaje que sean personalizadas y motivadoras (Beetham & Sharpe, 2019).

4.7.2.5. Estar a la Vanguardia y Habilidad Tecnológica (HABILIDAD TECNOLÓGICA)

El uso de ChatGPT-4 permite a los estudiantes desarrollar habilidades tecnológicas valiosas que les ayudarán a navegar el cambiante panorama digital. Davies (2011) sugiere que el dominio de nuevas herramientas digitales es esencial para preparar a los estudiantes para el mundo laboral moderno (Davies, 2011).

4.7.2.6. Aumento de Atención y Retroalimentación a Estudiantes (FEEDBACK CONSTANTE)

ChatGPT-4 puede proporcionar retroalimentación constante y oportuna a los estudiantes, mejorando su comprensión de los conceptos y ayudándolos a mantenerse motivados. Sadler (2010) subraya la importancia del feedback inmediato para el aprendizaje efectivo (Sadler, 2010).

4.7.3. Pregunta III

¿Qué medidas considera que se deberían tomar frente a las posibles amenazas que representa la aparición del chat GPT?

4.7.3.1. Constatar Aprendizaje Real de Estudiantes (CONSTASTAR SABERES)

Se debe establecer un sistema que permita verificar el aprendizaje real de los estudiantes, como evaluaciones orales o prácticas que complementen las tareas escritas. Este tipo de evaluación fomenta la comprensión profunda, según Wiliam (2011) (Wiliam, 2011).

4.7.3.2. Antiplagios para Verifiquen Tareas Propias (ANTIPLAGIOS)

Implementar software antiplagio para verificar que las tareas sean originales y reflejen el trabajo de los estudiantes. Park (2003) argumenta que los sistemas antiplagio son esenciales para mantener la integridad académica (Park, 2003).

4.7.3.3. Incorporar Nuevas Estrategias de Evaluación (REFORMAR EVALUACIONES)

Desarrollar métodos de evaluación que incluyan análisis críticos, presentaciones y proyectos prácticos para evitar el uso indiscriminado de la IA. Boud y Falchikov (2007) sugieren que las evaluaciones deben enfocarse en habilidades aplicables y relevantes para la vida real (Boud & Falchikov, 2007).

4.7.3.4. Enseñar a Usar Correctamente las IA (GUIAR USO)

Los estudiantes deben recibir orientación sobre cómo y cuándo usar las herramientas de IA, asegurando que comprendan las limitaciones y los riesgos de un mal uso. Según Luckin (2017), los programas educativos deben fomentar un uso crítico y ético de la tecnología (Luckin, 2017).

4.7.3.5. Impedir que Estudiantes Usen IA's (EVITAR SU USO)

Algunas evaluaciones podrían diseñarse para realizarse sin el uso de IA, de modo que los estudiantes demuestren su comprensión de los conceptos sin ayuda externa. Bransford et al. (2000) subrayan la importancia de que las evaluaciones reflejen el conocimiento profundo y el pensamiento crítico (Bransford, Brown, & Cocking, 2000).

4.7.3.6. Fomentar la Responsabilidad, la Ética y el Autocontrol (FORTALECER VALORES Y AUTOCONTROL)

Los programas educativos deben fortalecer la ética y la responsabilidad, promoviendo el autocontrol y el uso consciente de la tecnología. Según Robins (2009), inculcar valores en el aprendizaje fomenta la integridad académica (Robins, 2009).

4.7.3.7. Dominar Herramientas de IA como ChatGPT (CAPACITACIÓN CONTÍNUA)

Los educadores deben recibir capacitación continua sobre las nuevas herramientas de IA para integrarlas efectivamente en el proceso educativo. Spector (2015) sugiere que el desarrollo profesional es crucial para adaptar las metodologías de enseñanza a las tecnologías emergentes (Spector, 2015).

4.7.4. Pregunta IV

¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele dejar a los alumnos?

4.7.4.1. Investigación y Análisis de Información (MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS)

Tareas que requieren que los estudiantes investiguen y analicen información de múltiples fuentes fomentan habilidades de pensamiento crítico. Según Biggs (2011), este tipo de tareas promueve un aprendizaje profundo (Biggs, 2011).

4.7.4.2. Ejercicios Matemáticos y Programación (EJERCICIOS Y PRÁCTICAS)

Las prácticas de resolución de problemas matemáticos y programación ayudan a los estudiantes a consolidar sus conocimientos y aplicar conceptos en situaciones prácticas. Schunk (2012) argumenta que este tipo de tareas mejora la comprensión conceptual y las habilidades aplicadas (Schunk, 2012).

4.7.4.3. Organizadores Visuales (RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS)

Los recursos visuales como mapas conceptuales y diagramas son útiles para que los estudiantes organicen y comprendan información compleja. Según Novak (2010), estos organizadores facilitan la construcción de significado (Novak & Cañas, 2010).

4.7.4.4. Poemas y Argumentos (PRODUCCIÓN DE CONTENIDO ESCRITO)

Escribir poemas, ensayos y otros textos argumentativos fomenta la creatividad y el desarrollo del pensamiento crítico. Graves (2013) destaca que la escritura creativa permite a los estudiantes expresar sus ideas de manera original (Graves, 2013).

4.7.4.5. Cuestionarios y Foros (INTERCAMBIO Y DISCUSIÓN DE IDEAS)

Los cuestionarios y foros de discusión son útiles para que los estudiantes intercambien ideas y profundicen su comprensión de los temas. Garrison (2016) sugiere que este tipo de intercambio fomenta un aprendizaje colaborativo significativo (Garrison, 2016).

4.7.5. Pregunta V

¿Cuáles son las tareas escolares que Ud. considera se deberían de eliminar ante la aparición del chat GPT?

4.7.5.1. Preguntas Abiertas, Cerradas y Cuestionarios (MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS)

Algunas preguntas cerradas o cuestionarios simples pueden reemplazarse por métodos que requieran un análisis más profundo y un enfoque más aplicado. Connors (2017) sugiere que las evaluaciones deben ser lo suficientemente desafiantes para fomentar el pensamiento crítico (Connors, 2017).

4.7.5.2. Infografías (RECURSOS VISUALES Y MATERIALES INFORMATIVOS)

La elaboración de infografías puede simplificarse mediante el uso de herramientas de IA, permitiendo a los estudiantes concentrarse más en el análisis de la información en lugar de su presentación visual. Según Dondlinger (2007), las tecnologías pueden mejorar el proceso creativo al reducir la carga cognitiva (Dondlinger, 2007).

4.7.5.3. Ejercicios Memorísticos (EJERCICIOS Y PRÁCTICAS)

Los ejercicios puramente memorísticos pueden reemplazarse por tareas que requieran aplicar conceptos en contextos prácticos. Según Karpicke y Roediger (2008), los estudiantes retienen mejor la información cuando la aplican activamente (Karpicke & Roediger, 2008).

4.7.5.4. Trabajos Sin Monitoreo e Investigación Sin Bibliografía (DE FUENTES SOSPECHOSAS)

Se deben eliminar trabajos que no sean monitoreados o que se basen en fuentes sospechosas, ya que es más difícil asegurar la calidad y la autoría. Según Lathrop (2005), es crucial que las tareas incluyan fuentes confiables para garantizar la integridad académica (Lathrop, 2005).

Capítulo V

Resultados de hipótesis final

5.1. Hipótesis Final de la Tesis

La hipótesis principal plantea que el uso de Chat GPT en la educación básica presenta tanto amenazas como oportunidades significativas para los estudiantes y docentes en las instituciones educativas de Tacna en 2023. Las amenazas incluyen la posible dependencia tecnológica, el facilismo en el aprendizaje y la limitación en el desarrollo de competencias críticas. Por otro lado, las oportunidades se centran en la mejora de habilidades reflexivas, el fomento del pensamiento crítico, la creatividad y los valores éticos en los estudiantes.

5.1.1. Hipótesis Secundarias

Amenazas Percibidas: Se espera que los docentes perciban una variedad de amenazas relacionadas con el uso de Chat GPT, tales como la dependencia tecnológica y la falsificación de información.

Oportunidades Percibidas: Se espera que los docentes también identifiquen oportunidades significativas en el uso de Chat GPT, incluyendo la mejora en la personalización del aprendizaje y el apoyo en la generación de ideas para actividades didácticas.

Capítulo VI

Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo principal identificar la percepción de las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones educativas de Tacna 2023. A través de un enfoque cualitativo, utilizando entrevistas como técnica de recolección de datos, se obtuvieron valiosas perspectivas de los docentes sobre el impacto de esta herramienta en el proceso educativo.

Los resultados de las entrevistas revelaron varias amenazas percibidas por los docentes. Una de las amenazas más destacadas es el facilismo que esta tecnología puede promover en los estudiantes. Los docentes expresaron su preocupación de que el fácil acceso a respuestas rápidas y completas podría reducir el esfuerzo individual y la capacidad de análisis de los alumnos. Como mencionó un docente del área de Ciencia y Tecnología: "El alumno ya no hará a conciencia las tareas ya que con esta herramienta todo le será fácil". Otra amenaza significativa es la dependencia tecnológica. Algunos docentes temen que los estudiantes se vuelvan excesivamente dependientes del Chat GPT para resolver problemas y realizar tareas académicas, lo que podría limitar su desarrollo de habilidades críticas y creativas. Un docente del área de Matemáticas comentó: "Es la dependencia en los estudiantes no permitiendo emitir sus propios argumentos".

La falta de investigación y originalidad también se identificó como una preocupación. Los docentes señalaron que el uso de Chat GPT podría limitar la capacidad de los estudiantes para realizar investigaciones originales y desarrollar su propio pensamiento crítico. Según un docente: "No permite que el estudiante exprese por sí mismo una determinada información. Y genera dependencia en la tecnología".

Por otro lado, las entrevistas también destacaron varias oportunidades que ofrece el Chat GPT en el ámbito educativo. Una de las oportunidades más mencionadas es la planificación y ejecución de actividades educativas. Los docentes valoraron la capacidad de Chat GPT para generar rápidamente ejemplos, ejercicios y material educativo que pueden ser utilizados en el aula. Esto podría facilitar la labor docente y optimizar el tiempo dedicado a la preparación de clases. Como señaló un docente: "Puedo obtener varios ejemplos desde un nivel básico hasta avanzado y de manera rápida".

El acceso a la información es otra oportunidad importante. Chat GPT permite a los estudiantes y docentes acceder a una vasta cantidad de información de manera inmediata, lo que puede enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un docente del área de Matemáticas indicó: "Nos brinda mucha información".

Además, la personalización del aprendizaje es una ventaja potencial. La capacidad de Chat GPT para adaptarse a las necesidades específicas de cada estudiante puede fomentar un aprendizaje más personalizado y eficaz, ayudando a los estudiantes a avanzar a su propio ritmo y según sus propias necesidades. Un docente del área de Ciencia y Tecnología comentó: "Ahorra tiempo y facilita el acceso a la información relevante para cada estudiante".

Conclusiones

La investigación realizada nos permitió llegar a las siguientes conclusiones:

Primera Facilismo y Dependencia Tecnológica: La implementación de Chat GPT en la educación básica presenta un riesgo significativo de fomentar el "facilismo" entre los estudiantes. Esto se refiere a la tendencia de los alumnos a depender de respuestas rápidas y preconfiguradas proporcionadas por la IA, lo que puede limitar el desarrollo de habilidades críticas como el pensamiento analítico, la creatividad y la capacidad de investigación profunda. Además, hay una preocupación generalizada sobre la dependencia tecnológica, donde los estudiantes podrían volverse excesivamente dependientes de la tecnología para tareas que deberían realizar de manera independiente.

Segunda Desarrollo de Habilidades y Ética en el Uso de IA: A pesar de las amenazas, Chat GPT también ofrece oportunidades importantes para el desarrollo de habilidades tecnológicas y el autoaprendizaje. Los docentes destacan que, con la orientación adecuada, esta herramienta puede fomentar una cultura de autoaprendizaje y proporcionar recursos educativos valiosos que permiten a los estudiantes explorar temas de manera autónoma. Sin embargo, es crucial implementar programas educativos que enseñen el uso crítico y ético de la tecnología para maximizar sus beneficios y minimizar sus riesgos.

Tercera Impacto en la Planificación y Eficiencia Docente: Chat GPT puede mejorar significativamente la planificación pedagógica y la eficiencia en la enseñanza. Los docentes señalan que esta herramienta permite acceder rápidamente a información precisa y detallada, lo que puede optimizar la preparación de sesiones y materiales educativos. Asimismo, Chat GPT puede proporcionar apoyo en la creación de actividades didácticas innovadoras y en la retroalimentación constante a los estudiantes, lo que en última instancia puede mejorar los resultados académicos y la experiencia de aprendizaje.

Cuarta Necesidad de Evaluaciones Alternativas y Capacitación: Para abordar las amenazas potenciales del uso de Chat GPT, es fundamental desarrollar nuevas estrategias de evaluación que vayan más allá de las tareas escritas tradicionales. Métodos como evaluaciones orales, proyectos prácticos y presentaciones pueden ayudar a verificar el aprendizaje real de los estudiantes y fomentar una comprensión más profunda de

los conceptos. Además, es esencial proporcionar capacitación continua a los docentes sobre el uso efectivo de herramientas de IA y establecer políticas claras para su integración ética y responsable en el aula.

Recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos, se pueden proponer varias recomendaciones para integrar de manera efectiva Chat GPT en la educación básica:

Primera Capacitación docente: Es esencial que los docentes reciban capacitación adecuada sobre el uso de Chat GPT y otras herramientas de inteligencia artificial para maximizar sus beneficios y mitigar sus amenazas. La formación continua ayudará a los docentes a mantenerse actualizados y a utilizar estas tecnologías de manera efectiva.

Segunda Equilibrio entre tecnología y métodos tradicionales: Se debe fomentar un equilibrio entre el uso de herramientas tecnológicas y los métodos de enseñanza tradicionales. Esto ayudará a evitar la dependencia excesiva de la tecnología y asegurará que los estudiantes desarrollen habilidades críticas y creativas.

Tercera Implementación de políticas éticas: Es necesario establecer políticas claras sobre el uso ético de Chat GPT en el aula. Esto incluye la promoción de la originalidad, el respeto por los derechos de autor y la protección de la privacidad de los estudiantes.

Cuarta Promoción del pensamiento crítico: Los docentes deben incentivar actividades que fomenten el pensamiento crítico y la investigación independiente, incluso cuando se utiliza Chat GPT.

Referencias

- ¿Cómo utilizar Chat GPT Español? (s/f). *Chatgptspanish.org*. Recuperado el 20 de noviembre de 2023, de <https://chatgptspanish.org/>
- ¿Qué es chat GPT? (2023, febrero 23). *Wearedrew.co*. Recuperado el 16 de noviembre de 2023, de <https://blog.wearedrew.co/concepts/que-es-chat-gpt>
- ¿Qué es la inteligencia artificial y cómo se usa? (2021, marzo 26). Europa.eu. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/society/20200827STO85804/que-es-la-inteligencia-artificial-y-como-se-usa>
- ¿Qué es la inteligencia artificial? (2023, febrero 6). National Geographic. <https://www.nationalgeographicla.com/ciencia/2023/02/que-es-la-inteligencia-artificial>
- Amenaza, Vulnerabilidad y Riesgo*. (2021, junio 16). Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. <https://www.minambiente.gov.co/cambio-climatico-y-gestion-del-riesgo/amenaza-vulnerabilidad-y-riesgo/>
- Arista, A., Shuib, L., & Ismail, M. (2023). A Glimpse of chatGPT: An Introduction of Features, Challenges, and Threads in Higher Education. 2023 International Conference on Informatics, Multimedia, Cyber and Informations System (ICIMCIS), 694-698. <https://doi.org/10.1109/ICIMCIS60089.2023.10349057>
- Armitage, R. (2023). ChatGPT: the threats to medical education.. *Postgraduate medical journal*. <https://doi.org/10.1093/postmj/qgad046>.
- Awad, C. (2023). The Impact of GB Chat on Education - A Comparative Theoretical Study. *International Journal of Computers and Informatics*. <https://doi.org/10.59992/ijci.2023.v2n6p5>
- Baskara, F. (2023). The Promises and Pitfalls of Using Chat GPT for Self-Determined Learning in Higher Education: An Argumentative Review. *Prosiding Seminar Nasional Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIM Sinjai*. <https://doi.org/10.47435/sentikjar.v2i0.1825>
- Beetham, H., & Sharpe, R. (2019). *Rethinking Pedagogy for a Digital Age: Designing for 21st Century Learning*. Routledge.
- Biggs, J. (2011). *Teaching for Quality Learning at University: What the Student Does*. McGraw-Hill Education.
- Boud, D., & Falchikov, N. (2007). *Rethinking Assessment in Higher Education: Learning for the Longer Term*. Routledge.

- Bransford, J. D., Brown, A. L., & Cocking, R. R. (2000). *How People Learn: Brain, Mind, Experience, and School*. National Academy Press.
- Bullwinkle, y Eric, U. (2023, julio 18). *How to work with the GPT-35-Turbo and GPT-4 models - Azure OpenAI Service*. Microsoft.com. <https://learn.microsoft.com/en-us/azure/ai-services/openai/how-to/chatgpt?tabs=python&pivots=programming-language-chat-completions>
- Buxarrais, M., y Ovide, E., (2011). El impacto de las nuevas tecnologías en la educación en valores del siglo XXI. *Sinéctica*, (37), 1-14. Recuperado en 17 de noviembre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2011000200002&lng=es&tlng=es.
- Cabrera, R. (2023). *El aprendizaje colaborativo de Vygotsky*. Rededuca. <https://www.rededuca.net/blog/educacion-y-docencia/teoria-aprendizaje-colaborativo>
- Carr, N. (2011). *The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains*. W.W. Norton & Company
- Chat GPT. We need to talk*. (2023, marzo 4). Cam.ac.uk. <https://news.educ.cam.ac.uk/230403-chat-gpt-education>
- Christensen, D. (2019, julio 2). The history of the emergence of technology in education. *Resource Hub for Schools and Districts*. <https://www.classcraft.com/blog/the-history-of-the-emergence-of-technology-in-education/>
- Clark, R. C., & Mayer, R. E. (2016). *E-learning and the Science of Instruction: Proven Guidelines for Consumers and Designers of Multimedia Learning*. John Wiley & Sons.
- Connors, J. L. (2017). Beyond the Test: Developing Alternative Assessments in Social Studies. *Social Studies Research and Practice*, 12(3), 369-380
- Cotton, D. R. E., Cotton, P. A., & Shipway, R. (2023). Chatting and Cheating: Ensuring Academic Integrity in the Era of ChatGPT. <https://doi.org/10.35542/osf.io/mrz8h>
- Davies, R. S. (2011). Understanding Technology Literacy: A Framework for Evaluating Educational Technology Integration. *Educational Technology Research and Development*, 59(4), 487-510.
- Department of Education. (2016, octubre 20). *Guiding principles for use of technology with early learners*. Office of Educational Technology. <https://tech.ed.gov/earlylearning/principles/>
- Díaz, F., (2005). *Enseñanza situada: vínculo entre la escuela y la vida*, México: Mc Graw-Hill, 171 pp. (ISBN: 9701055160)
- Díaz, L., y A., R., (2017) *Estrategias de enseñanza creativa : investigaciones sobre la creatividad en el aula*. Universidad de La Salle. Bogotá D.C. <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/fce-unisalle/20180225093550/estrategiasen.pdf>

- Dondlinger, M. J. (2007). Educational Video Game Design: A Review of the Literature. *Journal of Applied Educational Technology*, 4(1), 21-31
- Dosi, G. (1988). Sources, procedures, and microeconomic effects of innovation. *Journal of Economic Literature*, 26(3), 1120-1171.
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Al-Busaidi, A. S., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). Opinion Paper: "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71(102642), 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Fernández, Y. (2023, septiembre 27). *ChatGPT: qué es, cómo usarlo y qué puedes hacer con este chat de inteligencia artificial GPT*. Xataka.com; Xataka Basics. <https://www.xataka.com/basics/chatgpt-que-como-usarlo-que-puedes-hacer-este-chat-inteligencia-artificial>
- Fernández, Y. (2023a, marzo 26). La mega-guía de 71 herramientas de inteligencia artificial: dime para qué la necesitas y te digo qué IAs son las mejores. Xataka.com; Xataka Basics. <https://www.xataka.com/basics/mega-guia-71-herramientas-inteligencia-artificial-dime-necesitas-te-digo-que-ias-mejores>
- Fu, P., Zhang, P., & Teng, H. (2023). The Issues and Optimization Strategies in the Modernization of Vocational Education in the Era of Chat GPT. *World Journal of Educational Research*. <https://doi.org/10.22158/wjer.v10n5p251>
- Garrison, D. R. (2016). *E-Learning in the 21st Century: A Framework for Research and Practice*. Routledge
- Gobierno de España, (2023). *Qué es la Inteligencia Artificial*. (2023). Gob.es. <https://planderecuperacion.gob.es/noticias/que-es-inteligencia-artificial-ia-prtr>
- Google Cloud (s/f). ¿Qué es la inteligencia artificial o IA? (s/f). Google Cloud. Recuperado el 20 de noviembre de 2023, de <https://cloud.google.com/learn/what-is-artificial-intelligence?hl=es-419>
- Gordon, C. (2023, abril 30). *How are educators reacting to chat GPT?* Forbes. <https://www.forbes.com/sites/cindygordon/2023/04/30/how-are-educators-reacting-to-chat-gpt/?sh=24ca34c12f1c>
- Gorostiaga, J. (s/f). *Educación Básica*. Unesco.org. Recuperado el 17 de noviembre de 2023, de https://siteal.iiep.unesco.org/eje/educacion_basica
- Graves, D. H. (2013). *Writing: Teachers and Children at Work*. Heinemann.

- Guerra, G. (2023, enero 26). Las 11 mejores herramientas de inteligencia artificial en marketing [2023]. La Caja Company - Agencia de Marketing y Comunicación. <https://lajaja.company/blog/las-11-mejores-herramientas-de-inteligencia-artificial-en-marketing-2023/>
- Harvard business publishing education.* (s/f). Harvard.edu. Recuperado el 10 de noviembre de 2023, de <https://hbsp.harvard.edu/inspiring-minds/chatgpt-and-ai-text-generators-should-academia-adapt-or-resist>
- How has technology changed education.* (s/f). Purdue University Online. Recuperado el 16 de noviembre de 2023, de <https://online.purdue.edu/blog/education/how-has-technology-changed-education>
- Inteligencia Artificial - ¿Qué es la Inteligencia Artificial?* (s/f). SumUp - Una forma más inteligente de cobrar. Recuperado el 17 de noviembre de 2023, de <https://www.sumup.com/es-es/facturas/glosario/inteligencia-artificial/>
- Is there any way to access the earlier (smarter) version of ChatGPT-4 (e.g., pre-May 3 update) prior to nerf?* (2023, mayo 24). OpenAI Developer Forum. <https://community.openai.com/t/is-there-any-way-to-access-the-earlier-smarter-version-of-chatgpt-4-e-g-pre-may-3-update-prior-to-nerf/227157>
- J., J. (2023). *Data controls FAQ*. Openai.com. <https://help.openai.com/en/articles/7730893-data-controls-faq>
- Jones, K., Levine, M., & Zhang, B. (2019). Academic Integrity and the Internet in Higher Education: A Review and Synthesis. *Internet and Higher Education*, 23, 39-49.
- Karpicke, J. D., & Roediger, H. L. (2008). The Critical Importance of Retrieval for Learning. *Science*, 319(5865), 966-968
- Koehler, M. J., & Mishra, P. (2009). What Is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? *Contemporary Issues in Technology and Teacher Education*, 9(1), 60-70.
- La Inteligencia Artificial en la Educación.* (2019, diciembre 9). UNESCO. <https://es.unesco.org/themes/tic-educacion/inteligencia-artificial>
- La LISTA MÁS COMPLETA de herramientas de INTELIGENCIA ARTIFICIAL (IA). (s/f). Consultoria.Uno. Recuperado el 20 de noviembre de 2023, de <https://www.consultoria.uno/blog/la-lista-mas-completa-de-herramientas-de-inteligencia-artificial-mas-usadas-y-recomendables>
- La U.D.C.A define la plataforma Microsoft Teams como herramienta de apoyo a los procesos de formación.* (2020, marzo 18). Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. <https://www.udca.edu.co/udca-define-microsoft-teams-como-herramienta-para-apoyo-procesos-formacion/>

- Las mejores herramientas de inteligencia artificial para planificadores de eventos: ChatGPT, DALL-E y más. (2023, junio 13). Timely. <https://time.ly/es/blog/mejores-herramientas-de-inteligencia-artificial-para-planificadores-de-eventos-chatgpt-dall-e-more/>
- Lathrop, A. (2005). *Guiding Students from Cheating and Plagiarism to Honesty and Integrity: Strategies for Change*. Libraries Unlimited
- Lau, J. (2023, mayo 4). *How to use ChatGPT*. Zapier.com; Zapier. <https://zapier.com/blog/how-to-use-chatgpt/>
- Learning Improvement. (2023, octubre 12). *Guidelines regarding use of generative AI (ChatGPT)*. Gov.au. <https://education.nsw.gov.au/teaching-and-learning/education-for-a-changing-world/guidelines-regarding-use-of-generative-ai-chatgpt>
- Lo, C. (2023). What Is the Impact of ChatGPT on Education? A Rapid Review of the Literature. *Education Sciences*. <https://doi.org/10.3390/educsci13040410>.
- Luckin, R. (2017). *Machine Learning and Human Intelligence: The Future of Education for the 21st Century*. UCL IOE Press.
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. (2016). *Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education*. Pearson.
- Lukashchuk, V. (2023). Using ChatGPT: A new challenge for education. *Alma mater. Vestnik Vysshey Shkoly*. <https://doi.org/10.20339/am.10-23.081>.
- Marr, B. (2023, mayo 19). *A short history of ChatGPT: How we got to where we are today*. Forbes. <https://www.forbes.com/sites/bernardmarr/2023/05/19/a-short-history-of-chatgpt-how-we-got-to-where-we-are-today/?sh=618bb78a674f>
- MCKINSEY GLOBAL INSTITUTE. (2017, enero). *UN FUTURO QUE FUNCIONA: AUTOMATIZACIÓN, EMPLEO Y PRODUCTIVIDAD*. Mckinsey.com. https://www.mckinsey.com/~/_media/mckinsey/featured%20insights/digital%20disruption/harnessing%20automation%20for%20a%20future%20that%20works/a-future-that-works-executive-summary-spanish-mgi-march-24-2017.pdf
- Meneses, G., (2007) *El proceso de enseñanza – aprendizaje: el acto didáctico*. UNIVERSITAT ROVIRA I VIRGILI, ISBN:978-84-691-0359-3/DL: T.2183-2007
- Ministerio de Educación. (2003). *LEY GENERAL DE EDUCACION*. https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- Ministerio de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad. (2019, febrero 2). *Estrategia Nacional contra el Crimen Organizado y la Delincuencia Grave*. Boe.es. <https://www.boe.es/eli/es/o/2019/02/21/pci161>

- Mintzberg, H., Ahlstrand, B., & Lampel, J. (1998). *Strategy safari: A guided tour through the wilds of strategic management*. Simon and Schuster.
- Moehring, C. (2023). *The human need for ethical guidelines around ChatGPT*. Uark.edu. <https://walton.uark.edu/insights/posts/the-human-need-for-ethical-guidelines-around-chatgpt.php>
- Monferrer, J. (2009). *La influencia de George Herbert Mead en las bases teóricas del paradigma constructivista*. EN: *Revista de Historia de la Psicología* 2009, v.30, no. 2-3, pp. 241-248. <https://hdl.handle.net/20.500.12008/18894>
- Morduchowicz, A. (2023, enero 17). *ChatGPT y educación: ¿oportunidad, amenaza o desafío?* Enfoque Educación. <https://blogs.iadb.org/educacion/es/chatgpt-educacion/>
- Muñoz, A. (2019, julio 12). *Tres oportunidades de negocio innovadoras que debes conocer*. Semrush Blog; Semrush. <https://es.semrush.com/blog/oportunidades-de-negocio/>
- New ways to manage your data in ChatGPT*. (s/f). Openai.com. Recuperado el 16 de noviembre de 2023, de <https://openai.com/blog/new-ways-to-manage-your-data-in-chatgpt> (historia chat)
- Novak, J. D., & Cañas, A. J. (2010). *The Theory Underlying Concept Maps and How to Construct and Use Them*. Technical Report IHMC.
- Observatorio, I. F. E. (2020, febrero 3). *Glosario de Innovación Educativa*. Observatorio / Instituto para el Futuro de la Educación; Instituto para el Futuro de la Educación. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/glosario-de-innovacion-educativa/>
- OCDE (2017), *Marco de Evaluación y de Análisis de PISA para el Desarrollo: Lectura, matemáticas y ciencias, Versión preliminar*, OECD Publishing, Paris
- Orihuela, Y. (s/f). *Construccionismo, Conectivismo Y Aprendizaje Ubicuo*. Calameo.com. Recuperado el 17 de noviembre de 2023, de <https://www.calameo.com/books/0057016113bcf1a7b53c6>
- Ortiz, P. (2023, marzo 20). *Chat GPT: qué es, para qué sirve y su aplicación en la economía [explicado por Chat GPT]*. EDEM Escuela de Empresarios. <https://edem.eu/chat-gpt-que-es-para-que-sirve-y-su-aplicacion-en-la-economia-explicado-por-chat-gpt/>
- Ortiz, S. (2023, abril 26). *ChatGPT now allows users to turn off chat history but there's a catch*. ZDNET. <https://www.zdnet.com/article/chatgpt-now-allows-users-to-turn-off-chat-history-but-theres-a-catch/>
- Park, C. (2003). In *Other (People's) Words: Plagiarism by University Students - Literature and Lessons*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 28(5), 471-488.
- Parlamento Europeo, (2021). *¿Qué es la inteligencia artificial y cómo se usa?* (2021, marzo 26). Europa.eu. <https://www.europarl.europa.eu/news/es/headlines/society/20200827STO85804/que-es-la-inteligencia-artificial-y-como-se-usa>

- Paul, R., & Elder, L. (2008). *The Miniature Guide to Critical Thinking: Concepts and Tools*. Foundation for Critical Thinking.
- Perez, L. (2023, junio 19). *Qué significa Chat GPT en español: Su increíble capacidad*. neuroflash. <https://neuroflash.com/es/blog/descubre-la-increible-capacidad-de-chat-gpt-en-espanol/>
- PowerData. (s/f). *Transformación digital. Qué es y su importancia y relación con los datos*. Powerdata.Es. Recuperado el 17 de noviembre de 2023, de <https://www.powerdata.es/transformacion-digital>
- Qué es la Inteligencia Artificial, definición y ejemplos 2023*. (2023). Revista de Robots. <https://revistaderobots.com/inteligencia-artificial/que-es-la-inteligencia-artificial/>
- Rahman, M., & Watanobe, Y. (2023). ChatGPT for Education and Research: Opportunities, Threats, and Strategies. *Applied Sciences*. <https://doi.org/10.3390/app13095783>
- Ramírez, L. (2023). 16 herramientas y aplicaciones de Inteligencia Artificial que tu empresa necesita. *Thinking for Innovation*. <https://www.iebschool.com/blog/herramientas-aplicaciones-inteligencia-artificial-big-data/>
- RECLA. (2023, mayo 18). *Navegando en la era de la inteligencia artificial: El impacto y evolución de la educación en manos de Chat GPT*. RECLA. <https://recla.org/blog/educacion-y-chatgpt/>
- Robins, L. (2009). Academic Integrity and Technology: A Study of Cheating among Engineering Students Using Online Testing. *Journal of Engineering Education*, 98(2), 181-190
- Rosyanafi, R., Lestari, G., Susilo, H., Nusantara, W., & Nuraini, F. (2023). The Dark Side of Innovation: Understanding Research Misconduct with Chat GPT in Nonformal Education Studies at Universitas Negeri Surabaya. *Jurnal Review Pendidikan Dasar : Jurnal Kajian Pendidikan dan Hasil Penelitian*. <https://doi.org/10.26740/jrpd.v9n3.p220-228>
- Sadler, D. R. (2010). Beyond Feedback: Developing Student Capability in Complex Appraisal. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 35(5), 535-550.
- Schunk, D. H. (2012). *Learning Theories: An Educational Perspective*. Pearson.
- Selwyn, N. (2019). *Should Robots Replace Teachers? AI and the Future of Education*. Polity Press.
- Sierra Ariza, S. P., & Lancheros Bernal, A. R. (2020). *Competencias transversales en la formación de los profesionales médicos. Una revisión*. *Revista salud bosque*, 10(2). <https://doi.org/10.18270/rsb.v10i2.2983>
- Spector, J. M. (2015). *Foundations of Educational Technology: Integrative Approaches and Interdisciplinary Perspectives*. Routledge.

- Steffens, K. (2019). Reseña del libro “Los MOOC en la crisis de la Educación Universitaria. Docencia, diseño y aprendizaje”, de Miguel Zapata Ros. *RED*, 19. <https://doi.org/10.6018/red/resenas/03>
- Technology in education*. (2023, octubre 24). Unesco.org. <https://www.unesco.org/gem-report/en/technology>
- The Skinner Teaching Machine. (s/f). *The evolution of technology in the classroom*. Purdue University Online. Recuperado el 16 de noviembre de 2023, de <https://online.purdue.edu/blog/education/evolution-technology-classroom>
- Tidd, J., Bessant, J., & Pavitt, K. (2005). *Managing innovation: Integrating technological, market, and organizational change*. John Wiley & Sons.
- Turkle, S. (2017). *Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other*. Basic Books.
- United Nations. (s/f). *Una nueva era de conflictos y violencia | Naciones Unidas*. Recuperado el 17 de noviembre de 2023, de <https://www.un.org/es/un75/new-era-conflict-and-violence>
- University of central Arkansas*. (s/f). Uca.edu. Recuperado el 16 de noviembre de 2023, de <https://uca.edu/cetal/chat-gpt/>
- Urban, E., & Palsule, S. (s/f). *Prompt engineering techniques*. Microsoft.com. Recuperado el 16 de noviembre de 2023, de <https://learn.microsoft.com/en-us/azure/ai-services/openai/concepts/advanced-prompt-engineering?pivots=programming-language-chat-completions>
- Urrea-Polo, K. (2022). *Influencia del Aprendizaje Basado en Proyectos en la Enseñanza-Aprendizaje de Historia*. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 14(2), 22-28. Epub 14 de junio de 2023. <https://doi.org/10.37843/rted.v14i2.310>
- Usos y ejemplos de la Inteligencia Artificial (IA) para empresas. (2023). Deusens.com. <https://deusens.com/es/blog/inteligencia-artificial-usos-ejemplos-empresas>
- Vecco, D. A. O. (2023, junio 2). *Chat GPT y la pregunta por la Inteligencia Artificial en la Educación. ¿Tiene algún lugar en la escuela peruana?* Observatorio de la Educación Peruana. <https://obepe.org/ods/chat-gpt-y-la-pregunta-por-la-inteligencia-artificial-en-la-educacion-tiene-algun-lugar-en-la-escuela-peruana/>
- West, J., Kraut, R., & Chew, H. (2018). I'd Blush if I Could: Closing Gender Divides in Digital Skills Through Education. *Harvard Kennedy School Review*, 12(1), 38-42.
- William, D. (2011). *Embedded Formative Assessment*. Solution Tree Press.
- Yandola, K. (2023). USING THE CHATGPT IN THE EDUCATIONAL PROCESS. *Innovate Pedagogy*. <https://doi.org/10.32782/2663-6085/2023/57.2.53>.

Zhang, X. (2020). The Role of Technology in Educational Efficiency: A Literature Review. *Educational Technology Research and Development*, 68(3), 423-435.

Anexos

ANEXO 01: Matriz de consistencia

Título: PERCEPCIÓN DE AMENAZAS Y OPORTUNIDADES EN LA APLICACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL - CHAT GPT EN LA EDUCACIÓN BÁSICA DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE TACNA, 2023.					
Problemas	Objetivos	Variables	Indicadores	Metodología	Instrumentos
¿Cuál es la percepción de las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?	Identificar la percepción de las amenazas y oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023.	V. 1: Chat GPT	Eficiencia Eficacia	Tipo: Cualitativa Nivel: Exploratoria	Ficha de entrevista
<p>Pe1: ¿Cuál es la percepción docente sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe2: ¿Cuál es la percepción docente sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe3: ¿Cuál es la percepción docente sobre las medidas necesarias para abordar las amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe4: ¿Cuál es la percepción docente sobre las tareas que se puedan omitir en</p>	<p>Oe1: Identificar la percepción docente sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe2: Identificar la percepción docente sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe3: Identificar la percepción docente sobre las medidas necesarias para abordar las amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe4: Identificar la percepción docente sobre las tareas que se puedan omitir en</p>	V. 2: Amenazas y Oportunidades	Amenazas Oportunidades	Muestra: 108	

<p>la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe5: ¿Cuál es la percepción de autores de artículos sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe6: ¿Cuál es la percepción de autores de artículos sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe7: ¿Cuál es la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales amenazas en la educación básica frente a su aparición libre en las instituciones de Tacna, 2023?</p> <p>Pe8: ¿Cuál es la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales oportunidades en la educación básica frente a su aparición libre en las instituciones de Tacna, 2023?</p>	<p>la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe5: Identificar la percepción de autores de artículos sobre las principales amenazas en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe6: Identificar la percepción de autores de artículos sobre las principales oportunidades en la educación básica frente al uso del Chat GPT en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe7: Identificar la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales amenazas en la educación básica frente a su uso en instituciones de Tacna, 2023</p> <p>Oe8: Identificar la respuesta de la herramienta Chat GPT sobre las principales oportunidades en la educación básica frente a su uso en instituciones de Tacna, 2023</p>				
--	---	--	--	--	--

ANEXO 02: Operacionalización de variables

Variables	Definición Operacional	Indicadores	Técnicas	Instrumentos
Chat GPT	Según Open AI (s/f) ChatGPT “es un sistema de inteligencia artificial de uso gratuito”.	Eficiencia Eficacia	Entrevista	Ficha de Entrevista
Amenazas y oportunidades	Conjunto de amenazas y oportunidades que pueden generar la introducción del Chat GPT en los procesos educativos. (Ministerio del desarrollo del ambiente)	Amenazas Oportunidades	Entrevista	Ficha de Entrevista

ANEXO 03: Certificado de validación de experto

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Raúl Alberto GARCÍA COSTA*
- 1.2. Grado Académico : *Doctor*
- 1.3. Profesión : *Licenciado en Educación*
- 1.4. Institución donde labora : *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*
- 1.5. Cargo que desempeña : *Docente*
- 1.6. Denominación del Instrumento: *Percepción del ChatGPT en docentes de EBR – Tacna - Perú*
- 1.7. Autor del Instrumento : *Bach. Nikole Alexandra Mayta Cachicatari*

II. EVALUACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					✓
2. OBJETIVIDAD	Están expresado en conductas observables, medibles					✓
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					✓
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					✓
SUMATORIA PARCIAL						<i>30</i>
SUMATORIA TOTAL						<i>30</i>

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: *30*
- 3.2. Opinión: FAVORABLE *X* DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: *S/O*

Tacna, *01/06/2024*

Firma



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto):
- 1.2. Grado Académico : *Doctor*
- 1.3. Profesión : *Licenciado en educación*
- 1.4. Institución donde labora : *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*
- 1.5. Cargo que desempeña : *Docente Investigador*
- 1.6. Denominación del Instrumento: *Percepción del ChatGPT en docentes de EBR – Tacna - Perú*
- 1.7. Autor del Instrumento : *Bach. Nikole Alexandra Mayta Cachicatari*

II. EVALUACIÓN:

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					✓
2. OBJETIVIDAD	Están expresado en conductas observables, medibles					✓
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					✓
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					✓
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL						30

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 30
- 3.2. Opinión: FAVORABLE + DEBE MEJORAR _____ NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____


 Firma

Tacna, 01/06/2024

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Muguerza Portillo Irma Rosario
- 1.2. Grado Académico : Magister
- 1.3. Profesión : Licenciada en Cs de la Educación
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que desempeña : Docente
- 1.6. Denominación del Instrumento: Percepción del ChatGPT en docentes de EBR – Tacna - Perú
- 1.7. Autor del Instrumento : Bach. Nikole Alexandra Mayta Cachicatari

II. EVALUACIÓN:

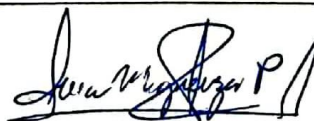
INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	MUY MALO	MALO	REGULAR	BUENO	MUY BUENO
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					✓
2. OBJETIVIDAD	Están expresado en conductas observables, medibles					✓
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					✓
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					✓
SUMATORIA PARCIAL						30
SUMATORIA TOTAL						30

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 30

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: _____


 Firma

Tacna, 01/06/2024

ANEXO 04: Estructura de entrevista final

Correo electrónico

Nombres y Apellidos

a) ¿Cuál es su experiencia docente? (años)

b) ¿Cuál es el nivel (inicial, primaria, secundaria) y el área o curso que dicta?

1. ¿Conoce usted la herramienta de inteligencia artificial Chat GPT?

2. ¿Ha utilizado la herramienta Chat GPT?

3. ¿Con qué finalidad ha utilizado la herramienta Chat GPT?

I. ¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT de libre acceso para los alumnos?

II. ¿Qué oportunidades para el proceso de aprendizaje visualiza Ud. con el chat GPT? (planificación, ejecución y evaluación, etc.)

III. ¿Qué medidas considera que se deberían tomar frente a las posibles amenazas que representa la aparición del chat GPT?

IV. ¿Cuáles son el tipo de tareas que Ud. suele dejar a los alumnos?

V. ¿Cuáles son las tareas escolares que Ud. considera, se deberían de eliminar ante la aparición del chat GPT?

ANEXO 05: Entrevista al Chat GPT

 ChatGPT 3.5 ▾

 You

¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT 3.5 de libre acceso (gratuito) para los estudiantes de educación inicial, básica o superior?

< 2 / 2 >

 ChatGPT

La aparición de herramientas como ChatGPT 3.5 de libre acceso para los estudiantes de educación inicial, básica o superior puede plantear algunas amenazas para el proceso de aprendizaje, aunque también presenta oportunidades. Aquí hay algunas posibles amenazas:

1. **Dependencia tecnológica:** Existe el riesgo de que los estudiantes se vuelvan dependientes de la tecnología para obtener respuestas en lugar de desarrollar habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas por sí mismos.
2. **Pérdida de habilidades de investigación:** Si los estudiantes se acostumbran a obtener respuestas instantáneas de ChatGPT, podrían descuidar el proceso de investigación y análisis que es fundamental para el aprendizaje profundo y la comprensión de los temas.
3. **Falta de verificación de la información:** ChatGPT genera respuestas en función de patrones en los datos de entrenamiento, lo que significa que no siempre proporciona información precisa o verificada. Los estudiantes podrían aceptar respuestas sin cuestionar su validez, lo que podría perpetuar la propagación de información errónea.
4. **Limitación en la interacción humana:** El aprendizaje no se trata solo de obtener respuestas, sino también de interactuar con profesores y compañeros. Si los estudiantes dependen exclusivamente de herramientas como ChatGPT, podrían perder la oportunidad de participar en discusiones significativas y colaborativas.
5. **Posible disminución en la creatividad:** Al depender de una herramienta para obtener respuestas, los estudiantes podrían perder la oportunidad de pensar de manera creativa y desarrollar soluciones originales a los problemas.
6. **Problemas de privacidad y seguridad:** El uso de plataformas en línea, incluso ChatGPT, plantea preocupaciones sobre la privacidad y la seguridad de los datos de los estudiantes. Existe el riesgo de que la información sensible pueda ser comprometida o utilizada de manera indebida.

Es importante abordar estas preocupaciones mediante la integración responsable de la tecnología en el proceso educativo, fomentando un equilibrio entre el uso de herramientas tecnológicas y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales fundamentales.



ChatGPT 3.5 ▾



You

¿Qué oportunidades visualizas con el uso del chat GPT 3.5 en el proceso de enseñanza - aprendizaje?



ChatGPT

El uso del ChatGPT 3.5 en el proceso de enseñanza-aprendizaje también presenta diversas oportunidades:

- 1. Acceso a información instantánea:** Los estudiantes pueden acceder fácilmente a una amplia gama de conocimientos y recursos en línea mediante el ChatGPT, lo que les permite explorar y aprender sobre una variedad de temas de manera rápida y conveniente.
- 2. Apoyo personalizado:** ChatGPT puede adaptarse para proporcionar apoyo personalizado a los estudiantes, brindando explicaciones y ejemplos que se ajusten a su nivel de comprensión y estilo de aprendizaje.
- 3. Fomento de la curiosidad y la exploración:** Al facilitar respuestas rápidas a preguntas, el ChatGPT puede fomentar la curiosidad y la exploración en los estudiantes, alentándolos a hacer preguntas y buscar respuestas sobre temas que les interesen.
- 4. Aprendizaje autodirigido:** El ChatGPT puede servir como una herramienta para el aprendizaje autodirigido, permitiendo a los estudiantes buscar información y resolver problemas por sí mismos, lo que fomenta la autonomía y la responsabilidad en su propio proceso de aprendizaje.
- 5. Ampliación del acceso a la educación:** Al proporcionar acceso gratuito a una fuente de conocimiento en línea, el ChatGPT puede ayudar a ampliar el acceso a la educación para aquellos que enfrentan barreras geográficas, económicas o sociales para acceder a la educación tradicional.
- 6. Apoyo para estudiantes con necesidades especiales:** El ChatGPT puede ser especialmente útil para estudiantes con necesidades especiales o discapacidades que pueden beneficiarse de herramientas de apoyo tecnológico para acceder al contenido educativo y recibir explicaciones adicionales.
- 7. Facilitación de la comunicación intercultural:** ChatGPT puede ayudar a facilitar la comunicación entre estudiantes de diferentes culturas y países al proporcionar traducciones instantáneas y respuestas a preguntas sobre temas culturales y lingüísticos.

En resumen, el ChatGPT 3.5 ofrece oportunidades para enriquecer y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje al proporcionar acceso instantáneo a información, apoyo personalizado y fomento del aprendizaje autodirigido, entre otras ventajas. ↓

¿Qué medidas consideras necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que consideras representa el chat GPT 3.5?

ChatGPT

Para abordar las posibles amenazas que representa el ChatGPT 3.5 en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se pueden implementar diversas medidas:

- 1. Fomentar el pensamiento crítico:** Es fundamental enseñar a los estudiantes a cuestionar la información que reciben, incluso cuando proviene de fuentes tecnológicas como el ChatGPT. Esto implica enseñarles a evaluar la validez, relevancia y confiabilidad de la información que obtienen y a buscar múltiples perspectivas antes de llegar a conclusiones.
- 2. Promover el uso responsable de la tecnología:** Los educadores deben proporcionar orientación sobre el uso responsable de herramientas como el ChatGPT, enfatizando la importancia de utilizarlas como complemento del aprendizaje tradicional y no como sustituto. Esto incluye establecer límites sobre cuándo y cómo se puede utilizar el ChatGPT en el contexto educativo.
- 3. Enseñar habilidades de investigación:** Los estudiantes deben ser instruidos en técnicas de investigación efectivas, incluida la búsqueda de información en múltiples fuentes, la evaluación de la calidad de la información y la identificación de sesgos o información errónea. Esto les ayudará a complementar las respuestas proporcionadas por el ChatGPT con una comprensión más profunda y contextualizada de los temas.
- 4. Fomentar la colaboración y la interacción humana:** Es importante mantener un equilibrio entre el uso de herramientas tecnológicas y la interacción humana en el proceso educativo. Los educadores deben promover la colaboración entre los estudiantes, el intercambio de ideas y la discusión de conceptos para fomentar un aprendizaje más profundo y significativo.
- 5. Capacitar a los educadores:** Los profesores deben recibir capacitación en el uso efectivo de herramientas tecnológicas como el ChatGPT en el aula, así como en cómo abordar las preocupaciones éticas y pedagógicas asociadas con su uso. Esto les permitirá integrar estas herramientas de manera efectiva en su enseñanza y brindar orientación adecuada a los estudiantes.
- 6. Promover la conciencia de la privacidad y la seguridad:** Los educadores deben educar a los estudiantes sobre la importancia de proteger su privacidad en línea y tomar medidas para garantizar la seguridad de sus datos cuando utilizan herramientas tecnológicas como el ChatGPT. Esto puede incluir enseñarles sobre prácticas seguras de navegación en línea y cómo proteger su información personal.

Al implementar estas medidas, es posible abordar de manera efectiva las posibles amenazas que representa el ChatGPT 3.5 en el proceso de enseñanza-aprendizaje y aprovechar sus beneficios de manera responsable y efectiva.



You

¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza la herramienta Chat GPT 3.5?



ChatGPT

El uso del ChatGPT 3.5 puede automatizar ciertas tareas o procesos que tradicionalmente los estudiantes realizan por sí mismos. Algunas de estas tareas que podrían omitirse o reducirse incluyen:

- 1. Búsqueda de información básica:** Los estudiantes pueden depender del ChatGPT para obtener respuestas a preguntas básicas o para buscar información sobre conceptos generales.
- 2. Cálculos y solución de problemas matemáticos simples:** El ChatGPT puede ayudar a los estudiantes a resolver problemas matemáticos simples o realizar cálculos básicos sin la necesidad de realizarlos manualmente.
- 3. Traducción de idiomas:** Los estudiantes pueden utilizar el ChatGPT para traducir texto entre idiomas, eliminando la necesidad de realizar traducciones manualmente o utilizar servicios externos de traducción.
- 4. Generación de resúmenes o síntesis de texto:** El ChatGPT puede ayudar a los estudiantes a generar resúmenes o síntesis de textos largos, identificando las ideas principales y proporcionando una visión general del contenido.
- 5. Corrección gramatical y ortográfica:** El ChatGPT puede ayudar a corregir errores gramaticales y ortográficos en textos escritos por los estudiantes, proporcionando sugerencias de corrección y mejora.
- 6. Creación de contenido básico:** Los estudiantes pueden utilizar el ChatGPT para generar contenido básico, como párrafos de redacción, respuestas a preguntas de opción múltiple u otros tipos de texto.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que aunque el ChatGPT puede ser útil para automatizar estas tareas, no reemplaza completamente la necesidad de que los estudiantes desarrollen habilidades fundamentales como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación efectiva. Por lo tanto, los educadores deben equilibrar el uso de herramientas como el ChatGPT con la promoción del aprendizaje activo y el desarrollo de habilidades cognitivas y sociales clave.



Message ChatGPT



ChatGPT can make mistakes. Consider checking important information.



ChatGPT 4 ▾



You

¿Cuáles serían las posibles amenazas que enfrenta el proceso de aprendizaje, ante la aparición del Chat GPT 4 para los estudiantes de educación inicial, básica o superior?



ChatGPT

La aparición de tecnologías como ChatGPT-4 ofrece oportunidades emocionantes, pero también presenta desafíos y posibles amenazas al proceso de aprendizaje en varios niveles educativos:

1. **Dependencia Excesiva:** Los estudiantes podrían volverse demasiado dependientes de la IA para obtener respuestas rápidas, dejando de lado el desarrollo de habilidades esenciales como la resolución de problemas y el pensamiento crítico.
2. **Desinformación o Sesgo:** Aunque la IA proporciona información basada en enormes cantidades de datos, podría difundir inadvertidamente información errónea o sesgada, afectando el aprendizaje si no se complementa con otras fuentes.
3. **Falta de Creatividad:** Usar la IA para generar ideas y soluciones podría limitar la creatividad de los estudiantes si no se fomenta el pensamiento independiente y el desarrollo de ideas propias.
4. **Plagio o Deshonestad Académica:** La facilidad para obtener respuestas podría incentivar a los estudiantes a copiar directamente el contenido generado por la IA, lo que llevaría al plagio o a una falta de comprensión real de los conceptos.
5. **Infravalorar el Aprendizaje Tradicional:** Algunos estudiantes podrían perder el interés en métodos educativos tradicionales que siguen siendo relevantes, como la lectura o la investigación directa, al preferir las respuestas rápidas de la IA.
6. **Brecha Digital:** La disponibilidad y acceso desigual a la tecnología puede incrementar las brechas existentes entre estudiantes que tienen acceso a la IA y aquellos que no lo tienen, creando un entorno de aprendizaje desigual.

Para mitigar estos riesgos, es crucial que los educadores incorporen estrategias que fomenten un uso responsable de las herramientas de IA y que sigan promoviendo habilidades cognitivas esenciales.

You
¿Qué oportunidades visualizas con el uso del chat GPT 4 en el proceso de enseñanza - aprendizaje?

ChatGPT

La incorporación de herramientas como ChatGPT-4 en el proceso de enseñanza-aprendizaje puede ofrecer numerosas oportunidades que pueden enriquecer la experiencia educativa a todos los niveles:

- 1. Asistencia Personalizada:** ChatGPT-4 puede adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, proporcionando explicaciones detalladas o resúmenes simplificados según el nivel de comprensión. Esto es particularmente útil para aquellos que necesitan un apoyo adicional.
- 2. Accesibilidad:** La herramienta puede ofrecer soporte a estudiantes con discapacidades o aquellos que no tienen acceso fácil a otros recursos educativos, ayudando a democratizar el conocimiento.
- 3. Generación de Ideas:** Los estudiantes pueden utilizar la IA como punto de partida para generar ideas creativas para proyectos, ensayos u otros trabajos, fomentando la inspiración y la exploración.
- 4. Feedback Instantáneo:** Los estudiantes pueden recibir comentarios rápidos sobre su comprensión o trabajos, lo que les permite ajustar y mejorar sus conocimientos o habilidades en tiempo real.
- 5. Aprendizaje Autónomo:** ChatGPT-4 puede fomentar una cultura de autoaprendizaje al proporcionar recursos educativos para que los estudiantes exploren temas por sí mismos, desarrollando así una mentalidad autodidacta.
- 6. Apoyo a los Educadores:** Los profesores pueden usar la IA para preparar materiales, formular preguntas, o encontrar métodos innovadores para explicar conceptos difíciles, lo que les permite dedicar más tiempo a interactuar con los estudiantes.
- 7. Simulaciones y Role-Playing:** La IA puede facilitar simulaciones educativas que permitan a los estudiantes aplicar sus conocimientos en entornos virtuales, mejorando su comprensión práctica.
- 8. Investigación y Resolución de Problemas:** Los estudiantes pueden usar la IA como una herramienta para encontrar fuentes de información, comparar perspectivas, y resolver problemas complejos mediante el acceso rápido a datos e información relevante.

Al integrar estas oportunidades de forma estratégica, las instituciones educativas pueden aprovechar la tecnología para mejorar los resultados académicos y fomentar una experiencia de aprendizaje más rica y completa.



Message ChatGPT



You
¿Qué medidas consideras necesarias para abordar frente a las posibles amenazas que consideras representa el chat GPT 4?

< 2 / 2 >

ChatGPT
Para mitigar las amenazas potenciales que plantea el uso de herramientas como ChatGPT-4 en el proceso educativo, se pueden implementar las siguientes medidas:

- Integración Ética:** Desarrollar lineamientos claros sobre el uso ético de la IA en la educación, como políticas contra el plagio, para asegurar que los estudiantes usen la tecnología como complemento y no como sustituto del esfuerzo personal.
- Desarrollo de Habilidades Críticas:** Fomentar en los estudiantes el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas, para que utilicen la IA como una herramienta más, en lugar de depender exclusivamente de ella.
- Educación Tecnológica:** Proporcionar capacitación a estudiantes y profesores sobre cómo usar responsablemente las herramientas de IA, explicando sus limitaciones, sesgos potenciales, y las formas en que puede complementar su aprendizaje.
- Evaluaciones Alternativas:** Desarrollar métodos de evaluación que se centren en la aplicación práctica de conceptos, proyectos colaborativos, o presentaciones orales para minimizar la dependencia de respuestas generadas automáticamente.
- Incorporar la IA en el Plan de Estudios:** Integrar el uso de la IA de forma estructurada en los planes de estudio, para que los estudiantes comprendan cuándo es apropiado usarla y cómo puede mejorar su aprendizaje.
- Promover la Originalidad:** Estimular a los estudiantes a que aporten ideas propias y originalidad en sus trabajos, y destacar el valor de aprender investigando, analizando y escribiendo personalmente.
- Supervisión y Orientación Docente:** Los docentes deben guiar a los estudiantes en el uso responsable de la IA, supervisando sus trabajos para asegurarse de que se cumplan los objetivos de aprendizaje.
- Reducir la Brecha Digital:** Asegurar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a la tecnología necesaria para usar la IA, así como a los recursos educativos tradicionales.

Estas medidas pueden ayudar a abordar las amenazas potenciales, permitiendo que ChatGPT-4 se utilice de manera que mejore la experiencia educativa sin perjudicar el desarrollo integral de los estudiantes.

🔊 📄 🔄 🗑️



🔗 Message ChatGPT





You

¿Qué tareas considera se pueda omitir a los estudiantes dado que lo realiza la herramienta Chat GPT 4?



ChatGPT

El uso de herramientas avanzadas como ChatGPT-4 puede hacer que ciertas tareas se realicen de manera más eficiente o automática. Sin embargo, es crucial encontrar un equilibrio para no restar oportunidades de aprendizaje a los estudiantes. Algunas tareas que podrían omitir los estudiantes (o al menos reducir su carga) al usar la herramienta son:

- Búsqueda Básica de Información:** ChatGPT-4 puede proporcionar resúmenes o explicaciones rápidas sobre un tema, ahorrando tiempo en la búsqueda de información inicial para que los estudiantes puedan concentrarse en analizar y comprender el contenido.
- Corrección Gramatical:** La IA puede ayudar a corregir errores gramaticales y ortográficos, lo que permite a los estudiantes enfocarse más en el contenido de su trabajo y menos en los detalles técnicos de la escritura.
- Elaboración de Resúmenes:** Los estudiantes pueden usar la herramienta para obtener resúmenes de artículos o textos largos, permitiéndoles enfocar su lectura en puntos clave y ahorrar tiempo.
- Formato y Estructura:** ChatGPT-4 puede ayudar a generar estructuras claras para ensayos o informes, ayudando a los estudiantes a organizar sus ideas de manera lógica.
- Respuestas a Preguntas Frecuentes:** Preguntas comunes sobre ciertos conceptos o procedimientos pueden ser respondidas por la IA, permitiendo a los estudiantes obtener respuestas rápidas y claras sin tener que buscar en múltiples fuentes.
- Traducción:** Para estudiantes que aprenden en un idioma extranjero, la herramienta puede traducir material educativo de manera efectiva, ayudando en la comprensión de textos complejos.
- Tutoría Básica:** Puede proporcionar tutoría básica en temas que los estudiantes no entienden completamente, dándoles una idea general antes de profundizar más en clase o con el profesor.

No obstante, es importante que los estudiantes sigan realizando tareas fundamentales para su aprendizaje, como la resolución de problemas complejos, la redacción de sus propias ideas, y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. El uso adecuado de la herramienta debe complementar el proceso de aprendizaje, no reemplazarlo.



Message ChatGPT





UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO ACADÉMICO DE CIENCIAS FORMALES Y NATURALES

OTORGA EL PRESENTE:

CERTIFICADO



ESTE CERTIFICADO SE CONFIERE CON RECONOCIMIENTO A

Nikole Alexandra Mayta Cachicatari

POR SU PARTICIPACIÓN EN CALIDAD DE
PONENTE

En la "Capacitación en Herramientas de Inteligencia Artificial - Chat GPT". Dirigido a docentes de la Educación Básica Regular de instituciones de Tacna: CIMA, Jorge Martorell, Santa Teresita del Niño Jesús y Científica School. En el marco del Proyecto "Creación y Diseño de Multimétodos Didácticos Especializados para Propiciar el Interés y el Aprendizaje de Ciencias Básicas en Alumnos de Educación Secundaria". Evento académico que se llevó a cabo del 31 de julio al 21 de septiembre del 2023.



Raúl
DR. RAÚL ALBERTO GARCÍA CASTRO
INVESTIGADOR PRINCIPAL
FECH / UNJBG



Mayta
DR. MARTÍN PEDRO LLAPA MEDINA
DÉCANO
FECH / UNJBG

Nikole Alexandra Mayta Cachicatari (Presentar)

UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN
TACNA

INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN EDUCACIÓN BÁSICA USO DEL CHAT

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN MULTIMÉTODOS

20:17 | vbs-ercs-gte

Participants: Carlos Adriaola, DUVERLY GERMAN LI..., Ana Luisa Maquera Q..., Maritta Carazas, Nikole Alexandra Ma..., Raul Alberto Garcia..., Alicia Zelada, Nestor Ordoño, Liz Quenta, Antonio Mamani, Claudia Ortega Galle..., Gloria Ordoño, Martin Pedro Llapa M..., 21 más, Luis Alberto Espinoz...

Nikole Alexandra Mayta Cachicatari (Presentar)

¿CUÁLES CONOCE USTED?
4 respuestas

chat pdf youcom
chat gpt
bing ai

ARTIFICIA INTELLIGEN

Participants: Carlos Adriaola, DUVERLY GERMAN..., Maritta Carazas, Nikole Alexandra M..., Raul Alberto Garcia..., Alicia Zelada, Nestor Ordoño, Carolina Pauca, 33 más, Luis Alberto Espinoz...

20:27 | vbs-ercs-gte

Participants: Nikole Alexandra..., Claudia Or..., Raul Alberto G..., Nestor Ordoño, Alicia Zelada, Carlos Adriaola, Carolina Pauca, Ana Luisa Ma..., Liz Quenta, Antonio Mamani, Mercedes Cha..., Francisco Rivera, Rosario Carrasco, Noelia Paz, Mercedes Vico..., Jorge Calkana, Jose Luis Ortiz..., rosaura quique, Nancy Cataño, Cecibel Aguilar, Gloria Ordoño, Roxana Figueroa, Maribel Vargas, Ana Llanos, Paolo Cimara, Edgar Gonzalez, yenniferforrota..., Santos Choqueo, Fernando Luzque, Maribel Torres, Juana Cruz, Cynthia Palom..., Estefani Kator..., Sergio Calfi, Mary Callahuan..., Jony Espinoza, Lourdes Quique, Mayela Torres, Maritta Carazas, Jean Pierre Jesus Gonzalez..., Claudia Ortega Gallago ha inventado la mano, Abel Rio

20:49 | vbs-ercs-gte