

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE INGLÉS DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA UGEL TACNA, 2022**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. FAHED ARMANDO TORRES GUISBERT

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma Extranjero

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE INGLÉS DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA UGEL TACNA, 2022

TESIS

Presentada por:
Bach. FAHED ARMANDO TORRES GUISBERT

Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO

Aprobado por MAYORIA el 23 de noviembre de 2023, ante el siguiente jurado:


Presidente:


.....
Dr. MARTIN PEDRO LLAPA MEDINA

Secretario:


.....
Mgr. CYNTHIA RODRIGUEZ PALUMBO

Miembro:


.....
Mgr. DOMINGO NICOLAS PEREZ YUFRA

Asesor:


.....
Dr. KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ, en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Facultad N° 5903-2022-FECH/UNJBG de la tesis, titulado: **COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE INGLÉS DE LA EDUCACION BÁSICA REGULAR EN LA UGEL TACNA, 2022**, presentado por el Bach. FAHED ARMANDO TORRES GUISBERT Para optar el **TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO**, habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del **software de similitud textual TURNITIN** cuenta con el **nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 10 %**. Por lo que, **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la TESIS enunciado líneas arriba, la cual está expedita para continuar con los trámites para la obtención de **TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO**, según corresponda consiguientemente la publicación en el repositorio institucional.

Tacna, 28 de noviembre de 2023.

FIRMA ASESOR

Nombres y apellidos, DNI



Kevin Mario Laura de la Cruz
70980390



Huella digital

FIRMA TESISTA

Nombres y apellidos, DNI


Fahed Armando Torres
Guisbert
73661752



Huella digital

NOMBRE DEL TRABAJO

COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE INGLÉS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA UGEL TACNA, 2022.

AUTOR

FAHED ARMANDO TORRES GUIBERT

RECUENTO DE PALABRAS

17619 Words

RECUENTO DE CARACTERES

98128 Characters

RECUENTO DE PÁGINAS

92 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

6.4MB

FECHA DE ENTREGA

Nov 26, 2023 9:53 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Nov 26, 2023 9:55 PM GMT-5

● **10% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos:

- 10% Base de datos de Internet
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de Crossref
- Base de datos de contenido publicado de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados

● **Excluir del Reporte de Similitud**

- Material bibliográfico
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)
- Bloques de texto excluidos manualmente



Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a todas las personas que me ayudaron de manera directa e indirecta, familiares, amigos y personas cercanas.

Agradecimientos

A Dios, por cada acción y circunstancia que realicé y pasé con éxito, las cuales me llevaron a ser profesional.

A mi familia, por su apoyo directo e indirecto.

A mis maestros de la universidad, por sus conocimientos y confianza.

Índice de contenido

| | |
|--|------|
| Portada | i |
| Acta de Sustentación..... | ii |
| Certificado de Similitud..... | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimientos | v |
| Índice de contenido..... | vi |
| Índice de tablas | vii |
| Índice de figuras..... | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract..... | x |
| Introducción | 1 |
| Capítulo I: Planteamiento del Problema | 3 |
| Capítulo II: Marco Teórico | 9 |
| Capítulo III: Marco Metodológico..... | 27 |
| Capítulo IV: Marco Operacional | 31 |
| Conclusiones..... | 53 |
| Recomendaciones | 55 |
| Referencias..... | 56 |
| Anexos | 65 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. <i>Operacionalización de variables</i> | 24 |
| Tabla 2. <i>Instituciones educativas encuestadas</i> | 28 |
| Tabla 3. <i>Nivel de competencias digitales en docentes de inglés</i> | 32 |
| Tabla 4. <i>Descripción de la dimensión 1: Información y alfabetización informacional</i> | 33 |
| Tabla 5. <i>Descripción de la dimensión 2: Comunicación y colaboración</i> | 35 |
| Tabla 6. <i>Descripción de la dimensión 3: Creación de contenido digital</i> | 36 |
| Tabla 7. <i>Descripción de la dimensión 4: Seguridad digital</i> | 38 |
| Tabla 8. <i>Descripción de la dimensión 5: Resolución de problemas</i> | 39 |
| Tabla 9. <i>Prueba de normalidad</i> | 41 |
| Tabla 10. <i>Prueba estadística no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste</i> | 42 |
| Tabla 11. <i>Comparación de pruebas estadísticas para las hipótesis específicas</i> | 44 |
| Tabla 12. <i>Matriz de consistencia</i> | 66 |
| Tabla 13. <i>Escala de alfa de cronbach</i> | 72 |
| Tabla 14. <i>Fiabilidad de la variable: Competencias digitales</i> | 72 |
| Tabla 15. <i>Distribución de items por contenido</i> | 80 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. <i>Descripción del nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna, 2022.</i> | 32 |
| Figura 2. <i>Descripción del nivel de competencias digitales en su dimensión de información y alfabetización informacional en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022</i> | 34 |
| Figura 3. <i>Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión comunicación y colaboración en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022</i> | 35 |
| Figura 4. <i>Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión creación de contenido digital en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022</i> | 36 |
| Figura 5. <i>Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión seguridad digital en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022</i> | 38 |
| Figura 6. <i>Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión resolución de problemas en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022</i> | 39 |
| Figura 7. <i>Gráfico de la prueba estadística no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste, de la variable competencias digitales</i> | 43 |
| Figura 8. <i>Distribución de items por dimensiones del nivel de competencias digitales de los docentes de inglés</i> | 81 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar el nivel de competencias digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022.

Por tal motivo, se realizó una investigación tipo básica, de nivel descriptivo. La muestra fue de 50 docentes de inglés, elegidos con un método de muestreo no probabilístico, a los cuales se aplicó una encuesta, mediante el instrumento del cuestionario para determinar el nivel de competencias digitales. Los resultados fueron los esperados, demostraron lo siguiente: Según la prueba estadística para datos no paramétrica de chi cuadrado bondad de ajuste, el valor de la prueba arrojó (0,000) que es menor que el nivel de significancia ($\alpha=0,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, con un nivel de confianza al 95 %, el nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en UGEL Tacna es alto.

Por lo tanto, se confirma que el nivel de competencias digitales en docentes de inglés es alto: la mayoría de los docentes de inglés presentaron un nivel entre alto y moderado, con excepción de solo una dimensión en el nivel moderado, concluyendo que se propone difundir este estudio para que exista un precedente del estado más reciente de las competencias digitales en inglés, debido a que es de los primeros, enfocado en docentes de inglés.

Palabras clave: Competencias digitales, docentes de inglés, herramientas digitales, virtualidad.

Abstract

The objective of this research was to determine the level of digital competencies of English teachers in regular basic education at UGEL Tacna, 2022.

For this reason, a basic type of research, with a non-experimental, descriptive design, was carried out. The sample was 50 teachers, obtained with a non-random sampling method, to whom the digital skills questionnaire was applied, using the survey technique. The results were as expected, they demonstrated the following: According to the statistical test for non-parametric data of chi square goodness of fit, the value of the test showed (0,000) which is less than the level of significance ($\alpha=0,05$), Therefore, the null hypothesis is rejected, concluding that with a 95 % confidence level that the level of digital skills in English teachers of regular basic education at UGEL Tacna is high.

Therefore, it is confirmed that the level of digital competencies in English teachers is high: the majority of English teachers presented a level between high and moderate, with the exception of only one dimension at the moderate level, concluding that it is proposed to disseminate This study so that there is a precedent for the most recent state of digital competencies in English, because it is one of the first, focused on English teachers.

Keywords: Digital competencies, english teachers, digital tools, virtuality.

Introducción

La educación y la tecnología son dos campos que siempre se han complementado el uno al otro, más aun en este contexto actual, donde los docentes tuvieron la obligación de adaptarse a contextos virtuales de forma repentina, debido a acontecimientos pandémicos, para después regresar de forma progresiva a la presencialidad. Sin embargo, no solo el conocimiento técnico de estas herramientas y ofimática es necesario, lo que se necesita es abordar estas modalidades virtuales o híbridas, con un nivel alto de competencias digitales, las cuales, según INTEF (2017), se dividen en las siguientes dimensiones: Información y alfabetización informacional, comunicación y colaboración, creación de contenido, seguridad digital y resolución de problemas.

Cuando se habla de “competencias digitales”, el término tiende a tergiversarse en dos significados: saber cómo usarlas eficientemente y saber cómo funcionan. Lo segundo, en el campo educativo, es lo más común, puesto que la mayoría de docentes tiene un inherente conocimiento alto sobre cómo usar navegadores, buscar información, redes sociales y demás aspectos técnicos de la educación a distancia. De este modo, se estaría contando con solo cumplir aspectos básicos del proceso enseñanza-aprendizaje en entornos virtuales.

Sin embargo, no se estaría sacando provecho a tales herramientas o plataformas digitales de la manera correspondiente, como sería el caso de crear contenido educativo lúdico o gamificado para estudiantes, saber comunicarse asertivamente con ellos de manera digital, también compartir conocimiento con otros docentes; por otro lado, el saber escoger la información correcta es un aspecto que forma parte también de las competencias digitales.

Por tal razón, la finalidad de la presente investigación fue determinar el nivel de las competencias digitales en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL

Tacna, por la importancia que representa en el campo educativo para conocimiento de instituciones y mejora en capacitación docente, sobre todo en este contexto.

La presente tesis llevó a cabo una investigación sobre la problemática de las competencias digitales de docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022, la misma que fue estructurada conforme los lineamientos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

De esta manera, la investigación se muestra con la siguiente estructura:

En el primer capítulo, se presenta el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivo general y específicos, justificación e hipótesis.

En el segundo capítulo, se expone el marco teórico de la investigación, desarrollado en base a la variable competencias digitales y sus respectivas dimensiones, antecedentes nacionales e internacionales, marco conceptual, formulación de las hipótesis y la operacionalización de variables.

En el tercer capítulo, se establece el campo metodológico, en el cual se describe el universo físico y social, la muestra y técnicas e instrumentos para la investigación.

En el cuarto capítulo, se presenta el marco operacional, descripción de tipo y diseño de la investigación, resultados de la investigación, verificación de la hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos correspondientes.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Planteamiento del problema

El docente de hoy en día debe desarrollar ciertas competencias para un buen provecho de las TICs, como la competencia digital; la cual, para Gisbert y Esteve. (2011), es un conjunto de habilidades y conocimientos que un individuo puede ocupar en su campo. Igualmente, para Avitia y Uriarte (2017), tal competencia asume un papel en constante cambio, pues los avances tecnológicos se hacen con mayor frecuencia; lo cual implica que los docentes tengan un proceso de renovación y reciclaje de conocimientos y habilidades.

Por otro lado, Ata y Yildirim (2019), en su investigación, indican que el nivel de ciudadanía digital es alto, no obstante sus nociones de las TIC van más orientadas al uso de redes sociales que en proyección al perfil profesional para mejorar su adaptación al ámbito profesional.

Como expresan Johnson et al. (2013), la educación en la zona de Latinoamérica afronta, entre sus retos, la adhesión de tecnologías en el contexto educativo, el papel que se le da a las competencias digitales y el uso tecnología en la educación es mayor al que se le atribuía hace años, para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto para docentes como estudiantes. La innovación en el profesorado es totalmente necesaria ante una nueva era de la enseñanza virtual y lo que conlleva una era más tecnológica así como estudiantes más tecnológicos que exigen una implementación de la tecnología a la enseñanza en muchos casos por defecto 'tradicional'. Como menciona UNESCO (2018), es necesario impulsar competencias digitales en la educación, hubo escasos ápices de un acercamiento lento, pero

en progreso a una educación que tenga implemente recursos digitales a la par de los tradicionales, con docentes capacitados y con mejor nivel de competencias digitales. Como UNESCO (2018) señala la necesidad de promover habilidades digitales en el desarrollo la docencia, facilitar su formación y sugerir a los países involucrados a desarrollar condiciones eficientes para una digitalización global.

Sarango (2021) revela en su investigación que es notorio el poco uso de las TIC en la práctica docente y, por ende, poca mejoría. Asimismo, se nota una ausencia de interés genuino así como también el rechazo a la innovación de los docentes que indirectamente se alejan de los retos más recientes que surgen con el tiempo, consideran que la tecnología en la enseñanza actúa como distractor y no enriquece la enseñanza (Asang, 2018). El docente muestra cierto nivel de inseguridad, como lo hace notar Reyes (2021) en su investigación, señalando que, en su institución educativa, muchos docentes expresan dificultades para usar e implementar las tecnologías en su práctica diaria docente.

A nivel nacional, de acuerdo con la investigación de Champa (2021), existen diversos motivos por los cuales los docentes cuentan con bajas competencias digitales y son las distancias digitales, pues constan de varios elementos tales como economía, zona de confort y falta de talleres. Por lo que Romero (2019) alude que existe carencia de formación en profesionales en la docencia, ya que han tenido un desarrollo inadecuado de sus competencias digitales. Barbaran (2018) sugiere que si se continua así, la educación en el ámbito local estaría muy desfasada debido a docentes que no ven de manera favorable el cambio, los cuales quedarían relegados a una enseñanza poca novedosa.

La muestra de esta investigación está conformado por 50 docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna, quienes dictaron clases mediante virtualidad desde 2020 hasta 2021, por varios medios, tales como Whatsapp, Meet o Zoom; sin embargo, el uso de una plataforma de videoconferencia como las ya mencionadas no quiere decir que el

docente cuente con buenas competencias digitales, las herramientas que faciliten la labor docente, páginas, material virtual y demás recursos digitales son lo que en realidad significan buenas competencias digitales, a tal problema hay que agregarle las pocas horas que se le asigna al curso de inglés a la semana en colegios públicos, es complicado usar una variedad de herramientas digitales en tan poco tiempo y más aún decidir cuáles usar y cuáles no, lo cual lleva a una tendencia de frustración en los docentes de inglés al usar herramientas muy básicas o limitarse a usar las mismas de siempre, sin salir de su zona de confort, siendo inglés un curso que se puede enseñar de manera muy interactiva y didáctica con herramientas digitales si es que hablamos de educación virtual, lo mencionado anteriormente tiene como efecto, una actitud negativa ante el curso de inglés, así como también docentes potencialmente predecibles a la hora de llevar a cabo una clase que implemente recursos digitales, debido a competencias digitales deficientes, poca innovación en la labor docente generaría apatía entre los estudiantes, es por ello que se decide hacer esta investigación, para determinar el nivel de competencias digitales tienen los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de competencias digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de la información y alfabetización informacional de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?

¿Cuál es el nivel de comunicación y colaboración de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?

¿Cuál es el nivel de la creación de contenido digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?

¿Cuál es el nivel de seguridad digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?

¿Cuál es el nivel de resolución de problemas digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel de las competencias digitales de docentes de inglés en la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de la información y alfabetización informacional de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

Determinar el nivel de comunicación y colaboración de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

Determinar el nivel de la creación de contenido digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

Determinar el nivel de seguridad digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

Determinar el nivel de resolución de problemas digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica con el objetivo de conocer el nivel de las competencias digitales en los docentes del Área de Inglés que conforman la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, debido al contexto y tiempo actual.

Es necesario que los docentes del Área de Inglés tengan conocimiento y habilidades en lo que concierne a la creación del contenido educativo digital, hasta seguridad en internet, aspectos clave para un uso eficiente de las tecnologías en la docencia, considerando cinco dimensiones que ayudan a precisar el nivel de competencias digitales: se evalúa la alfabetización informacional, seguridad digital, así como también la creación del contenido digital educativo, entre otras; las cuales son importantes para el desarrollo de la competencia docente.

1.4.1. Justificación legal

El actual estudio se justifica desde el punto de vista legal, pues es necesaria para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma Extranjero, por lo que fue imprescindible desarrollar una tesis fundamentado en el cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la ESED-FECH.

1.4.2. Justificación teórico científico

La investigación fue hecha bajo la consulta, revisión y reflexión de diferentes autores, investigaciones y revistas de alto impacto, dado que es de interés en el campo de la educación ampliar el conocimiento científico sobre las competencias digitales en los docentes de inglés.

1.4.3. Justificación práctica

Como justificación práctica, beneficia a los docentes de inglés de la Educación Básica Regular, porque existe la necesidad de determinar las competencias digitales para observar

cuáles son los aspectos débiles con respecto a competencias digitales en los docentes de inglés y mejorar en tales aspectos. Asimismo, esta investigación sirve como retroalimentación.

1.4.4. Justificación metodológica

Es de suma importancia el estado actual de competencias digitales de los docentes de inglés. Después de dos años de educación virtual, se asume que ha habido un avance con respecto al uso que le dan a las herramientas digitales en las instituciones educativas públicas de Tacna. En este sentido, esta investigación no será solo útil a la comunidad de investigación en Tacna, sino para autoridades de instituciones educativas públicas y superiores, para mejorar aún más estas competencias digitales por medio de capacitaciones o actividades afines viendo los resultados de la presente investigación.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

A continuación se presentan los antecedentes vinculados con la presente investigación:

Lozano et al. (2021) llevaron a cabo su investigación, donde el objetivo fue determinar la relación entre las competencias digitales y el uso de las mencionadas competencias en el desarrollo docente en 180 docentes pertenecientes a la Universidad Central de Ecuador. La investigación fue cuantitativa, con diseño descriptivo; por otro lado, el instrumento fue un cuestionario que constó de 39 ítems; aplicaron el método estadístico Kolmogorov-Smirnov (K-S) con el que decidieron la distribución de puntuación directa de acuerdo a los indicadores.

Como lo hace notar Anaya-Orozco y Mulford-Ortega (2021) con su trabajo de investigación, tuvieron como finalidad mejorar las competencias digitales en docentes de primaria de una institución educativa. La investigación fue de carácter exploratorio con enfoque cuantitativo y la metodología fue de investigación-acción mediante los instrumentos de cuestionario y encuesta que ayudaron a conocer los resultados, como una mejor aceptación por parte de los docentes frente a nuevas tecnologías, acatando un compromiso en seguir desarrollando dichas habilidades y competencias digitales.

Se señala que los docentes, parte de la población para dicho trabajo de investigación, reconocen las TIC como herramientas esenciales y fundamentales en su práctica; sin embargo, no muchos contaban con tales competencias digitales. Para ello, se trabajó con las TIC, TAC y TEP como medios de desarrollo de sus competencias digitales; en consecuencia,

los docentes se apropiaron de nuevos conocimientos, conceptos y habilidades como alfabetización digital.

Quiñonez (2020), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo describir el nivel de competencia digital de docentes de inglés en 167 docentes de inglés. La investigación fue de tipo descriptivo con corte transversal y se usó un cuestionario como herramienta. Los resultados demostraron que 81 % de los docentes obtuvieron nivel “bajo”; así mismo, se evidenció el conocimiento limitado de los docentes en cuanto a dimensiones técnicas y pedagógicas relacionadas a la virtualidad, también la falta de capacitaciones brindadas por las instituciones educativas.

Picón et al. (2020), en su estudio realizado con la finalidad de conocer el impacto que tuvo la enseñanza a distancia en docentes de la provincia de Entre Ríos, tuvo como muestra a 212 docentes de diversas instituciones educativas en Paraguay. El tipo de estudio fue de campo descriptivo y cuantitativo; para la cual, se usó un cuestionario como herramienta de recolección de datos a través de Google forms. Las conclusiones finales muestran lo importante que es el trabajo colaborativo en la formación docente a favor de mejorar su uso de las tecnologías, el cual llevaría la enseñanza más efectiva.

En el trabajo de estudio, se buscó conocer cómo fue el proceso de enseñanza virtual de acuerdo al nivel de competencias digitales de los docentes. Se concluyó que un poco más de la mitad de los docentes encuestados asistió a talleres de refuerzo sobre el uso de tecnologías para la enseñanza y un poco menos de la mitad lo encontró útil.

García (2021), en su tesis para obtener el grado de licenciado en educación, se enfocó en medir el nivel de fructificación habilidades digitales en 37 docentes de dos colegios de Lima en 2020. El estudio fue realizado bajo un enfoque de tipo cuantitativo y de diseño no experimental. Se aplicó un cuestionario a los docentes y se concluyó que la mayoría de ellos

opinan que cuentan con un buen uso de competencias digitales. Se percibe que estos resultados son a causa de buenas políticas educativas que tiene el distrito de los colegios.

Si bien es cierto que, en la investigación descriptiva y de enfoque cuantitativo, la encuesta indica un buen dominio de los docentes en lo que concierne al manejo de dimensiones informacional comunicativa y cultura digital, no obstante, en las dimensiones de aprendizaje y tecnología se manifestó un bajo desarrollo probablemente vinculado al cambio repentino de educación presencial a virtual.

Por su parte, Champa (2021), en su investigación para la obtención del grado de magíster, tuvo como objetivo conocer el grado de competencias digitales en docentes de un CEBA. La investigación se hizo bajo enfoque cuantitativo de tipo básica, la población fue de 72 docentes y el instrumento que se usó fue el cuestionario sobre competencias digitales del autor Boris (2009) adaptado por la investigadora. Concluyendo, la investigación bajo enfoque cuantitativo demostró que los 72 docentes del CEBA precursores de la independencia nacional cuentan con un nivel en proceso de 84,7 %; por otro lado, se recomendó intensificar estrategias didácticas mediante el uso de tecnología digital.

Asimismo, Uribe (2020), en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo conocer el nivel de las competencias digitales de docentes en un sector de Lima durante el confinamiento por pandemia. La investigación fue cuantitativa y de tipo descriptivo simple, aplicada a una muestra de 119 docentes y el instrumento utilizado para determinar el nivel de competencias digitales fue la encuesta virtual. Las conclusiones revelan que un promedio mayor a 50 % de docentes presenta un nivel moderado de dichas competencias según las dimensiones trabajadas. Por el contrario, la dimensión creación de contenido es la que mayor deficiencia presenta con un 34 %, lo cual evidencia un bajo desempeño al usar creativamente las herramientas digitales.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Competencias

Hoy en día, existe una variedad de definiciones de competencias y también distintas maneras de clasificarlas. Lo que uno puede deducir al leer competencias es que son una serie de habilidades, conocimientos y actitudes que son necesarias para lograr un objetivo en concreto.

Para Burgués (2015), las competencias deben ser verificables en la práctica del área en el que pertenezcan; de este modo, si se lleva las competencias al campo educativo, se pueden definir como capacidades, habilidades y conocimientos que debe tener un docente para lograr un desempeño eficiente en el proceso de lograr objetivos. Como indica Perrenoud (1997), el hecho de impartir la educación por competencias requiere bastante voluntad para replantear la didáctica empleada en el proceso educativo, así como también abordar distintas disciplinas de una forma flexible y panorámica, cabe resaltar que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera; por ello, se necesitan docentes formados y capacitados para estas demandas.

Según la OCDE (2005), existen tres ámbitos clasificados como “competencias fundamentales”, los cuales son:

- Utiliza herramientas estrechamente relacionadas en situaciones físicas y virtuales.
- Interactúa con distintos grupos.
- Actúa autónomamente.

Se entiende que si las instituciones solo se enfocan en brindar tecnología e internet, solo atiende a una parte de la necesidad en general, pues el internet y los dispositivos para acceder a ello son fundamentales; sin embargo, el hecho de acceder a la web e interactuar no garantiza que se ejerza con total eficiencia el proceso de enseñanza, por lo que dotar solo la

infraestructura tecnológica no influye en gran medida en las competencias digitales de los docentes ni tampoco en el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.2. Competencias digitales

Como señalan los autores García y Cruz (2018), las competencias digitales desde el punto de vista educativo se consideran herramientas muy útiles para movilizar conductas y procesos; mediante el educando se adquiere habilidades para agilizar el proceso de enseñanza y así innovar.

De igual manera, para Gisbert et al. (2016), las habilidades digitales son conjuntos multidimensionales, los cuales integran conocimientos relacionados a tecnología y medios que hacen posible mejorar la “competencia digital”, término relativamente nuevo como menciona Sandí y Sanz (2019), agregando que son habilidades asociadas con la tecnología; sin embargo varía su papel en la educación según la importancia que le dé el investigador o institución, dando pie a que exista una variedad de conceptos con respecto a competencias digitales, así como las definen Rambay y De la Cruz (2021) llevando el concepto de competencias digitales al campo educativo, catalogándolo como parte clave en la formación del docente del siglo XXI, haciendo uso de estas no solo para mostrar el contenido educativo de forma digital, sino abordándolo desde el papel del docente como facilitador de herramientas y medios tecnológicos, logrando un proceso educativo digital eficiente y seguro.

Sin embargo, las competencias digitales no siempre han sido tomadas en cuenta a gran escala en el ámbito educativo por diversos países en vías de desarrollo, no hasta que la pandemia del año 2020 llegó. Por ejemplo, en el Perú, tras la cuarentena obligatoria, la educación fue una de las áreas más afectadas durante el periodo de la pandemia. Como señala Benavente et al. (2021), se optó por la educación a distancia en todos los niveles de la educación, inicial, básica y superior, dejando en evidencia limitaciones por parte de los docentes en lo que concierne uso de herramientas tecnológicas. Al mismo tiempo, si se habla

de aprendizaje digital, en el Proyecto Educativo Nacional al 2036, se mencionan escenarios interactivos y procesos colaborativos, tales procesos están acorde al nivel de aprendizaje digital de los docentes (Quevedo, 2019).

Por otro lado, INEI (2020) señala que gran parte de docentes usa internet para entablar comunicación con estudiantes que solo ocupan el internet en su mayoría para actividades de ocio; por ende, se podría interpretar que no hay un buen nivel de competencias digitales o una manera eficiente de usar las herramientas para que el área que se está enseñando luzca interesante e innovadora para los estudiantes; por lo tanto, se intenta transformar esquemas convencionales y desarrollo tradicional de enseñanza-aprendizaje (Juca, 2016).

Como señala Levano-Francia et al. (2019), las competencias digitales resultan sumamente fundamentales en esta nueva era de la educación, tanto para ayudar al docente como para los estudiantes. No obstante, estas competencias están sujetas a distintos factores para que su uso sea eficiente, tales como buena conexión a internet por parte del docente y el estudiante, hardware óptimo, creatividad ligada a la creación de contenido digital para aplicarse en procesos educativos y también el criterio debido para aplicar tales competencias.

Para Redecker (2020), se pueden medir de acuerdo a ciertas dimensiones establecidas de las competencias digitales (INTEF, 2017), las cuales son las siguientes:

- Información y alfabetización.
- Comunicación y colaboración.
- Creación de contenido digital.
- Resolución de problemas.
- Seguridad digital.

2.2.3. Conectivismo

Para Benavente et al. (2021), la competencia digital se basa en el conectivismo, corriente pedagógica que ante dificultades para alcanzar un nivel de competencias digitales

alto en docentes, intensifica y promueve procesos de aprendizaje autónomos así como también colaborativos, usando recursos digitales y metodologías nuevas.

Por otra parte, existen limitaciones de corrientes educativas tradicionales, tales como conductismo, cognitivismo y constructivismo. Al respecto, los teóricos insisten en continuar desarrollando las teorías ya existentes a medida que ciertas condiciones cambian; no obstante, en algún punto, estas condiciones del mundo actual son actualizadas de manera tan significativa que al ver estas corrientes educativas en un enfoque tecnológico, hacer modificaciones no es conveniente, es necesario un acercamiento nuevo (Siemens, 2004).

Para Gómez et al. (2021), el conectivismo hace que la persona ejerza control sobre su aprendizaje, además de identificar y contrastar conexiones o conceptos encontrados en su entorno. Desde tal perspectiva, de un aprendizaje independiente, interactivo y libre, el rol docente ha sido revisitado, ya no solo es un emisor de conocimiento, ahora es capaz de desempeñar un papel más importante en lo que concierne contenido digital y comunicación estratégica para la enseñanza (Gisbert et al., 2016). De igual manera, Romaní (2011) afirma que el rol del docente implica también ser un orientador, en cuanto a verificar fuentes confiables sobre la información que busca y aprende, de cómo llevar a cabo una comunicación asertiva, así como también inspirar al estudiante con una enseñanza en continua evolución, por consiguiente mantener un conocimiento en constante actualización es el objetivo del aprendizaje en base al conectivismo, así mismo es necesario que los docentes formen comunidades no solo presencialmente sino de manera digital, en favor de que el trabajo colaborativo sea parte del núcleo formativo del docente,

Ante tales demandas el conectivismo se presenta como una teoría que parte de las deficiencias de corrientes pedagógicas tradicionales, promoviendo un aprendizaje más autónomo y colaborativo, apoyándose en herramientas digitales y metodologías innovadoras que están estrechamente ligadas a las competencias digitales.

2.2.4. Dimensiones de competencias digitales

2.2.4.1. Información y alfabetización informacional

García (2017) afirma que la alfabetización digital es la habilidad y destrezas que una persona necesita para ingresar al área digital, sin dejar de lado la creatividad criterio para un buen uso de estas tecnologías.

Por otra parte, la finalidad es que la persona busque, analice e interprete la información que le es presentada por medio de cualquier dispositivo o formato, así como también difundirla de manera eficiente a través de cualquier formato o tecnología (Fonseca Sardi, 2013).

Igualmente, Cirus (2014) entiende la alfabetización informacional como un proceso que permite que una persona pueda utilizar la tecnología y los recursos en información, permitiéndoles demostrar su capacidad para leer y escribir, así como también habilidades para identificar necesidades de información, usando estrategias eficientes para adquirir y evaluar críticamente la información obtenida. De igual manera Rangel (2013) precisa que dichos procesos son más bien la capacidad de discernir y manejar recursos e información de manera eficiente

Por otra parte, el término alfabetización se puede dividir en dos partes: la alfabetización informacional que se refiere a conocimientos que una persona puede adquirir para usar información en distintos formatos (audiovisuales, textos, entre otros) y la alfabetización digital que permite el desarrollo de habilidades para un uso responsable de la información, la misma que se adquiere para producir conocimiento que sirva a los estudiantes (García Ávila, 2017).

Asociando el término de alfabetización informacional a las competencias digitales en el campo educativo, según Maranto (2020), es la habilidad con la que el docente cuenta para reconocer y entender la información en formato digital. En primer lugar, se precisa la forma

en la que se busca la fuente primaria de información; para lo cual, después se realiza una organización y análisis a través de herramientas curadoras de contenido digital; luego, se da por realizado el almacenamiento correcto de la información recibida.

2.2.4.2. Comunicación y colaboración

INTEF (2017) define la dimensión comunicación y colaboración como saber relacionarse, colaborar, conectar, y colaborar a través de mecanismos en el área digital, en entornos digitales así como también saber interactuar, participar y explorar en comunidades digitales.

Así mismo, Sagasta (2017) indica que la comunicación y colaboración está relacionada al uso de las herramientas digitales con las que se obtendrá una comunicación efectiva comprometida y sana, pues el saber cómo trabajar en conjunto y llegar al estudiante mediante una comunicación clara y asertiva favorece en gran magnitud al docente. La capacidad de trabajar en grupo no solo llega a ser importante en el campo educativo, sino en general, ya como cualidad de uno mismo.

Por otro lado, Asang (2018) refiere a la dimensión comunicación y colaboración digital como la habilidad de interactuar a través de diferentes dispositivos o medios digitales, tener un dominio completo de saber cómo comunicarse digitalmente, así como también el poder difundir recursos, material e información de interés a través de estos medios digitales.

Además de lo mencionado, Arroyo (2017) indica que el área de comunicación y colaboración es esencial y parte fundamental para desarrollar el resto de estas dimensiones dentro de las competencias digitales, pues INTEF (2017) señala que la dimensión comunicación y colaboración engloba las siguientes características: El saber comunicarse dentro de entornos digitales, conectarse con otras personas e interactuar a través de herramientas digitales y participar en sociedad de manera digital para un conocimiento cultural en línea.

En este sentido, la dimensión comunicación y colaboración, aparte de englobar características en cuanto a habilidades comunicativas relacionadas a herramientas digitales y capacidad de explorar, contiene similitudes con las habilidades blandas, con un enfoque digital, llevado a entornos virtuales, pues una comunicación asertiva no solo es llevada a cabo en persona, sino también de forma virtual, donde la comunicación en línea tiende a malinterpretarse, debido a que en entornos virtuales no se puede analizar las emociones de un texto con exactitud, tampoco la intención del mismo.

De igual manera, Arroyo (2017) evidencia que, cuando se aborda una dimensión (comunicación y colaboración), se encuentran las subcompetencias sujetas a tal dimensión dentro de la competencia digital docente de acuerdo al contexto digital en el que se encuentre. Para Ledesma (2019), el desarrollo de esta área es fundamental para quebrar la brecha existente entre la cultura popular digital y el campo educativo.

Por lo tanto, si se lograra una comunicación y colaboración activa en entre el plano personal, social, cultural y el plano educativo, la educación podría asimilar el mismo nivel de interacción y comunicación que la mayoría de entornos virtuales tienen en esta era digital.

2.2.4.3. Creación de contenido digital

Fernández et al. (2019) definen la creación de contenido digital como la capacidad de crear y editar contenidos nuevos, como videos, imágenes o textos, los cuales pueden integrar y recrear contenido educativo, así como también contenido multimedia y programación informática siendo consciente de aplicar derechos de propiedad intelectual.

Del mismo modo, Abdul (2020) menciona que los docentes pueden usar contenido multimedia personalizado para enriquecer la enseñanza, debido a que este contiene más visibilidad y enriquecimiento visual, que para los estudiantes significa algo más agradable y amigable a la vista, haciendo del material o contenido digital educativo algo no solo para observar y escuchar, sino para que el estudiante pueda interactuar y a la par se pueda apreciar.

De esta manera, el contenido digital creado por el docente será dinámico y multifuncional (Brauer, 2019).

Para el dominio, en gran medida de la dimensión y capacidad de creación de contenido digital, es necesario un aprendizaje continuo y capacitación día a día, debido a que las herramientas digitales cambian con el pasar del tiempo, siendo más preciso, evolucionan y mejoran aún más, estando a disposición de docentes que las requieran para crear material y contenido digital.

La creación de contenido digital también se refiere al proceso de crear juegos educativos, lo que lleva al término “Gamificación”, el cual, para Deterding (2012), se origina por parte de la interacción entre las personas y las computadoras con estudios sobre juegos, los cuales son elaborados en distintas plataformas y software online y offline, tales como Peardeck, Nearpod, Kahoot, Quizziz entre otros.

Por otro lado, la creación de contenido digital también incluye videos, los cuales pueden ser realizados y producidos por los docentes. Lo videos no solo podrían ser compartidos entre alumnos de la institución, sino también a estudiantes de distintas partes del mundo, gracias a páginas web como YouTube, donde se puede acceder a este tipo de contenido digital educativo.

La dimensión comunicación y colaboración también es usada en gran parte para este tipo de interacción en cuanto a la dimensión creación de contenido digital, debido a que el contenido digital educativo tiene que ser accesible y fácil para el manejo del estudiante.

2.2.4.4. Seguridad digital

Según INTEF (2017), la seguridad digital significa protección personal, datos, identidad y uso seguro sostenible. Así mismo, para Artacho et al. (2020), es el conjunto de procedimientos, habilidades y acciones que garantizan información personal y acceso a páginas o programas no accesibles.

Por otra parte, Shin (2015) sostiene que para desarrollar una alfabetización digital satisfactoria se refiere fortalecer habilidades relacionadas con la seguridad en espacios digitales.

Del mismo modo, Asang (2018) menciona que la seguridad digital involucra un desarrollo de habilidades referidas al uso de procedimientos básicos sobre protección de datos privados, asimismo el conocimiento sobre antivirus contra malware posiblemente descargado o adquirido involuntariamente por visitar diversas páginas web.

El contar con conocimiento y habilidades sobre protección digital implican también un grado de consciencia por parte del docente al momento de determinar cuánta información personal proporciona a la red y también qué tan visible o hasta expuesta puede estar tal información. Estas precauciones deben ser compartidas con los estudiantes, pues el docente de hoy en día enfrentan a estudiantes con acceso a recepcionar información de diversas fuentes, específicamente redes sociales, donde están expuestos a recibir información errónea o indebida (El Comercio, 2021).

2.2.4.5. Resolución de problemas

INTEF (2017) define a la resolución de problemas como la capacidad de decidir asertivamente de forma adecuada en contextos donde existen problemas relacionados a datos digitales, dispositivos o aplicaciones, es decir, que el docente en contextos virtuales o presenciales debe adquirir un buen criterio y conocimiento para solucionar incógnitas o problemas que se pueden presentar, estos involucran tanto al docente como al estudiante, ya que los dos manejan dispositivos digitales y aplicaciones usadas para el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Igualmente, para Grande et al. (2021), la resolución de problemas consiste en identificar el problema para luego formular la respuesta que brinde una solución tecnológica. En su investigación, menciona que tal dimensión es la capacidad del profesorado para

identificar necesidades de uso de recursos digitales, así como también toma de decisiones asertivas sobre herramientas tecnológicas.

De igual manera, para Asang (2018) esta dimensión requiere conocimientos para resolver situaciones técnicas donde el docente debe dar una respuesta tecnológica al problema en cuestión.

Asimismo, Romero (2019) cataloga la resolución de problemas como una de las dimensiones completas, debido a que se centra en localizar las necesidades y ser asertivo en las decisiones importantes a la hora de ocupar recursos digitales apropiados. En adición, Holguin et al. (2021) resaltan que la dimensión resolución de problemas no solo implica conocimiento tecnológico, sino también resiliencia y autocontrol, puesto que al ser dispositivos tecnológicos los involucrados en problemas de software o hardware, estos tienden a presentar errores esporádicamente, errores que podrían llevar a expresar emociones negativas tales como ira o frustración, siendo el docente quien debe manejar el orden y ambiente en la clase de manera eficiente.

2.3. Marco conceptual

- a) **Competencia digital.** Para Gisbert et al. (2016), las competencias digitales son el conjunto de herramientas, conocimientos y actitudes en diferentes dimensiones en ámbitos tecnológico, comunicativo, mediático e informacional.
- b) **Entorno virtual.** Para Hidalgo (2013), se percibe el entorno virtual como un sistema híbrido sincrónico y asincrónico que, a su vez, es un sistema de gestión de aprendizaje donde se realiza el proceso de enseñanza de docente a estudiantes.
- c) **Conectivismo.** Según Sánchez-Cabrero et al. (2019), el conectivismo define el aprendizaje como el proceso de conectar nodos o fuentes de información.

- d) **Alfabetización digital.** Cirus (2014) entiende la alfabetización informacional como un proceso que permite que una persona pueda utilizar la tecnología y los recursos en información.
- e) **Contenido digital.** Según INTEF (2017), lo define como la integración y reprocesamiento del conocimiento que se emplea para la creación de arte y multimedia digital, considerando el derecho a la propiedad intelectual y las licencias correspondientes.
- f) **Seguridad digital.** Para Hernández (2020), seguridad digital es conjunto de acciones que se pueden realizar para concretar la protección y moderación de nuestros entornos y relaciones digitales garantizando ejecutar tal protección con confidencialidad.
- g) **Capacidad** Según Sen (1993), la capacidad representa combinaciones alternativas de cosas que una persona puede realizar o ser.
- h) **Habilidad.** Oramas (2000) señala la habilidad, como dominio de formas de actividad cognoscitiva, práctica y valorativa, en otras palabras, conocimiento en acción.
- i) **Educación básica regular.** Para MINEDU (2016), la Educación Básica Regular es una modalidad la cual incluye los niveles de Educación Inicial, Primaria y Secundaria; hecha para niños y adolescentes que conforman el proceso educativo.
- j) **Google forms.** Es una herramienta que facilita realizar evaluaciones, formularios, votaciones para obtener retroalimentación por parte de nuestro público.

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

El nivel de competencias digitales en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto.

2.4.2. Hipótesis específicas

El nivel de información y alfabetización informacional en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto.

El nivel de comunicación y colaboración en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto.

El nivel de creación de contenido digital en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto.

El nivel de seguridad digital en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto.

El nivel de resolución de los problemas en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto.

2.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

| Variable | Dimensiones | Definición | Indicadores | Instrumento |
|-----------------------------|--|--|--|--------------|
| Competencias digitales | Información y alfabetización informacional | Es la capacidad de análisis e interpretación de la información presentada por medio de cualquier formato y difundirla de manera eficiente (Fonseca Sardi, 2013). | Dominio de los dispositivos tecnológicos para adaptar la metodología | Cuestionario |
| | | | Dominio de los dispositivos tecnológicos en el momento apropiado | |
| | | | Dominio de los dispositivos tecnológicos de manera confiable | |
| | | | Capacidad para integrar herramientas tecnológicas en con los estudiantes | |
| Comunicación y colaboración | | | Dominio de los dispositivos tecnológicos para innovar el proceso de enseñanza | |
| | | | Capacidad de comunicarse, compartir, conectar, y colaborar por medio de herramientas en red, en entornos digitales | |
| | | | Dominio de tecnologías para la habilidad de indagar | |

| | | |
|-------------------------------|---|---|
| | así como también saber interactuar y participar en comunidades digitales (INTEF, 2017). | Capacidad de evaluación de tecnologías para la enseñanza Dominio de tecnologías para la habilidad de explorar |
| Creación de contenido digital | Es la capacidad de crear y editar contenidos nuevos, como por ejemplo lo son videos, imágenes o textos los cuales pueden integrar y recrear contenido educativo (Fernández et al., 2019). | Desarrollo de comunicación (aplicativos, página web, redes sociales, plataformas educativas) Habilidad para interactuar en diferentes dispositivos tecnológicos |
| Seguridad digital | Es el conjunto de procedimientos, habilidades y acciones que garantizan información personal y acceso a páginas o programas no accesibles (Artacho et al., 2020). | Capacidad de modificar y/o elaborar juegos educativos Capacidad para desarrollar la conciencia del impacto ecológico por medios digitales Capacidad para desarrollar plataformas Capacidad para crear y/o desarrollar recursos digitales Capacidad para crear producciones artísticas |

| | | |
|---|---|---|
| Resolución de problemas digitales | Es la capacidad de resolver cuestiones técnicas, identificar necesidades y respuestas tecnológicas (Grande de Prado et al., 2021). | Capacidad para fomentar y aplicar la seguridad en el dispositivo digital |
| | | Capacidad para distinguir las necesidades para utilizar la tecnología |
| | | Capacidad de solucionar sus problemas técnicos |
| | | |

Capítulo III

Marco metodológico

3.1. Descripción del tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

De acuerdo con el objetivo del presente estudio, el tipo de investigación fue básica (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), ya que se obtienen datos en cantidades y porcentajes estimados a través de un proceso de investigación organizada para crear conocimientos nuevos. Se usó el enfoque cuantitativo debido a que las competencias digitales de los docentes de inglés serán evaluadas a partir de las dimensiones información y alfabetización informacional, creación de contenido, seguridad digital, comunicación y colaboración, y resolución de problemas digitales por medio de una encuesta con el propósito de determinar el nivel de competencias digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en Tacna.

3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación fue de diseño no experimental de corte transversal (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), porque la investigación se llevó a cabo sin manipulación deliberada de variable; por lo tanto, solo se observaron los hechos en su contexto. Así mismo, la presente investigación es de diseño no experimental, debido a que solo se analizó el nivel de competencias digitales más no se manipuló la variable.

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

El presente estudio tuvo como universo físico y social a los docentes del Área de Inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna.

3.3. Descripción del universo y muestra

3.3.1. Universo

La población estuvo ligada al grupo de tema que corresponden a determinadas diferencias, se deben ubicar concretamente según características de tiempo, lugar y contenido (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). En esta investigación, el universo está constituido por aproximadamente 1500 docentes de la Educación Básica Regular en UGEL Tacna.

3.3.2. Muestra

La muestra estuvo conformada por un total de 50 docentes de inglés con características similares de 25 instituciones educativas de la UGEL Tacna.

Tabla 2

Distribución de las II.EE. encuestadas de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| Instituciones educativas | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|--|---|---------------|
| | n | % |
| I.E. Modesto Basadre | 6 | 12,00 |
| I.E. Francisco Antonio de Zela | 5 | 10,00 |
| I.E. Santísima Niña María | 4 | 8,00 |
| I.E. Coronel Bolognesi | 3 | 6,00 |
| I.E. Marcelino Champagnat | 3 | 6,00 |
| I.E. Santa Teresita del Niño Jesús | 3 | 6,00 |
| I.E. Carlos Armando Laura | 2 | 4,00 |
| I.E. Gregorio Albarracín | 2 | 4,00 |
| I.E. Jorge Martorell Flores | 2 | 4,00 |
| I.E. María Ugarteche de Mclean | 2 | 4,00 |
| I.E. Mercedes Indacochea | 2 | 4,00 |
| I.E. Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico | 2 | 4,00 |
| I.E. San José Fe y Alegría | 2 | 4,00 |
| I.E. Gregorio Albarracín | 1 | 2,00 |
| I.E. Cesar Cohaila Tamayo | 1 | 2,00 |
| I.E. Corazón de María | 1 | 2,00 |
| I.E. Enrique Paillardelle | 1 | 2,00 |
| I.E. Fortunato Cora Carbajal | 1 | 2,00 |
| I.E. Hermógenes Arenas Yáñez | 1 | 2,00 |
| I.E. Jorge Basadre Grohmann | 1 | 2,00 |
| I.E. Jorge Chévez | 1 | 2,00 |
| I.E. José Rosa Ara | 1 | 2,00 |
| I.E. Luis Alberto Sánchez | 1 | 2,00 |
| I.E. San Martín de Porres | 1 | 2,00 |
| I.E. Prócer Manuel Calderón de la Barca | 1 | 2,00 |
| Total | 50 | 100,00 |

Fuente: Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.25)

3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnicas de muestreo

La presente investigación aplicó el muestreo no aleatorio, debido a que los docentes encuestados enseñan el Área de Inglés y no otras áreas.

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

El estudio evaluará por medio de un cuestionario virtual “competencias digitales en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en UGEL Tacna”, para lo cual se usó Google Forms. El instrumento que se empleó es el cuestionario, conformado por 40 preguntas y las respuestas son: Siempre = 3 puntos, a veces = 2 puntos y nunca = 1 punto. La distribución del cuestionario virtual se realizó a través de correo electrónico.

El presente instrumento y la técnica de recolección de datos fue tomado por la autora Uribe (2020, p. 61), en el cual algunos de los ítems se han adaptado y mejorado para resultados más precisos.

Variable: Competencias digitales

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos de la recolección de los resultados de la prueba escrita fueron observados a través de tablas y figuras para la realización de la estadística descriptiva.

Se utilizaron los programas Spss versión 25 para recolectar datos y Microsoft Excel para la elaboración de tablas, figuras, estadísticos descriptivos, entre otros.

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general, se usó la prueba no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste.

3.5. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos

3.5.1. Técnica de confiabilidad

El instrumento fue tomado por la autora Uribe (2020, p. 61), en el cual se han adaptado y modificado pertinentemente algunos ítems del instrumento para su correcta ejecución; por ende, se hizo necesario aplicar una prueba piloto aplicada a una muestra similar al estudio pertenecientes a 15 docentes del Área de Inglés, cuyos resultados fueron validados a través de la prueba estadística de Alfa de Cronbach total.

3.5.2. Técnica de validez de instrumento

Para la validez del presente instrumento, se hizo la validación por juicio de expertos, contando con el análisis de tres docentes expertos en el área (anexos 8, 9 y 10).

Capítulo IV

Marco operacional

4.1. Descripción del trabajo de campo

4.1.1. De implementación

Previamente a llevar a cabo la investigación, se tomó en cuenta el instrumento que se iba a aplicar, el cual tomado de la autora Uribe (2020): Encuesta de competencias digitales en docentes.

Se modificaron algunos ítems, mas no las dimensiones. El instrumento fue impreso para poder validarlo mediante juicio de expertos en el área y después, validado estadísticamente con el alfa de Cronbach.

4.1.2. De coordinación

Se solicitó a la jefa del Área de Gestión Pedagógica de la UGEL TACNA, Marisol Isabel Flores Arocutipa, el permiso correspondiente para la aplicación del instrumento (anexo 7).

Se acudió a distintas instituciones educativas de la Educación Básica Regular en UGEL Tacna, con el permiso concedido por parte de la UGEL Tacna para posteriormente coordinar con los directivos de las instituciones educativas y teniendo en cuenta el número de docentes de inglés involucrados en cada una de ellas.

4.1.3. De aplicación

Se sociabilizó el motivo del estudio y su importancia así como también el trasfondo del cuestionario y el tema que aborda a los docentes de inglés de las instituciones educativas con las que se coordinó.

La encuesta tuvo una duración no mayor a 10 minutos por cada docente de inglés y la investigación inició el 15 de noviembre y finalizó el 20 de diciembre del año 2022.

4.2. Resultados de la investigación (tablas, figuras, análisis e interpretación)

4.2.1. Descripción de la variable: competencias digitales

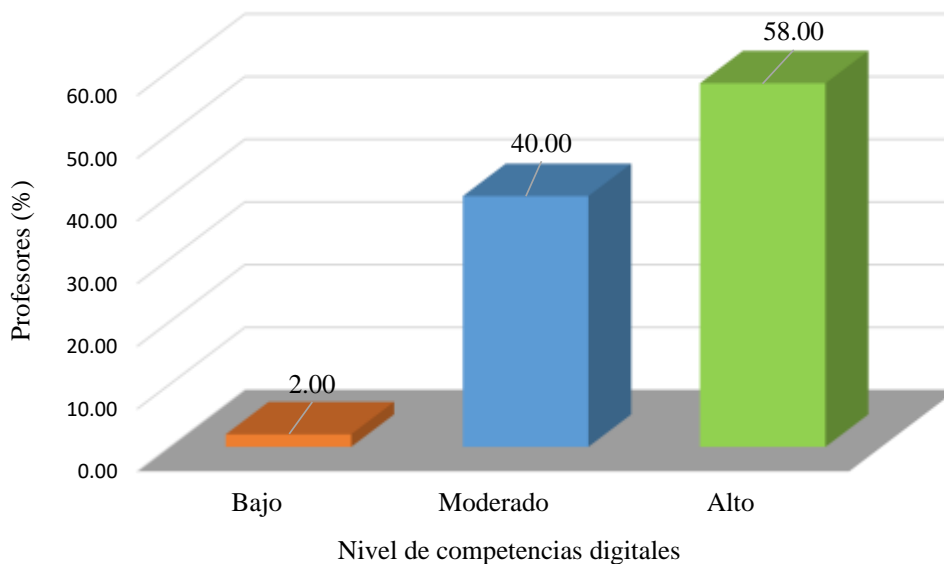
Tabla 3

Descripción del nivel de las competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| Nivel de competencias digitales | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|---------------------------------|---|---------------|
| | n | % |
| Bajo (40-66) | 1 | 2,00 |
| Moderado (67-93) | 20 | 40,00 |
| Alto (94-120) | 29 | 58,00 |
| Total | 50 | 100,00 |

Figura 1

Descripción del nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna, 2022.



Fuente: Tabla 3

Interpretación

En la tabla 3, se observa los resultados la variable nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022. Una mayoría presentó un nivel “alto”, es decir, el 58,00 % de los docentes de inglés presentó un nivel mayor al promedio de competencias digitales, un 40,00 % estuvo en el nivel “moderado”; finalmente, solo el 2,00 % de los docentes de inglés obtuvo un nivel “bajo”.

El 58,00 % del total de docentes de inglés presentó un nivel de competencias digitales “alto”, es decir, demostró poca dificultad en lo que concierne las competencias digitales y sus dimensiones en el cuestionario; seguidamente, un 40,00 % presentó un nivel de competencias digitales “moderado”; finalmente, un 2,00 % presentó más falencias y nivel bajo de competencias digitales.

En forma general, queda en evidencia el buen nivel de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna correspondiente a competencias digitales, teniendo un porcentaje mínimo el nivel “bajo” comparándolo ante el 40,00 % y 58,00 % de los demás docentes de inglés y sus competencias digitales en el nivel “moderado” y “alto”.

4.2.2. Descripción de los resultados según dimensiones

Tabla 4

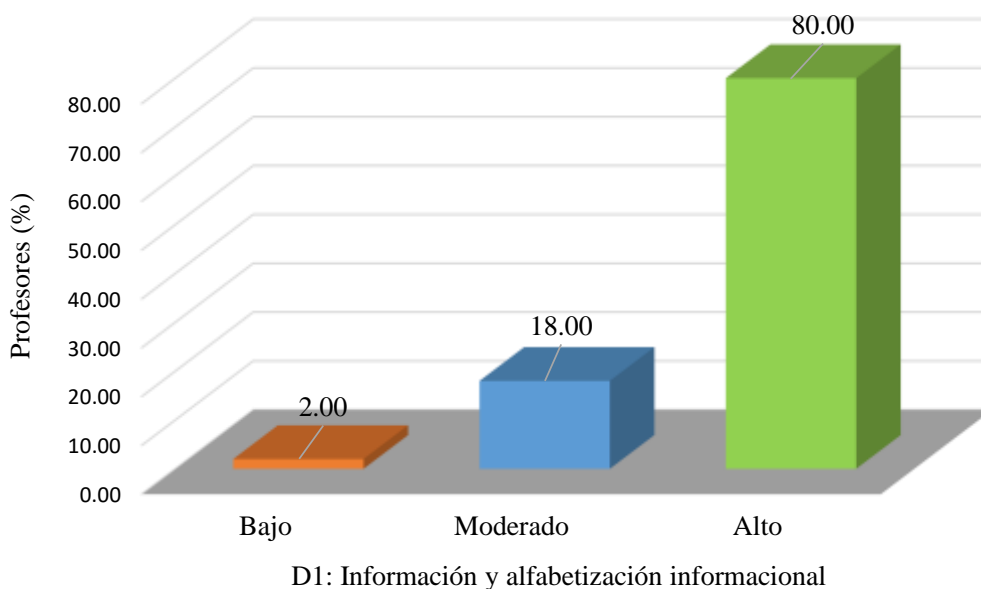
Descripción del nivel de competencias digitales en su dimensión de información y alfabetización informacional en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| D1: Información y alfabetización informacional | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|--|---|---------------|
| | n | % |
| Bajo (11-17) | 1 | 2,00 |
| Moderado (18-24) | 9 | 18,00 |
| Alto (25-33) | 40 | 80,00 |
| Total | 50 | 100,00 |

Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a docentes.

Figura 2

Descripción del nivel de competencias digitales en su dimensión de información y alfabetización informacional en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022



Fuente: Tabla 4

Interpretación

En la tabla 4, se observa los resultados la variable competencias digitales en su dimensión 1: información y alfabetización informacional, en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022. Se puede apreciar que el 80,00 % del total de docentes de inglés presentó un nivel “alto” en la dimensión “información y alfabetización informacional”, la cual representa una gran mayoría frente a los otros dos niveles; seguidamente, un 18,00 % de los docentes se ubicó un nivel de información y alfabetización informacional “moderado”; finalmente, un 2,00 % estuvo en un nivel “bajo”.

Se puede concluir que, en forma general, existe un buen nivel de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022 correspondiente a la dimensión información y alfabetización informacional, siendo un porcentaje mínimo el nivel “bajo” ante el 80,00 % que representa el nivel “alto”.

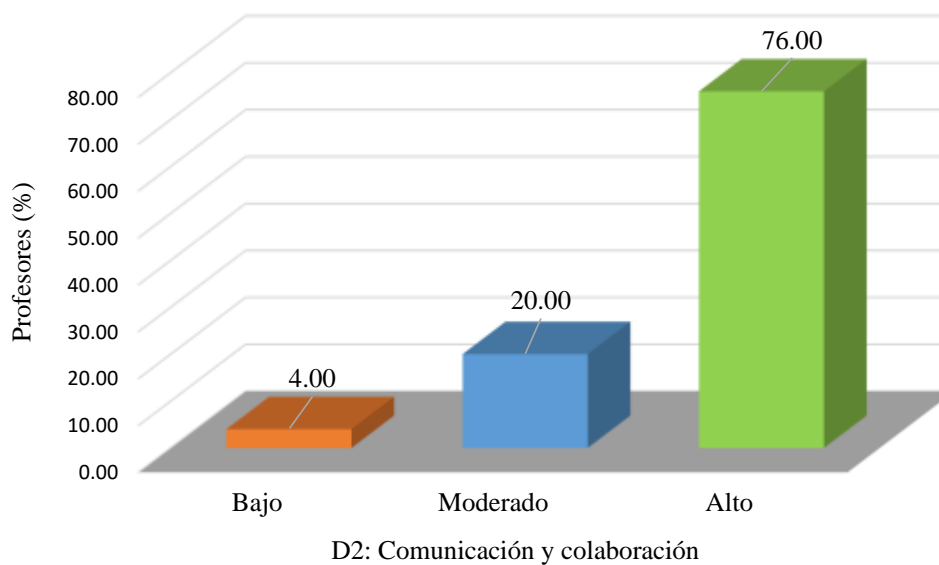
Tabla 5

Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión de comunicación y colaboración en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| D2: Comunicación y colaboración | | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|--|-----------|--|----------|
| | | n | % |
| <i>Bajo (8-12)</i> | <i>2</i> | <i>4,00</i> | |
| <i>Moderado (13-17)</i> | <i>10</i> | <i>20,00</i> | |
| <i>Alto (18-24)</i> | <i>38</i> | <i>76,00</i> | |
| Total | 50 | 100,00 | |

Figura 3

Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión de comunicación y colaboración en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022



Fuente: Tabla 5

Interpretación

En la tabla 5, se observa los resultados de la variable competencias digitales en su dimensión 2: comunicación y colaboración en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022. Se observa que el 76,00 % del total de docentes de inglés

presentó un nivel “alto” en la dimensión “comunicación y colaboración”; seguidamente un 20,00 % de los docentes se ubicó en un nivel “moderado”; finalmente, un 4,00 % de los docentes mostró un nivel “bajo”.

Se puede concluir que existe un buen nivel en general de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022 en lo que corresponde a la dimensión comunicación y colaboración, siendo un porcentaje mínimo el nivel “bajo” ante el 70,00 % que representa el nivel “alto” y el 20,00 % del nivel “moderado”.

Tabla 6

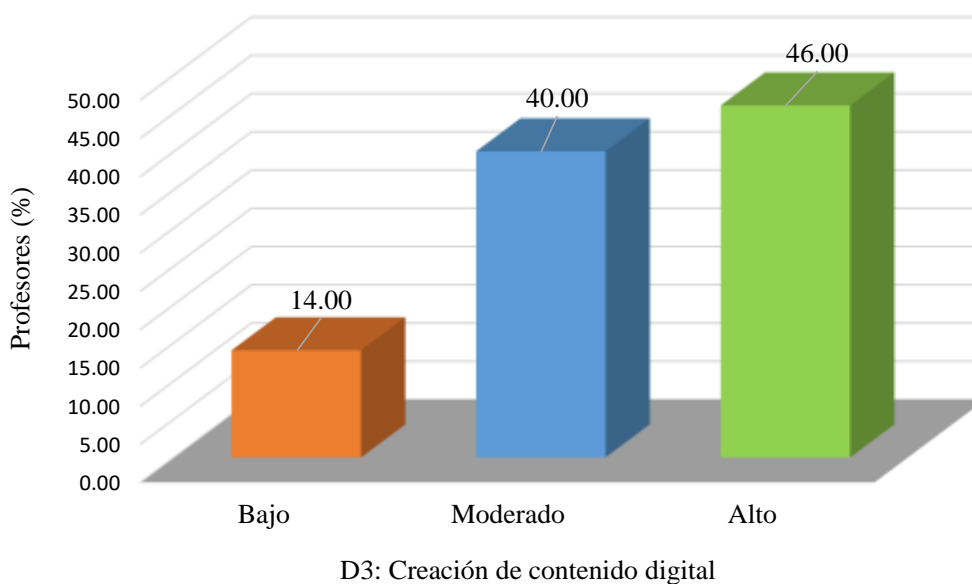
Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión de creación de contenido digital, en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| D3: Creación de contenido digital | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|--|--|---------------|
| | n | % |
| Bajo (5-7) | 7 | 14,00 |
| Moderado (8-10) | 20 | 40,00 |
| Alto (11-15) | 23 | 46,00 |
| Total | 50 | 100,00 |

Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a docentes.

Figura 4

Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión de creación de contenido digital, en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022



Fuente: Tabla 6

Interpretación

En la tabla 6, se observa los resultados de la variable competencias digitales en su dimensión 3: creación de contenido digital, en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022. El 46,00 % del total de docentes de inglés presentó un nivel “alto” en la dimensión “creación de contenido digital”; seguidamente, un 40,00 % estuvo en un nivel de “creación de contenido digital “moderado”; finalmente, un 14,00 % mostró un nivel “bajo”.

Por lo tanto, se puede concluir que existe un nivel promedio en general de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022 en lo que corresponde a la dimensión “creación de contenido digital”, habiendo poco margen entre el nivel “alto” 48,00 % y el nivel “moderado” 40,00 %.

Tabla 7

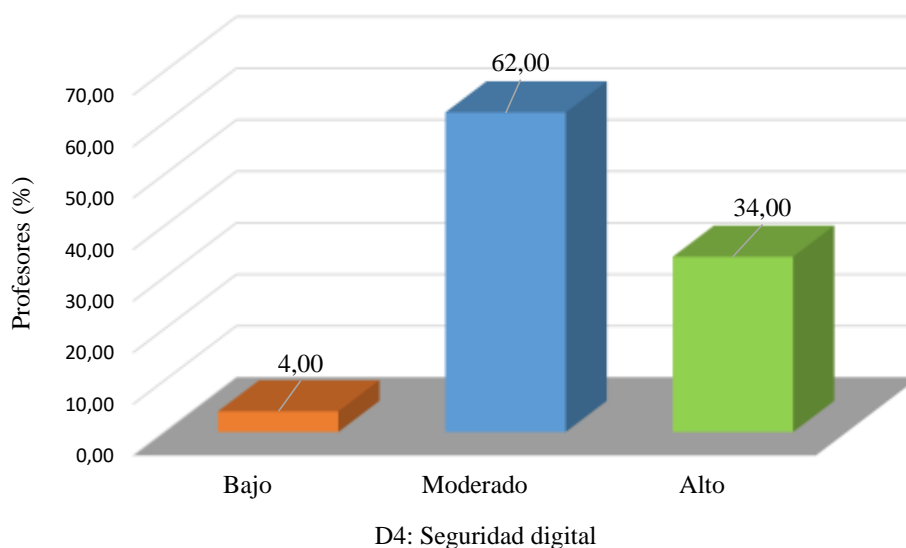
Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión seguridad digital, en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| D4: Seguridad digital | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|------------------------------|--|---------------|
| | n | % |
| Bajo (10-15) | 2 | 4,00 |
| Moderado (16-21) | 16 | 62,00 |
| Alto (22-30) | 32 | 34,00 |
| Total | 50 | 100,00 |

Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a docentes.

Figura 5

Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión seguridad digital, en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022



Fuente: Tabla 7

Interpretación

En la tabla 7, se presentan los resultados de la variable competencias digitales en su dimensión 3: seguridad digital, en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022. Se observa que el 64,00 % del total de docentes de inglés presentó un

nivel “moderado” en la dimensión “seguridad digital”; seguidamente, un 34,00 % de los docentes se ubicó en un nivel “alto”; finalmente, un 4,00 % de los docentes mostró un nivel “bajo”.

Por lo tanto, predomina el nivel moderado en lo que concierne la dimensión “seguridad digital”, siendo esta la única dimensión donde tal nivel es mayor al resto en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022.

Tabla 8

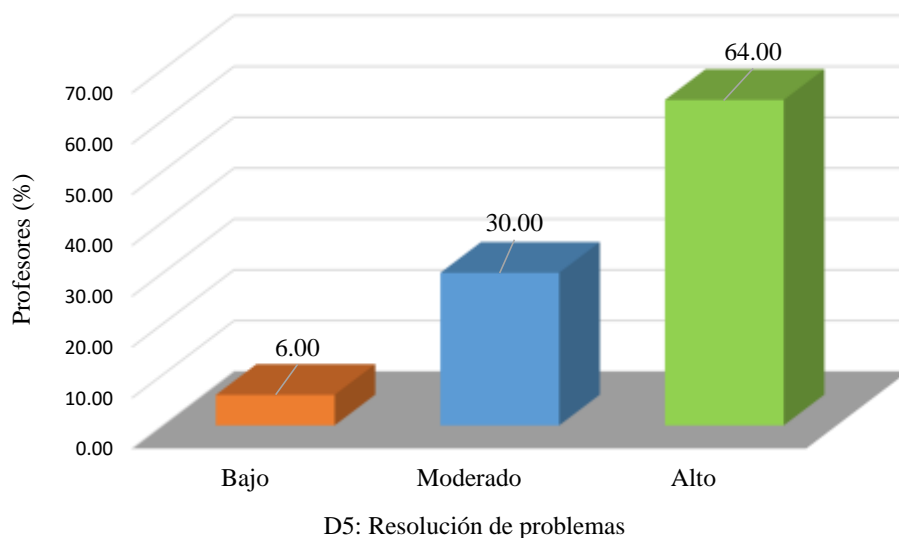
Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión de resolución de problemas en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.

| D5: Resolución de problemas | Docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 | |
|-----------------------------|---|---------------|
| | n | % |
| Bajo (6-9) | 3 | 6,00 |
| Moderado (10-13) | 15 | 30,00 |
| Alto (14-18) | 32 | 64,00 |
| Total | 50 | 100,00 |

Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a docentes.

Figura 6

Descripción del nivel de las competencias digitales en su dimensión de resolución de problemas en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022



Fuente: Tabla 8

Interpretación

En la tabla 8, se presentan los resultados de la variable competencias digitales, en su dimensión 5: resolución de problemas: en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022. Se observa que el 64,00 % del total de docentes de inglés presentó un nivel “alto” en la dimensión “resolución de problemas”; seguidamente, un 30,00 % de los docentes mostró un nivel “moderado”; finalmente, un 6,00 % de los docentes se ubicó en un nivel “bajo”.

Finalmente, existe un buen nivel en general de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022, en lo que corresponde a la dimensión “resolución de problemas”, siendo un porcentaje mínimo el nivel “bajo” ante el 64,00 % que representa el nivel “alto” y el 32,00 % del nivel “moderado”.

Se puede concluir que es evidente el nivel “alto” de la dimensión “resolución de problemas” representando un 64,00 %; el nivel “medio” le sigue con un 30,00 %; por último, el nivel “bajo” con un mínimo de 6,00 %.

4.3. Prueba de la hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad

Antes de la contrastación de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad, la cual dispone que si el conjunto de datos proviene de una distribución normal, se puede realizar los test de hipótesis más exactas.

Cuando la muestra es mayor de 30, se emplea la prueba de Kolmogorov-Smirnov; si los datos del nivel de significancia son menores a 0,05, se puede asegurar que los datos no provienen de una distribución normal; sin embargo, si el nivel de significancia es mayor que 0,05, los datos tendrían una distribución normal.

a) Formular hipótesis

H_0 : Las puntuaciones de la variable provienen de una distribución normal.

H_1 : Las puntuaciones de la variable no provienen de una distribución normal.

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 5 \% = 0,05$$

c) Estadística de prueba

Tabla 9

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra, respecto a la variable: competencias digitales

| Variable | Kolmogorov-Smirnov | | | Presenta normalidad |
|--|--------------------|----|------|---------------------|
| | Estadístico | gl | Sig. | |
| Competencias digitales | ,138 | 50 | ,019 | No |
| D1: Información y alfabetización informacional | ,198 | 50 | ,000 | No |
| D2: Comunicación y colaboración | ,137 | 50 | ,019 | No |
| D3: Creación de contenido digital | ,124 | 50 | ,041 | No |
| D4: Seguridad digital | ,121 | 50 | ,047 | No |
| D5: Resolución de problemas | ,176 | 50 | ,001 | No |

Nota: P valor = Sig. ($p < 0,05$); se concluye que se rechaza la H_0 .

Fuente: Base de datos en SPSS Ver 25.

d) Lectura de p-valor

H_0 : ($p \geq 0,05$) \rightarrow No se rechaza la H_0 .

H_1 : ($p < 0,05$) \rightarrow Rechaza la H_0 .

$P = 0,003$; $\alpha = 0,05 \rightarrow P < 0,05$ Entonces, se rechaza la H_0 .

$P = 0,002$; $\alpha = 0,05 \rightarrow P < 0,05$ Entonces, se rechaza la H_0 .

e) Decisión

Dado que p valor (Sig asintótica bilateral) respecto a las variables es menor al valor de α (0,05), entonces se rechaza la hipótesis nula, lo que permitió afirmar que los datos de las variables no proceden de una distribución normal; por lo cual, se procederán a trabajar las

pruebas estadísticas no paramétrica para la hipótesis general, como en este caso la prueba chi cuadrado bondad de ajuste.

f) **Contrastación con la hipótesis general**

Para la contrastación de la hipótesis general, se utilizó una prueba estadística no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste. Ideada por Karl Pearson a principios de 1900, es apropiada para los niveles de datos tanto nominal como ordinal, dado que su objetivo es determinar cuán bien se ajusta un conjunto de datos a un conjunto esperado que puede ser de tipo uniforme para todos los casos o de ajuste a un patrón específico, a un 95 % de confianza.

4.3.2. *Prueba de hipótesis general*

1. **Formulación de hipótesis**

H₀: El nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna no es alto.

H₁: El nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto.

2. **Establecer un nivel de significancia**

Nivel de significancia (alfa) $\alpha = 5 \%$

3. **Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrico “chi cuadrado bondad de ajuste”.

Tabla 10

Presentación de la prueba estadística no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste, de la variable: competencias digitales

| <i>Estadísticos de prueba</i> | |
|-------------------------------|------------------------|
| | Competencias digitales |
| Chi-cuadrado | 24,520 ^a |
| gl | 2 |
| Sig. asintótica | ,000 |

a. 0 casillas (0,0 %) han esperado frecuencias menores que 5.
La frecuencia mínima de casilla esperada es 16,70

Nota: P valor = 0,000005 (<0,05); se concluye que se rechaza la Ho

Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a docentes.

Figura 7

Presentación del gráfico de la prueba estadística no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste, de la variable: competencias digitales



Fuente: Elaboración propia, basado en cuestionario aplicado a docentes.

Los datos muestrales observados con una muestra esperada donde las frecuencias en su mayoría no son todas iguales y cada frecuencia se compara a un patrón específico que es la **fo = 29** (fo= frecuencia observada) resultando un valor muy por encima de **fe = 16,67** (fe=frecuencia esperada o frecuencia hipotetizada), la cual demostró que el nivel de competencias digitales en los docentes de inglés es alto, como se esperaba, demostrando así una situación compatible con la hipótesis general, comprobando así la hipótesis del investigador.

4. Lectura del P valor

Ho : ($p \geq 0,05$) → No se rechaza la Ho.

H1 : ($p < 0,05$) → Rechazo la Ho.

$P = 0,000005$; $\alpha = 0,05$ → $P < 0,05$ entonces, se rechaza la Ho.

5. Decisión

Los resultados de la tabla anterior muestran que el resultado del **p - valor** (0,000) que es menor que el nivel de significancia (0,05); por lo cual, se rechaza Ho y se concluye con un

nivel de confianza del 95 % que el nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto.

6. Contrastación de hipótesis específicas

Tabla 11

Comparación de pruebas estadísticas para las hipótesis específicas planteadas

| Hipótesis específicas | X ² bondad de ajuste | P-valor | Interpretación |
|--|---------------------------------------|---------|---|
| HE1. El nivel de información y alfabetización informacional en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto. | 53,920 | 0,000 | Significativa p < 0,05 Predomina el nivel medio |
| HE2. El nivel de comunicación y colaboración en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto. | 42,880 | 0,000 | Significativa p < 0,05 Predomina el nivel medio |
| HE3. El nivel de creación de contenido digital en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto | 8,680 | 0,013 | Significativa p < 0,05 Predomina el nivel bajo |
| HE4. El nivel de Seguridad Digital en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto | 25,240 | 0,300 | No significativa p > 0,05 Predomina el nivel moderado |
| HE5. El nivel de Resolución de los problemas en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna en el año 2022 es alto. | 25,480 | 0,000 | Significativa p < 0,05 Predomina el nivel medio |

Nota: P valor = (p<0,05); se concluye que se rechaza la Ho,

Se encontró que la **hipótesis específica 1** es estadísticamente significativa, se puede afirmar que en el contexto estudiado que nivel de Información y alfabetización informacional en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL es alto. De la misma manera, la **hipótesis específica 2** ha sido validada estadísticamente, confirmando que nivel de Comunicación y colaboración en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL es

alto, Así mismo, la **hipótesis específica 3** ha sido también validada estadísticamente confirmando que el nivel de Creación de contenido digital en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL es alto. Contrario a eso, la **hipótesis específica 4** no ha sido validada estadísticamente dado que el nivel de Seguridad digital en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL es moderado. Finalmente, la **hipótesis específica 5** fue validada estadísticamente confirmando que el nivel de Resolución de los problemas en los docentes de la Educación Básica Regular en la UGEL es alto.

4.4. Discusión de resultados

Posterior a la presentación de los resultados obtenidos en la investigación, se continúa con la discusión de los mismos. Es importante resaltar que el objetivo de la presente investigación estuvo direccionado a determinar el nivel de competencias digitales en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022. Esta investigación es de tipo cuantitativa básica con diseño no experimental.

De acuerdo al objetivo general de la investigación, se concluye que el nivel de competencias digitales en docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, 2022 es alto, corroborado con la prueba no paramétrica chi cuadrado bondad de ajuste donde muestra que el resultado del p - valor (0,000) es menor que el nivel de significancia (0,05); por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye con un nivel de confianza del 95 % que el nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna, es alto.

En la tabla 3, se observa que la mayoría de docentes de inglés, en total 50 docentes de 25 instituciones educativas, cuentan con un nivel alto de competencias digitales (58,00 %) demostrando buena destreza y conocimientos que aplican en el ámbito educativo; seguido por el nivel moderado (40,00 %) y, en último lugar, el nivel bajo con 2,00 %. Se concluye que el porcentaje de docentes de inglés con competencias digitales con nivel bajo,

es mínimo, casi nulo (2,00 %), frente a la gran mayoría de docentes en los niveles alto y moderado.

El resultado de la presente investigación se puede comparar con el de Laura et al. (2023), quien obtuvo resultados similares con encuestas y entrevistas hechas en la misma ciudad en 2021, obteniendo un nivel “bueno” con un 48,89 % con una muestra más general, por ende más diversa, ya que engloba a docentes de varias áreas; mientras tanto, la presente investigación es enfocada en solo docentes del Área de Inglés obteniendo un porcentaje mayor en el nivel “alto” con un 58,00 %.

Respecto a las características sociodemográficas de los docentes de inglés encuestados, se puede observar que el género con mayor porcentaje (62,00 %) es el género femenino, demostrando que, en la mayoría de los distritos de la ciudad de Tacna, más de la mitad de los docentes de inglés es del género femenino. Respecto a la edad, se puede apreciar que no es tan visible la presencia de docentes de inglés en edades de 21 a 30 años en instituciones educativas estatales, pues solo un 10,00 % de ellos pertenecía a tal rango de edad, en comparación con la mayor cantidad de docentes con edades entre 41 a 50 años con un 46,00 %; por lo tanto, queda en evidencia que la mayoría de docentes jóvenes opta por ejercer la docencia en instituciones educativas privadas de acuerdo a las facilidades que obtengan.

Por otra parte, en lo que concierne la condición laboral de los docentes de inglés, la mayoría manifestó estar nombrado con un 64,00 % y un 36,00 % manifestó estar contratado. Finalmente, un alarmante porcentaje de 62,00 % de docentes de inglés, no realizó ningún examen internacional que certifique su nivel de inglés, por lo que se interpreta una falta de interés en realizar algún examen, dado que no es un requisito obligatorio para enseñar inglés en la Educación Básica Regular, pudiendo ser un plus agregado para la mejoría del inglés del docente y su enseñanza.

Respecto a los resultados generales obtenidos en la encuesta de competencias digitales a docentes de inglés, muestran contrariedad con los de Noriega (2022), quien menciona que ningún docente encuestado en UGEL Atalaya-región Ucayali demuestra un nivel alto en competencias digitales, por el contrario, 76,7 % de ellos presentó un nivel “bajo” a causa de total ausencia de talleres y estrategias de actualización y formación digital a docentes. Asimismo, Uribe (2020), en su investigación, cuyo objetivo era de igual forma determinar el nivel de competencias digitales con una muestra de 119 docentes de distritos de la zona norte de Lima, menciona que aproximadamente un 85 % de los maestros encuestados muestra un nivel bajo en el uso de competencias digitales en comparación al 58 % de docentes con nivel alto de los obtenidos en la presente investigación.

Esta diferencia puede ser debido a que la autora menciona que los docentes evidencian una falta de habilidad para guiar de forma correcta a los estudiantes para crear autonomía. Ambas investigaciones en donde se muestra contrariedad resaltan la inoperancia de los docentes de inglés en lograr realizar actividades asincrónicamente.

Por otra parte, los resultados del presente estudio muestran similitud con los de Jimenez (2020), quien de igual manera determina que el nivel de competencias digitales en docentes fue alto, con un 67,2 %, destacando la importancia de tales competencias, y la facilidad con la que los docentes se adaptaron a ellas en la región Ayacucho, Parinacochas, comparándolo con otros estudios hechos en la capital Lima donde se asumiría que el porcentaje en nivel alto fuese superior.

Esto lleva a preguntarse si el docente demuestra un buen nivel de competencias digitales ante la falta de apoyo por parte del estado en regiones alejadas, porque en caso opuesto, el docente que sí recibe muchas capacitaciones y charlas, suele no mostrar un buen nivel o innovación, así como menciona Herrera (2019) abarrotar de capacitaciones y charlas a los docentes no garantiza que estos muestren ápices de innovación o mejora, ya que

depende también de sí mismos.

Con relación a objetivos específicos de esta investigación, el primero fue determinar el nivel de la dimensión información y alfabetización informacional. Al respecto, el 80,00 % de los docentes de inglés encuestados demostró tener un nivel alto en lo que concierne la dimensión información y alfabetización informacional, dado que los docentes evidenciaron buena destreza al momento de trabajar con plataformas virtuales y manejo de herramientas virtuales sincrónicas y asincrónicas en una de las dimensiones más importantes, como reafirman Fuentes-Cancell et al. (2023) que es fundamental que el docente sepa manejar y gestionar la información que necesita para un correcto uso de los medios digitales.

Tales resultados no muestran concordancia con los de Champa (2021) en su investigación para el grado de maestra en administración de la educación tuvo como uno de sus objetivos describir el nivel de competencias digitales de los docentes de un CEBA en Aucallama y, dentro de ello, a través de un cuestionario sobre competencia digital logró describir el nivel de la dimensión informacional, donde obtuvo un 59,7 % de ellos aun en un nivel “en proceso”, debido al desconocimiento que existe por parte de los docentes, lo cual repercute en no desarrollar a un nivel óptimo sus competencias digitales. Así mismo, García (2021) señala que el 51,35 % de los docentes se ubican en el nivel “intermedio”; mientras que un 27,03 % en el nivel “avanzado”.

Se puede inferir de los dos contrastes que los docentes han desarrollado su capacidad de búsqueda y manejo de la información para manejar dispositivos en los cuales puedan acceder a internet; sin embargo, habría falencias en cuanto a saber que plataformas o herramientas serían las más acertadas para discernimiento de información para la educación, tal como señala Reategui (2022), el acceso a la información en entornos virtuales, no asegura que exista la generación de nuevos aprendizajes, debido a que tal acceso, puede ser tomado para actividades de ocio, entretenimiento, en vez de fines educativos.

En lo que concierne al objetivo específico 2, en la dimensión comunicación y colaboración, se obtuvo mayoritariamente un 76,00 % en nivel “alto”, seguidamente por un 20,00 % en nivel moderado y finalmente 4,00 % en nivel bajo. Se pudo observar que una cantidad considerable de docentes no hacía uso de videollamadas, sino de solo llamadas haciendo uso solo del audio, mas no video. Al respecto, Perez (2022) menciona que la timidez es un factor por el cual las videollamadas no son tan preferidas por los estudiantes a pesar de la voluntad del docente. Estos datos son enriquecidos con los obtenidos por Guevara et al. (2022), en el que menciona la vasta diferencia en sus resultados en tal dimensión, en nivel “muy bueno” con un 53,8 %. Por ello, destaca que para la enseñanza de lenguas, es necesario que el docente tenga conocimientos en cómo realizar videoconferencias y también fomente la interacción social mediante foros y debates. Por su parte, Rodríguez-García et al. (2018) señalan que la comunicación y colaboración no solo debe ser de docente a alumno, sino con sus colegas, para sociabilizar el conocimiento y tener una vasta variedad de opiniones; así mismo, la comunicación y colaboración son vitales para el buen desarrollo de competencias digitales en un entorno virtual donde la interacción es sumamente importante entre grupos de alumnos y el docente, tanto de manera escrita como oral, así como afirma Martínez (2020) que la comunicación a través de medios digitales es fluida y concebida en distintos formatos, no solo por escrito.

En cuanto al objetivo específico 3, en la dimensión creación de contenido, hay un nivel “alto” con un 46,00 % del total, seguido de un 40,00 % en nivel “moderado” y finalmente un nivel “bajo” con un 14,00 %. Cabe resaltar que es la única dimensión en la presente investigación, la cual no tiene un nivel “alto” predominante estando más balanceado el nivel “moderado” y “alto”. Tal resultado es debido a que la mayoría de docentes de inglés conocía los dispositivos y cómo acceder al internet para las clases virtuales; pero, tal conocimiento no garantizaba que se usaran de manera creativa o

adecuada para una mejor experiencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje, careciendo de innovación y creatividad. Estos resultados se asemejan con los de Sánchez (2021), donde un 66,7 % de los docentes encuestados percibía que se encontraba en un nivel de “proceso” siendo este el equivalente de “moderado” en cuanto a la creación de contenido digital. Tales resultados no guardan concordancia con los de Taya (2021), donde obtuvo un 50,57 % de docentes encuestados en nivel alto en lo que se refiere a la dimensión creación de contenido. Se puede interpretar que, en la dimensión creación de contenido varían bastante los resultados, debido a que los docentes se pueden capacitar en cuanto a plataformas virtuales y uso de estas; sin embargo, lo que no se suele enseñar es el ingenio y creatividad para sacarle provecho a tales recursos y plataformas.

Con relación al objetivo específico 4, en la dimensión seguridad digital, se determina que 64,00 % de los docentes de inglés encuestados tienen nivel “moderado”, esto indicaría que no todos en general manejan usuarios y contraseñas designados para los alumnos, por lo que prefieren que ellos las creen de manera autónoma y no monitoreada. Por otra parte, un 34,00 % de los docentes encuestados sí era consciente de la importancia de la privacidad digital y de cómo enseñar ello a sus estudiantes. Sin embargo, no siempre depende del docente a cargo, puesto que la mayoría de adolescentes ahora cuenta con un dispositivo y redes sociales en los cuales no hay un adulto monitoreando tales redes sociales, ya que el estudiante lo hace autónomamente. Al respecto, Rocha et al. (2021) señalan que, de la misma manera que emerge las nuevas tecnologías en el mundo para ser aplicadas a la educación, así mismo incrementan los riesgos. Asimismo, Martínez y Garcés (2020) indican que la seguridad digital es una de las dimensiones más débiles que encontraron en 52 docentes encuestados obteniendo un 40,38 % de respuesta positiva por parte de los docentes.

En cuanto al objetivo específico 5, sobre la dimensión resolución de problemas, se logró obtener un 64,00 % de docentes encuestados en nivel “alto”. Como menciona Macías

(2021), es una de las dimensiones relacionadas a toma de decisiones acertadas al momento de estar inmerso en un entorno virtual al momento del proceso enseñanza-aprendizaje. Por otro lado, González et al. (2018) tienen otra perspectiva en cuanto a tal dimensión: señalan que se refiere a proporcionar soporte al estudiante que muestre dificultades para resolver problemas que se presenten en un entorno virtual. Tales resultados se contrastan con los de Asang (2018), quien señala que solo el 50,00 % de sus docentes encuestados posee un nivel suficiente para resolución de problemas, siendo el temor a cometer errores o dañar sus dispositivos las principales razones por las que no son tan inmersos en la resolución de problemas que pueda haber.

Por otra parte, las limitaciones que surgieron al momento de realizar la presente investigación no impidieron que se pueda hacer con éxito, el momento de aplicación del instrumento no fue el propicio, ya que eran finales del cuarto bimestre y por poco fin de clases, por lo que algunos docentes tenían poco tiempo libre para poder realizar la encuesta. Así mismo, el hecho de que ya no haya virtualidad permanente en la educación en el Perú hizo que se deba ir presencialmente a todas las instituciones educativas del cercado y distritos aledaños. Por otro lado, una de las grandes brechas para realizar la presente investigación fue la burocracia y poca voluntad de acceder a permitir la investigación por parte de algunos directivos o administrativos, con los motivos del poco tiempo con el que contaban los docentes de inglés.

Para concluir, la importancia de la presente investigación se debe a que no existen estudios previos enfocados en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, habiendo previamente consultado vía correo al departamento estadístico de la institución. De igual manera, es de suma importancia que se realicen estudios de esta índole, para poder apreciar específicamente en qué dimensiones existen falencias en lo que concierne a las competencias digitales de los docentes de inglés, debido a que a pesar de

haber salido de una emergencia sanitaria, cuarentena y clases en modalidad virtual, algunas herramientas o plataformas, siguieron siendo usadas por parte de los docentes, tales como grupos de WhatsApp, plataformas donde subir trabajos en variedad de formatos: audio, video o texto. Las mencionadas herramientas son importantes y útiles; sin embargo, no muchos docentes sacaron provecho de estas ni en la modalidad virtual, ni en el regreso a la presencialidad. Por lo tanto, hay una necesidad de realizar capacitaciones más focalizadas en no solo cómo usar los dispositivos virtuales y acceder a internet, sino también cómo crear contenido, material e innovar mediante los dispositivos y plataformas; así mismo, los aspectos socio demográficos servirán para futuros estudios que busquen relación entre mencionados aspectos y lo que se desee investigar.

Conclusiones

Primera. Se determinó que el nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto, el cual es valorado en un 58,00 %, dado que los docentes evidencian buenas destrezas, conocimientos que aplican de manera muy favorable en las tecnologías en el ámbito escolar, de acuerdo al estadístico chi cuadrado bondad de ajuste; p valor de 0,000 ($p < 0,05$).

Segunda. Se determinó que el nivel de información y alfabetización informacional de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 es alto, el cual es valorado en un 80,00 %, dado que los docentes evidencian buenas destrezas en el dominio de los dispositivos tecnológicos para adecuarse en el desarrollo de la metodología en la práctica docente; a la vez, integran la tecnología en los estudiantes, de acuerdo al estadístico chi cuadrado bondad de ajuste; p valor de 0,000 ($p < 0,05$).

Tercera. Se determinó que el nivel de comunicación y colaboración de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 es alto, el cual es valorado en un 76,00 %, dado que los docentes evidencian un buen dominio en el uso de las tecnologías para la habilidad de indagar y evaluar las distintas tecnologías en el proceso de la enseñanza docente, de acuerdo al estadístico chi cuadrado bondad de ajuste; p valor de 0,000 ($p < 0,05$).

Cuarta. Se determinó que el nivel de creación de contenido digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 es alto, el cual es valorado en un 46,00 %, dado que los docentes evidencian un buen manejo en el desarrollo para interactuar en diferentes dispositivos tecnológicos, también como el

manejo de los aplicativos y plataformas educativas, de acuerdo al estadístico chi cuadrado bondad de ajuste; p valor de 0,000 ($p < 0,05$).

Quinta. Se determinó que el nivel de seguridad digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 no es alto, más bien es moderada; el cual es valorado en un 62,00 %, dado que los docentes evidencian todavía pocas destrezas en la capacidad para desarrollar plataformas digitales, de acuerdo al estadístico chi cuadrado bondad de ajuste; p valor de 0,300 ($p < 0,05$).

Sexta. Se determinó que el nivel de resolución de problemas digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022 es alto, el cual es valorado en un 64,00 %, dado que los docentes evidencian buenas habilidades en distinguir las necesidades para la utilización de la tecnología como uso permanente en el aprendizaje; a la vez, se observa la ineficacia para fomentar y aplicar la seguridad al usar dispositivos digitales, de acuerdo al estadístico chi cuadrado bondad de ajuste; p valor de 0,000 ($p < 0,05$).

Recomendaciones

- Primera.** Se recomienda a los directores de las instituciones educativas de los distritos aledaños al cercado, no desaprovechar el buen nivel de los docentes de inglés en la dimensión información y alfabetización informacional, y capacitarlos constantemente para que su desempeño sea siempre alto.
- Segunda.** Se recomienda a los docentes del Área de Inglés a ser más abiertos a las nuevas tecnologías relacionadas a la educación, ya que estas herramientas y plataformas digitales, ludifican y dinamizan el aprendizaje del idioma inglés para los estudiantes.
- Tercera.** Se sugiere a los docentes del Área de Inglés fortalecer la seguridad digital, así como también a los directores, si bien en los resultados se evidencia un buen nivel en la socialización del cuestionario previo a que los docentes lo realicen fue notorio que no existe mucho conocimiento en lo que concierne seguridad digital.
- Cuarta.** Se recomienda a la jefa de Área de Gestión Pedagógica de la UGEL y directores de las instituciones educativas, instruir de manera innovadora a los docentes del Área de Inglés, con especialistas en el área, teniendo en cuenta las falencias vistas en los resultados de la presente investigación e identificando parámetros como pueden ser la edad, y la condición laboral, nombrado o contratado.
- Quinta.** Se recomienda a los directores de las instituciones educativas de los distritos aledaños al cercado, proveer mayores facilidades para los proyectos de investigación a gran escala como lo es el presente, ya que serán beneficiosos para obtener información del nivel de competencias digitales en docentes de inglés, y en parte a ello analizar los puntos débiles.

Referencias

- Abdul Samea Qoura, A. (2020). The Digital Teacher: Promises and Challenges. *Sohag University International Journal of Educational Research*, 2(2), 51–64.
<https://doi.org/10.21608/suijer.2020.97631>
- Anaya-Orozco, E. Z. y Mulford-Ortega, A. de J. (2021). *Competencias digitales: Una necesidad en el docente de hoy I*. 1–101.
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8164>
- Arroyo, A. (2017). Competencias en comunicación y colaboración en la formación de docentes. *Revista Mediterránea de Comunicación*, 8(2), 277.
<https://doi.org/10.14198/medcom2017.8.2.17>
- Artacho, E. G., Martínez, T. S., Ortega Martín, J. L., Marín Marín, J. A. y García, G. G. (2020). Teacher training in lifelong learning-the importance of digital competence in the encouragement of teaching innovation. *Sustainability (Switzerland)*, 12(7).
<https://doi.org/10.3390/su12072852>
- Asang, A. (2018). *Análisis de las competencias digitales de los docentes, según factores personales, contextuales y sus percepciones hacia las TIC en la educación. Unidades educativas fiscales, nivel de educación secundaria del cantón san vicente, provincia de Manabí*.
- Ata, R. y Yildirim, K. (2019). Turkish pre-service teachers' perceptions of digital citizenship in education programs. *Journal of Information Technology Education: Research*, 18, 419–436. <https://doi.org/10.28945/4392>
- Avitia, P. y Uriarte, I. (2017). Evaluación de la habilidad digital de los estudiantes universitarios: estado de ingreso y potencial educativo. *Eduotec. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 61, a366. <https://doi.org/10.21556/edutec.2017.61.861>

- Barbaran, M. (2018). *Competencias digitales en docentes de la i.e.e. José María Arguedas Altamirano del distrito de Anco - Huallo, Chincheros - Apurímac, 2018.*
- Benavente, S., Flores, M., Guizado, F. y Núñez, L. (2021). Desarrollo de las competencias digitales de docentes a través de programas de intervención 2020 Role of the speech therapy cabinet in the educational inclusion of young university students with a diagnosis of stuttering. *Revista de Propósitos y Representaciones*, 9(1), 23.
<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1034>
- Brauer, S. (2019). *Digital Open Badge-Driven Learning – Competence-based Professional Development for Vocational Teachers.*
https://lauda.ulapland.fi/bitstream/handle/10024/63609/Brauer_Sanna_ActaE_247pdfA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Burgués, A. (2015). Aprendiendo en la escuela para los empleos del mañana. *Intangible Capital*, 11(3), 458–484. <https://doi.org/10.3926/ic.656>
- Champa, E. A. (2021). Nivel de competencias digitales de los docentes del CEBA Precursores de la Independencia Nacional, Aucallama, 2021. In *Universidad César Vallejo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Cirus, L. (2014). Survey of primary computer and information literacy among pupils attending elementary school. *DT 2014 - 10th International Conference on Digital Technologies 2014*, 36–42. <https://doi.org/10.1109/DT.2014.6868688>
- Deterding, S. (2012). Gamification: Designing for Motivation. *Interactions*, 19(4), 14–17.
<https://doi.org/10.1145/2212877.2212883>
- El Comercio. (2021). *Conectividad y dispositivos, los principales problemas del año escolar 2021 - Lima | Corresponsales-Escolares | El Comercio Perú*. Noticias El Comercio Perú. <https://elcomercio.pe/corresponsales-escolares/historias/conectividad-y-dispositivos-los-principales-problemas-del-ano-escolar-2021-lima-noticia/>

- Fernández, E., Ordóñez, E., Morales, B. y López, J. (2019). La competencia digital en la docencia universitaria. In 2019. <https://bit.ly/3rKNozP>
- Fonseca Sardi, M. C. (2013). Los entornos personales de aprendizaje. Visiones y retos para la formación. *Universidad Metropolitana*.
http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/ples_2014.pdf#page=54
- Fuentes-Cancell, D. R., Aguaded, I. y Estrada-Molina, O. (2023). Information literacy and the common framework for teachers' digital competence: a systematic review. *Aloma*, 41(1), 35–49. <https://doi.org/10.51698/aloma.2023.41.1.35-49>
- García, S. (2017). Alfabetización digital. *Razon y Palabra*, 21(98), 66–81.
<http://revistas.comunicacionudlh.edu.ec/index.php/ryp>
- García, M. Á. M. y Cruz, E. (2018). Gaming as an educational material for digital competences in education from Academic Skills Centres. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 489–506. <https://doi.org/10.5209/RGID.62836>
- García, K. F. (2021). *Desarrollo de competencias digitales en los docentes del nivel primario de dos instituciones educativas de Lima Metropolitana, periodo escolar 2020*.
- Gisbert, M. y Esteve, F. (2011). Digital Learners: la competencia digital de los estudiantes universitarios. *Digital Learners: La Competencia Digital de Los Estudiantes Universitarios*, 7, 48–59.
- Gisbert, M., González, J. y Esteve, F. M. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Revista Interuniversitaria de Investigación En Tecnología Educativa*, 0, 74–83.
<https://doi.org/10.6018/riite2016/257631>
- Gómez, A., Restrepo, E. y Becerra, R. A. (2021). Fundamentos pedagógicos para la creación y producción de recursos educativos abiertos (REA). In *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación* (Vol. 19, Issue 38). <https://doi.org/10.22395/anqr.v19n38a3>

- González, V., Román, M. y Prendes, M. P. (2018). Digital Competences Training For University Students Based On Digcomp Model. *Eduotec. Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, 65, 1–15. <https://bit.ly/3C1QL4n>
- Grande, M., Cañón, R., García, S. y Cantón, I. (2021). Competencia digital: docentes en formación y resolución de problemas. *Educar*, 57(2), 381–396. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1159>
- Guevara, I. A., Rodríguez, V. y Salazar, E. (2022). Revista Lengua y Cultura. *Revista Lengua y Cultura*, 4(7), 97–107. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/lc/issue/archive>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas de la investigación. In *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- Hernández, O. (2020). *Seguridad digital: conceptos y herramientas básicas*. 54. <https://conexo.org/wp-content/uploads/2020/06/Seguridad-Digital-Conceptos-y-Herramientas-Básicas-Mayo-2020.pdf>
- Herrera, E. Q. (2019). Competencias digitales de los docentes en las I.E. UGEL 02-Lima, 2018. *Universidad César Vallejo*.
- Hidalgo, R. (2013). Entornos virtuales de aprendizaje en la educación a distancia. *EDUTECH Costa Rica*, 14. https://www.uned.ac.cr/academica/edutech/memoria/ponencias/hiraldo_162.pdf
- Holguin-Alvarez, J., Apaza-Quispe, J., Ruiz, J. M. y Picoy, J. A. (2021). Competencias digitales en directivos y profesores en el contexto de educación remota del año 2020. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(94), 623–643.

<https://doi.org/10.52080/rvgluzv26n94.10>

INEI. (2020). Acceso de los hogares a las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC). *Instituto Nacional de Estadística Informática*, 4, 1–55.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/04-informe-tecnico-tic-iii-trimestre2020.pdf>

INTEF. (2017). *Marco común de competencia digital docente*.

https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Común-de-Competencia-Digital-Docente.pdf

Jimenez, O. E. (2020). *Competencias digitales en el desarrollo profesional docente*,

Ayacucho 2020. <https://doi.org/https://hdl.handle.net/20.500.12692/91839>

Johnson, L., Adams, S., Gago, D., García, E., y Martín, S. (2013). Perspectivas tecnológicas: educación superior en América Latina 2013-2018. *2013*.

Juca, F. J. (2016). La educación a distancia, una necesidad para la formación de los profesionales. *Revista Universidad y Sociedad*, *Revista Universidad y Sociedad*, 106–111. <http://rus.ucf.edu.cu/>.

Laura, K. M., Injante, I. R., Flores, M. I., Mendoza, C. R. del P. y Pérez, D. N. (2023).

Competencias digitales en los docentes de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tacna, Perú. *Centro de Investigación y Desarrollo*, 1, 1–95.

https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cli_w922

Ledesma, A. E. G. L. (2019). Escuela y medios digitales: Algunas reflexiones sobre el Proyecto Transmedia Literacy. *Cadernos de Pesquisa*, 49(174), 222–245.

<https://doi.org/10.1590/198053146249>

Levano-Francia, L., Sanchez, S., Guillén-Aparicio, P., Tello-Cabello, S., Herrera-Paico, N., y

Collantes-Inga, Z. (2019). Competencias digitales y educación. *Propósitos y*

Representaciones, 7(2), 569–588. <https://doi.org/10.20511/PYR2019.V7N2.329>

- Lozano, E., Amores, C. y Olmedo, C. (2021). Competencias digitales docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje en tiempos de Covid-19. *Boletín Informativo Spondylus, Universidad Andina Simón Bolívar*, 1–24.
- Macías, R. I. (2021). Competencias digitales de los estudiantes universitarios en Ecuador. *Polo Del Conocimiento*, 6(11), 788–807. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i11.3299>
- Maranto, M. (2020). Fuentes de información. *Imaginar Un País*, 101–112. <https://doi.org/10.2307/j.ctvtxw3rg.11>
- Martínez-Garcés, J. y Garcés-Fuenmayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), 1–16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>
- MINEDU. (2016). Programa curricular de educación básica secundaria. In *Programa Curricular de Educación Secundaria* (p. 259). <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/4550>
- Noriega, W. (orcid. org/000.-0001-5542-196X). (2022). *Competencias digitales y desempeño docente de la UGEL Atalaya- Región-Ucayali, 2022*.
- OCDE. (2005). *La definición y selección de competencias clave. Resumen ejecutivo*.
- Perez, L. L. (2022). *Estrategia metodológica para mejorar la participación activa de los estudiantes del taller virtual de interpretación inglés de una universidad privada de Lima*. 1. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/12927>
- Perrenoud., P. (1997). *Construir_Competencias_Perrenoud.Pdf* (p. 125).
- Picón, G., González, G. y Paredes, J. (2020). Desempeño y formación docente en competencias digitales en clases no presenciales durante la pandemia COVID-19. *Universidad Privada María Serrana, Asunción, VIII*, 1–16. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8070339%0Ahttps://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/778>

- Quevedo, M. (2019). Relación del desempeño docente y competencias digitales en cuatro instituciones educativas del distrito de Ate, Lima-2019. *Repositorio Institucional - UCV*, 0–105. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46936>
- Quiñonez, S. H. (2020). Competencia digital de los profesores de inglés en enseñanza primaria del sureste de México. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.752>
- Rambay, M. G. y De la Cruz, J. (2021). Desarrollo de las competencias digitales en los docentes universitarios en tiempo pandemia: Una Revisión Sistemática. *In Crescendo*, 11(4), 511. <https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n4.06>
- Rangel, A. y Peñalosa, E. A. (2013). Alfabetización digital en docentes de Educación Superior: construcción y prueba empírica de un instrumento de evaluación. Digital literacy in Higher Education professors: construction and empirical test of an assessment instrument. *Pixel-Bit Revista de Medios y Educación*, 43, 9–23. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2013.i43.01>
- Reategui, A. J. (2022). *Conocimientos docentes relacionados a la alfabetización informacional para la gestión de la información de recursos educativos abiertos*.
- Redecker, C. (2020). Marco Europeo para la Competencia Digital de los Educadores: DigCompEdu. In *Secretaría General Técnica del Ministerio de Educación y Formación Profesional de España (Original publicado en 2017)*. <https://sede.educación.gob.es/publivena/d/24685/19/0>
- Reyes, C. A. R. (2021). La competencia TIC en los estudiantes de tercer grado de una IE estatal en el marco de la educación a distancia. *Repositorio PUCP*, 93.
- Rocha, F. J., George, C. E. y Glasserman, L. D. (2021). La necesidad de la seguridad digital en entornos de aprendizaje no presenciales. *Memoria Electrónica Del XVI Congreso Nacional de Investigación Educativa*, 1–10.

<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v16/doc/2466.pdf>

Rodríguez-García, A., Romero, J. M. y Fuentes, A. (2018). Ampliando fronteras de comunicación y colaboración a través de la red: la competencia digital como medio para promover la interculturalidad académica. *Tendencias Pedagógicas*, 32, 65–74.

<https://doi.org/10.15366/tp2018.32.005>

Romaní, J. C. C. (2011). El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento. *Zer - Revista de Estudios de Comunicación*, 14(27). <http://www.ehu.es/ojs/index.php/Zer/article/view/2636>

Romero, H. (2019). Competencias digitales y desempeño docente en la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, Universidad Peruana Los Andes – 2020. *Universidad Peruana Los Andes*, 1–127. <https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/1725>

Sanchez-Cabrero, R., Costa-Román, Ó., Mañoso-Pacheco, L., Novillo-López, M. Á. y

Pericacho-Gómez, F. J. (2019). Orígenes del conectivismo como nuevo paradigma del aprendizaje en la era digital. *Educación y Humanismo*, 21(36), 113–136.

<https://doi.org/10.17081/eduhum.21.36.3265>

Sánchez, L. C. (2021). Competencias digitales de los docentes en la Institución Educativa N° 0051 de Carapongo, 2020 TESIS. *Psikologi Perkembangan*, 0, 0–35.

<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva>

[Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046](https://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046)

Sandí, J. C. y Sanz, C. V. (2019). Juegos serios para potenciar la adquisición de competencias digitales en la formación del profesorado. *Revista Educación*, 44, 34.

<https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.37228>

Sarango, C. (2021). *Competencia digital docente como contribución a estimular procesos de Innovación educativa* [Tesis Doctoral].

- Shin, S. K. (2015). Teaching critical, Ethical and safe use of ICT in pre-service teacher education. *Language, Learning and Technology*, 19(1), 181–197.
- Siemens, G. (2004). Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital. *Conectados En El Ciberespacio*, 5, 1–10. http://books.google.es/books?id=JCB0jleuU_oC
- Taya, V. P. (2021). Competencias digitales y desempeño docente en instituciones educativas Red 9 Ugel 04, Santa Rosa – 2020. *Psikologi Perkembangan*, 0–3. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- UNESCO. (2018). *Las competencias digitales son esenciales para el empleo y la inclusión social*. UNESCO. <https://es.unesco.org/news/competencias-digitales-son-esenciales-empleo-y-inclusion-social>
- Uribe, R. A. (2020). Competencias digitales en profesores de la zona norte de Lima, 2021. *Universidad César Vallejo*, 1–41. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57749/Rojas_CCS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 12

Matriz de consistencia

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | DIMENSIONES | INDICADORES | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | METODOLOGÍA | MUESTRA |
|--|---|--|------------------------|--|--|--|---|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es el nivel de competencias digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cuál es el nivel de la información y alfabetización informacional de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022? b) ¿Cuál es el nivel de comunicación y colaboración de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?</p> | <p>Objetivo general Determinar el nivel de las competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.</p> <p>Objetivos específicos a) Determinar el nivel de la información y alfabetización informacional de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022. b) Determinar el nivel de comunicación y</p> | <p>Hipótesis general El nivel de competencias digitales en los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto.</p> <p>Hipótesis específicas a) El nivel de información y alfabetización digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto. b) El nivel de comunicación y colaboración de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto. c) El nivel de creación de contenido digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto. d) El nivel de seguridad digital de los docentes de</p> | Competencias digitales | Información y alfabetización informacional | <p>Dominio de dispositivos tecnológicos para adaptar la metodología</p> | <p>Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario.</p> | <p>Tipo de investigación: Básica. Nivel de Investigación: Descriptiva. Diseño de investigación: No experimental.</p> | <p>Muestra: 50 docentes de inglés de la Educación Básica Regular en UGEL Tacna.</p> <p>Universo: 1500 docentes de la Educación Básica Regular en UGEL Tacna.</p> |
| | | | | | <p>Dominio de los dispositivos tecnológicos en el momento apropiado</p> | | | |
| | | | | | <p>Dominio de los dispositivos tecnológicos de manera confiable</p> | | | |
| | | | | | <p>Capacidad para integrar la tecnología en el lugar de los estudiantes.</p> | | | |
| | | | | Comunicación y colaboración | <p>Dominio de tecnologías para la habilidad de explorar.</p> | | | |
| | | | | | <p>Dominio de tecnologías para la habilidad de indagar.</p> | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|--|---|--|--|---|--|--|--|--|
| <p>c) ¿Cuál es el nivel de la creación de contenido digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de seguridad digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?</p> <p>e) ¿Cuál es el nivel de resolución de problemas digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022?</p> | <p>colaboración de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.</p> <p>c) Determinar el nivel de la creación de contenido digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.</p> <p>d) Determinar el nivel de seguridad digital de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022.</p> <p>e) Determinar el nivel de resolución de problemas digitales de los docentes de inglés de</p> | <p>inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto.</p> <p>e) El nivel de resolución de problemas digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna es alto.</p> | | | Capacidad de evaluación de tecnologías para la enseñanza. | | | | |
| | | | | | Dominio de tecnologías para la habilidad de explorar. | | | | |
| | | | | | Creación de contenido digital | | | | Desarrollo de comunicación (aplicativos, página web, redes sociales, plataformas educativas) |
| | | | | | | | | | Habilidad para interactuar en diferentes dispositivos tecnológicos. |
| | | | | | Seguridad digital | | | | Capacidad de modificar y/o elaborar juegos educativos. |
| | | | | | | | | | Capacidad para desarrollar la conciencia del impacto ecológico por medios digitales. |
| Capacidad para desarrollar plataformas | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|-------------------------|--|--|--|--|
| | la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022. | | | | Capacidad para crear y/o desarrollar recursos digitales | | | |
| | | | | | Capacidad para crear producciones artísticas. | | | |
| | | | | Resolución de problemas | Resolución de problemas | | | |
| | | | | | Capacidad para distinguir las necesidades para utilizar la tecnología. | | | |
| | | | | | Capacidad para solucionar los problemas técnicos. | | | |

Anexo 2: Encuesta usada para la investigación**Encuesta de competencias digitales en docentes**

Género: Masculino_____ Femenino_____

Edad: 21-29, 29-40, 41-50, 51-60, 61-a más.

Condición laboral: Contratado __ Nombrado __

Institución Educativa donde labora:

Examen internacional: FCE__ MICHIGAN__ NINGUNO __

El objetivo es medir las competencias digitales en los docentes; en ese sentido, se pide su valiosa colaboración. Marque con una “X” en una de las respuestas por cada pregunta.

| Preguntas | Nunca | A veces | Siempre |
|--|-------|---------|---------|
| DIMENSIÓN 1: INFORMACIÓN Y ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL | | | |
| 1. Uso la computadora para trabajar la plataforma Classroom en los aprendizajes sincrónicos. | | | |
| 2. Utilizo las herramientas virtuales para el trabajo sincrónico y asincrónico de los estudiantes. | | | |
| 3. Manejo los programas de Microsoft Office para la elaboración de las clases | | | |
| 4. Utilizo la videocámara para evaluar antes y durante el proceso de aprendizaje | | | |
| 5. Utilizo el celular para la búsqueda de información verídica. | | | |
| 6. Uso páginas webs confiables para encontrar la información. | | | |
| 7. Utilizo la tablet o la computadora para la búsqueda de imágenes confiables. | | | |
| 8. Integro el video conferencia del Zoom en las prácticas virtuales de enseñanza. | | | |
| 9. Utilizo los grupos WhatsApp para reconocer el contexto estudiantil. | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 10. Utilizo la pizarra didáctica para trabajar en clase | | | |
| 11. Uso de la computadora para ejecutar trabajos grupales en la enseñanza. | | | |
| DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN Y ELABORACIÓN | | | |
| 12. Selecciono imágenes para el manejo apropiados a los temas de clases | | | |
| 13. Adapto las diapositivas para el aprendizaje según la edad de los estudiantes. | | | |
| 14. Realizo videollamadas para conocer el entorno familiar estudiantil | | | |
| 15. Utilizo el chat virtual para indagar el entorno virtual de los estudiantes. | | | |
| 16. Pruebo las herramientas tecnológicas antes de usarlas antes de las clases. | | | |
| 17. Utilizo el chat para evaluar los saberes previos. | | | |
| 18. Utilizo herramientas virtuales para recoger saberes previos de los alumnos. | | | |
| 19. Fomento la interrelación y colaboración asertiva en los estudiantes mediante foros | | | |
| DIMENSIÓN 3: CREACIÓN DE CONTENIDO DIGITAL | | | |
| 20. Planteo debates utilizando las redes sociales o plataformas educativas. | | | |
| 21. Utilizo páginas web para estar al tanto de la innovación educativa | | | |
| 22. Creo foros en aplicativos virtuales | | | |
| 23. Uso el celular para crear clases virtuales. | | | |
| 24. Desarrollo grupos de trabajos en los diferentes dispositivos. | | | |
| DIMENSIÓN 4: SEGURIDAD DIGITAL | | | |
| 25. Adapto dinámicas a Kahoot!, para el recojo de los saberes previos. | | | |
| 26. Programo la retroalimentación en Quizziz. | | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| 27. Uso de las videollamadas de WhatsApp para concientizar el consumo de la energía eléctrica. | | | |
| 28. Utilizo materiales didácticos digitales sobre la reutilización de materiales reciclables. | | | |
| 29. Respeto las opiniones de los estudiantes publicados en la plataforma. | | | |
| 30. Las páginas web que utilizo son accesibles a los estudiantes. | | | |
| 31. Realizo tutoriales para compartirlos con los estudiantes. | | | |
| 32. Utilizo el YouTube para reforzar la actividad trabajada en clase. | | | |
| 33. Utilizo Power Point para la elaboración de materiales positivos. | | | |
| 34. Utilizo páginas web para diseño de material virtual | | | |
| DIMENSIÓN 5: RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS DIGITALES | | | |
| 35. Utilizo contraseñas para cada alumno en la plataforma Classroom para su seguridad digital | | | |
| 36. Fomento la importancia de la privacidad de su información digital a mis estudiantes. | | | |
| 37. Adapto mis materiales educativos según la necesidad de los aprendizajes. | | | |
| 38. Utilizo el correo electrónico como fuente de transmisión de conocimientos educativos. | | | |
| 39. Comparto con los estudiantes tutoriales para la solución de preguntar frecuentes. | | | |
| 40. Soluciono dificultades en el proceso de transmisión del conocimiento a los estudiantes. | | | |

Anexo 3. Confiabilidad del instrumento encuesta**Tabla 13***Escala de alfa de Cronbach*

| Escala | Significado |
|-------------------------|--------------------|
| Coeficiente alfa > 0,90 | Es excelente |
| Coeficiente alfa > 0,80 | Es bueno |
| Coeficiente alfa > 0,70 | Es aceptable |
| Coeficiente alfa > 0,60 | Es cuestionable |
| Coeficiente alfa > 0,50 | Es pobre |
| Coeficiente alfa < 0,50 | Es inaceptable |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 14*Fiabilidad de la variable: Competencias digitales*

| Variable | N° de ítem | Alfa de Cronbach | Interpretación confiabilidad |
|--|-------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| D1: Información y alfabetización informacional | 11 | 0,864 | Es bueno |
| D2: Comunicación y colaboración | 8 | 0,762 | Es aceptable |
| D3: Creación de contenido digital | 5 | 0,738 | Es aceptable |
| D4: Seguridad digital | 10 | 0,702 | Es aceptable |
| D5: Resolución de problemas | 6 | 0,793 | Es aceptable |
| Competencias digitales | 40 | 0,826 | Es excelente |

Fuente: Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.25).

Anexo 4. Validación de juicio de expertos



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Laura De La Cruz Kevin Mario
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado académico : Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente e Investigador
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-7083-1825>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre competencias digitales
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Fahed Armando Torres Guisbert

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos o conductas observables. | | | | | X |
| 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición. | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | | X |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre variables, indicadores e ítems. | | | | X | |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA | | A | B | C | D | E |
|--|--|---|---|---|---|-------------------|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC) | Aplicación del CVC | | | | | Puntaje final |
| $CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 6) + (5 \cdot 2)}{40}$ | | | | | CVC = <u>0.85</u> |


III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo | Categoría | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable | |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar | |
| 0.71 – 1.00 | Favorable | x |

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 01 de febrero del 2023


Firma del juez experto
DNI: 70980390



Facultad de Educación, Comunicación y

Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Apayco Zavala Lesly Joselin

1.2. Profesión : Docente

1.3. Grado académico : Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

1.4. Institución donde labora : Universidad Peruana Cayetano Heredia

1.5. Cargo que ocupa : Docente

1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0001-9287-4079>

1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre competencias digitales

1.8. Autor (es) del instrumento : Fahed Armando Torres Guisbert

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos o conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición. | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre variables, indicadores e ítems. | | | | X | |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA | | A | B | C | D | E |
|--|--|---|---|---|---|-------------------|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC) | Aplicación del CVC | | | | | Puntaje final |
| $CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 0) + (5 \cdot 0)}{40}$ | | | | | CVC = <u>0.00</u> |


III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo | Categoría | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable | |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar | |
| 0.71 – 1.00 | Favorable | X |

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 01 de febrero del 2023


Firma del juez experto
DNI: 71278113



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades
Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Manzur Vera Gabriela
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado académico : Maestro en Psicología Educativa
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-6352-3015>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre competencias digitales
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Fahed Armando Torres Guisbert

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos o conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | | X |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición. | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre variables, indicadores e ítems. | | | | X | |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA | | A | B | C | D | E |
|--|---|---|---|---|---|---------------|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC) | Aplicación del CVC | | | | | Puntaje final |
| $CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 \cdot _) + (2 \cdot _) + (3 \cdot _) + (4 \cdot _) + (5 \cdot _)}{40}$ | | | | | CVC = 0.825 |


III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo | Categoría | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable | |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar | |
| 0.71 – 1.00 | Favorable | x |

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 01 de febrero del 2023


Firma del juez experto
DNI:

Anexo 5. Evidencia de campo









Anexo 6. Distribución de ítems por dimensiones

Tabla 15

Distribución de ítems por dimensiones del nivel de competencias digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022

| Dim | Ítems - Competencias digitales | Nunca (1) | | A veces (2) | | Siempre (3) | | Total | |
|--|--|-----------|-------|-------------|-------|-------------|-------|-------|--------|
| | | n | % | n | % | n | % | n | % |
| D1: Información y alfabetización informacional | 1. Uso la computadora para trabajar con plataformas virtuales en los aprendizajes sincrónicos. | 0 | 0.00 | 14 | 28.00 | 36 | 72.00 | 50 | 100.00 |
| | 2. Utilizo las herramientas virtuales para el trabajo sincrónico y asincrónico de los estudiantes. | 1 | 2.00 | 14 | 28.00 | 35 | 70.00 | 50 | 100.00 |
| | 3. Manejo los programas de Microsoft Office para la elaboración de las clases | 0 | 0.00 | 8 | 16.00 | 42 | 84.00 | 50 | 100.00 |
| | 4. Utilizo la videocámara para monitorear antes y durante el proceso de aprendizaje | 7 | 14.00 | 23 | 46.00 | 20 | 40.00 | 50 | 100.00 |
| | 5. Utilizo el celular para la búsqueda de información verídica. | 1 | 2.00 | 16 | 32.00 | 33 | 66.00 | 50 | 100.00 |
| | 6. Uso páginas web confiables para encontrar la información. | 0 | 0.00 | 8 | 16.00 | 42 | 84.00 | 50 | 100.00 |
| | 7. Utilizo la Tablet o la computadora para la búsqueda de imágenes confiables. | 3 | 6.00 | 7 | 14.00 | 40 | 80.00 | 50 | 100.00 |
| | 8. Integro la video conferencia Zoom en la práctica virtuales de enseñanza. | 4 | 8.00 | 20 | 40.00 | 26 | 52.00 | 50 | 100.00 |
| | 9. Utilizo los grupos WhatsApp para reconocer el contexto estudiantil. | 3 | 6.00 | 14 | 28.00 | 33 | 66.00 | 50 | 100.00 |
| | 10. Utilizo la pizarra didáctica para trabajar en clase. | 13 | 26.00 | 20 | 40.00 | 17 | 34.00 | 50 | 100.00 |
| | 11. Uso de la computadora para ejecutar trabajos grupales en la enseñanza. | 9 | 18.00 | 27 | 54.00 | 14 | 28.00 | 50 | 100.00 |
| D2: Comunicación y colaboración | 12. Seleccione imágenes para el manejo apropiados a los temas de clases | 0 | 0.00 | 9 | 18.00 | 41 | 82.00 | 50 | 100.00 |
| | 13. Adapto las diapositivas para el aprendizaje según la edad de los estudiantes. | 0 | 0.00 | 11 | 22.00 | 39 | 78.00 | 50 | 100.00 |
| | 14. Realizo videollamadas para conocer el entorno familiar estudiantil. | 17 | 34.00 | 25 | 50.00 | 8 | 16.00 | 50 | 100.00 |
| | 15. Utilizo el chat virtual para indagar el entorno virtual de los estudiantes. | 5 | 10.00 | 29 | 58.00 | 16 | 32.00 | 50 | 100.00 |
| | 16. Pruebo las herramientas tecnológicas antes de usarlas antes de las clases. | 0 | 0.00 | 12 | 24.00 | 38 | 76.00 | 50 | 100.00 |
| | 17. Utilizo el chat para evaluar los saberes previos. | 4 | 8.00 | 30 | 60.00 | 16 | 32.00 | 50 | 100.00 |
| | 18. Utilizo herramientas virtuales para recoger saberes previos de los alumnos. | 2 | 4.00 | 26 | 52.00 | 22 | 44.00 | 50 | 100.00 |
| | 19. Fomento la interrelación y la colaboración asertiva en los estudiantes mediante foros. | 15 | 30.00 | 28 | 56.00 | 7 | 14.00 | 50 | 100.00 |
| D3: Creación de contenido digital | 20. Planteo debates utilizando las redes sociales o plataformas educativas. | 15 | 30.00 | 29 | 58.00 | 6 | 12.00 | 50 | 100.00 |
| | 21. Utilizo paginas web para estar al tanto de la innovación educativa. | 3 | 6.00 | 17 | 34.00 | 30 | 60.00 | 50 | 100.00 |
| | 22. Creo foros en aplicativos virtuales. | 22 | 44.00 | 25 | 50.00 | 3 | 6.00 | 50 | 100.00 |
| | 23. Uso el celular para crear clases virtuales. | 11 | 22.00 | 25 | 50.00 | 14 | 28.00 | 50 | 100.00 |
| | 24. Desarrollo grupos de trabajos en los diferentes dispositivos. | 6 | 12.00 | 33 | 66.00 | 11 | 22.00 | 50 | 100.00 |
| | 25. Adapto dinámicas a Kahoot!, para el recojo de los saberes previos. | 14 | 28.00 | 28 | 56.00 | 8 | 16.00 | 50 | 100.00 |
| D4: Seguridad digital | 26. Programa la retroalimentación en Quizziz. | 12 | 24.00 | 27 | 54.00 | 11 | 22.00 | 50 | 100.00 |
| | 27. Uso de las videollamadas de WhatsApp para concientizar el consumo de la energía eléctrica. | 26 | 52.00 | 18 | 36.00 | 6 | 12.00 | 50 | 100.00 |
| | 28. Utilizo materiales didácticos digitales sobre la reutilización de materiales reciclables. | 11 | 22.00 | 28 | 56.00 | 11 | 22.00 | 50 | 100.00 |
| | 29. Respeto las opiniones de los estudiantes publicados en la plataforma. | 1 | 2.00 | 4 | 8.00 | 45 | 90.00 | 50 | 100.00 |
| | 30. Las páginas web que utilizo son accesibles a los estudiantes. | 0 | 0.00 | 12 | 24.00 | 38 | 76.00 | 50 | 100.00 |
| | 31. Realizo tutoriales para compartirlos con los estudiantes. | 8 | 16.00 | 30 | 60.00 | 12 | 24.00 | 50 | 100.00 |
| | 32. Utilizo el YouTube para reforzar la actividad trabajada en clase. | 3 | 6.00 | 28 | 56.00 | 19 | 38.00 | 50 | 100.00 |
| | 33. Utilizo Power Point para la elaboración de materiales positivos. | 0 | 0.00 | 21 | 42.00 | 29 | 58.00 | 50 | 100.00 |
| | 34. Utilizo páginas web para diseño de material virtual. | 4 | 8.00 | 24 | 48.00 | 22 | 44.00 | 50 | 100.00 |
| | 35. Utilizo contraseñas para cada alumno en la plataforma Classroom para su seguridad digital. | 23 | 46.00 | 8 | 16.00 | 19 | 38.00 | 50 | 100.00 |
| D5: Resolución de problemas | 36. Fomento la importancia de la privacidad de su información digital a mis estudiantes. | 4 | 8.00 | 15 | 30.00 | 31 | 62.00 | 50 | 100.00 |
| | 37. Adapto mis materiales educativos según la necesidad de los aprendizajes. | 0 | 0.00 | 5 | 10.00 | 45 | 90.00 | 50 | 100.00 |
| | 38. Utilizo el correo electrónico como fuente de transmisión de conocimientos educativos. | 8 | 16.00 | 21 | 42.00 | 21 | 42.00 | 50 | 100.00 |
| | 39. Comparto con los estudiantes tutoriales para la solución de preguntar frecuentes. | 5 | 10.00 | 30 | 60.00 | 15 | 30.00 | 50 | 100.00 |
| | 40. Soluciono dificultades en el proceso de transmisión del conocimiento a los estudiantes. | 3 | 6.00 | 12 | 24.00 | 35 | 70.00 | 50 | 100.00 |

Fuente: Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.25).

Figura 8

Distribución de ítems por dimensiones del nivel de competencias digitales de los docentes de inglés de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna en el año 2022



Fuente: Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.25).

Anexo 7. Permiso de la jefa del Área de Gestión Pedagógica de la UGEL TACNA, Marisol Isabel Flores Arocutipa para la aplicación del instrumento.

 **REGION TACNA**
 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL TACNA

"Decenio de la igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Tacna, 16 NOV 2022

OFICIO N° 3662 - 2022-AGP-UGEL-T-DRET/GOB.REG.TACNA

SEÑOR:
 Mgr. KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ
klaurac@gmail.com

PRESENTE. -

ASUNTO : AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

REFERENCIA : Expediente N° 35269

Es grato dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y hacer de su conocimiento, que mi despacho ha recepcionado su solicitud para aplicar el instrumento de investigación del proyecto denominado "COMPETENCIAS DIGITALES EN DOCENTES DE INGLÉS DE LA EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR EN LA UGEL TACNA 2022" dirigido a docentes del área de inglés de EBR de la jurisdicción de la UGEL Tacna y no habiendo encontrado observaciones la UGEL Tacna AUTORIZA la aplicación del instrumento, el cual debe de realizarse sin interrumpir el servicio educativo.

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para reiterarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente:


 UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
 TACNA


LIC. MARISOL ISABEL FLORES AROCUTIPA
 JEFE DEL ÁREA DE GESTIÓN PEDAGÓGICA

MFA/MGP
 DL04/REG
 CC/Interno

ASOC. LAS BEGONIAS MZ.I LT.02-A-DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA
www.ugeltacna.gob.pe
 Tacna - Perú