

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

**BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL
FLORES – TACNA, 2025**

TESIS

Presentada por:

Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN ENFERMERÍA

TACNA – PERÚ

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL

FLORES – TACNA, 2025

TESIS

Presentada por:

Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN ENFERMERÍA

Aprobado por **UNANIMIDAD**, ante el siguiente jurado:


Dra. María Dalila Salas de Cornejo
Presidenta


Dra. Yolanda Paulina Torres Chavez
Miembro


Dra. Elizabeth Balbina Huerta Tovar
Miembro


Dra. Elizabeth Balbina Huerta Tovar
Asesora

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dra. Elizabeth Balbina Huerta Tovar, en mi condición de asesora acreditada con resolución de Facultad N°14249-2025-FACS-UNJBG, de la tesis titulada: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025, presentado por la Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo, para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y similitud de trabajos de investigación y producción intelectual de la UNJBG; considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 11%.

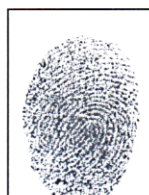
Por lo que **CERTIFICO LA SIMILILARIDAD** de la ESCALA DE SIMILITUD de la tesis está de acuerdo a la SIMILITUD BAJA: PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el Repositorio Institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del Título Profesional.

Tacna, 02 de marzo de 2026



Dra. Elizabeth Balbina Huerta Tovar
DNI: 09098305
Asesora



Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo
DNI: 70748062
Tesista



DEDICATORIA

A Dios, por ser mi guía constante y sostener mi mano en los momentos más difíciles. A la Virgen del Rosario de las Peñas, por su maternal intercesión y por acompañarme siempre con su luz y esperanza.

A mi familia, por acompañarme siempre, en especial a mi madre Rosario, cuyo amor incondicional, confianza y ejemplo han sido mi mayor inspiración. A mis abuelitos Ana María y Esteban, cuya presencia, cariño y cuidado han sido un soporte invaluable a lo largo de este camino.

A quienes me brindaron apoyo sincero, palabras oportunas y aliento cuando más lo necesité.

Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo

AGRADECIMIENTO

A mi casa de estudios, la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann y a la Escuela Profesional de Enfermería, así como a su personal docente y administrativo, por los conocimientos impartidos a lo largo de mi formación universitaria y por despertar en mí la pasión y vocación por esta noble profesión.

A mi asesora, la Dra. Elizabeth Huerta Tovar, por las enseñanzas brindadas durante mi vida académica, así como por su valiosa orientación, compromiso y dedicación durante el desarrollo de esta tesis.

Al equipo directivo y administrativo, docentes y estudiantes de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, por su disposición y colaboración, fundamentales para la realización de este estudio.

A todas las personas que depositaron su confianza en mí, que me brindaron palabras de aliento y apoyo incondicional en los momentos más difíciles, recordándome siempre que podía lograrlo.

Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo

ÍNDICE

	Pág.
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
INTRODUCCIÓN	xiii

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.	Descripción del problema.....	1
1.2.	Formulación del problema.....	4
1.3.	Objetivos	4
	1.3.1. Objetivo general.....	4
	1.3.2. Objetivos específicos.....	4
1.4.	Justificación.....	5
1.5.	Hipótesis	8
	1.5.1. Hipótesis alterna	8
	1.5.2. Hipótesis nula	8
1.6.	Variables de estudio.....	9
	1.6.1. Variable dependiente.....	9
	1.6.2. Variable independiente	9
1.7.	Operacionalización de variables	10

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de la investigación	12
2.2.	Base teórica o fundamento teórico.....	15
	2.2.1. Teoría general y/o de enfermería	15
	2.2.2. Mapa conceptual	19
	2.2.3. Variables de estudio	20

2.3.	Definición conceptual de términos	38
------	---	----

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Enfoque de la investigación	39
3.2.	Tipo de investigación.....	39
3.3.	Método de investigación.....	39
3.4.	Población	40
3.4.1.	Criterios de inclusión	40
3.4.2.	Criterios de exclusión	40
3.5.	Muestra	41
3.5.1.	Tamaño de la muestra.....	41
3.5.2.	Muestreo o selección de la muestra	41
3.6.	Unidad de análisis	42
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.8.	Validez y confiabilidad.....	45
3.8.1.	Validez.....	45
3.8.2.	Confiabilidad	48
3.9.	Procedimiento de recolección de datos.....	48
3.10.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
3.11.	Consideraciones éticas	50
3.11.1.	Principio de autonomía.....	50
3.11.2.	Consentimiento informado.....	50
3.11.3.	Confidencialidad de los datos.....	50
3.11.4.	Principio de beneficencia.....	51
3.11.5.	Evaluación de los beneficios del estudio y sus destinatarios	51
3.11.6.	Protección de grupos vulnerables	51
3.11.7.	Principio de justicia.....	51
3.11.8.	La selección de seres humanos sin discriminación	51

3.11.9. Los beneficios principales serán para los dividendos los conocimientos de la sociedad.....	52
--	----

CAPÍTULO IV: DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

4.1. Presentación de resultados en tablas y descripción	53
4.2. Prueba de hipótesis.....	67
4.3. Discusión de resultados	70

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	79
5.2. Recomendaciones.....	81

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
---	-----------

ANEXOS.....	90
--------------------	-----------

ÍNDICE DE TABLAS

		Pág.
TABLA N° 01	Características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	54
TABLA N° 02	Nivel de Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	57
TABLA N° 03	Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	59
TABLA N° 04	Nivel de Bullying según sus dimensiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	61
TABLA N° 05	Relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	64

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
GRÁFICO N° 01 Características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	56
GRÁFICO N° 02 Nivel de Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	58
GRÁFICO N° 03 Nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	60
GRÁFICO N° 04 Nivel de Bullying según sus dimensiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	63
GRÁFICO N° 05 Relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025	66

RESUMEN

El presente estudio tuvo como **Objetivo**, Determinar la relación entre el Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. **Metodología**, Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un tipo de investigación descriptivo-correlacional y método deductivo. La muestra estuvo conformada por 144 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumentos se aplicaron cuestionarios adaptados del Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA) y del Test de Rosenberg (RSE), ambos en escala tipo Likert. **Resultados**, Se obtuvo que el 63,9 % de los estudiantes presentó un nivel Bajo de Bullying, mientras que el 40,3 % mostró un nivel Alto de autoestima. Se determinó que, a mayor nivel de Bullying, menor fue el nivel de autoestima. **Conclusión**, Existe una relación estadísticamente significativa entre el Bullying y la autoestima, según la prueba exacta de Fisher ($p = 0.000$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Palabras clave: Bullying y autoestima.

ABSTRAC

The present study had as its **Objective** To determine the relationship between bullying and self-esteem in secondary school students at Educational Institution Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. **Methodology**, It was developed under a quantitative approach, with a descriptive-correlational research type and deductive method. The sample consisted of 144 students, selected through non-probabilistic convenience sampling. The survey technique was used, and as instruments, questionnaires adapted from the Peer Harassment Questionnaire (CAI-CA) and the Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE), both using a Likert scale, were applied. **Results**, It was found that 63.9% of the students presented a low level of bullying, while 40.3% showed a high level of self-esteem. It was determined that the higher the level of bullying, the lower the level of self-esteem. **Conclusion**, There is a statistically significant relationship between bullying and self-esteem, according to Fisher's exact test ($p = 0.000$); therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted.

Keywords: Bullying and self-esteem.

INTRODUCCIÓN

El Bullying se caracteriza por conductas agresivas reiteradas y conscientes, cuyo propósito es ejercer control o generar temor mediante acciones físicas, verbales o psicológicas. Por otro lado, la autoestima se refiere a la percepción y valoración personal basada en emociones, pensamientos y experiencias.

Actualmente, el Bullying es una de las principales problemáticas escolares, ya que afecta el aprendizaje y la salud emocional de los estudiantes. Las víctimas suelen presentar ansiedad, depresión y baja autoestima, lo que limita su desarrollo. Este fenómeno también involucra a agresores y observadores, generando un clima escolar negativo. Investigaciones evidencian la relación entre acoso escolar y autoestima, lo que refuerza la necesidad de abordarlo con un enfoque preventivo.

Comprender la relación entre estas variables es esencial para promover un ambiente educativo que favorezca el bienestar emocional y social de los adolescentes. El Bullying constituye una problemática vigente a nivel mundial, cuyas manifestaciones afectan la convivencia escolar y la percepción personal de quienes lo experimentan. Por ello, resulta necesario estudiar cómo se presenta en contextos específicos, con el fin de aportar información que permita diseñar estrategias para un entorno escolar seguro y saludable.

Por ello, la investigación realizada en este estudio tuvo como objetivo determinar la asociación entre el Bullying y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores–Tacna, 2025.

Esta investigación está estructurada en cinco capítulos que abordan aspectos esenciales del estudio:

Capítulo I: Se plantea y delimita el problema de investigación, se formulan los objetivos, hipótesis, variables y su operacionalización, y se justifica la importancia del estudio.

Capítulo II: Contiene el marco teórico, donde se exponen antecedentes nacionales e internacionales, así como los fundamentos conceptuales y definiciones clave, relacionados con el enfoque disciplinar de Enfermería.

Capítulo III: Proporciona el diseño metodológico, incluyendo el enfoque, tipo y método de estudio, población, muestra, métodos e instrumentos de recolección y también los procedimientos éticos y análisis de datos.

Capítulo IV: Resultados presentados en tablas y gráficos e interpretados y discutidos, todo lo cual deriva de la ciencia.

Capítulo V: Expone las conclusiones derivadas del estudio y las recomendaciones correspondientes, en coherencia con los objetivos planteados.

Como conclusión, se determinó la existencia de una relación significativa entre el Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025, cumpliéndose así el objetivo general de la investigación y confirmando el vínculo entre ambas variables.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Hoy en día, el Bullying o acoso escolar parece convertirse en parte de la nueva “normalidad” entre los estudiantes, manifestándose dentro y fuera de las aulas. A menudo minimizado como "bromas", este comportamiento podría fomentar una cultura donde el acoso sea visto como aceptable, provocando interrupciones en las actividades individuales y grupales, afectando las relaciones interpersonales, así como el desarrollo saludable de los estudiantes.

La autoestima de los estudiantes podría ser especialmente vulnerable al impacto del Bullying. En una etapa crucial para su desarrollo personal y social, la constante exposición al acoso podría debilitar su confianza y sentido de valía. Es probable que la mayoría de estudiantes que enfrentan Bullying experimenten inseguridad, nerviosismo, preocupación, tristeza persistente, aislamiento, entre otros efectos, lo cual puede afectar en mayor o menor grado su desempeño académico y bienestar emocional.

A nivel internacional, según la UNESCO, el Bullying es un problema que afecta a un gran número de niños, niñas y adolescentes en todo el mundo. Estudios muestran que, aproximadamente uno de cada tres estudiantes sufre acoso escolar mensualmente. Más del 36% se ve involucrado en riñas físicas con compañeros y casi uno de cada tres ha sido agredido físicamente al menos una vez al año. (1)

Bullying Sin Fronteras es una organización no gubernamental de carácter internacional que realizó un estudio sobre la situación del acoso escolar en América, Europa, Asia, Oceanía y África, desde enero de 2022 hasta abril de 2023. Basado en este estudio, los incidentes globales de acoso escolar continúan aumentando de manera constante. Seis de cada 10 niños experimentan hostigamiento diario o ciberacoso de algún tipo o de otro en promedio al día. (2)

España lidera con una alarmante situación donde ocho de cada diez niños y adolescentes sufren Bullying a diario, seguido de México con siete de cada diez afectados por Bullying y cyberbullying diariamente, y Estados Unidos donde seis de cada diez niños y adolescentes experimentan situaciones de Bullying con regularidad. (2)

En América Latina, según el estudio de la ONG Internacional Bullying Sin Fronteras, los países con mayor incidencia de Bullying en Sudamérica son Brasil, Argentina, Colombia y Chile, ocupando Perú el quinto lugar. (2)

Desde 2013 hasta 2022, el Sistema Especializado de Denuncias de Casos de Violencia Escolar del Ministerio de Educación del Perú (Síseve) ha documentado 10,390 casos de acoso escolar y ciberacoso a nivel nacional. En 2022 se reportaron 2,638 casos, un aumento del 17.56% respecto a 2019. Más del 55% de los incidentes ocurrieron a nivel secundario, 71.32% en instituciones públicas y 28.68% en privadas. Síseve ha visto 798 nuevos casos de acoso escolar y ciberacoso hasta mayo del año. (3) (4)

En el año 2022, la región de Tacna reportó 315 casos de violencia escolar, según la plataforma del Sistema Especializado en la Atención de Casos de Violencia Escolar (SíseVe). De estos, el 69,21% correspondió a

actos de violencia entre estudiantes. En ese mismo informe, Tacna se ubicó en el puesto 13 entre las 26 regiones del Perú con mayor cantidad de casos reportados de violencia en el entorno escolar. Posteriormente, en 2023, la Defensoría del Pueblo informó que, hasta el mes de septiembre, se habían registrado 354 casos de violencia escolar en Tacna, evidenciando un incremento. (3) (5)

En la ciudad de Tacna se encuentra la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, una institución pública establecida en 1961 que ofrece educación primaria y secundaria. Con una matrícula total de aproximadamente 1 100 estudiantes, divididos en 560 de primaria y 558 de secundaria. La comunidad estudiantil es diversa, incluyendo alumnos de distintos contextos socioeconómicos y familiares, así como estudiantes extranjeros y aquellos que, por diversas circunstancias académicas o personales, han realizado traslados desde otras instituciones educativas. Esta diversidad, aunque enriquecedora, puede generar diferencias culturales, sociales y conductuales que, si no son adecuadamente abordadas, podrían propiciar situaciones de acoso escolar

. Si bien la institución cuenta con el apoyo del área de psicología y se han reportado algunos casos que han requerido intervención, el Bullying continúa siendo un problema latente en la comunidad educativa, lo que evidencia la necesidad de su estudio.

El Bullying o acoso escolar plantea un desafío significativo para los estudiantes debido a sus potenciales efectos adversos. Estas consecuencias pueden manifestarse de diversas maneras, impactando no solo el bienestar emocional inmediato de los estudiantes, sino también su rendimiento académico y habilidades sociales. La exposición continua a situaciones de acoso puede generar sentimientos de inseguridad y

contribuir a un entorno escolar menos seguro, afectando negativamente el desarrollo integral de los estudiantes.

En este sentido, se consideró que esta realidad también era relevante en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, donde existía la posibilidad de casos de Bullying entre los estudiantes de nivel secundario. Este fenómeno pudo haber impactado significativamente en la autoestima de los estudiantes y afectado su bienestar general. Por tanto, el presente estudio planteó la interrogante sobre la existencia de una relación entre el Bullying y la autoestima.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

- Identificar el nivel de Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.
- Valorar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.
- Establecer el nivel de Bullying según sus dimensiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

1.4. JUSTIFICACIÓN

Este estudio está diseñado para determinar la relación entre el Bullying y la autoestima entre los estudiantes de secundaria que asisten a la Institución Educativa Jorge Martorell Flores ubicada en la ciudad de Tacna durante el año 2025.

Se abordó el problema desde dos variables fundamentales. Por un lado, el Bullying, entendido como un comportamiento hostil, repetitivo o no, que buscaba ejercer control o intimidar a otros compañeros, generando un ambiente escolar negativo. Por otro lado, se consideró la autoestima como la percepción que cada estudiante tenía de sí mismo, la cual se veía influida por experiencias vividas en el entorno escolar.

Justificación teórica

Este estudio resulta necesario porque permite ampliar el conocimiento sobre la relación entre el Bullying y la autoestima en

estudiantes de secundaria. Los hallazgos aportan a la base teórica existente y ofrecen elementos importantes para comprender el impacto del acoso escolar en la formación emocional de los estudiantes. Además, contribuye a reforzar la importancia del enfoque preventivo en salud mental dentro del ámbito escolar, lo cual también es relevante para la profesión de enfermería.

Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación se apoya en un enfoque cuantitativo que permite medir con objetividad la relación entre ambas variables. Se emplean dos instrumentos adaptados al contexto: el Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE). Estos facilitan una recopilación de datos sistemática y un análisis estadístico confiable que respalda los resultados obtenidos.

Justificación práctica

En el ámbito práctico, esta investigación posibilita identificar situaciones de riesgo relacionadas con el Bullying y su impacto en la autoestima. A partir de estos hallazgos, se podrán diseñar estrategias de intervención orientadas a la prevención del acoso escolar. Asimismo, los resultados podrían contribuir a la promoción de ambientes educativos más seguros y saludables, fortaleciendo la participación del personal de salud, especialmente de enfermería, en el cuidado del bienestar emocional de los estudiantes.

Justificación social

A nivel social, esta investigación permite visibilizar una problemática que afecta directamente a los estudiantes: el Bullying y sus repercusiones en la autoestima. Al generar información relevante sobre esta relación, se aporta a una mejor comprensión de la realidad emocional que viven muchos adolescentes. Los resultados del estudio pueden servir como base para futuras acciones que promuevan una convivencia escolar más empática, informada y comprometida con el bienestar integral del alumnado.

Justificación legal

La investigación se respalda en diversas normas legales vigentes que buscan garantizar entornos educativos seguros y el bienestar integral de los estudiantes.

La Ley N.º 29719, “Ley que promueve la convivencia sin violencia en las instituciones educativas”, establece mecanismos para prevenir, detectar, sancionar y erradicar el acoso escolar. Esta ley resulta especialmente relevante para el presente estudio, ya que su enfoque coincide con el objetivo de analizar el Bullying y proponer medidas que fortalezcan la convivencia escolar. (6)

La Ley General de Educación N.º 28044 reconoce el derecho de todos los estudiantes a recibir una educación de calidad en un entorno que respete su integridad y promueva su desarrollo pleno. Considerar esta norma permite situar la investigación dentro del marco de la protección y formación integral del estudiante. (7)

La Ley N.º 27337, “Código de los Niños y Adolescentes”, resalta la obligación del Estado, la familia y la sociedad de velar por el bienestar físico, psicológico y emocional de los menores. Esta ley respalda la importancia de abordar la autoestima como un aspecto fundamental del desarrollo adolescente. (8)

La Convención sobre los Derechos del Niño, ratificada por el Perú, garantiza el derecho de todo niño a ser protegido contra toda forma de violencia, abuso o negligencia. Al estudiar el Bullying y sus efectos sobre la autoestima, esta investigación se alinea con los compromisos internacionales asumidos por el país en la defensa de los derechos del niño. (9)

Finalmente, la Ley N.º 31317, que incorpora al profesional de enfermería en la comunidad educativa, destaca el papel del personal de salud en la prevención, promoción y cuidado del bienestar estudiantil. Esta disposición legal otorga fundamento al rol de la enfermería en el abordaje del Bullying desde un enfoque preventivo y de salud mental. (10)

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis Alterna

Ha: Existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

1.5.2. Hipótesis Nula

Ho: No existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

1.6. VARIABLES DE ESTUDIO

1.6.1. Variable Dependiente

Autoestima

1.6.2. Variable Independiente

Bullying

1.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Nivel de medición
INDEPENDIENTE: BULLYING	Es un comportamiento desafiante, hostil, intencional y persistente que ocurre entre estudiantes, con el propósito de intimidar o ejercer control sobre otros compañeros, ya sea mediante medios físicos, verbales, psicológicos u otros. Incluso episodios únicos de estos comportamientos, conocidos como conductas de riesgo, pueden perturbar la convivencia escolar sana y pacífica. (11)	El Bullying fue medido mediante la adaptación del Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA), compuesto por 27 ítems tipo Likert, que evalúan la agresión física, verbal, psicológica y la exclusión social, permitiendo determinar el nivel de victimización por Bullying en los estudiantes.	AGRESIÓN FÍSICA	Agresiones físicas	1, 2, 3, 4	Calificación: Bajo: 27 - 40 puntos Moderado: 41 - 61 puntos Alto: 62 - 81 puntos	Ordinal
				Amenazas de agresión física	5		
				Daño y robo de pertenencias	6, 7, 8		
			AGRESIÓN VERBAL	Insultos y apodosos ofensivos	9, 10		
				Desprecio y ridiculización	11, 12, 13, 14		
			AGRESIÓN PSICOLÓGICA	Amenazas verbales	15, 16, 17		
				Obligación a realizar acciones	18, 19		
			EXCLUSIÓN SOCIAL	Exclusión social directa	20, 21, 22, 23		
				Exclusión social indirecta	24, 25, 26, 27		

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Nivel de medición
DEPENDIENTE: AUTOESTIMA	Hace referencia a la apreciación que una persona construye sobre sí misma, integrando tanto aspectos positivos como negativos a partir de sus pensamientos, emociones y experiencias vividas. Representa la manera en que cada individuo se percibe y valora internamente. (12)	La autoestima fue medida mediante la Escala de Autoestima de Rosenberg, compuesta por 10 ítems tipo Likert, que evalúan la autopercepción positiva y negativa del estudiante, permitiendo determinar su nivel de autoestima.	Autopercepción positiva	Valoración personal	1, 2, 3, 4, 5	Calificación: Alto: 30 - 40 puntos Medio: 26 - 29 puntos Bajo: 10 - 25 puntos	Ordinal
				Autoaceptación			
				Confianza en sí mismo			
				Satisfacción personal			
			Autopercepción negativa	Desvalorización personal	6, 7, 8, 9, 10		
				Autocrítica negativa			
				Sentimientos de fracaso			
				Insatisfacción personal			

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Guijarro, C. (13) “Autoestima y factores de Bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo, 2021” en Ecuador. **Objetivo**, Analizar la relación entre la autoestima y los factores de victimización correspondientes al fenómeno del Bullying. **Metodología**, Diseño de tipo no experimental, alcance descriptivo y de tipo transversal. **Resultados**, La mayoría de los estudiantes tienen Alta autoestima. Hubo diferencias de género en relación con la victimización relacional, manifiesta física y manifiesta verbal. **Conclusión**, Se encontraron relaciones positivas y negativas entre la autoestima y varios factores de victimización.

Alvarez, G. Guerrero, M. Algarin, S. et al. (14) “Relación entre bullying, cyberbullying y autoestima: prevalencia y factores asociados en adolescentes de Colombia, 2023”, en las ciudades de Montería, Villavicencio y Barrancabermeja. **Objetivo**, Analizar la relación entre el bullying el cyberbullying y la autoestima en adolescentes. **Metodología**, Cuantitativo, descriptivo-correlacional. **Resultados**, El 31.08% de los adolescentes están en niveles de problema y riesgo de observar acoso escolar y cyberacoso. **Conclusión**, La implicación de los adolescentes con la violencia tiene múltiples orígenes, incluida la naturaleza de la adolescencia, confirmando las asociaciones entre acoso escolar, cyberacoso y autoestima.

Chamba, S. (15) “Autoestima y Bullying escolar en los estudiantes de Décimos EGB de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo de la ciudad de

Loja período 2022- 2023”, en Ecuador. **Objetivo**, Determinar la relación entre la autoestima y Bullying escolar en los estudiantes. **Metodología**, Enfoque mixto, de tipo descriptivo, métodos deductivo e inductivo. **Resultados**, El 40% de los estudiantes reflejan una autoestima Baja. El 60% de los estudiantes ha sufrido Bullying. **Conclusión**, Existe una relación estadística negativa moderada entre la autoestima y el acoso escolar; lo que indica que cuanto mayor es el acoso dentro del entorno escolar, menor es la autoestima en los adolescentes.

García, C. Pachas, K. (16) “Bullying y Autoestima en los estudiantes de nivel secundaria de 1° y 2° de una institución educativa pública de Piura, 2022”. **Objetivo**, Determinar la relación entre el Bullying y autoestima en estudiantes de nivel secundaria. **Metodología**, No experimental, transversal y correlacional. **Resultados**, En la mayoría de los estudiantes, el 74.3% nivel Moderado de acoso escolar y Baja autoestima, el 48.6% nivel Moderado de acoso escolar y Bajo en la dimensión positiva de la autoestima, y el 44.7% niveles Moderados de acoso escolar y Medio en la dimensión negativa de la autoestima. **Conclusión**, los factores del Bullying tienen un fuerte impacto negativo y positivo en la autoestima.

Chuquicusma, L. (17) “Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lima – Sur, 2024” **Objetivo**, Especificar el vínculo entre las variables de acoso escolar y autoestima existentes en un conjunto de estudiantes de una institución educativa. **Metodología**, Según su tipo como básico, de diseño no experimental, de corte transversal y cuantitativo. **Resultados**, Los niveles promedio de acoso escolar durante los años escolares para el 54.8% fueron promediados y los niveles promedio de la variable autoestima y el 40.7% fueron promedios. Alternativamente, la correlación inversa o relativa fue

modestamente baja entre las variables del estudio. **Conclusión**, Más acoso escolar está vinculado a una menor autoestima.

Lopez, F. (18) "Bullying y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria San José, Puno - 2023". **Objetivo**, Determinar la relación del Bullying y autoestima en los adolescentes. **Metodología**, Enfoque cuantitativo, tipo no experimental correlacional con un diseño descriptivo de corte transversal. **Resultados**, El 78% de los estudiantes fueron víctimas de Bullying Leve. De ellos, el 31.4% presenta autoestima Alta y el 35.3% autoestima Media, lo que sugiere que el Bullying leve no afecta significativamente su autoestima. **Conclusión**, Existe una relación significativa entre el Bullying y la autoestima en los adolescentes, con un p valor ($0.000 < 0.01$).

Ticona, E. (19) "Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez del Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, 2019". **Objetivo**, Examinar el acoso escolar y su efecto en la autoestima en adolescentes. **Metodología**, Cuantitativa, tipo descriptivo, correlacional. **Resultados**, Un 63,6 % tiene riesgo Medio de padecer Bullying. El nivel de autoestima en los adolescentes es Alto, con un 54,2 %. **Conclusión**, Existe una considerable correlación entre el Bullying y la autoestima del adolescente, porque al investigar la relación entre el acoso escolar y la autoestima de los estudiantes, la mayor proporción tiene un riesgo medio de sufrir acoso escolar.

Cuyo, X. (20) "Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. José Rosa Ara, Tacna – 2024". **Objetivo**, Determinar la relación entre Bullying y el nivel de autoestima en adolescentes. **Metodología**, Enfoque cuantitativo de tipo descriptivo con un

método deductivo analítico. **Resultados**, El 60.59% tuvo una Baja tasa de acoso escolar. El mayor factor para la autoestima fue Medio, con un 88.24%. **Conclusión**, Existe una relación estadísticamente significativa entre el Bullying y la autoestima en adolescentes, es decir, cuanto menor es el nivel de autoestima, mayor es la probabilidad de estar involucrado en una situación donde existe acoso escolar.

2.2. BASE TEÓRICA O FUNDAMENTO TEÓRICO

2.2.1. Teoría General y/o de Enfermería

La jerarquía de las necesidades humanas según Maslow

La teoría de la jerarquía de necesidades de Abraham Maslow sugiere que los comportamientos humanos están impulsados por las necesidades que se satisfacen gradualmente y se organizan de manera sistemática. Una vez que se satisfacen las necesidades básicas, otras necesidades se desarrollan a partir de ahí y conducen al crecimiento personal. Esta jerarquía generalmente se representa mediante una pirámide con cinco necesidades: fisiológicas, de seguridad, sociales, de estima y de autorrealización. (21)

Maslow distingue dos tipos de necesidades: las deficitarias y las relacionadas con el desarrollo del ser. Las necesidades deficitarias comprenden los cuatro niveles iniciales y surgen a partir de una carencia, siendo fundamentales para prevenir el malestar físico o emocional. En contraste, la necesidad de autorrealización se vincula con el pleno desarrollo del potencial humano, orientándose al crecimiento personal y no a la satisfacción de una falta, sino al deseo intrínseco de superación y realización personal. (21)

Necesidades fisiológicas

Este primer nivel agrupa las necesidades biológicas indispensables para la supervivencia humana. Entre ellas se encuentran la alimentación, la respiración, el sueño, la hidratación, el refugio y la actividad sexual. Maslow sostiene que estas son las necesidades más fundamentales, ya que su satisfacción es condición previa para atender las necesidades superiores. La falta de atención a estas necesidades compromete el equilibrio fisiológico y el adecuado funcionamiento del organismo, afectando la salud y el bienestar general. (21)

Necesidades de seguridad

Una vez cubiertas las necesidades fisiológicas, surgen las de seguridad, que implican la búsqueda de estabilidad, orden y protección ante amenazas físicas, económicas o sociales. Estas incluyen la seguridad personal, laboral, financiera, familiar y el acceso a servicios de salud. La satisfacción de este nivel requiere un entorno estable que proporcione confianza y permita la planificación a mediano y largo plazo. (21)

Necesidades sociales o de afiliación

En el tercer nivel se encuentran las necesidades de afecto y pertenencia, que emergen cuando las necesidades básicas y de seguridad están satisfechas. Estas se expresan en el deseo de establecer vínculos significativos con otras personas, como amistades, relaciones familiares, sentimentales o la integración a grupos y comunidades. Para Maslow, la conexión emocional y la aceptación social son esenciales para el bienestar y aportan sentido a la vida cotidiana. (21)

Necesidades de estima o de reconocimiento

Este nivel se relaciona con la valoración que una persona tiene de sí misma y la que recibe de los demás. Su satisfacción fortalece la autoestima, el reconocimiento personal y el respeto social, contribuyendo a un sentido de seguridad y valor propio. (21)

Maslow distingue dos tipos de necesidades de estima: una externa, que incluye el respeto, el reconocimiento, la reputación y la admiración por parte de otros; y otra interna, que se refiere a la autoconfianza, el sentido de competencia, la independencia y el logro personal. En conjunto, estas necesidades contribuyen a la percepción de un buen estatus social y a un sentido positivo del yo. (21)

Necesidades de Autorrealización

En el nivel más alto están las necesidades de autorrealización: desarrollo personal, moral, espiritual y la búsqueda de un propósito de vida. Estos objetivos suelen ser difusos, pero continúan a través de un proceso continuo a lo largo del tiempo basado en la identidad, intereses y deseos de cada persona. (21)

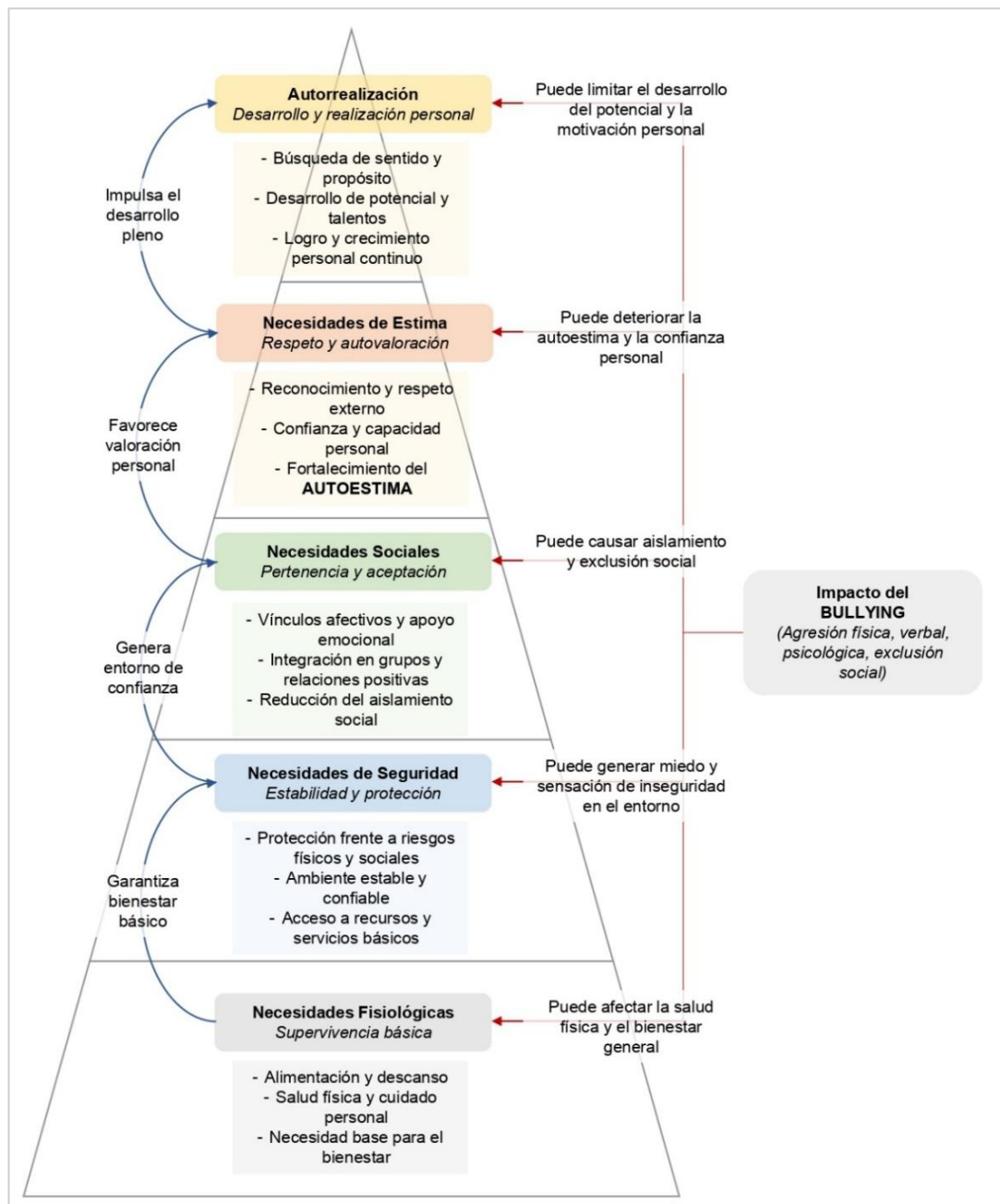
La jerarquía de necesidades de Maslow constituye un marco conceptual valioso para comprender cómo las personas buscan satisfacer distintas necesidades, desde las más básicas hasta aquella vinculadas con el desarrollo personal y la autorrealización. Esta teoría enfatiza que el bienestar integral depende de la satisfacción progresiva de cada nivel, donde factores como la seguridad y la pertenencia social resultan esenciales para el crecimiento emocional y psicológico.

En el contexto de la presente investigación, la teoría de Abraham Maslow resulta especialmente pertinente para analizar la relación entre el Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria. El Bullying puede obstaculizar la satisfacción de necesidades clave, lo cual podría repercutir negativamente en la autoestima y, por ende, en el desarrollo integral de los adolescentes. Por ello, comprender este enfoque permite identificar cómo la falta de satisfacción de dichas necesidades puede afectar el bienestar general de los estudiantes. Asimismo, ofrece una base teórica sólida para diseñar estrategias de intervención orientadas a construir entornos escolares seguros, inclusivos y favorables para su crecimiento personal.

Desde la perspectiva de enfermería, la teoría de Maslow adquiere especial relevancia, ya que el cuidado no se limita únicamente al aspecto físico, sino que concibe al individuo de manera integral, considerando sus dimensiones biológicas, emocionales y sociales. En el ámbito escolar, el profesional de enfermería cumple un rol fundamental en la promoción de la salud mental, la prevención de riesgos y la identificación temprana de factores que puedan afectar el bienestar del adolescente. Cuando necesidades básicas como la seguridad, la pertenencia y la estima no son satisfechas debido a situaciones de acoso escolar, puede verse comprometido el equilibrio biopsicosocial del estudiante. En este sentido, la teoría de Maslow permite fundamentar el accionar de enfermería en intervenciones preventivas y educativas que contribuyan a fortalecer la autoestima y a promover entornos escolares saludables.

2.2.2. Mapa conceptual

Teoría de la jerarquía de necesidades de Maslow relacionada a la investigación: Bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores - Tacna, 2025.



Elaborado por: Castro, P. 2025

2.2.3. Variables de estudio

BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

a. Definición del Bullying según autores

El término "Bullying" comenzó a utilizarse en la década de 1970, ya que se convirtió en una referencia principalmente al acoso escolar, cuando Olweus, un psicólogo noruego, lo introdujo para definir la violencia de naturaleza escolar. (22)

Según Dan Olweus, el acoso escolar es un comportamiento agresivo y repetitivo en el que existe un desequilibrio de poder entre el agresor y la víctima. Este comportamiento puede ser físico o verbal y está constantemente dirigido a uno o más individuos que no pueden protegerse a sí mismos. "Un estudiante es acosado o se convierte en víctima cuando se le presenta un comportamiento negativo repetidamente durante un período de tiempo cometido por uno o más compañeros", según Olweus. (22)

Según la definición de la OMS, el Bullying se refiere a la intimidación física, psicológica o sexual dirigida hacia una persona en edad escolar de manera repetida, lo cual puede causar daño emocional, generar miedo o provocar tristeza tanto en la víctima como en un grupo de personas afectadas. (23)

En el contexto del Foro Mundial contra el Acoso Escolar 2023, la UNESCO propuso una nueva definición de acoso escolar. Bajo esta propuesta, el acoso escolar se describe como un fenómeno social adverso, que incluye una dinámica de poder a través de las normas sociales e

institucionales. Este es a menudo un fenómeno repetido, y toma la forma de contacto personal no deseado tanto para el estudiante como para el personal escolar, resultando en daño físico, social y emocional no solo para el individuo involucrado sino también para la comunidad escolar. (24)

El Estado Peruano define el Bullying como una violación a la ley penal donde una o más personas hostigan física o verbalmente de manera constante a una víctima. Aunque se observa principalmente entre estudiantes en los colegios, también puede ocurrir en otros contextos, como el trabajo y la universidad. (25)

b. Actores del Bullying

El Bullying es una problemática relacional en la que participan tres actores fundamentales: la víctima, el agresor y los observadores. Cada uno de ellos desempeña un rol específico que influye significativamente en la dinámica del Bullying dentro del contexto educativo.

Víctima

Es quien recibe las agresiones, ya sean físicas, verbales, psicológicas o sociales. Generalmente, presenta rasgos de vulnerabilidad como baja autoestima, ansiedad, retraimiento o alguna característica que lo diferencia del grupo.

Se distinguen dos tipos: la víctima pasiva, que evita confrontaciones y suele mostrar inseguridad; y la víctima activa o provocadora, que reacciona de forma impulsiva, lo cual puede intensificar el conflicto. (26)

Agresor o acosador

Es quien ejecuta el acoso de forma repetida, motivado por la necesidad de dominio, estatus o descarga emocional. Suele presentar impulsividad, baja empatía y dificultad para seguir normas.

Se identifican distintos perfiles, como el agresor líder, que manipula a otros; el agresor inseguro, que acosa debido a su falta de autoestima; y el agresor-víctima, quien también sufre acoso en otros contextos. (26)

Observadores

Son personas que presencian el acoso. Pueden asumir distintos roles: el observador pasivo, que no interviene; el observador agresivo, que refuerza el acoso; y el observador proactivo, que defiende a la víctima o busca ayuda.

Estos roles no solo influyen en la dinámica del acoso escolar, sino que también son fundamentales para la implementación efectiva de estrategias de prevención e intervención en las instituciones educativas. (26)

c. Factores de Riesgo y Causas del Bullying

El Bullying es un fenómeno complejo que surge de diversas causas y condiciones relacionadas entre sí, las cuales deben ser identificadas para comprender su origen y facilitar su intervención. Entre los principales factores que influyen en el Bullying se encuentran los ámbitos familiar, social y escolar. (26)

Ámbito Familiar

La familia constituye el primer espacio de socialización, donde se aprenden las formas de relacionarse y de gestionar emociones. Una socialización deficiente, caracterizada por la falta de afecto, vínculos inseguros, patrones autoritarios o agresivos, y un ambiente familiar conflictivo o con presencia de conductas problemáticas como el abuso de sustancias, puede favorecer comportamientos agresivos en los niños y aumentar su vulnerabilidad, tanto para ser agresores como víctimas. (26)

Ámbito Social

El contexto social también desempeña un papel relevante. Las experiencias y valores adquiridos en el entorno social cercano, incluyendo la interacción con el vecindario, las influencias de los medios de comunicación y la cultura predominante, pueden moldear actitudes y comportamientos hacia la agresión o la tolerancia frente a esta. Un entorno social hostil o con escasa integración y apoyo social puede incrementar la incidencia del acoso escolar. (26)

Ambiente escolar

La escuela, como espacio principal de socialización secundaria, influye en la aparición del Bullying a través de sus normas, cultura institucional y prácticas educativas. La ausencia de normas claras, la falta de participación de los estudiantes en la gestión del ambiente escolar, así como deficiencias en la atención y manejo de situaciones de violencia por parte del personal docente, pueden facilitar que se manifiesten conductas de acoso. Asimismo, factores organizativos y culturales propios de la

institución pueden favorecer o dificultar la prevención y control del Bullying. (26)

d. Consecuencias del Bullying

El Bullying genera múltiples consecuencias negativas que afectan a todos los actores involucrados en la dinámica escolar. Sus efectos se extienden más allá de las víctimas, impactando también a los agresores, los observadores, la institución educativa y, en última instancia, a la sociedad. (27)

Efectos en las víctimas

Los estudiantes que sufren Bullying suelen experimentar ansiedad, depresión, sentimientos de aislamiento, baja autoestima y una disminución en su rendimiento académico. Cuando la situación de violencia es prolongada y sistemática, puede alterar profundamente su autoconcepto y generar graves afectaciones emocionales y cognitivas. En casos extremos, estas experiencias pueden desencadenar pensamientos suicidas o incluso intentos de suicidio. (27)

Consecuencias para los agresores

Las personas que llevan a cabo el Bullying también enfrentan repercusiones negativas, como dificultades en su desarrollo emocional y social, presentando dificultades de adaptación, relaciones disfuncionales y posibles sanciones legales. Además, si no se interviene de manera oportuna, es probable que perpetúen conductas violentas en otros contextos a lo largo de su vida, lo que obstaculiza su integración positiva en la sociedad. (27)

Impacto en los observadores

Los testigos del Bullying pueden experimentar ansiedad, miedo e impotencia al identificarse con las víctimas o por no saber cómo intervenir. Asimismo, existe el riesgo de que se desensibilicen frente a la violencia, perdiendo empatía y capacidad de solidaridad, lo que repercute negativamente en su desarrollo moral y social. (27)

Repercusiones institucionales y sociales

Las consecuencias del acoso escolar se proyectan sobre el clima escolar, generando un ambiente hostil que deteriora la calidad educativa, afecta el bienestar de los estudiantes y debilita la confianza de las familias en la institución. A nivel social, estos efectos pueden perpetuarse a través de la normalización de la violencia, la exclusión y la falta de cohesión en las relaciones interpersonales futuras. (27)

DIMENSIONES DE BULLYING

En este estudio, los tipos de Bullying se consideraron como las dimensiones de la variable independiente, las cuales son las siguientes:

Bullying Físico (Agresión Física)

El Bullying por agresión física es un tipo de acoso que implica contacto físico directo, como golpes, empujones o incluso palizas, realizadas por una o más personas contra una sola persona. Además, puede incluir el robo o daño intencional de pertenencias de la persona afectada. Este tipo de acoso es a menudo más común entre los varones,

y es considerado grave debido a los daños psicológicos y físicos significativos que puede causar. (28)

En el contexto escolar, el Bullying por agresión física a menudo se manifiesta mediante contacto físico directo entre estudiantes, comúnmente en contextos de interacción o competencia. La presión del grupo puede fomentar estas conductas como forma de demostrar poder o cohesión dentro del grupo. (22)

Bullying Verbal (Agresión verbal)

El Bullying verbal se caracteriza por el uso del lenguaje como herramienta de agresión. Incluye insultos, apodosos despectivos, burlas, ridiculizaciones, humillaciones públicas, amenazas, sarcasmos o rumores malintencionados. A diferencia del acoso psicológico, en el Bullying verbal el daño se centra en el poder de las palabras, que hieren la dignidad y autoestima de la víctima de manera directa y repetitiva. Es un tipo de acoso frecuente durante la adolescencia, especialmente en mujeres. (28)

En el entorno escolar, el Bullying verbal puede pasar desapercibido en el entorno escolar, ya que muchas veces se normaliza dentro de la interacción cotidiana entre estudiantes. (29)

Bullying Psicológico (Agresión Psicológica)

El Bullying psicológico se distingue por la manipulación y el control emocional, sin necesidad de recurrir a insultos explícitos ni a la exclusión visible. Se manifiesta mediante intimidación, chantaje, amenazas verbales, manipulación de la confianza, gestos intimidantes o actitudes de hostigamiento sutiles, que afectan la estabilidad emocional de la víctima.

Su finalidad es generar miedo, inseguridad y dependencia, erosionando progresivamente la autoestima. A diferencia del Bullying verbal, que se expresa abiertamente en palabras, el psicológico puede ser silencioso y más difícil de detectar. (28)

En el ámbito escolar, el Bullying psicológico puede manifestarse a través de dinámicas sutiles de exclusión, manipulación emocional o comentarios privados que afectan la autoestima del estudiante. (30)

Exclusión Social

La exclusión social constituye una forma de acoso distinta al psicológico porque se centra en negar el derecho a pertenecer y participar en un grupo. Se expresa al ignorar deliberadamente a la víctima, no invitarla a actividades, impedir su integración en dinámicas escolares o excluirla de redes sociales. Mientras que el bullying psicológico busca controlar o intimidar, la exclusión social tiene como objetivo aislar a la persona, hacerla invisible y privarla de vínculos sociales, lo que provoca sentimientos de soledad y rechazo. (28)

En el entorno escolar, la exclusión social a menudo se evidencia cuando un estudiante es sistemáticamente ignorado o rechazado en actividades grupales, ya sea en el aula, juegos o eventos extracurriculares. Estas conductas pueden ser explícitas, como no invitarlo a reuniones, o implícitas, como ignorar sus aportes. (31)

INDICADORES DE BULLYING

Agresiones físicas

Se refieren a conductas de violencia directa ejercidas sobre el cuerpo de la víctima, tales como golpes, empujones, patadas, pellizcos o jalones de cabello. Este tipo de agresión busca causar daño físico inmediato y constituye una de las formas más evidentes de Bullying. (32)

Amenazas de agresión física

Implican la intimidación mediante advertencias de posibles ataques físicos. Aunque no siempre se concrete la acción violenta, la amenaza genera miedo e inseguridad en la víctima, afectando su bienestar emocional y su sensación de protección. (32)

Daño y robo de pertenencias

Engloba acciones en las que el agresor daña, esconde o roba los objetos personales de la víctima. Este tipo de comportamiento no solo afecta materialmente, sino que busca humillar, despojar de seguridad y generar un sentimiento de indefensión en el estudiante. (32)

Insultos y apodos ofensivos

Consiste en el uso de palabras hirientes, sobrenombres o expresiones denigrantes dirigidas hacia la víctima. Esta forma de agresión verbal atenta contra la dignidad, genera sentimientos de inferioridad y deteriora la autoestima. (32)

Desprecios y ridiculización

Hace referencia a conductas que buscan menospreciar, burlarse o ridiculizar a la víctima frente a los demás. Incluye acciones como gritos, risas cuando el estudiante comete un error o actitudes de rechazo explícito, las cuales afectan su imagen social y emocional. (32)

Amenazas verbales

Se relacionan con expresiones intimidatorias en las que se obliga a la víctima a decir o hacer cosas que no desea, bajo presión psicológica. Este tipo de intimidación verbal genera temor y una sensación de pérdida de control sobre las propias decisiones. (32)

Obligación a realizar acciones

Se trata de conductas coercitivas donde el agresor fuerza a la víctima a realizar actividades dañinas, peligrosas o contrarias a sus principios. Este indicador refleja una forma de sometimiento y control que atenta contra la libertad personal del estudiante. (32)

Exclusión social directa

Comprende acciones explícitas de rechazo, tales como impedir que la víctima participe en juegos, trabajos grupales, sentarse en determinados lugares o integrarse a actividades sociales. Estas conductas buscan aislar de manera visible al estudiante de su grupo de pares. (32)

Exclusión social indirecta

Se refiere a conductas más sutiles que buscan aislar a la víctima de manera progresiva, como difundir rumores, prohibir a otros estudiantes interactuar con ella o incentivar a que no sea incluida en actividades sociales. Aunque no siempre sea evidente, este tipo de exclusión genera un fuerte impacto en el sentido de pertenencia y en la autoestima. (32)

ESCALA VALORATIVA DEL BULLYING

Nivel bajo de Bullying

Se refiere a la presencia ocasional de conductas de acoso escolar, las cuales se manifiestan de manera aislada y con una frecuencia reducida. En este nivel, las agresiones físicas, verbales, psicológicas o de exclusión social no son recurrentes, y por lo general no generan un impacto significativo en la víctima ni en la dinámica del grupo.

Nivel moderado de Bullying

Corresponde a una frecuencia intermedia en la aparición de conductas de acoso. Las agresiones se presentan con cierta regularidad, afectando de manera visible la convivencia escolar y generando malestar en la víctima. Aunque no son constantes, estas acciones influyen en la percepción de seguridad y en el bienestar emocional de los estudiantes.

Nivel alto de Bullying

Se caracteriza por la ocurrencia frecuente y persistente de conductas de acoso escolar, con episodios que se repiten de forma sistemática y

prolongada. En este nivel, las agresiones físicas, verbales, psicológicas o sociales son continuas, afectan gravemente la autoestima y la salud emocional de la víctima, y alteran significativamente el clima escolar.

AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Definición de autoestima según autores

La concepción moderna de la autoestima tiene sus raíces en el trabajo pionero del psicólogo William James, quien, en 1890, en su obra "Los Principios de la Psicología", planteó que la autoestima podría ser entendida como el resultado de dividir el éxito alcanzado entre las pretensiones individuales. (33)

En 1965, el sociólogo Morris Rosenberg definió la autoestima como un sentimiento hacia uno mismo, positivo o negativo, que puede ser ambos: autoestima, es un juicio respecto a uno mismo. Para ello, desarrolló la autoestima y pudo aplicar este concepto mediante la Escala de Autoestima de Rosenberg, una herramienta basada en estándares para la evaluación del autoconcepto de los individuos en varias poblaciones demográficas. (34)

Nathaniel Branden, en su obra "La Psicología de la Autoestima", la conceptualiza como el juicio sumamente complejo y global que cada persona hace sobre sí misma. Destaca que la autoestima no se limita a la evaluación de habilidades específicas, sino que implica una percepción integral del propio valor, influyendo en la forma en que una persona se relaciona con el mundo. (33)

Desde la perspectiva de la Psicología Humanista, Abraham Maslow incluyó la autoestima dentro de su jerarquía de necesidades, considerándola una condición esencial para alcanzar la autorrealización. Según Maslow, esta necesidad se manifiesta en la búsqueda de reconocimiento, respeto y aceptación social. (33)

Carl Rogers, definió la autoestima como una estructura dinámica de percepciones que la persona tiene sobre sí misma. Enfatizó que el desarrollo de una autoestima saludable depende de la aceptación incondicional y del crecimiento personal continuo. (33)

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la autoestima se entiende como una condición integral del bienestar personal, que abarca dimensiones físicas, psicológicas y sociales, y refleja cómo una persona se percibe y valora en estos distintos ámbitos. (35)

DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Rosenberg define la autoestima como un sentimiento subjetivo positivo y negativo hacia uno mismo, y se basa en la evaluación de las propias características. Su propuesta sugiere la evaluación de la persona individual como "una medida unitaria", combinando sentimientos favorables y desfavorables hacia uno mismo. (36)

Autopercepción positiva

Hace referencia a las creencias y sentimientos favorables que el individuo posee acerca de sí mismo. Implica reconocerse como una persona valiosa, con cualidades, capacidades y actitudes que permiten mantener una satisfacción general con la propia identidad. Se expresa en

afirmaciones relacionadas con la dignidad personal, la autoconfianza y la valoración positiva de las propias acciones y características. (36)

Autopercepción negativa

Se refiere a la visión desfavorable o crítica que el individuo desarrolla hacia sí mismo. Incluye sentimientos de inutilidad, fracaso o falta de respeto personal, así como la percepción de no estar a la altura de los demás. Este indicador refleja las dudas, inseguridades y evaluaciones negativas que deterioran la autoestima y afectan el bienestar psicológico. (36)

INDICADORES DE LA AUTOESTIMA

Valoración personal

Se refiere al grado en que el estudiante se percibe como una persona valiosa y digna de aprecio, reconociendo cualidades positivas en sí mismo y considerándose merecedor del mismo respeto que los demás. (37)

Autoaceptación

Es la aceptación que el estudiante tiene de sí mismo, incluyendo tanto sus cualidades como sus limitaciones, lo cual se manifiesta en una actitud positiva hacia su propia persona. (37)

Confianza en sí mismo

Hace referencia a la creencia del estudiante en su capacidad para realizar actividades y afrontar diversas situaciones, considerándose tan competente como la mayoría de las personas. (37)

Satisfacción personal

Se entiende como el grado de conformidad y bienestar que el estudiante experimenta consigo mismo, reflejando una evaluación general positiva de su persona. (37)

Desvalorización personal

Se refiere a la percepción negativa que el estudiante tiene sobre su propio valor personal, expresada en sentimientos de poco orgullo o escasa valoración hacia sí mismo. (37)

Autocrítica negativa

Es la tendencia del estudiante a evaluarse de manera desfavorable, manifestando pensamientos de inutilidad o de no considerarse una buena persona. (37)

Sentimientos de fracaso

Hace referencia a la percepción del estudiante de no cumplir con las expectativas personales o sociales, asociándose a ideas de incapacidad o fracaso personal. (37)

Insatisfacción personal

Se entiende como el descontento que el estudiante siente consigo mismo, evidenciado en el deseo de tener mayor respeto por su persona o de ser diferente a como es. (37)

ESCALA VALORATIVA DE LA AUTOESTIMA

Autoestima alta

Las personas con autoestima alta muestran respeto por sí mismas, seguridad personal y una percepción favorable de sus capacidades. Son capaces de reconocer sus errores sin sentirse disminuidas, toman decisiones con autonomía, y no dependen de la aprobación de los demás para sentirse validadas. Además, suelen ser empáticas, asertivas, y disfrutan de relaciones sociales saludables. Esta autoestima fortalece el bienestar emocional y permite enfrentar los desafíos con confianza y resiliencia. (38)

Autoestima baja

Quienes presentan una autoestima baja tienden a despreciarse, muestran apatía, inseguridad, y en algunos casos, llegan a rechazar su propia valía. Suelen depender excesivamente del reconocimiento externo, pueden asumir un rol de víctima y aceptar humillaciones sin oponerse, debido a una sensación de merecerlas. La falta de confianza en sí mismos y una visión negativa de sus habilidades afectan significativamente su bienestar psicológico y su interacción con los demás. (38)

Autoestima media

Este nivel de autoestima se encuentra entre los extremos anteriores. Las personas con autoestima media pueden mostrar conductas positivas y cierto respeto por sí mismas, pero también tienen una fuerte necesidad de aprobación externa. Les cuesta admitir errores por temor a dañar su imagen y presentan inseguridad sobre sus acciones. A pesar de contar con algunas

características de la autoestima alta, estas personas dudan frecuentemente de su valía, lo que las hace emocionalmente inestables. (38)

ESTUDIANTES DE SECUNDARIA

Los estudiantes de educación secundaria se encuentran en una etapa de desarrollo caracterizada por cambios físicos, emocionales y sociales que influyen en su identidad y en la forma en que se relacionan con los demás.

En específico, los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria pertenecen a la adolescencia media y tardía, con edades aproximadas entre 15 y 17 años. En esta fase, los adolescentes buscan afirmarse como individuos y fortalecer su autoestima, por lo que pueden ser más vulnerables ante situaciones de Bullying u otras problemáticas escolares.

Dentro de sus características sociodemográficas, se consideran aspectos como:

Grado escolar (4to o 5to año)

Indica el nivel de avance académico y la preparación para culminar la educación secundaria, etapa que coincide con un proceso de definición de identidad personal y proyección hacia estudios superiores o inserción laboral.

Sexo (masculino o femenino)

Es un factor relevante, ya que el género puede influir en la forma en que los estudiantes perciben y experimentan fenómenos como el Bullying o la autoestima.

Edad

Proporciona un marco de referencia del desarrollo evolutivo, permitiendo comprender las conductas y percepciones propias de la adolescencia.

Composición familiar (convivencia con ambos padres, solo madre, solo padre u otros)

Constituye un aspecto central en la formación socioemocional, dado que el entorno familiar es un agente de socialización primaria que influye en el bienestar, la autoestima y la forma en que el adolescente afronta conflictos interpersonales.

El análisis de estas características permite contextualizar los resultados del estudio, comprendiendo mejor las diferencias individuales y sociales que pueden estar relacionadas con los niveles de Bullying y autoestima en los estudiantes.

2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS

Bullying: El Bullying, o acoso escolar, es un comportamiento desafiante, hostil, intencional y persistente que ocurre entre estudiantes, con el propósito de intimidar o ejercer control sobre otros compañeros, ya sea mediante medios físicos, verbales, psicológicos u otros. Incluso episodios únicos de estos comportamientos, conocidos como conductas de riesgo, pueden perturbar la convivencia escolar sana y pacífica. (11)

Autoestima: La autoestima hace referencia a la apreciación que una persona construye sobre sí misma, integrando tanto aspectos positivos como negativos a partir de sus pensamientos, emociones y experiencias vividas. Representa la manera en que cada individuo se percibe y valora internamente. (12)

Estudiante de secundaria: Los estudiantes de secundaria son aquellos que cursan el tercer nivel de la Educación Básica Regular, el cual tiene una duración de cinco años y ofrece una educación integral de carácter humanístico, científico y tecnológico, diseñada para brindar al aprendiz habilidades para estar listo para la vida laboral y la ciudadanía. (39)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo porque permitió medir objetivamente las variables, así como analizar estadísticamente la relación entre ellas. (40)

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según Dankhe, el tipo de investigación fue descriptivo, ya que se buscó describir las características o fenómenos relevantes del Bullying y la autoestima en estudiantes. Además, fue correlacional, porque se pretendió establecer la relación entre estas variables sin intervenir en ellas directamente. Asimismo, el estudio tuvo un diseño transversal, dado que la recolección de datos se realizó en un único momento del tiempo. (41)

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El estudio empleó el método deductivo, dado que partió de teorías generales sobre el Bullying y la autoestima, para posteriormente analizar cómo dichos conceptos se manifestaron en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores. (42)

3.4. POBLACIÓN

La población del estudio estuvo compuesta por 229 estudiantes de secundaria del 4to y 5to año en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores de Tacna, matriculados en 2025.

3.4.1. Criterios de inclusión

- Estudiantes de secundaria matriculados en el presente año académico 2025.
- Estudiantes de secundaria con consentimiento informado firmado.
- Estudiantes de secundaria, tanto varones como mujeres.
- Estudiantes de secundaria presentes el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes de secundaria que completen con precisión los instrumentos de investigación.

3.4.2. Criterios de exclusión

- Estudiantes de secundaria que se nieguen a unirse y participar en la investigación.
- estudiantes de secundaria que actualmente no estén matriculados en el año académico existente 2025.

- Estudiantes de secundaria que no firmen el consentimiento informado o nieguen su participación en el estudio de investigación.
- Estudiantes de secundaria que no estén presentes en clase o que estén ausentes el día de la aplicación del instrumento.
- Estudiantes de secundaria que no hayan llenado correctamente el instrumento
- Estudiantes de secundaria que presenten algún impedimento físico o mental que les impida desarrollar el instrumento.

3.5. MUESTRA

3.5.1. Tamaño de la muestra

Se utilizó la fórmula para poblaciones finitas para determinar el tamaño de la muestra y se recopilaron 144 estudiantes de los 4to y 5to años de secundaria en la Institución Educativa Jorge Martorell Flores en Tacna. (Ver ANEXO N° 01).

3.5.2. Muestreo o selección de la muestra

Se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio estratificado debido a que la población de estudio fue dividida en estratos según el grado y la sección. Este método fue elegido para garantizar que cada estrato estuviera representado de manera proporcional en la muestra y que todos

los estudiantes tuvieran una probabilidad conocida y no nula de ser seleccionados. (Ver ANEXO N° 02).

3.6. UNIDAD DE ANÁLISIS

Este trabajo de investigación tiene como unidad de análisis a los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores en Tacna, matriculados en el año académico 2025.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se aplicó el método de encuesta y cuestionario como herramienta de datos.

Los instrumentos estuvieron basados en el Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA) y el Test de Rosenberg (RSE), ambos en escala Likert, adaptados y modificados para ajustarse mejor a las necesidades específicas de esta investigación.

Instrumento 1

Para identificar el nivel de Bullying en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, se adaptó el Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA), el cual consta de 27 ítems distribuidos en las dimensiones de agresión física, agresión verbal, agresión psicológica y exclusión social. Dicho instrumento está orientado a identificar el nivel de victimización por Bullying en los estudiantes.

Cada ítem fue evaluado mediante una escala de tres opciones:

- Nunca : 1 punto
- Pocas veces : 2 puntos
- Muchas veces : 3 puntos

Los resultados fueron evaluados en función de la siguiente categorización:

- Bajo : 27 - 40 puntos
- Moderado : 41 - 61 puntos
- Alto : 62 - 81 puntos

Asimismo, se establecieron criterios de categorización específicos para cada dimensión, de acuerdo con el número de ítems que las conforman:

Dimensión: Agresión física (8 ítems)

- Bajo : 8 - 13 puntos
- Moderado : 14 - 18 puntos
- Alto : 19 - 24 puntos

Dimensión: Agresión verbal (6 ítems)

- Bajo : 6 - 9 puntos
- Moderado : 10 - 13 puntos
- Alto : 14 - 18 puntos

Dimensión: Agresión psicológica (5 ítems)

- Bajo : 5 - 7 puntos

- Moderado : 8 - 11 puntos
- Alto : 12 - 15 puntos

Dimensión: Exclusión social (8 ítems)

- Bajo : 8 - 13 puntos
- Moderado : 14 - 18 puntos
- Alto : 19 - 24 puntos

Instrumento 2

Para los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, se modificó la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSE) con 10 ítems en una medida de autoestima. Esta medida unidimensional fue desarrollada para evaluar el nivel de autoestima de los estudiantes en su conjunto, cubriendo la autopercepción tanto positiva como negativa.

Cada ítem fue evaluado mediante una escala de cuatro opciones:

Del ítem 1 al 5:

- Muy de acuerdo : 4 puntos
- De acuerdo : 3 puntos
- En desacuerdo : 2 puntos
- Muy en desacuerdo: 1 punto

Del ítem 6 al 10:

- Muy de acuerdo : 1 punto
- De acuerdo : 2 puntos

- En desacuerdo : 3 puntos
- Muy en desacuerdo: 4 puntos

Los resultados fueron evaluados en función de la siguiente categorización:

- Alto : 30 - 40 puntos
- Medio : 26 - 29 puntos
- Bajo : 10 - 25 puntos

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

3.8.1. Validez

3.8.1.1. Validez de Contenido

Se coordinó con cinco expertos y se les entregó un folio de validación para determinar la validez del instrumento.

La validez de contenido se evaluó utilizando un procedimiento denominado validación por juicio de expertos del contenido por ítems, donde cada ítem del cuestionario fue examinado para determinar si ese ítem era aplicable, corregible o no aplicable.

Una vez recopilada la información, se aplicó la Prueba de V de Aiken para calcular el índice de validez de contenido.

El cuestionario relacionado con la variable Bullying logró un valor total de 99,63% y el instrumento de Autoestima arrojó un nivel del 98%. A través de la evaluación basada en estos hallazgos, ambos instrumentos

tuvieron un gran nivel de validez por parte de sus expertos. (Ver ANEXO N° 05).

3.8.1.2. Validez de Criterio

La validez de criterio fue evaluada mediante el llenado del formato denominado "Validación del juicio de expertos del instrumento de investigación", en el cual los instrumentos fueron sometidos a la valoración de once indicadores: claridad de redacción, objetividad, pertinencia, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia interna, metodología, inducción a la respuesta y el lenguaje. Se consideró una escala de evaluación que clasificaba los resultados en: deficiente (0 % – 20 %), bajo (21 % – 40 %), regular (41 % – 60 %), buena (61 % – 80 %) y muy buena (81 % – 100 %).

El criterio estándar para evaluar la validez de criterio fue la finalización de una escala denominada "Validación por Juicio de Expertos del Instrumento de Investigación" dentro de la cual los instrumentos evaluaron once criterios: claridad de redacción, objetividad, pertinencia, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia interna, metodología, inducción a la respuesta y el lenguaje. Se consideró una escala de calificación y las calificaciones fueron de los siguientes grados: deficiente (0% - 20%), bajo (21% - 40%), regular (41% - 60%), bueno (61% - 80%) y muy bueno (81% - 100%).

De cada nivel de indicador, el grado en que se satisfacían los criterios predeterminados, cada experto registró un porcentaje para cada indicador. Después de recopilar información, se aplicó el Coeficiente de Proporción de Rango (CPR) para evaluar la validez.

La medición obtenida de este instrumento se obtuvo a través de la escala evaluativa y produjo una alta validez y acuerdo de 0,87. (Ver ANEXO N° 05)

3.8.1.3. Validez de Constructo

La validez de constructo se estableció considerando los resultados de la aplicación de la prueba piloto. Se utilizó la prueba KMO y de Bartlett para evaluar la adecuación de la muestra y establecer si las mediciones eran apropiadas para el análisis factorial.

Los instrumentos utilizados establecieron claramente la relación teórica entre los conceptos analizados, correlacionándolos de manera cuidadosa y fundamentando el análisis en evidencia empírica. La prueba de KMO y Bartlett mostró que el primer instrumento correspondiente a la variable Bullying obtuvo un valor de 0,618, lo que indicó que la adecuación muestral fue regular. Por otro lado, el segundo instrumento correspondiente a la variable Autoestima alcanzó un valor de 0,761, lo que sugirió que su adecuación muestral fue aceptable. (Ver ANEXO N° 05)

3.8.1.4. Validez Total

La validez total de los instrumentos se calculó considerando los resultados de la validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo. Para obtener esta validez total, se sumaron los resultados de las tres validaciones y se dividieron entre tres. (43)

El análisis resultó en una validez total del 84,9%, lo que indicó que los instrumentos poseían una validez excelente. (Ver ANEXO N° 05)

3.8.2. Confiabilidad

Para asegurar la fiabilidad de los instrumentos, se realizó una prueba piloto entre 22 estudiantes de 4to año y 22 estudiantes de 5to año de secundaria en la Institución Educativa Dr. Modesto Montesinos Zamalloa en Tachna. La fiabilidad de los instrumentos fue evaluada a través del coeficiente alfa de Cronbach.

Los resultados mostraron un alfa de Cronbach de 0,922 para el instrumento de la variable Bullying, con 27 ítems, lo que indica una confiabilidad muy alta. Por su parte, el instrumento para la variable Autoestima, con 10 ítems, obtuvo un alfa de Cronbach de 0,817, también considerado como muy alta confiabilidad. (Ver ANEXO N° 06)

Estos resultados evidencian que ambos instrumentos poseen una consistencia interna adecuada para su aplicación en la presente investigación.

3.9. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En esta investigación, la recolección de datos siguió varios procedimientos paso a paso:

- Se elaboró el consentimiento informado necesario.
- Se adaptaron y modificaron el cuestionario y el test para la recolección de datos, ajustándolos a la realidad específica del estudio.

- Se emitieron solicitudes a la directora de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJG para obtener autorización para realizar la recolección de datos.
- Se entregó la carta de presentación dirigida a la directora de la Institución Educativa, con el objetivo de obtener la autorización correspondiente.
- - Tras la aprobación de la directora, se coordinó con el subdirector pedagógico de nivel secundario y con los profesores de cada sección a encuestar.
- - Se entregó a los estudiantes el consentimiento informado para que se les aplicaran los cuestionarios. Esta aplicación se completó en dos ocasiones, durante el período de tutoría, aproximadamente de 15 a 20 minutos por aula.

3.10. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

La información obtenida en los instrumentos fue recopilada y recogida en una base de datos a través de Microsoft Excel, versión 2023.

Posteriormente, se realizó el análisis estadístico con el uso del software SPSS, versión 25 en español. Para ello, se efectuaron cálculos de frecuencias, tablas de contingencia y porcentajes, aplicando la metodología estadística proporcionada por el SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

Los resultados fueron presentados en cuadros y gráficos estadísticos unidimensionales y bidimensionales, los cuales mostraron tanto cifras absolutas como porcentuales.

3.11. CONSIDERACIONES ÉTICAS

3.11.1. Principio de autonomía

Se respetó la libertad de cada estudiante para decidir voluntariamente su participación en la investigación. A todos los participantes se les dio una explicación del propósito del estudio y el grado en que fue comprendido por todos los participantes.

3.11.2. Consentimiento informado

Al realizar la recolección de datos, se entregó junto al instrumento de estudio el consentimiento informado, en el cual se explicó el objetivo de la investigación y se aseguró la participación libre, voluntaria y anónima de los estudiantes. Asimismo, se garantizó la confidencialidad de la información brindada. (Ver ANEXO N° 08)

3.11.3. Confidencialidad de los datos

Se resguardó la identidad e información personal de los estudiantes, garantizando la confidencialidad de la información obtenida.

3.11.4. Principio de beneficencia

El estudio se realizó para proporcionar algún beneficio a la población estudiada, ya que los resultados permitieron ofrecer estrategias enfocadas en mejorar la convivencia escolar y la autoestima de los estudiantes.

3.11.5. Evaluación de los beneficios del estudio y sus destinatarios

. Los hallazgos de este estudio ayudaron a establecer el vínculo entre el acoso escolar y la autoestima, informando a la comunidad educativa y a futuras investigaciones en el ámbito escolar.

3.11.6. Protección de grupos vulnerables

Al tratarse de estudiantes adolescentes, se procuró en todo momento salvaguardar su identidad, autonomía e integridad. Asimismo, se garantizó que no fueran expuestos a ningún tipo de riesgo, respetando sus derechos fundamentales durante todo el proceso investigativo.

3.11.7. Principio de justicia

La aplicación de los instrumentos se realizó de manera equitativa, sin exclusiones ni preferencias, asegurando igualdad de condiciones para todos los estudiantes.

3.11.8. La selección de seres humanos sin discriminación

Se incluyó a los estudiantes de secundaria sin distinción de género, edad o sistema de creencias, respetando la diversidad del grupo.

3.11.9. Los beneficios principales serán para los individuos los conocimientos de la sociedad

El presente estudio permitió evidenciar la situación actual de los estudiantes de secundaria en relación con el Bullying y la autoestima. Esto permitirá la implementación o fortalecimiento de estrategias preventivas y de apoyo emocional por parte del personal docente y directivo, promoviendo una convivencia escolar saludable y el bienestar integral del alumnado.

CAPÍTULO IV

DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS EN TABLAS Y DESCRIPCIÓN

Luego de aplicar los instrumentos de recolección de datos, se obtuvieron los resultados que se muestran a continuación. Estos se presentan en tablas y gráficos, con el fin de responder a los objetivos e hipótesis propuestos en la investigación.

TABLA N° 01

**CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE
MARTORELL FLORES – TACNA, 2025**

Características sociodemográficas	N°	%
Edad		
14	1	0,7
15	26	18,1
16	68	47,2
17	45	31,3
18	3	2,1
20	1	0,7
Sexo		
Masculino	74	51,4
Femenino	70	48,6
Grado		
4to año	74	51,4
5to año	70	48,6
Con quién vive		
Ambos padres	79	54,9
Solo madre	43	29,9
Solo padre	12	8,3
Otros	10	6,9
TOTAL	144	100,0

Fuente: Cuestionario de las características de la muestra de estudio según edad, grado, sección y con quién vive.

Elaborado por: Bach, Castro C.

Descripción:

En la Tabla N° 01 se presentan las características sociodemográficas de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores. En cuanto a la edad, el mayor porcentaje corresponde a los de 16 años con 47,2%, seguido de los de 17 años con 31,3% y los de 15 años con 18,1%. En menor proporción se encuentran los estudiantes de 18 años con 2,1%, y los de 14 y 20 años con 0,7% cada uno.

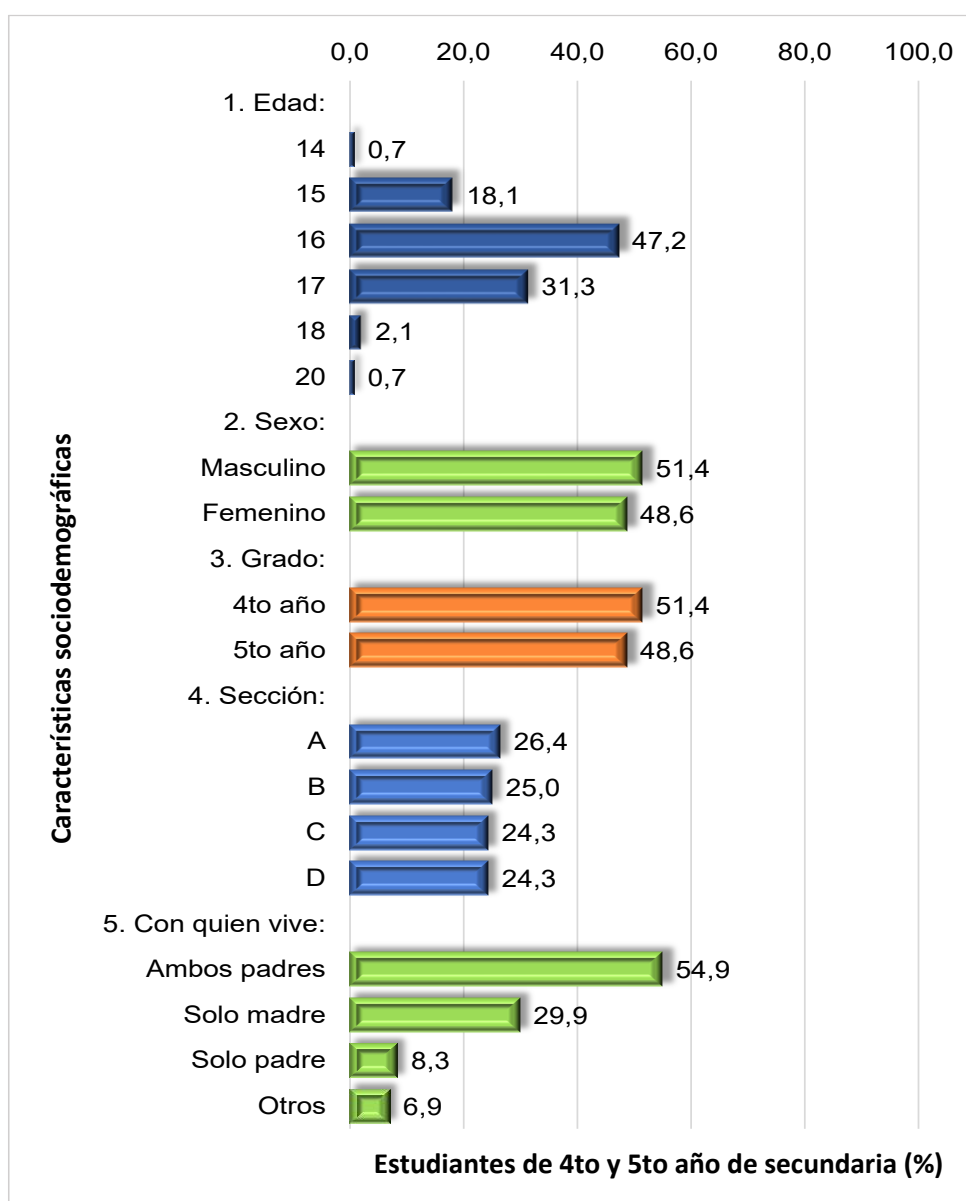
Respecto al sexo, se observa que el 51,4% son varones y el 48,6% mujeres, mostrando una distribución relativamente equitativa entre ambos.

En relación con el grado de estudios, el 51,4% de los estudiantes cursa el 4to año y el 48,6% el 5to año de secundaria, mostrando una distribución bastante equilibrada entre ambos grados.

Finalmente, en relación con la persona con quien viven los estudiantes, se encontró que el 54,9% convive con ambos padres, el 29,9% lo hace únicamente con la madre, el 8,3% vive solo con el padre, y un 6,9% reside con otros familiares o tutores. Estos datos permiten tener una visión general del contexto familiar de los estudiantes encuestados.

GRÁFICO N° 01

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025



Fuente: Tabla N° 01

TABLA N° 02

**NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES
– TACNA, 2025**

Nivel de Bullying	N°	%
Bajo	92	63,9
Moderado	48	33,3
Alto	4	2,8
TOTAL	144	100,0

Fuente: Cuestionario de Acoso Entre Iguales (CAI – CA).

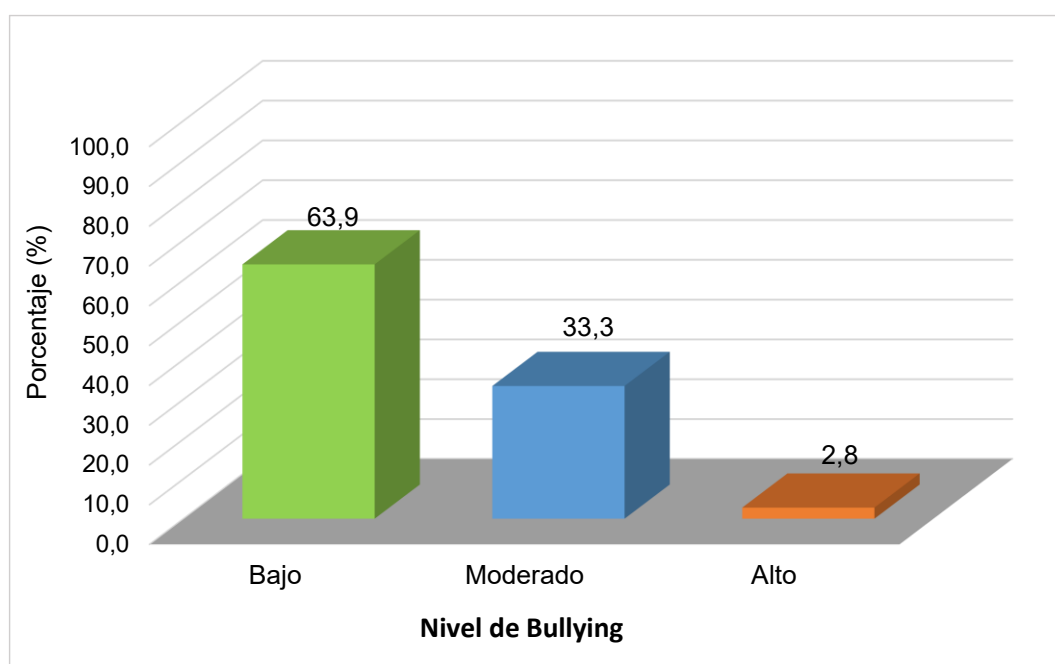
Elaborado: Elaborado por: Magaz, A. Chorot, P. Sandin, B. Santed, M. et al. Modificado por: Bach. Castro, C.

Descripción:

En la Tabla N° 02 se presenta la distribución de los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores respecto al nivel de Bullying. Se evidencia que la mayor proporción corresponde al nivel Bajo con 63,9%, seguido del nivel Moderado con 33,3% y, en menor porcentaje, el nivel Alto con 2,8%.

GRÁFICO N° 02

NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025



Fuente: Tabla N° 02

TABLA N° 03

**NIVEL DE AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES
– TACNA, 2025**

Nivel de autoestima	N°	%
Bajo	37	25,7
Medio	49	34,0
Alto	58	40,3
TOTAL	144	100,0

Fuente: Test de Rosenberg (RSE).

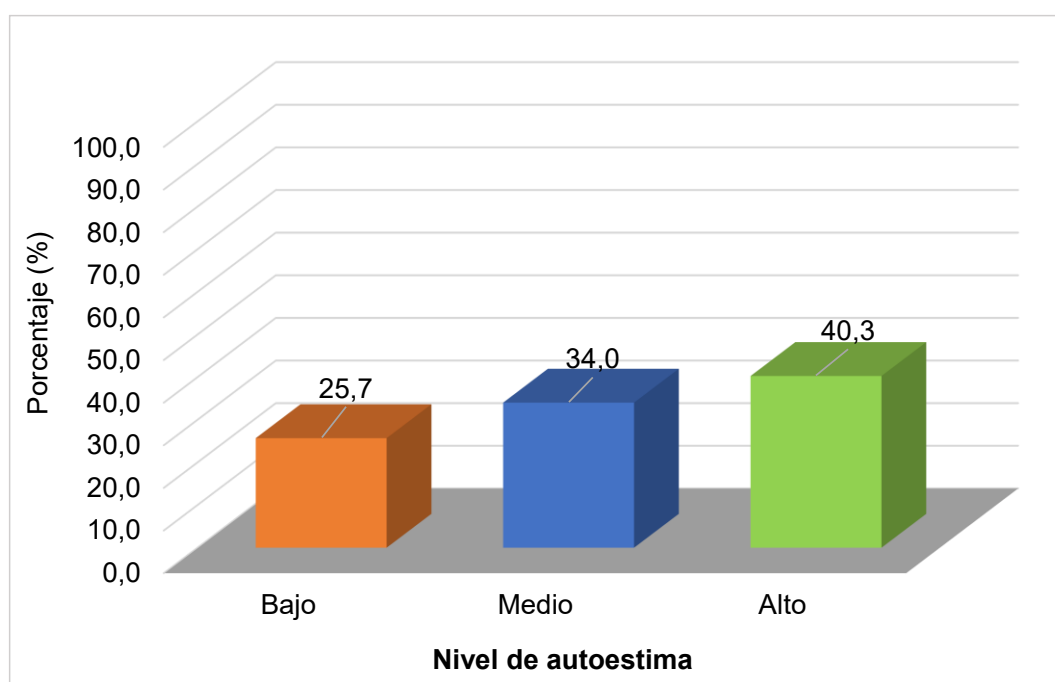
Elaborado: Elaborado por: Rosenberg, M. Modificado por: Bach. Castro, C.

Descripción:

En la Tabla N° 03 se presenta la distribución del nivel de Autoestima en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores. Se observa que la mayor proporción corresponde al nivel Alto con 40,3%, seguido del nivel Medio con 34,0% y, en menor porcentaje, el nivel Bajo con 25,7%.

GRÁFICO N° 03

NIVEL DE AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025



Fuente: Tabla N° 03

TABLA N° 04

**NIVEL DE BULLYING SEGÚN SUS DIMENSIONES EN ESTUDIANTES
DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE
MARTORELL FLORES – TACNA, 2025**

Dimensión Nivel	Agresión física		Agresión verbal		Agresión psicológica		Exclusión social	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	104	72,2	65	45,1	123	85,4	115	79,9
Moderado	34	23,6	62	43,1	19	13,2	26	18,1
Alto	6	4,2	17	11,8	2	1,4	3	2,1
TOTAL	144	100,0	144	100,0	144	100,0	144	100,0

Fuente: Cuestionario de Acoso Entre Iguales (CAI – CA).

Elaborado: Elaborado por: Magaz, A. Chorot, P. Sandin, B. Santed, M. et al. Modificado por: Bach. Castro, C.

Descripción:

En la Tabla N° 04 se presentan los niveles de Bullying según sus dimensiones en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores.

En la dimensión de agresión física, el 72,2% de los estudiantes tienen un nivel Bajo, el 23,6% un nivel Moderado y el 4,2% un nivel Alto.

Para la dimensión de agresión verbal, el 45.1% de los estudiantes (100%) son de nivel Bajo, el 43,1% de nivel Moderado y el 11,8% de nivel

Alto, indicando una mayor presencia de comportamientos verbales que de los físicos.

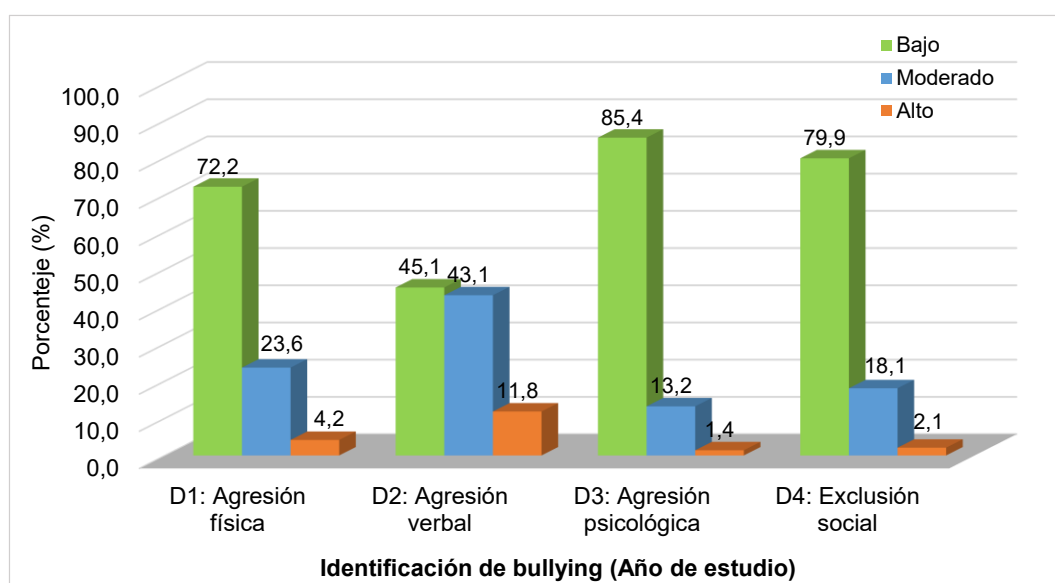
Para la agresión psicológica, de 100% de los estudiantes, el 85,4% eran de nivel Bajo, el 13,2% de nivel Moderado y el 1,4% de nivel Alto.

En la dimensión de exclusión social, entre todos el 100% de los estudiantes, el 79,9% tienen un nivel Bajo, el 18,1% un nivel Moderado y el 2,1% un nivel Alto.

En general, se observa que las dimensiones de agresión física, psicológica y exclusión social presentan predominantemente niveles bajos, mientras que la agresión verbal muestra una distribución más equilibrada entre los niveles bajo y moderado, con una proporción relativamente mayor en el nivel alto respecto a las demás dimensiones.

GRÁFICO N° 04

NIVEL DE BULLYING SEGÚN SUS DIMENSIONES EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025



Fuente: Tabla N° 04

TABLA N° 05

RELACIÓN DEL BULLYING Y LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Nivel de Bullying	Nivel de autoestima						Total	
	Bajo		Medio		Alto			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	12	8,3	31	21,5	49	34,0	92	63,9
Moderado	22	15,3	18	12,5	8	5,6	48	33,3
Alto	3	2,1	0	0,0	1	0,7	4	2,8
Total	37	25,7	49	34,0	58	40,3	144	100,0

Fuente: Cuestionario de Acoso Entre Iguales (CAI – CA) y Test de Rosenberg (RSE).

Elaborado: Elaborado por autores y modificado por: Bach. Castro, C.

Descripción:

En la Tabla N° 05 se presenta la relación entre el nivel de Bullying y el nivel de Autoestima en los estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la I.E. Jorge Martorell Flores.

Del 63,9% de estudiantes que presenta nivel Bajo de Bullying, el 34,0% tiene autoestima Alta, el 21,5% autoestima Media y el 8,3% autoestima Baja.

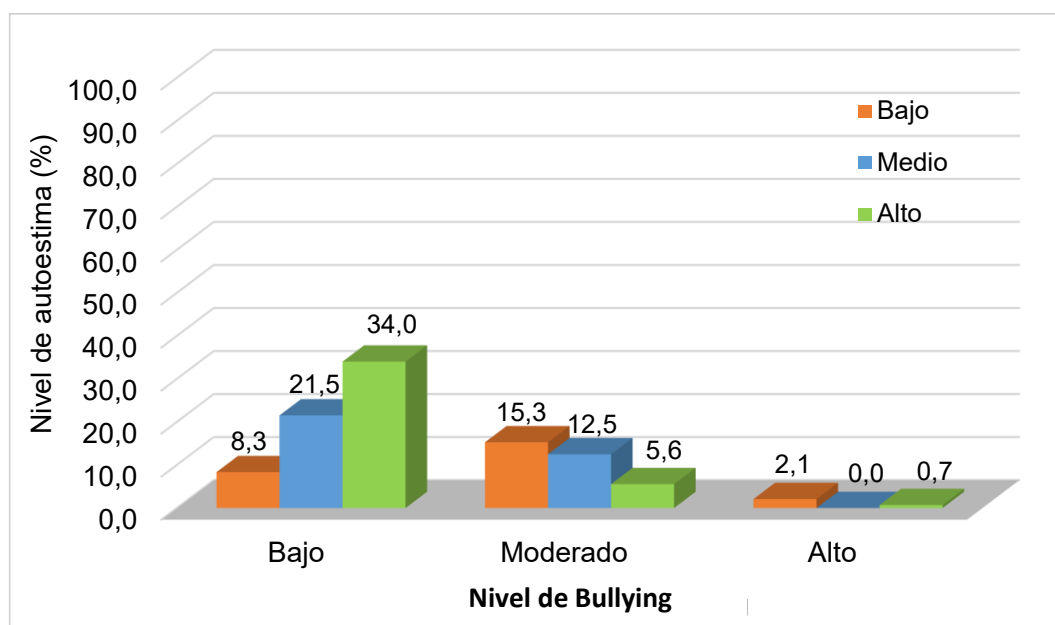
Del 33,3% de estudiantes con nivel Moderado de Bullying, el 15,3% presenta autoestima Baja, el 12,5% autoestima Media y solo el 5,6% autoestima Alta.

Finalmente, del 2,8% de estudiantes con nivel Alto de Bullying, el 2,1% presenta autoestima Baja y el 0,7% autoestima Alta.

Estos resultados permiten advertir que, a medida que aumenta el nivel de Bullying, tiende a disminuir el nivel de autoestima en los estudiantes, observándose la mayor concentración de autoestima alta en los que presentan bajo Bullying.

GRÁFICO N° 05

RELACIÓN DEL BULLYING Y LA AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025



Fuente: Tabla N° 05

4.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Estos hallazgos pueden ayudarnos a notar que en los estudiantes que muestran alto acoso escolar, el grado de alta autoestima tiende a disminuir con el aumento, mientras que en la mayoría de los niveles se mantiene alto en las personas con bajo acoso escolar.

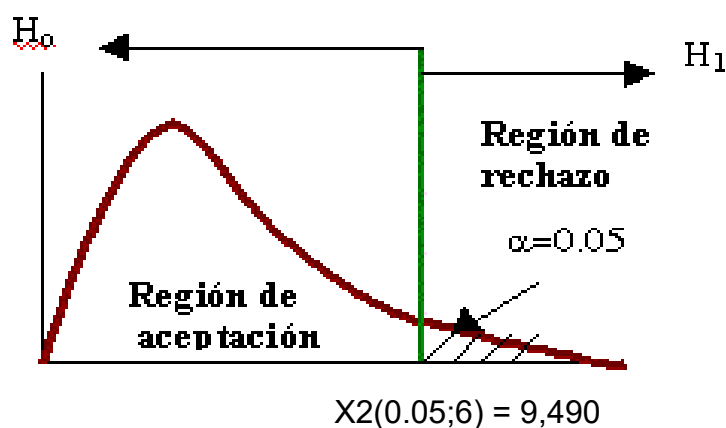
4.2.1. Hipótesis planteada:

H_a : Existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

H_o : No existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

4.2.2. Esquema de prueba

Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$ (5 %).



La totalidad del área bajo la curva representa el 100%, lo cual, en términos de probabilidad, equivale a 1. Comprender esto permite interpretar

adecuadamente la ubicación del valor calculado respecto a la región de rechazo, definida por el nivel de significancia del 5%.

Para la presente investigación, se utilizó la tabla de valores críticos de Chi cuadrado (Ver ANEXO N° 09), en la cual se identificó $X^2_{\text{Tabla}} = 9,490$ como el valor de referencia. Al aplicar la prueba estadística, se obtuvo un valor $X^2_{\text{Calculado}} = 29,351$.

Dado que $X^2_{\text{Calculado}} > X^2_{\text{Tabla}}$, se identifica que el estadístico de prueba se ubica dentro de la región crítica, lo cual indica que existe evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula (H_0) bajo el nivel de significancia previamente establecido.

4.2.3. Estadístico de prueba:

Al evaluar los supuestos necesarios para la aplicación de la prueba Chi cuadrado, se identificó que 3 casillas (33,3%) de la tabla de contingencia presentaban frecuencias esperadas menores a 5. Esto representa más del 20% de las celdas, superando el límite permitido para aplicar esta prueba con validez estadística ($f_i > 20\%$).

Ante esta limitación, se optó por emplear un estadístico alternativo más adecuado en este tipo de condiciones: la prueba exacta de Fisher, la cual resulta apropiada cuando se trabaja con frecuencias esperadas bajas, asegurando así una interpretación más precisa y confiable de los resultados.

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,351 ^a	4	,000
Razón de verosimilitud	30,819	4	,000
Asociación lineal por lineal	25,223	1	,000
N de casos válidos	144		

6 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5.
El recuento mínimo esperado es 0,51.
Fuente: Base de datos en SPSS.

4.2.4. Decisión y conclusión:

Teniendo como referencia el nivel de significancia $\alpha = 0.05$ (5%), se obtuvo mediante la prueba estadística Exacta de Fisher un p-valor = 0.000, el cual es menor que el nivel de significancia establecido. Por tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alterna (H_i), con un nivel de confianza del 95%.

Ha: Existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación sobre Bullying y autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, se procede a su análisis e interpretación. Asimismo, se contrastan con estudios previos, se fundamentan teóricamente y se ofrece una apreciación crítica desde la perspectiva de la investigadora.

En la Tabla N° 01 se observa que la mayoría de los estudiantes tiene 16 años, representando el 47,2%, seguido por aquellos de 17 años con un 31,3%. La distribución por sexo es casi equitativa, con un 51,4% de hombres y un 48,6% de mujeres; asimismo, la proporción entre estudiantes de 4to y 5to año es similar, con un 51,4% y un 48,6%, respectivamente. En cuanto al contexto familiar, destaca que más de la mitad, el 54,9%, convive con ambos padres.

Estos resultados se asemejan a los reportados por **Cuyo, X.** (20), quien también analizó variables sociodemográficas como edad, sexo y grado académico. En su estudio predominaron los adolescentes entre 15 y 17 años con un 52,94% y, en cuanto al sexo, el femenino representó el 52,94% frente al 47,6% masculino, lo cual guarda cierta similitud con los hallazgos de la presente investigación, especialmente en lo que respecta al rango de edades.

La relevancia de estos hallazgos se comprende al situarlos en la adolescencia, etapa clave para el desarrollo de la identidad y la autoestima, según Erikson. Según Maslow, en este período las necesidades sociales y de estima son fundamentales; la edad, el sexo y el contexto familiar pueden

favorecer o dificultar su satisfacción, afectando la forma en que los estudiantes perciben y afrontan el Bullying. (44) (21)

Desde una apreciación crítica, incorporar la perspectiva de Maslow permite entender cómo la satisfacción de necesidades básicas y de reconocimiento influye en la autoestima y en la vulnerabilidad frente al Bullying, proporcionando un marco claro para interpretar los resultados. Asimismo, desde la teoría de Virginia Henderson, se reconoce que el bienestar integral del individuo depende de la satisfacción de diversas necesidades humanas, entre ellas aquellas vinculadas a la interacción social y al desarrollo personal, aspectos que también se relacionan con la dinámica escolar y la percepción de sí mismo. (45)

En la Tabla N°02 se presenta la distribución de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores respecto al nivel de Bullying. Se evidencia que la mayor proporción corresponde al nivel Bajo con 63,9 %, seguido del nivel Moderado con 33,3 % y, en menor porcentaje, el nivel Alto con 2,8 %. Entre los ítems, los que obtuvieron mayor promedio fueron el 12, "Me han gritado", y el 24, "Me han dejado de hablar", reflejando que las formas más frecuentes de Bullying son el maltrato verbal y la exclusión social.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de **Lopez, F.** (18), quien reportó que el 78 % de los estudiantes presentó Bullying Leve y el 20 % Moderado, confirmando la predominancia de formas leves de acoso escolar. Asimismo, **Cuyo, X.** (20) reportó predominio de Bullying Bajo con 60,59 %, seguido de Medio con 37,65 % y Alto con 1,76 %, reflejando un patrón similar al de la presente investigación.

En contraste, estudios como el de **García, C. Pachas, K.** (16) encontraron que la mayoría de los estudiantes presentó Bullying Moderado con 74,3%, evidenciando mayor exposición al acoso en comparación con la población de Tacna. De manera similar, **Ticona, E.** (19) identificó que el 63,6% de los adolescentes presentó riesgo Medio y un 12,7% riesgo Alto, cifras superiores a las de esta investigación, aunque en ambos casos los niveles más agresivos fueron minoritarios.

Desde el fundamento teórico, según Maslow, la satisfacción de necesidades sociales y de estima es esencial durante la adolescencia. El Bullying, incluso en niveles bajos, puede obstaculizar la percepción de aceptación, el sentido de pertenencia y la autoestima de los estudiantes, afectando su bienestar emocional y desarrollo personal. Las conductas más frecuentes, como gritar o excluir, impactan directamente en la capacidad de los adolescentes para sentirse valorados y seguros dentro del entorno escolar.

Desde una apreciación crítica, aunque predominen los niveles bajos de Bullying, la identificación de los ítems con mayor frecuencia permite priorizar la intervención en las formas más comunes de acoso. Incorporar la perspectiva de Maslow facilita comprender cómo la satisfacción de necesidades sociales y de reconocimiento puede proteger la autoestima y reducir la vulnerabilidad frente al Bullying, ofreciendo un marco útil para el diseño de estrategias preventivas y de apoyo emocional que promuevan la comunicación asertiva y la expresión de sentimientos. Desde la teoría de Virginia Henderson, esta dimensión se vincula con la necesidad de comunicarse con los demás, la cual resulta fundamental para fortalecer las relaciones interpersonales y el bienestar emocional, aspectos que Enfermería debe fomentar mediante intervenciones educativas y de acompañamiento. (45)

En la Tabla N°03 se observa que el nivel de autoestima Alto predomina en los estudiantes con 40,3 % del total. Le sigue el nivel Medio con 34,0% y el nivel Bajo se presenta en menor proporción, con 25,7%. Entre los ítems, los que obtuvieron menor puntaje fueron el 8, "Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a", y el 10, "Hay momentos en los que creo que no soy buena persona", reflejando áreas de vulnerabilidad en la autopercepción de algunos adolescentes.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de **Guijarro, C.** (13), quien reportó que los niveles Medio y Alto de autoestima fueron los más frecuentes, con predominancia del nivel Medio, evidenciando perfiles similares de autopercepción relativamente positiva en distintos contextos escolares. Asimismo, **Alvarez, G. Guerrero, M. Algarin, S. et al.** (14) encontraron que el 65,7 % de adolescentes presentó niveles normales de autoestima, cifra superior a la de la presente investigación, aunque ambos estudios coinciden en que la baja autoestima afecta a una minoría.

En contraste, **Chamba, S.** (15) identificó que un 40% de estudiantes presentaban autoestima baja, porcentaje superior al 25,7% encontrado en esta investigación, mientras **García, C. Pachas, K.** (16) reportaron niveles predominantemente Bajos y Medios de autoestima, reflejando una percepción menos favorable, probablemente influida por mayor exposición a situaciones de Bullying.

De manera similar, **Chuquicusma, L.** (17) mostró que el 59,7% de estudiantes tenían autoestima media y solo un 30% alta, mientras que en la presente investigación el 40,3% se ubicó en el nivel Alto, sugiriendo un entorno más positivo en la población estudiada. Por su parte, **Lopez, F.** (18) reportó que el 35% de estudiantes presentaban autoestima media y el 33% autoestima alta, porcentajes similares, pero ligeramente menores respecto

a los resultados actuales, lo que indica que la autopercepción global de los estudiantes analizados es relativamente favorable.

Desde el fundamento teórico, según Maslow, la autoestima forma parte de las necesidades de estima, fundamentales para que los adolescentes desarrollen autoconfianza, sentido de competencia y reconocimiento social. La prevalencia de niveles medios y altos de autoestima en esta investigación indica que la mayoría de los estudiantes logra satisfacer parcialmente estas necesidades, mientras que los ítems con menor puntaje señalan áreas donde la satisfacción de la estima aún es vulnerable, lo que podría afectar su bienestar emocional y desarrollo personal.

Desde una apreciación crítica, aunque la mayoría de estudiantes mantiene una autoestima favorable, la identificación de los ítems con menor puntaje permite focalizar intervenciones en aspectos específicos de autoconfianza y autorrespeto. Integrar la perspectiva de Maslow evidencia que fortalecer las necesidades de estima en la escuela contribuye a la resiliencia frente al Bullying, favorece la construcción de una identidad positiva y promueve un entorno educativo seguro y emocionalmente saludable. Desde el enfoque de Enfermería y según Virginia Henderson, este proceso se relaciona con la necesidad de realizarse y desarrollarse, la cual impulsa al individuo a alcanzar su máximo potencial. En este sentido, la enfermera escolar puede implementar estrategias de fortalecimiento personal, reconocimiento de logros y acompañamiento emocional que promuevan la autorrealización y el bienestar integral de los estudiantes.

(45)

En la Tabla N° 04 se presenta la distribución de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores respecto al

nivel de Bullying según sus dimensiones. La agresión física predominó en nivel Bajo con 72,2%, seguida del nivel Moderado con 23,6% y del Alto con 4,2 %. Por su parte, la agresión verbal mostró una distribución más equilibrada, con 45,1 % en nivel Bajo, 43,1% en Moderado y 11,8% en Alto. En la agresión psicológica y la exclusión social predominaron los niveles bajos con 85,4% y 79,9%, respectivamente, siendo los niveles moderado y alto menores en ambas dimensiones. En general, se observa que la mayoría de los estudiantes presenta bajos niveles de agresión física, psicológica y exclusión social, mientras que la agresión verbal es la dimensión con mayor presencia de conductas moderadas y altas.

Estos resultados coinciden con los hallazgos de **Guijarro, C.** (13), quien señaló que la victimización relacional predominó sobre la física, siendo esta última la menos frecuente. De manera similar, en esta investigación la agresión verbal mostró mayor presencia en niveles moderado y alto, mientras que la agresión física, psicológica y la exclusión social se ubicaron mayoritariamente en niveles bajos. Respecto al estudio de **Chamba, S.** (15) el 60 % de los estudiantes manifestó haber sufrido Bullying, identificándose insultos en 50 %, agresiones físicas en 36,67 % y violencia psicológica en 13 %. Aunque en Chamba las formas más graves fueron más frecuentes, ambos estudios muestran que la agresión verbal es la dimensión predominante, evidenciando la persistencia del fenómeno en las aulas.

Por su parte, **Chuquicusma, L.** (17) encontró que el nivel promedio de Bullying fue del 54,8 %, pero algunas dimensiones específicas como desprecio y ridiculización alcanzaron niveles elevados, llegando al 100 %. Esto sugiere que, aunque la prevalencia general fue menor en la población de esta investigación, ciertas formas indirectas o emocionales de agresión se mantienen relevantes y requieren atención.

Desde el fundamento teórico, la teoría de Maslow permite interpretar estos hallazgos al vincular la agresión verbal y la exclusión social con la satisfacción de las necesidades sociales y de estima. Las conductas de acoso que afectan la pertenencia y el reconocimiento pueden interferir en la construcción de la autoestima y en la integración social del adolescente. Los resultados indican que, aunque la agresión física es poco frecuente, la violencia verbal y la exclusión social obstaculizan la satisfacción de necesidades esenciales para el bienestar emocional y social.

Desde una apreciación crítica, la mayor presencia de agresión verbal refleja que, incluso cuando las formas más graves de Bullying son minoritarias, su impacto sobre la autoestima y la interacción social es considerable. Considerar la perspectiva de Maslow permite identificar áreas donde se requiere intervención, fomentando entornos escolares seguros que promuevan la satisfacción de las necesidades de pertenencia y estima, fortaleciendo la resiliencia emocional y el desarrollo personal de los estudiantes.

En la Tabla N°05 se presenta la relación entre el nivel de Bullying y el nivel de Autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores. Del 63,9% de estudiantes que presentan nivel Bajo de Bullying, el 34 % muestra autoestima Alta y el 21,5% autoestima Media. En el nivel Moderado de Bullying, la mayor proporción corresponde a autoestima baja con 15,3%, mientras que la Alta representa 5,6%. Finalmente, en el nivel alto de Bullying se observa principalmente autoestima Baja con 2,1% y, en menor medida, autoestima alta con 0,7 %. Estos resultados evidencian que a medida que aumenta el nivel de Bullying, tiende a disminuir el nivel de autoestima en los estudiantes.

Estos hallazgos coinciden con **Guijarro, C.** (13) quien reportó una relación negativa y significativa entre Bullying y autoestima, así como con **Alvarez, G. Guerrero, M. Algarin, S. et al.** (14), aunque con una correlación más débil. De manera similar, **Chamba, S.** (15), **García, C. Pachas, K.** (16), **Chuquicusma, L.** (17), **Lopez, F.** (18) y **Ticona, E.** (19) evidenciaron que mayor exposición al Bullying se asocia con niveles más bajos de autoestima, mientras que menor Bullying se vincula con mayor autopercepción positiva. Por otro lado, algunos estudios presentan diferencias en la intensidad o en la multidimensionalidad del Bullying, reflejando la diversidad de contextos escolares y experiencias individuales.

Desde el fundamento teórico, la teoría de Maslow permite interpretar estos resultados al relacionar la disminución de la autoestima con la insatisfacción de las necesidades de estima y pertenencia. La experiencia de Bullying afecta la valoración personal y la percepción de aceptación social, obstaculizando la satisfacción de estas necesidades y limitando el desarrollo emocional y social de los estudiantes. Por ello, la presencia de Bullying puede generar vulnerabilidad emocional, dificultando la construcción de una autoestima saludable.

Desde una apreciación crítica, la relación inversa observada subraya la importancia de diseñar estrategias escolares que promuevan entornos seguros y de apoyo, favoreciendo la satisfacción de necesidades sociales y de estima, según Maslow. Estas intervenciones no solo mitigan los efectos del acoso, sino que también fortalecen la autovaloración y el bienestar integral de los adolescentes, fomentando un desarrollo personal equilibrado y resiliente frente a situaciones de Bullying.

Desde la perspectiva de Virginia Henderson, la problemática del Bullying se relaciona con la necesidad de realizarse y desarrollarse, la cual

implica ayudar al individuo a alcanzar su máximo potencial y mantener su equilibrio físico, emocional y social. En este contexto, la enfermera escolar cumple un rol fundamental al promover el bienestar integral del estudiante, favoreciendo la satisfacción de necesidades humanas básicas afectadas por el acoso, como la comunicación, la seguridad y la pertenencia.

De acuerdo con la Ley N.º 31317, que incorpora al profesional de enfermería en las instituciones educativas, su función principal se orienta a la prevención y promoción de la salud de los estudiantes y de toda la comunidad educativa. En casos de Bullying, esto implica identificar factores de riesgo, detectar tempranamente signos de maltrato, brindar orientación y acompañamiento emocional, así como coordinar acciones con docentes y familias para fomentar entornos seguros y de respeto. (10)

Asimismo, según la Norma Técnica de Salud para la Atención Integral del Adolescente, la enfermera tiene la responsabilidad de velar por la salud mental y emocional de los escolares, promoviendo habilidades sociales, afrontamiento positivo y convivencia pacífica. Desde la mirada de Henderson, estas acciones contribuyen al desarrollo integral del estudiante, fortaleciendo su autoestima, autonomía y sentido de pertenencia dentro de un entorno escolar saludable y libre de violencia. (46)

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Con base en el análisis estadístico de los datos recopilados y de acuerdo con los objetivos planteados, se extraen las siguientes conclusiones:

Existe una relación estadísticamente significativa entre el Bullying y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. Según la prueba exacta de Fisher, se obtuvo un valor $p = 0.000$ ($p < 0.05$), lo que permitió rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, concluyendo que a mayor presencia de Bullying, menor es el nivel de autoestima.

Las características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores evidencian que la mayoría se ubicó entre los 16 y 17 años de edad, con una distribución equilibrada entre varones y mujeres y una mayor proporción de estudiantes que convivían con ambos padres.

El nivel de Bullying predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores fue el Bajo (63,9 %), seguido del nivel Moderado (33,3 %) y, en menor proporción, el nivel Alto (2,8 %).

El nivel de autoestima predominante en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores fue el Alto (40,3 %), seguido de nivel Medio (34,0 %) y nivel Bajo (25,7 %).

Dentro de las dimensiones del Bullying, en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores, las agresiones físicas, psicológicas y la exclusión social se presentaron mayoritariamente en niveles bajos. Sin embargo, la agresión verbal mostró mayor frecuencia en niveles medio y alto en comparación con las otras dimensiones.

5.2. RECOMENDACIONES

A la Institución Educativa. Se recomienda implementar un programa integral de prevención e intervención frente al Bullying, orientado a fortalecer la autoestima y proteger el bienestar emocional de los estudiantes, considerando la relación estadísticamente significativa encontrada entre ambas variables. Asimismo, se sugiere reforzar las normas de convivencia escolar y promover una cultura institucional basada en el respeto, la empatía y la inclusión. Dado que la institución no cuenta con enfermera escolar, se recomienda establecer coordinación permanente con el centro de salud más cercano, a fin de incorporar acciones contempladas en el Paquete de Atención Integral del Adolescente, especialmente en promoción de la salud mental, prevención de violencia y fortalecimiento de factores protectores.

Al equipo de Tutoría y Psicología. Se recomienda diseñar e implementar actividades preventivas y formativas diferenciadas según la edad y etapa escolar, priorizando a los estudiantes con niveles medios y bajos de autoestima. Asimismo, desarrollar talleres de comunicación asertiva, manejo emocional y resolución de conflictos, considerando que la agresión verbal presentó mayor frecuencia. Se sugiere también fomentar espacios de expresión, reconocimiento y participación estudiantil, así como involucrar activamente a las familias en el fortalecimiento de habilidades socioemocionales y la prevención del Bullying.

A los Docentes Tutores y Personal Administrativo. Se recomienda fortalecer la supervisión y el seguimiento de las normas de convivencia escolar, así como capacitarse de manera continua en la detección temprana de situaciones de riesgo. El docente tutor debe asumir un rol activo en la identificación oportuna de conductas de acoso y en la

derivación adecuada al área correspondiente, promoviendo un ambiente seguro dentro del aula. Asimismo, se sugiere desarrollar reuniones informativas con padres de familia para reforzar valores de respeto y convivencia saludable.

Al Profesional de Enfermería. En caso de incorporarse una enfermera escolar o mediante coordinación con el establecimiento de salud, se recomienda que este profesional asuma un rol activo en la promoción de la salud mental y emocional, conforme al Paquete de Atención Integral del Adolescente. Entre sus funciones se incluyen: Realizar tamizajes y detección temprana de factores de riesgo psicosocial. Brindar consejería individual en autoestima, manejo emocional y prevención de violencia. Desarrollar sesiones educativas sobre habilidades sociales, comunicación asertiva y cultura de paz. Coordinar con psicología y docentes el seguimiento de estudiantes en situación de vulnerabilidad. Y promover la participación de las familias en acciones preventivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. UNESCO. Entornos de aprendizaje seguros: Prevención y tratamiento de la violencia en la escuela y sus alrededores. [Online]; 2023. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/health-education/safe-learning-environments#:~:text=Cada%20mes%2C%20uno%20de%20cada,un o%20de%20cada%20diez%20ni%C3%B1os>.
2. Bullying Sin Fronteras. Estadísticas Mundiales de Bullying 2023. [Online]; 2023. Disponible en: <https://bullyingsinfronteras.blogspot.com/2023/04/estadisticas-mundiales-de-bullying.html>.
3. Ministerio de Educación. Boletín SíSeVe en cifras. [Online]. Lima; 2023.. Disponible en: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9786/Bolet%c3%adn%20S%c3%adseVe%20en%20cifras.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
4. El Peruano. El Acoso Escolar. [Online].; 2024.. Disponible en: <https://www.elperuano.pe/noticia/242804-el-acoso-escolar>.
5. Pueblo Dd. En reunión con autoridades de Tacna evaluamos acciones ante incremento de casos de violencia escolar. [Online].; 2023.. Disponible en: <https://www.defensoria.gob.pe/actividades/en-reunion-con-autoridades-de-tacna-evaluamos-acciones-ante-incremento-de-casos-de-violencia-escolar/>.

6. Plataforma del Estado Peruano. Ley N.° 29719. [Online]; 2011. Disponible en: <https://www.gob.pe/institucion/congreso-de-la-republica/normas-legales/118447-29719>.
7. Plataforma del Estado Peruano. Ley general de educación. [Online]; 2003. Disponible en: https://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf.
8. Plataforma del Estado Peruano. Aprueba el Nuevo Código de los Niños y Adolescentes. [Online]; 2000. Disponible en: <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/nuevo-codigo-ninos-adolescentes.pdf>.
9. Plataforma del Estado Peruano. Convención sobre los derechos del niño. [Online]; 1990. Disponible en: https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dga/Convencion_sobre_los_Derechos_del_Nino.pdf.
10. El Peruano. Ley que incorpora al profesional en enfermería en la comunidad educativa. [Online]; 2021. Disponible en: <https://busquedas.elperuano.pe/dispositivo/NL/1976876-2>.
11. Gobierno de México. Secretaría de Educación Pública. Acoso Escolar, qué es y cómo identificarlo. [Online]; 2017. Disponible en: <https://www.gob.mx/sep/articulos/acoso-escolar-que-es-y-como-identificarlo#:~:text=El%20Acoso%20Escolar%20es%20un,contacto%20f%C3%ADsico%20o%20manipulaci%C3%B3n%20psicol%C3%B3gica>.
12. Asenjo M. La Autoestima. [Online]; 2021. Disponible en: <https://ponspsicologia.com/blog/la-autoestima/>.

13. Guijarro C. Autoestima y factores de bullying en estudiantes de bachillerato de la provincia de Chimborazo. [Online].; 2021.. Disponible en:
<https://eugenioespejo.unach.edu.ec/index.php/EE/article/view/383>.
14. Álvares G, Guerrero M, Algarín S, Zamudio R, Sánchez N. Relación entre bullying, cyberbullying y autoestima: prevalencia y factores asociados en adolescentes de Colombia. [Online].; 2022.. Disponible en: <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n38/2145-9444-zop-38-88.pdf>.
15. Chamba S. Autoestima y bullying escolar en los estudiantes de Décimos EGB de la Unidad Educativa Adolfo Valarezo de la ciudad de Loja período 2022- 2023. [Online].; 2023.. Disponible en: <https://dspace.unl.edu.ec/items/482f9611-a5e2-4d74-8e85-2d7186d86977>.
16. García C, Pachas K. Bullying y Autoestima en estudiantes de nivel secundaria de 1°y 2° de una institución educativa pública de Piura, 2022. [Online].; 2022.. Disponible en: <https://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/20.500.14441/3146>.
17. Chuquicusma L. Acoso escolar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima – Sur. [Online]; 2024. Disponible en: <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/3621>.
18. Lopez F. Bullying y autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Secundaria San José, Puno - 2023. [Online].; 2023.. Disponible en: <https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/22850>.

19. Ticona E. Revista Investigación e Innovación. [Online]; 2021. Disponible en: <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/iirce/article/view/1136>.
20. Cuyo X. Bullying y su relación con el nivel de autoestima en adolescentes de la I.E. José Rosa Ara, Tacna – 2024. [Online]; 2024. Disponible en: <https://repositorio.unjbg.edu.pe/items/78f19ab6-be1b-47d6-8756-773df62c7974>.
21. García J. Psicología y mente. [Online]; 2025. Disponible en: <https://psicologiaymente.com/psicologia/piramide-de-maslow>.
22. Olweus D. Bullying at School: What We Know and What We Can Do Oxford, Reino Unido y Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos: Blackwell Publishing; 1993.
23. Universidad de Piura. Instituto de Ciencias para la Familia. El “bullying”, reflejo de la ausencia de amor en la familia. [Online].; 2022.. Disponible en: <https://www.udep.edu.pe/hoy/2022/07/bullying-reflejo-de-ausencia-de-amor-en-familia/>.
24. UNESCO. Definir el acoso en la escuela y sus implicaciones para la educación, los docentes y los educandos. [Online]; 2023. Disponible en: <https://www.unesco.org/es/articles/definir-el-acoso-en-la-escuela-y-sus-implicaciones-para-la-educacion-los-docentes-y-los-educandos>.
25. Plataforma del Estado Peruano. ¿Qué es el bullying? [Online]; 2024. Disponible en: <https://www.gob.pe/23876>.
26. Cano M, Vargas J. Actores del acoso escolar. [Online].; 2018.. Disponible en:

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0122-06672018000100011#:~:text=Los%20agresores%20generalmente%20buscan%20el,activo%20negativo%2C%20proactivo%20o%20neutro

27. UNESCO. Causas y consecuencias del bullying o acoso escolar. [Online]; 2023. Disponible en: <https://www.unicef.es/blog/educacion/acoso-escolar>.
28. Carhuas G, Cáceres V, Salvatierra Á. Causas, efectos y prevención del bullying escolar en niños y adolescentes. [Online]; 2023. Disponible en: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2616-79642023000301319#:~:text=De%20acuerdo%20a%20la%20revisi%C3%B3n,%2C%20psicol%C3%B3gica%20y%20Fo%20social.
29. Smith PK, Sharp S. School Bullying: Insights and Perspectives: Routledge; 1994.
30. Boulton MJ, Smith PK. "The Role of Peer Relationships in the Development of Bullying Behaviour". In School Bullying: Insights and Perspectives: Routledge; 1994.
31. Hawker DSJ, Boulton MJ. "Twenty Years' Research on Peer Victimization and Psychological Distress in Schoolchildren: A Meta-Analysis". Aggression and Violent Behavior; 2000.
32. Wikipedia. Acoso escolar. [Online]; 2025. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/School_bullying?utm_source=chatgpt.com.

33. Antares Psicología. La autoestima en la historia de la Psicología. [Online]; 2021. Disponible en: <https://antarespsicologia.es/historia-autoestima/>.
34. Rojas C, Zegers B, Förster C. La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. [Online]; 2009. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872009000600009#:~:text=Rosenberg5%20entiende%20la%20autoestima,usa%20con%20otros%20grupos%20etarios.
35. León D. La autoestima en los adolescentes de centros educativos: Revisión teórica. [Online]; 2024. Disponible en: <https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v5n12/2665-0398-auvir-5-12-e288.pdf>.
36. Scielo. La escala de autoestima de Rosenberg: Validación para Chile en una muestra de jóvenes adultos, adultos y adultos mayores. [Online]; 2009. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872009000600009.
37. Gabinet Psicológic Mataró. El autoconcepto. [Online]; 2025. Disponible en: <https://gabinetpsicologicmataro.com/el-autoconcepto/>.
38. Psicoglobal. Tipos de autoestima. [Online]; 2023. Disponible en: <https://www.psicoglobal.com/blog/tipos-autoestima>.
39. Plataforma del Estado Peruano. Cursos impartidos en la educación secundaria. [Online]; 2025. Disponible en: <https://www.gob.pe/23330-cursos-impartidos-en-la-educacion-secundaria>.

40. Sánchez F. Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. [Online]; 2019. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162019000100008.
41. Colecciones Digitales UDLAP. CAPÍTULO IV METODOLOGÍA. [Online]. Disponible en: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lcp/texson_a_gg/capitulo4.pdf.
42. Instituto de Estudios Superiores Spenta México. El Método de la Investigación. [Online].; 2014.. Disponible en: <http://www.spentamexico.org/v9-n3/A17.9%283%29195-204.pdf>.
43. Marroquín R. Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación. [Online]. Acceso Octubre de 2025 de. Disponible en: <https://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESSION-4-Confiabilidad%20y%20Validez%20de%20Instrumentos%20de%20investigacion.pdf>.
44. Erikson E. Identidad, juventud y crisis. Madrid: Ediciones Paidós; 1968.
45. Hernández C. El modelo de Virginia Henderson en la práctica de enfermería. [Online].; 2015.. Disponible en: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/17711/TFG-H439.pdf>.
46. MINSA. Norma técnica de salud para la atención integral de salud de adolescentes. [Online].; 2019.. Disponible en: <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1226897/494220200811-2899800-1s1nbfk.pdf?v=1597184380>.

ANEXOS

ANEXO N° 01	Tamaño de muestra
ANEXO N° 02	Muestreo o selección de la muestra
ANEXO N° 03	Instrumento de recolección de datos: Variable independiente
ANEXO N° 04	Instrumento de recolección de datos: Variable dependiente
ANEXO N° 05	Validez del instrumento
ANEXO N° 06	Confiabilidad del instrumento
ANEXO N° 07	Permisos respectivos
ANEXO N° 08	Consentimiento Informado
ANEXO N° 09	Prueba de Hipótesis
ANEXO N° 10	Matriz de Consistencia

ANEXO N° 01

TAMAÑO DE MUESTRA

Para establecer el tamaño de la muestra se aplicó la siguiente fórmula:

Fórmula para poblaciones finitas

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{E^2 \cdot (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Donde:

n:	Muestra
N (tamaño de la población):	229 estudiantes
Z (nivel de confianza del 95%):	1,96
p (proporción estimada de población):	0,5
E (margen de error del 5%):	0,05

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$n = \frac{229 \cdot (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1-0.5)}{(0.05)^2 \cdot (229-1) + (1.96)^2 \cdot 0.5 \cdot (1-0.5)}$$

$$n \approx 143.5$$

Por lo tanto, redondeando hacia arriba para asegurar que la muestra sea adecuada, se necesitaría una muestra de **144 estudiantes** de 4to y 5to de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores.

ANEXO N° 02
MUESTREO O SELECCIÓN DE LA MUESTRA

El muestreo se llevó a cabo aplicando un muestreo probabilístico estratificado.

Grado	Sección	N° alumnos	Estratos	%
4°	A	30	19	13,1
4°	B	30	19	13,1
4°	C	29	18	12,7
4°	D	29	18	12,7
5°	A	29	18	12,7
5°	B	28	18	12,2
5°	C	27	17	11,8
5°	D	27	17	11,8
TOTAL		229	144	100

ANEXO N° 03
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
VARIABLE INDEPENDIENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

Edad: _____ **Sexo:** Femenino () Masculino ()
Grado: 4to () 5to () **Sección:** A () B () C () D ()
¿Con quién vives?: Ambos padres () Solo padre () Solo madre ()
 Otros (): _____

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de frases sobre comportamientos que otros estudiantes del colegio pueden tener hacia ti. Tu tarea es marcar con una **X** el cuadro que indique lo que has experimentado durante este año. A cada pregunta, selecciona una única respuesta.

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Me han dado cocachos, puñetazos, patadas o golpes			
2	Me han empujado			
3	Me han pellizcado			
4	Me han jalado del cabello			
5	Me han amenazado con pegarme			
6	Han escondido mis cosas			
7	Han roto mis cosas			
8	Han robado mis cosas			
9	Me han insultado			

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
10	Me han llamado con un apodo o nombre que no me gusta			
11	Me han mandado a callar o me han impedido hablar			
12	Me han gritado			
13	Se han reído de mí cuando me he equivocado			
14	Me han despreciado delante de otros			
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero			
16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero			
17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí			
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí			
19	Me han obligado a hacer cosas que considero que están mal			
20	Me han impedido jugar con ellos/ellas			
21	Me han mentido para que no vaya con ellos/ellas			
22	Me han excluido de trabajos en grupo			
23	No han querido sentarse conmigo			
24	Me han dejado de hablar			
25	Les han dicho a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo			
26	Les han prohibido a otros que jueguen conmigo			
27	Me han impedido jugar con otros			
Fuente: Cuestionario de Acoso Entre Iguales (CAI – CA). Elaborado por: Magaz, A. Chorot, P. Sandin, B. Santed, M. et al. Modificado por: Bach. Castro, C.				

¡GRACIAS POR TU APOYO!

ANEXO N° 3.1
CÁLCULO DE LA ESCALA DEL INSTRUMENTO

CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1	Me han dado cocachos, puñetazos, patadas o golpes	1	2	3
2	Me han empujado	1	2	3
3	Me han pellizcado	1	2	3
4	Me han jalado del cabello	1	2	3
5	Me han amenazado con pegarme	1	2	3
6	Han escondido mis cosas	1	2	3
7	Han roto mis cosas	1	2	3
8	Han robado mis cosas	1	2	3
9	Me han insultado	1	2	3
10	Me han llamado con un apodo o nombre que no me gusta	1	2	3
11	Me han mandado a callar o me han impedido hablar	1	2	3
12	Me han gritado	1	2	3
13	Se han reído de mí cuando me he equivocado	1	2	3
14	Me han despreciado delante de otros	1	2	3
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero	1	2	3
16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero	1	2	3

17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí	1	2	3
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3
19	Me han obligado a hacer cosas que considero que están mal	1	2	3
20	Me han impedido jugar con ellos/ellas	1	2	3
21	Me han mentido para que no vaya con ellos/ellas	1	2	3
22	Me han excluido de trabajos en grupo	1	2	3
23	No han querido sentarse conmigo	1	2	3
24	Me han dejado de hablar	1	2	3
25	Les han dicho a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo	1	2	3
26	Les han prohibido a otros que jueguen conmigo	1	2	3
27	Me han impedido jugar con otros	1	2	3
Fuente: Cuestionario de Acoso Entre Iguales (CAI – CA). Elaborado por: Magaz, A. Chorot, P. Sandin, B. Santed, M. et al. Modificado por: Bach. Castro, C.				

ANEXO N° 04
INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:
VARIABLE DEPENDIENTE



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
 ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TEST DE ROSENBERG (RSE)

Edad: _____

Sexo: Femenino () Masculino ()

Grado: 4to () 5to ()

Sección: A () B () C () D ()

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de frases sobre cómo te sientes acerca de ti mismo/a. Por favor, lee cada frase y marca con una **X**, según lo siguiente:

A : Muy de acuerdo

B : De acuerdo

C : En desacuerdo

D : Muy en desacuerdo

		A	B	C	D
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás				
2	Estoy seguro/a de que tengo cualidades buenas.				
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas.				
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a				
5	En general, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a				
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a				
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a				
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a				
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil				

10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona				
Fuente: Test de Rosenberg (RSE). Elaborado por: Rosenberg, M. Modificado por: Bach. Castro, C.					

¡GRACIAS POR TU APOYO!

ANEXO N° 4.1
CÁLCULO DE LA ESCALA DEL INSTRUMENTO

TEST DE ROSENBERG (RSE)

		A	B	C	D
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás	4	3	2	1
2	Estoy seguro/a de que tengo cualidades buenas.	4	3	2	1
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas.	4	3	2	1
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a	4	3	2	1
5	En general, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a	4	3	2	1
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a	1	2	3	4
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a	1	2	3	4
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a	1	2	3	4
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil	1	2	3	4
10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona	1	2	3	4
Fuente: Test de Rosenberg (RSE). Elaborado por: Rosenberg, M. Modificado por: Bach. Castro, C.					

ANEXO N° 05

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

ANEXO N° 5.1: VALIDEZ DE CONTENIDO

EXPERTO N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMES

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Me han dado cocachos, puñetazos, patadas o golpes Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
2	Me han empujado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
3	Me han pellizcado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
4	Me han jalado del cabello Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
5	Me han amenazado con pegarme Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
6	Han escondido mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
7	Han roto mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
8	Han robado mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
9	Me insultan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
10	Me llaman con un nombre que no me gusta Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
11	Me mandan a callar o no dejan que hable Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
12	Me gritan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
13	Se ríen de mí cuando me equivoco Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
14	Me han despreciado delante de otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
19	Me obligan a hacer cosas que están mal Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
20	Me impiden jugar con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
21	Me mienten para que no vaya con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
22	No quieren hacer trabajos conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
23	No se quieren sentar conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
24	Me dejan de hablar Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
25	Les dicen a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
26	Les prohíben a otros que jueguen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
27	Me impiden jugar con otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Chino Alave, Diana Maribel
Grado o Especialidad del Validante: Licenciada en Enfermería con Especialidad en Salud Pública y Comunitaria
DNI: 42136401
Fecha: 26/09/25


FIRMA Y SELLO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMES

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: TEST DE ROSENBERG (RSE)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
2	Estoy segura de que tengo cualidades buenas. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
4	Tengo una actitud positiva hacia mí misma. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
5	En general, me siento satisfecha conmigo misma. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgullosa. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
8	Me gustaría tener más respeto por mí misma. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona. A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Chino Alave, Diana Maribel
Grado o Especialidad del Validante: Licenciada en Enfermería con Especialidad en Salud Pública y Comunitaria
DNI: 42136401
Fecha: 26/09/25


FIRMA Y SELLO

EXPERTO N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Me han dado cocachos, puñetazos, patadas o golpes Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
2	Me han empujado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
3	Me han pellizcado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
4	Me han jalado del cabello Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
5	Me han amenazado con pegarme Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
6	Han escondido mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
7	Han roto mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
8	Han robado mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
9	Me insultan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
10	Me llaman con un nombre que no me gusta Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
11	Me mandan a callar o no dejan que hable Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
12	Me gritan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
13	Se ríen de mí cuando me equivoco Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
14	Me han despreciado delante de otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
19	Me obligan a hacer cosas que están mal Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
20	Me impiden jugar con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
21	Me mienten para que no vaya con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
22	No quieren hacer trabajos conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
23	No se quieren sentar conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
24	Me dejan de hablar Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
25	Les dicen a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
26	Les prohíben a otros que jueguen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
27	Me impiden jugar con otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: DEZA FLORES, Vivian Maritza

Grado o Especialidad del Validante: Licenciada en Enfermería

DNI: 71064479

Fecha: 30 de septiembre del 2025

FIRMA Y SELLO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: TEST DE ROSENBERG (RSE)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
2	Estoy seguro/a de que tengo cualidades buenas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
5	En general, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: DEZA FLORES, Vivian Maritza

Grado o Especialidad del Validante: Licenciada en Enfermería

DNI: 71064479

Fecha: 30 de septiembre del 2025

FIRMA Y SELLO

EXPERTO N° 03

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE L
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Me han dado cocachos, pufetazos, patadas o golpes <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
2	Me han empujado <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
3	Me han pelizcado <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
4	Me han jalado del cabello <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
5	Me han amenazado con pegarme <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
6	Han escondido mis cosas <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
7	Han roto mis cosas <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
8	Han robado mis cosas <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
9	Me insultan <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
10	Me llaman con un nombre que no me gusta <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
11	Me mandan a callar o no dejan que hable <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
12	Me gritan <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
13	Se rien de mí cuando me equivoco <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
14	Me han despreciado delante de otros <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X			

16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>		X	Sugiero: Me han obligado a hacer cosas que pongan en peligro mi vida o integridad
19	Me obligan a hacer cosas que están mal <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
20	Me impiden jugar con ellos/ellas <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
21	Me mienten para que no vaya con ellos/ellas <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
22	No quieren hacer trabajos conmigo <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
23	No se quieren sentar conmigo <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
24	Me dejan de hablar <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
25	Les dicen a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
26	Les prohíben a otros que jueguen conmigo <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		
27	Me impiden jugar con otros <i>Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()</i>	X		

Apellido y Nombres del Experto: Jossy Belén Zelada Melchor
Grado o Especialidad del Validante: Licenciado en Enfermería
DNI: 70498414
Fecha: 11 de Septiembre del 2025

[Signature]
JOSSY ZELADA MELCHOR
ENFERMERA CEP 108914
EsSalud

FIRMA Y SELLO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: TEST DE ROSENBERG (RSE)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
2	Estoy segura de que tengo cualidades buenas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
4	Tengo una actitud positiva hacia mí misma A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
5	En general, me siento satisfecha conmigo misma A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgullosa A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
8	Me gustaría tener más respeto por mí misma A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Jossy Belén Zelada Melchor
Grado o Especialidad del Validante: Licenciado en Enfermería
DNI: 70498414

Fecha: 11 de Septiembre del 2025


JOSSY ZELADA MELCHOR
ENFERMERA CEP 108014
EsSalud

FIRMA Y SELLO

EXPERTO N° 04

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEM

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Me han dado cocachos, puñetazos, patadas o golpes Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
2	Me han empujado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
3	Me han pellizcado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
4	Me han jalado del cabello Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
5	Me han amenazado con pegarme Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
6	Han escondido mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
7	Han roto mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
8	Han robado mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
9	Me insultan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
10	Me llaman con un nombre que no me gusta Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()		X		Encajaría mejor "apodo"
11	Me mandan a callar o no dejan que hable Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
12	Me gritan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
13	Se ríen de mí cuando me equivoco Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
14	Me he visto 03 – 09 – 2025 delante de otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
19	Me obligan a hacer cosas que están mal Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()		X		"están mal" ¿por quién? ¿sociedad, personal?
20	Me impiden jugar con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
21	Me mienten para que no vaya con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
22	No quieren hacer trabajos conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
23	No se quieren sentar conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
24	Me dejan de hablar Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
25	Les dicen a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
26	Les prohíben a otros que jueguen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
27	Me impiden jugar con otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Godínez Salazar, Antonella del Rosario

Grado o Especialidad del Validante: Licenciada en Psicología

DNI: 71205417

Fecha: 03 – 09 – 2025


Antonella Godínez Salazar
LIC. EN PSICOLOGÍA
C.Ps.P: 48557
FIRMA Y SELLO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEM

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: TEST DE ROSENBERG (RSE)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
2	Estoy segura de que tengo cualidades buenas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
5	En general, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X	X		El colocar un tiempo gramatical no es adecuado
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()		X		El colocar un tiempo gramatical no es adecuado
10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () D: Muy en desacuerdo ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Godínez Salazar, Antonella del Rosario

Grado o Especialidad del Validante: Licenciada en Psicología

DNI: 71205417

Fecha: 03 – 08 – 2024


Antonella Godínez Salazar
LIC. EN PSICOLOGÍA
C.Ps.P: 48557
FIRMA Y SELLO

EXPERTO N° 05

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMES

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Me han dado cocachos, puñetazos, patadas o golpes Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
2	Me han empujado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
3	Me han pellizcado Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
4	Me han jalado del cabello Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
5	Me han amenazado con pegarme Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
6	Han escondido mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
7	Han roto mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
8	Han robado mis cosas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
9	Me insultan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
10	Me llaman con un nombre que no me gusta Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
11	Me mandan a callar o no dejan que hable Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
12	Me gritan Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
13	Se ríen de mí cuando me equivoco Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
14	Me han despreciado delante de otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
15	Me han amenazado para que diga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

16	Me han amenazado para que haga cosas que no quiero Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
17	Me han amenazado con contar cosas sobre mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
18	Me han obligado a hacer cosas peligrosas para mí Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
19	Me obligan a hacer cosas que están mal Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
20	Me impiden jugar con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
21	Me mienten para que no vaya con ellos/ellas Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
22	No quieren hacer trabajos conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
23	No se quieren sentar conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
24	Me dejan de hablar Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
25	Les dicen a otros que no se junten conmigo o que no hablen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
26	Les prohíben a otros que jueguen conmigo Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			
27	Me impiden jugar con otros Nunca () Pocas veces () Muchas veces ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Martinez Rodriguez, Brayhan Armando
 Grado o Especialidad del Validante: Lic. Psicología
 DNI: 70320465
 Fecha: 04/09/2025


 Brayhan A. Martinez Rodriguez
 Psicólogo
 C. P. P. 52454

FIRMA Y SELLO

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMES

Por favor marque con una (X) la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice sus observaciones si es necesario.

Título de la Investigación: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025

Instrumento: TEST DE ROSENBERG (RSE)

N°	ÍTEM	APLICABLE	CORREGIR	NO APLICABLE	OBSERVACIONES
		1	2	3	
1	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
2	Estoy seguro/a de que tengo cualidades buenas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
3	Creo que puedo hacer las cosas tan bien como la mayoría de personas A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
4	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
5	En general, me siento satisfecho/a conmigo mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
6	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
7	En ocasiones, me inclino a pensar que soy un fracasado/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
8	Me gustaría tener más respeto por mí mismo/a A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
9	Hay veces que realmente pienso que soy un inútil A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			
10	Hay momentos en los que creo que no soy buena persona A: Muy de acuerdo () B: De acuerdo () C: En desacuerdo () C: Muy en desacuerdo ()	X			

Apellido y Nombres del Experto: Martinez Rodriguez, Brayhan Armando
 Grado o Especialidad del Validante: Lic. Psicología
 DNI: 70320465
 Fecha: 04/09/2025


 Brayhan A. Martinez Rodriguez
 Psicólogo
 C. P. P. 52454

FIRMA Y SELLO

RESULTADOS: VALIDEZ DE CONTENIDO

CUESTIONARIO I: CUESTIONARIO DE ACOSO ENTRE IGUALES (CAI – CA)

ITEM	EXPERTOS					SUMA	V DE AYKEN
	EXPERTO N° 01	EXPERTO N° 02	EXPERTO N° 03	EXPERTO N° 04	EXPERTO N° 05		
1	2	2	2	2	2	10	1,0
2	2	2	2	2	2	10	1,0
3	2	2	2	2	2	10	1,0
4	2	2	2	2	2	10	1,0
5	2	2	2	2	2	10	1,0
6	2	2	2	2	2	10	1,0
7	2	2	2	2	2	10	1,0
8	2	2	2	2	2	10	1,0
9	2	2	2	2	2	10	1,0
10	2	2	2	1	2	9	0,9
11	2	2	2	2	2	10	1,0
12	2	2	2	2	2	10	1,0
13	2	2	2	2	2	10	1,0
14	2	2	2	2	2	10	1,0
15	2	2	2	2	2	10	1,0
16	2	2	2	2	2	10	1,0
17	2	2	2	2	2	10	1,0
18	2	2	1	2	2	9	0,9
19	2	2	2	1	2	9	0,9
20	2	2	2	2	2	10	1,0
21	2	2	2	2	2	10	1,0
22	2	2	2	2	2	10	1,0
23	2	2	2	2	2	10	1,0
24	2	2	2	2	2	10	1,0
25	2	2	2	2	2	10	1,0
26	2	2	2	2	2	10	1,0
27	2	2	2	2	2	10	1,0
0 = no aplicable, 1 = corregir, 2 = aplicable							
V DE AYKEN GLOBAL							99,63%

Fórmula V de Ayken

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

Donde:

- V: Valor de V de Ayken
 S: Suma de las respuestas de cada ítem
 N: Número de expertos o jueces
 C: Número de valores de la escala de valoración

CUESTIONARIO II: TEST DE ROSENBERG (RSE)

ITEM	EXPERTOS					SUMA	V DE AYKEN
	EXPERTO N° 01	EXPERTO N° 02	EXPERTO N° 03	EXPERTO N° 04	EXPERTO N° 05		
1	2	2	2	2	2	10	1,0
2	2	2	2	2	2	10	1,0
3	2	2	2	2	2	10	1,0
4	2	2	2	2	2	10	1,0
5	2	2	2	2	2	10	1,0
6	2	2	2	2	2	10	1,0
7	2	2	2	1	2	9	0,9
8	2	2	2	2	2	10	1,0
9	2	2	2	1	2	9	0,9
10	2	2	2	2	2	10	1,0
0 = no aplicable, 1 = corregir, 2 = aplicable							
V DE AYKEN GLOBAL							98%

Fórmula V de Ayken

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

Donde:

- V: Valor de V de Ayken
- S: Suma de las respuestas de cada ítem
- N: Número de expertos o jueces
- C: Número de valores de la escala de valoración

ANEXO N° 5.2: VALIDEZ DE CRITERIO

EXPERTO N° 01

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Chino Alave, Diana Maribel Edad: 41
 1.2. Institución donde labora/cargo: CLAS P.S. Cono Norte
 1.3. Título Profesional: Licenciada en Enfermería
 1.4. Grado Académico: Licenciada Mención en: Enfermería
 1.5. Título de Investigación: "BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025"

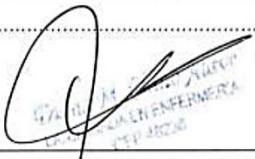
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	Claridad de redacción	Está formulado con lenguaje apropiado y entendible				80	
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación					95
3	Pertinencia	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación				80	
4	Organización	Hay una secuencia lógica en las preguntas					95
5	Suficiencia	El número de preguntas es adecuado, tiene calidad de transmisión de las mismas					95
6	Intencionalidad	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas, características y naturaleza utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas de estudio de investigación.					90
7	Consistencia	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de investigación				80	
8	Coherencia interna	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación				80	
9	Metodología	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del método científico (proceso de investigación)				80	
10	Inducción a la respuesta	Entre la comprensión del ítem y la experiencia de la respuesta				80	
11	Lenguaje	Está acorde al nivel del que será entrevistado					100

2.1. Opinión de Aplicabilidad: A) Deficiente B) Baja C) Regular D) Buena E) Muy Buena X

2.2. Promedio de Valoración: 86,87 Fecha y Lugar: Tacna, 26/09/25

2.3. Observaciones: (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique):


 FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO
 DNI: 42136101

EXPERTO N° 02

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: DEZA FLORES, Vivian Marilú Edad: 26
- 1.2. Institución donde labora/cargo: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann - Dirección de Bienestar Universitario
- 1.3. Título Profesional: Licenciado en Enfermería
- 1.4. Grado Académico: Enfermera Mención en:
- 1.5. Título de Investigación: "BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	Claridad de redacción	Está formulado con lenguaje apropiado y entendible				75	
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación				75	
3	Pertinencia	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación				80	
4	Organización	Hay una secuencia lógica en las preguntas					85
5	Suficiencia	El número de preguntas es adecuado, tiene calidad de transmisión de las mismas				75	
6	Intencionalidad	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas, características y naturaleza utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas de estudio de investigación.				80	
7	Consistencia	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de investigación					85
8	Coherencia interna	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación				75	
9	Metodología	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del método científico (proceso de investigación)					85
10	Inducción a la respuesta	Entre la comprensión del ítem y la experiencia de la respuesta					85
11	Lenguaje	Está acorde al nivel del que será entrevistado					85

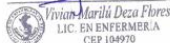
2.1. Opinión de Aplicabilidad: A) Deficiente B) Baja C) Regular **D) Buena** E) Muy Buena

2.2. Promedio de Valoración: 80% Fecha y Lugar: Tacna, 30 de septiembre del 2025

2.3. Observaciones: (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique):

.....

.....



 Vivian Marilú Deza Flores
 L.I.C. EN ENFERMERÍA
 CEP 104970

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 71064479

EXPERTO N° 03

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Jossy Belén Zelada Melchor Edad: 26 años
- 1.2. Institución donde labora/cargo: Centro de Atención Primaria III Metropolitano de la Red Asistencial Tacna
- 1.3. Título Profesional: Licenciado en Enfermería
- 1.4. Grado Académico: Mención en:
- 1.5. Título de Investigación: "BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

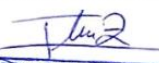
N°	CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	Claridad de redacción	Está formulado con lenguaje apropiado y entendible					98%
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación					93%
3	Pertinencia	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación					98%
4	Organización	Hay una secuencia lógica en las preguntas					95%
5	Suficiencia	El número de preguntas es adecuado, tiene calidad de transmisión de las mismas					85%
6	Intencionalidad	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas, características y naturaleza utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas de estudio de investigación.					95%
7	Consistencia	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de investigación					93%
8	Coherencia interna	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación					95%
9	Metodología	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del método científico (proceso de investigación)					95%
10	Inducción a la respuesta	Entre la comprensión del ítem y la experiencia de la respuesta					90%
11	Lenguaje	Está acorde al nivel del que será entrevistado					95%

2.1. Opinión de Aplicabilidad: A) Deficiente B) Baja C) Regular D) Buena E) Muy Buena X

2.2. Promedio de Valoración: 93.81%. Fecha y Lugar: Tacna, 11 de Septiembre del 2025

2.3. Observaciones: (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique):

Corrección en ítem n° 18 del cuestionario de Acoso entre iguales


JOSSY ZELADA MELCHOR
ENFERMERA CEP 100914


FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI: 70498414

EXPERTO N° 04

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Godínez Salazar, Antonella del Rosario Edad: 27
- 1.2. Institución donde labora/cargo: C.S. Leoncio Prado - Psicología
- 1.3. Título Profesional: Licenciada en Psicología
- 1.4. Grado Académico: Licenciada Mención en:
 1.5. Título de Investigación: "BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	Claridad de redacción	Está formulado con lenguaje apropiado y entendible				80	
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación					100
3	Pertinencia	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación					100
4	Organización	Hay una secuencia lógica en las preguntas					100
5	Suficiencia	El número de preguntas es adecuado, tiene calidad de transmisión de las mismas					100
6	Intencionalidad	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas, características y naturaleza utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas de estudio de investigación.				80	
7	Consistencia	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de investigación				80	
8	Coherencia interna	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación				80	
9	Metodología	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del método científico (proceso de investigación)					100
10	Inducción a la respuesta	Entre la comprensión del ítem y la experiencia de la respuesta				80	
11	Lenguaje	Está acorde al nivel del que será entrevistado					100

2.1. Opinión de Aplicabilidad: A) Deficiente B) Baja C) Regular D) Buena E) Muy Buena .X.

2.2. Promedio de Valoración: 91% Fecha y Lugar: 03/09/2025, Tacna

2.3. Observaciones: (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique):
Verificar los tiempos de los ítems, algunos están en presente y otros en pasado


Antonella Godínez Salazar
 LIC. EN PSICOLOGÍA
 C.Ps.P.: 48657

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI: 71205417

EXPERTO N° 05

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: Mardinez Rodriguez, Brayhan A. Edad: 25
 1.2. Institución donde labora/cargo: I.E. Jorge Martorell Flores
 1.3. Título Profesional: Licenciado en Psicología
 1.4. Grado Académico: Egresado de Maestría Mención en: Psicología Clínica y de la Salud.
 1.5. Título de Investigación: "BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	CRITERIOS	INDICADORES	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
			0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1	Claridad de redacción	Está formulado con lenguaje apropiado y entendible				80	
2	Objetividad	Está expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación					85
3	Pertinencia	Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación				80	
4	Organización	Hay una secuencia lógica en las preguntas				80	
5	Suficiencia	El número de preguntas es adecuado, tiene calidad de transmisión de las mismas				80	
6	Intencionalidad	El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas, características y naturaleza utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas de estudio de investigación.				80	
7	Consistencia	Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de investigación				80	
8	Coherencia interna	Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación				80	
9	Metodología	Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del método científico (proceso de investigación)				80	
10	Inducción a la respuesta	Entre la comprensión del ítem y la experiencia de la respuesta					85
11	Lenguaje	Está acorde al nivel del que será entrevistado				80	

2.1. Opinión de Aplicabilidad: A) Deficiente B) Baja C) Regular D) Buena ☒ E) Muy Buena

2.2. Promedio de Valoración: 80% Fecha y Lugar: 04/09/2025

2.3. Observaciones: (Si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique):

Me encuentro conforme, se sugiere
ala población a evaluar para evitar sesgo


 Brayhan A. Mardinez Rodriguez
 PSICÓLOGO
 C. P. P. 52494

FIRMA Y SELLO DEL EXPERTO

DNI: 70320465

RESULTADOS: VALIDEZ DE CRITERIO

INDICADOR	EXPERTOS					PROMEDIO ($\sum PRI/J$)
	EXPERTO N° 01	EXPERTO N° 02	EXPERTO N° 03	EXPERTO N° 04	EXPERTO N° 05	
Claridad de redacción	80	75	98	80	80	82.6
Objetividad	95	75	93	100	85	89.6
Pertinencia	80	80	98	100	80	87.6
Organización	95	85	95	100	80	91
Suficiencia	95	75	85	100	80	87
Intencionalidad	90	80	95	80	80	85
Consistencia	80	85	93	80	80	83.6
Coherencia interna	80	75	95	80	80	82
Metodología	80	85	95	100	80	88
Inducción a la respuesta	80	85	90	80	85	84
Lenguaje	100	85	95	100	80	92

Fórmula CPR (Coeficiente de Proporción de Rango)

$$CPR = \frac{\sum PRI/J}{K}$$

Donde:

CPR: Coeficiente de Proporción de Rango

$\sum PRI$: Sumatoria del Promedio de Rango

J: Número de expertos o jueces

K: Número de ítems

Sustituyendo los valores en la fórmula:

$$CPR = \frac{82,6 + 89,6 + 87,6 + 91 + 87 + 85 + 83,6 + 82 + 88 + 84 + 92}{11}$$

$$CPR = \frac{952,4}{11}$$

$$CPR = 86,58$$

$$CPR = 0,87$$

Escala de validez de criterio según CPR

< 0,40	Validez y concordancia baja
0,40 – 0,60	Validez y concordancia moderada
0,6 – 0,80	Validez y concordancia alta
> 0,80	Validez y concordancia muy alta

ANEXO N° 5.3: VALIDEZ DE CONSTRUCTO

ESCALA DE VALIDEZ DE CONSTRUCTO, SEGÚN LA PRUEBA DE KMO-ESFERICIDAD DE BARLETT

VARIABLE N° 01: BULLYING

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,618
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	979,057
	gl	351
	Sig.	,000

VARIABLE N° 02: AUTOESTIMA

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,761
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	247,129
	gl	45
	Sig.	,000

Escala de Valoración KMO y Bartlett

Escala	Significado
$0,00 \leq KMO \leq 0,50$	Inaceptabilidad adecuación muestral
$0,50 \leq KMO \leq 0,60$	Mala adecuación muestral
$0,60 \leq KMO \leq 0,70$	Regular adecuación muestral
$0,70 \leq KMO \leq 0,80$	Aceptable adecuación muestral
$0,80 \leq KMO \leq 0,90$	Buena adecuación muestral
$0,90 \leq KMO \leq 1,00$	Excelente adecuación muestral

ANEXO N° 5.4: VALIDEZ TOTAL

$$\text{Validez Total} = \frac{\text{Validez de contenido} + \text{Validez de criterio} + \text{Validez de constructo}}{3}$$

$$\text{Validez Total} = \frac{98,8 + 87 + 69}{3}$$

$$\text{Validez Total} = 84,9$$

Escala de Valoración Herrera (1998)

Escala	Significado
0,53 o menos	Validez nula
0,54 a 0,59	Validez baja
0,60 a 0,65	Válida
0,66 a 0,71	Muy válida
0,72 a 0,99	Excelente validez

ANEXO N° 06
CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Variable	N° de elementos	Alfa de Cronbach	Interpretación
Bullying	27	,922	Muy alta
Autoestima	10	,817	Muy alta

Escala de Valoración Alfa Cronbach

Escala	Significado
0,00 a +/- 0,20	Despreciable
0,20 a 0,40	Baja o ligera
0,40 a 0,60	Moderado
0,60 a 0,80	Marcada
0,80 a 1,00	Muy alta

ANEXO N° 07

OTROS

ANEXO N° 7.1: RESOLUCIÓN DE DESIGNACIÓN DE ASESOR Y AUTORIZACIÓN DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 14249-2025-FACS-UNJBG

Tacna, 07 de octubre del 2025

VISTO:

El Oficio N° 742-2025-ESEN/FACS, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita designación de Asesor para el Proyecto de tesis y autorización para ejecución presentado por el(la) Bach. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO;

CONSIDERANDO:

Que, se deberá tener presente que en el Reglamento de Grados y Títulos de la UNJBG, aprobado mediante la R.R. N° 12401-2023-UNJBG, (11.12.2023), en el *Capítulo VI del asesor de Tesis, Art. 14° - Previa carta de conformidad del asesor, el o los interesados solicitarán al Director de la Escuela profesional de aprobación del proyecto de tesis, el mismo que se otorgará mediante Resolución de Facultad, teniendo un periodo máximo de un (01) año para la ejecución de la tesis;*

Que, el(la) Bach. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO, alumna de la Escuela Profesional de Enfermería solicita la designación de un Asesor;

Que, con el Oficio N° 742-2025-ESEN/FACS, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, designa como asesor a la Dra. ELIZABETH BALBINA HUERTA TOVAR, para el proyecto de tesis titulado: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES - TACNA, 2025, presentado por la Bach. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO;

Que, teniendo la opinión favorable de su asesor se procede con la continuidad de trámite;

De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, Art. 171. inc b). del Estatuto de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, y en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ART. 1°: Oficializar la Designación como Asesor a la Dra. ELIZABETH BALBINA HUERTA TOVAR, para el Proyecto de Tesis titulado: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES - TACNA, 2025, presentado por el(la) BACH. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO, de la Escuela Profesional de Enfermería.

ART. 2°: Aprobar y autorizar la ejecución de Proyecto de Tesis presentado por el(la) BACH. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO, de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dra. Ronda Myriam Pilco Velásquez
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
DISTR. ESEN/ARCH.



Dra. Vanessa Varileth Valle Cohaila
SECRETARÍA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

VVVC/trr.-

Av. Miraflores s/n Ciudad Universitaria - Central Telefónica 583000 Anexo 2226 Casilla Postal 316.

ANEXO N° 7.2: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE PRUEBA PILOTO EN I.E. MODESTO MONTESINOS ZAMALLOA



Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

CARGO

OFICIO N° 766-2025-ESEN/FACS

Tacna, 13 de octubre de 2025

Señor:

MGR. MARÍA VICTORIA JUAREZ COLQUE
DIRECTOR DE LA I.E. MODESTO MONTESINOS ZAMALLOA
Presente.-



ASUNTO : AUTORIZACION PARA PRUEBA PILOTO

Referencia : Solicitud S/N – Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo

Es muy grato dirigirme a Ud., para saludarlo cordialmente y, a la vez, hacer de su conocimiento que la BACH. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO, viene desarrollando su proyecto de tesis titulado: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA I.E. JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025, bajo la asesoría de la Dra. Elizabeth Huerta Tovar.

Por tal motivo, agradeceré se sirva autorizar la PRUEBA PILOTO, mediante la aplicación de dos cuestionarios a cada estudiante del 4to y 5to del nivel secundaria; por lo que solicito brindar las facilidades necesarias a la mencionada tesista.

Para las coordinaciones pertinentes, puede comunicarse con la Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo al número de celular 998272806.

Sin otro particular, y agradeciendo de antemano su colaboración, me despido de usted con las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Jenny Concepción Mendoza Rosado
Directora ESEN

Cc. Archivo
JCMR/vae

ANEXO N° 7.2: AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO EN INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES



Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

OFICIO N° 853-2025-ESEN/FACS

Tacna, 07 de noviembre de 2025

Señora:

DRA. NANCY ISABEL GONZALES CHAMBE

DIRECTOR DE LA I.E. JORGE MARTORELL FLORES

Presente. -



ASUNTO : AUTORIZACION PARA EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

Referencia : Solicitud S/N – Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo

Es muy grato dirigirme a Ud., para saludarla cordialmente y, a la vez, hacer de su conocimiento que la BACH. CARLA ALEJANDRA DEL ROSARIO CASTRO PAMO viene desarrollando su proyecto de tesis titulado: BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES - TACNA, 2025, el cual ha sido aprobado mediante Resolución de Facultad N.° 14249-2025-FACS-UNJBG, bajo la asesoría de la MGR.TEÓFILO RONDON PEREZ.

Por tal motivo, agradeceré se sirva autorizar la EJECUCIÓN DEL PROYECTO DE TESIS, mediante la aplicación de dos cuestionarios dirigido a los estudiantes de 4to y 5to del nivel secundario de la I.E. JORGE MARTORELL FLORES; por lo que solicito brindar las facilidades necesarias a la mencionada tesista.

Para las coordinaciones pertinentes, puede comunicarse con la Bach. Carla Alejandra Del Rosario Castro Pamo al número de celular 998272806.

Sin otro particular, y agradeciendo de antemano su colaboración, me despido de usted con las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Jenny Concepción Mendoza Rosado
Directora ESEN

Cc. Archivo
JCMR/vae

Teléfono: 583000 Anexo 2227 e-mail: esen@unjbg.edu.pe
Ciudad Universitaria Av. Cusco esquina con Av. Miraflores s/n Tacna - Perú

ANEXO N° 08
CONSENTIMIENTO INFORMADO

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

A través del presente documento, expreso mi voluntad de participar en la investigación titulada "BULLYING Y AUTOESTIMA EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES – TACNA, 2025".

Esta investigación es realizada como parte de un ejercicio académico e investigativo, con la finalidad de analizar la relación entre el Bullying y la autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores de Tacna durante el año 2025.

La información obtenida a partir de sus respuestas tendrá un carácter estrictamente confidencial y anónimo. No se hará mal uso de los documentos, expedientes, reportes, estudios, actas, resoluciones, oficios, correspondencia, acuerdos, contratos, convenios, archivos físicos y/o electrónicos de información recabada, estadísticas o cualquier otro registro o información relacionada con el estudio mencionado a mi cargo.

Al colaborar usted con esta investigación, deberá responder una serie de preguntas y/o ítems, lo cual se realizará mediante el llenado de un cuestionario, el cual se encuentra anexo. Dicha actividad durará aproximadamente 15 minutos en total.

En consideración con lo anterior, agradezco de antemano tu participación voluntaria en el llenado de este instrumento.

Si desea participar, por favor firme en el espacio designado y/o coloque su huella digital.

Firma del participante		Firma del investigador

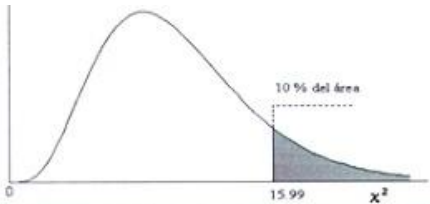
Tacna, ____ de ____ de 2025

ANEXO N° 09

PRUEBA DE HIPÓTESIS

La tabla de valores críticos de la distribución Chi cuadrada permitió comparar el estadístico calculado con el valor crítico correspondiente a los grados de libertad y nivel de significancia establecidos, facilitando la toma de decisión para aceptar o rechazar la hipótesis nula.

TABLA DE LA CHI CUADRADA



10 % del área

15.99 x^2

Ejemplo:
Para $\phi = 10$ grados de libertad

$P [\chi^2 > 15.99] = 0.10$

Grados de libertad	ϕ	0.995	0.99	0.975	0.95	0.9	0.75	0.5	0.25	0.1	0.05	0.025	0.01	0.005	alfa	ϕ
1		3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84	3.84		1
2		5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99	5.99		2
3		7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88	7.88		3
4		9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49	9.49		4
5		11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07	11.07		5
6		12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59	12.59		6
7		14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07	14.07		7
8		15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51	15.51		8
9		16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92	16.92		9
10		18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31	18.31		10
11		19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68	19.68		11
12		21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0	21.0		12
13		22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4	22.4		13
14		23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7	23.7		14
15		25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0	25.0		15
16		26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3	26.3		16
17		27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6	27.6		17
18		28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9	28.9		18
19		30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1	30.1		19
20		31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4	31.4		20
21		32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7	32.7		21
22		33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9	33.9		22
23		35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2	35.2		23
24		36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4	36.4		24
25		37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7	37.7		25
26		39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0	39.0		26
27		40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3	40.3		27
28		41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6	41.6		28
29		42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8	42.8		29
30		44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0	44.0		30
40		51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8	51.8		40
50		63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7	63.7		50
60		79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1	79.1		60
70		99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0	99.0		70
80		129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6	129.6		80
90		157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3	157.3		90
100		184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9	184.9		100
Z_{α}		-2.58	-2.33	-1.96	-1.64	-1.28	-0.674	0.000	0.674	1.282	1.645	1.96	2.33	2.58		Z_{α}

ANEXO N° 10

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES								METODOLOGÍA
			VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL		DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA VALORATIVA	NIVEL DE MEDICIÓN	
¿Existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025?	General: Determinar la relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. Específicos: Describir las características sociodemográficas de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. Identificar el nivel de Bullying en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. Valorar el nivel de autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. Establecer el nivel de Bullying según sus dimensiones en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.	Hipótesis alterna: Existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025. Hipótesis Nula: No existe relación del Bullying y la autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores – Tacna, 2025.	INDEPENDIENTE: BULLYING	Es un comportamiento desafiante, hostil, intencional y persistente que ocurre entre estudiantes, con el propósito de intimidar o ejercer control sobre otros compañeros, ya sea mediante medios físicos, verbales, psicológicos u otros. Incluso episodios únicos de estos comportamientos, conocidos como conductas de riesgo, pueden perturbar la convivencia escolar sana y pacífica. (11)	El Bullying fue medido mediante la adaptación del Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI-CA), compuesto por 27 ítems tipo Likert, que evalúan la agresión física, verbal, psicológica y la exclusión social, permitiendo determinar el nivel de victimización por Bullying en los estudiantes.	AGRESIÓN FÍSICA	Agresiones físicas	1, 2, 3, 4	Calificación: Bajo: 8 - 13 puntos Moderado: 14 - 18 puntos Alto: 19 - 24 puntos	Ordinal	Enfoque de investigación: Cuantitativo Tipo de investigación: Según Dankhe, descriptiva y correlacional Método: Deductivo Población: 229 estudiantes Unidad de análisis: Estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores Muestra: Se utilizó una muestra finita de 144 estudiantes Muestreo: Probabilístico aleatorio simple Consideraciones éticas: Consentimiento informado Técnicas e instrumentos de recolección de datos Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Cuestionario de Acoso entre Iguales (CAI – CA) y Test de Rosenberg (RSE) Procedimiento de recolección de datos: Elaboración de consentimiento informado, se modificarán los cuestionarios, se entregará carta de presentación a la directora de la Institución Educativa, se coordinará con los docentes y se aplicará los cuestionarios. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Tablas de frecuencia absolutas, acumuladas y porcentuales; medidas de tendencia central, medidas de correlación de Pearson, prueba de hipótesis, diagrama de barras, estadística descriptiva, frecuencia simple, frecuencia acumulada, representación gráfica en forma de histograma, gráfico de barras, chi cuadrado, SPSS 25. Técnicas para informe final: De acuerdo al Protocolo/Esquema/Estructura de la ESEN
							Amenazas de agresión física	5			
							Daño y robo de pertenencias	6, 7, 8			
						AGRESIÓN VERBAL	Insultos y apodosos ofensivos	9, 10			
							Desprecio y ridiculización	11, 12, 13, 14			
						AGRESIÓN PSICOLÓGICA	Amenazas verbales	15, 16, 17			
							Obligación a realizar acciones	18, 19			
			EXCLUSIÓN SOCIAL	Exclusión social directa	20, 21, 22, 23						
				Exclusión social indirecta	24, 25, 26, 27						
			DEPENDIENTE: AUTOESTIMA	Hace referencia a la apreciación que una persona construye sobre sí misma, integrando tanto aspectos positivos como negativos a partir de sus pensamientos, emociones y experiencias vividas. Representa la manera en que cada individuo se percibe y valora internamente. (12)	La autoestima fue medida mediante la Escala de Autoestima de Rosenberg, compuesta por 10 ítems tipo Likert, que evalúan la autopercepción positiva y negativa del estudiante, permitiendo determinar su nivel de autoestima.	Autopercepción positiva	Valoración personal	1, 2, 3, 4, 5			
							Autoaceptación				
							Confianza en sí mismo				
						Autopercepción negativa	Satisfacción personal	6, 7, 8, 9, 10			
							Desvalorización personal				
							Autocrítica negativa				
							Sentimientos de fracaso				
			Insatisfacción personal								

