

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Ciencias Agropecuarias**

**Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria**

**CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR QUE INFLUYEN  
EN LA POBREZA MONETARIA DE LOS  
POBLADORES DEL DISTRITO DE  
CANDARAVE, 2021**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. JHUNIOR JEFFERSON VARGAS MAQUERA**

**Para optar el Título Profesional de:**

**INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA**

**TACNA – PERÚ**

**2022**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Ciencias Agropecuarias**

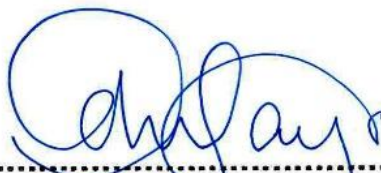
**Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria**

**TESIS**

**CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR QUE INFLUYEN  
EN LA POBREZA MONETARIA DE LOS  
POBLADORES DEL DISTRITO DE  
CANDARAVE, 2021**

**SUSTENTADA Y APROBADA EL 23 DE NOVIEMBRE DEL 2022,  
SIENDO EL JURADO CALIFICADOR:**

**PRESIDENTE:**



.....  
**MSc. EDWIN ISMAEL PALZA CHAMBE**

**SECRETARIO:**



.....  
**MSc. EDGAR FELIPE CAMPOS MIRANDA**

**VOCAL:**



.....  
**Dr. MARTIN PATIÑO RAMIREZ**

**ASESOR:**



.....  
**MSc. VIRGILIO SIMÓN VILDOSO GONZALES**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación lo dedico a Dios, por guisarme y darme las fuerzas para continuar en el proceso de la obtención de mis anhelos mas deseados. A mis familiares, por su apoyo y sacrificio en todos estos años, gracias a ellos he logrado a cumplir mis metas.

A mi esposa Yessenia, por ser parte fundamental en mi vida y demostrarme todo su amor incondicional en toda mi carrera universitaria.

A mis hijas Valloleth y Antonella, que me dan las fuerzas y sobre todo fue mi motivación para realizar mi tesis.

## **AGRADECIMIENTOS**

A los docentes de la Escuela Profesional de Economía Agraria de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, por haberme transmitido sus conocimientos, valores éticos y su contribución en mi formación académica.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTOS.....	iv
ÍNDICE GENERAL .....	v
ÍNDICE DE TABLAS.....	viii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	ix
ÍNDICE DE ANEXOS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	3
1.1 Planteamiento del problema .....	3
1.2 Formulación y sistematización del problema .....	7
1.2.1 Problema general .....	7
1.2.2 Problemas específicos.....	7
1.3 Delimitación de la investigación.....	7
1.4 Justificación.....	8
1.5 Limitaciones .....	9
1.6 Objetivo .....	9
1.6.1 Objetivo general.....	9
1.6.2 Objetivos específicos.....	10

CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	11
2.1 Conceptos generales y definiciones .....	11
2.2 Enfoques teóricos – técnico.....	17
2.2.1 La pobreza.....	17
2.2.2 Enfoque teórico de los activos de los pobres .....	20
2.2.3 Factores que están relacionados con la pobreza .....	22
2.3 Marco referencial.....	25
CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES .....	30
3.1 Hipótesis.....	30
3.1.1 Hipótesis general .....	30
3.1.2 Hipótesis específicas .....	30
3.2 Diagrama de variables.....	31
3.3 Indicadores de las variables .....	32
3.4 Operacionalización de variables .....	34
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	35
4.1 Tipo de investigación .....	35
4.2 Población y Muestra .....	35
4.3 Materiales y métodos.....	36
4.3.1 Materiales .....	36
4.3.2 Métodos.....	37
CAPÍTULO V: TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS .....	39
5.1 Técnicas aplicadas en la recolección e instrumentos de medición.....	39
5.1.1 Técnicas aplicadas en la recolección de la información .....	39

5.1.2	Instrumentos de medición .....	40
5.2	Resultados .....	41
5.2.1	Descripción de los hogares en la población del distrito de Candarave .....	41
5.2.1.1	Estructura y composición de los hogares.....	41
5.2.1.2	Cualidades del jefe de hogar .....	47
5.2.1.3	Dependencia económica del hogar.....	49
5.2.1.4	Calidad de vivienda de los hogares .....	51
5.2.2	Descripción de la pobreza monetaria en la población del distrito de Candarave .....	55
5.2.2.1	Ingresos monetarios de los hogares .....	55
5.2.2.2	Nivel de pobreza monetaria .....	56
5.2.3	Comprobación de las hipótesis de investigación.....	57
5.2.3.1	Comprobación de la hipótesis específica N° 1 .....	57
5.2.3.2	Comprobación de la hipótesis específica N° 2 .....	59
5.2.3.3	Comprobación de la hipótesis específica N° 3 .....	61
5.2.3.4	Comprobación de la hipótesis específica N° 4 .....	63
5.2.3.5	Comprobación de la hipótesis general.....	65
5.3	Discusión de resultados.....	68
	CONCLUSIONES.....	74
	RECOMENDACIONES.....	77
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	79
	ANEXOS .....	84

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Principales determinantes de la pobreza .....	24
Tabla 2. Operacionalización de las variables de investigación .....	34
Tabla 3. Ingreso monetario de los hogares e ingreso monetario por persona .....	55
Tabla 4. Efecto de la estructura y composición del hogar sobre la pobreza .....	57
Tabla 5. Efecto de las cualidades del jefe de hogar sobre la pobreza .....	59
Tabla 6. Efecto de la dependencia económica del hogar sobre la pobreza .....	61
Tabla 7. Efecto de la calidad de vivienda del hogar sobre la pobreza .....	63
Tabla 8. Efecto de las características del hogar sobre la pobreza .....	65



## ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Constancias de validación e informe de opinión de expertos. ...	84
Anexo 2. Cuestionario validado y confiable .....	90
Anexo 3. Fotos del trabajo de campo .....	92

## RESUMEN

La investigación esbozó la interrogante ¿Qué características del hogar influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave? La metodología utilizada fue el enfoque cuantitativo de alcance explicativo y diseño no experimental de corte transversal retrospectivo. El instrumento aplicado fue un cuestionario validado por expertos, a una muestra de 87 hogares elegidos al azar representados por el jefe de hogar. Se concluye que las características del hogar medido a través del nivel de las cualidades del jefe de hogar y de la dependencia económica del hogar, influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. En el caso de las cualidades del jefe de hogar, si se eleva el nivel educacional del jefe de hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 51,85 %, *ceteris paribus*. En el caso de la dependencia económica del hogar, si los mayores de 14 años en el hogar se incrementan en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 59,92 %, *ceteris paribus*; así mismo, si los ocupados en el hogar se incrementan en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 104,34 %, *ceteris paribus*.

Palabras clave: Pobreza monetaria, características del hogar.

## **ABSTRACT**

The investigation outlined the question: What household characteristics influence the monetary poverty of the residents of the Candarave district? The methodology used was the quantitative approach of explanatory scope and non-experimental retrospective cross-sectional design. The applied instrument was a questionnaire validated by experts, to a sample of 87 randomly chosen households represented by the head of household. It is concluded that the characteristics of the household, measured through the level of the qualities of the head of the household and the economic dependence of the household, have a significant influence ( $p < 0.05$ ) on the monetary poverty of the residents of the district of Candarave. In the case of the qualities of the head of the household, if the educational level of the head of the household increases, on average, the probability of being poor will decrease by 51.85%, *ceteris paribus*. In the case of household economic dependency, if the number of people over 14 years of age in the household increases by one unit, on average, the probability of being poor will decrease by 59.92%, *ceteris paribus*; likewise, if the employed in the home increase by one unit, on average, the probability of being poor will decrease by 104.34%, *ceteris paribus*.

Keywords: Monetary poverty, household characteristics.

## INTRODUCCIÓN

Bajo el enfoque monetario, la pobreza expresa la insuficiencia de ingresos para alcanzar el umbral monetario con el cual satisfacer una canasta de consumo básico. En consecuencia, una persona será pobre si el ingreso del hogar en que reside está por debajo de una determinada línea de pobreza (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018).

En la zona altoandina de Tacna, el distrito de Candarave agrupa la mayor proporción de pobres monetarios en toda la provincia de Candarave, la cual se estima en 30,4 % de su población (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

La teoría de los activos de los pobres señala que, la insuficiencia de ingresos que define la condición de pobreza, responde en última instancia a la carencia de activos generadores de ingresos, o bien, al bajo retorno de los activos existentes (Contreras y Larrañaga, 1999). Estos activos se clasifican en capital humano, capital físico y capital social (Wong y Salcedo, 2011).

Los activos están representados en las características del hogar, es decir, en la estructura y composición del hogar, en las cualidades del jefe

de hogar, en la dependencia económica del hogar y en la calidad de vivienda del hogar; los cuales son, entre otros, los determinantes de la pobreza monetaria de las personas (Haughton y Khandker, 2009, citados en Dueñas, 2018).

El objetivo central del estudio planteó determinar las características del hogar que influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. Aplicando la regresión probit se encontró que los únicos factores de las características del hogar que influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, fueron las cualidades del jefe de hogar, específicamente el nivel de educación del jefe de hogar que tiene un efecto negativo sobre la pobreza; y la dependencia económica del hogar, específicamente los mayores de 14 años en el hogar que tiene un efecto negativo sobre la pobreza y los ocupados en el hogar que tiene un efecto negativo sobre la pobreza.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA**

### **1.1 Planteamiento del problema**

El distrito de Candarave se encuentra a una altitud de 3 415 metros sobre el nivel del mar y está a una distancia de 164 km de la ciudad de Tacna, es uno de los seis distritos que forman parte de la provincia de Candarave. Este distrito tiene un clima frígido y seco, con lluvias de enero a marzo y tiene como principales actividades económicas a la agricultura y la ganadería.

El distrito de Candarave es el principal distrito de la provincia de Candarave, y como tal, alberga a la mayor población, la cual asciende a 2 359 pobladores que representan al 38,7 % de los habitantes de la provincia (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2018).

Este peso poblacional determina que el distrito posea la mayor población de pobres monetarios de toda la provincia, puesto que, en promedio, el 30,4 % de su población es considerada como pobre monetario (INEI, 2018).

Esta proporción determina que, al menos, 716 personas del distrito no cuentan con ingresos suficientes para costear una canasta básica de consumo; es decir, que sus ingresos monetarios son inferiores a S/. 344 al mes (INEI, 2019).

Si se tiene en cuenta que la cantidad de personas que componen un hogar es de 2,6 para el distrito de Candarave (INEI, 2017), entonces la cantidad de hogares bajo el umbral de pobreza sería al menos, 278 hogares.

En el distrito de Candarave, los hogares están compuestos mayormente por adultos, y en menor proporción por adultos mayores. Por cada dos miembros del hogar, uno es adulto; por cada cinco miembros del hogar, uno es adulto mayor; por cada cuatro miembros del hogar, uno es menor de edad. Además, la dependencia económica está presente en el 91 % de los hogares (INEI, 2017).

Por otro lado, las características de la vivienda de los hogares del distrito de Candarave, determinan un nivel importante de precariedad. En el 84 % de casos los pisos predominantes son de tierra; en el 86 % de casos las paredes predominantes son de adobe; en el 30 % de casos no existe conexión domiciliaria de agua potable; en el 40 % de casos no existe

conexión de alcantarillado por red pública y en el 25 % de casos no existe conexión de alumbrado eléctrico (INEI, 2017).

Estas características que presentan los hogares, tienen un efecto en la forma en que las personas generan ingresos y por tanto en su condición de pobreza. Al respecto, Dueñas (2018) reportó que el acceso a la infraestructura de desagüe reduce la probabilidad de pobreza en 6 %, mientras la probabilidad sobrepasa el 38 % si el hogar no cuenta con ninguna infraestructura de servicios. Lara y Ponce (2014) y Villacorta (2011) observaron que los factores más significativos que tienen una relación directa con la pobreza son el tamaño del hogar, el sexo del jefe de hogar y la disponibilidad de servicios higiénicos. Gómez (2012) observó que la probabilidad de ser pobre aumenta si el hogar es mono parental y si tienen viviendas en malas condiciones.

En ese sentido, las características que tienen los hogares del distrito de Candarave, afectan la forma en que sus miembros generan ingresos económicos, puesto que son la única fuente de factor trabajo, insumo productivo importante, considerando que la principal fuente de ingresos de los hogares del distrito, son las actividades de producción agropecuaria (Municipalidad Provincial de Candarave, 2012).

De acuerdo con la estadística publicada por la Dirección Regional de Agricultura de Tacna (DRAT), la fuente más importante de ingresos en la producción agrícola del año 2019, fue la producción de alfalfa, esta representó al 80,2 % del ingreso bruto de producción (VBP), le sigue la producción de orégano con el 8,6 % del VBP y la producción de papa con el 7,7 % del VBP. Estos tres productos explican el 96,4 % del ingreso bruto de la producción agrícola del distrito de Candarave (DRAT, 2019).

En el caso de la producción pecuaria del año 2019, la principal fuente de ingresos correspondió a la producción de leche, la cual representó al 53,1 % del VBP, le sigue la producción de carne de vacuno con el 22.3 % del VBP y la producción de carne de alpaca con el 9,1 % del VBP. Estos tres productos explican el 85 % del ingreso bruto de la producción pecuaria del distrito de Candarave (DRAT, 2019).

Si se mantiene o empeora la estructura y composición del hogar, las cualidades del jefe de hogar, la dependencia económica y la calidad de la vivienda del hogar, se podría tener a futuro impactos negativos sobre la condición de pobreza de los hogares del distrito de Candarave.

La pobreza es una característica frecuente en los hogares rurales, analizar sus relaciones y causas, es una tarea de vital importancia para el diseño de políticas sociales y económicas, que promuevan su mitigación.

## **1.2 Formulación y sistematización del problema**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué características del hogar influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave?

### **1.2.2 Problemas específicos**

- ¿La estructura y composición del hogar influye en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave?
- ¿Las cualidades del jefe de hogar influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave?
- ¿La dependencia económica del hogar influye en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave?
- ¿La calidad de vivienda del hogar influye en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave?

## **1.3 Delimitación de la investigación**

La delimitación de la investigación se establece en los siguientes parámetros:

- Espacio geográfico: La investigación se ejecutó en el distrito de Candarave, Provincia de Candarave, Región Tacna.
- Sujetos de observación: Se analizó a los pobladores que son miembros de un hogar constituido en el distrito de Candarave.
- Tiempo: El estudio se ejecutó en el mes de agosto del año 2021.

#### **1.4 Justificación**

Considerando la relevancia social del estudio, los resultados muestran evidencia ex post facto, sobre las características que presentan los hogares del distrito de Candarave y como estas influyen en la pobreza de los pobladores. Los resultados benefician directamente a 914 hogares del distrito de Candarave, e indirectamente a instituciones gubernamentales y privadas, como la Municipalidad Distrital de Candarave, la cual accede a información primaria para el diseño de las políticas sociales que benefician a la población del distrito.

Teniendo en cuenta el valor teórico, la investigación aporta información empírica que fue obtenida mediante el método científico, donde se analizó la relación existente entre las características del hogar y la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. Es por ello que la investigación genera información científica.

En cuanto a la utilidad metodológica, la investigación desarrolló un instrumento que sirvió para medir las características de los hogares, este instrumento cumple con los requisitos de validez científica, de modo que sirve para la recolección de datos sobre las características de los hogares.

## **1.5 Limitaciones**

La limitación del estudio se centró básicamente en dos puntos.

En primer lugar, de acuerdo con las circunstancias del fenómeno de estudio, solo se observó los hechos durante un único momento, esta situación condiciona a que los resultados sean de tipo temporal.

En segundo lugar, la pobreza es un fenómeno social multifactorial, no obstante, para su medición, se utilizó el método monetario que esencialmente considera el ingreso que se destina a los gastos de la canasta básica, es por ello que los resultados y las conclusiones del estudio deberán ser considerados como un aporte parcial.

## **1.6 Objetivo**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar las características del hogar que influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

- Identificar si la estructura y composición del hogar influye en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.
- Analizar si las cualidades del jefe de hogar influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.
- Establecer si la dependencia económica del hogar influye en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.
- Reconocer si la calidad de vivienda del hogar influye en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

## **CAPÍTULO II: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

### **2.1 Conceptos generales y definiciones**

- Agua Potable

Se clasifica a un hogar como uno que tiene acceso a servicio de agua cuando este cuenta con el servicio de agua potable exclusivamente mediante red pública dentro o fuera de la vivienda (Dueñas, 2018).

- Años de estudio del jefe de hogar

La educación es el capital cultural para el desarrollo de las personas, es un activo que permite generar o acceder a nuevas oportunidades laborales. En tal sentido, los años de estudio cursados por los miembros del hogar son activos que les permite acceder a nuevas oportunidades de desarrollo (Villacorta, 2011).

- Canasta básica

Es el conjunto de alimentos que se presentan en una determinada cantidad que satisfacen las necesidades de calorías

y proteínas de lo que se conoce como hogar promedio: padre, madre y dos hijos. La canasta básica alimentaria implica un mínimo de alimentos, que necesita un grupo familiar para no caer en la necesidad alimentaria y en una situación de pobreza, pero de ninguna manera consumiéndola se estarán ingiriendo todos los nutrientes suficientes (Lara y Ponce, 2014).

– Características del hogar

De acuerdo con la Real Academia Española (2020), el término “característica” significa “dicho de una cualidad, que da carácter o sirve para distinguir a alguien o algo de sus semejantes”. Además, considerando la definición “hogar” dado por (Lara y Ponce, 2014), entonces, se puede definir qué, las características del hogar son: las cualidades que sirven para distinguir al conjunto de personas, que unidas o no por relaciones de parentesco comparten la misma vivienda, donde se asocian para atender las necesidades de supervivencia de sus miembros.

– Ciclo de vida

Es la etapa de vida en la que se encuentra una persona. Una persona entre 18 y 29 años es considerada como joven, si esta entre 30 y 59 años es considerado como adulto, y si tiene

60 a más años es considerado como adulto mayor (Ministerio de Salud del Perú, 2016).

– Densidad de ocupación

Es la relación entre la cantidad de personas que habitan una vivienda y la cantidad de habitaciones de la vivienda. La vivienda se considerará no hacinada si hay menos de 3,4 personas por habitación (INEI, 2017).

– Dependencia Económica

Expresa la carga económica que se tiene por cada persona ocupada (INEI, 2020).

– Desagüe

Se clasifica a un hogar como uno que tiene acceso a servicio de desagüe cuando este cuenta con el servicio de alcantarillado exclusivamente mediante red pública dentro o fuera de la vivienda (Dueñas, 2018).

- Electricidad

Se clasifica a un hogar como uno que tiene acceso a electricidad cuando este cuenta con alumbrado eléctrico exclusivamente mediante red pública (Dueñas, 2018).

- Estructura parental

Son tipos de estructura familiar. Una estructura nuclear está compuesta por el padre y la madre convivientes con hijos a su cargo. Una estructura monoparental, es una familia constituida por uno o varios hijos que tienen a su cabeza un solo progenitor (Luengo y Román, 2006).

- Familia

Es un grupo de personas unidas por vínculos de parentesco, ya sea consanguíneo, por matrimonio o adopción que viven juntos por un período indefinido de tiempo. Constituye la unidad básica de la sociedad (Lara y Ponce, 2014).

- Hogar

Es el conjunto de personas sean o no parientes (padres, hijos solteros hijos casados, hermanos, tíos, etc.) que ocupan en

su totalidad o en parte una vivienda, comparten las comidas principales y atienden en común otras necesidades vitales. Por excepción se considera hogar el constituido por una sola persona (Lara y Ponce, 2014).

– Jefe de hogar

Se denomina Jefe del Hogar a la persona a quien así reconocen los miembros del mismo. Éste a su vez puede definir a los miembros del hogar según la relación que los vincula sea consanguínea (madre, hijo, hermano, etc.), política (cónyuge, yerno, suegro, etc.), afectiva (ahijados, compadres, padrinos, etc.) o de otra naturaleza (Lara y Ponce, 2014).

– Ocupado

Ocupado es la persona de 14 años y más de edad que estuvo participando en alguna actividad económica, en el período de referencia (INEI, 2017).

– Pobreza

En términos operacionales, la pobreza puede definirse como una condición de privación para acceder a una canasta de bienes y servicios básicos con los cuales se pueda vivir

adecuadamente en términos de los estándares prevalecientes de necesidades y satisfactores, determinados por una sociedad de acuerdo a su nivel de desarrollo (INEI, 2020).

– Pobreza Monetaria

En el Perú, la pobreza monetaria se obtiene al comparar el gasto promedio per cápita mensual de un poblador con el costo de una canasta básica de consumo (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.), la cual se conoce como “línea de pobreza”. El costo de una canasta mínima no alimentaria o línea de pobreza calculada por el INEI es de 344 soles por persona. Así, las personas cuyos gastos son menores a la línea de pobreza son consideradas pobres (INEI, 2019).

– Telefonía

Se clasifica a un hogar como uno que tiene acceso a telefonía cuando al menos un miembro del hogar dispone de un teléfono móvil o el hogar cuenta con teléfono fijo (Dueñas, 2018).

## **2.2 Enfoques teóricos – técnico**

### **2.2.1 La pobreza**

Existe una ambigüedad teórica que rodea el concepto de pobreza, sin embargo, diversos enfoques y estudios coinciden en señalar que, la pobreza esta invariablemente relacionada con un estado de necesidad, en la que el individuo está privado de su libertad (Villacorta, 2011). Esta aproximación, por sí misma, sugiere la ausencia de satisfactores en múltiples dimensiones, por la cual se ha convenido en señalar que la pobreza es un fenómeno complejo y multidimensional (Villacorta, 2011).

No obstante, es el enfoque monetario el que prevalece en las aproximaciones metodológicas que han apuntado a la medición de la pobreza. De acuerdo con este enfoque, la pobreza significa la insuficiencia de ingresos para alcanzar el umbral monetario o línea de pobreza, con el cual satisfacer una canasta de consumo básico. Bajo este enfoque, se considera que una persona es pobre si el ingreso del hogar en que reside está por debajo de un determinado umbral monetario (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2018).

En oposición a este enfoque de pobreza que considera solamente el nivel de ingresos, existen diversas posiciones que afirman que la pobreza va más allá de la carencia e insuficiencia de ingresos, puesto que comporta

un carácter multidimensional que incluye lo económico, lo social y lo gubernamental. En ese sentido afirman que, económicamente los pobres están privados no solo de ingresos y recursos, sino también de oportunidades. Los pobres no acceden con facilidad a los mercados y los empleos debido a su capacidad y la exclusión social y geográfica. Además, la poca educación afecta sus posibilidades de conseguir empleo y de acceder a información que podría contribuir a mejorar su calidad de vida. La asistencia sanitaria y los servicios de salud insuficientes, más la inadecuada nutrición, limitan las posibilidades de los pobres de trabajar y realizar su potencial físico y mental (Villacorta, 2011).

En el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), establece que, en un sentido amplio, la pobreza presenta una concepción subjetiva (relativa) y otra objetiva (absoluta).

Subjetivamente la pobreza es una sensación individual dependiente de las preferencias y consideraciones que cada individuo juzgue necesario para tener un nivel de vida adecuado. Mientras que objetivamente, la pobreza tiene como punto de partida la exposición de criterios técnicos utilizados para identificar a los pobres (INEI, 2020).

En el enfoque de pobreza relativa, el bienestar de un individuo o familia no depende de su nivel absoluto de consumo o gasto, sino del

obtenido en relación con otros miembros de la sociedad. El punto de partida, consiste en buscar un referente que puede ser el promedio social o un grupo social determinado. De este modo, se define la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades básicas en relación al referente social (INEI, 2020).

El enfoque de pobreza absoluta implica en cambio, que el bienestar de un individuo o familia está en función de su nivel absoluto de consumo o gasto en relación a estándares mínimos, que la sociedad determina como aceptable de acuerdo a su nivel de desarrollo. De esta manera, se identifica como pobres a quienes no satisfacen los estándares mínimos de consumo o gasto, o a quienes no acceden a lo establecido como aceptable para un nivel de desarrollo (INEI, 2020).

Sin embargo, en términos operacionales, la pobreza puede definirse como una condición de privación para acceder a una canasta de bienes y servicios básicos con los cuales se pueda vivir adecuadamente en términos de los estándares prevalecientes de necesidades y satisfactores, determinados por una sociedad de acuerdo a su nivel de desarrollo (INEI, 2020).

En síntesis, la pobreza se manifiesta como una situación de subconsumo, desnutrición, inadecuadas condiciones habitacionales, bajos

niveles educativos, precaria inserción en el mercado laboral, insuficiencia de ingresos y hasta una combinación de ausencia de oportunidades y capacidades perdidas (INEI, 2020).

### **2.2.2 Enfoque teórico de los activos de los pobres**

De acuerdo con Verdera (2007) “pese a su importancia y gravedad no existe una teoría económica sobre la pobreza ni siquiera teorías parciales” (p.21). Es por ello que “para aproximarse al estudio de la pobreza se utilizan enfoques o perspectivas, no teorías ni explicaciones de sus causas” (p.21).

El enfoque teórico de los activos de los pobres, sostiene que la insuficiencia de ingresos que define la condición de pobreza, responde en última instancia a la carencia de activos generadores de ingresos, o bien, al bajo retorno de los activos existentes (Contreras y Larrañaga, 1999).

La característica central de este enfoque, es que los hogares o familias pobres son propietarios de varias formas de activos. Es decir, que los hogares y los miembros de esos hogares son dueños de capital, sin prestar atención a las enormes diferencias entre ellos, esto es, sin reparar en la estructura económica y la propiedad subyacente. Por lo tanto, los hogares pobres o una parte de ellos podrán salir de la pobreza si utilizan de mejor manera sus activos o su capital (Verdera, 2007).

Según Escobal, Saavedra y Torero (1998) los activos de los pobres pueden ser clasificados en capital humano, físico, financiero, público u organizacional, de modo que la disposición y/o combinación de los diferentes tipos de activos, tienen un rol importante en la determinación de la distribución de los ingresos y gastos de los hogares pobres. Sin embargo, una clasificación más clara lo establecen Wong y Salcedo (2011), que establecen que los activos de los pobres son el capital humano, el capital físico y el capital social.

El capital humano representa las capacidades productivas que poseen las personas, el cual es resultado del conocimiento adquirido ya sea de forma empírica o formal, el mismo que constituye un determinante principal del valor del trabajo que se realiza, esto es, las capacidades adquiridas que permiten a los individuos generar riqueza a partir de la aplicación de su fuerza de trabajo. En ese sentido, los años de escolaridad, la experiencia laboral, la diferencia de género, el tamaño del hogar, entre otros, son variables importantes que afectan el nivel de ingresos de los hogares (Contreras y Larrañaga, 1999).

El capital físico, que incluye el capital físico privado y el capital físico social. El capital físico privado está referido a propiedades que tienen los hogares o individuos miembros del hogar como son la vivienda, terrenos, ganado, activo financiero o activos empresariales, entre otros. El capital

físico social, está referido al acceso de servicios públicos como el acceso al agua potable, la electricidad, la sanidad, las telecomunicaciones, entre otros (Quispe y Roca, 2019).

El capital social está constituido por ciertas conductas y costumbres que tienen los miembros de los hogares, derivados de sus relaciones sociales, y que además tienen permanencia en el tiempo por lo que se convierten en normas sociales. Esas conductas y elementos son la cooperación, la reciprocidad, la confianza, la solidaridad, el trabajo en equipo, la persecución de objetivos comunes, la aceptación y práctica de la asociatividad, el respeto por el cumplimiento de los contratos públicos o privados, todos estos factores que permitan la convivencia social (Frediani, 2011).

### **2.2.3 Factores que están relacionados con la pobreza**

La pobreza ha sido muy discutida por diversos autores desde diferentes enfoques, ya que el concepto de pobreza no solo incluye la pobreza monetaria sino también la pobreza no monetaria.

Para Sen (1987) citado en Dueñas (2018), la pobreza es una consecuencia de la incapacidad de funcionamiento de una sociedad. Una sociedad que no provee bienestar a sus miembros, genera como consecuencia pobreza. Esta surgirá debido a incapacidades clave de las

personas, por ingresos o educación inadecuados, por un pobre sistema de salud, una alta inseguridad o la ausencia de derechos como la libertad de expresión.

Para Chenery (1974) citado en Lara y Ponce (2014), el capital humano explica la pobreza. Las personas invierten tiempo y dinero en la obtención de habilidades y conocimiento (educación, formación), así como en su bienestar físico (salud). Estas condiciones aumentan su productividad por lo que influyen positivamente en sus ingresos. La inversión en capital humano es cuantificable por lo que constituye un nuevo factor en la producción agregada. Diversos estudios empíricos demuestran una relación positiva entre la cantidad de años de formación académica, la alta especialización y los salarios.

Para Attanasio y Székely (2001) citados en Dueñas (2018), el acceso a infraestructura condiciona la incidencia de la pobreza, ya que el ingreso está determinado por el acceso y cantidad de activos que los pobres poseen, así como el valor de mercado de estos activos. En el largo plazo, las políticas destinadas a afectar el stock de activos (capital humano, capital físico y capital social) que posee cada individuo, la tasa de uso de cada activo y el valor de mercado de cada activo, tendrían efectos muchos más profundos y permanentes sobre la pobreza porque estos influyen en la capacidad de los individuos para generar ingresos en el largo plazo.

Haughton y Khandker (2009) citados en Dueñas (2018), afirman que no hay razones para creer que las causas últimas de la pobreza son las mismas en todas partes y clasifican los principales determinantes de la pobreza como se detalla en la siguiente tabla.

Tabla 1

*Principales determinantes de la pobreza*

Características Individuales	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Edad</li> <li>– Educación</li> <li>– Estatus de empleo</li> <li>– Estado de salud</li> <li>– Origen Étnico</li> </ul>
Características del Hogar	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Tamaño del hogar</li> <li>– Ratio de dependencia (adultos mayores desempleados y jóvenes parientes de adultos en edad de trabajar)</li> <li>– Género del jefe de hogar, o de los adultos del hogar en promedio</li> <li>– Activos (tierra, herramientas, y otros medios de producción, alojamiento; joyería)</li> <li>– Empleo y estructura de ingresos (proporción de adultos empleados; tipo de trabajo asalariado o auto-empleo; envío de remesas)</li> <li>– Salud y educación de los miembros del hogar en promedio</li> </ul>
Características de la Comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Infraestructura (agua potable, carreteras, puentes, etc.)</li> <li>– Distribución de la tierra</li> <li>– Acceso a bienes y servicios públicos (proximidad a escuelas o clínicas)</li> <li>– Estructura y capital social</li> </ul>
Características Regionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Aislamiento o lejanía, incluyendo menos infraestructura y pobre acceso a mercados y servicios</li> <li>– Base de recursos, incluyendo la disponibilidad y calidad de la tierra</li> <li>– Clima y condiciones ambientales.</li> <li>– Gobernancia y administración regional</li> <li>– Desigualdad</li> </ul>

Fuente: Tomado de Dueñas (2018).

### **2.3 Marco referencial**

Sanchez (2019) analizó el cultivo permanente como característica antipobreza rural en el Perú. El estudio fue cuantitativo, explicativo con un diseño no experimental de corte transversal y estructural. Utilizando el análisis documental recolecto datos de la encuesta provincial a hogares rurales 2014 del Perú. Las conclusiones reportan que los cultivos permanentes son una variable significativa para disminuir la probabilidad de ser pobre en el Perú, predominando en el país los cultivos de plátano, café, alfalfa, cacao y palto, los cuales representan un factor de protección del 0,05 % para que las familias pobres no incidan en pobreza y un 1,2 % para que los pobres extremos salgan de la pobreza. Así mismo se observó que todas las variables analizadas presentan un efecto mixto, es por eso que para los pobres de los grupos 1, 2 y 3 representa un factor de riesgo con una probabilidad baja de que incidan en pobreza.

Dueñas (2018) analizó el impacto del acceso a infraestructura en la pobreza monetaria de los hogares del departamento de Cusco. La investigación siguió el método hipotético deductivo, su enfoque fue cuantitativo, con un alcance correlación y diseño no experimental transversal. Utilizando el análisis documental recolecto datos de la ciudad del Cusco a partir de la Encuesta Nacional de Hogares 2016. Las

conclusiones reportan con una seguridad estadística del 95 %, que la infraestructura de telefonía reduce la probabilidad de pobreza en 8 %, el acceso a desagüe reduce la probabilidad de pobreza en 6 %. Así mismo, el acceso a infraestructura de agua potable y electricidad no presentaron efectos significativos en la reducción de la pobreza. Por otro lado, se observó que existe una complementariedad positiva al acceder a dos o más infraestructuras. La probabilidad de que un hogar sea pobre pasa de 38% cuando este no cuenta con ninguna de las infraestructuras, a 11% cuando el hogar tiene acceso a las cuatro infraestructuras.

Lara y Ponce (2014) analizó los factores determinantes de la pobreza urbana y rural en la región Junín durante el año 2012. La investigación siguió el método deductivo, analítico, sintético. Su alcance fue explicativo no experimental. Utilizando el análisis documental, muestreo 909 hogares de la región Junín a partir de la Encuesta Nacional de Hogares 2012. Las conclusiones reportan que los factores más significativos que determinaron la pobreza en la región Junín, en la zona rural fueron el tamaño del hogar y sexo del jefe de hogar que mantienen una relación directa con la pobreza. En el caso de sexo del jefe de hogar, considera favorable que el hogar sea dirigido por alguien del sexo masculino. También resultaron significativas los perceptores de ingreso, los años de estudio del resto del hogar, la posesión de activos empresariales y pertenencia a

asociaciones, todas estas variables mantienen una relación inversa con la pobreza. En el caso del área urbana, los factores determinantes fueron el tamaño del hogar, el número de empleos, la disponibilidad de servicios higiénicos; los cuales mantienen una relación directa con la pobreza. También están los perceptores de ingreso, los años de estudio del resto del hogar, el sexo del jefe de hogar, la edad del jefe de hogar y la posesión de activos empresariales; los cuales tienen una relación inversa con la pobreza.

Gómez (2012) analizó los determinantes de la pobreza rural de Nicaragua. La investigación siguió el enfoque mixto, siendo su alcance descriptivo correlación y su diseño no experimental transversal. Utilizando el análisis documental recolecto datos de la Encuesta Nacional de Nivel de Vida 2005 y 2009 del área rural de Nicaragua. De acuerdo con los resultados, las personas que tienen medios de vida como tierra, ganado y negocios no agropecuarios tienen una mayor probabilidad de no ser pobres en las áreas rurales. Mientras otros factores inciden negativamente aumentando la probabilidad de caer en pobreza, como ser un hogar mono parental; depender del ingreso diario por la venta de mano de obra jornalera, lavar y planchar ajeno o trabajo doméstico en casa de otros; no poseer ingresos por oficios que permitan el trabajo por cuenta propia; no vender derivados de la leche; igualmente explica la pobreza el hecho de no

educar a sus hijos, no poder atender la salud y vivir en viviendas en malas condiciones. Todas estas variables impactan negativamente en la probabilidad de caer en pobreza y resultaron significativas en el modelo.

Villacorta (2011) realizó un estudio sobre los determinantes de la pobreza en el Perú durante el periodo 2009. La investigación siguió el enfoque cuantitativo, su alcance fue explicativo no experimental. Utilizando el análisis documental, recolecto datos de la Encuesta Nacional de Hogares 2009. Las conclusiones reportan que, a nivel nacional, los factores que disminuyen en mayor medida, la probabilidad de ser pobres son la posesión de activos micro empresariales en 54,2%; el acceso a los medios de comunicación en 47,6%; el capital social individual o comunitario en 44,0% y la cantidad de perceptores de ingresos del hogar en 40,0%. Considerando el ámbito rural, los factores que más influyen en la disminución de la pobreza de los hogares son la posesión de activos microempresariales al menos en 50 %; el capital social que propicia la formación de redes de colaboración y confianza entre los miembros de una comunidad y la disponibilidad de servicios de telefonía básica o celular. Por el contrario, los factores que contribuyen a incrementar la condición de pobreza en los hogares del sector rural son el tamaño del hogar, el sexo, la calidad del empleo y el número de ocupaciones. Así mismo, se observó que los hogares rurales jefaturados por mujeres tienen mayor probabilidad de estar

en condición de pobreza respecto de aquellos donde los jefes de hogar son varones, pues junto a la precariedad laboral existente y a la carencia de otras fuentes de trabajo en el área, que hacen difícil su inserción laboral; se suma el hecho de ser mujer (prácticas culturales dominantes) y de tener a su cargo la protección de su familia.

## **CAPÍTULO III: HIPÓTESIS Y VARIABLES**

### **3.1 Hipótesis**

#### **3.1.1 Hipótesis general**

La estructura y composición del hogar, las cualidades del jefe de hogar y la dependencia económica del hogar, son las características más influyentes en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

#### **3.1.2 Hipótesis específicas**

- El mayor tamaño del hogar, la estructura mono parental, el índice de estudiantes escolares y el índice de adultos mayores, son factores que contribuyen a incrementar la pobreza monetaria; por el contrario, el índice de hombres y el índice de asegurados en los sistemas de salud, contribuyen a disminuir la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

- El bajo nivel educacional y el elevado ciclo de vida de los jefes de hogar, son factores que contribuyen a incrementar la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.
- El índice de mayores de 14 años y el índice de ocupados, son factores que contribuyen a disminuir la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.
- Una vivienda de buena calidad con servicios básicos, telecomunicación y baja densidad de ocupación, contribuyen a disminuir la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

### **3.2 Diagrama de variables**

Las variables analizadas en la investigación fueron:

- Variable Independiente (X): Características del hogar
- Variable dependiente (Y): Pobreza monetaria

La relación entre las variables de estudio es la siguiente:

$$\text{Pobreza monetaria} = f(\text{Características del hogar})$$

### **3.3 Indicadores de las variables**

Variable Independiente (X): Características del hogar

Dimensión 1: Estructura y composición del hogar

Indicador:

- Tamaño del hogar
- Estructura parental
- Índice de masculinidad
- Índice de estudiantes escolares
- Índice de adultos mayores
- Índice de asegurados en sistemas de salud

Dimensión 2: Cualidades del jefe(s) de hogar

Indicador:

- Nivel educacional
- Ciclo de vida

Dimensión 3: Dependencia económica del hogar

Indicador:

- Índice de mayores de 14 años
- Índice de ocupados

#### Dimensión 4: Calidad de vivienda del hogar

##### Indicador:

- Pisos interiores predominantes
- Paredes interiores predominantes
- Vivienda con servicios de agua potable y desagüe
- Vivienda con servicio de alumbrado eléctrico
- Vivienda con servicios de telecomunicación
- Densidad de ocupación de la vivienda

#### Variable dependiente (Y): Pobreza monetaria

##### Dimensión: Nivel de ingresos

##### Indicador:

- Ingreso total por trabajo
- Ingreso total por alquiler

### 3.4 Operacionalización de variables

Tabla 2

*Operacionalización de las variables de investigación*

Variable Y	Concepto de la Variable Y	Dimensión	Indicadores
Pobreza monetaria	Resulta de comparar el gasto promedio per cápita mensual de un poblador con el costo de una canasta básica de consumo, la cual se conoce como "línea de pobreza". El costo de una canasta mínima no alimentaria o línea de pobreza calculada por el INEI es de 344 soles por persona. Así, las personas cuyos gastos son menores a la línea de pobreza son consideradas pobres.	Nivel de ingreso	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ingreso total por trabajo</li> <li>- Ingreso total por alquiler</li> </ul>
Variable X	Concepto de la Variable X	Dimensión	Indicadores
Características del hogar	Son las cualidades que sirven para distinguir al conjunto de personas, que unidas o no por relaciones de parentesco comparten la misma vivienda, donde se asocian para atender las necesidades de supervivencia de sus miembros.	Estructura y composición del hogar	Tamaño del hogar Estructura parental Índice de hombres Índice de estudiantes escolares Índice de adultos mayores Índice de asegurados en sistemas de salud
		Cualidades del jefe(s) de hogar	Nivel educacional Ciclo de vida
		Dependencia económica del hogar	Índice de mayores de 14 años Índice de ocupados
		Calidad vivienda del hogar	Pisos interiores predominantes Paredes interiores predominantes Vivienda con servicios de agua potable y desagüe Vivienda con servicio de alumbrado eléctrico Vivienda con servicios de telecomunicación Densidad de ocupación de la vivienda

## **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **4.1 Tipo de investigación**

La investigación siguió el enfoque cuantitativo, esto porque la forma de medición de las variables de estudio fue a través de datos numéricos. Además, el alcance del estudio fue explicativo, puesto que se buscó establecer efectos significativos entre las variables consideradas como independientes, sobre la variable considerada como dependiente.

En cuanto al diseño de investigación, la recolección de datos por variable se hizo sin manipular ni controlar las variables, debido a esto el estudio fue no experimental. Además, las variables se midieron una sola vez, en consecuencia, el estudio fue transversal. Igualmente, los datos representan hechos vividos en el pasado, por lo cual el estudio fue retrospectivo.

### **4.2 Población y Muestra**

De acuerdo con los datos publicados del XII censo de población, se identificó que en el distrito de Candarave hay 914 hogares (INEI, 2017). Por tanto, la población de estudio fue de 914 hogares.

Para determinar la muestra de estudio se aplicó la fórmula matemática del muestreo aleatorio para poblaciones conocidas, utilizando los siguientes parámetros de información: N=Población (N=914), E=Error máximo permitido (E=0,10), Z=Límite de Distribución Normal (Z=1,96) y p=Probabilidad de éxito (p=0,5). Reemplazando los valores en la ecuación se obtuvo:

$$n = \frac{Z^2 p(1 - p)N}{E^2(N - 1) + Z^2 p(1 - p)}$$

$$n = \frac{1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5) * 914}{0,010^2(914 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5)} = 87$$

El tamaño de la muestra correspondió a 87 hogares que fueron seleccionados al azar.

### **4.3 Materiales y métodos**

#### **4.3.1 Materiales**

La unidad de estudio fue el hogar constituido que desarrolla actividades económicas para su sobrevivencia en el distrito de Candarave.

El lugar de estudio fue el distrito de Candarave, el cual está ubicado a 176 km de la capital de Tacna, una altitud de 3.445 metros, la misma que ocupa un área de 1.378 km<sup>2</sup>. Las coordenadas geográficas del distrito de

Candarave son: latitud: -17.2683, longitud: -70.2503, latitud: 17°16'6" sur y longitud: 70°15'1" oeste.

#### **4.3.2 Métodos**

Los datos se analizaron haciendo uso de diversas técnicas estadísticas como las de tipo descriptivo y las de tipo inferencial. Para ejecutar estos programas se utilizó el software SPSS versión 24.

En el caso de las técnicas estadísticas descriptivas fueron utilizadas para describir las variables de estudio a través de gráficos, tablas de frecuencias estadísticas y tablas de estadísticos de posición.

En cuanto a las técnicas estadísticas de inferencia, estas se usaron para comprobar las hipótesis de investigación. Es por ello que, para comprobar cómo influyen las características del hogar en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, se aplicó la regresión probit, la aplicación de este método econométrico se debió esencialmente a la naturaleza de la variable dependiente (pobreza), que es una variable categórica dicotómica.

En este caso, si un poblador es pobre es porque proviene de un hogar calificado como pobre, por tanto, la variable respuesta asumió el valor de uno (1). Si un poblador no es pobre es porque proviene de un hogar

calificado como no pobre, entonces, la variable respuesta asumió el valor de cero (0).

De acuerdo con Gujarati y Porter (2010), la especificación del modelo econométrico que mide las variables de estudio fue el siguiente:

$$P(Y=1|X) = \beta_0 + \beta_i X_i$$

Donde cada parámetro  $\beta_i$ , representa el efecto de cada característica del hogar en la pobreza monetaria del poblador.

## **CAPÍTULO V: TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS**

### **5.1 Técnicas aplicadas en la recolección e instrumentos de medición**

#### **5.1.1 Técnicas aplicadas en la recolección de la información**

Para recolectar la información primaria se realizó un trabajo de campo en el mes de agosto del año 2021. Para ello se encuestó al azar los hogares ubicados en la zona central del distrito y los ubicados en las zonas periféricas, donde se ubican los centros poblados de Huaytire, Patapatani, Santa Cruz, San Pedro, Yucamani, Condorani.

Al momento de ejecutar la encuesta, se aplicó los criterios básicos de ética y privacidad de información. Si bien la unidad de estudio fue el hogar, sin embargo, el encargado de responder cada una de las preguntas del cuestionario fue el jefe de hogar. Por ello, se informó al jefe de hogar los datos del encuestador, los objetivos del estudio y la privacidad y anonimato de la información que se recolectó.

En el anexo 3 se adjunta fotos del trabajo de campo que se ejecutó para recolectar la información base del estudio.

### **5.1.2 Instrumentos de medición**

El instrumento que se utilizó para recolectar la información primaria, fue un cuestionario cerrado con respuestas múltiples. El cuestionario fue elaborado de acuerdo con los indicadores formulados en la matriz de operacionalización de variables.

El instrumento fue validado por tres expertos quienes calificaron la capacidad del instrumento para medir las variables que realmente se quiere medir. Las calificaciones obtenidas alcanzaron una valoración cualitativa de muy buena en los tres expertos. En el anexo 1 se adjuntan las calificaciones de la validación. Así mismo, en el anexo 2 se adjunta el instrumento validado, el cual fue administrado a las unidades de estudio.

## 5.2 Resultados

### 5.2.1 Descripción de los hogares en la población del distrito de Candarave

#### 5.2.1.1 Estructura y composición de los hogares

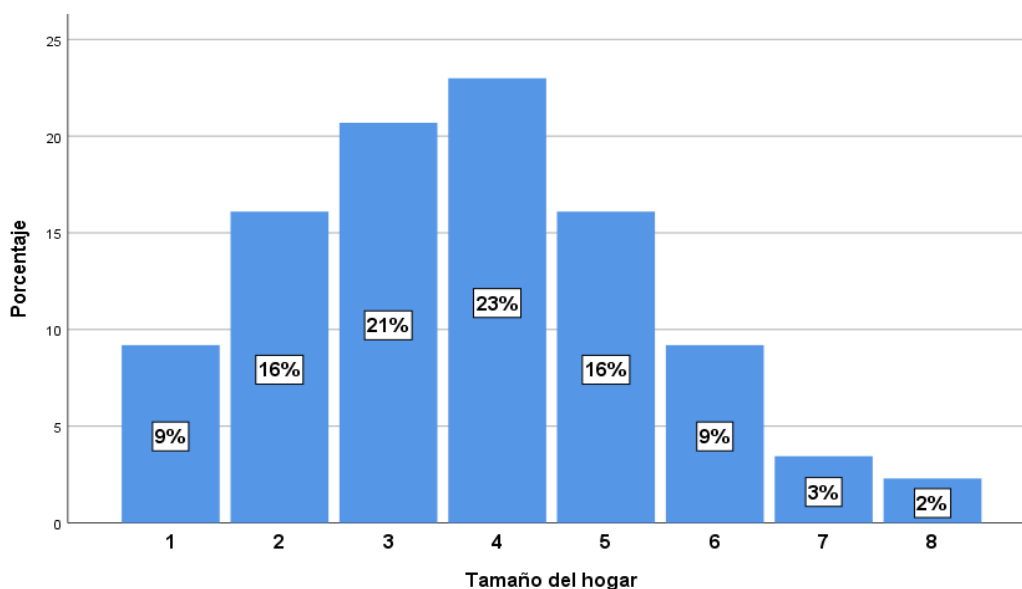


Figura 1. Tamaño del hogar

Como reportan los resultados que se muestran en la figura 1, se observa en el 23 % de los hogares del distrito de Candarave, que el tamaño del hogar está formado por cuatro miembros, un segundo grupo compuesto por el 21 % de hogares tiene un tamaño de tres miembros, el tercer grupo en importancia agrupa al 16 % de hogares que tienen un tamaño de dos o cinco miembros.

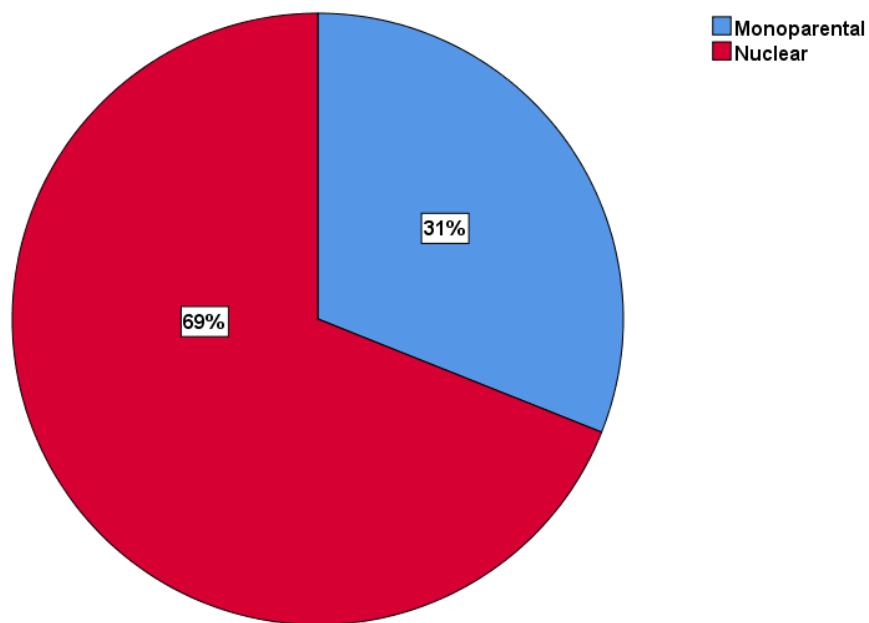


Figura 2. Estructura parental

Según reportan los resultados que se muestran en la figura 2, se observa que la estructura parental de los hogares del distrito de Candarave está caracterizada en el 69 % de casos, por hogares nucleares, es decir, hogares compuestos por el padre, la madre y los hijos a su cargo, principalmente. En tanto que el 31 % de los hogares son monoparentales, es decir, que son hogares constituidos por uno o varios hijos que tienen a su cabeza un solo progenitor.

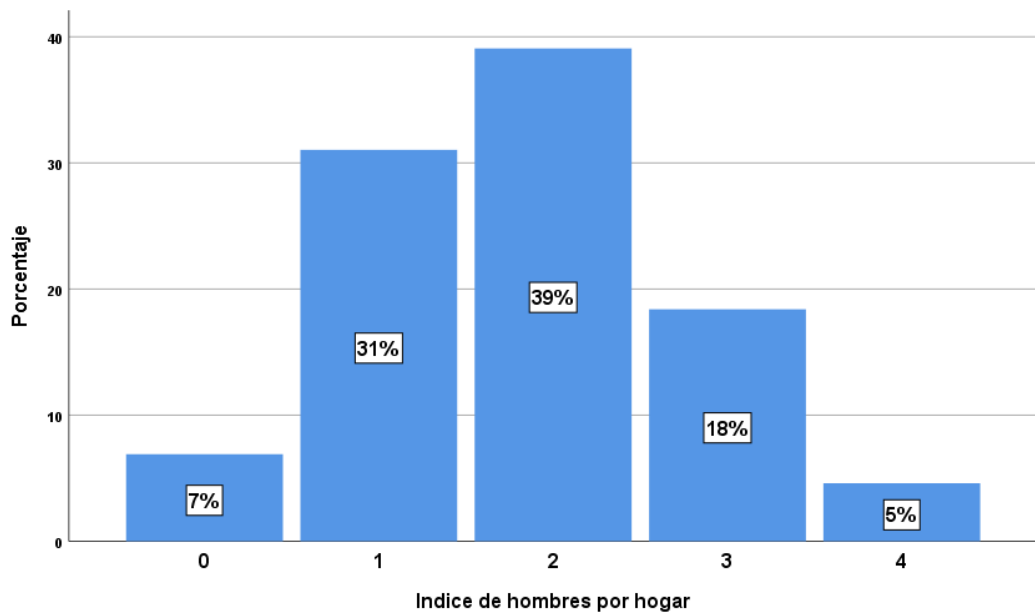


Figura 3. Índice de masculinidad

Según reportan los resultados que se muestran en la figura 3, se observa en el 39 % de los hogares del distrito de Candarave, que la cantidad de hombres es de dos por cada hogar. Un segundo grupo que representa al 31 % de hogares, tiene un solo hombre por cada hogar. Un tercer grupo que representa al 18 % de hogares, tiene tres hombres por cada hogar. Un cuarto grupo que representa al 5 % de hogares, tiene cuatro hombres por cada hogar. Se encontró también, que en el 7 % de hogares, los miembros son todas mujeres.

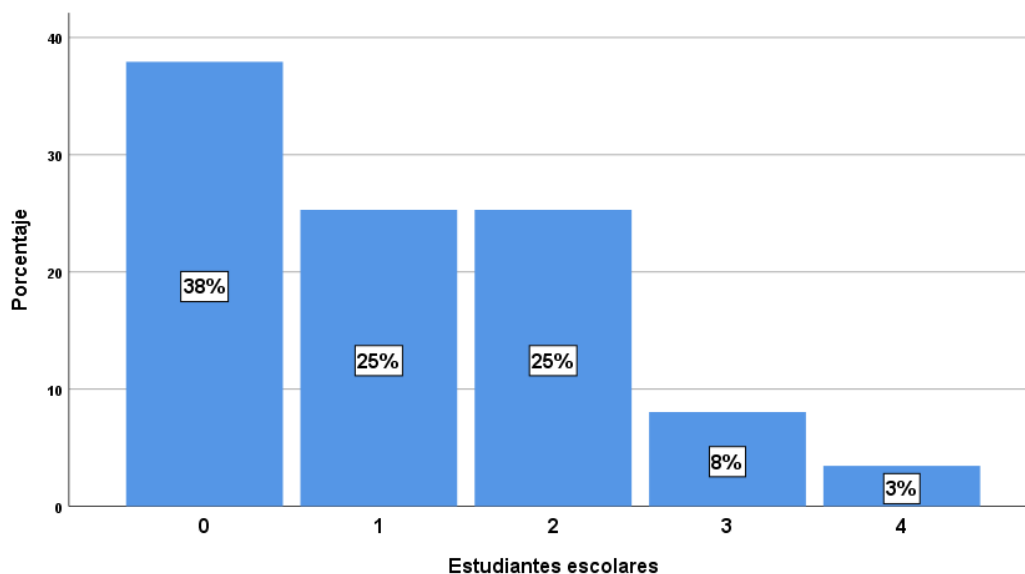


Figura 4. Índice de estudiantes escolares

Según reportan los resultados que se muestran en la figura 4, se observa en el 38 % de los hogares del distrito de Candarave, que estos no tienen ningún miembro que sea escolar. En el 25 % de los hogares, se tienen entre sus miembros uno o dos estudiantes escolares. En el 8 % de los hogares, se tienen entre sus miembros tres estudiantes escolares. Finalmente, en el 3 % de los hogares, se tienen entre sus miembros cuatro estudiantes escolares. En otras palabras, en el 62 % de los hogares del distrito de Candarave, hay entre los miembros del hogar, al menos un estudiante escolar, mientras que, en el 38 % de los hogares, no hay ningún miembro del hogar que sea estudiante escolar.

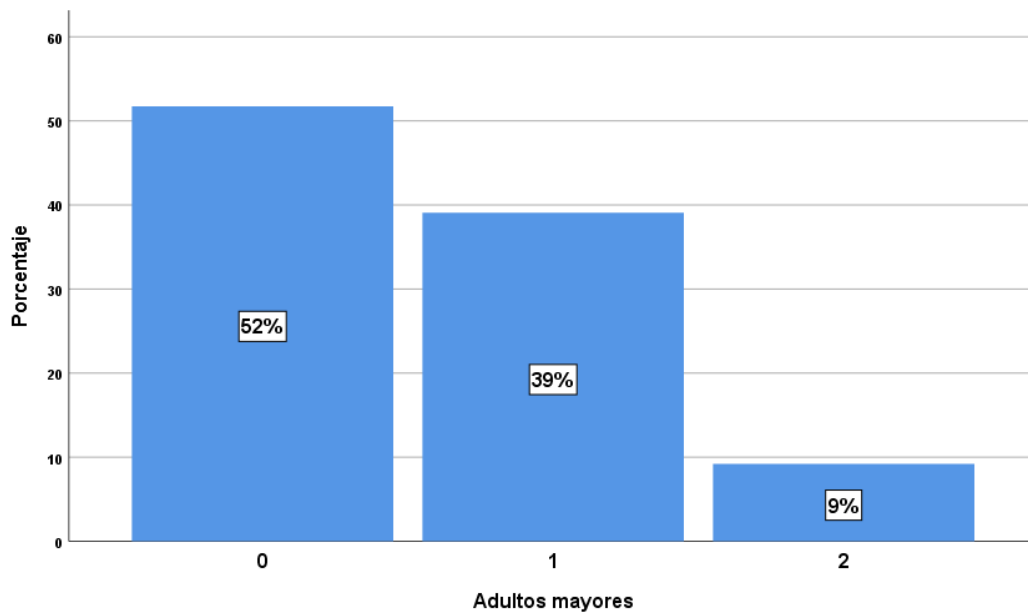


Figura 5. Índice de adultos mayores

Según reportan los resultados que se muestran en la figura 5, se observa en el 52 % de los hogares del distrito de Candarave, que estos no tienen ningún miembro que sea adulto mayor. En el 39 % de los hogares se tienen entre sus miembros un adulto mayor. En el 9 % de los hogares se tienen entre sus miembros dos adultos mayores.

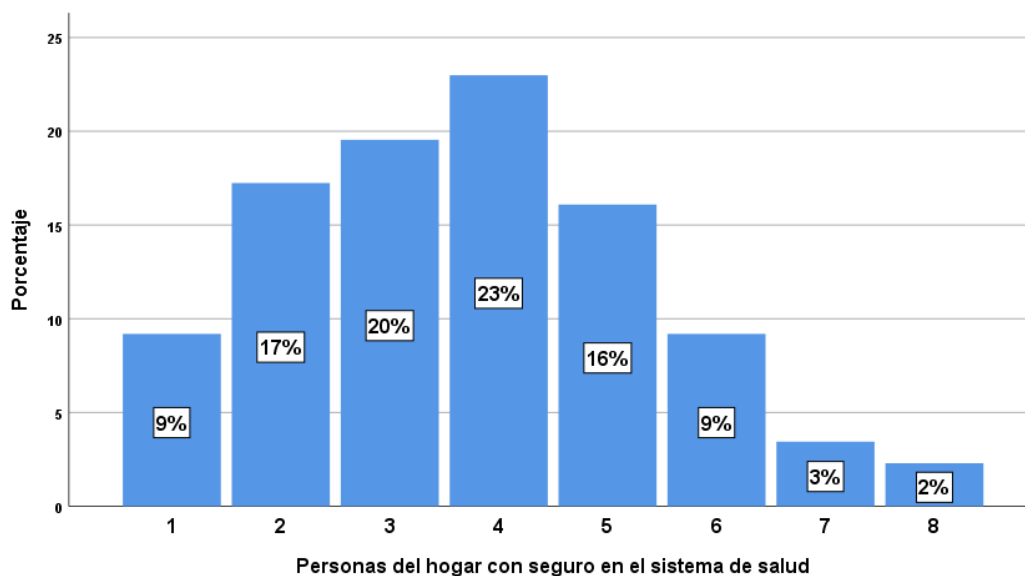


Figura 6. Índice de asegurados en los sistemas de salud

Como reportan los resultados que se muestran en la figura 6, se observa en el 23 % de los hogares del distrito de Candarave, que las personas con seguro en el sistema de salud son de una cantidad de cuatro. En el 20 % de los hogares, las personas con seguro son de una cantidad de tres. En el 17 % de los hogares, las personas con seguro son de una cantidad de dos. En el 16 % de los hogares, las personas con seguro son de una cantidad de cinco.

### 5.2.1.2 Cualidades del jefe de hogar

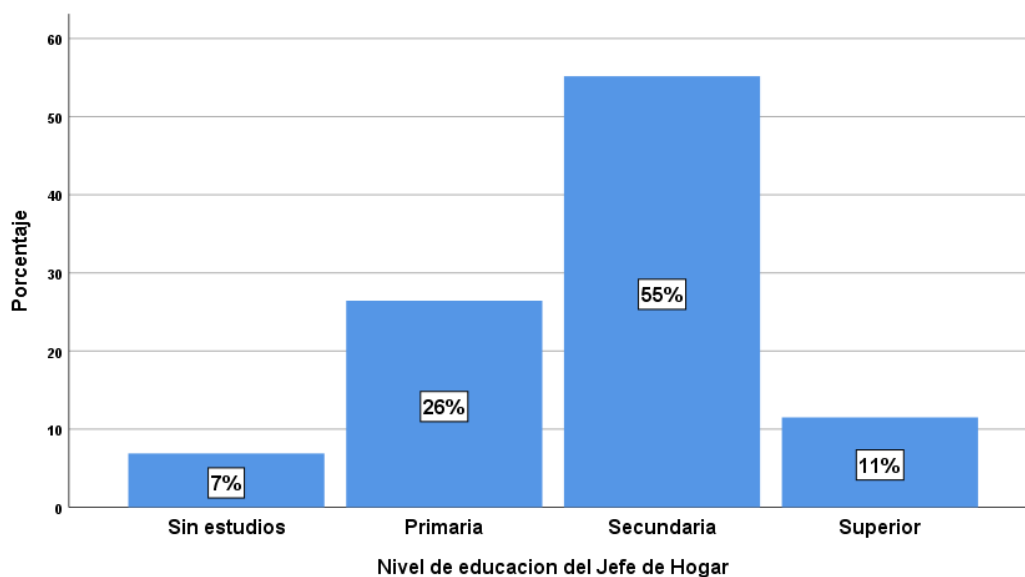


Figura 7. Nivel de educación del jefe de hogar

Los resultados que se muestran en la figura 7, reportan que en el 55 % de los hogares del distrito de Candarave, el jefe del hogar alcanzó el nivel de secundaria. En el 26 % de los hogares, el jefe del hogar alcanzó el nivel de primaria. En el 11 % de los hogares, el jefe del hogar alcanzó el nivel de superior. En el 7 % de los hogares, el jefe del hogar no tiene estudios educacionales.

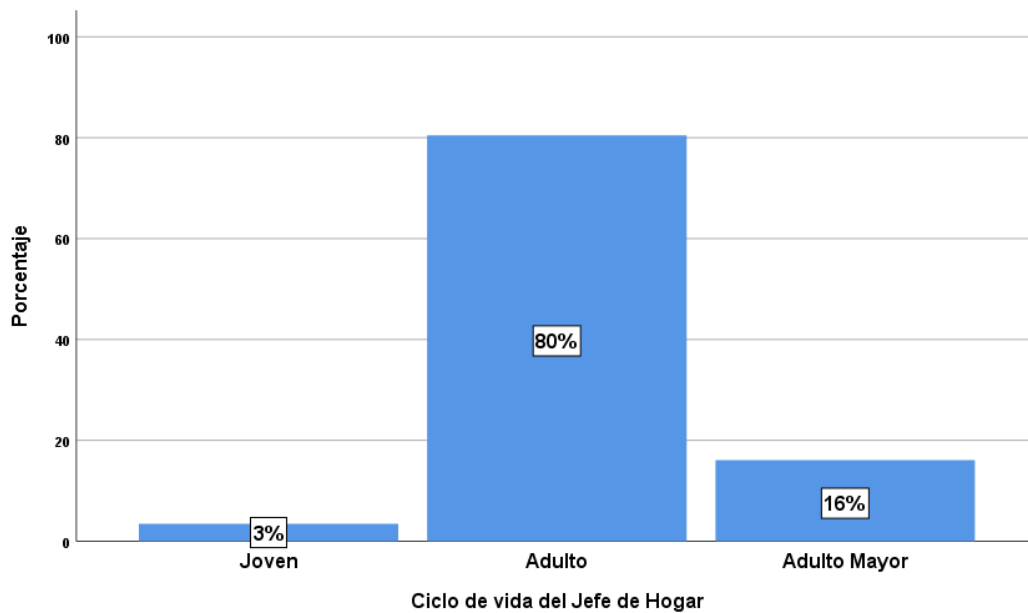


Figura 8. Ciclo de vida del jefe de hogar

Los resultados que se muestran en la figura 8, reportan que en el 80 % de los hogares del distrito de Candarave, el jefe del hogar es un adulto. En el 16 % de los hogares, el jefe del hogar es un adulto mayor. En el 3 % de los hogares, el jefe del hogar es un joven.

### 5.2.1.3 Dependencia económica del hogar

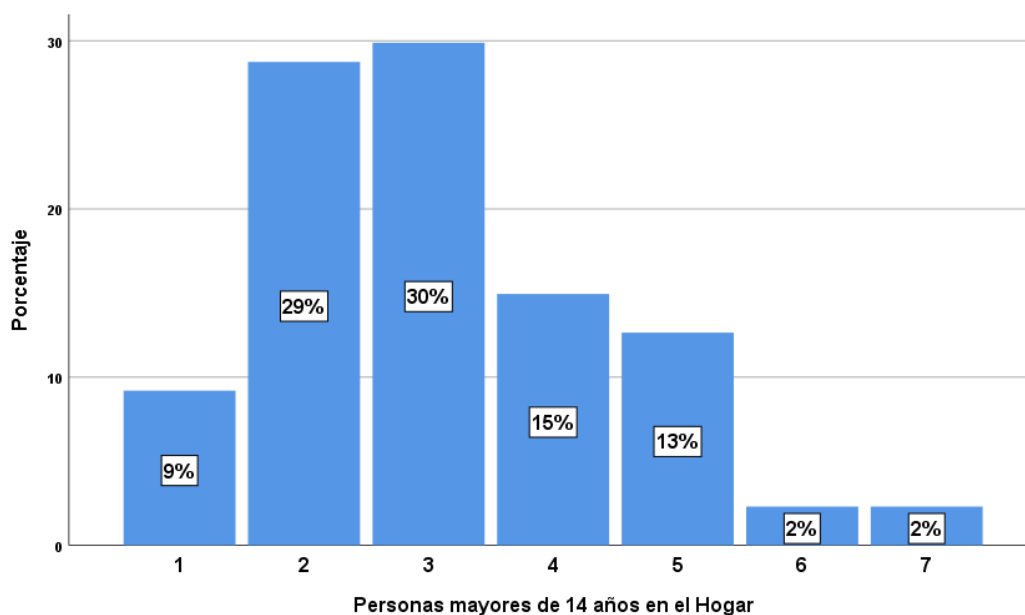


Figura 9. Índice de mayores de 14 años en el hogar

Como reportan los resultados que se muestran en la figura 9, se observa en el 30 % de los hogares del distrito de Candarave, que las personas mayores de 14 años son de una cantidad de tres. En el 29 % de los hogares, las personas mayores de 14 años son de una cantidad de dos. En el 15 % de los hogares, las personas mayores de 14 años son de una cantidad de cuatro. En el 13 % de los hogares, las personas mayores de 14 años son de una cantidad de cinco. En el 9 % de los hogares, las personas mayores de 14 años son de una cantidad de uno.

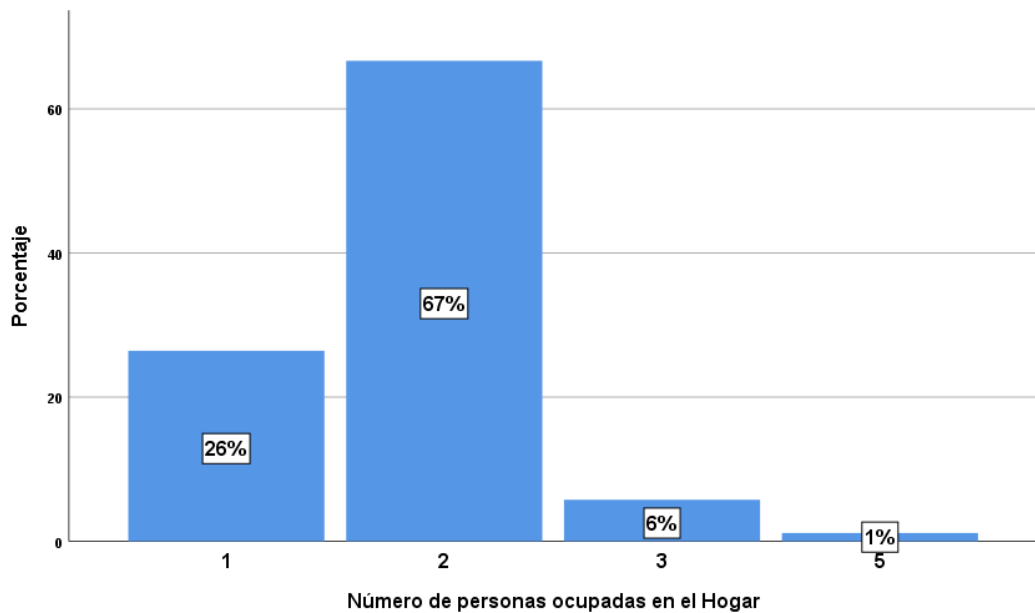


Figura 10. Índice de ocupados en el hogar

Como reportan los resultados que se muestran en la figura 10, se observa en el 67 % de los hogares del distrito de Candarave, que la cantidad de personas ocupadas en el hogar son de una cantidad de dos. En el 26 % de los hogares, la cantidad de personas ocupadas en el hogar son de una cantidad de uno. En el 6 % de los hogares, la cantidad de personas ocupadas en el hogar son de una cantidad de tres. En el 1 % de los hogares, la cantidad de personas ocupadas en el hogar son de una cantidad de cinco.

#### 5.2.1.4 Calidad de vivienda de los hogares

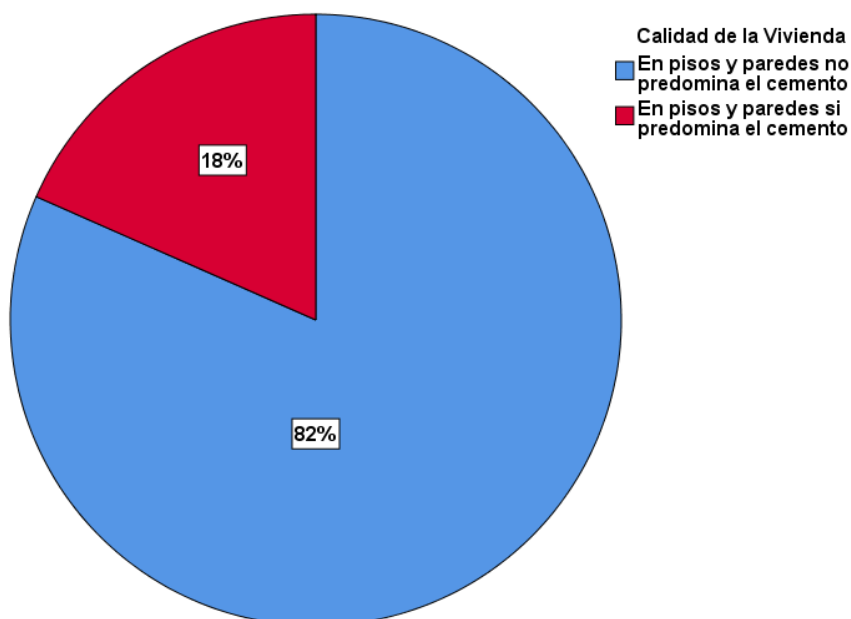


Figura 11. Calidad de la Vivienda

Como reportan los resultados que se muestran en la figura 11, se observa en el 82 % de los hogares del distrito de Candarave, que la vivienda que ocupan predominan en los pisos y las paredes, materiales diferentes al cemento como son la tierra, piedras, madera y otros materiales. En tanto que en el 18 % de los hogares predominan en la vivienda que ocupan el cemento, ya sea en los pisos y las paredes.

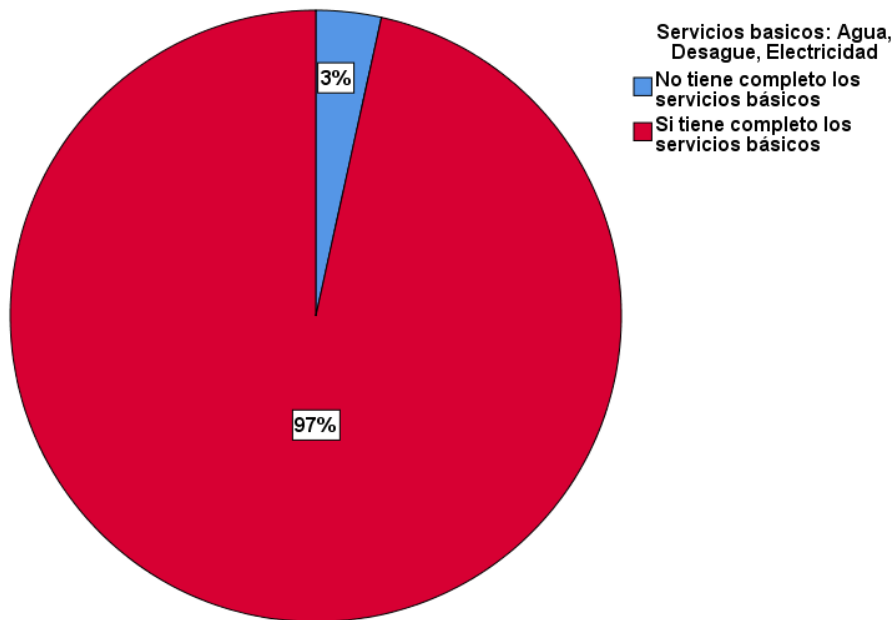


Figura 12. Servicios básicos que posee la vivienda: agua, desagüe, electricidad

De acuerdo con el reporte de resultados que se muestran en la figura 12, se observa en el 97 % de los hogares del distrito de Candarave, que la vivienda que ocupan tiene los servicios básicos de agua, desagüe y electricidad. Por el contrario, en el 3 % de los hogares, la vivienda que ocupan no tiene completo los tres servicios básicos.

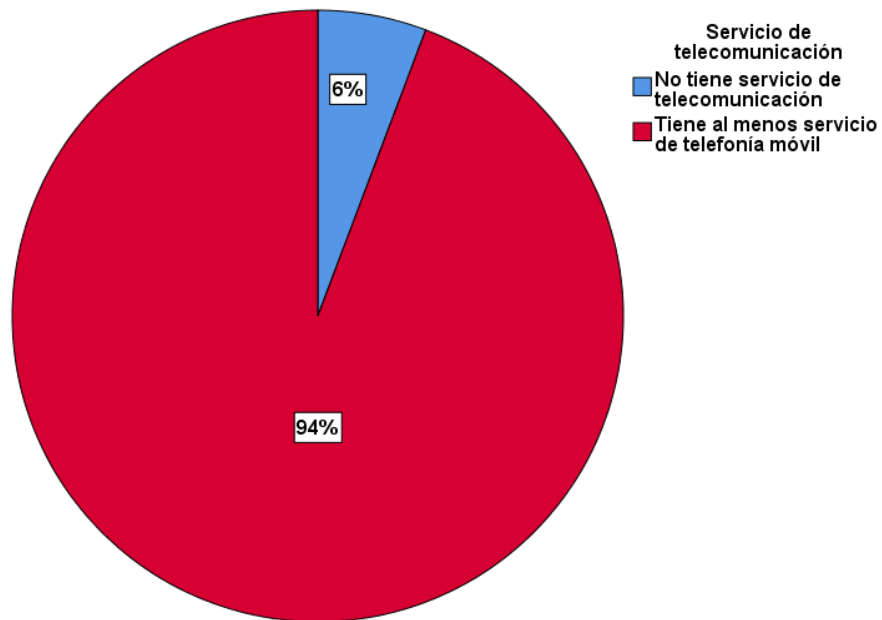


Figura 13. Servicio de telecomunicación que tiene el hogar

De acuerdo con el reporte de resultados que se muestran en la figura 13, se observa en el 94 % de los hogares del distrito de Candarave, que cuentan con el servicio de telecomunicación, es decir, que al menos tienen el servicio de telefonía móvil en la vivienda. Por el contrario, en el 6 % de los hogares, la vivienda que ocupan no tiene acceso a ningún tipo de servicio de telecomunicación.

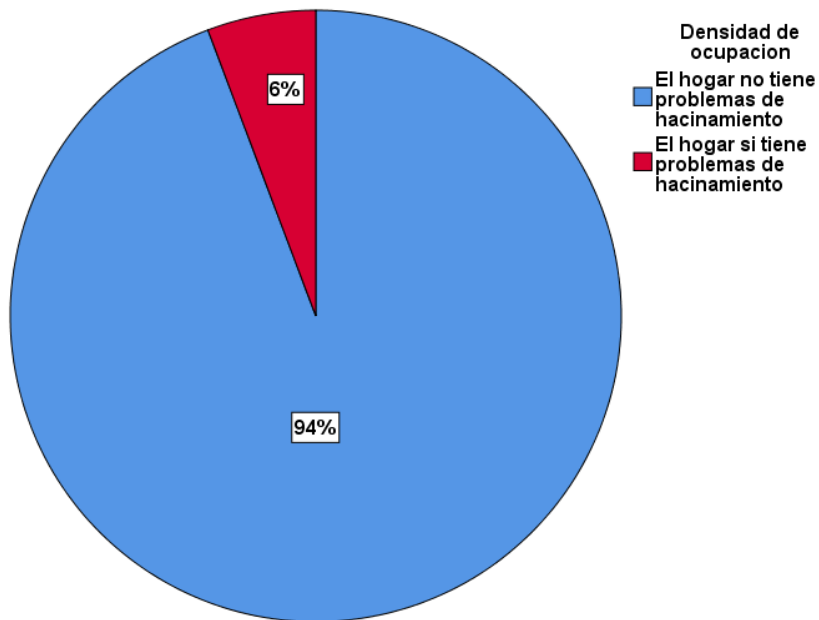


Figura 14. Densidad de ocupación de la vivienda

Según los resultados que se presentan en la figura 14, se observó en el 94 % de los hogares del distrito de Candarave, que la vivienda que ocupan no tiene problemas de hacinamiento. Por el contrario, en el 6 % de los hogares, la vivienda que ocupan si tiene problemas de hacinamiento.

## 5.2.2 Descripción de la pobreza monetaria en la población del distrito de Candarave

### 5.2.2.1 Ingresos monetarios de los hogares

Tabla 3

*Ingreso monetario de los hogares e ingreso monetario por persona*

	Mínimo	Máximo	Media
Ingreso por actividades agrícolas	0	18650	2038
Ingreso actividades pecuarias	0	16980	2419
Ingreso trabajo asalariado	0	33600	4079
Ingreso por alquileres	0	3600	235
Ingreso del hogar	1440	34280	8771
Ingreso por persona	24	867	229

Según el reporte de resultados que se muestran en la tabla 3, se observa que los hogares del distrito de Candarave tienen en promedio, S/. 2.038 en ingresos monetarios por actividades agrícolas, S/. 2.419 en ingresos monetarios por actividades pecuarias, S/. 4.079 en ingresos monetarios por trabajo asalariado, S/. 235 en ingresos monetarios por alquileres.

Así mismo se encontró en promedio, que los hogares del distrito de Candarave tienen un ingreso monetario anual de S/. 8.771. De otro lado, de acuerdo con el tamaño de los hogares del distrito de Candarave, se observó que el ingreso monetario mensual por cada uno de los miembros del hogar es de S/. 229.

### 5.2.2.2 Nivel de pobreza monetaria

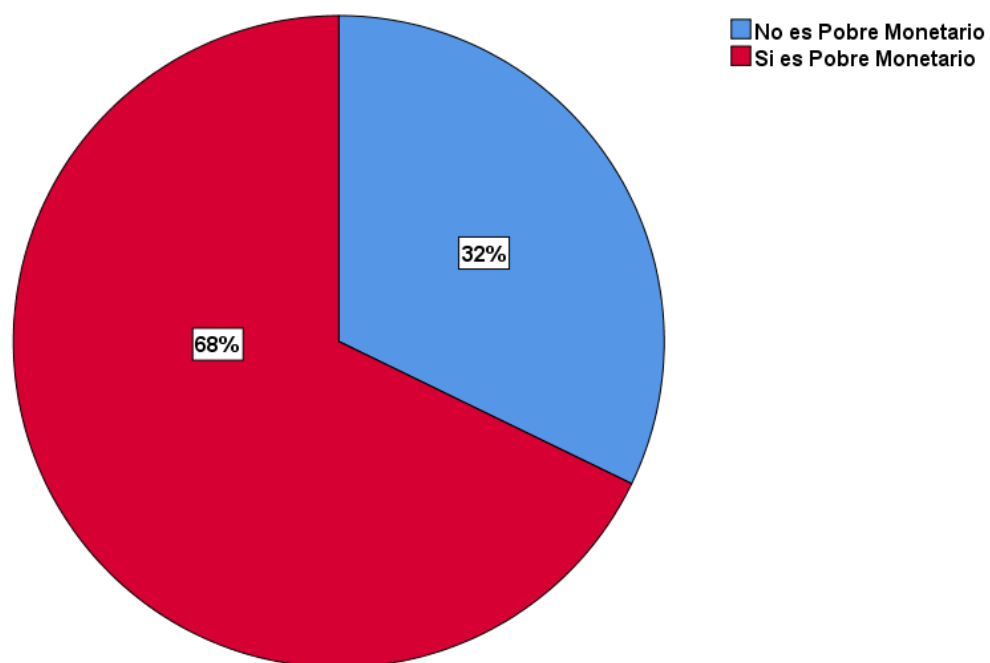


Figura 15. Proporción observada de pobreza monetaria

Según el reporte de resultados que se muestran en la figura 15, se observa que la pobreza monetaria en el distrito de Candarave alcanza al 68 % de los pobladores, en tanto que el 32 % de los pobladores, no son considerados como pobres monetarios.

## 5.2.3 Comprobación de las hipótesis de investigación

### 5.2.3.1 Comprobación de la hipótesis específica N° 1

Tabla 4

*Efecto de la estructura y composición del hogar sobre la pobreza*

Probit	Estimación	Desv. Error	Z	Sig.	IC de 95 %	
					Lí	Ls
Tamaño del hogar	-0.9732	1.9052	-0.511	0.609	-4.7074	2.7610
Estructura parental	-0.2885	0.1969	-1.465	0.143	-0.6745	0.0975
Estudiantes escolares	0.3108	0.1204	2.581	0.010	0.0748	0.5467
Adultos mayores	0.4082	0.1413	2.889	0.004	0.1312	0.6851
Índice de hombres	-0.1585	0.1113	-1.425	0.154	-0.3766	0.0595
Índice de asegurados	1.0912	1.9031	0.573	0.566	-2.6388	4.8211
Intersección	0.2960	0.6970	-1.036	0.300	0.0990	0.4930

Según el reporte de resultados que se muestran en la tabla 4, se observa que los únicos factores de la estructura y composición del hogar que inciden significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, son la cantidad de estudiantes escolares que tienen los hogares, el mismo que tiene un efecto positivo sobre la pobreza monetaria; y la cantidad de adultos mayores que tienen los hogares, el cual también tiene un efecto positivo sobre la pobreza monetaria.

El efecto de los factores significativos establece que, si la cantidad de escolares en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la

probabilidad de ser pobre se incrementará 31,08 %, ceteris paribus. De igual forma, si la cantidad de adultos mayores en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará 40,82 %, ceteris paribus.

Los resultados empíricos apoyan parcialmente la hipótesis específica N° 1, en la cual se afirmó que, el mayor tamaño del hogar, la estructura mono parental, el índice de estudiantes escolares y el índice de adultos mayores, son factores que contribuyen a incrementar la pobreza monetaria; por el contrario, el índice de hombres y el índice de asegurados en los sistemas de salud, contribuyen a disminuir la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

El aporte de la evidencia empírica es a favor del efecto significativo de los factores índice de estudiantes escolares y cantidad de adultos mayores, e indiferentes en los factores tamaño del hogar, estructura parental, índice de hombres e índice de asegurados, sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, con una seguridad estadística del 95 %.

### 5.2.3.2 Comprobación de la hipótesis específica N° 2

Tabla 5

*Efecto de las cualidades del jefe de hogar sobre la pobreza*

Probit	Estimación	Desv. Error	Z	Sig.	IC de 95 %	
					Lí	Ls
Nivel de educación del Jefe de Hogar	-0.5561	0.1430	-3.889	0.000	-0.8364	-0.2758
Ciclo de vida del Jefe de Hogar	-0.6825	0.2376	-2.872	0.004	-1.1482	-0.2167
Intersección	3.1569	1.2161	3.710	0.000	2.4407	3.8730

Según el reporte de resultados que se muestran en la tabla 5, se observa que los dos factores de la cualidad del jefe de hogar, inciden significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. El nivel de educación del jefe de hogar tiene un efecto negativo sobre la pobreza monetaria, igualmente, el ciclo de vida del jefe de hogar tiene un efecto negativo sobre la pobreza monetaria.

El efecto de los factores significativos establece que, si se eleva el nivel educacional del jefe de hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 55,61 %, ceteris paribus. De igual forma, si el ciclo de vida del jefe de hogar alcanza la madurez, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 68,25 %, ceteris paribus.

Los resultados empíricos apoyan parcialmente la hipótesis específica N° 2, en la cual se afirmó que, el bajo nivel educacional y el

elevado ciclo de vida de los jefes de hogar, son factores que contribuyen a incrementar la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

El aporte de la evidencia empírica es a favor del efecto significativo de los factores nivel educacional del jefe de hogar y ciclo de vida del jefe de hogar sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, con una seguridad estadística del 95 %.

### 5.2.3.3 Comprobación de la hipótesis específica N° 3

Tabla 6

*Efecto de la dependencia económica del hogar sobre la pobreza*

Probit	Estimación	Desv. Error	Z	Sig.	IC de 95 %	
					Lí	Ls
Mayores de 14 años en el Hogar	0.1658	0.0640	2.592	0.010	0.0404	0.2911
Ocupados en el Hogar	-0.3793	0.1344	-2.822	0.005	-0.6427	-0.1159
Intersección	0.9196	0.7161	1.941	0.052	0.7034	1.1357

Según el reporte de resultados que se muestran en la tabla 6, se observa que los dos factores que miden la dependencia económica del hogar, inciden significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. La cantidad de mayores de 14 años en el hogar tiene un efecto positivo sobre la pobreza monetaria, mientras que, la cantidad de ocupados en el hogar tiene un efecto negativo sobre la pobreza monetaria.

El efecto de los factores significativos establece que, si se incrementa en una unidad la cantidad de mayores de 14 años en el hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará en 16,58 %, ceteris paribus. Por el contrario, si la cantidad de ocupados en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 37,93 %, ceteris paribus.

Los resultados empíricos apoyan parcialmente la hipótesis específica N° 3, en la cual se afirmó que, el índice de mayores de 14 años y el índice de ocupados, son factores que contribuyen a disminuir la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

El aporte de la evidencia empírica es a favor del efecto significativo de los factores cantidad de mayores de 14 años en el hogar y cantidad de ocupados en el hogar sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, con una seguridad estadística del 95 %.

#### 5.2.3.4 Comprobación de la hipótesis específica N° 4

Tabla 7

*Efecto de la calidad de vivienda del hogar sobre la pobreza*

Probit	Estimación	Desv. Error	Z	Sig.	IC de 95 %	
					Lí	Ls
Calidad de la Vivienda	-0.1725	0.1617	-1.067	0.286	-0.4895	0.1444
Servicios básicos: agua, desagüe, electricidad	-0.1949	0.5249	-0.371	0.710	-1.2237	0.8339
Servicio de telecomunicación	0.2437	0.4083	0.597	0.551	-0.5565	1.0439
Densidad de ocupación	0.1371	0.2991	0.458	0.647	-0.4491	0.7233
Intersección	0.6949	0.8387	0.575	0.565	0.3562	1.0336

Según el reporte de resultados que se muestran en la tabla 7, se observa que ninguno de los factores que miden la calidad de vivienda del hogar, inciden significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

Los resultados empíricos no apoyan la hipótesis específica N° 4, en la cual se afirmó que, una vivienda de buena calidad con servicios básicos, telecomunicación y baja densidad de ocupación, contribuyen a disminuir la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

El aporte de la evidencia empírica muestra que no hay efecto significativo de los factores calidad de la vivienda, servicios básicos de la vivienda, servicio de telecomunicación y densidad de ocupación, sobre la

pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, con una seguridad estadística del 95 %.

### 5.2.3.5 Comprobación de la hipótesis general

Tabla 8

*Efecto de las características del hogar sobre la pobreza*

Factor	Probit	Estimación	Desv. Error	Z	Sig.	IC de 95 %	
						Lí	Ls
Estructura y composición del hogar	Tamaño del hogar	0.5611	1.3855	0.405	0.685	-2.1544	3.2767
	Estructura parental	0.4536	0.3612	1.256	0.209	-0.2543	1.1614
	Estudiantes escolares	-0.3326	0.2243	-1.483	0.138	-0.7722	0.1071
	Adultos mayores	0.2076	0.2072	1.002	0.316	-0.1985	0.6137
	Índice de hombres de asegurados	-0.1556	0.1490	-1.044	0.296	-0.4476	0.1364
Cualidades del jefe de hogar	Nivel de educación del Jefe de Hogar	-0.5185	0.1760	-2.945	0.003	-0.8636	-0.1735
	Ciclo de vida del Jefe de Hogar	-0.0849	0.3788	-0.224	0.823	-0.8273	0.6575
Dependencia económica del hogar	Mayores de 14 años en el Hogar	-0.5992	0.2419	-2.477	0.013	-1.0733	-0.1252
	Ocupados en el Hogar	-1.0434	0.3810	-2.738	0.006	-1.7902	-0.2966
Calidad de vivienda del hogar	Calidad de la Vivienda	-0.0540	0.2290	-0.236	0.814	-0.5029	0.3949
	Servicios básicos: agua, desagüe, electricidad	-0.3125	1.0720	-0.291	0.771	-2.4136	1.7887
	Servicio de telecomunicación	-0.3248	0.9407	-0.345	0.730	-2.1686	1.5189
	Densidad de ocupación	0.3999	0.4180	0.957	0.339	-0.4194	1.2192
	Intersección	2.4403	1.6068	1.753	0.080	1.3334	3.5471

Según el reporte de resultados que se muestran en la tabla 8, se observa que los únicos factores de las características del hogar que inciden significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores

del distrito de Candarave, son las cualidades del jefe de hogar, específicamente el nivel de educación del jefe de hogar que tienen un efecto negativo sobre la pobreza monetaria; y la dependencia económica del hogar, específicamente los mayores de 14 años en el hogar que tienen un efecto negativo sobre la pobreza monetaria y los ocupados en el hogar que tienen un efecto negativo sobre la pobreza monetaria.

El efecto conjunto de los factores significativos establece que, en el caso de las cualidades del jefe de hogar, si se eleva el nivel educacional del jefe de hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 51,85 %, *ceteris paribus*. En el caso de la dependencia económica del hogar, si los mayores de 14 años en el hogar se incrementan en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 59,92 %, *ceteris paribus*; así mismo, si los ocupados en el hogar se incrementan en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 104,34 %, *ceteris paribus*.

Los resultados empíricos apoyan parcialmente la hipótesis general, en la cual se afirmó que, la estructura y composición del hogar, las cualidades del jefe de hogar y la dependencia económica del hogar, son las características más influyentes en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

El aporte de la evidencia empírica es a favor del efecto significativo de las cualidades del jefe de hogar medido por el nivel educacional del jefe de hogar, así como del efecto significativo de la dependencia económica del hogar medido por la cantidad de mayores de 14 años en el hogar y el número de ocupados en el hogar, sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, con una seguridad estadística del 95 %.

### **5.3 Discusión de resultados**

Considerando el efecto individual del factor estructura y composición del hogar, se encontró que la cantidad de estudiantes escolares y la cantidad de adultos mayores son dos componentes que ejercen una influencia significativa sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

De hecho, si la cantidad de escolares en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará 31,08 %, *ceteris paribus*. De igual forma, si la cantidad de adultos mayores en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará 40,82 %, *ceteris paribus*.

Con relación a esto, se puede inferir que, si se incrementa la cantidad de escolares y también la cantidad de adultos mayores, se estaría incrementando el tamaño del hogar. Y justamente eso observaron Lara y Ponce (2014) al momento de analizar los factores determinantes de la pobreza urbana y rural en la región Junín, reportaron que uno de los factores más significativos que determinan la pobreza en la zona rural de Junín es el tamaño del hogar.

Esta situación también lo reportó Villacorta (2011) cuando estudió los determinantes de la pobreza en el Perú, encontró que, en el sector rural,

el tamaño del hogar contribuye a incrementar la condición de pobreza de los hogares.

Esta situación tiene una explicación lógica bajo el enfoque de la pobreza monetaria, si los ingresos del hogar no aumentan en proporción a la cantidad de sus miembros, entonces mayor será la insuficiencia de ingresos para alcanzar el umbral monetario con el cual satisfacer la canasta de consumo básico (CEPAL, 2018).

En cuanto al efecto individual del factor cualidades del jefe de hogar, se encontró que la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave están influidos significativamente por el nivel educacional del jefe de hogar y el ciclo de vida del jefe de hogar. De hecho, si se eleva el nivel educacional del jefe de hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 55,61 %, *ceteris paribus*. De igual forma, si el ciclo de vida del jefe de hogar alcanza la madurez, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 68,25 %, *ceteris paribus*.

En relación con este factor, Lara y Ponce (2014) observaron que el sexo del jefe de hogar mantiene una relación directa con la pobreza, sí el hogar tiene como jefe a una mujer más probabilidades tendrá de ser pobre. Por otro lado, también observaron que la edad del jefe de hogar tiene una relación inversa con la pobreza.

También Villacorta (2011) reportó que uno de los factores que contribuyen a incrementar la condición de pobreza en los hogares es el sexo del jefe de hogar, observó que en los hogares rurales jefaturados por mujeres tienen mayor probabilidad de estar en condición de pobreza respecto de aquellos donde los jefes de hogar son varones.

Las cualidades del jefe de hogar se enmarcan en uno de los activos que poseen los pobres como es el capital humano (Escobal et al., 1998). Este capital representa las capacidades productivas que posee el jefe de hogar, que es resultado del conocimiento adquirido el cual constituye un determinante principal del valor del trabajo que realizará, en otras palabras, representa la capacidad adquirida que le permitirá generar riqueza a partir de la aplicación de su fuerza de trabajo (Contreras y Larrañaga, 1999).

Por lo tanto, un jefe de hogar con elevado nivel educacional, tendrá más oportunidades para generar más ingresos y alcanzar el umbral monetario con el cual satisfacer la canasta de consumo básico del hogar. Así mismo, debido a la naturaleza del desarrollo humano, las capacidades productivas de un jefe de hogar joven o adulto es mayor a las capacidades productivas de un jefe de hogar categorizado como adulto mayor.

De otra parte, considerando el factor dependencia económica del hogar se encontró que la pobreza monetaria de los pobladores del distrito

de Candarave están influidos significativamente por la cantidad de mayores de 14 años en el hogar y la cantidad de ocupados en el hogar. De hecho, si se incrementa en una unidad la cantidad de mayores de 14 años en el hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará en 16,58 %, *ceteris paribus*. Por el contrario, si la cantidad de ocupados en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 37,93 %, *ceteris paribus*.

Referente a este factor, Lara y Ponce (2014) reportaron que uno de los factores significativos que determinan la pobreza rural en la región Junín son los perceptores de ingreso en el hogar. Esto mismo reportó Villacorta (2011), quien sostiene que, en el sector rural, la cantidad de perceptores del ingreso contribuyen a incrementar la condición de pobreza de los hogares.

La cantidad de perceptores del ingreso tiene relación con la cantidad de ocupados en el hogar, es decir, con las personas de 14 años y más de edad que participan en alguna actividad económica durante el período de referencia (INEI, 2017).

En otras palabras, mientras más personas ocupadas tenga el hogar, mayores serán las posibilidades de incrementar los ingresos, y con ello de

alcanzar el umbral monetario con el cual satisfacer la canasta de consumo básico del hogar.

Finalmente, en cuanto al factor calidad de vivienda del hogar, no se encontró efecto significativo sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.

En otras palabras, la pobreza observada en los pobladores es indiferente a la calidad de la vivienda, los servicios básicos que posea, los servicios de telecomunicación que tenga y la densidad de ocupación de la vivienda.

Estos resultados contrastan con lo reportado por Dueñas (2018) quien sostiene con una seguridad estadística del 95 %, que la infraestructura de telefonía reduce la probabilidad de pobreza en 8 %, y el acceso a desagüe reduce la probabilidad de pobreza en 6 %. Así mismo los reportes de Lara y Ponce (2014) quienes sostienen que uno de los factores determinantes de la pobreza fue la disponibilidad de servicios higiénicos. De igual modo lo reportado por Gómez (2012) quien afirma que vivir en viviendas en malas condiciones aumenta la probabilidad de caer en pobreza. También el reporte de Villacorta (2011), quien afirma que uno de los factores que disminuyen en mayor medida, la probabilidad de ser pobres es el acceso a los medios de comunicación en 47,6 %.

El factor calidad de vivienda del hogar, es parte del capital físico de los hogares pobres (Wong y Salcedo, 2011). Este tipo de capital incluye el capital físico privado y el capital físico social. El capital físico privado está referido a propiedades que tienen los hogares como es la vivienda, mientras que el capital físico social, representa el acceso de servicios públicos como el agua potable, la electricidad y las telecomunicaciones (Quispe y Roca, 2019).

En consecuencia, los hogares son propietarios de activos en forma de capital físico, por lo que si utilizan de mejor manera estos activos podrían tener mejores posibilidades de generar ingresos y salir de la pobreza (Verdera, 2007).

Sin embargo, a la luz de los resultados observados en los hogares del distrito de Candarave, estos activos no tienen efecto significativo sobre la pobreza. Esto se puede explicar quizá por qué en la zona de Candarave es inexistente la demanda de alquiler o uso de este tipo de activos, por lo que los hogares no pueden generar ingresos monetarios a partir de este tipo de activos físicos.

## CONCLUSIONES

1. Los factores de la estructura y composición del hogar que influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, son la cantidad de estudiantes escolares y la cantidad de adultos mayores. Si la cantidad de escolares en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará 31,08 %, ceteris paribus. De igual forma, si la cantidad de adultos mayores en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará 40,82 %, ceteris paribus.
2. Los dos factores de la cualidad del jefe de hogar, influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. Si se eleva el nivel educacional del jefe de hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 55,61 %, ceteris paribus. De igual forma, si el ciclo de vida del jefe de hogar alcanza la madurez, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 68,25 %, ceteris paribus.

3. Los dos factores que miden la dependencia económica del hogar, influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave. Si se incrementa en una unidad la cantidad de mayores de 14 años en el hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre se incrementará en 16,58 %, *ceteris paribus*. Por el contrario, si la cantidad de ocupados en el hogar se incrementa en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 37,93 %, *ceteris paribus*.
4. Ninguno de los factores que miden la calidad de vivienda del hogar, influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave.
5. Las características del hogar que influyen significativamente ( $p < 0,05$ ) sobre la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, son las cualidades del jefe de hogar y la dependencia económica del hogar. El efecto conjunto de los factores significativos establece que, en el caso de las cualidades del jefe de hogar, si se eleva el nivel educacional del jefe de hogar, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 51,85 %, *ceteris paribus*. En el caso de la dependencia económica del hogar, si los mayores de 14 años en el hogar se incrementan en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 59,92 %, *ceteris paribus*; así

mismo, si los ocupados en el hogar se incrementan en una unidad, en promedio, la probabilidad de ser pobre disminuirá en 104,34 %, ceteris paribus.

## RECOMENDACIONES

- El estudio reportó que la calidad de vivienda del hogar no tiene efecto significativo sobre la pobreza de los pobladores del distrito de Candarave, en otras palabras, la calidad de la vivienda del hogar no ejerce ningún efecto en incrementar o disminuir los ingresos de los hogares. Este hallazgo empírico se observó en una zona considerada altoandina, se hallará los mismos resultados en zonas que no son altoandinas. De acuerdo con esta premisa, se recomienda ampliar el estudio, comparando el efecto de la calidad de vivienda del hogar en el nivel de ingresos de los pobladores del distrito de Tacna.
- La pobreza tiene un carácter multidimensional, debido a esta particularidad, todo estudio sobre pobreza tendrá un carácter parcial, por ello se recomienda profundizar el estudio de la pobreza en los pobladores del distrito de Candarave, utilizando el enfoque de las necesidades básicas insatisfechas.
- Ampliar el estudio del efecto que tienen las características del hogar sobre en la pobreza monetaria de los pobladores, tomando como

unidades de análisis a los hogares del distrito de Tarata, que es otro de los distritos con mayor proporción poblacional de la zona altoandina de Tacna.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2018). *Página web oficial de la CEPAL*. Recuperado el 24 de Julio de 2020, de [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44314/1/S1800852_es.pdf)

Contreras, D., & Larrañaga, O. (Mayo de 1999). *Página web oficial del BID*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2020, de <https://publications.iadb.org/es/publicacion/13300/los-activos-y-recursos-de-la-poblacion-pobre-en-america-latina-el-caso-de-chile>

Dirección Regional de Agricultura de Tacna. (2019). *Página web oficial de la DRAT*. Recuperado el 20 de Julio de 2020, de [https://www.agritacna.gob.pe/link\\_buscar\\_estadi2.php](https://www.agritacna.gob.pe/link_buscar_estadi2.php)

Dueñas, F. (2018). *Impacto del acceso a infraestructura en la pobreza monetaria de los hogares del departamento de Cusco, 2016*. Cusco: Tesis (Titulo). Universidad Andina del Cusco. P 125.

Escobal, J., Saavedra, J., & Torero, M. (1998). *Página web de GRADE Perú*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2020, de

<http://www.grade.org.pe/upload/publicaciones/archivo/download/pubs/ddt26.pdf>

Frediani, R. (2011). Ensayo sobre el capital social. *Actualidad Económica*, 21(74). 19-28. Obtenido de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/acteconomica/article/view/3987>

Gómez, L. (2012). *Determinantes de la pobreza rural: Una aplicación a Nicaragua*. Córdoba, España: Tesis (Doctorado). Universidad de Córdoba. P 326.

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*. México: Mc Graw Hill. 5ta Edición. P 921.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: McGraw Hill Interamericana. 4ta edición. P 850.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Página web oficial del INEI*. Obtenido de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digital/Est/Lib1676/06.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital/Est/Lib1676/06.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 22 de Julio de 2020, de <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 20 de Julio de 2020, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digita/es/Est/Lib1718/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digita/es/Est/Lib1718/Libro.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Abril de 2019). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 20 de Julio de 2020, de [https://www.inei.gob.pe/media/cifras\\_de\\_pobreza/exposicion\\_evolution-de-pobreza-monetaria-2018.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/exposicion_evolution-de-pobreza-monetaria-2018.pdf)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). Recuperado el 25 de Julio de 2020, de <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0068/n00.htm>

Lara, N., & Ponce, F. (2014). *Factores determinantes de la pobreza urbana y rural en la región Junín durante el año 2012*. Huancayo: Tesis (Titulo). Universidad Nacional del Centro del Perú. P 133.

Luengo, T., & Román, J. (2006). *Página web oficial de DIALNET*.

Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2002459>

Ministerio de Salud del Perú. (2016). *Página web oficial del MINSA*.

Obtenido de

<http://www.minsa.gob.pe/estadisticas/estadisticas/indicadoresSalud/demograficos/poblaciontotal/POBVIDMacros.asp>

Municipalidad Provincial de Candarave. (Diciembre de 2012). *Página web oficial del MEF*. Recuperado el 21 de Julio de 2020, de

[http://ofi5.mef.gob.pe/appFs/Download.aspx?f=10565\\_OPIMPCAN/DAR\\_20121213\\_172047.pdf](http://ofi5.mef.gob.pe/appFs/Download.aspx?f=10565_OPIMPCAN/DAR_20121213_172047.pdf)

Quispe, M., & Roca, R. (2019). Determinantes de la pobreza en el Perú bajo el enfoque de activos. *Pensamiento Crítico*, 24(1). 55-78.

Obtenido de

<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/econo/article/view/16559>

Real Academia Española. (2020). *Página web oficial de la RAE*.

Recuperado el 10 de Noviembre de 2020, de

<https://dle.rae.es/característico?m=form>

Sanchez, M. (2019). *Cultivo permanente como característica antipobreza rural*. Chiclayo: Tesis (Titulo). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. P 63.

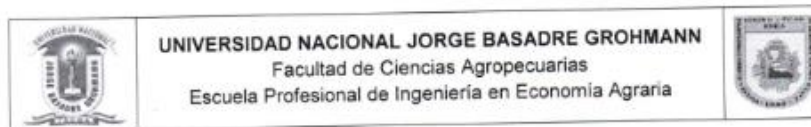
Verdera, F. (2007). *Página web oficial del Instituto de Estudios Peruanos*. Recuperado el 10 de Noviembre de 2020, de [https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/549/2/verdera\\_lapobreza\\_enelperu.pdf](https://repositorio.iep.org.pe/bitstream/IEP/549/2/verdera_lapobreza_enelperu.pdf)

Villacorta, M. (Marzo de 2011). *Página web oficial del INEI*. Recuperado el 1 de Agosto de 2020, de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digital es/Est/Lib0942/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digital es/Est/Lib0942/libro.pdf)

Wong, Z., & Salcedo, L. (2011). El capital físico, humano y social; y la responsabilidad del contador público con la pobreza. *Quipukamayoc*, 18(35). 245-271. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/319660018\\_EL\\_CAPITAL\\_FISICO\\_HUMANO\\_Y\\_SOCIAL\\_Y\\_LA\\_RESPONSABILIDAD\\_DEL\\_CONTADOR\\_PUBLICO\\_CON\\_LA\\_POBREZA](https://www.researchgate.net/publication/319660018_EL_CAPITAL_FISICO_HUMANO_Y_SOCIAL_Y_LA_RESPONSABILIDAD_DEL_CONTADOR_PUBLICO_CON_LA_POBREZA)

## ANEXOS

Anexo 1. Constancias de validación e informe de opinión de expertos.



### CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: Grover Wagner Chicani Zapana

Documento Nacional de Identidad N°: 80190283

Registro de Colegio de Ingenieros N°: 140368



Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE CANDARAVE, 2021"**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de julio del año 2021.

Firma:



Grover W. Chicani Zapana  
ING. ECONOMIA AGRARIA  
CIP. 140368


	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN</b> Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---

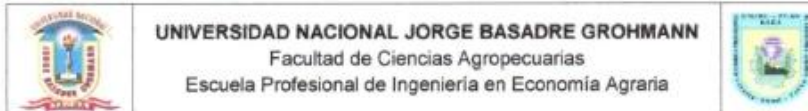
### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Grover Wagner Chicani Zapana
1.2. Grado Académico	Ingeniero
1.3. Profesión	Ingeniero en Economía Agraria
1.4. Institución donde labora	Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa
1.5. Denominación del instrumento	Características de los hogares que influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, 2021.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				x	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			x		
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				x	
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			x		
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.			x		
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.			x		
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				x	
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				x	
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.				x	
<b>SUMATORIA DE PUNTAJE</b>					37		

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ( )	REGULAR ( )	BUENA ( )	MUY BUENA (x)	EXCELENTE ( )
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO		
Nombre y Apellido del experto	Grover Wagner Chicani Zapana	 Grover W. Chicani Zapana ING. ECONOMÍA AGRARIA CIP 140368 80190283 FIRMA
Nº DNI	80190283	
Nº de Colegiatura	140368	
Lugar y Fecha	30 de Julio del 2021	



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: *Edgar Felix Mamani Condori*

Documento Nacional de Identidad N°: *42083656*

Registro de Colegio de Ingenieros N°: *185297*



Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE CANDARAVE, 2021"**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de julio del año 2021.

Firma:



.....  
EDGAR FELIX MAMANI CONDORI  
ING. EN ECONOMÍA AGRARIA  
Reg. CIP 185297

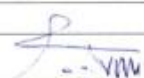
	<b>UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN</b> Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---

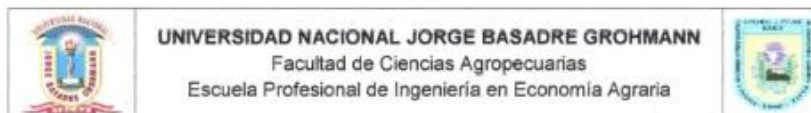
**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Edgar Felix Mamani Condori
1.2. Grado Académico	Titulado
1.3. Profesión	Ingeniero en Economía Agraria
1.4. Institución donde labora	Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - Pasajero Surcos
1.5. Denominación del instrumento	Características de los hogares que influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, 2021.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X		
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.			X		
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.				X	
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables.				X	
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.			X		
<b>SUMATORIA DE PUNTAJE</b>						<b>31</b>	

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ( )	REGULAR ( )	BUENA ( )	MUY BUENA (X)	EXCELENTE ( )
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO		
Nombre y Apellido del experto	Edgar Felix Mamani Condori	 EDGAR FELIX MAMANÍ CONDORI ING. EN ECONOMÍA AGRARIA Reg. CIP 185297 <b>FIRMA</b>
Nº DNI	42083686	
Nº de Colegiatura	185297	
Lugar y Fecha	Tarma, 30 Julio 2021	



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN


Quien suscribe: Berenisse Bravo Soto

Documento Nacional de Identidad N°. 45140100

Registro de Colegio de Ingenieros N°. 186505

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **válido** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"CARACTERÍSTICAS DE LOS HOGARES QUE INFLUYEN EN LA POBREZA MONETARIA DE LOS POBLADORES DEL DISTRITO DE CANDARAVE, 2021"**.

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de julio del año 2021.

Firma:   
45140100



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**  
Facultad de Ciencias Agropecuarias  
Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria




**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	Berenisse Bravo Soto
1.2. Grado Académico	Magister en gestión empresarial
1.3. Profesión	Ingeniera en Economía Agraria
1.4. Institución donde labora	Municipalidad Provincial de Tacna
1.5. Denominación del instrumento	Características de los hogares que influyen en la pobreza monetaria de los pobladores del distrito de Candarave, 2021.

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN						
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				x
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.			x	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.			x	
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.			x	
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				x
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.			x	
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.			x	
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				x
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				x
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.				x
<b>SUMATORIA DE PUNTAJE</b>					36	

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ( )	REGULAR ( )	BUENA ( )	MUY BUENA ( x )	EXCELENTE ( )
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO		
Nombre y Apellido del experto	Berenisse Bravo Soto	 45140100 <b>FIRMA</b>
Nº DNI	45140100	
Nº de Colegiatura	186505	
Lugar y Fecha	Tacna, 29 de Julio de 2021	



2.2. Calidad de la vivienda. Responda cada uno de las observaciones.

Características del piso	Tierra	piedra y tierra	madera	Cemento	Otro material:
Porcentaje de la vivienda (%)					
Características de las paredes	Quincha	Adobe	Madera	Cemento	Otro material:
Porcentaje de la vivienda (%)					
Número de habitaciones para dormir					

Servicios que posee la vivienda	Si	No
Agua potable		
Desagüe		
Alumbrado eléctrico		
Telefonía móvil		
Telefonía fija		
Internet		

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3. Fotos del trabajo de campo



