

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

EL NIHILISMO EN CRIMEN Y CASTIGO DE DOSTOIEVSKI

TESIS

Presentada por:

Bach. Germán Alberto Rivas Truebas

Para optar el Título Profesional de:

**Licenciado en Educación, especialidad en Lengua, Literatura y
Comunicación Intercultural**

TACNA – PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

EL NIHILISMO EN CRIMEN Y CASTIGO DE DOSTOIEVSKI

TESIS

PRESENTADO POR EL BACHILLER GERMÁN ALBERTO RIVAS TRUEBAS,
PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN, EN LA ESPECIALIDAD DE LENGUA, LITERATURA Y
COMUNICACIÓN INTERCULTURAL.

Aprobado ante el siguiente jurado:

PRESIDENTE:


.....
Dr. Martin Pedro Llapa Medina

SECRETARIO:


.....
Mg. Esmila Gámez Quintanilla.

MIEMBRO:


.....
Dra. Gladys Pilar Limache Arocutipa.

ASESOR:


.....
Dr. Óscar Mamani Aguilar.

DEDICATORIA

Dedico esta investigación a mi familia, por apoyarme en todo momento, a mis amigos y docentes, por sus enseñanzas y apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Santísima Trinidad, por acompañarme en los días más oscuros. También a mi asesor, por su cariño, respeto y confianza.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1 CARACTERIZACIÓN O DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1 Problema general.....	3
1.2.2 Problema específico	3
1.3 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.....	3
1.4 VARIABLES	4
1.5 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
1.5.1 Hipótesis general	4
1.5.2 Hipótesis específica	4
1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	6
2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
2.2 BASES TEÓRICAS Y CIENTÍFICAS	15
2.2.1 Bases teóricas doctrinarias	15
2.3 MARCO CONCEPTUAL.....	18
2.3.1 Nihilismo:.....	18
2.3.2 Retórica	18
2.3.3 Novela	18

2.3.4 Género	18
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	20
3.1 TIPO DE ESTUDIO	20
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	20
3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ...	20
3.4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	21
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	22
4.1 GENEALOGÍA DEL NIHILISMO.....	22
4.2 EL NIHILISMO EN NIETZSCHE	26
4.3 EL NIHILISMO EN LA ACTUALIDAD.....	35
4.4 CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES	40
4.5 RASKÓLNIKOV, ¿EL SUPERHOMBRE?	41
4.6 EL CRISTIANISMO PRESENTE EN LA FILOSOFÍA DE DOSTOIEVSKI	47
CONCLUSIONES	49
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	50
ANEXOS.....	55

RESUMEN

Los estudios modernos sobre el pensamiento del escritor ruso no se limitan exclusivamente a la literatura, disciplinas como la filología, la filosofía y hasta la psiquiatría desarrollan sus esfuerzos por comprender los tópicos presentes en cada una de la extensa producción literaria de Dostoievski, nombrado por diversas sociedades del conocimiento como El genio. Este trabajo representa un recorrido por la principal novela del escritor ruso Fiódor Dostoievski. Tuvo como objetivo demostrar que el libro Crimen y castigo contiene aspectos nihilistas.

En primer lugar, se llevará a cabo un análisis empírico analítico para conocer los tópicos y temática presente en el libro Crimen y castigo. A continuación, mediante el análisis de contenido, se realizará una estimación para observar finalmente los aspectos nihilistas presentes en el libro.

Los resultados muestran que el libro Crimen y castigo posee aspectos nihilistas los cuales no están presentes en todos los personajes del libro, tampoco está presente en todo el texto, es decir, se ve representado exclusivamente en el artículo que lleva por título Acerca del delito y los soliloquios pronunciados por el personaje principal, nos referimos al joven Rodión Raskólnikov.

Palabras clave:

Nihilismo, crimen, castigo, conciencia, remordimiento, culpa.

ABSTRACT

Modern studies on the thought of the Russian writer are not limited exclusively to literature, disciplines such as philology, philosophy and even psychiatry develop their efforts to understand the topics present in each of the extensive literary production of Dostoevsky, named by various knowledge societies like El genio. This work represents a journey through the main novel by the Russian writer Fyodor Dostoevsky. Its objective was to demonstrate that the book Crime and Punishment contains nihilistic aspects.

First. An analytical empirical analysis will be carried out to know the topics and themes present in the book Crime and Punishment. Then, through content analysis, an estimate will be made to finally observe the nihilistic aspects present in the book.

The results show that the book Crime and Punishment has nihilistic aspects which are not present in all the characters in the book, nor is it present in the entire text, that is, it is represented exclusively in the article entitled About crime and the soliloquies pronounced by the main character, we refer to the young Rodion Raskolnikov

Keywords:

Nihilism, crime, punishment, conscience, remorse, guilt.

INTRODUCCIÓN

Fiódor Mijáilovich Dostoyevski es un escritor ruso que ha influenciado en un sin número de pensadores a nivel mundial, decimos pensadores porque su trascendencia no se limita a la literatura o a la filología, su prosa y específicamente la polifonía presente en sus novelas es simplemente ¡soberbio, excelso!, llegando a ser admirado y estudiado desde diferentes disciplinas, tales como la psicología, filosofía e incluso, la psiquiatría. El éxito conseguido fue algo que no consideraba el escritor ruso, prueba de ello es la confesión que hizo a su sobrina, veamos: “yo estoy seguro de que, si dispusiese para escribir una novela, de dos a tres años “lujo que pueden permitirse Turguéniev, Gonchárov y Tolstoi” me saldría una obra de la que se hablaría aún pasado un siglo” (Dostoievski, 2004, p. 57).

La literatura de Dostoievski trasciende en el tiempo porque podemos vislumbrar puntos de encuentro con el hombre actual. Así es, porque Dostoievski defendió sus ideales, los que creía correctos y por ellos tuvo que pasar mucho tiempo privado de su libertad, este acontecimiento cambió su forma de pensar. Se constituye así en el punto de quiebre que marcaría un antes y un después no solo en su vida, sino también en su producción literaria. Este cambio lo podemos vislumbrar en la novela *Crimen y castigo* y su alter ego podría ser Raskólnikov, claro está, cada uno con sus propios matices. Pero para comprender el libro primero debemos caracterizar lo que es el nihilismo, como podremos visualizar en las siguientes páginas del presente trabajo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 CARACTERIZACIÓN O DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El presente trabajo pretende responder y aportar información a la literatura científica en relación a la siguiente pregunta ¿El nihilismo está presente en la novela Crimen y castigo de Dostoievski? La pregunta de investigación planteada busca la relación entre las dos variables: 1) el nihilismo y, 2) la novela Crimen y castigo de Dostoievski.

Los antecedentes descritos en los siguientes párrafos y el estudio sobre la literatura entorno al nihilismo y la novela Crimen y castigo dan sustento al planteamiento del problema de la presente investigación.

Con esta investigación tratamos de demostrar que en la novela Crimen y castigo existen presupuestos o retórica de contenido nihilista. Crimen y castigo del escritor ruso Dostoievski es, por una gigantesca diferencia, su novela más cruda, violenta, filosófica y sobretodo profundo. En ella, Raskólnikov, protagonista de la novela, desarrolla su vida en medio de la sociedad rusa del siglo XIX en escenarios altamente realistas, Dostoievski muestra las decadencias sociales y como el joven universitario se ve obligado a dejar los estudios por temas económicos, pero además expone sus fuertes convicciones morales, políticas y hasta filosóficas, esto es, que existen seres superiores a los que les está permitido quebrantar las convenciones morales, este es el conflicto principal de la novela. Pero esta no es una novela que exprese solo las voluntades juveniles de Raskólnikov, es por diferentes motivos, un escenario donde creencia, deseo y determinación conviven en exquisito conflicto y que obliga al buen lector a platearse interrogantes respecto a su propia vida, esto es, que la realidad tal como es, no debería existir, y la realidad como debería ser, no existe, y en ese conflicto toda la vida carece de significado o tal vez no tanto...

El nihilismo es la negación de todo principio religioso, político y social, es la negación de un fundamento objetivo en el conocimiento y en la moral. Respalda, por sobre todo las cosas, la libertad individual y social, esto último en el nihilismo acabado o positivo, pero llegar a el no solo cuesta dolor, soledad y profunda meditación, exige, además, determinación y coraje para poder sostener la construcción del nihilismo acabado. Diferentes escritores, filósofos y psicólogos han estudiado los tipos de nihilismo, pero nadie como Nietzsche, base teórica de nuestra investigación, expone, piensa y predica el nihilismo positivo.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

Realizando la delimitación del problema, hemos orientado nuestra investigación acerca del nihilismo y la novela "Crimen y castigo" de Dostoievski, de tal manera que nuestra pregunta de investigación es: ¿El nihilismo está presente en la novela "Crimen y castigo" de Dostoievski?

1.2.2 Problema específico

El problema específico de nuestra investigación es, ¿en qué personaje de la novela Crimen y castigo está presente el nihilismo?

1.3 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

a) Objetivo general

Identificar la retórica nihilista en la novela Crimen y castigo de Dostoievski.

b) Objetivo específico

Determinar en qué personaje de la novela Crimen y castigo de Dostoievski está presente el nihilismo.

1.4 VARIABLES

1.4.1 Variable independiente

El nihilismo.

1.4.2 Variable dependiente

La novela Crimen y castigo de Dostoievski.

1.5 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Hipótesis general

La novela Crimen y castigo de Dostoievski contiene retórica nihilista.

1.5.2 Hipótesis específica

La retórica nihilista la expresa el personaje principal de la novela, el joven Rodion Raskólnikov.

1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

La presente investigación pretende hacer una revisión, un análisis y una interpretación en relación al nihilismo en Crimen y castigo de Dostoievski. Según Nietzsche, afirma que: “Nihilismo: falta el fin; falta la respuesta al “¿para qué?; que significa que los valores supremos se desvalorizaron” (1981, p. 35).

Se pretende que los resultados arrojados por la investigación ofrezcan orientaciones a la comunidad científica sobre el nihilismo.

Las conclusiones definidas a partir de esta investigación serán importantes para la sociedad del conocimiento, además de la utilidad para las sociedades de estudio del pensamiento de Dostoievski que existen en todo el mundo.

La investigación servirá para revisar los diferentes tipos de nihilismo, pero además estudiar el pensamiento de Nietzsche respecto al nihilismo.

El análisis de los datos recolectados contribuirá con el estudio respecto al nihilismo negativo y positivo. La investigación es viable ya que se tiene acceso a las fuentes primarias y secundarias respecto al problema de investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel internacional

Tesis:

La representación del nihilismo en la literatura de Dostoievski, presentado por Correa (2017), en la Universidad de Buenos Aires, Argentina, para optar el grado de Magíster en Estudios Literarios. Se identifican las siguientes conclusiones:

- a) “El problema del nihilismo en la obra de Dostoievski puede ser abordado desde una gran diversidad de focos interpretativos” (p. 166).
- b) “para Dostoievski, el nihilismo debía ser una fase no definitiva sino transitoria frente a la que era menester aguardar una suerte de redención religiosa por parte del hombre” (p. 167).

En la tesis titulada: *Nietzsche y Dostoievski ante el nihilismo. Un estudio comparado*, presentado por Sánchez (2014), en la Universidad Nacional Autónoma de México para optar el título de licenciado en filosofía. La investigación presenta las siguientes conclusiones:

- a) “El estudio de Nietzsche goza de un análisis filosófico más personal y directo, el de Dostoievski se ve limitado, hasta cierto punto, por la falta de la voz del autor dentro de sus obras” (p. 92).
- b) “Dostoievski nunca propone la creación de nuevos valores; en la medida en que regresa a una etapa previa, ha sentenciado al ruso a

hundirse en el nihilismo reactivo más radical que vivió su país en toda su historia” (p. 95).

En la tesis titulada: *Análisis y visualización del discurso en la obra Crimen y castigo de F. M. Dostoievski*, presentado por Barros (2011), en la Universidad de Granada para optar el grado de Doctor. La investigación presenta las siguientes conclusiones:

- a) (...) los mecanismos empleados por el autor de manera recurrente para discursivizar las ideas que quiere presentar remiten a la distribución de la información y a la dotación de potencial retórico a cada uno de los eventos textuales que conforman la red de sentido. (2011, p. 342)
- b) “En la obra de Dostoievski no son los personajes los que afirman o refutan la visión del mundo del autor, sino que emerge de la insoslayable interacción entre los eventos del texto” (2011, p. 344).

Vilas Boas, investigador de la Universidad Federal de Paraná, Brasil, escribió el libro *“Nihilismo e grande política em Nietzsche a autora da superacao huamana a partir da morte de Deus”*, uno de los paradigmas que sigue la temática del libro es saber cuál sería la posición política de Nietzsche y caracterizar la gran política (moral) -a partir de la muerte de Dios- para la humanidad.

Respecto a las conclusiones a las que llegó el autor del libro es, que la superación del nihilismo (la gran política) no tiene alcance universal, es decir, solo es para un cierto tipo de hombres, esto es: para aquellos que superen toda visión idealizada-religiosa, que lejos de sucumbir ante la depresión y ausencia de fundamentos “continúan a vivir e a afirmar a vida, criando novas verdades, novas perspectivas e novos valores” (2019, p.

154). En ese sentido, sería “uma política para homens de exceção” (2019, p. 154).

Sáez y Zúñiga, escribieron el libro *“Pensar la nada, ensayos sobre filosofía y nihilismo”*, en este libro se presentan un conjunto de ensayos cuyo paradigma central es filosofar respecto al doble falaz que encierra el término nihilismo. “El tema central, sin embargo, consigue un desarrollo solo bajo la hipótesis de que el nihilismo posee una génesis y un desarrollo en la historia entera de occidente y que despierta, al mismo tiempo, una proyección de futuro” (2007, p. 16). Esta investigación servirá para estudiar la “genealogía del nihilismo, las comprensiones fundamentales del nihilismo en nuestra tradición desde el presente hasta la época griega.

Artículos científicos: Díaz, presentó la investigación titulada *“El cristianismo de F. M. Dostoievski y su correspondencia con la experiencia del amor en Ignacio De Loyola”*, este artículo fue presentado en la revista Pensamiento vol. 73 (2017), núm. 276, pp. 673-691. En este artículo, el autor reflexiona sobre las dos formas de entender a Dostoievski, una de ellas, según su propia espiritualidad, su visión de sufrimiento y otra dirigida hacia su producción literaria.

Entre sus conclusiones finales, Díaz, señala que:

Por ello, es injusto tomar a Dostoievski meramente como el pensador del sufrimiento (al igual que es injusto tomar al cristianismo en general como el propugnador de la resignación ante el dolor y de la mera esperanza en una vida mejor más allá de la terrenal. (2017, p. 17)

Montero (2016), redactó el artículo “*El asalto a la razón de Dostoievski*”, investigación presentada en la Revista Internacional de Filosofía, nº 68, 2016, 115-129. Según el propio autor, su artículo “es un intento de situar en su contexto el pensamiento anti-nihilista de Dostoievski”. En esta parte es importante aclarar que Dostoievski no es nihilista, por el contrario, muestra su inclinación por el cristianismo ortodoxo.

Montero señala en sus observaciones finales respecto al pensamiento del escritor ruso que: “no es difícil encontrar el reflejo de sus ideas en la filosofía o la hermenéutica contemporáneas. Convenientemente expurgado de sus aspectos más reaccionarios” (2016, p. 15).

Faro presentó el artículo titulado “*La confesión de un criminal: tres éticas rivales en Crimen y castigo*”, investigación disponible en la Biblioteca Digital de la Universidad Católica Argentina, repositorio institucional desarrollado por la Biblioteca Central “San Benito Abad”. En esta investigación, según el propio autor, intenta vislumbrar el nexo entre la cuestión ética y la teoría del superhombre presente en la novela Crimen y castigo de Dostoievski.

Una de las conclusiones a las que llega Faro es la que destacamos a continuación:

Si Rodia hubiese sido un héroe nietzscheano, habría elegido no revelar su crimen; considerarse un piojo, pero que ha sabido —al menos una vez en la vida—hacer de súper—hombre, caminando por la frontera del bien y del mal, permaneciendo autor de un crimen perfecto. (2017, p. 11)

Del Percio, redactó el artículo *El mal como problema político: el “paradigma Dostoievski” y el nacimiento de la distopía*, investigación presentada en la revista Journal de Ciencias Sociales, Revista Académica de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Palermo. Esta investigación analiza el paralelismo existente entre el nihilismo con el mal, visto, claro, desde la metafísica, además, persigue “recorrer los hitos que consideramos más significativos de esta historia literaria, enmarcando lo que será, a mediados del siglo XX, el nacimiento de un nuevo subgénero literario: la Distopía” (2019, p. 1).

Motato, redactó el artículo de investigación *“El nihilismo: una lógica de la decadencia que afecta a la vida humana”*, presentada a través de la Universidad de Caldas, Facultad de Filosofía y Letras, Departamento de Humanidades, Manizales, Colombia. En esta investigación el autor reflexiona sobre:

El fenómeno del nihilismo, algunos de sus antecedentes en el campo literario (Turguénev y Dostoievski) y su uso en el ámbito filosófico, con el fin de buscar un punto de partida del uso del término en la discusión epistolar de los pensadores alemanes Jacobi y Fichte. (2020, p. 1)

Entre sus conclusiones finales, Motato, afirma que:

La pérdida de sentido que padecemos a raíz de la crisis de los valores tiene su fundamento en el fenómeno del nihilismo, porque en el momento en el que se negó la vida en sí misma, ingresamos a una lógica de la decadencia que tiene como fin último mostrarnos la realidad de nuestros valores absolutos. (2020, p. 11)

Vásquez, redactó el artículo "*Dostoievski versus Dostoievski*", que fue presentado a través de la Escuela de Filología, Lingüística y Literatura de la Universidad de Costa Rica. En esta investigación el autor analiza las novelas de Dostoievski, tales como Crimen y castigo, Los demonios, El idiota, entre otros, en ese entender "pretende hacer patente la posibilidad de leer a Dostoievski más allá de lo que el pensamiento religioso del autor ha querido sugerir, para entender la complejidad de las personalidades de sus personajes principales como un entramado de diversas variables" (2009, p. 01).

Entre sus conclusiones, Vásquez, afirma:

Dostoievski sabe tanto sobre el ser humano que llega incluso a saber más de lo que su propio credo querría saber: conoce que la complejidad de la existencia humana no se resuelve con el ejercicio de la religión, por mucho que esta se conciba de la que uno cree es la mejor forma posible, conoce que el hombre solo por un afán de simplismo puede ver el mundo sin ver errores que atribuidos a un supuesto Dios harían de este un criminal abominable, conoce la indiferencia ética del cosmos, que solo una toma de conciencia voluntaria del ser humano puede remediar. (2009, p. 65)

Llinares, investigador de la Universidad de Valencia, España, realizó la investigación "*El nihilismo en Crimen y castigo de Dostoievski*". Entre sus conclusiones manifestó:

La cuestión del nihilismo de Raskólnikov es difícil porque su personalidad es más original y compleja, irreductible al aspecto ideológico-político-social, pues también la configuran rasgos psicológicos de notables contrastes. Así es capaz de aguda sensibilidad poética, de compasión, de desprendimiento, de generosidad, de amistad e incluso de amor, aunque todo ello lo

expresarse sin palabras, con gestos y acciones, y lo combine con arrogancias, ira y soberbia. (2005, p. 36)

Burgos, presentó la investigación *“La ética en Dostoievski, una crítica al racionalismo ilustrado en Crimen y castigo y los hermanos Karamazov”*, en la Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, volumen 2. La investigación de Burgos Herrera persigue explicar el pensamiento ético de Dostoievski, para ello se vale del análisis a dos de sus novelas. Entre sus conclusiones manifestó:

Dostoievski pronosticó un mundo que se dirigía a un despotismo y de hombres-dioses donde para ellos todo se vale y todo está permitido. (...) (p. 319). Raskolnikov representa el hombre sin fundamentos y sin una guía moral que le permita funcionar en la sociedad en armonía con los otros hombres. Para Dostoievski son estos hombres egoístas y soberbios los que nos ha dejado el racionalismo. (2015, p. 320)

A nivel nacional:

Madueño, realizó la tesis *“El pensamiento débil: una propuesta de filosofía práctica sobre la no violencia”*, investigación presentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, Facultad de Letras y Ciencias Humanas. La investigación presenta las siguientes conclusiones:

Vattimo logra plantear su tesis a partir de la concepción de una *ontología de la actualidad*, la cual concibe desde un desarrollo especulativo cuyos presupuestos fundamentales son la *muerte de Dios*, que toma de Nietzsche, y *el final de la metafísica*, de Heidegger. La superación de la metafísica se da, entonces, en la constatación de que la desvalorización de los valores supremos y la pérdida del ser como fundamento, es decir, el anuncio de una época de debilidad del ser, no se podría llevar a cabo mediante una crítica a la metafísica, sino que, el que estemos dejando de vivir

metafísicamente en nuestra época es lo que nos permite entrever la posibilidad de un pensar no metafísico. (2016, p. 118)

Milla, desarrollo el trabajo de investigación denominado *“Hermenéutica política la crítica posmoderna de Gianni Vattimo a la metafísica”*, investigación que fue presentada en la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La investigación de Ricardo Milla realiza, entre otras cosas, una exégesis del nihilismo presente en Vattimo, expone las siguientes conclusiones:

El nihilismo es la constatación de experiencia de que no hay fundamento último de la realidad o, en otros términos, que asistimos a una desfundamentación de lo real. Esta experiencia es una experiencia histórico-social. En cuanto tal está relacionada con la posmodernidad y, por ende, con la experiencia de globalización de la tecnología o Gestell. (2013, p. 229)

La hermenéutica de Vattimo se ve caracterizada por la experiencia histórico-social del nihilismo. Entonces, la hermenéutica de Vattimo es una hermenéutica nihilista en tanto que no es posible tener una experiencia ni una descripción objetiva de la realidad sino solo situada desde el propio horizonte de comprensión. La hermenéutica nihilista asume, por lo tanto, los rasgos del nihilismo de desfundamentación y debilitamiento de las nociones metafísica. (2013, p. 229)

Depaz, docente de la UNMSM realizó la investigación titulada *“Nihilismo y diversidad: no consiste lo sagrado en que haya dioses y no un Dios”*, publicada en la revista Horizonte de la Ciencia. En este ensayo, Depaz busca:

mostrar que, de acuerdo a Nietzsche, no es la muerte de Dios lo que trae consigo la desacralización del mundo y la vida, fenómeno característico de la modernidad, sino más bien la afirmación de aquel Dios. Para ello se explora la alegoría de la muerte de los dioses, atacados de risa fatal al oír, de aquel otro Dios, que lo sagrado no puede ser plural. (2012, p. 17)

Por ello presenta las siguientes conclusiones:

La reflexión nietzscheana tiene alcances de crítica civilizatoria. Por ejemplo, cuando considera que la desacralización del mundo y la vida producida por la modernidad habría sido incubada por la matriz civilizatoria de la que ésta emergió: el Occidente. Paradójicamente, la modernidad, que busca legitimarse en la apelación a una radical ruptura y superación de la tradición, vendría a ser la apoteosis de la tradición occidental y sus dos afluentes culturales básicos: la filosofía griega, de cuño platónico, y el cristianismo, al que Nietzsche considera un platonismo de masas, vertientes culturales que producen por igual una hipóstasis de la verdad, otorgándole un valor absoluto y trascendente, al postular la idea de un “mundo verdadero”, que desvaloriza al mundo de la vida, reduciéndolo a la condición de mera apariencia. Ese proceso se consumaría en la modernidad como desacralización y desencantamiento del mundo, condición para su conversión en un stock de recursos dispuestos para ser explotados con vista a su mayor rendimiento. (2012, p. 22)

Asimismo, Rivas realizó la investigación titulada “*El nihilismo en Crimen y castigo de Dostoievski*”, publicada en la revista La Vida y la Historia. En este artículo científico, Rivas realiza:

un recorrido por la principal novela del escritor ruso Fiódor Dostoievski. Tuvo como objetivo demostrar que el libro Crimen y

castigo contiene aspectos nihilistas. La metodología utilizada fue el empírico-analítico y la técnica, el análisis de contenido. Se concluyó que el nihilismo en el libro Crimen y Castigo se ve representado en el artículo Acerca del delito y los soliloquios, desarrollado por Rodión Raskólnikov. (2020, p. 1)

2.2 BASES TEÓRICAS Y CIENTÍFICAS

2.2.1 Bases teóricas doctrinarias

Nihilismo. Según Nietzsche, afirma: “Nihilismo: falta el fin; falta la respuesta al “¿para qué?; que significa que los valores supremos se desvalorizaron” (2008, p. 273).

De acuerdo a Sánchez, respecto al nihilismo presente en Nietzsche menciona:

Al hablar de nihilismo Nietzsche se refiere a la historia de la cultura europea como la historia de la decadencia, como la crónica de un suicidio inducido por los impulsos autodestructivos extendidos por todas las formas de pensamiento, de relación interpersonal, por las emociones y la búsqueda de consuelo y diversión. Es la historia de una creciente devaluación de la existencia hasta que se produce una especie de “golpe de estado” del resentimiento contra la vida al que Nietzsche se refiere como “muerte de Dios” a manos de sus propios creyentes. (2004, p. 101)

Respecto al nihilismo y la “muerte de Dios”, Nietzsche en “Así habló Zaratustra” menciona:

“(…) busco a Dios, busco a Dios” (p. 687). Más adelante el personaje de la historia dice “¿A dónde ha ido Dios?, gritó, ¡yo os lo voy a decir! ¡Nosotros lo hemos matado! ¡Vosotros y yo! ¡Todos nosotros somos su asesino! (p. 688). “(…) ¿No tendrán que encenderse lámparas a mediodía? (...) ¡Dios ha muerto! ¡Dios sigue muerto!” (p. 688). En esta última frase radica el nihilismo de Nietzsche, esto es: el asesinato de la moral judeocristiana, más adelante del libro menciona: “¿Qué fiestas expiatorias, qué juegos sagrados tendremos que inventar?” (2004, p. 688).

Siguiendo a Herbert, menciona: “El nihilismo por lo tanto no significa la inviabilidad de los valores, sino únicamente la negación de un ordenamiento sacralizado del mundo que se manifestó en el Dios judeocristiano” (2001, p. 147).

De acuerdo a Heidegger, menciona que: “el nihilismo es un proceso, el proceso de desvalorización, el proceso en el que los valores supremos se vuelven sin valor” (2000, p. 2).

Siguiendo con Heidegger, afirma: “el nihilismo, pensando en su esencia, es el movimiento fundamental de la historia de Occidente... el nihilismo es el movimiento histórico mundial que conduce a los pueblos de la tierra al ámbito del poder de la Edad Moderna” (2000, p. 198).

Así, Heidegger, plantea que:

“la metafísica es una época de la historia del ser mismo. Pero en su esencia la metafísica es nihilismo” (1997, p. 239).

Por tanto, para Heidegger, nihilismo significa: “Todo es nada. Todo, lo que quiere decir: lo ente en su totalidad... entonces, nihilismo significa que lo ente como tal en su totalidad es nada” (1997, p. 239).

Según Vattimo, Nietzsche no propone una metafísica que excluya a Dios del todo. Veamos:

...su anuncio de la muerte de Dios, que es lo mismo que el final de los metarrelatos, no excluye en absoluto que renazcan múltiples dioses: quizá no se reflexiona suficientemente sobre el hecho de que Nietzsche escribe explícitamente que “es el Dios moral el que es negado”; esto es, el Dios fundamento, el Dios acto puro de Aristóteles, el Dios, relojero supremo y arquitecto, del racionalismo ilustrado. (2004, p. 111)

De acuerdo a Vattimo, respecto al nihilismo menciona que: “El nihilismo atañe ante todo al ser mismo, aun cuando esto no se acentúe como para significar que el nihilismo atañe a algo más que “sencillamente” al hombre” (1996, p. 53).

Siguiendo a Vattimo, en su análisis respecto a Dios menciona lo siguiente:

“...la única gran paradoja y escándalo de la revelación cristiana es, justamente, la encarnación de Dios, la kénosis, es decir, el haber puesto fuera de juego todos aquellos caracteres transcendentales, incomprensibles, misteriosos y, creo, también extravagantes...” (2004, p. 62).

De acuerdo a Depaz, afirma:

Pues bien, sin reconocerlo, el ateo sería un típico creyente, ya que cree saber la Verdad. Con ello ha reemplazado al Dios tradicional por uno nuevo. Tiene su Dios, su Absoluto; se llama Ideología. Lo que Nietzsche postula es un ateísmo más radical. No dice que Dios no exista (eso sería afirmar una Verdad, implicaría saber el fondo último de todas las cosas), lo que dice es que Dios ha muerto; que ya no hay Verdad en qué creer; que todo son ilusiones y que lo más grave es que aún no nos damos cuenta de todo lo que eso implica. (2012, p. 19)

2.3 MARCO CONCEPTUAL

2.4 Nihilismo

Negación de todo principio religioso, político y social. Consultado el 11 de abril de 2020 de www.dle.rae.es y recuperado de <https://dle.rae.es/nihilismo?m=form>

2.4.1 Retórica

Arte de bien decir, de dar al lenguaje escrito hablado eficacia bastante para deleitar, persuadir o conmover.

2.4.2 Novela

Género literario narrativo que con precedente en la antigüedad grecolatina se desarrolla a partir de la edad moderna.

2.4.3 Género

Estado de un cuerpo sometido a la acción de fuerzas opuestas que lo atraen. Estado anímico de excitación, impaciencia, esfuerzo o exaltación.

2.4.4 Psicología

Manera de sentir de un individuo o de una colectividad.

Síntesis de los caracteres espirituales y morales de un pueblo o de una nación.

2.4.5 Conciencia

Conocimiento del bien y del mal que permite a la persona enjuiciar moramente la realidad y los actos, especialmente propios. Sentido moral o ético propio de una persona.

2.4.6 Pesadilla

Ensueño angustioso y tenaz.

Opresión del corazón y dificultad de respirar durante el sueño.

2.4.7 Remordimiento

Inquietud, pesar interno que queda después de realizar lo que se considera una mala acción.

2.4.8 Asesinato

Acción y efecto de asesinar.

2.4.9 Perdón

Remisión de la pena merecida, de la ofensa recibida o de alguna deuda u obligación.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO DE ESTUDIO

El tipo de investigación es cualitativo, literario. Es no experimental, según Dieterich (2017), este tipo de investigaciones se caracterizan porque no se manipulan las variables, tampoco se hace una preparación de las condiciones de estudio.

3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de investigación que usamos, de acuerdo a Charaja (2008), se representa en el siguiente esquema:

C → T

Leyenda

C: variable crítica.

T: variable temática.

El esquema propuesto indica que primero se caracterizó a la variable temática, siendo esta la novela Crimen y castigo, luego se construyeron los argumentos para demostrar el nihilismo presente en la novela de Dostoievski. Del mismo esquema podemos mencionar que la investigación es de carácter hermenéutico.

3.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para nuestra investigación se utilizó la técnica del análisis de contenido.

3.4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- a) Búsqueda y adquisición de la novela Crimen y castigo de Dostoievski.
- b) Lecturas de la novela.
- c) Revisión bibliográfica sobre el nihilismo.
- d) Revisión y análisis de tesis que desarrollaron el nihilismo en la literatura de Dostoievski.
- e) Revisión bibliográfica y webgráfica sobre el contexto histórico, social y político en el que vivió el autor.
- f) Revisión webgráfica sobre la crítica positiva y negativa de la novela.
- g) Relecturas de la novela y lecturas de otros libros de Dostoievski.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 GENEALOGÍA DEL NIHILISMO

Para Rivas:

El término nihilismo tiene diferentes conceptos como diferentes significados, varía según el lugar y el tiempo en el que se lo estudie, también los criterios ideológicos como filosóficos del investigador. Veamos, hace algunos años la tesis más aceptada por la comunidad académica era que el término se había originado en Rusia en el año 1862, esto debido a la producción literaria del escritor Turgenev. (2020, p. 2)

En esa línea de ideas, Benn, menciona:

(...) si deseamos constatar en qué lugar y en qué momento de la historia del espíritu europeo se presentó por vez primera este concepto fatal como palabra y como vivencia espiritual, tendremos que volver nuestra mirada, como es sabido, hacia Rusia. Su fecha de nacimiento fue marzo de 1862, el mes en que se publicó la novela Padres e hijos de Ivan Turgenev. Los historiadores rusos no pueden remontarse más atrás en su investigación sobre los antecedentes de este concepto. Sin embargo, su héroe. Basárov, es ya todo un nihilista y Turgenev lo presenta con este nombre. (1999, p. 106)

Si queremos mencionar los primeros indicios de la utilización del término nihilismo, es menester seguir con la novela *Padres e hijos* de Turgenev, ahí se manifiesta diálogos que es pertinente citar:

— ¿Qué es Basarov? — —sonrió Arkadii—. ¿Es qué quiere usted, tío, que yo le diga lo que es?

—Hazme el favor, sobrino.

—Pues es nihilista.

— ¿Cómo? —preguntó Nikolai Petrovich; pero Pavel Petrovich levantó en el aire el cuchillo untado de manteca en su afilada punta, y quedóse inmóvil.

—Es nihilista —repitió Arkadii. (1987, p. 17)

Como se ha visto, Arkadii, personaje que cumple un rol importante en el libro es quien utiliza el término nihilista para caracterizar a B́asarov, personaje principal de la novela rusa.

—Nihilista —recalcó Nikolai Petrovich—. Eso viene del latín nihil (nada), según creo recordar; probablemente, esa palabra designa... que no cree en nada.

—Di más bien que nada respeta —encareció Pavel Petrovich; y volvió a emprenderla con su mantequilla—

—Que a todo aplica su punto de vista crítico —observó Arkadii—.

— ¿Y no viene a ser todo uno? —Preguntó Pavel Petrovich—.

—No; no es todo lo mismo. El nihilista es un hombre que no acata ninguna autoridad, que no tiene fe en ningún principio ni les guarda respeto de ninguna clase, ni se deja influir por ellos. (1987, p. 30)

Por tanto, puede agregarse que el término nihilista era utilizado para nombrar a la persona que estaba en contra del orden establecido, además que estaba en contra del status quo.

Pero debemos ser cautos en mencionar que el nihilismo que se narra en *Padres e hijos* no es un nihilismo acabado, es decir, es una forma, un tipo de nihilismo que se diversifica en los próximos años por diferentes autores, veamos:

El nihilismo de Basárov no era, a decir verdad, un nihilismo en su forma absoluta, no era un negativismo total, sino una fe fanática en el progreso, un positivismo radical inspirado en las ciencias de la naturaleza y en la sociología. Representa, por primera vez en la historia de la literatura europea, el mecanicista consciente de su victoria, el materialista vehemente... Un químico competente, se nos dice, es veinte veces más valioso que el mejor poeta. Prefiero un trozo de queso al mejor Pushkin. Pero ¿no estima usted en nada el arte? Claro que sí: el arte sirve para hacer dinero y curar hemorroides. Cualquier zapatero es superior a Goethe y Shakespeare. Georges Sand es una mujer rezagada. Pues no era una entendida en embriología. Y junto a estas verdades entra en escena... el ambiente de lupanar... el culto del atleta, el himno al hombre mediocre, la crítica social pueril. Se deben eliminar los tribunales, suprimir la educación; deben prohibirse las lenguas antiguas por falta de genialidad; ya basta con los impulsos: el hombre debe ser sucio, debe intercambiar las mujeres y dejar que otros las mantengan; hay que beber, pues beber es más barato que comer, y además hay que apestar a bebida... (1999, p. 106)

Inicialmente se creía que *Padres e hijos* era el primer texto en utilizar el término nihilismo, no obstante, como menciona Rivas:

investigaciones más recientes en el campo de la filología refieren que el término en verdad habría nacido mucho antes, esto es en 1799 y que el primero en acuñar la palabra fue Jacobi, pero él no sería el único, también varios autores alemanes entre los que

destacan Immermann, Gorres, Meinhold y Auerbach, entre otros. (2020, p. 3)

Siguiendo con Rivas, respecto a Jacobi, veamos lo que dice Max Maureira:

En la carta que, en 1799, Jacobi le envió a Fichte, la más larga e importante de cuantas le remitió, aparece ocupando un lugar central la cuestión de la nada. Allí Jacobi refiere a la filosofía fichteana como nihilismo, siendo ésta acaso la primera vez que Jacobi utiliza este término. La filosofía de Fichte representa, de acuerdo con Jacobi, una filosofía de la nada. Jacobi no sólo está convencido de que en la filosofía fichteana se oculta una suerte de nihilismo, sino que advierte además las consecuencias que se siguen de ello. (2010, p. 2)

Hay muchas formas de caracterizar al nihilismo, como hay muchos autores y libros que hablan al respecto, no obstante, de acuerdo a Rivas:

debemos mencionar que en Jacobi se constituye al nihilismo desde una discusión filosófica, cobra especial relevancia el problema de la materia, mientras que en Rusia y específicamente entre los autores rusos, la palabra nihilismo era abordada no en la filosofía, ergo lo hacían en la literatura y su objetivo era para narrar el contexto social, político y económico de su país, claro está que más adelante, esto es, siglo XIX el nihilismo sería estudiada por completo a partir de la filosofía por pensadores como Kant, Nietzsche, Heidegger, entre otros, pero también, en la literatura como Arthur Schopenhauer, Camus y demás escritores. (2020, p. 4)

4.2 EL NIHILISMO EN NIETZSCHE

De acuerdo a Eugen Fink:

(...) la grandeza de Nietzsche como pensador consiste en que camina hacia lo intransitado, en que se sale de una senda que durante muchos siglos ha guiado al pensamiento de occidente (...) Nietzsche experimenta que la necesidad de la época es ser un tiempo final. (1981, p. 180)

Siguiendo con Rivas:

Debemos ser categóricos en mencionar que Nietzsche jamás escribió algún libro que llevase como título “el nihilismo” o algo que se le parezca. No obstante, en nuestra investigación intentaremos acercarnos a su pensamiento. Somos sinceros y cautos en utilizar la palabra “intentaremos”, pues el pensamiento de Nietzsche es bastante complejo, no porque escriba en difícil, ergo sus libros tocan capas muy delgadas en la psicología y filosofía del hombre. Su profundidad es tan abrumadora que, en cada pensamiento expresado en sus libros, hace que el lector debata mucho más que su fe, su ciencia y hasta su propia vida. Hay tantas interpretaciones del pensador alemán como tantos rostros de nietzsches, verbigracia, está el Nietzsche ateo, el Nietzsche nacional socialista, también el Nietzsche nazi, el Nietzsche anarquista, entre muchos otros. No obstante, debemos confesar que uno de nuestros preferidos es el Nietzsche anarquista, sin embargo, nosotros trataremos de estudiarlo lejos de las pasiones humanas, lejos de las ideologías, para ello trataremos de mostrar su propia voz. (p. 4)

Respecto al nihilismo presente el Nietzsche, Rivas realiza una caracterización importante, veamos:

decíamos que Nietzsche no escribió ningún libro con el nombre de nihilismo; no obstante, todo su pensamiento radica en el nihilismo y para entenderlo hay que estudiar cada uno de sus libros y unir las ideas que en ellas están presentes. Por tanto, el nihilismo de Nietzsche es la crítica a la moral judeocristiana, a sus valores, a la metafísica platónica, esto es, el mundo sensible y el mundo suprasensible. Nietzsche rechaza los valores platónicos que se hayan en el mundo suprasensible, estos son: verdad, bien, bello, por ende, realiza una transvaloración de esos valores, fundamenta así un tipo ideal de hombre, es decir, para Nietzsche debe existir un tipo de hombre al que da el nombre de *Übermensch* que significa suprahombre o superhombre con valores determinados y basados en sus propios principios, claro está totalmente alejados del mundo suprasensible de Platón. Este hombre, al que da el nombre de *Übermensch*, tiene similitudes con el personaje de Raskólnikov, la semejanza está en que ambos se muestran con mayor capacidad y voluntad que el resto, ambos se sienten integrantes de una casta especial, asimismo ambos rechazan los valores morales, verbigracia, el principio de no matar. (2020, p. 4)

Ahora bien, Nietzsche, respecto al nihilismo se pregunta: ¿qué significa el nihilismo?: Que los valores supremos pierden validez. Falta la meta; falta la respuesta al por qué (1981, p. 35). Sobre ello, Rivas se pregunta:

Preguntamos ¿De qué valores supremos habla Nietzsche? Respondemos, se refiere a los valores supremos por los cuales la religión católica se fundó, Nietzsche ante todo es anticristiano, rechaza los valores como el amor al prójimo, la compasión, el ascetismo, a los que designa como valores blandos o de personas débiles, defiende así los valores fuertes, esto es, la dureza, los valores de la guerra, esta idea última la encontramos presente en

El Anticristo (1973), lectura dura y contundente del pensamiento nietzscheano. El nihilismo de Nietzsche rechaza los valores platónicos y propone por tanto nuevos valores en la genealogía de la moral. (2020, p. 5)

Por tanto, si queremos ser objetivos, debemos mencionar que la forma en la que caracterizamos al nihilismo expuesto en la narrativa de Nietzsche, distinguimos hasta dos estadios, es decir, una esencia de nihilismo presente en dos fases, dos etapas, el primero está presente en la expresión de Dios ha muerto y veremos el siguiente texto:

¿A dónde ha ido Dios?, gritó, ¡yo os lo voy a decir! ¡Nosotros lo hemos matado –vosotros y yo! – ¡Todos nosotros somos sus asesinos! ¿Pero cómo hemos hecho esto? ¿Cómo fuimos capaces de beber el mar? ¿Quién nos dio la esponja para borrar todo el horizonte? ¿Qué hicimos cuando desencadenamos esta tierra de su sol? ¿Hacia dónde se mueve ahora? ¿Hacia dónde nos movemos nosotros? ¿Lejos de todos los soles? ¿No caemos continuamente? ¿Y hacia atrás, hacia los lados, hacia adelante, hacia todos los lados? ¿Hay aún un arriba y un abajo? ¿No erramos como a través de una nada infinita? ¿No nos sofoca el espacio vacío? ¿No se ha vuelto todo más frío? ¿No llega continuamente la noche y más noche? ¿No habrán de ser encendidas lámparas a mediodía? ¿No escuchamos aún nada del ruido de los sepultureros que entierran a Dios? ¿No olemos aún nada de la descomposición divina? –también los dioses se descomponen–. ¡Dios ha muerto! ¡Dios permanece muerto! ¡Y nosotros lo hemos matado! (Nietzsche, 1992, p. 115)

Al respecto, conviene decir que, de acuerdo a Rivas:

La cita anterior se encuentra en la *Gaya ciencia* (1992), la edición que estamos usando es la realizada por José Jara y la elegimos por su estilo. Bien, respecto a lo citado debemos mencionar que fue pronunciado por un hombre muy en particular que aparece en el libro, al respecto es menester detenernos un momento para caracterizar a ese personaje, pues no todas las investigaciones y no todos los eruditos en el pensamiento nietzscheano coinciden. La disputa está en la traducción, en el texto original aparece la palabra *toll*. Algunos la han traducido como loco o frenético; sin embargo, investigaciones recientes de Sánchez Meca (2015) la concibe como “genial”, que como sustantivo se entiende como persona genial o persona de conocimientos geniales. (2020, p. 5)

Si regresamos a la cita anterior, existe una interpretación del peruano Depaz que ayudaría bastante en nuestro tratado:

Nietzsche presenta a un personaje que anuncia por las calles que Dios ha muerto. Algunos, que se burlan de él, parecen decir: ¿cómo puede morir lo que nunca ha existido? Es obvio que se trata de ateos, sujetos que, como tipo, son característicamente modernos. Podríamos preguntarnos, por tanto, qué sentido tiene predicar a los ateos que Dios ha muerto y que, encima, ellos no se han dado cuenta. Pues bien, sin reconocerlo, el ateo sería un típico creyente, ya que cree saber la Verdad. Con ello ha reemplazado al Dios tradicional por uno nuevo. Tiene su Dios, su Absoluto; se llama Ideología. Lo que Nietzsche postula es un ateísmo más radical. No dice que Dios no exista (eso sería afirmar una Verdad, implicaría saber el fondo último de todas las cosas), lo que dice es que Dios ha muerto; que ya no hay Verdad en qué creer; que todo son ilusiones y que lo más grave es que aún no nos damos cuenta de todo lo que eso implica. (2019, p. 19)

Uno de los efectos del mundo moderno es la secularización de la religión, otros la concebirían como la desacralización del mundo.

Líneas arriba mencionábamos las fases del nihilismo en Nietzsche, al respecto Rivas, menciona:

Respecto al nihilismo pasivo, debemos precisar que es el estado de la muerte de Dios, veamos, la cultura de occidente ha mencionado que los valores morales se sostienen en algo trascendente, cuasi metafísico y a consecuencia de ello la vida tiene verdadero sentido y por ende las sociedades y, dentro de ella, las relaciones humanas, se desarrollan en comunión, dicho de otra forma, como los valores morales dictan las relaciones humanas y la moral como producto de la cultura han posibilitado una economía en movimiento y demás actividades sociales, sin embargo, y, aquí viene lo sustancial de la frase nietzscheana, con la muerte de Dios la vida carece de sentido, es insostenible, vacía, hueca y esto produce la crisis total. (2020, p. 6)

En cuanto a Nietzsche, menciona:

¡Dios ha muerto! ¡Dios permanece muerto! ¡Y nosotros lo hemos matado! ¿Cómo nos consolamos los asesinos de todos los asesinos? Lo más sagrado y lo más poderoso que hasta ahora poseía el mundo, sangra bajo nuestros cuchillos –¿Quién nos lavará esta sangre? ¿Con qué agua podremos limpiarnos? – (1992, p. 115)

Entiéndase por nihilismo pasivo como un estado psicológico que se caracteriza por el pesimismo, la negación de la existencia, donde se

rechaza la posibilidad de toda esperanza, no obstante, Nietzsche no se limita solo a un nihilismo pasivo, por el contrario, va mucho más allá, trasciende:

¿Qué fiestas expiatorias, qué juegos sagrados tendremos que inventar? ¿No es la grandeza de este hecho demasiado grande para nosotros? ¿No hemos de convertirnos nosotros mismos en dioses, sólo para aparecer dignos ante ellos? ¡Nunca hubo un hecho más grande —y quienquiera nazca después de nosotros, pertenece por la voluntad de este hecho a una historia más alta que todas las historias habidas hasta ahora! (Nietzsche, 1992, p. 115)

En esa línea de ideas, Rivas reflexiona, veamos:

La muerte de Dios no hay que considerarla en su sentido literal, pues es más una metáfora, veamos, la muerte de Dios no es la ventana, ergo es la puerta principal al nihilismo, esto es, a la desvalorización de la vida de occidente, a la desacralización. Dios ha muerto significa, por tanto, que todos los valores platónicos (del mundo suprasensible), además de todos los valores que tienen que ver con el Dios judeocristiano han desaparecido. Este pensamiento es magistralmente explicado en la Genealogía de la moral (1972) de Nietzsche. Donde, por razones de extensión y objetivos temáticos, solo diremos que el pensador alemán sostiene que el bien y el mal han sido designados por el poder, es decir, es el poder quien crea la verdad, la cultura griega ha dictado lo que es bueno y lo que es malo y las civilizaciones posteriores han seguido ese talante sucumbiendo al ser humano en la depresión y caos. Al respecto y sin ánimos de adelantar el análisis que haremos de Raskólnikov, debemos decir que el personaje principal del libro Crimen y castigo a prima facie es todo un nihilista, pues en los

soliloquios que sostiene antes de cometer su crimen no le preocupa el bien o el mal, al contrario, está totalmente de acuerdo en asesinar a su presa elegida porque lo guía una idea más fuerte, esa idea es que él es un superhombre, pero esto lo analizaremos más adelante. (2020, p. 6)

En Así habló Zaratustra (1985), Nietzsche caracteriza no a un único Dios, ergo a varios dioses:

Los viejos dioses hace ya mucho tiempo, en efecto, que se acabaron: ¡y en verdad, tuvieron un buen y alegre final de dioses! (...) encontraron su propia muerte, ¡riéndose! Esto ocurrió cuando la palabra más atea de todas fue pronunciada por un dios mismo; la palabra: ¡Existe un único dios! ¡No tendrás otros dioses junto a mí! Un viejo dios hurraño, un dios celoso se sobrepasó de ese modo. Y todos los dioses rieron entonces, se bambolearon en sus asientos y gritaron: ¿No consiste la divinidad precisamente en que existan dioses, pero no dios? El que tenga oídos para oír, oiga (Nietzsche, 1985, p. 256).

Siguiendo con Rivas:

Al respecto Sánchez (2015) y Depaz (2012), realizan una interpretación muy interesante que podemos parafrasear en lo siguiente: con lo dicho en Así habló Zaratustra, Nietzsche propone la idea animista, es decir que todo en el mundo está animado, esto es: con vida y por tanto todo merece valor, no hay Verdad absoluta, no más ideologías, sería la resultante del nihilismo positivo, no negativo. (2020, p. 7)

En suma, como detalla Rivas:

La transvaloración de los valores del que habla Nietzsche es la etapa del nihilismo pasivo o negativo como otros investigadores la han llamado, sin embargo, Nietzsche trasciende, es decir va mucho más allá de la crítica a los valores morales de occidente, no se queda en un nihilismo individual y ello se ve magistralmente analizado en Más allá del bien y del mal (1972). (2020, p. 7)

En definitiva, respecto al libro Más allá del bien:

También aquel cuerpo dentro del cual, como hemos supuesto antes, trátense los individuos como iguales –esto sucede en toda aristocracia sana– debe realizar, al enfrentarse a otros cuerpos, todo eso de lo cual se abstienen entre sí los individuos que están dentro de él, en el caso de que sea un cuerpo vivo y no un cuerpo moribundo: tendrá que ser la encargada voluntad de poder, querrá crecer, extenderse, atraer así, obtener preponderancia, no partiendo de una ética o falta de ética cualquiera, sino porque vive, y la vida es cabalmente, voluntad de poder. (Nietzsche, 1972, p. 235)

Para simplificar el texto anterior, Rivas menciona:

Esta cita es fundamental para comprender la voluntad de poder en Nietzsche. Al respecto, Feinmann (2016), en Filosofía aquí y ahora, menciona que los dos ejes dinámicos de la voluntad de poder son conservación y aumento, aquí Feinmann es contundente en su interpretación acerca la voluntad de poder de Nietzsche al decir que es un ir más allá constantemente, esto sería el expansionismo geopolítico de un Estado poderoso, claro, porque si la voluntad de poder es conservar el territorio conquistado, el aumento sería conseguir nuevos territorios, líneas arriba decíamos que hay

muchas interpretaciones respecto al pensamiento nietzscheano, uno de ellos es el que fue tomado por el nacional socialismo alemán y quien personifica esta idea es Hitler en su afán de expansionismo de su idea de espacio vital, al respecto y a entendimiento de Feinmann, Hitler sería la personificación del superhombre nietzscheano. Recordemos que Adolf Hitler no tenía reparos en ordenar asesinar, estaba lejos de los receptos cristianos y en tanto lejos del mundo suprasensible de Platón, esta última idea la podemos unir con el razonamiento del joven Raskólnikov al pensar que él mismo podría ser un hombre napoleónico, es decir, capaz de asesinar sin que su acto traiga consigo consecuencias del tipo moral y demás, pero como dijimos el análisis del nihilismo en Raskólnikov lo veremos en el siguiente capítulo. (2020, p. 7)

En cuanto al nihilismo, Nietzsche menciona:

Yo describo lo que viene: el ascenso del nihilismo. Puedo describirlo porque aquí se produce algo necesario –de ello hay signos por todas partes, solo faltan los ojos que los perciban–. Yo elogio, no critico aquí, que venga: creo que habrá una de las crisis más grandes, un instante de autorreflexión sumamente profunda del ser humano: si éste se repondrá de ello, si el ser humano dominará esta crisis, eso es una cuestión que depende de su fuerza: es posible que lo haga... el ser humano moderno cree a modo de ensayo ora en este valor, ora en ése, y luego deja que esos valores vayan cayéndose: el círculo de los valores a los que ha sobrevivido y ha dejado que se cayeran va llenándose sin cesar; el vacío y la pobreza de valores alcanzan a sentirse cada vez más; el movimiento es imparable –aunque se ha intentado demorarlo con gran estilo–. Finalmente, él se atreve a una crítica de los valores en general; les reconoce su procedencia; llega a conocer lo suficiente para no creer ya en ningún valor; he aquí el pathos, el nuevo

estremecimiento... Esto que cuento es la historia de los próximos dos siglos... (2008, pp. 400, 401)

Para concluir este apartado, cabe mencionar a Rivas:

En suma el nihilismo en Nietzsche es un proceso, primero es la desvalorización de los valores supremos (moral judeocristiana) que ha nihilizado todo, así se constituye la muerte de Dios, donde se niega todo, es el constituyente del estado de la nada, donde se expresa que el platonismo convirtió a la nada todo, y como no hay nada absoluto deviene el nihilismo clásico o consumado que instaura valores, dicho de otra forma, crea nuevos valores y se constituye el superhombre o el *Übermensch* nietzscheano libre de las ataduras del mundo suprasensible y construye su ideario teniendo como fundamento la vida, así el *Übermensch* es capaz de hacer su talante, esto es: la voluntad de poder con sus dos pilares, ergo conservación y aumento, y, en seguida, el Dionisios del que hablaremos en próximos trabajos. (2020, p. 8)

4.3 EL NIHILISMO EN LA ACTUALIDAD

Respecto al Zarathustra de Nietzsche, Heidegger realiza la siguiente pregunta:

Nietzsche es el primer gran pensador que, colocándose en la perspectiva que contempla el primer emerger de la historia acontecida del mundo, plantea la pregunta decisiva y la piensa hasta el final en todo su alcance metafísico. La pregunta dice así: ¿está el hombre, como hombre, en su esencia, tal como se ha revelado ésta hasta ahora, preparado para hacerse cargo de la Tierra? Si no es así, ¿qué debe ocurrir con el hombre, tal como ha sido hasta hoy, para que pueda “someter” ¿la Tierra y, de este modo, cumplir la palabra de un Antiguo Testamento? ¿No va a ser necesario que este hombre sea

llevado más allá de sí mismo para que pueda corresponder a esta misión? (1994, p. 95)

Como hemos visto, Martin Heidegger realiza lo que podría ser la pregunta fundamental para la sociedad actual, no obstante, al estudiar a Nietzsche podemos concluir que mientras el hombre no se sacuda de lo que se conoce como el espíritu de venganza, es decir, esa idea de que existen espíritus castigadores del hombre que vive en pecado, no podrá cumplir la misión planteada. Con el paso de los años y las transformaciones de las sociedades se fue cambiando las ideas y costumbres, antes el mito y las leyendas ocupaban un sitio muy importante en la construcción de la idea respecto a las cosas, luego con los aportes de las diferentes ciencias se tuvo ideas más objetivas de casi todo, no obstante, algo que no ha cambiado, al menos en su totalidad, es la concepción de que el ser humano es el cenit, la resultante de toda la vida, la especie superior a toda forma de vida, al respecto menciona el libro del Génesis:

Dijo Dios: “Hagamos el hombre a imagen nuestra, según nuestra semejanza, y dominen en los peces del mar, en las aves del cielo, en los ganados y en todas las alimañas, y en toda sierpe que serpea sobre la tierra.”

El texto citado denota la idea de un antropocentrismo marcado, una superioridad humana frente a otras formas de vida, no obstante, el mismo también ha significado como una limitante en la evolución del hombre, dicho de otra manera, este paradigma ha ido en contra de tres perspectivas, primero la voluntad, segundo, la capacidad y tercero, el poder ilimitado que tiene el hombre para lograr todo, absolutamente todo lo que se proponga. Veamos desde otro ángulo, por un lado, la cita del libro del Génesis pone en un sitio expectante al hombre, reconoce su superioridad frente a las demás especies, pero al mismo tiempo lo limitó en su fin, esto es, ir más allá, ir más allá del hombre. Por tanto, nos parece que la tradición religiosa

mostró las fronteras de la voluntad de poder del hombre. Para Nietzsche, en *Genealogía de la moral*, realiza una crítica concienzuda a la moral religiosa y a la moral del mundo moderno. veamos:

Para que algo permanezca en la memoria se lo graba a fuego; sólo lo que no cesa de doler permanece en la memoria” [...] Cuando el hombre consideró necesario hacerse una memoria, tal cosa no se realizó jamás sin sangre, martirios, sacrificios y los empeños más espantosos [...] las mutilaciones más repugnantes [...] las más crueles formas de todos los cultos religiosos (y todas las religiones son, en último fondo, sistemas de crueldades) —todo esto tiene su origen en aquel instinto que supo adivinar en el dolor el más poderoso medio auxiliar de la mnemónica. (1981, p. 69)

Por tanto, en Nietzsche se ve reconocida la voluntad de poder del hombre, pero al mismo tiempo, propone que sea el hombre por sí mismo quien se domine, ahí radica el espíritu de la voluntad de poder, esto es, dominarse a sí mismo para ser capaz de todo:

“Imprimir estilo a su carácter”, representa un arte con que rara vez tropezamos. Lo practica aquel que percibe en conjunto la suma de fuerzas y debilidades que ofrece su naturaleza para adaptarlas luego a un plan artístico, de modo que cada cosa resulte con su arte y su razón de ser y hasta las debilidades hechicen a los ojos [...] Los espíritus fuertes y dominadores son los que encuentran deleite más sutil en esta presión, en esa sujeción y ese perfeccionamiento bajo una ley propia. (1981, p. 213)

Como advertimos, Nietzsche rechaza todas las convenciones establecidas de la moral, valora la capacidad superior del hombre para superarse a sí mismo. Por tanto, la crisis de la moral cristiana, de sus

preceptos; es expuesta por Nietzsche como una decadencia, pero, y más importante, como un fundamento y pilar del nihilismo. Podemos agregar mencionando que el nihilismo no es negación, no significa no ser o no vivir, significa valor de la nada y de ahí surge la creación, pero no divina, sí humana, voluntad de poder del hombre, decadencia creadora, decadencia productora.

Respecto al nihilismo actual, anota Rivas:

Al estudiar la literatura de Dostoievski y en forma particular, el nihilismo; el lector se ve acompañado de temas sustanciales de la vida humana, es por eso que muchos investigadores desde diferentes disciplinas la han abordado, es así que se han organizado simposios, congresos y hasta sociedades literarias en todo el mundo, en este apartado presentaremos algunos estudios recientes, por ejemplo: Sánchez (2014), presentó la tesis Nietzsche y Dostoievski ante el nihilismo en la Universidad Nacional Autónoma de México. Esta investigación se planteó esclarecer el término nihilismo desde un enfoque histórico-social, soslaya el enfoque semántico, por el contrario, hace énfasis en estudiar la palabra en el contexto ruso del siglo XIX, época en la que vivió Nietzsche y Dostoievski, para lograrlo realiza un estudio metodológico comparado buscando diferencias y similitudes entre ambos autores frente al nihilismo. Las conclusiones a las que llegó Sánchez Alva son que, para Nietzsche, el nihilismo cuestiona la moral judeocristiana, por tanto, busca una nueva ética moral, mientras que en Dostoievski propone una acción espiritual a nivel social y comunitario. (2020, p. 8)

Al nihilismo se ha estudiado desde diferentes ópticas, desde valorar su esencia creadora hasta negar su utilidad, Rivas cita investigaciones actuales respecto a nuestro tratado, veamos:

Barros (2011), presentó la tesis doctoral Análisis y visualización del discurso en la obra Crimen y castigo de F. M. Dostoievski, en la Universidad de Granada, Departamento de Filología Griega y Eslava. Esta investigación persiguió analizar el discurso en la obra de Dostoievski y para ello se vale de la lingüística. Para explicar la retórica de Dostoievski, el autor de la tesis singulariza “entre intención e intencionalidad, lector modelo y receptor, polivalencia y ambigüedad, intencionalidad y recepción” (p. 14), en el discurso dostoievskiano. Las conclusiones a las que llegó son: “los mecanismos empleados por el autor de manera recurrente para discursivizar las ideas que quiere presentar remiten a la distribución de la información y a la dotación de potencial retórico a cada uno de los eventos textuales que conforman la red de sentido” (p. 342).

También, se tiene que Vilas, investigador de la Universidad Federal de Paraná, Brasil, escribió el libro Nihilismo e grande política em Nietzsche a aurora da superacao humana a partir da morte de deus, uno de los paradigmas que sigue la temática del libro es saber cuál sería la posición política de Nietzsche y caracterizar la gran política (moral) –a partir de la muerte de Dios– para la humanidad. Una de las conclusiones a las que llegó el autor del libro es que la superación del nihilismo (la gran política) no tiene alcance universal, es decir, solo es para un cierto tipo de hombres, esto es: para aquellos que superen toda visión idealizada-religiosa, que lejos de sucumbir ante la depresión y ausencia de fundamentos “continúan a vivir e a afirmar a vida, criando novas verdades, novas perspectivas e novos valores” (p. 154). En ese sentido, sería “uma política para homens de exceção” (2019, p. 154). (2020, p. 8)

4.4 CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES

Siguiendo con Bajtín (2005), la prosa de Dostoievski expresa ideas, es decir cada personaje representa una idea, vgr. Raskólnikov el nihilismo (antes de confesar su crimen), Sonia el cristianismo, el ascetismo. Es una joven mujer que se dedica a la prostitución y capaz de realizar todos los sacrificios por otras personas.

Respecto a Raskólnikov, debemos caracterizarlo como un joven tímido, inteligente y culto, que asesina a dos mujeres. Si queremos reconocer rasgos positivos, diríamos que es el amor que muestra por su familia, nos referimos el amor por su hermana y madre. Las circunstancias hacen que asesine a una persona inocente, estamos hablando de Isabel, luego se arrepiente de su conducta.

Dunia, hermana de Raskólnikov, es una mujer modesta y educada pero sencilla, al igual que los personajes femeninos de la novela está dispuesta a desarrollar inmensos sacrificios por los demás.

Arcadio, nos atrevemos a mencionar que es un personaje complejo, veamos, en pasajes de la novela se muestra como un ser malvado y fiero, capaz de cometer delitos, incluso trata de chantajear a Dunia porque sabe del crimen cometido por Raskólnikov, no obstante, en el ocaso comete suicidio cuando Dunia lo rechaza, pero, también, se puede advertir que en la novela realiza actos de caridad hacia niños desprotegidos.

Respecto a Porfirio, debemos mencionar que es un juez y hasta con cierta carga intelectual y filosófica. Es primo de Razuminikin, es inteligente y suspicaz. Descubre el crimen cometido por Raskólnikov.

Dimitri, el antiguo compañero de Raskólnikov en la universidad muestra un carácter despreocupado y servicial, que termina casándose con la hermana de Raskólnikov.

Sobre Aliona debemos caracterizarla como una persona fría y calculadora, dedicada al negocio del préstamo del dinero mediante la prenda.

4.5 RASKÓLNIKOV, ¿EL SUPERHOMBRE?

Respecto al personaje principal de Crimen y castigo de Dostoievski, Rivas menciona:

La obra de la tristeza sin salida, como diría Bravo (1987, p. 87), respecto a Crimen y castigo de Fiedor Dostoievski, es una joya de la literatura, no solo rusa, también universal, en cada hoja el lector siente que se va una parte de su alma, en otras le trae a colación reminiscencias de su adolescencia, de un dolor apasionado, Crimen y castigo, es como diría el gran Kafka en la carta escrita a su amigo Pollak, es uno de esos libros que "(...) te hieren o apuñalan... es como un exilio a un bosque apartado de todos, como un suicidio. (...) es el hacha para el mar congelado en nosotros (1904, p. 02)", es un libro que marca a sus lectores, una vez leído el libro no se puede ser la misma persona. (2020, p. 9)

Respecto a la novela Crimen y castigo, debemos mencionar que la temática es sobre a la relación de la culpa con la expiación del delito cometido por el exestudiante de la carrera de derecho Raskólnikov, quien vive una vida llena de tormentos, entre los que destacamos la precariedad económica, el abandono de los estudios, la soledad, entre otros.

Siguiendo con Rivas:

El conflicto del libro está en que el joven Raskólnikov quiere probarse así mismo si es un superhombre, para lograrlo elige

asesinar a una prestamista, este hecho ocasionará un cisma en su psicología que se evidenciará en sus soliloquios que más adelante analizaremos.

Cuando el joven Raskólnikov abandona los estudios, su vida cambia radicalmente, primero experimenta la soledad profunda ya que deja de relacionarse con otras personas, su círculo social que ya era muy estrecho se ve altamente limitado, en raras ocasiones comparte diálogos con Sonia, joven de corazón noble que toma la fatídica decisión de prostituirse para llevar comida a su familia, no obstante, esta joven se convertiría en un personaje que juega un rol importante en la vida de Raskólnikov. Es a ella a quien le menciona lo siguiente: “¿Y sabías, Sonia, que los techos bajos y las habitaciones estrechas estrechan el alma y la mente? ¡Oh, cómo odiaba yo ese cuartucho! Pero de todos modos no quería salir de él. ¡Adrede no quería!” (Dostoievski, 1982, p. 514)

Raskólnikov en su artículo Acerca del delito, expone la tesis de que existen dos tipos de hombres, el primero sujeto a la moral cristiana, y el segundo provisto de una capacidad única de quebrantarla. Dice Rivas:

La retórica que expresa Raskólnikov antes de asesinar a usurera Aliona Ivánovna es la exposición del nihilismo nietzscheano (el superhombre cuasi *Übermensch*), claro está que Dostoievski no había leído a Nietzsche, no obstante en lo que respecta al nihilismo que estamos estudiando sería su equivalente, para evidenciar lo anterior nos remitiremos al propio libro que estamos estudiando, veamos, durante mucho tiempo hay una idea que deambula por la mente del joven Raskólnikov, es como un sueño que precipita todo su ser, que no lo deja en paz y con el paso del tiempo se apodera de él, esto es: que existe dos tipos de hombres: el hombre normal sujeto a la moral oficial y el hombre napoleónico capaz de hacer los más descabellados actos sin perjuicio de ser cuestionado por ellos,

entonces para ese tipo de hombres no existe moral oficial, sería la resultante del nihilismo, el de entera libertad, creadores de la moral, provistos de la capacidad de estar por encima de las convenciones morales que acepta la sociedad (moral judeocristiana), además que este tipo de hombres, a entender de Raskólnikov, son excelsos, integrantes de una casta privilegiada, son seres extraordinarios provistos de una inteligencia singular. (2020, p. 9)

Para evidenciar lo anterior nos remitiremos al propio libro:

Y ahora sé que quien es dueño de su voluntad y posee una inteligencia poderosa consigue fácilmente imponerse a los demás hombres; que el más osado es el que más razón tiene a los ojos ajenos; que quien desafía a los hombres y los desprecia conquista su respeto y llega a ser su legislador. (Dostoievski, 1982, p. 529)

Para Raskólnikov, el hombre que desafía y vence la moral establecida es el llamado a imponerse sobre las demás personas. En un pasaje del libro, Raskólnikov sostiene un diálogo muy esclarecedor con el juez de instrucción llamado Petrovich, justamente es este quien le menciona:

No, no, no se trata de eso –respondió Porfirio-. En el artículo en cuestión los hombres se dividen en ordinarios y extraordinarios. Los primeros deben vivir la obediencia y no tienen derecho a violar la ley, teniendo en cuenta que son hombres ordinarios; los segundos tienen derecho a cometer todos los crímenes y a prescindir todas las leyes, por aquello de que son hombres extraordinarios. Creo que es eso lo que usted dice, sino me engaño. (Dostoievski, 1982, p. 457)

En este pasaje del libro, se ve representado el nihilismo expuesto por Raskólnikov, la carga nihilista, objeto de estudio de la investigación se ve plasmada solo en él, ningún otro personaje del libro menciona un ápice con contenido nihilista.

Debemos advertir que Raskólnikov no es un desequilibrado como infelizmente se la ha cuestionado, por el contrario, su decisión de cometer asesinato tiene un objetivo, una finalidad, esto es, probarse para sí mismo que es un hombre encima de otros hombres, dicho de manera diferente, es un hombre superior a otros porque tiene la convicción de quebrantar las leyes, que como estudiante de la carrera de derecho bien conoce, segundo, que puede cumplir la tarea de expectorar al mundo de personas que para él no merecen seguir con vida por su talante que él mismo desprecia, esta tarea no es inculcada por nadie más, es una idea auténtica, una tesis personal, propia de su reflexión, es una tarea por probarse que es un superhombre, que puede y debe trasgredir las convenciones morales, de acuerdo a nuestra base científica, sería la praxis del *Übermensch* del que cita Nietzsche.

yo necesitaba saber entonces, y saberlo cuanto antes, si yo era también un piojo, como todos, o un hombre. ¿Estaba facultado para transgredir la ley o no lo estaba? ¿Era osado a traspasar los límites y aprehender o no? ¿Era yo una criatura que tiembla, o tenía derecho? (Dostoievski, 1982, p. 309)

Esta tesis personal, de que existen dos tipos de hombres, la desarrolla en sus soliloquios, pero, también, la muestra al público, el canal que elige es una revista local, pues publica el artículo que lleva la carga nihilista, nos referimos al texto *Acerca del delito*, veamos:

La persona extraordinaria tiene derecho a permitirse en su conciencia la infracción de ciertos obstáculos y solo cuando lo exige

la realización de su idea... idea de la que en algún caso puede depender la salvación de la humanidad entera (...) A mí modo de ver, si por los motivos que fuesen los descubrimientos de Kepler y Newton hubieran podido darse a conocer solo el sacrificio de una persona, o de una docena o de un centenar de personas o de cuantas usted quiera que impidiesen tales descubrimientos u obstruyen la vía que conduce a ellos, Newton tendrá el derecho, más aun, la obligación de... eliminar a esa docena o a ese centenar de personas para dar a conocer sus descubrimientos a la humanidad entera. Pero de ahí no se deduce que Newton tuviera el derecho de matar a diestro y siniestro o robar a diario en el mercado. (Dostoievski, 1982, p. 345)

Como pudimos notar, en las dos primeras líneas del texto está presente la carga nihilista: “la persona extraordinaria tiene derecho a permitirse en su conciencia la infracción de ciertos obstáculos y solo cuando lo exige la realización de su idea” (Dostoievski, 1982, p. 345), pero no cualquier carga nihilista, reconocemos las características de la voluntad de poder de las que habla Nietzsche, base teórica de nuestra investigación, reconocemos las características y valores del guerrero nietzscheano, nos referimos a la del Übermensch, que están presentes en el discurso de Raskólnikov, que se ve a sí mismo como una persona extraordinaria, capaz y libre de quebrantar la moral establecida, que sus actos no son calificados como delitos porque obedecen a un objetivo mayor. De acuerdo a Raskólnikov el hombre napoleón está extinto de toda responsabilidad porque tiene completa libertad, en efecto:

Para un hombre como Napoleón todo le estaba permitido –cañonea Tolón, organiza una matanza en París, olvida a su ejército en Egipto, sacrifica medio millón de hombres en Rusia—... a este hombre (Napoleón) después de muerto, se le erigen monumentos,

estatuas, por lo tanto, todo está permitido... (Dostoievski, 1982, p. 381)

Como podemos notar, la carga nihilista está presente en Raskólnikov, en ningún otro personaje del libro se advierte alguna semejanza, pero si vamos más allá, es decir, si analizamos su discurso, podemos reconocer una símil, una semejanza entre el hombre napoleónico del que habla Raskólnikov con el *Übermensch* (superhombre) de Nietzsche, pues ambos desafían la moral, la moral cristiana, el precepto moral de no matar, ambos son parte de un linaje especial que desafía las convenciones morales, ambos están en lucha contra los valores morales como la compasión, la obediencia, el ascetismo, entre otros. Ambos son nihilistas y exponen sólidamente sus argumentos. Veamos, si en Raskólnikov el nihilismo se representa como el hombre que está por encima de todos, que todo le es permitido, y que además es poseedor de una moral superior y por ende podría realizar, cometer, perpetrar cualquier acto, incluso el asesinato sin castigo y perjuicio moral; el nihilismo de Nietzsche es la desvalorización de los valores supremos, esto es, los valores pierden su sentido, no existen verdades absolutas, todo es interpretación, por ende, todo se puede cambiar.

En esta línea de ideas no queda más que reconocer que el libro *Crimen y castigo* de Dostoievski contiene carga nihilista, la misma que está presente en Raskólnikov, pero si seguimos estudiando el libro, podemos notar, también, que la carga nihilista expuesta en los soliloquios y artículo *Acerca del delito* no continúan, es decir, tiene un final. Raskólnikov no es el superhombre como él pensaba, luego de probarse a sí mismo si lo era o no, descubre un hecho irremediable, siente culpa, siente remordimiento por el crimen cometido, siente carga de conciencia, por esta razón cae enfermo, se siente despreciable, se rechaza a sí mismo por haber caído más bajo que la propia usurera.

Siguiendo con Rivas:

Un rasgo interesantísimo en la producción literaria de Dostoievski es la concepción del cristianismo ortodoxo, esto es, la expiación de los pecados se da en este mundo y no en otro lugar (luego de la muerte) como sugiere el cristianismo católico. En Crimen y castigo y específicamente en Raskólnikov se ve representado este credo, veamos, abatido el joven Raskólnikov se da cuenta que no es un superhombre y motivado por los consejos de Sonia confiesa su crimen, así es enviado a Siberia a cumplir su condena, ahí descubre que el hombre no está libre de hacer lo que quiera, que no todo le está permitido, que se rige por la moral y debe pagar su pena mediante el sufrimiento para alcanzar la redención, así trae a colación el pasaje bíblico de la resurrección de Lázaro que la propia Sonia leyera a Raskólnikov: soy la resurrección y la vida, quien crea en mí, no morirá para siempre. El desenlace del libro es la representación del pensamiento de Dostoievski, esto es, la redención a partir del sufrimiento o la penitencia (pena en Siberia). (2020, p. 10)

4.6 El cristianismo presente en la filosofía de Dostoievski

¿Cuál es la religión de Dostoievski?, ¿Su religión está presente en sus libros?, son algunas de las interrogantes que diversos autores han intentado responder, desde Sánchez Meca hasta Galimberti, en este apartado, intentaremos vislumbrar la perspectiva del escritor ruso entre el paralelismo existente entre religión y producción literaria.

Afirma Díaz, que:

Desde siempre se ha catalogado a Dostoievski como el autor del sufrimiento por antonomasia. La analogía del sufrimiento de Cristo

con el sufrimiento de los personajes dostoievskianos es una constante manida que puede leerse en la mayoría de los trabajos de investigación sobre el autor. El sufrimiento y la sombra parecen las únicas bases defendidas por Dostoievski según la mayoría de sus intérpretes tradicionales. Y, desde luego, no son afirmaciones descabelladas. (2017, p. 1)

Para comprender y sobretodo, disfrutar a Dostoievski, debemos tener presente que en él tenemos a un escritor que tiene una finalidad, esta es, una didáctica, y su método sería la narración, veamos, dice Díaz Márquez que en los personajes dostoievkianos se puede advertir una analogía con el sufrimiento de Cristo, pues personajes como Raskólnikov, los hermanos Karamazov tienen como carga temática la tragedia existencial, pero además, el sufrimiento como única alternativa a la expiación de la culpa y conseguir así la redención; las cuales son muestras de la creencia firme del cristianismo ortodoxo que configura que los pecados son eximidos en vida a diferencia del cristianismo católico que configura que la expiación se da en otro lugar (luego de la muerte), un ejemplo claro de esta perspectiva católica ortodoxa está presente en Raskólnikov, él recibe un castigo, esto es, pagar su condena en Siberia, a través de este castigo lograría la redención. Para Dostoievski la redención está en Dios, para comprobar lo anterior nos remitimos al propio libro cuando Sonia y Raskólnikov conversan sobre el pasaje bíblico de la resurrección de Lázaro. Otro ejemplo de la visión católica de Dostoievski está presente en el personaje de Sonia, pues ella representa al evangelio que menciona que el paraíso divino es para las personas que son mansas de corazón, como es representada ella a lo largo de toda la novela, el mismo Raskólnikov dice “mansa Sonia, pura Sonia”.

CONCLUSIONES

- PRIMERA.** Concebimos al nihilismo como un estado psicológico que se caracteriza cuando una persona trasvolara los valores morales de la moral judeocristiana y propone los valores del Übermensch nietzscheano.
- SEGUNDA.** Los personajes de la novela son Sonia, Dunia, Porfirio, Dmitri, Aliona, entre otros, estos no poseen carga o contenido nihilista, vgr. Sonia expresa la moral cristiana, credo irreconciliable con el nihilismo presente en Nietzsche.
- TERCERA.** La retórica nihilista se ve representado en el personaje principal, nos referimos al joven Raskólnikov, la carga nihilista está presente en el artículo Acerca del delito, pero, también, en los soliloquios desarrollados.
- CUARTA.** El nihilismo de Raskólnikov no permanece en toda la novela, encuentra el ocaso luego de cometer el crimen porque experimenta remordimiento, así descubre que no es un superhombre, que está regido por la moral y que tiene conciencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bravo, J. M. (1987). *"Introducción" En los hermanos Karamazov*. Madrid, España: Cátedra.
- Charaja, F. (2018). *"El mapic en la investigación científica"*. (3a ed.). Puno, Perú: Corporación SIRIO EIRL.
- Dieterich, H. (2017). *"Nueva guía para la investigación científica"*. México D.F., México: Planeta.
- Dostoievski, F. (1982). *"Obras completas"*. Madrid, España: Aguilar.
- Dostoievski, F. (2004). *"Diario de un escritor y otros escritos"*. Buenos Aires, Argentina: Tauro.
- Heidegger, M. (1994). *"Conferencias y artículos"*. Barcelona, Ediciones del Serbal.
- Fink, Eugen. (1981). *"La filosofía de Nietzsche"*. Madrid, España: Alianza Universidad.
- G. Benn. (1999). *"El yo moderno y otros ensayos"*. Valencia, España: Pre-Textos.
- J. Frank. (1997). *"Dostoievski, Los años milagrosos 1865-1871"*. México: FCE.
- Nietzsche, F. (2008). *"Fragmentos póstumos"*. Vol. 4. Trad. De Juan Luis Vernal y Joan B. Llenares. Madrid, España: Tecnos.

Nietzsche, F. (1992). *“La ciencia jovial. “La Gaya Scienza”*. Trad. José Jara. Monte. Venezuela: Ávila Editores.

Nietzsche, F. (1985). *“Así habló Zaratustra”*. Trad. José Jara. Monte. Madrid, España: Alianza Editorial.

Nietzsche, F. (1972). *“Más allá del bien y del mal”*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Madrid, España: Alianza Editorial.

Nietzsche, F. (1973). *“El Anticristo”*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Madrid, España: Alianza Editorial.

Nietzsche, F. (1972). *“Genealogía de la moral”*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Madrid, España: Alianza Editorial.

Nietzsche, F. (1981). *“La Voluntad de Poder”*. Trad. de Aníbal Froufe. Madrid, España: Biblioteca Edef.

Turgenev. (1987). *“Padres e hijos”*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Referencia electrónica

Barros, G. B. (2011). *Análisis y visualización del discurso en la obra crimen y castigo de F. M. Dostoievski*. [tesis doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional
<https://digibug.ugr.es/handle/10481/20265>

Correa Bolivar, S. (2017). *“La representación del nihilismo en la literatura de Dostoievski”*. [tesis doctoral, Universidad de Granada]. Repositorio Institucional
<http://repositorio.filo.uba.ar/handle/filodigital/4285>

Depaz Toledo, Z. (2012). *Nihilismo y diversidad: ¿no consiste lo sagrado en que haya dioses y no un dios?* Horizonte De La Ciencia, 2(3), 17-22. Recuperado a partir de <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/160>

Del Percio, D. C. (2016). *El Mal como problema político: el “paradigma Dostoievski” y el nacimiento de la distopía*. Journal De Ciencias Sociales, (6). <https://doi.org/10.18682/jcs.v0i6.528>

Díaz Márquez, M. (2017). *El cristianismo de F. M. Dostoievski y su correspondencia con la experiencia del amor en Ignacio de Loyola*. Pensamiento. Revista De Investigación E Información Filosófica, 73(276 S.Esp), 673-691. <https://doi.org/10.14422/pen.v73.i276.y2017.032>

Faro, Giorgio. *“La confesión de un criminal: tres éticas rivales en Crimen y Castigo”* [en línea]. Tábano, 13 (2017). Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=Revistas&d=confesion-criminal-tres-eticasrivales>

Feinmann, José. [Filosofía aquí y ahora]. (21 de marzo de 2016). Nietzsche: Dios ha muerto - Capítulo 12 - Primera temporada. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=U8pyri5kjOE>

Rivas Truebas, G. (2020). *“El nihilismo en Crimen y castigo de Dostoievski”*. La Vida & La Historia, (11), 34–45. <https://doi.org/10.33326/26176041.2020.11.942>

Sánchez Meca, Diego. [SEMINARIO NIETZSCHE COMPLUTENSE SNC]. (01 de octubre de 2016). Diego Sánchez Meca: "Dioniso contra el Crucificado: la inversión de todos los valores". Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=BxG1dEPTHUE>

Sánchez, A. J. (2014). "*Nietzsche y Dostoievski ante el nihilismo. Un estudio comparativo*". (Manuscrito presentado para publicación). Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://repositorio.unam.mx/contenidos/259693>

Max Maureira, "*Nihilismo del Idealismo. Jacobi frente a Fichte* », *Revista de Estudios sobre Fichte* [Online], 1 | 2010, posto online no día 14 junio 2010, consultado o 21 abril 2020. URL: <http://journals.openedition.org/ref/328>

Motato Valencia, M. F. (2020). *El nihilismo: una lógica de la decadencia que afecta la vida humana*. Chakiñan, *Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, (11), 121–134. <https://doi.org/10.37135/chk.002.11.09>

Montero Bosch, David. (2016). *El asalto a la razón de Dostoievski*. *Daimon: Revista Internacional de Filosofía* 68:115 (2016) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5794106>

L. Sáenz, J de la Higuera y J. F. Zúñiga. (2007). *Pensar la nada. Ensayos de filosofía y nihilismo*. Editorial Biblioteca Nueva. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=294018>

Vilas Boas, J. S. (2016). *Nilismo, fanatismo e terror: uma leitura do fundamentalismo a partir de Friedrich Nietzsche*. (Tesis doctoral, Universidad Estatal de Campinas, Brasil). Repositorio Institucional http://bdtd.ibict.br/vufind/Record/UFT_47c6bbe29a1695f7bb9b06448eca165a

ANEXOS

Figura 1

Extracto de texto literario analizado del libro Crimen y castigo.

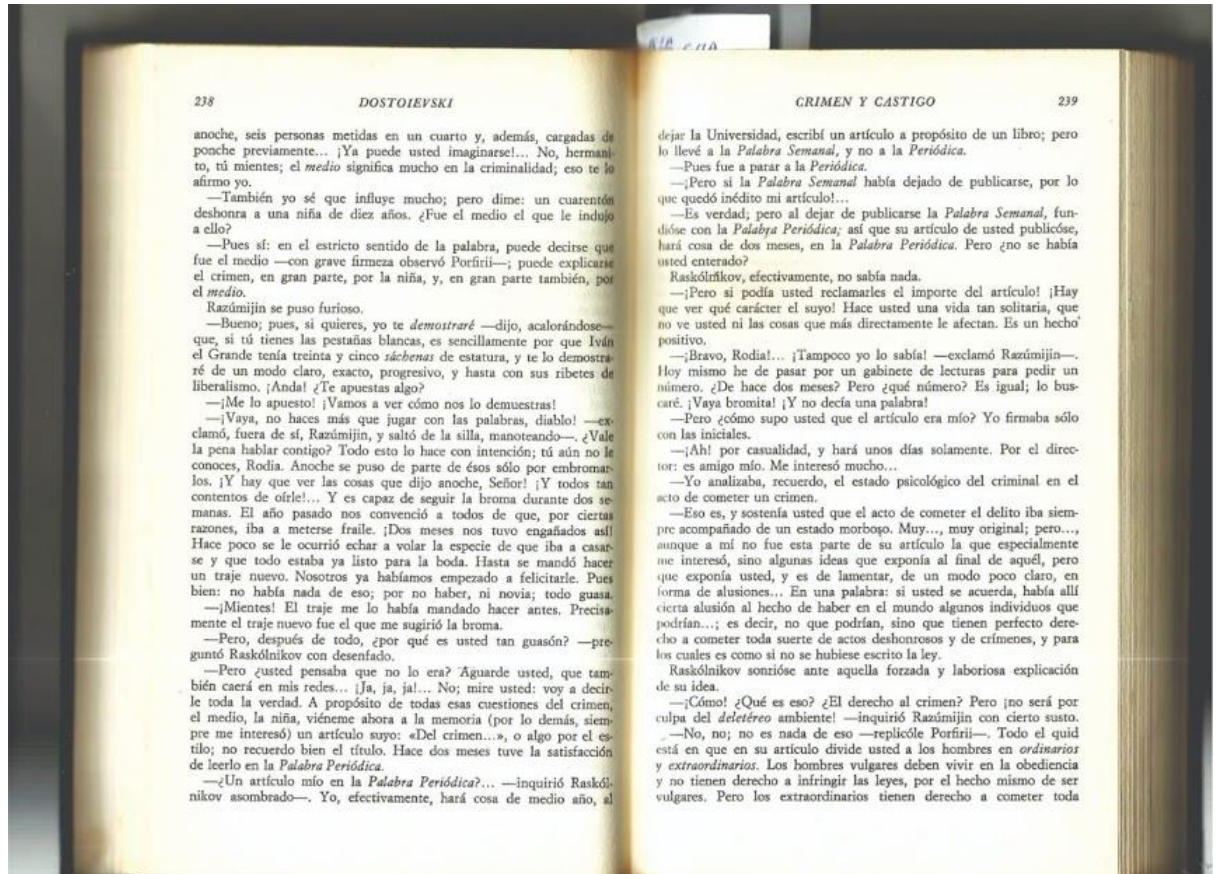


Figura 2

Extracto de texto literario analizado del libro Crimen y castigo.

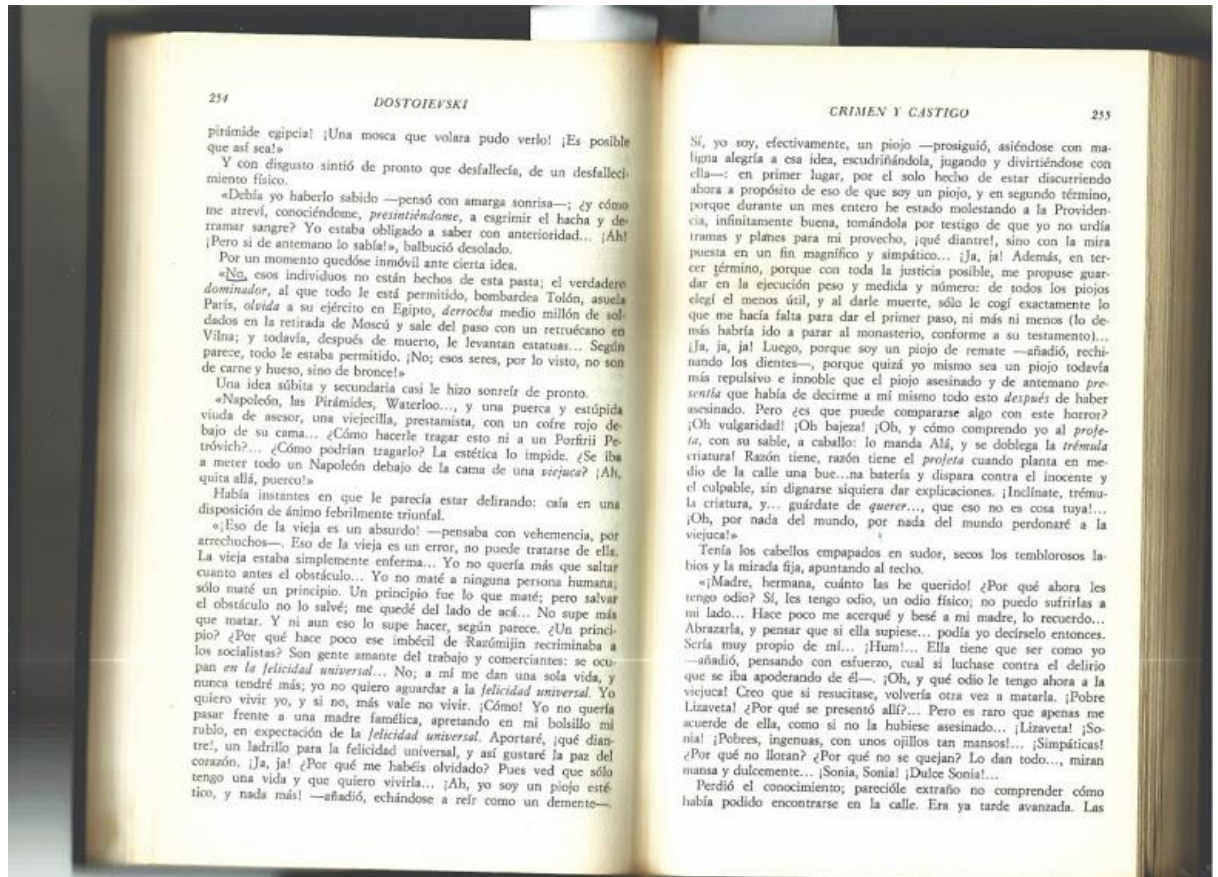


Figura 3

Extracto de texto literario analizado del libro Crimen y castigo.

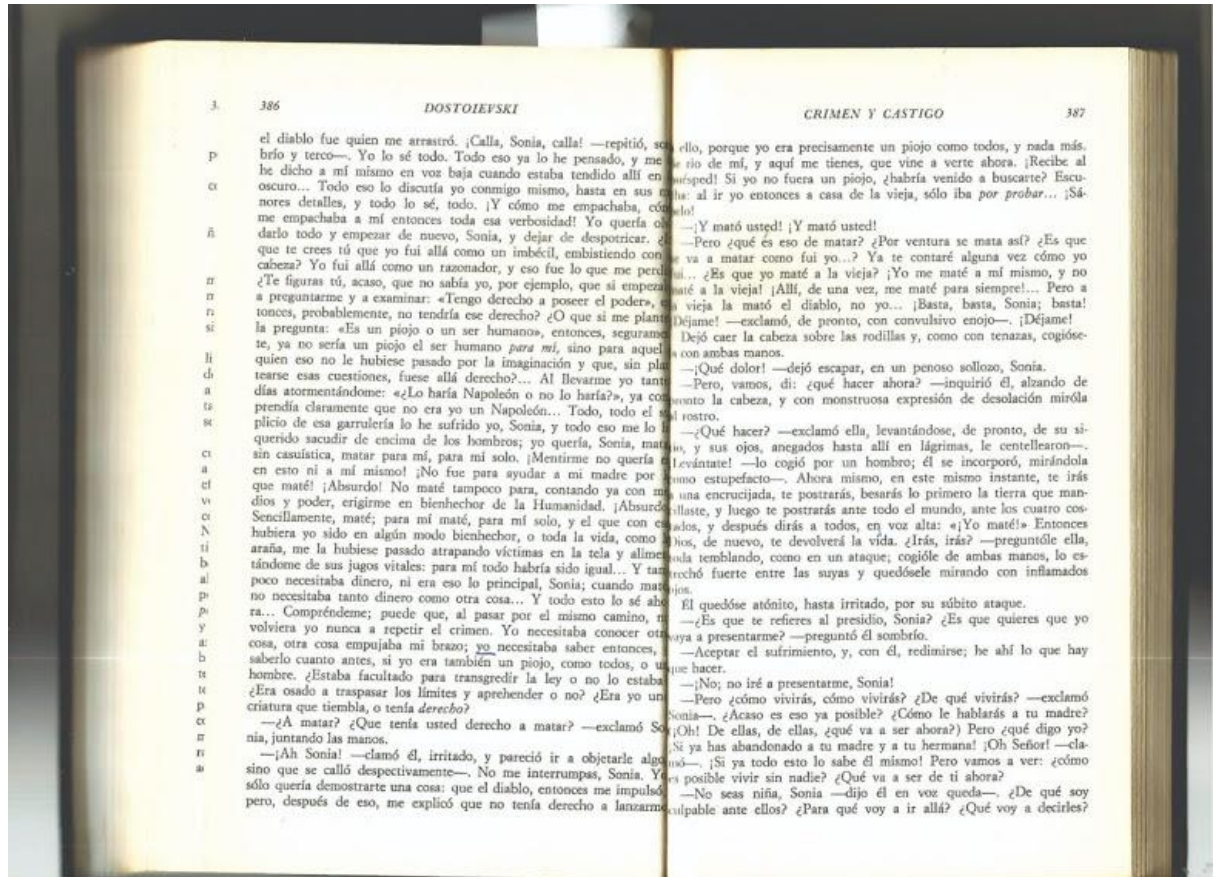
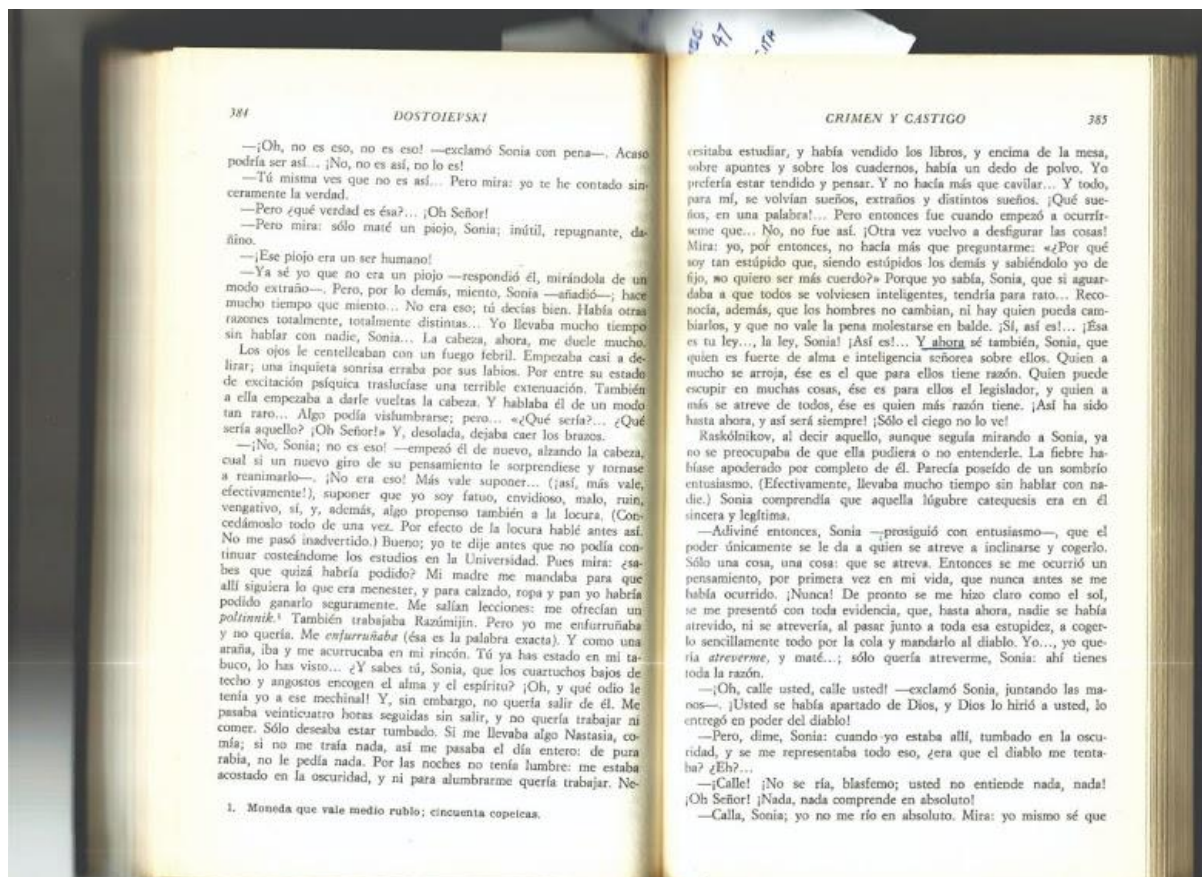


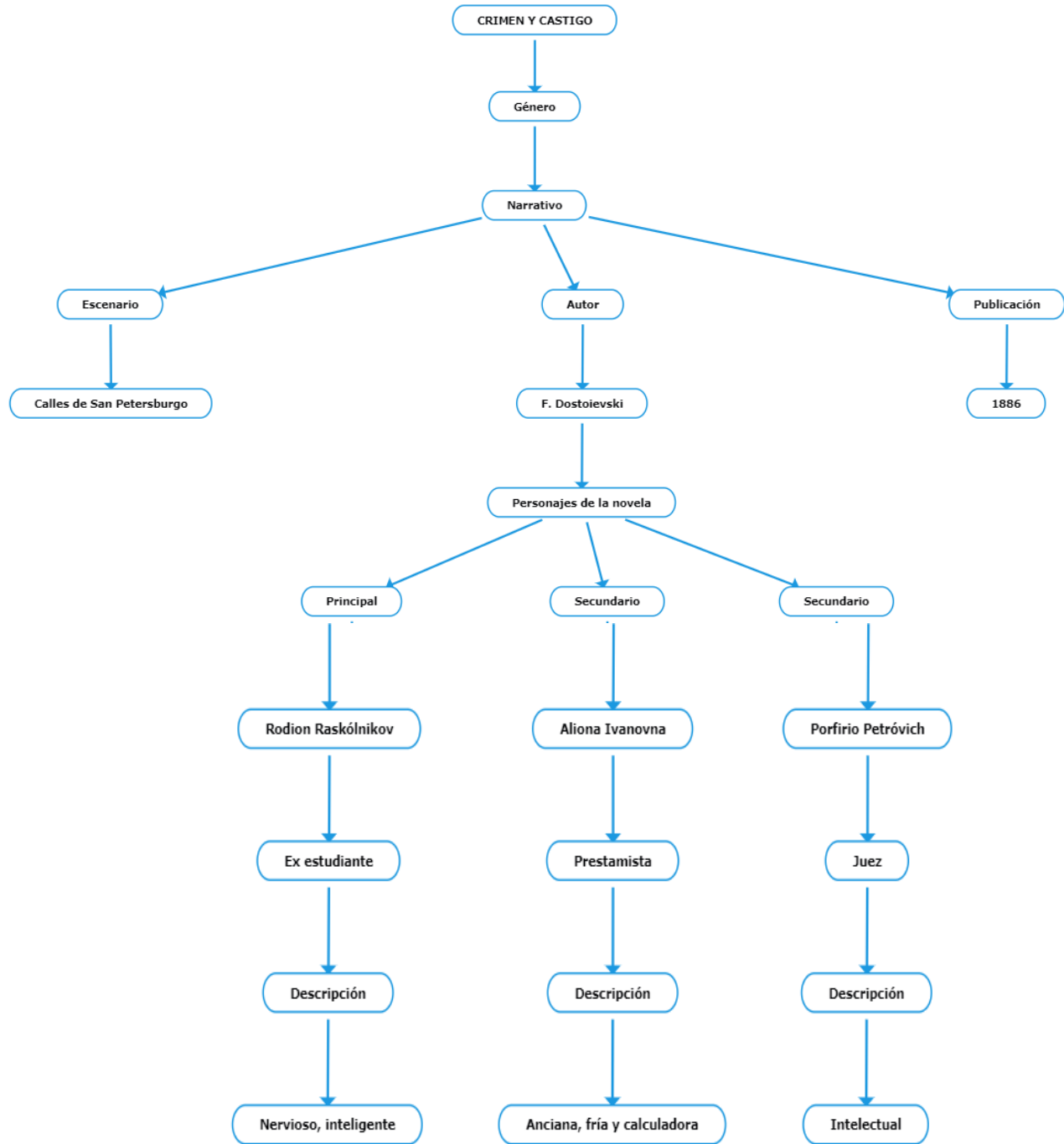
Figura 4

Extracto de texto literario analizado del libro Crimen y castigo.



Anexo 2:

Mapa conceptual de personajes de la novela Crimen y castigo.



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a Dostoievski (1982).

Anexo 3:

Ficha de análisis literario.

Técnica: ficha de análisis literario

1. Título de la obra: Crimen y castigo
2. Autor: F. Dostoievski
3. Producción literaria: Pobres gentes (1846), Crimen y castigo (1866), El idiota (1868-1869), Los demonios (1871-1872).
4. Datos generales de la obra
 - 4.1 Estructura: La novela analizada del escritor ruso contiene 539 páginas, se divide en seis partes las cuales están divididas en capítulos.
5. Análisis de forma
 - 5.1 Género: El libro está considerado dentro de la literatura moderna, vale decir siglo XVI y XIX.
 - 5.2 Tema: Respecto al tema principal podemos mencionar que es la relación entre la culpa y la expiación del delito.
 - 5.3 Espacio:
 - 5.3.1 Macrocosmo: Rusia
 - 5.3.2 Microcosmo: Calles de San Petersburgo, Siberia.