

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

Escuela Académico Profesional de Educación

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR
DE LOS ALUMNOS DEL QUINTO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "DON JOSÉ
DE SAN MARTÍN" DE LA CIUDAD DE
TACNA EN EL AÑO 2012.**

TESIS

Presentada por:

Bach. NATALIA OCHOA SÁNCHEZ

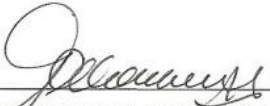
Para optar el Título Profesional de:

**Licenciada en Educación, Especialidad en
Ciencias Sociales y Promoción Socio Cultural**

TACNA - PERÚ

2013

TESIS SUSTENTADA Y APROBADA EL 24 DE OCTUBRE DEL 2013, POR EL
JURADO CALIFICADOR INTEGRADO POR:


MGR. GREGORIO PEDRO TEJADA MONROY
(PRESIDENTE)


LIC. JUAN TORRES GÁRATE
(SECRETARIO)


LIC. OSCAR AYCA GALLEGOS
(MIEMBRO)

DEDICATORIA:

Dedico este trabajo a mis padres y todos los profesores que contribuyeron en la formación de mi persona.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
RESUMEN	vii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Características del problema	4
1.2 Formulación del problema	5
1.3 Justificación e importancia	6
1.4 Formulación de objetivos	7
1.4.1 Objetivo General:	7
1.4.2 Objetivos específicos	7
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	
2.1 Las Inteligencias Múltiples	8
2.1.1 Las Inteligencias Múltiples: conceptualizaciones	13
2.1.2 Descripción de las siete inteligencias	15

2.1.3	Fundamentos científicos de la teoría de Inteligencias	
	Múltiples	19
2.2	Rendimiento escolar	22
2.2.1	Conceptos:	22
2.2.2	Objetivos del Rendimiento Escolar	28
2.2.3	Procedimientos de verificación del rendimiento	31
	2.2.3.1 Tipos de pruebas	31
	2.2.3.2 Pruebas objetivas de escolaridad	48
	2.2.3.3 Pruebas objetivas, tipificadas	50
2.2.4	Medición del Rendimiento Escolar	54
	2.2.4.1 Calificación de las pruebas	54
	2.2.4.2 Causas de la calificación de prueba	56
	2.2.4.3 La evaluación de las aptitudes intelectuales	57
2.2.5	Los maestros y la evaluación	62
	2.2.5.1 Medios de evaluación	63
	2.2.5.2 Cualidades de los procedimientos de evaluación	64
2.2.6	Evaluación del Rendimiento Escolar	75
	2.2.6.1 Aprobación y promoción	76
	2.2.6.2 Reprobación escolar	77

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1	Hipótesis de la investigación	81
3.1.1	Hipótesis general	81
3.1.2	Hipótesis específica	81
3.2	Las variables	82
3.2.1	Variable independiente	82
3.2.2	Variable dependiente	82
3.3	Operacionalización de las variables	82
3.4	Definiciones de términos básicos	87
3.5	Tratamiento técnico del problema	88
3.5.1	Tipo y diseño de estudio	88
3.5.1.1	Tipo de estudio	88
3.5.1.2	Diseño de estudio	88
3.5.2	Población y muestra	89
3.5.2.1	Población	89
3.5.2.2	Muestra	89
3.6	Técnicas de manejo de la información de datos	90
3.6.1	Técnicas de recolección de datos	90
3.6.2	Técnicas de procesamiento y presentación de datos	91
3.6.3	Técnica de análisis e interpretación de datos	91

CAPÍTULO IV

MARCO OPERACIONAL

4. Descripción del trabajo de campo	92
4.1 Presentación de resultados	93
4.2 Verificación de hipótesis	111
4.2.1 Hipótesis Específicas	111
4.2.2 Hipótesis General	114
4.2.3 Discusión de Resultados	132
5. CONCLUSIONES	134
6. RECOMENDACIONES	136
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	137
ANEXOS	140

RESUMEN

El presente trabajo de investigación lleva por título: “Inteligencias Múltiples y su relación con el Rendimiento Escolar de los alumnos del quinto año de nivel secundario de la Institución Educativa “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012”. El objetivo general planteado fue determinar la relación entre Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Escolar del quinto año. Se ha empleado la encuesta y su instrumento de medición para cada variable. La población de estudio estuvo conformada por 93 alumnos matriculados en el quinto año en el 2012. Los resultados indican que los estudiantes del quinto año que tienen mayor porcentaje presentan un nivel regular del desarrollo de las Inteligencias Múltiples sobre el Rendimiento Escolar.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis tiene como finalidad el estudio de la teoría de Howard Gardner de las Inteligencias Múltiples y su relación con el Rendimiento Escolar.

El desarrollo del ser humano se pone de manifiesto y trasciende mediante su pensamiento, aprendizaje o inteligencia, desde múltiples enfoques psicológico, cultural, antropológico, social y económico, es en este entorno donde se da los conflictos en la manera de procesar el conocimiento.

En la teoría de las Inteligencias Múltiples de Howard Gardner se fundamenta que el ser humano no tiene una inteligencia sino 7 inteligencias que son: Inteligencia Lingüística, Inteligencia Lógico – Matemática, Inteligencia Corporal- Kinestésica, Inteligencia Espacial, Inteligencia Musical, Inteligencia Interpersonal, se afirma que todos los seres humanos poseen estas inteligencias pero que cada una de ellas se manifiesta de manera diferente en cada persona ;de esta manera y alejándose de la concepción tradicional, Gardner propone una nueva perspectiva desde la cual enfoca la inteligencia, y es que la concibe como

un potencial físico y biológico , cuestionando a la vez, la validez de determinar la inteligencia midiendo aisladamente el rendimiento de un individuo en una serie de tareas realizadas en un contexto artificial. Se analiza qué tipo de inteligencia se valora más en la escuela y si esta valoración se corresponde con lo que realmente se trabaja y prioriza.

Además, se ofrece un análisis de los factores que condicionan el hecho de que se compare el tipo de inteligencia (lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, corporal-kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal) y su relación en el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 5 grado de educación secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de Tacna 2012.

En lo referido al Rendimiento Escolar, el cual es considerado como la adquisición de nuevos significados, pero que estos tienen un impacto precisamente significativo en el alumno, pues entra en juego el bagaje de este posee al momento de enfrentarse a una nueva información para que la asimilación de contenidos sea exitosa y duradera.

En efecto en la presente tesis se comprobó que trabajando de forma independiente con cada inteligencia, no se encontró una influencia muy significativa en todas las inteligencias sobre el Rendimiento Escolar.

La tesis se desarrolla en cuatro capítulos:

El Capítulo I se describe el problema, objeto de la investigación, los objetivos y la importancia y justificación de la investigación.

El Capítulo II comprende el Marco Teórico Conceptual, sobre la variable: concepto de Inteligencias Múltiples, descripción de las siete Inteligencias Múltiples, fundamento científico de la teoría de Inteligencias Múltiples y la segunda variable del concepto de Rendimiento Escolar, objetivo de Rendimiento Escolar, los maestros y evaluación, evaluación del Rendimiento Escolar.

El capítulo III describe el diseño metodológico que comprende al tipo de investigación, el diseño de investigación, la variable de estudio, operacionalización de la variable y unidades de investigación. De igual modo las técnicas de manejo de información, donde se considera la técnica e instrumento de recolección de datos empleados.

De tal manera se explica como fueron procesados los datos de las encuestas realizados a los alumnos de la muestra.

El capítulo IV muestra los resultados de la investigación, descripción del trabajo de campo. Asimismo el análisis e interpretación de los datos, cuadros y gráficos, los cuales son analizados e interpretados. Por último se da las conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Características del problema

Hasta hace algunas décadas, existía un relativo acuerdo sobre el concepto de inteligencia y se pensaba que todas las personas aprendían casi de la misma manera y, por lo tanto, existía sólo una forma de enseñar.

Hoy, sin embargo, a partir de las investigaciones hechas por Howard Gardner, en la década de los ochenta, se advierte la existencia de diferentes inteligencias, lo que implica que los métodos de enseñanza se adapten a estos estilos particulares de los que aprenden. Sin embargo, en la escuela se enfatiza el desarrollo de lo que en la terminología de Gardner llamamos Inteligencia (lingüística, lógico-matemática, visual-espacial, corporal kinestésica, musical, interpersonal e intrapersonal).

Por otro lado, una de las dimensiones que debería ser importante en la vida del estudiante es que el Rendimiento Escolar en la escuela, es uno de los ideales en las instituciones de educación básica regular de nuestro país, que sigue un modelo pedagógico constructivista.

Esto hace que exista una relación entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Escolar, esto es debido a que se quiere mejorar el Rendimiento Escolar en los estudiantes de la Institución Educativa “Don José de San Martín” a través de la aplicación de las siete teorías de Howard Gardner.

1.2 Formulación del problema

Teniendo en cuenta estos aspectos, el Rendimiento Escolar y las Inteligencias Múltiples, la presente investigación ha considerado conveniente formularse la siguiente interrogante:

¿Cuál es relación que existe entre las Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 5º grado de educación

secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012?

1.3 Justificación e importancia

Desde un enfoque teórico, se pretende contribuir al campo de la investigación educativa con los resultados y sugerencias que esta investigación proporcionará.

Desde un enfoque práctico, los resultados de este trabajo permitirán proporcionar sugerencias para estimular el desarrollo de Inteligencias Múltiples. Asimismo, la institución tendrá un diagnóstico sobre las Inteligencias Múltiples de sus estudiantes.

El presente estudio pretende verificar estas circunstancias, medirlas y cuantificarlas, con el objetivo de poner de manifiesto la posible afectación del bajo Rendimiento Escolar, si es que no se aplican adecuadamente las teorías de Inteligencias Múltiples hechas por Howard Gardner, en donde el estudiante pueda desarrollar sus diversas habilidades, destrezas, conocimientos, poner de manifiesto que esto ayuda bastante a elevar el nivel de Rendimiento Escolar.

1.4 Formulación de objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar la relación entre Inteligencias Múltiples y el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012.

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar el nivel de desarrollo de Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 5º grado de educación secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna.
- Determinar el Rendimiento Escolar de los alumnos del 5º grado de educación secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y EL RENDIMIENTO ESCOLAR

2.1 Las Inteligencias Múltiples

A. Inteligencias Múltiples

Se han registrado, a nivel local investigaciones realizadas con anterioridad y que se encuentran relacionadas con la variable de la presente investigación.

El primer trabajo revisado se titula “Características de las Inteligencias Múltiples de los Alumnos del sexto grado de Primaria de la Institución Educativa Cristo Rey - Año 2006” cuyos autores son el Mgr. Humberto Vargas Pichón y el Mgr. Segundo Manuel Alvarado Contreras, de la cual citamos dos de sus conclusiones:

- (...) Existe una correlación directa y significativa entre el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples y el

Rendimiento Académico de los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa “Cristo Rey” de Tacna”.

- Existe una correlación directa y significativa entre el nivel de desarrollo de la Inteligencia intrapersonal y el Rendimiento Académico en el curso de Educación Religiosa de los alumnos del sexto grado de la Institución Educativa “Cristo Rey” de Tacna.

La mencionada investigación resalta la dependencia entre el nivel de rendimiento académico respecto a un buen nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples, sin embargo, se diferencia con el presente trabajo en la medida que la primera centra su interés en el grado de correlación entre dos variables, y más específicamente entre la Inteligencia Intrapersonal y el área de Religión, más no en todas las inteligencias en general.

Asimismo, la investigación revisada no empleó niveles de desarrollo para las inteligencias, que hubieran podido determinar los niveles reales sobre la presencia y desarrollo de las mismas en los estudiantes.

La siguiente tesis revisada se titula: “La autoestima y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I. E. “Enrique Pallardelli” del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, en el año 2004” cuyo autor es el Bach. Marcial Ramírez Chino, del trabajo citado mencionare una conclusión.

-El nivel de autoestima que poseen los estudiantes determina no solamente sus aprendizajes significativos, sino también su desarrollo personal, afectivo, social, intelectual y espiritual.

Según H. Gardner, La autoestima es un componente de la inteligencia intrapersonal, por lo tanto, se deduce que un bajo nivel de desarrollo del autoestima influye notablemente en el rendimiento académico.

A nivel nacional, podemos mencionar la investigación llevada a cabo por los Bachilleres en Psicología: Olórtegui Risco María del Carmen y Moncada Vargas Cecilia, titulado “Niveles de Autoeficacia para Inteligencias Múltiples y Autoestima en

alumnos de Secundaria de los colegios Adventistas de la ciudad de Trujillo" en la cual se concluyó que:

- Aproximadamente el 65% de la población estudiada se ubica en un nivel medio en las siete Inteligencia Múltiples analizadas, por otro lado encontramos tanto el nivel alto de Autoeficacia para las Inteligencias Múltiples y el nivel bajo alcanzan aproximadamente un 17%.

De ello deducimos que las distintas inteligencias se encuentran poco desarrolladas en los estudiantes de muchas de las instituciones de enseñanza a nivel nacional.

B. Rendimiento Escolar

Para llevar a realizar este trabajo de investigación tenemos que recurrir a revisión de textos relacionados con el presente estudio es así que presentamos algunas conclusiones:

En la tesis la "Influencia de la televisión en el rendimiento escolar de los estudiantes de 5to en Escuela Superior del Centro Educativo Particular Santa Ana y colegio nacional Mariscal

Cáceres de Tacna durante año 2002”del bachiller Juan Enrique Aleluya Palacios en donde concluye:

“Rendimiento Escolar de las alumnas de C.E.P Santa Ana es calificado como “bueno” y “muy bueno”, mientras que en el C.N Mariscal Cáceres en el rendimiento es “regular”. Las exigencias se hacen distintas a otros niveles y modalidades de acuerdo al Sistema Educativo, cada institución refleja el permanente trabajo que el profesor exige como práctica educativa.

En la Tesis:”Las relaciones familiares y el rendimiento escolar en los alumnos del Centro Educativo Mercedes Cabello de Carbonera de la provincia de Ilo” de la Licenciada Patricia Rosa Casani Tapia en la cual concluye:

“Desinterés que muestran los padres en la educación de sus hijos, es preocupante, ya que no brindan apoyo a sus hijos en el desarrollo de sus tareas, tampoco visitan el Centro Educativo constantemente y lo que es peor aún ante el bajo

rendimiento de sus hijos no muestran el más mínimo interés tomándolo como algo diario que no merece su atención”.

El orden socio-cultural es decir las influencias del medio familiar, el centro educativo, la comunidad y otros. En el Rendimiento Escolar en la mayoría de docentes se realiza con criterios valorativos de las capacidades y habilidades desarrolladas por el estudiante.

2.1.1 Las Inteligencias Múltiples: conceptualizaciones

Muchos modelos se han propuesto durante el siglo XX para describir el constructo de la inteligencia y sus factores.

Respecto cita Psicólogo Robert J. Stenberg:

“La Inteligencia se establece en dos categorías para describir la Inteligencia Componencial – Analítica: La habilidad para adquirir y almacenar información.”¹

¹ STEMBERG, Robert J. citado por GARDNER, Howard; “Inteligencias Múltiples”; Pág. 18

- **INTELIGENCIA COMPONENCIAL:** Habilidad fundada en la experiencia para seleccionar, codificar, combinar y comparar información

- **INTELIGENCIA ANALÍTICA:** Relacionada con la conducta adaptativa al mundo real.

Howard Gardner, afirma al respecto:

“La inteligencia era considerada tradicionalmente como una entidad única hereditaria y que los seres humanos –al comienzo una tabula rasa podían ser capacitados para aprender cualquier cosa, siempre que se presentase de modo apropiado.”²

² GARDNER Howard, “Inteligencias múltiples”: Estructura de la mente Pág. 25

2.1.2 Descripción de las siete inteligencias

Al tener esta perspectiva más amplia, el concepto de inteligencia se convirtió en un concepto que funciona de diferentes maneras en las vidas de las personas. Gardner proveyó un medio para determinar la amplia variedad de habilidades que poseen los seres humanos, agrupándolas en siete categorías o "inteligencias":

a. Inteligencia Lingüística

Es el tipo de capacidad exhibida en su forma más completa por los poetas. La inteligencia lingüística se considera como la capacidad de usar palabras de manera efectiva sea en forma oral o de manera escrita. Esta inteligencia incluye la habilidad para manipular la sintaxis, significados de términos o usos prácticos del lenguaje.

b. Inteligencia Lógico – Matemática

La capacidad para usar los números de manera efectiva y razonar adecuadamente. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas, las afirmaciones y las proposiciones, las funciones y las abstracciones. Los tipos de procesos que se usan al servicio de esta inteligencia incluyen: la categorización, la clasificación, la inferencia, la generalización, el cálculo y la demostración de la hipótesis.

c. Inteligencia Corporal- Kinestésica

La capacidad para usar todo el cuerpo para expresar ideas y sentimientos (por ejemplo un actor, un atleta, un bailarín) y la facilidad en el uso de las propias manos para producir o transformar cosas (artesano, escultor, mecánico). Esta inteligencia incluye habilidades físicas como la coordinación, el equilibrio, la destreza, la fuerza, la flexibilidad y la

velocidad como las capacidades auto perceptivo y las táctiles.

d. Inteligencia Espacial

La habilidad para percibir de manera exacta el mundo visual- espacial (un cazador, explorador) y de ejecutar transformaciones sobre esas percepciones (artista, decorador, arquitecto, inventor). Asimismo, permite percibir imágenes externas e internas, recrearlas o modificarlas, y producir o decodificar información gráfica. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al color, la línea, la forma, el espacio y las relaciones que existen entre estos elementos. Incluye la capacidad de visualizar, de representar de manera gráfica ideas visuales o espaciales.

e. Inteligencia Musical

La capacidad de percibir (aficionado a la música), discriminar (un crítico musical), transformar

(un compositor) y expresar (un individuo que toca un instrumento) las formas musicales. Los datos procedentes de diversas culturas apoyan la noción de que la música constituye una facultad universal. Esta inteligencia incluye la sensibilidad al ritmo, el tono, la melodía, el timbre o el color tonal de una pieza musical.

f. Inteligencia Interpersonal

La capacidad de percibir y establecer distinciones en los estados de ánimo, las intenciones, las motivaciones, y los sentimientos de otras personas. Esta inteligencia permite a un adulto hábil leer las intenciones y deseos de los demás, aunque se hayan ocultado. Esta inteligencia incluye la sensibilidad a las expresiones faciales, la voz y los gestos, la capacidad para discriminar entre diferentes clases de señales interpersonales y la habilidad para responder de manera efectiva a estas señales en la práctica (ejemplo: influenciar a un grupo de personas).

g. Inteligencia Intrapersonal

El conocimiento de sí mismo y la habilidad para adaptar las propias maneras de actuar a partir de ese conocimiento. Esta inteligencia incluye tener una imagen precisa de uno mismo (los propios poderes y limitaciones), tener conciencia de los estados de ánimo interiores, las intenciones, las motivaciones, los temperamentos y los deseos, y la capacidad para la autodisciplina, la auto comprensión y la autoestima.

2.1.3 Fundamentos científicos de la teoría de inteligencias múltiples

Gardner en su investigación estableció ciertas pruebas que cada una de las inteligencias debía cumplir para ser consideradas una inteligencia en todo el sentido de la palabra y no simplemente un talento o una aptitud. Los criterios que usó incluyen los siguientes ocho factores:

- Aislamiento potencial por daños cerebrales: gracias a su trabajo Gardner tuvo la oportunidad de trabajar con individuos que habían sufrido accidentes o enfermedades que afectaron ciertas áreas específicas del cerebro.
- La existencia de "idiotas sabios", prodigios y otros individuos excepcionales: Los idiotas sabios son individuos en los cuales se contempla el *“desempeño de una habilidad humana particularísima contra un trasfondo de desempeños humanos mediocres o sumamente retrasados en otros dominios”*³
- Una historia característica de desarrollo junto con un conjunto definible de desempeños expertos de "estado-final": Gardner sostiene que las inteligencias son galvanizadas por la participación en alguna actividad culturalmente valorizada y que el crecimiento del individuo en esa actividad sigue un esquema de desarrollo determinado.

³ GARDNER, Howard. Op. Cit. Pág. 99

- Una historia evolutiva y la plausibilidad evolutiva: Gardner concluye que cada una de las siete inteligencias cumple la condición de tener raíces embebidas profundamente en la evolución de los seres humanos, y aún antes, en la evolución de otras especies.
- Apoyo de los descubrimientos de la psicometría: las mediciones estandarizadas de las habilidades humanas proveen la "prueba o test" que la mayoría de las teorías de la inteligencia usan para corroborar la validez de un modelo.
- Apoyo proveniente de trabajos de psicología experimental: Gardner sugiere que examinando estudios psicológicos específicos podemos ver cómo las inteligencias funcionan aisladas unas de otras. En los estudios de habilidades cognitivas tales como la memoria o la percepción podemos ver evidencias de que los individuos poseen habilidades selectivas.

- Una operación central o un conjunto de operaciones identificables: Gardner sostiene que cada inteligencia posee un conjunto de operaciones centrales
- que sirven para impulsar las distintas actividades que corresponden a esa inteligencia.
- La susceptibilidad de codificación en un sistema simbólico: Gardner sugiere que la habilidad de simbolizar es uno de los factores más importantes que separan a los seres humanos de la mayoría de las otras especies. Señala que cada una de las siete inteligencias en su teoría cumple con el criterio de poder ser simbolizada

2.2 Rendimiento Escolar

2.2.1 Conceptos:

Existen múltiples definiciones de Rendimiento Escolar, pero sólo citaremos aquellas que nos permita dar una definición propia.

Así tenemos:

Tapia Isaac, afirma al respecto:

“El Rendimiento Escolar es el resultado final de la influencia del proceso educativo que evidencia la formación integral de los cambios de conducta de acuerdo a los objetivos previstos.”⁴

Asimismo Luis Alves de Mattos indica:

“El Rendimiento Escolar consiste en la suma de transformaciones que se operan: a) en el pensamiento, b) en el lenguaje técnico, c) en la manera de obrar y d) en las bases actitudinales del comportamiento de los alumnos en relación con las situaciones y problemas de la materia que enseñas. Nuestro curso habrá sido útil y beneficioso en la medida en que hayamos conseguido que nuestros alumnos partan de él hacia la vida con adquisiciones definitivas con respecto al dominio del lenguaje técnico de nuestra especialidad, sabiendo

⁴ TAPIA, Isaac: “Evaluación del rendimiento escolar” Pág. 18

interpretar sus símbolos y vocabulario técnico, y utilizarlos correctamente en su vida real y profesional.”⁵

Gutlly Michell afirma al respecto:

“En el Rendimiento Escolar existen determinantes como la orientación, la motivación, etc. Estos factores permiten que el desenvolvimiento de los alumnos en las actividades escolares encaminen su aprendizaje y predisposición en que contribuyen a satisfacer su rendimiento.”⁶

La manera de obrar, de la forma más recomendable, en las situaciones e incidentes de nuestra especialidad.

Las actitudes y la dinámica afectiva con que reaccionan a dichas situaciones y problemas de nuestra especialidad, como individuos y esclarecidos.

⁵ ALVES DE MATTOS, Luiz “Compendio de Didáctica General” Pág. 320

⁶ MICHELL, Gutlly “El problema del rendimiento escolar” Pág. 35

En la enseñanza, como en todas las demás actividades humanas que se organizan con miras a lograr objetivos bien definidos, la verificación de los resultados obtenidos y su evaluación constituyen una fase necesaria y obligatoria. Los resultados de la enseñanza forman en su conjunto lo que se convino en llamar el “Rendimiento Escolar”, pero antes de analizar los criterios y procesos de dicha evaluación, será necesario establecer con bastante claridad el concepto de Rendimiento Escolar que pretendemos apreciar.

¿En qué consiste el Rendimiento Escolar?, ¿será la suma de nociones y formulas de la asignatura aprendida servilmente de memoria por los alumnos?, será la capacidad de los alumnos para disertar oralmente o por escrito sobre un determinado punto elegido al azar, será la capacidad de dar respuesta prefabricadas y aprendidas de memoria sobre una serie de preguntas más o menos capciosas del profesor sobre la materia.

Asimismo García Zapatero Gamino, afirma:

“La expresión de capacidades del estudiante, actualizadas y desarrolladas a través del proceso enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y un logro académico a lo largo de un período o año académico.”⁷

Hace mucho que tales ideas simplistas y erróneas han sido desterradas de la didáctica moderna y sin embargo son muchos los profesores que persisten en tal error, con graves perjuicios para sus alumnos que, a causa de ello, bajan su nivel de rendimiento.

Nivel de conocimiento expresado en una nota numérica que obtiene un alumno como resultado de una evaluación que mide el producto del proceso enseñanza aprendizaje en el que participa.

⁷ ZAPATERO GARCÍA, Gamino “Ansiedad Debilitadora y rendimiento escolar” Pág. 23

Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedimentales.

Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación. En el Rendimiento Escolar intervienen además del nivel intelectual, variables de personalidad y motivacionales, cuya relación con el R. A. no siempre es lineal, sino que esta modulada por factores como nivel de escolaridad, sexo, aptitud.

El Rendimiento Escolar hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar. Un estudiante con buen Rendimiento Escolar es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

En otras palabras, el Rendimiento Escolar es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.

También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el Rendimiento Escolar está vinculado a la aptitud.

2.2.2 Objetivos del Rendimiento Escolar

Por su parte Gabrielle y montesinos nos indican:⁸

“Los efectos de los objetivos de rendimiento: son muchos los estudios que indican que los mejores objetivos son los de pericia. Los alumnos que se proponen este tipo de objetivos prefieren aquellas actividades que les ayudan a aprender, prestan atención en clase, procesan la información de manera que promueve un almacenamiento eficaz en la memoria a largo plazo, y aprenden sus errores.”

De hecho, los alumnos con objetivos de pericia adoptan una perspectiva muy saludable respecto al aprendizaje, al esfuerzo y al fracaso, se dan cuenta que el aprendizaje supone intentar una cosa y perseverar ante cualquier revés.

Por lo tanto, este tipo de alumnos suele aprender al máximo

⁸ Gabrielle y montesinos: <http://gabriellmontesinos25.blogspot.com/>; consultada: 20/05/2010

de sus experiencias escolares .algunas personas prefieren proponerse siempre objetivos de pericia.

Por ello, se considera que tienen una motivación para aprender, una tendencia a encontrar atractivas e interesantes las actividades de aprendizaje, y por lo tanto a intentar obtener el máximo beneficio de ellas. La motivación para aprender supone una nueva vuelta de tuerca para el concepto de motivación de logro: las personas desean implicarse en aquellos procesos cognitivos que conducen a un aprendizaje apropiado, así como en aquellas conductas que propician un rendimiento observable.

En algunos casos, los objetivos de pericia vienen de la propia persona. Suelen perseguirlos quienes tienen un elevado interés y una elevada auto eficacia respecto a un determinado aprendizaje.

También el entorno de aprendizaje puede promover la búsqueda de objetivos de pericia. por ejemplo : una cosa que puede hacer los profesores es describir los beneficios intrínsecos de aprender una destreza , de concentrar la

atención en el propio progreso que se va realizando o, también, comunicar su propio objetivo de conseguir que sus alumnos no se limiten a memorizar de manera mecánica los contenidos de la clase , sino que además los comprendan.

Middleton y Midgley, nos dice:

“El Rendimiento Escolar sintetiza la acción del proceso educativo, no sólo en el aspecto cognoscitivo logrado por el alumno, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses. En este caso se tomará la definición de Rendimiento Escolar como el resultado alcanzado por el individuo a raíz del proceso de enseñanza aprendizaje y el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. medida por los resultados del aprendizaje. Se mide por lo que una persona es capaz de hacer después de haber recibido determinada clase de enseñanza, lo que permitirá al docente tomar decisiones.”⁹

⁹ Middleton y Midgley: <http://somochesayen.blogspot.com/2007/07/rendimiento-escolar.html/>; consultada 15/07/2007

El Rendimiento Escolar debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la intervención educativa. En otras palabras el rendimiento no queda limitado sólo en el ámbito de la memoria, sino que se ubica en el campo de la comprensión, destrezas y habilidades.

Sin embargo y lamentablemente, entre nuestros alumnos predominan más los objetivos utilitarios que los objetivos de pericia, al menos durante la etapa secundaria. La mayoría de los estudiantes, suponiendo que estén motivados hacia el Rendimiento Escolar, se preocupan fundamentalmente por obtener buenas calificaciones y prefieran las tareas breves y sencillas que otras más complejas y desafiantes. Los objetivos utilitarios también son muy frecuentes en los equipos deportivos, en los que lo principal es ganar y obtener el reconocimiento público, y no tanto desarrollar nuevas destrezas y mejorarlas progresivamente.

En algún caso es posible que los alumnos opten objetivos utilitarios de rendimiento, para evitar fracaso, protegiendo su autoestima, o especialmente, si su necesidad de relación social es elevada, realizando el trato con sus compañeros.

En otros casos es posible que adopten objetivos de rendimiento porque consideren que la destreza es algo que se tiene o no se tiene, algo que puede mejorarse con la práctica y el esfuerzo, por lo tanto intentan evaluar su capacidad natural, comparando constantemente su propio rendimiento con el de los demás.

También, puede suceder que los alumnos se den cuenta de que unos buenos resultados y en concreto unas buenas clasificaciones, resultan esenciales para su futuro educativo y profesional. Así pues, con frecuencia son nuestras propias prácticas educativas las que fomentan el desarrollo de objetivos utilitarios.

Los alumnos saben que necesitaran buenas calificaciones en el futuro y eso, unido a hacer públicas todas las calificaciones, o poner demasiado énfasis en hacerlo mejor que otras escuelas o equipos, fomenta que la atención se dirigía hacia lo aparente, y no tanto hacia el aprendizaje.

2.2.3 Procedimientos de verificación del rendimiento

Los principales procedimientos de verificación del rendimiento son:¹⁰

- a) Procedimientos adecuados, capaces de verificar realmente lo que pretendemos es evaluar.
- b) Criterios válidos para juzgar y valorar lo que ha sido verificado.

2.2.3.1 Tipos de pruebas

Los procedimientos de verificación pueden ser formales e informales.

¹⁰ ALVES DE MATTOS, Luiz "Compendio de didáctica General" Pág. 125

A. Formales: Son los que son revestidos de cierta formalidad, se destinan exclusivamente a comprobar y a juzgar el aprovechamiento de los alumnos.

a) Examen escrito

El sistema de exámenes escritos, paralelos a los orales empezó a ser adoptado alrededor de 1840. Su introducción en las escuelas fue saludada con entusiasmo, pues a partir de entonces se pasaba a tener una prueba documentada de la capacidad o incapacidad del alumno, que podría ser examinada en cualquier momento por cualquier persona, los reclamantes no podrían negar la evidencia de lo que en ella estaba escrito.

- **Ventajas**

- ✓ Es equitativa, pues propone a todos los alumnos las mismas preguntas, con la

misma extensión, la misma dificultad y el mismo tiempo para responder. ofrece, pues, una base única y común por la cual se pueden juzgar y comparar a todos los alumnos.

- ✓ Permite al alumno reflexionar a solas y evidenciar lo que realmente sabe, sin la intervención importuna y perturbadora del profesor.

- ✓ Elimina de la prueba el halo perturbador del alumno, quien sólo deja en ella el registro escrito de sus ideas y conocimientos, de su saber o de su ignorancia, que es lo que el profesor debe juzgar.

- ✓ Permite al profesor hacer un examen más minucioso y detenido de las demostraciones de saber dadas por el

alumno, sin la presencia de este, posibilita así que aquel emita un juicio impersonal y con mayor reflexión y discernimiento.

Por otro lado las críticas preferidas contra el examen escrito del tipo clásico o tradicional son las siguientes:

El número de preguntas posibles es excesivamente reducido para servir de base a un juicio confiable sobre el Rendimiento Escolar, a veces, los alumnos han aprovechado en la realidad mucho más que lo que las reducidas cuestiones de la prueba les permite revelar, otras veces, mucho menos, dependiendo del factor suerte. Aunque mucho más despersonalizado que el examen oral, guarda todavía muchos vestigios de la índole del alumno, como caligrafía, estilo, datos personales, que dañan la objetividad

de juicio de los profesores menos prevenidos.

No asegura la falta de objetividad y uniformidad de los criterios de juicio del profesor. Muchos profesores juzgan las pruebas arbitrariamente, bajo impresiones pasajeras, irritación o estados de humor momentáneos, cometiendo injusticias graves.

Durante la prueba debe mantenerse vigilante para evitar fraudes, como la copia y los soplos, esto desvirtúa la función didáctica del examen y adultera los resultados, además de tener efectos perniciosos sobre la moral de los alumnos. Evitar ausentarse de la sala, volver a dar la espalda a los alumnos o abstraerse en la lectura de libros, periódicos, etc.

En grupos numerosos se imponen medidas preventivas, preferibles y menos odiosas que las punitivas, aunque estas sean previstas por reglamentos. No conceder plazos complementarios a los que se retrasen. El tiempo dado para realizar la prueba debe ser igual para todos, si se quiere conceder prórroga, comuníquese a todos los alumnos al empezar el examen.

- **Corrección y valoración**

- ✓ Antes de empezar a corregir y valorar las pruebas, preparar el modelo de corrección, que deberá contener, en esquema lacónico los datos esenciales que deben figurar en cada buena respuesta, al lado de cada ítem o grupo de ítems del modelo, indique el valor relativo o puntos que le corresponden y que servirá para calcular la nota.

✓ El empleo de este modelo de corrección y puntuación es esencial para la equidad y objetividad de juicio en todas las pruebas.

✓ El criterio debe referir a la exactitud de las respuestas y al grado de comprensión, seguridad y dominio que los alumnos revelan en sus contestaciones.

- **Elementos intrínsecos**

✓ La calidad, riqueza o pobreza del estilo literario del alumno.

✓ Los descuidos de puntuación, acentuación, ortografía y faltas gramaticales cometidas por los alumnos al correr de la pluma.

- ✓ La caligrafía, la mejor o peor legibilidad de la letra y la limpieza del trabajo presentado.

- ✓ El servilismo del alumno respecto de los textos adoptados, las frases elogiosas del alumno para captar la benevolencia del examinador.

- ✓ La objetividad exige del profesor a que no se deje influir por tales elementos al juzgar la prueba ya que lo que tiene que verificar es el rendimiento y aprovechamiento demostrados en relación exclusivamente con la materia examinada.

- ✓ Los errores y omisiones deben ser señalados con lápiz de color, lo que facilitará al profesor la tarea de mostrar

los resultados en el caso de pedir los interesados su revisión.

- ✓ En vez de corregir cada prueba por entero con todas sus respuestas, corregir la misma respuesta de todas las pruebas, consultando el modelo y sumando al fin los resultados parciales de todas las cuestiones de cada prueba.
- ✓ Terminada la corrección y valoración de cada conjunto de pruebas, anotar, para propio gobierno y para provecho de los futuros alumnos, los errores y equivocaciones más frecuentes, con el fin de mejorar la técnica docente en los puntos que revelan deficiencia.
- ✓ Reunir los resultados obtenidos en las diversas clases en que se es profesor y

trazar la curva de frecuencia de sus valores.

b) Prueba escrita

Libro abierto:

Es llamada así ya que permite que el alumno lleve al aula de examen toda la documentación que juzgue necesaria y que la consulte libremente durante el examen.

Uno de los objetivos de esta prueba es verificar, no la capacidad mnemónica del alumno, sino su grado de dominio y de comprensión de la materia, el discernimiento de sus interrelaciones y su familiaridad con las fuentes bibliográficas más recomendadas.

Para cumplir este objetivo, Alves de Mattos “la prueba de libros abiertos consiste en presentar al alumno un caso real, para que pueda analizarlo críticamente o uno, dos o tres

problemas concretos, para cuya solución tendrá que invocar y aplicar principios, fórmulas o normas técnica que no se piden explícitamente en el texto de la prueba. Es fundamentalmente una prueba de relacionamiento teórico – práctico y de raciocinio aplicado a situaciones concretas, tomadas de la vida real.”¹¹

B. Informales: Son los que, empleados simultáneamente con el propio proceso de aprendizaje, sin ninguna formalidad, dan al profesor frecuentes y oportunas indicaciones sobre la calidad del aprendizaje en curso.

Los procedimientos informales de verificación pueden ser:

¹¹ ALVES DE MATTOS, Luís “Compendio de Didáctica General” Pág. 322-325

- a) Su capacidad real de acometer inteligentemente los problemas propuestos y plantear su solución.

- b) El dominio adquirido sobre el lenguaje técnico de la asignatura, el emplearlo con seguridad, discernimiento y propiedad.

- **Examen oral**

En los siglos pasados, prevalecía el régimen heredado de la edad media de hacerse sólo un examen oral, final para verificar el Rendimiento Escolar. En uso hasta nuestros días, el examen oral viene siendo blanco de severas críticas, siendo muchos los que abogan por su completa supresión.

En compensación, el examen oral, confiado a un examinador consciente y dotado de discernimiento, da a los alumnos una excelente

oportunidad de demostrar a lo vivo el dominio que han adquirido sobre la materia, por la prontitud y seguridad de su razonamiento en discusión libre con el profesor.

El examen oral, bien conducido, permite al profesor, más que cualquier otro tipo de examen, averiguar:

Seguridad y dominio adquiridos por el alumno sobre los hechos, contenidos de la asignatura.

Para que el examen oral evidencie estos resultados, es forzoso observar algunas normas prácticas como:

Asegurar condiciones ambientales y psicológicas favorables, prohibir ruidos y conversaciones en la sala de examen.

Mantener con el examinado un diálogo vivo, animado e inteligente, auscultando su preparación y su seguridad en la materia.

No formular sólo preguntas de pura memoria, dar más énfasis a las preguntas de raciocinio que obliguen al alumno a reflexionar y a expresarse a sus propias palabras.

Registrar en una hoja de cuaderno, por un sistema de notas simbólicas o convencionales, el valor de las respuestas del examinando a cada uno de los temas.

Si el examen oral se realiza en estas condiciones y con estas precauciones, será un procedimiento de verificación tan legítimo y eficaz como otro cualquiera, sirvieron para examinar ciertos aspectos integrantes del Rendimiento Escolar mejor que otros procedimientos.

En la enseñanza de idiomas es un proceso necesario e insustituible sin embargo el examen oral, como recurso exclusivo de verificación, ha sido eliminado definitivamente de los planes de la didáctica moderna. Vale como prueba acumulativa en conjunto con otras pruebas.

Es llamada así ya que permite que el alumno lleve al aula de examen toda la documentación que juzgue necesaria y que la consulte libremente durante el examen.

Uno de los objetivos de esta prueba es verificar, no la capacidad mnemónica del alumno, sino su grado de dominio y de comprensión de la materia, el discernimiento de sus interrelaciones y su familiaridad con las fuentes bibliográficas más recomendadas.

Para cumplir este objetivo, Alves de Mattos “la prueba de libros abiertos consiste en presentar al alumno un caso real, para que pueda analizarlo críticamente o uno, dos o tres problemas concretos, para cuya solución tendrá que invocar y aplicar principios, formulas o normas técnica que no se piden explícitamente en el texto de la prueba. Es fundamentalmente una prueba de relacionamiento teórico – práctico y de raciocinio aplicado a situaciones concretas, tomadas de la vida real.”¹²

2.2.3.2 Pruebas objetivas de escolaridad

- **Test**

Una prueba objetiva de escolaridad está formada por una serie de cuestiones objetivas que solo admiten una respuesta correcta y cuya

¹² ALVES DE MATTOS, Luís “Compendio de Didáctica General” Pág. 322-325

calificación es siempre precisa y uniforme para todos los examinados.

Además de la objetividad de las cuestiones y de su valoración, lo que caracteriza a estas pruebas es el gran número de cuestiones que implican, y que versan sobre los puntos esenciales de la asignatura, de esa forma se asegura una muestra más amplia del rendimiento obtenido, permitiendo abarcar todo el programa estudiado. Introducidas hacia 1920 han encontrado aceptación en casi todos los países.

Las pruebas objetivas de escolaridad pueden ser tipificadas y no tipificadas. Las primeras elaboradas por centros de investigaciones pedagógicas, sirven para estadísticas y estudios comparativos del grado de eficiencia de la red escolar, así como para hacer uniforme la selección y admisión de alumnos en el sistema escolar de una determinada región. Sirven para

investigaciones estadísticas y para el control administrativo, pero no tienen valor para calcular el grado de aprovechamiento real de una clase de alumnos con sus características especiales dentro de las circunstancias reales e inmediatas. Para este fin es preferible recurrir a las pruebas no tipificadas, preparadas por los propios profesores, procurando atender mejor a las condiciones especiales de cada clase o del curso dado en el establecimiento.

2.2.3.3 Pruebas objetivas, tipificadas

Las principales características tipificadas son:¹³

- ✓ Garantizan un mayor número de muestras de aprovechamiento, permitiendo, si las preguntas están bien distribuidas, abarcar todo el programa dado, de esa forma se elimina también el factor suerte.

¹³ ALVEZ DE MATTOS, Luiz "Compendio de didáctica general" pág. 326-327

✓ Excluyen la posibilidad de preguntas y respuestas imprecisas y del aproximadamente, en estas pruebas de los alumnos demuestran lo que realmente saben y lo que no saben, no hay términos medios, educan a los alumnos en la exactitud del enunciado de sus conceptos.

✓ Examinen a los alumnos de preocuparse por aspectos ajenos o secundarios de la prueba, como buena letra, redacción y estilo, los induce a concentrarse en los puntos esenciales de las asignaturas en sí.

✓ Asimismo Luiz Alves de Mattos menciona:

“Cada profesor debería determinar por sí mismo cuales son las que se adaptan mejor a sus objetivos y a las peculiaridades de su asignatura, y de ensayar las que le parecieran más adecuadas.”

14

¹⁴ ALVES, Luis –“Didáctica general” pág. 332

Concluiremos con algunas sugerencias prácticas para la elaboración, aplicación y corrección de las pruebas objetivas:

- Al comenzar a preparar las pruebas, seleccionar del fichero 3 ó 4 cuestiones típicas o esenciales sobre cada tema de los tratados en clase.
- Evitar demasiadas cuestiones de pura memoria mecánica, prefiriendo las cuestiones que requieren discernimiento, discriminación, raciocinio y apreciación reflexiva.
- Calcula, con razonable margen de seguridad, el número de preguntas a las que los examinandos podrán responder en el tiempo fijado para la prueba y limitarse a ese número. El tiempo medio para cada pregunta oscilará de acuerdo al grado de dificultad que presente, en general, se calcula un minuto por pregunta.

- Una prueba completa debe contener suficiente amplitud en número de preguntas, de manera que comprenda todos los puntos esenciales de los temas estudiados, pero significativas.

- En una prueba completa debe presentar una graduación progresiva de dificultad, yendo de las cuestiones más fáciles a las más difíciles: de eso dependerá la sensibilidad de la prueba.

- Atribuir a todas las preguntas el mismo valor, evitando emplear diferentes valores dentro de la misma prueba.

- Escoger el tipo de test que se adapte mejor a la índole de las operaciones mentales requeridos y amoldar a ese tipo las preguntas seleccionadas.

- Un buen examen escolar consta de preguntas organizadas en dos o tres formas distintas de prueba para examinar operaciones mentales diferentes.

- El enunciado de las cuestiones debe distinguirse por su claridad y objetividad, no dejando lugar a ninguna ambigüedad.

- Se debe cuidar que la impresión mimeografía de las pruebas sea rigurosamente correcta y sin omisiones, con tipos nítidos y legibles, con los espacios neutros iguales. Cada pregunta debe figurar íntegra en la misma página y nunca ser fraccionada entre una página y la siguiente.

2.2.4 Medición del Rendimiento Escolar

Por su parte Luiz Alves de Mattos nos dice:¹⁵

2.2.4.1 Calificación de las pruebas

Dos problemas preliminares condicionan toda la cuestión de la calificación de las pruebas de aprovechamiento escolar, son las siguientes:

¹⁵ Ibid. Pág. 333

Hasta qué punto la demostración hecha por los alumnos corresponde realmente a su aprovechamiento.

Serán todos los productos del aprendizaje igualmente mensurables por una misma escala de grados cuantitativos. Sobre el primer problema, es un lugar común afirmar que tal correspondencia puede sufrir las siguientes oscilaciones:

- Demostración igual al aprovechamiento real.
- Demostración más pobre que el aprovechamiento real.
- Demostración más rica que el aprovechamiento real.
- Demostración cualitativamente diferente del aprovechamiento real.

Claro está que normalmente y en la mayoría de casos, debería tener lugar una correspondencia por lo menos aproximada, entre la demostración hecha por los alumnos en las pruebas y aprovechamiento real, esto es la transformaciones operadas realmente en su personalidad, o sea, en su pensamiento, en su lenguaje,

sentimientos, actitudes y modos de actuar y reaccionar en los asuntos relacionados con la materia estudiada.

2.2.4.2 Causas de la calificación de prueba

- ✓ Pruebas mal organizadas, sea por referirse a temas tocados superficialmente en clase y mal explicados, sea por exigir minucias fútiles, sea por contener preguntas mal formuladas, sibilinas y confusas.
- ✓ Pruebas desproporcionadas, esto es demasiado extensas que no dan tiempo suficiente para que los alumnos respondan a todas las cuestiones, o con preguntas demasiado difíciles.
- ✓ Pruebas imperfectas que, por exigir sólo respuestas de memoria, no permiten a los alumnos demostrar su aprovechamiento real en la materia.
- ✓ Falta de familiaridad de los alumnos con la situación “examen” o con el mecanismo formal de la prueba.

- ✓ Falta de la necesaria vigilancia durante la realización del examen, dando lugar a que los alumnos recurran a procedimientos fraudulentos.

2.2.4.3 La evaluación de las aptitudes intelectuales

Es de competencia mixta, de acuerdo con el medio cultural en que se manifiestan las aptitudes, en efecto el profesor puede valorarlas sólo en los aspectos más culturalizados, como la capacidad lingüística o numérica, mientras que el psicólogo puede hacerlo también en los aspectos menos influidos por la cultura, como la solución de problemas expresados con símbolos no verbales, figurativos o abstractos.

- ✓ Cualquier prueba de inteligencia sea un test o un examen tradicional, es una medida de la inteligencia, sin embargo, el peso de las experiencias precedentes se minimiza en ciertos tipos de test, se acentúan en otros y varían según el sector examinado.

✓ Los test verbales están influidos por las experiencias de lenguaje escrito, leído y hablado, los test de performance, por las experiencias de color, forma y de un cierto tipo de juegos, en los test de aprovechamiento, el peso más fuerte viene dado por las experiencias escolares y culturales en general.

A. Los test.- No miden la inteligencia innata, sino que muestran la potencialidad intelectual, mientras que los test de aprovechamiento evidencian el rendimiento educativo. La elección de tipo de test de aprovechamiento evidencian el rendimiento educativo. La elección de tipo de test que hay que emplear dependerá por lo mismo de la decisión que debe tomarse y del nivel de edad.

Consideramos más correcto y pedagógicamente más útil distinguir entre la medida objetiva del rendimiento, representada por test de aprovechamiento y pruebas tradicionales estandarizadas en los criterios de corrección y la

evaluación completiva que tiene en cuenta tanto el ambiente de procedencia como las posibilidades futuras, manteniéndose por lo tanto como un juicio estrictamente individual.

B. Cuestionarios.- El primer principio que se debe respetar cuando se emplea una serie de pruebas, es el de procurar que cada una mida una aptitud específica y relativamente independiente, pues de otro modo algunas resultarían superfluas y las cualidades generales de la capacidad de expresión escrita se miden mejor con la composición escrita.

C. Composiciones.- Por la importancia de esta prueba, no sólo en orden a nuestro conocimiento del alumno, sino en orden a la evaluación, también de las cualidades intelectuales que no pueden averiguarse por otra vía, existe toda una serie de propuestas y experimentos atinentes. En general aparecen demasiado artificiosos y analíticos a nuestros profesores, habituados como están a una evaluación global formulada en términos cualitativos,

que varían enormemente de un individuo a otro y por tanto resultan poco parangonarles (se va desde los juicios lapidarios como discreto, óptimo, incorrecto).

Dicha experiencia merece una exposición amplia porque contiene una sugerencia para la estandarización de las evaluaciones.

En resumen, seguimos pensando que la composición, bien empleada y bien corregida, es uno de los instrumentos más válidos para la evaluación del alumno, bien porque permite juzgar aspectos del pensamiento lógico y creador, bien porque a menudo ofrece una visión de aspectos interesantes de la personalidad del alumno, como sus necesidades fundamentales, sus aspiraciones, su modo de reaccionar frente al ambiente y de asimilar los valores culturales.

Sin embargo, estos diversos aspectos a menudo se confunden en único y juicio intuitivo que sólo acentúa algunos, según las preferencias y los hábitos del

evaluador. De ahí que la prueba aumentaría notablemente su validez si el juicio se basase en nuestras repetidas y valoradas según aspectos particulares.

D. Interrogatorios orales.- Dado que el interrogatorio oral puede parangonarse con el primer tipo, es decir, con la llamada entrevista, las medidas de seguridad están en un nivel consciente y por lo mismo pueden fácilmente dominarse. Sin embargo el propio examinador reacciona con otros mecanismos, que también pueden ser a nivel inconsciente y que operan profundamente en la modelación de juicios de valor, en efecto, si el interrogatorio oral se propone precisamente dar una valoración global de la personalidad, es inevitable que esta quede profundamente influida por la personalidad del profesor, y que este tienda a transformar la motivación extrínseca del coloquio en otra intrínseca, en la que el sujeto se abre, permite la aproximación, encuentra satisfacción en expresar sus ideas, y en cierto sentido pide ayuda y consejo.

Nos propone Héctor Rodríguez como evaluar el nivel del alumno de acuerdo a:

2.2.5 Los maestros y la evaluación

Muchos profesores consideran que la evaluación es un proceso no integrado a la enseñanza. Este criterio determina la poca atención concebida a la medición de los logros parciales y totales de los objetivos de la enseñanza. Al mismo tiempo, esto hace depender la estimación del logro de los objetivos como yo sé lo que deben saber, todo es importante, otras veces que el profesor se conforma con repetir mecánicamente un programa sin adaptarlo ni mejorarlo.”¹⁶

Todo esto desvirtúa la evaluación como un elemento de proceso educativo:

La evaluación es un indicador importantísimo del progreso de la enseñanza y aprendizaje.

¹⁶ CRUZ RODRIQUEZ, Héctor “Evaluación en el aula” pg. 15

La evaluación de los adelantos del alumno es uno de los aspectos primordiales del trabajo del profesor. La evaluación permite conformar una buena imagen del lugar en que se encuentra el alumno y la manera en que está adelantando. Tiene, por tanto, importancia fundamental para la enseñanza eficaz del maestro y a la vez para el aprendizaje eficaz del alumno.

2.2.5.1 Medios de Evaluación:

La escuela moderna se interesa en evaluar la comprensión, el conocimiento, la apreciación, la destreza, la capacidad y el aprovechamiento. Para ello, el maestro tiene que echar mano de toda una variedad de tipos de estimación:¹⁷

- Observa al alumno en el salón de clases
- En el laboratorio
- En otras situaciones de instrucción
- Aplica pruebas en el salón de clases

¹⁷ CRUZ RODRIQUEZ, Héctor "Evaluación en el aula" pg. 17

Sin embargo, la evaluación no debe hacerse con base en un sólo tipo de estimación, y será más completa en la medida que utiliza varios tipos de testimonios y los integra hasta formar un juicio de valor de la eficacia de la actividad educativa.

Es difícil tener al alcance todos los instrumentos para llevar a cabo una evaluación detallísima y los especialistas coinciden en señalar que las pruebas bien planeadas y elaboradas, se convierten en el fundamento primordial de la estimación de los adelantos.

2.2.5.2 Cualidades de los procedimientos de evaluación

Validez y confiabilidad de las pruebas

Es posible que cuando un profesor evalúa a sus alumnos los siguientes requisitos:¹⁸

- Poseen validez

¹⁸ Ibid. Pág.18.

- Poseen confiabilidad
- Poseen un valor práctico

A) Validez:

Se entiende por validez el grado en que una prueba mide lo que se pretende medir realmente, es decir si la prueba sirve en realidad al propósito para el cual fue hecha.

La validez se refiere al grado hasta el cual la prueba sirve a su propósito con respecto al grupo para el cual ha sido desarrollada.

El concepto de validez sólo tiene sentido si se especifica el objetivo de prueba.

B) Cualidades de una prueba:

Una buena prueba reúne las siguientes cualidades:

Es justa: lo suficientemente difícil para que ningún alumno obtenga la calificación más alta y lo suficientemente fácil para que ningún alumno obtenga cero.

Mide con exactitud la comprensión y las habilidades del alumno.

Las preguntas y las instrucciones son claras, concisas y completas

Es fácil de aplicar, fácil de captar, fácil de corregir y fácil de calificar.

Las preguntas se valoran con imparcialidad y precisión

C) Fuentes de información para la elaboración de la prueba:

Según Rodríguez¹⁹ las fuentes básicas de información para todas las pruebas, cualesquiera que sean sus objetivos, las constituyen:

- La labor efectuada en clase.
- Los textos utilizados por los alumnos.
- Parte del plan de estudio que el maestro ha tratado de enseñar.

¹⁹ Ibid. Pág. 24.

Ha de tenerse presente que al seleccionar las fuentes para las pruebas, es importante no sólo el contenido, sino que muchas de ellas proporcionan ideas interesantes para la formulación de las preguntas.

La labor realizada en clase: las pruebas deben comprender siempre preguntas sobre el material examinado en clase y de cualquier material de enriquecimiento: proyectos, informes especiales, acontecimientos actuales.

Texto de los alumnos: debe señalarse en concreto el contenido de los libros (capítulos, unidades, secciones, etc.), que será incluido en la prueba.

Parte del programa: otras veces se señala como contenido de la prueba determinada parte del programa, que debe ser estudiada en diferentes libros.

¿Quién elabora las pruebas?

Lo habitual es que el maestro prepara el sólo la prueba. Sin embargo, existen otros procedimientos también recomendables como las:²⁰

Elaboración de pruebas

a. Pruebas elaboradas en cooperación:

Por miembros del profesorado. Se efectúen pruebas uniformes, es conveniente que los maestros de diferentes grupos de una determinada materia se organicen en grupos o comités para elaborar colectivamente sus exámenes.

• **Procedimientos sugeridos:**

Cada maestro deberá dedicarse a un tema o destreza específica

Convendrá designar a un encargado para que cuide la publicación de la prueba.

²⁰ Ibid. Pág. 25.

Deberá encomendarse a cada miembro del grupo la redacción de un tipo de pregunta determinado: de ensayo, selección múltiple.

Antes de darle a la prueba una forma definitiva, el grupo debe reunirse para examinarla y evaluarla.

La planeación de la prueba en cooperación puede practicarse también en una escala menor trabajando dos maestros juntos.

b. Pruebas elaboradas por maestros y alumnos:

La planeación conjunta de las pruebas por los maestros y los alumnos proporciona a estos últimos una excelente oportunidad para evaluar su propia labor, y brinda al maestro otro medio de apreciar su propia enseñanza, además, esto permite que el alumno comprenda los métodos de la prueba.

• **Procedimiento sugerido**

Pedir a grupos pequeños (subgrupos) que se encarguen de un tema específico. También se puede trabajar individualmente.

Cada subgrupo se encargara de la redacción de un tipo de preguntas.

Con objeto de garantizar preguntas adecuadas y razonables, cada alumno del pequeño grupo habrá de tener listo un modelo de respuesta para sus propias preguntas.

El maestro elaborara la prueba basándose en preguntas propuestas por los alumnos.

Según Rodríguez²¹ No existe un tipo de prueba mejor que otro. Todas las pruebas tienen sus ventajas y desventajas y se presentan para determinadas situaciones.

Es precisamente el grado de ventajas y la situación concreta la que nos hace preferir un tipo a otro. Sin embargo, ya hemos definido lo que es buena prueba, con base en esta definición queda manifiesto que el tipo de prueba objetiva es el mejor, pero esto no se contrapone al hecho de señalar las ventajas de la prueba de ensayo y las ocasiones en las que esta pudiera o no resultar aconsejable.

²¹ Ibid. Pág. 26.

- **La prueba tipo de ensayo o examen por temas**

El examen por tema es aquel en el que el constructor de la prueba da solamente preguntas, mientras que los examinados escriben las respuestas. Esto da por resultado que haya tantas respuestas como estudiantes, y se puede afirmar que la extensión misma también será muy variable.

En este tipo de prueba el sujeto escribe la respuesta de acuerdo con lo que él cree es lo apropiado, es libre de elegir las palabras que le gusten y darle la organización que le plazca.

Las características esenciales de la tarea que pone una prueba son las siguientes:

- **El alumno:**

Organice sus propias respuestas con un mínimo de restricciones.

Utilice sus propias palabras y su propio estilo de escribir su propia caligrafía.

Responda a un pequeño número de preguntas.

Produzca respuestas que posean todos los grados de completamiento y precisión.

- **Ventajas**

Se examina lo que se recuerda: en este tipo de prueba el alumno sólo tiene la oportunidad de reconocer, sino de recordar la información. El alumno debe dominar bien el tema para salir bien.

Examinan procesos mentales de alto nivel: se pretende que este tipo de prueba permite procesos mentales de alto nivel, tales como: capacidad de pensar, de razonar, de conceptualizar, inducir, deducir, imaginar.

Examinan la originalidad y la creatividad: los partidarios de la prueba de ensayo sostienen que ese tipo de prueba favorece la originalidad y creatividad porque además de que el alumno utiliza sus propios recursos para resolverla, implica la creación de algo nuevo o la combinación de derivados ya viejos pero con la existencia de limitaciones mínimas. Sin embargo, los

esfuerzos por justificar tales ventajas están todavía en el campo de la discusión.

- **Problemas del examen por temas**

Falta de reducción del tiempo para calificarla: a diferencia de las pruebas objetivas, las pruebas por temas no se prestan a ser calificadas por una secretaria. Por su propia naturaleza, requieren del juicio de un experto en la materia.

Además, mientras que la prueba objetiva puede ser calificada en pocos minutos, la valoración cuidadosa para su calificación es de 15 a 20 minutos.

- **Ventajas de la prueba objetiva en la práctica diaria**

Razones como las siguientes hacen que definitivamente la prueba objetiva resulte mucha más adecuada:

- ✓ **Confiabilidad:**

Una prueba objetiva puede ser más fácilmente confiable, en cuanto su calificación, que las pruebas por tema. Cualquiera que lo aplique o lo corrija, obtendrá los mismos resultados. Así

se evita la subjetividad del calificador y se reducen al mínimo los resultados ambiguos.

✓ **Facilidad de calificación:**

La calificación de la prueba objetiva, a diferencia de la prueba por tema, no tiene que hacerla necesariamente una autoridad en la materia, sino que cualquier persona que conozca la clave de calificación podrá hacerlo.

Esto permite la calificación casi inmediata del examen, así, se le entrega al alumno casi en el acto y pueda así corregir las reglas que confundió, aplico mal o ignoró.

Con frecuencia un examen aplicado en forma de temas es devuelto días, semanas y hasta meses después, y esto calificado, ya que no le queda claro al alumno el porqué de la puntuación, ni el número de errores.

Así el estudiante pierde la motivación porque recibe la vaga impresión de que el profesor no tiene claro el tipo de respuesta que se espera de él.

2.2.6 Evaluación del Rendimiento Escolar

Según Mattos²² los procedimientos de evaluación o verificación del Rendimiento Escolar, los resultados de esa verificación se expresan por medio de valores numéricos, que procuran determinar con precisión el grado, la extensión y la índole del aprendizaje realizado por los alumnos a lo largo del período. Esa medición es un elemento preliminar indispensable para efectuar una correcta evaluación de los resultados obtenidos, pero no es una verdadera evaluación, medir no es sinónimo de evaluar.

La evaluación es una función más amplia y comprehensiva, por la cual, partiendo de la medición realizada, se procura relacionar esos resultados con los objetivos establecidos.

En la medida que son alcanzados, concretamente por los alumnos.

²² ALVES DE MATTOS, Luis "Compendio de Didáctica General" Pg. 343

Hasta qué punto el aprendizaje realizado contribuye a enriquecer la personalidad de los alumnos y a modificar su comportamiento.

Hasta qué punto el programa y el método adoptados por el profesor contribuyen al crecimiento, maduración mental y la adaptación social de los alumnos y en qué medida los dificulta.

Modificaciones del método y del programa convendrá adoptar, a la luz de los resultados obtenidos.

La evaluación comprende, por lo tanto, un balance y una apreciación crítica y valorativa de toda la operación enseñanza-aprendizaje, realizada a lo largo del año escolar, y ello con miras a efectuar rectificaciones y mejoras en el proceso de enseñanza.

2.2.6.1 Aprobación y promoción

El profesor que aprueba a un alumno acredita su aptitud para proseguir con provecho los estudios más adelantados y complejos del curso siguiente o si ya está

en el último curso, para dar por terminada sus actividades escolares en el ciclo en que se encuentra.

La aprobación, otorgada con justicia y fundada en evidencias objetivas y múltiples del aprovechamiento real efectuado por el alumno, es un justo premio por los esfuerzos realizados y al mismo tiempo, un poderoso incentivo para la continuación de esos esfuerzos para conquistar conocimientos más amplios.

Pero cuando la aprobación es fruto de la benevolencia e inmerecida, se vuelve perjudicial para el alumno y desmoralizadora para el propio profesor y para la escuela.

2.2.6.2 Reprobación escolar

La reprobación, casi siempre es indiscutiblemente el resultado de la incapacidad del alumno para aprender de su abandono en el estudio y de su pereza mental.

La didáctica moderna procura descubrir los motivos de incapacidad del alumno el profesor verifica:

En clases seleccionadas, el índice de reprobación deberá ser proporcionalmente inverso al rigor de la selección, pudiendo ser hasta nulo. La aprobación total de una clase seleccionada es perfectamente posible y admisible desde un punto de vista teórico.

A medida, sin embargo, que el índice de reprobación sobrepasa el límite de alumnos.

Tal conclusión será todavía más incontestable cuando la misma clase, con los otros profesores, haya obtenido resultados satisfactorios y tanto más también cuanto más seleccionada sea. En tales casos, el profesor está fallando notablemente en el desempeño de sus funciones docentes y se imponen medidas administrativas para remediar tal irregularidad e impedir que se repita en el futuro. Como quiera que sea, la juventud estudiosa no puede ni debe ser sacrificada para

encubrir la incapacidad profesional o la desidia y la arbitrariedad de tales profesores.

La solución para este problema no será, ciertamente que el profesor se vuelva transigente y apruebe indiscriminadamente a todos sus alumnos para ocultar el fracaso de su enseñanza. Consiste, eso sí, en revisar y mejorar su técnica didáctica a fin de capacitar a sus alumnos para afrontar los exámenes con perspectivas de éxito.

Ciertamente, el fenómeno de los altos índices de reprobación no es un hecho independiente y aislado que se procesa en el vacío, no es más que el último eslabón de una cadena de factores, condiciones y circunstancias desfavorables al aprendizaje, que viene acumulando sus efectos deletéreos a través del curso hasta culminar en la reprobación.

Esto nunca le ocurrirá al profesor consciente, que observando las recomendaciones de la didáctica

moderna, crea en sus clases una estimulación plena en el interés y laboriosidad y conduce el proceso de aprendizaje de sus alumnos con la debida técnica e inspiración.

Un profesor así sabrá ampararlos en cada paso de ese proceso y orientarlos con seguridad en la conquista de los objetivos propuestos, preparándolos para encarar los exámenes finales confiando en un éxito honestamente merecido.

Todo profesor progresista y consciente de sus responsabilidades debe combatir en sí mismo la tendencia a caer en la rutina y a contentarse con resultados mediocres, indicadores de pobre rendimiento en su trabajo. Con autocrítica constante y vigilante, procurara perfeccionarse y progresar ideando y experimentando métodos nuevos y mejores, con el fin de lograr resultados más satisfactorios con sus alumnos. Si la perfección es algo inasequible, la perfectibilidad cultivada conscientemente es una fuerza que nos podrá acercar mucho a ella.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Hipótesis de la investigación

3.1.1 Hipótesis general

Las Inteligencias Múltiples se relacionan con el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 5º grado de secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012.

3.1.2 Hipótesis específica

2.3 El nivel de desarrollo de la mayoría de las Inteligencias Múltiples en los estudiantes del 5º grado de secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012 es medio.

2.4 El Rendimiento Escolar desarrollados en los alumnos del 5º grado de secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012 es medio.

3.2 Las variables

Las variables de estudio son:

3.2.1 Variable independiente

Inteligencias Múltiples

3.2.2 Variable dependiente

Rendimiento Escolar

3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES:

VARIABLE INDEPENDIENTE			
Inteligencias Múltiples	Inteligencia Lingüística	- Palabras oral y escrita	Bajo (10 - 29 pts.)
		- Elaboración de discursos	Medio (30 - 36 pts.)
		- Literarios y no literarios	Alto (37 - 50 pts.)
		- Significados de las palabras.	
		- Reflexión sobre el lenguaje	

	- Inteligencia Lógico - Matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Agudeza para el cálculo. - Sensibilidad a los esquemas y relaciones lógicas razonamientos y cálculos 	<p>Bajo (10 - 27 pts.)</p> <p>Medio (28 - 35 pts.)</p> <p>Alto (36 - 50 pts.)</p>
	- Inteligencia Espacial	<ul style="list-style-type: none"> - Representación gráfica de Ideas visuales o espaciales - Sensibilidad al color, líneas y las formas - Percepción exacta del mundo real 	<p>Bajo (10 - 27 pts.)</p> <p>Medio (28 - 34 pts.)</p> <p>Alto (35 - 50 pts.)</p>
	- Inteligencia kinestésico – corporal	- Uso del cuerpo para expresar ideas y sentimientos.	Bajo (10 - 29 pts.)

		<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación, equilibrio y Velocidad - Uso de las manos para producir o transformar cosas. 	<p>Medio (30 - 37 pts.)</p> <p>Alto (38 - 50 pts.)</p>
	- Inteligencia Musical	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción y diferenciación de formas musicales - Producción y expresión de una forma musical - Sensibilidad al ritmo, tono y melodía de una pieza musical 	<p>Bajo (10 - 29 pts.)</p> <p>Medio (30 - 37 pts.)</p> <p>Alto (38 - 50 pts.)</p>
	- Inteligencia Intrapersonal	<ul style="list-style-type: none"> - Autoconocimiento y comprensión de sí mismo. - Capacidad de independencia, autodisciplina y 	<p>Bajo (10 - 30 pts.)</p> <p>Medio (31 - 38 pts.)</p>

		<p>autocontrol</p> <p>- Conciencia de los estados de ánimos interiores, los propósitos y motivaciones.</p>	<p>Alto</p> <p>(39 - 50 pts.)</p>
	- Inteligencia Interpersonal	<p>- Facilidad para relacionarse empáticamente con conocidos y extraños.</p> <p>- Aptitud para percibir estados de ánimo, intenciones y motivaciones de otros.</p> <p>- Habilidad para influenciar sobre grupos de personas.</p>	<p>Bajo</p> <p>(10 - 28 pts.)</p> <p>Medio</p> <p>(29 - 35 pts.)</p> <p>Alto</p> <p>(36 - 50 pts.)</p>

VARIABLES	DIMENSIONES	CATEGORÍA
VARIABLE DEPENDIENTE		
RENDIMIENTO ESCOLAR	Conocimientos Previos	- Nivel de conocimiento de un alumno medido en una prueba de evaluación.
	Conflicto Cognitivo	- Es alcanzar la máxima eficiencia en el nivel educativo donde el alumno puede demostrar sus capacidades cognitivas, conceptuales, aptitudinales, procedimentales
	Construcción del Conocimiento	- Establecen hipótesis sobre conocimientos. - Contrasta información
	Diferenciación y Reconciliación integradora	- Elaboración de saberes o nuevos conceptos. - Se sintetizan los nuevos conocimientos
	Aplicación	-Aplican los nuevos conocimientos. - Resuelven problemas de su realidad

3.4 Definiciones de términos básicos

a) Académico:

La variedad de los significados del concepto de académico permite que éste sea utilizado no sólo para aquellos que realizan investigaciones o trabajan como tales, sino también para individuos que cursan estudios correspondientes al nivel superior.

b) Rendimiento:

Refiere el producto o la utilidad que rinde o da una persona o cosa. Poniéndolo de alguna manera en términos matemáticos, el rendimiento sería la proporción entre el resultado que se obtiene y los medios que se emplearon para alcanzar al mismo.

c) Inteligencia

La inteligencia es la facultad y habilidad propia del hombre que le sirve para adaptarse a las circunstancias que vive, y resolver, si es posible, los problemas que como individuo posee; si por el contrario, el conflicto por el cual se transita no tiene solución, una actitud inteligente, es entenderlo, aceptarlo, y a pesar de ello, lograr la felicidad.

d) Habilidad

La habilidad es la aptitud innata, talento, destreza o capacidad que ostenta una persona para llevar a cabo y por supuesto con éxito, determinada actividad, trabajo u oficio.

3.5 Tratamiento técnico del problema

3.5.1 Tipo y diseño de estudio

3.5.1.1 Tipo de estudio

El tipo de investigación es Correlativo-Causal, pues busca establecer la relación que ejerce el desarrollo de Inteligencias Múltiples sobre el Rendimiento Escolar.

3.5.1.2 Diseño de estudio

El diseño de la presente investigación es “No experimental u observacional descriptivo y relacional”, porque no se manipula las variables y se busca la relación entre variables.

3.5.2 Población y muestra

3.5.2.1 Población

a) La Población.- Estaría conformada por 93 alumnos matriculados en el año académico 2012

5° "A" = 24

5° "B" = 24

5° "C" = 23

5° "D" = 22

N = 93

3.5.2.2 Muestra

Tamaño de Muestra.- Al contar con una población de tamaño accesible y no grande no se obtendrá muestra alguna, se tomará al 100% de los alumnos matriculados.

Tipo de Muestra.- Muestreo no probabilístico.

3.6 Técnicas de manejo de la información de datos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se recurrió a las siguientes técnicas Inteligencias múltiples

- a) Técnica: Cuestionario de Inteligencias Múltiples: Este cuestionario refleja el desarrollo de las diferentes inteligencias, identificando el desarrollo en que se encuentran cada una de las inteligencias. Este instrumento fue adaptado por los alumnos y mediante la metodología de componentes principales sin rotación (análisis factorial) se determinó la confiabilidad del cuestionario por alfa de Cronbach resultando un coeficiente de 0.865.

- b) Técnica: Cuestionario de Rendimiento Escolar: El cuestionario permitirá conocer el nivel en que se encuentran los estudiantes referido a su Rendimiento Escolar, el test de Rendimiento Escolar fue validado por juicio de expertos y mediante la metodología de componentes principales sin rotación (análisis factorial) se

determinó la confiabilidad del cuestionario por alfa de Cronbach resultando un coeficiente de 0.701.

3.6.2 Técnicas de procesamiento y presentación de datos

Se ingresará la base de datos al programa Microsoft Excel, luego se exportará al paquete estadístico SPSS versión 19.

3.6.3 Técnica de análisis e interpretación de datos

Se procesarán los datos y se representará mediante tablas para la interpretación y análisis de los resultados. Luego se utilizará la ecuación estadística CHI cuadrado para la demostración de la relación entre las variables de test.

CAPÍTULO IV

MARCO OPERACIONAL

DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Encuesta aplicada a los alumnos del quinto año de educación secundaria de la Institución Educativa “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna, que se encuentra ubicado en el distrito de Alto de la Alianza, la presente encuesta sirve para que los padres de familia y personal de la Institución Educativa lo tengan presente, cuando van a trabajar con los jóvenes, de igual modo sirve para determinar la influencia de las Inteligencias Múltiples en el Rendimiento Escolar, en el año 2012, cuyos resultados los presento a continuación:

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

4.1 Presentación de resultados

TABLA N° 01

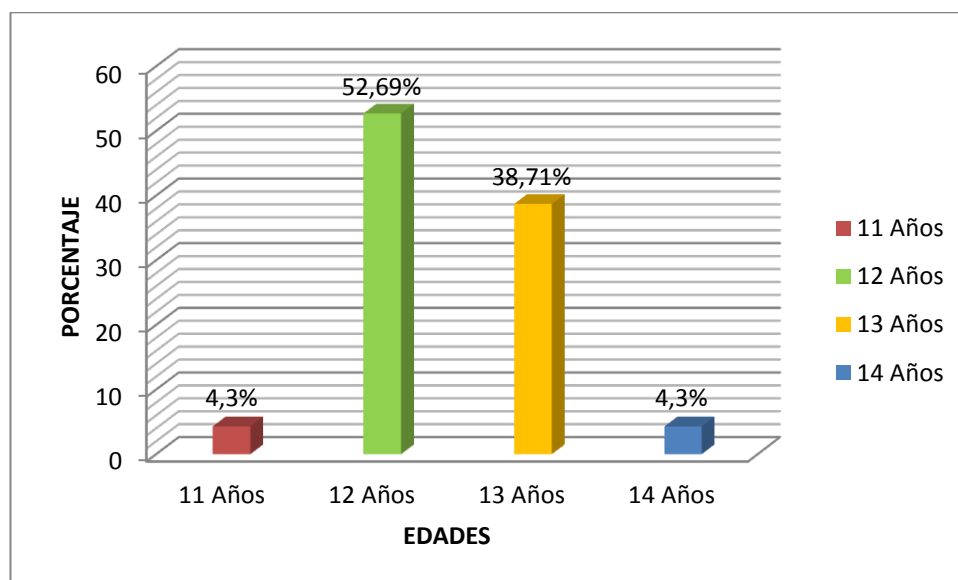
DISTRIBUCIÓN DE LAS EDADES DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN DEL 2012

Edad	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
11	4	4,30
12	49	52,69
13	36	38,71
14	4	4,30
Total	93	100,00

FUENTE: Ficha de recolección de datos

GRÁFICO N° 1

DISTRIBUCIÓN DE LAS EDADES DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN DEL 2012



Fuente: Cuadro N° 01

En la presente tabla podemos apreciar la distribución de las edades, donde se puede observar que las edades de mayor frecuencia son: de 12 años (52,69 %) seguido de la edad 13 años (38,71 %). Mientras que las edad mínima es 13 años y la edad Máxima es de 14 años, ambas con 4,30 %(4 alumnos).

TABLA N° 02

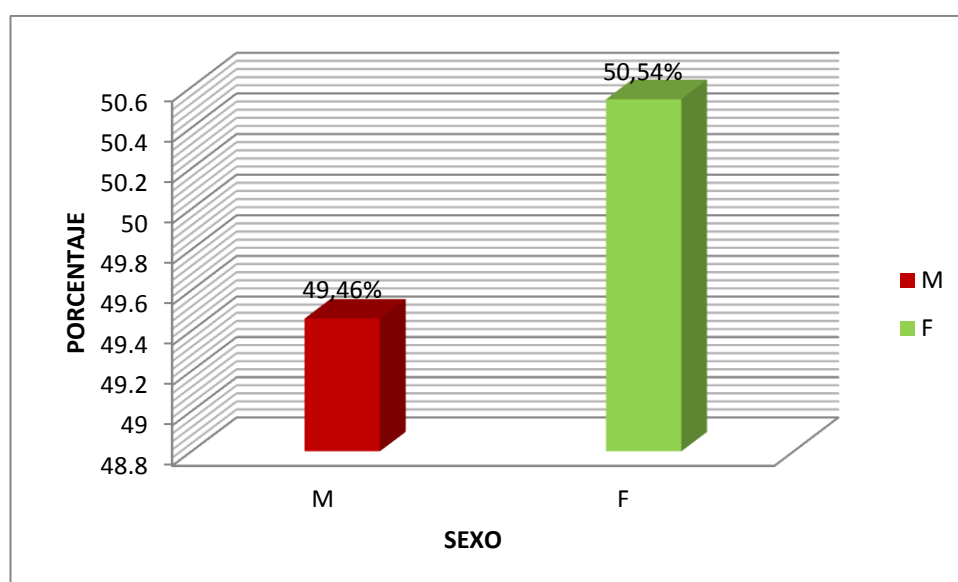
**DISTRIBUCIÓN DEL SEXO DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Sexo	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Masculino	46	49,46
Femenino	47	50,54
Total	93	100,00

FUENTE: Ficha de recolección de datos

GRÁFICO N°2

DISTRIBUCIÓN DEL SEXO DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012



Fuente: Cuadro N° 02

En la presente tabla podemos presentar la distribución del sexo de los estudiantes de la institución educativa, donde se puede apreciar que el 50,54 % son del sexo femenino, mientras que el 49,46 % son del sexo masculino.

TABLA N° 03

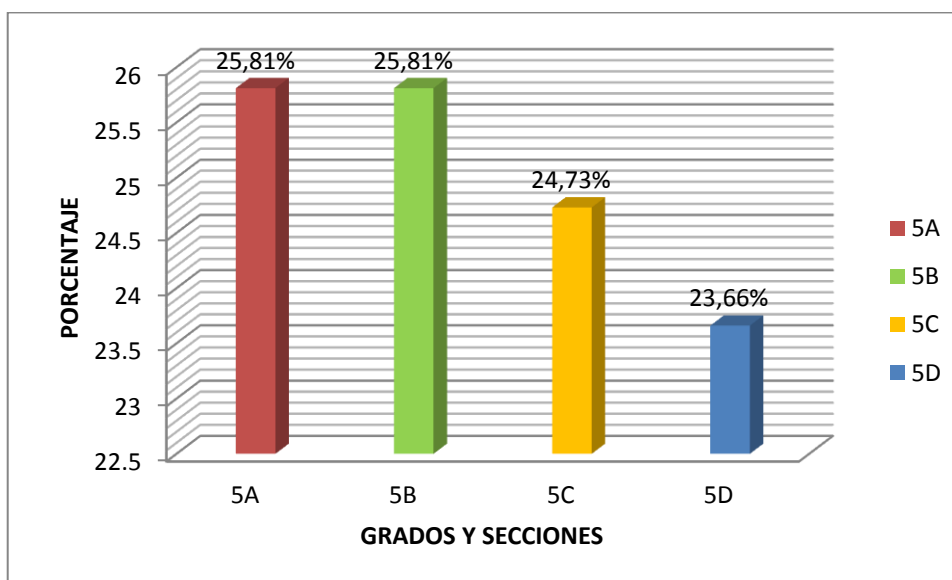
**DISTRIBUCIÓN DE GRADOS Y SECCIONES DE LOS ESTUDIANTES
DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Grado	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
5A	24	25,81
5B	24	25,81
5C	23	24,73
5D	22	23,66
Total	93	100,00

Fuente: Ficha de recolección de datos

GRÁFICO N° 03

DISTRIBUCIÓN DE GRADOS Y SECCIONES DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012



Fuente: Tabla N° 03

En la presente tabla se puede apreciar la distribución de los estudiantes por grados y secciones donde cada una de las secciones fue distribuida de manera similar para el presente estudio considerando el tamaño muestral según fórmula aplicada.

TABLA N° 04

**DISTRIBUCIÓN DESARROLLO DE LAS INTELIGENCIAS MÚLTIPLES
DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Desarrollo de las Inteligencias Múltiples	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Inteligencia Lingüística		
Bajo	21	22,58
Medio	47	50,54
Alto	25	26,88
Inteligencia Lógico Matemático		
Bajo	20	21,51
Medio	49	52,69
Alto	24	25,81
Inteligencia Espacial		
Bajo	14	15,05
Medio	60	64,52
Alto	19	20,43
Inteligencia Kinestésico Corporal		

Bajo	19	20,43
Medio	55	59,14
Alto	19	20,43

Inteligencia Musical

Bajo	15	16,13
Medio	56	60,22
Alto	22	23,66

Inteligencia Intrapersonal

Bajo	12	12,90
Medio	61	65,59
Alto	20	21,51

Inteligencia Interpersonal

Bajo	16	17,20
Medio	51	54,84
Alto	26	27,96
Total	93	100,00

FUENTE: Cuestionario de Inteligencias Múltiples

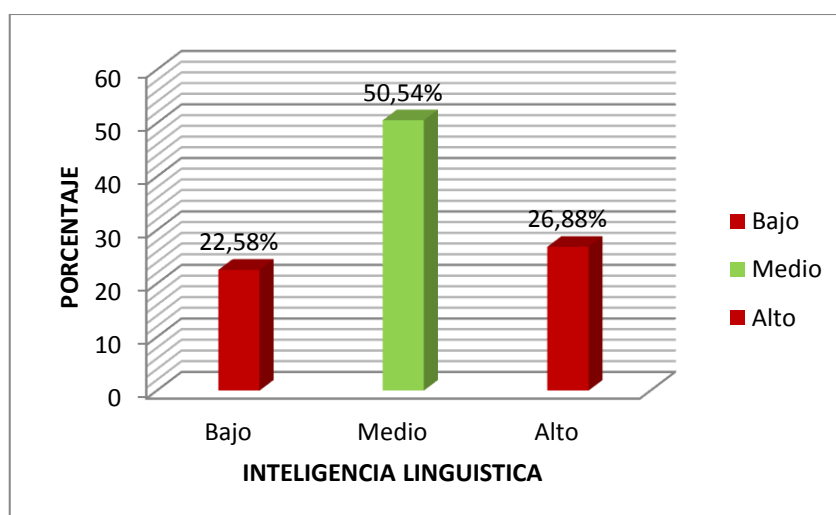
La tabla N° 04, nos da a conocer el desarrollo de cada una de las siete inteligencias en tres niveles de desarrollo de los 93 alumnos del 5º grado de secundaria que conforman la totalidad de la muestra de investigación.

Los resultados son los siguientes:

En la Inteligencia Lingüística, el 50,54 % de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 26,88 % mostró un nivel alto, y el 22,58 % de alumnos presentó un bajo nivel de desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO N° 04

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA



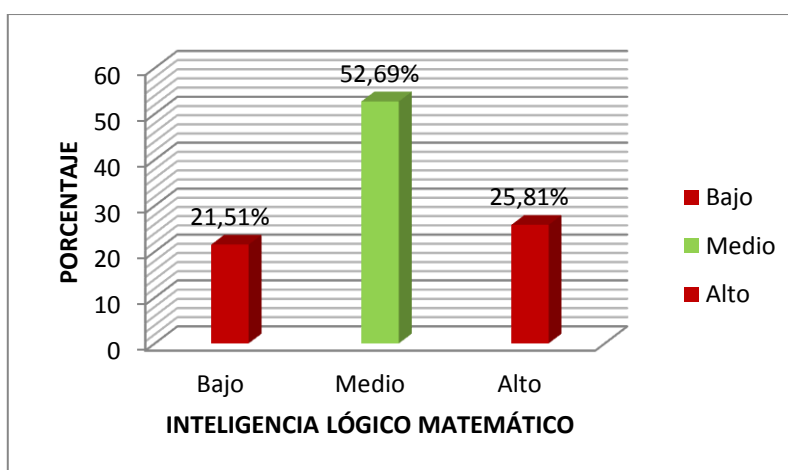
Fuente: Tabla N°04

Interpretando la información precedente, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los estudiantes del 5º grado demuestra un desarrollo de nivel regular de la inteligencia lingüística; las capacidades y habilidades que presentan estos estudiantes son una moderada habilidad para el uso oral lenguaje, una tendencia a la escritura de textos literarios o no literarios y en algunos de ellos, cierto interés por cuestiones referentes al lenguaje.

En la Inteligencia Lógico Matemática, el 52,69% de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 25,69 % mostró un nivel alto, y el mismo porcentaje de alumnos 21,51 %, presentó un bajo nivel desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO Nº 05

INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICA



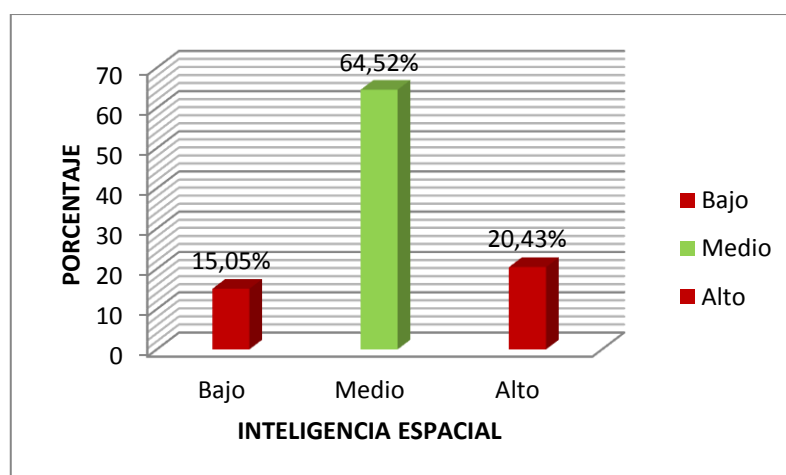
Fuente: Tabla Nº 04

Interpretando esta información, afirmamos que la mayoría de estudiantes realiza procesos de cálculo, el razonamiento lógico, abstracción en un nivel regular. Así como presentar cierta habilidad para encontrar relaciones a números y esquemas.

En la Inteligencia Espacial, un 64,52 % de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 20,43 % mostró un nivel alto, y el 15,05 % de alumnos presentó un bajo nivel de desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO Nº 06

INTELIGENCIA ESPACIAL



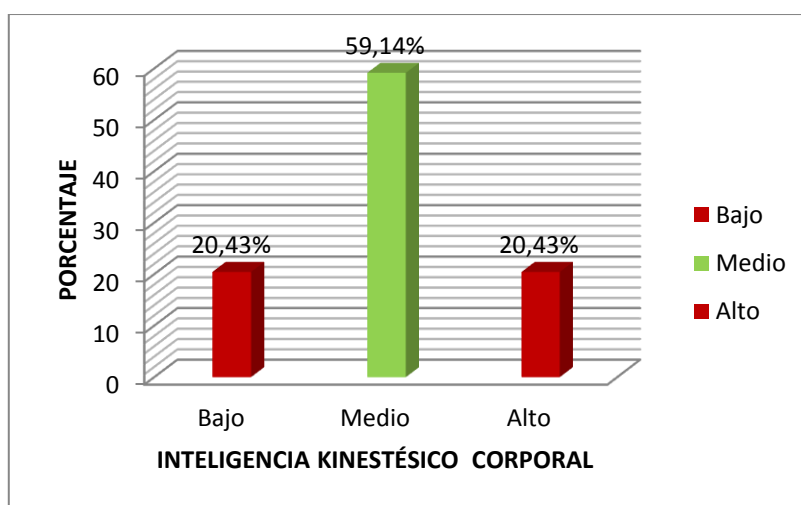
Fuente: Tabla Nº 04

Analizando esta información, podemos afirmar que la mayoría de los alumnos son capaces de representar gráficamente sus ideas, así como poder tener, hasta cierto punto, una percepción exacta del mundo real. También tienen cierta sensibilidad hacia las formas, los colores y espacios.

En la Inteligencia Kinestésico Corporal, el 59,14 % de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 20,43 % de los alumnos mostró un nivel bajo y alto respectivamente ambos en el desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO N° 07

INTELIGENCIA KINESTÉSICO CORPORAL



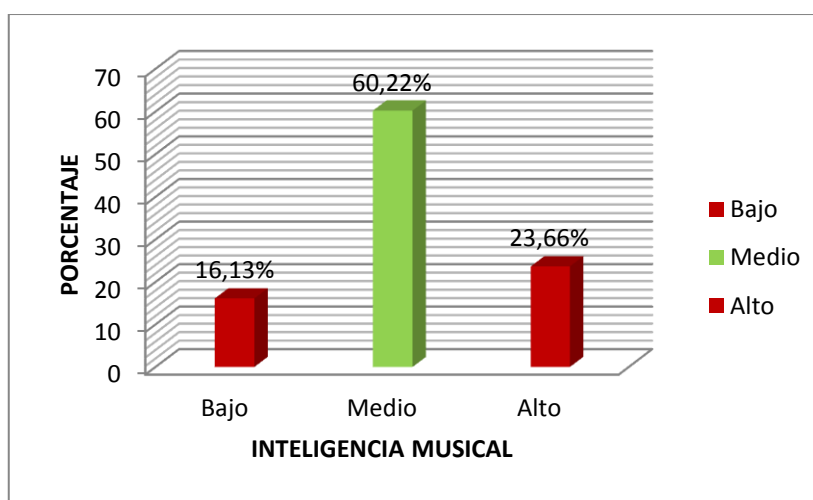
Fuente: Tabla N° 04

De acuerdo a estos datos, podemos afirmar que la mayor parte de los estudiantes, han desarrollado moderadamente sus habilidades corporales para expresar sus ideas, sentimientos o para producir o transformar cosas; pues cuentan con un buen sentido de equilibrio, de coordinación, flexibilidad y de velocidad corporal.

En la Inteligencia Musical, el 60,22 % de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 23,66 % mostró un nivel alto, y el 16,13 % de alumnos presentó un bajo nivel de desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO N° 08

INTELIGENCIA MUSICAL



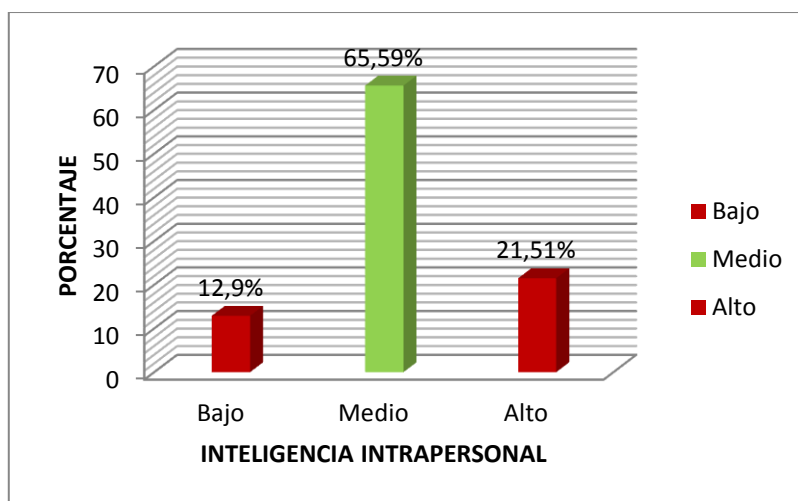
Fuente: Tabla N° 04

De acuerdo a la información precedente, podemos deducir que la mayoría de estos estudiantes, puede hasta cierto punto, percibir y discriminar adecuadamente formas musicales y no musicales. También cuentan con cierta sensibilidad hacia el ritmo, el tono o la melodía de las piezas musicales.

En la Inteligencia Intrapersonal, el 65,59 % de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 21,51 % mostró un nivel alto, mientras que el 12,90 % de alumnos presentó un bajo nivel de desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO N° 09

INTELIGENCIA INTRAPERSONAL



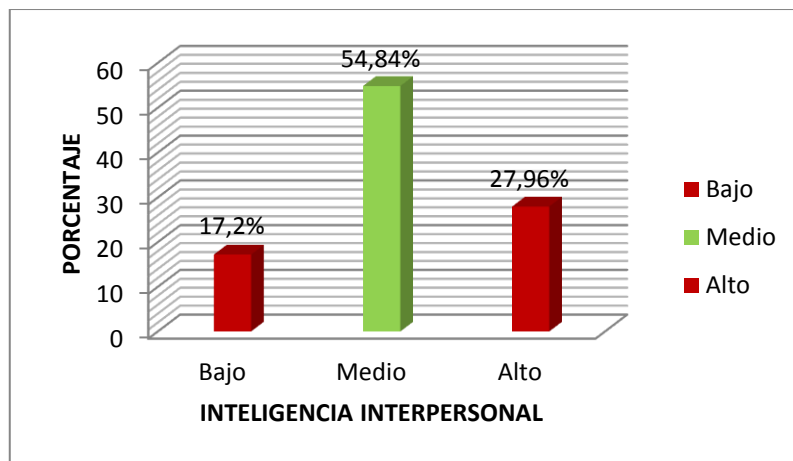
Fuente: Tabla N° 04

De esta información, podemos deducir que la mayoría de los estudiantes, poseen un suficiente conocimiento de sí mismo, y de sus motivaciones. Además podemos afirmar que poseen un nivel de independencia, son alumnos que son eficientes trabajando solos, tienen cierto autocontrol y tienen una aceptable autoestima.

En la Inteligencia Interpersonal, el 54,84 % de los estudiantes demostró un desarrollo de esta inteligencia en un nivel regular o nivel medio, el 27,96 % mostró un nivel alto, mientras que el 17,20 % de alumnos presentó un bajo nivel de desarrollo de esta inteligencia.

GRÁFICO Nº 10

INTELIGENCIA INTERPERSONAL



Fuente: Tabla Nº 04

Interpretando estos datos, podemos afirmar que la mayor parte de éstos alumnos, además de contar con un buen autoconocimiento e independencia, pueden ser capaces de relacionarse cómodamente con nuevos grupos de personas, pueden advertir las emociones de otras personas, y tener una participación activa en grupos de trabajo.

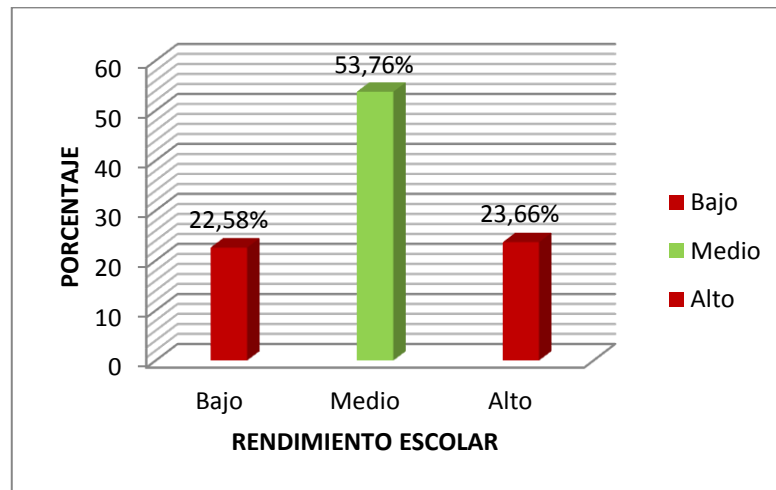
TABLA N° 05

**DISTRIBUCIÓN DE RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ESTUDIANTES
DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Rendimiento escolar	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Bajo	21	22,58
Medio	50	53,76
Alto	22	23,66
Total	93	100,00

FUENTE: Cuestionario de Rendimiento Escolar

GRÁFICO N° 11



Fuente: Tabla N°05

La tabla N° 05, nos da a conocer sobre el rendimiento escolar, de los 93 alumnos del 5° grado de secundaria que conforman la totalidad de la muestra de investigación. Los resultados fueron los siguientes:

El 53,76 % de los estudiantes encuestados, demostró un poseer un nivel medio en su Rendimiento Escolar, mientras que, un 23,66 % de estudiantes mostró un alto nivel, y el 22,58 % de los alumnos presentó un bajo nivel de Rendimiento Escolar.

Interpretando la información precedente, podemos afirmar que el mayor porcentaje de los estudiantes del 5º grado demuestra poseer un nivel medio o moderado en cuanto al Rendimiento Escolar.

Esto evidencia que la mayor parte de los estudiantes encuestados, durante el proceso de su rendimiento, ponen regularmente en práctica procesos como el cuestionamiento de la nueva información, la refutación, el planteamiento de hipótesis para la construcción de su conocimiento, hacer generalizaciones, elaborar conclusiones.

También estos alumnos apelan a sus experiencias previas, las evocan y emplean cuando aprenden un nuevo tema. En algunos casos, llegan a trasladar a su realidad cotidiana lo que han aprendido para resolver problemas concretos.

4.2 Verificación de hipótesis

4.2.1 Hipótesis Específicas:

1. El nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples que poseen la mayor parte de los estudiantes del 5º grado de

secundaria de la I.E. “DON JOSÉ DE SAN MARTÍN” de la ciudad de Tacna en el año 2012 es regular.

Para la verificación de esta hipótesis se empleó el cuestionario referido a Inteligencias Múltiples, para la cual se establecía una escala en niveles de Bajo, Regular y Alto desarrollo de las inteligencias. Para contrastarlas recurrimos a la observación de los cuadros estadísticos y establecimos la hipótesis estadística conocida como hipótesis nula H_0 :

H_0 : El desarrollo de la mayoría de las Inteligencias Múltiples no es de nivel regular.

H_1 : El desarrollo de la mayoría de las Inteligencias Múltiples es del nivel regular.

Al realizar el contraste con la observación podemos apreciar que la mayoría de los estudiantes encuestados de esta institución se encuentran en un nivel regular o moderado de desarrollo de sus Inteligencias Múltiples,

superando el 50 % del total de la muestra. (Ver Tabla 04).

Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0)

2. El mayor porcentaje de los alumnos del 5º grado de secundaria de la I.E. "Don José de San Martín" de la ciudad de Tacna en el año 2012 poseen un nivel de Rendimiento Escolar, regular.

De igual modo, para la verificación de esta segunda hipótesis específica se empleó el cuestionario referido a Rendimiento Escolar, para el cual se establecía una escala de Bajo, Regular y Alto. Para contrastarlas recurrimos a la observación de los cuadros estadísticos y establecimos la hipótesis estadística conocida como hipótesis nula H_0 :

H_0 : El mayor porcentaje de los alumnos posee un Rendimiento Escolar que no es de nivel regular.

H_1 : El mayor porcentaje de los alumnos posee un Rendimiento Escolar de nivel regular.

Realizando el contraste con la observación, podemos apreciar que la mayoría de estudiantes con Rendimiento Escolar se encuentran en un nivel de rendimiento regular superando el 50 % de los estudiantes de esta institución. (Ver Tabla 05). Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis nula (H_0).

4.2.2 Hipótesis General

El desarrollo de las Inteligencias Múltiples se relacionan con el Rendimiento Escolar de los estudiantes del 5º grado de secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012.

Las dos hipótesis específicas formuladas, han sido verificadas. La primera hipótesis específica sirvió para precisar el nivel de desarrollo de las Inteligencias Múltiples, comprobándose que su grado de desarrollo era de un nivel regular o moderado. La segunda hipótesis específica nos permite determinar el Rendimiento Escolar de los educandos, resultando que los estudiantes tienen

un Rendimiento Escolar regular, comprobándose así esta segunda hipótesis.

Para la comprobación de la hipótesis general, se estableció con la suma de todos los datos obtenidos del desarrollo de inteligencias y con los datos obtenidos referidos al Rendimiento Escolar la influencia que la primera variable ejercía sobre la segunda.

Luego, para conocer la influencia de cada una de las siete inteligencias sobre el Rendimiento Escolar, se estableció una prueba de hipótesis estadística, trabajando con cada inteligencia de manera aislada:

TABLA No 06

**DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN LAS
INTELIGENCIAS MÚLTIPLES EN LOS ESTUDIANTES DE 5º DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencias Múltiples	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	11	11,83	11	11,83	0	0,00	22	23,66
Medio	9	9,68	26	27,96	9	9,68	44	47,31
Alto	1	1,08	13	13,98	13	13,98	27	29,03
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 06

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS v. 18, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 24,364

Valor $p < 0,001$

H_0 : Las Inteligencias Múltiples no influyen sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : Las Inteligencias Múltiples influyen sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que la Inteligencias Múltiples influyen en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es menor a 0,05. Rechazamos H_0

De esta forma, la hipótesis general que la presente investigación se formuló queda comprobada, puesto que el desarrollo de las Inteligencias Múltiples ejerce una influencia significativa sobre el Rendimiento Escolar.

Las siguientes tablas reflejan la influencia que cada inteligencia, de manera independiente, ejerce sobre el Rendimiento Escolar.

TABLA N° 07

**DISTRIBUCIÓN POR RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN
INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN LOS ESTUDIANTES DE 5° DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia Lingüística	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	8	8,60	11	11,83	2	2,15	21	22,58
Medio	8	8,60	27	29,03	12	12,90	47	50,54
Alto	5	5,38	12	12,90	8	8,60	25	26,88
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 07

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS v. 18, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 5,815

Valor $p = 0,213$

H_0 : La Inteligencia Lingüística no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Lingüística influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que la Inteligencia Lingüística no influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es mayor a 0,05. Por lo tanto, no Rechazamos H_0 .

TABLA N° 08

**DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN
INTELIGENCIA LÓGICO MATEMÁTICO DE LOS ESTUDIANTES DE 5º
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
Lógico	n	%	n	%	n	%	n	%
Matemático	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	8	8,60	9	9,68	3	3,23	20	21,51
Medio	11	11,83	29	31,18	9	9,68	49	52,69
Alto	2	2,15	12	12,90	10	10,75	24	25,81
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 08

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS v. 18, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 9,966

Valor $p = 0,041$

H_0 : La Inteligencia Lógico Matemático no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Lógico Matemático influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que Inteligencia Lógico Matemático no influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es menor a 0,05. Por ello, Rechazamos H_0 .

TABLA N° 09

**DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN
INTELIGENCIA ESPACIAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia Espacial	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		n	%
	n	%	n	%	n	%		
Bajo	5	5,38	7	7,53	2	2,15	14	15,05
Medio	15	16,13	33	35,48	12	12,90	60	64,52
Alto	1	1,08	10	10,75	8	8,60	19	20,43
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 09

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 7,399

Valor $p = 0,116$

H_0 : La Inteligencia Espacial no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Espacial influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que Inteligencia Espacial influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es mayor a 0,05. Por lo tanto, no Rechazamos H_0 .

TABLA N° 10

**DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN
INTELIGENCIA KINESTÉSICO CORPORAL DE LOS ESTUDIANTES
DE 5° DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		N	%
Kinestésico	n	%	N	%	n	%		
Corporal	n	%	N	%	n	%	N	%
Bajo	6	6,45	11	11,83	2	2,15	19	20,43
Medio	10	10,75	34	36,56	11	11,83	55	59,14
Alto	5	5,38	5	5,38	9	9,68	19	20,43
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 10

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 10,868

Valor $p = 0,028$

H_0 : La Inteligencia Kinestésico Corporal no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Kinestésico Corporal influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que La Inteligencia Kinestésico Corporal influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es menor a 0,05. Por lo tanto, Rechazamos H_0

TABLA N° 11

**DISTRIBUCIÓN POR RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN
INTELIGENCIA MUSICAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia Musical	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	4	4,30	8	8,60	3	3,23	15	16,13
Medio	14	15,05	31	33,33	11	11,83	56	60,22
Alto	3	3,23	11	11,83	8	8,60	22	23,66
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 11

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 3,088

Valor $p = 0,543$

H_0 : La Inteligencia Musical no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Musical influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que la Inteligencia Musical no influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es mayor a 0,05. Por lo tanto, No Rechazamos H_0 .

TABLA N° 12

**DISTRIBUCIÓN POR RENDIMIENTO ESCOLAR SEGÚN
INTELIGENCIA INTRAPERSONAL DE LOS ESTUDIANTES DE 5° DE
EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DON
JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia Intrapersonal	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno		Malo	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	3	3,23	8	8,60	1	1,08	12	12,90
Medio	16	17,20	30	32,26	15	16,13	61	65,59
Alto	2	2,15	12	12,90	6	6,45	20	21,51
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 12

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS v18, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 4,101

Valor $p = 0,393$

H_0 : La Inteligencia Intrapersonal no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Intrapersonal influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que la Inteligencia Intrapersonal no influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es mayor a 0,05. Por lo tanto, No Rechazamos H_0 .

TABLA N° 13

**DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR SIGNIFICATIVO
SEGÚN INTELIGENCIA INTERPERSONAL DE LOS ESTUDIANTES DE
5º DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
DON JOSÉ DE SAN MARTÍN 2012**

Inteligencia Interpersonal	Rendimiento Escolar						Total	
	Malo		Regular		Bueno			
	N	%	n	%	n	%	N	%
Bajo	8	8,60	6	6,45	2	2,15	16	17,20
Medio	11	11,83	31	33,33	9	9,68	51	54,84
Alto	2	2,15	13	13,98	11	11,83	26	27,96
Total	21	22,58	50	53,76	22	23,66	93	100,00

Prueba de Hipótesis para la Tabla N° 13

Mediante el empleo del programa estadístico SPSS, se obtuvo como resultado los siguientes valores:

Chi cuadrado 14,670

Valor $p = 0,005$

H_0 : La Inteligencia Interpersonal no influye sobre el Rendimiento Escolar

H_1 : La Inteligencia Interpersonal influye sobre el Rendimiento Escolar

Realizando el contraste de hipótesis podemos afirmar que la Inteligencia Interpersonal influye en el Rendimiento Escolar debido que el valor p es menor a 0,05. Por lo tanto, Rechazamos H_0 .

4.2.3 Discusión de Resultados:

El propósito fundamental de la presente investigación es describir y comprobar si existe influencia entre las variables estudiadas por lo tanto se comprobaría las hipótesis propuestas.

Se afirma, de acuerdo a los resultados obtenidos, que los estudiantes de 5º grado de secundaria de la I.E. “Don José de San Martín” de la ciudad de Tacna en el año 2012. Han logrado el desarrollo de sus Inteligencias Múltiples en un nivel regular; al comparar este aspecto de la investigación encontramos resultados similares al estudio de Olórtegui Risco María del Carmen y Moncada Vargas Cecilia, titulado: *“Niveles de autoeficacia para inteligencias múltiples y autoestima en alumnos de secundaria de los colegios adventistas de la ciudad de Trujillo”* quienes encontraron un nivel medio de desarrollo de múltiples inteligencias en estudiantes de secundaria.

En lo que respecta la segunda variable, la hipótesis referida a Rendimiento Escolar según la cual el mayor porcentaje de los estudiantes de 5to grado de secundaria poseen un Rendimiento Escolar regular, fue debidamente verificada y comprobada. Esta

hipótesis se relaciona con lo la investigación “La autoestima y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos del tercer grado de educación secundaria de la I. E. “Enrique Paillardelle” del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, en el año 2004” cuyo autor es Marcial Ramírez Chino cuya hipótesis respectivamente verificada sostenía que los estudiantes de secundaria presentan un nivel de aprendizaje significativo regularmente

V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

La investigación realizada nos permite arribar a las siguientes conclusiones:

1. Existe una relación significativa de la variable independiente, Inteligencias Múltiples, sobre el Rendimiento Escolar de los estudiantes de la I.E. "Don José de San Martín", del 5º grado de secundaria, tal como lo demuestra la tabla N° 06 y la Prueba de Hipótesis realizada.
2. El mayor porcentaje de los estudiantes, 58.17% del 5º grado de secundaria de la I.E. "Don José de San Martín", manifiesta un desarrollo de las siete Inteligencias Múltiples en un nivel medio, superando este nivel el 50% en cada inteligencia. (Ver tabla N° 04)
3. El Rendimiento Escolar que han alcanzado los alumnos del 5º grado de la mencionada institución corresponde a un nivel medio,

en un porcentaje de 53,76% el cual supera la mitad de los estudiantes. (Ver tabla N° 05)

4. Trabajando de forma independiente con cada inteligencia, no se encontró una influencia significativa en todas las inteligencias sobre el Rendimiento Escolar. En las que se encontró que existe influencia significativa son las inteligencias Lógico matemático, la inteligencia Kinestésico corporal y la inteligencia Interpersonal.

5.2 Recomendaciones

1. Conformar equipos multidisciplinarios de docentes para que implementen un proyecto de desarrollo de Inteligencias Múltiples a los efectos de mejorar el Rendimiento Escolar en las Instituciones Educativas.
2. Es de suma importancia que las instituciones educativas realicen periódicamente evaluaciones psicológicas a los alumnos con la finalidad de conocer sus habilidades intelectuales y emocionales así como sus deficiencias de manera que en términos inmediatos se pueden hacer las correcciones necesarias.
3. Es importante que el Ministerio de Educación realice programas y talleres orientados al desarrollo de las Inteligencias Múltiples en las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. ALVES DE MATTOS, Luis (1983) Compendio de Didáctica General.
Editorial Kapeluz, Buenos Aires.
2. ARMSTRONG, Thomas (1999) Las Inteligencias Múltiples en el Aula.
Editorial Manantial Segunda Edición
3. CAPELLA RIERA, Jorge y otros (1998) Aprendizaje y Constructivismo
Editorial Cultura y Desarrollo Lima, Perú
4. CASTRO SOLANO, Alejandro (2004) Las Inteligencias Múltiples en la
escuela Proyecto de Investigación sobre competencias y rendimiento
Universidad de Palermo. Buenos Aires
5. ODÍAZ BARRIGA, Frida y otros (1998) Estrategia Docente para un
Aprendizaje Significativo *Editorial Mcgrawhill*, México.

6. FERNÁNDEZ CORTÉS, Itziar y otros (2009) Complejidad e Inteligencias Múltiples: apuntes para la controversia Revista electrónica *Docencia e Investigación* N° 21 Madrid, España
7. GALAGOVSKY, LYDIA R. (2004) Del Aprendizaje Significativo al Aprendizaje Sustentable *Centro de Investigación en Enseñanza de las Ciencias. Universidad de Buenos Aires*. Archivo en formato PDF. Argentina
8. GARDNER, Howard (1999) Las Inteligencias Múltiples: Estructura de la Mente *Fondo de Cultura Económica*. Segunda Edición. Colombia
9. HUERTA ROSALES, Moisés (2002) Enseñar para aprender Significativamente *Editorial San Marcos* Lima.
10. LARSEN, Randy J. y BUSS, David M. (2005) Psicología de la Personalidad *Editorial Mcgrawhill*, Segunda Edición México
11. RAMÍREZ CHINO, Marcial (2004) La Autoestima y su influencia en el Aprendizaje Significativo de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria de la I. E. 'Enrique Paillardelle' de Tacna Tesis para optar

el grado de licenciatura, no publicado. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna

12. STINE, Jean Marie (2001) *Supercerebro, Libere y Desarrolle sus diferentes Inteligencias* *Pearson Educación*. México

13. VARGAS, Humberto; ALVARADO, Segundo (2007) *Características de las Inteligencias Múltiples de los alumnos del sexto grado de primaria de la Institución Educativa Cristo Rey – año 2006* Trabajo de investigación publicado por la I.E. Cristo Rey de Tacna

14. RODRÍGUEZ CRUZ, Héctor ; GARCÍA GONZÁLEZ, Enrique *Evaluación en el aula* Trillas, 1992

ANEXOS

**FICHA DE AUTOEVALUACION SOBRE RENDIMIENTO
ESCOLAR
INSTRUCCIONES**

A continuación le vamos a hacer 15 preguntas relacionadas al Rendimiento Escolar. Es importante que responda con sinceridad a todo lo que se pregunta. No hay respuestas correctas ni incorrectas. La forma de responder es sencilla, para cada cuestión debe marcar con un aspa (X) en la casilla que corresponda a su respuesta. Hay cinco posibles respuestas:

- (1) Muy en desacuerdo
- (2) En desacuerdo
- (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
- (4) De acuerdo
- (5) Muy de acuerdo

N o	ÍTEMS	Muy en desacu erdo	En desacue rdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuer do	Muy de acuer do
1	¿Cada vez que estudias un nuevo tema recuerdas cosas muy relacionadas que ya has tratado antes?					
2	¿Las experiencias pasadas te permiten ampliar tus conocimientos?					
3	¿Te sientes motivado frecuentemente por aprender en cada sesión de clase?					
4	¿Haces comparaciones entre datos e ideas previas en tu mente con la nueva información que te proporcionan en el aula?					
5	¿Te formulas preguntas sobre los temas mientras estás estudiando? (por ejemplo, ¿Por qué existen las jergas?, ¿Por qué se originó la guerra con Chile?)					
6	¿Refutas lo que dice el profesor cuando tienes un argumento distinto?					

7	¿Relacionas la nueva información que te da el profesor en forma sustancial con la que ya sabes?					
8	¿Intentas establecer causas, consecuencias, efectos sobre los fenómenos que estudias en cada tema?					
9	¿Puedes explicar los temas que aprendes en clase con tus propias palabras?					
10	¿Es fácil para ti proponer ejemplos sobre los temas que has tratado en el colegio?					
11	¿Cuando no entiendes un tema lo memorizas así no lo hayas comprendido?					
12	¿Organizas tus conocimientos de forma jerárquica y ordenada?					
13	¿Tus nuevos conocimientos fueron complementados con lo que ya sabías?					
14	¿Trasladas lo que has aprendido a otras situaciones de tu vida que requieran esos conocimientos?					
15	¿Lo que has aprendido en el colegio te ha permitido resolver problemas cotidianos?					

Gracias por completar la ficha de autoevaluación

FICHA DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Ficha Técnica

- Autor : Thomas Armstrong
- Procedencia : E.E.U.U
- Año : 1994
- Versión : Original en idioma inglés
- Edad de Aplicación : de 15 años en adelante
- Administración : colectiva
- Duración : aproximadamente 20 minutos
- Adaptado al Perú por : Manuel Torres 2001

Descripción de la Prueba

Este instrumento describe el tipo de Inteligencias Múltiples que posee un individuo, comparando el predominio de una inteligencia sobre otra, es un inventario que puede ser aplicado tanto en forma individual como colectiva. Está compuesto por un total de 70 ítems distribuidos ordenadamente de tal manera que cada 10 ítems agrupados mide un tipo de inteligencia.

Las respuestas se presentan en una escala de 1 a 5 de la siguiente manera:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Edad:..... Sexo:..... Grado de estudios:.....
Colegio de Procedencia:.....
Distrito donde reside:.....

Este cuestionario contiene una serie de frases relativamente cortas que permiten determinar qué tipo de inteligencia es dominante en ti. Para ello debes responder con la mayor sinceridad posible a cada una de las oraciones que aparecen a continuación, de acuerdo a como pienses o actúes. Hay 5 alternativas por cada frase:

1. Nunca
2. Pocas veces
3. A veces
4. Muchas veces
5. Siempre

Responde a todas las preguntas. Recuerda que no hay respuestas “buenas” o “malas”

- | | |
|--|-----------|
| 1. Los libros son muy importantes para mí. | 1 2 3 4 5 |
| 2. Puedo hacer cálculos mentales fácilmente. | |
| 3. Frecuentemente veo imágenes claras aun con los ojos cerrados. | 1 2 3 4 5 |
| 4. Regularmente practico algún deporte o actividad física. | 1 2 3 4 5 |
| 5. Poseo una voz agradable para el canto. | 1 2 3 4 5 |
| 6. Soy una clase de persona a quien la gente recurre por consejos y consultas ya sea en el trabajo, colegio o en vecindario. | 1 2 3 4 5 |
| 7. Regularmente dedico tiempo a meditar, reflexionar o pensar sobre los importantes problemas de la vida. | 1 2 3 4 5 |
| 8. Puedo oír las palabras en mi mente antes de leerlas, hablarlas o escribirlas. | 1 2 3 4 5 |
| 9. En el colegio mis cursos favoritos están entre matemáticas y/o ciencia. | 1 2 3 4 5 |
| 10. Mientras leo, obtengo más provecho de las imágenes que de las palabras. | 1 2 3 4 5 |
| 11. Encuentro difícil quedarme quieto(a) por periodos muy largos. | 1 2 3 4 5 |
| 12. Puedo darme cuenta cuando la calidad del sonido de una nota | |

- musical es mala. 1 2 3 4 5
13. Prefiero los deportes grupales como el fútbol, voleibol o básquet en lugar de los individuales como la natación o el atletismo. 1 2 3 4 5
14. He asistido a reuniones o seminarios sobre desarrollo personal para conocerme mejor. 1 2 3 4 5
15. Me es más provechoso escuchar radio o discos de palabra hablada que ver la televisión o películas. 1 2 3 4 5
16. Disfruto realizando juegos o resolviendo problemas mentales que requieren del pensamiento lógico. 1 2 3 4 5
17. Frecuentemente uso una cámara filmadora para grabar lo que veo a mi alrededor. 1 2 3 4 5
18. Me gusta trabajar con las manos en actividades prácticas como la costura, el tejido, la carpintería o el armado de modelos. 1 2 3 4 5
19. Frecuentemente escucho radio o discos compactos. 1 2 3 4 5
20. Siento que caigo simpático(a) a los demás y que les agrada mi compañía. 1 2 3 4 5
21. Soy capaz de responder a situaciones difíciles con prontitud y eficiencia. 1 2 3 4 5
22. Disfruto los juegos de palabras como por ejemplo, las adivinanzas, trabalenguas o crucigramas. 1 2 3 4 5
23. Me gusta hacer pequeñas preguntas experimentales (por ejemplo, ¿qué pasaría si duplicara la cantidad de agua que echo a mi planta de rosas cada semana?) 1 2 3 4 5
24. Me gusta armar rompecabezas, resolver laberintos y otros juegos visuales. 1 2 3 4 5
25. Mis mejores ideas se dan cuando estoy en una larga caminata, trotando o cuando estoy realizando alguna otra actividad física. 1 2 3 4 5
26. Toco un instrumento musical. 1 2 3 4 5
27. Tengo por lo menos tres amigos(as) cercanos (as). 1 2 3 4 5
28. Tengo un hobby o interés especial que mantengo en secreto. 1 2 3 4 5
29. Me gusta entretenerme o entretener con trabalenguas, rimas

- sin sentido o juego de palabras. 1 2 3 4 5
30. Mi mente busca modelos, regulares o las sucesiones lógicas de las cosas. 1 2 3 4 5
31. Tengo sueños que parecen reales. 1 2 3 4 5
32. Me gusta dedicar mi tiempo sobrante al aire libre. 1 2 3 4 5
33. Mi vida sería pobre o triste si no contara con la música. 1 2 3 4 5
34. Prefiero los pasatiempos sociales como el monopolio o las cartas a las recreaciones individuales como los video juegos y el solitario. 1 2 3 4 5
35. Tengo objetivos importantes para mi vida en los cuales pienso regularmente. 1 2 3 4 5
36. Algunas veces las personas me piden que explique el significado de las palabras que utilizo al hablar o escribir. 1 2 3 4 5
37. Estoy interesado (a) en los últimos adelantos de la ciencia. 1 2 3 4 5
38. Generalmente puedo ubicarme bien en un lugar desconocido. 1 2 3 4 5
39. Frecuentemente hago gestos con las manos o uso otras formas de lenguaje corporal cuando converso con alguien. 1 2 3 4 5
40. Algunas veces me doy cuenta que estoy caminando por las calles cantando alguna canción de la televisión u otra melodía que llega a mi mente. 1 2 3 4 5
41. Disfruto el desafío de enseñar a otra persona o a un grupo de ellas lo que sé hacer. 1 2 3 4 5
42. Tengo una visión realista de mis fuerzas y debilidades (confirmado por otras personas). 1 2 3 4 5
43. En el colegio los cursos de lenguaje, sociales e historia son más fáciles para mí que los de matemáticas y ciencia. 1 2 3 4 5
44. Creo que casi todo tiene una explicación racional. 1 2 3 4 5
45. Me gusta dibujar o garabatear. 1 2 3 4 5
46. Necesito tocar las cosas para aprender más sobre ellas. 1 2 3 4 5
47. Fácilmente puedo llevar el ritmo de una pieza musical con un instrumento simple de percusión. 1 2 3 4 5
48. Me considero un(a) líder u otros me llaman así. 1 2 3 4 5

49. Preferiría pasar un fin de semana solo(a) en una cabaña en el bosque que en un lugar elegante con mucha gente a mi alrededor 1 2 3 4 5
50. Cuando voy por una pista o carretera presto más atención a los carteles escritos que a los paisajes. 1 2 3 4 5
51. Algunas veces pienso en conceptos sencillos, abstractos sin imágenes, ni palabras. 1 2 3 4 5
52. En la escuela la geometría me resulta más fácil que el álgebra. 1 2 3 4 5
53. Disfruto de los juegos de diversiones audaces o de las experiencias físicas emocionantes. 1 2 3 4 5
54. Conozco la melodía de muchas canciones o piezas musicales diferentes. 1 2 3 4 5
55. Me siento cómodo(a) en medio de mucha gente. 1 2 3 4 5
56. Me considero una persona decidida e independiente. 1 2 3 4 5
57. Mis conversaciones incluyen referencias frecuentes sobre cosas que he oído o leído. 1 2 3 4 5
58. Encuentro las fallas lógicas de las cosas que las personas dicen y hacen en casa, en el trabajo o en la escuela. 1 2 3 4 5
59. Puedo imaginarme fácilmente cómo se vería algo desde una vista aérea. 1 2 3 4 5
60. Tengo una buena coordinación física. 1 2 3 4 5
61. Si escucho alguna canción una o dos veces, normalmente puedo cantarla o tararearla después con bastante precisión. 1 2 3 4 5
62. Me gusta involucrarme en las actividades sociales relacionadas con mi trabajo, colegio, parroquia o comunidad. 1 2 3 4 5
63. Tengo un diario personal para escribir eventos o secretos de mi vida. 1 2 3 4 5
64. He escrito algo de lo cual estuve orgulloso(a) e hizo que ganara el reconocimiento de otros. 1 2 3 4 5
65. Me siento más cómodo(a) cuando algo ha sido categorizado, analizado o cuantificado de alguna forma. 1 2 3 4 5
66. Prefiero leer un libro que tenga muchas ilustraciones. 1 2 3 4 5

67. Encuentro más agradable practicar una nueva habilidad en lugar de leerlo o ver un video sobre ellos. 1 2 3 4 5
68. A menudo palmoteo los sonidos o canto pequeñas melodías mientras trabajo, estudio o aprendo algo nuevo. 1 2 3 4 5
69. Prefiero pasar la noche en una fiesta animada en vez de quedarme solo(a) en casa. 1 2 3 4 5
70. Trabajaría para mí o tengo al menos serias intenciones de empezar mi negocio propio. 1 2 3 4 5

INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

HOJA DE CALIFICACIÓN IIICM -07-UVK

Edad:..... Sexo:..... Grado de estudios:.....
 Fecha:.....

LINGÜÍSTICA		LÓGICO MATEMÁTICO		ESPACIAL		CINESTÉSICA CORPORAL	
ÍTEMS	PUNTAJES	ÍTEMS	PUNTAJES	ÍTEMS	PUNTAJES	ÍTEMS	PUNTAJES
1		2		3		4	
8		9		10		11	
15		16		17		18	
22		23		24		25	
29		30		31		32	
36		37		38		39	
43		44		45		46	
50		51		52		53	
57		58		59		60	
64		65		66		67	
TOTAL		TOTAL		TOTAL		TOTAL	

MUSICAL		INTERPERSONAL		INTRAPERSONAL	
ÍTEMS	PUNTAJES	ÍTEMS	PUNTAJES	ÍTEMS	PUNTAJES
5		6		7	
12		13		14	
19		20		21	
26		27		28	
33		34		35	
40		41		42	
47		48		49	
54		55		56	
61		62		63	
68		69		70	
TOTAL		TOTAL		TOTAL	

Nº	INTELIGENCIAS	PUNTAJE	M	DS	+	=	-
1	LINGÜÍSTICA		31.77	6.06			
2	LÓGICO MATEMÁTICO		34.78	6.37			
3	ESPACIAL		33.03	5.65			
4	CINESTÉSICA CORPORAL		34.80	4.84			
5	MUSICAL		32.63	6.93			
6	INTERPERSONAL		34.69	5.60			
7	INTRAPERSONAL		33.58	4.94			