

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades**

**Escuela Profesional de Educación**

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN  
DE CUENTOS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE**

**42238 - TACNA 2024**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Jackelin Karina Hanco Ponce**

**Para optar el Título Profesional de:**

**Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y**

**Literatura**

**TACNA – PERÚ**

**2026**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE  
CUENTOS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO  
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE  
42238 - TACNA 2024**

**TESIS**

Presentada por:

**Bach. JACKELIN KARINA HANCCO PONCE**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**

Aprobado por Unanimidad el 21 de noviembre del 2025, ante el siguiente jurado:

Presidente: .....  
Dr. Ernesto Pino Nina

Secretario: .....  
MSc. Jilberth Alán Benito Santos

Vocal: .....  
Mgr. Santos Isidro Conde Lucero

Asesor: .....  
Mgr. Santos Isidro Conde Lucero

*CERTIFICADO DE SIMILITUD*

Yo, Santos Isidro Conde Lucero en mi condición de asesor acreditado por la RESOLUCIÓN DE FACULTAD N°\_8565-2024\_/FECH/UNJBG. De la tesis titulada: **EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE N°42238-TACNA 2024.**

Presentado por la Bachiller **Jackelin Karina Hanco Ponce**, para optar el título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 14%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis está de acuerdo al nivel PERMITDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio Institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado/título/especialidad.



Mgr. Santos Isidro Conde Lucero

D.N.I: 00470961

Certificado de similitud

Asesor



Bach. Jackelin Karina Hanco Ponce

D.N.I: 74086159

Tesista



**Dedicatoria**

A mis padres, por el apoyo y amor incondicional; a mi hermana, por su soporte emocional, y a ti por acompañarme en mis días de desvelos.

### **Agradecimiento**

A mi asesor, por guiarme con paciencia en este camino. Al director, profesor y estudiantes de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, por su disponibilidad y su ayuda en todo momento. A mi núcleo familiar, por ser mi soporte e inspiración a no rendirme.

## Índice general

Portada.....	i
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento .....	v
Índice general .....	vi
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras .....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract .....	xiv
Introducción .....	1
Capítulo I: Planteamiento del problema.....	4
1.1 Planteamiento del problema.....	4
1.2 Formulación del problema .....	7
1.2.1 Formulación general.....	7
1.2.2 Formulaciones específicas.....	7
1.3 Objetivos .....	8
1.3.1 Objetivo general .....	8
1.3.2 Objetivos específicos.....	8
1.4 Justificación de la investigación.....	9
1.5 Limitaciones de la investigación.....	10

Capítulo II: Marco teórico.....	11
2.1 Antecedentes .....	11
2.2 Antecedentes nacionales .....	11
2.3 Bases teóricas .....	13
2.3.1 Relato de anécdotas .....	13
2.3.2 Creación de cuentos.....	20
2.4 Marco conceptual.....	58
2.5 Formulación de hipótesis .....	60
2.5.1 Hipótesis general .....	60
2.5.2 Hipótesis específicas .....	60
2.6. Operacionalización de variables .....	62
Capítulo III: Metodología de la investigación .....	64
3.1 Descripción tipo y diseño de investigación.....	64
3.1.1 Tipo.....	64
3.1.2 Diseño de investigación.....	65
3.2 Descripción del universo físico y social de ejecución de investigación .....	67
3.3 Descripción de universo, población y muestra .....	67
3.3.1 Universo .....	67
3.3.2 Población.....	67
3.3.3 Muestra .....	67
3.4 Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación.....	68
3.4.1 Técnica de muestreo .....	68
3.4.2 Técnica de recolección de datos .....	68

3.4.3	Técnica de procesamiento y análisis de datos .....	69
3.4.4	Técnica de confiabilidad y validez de instrumentos.....	70
3.4.5	Ficha técnica del instrumento de investigación.....	72
Capítulo IV: Marco operacional.....		74
4.1	Descripción del trabajo de campo .....	74
4.2	Resultados de la investigación .....	75
4.2.1	Análisis descriptivo .....	75
4.2.2	Resultados sobre las medidas descriptivas obtenidas según el nivel de creación de cuentos (pretest-postest).....	89
4.3	Prueba de normalidad.....	91
4.4	Verificación de hipótesis.....	93
4.4.1	Prueba de hipótesis general .....	93
4.4.2	Prueba de hipótesis específicas .....	96
4.5	Discusión de resultados.....	111
Conclusiones .....		119
Recomendaciones.....		122
Referencias.....		124
Anexos .....		130

## Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de la variable dependiente.....	62
Tabla 2. Operacionalización de la variable independiente.....	63
Tabla 3. Grupo experimental y grupo control.....	67
Tabla 4. Validación de la escala de puntajes, de la variable desarrollo de las capacidades investigativas .....	71
Tabla 5. Validación de la escala de puntajes, según la $v$ Aiken y coeficiente Kappa de Fleiss según sus indicadores de evaluación .....	71
Tabla 6. Ficha técnica del instrumento de investigación .....	72
Tabla 7. Comparación del nivel de creatividad, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control .....	75
Tabla 8. Comparación del nivel de coherencia, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control .....	78
Tabla 9. Comparación del nivel de cohesión, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control. ....	81
Tabla 10. Comparación del nivel de estructura narrativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del experimental y control .....	83

Tabla 11. Comparación del nivel de normativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control .....	86
Tabla 12. Comparación del nivel creación de cuentos, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control .....	89
Tabla 13. Prueba de normalidad, Shapiro-wilk, respecto a la variable y dimensiones: Creación de cuentos segmentada en pretest y postest .....	92
Tabla 14. Descripción de los puntajes directos (Grupo experimental y control) en función a la variable creación de cuentos según la prueba de entrada y salida.....	94
Tabla 15. Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. experimental antes y después (puntajes directos y categorizados).....	95
Tabla 16. Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión creatividad, según la prueba de entrada y salida...	97
Tabla 17. Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados).....	98
Tabla 18. Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión coherencia, según la prueba de entrada y salida .	100
Tabla 19. Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados).....	101
Tabla 20. Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión cohesión, según la prueba de entrada y salida ....	103

Tabla 21. Comparación de medianas, signo-rango de Wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados).....	104
Tabla 22. Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión estructura narrativa, según la prueba de entrada y salida.....	106
Tabla 23. Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados).....	107
Tabla 24. Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión normativa, según la prueba de entrada y salida ..	109
Tabla 25. Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados).....	110

## Índice de figuras

Figura 1. Comparación del nivel de creatividad, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control.....	75
Figura 2. Comparación del nivel de coherencia, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control.....	78
Figura 3. Comparación del nivel de cohesión, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control.....	81
Figura 4. Comparación del nivel de estructura narrativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del experimental y control.....	84
Figura 5. Comparación del nivel de normativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control.....	86
Figura 6. Comparación del nivel creación de cuentos, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control .....	89

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del uso de anécdotas en la creación de cuentos en estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle. El estudio fue de enfoque cuantitativo, nivel experimental, diseño cuasi experimental y contó con una muestra no probabilística conformada por 52 estudiantes (25 en el grupo experimental y 27 en el grupo control). Se aplicaron 12 sesiones y se utilizó la técnica del análisis de contenido cuantitativo. En el pretest, se evidenció que el grupo experimental presentaba un bajo desempeño; sin embargo, en el posttest, se observó una mejora significativa, dado que el 76 % de los estudiantes alcanzó el nivel bueno y el 12 %, nivel excelente en la creación de cuentos. Asimismo, las pruebas estadísticas de Wilcoxon y U de Mann-Whitney confirmaron diferencias significativas ( $p < 0,05$ ). Se concluyó que el uso del relato de anécdotas tuvo un impacto positivo en la creación de cuentos, por lo que se recomendó como estrategia pedagógica en el área de comunicación. Se concluyó que el uso del relato de anécdotas tuvo un impacto positivo en la creación de cuentos; por lo cual, se recomendó su implementación como estrategia pedagógica en el área de comunicación.

***Palabras clave:*** Cuento, creación, creatividad, coherencia, cohesión, gramática, relato de anécdotas.

### **Abstract**

The present study aimed to determine the influence of the use of anecdotes on short story creation among first-grade secondary school students at I.E. Enrique Paillardelle. The study followed a quantitative approach, with an experimental level and a quasi-experimental design, and included a non-probabilistic sample consisting of 52 students (25 in the experimental group and 27 in the control group). Twelve sessions were conducted, and the quantitative content analysis technique was employed. The pretest results showed that the experimental group exhibited low performance; however, the posttest revealed a significant improvement, as 76% of the students reached a good level and 12% an excellent level in short story creation. Likewise, the Wilcoxon and Mann–Whitney U statistical tests confirmed significant differences ( $p < 0.05$ ). It was concluded that the use of anecdotal storytelling had a positive impact on short story creation; therefore, it was recommended as a pedagogical strategy in the area of communication. It was concluded that the use of anecdotal storytelling had a positive impact on story creation, and therefore its implementation as a pedagogical strategy in the area of communication was recommended.

**Keywords:** Story, creation, creativity, coherence, cohesion, grammar, anecdotal storytelling.

## Introducción

Una de las competencias del área curricular de Comunicación, según el Currículo Nacional de Educación Básica para el nivel secundario, es “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”. No obstante, se ha evidenciado que esta competencia presenta dificultades en un número considerable de estudiantes. Esta situación se refleja en los resultados de la evaluación muestral de escritura del año 2018, que evidenció que solo el 20,2 % de los estudiantes de segundo grado de secundaria alcanzó el nivel de aprendizaje esperado. Esto indica que únicamente una quinta parte de los estudiantes logra redactar textos de manera satisfactoria, especialmente en lo referido a la producción de textos escritos.

Ante este escenario, recae en los docentes del área de Comunicación la responsabilidad de orientar y acompañar el proceso de escritura de sus estudiantes. Sin embargo, se ha observado que muchos no cumplen con el rol de ofrecer estrategias metodológicas pertinentes que favorezcan este proceso, como se evidenció durante las prácticas preprofesionales.

Como respuesta a esta problemática, se planteó una propuesta desarrollada en la presente investigación titulada *El relato de anécdotas para mejorar la creación de cuentos en los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle 42238, en el año 2023*.

El objetivo de la investigación fue demostrar que la escritura inicial de anécdotas personales podría convertirse en una herramienta eficaz dentro del aula para fomentar la producción de cuentos con creatividad, coherencia, cohesión y una

estructura narrativa adecuada. A lo largo de este trabajo, se exploraron diversas técnicas y estrategias que facilitaron la transformación de anécdotas en cuentos. El trabajo de investigación se estructura en cuatro capítulos:

En el capítulo I, se realizó el planteamiento del problema. Se realizó una descripción minuciosa del problema de investigación, seguidamente se formuló la pregunta general y las preguntas específicas que guían el estudio. Asimismo, se establecieron los objetivos que orientaron la investigación y luego se expuso la justificación, resaltando la pertinencia de explorar esta metodología como una alternativa pedagógica para fortalecer la competencia “escribe diversos tipos de textos” en los estudiantes.

En el capítulo II, se desarrolló el marco teórico, en el cual se expusieron los antecedentes que permitieron contextualizar el problema; asimismo, los conocimientos teóricos relacionados con las variables del estudio. Además, se desarrolló el marco conceptual, en el cual se definieron los términos clave. Posteriormente, se formularon la hipótesis general y las específicas, vinculados con los objetivos planteados. Finalmente, se presentó la matriz de operacionalización de variables, en la que se detallaron sus dimensiones, indicadores y técnicas de medición.

En el capítulo III, se estableció la metodología de la investigación. En ese apartado, se determinaron el tipo y el diseño metodológico adoptados, así como el universo físico y social en el que se desarrolló el estudio. Asimismo, se detalló la población involucrada, así como los criterios de utilizados para la selección de la muestra. También, se presentaron las técnicas y los instrumentos empleados para la

recolección de datos, junto con los procedimientos que se emplearon para el análisis e interpretación de la información obtenida.

En el capítulo IV, correspondiente al marco operacional, se presentaron los hallazgos obtenidos a partir del análisis de los datos recopilados. Este capítulo se inició con la descripción del trabajo de campo realizado durante el proceso investigativo. A continuación, se expusieron los resultados correspondientes a cada dimensión de la variable dependiente. Seguidamente, se verificó la hipótesis mediante el contraste con los datos obtenidos. Finalmente, se desarrolló la discusión de resultados, en la que se interpretaron los hallazgos a la luz del marco teórico previamente presentado.

En conclusión, este trabajo buscó aportar al fortalecimiento de la práctica pedagógica mediante la reflexión sobre los hallazgos obtenidos, los cuales resultaron determinantes para el ejercicio docente en contexto local, regional y nacional. Asimismo, las recomendaciones se dirigieron a los responsables del quehacer educativo, invitándolos a incorporar estrategias basadas en experiencias vivenciales que favorezcan el aprendizaje significativo de los estudiantes.

## Capítulo I

### Planteamiento del problema

#### 1.1 Planteamiento del problema

“Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” es una de las tres competencias del área de Comunicación establecidas en el Currículo Nacional de Educación Básica Regular. Sin embargo, tal como se evidencia en los informes proyectados por las evaluaciones nacionales, esta competencia aún no ha alcanzado un nivel de desarrollo satisfactorio.

En el año 2015, los resultados de la evaluación muestral sobre escritura evidenciaron que solo el 12,6 % de los estudiantes de segundo grado de secundaria logró los aprendizajes esperados. Por otro lado, en 2018, luego de aplicarse esta misma evaluación, se observó un incremento, alcanzando el 20,2 % de logro satisfactorio. No obstante, ese mismo año, el 56 % de los estudiantes se ubicó en el nivel de proceso y el 23,8 % en el nivel de inicio. Este último porcentaje representa un aumento en comparación con el 2015, donde el nivel de inicio registraba 20 %, lo que evidencia que aún persiste un grupo considerable de estudiantes con dificultades para desarrollar esta competencia.

Siguiendo esa línea, y aunque se evidencia un incremento de 7,6 puntos porcentuales en el nivel satisfactorio entre 2015 y 2018, los informes señalan que este avance no es suficiente. En consecuencia, se debe propiciar y buscar nuevas estrategias o metodologías para mejorar esta competencia del área de comunicación (Minedu, 2018).

El Congreso de la República del Perú, mediante Ley N° 28898 promulgada el 03 de noviembre del año 2006, creó el Premio Nacional de Narrativa y Ensayo “José María Arguedas”, con el objetivo de estimular y reconocer la creación literaria en sus diversas formas narrativas, tanto orales como escritas, propias de las múltiples culturas del país, entre los estudiantes de Educación Básica. Dentro de las cinco categorías consideradas en este concurso, se incluyó la categoría “el cuento en lengua originaria o castellana”, dirigida a estudiantes de primer y segundo grado de secundaria.

En los últimos años, los estudiantes de diversas instituciones educativas públicas y privadas del departamento de Tacna, incluida la Institución Educativa “Enrique Paillardelle” participaron en las distintas categorías del concurso, obteniendo resultados destacados, especialmente en fábula y ensayo. Sin embargo, en la categoría de cuento, entre los años 2016 y 2023, no se alcanzaron posiciones dentro de los tres primeros lugares. Esta situación evidenció la necesidad de seguir fortaleciendo la producción de este tipo de texto narrativo mediante la incorporación de recursos pedagógicos innovadores que contribuyeran a mejorar la creación literaria de los estudiantes tacneños (Minedu, 2024).

Durante las prácticas preprofesionales realizadas en 2020 en la I.E. Enrique Paillardelle, ubicada en la Av. Municipal S/N, Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, se desarrollaron actividades orientadas al desarrollo de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna”, mediante la aplicación de una sesión de aprendizaje titulada “*la creación de cuentos*”. En dicha experiencia, se observó que 15 de los 23 estudiantes del tercer grado de educación secundaria conocían la estructura

básica del cuento: inicio, nudo y desenlace. Sin embargo, pese a este conocimiento teórico, no eran capaces de redactar un texto narrativo completo. Esta situación permitió identificar vacíos cognitivos significativos en el uso de estrategias para la producción textual, los cuales no estaban siendo atendidos de manera adecuada por los docentes, lo que explicaría el escaso interés de los estudiantes por desarrollar esta competencia comunicativa.

Posteriormente, en la misma institución, se aplicó un pretest con el propósito de diagnosticar el nivel de logro de la competencia “escribe diversos tipos de textos en su lengua materna” en un grupo de 52 estudiantes, distribuidos en un grupo control (27) y un grupo experimental (25). Los resultados evidenciaron que ninguno de los estudiantes (0 %) alcanzó el nivel satisfactorio en dicha competencia. Asimismo, el 59,3 % del grupo control y el 68 % del grupo experimental se ubicó en el nivel deficiente, lo cual puso de manifiesto serias dificultades para redactar un cuento. Esta situación reflejó una limitada incorporación de estrategias pedagógicas orientadas a potenciar la creatividad literaria de los estudiantes.

En cuanto a la forma de enseñanza, se observó que los docentes otorgaban mayor importancia a los aspectos teóricos de la escritura en desmedro de la práctica. Los escasos intentos por promover la producción textual se reducían, por lo general, a la lectura de un cuento y a la instrucción: “jóvenes, en base a la explicación escriban un cuento”, lo cual resultó insuficiente para desarrollar competencias narrativas.

Ante este problema, se consideró necesario implementar una estrategia motivadora que despertara las vivencias de los estudiantes, como es el uso de la anécdota personal.

## **1.2 Formulación del problema**

### ***1.2.1 Formulación general***

¿El relato de anécdotas mejora la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?

### ***1.2.2 Formulaciones específicas***

- a) ¿El relato de anécdotas mejora la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?
- b) ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?
- c) ¿El relato de anécdotas mejora la cohesión en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?
- d) ¿El relato de anécdotas mejora la estructura narrativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?

- e) ¿El relato de anécdotas mejora la normativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?

### **1.3 Objetivos**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

Mejorar la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle con la aplicación de la estrategia el relato de anécdotas.

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- a) Mejorar la creatividad con la estrategia el relato de anécdotas de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.
- b) Mejorar la coherencia con la estrategia el relato de anécdotas de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.
- c) Mejorar la cohesión con la estrategia el relato de anécdotas de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.
- d) Mejorar la estructura narrativa con la estrategia el relato de anécdotas de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

- e) Mejorar la normativa con la estrategia el relato de anécdotas de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

#### **1.4 Justificación de la investigación**

Desde el enfoque teórico, la presente investigación buscó aportar al estudio de estrategias orientadas al desarrollo de la producción de textos escritos, a través de la sistematización y el análisis de conceptos relacionados con la creación de cuentos. De este modo, se pretendió contribuir al fortalecimiento del conocimiento en el campo de la didáctica de la escritura.

En el plano pedagógico, la investigación respondió a una necesidad concreta en el contexto escolar: identificar y aplicar estrategias adecuadas que permitieran mejorar el nivel de producción textual de los estudiantes, promoviendo un aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias comunicativas.

Desde el enfoque metodológico, esta investigación ofreció al docente de Comunicación una herramienta estratégica orientada a la creación de cuentos y al fortalecimiento de habilidades asociadas a la producción de textos narrativos.

Finalmente, en el plano práctico, la investigación buscó contribuir al mejoramiento del nivel de producción escrita en los estudiantes de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, mediante la aplicación de la estrategia del relato de anécdotas como recurso didáctico clave en el proceso de escritura creativa.

### **1.5 Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones de esta investigación estuvieron relacionadas principalmente con la aplicación de la estrategia basada en el relato de anécdotas para la creación de cuentos. Entre ellas, se incluyó la necesidad de gestionar un permiso formal ante la Institución Educativa, así como coordinar los horarios con el docente responsable del aula para llevar a cabo las sesiones programadas. Aunque se contó con la disposición de todas las partes involucradas, los tiempos requeridos extendieron la duración del trabajo de campo más allá de lo previsto.

Otra dificultad se presentó en el procesamiento y análisis de los datos. Cada uno de los exámenes aplicados a los estudiantes fue revisado tanto por especialistas como por el autor, con el fin de asegurar la validez de los resultados y garantizar un aporte riguroso a la comunidad académica. Aunque este procedimiento resultó indispensable, implicó una ampliación del cronograma inicialmente establecido.

No obstante, estas dificultades fueron superadas satisfactoriamente, sin comprometer la calidad ni la fiabilidad de los hallazgos obtenidos.

## Capítulo II

### Marco teórico

#### 2.1 Antecedentes

En este apartado, se expone las investigaciones que comparten similitud con la presente investigación y que tienen el objetivo de mejorar la creación de textos escritos.

#### 2.2 Antecedentes nacionales

Baltazar (2019), en la investigación titulada *Efectividad del programa “Cuéntame tu anécdota” para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E.A. José de San Martín de Tarapoto*, desarrolló una investigación de tipo básico, con diseño de pre experimental y enfoque cualitativo, aplicado a una población de 19 estudiantes. Los resultados obtenidos la prueba no paramétrica de los rangos con signos de Wilcoxon demostraron que el programa fue eficaz para mejorar la producción de textos narrativos. Asimismo, en la evaluación de preprueba, el 68 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio y el 32 % en el nivel de proceso; no obstante, tras la aplicación del programa “Cuéntame tu anécdota”, en la posprueba, el 37 % de los estudiantes alcanzó el nivel de proceso y el 63% el nivel de logro, evidenciando un avance significativo en la competencia evaluada.

Condorhuanca y Vargas (2021), en su tesis titulada *Narración de anécdotas para la producción de cuentos narrativos en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera Cusco*, desarrollaron una investigación de tipo aplicada, con un diseño pre experimental y una muestra definida

constituida por 25 estudiantes. En la preprueba, el 44 % de los estudiantes se ubicó en un nivel regular y el 36 % en un nivel bueno. Tras la aplicación de la estrategia basada en la narración de anécdotas, se evidenció un incremento del 48 % en los niveles de logro, lo que afirmó la eficacia de la estrategia para mejorar la producción de cuentos narrativos.

Clemente y Toledo (2022), en la tesis *Eficacia de la anécdota como estrategia para la producción de cuentos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi- Huaraz, 2021*, desarrollaron una investigación de tipo aplicada, con un diseño cuasiexperimental, conformado por un grupo experimental y un grupo de control, cada uno integrado por de 24 estudiantes. En la evaluación del pretest, se obtuvo que el 100 % de estudiantes, tanto del grupo experimental y de control, se ubicó en el nivel de logro de inicio, lo que reflejó un bajo desarrollo de la competencia de producción escrita. Posteriormente, en el postest, el grupo experimental alcanzó un 76 % en el nivel del logro satisfactorio, mientras que el grupo de control solo obtuvo el 4,8 %. Estos resultados confirmaron la eficacia de la anécdota como estrategia para mejorar la producción de cuentos.

## 2.3 Bases teóricas

### 2.3.1 *Relato de anécdotas*

**2.3.1.1. Pasos para escribir un relato de anécdotas.** Durante el año 2018, en el marco de mi formación superior, específicamente en el Taller de Creación Literaria, el docente responsable otorgó libertad creativa para el desarrollo del último trabajo del semestre. Aprovechando esta oportunidad, recurrí al relato de una anécdota personal, lo que resultó en un texto bien valorado tanto por su contenido como por su estilo narrativo.

A partir de esa experiencia, se propuso una serie de pasos que pueden servir como guía para escribir o narrar un relato anecdótico:

**a) *Evocar experiencias memorables.*** Recordar dos o más sucesos significativos, ya sean de carácter familiar, amistoso o escolar, que se destaquen por su naturaleza interesante, curiosa o entretenida.

**b) *Seleccionar una anécdota principal.*** Elegir la anécdota que resulte más atractiva y tenga potencial narrativo.

**c) *Asignar un título pertinente.*** Elegir un título sugerente y coherente con el contenido de la anécdota.

**d) *Estructurar la anécdota.*** Desarrollar la anécdota describiendo inicio, nudo y desenlace. En esta etapa, se recomienda responder preguntas clave como: ¿De qué trata? ¿Cuándo sucedió? ¿Cómo inicia? ¿Qué ocurrió? ¿Cómo terminó?

*e) Incorporar elementos expresivos.* Narrar los hechos esenciales incluyendo personajes, escenario, tiempo, recursos expresivos o elementos ficcionales que dinamicen la historia.

*f) Impacto de la anécdota.* Buscar que la anécdota genere sorpresa, provoque reflexión o despierte intriga en el lector.

En la sesión de aprendizaje titulada “Escribimos una anécdota”, elaborada por el Ministerio de Educación (MINEDU) y dispuesta en la plataforma educativa Perú Educa, se señalan seis pasos fundamentales que deben considerarse al momento de redactar una anécdota. Estos pasos tienen como propósito orientar a los estudiantes en la producción de textos personales, garantizando que presenten una estructura clara, coherente y organizada.

- Definir el propósito de la escritura.
- Identificar a los posibles lectores de la anécdota.
- Organizar las ideas antes de escribir la anécdota.
- Narrar la anécdota en tiempo y espacio determinado, usando un lenguaje claro y sencillo.
- Revisar y perfeccionar la anécdota para asegurar la claridad de las ideas.
- Emplear correctamente las mayúsculas y los signos de puntuación.

Por otro lado, en la misma sesión de aprendizaje, se propone una organización para la escritura del relato de anécdotas, dividida en tres fases.

La primera fase se denomina *Planificación*. En esta etapa, el estudiante responde a una serie de preguntas propuestas orientadoras las cuales facilitan la organización de sus ideas antes de redactar. Entre estas interrogantes se incluyen: “¿Qué voy a escribir? ¿Para qué escribiré la anécdota? ¿Quién o quiénes leerán mi anécdota? ¿Cuál es la secuencia de sucesos que debo seguir para escribir una anécdota?”

La segunda fase se denomina *Escritura del primer borrador*. En esta etapa, se debe considerar la estructura básica de una anécdota: inicio, nudo y desenlace. Además, se proponen algunas pautas clave para guiar al estudiante en el desarrollo del texto, tales como:

- Escribir un posible título para tu anécdota.
- Presentar tu anécdota.
- Escribir un desarrollo o nudo, siguiendo de una manera secuencia.
- Finalmente, escribir un cierre.

La tercera fase se denomina *Revisión y corrección*. En esta etapa final, el estudiante aplica los criterios establecidos para asegurar una escritura adecuada de la anécdota. Estos criterios permiten asegurar la claridad, coherencia, cohesión y corrección ortográfica del texto, y son:

- Escribir el propósito de la escritura.
- Ordenar las ideas para planificar la redacción de la anécdota.

- Asignar un título que guarde relación con la narración de los hechos.
- Estructurar la anécdota en inicio, desarrollo y conclusión.
- Relatar los acontecimientos con lenguaje claro y sencillo.
- Aplicar correctamente las mayúsculas, el punto seguido y el punto aparte.

Fase final: *Versión definitiva del texto*. Como etapa complementaria, se recomienda escribir la versión final de la anécdota, incorporando las correcciones realizadas durante la fase de revisión. Además, el autor puede solicitar sugerencias externas que enriquezcan el contenido y mejorar su redacción.

Las fases propuestas para la redacción de una anécdota: planificación, escritura del primer borrador, revisión y versión final, permiten guiar de forma ordenada el proceso de producción escrita. Esta secuencia fomenta en los estudiantes la organización de ideas, la coherencia textual y la mejora progresiva de sus escritos, fortaleciendo así su competencia escrita.

**2.3.1.2. Definición de relato de anécdotas.** Según la Real Academia Española (2023), el término relato se define como el “conocimiento que se da, generalmente detallado, de un hecho” (p. 1).

En el ámbito académico y literario, el relato se entiende como una narración de acontecimientos que pueden expresarse tanto de forma oral como escrita. Este tipo de texto se manifiesta en diversos géneros, tales como el mito, el cuento y la fábula, entre otros.

Al igual que otros textos narrativos, el relato posee forma y contenido. En cuanto a la forma, se caracteriza por una estructura compuesta por inicio, nudo y

desenlace, así como por la presencia de personajes, un espacio, un tiempo y un conflicto. Además, puede basarse en hechos reales o incorporar elementos ficticios, dependiendo del propósito comunicativo y del enfoque del autor.

Según la RAE (2023), la *anécdota* se define como un “relato breve de un hecho curioso que se hace como ilustración, ejemplo o entretenimiento” (p. 1).

La anécdota estuvo vinculada al recuerdo y se basa en una experiencia vivida por el propio autor. Aunque su definición puede variar, se reconoce como un recurso narrativo flexible que ha sido interpretado desde distintos enfoques. Algunos autores la consideran una forma de expresión autobiográfica, mientras que otros la utilizan como una herramienta creativa para construir relatos breves con un significado personal o social.

Por su parte, Oviedo y Pérez (2009), en su investigación sobre la anécdota en las *Crónicas indias*, citan la definición del autor italiano Adolfo (1928), quien afirma:

El incidente es un episodio de alguna importancia en sí mismo o para la persona afectada, pero un episodio curioso y ghiotto. Muestra a los grandes hombres en la intimidad, revela el trasfondo, enfatiza un personaje, a la ligera una figura ignorante, a veces desentraña el enigma de un secreto... En definitiva, la anécdota es una instantánea tomada sin que los Protagonistas se den cuenta, que se convierte en un documento que habría permanecido ignorado. (p. 2)

Por tanto, el relato de anécdotas se comprende como una narración, oral o escrita, que expone un suceso interesante o significativo vivido por el propio autor.

Este tipo de texto se estructura a partir de una secuencia de acontecimientos organizados de manera lógica y encadenada. Aunque se fundamenta en hechos reales, el autor conserva la libertad de incorporar elementos adicionales o modificar ciertos aspectos con el fin de hacer la narración más atractiva y dinámica para el lector o el oyente.

Por su parte, el tono en una anécdota se refiere a la manera particular en que el narrador transmite la vivencia, impregnando el relato de emociones, matices y una intención comunicativa que despierta el interés de quienes lo escuchan o leen. Este tono debe expresarse de forma original, natural y fluida, a fin de mantener la atención del receptor y generar una conexión efectiva con él.

**2.3.1.3. Características del relato de anécdotas.** Jiménez (2007) analiza las anécdotas de Chamfort, consideradas prototipo del género anecdótico y propone una reconstrucción de las características de dicho género a partir de su obra. La anécdota constituye una muestra de ingenio, sustentándose en la ocurrencia, la sorpresa y el humor, son rasgos esenciales de cualquier anecdotario. Chamfort destaca por su uso diálogo ingenioso, muchas veces irónico, cuyo fin es situar al interlocutor en el lugar que le corresponde dentro del ámbito social.

En ocasiones, la anécdota requiere de una explicación contextual que el autor proporciona, reconociéndose como un historiador legítimo de la vida cotidiana de la época a la que hace referencia. El historiador anecdótico, o aquel dedicado a relatar la vida diaria, cumple además un rol de coleccionista: no solo busca acontecimientos, especialmente verbales, sino que también reúne anécdotas

provenientes de lo que escucha, recibe de otros o encuentran en sus lecturas.

(Jiménez, 2007, p. 13)

Jiménez (2007) destaca el carácter didáctico, ingenioso y, en ocasiones, subversivo de la anécdota, al señalar que suele tener como protagonista al propio autor o a un personaje destacado. Este tipo de narración breve no solo transmite hechos, sino también posturas críticas y reflexiones sobre la vida cotidiana, lo que la convierte en un recurso valioso en el ámbito educativo.

Desde el enfoque de esta investigación, la anécdota se considera un recurso pertinente para estimular la creatividad, el pensamiento reflexivo y el gusto por la escritura. Su estructura dinámica, marcada por el humor, la sorpresa o la réplica ingeniosa, puede ser aprovechada pedagógicamente para fortalecer la producción de cuentos, partiendo de vivencias personales que conectan con la realidad del estudiante.

**2.3.1.4. Ventajas de la estrategia del relato de anécdotas.** Cada persona guarda recuerdos en su memoria. Aunque algunos puedan parecer cotidianos o poco relevantes, con ciertos ajustes y recreaciones pueden transformarse en historias significativas. La estrategia del relato de anécdotas ofrece diversas ventajas, entre las cuales se destacan:

- Brinda un abanico de experiencias personales que pueden adaptarse y convertirse en cuentos.
- Estimula la motivación, la imaginación y la creatividad en el proceso de escritura.

- Contribuye al enriquecimiento del vocabulario del estudiante.
- Promueve el conocimiento y la aplicación de recursos literarios que, al integrarse en el relato, lo convierten en un texto auténtico y personal.

### **2.3.2 Creación de cuentos**

**2.3.2.1. Definición de creación de cuento.** La creación de cuentos implica la construcción o reconstrucción de realidades que el autor observa o imagina. En este proceso se integran la imaginación y creatividad, elementos fundamentales en la producción literaria. Al mismo tiempo, representa un ejercicio de pensamiento crítico que permite plasmar, a través de la ficción, aspectos de la realidad objetiva.

Para comprender la naturaleza del cuento, según Fernández (2010) afirmo lo siguiente:

El cuento constituye una de las manifestaciones más antiguas de la literatura popular. En un comienzo fue transmitido de forma oral y, con el tiempo, pasó a propagarse por escrito. El término se utiliza con frecuencia para referirse a distintos tipos de narraciones breves, entre ellas el relato fantástico, el cuento infantil o el cuento folklórico o tradicional. (p. 1)

Fernández (2010) señala que la clave para distinguir un cuento es su brevedad, ya que se trata de una narración breve que busca atrapar al lector desde las primeras palabras.

Según Imbert (2007):

El cuento puede entenderse como una obra de arte autónoma, delimitada por un inicio y un final precisos. Se trata de un texto cerrado desde el punto de vista lingüístico, que remite a una acción ya ocurrida. Su trama organiza los hechos y episodios de manera coherente, con el fin de satisfacer estéticamente las expectativas del lector. Evita divagaciones, inconexiones o ambigüedades; sin embargo, un solo detalle puede otorgar sentido a lo sucedido y anticipar lo que vendrá. La trama, al ser dinámica, responde siempre a un propósito: un problema conduce a la búsqueda de una solución; una pregunta reclama su respuesta; una tensión demanda un momento de distensión; un misterio exige su revelación; y un conflicto requiere un desenlace que proporcione reposo al lector, ya sea a través de la satisfacción o la sorpresa. Por ello, la trama constituye un elemento indispensable en el cuento. (p. 1)

Imbert (2007) resalta la naturaleza cerrada y estructurada del cuento como una obra de arte literaria. Destaca la importancia de la trama como eje organizador que guía la experiencia del lector hacia un desenlace significativo, evitando elementos innecesarios. Cada componente del cuento debe tener una función clara, respondiendo a una lógica narrativa que genere expectativa y satisfacción estética.

Por su parte, García, Hilderbrandt, Salazar y Acho (2007) señalan que “el cuento es una narración relativamente breve, donde se exponen sucesos y circunstancias que ocurren en un espacio y tiempo limitados. Usualmente solo

participan algunos personajes, vinculados directamente con el suceso principal” (p. 208).

Los autores coinciden que el cuento debe captar la atención del lector desde las primeras líneas, evitando descripciones extensas o innecesarias. Asimismo, los personajes deben ser pocos y esenciales para el desarrollo de la historia, estrechamente vinculados con la trama.

**2.3.2.2. Características del cuento.** El arte de escribir un cuento se le suele comparar al arte de la fotografía. Tal como mencionaba Cortázar (1971) en su obra *Algunos aspectos del cuento*:

El fotógrafo o el cuentista se ven obligados a seleccionar y restringir una imagen o un suceso que sean relevantes, que no solo sean valiosos por sí mismos, sino que puedan funcionar en el observador o en el lector como una especie de apertura, de estimulante que proyecta la inteligencia y la sensibilidad hacia algo que trasciende la simple anécdota visual o literaria contenida en la imagen o en el cuento. (p. 4)

Cortázar (1971) sostiene que el tiempo no es un aliado del cuentista; por ello, este debe atrapar al lector desde las primeras palabras o el primer escenario. El cuentista es consciente de que no puede acumular el drama poco a poco, ya que su principal recurso es el manejo del tema y la profundidad con que lo desarrolla. Por ello, Cortázar (1971) establece características esenciales que debe tener un cuento debe cumplir para alcanzar la tensión necesaria:

- Significativo: El cuento adquiere significancia cuando traspasa sus propios límites, iluminando de manera inesperada algo que trasciende la mínima anécdota que narra. La significación está vinculada con la intensidad y la tensión, reflejando no solo el tema sino también el tratamiento literario del mismo.
- Intensidad: Constituye en la supresión de ideas o escenarios intermedios, evitando rellenos o etapas de transición que la novela permite, presentando la acción de manera directa.
- Tensión: Se manifiesta en la forma gradual en que el autor aproxima al lector a los hechos narrados, generando expectativa y manteniéndolo inmerso en la atmósfera del relato. (pp. 5-10)

Cortázar enfatiza que la significación del cuento no reside únicamente en el tema, sino en su tratamiento literario. Un hecho cotidiano puede transformarse en un relato memorable dependiendo de cómo se structure, estilice y proyecte el texto hacia el lector, de modo que adquiera profundidad y resonancia narrativa. La intensidad y la tensión deben presentarse desde el inicio, acompañadas de un elemento de sorpresa que motive al lector a continuar la lectura.

De manera complementaria, García, Hildebrandt, Salazar y Acho (2007) mencionan tres características particulares del cuento, similares a las expuestas por Cortázar:

- Brevedad: El relato se concentra en pocas anécdotas, lo que determina detalles innecesarios y determinando su extensión limitada.

- Tensión: La forma en que se estructura un relato y se presentan los hechos genera expectativa y curiosidad en el lector.
- Intensidad: La acción se condensa en el instante culminante del relato, lo que demanda gran atención por parte del lector. (p. 208)

Estas características aseguran que el cuento sea conciso pero significativo, despertando la curiosidad del lector de principio a fin y generando un impacto emocional de forma inmediata.

**2.3.2.3. Clases de cuento.** De la Riva, Escobedo, Maldonado, Quispe y Ponce (2002), en su libro *Comunicación*, mencionan diversas clases de cuentos según su temática:

- Cuentos policiales: Generan en el lector interés por conocer cómo se va desarrollando el relato en las escenas policiales.
- Cuentos psicológicos: Revelan las actitudes de los personajes ante los hechos que formulan el escritor.
- Cuentos realistas: Relatan situaciones de la vida real, con un final de alegría o tristeza. Ejemplo: *Paco Yunque* de César Vallejo.
- Cuentos mágicos: Presentan un mundo de fantasía e imaginación que no existe en la vida real. Ejemplos: *El narrador de cuentos*, *La guerra de las galaxias*. (p. 122)

Esta clasificación permite comprender la riqueza y diversidad del género narrativo breve, favorece la comprensión lectora y amplía las posibilidades creativas de los estudiantes al momento de redactar. Conocer estas variantes permite explorar

diferentes formas de expresión narrativa, desde lo racional hasta lo imaginativo, fortaleciendo la competencia comunicativa y la capacidad de interpretar y recrear la realidad desde múltiples perspectivas.

Por su parte, Briones (2010), en el libro *Tiempos de lectura. Texto para leer en clase*, distingue los cuentos en dos grandes grupos:

Los cuentos tradicionales o folclóricos son de un escritor anónimo, de origen antiguo, y se han propagado oralmente a lo largo de los siglos; solo recientemente se recolectaron por escrito y se adaptaron por autores reconocidos. Los cuentos literarios, en cambio, son narraciones de ficción en prosa, de longitud bastante corta, creadas por un autor individual y comunicadas a través de la escritura. (pp. 13-16)

En esta investigación, se empleó la clasificación De la Riva et al. (2002), por considerarse pertinente al contexto educativo y a los objetivos del estudio. La categorización en policiales, psicológicos, realistas y mágicos, resulta accesible y funcional para los estudiantes de nivel secundario, ya que facilita la comprensión, el análisis y la producción de textos narrativos. Su aplicación permitió orientar el proceso de creación narrativa, brindando referentes claros que favorecieron el desarrollo estructurado de la narrativa.

**2.3.2.4. Estructura del cuento.** Según De la Riva, Escobedo, Maldonado, Quispe y Ponce (2002), el cuento se estructura de la siguiente manera:

- a) Exposición: Presenta los antecedentes de la acción.
- b) Nudo: Constituye la parte más importante, donde se desarrolla la acción.

c) Desenlace: Es la fuerza con la que concluye el cuento (p. 121).

Por su parte, Cervantes (2006) menciona tres partes importantes del cuento para garantizar una secuencia narrativa coherente:

- a) Introducción: Se presentan los personajes y el lugar donde ocurrirán los hechos.
- b) Nudo: Se expone una situación problemática o peripecias que viven los personajes.
- c) Desenlace: Se presenta un final donde se resuelven los problemas de los personajes (p. 137).

Tanto De la Riva et al. (2002) como Cervantes (2006) coinciden en señalar que el cuento presenta una estructura tripartita fundamental: introducción o exposición, nudo y desenlace. Aunque emplean términos ligeramente distintos, ambos destacan la importancia de organizar el relato con coherencia para asegurar su eficacia narrativa. Mientras De la Riva resalta el “antecedente de la acción” y la contundencia del desenlace, Cervantes profundiza en el papel de los personajes y la resolución del conflicto.

Esta coincidencia refuerza la necesidad de enseñar a los estudiantes a planificar sus textos narrativos siguiendo una secuencia clara de acontecimientos, lo que contribuye tanto a la coherencia interna del relato como a su impacto comunicativo. Para el desarrollo de esta investigación se utilizó la estructura del cuento propuesta por Cervantes (2006), por su claridad y funcionalidad en el proceso de escritura. Esta

organización se basa en tres momentos: introducción, nudo y desenlace. Su aplicación facilitó a los estudiantes comprender la secuencia narrativa básica y organizar sus ideas de manera lógica, y lograr una escritura más coherente y ordenada, adaptándose al nivel educativo de los participantes y favoreciendo un aprendizaje accesible y significativo.

**2.3.2.5. Elementos de un cuento.** Alvarado, Gutiérrez, Ráez y Rodríguez (s. f.) señalan que los elementos de un cuento son:

- a) Acción: Serie de sucesos con inicio, desarrollo y conclusión. Dado que el verbo es crucial para transmitir dinamismo a toda la narración.
- b) Personajes: Seres que intervienen en el relato, destacando los protagonistas.
- c) Lugar o ambiente: Escenario donde se desarrollan las acciones, estrechamente relacionado con los hechos narrados. (p. 60)

Por su parte, Cervantes (2006) incluye un elemento adicional que debe ser tomado en consideración para escribir un cuento: el tiempo en que ocurrirán los hechos. Según Cervantes, un cuento debe integrar:

- a) Personajes
- b) Espacio u lugar donde ocurrirán los hechos.
- c) Hechos que se desarrollen en forma dinámica y amena.
- d) Tiempo narrativo: pasado, presente o futuro, determinando los verbos utilizados en la narración (p. 137).

La comparación entre Alvarado et al. (s.f.) y Cervantes (2006) permite una visión complementaria sobre los elementos esenciales del cuento. Ambos coinciden en

la relevancia de la acción, los personajes y el espacio, mientras que Cervantes incorpora el tiempo como componente clave en la coherencia del relato. al establecer la perspectiva temporal desde la cual se construyen los acontecimientos. El uso adecuado de los tiempos verbales ayuda a los estudiantes a organizar su discurso narrativo con mayor claridad y fluidez.

Considerar estos cuatro elementos: acción, personajes, espacio y tiempo, resulta esencial en el proceso de enseñanza de la producción de cuentos, ya que proporcionan una base estructural sólida para transformar experiencias personales, como las anécdotas, en narraciones coherentes y significativas.

En esta investigación se adoptó la propuesta de Cervantes (2006) para abordar los elementos esenciales del cuento, debido a su claridad y pertinencia para el trabajo pedagógico con estudiantes de nivel secundario. La inclusión del tiempo permite que los estudiantes comprendan la importancia de ubicar los acontecimientos en un marco temporal definido, fortaleciendo el manejo de los tiempos verbales y enriqueciendo la coherencia de sus producciones escritas.

### 2.3.2.6. Procedimientos para la escritura de cuentos según autores.

Grandes escritores, como Edgar Allan Poe, Juan Rulfo, Julio Cortázar, Horacio Quiroga y Julio Ramón Ribeyro, han puesto en evidencia en sus obras una serie de pasos y estrategias para la creación de cuentos. Su intención era mostrar que ningún detalle de sus obras es producto del azar o de la mera coincidencia, sino que todo está cuidadosamente elaborado. De esta manera, se demuestra que cualquier persona puede aprender a escribir un cuento, siempre que tenga el interés y la disposición de desarrollarlo.

*a) Según Edgar Allan Poe.* Destacado narrador de espíritu atormentado y mórbido, nació en Boston, EE. UU., el 19 de enero de 1809, y es considerado uno de los máximos representantes del Romanticismo americano, llegando a ser llamado el “Padre del cuento contemporáneo” (Poe, 2019).

En su ensayo *Filosofía de la composición*, publicado en 1846 y traducido al español por Julio Cortázar, Poe expone el proceso creativo que realizó en su texto poético más famoso, *El cuervo*. Este análisis permite rastrear sus métodos utilizados por el autor en diversos textos narrativos, mostrando la lógica y control de la creación literaria.

La composición narrativa de este poema permite aplicar a cualquier texto de narrativa corta, siendo fundamental conocer el desenlace de la historia antes de comenzar a escribir.

Los pasos propuestos por Poe (2019) para la creación de cuentos son:

**Paso 1:** Buscar una inspiración: Antes de la escritura de un cuento, es necesario definir el propósito de la obra. Poe se mostraba en contra de la idea creación espontánea o sencilla y enfatiza la laboriosa construcción de ideas, correcciones y refinamientos (p. 1).

**Paso 2:** Conocer el final de nuestra historia antes de escribirla: Mantener presente la idea del desenlace permite que todos los elementos narrativos contribuyan a su desarrollo y coherencia (p. 1).

**Paso 3:** Considerar la extensión: Al reflexionar sobre la estructura y el impacto de las obras narrativas. Poe, subraya la importancia de que un texto pueda leerse de una sola vez para preservar su efecto integral. La brevedad es esencial para conservar la unidad de impresión (p. 2).

**Paso 4:** Buscar un tono: El tono es el recurso que transmite la emoción que busca transmitir el texto; en Poe, predominan la melancolía y la tristeza como medios de impactar emocionalmente al lector (p. 3).

**Paso 5:** Buscar un tema ligado al tono elegido: Por ejemplo, un tono melancólico se puede asociar a la muerte (p. 4).

**Paso 6:** Ser originales con la estructura: La originalidad requiere un trabajo arduo y deliberado, no solo intuición (p. 5).

**Paso 7:** Definir el espacio: Es necesario elegir el lugar debe reforzar el tono y tema, como la habitación en *El cuervo*, que intensifica la melancolía del protagonista como espacio (pp. 5-6).

**Paso 8:** Definir el tiempo: Poe utiliza la noche tempestuosa como contraste con la serenidad del aposente, generando efecto dramático (p. 6).

**Paso 9:** Cuidar el efecto de crescendo: La tensión, la angustia y elementos fantásticos deben mantenerse dentro de los límites de lo real, amplificando la impresión final (p. 6).

Esta sistematización de pasos evidencia que Poe concibe la creación narrativa como un proceso cuidadosamente planificado, donde cada elemento, desde el tono hasta el espacio y tiempo— contribuye a la eficacia y el impacto del cuento.

*b) Según Juan Rulfo.* Escritor portentoso y representante de la literatura mexicana, sus obras más aclamadas del siglo XX, son: Pedro Páramo (1955) y El llano en llamas (1953). Poseedor de un carácter introvertido y poco cercano a los círculos intelectuales de su época, expuso en 1980, en la Universidad Nacional Autónoma de México, la conferencia titulada El desafío de la creación, posteriormente fue reproducida por la misma universidad. En ella revela su método creativo y los principios que guiaron su trabajo narrativo (Rulfo, 1980).

**Paso 1:** La imaginación y la invención como principios principales de su método creativo.

Para Rulfo (1980), la imaginación constituye el eje central de la escritura. Explica que, al no haber crecido escuchando historias “no tenía quien me las contara” se vio obligado a inventarlas. Por ello, los personajes y lugares que pueblan su obra proceden de su capacidad de fabulación. El propio autor señala:

No tuve la fortuna de escuchar a los mayores narrar historias, lo que me llevó a inventarlas por mi cuenta. Considero que uno de los principios esenciales de la creación literaria es precisamente la invención, es decir, la imaginación. En este sentido, todo escritor es, de algún modo, un mentiroso: la literatura misma es una forma de mentira; sin embargo, a partir de ella surge una recreación de la realidad. Así, la capacidad de recrear lo real constituye uno de los fundamentos más importantes de la creación literaria. (p. 1)

Para Rulfo, la soledad es “madre de la imaginación”, un espacio que favorece la creación. El autor debe buscar un mundo de sueños, alejado de la realidad, de las noticias y de los “sinsabores de la sociedad”, para permitir que sus personajes puedan desenvolverse con autonomía.

Este principio también aparece en la entrevista que Rulfo concedió a Joaquín Soler en 1977, donde afirma que su proceso creativo parte de la imaginación, más que de la realidad empírica: “El proceso de creación que sigo [...] no es propiamente de la realidad... La realidad es un punto de partida y después una recreación total” (EDITRAMA, 2020, min. 20:00–21:13).

**Paso 2:** Pasos previos al cuento:

Rulfo (1980) sostiene que antes de escribir un cuento, el autor debe realizar tres acciones fundamentales:

- Crear el personaje.
- Crear el ambiente donde ese personaje se va a mover.
- Definir cómo va a hablar y se expresa el personaje

Rulfo, no creía en la inspiración súbita ni la suerte; el trabajo creativo exige largas horas de escritura y reflexión para hallar la voz y la forma de ser del personaje.

Su estilo se caracteriza por la economía verbal: usa pocos adjetivos y no describe los escenarios de manera minuciosa; por el contrario, el lector infiere el lugar a partir de las pistas narrativas. En palabras del propio autor: “Los personajes no tienen rostro, la gente es común y corriente, como en todas partes. [...] Los personajes son irracionales [...] para mí el ideal no es reflejar la realidad tal como es” (EDITRAMA, 2020, min. 22:00).

Rulfo, sostiene que los personajes funcionan porque encarnan una humanidad cotidiana, sin adornos, muchas veces contradictoria o irracional.

### **Paso 3:** Escoger y tratar el tema

Rulfo (1980) afirma que solo existen tres temas en la literatura: el amor, la vida y la muerte. No hay otros. Para él, lo esencial no es el tema en sí, sino la forma en que se trata: “No existen más, que tres temas fundamentales: el amor, la vida y la muerte. [...] Para comprender su desarrollo, es necesario conocer cómo tratarlos, qué manera darles; no replicar lo que otros han dicho” (p. 2).

El objetivo principal de Rulfo, era provocar algún sentimiento en el lector. Una vez y lo publicado, el tema “muere” junto al cuento, porque el autor dejaba de pensar en él; sin embargo, constituye un indicio de que el escritor debe volver a explorarlo en nuevas narraciones.

c) *Según Julio Cortázar*. Aunque nació en Bélgica en 1914, siempre se reconoció argentino. Fue escritor y traductor y profesor; trabajó para la UNESCO y diversas editoriales. También, en su juventud obtuvo el título de maestro a los dieciocho años, y recibe el título de profesor en letras a los veintiunos, lo que le facultó enseñar en colegios secundarios. Decidió iniciar estudios universitarios en letras y humanidades, pero no logró concluir la carrera. En 1934 fue nombrado docente y ejerció la docencia durante 6 años en pueblos de la provincia de Buenos Aires. Aprendió francés y literatura francesa de manera autodidacta, y años más tarde se desempeñó como docente de literatura francesa en la Universidad de Cuyo, en la provincia de Mendoza, a pesar de no contar con un título universitario.

Fue un autor innovador y maestro del cuento de prosa y narraciones breves en general. Se consideraba un cuentista más que un novelista. Fue uno de los escritores más representativos del boom latinoamericano junto a Vargas Llosa, García Márquez y Carlos Fuentes. A principios de la década 1970 publicó dos textos teóricos fundamentales para comprender su visión del cuento moderno: “Algunos aspectos del cuento” y “Del cuento breve y sus alrededores”, menciona sobre la naturaleza del género y propone una propuesta metodológica creativa basada en su experiencia como escritor.

**Paso 1:** Ponerse en los zapatos del personaje

En *Del cuento breve y sus alrededores*, Cortázar (1969) hace énfasis en uno de los consejos de Horacio Quiroga en su *Decálogo del perfecto cuentista*: “Cuenta como

si el relato no tuviera interés más que para el pequeño ambiente de tus personajes, de los que pudiste haber sido uno. No de otro modo se obtiene la vida del cuento” (p. 1).

Cortázar explica que el autor debe habitar el universo ficcional, penetrar la tensión interna del personaje y trabajar desde dentro de la “esfericidad” del cuento: “La situación narrativa en sí debe nacer y darse dentro de la esfera, trabajando del interior hacia el exterior, sin que los límites del relato se vean trazados como quien modela una esfera de arcilla” (Cortázar, 1969, p. 1).

Esto implica que el narrador debe someterse al cuento y encarnar uno de los personajes para alcanzar una forma cerrada y orgánica.

**Paso 2:** Elegir el tipo de narrador que mantenga la esfericidad del cuento

Cortázar señala que al escribir busca que el cuento se independice de él y “adquiera vida propia”:

[...]al escribir un cuento, busco de manera instintiva que este se independice de mí como creador y adquiera una vida propia. Mi propósito es que el lector perciba la sensación de estar frente a un relato que ha surgido por sí mismo, en sí mismo e incluso desde sí mismo, mediado por la figura del autor, pero sin la presencia explícita ni dominante de ese demiurgo. (Cortázar, 1969, p. 2)

Dicho de otra forma, Cortázar busca sentir al personaje, pero no serlo, dando a entender que el personaje, nace de sí mismo y no de él. Asimismo, Cortázar presta atención a la voz narrativa, y considera que un gran cuento debe ser autárquico. Por ello, gran cantidad de sus cuentos, son narrados en primera persona.

Aunque parezca paradójico, la narración en primera persona constituye la más fácil y quizá mejor solución del problema, porque narración y acción son ahí una y la misma cosa. Incluso cuando se habla de terceros, quien lo hace es parte de la acción. (Cortázar, 1969, p. 2)

**Paso 3:** Buscar una adecuada técnica narrativa

La técnica narrativa, según Cortázar, es la estrategia o método que el narrador utiliza para transmitir la trama de su cuento. Se construye de una obsesión inicial que permite polarizar forma y fondo. Advierte que la técnica no debe sustituir la intensidad emocional del tema:

Intentar liberarse de personajes obsesivos únicamente mediante recursos técnicos de la narración puede dar lugar a un cuento, pero si falta la polarización esencial y el rechazo catártico, el resultado será meramente literario. En ese caso, al relato le faltará esa atmósfera que escapa a cualquier análisis estilístico: el aura que permanece en la narración y que logra cautivar al lector de la misma manera en que, en el otro extremo del proceso creativo, cautivó al autor. (Cortázar, 1969, p. 3).

De este modo, la técnica narrativa debe anteponerse a la catarsis creativa y no imponerse sobre ella.

**Paso 4:** Escribir exorcizado para el surgimiento efectivo de la tensión dramática

Cortázar menciona que un buen cuentista debe escribir en una atmósfera de exorcismo, casi de trance, que obliga al autor a escribir hasta expulsar la obsesión:

El hombre que escribió ese cuento pasó por una experiencia todavía más extenuante, porque de su capacidad de transvasar la obsesión dependía el regreso a condiciones más tolerables; y la tensión del cuento nació de esa eliminación fulgurante de ideas intermedias, de etapas preparatorias, de toda la retórica literaria deliberada, puesto que había en juego una operación en alguna medida fatal que no toleraba pérdida de tiempo... así me tocó escribir muchos de mis cuentos; incluso en algunos relativamente largos, como "Las armas secretas", la angustia omnipresente a lo largo de todo un día me obligó a trabajar empecinadamente hasta terminar el relato y solo entonces, sin cuidarme de releerlo, bajar a la calle y caminar por mí mismo [...]. Esto permite sostener que cierta gama de cuentos nace de un estado de trance, anormal para los cánones de la normalidad al uso [...]. No faltará quien estime que exagero esta noción de un estado exorbitado como el único terreno donde puede nacer un gran cuento breve... apelo entonces a mi propia situación de cuentista... este hombre meterá una hoja de papel en la máquina y empezará a escribir aunque sus jefes y las Naciones Unidas en pleno le caigan por las orejas, aunque su mujer lo llame porque se está enfriando la sopa, aunque ocurran cosas tremendas en el mundo y haya que escuchar las informaciones radiales o bañarse o telefonar a los amigos. (Cortázar, 1969, pp. 3-4).

Describe cómo, en varios de sus cuentos, escribió durante horas sin descanso, hasta terminar el relato y liberarse de él.

El proceso cortazariano para la creación de cuentos comprende cuatro momentos claves: (1) Busca sentir al personaje y entenderlo; (2) elige el tema

de acuerdo a la tensión que buscas producir; 83) escoge un tipo de narrador que mantenga al lector dentro del universo de ficción; y (4) despréndete de la obra en forma de catarsis, y extírpala si la presión por terminar aparece.

En la presente investigación se optó por el proceso propuesto por Julio Cortázar para la creación de cuentos. Este autor plantea una secuencia creativa que inicia con la necesidad de sentir al personaje, continúa con la elección de un tema que genere tensión narrativa, y prosigue con la selección de un narrador que mantenga la inmersión del lector en el universo ficcional.

Finalmente, culmina con el desprendimiento de la obra como un acto de catarsis, en el que la creación se libera con autenticidad. Esta propuesta resulta pertinente para estudiantes de nivel secundario, ya que no solo fomenta la creatividad literaria, sino que también orienta al estudiante en la estructuración coherente de sus ideas, partiendo de su mundo interior y proyectándolas con intensidad. La elección de este enfoque se justifica por su capacidad para guiar el proceso de escritura desde una perspectiva vivencial y expresiva, fortaleciendo así la producción de cuentos con carga emocional y profundidad narrativa.

**d) Según Julio Ramón Ribeyro.** Nació en Lima en 1929, en el seno de una familia de clase media alta y recibió una educación burguesa. Destacado narrador, considerado como el mejor cuentista peruano y uno de los principales representantes del realismo urbano, movimiento literario y artístico que se centra en la representación de la vida cotidiana en las ciudades. A lo largo de su obra, Ribeyro logra desdoblarse literariamente, conjugando caracteres, peripecias y modos de hablar ajenos a las

condiciones sociales que marcaron su vida personal. Su estilo se caracteriza por una prosa ágil, objetiva, acompañada de una ternura discreta y no confesada que atraviesa muchos de sus relatos.

En 1994, en reconocimiento a su trabajo, se le concede el Premio Juan Rulfo, destacando su relevancia en la literatura Latinoamérica. Ese mismo año, el 4 de diciembre de 1994, fallece en Lima. Entre sus más grandes obras literarias representativas destacan *La palabra del mudo*—su célebre colección de cuentos—, *Cuentos de circunstancias* y *Las botellas y los hombres*. Los cuentos poseen un valioso valor documental, porque retratan la vida de las clases bajas y pobres de Lima.

En *La palabra del mudo*, Ribeyro (2019) muestra un decálogo que resume su poética del cuento, fruto de cuarenta años de experiencia en este género. Sin embargo, esto no garantiza la redacción de un “buen cuento”, el autor aclara que se trata de recomendaciones que el lector puede considerar desde su propia práctica creativa. Sus diez propuestas son las siguientes:

- El cuento debe contar una historia. No hay cuento sin historia. El cuento se ha hecho para que el lector pueda a su vez contarlo.
- La historia del cuento puede ser real o inventada: si es real, debe parecer inventada, y si es inventada, debe ser real.
- El cuento debe ser de preferencia breve, de modo que pueda leerse de un tirón.
- La historia debe entretener, conmover, intrigar o sorprender; mientras más efectos logre, mejor. Si no logra ninguno, no sirve como cuento.

- El estilo del cuento debe ser directo y sencillo, sin aspavientos ni digresiones. Dejemos eso para la poesía o la novela.
- El cuento debe mostrar, no enseñar. De otro modo, sería una moraleja.
- El cuento admite todas las técnicas: diálogo, monólogo, narración pura y simple, epístola, collage, entre otras; siempre y cuando la historia no se diluya y pueda el lector reducirla a su expresión oral.
- El cuento debe partir de situaciones en las que el o los personajes viven un conflicto que los obliga a tomar una decisión que pone en juego su destino.
- En el cuento no debe haber tiempos muertos ni sobrar nada. Cada palabra es absolutamente imprescindible.
- El cuento debe conducir necesaria, inexorablemente a un solo desenlace, por sorpresivo que sea. Si el lector no acepta el desenlace es que el cuento ha fallado.

Ribeyro, expone diez recomendaciones para escribir un cuento, las cuales pueden resumirse en tres momentos: antes, durante y después del escrito. En primer lugar, el proceso se inicia conociendo el contenido del cuento, real o no; esto no resulta determinante, mientras sea breve, fácil de leer y, en consecuencia, comprensible para el lector. Además, el cuento debe lograr algún efecto significativo: entretener, conmover, intrigar o sorprender; si no se logra, no es un cuento.

Por otro lado, el uso de recursos literarios, —como monólogos, epístolas u otros— es válido, pero cuidando de no diluirse la historia. Asimismo, sobre el nudo o conflicto, es preferible que los personajes experimenten una situación tensa y tomen

una decisión que afecte enormemente sus vidas. Del mismo modo, se debe evitar la presencia de momentos innecesarios, acciones redundantes o diálogos excesivos, pues todo elemento incluido en el cuento debe ser indispensable. Finalmente, el desenlace debe ser único y claramente definido. Si, tras la lectura, el lector no acepta o no comprende el final como una consecuencia inevitable de la historia, ello indica que el cuento no ha logrado su objetivo narrativo.

El decálogo de Ribeyro sintetiza las consideraciones previas, el proceso de desarrollo y los criterios posteriores a la escritura de un cuento. El autor plantea que todo relato debe partir de una historia clara —sea real o ficticia— y desarrollarse con brevedad, nitidez y capacidad de impacto emocional o intelectual en el lector. Asimismo, reconoce la utilidad de diversas técnicas narrativas, siempre que estas no distraigan del núcleo del relato ni diluyan su sentido. En relación con el conflicto, Ribeyro señala que este debe poner a los personajes ante decisiones determinantes que marquen profundamente su destino ficcional. Del mismo modo, enfatiza la importancia de evitar redundancias, momentos prescindibles o elementos superfluos, con el fin de conservar la intensidad narrativa y asegurar la eficacia del cuento. Finalmente, sostiene que el cuento debe culminar en un desenlace único y necesario; si el lector no lo percibe como tal, significa que la construcción narrativa no ha cumplido adecuadamente su propósito.

**2.3.2.7. Creatividad.** La creatividad es la capacidad de una persona de organizar de manera original los elementos que conforman el campo perceptivo. En esta investigación, la creatividad será esencial para que los estudiantes puedan elaborar un cuento, ya que les permitirá estructurar, desestructurar y luego reconfigurar la realidad en formas novedosas.

Para poder evaluar la creatividad, es importante tener en cuenta primero su definición. En este estudio, se tomaron como referencia los trabajos de Ellis Paul Torrance, psicólogo estadounidense reconocido por su investigación sobre la creatividad.

Guilford (1959, como se citó en Santaella, 2006) define la creatividad como el proceso de descubrir problemas o algunas de información, formar ideas o hipótesis, probarlas, modificarlas y comunicar los resultados. Le asigna a la creatividad un carácter de habilidad global y realizó una redefinición de los factores propuestos por Guilford de la siguiente manera: (a) fluidez;(b) flexibilidad;(c) elaboración; y (d) originalidad.

Por su parte, autores como Guilford proponen factores comunes de evaluación de la creatividad, además desarrolló medidas de pensamiento divergente en contraposición con el pensamiento convergente.

Guilford (1959, como se citó en Santaella, 2006) concibe la creatividad como una forma de pensamiento que surge en el individuo a partir de la percepción de un problema y que se compone de diversos factores identificados mediante análisis factorial: (a) sensibilidad, (b) fluidez, (c) flexibilidad, (d) elaboración, (e) originalidad

y (f) redefinición. Con el fin de vincular estos factores con los rasgos intelectuales, el autor ubicó la sensibilidad a los problemas dentro de la categoría de evaluación; la redefinición en el pensamiento convergente; y la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y la elaboración en el pensamiento divergente, siendo estos últimos los que han recibido mayor atención en investigaciones posteriores.

Para esta investigación, se emplearon tres factores comunes para evaluar la creatividad en los estudiantes. Estos factores fueron seleccionados en base a la definición proporcionada por ambos autores, quienes coincidieron en su relevancia. Los factores principales considerados en la evaluación de la creatividad fueron: la originalidad, la fluidez y la flexibilidad.

Según Santaella (2006), no existe un instrumento plenamente válido para evaluar la creatividad; no obstante, la autora propone criterios e indicadores en los que han trabajado diversos especialistas tanto del ámbito creativo como del evaluativo. De todos los criterios propuestos, se tomaron en cuanto tres por su grado de importancia para la presente investigación.

- Originalidad: se refiere a la habilidad del individuo para generar ideas o productos caracterizados por su unicidad, novedad e interés, aportando valor tanto a nivel comunitario como social. Implica manifestaciones inéditas, singulares y fruto de la imaginación.
- Fluidez: consiste en la capacidad de producir numerosas ideas de manera constante y espontánea, evidenciando variedad, agilidad y funcionalidad en el pensamiento.

- Flexibilidad: alude a la aptitud para reorganizar los hechos desde distintas perspectivas y categorías amplias, demostrando versatilidad, capacidad de argumentación y proyección.

En relación con la originalidad, se ha propuesto dos subindicadores para evaluar el cuento basado en una anécdota. La primera consiste en sugerir un título novedoso que despierte curiosidad sobre el contenido del cuento. Este subindicador se fundamenta en la premisa de que la originalidad implica que el estudiante proponga una idea única, capaz de captar el interés al lector. En este contexto, el título actúa como ventana que invita al lector a adentrarse en el cuento. La segunda consiste en usar personajes originales, atribuyéndoles rasgos físicos y psicológicos. Este subindicador propone la creación de personajes originales, dotándolos de características distintivas tanto en el ámbito físico como el psicológico, de manera que destaquen por su singularidad en la narración del cuento.

En relación con la fluidez, se han propuesto dos subindicadores para evaluar los cuentos de los estudiantes, tomando como referencia las definiciones de los autores antes citados. La primera consiste en explorar una amplia variedad de temas, sin limitarse a un solo género ni estilo literario. Este subindicador impulsa la exploración de una amplia diversidad de temas, evitando restringirse a un único género o estilo literario, el propósito es fomentar la versatilidad en la producción de cuento. El segundo subindicador consiste crear personajes que se adaptan y evolucionan en respuesta a los desafíos, mostrando cambios en su personalidad y crecimiento emocional. Este subindicador propone el diseño de personajes que demuestren adaptabilidad y

evolución frente a los desafíos, reflejando evolución en su personalidad y un crecimiento emocional significativo a lo largo de la narrativa.

Con relación a la flexibilidad, se han propuesta tres subindicadores para evaluar los cuentos en los estudiantes. La primera consiste en generar ideas de manera constante y espontánea, manteniendo tanto cantidad como calidad. Este subindicador se centra en la producción constante y espontánea de ideas, garantizando un equilibrio entre la cantidad y la calidad de la misma. El segundo subindicador consiste en emplear un vocabulario diverso y espontáneo que fluye naturalmente con la historia y los personajes. Este subindicador incorpora un vocabulario amplio y variado que se adapta de manera orgánica a la narrativa y a las características de los personajes, de manera que contribuya a la coherencia y riqueza del cuento. El tercer indicador consiste en utilizar transiciones fluidas y naturales para asegurar una lectura continua y sin interrupciones bruscas. Consiste en emplear transiciones coherentes y de forma natural que faciliten una lectura fluida, que evite interrupciones abruptas y garantizando la continuidad en el desarrollo del cuento.

**2.3.2.8. Coherencia.** Escribir no es una tarea sencilla: se requiere de práctica, dedicación y persistencia. Un cuento, a pesar de su brevedad, debe emocionar a su lector desde las primeras palabras. Para lograrlo, el escritor debe tener en cuenta la intención de hacerlo, pensar en lo que va a escribir, tener una motivación y transformar esa idea en una historia. Además, un cuento coherente debe presentar un sentido global claramente identificable. Para verificarlo, es necesario preguntar: ¿De qué trata mi cuento? Para responder, debe ser precisa y permitir resumir el texto sin perder el hilo conductor, manteniendo una idea central bien definida. Solo así el relato logrará unidad, claridad y fuerza expresiva.

Por ello, Ávila et. al (2015), en su libro *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula*, mencionan una guía para escribir un cuento coherente. A fin, de conservar la coherencia del cuento, señalan que es importante evitar los siguientes aspectos:

Digresiones temáticas: se debe evitar dar información o ideas que no se relacionan con el tema. No puedes desviarte y ni perder de vista el objetivo principal del cuento.

Ideas inconexas: todas las ideas y situaciones que estás narrando deben estar relacionadas. No puedes saltar de una idea a otra dejando un espacio vacío. Mejor sería caminar de una idea a otra, de modo que el lector sepa el camino de tu relato.

Falta de información: debes evitar omitir información que des por sabida. Muchas veces al estar escribiendo no entregas información que tú conoces, pero

recuerda que siempre habrá un lector que no tiene por qué saber lo que tú pensabas mientras escribías. Siempre considera a tu posible lector y no le compliques la vida omitiendo información importante para entender tu cuento. (p. 103)

La coherencia es la propiedad que da unidad de significado al texto y asegura que todas las ideas, eventos o elementos del cuento estén conectadas de manera lógica y fluida. De modo, que el tema central se mantenga claro y consistente a lo largo de la narración.

Esta propiedad permite que el contenido tenga un sentido global, facilitando la comprensión por parte del lector. Para llegar a tener un texto coherente, es necesario incluir la información esencial y desechar aquellos datos innecesarios que puedan generar confusión o dispersar la atención del lector.

Para lograr una coherencia textual, existen una serie de mecanismos propuestos por Arocutipa (s.f.):

**Tema:** corresponde al asunto sobre el cual se escribe o se habla, y al que deben subordinarse todos los enunciados del texto.

**Presuposiciones:** hacen referencia a la información que el emisor da por conocida en el receptor.

**Implicaciones:** aluden a los contenidos adicionales que se desprenden de un enunciado.

**Conocimiento del mundo:** la coherencia de un texto también depende de los saberes generales que posea el lector o emisor.

Marco: se relaciona con el tipo de texto, su propósito y la situación comunicativa en la que se produce. (pp. 126-127)

En resumen, la coherencia determina que información es relevante para que el mensaje que se desea comunicar, así como la manera en la que se debe organizar para que el lector pueda comprender de manera adecuada. Esto incluye aspectos como el orden en la que se presentan las ideas, detalles que se deben incluir y la estructura del texto, garantizando que todo esté interconectado de manera lógica y clara.

**2.3.2.9. Cohesión.** Para asegurar que un cuento sea comprendido en su totalidad, no basta con que las ideas estén bien organizadas (coherencia); también es fundamental que estén adecuadamente conectadas entre sí, lo que se logra a través de la cohesión textual. En este sentido, Ávila et al. (2015) mencionan la importancia de los conectores:

La cohesión se relaciona con la forma en que se conectan las ideas dentro de un texto para lograr un sentido global. Por ello, se deben considerar diferentes tipos de conectores:

- Temporales: antes, mientras, cuando, entonces, después, más tarde, entre tanto, luego.
- Causales: porque, ya que, dado que, por eso, etc.
- Adversativos: pero, sino, aunque, sin embargo, a pesar de, etc.
- Concesivos: claro, claro que, cierto, sin duda, etc.
- Comparativos: al igual que, como, así como, del mismo modo que, etc.
- Aditivos: y, también, además, etc. (pp.103 –104)

El uso adecuado de estos conectores permite que las ideas se presenten de manera ordenada y clara, facilitando la comprensión global del texto. De esta manera, se refuerza la coherencia, ya que las relaciones entre ideas quedan explícitas, y se mejora la fluidez de la lectura.

En la presente investigación, esta información fue clave para enseñar a los estudiantes cómo utilizar conectores adecuados que les permitieran enlazar oraciones y párrafos de manera lógica. Mediante ejemplos prácticos y ejercicios guiados, se promovió el uso consciente de conectores temporales, causales, adversativos, entre otros, fortaleciendo la calidad narrativa y contribuyendo significativamente a mejorar la competencia escrita de los estudiantes en la producción de cuentos.

Por su parte, Arocutipa (s. f.) menciona acerca de la cohesión:

La cohesión es un estado de la función textual que ocurre dentro del texto, mientras que la coherencia se refiere a las interacciones del discurso con los contextos situacionales y culturales, o sea, fuera del texto. La cohesión estaría estrechamente vinculada con la forma del discurso, mientras que la coherencia estaría vinculada con el campo y el tenor de este. (p. 127)

La autora también destaca la importancia de los referentes, y la aplicación de la utilización de pronombres y sinónimos para evitar la repetición de palabras en el texto.

Según Arocutipa (s. f.):

El uso de los pronombres requiere que estos concuerden en género y número con el término al que hacen referencia, denominado antecedente. Por ejemplo:  
Cuando concluyó el examen, solo pensaba en llegar a casa y abrazar a su madre.

Ella era la única que podía consolarlo. En este caso, el pronombre ella funciona como referente y su antecedente es su madre. Otra forma de aludir a un elemento ya mencionado es a través de sinónimos, es decir, utilizando palabras o expresiones con un significado equivalente al del término original. Por ejemplo: Marte es el cuarto planeta del sistema solar. El planeta rojo es famoso por sus impresionantes cráteres. En este enunciado, el planeta rojo actúa como referente y su antecedente es Marte. (p. 128)

El uso de pronombres y sinónimos es fundamental para mantener la coherencia y evitar la repetición en un texto. Los pronombres deben concordar correctamente en género y número con el antecedente, asegurando que el mensaje sea claro y fluido. Por otro lado, los sinónimos permiten variar el lenguaje sin perder el sentido. Ambos recursos enriquecen la narración y facilitan la comprensión del lector, logrando una escritura más dinámica y precisa.

**2.3.2.10. Normativa.** En el proceso de escritura de cuentos, las normas ortográficas garantizan la claridad, la corrección y presentación formal del texto. Por ello, en esta investigación se consideró pertinente reforzar aspectos normativos esenciales, como la acentuación, el uso adecuado de los signos de puntuación y la correcta aplicación de letras mayúsculas y minúsculas. Estas normas fueron abordadas con fines pedagógicos, brindando a los estudiantes herramientas para mejorar la calidad de sus producciones escritas y consolidar una escritura coherente, precisa y normativamente adecuada.

**a) La acentuación.** El uso adecuado de la tilde es importante para garantizar la precisión y el sentido del mensaje escrito. Estas normas fueron explicadas a los estudiantes como parte del proceso de mejora de su escritura, reforzando la relación entre ortografía y claridad textual en sus cuentos.

Según Luque (s. f.), existen casos especiales de tildación, tales como la *tilde disolvente o de hiato*, la *tilde tonal o enfática* y la *tilde diacrítica*.

**b) Los signos de puntuación.** Son indispensables para lograr una redacción clara, fluida y comprensible en la escritura de cuentos. Estos elementos no solo organizan las ideas, sino que también marcan pausas, jerarquizan la información y orientan la entonación de texto. En palabras de Luque (s.f.), son representaciones gráficas que permiten separar partes del discurso escrito en correspondencia con las pausas del hablante.

La coma (,): Es el signo de puntuación más usual y se utiliza para indicar una pausa breve. Según Luque (s. f.), tiene diversos usos:

- coma enumerativa,
- coma de aposición,
- coma vocativa,
- coma de elementos incidentales,
- coma de conjunción,
- coma explicativa,
- coma elíptica (p. 24).

El dominio de los distintos tipos de coma es fundamental para lograr una redacción clara, coherente y estructurada. En el proceso de creación de cuentos, su uso adecuado permite organizar las ideas, evitar ambigüedades y dar fluidez al texto, fortaleciendo así la competencia comunicativa de los estudiantes.

Punto y coma (;): Indica una pausa mayor que la que la coma y menor que la punto. Luque (s. f.) explica que se emplea para:

- separar expresiones y enunciados donde ya existe uso de comas,
- unir pensamientos opuestos por yuxtaposición,
- preceder conjunciones adversativas (pero, mas, sino, aunque, sin embargo),
- separar enunciados extensos que comparten un mismo sujeto,
- finalizar consideraciones en decretos y documentos,
- dividir enunciados con relación comparativa (pp. 25–26).

El punto y coma cumple una función clave en la organización del discurso escrito, ya que permite estructurar oraciones complejas y mantener la claridad cuando existen varias ideas relacionadas. En el proceso de redacción de cuentos, su uso adecuado contribuye a una mejor articulación de los enunciados, evitando confusiones y dotando de mayor precisión al cuento.

El punto(.): Señala una pausa fuerte y separa unidades sintácticas autónomas. En este sentido Luque (s. f.) señala los usos principales:

- Punto seguido, para separar oraciones que desarrollan un mismo núcleo temático y que, por lo tanto, constituyen un solo párrafo.

- Punto aparte, para indicar un cambio temático;
- Punto final, para cerrar un escrito.
- Punto en abreviaturas e iniciales de nombres propios conocidos (p. 26).

El uso adecuado del punto es esencial para estructurar correctamente los párrafos y delimitar las ideas dentro del texto. Estas normas permiten al estudiante organizar su narración con claridad y coherencia temática, además de respetar la forma escrita convencional.

Los dos puntos (:): Indican una pausa más pequeña que la del punto, y se usa para introducir explicaciones, resúmenes, conclusiones o enumeraciones. Según Luque (s.f.), se emplean:

- Después del vocativo en textos formales,
- Tras expresiones como *DECRETA*, *CERTIFICO*, *FALLO*, *EXPONGO*, propias de documentos oficiales,
- Antes de una idea resumen o consecuencia,
- Para introducir citas textuales en estilo directo,
- Para iniciar enumeraciones (pp. 26–27).

El uso adecuado de los dos puntos es fundamental en la escritura académica, ya que permite introducir ideas aclaratorias, aclaración o enumerativas con fluidez y precisión. Ayuda a estructurar el cuento de manera coherente.

Los puntos suspensivos (...)

El uso de los puntos suspensivos le da al texto un tono más expresivo, ya que permiten sugerir ideas incompletas o introduce una pausa reflexiva. Además, indica enumeraciones abiertas o interrupciones intencionales en el discurso.

Los paréntesis ( ): El uso de los paréntesis contribuye a enriquecer el texto sin alterar su estructura principal, ya que permite incluir aclaraciones, datos adicionales o referencias específicas. Su correcta aplicación facilita la comprensión de ciertos elementos sin interrumpir la fluidez narrativa.

*c) Uso de las mayúsculas.* Las normas establecen el uso de la letra inicial mayúscula en la primera palabra de un escrito y es la que sigue a un punto; en los nombres propios de personas, animales y lugares; tratamientos de cortesía, en los atributos divinos, los títulos y nombres de dignidad; en instituciones y en números romanos. Por lo tanto, permiten jerarquizar y distinguir elementos relevantes dentro del texto, aportando claridad, orden y formalidad a la escritura.

**2.3.2.11. Ventajas de la creación de cuentos.** La creación de cuentos por parte de los estudiantes desarrollando ventajas que contribuyen al fortalecimiento de su escritura. Este proceso permite que la creatividad e imaginación irán se junten con el deseo de plasmar sus aventuras en un relato breve y significativo. Pérez, Pérez y Sánchez (2013), explica algunas de estas ventajas:

Los cuentos constituyen un recurso valioso para estimular la imaginación y la fantasía, ya que ofrecen a los estudiantes la posibilidad de construir sus propios mundos internos. Además, los autores destacan que una de sus principales ventajas es que facilitan la secuenciación del aprendizaje de los contenidos, ya

que permiten trabajar conceptos específicos presentes en la narración, realizando pausas estratégicas para detener la lectura y reflexionar conjuntamente con los alumnos sobre dicho concepto. (p. 6)

Los autores citados, concuerdan que escribir o leer cuentos, promueven la imaginación y fantasía de los estudiantes, permitiéndoles experimentar mundos internos o ajenos, sin la restricción del tema. El cuento abarca distintos tópicos que el estudiante asume para desarrollar su creatividad, teniendo presente, las recomendaciones del docente y las expuestas en este apartado.

**2.3.2.12. El cuento y la educación:** Los cuentos existen desde que el hombre es hombre, pues surgieron de la necesidad de expresar ideas, emociones y experiencias, así como del deseo de ser escuchados. A lo largo del tiempo, estos relatos han sido vitales para la recolección de datos de nuestros antepasados, las grandes historias y conocimientos se han transmitidos en primera instancia de forma oral y posteriormente de forma escrita.

Además, los cuentos han acompañado a lo largo de nuestras vidas. En nuestra infancia, abuelos y padres se encargaron de crear imaginación y fantasía a través de historias cortas, que han fortalecido nuestras destrezas lingüísticas. En la educación primaria estará presente para el proceso de alfabetización, donde cada palabra y signo cobrará sentido.

Sin embargo, la utilidad de los cuentos no se limita únicamente a la educación primaria; pero, seguirán siendo un gran recurso didáctico en la educación secundaria y superior, no solo en el área de Comunicación, sino en diferentes áreas curriculares. Su

carácter flexible y facilidad de adaptación en los contenidos de estudio permiten que los docentes lo empleen con fines pedagógicos variados. En esta línea, Pérez, Pérez y Sánchez (2013) señalan que:

Los cuentos, además de favorecer el desarrollo de las habilidades lingüísticas, contribuyen significativamente a la adquisición de contenidos, tanto en el ámbito de las ciencias naturales como en otras áreas del conocimiento. Asimismo, resultan especialmente eficaces para potenciar la creatividad y fortalecer las relaciones interpersonales generadas en el trabajo grupal, ya que promueven la creación de lazos afectivos y sociales. (p. 6)

Por otro lado, la educación está en constante evolución. Para responder a las nuevas demandas y así adaptarse a las necesidades de los estudiantes, los docentes han estado en la búsqueda de recursos motivadores para la adquisición de contenidos de manera didáctica y significativa. En este contexto, el cuento es un recurso que se ha venido utilizando de manera constante para mejorar la actitud positiva hacia el aprendizaje.

Iruri y Villafuerte (2022) mencionan la importancia del cuento en la educación:

Los cuentos constituyen una herramienta pedagógica eficaz, ya que ofrecen un contexto significativo que capta la atención de los estudiantes y convierte el aprendizaje en una experiencia más amena. Al integrarse en el proceso educativo, las narraciones motivan a los alumnos, facilitan la comprensión de conceptos y procesos dentro de un marco real y, al mismo tiempo, permiten

articular distintas disciplinas necesarias para el desarrollo personal y formativo.

(p. 2)

El cuento, como recurso didáctico, tienen funciones principales que favorecen el proceso de aprendizaje. Una de las principales es la comunicación, ya que mediante este recurso es capaz de generar un intercambio significativo de ideas y experiencias. Por ejemplo, si al estudiante se le presenta un cuento de su agrado, que despierte su imaginación y curiosidad, este tiende a producir relatos similares influenciados por el estilo del autor leído. Posteriormente, al compartir su producción escrita con sus compañeros, se propicia un ambiente colaborativo de aprendizaje que fortalece habilidades comunicativas y sociales.

Dentro de los diferentes beneficios de utilizar el cuento en las aulas, se encuentran las funciones didácticas. Al respecto, Romero (2015) señala que el cuento

Es un recurso motivador y sirve de apoyo a las unidades didácticas. Asimismo, introduce criterios y conceptos morales, transmite valores, sirve como vehículo para la creatividad, crea hábitos de concentración y atención, y se convierte en un punto de partida para otras actividades (p. 203).

Por lo tanto, el cuento es un recurso pedagógico que ayudará al estudiante a comprender mejor los contenidos educativos, además de funcionar como una puerta de entrada a la creación literaria. En este proceso, el docente cumple un rol fundamental, pues debe el cuento a narrar, pues debe seleccionar adecuadamente los cuentos que narrará, de modo que estos inspiren, motiven y despierten el interés del estudiante.

En este sentido, Méndez (2017) señala diversas ventajas del cuento como recurso didáctico en las aulas. Entre ellas destacan:

- Beneficia la interrelación maestro-alumno y entre los alumnos.
- Puede ser utilizado de manera interdisciplinar.
- Es un recurso que genera motivación en los estudiantes.
- Favorece la transmisión de valores, la reflexión ética y valoración moral.
- Es una herramienta divertida y entretenida que ayuda a los estudiantes a trabajar la imaginación, fantasía y creatividad.
- Conecta ámbitos cognitivo-afectivo lo que favorece a que los aprendizajes perduren en el tiempo.
- Ayuda a desarrollar el pensamiento resolutivo frente a un conflicto determinado.
- Contribuye a generar hábitos de lectura. (p. 4)

Estas ventajas confirman que el cuento no solo es un medio para fortalecer la competencia comunicativa, sino también una herramienta integral que favorece el desarrollo emocional, cognitivo y social del estudiante.

## **2.4 Marco conceptual**

### ***a) Anécdota***

El relato breve es la narración concisa de un hecho real o personal que se caracteriza por su espontaneidad y cercanía. En esta investigación, se entiende como una estrategia didáctica que permite activar la memoria emocional del estudiante,

permitiéndole vincular experiencias propias con el proceso de escritura. Gracias a esta conexión afectiva, el relato breve facilita la producción creativa de textos narrativos, ya que ofrece un punto de partida significativo desde el cual los estudiantes pueden estructurar y desarrollar sus ideas con mayor fluidez y autenticidad.

**b) *Relato***

La narración es la presentación estructurada de hechos reales o ficticios que poseen una secuencia temporal y lógica. En el contexto de este estudio, se considera la forma oral o escrita, mediante la cual se expone una anécdota.

**c) *Creación de cuentos***

Es el proceso mediante el cual el estudiante elabora un texto narrativo breve que incorpora personajes, un conflicto y una resolución. Esta creación implica el desarrollo de la imaginación, así como el fortalecimiento de la coherencia textual y el dominio de las estructuras narrativas.

**d) *Cuento***

Es un género literario breve que narra una historia, ya sea ficticia o basada en hechos reales, y que cuenta con una estructura definida compuesta por inicio, desarrollo y desenlace. En esta investigación, el cuento es el producto final generado a partir del trabajo con anécdotas, integrando los elementos narrativos y la creatividad del estudiante para generar un relato coherente y completo.

**e) *Estrategia didáctica***

Es el conjunto de métodos y técnicas aplicadas por el docente con el objetivo de facilitar el aprendizaje. En el marco de este estudio, el uso del relato de anécdotas considera una estrategia didáctica eficaz, que estimula la escritura creativa del estudiante y favorece el desarrollo de habilidades narrativas, la imaginación y la capacidad de organizar ideas de manera coherente.

**f) *Escritura creativa***

La creatividad se entiende como la habilidad para expresar ideas, emociones e historias de manera original, utilizando recursos literarios. En este estudio, se promueve la creatividad como una competencia que se fortalece mediante la producción de cuentos.

## **2.5 Formulación de hipótesis**

### **2.5.1 *Hipótesis general***

El relato de anécdotas mejora significativamente la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

### **2.5.2 *Hipótesis específicas***

- a) El relato de anécdotas mejora significativamente la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

- b) El relato de anécdotas mejora significativamente la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.
- c) El relato de anécdotas mejora significativamente la cohesión en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.
- d) El relato de anécdotas mejora significativamente la estructura narrativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.
- e) El relato de anécdotas mejora significativamente la normativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

## 2.6. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable dependiente*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y rasgos
<b>La creación de cuentos</b>	<p><b>I. Conceptual</b></p> <p>La creación de cuentos es materializar en forma escrita las ideas, sentimientos, deseos o hechos vividos apoyándose a la creatividad. Adecuándolo a los intereses de un determinado lector, redactándolo de manera coherente y teniendo en cuenta las articulaciones gramaticales del texto, dejándose guiar por las normas ortográficas elementales. Además de considerar las partes esenciales de un determinado texto narrativo. (Ramos Reyes, 2016)</p> <p><b>II. Operacional</b></p> <p>Para estimar la creación de cuentos se aplicará un examen donde los estudiantes redactarán un cuento dentro del marco de tiempo definido. Se evaluará la creatividad, coherencia, cohesión y estructura narrativa. Cada dimensión se medirá según criterios específicos diseñados para evaluar la capacidad del estudiante.</p>	<b>Creatividad</b>	Originalidad	Inicio [0-38]
			Flexibilidad	
			Fluidez	
		<b>Coherencia</b>	Información completa	Proceso [39-51]
			Secuencia lógica	
			Sentido global	
		<b>Cohesión</b>	Conectores gramaticales	Esperado [52-64]
			Concordancia	
			Uso de referentes	
		<b>Estructura narrativa</b>	Introducción clara	Destacado [65-76]
Desarrollo				
Desenlace satisfactorio				
<b>Normativa</b>	Acentuación			
	Signos de puntuación			
			Uso de letras	

*Nota.* Elaboración propia.

**Tabla 2***Operacionalización de la variable independiente*

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y rasgos
<b>El relato de anécdotas</b>	<p>La anécdota es un recurso paralelo al recuerdo, complementario: si el primero remite a una realidad vivida por el autor, más o menos fabulada, la segunda reenvía a referencias culturales que, presentadas en forma de microrrelatos, procuran al texto envergadura y peso, los que procuran la experiencia y la erudición. (Jiménez, 2007)</p>	<b>Inicio</b>	Presentación de los personajes	No aplica
			Identificación del tiempo y lugar.	
		<b>Nudo</b>	Introducción de la sucesión de los hechos.	
			Desarrollo del conflicto o problema	
<b>Desenlace</b>	<p>Las anécdotas son sucesos propios y reales experimentadas por el autor, narradas de manera ordenada y sucesiva. Comienzan con la parte inicial donde se presentan los personajes, tiempo y lugar en los que se desarrollará la historia, además de explicar la ocurrencia de los hechos. Posteriormente, en el nudo, se desenvuelve el conflicto y se resaltan los hechos importantes. Finalmente, en el desenlace, se muestra la creatividad del autor y su capacidad para resolver el problema.</p>		Desenlace creativo	
			Solución del conflicto.	

*Nota.* Elaboración propia.

## Capítulo III

### Metodología de la investigación

#### 3.1 Descripción tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo

La presente investigación fue de tipo aplicada. (Ñaupas, Mejía M, Novoa y Villagómez 2013), han confirmado lo siguiente:

La investigación aplicada se llama así porque con base en la investigación básica, pura o fundamental, en las ciencias fácticas o formales, que hemos visto, se formulan problemas e hipótesis de trabajo para resolver los problemas de la vida productiva de la sociedad. (p. 91)

Por su parte, Valderrama (2015) menciona que, “la investigación aplicada — también denominada activa, dinámica, práctica o empírica— depende de los descubrimientos teóricos generados por la investigación básica para proponer soluciones que contribuyan al bienestar de la sociedad” (p. 164).

Según estas citas, se reafirma que la presente investigación es de tipo aplicada, ya que se centró en abordar y solucionar una problemática del ámbito educativo: mejorar la creación de cuentos en estudiantes de primer grado mediante la estrategia del relato de anécdotas. Asimismo, se emplearon conocimientos teóricos previos y se diseñó una intervención pedagógica orientada a optimizar la producción literaria de los estudiantes, generando un impacto directo y significativo en su entorno educativo.

### ***3.1.2 Diseño de investigación***

La investigación siguió un diseño cuasi experimental. Sampieri (2006) menciona:

Los diseños cuasiexperimentales manipulan deliberadamente al menos, una variable independiente para observar su efecto sobre una o más variables dependientes, solo que difieren de los experimentos “puros” en el grado de seguridad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos. Además, en los diseños cuasiexperimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos ni se emparejan, sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos. (p. 151)

El propósito del investigador es emplear diseños que permitan ejercer un control experimental riguroso, recurriendo a procedimientos de aleatorización y considerando diversas variables como el nivel socioeconómico, el rendimiento intelectual, las relaciones interpersonales, la puntualidad y el contexto cultural, entre otros. Sin embargo, cuando no es posible aplicar un diseño experimental verdadero, resulta pertinente recurrir a un diseño cuasiexperimental.

Por su parte, Valderrama (2015) menciona:

Los diseños cuasiexperimentales, cuando no es factible emplear el diseño experimental verdadero. Los diseños cuasiexperimentales también manipulan deliberadamente al menos una variable independiente para ver su efecto y relación con una o más variables dependientes; solamente difieren de los

experimentos “verdaderos” en el grado de seguridad o confiabilidad que pueda tenerse sobre la equivalencia inicial de los grupos.

A su vez, comprende: diseño con preprueba y posprueba con grupo de control no aleatorio; diseño contrabalanceado; diseño de series temporales con un grupo y diseño de series temporales con grupo de control. Veamos la descripción de cada uno de estos diseños: (p. 66)

Grupo	Preprueba	Variable independiente	Posprueba
E	Y1	X	Y2
C	Y1	---	Y2

Donde:

E: Grupo experimental (1.º B)

C: Grupo control (1.º A)

Y1: Preprueba aplicada a ambos grupos

X: Aplicación de la variable independiente (estrategia didáctica basada en anécdotas)

Y2: Posprueba aplicada a ambos grupos

Este diseño permitió comparar los resultados obtenidos por ambos grupos antes y después de la intervención, evaluando así el efecto de la variable independiente sobre la producción de cuentos.

### 3.2 Descripción del universo físico y social de ejecución de investigación

La presente investigación estuvo compuesta por estudiantes de primer grado de nivel secundario de una escuela pública en Tacna, en el año 2024.

### 3.3 Descripción de universo, población y muestra

#### 3.3.1 Universo

El universo de esta investigación es la Institución Educativa Enrique Paillardelle N°42238, que se ubica en la región de Tacna, provincia de Tacna, distrito de coronel Gregorio Albarración Lanchipa. Esta cuenta con un sector para el nivel primario y otro para el nivel secundario, cuya cantidad de alumnos de este último es de 792 (dato actualizado 2022).

#### 3.3.2 Población

La población se ha tomado en cuenta a los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución educativa Enrique Paillardelle.

#### 3.3.3 Muestra

Esta investigación utilizó una muestra constituida por 25 estudiantes del 1.º B, correspondiente al grupo experimental, y 30 estudiantes del 1.º A, correspondiente al grupo control, de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**Tabla 3**  
*Grupo experimental y grupo control*

Grupo	Estudiantes	Año/sección
Experimental	25	1 B
control	30	1 A

*Nota.* Fuente propia.

### **3.4 Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación**

#### **3.4.1 Técnica de muestreo**

Para la elección de la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, asimismo, se ha considerado criterios de inserción. Criterios que ayudaron a la rigurosidad del estudio:

- Pertenecer a la Institución Educativa Enrique Paillardelle N°42238.
- Matriculados en el primer grado secundario.
- Asistir a las sesiones aplicadas con al menos 80%.
- Realizar el pretest.
- Realizar el postest.

#### **3.4.2 Técnica de recolección de datos**

La técnica empleada que se utilizó para la recolección de datos fue un examen escrito. Una evaluación bien diseñada constituye una herramienta fundamental para identificar las dificultades de los estudiantes y orientar la mejora de sus aprendizajes. En el ámbito educativo, la validez y la eficacia son elementos clave para garantizar que el proceso evaluativo cumpla con su función formativa. Por ello, Brown (2015) señala que:

Una evaluación válida es aquella que se ajusta de forma relevante a los criterios establecidos, y deben estar totalmente vinculados con los resultados de aprendizaje establecidos para un programa. Asimismo, una evaluación eficaz

puede considerarse muy relevante cuando puede asegurar que los estudiantes están en condiciones de demostrar los conocimientos, conductas, cualidades y atributos que se describen en las líneas generales del curso o en las especificaciones del programa. (p. 2)

En concordancia con esta perspectiva, resulta esencial aplicar una evaluación válida y eficaz, entendida como aquella que se ajusta de manera precisa a criterios directamente vinculados con los resultados de aprendizaje establecidos. Esto garantiza que la valoración del cuento no solo mida la calidad narrativa, sino también la capacidad del estudiante para aplicar la estrategia de las anécdotas.

**Instrumento.** En la presente investigación se utilizó la rúbrica como instrumento para la recolección de datos. Este recurso evaluativo permite valorar el desempeño de los estudiantes de manera sistemática, objetiva y acorde con los criterios establecidos previamente. Por ello, Torres y Perera (2010) mencionan:

La rúbrica es un instrumento de evaluación basado en una escala cuantitativa y/o cualitativa asociada a unos criterios preestablecidos, los cuales miden las acciones del alumnado sobre los aspectos de la tarea o actividad que serán evaluados. Básicamente, existen dos grupos: las holísticas, que tratan de evaluar el aprendizaje o competencia desde una visión más global, y las analíticas, que se centran en algún área concreta de aprendizaje. (p. 4)

### ***3.4.3 Técnica de procesamiento y análisis de datos***

En este estudio, se llevó a cabo la recopilación, codificación y construcción de la base de datos se realizaron mediante los programas SPSS (versión 26) y Microsoft

Excel (versión 2019). Además, los resultados fueron presentados utilizando tablas y gráficos.

Para el análisis correspondiente, se realizó primero un análisis descriptivo con el propósito de caracterizar las variables de estudio. Posteriormente, se evaluó la normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk. En función a los resultados obtenidos y del tipo de análisis inferencial requerido, se aplicó la prueba estadística de la T de Wilcoxon para muestras independientes en el caso de normalidad. En los casos en que no se cumplió este supuesto, se recurrió a la prueba U de Mann-Whitney. Finalmente, se evaluó el p-valor para tomar las decisiones pertinentes con respecto a las hipótesis planteadas en este estudio.

#### ***3.4.4 Técnica de confiabilidad y validez de instrumentos***

La validez de contenido permitió verificar si las dimensiones y, en especial, la variable de estudio refleja adecuadamente el dominio específico del contenido teórico. Para lo cual se seleccionaron cuatro jueces expertos, quienes además de poseer un conocimiento sólido sobre las variables evaluadas por el instrumento, estaban familiarizados con las características del grupo poblacional al que este se dirigió.

Con base a las respuestas de los cuatro jueces expertos, se calculó el coeficiente de V de Aiken, para determinar la relevancia de cada uno de los descriptores (ocho indicadores) respecto al contenido que evalúan. Asimismo, para tener una mayor efectividad, se procedió a utilizar el estadístico de prueba de Kappa de Fleiss, el cual permitió medir el nivel de concordancia entre los jueces expertos.

**Tabla 4**

*Validación de la escala de puntajes, de la variable desarrollo de las capacidades investigativas*

Expertos	Opinión	Valoración
1.Mag. Benito Santos, Jilberth Alan	Favorable	0,925
2.Mag. Chacolla Soto, Moisés	Favorable	0,925
3.Mag. Limache Arocutipa, Gladys Pilar	Favorable	0,925
4.Mag. Alca Gómez, Américo	Favorable	1,000
Total (CVC)	Favorable	0,944

*Nota.* Escala: No favorable (0-0,60); Requiere mejorar (0,61–0,70); Favorable (0,71–1,00).

### Interpretación

La validez de contenido, por juicio de expertos, indica una muy aceptable validez de contenido, es decir, no se han realizado ninguna observación significativa en aspectos de forma, fondo y otros respecto al instrumento de “*creación de cuentos*”, ya que cuyos valores oscilan entre 0,925 a 1,00; por lo cual, puede ser aplicado a la muestra real.

**Tabla 5**

*Validación de la escala de puntajes, según la  $v$  Aiken y coeficiente Kappa de Fleiss según sus indicadores de evaluación*

Indicadores	Expertos				Prueba estadística de concordancia				
	E 1	E 2	E 3	E 4	V	Decisión	K	p	Decisión
Criterio 1	5	5	4	5	0,938	Muy aceptable	0,929	0,000	Casi perfecto
Criterio 2	4	4	5	5	0,875	Aceptable	0,720	0,000	Considerable
Criterio 3	4	4	4	5	0,813	Aceptable	0,706	0,000	Considerable
Criterio 4	5	5	5	5	1,000	Muy aceptable	1,000	0,000	Casi perfecto

Criterio 5	4	5	4	5	0,875	Aceptable	0,720	0,000	Considerable
Criterio 6	5	5	5	5	1,000	Muy aceptable	1,000	0,000	Casi perfecto
Criterio 7	5	4	5	5	0,938	Aceptable	0,929	0,000	Casi perfecto
Criterio 8	5	5	5	5	1,000	Muy aceptable	1,000	0,000	Casi perfecto
<b>Total</b>					<b>0,930</b>	<b>Muy aceptable</b>		-	<b>Casi perfecto</b>

*Nota.* Escala de Landis y Koch: Pobre (0,00); Leve (0,01–0,20); Aceptable (0,21–0,40); Moderada (0,41–0,60); Considerable (0,61–0,80); Casi perfecta (0,81–1,00). El coeficiente de concordancia  $k$  corresponde al coeficiente kappa de Fleiss.

### 3.4.5 Ficha técnica del instrumento de investigación

**Tabla 6**

#### *Ficha técnica del instrumento de investigación*

<i>Ficha técnica de la variable dependiente: Creación de cuentos</i>	
Nombre de la variable:	Creación de cuentos
Autor:	Elaboración propia (2024)
Tipo de instrumento:	Rúbrica de evaluación
Forma de administración:	Individual – Aplicación escrita
Objetivo:	Evaluar el nivel de desarrollo de la capacidad creativa, coherencia, cohesión, estructura narrativa y cumplimiento de normas ortográficas en la producción de cuentos.
Finalidad:	Medir el nivel de logro de la variable Creación de cuentos en los estudiantes, identificando fortalezas y debilidades en su producción escrita.
Población a aplicar:	Estudiantes de primer año de educación secundaria de la I.E. Enrique Paillardelle – Tacna, 2024.
Tiempo de aplicación:	30 minutos
Información a brindar:	Nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes en la producción de cuentos

Nº de ítems de la variable:	originales, coherentes y normativamente correctos. 34 ítems (criterios distribuidos por dimensiones)
Nº de ítems por dimensiones:	D1: Creatividad: 7 ítems D2: Coherencia: 3 ítems D3: Cohesión: 3 ítems D4: Estructura narrativa: 3 ítems D5: Normativa: 3 ítems
Escala de medición:	Escala ordinal valorativa de cuatro niveles de desempeño. Excelente (4) Muestra dominio total del criterio evaluado.
Escala valorativa:	Bueno (3) Cumple adecuadamente con el criterio, con leves aspectos por mejorar. Regular (2) Cumple parcialmente con el criterio, presenta varias limitaciones Insuficiente (1) No cumple con el criterio establecido.
Baremo de la variable (interpretación global):	Deficiente [19-38]; regular [39-51]; Bueno [52-64]; Excelente [65-76]

---

*Nota.* Fuente propia

## Capítulo IV

### Marco operacional

#### 4.1 Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se desarrolló en la Institución Educativa “Enrique Paillardelle”, ubicada en el distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia de Tacna. La aplicación de la estrategia pedagógica “*el relato de anécdotas para mejorar la creación de cuentos*” se realizó en el aula del primer grado de secundaria durante los meses de marzo, abril y mayo del año 2024.

La investigación consistió en un total de 12 sesiones, distribuidas en dos por semana, y se llevó a cabo en el turno tarde. Las sesiones fueron estructuradas de forma progresiva, abordando aspectos como el reconocimiento de la anécdota, la estructura del cuento, los elementos narrativos (acción, personajes, lugar y tiempo), tipos de narrador, así como la coherencia, la cohesión y uso del diálogo. Para el desarrollo de estas actividades, se utilizaron diversos recursos didácticos, tales como prácticas impresas, guías de escritura y materiales audiovisuales (videos), que permitieron contextualizar y enriquecer la experiencia de aprendizaje.

El objetivo de esta experiencia pedagógica fue fortalecer la competencia “*escribe diversos tipos de textos en su lengua materna*”, fomentando la creatividad, la planificación narrativa y el uso adecuado del lenguaje. Se realizó mediante una metodología activa, centrada en las experiencias personales de los estudiantes, que favoreció la participación y el aprendizaje significativo.

## 4.2 Resultados de la investigación

### 4.2.1 Análisis descriptivo

#### 4.2.1.1. Dimensión creatividad (pretest-postest).

**Tabla 7**

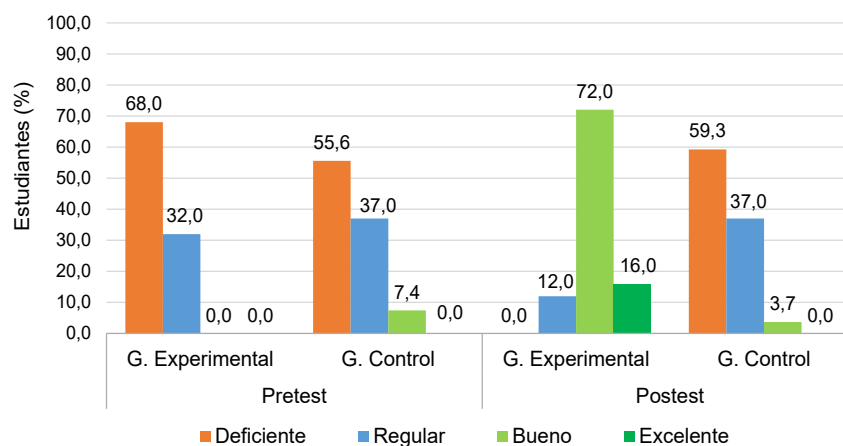
*Comparación del nivel de creatividad, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*

D1: Creatividad	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente (7-14)	17	68,0	15	55,6	0	0,0	16	59,3
Regular (15-18)	8	32,0	10	37,0	3	12,0	10	37,0
Bueno (19-24)	0	0,0	2	7,4	18	72,0	1	3,7
Excelente 25-28)	0	0,0	0	0,0	4	16,0	0	0,0
Total	25	100,0	27	100,0	25	100,0	27	100,0

*Nota.* Medias obtenidas en la prueba escrita: Pretest (grupo experimental, GE = 12,88; Grupo Control, GC = 13,81) y Postest (GE = 22,24; GC = 14,59).

**Figura 1**

*Comparación del nivel de creatividad, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*



*Nota.* Tabla 7

### Análisis e interpretación

En la tabla 7, se observa el nivel de creación de cuentos, de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del grupo experimental y control, respecto a su dimensión creatividad, al inicio de la investigación (pretest). Se puede ver que, en el *grupo experimental*, el 68 % de los estudiantes se encuentra en un nivel nada alentador como el de “deficiente”, 32 % de los estudiantes en un nivel regular y no habiendo encontrado estudiantes en un nivel “bueno” (0,0 %) ni mucho menos “excelente” (0,0 %). Mientras que, en el *grupo control*, el 55,6 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “deficiente”, seguidamente un 37 % se encuentra en un nivel “regular”, 7,4 % en un nivel “bueno” y no se encontraron estudiantes en un nivel “excelente” (0,0 %).

En general, es posible apreciar que la mayoría de estudiantes en ambos grupos se encuentra en un nivel de “deficiente”, lo cual da a entender que antes de la aplicación de la estrategia *relato de anécdotas* ambos grupos empiezan casi en las mismas condiciones.

Por otra parte, después de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas en el aula, en el grupo experimental, y luego de llevar a cabo la evaluación en el postest; se observa que, en el *grupo experimental*, el 16 % de los estudiantes se ubica favorablemente en un nivel “excelente”, seguido de un 72 % en un nivel “bueno”, así como también un 12 % en un nivel “regular” y no se encontraron estudiantes en un nivel de “deficiente”. Mientras que, en el *grupo control*, el 59,3 % de los estudiantes se siguen encontrando en un nivel “deficiente”, un 37 % en un nivel “regular” y 3,7 %

en un nivel “regular” lamentablemente no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente”.

Como se puede observar solamente el grupo experimental, hubo una disminución del número de estudiantes en el nivel de “deficiente”; sin embargo, esta disminución fue muy satisfactoria en el grupo experimental, mientras que, en el grupo control, los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de deficiente.

Finalmente, se puede apreciar que después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” guiado en el aula, con el grupo experimental la creatividad en la creación de cuentos los resultados de los estudiantes mejoraron muy satisfactoriamente en sus calificaciones.

#### 4.2.1.2. Dimensión coherencia (pretest-postest).

**Tabla 8**

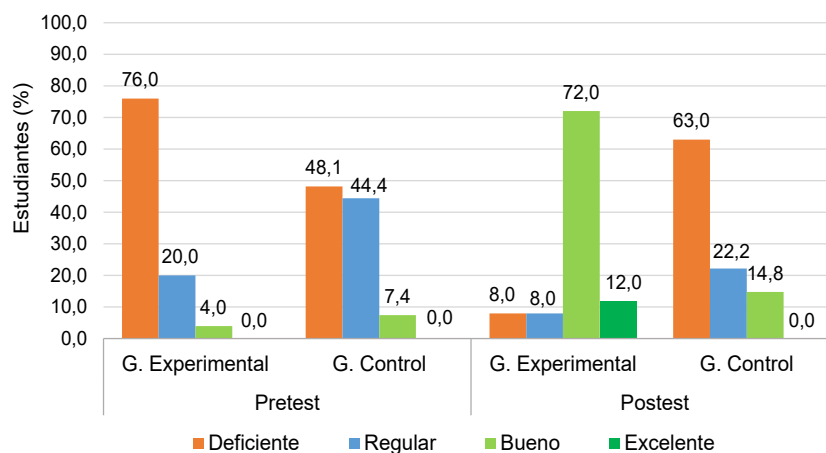
*Comparación del nivel de coherencia, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*

D2: Coherencia	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Deficiente (3-6)	19	76,0	13	48,1	2	8,0	17	63,0
Regular (7-8)	5	20,0	12	44,4	2	8,0	6	22,2
Bueno (9-10)	1	4,0	2	7,4	18	72,0	4	14,8
Excelente 11-12)	0	0,0	0	0,0	3	12,0	0	0,0
Total	25	100,0	27	100,0	25	100,0	27	100,0

*Nota.* Medias obtenidas en la prueba escrita: Pretest (Grupo Experimental, GE = 6,08; Grupo Control, GC = 6,44) y Postest (GE = 9,04; GC = 6,52).

**Figura 4.**

*Comparación del nivel de coherencia, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*



*Nota.* Tabla 8

### **Análisis e interpretación**

En la tabla 8, se observa el nivel de creación de cuentos, de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del grupo experimental y control, respecto a su dimensión coherencia, al inicio de la investigación (pretest). Se puede ver que, en el grupo experimental, el 76 % de los estudiantes se encuentra en un nivel nada alentador como el de “deficiente”, 20 % de estudiantes en un nivel “regular”, seguido de un 4 % en un nivel “bueno” y no habiendo encontrado estudiantes en un nivel “excelente” (0,0 %). Mientras que, en el grupo control, el 48,1 % de los estudiantes se ubica en el nivel “deficiente”, seguidamente un 44,4 % se encuentra en un nivel “regular”, 7,4 % de estudiantes en un nivel “bueno” y no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente” (0,0 %).

En general, es posible apreciar que la mayoría de estudiantes en ambos grupos se encuentra en un nivel de “deficiente”, lo cual da a entender que antes de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas ambos grupos empiezan casi en las mismas condiciones.

Por otra parte, después de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas en el aula con el grupo experimental y luego de llevar a cabo la evaluación en el postest, se observa que, en el grupo experimental, el 12 % de los estudiantes está favorablemente en un nivel “excelente”, seguido de un 72 % en un nivel “bueno”, así como también un 8 % en un nivel “regular” y 8 % en un nivel “deficiente”. Mientras que, en el grupo control, el 63 % de los estudiantes se sigue encontrando en un nivel

“deficiente”, un 22,2 % en un nivel “regular” y 14,8 % en un nivel “bueno” y lamentablemente no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente”.

Como se puede observar, solamente en el grupo experimental hubo una disminución del número de estudiantes en el nivel de “deficiente”; sin embargo, esta disminución fue muy satisfactoria en el grupo experimental, mientras que, en el grupo control, los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de deficiente.

Finalmente, se puede apreciar que, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” guiado en el aula, en el grupo experimental, respecto a la coherencia en la creación de cuentos, los resultados de los estudiantes mejoraron muy satisfactoriamente en sus calificaciones.

### 4.2.1.3. Dimensión cohesión (pretest-postest).

**Tabla 9**

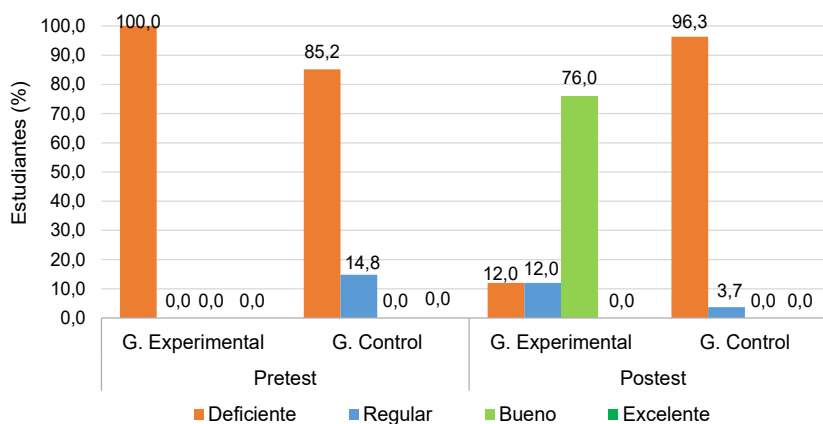
*Comparación del nivel de cohesión, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control.*

D3: Cohesión	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente (3-6)	25	100,0	23	85,2	3	12,0	26	96,3
Regular (7-8)	0	0,0	4	14,8	3	12,0	1	3,7
Bueno (9-10)	0	0,0	0	0,0	19	76,0	0	0,0
Excelente 11-12)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	27	100,0	25	100,0	27	100,0

*Nota.* Medias obtenidas en la prueba escrita: Pretest (Grupo Experimental, GE = 5,56; Grupo Control, GC = 5,67) y Postest (GE = 8,56; GC = 5,59).

**Figura 7.**

*Comparación del nivel de cohesión, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*



*Nota.* Tabla 9

### **Análisis e interpretación**

En la tabla 9, se observa el nivel de creación de cuentos, de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del grupo experimental y control, respecto a su dimensión cohesión, al inicio de la investigación (pretest). Se puede ver que, en el grupo experimental, el 100 % de los estudiantes está en un nivel nada alentador como el de “deficiente”, y no habiendo encontrado estudiantes en un nivel “regular” (0,0 %), “bueno” (0,0 %) ni mucho menos “excelente” (0,0 %). Mientras que, en el grupo control, el 85,2 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “deficiente”, seguidamente un 14,8 % se encuentra en un nivel “regular” y no se encontraron estudiantes en un nivel de “bueno” (0,0 %) ni tampoco en “excelente” (0,0 %).

En general, es posible apreciar que la mayoría de estudiantes en ambos grupos se ubica en un nivel de “deficiente”, lo cual da a entender que antes de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas ambos grupos empiezan casi en las mismas condiciones.

Por otra parte, después de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas en el aula, en el grupo experimental, y luego de llevar a cabo la evaluación en el postest, se observa que, en el grupo experimental, el 76 % de los estudiantes se ubica favorablemente en un nivel “bueno”, seguido de un 12 % en un nivel “regular”, así como también un 12 % en un nivel “deficiente” y no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente”. Mientras que, en el grupo control, el 96,3 % de los estudiantes se

siguen encontrando en un nivel “deficiente”, un 3,7 % en un nivel “regular” y lamentablemente no se encontraron estudiantes en un nivel de “bueno” o “excelente”.

Como se puede observar, solamente en el grupo experimental hubo una disminución del número de estudiantes en el nivel de “deficiente”; sin embargo, esta disminución fue muy satisfactoria en el grupo experimental, mientras que, en el grupo control, los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de deficiente.

Finalmente, se puede apreciar que, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” guiado en el aula, en el grupo experimental, respecto a la cohesión en la creación de cuentos, los resultados de los estudiantes mejoraron muy satisfactoriamente en sus calificaciones.

#### 4.2.1.4. Dimensión estructura narrativa (pretest-postest).

**Tabla 10**

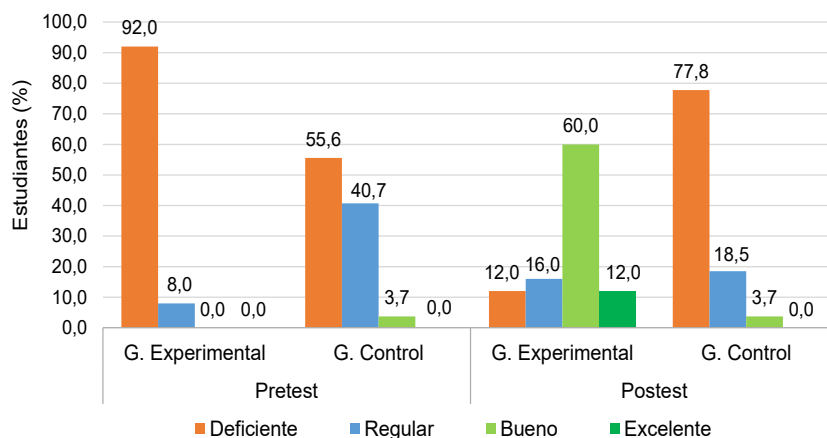
*Comparación del nivel de estructura narrativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del experimental y control*

D4: Estructura narrativa	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Deficiente (3-6)	23	92,0	15	55,6	3	12,0	21	77,8
Regular (7-8)	2	8,0	11	40,7	4	16,0	5	18,5
Bueno (9-10)	0	0,0	1	3,7	15	60,0	1	3,7
Excelente 11-12)	0	0,0	0	0,0	3	12,0	0	0,0
Total	25	100,0	27	100,0	25	100,0	27	100,0

*Nota.* Medias obtenidas en la prueba escrita: Pretest (Grupo Experimental, GE = 5,48; Grupo Control, GC = 6,26) y Postest (GE = 8,80; GC = 5,81).

**Figura 10.**

*Comparación del nivel de estructura narrativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del experimental y control*



*Nota.* Tabla 10

### **Análisis e interpretación**

En la tabla 10, se observa el nivel de nivel creación de cuentos, de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del grupo experimental y control, respecto a su dimensión estructura narrativa, al inicio de la investigación (pretest). Se puede ver que, en el grupo experimental, el 92 % de los estudiantes está en un nivel nada alentador como el de “deficiente”, un 8 % en un nivel “regular” y no habiendo encontrado estudiantes en un nivel “bueno” (0,0 %) ni mucho menos “excelente” (0,0 %). Mientras que, en el grupo control, el 55,6 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “deficiente”, seguidamente un 40,7 % se encuentra en un nivel “regular”, un 3,7 % en un nivel bueno y no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente” (0,0 %).

En general, es posible apreciar que la mayoría de estudiantes en ambos grupos se ubica en un nivel de “deficiente”, así como seguido de un nivel “regular”, lo cual da a entender que antes de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas en ambos grupos empiezan casi en las mismas condiciones.

Por otra parte, después de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas en el aula, en el grupo experimental, y luego de llevar a cabo la evaluación en el postest, se observa que, en el grupo experimental, el 60 % de los estudiantes está favorablemente en un nivel “bueno”, seguido de un 16 % en un nivel “regular”, así como también un 12 % en un nivel “excelente” y manteniendo el mismo porcentaje un 12 % de estudiantes en un nivel de “deficiente”. Mientras que, en el grupo control, el 77,8 % de los estudiantes se siguen encontrando en un nivel “deficiente”, un 18,5 % en un nivel “regular”, un 3,7 % en un nivel “bueno” y lamentablemente no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente”.

Como se puede observar, solamente en el grupo experimental hubo una disminución del número de estudiantes en el nivel de “deficiente” y en “regular”; sin embargo, esta disminución fue muy satisfactoria en el grupo experimental, mientras que, en el grupo control, los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de deficiente.

Finalmente, se puede apreciar que, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” guiado en el aula, el grupo experimental, respecto al nivel de estructura narrativa de la creación de cuentos, los resultados de los estudiantes mejoraron muy satisfactoriamente en sus calificaciones.

#### 4.2.1.5. Dimensión normativa (pretest-postest).

**Tabla 11**

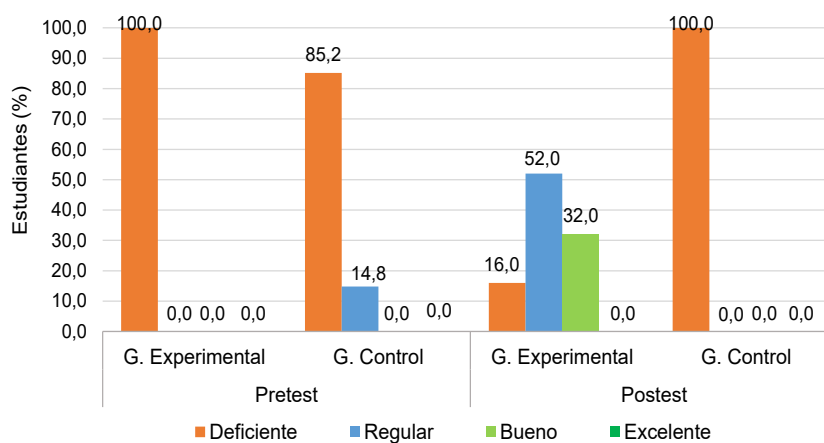
*Comparación del nivel de normativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*

D5: Normativa	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Deficiente (3-6)	25	100,0	23	85,2	4	16,0	27	100,0
Regular (7-8)	0	0,0	4	14,8	13	52,0	0	0,0
Bueno (9-10)	0	0,0	0	0,0	8	32,0	0	0,0
Excelente 11-12)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
Total	25	100,0	27	100,0	25	100,0	27	100,0

*Nota.* Medias obtenidas en la prueba escrita: Pretest (grupo experimental, GE = 5,64; Grupo control, GC = 5,67) y postest (GE = 7,52; GC = 5,44).

**Figura 13**

*Comparación del nivel de normativa, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*



*Nota.* Tabla 11

### **Análisis e interpretación**

En la tabla 11, se observa el nivel de creación de cuentos, de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle del grupo experimental y control, respecto a su dimensión normativa, al inicio de la investigación (pretest). Se puede ver que, en el grupo experimental, el 100 % de los estudiantes se encuentra en un nivel nada alentador como el de “deficiente”, y no habiendo encontrado estudiantes en un nivel “regular” (0,0 %), “bueno” (0,0 %) ni mucho menos “excelente” (0,0 %). Mientras que, en el grupo control, el 85,2 % de los estudiantes se ubica en el nivel “deficiente”, seguidamente un 14,8 % se encuentra en un nivel “regular” y no se encontraron estudiantes en un nivel de “bueno” (0,0 %) ni tampoco en “excelente” (0,0 %).

En general, es posible apreciar que la mayoría de estudiantes en ambos grupos se encuentra en un nivel de “deficiente”, lo cual da a entender que antes de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas ambos grupos empiezan casi en las mismas condiciones.

Por otra parte, después de la aplicación de la estrategia relato de anécdotas en el aula con el grupo experimental y luego de llevar a cabo la evaluación en el postest, se observa que, en el grupo experimental, el 52 % de los estudiantes está medianamente favorablemente en un nivel “regular”, seguido de un 32 % en un nivel “bueno”, así como también un 16 % en un nivel “deficiente” y no se encontraron estudiantes en un nivel de “excelente”. Mientras que, en el grupo control, lamentablemente el 100 % de

los estudiantes se sigue encontrando en un nivel “deficiente”, y lamentablemente no se encontraron estudiantes en un nivel “regular” ni mucho menos “bueno” o “excelente”.

Como se puede observar, solamente en el grupo experimental hubo una disminución del número de estudiantes en el nivel “deficiente”; sin embargo, esta disminución fue muy satisfactoria solo en el grupo experimental, mientras que, en el grupo control, los estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel de deficiente.

Finalmente, se puede apreciar que, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” guiado en el aula, en el grupo experimental, respecto a la normativa en la creación de cuentos, los resultados de los estudiantes mejoraron satisfactoriamente en sus calificaciones.

#### 4.2.2 Resultados sobre las medidas descriptivas obtenidas según el nivel de creación de cuentos (pretest-postest)

**Tabla 12**

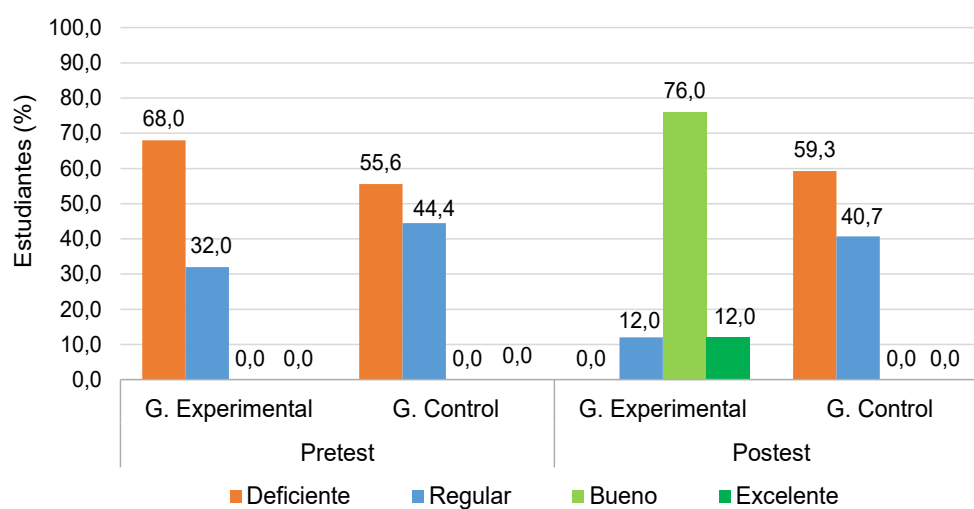
*Comparación del nivel creación de cuentos, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*

Creación de cuentos	Pretest				Postest			
	G. Experimental		G. Control		G. Experimental		G. Control	
	n	%	n	%	N	%	n	%
Deficiente (19-38)	17	68,0	15	55,6	0	0,0	16	59,3
Regular (39-51)	8	32,0	12	44,4	3	12,0	11	40,7
Bueno (52-64)	0	0,0	0	0,0	19	76,0	0	0,0
Excelente (65-76)	0	0,0	0	0,0	3	12,0	0	0,0
Total	25	100,0	27	100,0	25	100,0	27	100,0

*Nota.* Medias obtenidas en la prueba escrita: Pretest (Grupo Experimental, GE = 35.64; Grupo Control, GC = 37.85) y Postest (GE = 56.16; GC = 37.96).

**Figura 16.**

*Comparación del nivel creación de cuentos, según la prueba de entrada y salida, respecto a las medidas descriptivas de los estudiantes del grupo experimental y control*



*Nota.* Tabla 12

### **Análisis e interpretación:**

En la tabla 12, se observa el nivel de creación de cuentos en los estudiantes de 1er año de secundaria del grupo experimental y control. Al inicio de la investigación (pretest), se puede ver que, en el grupo experimental, el 68 % de los estudiantes se encuentra en el nivel “en inicio”, un 32 % en un nivel “regular” y no se encontraron estudiantes en un nivel “bueno” (0,0 %) ni en el nivel “excelente” (0,0 %). Mientras que, en el grupo control, el 55,6 % de los estudiantes se ubica en el nivel “deficiente”, seguidamente el 44,4 % se encuentra en un nivel “regular” y no se encontraron estudiantes en un nivel “bueno” (0,0 %) ni en el nivel “excelente” (0,0 %).

En general, es posible apreciar que la mayoría de estudiantes en ambos grupos se encuentra en un nivel de “deficiente”, así como en un nivel “regular”, siendo el grupo experimental el que presenta un mayor porcentaje en el nivel de “deficiente”, así como el grupo control, siendo el porcentaje mayor en el nivel de “deficiente”. Y en ambos grupos no se encontraron estudiantes en un nivel “bueno” (0,0 %) ni en un nivel “excelente” (0,0 %), lo cual da a entender que antes de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” para mejorar la creación de cuentos ambos grupos empiezan en las mismas condiciones.

Por otra parte, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” para mejorar la creación de cuentos en los estudiantes del grupo experimental y luego de llevar a cabo la evaluación en el postest; se observa que, en el grupo experimental, el 12 % de los estudiantes se encuentra en un nivel “excelente”, seguido de un 76 % en un nivel “bueno”, en menor porcentaje un 12 % en un nivel “regular” y no se

encontraron estudiantes con un nivel de “deficiente”. Mientras que, en el grupo control, el 59,3 % de los estudiantes se ubica en un nivel “deficiente” un 40,7 % en un nivel “regular” y no se encontraron estudiantes con un nivel “bueno” y “excelente”.

Se puede ver que, en el grupo experimental, hubo una disminución considerable en el nivel de “deficiente”; mientras que, en el grupo control, aumentaron los estudiantes dicho nivel. Sin embargo, esta disminución fue muy satisfactoria en el grupo experimental, que no presento ningún estudiante en el nivel de “inicio”; mientras que, en el grupo control, sí. Por otra parte, en el grupo experimental, la mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel de “bueno”; mientras que, en el grupo control, la mayoría de alumnos se encuentra en un nivel “deficiente”, además que este último grupo presentó disminución porcentual en el nivel “regular”. Es evidente entonces que los resultados son muy satisfactorios en el grupo experimental, en comparación a los resultados obtenidos en el grupo control.

Finalmente, se puede apreciar que después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” en el grupo experimental para mejorar la creación de cuentos, los estudiantes mejoraron satisfactoriamente en las calificaciones.

#### **4.3 Prueba de normalidad**

Antes de la contrastación de hipótesis, se realizó la prueba de normalidad de los datos. Dado que la muestra en esta investigación fue menor que 30 estudiantes, se empleó la prueba de Shapiro-Wilk, la cual es adecuada para muestras pequeñas (Álvarez, 2019, p. 777).

### Formulación de hipótesis

H<sub>0</sub>: Los datos de la variable provienen de una distribución normal.

H<sub>1</sub>: Los datos de la variable no provienen de una distribución normal.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad, Shapiro-wilk, respecto a la variable y dimensiones: Creación de cuentos segmentada en pretest y postest*

Variable/ Dimensión	Tiempo	G.E.		G.C		Presenta normalidad
		Sw	Sig.	Sw	Sig.	
Creación de cuentos	Pretest	0,794	0,000	0,926	0,047	No
	Postest	0,879	0,007	0,928	0,063	No
D1: Creatividad	Pretest	0,888	0,010	0,945	0,160	No
	Postest	0,935	0,011	0,827	0,000	No
D2: Coherencia	Pretest	0,782	0,000	0,917	0,034	No
	Postest	0,759	0,000	0,905	0,017	No
D3: Cohesión	Pretest	0,484	0,000	0,748	0,000	No
	Postest	0,616	0,000	0,593	0,000	No
D4: Estructura narrativa	Pretest	0,673	0,000	0,948	0,194	No
	Postest	0,850	0,002	0,893	0,009	No
D5: Normativa	Pretest	0,384	0,000	0,743	0,000	No
	Postest	0,790	0,000	0,527	0,000	No

*Nota.* Sw= Estadístico Shapiro; Sig= p-valor ( $p > 0.05$ ). Un p-valor mayor que 0.05 indica que no se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>).

Dado que p-valor (Sig. asintótica bilateral) respecto a las variables es mayor al valor de significancia  $\alpha = 0,05$ ; entonces, no se rechaza la hipótesis nula. Lo que permitió afirmar que los datos de las puntuaciones de la variable como dimensiones proceden de una distribución normal. En consecuencia, se procederá a utilizar las pruebas estadísticas no paramétrica de Wilcoxon como alternativa a la prueba t de Student para muestras relacionadas. Esta prueba se utilizará para la hipótesis general como para las hipótesis específicas del estudio.

#### 4.4 Verificación de hipótesis

##### 4.4.1 Prueba de hipótesis general

Para ver si la aplicación de la estrategia “*relatos de anécdotas*” influye significativamente en el desarrollo de la capacidad para mejorar el desarrollo de creación de cuentos en estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle 42238, se utilizaron los resultados de la prueba escrita tomada al grupo de control y experimental, obtenidas antes y después de las sesiones de capacitación. En donde con estos datos se hizo la contrastación de las hipótesis planteadas. Dado que se trabajó con la muestra pequeña, con los datos que no están normalmente distribuidos, se usaron las pruebas estadísticas no paramétricas: la prueba signo-rango de Wilcoxon y la prueba de U de Mann-Whitney. Además, para determinar el tamaño del efecto, se usó la *g* de Hedges.

##### a. Planteamiento de la hipótesis general

**H<sub>0</sub>:** El relato de anécdotas no mejora la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**H<sub>1</sub>:** El relato de anécdotas mejora la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

##### b. Establecer un nivel de significancia

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

**c. Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrica “signo-rango de wilcoxon”.

**Tabla 14**

*Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la variable creación de cuentos según la prueba de entrada y salida*

Variable de estudio	Estadísticos	Grupo experimental		Grupo control	
		Pretest (n = 25)	Postest (n = 25)	Pretest (n = 27)	Postest (n = 27)
P1 – P19					
<b>Creación de cuentos</b>	Media	35,64	56,16	37,85	37,96
	Mediana	38,00	58,00	38,00	38,00
	Desv. estándar	6,99	7,30	7,45	6,22
	Xmin	19	41	19	22
	Xmax	44	70	50	48

*Nota.* Baremos: Deficiente (19–38), regular (39–51), bueno (52–64), excelente (65–76). Prueba U de Mann-Whitney: Pretest GE y GC,  $p = 0,182$  ( $p > 0,05$ ), indicando que los grupos eran similares; Postest GE y GC,  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), indicando que los grupos eran diferentes.

En la tabla 14, se observa que, en el pretest, los estudiantes de primer año de secundaria del grupo experimental de la Institución Educativa Enrique Paillardelle alcanzaron un promedio de un valor de 35,64 en el nivel de creación de cuentos, con la calificación con menor puntaje fue de 19 y la más alta con puntaje de 44.

En el postest, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas”, se obtiene un promedio del grupo experimental aumento a 56,16, registrando la calificación con menor puntaje de 41 y la máxima de 70. Con ello, se evidencia que el grupo experimental mejoró significativamente, marcando una diferencia de 20,52 puntos, lo que indica un avance notable en el desempeño de los estudiantes en la creación de cuentos.

**Tabla 15**

*Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. experimental antes y después (puntajes directos y categorizados)*

Variable de estudio (P1-P19)	Nro de casos (G.E.)	Prueba de hipótesis			Tamaño del efecto	
		N	z	Sig	g- Hedges	Decisión
V2GE_Post – V2GE_Pre	Rangos (-)	0 <sup>a</sup>				
	Rangos (+)	25 <sup>b</sup>	-4,562	P valor 0,000	g =6,637	Rechaza Ho
	Empates	0 <sup>c</sup>			(*Acosta C. & otros; 2022)	
	Total	25				

*Nota.* Rangos negativos (Rn = 0), rangos positivos (Rp =25), rangos empates (Re = 0). Tamaño del efecto según Hedges  $g \leq 0,2$  pequeño;  $g \leq 0,5$  mediano;  $g \leq 0,8$  grande;  $g > 0,8$  muy grande. P-valor = 0,000005 ( $p < 0.05$ ), indicando que se rechaza la hipótesis nula (Ho).

### Interpretación

En la tabla 15, se pudo apreciar que los veinticinco estudiantes del grupo experimental subieron al nivel al inmediato superior (Rp = 25); seguidamente, ningún estudiante se mantuvo en el mismo nivel (Re= 0) ni descendió de nivel (Rn = 0). Estos resultados mostraron evidencia que el promedio de notas en la prueba de salida superó al de la prueba de entrada, evidenciando una mejora en las capacidades de creación de cuentos.

Posteriormente, se aplicó la prueba no paramétrica de rango-signo de Wilcoxon, donde se presentó un p-valor = 0,000, menor que el nivel de significancia establecido ( $p < 0,05$ ). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye, con un nivel de confianza del 95 %, que la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” mejora significativamente la creación de cuentos de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

Asimismo, el tamaño del efecto de la estrategia educativa fue muy grande ( $g > 0,8$ ), lo cual se puede concluir que la estrategia educativa es muy efectiva y puede ser utilizada en otras instituciones con deficiencias similares en la capacidad de creación de cuentos.

#### **4.4.2 Prueba de hipótesis específicas**

##### **4.4.2.1. Hipótesis creatividad.**

###### **a. Planteamiento de la hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** El relato de anécdotas no mejora la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**H<sub>1</sub>:** El relato de anécdotas mejora la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

###### **b. Establecer un nivel de significancia**

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

**c. Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrica “signo-rango de Wilcoxon”.

**Tabla 16**

*Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión creatividad, según la prueba de entrada y salida*

Variable de estudio	Estadísticos	Grupo experimental		Grupo control	
		Pretest (n = 25)	Postest (n = 25)	Pretest (n = 27)	Postest (n = 27)
P1 – P7					
<b>D1: Creatividad</b>	Media	12,88	22,24	13,81	14,59
	Mediana	14,00	23,00	14,00	14,00
	Desv. estándar	3,02	2,88	2,79	2,19
	Xmin	7	16	7	8
	Xmax	17	27	19	19

*Nota.* Baremos: Deficiente (7-14), regular (15-18), bueno (19-24), excelente (25-28). Prueba U de Mann-Whitney: Pretest GE y GC,  $p = 0,384$  ( $p > 0,05$ ), indicando que los grupos eran similares; Postest GE y GC,  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), indicando que los grupos eran diferentes.

En la tabla 16, se observa que los resultados del pretest, de los estudiantes de primer año del nivel secundaria del grupo experimental de la Institución Educativa Enrique Paillardelle alcanzaron un valor de 12,88 en el componente de creatividad de la creación de cuentos, con la calificación con menor puntaje fue de 7 y la de mayor puntaje de 17.

En el postest, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas”, se obtiene un promedio de 22,24, con la calificación con menor puntaje fue de 16 y la de mayor de 27. Estos resultados evidencian que el grupo experimental mejoró significativamente, con una diferencia de 9,36 puntos, reflejando un avance notable en la creatividad de los estudiantes en la producción de cuentos.

**Tabla 17**

*Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados)*

Dimensión de estudio (P1-P7)	Nro de casos (G.E.)	Prueba de hipótesis			Tamaño del efecto <i>g-Hedges</i>	Decisión
		N	z	Sig		
D1GE_Post – D1GE_Pre	Rangos (-)	0 <sup>a</sup>		P valor	<i>g</i> =2,902  (*Acosta C. & otros; 2022)	Rechaza Ho
	Rangos (+)	25 <sup>b</sup>	-4,532	0.000		
	Empates	0 <sup>c</sup>				
	Total	25				

*Nota.* Rangos negativos (Rn = 0), rangos positivos (Rp = 25) y rangos empates (Re = 0).

*a g* de Hedges:  $g \leq 0,2$  = pequeño;  $g \leq 0,5$  = mediano;  $g \leq 0,8$  = grande;  $g > 0,8$  = muy grande.  $p < .05$ . El valor p observado fue 0,000006; se concluye que se rechaza Ho.

### Interpretación

En la tabla 17, se pudo apreciar que veinticinco estudiantes subieron de nivel al inmediato superior (Rp = 25). Seguidamente, ningún estudiante se mantuvo en el mismo nivel (Re= 0) y, así como también ningún estudiante favorablemente bajo de nivel (Rn = 0). Estos resultados mostraron evidencia que el nivel de creatividad en la creación de cuentos obtuvo un mayor promedio de notas en la prueba de salida en comparación a la prueba de entrada.

Finalmente, se aplicó la prueba no paramétrica de rangos con signo de Wilcoxon, donde se presentó un  $p = 0,000$ , menor a lo estipulado ( $p < 0,05$ ). En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se concluye, con un nivel de confianza del 95 %, que la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” mejora el nivel de creatividad en la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle. Asimismo, el tamaño del

efecto de la estrategia educativa en esta dimensión fue muy grande ( $g > 0,8$ ), lo cual se puede concluir que la estrategia es muy efectiva para utilizarlo en otras instituciones del país que cuenten con este problema de deficiencia en la creatividad de la creación de cuentos.

#### **4.4.2.2. Hipótesis coherencia.**

##### **a. Planteamiento de la hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** El relato de anécdotas no mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**H<sub>1</sub>:** El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

##### **b. Establecer un nivel de significancia**

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

**c. Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrica “signo-rango de Wilcoxon”.

**Tabla 18**

*Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión coherencia, según la prueba de entrada y salida*

Variable de estudio	Estadísticos	Grupo experimental		Grupo control	
		Pretest (n = 25)	Postest (n = 25)	Pretest (n = 27)	Postest (n = 27)
P8 – P10					
<b>D2: Coherencia</b>	Media	6,08	9,04	6,44	6,52
	Mediana	6,00	9,00	7,00	6,00
	Desv. estándar	1,44	1,46	1,72	1,55
	Xmin	3	6	3	3
	Xmax	9	12	9	9

*Nota.* Baremos: Deficiente (3–6), regular (7–8), bueno (9–10), excelente (11–12). Prueba U de Mann-Whitney: Pretest GE y GC,  $p = 0,240$  ( $p > .05$ ), grupos similares. Prueba U de Mann-Whitney: Postest GE y GC,  $p = 0,000$  ( $p < .05$ ), grupos diferentes.

En la tabla 18, se observa que los resultados del nivel de creación de cuentos en su dimensión *coherencia* de los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, del grupo experimental, muestran en el pretest el promedio había alcanzado un valor de 6,08; además, la calificación con menor puntaje fue de 3 y la máxima de 9. En el postest, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas”, se obtiene un promedio de 9,04, con una la calificación con menor puntaje fue de 6 y una máxima fue de 12. Con ello, se evidencia que el grupo experimental mejoró significativamente, marcando una diferencia de 2,96 puntos, dando lugar a que el grupo de estudio mejoró notablemente.

**Tabla 19**

*Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados)*

Dimensión de estudio (P8-P10)	Nro de casos (G.E.)	Prueba de hipótesis			Tamaño del efecto	
		N	z	Sig	g-Hedges	Decisión
D2GE_Post – D2GE_Pre	Rangos (-)	0 <sup>a</sup>		P valor	g =1,274	Rechaza Ho
	Rangos (+)	22 <sup>b</sup>	-4,310	0,000		
	Empates	3 <sup>c</sup>			(*Acosta C. & otros; 2022)	
	Total	25				

*Nota.* Rangos negativos (Rn = 0), rangos positivos (Rp = 22) y rangos empatados (Re = 3). Hedges:  $g \leq 0,20$  (pequeño),  $g \leq 0,50$  (mediano),  $g \leq 0,80$  (grande) y  $g > 0,80$  (muy grande), p valor = 0.000016 ( $p < 0,05$ ); se concluye que se rechaza la Ho.

### Interpretación

En la tabla 19, se pudo apreciar que veintidós estudiantes subieron de nivel al inmediato superior (Rp = 22), seguidamente tres estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel (Re= 3) y, de manera favorable, ningún estudiante bajo de nivel (Rn = 0). Estos resultados evidencian que el nivel de capacidades en creación de cuentos obtuvo un mayor promedio de notas en la prueba de salida en comparación a la prueba de entrada.

Finalmente, se aplicó la prueba no paramétrica de los rangos con signo de Wilcoxon, donde se presentó un p valor = 0,000, menor a lo estipulado ( $p < 0,05$ ). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye con un nivel de confianza del 95 %, que la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” mejora la coherencia en la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle. Asimismo, el tamaño del efecto de la

estrategia educativa en esta variable fue muy grande ( $g > 0,8$ ), lo cual se puede concluir que la estrategia educativa planteada es muy efectiva para utilizarlo en otras instituciones del país que cuenten con este problema de deficiencia en las capacidades de coherencia de la creación de cuentos.

#### **4.4.2.3. Hipótesis cohesión.**

##### **a. Planteamiento de la hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** El relato de anécdotas no mejora la cohesión en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**H<sub>1</sub>:** El relato de anécdotas mejora la cohesión en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

##### **b. Establecer un nivel de significancia**

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

**c. Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrica “signo-rango de Wilcoxon”.

**Tabla 20**

*Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión cohesión, según la prueba de entrada y salida*

Variable de estudio	Estadísticos	Grupo experimental		Grupo control	
		Pretest (n = 25)	Postest (n = 25)	Pretest (n = 27)	Postest (n = 27)
P11 – P13					
<b>D3: Cohesión</b>	Media	5,56	8,56	5,67	5,59
	Mediana	6,00	9,00	6,00	6,00
	Desv. estándar	1,00	1,04	1,27	1,01
	Xmin	3	6	3	3
	Xmax	6	10	8	7

*Nota.* Baremos de evaluación: Deficiente (3–6), regular (7–8), bueno (9–10) y excelente (11–12).

Prueba U de Mann-Whitney para el pretest entre GE y GC:  $p = 0,470$  ( $p > 0,05$ ), lo que indica que ambos grupos son similares antes de la intervención. Prueba U de Mann-Whitney para el postest entre GE y GC:  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), lo que muestra diferencias significativas entre los grupos después de la intervención.

En la tabla 20, se observa que los resultados del nivel de creación de cuentos en su componente de cohesión, de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle pertenecientes al grupo experimental, muestran mejoras importantes. En el pretest, el promedio había alcanzado un valor de 5,56, la cual la calificación mínima fue de 6 y la máxima de 10. En el postest, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas”, se obtiene un promedio de 8,56, manteniendo la calificación mínima de 6 y la máxima de 10. Con ello, se evidencia que el grupo experimental mejoró significativamente, marcando una diferencia de tres puntos de promedio, dando lugar a que el grupo de estudio, donde se presentó un avance notable en la cohesión al crear cuentos.

**Tabla 21**

*Comparación de medianas, signo-rango de Wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados)*

Dimensión de estudio (P11-P13)	Nro de casos (G.E.)	Prueba de hipótesis			Tamaño del efecto	
		N	z	Sig	g-Hedges	Decisión
D3GE_Post – D3GE_Pre	Rangos (-)	0 <sup>a</sup>		P valor	g =1,016	Rechaza Ho
	Rangos (+)	22 <sup>b</sup>	-4,456	0.000		
	Empates	3 <sup>c</sup>			(*Acosta C. & otros; 2022)	
	Total	25				

*Nota.* Rangos negativos (Rn = 0), rangos positivos (Rp = 22) y rangos en empate (Re = 3). (\*) Criterios de interpretación del tamaño del efecto Hedges g:  $\leq 0,20$  (pequeño),  $\leq 0,50$  (mediano),  $\leq 0,80$  (grande) y  $> 0,80$  (muy grande). Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:  $p = 0,000008$  ( $p < 0.05$ ), se concluye que se rechaza la Ho.

### Interpretación

En la tabla 21, se pudo apreciar que veintidós estudiantes subieron de nivel inmediato superior (Rp = 22); seguidamente, tres estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel (Re= 3) y, de manera favorable, ninguno bajo de nivel (Rn = 0). Estos resultados evidencian que el nivel de capacidades en el componente de cohesión para la creación de cuentos obtuvo un mayor promedio de notas en la prueba de salida en comparación con la prueba de entrada.

Finalmente, se aplicó la prueba no paramétrica de rangos con signo de Wilcoxon, donde se presentó un p valor = 0,000; el cual es menor al nivel de significancia establecido ( $p < 0,05$ ). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye, con un nivel de confianza del 95 %, que la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” mejora significativamente la cohesión en la creación de cuentos de los

estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle. Asimismo, el tamaño del efecto de la estrategia educativa en esta variable fue muy grande ( $g > 0,8$ ), lo cual se puede concluir que la estrategia educativa planteada es muy efectiva para utilizarlo en otras instituciones del país que cuenten con este problema de deficiencia en las capacidades de cohesión de la creación de cuentos.

#### **4.4.2.4. Hipótesis estructura narrativa.**

##### **a. Planteamiento de la hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** El relato de anécdotas no mejora la estructura narrativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**H<sub>1</sub>:** El relato de anécdotas mejora la estructura narrativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle

##### **b. Establecer un nivel de significancia**

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

**c. Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrica “signo-rango de Wilcoxon”.

**Tabla 22**

*Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión estructura narrativa, según la prueba de entrada y salida*

Variable de estudio	Estadísticos	Grupo experimental		Grupo control	
		Pretest (n = 25)	Postest (n = 25)	Pretest (n = 27)	Postest (n = 27)
P14 – P16					
<b>D4: estructura narrativa</b>	Media	5,48	8,80	6,26	5,81
	Mediana	6,00	9,00	6,00	6,00
	Desv. estándar	1,23	1,53	1,48	1,44
	Xmin	3	6	3	3
	Xmax	7	12	9	9

*Nota.* Baremos de evaluación: Deficiente (3–6), regular (7–8), bueno (9–10) y excelente (11–12). Prueba U de Mann-Whitney para el pretest entre GE y GC:  $p = 0,042$  ( $p < 0,05$ ), indicando que los grupos son significativamente diferentes antes de la intervención. Asimismo, Prueba U de Mann-Whitney para el postest entre GE y GC:  $p = 0,000$  ( $p < 0,05$ ), mostrando diferencias significativas entre los grupos después de la intervención.

En la tabla 22, se observa que los resultados del nivel de creación de cuentos en su componente estructura narrativa, de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle pertenecientes al grupo experimental, presentan mejoras significativas. En el pretest, el promedio había alcanzado un valor de 5,48, con la calificación mínima de 3 y máxima de 7. En el postest, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas”, con un promedio de 8,80, con la calificación mínima de 6 y la máxima de 12. Con ello, evidencia que el grupo experimental mejoró significativamente, marcando una diferencia de 3,32 puntos en el promedio, dando lugar a un avance significativo en la estructura narrativa.

**Tabla 23**

*Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados)*

Dimensión de estudio (P14-P16)	Nro de casos (G.E.)	Prueba de hipótesis			Tamaño del efecto	
		N	Z	Sig	g-Hedges	Decisión
D4GE_Post – D4GE_Pre	Rangos (-)	0 <sup>a</sup>		P valor	g =1,626	Rechaza Ho
	Rangos (+)	22 <sup>b</sup>	-4,220	0,000		
	Empates	3 <sup>c</sup>			(*Acosta C. & otros; 2022)	
	Total	25				

*Nota.* Rangos negativos (Rn = 0), rangos positivos (Rp = 22) y rangos en empate (Re = 3). (\*) Criterios de interpretación del tamaño del efecto Hedges g:  $\leq 0,20$  (pequeño),  $\leq 0,50$  (mediano),  $\leq 0,80$  (grande) y  $> 0,80$  (muy grande). Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:  $p = 0,000024$  ( $p < 0,05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

### Interpretación

En la tabla 23, se pudo apreciar que veintidós estudiantes subieron de nivel al inmediato superior (Rp = 22); seguidamente, tres estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel (Re= 3) y, de manera favorable, ningún estudiante en el nivel bajó de nivel (Rn = 0). Estos resultados mostraron evidencia que el nivel de capacidades en el componente de estructura narrativa en la creación de cuentos obtuvo un mayor promedio de notas en la prueba de salida en comparación a la prueba de entrada.

Finalmente, se aplicó la prueba no paramétrica de rango con signo de Wilcoxon, donde se presentó un p valor = 0,000; menor a lo estipulado ( $p < 0,05$ ). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye, con un nivel de confianza del 95 % que la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” mejora positivamente la estructura narrativa en la creación de cuentos de los estudiantes de primer año de secundaria de

la Institución Educativa Enrique Paillardelle. Asimismo, el tamaño del efecto de la estrategia educativa fue muy grande ( $g > 0,8$ ), lo cual se puede concluir que la estrategia educativa planteada es muy efectiva para utilizarlo en otras instituciones del país que cuenten deficiencias similares en el desarrollo de estructura narrativa de creación de cuentos.

#### **4.4.2.5. Hipótesis normativa.**

##### **a. Planteamiento de la hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** El relato de anécdotas no mejora la normativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

**H<sub>1</sub>:** El relato de anécdotas mejora la normativa en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

##### **b. Establecer un nivel de significancia**

Nivel de significancia (alfa)  $\alpha = 5 \%$

**c. Estadístico de prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba no paramétrica “signo-rango de Wilcoxon”.

**Tabla 24**

*Descripción de los puntajes directos (grupo experimental y control) en función a la dimensión normativa, según la prueba de entrada y salida*

Dimensión de estudio	Estadísticos	Grupo experimental		Grupo control	
		Pretest (n = 25)	Postest (n = 25)	Pretest (n = 27)	Postest (n = 27)
P17 – P19					
<b>D5: Normativa</b>	Media	5,64	7,52	5,67	5,44
	Mediana	6,00	7,00	6,00	6,00
	Desv. estándar	,99	1,12	1,11	1,12
	Xmín	3	6	3	3
	Xmáx	6	9	7	6

*Nota.* Baremos: Deficiente (3-6), regular (7-8), bueno (9-10), excelente (11-12).

Prueba U de Mann Whitney (GE y GC Pretest  $p=0,944$ ;  $p>0,05$ ; grupos similares).

Prueba U de Mann Whitney (GE y GC Postest  $p=0,000$ ;  $p<0,05$ ; grupos diferentes).

En la tabla 24, se observa que los resultados del nivel de creación de cuentos en su componente “normativa”, de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle pertenecientes al grupo experimental, presentan mejoras significativas. En el pretest, el promedio había alcanzado un valor de 5,64, con una calificación menor de 3 y el mayor puntaje de 6. En el postest, después de la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas”, se obtiene un promedio de 7,52, con una calificación menor de 6 y el mayor puntaje de 9. Con ello, se evidencia que el grupo experimental mejoró significativamente, marcando una diferencia de 1,88 puntos en el promedio, lo que indica un avance significativo en el componente normativo de la creación de cuentos.

**Tabla 25**

*Comparación de medianas, signo-rango de wilcoxon: G. Experimental antes y después (puntajes directos y categorizados)*

Dimensión de estudio (P17-P19)	Nro de casos (G.E.)	Prueba de hipótesis			Tamaño del efecto	
		N	z	Sig	g- Hedges	Decisión
D5GE_Post – D5GE_Pre	Rangos (-)	0 <sup>a</sup>		P valor	g =1,289	Rechaza Ho
	Rangos (+)	21 <sup>b</sup>	-4,158	0,000		
	Empates	4 <sup>c</sup>			(*Acosta C. & otros; 2022)	
	Total	25				

*Nota.* Rangos negativos (Rn = 0), rangos positivos (Rp = 21) y rangos en empate (Re = 4). (\*) Criterios de interpretación del tamaño del efecto Hedges g:  $\leq 0,20$  (pequeño),  $\leq 0,50$  (mediano),  $\leq 0,80$  (grande) y  $> 0,80$  (muy grande). Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:  $p = 0,000032$  ( $p < 0,05$ ), por lo que se rechaza la hipótesis nula.

### Interpretación

En la tabla 25, se pudo apreciar que los veintiún estudiantes subieron de nivel inmediato superior (Rp = 21); seguidamente, cuatro estudiantes se mantuvieron en el mismo nivel (Re= 4) y, de manera favorable, así como ningún estudiante bajo de nivel (Rn = 0). Estos resultados evidencian que el componente “normativa” en la creación de cuentos obtuvo un mayor promedio de notas en la prueba de salida en comparación a la prueba de entrada.

Finalmente, se aplicó la prueba no paramétrica de rangos con signo de Wilcoxon, se presentó un  $p\ valor = 0,000$ , menor al nivel de significancia establecido ( $p < 0,05$ ). Por lo cual, se rechaza la hipótesis nula y se concluye, con un nivel de confianza del 95 %, que la aplicación de la estrategia “relato de anécdotas” mejora significativamente la normativa en la creación de cuentos de los estudiantes de primer

año de educación secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle. Asimismo, el tamaño del efecto de la estrategia fue muy grande ( $g > 0,8$ ), lo cual se puede concluir que la estrategia educativa planteada es muy efectiva para utilizarlo en otras instituciones del país que cuenten con este problema de deficiencia similares en el desarrollo de la normativa de los cuentos.

#### 4.5 Discusión de resultados

Esta investigación tuvo como objetivo principal mejorar la creación de cuentos con la estrategia del relato de anécdotas de los estudiantes de primer año de secundaria de la Institución Educativa Enrique Pallardelli. Según los resultados obtenidos, después de la aplicación de la estrategia, el 12 % de los estudiantes se ubicó en un nivel excelente, mientras que el 76 % en un nivel bueno y el 12 % en un nivel regular; además, de manera positiva no se encontraron estudiantes en un nivel deficiente. Estos resultados evidencian la efectividad de la estrategia implementada. Esto contrasta significativamente con los resultados del grupo control, donde el 59,3 % de los estudiantes permanecieron en un nivel deficiente y el 40,7 % en un nivel regular, sin evidencia de progreso hacia niveles más altos como bueno o excelente.

Respecto a los objetivos específicos, los hallazgos también reflejan avances en las siguientes áreas clave de análisis:

– **Creatividad:** La aplicación de la estrategia permitió a los estudiantes integrar elementos innovadores y personales en sus cuentos, lo cual favoreció la originalidad en la narrativa.

– **Coherencia:** Los estudiantes lograron organizar sus ideas de manera más clara y lógica, evidenciando una mejora en la estructura global de los textos.

– **Cohesión:** Se observó un uso más adecuado de conectores y recursos lingüísticos, lo que contribuyó a una mayor fluidez en la narrativa.

– **Estructura narrativa:** Los cuentos creados siguieron de manera más consistente las partes fundamentales de una historia (inicio, desarrollo y desenlace).

– **Normativa:** Se identificó una disminución en errores ortográficos y gramaticales, lo que refleja una mayor atención al uso correcto del lenguaje.

Los resultados obtenidos en esta investigación guardan similitud con los hallazgos mencionados en los antecedentes de este estudio. En la tesis de Baltazar (2019), orientada a mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes de primer grado de secundaria mediante estrategia “*cuéntame tu anécdota*”, además se demostró su efectividad de dicha metodología. Antes de la aplicación del programa, los resultados de la preprueba mostraron que el 68 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicio y el 32 % en el nivel de proceso. No obstante, después de implementar la estrategia, se observaron cambios significativos: en la posprueba, el 37 % de los estudiantes alcanzó el nivel de proceso y el 63 % el nivel de logro. Estos resultados respaldan la eficacia de la estrategia aplicada y coinciden con los avances obtenidos en el presente estudio.

De manera similar, Condorhuanca y Vargas (2021) utilizaron la estrategia de narración de anécdotas para la producción de cuentos. En el postest, el 52 % de los

estudiantes alcanzó un nivel bueno y 48 % en nivel destacado, lo que demuestra nuevamente la eficiencia de dicha estrategia.

Por su parte, Clemente, Mendoza y Toledo (2022) demostraron en su investigación la eficacia de la anécdota como estrategia para la producción de cuentos en los estudiantes del tercer grado. En el grupo experimental, el 76 % alcanzó un nivel satisfactorio, mientras el grupo control solo 4,8 % obtuvo dicho nivel, lo cual concluye su efectividad de la estrategia aplicada. Los estudios mencionados revelan que la anécdota es efectiva para la producción de cuentos. Estos utilizaron diferentes dimensiones; sin embargo, el producto final permitió desarrollar la producción de textos de los estudiantes, cumpliendo así con la hipótesis general.

Cabe señalar que las dimensiones consideradas en esta investigación no fueron abordadas por todos los autores citados; por ello, no existe una coincidencia total en los objetivos planteados en cada estudio. Con referencia a la primera hipótesis específica, los resultados demuestran que, antes de aplicar la estrategia de relato de anécdotas, más de la mitad de los estudiantes no obtuvo un resultado favorable en la dimensión de creatividad. Los estudiantes mostraron dificultades para sugerir títulos novedosos, crear personajes originales, generar ideas, utilizar un vocabulario diverso y realizar transiciones fluidas. Esto se evidenció en la tabla 5, donde en el grupo experimental, el 68 % se ubicó en un nivel deficiente y el 32 % en un nivel regular, sin que se encontraran estudiantes en un nivel bueno o satisfactorio.

Por su parte, Clemente, Mendoza y Toledo (2022) utilizan diversas dimensiones en su estudio; sin embargo, dentro de la dimensión de planificación, el

indicador *generar ideas* incluye el ítem referido a proponer recreaciones novedosas a partir de aspectos comunes y hechos reales. En este caso, más de la mitad de los estudiantes se ubicó en un nivel satisfactorio (76,2 %). Asimismo, Baltazar (2019) destaca la importancia del uso de anécdotas para promover la creatividad y la capacidad de expresarla en la producción de textos narrativos.

Como segunda hipótesis específica, los resultados demuestran que, antes de la aplicación de la estrategia del relato de anécdotas, más de la mitad de los estudiantes no obtuvieron un resultado favorable en la dimensión de coherencia. Los estudiantes mostraron dificultades para proporcionar información completa del cuento, mantener una secuencia lógica y facilitar la reconstrucción de su sentido global. Esto se evidenció en la tabla 6, donde, en el grupo experimental, el 76 % se ubicó en el nivel deficiente, el 20 % en un nivel regular y solo el 4 % alcanzó un nivel bueno, sin ningún estudiante en el nivel excelente.

En esta línea, Clemente, Mendoza y Toledo (2022), en su dimensión de revisión, incluyen la coherencia como uno de los indicadores, donde propone los siguientes ítems: Revisar la secuencia y coherencia del cuento producido, releer el cuento e identificar aspectos confusos en el escrito. En los resultados previos a la aplicación de la estrategia, el 100 % de los estudiantes se encontraba en un nivel inicial; sin embargo, en el postest, el 19 % alcanzó un nivel excelente y el 76,4 % un nivel satisfactorio. Asimismo, Baltazar (2019) también en su dimensión de revisión, plantea ítems similares: revisar la secuencia y coherencia de los textos producidos, releer el texto y detectar aspectos confusos. Los resultados obtenidos después de la aplicación

de la estrategia del relato de anécdotas fueron positivos, ya que el 90 % de los estudiantes logró ubicarse en el nivel de logro. Por su parte, Condorhuanca y Vargas (2021) destaca la importancia de la coherencia, atribuyéndole la dependencia de la interpretación semántica de cada oración. Además, mencionan tres tipos de coherencia: global, temática y pragmática.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, los resultados demuestran que, antes de la aplicación de la estrategia del relato de anécdotas, el 100 % de los estudiantes del grupo experimental se encontraba en un nivel deficiente, al igual que el 85 % del grupo de control. Esto evidencia dificultades en el uso de conectores gramaticales, la falta de concordancia a lo largo del texto y la escasa utilización de conectores adecuados.

Por su parte, Clemente, Mendoza y Toledo (2022), en su dimensión de revisión, incluyen como uno de sus indicadores la cohesión. Dentro de esta dimensión, uno de los ítems evaluados es "revisar el uso de conectores y sinónimos para evitar la repetición en el cuento producido", evidenciando la importancia de la cohesión según el autor. Cabe destacar que, en la evaluación del pretest de dicha investigación, el 100 % de los estudiantes se encontraban en el nivel inicial; sin embargo, en el posttest, el 76 % alcanzó el nivel satisfactorio.

Asimismo, Condorhuanca y Vargas (2021) mencionan la relevancia de la cohesión en la creación de cuentos, manifestando lo siguiente: "Sin la cohesión, el texto será incoherente, y será difícil para los lectores explicar la relación entre las frases y

oraciones”. Además, señala que la cohesión consiste en la adecuación y unión de ideas mediante el uso de conectores lógicos y la concordancia entre sujeto y predicado.

Con respecto a la cuarta hipótesis, los resultados indican que la estrategia del relato de anécdotas es efectiva para mejorar la estructura narrativa, como se observa en la tabla 8. En el pretest, el 92 % de los estudiantes del grupo experimental y el 55 % del grupo control se encontraba en un nivel deficiente, mientras que el 40 % del grupo control estaba en nivel regular. Tras aplicar la estrategia, en el grupo experimental, el 60 % alcanzó un nivel bueno, el 12 % un nivel excelente, el 16 % permaneció en nivel regular y solo el 12 % continuó en nivel deficiente, mostrando una reducción significativa en los niveles más bajos.

Por su parte, Condorhuanca y Vargas (2021) proponen la dimensión de superestructura para evaluar la creación de cuentos basada en la estrategia de las anécdotas reales, cuyos indicadores, similares a los de esta investigación, son: introducción, desarrollo y desenlace. En los resultados descriptivos de esta dimensión, durante la evaluación del pretest, el 36 % de los estudiantes se encontraba en un nivel deficiente, el 40 % en un nivel regular, el 16 % en un nivel bueno y solo el 8 % en un nivel destacado. Tras la aplicación de la estrategia, el 52 % alcanzó un nivel destacado, el 44 % un nivel bueno y el 4 % un nivel regular, sin estudiantes en nivel deficiente. Estos resultados demuestran la eficacia de la estrategia del relato de anécdotas para mejorar la superestructura narrativa del cuento.

Por último, en la quinta hipótesis específica, la dimensión normativa relacionada con la creación de cuentos mostró una mejora significativa gracias a la

estrategia basada en anécdotas. Según la tabla 9, en la evaluación del pretest, el 100 % de los estudiantes del grupo experimental se encontraba en un nivel deficiente, mientras que, en el grupo control, el 85,2 % estaba en nivel deficiente y el 14,8 % en nivel regular. Tras la aplicación de la estrategia, los resultados del posttest revelaron que, en el grupo experimental, el 32 % alcanzó un nivel bueno, el 52 % un nivel regular y solo el 16 % permaneció en nivel deficiente, evidenciando una disminución notable en los niveles bajos. En contraste, el grupo control mantuvo el 100 % de los estudiantes en nivel deficiente en el posttest, lo que confirma la eficacia de la estrategia implementada.

Por su parte, Baltazar Espetia (2019) destaca la importancia de la normativa en su investigación. En su propuesta, la normativa se incluye dentro de la dimensión de textualización. En los resultados, concluye que, en la evaluación de la preprueba, el 68 % de los estudiantes se ubicó en el nivel de inicio y el 32 % en el nivel de proceso, evidenciando problemas relacionados con el uso de mayúsculas, signos de puntuación, tildación, sinónimos y conectores. Tras la aplicación del programa, en la posprueba, el 90 % de los estudiantes alcanzó el nivel de logro y el 10 % permaneció en el nivel de proceso, mostrando mejoras significativas en todos los aspectos evaluados, lo que evidencia la eficacia de la estrategia implementada.

En conclusión, los resultados de esta investigación demuestran la efectividad de la estrategia del relato de anécdotas, mostrando mejoras significativas en dimensiones como creatividad, coherencia, cohesión, estructura narrativa y normativa. Estos hallazgos respaldan la hipótesis inicial y sugieren que el uso de anécdotas puede tener un impacto positivo en la creación de cuentos. No obstante, se recomienda

continuar con estudios adicionales para evaluar la efectividad de la estrategia en diferentes contextos y con muestras más amplias.

## Conclusiones

**Primera.** Los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle lograron mejoras significativas en la creación de cuentos tras la aplicación de la estrategia del relato de anécdotas. Los resultados muestran que, en el grupo experimental, el 12 % de los estudiantes alcanzó un nivel excelente, el 76 % se ubicó en un nivel bueno y el 12 % en un nivel regular, sin registrarse estudiantes en nivel deficiente. En contraste, en el grupo control, el 59,3 % permaneció en nivel deficiente y el 40,7 % en nivel regular. Estos datos, reflejados en la tabla 12, evidencian que la estrategia implementada tuvo un impacto positivo en el desarrollo narrativo de los estudiantes.

**Segunda.** Los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle mejoraron significativamente en la dimensión de creatividad al momento de crear cuentos. Los resultados presentados en la tabla 7 muestran que, después de la aplicación de la estrategia, el 12 % de los estudiantes alcanzó un nivel excelente, el 72 % se ubicó en nivel bueno, el 12 % en nivel regular y ningún estudiante permaneció en nivel deficiente. Estos hallazgos confirman que el uso del relato de anécdotas contribuyó de manera efectiva al desarrollo de la creatividad en la creación de cuentos.

**Tercera.** Los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle mejoraron significativamente en la dimensión de coherencia al momento de crear cuentos. Los resultados presentados en la tabla 8 muestran que, después de la aplicación de la estrategia, el 12 % de los estudiantes alcanzó un nivel excelente, el 72 % se ubicó en el nivel bueno, el 8 % en nivel regular y solo el 8 % permaneció en nivel deficiente. Estos hallazgos confirman que el uso del relato de anécdotas contribuyó de manera efectiva al desarrollo de la coherencia en la creación de cuentos.

**Cuarta.** Los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle mejoraron significativamente en la dimensión de cohesión al momento de crear cuentos. Los resultados presentados en la tabla 9 muestran que, después de la aplicación de la estrategia, el 76 % se ubicó en nivel bueno, el 12 % en nivel regular y el 12 % permaneció en nivel deficiente. Estos hallazgos confirman que el uso del relato de anécdotas contribuyó de manera efectiva al desarrollo de la cohesión en la creación de cuentos.

**Quinta.** Los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle mejoraron significativamente en la dimensión de estructura narrativa al momento de crear cuentos. Los resultados presentados en la tabla 10 muestran que, después de la aplicación de la estrategia, el 12 % de los estudiantes alcanzó un nivel excelente, el 60 % se ubicó en el nivel bueno, el 16 % en el nivel regular y solo el 12 % permaneció en nivel deficiente. Estos hallazgos confirman que el uso del relato de anécdotas contribuyó de

manera efectiva al desarrollo de la estructura narrativa en la creación de cuentos.

**Sexta.** Los estudiantes de primer año de la Institución Educativa Enrique Paillardelle mejoraron significativamente en la dimensión de normativa al momento de crear cuentos. Los resultados presentados en la tabla 11 muestran que, después de la aplicación de la estrategia, el 32 % se ubicó en el nivel bueno, el 52 % en nivel regular y solo el 16 % permaneció en nivel deficiente. Estos hallazgos confirman que el uso del relato de anécdotas contribuyó de manera efectiva al desarrollo de la normativa en la creación de cuentos.

## **Recomendaciones**

**Primera.** Es importante que la comunidad educativa participe activamente en el desarrollo de habilidades narrativas, especialmente en la creación de cuentos dentro del área de Comunicación. Se recomienda diseñar proyectos pedagógicos que utilicen el relato de anécdotas como herramienta didáctica, ajustándolos a las necesidades y características de los estudiantes. Para ello, resulta esencial realizar pruebas de diagnóstico y encuestas que permitan identificar las dificultades narrativas y plantear estrategias efectivas para mejorar el aprendizaje.

**Segunda.** A los docentes del área de Comunicación, fomentar que los textos narrativos, como la creación de cuentos, sean desarrollados y culminados durante las horas de clase. Esto permitirá garantizar la originalidad de las producciones y evitar que los estudiantes incurran en prácticas como el plagio. Además, se recomienda que las actividades propuestas sean consistentes y desafiantes, promoviendo la creatividad y el uso de anécdotas como recurso clave en la narrativa.

**Tercera.** A los docentes de todas las áreas de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, prestar especial atención a los aspectos gramaticales y ortográficos durante el desarrollo de sus clases y la revisión de los trabajos de los estudiantes. En este sentido, sería oportuno que los directivos promuevan la integración de estos aspectos como un eje transversal en el currículo, fortaleciendo así las competencias comunicativas de los alumnos.

**Cuarta.** A las autoridades de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, organizar actividades competitivas centradas en la creación de cuentos, con el objetivo de incentivar la creatividad y el interés de los estudiantes por la escritura.

**Quinta.** La institución debe ampliar su plan lector, incorporando una mayor variedad de textos para que los estudiantes se familiaricen con autores consolidados y desarrollen una comprensión más amplia de distintos estilos narrativos.

## Referencias

- Alan Neill, D. y Cortez Suárez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. UTMACH.
- Alvarado , H., Gutiérrez , M., Ráez, R. y Rodriguez, S. (s.f). *Lenguaje*. Quilca.
- Arocutipa, G. L. (s.f.). *Ortografía de la lengua española*. Tacna .
- Ávila, N., Bedwell, P., Correa, M., Cox, C., Domínguez, A., Fuentes , L., Veas, M. (2015). *Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula*. Santiago de Chile: Santillana del Pacífico S.A.
- Baltazar Espetia, C. A. (2019). *Efectividad del programa “Cuéntame tu anécdota” para mejorar la producción de textos narrativos en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E.A José De San Martín de Tarapoto, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Obtenido de Repositorio de Tesis de la Universidad Peruana Unión: <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/2179>
- Barthes, R. (1970). *Análisis estructural del relato*. Obtenido de Monoskop: [https://monoskop.org/images/2/26/Barthes\\_Roland\\_Todorov\\_Tzvetan\\_El\\_analisis\\_estructural\\_del\\_relato\\_1970.pdf](https://monoskop.org/images/2/26/Barthes_Roland_Todorov_Tzvetan_El_analisis_estructural_del_relato_1970.pdf)
- Briones, A. d. (2010). *Tiempo de lectura. Textos para leer en clase*. Ediciones Akal.
- Brown , R. (15 de noviembre de 2015). *La evaluación auténtica: El uso de la evaluación para ayudar a los estudiantes a aprender*. Obtenido de RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa: <https://doi.org/10.7203/relieve.21.2.7674>

- Cervantes, E. A. (2006). *Comunicación integral 4*. El Comercio S.A.
- Cervantes, E. A. (2006). *Comunicación integral 4*. El Comercio S.A.
- Clemente Angeles, M. A., Mendoza Mejía , E. M. y Toledo Antúnez, A. H. (2022). *Eficacia de la anécdota como estrategia para la producción de cuentos en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Sabio Antonio Raimondi* [Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. Obtenido de Repositorio Institucional Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo: <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/5621>
- Condorhuanca Tapara, Y. y Vargas Cabrera, R. (2021). *Narración de anécdotas para la producción de cuentos narrativos en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Fortunato Luciano Herrera Cusco - 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco ]. Obtenido de Repositorio Institucional de la UNSAAC: <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5894>
- Cortázar, J. (1969). *Del cuento breve y sus alrededores*. Obtenido de Último roud: [https://guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/Del%20Cuento%20Breve%20y%20sus%20alrededores.%20Julio%20Cort%C3%A1zar\\_0.pdf](https://guao.org/sites/default/files/portafolio%20docente/Del%20Cuento%20Breve%20y%20sus%20alrededores.%20Julio%20Cort%C3%A1zar_0.pdf)
- Cortázar, J. (1971). Obtenido de Algunos aspectos del cuento: <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc7w6w6>
- Cortázar, J. (1971). *Algunos aspectos del cuento*. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc7w6w6>
- Cortázar, J. (1971). *Algunos aspectos del cuento*. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc7w6w6>
- De la Riva, E., Escobedo , B., Maldonado, A., Quispe, M. y Ponce, S. (2002). *Comunicación*. Los ángeles .

- De la Riva, E., Escobedo, B., Maldonado, A., Quispe, M. y Ponce, S. (2002). *Comunicación*. Los ángeles.
- Fernandez, C. G. (2010). *El cuento como recurso didáctico*. Obtenido de Innovación y experiencias educativas: [https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_26/CRISTINA\\_GEMA\\_FERNANDEZ\\_SERON\\_01.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_26/CRISTINA_GEMA_FERNANDEZ_SERON_01.pdf)
- García Tapia, Á., Patriau Hildebrandt, A., Salazar Agüero, C. y Gendrau Acho, S. (2007). *Comunicación*. Norma S.A.C.
- García Tapia, Á., Patriau Hildebrandt, A., Salazar Agüero, C. y Gendrau Acho, S. (2007). *Comunicación*. Norma S.A.C.
- Imbert, E. A. (2007). *Teoría y técnica del cuento*. Ariel, S.A.
- Iruri, S. y Villafuerte, C. (30 de septiembre de 2022). *Importancia de la narración del cuentos*. Obtenido de Scielo Perú: [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2219-71682022000300233#:~:text=Se%20sostiene%20que%20la%20narraci%C3%B3n,que%20el%20aprendizaje%20sea%20divertido.](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682022000300233#:~:text=Se%20sostiene%20que%20la%20narraci%C3%B3n,que%20el%20aprendizaje%20sea%20divertido.)
- Jiménez, D. (2007). *La anécdota, un género breve: Chamfort*. Obtenido de *Çédille*, revista de estudios franceses
- Luque, A. (s.f). *Lenguaje*. Academia Preuniversitaria Cima.
- Medina Romero, M., Rojas León, R., Bustamante Hoces, W., Loaiza Carrasco, R., Martel Carranza, C. y Castillo Acobo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.
- Méndez, R. (2017). *El valor del cuento como recurso didáctico*. Obtenido de Universidad Facultad de Teología Pontificia y Civil de Lima: <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1167>

- Minedu. (2018). *Evaluación muestral*. <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-muestral-2018/>
- Minedu. (2024). *Premio Nacional de Narrativa y Ensayo José María Arguedas*. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/jma/index.php>
- Minedu. (s.f.). *Perú Educa*. Obtenido de <https://repositorio.perueduca.pe/recursos/c-fichas-actividades/primaria/comunicacion/escribimos-anecdota.pdf>
- Ñaupas Paitán, H., Mejía Mejía, E., Novoa Ramírez, E. y Villagómez Paucar, A. (2013). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.
- Oviedo y Pérez de Tudela, R. (2009). *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*. <https://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc3f578>
- Pérez, D., Pérez, A. y Sánchez, R. (2013). *El cuento como recurso educativo*. Obtenido de <https://www.3ciencias.com/articulos/articulo/el-cuento-como-recurso-educativo/>
- Pérez, D., Pérez, A. y Sánchez, R. (2013). *El cuento como recurso educativo*. Obtenido de Área de Innovación y Desarrollo, S.L.: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4817922.pdf>
- Poe, E. A. (2019). *Filosofía de la composición*. MB Cooltura.
- Quiroga, H. (2013). *Decálogo del perfecto cuentista*. Obtenido de torrosa online digital bookstore: <https://www.torrossa.com/en/resources/an/2949096>
- RAE. (17 de enero de 2023). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/relato?m=form>
- RAE. (20 de abril de 2023). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es/relato?m=form>
- Ramos Moreno, M. E. (2018). *El proceso de escritura desde la anécdota como género textual en los niños y niñas del grado quinto del colegio Manuel Cepeda Vargas*

*IED* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Javeriana]. Obtenido de Repositorio Institucional de la Pontificia Universidad Javeriana: <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/35199/EL%20PROCESO%20DE%20ESCRITURA.%20DESDE%20LA%20AN%20COTA%20COMO%20GENERO%20TEXTUAL%20EN%20LOS%20NI%20S%20Y%20NI%20IAS%20DEL%20GRADO%20QUINTO%20DEL%20COLEGIO%20MANUEL%20CEPEDA%20VARGA>

Ramos Reyes, N. Y. (2016). *Estrategia de reconstrucción creativa de anécdotas reales para mejorar el desarrollo de la capacidad de producción de cuentos, en los alumnos del segundo grado de educación secundaria. En la Institución Educativa N° 80546 Manuel Gonzales Prada, 2012*. Obtenido de Repositorio Digital de la Universidad Privada Antenor Orrego: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/2373>

Ribeyro, J. R. (2019). *La palabra del mudo*. Planeta Perú.

Romero, L. (16 de noviembre de 2015). *El cuento como recurso educativo en las aulas de educación infantil*. Publicaciones didácticas.

Rulfo, J. (17 de abril de 1977). *Juan Rulfo a fondo*. (J. S. Serrano, Entrevistador)

Rulfo, J. (Octubre de 1980). El desafío de la creación. *Revista de la Universidad de México*. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/c43dec4b-7ac3-4a24-9b7b-285027732ebe/el-desafio-de-la-creacion>

Salazar Ortiz, D. M. y Giraldo Cruz, H. A. (2017). *Fortalecimiento de los procesos de escritura por medio de la anécdota, en estudiantes de grado 4 de primaria del Colegio Vida y Saber “Contando mis anécdotas, puedo crear mi propia historia”* [Tesis de licenciatura, Corporación Universitaria Minuto de Dios]. Obtenido de Repositorio Institucional Corporación Universitaria Minuto de Dios: <http://hdl.handle.net/10656/5918>

- Sampieri, R. H. (2006). *Metodología de la investigación*. INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE CV.
- Santaella, M. (Diciembre de 2006). *La evaluación de la creatividad*. *SciELO - Scientific Electronic Library Online*.  
[https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1317-58152006000200007](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1317-58152006000200007)
- Torres, J. y Perera, V. (Enero de 2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación. *Revista de Medios y Educación*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/368/36815128011.pdf>
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos.

## **Anexos**

## ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p><b>Pregunta general:</b> ¿El relato de anécdotas mejora la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p><b>Pregunta general:</b> ¿El relato de anécdotas mejora la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> ¿El relato de anécdotas mejora la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p><b>Objetivo general:</b> ¿El relato de anécdotas mejora la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> ¿El relato de anécdotas mejora la creación de cuentos de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p><b>Hipótesis general:</b> ¿El relato de anécdotas mejora la creatividad en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p> <p>¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Creación de cuentos</p> <p><b>Variable independiente:</b></p>	Creatividad	Originalidad	<p><b>Tipo:</b> Aplicada <b>Nivel:</b> Experimental <b>Diseño:</b> Cuasi experimental <b>Campo de verificación:</b> La investigación se desarrollará en la Institución Educativa Enrique Paillardelle de Tacna. Conformado por 27 estudiantes en la sección A (grupo control) y 25 estudiantes en la sección B (grupo experimental).</p>	<p><b>Técnica:</b> Análisis de contenido cuantitativo <b>Instrumento:</b> Rúbrica de evaluación</p>
					Flexibilidad		
					Fluidez		
				Coherencia	Información completa		
					Secuencia lógica		
					Sentido global		
				Cohesión	Conectores gramaticales		
					Concordancia		
					Uso de referentes		
				Estructura narrativa	Introducción		
					Desarrollo		
					Desenlace		
Normativa	Acentuación						
	Signos de puntuación						
	Uso de letras						
Inicio	Presentación de los personajes						

primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?  ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?  ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?	los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?  ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?  ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?	los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?  ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?  ¿El relato de anécdotas mejora la coherencia en la creación de cuento de los estudiantes de primer año del nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle?	El relato de anécdotas		Identificación del tiempo y lugar. Introducción de la sucesión de los hechos.		
				Nudo	Desarrollo del conflicto o problema Explicación de los hechos importantes. Desenlace creativo Solución del conflicto.		
			Desenlace		Desenlace creativo  Solución del conflicto.		

## ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### RÚBRICA DE EVALUACIÓN PARA EVALUAR LA CREACIÓN DE CUENTOS

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_

Área: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_ / \_\_\_ / \_\_\_

Dimensión	Indicador	Sub indicador	Excelente (4)	Bueno (3)	Regular (2)	Insuficiente (1)	Puntaje
Creatividad	Originalidad	Sugiere un título novedoso que despierte curiosidad sobre el contenido del cuento.	El título es novedoso y despierta curiosidad sobre el contenido del cuento.	El título es atractivo, pero no sorprende tanto al lector.	El título es común, genera poca curiosidad.	El título es poco llamativo, no genera interés.	
		Usa personajes originales, atribuyéndoles rasgos físicos y psicológicos.	Los personajes son totalmente originales, con rasgos físicos y psicológicos bien definidos y únicos.	Los personajes son originales pero algunos rasgos pueden ser comunes.	Los personajes son genéricos y carecen de características distintivas.	Los personajes carecen de originalidad, tanto en su apariencia como en su psicología.	
	Flexibilidad	Explora una amplia variedad de temas, sin limitarse a un solo género ni estilo literario.	Explora de manera efectiva una variedad de temas, combinando géneros y estilos con flexibilidad creativa.	Explora más de un tema y estilo, aunque de forma limitada.	Se centra en un tema y género, con poca variedad.	Se limita a un solo tema y género sin mostrar flexibilidad creativa.	
		Crea personajes que se adaptan y evolucionan en respuesta a los desafíos, mostrando cambios en su personalidad y crecimiento emocional.	Los personajes se adaptan y evolucionan claramente a lo largo de la historia, mostrando crecimiento emocional.	Los personajes muestran algún cambio, pero no de forma constante ni clara.	Los personajes apenas cambian o evolucionan, mostrando poco desarrollo.	Los personajes no muestran ningún tipo de evolución o cambio en la historia.	
	Fluidez	Genera ideas de manera constante y espontánea, manteniendo tanto cantidad como calidad.	Las ideas fluyen de manera constante y espontánea, manteniendo siempre calidad en el desarrollo del cuento.	Las ideas fluyen con consistencia, aunque con algunos altibajos en cantidad o calidad.	Las ideas fluyen de manera irregular, y algunas parecen forzadas.	Las ideas son escasas y forzadas, lo que afecta la fluidez general de la historia.	
		Emplea un vocabulario diverso y espontáneo que fluye naturalmente con la historia y los personajes.	Utiliza un vocabulario variado y espontáneo que se integra de forma natural en la narración y los personajes.	El vocabulario es variado, pero a veces no fluye de forma natural.	El vocabulario es limitado y en algunas partes parece poco natural.	El vocabulario es repetitivo y no fluye de manera adecuada.	
		Utiliza transiciones fluidas y naturales para asegurar una lectura continua y sin interrupciones bruscas.	Las transiciones entre ideas y escenas son fluidas y naturales, lo que asegura una lectura continua y sin interrupciones.	Las transiciones son en su mayoría fluidas, aunque algunas pueden ser algo bruscas.	Algunas transiciones son bruscas y afectan la continuidad del cuento.	Las transiciones son muy bruscas o inexistentes, interrumpiendo gravemente la fluidez del cuento.	

Coherencia	Información completa	Da información completa, incluyendo detalles sobre el tiempo, el lugar y las circunstancias.	Proporciona información completa y detallada sobre tiempo, lugar y circunstancias, sin omisiones.	La información es completa, pero falta algún detalle menor	Proporciona información básica, pero omite detalles importantes sobre el	No ofrece información y omite detalles esenciales, dificultando	
------------	----------------------	--	---	--	--	---	--

				sobre el tiempo, lugar o circunstancias.	tiempo, lugar o circunstancias.	la comprensión del cuento.	
	Secuencia lógica	Narración consistente, sin digresiones temáticas, ideas inconexas ni información contradictoria.	La narración es completamente lógica y consistente, sin digresiones ni contradicciones.	La narración es medianamente lógica, pero hay una o dos pequeñas incongruencias o digresiones.	La narración tiene varias inconsistencias o saltos temáticos que afectan la coherencia.	La narración no es consistente; tiene muchas ideas inconexas y información contradictoria.	
	Sentido global	Es factible reconstruir su sentido global con facilidad. (Idea general del cuento)	El sentido global del cuento es claro y fácil de reconstruir, con una idea central bien definida.	El sentido global del cuento es claro en general, pero algunas ideas pueden requerir más desarrollo.	Es posible entender el sentido global del cuento, pero con esfuerzo debido a la falta de claridad en algunas partes.	El cuento carece de sentido global, dificultando mucho la reconstrucción de su idea central.	
<b>Cohesión</b>	Conectores gramaticales	Usa correctamente conectores.	Emplea conectores de forma precisa y variada, mejorando la cohesión del cuento.	Usa conectores, aunque con poca variedad o algunos errores menores.	Usa conectores de manera limitada o inadecuada en varias partes.	No emplea conectores adecuadamente, afectando la cohesión del texto.	
	Concordancia	La concordancia en género, número y persona favorece la cohesión del cuento, facilitando una lectura clara.	Mantiene la concordancia en todo momento, favoreciendo una lectura clara y fluida.	La concordancia es mayormente correcta, con pequeños errores que no afectan la claridad.	Tiene varias inconsistencias en la concordancia que dificultan la lectura en algunas secciones.	Falta de concordancia que afecta gravemente la claridad y cohesión del texto.	
	Uso de referentes	Utiliza pronombres y sinónimos para evitar la repetición de palabras en el texto.	Emplea pronombres y sinónimos adecuadamente, evitando repeticiones y mejorando la cohesión.	Usa bien los referentes, aunque con algunas repeticiones ocasionales.	Recurre a pronombres y sinónimos con poca efectividad, permitiendo repeticiones.	No usa pronombres ni sinónimos, provocando repeticiones constantes en el texto.	
<b>Estructura narrativa</b>	Introducción	Ofrece una visión general del escenario, el tiempo, los personajes y los acontecimientos en la introducción del relato.	La introducción describe con claridad el escenario, tiempo, personajes y acontecimientos, brindando un buen contexto.	La introducción es clara, pero faltan detalles menores sobre el escenario y los personajes.	La introducción es vaga y omite aspectos importantes.	No tiene introducción ni contextualiza el escenario, los personajes, afectando la comprensión.	
	Desarrollo	En el clímax, las acciones de los protagonistas despiertan un gran interés emocional en el lector.	El clímax es muy emocionante, despierta gran interés emocional en el lector.	El clímax es interesante pero no logra un impacto emocional.	El clímax despierta mediano interés, pero carece de impacto emocional.	El clímax y las acciones de los personajes no genera interés ni emoción en el lector.	
	Desenlace	En el desenlace, resuelve el conflicto principal de manera clara y efectiva, generando impacto en los lectores.	El desenlace cierra el conflicto de forma clara y efectiva, generando un fuerte impacto en los lectores.	El desenlace es claro, pero no impacta tanto, resolviendo el conflicto de forma predecible.	El desenlace es algo confuso o no genera suficiente impacto, afectando la resolución del conflicto.	El desenlace no resuelve el conflicto principal o lo hace de forma insatisfactoria, sin dejar impacto en el lector.	
<b>Normativa</b>	Acentuación	Aplica las reglas de tildación en la producción del cuento.	Aplica correctamente las reglas de tildación, sin errores.	Aplica las reglas de tildación con pocos	Presenta más de 5 errores de tildación que	No aplica las reglas de tildación correctamente,	

				errores que no afectan la comprensión.	afectan la lectura en algunas partes.	lo que afecta la comprensión del cuento.	
	Signos de Puntuación	Utiliza signos básicos de puntuación: punto, coma, dos puntos, punto y coma, puntos suspensivos y paréntesis, mejorando la redacción del cuento.	Utiliza todos los signos de puntuación correctamente, mejorando la fluidez del texto.	Usa la mayoría de los signos de puntuación correctamente, con algunos errores menores.	Usa signos de puntuación con varios errores, lo que afecta la fluidez del cuento.	No emplea correctamente los signos de puntuación, afectando gravemente la redacción y la comprensión del texto.	
	Uso de letras	El texto utiliza mayúsculas y minúsculas de manera correcta y consistente en todo momento.	Usa correctamente la ortografía de las mayúsculas y minúsculas.	Presenta pocos errores la ortografía de las letras mayúsculas, minúsculas, pero no afectan la claridad del texto.	Se observan varios errores en el uso de mayúsculas y minúsculas que afectan la consistencia del texto.	No aplica correctamente el uso de letras mayúsculas y minúsculas, afectando la coherencia del texto.	
<b>Total</b>							



## ANEXO 4: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO POR CRITERIO DE EXPERTOS

### Experto 1



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

### PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Alca Gómez, Américo
- 1.2. Profesión: Licenciado en Educación
- 1.3. Grado académico: Magister en Educación
- 1.4. Institución donde labora: UNTBG
- 1.5. Cargo que ocupa: Docente
- 1.6. ORCID: 0000-0001-6397-1814
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Rúbrica para evaluar la producción de cuentos.
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Jackelin Karina Hanco Ponce

#### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Malo 2	Regular 3	Bueno 4	Excelente 5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					✓
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					✓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 0) + (5 \cdot 8)}{40}$					CVC = <u>1</u>

#### III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	✓

#### IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 30 de setiembre de 2024

Firma del juez experto  
DNI: 00794499

## Experto 2



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

## PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Gledys Peler Jimode Aracutype  
 1.2. Profesión: hc. en Educación  
 1.3. Grado académico: Doctor en Ciencias de la Educación  
 1.4. Institución donde labora: UNJBG  
 1.5. Cargo que ocupa: Docente  
 1.6. ORCID: 0000-0002-4272-4723  
 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Rúbrica para evaluar la producción de cuentos.  
 1.8. Autor (es) del instrumento: Jackelin Karina Hanco Ponce

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 3) + (5 \cdot 5)}{40}$					$CVC = 0,925$

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

### IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha:

Tauro, 01 de Setiembre de 2024

Firma del juez experto  
DNI: 00443208

Experto 3



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

**PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Benito Santos, Jilberth Alan
- 1.2. Profesión: Lic. Educación Lengua y Literatura
- 1.3. Grado académico: Magister en Lingüística Andina y Educación
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa: Docente
- 1.6. ORCID: 0000-0003-2535-6516
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Rúbrica para evaluar la producción de cuentos.
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Jackelin Karina Hanco Ponce

**II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 3) + (5 \cdot 5)}{40}$					CVC = <u>0.925</u>

**III. RESULTADO DE VALIDACIÓN** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 - 0.60	No favorable	
0.61 - 0.70	Requiere mejorar	
0.71 - 1.00	Favorable	X

**IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS**

Lugar y Fecha: Tacna, 27 de Setiembre, 2024

*Jackelin Karina Hanco Ponce*  
Firma del juez experto  
DNI: 44068295

Experto 4



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

**PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Chacolla Soto Moisés
- 1.2. Profesión: Lic. en Educación Lengua y Literatura
- 1.3. Grado académico: Dr. en Comunicación
- 1.4. Institución donde labora: UNTRU
- 1.5. Cargo que ocupa: UNTRU - Docente Dpto LFLI
- 1.6. ORCID: \_\_\_\_\_
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Rúbrica para evaluar la producción de cuentos.
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Jackelin Karina Hanco Ponce

**II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					✓
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					✓


CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot 0) + (2 \cdot 0) + (3 \cdot 0) + (4 \cdot 3) + (5 \cdot 5)}{40}$					CVC = 0,925

**III. RESULTADO DE VALIDACIÓN** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	✓

**IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS**

Lugar y Fecha: 27, Setiembre 2024

  
Firma del juez experto  
DNI: 42272027

## ANEXO 5: CONSTANCIA DE APLICACIÓN

*"Caminando Juntos Hacia una Visión de Liderazgo con Trabajo Compartido e Innovador"*

**"Año del Bicentenario, de la Consolidación de Nuestra Independencia, y de la Conmemoración de las Heroicas Batallas de Junín y Ayacucho"**



MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
I.E. "ENRIQUE PAILLARDELLE"  
DIST. GREGORIO ALBARRACIN L.  
Correo: epaillardelle@gmail.com  
Teléfono : 504692

## **CONSTANCIA**

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 42238 "ENRIQUE PAILLARDELLE" DEL DISTRITO CRNL. GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA TACNA:**

**DEJA CONSTANCIA:**

Que la Srta. **JACKELIN KARINA HANCCO PONCE**, identificada con DNI N° 74086159, Código de Matrícula N° 2015-114005, Bachiller de la Escuela Profesional de Educación, Carrera Profesional de LENGUA Y LITERATURA, Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Quien ha realizado su trabajo de investigación en nuestra Institución Educativa, Titulado, **"EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS EN LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DEL NIVEL DE SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE - TACNA 2023"**. Desarrolló 11 sesiones de investigación, acumulando 22 horas pedagógicas del 15 de marzo al 03 de mayo del presente año, asignándosele a los alumnos del Primer Grado "B" de Nivel Secundaria y habiendo sido monitoreada por el Prof. Eustacio Mamani Morales, se cumplió eficientemente su proceso de investigación según cronograma previsto.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea por conveniente.

Gregorio Albarracín Lanchipa, 18 de octubre del 2024.



I.E. "ENRIQUE PAILLARDELLE"

Mg. **Hector Yujra Tenorio**  
DIRECTOR

## ANEXO 6: SESIONES

### EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS SESIÓN N°01: PRESENTACIÓN Y APLICACIÓN DEL PRE- TEST.

#### 1. DATOS INFORMATIVOS:

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hancoo Ponce	

#### 2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recurso gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores.</li> </ul>	EXAMEN

#### 3. SECUENCIA

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia. 1. MOTIVACIÓN La maestra narra a los estudiantes un cuento basado en una anécdota personal. 2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es un cuento? ¿Conoces las partes, elementos o tipos de cuentos? 3. PROBLEMATIZACIÓN Responden a la siguiente pregunta: ¿Crees que es difícil escoger un tema para la elaboración de un cuento? 4. PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD Título: "Escribamos un cuento"	PLUMONES	10min
<b>FASE 2 : DESARROLLO- EXAMEN DEL PRE TEST</b>		
La docente explica de manera detallada las preguntas del examen pre-test, finalmente pide a los estudiantes escribir un cuento de tema y extensión libre. Aclara que el cuento debe ser una creación propia.	Hojas bond	50 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
Los estudiantes responden las siguientes preguntas: - ¿Fue difícil la creación de un cuento? - ¿Tomaste de referencia algún escritor para la creación de tu cuento? - ¿Conocías los elementos de un cuento?		10 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Cómo lo aprendimos? - ¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?	CÉDULA DE PREGUNTAS	10min

#### 4. REFERENCIAS

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	PROGRAMA CURRICULAR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA			Perú	2016

Tacna, 15 de marzo 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N°02: CONOCEMOS Y PRODUCIMOS NUESTRAS ANÉCDOTAS.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hancco Ponce	

**2. PROPOSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recurso gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores gramaticales y de sentido.</li> </ul>	Examen

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente lee en voz alta una anécdota. Mientras los estudiantes siguen atentamente la lectura. (Anexo 1) Los estudiantes responden las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué les pareció el cuento?</li> <li>¿Quiénes intervinieron?</li> <li>¿Consideran que es una historia real o una historia inventada?</li> </ul> </p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es una anécdota? ¿Conoces las partes de una anécdota? ¿Cuáles son las características de una anécdota?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Crees que anécdota podría ayudarnos a elaborar un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b>            1. La anécdota            1.1 Definición            1.2 Características de una anécdota.            1.3 Pasos para escribir una anécdota.</p> <p><b>5. PROPOSITO</b> Título: "Conocemos y producimos nuestras anécdotas"</p>	Plumones	15min
<b>FASE 2 :DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b> La docente presenta un material didáctico que contiene: definición, características y pasos para escribir una anécdota. La docente y los estudiantes leen de manera conjunta disipando cualquier inquietud, además de subrayas las ideas primordiales. (anexo 2)</p> <p><b>APLICACIÓN DE LO APRENDIDO:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente entrega a los estudiantes fichas de planificación (anexo 3) para que desarrollen y organicen sus ideas antes de escribir la anécdota. Lee junto con ellos la ficha y pide que desarrollen cada sección tomando como base las preguntas presentadas.</li> <li>La docente entrega a los estudiantes una ficha de revisión de texto (anexo 4) para que tengan en cuenta cuáles son los criterios en los que serán evaluados.</li> <li>Finalmente, la docente los evalúa mediante una rúbrica. (anexo 5)</li> </ul> </p>	Hojas bond	40 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
La docente entrega una serie de preguntas sobre la anécdota para evaluar la comprensión del tema.	Examen	15 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</li> </ul> </p>	Cédula de preguntas	10min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAIS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
Jiménez, D.	La anécdota, un género breve: Chamfort.		Cédille, revista de estudios franceses.		2007
Minedu	Escribimos y compartimos una anécdota sobre la escuela.			Perú	

Tacna, 21 de marzo 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N°03: CONOCEMOS SOBRE EL CUENTO.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b> La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia. <b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente entrega de manera impresa el cuento: No oyes los perros ladrar, del escritor Juan Rulfo. <b>(Anexo 1)</b> Los estudiantes responden las siguientes preguntas: + ¿Qué les pareció el cuento? + ¿Quiénes intervinieron? + ¿Consideran que es una historia real o una historia inventada? <b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es un cuento? ¿Conoces el origen del cuento? ¿Recuerdas algún cuento en especial? <b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> + Responden a la siguiente pregunta: ¿Consideras difícil escribir un cuento? <b>4. CONTENIDO:</b> 1. El cuento 1.1 Definición 1.2 Origen 1.2.1 Origen histórico 1.2.2 Origen psicológico 1.3 Clases de cuento 1.4 Características del cuento <b>5. PROPOSITO</b> Título: Leemos y conocemos acerca del cuento	Imágenes Plumones	25 min
<b>FASE 2 : DESARROLLO</b> <b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b> + La docente presenta un material didáctico que contiene: definición, origen (histórico y psicológico), clases y características del cuento. La docente y los estudiantes leen de manera conjunta disipando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas primordiales. <b>(anexo 2)</b> <b>APLICACIÓN DE LO APRENDIDO:</b> + La docente solicita a los estudiantes elaborar un resumen de las ideas principales del material didáctico.	Hojas bond	35 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b> La docente realiza una serie de preguntas sobre el cuento para evaluar la comprensión del tema.	Examen	10 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b> <b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Cómo lo aprendimos? - ¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?	Cédula de preguntas	10min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAIS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
Imbert	Teoría y técnica del cuento			España	1979
De la Riva, Escobedo, Ponce.	Comunicación			Perú	2002

Tacna, 22 de marzo 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS**  
**SESIÓN N°04: APRENDEMOS A DIFERENCIAR LA ESTRUCTURA DE UN CUENTO.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente pide a los estudiantes el cuento: No oyes ladrar a los perros, del escritor Juan Rulfo. Se pide analizar la introducción, el desarrollo y el desenlace del cuento. <b>(Anexo 1)</b> Los estudiantes responden las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Es fácil diferenciar la estructura del cuento?</li> </ul> </p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las partes del cuento?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante conocer las partes del cuento?</li> </ul> </p> <p><b>4. CONTENIDO:</b>  <ol style="list-style-type: none"> <li>Estructura del cuento               <ol style="list-style-type: none"> <li>Estructura del cuento según De la Riva, Escobedo, Maldonado, Quispe y Ponce.</li> <li>Estructura del cuento según Cervantes.</li> <li>Estructura del cuento según Minedu.</li> </ol> </li> </ol> </p> <p><b>5. PRÓPOSITO</b> Título: Aprendemos a diferenciar la estructura de un cuento.</p>	Imágenes Plumones	25 min
<b>FASE 2 : DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente presenta un material didáctico que contiene la explicación de la estructura de un cuento según tres autores diferente. La docente y los estudiantes leen de manera conjunta dispando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas primordiales. <b>(anexo 2)</b></li> </ul> </p> <p><b>APLICACIÓN DE LO APRENDIDO:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente entrega a los estudiantes un cuento breve y solicita a los estudiantes diferenciar las partes del cuento. <b>(anexo 3)</b></li> </ul> </p>	Hojas bond	35 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
La docente realiza una serie de preguntas sobre la estructura del cuento para evaluar la comprensión del tema.	Examen	10 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNIÓN</b> Preguntas finales:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</li> </ul> </p>	Cédula de preguntas	10min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria			Perú	2016
Cervantes	Comunicación Integral 4		El comercio S.A	Perú	2006
De la Riva, Escobedo, Maldonado, Quispe y Ponce.	Comunicación			Perú	2002

Tacna, 04 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS**  
**SESIÓN N°05: CONOCEMOS DOS ELEMENTOS DEL CUENTO: LA ACCIÓN Y PERSONAJES.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	1 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente muestra un audiolibro del cuento: El corazón delator del autor Edgar Allan Poe. Pide a los estudiantes estar atentos a la narración. Posteriormente realiza las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿El cuento sigue un orden para mantener el suspenso de la narración?</li> <li>¿Quiénes participaron en el cuento? ¿Quiénes fueron los personajes que más resaltaron?</li> </ul> </p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es la acción en un cuento? ¿Qué tipo de personajes existe en una narración?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante conocer los elementos de un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b>            1.1 Elementos de un cuento:            1.1.1 La acción            1.1.2 Personajes            1.1.2.1 Personajes principales            1.1.2.2 Personajes secundarios</p> <p><b>5. PRÓPOSITO</b> Título: Conocemos dos elementos del cuento: la acción y personajes.</p>	Imágenes Plumones Parlante	20 min
<b>FASE 2 : DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente presenta un material didáctico que contiene la explicación de dos elementos del cuento: la acción y los personajes. Posteriormente, toma como ejemplo el cuento: El corazón delator, para identificar la acción (sucesión de hechos en un orden temporal con la finalidad de mantener el suspenso y curiosidad de principio a fin) y los personajes (personajes principales y los secundarios). La docente y los estudiantes leen de manera conjunta el material didáctico disipando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas primordiales. (anexo 1)</li> </ul> </p>	Hojas bond	10 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
La docente realiza una serie de preguntas sobre los dos primeros elementos del cuento: la acción y los personajes, para evaluar la comprensión del tema.	Examen	5 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales:            - ¿Qué aprendimos hoy?            - ¿Cómo lo aprendimos?            - ¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</p>	Cédula de preguntas	5min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
(Alvarado , Gutiérrez , Ráez, & Rodríguez, s.f)	Lenguaje		Quilca	Perú	
Imbert, E. A.	Teoría y técnica del cuento		Ariel, S.A.	España	2007

Tacna, 05 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS**  
**SESIÓN N°06: CONOCEMOS DOS ELEMENTOS DEL CUENTO: LUGAR O AMBIENTE Y TIEMPO.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	1 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1: INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente entrega a los estudiantes un cuento: Un día de estos del autor Gabriel García Márquez (<b>anexo 1</b>). Posteriormente realiza las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿El cuento en qué lugar se desarrolla?</li> <li>¿En qué tiempo se desarrolla el cuento?</li> </ul> </p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es el lugar o ambiente en un cuento? ¿Qué tiempos existen en la narración de un cuento?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante conocer los elementos de un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b> 1.1 Elementos de un cuento:            1.1.1 Lugar o ambiente            1.1.2 Tiempo            1.1.2.1 Pasado            1.1.2.2 Presente            1.1.2.3 Futuro</p> <p><b>5. PROPÓSITO</b> Título: Conocemos dos elementos del cuento: lugar o ambiente y tiempo.</p>	Imágenes Plumones Parlante	20 min
<b>FASE 2: DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente presenta un material didáctico que contiene la explicación de dos elementos del cuento: lugar o ambiente y el tiempo. Posteriormente, toma como ejemplo el cuento: Un día de estos, para identificar el lugar o ambiente (escenario donde se desarrollan las acciones) y el tiempo (Pueden ser pasado, presente o futuro). La docente y los estudiantes leen de manera conjunta el material didáctico disipando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas primordiales. (<b>anexo 2</b>)</li> </ul> </p>	Hojas bond	10 min
<b>FASE 3: RETROALIMENTACIÓN</b>		
La docente realiza una serie de preguntas sobre los dos últimos elementos del cuento: lugar o ambiente y el tiempo, para evaluar la comprensión del tema.	Examen	5 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales:            - ¿Qué aprendimos hoy?            - ¿Cómo lo aprendimos?            - ¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</p>	Cédula de preguntas	5min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
(Alvarado, Gutiérrez, Ráez, & Rodríguez, s.f)	Lenguaje		Quilca	Perú	
García Márquez, G.	Un día de estos			México	

Tacna, 05 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS**  
**SESIÓN N°07: APRENDEMOS SOBRE TÉCNICAS DE NARRACIÓN COMO LOS TIPOS DE NARRADORES.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hancco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recurso gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores gramaticales y de sentido.</li> </ul>	Práctica calificada

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente hace recuerdo a los estudiantes los cuentos trabajados en las anteriores clases: Un día de estos, no oyes los perros ladrar y el corazón delatador. Posteriormente realiza las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Cuál es el punto de vista lingüístico de los cuentos narrados? Es decir, ¿Pudiste reconocer quién narra la historia?</li> </ul> </p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué son los narradores? ¿Cuáles son los tipos de narradores?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante conocer los tipos de narrador para la elaboración de un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b> 1.1 Tipos de narrador:            1.1.1 Narraciones en primera persona                1.1.1.1 Narrador protagonista                1.1.1.2 Narrador testigo            1.1.2 Narraciones en segunda persona            1.1.3 Narraciones en tercera persona                1.1.3.1 Narrador omnisciente                1.1.3.2 Narrador cuasi omnisciente</p> <p><b>5. PROPOSITO</b> Título: Aprendemos sobre técnicas de narración como los tipos de narradores.</p>	Imágenes	15 min
<b>FASE 2 : DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente presenta un material didáctico que contiene la explicación de los tipos de narradores. Cada narrador tiene un ejemplo para que el estudiante pueda diferenciar los diferentes tipos de narradores y poder tenerlo de referencia. La docente y los estudiantes leen de manera conjunta el material didáctico disipando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas principales. (anexo1)</li> </ul> </p>	Hojas bond	25 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
<p>La docente pide a los estudiantes elaborar una narración corta con los tres tipos de narradores. La narración debe ser de extensión corta y pueden guiarse de los ejemplos mostrados en clase.</p>	Examen	30 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</li> </ul> </p>	Cédula de preguntas	10 min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
Imbert	Teoría y técnica del cuento			España	1979

Tacna, 12 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N°08: APRENDEMOS SOBRE TÉCNICAS DE NARRACIÓN COMO LA DESCRIPCIÓN Y EL DIÁLOGO.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente hace recuerdo a los estudiantes los cuentos leídos en las anteriores clases: Un día de estos, no oyes los perros ladrar y el corazón delatador. Posteriormente realiza las siguientes preguntas:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Existe una descripción detallada y ordenada de las personas, cosas y situaciones de los cuentos narrados? ¿La parte dialogada de los cuentos está separado por algo distintivo?</li> </ul> </p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué se entiende por descripción? ¿Crees que es fácil incorporar un diálogo en un cuento?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante utilizar la descripción en un cuento? ¿El diálogo en un cuento crees que sea de utilidad?</li> </ul> </p> <p><b>4. CONTENIDO:</b>            1.1 La descripción:            1.1.1 Tipos de descripción            1.1.1.1 Topografía            1.1.1.2 Prosopografía            1.1.1.3 Etopeya            1.1.1.4 Retrato            1.2 El diálogo  <b>1.1.2 PROPOSITO</b>            Título: Aprendemos sobre técnicas de narración como la descripción y el diálogo en un cuento.</p>	Plumones Imágenes	15min
<b>FASE 2 : DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>La docente presenta un material didáctico que contiene el concepto y tipos de descripción, con su respectivo ejemplo para que el estudiante pueda diferenciarlos (<b>anexo 1</b>). Además, entrega un segundo material donde se precisa la utilidad del diálogo en un cuento y como poder utilizar este recurso en una próxima creación (<b>anexo 2</b>). La docente y los estudiantes leen de manera conjunta el material didáctico disipando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas principales.</li> </ul> </p>	Hojas bond	40min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
La docente realiza una serie de preguntas sobre los tipos de descripción y el diálogo para evaluar la comprensión del tema.	Examen	15 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales:  <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</li> </ul> </p>	Cédula de preguntas	10 min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
UAL	La descripción			México	
PEU	El diálogo			Argentina	

Tacna, 18 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N°09: APRENDEMOS A ELABORAR UN CUENTO COHERENTE.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recurso gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores gramaticales y de sentido.</li> </ul>	Práctica calificada

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente presenta en la pizarra dos cuentos carentes de coherencia, por lo que pide a los estudiantes leer los textos para que identifiquen los errores de cada cuento. Posteriormente realiza las siguientes preguntas: ➔ Después de leer ambos textos, ¿Puedes identificar de qué trata el cuento?</p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es el sentido global de un cuento? ¿Cómo podemos evitar la falta de coherencia en un cuento?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> ➔ Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante la coherencia en un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b> 1.1 La coherencia: 1.1.1 Para que el texto sea coherente se debe evitar: 1.1.1.1 Digresiones temáticas 1.1.1.2 Ideas inconexas 1.1.1.3 Falta de información  1.1.2 <b>PRÓPOSITO</b> Título: Aprendemos a elaborar un cuento coherente.</p>	Plumones Imágenes	10min
<b>FASE 2 : DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b> ➔ La docente presenta un material didáctico (<b>anexo 1</b>) que contiene el concepto de coherencia y pasos para lograr un texto coherente. La docente y los estudiantes leen de manera conjunta el material didáctico disipando cualquier inquietud, además de subrayar las ideas principales sobre los tres errores comunes que se cometen en un texto como: las digresiones temáticas, ideas inconexas y falta de información. Estos tres errores con su respectivo ejemplo para que el estudiante evite realizar en su próxima creación narrativa.</p>	Hojas bond	25min
<b>FASE 3: RETROALIMENTACIÓN</b>		
<p>La docente entrega una práctica calificada (<b>anexo 2</b>) a los estudiantes sobre la coherencia, deberán ordenar oraciones desordenadas y crear el sentido global de tres textos cortos. Al finalizar la docente realizará una serie de preguntas sobre el concepto de coherencia y que errores comunes se debe evitar para lograr un cuento coherente.</p>	Examen	35 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Cómo lo aprendimos? - ¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</p>	Cédula de preguntas	10 min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAIS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
Ávila, Natalia; Bedwell, Percy; Correa, María; Cox, Cristián; Domínguez, Ana; Fuentes, Liliana; Gómez, Gabriela; Jeldrez, Elvira; Sotomayor, Carmen; Veas, María	Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula		Santillana del Pacífico S.A.	Chile	2015

Tacna, 25 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N° 10: APRENDEMOS A ELABORAR UN CUENTO CON COHESIÓN.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Obtiene información del texto escrito.</li> <li>Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante del texto.</li> <li>Capacidad para interpretar el texto.</li> <li>Capacidad para valorar críticamente el texto.</li> </ul>	Preguntas de forma oral.
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa.</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores gramaticales y de sentido.</li> </ul>	Práctica calificada

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b></p> <p>La docente presenta en la pizarra dos cuentos carentes de conectores, por lo que pide a los estudiantes leer los textos para que identifiquen los errores de cada cuento. Posteriormente realiza las siguientes preguntas:</p> <p>➡ Después de leer ambos textos, ¿Puedes identificar de qué trata el cuento? ¿Qué herramientas puedo utilizar para escribir un cuento con sentido global?</p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b></p> <p>Responden a la siguiente pregunta: ¿Cómo podemos conectar las ideas de un mismo texto? ¿Qué son los conectores?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b></p> <p>➡ Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante la cohesión en un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b></p> <p>1.1 La cohesión:</p> <p>1.1.1 Conectores:</p> <p>1.1.1.1 Temporales</p> <p>1.1.1.2 Causales</p> <p>1.1.1.3 Adversativos</p> <p>1.1.1.4 Concesivos</p> <p>1.1.1.5 Comparativos</p> <p>1.1.1.6 Aditivos</p> <p><b>1.1.2 PRÓPOSITO</b></p> <p>Título: Aprendemos a elaborar un cuento con cohesión.</p>	Plumones Imágenes	10min
<b>FASE 2: DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b></p> <p>➡ La docente presenta un material didáctico que contiene el concepto de cohesión y la lista de conectores para lograr un texto con cohesión. La lista de conectores ayudará al estudiante a relacionar las oraciones y lograr un cuento con sentido global. Posteriormente, la docente crea oraciones en la pizarra con los diferentes conectores, para que el estudiante tome como referencia en su próxima creación narrativa.</p>	Hojas bond	25min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
<p>La docente pide a los estudiantes elaborar tres oraciones por cada tipo de conector, así podrán practicar la utilización de conectores. Al finalizar la docente realizará una serie de preguntas sobre el concepto de cohesión y el listado de conectores para reforzar la información.</p>	Examen	35 min
<b>FASE 4: EVALUACION(CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b></p> <p>Preguntas finales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</li> </ul>	Cédula de preguntas	10 min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAIS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016
Ávila, Natalia; Bedwell, Percy; Correa, María; Cox, Cristián; Domínguez, Ana; Fuentes, Liliana; Gómez, Gabriela; Jéldez, Elvira; Sotomayor, Carmen; Veas, María	Rúbricas y otras herramientas para desarrollar la escritura en el aula		Santillana del Pacífico S.A.	Chile	2015

Tacna, 26 de abril 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N°11: ESCRIBIMOS LA PRIMERA VERSIÓN DEL CUENTO.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	1 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recurso gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores gramaticales y de sentido.</li> </ul>	Práctica calificada

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p><b>1. MOTIVACIÓN</b> La docente presenta un cuento basado en una anécdota, para que el estudiante se motive a escribir una creación propia.</p> <p><b>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Recuerdas las pautas esenciales para la creación de un cuento?</p> <p><b>3. PROBLEMATIZACIÓN</b> Responden a la siguiente pregunta: ¿Es importante todas las enseñanzas realizadas por la docente durante estas semanas para la creación de un cuento?</p> <p><b>4. CONTENIDO:</b> 4.1 Elaboración de la primera versión del cuento.</p> <p><b>5. PROPOSITO:</b> Título: Escribimos la primera versión del cuento.</p>	Plumones Imágenes	10min
<b>FASE 2: DESARROLLO</b>		
<p><b>CONSTRUCCIÓN DE LOS APRENDIZAJES:</b> La docente explica a los estudiantes que deben escribir la primera versión de su cuento, remarcando que debe ser en base a una anécdota personal. Pide tomar en cuenta las sesiones enseñadas como: las partes del cuento, elementos esenciales, la coherencia y cohesión en sus cuentos.</p>	Hojas bond	25min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
La docente hace un breve resumen a los estudiantes sobre las sesiones anteriores. Brindando un acompañamiento guiado para disipar cualquier duda.	Examen	35 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b> Preguntas finales: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Cómo lo aprendimos? - ¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</p>	Cédula de preguntas	10 min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	Programa curricular de educación secundaria.			Perú	2016

Tacna, 2 de mayo 2024



DOCENTE DE AULA

APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

**EL RELATO DE ANÉCDOTAS PARA MEJORAR LA CREACIÓN DE CUENTOS  
SESIÓN N°12: APLICACIÓN DEL POST- TEST.**

**1. DATOS INFORMATIVOS:**

1.1. ÁREA	COMUNICACIÓN	
1.2. NIVEL	SECUNDARIA	CICLO:VI
1.3. GRADO Y SECCIÓN	1 B	
1.4. DURACIÓN	2 hr	
1.5. PROFESOR DE AULA	Eustacio Mamani Morales	
1.6. APLICADOR DE LA SESIÓN	Jackelin Karina Hanco Ponce	

**2. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE:**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑOS	INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
Escribe diversos tipos de textos en lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</li> <li>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adecúa el texto a la situación comunicativa considerando el propósito comunicativo y tipo textual.</li> <li>Escribe el texto de forma coherente y cohesionada.</li> <li>Utiliza recursos gramaticales y ortográficos que contribuyen al sentido de su texto.</li> <li>Evalúa de forma permanente su texto para evitar errores gramaticales y de sentido.</li> </ul>	EXAMEN

**3. SECUENCIA**

FASES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
<b>FASE 1 : INICIO – MOTIVACIÓN</b>		
<p>La docente saluda cordialmente y se establecen las normas de convivencia.</p> <p>1. MOTIVACIÓN La maestra narra a los estudiantes un cuento basado en una anécdota personal.</p> <p>2. RECUPERACIÓN DE SABERES PREVIOS Responden a la siguiente pregunta: ¿Qué es un cuento? ¿Conoces las partes, elementos o tipos de cuentos? ¿Qué es coherencia y cohesión?</p> <p>3. PROBLEMATIZACIÓN Responden a la siguiente pregunta: ¿Crees que es difícil escoger un tema para la elaboración de un cuento?</p> <p>4. PRESENTACIÓN DE LA ACTIVIDAD Título: "Escribimos un cuento"</p>	PLUMONES	10min
<b>FASE 2 :DESARROLLO- EXAMEN DEL PRE TEST</b>		
La docente explica de manera detallada las preguntas del examen pos-test, finalmente pide a los estudiantes escribir un cuento de tema y extensión libre. Aclara que el cuento debe ser una creación propia.	Hojas bond	50 min
<b>FASE 3 : RETROALIMENTACIÓN</b>		
Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Fue difícil la creación de un cuento?</li> <li>¿Tomaste de referencia algún escritor para la creación de tu cuento?</li> <li>¿Conocías los elementos de un cuento?</li> </ul>		10 min
<b>FASE 4: EVALUACIÓN (CIERRE)</b>		
<p><b>METACOGNICIÓN</b></p> <p>Preguntas finales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Cómo lo aprendimos?</li> <li>¿Qué necesitamos hacer para mejorar nuestro aprendizaje?</li> </ul>	CÉDULA DE PREGUNTAS	10min

**4. REFERENCIAS**

AUTOR(ES)	TÍTULO	EDICIÓN	EDITORIAL	PAÍS	AÑO
MINEDU	PROGRAMA CURRICULAR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA			Perú	2016

Tacna, 03 de mayo 2024



DOCENTE DE AULA

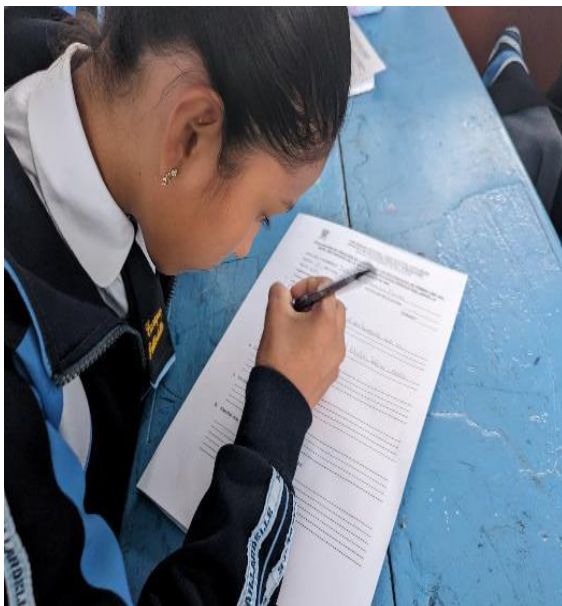
APLICADOR JACKELIN HANCCO PONCE

## ANEXO 7: FOTOGRAFÍAS

### Aplicación del pretest



### Los estudiantes desarrollando la evaluación del pretest



### Desarrollo de sesiones



## Aplicación del postest

