

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Académico Profesional de Medicina Humana

**FACTORES DE RIESGO RELACIONADOS AL BULLYING EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE
LA INSTITUCION EDUCATIVA
“CORONEL BOLOGNESI”
TACNA – 2013**

TESIS

Presentada por:

Bach. Rodil Arnold Illa Condemayta

Para optar el Título Profesional de:

MÉDICO CIRUJANO

**TACNA – PERÚ
2014**

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Académico Profesional de Medicina Humana

**FACTORES DE RIESGO RELACIONADOS AL BULLYING EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE**

LA INSTITUCION EDUCATIVA

"CORONEL BOLOGNESI"

TACNA - 2013

TESIS

Presentada por:

BACH. RODIL ARNOLD ILLA CONDE MAYTA


Para optar el Título Profesional de:

MÉDICO CIRUJANO

Aprobada por _____, ante el siguiente Jurado:


Dr. Claudio Ramírez Atencio
PRESIDENTE


Méd. Cristina Llosa Rodríguez
JURADO


Dr. Eduardo López Villanueva
JURADO


Méd. José Revilla Urquiza
ASESOR

DEDICATORIA

Todo el esfuerzo y dedicación en la elaboración de este trabajo a mis padres, quienes me brindaron el apoyo incondicional durante todos estos años.

AGRADECIMIENTOS

A Dios... por qué siempre a estado conmigo desde los inicios de mi carrera, abriéndome las puertas hacia un camino que el me designó. Gracias a ti he podido caminar paso a paso. Sin ti las cosas no hubieran podido ser realidad.

A mis maestros, que con su experiencia me enseñaron gran parte de lo que sé hasta ahora, y que me dejaron siempre en claro que uno nunca deja de aprender.

Y mi gratitud Inmensa a ti Ana fuiste quien me acompañó día tras día, estando en todo momento a mi lado con tu apoyo incondicional, Muchas Gracias.

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	01

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del Problema	4
1.1.1 Problemática de la Investigación	8
1.2 Formulación del Problema	9
1.3 Justificación e Importancia.....	10
1.4 Objetivo	12
1.4.1 Objetivo General.....	12
1.4.2 Objetivo Específico.....	12

CAPITULO II:
MARCO TEORICO

2.1 antecedentes del estudio	13
2.1.1. Internacionales.....	13
2.1.2 Nacionales	25
2.1.3. Locales	34
2.2. Conceptos Generales	37
2.2.1. Adolescencia	37
2.2.2.Bullying.....	37
2.2.3. Factores de Riesgo.....	38
2.3. Enfoques Teoricos y Tecnicos	39
2.3.1. Adolescencia	39
2.3.1. Factores de Riego.....	49
2.3.1. Bullying	55

CAPITULO III

MARCO METODOLOGICO

3.1 Tipo y Diseño de Investigacion	65
3.2 Poblacion	65
3.3 Caracteristicas de la Poblacion.....	66
3.4 Variables e Indicadores	67
3.5 Operacionalización de las Variables	69
3.6 Tecnica e Instrumento para Recoleccion de Datos	70
3.7 Procesamiento y Analisis de Datos.....	73

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

DISCUSIÓN.....	115
CONCLUSIONES	145
RECOMENDACIONES.....	147
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....	148
ANEXOS	159

RESUMEN

Diversas investigaciones indican que el bullying es un fenómeno complejo de naturaleza psicosocial que constituye hoy en día un problema de salud pública, el presente trabajo tuvo como objetivo determinar cuáles son los factores de riesgo relacionados al bullying en estudiantes del nivel secundario de la I.E. " Coronel Bolognesi".

Metodología; Es de tipo descriptivo, correlacional, de corte transversal. El tamaño de muestra fue de 575 alumnos. La técnica utilizada fue la encuesta.

Los resultados mostraron que el 80% de los estudiantes presenta bullying predominado nivel moderado y leve con 36% y 23,13% respectivamente. De los factores personales, encontró que pertenecer a una pandilla juvenil en su barrio está relacionado a bullying ($p < 0.05$). De las tendencias antisociales: beber alcohol, fumar y consumir droga, usar la fuerza o violencia durante los conflictos, participar en peleas callejeras con un grupo de amigos y haber tenido relaciones sexuales están relacionados a bullying ($p < 0.05$). De los factores sociales: la costumbre de no comer juntos, falta de apoyo familiar, inadecuada comunicación familiar incrementa la frecuencia de bullying, a mayor frecuencia de tiempo mirando TV y preferencia de programas de sexo y violencia ($p < 0.05$). De los factores económicos, se encontró que el factor relacionado a Bullying fue dejar de estudiar para trabajar ($p < 0.05$).

Palabras Claves: Adolescentes, Bullying, Factores de Riesgo

ABSTRACT

Research indicates that bullying is a complex phenomenon Psychosocial constitutes nowadays a public health problem, the present study aimed to identify risk factors related to bullying in secondary students EI "Coronel are Bolognesi".

Methodology, is descriptive, transversal, prospective cohort. the sample size was 575 students. The technique used was the survey instrument and consider the study variables.

The results show that 80% of students bullying has dominated moderate and mild level of 36% and 23.13% respectively. Personal factors found to belong to a youth gang in his neighborhood is related to bullying ($p < 0.05$). Antisocial tendencies as drinking alcohol, smoking and consuming drugs, use force or violence during conflict, engage in street fights with a group of friends and having sex are related to bullying ($p < 0.05$). Of social factors: the habit of not eating together, lack of family support, poor family communication increases the frequency of bullying, a higher frequency of time watching TV and preference programs of sex and violence ($p < 0.05$). Economic factors, it was found that the factor was related to Bullying leave school to work ($p < 0.05$).

Keywords: Adolescent, Bullying, Risk Factors

INTRODUCCION

El bullying, es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares y que por ser un fenómeno socioeducativo, debe ser motivo de preocupación en las autoridades educativas y padres de familia, por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en los adolescentes que sufren de este tipo de maltratos.

Según la Organización Mundial de la Salud, los problemas más importantes de salud en la etapa escolar, surge de situaciones generadoras de riesgo, el cual hace que adopte comportamientos de riesgo con consecuencias biomédicas pero también sociales, personales y psicológicas.

En tal sentido el estudio de los factores de riesgo en escolares ha adquirido relevancia en la actualidad debido al incremento de adolescentes involucrados en dichos comportamientos como son los actos delincuenciales, la experimentación con drogas, la deserción escolar, los embarazos no deseados, las manifestaciones de violencia, el pandillaje, entre otros. Así mismo la familia en las últimas décadas ha sufrido cambios importantes que esta dado esencialmente por la pérdida de la organización patriarcal lo cual

ha generado que el estado y la comunidad adopte o sustituya el ejercicio de las funciones que antiguamente era de la familia.

Cerezo, (2004) señala que “si la institución educativa no se preocupa de esta problemática, para muchos alumnos lo “escolar” tendrá poco sentido frente a otros factores de desintegración y daño”, asociadas al BULLYING como las peleas, amenazas e insultos que inhiben cualquier posibilidad de desarrollo personal y el logro de aprendizajes.

Desde esta perspectiva el bullying es un problema sistémico, por lo que toda persona o institución que está involucrada en el cuidado y desarrollo de los niños y adolescentes (familia, profesores, auxiliares, directores, orientadores, tutores, psicólogos psiquiatras, psicopedagogos, amigos, víctimas, observadores, profesoras de inicial y gobiernos locales) tienen alguna responsabilidad compartida para frenar este mal que afecta a lo más valioso de nuestros niños: su autoestima, dañando así su presente y su futuro.

Este es el motivo fundamental por el cual se hacen este tipo de investigaciones, para conocer y dar a conocer la magnitud real de estos hechos y así ir rompiendo el círculo del silencio. Así mismo debemos romper el patrón cultural de concebir como “algo normal” estas situaciones de intimidación, violencia, exclusión, discriminación como propio de los niños y

de la cotidianidad de los establecimientos educativos. Siendo así vital su estudio para promover, prevenir y brindar atención primaria de salud al adolescente. Así mismo buscar despertar la conciencia del rol social, el cual debe ser asumido por los profesionales de salud, junto al personal que labora en los centros educativos ya que tienen gran responsabilidad en orientar a los grupos de riesgo en la adopción de conductas saludables que contribuyan en su desarrollo personal-social.

Por lo que en el presente trabajo se describe y analiza que factores de riesgo están relacionados al bullying, en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Coronel Bolognesi.

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El centro educativo constituye el lugar donde convergen una variedad de niños, con hábitos y características peculiares y en donde la convivencia muchas veces no será nada fácil. Esto en parte porque siempre en cada grupo humano, surgirá un líder negativo y un líder positivo; estos dos tipos de liderazgo prevalecerán siempre en las aulas y una de ellas adquirirá mayor significancia que muchas veces es propiciada por los mismos educadores, que se sienten incapaces para resolver situaciones de conflicto y agresiones entre compañeros.

A través de los medios de comunicación masiva es común observar las evidencias del bullying, a través de peleas grabadas, observadas, animadas por otros estudiantes, dichas evidencias a través de ataques entre estudiantes, entre pares ó entre mayores a menores, produciéndose así condiciones de víctimas y victimarios, y aun decesos y suicidios de víctimas.

En el Mundo cada año un millón 100 mil personas se quitan la vida por diferentes razones; reportes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y otras organizaciones internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) y la Unión Europea (UE), han externado su temor por el incremento en el número de niños y jóvenes que se quitaron la vida en el 2012, al quedar registrados al menos 600 mil decesos, de los cuales la mitad están relacionados con casos de bullying, por lo que consideran que de continuar la alza esta tendencia, para el año 2025 la pérdida de vidas por este motivo rebasaría los 850 mil decesos, muy por arriba de fallecimientos por conflictos bélicos, rosando niveles epidémicos.⁽¹⁾

En Latinoamérica existe un número cada vez mayor de estudios sobre el bullying que demuestran que es un problema crítico y serio a nivel individual, escolar y social. Según reporte de la ONG Plan Internacional “el 70% de los niños son directa o indirectamente afectados por el bullying en la escuela”.⁽²⁾

En el Perú respecto al bullying, la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), en el año 2007 a nivel nacional, se reportaron que el 47% del total de escolares secundarios del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%).⁽³⁾

Del mismo modo, Becerra, Flores y Vásquez (2009) hallaron que el 45% de los alumnos de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal (67%). Es evidente entonces que el bullying es una realidad que existe y convive en los centros educativos de nuestro país y es labor nuestra fomentar su erradicación, concientizando y educando a la población escolar y a los docentes sobre los efectos nocivos que puede ocasionar este tipo de maltratos entre los alumnos.⁽⁴⁾

Así también el Ministerio de Educación señala que en las escuela el 38% de los alumnos fueron agredidos físicamente por sus compañeros, el 49% sufrió lesiones graves por peleas debido a esto, el 17% de hombres presentaron algún hueso roto, el 48.7% de

mujeres fueron intimidadas y humilladas y el 20% manifestó en algún momento intento de suicidio. ⁽⁵⁾

En Tacna también se ha observado este problema donde la Defensoría de Pueblo ha reportado 58 casos de Bullying conocidos en las cuatro provincias de la región de Tacna. Los colegios donde hay una incidencia de Bullying en Tacna es Jorge Martorell, Coronel Bolognesi (más de 20 casos), Gregorio Albarracín, Alfonso Eyzaguirre. Estos van desde ahorcamientos hasta el cobro de cupos, el defensor del pueblo en Tacna manifestó que los casos van en aumento porque son ventilados a través de los medios de comunicación de la capital que son tomados por los alumnos como ejemplos y no como correctivos. ⁽⁶⁾

Ante la magnitud del problema descrito, el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar los factores relacionados al bullying en estudiantes del nivel secundario de la I.E.” Coronel Bolognesi”, Tacna- 2013

1.1.1. Problemática de la investigación

La escuela es una institución que es responsable de la formación y seguridad de sus estudiantes durante el tiempo que permanecen con ella. Los escolares están un promedio de 6 a 7 horas diarias, durante 5 días de la semana, en las escuelas, tiempo suficiente para crear un ámbito que puede repercutir positiva o negativamente en su vida futura. Muchas familias, debido a las exigencias laborales actuales, han dejado de cumplir, o cumplen muy precariamente, este rol formador y la han traspasado a las instituciones escolares, lo que asigna a los docentes funciones cada vez más complejas para formar a los estudiantes a enfrentar los desafíos de la modernidad y la globalización.

La prevención de daños es prioridad en salud, por ende mientras más pronto sea detectado el problema mejores abordajes terapéuticos y sociales se pueden instalar para asegurar el desarrollo académico y personal del futuro ciudadano, fomentando la estrategia de cultura de paz elaborada por el Ministerio de Salud dentro del componente de salud mental en nuestro país.

En este contexto la I.E." Coronel Bolognesi", se verá beneficiada con los resultados para tomar medidas preventivas y asegurar una mejor convivencia entre grupos escolares que prevenga el Bullying, la violencia y el abuso interpersonal, ya que las consecuencias de estos comportamientos agresivos y discriminatorios son muy graves, aun cuando se realizan a muy temprana edad, dejando secuelas el resto de la vida.

1.2. Formulación del problema

- Por lo mencionado anteriormente se planteó la interrogante:
¿Cuáles son los factores de riesgo relacionados al bullying en estudiantes del nivel secundario de la I.E." Coronel Bolognesi", Tacna- 2013?.

1.3. Justificación e importancia

La violencia escolar (*bullying*) es un fenómeno antiguo en los centros educativos, pero poco estudiado en nuestro medio.

El bullying se ha convertido en objeto de estudio e intervención prioritario durante la última década. La preocupación tanto de la comunidad educativa como de la sociedad sobre los episodios de bullying en los centros educativos está incluso anteponiendo la necesidad de su respuesta educativa a los procesos instruccionales

Es imposible determinar el número exacto de estudiantes que son víctimas de bullying cada día en los centros educativos. Con frecuencia, los periódicos nos conmueven o asustan con noticias trágicas o alarmantes, pero conociendo el poder amplificador de los medios, tenemos que preguntarnos: ¿cuál es la gravedad real del problema? ¿Sabemos qué hacer para atacarlo? ¿Lo estamos haciendo?

La sociedad actual se caracteriza por las escenas de violencia en todas sus modalidades y los medios de comunicación dan mayor relevancia a actos que son nocivos para la salud mental. Este masivo bombardeo de violencia a través de los medios de

comunicación influye de manera negativa sobre los niños, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación.

Muchos padres y docentes quitan importancia al asunto, o incluso lo ocultan, por vergüenza o porque si lo reconocen tendrían que tomar medidas, y eso les da terror.

El Bullying es considerado un problema social que afecta a niños y adolescentes en etapas escolares y va incrementado su frecuencia sin que las Autoridades Educativas y la sociedad tomen medidas efectivas de solución a esta problemática de comportamiento agresivo y discriminatorio que tienen sobre las personas que lo padecen, e incluso sobre quienes los llevan a cabo, como se ha demostrado en párrafos anteriores tendrá secuelas en la salud física y mental del escolar.

Por ello surgió la necesidad de realizar este estudio en un Centro Educativo de mayor población y de mayor riesgo como lo es el nivel secundario de la Institución Educativa “Francisco Bolognesi”. Los resultados representan una herramienta eficaz para que los Docentes, Directores y el Sector Salud en forma conjunta elaboren

un Plan de Intervención que contribuya a la disminución y control de los casos de Bullying.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

- Determinar los factores de riesgo relacionados al bullying en estudiantes del nivel secundario de la I.E." Coronel Bolognesi", Tacna- 2013

1.4.2. Objetivo específicos

- Conocer cuál es la frecuencia y grados de Bullying que se presentan en los estudiantes del nivel secundario de la I.E." Coronel Bolognesi", Tacna- 2013.
- Identificar qué factores de riesgo personales, sociales, culturales y económicos están relacionados a Bullying en los estudiantes del nivel secundario de la I.E." Coronel Bolognesi", Tacna- 2013 en relación con el Bullying

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. INTERNACIONALES

Pífano D, Vanessa Daniella; (2009) ⁽⁷⁾ “Síndrome bullying en estudiantes del ciclo diversificado del Liceo Bolivariano “Fernando Peñalver” de ciudad Bolívar. Abril – julio 2009”

Trabajo realizado en Bolívar- Venezuela el cual tuvo como objetivo: Determinar la presencia de Síndrome Bullying en estudiantes del Ciclo Diversificado del Liceo Bolivariano “Fernando Peñalver” de Ciudad Bolívar. Abril –Julio 2009.

Se concluye: la forma más frecuente de maltrato es insultar y poner mote (29,1%). Se determinó que los escenarios de intimidación más frecuentes son la calle (25,4%) y cerca del instituto al salir de clase (21,7%). En relación a la causa más frecuente de maltrato entre iguales se encontró que lo hacían por molestar (41,8%). Con respecto a los protagonistas de este estudio resultó un total de 129

agresores, de los cuales el sexo predominante fue masculino (54,4%), y el grupo etareo que prevaleció fue de 16-17 años (69,8%), 103 víctimas, predominando el sexo femenino (67%) y el grupo etareo entre 16-17 años (67%) y 187 observadores, siendo mayor la muestra femenina (57,8%) y el rango etareo entre los 16-17 años (74,3%); las cifras obtenidas en la investigación muestran la presencia de Bullying en la población estudiantil de la Institución.

Delphoeduca y tendencias Research (2009) ⁽⁸⁾ “Estudio de percepción de bullying en Chile”

Trabajo realizado en Chile; el cual tuvo como resultados que hay una fuerte correlación entre mala convivencia escolar y bajo resultado académico. Que existe correlación entre convivencia escolar y calidad de la educación. La falta de participación de las familias (74%) y conflictos y/o agresiones entre alumnos (62%) son los factores que incidirían en mayor medida la calidad de la educación. En los colegios de hombres las manifestaciones de acoso son más notorias. Las personas que cuentan con formación espiritual y/o religiosa, pueden manejar en mejor medida este tipo de emociones.

Toledo J, María. (2009) ⁽⁹⁾ “Relación entre intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes.”

Trabajo realizado en la universidad diego portales – chile; el cual tuvo como objetivo Establecer las relaciones entre intimidación, clima escolar y rendimiento de los estudiantes. La intimidación está presente en los establecimientos educacionales independientemente de su dependencia y no presenta variaciones significativas en relación al género. Su prevalencia en 5º básico es mayor a los referentes internacionales y disminuye en 3º medio, pero no desaparece. La relación entre intimidación, clima escolar y rendimiento se comporta de forma diferentes entre los estudiantes de 5º básico y 3º medio. Para 5º básico, la intimidación influye la variabilidad del clima escolar y del rendimiento en forma directa y para 3º media la intimidación afecta la variabilidad del rendimiento sólo por medio del clima escolar, es decir, de manera indirecta. Al bajar la prevalencia de la intimidación en educación media, ella no afecta directamente el rendimiento, pero esto no implica que no lleve aparejadas las misma consecuencias, sino que la intimidación

sigue influyendo al impactar en el clima del aula y este en el rendimiento.

**Flores Villegas Brisa I, Barbosa Roldan Ignacio. (2010). ⁽¹⁰⁾
“Influencia del factor familiar en la conducta problemática de alumnos de la secundaria Venustiano Carranza de Puebla”.**

Trabajo realizado en México. Cuyo propósito era comprender y explicar la influencia del contexto familiar en el desarrollo psicológico y ofrecer una panorámica actualizada de las variables que existen en este ámbito. Aproximadamente un 80% de los alumnos presentan tendencias a la violencia o a la antisocialidad, de los cuáles el 100% tienen un marcado desapego para con su madre y no todos son evidentes, es decir no presentan siempre lo que se conoce como heteroagresividad, sino muchos de ellos son discretos y recurren a la autoagresividad.

Concluyendo que la familia influye en un 75% en la conducta problemática del alumnado, el cual la adquiere viendo este modelo como ejemplo.

Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC) (2011) ⁽¹¹⁾ “El 86% de los estudiantes reconoce haber presenciado bullying entre sus compañeros”

Censo realizado por el MINEDUC, en Chile. Donde el objetivo de este censo fue "determinar el alcance real del bullying a nivel nacional y conocer cuáles son los colegios con los mayores índices"

El primer diagnóstico a nivel nacional que se realiza sobre bullying arrojó que el 86% de los encuestados ha sido testigo de insultos y burlas en su sala de clases. Luego el 71% ha presenciado peleas, un 69% dice que en su sala de clases se cometen robos o hurtos y el 60% señaló que sus compañeros rompen o dañan infraestructura del colegio en el que estudian. La mitad de los encuestados reconoció presenciar amenazas y hostigamiento, el 10% denunció agresiones con armas blancas entre sus compañeros y el 6%, con armas de fuego.

El estudio indicó además que un 52% de los establecimientos que registran una alta frecuencia de violencia escolar corresponden a recintos municipales, un 44% a liceos particulares subvencionados y sólo un 4% a colegios particulares pagados.

Por otra parte, el 41% de los casos de bullying se registran en los estratos socioeconómicos medio-bajo, un 39% en el nivel bajo, un 12% en el estrato medio y un 9% en los niveles medio-alto y alto. En el norte del país se registran los mayores índices de violencia entre escolares, mencionando que las pioneras son las regiones de Tarapacá (34% de los estudiantes reconoció situaciones de bullying), Arica y Parinacota, (31%), Atacama (30%), y la Región Metropolitana (29%). En tanto, las regiones de sur del país arrojaron los índices más bajos de violencia escolar.

Méndez M. Inmaculada (2012) ⁽¹²⁾ “Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria”

Trabajo realizado en la universidad de Murcia – España. Como conclusión general, cabe resaltar que cerca del 80% de la población adolescente presentó un índice de vulnerabilidad global alto o muy alto en los factores de riesgo. Un 93% de la población adolescente presentaba algún nivel de inadaptación general, de los que un 15% presentaban inadaptación alta o muy alta.

En cuanto a las conductas de riesgo, casi un tercio de la población adolescente ha presentado un patrón de consumo de drogas legales e ilegales asiduamente. Alrededor de un 56% de la población adolescente se encontraba envuelta en conductas antisociales. Se detectaron más conductas antisociales en los centros públicos, los varones (siendo de mayor riesgo), aumentaba con la edad y con el fracaso escolar. Con respecto al consumo de drogas legales: se obtuvo una prevalencia de consumo de cigarrillos (10.6%), bebidas alcohólicas (12.9%), tranquilizantes o pastillas para dormir (7.1%), drogas ilegales: marihuana (15.9 %), cocaína (1.4%) , otras drogas (2.3%).

Predecían las conductas antisociales los siguientes: un grupo de amigos consumidor de drogas, un ambiente familiar de indiferencia ante el posible consumo y el estilo educativo permisivo. La dificultad percibida para conseguir las drogas fue un factor de protección. Así como la inadaptación social, seguida de la familiar y escolar predecían las conductas antisociales. Al igual que ocurría con el consumo de drogas (con mayor capacidad predictiva), seguido del policonsumo y ser

agresor en la dinámica bullying. Alrededor de un 20% de la población adolescente se encontraba envuelta en la problemática bullying. A ello el maltrato físico es el tipo de agresión que posee una mayor frecuencia y porcentaje entre los estudiantes que presentan un bajo rendimiento académico (53.5%) frente a los que poseen un rendimiento académico adecuado (46.5%). $p < 0.05$.

El rol de agresor se caracterizó por una predominancia del sexo masculino y por presentar fracaso escolar.

Quizhpi G. Edwin, Salinas H. Cristopher, Sarmiento P. Pablo. (2013). ⁽¹³⁾ “Prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013”.

Realizado en la Universidad de Cuenca, Ecuador; cuyo objetivo fue: determinar la prevalencia de Bullying y factores asociados de los/las adolescentes en los colegios de la ciudad de Cuenca en el año 2013.

Materiales y Métodos: El siguiente es un estudio descriptivo de corte transversal, la muestra del mismo fue obtenida utilizando el programa estadístico Epi Info versión 6, considerando un universo de 51451 adolescentes matriculados en los colegios de la ciudad de

Cuenca, con una frecuencia esperada del 51,8%, un peor aceptable del 55%, y un nivel de confianza del 95% el tamaño de la muestra son 920 adolescentes, a los cuales se les adicionó 10% de posibles pérdidas, es decir, 92 participantes; obteniéndose una muestra total de 1012, pertenecientes a 64 colegios de la ciudad de Cuenca, la asignación se realizó por aleatorización simple mediante la aplicación del sistema EPIDAT versión 3.1. El instrumento utilizado fue un formulario previamente validado. Resultados: La prevalencia de Bullying en los/las estudiantes de los colegios de la ciudad de Cuenca es 5%, se presenta más en hombres 5,4% que en mujeres 4,6%.

Conclusiones: El bullying es un fenómeno presente entre los estudiantes adolescentes de los colegios urbanos de la ciudad de Cuenca.

Ortega T. Linda, Tello CH. Raquel. (2013) ⁽¹⁴⁾ “Factores que ocasionan bullying en adolescentes de bachillerato”.

Se investigó los factores institucionales, familiares y personales, que originan bullying en adolescentes de bachillerato, las mismas que llevan a comprender sus consecuencias. Determinando los

tipos de bullying, encontrando así siete clases básicas, también los lugares y momentos en donde se desarrolla este fenómeno al mismo tiempo identificando a las víctimas y agresores. Para este proceso investigativo se vio útil y necesario conocer los procesos por los cuáles atraviesa el adolescente, como sus características y etapas.

La investigación realizada fue cuanti-cualitativa, en la misma que se utilizó tres técnicas o herramientas como son: la encuesta, la entrevista y el grupo focal. Todo esto se lo realizó en el Colegio Nacional “Benigno Malo” de la ciudad de Cuenca-Ecuador, el mismo que se desarrolló en el transcurso del período lectivo 2011-2012.

Los resultados obtenidos, en este trabajo, nos permiten afirmar la presencia del bullying pero en cantidades pequeñas, si bien es cierto no son índices alarmantes sin embargo llaman a considerar este problema y buscar los medios para erradicarlo y prevenirlo a tiempo en las Instituciones.

Vázquez Fernández ME, Muñoz Moreno MF, Fierro Urturi A, Alfaro González M, Rodríguez Molinero L, Bustamante Marcos

P. (2013) ⁽¹⁵⁾“Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”.

Realizado por la Unidad de Investigación Biomédica. Hospital Clínico Universitario de Valladolid – España. En este trabajo se describen los estados de ánimo y los factores relacionados.

Métodos: se realizó una encuesta a una muestra de 2412 escolares de 13 a 18 años de edad de la provincia de Valladolid, matriculados en centros educativos con segundo, tercero y cuarto de Enseñanza Secundaria Obligatoria y primero y segundo de Bachillerato LOGSE. Se consideraron seis aspectos del estado de ánimo para clasificarlo como positivo o negativo. Se ha analizado, mediante un modelo de regresión logística, la asociación entre los estados de ánimo negativos y los factores sociodemográficos, económicos y las conductas de riesgo.

Resultados: la frecuencia de estado de ánimo negativo fue del 14,9%, más alta en el sexo femenino –16,9% (odds ratio [OR]: 1,63; intervalo de confianza del 95% [IC 95%]: 1,23 a 2,15; p=0,001)– y en los que cursaban segundo de Bachillerato –20,7% (OR: 1,95; IC 95%: 1,29 a 2,97; p=0,002)–. Se ha encontrado asociación de

estados mentales negativos con situaciones familiares distintas a la no convivencia con el padre, la madre y/o hermanos y con no tener trabajo remunerado el padre y la madre. También se relacionan con tener notas peores que la media, agobiarse por no tener conexión a Internet, acceso frecuente a fotos o vídeos de contenido sexual, robar, sentirse maltratado física o psicológicamente, haber sufrido acoso sexual o tener un peso por encima de lo normal. Como factores de protección estaría tener hermanos, siendo estadísticamente significativa la categoría de dos o más.

Conclusiones: la prevalencia de problemas mentales en adolescentes observada en nuestro estudio es similar de manera global a otros trabajos y menor en el sexo femenino. Diversas variables socio demográficas, económicas y conductas de riesgo se asocian a estados de ánimo negativos. La valoración de estos aspectos en la consulta puede ser útil para detectar adolescentes de riesgo.

2.1.2. NACIONALES

Bonilla S. Sergio (2006).⁽¹⁶⁾ “Factores de riesgo que influyen en el desarrollo personal – social de los adolescentes de la institución educativa N° 06 “Julio C. Tello” de fortaleza, distrito de Ate – Vitarte”

De la Universidad Mayor de San Marcos Lima - Perú; cuyo objetivo fue determinar los factores de riesgo que influyen en el desarrollo personal-social de los adolescentes de la Institución educativa N° 06 “Julio C. Tello” de Fortaleza, distrito de Ate-Vitarte, se obtuvieron los siguientes Resultados: Respecto a los datos generales tenemos que del 100% (175) 54.86% (96 adolescentes) pertenecen al sexo masculino y 45.14 % (79) pertenecen al sexo femenino. El 20 % (35) son de 1º, 2º, 3º, 4º, 5º, año de educación secundaria respectivamente. Las edades oscilaban entre 11 y 17 años, donde 53.14 % (93) esta en la adolescencia propiamente dicha.

Respecto a los factores de riesgo personal que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 53.14% (93) tiene dificultades en el rendimiento escolar, 42.86% (75) pertenece a alguna pandilla juvenil en su barrio,

41.71% (73) fuma cigarrillos, 37.14% (65) usa la fuerza y/o la violencia durante los conflictos, 34.29 % (60) participa o ha participado en peleas callejeras con un grupo de amigos, cabe mencionar que los factores de riesgo personal se acrecientan a medida que pasan los años de estudio.

En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 68.57% (120) ve con frecuencia un programa de televisión, 49.71% (87) no vive con ambos padres, y con frecuencia su familia no acostumbra a comer juntos, 48.67 % (85) no ha podido contar con el apoyo de su familia en los diferentes problemas los que se ha visto enfrentado, 42.86 % (80) manifiesta que su familia no acostumbra a tener una buena comunicación, 36.57 % (64) fumó por primera vez para quedar bien con sus amigos.

En relación a los factores de riesgo económico que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 74.29 % (130) manifiesta que su familia esta conformado por mas de 6 integrantes, 58.86 % (103) refiere que su padre trabaja todo el día fuera de casa, 45.71 % (80) no cuenta con vivienda

propia, 10.86 % (19) ha dejado de estudiar alguna vez para trabajar. Sobre los factores de riesgo cultural que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 62.29 % (109) manifiesta que su madre no ha terminado la educación secundaria y que las decisiones frente a cualquier problema no son tomadas por ambos padres.

Como conclusión: 1) Los factores de riesgo personal influyen en el desarrollo personal-social del adolescente, ya que esta dado por el bajo rendimiento escolar, que pertenecen a alguna pandilla juvenil, que fuman y usan la fuerza y/i violencia durante los conflictos, lo cual les conlleva a la adopción de conductas no saludables. 2) Los factores de riesgo social influyen en el adolescente el cual esta dado por la influencia de los medios de comunicación (televisión), padres ausentes, familia disfuncional, presión de pares, lo que le predispone a la adopción de conductas no saludables que altera su desarrollo personal-social. 3) Los factores de riesgo económico influyen en el desarrollo personal-social del adolescente ya que la mayoría de las familias tienen mas de 6 integrantes, el padre trabaja todo el día y no cuentan con vivienda propia, lo cual le

generan o producen sentimientos de insatisfacción y la adopción de conductas no saludables que altera su proceso de desarrollo personal-social. 4) Los factores de riesgo cultural influyen en el desarrollo personal –social del adolescente el cual esta dado a que los padres no han terminado la educación secundaria y que las decisiones frente a cualquier problema no son tomadas por ambos padres, lo cual le predispone a la adopción de conductas no saludables que alteran su proceso de desarrollo personal-social.

Oliveros D, Miguel. Figueroa A, Luzmila. Mayorga R, Guido. Cano U, Bernardo. Quispe A, Yolanda. Barrientos A, Armando. (2008) ⁽¹⁷⁾ “Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú”

De la Universidad Nacional Mayor de San Marcos del Perú; Se efectuó un estudio de la violencia escolar (bullying) en colegios nacionales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este.

Objetivo: Conocer la incidencia, respuesta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión.

Material y métodos: Estudio transversal en una muestra de 916 escolares. Se usó un cuestionario validado con 30 ítems, En el

análisis estadístico se usaron métodos bivariados y de regresión logística.

Resultados: La incidencia de bullying fue de 47%. El 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión. A un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

Conclusiones: Se recomienda diseñar instrumentos para estudios de profundidad y favorecer la comunicación de las víctimas para romper la “Ley del Silencio”.

Becerra, F. Flores, V. y Vásquez, J. (2009) ⁽¹⁸⁾ “Acoso escolar (bullying) en Lima Metropolitana”.

De la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima Perú; en una muestra de 1087 adolescentes escolares de secundaria (542 hombres, 545 mujeres) de Lima Metropolitana cuyo objetivo era determinar la incidencia del acoso escolar, se encontró que el 45% es agredida, esto se da desde hace unas semanas en un 23% cuando el profesor se ausenta del aula, el 22% no sabe porque lo acosan, la forma más frecuente de maltrato es poniendo apodos, el

67% es maltrato psicológico, no existiendo diferencias entre sexos, con frecuencia el agresor es un chico no les dicen a nadie que son acosados, por no ser soplones o por miedo, ante las agresiones se aguantan o les hacen lo mismo, como consecuencia de estas agresiones la víctima se siente triste o han bajado sus notas, o no duerme bien o esta nervioso, dentro de las actitudes que más los identifican es sentir rabia y odio hacia los demás, faltar a clases o fugarse de sus casas. Los chicos intimidan por molestar, las chicas porque se meten con ellas. Cuando ven que están agrediendo a un compañero el 36% no hace nada, se queda mirando o se marcha, el 64% hace algo para parar estas agresiones y lo hace porque no es correcto, no les gusta o es su amigo el agredido, las agresiones las ha observado en el patio o en el salón de clases, el 47% ha participado en alguna oportunidad en intimidaciones hacia sus compañeros.

Amemiya, Isabel. Oliveros, Miguel. Barrientos, Armando. (2009)
(19) “Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú”

De la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú; el cual tuvo como objetivo: Identificar los factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en alumnos de colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. Diseño: Estudio tipo encuesta.

Participantes: Alumnos entre quinto de primaria y quinto de secundaria

de colegios privados. Intervenciones: Una encuesta validada en estudios previos, para identificar violencia escolar (bullying), fue aplicada a 736 alumnos, entre quinto de primaria y quinto de secundaria, de colegios privados de Ayacucho, Huancavelica y Cusco (Sicuani). Se consideró bullying severo cuando contestaron positivamente 5 a más de las 9 opciones posibles de la pregunta que indagaba sobre los tipos de violencia. Se comparó 37 alumnos portadores de bullying severo con 74 alumnos tomados al azar del grupo que no tuvo violencia. Con análisis bivariado y multivariado de regresión logística se identificó factores asociados significativamente a la violencia escolar severa.

Resultados: El 47,4% de los alumnos encuestados manifestó violencia escolar; de estos, 10,6% (37 alumnos) presentó bullying

severo. La violencia escolar severa se asoció significativamente con reacción de padres al conocer el hecho, repetición de la amenaza a pesar de comunicar las agresiones, presencia de pandilleros en el colegio, tener amigos pandilleros y poseer defecto físico. La regresión logística encontró asociación significativa con la reacción de los padres, presencia de pandilleros y poseer un defecto físico. Conclusiones: Se ha encontrado que la violencia escolar severa se asocia a múltiples factores de riesgo, que pueden y deben ser detectados precozmente, debido al daño psicológico que produce en los estudiantes.

Ccoicca Miranda, Teófilo (2010) ⁽²⁰⁾ “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de Comas”

Trabajo de investigación realizado en Lima- Perú; La investigación asume un diseño no experimental, de tipo descriptivo-correlacional. El cual tuvo como objetivo establecer la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa “EE:UU” del Distrito de Comas.

El nivel de bullying acumulado es de 58,3%. El bullying hallado según género es de 56% para varones y el 64,3% para mujeres. La

modalidad más frecuente es poner apodos 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. También se halló que existe una correlación negativa débil entre acoso acolar y funcionalidad familiar (-0,198 $p < 0,01$). La correlación por género entre las dos variables reportó un índice de -0,221 $p < (0,011)$ para mujeres y -0,161 $p < 0,068$ para varones, evidenciando la existencia de una correlación negativa débil. Y la correlación por el lugar de origen de los escolares de la muestra reportó una correlación positiva débil de 0.189 con una $p < (0.002)$.

Chang Vallegos, M. Y Cayo Ortega , Y (2010) ⁽²¹⁾ "Violencia escolar o bullying asociado al comportamiento anómico y funcionamiento familiar, adolescentes I.E. Mayta Capac",

Trabajo realizado en Arequipa- Perú: Universidad Nacional de San Agustín. Concluye que según la evaluación de bullying en las diferentes dimensiones y a nivel global los adolescentes se encuentran en el nivel severo, seguido del moderado y es mas frecuente en varones, en cuanto al funcionamiento familiar refiere

que la mayoría de los adolescentes provienen de familias disfuncionales y severamente disfuncionales.

2.1.3. LOCALES

Valverde F. Yaneth (2011) ⁽²²⁾ “Violencia escolar o bullying relacionado con el funcionamiento familiar en los adolescentes de la I.E. “Mariscal Cáceres”

Concluye que existe relación significativa entre las variables bullying o violencia escolar con el funcionamiento familiar de los adolescentes encontrándose que el 42% evidencian bullying moderado del mismo un 25% es practicado por el sexo masculino ,y el 17 % perteneciente al sexo femenino, seguido del 38% de bullying severo, del mismo el 26% corresponde al sexo masculino, seguido del 12 % al sexo femenino, y en un 20% de bullying leve, también se muestra la relación entre la violencia escolar o bullying con el funcionamiento familiar. Se determina que los adolescentes que pertenecen a familias disfuncionales y severamente disfuncionales practican bullying de moderado a severo en un 15 a 18 %, También se aprecio que del 38% de bullying severo el mayor porcentaje pertenece a adolescentes que viven con otras personas

tales como abuelos, tíos, hermanos y primos con un 15%, En contraste se puede apreciar que los adolescentes que pertenecen a una familia constituida por ambos padres, presentan un nivel bajo de violencia escolar del 5%.

Torres A. Susalem (2013) ⁽²³⁾ “El bullying, características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel A. Odría Tacna - 2012 “

Realizado en la UNJBG, Tacna-Perú; el presente estudio de investigación es de tipo descriptivo correlacional, de corte transversal, prospectivo; se realizó con el objetivo de determinar la relación entre el Bullying, Características Socio demográficas y el Clima Familiar en adolescentes de la I.E. “Manuel A. Odría”, la población total fue de 509 estudiantes de 1ero a 5to año, la muestra estuvo conformada por 142 estudiantes entre varones y mujeres. La información se recolectó mediante la aplicación de un cuestionario para cada variable. Se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre el Bullying y el Clima Familiar con Pearson ($p < 0.05$). El nivel de violencia escolar predominante es el moderado (76,8%), seguido del severo (13,4%). Mientras que se concluyó que

el 89,4% percibe un clima familiar inadecuado de esta cifra el 47,2% pertenece al sexo masculino, y solo el 10,6% percibe un clima familiar adecuado y del mismo el 5,6% es del sexo masculino.

Cahuana T. Haydee (2013) ⁽²⁴⁾ “Factores familiares relacionados al bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores – 2012”

Realizado en la UNJBG, Tacna-Perú; donde el objetivo fue relacionar los factores familiares con el bullying de los adolescentes de la Institución Educativa Jorge Martorell Flores; teniendo como resultados: que dentro de los factores familiares, la violencia intrafamiliar (61,5%), la disfunción familiar severa (69,6%), el consumo de alcohol (36,7%), el estilo de crianza: democrático (25,4%), negligente (22,8%) y autoritario (12,23%) resultaron ser los más predominantes. El estado civil: casados (33,29%) y separados (28,4%), el nivel educativo de padres predomina (31,2%) con nivel primaria completo, y en las madres predomina la primaria incompleta (33,0%), la violencia sexual (0,9%) y el consumo de drogas (2,8%) no tuvieron relación significativa.

2.2. CONCEPTOS GENERALES

2.2.1. ADOLESCENCIA

La OMS define " la adolescencia es la etapa que transcurre entre los 10 y 19 años, considerándose dos fases, la adolescencia temprana 10 a 14 años y la adolescencia tardía 15 a 19 años" ⁽²⁵⁾

2.2.2. BULLYING

La OMS define como "el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones". (OMS Salud y Violencia en el Mundo, 2002). ⁽²⁶⁾

El bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como: "una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. Olweus (1993). ⁽²⁷⁾

Cerezo (2007) define el bullying como: “una forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años”.⁽²⁸⁾

2.2.3. FACTORES DE RIESGO

Vienen a ser eventos o circunstancias que aumentan la probabilidad estadística de que un hecho ocurra o bien contribuyen necesariamente a que ese hecho se produzca, pero no de manera exclusiva.⁽²⁹⁾

2.3. ENFOQUES TEÓRICOS Y TÉCNICOS

2.3.1 ADOLESCENCIA

Desde el ámbito de la salud, se ha definido la adolescencia (Cruz-Hernández, 1995) como un periodo de transición en el cual suceden cambios en diferentes aspectos de la vida de la persona, como la adquisición de la maduración sexual y reproductiva o evolución de los procesos psicológicos de los individuos y los cambios en las formas de identificación, de las de un niño pasan a las de estado adulto o transición de un estado de dependencia socioeconómica total a otra de relativa independencia.⁽³⁰⁾

2.3.1.1. Etapas de la adolescencia

Adolescencia temprana

Período que se extiende entre los 10 y los 14 años de edad. UNICEF. (2011).⁽³¹⁾

En esta etapa se caracteriza por el crecimiento y desarrollo somático acelerado, inicio de los cambios puberales y de los caracteres sexuales secundarios. Preocupación por los cambios físicos, torpeza motora, marcada curiosidad sexual,

búsqueda de autonomía e independencia, por lo que los conflictos con la familia, maestros u otros adultos son más marcados. Es también frecuente el inicio de cambios bruscos en su conducta y emotividad. ^(31,32)

Adolescencia tardía

La adolescencia tardía abarca la parte posterior de la segunda década de la vida, en líneas generales entre los 15 y los 19 años de edad. UNICEF (2011) ⁽³¹⁾

En esta fase se ha culminado gran parte del crecimiento y desarrollo, el adolescente va a tener que tomar decisiones importantes en su perfil educacional y ocupacional. Se ha alcanzado un mayor control de los impulsos y maduración de la identidad, inclusive en su vida sexual, por lo que está muy cerca de ser un adulto joven. ³²

Se destaca la búsqueda de prácticas sociales que resuelvan la preocupación por su incorporación en la sociedad, tanto en el plano productivo, afectivo, como en el reconocimiento de sus aportes y expresiones (Krauskopf (2002). ⁽³³⁾

2.3.1.2. Contexto del/la Adolescente

La dimensión del contexto también varía durante la adolescencia, donde empiezan a tener amigos y compañeros de escuela, casi siempre de edades similares con los cuales encuentran afinidades y con quienes comparten otro tipo de actividades en relación a las que compartía con su familia; así, comienza a agruparse para compartir juegos, deportes, van a sitios juntos y con ello aparece la amistad y su desarrollo emocional, desarrollando también su moralidad y la motivación al logro. Su personalidad también se desarrolla, comienza a construir su yo y su identidad; aparecen también los problemas y trastornos, como el uso y abuso de drogas, la delincuencia, la depresión y otros, que pueden restringir la posibilidad de alcanzar en forma óptima la edad adulta (Santrock, 2003).

La familia

La familia es “la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia, en el que se generan fuertes

sentimientos de pertenencia a dicho grupo, en que existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (Palacios y Rodrigo, 2001, p.33). ⁽³⁴⁾

Según Palacios y Rodrigo (2001), la familia está en la obligación de cumplir con sus menores en al menos cuatro funciones básicas para que estos puedan actuar de manera independiente: a) asegurar la supervivencia de los hijos, su sano crecimiento y su socialización en las conductas básicas de comunicación, diálogo y simbolización, b) aportar a sus hijos un clima de afecto, cariño y apoyo incondicional, estableciendo con el menor relaciones de apego, de apoyo, un sentimiento de relación privilegiada y de compromiso emocional, c) estimular a los menores lo suficiente para hacer de ellos personas capaces de relacionarse de manera competente con su entorno físico y social, así como responder y afrontar adecuadamente a las demandas y problemas que se le presenten y d) tomar decisiones con respecto a la apertura hacia otros contextos

educativos que van a compartir con la familia las tareas de socialización, como es la escuela.

Reconocidos autores tales como Ainsworth (2000) y Bowlby (2001) apuntaron a la importancia que tienen los vínculos de apego establecidos con los padres durante la infancia para el establecimiento de posteriores relaciones afectivas, de forma que aquellos niños que establecieron relaciones de apego seguro con padres que se mostraron cariñosos y sensibles a sus peticiones, serán más capaces de establecer relaciones con los iguales caracterizadas por la intimidad y el afecto. ^(35,36)

Las amistades

La amistad es un vínculo que implica la existencia de al menos dos personas, que comparten, crecen mutuamente, descubren sus valores y sus deficiencias mutuas. Su futura integración en el mundo adulto depende de su maduración personal, y durante la adolescencia los buenos amigos son fundamentales (Navarro, 2010). ⁽³⁷⁾

Las amistades en la adolescencia colaboran en el desarrollo de la personalidad, reforzando el "yo". "La personalidad del niño y en particular la del adolescente se forman, como es sabido, en el colectivo" afirma la autora y enfatiza en el sentido de esta influencia no se produce de forma lineal, directa o simple, depende de varios factores dentro de los que se encuentra la personalidad del individuo, la valoración que posea del lugar que ocupa en el colectivo, la opinión de los otros y el grado en que satisface sus necesidades y aspiraciones. ⁽³⁸⁾

La escuela

La función de educación formal y religiosa se ha delegado a instituciones fuera de la familia, en la escuela. A la escuela se le han delegado funciones que antes eran propias de la familia.

Las carencias formativas llevan a los jóvenes a una posición de fragilidad y vulnerabilidad, a situaciones de desventaja laboral y social y, en consecuencia, su desarrollo personal se ve afectado, lo que se refleja en su

bajo auto concepto, irritabilidad, relaciones sociales inadecuadas, conductas de riesgo, etc. Estos jóvenes salen del sistema escolar cargados de frustración y de fracasos acumuladas, con un sentimiento de falta de competencia, rechazan a las instituciones, tienen problemas de autocontrol de su conducta y baja autoestima, lo que les hace especialmente vulnerables e influenciados por los medios de comunicación social (Uriarte,2006).⁽³⁹⁾

Desarrollo cognitivo

En la adolescencia se producen también cambios en los procesos cognitivos, pues se tornan más sofisticados que en la niñez, lo que les permite resolver problemas más complejos. En la antigua Grecia, Platón (siglo IV A.C.) pensaba que los niños deberían invertir su tiempo en el deporte y la música, mientras que los adolescentes deberían estudiar ciencias y matemáticas, puesto que el razonamiento no es una característica de los niños.

Las capacidades cognitivas del o de la adolescente posibilitan que cobre una mayor conciencia de los valores

morales y una mayor sutileza en la manera de tratarlos. La capacidad de abstracción permite al adolescente abstraer e interiorizar los valores universales. ^(40,41)

Desarrollo moral

El adolescente se motiva a la acción solidaria, posibilitado por los nuevos sentimientos de altruismo, empatía y comprensión.

Percibirse como individuos independientes trae consigo el desprendimiento y cuestionamiento de los valores adquiridos en su niñez y la tendencia a rechazarlos. Incluso llegan a imitar el comportamiento de los amigos y se dejan influenciar por la presión del grupo; los amigos son un vehículo para explorar su propia identidad, una fuente de autoconocimiento y autovaloración. Surge la necesidad de comprender las particularidades de su personalidad y la de los otros y la capacidad de autovalorarse, teniendo como referencia a los que lo rodean (amigos y otras personas cercanas).

El desarrollo emocional

El sentimiento deja de ser preponderante sobre la razón, y la gran emotividad presente en la pubertad disminuiría, llegando incluso al letargo del sentimiento, exceptuando el periodo del primer amor. Esto también hace que los estados de ánimo sean más constantes, con un marcado optimismo.⁽⁴⁰⁾ Sin embargo en la crisis juvenil, existen altas probabilidades de presentar una depresión, lo cual puede adoptar "un sentimiento vacío, una falta de autodefinición, que se asemeja según su descripción verbal, a un estado de despersonalización", lo que genera un alto grado de ansiedad en la vida de un adolescente (Papalia y Olds., 2002).⁽⁴²⁾

Desarrollo personal

Una de las principales tareas evolutivas que deben resolver los seres humanos durante la adolescencia es llegar a adquirir autonomía respecto de sus progenitores, y prepararse para vivir como un sujeto adulto con capacidad

para decidir y actuar por sí mismo. Esta autonomía dista mucho de ser un concepto unitario ya que parece incluir diversos componentes.

La extroversión propia del adolescente lo induce a notar la diferencia que existe entre él y los ideales que impone la sociedad. En relación con la depresión, influyen los ideales de belleza, que traen un desprecio a su apariencia física y consecuente malestar.⁽⁴³⁾

Desarrollo social

El adolescente estructura las actitudes y pautas de comportamiento adecuadas para ocupar un lugar en el mundo de los adultos (Hurlock, 2001). Se produce la maduración social, puesto que el individuo logra incorporar las relaciones sociales y sus esquemas, comprendiendo de esta manera la importancia del orden, la autoridad y la ley. La relación con los otros es más sincera, y no se busca como un medio de referencia para conocerse a sí mismo, sino con un verdadero interés por su valor personal, incluyendo la ayuda y sacrificio si lo necesita.^{40.}

Desarrollo psicosocial

En la época contemporánea se han observado algunos cambios sociales, que por supuesto inciden en el desarrollo psicosocial de los adolescentes, como la globalización (migraciones, multiculturalismo, redes sociales, económicas y de comunicaciones), la modernización (mayor esperanza de vida, familias y educación intervenidas por otras redes), consumismo (bienes y servicios llevan al control anónimo del comportamiento, estatus e imagen versus logro), relaciones intergeneracionales (los avances del conocimiento no son exclusivos de los mayores).

2.3.2. FACTORES DE RIESGO

El factor de riesgo es un concepto desarrollado por la epidemiología y hace referencia, a un conjunto de situaciones, circunstancias o características: personales, sociales, económicos, culturales y otros, el cual constituye un patrón de vulnerabilidad para el

adolescente. Estos factores de riesgo explican las condiciones en las que se puede producir el inicio de la carencia de habilidades.⁽¹⁶⁾ Los factores de riesgo son entonces, aquellas características de orden variable, que pueden estar asociados a cierta enfermedad o evento, estos no pueden ser considerados estrictamente las causas del evento o fenómeno, solamente pueden ser entendidos como factores asociados. Este aspecto permite que los factores de riesgo tengan valor de predicción, esta última característica hace que su estudio sea muy importante en prevención, tanto individual como social o de comunidad (García, 2004).⁽⁴⁴⁾

2.3.2.1. Factores personales

Se ha considerado la existencia de una serie de rasgos de personalidad, educación que hacen más vulnerable a los adolescentes para iniciarse y llegar a un comportamiento de riesgo.⁽¹⁶⁾

- Género
- Edad
- Inconformismo social
- Baja motivación para el rendimiento académico

- Independencia
- Rebeldía
- Tendencia a la búsqueda de sensaciones nuevas e intensas como el fumar o beber alcohol
- Tolerancia a la desviación
- Tendencias antisociales tempranas (agresividad, delincuencia.)
- Carencia de habilidades sociales (autoestima, asertividad, autocontrol, etc.)
- Dificultad para el contacto social
- Depresión
- Nivel de Instrucción de los adolescentes

2.3.2.2 Factores Sociales

El tipo de integración que el adolescente efectúa en la sociedad, depende de las características que actualmente la definen: ⁽¹⁶⁾

- Estructura de familia (padres presentes o ausentes)

- Comunicación familiar (frecuencia, amplitud)
- Crisis de la edad adulta (de los padres y su manejo intrafamiliar)
- Conflictos familiares (violencia, abuso sexual)
- Ejemplo familiar (hábitos, drogas, etc.)
- Normas éticas y morales (flexibles-estrictas-muy permisiva)
- Ejemplo moral y ético: que promueve el abandono de principios y una visión ambigua ajustada a intereses mezquinos, además de la tolerancia a la corrupción con una justicia mediatizada
- Presión negativa por otros adolescentes para que actúe según deseos del grupo
- Doble cara social para juzgar la conducta adolescente: permisiva por un lado y destructivamente crítica por otro
- Valores sociales: que promuevan el dinero, el placer, la satisfacción inmediata, la prepotencia del

poder, etc., por encima de la justicia, lealtad, honestidad y principios morales

- Facilidad de comunicación, viajes y turismo; pero para una determinada clase social de adolescentes de alto poder adquisitivo.
- Medios de comunicación social: con la promoción de violencia, sexo, ideales negativos, consumismo y utilización de jóvenes con su imagen de salud, belleza y energía, para promocionar drogas (alcohol, cigarrillos, etc.)
- Expansión del comercio de drogas a nivel mundial
- Explosiones de violencia social, donde los adolescentes son protagonistas involucrados en la situación económica político-social
- Países con clima bélico: guerra, guerrillas, terrorismo, etc.

2.3.2.3. Factores Económicos

- El bajo ingreso familiar
- Numero extenso de miembros de la familia
- Prolongación del periodo de educación formal que aunado a la situación de escasas oportunidades educacionales y laborales, prolongan la dependencia económica
- Desigualdad de oportunidades en términos de acceso a los sistemas de salud educación, trabajo, empleo del tiempo libre y bienestar social
- Padres que trabajan todo el día, dejando al adolescente sin control
- Características de la vivienda no adecuadas
- Carencia de Servicios Básicos (agua, desagüe, luz)
- Adolescentes que trabajan y dejan de estudiar para ayudar en su Casa

2.3.2.4 Factores Culturales

- Cambios determinantes por la urbanización, migración y turismo; con su innegable influencia en las oportunidades y desarrollo del adolescente
- Creencias y costumbres que tiene la familia
- Nivel de Instrucción de los padres.¹⁶

2.3.3. BULLYING

Conceptualizaremos el bullying, como una forma de conducta agresiva, intencionada y perjudicial, cuyos protagonistas son niños o jóvenes escolares (Olweus, 1993; Besag, 1989; Cerezo, 1991).

Respecto a la definición de bullying con mayor aceptación que se utiliza es la propuesta por Olweus (2000) ⁽⁴⁵⁾ : El bullying o maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como: “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a las víctimas en posiciones de las que difícilmente pueden salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas

efectos claramente negativos: descenso en su autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes”.

2.3.3.1 Características del Bullying

La característica esencial del trastorno disocial es un patrón de comportamiento persistente y repetitivo en el cual se violan los derechos básicos de los otros o importantes normas sociales adecuadas a la edad del sujeto. Los comportamientos se pueden dividir en los siguientes grupos: agresión a personas y animales, destrucción de la propiedad, fraudulencia o robo, transgresiones graves de las normas. Un inicio precoz predice un peor pronóstico y un riesgo creciente de sufrir trastornos en la edad adulta como un trastorno antisocial de la personalidad o un trastorno por consumo de sustancias. ⁽⁴⁶⁾

2.3.3.2 Niveles de Bullying: según Cajidas Y Cols ⁽⁴⁷⁾

En función de la gravedad encontramos las siguientes categorías:

□ **Leve:** pocos o ningún problema de comportamiento que exceden de los requeridos para establecer el diagnóstico y los problemas de comportamiento sólo causan daños mínimos a otros (por ejemplo, mentir, hacer novillos, estar fuera de casa una noche sin permiso); alcanzando con la Escala de Likert: entre 41 a 68 puntos.

□ **Moderado:** el número de problema de comportamiento y su efecto sobre otras personas son intermedios (por ejemplo, robos sin enfrentamiento con la víctima, vandalismo); alcanzando con la escala de Likert: entre 69 a 136 puntos.

□ **Severo:** varios problemas de comportamiento exceden de los requeridos para establecer el diagnóstico o los problemas de comportamiento causan daños considerables a otros (por ejemplo, violación, crueldad física, uso de armas, robos con enfrentamientos con la víctima, destrozos y allanamientos); alcanzando con la Escala de Likert: entre 137 a 205 puntos.

2.3.3.3 Tipos de Bullying:

El bullying puede tomar varias formas: maltrato físico, como las diversas formas de agresión, ataques a la propiedad, abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones, maltrato verbal, peleas, contestar con insultos, hacer comentarios racistas, maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

Según Gunter (1998) ⁽⁴⁸⁾, estos tipos de maltrato presentan un porcentaje diferencial por su ocurrencia entre las cuales está el abuso verbal y acoso, comentarios sobre apariencia física, agresión social, agresión física y daño real o amenaza contra sus pertenencias señaladas de manera descendentes respectivamente.

Según Avilés (2002) ⁽⁴⁹⁾, los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

A. Físico: Como empujones, patadas, puñetazos, agresiones con objetos. Este tipo de maltrato se da con más

frecuencia en la escuela primaria (primero a quinto año básico) que en la secundaria (enseñanza media).

B. Verbal: Diversos autores reconocen esta forma como la más habitual en sus investigaciones. Suelen tomar cuerpo en insultos y peleas principalmente. También son frecuentes los menosprecios en público o el estar resaltando y haciendo patente de forma constante un defecto físico o de movimiento.

C. Psicológico: Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. El componente psicológico está en todas las formas de maltrato.

D. Social: Pretenden ubicar aisladamente a la víctima respecto del grupo y hacer partícipes de esta acción, en ocasiones a otros individuos. Estas acciones se consideran bullying indirecto.

2.3.3.4 Descripción de los Sujetos:

a) Bullies (victimario):

En diferentes estudios se señala como principal agresor a los varones (Olweus,⁽⁴⁵⁾ Y Ortega,⁽⁴⁹⁾). Otros estudios señalan a las mujeres, como protagonistas de estos actos ya que utilizarían más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

Olweus señala al agresor/a con temperamento agresivo e impulsivo y con deficiencias en las habilidades sociales para comunicar y negociar sus deseos. Le atribuye falta de empatía al sentir de la víctima y falta de sentimiento de culpabilidad, evidenciándose una falta de control de su ira, interpretando sus relaciones con los otros como fuente de conflicto y agresión hacia su propia persona.⁽⁴⁵⁾

Olweus reconoce dos perfiles de agresor/a: el/la activo/a que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima, y el/la social- indirecto/a que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes.⁽⁴⁵⁾

Además de estos prototipos se identifica a otro grupo de personas que participa pero no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

b) Víctimas:

El papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos aunque muchas investigaciones dicen que hay más varones implicados (Defensor del Pueblo, 1999), exceptuando las investigaciones realizadas en Japón en las que las intimidaciones se dirigen mayoritariamente al sexo femenino (Mombuso, 2004) o hay más mujeres entre las víctimas (Taki, 2002). Sin embargo, según Olweus).⁽⁴⁵⁾ la agresividad intimidatoria entre mujeres se ha estudiado muy poco.

c) Espectadores u observadores:

De acuerdo a Benitez, en una investigación realizada en la ciudad de Granada, Se puede establecer que existe más de un 60% de alumnos que normalmente son espectadores.⁽⁵⁰⁾

Los espectadores son personas que están bien informados de la existencia del maltrato capaces de identificar agresores y víctimas.

2.3.3.5 Consecuencias del bullying

Para la víctima

Es para quien puede tener consecuencias más nefastas ya que puede desembocar en fracaso y dificultades escolares, niveles altos y continuos de ansiedad y más concretamente ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia a ir al colegio, riesgos físicos, y en definitiva conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona. Olweus señala que las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellas efectos claramente negativos como el descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. En este sentido, cuando la victimización se prolonga, pueden empezar a manifestar

síntomas clínicos que se pueden encuadrar en cuadros de neurosis, histeria y depresión.

Por otra parte, ello puede suponer una dañina influencia sobre el desarrollo de su personalidad social. La imagen que terminan teniendo de sí mismos/as puede llegar a ser muy negativa en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. En algunos casos puede desencadenar reacciones agresivas en intentos de suicidio. ⁽⁵⁰⁾

Para el agresor/a

También el agresor/a está sujeto a consecuencias indeseadas y puede suponer para él/ella un aprendizaje sobre cómo conseguir los objetivos y, por tanto, estar en la antesala de la conducta delictiva. La conducta del agresor/a consigue un refuerzo sobre el acto agresivo y violento como algo bueno y deseable y por otra parte se constituye como método de tener un estatus en el grupo, una forma de reconocimiento social por parte de los demás.

Si ellos/as aprenden que esa es la forma de establecer los vínculos sociales, generalizarán esas actuaciones a otros

grupos en los que se integren, donde serán igualmente molestos/as. Incluso, cuando se vayan a emparejar, pueden extender esas formas de dominio y sumisión del otro a la convivencia doméstica, como son los casos que vienen sufriendo con tanta frecuencia las mujeres.

Para los/as espectadores/as

Los/as espectadores/as no permanecen ilesos/as respecto de esto hechos y les suponen un aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas y lo que es más peligroso, un escaparate para valorar como importante y respetable la conducta agresiva. Como consecuencia para ellos/as la desensibilización que se produce ante el sufrimiento de otros a medida que van contemplando acciones repetidas de agresión en las que no son capaces de intervenir para evitarlas. Por otra parte, también se indica que aunque reduce su ansiedad de ser atacado por el agresor/a, en algunos casos podría sentir una sensación de indefensión semejante a la experimentada por la víctima.⁽⁵⁰⁾

CAPITULO III

3. MARCO METODOLOGICO

3.1. Tipo y Diseño de la investigación

La presente investigación es de diseño observacional, el tipo de investigación corresponde al descriptivo, correlacional de corte transversal

3.2. Población

El estudio se realizó en la Institución Educativa Coronel Francisco Bolognesi que está constituido por 2500 estudiantes varones del 1ro a 5to año del nivel secundario.

La muestra de la investigación con la que se trabajó es de 575 estudiantes, obtenida a través de la fórmula estadística para población finita. Ver anexo N° 1

El tipo de muestreo que se utilizó para seleccionar a los estudiantes que constituyeron la muestra fue por Afijación Proporcional en donde se obtuvo la cantidad de estudiantes por cada grado y sección.

3.3 Característica de la población

3.3.1 Criterios de Inclusión

- Estudiantes que cursen de 1ero a 5to de secundaria.
- Que estén matriculados en el año académico 2013 de la Institución Educativa Coronel Bolognesi.
- Que tengan entre 10 y 21 años (1º al 5º año de estudio)

3.3.2 Criterios de Exclusión

- Estudiantes que no quieran participar del estudio.
- Estudiantes que no asistieron a labores escolares el día de la encuesta.
- Que no estén matriculados en el año académico 2013
- Que tengan edades mayores de 21 años y menores de 10 años

3.4 Variables

3.4.1. Tipos de Variables

3.4.1.1 Variable Independiente

Factores de Riesgo

3.4.1.2 Variable Dependiente

Bullying

3.4.2. Indicadores

3.4.2.1 Variable Dependiente

- ✓ Bullying leve: 41 - 68 ptos.
- ✓ Bullying moderado: 69 - 136 ptos.
- ✓ Bullying severo: 137 – 205 ptos

3.4.2.2 Variables Independientes

- Factores personales:
 - Nivel de Instrucción del adolescente
 - Ocupación del adolescente
 - Tendencias antisociales
- Factores sociales
 - Tipo de familia según estado civil de los padres

- Dinámica familiar
- Aceptación y Reconocimiento Social a pares
- Influencia de medios de comunicación
- Factores económicos
 - Ingreso Familiar
 - Número de miembros
 - Características de la vivienda
- Factores culturales.
 - Lugar de Procedencia
 - Nivel de Instrucción de los padres.

3.6. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Instrumento No 01

Factores de Riesgo

Instrumento elaborado en base al cuestionario de la tesis de BONILLA SOSA, Sergio Samuel; (2006); es un cuestionario estructurado permitiendo obtener información a través de reactivos cerrados (dicotómicas y de opción múltiple) y abiertos el cual consta de: introducción, instrucciones, datos generales, información específica, conformado por 35 ítems (Ver Anexo 2.)

Está constituido por 35 ítems distribuidos de la siguiente manera:

- Factores personales:

- Nivel de Instrucción del adolescente

- Ocupación del adolescente

- Tendencias antisociales

- Factores sociales

- Tipo de familia según estado civil de los padres

- Dinámica familiar

- Aceptación y Reconocimiento Social a pares

-Influencia de medios de comunicación

▪ Factores económicos

-Ingreso Familiar

-Número de miembros

-Características de la vivienda

▪ Factores culturales.

-Lugar de Procedencia

-Nivel de Instrucción de los padres.

Instrumento No 02

Bullying

Instrumento elaborado del cuestionario auto-administrado de Bullying, Fighting and Victimization de Bosworth, Espelage y Simon (citado en Espelage, 2000) fue traducida y adaptado al español para la muestra uruguaya, se divide en cuatro partes con instrucciones y formas de puntuar específica.

Comprende 41 ITEMS y su objetivo es evaluar el comportamiento agresivo entre alumnos (bullying).

Las áreas que se evalúan son:

- Actitud hacia la violencia, intimidación y conductas prosociales, conductas agresivas, influencias externas.

Las respuestas son del tipo LIKERT de 5 alternativas:

- A. totalmente de acuerdo
- B. de acuerdo
- C. indeciso
- D. en desacuerdo
- E. total desacuerdo

Cuyo puntaje es de 5 a 1 respectivamente. los rangos para determinar el nivel de bullying son :

INTERPRETACION:

- ✓ BULLYING leve. 41 – 68 PUNTOS
- ✓ BULLYING moderado. 69- 136 PUNTOS
- ✓ BULLYING severo 137 -205 PUNTOS

3.7. Procesamiento y Análisis de datos

Previa autorización de la Dirección de la I.E. Francisco Bolognesi, se coordinó con el Director y docentes de la institución, para la ejecución del trabajo de investigación con la población total de estudiantes de la I. E. Francisco Bolognesi.

- Para la ejecución del trabajo de investigación se coordinó con los docentes de la institución, su disponibilidad de tiempo para la fecha de aplicación del cuestionario, se hizo hincapié que los datos recolectados y resultados obtenidos mediante su participación son estrictamente confidenciales.
- Se procedió a aplicar el instrumento a cada participante.
- Se realizó la lectura del contenido o instrucciones de la escala y del cuestionario, para llevar a cabo la respectiva encuesta.
- Los instrumentos fueron aplicados en un tiempo de 20 minutos, las respuestas fueron marcadas de manera personal y directa.

Se elaboró tablas de contingencia con valores absolutos y relativos así como gráficos de distribución según las variables descritas. La tamización de variables se hizo explorando cada registro informático de dicha encuesta.

Para ello se utilizó los siguientes programas para la realización de dicho estudio: Programa Word; Programa Excel; para el procesamiento de los datos se procedió a calificar la ficha de recolección de datos (encuesta) y se elaboró una matriz de datos digital, de donde se obtuvo las distribuciones y las asociaciones entre variables según indican los objetivos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En esta sección se presenta los resultados de la investigación en cuadros y gráficos estadísticos, teniendo en cuenta los objetivos específicos de la investigación se describe a continuación cada uno de los cuadros que responden a las mismas.

TABLA 01
NIVEL DE BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL
BOLOGNESI TACNA 2013.

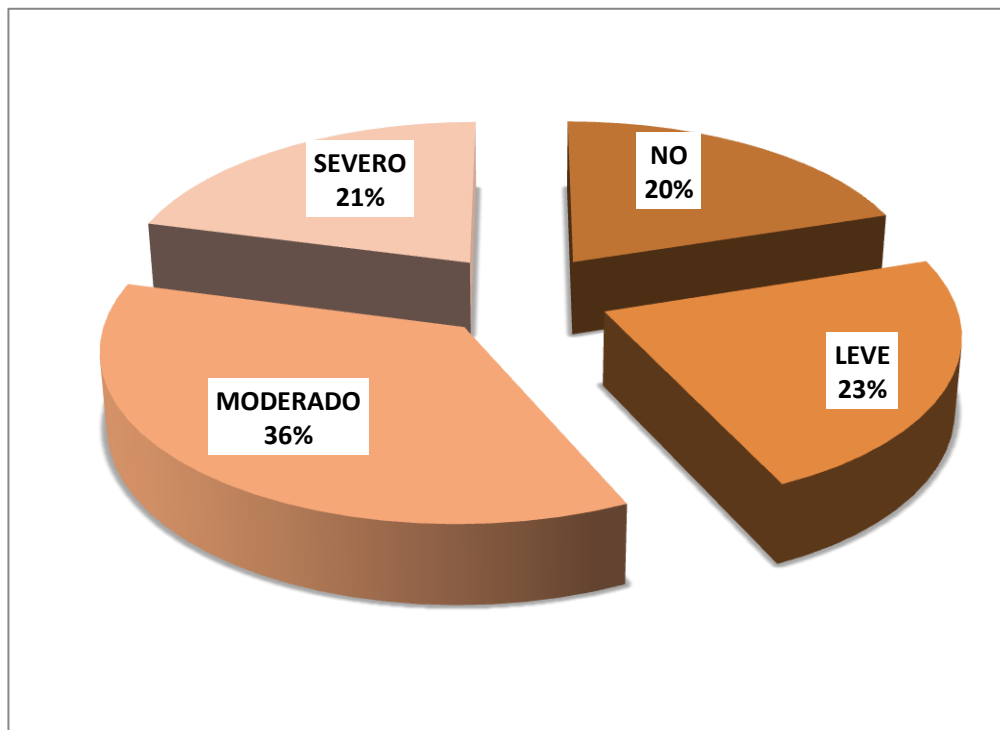
	NIVEL	N°	%
NIVEL BULLYNG	NO	115	20,00
	LEVE	133	23,13
	MODERADO	207	36,00
	SEVERO	120	20,87
	Total	575	100,00

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

DESCRIPCIÓN:

De la tabla 01 se evidencia que del total de estudiantes encuestados (575) 100%, se encontró que (207) 36% presenta bullying moderado un (120) 20,87% bullying severo, y (133) 23,13 % presenta bullying leve, en suma significa que el 80% presenta bullying en sus diferentes niveles.

GRAFICO N° 01
NIVEL DE BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL
BOLOGNESI. TACNA 2013



FUENTE: TABLA 01

TABLA 02
NIVEL DE BULLYING SEGÚN EDAD Y GRADO EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013

FACTORES PERSONALES		NIVEL BULLYNG								TOTAL	
		NO		LEVE		MODERADO		SEVERO			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
EDAD	11-13 a.	37	32,17	44	33,08	84	40,58	38	31,67	203	35,30
	14-16 a.	68	59,13	80	60,15	102	49,28	74	61,67	324	56,35
	17 + a.	10	8,70	9	6,77	21	10,14	8	6,67	48	8,35
	Total	115	100,00	133	100,00	207	100,00	120	100,00	575	100,00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,617$; G.L,2; $p=0,734 > 0,05$

GRADO	1er	22	19,13	26	19,55	49	23,67	24	20,00	121	21,04
	2do	32	27,83	39	29,32	62	29,95	35	29,17	168	29,22
	3ro	12	10,43	26	19,55	24	11,59	19	15,83	81	14,09
	4to	36	31,30	27	20,30	42	20,29	31	25,83	136	23,65
	5to	13	11,30	15	11,28	30	14,49	11	9,17	69	12,00
	Total	115	100,00	133	100,00	207	100,00	120	100,00	575	100,00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 5,323$; G.L,4; $p=0,256 > 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

DESCRIPCIÓN:

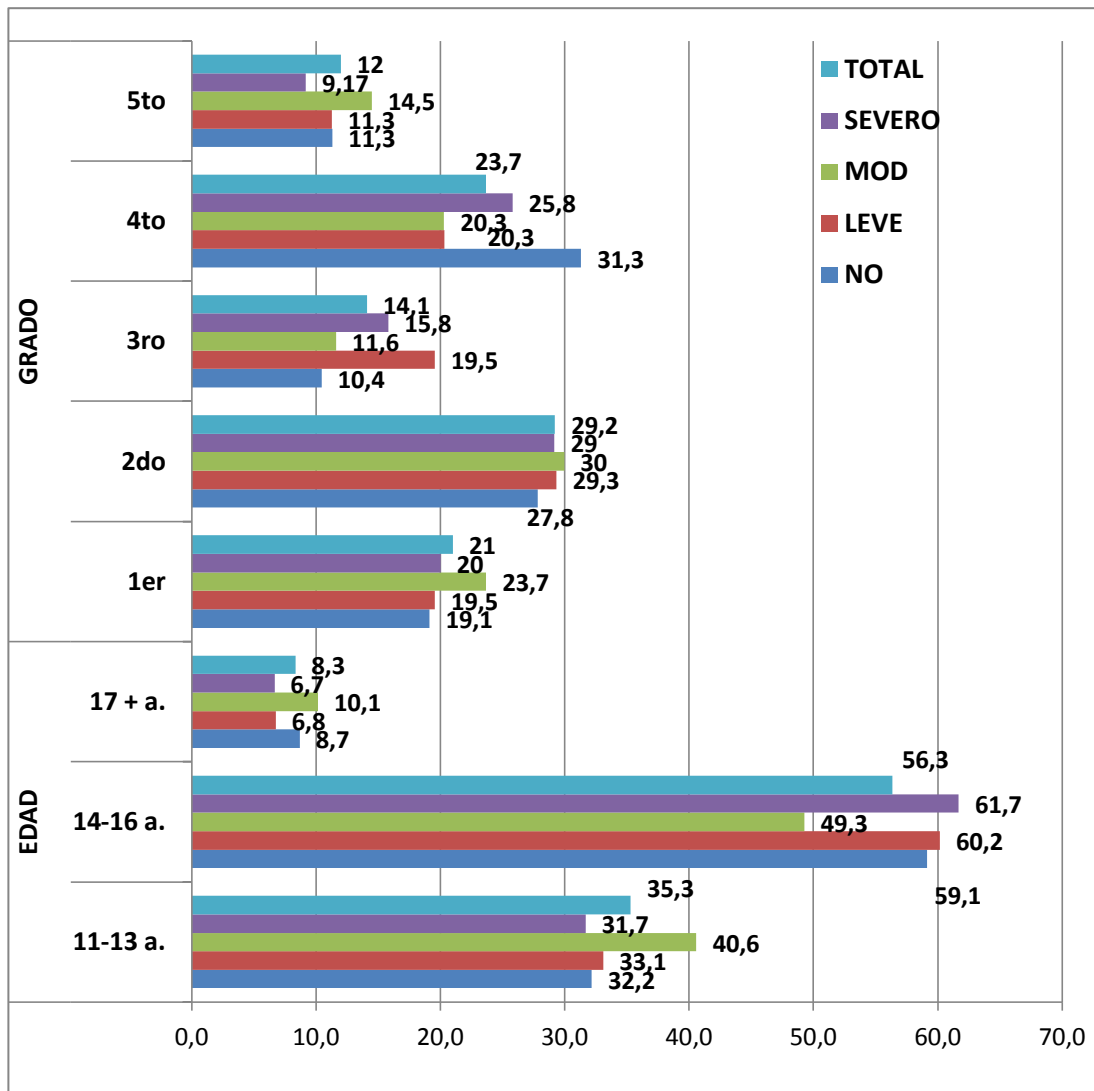
En la tabla N 02 La práctica de bullying entre pares, según edad observamos que del total de población estudiantil 575 (100%), la edad de mayor frecuencia es de 14-16 años (56,35%), en segundo lugar el grupo de edad de 11-13 años (35,30%) Y en tercer lugar + 17 años (8.35%).

Según nivel de Bullying encontramos que predomina el nivel moderado con 207 estudiantes, en este grupo observamos que la edad de mayor frecuencia es de 11-13 (40.58%) y 14-16 años (49,28%) respectivamente. El nivel severo predomina en la edad de 14 a 16 años (61,67%) y le sigue de 11-13 años (31,67%) ($p>0.05$).

La práctica de bullying según grado académico destaca que el nivel moderado presenta mayores frecuencias 207 estudiantes, en comparación con el nivel leve (133) y severo (120). Siendo relevante dentro de este grupo que a medida que pasan los años tiene una tendencia a disminuir el Bullying, (1ero) 23.67%, (2do) 29,95%, (3ero) 11,59%, (4to) 20,29%, (5to) 14,49%. ($p>0.05$).

Para nivel severo las mayores frecuencias se observa 29,17% para 2do año y 25,83 para 4to año. ($p>0.05$).

GRAFICO 02
NIVEL DE BULLYING SEGÚN EDAD Y GRADO EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013



FUENTE: TABLA 02

TABLA 03

FACTORES PERSONALES SEGÚN OCUPACION Y TENDENCIAS

ANTISOCIALES RELACIONADOS A BULLYING EN ESTUDIANTES

DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013

FACTORES PERSONALES		BULLYING				Total	
		SI		NO			
Tiene dificultades en el Rendimiento		N°	%	N°	%	N°	%
	SI	210	45.65	43	37.39	253	44.00
	NO	250	54.35	72	62.61	322	56.00
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 2,548$; G.L,3; $p=0,067 > 0,05$

En la actualidad trabaja		N°	%	N°	%	N°	%
	SI	88	19.13	18	15.65	106	18.43
	NO	372	80.87	97	84.35	469	81.57
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,742$; G.L,4; $p=0,389 > 0,05$

Pertenece a alguna pandilla juvenil en su barrio		N°	%	N°	%	N°	%
	SI	54	11.74	3	2.61	57	9.91
	NO	406	88.26	112	97.39	518	90.09
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 8,588$; G.L,3; $p=0,003 < 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

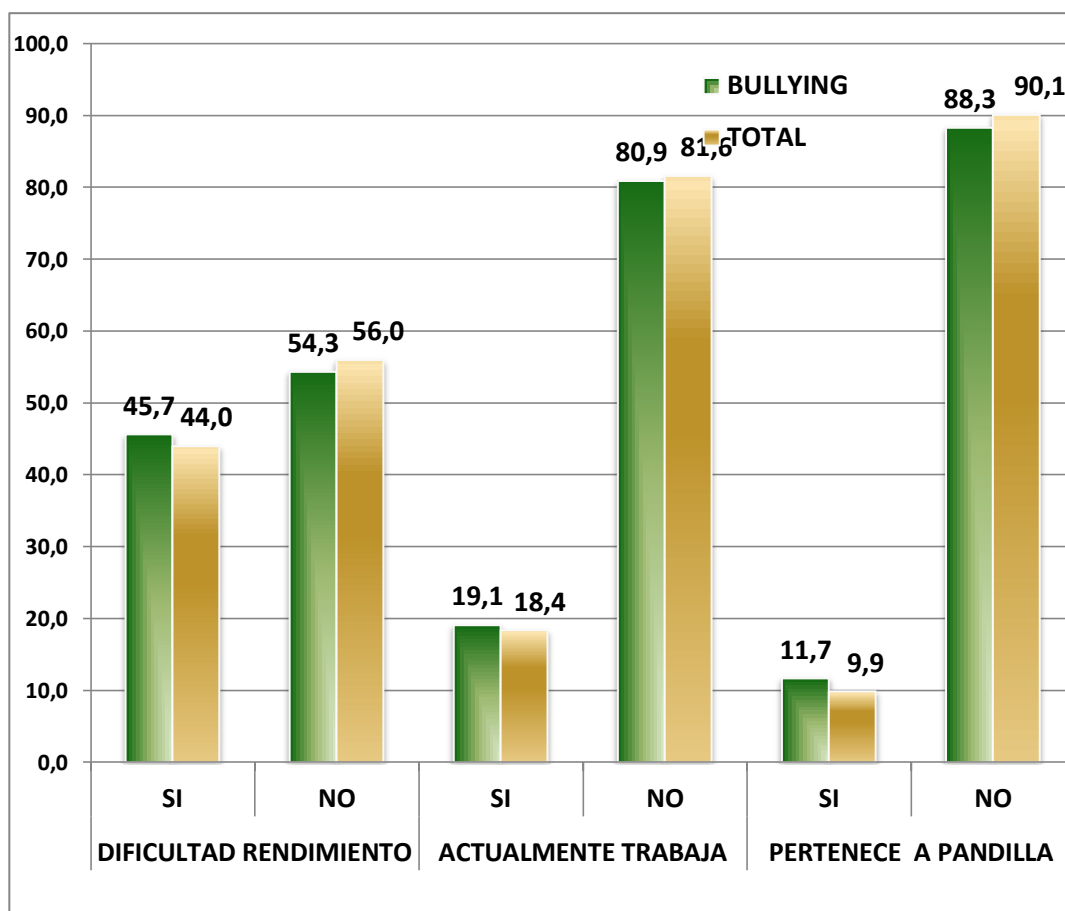
De los factores personales, según los resultados se evidencia que los estudiantes que reportan tener dificultades en el rendimiento son 253 de un total de 575 (44%), así también presentan bullying el 45,65% de este grupo.

Lo contrario a lo observado en el grupo que no presenta bullying y no tiene dificultades en el rendimiento representa un 62,61% y en menos frecuencia de 37,39% que refiere tener dificultades en el rendimiento. ($p>0.05$).

De los estudiantes que refieren trabajar actualmente (18,43%), encontramos una frecuencia de bullying de 19,13%, sin embargo observamos que en el grupo que no trabaja (81,57%) presenta porcentajes de 80,9% para bullying ($p>0.05$).

La condición de pertenecer a una pandilla juvenil en su barrio es del 9,91% del total de estudiantes, predominando marcadamente en este grupo que existe bullying en el 11,4% frente a no bullying 2,61%. El estadístico chi cuadrado indica que existe relación entre bullying y pertenecer a alguna pandilla juvenil y esta relación es estadísticamente significativa. ($p<0.05$).

GRAFICO 03
FACTORES PERSONALES SEGÚN OCUPACION Y TENDENCIAS
ANTISOCIALES RELACIONADOS A BULLYING EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013



FUENTE: TABLA 03

TABLA 04

**FACTORES PERSONALES SEGÚN TENDENCIAS ANTISOCIALES
RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI
TACNA 2013**

FACTORES PERSONALES	BULLYNG				Total		
	SI		NO		N°	%	
	N°	%	N°	%			
Alguna vez bebiste alcohol:	SI	159	34.57	23	20.00	182	31.65
	NO	301	65.43	92	80.00	393	68.35
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 9,012$; G.L,2; $p=0,02 < 0,05$							
Alguna vez fumaste	SI	108	23.48	15	13.04	123	21.39
	NO	352	76.52	100	86.96	452	78.61
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 5,957$; G.L,5; $p=0,0014 < 0,05$							
Alguna vez consumiste droga	SI	50	10.87	8	6.96	58	10.09
	NO	410	89.13	107	93.04	517	89.91
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 6,556$; G.L,3; $p=0,021 < 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

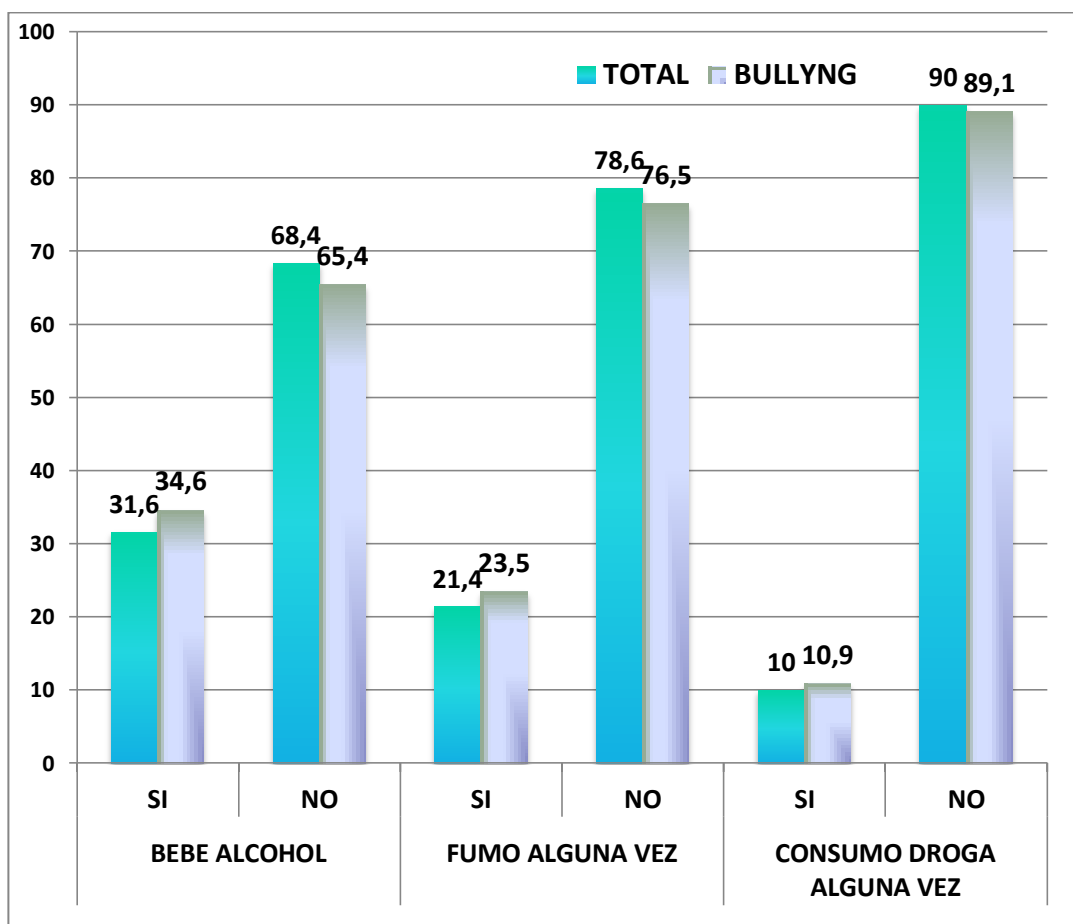
De los factores personales encontramos que las tendencias antisociales como beber alcohol tuvo una frecuencia de 31,65% en el total de estudiantes, y en el grupo que presenta bullying el 34,57% bebe alcohol alguna vez, así también observamos que en el grupo que no bebe alcohol, predomina un 80% que no presenta bullying frente al 65,43% con bullying. Se evidencia que existe relación estadística significativa; entre beber alcohol y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=9,01$; $p=0,02$).

El fumar tuvo una frecuencia de 21.39%, de ellos el 23,48% presenta bullying en algún nivel, contrario a lo observado en el grupo que no fuma y no presenta bullying, Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que existe relación estadística significativa; entre la condición de fumar y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=5,597$; $p=0,001$).

El consumo de droga, tuvo una frecuencia de 10,1% del total de la población estudiantil, cabe considerar que probabilidad de información oculta al respecto, de ellos (n=58) predomina una mayor frecuencia de Bullying de 10,87% frente a 6,96% de no bullying. Se evidencia que existe relación estadística significativa; entre el consumo de droga y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=6,556$; $p=0,02$).

GRAFICO 04

**FACTORES PERSONALES SEGÚN TENDENCIAS ANTISOCIALES
RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI TACNA 2013**



FUENTE: TABLA N° 04

TABLA 05

**FACTORES PERSONALES SEGÚN TENDENCIAS ANTISOCIALES
RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI
TACNA 2013**

FACTORES PERSONALES	BULLYNG				Total		
	SI		NO		N°	%	
		N°	%	N°	%	N°	%
Usas la fuerza y/o violencia durante los conflictos:	SI	176	38.26	14	12.17	190	33.04
	NO	284	61.74	101	87.83	385	66.96
	Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 25,298$; G.L,3; $p=0,001 < 0,05$

Participas o haz participado en peleas callejeras con un grupo de amigos					Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	88	19.13	6	5.22	94	16.35
NO	372	80.87	109	94.78	481	83.65
Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 13,022$; G.L,2; $p=0,003 < 0,05$

Haz tenido relaciones sexuales					Total	
	N°	%	N°	%	N°	%
SI	121	26.30	20	17.39	141	24.52
NO	339	73.70	95	82.61	434	75.48
Total	460	100.00	115	100.00	575	100.00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 3,947$; G.L,3; $p=0,0412 < 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

De los factores personales, tendencias antisociales como usar la fuerza o violencia durante los conflictos tuvo una frecuencia de 33,04% en el total de población encuestada, en este grupo la presencia de bullying es mayor frente al grupo que no presenta bullying con 38,26% y 12,17% respectivamente. Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que existe relación estadística significativa; entre usar la fuerza o violencia durante los conflictos y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=25,298; p=0,001$).

La participación en peleas callejeras con un grupo de amigos, tuvo una frecuencia de 16,35% del total de estudiantes encuestados, de ellos evidencia una mayor frecuencia de bullying de 19,13% frente a 5,22% del otro grupo.

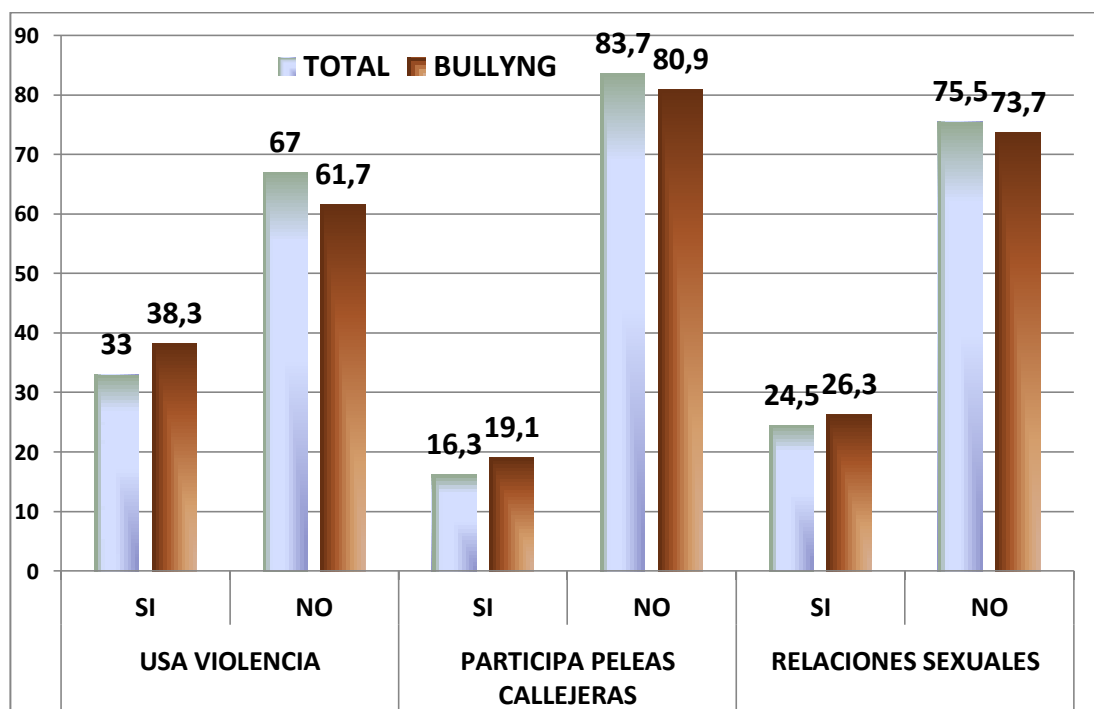
Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que existe relación estadística significativa; entre peleas callejeras con grupo de amigos y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=13,022; p=0,003$).

La referencia de los estudiantes ante la pregunta si ha tenido relaciones sexuales, fue de difícil abordaje frente al grupo de alumnos, para fines del estudio serán tomados de acuerdo a lo referido considerando que dicha

información pudo no haber sido del todo sincera, el reporte de haber tenido relaciones sexuales fue de 24,52% del total de alumnos y de este grupo hay un mayor porcentaje de 26,30% que refieren presentar bullying frente a 17,39% del grupo de no bullying. Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que existe relación estadística significativa; entre la condición de haber tenido relaciones sexuales y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=3,947$; $p=0,04$).

GRAFICO 05

**FACTORES PERSONALES SEGÚN TENDENCIAS ANTISOCIALES
RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI - TACNA 2013**



FUENTE TABLA N° 5

TABLA 6:

FACTORES SOCIALES SEGÚN TIPO DE FAMILIA, ESTADOCIVIL DE LOS PADRES RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013

FACTORES SOCIALES		BULLYNG				Total	
		SI		NO		N°	%
		N°	%	N°	%		
CON QUIEN VIVE	AMBOS PADRES	313	68,04	87	75,65	400	69,57
	PADRE	23	5,00	7	6,09	30	5,22
	MADRE	66	14,35	15	13,04	81	14,09
	SOLO	12	2,61	1	0,87	13	2,26
	OTROS	46	10,00	5	4,35	51	8,87
	Total		460	100,00	115	100,00	575
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 2,515$; G.L,2; $p=0,068 > 0,05$							
ESTADO CIVIL DE LOS PADRES	CASADOS	183	39,78	52	45,22	235	40,87
	CONVIVIENTE	146	31,74	40	34,78	186	32,35
	SEPARADOS	90	19,57	19	16,52	109	18,96
	DIVORCIADOS	19	4,13	1	0,87	20	3,48
	OTROS	22	4,78	3	2,61	25	4,35
	Total		460	100,00	115	100,00	575
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 1,124$; G.L,3; $p=0,289 > 0,05$							
ACOSTUMBRAN COMER JUNTOS	SIEMPRE	140	30,43	46	40,00	186	32,35
	CASI SIEMPRE	139	30,22	39	33,91	178	30,96
	A VECES	132	28,70	24	20,87	156	27,13
	CASI NUNCA	24	5,22	2	1,74	26	4,52
	NUNCA	25	5,43	4	3,48	29	5,04
	Total		460	100,00	115	100,00	575

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 6,964$; G.L,1; $p=0,0083 < 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E. CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

De los factores sociales según tipo de familia encontramos que 69,57% de estudiantes refieren vivir con ambos padres, un 14,09% vive solo con su madre y en menores porcentajes solo o padre y otros. Comparando ambos grupos se evidencia una mayor frecuencia de no bullying y viven con ambos padres (75,65%) contrario a lo observado en el mismo grupo donde presentan bullying y vive con ambos padres (68,04%). Los otros estratos considerados en este estudio presentan porcentajes menores resaltando la condición de vivir solo con madre y presentar bullying (14,35%). ($\chi^2=2,515$; $p=0,06$).

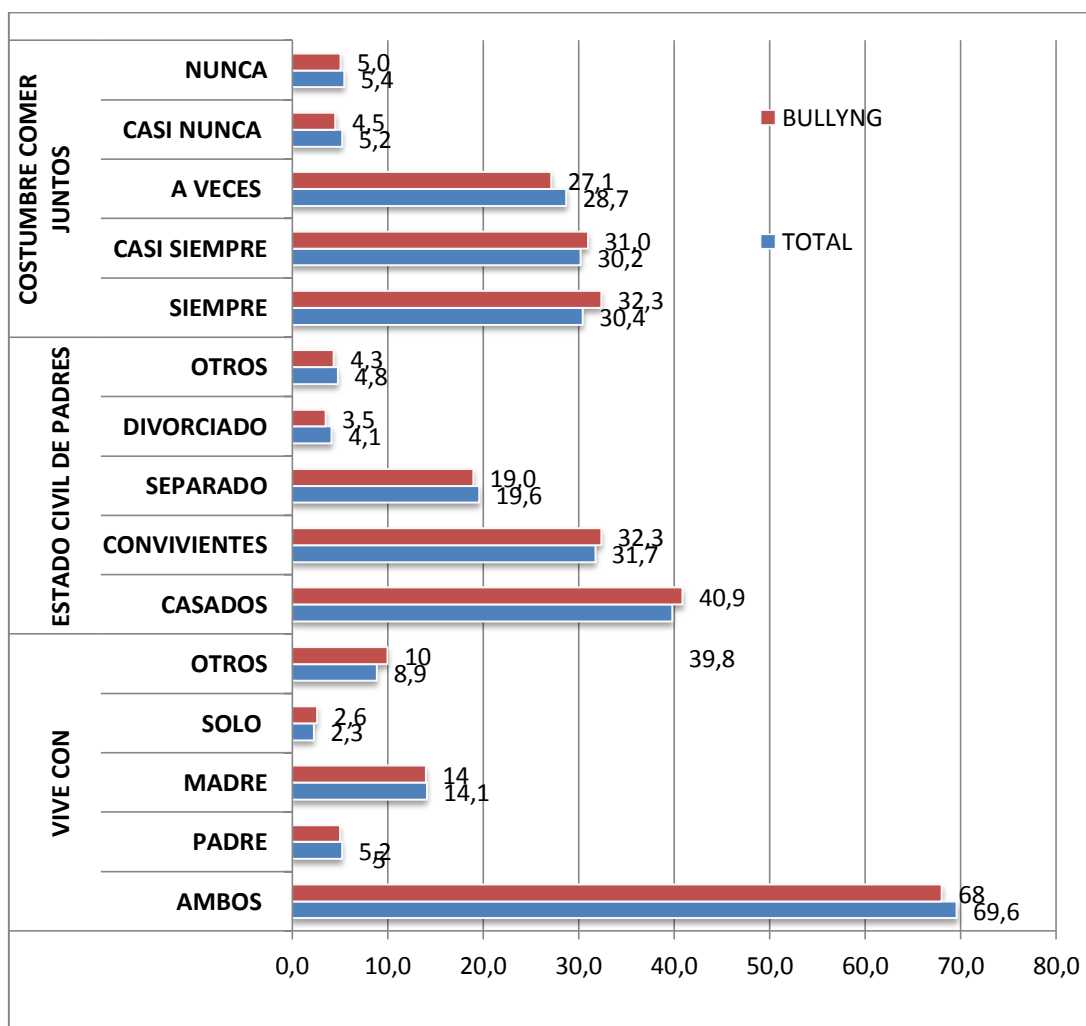
El estado civil de los padres, tuvo mayor frecuencia en la condición de padres casados y convivientes que representan en conjunto el 73,22% (n=421), la frecuencia de bullying encontrada en este grupo es mayor en padres casados, convivientes con 39,78% y 31,74% respectivamente, similar frecuencia se encontró en el grupo que no presento bullying. ($\chi^2=1,124$; $p=0.28$).

La costumbre de comer juntos, siempre y casi siempre muestra una frecuencia predominante de 32,35% y 30,96%, en el grupo que no presentó bullying los porcentajes son mayores (40% y 33,9%). Lo observado en el

grupo que presentan bullying y en los otros estratos de a veces casi nunca y nunca sus porcentaje son menores. ($\chi^2=6,964; p=0,008$).

GRAFICO 06:

FACTORES SOCIALES SEGÚN TIPO DE FAMILIA, ESTADOCIVIL DE LOS PADRES RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013



FUENTE TABLA N° 6

TABLA 07

**FACTORES SOCIALES SEGÚN APOYO FAMILIAR, COMUNICACIÓN Y
CONSUMO DE SUSTANCIAS RELACIONADOS A BULLYNG EN
ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL
BOLOGNESI TACNA 2013**

		BULLYNG				Total	
		SI		NO		N°	%
		N°	%	N°	%	N°	%
HA TENIDO APOYO FAMILIAR EN PROBLEMAS	SIEMPRE	163	35,43	65	56,52	228	39,65
	CASI SIEMPRE	124	26,96	21	18,26	145	25,22
	A VECES	120	26,09	24	20,87	144	25,04
	CASI NUNCA	26	5,65	2	1,74	28	4,87
	NUNCA	27	5,87	3	2,61	30	5,22
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 6,198$; G.L,3; $p=0,021 < 0,05$							
BUENA COMUNICACION EN LA FAMILIA	SIEMPRE	148	32,17	48	41,74	196	34,09
	CASI SIEMPRE	162	35,22	43	37,39	205	35,65
	A VECES	106	23,04	19	16,52	125	21,74
	CASI NUNCA	22	4,78	4	3,48	26	4,52
	NUNCA	22	4,78	1	0,87	23	4,00
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 6,007$; G.L,2; $p=0,014 < 0,05$							
ALGUIEN EN LA FAMILIA CONSUME ALCOHOL, TABACO, DROGA	SI	129	28,04	24	20,87	153	26,61
	NO	331	71,96	91	79,13	422	73,39
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 2,424$; G.L,2; $p=0,0731 > 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

El apoyo familiar en los estratos de siempre y casi siempre representan el mayor porcentaje con 39,65% y 25,22%, y 25,% para a veces, entre grupos encontramos que un mayor porcentaje de los estudiantes no presentan bullying y tienen apoyo familiar (56,52%) lo contrario en el grupo con bullying que presenta menor frecuencia de apoyo familiar (35,43%) . Se evidencia que existe relación estadística significativa; entre tener apoyo familiar en problemas y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=6,198$; $p=0.021$). lo que podría significar que es un factor protector.

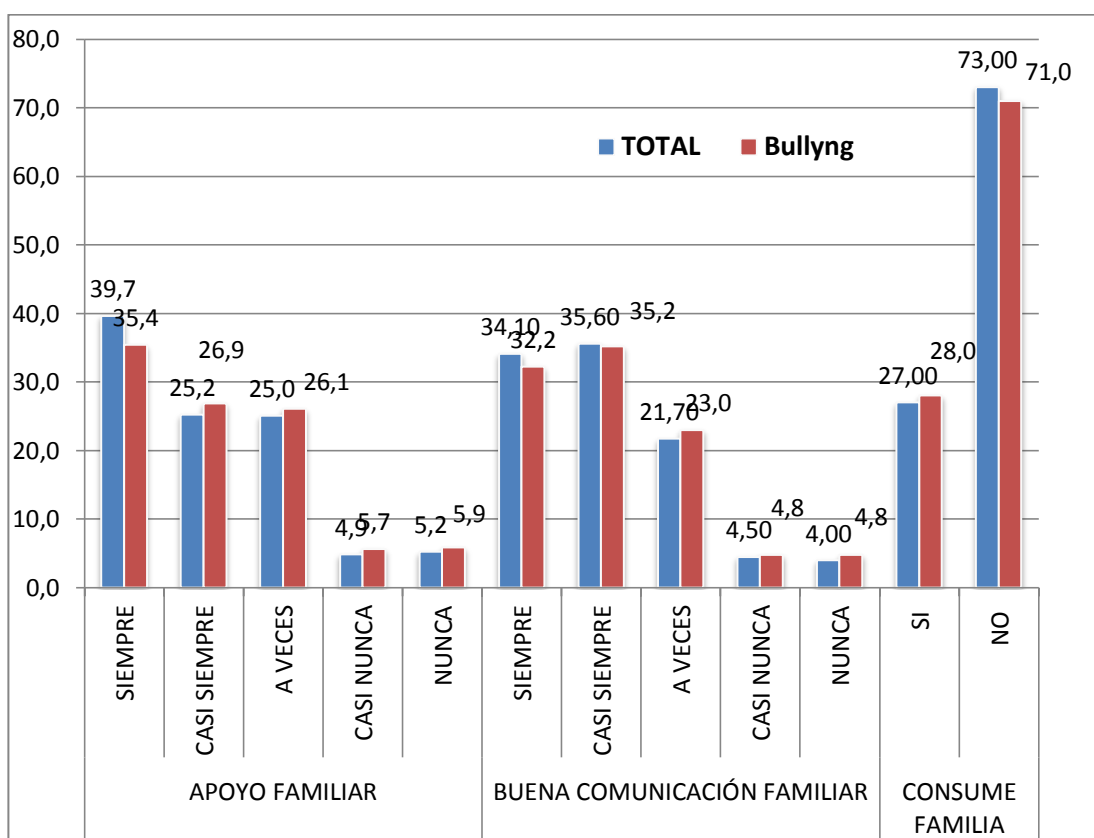
La buena comunicación familiar en los estratos de siempre y casi siempre representan 69,7% (n=401), con frecuencias relativamente menores de bullying (32,17% 35,22%) y mayores en el grupo de no Bullying (41,74% y 37,39%). Se evidencia que existe relación estadística significativa; entre la buena comunicación de la familia y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=6,007$; $p=0.014$).

Del total de estudiantes n= 153 (26,6%) reportaron que algún familiar consume alcohol, tabaco o droga, presentando una frecuencia de bullying de

28,04, frente al grupo de estudiantes donde no hay nadie que consume representa una frecuencia de bullying de 20,87%. ($\chi^2=2,424$; $p=0.07$).

GRAFICO 07

FACTORES SOCIALES SEGÚN APOYOFAMILIAR, COMUNICACIÓN Y CONSUMO DE SUSTANCIAS RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI TACNA 2013



FUENTE TABLA N° 7

TABLA 08

**FACTORES SOCIALES SEGÚN HABITOS RELACIONADOS A BULLYNG
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI- TACNA 2013**

		BULLYNG				Total	
		SI		NO		N°	%
CON QUE FRECUENCIA VE UN PROGRAMA DE TELEVISIÓN		N°	%	N°	%	N°	%
	SIEMPRE	99	21.5	20	17.4	119	20.7
	CASI SIEMPRE	131	28.5	23	20.0	154	26.8
	A VECES	187	40.7	57	49.6	244	42.4
	CASI NUNCA	26	5.7	9	7.8	35	6.1
	NUNCA	17	3.7	6	5.2	23	4.0
	Total	460	100.0	115	100.0	575	100.0
Prueba Chi-cuadrado: $X^2= 1,385$; G.L,2; $p=0,239 > 0,05$							
TIPO DE PROGRAMAS DE TELEVISIÓN PREFIERES	DEPORTIVO	118	25.7	28	24.6	146	25.4
	ACCION Y VIOLENCIA	87	18.9	14	12.3	101	17.6
	SEXO	46	10.0	3	2.6	49	8.5
	NOVELAS	20	4.3	4	3.5	24	4.2
	OTROS	189	41.1	65	57.0	254	44.2
	Total	460	100.0	114	100.0	575	100.0

Prueba Chi-cuadrado: $X^2= 7,815$; G.L,1; $p=0,0054 < 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

De los factores sociales según hábitos en tiempo libre se encontró que la frecuencia de ver un programa de TV a veces (42.4%) tuvo mayor frecuencia de reporte Comparando ambos grupos se evidencia una mayor frecuencia de no bullying (49.6%) frente a lo observado en el grupo bullying (40.7%). así mismo en los otros estratos de casi siempre (26.8%) y siempre (20.7%) tuvo mayor frecuencia de reporte, donde se evidencia mayor porcentaje de bullying con 28.5% y 21.5% comparado con el grupo que no evidencia bullying, Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que no hay relación estadística significativa; entre frecuencia de ver programas de TV y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=1,385$; $p=0.239$). ($p>0.05$)

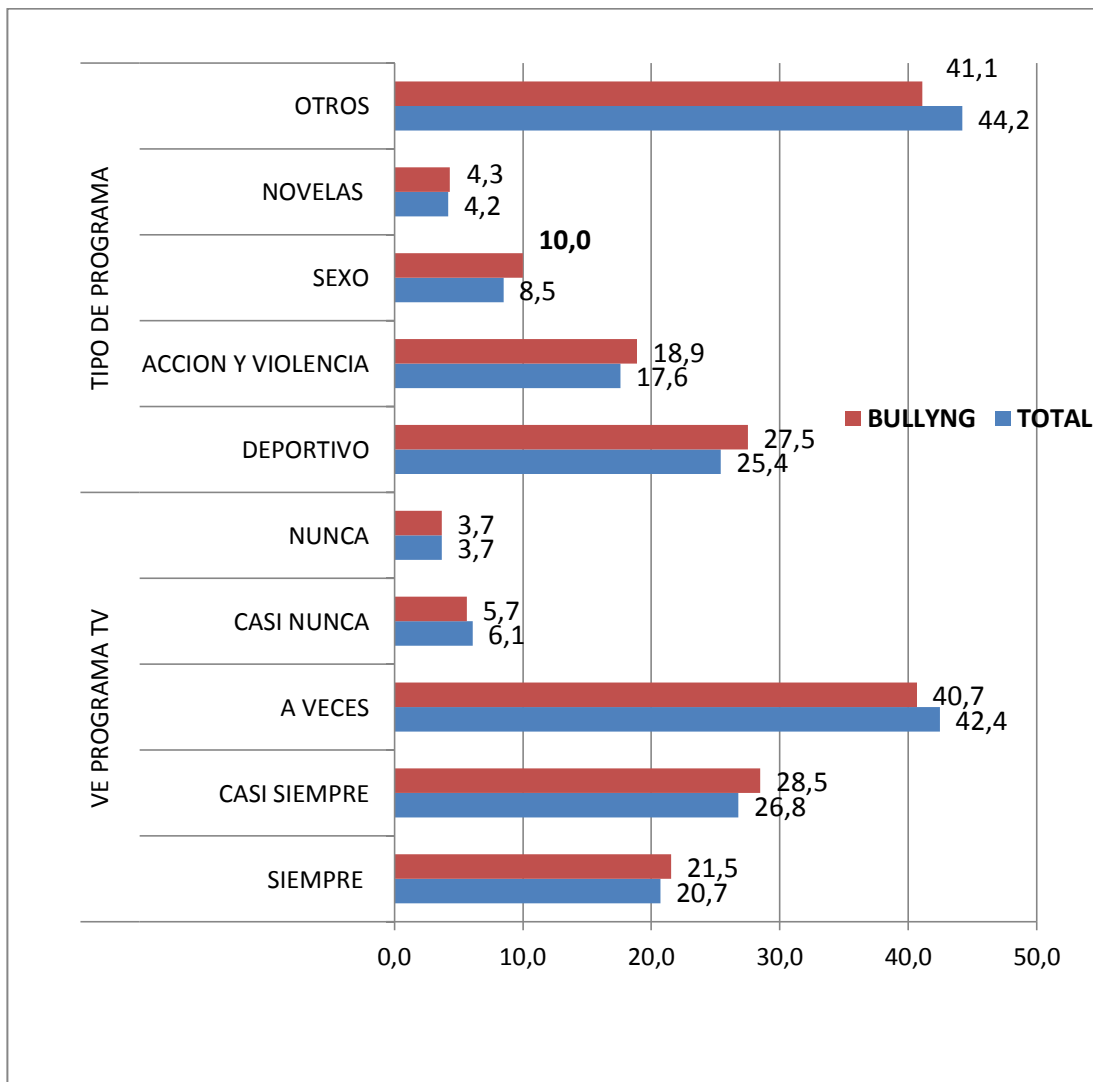
El tipo de programas de televisión que prefieren tiene una connotación muy importante para el presente estudio, pero observamos que otros estratos supera a todos los que definen su preferencia, tendremos que asumir la información como tal pero valga la aclaración que muchos de los estudiantes prefieren marcar otros antes de hacer conocer que prefieren programas de violencia. Así tenemos que los programas de sexo y violencia en conjunto suman 150 (26,1%) y otros representa el 44,2% (n=254). La frecuencia de

bullying fue mayor en los estudiantes que reportaron preferir programas de sexo y violencia con 10% y 18.9%.

Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que existe relación estadística significativa; entre el tipo de programas que prefiere (sexo y violencia) y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=7,815$; $p=0.0005$). ($p<0.05$).

GRAFICO 8

**FACTORES SOCIALES SEGÚN HABITOS RELACIONADOS A BULLYNG
EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVACORONEL BOLOGNESI- TACNA 2013**



FUENTE TABLA N° 8

TABLA 09

**FACTOR ECONOMICO SEGÚN ESTADO LABORAL DE LOS PADRES
RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013**

Aspecto Económico:		BULLYNG				Total	
		SI		NO		N°	%
		N°	%	N°	%		
QUIEN TRABAJA EN LA FAMILIA	AMBOS	344	74,78	87	75,65	431	74,96
	SOLO PADRE	66	14,35	15	13,04	81	14,09
	SOLO MADRE	23	5,00	11	9,57	34	5,91
	NINGUNO	8	1,74	1	0,87	9	1,57
	OTROS	19	4,13	1	0,87	20	3,48
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,037$; G.L,3; $p=0,844 > 0,05$							
PADRE TRABAJA FUERA DE CASA	TODO EL DIA	180	39,13	42	36,52	222	38,61
	MEDIO DIA	122	26,52	27	23,48	149	25,91
	HASTA MEDI ATARDE	60	13,04	23	20,00	83	14,43
	NO TRABAJA	13	2,83	2	1,74	15	2,61
	OTROS	85	18,48	21	18,26	106	18,43
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,264$; G.L,2; $p=0,343 > 0,05$							
MADRE TRABAJA FUERA DE CASA	TODO EL DIA	115	25,00	26	22,61	141	24,52
	MEDIO DIA	143	31,09	35	30,43	178	30,96
	HASTA MEDI ATARDE	65	14,13	20	17,39	85	14,78
	NO TRABAJA	80	17,39	16	13,91	96	16,70
	OTROS	57	12,39	18	15,65	75	13,04
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00

prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,284$; G.L,3; $p=0,593 > 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN

El factor económico en sus diferentes estratos tuvo como resultados lo siguiente:

El trabajo de ambos padres muestra una mayor frecuencia absoluta ($n=431$) 74,96% en el total de población encuestada. en este grupo los que presentan bullying representan 74.78 %. Un 14.09% solo el padre trabaja, y en menores porcentajes solo madre u otros. Comparando ambos grupos se aprecian porcentajes casi similares en los que presentan bullying y no bullying 74.78 % y 75.65%. Respecto al grupo de riesgo que presentan Bullying se encontró un mayor porcentaje 74.78% donde ambos padres trabajan frente a que solamente la madre (5.%) o ninguno (1.74%) trabaje en la familia. ($p>0.05$)

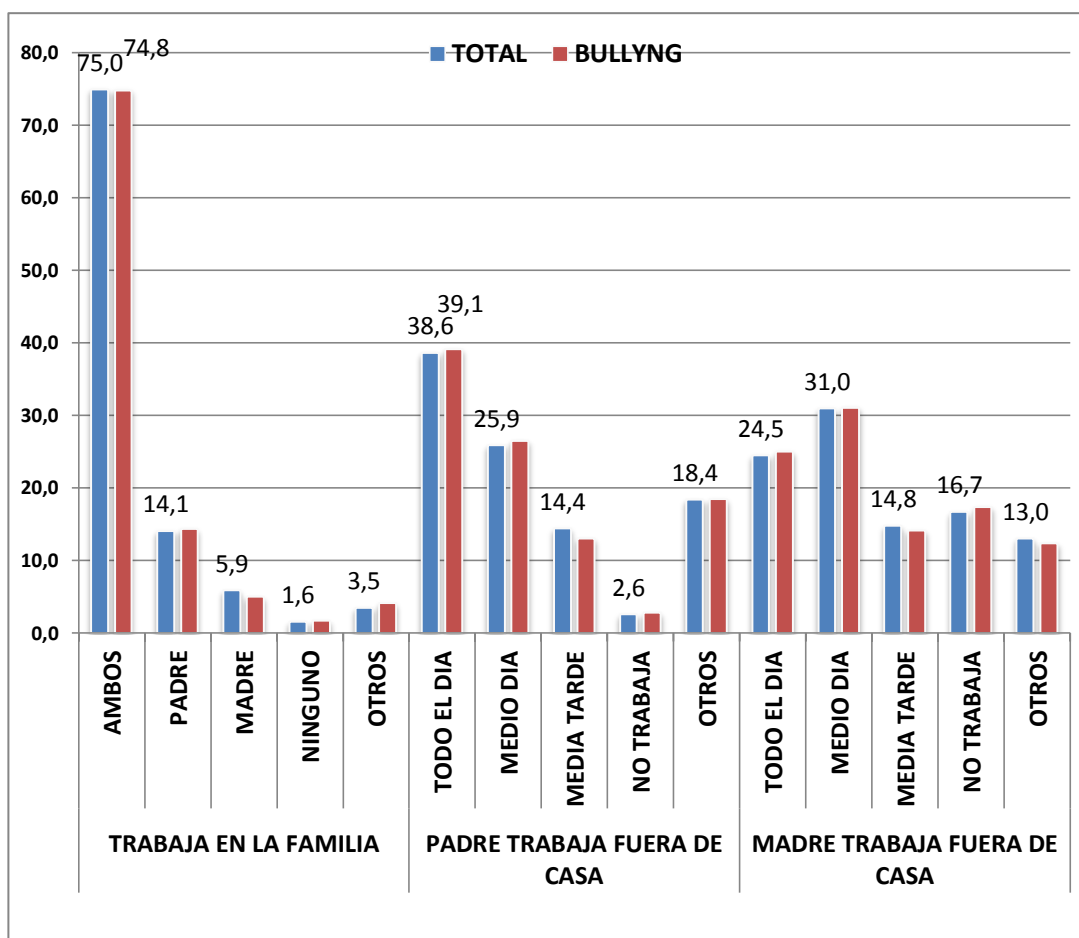
En el estrato de padre trabajando todo el día fuera de casa tenemos una muestra mayor ($n=222$) 38.61%. Comparando ambos grupos se evidencia una mayor frecuencia de riesgo para bullying si padre trabaja todo el día fuera de casa, (39.13%). Contrario a lo observado en el grupo no bullying 36.52%. respecto al grupo de riesgo que presenta bullying se encontró un mayor porcentaje 39.13% donde el padre trabaja fuera de casa todo el día

frente a que no trabaja (2.83%) o trabaje hasta media tarde (13.04%)
($p>0.05$)

Para el estrato de madre trabaja fuera de casa, todo el día mostro mayores frecuencia absolutas, (n=141) 24.52% y medio día (n=178) 30.96% respectivamente. Comparando ambos grupos se evidencia una mayor frecuencia de riesgo para bullying si madre trabaja todo el día fuera de casa, (25%). frente a lo observado en el grupo no bullying (22.61%). respecto al grupo de riesgo que presenta bullying se encontró un mayor porcentaje donde la madre trabaja fuera de casa todo el día (25%) frente a que no trabaja (17.39%) o trabaje hasta media tarde (14.13%) u otros (12.39%)
($p>0.05$)

GRAFICO 09

FACTOR ECONOMICO SEGÚN ESTADO LABORAL DE LOS PADRES RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013



FUENTE TABLA N° 9

TABLA 10

**FACTOR ECONOMICO SEGÚN CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA
RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
CORONEL BOLOGNESI TACNA 2013**

		BULLYNG				Total	
		SI		NO			
		N°	%	N°	%	N°	%
NUMERO DE INTEGRANTES FAMILIA	<5	234	50,87	63	54,78	297	51,65
	5 a 10	217	47,17	51	44,35	268	46,61
	10 a +	9	1,96	1	0,87	10	1,74
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,564$; G.L,2; $p=0,452 > 0,05$							
SITUACION DE VIVIENDA	ALQUILADA	44	9,57	17	14,78	61	10,61
	PRESTADA	35	7,61	7	6,09	42	7,30
	PROPIA	381	82,83	91	79,13	472	82,09
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 0,543$; G.L,2; $p=0,213 > 0,05$							
MATERIAL DE LA VIVIENDA	MATERIAL NOBLE	295	64,13	66	57,39	361	62,78
	ADOBE	29	6,30	5	4,35	34	5,91
	MIXTO	34	7,39	15	13,04	49	8,52
	ESTERAS	14	3,04	1	0,87	15	2,61
	OTRO	88	19,13	28	24,35	116	20,17
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 1,788$; G.L,2; $p=0,109 > 0,05$							
DEJO DE ESTUDIAR PARA TRABAJAR	SI	41	8,91	3	2,61	44	7,65
	NO	419	91,09	112	97,39	531	92,35
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00

Prueba Chi-cuadrado: $\chi^2 = 5,174$; G.L,2; $p=0,022 < 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E.
CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

El número de integrantes en la familia se aprecia que tuvo mayor porcentaje la familia con menor de 5 integrantes con un total de (51.65 %) frente a la familia que tuvo 10 o mas integrantes (1.74%). Dentro del grupo de integrantes de la familia con 5 integrantes o menos refieren presentar bullying (50.87%) frente a los que no presentaron bullying (54.78%) . Dentro de los integrantes de familia 10 a mas, (1.74%) se aprecio que hubo un mayor porcentaje para bullying (1.96%) frente a los que no presentaron bullying (0.87%) respectivamente. ($p>0.05$).

La situación de la vivienda se aprecia que tuvo mayor porcentaje la vivienda propia con un total de (82.09%) frente a la vivienda alquilada (10.61%) o prestada (7.30%). Dentro del grupo de vivienda propia refieren presentar bullying un (82.83%) frente a los que no presentaron bullying (79.13%). Dentro del grupo de vivienda prestada (7.3%) se aprecio que hubo un mayor porcentaje que presentaron bullying (7.61%) frente a los que no presentaron bullying (6.09%) respectivamente. ($p>0,05$)

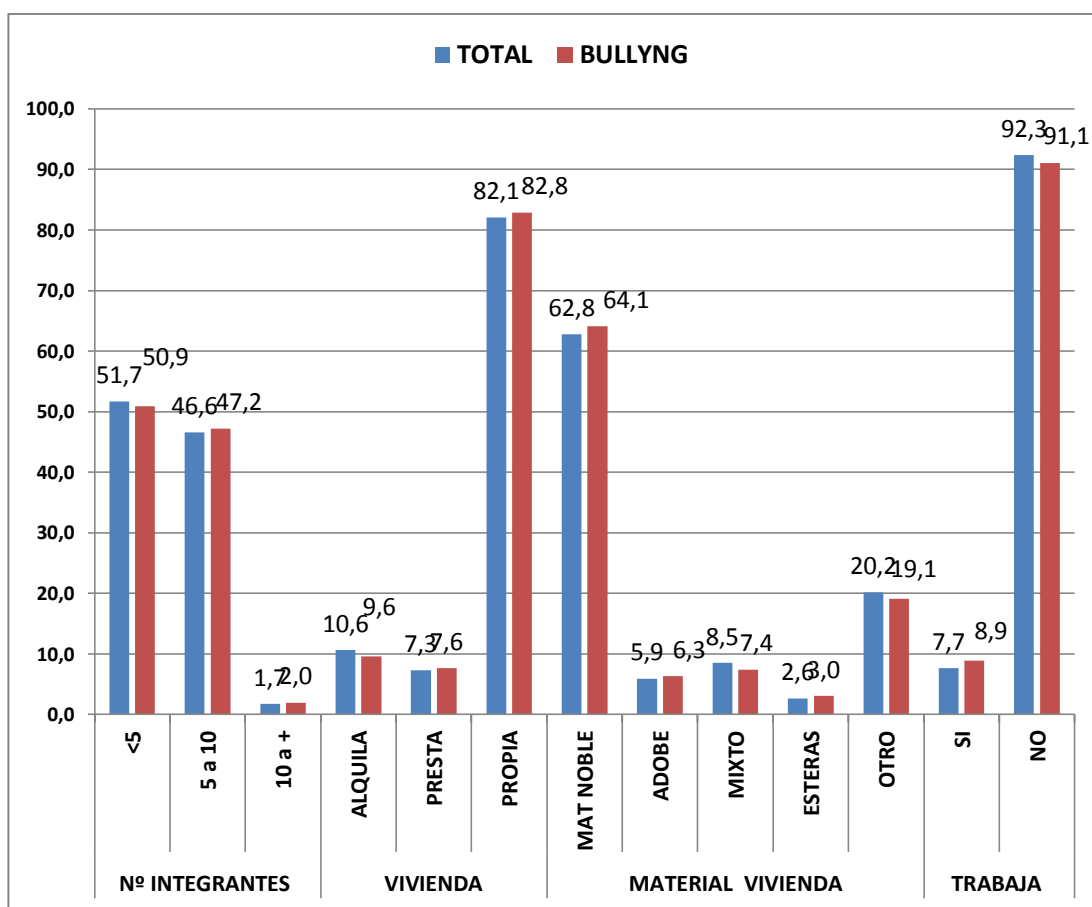
Según el material de vivienda se aprecia que tuvo mayor porcentaje la vivienda de material noble (62.78%) frente a la vivienda adobe (5.91%) o estera (2.61%). así mismo se observo un mayor riesgo de bullying si las

viviendas eran de adobe (6.3%) y/o esteras (3.04%) frente al grupo no bullying (4.35%) y (0.87%).($p>0,05$)

El reporte de estudiante que trabaja para estudiar fue de 44 alumnos representado un 7,65%, grupo donde se encontró mayor frecuencia de bullying, con (8.91%) frente al grupo no bullying (2.61%), Al análisis con la prueba Chi cuadrado, se evidencia que existe relación estadística significativa; entre trabajo del estudiante y Bullying en los estudiantes de la IE. Coronel Bolognesi ($\chi^2=5,174$; $p=0.0,022$).($p<0,05$)

GRAFICO 10

FACTOR ECONOMICO SEGÚN CARACTERÍSTICAS DE LA VIVIENDA RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI TACNA 2013



FUENTE TABLA Nº 10

TABLA 11

FACTOR CULTURAL SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO, NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI TACNA 2013

		BULLYNG				Total	
		SI		NO		N°	%
		N°	%	N°	%		
LUGAR DE NACIMIENTO	TACNA	374	81,30	95	82,61	469	81,57
	MOQUEGUA	4	0,87	1	0,87	5	0,87
	PUNO	20	4,35	8	6,96	28	4,87
	OTROS	62	13,48	11	9,57	73	12,70
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $X^2 = 0,104$; G.L,3; $p=0,747 > 0,05$							
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DEL PADRE	PRIMARIA	90	19,57	21	18,26	111	19,30
	SECUNDARIA	370	80,43	93	80,87	463	80,52
	SUPERIOR	0	0,00	1	0,87	1	0,17
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $X^2 = 0,100$; G.L,2; $p=0,751 > 0,05$							
NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LA MADRE	PRIMARIA	142	30,87	39	33,91	181	31,48
	SECUNDARIA	298	64,78	74	64,35	372	64,70
	SUPERIOR	20	4,35	2	1,74	22	3,83
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00
Prueba Chi-cuadrado: $X^2 = 0,395$; G.L,2; $p=0,529 > 0,05$							
QUIEN TOMA DECISIONES EN LA FAMILIA	PADRE	36	7,83	9	7,83	45	7,83
	MADRE	97	21,09	20	17,39	117	20,35
	AMBOS	170	36,96	37	32,17	207	36,00
	HIJOS	157	34,13	49	42,61	206	35,83
	Total	460	100,00	115	100,00	575	100,00

Prueba Chi-cuadrado: $X^2 = 0,913$; G.L,2; $p=0,339 > 0,05$

FUENTE: ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES EL NIVEL SECUNDARIO I.E. CORONEL BOLOGNESI. TACNA 2013.

INTERPRETACIÓN:

Dentro de su estrato lugar de nacimiento, muestra que la mayor parte de ellos nacieron en Tacna, (81.57%) en este grupo los que no presentan bullying (82.61%) fue mayor a los que si presentan bullying (81.30%). un (12.7%) refieren haber nacido en otros lugares, y (4.87%) refieren haber nacido en puno. ($p>0.05$)

El nivel de instrucción del padre muestra un 80.52% instrucción secundaria, en este grupo los que no presentan bullying (80.87%) fue algo mayor a los que si presentan bullying (80.43%). Además se describe que solo tiene instrucción primaria un (19.3%) y dentro de este grupo se evidencio que fue mayor el riesgo de bullying (19.57%) frente al no bullying (18.26%).($p>0.05$)

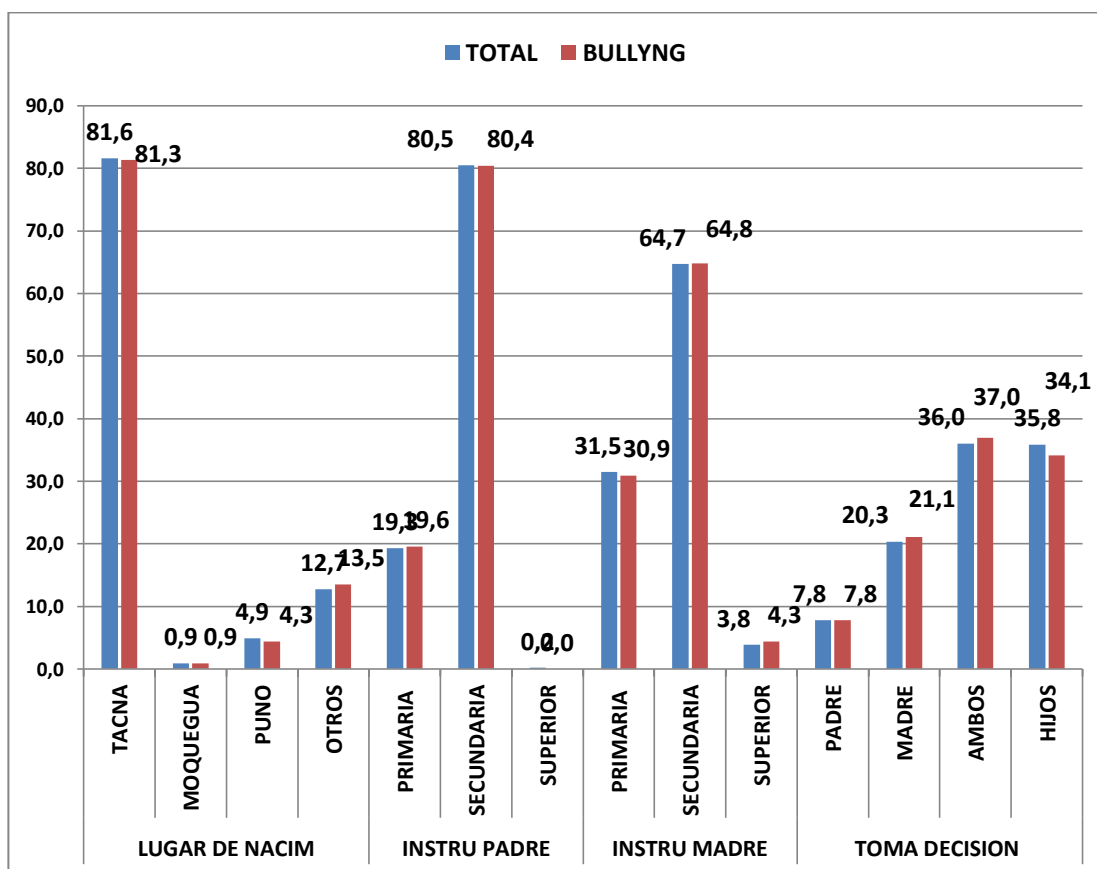
El nivel de instrucción de la madre muestra frecuencias semejantes a los del padre; donde un (64.7%) refiere tener instrucción secundaria y dentro de este grupo se observa los que presentaron bullying (64.78%) fue algo mayor a los que no presentaron bullying (64.35%). Además se describe que solo tiene instrucción primaria un (31.48%) y dentro de este grupo prevaleció que un (33.91%) no presentaron bullying. ($p>0.05$)

La condición de quien toma las decisiones en la familia mostró que del total de estudiantes mayoritariamente señalan que ambos padres y le sigue en

importancia los hijos y luego la madre, (n=207,n=206, n=117) 36%,35,82% y 20,34% respectivamente ($p>0.05$).

GRAFICO 11

FACTOR CULTURAL SEGÚN LUGAR DE NACIMIENTO, NIVEL DE INSTRUCCIÓN DE LOS PADRES RELACIONADOS A BULLYNG EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL BOLOGNESI TACNA 2013



FUENTE TABLA N° 11

DISCUSIÓN

El maltrato que se da entre escolares, dentro del contexto educativo, es internacionalmente conocido como bullying y es una modalidad de violencia escolar que está presente en las escuelas de todos los niveles socioeconómicos; bajo distintas modalidades. Es una realidad multiforme, silenciosa, cambiante y que afecta a todos los escolares.

Por lo que en el presente trabajo se describe y analiza que factores de riesgo están relacionados al bullying, en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Coronel Bolognesi. Las diversas investigaciones indican que el bullying es un fenómeno complejo de naturaleza psicosocial que constituye hoy en día un problema de salud pública.

En la tabla N° 1. Se encontró que 20% (115) de los estudiantes no presentan Bullying, y el 80% (460) de los estudiantes presentan bullying en sus diferentes niveles, predominando nivel moderado 36% (207) y leve 23,13% (133) respectivamente y bullying severo 20,87% (120)

Este trabajo se realizó en una institución netamente de varones, no se consideró el genero de los adolescentes ya que se ha podido constatar la predominancia del sexo masculino entre los roles directamente implicados en el fenómeno bullying, lo que nos demuestran los resultados de estudios

realizados por diferentes investigadores (Cerezo, 2001, 2009; Cerezo y Méndez, 2012; Méndez y Cerezo, 2010).

Nuestros resultados discrepan con el estudio de **Becerra, Flores y Vásquez (2009)** ⁽⁶⁾, donde reportan que el 45% de los alumnos de los colegios de Lima Metropolitana eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal (67%).

De la misma forma también difiere con nuestros resultados el estudio de **Oliveros D.et.al. (2008)** ⁽¹⁷⁾, en colegios de Lima Metropolitana y algunas provincias. La incidencia de bullying fue de 47%, el 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión. A un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas. Alrededor del 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe.

En esta misma línea también **DEVIDA (2007)** ⁽⁵⁾, informa sobre un 47% de acoso escolar en todos los colegios del Perú.

Sin embargo nuestros resultados son concordantes con el estudio realizado por el **MINEDUC. Santiago-chile (2011)** ⁽¹¹⁾, donde se encontró que El 86% de los estudiantes reconoce haber presenciado bullying entre sus compañeros.

Así También nuestros resultados fueron semejantes en el nivel moderado de Bullying hallado con el estudio realizado por **Valverde f. Yaneth (2011)** ⁽²²⁾, donde encontró que el 42% evidencia bullying moderado, 38% bullying severo respectivamente y en menor grado bullying leve 20%.

Al respecto en cuanto a la frecuencia del bullying, hallamos porcentajes mayores que los estudios de años inferiores, tal situación nos hace ver que la frecuencia a aumentado en los años, datos que nos hace referencia que no se esta tomando medidas adecuadas al respecto. Por otro lado nos dan a conocer que la mayoría de adolescentes practican la violencia escolar o bullying en un nivel moderado.

Se deduce entonces que las víctimas de acoso escolar pueden generar a mediano plazo cuadros de estrés postraumático que van a dar lugar a cambios permanentes en el comportamiento del adolescente, quien a edad adulta será vulnerable a otras formas de acoso y violencia tales como el maltrato doméstico y al acoso laboral o Mobbing; si no se toma cartas en el asunto.

Por lo expuesto es evidente entonces que el bullying es una realidad que existe y convive en los centros educativos de nuestro país y es labor nuestra fomentar su erradicación, concientizando y educando a la población escolar y

a los docentes sobre los efectos nocivos que puede ocasionar este tipo de maltratos entre los alumnos.

En la tabla N° 2. Según los factores Personales, se obtuvo que la edad de mayor frecuencia es de 14-16 años (56,35%) y de 11-13 años (35,30%) respectivamente. Según nivel de Bullying encontramos que predomina el nivel moderado con 207 estudiantes (36%), en este grupo observamos que las edades de mayor frecuencia fueron de 14-16 y 11-13 años con (49,28%) y (40,58%) respectivamente. ($p > 0,05$).

En cuanto a la edad nuestros resultados fueron similares con el estudio realizado por **Cahuana T. Haydee (2013)** ⁽²⁴⁾. Donde se encontró que la edad de mayor frecuencia fue de 12- 13 años (36.6 %) y de 14-15 años (32.1 %) respectivamente. Según nivel de bullying encontramos que predomina el nivel moderado con (56.9%), en todos los grupos etarios; en este grupo se observó que las edades de mayor frecuencia fueron de 14-15 años (68.6%) y 12-13 años (65%).

De la misma manera los resultados también fueron similares con el estudio realizado por **Valverde F. Yaneth (2011)** ⁽²²⁾. Donde se encontró que la edad de mayor frecuencia fue de 10-13 años (49%) y 14-17 años (31%); según nivel de bullying se encontró que predomina el nivel moderado en 42%,

observándose dentro de este grupo que las edades de mayor frecuencia fueron entre 10-13 años (19%) y 14-17 años (14%).

Algo similar se halló en el estudio de **Quizhpi G. Edwin. et.al. (2013)** ⁽¹³⁾. En la investigación titulada “Prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013”. Donde el grupo etario que tuvo mayores frecuencias de bullying en 1er lugar fue de 8-14 años (6.6%), le sigue (4.3%) entre 15-19 años. ($p>0.05$).

De la misma forma se halló en el estudio realizado por **Toledo Jofre, María Isabel, (2009)** ⁽⁹⁾. En la investigación titulada “Relación entre intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes”. Concluyendo que la percepción de intimidación (bullying) disminuye a medida que se avanza en años de escolaridad.

Así también estudios revisados por **Espelage y Swearer (2003)** ⁽⁵¹⁾. Dan cuenta que hay un aumento y pico del fenómeno en la adolescencia temprana y que en los últimos años de estudio secundario el bullying decrece.

La práctica de bullying según grado académico destacó que el nivel moderado presenta mayores frecuencias (207) estudiantes, en comparación con el nivel leve (133) y severo (120). Siendo relevante dentro de este grupo

que a medida que pasan los años tiene una tendencia a disminuir el bullying; (1ero) 23.67%, (2do) 29,95%, (3ero) 11,59%, (4to) 20,29%, (5to) 14,49% respectivamente. ($p>0.05$).

Dándonos a entender que a mayor grado de escolaridad el nivel de bullying va disminuyendo, debido a un mejor manejo de la agresividad, según lo denotan las etapas descritas de la adolescencia y estudios realizados. Por lo tanto se deduce que el bullying es mayor durante los primeros años de educación secundaria.

El bullying es un factor que influye en la mayoría de casos de jóvenes retraídos, depresivos, antisociales, solitarios y tiene una influencia clara en el rendimiento académico del joven, siendo un problema en la población estudiantil. No importa la condición social, el problema es el mismo en todos lados; la facilidad con que millones de niños y adolescentes acceden al alcohol (cerveza, ron, pisco o vodka, entre otros) que, irónicamente, es considerado por los especialistas como una de las drogas legales. El aumento en el uso de drogas entre adolescentes escolares es una gran preocupación, ya que hay claras evidencias de que el consumo de drogas a una temprana edad puede conducir en el futuro al consumo de drogas más peligrosas.

Dado que la adolescencia se caracteriza por ser un periodo de maduración cerebral, el inicio temprano del consumo de sustancias ilegales provoca un impacto psicológico en el individuo asociado con la aparición de ciertos trastornos mentales en la edad adulta (ansiedad, depresión y psicosis). Asimismo provoca dificultades escolares como las siguientes: dificultad para estudiar (disminuyen las funciones de atención, concentración, abstracción y memoria), obstaculiza por lo tanto el aprendizaje lo que da lugar a una menor satisfacción escolar.

En la tabla N° 03. Según los factores personales, los resultados mostraron que los que tuvieron dificultad en el rendimiento escolar, de ellos la presencia de bullying fue mayor (45,65%) en comparación al grupo no Bullying 37.39%. ($p>0.05$).

De los estudiantes que trabajan donde la presencia de bullying fue mayor (19,13%), en comparación al grupo no Bullying (15.65%), ($p>0.05$).

Y los pertenecen a una pandilla juvenil en su barrio, grupo donde predominó el bullying con (11,74%) en comparación al grupo no Bullying (2.61%). ($p<0.05$)

Los resultados obtenidos se asemejaron a los estudios de **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. Quien afirmó respecto a los factores de riesgo personal que

influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 53.14% (93) tiene dificultades en el rendimiento escolar, (26.86%) refieren trabajar y 42.86% (75) pertenece a alguna pandilla juvenil en su barrio.

Así también nuestros resultados fueron semejantes al de **Méndez M. Inmaculada (2012)** ⁽¹²⁾. En la investigación titulada “Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria”. Donde concluyó que el maltrato físico es el tipo de agresión que posee una mayor frecuencia y porcentaje entre los estudiantes que presentan un bajo rendimiento académico que fue de (53.5%) frente a los que poseen un rendimiento académico adecuado (46.5%). $p < 0.05$. Es así que los resultados mostraron la existencia de una relación significativa entre la problemática bullying y el fracaso escolar, dado que la mayor parte de los alumnos agresores tienden a repetir algún curso y no seguían al ritmo de aprendizaje para su edad a diferencia de las víctimas (Cerezo, 2001, 2009; Pelegrín y Garcés de Los Fayos, 2009).

Cabe mencionar entonces que los factores de riesgo personal se van acrecentando donde la frecuencia de realización de conductas antisociales en general aumenta la agresión a personas y vandalismo.

Para poder valorar la presencia de comportamiento antisocial en los centros educativos se debe valorar formas de comportamiento como: grado excesivo de peleas o intimidaciones, crueldad hacia otras personas o animales, destrucción grave de pertenencias ajenas, robos, mentiras reiteradas, faltas a la escuela, escaparse de casa, etc. Por lo mencionado entonces se debe tomar medidas preventivas.

En la tabla N° 4. Según los factores personales, encontramos que las tendencias antisociales como beber alcohol (34,57%), fumar (23,48%) y consumo de droga (10,87%) estuvieron relacionados a bullying en porcentajes mencionados. ($p < 0.05$).

Nuestros resultados discrepan con el estudio realizado por **Quizhpi G. Edwin. et.al. (2013)** ⁽¹³⁾. En la investigación titulada “Prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013”. Donde los que presentaron bullying en el grupo que consume alcohol representa el 5.8%. ($p < 0.05$) y 9.2% para los que consumen cigarrillos. ($p > 0.05$)

Así mismo discrepan parcialmente en el consumo de cigarrillos y drogas con el estudio de **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. Quien encontró respecto a los factores de riesgo personal que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 41.71% (73) fuma cigarrillos, 32.57% bebe alcohol, 1.71% consumo de drogas.

Así también no son semejantes con el estudio realizado por **Méndez M. Inmaculada (2012)** ⁽¹²⁾. En la investigación titulada “Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria” donde concluyó al respecto del consumo de drogas legales: cigarrillos (10.6%), bebidas alcohólicas (12.9%), tranquilizantes o pastillas para dormir (7.1%) y drogas ilegales: 19.6%. respectivamente.

Sin embargo nuestros resultados son concordantes con el estudio realizado por **DEVIDA (2012)** ⁽⁵²⁾. Donde se encontró que el 37.2 % de la población escolar secundaria ha consumido alcohol, 22.3 % ha consumido tabaco y 8.1 % ha probado drogas ilegales.

Y por ultimo difieren en los resultados de **Vázquez Fernández M. et. Al. (2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada “Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”. En donde se

encontró que el consumo de bebidas alcohólicas alguna vez, representó el 16.3% de los adolescentes que presentaron estado de ánimo negativo; existiendo relación estadística significativa ($p < 0.05$). El consumo de cigarrillo alguna vez, representó el 20.3% para presentar estado de ánimo negativo en el adolescente. ($p < 0.05$). Y el consumo de drogas alguna vez, representó el 20.1% para estado de ánimo negativo en el adolescente. ($p < 0.05$).

Es así que nuestros estudios nos dan a conocer una triste realidad que no se están tomando medidas adecuadas de prevención en los centros educativos y en el entorno familiar , dado que existe evidencia que han determinado la asociación entre consumo de alcohol y otras drogas en la ocurrencia de pandillaje, actos delictivos y violencia dentro de los centros educativos como fuera de ellos, trayendo como consecuencia final, severo daño a nivel psicológico, salud física integral y rendimiento académico.

La adolescencia es una etapa en la que el joven experimenta grandes cambios de personalidad. Se producen cambios de conducta e inestabilidad emocional, son jóvenes con mucha energía que han de aprender a controlar sus impulsos. Es una etapa en la que están formando su identidad, por lo que sus futuros comportamientos dependerán en gran medida de cómo

superen todos estos cambios. Los adolescentes violentos son aquellos que no se ajustan a las normas, son impulsivos, intolerantes e inconformistas.

En la tabla N° 05. Según los factores personales, los resultados muestran que hubo mayor riesgo para bullying donde el 38,26% usa la fuerza o violencia durante los conflictos ($p < 0.05$).

Hubo mayor riesgo para bullying donde el 19,13% a participado en peleas callejeras con un grupo de amigos ($p < 0.05$).

Así también hubo mayor riesgo para bullying donde el 26.30%, a tenido relaciones sexuales. ($p < 0.05$). Se evidencia entonces que existe relación estadística significativa con el bullying.

Referente a estos resultados tenemos a **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. Quien afirma respecto a los factores de riesgo personal que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente. Tenemos que del 100% (175), 37.14% (65) usa la fuerza y/o la violencia durante los conflictos, 34.29 % (60) participa o ha participado en peleas callejeras con un grupo de amigos, (22.86%) ha tenido relaciones sexuales. cabe mencionar entonces que los factores de riesgo personal se acrecientan a medida que pasan los años de estudio.

Así mismo hubo concordancia con los resultados de **Vázquez Fernández M. et. Al. (2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada “Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”. Donde se encontró el tener relaciones sexuales representó riesgo para estado de ánimo negativo del adolescente 19.3%. ($p < 0.05$).

La presencia de diversos factores de riesgo puede producir un incremento de la frecuencia, intensidad y gravedad de dichas conductas, apareciendo un patrón de comportamiento que va infringir o transgredir las normas legales o jurídicas, siendo denominados como delincuencia. Este tipo de conductas estarían tipificados como delito en el código penal y serían motivo de condena si fueran cometidos por un adulto (p. ej. robo, tráfico de drogas, homicidio), habiendo otras que, sin ser delitos en la vida adulta, se considerarían como tal en la minoría de edad (p. ej. consumo de drogas o conducir vehículos en estado de ebriedad). Es evidente que una vez llegado a este punto, el adolescente puede desistir en su comportamiento antisocial-delictivo, pero si los factores de riesgo que le facilitaron la situación actual persisten y no se toman cartas en el asunto habrá mayor probabilidad de que se mantenga durante la vida adulta, pudiéndose producir un aumento en el número de transgresiones como en su gravedad, apareciendo aquellos

delitos más agresivos y violentos y comenzando así su carrera delictiva que le llevará a reincidir a lo largo de toda su vida.

Es bien conocido que la familia es un arma de doble filo; por un lado, puede ser fuente de bienestar, satisfacción y aprendizaje para todos sus integrantes, pero por otro, también puede constituir un factor de riesgo que predisponga al desarrollo de problemas de desajuste en sus miembros. En distintas investigaciones se ha constatado que un ambiente familiar positivo, caracterizado por la comunicación abierta y por la presencia de afecto y apoyo entre padres e hijos es uno de lo más importantes garantes de bienestar psicosocial en la adolescencia, mientras que un ambiente familiar negativo con frecuentes conflictos y tensiones, dificulta el buen desarrollo de los hijos y aumenta la probabilidad de que surjan problemas de disciplina y conducta agresiva.

Varios investigadores (Flores Villeras B, Ccoica Miranda T, Chang Vallejos M, entre otros) reportaron la relación directamente proporcional, y gradual que tiene el clima familiar con el bullying y la importancia que adquieren el informar a la población en general sobre el problema del bullying, sus causas, efectos, los indicadores para detectarlo y la forma de prevenirlo.

En la tabla N° 6. Según los factores sociales, encontramos que de acuerdo al tipo de familia un 87,39% de estudiantes viven con sus padres o con uno de ellos, evidenciándose una mayor protección en la frecuencia de no bullying (94,78%). Y en el grupo de estudiantes que no viven con sus padres; viven solos u otros, el riesgo para bullying representa un total de (12.61%). ($p>0,05$).

El estado civil de los padres, tuvo mayor frecuencia en la condición de padres casados y convivientes que representan en conjunto el 71,52%, la frecuencia de no bullying encontrada en este grupo es mayor 80.0%. Y en el grupo de estudiantes donde sus padres están separados, divorciados u otros, el riesgo para bullying representa un total de (28.48%) ($p>0,05$).

La costumbre de comer juntos en familia, muestra una frecuencia predominante de 60.65%. Lo observado en el grupo que no acostumbran a comer juntos representa riesgo para bullying de 39.35%. ($\chi^2=6,964$; $p=0,008$). ($p<0.05$).

Nuestros resultados no concuerdan con el estudio de **Quizhpi G. Edwin, et.al. (2013)** ⁽¹³⁾. En la investigación titulada "Prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca

2013". Donde los que presentan bullying el 34.3% no viven con sus padres. ($p>0.05$).

Así también no concuerdan con el estudio de **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente. Tenemos que del 100% (175), 49.71% (87) no vive con ambos padres, 49.71% (87) no están casados ni conviven y 49.71% (87) con frecuencia su familia no acostumbra a comer juntos.

Por el contrario nuestros estudios concordaron con el de **Cahuana T. Haydee (2013)** ⁽²⁴⁾. Donde se encontró que del estado civil, de 37 escolares con padres casados, el 54,1% tenía bullying moderado y 45,9% severo; de 33 con padres convivientes, el 51,5% tenía bullying moderado y 39,4% severo. De escolares con padres separados, el 64,5% tenía bullying moderado y 32,3% severo. No existiendo evidencia de relación estadística entre el estado civil de los padres con el nivel de bullying de los escolares ($p>0,05$). También concordaron con el estudio de **Valverde F. Yaneth (2011)** ⁽²²⁾. quien determina que los adolescentes que pertenecen a familias disfuncionales y severamente disfuncionales practican bullying de moderado a severo en un 15 a 18 %, También se aprecia que del 38% de bullying severo el mayor porcentaje pertenece a adolescentes que viven con otras

personas tales como abuelos, tíos, hermanos y primos con un 15%, En contraste se puede apreciar que los adolescentes que pertenecen a una familia constituida por ambos padres, presentan un nivel bajo de violencia escolar del 5%. Así también fueron semejantes los resultados de **Ortega T. Linda, Tello CH. Raquel. (2013)** ⁽¹⁴⁾. En la investigación titulada “Factores que ocasionan bullying en adolescentes de bachillerato”. Donde se halló del 100% de encuestados el 90% vive con sus padres o con uno de ellos y el 10% restante vive con otros familiares u otros.

Y por ultimo tenemos los resultados de **Vázquez Fernández M. et. Al. (2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada “Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”. Donde se encontró un mayor porcentaje al de nuestro estudio, en relación a los que presentaron estado de ánimo negativo en el adolescente el 19.5% no viven con sus padres, sino con otros miembros de la familia. ($p < 0.05$).

En la tabla N° 7. Según los factores sociales, muestran que el 62,39% a tenido apoyo familiar en problemas, contrario a lo observado en los casos donde no ha habido apoyo familiar el riesgo para bullying fue de 37.61% de estudiantes. ($p < 0,05$).

El 67,39% refiere buena comunicación familiar, contrario a lo observado en los casos donde no hay buena comunicación familiar el riesgo para bullying fue de 32.61% respectivamente ($p < 0,05$).

En el grupo donde algún familiar consume alcohol, tabaco o droga, presentó una frecuencia de bullying de 28,04%; contrario a lo observado en los casos donde la familia no consume alcohol, tabaco o droga que fue el (71.96%) respectivamente. ($\chi^2 = 2,424; p = 0.07$). ($p > 0,05$).

Nuestros resultados fueron discrepantes con el estudio de **Quizhpi G. Edwin, et.al. (2013)**⁽¹³⁾. En la investigación titulada “Prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013”. Donde en el grupo de funcionalidad familiar (comunicación y apoyo intrafamiliar) se encontró dentro de los que presentan bullying un mayor porcentaje de disfuncionalidad 8.4% frente a la familia funcional (3.9%). ($p < 0.05$).

Así también se asemejaron parcialmente con el estudio de **Bonilla S. Sergio (2006)**⁽¹⁶⁾. En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente tenemos que del 100% (175), 48.67 % (85) no ha podido contar con el apoyo de su familia en los diferentes problemas los que se ha visto enfrentado, 42.86 % (80) manifiesta que su

familia no acostumbra a tener una buena comunicación, 34.29 % alguien de la familia consume alcohol tabaco con frecuencia.

Nuestros resultados fueron algo superiores al encontrado en el estudio de **Ccoicca M. Teófilo. (2010)** ⁽²⁰⁾. En la investigación titulada “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas” donde concluyó: en relación si recibe ayuda de la familia cuando tiene problemas el adolescente, el porcentaje acumulado de las categorías: algunas veces, casi nunca y nunca, refleja que un 20.3% de la muestra evaluada presenta dificultades en el aspecto de apoyo entre sus miembros. El 24.2% no está satisfecho en el área comunicación, recreación e integración familiar, el 23.4% presenta dificultades en el área de participación, el 25.7% manifiesta tener familias muy rígidas y autoritarias, el 27.5% no se siente satisfecho con la ayuda que recibe de su familia en el área de los afectos y emociones.

Así también los resultados son concordantes con el estudio realizado por **Flores Villegas Brisa y Barbosa Roldan Ignacio. (2010)** ⁽¹⁰⁾. En su estudio denominado “Influencia del factor familiar en la conducta problemática de alumnos de secundaria Venustiano Carranza de Puebla”. Donde concluye que la familia influye en un 75% en la conducta problemática del alumnado,

el cual adquirió viendo este modelo como ejemplo. De igual manera **Chang Vallegos M. y Cayo Ortega, Arequipa (2010)** ⁽²¹⁾. En su estudio “Violencia escolar o bullying asociado al comportamiento anómico y funcionamiento familiar, adolescentes I.E. Mayta Capac”. Refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales y severamente disfuncionales; los cuales presentan un nivel de violencia escolar entre severo y moderado.

Estos resultados evidencian que las familias de la I.E. Francisco Bolognesi no satisfacen de manera adecuada las demandas y necesidades de sus hijos en las diferentes áreas de la dinámica familiar. Resulta oportuno también señalar que la insatisfacción familiar que sienten los escolares con respecto a su familia, es un factor causal para generar situaciones de bullying escolar.

Es así que los resultados nos permiten concluir que la dinámica familiar tiene un rol fundamental en la conducta del escolar, ya que los adolescentes que provienen de una familia constituida practican con menor incidencia la violencia a diferencia de los que provienen de familias disfuncionales, donde el nivel de violencia practicada se incrementa. Por lo tanto se deduce que la mayor parte de las habilidades que conocen los adolescentes la reciben de

sus padres, hermanos, parientes o de personas que entran en contacto con ellos.

El total de tiempo dedicado a la televisión un medio de comunicación es a veces tan elevado, que aparentemente, queda poco tiempo para comer, ir a la escuela o dormir. Esto se debe a que los escolares ven televisión mientras almuerzan o cenan, mientras leen un libro o hacen sus deberes. Es la TV más que cualquier otro medio la que proporciona una base común de información en las primeras fases de socialización del niño. El tiempo que se pasa frente al televisor es tiempo que se le resta a actividades importantes, tales como la lectura, el trabajo escolar, el juego, la interacción con la familia y el desarrollo social.

En la tabla N° 8. Según los factores sociales, los hábitos en tiempo libre de ver televisión siempre, casi siempre y a veces, en los que presentan bullying se encontró un total de adolescentes de (90.6%) y (9.4%) refieren no ver televisión y tener un menor porcentaje para bullying. ($p > 0.05$).

En estudiantes que prefieren programas de sexo (10.0%) y violencia (18.9%) tienen riesgo para bullying de (28.9%). ($p < 0.05$).

Nuestros resultados concuerdan con el estudio de **Quizhpi G. Edwin, et.al. (2013)** ⁽¹³⁾. En la investigación titulada “Prevalencia de bullying y factores

asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013". Donde los programas de Tv que miran refirieron ver los que presentan Bullying programas de acción suspenso y terror el 24.9%. ($p > 0.05$).

Así también concuerdan parcialmente con el tipo de programa que ven los adolescentes en el estudio de **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente. Tenemos que del 100% (175), 68.57% refieren ver programas de televisión, 22.86% ve programas de acción, violencia y sexo.

Sin embargo difieren con los resultados de **Vázquez Fernández M. et. Al. (2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada "Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables". Donde se encontró: que el acceder a videos de contenido sexual con frecuencia representa 21% para estado de animo negativo ($p < 0.05$).

Por lo expuesto se deduce que las reiteradas observaciones de escenas violentas en TV, repercute sobre la agresividad del adolescente. Hay numerosos estudios que confirman que el alto índice de violencia televisiva interviene como factor importante en la determinación de las conductas masculinas y femeninas violentas, cuanto mayor sea el tiempo de exposición a programas televisivos violentos, mayor es el riesgo de asociación de

conductas violentas en niños y adolescentes. Hay una relación positiva entre la violencia en televisión y la subsiguiente conducta agresiva, y es por ello que los padres de familia e integrantes de la familia tomen conciencia de esta cruda realidad e inculquen programas con valores positivos.

En la tabla N° 09. Según los factores económicos, los resultados muestran que el trabajo de ambos padres genera un mayor riesgo de bullying (74.78%) frente al grupo ninguno u otros (5.87%). ($p>0.05$).

En el estrato de padre trabajando fuera de casa, tuvo mayor riesgo bullying si trabaja todo el día (39.13%) y menor riesgo de bullying si no trabaja (2.83%). ($p>0.05$).

Para el estrato de madre trabajando fuera de casa, hasta el medio día mostró mayores porcentajes para bullying (31.09%) en comparación a un menor porcentaje si no trabaja (17.39%) u otros (12.39%). ($p>0.05$).

Referente a estos resultados tenemos a **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente. Tenemos que del 100% (175) el 41,14% refieren que ambos padres trabajan, el 58.86% refiere que el padre trabaja todo el día y el 45.71% la madre trabaja todo el día.

Así también tenemos los resultados de **Vázquez Fernández M. et. Al.(2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada “Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”. Donde se encontró: en relación al nivel socioeconómico de los padres se halló mayor riesgo de estado de ánimo negativo en el adolescente si no trabaja u otros (24%), teniendo un menor porcentaje de estado de ánimo negativo si trabajan los padres (13.1%) o trabaja uno de los dos padres (17.1%) ($p < 0.05$).

Diversos estudios encuentran que la violencia intrafamiliar correlaciona con la situación económica. Así, los menores cuyos padres estaban en el desempleo o recibían subsidios, eran maltratados dos veces más que los menores cuyas familias no pasaban por esta clase de dificultades.

En líneas generales, se supone que el divorcio, el abandono o viudedad no producen directamente efectos negativos en los niños, pero sí lo hacen las circunstancias que suelen acompañarlos: malas relaciones entre los padres, deterioro de la situación económica, falta de tiempo para una adecuada supervisión y sobrecarga laboral, siendo en estos casos donde aparecen la indisciplina, los problemas de conducta y el bajo rendimiento escolar.

La conclusión fue que en aquellas familias en las que el padre biológico estaba en casa, había una menor sintomatología vinculada con conductas

antisociales en el padre, madre e hijos y un estatus socioeconómico más elevado. Por el contrario, aquellas familias que registraban una ausencia del padre, tenían mayor probabilidad de aparición de conductas antisociales, así como un estatus socioeconómico más bajo.

El tamaño de la familia, como el número de hermanos o la presencia de ambos padres en el hogar, se ha relacionado con un aumento de la probabilidad de ejercer conductas antisociales. Sin embargo, con el tiempo se ha visto que el poder predictivo de estas variables depende o está en función de otras relativas al funcionamiento del hogar, como las prácticas de crianza o la calidad de las relaciones. Es decir, un mayor número de hijos conllevará un menor grado de supervisión, lo cual incidirá sobre la conducta problema, al igual que un hogar roto donde falta uno de los padres conlleva mayores conflictos (Pevalin et al., 2003).

Por lo tanto, lo importante no es la cantidad de personas presentes en el núcleo familiar sino la calidad de las relaciones.

En la tabla N° 10. Según los factores económicos los resultados muestran que del grupo que presenta Bullying se obtuvo un mayor porcentaje en el grupo de menor de 5 integrantes (50.87%) frente al grupo de 5 integrantes a mas, (49.13%). ($p>0.05$).

La situación de la vivienda tuvo un reporte mayor de bullying en casa propia (82.83%) frente a vivienda alquilada o prestada (17.18%). ($p > 0.05$).

El reporte de estudiante que presentaron bullying que dejaron de estudiar para trabajar fue de 8.91%. ($\chi^2 = 5,174$; $p = 0.0,022$) $p < 0.05$.

Nuestros resultados no concuerdan con el estudio de **Vázquez Fernández M. et. Al. (2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada “Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”. Donde se encontró que en el número de integrantes en la familia; el ser hijo único genera menor riesgo para estado de ánimo negativo en 17.6%, frente al mayor número de integrantes, dos o más 27.1%, el cual genera mayor riesgo para estado de ánimo negativo en el adolescente. ($p > 0.05$).

Así también referente a estos resultados tenemos a **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente. Tenemos que del 100% (175) el 74,29% la familia está conformada por más de 6 integrantes, el 45.71% no tienen vivienda propia, 21.71% la vivienda no es de material noble y 10.86% ha dejado de estudiar para trabajar.

El riesgo se origina, junto a las pautas de crianza, la influencia de hermanos o hermanas delincuentes, a través de algún tipo de efecto de “contagio”.

Estos datos son concordantes con diversos estudios en los que se aprecia que el riesgo de delincuencia está en función del mayor número de hermanos y hermanas delincuentes. Sin embargo nuestro estudio no respondió a estos trabajos de investigación encontrando un mayor riesgo de bullying a un menor número de integrantes en la familia.

Por lo tanto el factor de riesgo económico que influyeron en el desarrollo personal-social del adolescente estadísticamente significativo fue el dejar de estudiar para trabajar, lo cual generarán sentimientos de insatisfacción y la adopción de conductas no saludables que altera su proceso de desarrollo personal-social.

Así mismo los bajos ingresos económicos correlacionan con un cúmulo de carencias de otro orden, entre las cuales estarían: menos supervisión de tareas escolares, más horas de televisión, menos acceso a libros y ordenadores, más familias rotas o desestructuradas, más violencia en el hogar, menos responsabilidad paterna y más autoritarismo, menos seguridad policial en los barrios, peores escuelas, menos recursos de ocio controlado, entornos más ruidosos y contaminados y peor salud.

En la tabla N° 11. Según los factores culturales los resultados muestran que hubo mayor riesgo para bullying los que nacieron en Tacna (81.30%) y en menor número Puno (4.35%) y otros (13.48%). ($p>0.05$).

El nivel de instrucción del padre y madre muestra frecuencias absolutas similares, predominando para ambos casos mayor riesgo de bullying en el nivel de educación secundaria de los padres (80.43% y 64.78%) respectivamente. ($p>0.05$).

La condición de quien toma las decisiones en la familia mostro valores importantes para el estudio ya que del total de estudiantes se encontró que si las decisiones la toma el padre el nivel de bullying disminuye drásticamente (7.83%) frente a si lo hacen los hijos donde aumenta el bullying (34.13%). ($p>0.05$).

Referente a estos resultados tenemos a **Bonilla S. Sergio (2006)** ⁽¹⁶⁾. En cuanto a los factores de riesgo social que influyen en el desarrollo personal-social del adolescente. del 100% (175) Tenemos que en relación al lugar de nacimiento los emigrantes representaron el 14.29%, el padre no tiene secundaria completa 40.0%, la madre no tiene secundaria completa 62.29% y quien toma las decisiones en la familia representa el 62.29% donde la

familia tiene la costumbre que las decisiones no son tomadas por ambos padres.

Así mismo difiere con los resultados de **Cahuana T. Haydee (2013)** ⁽²⁴⁾. Donde el nivel educativo de padres predomina (31,2%) con nivel primaria completo, y en las madres predomina la primaria incompleta (33,0%), la violencia sexual (0,9%) y el consumo de drogas (2,8%) no tuvieron relación estadísticamente significativa.

Por otro lado tenemos menores porcentajes en los resultados de **Vázquez Fernández M. et. Al. (2013)** ⁽¹⁵⁾. En la investigación titulada “Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables”. Donde se encontró: con respecto al nivel de estudio de los padres; se halló un mayor riesgo de estado de ánimo negativo si tienen estudios Medios (15.3%). ($p > 0.05$).

Y por ultimo tenemos los estudios de **Ccoicca M. Teófilo. (2010)** ⁽²⁰⁾. En la investigación titulada “Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas”. Donde concluyó según el lugar de origen, los resultados hallados en esta investigación evidencian la existencia de una relación positiva débil entre el bullying y el lugar de origen de los integrantes de la muestra de estudio. El valor del coeficiente de correlación

no paramétrica es de 0.189 a un nivel de significancia de 0.002. Este resultado es interesante porque demuestra de alguna manera que los estudiantes que son de provincia, están más dispuestos a ser víctimas de maltratos entre sus compañeros de estudio y están más propensos a ser discriminados y a ser agredidos verbalmente.

Es así que los factores de riesgo cultural influyen en el desarrollo personal – social del adolescente el cual esta dado a que los padres no han terminado la educación Superior y que las decisiones frente a cualquier problema no son tomadas por ambos padres al 100%, lo cual le predispone a la adopción de conductas no saludables que alteran su proceso de desarrollo personal-social.

CONCLUSIONES

1. El 80% de los estudiantes presentaron bullying en diferentes niveles, predominado bullying nivel moderado y leve con 36% y 23,13% respectivamente.

2. De los factores personales se encontró que, El nivel moderado de bullying predomina en los diferentes grupos etarios. Siendo mayor en el grupo de edad de 14-16 años seguido de 11-13 años. Y dentro de los niveles de Bullying se halló que a medida que pasan los años tiene una tendencia a disminuir el Bullying,

El pertenecer a una pandilla juvenil en su barrio, consumo de alcohol, consumo de cigarrillos, consumo de drogas, usar la fuerza o violencia durante los conflictos, participar en peleas callejeras con grupos de amigos, tener relaciones sexuales estuvieron relacionados a Bullying.

3. De los factores sociales: Acostumbrar a comer juntos, apoyo familiar en problemas, comunicación en la familia y programas de televisión de acción, violencia y sexo estuvieron relacionados a Bullying.

4. De los factores económicos: El dejar de estudiar para trabajar estuvo relacionado a Bullying. Sin embargo quien trabaja en la familia, padre y madre trabaje todo el día, numero de integrantes en la familia y situación de la vivienda no tuvieron relación con Bullying.

5. De los Factores culturales: El lugar de nacimiento, el nivel de instrucción del padre y madre y la condición de quien toma las decisiones en la familia no tuvieron relación con bullying.

RECOMENDACIONES

1. Sensibilizar a las Autoridades Educativas en priorizar en la implementación de Planes de intervención con impacto en el control y disminución de situaciones de bullying en estudiantes, promoviendo actividades culturales de amor al prójimo y así prevenir daños que muchas veces serán irreparables.
2. Por ser un problema de salud pública, el profesional médico está involucrado en esta problemática, por tanto debe identificar posibles casos durante la atención primaria en los diferentes establecimientos, para su diagnóstico y seguimiento posterior.
3. El trabajo del médico debe considerar esta problemática para poder apoyar desde el entorno familiar en proporcionar modelos apropiados de resolución de conflictos entre padres e hijos y de esa manera formar personas saludables tanto en esta etapa de la vida como en etapas posteriores.
4. Realizar estudios sobre el efecto del bullying en la salud mental de los adolescentes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Suicidio por bullying en el mundo podría alcanzar niveles epidémicos en el 2025 [en línea]. Inglaterra: Cronica.Com.mx; 18 de Agosto, 2013. [Fecha de acceso 17 de febrero de 2014]. URL disponible en: <http://www.cronica.com.mx/notas/2013/776554.html>
2. Siete de cada diez niños en Latinoamérica sufre acoso escolar [en línea]. Colombia: El Tiempo.com; 23 de Mayo del 2013. [fecha de acceso 17 de febrero de 2014]. URL disponible en: http://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-12818023.html
3. Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas: DEVIDA. (2007). Estudio Nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes secundarios 2007. Recuperado de: http://www.devida.gob.pe/Documentacion/documentosdisponibles/II_Estudio_Regional_EscolaresSec_2007.pdf el-bullying-en-el-gran-teatro-nacional-foto_631966_11.html
4. Becerra, F., Flores, V. y Vásquez, J..Acoso escolar (bullying) en lima. [Internet]. Perú; Universidad Nacional Federico Villareal; 2009[Acceso el 5 de Febrero del 2014].. Disponible en:

<http://observatorioperu.com/bullying%20peru/ACOSO%20ESCOLAR%20%28%20BULLYING%29%20EN%20LIMA%20METROPOLITANA.pdf>

5. Artistas cantan contra el bullying en el Gran Teatro Nacional [en línea]. Perú: RPP noticias; 17 septiembre del 2013. [fecha de acceso 17 de febrero de 2014]. URL disponible en :http://www.rpp.com.pe/2013-09-17-artistas-cantan-contra-el-bullying-en-el-gran-teatro-nacional-foto_631966_11.html
6. Alarmante: Casos de Bullying en Tacna van en aumento [en línea]. Perú: Radio UNO; 28 de junio del 2012. [fecha de acceso 17 de febrero de 2014]. URL disponible en: <http://radiouno.pe/noticias/28633/alarmante-casos-bullying-tacna-van-aumento>
7. Pífano D, Vanessa Daniella. Síndrome Bullying en estudiantes del ciclo Diversificado del liceo bolivariano “Fernando Peñalver” de ciudad Bolívar. Abril – julio 2009. [tesis para obtener Trabajo de grado] Bolívar, Venezuela: universidad del oriente.2010. disponible en : <http://ri.bib.udo.edu.ve/bitstream/123456789/2870/1/05Tesis.SINDROME%20BULLYING%20EN%20ESTUDIANTES.pdf>

8. DELPHOEDUCA y tendencias RESEARCH Estudio de Percepción de Bullying en Chile [en línea]. Chile; 2009. [Fecha de acceso 7 de febrero del 2014]. URL disponible en: <http://observatorioperu.com/lecturas%202010/marzo%202010/estudio%20de%20percepcion%20de%20bullying%20en%20chile.pdf>
9. Toledo J, María, Relación entre intimidación (bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes. FONIDE – Fondo de Investigación y Desarrollo en Educación 2009; proyecto FONIDE N° : 32: 1-94.
10. Flores B. “Influencia del factor familiar en la conducta problemática”. [MONOGRAFIA EN INTERNET] México 2011 [citada 2011 junio15].disponiblen:<http://www.buenastareas.com/ensayo/Influencia-Del-Factor-Familiar-En-La/695670.html>
11. Ministerio de Educación de Chile (MINEDUC). El 86% de los estudiantes reconoce haber presenciado bullying entre sus compañeros. Chile: Emol. Chile ; 2011. [fecha de acceso 5 de marzo de 2014]. URL disponible en: <http://www.emol.com/noticias/nacional/2011/04/24/477736/el-86-de->

los-estudiantes-reconoce-haber-presenciado-bullying-entre-sus-companeros.html

12. Méndez M. Inmaculada Variables de conducta, factores de riesgo para la salud y adaptación integral relacionados con la problemática bullying en estudiantes de educación secundaria [Tesis doctoral presentada para aspirar al grado de Doctor].España: Universidad de Murcia ; 2012.
13. Quizhpi G. Edwin, Salinas H. Cristopher, Sarmiento P. Pablo. Prevalencia de bullying y factores asociados en adolescentes de los colegios de la ciudad de Cuenca 2013. [tesis previa a la obtención del título de medico.] Ecuador: Universidad de Cuenca; 2013.
14. Ortega T. Linda, Tello CH. Raquel. “Factores que ocasionan bullying en adolescentes de bachillerato”. [Tesis previa a la obtención del Título de Licenciada en Psicología Educativa.] Ecuador: Universidad de Cuenca; 2013.
15. Vázquez Fernández ME, Muñoz Moreno MF, Fierro Urturi A, Alfaro González M, Rodríguez Molinero L, Bustamante Marcos P. Estado de ánimo de los adolescentes y su relación con conductas de riesgo y otras variables. Rev Pediatr Aten Primaria. 2013;15:219.e75-e84

16. Bonilla S. Sergio. Factores de Riesgo que Influyen en el desarrollo Personal – Social de los Adolescentes de la Institución Educativa N° 06 “Julio C. Tello” de Fortaleza, Distrito de Ate – Vitarte [Tesis para Optar el Título de Licenciado en Enfermería].Perú: Universidad Mayor de San Marcos; 2006.
17. Oliveros D, Miguel. Violencia Escolar (Bullying) en Colegios Estatales de Primaria en el Perú.rev.peru. pediatr 2008; 61 (4) : 215-220.
18. Becerra, F., Flores, V. y Vásquez, J. (2009) .Acoso escolar (bullying) en lima Metropolitana. Texto no publicado UNFV.
19. Amemiya, Isabel. Oliveros, Miguel. Barrientos, Armando. Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) severa en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. AnFacmed. 2009;70(4): 255-8.
20. Ccoicca M. Teófilo, Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas. [tesis para optar título profesional de licenciado en psicología]. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.2010. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.pdf>
21. Chang M. Cayo Y. “Violación escolar o bullying asociado al comportamiento anómico y funcionamiento familiar, adolescentes de

- la I.E. MaytaCapac” [Trabajo para optar el título de licenciatura en enfermería].Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; 2010
22. Valverde Y. “Violencia escolar o bullying relacionado con el funcionamiento familiar en los adolescentes de la I.E. “Mariscal Cáceres”, [trabajo para optar el título de licenciatura en enfermería].Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2011.
23. Torres A. Susalem. el bullying, características socio demográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel a. odría Tacna – 2012. [tesis para optar el título profesional de licenciada en enfermería]. Tacna: Universidad nacional Jorge Basadre G. 2013. Disponiblen:http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1
24. Cahuana T. Haydee. factores familiares relacionados al bullying En adolescentes de la I.E. Jorge Martorell flores – 2012. . [tesis para optar el título profesional de licenciada en enfermería]. Tacna: Universidad nacional Jorge Basadre G. 2013. Disponible en :

http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/196/81_2013_Cahuana_Ticono_HV_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=1

25. Organización Panamericana de la Salud .Manual de Salud para la atención del adolescente. Serie Paltex. 199 p . México DF SSR. 1994. 34-41.
26. OMS (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Resumen. Washington, D.C., Organización Panamericana de la Salud, Oficina Regional para las Américas de la Organización Mundial de la Salud.
27. Olweus D. Bullying at school: what we know and what we can do. Oxford: Blackwell; 1993.
28. Cerezo, F. La violencia en las aulas. (5°ed). Madrid. España: Pirámide. 2007
29. Aguilar Maya, Tomás. Bullying. factores de riesgo y consecuencias clinicas . curso virtual interdisciplinario a distancia. salud mental, psicología y psicopatología del niño, el adolescente y su familia. director prof.dr.hector s. basile[fecha de acceso 10 de febrero 2014]. url disponible : <http://www.psicoadolescencia.com.ar/docs/final021.pdf>
30. Cruz-Hernández, M. (1995). El niño normal. Crecimiento. Desarrollo psicosocial. En Pediatría Social. Madrid: Díaz de Santos.

31. La adolescencia temprana y tardía. [en línea]. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Nueva York. 2011.[fecha de acceso 20 de febrero del 2014]. URL disponible en : http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&ved=0CCwQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.unicef.org%2Fhonduras%2FEstado_mundial_infancia_2011.pdf&ei=ZF4KU5q3NsjvkQf374DYCQ&usg=AFQjCNFI8Gjfyi_YuPI1EjJcY8Q7vgBqZw&sig2=a-dwJYoiqsEqMG5DsqaEaKw
32. Pineda P. Susana, Aliño S. Miriam. El concepto de adolescencia [en línea]. Manual de Prácticas Clínicas para la atención ... en la adolescencia. [fecha de acceso 20 de febrero del 2014]. URL disponible:<http://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&cad=rja&ved=0C&url=http%3A%2F%2Fwww.sld.cu%2>
33. Kauskopof, D. <http://www.binasss.sa.cr/revistas/ays/1n2/0517.html> consultado 14 de nov de 2013.
34. PALACIOS, J. y RODRIGO, M. J. (2001): La familia como contexto de desarrollo humano. En M. J. Rodrigo y J. Palacios (Coords.), Familia y desarrollo humano (25-44) Madrid, Alianza.

35. Ainsworth, M. (2000) Attachment and exploratory behavior of one year-old in strange situation. *Determinants of infant behavior*, 4 (1), 113-136.
36. Bowlby J (2001). «The nature of the child's tie to his mother» (en inglés). *International Journal of Psychoanalysis* 39: pp. 350–73.
37. Navarro, S. (2011). La amistad en la adolescencia. http://www.silvianavarro.net/articulos/hijos/amistad_adolescencia.html consultado el 19 de enero de 2011.
38. Domínguez García, Laura. *Psicología del desarrollo: adolescencia y juventud. Selección de lecturas*. Editorial Félix Varela. La Habana.2003.
39. Uriarte, J. (2006). Construir la resiliencia en la escuela. *Revista de Psicodidactica*, 11 (1),7-20.
40. Remplein,H. (1998) *Tratado de Psicología Evolutiva*. Editorial Labor. Barcelona.
41. Mussen,P. (1999) *Desarrollo de la Personalidad*. Editorial Trillas. Mexico.
42. Papalia y Olds., 2002. *Desarrollo Humano*.Editorial Mc Graw – Hill . Mexico.

43. Craig, G. (2001) Desarrollo Psicológico. Prentice Hall. Mexico.
44. García, M. (2004). Factores de riesgo: una nada inocente ambigüedad en el corazón de la medicina actual. Aten Primaria, 22, 585-595.
45. Olweus, G. (2000) Maltrato Infantil. España: Gross.
46. De la Peña F. Elena, Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección. [tesis para optar el grado de doctor en Psicología]. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. 2010. Disponible en: <http://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
47. Torres A. Susalem, El bullying, características sociodemográficas y el clima familiar de los adolescentes de la institución educativa Manuel a .Odria Tacna. [tesis para optar el título de Licenciada de enfermería]. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann –Tacna. 2013. Disponible en: http://tesis.unjbg.edu.pe:8080/bitstream/handle/unjbg/188/73_2013_Torres_Apaza_SA_FACS_Enfermeria_2013.pdf?sequence=12012
48. Gunter, B. (1998): Dimensions of Television Violence. Aldershot: Gower Publishing Company Limited.

49. Avilés, J. M. (2002). La intimidación entre iguales (bullying) en la Educación Secundaria Obligatoria. Validación del Cuestionario CIMEI y estudio de incidencia. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Valladolid
50. Benitez de C. (2000) Propuesta de Orientación dirigida a docentes para la disminución de conductas agresivas de los niños. Centro Docente N°24 Las Angustias del Municipio San José de Cúcuta, Norte de Santander - Colombia.
51. Espelage, D. L. & Swearer, S. M. (2003). Research on School Bullying and Victimization: What have we learned and where do we go from here? *School Psychology Review*, 32, 365-383.
52. Encuesta Nacional de Consumo de Drogas en Población General de Perú (DEVIDA). Principales Indicadores del consumo de drogas en la población escolar de secundaria residente en ciudades de 30,000 y más habitantes. URL disponible en : http://www.opd.gob.pe/cdoc/_cdocumentacion/IV_Encuesta_Nacional_P_Escolar_NAC.pdf

ANEXO N°1
TAMAÑO DE MUESTRA

$$n = \frac{Z^2 pq \cdot N}{E^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza. 1.96 cuando es un 95% confianza p = proporción de casos de la población que tiene las características que se desea estudiar

q = 1 – p ó 100 – p proporción de individuos de la población que no tiene la característica de interés y por tanto representa la probabilidad de obtener al azar

N = tamaño de la población

$$n = \frac{(1.96)^2 (50) (50) 2500}{(4)^2 (2500-1) + (1.96)^2 (50) (50)} = 575.00$$

n = 575 estudiantes

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA HUMANA

Estimados estudiantes, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo conocer si en nuestra Institución Educativa hay casos de Bullying, los resultados servirán para implementar estrategias de apoyo y solución a esta problemática, Por lo que solicito su apoyo en el llenado del cuestionario, en forma veraz y sincera, teniendo en cuenta que es anónimo y no será usado para otro fin. Agradezco de antemano su colaboración A continuación sírvase marcar con un aspa (X) de acuerdo a su opinión.

I.- Datos Generales

1. Edad:..... Sección..... Grado.....

2. Sexo: Masculino Femenino

3. Grado: 1° 2° 3° 4° 5°

DATOS ESPECIFICOS

Aspecto Personal:

1. En la actualidad tienes dificultades en el Rendimiento Escolar:

a. Si b. No

2. En la actualidad trabajas:

a. Si b. No

3. Pertenece a alguna pandilla juvenil en tu barrio?

a. Si b. No

4. Alguna ves bebiste alcohol ?

a. Si Frecuencia b. No

5. Alguna ves fumaste ?

a. Si Frecuencia b. No

6. Alguna ves consumiste algún tipo de Droga ?

a. Si Frecuencia b. No

7. Usas la fuerza y/o violencia durante los conflictos:

a. Si b. No

8. Participas o haz participado en peleas callejeras con un grupo de amigos:

a. Si b. No

9. Haz tenido relaciones sexuales:

a. Si b. No

Aspecto Social:

1. En la actualidad con quien vives:

a. Ambos Padres b. Padre c. Madre d. Solo

e. Sólo otros Especifique: _____

2. En la actualidad tus padres se encuentran:

a. Casados b. Conviven c. Separados

d. Divorciados e. Otros

3. En la hora de la comida tu familia acostumbra a comer juntos:

- a. Siempre b. Casi Siempre c. A veces
d. Casi Nunca e. Nunca
4. En los diferentes problemas que has tenido , ha podido contar con el apoyo de tu familia:
a. Siempre b. Casi Siempre c. A veces
d. Casi Nunca e. Nunca
5. Tu familia acostumbra a tener una buena comunicación:
a. Siempre b. Casi Siempre c. A veces
d. Casi Nunca e. Nunca
6. ¿Alguien de tu familia consume alcohol, tabaco y/o algún tipo de droga?
a. Sí ¿Quién? _____ b. No
7. Con qué frecuencia ves un programa de televisión
a. Siempre b. Casi Siempre c. A veces
d. Casi Nunca e. Nunca
8. Qué tipo de programas de televisión prefieres:
a. Deportivo b. De acción y violencia c. De sexo
d. Novelas e. Otros

Aspecto Económico:

1. En tu familia quienes trabajan
a. Ambos padres b. Sólo el padre c. Sólo la madre
d. Ninguno de los padres e. Otros Especifique: _____
2. Tu padre trabaja fuera de casa:
a. Todo el día b. Medio día c. Hasta media tarde
d. No trabaja e. Otros _____
3. Tu madre trabaja fuera de casa:
a. Todo el día b. Medio día c. Hasta media tarde
d. No trabaja e. Otros _____
4. Tu familia está conformado por cuantos integrantes: _____
5. Tu vivienda es:
a. Alquilada b. Prestada c. Propia
6. De que material es tu vivienda.
a. Material Noble b. Adobe c. Mixto (material noble y adobe)
d. esteras e. Otros Especifique _____
7. Haz dejado de estudiar alguna vez para trabajar:
a. Si b. No

Aspecto cultural:

1. Cuál es el lugar de tu nacimiento:
a. Tacna b. Moquegua c. Puno d. otros
2. Cuál es el nivel de instrucción de tu padre:
a. Sin instrucción b. Primaria c. Secundaria d. Superior
3. Cuál es el nivel de instrucción de tu madre:
a. Sin instrucción b. Primaria c. Secundaria d. Superior
4. Quien o quienes toman las decisiones en tu familia:
a. Padre b. Madre c. Ambos padres d. Hijos e. Otros

1. Marque con una sola (x) la opción que usted se identifica.

N°	BULLYING (VIOLENCIA ENTRE ESCOLARES)	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDECISO	EN DESACUERDO	TOTAL DESACUERDO
01	Si me aparto de una pelea soy un cobarde					
02	No necesito pelear porque hay otras maneras de manejar m enojo					
03	Golpear a alguien que te golpeo primero, esta bien					
04	Si un chico me toma el pelo, la unica forma de detenerlo es golpearlo					
05	Si me niego a pelear, mis amigos pensaran que tengo miedo					
06	Si realmente quiero, en general puedo intentar evitar una pelea hablando con el otro.					
07	Intimidar a compañeros diferentes a ti, no es bueno.					
08	Provoco y causo molestias a compañeros más débiles.					
09	Disfruto con el temor que despierto en mis compañeros.					
10	Un comportamiento agresivo, no siempre es signo de poder.					
11	El sentir que los demás me temen me da satisfacción.					
12	Cuando intimido a algún compañero, los otros me dicen que está bien.					
13	Ayudé a un compañero que se sintió mal.					
14	Disfruté ayudando a otros compañeros.					
15	Ayudé a otros.					
16	Presté mis utiles o apuntes de clase a otros compañeros.					
17	Traté que un nuevo compañero se sintiera bien en el grupo.					
18	Hize enojar a otros para divertirme.					
19	Estando en grupos tomé el pelo a compañeros.					
20	Le pegué a compañeros que son fáciles de ganar.					
21	Tomé el pelo a mis compañeros.					
22	Me puse a pelear a golpes con otros.					
23	Amenacé con lastimar o pegar a otros.					
24	Me puse a pelear a golpes con otro porque estabas enojado.					
25	Me saqué la bronca con una persona inocente.					
26	Le devolví el golpe a otro que me pegó primero.					
27	Cuando estaba enojado fui malo con otro.					
28	Hablé mal de mis compañeros.					
29	Inicié discusiones o conflictos.					
30	Animé a otros a pelear.					
31	Si un compañero te pega, devuélvele el golpe (pelear está bien).					

32	Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea.					
33	Si un compañero quiere pelear contigo, dile al profesor o algún adulto.					
34	Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas.					
35	Sugirieron que hicieras algo ilegal y lo hiciste.					
36	Dañaste o destruiste cosas que no te pertenecían.					
37	Participaste en actividades de “pandillaje”.					
38	Golpeaste o amenazaste con golpear a algún compañero.					
39	Usaste drogas o tomaste bebidas alcohólicas.					
40	Tomaste el pelo a compañeros.					
41	Echaste a otros compañeros del grupo de amigos.					

ESCALA DE BULLYING (VIOLENCIA ENTRE ESCOLARES) ADAPTACION DE CAJIDAS Y COLS. URUGUAY (2004).

5= totalmente de acuerdo. 4= de acuerdo. 3= indeciso. 2= en desacuerdo. 1= en total desacuerdo

VALORACION SEGÚN ESCALA DE LIKERT	PUNTAJE	DIMENSIONES	ITEMS
BULLYING LEVE	41 – 68 Puntos.	ACTITUD HACIA LA VIOLENCIA	1 – 6
BULLYING MODERADO	69 – 136 Puntos.	INTIMIDACION	7 – 12
BULLYING SEVERO	137 – 205 Puntos.	CONDUCTAS PROSOCIALES	13 – 17
		CONDUCTAS AGRESIVAS	18 – 30
		INFLUENCIAS EXTERNAS	31 - 41

