

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA**

**Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades**

**Escuela Académico Profesional de Educación**

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO DE LAS ESCUELAS ACADÉMICAS PROFESIONALES  
DE INGENIERÍA CIVIL, DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
DE TACNA EN EL AÑO 2010”**

## **TESIS**

**Presentada Por:**


Bach. Henry Javier Chura Flores

**Para optar el Título Profesional de:**


**LICENCIADO EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN  
MATEMÁTICA Y FÍSICA**

**TACNA - PERÚ**  
2013

**MIEMBROS DEL JURADO**

  
.....  
MGR. GREGORIO PEDRO TEJADA MONROY  
**PRESIDENTE**

  
.....  
M. SC. SILVERIO FAUSTO TORRES MAMANI  
**SECRETARIO**

  
.....  
DR. PS. CARLOS PILARES FERNÁNDEZ  
**MIEMBRO**

  
.....  
MGR. HERNÁN VICENTE ROJAS MOSCOSO  
**ASESOR**

## DEDICATORIA

*A mi madre Facunda*

*Por su esfuerzo, confianza en mí y su apoyo incondicional, durante mi formación personal como profesional.*

*A mi esposa Johanna*

*Por ser una persona excepcional. Quien me ha brindado su apoyo incondicional y ha hecho suyos mis preocupaciones y problemas. Gracias por tu amor, paciencia y comprensión.*

*A mi hija Luhanna*

*Por ser lo más grande y valioso que Dios me ha regalado, quien es mi fuente de inspiración y la razón que me impulsa a salir adelante.*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por brindarnos la dicha de la salud, bienestar físico y espiritual.

Un agradecimiento especial al Mgr. Hernán Vicente Rojas Moscoso, mi profesor de Psicología en la Escuela Académico Profesional de Educación. Aprendí mucho de él y su apoyo fue importante para iniciar y concluir esta investigación.

## INDICE

|                      |    |
|----------------------|----|
| DEDICATORIA .....    | i  |
| AGRADECIMIENTO ..... | ii |
| RESUMEN .....        | ix |
| INTRODUCCIÓN.....    | 1  |

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

|   |    |
|---|----|
| 1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....                         | 6  |
| 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....                        | 9  |
| 1.3 OBJETIVOS .....                                       | 9  |
| 1.3.1 OBJETIVO GENERAL .....                              | 9  |
| 1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....                          | 10 |
| 1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN ..... | 11 |

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA..... | 12 |
|------------------------------------|----|

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 2.2    | ESTILOS DE APRENDIZAJE.....  | 17 |
| 2.2.1  | ESTILO.....  | 17 |
| 2.2.2  | ESTILO COGNITIVO.....  | 19 |
| 2.2.3  | APRENDIZAJE.....   | 22 |
| 2.2.4  | ESTILO DE APRENDIZAJE.....   | 23 |
| 2.2.5  | RASGOS IMPLICADOS EN LOS ESTILOS DE<br>APRENDIZAJE.....                              | 24 |
| 2.2.6  | ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDER A<br>APRENDER.....                                 | 27 |
| 2.2.7  | EL DEBATE ESTILOS DE APRENDER, ESTILOS DE<br>ENSEÑAR.....                            | 29 |
| 2.2.8  | LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOS ESTILOS DE<br>ENSEÑANZA.....                        | 35 |
|        | a. Los Estilos de Aprendizaje y la Metodología de<br>enseñanza.....                  | 37 |
|        | b. Combinación de los Estilos de Aprendizaje para<br>realizar grupos de trabajo..... | 42 |
| 2.2.9  | EVOLUCIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.....   | 43 |
| 2.2.10 | RELACIÓN ENTRE ESTRATEGIAS Y ESTILOS DE<br>APRENDIZAJE.....                          | 45 |

|   |    |
|---|----|
| 2.2.11 ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA .....                           | 47 |
| 2.2.12 LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN P. HONEY Y A. MUMFORD.....                    | 49 |
| 2.3 DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO DE HONEY Y ALONSO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE..... | 57 |

### CAPÍTULO III

#### MARCO METODOLÓGICO

|   |    |
|---|----|
| 3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN .....                 | 59 |
| 3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL.....                            | 59 |
| 3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA.....                         | 59 |
| 3.2 VARIABLES DE ESTUDIO.....                           | 60 |
| 3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....                | 61 |
| 3.3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN.....                        | 61 |
| 3.3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....                     | 62 |
| 3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO.....                | 62 |
| 3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .   | 62 |
| 3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS..... | 63 |

CAPÍTULO IV  
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

|  |    |
|--|----|
| 4.1 ANÁLISIS EXPLORATORIO Y DESCRIPTIVO.....     | 64 |
| 4.1.1 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS..... | 64 |
| 4.1.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS .....                  | 78 |
| <br>   |    |
| CONCLUSIONES .....                               | 91 |
| SUGERENCIAS.....                                 | 92 |
| BIBLIOGRAFÍA.....                                | 93 |
| BIBLIOGRAFÍA ON LINE (INTERNET).....             | 95 |
| <br>   |    |
| ANEXOS   |    |

## ÍNDICE DE CUADROS

|  |    |
|--|----|
| 1. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,<br>NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE<br>ACTIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO AÑO<br>TACNA, 2012 .....    | 65 |
| 2. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,<br>NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE<br>REFLEXIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO<br>AÑO TACNA, 2012.....  | 69 |
| 3. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,<br>NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE<br>TEÓRICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO AÑO<br>TACNA, 2012 .....   | 72 |
| 4. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,<br>NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE<br>PRAGMÁTICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO<br>AÑO TACNA, 2012..... | 75 |

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
ACTIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO AÑO  
TACNA, 2012 ..... 66
  
2. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
REFLEXIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO  
AÑO TACNA, 2012..... 70
  
3. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
TEÓRICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO AÑO  
TACNA, 2012 ..... 73
  
4. UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
PRAGMÁTICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y QUINTO  
AÑO TACNA, 2012..... 76

## **RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación fue identificar y comparar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2010.

Para identificar los estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los datos se recogieron sobre un total de 120 estudiantes de ambos sexos, que cursan el cuarto y quinto año de dichas escuelas, sus edades oscilan entre 19 y 23 años.

Los resultados muestran que, los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil muestran mayor preferencia en los Estilos de Aprendizaje Activo y Pragmático y los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas muestran mayor preferencia en los Estilos de Aprendizaje Teórico y Reflexivo, que los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

## INTRODUCCIÓN

En el proceso enseñanza - aprendizaje, en el cual participan los estudiantes universitarios, se presenta una serie de factores que pueden incidir en su formación profesional. Diversas investigaciones mencionan a los factores socioeconómicos, culturales, biológicos, psicológicos, etc. En estos últimos años ha surgido un especial interés por conocer algunos aspectos psicológicos que intervienen en el aprendizaje de los estudiantes entre ellos el Estilo de Aprendizaje.

En relación a lo manifestado Diana Revilla (2008, citado en Coloma, p. 10) expresa: “Se aprende con más facilidad cuando se enseña en el estilo predominante del aprendiz. Aspecto que revelaría la necesidad de que los profesores logren conocer los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos tanto a nivel personal como grupal.

Viene tomando mucha fuerza el hecho de que uno de los factores del fracaso académico en las instituciones educativas está en el desconocimiento de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes antes

de comenzar el año o ciclo académico. Al respecto Ángeles Marín (2005, citado en Jiménez, p. 10) manifiesta: “El rendimiento académico del alumnado se ve afectado tanto por su Estilo de Aprendizaje como por el estilo de enseñanza del profesorado de manera que cuanto más próximos estén ambos mayores ventajas para un rendimiento óptimo”.

Esta investigación ha tenido como objetivo identificar y comparar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2010. Para lo cual se utilizó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

En cuanto al alcance científico, estamos convencidos que con estos resultados se tomarán medidas correctivas que beneficiarán a los estudiantes, no sólo en las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas, sino también a los demás estudiantes de la Universidad. ¿Qué maestro consciente no estaría deseoso de inculcar y desarrollar las habilidades de sus alumnos, considerando sus estilos de aprendizaje en función a los rasgos cognitivos, afectivos, sociales, culturales y fisiológicos?

Conocer los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, nos permite identificar sus preferencias y sus diferencias en relación a sus formas de aprender, los cuales deben tomarse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza – aprendizaje; además nos ayuda a entender que los objetivos de los programas educativos nunca serán los mismos, pues los estudiantes que se beneficiarán son distintos y heterogéneos.

Conociendo los Estilos de Aprendizaje se pueden adecuar las estrategias de enseñanza y así fortalecer el tipo de aprendizaje que predomina en los estudiantes. Es importante también propiciar el desarrollo de otros Estilos de Aprendizaje, enriqueciendo, de esta manera, el proceso enseñanza – aprendizaje, en vías de favorecer la comunicación y propiciar el respeto y la tolerancia a la pluralidad de ideas.

La investigación se ha estructurado en cuatro capítulos:

En el capítulo I, se presenta el problema, la justificación e importancia y los objetivos de investigación.

En el capítulo II, se desarrolla el marco teórico, donde se trata los Estilos de Aprendizaje: definiciones, estilos, estilo cognitivo, aprendizaje, rasgos, aprender a aprender, estilos de aprender y estilos de enseñanza, evolución de los Estilos de Aprendizaje, relación entre estrategias y Estilos de Aprendizaje, Estilos de Aprendizaje y orientación educativa, los Estilos de Aprendizaje según P. Honey y A. Mumford y finalmente, descripción del Cuestionario de Honey - Alonso de los Estilos de Aprendizaje.

En el capítulo III, se muestra la metodología empleada, las hipótesis, variables, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de la información, procedimiento de recolección de datos y técnicas de procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos de la investigación, su interpretación y análisis, descritos en tablas y cuadros estadísticos.

Finalmente, se expone las conclusiones y sugerencias, además, las referencias bibliográficas y anexos.

Por lo expuesto, dejo a vuestra consideración este informe final de tesis, con la finalidad de contribuir a la labor educativa, y a mejorar el proceso enseñanza - aprendizaje, sin dejar de agradecer a quienes me apoyaron para que este trabajo se haga realidad asesor, docentes y alumnos que impulsaron, contribuyeron y facilitaron el desarrollo y culminación de esta investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

La mayoría de los autores coinciden en que los Estilos de Aprendizaje se refieren a cómo la mente procesa la información y cómo es influenciada por las percepciones de cada individuo, con el fin de lograr un aprendizaje eficaz. En consecuencia, el proceso enseñanza – aprendizaje de los estudiantes se caracteriza por presentar diferencias individuales de percibir, procesar y organizar la información.

En la Universidad Jorge Basadre Grohmann, los estudiantes se encuentran ubicados en diversas Facultades. Para efecto de nuestro estudio identificamos a estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil con el de Derecho y Ciencias Políticas.

Interesados en estos estudiantes, se hizo una observación exploratoria para confirmar los estilos de aprendizaje que predominan en ellos. Encontrándose que algunos, adoptan un papel pasivo frente al estudio, tienden a ser perfeccionistas, trabajan solos, les gusta la objetividad y no la subjetividad, les agrada observar y escuchar a los demás, suelen manifestar que prefieren estudiar sin música, son de respuestas lentas, cuidadosas y generalmente correctas. Otros en cambio, prefieren trabajar en grupo, con música, generalmente en la noche, son activos, le gusta vivir nuevas experiencias y desafíos. Asimismo, les cuesta asimilar, analizar e interpretar datos, descubren el lado positivo de ideas nuevas y les agrada experimentarlas, sin embargo son poco responsables en la presentación de sus trabajos y tienen dificultad para argumentar sus respuestas en exámenes.

Está comprobado que el mayor rendimiento académico no depende sólo de la capacidad intelectual del estudiante, sino de una serie de factores entre los que considera de suma importancia el Estilo de Aprendizaje que cada alumno utiliza. Una asignatura es únicamente una fuerza potencial que, aprendida con adecuadas estrategias, se hace rica, eficaz y dinamizante de la mente de los

alumnos. Sin embargo, una asignatura aprendida sin adecuadas estrategias y que no concuerdan con su naturaleza se vuelve árida, aburrida y sin provecho, convirtiéndose en un factor de conflictos emocionales, de frustraciones, entorpece la inteligencia y produce desajustes en la personalidad.

Aún cuando la atención a las diferencias individuales es uno de los principios pedagógicos más importantes, no sólo en la teoría sino en la práctica educativa, en todos los niveles y tipos de enseñanza; la mayoría de los docentes no toman en consideración los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes, para hacer su labor más productiva.

La misión de la escuela contemporánea no radica en exigir al alumno que se adecue a las demandas de una enseñanza homogénea y preconcebida. Por el contrario, lo que se busca es lograr que la escuela, el sistema escolar y la universidad sean quienes se adapten a las particularidades de los alumnos, para satisfacer a plenitud sus necesidades educativas y proporcionar a cada cual el tipo de ayuda específica que demande.

El conocimiento de los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes universitarios puede ayudar en la planificación de la labor educativa y a constituir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Difieren los Estilos de Aprendizaje entre los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el año 2010?

## **1.3 OBJETIVOS**

### **1.3.1 OBJETIVO GENERAL**

Determinar si los Estilos de Aprendizaje difieren entre los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el año 2010.

### **1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Comparar el Estilo de Aprendizaje Activo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencia Políticas.
2. Comparar el Estilo de Aprendizaje Pragmático entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencia Políticas.
3. Comparar el Estilo de Aprendizaje Teórico entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencia Políticas.
4. Comparar el Estilo de Aprendizaje Reflexivo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencia Políticas.

#### **1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

El presente trabajo de investigación se justifica porque conociendo los diferentes Estilos de Aprendizaje de los alumnos se puede planificar la labor educativa y también constituir ambientes que propicien una buena disposición para producir un aprendizaje eficaz.

Es importante tener en cuenta que los Estilos de Aprendizaje son susceptibles de cambiar y mejorar, por tanto, los estudiantes pueden descubrir mejores formas de aprender, enriqueciendo el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Si tomamos en cuenta las diferencias individuales, no sólo en la teoría sino en la práctica, nos ayudará a entender que también los objetivos de los programas educativos son diferentes. Por tanto, la aplicación de los Estilos de Aprendizaje puede enriquecer el rendimiento, motivar a los alumnos, favorecer la comunicación y propiciar el respeto y la tolerancia a la pluralidad de ideas.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DEL PROBLEMA**

A nivel nacional se ha encontrado el trabajo titulado:

- a) “ESTILOS DE APRENDIZAJE EN MENORES EN SITUACIÓN DE DESVENTAJA SOCIAL”

Estudio realizado por Bertha Martínez Ocaña y Yeny Quezada de Flores (Lima) en una muestra de 314 niños de ambos sexos que cursaban el cuarto grado de primaria en centros educativos estatales de los turnos mañana y tarde, las edades eran de 9 a 11 años, de las USE 01 Cercado de Lima y de las USE 04 de Comas y Carabaillo. Se empleó el Test de Habilidades del Aprendizaje de la Estructura del Intelecto SOI-LA, Forma A, Edición en Español por Monserrat Moreno (1975) México.

Arribando a las siguientes conclusiones:

- Los alumnos de ambos grupos presentan los Estilos de Aprendizaje cognitivo figural, simbólico y semántico en niveles bajo, reflejando que el desarrollo y la estimulación de las habilidades cognitivas necesarias para el aprendizaje no se han desarrollado adecuadamente, debido probablemente al pobre nivel de desarrollo cultural del medio familiar y la escasa comunicación padre – hijos.
- El Estilo de Aprendizaje Simbólico es el que presenta porcentajes importantes de desarrollo en un nivel medio en ambos sexos, señalando estudiantes con muy alta memoria auditiva y con dificultades para conceptuar.

b) ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNJBG, 2006”

Estudio realizado por el Mgr. Hernan Rojas Moscoso y Mgr. Santos Conde Lucero (Tacna, 2007) sobre una muestra de 117 alumnos matriculados en el primer año de educación, de ambos sexos, Facultad de educación de la UNJBG, 2006. Se empleó el

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA.

Arribando a las siguientes conclusiones:

- El 47% de los estudiantes manifiestan preferencia moderada por el Estilo de Aprendizaje Activo.
- El 52% de los estudiantes manifiestan preferencia muy alta por el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.
- El 37% de los estudiantes presentan una preferencia baja por el Estilo de Aprendizaje Teórico.
- El 32% de los estudiantes presentan una preferencia alta por el Estilo de Aprendizaje Pragmático.
- En la especialidad de MACI se encontró una correlación negativa considerable, entre el rendimiento académico y el Estilo de Aprendizaje Activo. Además, se encontró una correlación negativa media entre el rendimiento académico y el Estilo de Aprendizaje Pragmático.
- En las especialidades de NATA y SPRO se encontró una correlación positiva media entre el rendimiento académico y el Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

- Los alumnos de las distintas especialidades de la FACE presentan diferencias en la preferencia por los cuatro Estilos de Aprendizaje.
- Los estudiantes del primer año de la FACE no presentan diferencias entre las preferencias por los Estilos de Aprendizaje y el sexo.
- Los estudiantes del primer año de la FACE manifiestan preferencias diversas por los distintos Estilos de Aprendizaje en función de la edad cronológica que poseen.

c) “MEJORAR EL PROCESO DE ENSEÑANZA – APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE LAS DIFERENTES FACULTADES DE LA PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ”

Estudio realizado por un equipo de profesores del Departamento de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú (2001) en una muestra de 310 alumnos de ambos sexos que cursaban el séptimo u octavo ciclo. Se empleó el Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHAEA.

Arribando a las siguientes conclusiones:

- Los alumnos presentan un Estilo de Aprendizaje más Reflexivo. Luego se ubican los Teóricos, los Pragmáticos y los Activos.
- La especialidad en la que estudian los alumnos parece influir en los perfiles de aprendizaje: son más activos los de Letras y los de Derecho; más reflexivos los de Economía, Derecho, Ingeniería Industrial y Educación Inicial; más teóricos los de Economía y Derecho. No hay diferencias importantes en el perfil pragmático.
- La edad de los alumnos no influye en los perfiles de aprendizaje.
- El promedio ponderado de los alumnos no influye en la conformación de los perfiles de aprendizaje.
- La situación laboral de los alumnos no afecta a los perfiles.
- A un mayor número de horas dedicadas al estudio, los alumnos son más teóricos.
- Los varones son más teóricos y más pragmáticos que las damas.

- Cuando los padres tienen estudios hasta universidad completa, los hijos son más reflexivos. El nivel de estudio de la madre parece no influir en los perfiles.
- Los alumnos que no tienen hermanos son más activos que cuando tienen cuatro o cinco hermanos.
- Cuando están en los últimos ciclos de estudio, los de Ingeniería Industrial son más reflexivos. Letras y Economía, menos activos y más reflexivos, más teóricos y menos pragmáticos.
- Si los alumnos están matriculados en más de cuatro cursos son más activos.
- El lugar de nacimiento no influye en los Estilos de Aprendizaje.

## **2.2 ESTILOS DE APRENDIZAJE**

### **2.2.1 ESTILO**

El estilo es la forma peculiar que adopta una persona con relación a algo de su interés. En el campo del aprendizaje se refiere al desarrollo y empleo de métodos o estrategias de trabajos personales. Un aprendiz tiene diversas maneras de

actuar, pero lo que mejor logra perfeccionar se constituye en su estilo personal de aprender. Desde el punto de vista psicológico, el Estilo de Aprendizaje es útil para clasificar y analizar los comportamientos.

No todas las personas tenemos la misma capacidad y rapidez de aprender. Dos estudiantes motivados por una misma situación, con los mismo libros, el mismo tiempo, presentan grandes diferencias, inclusive después que ambos hayan recibido las mismas instrucciones, las mismas facilidades y ejercicios. Con esto se demuestra que cada persona aprende de manera distinta, por lo tanto, las operaciones intelectuales que realizan son distintas.

Aquellas diferencias, según los estudiosos están condicionados por ciertos factores de carácter cultural, edad y motivación. Sin embargo, no existe explicación del porqué dos alumnos con la misma motivación, inclusive las misma edad, y aún, con el mismo nivel cultural aprenden de manera distinta. Esto se observa, por ejemplo, en las inclinaciones y gustos por tal o cual materia. Unos tienen preferencia por los

números; otros, por las letras, lo cual ha sido corroborado por Gardner.

Los Estilos de Aprendizaje tienen como indicadores de superficie a dos niveles profundos de la mente humana: el sistema total de pensamiento y las peculiares cualidades de la mente que un individuo utiliza para interrelacionarse con la realidad.

### **2.2.2 ESTILO COGNITIVO**

Es una categoría más general que refiere al modo peculiar en que los sujetos perciben, analizan y estructuran mentalmente los estímulos para comprender mejor su entorno.

Las diferencias individuales en los estilos cognitivos guardan relación con:

- La manera cómo el sujeto procesa cerebralmente la información.

- Las experiencias de aprendizaje previas.
- Las condiciones socioeconómicas y culturales en que se desenvuelve el estudiante y que impactan su aprendizaje.
- Los estilos educativos familiares: verbales, no verbales, autoritarios, reflexivos, permisivos, controladores, etc.

Algunos autores al estudiar los comportamientos característicos de los alumnos brillantes, dentro y fuera del aula, encontraron aspectos muy contradictorios. Unos tomaban muchos apuntes, otros no. Unos estudiaban cada noche y otros solo antes de los exámenes, y así ocurría en otras áreas y actividades.

Los investigadores fueron comprobando que las manifestaciones externas respondían, por una parte, a disposiciones naturales de cada individuo; y por otra, a resultados de experiencias y aprendizajes pasados.

Los siguientes aspectos aparecieron como importantes en el funcionamiento cognoscitivo: las cualidades especiales, el tiempo, los procesos mentales y las relaciones.

Las cualidades especiales se refieren al espacio concreto y al espacio abstracto. El espacio concreto lo conectamos con los sentidos; el espacio abstracto con la inteligencia, las emociones, la imaginación y la intuición.

El tiempo es controlado por el orden y estructuración de las realidades, este orden puede ser secuencial (lineal) o aleatorio (no lineal).

Los procesos mentales de deducción e inducción, es decir, la estrategia consiste en partir de lo general a lo particular y viceversa.

Las relaciones se dan dialécticamente, para reafirmarse en su individualidad o compartir y colaborar con otros.

La mente humana es capaz de utilizar estos aspectos de diferentes formas, según la situación en que se encuentre. Cada persona tiene una predisposición a relacionarse mejor

con ciertas condiciones, lo que le permite un mejor crecimiento y desarrollo personal.

### **2.2.3 APRENDIZAJE**

Existe una diversidad de definiciones de aprendizaje; posiblemente por la confusión que existe al no diferenciar tres enfoques:

- a) Como producto: considera al aprendizaje como resultado de la experiencia o de la práctica.
- b) Como proceso: considera al aprendizaje como el comportamiento que se cambia, perfecciona o controla.
- c) Como función: considera al aprendizaje como cambio originado, cuando el sujeto interacciona con la información.

Elles, (2007, p. 5) reportó una definición de aprendizaje como proceso “un cambio relativamente permanente en la conducta como resultado de la experiencia”.

Como proceso, el aprendizaje es la adquisición de un nuevo conocimiento o habilidad, el mismo que debe implicar una retención del conocimiento y permitir su manifestación en un tiempo futuro.

Como función, el aprendizaje implica desarrollar los intereses y aptitudes de los alumnos y fomentar hábitos personales.

#### **2.2.4 ESTILO DE APRENDIZAJE**

El Estilo de Aprendizaje es una variante del estilo cognitivo aplicado al proceso de aprender. Es el modo o tendencia prevalente del estudiante para recoger información, organizarlas, recordarla, realizar tareas, estudiar o responder. Esta tendencia es el resultado de factores hereditarios, experiencias vitales y de las exigencias del medio ambiente.

El Estilo de Aprendizaje permite identificar tres situaciones importantes:

- a) La tendencia del alumno a seleccionar y utilizar determinadas estrategias para aprender.
- b) La preferencia de ciertas estrategias respecto a otras.
- c) El modo de operar con las estrategias: por ejemplo, el estudiante puede tomar apuntes, confeccionar resúmenes, preparar una entrevista o planear una clase. Obviamente, las estrategias serán diferentes en cada caso. Sin embargo, en su accionar para cumplir con estas tareas, aflorarán sus estilos propios.

#### **2.2.5 RASGOS IMPLICADOS EN LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Los Estilos de Aprendizaje están configurados por una serie de rasgos, relativamente estables, que indican cómo el alumno percibe, interacciona y responde a sus ambientes educativos.

De ellos podemos destacar:

## **a) ESTILO DE PENSAMIENTO**

Aquí se incluyen todos los aspectos que explican las diferencias entre los individuos en cuanto a la forma de atender, percibir y pensar.

Se manifiestan en conductas como:

- Necesidad o no de que se presenten los contenidos con estructura externa.
- Mayor o menor necesidad de dirección por parte del profesor.
- Preferir trabajar solo o en grupos.
- Necesidad de que le presenten los contenidos contextualizados.
- Grado de impulsividad o reflexividad a la hora de resolver un problema.
- Sentido(s) predominante(s) (vista, oído...) a la hora de captar y organizar la información, etc.

## **b) RASGOS AFECTIVOS**

Entre este tipo de rasgos podemos destacar:

- La Motivación: es uno de los aspectos más importantes. Existe mucha diferencia entre los alumnos que quieren aprender, que lo desean, que lo necesitan y aquellos que no tienen el menor interés.
- Las expectativas.
- La experiencia previa.
- Las preferencias por los contenidos, asignaturas o temas.

## **c) PROCESOS PERCEPTIVOS**

La percepción que el alumno tenga del contexto y de la tarea, va a modificar el Estilo de Aprendizaje que el alumno utilice en la realización de algunas tareas educativas. Por ejemplo, no es lo mismo hacer una tarea (armado y desarmado de un arma) en grupo y sin presión, que en competitividad con otro que puede quitar el premio (salir el fin de semana).

## 2.2.6 ESTILOS DE APRENDIZAJE Y APRENDER A APRENDER

Uno de los objetivos de la educación debe ser propiciar que los alumnos sean capaces de aprender a aprender, lo que merece especial atención en la adquisición de estrategias cognitivas de planificación y regulación de la propia actividad de aprendizaje.

Alonso, Gallego y Honey (s.f., p. 54) definen el aprender a aprender como “el conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentre”.

Smith (1988:16; citado en Alonso et al., s.f. p. 54) reportó una lista de aspectos que nos especifican que un hombre aprende a aprender cuando sabe:

- Cómo controlar el propio aprendizaje.
- Cómo desarrollar un plan personal de aprendizaje.
- Cómo diagnosticar sus puntos fuertes y débiles como discente.

- Cómo describir su Estilo de Aprendizaje.
- Cómo superar los bloqueos personales en el aprendizaje.
- En qué condiciones aprende mejor.
- Cómo aprender de la experiencia de cada día.
- Cómo aprender de la radio, TV., prensa, ordenadores.
- Cómo participar en grupos de discusión y de resolución de problemas.
- Cómo aprovechar al máximo una conferencia o un curso.
- Cómo aprender de un tutor.
- Cómo usar la intuición para el aprendizaje.

Otros autores consideran que existen tres componentes en la idea de aprender a aprender:

1. Necesidades del estudiante (lo que éste necesita conocer y ser capaz de hacer para tener éxito en el aprendizaje).
2. Estilo de Aprendizaje (preferencias y tendencias individualizadas que influyen en su aprendizaje).
3. Formación (actividad organizada para aumentar la competencia de la gente en el aprendizaje).

Al hablar de necesidades del estudiante no nos referimos a las necesidades humanas básicas, como alimento y bebida, sino a las necesidades de saber acerca del aprendizaje para conseguir el éxito en lo que aprende. ¿Qué necesidades son éstas?

1. Comprensión general que propicie una actitud positiva y motivación necesaria para aprender.
2. Destrezas básicas: leer, escribir, saber escuchar, informática y matemáticas.
3. Autoconocimiento: conocer uno mismo los aspectos fuertes y débiles, las preferencias personales por los métodos y ambientes de aprendizaje.
4. Procesos educativos para tres modos de aprendizaje: autodirigido, en grupo, o institucional.

### **2.2.7 EL DEBATE ESTILOS DE APRENDER, ESTILOS DE ENSEÑAR**

Si diseñamos una enseñanza centrada en el alumno, siguiendo la terminología de Rogers, las teorías de los Estilos

de Aprendizaje deben repercutir seriamente en los Estilos de Enseñar. Se trata de que el docente tenga muy en cuenta cómo son los Estilos de Aprendizaje de los alumnos, desde el primer “borrador” del diseño educativo hasta el último momento de la impartición de la clase y la evaluación.

Aristóteles en su Retórica ya recomendaba a los oradores, el “estudio de la audiencia”. De hecho, la mayoría de los profesores, explícita o implícitamente, utilizando técnicas de observación, tratan de “conocer” al alumno.

La propuesta de los Estilos de Aprendizaje ofrece a los docentes y a los alumnos datos significativos sobre el aprendizaje individual y el aprendizaje de los otros miembros del grupo discente, con los que debe compartir su caminar diario en el aula.

Hay alumnos que afirman saber a los diez minutos de la primera clase del primer día si les va a gustar la asignatura o no. Otros estudiantes tienen éxito con un profesor y fracasan

con otros. Algunos profesores se sienten atraídos por algunos estudiantes y desconcertados respecto a otros.

La “personalidad” e interrelación de los individuos, docente -discentes, crean una atmósfera, un ambiente, un tono social. El “Estilo de la clase”, el “Estilo de Enseñar” influye notablemente en el discurrir del año académico.

Fisher; y Fisher, (1979, citado en Alonso et al., s.f., p. 59) definen concisamente Estilo de Enseñar “como un modo habitual de acercarse a los discentes con varios métodos de enseñanza”.

Si pretendemos analizar la mejor forma de “ajustar” los Estilos de Aprender de los alumnos con los estilos de enseñar del profesor nos encontramos con que el concepto de “ajuste” no está definitivamente acuñado. Hemos encontrado diferentes enfoques en las investigaciones sobre el tema.

Si nos fijamos, por ejemplo, en las características de “personalidad” nos encontramos que, en algunos casos, la

discrepancia entre la personalidad del docente y del discente es un buen vehículo para la mejora del alumno. El ajuste (o desajuste), en estos casos, puede ser algo así como situar alumnos con características particulares en clases con docentes, que van a modificar, probablemente, estas características.

Kagan (1988, citado en Alonso et al., s.f., p. 59) encontró en sus investigaciones, que niños impulsivos, situados en clases con profesores reflexivos, aumentaban notablemente su nivel de reflexión.

Hunt (1979, citado en Alonso et al., s.f., p. 60) había demostrado, también, que los profesores que actúan en los niveles más abstractos, pueden ayudar a aumentar los niveles de complejidad conceptual de los alumnos.

Otro enfoque pretendería maximizar la congruencia o similitud de características personales de profesor y alumno, que podría originar una cierta atracción o simpatía. Esta atracción redundaría en una mejora del clima del aula. Este

tipo de “ajuste” no queda probado en las investigaciones. Para Jones (1981), por ejemplo, no tuvo la menor incidencia práctica en el aula. Algunos autores recuerdan, además, que “polos del mismo signo se repelen y no se atraen”, por lo que no es procedente hablar de “atracción” en este sentido.

Un análisis detenido de las investigaciones sobre los “ajustes” entre Estilos de Enseñar y Estilos de Aprender nos llevaría ahora demasiado lejos y puede leerse en otras publicaciones (Alonso, 1991a y 1992a).

Hyman y Rossoff, (1984, en Alonso et al., s.f., p. 60) proponen el siguiente esquema.

| <b>PASOS DEL MODELO</b>                                    | <b>REQUISITOS</b>                                 |
|--|---|
| 1. Diagnosticar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos. | Tener claro el concepto de Estilo de Aprendizaje. |
| 2. Clasificar en categorías.                               | Un instrumento de diagnóstico y clasificación.    |

|  |  |
|--|--|
| <p>3. Ajustar el Estilo de Enseñar del profesor con el Estilo de Aprendizaje de los alumnos.</p>             | <p>Conocer qué Estilos de Enseñar se ajustan a cada Estilo de Aprendizaje.</p> |
| <p>4. Enseñar a los profesores a realizar los pasos anteriores bien en programas preservice o inservice.</p> | <p>Preparar a los profesores para realizar un “ajuste” correcto.</p>           |

Nuestra opinión es que no se trata de acomodarse a las preferencias de estilo de “todos” los alumnos en “todas” las ocasiones. Sería imposible, naturalmente. El docente debe esforzarse en comprender las diferencias de estilo de sus alumnos y adaptar —ajustar— su Estilo de Enseñar en aquellas áreas y en aquellas ocasiones, que sea adecuado para los objetivos que se pretenden.

Coincidimos con Doyle y Rutherford (1984, en Alonso et al., s.f., p. 61) al señalar cuatro aspectos importantes:

1. El docente debe concretar qué dimensiones de Estilo de Aprender considera importantes, teniendo en cuenta el nivel de edad de los alumnos, su madurez, el tema que se está estudiando.
2. Debe elegir un instrumento y método de medida apropiado para las características de sus alumnos.
3. Necesita considerar cómo “acomodarse” a la más que probable diversidad y pluralidad de datos que aparecerán en el diagnóstico.
4. Se encontrará, muy probablemente, con una serie de dificultades contextuales, como las características del aula, número de alumnos, estructura y cultura del Centro Educativo...

### **2.2.8 LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LOS ESTILOS DE ENSEÑANZA**

Parece probado que los alumnos aprenden mejor cuando se les enseña con sus Estilos de Aprendizaje predominantes. Si esto es así, lo lógico es pensar que los

estilos de enseñanza de los profesores deberían estar influidos por los Estilos de Aprendizaje de sus alumnos.

¿Significa esto que los profesores tienen que acomodarse a los estilos de todos los alumnos en todas las ocasiones?. Sería imposible.

Se trata de que el profesor trate de comprender las diferencias de estilo de sus alumnos e intente ajustar su estilo de enseñanza en aquellas áreas y en aquellas ocasiones, que sea adecuado para los objetivos que se pretenden.

Sin llegar al extremo de diseñar una enseñanza basada en los Estilos de Aprendizaje, sí conviene señalar que éstos pueden ofrecer interesante información para el diseño de actividades en la Unidad Didáctica. Pueden ayudar a tomar decisiones acerca de qué metodología o qué actividades llevar a cabo, la creación de grupos de trabajo, procedimientos adecuados de evaluación, etc.

### **a. Los Estilos de Aprendizaje y la Metodología de Enseñanza**

Un terapeuta sabe muy bien que no existen tratamientos unívocos.

El profesor no aplica recetas universales, pues estas no funcionarían para todos los alumnos y en todas las condiciones. Por tanto, no vamos a indicar desde aquí qué metodología sería buena para cada Estilo de Aprendizaje. Será más útil (dada la variedad de estilos que pueden aparecer en un aula) dar una serie de sugerencias prácticas que puedan ayudar al profesor a la hora de seleccionar sus actividades de aprendizaje en la Unidad Didáctica.

En el siguiente cuadro se refleja qué aspectos de los distintos métodos pueden ayudar o dificultar el aprendizaje de los alumnos que tienen una preferencia alta o muy alta en un determinado Estilo de Aprendizaje.

| <b>ESTILO ACTIVO</b>  |  |
|---|--|
| <b>COMO APRENDEN MEJOR</b>  | <b>POSIBLES DIFICULTADES</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intentar cosas nuevas, nuevas experiencia y oportunidades.</li> <li>• Competir en equipo.</li> <li>• Generar ideas sin limitaciones formales o de estructura.</li> <li>• Resolver problemas.</li> <li>• No tener que escuchar sentado una hora seguida.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Exponer temas con mucha carga teórica.</li> <li>• Asimilar, analizar e interpretar muchos datos que no están claros.</li> <li>• Trabajar en solitario.</li> <li>• Prestar atención a los detalles.</li> <li>• Escuchar sentado mucho tiempo sin participar.</li> <li>• Hacer un trabajo concienzudo.</li> </ul> |
| <b>ESTILO REFLEXIVO</b>   |  |
| <b>COMO APRENDEN MEJOR</b>  | <b>POSIBLES DIFICULTADES</b>   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observar.</li> <li>• Escuchar.</li> <li>• Intercambiar opiniones con previo acuerdo.</li> <li>• Llegar a las decisiones a</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actuar de líder, presidente, etc.</li> <li>• No tener datos para sacar conclusiones.</li> <li>• Estar presionado por el</li> </ul>  |

|   |   |
|---|---|
| <p>su propio ritmo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener tiempo para trabajar.</li> <li>• Trabajar concienzudamente.</li> <li>• Tener posibilidad de escuchar puntos de vista diversos.</li> <li>• Estar con personas con diversidad de opiniones.</li> </ul>       | <p>tiempo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pasar rápidamente de una actividad a otra.</li> </ul>   |
| <b>ESTILO TEÓRICO</b>   |   |
| <b>COMO APRENDEN MEJOR</b>  | <b>POSIBLES DIFICULTADES</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Situaciones estructuradas que tengan una finalidad clara.</li> <li>• Clases que insisten en la razón o la lógica, bien presentadas y precisas.</li> <li>• Inscribir todos los datos en un sistema, modelo, concepto o teoría.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hacer algo sin una finalidad clara.</li> <li>• participar en situaciones donde predominen las emociones y sentimientos.</li> <li>• Las actividades no estructuradas.</li> <li>• Dudar si el tema es metodológicamente sólido.</li> </ul> |

|   |   |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener la posibilidad de cuestionar. Que haya preguntas y respuestas.</li> <li>• Poner a prueba métodos y lógica que sea la base de algo.</li> <li>• Sentirse intelectualmente presionado.</li> <li>• Enseñar a personas exigentes que hacen preguntas interesantes</li> <li>• Estar con personas de igual nivel conceptual.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Considerar que el tema es trivial, poco profundo o superficial.</li> <li>• Sentirse desconectado de los demás, porque son de estilos diferentes o porque los percibe intelectualmente inferiores.</li> </ul> |
| <b>ESTILO PRAGMÁTICO</b>  |   |
| <b>COMO APRENDEN MEJOR</b>  | <b>POSIBLES DIFICULTADES</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprender técnicas para hacer las cosas con ventajas prácticas.</li> <li>• Adquirir técnicas inmediatamente aplicables en su trabajo.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprender lo que está distante de la realidad, teorías y principios generales.</li> <li>• Trabajar sin instrucciones claras de cómo hacerlo.</li> </ul>   |

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tener un modelo al que imitar.</li> <li>• Aplicar lo aprendido rápidamente.</li> <li>• Ver el nexo evidente entre el tema tratado y la oportunidad para aplicarlo.</li> <li>• Ver la demostración de un tema de alguien que tiene un historial reconocido.</li> <li>• Percibir muchos ejemplos o anécdotas.</li> <li>• Visionar películas o vídeos que muestren cómo se hacen las cosas.</li> <li>• Concentrarse en cuestiones prácticas.</li> <li>• Recibir muchas indicaciones prácticas y técnicas.</li> <li>• Tratar con expertos que</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Percatarse de que el contenido no está relacionado con una necesidad inmediata o un beneficio práctico.</li> <li>• Comprobar que hay obstáculos para su aplicación.</li> <li>• Pensar que no hay una recompensa evidente por la actividad de aprender.</li> </ul> |
|---|--|

|  |  |
|--|--|
| saben o son capaces de hacer las cosas ellos mismos. |  |
|--|--|

**b. Combinación de los Estilos de Aprendizaje para realizar grupos de trabajo**

No es extraño que un profesor de aula normal, con cualquier asignatura realice una actividad de grupo. Existen normas bastante estudiadas sobre cómo formar los grupos de trabajo. Sin embargo, sí se puede señalar que una de las cuestiones que se pueden tener en cuenta es el Estilo de Aprendizaje de los distintos componentes, especialmente cuando se va a trabajar por parejas.

En este sentido, conviene señalar que existen estilos que combinan bien con unos y lo hacen menos con otros. Así se puede decir que:

- Combinan bien los Reflexivos con los Teóricos.
- Teórico con Pragmático.

- Reflexivo con Pragmático.
- Activo con Pragmático.
- Parecen "no compatibles" las combinaciones de Estilo Activo con Reflexivo y con Teórico.

### **2.2.9 EVOLUCIÓN DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

Se podría afirmar que el alumno más capacitado es aquel que es capaz de aprender en cualquier situación que se le presente. Para ello, necesita tener un buen nivel de preferencia en todos los Estilos de Aprendizaje. ¿Es esto posible? Y lo más interesante, ¿pueden los profesores reforzar el estilo que posee el alumno y potenciar los estilos menos desarrollados?

Como ha quedado claro, todos tenemos preferencias por un Estilo de Aprendizaje determinado. Sin embargo, estas preferencias *no son inmutables*. Van evolucionando en función de la edad y de la experiencia como alumno. El profesor aquí es muy importante, debe ser capaz de utilizar distintos estilos de enseñanza y diseñar actividades variadas

para facilitar el aprendizaje, y, a la vez fomentar la flexibilidad de los alumnos en el uso de los distintos estilos.

El método particular que utiliza el profesor es un reflejo de su personalidad y de su propio Estilo de Aprendizaje. Sin embargo, muchos profesores creen que un Estilo de Aprendizaje o enseñanza cómoda para ellos es la adecuada para todos los demás.

El método de enseñanza es, en muchas ocasiones impuesto y homogéneo. Esto lleva a que se favorece más un Estilo de Aprendizaje que otro. Es importante que los profesores reflexionen sobre su propio estilo de enseñanza y eviten adoptar estilos excesivamente extremos, pues esto crearía dificultades de aprendizaje a los alumnos de otros estilos.

## **2.2.10 RELACIÓN ENTRE ESTRATEGIAS Y ESTILOS DE APRENDIZAJE**

El estilo consiste en la consolidación de estrategias alternativas que le permiten al sujeto opcionalmente aplicarlas de acuerdo con las exigencias de cada contexto.

Consideramos que el Estilo de Aprendizaje es una categoría integradora que caracteriza la manera en que cada alumno, como sujeto particular, afronta y resuelve las tareas de aprendizaje.

El Estilo de Aprendizaje determina:

- La tendencia del alumno a seleccionar y utilizar determinadas estrategias para aprender.
- La preferencia de ciertas estrategias respecto a otras.
- El modo de operar con las estrategias por el aprendiz.

El docente puede tomar apuntes, confeccionar resúmenes, preparar una entrevista o planear una clase.

Obviamente, las estrategias serán diferentes en cada caso. Sin embargo, en su accionar para cumplir con estas tareas, aflorarán sus estilos propios.

La enseñanza que tome en consideración las características de los alumnos (personalizada, individualizada) debe considerar como variable relevante el estilo intelectual de profesores y alumnos.

La instrucción idónea para un Estilo de Aprendizaje, no lo es tanto para el otro. Esto constituye un reto, para los docentes, en cuanto a la capacitación que requerimos para un desempeño profesional óptimo. Las preferencias instruccionales existen y los logros académicos son superiores cuando coincide Estilo de Aprendizaje y de instrucción.

Si un alumno es consciente de su propio estilo, esto hace que pueda tratar de mejorar o intentar optimizar aquellos estilos en los que su preferencia es baja. Los estilos se pueden aprender y cambiar, en dependencia de las

condiciones ambientales en que se desenvuelve la actividad de cada sujeto, particularmente las situaciones educativas.

Es tarea del profesor ayudar a que los alumnos tengan en cuenta las disposiciones individuales hacia el aprendizaje que diagnostican los estilos y desarrollen sus puntos fuertes y superen los débiles.

#### **2.2.11 ESTILOS DE APRENDIZAJE Y ORIENTACIÓN EDUCATIVA**

En estos últimos tiempos se está reconociendo con mayor énfasis la importancia de la orientación educativa en el proceso de enseñanza - aprendizaje, siendo este campo de la orientación, en que las teorías de los Estilos de Aprendizaje tienen mayor posibilidad de aplicación, desde el diagnóstico de los alumnos hasta las intervenciones sugeridas.

Al comparar los Estilos de Aprendizaje de los alumnos que continúan estudiando y de los alumnos que han abandonado sus estudios, se encontraron que ambos grupos se diferencian. Por lo tanto una acción orientadora de las

variables que intervienen podrán ayudar a disminuir la deserción.

Una de las primeras acciones que la Universidad debe realizar a través del departamento de orientación es el diagnóstico de los estilos de aprendizaje de los estudiantes para ayudarles en el éxito de sus estudios.

El trabajo de Price y Griggs (1985) dirigido a orientadores de la Universidad y a formadores de orientadores ofrece seis objetivos de cómo aprovechar el diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje que a continuación citamos:

- a. Aumentar la efectividad de los orientadores por medio de la identificación y tratamiento de los Estilos de Aprendizaje.
- b. Facilitar a los orientadores un modelo para ajustar las técnicas de orientación con las preferencias de Estilo de Aprendizaje de los alumnos.
- c. Facilitar a los orientadores un modelo para contemplar las diferencias individuales desde la perspectiva de los Estilos de Aprendizaje.

- d. Identificar las estrategias de orientación que complementen los elementos específicos de los Estilos de Aprendizaje.
- e. Resumir la investigación referente a los Estilos de Aprendizaje.
- f. Capacitar a los orientadores para que puedan ser consultores de los docentes para facilitar un ambiente de aprendizaje efectivo.

#### **2.2.12 LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE SEGÚN P. HONEY Y A. MUMFORD**

P. Honey y A. Mumford (1986) han partido de una reflexión académica y de un análisis de la teoría y cuestionarios de D. Kolb (1984), para llegar a una aplicación de los Estilos de Aprendizaje en la formación de directivos del Reino Unido, en el marco del International Management Center from Buckingham. Es importante situarse en estas coordenadas para comprender el enfoque de estos autores.

Les preocupa averiguar por qué en una situación en la que dos personas comparten texto y contexto una aprende y otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen al aprendizaje y aprenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: los Estilos de Aprendizaje de cada persona originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje.

Honey y Mumford asumen gran parte de las teorías de D. Kolb (1984), insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia (recordemos que cuando Kolb habla de experiencia se refiere a toda la serie de actividades que permiten aprender).

En cambio, no les parece totalmente adecuado el L.S.I. (Learning Style Inventory) de Kolb, ni sus descripciones de los Estilos de Aprendizaje para el grupo en concreto con el que trabajan. Tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta, más completa, que facilite

orientación para la mejora del aprendizaje. La diferencia con Kolb la podemos concretar en tres puntos fundamentales:

- a. Las descripciones de los Estilos son más detalladas y se basan en la acción de los sujetos.
- b. Las respuestas al Cuestionario son un punto de partida y no un final. Un punto de arranque, un diagnóstico seguido de un tratamiento de mejora. Se trata de facilitar una guía práctica que ayude y oriente al individuo en su mejora personal y también en la mejora de sus colegas y subordinados.
- c. Describen un Cuestionario con ochenta ítems que permiten analizar una mayor cantidad de variables, que el test propuesto por Kolb.

Lo ideal, afirma Honey (1986), podría ser que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicar a partes iguales. Es decir, que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo

cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los Estilos de Aprendizaje serán algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.

Los Estilos, en consecuencia, para P. Honey y A. Mumford son también cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje:

- Activo
- Reflexivo
- Teórico
- Pragmático

Esta clasificación no se relaciona directamente con la inteligencia porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes Estilos de Aprendizaje. Parece útil la estrategia de Honey y Mumford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable, e insistir en otras facetas del aprendizaje que sí son accesibles y mejorables.

Honey y Mumford, (citado en Alonso et al., s.f., p. 70) describen así los Estilos de Aprendizaje que ellos definen:

**a. Activos**

Las personas activas se involucran totalmente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Disfrutan del momento y les encanta vivir otras, cada vez, distintas. Son entusiastas, nada escépticos y de mente abierta. Tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y, tan pronto disminuye el encanto de una de ellas, se lanzan a la siguiente. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con aquellos de largos plazos. Les gusta trabajar rodeados de gente, se involucran con los asuntos de los demás, pero siendo el centro de las actividades.

**b. Reflexivos**

Las personas reflexivas tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas. Reúnen datos y los analizan

detalladamente antes de llegar a una conclusión. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan antes de hablar. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

#### **c. Teóricos**

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías lógicas y complejas y bien fundamentadas lógicamente. Enfocan los problemas en forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Busca la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.

#### **d. Pragmáticos**

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la

práctica. Descubren nuevas ideas y aprovechan para ponerlas en práctica. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Los problemas son un desafío y siempre están buscando la manera de hacer las cosas.

Alonso estableció en cada estilo dos niveles de características. Las cinco características que tuvieron las características más significativas, como resultado de los análisis factoriales y de componentes principales las denomina “características principales” y la cita por el mismo orden de prioridad con que aparecieron en el estudio estadístico. A continuación describimos las características antes señaladas:

### **Características del Estilo Activo**

- Animador
- Improvisador

- Descubridor
- Arriesgado
- Espontáneo

### **Características del Estilo Reflexivo**

- Ponderado
- Concienzudo
- Receptivo
- Analítico
- Exhaustivo

### **Características del Estilo Teórico**

- Metódico
- Lógico
- Objetivo
- Crítico
- Estructurado

### **Características del Estilo Pragmático**

- Experimentador
- Práctico

- Directo
- Eficaz
- Realista

### **2.3 DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO DE HONEY Y ALONSO DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

El Cuestionario consta de una serie de cuestiones socioacadémicos, datos personales, instrucciones de realización y un Cuestionario sobre los Estilos de Aprendizaje, el cual está compuesto por 80 ítems, distribuidos de la siguiente manera: 20 ítems para el Estilo Activo; 20 ítems para el Estilo Reflexivo; 20 ítems para el Estilo Teórico y 20 ítems para el Estilo Pragmático.

Los ítems del cuestionario están redactados de tal forma que el sujeto debe decidir si está de acuerdo, luego colocará el signo (+), si por el contrario, está más en desacuerdo pondrá el signo (-).

La puntuación absoluta que el sujeto obtenga en cada grupo de veinte ítems será el nivel que alcance en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje.

El Cuestionario que utilizamos pertenece a Honey - Alonso, el mismo que fue adaptado a la realidad peruana. Este Cuestionario fue sometido a los requerimientos de fiabilidad y validez. Para ello se aplicó la prueba Alfa de Cronbach en cada uno de los cuatro Estilos de Aprendizaje.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **3.1.1 HIPÓTESIS GENERAL**

Existirán diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

##### **3.1.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICA**

1. El Estilo de Aprendizaje Activo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes.

2. El Estilo de Aprendizaje Pragmático entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes.
3. El Estilo de Aprendizaje Teórico entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes.
4. El Estilo de Aprendizaje Reflexivo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes.

### **3.2 VARIABLES DE ESTUDIO**

- a. Estilo de Aprendizaje en sus cuatro modalidades: Teórico, Reflexivo, Activo y Pragmático.
- b. Variables Intervinientes:
  - Edad: 16 a 24 años.
  - Sexo: varones y mujeres.
  - Grado de instrucción: cuarto y quinto año.

### **3.3 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El estudio se circunscribe dentro de la investigación descriptivo – comparativo dado que la variable Estilo de Aprendizaje se analiza en dos grupos.

##### **Investigación descriptiva comparativa**

Sánchez y Reyes, (1984, p. 64) sostienen que la investigación comparativa consiste en “...recolectar información relevante en varias muestras con respecto a un mismo fenómeno o aspecto de interés y luego caracterizar este fenómeno en base a la comparación de los datos recogidos”.

##### **Investigación causal comparativa**

Consiste en recolectar información en dos o más muestras con el propósito de observar el comportamiento de una variable.

### **3.3.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Descriptivo comparativo.

El diagrama de nuestro estudio sería el siguiente.

|    |    |
|----|----|
| M1 | O1 |
| M2 | O2 |

### **3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO**

La población de estudio está conformada por un total de 120 alumnos, de ambos sexos que cursan el cuarto y quinto año académico en las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

La muestra está conformada por el total de alumnos.

### **3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Se utilizarán las siguientes técnicas con sus respectivos instrumentos:

- Técnica del examen con su instrumento: Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.
- Técnica: encuesta, con su instrumento el cuestionario.

### **3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS**

Para el tratamiento estadístico de los datos se utilizó lo siguiente:

- Distribución de frecuencias.
- Medidas de tendencia central y de dispersión.
- Diferencia de medias.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1 ANÁLISIS EXPLORATORIO Y DESCRIPTIVO**

##### **4.1.1 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LOS DATOS**

Los datos obtenidos a partir de una encuesta, han sido procesados y sometidos a un riguroso análisis, tal como se ofrece a continuación:

## CUADRO Nº 1

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
ACTIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012

| NIVEL    | ESTUDIANTES DE LA ESCUELA<br>ACADÉMICO PROFESIONAL |        |      |        |
|----------|--|--------|------|--------|
|          | ESDE   |        | ESIC |        |
|          | F  | %      | f    | %      |
| Muy baja | 8  | 15,4%  | 2    | 4,7%   |
| Baja     | 8  | 15,4%  | 6    | 14,0%  |
| Moderada | 25   | 48,1%  | 9    | 20,9%  |
| Alta     | 8  | 15,4%  | 10   | 23,3%  |
| Muy alta | 3  | 5,8%   | 16   | 37,2%  |
|          | 52   | 100,0% | 43   | 100,0% |

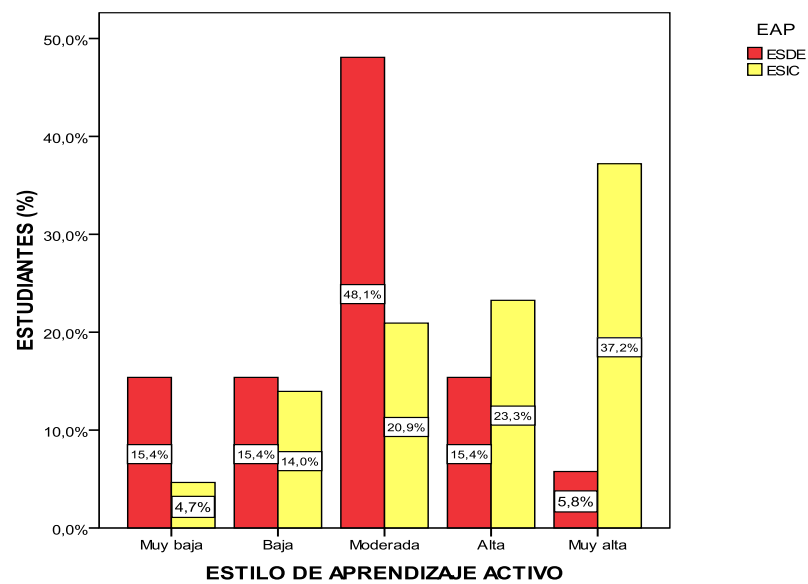
Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje.

ESDE= Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

ESIC= Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

## GRÁFICO Nº 1

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
ACTIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012



Fuente: Cuadro Nº 1

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Nº 1**

En el cuadro Nº 1 se presentan los resultados de la encuesta sobre los Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso, en su dimensión Estilo *Activo*, evaluados a los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

De 52 estudiantes evaluados en la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas se aprecia que el 15,4% tienen el Estilo de Aprendizaje Activo muy bajo, el 15,4% bajo y el 48,1% en forma moderada; por el contrario en los 43 alumnos de Ingeniería Civil, se aprecia que el 4,7% tienen el Estilo de Aprendizaje Activo muy bajo, el 14% bajo y el 20,9% en forma moderada. En suma, los alumnos de Derecho y Ciencias Políticas tienen menos preferencia que los alumnos de Ingeniería Civil.

Por otro lado, el 23,3% y 37,2% de estudiantes de Ingeniería Civil se encuentran en el nivel alto y muy alto, mientras que los de

Derecho y Ciencias Políticas se encuentran en un 15,4% y 5,8% respectivamente.

De acuerdo a este resultado se puede decir que los alumnos de Ingeniería Civil tienen mayor preferencia por el Estilo Activo que los de Derecho y Ciencias Políticas, tal como se aprecia en el gráfico N° 1.

## CUADRO Nº 2

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
REFLEXIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012

| NIVEL    | ESTUDIANTES DE LA ESCUELA<br>ACADÉMICO PROFESIONAL |        |      |        |
|----------|--|--------|------|--------|
|          | ESDE   |        | ESIC |        |
|          | f  | %      | f    | %      |
| Muy baja | 2  | 3,8%   | 17   | 39,5%  |
| Baja     | 16   | 30,8%  | 8    | 18,6%  |
| Moderada | 29   | 55,8%  | 17   | 39,5%  |
| Alta     | 5  | 9,6%   | 1    | 2,3%   |
| Muy alta | 0  | 0      | 0    | 0      |
|          | 52   | 100,0% | 43   | 100,0% |

Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje.

ESDE= Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

ESIC= Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

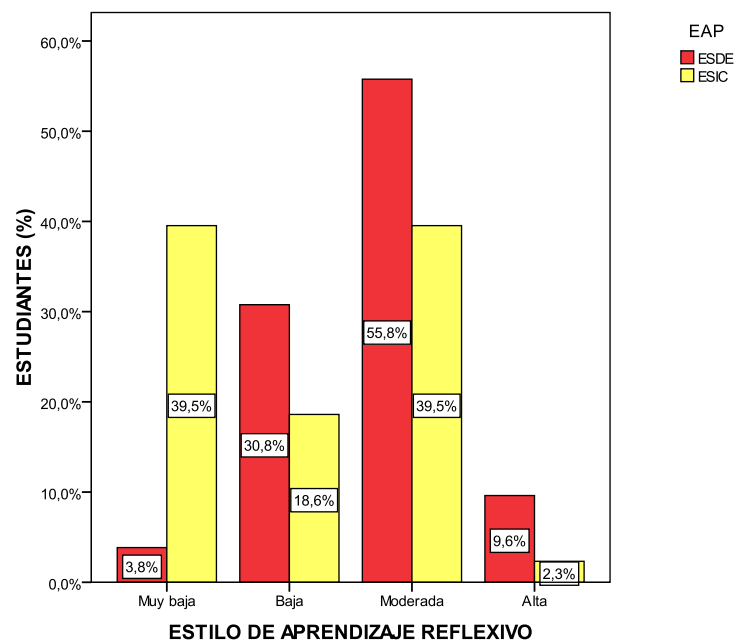
## GRÁFICO Nº 2

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE

REFLEXIVO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y

QUINTO AÑO TACNA, 2012



Fuente: Cuadro Nº 2

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 2

En el Cuadro N° 2 se presentan los resultados de la encuesta sobre los Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso, en su dimensión Estilo *Reflexivo*, aplicadas a los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

De 52 estudiantes evaluados en la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas se aprecia que el 3,8% tienen el Estilo de Aprendizaje Reflexivo muy baja, el 30,8% baja, el 55,8% moderada y en última instancia el 9,6% alta; por el contrario en los 43 alumnos de Ingeniería Civil, se aprecia que un 39,5% tienen el Estilo de Aprendizaje Reflexivo muy baja, el 18,6% baja, el 39,5% en forma moderada y el 2,3% alta. En suma, los alumnos de Derecho y Ciencias Políticas tienen mayores preferencias sobre el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, tal como se aprecia en el Gráfico N° 2.

### CUADRO Nº 3

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
TEÓRICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012

| NIVEL    | ESTUDIANTES DE LA ESCUELA<br>ACADÉMICO PROFESIONAL |        |      |        |
|----------|--|--------|------|--------|
|          | ESDE   |        | ESIC |        |
|          | f  | %      | f    | %      |
| Muy baja | 0  | 0,0%   | 2    | 4,7%   |
| Baja     | 1  | 1,9%   | 7    | 16,3%  |
| Moderada | 11   | 21,2%  | 17   | 39,5%  |
| Alta     | 27   | 51,9%  | 6    | 14,0%  |
| Muy alta | 13   | 25,0%  | 11   | 25,6%  |
|          | 52   | 100,0% | 43   | 100,0% |

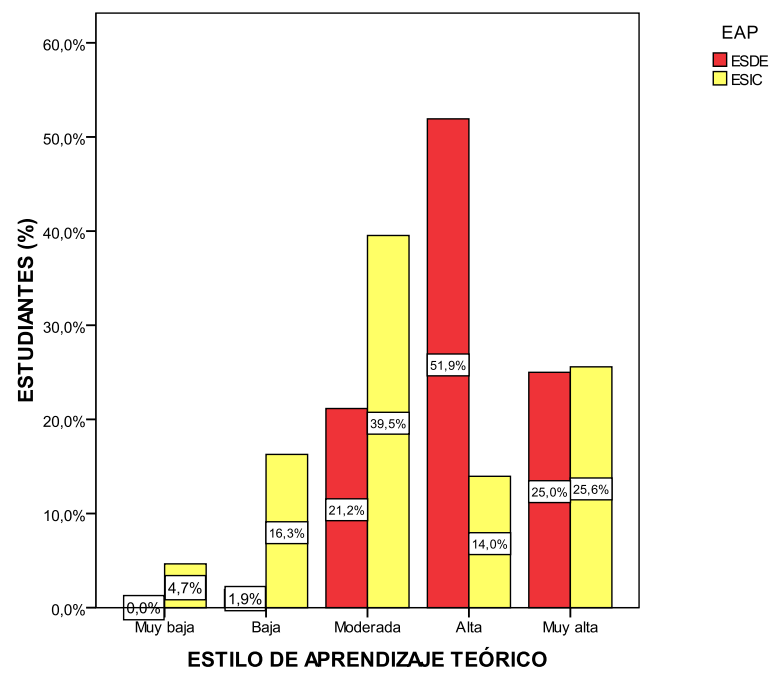
Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje.

ESDE= Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

ESIC= Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

### GRÁFICO Nº 3

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
TEÓRICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012



Fuente: Cuadro Nº 3

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 3**

En el Cuadro N° 3 se presenta los resultados de la encuesta sobre los Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso, en su dimensión Estilo *Teórico*, aplicadas a los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

De 52 estudiantes evaluados en la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas se aprecia que el 0% tienen el Estilo de Aprendizaje Teórico muy baja, el 1,9% baja, el 21,2% moderada, el 51,9% alta y 25% muy alta; por el contrario en los 43 alumnos de Ingeniería Civil, se aprecia que un 4,7% tienen el Estilo de Aprendizaje Teórico muy baja, el 16,3% baja, el 39,5% en forma moderada, el 14% alta y el 25,6 muy alta. En síntesis, se puede decir que los alumnos de Derecho y Ciencias Políticas tienen mayores preferencias sobre el Estilo de Aprendizaje Teórico, tal como se aprecia en el Gráfico N° 3.

#### CUADRO Nº 4

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
PRAGMÁTICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012

| NIVEL    | ESTUDIANTES DE LA ESCUELA<br>ACADÉMICO PROFESIONAL |        |      |        |
|----------|--|--------|------|--------|
|          | ESDE   |        | ESIC |        |
|          | f  | %      | f    | %      |
| Muy baja | 5  | 9,6%   | 3    | 7,0%   |
| Baja     | 18   | 34,6%  | 6    | 14,0%  |
| Moderada | 14   | 26,9%  | 8    | 18,6%  |
| Alta     | 11   | 21,2%  | 18   | 41,9%  |
| Muy alta | 4  | 7,7%   | 8    | 18,6%  |
|          | 52   | 100,0% | 43   | 100,0% |

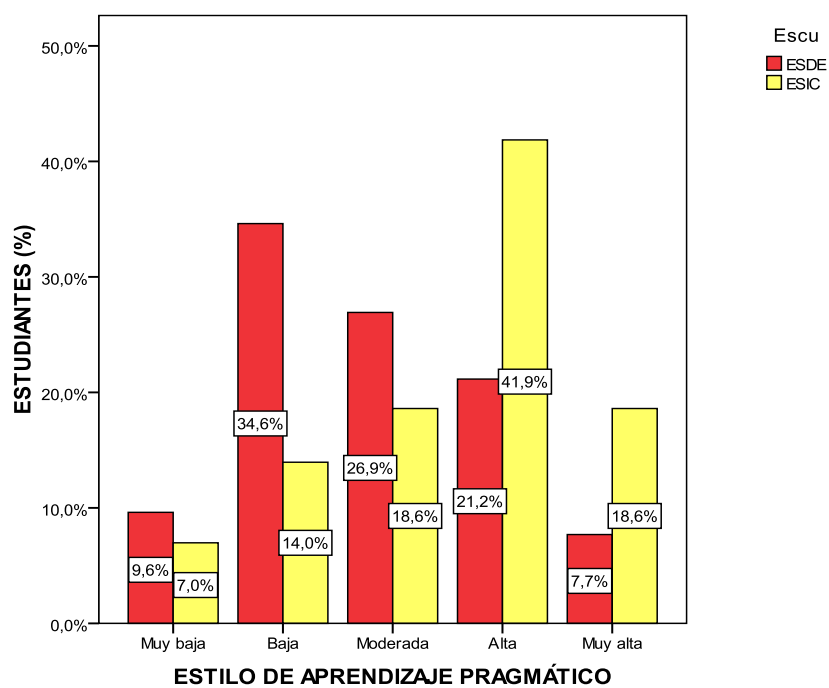
Fuente: Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje.

ESDE= Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

ESIC= Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

## GRAFICO Nº 4

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN  
NIVEL DE PREFERENCIA DEL ESTILO DE APRENDIZAJE  
PRAGMÁTICO DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO Y  
QUINTO AÑO TACNA, 2012



Fuente: Cuadro Nº 4

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO N° 4

En el Cuadro N° 4 se presenta los resultados de la encuesta sobre los Estilos de Aprendizaje de Honey - Alonso, en su dimensión Estilo *Pragmático*, aplicadas a los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

De 52 estudiantes evaluados en la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas se aprecia que el 9,6% tienen el Estilo de Aprendizaje Pragmático muy baja, el 34,6% baja, el 26,9% moderada, el 21,2% alta y 7,7% muy alta; por el contrario en los 43 alumnos de Ingeniería Civil, se aprecia que un 7% tienen el Estilo de Aprendizaje Pragmático muy baja, el 14% baja, el 18,6% en forma moderada, el 41,9% alta y el 18,6% muy alta. En síntesis, se puede decir que los alumnos de Ingeniería Civil tienen mayores preferencias sobre el Estilo de Aprendizaje Pragmático que los de Derecho y Ciencias Políticas, tal como se aprecia en el gráfico N° 4.

## 4.1.2 PRUEBA DE HIPÓTESIS

### 1. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA a)

“El Estilo de Aprendizaje Activo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes”

La presente hipótesis se demuestra con los resultados del Cuadro N° 1

#### **Paso 1.** Formulación de hipótesis

Hipótesis nula  $H_0$ : El Estilo de Aprendizaje Activo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas no son diferentes.

Hipótesis alterna  $H_a$ : El Estilo de Aprendizaje Activo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes.

**Paso 2.** Nivel de significancia elegido: Alfa  $\alpha = 0,05$  (5%)

**Paso 3.** Estadístico de prueba: Chi cuadrado

$$\chi^2 = \sum_i^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

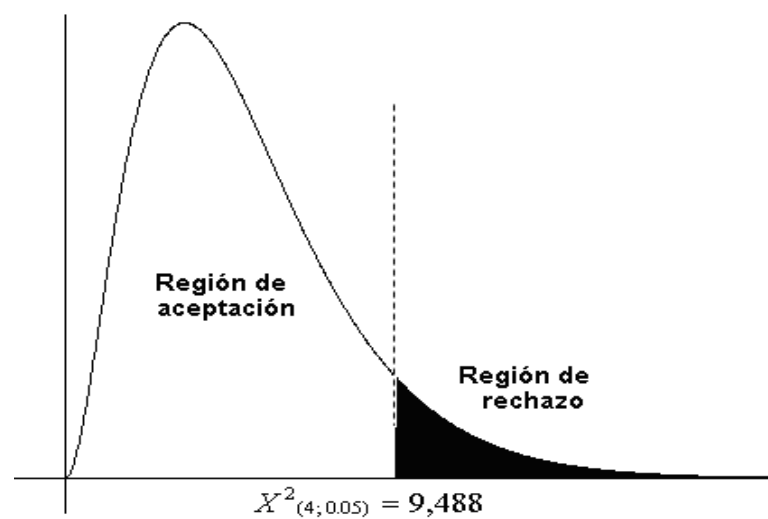
Donde:

$o_i$  = Frecuencia observada

$e_i$  = Frecuencia esperada

**Paso 4.** Esquema y regla de decisión:

- \*  $\alpha = 0.05$  (5%)
- \* Grados de libertad:  $gl=(F-1)(C-1)=gl=(5-1)(2-1)=4$
- \* Chi-cuadrado teórico:  $\chi^2_{(4; 0.05)} = 9,488$



**Regla de decisión:**

*Acepto la hipótesis alterna  $H_a$  si Chi cuadrado calculado es mayor que 9,488*

**Paso 5.** Chi cuadrado calculado (Programa SPSS)

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                                | Valor         | gl       | Sig. asintótica<br>(bilateral) |
|--------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>19,858</b> | <b>4</b> | <b>0,001</b>                   |

$$\chi^2 = 19,858$$

**Paso 6.** Toma de decisión

Como el valor Chi-cuadrado calculado  $\chi^2 = 19,858$  es mayor que el Chi- cuadrado teórico 9,488, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, para un nivel de confianza del 95% el Estilo de Aprendizaje Activo de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil es significativamente diferente de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas.

## 2. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA b)

“El Estilo de Aprendizaje Pragmático entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes”

La presente hipótesis se demuestra con los resultados del Cuadro N° 4

### **Paso 1.** Formulación de hipótesis

Hipótesis nula  $H_0$ : El Estilo de Aprendizaje Pragmático entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas no son diferentes.

Hipótesis alterna  $H_a$ : El Estilo de Aprendizaje Pragmático entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes

**Paso 2.** Nivel de significancia elegido: Alfa  $\alpha = 0,05$  (5%)

**Paso 3.** Estadístico de prueba: Chi cuadrado

$$\chi^2 = \sum_i^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

$o_i$  = Frecuencia observada

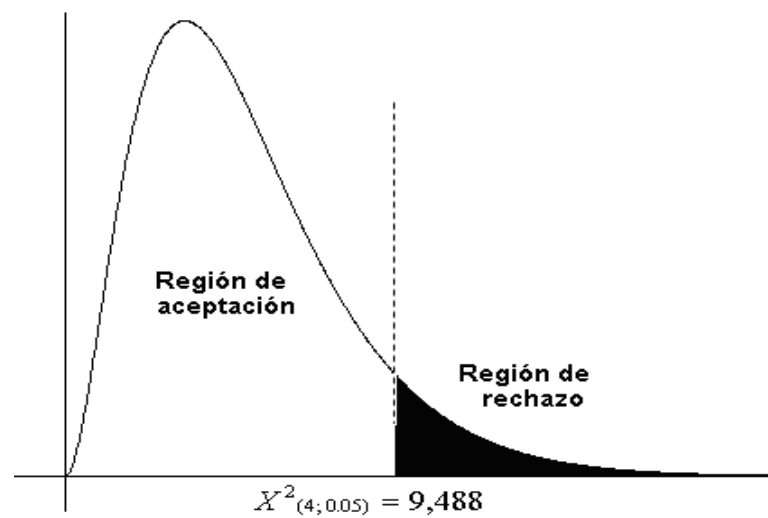
$e_i$  = Frecuencia esperada

**Paso 4.** Esquema y regla de decisión:

\*  $\alpha = 0.05$  (5%)

\* Grados de libertad:  $gl = (F-1)(C-1) = gl = (5-1)(2-1) = 4$

\* Chi-cuadrado teórico:  $\chi^2_{(4; 0.05)} = 9,488$



**Regla de decisión:**

*Acepto la hipótesis alterna  $H_a$  si Chi cuadrado calculado es mayor que 9,488*

**Paso 5.** Chi cuadrado calculado (Programa SPSS)

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                                | Valor         | gl       | Sig. asintótica<br>(bilateral) |
|--------------------------------|---------------|----------|--------------------------------|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>10,400</b> | <b>4</b> | <b>0,034</b>                   |

$$\chi^2 = 10,400$$

**Paso 6.** Toma de decisión

Como el valor Chi-cuadrado calculado  $\chi^2 = 10,400$  es mayor que el Chi- cuadrado teórico 9,488, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, para un nivel de confianza del 95% el Estilo de Aprendizaje Pragmático de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil es significativamente diferente de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas.

### 3. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA c)

“El Estilo de Aprendizaje Teórico entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes”

La presente hipótesis se demuestra con los resultados del Cuadro N° 3

#### **Paso 1.** Formulación de hipótesis

Hipótesis nula  $H_0$ : El Estilo de Aprendizaje Teórico entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas no son diferentes.

Hipótesis alterna  $H_a$ : El Estilo de Aprendizaje Teórico entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes

**Paso 2.** Nivel de significancia elegido: Alfa  $\alpha = 0,05$  (5%)

**Paso 3.** Estadístico de prueba: Chi cuadrado

$$\chi^2 = \sum_i^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

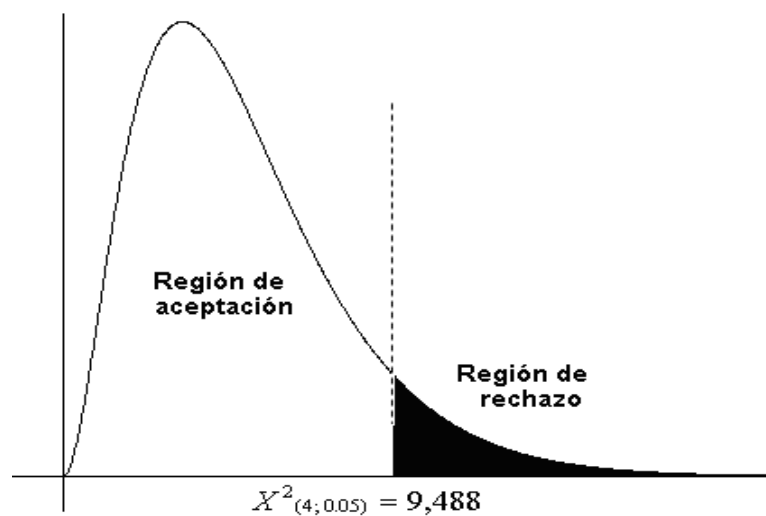
Donde:

$o_i$  = Frecuencia observada

$e_i$  = Frecuencia esperada

**Paso 4.** Esquema y regla de decisión:

- \*  $\alpha = 0.05$  (5%)
- \* Grados de libertad:  $gl = (F-1)(C-1) = gl = (5-1)(2-1) = 4$
- \* Chi-cuadrado teórico:  $\chi^2_{(4; 0.05)} = 9,488$



**Regla de decisión:**

*Acepto la hipótesis alterna  $H_a$  si Chi cuadrado calculado es mayor que 9,488*

**Paso 5.** Chi cuadrado calculado (Programa SPSS)

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                                | Valor                     | gl       | Sig. asintótica<br>(bilateral) |
|--------------------------------|---------------------------|----------|--------------------------------|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>20,649<sup>a</sup></b> | <b>4</b> | <b>0,000</b>                   |

$$\chi^2 = 20,649$$

**Paso 6.** Toma de decisión

Como el valor Chi-cuadrado calculado  $\chi^2 = 20,649$  es mayor que el Chi- cuadrado teórico 9,488, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, para un nivel de confianza del 95% el Estilo de Aprendizaje Teórico de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil es significativamente diferente de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas.

#### 4. PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA d)

“El Estilo de Aprendizaje Reflexivo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes”

La presente hipótesis se demuestra con los resultados del Cuadro N° 2

##### **Paso 1.** Formulación de hipótesis

Hipótesis nula  $H_0$ : El Estilo de Aprendizaje Reflexivo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas no son diferentes.

Hipótesis alterna  $H_a$ : El Estilo de Aprendizaje Reflexivo entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas son diferentes

**Paso 2.** Nivel de significancia elegido: Alfa  $\alpha = 0,05$  (5%)

**Paso 3.** Estadístico de prueba: Chi cuadrado

$$\chi^2 = \sum_i^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

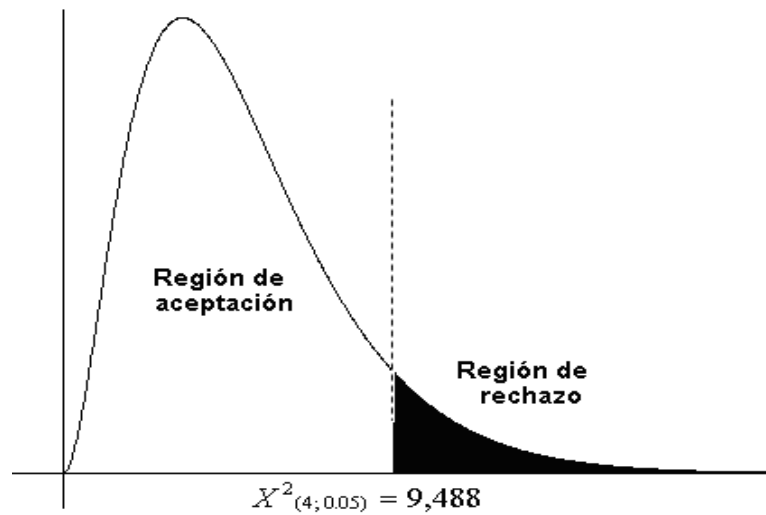
Donde:

$o_i$  = Frecuencia observada

$e_i$  = Frecuencia esperada

**Paso 4.** Esquema y regla de decisión:

- \*  $\alpha = 0.05$  (5%)
- \* Grados de libertad:  $gl=(F-1)(C-1)=gl=(5-1)(2-1)=4$
- \* Chi-cuadrado teórico:  $\chi^2_{(4; 0.05)} = 9,488$



**Regla de decisión:**

*Acepto la hipótesis alterna  $H_a$  si Chi cuadrado calculado es mayor que 9,488*

**Paso 5.** Chi cuadrado calculado (Programa SPSS)

**Pruebas de chi-cuadrado**

|                                | Valor                     | gl       | Sig. asintótica<br>(bilateral) |
|--------------------------------|---------------------------|----------|--------------------------------|
| <b>Chi-cuadrado de Pearson</b> | <b>19,629<sup>a</sup></b> | <b>3</b> | <b>0,000</b>                   |

$$\chi^2 = 19,629$$

**Paso 6.** Toma de decisión

Como el valor Chi-cuadrado calculado  $\chi^2 = 19,629$  es mayor que el Chi- cuadrado teórico 9,488, se acepta la hipótesis alterna y rechaza la hipótesis nula, es decir, para un nivel de confianza del 95% el Estilo de Aprendizaje Reflexivo de los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil es significativamente diferente de los estudiantes de Derecho y Ciencias Políticas.

## **5. PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL**

Existirán diferencias significativas entre los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto año de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

En los numerales 1, 2, 3 y 4 se han demostrado con un nivel de confianza del 95% que los Estilos de Aprendizaje Activo, Pragmático, Teórico y Reflexivo, es diferente en los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas, por lo tanto, la hipótesis general queda probada también a un nivel de confianza del 95%.

## **CONCLUSIONES**

Finalizado el trabajo de investigación se arribó a las siguientes conclusiones:

PRIMERA: En la comparación establecida entre los estudiantes de las Escuelas Académicas Profesionales de Ingeniería Civil, Derecho y Ciencias Políticas en relación con los Estilos de Aprendizaje, se encontró diferencias significativas.

SEGUNDA: Los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil muestran mayor preferencia en los Estilos de Aprendizaje Activo y Pragmático, que los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas.

TERCERA: Los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Derecho y Ciencias Políticas muestran mayor preferencia en los Estilos de Aprendizaje Teórico y Reflexivo, que los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Ingeniería Civil.

## **SUGERENCIAS**

PRIMERA: Promover investigaciones que indaguen sobre los estilos de enseñanza de los docentes universitarios y su relación con los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

SEGUNDA: Considerar otras variables como: inteligencia, nivel socio económico y rendimiento académico para determinar el tipo de relación con los Estilos de Aprendizaje.

TERCERA: Planteamos la necesidad que tiene la Universidad de considerar dentro de sus objetivos la estimulación de las habilidades cognitivas, estrategias de aprendizaje y metacognición a fin de posibilitar que los alumnos estructuren estos recursos orientados hacia el desarrollo de los Estilos de Aprendizaje individual..

## BIBLIOGRAFÍA

- ALONSO Catalina, GALLEGOS Domingo y HONEY Peter. (s.f.). *Los estilos de aprendizaje*. España: Mensajero.
- ARY, Donal y Otros. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: McGraw-Hill
- BELTRÁN, Jesús. (1993). *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- BELTRAN, Jesús. (1995). *Psicología de la Educación*. Barcelona: Marccombo.
- CAPELLA, Jorge y Otros. (2003). *Estilos de aprendizaje*. Lima –Perú: Cuadernos de educación.
- ELLES, Jearme. (2007). *Aprendizaje Humano*. España: Prentice Hall
- JIMENEZ, Carmen Coord. (2005). *Pedagogía Diferencial*. España: Pearson Educación, S.A.

- PUENTE, Aníbal. (1994). *Estilos de aprendizaje y enseñanza*, Madrid: CEPE.
- SALAS, Raúl. (1994). *Hacia una metodología pluridimensional o multivariada a través de los estilos cognoscitivos de aprendizaje*. Valparaíso: Revista Estudios pedagógicos N° 20.
- SÁNCHEZ, Hugo y Otros. (1990). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima-Perú.
- SHUNCK, Dale. (1997). *Teorías del Aprendizaje*. México: Prentice-Hall.
- TAFUR, Raúl. (1995). *La tesis universitaria*. Lima: Mantaro.

## BIBLIOGRAFÍA ON LINE (INTERNET)

- ALONSO, Catalina y otros. (2006). Estilos de aprendizaje (CHAEA).  
Consultado: 25 de Febrero de 2011, en  
<http://www.estilosdeaprendizaje.es/>
- ALONSO GARCÍA, Catalina y GALLEGO, Domingo. (s.f.). Si yo enseño bien... ¿por qué no aprenden los niños?  
Consultado: 10 de Abril de 2011, en  
[www.congreso.gob.pe/historico/.../Conf\\_Ext\\_CatalinaAlonso.doc](http://www.congreso.gob.pe/historico/.../Conf_Ext_CatalinaAlonso.doc)
- BAUS ROSET, Teia. (2007). Los estilos de aprendizaje.  
Consultado: 20 de Enero de 2011, en  
<http://www.monografias.com/trabajos12/loestils/loestils.shtml#estilos>
- BUSTINZA, C., DURÁN, D. y QUINTASI, J. (2006). Diagnóstico de estilos de aprendizaje de estudiantes del IV Ciclo de la especialidad de educación inicial. Resultados de investigación educativa.  
Consultado: 12 de octubre de 2011, en [http://www.tarea.org.pe/modulos/pdf/ClaudiaBustinza\\_DiagnosticoEstilos.pdf](http://www.tarea.org.pe/modulos/pdf/ClaudiaBustinza_DiagnosticoEstilos.pdf)

- CABRERA ALBERT, Juan Silvio. (2007). La comprensión del aprendizaje desde la perspectiva de los estilos de aprendizaje.  
 Consultado: el 27 de junio 2011, en  
<http://www.monografias.com/trabajos14/compr-aprendizaje/compr-aprendizaje.shtml>
- COLOMA, Carmen y otros (2008). Estudio descriptivo de los estilos de aprendizaje de docentes universitarios. Artículo de la Revista virtual de estilos de aprendizaje N° 1, Vol. 1, abril de 2008.  
 Consultado: el 15 de junio 2010, en  
[http://www.learningstylesreview.com/numero1/lsr\\_1abril\\_2008.pdf](http://www.learningstylesreview.com/numero1/lsr_1abril_2008.pdf).
- DIEZ de la Cortina, Susana (2000). Estilos de aprendizaje, parte II, Tipología y descripción de los diferentes estilos de aprendizaje.  
 Consultado: el 19 de junio 2011, en  
<http://www.auladiez.com/didactica/estilos-aprendizaje-02.html>
- GARCÍA CUÉ, José Luis. (2006). Algunos Modelos de Estilos de Aprendizaje.  
 Consultado: 09 de Marzo de 2011, en  
<http://www.jlgcue.es/modelos.htm>

- GARIZABALO DAVILA, Claudia Milena, (2011). Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería y su relación con las pruebas saber pro  
Consultado: 11 de Julio de 2011, en  
<http://porunaeducaciondecalidad.org/Congreso/Imagenes/Memorias/IV%20Congreso/Ponencias/Tama%201/Claudia%20%20Garizabalo.pdf>
- GUTIÉRREZ TAPIA, Mariano y otros. (2011). Estudio comparativo de los estilos de aprendizajes del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España.  
Consultado: 18 de Febrero de 2011, en  
[http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_7/articulos/lsr\\_7\\_articulo\\_3.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_3.pdf)
- HONEY, Peter y Mumford, Allan. (1992). Modelo de Honey y Mumford. Tendencias generales del comportamiento personal  
Consultado: 18 de Marzo de 2011, en  
[http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21-tec/modulo\\_2/mod\\_honey\\_mumford.htm](http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21-tec/modulo_2/mod_honey_mumford.htm)

- NAVARRO RAYAS, Fabiola y otros. (2010). Estilos de aprendizaje.  
Consultado: 15 de Marzo de 2011, en  
<http://emprendedores-estilosap.blogspot.com/p/cuestionario-honey-alonso-de-estilos-de.html>
- QUIROA, Pedro (2006). Estilos de aprendizaje.  
Consultado: el 21 de junio 2011, en  
<http://quiroa-med.blogspot.com/2006/08/estilos-de-aprendizaje.html>
- SANDOVAL ROMO, Aurelio. (2009). Como identificar Estilos de aprendizaje con el Cuestionario CHAEA.  
Consultado: 10 de Abril de 2011, en  
<http://www2.udg.mx/muralmta/sara/Archivos/area.html>
- SILVA, Ricardo. (2010). Estilos de Aprendizaje Estudiantes Universitarios.  
Consultado: 18 de Febrero de 2011, en  
<http://www.buenastareas.com/ensayos/Estilos-De-Aprendizaje-Estudiantes-Universitarios/4877664.html>

- VÉLEZ MEJÍA, Sara A. (2005). Las matemáticas y los estilos de aprendizaje, un reto para la enseñanza.  
Consultado: 12 de marzo de 2011, en [http://www.uatx.mx/publicaciones/la\\_garza/03.swf](http://www.uatx.mx/publicaciones/la_garza/03.swf)
- YACARINI MARTÍNEZ, Antero Enrique y GÓMEZ CUMPA, José. (2003). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.  
Consultado: 12 de Abril de 2011, en <http://www.monografias.com/trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml>

# **ANEXOS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN FACULTAD DE  
EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES**

**CUESTIONARIO HAEA**

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario. Pero seguramente no le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en su respuesta.

**Si está más de acuerdo** que en desacuerdo con el ítem coloque un **signo más (+)**, si por el contrario, **está más en desacuerdo** que de acuerdo, ponga un **signo menos (-)**.

Por favor, conteste a todo los ítem.

El cuestionario es anónimo. Para facilitar el análisis del grupo le rogamos que responda también a las preguntas que figuran antes del cuestionario propiamente dicho.

Muchas gracias

**CUESTIONARIO**

**Datos socioacadémicos**

1. Facultad en la que está matriculado: ..... Escuela .....
2. Ciclo o semestre en que se encuentra: .....
3. Edad: .....
4. sexo: Hombre / Mujer (Rodee con una línea la palabra que corresponda).....
5. Profesión / ocupación del padre: .....
6. Lugar de origen del estudiante:
  - a) Distrito .....
  - b) Provincia: .....
  - c) Departamento: .....
7. Además de estudiar trabajo en: .....
8. Promedio ponderado obtenido en el semestre anterior: .....
9. Fecha que responde este cuestionario: .....

## CUESTIONARIO

|  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.   |
| <input type="checkbox"/> 2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.                                      |
| <input type="checkbox"/> 3. Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.  |
| <input type="checkbox"/> 4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.   |
| <input type="checkbox"/> 5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.   |
| <input type="checkbox"/> 6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.                                |
| <input type="checkbox"/> 7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.                                 |
| <input type="checkbox"/> 8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.   |
| <input type="checkbox"/> 9. Procuo estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.   |
| <input type="checkbox"/> 10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.  |
| <input type="checkbox"/> 11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.                           |
| <input type="checkbox"/> 12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.   |
| <input type="checkbox"/> 13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas  |
| <input type="checkbox"/> 14. Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos   |
| <input type="checkbox"/> 15. Normalmente me siento bien con personas reflexivas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles |
| <input type="checkbox"/> 16. Escucho con más frecuencia que hablo.   |
| <input type="checkbox"/> 17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.  |
| <input type="checkbox"/> 18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.                      |
| <input type="checkbox"/> 19. Antes de hacer algo, estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.   |
| <input type="checkbox"/> 20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.  |
| <input type="checkbox"/> 21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.                    |
| <input type="checkbox"/> 22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.   |
| <input type="checkbox"/> 23. Me disgusta comprometerme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.                  |
| <input type="checkbox"/> 24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.  |
| <input type="checkbox"/> 25. Me cuesta ser creativo /a, romper estructuras.  |
| <input type="checkbox"/> 26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.  |
| <input type="checkbox"/> 27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.  |
| <input type="checkbox"/> 28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas   |
| <input type="checkbox"/> 29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.  |
| <input type="checkbox"/> 30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.   |
| <input type="checkbox"/> 31. Soy cauteloso /a a la hora de sacar conclusiones  |
| <input type="checkbox"/> 32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.             |
| <input type="checkbox"/> 33. Tiendo a ser perfeccionista.  |

|   |
|---|
| <input type="checkbox"/> 34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.   |
| <input type="checkbox"/> 35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.  |
| <input type="checkbox"/> 36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.  |
| <input type="checkbox"/> 37. Me siento incómodo /a con las personas calladas y demasiado analíticas.  |
| <input type="checkbox"/> 38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.   |
| <input type="checkbox"/> 39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.   |
| <input type="checkbox"/> 40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.  |
| <input type="checkbox"/> 41. Es mejor gozar el momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.                                      |
| <input type="checkbox"/> 42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.   |
| <input type="checkbox"/> 43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.  |
| <input type="checkbox"/> 44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.       |
| <input type="checkbox"/> 45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.                               |
| <input type="checkbox"/> 46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.   |
| <input type="checkbox"/> 47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.                                      |
| <input type="checkbox"/> 48. En conjunto hablo más que escucho.   |
| <input type="checkbox"/> 49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.  |
| <input type="checkbox"/> 50. Estoy convencido /a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.  |
| <input type="checkbox"/> 51. Me gusta buscar nuevas experiencias.   |
| <input type="checkbox"/> 52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas  |
| <input type="checkbox"/> 53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.   |
| <input type="checkbox"/> 54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.  |
| <input type="checkbox"/> 55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.   |
| <input type="checkbox"/> 56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.   |
| <input type="checkbox"/> 57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.  |
| <input type="checkbox"/> 58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.   |
| <input type="checkbox"/> 59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.           |
| <input type="checkbox"/> 60. Observo que, con frecuencia, soy uno /a de los /as mas objetivos /as y desapasionados /as en las discusiones.                |
| <input type="checkbox"/> 61. Cuando algo va mal, lo quito importancia y trato de hacerlo mejor.   |
| <input type="checkbox"/> 62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.  |
| <input type="checkbox"/> 63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.  |
| <input type="checkbox"/> 64. Con frecuencia miro hacia delante para preverle futuro.  |
| <input type="checkbox"/> 65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario, antes que ser el /la líder o el /la que más participa. |
| <input type="checkbox"/> 66. Me molesta las personas que no actúan con lógica.  |
| <input type="checkbox"/> 67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.   |
| <input type="checkbox"/> 68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.  |
| <input type="checkbox"/> 69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.   |

|  |
|--|
| <input type="checkbox"/> 70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.                          |
| <input type="checkbox"/> 71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan. |
| <input type="checkbox"/> 72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos. |
| <input type="checkbox"/> 73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.               |
| <input type="checkbox"/> 74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.                     |
| <input type="checkbox"/> 75. Me aburro en seguida con el trabajo metódico y minucioso.                             |
| <input type="checkbox"/> 76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.                |
| <input type="checkbox"/> 77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.   |
| <input type="checkbox"/> 78. Si trabajo en grupo procuro que se diga un método y un orden.                         |
| <input type="checkbox"/> 79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.                          |
| <input type="checkbox"/> 80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.                                 |

## PERFIL DE APRENDIZAJE

Rodee con un círculo los números que en el Cuestionario Ud. Ha señalado con el signo (+). Luego sume el número de círculos que ha colocado en cada columna y anótelos en el recuadro que figura debajo de cada una de esas columnas.

| <b>I</b>      | <b>II</b>        | <b>III</b>     | <b>IV</b>         |
|---------------|------------------|----------------|-------------------|
| <b>ACTIVO</b> | <b>REFLEXIVO</b> | <b>TEORICO</b> | <b>PRAGMATICO</b> |
| 3             | 10               | 2              | 1                 |
| 5             | 16               | 4              | 8                 |
| 7             | 18               | 6              | 12                |
| 9             | 19               | 11             | 14                |
| 13            | 28               | 15             | 22                |
| 20            | 31               | 17             | 24                |
| 26            | 32               | 21             | 30                |
| 27            | 34               | 23             | 38                |
| 35            | 36               | 25             | 40                |
| 37            | 39               | 29             | 47                |
| 41            | 42               | 33             | 52                |
| 43            | 44               | 45             | 53                |
| 46            | 49               | 50             | 56                |
| 48            | 55               | 54             | 57                |
| 51            | 58               | 60             | 59                |
| 61            | 63               | 64             | 62                |
| 67            | 65               | 66             | 68                |
| 74            | 69               | 71             | 72                |
| 75            | 70               | 78             | 73                |
| 77            | 79               | 80             | 76                |
|               |                  |                |                   |

## GRÁFICA: ESTILOS DE APRENDIZAJE

Ubique los resultados obtenidos en cada uno de los recuadros que corresponden a los Estilos Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, coloque un punto en las líneas de la gráfica según haya sido el puntaje, y por último trace una línea que una esos puntos.

