

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR
EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CIMA,
REGIÓN TACNA 2021**

TESIS

PRESENTADA POR:

MARITTA HAYDÉE CARAZAS CONDE

**Para optar el grado Académico de:
MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGÍSTER SCIENTIAE*) CON
MENCIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**

TACNA- PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PRIVADA CIMA, REGIÓN TACNA 2021**

Tesis sustentada y aprobada el 08 de marzo del 2023; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 
Dra. Adriana Maximina Luque Ticona

SECRETARIO : 
Dra. Rosa María Requelme Ibañez

MIEMBRO : 
Dra. Gladys Huarachi Chuquimia

ASESOR : 
Dra. Gladys Huarachi Chuquimia

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo **GLADYS HUARACHI CHUQUIMIA** en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Posgrado N°10288 donde se me nombra como ASESORA de la tesis titulado:

"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CIMA, REGIÓN TACNA 2021". Presentado por la Bachiller: **MARITTA HAYDEE CARAZAS** para optar el grado Académico de: **MAESTRO EN CIENCIAS (MAGÍSTER SCIENTIAE) CON MENCIÓN EN TECNOLOGÍA EDUCATIVA**. Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 8% . Por lo que **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**, para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio Institucional**.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado/ título/ especialidad.



Firma de Asesor
DNI 00489556

Nombre y apellidos del asesor:
Gladys Huarachi Chuquimia

DEDICATORIA

A Dios y la Virgen María, por brindarme fortaleza y sabiduría.

A mis padres amados Benedicta y Mario, que han sabido inculcarme buenos principios y valores, los mismos que me permitieron enfrentar la adversidad.

A mis hermanos: Sandra, Carlos, Mario y Pablo, quienes son un claro ejemplo de perseverancia.

A mi esposo Wilder e hijas Lucciana, Rafaella y Orianna, quienes son mi principal motivación.

A mis suegros Domingo, Elba y madrinas Marcia e Isabela, que son mis ángeles y guías.

A mis amigas, Gladys (asesora), Gladys, María Macarena, Janet, Rosa y Adriana, por motivar e impulsar mi superación profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios, familia, amigos y personas especiales en mi vida.

A los promotores y directivos de la I.E.P. CIMA, quienes hicieron posible la realización del presente proyecto de investigación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	5
1.2.1 Problema General	5
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	5
1.4. OBJETIVOS	6
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2. Objetivos específicos	6
1.5. HIPÓTESIS	7
1.5.1. Hipótesis general.....	7
1.5.2. Hipótesis específicas.....	7
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
2.1 ANTECEDENTES	9
2.1.1. A Nivel Internacional.....	9
2.1.2. A Nivel Nacional	13
2.2 BASES TEÓRICAS	16
2.2.1 Estilos de aprendizaje: evolución conceptual	16
2.2.1.1. El aprendizaje	16
2.2.1.2. El aprender a aprender	19
2.2.1.3. El aprendizaje en tiempos de pandemia.....	21
2.2.1.4. Estilos de aprendizaje: concepciones.....	23

2.2.1.5. Teorías de estilos de aprendizaje	26
2.2.1.6. Modelos de estilos de aprendizaje	31
2.2.1.7. El Modelo Alonso, Gallego & Honey	35
2.2.1.8. Dimensiones del estilo de aprendizaje.....	36
2.2.2. Rendimiento escolar	42
2.2.2.1. Concepciones de rendimiento escolar.....	42
2.2.2.2. Factores de influencia en el rendimiento escolar.....	45
2.2.2.4. Tipos de rendimiento educativo.....	50
2.2.2.5. Variables y dimensiones del rendimiento escolar.....	52
2.2.2.6. Medición del rendimiento académico.....	56
2.2.2.7. Relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento escolar.....	58
2.3 CONCEPTOS CLAVES.....	61
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
3.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	64
3.1.1. Tipo de investigación.....	64
3.1.2. Nivel de investigación	64
3.1.3. Diseño	64
3.2. CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	65
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	66
3.3.1. Unidad de análisis.....	66
3.3.2. Población	66
3.3.3. Muestra	67
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	67
3.5. ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS	68
3.6. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS DE ANÁLISIS DE DATOS	68
3.7. INSTRUMENTOS, EQUIPOS, MATERIALES E INSUMOS	69
CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	70
4.1. RESULTADOS	70
4.1.1. Rendimiento académico.....	70
4.1.2. Estilos de aprendizaje	100

4.2	COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	110
4.2.1	Verificación de Hipótesis específicas “a”	110
4.2.2.	Verificación de Hipótesis específicas “b”	112
4.2.3.	Verificación de Hipótesis específicas “c”	115
4.2.4.	Verificación de Hipótesis específicas “d”	117
4.2.5	Verificación de la hipótesis general	120
	DISCUSIONES	123
	CONCLUSIONES	131
	RECOMENDACIONES.....	133
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	134
	ANEXOS	151

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Arte y Cultura.	70
Tabla 2. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Ciencia y Tecnología	72
Tabla 3. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Ciencias Sociales.	74
Tabla 4. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Comunicación.	76
Tabla 5. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de DPCC.	78
Tabla 6. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Educación Física.	80
Tabla 7. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Educación Religiosa.	82
Tabla 8. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de ETP.	84
Tabla 9. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Inglés.	86
Tabla 10. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Matemática.	88
Tabla 11. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Excelente: Logro destacado (AD)	90
Tabla 12. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Bueno: Logro esperado (A)	92
Tabla 13. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Regular: En proceso (B)	94
Tabla 14. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Deficiente: En inicio (C)	96
Tabla 15. Resultado de consolidados del nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según dimensiones	98
Tabla 16. Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año “A” del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA	100
Tabla 17. Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año “B” del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA	102
Tabla 18. Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año “C” del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA	104
Tabla 19. Resultado de Consolidados del estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA, según dimensiones	106
Tabla 20. Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa CIMA	108

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Arte y Cultura.	70
Figura 2. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Ciencia y Tecnología	72
Figura 3. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Ciencias Sociales.	74
Figura 4. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Comunicación.	76
Figura 5. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de DPCC.	78
Figura 6. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Educación Física.	80
Figura 7. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Educación Religiosa.	82
Figura 8. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de ETP.	84
Figura 9. Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel secundario, según Área de Inglés.	86
Figura 10. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según el Área de Matemática.	88
Figura 11. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Excelente: Logro destacado (AD)	90
Figura 12. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Bueno: Logro esperado (A)	92
Figura 13. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Regular: En proceso (B)	94
Figura 14. Nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Deficiente: En inicio (C)	96
Figura 15. Resultado de consolidados del nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del nivel secundario, según dimensiones	98
Figura 16. Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año “A” del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA	100
Figura 17. Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año “B” del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA	102
Figura 18. Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año “C” del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA	104
Figura 19. Resultado de Consolidados del estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año del nivel secundario de la Institución Educativa CIMA, según dimensiones	106
Figura 20. Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa CIMA	108

RESUMEN

Respecto al rendimiento académico de los discentes, cabe mencionar que siempre ha sido un tema de preocupación recurrente tanto de estudiantes, profesores y padres de familia en el ámbito socio-educativo. Frente a ello se buscaron diferentes explicaciones cuando el rendimiento no fue suficiente y se propusieron diferentes alternativas para superar dicha situación. En el presente trabajo de investigación nos hemos propuesto como objetivo, reconocer la existencia de la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en Institución Educativa Privada CIMA. Nuestro estudio se plasmó en una investigación de tipo básico o pura, bajo el enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional, con una población de 81 estudiantes del segundo año de estudios de la Institución Educativa Privada CIMA. Para recopilar la información requerida, se empleó el Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y una Ficha de Rendimiento Académico. El primero fue para reconocer el estilo de aprendizaje que caracterizan a los estudiantes y el segundo para medir el rendimiento (calificaciones) alcanzadas durante el año escolar del 2021. La información recogida y procesada, permitió confirmar la existencia de una relación significativa entre las variables en estudio, vale decir que los resultados de aprendizaje que presentan en un 60,94 % corresponden al nivel Bueno, es decir notas oscilantes entre 14 a 17 y con estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático, con lo que quedó demostrada y comprobada la hipótesis formulada.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, rendimiento escolar, nivel de aprendizaje.

ABSTRACT

The issue of student performance has always been a matter of concern for students, teachers, parents and society as a whole. Different explanations were sought when performance is not sufficient and different alternatives were proposed to overcome this situation. In the present work, the objective has been to recognize the existence of a relationship between learning styles and school performance in an educational institution of a particular nature. The work was reflected in a basic or pure research, under the quantitative approach, with a descriptive correlational design, in a population of 81 students of the second year of studies of the CIMA Private Educational Institution. To collect the information, the Honey and Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) and an Academic Performance Sheet were used. The first was to recognize the learning style that characterizes the students and the second to measure the performance (grades) achieved during the 2021 school year. The information collected and processed made it possible to confirm the existence of a significant relationship between the variables in study, that is to say that the learning results that they present in 60,94 % correspond to the Good level, that is, grades oscillating between 14 to 17 and with active, reflective, theoretical and pragmatic learning styles, with which it was demonstrated and verified the hypothesis formulated.

Keywords: learning styles, school performance, learning level.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación gira en torno a un tema latente y de raíces antiguas, dado que tanto los docentes, padres de familia y la sociedad en su conjunto, con antelación se formularon interrogantes como, por ejemplo, por qué el rendimiento de los estudiantes no es satisfactorio. Esta situación ha conllevado a que se hagan adjetivaciones respecto a la calidad de enseñanza-aprendizaje, propiciándose la culpabilización de los profesores, así como a los gobiernos de turno debido a la política educativa que les tocó y toca aplicar en determinado momento.

Por otro lado, se evidencia la búsqueda de diferentes alternativas de solución para superar dicha situación, formulándose diferentes teorías, tendencias, enfoques o doctrinas de orden pedagógico, conducentes a superar este fenómeno adverso.

Dentro de esas posibilidades explicativas se encuentra la referencia a los estilos de aprendizaje, es decir cómo aprenden los estudiantes, la metodología que se aplica en su aprendizaje, las técnicas o los recursos que emplean para aprender mejor y asimilar mejor los contenidos y posteriormente convertirse en buenos profesionales y ciudadanos.

Precisamente, el presente trabajo pretende de conocer el comportamiento referido a cómo aprenden los estudiantes. Para el efecto, se ha aplicado un cuestionario, empleado en diferentes países y momentos distintos, para así poder encontrar una explicación que nos dé alcances válidos para entender cabalmente el problema en mención.

Así también, cabe mencionar que nuestro estudio de investigación se desarrolla en una institución educativa considerada en la actualidad como referente educativo, dado que la mayoría de sus estudiantes, han logrado niveles de aprendizaje altos que les ha permitido continuar sus estudios en el nivel superior sin problema alguno.

Nuestra investigación se estructura de la siguiente manera:

En el capítulo I, se describe la realidad problemática, se formula el problema, así como los objetivos, hipótesis y se reconocen las limitaciones que se presentaron en la realización investigación.

El capítulo II, corresponde al Marco Teórico, en donde se exponen los resultados (antecedentes) de trabajos previos realizados sobre el problema en investigación. Así como las bases teóricas en que se sustenta el presente trabajo. Se completa este capítulo con los conceptos claves que se utilizan en el trabajo.

El capítulo III, corresponde a la metodología del trabajo, el tipo de investigación, así como el nivel y diseño del mismo. También se da cuenta de la población y muestra del estudio de investigación.

En el capítulo IV, se presentan los resultados (en tablas y figuras) y la verificación de las hipótesis.

Finalmente, se presentan la discusión de resultados, conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos respectivamente.

El presente trabajo señores del Jurado, es un aporte al conocimiento del problema del rendimiento escolar, explicado a partir de los estilos de aprendizaje que tiene o practican los estudiantes. En tal sentido, se constituye en un aporte que no debe ser entendido como solución al problema, sino como un aspecto a considerar para asumir posición y opinión respecto al tema del rendimiento escolar de los estudiantes.

La autora

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Diversos estudios a nivel mundial sobre los estilos de aprendizaje coinciden en afirmar que las personas perciben, adquieren conocimientos, tienen ideas, piensan y actúan de manera diferente uno del otro. Asimismo, las personas tienen preferencias por ciertas estrategias cognitivas que les ayudan a dar sentido a la nueva información. El término estilos de aprendizaje se refiere a las estrategias preferidas, que son más específicamente formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre nueva información. (Gallego Rodríguez, 2003)

La presente investigación pretende examinar la relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, en ese sentido, existen varios factores relacionados con el rendimiento académico de las personas, uno de los más importantes que tenemos: el tiempo dedicado estudio, motivación e interés por nuevos conocimientos, capacidad de comprensión y aprender contenidos. También se asocia con el abandono escolar, el estado nutricional, la anemia y otros factores como el cansancio, el hambre y en contexto de pandemia la baja cobertura de internet, además de ellos, otros problemas personales y sociales.

Esta problemática no es reciente, es un problema mundial; sin embargo, en contexto de pandemia el problema se ha acentuado tal como lo afirma en su informe la (CEPAL-UNESCO, 2020) donde se menciona que la Pandemia COVID-19 está afectando a más de 1 500 millones de estudiantes en 165 países debido al cierre de las instituciones educativas por el COVID-19. También se debe considerar que el 55 % de los países con bajos ingresos optaron por la educación online para la enseñanza básica y media. Sin embargo, solo 12 % de los hogares en estos países tienen acceso a Internet. Asimismo, otro grupo optó por la continuidad con tecnología más baja como televisión o radio y un asombroso 40 % no había implementado ningún tipo de apoyo a los estudiantes exponiéndolos a la exclusión y posible deserción. De ello podemos interpretar que la

educación está en crisis principalmente en los niveles de la primaria y secundaria, pues no se están generando aprendizajes en los estudiantes.

Según las evaluaciones PISA, en el informe del Ministerio de Educación nuestro país ocupa el puesto 64 de un total de 77 países. Esta prueba evalúa a los escolares de cada país en los ámbitos de comprensión lectora, matemáticas y ciencias. El Perú obtuvo promedios de 401, 400 y 404, respectivamente. (EDUCARED, 2018)

Por otro lado, a nivel nacional según MINEDU (2019), la última evaluación censal, ECE 2018, la cual se evalúa en 2° grado de secundaria en las áreas de Comunicación, Matemática y Ciencia y Tecnología. Los aprendizajes evaluados en estas áreas deberían ser desarrollados por todos los estudiantes del país al finalizar el VI ciclo de la Educación Básica Regular. Siendo los resultados en matemáticas se obtuvo el 38,5 %, mientras que, en lectura el 39 % y Ciencia y Tecnología el 24,2 % en el nivel Satisfactorio. A pesar de ello, no es suficiente porque más del 50 % de los estudiantes no han desarrollado las competencias de las áreas de Comunicación, Matemática y Científicas.

En las últimas evaluaciones, a nivel nacional, se ha demostrado ocupar los primeros puestos a nivel nacional. La región Tacna ocupó, por cuarto año consecutivo, el primer lugar en todo el país, en los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) y en la Evaluación Muestral (EM), ejecutados por el Ministerio de Educación (MINEDU). (Agencia Andina, 2020)

De acuerdo a los resultados consignados por Andina (2020), en el área de ciencia y tecnología, la región Tacna obtuvo un 18,6 % de nivel satisfactorio; en matemática se logró un 38,0 % de nivel satisfactorio; y en el área de lectura, la región obtuvo un 27,0 % de nivel satisfactorio.

Situando este problema a un contexto más específico, como es a nivel de la Institución Educativa Privada CIMA podemos apreciar la diversidad de forma de aprendizaje por parte de los estudiantes que provienen de otras instituciones educativas ya sean públicas o privadas. Cada uno con múltiples técnicas de aprendizaje, y la existencia de variabilidad por parte del docente en su forma de enseñanza que conlleva a

un regular rendimiento académico en ciertas asignaturas siendo ello una problemática observable para nuestra institución.

Con nuestra investigación se pretende demostrar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?
- b) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?
- c) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?
- d) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene una justificación teórica pues sus resultados contribuirán a ampliar el conocimiento sobre la relación entre las variables de estudio: estilos de aprendizaje y rendimiento escolar. Las cuales consisten en problemas que deben ser

abordados por el sistema educativo peruano con la finalidad de plantear alternativas de solución para mejorar el logro de los aprendizajes de los estudiantes y prepararlos para que puedan adaptarse y enfrentar las nuevas exigencias del contexto actual.

Indirectamente tiene una justificación práctica porque al conocer las preferencias que tienen los estudiantes para aprender, los docentes podrán plantear estrategias innovadoras que respondan a las necesidades en cuanto a estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Asimismo, los estudiantes serán conscientes del predominio del estilo de aprendizaje en ese momento y se asumirán retos para manejar nuevas estrategias de aprendizaje que les permitan aprender y procesar información de una mejor manera. De tal forma que se fortalezca la autonomía y creatividad del estudiante de manera práctica.

Cabe resaltar que la relevancia del presente estudio de investigación radica en que contribuye a generar reflexión sobre la diversidad de formas de aprender que tienen los estudiantes y la relación que tiene con las formas de enseñanza de los docentes, lo cual repercute en el rendimiento escolar de los estudiantes. Dichos resultados pueden ser contrastados con otras investigaciones a nivel internacional, nacional y local para plantear acciones que comprometan a todos los gestores educativos.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo general

Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes de segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

- b) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.
- c) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.
- d) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

1.5.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.
- b) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.
- c) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

- d) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La principal limitación está referida a la difícil situación que se vivió durante este periodo, debido a la pandemia provocada por el COVID-19, lo que constituyó una dificultad para el proceso de recolección de información. El tema del aislamiento y la enseñanza virtual o a distancia, no ha favorecido la operación de colecta de información. Sin embargo, esta situación fue superada mediante el apoyo de los colegas docentes de la I.E.P. CIMA quienes aportaron con su valiosa colaboración en la aplicación de las encuestas, vía internet. Asimismo, se logró el apoyo institucional en la provisión de la información referida a las notas o calificativos a través del acceso de los datos requeridos y proporcionados por el sistema informático implementado en la institución educativa. En resumen, podemos afirmar que, ante las limitaciones antes mencionadas, estas fueron superadas favorablemente.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

2.1.1. A Nivel Internacional

(Quintanal Pérez, 2012), objetivo: determinar la relación entre los Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de física y Química en alumnos de cuarto de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). En esta investigación se utilizó el diseño no experimental, descriptivo, explicativo y comparativo, y un enfoque predominantemente cuantitativo. La muestra estuvo conformada 263 estudiantes de ESO de los centros de Córdoba, Granada, Jaén y Sevilla de la Provincia de Mediterránea, a quienes se les aplicó los instrumentos correspondientes, dentro de la técnica encuesta se seleccionó como instrumento el cuestionario y entre estos se eligió el Cuestionario Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). La investigación concluye con lo siguiente, aparece una preferencia moderada por todos los Estilos de Aprendizaje en los Centros investigados, aunque un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencias altas por combinaciones diversas de los estilos Reflexivo, Teórico y Pragmático. Los rendimientos escolares altos aparecen asociados a preferencias alta /muy alta en los estilos reflexivo y teórico. Preferencias escasas en estos estilos se vinculan a rendimientos insuficientes. El robustecimiento de los diversos estilos mediante estrategias de enseñanza adecuadas conduce a un mayor rendimiento escolar en Física y Química.

Por su parte, Villalobos Velásquez (2016) en su trabajo titulado: *La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas en alumnos de ciclo v de educación secundaria*, tiene por finalidad determinar cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje de acuerdo con la teoría de Neil Fleming y el rendimiento académico en el área de Matemáticas de los estudiantes de ciclo V. En la investigación se utilizaron tres instrumentos que se describen a continuación: el primero de ellos es el inventario VARK (Fleming, 2006), el segundo una entrevista semiestructurada y el tercero una guía de observación. El estudio es de naturaleza cualitativa, del tipo estudio

de casos, se escogió un grupo de ciclo V conformado por 40 jóvenes entre los 15 y 17 años de edad en el que se encuentran casos de estudiantes que en el año 2014 obtuvieron un desempeño bajo, medio o alto en el área de Matemáticas. La selección se hizo por conveniencia ya que el investigador tiene un fácil acceso a las unidades de análisis. La investigación concluye con lo siguiente, se puede determinar que en el grupo objeto de estudio no se evidencia una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Matemáticas, debido a que los estudiantes que presentan el mismo desempeño académico son heterogéneos en su estilo de aprendizaje. El autor plantea que en la actualidad un gran número de individuos presentan una preferencia visual debido al auge de las TIC, pero en el grupo objeto de estudio solamente un estudiante presentó este estilo de aprendizaje. Lo anterior podría indicar que, en este grupo en particular, aunque son jóvenes y les gusta tener contacto con las TIC como lo afirma el autor, a la hora de aprender presentan otro estilo de aprendizaje.

Tordecilla, J., Núñez, B. y Dávila, C. (2017), en su artículo referido a estilos de aprendizaje, estudio descriptivo correlacional, la población la conformaron 247 estudiantes de undécimo grado de las Instituciones Educativas Distritales Salvador Entregas, Inocencio Chincá y Sofía Camargo de Lleras del distrito de Barranquilla. Para la identificación de los estilos de aprendizaje se utilizó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso y para el desempeño en las pruebas se utilizaron los resultados ICFES Saber 11 reporte individual 2014. Los resultados muestran, que el estilo de aprendizaje reflexivo es el predominante en las tres instituciones, de mismo modo en las tres instituciones se presenta una correlación negativa entre las variables pruebas y el estilo de aprendizaje Activo, siendo más evidente este resultado en la Institución Inocencio Chincá, donde la Lectura Crítica, Matemática, Sociales y Competencia Ciudadana muestran una relación inversamente proporcional al estilo anteriormente mencionado. Finalmente, se concluyó que es necesario buscar alternativas para potenciar el desarrollo del estilo Reflexivo, ya que así el estudiante va a tener facilidad para aprender de cualquier forma y por ende tener un mejor rendimiento académico.

(Gallego y Nevot, 2008), el trabajo cuyo objetivo es conocer las preferencias y carencias en los diferentes estilos de aprendizaje, así como la independencia o

dependencia de los mismos, en los estudiantes de centros privados y centros públicos de primero y segundo de bachillerato. Por otra parte, también se intenta analizar la influencia en los diferentes estilos de aprendizaje de una serie de variables como el centro, el curso, la opción elegida en los estudios, el sexo, la edad, la población, los estudios de los padres y de las madres, la nota media del curso anterior o la calificación más frecuente en Matemáticas, y, además, examinar sus consecuencias. La muestra está formada un total de 838 estudiantes de Bachillerato, 647 de centros privados y 191 de centros públicos. En cuanto al curso, 429 estudiantes son de primero de Bachillerato y 409 de segundo de Bachillerato. Si bien, más de la mitad de los estudiantes considerados, estudian en centros de la ciudad de Madrid. Se ha intentado seleccionar pueblos y otras capitales. Como instrumento base de este análisis se ha utilizado el Cuestionario CHAEA de Honey y Alonso, experimentado, validado y contrastado en diversos ámbitos, entre otros y como punto de referencia obligada, la investigación realizada por Catalina M. Alonso con una amplia muestra de estudiantes universitarios de Madrid. (Alonso C. , 1991). Terminado el trabajo se concluyó lo siguiente: La alternativa de elección en sus estudios está relacionado con los estilos teórico, reflexivo y pragmático. Los estudiantes que eligen Ciencias Naturales y de Salud tienen más preferencias en estos estilos que los de Humanidades y Ciencias Sociales. Los estudiantes de colegios privados que tienen mejores calificaciones en matemáticas son aquellos que predominan el estilo teórico seguido del estilo reflexivo. Asimismo, en estudiantes de colegios públicos, las calificaciones más destacadas corresponden a una mayor preferencia por el estilo pragmático y reflexivo, y a una menor preferencia por el estilo activo.

(Luengo y Gonzales, 2005), cuyo fue objetivo determinar cuál es el estilo que predomina, en aquellos estudiantes que tienen un desempeño académico medio-alto en el área de matemática. El diseño que se aplicó fue el cuasi-experimental. La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes del tercer año de la E.S.O., cuyas edades oscilan entre 14 y 15 años. Las conclusiones a las cuales se arribaron son: Los estudiantes que obtuvieron mejores desempeños académicos presentaron altas predominancias en los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo, y moderadas en los estilos de aprendizaje pragmático y activo. Esto coincide con el carácter abstracto que se le da a la enseñanza de las matemáticas. Los investigadores señalan que los docentes deben realizar

diagnósticos sobre los estilos de aprendizajes de sus estudiantes para que en función a los resultados obtenidos adapten sus estrategias de enseñanza y garantizar el logro de aprendizajes efectivos.

Referente al tema, se encuentra otro trabajo el mismo que pertenece a Orejarena-Silva (2020), plantea como objetivo de su trabajo correlacionar la inteligencia emocional (IE), estilos de aprendizaje (EA) y rendimiento académico (RA) en estudiantes universitarios. Es una investigación desarrollada bajo el enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo, correlacional, diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo constituida por 145 estudiantes con edades entre 20 y 30 años, de primero, segundo y tercer semestre, del programa de Psicología, adscritos a **UNIMINUTO** - Bucaramanga. Se utilizó el Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) para medir EA, el Trait-Meta Mood Scale-24 (TMMS-24) propuesto por Fernández-Berrocal, Extremera y Ramos (2004), para medir IE, y el reporte académico de estudiantes para el rendimiento académico. De la información recolectada, los resultados indican una preferencia moderada en todos los EA, resaltando el estilo reflexivo con puntaje 14,18; un nivel de inteligencia emocional adecuado, con puntuaciones de 27,29 en percepción emocional, 29,58 en comprensión de sentimientos y uno de 31,38 en regulación emocional; no se hallaron relaciones estadísticamente significativas entre IE y RA, ni entre EA y RA; y finalmente, con respecto a el vínculo entre IE y EA se encontró correlación moderada y negativa entre el estilo reflexivo y la comprensión de sentimientos, con resultados $p=0,041$ y $r=-0,305$. En tal sentido, el investigador concluye que los estudiantes universitarios presentan un nivel de inteligencia emocional levemente superior al promedio, teniendo en cuenta los resultados de las dimensiones evaluadas, y una utilización moderada de todos los estilos de aprendizaje, resaltando sutilmente el uso del estilo reflexivo. En ese sentido hay una tendencia a presentar de forma equilibrada la percepción emocional, la comprensión de sentimientos y la regulación emocional, así como los estilos pragmático, activo, reflexivo y teórico.

2.1.2. A Nivel Nacional

Luque (2017), en su trabajo de tesis tiene como objetivo: determinar la relación que existe entre las dimensiones de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del 5to de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. Se trabajó bajo el enfoque cuantitativo y el método hipotético deductivo, de tipo básica, de diseño no experimental, correlacional y de corte transeccional. El instrumento utilizado fue el cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA, 1992), el cual se aplicó a 100 estudiantes que representaron la muestra de estudio, de quienes se obtuvo datos sobre su rendimiento escolar del registro oficial de evaluación del tercer bimestre del 2016. La conclusión a la que se arribó es que existe una buena correlación, positiva y estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje, reflexivo, teórico y el rendimiento escolar en física de los estudiantes del quinto de secundaria respectivamente, lo cual concuerda con el carácter eminentemente teórico que se dan las clases de física haciendo uso de metodologías tradicionales, por eso se ven favorecidos estos estilos. Asimismo, se encontró una correlación baja y negativa entre el estilo activo y el rendimiento escolar en física en los tres casos, lo que demuestra una correlación inversa, es decir los estudiantes con estilo activo se caracterizan por su dinamicidad, cuando estas conductas aumentan, presentan condiciones desfavorables para un buen desempeño escolar. Por otro lado, no se pudo demostrar la relación entre la dimensión pragmática de los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en física.

Igualmente, Becerra y Verona (2018), desarrolla una investigación cuyo propósito de relacionar los estilos de aprendizaje, bajo el modelo de Honey y Alonso, y el rendimiento académico de matemática en los estudiantes el tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Antonio Torres Araujo”, de la ciudad de Trujillo, año 2017. El diseño utilizado es descriptivo correlacional, la población está conformada por todos los estudiantes del 3ero de secundaria, el muestreo es probabilístico con tamaño de muestra 74. El instrumento utilizado para el diagnóstico de los estilos de aprendizaje ha sido el Cuestionario de Honey y Alonso para los estilos de aprendizaje (CHAEA) y para la medición del rendimiento académico se usaron los registros de notas oficiales o actas de evaluación proporcionados por la dirección de la institución educativa. Las conclusiones a las que se llegaron fueron los siguientes: los estudiantes presentan los cuatro estilos, sin

mayor variación entre ellos, el estilo predominante es el teórico, seguido de los estilos reflexivo, pragmático y activo respectivamente; las calificaciones altas en matemática corresponden a los estudiantes con alto nivel en el estilo Teórico, y nivel moderado en el estilo pragmático; las notas más bajas corresponden a los estudiantes con niveles bajos en los mismos estilos. La prueba estadística utilizada ha sido el coeficiente de correlación de Spearman, cuyos resultados demuestran que no se encuentra relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área e matemática de los estudiantes.

Otro trabajo referente a estilos de aprendizaje es el presentado por Pérez Gatica (2020), con el propósito de determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de matemática en estudiantes del 2do avanzado del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo - 2019. Es una investigación bajo el enfoque cuantitativo de tipo básico o puro., de nivel descriptivo correlacional, sobre una población de 220 alumnos y una muestra no probabilística de 50 alumnos que corresponden a las secciones A y B del 2do año de estudios. La técnica de investigación aplicada es la encuesta con un cuestionario como instrumento. Los resultados indican que los estilos de aprendizaje se presentan en diferentes proporcionalidades en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) en la muestra estudiada. Los resultados develan que el estilo de aprendizaje teórico es el más optado con un 38 %, es decir, casi 4 de cada 10 estudiantes optan por este estilo. Por otra parte, el estilo activo de aprendizaje es la segunda modalidad más practicada por los estudiantes. Este resultado muestra que 3 de cada 10 estudiantes opta por este estilo. Solamente 22 % de los estudiantes evaluados muestran un estilo reflexivo. Finalmente, solamente 10 % de los estudiantes muestra un etilo pragmático.

Otros resultados, se pueden apreciar en otros trabajos de investigación como, Rodríguez Pinto (2014), en su trabajo de investigación tiene como propósito establecer la relación entre el estilo de aprendizaje predominante y el rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario en Tacna en el transcurso del año 2012. Se trata de un diseño de investigación descriptivo correlacional que tiene como propósito establecer el grado de relación que muestran las dos variables del estudio en el que, a través del análisis

estadístico, se ha concretado la tabulación de los datos y el procesamiento de la información con cálculos de estadística descriptiva y prueba de hipótesis estadística. en el (SPSS). La muestra utilizada fue 300 estudiantes. Se obtuvo como resultado de la investigación que los estilos de aprendizaje se correlacionan directamente con el rendimiento académico de los estudiantes del Nivel de Educación Secundaria. Que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes del nivel secundario es el reflexivo. De los 300 estudiantes, en 101 estudiantes predomina el estilo reflexivo equivalente al 33,7 % mientras que en 82 estudiantes equivalente al 27,3 % predomina el estilo teórico.

Silva (2019) en su trabajo de tesis se plantea como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en el objeto de estudio. Su desarrollo se enmarca en el enfoque cuantitativo, de tipo correlacional, bajo el diseño de investigación no experimental, transeccional o transversal, correlacional. Se trabajó con una población de 134 estudiantes y una muestra probabilística estratificada (por años de estudios) integrada por 60 estudiantes, en quienes se recogió información mediante la técnica de la encuesta. La medición de los estilos de aprendizaje, se realizó con la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento el cuestionario de estilos de $n = N / [1 + (N - 1) / N]$ 29 aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA-2012), mientras que la otra variable: rendimiento académico, utilizó como técnica el análisis de contenido y como instrumento una ficha para recoger las notas de las actas de evaluación. Los resultados de la información procesada concluyen en que los estilos de aprendizaje no están directamente relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Dietética y Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes, salvo en el caso del estilo activo donde sí se corroboró relación. A pesar que se ha identificado que los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico están en un nivel alto, no están condicionando el buen rendimiento de los estudiantes, de acuerdo a la prueba estadística solo el estilo de aprendizaje activo que si tiene relación con el rendimiento académico. El hallazgo está asociado a las características formativas que exige la carrera profesional.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Estilos de aprendizaje: evolución conceptual

2.2.1.1. El aprendizaje

De manera general, el aprendizaje es entendido como el proceso mediante el cual una persona adquiere el conocimiento sobre algo. De allí que muchas veces, lo que se aprende se clasifica en conocimiento empírico y conocimiento científico. El primero no viene a ser sino el conocimiento aprendido por y mediante la experiencia; mientras que el segundo es producto del trabajo razonado, método de lo que se aprende o método científico.

Así también, el aprendizaje es un acto que se origina desde cuando el hombre se humaniza (proceso de hominización) y desde cuando se nace hasta cuando se extingue como ser humano (proceso de desarrollo vital). De allí que podría deducirse que el aprendizaje es un proceso inacabable, continuo y permanente. De manera sintetizada, se puede decir que el estilo es el modo característico de cómo se manifiesta una persona en una situación determinada y está, consecuentemente, ligado a la personalidad.

El acto cognitivo (conocer mediante el aprendizaje) es una facultad humana que no se agota, por el contrario, se acrecienta y potencializa en función a la creatividad y capacidad innovativa del hombre. Ello explica que el conocimiento aprendido se ha traducido en los grandes inventos que, en los momentos actuales, proporcionan el bienestar al humano, así como las preocupaciones propias cuando se producen los encuentros de intereses (conflictos, guerras, etc.).

Aparentemente, esta manera simple de ver y tratar sobre el tema, bastaría para entender el significado de aprendizaje. Sin embargo, el tema es complejo. A través de la historia social del hombre, más en el campo educativo, se han propuesto una serie de conceptos sobre qué es el aprendizaje.

En este sentido, el significado de ¿qué es aprender? Ha tenido connotaciones diferentes. Si bien no es tema de fondo, para el presente trabajo, proponemos los conceptos de algunos estudiosos para asumir el conocimiento sobre el aprendizaje. En la

revista digital para profesionales de la enseñanza se encuentra la siguiente sinopsis sobre el tema:

“Antes del siglo XX podemos destacar la teoría mentalista, la cual considera que el aprendizaje es un proceso de adiestramiento de la mente que contribuye a desarrollar la imaginación, la memoria y el pensamiento y la teoría del desarrollo natural que sostiene que el hombre es bueno por naturaleza y tiende a la perfección, si no se interfiere negativamente desde el exterior. Los principales representantes de esta última teoría son Rousseau (1712-1778), Pestalozzi y Fröbel. En la década de 1870 W. James afirma que el aprendizaje contribuye, especialmente durante la infancia, a moldear y dirigir la vida del ser humano”. (Federación de enseñanza de CC.OO. Andalucía, 2009, p. 1)

Con el surgimiento de nuevas teorías y corrientes pedagógicas, el concepto de aprendizaje también ha ido variando. Una forma generalizada de entenderla es aceptando la idea de que el aprendizaje es el cambio relativamente estable en el conocimiento de alguien como consecuencia de la experiencia de esa persona (Mayer, 2002). De lo anterior puede deducirse que la definición alcanza para todo tipo de aprendizaje, es decir puede implicar aprender a caminar, a adquirir habilidades artísticas, hacer deporte, estudiar, entre otros.

La evolución conceptual del aprendizaje ha implicado estudios desde diferentes puntos de vista. Un resumen que se encuentra en la teoría es el planteado por Castañeda Ramírez (2008)

En los inicios del siglo XX, el aprendizaje se definía como el fortalecimiento de una respuesta, como el reforzamiento o debilitamiento de la asociación entre un estímulo y una respuesta. Desde esta perspectiva asociativa, el proceso de aprendizaje sugiere una práctica educativa en donde el profesor se convierte en un administrador de reforzamientos y castigos; y el trabajo del estudiante en responder para recibir premios o castigos. El aprendizaje por reforzamiento de respuestas, implica los métodos instruccionales de ejercitación y práctica en la consolidación de respuestas. También se utiliza el análisis de tareas, para descomponer una tarea compleja en asociaciones más sencillas que faciliten su entrenamiento. A esta práctica educativa, subyace la suposición

de que las habilidades complejas son aprendidas a través de la adquisición de componentes simples. Una aproximación alternativa –que surgió entre los años sesenta y setentas– es la cognitiva, en la cual se concibe el aprendizaje como adquisición de conocimientos, donde los alumnos construyen activamente la comprensión, con base en sus experiencias. En este enfoque, el docente actúa como guía que lleva al alumno a utilizar adecuadamente los procesos cognitivos, pues el propósito es ayudar al alumno a construir estrategias, esquemas y estructuras conceptuales, que le faciliten la comprensión y el razonamiento. Aquí, a diferencia de la postura asociativa, en vez de enfatizar el producto del aprendizaje, se enfatiza el proceso del aprendizaje (p. 27)

En el párrafo anterior se hace referencia a concepciones de mayor identificación. Así, para Vygotsky (1988) el aprendizaje es producto en un contexto de interacción con: adultos, pares, cultura, instituciones. Estos son agentes de desarrollo que impulsan y regulan el comportamiento del sujeto, el cual desarrolla sus habilidades mentales (pensamiento, atención, memoria, voluntad) a través del descubrimiento y el proceso de interiorización, que le permite apropiarse de los signos e instrumentos de la cultura, reconstruyendo sus significados.

Para Brunner (1964) el aprendizaje, es el proceso activo en que los alumnos construyen o descubren nuevas ideas o conceptos, basados en el conocimiento pasado y presente o en una estructura cognoscitiva, esquema o modelo mental, por la selección, transformación de la información, construcción de hipótesis, toma de decisiones, ordenación de los datos para ir más allá de ellos.

Por último, Piaget (2001), sostiene que el aprendizaje es un proceso mediante el cual el sujeto, a través de la experiencia, la manipulación de objetos, la interacción con las personas, genera o construye conocimiento, modificando, en forma activa sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea, mediante el proceso de asimilación y acomodación.

Casi en todas las consideraciones respecto a lo que se entiende por aprendizaje, uno de los criterios que se toma en cuenta para su definición consiste aceptar en que el aprendizaje implica un cambio en la conducta o en la capacidad de conducirse. Dale H.

Schunk (2012), afirma que la gente aprende cuando adquiere la capacidad para hacer algo de manera diferente. Al mismo tiempo, debemos recordar que el aprendizaje es inferencial. No observamos el aprendizaje de manera directa, sino a través de sus productos o resultados (p. 4)

Los autores antes señalados, son los que en la actualidad son tomados muy en cuenta respecto al proceso enseñanza-aprendizaje. En sus teorías se sustenta el concepto general que se maneja sobre el aprendizaje, que tiene como base que el aprendiz es quien construye el conocimiento en base a sus conocimientos previos, el conflicto cognitivo y el producto de dichas contraposiciones: aprende el conocimiento nuevo.

2.2.1.2. El aprender a aprender

Las innovaciones introducidas en el campo educativo han provocado cambios sustantivos en el proceso de aprendizaje. De manera tradicional se concebía la idea que el objetivo de la enseñanza era la trasmisión de conocimientos del profesor al alumno. Se aceptada ello en el sentido que el profesor era el que poseía el conocimiento, el saber y que el alumno debía recibirlo y memorizarlo para su aplicación cuando fuera necesario.

Los estudios en el campo de la Psicología, la Filosofía entre otras ciencias, han redefinido lo que debe entenderse por saber (conocimiento) y enseñar (proceso de aprendizaje). De allí que, en la actualidad, se concibe el aprender como consecuencia del proceso que se produce entre quien enseña y el que aprende.

La teoría pedagógica del constructivismo, resalta el papel que debe asumir el estudiante. Es quien debe construir el nuevo conocimiento y el profesor debe ser el guía, el orientador para que ejecute tal operación. De esa manera, el alumno participará de manera activa en ese proceso si es consciente del mismo y puede identificar las estrategias que él utiliza. En otras palabras, el alumno pasa a ser el elemento activo, innovativo de su propio bagaje de conocimientos. Es decir, debe aprender a aprender.

Aparentemente la frase “aprender a aprender” tiene un sentido amplio, difuso. Sin embargo, como dicen Araoz Robles y otros, (2021):

La expresión “aprender a aprender” tiene dos significados fundamentales. En primer lugar, aprender no significa solo adquirir información, sino desarrollar habilidades y destrezas que permitan seleccionar, organizar e interpretar la información. En segundo lugar, significa que en la sociedad actual y en la del futuro, más importante, aunque el conocimiento es la gestión del conocimiento; es decir, los individuos deben ser capaces de planear las actividades y estrategias de aprendizaje, organizarlas y, posteriormente, evaluar la información adquirida. (p. 32-33).

Bajo esa óptica, el aprender a aprender se constituye en una competencia que debe distinguir al estudiante en los tiempos actuales y que debe ser fomentado por el profesor. Esta competencia, como dicen Araoz Robles (2021), estimula el autoaprendizaje y el autoconocimiento, de manera que “el autoaprendizaje, también llamado aprender a aprender, se define como el procedimiento personal más adecuado para la adquisición de conocimientos. Por otro, el autoconocimiento implica identificar el estilo personal de aprendizaje, el cual puede conformarse por una serie de condiciones especiales dadas por la forma en que se percibe, se organiza y se transforma la información”. (p. 33).

Existen diferentes propuestas para definir lo que se entiende por aprender a aprender. El Consejo de la Unión Europea, mencionado por García Vázquez (2015), dice que la competencia de aprender a aprender “es la habilidad para iniciar el aprendizaje y persistir en él, para organizar el propio aprendizaje y gestionar el tiempo y la información eficazmente, ya sea de manera individual o grupal”. (Guerrero Romera, 2011, p. 127)

Concordante a lo anterior, Guerrero Romera, C. afirma que:

(...) que aprender a aprender es un proceso superior en que el estudiante sabe lo que aprende y la forma en que lo hace, siendo capaz de controlar y evaluar su aprendizaje, de discernir lo aprendido y asimilar lo novedoso para convivir en un mundo global y diverso culturalmente. Esto implica el conocimiento y la conciencia activa sobre los mecanismos que conducen al conocimiento y que lo hacen posible y lo sostienen. Es decir, ser conscientes de lo que se está haciendo, de cómo uno aprende y de cuáles son las maneras más eficaces para aprender de tal manera que la persona pueda planificar y evaluar eficazmente sus propios procesos mentales. (Guerrero Romera, 2011, p. 127)

La competencia de aprender a aprender, por tanto, implica necesariamente reconocer el uso de herramientas pedagógicas diversas, entre las que destacan la lectura, la escritura, las matemáticas, y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), así como de estrategias de aprendizaje. Todo ello conlleva a remarcar la aplicación de estilos de aprendizaje, así como estrategias para lograrlo. Es evidente que todo el proceso se trasluce en el rendimiento escolar o académico.

2.2.1.3. El aprendizaje en tiempos de pandemia

El proceso educativo ha sufrido un colapso por la presencia y diseminación del nuevo corona virus identificado con el nombre de COVID-19. Este hecho, de orden mundial, como es fácil de entender también afectó a Perú. Desde el 16 de marzo del 2020, una vez detectada la presencia del virus, el Gobierno Central dispuso la cuarentena nacional, con impedimento de circulación en las calles, es decir un aislamiento domiciliario para evitar la propagación de la enfermedad.

Prácticamente a medio mes de iniciado el año escolar 2020, los alumnos, de todos los niveles educativos (inicial, primaria, secundaria y superior) se quedaron en casa y, progresivamente, se implementaron clases virtuales, empleando dispositivos diversos de las plataformas digitales. Las clases presenciales dejaron de ejecutarse, trocando a las clases virtuales, con los consiguientes trastornos en la modalidad, dado que, en su gran mayoría, la educación peruana es de orden presencial. Evidentemente que surgieron inquietudes múltiples. El siguiente cuadro descriptivo puede configurar la situación.

El aprendizaje virtual reemplazó drásticamente a los escenarios presenciales de aprendizaje. El sujeto educativo dejó de lado el contacto social para entrar en contacto directo con dispositivos digitales, la relación entre educador-educando se volvió asimétrica ya que la participación educativa no se dio en igualdad de condiciones. La realidad virtual introdujo nuevas formas de comprender el proceso educativo y produjo nuevos cuestionamientos como: ¿Qué tipo de aprendizaje genera la educación virtual? y ¿Cuáles son las problemáticas sociales que surgen de este tipo de realidades virtuales? (Aguilar Gordón, 2020).

La aplicación de la educación virtual, obligó a los docentes a buscar metodologías para que el aprendizaje tuviera los efectos para el buen aprendizaje de los alumnos. El Estado, mediante el Ministerio de Educación, emitió una diversidad de recomendaciones, incluso llegó a la implementación de programas como el “Aprendo en casa” para superar las diferencias entre la educación presencial y la virtual.

Según Aguilar Gordón (2020):

El proceso de aprendizaje en tiempos de pandemia es un proceso de ensayo-error, sus resultados serán evidentes en el futuro. El tipo de aprendizaje generando por los espacios virtuales es aún precario si se considera que éste inicio en la última etapa del año lectivo, pero a pesar de ello, se pudo notar que los contenidos no pudieron ser debidamente profundizados, no se hizo seguimiento del desarrollo de competencias de los estudiantes, el uso de las plataformas virtuales y/o las aplicaciones digitales no contribuyeron a la consolidación de los aprendizajes debido a la falta de conocimiento del funcionamiento de las mismas, las evaluaciones abiertas, las actividades grupales no pudieron ser fueron abiertas, es decir, en la mayoría de los casos, la evaluación se redujo a un trabajo grupal e irreflexivo que no evidenció el desarrollo de competencias. Algunos educandos no poseían recursos ni espacios adecuados para el estudio, no se buscaron soluciones para quienes no tenían acceso a internet y/o a dispositivos digitales, el exceso de flexibilidad para la presentación de tareas también perjudicó la calidad de los aprendizajes. (Aguilar Gordón, 2020).

Como puede desprenderse, la situación implicó dificultades tanto para docente como para estudiante. En estos últimos, el impacto fue importante. Los hábitos, las técnicas de estudios, fueron alterados y, junto a ellos, los estilos de aprendizaje. De la recepción de contenidos (curriculares) en clase, de la resolución de problemas en grupo, o simplemente, de la comunicación dialógica entre compañeros de estudio y/o con profesores, llegaron al aislamiento, con los efectos que pueden suponerse.

2.2.1.4. Estilos de aprendizaje: concepciones

Cuando se habla de estilo se hace referencia a la forma o manera de cómo alguna persona realiza algo, comunica algo o produce algo. Es decir, la forma de cómo actúan frente a otros. La frase que podría dibujar es “Tiene su estilo”. En ese sentido, puede hablar de tener un estilo de dirigir una reunión, un estilo de caminar, un estilo de hablar, un estilo de conducirse en grupo, etc. Se podría resumir que para cada cosa o caso existe un estilo.

En tal sentido, según la Real Académica de la Lengua (RAE) el estilo representa un modo, una manera o forma de comportamiento propio de un individuo, entendiéndose como el conjunto de características que individualizan la tendencia que tiene el ser humano en cualquier ciencia.

Si bien, el asunto da para el tratamiento de una diversidad de formas de comportamiento humano, en el campo educativo adquiere una dimensión especial, dado que existen formas de, cómo, un alumno aprende. En ese sentido, Aguilera Pupo y Ortiz Torres (2010), indican que los estilos de aprendizaje “son la manifestación de comportamientos de los estudiantes al momento de aprender, resultantes de factores afectivos y cognitivos entre ellos la metacognición”. Con el aporte que hacen Aguilera y Ortiz, se ingresa con mayor claridad a identificar lo que es el estilo de aprendizaje en educación.

Escanero Marcén (2008) refiere que:

El concepto de los estilos de aprendizaje está sin duda directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un “proceso activo”, puesto que, si se considera que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, lo que el alumno haga o piense no será importante; si, por el contrario, el aprendizaje se entiende como la elaboración por parte del receptor de la información recibida, resulta innegable que cada individuo elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características.(p. 44)

Los estudiantes, asumen una forma de estudiar. Algunos los hacen acompañados de música o viendo videos, otros caminando, otros en voz alta; es decir, existen diferentes formas de cómo estudiar para aprender.

El estilo de aprendizaje, por tanto, es un concepto esencial para los docentes porque influye en su modo de enseñar; ello debido que los docentes suelen enseñar cómo les hubiera gustado que les enseñen; es decir tienden a enseñar según su propio estilo de aprendizaje. El estilo de enseñanza preferido por un docente podría significar un favoritismo inconsciente para los estudiantes con el mismo estilo de aprendizaje, los mismos sistemas de pensamiento y características mentales (Escanero Marcén, 2008).

Tratar de construir el concepto de estilos de aprendizaje en una idea única, es prácticamente una tarea poco imposible. Los autores que refieren al asunto, indican que la complejidad es producto relacionado con la complejidad de la educación. Sin embargo, se hacen diferentes esfuerzos para alcanzar algún concepto que pueda guiar a mejor comprensión del fenómeno.

Sobre el caso, Freiberg Hoffmann, Ledesma y Fernández Liporace (2017)

(...) definen los estilos de aprendizaje como la variación individual de los modos de percibir, recordar y pensar o como formas distintas de aprender, almacenar, transformar y emplear la información. Estas estrategias abarcan no sólo estrategias puramente cognitivas, sino que también involucran aptitudes motivacionales y de personalidad. Por tanto, los EA pueden ser considerados como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que indican cómo los alumnos perciben, interactúan y responden a su proceso de aprendizaje dentro de un ambiente educativo.

Por la diversidad de factores interviniente, se han planteado diversos estilos de aprendizaje. Pero debe tenerse en cuenta que dichos estilos, si bien son caracterizados puntualmente, no siempre se mantienen en un estado invariable. De acuerdo a las condiciones de trabajo, contexto en que se desarrolla el alumno, el aprovisionamiento de recursos, etc., el estilo puede variar. En este entender, un alumno o estudiante puede tener

y practicar varios estilos en su proceso de aprendizaje, pero uno de ellos debe ser la característica mayor.

Los conceptos que asumen y proponen otros autores que se señala seguidamente, nos ayudarán a entender qué se entiende por estilos de aprendizaje.

Definir el constructo estilo de aprendizaje (Navarro, 2008) afirma: “es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura.” (p.13).

Según (Woolfolk, 2014) “por lo general, un estilo de aprendizaje se define como los métodos que una persona utiliza para aprender y estudiar”, pero advierte tener cuidado ya que algunos conceptos de los estilos de aprendizaje tienen muy poco fundamento científico (p.135).

Para (Salas, 2008):

Conceptualmente, los Estilos de Aprendizaje se entienden como variables personales que, a mitad del camino entre la inteligencia y la personalidad, explican las diferentes formas se usa para reconocer las diferencias individuales de aprendizaje y está íntimamente vinculado con las estructuras afectiva, temperamental y motivacional de la personalidad humana total. (p. 22)

Por su parte (Aragón García, 2009) consideran que el concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo, acorde con la teoría constructivista del aprendizaje en donde este requiere de la manipulación de la información, por parte del receptor, para lograr conocimientos.

Por otro lado, es pertinente reconocer que el conocimiento del estilo de aprendizaje del alumno es básico para que el profesor pueda adecuar su estilo de enseñanza para un aprendizaje más eficaz y eficiente del alumno.

En tal sentido, Cruz Suarez, Díaz Rojas, Leiva Sánchez y Olano Campos (Cruz Suárez, 2021), remarcan:

La utilización de los estilos de aprendizaje para generar estrategias de aprendizaje, mejorar la calidad en la educación y obtener una mejor comprensión de lo aprendido implica que la globalidad de la situación de aprendizaje y el estilo prevalente que se tenga al principio de una carrera, sea activo, reflexivo, teórico o pragmático; podrían ser modificados en función de lo que se requiera aprender. Para que un alumno aprenda con eficacia en cualquier escenario, debe desarrollar los cuatro estilos. De tal manera que conocer su estilo de aprendizaje es conocer sus fortalezas y limitaciones.

Lo afirmado conlleva a reconocer que tanto el estilo de aprendizaje, como los contenidos curriculares no son estáticos, sino que pueden variar según las circunstancias que se presente. Desde este punto, coincide con lo señalado por Estrada García (2018), quien supone que: “necesitamos una reestructuración en las mallas curriculares de la educación básica, media y superior, en caso contrario se hará perder el interés del estudiante por aprender y del docente por enseñar”.

De allí que es lógico aceptar que, considerando la pandemia vivida estos dos últimos años, los estilos de aprendizaje deben haber sufrido modificaciones y, de hecho, habrán emergido estilos diferentes, o se han modificado o hibridados. La forma de cómo se realiza el proceso enseñanza-aprendizaje es básico para tener en cuenta la permanencia y/o modificación del estilo de aprendizaje del alumno.

2.2.1.5. Teorías de estilos de aprendizaje

Partiendo de la reafirmación que la educación es un fenómeno social por tanto de carácter complejo, al referirse a la forma de cómo aprende el estudiante, se han formulado diferentes teorías que tratan de explicar dicho acto. Entre las principales, encontramos las siguientes: Teoría de la programación neurolingüística, Teoría de los hemisferios cerebrales, Teoría de las inteligencias múltiples de Gardner, entre otras.

A. Teoría de la programación neurolingüística

Referente a la Teoría de la Programación Neurolingüística (PNL), esta se origina cuando Gregory Bateson, se propuso estudiar la comunicación entre las personas basándose a las relaciones que establecen, Más adelante, se perfecciona teóricamente y son Richard Bandler y John Grinder, durante la década de los 70 del siglo pasado, en Universidad de California, EEUU., quienes, basados en el estudio de los patrones de conducta, explican el comportamiento y la comunicación humana. En ese sentido, se afirma que los humanos necesitamos y utilizamos, a nivel inconsciente, distintos sentidos para comunicarnos. Cada uno privilegia un canal para interactuar: visual, auditivo o el movimiento de su cuerpo: kinestésico o cinético.

Al respecto, Pulido (2011), considera que:

La programación neurolingüística propone un modelo comunicacional, cuyo punto de partida es cómo actuamos, cómo pensamos y cómo sentimos. Sus creadores proponen una serie de técnicas basadas en la visualización creativa que aumentan la autoestima y la confianza en uno mismo y que constituyen un modelo de comunicación efectiva. A su vez sus técnicas tienen aplicación en todos aquellos campos en que las personas se relacionan con otras y permiten generar estados internos que movilizan a los actores del proceso en la generación de respuestas adecuadas. Por ello cuando establecemos este tipo de conexión, surge una sensación de confianza que las personas valoran mucho. (p. 37).

En el campo de la Psicopedagogía, la PNL ayuda a comprender e identificar las vías preferentes de entrada, procesamiento y salida de la información (aprendizaje), y cuál sería el estilo de una persona con una vía sensorial preferente. En efecto, tal como se desprende de lo trabajado por Bandler y Grinder, mencionado por Juan Marambio y otros (2019), el PNL, distingue tres (3) sistemas de representación mental:

Sistema visual

Se utiliza cuando se recuerdan imágenes concretas y abstractas (números y letras); los sujetos visuales planifican mucho mejor que otros estilos, ya que con este estilo se capta

mucha información de forma veloz. Estos alumnos aprenden con la lectura, tomando notas y observando presentaciones con imágenes más que siguiendo una explicación.

Sistema auditivo

Se reconocen sonidos, música y voces en la mente (como recordar la voz de alguien). Estos sujetos aprenden mejor cuando reciben explicaciones orales y cuando pueden hablar y explicar la información a otros. Este sistema utiliza una forma de representación secuencial y ordenada, el sujeto necesita escuchar su grabación mental paso a paso, sin olvidar ninguna palabra, ya que no sabe cómo seguir.

Sistema kinestésico

Este sistema se utiliza cuando se recuerda un sabor de algún alimento, o al escuchar una canción o realizar una maniobra física, y lo que se aprende a través de sensaciones y movimientos. Con este sistema se procesa información de una forma más lenta, pero mucho más profunda, haciendo difícil olvidarla, y, siendo de esta manera, estos sujetos necesitan más tiempo que los demás para lograr su aprendizaje. A veces se refiere a las sensaciones asociadas a un conocimiento más que la maniobra física relacionada a esta nueva información.

B. Teoría de los hemisferios cerebrales

Otra teoría que busca explicar la forma de cómo se aprende, hace referencia al funcionamiento del cerebro; se la identifica como la teoría de los hemisferios cerebrales. El cerebro está compuesto por 100 mil millones de neuronas, miles de millones de fibras interconectadas y a cada segundo suceden innumerables sinapsis entre ellas y hacen que los otros diferentes órganos del cuerpo humano, actúen en uno u otro sentido. Su capacidad es tal, que, científicamente está comprobado, determinan y hace percibir hasta los sentimientos más sutiles y profundos que percibe todo ser humano.

El cerebro se integra por dos grandes lóbulos, denominados lóbulos cerebrales. Uno se encuentra al lado del otro, tal es así que se habla del hemisferio cerebral derecho y el hemisferio cerebral izquierdo. Ambos asumen funciones diferenciadas, de manera que se ha descubierto que partes de nuestro cuerpo, así como las formas de actuación y

pensamiento que desarrolla el ser humano, son dispuestas por uno u otro hemisferio cerebral. Por tanto, “cada hemisferio procesa la información de manera diferente, por lo que hay diferentes formas de pensamiento asociadas con el funcionamiento de cada hemisferio” (Montes Ramos, 2017, p. 51)

Pulido, precisa la versión histórica de este descubrimiento, señalando que: “A mediados del siglo XIX los neurólogos Paul Broca (1861) y Carl Wernicke (1874) afirmaron que cada hemisferio cerebral tenía una función diferente del otro, llegándose a esta conclusión mediante la observación a pacientes con lesiones cerebrales. Si la lesión estaba en el hemisferio izquierdo se presentaban problemas en el habla. Los pacientes con lesiones en el hemisferio derecho tenían disminuida la visión”. (Pulido, 2011). En consecuencia, se puede asegurar que cada hemisferio está especializado en determinadas tareas o procesos y que se encarga de controlar la mitad del cuerpo del lado opuesto.

Haciendo una mayor precisión, Paredes Verney y Tolosa (2018), señalan que el hemisferio izquierdo domina el procesamiento secuencial, digital y lineal. Es lógico, racional, piensa en palabras y en números, aprende de la parte al todo y absorbe rápidamente los detalles, hechos, reglas, y analiza la información paso a paso, al contrario. En tanto que, el hemisferio derecho se especializa en un manejo de la información análoga, holística, simultánea, prefiere buscar patrones, procesa la información de manera global, partiendo del todo para entender las distintas partes. Además, es memorístico, espacial, sensorial, intuitivo, sintético y subjetivo. (p. 52)

Como puede verse, de acuerdo a los estudios neurológicos, el cerebro cumple una función sumamente importante. Allí radica la central de informaciones que hace que el humano pueda cumplir las distintas funciones vitales, desde aquellas que corresponden al funcionamiento de los sistemas biológicos humanos hasta las formas de pensar, sentir, hablar, soñar, etc. Los estudios inclusive van más allá. Se ha dividido en cuadrantes y en capas, en cada uno de ellos se ubican las centrales para acciones de mayor especificidad.

Pero también es cierto que el funcionamiento no es aislado, sino que se encuentra conectado en una complejidad que, según los especialistas, puede entenderse como la

diversidad de acciones que ejecuta el hombre durante su experiencia de vida. Estas actividades, son aprendidas.

C. Teoría de las inteligencias múltiples

Howard Gardner (1994), por su parte, superó la creencia que inteligencia era única y era el distintivo que podría caracterizar a una persona. Al contrario, propone que cada persona, posee fortalezas y debilidades específicas que logran conceptualizar en términos de habilidades múltiples o lo que se definió como las ocho inteligencias múltiples propuestas. Estas son: la lingüística, lógico matemática, visoespacial, musical, naturalista, kinestésica, intrapersonal e interpersonal.

La idea anterior es reforzada por Meléndez y Escobar (2020), quienes sostiene que:

La teoría de las inteligencias múltiples establece que cada sujeto posee un perfil característico de inteligencias. Por ello es necesario conocer los rasgos de nuestros alumnos para poder determinar el principio de intervención del posterior desarrollo didáctico, lo cual nos brinda dos opciones: ignorar las diferencias utilizando clases uniformes, por el contrario, reconocer las y perfilar respuestas educativas apropiadas a través de actividades o estrategias diversificadas e innovadoras (p.46).

En otras palabras, mediante las inteligencias múltiples que posee, el hombre conoce, es decir aprende. Según explican Torres-Silva y Díaz-Ferrer (2021), en los procesos de enseñanza-aprendizaje,

Establecen una concepción de la forma como el ser humano aprende, y la manera como se transforman los efectos de las acciones que lleva a cabo en asociaciones que provocan estímulos cerebrales que las refuerzan, positiva o negativamente, que representan nuevos conocimientos a ser empleados, a partir de ese momento, en los procesos del pensamiento y que podrán relacionarse con nuevas situaciones; por consiguiente, la combinación de las conceptualizaciones efectivas y cognoscitivas, permitirá lograr un individuo creativo y autodirigido, generador de nuevas ideas. (p. 65)

En tal sentido, la inteligencia se considera como un factor psicobiológico que posibilita apropiarse de la información que se potencia desde un ambiente cultural y de esta manera, el sujeto puede solucionar dificultades o desarrollar productos que pueden ser apreciados dentro de una cultura (Hernández-Torrano, 2014).

Si bien no es propósito de este trabajo ocuparse en extenso del tema de las inteligencias múltiples, es bueno precisar que, es una forma explicativa para entender el proceso de aprendizaje, por tanto, integrarla dentro de las explicaciones para aceptar la existencia de diferentes estilos de aprendizaje. En todo caso se puede afirmar que esta teoría plantea el reto de enriquecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, que implica el conocimiento de las características de los estudiantes por parte del docente para favorecer habilidades y estrategias propias de los diversos tipos de inteligencia que cada uno de ellos posee en un momento dado.

2.2.1.6. Modelos de estilos de aprendizaje

En cuanto a modelos, se tiene que afirmar la existencia de varios. Sin embargo, por la adecuación a las formas de cómo aprenden y a las investigaciones practicadas, en el presente trabajo se hará referencia a los modelos más conocidos y aplicados: Honey y Mumford, Kolb y PNL.

A. Modelo Honey y Mumford

El **Modelo Honey y Mumford** es uno de los más aplicados en investigaciones referidas a los estilos de aprendizaje. Será el que seguiremos en el presente trabajo, por tanto, será desarrollado en sección aparte.

B. Modelo Kolb

En cuanto al **Modelo Kolb**, de acuerdo a Arias Gallegos (2011), distingue cuatro estilos de aprendizaje (p. 115):

El **estilo divergente** combina las modalidades de experiencia concreta y la observación reflexiva. Las personas que tienen esta preferencia de aprendizaje acostumbran ser más imaginativos y emocionales, y son eficientes cuando se trata de observar situaciones

concretas desde distintos puntos de vista o para generar diversas ideas. Al enfrentar situaciones suelen observar más que actuar directamente. Se sienten a gusto frente a situaciones en las que deben generar múltiples ideas.

Esta capacidad imaginativa y su sensibilidad a los sentimientos son necesarias en las carreras de artes, humanidades y servicios. Los consultores, administradores y comunicadores suelen identificarse con este estilo de aprendizaje. (Arias Gallegos, 2011)

El **estilo convergente** combina las modalidades de conceptualización abstracta y experimentación activa. Las personas que se inclinan por este tipo de aprendizaje tienden a ser menos emocionales y prefieren lidiar con cosas antes que con personas. Sus fortalezas son el encontrar el uso práctico de las ideas y las teorías. Poseen la capacidad para resolver problemas y tomar decisiones. Estas personas organizan el conocimiento a través del razonamiento hipotético-deductivo y tienen preferencia por la especialización en las ciencias físicas y las situaciones técnicas. Aquí, cabe mencionar que los términos divergentes (asociado a la creatividad) y convergente (asociado al uso del pensamiento hipotético deductivo) fueron acuñados por J. P. Guilford (1968). (Arias Gallegos, 2011)

El **estilo asimilador** combina las modalidades de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva. Las personas con este estilo de aprendizaje son hábiles al manejar una amplia gama de información y presentarla de manera lógica y concisa. Son hábiles para crear modelos teóricos y para usar el razonamiento deductivo. Es más probable que tengan interés por las ideas abstractas, los conceptos y teorías; antes que por las personas. Dan gran importancia a la consistencia lógica de las proposiciones y las teorías, más que a encontrarles un valor práctico. Es un estilo de aprendizaje eficaz en las carreras científicas, matemáticas y de información. (Arias Gallegos, 2011)

Y, el **estilo acomodador** combina la experiencia concreta y la experimentación activa. Las personas que se inclinan por este estilo de aprendizaje tienden a ser impacientes y agresivas, y tienen intereses prácticos. Estas personas prefieren dedicarse a actividades nuevas y desafiantes.

Pueden preferir involucrarse en planes y experiencias sujetos a cambios constantes. Se dejan guiar por su instinto antes que por el análisis lógico y confían más en las personas

para conseguir información más que por su propio análisis. Asumen roles de liderazgo y actúan usando el ensayo y el error y frecuentemente toman riesgos. En situaciones donde la teoría es contradictoria, incompleta o no concuerda con los hechos, ellos descartan la teoría. Este estilo de aprendizaje suele ser eficaz en las carreras que tienen a la acción, los negocios y las ventas. (Arias Gallegos, 2011)

C. **Modelo de Programación Neurolingüística**

El Modelo de Programación Neurolingüística (PNL), conocido como el modelo VARK (*Visual, Aural, Read/Write, Kinesthetic*), se explicó cuando se hizo referencia a las teorías de los estilos de aprendizaje, se basa en el estudio de los cuatro sistemas representacionales básicos que permiten establecer cuatro (4) tipos de aprendizaje: Visual, Auditivo, Lectura / escritura y Cinestésicos. El Modelo tomó relieve desde el año 1987, cuando Neil Fleming desarrolló un cuestionario que ayudó a los educadores y alumnos a distinguir qué estilo de aprendizaje se ajusta mejor a ellos.

De acuerdo a la propuesta, los estilos de aprendizaje de los alumnos, asumen diferentes características, en función a la preferencia de cada uno.

Tal sentido, según propone Paulette Delgado (2020), los estilos identifican las preferencias de aprendizaje y los agrupa de la siguiente manera:

- **Alumno visual**

Este alumno es aquel que aprende mejor cuando la información la pueden visualizar y recordarla así después. Son aquellos que prefieren las clases con apoyos visuales como flechas, puntos, videos o cualquier forma que demuestre jerarquía de información. Suelen aprender mejor cuando la presentación se les presenta en cuadros y diagramas en lugar de diapositivas secuenciales.

La Universidad de Illinois Springfield (UIS), los describe como alumnos tranquilos que prefieren estudiar solos, por lo que adaptarse al entorno en línea no es difícil, más porque muchas clases tienen todo por escrito, con gráficos y resumido.

- **Estudiantes auditivos**

Estos son los alumnos que aprenden mejor escuchando, por lo que muchas veces repiten la información en voz alta para recordarla. También son aquellos que prefieren no tomar nota para prestar más atención a lo que escuchan y concentrarse en eso. Según la UIS, se benefician de hablar con otros ya que escuchan al otro hablar del tema o ellos lo discuten en voz alta.

- **Alumno de lectura/escritura**

Son aquellos que aprenden mejor al leer y escribir, incluyendo leer la información de presentaciones, folletos o sintetizando el contenido, no solo leyendo libros, también son buenos realizando investigaciones en línea. Se acoplan fácilmente al modelo *online* ya que mucho material de un curso en línea está por escrito.

- **Alumnos táctiles/cinestésicos**

Este tipo de alumno es aquel que prefiere la práctica o ejercicios ya que tienden a involucrar todos sus sentidos al aprender. Son aquellos que prefieren las demostraciones o experiencias prácticas o de campo. En el caso de aprendizaje en línea, se benefician de gráficas tridimensionales o experimentos que pueden hacer desde su casa para después comentarlas en los foros virtuales y con sus compañeros.

Reiteramos, que no son los únicos modelos. Sin embargo, es bueno reconocer que modelos de estilos de aprendizaje referidos son y han sido, por largo tiempo, el referente principal para entender cuáles son las distintas maneras en que aprende el ser humano.

En tal sentido, no son y ni serán los únicos, ya que el desarrollo y los estudios de la neurodidáctica ofrecen un amplio panorama basado en investigaciones y estudios más recientes para entender cómo se da el aprendizaje.

2.2.1.7. El Modelo Alonso, Gallego y Honey

Considerando lo planteado en la teoría de Kolb, en la década los 80 del siglo pasado, Peter Honey y Alan Mumford (1986) proponen un modelo de estilos de aprendizaje que describen las actitudes y comportamientos determinantes de las formas preferidas de aprendizaje por parte de un individuo.

Según los estudios interpretativos que se realiza, Honey y Mumford “le dan un carácter actitudinal a los estilos de aprendizaje y por tanto variable, ya que en las personas esta característica puede ser cambiante en el tiempo cuando se realizan actividades encaminadas a transformarlas; igualmente se puede decir del comportamiento, ya que este puede ser alterado muy rápidamente por influencia de factores externos a los que esté sometido el individuo”. (Rodríguez Cepeda, 2018).

Los procedimientos inicialmente planteados por Honey y Mumford, fueron mejorados y adaptados por Alonso, Gallego y Honey, actualmente es uno de los instrumentos de mayor uso para la detección de los estilos de aprendizaje. Uno de los más conocidos es el correspondiente al Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

En el presente trabajo, como se indicó anteriormente, la determinación e identificación de los estilos de aprendizaje de la muestra se basará en la aplicación de dicho Cuestionario. “La idoneidad del C.H.A.E.A como instrumento de evaluación de los Estilos de aprendizaje está avalado por un riguroso respaldo empírico que asegura su validez y fiabilidad y nos facilita una rica muestra de contraste con alumnado de un nivel académico posterior al analizado en este estudio”. (Espinoza Freire, 2019)

La conceptualización de Alonso, Gallego y Honey (2007) sobre los estilos de aprendizaje como “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 48), lleva a considerar, según anotan Arenas, Jiménez y Ávila (2014) mencionado por Arenas Loera (2017), la existencia de dos aspectos principales: 1) cognitivo, asociado a la fisiología y, por consiguiente, no muestra variaciones a través del tiempo y; 2) otro en el que se encuentran las estrategias

de aprendizaje, que, al contrario del anterior, es susceptible a variar en función de cómo el individuo las desarrolla, para integrar lo que se va aprendiendo, al estilo predominante.

Olmedo-Plata (2020), formula la siguiente reflexión valorativa del cuestionario:

El cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje está fundamentado, como lo expresa Alonso et al. (2007) en la estructura de los enfoques cognitivos del aprendizaje desde la concepción de percepción, interpretación y pensamiento en referencia a la acción cognitiva, así como las diferentes teorías e ideas planteadas por diferentes personajes, entre los cuales se puede mencionar a algunos como Montessori, Wertheimer, Piaget y Ausubel. En este mismo orden de ideas, el CHAEA está soportado desde la división cuatripartita del aprendizaje orientado con la propuesta de Kolb, Juch y Honey y Mumford. (p. 146)

De otro ángulo, en el análisis Arenas Loerea (2017) también identifican componentes psicológicos o rasgos de los estilos: 1) afectivo, que refiere al sentimiento; 2) cognitivo, relativo al conocer y 3) comportamental, que se manifiesta en el hacer. Las funciones de estos componentes son: a) estructurarse con base en el estilo de aprendizaje, b) reflejar la forma en que la persona construye su aprendizaje y c) mostrar mediante estrategias, las respuestas que diseña el individuo, cuando el entorno se lo demande. (p. 227)

2.2.1.8. Dimensiones del estilo de aprendizaje

Avendaño-Castro, Luna-Pereira y Gamboa-Suárez (2021), tomando en cuenta las consideraciones analizadas y propuestas por Alonso-Gallego y Honey, distinguen las siguientes características de los alumnos, según el estilo de aprendizaje que practican. Son los siguientes (pp 210.211):

Activo

Las personas se involucran plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta. Disfrutan el aquí y ahora, y están felices de estar dominados por experiencias inmediatas. Estos estudiantes, suelen actuar primero y considerar las consecuencias después, debido que sus características de acuerdo con Alonso, Gallego

y Honey (2007) es ser “animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo”, aunque estos argumentan que poseen otras características como: creativo, aventurero, inventor, vividor de la experiencia, generador de ideas, protagonista, innovador, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante. Por eso, están llenos de actividad. Abordan los problemas mediante una lluvia de ideas. Tan pronto como la emoción de una actividad se apaga, están ocupados buscando la siguiente. Son personas sociables que se involucran constantemente con los demás, pero, al hacerlo, buscan centrar todas las actividades en torno a sí mismos.

Teórico

Los teóricos adaptan e integran observaciones en teorías complejas, pero lógicamente sólidas. Piensan en los problemas de una manera lógica vertical, paso a paso. Asimilan hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar, valora la racionalidad y la lógica. Por ello, según Alonso, Gallego y Honey (2007) se manifiestan las siguientes características: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. De esta forma, tienden a ser perfeccionistas, no descansan hasta que las cosas estén ordenadas y encajen en un esquema racional porque poseen un pensamiento sistémico.

Pragmáticos

Los pragmáticos están interesados en probar ideas, teorías y técnicas para ver si funcionan en la práctica. Buscan positivamente nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentar con aplicaciones. Tienden a impacientarse con discusiones por el intercambio de opiniones, puntos de vista, ideas y creencias acerca de un determinado tema sin llegar ningún lado, por ser abiertas, pues, son personas con los pies en la tierra a quienes les gusta tomar decisiones prácticas y resolver problemas. Su filosofía es "Siempre hay una forma mejor" y "Si funciona, es bueno". De este modo, poseen las siguientes características: “experimentado, práctico, directo, eficaz, realista... técnico, decidido, planificador, concreto, objetivo, seguro de sí, organizador” (Alonso y otros, 2007). Por ello, son el tipo de personas que regresan de cursos llenos de nuevas ideas que quieren poner en práctica. Les gusta seguir adelante con las cosas y actuar con rapidez y

seguridad en las ideas que les atraen. Son esencialmente personas prácticas, Responden a los problemas y oportunidades como un desafío.

Reflexivos

A este grupo de personas les gusta retroceder para reflexionar sobre las experiencias y observarlas desde muchas perspectivas diferentes. Recopilan datos, tanto de primera mano como de otros, y prefieren pensarlo detenidamente antes de llegar a una conclusión. Son prudentes, por ello, son personas reflexivas a las que les gusta considerar todos los ángulos e implicaciones posibles antes de hacer un movimiento. Escuchan a los demás y captan el rumbo de la discusión antes de exponer sus propios puntos.

Tienden a adoptar un perfil bajo y tienen un aire sereno levemente distante y tolerante a su alrededor. De este modo, manifiestan las siguientes características: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo...observador, recopilador, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, inquisidor, sondeador (Alonso C., 2007). En consecuencia, les gusta la recopilación y el análisis minucioso de datos sobre experiencias y eventos es lo que cuenta, por lo que tienden a posponer el mayor tiempo posible la obtención de conclusiones definitivas. Prefieren pasar a un segundo plano en las reuniones y debates. Disfrutan observando a otras personas en acción.

Ruiz (2009), desde la visión didáctica, presenta un comparativo entre los estilos, su facilidad de entendimiento y actividades que se proponen o recomienda realizar para los alumnos que manifiestan, preferentemente, un tipo de estilo de aprendizaje. En tal sentido señala (pp. 4-6):

“Los **alumnos activos** se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias.

Aprenden mejor: Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío, cuando realizan actividades cortas de resultado inmediato, cuando hay emoción, drama y crisis

Les cuesta más trabajo aprender: Cuando tienen que adoptar un papel pasivo, cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos, cuando tienen que trabajar solos.

Los **alumnos reflexivos** tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión.

Aprenden mejor: Cuando pueden adoptar la postura del observador, cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación, cuando pueden pensar antes de actuar

Les cuesta más aprender: Cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, cuando se les apresura de una actividad a otra, cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Los **alumnos teóricos** adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad.

Aprenden mejor: A partir de modelos, teorías, sistemas, con ideas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indaga

Les cuesta más aprender: Con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

A los **alumnos pragmáticos** les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones discutiendo la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas.

Aprenden mejor: Con actividades que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido

Les cuesta más aprender: Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas, con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente, cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'. La pregunta a responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si...?"

En todo caso, en el siguiente cuadro, se sintetizan la descripción y las características, de los estilos de aprendizaje:

Características de los estilos de aprendizaje según Honey-Alonso

Estilo	Descripción	Características
Activo	Los estudiantes que predominan este estilo son de mente abierta, entusiastas y para nada escépticos; crecen ante los desafíos, son personas de grupo y centran a su alrededor todas sus actividades.	Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo.
Reflexivo	En este estilo se caracterizan por reunir datos y analizarlos de forma detallada y sistémica y mediante esto llegar a una conclusión, son prudentes. Observan y escuchan a los demás.	Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo.
Teórico	Analizan los problemas de forma vertical y escalonada, consideran etapas lógicas, son perfeccionistas, consideran una	Metódico, lógico, crítico, estructurado.

	profundidad en el sistema de pensamiento, les gusta analizar y sintetizar	
Pragmático	Aplican los contenidos aprendidos, descubren lo positivo de las ideas y apenas pueden las experimentan; actúan rápidamente ante proyectos que los llamen la atención. Son impacientes con las personas que teorizan.	Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista.

Fuente: Estrada García, A. (2018)

En otros estudios, como el de García Cue, Santizo Rincón y Alonso (2009), afirman que el instrumento CHAEA de Alonso-Gallego es el más utilizado en idioma español y se ha empleado en diversas investigaciones en Iberoamérica desde 1992. Los resultados de estas pesquisas están plasmados en tesis doctorales y en diversos artículos científicos publicados en revistas en idiomas español y portugués.

El Cuestionario de Honey, Alonso de Estilos de Aprendizaje -CHAEA- consta de 80 ítems de respuesta dicotómica (positivo + o negativo -), y estructuradas en cuatro grupos o secciones de 20 preguntas correspondientes a los cuatro estilos de aprendizaje. Todas las preguntas están distribuidas aleatoriamente y forman un conjunto. La puntuación absoluta que cada sujeto obtiene en cada sección de 20 reactivos con respuesta positiva, es el nivel que alcanza en cada uno de los estilos de aprendizaje.

A partir de los resultados obtenidos del promedio alcanzado en cada estilo por los grupos de estudiantes, se elabora el diagrama de Honey-Alonso; y, mediante la aplicación del baremo de describen los resultados y las puntuaciones de los estudiantes. A las preferencias para cada estilo de aprendizaje de acuerdo con la puntuación se le asignaron números absolutos y se clasificaron en muy baja, baja, moderada, alta o muy alta.

Baremo general de preferencia en estilos de aprendizaje

	Rangos de preferencias				
Estilos	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

CHAEA: cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje.

Son diferentes los trabajos realizados para medir la cualidad de los estilos de aprendizaje. A partir de ellos, se han formulado diferentes metodologías para evaluar el rendimiento escolar, académico o los logros de aprendizaje. Generalmente, los estilos se fundamentan en teorías cognitivas y conductuales. El CHAEA, según Estrada García (2018) es uno de los utilizados, en diferentes trabajos, especialmente en instituciones educativas de educación básica. De allí que, para el presente trabajo, se seleccionó dicho instrumento para determinar el o los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Privada CIMA.

2.2.2. Rendimiento escolar

2.2.2.1. Concepciones de rendimiento escolar

Las diferencias conceptuales solo se explican por cuestiones semánticas, ya que, en el campo académico, los términos rendimiento escolar y rendimiento académico, viene a ser sinónimos que explican una determinada situación.

Flores-Ortiz, Rivera-Coronel y Sánchez-Cancino (2016), aclaran esa posición señalando que “La complejidad al abordar el tema del rendimiento académico y sus problemáticas se inicia desde la percepción ambivalente que socialmente se tiene, por una parte se considera que es un elemento central en el proceso de aprendizaje, pero la

cotidianidad en que se desarrolla produce que se vea como algo natural, restándole importancia y significado” (p. 89).

Históricamente el rendimiento se medía mediante la aplicación de pruebas escritas u orales establecidas en las formas evaluativas por el sistema educativo de una país o nación. Solamente se tenía en cuenta la nota alcanzada y se decía que había un buen rendimiento escolar o académico o simplemente se afirmaba el fracaso en el proceso de aprendizaje, por tanto, se desaprobaba al alumno y no era promocionado de año o no aprobaba el curso o asignatura.

En todo caso, cuando se habla de rendimiento escolar se ingresa a un terreno poco tratable con justeza y cabalidad. De allí que se la entiende y acepta como una adjetivación compleja. En algunas ocasiones, se la denomina y reconoce como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, últimamente como logros de aprendizaje.

Por otro lado, un aspecto que habla de su complejidad es el referido en su aplicación. En tal sentido, convencionalmente se ha determinado que rendimiento académico se debe usar en poblaciones universitarias y rendimiento escolar en poblaciones de educación básica regular y alternativa. Adicionalmente, esa complejidad fue adicionada al vincularse a términos como eficiencia, en algunos casos, y efectividad, en otros. Con respecto a la eficiencia se la entiende como la capacidad para lograr un determinado resultado utilizando la menor cantidad de recursos posible; en cuanto a la efectividad se asocia de manera directa a la capacidad para obtener ese efecto que se busca.

Bajo la premisa anterior, consideramos algunas conceptualizaciones que nos darán luces respecto a lo que entiende por rendimiento escolar. Así, como dice Ruiz de Miguel (2001), al rendimiento escolar se la concibe como “el producto que rinde o da el alumnado en el ámbito de los centros oficiales de enseñanza, y que normalmente se expresa a través de las calificaciones escolares, es un resultado del aprendizaje, suscitado por la actividad educativa del profesor y producido por el alumno, aunque no todo aprendizaje es fruto exclusivo de la acción docente” (p. 82).

De manera semejante, Torres y Rodríguez (2006), consideran que el rendimiento escolar “es el nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma (edad y nivel académico). Así, tal rendimiento no es sinónimo de capacidad intelectual, de aptitudes o de competencias” (p. 256).

Entre otras conceptualizaciones se puede mencionar a las formuladas por Martínez-Otero (2007), mencionado por Héctor A. Lamas (2015) que sostiene que el rendimiento “puede ser el producto del alumnado en el contexto educativo y que suele expresarse por medio de calificaciones escolares” (p. 315); y Velásquez, Ortiz y Rodríguez (2016), quienes al referirse al rendimiento escolar tratan el tema desde “el nivel de conocimientos demostrado por el estudiante en un área o asignatura comparado con la norma actual de edad y nivel académico” P. 74).

A partir de esto, y de una forma trabajada y especificada luego de intersecar esos significados, se lo entiende como una medida de proporción que aparece entre las formas usadas para obtener algo y evaluar el resultado que concretamente se consigue; en suma, también se lo entiende como el beneficio que se obtiene tanto de algo como de alguien (Morazán Murillo, 2013).

Una definición que se aproxima con mayor realismo en los tiempos actuales es el formulado por Lamas (2015) y Ramón-Pineda, Zambrano-Campoverde y Espinoza-Freire (2016), quienes configura que:

“El rendimiento escolar es el resultado del aprendizaje del alumnado en los centros de enseñanza y que habitualmente se expresa a través de las calificaciones escolares; la que no puede ser reducida a un simple valor cuantitativo o una escala cualitativa, va más allá, es la manifestación de los saberes aprendidos puestos en práctica a través de las habilidades y destrezas desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediados por la conducta del alumnado”.

De una manera general se puede afirmar que el rendimiento escolar recoge el conjunto de capacidades y características propias psicológicas del alumnado que son modificadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Martinez, 2019)

Mediante dicho proceso, se obtiene un adecuado nivel de funcionamiento y se adquieren logros académicos en los que influyen los periodos programados de estudio. Dichos periodos se resumen en criterios de calificaciones finales (cuantificado en la mayoría de los casos) del nivel alcanzado.

Sintetizando, el rendimiento escolar es un sistema técnico-pedagógico que mide los logros y la construcción del conocimiento en los estudiantes, generados a través de la intervención de didácticas educativas que son evaluadas mediante métodos cualitativos y cuantitativos.

2.2.2.2. Factores de influencia en el rendimiento escolar

El éxito o fracaso en los estudios no depende exclusivamente de la dedicación que el alumno pueda otorgarle a su tiempo y dedicación a aprender. Al ser un tema complejo, como se dijo antes, el rendimiento tiene motivaciones explicativas diversas. Sobre el caso, es conveniente remarcar que los estudios son diversos y los enfoques a los factores causales son también diversos.

Aldana, Pérez y Rodríguez (2010), inciden en señalar que: “en la explicación del rendimiento escolar, lo más importante son las características de los propios estudiantes, sus capacidades, vocación, experiencias previas, esfuerzo y disposición a aprender” (p. 9).

A esta disquisición agregan que: “las instituciones deben ofrecer oportunidades y ambientes formativos, en términos de su calidad y pertinencia para propiciar el desempeño de los estudiantes”.

De lo señalado se puede desprender que el rendimiento escolar está vinculado tanto a las condiciones personales como institucionales. Al respecto, según Lamas (2015), “intervienen factores como el nivel intelectual, la personalidad, la motivación, las aptitudes, los intereses, los hábitos de estudio, la autoestima o la relación profesor-alumno”; de acuerdo a ello, cuando se produce un desfase entre el rendimiento académico y el rendimiento que se espera del alumno, se habla de rendimiento discrepante; un rendimiento insatisfactorio es aquel que se sitúa por debajo del rendimiento esperado.

Ramirez-Vazquez, Escobar, Beléndez y Arribas (2020), sostienen que el rendimiento está condicionado en tres ámbitos: psicológico, pedagógico y socio-ambiental (p. 213):

- A. El ámbito psicológico, se relaciona con distintos momentos del desarrollo tienen sus características singulares, las cuales se manifiestan de forma cognitiva acorde con los procesos que efectúa el alumno. En ese sentido, el rendimiento está condicionado por la inteligencia, dado que en los procesos de adquisición de conocimientos es evidente que el individuo aporta una serie de cualidades de tipo intelectual que predisponen al aprendizaje; sin embargo, no son los únicos determinantes del éxito o fracaso académico, sino solo factores que influyen.

Igualmente, Ramírez y otros, (2020), consideran que otro factor se refiere a la personalidad. En este sentido, es evidente que la voluntad desempeña un papel fundamental, en especial la motivación, es el eje para lograr un buen rendimiento académico.

Otro aspecto es el referido a las aptitudes específicas del alumno: el niño rinde más y mejor en aquello que le interesa, al propio tiempo que desarrolla las aptitudes potenciales y reales del momento.

Se considera como factores vinculados al rendimiento el género y la autoestima. En cuanto al primero, los estudios actuales demuestran que la capacidad intelectual del hombre y la mujer no son distintas. Por tanto, el rendimiento escolar no tiene inclinación de género; y en cuanto a la autoestima, se concibe que, si el alumno tiene una autovaloración adecuada, positiva, su desempeño escolar será mejor.

- B. En el ámbito pedagógico, “se encuentran los componentes de tipo teórico y práctico para la transmisión de los elementos del currículo de una forma determinada, dependen de la experiencia educativa adquirida en la práctica y de la acumulación de información, fruto de la innovación metodológica” (Ramirez-Vazquez, 2020).

En ese sentido, las condiciones metodológicas y la preparación del docente influyen en el rendimiento de los alumnos, ya que muchas veces las clases son tediosas por falta de innovación y motivación por mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

En este campo se distingue los estilos de enseñanza y aprendizaje. En este, el docente, debe distinguir entre lo que sabe el alumno y lo que es posible aprender con su ayuda, en consecuencia, deviene en un acto didáctico eficaz para la actividad mental constructiva del alumno; por tanto, el aprendizaje será posible, en los que se produzca un campo común de experiencias entre el profesor y el alumno.

- C. Otro factor a considerar según Ramírez-Vásquez y otros, es el Ámbito socio-ambiental. Las demandas sociales y culturales, según contexto y el nivel socioeconómico y cultural de las familias, condiciona el éxito o fracaso escolar. Se considera igualmente que el lenguaje, el vocabulario, el estilo de comunicación de los padres son otros factores que condicionan el rendimiento, sin dejar de mencionar el ambiente familiar en que se desenvuelve el alumno.

A este conglomerado de factores, se debe agregar como condicionado o factor que afecta al rendimiento escolar, la clase social a la que está adscrita la familia. La procedencia socio-familiar de los alumnos es uno de los factores o indicadores más significativos. Los niños con mayor fracaso pertenecían a los niveles más bajos de los aspectos económicos y culturales.

Otros autores, como Moreira (2009), mencionado por Tacilla (2020), distinguen factores de carácter endógeno y exógeno como afectantes al rendimiento escolar (pp. 557-58).

- A. Factores endógenos. En este espacio se consideran los perfiles demográficos, las condiciones familiares, antecedentes académicos y la disposición hacia un área académica (Moreira Mora, 2009). Son las características del docente, las estrategias metodológicas, relaciones socio-dinámicas. Se puede decir que buen rendimiento académico depende de la motivación (superación personal)

y el afecto. En otras palabras, la motivación, la valoración, así como las actitudes (predisposición) y las aptitudes (habilidades cognitivas) para el estudio, son factores relevantes y asociados al rendimiento académico. (Tacilla Cárdenas, 2020)

De acuerdo con Vásquez y Martínez (2008), se habla de factores endógenos cuando la predisposición para modificar el estereotipo proviene de elementos o motivos internos al sujeto. Por tanto, se incluyen variables como el manejo de la información, la motivación, la amenaza percibida, la percepción de tipicidad del sujeto estímulo y la variabilidad percibida.

- B. Factores exógenos. Se relacionan con la variable familia, la situación social y económico de los estudiantes, así como con la práctica pedagógica, con la presencia de un adulto significativo, con el nivel educativo y las condiciones laborales de los padres. (Tacilla Cárdenas, 2020)

Vásquez y Martínez (2008), consideran como factores exógenos “todos aquellos relativos a la situación experimental y que parecen incidir en la modificación del estereotipo, es decir, todos los agentes contextuales que envuelven al sujeto en la emisión o inhibición de los estereotipos” (p. 37).

- C. Otros factores. La expectativa del docente. El comportamiento que puede presentar el docente repercute directamente en el estudiante. Según Colonio (2017), mencionado por (Tacilla Cárdenas, 2020), los factores que influyen sobre el rendimiento académico se dividen en tres grupos: factores personales, factores socio-familiares y factores pedagógicos-didácticos.

Si bien están comprendido, unos entre los factores endógenos y otros como exógenos, también pueden considerarse factores de orden político, es decir aquellas emanadas desde la entidad superior que controla el proceso educativo. Asimismo, un factor importante, es aquel referido a la nutrición y alimentación. La experiencia ha demostrado que los niños con deficiencia alimentaria y carencia de vitaminas, proteínas y demás elementos básicos, pueden alterar notablemente, la capacidad de aprendizaje y, consecuentemente, afectar al rendimiento escolar.

Otro factor importante es el referido al estrés. Como consecuencia, reciente, la enfermedad del COVID-19 provocó cuadros emocionales diversos, de leves a graves. Las posibilidades de contagio implicaron cuadros graves por el número de fallecidos y la inexistencia de tratamientos inmediatos y seguros (carencia de camas en las Unidades de Cuidados Intensivos -UCI- medicamentos, así como la misma atención especializada). Asimismo, el impedimento de relaciones sociales (cuarentena), entre otros aspectos contribuyeron significativamente a la aparición y/o intensificación de los cuadros de estrés, depresión y ansiedad.

Obviamente que el estrés no es un tema que corresponda exclusivamente a la situación de pandemia que se está viviendo. Constituye un factor de riesgo para el bienestar y el desarrollo personal y académico del alumnado. El tema, en las cinco últimas décadas ha convocado la atención de muchos investigadores, quienes buscan conceptualizaciones operativas para diseñar instrumentos y estrategias de evaluación que permitan identificar a sujetos con estrés, intentando prevenir la aparición de trastornos o dificultades en su desarrollo y facilitando recursos para el afrontamiento eficaz de potenciales estresores. (Suárez-Riveiro, 2020)

De igual manera, la posesión, conocimiento y manejo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), constituyen otro elemento a considerar como contribuyente al rendimiento escolar. Agregado a la pandemia que se vive, el manejo del Internet para las clases virtuales, del Smartphone (celular) mediante las herramientas contenidas en ellas (WhatsApp, principalmente) implican la posibilidad de incremento en el manejo de la información o, simplemente, como elemento dispersor de la atención.

Sin agotar el tema de factores que influyen sobre el rendimiento escolar., destaca el tema respecto a la violencia escolar (bullying). Tiene relación con la concepción misma del alumno (autoestima) y las formas de cómo lo consideran sus compañeros. De allí que no es raro aceptar que la presión física y psicológica de uno sobre otros (el más débil) afecta el nivel de aprendizaje.

Finalmente, como cuestión inevitable es el efecto que tiene el consumo de drogas. Se ha demostrado que la drogadicción (por consumo de cualquier tipo de alucinógeno),

afecta al rendimiento. Sus consumidores están concentrados en preocupaciones que la aleja del estudio, por ende, muchos abandonan la escuela.

2.2.2.4. Tipos de rendimiento educativo

Este acápite también es materia de tratamiento desde diferentes puntos de vista. En otras palabras, no existe una tipificación única, sino que se plantean tipos según la concepción de los autores que la proponen, así como de la teoría en la que se basan.

Entre las clases o tipos de rendimiento, anotamos la propuesta por Lucio y Durán (2002) mencionados por Hernández Cosain y Arreola Medina (2021, pp. 23-24), distinguen los siguientes tipos de rendimiento:

- El **rendimiento suficiente**, es aquel que se obtiene como reflejo de las calificaciones de los exámenes y trabajos realizados. Indica, pues, el conocimiento que un alumno tiene sobre determinado tema o cuestión desde el punto de vista objetivo. Este rendimiento es el que nos indican las notas que nos dan los profesores después de haber hecho un examen o ejercicio, y está en función de haber superado, o no, los conocimientos mínimos que se exigen a todos los alumnos para aprobar ese tema o asignatura. Si estos conocimientos mínimos se superan, el rendimiento es suficiente; en el caso contrario, el rendimiento será insuficiente.
- El **rendimiento satisfactorio**, por el contrario, no se refiere a lo que ha obtenido realmente el alumno, como acabamos de ver, sino a lo que podría haber obtenido, dadas sus aptitudes y circunstancias; hace referencia por tanto a lo que cada uno puede rendir. En este sentido un alumno ha obtenido un rendimiento satisfactorio cuando ha rendido al máximo sus capacidades, independientemente de la nota que haya obtenido; y ha rendido en forma insatisfactoria cuando podría haber rendido más.

- **Rendimiento insuficiente**, está referido al no logro o superación del estudiante de las mínimas capacidades que se le exige en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Otra clasificación de los tipos de rendimiento es el señalado por Figueroa (2004), que distingue dos tipos:

- **INDIVIDUAL**

Es el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc; lo que permitirá al profesor tomar decisiones pedagógicas posteriores. En este tipo resaltan dos:

- **Rendimiento General:** Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al centro de enseñanza, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno.

Cuando un estudiante se matricula también tiene un compromiso con la institución, padres y consigo mismo, si va a educarse tiene que comprometerse y cumplir en todo, se debe escoger el establecimiento aceptando las reglas establecidas y los límites de dicha institución.

- **Rendimiento específico:** Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. En este rendimiento la realización de la evaluación de más fácil, por cuanto si se evalúa la vida afectiva del alumno, se debe considerar su conducta parceladamente: sus relaciones con el maestro, con las cosas, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás.

En este rendimiento es más considerada la vida afectiva del alumno, se trabajará en base a su formación personal, específicamente con la ficha acumulativa del estudiante, para poder hacer un seguimiento como es la conducta en el establecimiento y de qué forma se puede trabajar a una mejor solución a su dificultad.

- **SOCIAL**

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a este, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla. Se considera factores de influencia social: el campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa. (p. 25).

Lo referido en los párrafos anteriores, demuestran que no es posible hablar de un solo tipo de rendimiento escolar. Es decir, el concepto tradicional clásico respecto a que era la manifestación del nivel de conocimiento adquiridos en la escuela, se trastoca y se extiende más allá de ese límite.

2.2.2.5. Variables y dimensiones del rendimiento escolar

Cuando se hace referencia al rendimiento académico, se suele separar entre alto y bajo rendimiento, estos conceptos son producto de la forma cómo la sociedad observa el comportamiento de un alumno frente a otro. La razón de entender las diferencias está también en función del grado de apreciación.

Según Ramírez, Beléndez y Arribas (2020), tales diferencias se explican de la siguiente manera (p. 212):

- Los sistemas educativos siempre han puesto el énfasis en el aprendizaje como adquisición (instrucción), olvidando aspectos tan significativos como el desarrollo de capacidades de adaptación y autonomía, priorizando los objetivos de tipo cognitivo.
- Los individuos son distintos, y la sociedad misma realiza estimaciones de tipo subjetivo. Somos diferentes como consecuencia de la interpretación que damos a la norma ideal y en estricto sentido, todos rendimos menos de lo deseado, no porque nos desviemos de la norma establecida, sino porque no podemos alcanzar el ideal propuesto como meta.

- Alto y bajo rendimiento forma parte de un continuo que va de menos a más o la inversa, y que al que hemos identificado con la posición de unas posibilidades y capacidades que conducen a las diferencias entre unos individuos y otros. Se pueden establecer dos conclusiones sobre la diversidad entre los alumnos: aprobados y desaprobados.

Estrada García (2018), por su parte, anota que “El rendimiento académico depende en gran parte de la forma en la que se obtienen los resultados de los aprendizajes, estos resultados se logran en un periodo académico determinado, en los cuales se evalúa de manera cualitativa y cuantitativa para saber si se alcanzó los objetivos propuestos” (p. 224).

Desde otro ángulo, Maquilón y Hernández (2011), para explicar el tema, lo hacen considerando tres grupos de variables: variables de presagio (características del estudiante y del contexto previo a la acción educativa), variables de proceso (dinámica enseñanza-aprendizaje) y variables de producto (satisfacción con el aprendizaje y rendimiento).(p. 5)

De manera sintetizada, las variables indicadas, se pueden explicar, según Santos Álvarez y Valledado (2013) de la siguiente manera:

Las variables de presagio, aluden a aquellas variables independientes del proceso de enseñanza, y relacionadas con las características personales del alumno y del contexto del proceso de aprendizaje. En esta categoría se incluye lo referente a la capacidad cognitivas, de motivación, así como a las características de personalidad y de género; en ese sentido, las actividades que realizan los alumnos requieren de la utilización de estrategias y estilos de aprendizaje.

Las variables de proceso están referidas a la dinámica enseñanza-aprendizaje, específicamente, a las actividades que realiza el alumno para desarrollar el proceso de aprendizaje de la materia y, por tanto, viene condicionado por el tipo de materia, la metodología docente, el estilo de enseñanza adoptado por el profesor, etc.; considera, igualmente, el nivel de asistencia, participación en clase y el autoconcepto académico del alumno en la materia.

Las *variables producto o de resultado* aluden a la satisfacción del alumno con el proceso de aprendizaje y el rendimiento. Este último se define como la productividad del sujeto, el producto final de la aplicación de su esfuerzo, matizado por sus actividades, rasgos y la percepción más o menos correcta de los cometidos asignados.

Lo señalado, consecuentemente, lleva a afirmar que el estudiante no solo debe conocer contenidos de una materia o asignatura; es decir tener competencias cognitivas, sino también saber hacer (competencias procedimentales). Además de tener actitudes positivas hacia el conocimiento (científico). (Pabón Guevara, 2021). En ese sentido, Tobón (2013), señala que las competencias no solo encierran los conocimientos y procedimientos para realizar algunas tareas, sino que tiene en cuenta de manera relevante a la persona, la esencia humana, los valores éticos y la forma cómo se resuelven los problemas a partir del contexto, transformándose y transformándolo (p. 24).

El rendimiento escolar visto de esta forma contempla tres aspectos: lo cognitiva, la procedimental y la actitudinal. Los mismos que se relacionan entre sí de forma directa, incidiendo en el rendimiento escolar de los estudiantes; nos conducen a determinar las variables. Al respecto Montes Gutiérrez y Lerner Matiz (2011, pp. 17-22) , consideran los siguientes principales:

A. Dimensión académica

Es el proceso del desarrollo académico y formativo del estudiante. Está relacionado con las variables que afectan directamente: la obtención del resultado del proceso; los resultados se evidencian cuantitativamente. Las notas que se obtendrán serán consideradas predictores del buen desempeño de los estudiantes en el proceso de profesionalización (p. 16).

En ese sentido, Gargallo, Almerich, García y Jiménez (Gargallo López y otros, 2011), consideran que el rendimiento académico, se ve afectado por la calidad del vínculo que entabla el estudiante con el aprendizaje mismo, teniendo en cuenta que el deseo de saber, la curiosidad, la duda y las

preguntas, como elemento de una actividad investigativa, se constituyen en un estilo de vida en la búsqueda del saber.

B. Dimensión familiar

Comprende el contexto familiar que favorece o limita su potencial humano y social. En el hogar se forman las bases sólidas del estudiante; en el futuro se consolida la actitud frente al estudio y al éxito académico. Es aquí (en el mismo hogar) donde se generan patrones de comportamiento, valores y sistemas de relación entre sus integrantes; esta dimensión articula integralmente el proceso de enseñanza-aprendizaje de forma significativa. (Barrios Gaxiola, 2016)

En algunos estudios, esta dimensión es valorada significativamente como factor del rendimiento escolar, tal como lo plantea García Núñez Del Arco (García Núñez Del Arco, 2006):

A lo largo de la vida del ser humano éste va adquiriendo una serie de habilidades que le permiten adaptarse a su medio, tanto físico como social; que en primera instancia es la familia, entre estas habilidades destacan aquellas que hacen posible interactuar con otras personas: las habilidades sociales, que son capacidades que posee el individuo para resolver sus propios problemas y los de su medio sin perjudicar a los demás. (...) La familia es un espacio de encuentro personal, de filiación, de donación en su significado más profundo y humano, llegando a la conclusión que la familia es un encuentro que da identidad.

C. Dimensión personal

Esta dimensión atraviesa las dos dimensiones anteriores en cuanto dirige el deseo, la intención y la acción -en gran parte inconscientemente- de cada sujeto como individualidad, manifestándose en su singularidad.

El rendimiento académico se construye en la experiencia de cada ser, único e irreplicable que “tiene una historia personal, tanto en su forma de escuchar, percibir e interpretar el mundo, como en sus capacidades, aptitudes y el deseo de búsqueda, dentro de un entramado de vínculos tejidos con el otro o los otros, con los que se relaciona en la búsqueda del saber”.(Montes Gutiérrez, 2011, pp. 17-22).

De allí que Rabanal Holguín y Gonzáles Peñalva (2020) , afirma que:

Cada ser humano es un mundo distinto y una historia personal genuina. Una de las capacidades individuales está relacionada con las aptitudes y habilidades para el estudio y por otro lado está la motivación que cada uno tenga en relación al estudio, del mismo modo son importantes las habilidades sociales y comunicativas, todos estos aspectos influyen en el nivel de rendimiento académico. (p. 35)

2.2.2.6. Medición del rendimiento académico.

Silva (2019) mencionando a Álvaro et al. (Álvaro, 1990), sostiene que las medidas más utilizadas para el rendimiento académico son las calificaciones obtenidas a través de la puntuación de pruebas objetivas o test de rendimiento, entre otros. Esas calificaciones se expresan en unidades de medida propuestas por el docente (decimal, vigesimal, centesimal), donde el estudiante debe superar para demostrar el logro de las capacidades u objetivos de una asignatura. La información obtenida es llamada ‘nota’, la misma que se puede tabular y puede ser fácilmente cuantificada. La ‘nota’ es la expresión cuantitativa del logro alcanzado por los estudiantes. (p. 21)

En la misma perspectiva, Loret de Mola (2011), mencionado por Silva (2019) sostiene que la medida para el rendimiento académico se expresa en las calificaciones, que son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Las calificaciones son el resultado de los exámenes o de la evaluación continua a que se ven sometidos los estudiantes. (p. 23)

De igual forma, Tournon (1984), señala que el “rendimiento escolar se enuncia a través de una calificación cualitativa y/o cuantitativa, es decir una nota, que, si es consistente y válida, reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos preestablecidos” (p. 24).

Rodríguez, Fita y Torrado (2004), describen que las evaluaciones están referidas a:

Las notas (indicador de la certificación de logros) parece ser el mejor indicador o, al menos, el más accesible para definir el rendimiento académico; sobre todo, si las notas reflejan los logros en los diferentes componentes o dimensiones del producto universitario (aspectos académicos-profesionales y personales); es decir, el completo perfil de formación (p. 395).

Por tanto, medir y evaluar el rendimiento académico de los estudiantes es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión. Y para eso debe seleccionar, diseñar y aplicar instrumentos y procedimientos de medida que ayuden a medir con la mayor fiabilidad posible el logro de los estudiantes.

En la presente investigación se ha considerado las calificaciones obtenidas por los estudiantes, como expresión del logro final de las asignaturas.

En la medición del rendimiento académico se ha considerado la escala vigesimal (de 0 a 20), considerando los rangos y criterios establecidos por el Ministerio de Educación de Perú.

En consecuencia, se ha tenido en cuenta la siguiente escala de evaluación:

Escalas de Calificación		Descripción
Numérica	Descriptiva	
20 – 18	Excelente	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas
17 - 14	Bueno	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado
13 - 11	Regular	Cuando el estudiante está en proceso de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo
10 - 00	Deficiente	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

Escala de calificación de los aprendizajes

2.2.2.7. Relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento escolar

El nivel de aprendizaje del alumno, identificable como rendimiento escolar, es producto de una serie de factores; está influenciado por múltiples variables que inciden en algún grado teniendo en cuenta las particularidades del contexto en el cual está siendo analizado. Sin embargo, a pesar de la existencia de alumnos con similares variables socio demográficas, aportes culturales heredados, así como ciertas características similares en cuanto a clima escolar y familiar tienen respuestas muy diferentes a los procesos de enseñanza aprendizaje propuestos en las Instituciones Educativas. (Barreto Trujillo, 2017).

Lo anterior explica que el estilo de aprendizaje es uno de los elementos a considerar cuando se trata de determinar el nivel de rendimiento. Sobre el punto, Ochoa y Martín (2016), señalan que:

“Se puede establecer que luego de estudios sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los setenta, se ha demostrado de manera categórica que los niños aprenden de diferentes formas y que su rendimiento académico depende, de que hagan parte de un proceso de enseñanza aprendizaje que contemple un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje”.

(Morales Sánchez, 2016)

De acuerdo con las estrategias didáctica modernas, el docente y el alumno deben mantener una permanente relación, que posibilite poder guiar o brindar mayor protagonismo al estudiante, estimulando e incentivando al estudiante a que se preocupe por investigar y mediante esto pueda crear su propio conocimiento.

La metodología de enseñanza juega un papel muy importante, pues trata de hacer frente a los diversos factores psico-socio-educativos, como puede ser: hábitos de estudio, bajo rendimiento escolar, inadecuado clima social, escolar, familiar; por ello, el docente debe tratar de conocer cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y mediante esto poder enseñarles de mejor manera, aplicando una metodología que permita una interacción entre el contenido a enseñar y el estilo de aprendizaje que tenga el estudiante.

Desde otra óptica, se puede señalar que los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje se traducen, tradicionalmente, en calificaciones. Sin embargo, es necesario reconocer que el rendimiento no solo es producto de esos tipos de mediciones, sino que comprende aspectos de mayor valor intrínseco.

Al decir de Morales Sánchez (2016) y otros:

El rendimiento escolar no es neutro, ya que produce efectos tanto positivos como negativos en los alumnos. Cuando los estudiantes alcanzan

evaluaciones que los acredita en sus unidades de aprendizaje, se genera en ellos estados de autoconfianza y motivación que impactan en su comportamiento, así como en su autoestima. Por el contrario, los efectos de una evaluación que no alcanza la acreditación de la unidad de aprendizaje, producen estados mentales que van, primero de un “no sé”, que después se convierte en un “no puedo”, posteriormente en un “no sirvo” hasta un “no nací para estudiar” (p. 4).

Los alumnos, mediante las evaluaciones están en la posibilidad de reconocer sus fortaleza y debilidades y poder, conscientemente, seleccionar y aplicar el estilo de aprendizaje que más se acomode a su forma de ser.

En ese sentido, las instituciones educativas, así como sus docentes, deben emplear diferentes estrategias para subsanar la problemática antes planteada, aunque generalmente se opta por resolver el problema de las calificaciones a través de exámenes extraordinarios, asesorías, tutorías, apoyos en línea, grupos de recursamiento, entre los más relevantes; atacando así el síntoma más no el origen, y por esta razón la problemática se resuelve momentáneamente, pero las causas que generan los conflictos permanecen, convirtiéndose el problema en un proceso cíclico. (Flores-Ortiz, 2016)

El nivel de aprendizaje del alumno, identificable como rendimiento escolar, es producto de una serie de factores; está influenciado por múltiples variables que inciden en algún grado teniendo en cuenta las particularidades del contexto en el cual está siendo analizado. Sin embargo, a pesar de la existencia de alumnos con similares variables socio demográficas, aportes culturales heredados, así como ciertas características similares en cuanto a clima escolar y familiar tienen respuestas muy diferentes a los procesos de enseñanza aprendizaje propuestos en las Instituciones Educativas. (Barreto Trujillo, 2017)

Lo anterior explica que el estilo de aprendizaje es uno de los elementos a considerar cuando se trata de determinar el nivel de rendimiento. Sobre el punto, Ochoa y Martin (2016), señalan que:

“Se puede establecer que luego de estudios sobre las diferencias en los estilos de aprendizaje desde finales de la década de los setenta, se ha demostrado de manera categórica que los niños aprenden de diferentes formas y que su rendimiento académico depende, de que hagan parte de un proceso de enseñanza aprendizaje que contemple un estilo que corresponda a su estilo de aprendizaje”.

De acuerdo con las estrategias didáctica modernas, el docente y el alumno deben mantener una permanente como estrecha relación, que posibilite poder guiar o brindar mayor protagonismo al estudiante, estimulando e incentivando al estudiante a que se preocupe por investigar y mediante esto pueda crear su propio conocimiento. La metodología de enseñanza juega un papel muy importante, pues trata de hacer frente a los diversos factores psico-socio-educativos, como puede ser: hábitos de estudio, bajo rendimiento escolar, inadecuado clima social, escolar, familiar. Por ello, el docente debe tratar de conocer cada uno de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, y mediante esto poder enseñarles de mejor manera, aplicando una metodología que permita una interacción entre el contenido a enseñar y el estilo de aprendizaje que tenga el estudiante.

2.3 CONCEPTOS CLAVES

Estilos de Aprendizaje

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje, es decir, tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas. (Rodríguez L. , 2020)

Estilo Activo

Su aprendizaje es basado en la experiencia directa, por lo que se está siempre abierto a la experimentación, al trabajo en grupo, a los retos y se caracteriza por su implicación en la acción; quienes tienen preferencia por este estilo, se destacan por ser animadores,

descubridores, improvisadores, creativos, líderes. La pregunta a la que responden en el aprendizaje los estudiantes con un estilo predominante activo es ‘¿Cómo?’. (González Garza, 2018)

Estilo Reflexivo

Estilo basado en la observación desde diversas perspectivas, considera todas las alternativas; son ponderados, concienzudos, analíticos, detallistas, previsores, cuestionadores, investigadores. La pregunta a la que responden en el aprendizaje los estudiantes con un estilo predominante reflexivo es ‘¿por qué?’. (González Garza, 2018)

Estilo Teórico

Estilo basado en la conceptualización abstracta, en la formación de conclusiones e integra los hechos en teorías coherentes; quienes prefieren este estilo son metódicos, objetivos, críticos, estructurados, disciplinados, sistemáticos, sintéticos, perfeccionistas, creadores de procedimientos. La pregunta a la que responden en el aprendizaje los estudiantes con un estilo predominante teórico es ‘¿Qué?’. (González Garza, 2018)

Estilo Pragmático

Estilo basado en la experimentación activa y búsqueda de aplicaciones prácticas; se caracteriza por el eclecticismo; quienes desarrollan este estilo son experimentadores, prácticos, directos, realistas, eficaces; disfrutan llevando a cabo lo aprendido, planificando acciones, organizando, situándose en el presente, solucionando problemas. La pregunta a la que responden en el aprendizaje los estudiantes con un estilo predominante pragmático es ‘¿Qué pasaría si?’ (González Garza, 2018)

Rendimiento Escolar

Es la manifestación de los saberes aprendidos puestos en práctica a través de las habilidades y destrezas desarrolladas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, mediados por la conducta del alumnado; se expresa a través de las calificaciones escolares, que no puede ser reducida a un simple valor cuantitativo o una escala cualitativa. (Toscano Ruíz, 2019)

Estrategias de aprendizaje

Es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. (FIDE, 2019)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO, NIVEL Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de investigación

Según Hernández Sampieri y otros (2014) la investigación es de tipo básica denominada también pura o básica. Este tipo de permite ampliar los conocimientos científicos respecto a si existe asociaciones entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna, 2021. Corresponde a una investigación de tipo no experimental cuantitativa.

3.1.2. Nivel de investigación

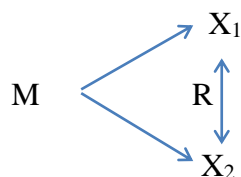
El presente estudio es de nivel relacional, son estudios bivariados o que relacionan dos variables, es decir pretenden demostrar dependencia probabilística entre eventos; no son estudios de causa y efecto.

La estadística bivariada incluye la asociación (Chi Cuadrado) y las medidas de asociación; correlación y medidas de correlación (Correlación de Pearson). (Supo, 2015)

3.1.3. Diseño

El diseño de investigación es correlacional no experimental; donde no se manipulan variables y se buscan relacionar criterios para regular el proceso de investigación.

El esquema es el siguiente:



Donde:

M : Muestra

X₁ : Variable Estilos de aprendizaje

X₂ : Variable Rendimiento Escolar

R : Relación entre las variables de estudio

3.2. Cuadro de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEF CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Estilos de Aprendizaje	Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a los diferentes ambientes del aprendizaje. (Keefe J. K., 1988)	Activos	<ul style="list-style-type: none"> - Animador - Improvisador - Descubridor - Arriesgado - Espontáneo 	▪ Ordinal
		Reflexivos	<ul style="list-style-type: none"> - Ponderado - Conciencioso - Analítico - Receptivo - Exhaustivo 	▪ Ordinal
		Teóricos	<ul style="list-style-type: none"> - Metódico - Lógico - Objetivo - Crítico - Estructurado 	▪ Ordinal
		Pragmáticos	<ul style="list-style-type: none"> - Experimentador - Práctico - Directo - Eficaz - Realista 	▪ Ordinal

VARIABLE	DEF CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA
Rendimiento escolar	“El rendimiento escolar es el resultado que ha obtenido el estudiante en las Instituciones Educativas y que se expresan por medio de calificaciones escolares” (Martínez Otero, 2007)	Nivel de logro Excelente	- Nota de 18 - 20	▪ Ordinal
		Nivel de logro Bueno	- Nota de 14 - 17	▪ Ordinal
		Nivel de logro Regular	- Nota de 11-13	▪ Ordinal
		Nivel de logro Deficiente	- Nota de 0 – 10	▪ Ordinal

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Unidad de análisis

Estuvo constituida por 81 estudiantes del 2do Año de secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, sobre los que aplicaron los instrumentos para recoger la información conducente a la demostración de los resultados.

3.3.2. Población

Está constituida por 81 estudiantes del segundo año de educación secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, distribuidos en tres secciones, por tanto, se desarrollarán con asignaturas y formas evaluativas similares.

Sección	N° de estudiantes
A	27
B	28
C	26
Total	81

3.3.3. Muestra

La presente investigación considera como unidades de estudio a 81 estudiantes matriculados en el segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, cuyas edades fluctúan entre 13 a 15 años.

Los criterios de inclusión considerados son: estudiantes matriculados en el 2do año de educación secundaria; estudiantes presentes el día de la aplicación del cuestionario CHAE y estudiantes que cuenten con las calificaciones durante el año escolar 2021.

Asimismo, se excluyeron de la muestra a los estudiantes cuyos padres o tutores no firmaron el consentimiento informado; y los estudiantes que no firmaron su asentimiento informado.

En ese sentido la muestra fue no probabilística, optándose por el intencional, dado que los grupos ya están constituidos.

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se trabajó con la técnica del cuestionario y su instrumento la encuesta. En el caso de la variable estilos de aprendizaje se aplicó El Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje -CHAEA- que consta de 80 reactivos, distribuidos en cuatro dimensiones: Dimensión Estilos de Aprendizaje Teórico (01-20), Reflexivo (21-40), Activo (41-60) y Pragmático (61-80).

Este cuestionario ha sido empleado de diferentes trabajos de investigación y su propuesta corresponde a los autores señalados, por lo que no fue necesario su validación.

Para la medición del rendimiento escolar se aplicó la Ficha de Rendimiento Académico, considerando las notas promediales establecidas por el Ministerio de Educación, por tanto, tampoco fue necesario su validación, toda vez que son estándares oficiales.

3.5. ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

Para La ejecución del presente trabajo, se cumplieron las principales siguientes actividades:

- Solicitud de autorización para aplicar el instrumento en la institución educativa.
- Solicitud dirigida a los padres o tutores del menor para la autorización de participación en la presente investigación mediante la firma del consentimiento informado.
- Aplicación del cuestionario Honey y Alonso, CHAEA estilos de aprendizaje en el cual se incluye el asentimiento informado para continuar con el desarrollo del mismo.
- Recolección de datos sobre el rendimiento escolar.
- Procesamiento de la base de datos
- Análisis e interpretación de datos para determinar la correlación entre las variables de estudio, mediante el programa SPSS y Excel.
- Comunicación de resultados de la investigación.

3.6. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MÉTODOS ESTADÍSTICOS DE ANÁLISIS DE DATOS

La información recogida fue procesada mediante la aplicación del soporte informático SPSS 25 para Windows, paquete con recursos para el análisis relacional de las variables y para el cálculo de estadísticos inferenciales, mediante el que se elaboraron las tablas de doble entrada que permitieron determinar el comportamiento conjunto de las variables según sus categorías y clases.

Para el análisis e interpretación, los datos son presentados mediante tablas y gráficos estadísticos, utilizando técnicas y medidas de la estadística descriptiva e inferencial como: Tablas de frecuencia absoluta y relativa (porcentual), representaciones gráficas, medidas de tendencia central y medidas de regresión y correlación.

3.7. INSTRUMENTOS, EQUIPOS, MATERIALES E INSUMOS

Según Hernández Sampieri, Fernández y Baptista (2014) el instrumento más utilizado para recolectar datos es el cuestionario", particularmente cuando hablamos del paradigma cuantitativo, y probablemente muchos investigadores cualitativos no lo consideran una opción válida, por la preferencia del paradigma positivista hacia este", sin embargo, en el presente estudio, se utilizó un instrumento o formulario impreso, destinado a obtener respuestas sobre el problema de la investigación y que la persona consultada proporciona la información en forma voluntaria.

El cuestionario fue diseñado considerando la modalidad de afirmaciones, categorizadas según la finalidad de la investigación.

El esquema fue el siguiente:

Variable Estilos de Aprendizaje

DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
A.- Activo	1-20	Ordinal
B.- Reflexivo	21-40	(+) = 1 (-) = 0
C.- Teórico	41-60	
D.- Pragmático	61-80	

Variable Rendimiento Escolar

PROMEDIO				ESCALA
Excelente: Nivel Logrado Destacado (Nota cualitativa: AD (Notas de 18 a 20)	Bueno: Nivel Logrado (Nota cualitativa: A (Notas de 14-17)	Regular: Nivel en proceso (Nota cualitativa: B) (Notas de 11-13)	Deficiente: Nivel No logrado (Nota cualitativa: C) (Notas de 0 a 10)	Ordinal

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Rendimiento académico

Tabla 1

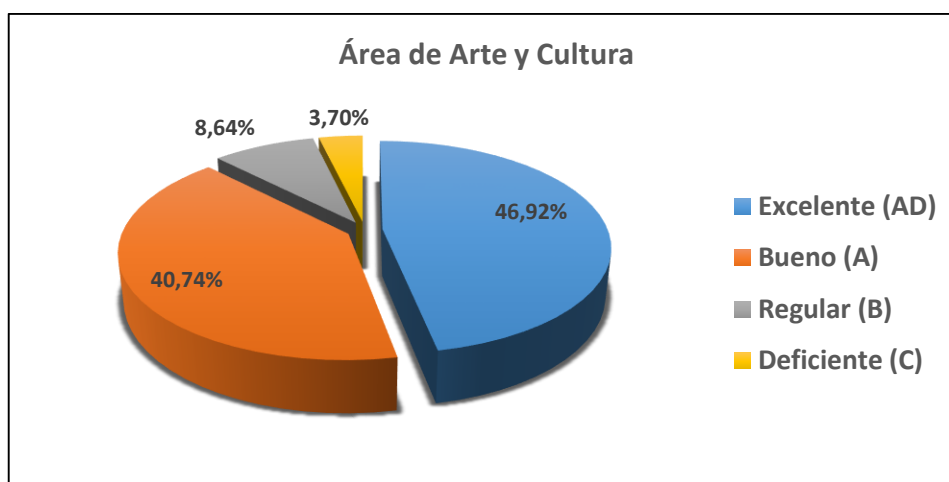
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Arte y Cultura

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	21	77,78	07	25,00	10	38,46	38	46,92
Bueno (A)	06	22,22	17	60,71	10	38,46	33	40,74
Regular (B)	00	0,00	03	10,71	04	15,39	07	8,64
Deficiente (C)	00	0,00	01	3,58	02	7,69	03	3,70
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa CIMA de Tacna

Figura 1

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Arte y Cultura



Fuente: Tabla 1

Análisis e Interpretación:

Los datos obtenidos en la tabla 1, con relación al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Arte y Cultura, se tiene: Para el 2do Año “A”, el 77,78 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; para el 22,22 % el nivel de rendimiento es “Bueno”; mientras que ningún estudiante, es decir, el 0,00 %, alcanza un nivel “Regular” o “Deficiente”.

Los datos del 2do Año “B” de secundaria, evidencian que el 25,00 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 60,71 % logra un nivel “Bueno”; el 10,71 alcanza un nivel “Regular” y el 3,58 % tiene un nivel “Deficiente”.

Los estudiantes del 2do Año “C” alcanzan un nivel de 38,46 % de Rendimiento Escolar “Excelente” y Bueno”, en ambos niveles; el 15,39 % de estudiantes alcanza un nivel “Regular”, finalmente el 7,69 % se ubican en un nivel de rendimiento “Deficiente”.

En definitiva, los datos de la presente tabla, concluyen que el 46,92 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”, obteniendo nota cualitativa AD, en el Área de Arte y Cultura; el 40,74 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa A; el 8,64 %: B y el 3,70 % alcanza la nota C.

Tabla 2

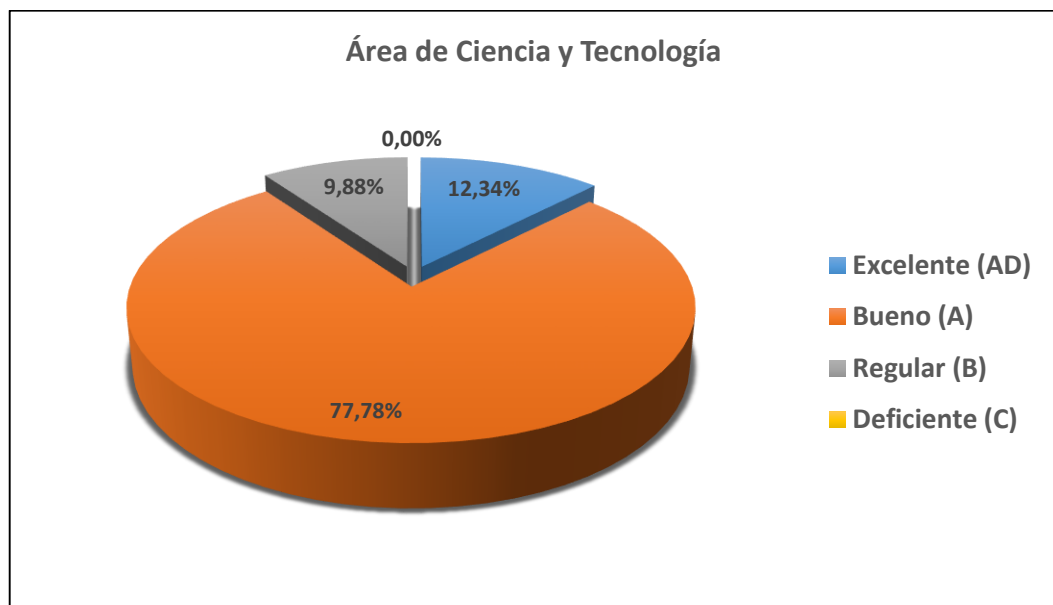
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Ciencia y Tecnología

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	10	37,04	00	0,00	00	0,00	10	12,34
Bueno (A)	17	62,96	24	85,71	22	84,62	63	77,78
Regular (B)	00	0,00	04	14,29	04	15,38	08	9,88
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna.

Figura 2

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Ciencia y Tecnología



Fuente: Tabla 2

Análisis e Interpretación:

La información que se aprecia en la tabla 2, con relación al nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del segundo año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Ciencia y Tecnología, se tiene: Para el 2do Año “A”, el 37,04 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 62,96 % están en el nivel “Bueno”; mientras que ningún estudiante, es decir, el 0,00 %, alcanzan los niveles “Regular” y “Deficiente”.

En el 2do Año “B” ningún estudiante (0,00 %) alcanzan un nivel “Excelente”; el 85,71 % están en el nivel “Bueno”; el 14,29 % tiene un nivel de Rendimiento “Regular” y el 0,00 % están en un nivel “Deficiente”.

De los estudiantes del 2do Año “C”, ninguno (0,00 %) alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 84,62 % logra un nivel “Bueno”; el 15,38 %: nivel “Regular”; finalmente ninguno, es decir, 0,00 % se ubican en un nivel de rendimiento “Deficiente”.

Concluyentemente, se puede afirmar que el 77,78 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Bueno”, obteniendo nota cualitativa A, en el Área de Ciencia y Tecnología; el 12,34 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD; el 9,88 %: B y el 0,00 % alcanza la nota C.

Tabla 3

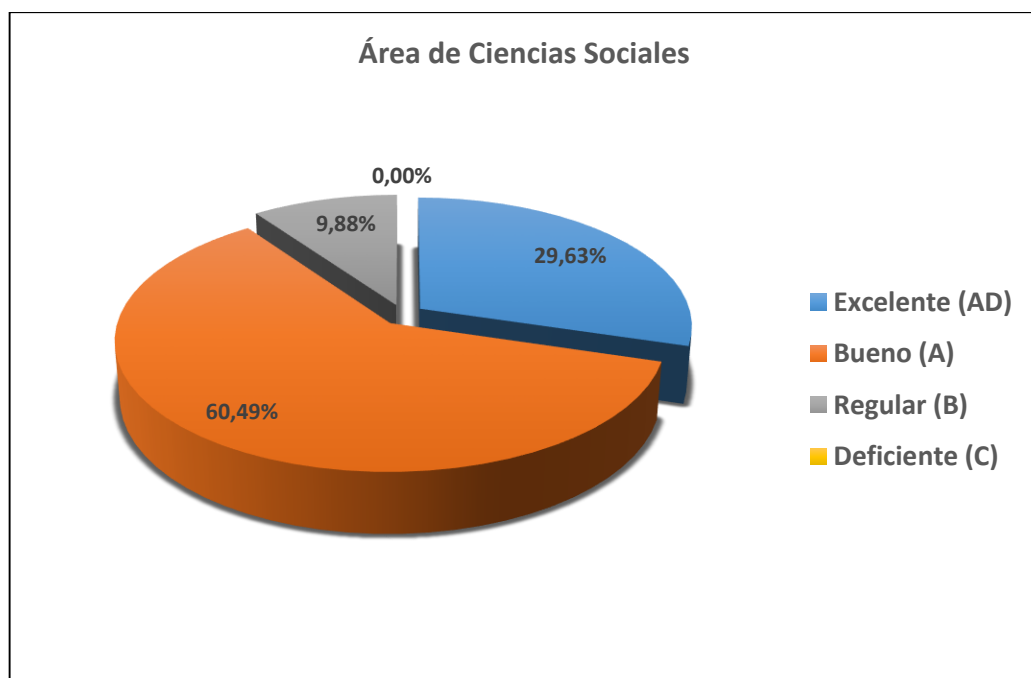
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Ciencias Sociales

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	13	48,15	03	10,71	08	30,77	24	29,63
Bueno (A)	13	48,15	21	75,00	15	57,69	49	60,49
Regular (B)	01	3,70	04	14,29	03	11,54	08	9,88
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna.

Figura 3

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Ciencias Sociales



Fuente: Tabla 3

Análisis e Interpretación:

La tabla 3, con relación al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del segundo año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Ciencias Sociales, muestra los siguientes datos: En el 2do Año “A”, el 48,15 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente” y “Bueno”; el 3,70 % alcanzan un nivel de rendimiento “Regular”; mientras que ningún estudiante, es decir, el 0,00 %; es decir, que ningún estudiante se ubica en un nivel “Deficiente”.

La información del 2do Año “B”, evidencia que el 10,71 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 75,00 % de estudiantes logra un nivel “Bueno”; el 14,29 % alcanza un nivel “Regular”; mientras que ninguno (0,00 %) logran un nivel “Deficiente”.

Para los estudiantes del 2do Año “C”, el 30,77 % alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 57,69 % logra un nivel “Bueno”; el 11,54 % está en un nivel “Regular”; finalmente ninguno, es decir, 0,00 % se ubican en un nivel “Deficiente”.

En conclusión, el 60,49 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Bueno”, obteniendo nota cualitativa A, en el Área de Ciencias Sociales; el 29,63 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD; el 9,88 %: B; finalmente, el 0,00 % alcanza la nota C.

Tabla 4

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Comunicación

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	21	77,78	03	10,72	05	19,23	29	35,80
Bueno (A)	06	22,22	23	82,14	19	73,08	48	59,26
Regular (B)	00	0,00	02	7,14	02	7,69	04	4,94
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna.

Figura 4

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Comunicación



Fuente: Tabla 4

Análisis e Interpretación:

Con relación al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del segundo año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Comunicación. La tabla 4 nos muestra la siguiente información: En el 2do Año “A”, el 77,78 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 22,22 % alcanza un nivel “Bueno”; ninguno (0,00 %) de los estudiantes alcanzan niveles “Regular” y “Deficiente”.

Para el 2do Año “B” de secundaria, el 10,72 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 82,14 % de estudiantes logra un nivel “Bueno”; el 7,14 % alcanza un nivel “Regular”; mientras que ninguno (0,00 %) logran un nivel “Deficiente”.

Mientras que, en el 2do Año “C”, el 19,23 % de estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 73,08 % logra un nivel “Bueno”; el 7,69 % están en un nivel “Regular”; por último, ninguno (0,00 %) se ubican en un nivel “Deficiente”.

En síntesis, se evidencia que el 59,26 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Bueno”, obteniendo nota cualitativa A, en el Área de Comunicación; el 35,80 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD, alcanzando un nivel “Excelente”; el 9,88 %: “Regular”; finalmente, el 0,00 % alcanza la nota cualitativa C: “Deficiente”.

Tabla 5

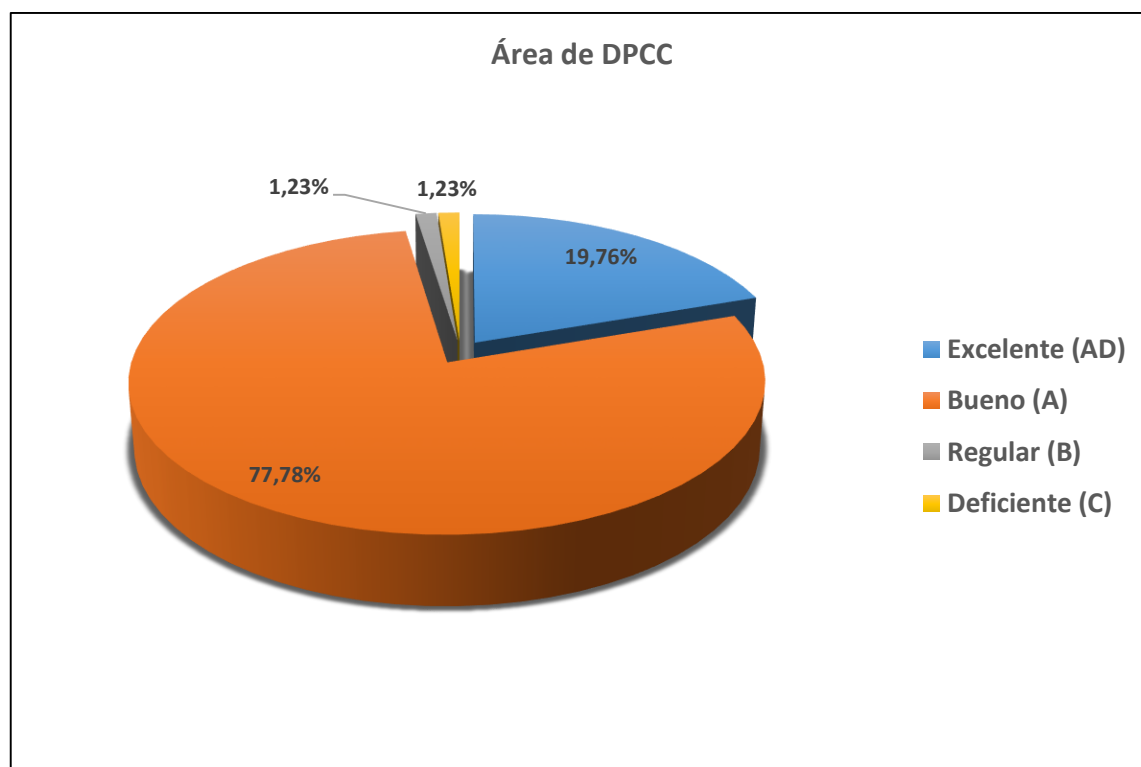
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de DPCC

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A "		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	14	51,85	02	7,14	00	0,00	16	19,76
Bueno (A)	12	44,44	25	89,29	26	100,00	63	77,78
Regular (B)	01	3,71	00	0,00	00	0,00	01	1,23
Deficiente (C)	00	0,00	01	3,57	00	0,00	01	1,23
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna.

Figura 5

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de DPCC



Fuente: Tabla 5

Análisis e Interpretación:

La tabla 5, referente al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del 2do año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de DPCC, la tabla 5 nos muestra la siguiente información: En el 2do Año “A”, el 51,85 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 44,44 % alcanza un nivel “Bueno”; mientras que el 3,71 % tiene un nivel “Regular”; finalmente, ninguno (0,00 %) se ubica en un nivel “Deficiente”.

En el 2do Año “B”, el 7,14 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 89,29 % logra un nivel “Bueno”; ninguno, (0,00 %) alcanza un nivel “Regular”; mientras que el 3,57 % logran un nivel “Deficiente”.

La información del 2do Año “C”, se tiene que el 0,00 % ningún estudiante alcanza un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 100,00 % logra el nivel “Bueno”; mientras que ninguno (0,00 %) se ubican en los niveles “Regular” y “Deficiente”.

En resumen, se puede apreciar que un considerable 77,78 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Bueno”, obteniendo nota cualitativa A, en el Área de DPCC; el 19,76 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD, alcanzando un nivel “Excelente”; finalmente, el 1,23 % de estudiantes alcanzan notas cualitativas B y C, alcanzando un nivel “Regular” y “Deficiente” respectivamente.

Tabla 6

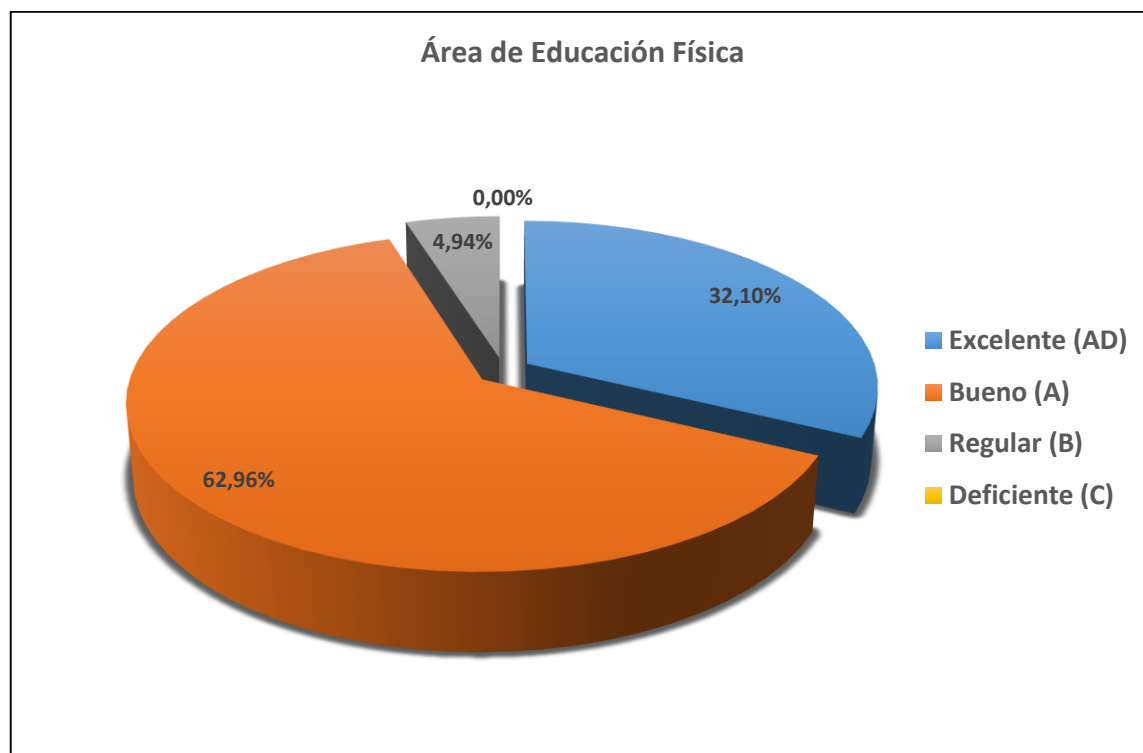
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Educación Física

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	21	77,78	05	17,86	00	0,00	26	32,10
Bueno (A)	06	22,22	21	75,00	24	92,31	51	62,96
Regular (B)	00	0,00	02	7,14	02	7,69	04	4,94
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna.

Figura 6

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Educación Física



Fuente: Tabla 6

Análisis e Interpretación:

Los datos obtenidos en la tabla 6, referente al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del 2do año del nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, en Educación Física, se tiene: Para el 2do Año “A”, el 77,78 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 22,22 % alcanzan un nivel de rendimiento “Bueno”; mientras que ningún estudiante, es decir, el 0,00 %, se ubica en los niveles “Regular” o “Deficiente”.

Los datos del 2do Año “B” de secundaria, evidencian que el 17,86 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 75,00 % de estudiantes logra un nivel “Bueno”; el 7,14 % alcanza un nivel “Regular”; finalmente, ninguno, es decir el 0,00 % alcanza un nivel “Deficiente”.

En los estudiantes del 2do Año “C”, se aprecia que ninguno (0,00 %) de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un considerable 92,31 % alcanza un nivel “Bueno”; el 7,69 % de estudiantes alcanza un nivel “Regular”, por último, ninguno (0,00 %) tienen el nivel de rendimiento “Deficiente”.

En definitiva, los datos de la presente tabla, concluyen que el 62,96 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Bueno”, obteniendo nota cualitativa A, en el Área de Educación física; el 32,10 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD; el 4,94 %: B; mientras que ninguno (0,00 %) alcanza la nota C.

Tabla 7

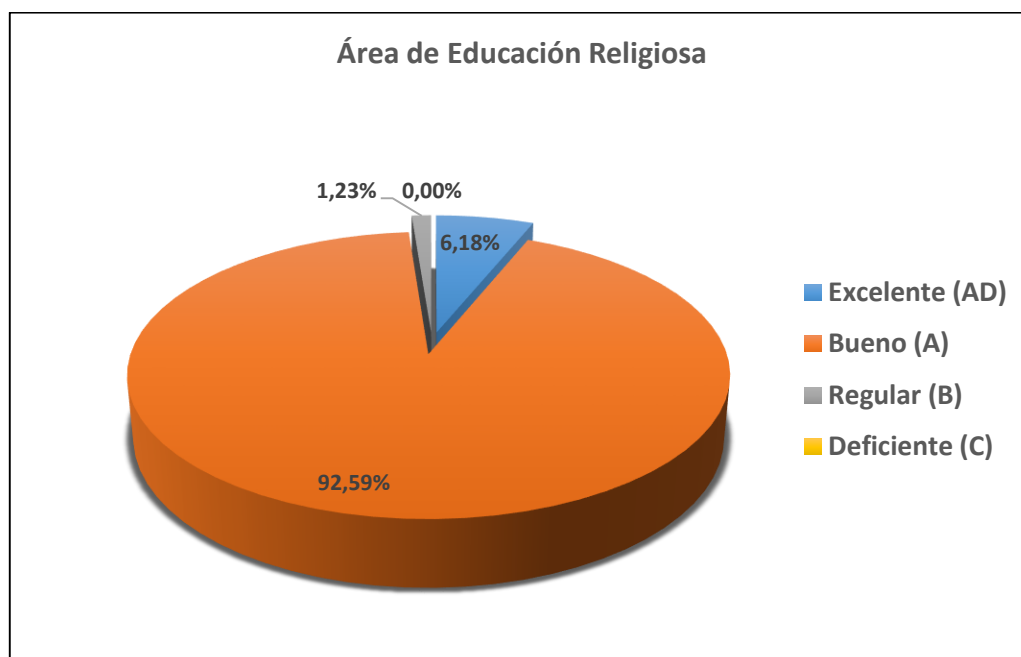
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Educación Religiosa

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	05	18,52	00	0,00	00	0,00	05	6,18
Bueno (A)	22	81,48	28	100,00	25	96,15	75	92,59
Regular (B)	00	0,00	00	0,00	01	3,85	01	1,23
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Figura 7

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Educación Religiosa



Fuente: Tabla 7

Análisis e Interpretación:

La información que se aprecia en la tabla 7, es en relación al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del segundo año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Educación Religiosa, se tiene: Para el 2do Año "A", el 18,52 % de los estudiantes logran un nivel "Excelente"; un considerable 81,48 % alcanzan un nivel de rendimiento "Bueno"; mientras que ningún estudiante, es decir, el 0,00 %, alcanzan niveles "Regular" o "Deficiente".

Los estudiantes del 2do Año "B" de secundaria, evidencian que ningún (0,00 %) de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar "Excelente"; un absoluto 100,00 % de estudiantes logra un nivel "Bueno"; ningún estudiante, (0,00 %) alcanzan niveles "Regular" o "Deficiente".

Según los datos de los estudiantes del 2do Año "C", ninguno (0,00 %) alcanza un nivel "Excelente"; el 96,15 % logra un nivel "Bueno"; el 3,85 % de estudiantes alcanza un nivel "Regular"; finalmente ninguno, es decir, 0,00 % se ubican en un nivel de rendimiento "Deficiente".

Concluyentemente, con la información recabada se concluye que el 92,59 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar "Bueno", obteniendo nota cualitativa A, en el Área de Educación Religiosa; el 6,18 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD; el 1,23 %: B y el 0,00 % alcanza la nota C.

Tabla 8

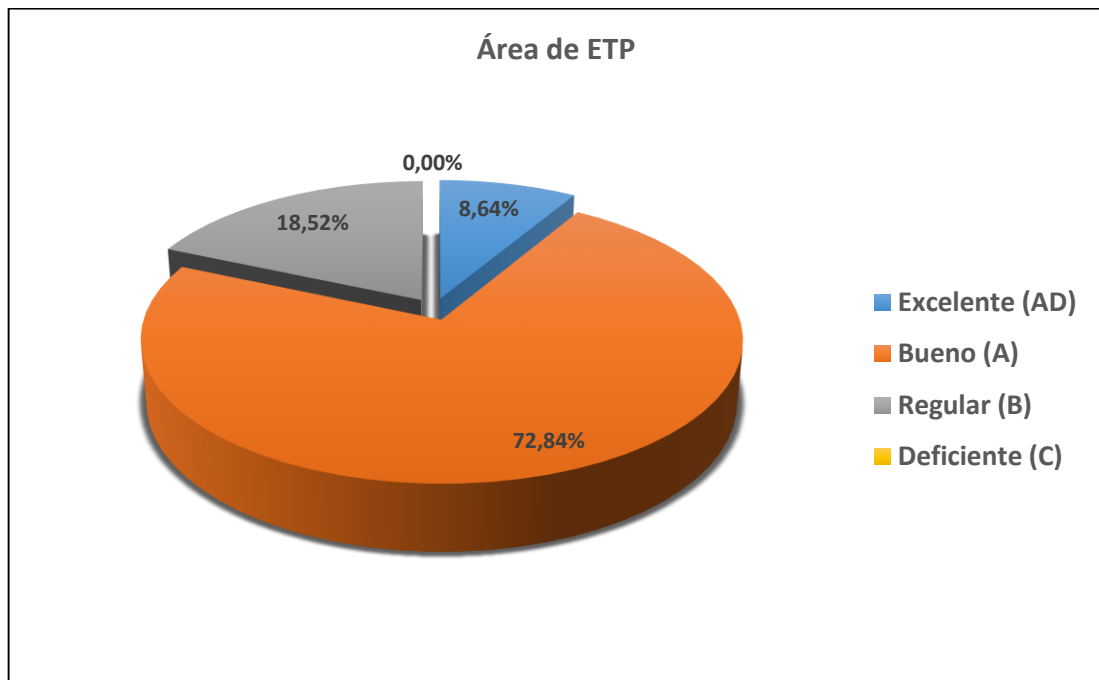
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de ETP

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	06	22,22	00	0,00	01	3,84	07	8,64
Bueno (A)	19	70,37	21	75,00	19	73,08	59	72,84
Regular (B)	02	7,41	07	25,00	06	23,08	15	18,52
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Figura 8

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de ETP



Fuente: Tabla 8

Análisis e Interpretación:

La tabla 8, es en relación al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del 2do año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de ETP, en el 2do Año “A”, el 22,22 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 70,37 % de estudiantes alcanza un nivel “Bueno”; el 7,41 % tienen un nivel de rendimiento “Regular”; mientras que ningún estudiante, es decir, el 0,00 %, evidencia un nivel “Deficiente”.

En la información del 2do Año “B” de secundaria, ninguno (0,00 %) de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 75,00 % logra un nivel “Bueno”; el 25,00 % alcanza un nivel “Regular”; mientras que ninguno (0,00 %) logran un nivel “Deficiente”.

Para los estudiantes del 2do Año “C”, el 3,84 % alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 73,08 % logra un nivel “Bueno”; el 23,08 % de estudiantes alcanza un nivel “Regular”; finalmente ninguno, es decir, 0,00 % se ubican en un nivel “Deficiente”.

En conclusión, el 72,84 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Bueno”, obteniendo nota cualitativa A, en el Área de ETP; el 8,64 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa AD; el 18,52 %: B; finalmente, el 0,00 % alcanza la nota C.

Tabla 9

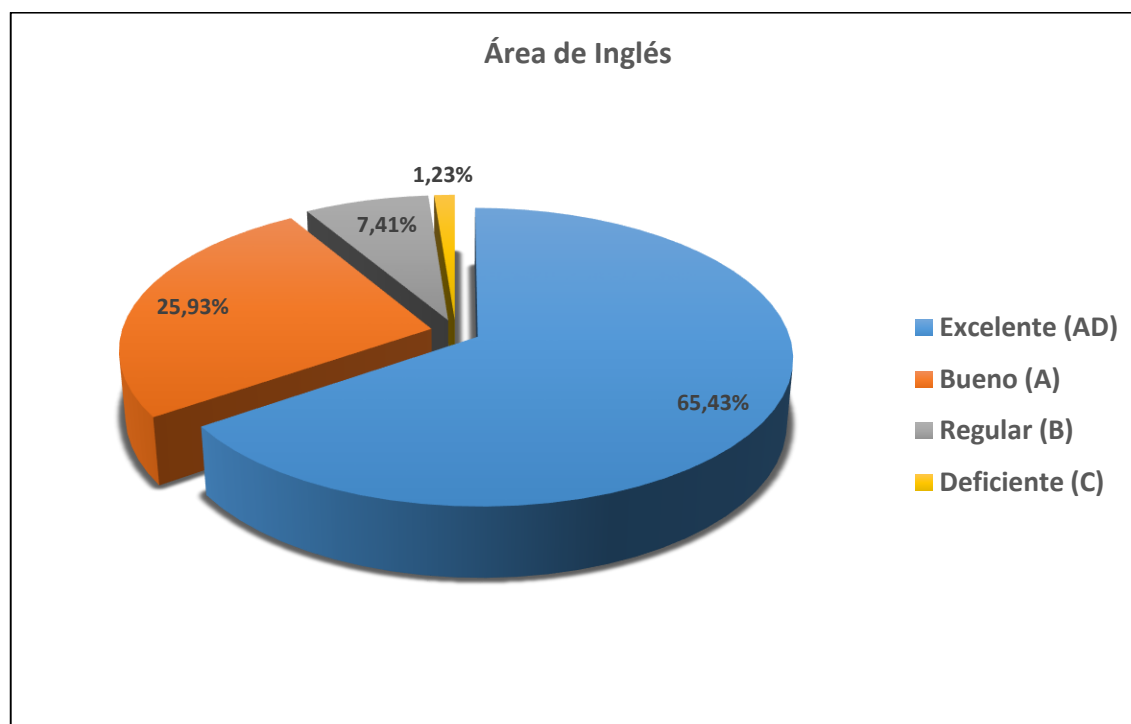
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Inglés

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A "		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	25	92,59	13	46,42	15	57,69	53	65,43
Bueno (A)	02	7,41	11	39,29	08	30,77	21	25,93
Regular (B)	00	0,00	04	14,29	02	7,69	06	7,41
Deficiente (C)	00	0,00	00	0,00	01	3,85	01	1,23
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Figura 9

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Inglés



Fuente: Tabla 9

Análisis e Interpretación:

Con relación al nivel de Rendimiento Escolar que presentan los estudiantes del segundo año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Inglés, la tabla 9 nos muestra la siguiente información: En el 2do Año “A”, el 92,59 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 7,41 % alcanza un nivel “Bueno”; mientras tanto, ninguno (0,00 %) de los estudiantes alcanzan un nivel de rendimiento “Regular” y “Deficiente”.

Para el 2do Año “B” de secundaria, el 46,42 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 39,29 % de estudiantes logra un nivel “Bueno”; el 14,29 % alcanzan un nivel “Regular”; mientras que ninguno (0,00 %) logran un nivel “Deficiente”.

Por otro lado, en el 2do Año “C”, el 57,69 % de estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 30,77 % logra un nivel “Bueno”; el 7,69 % de estudiantes alcanza un nivel “Regular”; por último, el 3,85 % se ubican en un nivel “Deficiente”.

En síntesis, se puede evidenciar que el 65,43 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”, obteniendo nota cualitativa AD, en el Área de Inglés; el 25,93 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa A, alcanzando un nivel “Bueno”; el 7,41 %: “Regular”; es decir, B; finalmente, el 1,23 % alcanza la nota cualitativa C: “Deficiente”.

Tabla 10

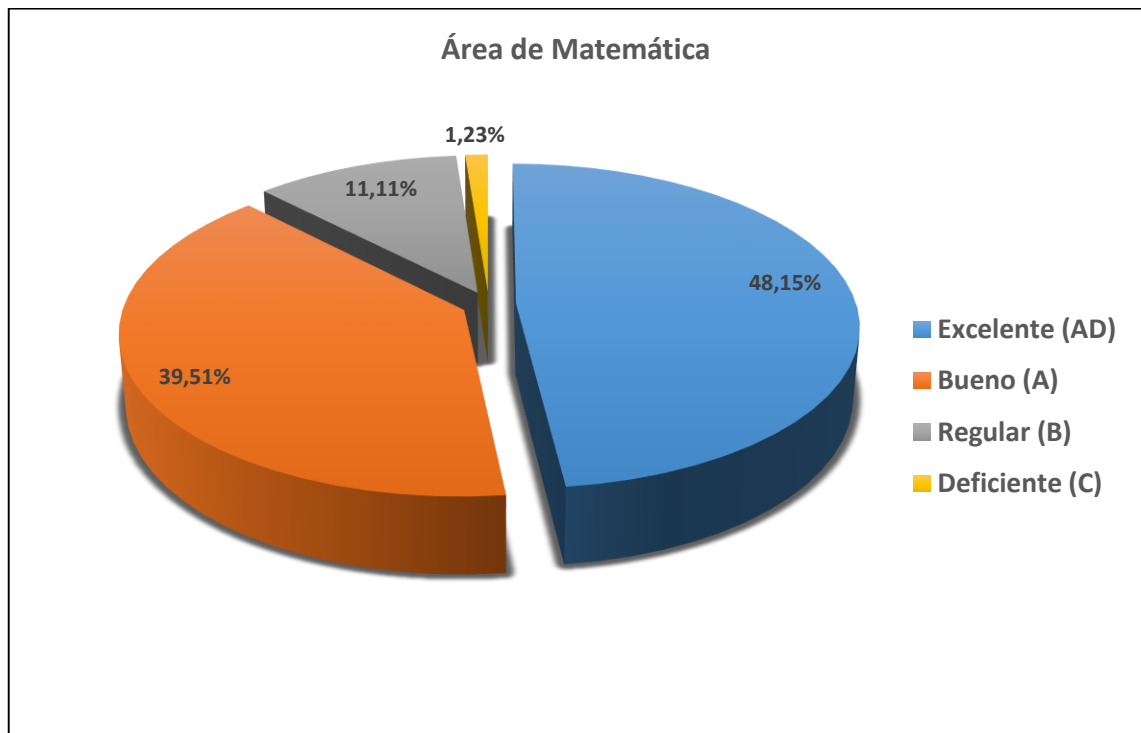
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Matemática

Nivel de Rendimiento Académico	2do Año "A"		2do Año "B"		2do Año "C"		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Excelente (AD)	22	81,48	14	50,00	03	11,54	39	48,15
Bueno (A)	04	14,81	12	42,86	16	61,54	32	39,51
Regular (B)	01	3,71	01	3,57	07	26,92	09	11,11
Deficiente (C)	00	0,00	01	3,57	00	0,00	01	1,23
TOTAL	27	100,00	28	100,00	26	100,00	81	100,00

Fuente: Sistema de Registro de Notas-SIAGIE de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Figura 10

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según Área de Matemática



Fuente: Tabla 10

Análisis e Interpretación:

La tabla 10, referente al nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del segundo año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según el Área de Matemática, la tabla 10 muestra la siguiente información: En el 2do Año “A”, el 81,48 % de los estudiantes logran un Nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 14,81 % alcanza un nivel “Bueno”; mientras que el 3,71 % tiene un nivel “Regular”; finalmente, ninguno (0,00 %) se ubica en un nivel “Deficiente”.

Los datos del 2do Año “B” de secundaria, el 50,00 % de los estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; un 42,86 % logra un nivel “Bueno”; el 3,57 % alcanza un nivel de Rendimiento Escolar “Regular”; mientras que un mismo porcentaje (3,57 %) logran un nivel “Deficiente”.

La información del 2do Año “C”, se tiene que el 11,54 % de estudiantes alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”; el 61,54 % está en un nivel “Bueno”; mientras que el 26,92 % se ubican en un nivel “Regular”; finalmente, ninguno (0,00 %) logra un nivel de Rendimiento Escolar “Deficiente”.

En resumen, se puede apreciar que el 48,15 % de los estudiantes de la muestra, alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Excelente”, obteniendo nota cualitativa AD, en el Área de Matemática; el 39,51 % de estudiantes obtienen como nota cualitativa A, alcanzando un nivel “Bueno”; el 11,11 % de estudiantes alcanzan notas cualitativas B: “Regular”; por último, el 1,23 % de estudiantes alcanza un nivel “Deficiente”, obteniendo como nota cualitativa C.

Tabla 11

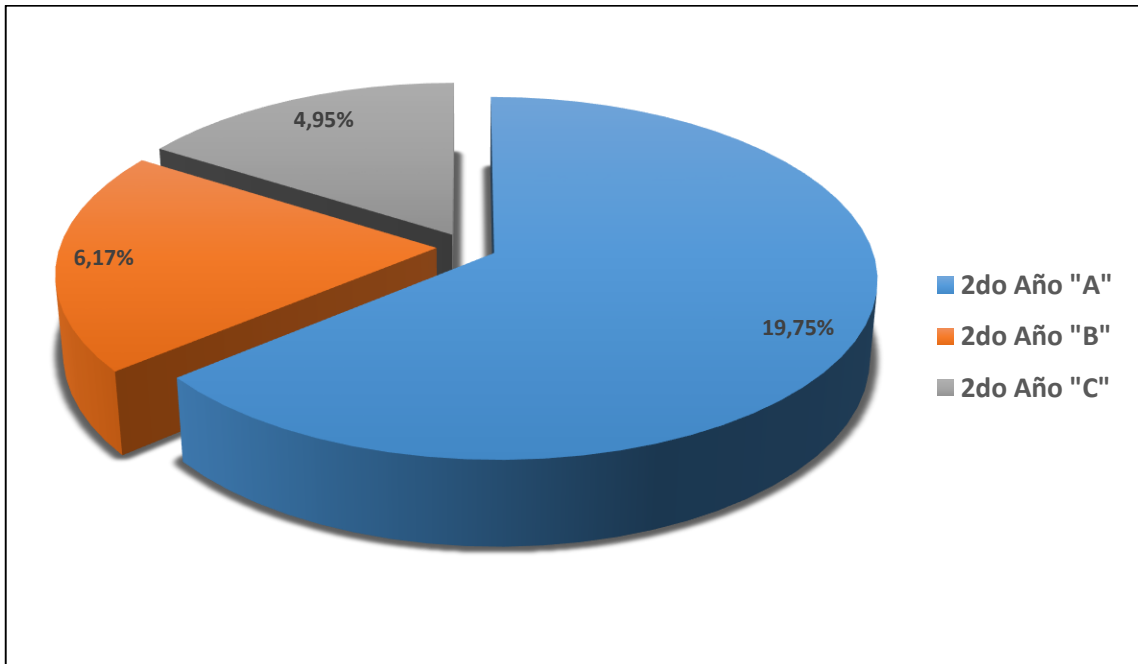
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Excelente: Logro destacado (AD)

Año de Estudios	Áreas Académicas																				TOTAL	
	Arte y Cultura		Ciencia y Tecnología		Ciencias Sociales		Comunicación		DPPC		Educación Física		Educación Religiosa		ETP		Inglés		Matemática			
	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100		
2do Año "A"	21	25,93	10	12,35	13	16,05	21	25,93	14	17,28	21	25,93	05	6,17	06	7,41	25	30,86	22	27,16	16	19,75
2do Año "B"	07	8,64	00	0,00	03	3,70	03	3,70	02	2,47	05	6,17	00	0,00	00	0,00	13	16,05	14	17,28	05	6,17
2do Año "C"	10	12,35	00	0,00	08	9,88	05	6,17	00	0,00	00	0,00	00	0,00	01	1,23	15	18,52	03	3,70	04	4,95
TOTAL	38	46,92	10	12,34	24	29,63	29	35,80	16	19,76	26	32,10	05	6,18	07	8,64	53	65,43	39	48,15	25	30,87

Fuente: Tablas 1 al 10

Figura 11

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Excelente: Logro destacado (AD)



Fuente: Tabla 11

Análisis e Interpretación:

El análisis de la tabla 11, referente al Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do Año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según la dimensión Excelente: Logro destacado (AD), se tiene: en el 2do Año “A” en el área de Arte y Cultura: 25,93 %; en Ciencia y Tecnología: 12,35 %; Ciencias Sociales: 16,05 %; en el área Comunicación: 25,93 %; DPCC: 17,28 %; Educación Física: 25,93 %; Educación Religiosa: 6,17 % en el área de ETP: 7,41 %; Inglés: 30,86 % y Matemática: 27,16 %.

Los estudiantes del 2do Año “B”, alcanzan los siguientes porcentajes; en el área de Arte y Cultura: 8,64 %; en Ciencia y Tecnología: 0,00 %; Ciencias Sociales: 3,70 %; en el área Comunicación: 3,70 %; DPCC: 2,47 %; Educación Física: 6,17 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 0,00 %; Inglés: 16,05 % y Matemática: 17,28 %.

Los datos del 2do Año “C”, son las siguientes: en Arte y Cultura: 12,35 %; en Ciencia y Tecnología: 0,00 %; Ciencias Sociales: 9,88 %; en el área Comunicación: 6,17 %; DPCC: 0,00 %; Educación Física: 0,00 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 1,23 %; Inglés: 18,52 % y Matemática: 3,70 %.

Interpretando la Tabla 11, en relación al nivel de Rendimiento Escolar, según la dimensión: Excelente: Logro destacado (AD), se comprueba que los estudiantes del 2do Año “A” alcanzan un 19,75 %; los del 2do año “B”: 6,17 % y los estudiantes del 2do “C” alcanzan el 4,95 %; es decir, que alcanzan un Rendimiento Escolar de Nivel Excelente o Logro destacado (AD), evidenciado en el 30,87 %.

Tabla 12

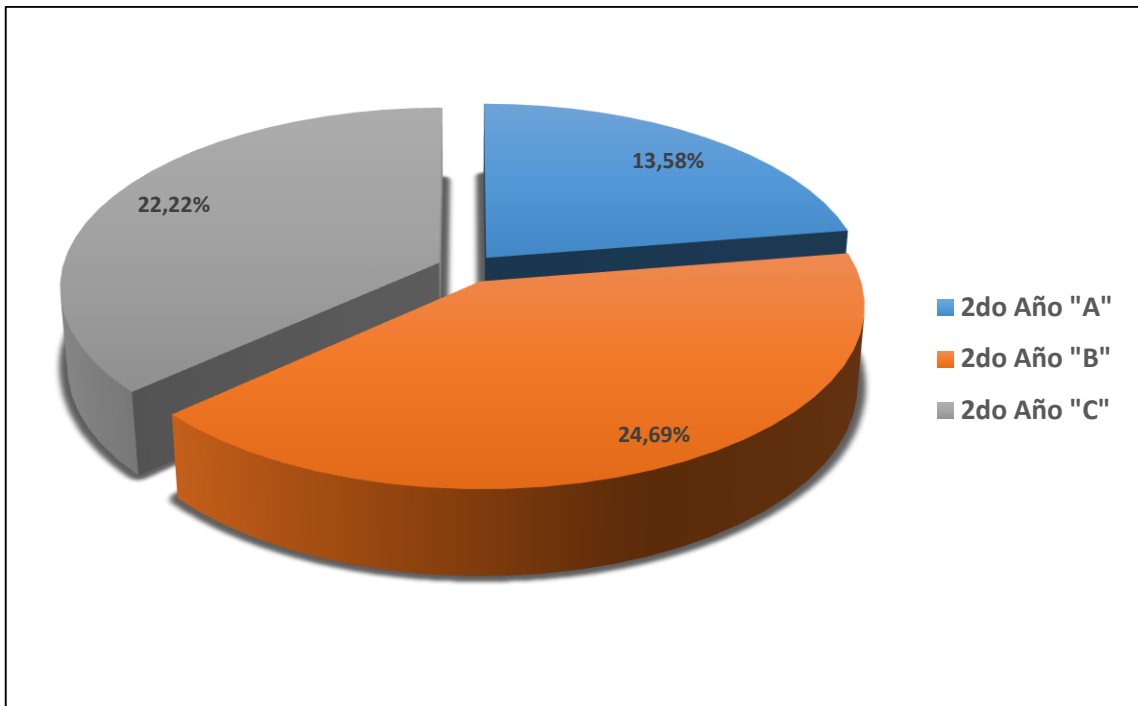
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Bueno: Logro esperado (A)

Año de Estudios	Áreas Académicas																		TOTAL			
	Arte y Cultura		Ciencia y Tecnología		Ciencias Sociales		Comunicación		DPCC		Educación Física		Educación Religiosa		ETP		Inglés				Matemática	
	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100		
2do Año "A"	06	7,41	17	20,99	13	16,05	06	7,40	12	14,81	06	7,40	22	27,16	19	23,46	02	2,47	04	4,94	11	13,58
2do Año "B"	17	20,99	24	29,63	21	25,93	23	28,40	25	30,86	21	25,93	28	34,57	21	25,92	11	13,58	12	14,82	20	24,69
2do Año "C"	10	12,34	22	27,16	15	18,51	19	23,46	26	32,11	24	29,63	25	30,86	19	23,46	08	9,88	16	19,75	18	22,22
TOTAL	33	40,74	63	77,78	49	60,49	48	59,26	63	77,78	51	62,96	75	92,59	59	72,84	21	25,93	32	39,51	49	60,49

Fuente: Tablas 1 al 10

Figura 12

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Bueno: Logro esperado (A)



Fuente: Tabla 12

Análisis e Interpretación:

Referente al Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do Año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según la dimensión Bueno: Logro esperado (A). En la tabla 12, observamos que en el 2do Año “A” en las áreas Arte y Cultura alcanzan un 7,41 %; en Ciencia y Tecnología: 20,99 %; Ciencias Sociales: 16,05 %; en el área Comunicación: 7,40 %; DPCC: 14,81 %; Educación Física: 7,40 %; Educación Religiosa: 27,16 % en el área de ETP: 23,46 %; Inglés: 2,47 % y Matemática: 4,94 %.

Los estudiantes del 2do Año “B”, alcanzan los siguientes porcentajes en las diferentes áreas: en Arte y Cultura: 20,99 %; en Ciencia y Tecnología: 29,63 %; Ciencias Sociales: 25,93 %; en el área Comunicación: 28,40 %; DPCC: 30,86 %; Educación Física: 25,93 %; Educación Religiosa: 34,57 % en el área de ETP: 25,92 %; Inglés: 13,58 % y Matemática: 14,82 %.

La información del 2do Año “C”, es como sigue: en Arte y Cultura: 12,34 %; en Ciencia y Tecnología: 27,16 %; Ciencias Sociales: 18,51 %; en el área Comunicación: 23,46 %; DPCC: 32,11 %; Educación Física: 29,63 %; Educación Religiosa: 30,86 % en el área de ETP: 23,46 %; Inglés: 9,88 % y Matemática: 19,75 %.

En definitiva, interpretando la Tabla 12, sobre el nivel de Rendimiento Escolar, según la dimensión: Bueno: Logro esperado (A), los estudiantes del 2do Año “A” alcanzan un 13,58 %; los del 2do año “B”: 24,69 % y los estudiantes del 2do “C” alcanzan el 22,22 % del total general de la muestra; es decir, el 60,49 % de los estudiantes alcanzan un Rendimiento Escolar de Nivel Bueno o Logro esperado (A).

Tabla 13

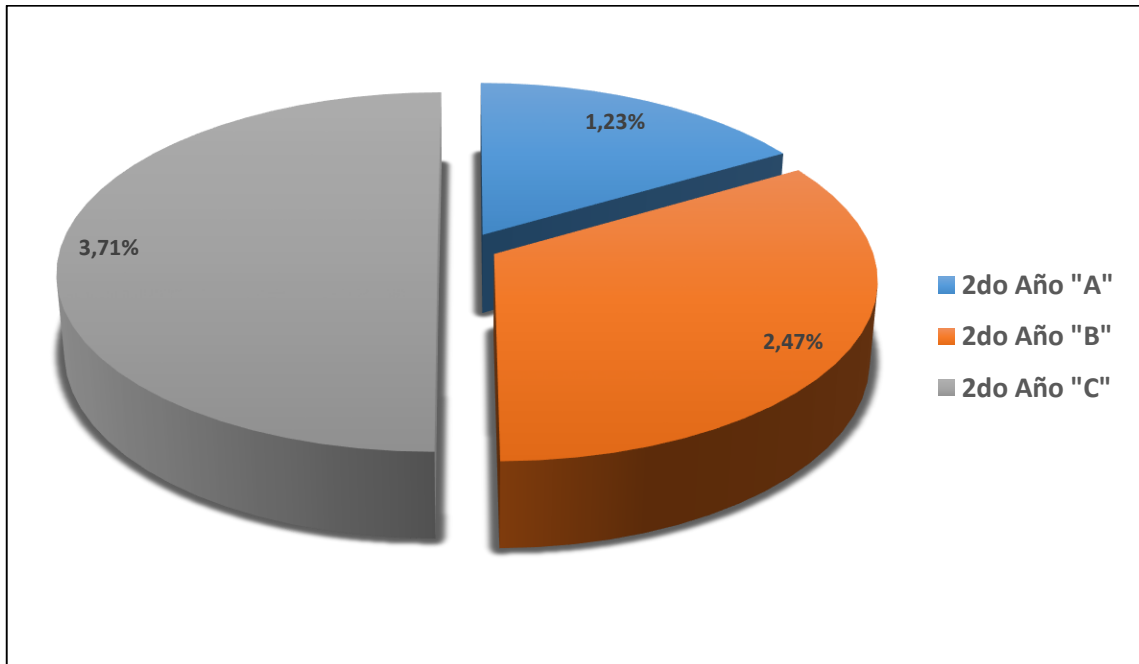
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Regular: En proceso (B)

Año de Estudios	Áreas Académicas																TOTAL					
	Arte y Cultura		Ciencia y Tecnología		Ciencias Sociales		Comunicación		DPCC		Educación Física		Educación Religiosa		ETP				Inglés		Matemática	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
2do Año "A"	00	0,00	00	0,00	01	1,24	00	0,00	01	1,23	00	0,00	00	0,00	02	2,47	00	0,00	01	1,23	01	1,23
2do Año "B"	03	3,70	04	4,94	04	4,94	02	2,47	00	0,00	02	2,47	00	0,00	07	8,64	04	4,94	01	1,23	02	2,47
2do Año "C"	04	4,94	04	4,94	03	3,70	02	2,47	00	0,00	02	2,47	01	1,23	06	7,41	02	2,47	07	8,65	03	3,71
TOTAL	07	8,64	08	9,88	08	9,88	04	4,94	01	1,23	04	4,94	01	1,23	15	18,52	06	7,41	09	11,11	06	7,41

Fuente: Tablas 1 al 10

Figura 13

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Regular: En proceso (B)



Fuente: Tabla 13

Análisis e Interpretación:

La información del Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do Año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según la dimensión Regular: En proceso (B) establecidas en la tabla 13, es la siguiente: En el 2do Año “A” los estudiantes alcanzan los siguientes porcentajes en las diferentes áreas: en Arte y Cultura: 0,00 %; en Ciencia y Tecnología: 0,00 %; Ciencias Sociales: 1,24 %; en el área Comunicación: 0,00 %; DPCC: 1,23 %; Educación Física: 0,00 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 2,47 %; Inglés: 0,00 % y Matemática: 1,23 %.

Los estudiantes del 2do Año “B”, en Arte y Cultura: 3,70 %; en Ciencia y Tecnología: 4,94 %; Ciencias Sociales: 4,94 %; en el área Comunicación: 2,47 %; DPCC: 0,00 %; Educación Física: 2,47 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 8,64 %; Inglés: 4,94 % y Matemática: 1,23 %.

La información del 2do Año “C”, es como sigue: en Arte y Cultura: 4,94 %; en Ciencia y Tecnología: 4,94 %; Ciencias Sociales: 3,70 %; en el área Comunicación: 2,47 %; DPCC: 0,00 %; Educación Física: 2,47 %; Educación Religiosa: 1,23 % en el área de ETP: 7,41 %; Inglés: 2,47 % y Matemática: 8,65 %.

En conclusión, el nivel de Rendimiento Escolar del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Regular: En proceso (B), los alumnos del 2do Año “A” alcanza el 1,23 %; los del 2do año “B” 2,47 % y los estudiantes del 2do “C” alcanzan el 3,71 % del total general de la muestra; es decir, el 7,41 % de los estudiantes alcanzan un Rendimiento Escolar de Nivel Regular o En proceso (B).

Tabla 14

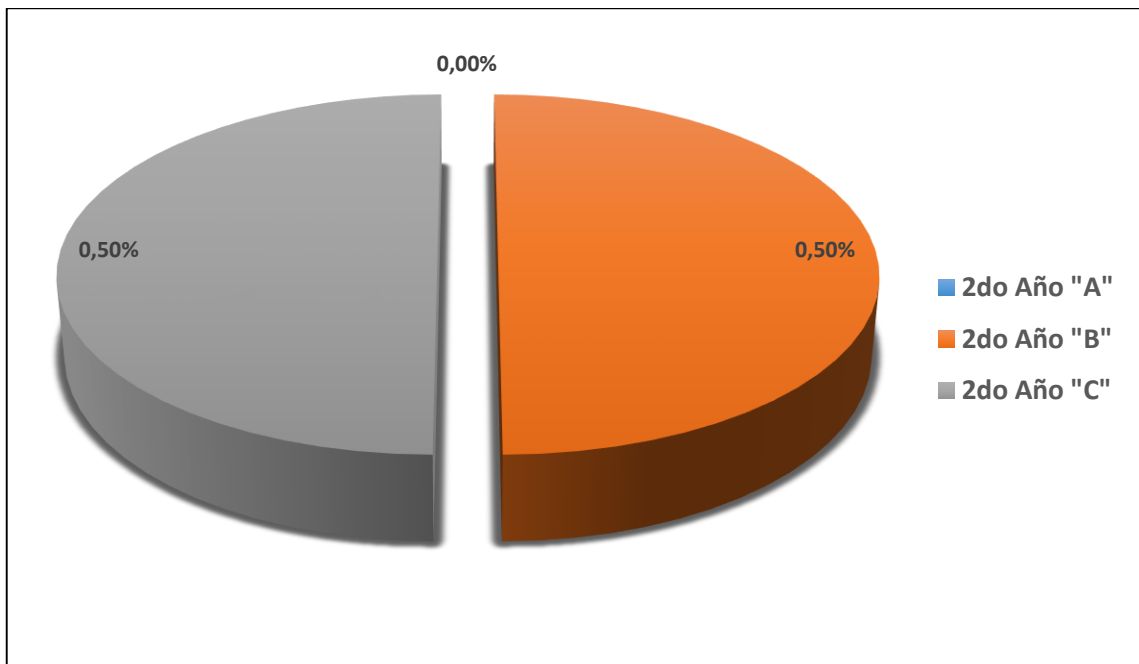
Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Deficiente: En inicio (C)

Año de Estudios	Áreas Académicas														TOTAL							
	Arte y Cultura		Ciencia y Tecnología		Ciencias Sociales		Comunicación		DPCC		Educación Física		Educación Religiosa				ETP		Inglés		Matemática	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
2do Año "A"	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00
2do Año "B"	01	1,23	00	0,00	00	0,00	00	0,00	01	1,23	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	01	1,23	05	0,62
2do Año "C"	02	2,47	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	00	0,00	01	0,00	00	1,23	00	0,00	05	0,61
TOTAL	03	3,70	00	0,00	00	0,00	00	0,00	01	1,23	00	0,00	00	0,00	01	0,00	01	1,23	01	1,23	01	1,23

Fuente: Tablas 1 al 10

Figura 14

Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensión: Deficiente: En inicio (C)



Fuente: Tabla 14

Análisis e Interpretación:

El Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do Año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según la dimensión: Deficiente o En inicio (C), establecidas en la tabla 14, es la siguiente: En el 2do Año “A”, ninguno (0,00 %) de los estudiantes de la muestra alcanzan un nivel de Rendimiento Escolar “Deficiente o en inicio (C)”.

Los estudiantes del 2do Año “B”, alcanzan los siguientes porcentajes: en Arte y Cultura: 1,23 %; en Ciencia y Tecnología: 0,00 %; Ciencias Sociales: 0,00 %; en el área Comunicación: 0,00 %; DPCC: 1,23 %; Educación Física: 0,00 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 0,00 %; Inglés: 0,00 % y Matemática: 1,23 %.

La información del 2do Año “C”, es como sigue: en Arte y Cultura: 2,47 %; en Ciencia y Tecnología: 0,00 %; Ciencias Sociales: 0,00 %; en el área Comunicación: 0,00 %; DPCC: 0,00 %; Educación Física: 0,00 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 0,00 %; Inglés: 1,23 % y Matemática: 0,00 %.

Concluyentemente, el nivel de Rendimiento Escolar del 2do año del nivel secundario, según la dimensión: Deficiente: En inicio (C), los alumnos del 2do Año “A” es 0,00 %; los del 2do año “B”: 0,62 % y los estudiantes del 2do “C” alcanzan el 0,61 %; es decir, el 1,23 % de los estudiantes alcanzan un Rendimiento Escolar de Nivel Deficiente o En inicio (C).

Tabla 15

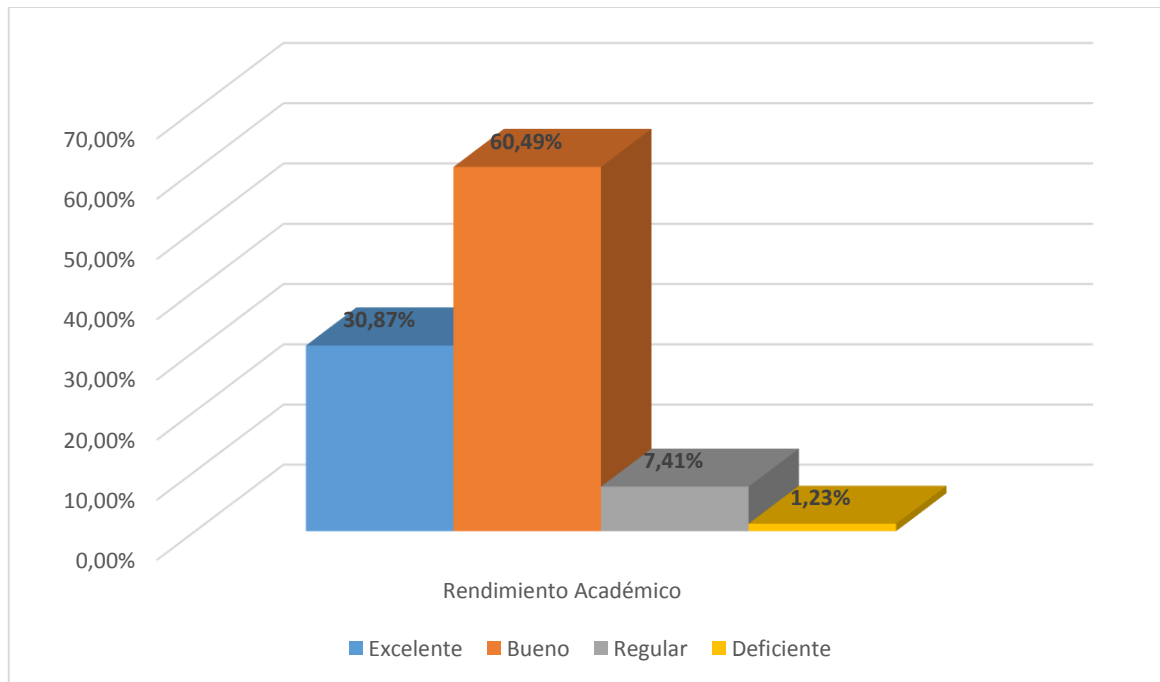
Resultado de Consolidados del Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según dimensiones

Áreas Académicas	Nivel de Rendimiento Escolar									
	Excelente (AD)		Bueno (A)		Regular (B)		Deficiente (C)		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Arte y Cultura	38	46,92	33	40,74	07	8,64	03	3,70	81	100,00
Ciencia y Tecnología	10	12,34	63	77,78	08	9,88	00	0,00	81	100,00
Ciencias Sociales	24	29,63	49	60,49	08	9,88	00	0,00	81	100,00
Comunicación	29	35,80	48	59,26	04	4,94	00	0,00	81	100,00
DPCC	16	19,76	63	77,78	01	1,23	01	1,23	81	100,00
Educación Física	26	32,10	51	62,96	04	4,94	00	0,00	81	100,00
Educación Religiosa	05	6,18	75	92,59	01	1,23	00	0,00	81	100,00
ETP	07	8,64	59	72,84	15	18,52	00	0,00	81	100,00
Inglés	53	65,43	21	25,93	06	7,41	01	1,23	81	100,00
Matemática	39	48,15	32	39,51	09	11,11	01	1,23	81	100,00
TOTAL	25	30,87	49	60,49	06	7,41	01	1,23	81	100,00

Fuente: Tablas 11 al 14

Figura 15

Resultado de Consolidados del Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario, según dimensiones



Fuente: Tabla 15

Análisis e Interpretación:

La tabla 15 refleja los resultados referentes al consolidado del Nivel de Rendimiento Escolar de los estudiantes del 2do Año de Nivel Secundario, relacionado a la dimensión Excelente (AD); teniendo la siguiente información: en el área de Arte y Cultura se tiene 46,92 %; en Ciencia y Tecnología: 12,34 %; Ciencias Sociales: 29,63 %; en el área Comunicación: 35,80 %; DPCC: 19,76 %; Educación Física: 32,10 %; Educación Religiosa: 6,18 % en el área de ETP: 8,64 %; Inglés: 65,43 % y Matemática: 48,15 %. Alcanzando un promedio general del 30,87 %, del total de la muestra.

Con relación a la dimensión Bueno (A); se tiene los datos siguientes: área de Arte y Cultura logra el 40,74 %; en Ciencia y Tecnología: 77,78 %; Ciencias Sociales: 60,49 %; en el área Comunicación: 59,26 %; DPCC: 77,78 %; Educación Física: 62,96 %; Educación Religiosa: 92,59 % en el área de ETP: 72,84 %; Inglés: 25,93 % y Matemática: 39,51 %, logrando como promedio general el 60,49 %, del total de los estudiantes.

Referente al nivel de Rendimiento Escolar de nivel Regular (B), es como sigue: en Arte y Cultura: 8,64 %; en Ciencia y Tecnología: 9,88 %; Ciencias Sociales: 9,88 %; en el área Comunicación: 4,94 %; DPCC: 1,23 %; Educación Física: 4,94 %; Educación Religiosa: 1,23 % en el área de ETP: 18,52 %; Inglés: 7,41 % y Matemática: 11,11 %. Todos estos datos, alcanzan un promedio de 7,41 % del total de la muestra.

En la dimensión Deficiente (C); la información es: en el área de Arte y Cultura: 3,70 %; en Ciencia y Tecnología: 0,00 %; Ciencias Sociales: 0,00 %; en el área Comunicación: 0,00 %; DPCC: 1,23 %; Educación Física: 0,00 %; Educación Religiosa: 0,00 % en el área de ETP: 0,00 %; Inglés: 1,23 % y Matemática: 1,23 %. Alcanzando un promedio general de 1,23 %, del total de la muestra.

Concluyendo con el análisis de la Tabla 15, podemos interpretar que el 60,49 % de los estudiantes del 2do año de Secundaria alcanzan un nivel Bueno (A) en su Rendimiento Escolar; el 30,87 % de la muestra, se ubica en un nivel Excelente (AD); el 7,41 % logra un nivel Regular (B) y el 1,23 % de los estudiantes se ubica en un nivel Deficiente (C). Podemos determinar que el mayor nivel de Rendimiento Escolar en los estudiantes del 2do año de secundaria es el Nivel Bueno (A).

4.1.2. Estilos de aprendizaje

Tabla 16

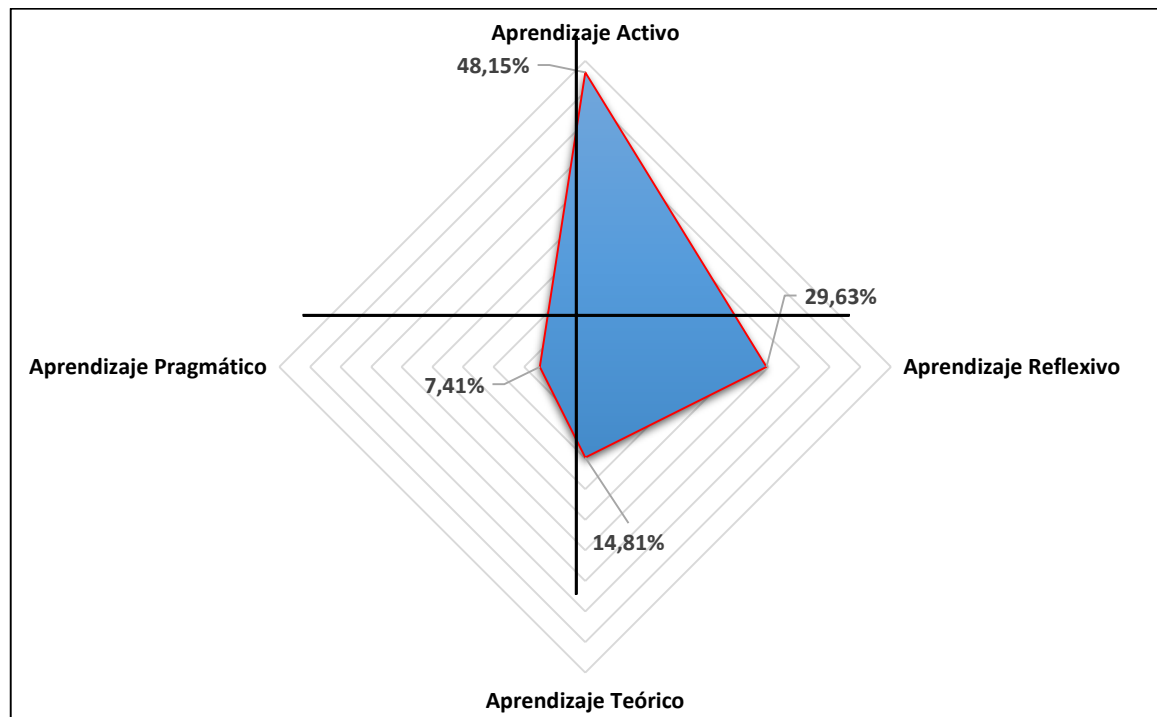
Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año "A" del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Estilo de Aprendizaje	2do Año "A"	
	ni	hix100
Aprendizaje Activo	13	48,15
Aprendizaje Reflexivo	08	29,63
Aprendizaje Teórico	04	14,81
Aprendizaje Pragmático	02	7,41
TOTAL	27	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra.

Figura 16

Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año "A" del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna



Fuente: Tabla 16

Análisis e Interpretación:

La tabla 16, con relación al Estilo de Aprendizaje que evidencian de los estudiantes del 2do Año “A” del nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, es la siguiente: el 48,15 % refleja un estilo de aprendizaje “Activo”; un 29,63 % se ubica en un estilo de aprendizaje “Reflexivo”; el 14,81 % tiene un estilo de aprendizaje “Teórico” y finalmente, el 7,41 % tiene un estilo Pragmático.

En conclusión, se puede apreciar que el estilo de aprendizaje más predominante de los estudiantes del 2do Año “A” de Secundaria es el “Activo”, alcanzando el 48,15 %.

Tabla 17

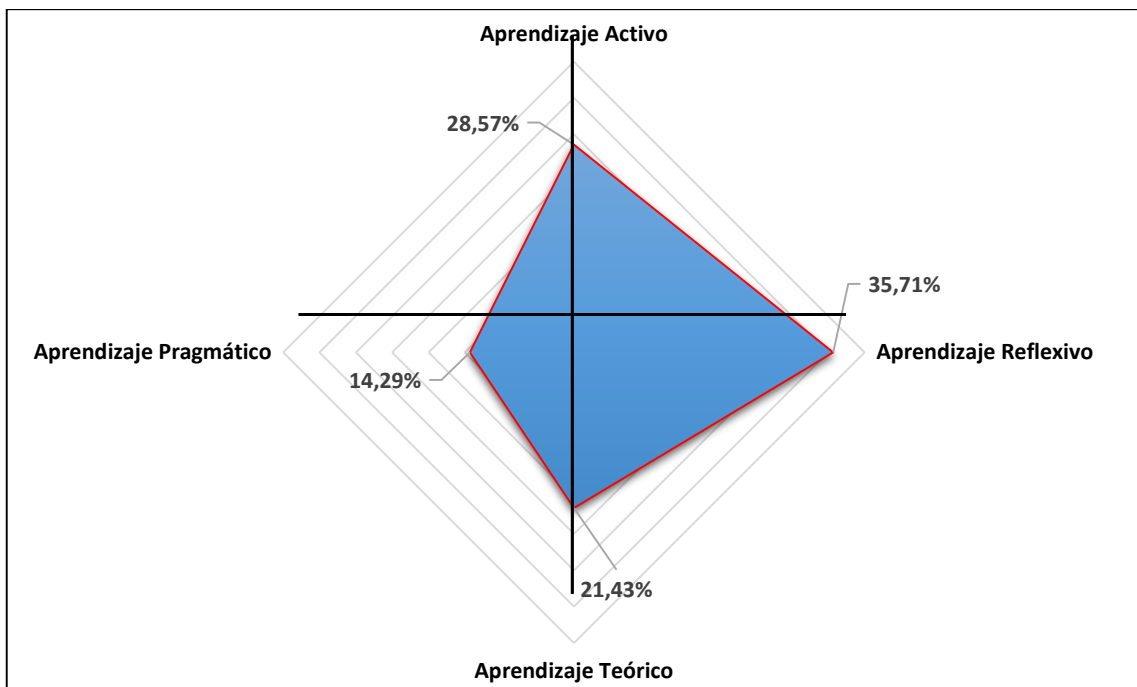
Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año "B" del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Estilo de Aprendizaje	2do Año "B"	
	ni	hix100
Aprendizaje Activo	08	28,57
Aprendizaje Reflexivo	10	35,71
Aprendizaje Teórico	06	21,43
Aprendizaje Pragmático	04	14,29
TOTAL	28	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra

Figura 17

Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año "B" del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna



Fuente: Tabla 17

Análisis e Interpretación:

La información de la tabla 17, referente a los estilos de aprendizaje que evidencian de los estudiantes del 2do Año “B” del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, es la siguiente: el 28,57 % refleja un estilo de aprendizaje “Activo”; un 35,71 % evidencia un estilo de aprendizaje “Reflexivo”; el 21,43 % tiene un estilo “Teórico”, por último, el 14,29 % tiene un estilo de aprendizaje Pragmático.

En conclusión, el estilo de aprendizaje que evidencian los estudiantes de la muestra del 2do Año “B” de Secundaria es el estilo “Reflexivo”, reflejado con el 35,71 %.

Tabla 18

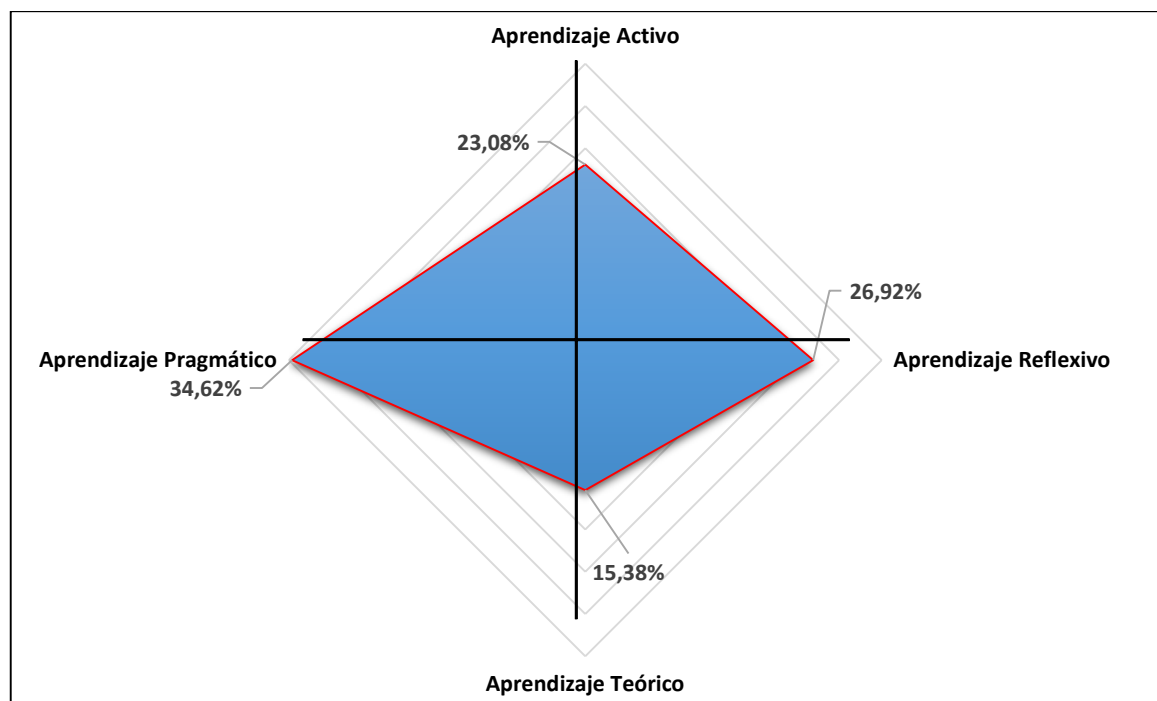
Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año "C" del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Estilo de Aprendizaje	2do Año "C"	
	ni	hix100
Aprendizaje Activo	06	23,08
Aprendizaje Reflexivo	07	26,92
Aprendizaje Teórico	04	15,38
Aprendizaje Pragmático	09	34,62
TOTAL	26	100,00

Fuente: Cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra

Figura 18

Estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año "C" del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna



Fuente: Tabla 18

Análisis e Interpretación:

Los estilos de aprendizaje que evidencian los estudiantes del 2do Año “C” del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según los datos de la tabla 18, es la siguiente: el 23,08 % refleja un estilo de aprendizaje “Activo”; un 26,92 % evidencia un estilo de aprendizaje “Reflexivo”; el 15,38 % tiene un estilo de aprendizaje “Teórico” y el 34,62 % tiene un estilo de aprendizaje Pragmático.

Concluyendo con interpretación del cuadro precedente, el estilo de aprendizaje que evidencian los estudiantes de la muestra del 2do Año “C” de Secundaria es el estilo “Pragmático”, representado con el 34,62 %.

Tabla 19

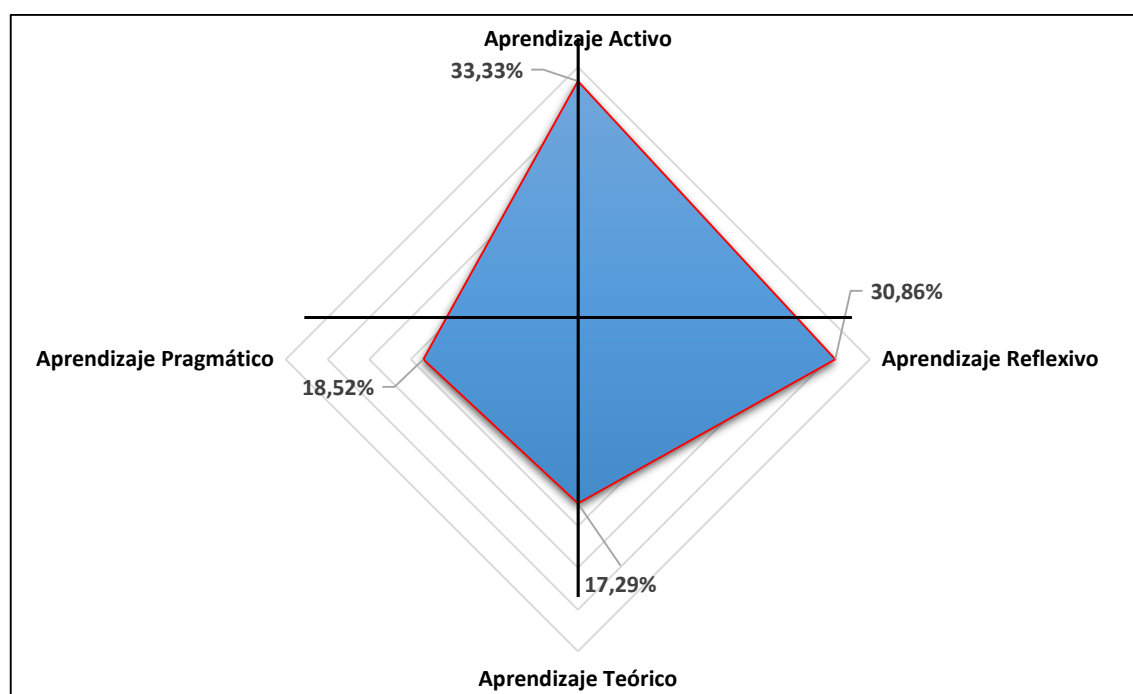
Resultado de Consolidados del estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, según dimensiones

Años de Estudios	Estilos de Aprendizaje									
	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
2do Año "A"	13	16,04	08	9,88	04	4,94	02	2,47	27	33,33
2do Año "B"	08	9,88	10	12,35	06	7,41	04	4,94	28	34,57
2do Año "C"	06	7,41	07	8,63	04	4,94	09	11,11	26	32,10

Fuente: Tablas 16, 17 y 18

Figura 19

Resultado de Consolidados del estilo de aprendizaje de los estudiantes del 2do año del Nivel Secundario de la Institución Educativa Privada CIMA, según dimensiones



Fuente: Tabla 19

Análisis e Interpretación:

Los resultados de los consolidados de los estilos de aprendizaje que evidencian los estudiantes del 2do Año del nivel Secundaria de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, son los que se detalla a continuación: según los datos de la tabla 19, el 33,33 % de los estudiantes reflejan un estilo de aprendizaje “Activo”; un 30,86 % evidencia un estilo de aprendizaje “Reflexivo”. Asimismo, el 17,29 % tiene un estilo de aprendizaje “Teórico” y finalmente, el 18,52 % tiene un estilo de aprendizaje Pragmático.

Concluyendo con la interpretación del cuadro precedente, el estilo de aprendizaje que evidencian los estudiantes de la muestra del 2do Año de Secundaria es el estilo “Activo”, representado con el 33,33 %.

Tabla 20

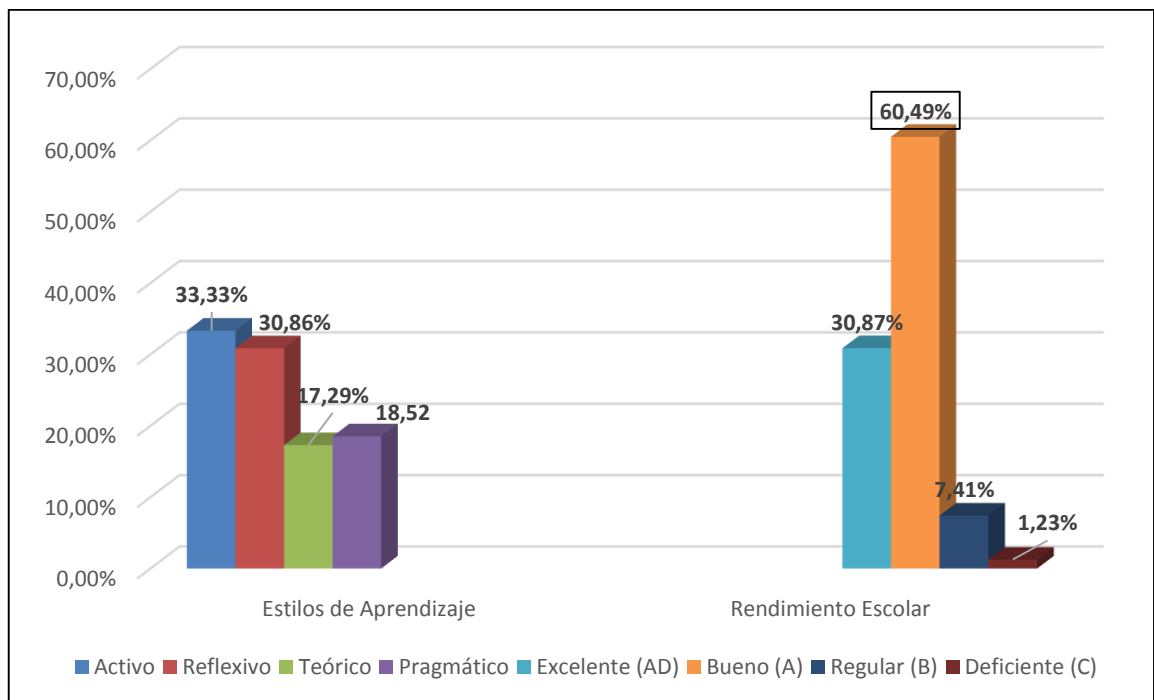
Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna

Año de Estudios	Estilos de aprendizaje								Rendimiento Escolar											
	Activo		Reflexivo		Teórico		Prgamático		TOTAL		Excelente (AD)		Bueno (A)		Regular (B)		Deficiente (B)		TOTAL	
	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100	ni	hix 100
2do Año "A"	13	16,04	08	9,88	04	4,94	02	2,47	27	100,00	16	19,75	11	13,58	01	1,23	00	0,00	27	100,00
2do Año "B"	08	9,88	10	12,35	06	7,41	04	4,94	28	100,00	05	6,17	20	24,69	02	2,47	0,5	0,62	28	100,00
2do Año "C"	06	7,41	07	8,63	04	4,94	09	11,11	26	100,00	04	4,95	18	22,22	03	3,71	0,5	0,61	26	100,00
TOTAL	27	33,33	25	30,86	14	17,29	15	18,52	81	100,00	25	30,87	49	60,49	06	7,41	01	1,23	81	100,00

Fuente: Tabla 15 y 19

Figura 20

Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el Rendimiento Escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna



Fuente: Tabla 20

Análisis e Interpretación:

De la tabla 20, se tiene la siguiente información: Los estudiantes del 2do. año “A” presentan en 16,04 % un estilo de aprendizaje “Activo”; el 9,88 %: “Reflexivo”; el 4,94 % le corresponde al estilo “Teórico”; y el 2,47 % tiene un estilo “Pragmático”. En el 2do Año “B”, un 9,88 % tiene un estilo “Activo”; 12,35 %: “Reflexivo”; al 7,41 % le corresponde un estilo “Teórico”; mientras que un 4,94 % presentan un estilo “Pragmático”. Los estudiantes del 2do Año “C”, en un 7,41 % presentan un estilo “Activo”; el 8,63 % tienen un estilo “Reflexivo”; un 4,94 % evidencian un estilo “Teórico”; finalmente, 11,11 %: “Pragmático”.

En cuanto al rendimiento escolar, el 2do Año “A”, el 19,75 % es Excelente (AD); 13,58 %: Bueno (A); el 1,23 % le corresponde a un rendimiento Regular (B); ningún estudiante (0,00 %) se ubica en un rendimiento Deficiente (C). Los estudiantes del 2do Año “B” se encuentran con rendimiento escolar Excelente (AD); el 24,69 % como Bueno (A); con el 2,47 % los estudiantes tienen un rendimiento Regular (B); finalmente, el 0,62 % se ubica como deficiente. Los estudiantes del 2do Año “C” presentan los siguientes rendimientos escolares: 4,95 %: Excelente (AD); 22,22 %: Bueno (A); 3,71 %: Regular (B) y 0,62 %: Deficiente (C)

Concluyentemente, se puede afirmar que los estudiantes del 2do año evidencian un 33,33 % de aprendizaje Activo, y un rendimiento escolar Bueno (A), alcanzando el 60,49 %

4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Toda investigación bajo el enfoque cuantitativo, al plantear hipótesis requiere la verificación de los mismos. De esa manera se aceptan o rechazan las hipótesis, para el presente caso.

A continuación, presentamos la verificación estadística de las hipótesis desarrolladas en el presente estudio de investigación.

4.2.1 Verificación de Hipótesis específicas “a”

La hipótesis se enuncia así:

“Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.”

Que se comprueba con los resultados de la Tabla 20

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

Hipótesis alternativa

H_a: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

b) Nivel de significación:

Se elige $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Prueba estadística

Según la prueba de normalidad, la prueba estadística a utilizar es Rho de Spearman. Teniendo como finalidad establecer la relación de los datos con un nivel de confianza del 95 %.

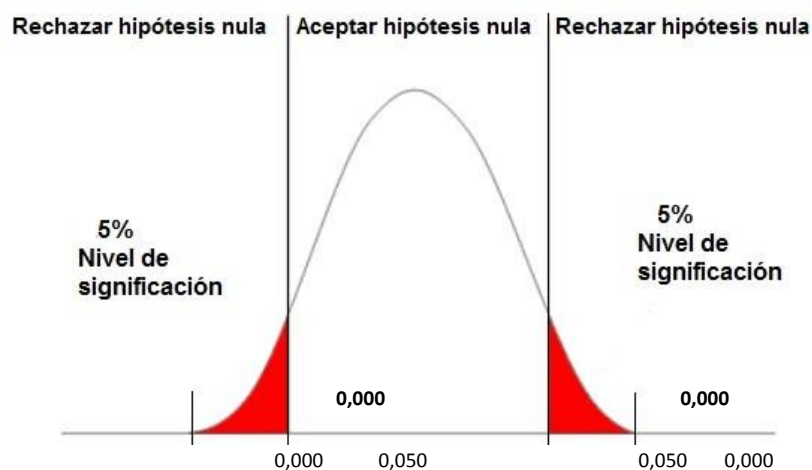
d) Cálculo del estadístico

En el programa estadístico SPSS 25,0 se calculan la correlación, siguiendo las siguientes reglas:

- Regla de decisión:

Se acepta la H_a , si el valor de significancia es menor a 5 % (Sig. < 0,05); o

Se acepta la H_0 , si el valor de significancia es mayor al 5 % (Sig. > 0,05).



- Valor de Coeficiente de Correlación:

[0 a 0,2] = Muy baja o muy débil

> 0,2 a 0,4] = Baja o débil

> 0,4 a 0,6] = Moderada

> 0,6 a 0,8] = Alta o Fuerte

> 0,8 a 1] = Muy alta o muy fuerte

CORRELACIONES

			Nivel de Rendimiento Escolar	Aprendizaje Activo
Rho de Spearman	Nivel de Rendimiento Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	0,838**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	81	81
	Aprendizaje Activo	Coefficiente de correlación	0,838**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

e) Decisión

Se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021; dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,838** se entiende que existe una correlación significativa muy alta o muy fuerte entre Rendimiento Escolar y el estilo de aprendizaje Activo.

f) Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

4.2.2. Verificación de Hipótesis específicas “b”

La hipótesis se enuncia así:

“Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021”

Que se comprueba con los resultados de la Tabla 20.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

Hipótesis alternativa

H_a: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

b) Nivel de significación:

Se elige $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Prueba estadística

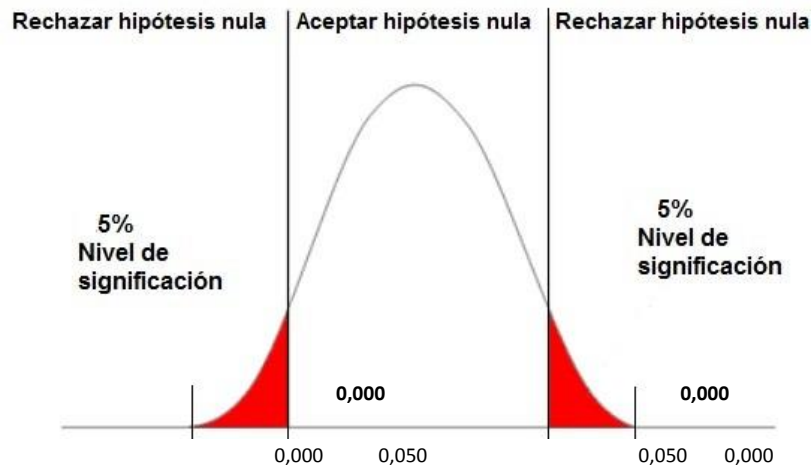
Según la prueba de normalidad, la prueba estadística a utilizar es Rho de Spearman. Teniendo como finalidad establecer la relación de los datos con un nivel de confianza del 95 %.

d) Cálculo del estadístico

En el programa estadístico SPSS 25,0 se calculan la correlación, siguiendo las siguientes reglas:

- Regla de decisión:

Se acepta la H_a, si el valor de significancia es menor a 5 % (Sig. < 0,05); o Se acepta la H₀, si el valor de significancia es mayor al 5 % (Sig. > 0,05).



- Valor de Coeficiente de Correlación:

- [0 a 0,2] = Muy baja o muy débil
- > 0,2 a 0,4] = Baja o débil
- > 0,4 a 0,6] = Moderada
- > 0,6 a 0,8] = Alta o Fuerte
- > 0,8 a 1] = Muy alta o muy fuerte

CORRELACIONES

			Nivel de Rendimiento Escolar	Aprendizaje Reflexivo
Rho de Spearman	Nivel de Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación	1,000	0,906**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	81	81
	Aprendizaje Reflexivo	Coeficiente de correlación	0,906**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

e) Decisión

Se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación

significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021; dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,906** se entiende que existe una correlación significativa muy alta o muy fuerte entre Rendimiento Escolar y el estilo de aprendizaje Reflexivo.

f) Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

4.2.3. Verificación de Hipótesis específicas “c”

La hipótesis se enuncia así:

“Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.”

Que se comprueba con los resultados de la Tabla 20

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

Hipótesis alternativa

H_a: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

b) Nivel de significación:

Se elige $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Prueba estadística

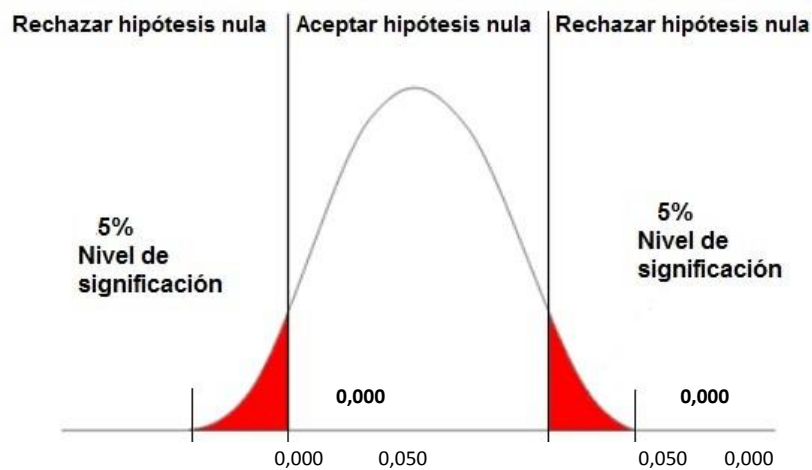
Según la prueba de normalidad, la prueba estadística a utilizar es Rho de Spearman. Teniendo como finalidad establecer la relación de los datos con un nivel de confianza del 95 %.

d) Cálculo del estadístico

En el programa estadístico SPSS 25,0 se calculan la correlación, siguiendo las siguientes reglas:

- Regla de decisión:

Se acepta la H_a , si el valor de significancia es menor a 5 % (Sig. < 0,05); o Se acepta la H_0 , si el valor de significancia es mayor al 5 % (Sig. > 0,05).



- Valor de Coeficiente de Correlación:

- [0 a 0,2] = Muy baja o muy débil
- > 0,2 a 0,4] = Baja o débil
- > 0,4 a 0,6] = Moderada
- > 0,6 a 0,8] = Alta o Fuerte
- > 0,8 a 1] = Muy alta o muy fuerte

CORRELACIONES

			Nivel de Rendimiento Escolar	Aprendizaje Teórico
Rho de Spearman	Nivel de Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación	1,000	0,629**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	81	81
	Aprendizaje Teórico	Coeficiente de correlación	0,629**	1,000
Sig. (bilateral)		0,000	.	
N		81	81	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

e) Decisión

Se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021; dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,629** se entiende que existe una correlación significativa alta o fuerte entre Rendimiento Escolar y el estilo de aprendizaje Teórico.

f) Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

4.2.4. Verificación de Hipótesis específicas “d”

La hipótesis se enuncia así:

“Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.”

Que se comprueba con los resultados de la Tabla 20

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

Hipótesis alternativa

H_a: Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

b) Nivel de significación:

Se elige $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Prueba estadística

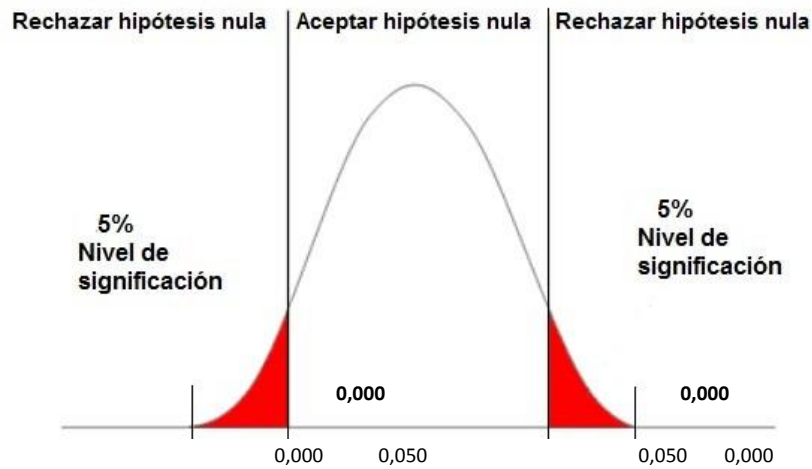
Según la prueba de normalidad, la prueba estadística a utilizar es Rho de Spearman. Teniendo como finalidad establecer la relación de los datos con un nivel de confianza del 95 %.

d) Cálculo del estadístico

En el programa estadístico SPSS 25,0 se calculan la correlación, siguiendo las siguientes reglas:

- Regla de decisión:

Se acepta la H_a, si el valor de significancia es menor a 5 % (Sig. < 0,05); o Se acepta la H₀, si el valor de significancia es mayor al 5 % (Sig. > 0,05).



- Valor de Coeficiente de Correlación:

- [0 a 0,2] = Muy baja o muy débil
- > 0,2 a 0,4] = Baja o débil
- > 0,4 a 0,6] = Moderada
- > 0,6 a 0,8] = Alta o Fuerte
- > 0,8 a 1] = Muy alta o muy fuerte

CORRELACIONES

			Nivel de Rendimiento Escolar	Aprendizaje Pragmático
Rho de Spearman	Nivel de Rendimiento Escolar	Coeficiente de correlación	1,000	0,656**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	81	81
	Aprendizaje Pragmático	Coeficiente de correlación	0,656**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

e) Decisión

Se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los

estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021; dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,656** se entiende que existe una correlación significativa alta o fuerte entre Rendimiento Escolar y el estilo de aprendizaje Pragmático.

f) Conclusión

Se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

4.2.5 Verificación de la hipótesis general

“Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.”.

Que se comprueba con los resultados de la Tabla 20

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: No existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

Hipótesis alternativa

H_a: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

b) Nivel de significación:

Se elige $\alpha = 5\% = 0,05$

c) Prueba estadística

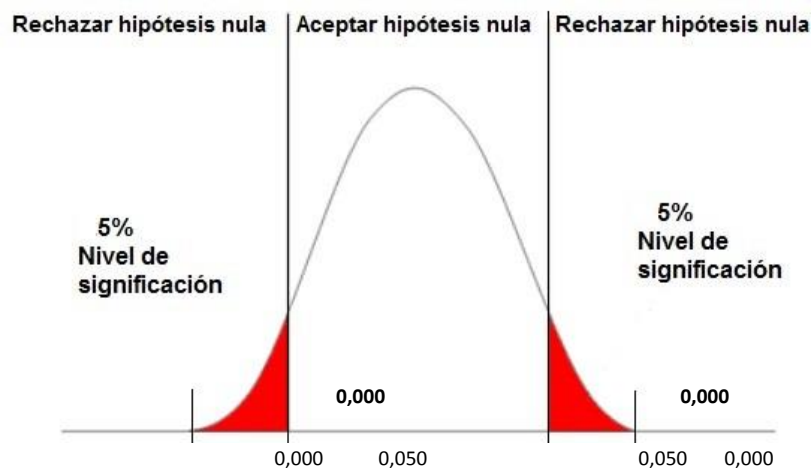
Según la prueba de normalidad, la prueba estadística a utilizar es Rho de Spearman. Teniendo como finalidad establecer la relación de los datos con un nivel de confianza del 95 %.

d) Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 25,0 se calculan la correlación, siguiendo las siguientes reglas:

- Regla de decisión:

Se acepta la H_a , si el valor de significancia es menor a 5 % (Sig. < 0,05); o Se acepta la H_0 , si el valor de significancia es mayor al 5 % (Sig. > 0,05).



- Valor de Coeficiente de Correlación:

- [0 a 0,2] = Muy baja o muy débil
- > 0,2 a 0,4] = Baja o débil
- > 0,4 a 0,6] = Moderada
- > 0,6 a 0,8] = Alta o Fuerte
- > 0,8 a 1] = Muy alta o muy fuerte

CORRELACIONES

			Nivel de Rendimiento Escolar	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Nivel de Rendimiento Escolar	Coefficiente de correlación	1,000	0,854**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	81	81
	Estilos de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	0,854**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	81	81

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

e) Decisión

Se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021; dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,854** se entiende que existe una correlación significativa muy alta o muy fuerte entre Rendimiento Escolar y los estilos de aprendizaje.

f) Conclusión

Se concluye que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, al haberse comprobado y aceptado las hipótesis específicas a, b, c y d queda demostrada y aprobada la hipótesis general. Por tanto, es correcto señalar que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

DISCUSIÓN

Una primera interrogante específica formulada respecto a si existía relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna. La información recogida y procesada, efectivamente confirmó la hipótesis comprobándose que los estilos de aprendizaje tienen relación con el aprendizaje de los estudiantes. La información de las tablas 11 al 14, consolidadas en la Tabla 15, demuestran que el 60,49 % logran la competencia evaluada como bueno, Competencia literal A. en las diez (10) asignaturas desarrolladas durante el año escolar. Es más, el 30,87 % se ubica en el nivel de Excelente, lo que conduce a recalcar que la tendencia de los estilos desarrollados por los estudiantes es adecuada y responde a las actividades escolares. En cuanto al estilo que posibilita este nivel de aprendizaje, la información procesada en la Tabla 19, indica que el 33,33 % de los 81 estudiantes encuestados, se ubica en el estilo de aprendizaje activo.

Sometido al análisis estadístico con un nivel de significación de $\alpha = 5\% = 0,05$ y un nivel de confianza del 95 %, al utilizar la prueba estadística del Rho de Spearman en el programa SPSS v. 25, se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna; dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,838 se entiende que existe una correlación significativa muy alta o muy fuerte entre Rendimiento Escolar y el estilo de aprendizaje Activo. Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

Este resultado coincide con lo afirmado por Escanero Marcén (2008) quien refiere que: “El concepto de los estilos de aprendizaje está sin duda directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un “proceso activo”, puesto que, si se considera que el aprendizaje equivale a recibir información de manera pasiva, lo que el alumno haga o piense no será importante; si, por el contrario, el aprendizaje se entiende como la

elaboración por parte del receptor de la información recibida, resulta innegable que cada individuo elaborará y relacionará los datos recibidos en función de sus propias características (p. 44).

Por otro lado, de acuerdo a lo señalado por Alonso, Gallego y Honey (2007), el estudiante que suele actuar primero y considerar las consecuencias después, es ser “animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo”, aunque estos argumentan que poseen otras características como: creativo, aventurero, inventor, vividor de la experiencia, generador de ideas, protagonista, innovador, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas y cambiante.

Asimismo, este resultado, caracteriza al estudiante del CIMA que, según Ruiz Córdova (2009) “Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser de entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias”. (p. 214)

Las coincidencias de los resultados con otros estudios, implican reconocer que el estilo de aprendizaje activo es uno de los que fomentan la innovación y la creatividad, por tanto, son impulsores al logro de nuevos conocimientos en base a la experimentación que ocurre en el pensamiento y conocimiento del estudiante. En ese sentido, es recomendable que la docencia de la institución fomente más este estilo de aprendizaje.

La segunda interrogante formulada está dirigida a verificar si existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar. La respuesta a esta afirmación se plantea como positiva.

Los datos contenidos en la Tabla 20 que consolida la información presentada en las tablas 16, 17 y 18 referidas al estilo de aprendizaje en los alumnos de las secciones “A”, “B” y “C”, indica que el 31,86 % del total de estudiantes encuestados (81 en total), presentan un estilo reflexivo. En cuanto al nivel de aprendizaje, (presentado en la Tabla 19), indica que el nivel de rendimiento es Bueno (60,49 %)

Los resultados presentados en las tablas 15 y 20 inducen a confirmar la existencia de una relación significativa entre ambas variables. Se comprueba tal situación con la contrastación de hipótesis ejecutadas mediante el programa estadístico SPSS v. 25; que con un nivel de confianza del 95 % y la prueba de normalidad Rho de Spearman, y siendo que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir, existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar. Este resultado lleva a concluir que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna.

Los estudiantes de tienen este estilo de aprendizaje reflexivo, manifiestan las siguientes características: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo, observador, recopilador, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes y/o declaraciones, lento, inquisidor, sondeador (Alonso C. G., 2007)

Este resultado coincide con los encontrados por Mamani Hilasaca (2018) en su estudio realizado en una Institución Educativa de Puno, en el que concluye que la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el Rendimiento Escolar en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria “Carlos Rubina Burgos” de Puno, 2017, es positiva moderada ($r = 0,489^{**}$) y significativa (en el nivel 0,01).

En síntesis, como expresa Ruiz Córdova (2009) “Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión”. (p, 211)

En sí, el aprendizaje bajo este estilo, permite y desarrolla capacidades de observación, prudencia, asimilación, investigación y principalmente conduce a una formación detallista, analítica (Cruz Sánchez, 2022). Probablemente también se deba a la

orientación que le brindan los docentes durante los procesos de aprendizaje, lo que, de hecho, conduce a un rendimiento también adecuado.

En cuanto al otro estilo de aprendizaje, el teórico, la información procesada y presentada en la Tabla 20, indica que el 17,29 % de los 81 alumnos de la muestra ostenta ese estilo, cuyo rendimiento, también se inscribe dentro del parámetro de Bueno (60,49 %)

Según el nivel de significación de $\alpha = 5\% = 0,05$ y la prueba estadística de normalidad Rho de Spearman, con un nivel de confianza del 95 %, se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, dado que el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,629 se entiende que existe una correlación significativa alta o fuerte entre Rendimiento Escolar y el estilo de aprendizaje teórico. Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

De acuerdo a lo señalado por Alonso, Gallego y Honey (2007), los estudiantes del estilo teórico manifiestan las siguientes características: metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. De esta forma, tienden a ser perfeccionistas, no descansan hasta que las cosas estén ordenadas y encajen en un esquema racional porque poseen un pensamiento sistémico.

En otras palabras, los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. (Ruiz Córdova, 2009).

Este resultado se refrenda con los resultados presentados por Fernández Huamán (2021) donde se demuestra que, una gran parte de los alumnos presentaron un alto nivel en el estilo de aprendizaje teórico con un nivel de logro positivo en Rendimiento Escolar.

Otro trabajo que refrenda el resultado de esta investigación es perteneciente a Tarazona Miranda y otros (2021) que concluye que existe una relación significativa y directa entre el estilo de aprendizaje teórico y el Rendimiento Escolar indicada mediante la nota promedio en el curso de cálculo diferencial (...) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en función al coeficiente de correlación de Pearson de 0,929 (donde $p > 0,05$).

De acuerdo al autor antes citado, “mientras más teórico sea el alumno tendrá una mejor nota (...). El resultado obtenido concuerda con la exigencia que manifiesta el curso y las características de los individuos del estilo de aprendizaje teórico que son personas que presentan un pensamiento lógico e integran sus observaciones dentro de teorías lógicas y complejas, además buscan la racionalidad, objetividad, precisión y exactitud.

En el presente estudio, si bien el porcentual de estudiantes es de solo el 17,29 %, este total implica reconocer que su nivel de aprendizaje es Bueno, tal como se precisa en la Tabla 15. En todo caso, como se verá más adelante, el estilo de aprendizaje no implica un bajo nivel de rendimiento escolar, sino que son estilos que conducen a, prácticamente, un resultado similar.

La última pregunta específica está dirigida a verificar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar. Se planteó como hipótesis la existencia de una relación significativa. La información contenida en la Tabla 20 indica que el 18,52 % del total (81 estudiantes) practican el estilo pragmático, en tanto que su nivel de rendimiento escolar es Bueno (60,94 %).

Sometido a verificación sobre la relación, considerando un nivel de significancia del 95 % y mediante el estadístico SPSS v. 25, dado que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05, el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,629, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del 2do año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, la hipótesis es aceptada.

Los estudiantes que poseen este estilo de aprendizaje poseen las siguientes características: “experimentado, práctico, directo, eficaz, realista, técnico, decidido,

planificador, concreto, objetivo, seguro de sí, organizador” (Alonso C. G., Los estilos de aprendizaje, 2007). Por ello, son el tipo de personas que regresan de cursos llenos de nuevas ideas que quieren poner en práctica. Les gusta seguir adelante con las cosas y actuar con rapidez y seguridad en las ideas que les atraen. Son esencialmente personas prácticas, Responden a los problemas y oportunidades como un desafío.

Según Ruiz (2009), bajo ese estilo aprenden mejor: Con actividades que relacionen la teoría y la práctica, cuando ven a los demás hacer algo, cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido.

Si bien este resultado es contradictorio al arribado por Flores Jaime (2020) quien como resultado de su investigación concluye que el estilo de aprendizaje pragmático se correlaciona de manera negativa con el Rendimiento Escolar de los estudiantes de inglés del Centro de Idiomas de la Universidad de San Martín de Porres, no quita la relación existente entre ambas variables.

Los resultados anteriores, llevan a contrastar los resultados que demuestran la relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Este resultado, que corresponde a la hipótesis general, se comprueba con los resultados contenidos en las Tablas 15 y 20.

Como se anotó anteriormente, el nivel de rendimiento escolar es Bueno (60,94 % de los 81 estudiantes encuestados) con tendencia al nivel de Excelencia (30,87 %), lo que, de manera general, estaría corroborando la hipótesis planteada. En cuanto a los estilos de aprendizaje, cuyos resultados consolidados se presenta en la Tabla 20, indican que el 33,33 % de los estudiantes encuestados ostentan el estilo Activo, el 30,86 % el estilo Reflexivo, el 17,29 % el Teórico, y el 18,52 % el estilo Pragmático.

Sometida a contrastación estadística, partiendo de elegir $\alpha = 5\% = 0,05$ como nivel de significación, mediante la prueba estadística Rho Spearman, teniendo como finalidad establecer la relación de los datos con un nivel de confianza del 95 %, mediante la aplicación del programa SPSS v. 25, se observa que el valor de significancia ($p=0,000$) es menor que 0,05; por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna,

es decir, existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar, dado el valor de coeficiente de la correlación de Rho Spearman es de 0,854, por lo que se entiende que existe una correlación significativa muy alta o muy fuerte entre Rendimiento Escolar y los estilos de aprendizaje. En función a este procedimiento se concluye que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. Por consiguiente, al haberse comprobado y aceptado las hipótesis específicas a, b, c y d queda demostrada y aprobada la hipótesis general. Por tanto, es correcto señalar que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.

Como corolario a este resultado se puede decir que los estudiantes de la muestra, tiene preferencia por el estilo Activo (33,33 %), el estilo Reflexivo (30,86 %), el estilo Pragmático (18,52 %) y el Teórico (17,29 %). Ello, sin embargo, no implica que bajo algún estilo hayan logrado rendimientos negativos. Los resultados mostrados en la Tabla 15, precisan que el rendimiento es Bueno, por tanto, es asegurable que entre ambas variables existe una relación significativa.

Partiendo de la concepción de Freiberg Hoffmann, Ledesma y Fernández Liporace (2017), quienes (...) definen los estilos de aprendizaje como la variación individual de los modos de percibir, recordar y pensar o como formas distintas de aprender, almacenar, transformar y emplear la información. (...) considerados como los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que indican cómo los alumnos perciben, interactúan y responden a su proceso de aprendizaje dentro de un ambiente educativo. Nos lleva a afirmar que (...) que aprender a aprender es un proceso superior en que el estudiante sabe lo que aprende y la forma en que lo hace, siendo capaz de controlar y evaluar su aprendizaje, de discernir lo aprendido y asimilar lo novedoso para convivir en un mundo global y diverso culturalmente.

En función a lo anterior, coincidimos en señalar que “Para que un alumno aprenda con eficacia en cualquier escenario, debe desarrollar los cuatro estilos. De tal manera que

conocer su estilo de aprendizaje es conocer sus fortalezas y limitaciones. (Díaz Rojas, 2019).

En consecuencia, según Hoyos-Flores y Mori-Ramírez (2018) “El aprendizaje debería seguir un ciclo que empieza con una intención y estrategias para la búsqueda de datos (estilo activo), para luego discutir sobre la información recopilada (estilo reflexivo), entonces armar un esquema concreto a modo de teorema (estilo teórico) y al final practicar la teoría en situaciones reales (estilo pragmático); el ciclo se repetiría a partir de ese punto.

Lo anterior implica reconocer que no existe un estilo definido, sino que este puede variar según las circunstancias en que se produzca el proceso de aprendizaje. De allí que se reafirma la existencia de una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar o académico. El Rendimiento Escolar de los estudiantes (...) es indiferente al estilo de aprendizaje. Por tanto, lo que importa es que practique con naturalidad cualquier estilo de aprendizaje. Los datos presentados deben ser tomados en cuenta por la comunidad docente para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje.

De igual manera, se puede señalar que el estudiante no tiene un estilo exclusivo o único, sino que puede combinar estilos de manera que desarrolle una estrategia lo conduzca a un mejor aprendizaje. En consecuencia, se confirma la existencia de una relación entre las variables en estudio. En rendimiento escolar o académico estará en relación directa con el estilo de aprendizaje empleado por el estudiante.

En tal sentido, Díaz Rojas (2019), remarca que “los estilos de aprendizaje para generar estrategias de aprendizaje, mejorar la calidad en la educación y obtener una mejor comprensión de lo aprendido implica que la globalidad de la situación de aprendizaje y el estilo prevalente que se tenga al principio de una carrera, sea activo, reflexivo, teórico o pragmático; podrían ser modificados en función de lo que se requiera aprender.

CONCLUSIONES

1. Se ha comprobado la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes de segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021. La información procesada y presentada en las tablas 15 y 20 confirman que dicha relación es permanente, sin excluir la posibilidad de relaciones con otros factores y que pueden influir en los resultados de aprendizaje.
2. Se ha comprobado que de los 81 estudiantes de la muestra (100 %), 27 (33,33 %) ostentan el estilo de aprendizaje activo y tienen un rendimiento escolar general de nivel Bueno, con notas promedios de 14 a 17 (60,94 %), lo que confirma la relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna durante el año escolar 2021.
3. La información procesada indica que 25 estudiantes (30,86 %) del total de la muestra tienen preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo con rendimiento de nivel Bueno (notas entre 14 a 17), lo que permite concluir que existe relación entre las variables de estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna durante el año escolar 2021.
4. Con los resultados presentados en la tabla 20 (consolidado de estilos de aprendizaje) se comprueba la relación entre el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento escolar. La información refiere que el 17,29 % del total de estudiantes, presentan el estilo teórico con un rendimiento escolar de nivel Bueno (60,49 %).
5. Se confirma que el estilo de aprendizaje pragmático es seguido por 15 de los 81 estudiantes encuestados, es decir el 18,52 %, los que alcanza un rendimiento de nivel Bueno (60,49 %), es decir que han logrado el aprendizaje de las diferentes

asignaturas que llevaron durante el año. Este resultado comprueba la hipótesis formulada.

RECOMENDACIONES

1. La Dirección de la Institución Educativa Privada CIMA deberá difundir estos resultados, de manera que constituya un incentivo para el mejoramiento de la calidad de enseñanza y supere el nivel alcanzado en el presente estudio.
2. Capacitar a los profesores de la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, en relación al conocimiento pertinente de los diferentes estilos de aprendizaje que puedan desarrollar los estudiantes, de tal manera que pueda generarse un proceso integrado en los cuatro estilos materia del presente estudio.
3. Se insta a la Institución Educativa Privada CIMA de Tacna, difundir y compartir el presente estudio en otras Instituciones Educativas, a fin de que se pueda considerar el desarrollo de estilos de aprendizaje, de manera que sus estudiantes puedan lograr los niveles adecuados de aprendizaje.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agencia Andina. (2020). *Tacna, Moquegua y Arequipa lideran la mejora de aprendizajes a escala nacional*. <https://andina.pe/agencia/noticia-tacna-moquegua-y-arequipa-lideran-mejora-aprendizajes-a-escala-nacional-800056.aspx>
- Aguilar, R. (2020). Del aprendizaje en escenarios presenciales al aprendizaje virtual en tiempos de pandemia. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 46(3), 213-223, 46(3), 213-223. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052020000300213>
- Aguilera, E. (2010). La caracterización de perfiles de de estilos de aprendizaje en la educación superior, una visión integradora. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 3(5). <https://doi.org/http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/900/1589>
- Aldana, K. (2010). Visión del desempeño académico estudiantil en la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. *Revista Compendium*, 13(24), 5-21. [https://doi.org/ https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88017685002](https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=88017685002)
- Alonso, C. (1991). *Estilos de aprendizaje: Análisis y diagnóstico en Estudiantes Universitarios*. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C. (2007). *Los estilos de aprendizaje*. Mensajero.
- Alonso, C. (2007). *Los estilos de aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Mensajero.
- Alonso, C. Gallego, D. y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje* (3ª ed.). (bilbao, Ed.) Ediciones Mensajero.
- Álvaro, M. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Gráficas Juma.
- Aragón, M. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes: Estrategia docente para elevar la calidad educativa. *CPU-e. Revista de Investigación Educativa* 9, 2-21.

https://doi.org/https://www.uv.mx/cpue/num9/inves/completos/aragon_estilos_a_prendizaje.pdf

- Araoz, M. (2021). *Estrategias para aprender a aprender. 2da. Edición*. Pearson Educación de México, S.A.
- Arenas, E. (2017). Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: Proceso de validación. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 112(3), 224-237.
[https://doi.org/ https://doi.org/10.17163/alt.v12n2.2017.08](https://doi.org/https://doi.org/10.17163/alt.v12n2.2017.08)
- Arenas, E. (2014). Estilos de Aprendizaje en alumnos de Innovación Educativa. *Revista Congreso Universidad*, 3(2).
- Arias, W. (2011). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y sus particularidades en función de la carrera, el género y el ciclo de estudios. *Revista de estilos de aprendizaje*, 4(8), 112-135.
<https://doi.org/https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/303098>
- Avendaño, W. (2021). Estilos de aprendizaje en educación superior: lecturas desde un programa de Ciencias Empresariales en una universidad pública. *Revista Saber, Ciencia y Libertad*, 16(1), 207 – 219.
- Barreto, F. (2017). Clima escolar y rendimiento académico en estudiantes de preparatoria. *Daena: International Journal of Good Conscience.. ISSN 1870-557X*, 12(2), 31-44. [https://doi.org/http://www.spentamexico.org/v12-n2/A2.12\(2\)31-44.pdf](https://doi.org/http://www.spentamexico.org/v12-n2/A2.12(2)31-44.pdf)
- Barrios, M. (2016). Factores que Influyen en el Desarrollo y Rendimiento Escolar. *Revista Colombiana de Psicología, ISSN: 0121-5469*, 25(1), 63-82.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/804/80444652005.pdf>
- Becerra, C. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de matematica de los estudiantes de tercer grado de secundaria, Trujillo, 2017*. Universidad Cesar Vallejo.

- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación* (2da ed.). México: Pearson Education.
- Bertrams, A. y Dickhauser, O. (2009). *High-School students' need for cognition, self-control capacity, and school achievement: Testing a mediation hypothesis*.
- Bringas, R. (2014). EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA CALIDAD DE LA GESTIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS EN LAS MUNICIPALIDADES DISTRITALES DE LA REGIÓN AYACUCHO, PERÍODO 2009-2013. Lima, Perú: Universidad San Martín de Porras, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras.
- Bruner, J. (1964). The course of cognitive growth. *American Psychologist*, 19(1), 1-15. <https://doi.org/10.1037/h0044160>
- Cacha, V., Mendoza, D., y Valderrama, R. (2013). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico En el área del idioma extranjero-inglés en los estudiantes del Cuarto grado de secundaria de la institución educativa Pre Universitaria Ivan Pavlov, Comas, 2013*. Lima, Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique y Guzmán y Valle.
- Capella, J. (2003). *Estilos de Aprendizaje*. (PUCP, Ed.)
- Castañeda, G. (2008). El aprendizaje, a través de la mirada de diferentes autores. *ETHOS educativo*(40), 27-40. <https://doi.org/https://imced.edu.mx/Ethos/Archivo/41/41-27.pdf>
- CEPAL-UNESCO. (2020). *La educación en tiempos*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45904/1/S2000510_es.pdf
- Chielslawfirm. (2017). *Concepto de Desarrollo Integral*. <http://www.chielslawfirm.com/iii-concepto-de-desarrollo-integral.html>
- Cruz, T. (2022). Relación de preferencias en estilos de aprendizaje con el rendimiento académico. *Revista de Investigación Científica y Tecnológica Alpha Centauri*, 3(1), 1-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.70>

- Cruz, Y. (2021). Estilos de aprendizaje en residentes de las ciencias básicas biomédicas. *Revista Correo Científico Médico*, 25(3).
<https://revcocmed.sld.cu/index.php/cocmed/article/view/3940/1982>
- Delgado, P. (2020). *¿Se deberá adaptar el modelo VARK a las clases en línea?*
<https://observatorio.tec.mx/edu-news/adaptar-el-modelo-vark-a-las-clases-en-linea>
- Díaz, P. (2019). Caracterización de los estilos de aprendizaje de los residentes de primer año de las ciencias básicas biomédicas. *EdumedHolguín2020*, 1-12.
<https://doi.org/EdumedHolguín2020>
- Dunn, R. y Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- EDUCARED. (2018). *Prueba Pisa 2018: Perú ocupa puesto 64 de 77 países evaluados*.
<https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/actualidad/prueba-pisa-2018-peru-ocupa-puesto-64-de-77-paises-evaluados/#:~:text=Nuestro%20pa%C3%ADs%20ocupa%20el%20puesto,%2C%20400%20y%20404%2C%20respectivamente.>
- Escanero, J. (. (2008). *Estilos de aprendizaje*. Prensas Universitarias de Zaragoza.
- Espinoza, E. (2019). Estilos de aprendizaje. Aplicación del Cuestionario Honey – Alonso. *Revista Espacios* , 40(23).
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento aadaémico. *Boletín Virtual ISSN 2266-1536*, 7(7), 218-228.
[https://doi.org/file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ojsadmin,+Gestor_a+de+la+revista,+13.+ESTILOS+DE+APRENDIZAJE+Y%20\(1\).pdf](https://doi.org/file:///C:/Users/Usuario/Downloads/ojsadmin,+Gestor_a+de+la+revista,+13.+ESTILOS+DE+APRENDIZAJE+Y%20(1).pdf)
- Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Boletín Virtual SNN 2266 - 1536*, 7(7), 218-228.
<https://doi.org/https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536/509>

- Federación de enseñanza de CC.OO. Andalucía. (2009, p. 1). Aprendizaje: definición, factores y clases. *Temas para la educación. Revista digital para profesionales de la enseñanza*, 1-6.
<https://doi.org/https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4922.pdf>
- Fernández, E. (2021). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de Comunicaciones*. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- FIDE. (2019). *¿Qué son las Estrategias de Aprendizaje?*
<https://www.fide.edu.pe/blog/detalle/192-que-son-las-estrategias-de-aprendizaje/>
- Figuerola, C. (2004). *Sistemas de Evaluación Académica. El Salvador*. Universitaria.
- Fleming, N. (2006). *VARK, A guide to learning styles*.
<http://www.varkearn.com/english/index.asp>
- Flores, R. (2020). *Influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico*. Universidad de San Martín de Porres.
- Flores-Ortiz, M. R.-C.-C. (2016). Bajo rendimiento académico. más allá de los factores psicopedagógicos. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social. ISSN 1405-5802*, 2(1), 95-104.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.22402/j.rdipecs.unam.2.1.2016.60.95-104>
- Freiberg, A. (2017). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista de Psicología (PUCP)*, 35(2), 535-573.
https://doi.org/http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472017000200005&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Gallego, A. (2003). Estilos de aprendizaje y e-learning. Hacia un mayor rendimiento académico. *RED. Revista de Educación a Distancia*(7).
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54700703>
- Gallego, D., y Nevot, A. (2008). Los estilos de aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas. *Revista Complutense de Educación*, 19(1), 95-112. Retrieved 2018 de 08 de 15, from

<http://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/viewFile/RCED0808120095A/15564>

García, J. y Santizo, A. (2009). Instrumentos de medición de Estilos de Aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 1-223.

<https://doi.org/http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/886>

García Nuñez Del Arco, C. (2006). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Liberabit*, ISSN 1729-4827, 111(11), 63-74.

https://doi.org/http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100008

García, S. (2015). Aprender a aprender: competencia básica en el marco europeo de la educación obligatoria. *Revista de estudios e investigación en Psicología y Educación*. eISSN: 2386-7418, Extraordinaria(1), 54-57. <https://doi.org/DOI:10.17979/reipe.2015.0.01.307>

Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente: la teoría de las inteligencias múltiples*. Fondo de Cultura Económica.

Gargallo, B. Almerich, G. y García, E. (2011). Actitudes ante el aprendizaje en estudiantes universitarios excelentes y en estudiantes medios. *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 12(3), 200-220. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201022647010>

Garret, P. (2012). *Estilos de aprendizaje según sexo, facultad y ciclo de estudios en alumnos de un Instituto Superior Tecnológico de Lima*. Retrieved 27 de 11 de 2018, from http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/1699/GARRET_VARGAS_PEDRO.pdf?sequence=1

González, B. (16 de 8 de 2018). *Estilos de aprendizaje para el desarrollo de competencias en estudiantes de la Licenciatura en Enfermería*. RIDE. Revista

Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo:
<https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.345>

- Grey, C. (2003). *Democratizando el Presupuesto Participativo. Metodologías y Herramientas al alcance*. Perú: Care.
- Guerrero, C. (2011, p. 127). La competencia aprender a aprender orientada al aprendizaje en las Ciencias Sociales. En P. M. (Coordinador), *La evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de las Ciencias Sociales. Vo. 2* (págs. 125-138). Ministerio de Ciencia e Innovación, España.
- Gutiérrez, C. (2015). FACTORES QUE LIMITAN LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO. CASO: DISTRITO DE MARIANO MELGAR. *Tesis para optar el grado de Magíster en Gerencia Social*. Lima, Perú: PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ.
- Gutiérrez, S., y Montañez, G. (2012). *Análisis teórico sobre el concepto de rendimiento escolar y la influencia de factores socioculturales*. Retrieved 6 de 12 de 2018, from RIDE.Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo: <https://es.scribd.com/doc/249571369/Analisisteorico-sobre-el-concepto-de-rendimiento-escolar-pdf>
- Hanna, D. (2012). *La Naturaleza del Aprendizaje: Investigación para inspirar la práctica*. Paris: OECD.
- Hernández, E. (2021). *El rendimiento académico y su relación con algunos factores asociados al aprendizaje*. Universidad Pedagógica de Durango.
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: Mc Graw Hill.

- Hernández-Torrano, D. (2014). The theory of multiple intelligences in the identification of high-ability students. *Anales de Psicología*, 30(1), 192-200. <https://doi.org/https://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.1.148271>
- Hoyos-Flores, M. y.-R. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana. *Ágora Revista Científica*, 05(02), 1-8. <https://www.revistaagora.com/index.php/cieUMA/article/download/74/73/281>.
- INEI. (2017). *Instituto Nacional de estadística e informática*. <https://www.inei.gob.pe/>
- Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Reston, Virginia: NASSP.
- Keefe, J. (1988). *Profiling and utilizing learning styles*.
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2015.v3n1.74>
- Leal, H. (1994). *Factores socio familiares que influyen en el rendimiento escolar*. Retrieved 15 de 11 de 2018, from (Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León): <http://eprints.uanl.mx/7286/1/1020091236.PDF>
- López, R. (2013). Historia de la escuela y cultura escolar: dos décadas de fructíferas. *Cuestiones Pedagógicas. Revista de Ciencias de la Educación*(22), 17-42. <https://doi.org/https://revistascientificas.us.es/index.php/Cuestiones-Pedagogicas/article/view/9820>
- Loret de Mola, J. (2011). *Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana “Los Andes” de Huancayo, Perú*. Retrieved 15 de 09 de 2018, from http://uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_9.pdf
- Lozano, A. (2000). Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. *Un panorama de la estilística educativa*.
- Lozano, A. (2000). Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. *Un panorama de la estilística educativa*.

- Lucio, G. y. (2002). *Rendimiento Escolar*. Paulinas.
- Luengo, R., y Gonzales, J. (2005). *Relación entre los estilos de aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de E.S.O* (Vol. 11). Relieve.
- Luque, J. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en Física, de los estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 17, V.E.S. .* Universidad Cesar Vallejo.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de mercados*. Mexico: Pearson.
- Mamani, M. (2018). *Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Universidad Nacional del Altiplano.
- Maquilón, J. (2011). Influencia de la motivación en el rendimiento académico. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14(1), 81-100.
<https://doi.org/http://www.aufop.com>
- Marambio, J. (2019). Estilo de aprendizaje según vía de ingreso de información. *Revista de Otorrinolaringología y Cirugía de Cabeza y Cuello*, 79(4), 404-413.
<https://doi.org/https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48162019000400404>
- Martínez, V. (2007). *La buena educación: reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista*. Barcelona: Anthropos.
- Martínez, O. (2007). *Los adolescentes ante el estudio. Causas y consecuencias del rendimiento académico*. Fundamentos.
- Martinez, I. (2019). Los Estilos de Aprendizaje y de Enseñanza: análisis y diagnóstico en Educación Superior. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533, 12(24), 28-41.
<https://doi.org/www.revistaestilosdeaprendizaje.com>
- Mayer, R. (2002). *Psicología de la educación. El aprendizaje en las áreas de conocimiento*. Prentice Hall.

- MEF. (2010). *Guía del Presupuesto Participativo Basado en Resultados*. Perú: Ministerio de Economía y Finanzas.
- Mejía, A. (Julio de 2014). EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS COMO HERRAMIENTA PARA MEJORAR LA GESTIÓN GERENCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BARRANCA. Huacho, Perú: Universidad Nacional Jose Faustino Sánchez Carrión.
- Mejía, E. (2005). Metodología de la Investigación Científica. (UNMSM, Ed.)
- Meléndez, J. (2020). La teoría de las inteligencias múltiples y su implicación en la enseñanza de la historia. *REIDICS: Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*, ISSN 2531-0968(6), 43-60. <https://doi.org/10.17398/2531-0968.06.43>
- Meza, A. (2013). Estrategias de aprendizaje. Definiciones, clasificaciones e instrumentos de medición. *Propósitos y representaciones*, 1(2), 193-212.
- MINEDU. (Noviembre de 2005). Diseño curricular nacional de educación básica regular-Proceso de Articulación:
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3597/Dise%C3%B1o%20curricular%20nacional%20de%20Educaci%C3%B3n%20B%C3%A1sica%20Regular%20proceso%20de%20articulaci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU. (2019). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes – ECE 2018*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6615/Resultados%20de%20la%20Evaluaci%C3%B3n%20Censal%20de%20Estudiantes%20ECE%202018.%20Regi%C3%B3n%20Tacna.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Montes, I. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT*. Universidad EAFIT.
- Montes, F. (2017, p. 51). *Análisis de los estilos de aprendizaje de alumnos de las universidades tecnológicas en el Estado de Durango*. Universidad Pedagógica de Durango.

- Montes , A. (Setiembre de 2007). Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural. Arequipa: Consorcio de Investigación Económica y Social CIES.
- Morales, I. M. (2016). Rendimiento escolar. *Revista electrónica del Instituto Politécnico Nacional*. ISSN 2007-1957, 1-5. https://doi.org/http://revistaelectronica-ipn.org/ResourcesFiles/Contenido/16/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Morazán, S. (2013). *Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí*. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (Honduras).
- Moreira, T. (2009). actores endógenos y exógenos asociados al rendimiento en matemática:. *Revista Educación*, 33(2), 61-80. <https://doi.org/https://doi.org/10.15517/revedu.v33i2.505>
- Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. Procompal Publicaciones.
- Ochoa, L. (2016). *Estudio relacional del pensamiento creativo motriz respecto al desempeño académico y desarrollo motor*. Universidad Libre, Colombia.
- Olmedo-Plata, J. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. ISSN: 1988-8996 / ISSN: 2332-8533, 13(26), 143-159. <https://doi.org/http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540/3216>
- Orejarena-Silva, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7 (2), pp. 22-3, 7(2), 22-36. <https://doi.org/https://doi.org/10.26620/uniminuto.inclusion.7.2.2020.2>
- Pabón, G. (2021). Competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales en ciencias naturales de los estudiantes de grado 4to y 5to de primaria. *Mérito*. *Revista de*

Educación. ISSN: 2708 - 7794, 3(8), 115-129.

<https://doi.org/file:///C:/Users/Usuario/Downloads/articulo-no-4.pdf>

Palacios, L. (Octubre de 2013). EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO BASADO EN RESULTADOS COMO INSTRUMENTO PARA LA TOMA DE DECISIONES EN LA ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASA GRANDE, 2012. Trujillo, Perú: Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de ciencias economicas.

Paredes, C. (2018). Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de un curso en modalidad de educación virtual. *Hamut´ay. Revista de divulgación científica de la Universidad Alas Peruanas, 5(2), 49-63.*
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v5i2.1620>

Pérez Ariza, K. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas, 699-709.*

Pérez Gatica, E. (2020). *Estilos de aprendizaje y rendimiento aadaémico en el Área de Matemática.* Universidad Nacional de Huancavelica.

Piaget, J. (2001). *La representación del niño en el mundo (novena edición).* Morata.

Pineda, C. (Noviembre-Diciembre de 2004). *Los Presupuestos participativos en España: un balance provisional.* Revista de Estudios Locales n^a78. :
[http://www.presupuestoparticipativo.net.](http://www.presupuestoparticipativo.net)

Pobreza, M. d. (mayo de 2016). Acuerdo de Gobernabilidad pa el Desarrollo integral del Perú 2016-2021. *Compromiso de las candidatas y candidatos a la Presidencia de la República.* Calle Ureta 147, Miraflores, Lima - Perú:
[www.mesadeconcertacion.org.pe.](http://www.mesadeconcertacion.org.pe)

Pulido, S. (2011). Estilos de aprendizaje: definiciones, teorías y modelos. En M. S. Pulido, *Estilos de aprendizaje y metodología de enseñanza adecuados para*

mejorar el proceso educativo (págs. 32-58). Universidad Nacional de Catamarca-Argentina.

Quintanal, F. (15 de 02 de 2012). Estilos educativos y de aprendizaje en la escuela secundaria obligatoria y su relación con el rendimiento académico en Física y Química. *Revista de Comunicación Vivat Academia*, ISSN:1575-2844(Especial), 1143-1153.

Rabanal, J. (2020). *Acción tutorial y su incidencia en el rendimiento académico*. Universidad Católica de Trujillo.

Ramirez-Vazquez, R. e. (2020). Factores que afectan el rendimiento académico. *Revista REAMEC*. ISSN: 2318-6674, 8(3), 210-226. <https://doi.org/DOI:10.26571/reamec.v8i3.10842>

Ramón, M. (2016). Trabajo social desde la orientación de género, una mediación educativa. *Revista Atenas*, 4(36), 169-183, 4(36), 169-183. <https://doi.org/https://atenas.reduniv.edu.cu/index.php/atenas/article/view/256/438>

Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. (U. S. deLoyola, Ed.) Retrieved 22 de 10 de 2018, from Repositorio USIL: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1301/1/2012_Raymondi_Estilos-de-aprendizaje-y-rendimiento%20academico-en-estudiantes-del-cuarto-de-secundaria-de-una-institucion-educativa-de-Ventanilla.pdf

Rodríguez, R. (2018). Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias. *Sophia*, vol. 14, núm. 1, pp. 51-64, 14(1), 51-64. <https://doi.org/> <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>

Rodríguez, W. (2014). *Relacion de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna-año 2012*. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

- Rodríguez, W. (2012). *Relacion de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de Tacna-año 2012*. Retrieved 16 de 10 de 18, from Repositorio de la UNJBG:
<http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/770/TM0071.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rodríguez, L. (2020). Estilos de aprendizaje basados en la teoría de Kolb predominantes en los universitarios. *Revista Científica Internacional. Universidad San Carlos de Guatemala*, 3(1), 81-88.
<https://doi.org/https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.22>
- Rodríguez, S. (2004). Revista de Educación, núm. 334. *Revista de Educación. Universidad de Barcelona*(334), 391-414.
https://doi.org/http://www.revistaeducacion.educacion.es/re334/re334_22.pdf
- Ruiz, M. (2009). Actividades a desarrollar en el aula según el tipo de aprendizaje. *Revista Innovación y Experiencias Educativas. ISSN1988-6047*.
<https://doi.org/http://docplayer.es/20423105-Actividades-a-desarrollar-en-el-aula-segun-el-tipo-de-aprendizaje.html>
- Ruiz, C. (2001). Factores familiares vinculados al bajo rendimiento. *Revista Complutense de Educación. ISSN: 1130-2496*, 12(1), 81-113.
<https://doi.org/https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED0101120081A/16850>
- Salas, R. (2008). *Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia*. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Santos, M. (2013). Algunas dimensiones relacionadas con . *Universitas Psychologica*. , 12(3), 739-752. <https://doi.org/doi:10.11144/Javeriana>.
- Schunk, H. (2012). *Teorías del aprendizaje, una perspectiva educativa*. Pearson.
- Silva, J. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019*. Universidad de Piura.

- Silva, R. (2019). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*, Universidad Nacional de Tumbes. Universidad de Piura.
- Skinner, B. (1953). *Science and human behavior*. New York: Macmillan.
- Suárez-Riveiro, J. (2020). Rendimiento Académico según Distintos Niveles de Funcionalidad Ejecutiva y de Estrés Infantil Percibido. *Psicología Educativa. Revista de los Psicólogos de la Educación*, 26(1), 77-86.
<https://doi.org/https://doi.org/10.5093/psed2019a17>
- Supo, D.(2015). *Seminarios de investigación científica*. Arequipa Perú: Bioestadístico E.I.R.L.
- Tacilla, I. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el que hacer pedagógico. *Muro de la Investigación*, eISSN:2523-2886, 5(2), 53-65.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>
- Tarazona, V. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Conrad. Cienfuegos*, 17(79).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200293
- Tardecilla, J., Arrieta, B., y Garizabalo, C. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación media y su relación con el desempeño en las pruebas Saber 11*. Retrieved 20 de 12 de 2018, from Journal of Learning Styles:
<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/download/289/234>
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. ECOE.
- Tordecilla, J. (2017). . Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación media y su relación con el desempeño en las pruebas Saber 11. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 10(20), 2-33.

- Torres, L. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar. *Enseñanza a investigación en Psicología, II(2)*, 255-270.
<https://doi.org/https://www.redalyc.org/pdf/292/29211204.pdf>
- Torres-Silva, L. (2021). Inteligencias múltiples en el fortalecimiento del aprendizaje cooperativo efectivo. *PSA Scientia, revista científica multidisciplinaria, 6(1)*, 64-80. <https://doi.org/https://doi.org/10.25214/27114406.1083>
- Toscano, D. (62-68 de 2019). Convivencia y rendimiento escolar. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 2(2)*, 62-68. Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas:
<http://remca.umet.edu.ec/index.php/REMCA/article/view/128/212>
- Tournon, J. (1984). *Rendimiento académico. Bogotá*. Universidad Nacional de Colombia.
- Vázquez, F. (Setiembre de 2013). Analisis de la Participacion Ciudadana en la Construcción del Presupuesto Participativo en la Parroquia Cojitambo en el periodo 2010-2012. . Cuenca, Ecuador: Universidad de Cuenca, Programa Interdisciplinario de población y desarrollo local sustentable.
- Vázquez, C. (2008). Factores implicados en el cambio de los estereotipos: Variables endógenas y exógenas. *anales de psicología, 24(1)*, 33-41.
<https://doi.org/https://revistas.um.es/analesps/article/view/31701/30811>
- Velásquez, M. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas . *Revista De Estilos De Aprendizaje, 9(18, 9(18))*, 70-94.
- Villalobos, A. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Matemáticas en alumnos de ciclo V de educación secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje, 9(18, 9(18))*, 70-94.
<https://doi.org/http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1038>
- Vygotsky, L. (1988). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Grijalbo.

Woolfolk, A. (2014). *Psicología educativa*. Pearson Educacion.

Zeballos, M. (2012). *Como incidir y vigilar los proyectos del Presupuesto Participativo*.

Lima: Biblioteca Nacional del Perú.

[http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/
cartilla%20XVIICiclo.pdf](http://www.propuestaciudadana.org.pe/sites/default/files/publicaciones/archivos/cartilla%20XVIICiclo.pdf)

ANEXOS

ANEXO N° 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:	"ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CIMA, REGIÓN TACNA 2021"				
Autor:	<i>BACH. MARITTA HAYDÉE CARAZAS CONDE</i>				Fecha: 10/06/2021
Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Dimensiones e indicadores	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable 1		
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?	Establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes de segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	Estilos de Aprendizaje	1. Activo 2. Reflexivo 3. Teórico 4. Pragmático	1. Nivel de Investigación: (Relacional)
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Variable 2	Dimensiones e indicadores	2. Diseño de investigación: (No experimental)
a) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?	a) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	a) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	Rendimiento Escolar	Nivel de logro: Excelente AD Nivel de logro: Bueno A Nivel de logro: Regular B Nivel de logro: Deficiente C	3. Población: Población total 81 estudiantes de segundo año
b) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?	b) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	b) Existe una relación significativa el estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.			5. Técnicas de recolección de datos: Encuesta Ficha documental
c) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?	c) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	c) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.			6. Instrumentos -Cuestionario -Ficha de registro
d) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?	d) Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	d) Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento escolar en los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.			
e) ¿Cuál es el nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021?	e) Determinar el nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021.	e) El nivel de rendimiento escolar de los estudiantes del segundo año de la Institución Educativa Privada CIMA, Región Tacna 2021 está en un nivel de proceso.			

ANEXO N° 2

INSTRUMENTO ESTILOS DE APRENDIZAJE

Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje: CHAEA

Estimados alumnos (as) la presente encuesta es parte de un proyecto de Investigación, su finalidad es la obtención de información para su posterior procesamiento y ofrecer resultados. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima.

A continuación, se le presenta un conjunto de ítems, cada uno va seguido de cinco posibles alternativas de respuesta que debes calificar. Responde con una (X) la alternativa elegida.

1. Datos académicos:

Institución Educativa Privada CIMA

Nombres y Apellidos:

Año y sección:

Edad:..... Sexo: Masculino (...) Femenino: (...)

Tabla de valoración				
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	ACTIVO					
1.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	1	2	3	4	5
2.	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	1	2	3	4	5
3.	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	1	2	3	4	5
4.	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.	1	2	3	4	5
5.	Prefiero las ideas: originales y novedosas, aunque no sean prácticas.	1	2	3	4	5

6.	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	1	2	3	4	5
7.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	1	2	3	4	5
8.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	1	2	3	4	5
9.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	1	2	3	4	5
10.	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.	1	2	3	4	5
11.	Es mejor gozar del momento presente 'que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	1	2	3	4	5
12.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	1	2	3	4	5
13.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	1	2	3	4	5
14.	En conjunto, hablo más que escucho.	1	2	3	4	5
15.	Me gusta buscar nuevas experiencias.	1	2	3	4	5
16.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	1	2	3	4	5
16.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	1	2	3	4	5
17.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	1	2	3	4	5
19.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	1	2	3	4	5
20.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	1	2	3	4	5
REFLEXIVO						
21.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	1	2	3	4	5
22.	Escucho con más frecuencia que hablo.	1	2	3	4	5

23.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	1	2	3	4	5
24.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	1	2	3	4	5
25.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	1	2	3	4	5
26.	Soy cuidadoso/a a la hora de sacar conclusiones	1	2	3	4	5
27.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más dato reúnas para reflexionar, mejor.	1	2	3	4	5
28.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	1	2	3	4	5
29.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	1	2	3	4	5
30.	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	1	2	3	4	5
31.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	1	2	3	4	5
32.	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas' en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	1	2	3	4	5
33.	Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.	1	2	3	4	5
34.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	1	2	3	4	5
35.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	1	2	3	4	5
36.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	1	2	3	4	5
37.	En los debates y discusiones-prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.	1	2	3	4	5
38.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas	1	2	3	4	5

39.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	1	2	3	4	5
40.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	1	2	3	4	5
TEÓRICO						
41.	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	1	2	3	4	5
42.	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	1	2	3	4	5
43.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	1	2	3	4	5
44.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente	1	2	3	4	5
45.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles	1	2	3	4	5
46.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	1	2	3	4	5
47.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	1	2	3	4	5
48.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo prefiero mantener relaciones distantes.	1	2	3	4	5
49.	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	1	2	3	4	5
50.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	1	2	3	4	5
51.	Tiendo a ser perfeccionista.	1	2	3	4	5
52.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	1	2	3	4	5
53.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	1	2	3	4	5

54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras	1	2	3	4	5
55.	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.	1	2	3	4	5
56.	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro	1	2	3	4	5
57.	Me molestan las personas que no actúan con lógica.	1	2	3	4	5
58.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan	1	2	3	4	5
59.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden	1	2	3	4	5
60.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros	1	2	3	4	5
PRAGMÁTICO						
61.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	1	2	3	4	5
62.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	1	2	3	4	5
63.	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	1	2	3	4	5
64.	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	1	2	3	4	5
65.	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.	1	2	3	4	5
66.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas	1	2	3	4	5
67.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades	1	2	3	4	5
68.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	1	2	3	4	5
69.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas	1	2	3	4	5

70.	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	1	2	3	4	5
71.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	1	2	3	4	5
72.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	1	2	3	4	5
73.	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.	1	2	3	4	5
74.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	1	2	3	4	5
75.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones	1	2	3	4	5
76.	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	1	2	3	4	5
77.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos	1	2	3	4	5
78.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	1	2	3	4	5
79.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	1	2	3	4	5
80.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos	1	2	3	4	5

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INFORMACIÓN PRELIMINAR:

El propósito de la presente ficha de consentimiento es brindar información a los padres o tutores de los estudiantes participantes de la presente investigación donde se explica la naturaleza de la misma, también se da a conocer el rol del estudiante participante. El estudio está titulado **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CIMA, REGIÓN TACNA 2021”** realizado por la **BACH. MARITTA HAYDEE CARAZAS CONDE**, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. En caso usted accede a autorizar la participación de su menor hijo en este estudio, se le pedirá firmar el presente documento como constancia de participación voluntaria; en consecuencia, accederá a:

- Responder las preguntas del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, el tiempo estimado es de aproximadamente 30 minutos de su tiempo.
- Autorizar el acceso de acta de notas del año escolar 2021 para obtener el reporte de sus logros de aprendizaje como indicador de la variable rendimiento escolar.

La información obtenida exclusivamente será utilizada para los propósitos de la presente investigación, la cual pretende mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. En ese sentido, agradecemos su colaboración.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

Yo, _____ (padre/ madre) del(a) menor: _____ del 2do grado de Secundaria, sección “.....” de la Institución Particular CIMA. Acepto la participación voluntaria en esta Investigación: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO AÑO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA CIMA, REGIÓN TACNA 2021”** realizado por la Bach. **BACH. MARITTA HAYDEE CARAZAS CONDE**, egresada de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, maestría en Tecnología Educativa. Quien me ha informado el objetivo de este estudio y de las acciones y rol que desempeñará mi menor hijo(a). Así mismo los resultados de dicha investigación serán estrictamente confidenciales y no serán utilizados para ningún otro propósito fuera de planteados en el presente estudio sin mi consentimiento.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de estudio. Para ello puedo contactar a la Bach. Maritta Haydee Carazas Conde con correo electrónico: maritta_carazas@cima.edu.pe

Firma:

(Apellidos y Nombres del Padre o Madre de familia):

DNI: _____

Tacna, noviembre del 2021.

FICHA DE RENDIMIENTO ESCOLAR

1. Datos académicos:

Institución Educativa Privada CIMA

Nombres y Apellidos: Año y sección:

Edad: Sexo: Masculino (...) Femenino: (...)

	PROMEDIO		
Excelente: Nivel Logrado Destacado	Bueno: Nivel Logrado	Regular: Nivel en proceso	Deficiente: Nivel No logrado
Calificación: AD	Calificación: A	Calificación: B	Calificación: C
(Notas de 18 - 20)	(Notas de 14-17)	(Notas de 11-14)	(Notas de 0 - 10)