

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN

**SISTEMA MULTIANUAL DE INVERSIONES Y EL MANEJO DE
PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL
DE SAN ANTONIO, 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

AZUCENA BEATRÍZ PALOMINO GÓMEZ

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS (*Magister Scientiae*) CON MENCIÓN EN PROYECTOS
DE INVERSIÓN

TACNA – PERÚ

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**Escuela de Posgrado****MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN****“SISTEMA MULTIANUAL DE INVERSIONES Y EL MANEJO DE
PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN
ANTONIO, 2023”**


Tesis sustentada y aprobada el 19 de mayo del 2025; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :



Mgr. Virgilio Simón Vildoso Gonzales

SECRETARIO :



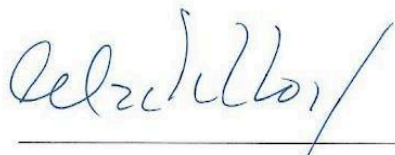
M.Sc. Irene Vilma Limache Ortiz

MIEMBRO :



Dr. Washington Zeballos Gámez

ASESOR :



Dr. Washington Zeballos Gámez

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dr. Washington Zeballos Gámez, en mi condición de asesor acreditado con Resolución de Escuela de Posgrado N° 14279-2024-ESPG/UNJBG del 25 de julio del 2024, del trabajo de tesis titulado: "SISTEMA MULTIANUAL DE INVERSIONES Y EL MANEJO DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO", presentado por la Srta. Azucena Beatríz Palomino Gómez, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Proyectos de Inversión.

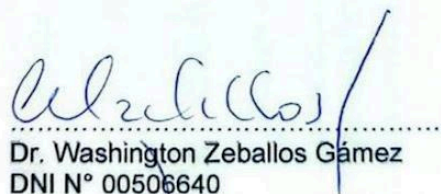
Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 10%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Proyectos de Inversión.

Tacna, 23 de abril 2025

FIRMA ASESOR
Nombres y apellidos


Dr. Washington Zeballos Gámez
DNI N° 00506640



FIRMA TESISTA
Nombres y apellidos


Srta. Azucena Palomino Gómez
DNI N° 73441372



Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi madre, Rosa Yesenia Gómez Castro, y a mi padre, Alfonso Palomino Vilcatoma, por su amor incondicional, constante apoyo y por ser pilares fundamentales en mi vida. Sus enseñanzas, sacrificios y confianza me inspiraron a perseverar, convirtiéndose en parte esencial de cada uno de mis logros.

Agradecimiento

Agradezco a quienes me acompañaron en esta investigación, especialmente a mi asesor de tesis por su guía y compromiso, fundamentales para alcanzar los objetivos propuestos. También, a mis docentes por sus valiosos conocimientos y a mis compañeros por su colaboración. Finalmente, reconozco a la Escuela de Post Grado de la UNJBG quienes facilitaron recursos esenciales para culminar esta etapa profesional.

Índice general

Portada.....	1
Hoja de jurados.....	2
Certificado de similitud.....	3
Dedicatoria.....	4
Agradecimiento.....	5
Índice general.....	6
Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12
Capítulo I: Planteamiento de problema.....	15
1.1. Descripción del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.2.2. Problemas específicos.....	17
1.3. Justificación e importancia.....	18
1.4. Alcances y limitaciones.....	19
1.5. Objetivos.....	19
1.5.1. Objetivo general.....	19
1.5.2. Objetivo específicos.....	19
1.6. Hipótesis.....	20
1.6.1. Hipótesis general.....	20
1.6.2. Hipótesis específicas.....	20
Capítulo II: Marco teórico.....	21
2.1. Antecedentes del estudio.....	21
2.1.1. A nivel internacional.....	21
2.1.2. A nivel nacional.....	22
2.1.3. A nivel local.....	24
2.2. Bases teóricas.....	26
2.3. Definición de conceptos básicos.....	37
Capítulo III: Marco metodológico.....	39
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	40
3.2. Población y muestra.....	40
3.3. Operacionalización de variables.....	40
3.3.1. Identificación de la variable.....	40
3.3.2. Indicadores.....	40
3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	43
3.4.1. Técnicas de recolección de los datos.....	43
3.4.2. Instrumentos para la recolección de los datos.....	43
3.5. Procesamiento y análisis de datos.....	44
Capítulo IV: Resultados.....	45
4.1. Presentación de resultados.....	45
4.1.1. Resultados de la variable 1: Sistema multianual de inversiones.....	47
4.1.2. Resultados de la variable 2: Manejo de proyectos.....	53
4.2. Comprobación de hipótesis.....	64

4.2.1. Comprobación de hipótesis general.....	64
4.2.2. Comprobación de hipótesis específicas.....	65
Discusiones.....	70
Conclusiones.....	76
Recomendaciones.....	78
Referencias bibliográficas.....	80
Anexos.....	83

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable 1.....	41
Tabla 2	Operacionalización de la variable 2.....	42
Tabla 3	Resultado general de la variable sistema multianual de inversiones.....	46
Tabla 4	Resultado de la dimensión uso de recursos públicos.....	49
Tabla 5	Resultado de la dimensión efectiva prestación de servicios.....	51
Tabla 6	Resultado de la dimensión ciclo de inversión.....	53
Tabla 7	Resultado general de la variable manejo de proyectos.....	55
Tabla 8	Resultado de la dimensión programación.....	57
Tabla 9	Resultado de la dimensión formulación y evaluación.....	59
Tabla 10	Resultado de la dimensión ejecución.....	61
Tabla 11	Resultado de la dimensión funcionamiento.....	63
Tabla 12	Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk.....	64
Tabla 13	Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis general.....	65
Tabla 14	Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis específica 1.....	66
Tabla 15	Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis específica 2.....	67
Tabla 16	Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis específica 3.....	68

Índice de figuras

Figura 1	Fases, actores y funciones del Invierte.pe.....	36
Figura 2	Resultado general de la variable sistema multianual de inversiones.....	47
Figura 3	Resultado de la dimensión uso de recursos públicos.....	49
Figura 4	Resultado de la dimensión efectiva prestación de servicios.....	51
Figura 5	Resultado de la dimensión ciclo de inversión.....	53
Figura 6	Resultado general de la variable manejo de proyectos.....	55
Figura 7	Resultado de la dimensión programación.....	57
Figura 8	Resultado de la dimensión formulación y evaluación.....	59
Figura 15	Resultado de la dimensión ejecución.....	61
Figura 10	Resultado de la dimensión funcionamiento.....	63

Resumen

El trabajo de investigación titulado Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio, 2023, tuvo como objetivo Determinar la relación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023. Para ello se consideró emplear una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental y transversal, y de nivel correlacional, dirigido a una población de 27 trabajadores, realizando un censo, y empleando como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. Con el estudio, a partir de los resultados, se concluyó que Sistema Multianual de Inversiones se relaciona de forma significativa con el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio en el año 2023, lo que fue comprobado con un valor de significancia menor de 0,05 según la prueba de Rho-Spearman. Esto explica que el sistema multianual de inversiones, en las dimensiones de uso de recursos públicos, efectiva prestación de servicios y ciclo de inversión, está intrínsecamente asociada con el Manejo de proyectos conforme a la gestión para la programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento de proyectos. Esto denota la importancia de una buena práctica en la programación, el control de recursos, directivas internas y la consecución de objetivos y metas como factores vinculados con la eficacia en la gestión de proyectos de la municipalidad.

Palabras clave: Sistema multianual de inversiones, uso de recursos públicos, ciclo de inversión, manejo de proyectos

Abstract

The research work entitled Multiannual Investment System and Project Management in the District Municipality of San Antonio, 2023, had the objective of determining the relationship between the Multiannual Investment System and Project Management of the District Municipality of San Antonio 2023. To do this, It was considered to use a basic methodology, with a non-experimental and transversal design, and at a correlational level, aimed at a population of 27 workers, carrying out a census, and using the survey as a technique and the questionnaire instrument. With the study, based on the results, it was concluded that the Multiannual Investment System is significantly related to the Project Management of the District Municipality of San Antonio in the year 2023, which was verified with a significance value of less than 0,05 according to the Rho-Spearman test. This reveals that the multi-year investment system, in the dimensions of use of public resources, effective service provision and investment cycle, is intrinsically associated with the management of projects in accordance with the management for programming, formulation and evaluation, execution and operation. of projects. This underlines the importance of good practice in programming, resource control, internal directives and the achievement of objectives and goals as factors linked to the effectiveness of municipal project management.

Keywords: Multi-year investment system, use of public resources, effective service delivery, investment cycle, project management

Introducción

Los sistemas de inversión pública son importantes para el crecimiento económico y social global. Un análisis internacional de estos sistemas denota desafíos comunes y estrategias exitosas. La OCDE (2018), resalta la falta de un marco estratégico integral en muchos países, lo que puede resultar en la selección de proyectos que no coinciden con las prioridades nacionales a largo plazo. En contraste, países como Chile son elogiados por sus métodos de evaluación social de proyectos, que priorizan inversiones según su retorno social.

El Banco Mundial (2020) y la OCDE enfatizan la importancia de la transparencia y la rendición de cuentas para la eficiencia de la inversión pública. Singapur es un ejemplo de éxito en la implementación de prácticas de gobernanza transparentes y eficientes. Asimismo, la sostenibilidad financiera es un reto significativo, ya que muchos países luchan por financiar proyectos a largo plazo sin comprometer su estabilidad fiscal. El FMI (2019), indica que una gestión prudente de la deuda y el desarrollo de mercados de capital locales son vitales para financiar de manera sostenible estas inversiones. Alemania ofrece lecciones valiosas mediante la imposición de reglas fiscales estrictas para asegurar la sostenibilidad de sus inversiones.

A nivel nacional, el Perú ha implementado Invierte.pe, un sistema diseñado para optimizar el uso de recursos públicos en inversiones, asegurando la entrega eficaz de servicios y la infraestructura necesaria para el desarrollo. Invierte.pe busca mejorar la calidad y la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública, enfocándose en cerrar brechas de construcción y servicios sociales a través de procesos simplificados de evaluación y seguimiento. Este enfoque de programación y gestión multianual permite a entidades gubernamentales planificar y ejecutar proyectos con visión de futuro.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) del Perú (2020), desde la implementación de Invierte.pe, se ha observado un aumento del 20 % en la ejecución de proyectos de inversión pública en 2019 en comparación con el año anterior, lo que refleja una mejora en la gestión y ejecución de proyectos. Además, se ha notado un incremento

en la calidad de los proyectos aprobados, indicando una utilización más eficiente de los recursos públicos.

Sin embargo, a nivel regional, como en la Municipalidad Distrital de San Antonio, existen retos particulares en la gestión y ejecución de proyectos bajo Invierte.pe. La capacidad técnica y administrativa limitada del personal municipal ha conducido a la formulación inadecuada de proyectos, evaluaciones deficientes de impacto y una gestión ineficiente de los recursos. La falta de coordinación entre los distintos niveles de gobierno y la participación insuficiente de la comunidad en la planificación y decisión de proyectos exacerban estos problemas, limitando la capacidad de los proyectos para satisfacer las necesidades locales y reduciendo su impacto social.

Estos desafíos se traducen en un uso subóptimo de recursos públicos y retrasos en la implementación de infraestructura crítica y servicios importantes, afectando el desarrollo y bienestar en el distrito de San Antonio. Por lo tanto, es crucial investigar la relación entre el sistema de inversiones multianual y la gestión de proyectos en San Antonio para mejorar la implementación de futuros proyectos y maximizar su impacto en la comunidad.

Para abordar la investigación, el estudio se dividió en cinco capítulos.

El Capítulo I del estudio establece el Planteamiento del Problema, donde se inicia con una descripción detallada del problema de investigación, seguida por la formulación de preguntas de investigación, tanto generales como específicas. Este capítulo también aborda la justificación e importancia del estudio, delineando su relevancia práctica y académica, y concluye con la delimitación de los alcances y limitaciones del estudio, así como con la presentación de los objetivos e hipótesis que guiarán la investigación.

El Capítulo II se adentra en el Marco Teórico, proporcionando una revisión exhaustiva de los antecedentes del estudio a nivel internacional, nacional y local, y estableciendo las bases teóricas para las dos variables principales: Sistema Multianual de Inversiones y Manejo de Proyectos. Este capítulo también clarifica los conceptos básicos para asegurar un entendimiento común de los términos utilizados a lo largo del estudio.

El Capítulo III describe el Marco Metodológico aplicado en la investigación, detallando el tipo y diseño de la investigación, las características de la población y la muestra, y la operacionalización de las variables de estudio. Además, se explican las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de datos y el procesamiento y análisis de estos datos, ofreciendo una comprensión de la metodología y las herramientas estadísticas empleadas.

El Capítulo IV presenta los Resultados obtenidos, comenzando con la presentación detallada de los resultados correspondientes a cada una de las variables de estudio y seguido por la comprobación de las hipótesis planteadas, mediante el análisis estadístico apropiado, para determinar la significancia de las relaciones estudiadas entre las distintas variables y dimensiones de interés.

El Capítulo V ofrece una Discusión sobre los hallazgos, contrastando los resultados con los antecedentes de la investigación y el marco teórico establecido, permitiendo una reflexión crítica y un análisis en profundidad de cómo se alinean los resultados con estudios previos.

Por último, se presentan las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas empleadas, como también los anexos que dan soporte al estudio.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

Los sistemas de inversión pública representan un aspecto importante en el desarrollo económico y social de los países a nivel mundial. Un diagnóstico de los sistemas de inversión pública a nivel internacional revela desafíos comunes, así como estrategias que algunos países han implementado para superarlos. Por ejemplo, la OCDE (2018) identifica que uno de los principales retos es la falta de un marco estratégico integral que guíe las decisiones de inversión pública. Esto puede llevar a la selección de proyectos que no están alineados con las prioridades de desarrollo a largo plazo del país. En contraste, países como Chile han sido denotados por su sistema de evaluación social de proyectos, que prioriza las inversiones basadas en su retorno social (Engel, Fischer, & Galetovic, 2014).

El Banco Mundial (2020), señala que la transparencia y la rendición de cuentas son fundamentales para mejorar la eficiencia de la inversión pública. Singapur, por ejemplo, ha implementado exitosamente prácticas de gobernanza que aseguran una alta transparencia y eficiencia en la gestión de proyectos públicos (Tan, 2019). La sostenibilidad financiera de los sistemas de inversión pública también representa un desafío. Muchos países enfrentan dificultades para financiar proyectos de largo plazo sin comprometer su estabilidad fiscal. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI) (2019), una gestión prudente de la deuda y el desarrollo de mercados de capital domésticos son importantes para financiar sosteniblemente la inversión pública. En este contexto, la experiencia de países como Alemania, que ha establecido reglas fiscales estrictas para asegurar la sostenibilidad de sus inversiones, ofrece lecciones valiosas (Schwartz, Fouad, Hansen, y Dubois, 2020).

A nivel nacional, el Invierte.pe es el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones del Perú, creado mediante el Decreto Legislativo N° 1252 (Poder Ejecutivo, 2016). Este sistema administrativo del Estado está diseñado para optimizar el uso de los recursos públicos destinados a inversiones, con el fin de garantizar una

prestación eficaz de servicios y la provisión de infraestructura necesaria para el desarrollo nacional. A través de Invierte.pe, se busca mejorar la calidad y la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión pública, enfocándose en cerrar brechas en construcción y servicios sociales mediante procesos simplificados para la elaboración de estudios técnicos, evaluación y seguimiento de proyectos. Una de las principales características de Invierte.pe es su enfoque en la programación y gestión multianual de las inversiones, lo que permite a los gobiernos nacionales, regionales y locales planificar y ejecutar proyectos con una visión de largo plazo.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2020), Invierte.pe ha logrado significativos avances desde su implementación. Por ejemplo, en el año 2019, se reportó un incremento del 20 % en la ejecución de proyectos de inversión pública en comparación con el año anterior, reflejando la efectividad del sistema en la mejora de la gestión y ejecución de proyectos. Además, se ha denotado el aumento en la calidad de los proyectos aprobados, lo que indica una mayor eficiencia en la utilización de los recursos públicos destinados a la inversión.

A nivel regional, la Municipalidad Distrital de San Antonio, uno de los distritos que conforman esta región, enfrenta retos particulares en la gestión y ejecución de proyectos de inversión pública bajo el sistema multianual de inversiones, conocido como Invierte.pe. Este sistema fue diseñado para optimizar la asignación y utilización de recursos públicos en proyectos que promuevan el desarrollo sostenible y el bienestar ciudadano. Sin embargo, la realidad en la implementación de este sistema en San Antonio revela una serie de inconvenientes que comprometen su efectividad.

Una causa primordial de estas dificultades radicaría en la limitada capacidad técnica y administrativa del personal de la municipalidad para manejar adecuadamente las complejidades del sistema Invierte.pe. Esto se manifiesta en la formulación inadecuada de proyectos, la evaluación deficiente de su impacto potencial y la gestión ineficiente de los recursos asignados. Además, la falta de un enfoque integrado y coordinado entre los distintos niveles de gobierno agrava el problema, generando redundancias y dilatando los tiempos de aprobación y ejecución de proyectos. Otro factor contribuyente es la insuficiente participación comunitaria en el proceso de planificación

y toma de decisiones. Esta situación estaría limitando la capacidad de los proyectos para atender efectivamente las necesidades y prioridades de la población local, reduciendo el impacto social de las inversiones realizadas.

Las consecuencias de estas problemáticas son significativas para Moquegua y, en particular, para el distrito de San Antonio. Por un lado, se traducen en un aprovechamiento subóptimo de los recursos públicos, donde los fondos pueden dirigirse a proyectos más alineados con las necesidades reales de la comunidad. Por otro lado, la demora en la implementación de infraestructura crítica y servicios importantes frena el desarrollo económico y social del distrito, afectando directamente el bienestar y las oportunidades de sus habitantes.

Es por ello que, por el diagnóstico realizado, es menester llevar a cabo la presente investigación, con el objetivo general de determinar la relación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio, periodo 2023.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la efectiva prestación de servicios y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?
- ¿Cuál es la relación entre el ciclo de inversión y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?

1.3. Justificación e importancia

Tomando como referencia a Hernández (2019), el estudio presenta las siguientes justificaciones:

Plano Teórico: Esta investigación contribuirá significativamente al cuerpo académico existente sobre el Sistema Multianual de Inversiones y la gestión de proyectos, proporcionando un análisis detallado de su implementación y efectividad. Al explorar la aplicación práctica de este sistema en un contexto real, este estudio no solo validará teorías existentes sobre la gestión de inversiones públicas, sino que también podrá identificar nuevas perspectivas y marcos teóricos que enriquecerán el campo. De esta manera, la investigación ofrece una valiosa oportunidad para expandir nuestro entendimiento sobre cómo las teorías de gestión de proyectos e inversiones se aplican y se manifiestan en entornos municipales específicos (Hernández, 2019).

Plano Científico: A nivel científico, este estudio empleará rigurosamente el método científico para abordar y responder a la pregunta central de investigación. A través de un diseño metodológico sólido, se verificarán las hipótesis planteadas, contribuyendo así a la solución del problema de investigación. Este enfoque no solo asegura la validez y fiabilidad de los resultados obtenidos, sino que también mejora la comprensión de la relación entre la teoría y la práctica en la gestión de proyectos de inversión pública. Al cumplir con los objetivos de investigación formulados, el estudio proporcionará evidencia empírica que puede ser fundamental para futuras investigaciones y prácticas en el campo (Hernández, 2019).

Plano Práctico: En el plano práctico, esta tesis servirá como una herramienta importante para la toma de decisiones estratégicas en la Municipalidad Distrital de San Antonio, ofreciendo un marco para la mejora continua en la gestión de proyectos. Al identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en el proceso actual de manejo de proyectos bajo el Sistema Multianual de Inversiones, la investigación propondrá recomendaciones concretas para optimizar la calidad y el impacto de los proyectos. Esto no solo facilitará el cierre de brechas en sectores críticos, sino que también mejorará la eficiencia y efectividad de la inversión pública, convirtiendo así la

investigación en un recurso indispensable para el mejoramiento de los procesos de gestión y planificación en el municipio (Hernández, 2019).

1.4. Alcances y limitaciones

El estudio tiene su alcance aplicativo en la Municipalidad Distrital de San Antonio en la ciudad y departamento de Moquegua.

En cuanto a las limitaciones que enfrentó el estudio, se puede mencionar:

- Disponibilidad limitada de los encuestados para participar en el llenado de los cuestionarios proporcionados.
- Debido a temas de índole laboral, el estudio fue desarrollado a tiempo parcial.
- Burocracia administrativa para la autorización de aplicación de los instrumentos.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

1.5.2. Objetivo específicos

- Determinar la relación entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.
- Determinar la relación entre la efectiva prestación de servicios y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.
- Determinar la relación entre el ciclo de inversión y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

El Sistema Multianual de Inversiones se relaciona de forma significativa con el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

1.6.2. Hipótesis específicas

El uso de recursos públicos se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

La efectiva presentación de servicios se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

El ciclo de inversión se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

Capítulo II: Marco teórico

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. A nivel internacional

Tapia (2023), realizó la investigación titulada “Gestión de proyectos y su incidencia en el desarrollo rural: estudio de caso del Gobierno Parroquial Rural de Juan Montalvo, 2014-2021”, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en Ecuador. La finalidad principal de esta investigación fue entender la mecánica del crecimiento rural a través de la importancia vital que tienen los Gobiernos Parroquiales Rurales, tomando en cuenta su cercanía con los habitantes y su influencia en el avance local. La metodología aplicada se fundamentó en métodos de examen y revisión de documentos. Los resultados evidenciaron que el aspecto sociocultural representó la categoría de proyectos que concentró la mayor inversión durante el periodo 2014-2021. El 54 % del presupuesto total ejecutado en ese intervalo, equivalente a \$111,536,82 USD, se destinó a proyectos de carácter sociocultural. La segunda categoría con mayor inversión fue la de Infraestructura, que representó el 35 % del presupuesto total reportado mediante el ICM en el mismo periodo, con una inversión de \$71,463,77 USD. En este sentido, se reconocieron los esfuerzos institucionales al implementar proyectos de regeneración urbana, turística, adoquinados, escenarios deportivos, entre otros. Por otro lado, los aspectos económicos y ambiental fueron las categorías que recibieron la menor inversión, con apenas el 11 % del presupuesto total, equivalente a \$23,177,75 USD. El aspecto económico, más vinculado al ámbito productivo y considerado parte de las competencias exclusivas de los gobiernos parroquiales rurales, pudo haber representado la categoría con mayor inversión desde una perspectiva de desarrollo rural. Las deducciones de la investigación resaltaron la conexión entre la administración de proyectos por parte del Gobierno Parroquial de Juan Montalvo y su efecto en el crecimiento rural, teniendo en cuenta el entorno local y el involucramiento de la comunidad en la administración institucional. Este estudio enfatizó la trascendencia de la administración de proyectos y

la involucración comunitaria como elementos importantes para el avance rural, señalando la necesidad de reforzar estas áreas para impulsar el avance local.

Chancusig (2022), presentó la tesis “Efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador”, de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, en Ecuador. La finalidad fue examinar la influencia de la inversión estatal en la expansión económica de las regiones ecuatorianas durante el lapso de 2007 a 2017. El estudio adoptó una perspectiva territorial para averiguar si la posición geográfica de la inversión estatal afectaba al avance económico regional, utilizando para este propósito un modelo de rezago espacial (SAR). Los resultados obtenidos del índice de Moran Global durante el periodo 2007-2017 reflejaron la presencia de una autocorrelación espacial positiva en el Valor Agregado Bruto de las provincias del Ecuador ($I > 0$). La significancia estadística del test de Moran Global fue inferior al nivel del 5 % en los años 2008, 2009, 2011, 2013, 2016 y 2017, y al 10 % en todos los años del periodo analizado, lo que indica que los resultados fueron estadísticamente significativos. Las conclusiones indicaron que los dominios de producción y estratégico resultaron ser los principales destinatarios de los fondos del gobierno. No obstante, pese a la notable inversión en infraestructuras, como la edificación de vías, el ámbito productivo no manifestó un efecto favorable en la expansión económica, insinuando que dichas inversiones no aportaron de forma considerable al progreso económico regional. La investigación también descubrió que la financiación en avance social, ciencia y capacitación no tuvo repercusiones significativas en la expansión económica.

2.1.2. A nivel nacional

Reyes (2022), desarrolló la investigación titulada “Inversión pública y Ejecución de Proyectos de Inversión de la Gerencia de Obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Áncash”, de la Universidad César Vallejo, en Chimbote. Su finalidad fue evaluar el vínculo entre la inversión estatal y la realización de los proyectos de inversión del departamento de obras de la municipalidad de Santa, Áncash. Se trató de un estudio básico, no experimental y de enfoque transversal. La población incluyó a cuarenta y cinco (45) empleados, de los cuales se seleccionó una muestra de cuarenta y uno (41) empleados; el método empleado para la recopilación de datos fue la encuesta. Para el

análisis de los datos, se empleó el programa estadístico SPSS versión 25. La fiabilidad del instrumento y la relación entre los ítems se midieron mediante el alfa de Cronbach, resultando en un índice de 0,938. En relación con el primer objetivo específico, el 89 % de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de Santa valoraron positivamente el nivel de inversión pública, manifestándose de acuerdo y muy de acuerdo. Respecto al segundo objetivo específico, el 90 % de los trabajadores consideraron favorablemente la ejecución de proyectos de inversión, con respuestas mayoritarias entre de acuerdo y muy de acuerdo. Los hallazgos demostraron que hay una correlación moderada entre las variables de inversión estatal y la realización de proyectos de inversión, indicada por el coeficiente de correlación de Rho Spearman de 0,479, lo cual es significativo, ya que el valor p calculado fue de 0,000.

Martínez (2022), elaboró la tesis “Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública del área salud de la sub Región Pacífico – Áncash, 2021”, de la Universidad César Vallejo, en Chimbote. Se propuso establecer la eficacia en la administración de proyectos de inversión estatal en el sector salud de la subregión Pacífico – Áncash en 2021. El método de estudio adoptó una aproximación metodológica mixta, fundamental o sustancial, con un diseño descriptivo. El grupo de estudio incluyó a 74 miembros del personal, utilizando la encuesta como técnica y un cuestionario de Evaluación de administración de proyectos como herramienta, el cual fue ratificado por tres especialistas. El análisis de datos mediante el Alfa de Cronbach reveló un coeficiente de 0,895. Los hallazgos más significativos mostraron que más del cincuenta por ciento de los empleados (54,1 %) calificaron la administración de los proyectos de inversión estatal como mediana, mientras que el 45,9 % la consideró positiva. Además, los principales obstáculos en la gestión de proyectos de inversión estatal en el ámbito sanitario de la Subregión Pacífico incluyeron proyectos desatendidos en salud, limitaciones presupuestarias para la planificación de proyectos, personal no cualificado, ausencia de jerarquización de proyectos, un ciclo de priorización de recursos deficiente y coordinación ineficaz en la creación del proyecto de inversión estatal. Se concluyó que la percepción general sobre la gestión de proyectos de inversión es de nivel medio.

Narro (2020), presentó la investigación “La gestión de proyectos y su relación con el PMI del INVIERTE.PE en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Curgos en el 2019”, de la Universidad César Vallejo, en Trujillo. El propósito principal fue evaluar la conexión entre la administración de proyectos. La metodología del estudio fue descriptiva correlacional. Para evaluar ambas variables, se elaboraron y aplicaron encuestas a través de cuestionarios diseñados específicamente: uno enfocado en la Administración de Proyectos y otro en el PMI de Invierte.pe. La muestra abarcó 18 propuestas de proyectos del portafolio de Inversiones de la Municipalidad Distrital de Curgos. Se observó que el 50 % de los proyectos contaron con una gestión regular, el 33 % evidenciaron una gestión deficiente y solo el 17 % mostraron una buena gestión. Esto indicó que la mayoría de los proyectos en fase de idea, evaluados dentro de la cartera de inversiones de la Municipalidad de Curgos, presentaron múltiples deficiencias en la aplicación de la gestión de proyectos. Del análisis de datos se concluyó que existía una correlación significativa entre la administración de proyectos y el PMI de Invierte.pe, evidenciado por un coeficiente de correlación de 0,843. Esto demostró, conforme a los criterios del método empleado, un vínculo robusto entre las dos variables. Se notó que las propuestas de proyectos evaluadas desde la perspectiva de la administración de proyectos resultaron de calidad media, mientras que, según los estándares del PMI de Invierte.pe, eran aceptables o requerían revisión. Esto indicó que la evaluación por la gestión de proyectos era más rigurosa comparada con la realizada por el PMI de Invierte.pe. La investigación corroboró una conexión significativa entre la administración de proyectos y el PMI de Invierte.pe, demostrando la hipótesis inicial del estudio.

2.1.3. A nivel local

Solís (2021), realizó la tesis “Programación multianual de inversión pública y su relación con las liquidaciones técnicas financieras en el Gobierno Regional de Tacna”, de la Universidad Privada de Tacna. Este estudio se enfocó en analizar la manera en que la Planificación Plurianual de Inversión Estatal se vincula con la Finalización Técnica y Económica en el Gobierno Regional de Tacna, durante el año 2018. La metodología aplicada fue de naturaleza básica, recabando información directamente de la institución en cuestión. Se caracterizó por ser un estudio no experimental y de índole descriptiva. Se

seleccionó al 50 % del personal de los distintos departamentos implicados para la muestra, resultando en 50 participantes. Para la recopilación de datos, se optó por la estrategia de la encuesta, utilizando un cuestionario como herramienta principal, el cual facilitó el examen detallado de cada variable involucrada. En relación con la existencia de una programación adecuada para la ejecución de proyectos, el 30 % de los encuestados indicó que casi nunca se contó con ella, el 24 % respondió que a veces, el 20 % señaló que nunca, el 16 % mencionó que casi siempre y solo el 10 % afirmó que siempre. Estos resultados evidenciaron que no se dispuso de una programación adecuada, lo cual dificultó una ejecución eficiente de los proyectos, siendo necesario aplicar los correctivos correspondientes. Los resultados evidenciaron que la Planificación Plurianual de Inversión Pública, particularmente en su fase de implementación, tuvo una conexión directa con las Finalizaciones Técnicas y Económicas, abarcando aspectos como el gasto financiero de las obras realizadas, la consecución de los objetivos de construcción programados y la gestión, así como el mantenimiento de las infraestructuras desarrolladas en el Gobierno Regional de Tacna.

Cosme (2020), elaboró la investigación titulada “Percepción de la gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua - 2020”, de la Universidad Nacional de Moquegua. El propósito fue establecer la conexión entre la percepción sobre la administración de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestaria en la Universidad Nacional de Moquegua durante el año 2020. El estudio utilizó una metodología aplicada, con un enfoque no experimental y transversal, de alcance correlacional, enfocado en un grupo de 111 empleados, seleccionando una muestra de 86 de ellos, y utilizando un cuestionario como herramienta basada en la técnica de la encuesta para la recopilación de datos. El análisis de la información se realizó mediante el software estadístico IBM SPSS para Windows versión XXIV. En términos generales, la evaluación de dicha variable reflejó percepciones predominantemente regulares, ya que el 46,5 % de los trabajadores la calificaron en un grado regular, mientras que el 34,9 % la valoraron en un grado alto. Los hallazgos del estudio indicaron que la percepción sobre la gestión de proyectos de inversión pública está significativamente relacionada con la ejecución presupuestaria en

la Universidad Nacional de Moquegua en 2020. Esto se verificó mediante la prueba de correlación de Rho-Spearman, cuyo valor de significancia fue menor a 0,05.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Sistema multianual de inversiones

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión, constituye un mecanismo administrativo gubernamental destinado a dirigir el empleo de fondos públicos destinados a inversiones para el suministro efectivo de servicios e infraestructura importantes para el avance nacional.

Este sistema fue instaurado mediante el Decreto Legislativo N° 1252 y se implementó el 24 de febrero de 2017, un día posterior a la difusión oficial de su Reglamento correspondiente. El 16 de septiembre de 2018, se emitió el Decreto Legislativo N° 1432, que reforma el Decreto Legislativo N° 1252, y el Decreto Legislativo N° 1435, que dicta la aplicación y operatividad del Fondo de Inversiones para el Desarrollo Territorial - FIDT.

A través de estas medidas, el Ministerio de Economía y Finanzas busca posicionarse como un aliado importante de los ministerios, entidades regionales y municipales en su empeño por impulsar la transformación económica y social de las áreas bajo su jurisdicción. Esto se logra mediante la identificación y ejecución de conjuntos estratégicos de proyectos de inversión pública de gran impacto, fomentando mayor eficiencia y un compromiso con la simplificación, con el objetivo de elevar la calidad de vida de los ciudadanos, asegurando la equidad de oportunidades.

2.2.1.1. Principios Rectores

El Ministerio de Economía y Finanzas (2019), establece los principios rectores importantes del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - INVIERTE.PE, los cuales son:

- La planificación a largo plazo de las inversiones se orienta primordialmente al cierre de brechas en infraestructura o en el acceso a servicios públicos para la ciudadanía.
- La planificación a largo plazo de las inversiones integra los propósitos nacionales, regionales y locales definidos en el esquema estratégico del Sistema Nacional de Planificación Estratégica, enlazándolos con la priorización y distribución a largo plazo de los recursos públicos dentro del proceso presupuestal, en concordancia con las estimaciones del Marco Macroeconómico a Largo Plazo.
- Los recursos públicos destinados a inversión se vinculan directamente con la entrega efectiva de servicios e infraestructura requeridos para el progreso nacional, bajo una perspectiva territorial.
- Los fondos destinados a la inversión deben buscar generar el máximo beneficio social.
- La programación de la inversión considera la anticipación de fondos para su realización, así como para su mantenimiento y funcionamiento óptimo, a través de la implementación del Ciclo de Inversión.
- La administración de las inversiones debe implementar estrategias que fomenten la transparencia y la excelencia mediante la competencia.

2.2.1.2. Elementos básicos de un PIP

Los Proyectos de Inversión Pública (PIP) son empleados por el Estado para impulsar transformaciones que elevarán la calidad de vida de la ciudadanía, mediante la creación, expansión y mejora de la cantidad y/o calidad de los servicios públicos proporcionados. La finalidad es ofrecer soluciones a variados desafíos detectados en sectores concretos, tales como la desnutrición, el nivel educativo deficiente, la insuficiente producción de energía, el inadecuado mantenimiento de las vías de comunicación u otros problemas; siendo aplicables en zonas geográficas específicas.

De acuerdo al MEF (2021), los aspectos fundamentales de cualquier PIP o Proyecto de Inversión Pública comprenden: el Perfil, el Expediente Técnico y el Informe Final de Liquidación.

a) Perfil

Según el MEF (2021), en su Anexo SNIP 05 "A" Contenido Mínimo - Perfil para Declarar la Viabilidad del PIP, el Perfil es la etapa inicial de la fase de preinversión de un Proyecto de Inversión Pública (PIP) y es un requisito indispensable. Este contenido mínimo es necesario para los proyectos que requieren únicamente de un estudio de perfil para tomar una decisión informada sobre su viabilidad, basándose en la información importante para hacer una adecuada elección de inversión. La elaboración del perfil debe fundamentarse en datos recabados directamente en el sitio de interés (información primaria) y ser complementada con información de otras fuentes (información secundaria).

b) Expediente Técnico

De acuerdo al Organismo Supervisor de Contrataciones del Estado (OSCE) (2015), el Expediente Técnico comprende el conjunto de documentos técnicos y/o económicos que brindan la base para la realización de una obra. Este incluye la memoria descriptiva, planos de ejecución, especificaciones técnicas, cálculos métricos, presupuesto de obra, fecha del presupuesto, valor referencial, análisis de precios, fórmulas polinómicas, cronograma de avance de obra y, de ser necesario, estudios de suelos, análisis geológicos, evaluaciones de impacto ambiental, entre otros documentos complementarios.

c) Informe Final de Liquidación

La Presidencia del Consejo de Ministros del Gobierno Peruano (2005), indica que las directrices para la liquidación técnico-financiera de obras ejecutadas de manera directa pueden constar de un formato de 06 partes. Este formato se deriva de la Directiva N° 006- 2005-MTC/14, que establece los procedimientos para la liquidación de contratos públicos de obra mediante ejecución presupuestaria directa.

2.2.1.3. Dimensiones del Sistema Multianual de Inversiones

Considerando la clasificación realizada por Solís (2021), las dimensiones a considerar para esta primera variable son las siguientes:

- **Dimensión 01. Uso de recursos públicos**

Se enfoca en la eficiencia, transparencia y responsabilidad en la asignación y utilización de los recursos públicos destinados a la inversión. El objetivo es asegurar que cada sol invertido contribuya al desarrollo económico y social del país, minimizando el despilfarro y evitando la corrupción. Invierte.pe establece marcos normativos y procedimentales para la planificación, programación, ejecución y seguimiento de proyectos de inversión, garantizando que los recursos se destinen a iniciativas que generen el máximo impacto positivo en la sociedad (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).

- **Dimensión 02. Efectiva prestación de servicios públicos**

Aborda la capacidad del sistema de inversión para mejorar la calidad y accesibilidad de los servicios públicos ofrecidos a la ciudadanía. A través de Invierte.pe, se busca identificar, financiar y ejecutar proyectos que cierren brechas en servicios importantes como salud, educación, saneamiento, infraestructura vial y otros. El énfasis está en responder a las necesidades urgentes y prioritarias de la población, especialmente en las áreas más vulnerables, para promover la equidad y la inclusión social (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).

- **Dimensión 03. Ciclo de inversión**

El ciclo de inversión refiere al proceso integral y sistemático que abarca desde la identificación y formulación de proyectos hasta su ejecución, monitoreo y evaluación final. Esta dimensión asegura que los proyectos de inversión pública atraviesen por un ciclo completo de planificación y gestión, que incluye la identificación de necesidades y oportunidades, estudios de preinversión, diseño, asignación de recursos, implementación, operación y mantenimiento, así como evaluaciones de impacto. El propósito es maximizar la eficacia y sostenibilidad de las inversiones a lo largo del tiempo, adaptándose a los cambios y aprendiendo de las experiencias para mejorar las futuras intervenciones (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).

2.2.2. Manejo de proyectos

Según Kerzner (2017), el manejo de proyectos de inversión pública es el proceso de liderar el trabajo de un equipo para alcanzar todos los objetivos del proyecto dentro de los parámetros de tiempo, costo y recursos establecidos, garantizando al mismo tiempo que el proyecto cumpla con las expectativas de beneficio social y económico de la comunidad.

Por otro lado, PMI (2017), describe el manejo de proyectos de inversión pública como la aplicación de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas a las actividades del proyecto para cumplir con los requisitos del proyecto. En el contexto de la inversión pública, esto incluye un enfoque en la transparencia, rendición de cuentas y maximización del impacto positivo en el desarrollo sostenible.

Asimismo, Turner (2016), ve el manejo de proyectos de inversión pública como el conjunto de actividades coordinadas y controladas con fechas de inicio y finalización, realizadas para lograr un objetivo conforme a requisitos específicos, incluidos los límites de tiempo, costo y recursos.

Meredith y Mantel (2011), ofrecen una visión que integra la responsabilidad social en el manejo de proyectos de inversión pública, definiéndolo como el proceso de concebir, planificar, implementar y evaluar proyectos que respondan directamente a las necesidades de la población, con especial atención a los efectos ambientales y sociales.

Finalmente, Flyvbjerg et al. (2003), abordan el manejo de proyectos de inversión pública desde la perspectiva de la evaluación de proyectos, definiéndolo como la disciplina de planificar, organizar, asegurar y gestionar recursos para lograr la finalización exitosa de los objetivos específicos del proyecto y metas financieras.

2.2.2.1. Recursos en el manejo de la inversión pública

Según lo mencionado por el Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2017), la expresión "recursos" se refiere a los elementos importantes para la realización de proyectos de inversión, elementos que deben ser claramente identificados mediante el proceso de administración adecuado. Se reconocen distintas categorías de gastos

vinculados al proyecto, la duración prevista para su finalización, el equipo humano encargado, los materiales necesarios y las directrices para su implementación:

- Gastos: Contemplan las asignaciones para los distintos gastos relacionados con los proyectos de inversión, sean estos indirectos o directos, así como gastos adicionales que puedan surgir.
- Duración: Se respetan los tiempos establecidos para la conclusión de cada proyecto de inversión.
- Equipo: Los trabajadores involucrados en todas las etapas de los proyectos de inversión poseen la formación adecuada. Materiales: Los insumos empleados son acordes a lo especificado en el documento técnico.
- Directrices: Se acatan las normativas de administración aplicables a cada proyecto de inversión ejecutado. Esto incluye el acatamiento de todas las penalizaciones en caso de encontrarse anomalías en alguna etapa del proyecto de inversión.

2.2.2.2. *Resultados en el manejo de la inversión pública*

Comprende la evaluación de los efectos generados por la administración de proyectos de inversión estatal, de forma que se manifiesten en distintos aspectos tales como la excelencia de la construcción, el grado de contento de los beneficiarios directos, la utilización adecuada de los activos, la repercusión en el colectivo y la claridad en el procedimiento administrativo.

- Excelencia: Todos los proyectos ejecutados se ajustan a los estándares de excelencia y persistencia definidos en las normativas de edificación.
- Gratificación de los beneficiarios: Los beneficiarios directos se encuentran totalmente complacidos con las construcciones finalizadas.
- Adecuación de recursos: Se realiza una administración adecuada de los activos (cronograma, financiamiento) en todos los proyectos.

- Repercusión comunitaria: La aportación de cada proyecto al bienestar social es considerable.
- Claridad: Los mecanismos de claridad implementados en cada uno de los proyectos son efectivos (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2017).

2.2.2.3. Dimensiones del manejo de proyectos de inversión pública

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la puesta en marcha del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - INVIERTE.PE propicia la optimización del ciclo de inversiones, estructurado en cuatro etapas o procedimientos:

1. Programación Multianual de Inversiones (PMI)

Se identifican los indicadores de deficiencias y se efectúa una planificación extendida a varios años. Asimismo, se configura el conjunto de proyectos y se efectúa su agrupación en el Programa Extendido de Inversiones del Estado (PMIE). Dentro de este procedimiento:

Se definen indicadores de brechas

- Los sectores, mediante su OPMI (previamente conocida como OPI), realizan un análisis de las carencias en infraestructura y servicios públicos.
- Basados en este análisis, fijan metas para mitigar las desigualdades, por zona geográfica, que notifican a los MR y GL.

Se realiza la programación multianual

- Fundamentados en las deficiencias detectadas, las normativas de servicio y los niveles de rendimiento informados por los sectores, los IPM de cada GR y GL organizan sus IPM y los reportan a cada sector.
- La planificación ejecutada debe abarcar un lapso mínimo de tres

años. Se establece la cartera de inversiones

- Las OPMI del sector y de la RM y GL diseñan sus conjuntos de inversión basándose en los objetivos y prioridades establecidos.
- El conjunto de inversiones debe señalar la fuente de financiamiento potencial, el método de ejecución, el costo referencial y las fechas de inicio y conclusión.

Consolidación en el PMIE

- La Entidad Decisiva de cada sector, GR y GL, debe entregar, antes del 30 de marzo de cada año, su PMI a la Dirección General de Presupuesto Multianual de Inversiones (DGPMI), que unifica toda la información en el Programa Multianual de Inversiones del Estado (PMIE).

2. Formulación y Evaluación (FyE)

En la fase de Formulación y Evaluación (FyE), se procede a completar las fichas técnicas o realizar estudios de preinversión, según corresponda. Posteriormente, se evalúa y registra cada proyecto en el Banco de Inversiones. Las acciones realizadas en este proceso incluyen:

Elaboración de fichas técnicas o estudios de preinversión

- Para los proyectos frecuentes y que pueden estandarizarse, se elaborarán fichas técnicas predefinidas. Existirán fichas técnicas simplificadas para proyectos con un coste inferior a 750 UTI.
- Únicamente los proyectos complejos (que no pueden estandarizarse) o aquellos cuyo costo exceda las 15.000 UTI necesitarán de estudios de preinversión básicos. Si la inversión rebasa las 407.000 UIT, se requerirán estudios de preinversión detallados.

Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones

- La responsabilidad de evaluar las fichas técnicas y los estudios de preinversión recae en la Unidad de Formulación (UF).

- La UF también se ocupa de inscribir el proyecto en el Banco de Inversiones, junto con los resultados de su evaluación.

3. Ejecución

Se procede con la elaboración del dossier técnico y con la materialización del proyecto. Adicionalmente, se efectúa un monitoreo tanto físico como económico mediante el Sistema de Monitoreo de Inversiones (SMI). Durante este procedimiento se realizan las siguientes acciones:

Elaboración del expediente técnico o documentos equivalentes

- Es elaborado por la Unidad de Implementación de Inversiones (UII) basándose en la concepción técnica y las dimensiones establecidas en el estudio de preinversión o en la ficha técnica.
- Para aquellas inversiones que no se consideran PIP, se redacta un informe técnico con base en los datos ingresados directamente en el Banco de Inversiones.

Ejecución del proyecto

- La puesta en marcha se controla a través del Sistema de Monitoreo de Inversiones, una herramienta desarrollada por el Banco de Inversiones y el SIAF.
- En caso de realizar cambios, la UI o la UF, según sea el caso, deben inscribirlos en el Banco de Inversiones antes de proceder con la implementación.
- Finalizada la implementación, la UI efectúa el cierre físico y económico del proyecto y termina su registro en el Banco de Inversiones.

4. Funcionamiento

Se elabora un informe sobre la condición de los bienes. Asimismo, se planifican los costos de operación y conservación y, finalmente, se lleva a cabo la evaluación

posterior a la ejecución de los proyectos de inversión. En este procedimiento se incluyen las siguientes tareas:

Reporte del estado de los activos

- Los responsables de los bienes que forman parte del PIM deben reportar anualmente su estado a los IPM, GR o GL del sector correspondiente.

Programación de gastos para Operación y Mantenimiento

- Los dueños de los bienes deben estimar los costos necesarios para asegurar la operatividad y el mantenimiento de los bienes.

Evaluaciones ex post de los proyectos

- La DGPMI fijará los parámetros para evaluar un proyecto.
- La OPMI correspondiente identificará qué proyectos satisfacen los criterios y los examinará de acuerdo a su complejidad.

Figura 1

Fases, actores y funciones del INVIERTE.PE



Nota. MEF (2017)

2.3. Definición de conceptos básicos

- a) **Ciclo de inversión:** Se refiere al proceso integral y sistemático que abarca desde la identificación y formulación de proyectos hasta su ejecución, monitoreo y evaluación final (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).
- b) **Efectiva prestación de servicios públicos:** Aborda la capacidad del sistema de inversión para mejorar la calidad y accesibilidad de los servicios públicos ofrecidos a la ciudadanía (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).
- c) **Ejecución:** Se procede con la preparación del dossier técnico y la realización del proyecto. Adicionalmente, se efectúa un monitoreo tanto físico como financiero mediante el Sistema de Vigilancia de Inversiones (SVI) (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2017).
- d) **Expediente técnico:** Es el conjunto de documentos tanto técnicos como económicos que brindan las bases para llevar a cabo una construcción, incluyendo la descripción detallada, los diseños para la ejecución del proyecto, las especificaciones técnicas, las mediciones, el presupuesto del proyecto, la fecha del presupuesto, el costo referencial, el análisis de costos, las fórmulas de ajuste de precios, el programa de avance de la obra significativa, y, de ser necesario, el análisis de suelos, el estudio geológico, la evaluación del impacto ambiental (OSCE, 2015).
- e) **Formulación y evaluación:** En este periodo se finalizan las fichas técnicas o se desarrollan estudios preliminares de inversión según sea necesario. También se realiza la evaluación y el ingreso de cada proyecto al Banco de Inversiones (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2017).
- f) **Funcionamiento:** Se estima el presupuesto necesario para la operación y mantenimiento, y finalmente, se efectúa la evaluación posterior a la implementación de los proyectos de inversión (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2017).
- g) **Manejo de proyectos:** Es el proceso de liderar el trabajo de un equipo para alcanzar todos los objetivos del proyecto dentro de los parámetros de tiempo, costo y recursos

establecidos, garantizando al mismo tiempo que el proyecto cumpla con las expectativas de beneficio social y económico de la comunidad (Kerzner, 2017).

- h) **Perfil:** Se trata de la etapa inicial en la fase de preinversión de un Proyecto de Inversión Pública (PIP) y constituye un requisito indispensable (Invierte.pe, 2021).
- i) **PMI:** Se establecen los indicadores de déficit y se formula una planificación extendida a varios años. Se configura asimismo el conjunto de proyectos y se efectúa su integración en el Programa Extendido de Inversiones del Estado (PMIE) (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2017).
- j) **Sistema Multianual de Inversiones:** Representa un mecanismo administrativo gubernamental destinado a dirigir la asignación de fondos públicos a inversiones, garantizando la provisión eficiente de servicios e infraestructura importantes para el progreso nacional (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).
- k) **Uso de recursos públicos:** Se enfoca en la eficiencia, transparencia y responsabilidad en la asignación y utilización de los recursos públicos destinados a la inversión (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).

Capítulo III: Marco metodológico

3.1. Tipo y diseño de la investigación

Este estudio se clasificará como una investigación básica, puesto que se centra en profundizar y expandir las bases teóricas existentes relacionadas con el Sistema Multianual de Inversiones y su gestión en proyectos específicos. La intención es contribuir significativamente al cuerpo de conocimiento teórico mediante el análisis y la interpretación de los datos recopilados, enriqueciendo así las teorías establecidas con nuevas perspectivas y comprensiones derivadas de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018).

Por otro lado, la investigación se realizará a un nivel descriptivo correlacional. Esto implica que el estudio se dedicará a describir las características y dinámicas presentes en la gestión de proyectos de inversión pública dentro de la Municipalidad Distrital de San Antonio, así como a examinar la naturaleza y la fuerza de las relaciones entre las variables identificadas. Este enfoque permitirá una comprensión detallada de cómo interactúan estas variables en el contexto real y cuál es su impacto en la eficacia de la gestión de proyectos (Hernández y Mendoza, 2018).

En tanto, el diseño de la investigación será no experimental y de corte transversal. Se optará por un enfoque no experimental debido a que el estudio no buscará manipular ni alterar las variables de interés; en su lugar, observará y analizará las condiciones y situaciones existentes tal como se presentan en la realidad. Además, al ser una investigación de corte transversal, los datos se recogerán en un único punto temporal, correspondiente al año 2024. Este diseño es adecuado para obtener una instantánea detallada de las variables en estudio y sus interrelaciones en un momento específico, facilitando así el análisis de la situación actual de la gestión de proyectos bajo el Sistema Multianual de Inversiones en la Municipalidad Distrital de San Antonio (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Según la información brindada por la Municipalidad Distrital de San Antonio, el número de trabajadores, considerando a nombrados y CAS, es de 30. Por ende, esta cantidad será representativa para la población de la presente investigación.

3.2.2. Muestra

Considerando que se tiene una población conocida y reducida, se determinó realizar un muestreo censal. Por lo tanto, la muestra estará compuesta por los 30 trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio de la ciudad de Moquegua.

3.3. Operacionalización de variables

3.3.1. Identificación de la variable

Variable 1: Sistema Multianual de Inversiones

Variable 2: Manejo de proyectos

3.3.2. Indicadores

3.3.2.1. Indicadores de la Variable 1: Calidad del servicio

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categorías y Escala	Tipo de variables
Variable 1: Sistema Multianual de Inversiones	Es un sistema administrativo del Estado que tiene por objeto orientar la utilización de los recursos públicos asignados a la inversión para la prestación eficaz de los servicios y la infraestructura necesarios para el desarrollo del país (Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), 2019).	El Sistema Multianual de Inversiones se encuentra caracterizado por el uso de recursos públicos, efectiva presentación de servicios, y ciclo de inversión.	Uso de recursos públicos	Programación	Categorías : Muy bajo Bajo Regular Alto Muy Alto Escala de Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuantitativa
				Recursos		
				Directivas internas		
				Objetivos y metas		
			Efectiva presentación de servicios	Planeación		
				Continuidad y permanencia		
				Uniformidad y calidad		
			Ciclo de inversión	Cartera de proyectos		
				Seguimiento físico y financiero		
				Informe de saldos presupuestales		

3.3.2.2. Indicadores de la Variable 2: Satisfacción de los usuarios

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2

Variabl e	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Categorías y Escala	Tipo de variables
Variable 2: Manejo de proyectos	Es el proceso de liderar el trabajo de un equipo para alcanzar todos los objetivos del proyecto dentro de los parámetros de tiempo, costo y recursos establecidos, garantizando al mismo tiempo que el proyecto cumpla con las	El Manejo de proyectos se encuentra condicionado por las fases de Programación, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento.	Programación	Indicadores de brechas	Categorías: Muy bajo Bajo Regular Alto Muy Alto Escala de Likert: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Cuantitativa
				Programación multianual		
				Cartera de inversiones		
				Consolidación en el PMIE		
			Formulación y evaluación	Fichas técnicas o estudios de preinversión		
				Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones		
				Ejecución	Expediente técnico o documentos equivalentes	
			Ejecución del proyecto			
			Funcionamiento	Reporte del estado de los activos		

	expectativas de beneficio social y económico de la comunidad (Kerzner, 2017).			Programación de gastos para Operación y Mantenimiento		
				Evaluaciones ex post de los proyectos		

3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

3.4.1. Técnicas de recolección de los datos

La técnica de recolección que se utilizará en el presente trabajo de investigación será la encuesta. Dicha técnica es la más utilizada en las investigaciones cuantitativas, descriptivas, no experimentales, transversales y correlacionales (Hernández y Mendoza, 2018).

3.4.2. Instrumentos para la recolección de los datos

Tomando en consideración que la técnica a utilizar será la encuesta, el instrumento corresponderá al cuestionario.

Para la medición de la variable “Sistema Multianual de Inversiones”, se tomará como referencia el cuestionario diseñado por Solís (2021), el cual presenta 20 ítems y cuenta una validez estadística de alfa de Cronbach promedio de 0,837. Presenta las siguientes dimensiones: *Uso de recursos públicos* (0,713), *Efectividad de prestación de servicios* (0,709), y *Ciclo de inversiones* (0,710).

Por otro lado, para el caso de la variable “Manejo de proyectos”, se diseñará un cuestionario desde cero y sin precedentes, basado en las 4 fases del INVIERTE.PE, las cuales son: *Programación*, *Formulación y Evaluación*, *Ejecución*, y *Funcionamiento*. Este instrumento será sometido bajo juicio de expertos, con la finalidad de determinar su

consistencia y confiabilidad estadística, a través de la aplicación de una prueba piloto previa.

3.5. Procesamiento y análisis de datos

La presentación de los datos se basará en los análisis estadísticos aplicados una vez que la muestra de estudio llene los cuestionarios. Además, será presentado mediante la estadística descriptiva e inferencial. Por lo tanto, se utilizará el programa estadístico IBM SPSS Windows en la Versión 24.

Finalmente, para llevar a contraste las hipótesis planteadas, se llevará a cabo la prueba de correlación de Rho-Spearman, para que así se pueda calcular el valor de significancia, definiendo si existe o no una relación entre ambas variables y, además, el coeficiente que explique el grado de correlación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Presentación de resultados

4.1.1. Resultados de la variable 1: Sistema multianual de inversiones

4.1.1.1. Resultado general

La primera variable del estudio, Sistema Multianual de Inversiones, engloba tres dimensiones: Uso de recursos públicos, Efectiva prestación de servicios, y Ciclo de inversión. El resultado general muestra que el personal de la municipalidad percibe el sistema de manera altamente positiva.

La evaluación global del Sistema Multianual de Inversiones, refleja que un 48,15 % de los usuarios califica el sistema como Alto y un 51,85 % como Muy Alto. No se registran percepciones en las categorías de Muy Bajo, Bajo, o Regular, lo que indica una ausencia de opiniones negativas significativas sobre el sistema en su totalidad. Esta valoración indica que, en general, los usuarios confían en la efectividad del sistema de inversión utilizado por la municipalidad y lo consideran eficaz en la gestión y uso de los recursos públicos.

La Dimensión: Uso de recursos públicos, tiene una percepción levemente más alta en la categoría Muy Alta con un 59,26 %, comparado con un 40,74 % en la categoría Alta, lo que indica que los usuarios consideran que la asignación y utilización de los recursos públicos para inversión se realizan con una alta eficiencia y transparencia.

Por su parte, las dimensiones de Efectiva prestación de servicios y Ciclo de inversión comparten similares porcentajes, con un 59,26 % en la categoría Alta y un 40,74 % en Muy Alta, revelando una valoración muy positiva en cuanto a la capacidad del sistema para mejorar la calidad de los servicios y gestionar adecuadamente todo el proceso de inversión desde la planificación hasta la ejecución y el seguimiento.

De esta forma, los resultados para la primera variable muestran un reconocimiento por parte de los usuarios de una gestión competente y estratégica en el manejo de inversiones por parte de la Municipalidad Distrital de San Antonio. La valoración positiva en las dimensiones indica que la comunidad percibe que los recursos públicos son utilizados de manera efectiva y que los servicios son prestados con eficacia, mientras que los proyectos de inversión son bien planificados y ejecutados siguiendo un ciclo de inversión que se considera adecuado y transparente. Esto denota la confianza de los usuarios en la municipalidad y en el Sistema Multianual de Inversiones, reconociendo su papel en impulsar el avance y desarrollo sostenible a nivel local.

Tabla 3

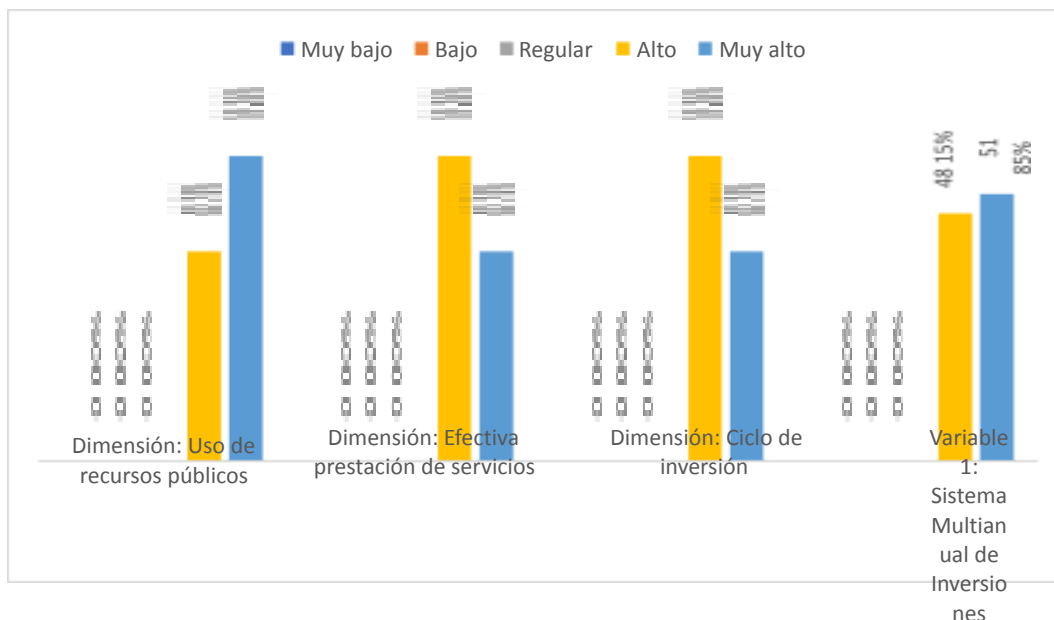
Resultado general de la variable Sistema Multianual de Inversiones

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Dimensión: Uso de recursos públicos	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,74 %	59,26 %
Dimensión: Efectiva prestación de servicios	0,00 %	0,00 %	0,00 %	59,26 %	40,74 %
Dimensión: Ciclo de inversión	0,00 %	0,00 %	0,00 %	59,26 %	40,74 %
Variable 1: Sistema Multianual de Inversiones	0,00 %	0,00 %	0,00 %	48,15 %	51,85 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 2

Resultado general de la variable Sistema Multianual de Inversiones



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.1.2. Resultado por dimensiones

4.1.1.2.1. Dimensión: Uso de recursos públicos

Se analizó la eficiencia en el uso de recursos públicos a través de cuatro indicadores: Programación, Recursos, Directivas internas y Objetivos y metas. Estos indicadores componen la dimensión de Uso de Recursos Públicos del Sistema Multianual de Inversiones, evaluada por el personal de la Municipalidad.

El resultado general de la dimensión Uso de Recursos Públicos indica una percepción positiva, con los porcentajes más altos en las categorías de Alto y Muy Alto, siendo 40,74 % y 59,26 % respectivamente. Esto indica que los usuarios reconocen un manejo eficiente y estratégico de los recursos destinados a proyectos de inversión pública.

Dentro de esta dimensión, la Programación demuestra un alto nivel de satisfacción, con 62,96 % valorándola como Alta y 37,04 % como Muy Alta, lo que refleja la percepción de que hay una adecuada planificación en la ejecución de los proyectos. Se interpreta que los usuarios perciben que los proyectos se planifican con una visión de cumplimiento y alineación con las necesidades estratégicas del distrito.

En cuanto a Recursos, un 59,26 % de los usuarios calificaron la disponibilidad de recursos para ejecución de obras como Muy Alta, seguido por un 22,22 % que la consideró Alta. Esta respuesta positiva indica que los usuarios sienten que los recursos son suficientes y están bien asignados para llevar a cabo las obras requeridas por la municipalidad.

La percepción sobre las Directivas Internas también es positiva, con un 51,85 % de los usuarios valorándolas como Alta y un 40,74 % como Muy Alta. Esto indica que las normativas y procedimientos internos son considerados adecuados y eficaces para la buena gestión de los recursos.

Por último, en el indicador Objetivos y metas, el 51,85 % de los usuarios opinaron que el cumplimiento de los objetivos y metas programados es Alto y un 48,15 % lo valoró como Muy Alto, evidenciando que los usuarios perciben que la municipalidad está logrando sus objetivos estratégicos y cumpliendo con las metas establecidas.

Así, los resultados demuestran una valoración muy favorable en todas las áreas evaluadas. La ausencia de porcentajes bajos en las categorías de Muy Bajo y Bajo en todos los indicadores es un testimonio del reconocimiento de los usuarios hacia la eficacia con la que la Municipalidad Distrital de San Antonio gestiona sus inversiones y proyectos. Se denota la alineación estratégica en la programación y la percepción de suficiencia y efectividad en el uso de los recursos, así como la adecuación de las directivas internas y el cumplimiento de los objetivos y metas, lo cual coadyuva al desarrollo y mejora continua de los servicios ofrecidos a la comunidad.

Tabla 4

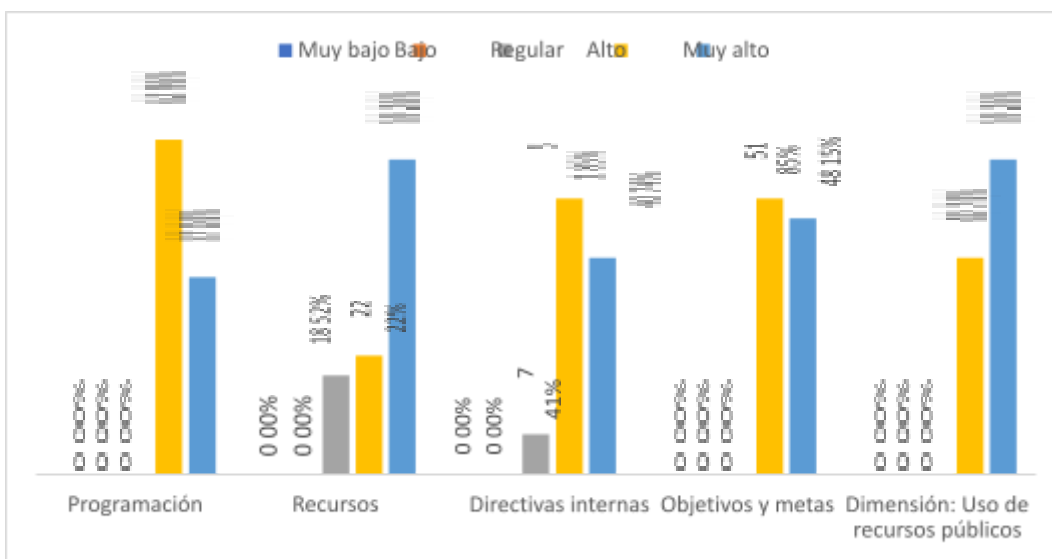
Resultado de la dimensión Uso de recursos públicos

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Programación	0,00 %	0,00 %	0,00 %	62,96 %	37,04 %
Recursos	0,00 %	0,00 %	18,52 %	22,22 %	59,26 %
Directivas internas	0,00 %	0,00 %	7,41 %	51,85 %	40,74 %
Objetivos y metas	0,00 %	0,00 %	0,00 %	51,85 %	48,15 %
Dimensión: Uso de recursos públicos	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,74 %	59,26 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 3

Resultado de la dimensión Uso de recursos públicos



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.1.2.2. Dimensión: Efectiva prestación de servicios

Se midió la dimensión Efectiva prestación de servicios, que se mide a través de tres indicadores: Planeación, Continuidad y permanencia, y Uniformidad y calidad. Estos indicadores reflejan distintos aspectos clave en la provisión de servicios municipales.

En la evaluación general de la dimensión de Efectiva prestación de servicios, el personal de la Municipalidad Distrital de San Antonio indicó una percepción positiva, con un 59,26 % valorando la dimensión como Alta y un 40,74 % como Muy Alta. Esto señala que, en conjunto, los servicios son percibidos como bien gestionados y consistentes con las expectativas de calidad y continuidad.

El análisis detallado de la Planeación explica que una mayoría de usuarios, un 62,96%, consideran la planeación de los servicios como Alta y un 29,63 % la evalúan como Muy Alta, con solo un 7,41 % que la considera Regular. Esto demuestra que la planificación de los servicios a prestar es considerada adecuada por la mayoría de los usuarios, lo que indica una alineación efectiva de los servicios con las necesidades y expectativas de los ciudadanos.

En cuanto al indicador de Continuidad y permanencia, un importante 40,74 % de los usuarios consideran que la prestación de servicios de manera continua y permanente es Muy Alta, y un 59,26 % lo califican como Alto. Esto implica que los usuarios sienten que los servicios se proporcionan de manera constante, sin interrupciones significativas que afecten la continuidad del servicio.

Respecto a la Uniformidad y calidad, el más alto porcentaje, un 70,37 %, percibe que la atención de los servicios públicos se realiza con Alta uniformidad y calidad, y un 29,63 % lo valora como Muy Alto. Esto refleja una percepción generalizada de que los servicios no solo se ofrecen de forma consistente, sino también con un estándar de calidad satisfactorio.

Estos hallazgos indican que los usuarios de la Municipalidad Distrital de San Antonio tienen una percepción muy favorable respecto a la prestación de servicios. Las altas valoraciones en los indicadores de Planeación, Continuidad y permanencia, así como de Uniformidad y calidad, indican que la municipalidad está llevando a cabo un trabajo eficaz en la gestión y provisión de servicios, asegurando que estos se entreguen de manera confiable y a un nivel de calidad que satisface las expectativas de los ciudadanos. Estos resultados son indicativos de una administración municipal que prioriza la mejora continua y la satisfacción del usuario en la prestación de sus servicios.

Tabla 5

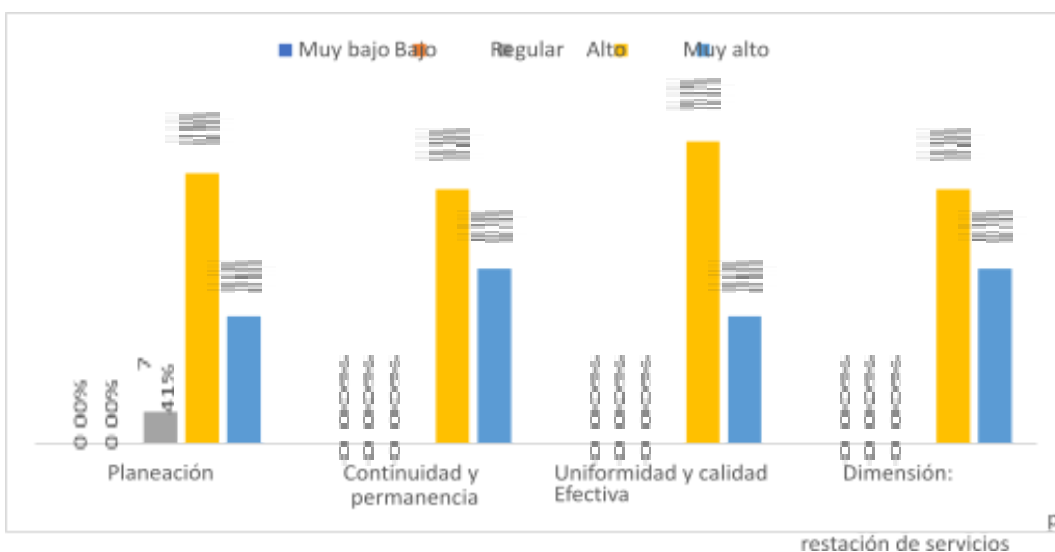
Resultado de la dimensión Efectiva prestación de servicios

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Planeación	0,00 %	0,00 %	7,41 %	62,96 %	29,63 %
Continuidad y permanencia	0,00 %	0,00 %	0,00 %	59,26 %	40,74 %
Uniformidad y calidad	0,00 %	0,00 %	0,00 %	70,37 %	29,63 %
Dimensión: Efectiva prestación de servicios	0,00 %	0,00 %	0,00 %	59,26 %	40,74 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 4

Resultado de la dimensión Efectiva prestación de servicios



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.1.2.3. Dimensión: Ciclo de inversión

Respecto a la medición de la dimensión Ciclo de inversión, estuvo compuesta por tres indicadores: Cartera de proyectos, Seguimiento físico y financiero, e Informe de saldos presupuestales. Estos indicadores son importantes para evaluar la planificación estratégica, la transparencia y la eficiencia en la gestión de proyectos de inversión de la municipalidad.

En la valoración general de la dimensión del Ciclo de inversión, los resultados muestran una visión muy positiva de los usuarios, con un 59,26 % calificando la dimensión como Alta y un 40,74 % como Muy Alta. Esto refleja una percepción robusta de un manejo efectivo y transparente del ciclo completo de inversión por parte de la municipalidad.

La Cartera de proyectos es percibida favorablemente, con un 62,96 % de los usuarios calificando la existencia de una cartera de proyectos a ejecutar como Alta y un 29,63 % como Muy Alta, mientras que solo un 7,41 % la ve como Regular. Este indicador explica que los usuarios reconocen un planeamiento estratégico en la selección y programación de proyectos que la municipalidad se dispone a llevar a cabo.

En relación con el Seguimiento físico y financiero de los proyectos, el análisis es aún más positivo. Un 70,37 % de los encuestados considera que el seguimiento es Alto y un 29,63 % lo valora como Muy Alto, evidenciando una confianza considerable en los procesos de monitoreo implementados por la municipalidad para supervisar el avance y la gestión financiera de los proyectos.

Por último, respecto al Informe de saldos presupuestales, un 51,85 % de los usuarios siente que la información se proporciona de manera oportuna a un nivel Alto y un 48,15 % la califica como Muy Alta. La percepción aquí denota la eficacia en la comunicación y transparencia de la municipalidad en lo que respecta a la disposición de fondos y la toma de decisiones financieras.

Por tanto, se tiene que existe un reconocimiento notable de las buenas prácticas de la Municipalidad Distrital de San Antonio en la gestión de sus inversiones. La planificación estratégica de proyectos, el seguimiento meticuloso de la ejecución y la comunicación transparente en materia presupuestal son aspectos que los usuarios han valorado positivamente. Estos resultados indican que las acciones de la municipalidad se alinean con una gestión pública eficaz y responsable, enfocada en el progreso y el bienestar de la comunidad.

Tabla 6

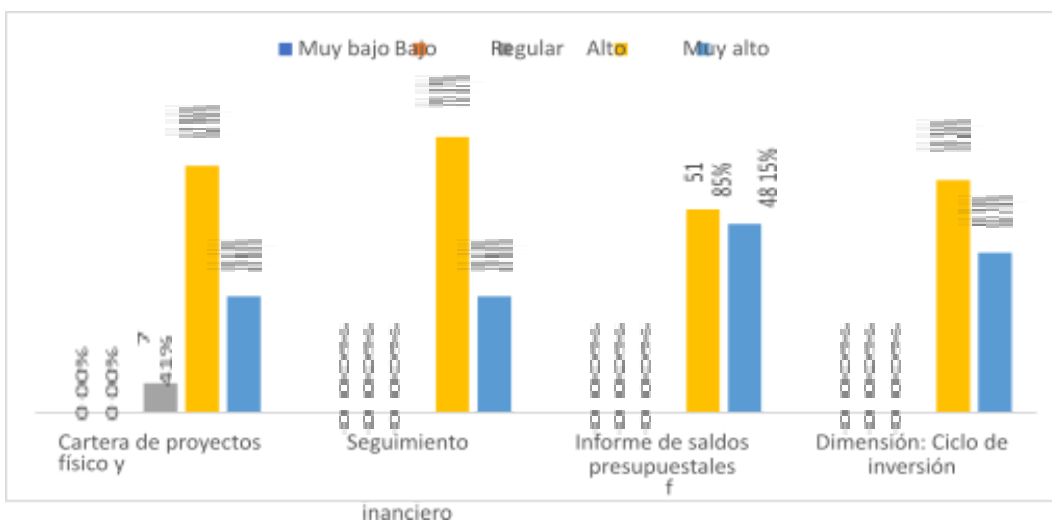
Resultado de la dimensión Ciclo de inversión

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Cartera de proyectos	0,00 %	0,00 %	7,41 %	62,96 %	29,63 %
Seguimiento físico y financiero	0,00 %	0,00 %	0,00 %	70,37 %	29,63%
Informe de saldos presupuestales	0,00 %	0,00 %	0,00 %	51,85 %	48,15 %
Dimensión: Ciclo de inversión	0,00 %	0,00 %	0,00 %	59,26 %	40,74 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 5

Resultado de la dimensión Ciclo de inversión



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.2. Resultados de la variable 2: Manejo de proyectos

4.1.2.1. Resultado general

La segunda variable, Manejo de Proyectos, fue evaluada a través de cuatro dimensiones: Programación, Formulación y evaluación, Ejecución, y Funcionamiento. El resultado general de esta variable muestra que los usuarios valoran altamente la gestión de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio.

La evaluación general del Manejo de proyectos es muy positiva, con un 37,04 % de los usuarios asignando una calificación Alta y un denotado 62,96 % otorgando una calificación Muy Alta. No se han reportado calificaciones en las categorías Muy Bajo, Bajo o Regular, lo que indica una fuerte aprobación del manejo de proyectos por parte de los usuarios.

La Dimensión: Programación, muestra una sólida confianza en la planificación estratégica de los proyectos, con un 62,96 % de calificaciones Muy Altas, lo que refleja la percepción de una programación bien alineada con las necesidades y objetivos a largo plazo del distrito.

La Dimensión: Formulación y evaluación, recibe la calificación más alta entre todas, con un 70,37 % en la categoría Muy Alta, indicando que los usuarios están especialmente satisfechos con la manera en que se realizan los estudios preliminares y la evaluación de los proyectos, denotando la meticulosidad y la efectividad en la preparación y el análisis de viabilidad.

La Dimensión: Ejecución, también cuenta con una valoración positiva, pero también ligeramente menor que las otras dimensiones, con un 51,85 % en Alta y un 48,15 % en Muy Alta, lo que implica que la ejecución de proyectos sigue siendo efectiva, pero tal vez con algunas áreas menores para mejorar en comparación con las etapas de planificación y evaluación.

Por último, la Dimensión: Funcionamiento que iguala la alta valoración de la formulación y evaluación, con un 70,37 % en Muy Alta, lo que indica que los usuarios están igualmente satisfechos con el seguimiento post-ejecución de los proyectos, incluyendo el mantenimiento y la evaluación del impacto.

De este modo, la variable Manejo de proyectos, indica que la Municipalidad es percibida como altamente eficaz en todas las fases del manejo de proyectos, desde la concepción hasta la operación y evaluación final, con una especial aprobación en las fases de planificación inicial y seguimiento posterior. Esto demuestra el compromiso de la municipalidad con la gestión efectiva de proyectos y la entrega de resultados que cumplen con las expectativas de la comunidad.

Tabla 7

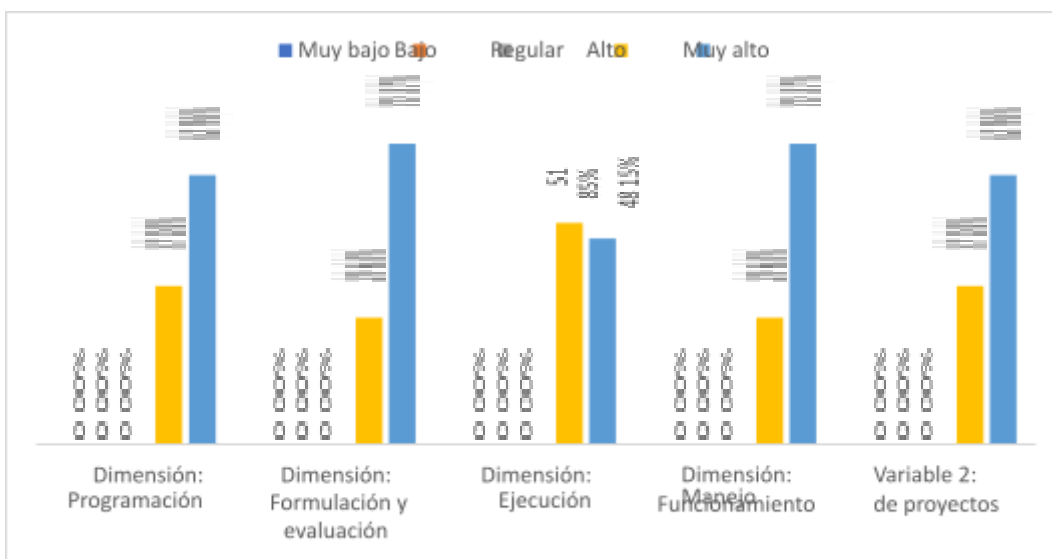
Resultado general de la variable Manejo de proyectos

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Dimensión: Programación	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,04 %	62,96 %
Dimensión: Formulación y evaluación	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,63 %	70,37 %
Dimensión: Ejecución	0,00 %	0,00 %	0,00 %	51,85 %	48,15 %
Dimensión: Funcionamiento	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,63 %	70,37 %
Variable 2: Manejo de proyectos	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,04 %	62,96 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 6

Resultado general de la variable Manejo de proyectos



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.2.2. Resultado por dimensiones

4.1.2.2.1. Dimensión: Programación

La dimensión de Programación se valora altamente según los trabajadores de la Municipalidad, con un 37,04 % calificándola como Alta y un significativo 62,96 % como Muy Alta. Esto indica una percepción muy positiva de la planificación de proyectos de

inversión en la municipalidad, denotando un proceso bien estructurado y alineado con las metas de desarrollo a largo plazo.

En particular, en cuanto a los Indicadores de brechas, se observa que un 51,85 % de los usuarios cree que la Municipalidad identifica y prioriza las brechas de infraestructura y servicios de forma eficaz a nivel Alto, y un 40,74 % lo califica como Muy Alto, con solo un 7,41 % considerándolo Regular. Esto refleja la confianza en la capacidad de la Municipalidad para detectar y abordar las áreas críticas que requieren atención y mejora.

Respecto a la Programación multianual, los porcentajes son similares: un 51,85 % de los usuarios opina que la planificación de proyectos con una perspectiva a largo plazo es Alta, y un 40,74 % considera que es Muy Alta. La equivalencia en la percepción entre este indicador y los Indicadores de brechas indica una coherencia percibida en la planificación de inversiones que contempla tanto las brechas actuales como las futuras necesidades de la comunidad.

La Cartera de inversiones recibe la valoración más alta entre los indicadores, con un 51,85 % considerando que, esta refleja las prioridades y necesidades del distrito como Muy Alta, y un 40,74 % como Alta. Esto denota que los usuarios ven un reflejo claro de las necesidades de desarrollo del distrito en la selección de proyectos a ejecutar, reafirmando la estrategia de inversión de la municipalidad.

Por último, en la Consolidación en el PMIE, la percepción es aún más positiva: un 59,26 % de los usuarios evalúa la alineación y consolidación de los proyectos de inversión con los objetivos del PMIE como Muy Alta, y un 40,74 % como Alta. Esto denota una fuerte confianza en que los proyectos no solo se planifican adecuadamente, sino que también están bien integrados en un marco estratégico más amplio.

Los resultados reflejan una percepción muy favorable de los usuarios hacia el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio. Se reconoce una alineación estratégica y efectiva entre la identificación de necesidades, la planificación a largo plazo y la selección y gestión de proyectos de inversión. Esta evaluación denota la habilidad de la municipalidad para gestionar sus proyectos, de manera que respalden sus

objetivos de desarrollo a largo plazo y mejoren de manera sostenible la infraestructura y los servicios para su comunidad.

Tabla 8

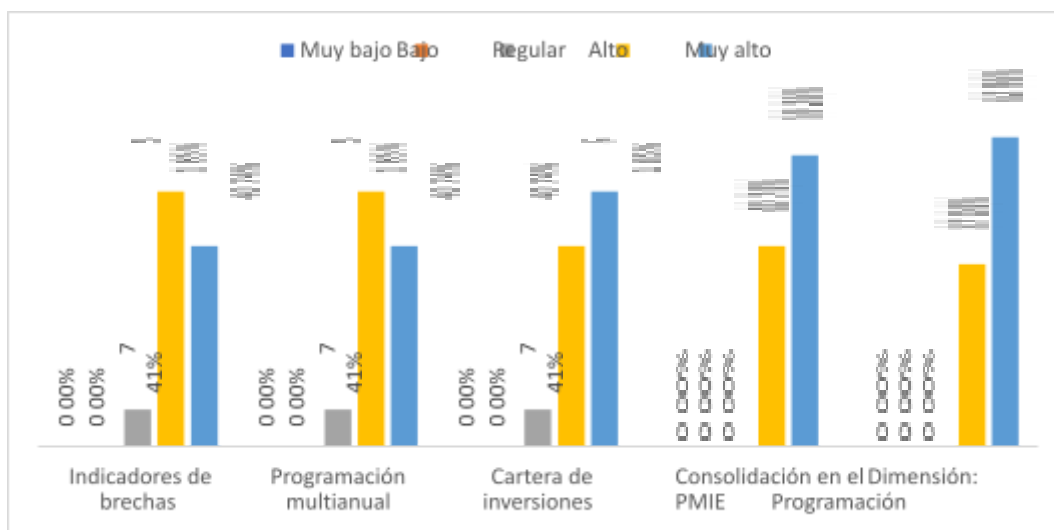
Resultado de la dimensión Programación

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Indicadores de brechas	0,00 %	0,00 %	7,41 %	51,85 %	40,74 %
Programación multianual	0,00 %	0,00 %	7,41 %	51,85 %	40,74 %
Cartera de inversiones	0,00 %	0,00 %	7,41 %	40,74 %	51,85 %
Consolidación en el PMIE	0,00 %	0,00 %	0,00 %	40,74 %	59,26 %
Dimensión: Programación	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,04 %	62,96 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 7

Resultado de la dimensión Programación



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.2.2.2. Dimensión: Formulación y evaluación

La dimensión Formulación y evaluación, se compone de dos indicadores importantes: "Fichas técnicas o estudios de preinversión" y "Evaluación y registro del

proyecto en el Banco de Inversiones". Estos indicadores evalúan la rigurosidad y eficacia con la que se prepara y evalúa la viabilidad de los proyectos antes de su implementación.

La percepción general de la dimensión de Formulación y evaluación es excepcionalmente alta, con un 29,63 % de los usuarios calificándola como Alta y un mayoritario 70,37 % como Muy Alta. Esta evaluación positiva indica que los usuarios están confiados en los procesos de formulación y evaluación de proyectos que utiliza la municipalidad, lo que es un indicativo de una planificación meticulosa y un escrutinio detallado que precede la aprobación y financiamiento de los proyectos.

En detalle, el indicador de "Fichas técnicas o estudios de preinversión" muestra que un aplastante 70,37 % de los usuarios califica los estudios de preinversión como Muy Altos en cuanto a su exhaustividad y utilidad para la toma de decisiones. Un 29,63 % lo califica como Alto, denotando que los usuarios valoran los esfuerzos de la municipalidad para fundamentar sus proyectos en una investigación y planificación extensiva.

Con respecto al indicador de "Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones", un 62,96 % de los usuarios considera que la evaluación de los proyectos es Muy Alta antes del registro, y un 37,04 % como Alta. Esto refleja una percepción de que la municipalidad lleva a cabo un análisis riguroso para garantizar que los proyectos no solo sean viables, sino también relevantes para las necesidades del distrito.

Estos resultados confirman la idea de que la Municipalidad Distrital de San Antonio ejecuta una evaluación y planificación cuidadosas en la etapa inicial de sus proyectos de inversión, asegurando que se fundamenten en un entendimiento detallado de las necesidades y objetivos a largo plazo del distrito. La valoración positiva de los usuarios en esta dimensión indica que confían en los procesos de la municipalidad para minimizar los riesgos y maximizar el impacto positivo de sus inversiones.

Tabla 9

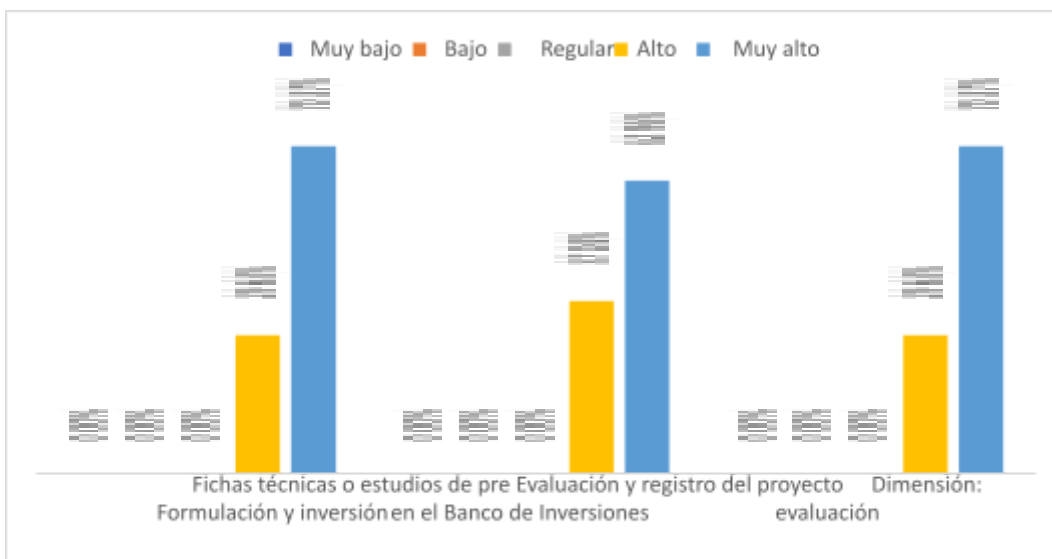
Resultado de la dimensión Formulación y evaluación

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Fichas técnicas o estudios de preinversión	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,63 %	70,37 %
Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,04 %	62,96 %
Dimensión: Formulación y evaluación	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,63 %	70,37 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 8

Resultado de la dimensión Formulación y evaluación



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.2.2.3. Dimensión: Ejecución

Se midió la dimensión Ejecución, que comprende dos indicadores: Expediente técnico o documentos equivalentes, y ejecución del proyecto. Esta dimensión es crítica para valorar la eficacia en la concreción de los proyectos de inversión según los estándares planificados.

La percepción global de la dimensión de Ejecución es altamente favorable, con un 51,85 % de los usuarios otorgándole una calificación de Alta y un 48,15 % considerándola Muy Alta. Estas cifras reflejan una gran confianza en las capacidades de la municipalidad para llevar a cabo sus proyectos de acuerdo con los requisitos previstos y los estándares de eficiencia.

Los Expedientes técnicos o documentos equivalentes, tienen una valoración positiva, con un 51,85 % de usuarios calificándolos como Altos y un 48,15 % como Muy Altos en cuanto a su completitud y detalle. Esto indica que los usuarios perciben que la documentación de los proyectos es adecuada, lo cual es un aspecto importante para una ejecución sin contratiempos y eficiente.

En cuanto a la Ejecución del proyecto, un 59,26 % de los usuarios cree que la ejecución conforme a los plazos y presupuestos establecidos es Alta, y un 40,74 % opina que es Muy Alta. Esta evaluación indica que los proyectos se completan a tiempo y dentro del presupuesto, lo que es un indicador importante de la gestión competente y la fiabilidad de la municipalidad en el manejo de los proyectos de inversión.

De esta manera, estos resultados ponen de manifiesto que la Municipalidad Distrital de San Antonio es eficaz en la fase de ejecución de sus proyectos. La alta valoración en ambos indicadores denota el compromiso de la municipalidad con el cumplimiento de los estándares de calidad y la garantía de que los proyectos se lleven a cabo como se planificaron inicialmente. Esto es fundamental para el éxito y la sostenibilidad de los proyectos a largo plazo, y contribuye a la confianza de la comunidad en la administración local.

Tabla 10

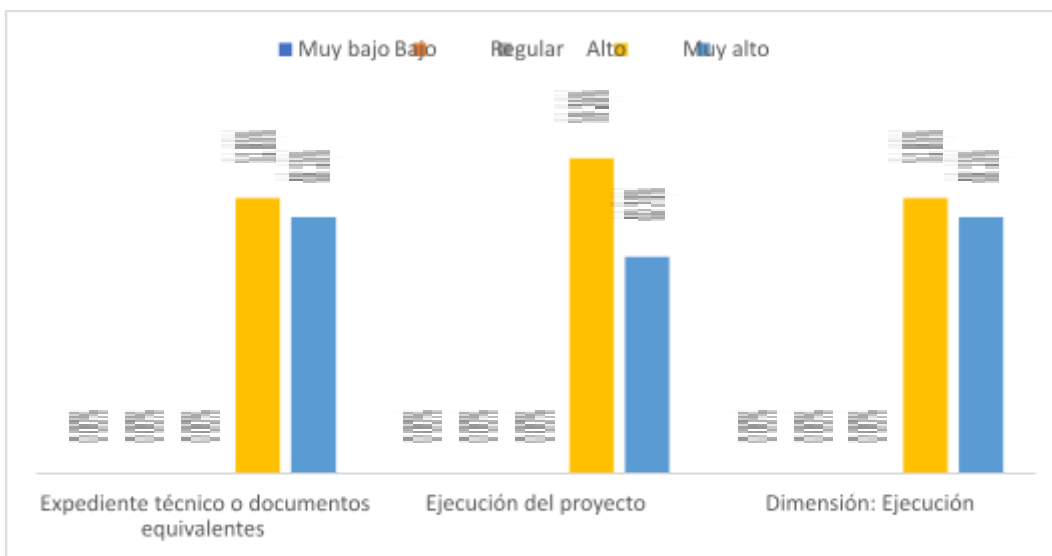
Resultado de la dimensión Ejecución

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Expediente técnico o documentos equivalentes	0,00 %	0,00 %	0,00 %	51,85 %	48,15 %
Ejecución del proyecto	0,00 %	0,00 %	0,00 %	59,26 %	40,74 %
Dimensión: Ejecución	0,00 %	0,00 %	0,00 %	51,85 %	48,15 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 9

Resultado de la dimensión Ejecución



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.1.2.2.4. Dimensión: Funcionamiento

La dimensión Funcionamiento, se evalúa a través de tres indicadores: Reporte del estado de los activos, Programación de gastos para Operación y Mantenimiento, y Evaluaciones ex post de los proyectos. Estos indicadores son fundamentales para entender cómo la Municipalidad Distrital de San Antonio gestiona la etapa post-inversión de los proyectos.

La dimensión de Funcionamiento recibe una valoración global muy positiva, con un 29,63 % de los usuarios calificándola como Alta y un notable 70,37 % como Muy Alta. Esto indica que la municipalidad es percibida como muy eficaz en la supervisión y sostenimiento de los beneficios y la funcionalidad de los proyectos a largo plazo.

En el indicador de Reporte del estado de los activos, un 51,85 % de los usuarios valora el seguimiento del estado y funcionamiento de los activos como Muy Alto y un 48,15 % como Alto. Esto indica una percepción de que hay una buena gestión y mantenimiento de los activos derivados de los proyectos de inversión, lo que es importante para su sostenibilidad y efectividad a lo largo del tiempo.

La Programación de gastos para Operación y Mantenimiento también es altamente valorada, con un impresionante 70,37 % de los usuarios, considerando que esta se realiza de manera eficiente y un 29,63 % como Alta. Estos porcentajes indican que los usuarios confían en que la municipalidad planifica y administra con eficacia los recursos necesarios para la operación continua y el mantenimiento de los proyectos.

Con respecto a las Evaluaciones ex post de los proyectos, un 62,96 % de los usuarios considera que estas evaluaciones, que buscan medir el impacto y la efectividad de los proyectos de inversión, se realizan de forma Muy Alta y un 37,04 % como Alta. Esto denota la importancia que la municipalidad otorga a la medición de los resultados y el aprendizaje continuo para mejorar la gestión de proyectos futuros.

Estos hallazgos reflejan que la Municipalidad Distrital de San Antonio tiene un compromiso con la calidad y la eficacia a lo largo de todo el ciclo de vida del proyecto. Las altas calificaciones en la dimensión de Funcionamiento evidencian que la municipalidad no solo se enfoca en la implementación exitosa de proyectos, sino también en su adecuada gestión posterior, asegurando que los beneficios de los proyectos se mantengan y se optimicen con el tiempo. Esto es indicativo de una administración que entiende la importancia de la responsabilidad y la eficiencia en la gestión pública.

Tabla 11

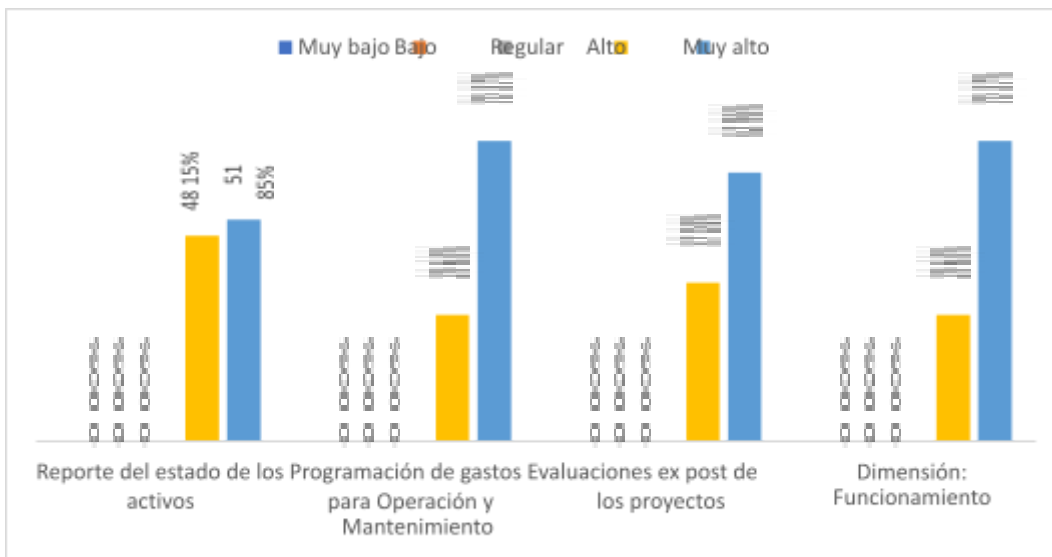
Resultado de la dimensión Funcionamiento

	Muy bajo	Bajo	Regular	Alto	Muy alto
Reporte del estado de los activos	0,00 %	0,00 %	0,00 %	48,15 %	51,85 %
Programación de gastos para Operación y Mantenimiento	0,00 %	0,00 %	0,00 %	29,63 %	70,37 %
Evaluaciones ex post de los proyectos	0,00 %	0,00 %	0,00 %	37,04 %	62,96 %
Dimensión: Funcionamiento	0,00 %	0,00%	0,00 %	29,63 %	70,37 %

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Figura 10

Resultado de la dimensión Funcionamiento



Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

4.2. Comprobación de hipótesis

Considerando que la investigación requiere comprobar la correlación entre las dos variables de estudio, es necesario primeramente determinar cuál es la prueba de correlación más adecuada para este objetivo, por lo cual se precisa conocer si la data procesada sigue o no el criterio de distribución normal, ejecutando para ello la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, cuyo resultado es:

Tabla 12

Prueba de normalidad de Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Sistema Multianual de Inversiones	0,638	30	0,000
Variable 2: Manejo de proyectos	0,614	30	0,000

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Los valores de significancia hallados menores de 0,05 indican que los datos correspondientes a las variables no siguen una distribución normal, por lo cual se precisa emplear una prueba de correlación no paramétrica que permita medir la relación entre variables, siendo, por tanto, la de Rho-Spearman.

4.2.1. Comprobación de hipótesis general

Se plantea como hipótesis:

H0: El Sistema Multianual de Inversiones no se relaciona de forma significativa con el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

H1: El Sistema Multianual de Inversiones se relaciona de forma significativa con el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

La correlación de Rho-Spearman tiene como resultado:

Tabla 13

Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis general

		Variable 1: Calidad del servicio	Variable 2: Manejo de proyectos
Variable 1: Sistema Multianual de Inversiones	Correlación de Rho- Spearman Sig. (bilateral)	1,000 .	0,796 0,000
	N	30	30
Variable 2: Manejo de proyectos	Correlación de Rho- Spearman Sig. (bilateral)	0,796 0,000	1,000 .
	N	30	30

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

El análisis estadístico mediante la prueba de correlación de Rho-Spearman ha arrojado un coeficiente de correlación de 0,613, lo que indica una relación positiva y significativa entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023; este grado de correlación puede considerarse moderado, sugiriendo que a medida que mejora el uso de recursos públicos, también lo hace el manejo de proyectos. El p-valor de 0,00 confirma la significancia estadística de esta relación, ya que es menor de 0,05, llevando a rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), demostrando así que existe una asociación estadísticamente significativa entre estas dos variables dentro del ámbito y año estudiado.

4.2.2. Comprobación de hipótesis específicas

4.2.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

Se plantea como hipótesis:

H0: El uso de recursos públicos no se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

H1: El uso de recursos públicos se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

Tras ejecutar la correlación de Rho-Spearman se tiene:

Tabla 14

Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis específica 1

		Dimensión: Uso de recursos públicos	Variable 2: Manejo de proyectos
Dimensión: Uso de recursos públicos	Correlación de Rho-Spearman	1,000	0,613
	Sig. (bilateral)	.	0,001
	N	30	30
Variable 2: Manejo de proyectos	Correlación de Rho-Spearman	0,613	1,000
	Sig. (bilateral)	0,001	.
	N	30	30

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

Al evaluar la hipótesis específica 1 mediante la prueba de Rho-Spearman, los resultados muestran un coeficiente de correlación de 0,613, indicando una correlación positiva y moderada entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio para el año 2023. Este grado de correlación indica que existe una tendencia en la que el manejo efectivo de los proyectos tiende a asociarse con una utilización eficiente de los recursos públicos. El p-valor obtenido es de 0,001, el cual es considerablemente menor que el nivel de significancia de 0,05, por lo que la hipótesis nula (H0) se rechaza, y se acepta la hipótesis alternativa (H1), demostrando la existencia de una relación significativa entre las variables mencionadas. Esto sustenta la suposición de que el uso prudente y estratégico de los recursos públicos se asocia positivamente con la gestión de proyectos municipales.

4.2.2.2. Prueba de hipótesis específica 2

Se plantea como hipótesis:

H0: La efectiva presentación de servicios no se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

H1: La efectiva presentación de servicios se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

La ejecución de la prueba Rho-Spearman tiene como resultado:

Tabla 15

Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis específica 2

		Dimensión:	
		Efectiva presentación de servicios	Variable 2: Manejo de proyectos
Dimensión: Efectiva presentación de servicios	Correlación de Rho- Spearman	1,000	0,636
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	30	30
Variable 2: Manejo de proyectos	Correlación de Rho- Spearman	0,636	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	30	30

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

La prueba de Rho-Spearman aplicada para la hipótesis específica 2 revela un coeficiente de correlación de 0,636, evidenciando una relación positiva y significativa entre la efectiva prestación de servicios y el manejo de proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio para el año 2023. Este coeficiente indica que una mejor prestación de servicios está asociada con una gestión de proyectos más eficaz. Dado que el p-valor es de 0,000, claramente por debajo de 0,05, se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). Estos resultados estadísticamente significativos

sustentan la noción de que la calidad en la entrega de servicios públicos guarda una relación directa con la eficiencia en el manejo de los proyectos llevados a cabo por la municipalidad.

4.2.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

Se plantea como hipótesis:

H0: El ciclo de inversión no se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

H1: El ciclo de inversión se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.

La correlación mediante Rho-Spearman tiene como resultado:

Tabla 16

Correlación mediante Rho-Spearman para la hipótesis específica 3

		Dimensión: Ciclo de inversión	Variable 2: Manejo de proyectos
Dimensión: Ciclo de inversión	Correlación de Rho-Spearman	1,000	0,636
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	30	30
Variable 2: Manejo de proyectos	Correlación de Rho-Spearman	0,636	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	30	30

Nota. Instrumento dirigido a los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio

La evaluación de la hipótesis específica 3 con la prueba de Rho-Spearman muestra un coeficiente de correlación de 0,636, lo cual apunta a una relación positiva y significativa entre el ciclo de inversión y el manejo de proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio durante el año 2023. Este resultado indica que existe una asociación clara entre cómo se gestiona el ciclo de inversión y la eficacia en la conducción

de proyectos municipales. Con un p-valor de 0,000, que es significativamente menor de 0,05, se rechaza firmemente la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). Estos resultados confirman la premisa de que el proceso a través del cual se identifican, planifican, ejecutan y revisan las inversiones en proyectos está intrínsecamente conectado a la práctica general del manejo de proyectos en la municipalidad, denotando la importancia de un ciclo de inversión bien estructurado para el éxito de la gestión de proyectos.

Discusiones

La evaluación de la primera variable, "Sistema Multianual de Inversiones", a través de las percepciones de los trabajadores de la Municipalidad Distrital de San Antonio, denota un cuadro de notable aprobación en el manejo de los recursos públicos y la ejecución de proyectos. La valoración en la dimensión de Uso de recursos públicos fue particularmente positiva, con un sobresaliente 59,26 % de las respuestas en la categoría Muy Alto y un 40,74 % en Alto, reflejando una percepción de los usuarios de que los recursos se están administrando con una alta eficiencia y eficacia. Este resultado no solo denota la habilidad de la municipalidad para asignar y gestionar recursos de manera que maximice el impacto positivo en la sociedad, sino que también denota una gestión financiera que probablemente minimiza el desperdicio y previene la corrupción. La dimensión de Efectiva prestación de servicios también recibió una evaluación favorable, donde la calidad y accesibilidad de los servicios prestados fueron considerados Altos por el 59,26 % de los usuarios y Muy Altos por el 40,74 %. Esto indica que la municipalidad ha sido capaz de traducir la inversión y los recursos disponibles en servicios públicos tangibles y de calidad que atienden adecuadamente las necesidades de la población. Además, la igualdad en la valoración entre el Alto y el Muy Alto en el Ciclo de inversión, ambos con un 40,74 %, indica que los usuarios aprecian la gestión integral de los proyectos, desde su concepción hasta su monitoreo y evaluación, reconociendo así la existencia de un ciclo de planificación y gestión cohesivo y sistemático. Estos datos estadísticos demuestran que los ciudadanos perciben que la municipalidad no solo invierte en proyectos que son importantes para el avance y bienestar del distrito, sino que también lleva a cabo una gestión eficiente de dichos proyectos a lo largo de todo su ciclo de vida. Los porcentajes elevados en las categorías de Alta y Muy Alta en todas las dimensiones son testimonio de un sistema de inversión que, según los usuarios, está funcionando bien y sustenta la transformación económica y social de la municipalidad de manera efectiva y responsable.

Por otro lado, la segunda variable del estudio, "Manejo de Proyectos", ha recibido una valoración igualmente adecuada por parte de los trabajadores de la Municipalidad

Distrital de San Antonio, con las dimensiones que la componen: Programación, Formulación y evaluación, Ejecución, y Funcionamiento, reflejando una gestión de proyectos altamente eficiente. Específicamente, la dimensión de Programación fue calificada como Muy Alta por el 62,96 % de los usuarios, lo cual evidencia una percepción positiva de la planificación estratégica de proyectos y de la identificación y priorización de las necesidades comunitarias. Este aspecto es importante, ya que una buena planificación es la piedra angular para el éxito de los proyectos a largo plazo. La Formulación y evaluación de proyectos resalta con una mayoría del 70,37 % de valoraciones Muy Altas, lo que implica una fuerte confianza en los procesos preparatorios y analíticos que realiza la municipalidad antes de la aprobación y financiamiento de los proyectos. Tal evaluación indica que los usuarios reconocen y valoran la profundidad de los análisis llevados a cabo para garantizar la viabilidad y la relevancia de los proyectos en el contexto del desarrollo distrital. La Ejecución de proyectos también fue calificada positivamente, con un 48,15 % de valoraciones Muy Altas, mostrando que los proyectos se completan de manera efectiva dentro de los plazos y presupuestos establecidos. Además, la dimensión de Funcionamiento obtuvo un impresionante 70,37 % en la categoría Muy Alta, lo que señala una aprobación de cómo la municipalidad lleva a cabo el seguimiento y la evaluación de los proyectos después de su implementación. Esta fase es fundamental para asegurar que los proyectos continúen funcionando como se esperaba y que los activos resultantes se mantengan adecuadamente. En conjunto, estos resultados estadísticos no solo ilustran una percepción positiva del manejo de proyectos, sino que también indican un ciclo de gestión de proyectos bien integrado y alineado con los objetivos estratégicos de la Municipalidad Distrital de San Antonio.

Asimismo, los resultados de las pruebas de correlación de Rho-Spearman han proporcionado evidencia estadística significativa que sustenta una relación positiva entre la eficacia en la gestión de recursos públicos y la calidad en el manejo de proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio. Con un coeficiente de correlación de 0,613 y un p-valor de 0,00, se demostró que una mejor utilización de los recursos públicos está asociada con una gestión de proyectos más efectiva, lo que llevó al rechazo de la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alternativa que propone una relación significativa entre estas dos variables. Además, la segunda hipótesis específica también mostró

resultados similares, con un coeficiente de 0,636 y un p-valor de 0,000, indicando que la efectiva prestación de servicios se correlaciona significativamente con el manejo de proyectos. Esto indica que los proyectos bien gestionados tienen un impacto directo y positivo en la calidad de los servicios ofrecidos por la municipalidad, confirmando la idea de que la planificación y ejecución competente de proyectos contribuye significativamente a la eficacia de los servicios públicos. Finalmente, la correlación entre el ciclo de inversión y el manejo de proyectos también fue demostrada estadísticamente, con un coeficiente similar de 0,636 y un p-valor de 0,000, lo que apoya fuertemente la hipótesis de que un ciclo de inversión bien gestionado facilita un manejo de proyectos más robusto. Estos hallazgos denotan la importancia de una gestión coherente y sistemática del ciclo completo de inversión para asegurar la implementación exitosa y la sostenibilidad de los proyectos. En resumen, los análisis de correlación han validado la interdependencia entre la gestión de recursos, la prestación de servicios y el ciclo de inversión con el manejo general de proyectos, denotando cómo estas facetas interrelacionadas contribuyen al éxito global de la administración municipal.

Los hallazgos se compararon con los antecedentes de investigación. Así, respecto a los antecedentes internacionales, la investigación realizada por Tapia (2023), sobre la gestión de proyectos en el desarrollo rural en Ecuador, que evidenció una concentración del 54 % del presupuesto en proyectos socioculturales (\$111,536,82 USD), contrasta con los hallazgos de la Municipalidad Distrital de San Antonio donde el enfoque parece ser más holístico y multifacético, abordando desde infraestructura hasta la prestación de servicios a través de la ejecución del Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos. A diferencia de Juan Montalvo, donde la inversión se centró predominantemente en un solo sector, en San Antonio, la diversificación de la inversión puede haber contribuido a una gestión de proyectos más equilibrada y efectiva, lo que se refleja en la relación significativa encontrada entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos (valor de significancia menor de 0,05 en la prueba de Rho-Spearman). Este enfoque integral puede ser una razón detrás de la efectividad en el manejo de proyectos observada en San Antonio, sugiriendo que una distribución equitativa de fondos entre múltiples sectores puede ser más beneficiosa para el desarrollo general de una municipalidad.

Por otro lado, la tesis de Chancusig (2022), que evaluó la influencia de la inversión estatal en la expansión económica de Ecuador, mostrando una correlación espacial significativa en la inversión y su impacto en las provincias (con un índice de Moran Global significativo en varios años del estudio), ofrece un contrapunto interesante a los resultados de San Antonio. Mientras Chancusig concluye que la inversión en áreas como infraestructura no tradujo significativamente en crecimiento económico, en San Antonio, la inversión en un sistema de manejo de proyectos integrado parece haber sido efectiva, como lo demuestra la correlación positiva entre el ciclo de inversión y la ejecución de proyectos. Esto denota la diferencia en cómo la inversión es administrada y ejecutada, e indica que no solo la cantidad de inversión, sino su gestión estratégica y adaptativa, es importante para determinar su impacto en el desarrollo local. En San Antonio, la coordinación efectiva a través de un sistema de inversión multianual parece haber facilitado una aplicación de recursos que mejora directamente el crecimiento y la eficiencia institucional, resaltando la importancia de una buena administración y ejecución de proyectos sobre la simple asignación de fondos.

Por otro lado, en referencia a los antecedentes nacionales, la investigación de Reyes (2022), sobre la relación entre la inversión pública y la ejecución de proyectos en la Municipalidad Distrital de Santa, Áncash, muestra una percepción positiva de la inversión y ejecución de proyectos, con el 89 % y 90 % de los trabajadores valorando positivamente estas áreas, respectivamente. Esto contrasta con los hallazgos en San Antonio, donde también se observó una relación significativa entre el manejo de proyectos y la efectividad en el uso de recursos públicos, pero en San Antonio, la correlación se cuantificó mediante la prueba de Rho-Spearman, revelando una conexión más cuantitativa y estructurada. Mientras Reyes reporta una correlación moderada de 0,479 con un valor p de 0,000, en San Antonio se observaron valores de significancia similares, pero aplicados en un contexto de una gestión integral y multifacética que abarca desde la planificación hasta la ejecución y el funcionamiento, lo cual puede indicar una aproximación más holística en San Antonio comparada con la específicamente evaluada en Santa.

En tanto, Martínez (2022), evaluó la gestión de proyectos en el sector salud en Áncash, encontrando que la mayoría de los empleados califican la administración de proyectos como mediana y enfrentan múltiples desafíos que limitan la efectividad de la gestión de proyectos. Esta situación difiere de la observada en San Antonio, donde la correlación entre la efectiva prestación de servicios y la gestión de proyectos demostró ser significativa, sugiriendo una mejor integración y satisfacción en la gestión de proyectos. La evaluación más crítica en Áncash puede reflejar desafíos sectoriales específicos que no son tan prevalentes en San Antonio, donde la gestión de proyectos abarca un espectro más amplio de actividades municipales y no se limita a un solo sector.

Asimismo, Narro (2020), proporcionó un análisis sobre la gestión de proyectos y su relación con el PMI de INVIERTE.PE en Curgos, revelando una correlación significativa y robusta (coeficiente de 0,843). A pesar de esta correlación es fuerte, la evaluación de la gestión de proyectos mostró que muchas estaban solo en un nivel medio o requerían revisión. En contraste, en San Antonio, la gestión de proyectos, como se evidencia a través de la prueba de Rho-Spearman, no solo mostró una relación significativa en términos de correlación, sino que también reflejó un impacto positivo en la prestación de servicios y en la ejecución del ciclo de inversión, lo que puede indicar una aplicación más eficaz de las prácticas de gestión de proyectos en comparación con Curgos. Esto indica que, mientras que en Curgos las prácticas pueden necesitar refinamiento, en San Antonio, la integración de las prácticas de gestión de proyectos con los sistemas de inversión y servicio público parece ser más efectiva y bien recibida.

Por otro lado, en cuanto a los antecedentes locales, la investigación de Solís (2021), sobre la Programación Multianual de Inversión Pública en el Gobierno Regional de Tacna presenta un enfoque que se centra en la vinculación entre la planificación de inversiones y las finalizaciones técnicas y económicas, denotando ciertas deficiencias en la programación adecuada de proyectos que afectaron la ejecución efectiva. Comparativamente, en la Municipalidad Distrital de San Antonio, los resultados mostraron una relación significativa y bien integrada entre la programación multianual de inversiones y la gestión de proyectos, reflejada en una correlación positiva en todas las dimensiones evaluadas mediante la prueba de Rho-Spearman, con valores de

significancia menores a 0,05. Mientras que en Tacna la falta de programación adecuada impactó negativamente en los resultados de los proyectos, en San Antonio la planificación estratégica y la implementación eficaz de esta programación parecen contribuir de manera significativa a la eficiencia y éxito en la ejecución de los proyectos, indicando una gestión más efectiva y resultados más positivos en comparación con los desafíos identificados en Tacna.

Así también, el estudio de Cosme (2020), en la Universidad Nacional de Moquegua, que encontró una relación significativa entre la percepción de la gestión de proyectos de inversión pública y la ejecución presupuestaria, contrasta con el enfoque más holístico adoptado en San Antonio. A pesar de que ambos estudios demostraron la importancia de una gestión eficaz de proyectos para optimizar la ejecución presupuestaria, en Moquegua, las percepciones sobre la gestión fueron mayormente regulares, lo que puede reflejar una necesidad de mejora en las prácticas de gestión. En contraste, en San Antonio, la eficacia de la gestión de proyectos no solo fue percibida positivamente, sino que también demostró un impacto directo y significativo en la calidad de la ejecución de proyectos y en la prestación de servicios, como se evidenció en los resultados estadísticos obtenidos. Esto indica que mientras Moquegua enfrenta desafíos en alinear la percepción de la gestión con los resultados financieros y de ejecución, San Antonio ha logrado establecer un enlace efectivo entre estas áreas, posiblemente debido a una integración más efectiva de prácticas de gestión y estrategias de inversión.

Conclusiones

1. El Sistema Multianual de Inversiones se relaciona de forma significativa con el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio en el año 2023, lo que fue comprobado con un valor de significancia menor de 0,05 según y un coeficiente de correlación de 0,796, según la prueba de Rho-Spearman. Esto explica que el sistema multianual de inversiones, en las dimensiones de uso de recursos públicos, efectiva prestación de servicios y ciclo de inversión, está intrínsecamente asociada con el Manejo de proyectos conforme a la gestión para la programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento de proyectos. Esto denota la importancia de una buena práctica en la programación, el control de recursos, directivas internas y la consecución de objetivos y metas como factores vinculados con la eficacia en la gestión de proyectos de la municipalidad.
2. En relación al uso de recursos públicos y su relación con el manejo de proyectos en la Municipalidad Distrital de San Antonio para el 2023, se determinó que existe una relación significativa basada en el análisis estadístico Rho-Spearman con un valor de significancia menor a 0,05, y un coeficiente de correlación de 0,613. Esto implica que la manera en que se planifica, se disponen los recursos, se siguen las directivas internas y se cumplen los objetivos y metas, impacta positivamente en la programación, formulación y evaluación, y en la ejecución y funcionamiento de los proyectos manejados por la municipalidad, lo que refleja una sinergia entre la asignación de recursos y la implementación efectiva de proyectos.
3. Se demostró que la efectiva prestación de servicios guarda una relación significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio en el año 2023, corroborado por un p-valor obtenido a través de la prueba de Rho-Spearman menor a 0,05, y un coeficiente de correlación de 0,636. Los elementos de planeación, continuidad y permanencia, y la uniformidad y calidad de los servicios, se identifican como factores que están vinculados de manera importante con la forma en que se gestionan los proyectos en sus distintas etapas. Esto implica que la calidad en la entrega de los servicios públicos se refleja en el éxito de los proyectos gestionados, lo

que es un indicativo de la interdependencia entre la prestación de servicios efectivos y una gestión de proyectos integral y orientada a resultados.

4. Se determinó que el ciclo de inversión se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos, en la Municipalidad Distrital de San Antonio, durante el 2023, con un p-valor inferior a 0,05 y un coeficiente de correlación de 0,636 conforme a la prueba de Rho-Spearman. El análisis reveló que el ciclo completo, que abarca la cartera de proyectos, el seguimiento físico y financiero, y el informe de saldos presupuestales, está asociado con el manejo de proyectos en sus diversas fases. Esta asociación denota cómo un ciclo de inversión bien estructurado y transparente puede influir positivamente en la formulación y evaluación, la ejecución y el funcionamiento efectivo de los proyectos de la municipalidad, denotando la relevancia de un enfoque integrado y sistémico en la gestión de inversiones públicas.

Recomendaciones

1. Para la Gerencia de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio, se recomienda mejorar las prácticas actuales de planificación y ejecución contempladas en el Sistema Multianual de Inversiones. Dado que su impacto significativo en la gestión de proyectos es evidente, es importante mantener un enfoque riguroso y continuamente evaluado para asegurar que las fases de programación, formulación, evaluación, ejecución y funcionamiento permanezcan alineadas y sean mejoradas sistemáticamente. La Gerencia debería considerar la implementación de revisiones periódicas y auditorías para asegurar la adherencia a los objetivos y metas establecidos y para promover una mejora continua en la eficacia del manejo de proyectos.

2. En lo que respecta al uso de recursos públicos, se recomienda a la Gerencia de Proyectos de la Municipalidad implementar sistemas robustos de seguimiento y rendición de cuentas que garanticen la transparencia en la asignación y utilización de dichos recursos. Es fundamental continuar promoviendo prácticas de gestión que no solo cumplan con los requisitos de directivas internas, sino que también busquen optimizar el uso de los fondos públicos para mejorar la sinergia entre la planificación de recursos y la ejecución de proyectos, lo que, como se ha demostrado, conduce a una ejecución más efectiva de los mismos.

3. Dado que la prestación efectiva de servicios está estrechamente relacionada con el manejo de proyectos, se recomienda a la Gerencia de Proyectos de la Municipalidad intensificar la colaboración con otros departamentos y servicios municipales. La integración de planes de continuidad y la garantía de la calidad deben ser una prioridad. Esto puede incluir capacitaciones enfocadas en la calidad de servicio y el desarrollo de indicadores que permitan monitorear la uniformidad y continuidad de los servicios entregados al público, asegurando así que los proyectos no solo se gestionen adecuadamente, sino que también cumplan con las expectativas y necesidades de la comunidad.

4. Con respecto al ciclo de inversión, es recomendable que la Gerencia de Proyectos de la Municipalidad establezca mecanismos más sólidos para la evaluación y retroalimentación en cada etapa del ciclo de inversión. Debería promoverse una planificación integrada que considere la cartera de proyectos, su seguimiento y el informe de los saldos presupuestales para mejorar la toma de decisiones estratégicas. La adopción de prácticas de gestión basadas en datos puede ayudar a identificar oportunidades de mejora y asegurar que el ciclo de inversión funcione de manera óptima, contribuyendo así a la sostenibilidad y éxito a largo plazo de los proyectos de inversión pública.

Referencias bibliográficas

- Banco Mundial. (2020). *Enhancing Government Effectiveness and Transparency: The Fight Against Corruption*. Banco Mundial.
- Chancusig, G. (2022). *Efectos de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.
- Cosme, L. (2020). *Percepción de la gestión de proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de Moquegua*
- 2020. Universidad Nacional de Moquegua.
- Engel, E., Fischer, R., y Galetovic, A. (2014). The Economics of Infrastructure Finance: Public-Private Partnerships versus Public Provision. *Economic Policy*, 29(72), 133-158.
- Flyvbjerg, B., Bruzelius, N., y Rothengatter, W. (2003). *Megaprojects and Risk: An Anatomy of Ambition*. Cambridge University Press.
- FMI. (2019). *Fiscal Monitor: How to Mitigate Climate Change*. Fondo Monetario Internacional.
- Hernández. (2019). *Metodología de la Investigación, 6ta Edición*. México: Mcgraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A.
- Kerzner, H. (2017). *Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling*. John Wiley & Sons.

- Martínez, A. (2022). *Evaluación de la gestión de proyectos de inversión pública del área salud de la sub Región Pacífico – Áncash, 2021*. Universidad César Vallejo. Chimbote.
- MEF. (2011). *Anexo SNIP 05 A: Contenidos mínimos - Perfil para declarar la viabilidad del PIP*. Lima: MEF - Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/anexos/new_direc/ndi_AnexoSNIP05A-ContenidosMinimosPerfilparaDeclaratoriadeViabilidaddelPIp.pdf
- MEF. (2020). *Informe de Gestión 2019*. Ministerio de Economía y Finanzas.
- Meredith, J., y Mantel, S. (2011). *Project Management: A Managerial Approach*. John Wiley & Sons.
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (2017). *Invierte.pe - Programación Multianual de Inversiones*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/capacitacion/Programacion_Multianual.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). (26 de Septiembre de 2019). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - INVIERTE.PE*. Obtenido de <https://www.gob.pe/852-sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe>
- Narro, S. (2020). *La gestión de proyectos y su relación con el PMI del INVIERTE.PE en los proyectos de la Municipalidad Distrital de Curgos en el 2019*. Universidad César Vallejo. Trujillo.
- OCDE. (2018). *Recommendation of the Council on Public Procurement*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- OSCE. (2015). *Contratación de Obras Públicas*. Lima: OSCE - Sub Dirección de Desarrollo de Capacidades. Obtenido de

https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap3_obras.pdf

Poder Ejecutivo. (2016). *Decreto Legislativo N° 1252, que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones.*

Presidencia del Consejo de Ministros. (2005). *Presidencia del Consejo de Ministros. Municipio al día.* Obtenido de Municipio al día Web Site: https://municipioaldia.com/consultas-frecuentes/consulta_frecuente_90091861/

Project Management Institute. (2017). *A guide to the project management body of knowledge (PMBOK guide).* PMI.

Reyes, L. (2022). *Inversión pública y Ejecución de Proyectos de Inversión de la Gerencia de Obras de la Municipalidad Distrital de Santa, Áncash.* Universidad César Vallejo. Chimbote.

Schwartz, G., Fouad, M., Hansen, T., y Dubois, M. (2020). *Public Investment for the Recovery.* Fondo Monetario Internacional.

Solís, L. (2021). *Programación multianual de inversión pública y su relación con las liquidaciones técnicas financieras en el Gobierno Regional de Tacna.* Universidad Privada de Tacna.

Tan, J. (2019). *Governance and Public Sector Efficiency in Singapore.* Routledge.

Tapia, S. (2023). *Gestión de proyectos y su incidencia en el desarrollo rural: estudio de caso del Gobierno Parroquial Rural de Juan Montalvo, 2014-2021.* Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador.

Turner, J. (2016). *The Handbook of Project-based Management: Leading Strategic Change in Organizations.* McGraw-Hill Education.

Anexo 1. Matriz de consistencia

SISTEMA MULTIANUAL DE INVERSIONES Y EL MANEJO DE PROYECTOS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO, 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES		METODOLOGIA
<p>Interrogante Principal</p> <p>¿Cuál es la relación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?</p> <p>Interrogantes Específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la efectiva prestación de servicios y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el ciclo de inversión y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación entre el Sistema Multianual de Inversiones y el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre el uso de recursos públicos y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p> <p>Determinar la relación entre la efectiva prestación de servicios y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p> <p>Determinar la relación entre el ciclo de inversión y el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>El Sistema Multianual de Inversiones se relaciona de forma significativa con el Manejo de Proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El uso de recursos públicos se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p> <p>La efectiva presentación de servicios se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p> <p>El ciclo de inversión se relaciona de forma significativa con el manejo de proyectos de la Municipalidad Distrital de San Antonio 2023.</p>	<p>Variable 1: Sistema Multianual de Inversiones</p>		<p>- Tipo de investigación: Básico</p> <p>- Diseño de la investigación: No Experimental Transversal</p> <p>- Nivel de la investigación: Correlacional</p> <p>- Ámbito de estudio: Municipalidad Distrital de San Antonio – Moquegua.</p> <p>- Población: 27 trabajadores.</p> <p>- Muestra: 27 trabajadores.</p> <p>- Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>- Instrumentos: Cuestionario</p>
			DIMENSIONES	INDICADORES	
			Uso de recursos públicos	Programación	
				Recursos	
				Directivas internas	
			Efectiva prestación de servicios	Objetivos y metas	
				Planeación	
				Continuidad y permanencia	
			Ciclo de inversión	Uniformidad y calidad	
				Cartera de proyectos	
				Seguimiento físico y financiero	
				Informe de saldos presupuestales	
			<p>Variable 2: Manejo de proyectos</p>		
			DIMENSIONES	INDICADORES	
			Programación	Indicadores de brechas	
Programación multianual					
Cartera de inversiones					
Formulación y Evaluación	Consolidación en el PMIE				
	Fichas técnicas o estudios de pre inversión				
Ejecución	Evaluación y registro del proyecto en el Banco de Inversiones				
	Expediente técnico o documentos equivalentes				
Funcionamiento	Ejecución del proyecto				
	Reporte del estado de los activos				
	Programación de gastos para Operación y Mantenimiento				
	Evaluaciones ex post de los proyectos				

Anexo 2. Instrumento de investigación

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL SISTEMA MULTIANUAL DE INVERSIONES

A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de su percepción como trabajador de la Municipalidad Distrital de San Antonio, respecto al Sistema Multianual de Inversiones, a fin de diagnosticar su condición actual. Cabe señalar que, los resultados de este cuestionario son estrictamente confidenciales e inaccesibles a otras personas. A cada una de las preguntas debe responder expresando la frecuencia con que tiene ese sentimiento, de la siguiente forma:

1 = Nunca

2 = Casi nunca

3 = A veces

4 = Casi siempre

5 = Siempre

USO DE RECURSOS PÚBLICOS						
1	Se cuenta con una programación adecuada para la ejecución de proyectos	1	2	3	4	5
2	Considera que existen los recursos adecuados para la ejecución de obras	1	2	3	4	5
3	Se cuenta con las directivas internas que permitan una adecuada ejecución de recursos	1	2	3	4	5
4	Considera que se viene cumpliendo con los objetivos y metas programados	1	2	3	4	5
EFECTIVA PRESTACIÓN DE SERVICIOS						
5	Se cuenta con una adecuada planeación de los servicios a prestar	1	2	3	4	5
6	Los servicios que se prestan son de manera continua y permanente	1	2	3	4	5
7	Los servicios públicos son atendidos de manera uniforme y calidad	1	2	3	4	5
CICLO DE INVERSIÓN						
8	Considera que se cuenta con una cartera de proyectos a ejecutar	1	2	3	4	5
9	Considera que existe un seguimiento físico y financiero de los proyectos	1	2	3	4	5
10	Considera que los saldos presupuestales son informados oportunamente para la toma de decisiones	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración.

