

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

**“IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA,
DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO,
PROVINCIA DE TARATA, REGIÓN TACNA 2019-2020”**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. Carlos Antonio Incacutipa Mamani

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

TESIS

“IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA
POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO
DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA
2019-2020”

SUSTENTADA Y APROBADA EL 21 DE JULIO DEL 2023, SIENDO EL
JURADO CALIFICADOR INTEGRADO POR:

PRESIDENTE :
Dr. OSCAR OCTAVIO FERNÁNDEZ CUTIRE

SECRETARIO :
Mtro. JORGE RAÚL HURTADO MAMANI

VOCAL :
Lic. FERNANDO ALVAREZ CARRILLO

ASESOR :
MSc. EDWIN ISMAEL PALZA CHAMBE

CONSTANCIA DE SIMILITUD


Yo, Msc. Edwin Ismael Palza Chambe, en mi condición de asesor de trabajo de tesis;

HACE CONSTAR;

Que, de la revisión de trabajo de tesis titulado "IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGIÓN TACNA 2019-2020", presentado por el Bach. Carlos Antonio Incacutipa Mamani, para optar el Título Profesional de Ingeniero en Economía Agraria se realizó la revisión, evaluación y análisis del presente trabajo a través del software de similitud textual TURNITIN, cuyo porcentaje de similitud es de 10%, el cual se encuentra dentro del parámetro establecido por Grados y Títulos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

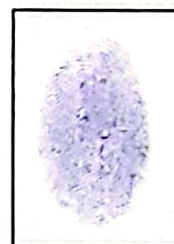
Se expide la presente constancia para los fines pertinentes.

Tacna, febrero del 2024



Msc. Edwin Ismael Palza Chambe

Asesor de trabajo de tesis



DEDICATORIA

Primero agradezco a Nuestro Dios Padre, por su amor y fidelidad mostrada en mi vida, que por El y para El sea la gloria de los logros obtenidos.

A mis padres Antonio y Luisa, por su dedicación y formación a través de lo largo de mi vida. Y a mi hermano Diego por ser mi compañero de aventuras como un gran amigo.

A mi esposa Soledad y mi hija Lucianna que son el hogar que me brinda el calor y aliento de seguir esforzándome cada día.

AGRADECIMIENTO

A mis docentes.

Por su formación académica a lo largo de la etapa universitaria, además de compartir sus conocimientos. Asimismo, por enseñarnos la labor fundamental que tenemos dentro de la sociedad.

A mi asesor.

MSc. Edwin Palza Chambe, por su tiempo y apoyo en la resolución de interrogantes a través del desarrollo de la tesis y su culminación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGIÓN TACNA 2019-2020”, cuyo objetivo fue determinar el impacto del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de los hogares que se encuentran afiliados y son beneficiarios, en el distrito de Ticaco en dicho periodo. Se realizaron encuestas a 68 hogares afiliados, obteniendo que existe una correlación positiva baja, altamente significativa ($r=0,479$, $p=0,000 < 0,01$); siendo que los resultados que se obtuvieron muestran que el Programa Juntos tuvo un impacto positivo en la pobreza de las beneficiarias del distrito de Ticaco (Tabla 7). Se evidenció que; en el distrito de Ticaco, existen dos niveles de pobreza: a) Pobreza extrema, con un 71% de la población, mientras que la población pobre, está representada por el 29%. Analizando el nivel de impacto percibido por las usuarias se tiene que; el 17% de los pobres extremos percibieron un bajo impacto del programa, mientras que el 90% de la población pobre considera que el programa tuvo un alto impacto en su nivel de vida (Desarrollo del Capital Humano y calidad de vida).

Palabras clave: programa JUNTOS, impacto, pobreza, pobreza extrema, nivel de vida, calidad de vida.

ABSTRACT

The present research work entitled "IMPACT OF THE TOGETHER PROGRAM, ON THE REDUCTION OF POVERTY, OF AFFILIATED HOUSEHOLDS IN THE DISTRICT OF TICACO, PROVINCE OF TARATA, TACNA REGION 2019-2020", whose objective was to determine the impact of the Together Program, in reducing the poverty of the beneficiary households that are affiliated, in the district of Ticaco in said period. Surveys were carried out on 68 affiliated households, obtaining that there is a low, highly significant positive correlation ($r=0.479$, $p=0.000 < 0.01$); The results obtained show that the Juntos Program had a positive impact on the poverty of the beneficiaries of the Ticaco district (Table 7). It was evident that; In the district of Ticaco, there are two levels of poverty: a) Extreme poverty, with 71% of the population, while the poor population is represented by 29%. Analyzing the level of impact perceived by users, we have to: 17% of the extremely poor perceived a low impact of the program, while 90% of the poor population considers that the program had a high impact on their standard of living (Development of Human Capital and quality of life).

Keywords: JUNTOS program, impact, poverty, extreme poverty, standard of living, quality of life.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación busca verificar el impacto del Programa Juntos, en la disminución de la pobreza, de los hogares afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna; desde el punto de vista del adecuado y oportuno acceso a servicios de salud y educación; además de establecer en qué medida se ha logrado cumplir con los objetivos a corto y largo plazo establecidos por el programa.

Teniendo en cuenta que, la pobreza es un fenómeno social que no ha sido completamente erradicado a pesar de los esfuerzos realizados para combatirla. Y que, los programas de transferencias condicionadas (PTC) están surgiendo como una alternativa a los programas tradicionales de relaciones sociales y familiares y de alivio de la pobreza.

En el Perú para medir la pobreza monetaria se considera al gasto como indicador de bienestar, donde el valor de la canasta mínima total (alimentos y no alimentos) fue valorizada para el año 2019 en S/ 352 soles mensuales por persona (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2020).

Asimismo, la pobreza por grupos de población durante el año 2021 se distribuyó de la siguiente manera: a) Tasa de pobreza: Mujeres (25,8%), Niños y Adolescentes (35.4%), adultos (22.6%) y adultos mayores (18.1%) y b) Distribución porcentual: Niños y adolescentes (42.1%), adultos (47%) y adultos mayores (10.9%).

La región de Tacna cuenta con 329 332 habitantes, de los cuales 13 693 son niños y niñas menores de 3 años, 23 568 son adultos mayores de 65 años de edad y 38 007 son personas con alguna discapacidad.

Así tenemos que el índice de pobreza total a disminuido en 1,8 entre los años 2015 y 2019, pasando de 15,1% a 13,3% respectivamente, existe una tendencia a decrecer a nivel regional; siendo las provincias de Tarata y Candarave donde existen altos índices de pobreza debido a que la gran mayoría de sus distritos superan el 40%, los distritos de Susapaya y Héroes Albarracín ocupan los primeros lugares con 58,1% y 53,7% respectivamente. Siendo así que se estudian como objetivos específicos;

Señalar si, el factor Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto positivo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.

Explicar el impacto de la corresponsabilidad Salud, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.

INDICE

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
RESUMEN	IV
ABSTRACT	V
INTRODUCCIÓN	VI
INDICE	VIII
INDICE DE TABLAS	11
INDICE DE FIGURAS	12
CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA	13
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:.....	13
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:.....	17
1.2.1. Problema General.....	17
1.2.2. Problemas específicos:.....	17
1.3. DELIMITACION DE LA INVESTIGACION:.....	18
1.4. JUSTIFICACIÓN:.....	18
1.5. LIMITACIONES:.....	19
CAPÍTULO II OPERATIVIDAD TEORICA	21
2.1. OBJETIVOS:.....	21
2.1.1. Objetivo general.....	21
2.1.2. Objetivo específico.....	21
2.2. VARIABLES:.....	21
2.2.1. Variable Dependiente:.....	21
2.2.2. Variables Independientes:.....	22
2.3. MATRIZ DECONSISTENCIA Y OPERACIONALIZACION.....	22

2.3.1. Matriz de consistencia	22
2.3.2. Operacionalización de variables	22
2.4. HIPÓTESIS.....	25
2.4.1. Hipótesis General:	25
2.4.2. Hipótesis Específicas:	25
CAPÍTULO III MARCO TEORICO CONCEPTUAL.....	26
3.1. ANTECEDENTES.....	26
3.2. BASE TEORICA	30
3.2.1. Enfoque de políticas públicas sociales y desarrollo humano	30
3.2.2. Recursos de las políticas públicas sociales.....	33
3.2.3. Enfoque sobre capacidades y desarrollo humano.....	33
3.2.4. Enfoque de evaluación del impacto de las políticas sociales	34
3.3. BASE CONCEPTUAL.....	34
3.3.1. Programa JUNTOS.....	34
3.3.2. Incentivo Monetario Condicionado	35
3.3.3. Corresponsabilidades	35
3.3.4. Pobreza	35
3.3.5. Calidad de Vida	36
3.3.6. Desarrollo del capital humano.....	37
3.3.7. Índice de Desarrollo humano.	37
CAPÍTULO IV DISEÑO METODOLOGICO	38
4.1. Ubicación geográfica y temporal.....	38
4.2. Unidad de estudio	38
4.3. Población y muestra	39
4.4. Diseño procedimental	39

4.4.1. Procedimiento de la investigación	39
4.4.2. Instrumento de medición.....	40
4.4.3. Recolección de datos.....	42
4.4.4. Análisis de datos.....	42
CAPÍTULO V TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS	44
5.1. Descripción de la variable dependiente: Pobreza en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2019.....	44
5.2. Descripción de la variable independiente – “Implementación del Programa JUNTOS en los beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019”	48
5.3. Prueba de hipótesis	62
5.4. Discusión de resultados.....	67
CONCLUSIONES.....	72
RECOMENDACIONES.....	74
BIBLIOGRAFIA.....	76
ANEXOS	83
ANEXO A. Matriz de Consistencia	83
ANEXO B. Encuesta aplicada a las usuarias del Programa JUNTOS	85
ANEXO C. Constancia de validación e informe de opinión de expertos	86

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variable 1: Programa Juntos	23
Tabla 2 Características del instrumento: Valores de Programa Juntos -Pobreza	41
Tabla 3 Nivel de POBREZA en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.	55
Tabla 4 El Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de Pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.....	56
Tabla 5 Corresponsabilidad en salud (salud en los niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.....	58
Tabla 6 Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	59
Tabla 7 Corresponsabilidad en educación y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	61
Tabla 8 Correlación entre el Programa Juntos y la Pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	63
Tabla 9 Correlación entre Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.....	64
Tabla 10 Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión salud (salud en niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	65
Tabla 11 Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión educación y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	67

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Servicios básicos en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022	45
Figura 2 Características de las viviendas en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022.	46
Figura 3 Acompañamiento familiar en las beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022	47
Figura 4 Participación de las beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022.	48
Figura 5 Distribución de la canasta familiar en los hogares beneficiarios del Distrito de Ticaco – 2022	49
Figura 6 El ahorro del IMC, en los hogares beneficiarios del Distrito de Ticaco – 2022	50
Figura 7 Emprendimiento de las usuarias beneficiarias del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022.....	51
Figura 8 Corresponsabilidad en educación de las usuarias beneficiarias del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022.....	52
Figura 9 Corresponsabilidad en salud (niños menores de 05 años) del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022	53
Figura 10 Corresponsabilidad en salud (condiciones para madres gestantes) del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022.....	54
Figura 11 El nivel de Pobreza en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022.	55
Figura 12 El Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de Pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.....	57
Figura 13 Corresponsabilidad en salud y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	58
Figura 14 Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	60
Figura 15 Corresponsabilidad en educación y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019	61

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO Y FORMULACION DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA:

La pobreza es un fenómeno social que no ha sido completamente erradicado a pesar de los esfuerzos realizados para combatirla. Los programas de transferencias condicionadas (PTC) están surgiendo como una alternativa a los programas tradicionales de relaciones sociales y familiares y de alivio de la pobreza (Rojas, 2016, pág. 1).

Bernardo (2014), ha concluido que “las condiciones de situación de pobreza y pobreza extrema de la gran mayoría de la población de nuestro país, provienen de causas estructurales como la desigualdad económica y social, además de factores coyunturales como las políticas de ajuste económico, que han influenciado directamente en la implementación de diversos programas sociales propuestos por el gobierno, los mismos se caracterizan por ser programas asistenciales, siendo planteados para corto plazo, sin embargo se extendieron a largo plazo” (Bernardo, p.14).

En el Perú, en el año 2019, la canasta mínima total, que incluye alimentos y no alimentos estuvo valorizada en s/. 352.00 soles mensuales por persona (INEI, 2020) y ello fue base para medir la pobreza monetaria.

En el Perú, la pobreza por grupos de población durante el año 2021 se distribuyó de la siguiente manera: a) Tasa de pobreza: Mujeres (25,8%), Niños y

Adolescentes (35.4%), adultos (22.6%) y adultos mayores (18.1%) y b) Distribución porcentual: Niños y adolescentes (42.1%), adultos (47%) y adultos mayores (10.9%) (INEI, 2021, p. 11).

De 2019 a 2021, la tasa de pobreza aumentó 5,7 puntos; donde el 114% corresponde al efecto crecimiento y un -0,8% por redistribución. Ahora, entre los años 2006 y 2011, se tuvo un pico de crecimiento, donde la tasa de pobreza disminuyó en 21,3 puntos. El efecto de redistribución estuvo en 23% y el 73% fue concerniente al crecimiento (INEI, 2021, p. 35).

En América Latina las políticas sociales tienen como instrumento fundamental a los programas de transferencias condicionadas de recursos (TCR), puesto que se ha evidenciado que son eficaces en el apoyo a hogares que se encuentran en situación de pobreza.

En América Latina se han implementado varios modelos de programas de asistencia social, liderados por organismos gubernamentales, el primero de los cuales fue el programa “Progresá” en México, El Programa “Bolsa Escolar” en Brasil, siendo así que, el éxito de estos programas se refleja en 13 países de América Latina que han desarrollado Programas de transferencias condicionadas (Aramburú, 2010, p. 9).

La mayoría de los esquemas de transferencias condicionadas (PTC) se encuentran orientados de manera adecuada y están diseñadas para llegar de manera eficaz a los pobres y grupos excluidos, como es el caso de la población en condición de extrema pobreza, los mismos que no están bajo la protección

social brindada por los programas sociales.

Luego de una experiencia internacional como la de México (Programa Oportunidad) o Brasil (Programa Familia Bolsa), el gobierno peruano, en el marco de su política de inclusión social, lanzó en abril de 2005 el programa de apoyo directo a los más pobres, que se encuentran en situación de vulnerabilidad y riesgos de pobreza extrema. Siendo así, que se busca fortalecer sus derechos a través de la prestación de los servicios básicos en identidad, educación y salud (Aramburú, 2010, p.14).

En abril del mismo año, comenzó a operar el programa “Juntos” en el distrito de Chushi de la provincia de Ayacucho, beneficiando a 815 familias de 52 comunidades. Al cierre del año, Juntos habría beneficiado a 22.550 familias afiliadas.

Los objetivos principales de estos programas son combatir la transmisión de la pobreza entre generaciones y promover la integración social atendiendo a los pobres, centrándose en los niños, empoderando y cambiando a las mujeres, y cambiando la relación de responsabilidad social entre los beneficiarios, los proveedores de servicios y el gobierno (Societies on the Move, [SM], 2010).

El alcance de los programas de transferencias condicionadas de recursos; pueden ser muy eficaces para: a) reducir la pobreza a corto plazo (porque ha contribuido a aumentar los ingresos y el consumo de los hogares), b) aumentar la matrícula escolar y la educación (particularmente en educación media), c) la mejora en la salud y nutrición de los niños beneficiarios y d) promover la igualdad

de género (porque brindan incentivos monetarios a las niñas que desertan con mayor frecuencia, lo que explica su mayor matrícula y nivel educativo en la escuela secundaria) (Regional Human Development Report for Latin America and the Caribbean [UNDP], 2010).

Tacna, es un departamento del Perú que, cuenta con 329 332 habitantes. De dicha cifra; a) 13 693 son niños y niñas menores de 3 años, b) 23 568 son adultos mayores de 65 años de edad y c) 38 007 son personas con alguna discapacidad. Así tenemos que el índice de pobreza total a disminuido en 1,8 entre los años 2015 y 2019, pasando de 15,1% a 13,3% respectivamente, existe una tendencia a decrecer a nivel regional; siendo las provincias de Tarata y Candarave donde existen altos índices de pobreza debido a que la gran mayoría de sus distritos superan el 40%, los distritos de Susapaya y Héroes Albarracín ocupan los primeros lugares con 58,1% y 53,7% respectivamente. A nivel regional, encontramos que entre el 2018 y 2019; 05 de los 07 indicadores de salud como son: a) Niños menores de 36 meses con controles de crecimiento y desarrollo (CRED) completo para su edad, b) Menores de 6 meses con lactancia exclusiva, c) Niños menores de 36 meses con vacunas básicas completas para su edad, d) Niños nacidos en los últimos 5 años con bajo peso al nacer (<2.5kg.), e) Parto institucional en los 5 años; disminuyeron. De los cuales, llama la atención la disminución en 64 puntos porcentuales de la proporción de menores de 36 meses con controles CRED completo para su edad. Así también de los indicadores en educación tenemos que la asistencia de niños a educación primaria refleja una disminución de 3% entre el 2018 y 2019. Respecto a los logros de aprendizaje en

pruebas de comprensión matemática y lectora, la mayoría se encuentra en nivel satisfactorio.

En tal sentido, el presente trabajo de investigación busca ***verificar el impacto del Programa Juntos, en la disminución de la pobreza, de los hogares beneficiarios y afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna; desde el punto de vista del oportuno y adecuado acceso a servicios de educación y salud; además de establecer en qué medida se ha logrado cumplir con los objetivos a corto y largo plazo establecidos por el programa.*** He ahí la importancia de conocer los condicionantes y/o factores indispensables para lograr el tan ansiado desarrollo de capital humano con la mejora de oportunidades, además de alcanzar la inclusión social del mismo.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

1.2.1. Problema General: ¿Cuál es el impacto del Programa Juntos, en la disminución de la pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020?

1.2.2. Problemas específicos:

- ✓ ¿Cómo el factor IMC (Incentivo Monetario Condicionado), impacta en el Desarrollo del Capital Humano y la Calidad de Vida en las familias beneficiarias que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020?
- ✓ ¿De qué manera la corresponsabilidad del factor Salud, impacta en el

Desarrollo del Capital Humano y la Calidad de Vida en las familias beneficiarias del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020?

- ✓ ¿Cómo la corresponsabilidad del factor Educación, impacta en el Desarrollo del Capital Humano y la Calidad de Vida en las familias beneficiarias del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020?

1.3. DELIMITACION DE LA INVESTIGACION:

Espacio geográfico: El presente trabajo de investigación tendrá lugar en el distrito de Ticaco, donde se tiene hogares afiliados al Programa Nacional de Apoyo directo a los más pobres Juntos.

Tiempo: El período en el que se ejecutará el trabajo de investigación será entre los meses octubre y diciembre del 2022.

1.4. JUSTIFICACIÓN:

Justificación teórica: La presente investigación tiene relevancia teórica se debe a su conveniencia, para la población afiliada al Programa Juntos, ya que servirá como base en una futura propuesta de mejoras, que buscan fortalecer las capacidades de la población en estudio, en esta oportunidad, el distrito de Ticaco; donde dicha población tiene particularidades y limitaciones que no le permite lograr su desarrollo integral, en los aspectos estudiados de manera individual y colectivo.

El estudio, se constituye como un aporte a la base teórica ya que, del

resultado obtenido, se beneficiarán estudiantes y profesionales de la carrera de Economía Agraria y carreras afines.

Justificación práctica: La contribución práctica del presente proyecto, repercutirá de manera positiva en el personal técnico del Programa Juntos, ya que, a partir de la información recabada y resultados obtenidos, se puede tomar medidas de mejora en la aplicación en campo en favor de los hogares beneficiarios.

Relevancia Social: En consecuencia, de los resultados obtenidos de la presente investigación; contribuye como aporte de los logros obtenidos de los planes y proyectos por el Programa Juntos y su ejecución para reducir el índice de pobreza extrema y la medición del impacto generado en las poblaciones beneficiarias y su eficiencia en las mismas.

1.5. LIMITACIONES:

Limitaciones en la información: Una limitación que se observa es la escasa información referente al tema en estudio en nuestra región y muestra de ello es el reducido número de publicaciones de dicho tema, lo que impide obtener información de fuentes secundarias e información actualizada. Siendo ellas, una de las principales razones que motivaron a realizar la presente investigación.

Limitaciones en recursos: Es autofinanciado por el investigador.

Limitaciones en el tiempo: La presente investigación tuvo un tiempo de 03 meses en su ejecución, considerados a partir de la aprobación del presente proyecto. Cabe resaltar que la investigación se realizó con los hogares afiliados

hasta el primer trimestre del 2020; debido a que luego de esto se llevaron a cabo “afiliaciones temporales por pandemia”, cuya duración fue de 1 año, solo para usuarias con niños menores de 2 años con características diferentes, las cuales tenían una modalidad de evaluación distinta a las usuarias regulares.

Limitaciones en el espacio: El espacio de la presente investigación tuvo lugar en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región de Tacna.

Limitaciones en situación de Estado de emergencia: La pandemia del COVID-19 y/o otras posibles pandemias crean la incertidumbre de posibles confinamientos, lo cual podría retrasar la recolección de datos.

CAPÍTULO II

OPERATIVIDAD TEORICA

2.1. OBJETIVOS:

2.1.1. Objetivo general: Determinar el impacto del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.

2.1.2. Objetivo específico:

- ✓ Señalar si, el factor Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto positivo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.
- ✓ Explicar el impacto de la corresponsabilidad Salud, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.
- ✓ Analizar el impacto de la corresponsabilidad Educación, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

2.2. VARIABLES:

2.2.1. Variable Dependiente:

- Índice y/o nivel de pobreza (Y)

a. Calidad de vida

b. Desarrollo del capital humano



Siendo "Y", la suma de a+b.

2.2.2. Variables Independientes:

- Implementación del Programa Juntos (X); la misma que tiene las siguientes dimensiones:

a) Incentivo Monetario Condicionado

b) Corresponsabilidad en Educación y

c) Corresponsabilidad en Salud.



Siendo "X", la suma de a+b+c.

Por lo tanto, la calidad de vida y desarrollo de capital humano = f

(Implementación del Programa Juntos). $Y = f(x)$

2.3. MATRIZ DE CONSISTENCIA Y OPERACIONALIZACION

2.3.1. *Matriz de consistencia:* (Ver anexo A)

2.3.2. *Operacionalización de variables*

Tabla 1

Operacionalización de Variable 1: Programa Juntos

No se encuentran entradas de índice.	Concepto	Dimensión	Indicador
Calidad de vida y el desarrollo del capital humano (Y)	<p>Calidad de vida</p> <p>La calidad de vida en una persona, se da a través de la satisfacción que experimenta en ciertas condiciones de vida, es decir, está directamente relacionada con las condiciones mínimas que requiere una persona para vivir dignamente. La calidad de vida también se define como la combinación de las condiciones de vida, experimentar la satisfacción personal, tener aspiraciones y generar expectativas. (Nava, 2012, p.130)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo del Capital Humano <p>Es el desarrollo de las personas a través del reforzamiento de las habilidades y capacidades de sí mismas. Ello implica que la persona deberá influir en los procesos que establezcan el futuro de su vida. Por lo tanto, el ambiente económico se constituye como medio de vital importancia para lograr dicho Desarrollo Económico (PNUD, 2013, p. 2)</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> • Pobreza: <p>Se considera pobreza a la escasez de un bien o producto necesario, que permitiría alcanzar un nivel de vida digno y el desarrollo adecuado del ser humano. Es así que, en términos sociales, es la persona que vive con limitaciones económicas que le imposibilita cubrir sus necesidades básicas (Aguirre, 2011, p.6).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Índice de Desarrollo Humano • Índice de pobreza

		<p>Incentivo Monetario</p> <p>Condicionado (a):</p> <p>Es la compensación económica que reciben los beneficiarios, de parte del Estado para mejorar su canasta básica familiar, incentivar el ahorro y apoyar ideas de emprendimiento, en el marco de un mayor fortalecimiento del capital humano.</p>
<p>INDEPENDIENTE</p> <p>(X) PROGRAMA</p> <p>JUNTOS</p>	<p>Programa JUNTOS:</p> <p>Programa de Apoyo Directo a los más Pobres</p> <p>Es un organismo dependiente del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, que orienta los recursos del Estado para garantizar la salud y la educación en familias con condiciones económicas muy precarias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Canasta familiar • Emprendimiento • Ahorro <hr/> <p>Corresponsabilidad en Salud (b):</p> <p>Aspectos en el rubro de la salud en niños, madres y gestantes de los hogares beneficiarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Condicionales en niños menores de 5 años. • Condicionales para madres y gestantes. <hr/> <p>Corresponsabilidad en Educación (c):</p> <p>Aspectos en el rubro educación en los niños de los hogares beneficiarios.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matriculas • Asistencia escolar • Deserción escolar

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General:

Ho: El impacto del Programa Juntos no es significativo en la disminución del índice de pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco en el año 2019.

Hi: El impacto del Programa Juntos es significativo en la disminución del índice de pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco en el año 2019.

2.4.2. Hipótesis Específicas:

- ✓ La dimensión Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.
- ✓ La corresponsabilidad de la dimensión Salud, impacta significativamente en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.
- ✓ La Corresponsabilidad de la dimensión Educación, tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

CAPÍTULO III

MARCO TEORICO CONCEPTUAL

3.1. ANTECEDENTES

Según Soto (2013) en el estudio denominado: “Alcance del Programa Familias en Acción como Política Pública en Colombia”, tomó como objeto de estudio al “Programa Familias en Acción” cuyo objetivo fundamental es apoyar a familias que viven en extrema pobreza, a través de mecanismos innovadores que pretender potenciar el capital humano, por medio de la transferencia condicionada (p.4).

Los incentivos económicos, como medio para contribuir de apoyo a la reducción de la desigualdad social y pobreza, inciden principalmente en el acceso a la salud de los niños menores de siete años que reciben atención oportuna para su crecimiento y desarrollo; así como en hogares donde la madre se compromete a enviar a su menor hijo al colegio (Soto, 2013, p.5). El estudio concluye que si bien el programa tiene como objetivo ayudar a las familias destinatarias a superar la pobreza en la que viven, existen una serie de factores que dificultan una adecuada labor de concientización, creando problemas de asistencialismo para los beneficiarios que reciben apoyo por parte del estado, y por ende no alcanzan su propia superación (Soto, 2013, p. 6).

Este estudio es un documento importante para identificar nuevas estrategias para evaluar el involucramiento de los hogares beneficiarios en

los procesos que afectan su acceso a una educación y salud de calidad, de tal modo se pueda evaluar el desempeño en ambos sectores y el fortalecimiento de las corresponsabilidades (Soto, 2013, p.20).

Según Segovia (2010) en su estudio de evaluación titulada: “Efectos del programa Juntos en la economía local de las zonas rurales a cinco años de intervención en las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco”, tuvo como objetivos: a) Determinar los cambios en las actitudes y prácticas de los hogares beneficiarios de JUNTOS relacionadas a la economía familiar en los cinco años de intervención y b) Determinar los cambios en las actividades económicas de la comunidad relacionados al Programa JUNTOS en los cinco años de intervención (p. 11).

Dentro de los resultados obtenidos se muestra que los beneficiarios de dichos distintos: a) Los beneficiarios tiene en promedio 40 años de edad, b) El 85.1% de las familias beneficiarias son más funcionales (promueve un desarrollo favorable a la salud de todos sus miembros, resolviendo las crisis que se le presenta a la familia) que las no beneficiarias son 57.2% más disfuncionales (familias incapaces de enfrentar la crisis y la unión no es productiva) (Segovia, 2010, p. 74).

Es importante mencionar que también se evidenció: c) Los cambios debido a la presencia del programa en las comunidades son atribuidos a una mejor salud, educación, cocina mejorada, biohuertos, aparición de tiendas y ferias, entre otros, d) Nula o poca aparición de negocios en las

comunidades donde no hay entrega directa de las transferencias, y (e) la economía local se viene activando en los distritos los cuales han desarrollado las ferias de ventas de productos comestibles, tiendas, donde los beneficiarios son los principales actores del mayor movimiento económico local (Segovia, 2010, p. 74).

Según Villarroel (2017) en su tesis denominada: “Efecto del gasto social del Programa Juntos en el Desarrollo Humano de la Región Central del Perú, año 2008 al 2015”, el mismo que tuvo como objetivo principal; explicar el efecto que tuvo el gasto social del programa sobre los índices de Desarrollo Humano en la región en este periodo de tiempo; asimismo la hipótesis tuvo referencia al efecto social que el programa tuvo sobre el Desarrollo Humano de la población de la región, concerniente al aumento en el acceso al servicio educativo (asistencia escolar) a nivel de primaria y en el sector salud, la disminución de la desnutrición crónica infantil (p.10).

Los resultados mostrados para el gasto social ejecutado por el programa Juntos en la Región Central de Perú, se ha determinado se viene interviniendo esta zona geográfica desde inicios del 2008 hasta la actualidad, donde se invirtió un total de S/1,160.58 millones hasta el año 2015, donde los departamentos de Huánuco y Huancavelica de la región, fue donde se trabajó más activamente y fue ahí donde se concentró mayor parte de sus recursos (77.98%), mientras que en Pasco y Junín se invirtió el 22.05% (Villarroel, 2017, p.95).

En cuanto a los resultados para el indicador IDH, donde el nivel de desarrollo humano alcanzado se tiene que el primer lugar lo tiene el departamento de Junín con un IDH Bajo de rango alto (0.4495), el segundo lugar es ocupado por el departamento de Pasco con un IDH Bajo de rango alto (0.4120), asimismo el departamento de Huánuco ocupa el tercer lugar con un IDH Bajo de rango medio (0.3690) y finalmente, el departamento de Huancavelica ocupa el último lugar con un IDH Bajo de rango mínimo (0.2950). Ello nos muestra que la población afronta una alta vulnerabilidad, considerando los niveles aceptables del nivel de calidad de vida (Villarroel, 2017, p.95).

En tanto la hipótesis de dicho trabajo fue cotejada por los resultados obtenidos, estableciendo que si existe una relación directa entre el gasto social del Programa Juntos y el desarrollo humano en la Región central en el periodo 2008-2015. (Villarroel, 2017, p.96).

Según Pacherres (2016) en su trabajo de investigación: “La Economía Local de los Beneficiarios del Programa Juntos del distrito de Chepén 2016” realizado en la Universidad Cesar Vallejo, tuvo como finalidad determinar las variaciones que experimento la población beneficiaria del programa JUNTOS en su economía local; abarcando puntos en su descripción, observación, análisis y comparación en los hogares beneficiarios. La investigación aplicó encuestas a los hogares beneficiarios, donde se analizó los datos a través del Diagrama de Pareto (p.32).

De acuerdo al resultado obtenido se concluyó que; la Economía Local del distrito de Chepén presentó una tendencia al impacto regular, la misma que fue percibida de esa manera por parte de la población beneficiaria del Programa. Esto se manifiesta en el uso del dinero recibido, ya que se evidenció que invertían mayor cantidad de dinero en bienes o servicios de los niños, es decir, en su educación y salud, ya que los beneficiarios se involucran y consideran que son corresponsabilidad adquiridas (Pacherres, 2016, p.66)

De igual manera se pudo determinar que el 53.4% de los beneficiarios dispusieron las transferencias económicas para alimentos, medicamentos, útiles escolares, ahorro para emergencias; siendo estos puntos de condicionalidad de cada familia beneficiaria y de ello depende su permanencia en el programa ((Pacherres, 2016, p.66).

3.2. BASE TEORICA

3.2.1. Enfoque de políticas públicas sociales y desarrollo humano A través de diferentes autores se puede tener diversas definiciones de las Políticas Sociales:

Existen dos paradigmas para definir las Políticas Sociales, en el Paradigma Tradicional, el estado diseña, implementa, financia, y controla la Política Social, dentro de una lógica centralista; y en el Paradigma Emergente se reconoce la existencia de actores externos que también hacen política social (ONG, familias organizadas en instituciones comunales como los clubes de madres, comedores

populares, y otros), el Estado ya no asume todas las funciones antes definidas, solo hace el financiamiento, y la ejecución está a cargo de una organización que interactúa en forma directa con los beneficiarios (Parodi, 2007).

Las Políticas Sociales se clasifican en dos clases importantes: En una instancia se tiene a aquellas que tienen una cobertura universal, como es el caso de la educación, la salud, los servicios sociales y los esquemas de pensiones contributivas. En el grupo de segundo orden se encuentran las políticas sociales de carácter focalizado; las que están orientadas a sectores específicos de la población que cumple con determinadas características, en especial las asociadas a la exclusión social, vulnerabilidad y pobreza, siendo los Programas de Transferencias Monetarias condicionadas (TMC) el ejemplo típico de Política Social focalizada (Trivelli y Clausen, 2015).

Las Políticas Sociales son ese conjunto de directrices, criterios, orientaciones, y lineamientos que conducen al estado a garantizar el bienestar social, buscando que los beneficios del desarrollo lleguen a todos los niveles de la sociedad con mayor justicia y equidad (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2016).

Tomando en cuenta a Pacherez (2017), que enuncia: “las políticas sociales buscan reducir la pobreza, que es el objetivo del desarrollo humano, donde los gobiernos e instituciones que desean lograr este objetivo lo enfrentan con diversas opciones de políticas y programas sociales” (p. 25).

a. Relación - Políticas sociales y pobreza

En el trabajo de investigación “Políticas Sociales y Pobreza”, se concluye

que las políticas sociales abordan tres asuntos claves: Igualdad vs. Equidad, Universalidad vs. Focalización y protección vs promoción (Aramburu y Rodríguez, 2011, p. 14):

Equidad vs. igualdad: El Gobierno considera dentro de sus funciones sociales centrales el asegurar la accesibilidad a los bienes servicios públicos de calidad para las personas, como lo son: nutrición, educación, identidad, salud, saneamiento (Aramburu y Rodríguez, 2011).

Focalización vs. Universalidad: Los bienes y servicios de origen publico están destinados a brindar satisfacción de las necesidades básicas de la población, los servicios sociales básicos (educación y salud) deben poseer una visión integral basados en alta calidad y gran cobertura para los beneficiarios (Aramburu y Rodríguez, 2011).

Promoción vs. Protección: Inicialmente los programas sociales establecidos por el estado han sido de carácter exclusivo, protector y asistencialista. En la actualidad promueve la capacidad laboral y productiva, siendo programas habilitadores con la vocación de generar oportunidades de empleo y por ende de ingreso para los más necesitados (Aramburu y Rodríguez, 2011).

b. Perspectiva de la política de inclusión social

En el Perú, las Políticas Sociales tienen diversas estrategias de intervención, canalizadas a través de programas, los mismos que atienden a varios grupos poblacionales, enfocándose en los sectores mas vulnerables de la población (Plan del Bicentenario al 2021, 2011).

Dentro de las políticas sociales con mayor relevancia social tenemos el programa JUNTOS de carácter focalizado, el mismo que se enmarca dentro de la estrategia nacional “incluir para crecer”, con el compromiso de disminuir la pobreza y el hambre (Carmen, 2018, p. 26).

3.2.2. Recursos de las políticas públicas sociales Según el MIDIS (2013), se considera un “diseño de política de inclusión social que busca priorizar las necesidades básicas de las personas que se encuentran en situación de vulnerabilidad debido a la pobreza extrema, las cuales deben ser atendidas por el gobierno (p.11).

Es así que, estará dirigida a un sector de la población y por tiempo temporal, calificándose como focalizado. Para ello el gobierno peruano establece estrategias de inclusión social a través de programas como el de JUNTOS, programas de transferencia monetaria condicionada, sistemas de focalización, todo ello tomando criterios de inclusión social (socioeconómicos: nivel de pobreza; categóricos: características específicas) (MIDIS, 2013, p.11).

3.2.3. Enfoque sobre capacidades y desarrollo humano El gobierno cumple un rol fundamental siendo responsable de proporcionar oportunidades y afianzar libertad a la población para que esta desarrolle capacidades. El crecimiento del individuo está centrado en la libertad que obtiene a través del desarrollo de sus capacidades con apoyo por parte del Estado y sociedad (Sen, 2000).

3.2.4. Enfoque de evaluación del impacto de las políticas sociales El cuanto seguimiento y evaluación de las políticas se sostiene que serán evaluadas en función a su diseño, implementación y los resultados obtenidos, en función a: coherencia interna (lineamientos articulados), coherencia externa (articulación vertical y horizontal) (Rodríguez, 2020, p.19).

Los resultados o impacto de la aplicación de una política pública directa en la realidad social pueden mejorar la funcionalidad del programa y beneficiar a la población afiliada (CEPLAN, 2011).

La evaluación de la gestión y resultados de entidades públicas pueden mejorar el desempeño de las mismas, ya que estas deben esforzarse por cumplir metas establecidas en cuanto a la articulación con los objetivos del estado (Rodríguez, 2020, p.21).

3.3. BASE CONCEPTUAL

3.3.1. Programa JUNTOS El Programa Juntos se diseñó con la misión de contribuir a la disminución de la pobreza y pobreza extrema, de tal manera erradicar la transmisión de generación a generación en las familias, ello a través de la redistribución de los recursos (Segovia, 2010, p.4).

JUNTOS actualmente cuenta con procesos que permiten el alcance de los objetivos propuestos por el programa (06): Afiliación de hogares, verificación del cumplimiento de corresponsabilidades, mantenimiento de padrón, liquidación y transferencia de los incentivos monetarios condicionados, entrega de incentivo

monetario y acompañamiento familiar (MIDIS, 2016).

3.3.2. Incentivo Monetario Condicionado El IMC otorgado a cada familia tiene libre disponibilidad, sin embargo, se encuentra supeditado a condicionalidades y/o compromisos de aplicación: canasta familiar, ahorro y emprendimiento (Aramburú, 2010, p.16).

El IMC es un procedimiento de otorgar servicios financieros a los hogares afiliados al programa, garantizando que estos accedan oportunamente a dichos servicios. Consta de los siguientes procesos: Programación de la entrega del IMC, servicio de pago, seguimiento y post operativo (JUNTOS, 2016, p.21).

3.3.3. Corresponsabilidades Los procesos de transferencia monetaria condicionada utilizan los procesos de corresponsabilidad. Estos procesos permiten verificar la; corresponsabilidad en educación (adecuado acceso a una educación de calidad) y corresponsabilidad en salud (acceso a los servicios de salud). La UVCC es la Unidad responsable de Verificar el Cumplimiento de las Corresponsabilidades, a través de las Unidades Territoriales, con sus gestores locales, responsables de ejecutarlo (JUNTOS, 2016, p.39).

3.3.4. Pobreza La pobreza y la desigualdad van de la mano, al ser problemas que afectan directamente el crecimiento y la estabilidad económica y política de un país, causando un lento desarrollo de las personas que viven tal situación (Navarro, 2011, p.3).

La pobreza Monetaria y la desigualdad son el resultado de las condiciones

y activos con los que cuenta una persona para generar sus propios ingresos. Es por esto que, el acceso diferenciado a servicios básicos y productivos constituyen la raíz de la desigualdad". En países como el nuestro estos temas se conjugan, frente a la respuesta del Estado y/u organizaciones sociales que buscan dar una solución inmediata al problema (Aramburú, 2013, p.36).

La Pobreza Multidimensional tiene las siguientes dimensiones: educación (indicadores de escolaridad y matrícula), salud (indicadores de asistencia a centros de salud), calidad de vida (indicadores de servicios básicos) (Vásquez, 2012, p. 12).

3.3.5. Calidad de Vida La calidad de vida es la satisfacción que experimenta toda persona bajo ciertas condiciones de vida, es decir, va relacionada directamente con las condiciones mínimas que requiere una persona para vivir dignamente, junto con la satisfacción que ésta pueda experimentar, la combinación de las condiciones de vida, experimentar una satisfacción personal, tener aspiraciones y generar expectativas (Nava, 2012, p.130)

La Calidad de Vida es definida como: Percepción de cada individuo sobre su posición en la vida, en un contexto de un sistema de valores y cultura, en relación con sus expectativas, estándares, preocupaciones y metas; es necesario determinar condiciones de vida, como, el estado psicológico, la salud física, las relaciones sociales, el nivel de independencia, y su relación con el ambiente que le rodea (Organización Mundial de la Salud, 2007, p.17)

3.3.6. Desarrollo del capital humano El Desarrollo Humano se entiende como la generación y fortalecimiento de la persona, lo que permite el desarrollo de la misma, esto mediante la participación activa en todos y cada uno de los procesos que van a determinar el camino de sus vidas, y en las personas, mediante el alcance de una vida digna, ello implica que la persona tiene la responsabilidad de establecer los procesos que determinan el rumbo de su vida. Es en este contexto, que el crecimiento económico constituye un medio de suma importancia para el logro del Desarrollo Humano, no siendo este el fin último (PNUD, 2013, p.2).

3.3.7. Índice de Desarrollo humano El Desarrollo Humano se puede medir por cuatro índices adicionales: el IDH reducido por la Desigualdad en función de la medida de la desigualdad, el Índice de Desarrollo de Género que coteja los valores del IDH tanto para mujeres como para hombres, el Índice para medir la Desigualdad de género haciendo hincapié en el fortalecimiento y empoderamiento de las mujeres y el Índice de Pobreza Multidimensional que busca medir las dimensiones de la pobreza que van más allá de las referidas a los ingresos monetarios. (PNUD, 2015, p.3).

En el desarrollo del presente trabajo se estudiará el desarrollo del capital humanos a través de los siguientes indicadores: Acompañamiento a la familia a través del gestor local del programa JUNTOS, que verifiquen el desarrollo de las capacidades de los miembros de las familias beneficiarias. Involucramiento de los beneficiarios a través de la participación activa de la población perteneciente al programa JUNTOS en la toma de decisiones de su hogar.

CAPÍTULO IV

DISEÑO METODOLOGICO

4.1. Ubicación geográfica y temporal

La actual investigación será llevada a cabo en la Región de Tacna, Provincia de Tarata y específicamente en el distrito de Ticaco, que presenta las siguientes características geográficas:

Ubicación: Ticaco se encuentra ubicado a 3 246 m.s.n.m. (metros sobre nivel del mar), en las estribaciones de nuestra Cordillera de los Andes.

Límites: Por el sur con el distrito de Tarata, por el norte limita con los distritos de Susapaya y Sitajara, por el oeste con el distrito de Nuestros Héroes Albarracín y finalmente por el este con el departamento de Puno.

Habiendo mencionado brevemente el ámbito geográfico es necesario enfatizar que la unidad de estudio tendrá lugar en el distrito de Ticaco.

4.2. Unidad de estudio

Tomando en consideración el objetivo general; Determinar el impacto del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019, la unidad de estudio para el presente trabajo de investigación serán las familias beneficiarias del programa JUNTOS del distrito Ticaco.

4.3. Población y muestra

4.3.1. Población La presente investigación considera como población de estudio a las familias afiliadas al programa JUNTOS que reciben el beneficio económico por parte del mismo, esto dentro del distrito de Ticaco. La investigación excluye a beneficiarias que ingresaron en los años subsiguientes al 2019. Tomando en cuenta lo mencionado anteriormente, serán 68 familias, objeto del estudio, las mismas que son hogares afiliados al programa JUNTOS en el año 2019.

4.3.2. Muestra La muestra será igual a la población de estudio que es un total de 68 hogares afiliados.

4.4. Diseño procedimental

El diseño procedimental que se contempla para el presente trabajo de investigación tendrá un enfoque descriptivo, que pretende determinar las características e indicadores de manera individual y/o grupal de la población beneficiaria del distrito. De igual forma, el enfoque correlacional busca establecer el tipo de relación existente entre las variables estudiadas, analizando también su pertinencia.

4.4.1. Procedimiento de la investigación La presente investigación tiene una planificación de 3 meses aproximadamente de los cuales los 2 primeros meses se recolectó la información, realizándose así en el cuarto trimestre del 2021, donde se analizará los beneficios percibidos por los usuarios del Programa Juntos durante el año 2019. El gasto económico será cubierto por el investigador.

Los instrumentos que utilizaremos será una carpeta con las encuestas, una grabadora y una cámara para registrar el momento de las encuestas. El diseño de la investigación es no experimental y la información se recolectará a través de las técnicas de observación, encuestas y entrevistas. Una vez que se haya identificado a los agricultores y haberse hecho las encuestas procesaremos los datos en un software (SPSS). Cuando se obtenga los resultados será presentado ante el asesor correspondiente para que pueda darle el visto bueno de la investigación, de serlo así se preparará el informe final que nos tomara 2 meses aproximadamente.

4.4.2. Instrumento de medición El instrumento de medición que emplearemos nos servirá para registrar los datos que se observarán y obtendrán en campo. Siendo el más apropiado el cuestionario ya que estará elaborado con preguntas personales e indagará las opiniones, estilo de vida, usos y costumbres de la población conformada por los hogares afiliados al Programa Juntos. El cuestionario deberá contemplar:

- ✓ La aplicación del cuestionario deberá garantizar la veracidad de los datos; siendo aplicada en 02 meses aproximadamente.
- ✓ La encuesta será llenada de manera presencial y en campo, teniendo contacto directo con los beneficiarios del programa JUNTOS en el distrito de Ticaco.

El cuestionario constará de preguntas que identificarán:

- ✓ El Programa JUNTOS y sus corresponsabilidades, conformado por 28 ítems distribuidos en 03 dimensiones; IMC – Incentivo Monetario Condicionado (ítem 1-12), corresponsabilidad en educación (ítem 13-16) y corresponsabilidad en salud (ítems 17-28).
- ✓ La variable pobreza buscará analizar el impacto del programa JUNTOS en la disminución de la pobreza en las familias afiliadas dentro del distrito de Ticaco, el mismo que estará conformado por 21 ítems, esto en la dimensión Calidad de vida (ítems 1-12), dimensión de desarrollo de capital humano (ítems 13-21).

La validación de la encuesta será hecha por un juicio de expertos, los cuales darán una aprobación de acuerdo a la evaluación de dicho instrumento, tomando en cuenta el cumplimiento de los parámetros establecidos.

Tabla 2

Características del instrumento: Valores de Programa Juntos -Pobreza

Características	Valor	Valor
Instrumento	Un cuestionario que mide el impacto del Programa Juntos en los hogares afiliados del distrito de Ticaco.	Un cuestionario que permite medir el grado de impacto del Programa Juntos en la reducción de la pobreza de los hogares beneficiarios en el distrito de Ticaco.
VARIABLES Y DIMENSIONES	Programa Juntos: Incentivo Monetario Condicionado, Corresponsabilidad en Educación, Corresponsabilidad en Salud	Pobreza: Calidad de vida, Desarrollo del Capital Humano.

Autor	Carlos Antonio Incacutipa Mamani	Carlos Antonio Incacutipa Mamani
Lugar	Distrito de Ticaco - Tarata - Tacna 2019	Distrito de Ticaco - Tarata - Tacna 2019
Objetivo	Analizar el impacto del Programa Juntos en los hogares afiliados del distrito de Ticaco.	Analizar el impacto del Programa Juntos en los hogares afiliados del distrito de Ticaco.
Administrado a	Usuaris/os del Programa Juntos del Distrito de Ticaco.	Madres usuarias del Programa Juntos del Distrito de Ticaco.
Tiempo de duración	20-25 minutos	20-25 minutos
Escala utilizada	Elección dicotómica: SI (1), NO (0).	Elección dicotómica: SI (1), NO (0).
Cantidad de ítems	28 preguntas	21 preguntas

4.4.3. Recolección de datos El procedimiento para la recolección de información primaria se hará de manera directa mediante entrevistas personales a las usuarias/os afiliados al programa Juntos.

Para la recolección de información secundaria se visitará instituciones como: Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital de Ticaco que brindará información para el presente trabajo.

Para la técnica de recolección de información será empleará un cuestionario de preguntas para la encuesta y una entrevista a los beneficiarios del programa Juntos en el distrito de Ticaco.

4.4.4. Análisis de datos Para el análisis cuantitativo de las variables se utilizará el programa digital SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales), claramente los datos serán recopilados de forma manual en los cuestionarios,

luego serán introducidos en la base de datos para luego ser procesados.

De igual forma, para el análisis y descripción de las dimensiones de las variables se construirán tablas de frecuencia que muestren los valores de los indicadores respectivos.

Utilizaremos el Coeficiente de correlación de Pearson para establecer la correlación de las variables cuantitativas, de esta manera tener el grado de covariación. Es importante mencionar que se determinará la correlación entre dos variables "X" e "Y", estableciendo si es perfecta positiva o es perfectamente negativa.

CAPÍTULO V

TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS

5.1. Descripción de la variable dependiente: Pobreza en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2019

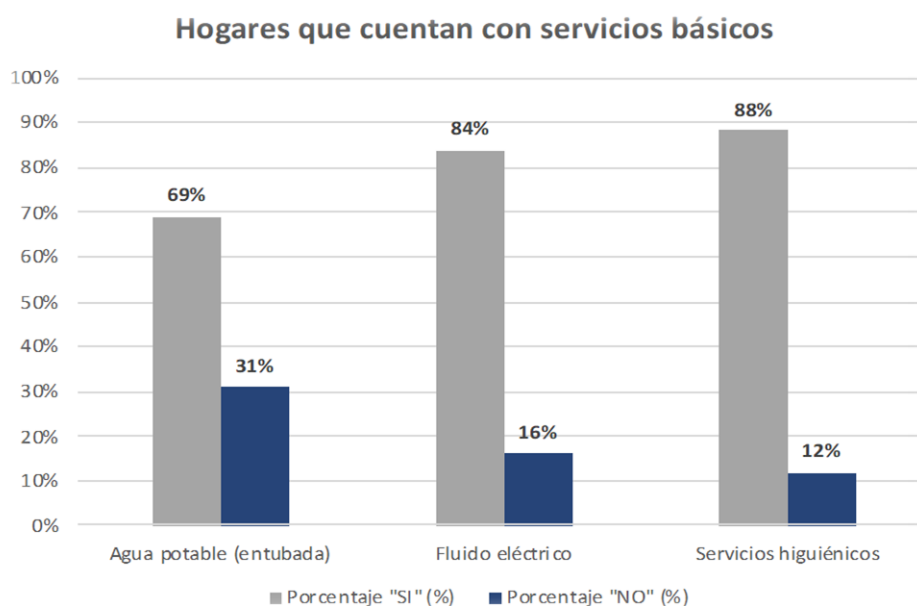
El nivel de pobreza de los beneficiarios se mide a través de las dimensiones: a) Calidad de vida y b) Desarrollo del capital humano. A continuación, se describe estadísticamente los indicadores correspondientes a cada dimensión.

Para la caracterización de la Calidad de vida se toma en cuenta: servicios básicos, condiciones de sus viviendas y tipo de propiedades a su favor.

Siendo así, los servicios básicos, considera que el 69% de las usuarias sí cuenta con agua potable en su vivienda, mientras que el 31% viene realizando el trámite de conexión y por el momento la obtiene de piletas públicas. El 84% de las usuarias cuenta con fluido eléctrico y el 88% de la misma cuenta con servicios higiénicos.

Figura 1

Servicios básicos en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022



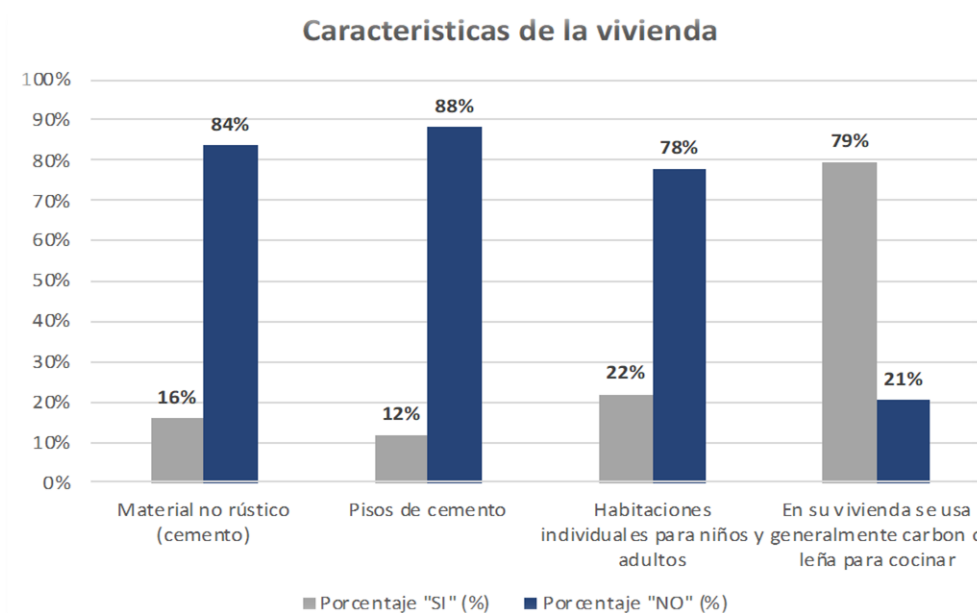
Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022.

En cuanto a las características de las viviendas de las usuarias tenemos que;

- ✓ El 84% de las viviendas es de material no rústico (cemento).
- ✓ El 88% de las viviendas es de piso de cemento.
- ✓ El 78% de las viviendas tiene habitación para adultos y niños, mientras que el 22% tiene habitación compartida entre sus padres e hijos.
- ✓ El 79% de las usuarias utilizan carbón y/o leña para cocinar sus alimentos.

Figura 2

Características de las viviendas en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022.



Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022.

Para la caracterización de **Desarrollo del capital humano** se toma en cuenta: a) Acompañamiento familiar y b) Participación.

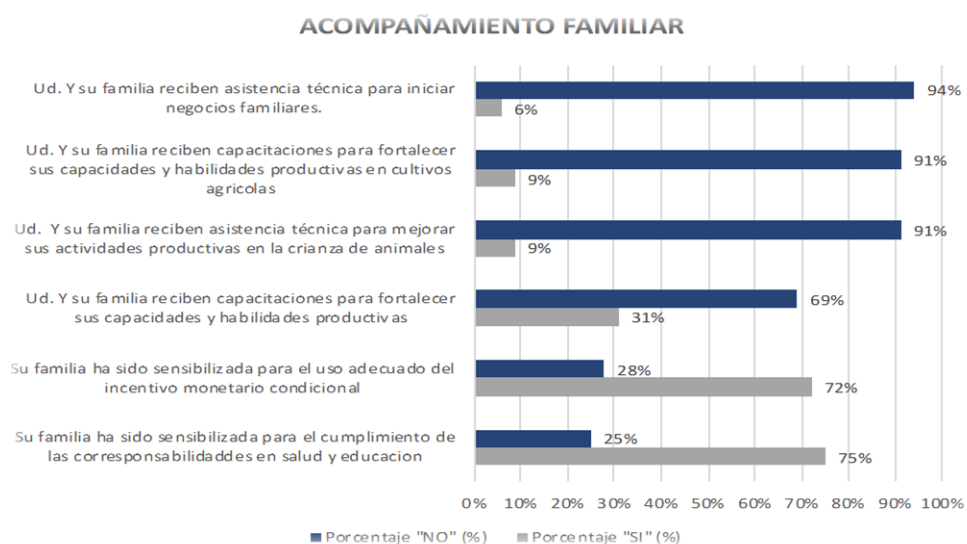
El acompañamiento familiar considera que;

- ✓ El 94% y 91% de las familias beneficiarias no recibe asistencia técnica para iniciar negocios familiares y capacitaciones para fortalecer sus capacidades productivas agrícolas respectivamente.
- ✓ El 91% de las familias beneficiarias no recibe capacitaciones para mejorar sus actividades productivas en crianza de animales.
- ✓ El 72% de las usuarias ha sido sensibilizada para el uso adecuado del IMC.

- ✓ Y el 75% de las usuarias ha sido sensibilizadas para el cumplimiento de las corresponsabilidades en salud y educación.

Figura 3

Acompañamiento familiar en las beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022

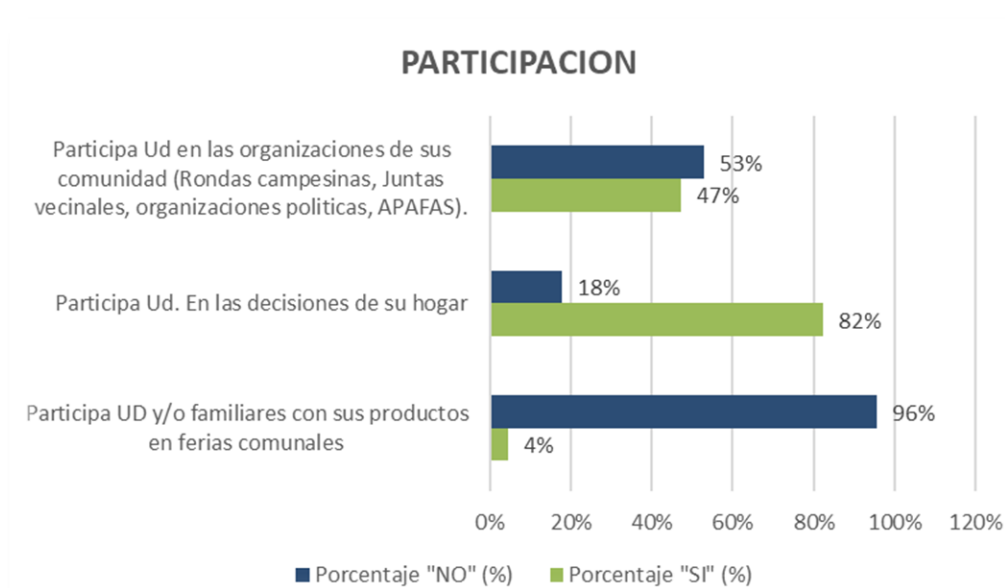


Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

La participación de las usuarias manifiesta que; el 47% de las mismas participa en las organizaciones de su comunidad, mientras que el 82% de las usuarias participa en las decisiones de su hogar y tan solo el 4% de las usuarias participa con sus productos en ferias comunales.

Figura 4

Participación de las beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022.



Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

5.2. Descripción de la variable independiente – “Implementación del Programa JUNTOS en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019”

El Programa JUNTOS, se mide por medio de las dimensiones: a) Incentivo Monetario Condicionado, b) Corresponsabilidad en Educación y c) Corresponsabilidad en Salud (hijos menores de 05 años y condiciones de madres gestantes). A continuación, se describe estadísticamente los indicadores correspondientes a cada dimensión.

Para la caracterización del **Incentivo Monetario Condicionado** se toma

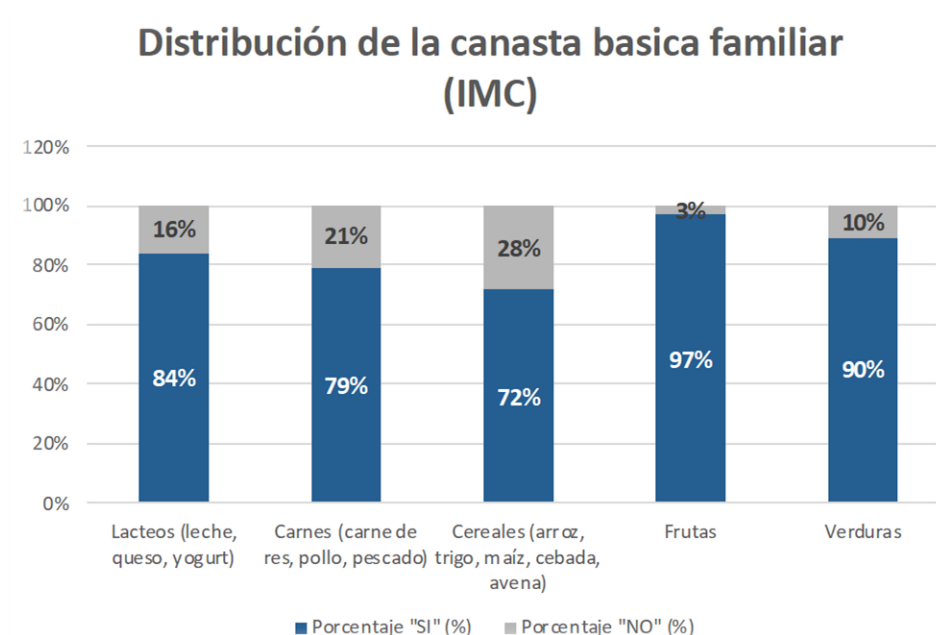
en cuenta: canasta familiar, ahorros y emprendimiento.

La canasta básica familiar considera la distribución en carnes, lácteos y otros; donde las usuarias manifestaron que;

- ✓ El 84% de las usuarias ocupa el dinero para la compra de lácteos.
- ✓ El 79% y 72% de las usuarias ocupa el dinero para la compra de carnes y cereales.
- ✓ El 97% y 90% de las usuarias ocupa el dinero para la compra de frutas y verduras respectivamente.

Figura 5

Distribución de la canasta familiar en los hogares beneficiarios del Distrito de Ticaco – 2022



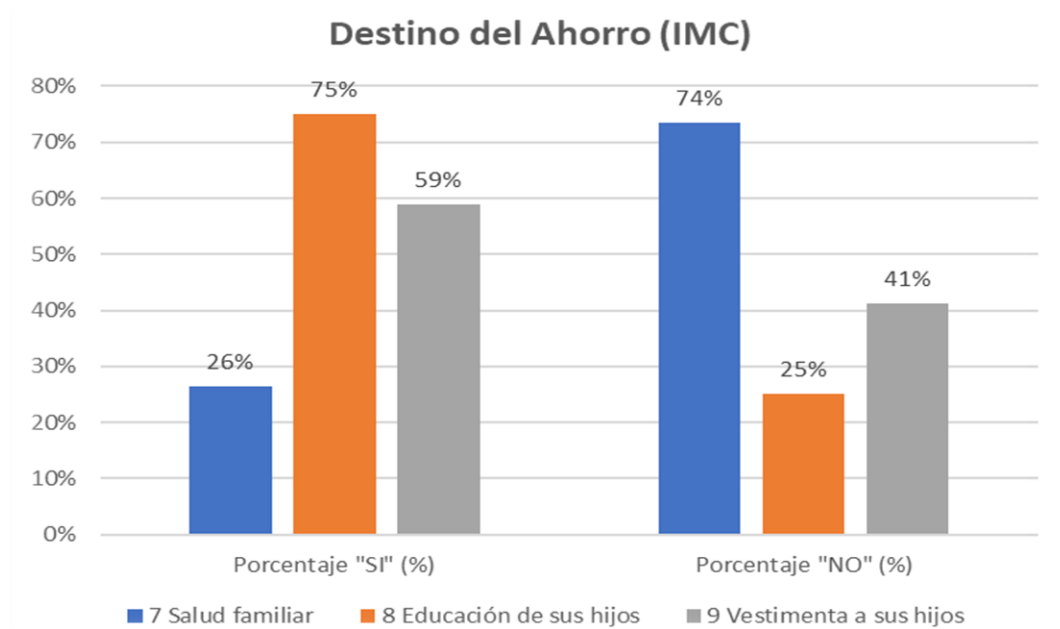
Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

El destino de los ahorros del Incentivo Monetario que reciben del

programa, va para salud (24%), educación de sus hijos (75%) y vestimenta de los hijos (59%). Mientras que en promedio el 47% no ahorra.

Figura 6

El ahorro del IMC, en los hogares beneficiarios del Distrito de Ticaco – 2022

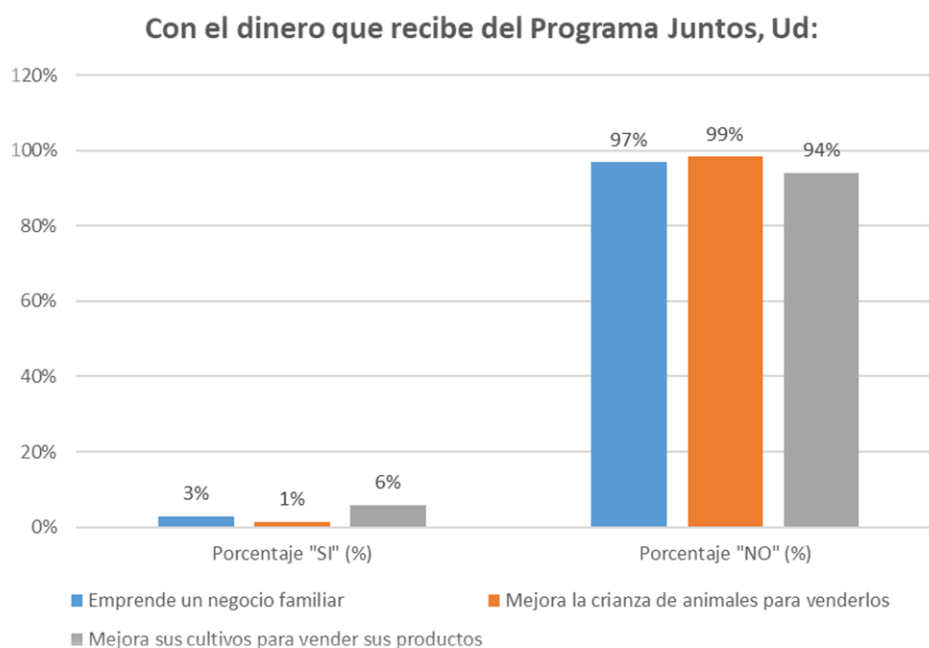


Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

En cuanto a los indicadores de emprendimiento tenemos resultados; que en promedio el 96% no emprende en ningún tipo de negocio familiar. Siendo así que; el 3% emprendió un negocio familiar, tan solo el 1% de las usuarias mejora la crianza de animales y el 6% mejora sus cultivos para vender sus productos.

Figura 7

Emprendimiento de las usuarias beneficiarias del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022



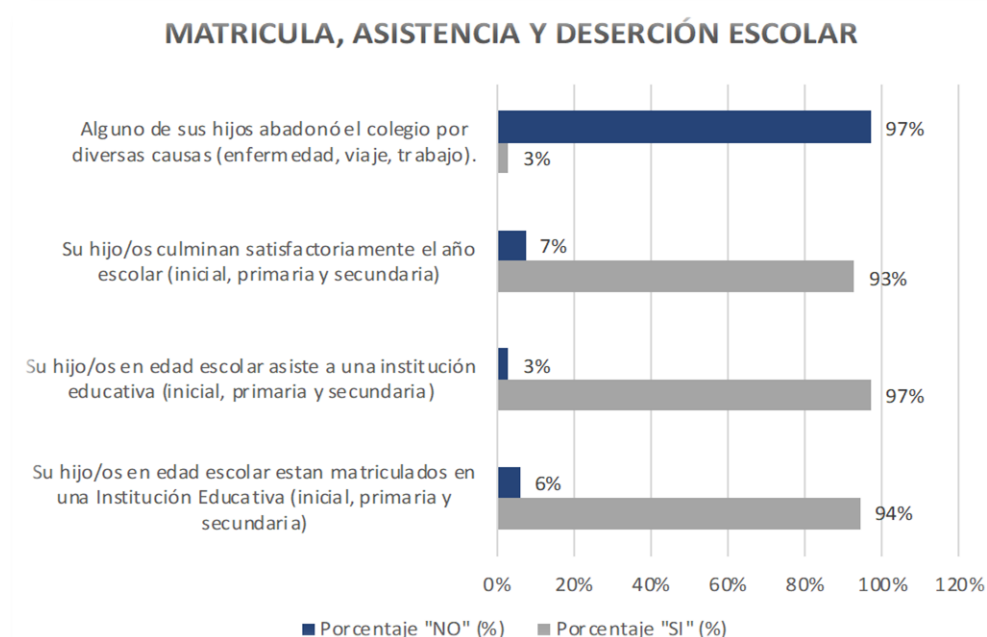
Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Para la caracterización de **Corresponsabilidad en Educación** se toma en cuenta: matrícula, asistencia y deserción escolar.

Se tiene que el 97% de los hijos de las usuarias no abandonó las clases, el 93% de los hijos estudiantes culminaron satisfactoriamente el año escolar, el 97% de los niños de usuarias asistieron a una institución educativa (inicial, primaria y secundaria) y el 94% de los estudiantes están matriculados en una institución educativa.

Figura 8

Corresponsabilidad en educación de las usuarias beneficiarias del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022



Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

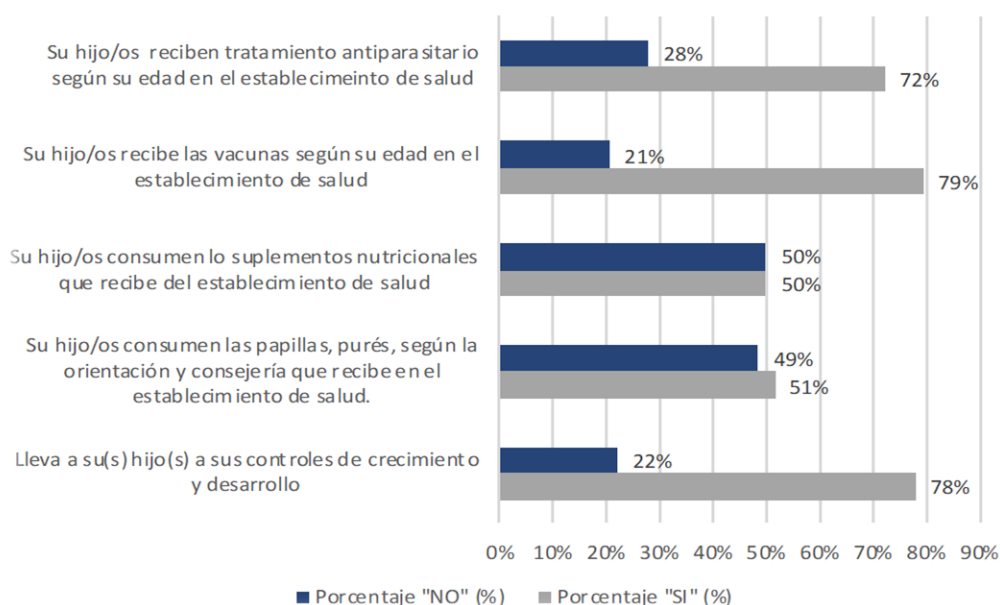
Para la caracterización de **Corresponsabilidad en Salud** se toma en cuenta: condiciones para niños menores de 05 años y condiciones para madres gestantes.

Se tiene que, el 72% de los niños menores de 05 años reciben tratamiento antiparasitario, el 79% recibe las vacunas según su edad, el 51% de los niños menores de 05 años consumen papillas según orientación que recibe en el establecimiento de salud y el porcentaje importante de 78% en controles de crecimiento y desarrollo.

Figura 9

Corresponsabilidad en salud (niños menores de 05 años) del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022

CONDICIONES PARA NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS

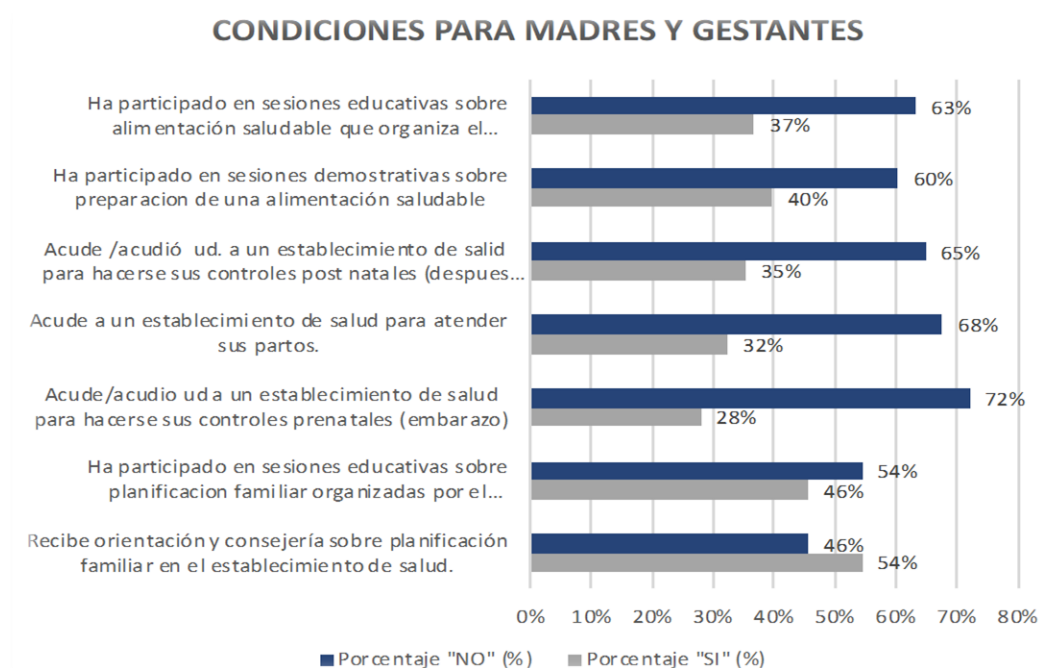


Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Para la Corresponsabilidad en Salud (madres gestantes) se obtuvo que solo el 32% acude a un establecimiento de salud para atender sus partos, el 35% de las usuarias acude a los establecimientos de salud para sus controles. Así mismo el 46% ha participado en sesiones educativas sobre planificación familiar y el 54% recibe orientación y consejería sobre planificación familiar, como se observa en la siguiente figura:

Figura 10

Corresponsabilidad en salud (condiciones para madres gestantes) del Programa Juntos en el Distrito de Ticaco – 2022



Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Objetivo general:

Determinar el impacto del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.

Tabla 3

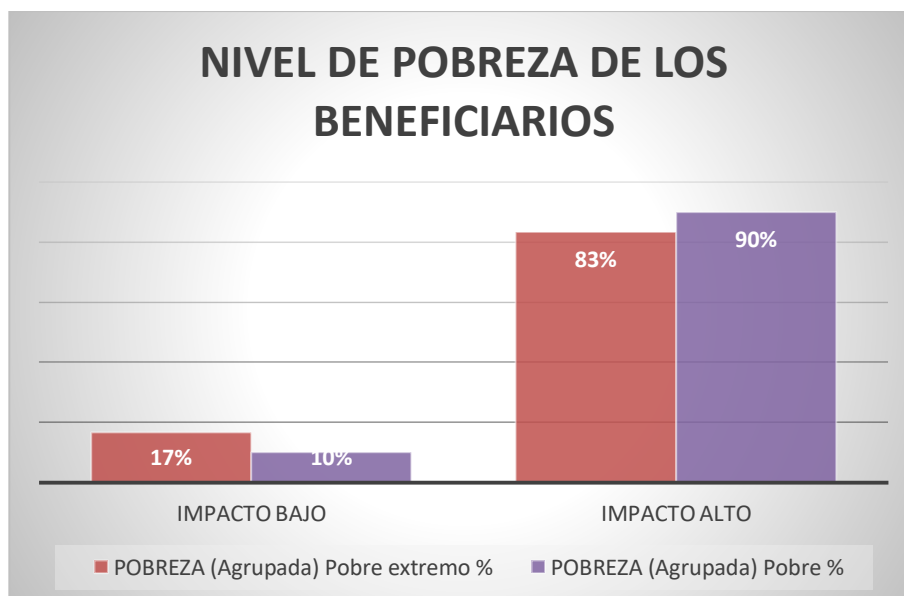
Nivel de POBREZA en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.

PROG_JUNTOS (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)				Total	
	Pobre extremo		Pobre		N	%
	N	%	N	%		
Impacto Bajo	8	17%	2	10%	10	15%
Impacto Alto	40	83%	18	90%	58	85%
Total Programa Juntos	48	71%	20	29%	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Figura 11

El nivel de Pobreza en las familias beneficiarias del Distrito de Ticaco – 2022.



En la Tabla 3 y Figura 11, se puede observar que, en la población

beneficiaria del Programa Juntos del distrito de Ticaco, existen dos niveles de pobreza: a) Pobreza extrema, con un 71% de la población, mientras que la población pobre, está representada por el 29%. Analizando el nivel de impacto percibido por las usuarias se tiene que; el 17% de los pobres extremos percibieron un bajo impacto del programa, mientras que el 90% de la población pobre considera que el programa tuvo un alto impacto en su nivel de vida (Desarrollo del Capital Humano y calidad de vida).

Objetivo específico 01:

Señalar si, el factor Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto positivo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.

Tabla 4

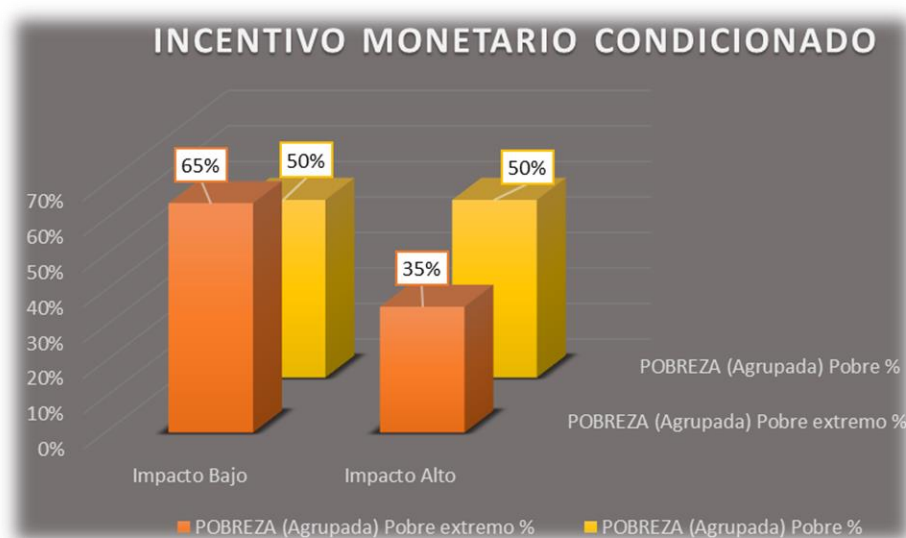
El Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de Pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.

INC_MON_COND (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)				Total	
	Pobre extremo		Pobre		N	%
	N	%	N	%		
Impacto Bajo	31	65%	10	50%	41	60%
Impacto Alto	17	35%	10	50%	27	40%
Total Programa Juntos	48	71%	20	29%	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Figura 12

El Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de Pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.



En la Tabla 4 y Figura 12, podemos observar que, el programa Juntos causó un impacto alto en el 50% de los usuarios pobres y solo tuvo un impacto alto en el 35% de la población extrema. Asimismo, el 65% de la población de extrema pobreza considera que el programa tuvo un bajo impacto, mientras que el 50% de la población pobre considera que el impacto fue bajo.

Objetivo específico 02:

Explicar el impacto de la corresponsabilidad Salud, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019-2020.

Tabla 5

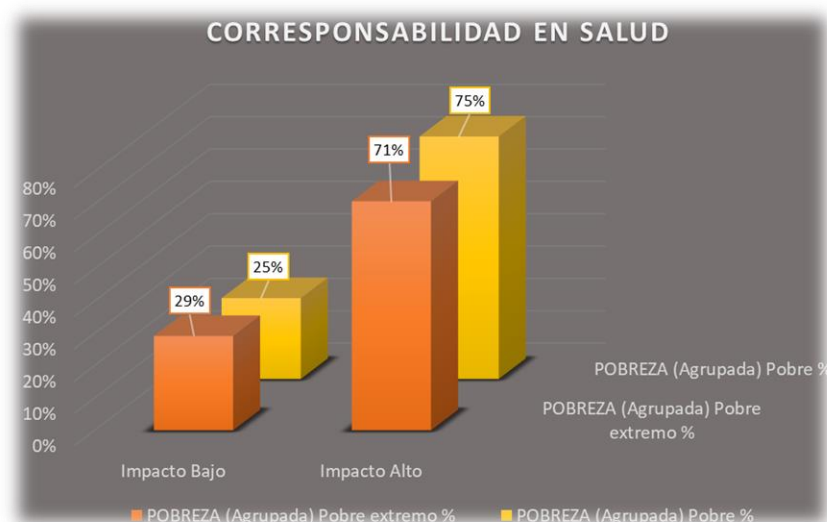
Corresponsabilidad en salud (salud en los niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019.

CORRESPONSABILIDAD EN SALUD (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)				Total	
	Pobre extremo		Pobre		N	%
	N	%	N	%		
Impacto Bajo	14	29%	5	25%	19	28%
Impacto Alto	34	71%	15	75%	49	72%
Total, Programa Juntos	48	71%	20	29%	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Figura 13

Corresponsabilidad en salud y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019



En cuanto a la corresponsabilidad en salud, respecto a la salud de los niños/as, se tiene que el 72% de las usuarias encuestadas manifestaron que el

impacto del programa fue alto, mientras que el 28% de las usuarias tuvieron un bajo impacto en el nivel de pobreza. El 71% de la población con pobreza extrema manifiesta que el programa tuvo un impacto alto en su calidad de vida y desarrollo personal, mientras que el 75% de la población con nivel pobre manifiesta que el programa lo beneficio altamente en su calidad de vida.

Dentro de la corresponsabilidad en salud en los niños/as menores de 05 años, se considera los controles de crecimiento y desarrollo, cumplimiento de esquema de vacunación, suplementación nutricional y antiparasitario. En cuanto a la corresponsabilidad en salud de madres gestantes; considera la asistencia de la madre en estado de gestación a los controles prenatales, sesiones educativas sobre alimentación, asistencia a un establecimiento para atención de parto.

Tabla 6

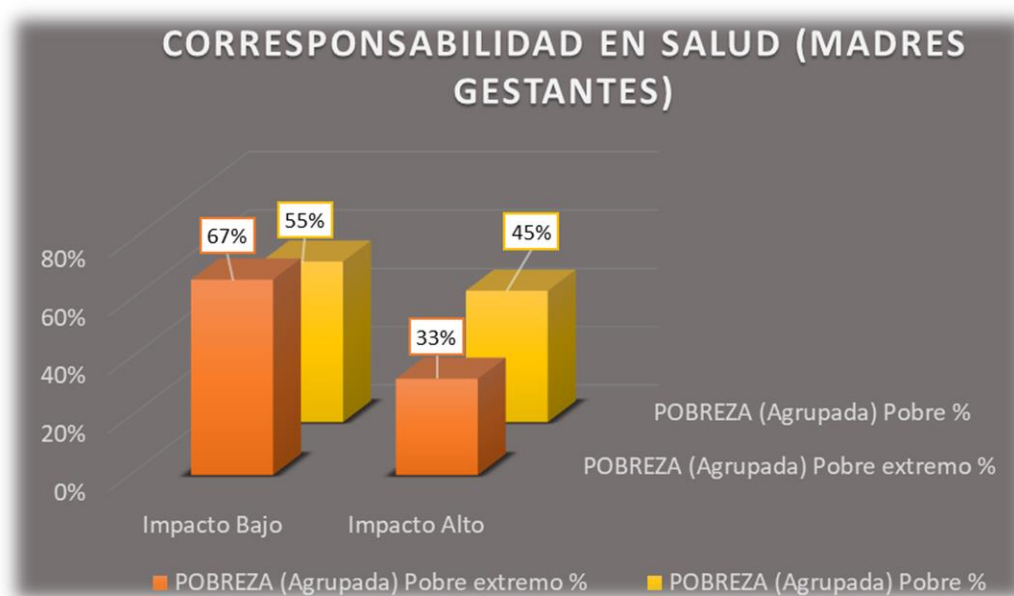
Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019

CORRESPONSABILIDAD EN SALUD (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)				Total	
	Pobre extremo		Pobre		N	%
	N	%	N	%		
Impacto Bajo	32	67%	11	55%	43	63%
Impacto Alto	16	33%	9	45%	25	37%
Total Programa Juntos	48	71%	20	29%	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022.

Figura 14

Corresponsabilidad en salud (salud en gestantes) y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019



En cuanto a la corresponsabilidad en salud, respecto a la salud de las madres gestantes, se tiene que el 37% de las usuarias encuestadas manifestaron que el impacto del programa fue alto, mientras que el 63% de las usuarias tuvieron un bajo impacto en el nivel de pobreza. El 33% de la población con pobreza extrema manifiesta que el programa tuvo un impacto alto en su calidad de vida y desarrollo personal, mientras que el 45% de la población con nivel pobre manifiesta que el programa lo beneficio altamente en su calidad de vida.

Objetivo específico 03:

Analizar el impacto de la corresponsabilidad Educación, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de

Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

Tabla 7

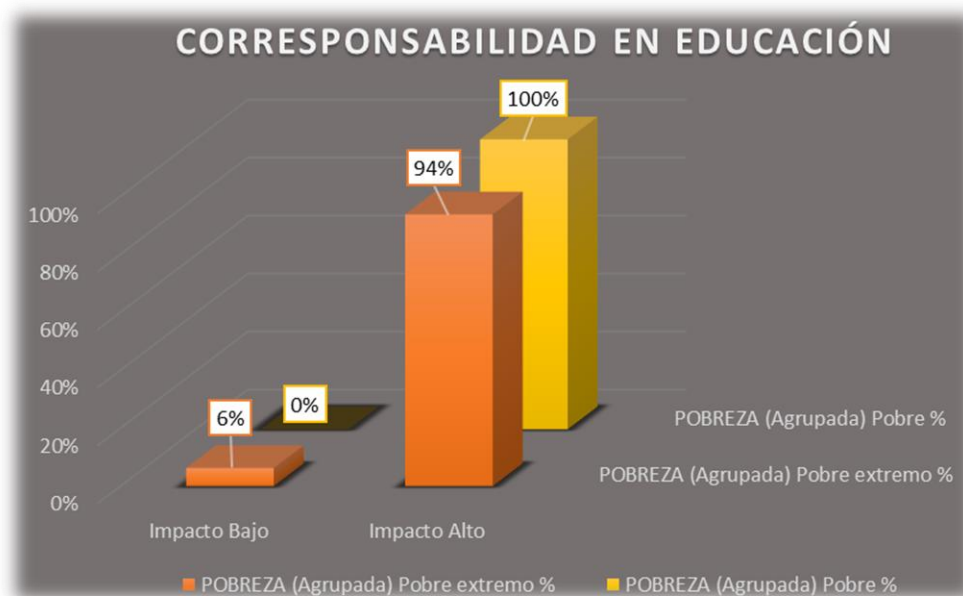
Corresponsabilidad en educación y nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019

CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACION (Agrupada)	POBREZA (Agrupada)				Total	
	Pobre extremo		Pobre		N	%
	N	%	N	%		
Impacto Bajo	3	6%	0	0%	3	4%
Impacto Alto	45	94%	20	100%	65	96%
Total Programa Juntos	48	71%	20	29%	68	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los usuarios del Programa Juntos en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco -2022

Figura 15

Corresponsabilidad en educación y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019



Respecto a la corresponsabilidad en educación, podemos observar que, el programa Juntos causó un impacto alto en el 96% en las usuarias encuestadas, mientras que el 4% considera que el programa tuvo un bajo impacto en su calidad de vida y desarrollo personal. De igual forma el 100% de la población pobre considera que el programa tuvo un impacto alto y el 94% de la población pobre extrema considera un alto impacto para el desarrollo en su calidad de vida.

La corresponsabilidad en educación contempla la matrícula de los niños beneficiarios del programa, así como su asistencia y culminación satisfactoria de su año escolar y considera la deserción escolar de los mismos. Considerando lo anterior, se evidencia que, los beneficios del programa han permitido que, el nivel de corresponsabilidad en educación por parte de los padres permita mejorar el nivel de educación en los niños de su familia.

5.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis General

- ✓ Ho: El impacto del Programa Juntos no es significativo en la disminución del índice de pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco en el año 2019.
- ✓ Hi: El impacto del Programa Juntos es significativo en la disminución del índice de pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco en el año 2019.

Tabla 8

Correlación entre el Programa Juntos y la Pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,500 ^a	1	,479		
Corrección de continuidad ^b	,110	1	,740		
Razón de verosimilitud	,533	1	,465		
Prueba exacta de Fisher				,711	,384
Asociación lineal por lineal	,493	1	,483		
N de casos válidos	68				

a. 1 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,94.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En la Tabla N° 08 se puede observar que, el Coeficiente de Correlación de Pearson entre el Programa Juntos y la Pobreza dió como resultado un $r=0,479$, que muestra una correlación positiva baja, con significancia alta ($p=0.000 < 0,01$), mostrando que el impacto del programa Juntos sobre la pobreza es directo, pero bajo.

Por ende, aceptamos la Hipótesis Ho, que señala que el Programa Juntos no impacta significativamente en la Reducción de la Pobreza de las familias beneficiarias del distrito de Ticaco durante el año 2019.

Hipótesis Específica 01

- ✓ Ho: La dimensión Incentivo Monetario Condicionado no tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los

hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

- ✓ H1: La dimensión Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

Tabla 9

Correlación entre Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,254 ^a	1	0,263		
Corrección de continuidad ^b	0,719	1	0,396		
Razón de verosimilitud	1,240	1	0,265		
Prueba exacta de Fisher				0,289	0,198
Asociación lineal por lineal	1,236	1	0,266		
N de casos válidos	68				

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7.94.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

En la Tabla N° 09 se observa que, la prueba del Coeficiente de Correlación de Pearson entre la corresponsabilidad de Incentivo Monetario Condicionado y el nivel de pobreza fue de $r=0,263$, que muestra una correlación positiva baja, con significancia alta ($p=0.000 < 0,01$), es decir que, el impacto del programa Juntos

respecto a la pobreza es directo, pero bajo.

Por lo tanto, aceptamos la Hipótesis Ho, donde señala que el Programa Juntos no impacta de manera significativa en la disminución de la Pobreza de las familias beneficiarias del distrito de Ticaco durante el año 2019.

Hipótesis Específica 02

- ✓ Ho: La corresponsabilidad de la dimensión Salud, no impacta significativamente en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.
- ✓ H1: La corresponsabilidad de la dimensión Salud, impacta significativamente en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

Tabla 10

Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión salud (salud en niños/as) y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	0,122 ^a	1	0,727		
Corrección de continuidad ^b	0,003	1	0,958		
Razón de verosimilitud	0,123	1	0,725		
Prueba exacta de Fisher				1,000	0,487
Asociación lineal por lineal	0,120	1	0,729		

N de casos válidos 68

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,59.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

La prueba del Coeficiente de Correlación de Pearson entre la corresponsabilidad de salud en niños/as menores de 05 años y el nivel de pobreza fue de $r=0,727$, teniendo una correlación positiva baja ($p=0.000 < 0,01$), es decir que la corresponsabilidad en salud en niño/as sobre el nivel de pobreza es de carácter directo, pero bajo.

Por ende, aceptamos la Hipótesis H_0 , donde señala que el Programa Juntos no impacta de manera significativa en la Reducción de la Pobreza de las familias beneficiarias del distrito de Ticaco durante el año 2019.

Hipótesis Específica 03

- ✓ H_0 : La Corresponsabilidad de la dimensión Educación no tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.
- ✓ H_1 : La Corresponsabilidad de la dimensión Educación tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.

Tabla 11

Correlación entre la corresponsabilidad de dimensión educación y el nivel de pobreza en los hogares beneficiarios del distrito de Ticaco – 2019

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,308 ^a	1	0,253		
Corrección de continuidad ^b	0,246	1	0,620		
Razón de verosimilitud	2,147	1	0,143		
Prueba exacta de Fisher				0,550	0,345
Asociación lineal por lineal	1,288	1	0,256		
N de casos válidos	68				

a. 2 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,88.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

La prueba del Coeficiente de Correlación de Pearson entre la corresponsabilidad en educación y el nivel de pobreza fue de $r=0,253$, siendo una correlación positiva baja ($p=0.000 < 0,01$), es decir, la corresponsabilidad en educación respecto al nivel de pobreza es directo, pero bajo.

Por ende, aceptamos la Hipótesis H_0 , donde señala que la corresponsabilidad en educación no impacta significativamente en el nivel de Pobreza de los hogares beneficiarios durante el año 2019.

5.4. Discusión de resultados

El objetivo general de la presente investigación, fue determinar si el Programa Juntos impacta significativamente en la Reducción de la Pobreza de las usuarias beneficiarias del distrito de Ticaco en el período 2019-2020; obteniendo

que existe una correlación positiva baja, altamente significativa ($r=0,479$, $p=0,000 < 0,01$); siendo que los resultados que se obtuvieron muestran que el Programa Juntos tuvo un impacto positivo en la pobreza de las beneficiarias del distrito de Ticaco (Tabla 7). Se evidenció que; en el distrito de Ticaco, existen dos niveles de pobreza: a) Pobreza extrema, con un 71% de la población, mientras que la población pobre, está representada por el 29%. Analizando el nivel de impacto percibido por las usuarias se tiene que; el 17% de los pobres extremos percibieron un bajo impacto del programa, mientras que el 90% de la población pobre considera que el programa tuvo un alto impacto en su nivel de vida (Desarrollo del Capital Humano y calidad de vida). Lo que evidencia que el programa ha generado un impacto positivo sobre la reducción de la pobreza, con mejoras en;

La accesibilidad a los servicios de salud (niños menores de 05 años): el 72% de los niños menores de 05 años reciben tratamiento antiparasitario, el 79% recibe las vacunas según su edad, el 51% de los niños menores de 05 años consumen papillas según orientación que recibe en el establecimiento de salud y el porcentaje importante de 78% en controles de crecimiento y desarrollo.

La accesibilidad en educación, ya que el 97% de los niños asistieron a clases, el 93% de los hijos estudiantes culminaron satisfactoriamente el año escolar, el 97% de los niños de usuarias asistieron a una institución educativa (inicial, primaria y secundaria), lo que muestra mejoras gracias a la corresponsabilidad que deben cumplir las madres con sus hijos. Sin embargo, el índice de pobreza extrema sigue siendo muy alto, ya que

alcanza el 71%, a pesar de haberse venido reduciendo.

Los resultados obtenidos se asemejan a lo encontrado por Segovia (2010) en las regiones de Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco, donde gracias al programa se tuvo mejoras en los servicios de salud, educación, cocina mejorada, biohuertos, aparición de tiendas y ferias, entre otros. Así también se puede ver que la Nula o poca aparición de negocios en las comunidades, similar escenario en el distrito de Ticaco.

En cuanto al primer objetivo específico que fue, determinar el impacto del Incentivo Monetario Condicionado sobre el Desarrollo del Capital Humano impacta y la Calidad de Vida. Ello relaciona el uso del dinero que reciben las usuarias beneficiarias del distrito de Ticaco con la distribución del mismo y como este influye en la mejora de su nivel de vida y desarrollo personal. Siendo que el dinero percibido por las mismas permite que lo usen en la canasta familiar, ahorrar y emprender. En el distrito de Ticaco se encontró que; el programa Juntos causó un impacto alto en el 50% de los usuarios pobres y solo tuvo un impacto alto en el 35% de la población extrema. Lo que corrobora lo manifestado por Nava (2012): La calidad de vida es la satisfacción que experimenta toda persona bajo ciertas condiciones de vida, es decir, va relacionada directamente con las condiciones mínimas de vida, experimentar una satisfacción personal, tener aspiraciones y generar expectativas (Nava, 2012, p.130).

Para explicar el impacto de la corresponsabilidad Salud, en el nivel de pobreza de los hogares beneficiarios, tenemos que el 72% de las usuarias

encuestadas manifestaron que el impacto del programa fue alto, mientras que el 28% de las usuarias tuvieron un bajo impacto en el nivel de pobreza. Por ello, el IMC es un procedimiento de otorgar servicios financieros a los hogares afiliados al programa, garantizando que estos accedan oportunamente a dichos servicios (JUNTOS, 2016, p.21).

El mismo comportamiento se observó en las usuarias del distrito de Chepén, donde el uso del dinero recibido, se invertía en bienes o servicios de los niños, es decir, en su educación y salud, ya que las beneficiarias se involucran y consideran que son corresponsabilidades adquiridas (Pacherres, 2016, p.66).

Aramburú (2010) manifiesta que; las condiciones que exige el Programa Juntos respecto a Salud, incluyen a menores de 05 años y madres en estado gestación (población objetivo). Por lo tanto, la corresponsabilidad en salud es un pilar fundamental que el Programa verifica a través del cumplimiento del CRED y vacunas, ello para reducir la presencia de enfermedades y erradicar la anemia y desnutrición crónica infantil. Y en el acceso de gestantes y madres, en el caso de planificación familiar o la atención de un parto institucional para así romper círculos de pobreza.

En definición del tercer objetivo tenemos la corresponsabilidad en educación; para el distrito de Ticaco, se tiene que el 97% de los hijos de las usuarias no abandonó las clases, el 93% de los hijos estudiantes culminaron satisfactoriamente el año escolar, el 97% de los niños de usuarias asistieron a una institución educativa (inicial, primaria y secundaria) y el 94% de los estudiantes

están matriculados en una institución educativa. Por lo que el impacto del programa cualitativamente muestra un impacto positivo, de igual forma cuantitativamente podemos observar que, el programa Juntos causó un impacto alto en el 96% en las usuarias encuestadas, mientras que el 4% considera que el programa tuvo un bajo impacto en su calidad de vida y desarrollo personal.

Si bien es cierto que, gracias al cumplimiento de la corresponsabilidad en educación, se ha podido lograr un mejor acceso al servicio educativo brindado por el sector estatal, lo que conlleva al alcance del objetivo del programa. Ello se ha logrado gracias a una adecuada articulación y compromiso de las instituciones, tal como lo menciona Rodríguez: “La evaluación de la gestión y resultados de entidades públicas pueden mejorar el desempeño de las mismas, ya que estas deben esforzarse por cumplir metas establecidas en cuanto a la articulación con los objetivos del estado” (2020).

Para finalizar el presente estudio busca mostrar el impacto de las políticas sociales canalizadas a través del Programa Juntos en búsqueda del crecimiento del capital humano y por ende reducción de la pobreza de las familias más vulnerables del distrito de Ticaco. Encontrando que existe aún, una gran brecha que cerrar, ya que se requiere de un trabajo más arduo entre las instituciones que permitan mejoras considerables a largo plazo.

CONCLUSIONES

1. El Programa Juntos impacta significativamente en la Reducción de la Pobreza de los beneficiarios del distrito de Ticaco, según el coeficiente de la correlación de Pearson que nos permite elegir la Hipótesis General Ho ($r = 0,479$ $p=0.000 < 0.01$), lo que muestra un impacto positivo débil del programa en la disminución de la pobreza, Así también, se observa un acceso al servicio de educación y salud por parte de los niños menores de 05 años pertenecientes a programa y las madres gestantes. En cuanto a la Tráferencia Monetaria Condicionada, las personas encuestadas manifestaron que el monto designado es muy bajo por lo que contribuye mínimamente a la canasta básica familiar, sin embargo, las mismas usuarias han evidenciado pequeñas mejoras en su calidad de vida, lo mismo que se ve, en el acceso a los servicios básicos, vivienda. Y en el Desarrollo del Capital Humano, se observa que a largo plazo tendrá un mejor escenario con el oportuno y adecuado acceso a los servicios de educación y salud.
2. El IMC (incentivo monetario condicionado) impacta de manera significativa en la reducción del nivel de pobreza, (mejorando el desarrollo de capital humano y Calidad de Vida) de las familias beneficiarias del distrito de Ticaco, teniendo en cuenta la correlación de Pearson que nos permite aprobar la hipótesis específica H1 de manera parcial, con ($r = 0,283$ $p=0.000 < 0.01$), y asimismo nos muestra que el IMC, por lo que se

considera que el monto recibido no llega a ser suficiente, esto a razón de que los hogares beneficiarios se encuentran constituidos mayormente por más de 3 hijos, donde los padres escasamente han culminado el nivel primario, y el nivel de ahorro y emprendimiento no ha mostrado mejoras ya que utilizan casi el 100% de sus ingresos para alimentos, servicios de salud y educación.

3. La Corresponsabilidad en el factor Salud impactó en la Calidad de Vida y el Desarrollo del Capital Humano de las usuarias beneficiarias del distrito de Ticaco, pero no significativamente, esto según la correlación de Pearson que nos permite aprobar la hipótesis específica H1 de forma parcial, con ($r = 0,727$ $p=0.000 < 0.01$). Siendo así, es indispensable la orientación y capacitación constante con términos sencillos y que sean contenidos que respeten la interculturalidad de los usuarios, lo que garantice el acceso al servicio de la salud, atención en un parto con trabajadores de salud idóneos, y ello influencia en la esperanza de vida al nacer como indicador del Desarrollo de Capital Humano.
4. Respecto a la Corresponsabilidad en Educación se tiene que no impactó de manera significativa en el Desarrollo del Capital Humano y la Calidad de Vida de las familias beneficiarias en el distrito de Ticaco, según la correlación de Pearson que nos permite aprobar la hipótesis nula H_0 , con ($r = 0,0253$ $p=0.994 > 0.01$), es decir el impacto del programa Juntos (corresponsabilidad en educación sobre el nivel de pobreza es directo, pero bajo).

RECOMENDACIONES

1. El impacto del programa Juntos en la reducción de la pobreza en el distrito de Ticaco fue mínimo, por lo que se debe realizar una evaluación de la intervención del programa en las regiones interandina y altoandina para determinar si se ha logrado los objetivos o es necesario un reajuste de éstos; El programa Juntos, como programa de transferencias condicionadas, fue un programa innovador que tuvo un efecto importante en la reducción inmediata de la pobreza extrema, aunque por sí solo no fue suficiente para eliminar esta situación y crear una base sostenible para el desarrollo de recursos humanos; Es importante establecer criterios de graduación que puedan evaluar qué hogares han salido de la pobreza o la pobreza extrema y están listos para participar en otra forma de programa de empoderamiento o promoción del empleo, basado en el eje 4 de la estrategia nacional CRECER: “Inclusión Económica”.
2. Se debe potenciar la corresponsabilidad en salud a través de capacitación y apoyo continuo en términos simples y con contenidos que respeten la multiculturalidad de los usuarios, garantizando una mejor atención a los trabajadores de salud, fortaleciendo los establecimientos de salud de primera línea con personal médico, medicamentos e insumos y equipamiento adecuado, infraestructura, lo que contribuye a reducir la desnutrición crónica infantil y la anemia, en el distrito de Ticaco.
3. La corresponsabilidad en educación debe fortalecerse mediante convenios

interinstitucionales entre el MINEDU y el MIDIS, estableciendo indicadores para medir los resultados de aprendizaje de los niños, hijos de usuarios de los distritos donde se ubica el programa. El sector educativo mejora la calidad de las instituciones educativas en términos de infraestructura y docentes capacitados, incentivando el acceso a becas a hijos de usuarios del programa que hayan culminado exitosamente programas educativos de secundaria, esta es la única manera de contribuir al desarrollo del recurso humano en estas comunidades.

BIBLIOGRAFIA

Aguirre Quezada, J. (2011). *Pobreza Multidimensional en los Jóvenes*. Centro de estudios sociales y de opinión pública.

<https://goo.gl/Kh4xLW>

Aramburú, C. (2010). *Informe Compilatorio: El programa JUNTOS, resultados y retos. En la lucha contra la pobreza el Perú avanza*.

https://siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/pe_8063.pdf

f

Aramburú, C. (2011). *Informe Compilatorio: Políticas sociales y pobreza*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Aramburú, C. (2013). *Políticas sociales en el Perú*. Lima. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Arroyo, J. (2010). *Estudio Cualitativo de los efectos del Programa JUNTOS en los cambios de comportamiento de los hogares beneficiarios en el distrito de Chuschi: Avances y Evidencias*. Lima, Perú: Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres - JUNTOS.

Avances - Análisis, Investigación y Estudios para el Desarrollo A.C. [AAIED], (2009). *El gasto social como herramienta distributiva*. México D.F.: *Fundación Ethos y Fundación Idea*.

Cechinni, S. y Madariaga, A. (2011). *Programas de Transferencias Condicionadas, Balance de la experiencia reciente en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Naciones Unidas.

Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (2011). *Plan Bicentenario: el Perú hacia el 2021*.

https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/plan-bicentenario-el-peru-hacia-el2021/

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2000). *Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú*. Colección metodologías estadística. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2014). *Avances y atraso de la Inclusión social en el Perú, con Enfoque de Género y Poblaciones Vulnerables 2007-2011*.

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/.../01-avances-y-atraso.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Informe técnico: Evolución de la pobreza monetaria 2007-2018*.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Pobreza monetaria alcanzó al 20,2% de la población en el año 2019*.

<https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/pobreza-monetaria-alcanzo-al-202->

Nava. (2012). *La calidad de vida: Análisis multidimensional*. Revista de Enfermería Neurológica, Volumen (11), p. 129- 137.

Navarro A. (2011). *Educación, pobreza y desigualdad en el bachillerato mexicano*.
<https://goo.gl/0V8Mku>

Organización Mundial de la Salud. (2007). *Hacia la Promoción de la Salud*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v12n1/v12n1a01.pdf>

Pacherrez Espinoza, P. (2017). *La economía local de los beneficiarios del programa Juntos del distrito de Chepén 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

Parodi Trece, C. (2007). *Perú 1960-2000: Políticas Económicas y Sociales en Entornos Cambiantes*. [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico].
<https://hdl.handle.net/11354/2985>

Pérez y Rodríguez. (2015). El ejercicio de medir la pobreza en el Perú. En: Evidencia para una política de inversión en el talento, vol. 2. Programa Nacional de Becas y Créditos Educativos. Ministerio de Educación.

Perova, E. y Renos V. (2010). *El impacto y potencial del Programa Juntos en Perú: Evidencia de una evaluación no-experimental*. Programa nacional de Apoyo Directo a los más Pobres - JUNTOS.

Ponce Sernicharo, G. (2012). Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México. <https://goo.gl/H39zwl>

Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres, JUNTOS. (2016). *Juntos una década.*

http://www.juntos.gob.pe/modulos/mod_infojuntos/datos/docs/326.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2009). *Superando barreras: Movilidad y desarrollo humanos. Informe sobre desarrollo humano 2009.*

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Informe Regional de Desarrollo Humano 2013-2014 Seguridad Ciudadana con rostro humano: diagnóstico y propuestas para América Latina.* Recuperado de:
<https://www.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDHAL%20Informe%20completo.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2015). *Informe del Desarrollo Humano 2015 Trabajo al Servicio del Desarrollo Humano.*

Rubén, A. (2003). *Calidad de vida: una Definición Integradora.* Revista Latinoamericana de Psicología.

Rojas Paredes, M. (2016). *El efecto del programa juntos en el consumo de las familias beneficiarias de Huánuco y las consecuencias generadas en la población y la inadecuada cobertura de los hogares, 2007 – 2011* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Lima].
<https://hdl.handle.net/20.500.12724/5294>

Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad.* Buenos Aires. Editorial Planeta.

Sistema de Focalización de Hogares. (2018).

<http://www.sisfoh.gob.pe/elsisfoh/conoce-sobre-focalizacion/que-es-focalizacion#>.

Soto Cifuentes, S. (2013). *Alcance del Programa Familias en Acción como Política Pública en Colombia* [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada].

Segovia Meza, G. (2010). *Estudio de Evaluación: Efectos del Programa Juntos en la economía local de las zonas rurales a cinco años de intervención en las regiones Apurímac, Ayacucho, Huancavelica y Huánuco*. Lima, Perú: Programa Nacional de Apoyo a los Más Pobres.

<https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Efectos-del-Programa-Juntos-en-la-economia-local-de-las-zonas-rurales.pdf>

Trivelli y Clausen. (2015). *De Buenas Políticas Sociales a Políticas Articuladas para Superar la Pobreza: ¿qué Necesitamos para iniciar este tránsito?*.

Instituto de Estudios Peruanos

<http://hdl.handle.net/123456789/3629>

Vásquez. (2012). *El Perú de los pobres no visibles para el Estado: La inclusión social pendiente a julio del 2012*. Documento de discusión. Centro de investigación de la Universidad del Pacífico.

Villarroel Diaz, V. (2017). *Efecto del gasto social del programa juntos en el desarrollo humano de la región central del Perú, 2008 – 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú].

<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/3869>

ANEXOS

ANEXO A. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es el impacto del Programa Juntos, en la disminución de la pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar el impacto del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza de los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>Ho: El impacto del Programa Juntos no es significativo en la disminución del índice de pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco en el año 2019.</p> <p>Hi: El impacto del Programa Juntos es significativo en la disminución del índice de pobreza en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco en el año 2019.</p>	<p>Variable Dependiente (Y):</p> <p>- Calidad de vida y el desarrollo del capital humano (Y)</p> <p>- IDH, Índice de pobreza (> o < a 1)</p>
<p>Problemas Específicos:</p> <p>✓ ¿Cómo el factor Incentivo Monetario Condicionado, impacta en la Calidad de Vida y el Desarrollo del Capital</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>✓ Señalar si, el factor Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto positivo en el desarrollo del capital humano</p>	<p>Hipótesis Específicos</p> <p>✓ La dimensión Incentivo Monetario Condicionado tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y</p>	<p>Variable Independiente</p> <p>Implementación del Programa Juntos (X);</p>

<p>Humano en los hogares beneficiarios que se encuentran afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019?</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿De qué manera la corresponsabilidad del factor Salud, impacta en la Calidad de Vida y el Desarrollo del Capital Humano en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019? ✓ ¿Cómo la corresponsabilidad del factor Educación, impacta en la Calidad de Vida y el Desarrollo del Capital Humano en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019? 	<p>y la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Explicar el impacto de la corresponsabilidad Salud, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019. ✓ Analizar el impacto de la corresponsabilidad Educación, en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019. 	<p>la calidad de vida de los hogares que se encuentran afiliados; en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La corresponsabilidad de la dimensión Salud, impacta significativamente en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida de los hogares beneficiarios, en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019. ✓ La Corresponsabilidad de la dimensión Educación, tiene un impacto significativo en el desarrollo del capital humano y la calidad de vida en los hogares afiliados del distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna en el período 2019. 	<p>la misma que tiene las siguientes dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Incentivo monetario condicionado (X₁) ✓ Corresponsabilidad en Educación (X₂) ✓ Corresponsabilidad en Salud (X₃)
--	---	---	--

ANEXO B. Encuesta aplicada a las usuarias del Programa JUNTOS

ENCUESTA APLICADA A BENEFICIARIAS DEL PROGRAMA JUNTOS DEL DISTRITO DE TICACO - PROVINCIA DE TARATA - DEPARTAMENTO DE TACNA

Buenos días estimada(o), solicito su colaboración para la realización de la presente encuesta, por lo que se agradece complete el cuestionario de carácter confidencial. El presente cuestionario esta destinado a recopilar información necesaria para el sustento de la investigación:

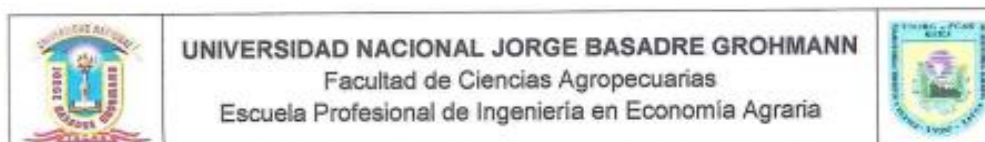
“Impacto del Programa Juntos, en la reducción de la pobreza, de los hogares afiliados en el distrito de Ticaco, provincia de Tarata, región Tacna 2019-2020”.

Lea detenidamente cada pregunta y marque con un aspa (x) la alternativa que Ud. Crea que se presenta a continuación.

EDAD: _____ GRADO DE INSTRUCCIÓN: _____ TIEMPO EN EL
SECTOR: _____ N° DE HIJOS: _____ PROGRAMA: _____

PROGRAMA JUNTOS		
INCENTIVO MONETARIO CONDICIONADO	ESCALA	
CANASTA FAMILIAR	1	0
El dinero que usted recibe del Programa Juntos lo utiliza para su canasta familiar (compra):	SI	NO
1 Lacteos (leche, queso, yogurt)		
2 Carnes (carne de res, pollo, pescado)		
3 Cereales (arroz, trigo, maíz, cebada, avena)		
4 Frutas		
5 Verduras		
6 Considera Ud que el incentivo monetario que recibe del Progrma Juntos es suficiente para cubrir la canasta basica familiar.		
AHORRO (Guardar dinero para cubrir algunas necesidades)	1	0
Ahorra Ud. El dinero que recibe del Programa Juntos, para:	SI	NO
7 Salud familiar		
8 Educación de sus hijos		
9 Vestimenta a sus hijos		
EMPRENDIMIENTO	1	0
Con el dinero que recibe del Programa Juntos, Ud:	SI	NO
10 Emprende un negocio familiar		
11 Mejora la crianza de animales para venderlos		
12 Mejora sus cultivos para vender sus productos		
CORRESPONSABILIDAD EN EDUCACIÓN	ESCALA	
MATRICULA, ASISTENCIA Y DESERCIÓN ESCOLAR	1	0
	SI	NO
13 Su hijo/os en edad escolar estan matriculados en una Institución Educativa (inicial, primaria y secundaria)		
14 Su hijo/os en edad escolar asiste a una institución educativa (inicial, primaria y secundaria)		
15 Su hijo/os culminan satisfactoriamente el año escolar (inicial, primaria y secundaria)		
16 Alguno de sus hijos abadonó el colegio por diversas causas (enfermedad, viaje, trabajo).		
CORRESPONSABILIDAD EN SALUD	ESCALA	
CONDICIONES PARA NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS	1	0
	SI	NO
17 Lleva a su(s) hijo(s) a sus controles de crecimiento y desarrollo		
18 Su hijo/os consumen las papillas, purés, según la orientación y consejería que recibe en el establecimiento de salud.		
19 Su hijo/os consumen lo suplementos nutricionales que recibe del establecimiento de salud		
20 Su hijo/os recibe las vacunas según su edad en el establecimiento de salud		
21 Su hijo/os reciben tratamiento antiparasitario según su edad en el establecimiento de salud		

ANEXO C. Constancia de validación e informe de opinión de expertos



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: *Alejandro Santos Paria Gallegos*

Documento Nacional de Identidad N°: *40693880*



Registro de Colegio de Ingenieros N°: *136454*

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **VÁLIDO** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA 2019-2020"**

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de marzo del año 2023.

Firma:


ING. ALEJANDRO S. PARIÁ GALLEGOS
 CIP N° 136454
DNI N° 40693880


	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

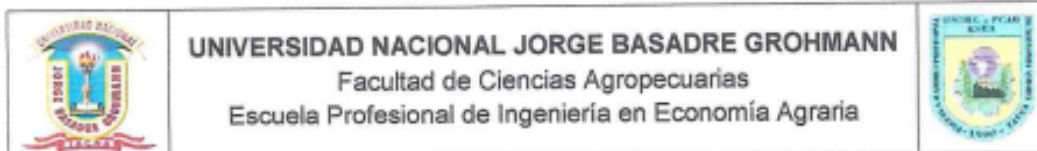
SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	ALEJANDRO S. PARIÁ GALLEGOS
1.2. Grado Académico	ING. EN ECONOMIA AGRARIA
1.3. Profesión	INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
1.4. Institución donde labora	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
1.5. Denominación del instrumento	"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA 2019-2020"

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.					X
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.				X	
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				X	
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.					X
SUMATORIA DE PUNTAJE			45				

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA ()	MUY BUENA ()	EXCELENTE (X)
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	ALEJANDRO S. PARIÁ GALLEGOS
Nº DNI	40693880
Nº de Colegiatura	136454
Lugar y Fecha	12/03/2023



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe: *CARLOS ALBERTO POMA COTRADO*

Documento Nacional de Identidad N°: *40700067*



Registro de Colegio de Ingenieros N°: *165671*

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **VÁLIDO** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA 2019-2020"**

Constancia que se expide en Tacna, en el mes de marzo del año 2023.

Firma:


 Carlos Alberto Poma Cotrado
INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA
CIP 165671

	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---


INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	CARLOS ALBERTO POMA COTRADO
1.2. Grado Académico	ING. EN ECONOMIA AGRARIA / BACHILLER EN CIENCIAS
1.3. Profesión	INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
1.4. Institución donde labora	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
1.5. Denominación del instrumento	"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA 2019-2020"

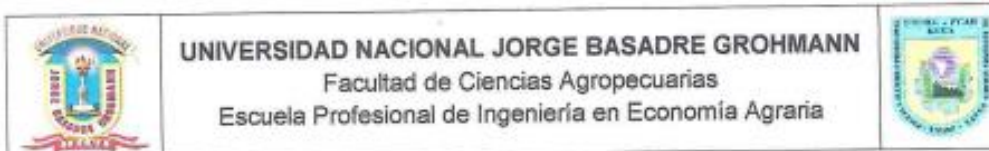
SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN							
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X	
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				X	
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.				X	
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.				X	
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				X	
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.				X	
SUMATORIA DE PUNTAJE			43				

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA ()	MUY BUENA ()	EXCELENTE (X)
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	CARLOS ALBERTO POMA COTRADO
Nº DNI	40700067
Nº de Colegiatura	165671
Lugar y Fecha	10/03/2023



Carlos Alberto Poma Cotrado
INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
EIP-165671
FIRMA



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Quién suscribe: **LUIS HERMES HUALPA GUZMÁN**

Documento Nacional de Identidad N°: **40887827**

Registro de Colegio de Ingenieros N°: **91835**

Hago constar que evalué mediante **Juicio de Expertos**, el instrumento de recolección de información con fines de académicos; considerándolo **VÁLIDO** para el desarrollo de los objetivos planteados en la investigación denominada: **"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA 2019-2020"**



Constancia que se expide en Tacna, en el mes de marzo del año 2023.

Firma:




Luis Hermes Hualpa Guzmán
Ingeniero en Economía Agraria
CIP. 91835



	UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN Facultad de Ciencias Agropecuarias Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria	
---	---	---

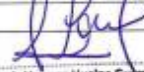
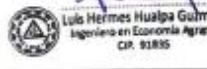
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

SECCIÓN I: DATOS GENERALES	
1.1. Nombre y Apellido del Experto	LUIS HERMES HUALPA GUZMÁN
1.2. Grado Académico	ING. EN ECONOMIA AGRARIA / BACHILLER EN CIENCIAS
1.3. Profesión	INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
1.4. Institución donde labora	GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
1.5. Denominación del instrumento	"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS, EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA, DE LOS HOGARES AFILIADOS EN EL DISTRITO DE TICACO, PROVINCIA DE TARATA, REGION TACNA 2019-2020"

SECCIÓN II: CRITERIOS DE VALIDACIÓN								
Nº	INDICADOR	CRITERIO	DEFICIENTE (1)	REGULAR (2)	BUENA (3)	MUY BUENA (4)	EXCELENTE (5)	
1.	CLARIDAD	Está formulado con un lenguaje apropiado.				X		
2.	OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X	
3.	ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X		
4.	ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X		
5.	SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.			X			
6.	INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los aspectos de las estrategias científicas.				X		
7.	CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científico.			X			
8.	COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, las dimensiones y variables				X		
9.	METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X		
10.	TEORIZACIÓN	Genera nuevas pautas para construir una teoría.			X			
SUMATORIA DE PUNTAJE			38					

SECCIÓN III: RESULTADO DE LA VALIDACIÓN					
VALORACIÓN CUALITATIVA	DEFICIENTE ()	REGULAR ()	BUENA ()	MUY BUENA (X)	EXCELENTE ()
RANGO DE PUNTAJE	[1 - 10]	[11 - 20]	[21 - 30]	[31 - 40]	[41 - 50]

SECCIÓN IV: FIRMA DEL EXPERTO	
Nombre y Apellido del experto	LUIS HERMES HUALPA GUZMÁN
Nº DNI	40887827
Nº de Colegiatura	91835
Lugar y Fecha	09/03/2023 TACNA



FIRMA