

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales
Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras

**EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN
ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
JORGE BASADRE DEL DEPARTAMENTO
DE TACNA, AÑO 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. LIZBETH MAMANI MARON

Para optar el Título Profesional de:

CONTADOR PÚBLICO

TACNA – PERÚ

2024

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN


Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

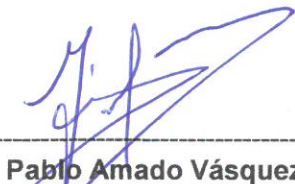
Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras


TESIS

EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE DEL DEPARTAMENTO DE TACNA, AÑO 2023

Tesis sustentada y aprobada el 19 de noviembre del 2024; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 
Dr. CPC. Alexis Efrain Alpaca Cusicanqui

SECRETARIO : 
MBA. CPC. Pablo Amado Vásquez Espinoza

VOCAL-ASESOR : 
Dra. CPC. Julia Rosa Gutiérrez Perez

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, JULIA ROSA GUTIERREZ PEREZ en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Facultad N° 2407-2023-FCJE/UNJBG de la tesis titulado: **“EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE DEL DEPARTAMENTO DE TACNA, AÑO 2023”**

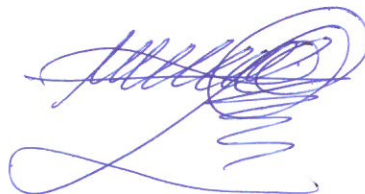
Presentado por la Bachiller Lizbeth Mamani Maron para optar el Título Profesional de: CONTADOR PÚBLICO.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual ...TURNITIN... cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es16%..... Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la ...TESIS... está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio Institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención de Título



Dra. Julia Rosa Gutierrez Perez
ASESOR



Bachiller Lizbeth Mamani Marón



DEDICATORIA

Dedico este trabajo a Dios, por permitirme alcanzar mi meta y culminar mi carrera universitaria, así como por todas las bendiciones recibidas que me han permitido seguir adelante.

A mi padre Efraín Fredy y a mi madre Verónica, por su inquebrantable amor, sacrificio y apoyo económico, que me han permitido lograr mis objetivos. A mis hermanos Aydee, Elvis, Midwar y Luz, quienes, de una u otra forma, siempre estuvieron presentes en los momentos difíciles, siendo mi fortaleza y apoyo en cada etapa de mi vida.

A mi compañero de vida, Richard Hernan, quien fue mi pilar, brindándome su apoyo, amor y motivación en todo momento. Gracias por estar a mi lado tanto en los momentos difíciles como en los felices, y por nunca permitirme rendir, tu ayuda fue fundamental para alcanzar mis metas

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por guiarme en cada paso y darme la fortaleza para completar mis metas y seguir adelante. A mi padre Efraín Fredy, mi madre Verónica y mis hermanos, por su apoyo incondicional y comprensión, así como por sus consejos a lo largo de las diferentes etapas de mi vida.

Extiendo mi gratitud a los docentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la Escuela de Ciencias Contables y Financieras, quienes, a través de su dedicación y enseñanza, contribuyeron de manera fundamental a mi desarrollo profesional.

Un agradecimiento especial a mi asesora, la Dra. C.P.C. Julia Rosa Gutiérrez Pérez, por su apoyo y por compartir su conocimiento, lo cual me permitió culminar exitosamente este trabajo.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS	ix
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	16
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	19
1.1. Descripción del problema	19
1.1.1. Problemática de la investigación	19
1.2. Formulación del problema	24
1.2.1. Problema General	24
1.2.2. Problemas específicos	24
1.3. Justificación e importancia	25
1.4. Objetivos	28
1.4.1. Objetivo general	28
1.4.2. Objetivos específicos	28
1.5. Hipótesis	29

1.5.1. Hipótesis general	29
1.5.2. Hipótesis específicas	29
1.6. Limitaciones	30
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	31
2.1. Antecedentes del estudio	31
2.1.1. Antecedentes internacionales	31
2.1.2. Antecedentes nacionales	33
2.1.3. Antecedentes regionales.....	35
2.2. Bases Teóricas	37
2.2.1. Control interno	37
2.2.1.1. Importancia del Control interno.....	38
2.2.1.2. Elementos del Control interno.....	40
2.2.1.3. Tipos de Control interno	41
2.2.1.4. Etapas en el proceso de Control interno.....	43
2.2.1.5. Sistema de Control interno en el Perú	44
2.2.1.6. Dimensiones del Control interno.....	49
2.2.2. Gestión administrativa.....	53
2.2.2.1. Importancia de la Gestión administrativa.....	54
2.2.2.2. Objetivos de la Gestión administrativa.....	56
2.2.2.3. Características de la Gestión administrativa.....	57

2.2.2.4. Recursos implicados en el proceso de Gestión administrativa.....	58
2.2.2.5. Dimensiones de la Gestión administrativa.....	60
2.3. Definición de términos.....	64
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	67
3.1. Tipo y diseño de la investigación	67
3.2. Población y muestra.....	67
3.2.1. Población	67
3.2.2. Muestra	68
3.3. Operacionalización de variables	70
3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	71
3.4.1. Técnica	71
3.4.2. Instrumento	71
3.5. Procesamiento y análisis de datos.....	72
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	73
4.1. Análisis de Resultados.....	73
4.1.1. Variable 1: Control interno	73
4.2.2.1. Resultado general.....	73
4.2.2.2. Dimensión: Entorno de control.....	77
4.2.2.3. Dimensión: Evaluación de riesgos.....	81
4.2.2.4. Dimensión: Actividades de control.....	84

4.2.2.5. Dimensión: Sistemas de información.....	87
4.2.2.6. Dimensión: Supervisión y monitoreo	90
4.1.2. Variable 2: Gestión Administrativa	92
4.1.2.1. Resultado general.....	92
4.1.2.2. Dimensión: Modelo de las 7S de Mckinsey	95
4.1.2.3. Dimensión: Gestión por resultados.....	99
4.1.2.4. Dimensión: Gestión por procesos.....	104
4.2. Contrastación de hipótesis	108
4.2.2. Contrastación de hipótesis general	109
4.2.3. Contrastación de hipótesis específicas	111
4.2.2.7. Contraste de hipótesis específica 1	111
4.2.2.8. Contraste de hipótesis específica 2	113
4.2.2.9. Contraste de hipótesis específica 3	114
4.2.2.10. Contraste de hipótesis específica 4	116
4.2.2.11. Contraste de hipótesis específica 5	118
4.3. Discusión de resultados	119
CONCLUSIONES	128
RECOMENDACIONES.....	132
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	135
ANEXOS	142

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de las variables.....	70
Tabla 2 Resultado general del Control interno.....	76
Tabla 3 Resultado de la dimensión: Entorno de control.....	80
Tabla 4 Resultado de la dimensión: Evaluación de riesgos.....	83
Tabla 5 Resultado de la dimensión: Actividades de control.....	86
Tabla 6 Resultado de la dimensión: Sistemas de información.....	89
Tabla 7 Resultado de la dimensión: Supervisión y monitoreo	91
Tabla 8 Resultado general de la Gestión Administrativa	94
Tabla 9 Resultado de la dimensión: Modelo de las 7S de Mckinsey	98
Tabla 10 Resultado de la dimensión: Gestión por resultados	103
Tabla 11 Resultado de la dimensión: Gestión por procesos.....	107
Tabla 12 Distribución normal mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov	108
Tabla 13 Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis general	110
Tabla 14 Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 1.....	112
Tabla 15 Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 2.....	113

Tabla 16 Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 3.....	115
Tabla 17 Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 4.....	117
Tabla 18 Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 5.....	118

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Resultado general del Control interno	76
Figura 2 Resultado de la dimensión: Entorno de control	80
Figura 3 Resultado de la dimensión: Evaluación de riesgos.....	83
Figura 4 Resultado de la dimensión: Actividades de control.....	86
Figura 5 Resultado de la dimensión: Sistemas de información	89
Figura 6 Resultado de la dimensión: Supervisión y monitoreo	92
Figura 7 Resultado general de la Gestión Administrativa	95
Figura 8 Resultado de la dimensión: Modelo de las 7S de Mckinsey	99
Figura 9 Resultado de la dimensión: Gestión por resultados.....	104
Figura 10 Resultado de la dimensión: Gestión por procesos.....	107

RESUMEN

La investigación titulada *El control interno y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023*, tuvo como objetivo determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Para ello, en el estudio se consideró una metodología de tipo básica, con un diseño no experimental y transversal y de nivel correlacional, cuya población de estudio estuvo conformada por 439 trabajadores, siendo la muestra de 205 trabajadores, a quienes se dirigió como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. El estudio concluyó que el control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, que arrojó un coeficiente de correlación de 0,631. Este resultado indica que un control interno más robusto y efectivo está asociado con una mejor gestión administrativa. Las dimensiones del control interno, tales como el entorno de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, los sistemas de información y la supervisión y monitoreo, contribuyen significativamente a la eficiencia y efectividad de la

gestión administrativa, destacando la importancia de fortalecer estos componentes para mejorar los procesos de planificación, organización, dirección y control dentro de la municipalidad.

Palabras clave: Control interno, entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, gestión administrativa

ABSTRACT

The research entitled *Internal control and its relationship with administrative management in the Jorge Basadre Provincial Municipality of the Department of Tacna, year 2023*, aimed to determine the relationship between internal control and administrative management in the Jorge Basadre Provincial Municipality of the Department of Tacna, year 2023. For this, the study considered a basic type methodology, with a non-experimental and transversal design and at a correlational level, whose study population consisted of 439 workers, the sample being 205 workers, to whom the survey was addressed as a technique and the questionnaire as an instrument. The study concluded that internal control is significantly related to administrative management in the Jorge Basadre Provincial Municipality of the Department of Tacna, which was verified according to the significance value of less than 0,05, according to the Rho-Spearman test, which yielded a correlation coefficient of 0,631. This result indicates that more robust and effective internal control is associated with better administrative management. The dimensions of internal control, such as the control environment, risk assessment, control activities, information systems, and supervision and monitoring, contribute significantly to the efficiency and effectiveness of administrative management, highlighting the

importance of strengthening these components to improve the planning, organization, management and control processes within the municipality.

Keywords: Internal control, control environment, risk assessment, control activities, administrative management

INTRODUCCIÓN

La gestión interna, según el Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO) (2013), es un proceso realizado por el consejo de administración, los gestores y otros trabajadores de una entidad, con el fin de garantizar la obtención de metas en rendimiento, fiabilidad de la información contable y cumplimiento de normativas.

A nivel internacional, muchas entidades estatales enfrentan desafíos significativos en control interno y gestión administrativa. Según Transparency International (2020), dos tercios de los países obtuvieron menos de 50 puntos en el Índice de Percepción de la Corrupción, indicando graves problemas de control interno y transparencia. La falta de controles robustos puede llevar a irregularidades financieras, mala administración y corrupción. La OCDE (2019) reporta que la ausencia de buenos sistemas de control interno ha causado pérdidas financieras en varios países miembros. Un ejemplo es Brasil, donde el escándalo de "Lava Jato" evidenció insuficiente supervisión y control en entidades estatales. En contraste, países como Suecia y Finlandia han fortalecido sus sistemas de

control interno, logrando mayor transparencia y eficiencia en el uso de recursos públicos (Transparency International, 2020).

En Perú, la Contraloría General de la República (2016) ha identificado deficiencias en los sistemas de control interno de varias municipalidades. La falta de controles efectivos puede derivar en ineficiencias, mal uso de fondos y corrupción. El gobierno peruano enfrenta desafíos adicionales debido a la diversidad geográfica y social del país. Según Shack (2023), la Contraloría ejerce supervisión externa, pero la administración debe fortalecer sus mecanismos de supervisión interna para evitar una supervisión externa excesiva. La relación entre un control interno deficiente y una gestión administrativa ineficaz es crítica, como lo argumenta Sánchez (2013), quien señala que un control interno sólido es esencial para una gestión adecuada de recursos públicos y el cumplimiento de obligaciones municipales.

En el Departamento de Tacna, la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre enfrenta desafíos en la implementación de sistemas efectivos de control interno. Estos problemas pueden atribuirse a la falta de capacitación, limitaciones tecnológicas y recursos humanos y financieros insuficientes. Además, una cultura organizacional que no enfatiza la

transparencia contribuye significativamente a la problemática. Las consecuencias de un control interno deficiente son variadas, incluyendo ineficiencia administrativa, malversación de recursos, disminución de la confianza pública y riesgo de corrupción, lo que afecta la calidad y eficiencia de los servicios ofrecidos a la ciudadanía.

Dado el riesgo administrativo, esta tesis busca determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre de Tacna en 2023. Esto permitirá establecer estrategias y mecanismos de contingencia para solucionar las deficiencias evidenciadas en el control y gestión.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

1.1.1. Problemática de la investigación

La gestión interna, conforme a lo establecido por el Comité de Organizaciones Patrocinadoras de la Comisión Treadway (COSO) (2013), es un procedimiento llevado a cabo por el consejo de administración, los gestores y otros trabajadores de una entidad, ideado con la finalidad de ofrecer una certeza razonable respecto a la obtención de metas en las siguientes áreas: rendimiento y productividad de las actividades, fiabilidad de la información contable y acatamiento de las normativas y regulaciones pertinentes.

A nivel internacional, diversas entidades estatales enfrentan retos significativos en cuanto al control interno y su gestión administrativa. Según Transparency International (2020), aproximadamente dos tercios de los países obtuvieron una puntuación inferior a 50 en el Índice de Percepción de la Corrupción, en una escala de 0 (altamente corrupto) a

100 (muy transparente). Países como Somalia, Sudán del Sur y Siria se encuentran en la parte inferior del índice, denotando serios problemas en cuanto a la falta de control interno y transparencia en sus entidades estatales. La falta de controles internos robustos en las entidades estatales puede llevar a irregularidades financieras, mala administración y, en los casos más graves, corrupción. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2019) menciona que la falta de buenos sistemas de control interno ha resultado en pérdidas financieras significativas en varios países miembros.

Por ejemplo, Brasil experimentó uno de los escándalos de corrupción más grandes de su historia, conocido como "Lava Jato", en el que importantes figuras políticas y empresariales fueron implicadas en un esquema de sobornos y lavado de dinero. Uno de los factores subyacentes en este escándalo fue la insuficiente supervisión y control interno de las entidades estatales (PWC, 2017). Mientras tanto, países como Suecia y Finlandia, que encabezan el índice de transparencia, han invertido considerablemente en el fortalecimiento de sus sistemas de control interno. En estos países, el papel de los auditores internos, las regulaciones claras y la rendición de cuentas son esenciales para

garantizar que los recursos públicos se utilicen eficientemente (Transparency International, 2020).

A nivel nacional, de acuerdo con la Contraloría General de la República del Perú (2016), diversas auditorías han identificado deficiencias en los sistemas de control interno de varias municipalidades a lo largo de los años. La carencia de controles efectivos puede llevar a ineficiencias administrativas, mal uso de fondos y, en casos extremos, corrupción. El territorio peruano, con su diversidad geográfica y social, plantea desafíos adicionales. Según Shack (2023), uno de los desafíos significativos del gobierno peruano radica en el control interno que ejerce. Es decir, las acciones de la Contraloría representan una supervisión externa, y, por lo tanto, su labor no tendría que ser tan extensa ni laboriosa si los mecanismos de supervisión interna operaran eficazmente. Por consiguiente, la gestión del control interno recae en la administración.

La relación entre el control interno deficiente y la gestión administrativa ineficaz ha sido explorada por diversos autores. Sánchez (2013), argumenta que un control interno sólido es esencial para la gestión adecuada de los recursos públicos y para garantizar que las municipalidades puedan cumplir con sus obligaciones hacia los

ciudadanos. Por otro lado, la confianza pública en las instituciones municipales es esencial para el buen funcionamiento de la democracia. Sin embargo, investigaciones como las de Tanzi y Davoodi (1997) indican que la falta de controles internos adecuados puede erosionar la confianza pública y llevar a la percepción de corrupción.

A nivel local, en el Departamento de Tacna las estructuras administrativas enfrentan desafíos en la implementación de sistemas efectivos de control interno, siendo la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre una de ellas. Y es que, el control interno se constituye como una herramienta indispensable para garantizar una gestión administrativa transparente y eficiente. La problemática del control interno evidenciada puede atribuirse a diversas causas. En primer lugar, la falta de capacitación adecuada en el ámbito municipal puede dificultar la implementación y supervisión de controles internos efectivos. A ello se suman las limitaciones tecnológicas, donde la ausencia de sistemas informáticos modernos restringe las capacidades de monitoreo y auditoría. Además, los recursos limitados, tanto humanos como financieros, obstaculizan el desarrollo y mantenimiento de controles robustos. Finalmente, una cultura organizacional que no enfatice la transparencia y la rendición de cuentas puede ser un factor contribuyente significativo.

Por otro lado, las consecuencias de un control interno deficiente son variadas y significativas, afectando profundamente la gestión administrativa. Entre ellas, destaca la ineficiencia administrativa, que puede conducir a problemas como malversaciones o subutilización de recursos, perjudicando la optimización del uso de fondos. Esta ineficiencia tiene un impacto directo en la confianza pública, dañando la relación entre la administración y la ciudadanía. La falta de controles adecuados aumenta también el riesgo de prácticas corruptas, un problema grave que socava la integridad y transparencia de la administración. Finalmente, la calidad y eficiencia de los servicios ofrecidos a la ciudadanía pueden disminuir, lo que afecta desde la infraestructura hasta la provisión de servicios esenciales. Así, un control interno deficiente compromete no solo la gestión administrativa eficiente, sino también la integridad y eficacia de los servicios que dependen de ella.

Es por ello que, ante el inminente riesgo administrativo que puede estar aconteciendo, la presente tesis se motiva con la finalidad de determinar la relación que existe entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, durante el presente año 2023. Esto, permitirá a

corto y mediano plazo establecer estrategias y mecanismos de contingencia que puedan dar solución a la ineficiencia en el control y gestión evidenciada.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación entre el entorno de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?

- ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?
- ¿Cuál es la relación entre los sistemas de información y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?
- ¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?

1.3. Justificación e importancia

Siguiendo la metodología planteada por Hernández y Mendoza (2018, págs. 44-49), el presente material investigativo, presenta justificación en un plano teórico, práctico y metodológico. A continuación, se describe cada una de ellas:

Justificación teórica: Se basa en la revisión de modelos y bases teóricas, las cuales guarden relación con el estudio del control interno y la gestión administrativa, que además se hayan aplicado en otras instituciones municipales del territorio nacional. Dicha información, será

referencial para contrastarla en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre, permitiendo así el incremento del conocimiento científico respecto a las variables intervinientes de la presente investigación, para que futuros estudios puedan considerarla como marco referencial.

Justificación práctica: Después de que hayan sido aplicados los instrumentos de investigación propuestos, los datos recolectados serán procesados en el soporte estadístico elegido, para obtener los resultados respectivos. Entonces, las conclusiones y recomendaciones obtenidas podrán ser tomadas en cuenta por la Gerencia General de dicha Municipalidad, para que así puedan elaborarse estrategias, en favor de mejorar los mecanismos de control interno y las estrategias de gestión administrativa que garanticen su eficiencia. Este informe será expuesto a través de reuniones de trabajo con los funcionarios designados, como también se compartirá una copia a través de los canales de comunicación internos de la Municipalidad, asegurando así su accesibilidad y difusión amplia.

Para asegurar que los resultados no solo se entreguen sino que también se comprendan y apliquen, se realizará un seguimiento activo, que incluirá responder a consultas o proporcionar aclaraciones adicionales

según sea necesario. Finalmente, se ofrecerán talleres o capacitaciones al personal de la Municipalidad, basados en las conclusiones de la tesis, enfocados en mejorar los controles internos y la eficacia en la gestión administrativa. Esta aproximación integral asegurará que los resultados de la tesis no solo lleguen a sus destinatarios, sino que también se utilicen de manera efectiva para mejorar la gestión en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre.

Justificación metodológica: Con la finalidad de lograr los objetivos planteados inicialmente, se aplicará un proceso metodológico ordenado, identificando en primer lugar la problemática de estudio, planteamiento del problema, determinación de objetivos e hipótesis a contrastar. Asimismo, se elaborará el instrumento de investigación a aplicar en la muestra de estudio. Por lo tanto, la presente metodología puede ser utilizada por futuros investigadores que deseen abordar el estudio de alguna de las variables intervinientes en la tesis (Hernández - Sampieri & Mendoza, 2018, págs. 44-49).

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre el entorno de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.
- Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.
- Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

- Determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.
- Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

El control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

1.5.2. Hipótesis específicas

- El entorno de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

- La evaluación de riesgos se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.
- Las actividades de control se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.
- Los sistemas de información se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.
- La supervisión y monitoreo se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

1.6. Limitaciones

Algunas limitaciones que enfrentó la investigación fueron:

- Disponibilidad de acceso limitada a la entidad Municipal debido a barreras burocráticas
- Trabajadores indispuestos a colaborar con la aplicación de cuestionarios

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Cuenca (2020), en su tesis titulada “Unidades de Auditoría Internas en las fuerzas de seguridad: el caso de la Policía Federal” presentada en 2020, Cuenca, de la Universidad Nacional de San Martín, Escuela de Política y Gobierno, en Buenos Aires, Argentina, tuvo como propósito principal examinar y definir la evolución de los aspectos organizativos y estructurales del sistema de control interno en las fuerzas de seguridad dependientes del Ministerio de Seguridad. La investigación fue de tipo descriptiva y comparativa, utilizando como muestra informes del IESCI, UAI, SIGEN y SISAC del período 2012/2018. Con estos datos, se evaluaron las observaciones según su impacto (alto, medio, bajo), considerando los planes anuales y proyectos de control de actividades clave. Además, se comparó la situación de la Policía Federal Argentina (PFA) con las otras tres fuerzas de seguridad, basándose en las observaciones y su impacto. Los resultados revelaron una carencia de políticas y procedimientos

institucionales que garanticen un control integral de los riesgos, de manera que las medidas correctivas aplicadas a las situaciones detectadas puedan ser útiles en otras áreas del organismo.

Mendoza et al. (2018), llevaron a cabo una investigación titulada “El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público”, publicada en la Revista Dominio de las Ciencias, en Ecuador. El objetivo principal fue determinar cómo influye el control interno en la gestión administrativa del sector público. El estudio utilizó un enfoque de investigación inductivo-deductivo. Tras revisar la literatura sobre control interno y analizar diversos casos, se concluyó que la aplicación de mecanismos de control interno en la gestión administrativa refuerza los sistemas vinculados al ciclo del gasto público, mejorando la eficiencia en el uso de los recursos públicos. Esto facilita un mejor desempeño en la formulación, aprobación, ejecución e implementación de proyectos. Además, el informe destaca que la rendición de cuentas sobre los recursos asignados o generados debe enfocarse en las unidades que intervienen directamente en procesos clave como abastecimiento, logística y almacenamiento.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Santillana (2022), presentó su tesis titulada “El control interno y la gestión administrativa del proyecto: 10233 de la empresa Mota Engil Perú S. A.”, como requisito para obtener el título de Contador Público en la Universidad Continental, en Cusco. El objetivo principal fue analizar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en el Proyecto 10233 de Mota-Engil Perú S.A. en 2020. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, fue de tipo descriptivo correlacional y utilizó un diseño no experimental longitudinal. La muestra incluyó a 52 trabajadores y la técnica aplicada fue la encuesta, utilizando un cuestionario como instrumento de medición. Los resultados indicaron que el coeficiente de correlación de Spearman fue de 0.677, con un nivel de significancia de 0.000, lo que refleja una correlación directa y significativa. El estudio concluyó que un adecuado control interno favorece una óptima gestión administrativa en el Proyecto 10233. Se recomendó a la gerencia implementar políticas efectivas, sin fallos, que refuercen la disciplina y la estructura organizacional, así como promover consistentemente valores éticos e integridad profesional y personal en los trabajadores.

Cruz (2021), realizó una investigación titulada “Control interno y su influencia en la gestión administrativa de los centros de atención al ciudadano del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Piura, Tumbes y Lambayeque”, para obtener el grado de Maestro en Administración con mención en Gerencia Gubernamental en la Universidad Nacional de Piura. El objetivo principal fue determinar si el control interno influye en la gestión administrativa de estos centros. El estudio siguió un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo longitudinal y niveles descriptivos relativos. La muestra estuvo compuesta por 52 trabajadores. Se utilizó un cuestionario de 34 preguntas tanto para evaluar los controles internos como para examinar la gestión administrativa. Los datos fueron procesados con el software estadístico SPSS. El 63.5% de los trabajadores señaló que los controles internos estaban en proceso de implementación, destacando debilidades como la falta de documentación funcional, la ausencia de planes de identificación y gestión de riesgos, la falta de análisis costo-beneficio para establecer controles, deficiencias en el control de acceso y mantenimiento de registros, y en los procedimientos de protección y compromiso de mejora. Respecto a la gestión administrativa, el 57.7% la calificó como bastante satisfactoria, aunque se identificaron problemas, como la formulación de estrategias sin la participación de todo el personal, el descuido de herramientas prácticas de

gestión y la falta de investigación administrativa para mejorar la eficiencia, los incentivos y los sistemas de gestión de calidad. La prueba de correlación de Pearson mostró que el control interno tiene un impacto directo y significativo en la gestión administrativa, con un valor de sig. bilateral de $0.000 < 0.01$ y un coeficiente de Rho de 0.730.

2.1.3. Antecedentes regionales

Candia (2021), presentó la tesis titulada "El control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Pocollay, Región Tacna, año 2019", como parte de los requisitos para obtener el grado de Maestro en Contabilidad, Tributación y Auditoría en la Universidad Privada de Tacna. El objetivo del estudio fue analizar cómo el control interno influye en la gestión administrativa de la mencionada municipalidad. La investigación fue de tipo básico, con un diseño no experimental y un nivel explicativo. La muestra incluyó a 30 trabajadores, y la recolección de datos se realizó mediante encuestas con cuestionarios. Se evaluó el impacto del control interno sobre la gestión administrativa utilizando estadísticas de regresión secuencial, obteniendo un coeficiente de Nagelkerke que indicó un impacto del 65%. Además, el grado de influencia del control interno en la gestión administrativa varió entre el 25,10% y el 47%, clasificándose de

bajo a alto. En el análisis descriptivo, los resultados para las dimensiones del control interno fueron: ambiente de control (normal, 76%), evaluación de riesgos (medio, 78,5%), actividad de control (75,2%), información y comunicación (rutina, 75,21%) y regulación (buena, 53,7%). En cuanto a la gestión administrativa, las dimensiones arrojaron los siguientes resultados: planificación (normal, 78,5%), organización (normal, 76,9%), dirección (85,1%) y control (normal, 82,6%).

Hospinal (2018), realizó la investigación titulada “El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de Provías Nacional, período: 2012-2013”, como parte de los requisitos para obtener el grado de Maestro en Ciencias con mención en Contabilidad: Auditoría, en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en Tacna. El objetivo principal fue determinar si el control interno influye en la gestión administrativa de Provías Nacional. La investigación fue de tipo aplicada, con un enfoque correlacional, diseño no experimental y longitudinal. El estudio se llevó a cabo con una muestra de 13 empleados designados y contratados desde la dirección de ingeniería e investigación de Provías Nacional. La recolección de datos se realizó mediante encuestas y los resultados fueron analizados con MS Excel y SPSSv18 utilizando la prueba de chi cuadrado. Los hallazgos mostraron la ausencia de control interno en áreas clave como

Tesorería (manejo de fondos), Personal (control inadecuado de asistencias y remuneraciones), Contabilidad (falta de aplicación de normativas contables) y otras áreas operativas. Se concluyó que el control interno tuvo un impacto significativo en la gestión de Provías Nacional durante el periodo estudiado, con un coeficiente de Spearman de 0,921 y un p-valor de 0,00, inferior al nivel de significancia de 0,05.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Control interno

De acuerdo con Orellana (2020), el control interno se define como un proceso que involucra la supervisión de los recursos y bienes de una organización con el objetivo de documentar y dar seguimiento a sus acciones..

Por su parte, Manrique (2018) describe el control interno como un proceso implementado por los directores y la gestión, entre otros, para asegurar el cumplimiento de objetivos operativos, informes y una seguridad razonable en la organización.

Asimismo, Catacora (2011) afirma que el control interno es fundamental para la confiabilidad del sistema contable, ya que su solidez determina si existe una garantía adecuada de las actividades comerciales reflejadas en los estados financieros.

Rodríguez (2009), señala que el control interno, más que un proceso, es un sistema utilizado para mantener la calidad de los productos dentro de tolerancias previamente establecidas, garantizando que los productos cumplan con las normas o estándares establecidos.

Finalmente, Muñíz (2007) define el control interno como un conjunto de procedimientos integrados en un proceso diseñado para proporcionar una seguridad moderada en el cumplimiento de los objetivos relacionados con la eficiencia y eficacia operativa, la transparencia de la información financiera y el cumplimiento de leyes, políticas y reglamentos.

2.2.1.1. Importancia del Control interno

De acuerdo a Acosta (2020), las organizaciones enfrentan múltiples riesgos que pueden amenazar la consecución de sus metas estratégicas y causar un impacto negativo significativo en sus distintos grupos de interés.

Mediante los controles internos, se puede instaurar un esquema organizado que asista a la alta dirección en concentrarse en alcanzar sus objetivos operacionales y financieros mientras la compañía funciona de manera eficiente y reduce imprevistos.

Asimismo, Acosta (2020) indica que el control interno es un mecanismo que debe ser instaurado por el consejo directivo, los gerentes y los trabajadores, es decir, por toda la organización. Su propósito esencial es ofrecer una garantía razonable en relación con los objetivos de cumplimiento y reporte operacional de una entidad. Aunque un sistema de control interno puede contribuir a elevar el nivel de percepción del riesgo dentro y fuera de la organización, es importante reconocer que cualquier sistema posee limitaciones inherentes, como la discrecionalidad humana en decisiones, errores o fallos humanos, confabulación entre dos o más personas, entre otros aspectos a considerar. En resumen, la implementación de sistemas de control interno puede robustecer a las empresas y motivarlas a alcanzar sus metas, prevenir la pérdida de activos, elevar los estándares éticos, fomentar la protección de la información, incrementar la confianza de los inversores, disminuir los riesgos y son aplicables a empresas de cualquier tamaño o tipo (Acosta, 2020).

2.2.1.2. Elementos del Control interno

Para conseguir un sistema eficaz de control interno es necesario contar con un esquema organizativo que involucre a toda la empresa y contribuya a alcanzar los objetivos propuestos. En este sentido, Estupiñán (2015) señaló los siguientes componentes esenciales para el control interno:

- Elemento organizativo: Un esquema organizativo funcional, coherente y bien definido que delimite con claridad las líneas de autoridad y responsabilidad para las unidades organizativas y los trabajadores, y que diferencie las funciones de mantenimiento de registros.
- Elementos, sistemas y procedimientos: Un sistema adecuado para la autorización de transacciones y protocolos de seguridad que permitan registrar sus efectos de manera financiera.
- Elementos de personal:
 - Las políticas de seguridad y bienestar implementadas para la realización de tareas y responsabilidades de cada unidad dentro de la organización.
 - Trabajadores a todos los grados con la competencia, formación y usanza necesaria para efectuar satisfactoriamente sus diligencias.

- Estándares de calidad y desempeño claramente definidos y comunicados a los trabajadores.
- Elementos de supervisión: Una unidad estructural de auditoría independiente y eficaz que audite las operaciones o los procedimientos de autocontrol de las unidades estructurales de apoyo administrativo y logístico dentro de los límites de lo posible y de la práctica (Estupiñán, 2015).

2.2.1.3. *Tipos de Control interno*

Poch (2000), analiza la diversidad y complejidad de los controles internos en las organizaciones, evaluando varios tipos específicos. Comienza explicando el control interno financiero y administrativo, enfocado en el examen de los resultados de una empresa en contraste con sus metas y estrategias a lo largo del tiempo. Este tipo de control, que implica un análisis detallado de las operaciones que impactan la contabilidad, es esencial para el seguimiento del desempeño financiero.

Luego, el autor se adentra en la contabilidad interna y el control extracontable. Aquí, diferencia entre los procesos contables estrictos y otras actividades financieras o administrativas que, aunque no son

contables per se, influyen en la situación financiera de la empresa. Este tipo de control es más amplio que el control financiero, evaluando una variedad más extensa de procesos y decisiones.

Posteriormente, Poch (2000) describe el control interno automático y discrecional. El automático se integra en los procesos administrativos y se activa conforme a las normativas establecidas. En contraste, el discrecional es más flexible y depende de las decisiones de los auditores, quienes verifican la aplicación de los controles automáticos y pueden implementar medidas adicionales no especificadas en las políticas de la empresa.

Otro tipo es el control interno permanente y esporádico. Mientras el primero se caracteriza por su regularidad y constancia, respondiendo a eventos o situaciones predefinidas, el esporádico es menos frecuente y no sigue una periodicidad fija (Poch, 2000).

Finalmente, se identifica el control interno preventivo, destacando su doble propósito: buscar la eficiencia y garantizar la seguridad. Este enfoque incorpora un elemento preventivo esencial, preparando y organizando los recursos de la empresa para evitar o prevenir problemas futuros. En

resumen, cada tipo de control interno juega un papel crucial en la gestión eficiente y segura de una organización, adaptándose a sus necesidades y contextos específicos (Poch, 2000).

2.2.1.4. Etapas en el proceso de Control interno

Fonseca (2008), ofrece un análisis detallado de las etapas cruciales para el establecimiento de un control interno efectivo dentro de una entidad.

La primera etapa, el Planeamiento, es el punto de partida y se caracteriza por un compromiso formal de la dirección. Esta fase incluye la creación de un comité especializado y se centra en evaluar el estado actual del sistema de control interno, comparándolo con los estándares establecidos por la CGR. La finalidad de esta etapa es desarrollar un plan de acción robusto que asegure la implementación del control interno y garantice la eficacia operativa (Fonseca, 2008).

La segunda etapa, la Implementación, es la puesta en práctica de este plan de acción. Esta fase se ejecuta en dos niveles distintos: el nivel de unidad y el nivel de proceso. En el nivel de unidad, se establecen políticas y reglamentaciones esenciales para alinear los objetivos

institucionales con las normativas de control interno. Mientras tanto, en el nivel de proceso, se centra en la implementación efectiva de los controles y en la evaluación constante, para asegurar una gestión de riesgos adecuada por parte de los gerentes (Fonseca, 2008).

Finalmente, la tercera etapa, la Evaluación, es fundamental para asegurar que el sistema de control interno se ha implantado correctamente y funciona eficazmente. Esta etapa implica una serie de actividades enfocadas en la mejora continua, garantizando así que el sistema de control interno no solo se establezca, sino que también evolucione y se adapte a las necesidades cambiantes de la entidad (Fonseca, 2008).

Estas etapas delineadas por Fonseca forman un marco integral para el desarrollo y mantenimiento de un sistema de control interno robusto, adaptativo y eficiente en cualquier organización.

2.2.1.5. Sistema de Control interno en el Perú

Según la Plataforma Digital Única del Estado Peruano (2022), un Sistema de Control Interno (SCI) es un conjunto de actividades, acciones,

programas, normativas, registros, documentación, organización, procesos y métodos distribuidos y determinados dentro de cada entidad del Estado.

a) Objetivos

- Salvaguardar y resguardar los activos y propiedades de la Nación frente a cualquier acto indebido o circunstancia perjudicial que los comprometa.
- Mantener la exactitud y prontitud de la información.
- Incentivar la responsabilidad de los funcionarios y trabajadores públicos del Estado en relación con los recursos y propiedades públicos que administran.
- Impulsar y mejorar la eficiencia, efectividad, integridad, transparencia y ahorro en las operaciones de la entidad, así como la calidad de los servicios públicos que ofrece.
- Asegurar el cumplimiento de la legislación pertinente a la entidad y sus actividades.
- Estimular y facilitar la adopción de los valores institucionales (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2022).

b) Clasificación

GRUPO 1

- **Ámbito Nacional:** Incluye los Poderes del Estado, Ministerios, Organismos Constitucionalmente Autónomos, Empresas estatales, así como sus entidades vinculadas y ejecutoras.
- **Ámbito Regional:** Corresponde a la oficina central de los Gobiernos Regionales.
- **Ámbito Local:** Engloba las Municipalidades de Lima Metropolitana, la Municipalidad Provincial del Callao y sus municipalidades distritales, junto con sus entidades asociadas (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2022).

GRUPO 2

- **Ámbito Regional:** Comprende Direcciones regionales, unidades ejecutoras y empresas. Por ejemplo: Hospitales Regionales, UGEL.
- **Ámbito Local:** Incluye las Municipalidades provinciales de categoría A y B*, municipalidades distritales de categoría D y E*, y entidades vinculadas exceptuando aquellas pertenecientes al Grupo 1. Por

ejemplo: empresas estatales, Sociedades de Beneficencia, entre otras (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2022).

GRUPO 3

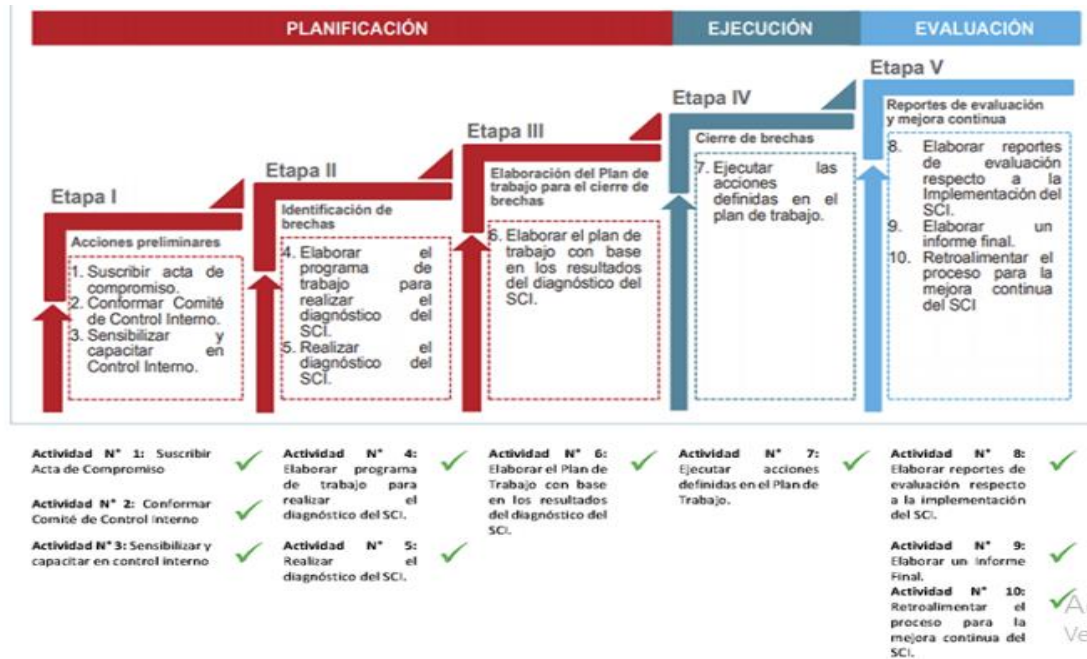
- **Ámbito Local:** Abarca las Municipalidades distritales de categoría F y G*, así como las entidades asociadas a estas municipalidades. Por ejemplo: Empresas estatales, Sociedades de Beneficencia, entre otras (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2022).

c) Fases

A continuación, se expresa en la figura siguiente el Modelo de Implementación del SCI, el cual tiene fases, etapas y acciones referentes a los avances alcanzados en el MEF:

Figura 1

Implementación del Sistema de Control Interno en las Entidades del Estado



Nota. Contraloría General de La República (2017)

2.2.1.6. Dimensiones del Control interno

Los autores Villa et al. (2017), elaboraron un instrumento basado en el COSO (2013), validando su cuestionario con rangos positivos de confiabilidad estadística. Cada una de sus dimensiones, se desarrollan a continuación:

Dimensión 01. Entorno de control

Es un grupo de reglas, procedimientos y diseños que forman la base para implementar controles internos en toda una entidad. La directiva y la alta gerencia dieron ejemplo del valor del control interno y los patrones de comportamiento deseados. Conciernen lo siguiente:

- La entidad manifiesta una responsabilidad con la integridad y los valores morales.
- El Directorio es independiente de la administración y supervisa la implementación de los controles internos.
- El Directorio es independiente de la administración y supervisa la implementación de los controles internos.
- El ejecutivo, bajo la supervisión del directorio, establece la estructura adecuada, los lineamientos de información y los grados de autoridad y compromiso para lograr las metas.

- Responsabilidad organizacional para agradar, desenvolver y retener trabajadores hábiles en línea con las metas organizacionales.
- La empresa conceptualiza los compromisos de los individuos para el logro de los objetivos a nivel de control interno (COSO, 2013).

Dimensión 02. Evaluación de Riesgo

El riesgo es definido como la probabilidad de que haya un acontecimiento que perturbe de forma negativa el resultado deseado. La evaluación de riesgos demanda el proceso interactivo y dinámico y examinar los riesgos que afectan el logro de los propósitos de una organización, lo que brinda el fundamento para determinar cómo administrar el riesgo. Conciérne lo siguiente:

- La entidad define claramente los objetivos para identificar y evaluar los riesgos asociados.
- La organización registra y analiza los riesgos en todos los grados de la misma para lograr sus metas como fundamento para establecer cómo administrar esos conflictos.
- La entidad estima la posibilidad de farsa al analizar el riesgo de alcanzar sus propósitos.
- La entidad registra y analiza las modificaciones que pueden presentar un significativo impacto en el SCI (COSO, 2013).

Dimensión 03. Actividades de Control

Son medidas desarrolladas a través de políticas y procesos que asisten a afirmar que se sigan las direcciones de la gerencia para aminorar los riesgos que puedan afectar los propósitos. Conciernen lo siguiente:

- La entidad conceptúa y desempeña acciones de control que asistan a disminuir el riesgo a grados de aceptación para alcanzar las metas.
- La organización conceptúa y desempeña acciones de control en el grado de entidad sobre las tecnologías de la información para asistir a la consecución de las metas.
- La organización despliega las acciones de control a través de normativas que determinan líneas frecuentes de control interno y procesos para su puesta en práctica (COSO, 2013).

Dimensión 04. Sistemas de información

Esta data es esencial para que la organización ejecute sus obligaciones de control interno con el fin de apoyar la consecución de sus metas. La comunicación representa un proceso interactivo y constante de suministrar, intercambiar y adquirir la información requerida. Conciernen lo siguiente:

- La entidad consigue o produce y usa data relevante y de calidad para asistir la operación de los controles internos.
- La entidad transmite información interiormente, incluidos las metas y compromisos demandantes para proteger la operación de los controles internos.
- La entidad se notifica con las partes interesadas externas sobre cuestiones clave que repercuten el funcionamiento de los controles internos (COSO, 2013).

Dimensión 05. Actividades de Supervisión y Monitoreo

Son exámenes independientes de la mezcla de los dos para establecer si cada uno de los 05 elementos de control interno está funcionando de manera correcta. Conciérne lo siguiente:

- Evaluar los resultados frente a los juicios determinados por el ente regulador y comunicar las faltas a las áreas correspondientes.
- La entidad elige, despliega y efectúa análisis continuos y/o autónomos para establecer si existen y operan elementos de control interno.
- La entidad analiza y transmite con prontitud las carencias del control interno a todos los elementos comprometidos de implementar actividades correctoras, comprendida la gerencia y la dirección, según convenga. (COSO, 2013).

2.2.2. Gestión administrativa

Según Quiroga (2021), a gestión administrativa se refiere a cómo una empresa realiza sus actividades, mediante un conjunto de acciones destinadas a mantener los procesos organizativos en orden, optimizados y operando de manera eficiente.

Por otro lado, la Real Academia Española (RAE) (2019) conceptualiza la administración como el ejercicio y el resultado de administrar o es la actividad y el resultado de administrar, y define la administración que es la acción y el efecto de administrar.

Asimismo, Robbins y Coulter (2018) señalan que la gestión administrativa implica la conexión entre acciones efectivas realizadas en un determinado campo para optimizar el uso de los recursos disponibles. La administración se refiere a la fuente de estos recursos, siendo ambos procesos complementarios.

Por su parte Carro y Calo (2012), describen la gestión administrativa como una ciencia dedicada al análisis de las organizaciones, cuyo objetivo es comprender cómo se originan, evolucionan, establecen metas y cómo

optimizar su gestión, además de definir su propósito o compromiso con la organización.

Finalmente, Münch (2009) sostiene que la gestión administrativa consiste en una serie de etapas sucesivas dentro de la administración ejecutiva, que incluyen diversas fases y funciones. El conocimiento de estas es fundamental para aplicar de manera eficiente los métodos, conceptos y estrategias propios de esta disciplina.

2.2.2.1. Importancia de la Gestión administrativa

De acuerdo a ESNECA Business School (2021), para tener un entendimiento de la importancia de la gestión administrativa, basta profundizar lo relacionado a sus beneficios. Es así que, una buena gestión administrativa siempre se traducirá en lo siguiente:

- Aumento de la productividad: Este es indudablemente el primordial y más destacado provecho. Asimismo, cuando una entidad emplea una gestión efectiva, se optimizan todas las operaciones internas. De una forma simple y accesible, se perfecciona significativamente el desenvolvimiento de todas las actividades. La eficiencia aumenta de

manera sustancial. Todos los procedimientos han sido examinados y adaptados para disminuir gastos. Asimismo, entre estos costes se embuten los que son financieros o monetarios y los temporales. En definitiva, los esfuerzos realizados por la empresa son efectivamente redirigidos.

- Logro de los objetivos: En concordancia con lo mencionado en el apartado anterior, las metas se incluyen en la redirección del trabajo empresarial. Todas las faenas y acciones están encaminadas a la serie de unas metas previamente fijadas. Aquí se introducen conceptos como la planificación o el diseño estratégico. Los diversos departamentos y áreas, así como el proceso de producción, están coordinados entre sí. La traducción inmediata de todo esto es evidente: se cumplen los propósitos establecidos en el plazo estipulado.

- Potenciación de la optimización en la utilización de los insumos: Una vez aumentado la productividad, se han logrado las metas y queda la última ventaja. Esto se enfoca en maximizar los recursos disponibles, ahorrando dinero, tiempo y esfuerzo. Una buena administración, en esencia, ayuda a las empresas a funcionar de manera más inteligente.

Así, se puede comprobar la extraordinaria importancia de la administración en todos los departamentos. Desde esta noción, no es mala idea ahondar en su especialización por cualquier medio. Solo adquiriendo las habilidades necesarias puedes convertirte en un profesional administrativo. Es una responsabilidad particular entender cómo identificar sectores estratégicos y profundizar en ellos para un futuro prometedor (ESNECA Business School, 2021).

2.2.2.2. Objetivos de la Gestión administrativa

Citando lo expuesto por Guanoluisa (2019), el objetivo de la gestión administrativa es alcanzar las metas programadas en los diversos campos, buscando la gestión de los recursos financieros, humanos, materiales y técnicos. El objetivo debe lograrse con los menores recursos para asegurar que la empresa tenga el mejor desarrollo en gestión y producción.

Es así que, los objetivos generales que deben perseguir son los siguientes:

- Administrar la etapa de organización gerencial, desde su departamento competente, en las áreas de planeamiento, organización, orientación y control.
- Apoyar el planeamiento y control de las acciones comerciales.
- Administrar un sistema organizativo que delimita la estructura de gestión.
- Definir los roles de cada trabajador y empleado.
- Desarrollar un ambiente productivo (Guanoluisa, 2019).

2.2.2.3. *Características de la Gestión administrativa*

El Equipo Editorial Etecé (2021), establece que la gestión es la dirección que supervisa las operaciones de una entidad, garantizando una eficiente circulación de la data y la eficaz utilización de los recursos; aporta un valor añadido a la organización al detectar prácticas desactualizadas y crear procedimientos que contribuyan a su mejora. Los directivos administrativos suelen contar con un equipo de colaboradores encabezado por directivos y analistas. Un director administrativo y su equipo asumen múltiples responsabilidades según el área o especialización.

Destacan las características siguientes:

- Proponer y elaborar directrices, reglas y procesos.
- Dirigir varios grupos de colaboradores.
- Supervisar la gestión del presupuesto de la empresa.
- Proponer e instaurar mejoras en las políticas de gestión de personal.
- Supervisar el proceso de remuneración de los trabajadores.
- Diseñar planes de capacitación y desarrollo de los trabajadores.
- Realizar evaluaciones y análisis periódicos del ambiente laboral.
- Asesorar, informar y mantener al día el catálogo de su organización.
- Elaborar planes y previsiones de ventas.
- Seleccionar una estrategia de ventas.
- Planificar la disposición del espacio de trabajo para los trabajadores (Equipo Editorial Etecé, 2021).

2.2.2.4. Recursos implicados en el proceso de Gestión administrativa

De acuerdo a los autores Hazler (2007) y Cassini (2008), los recursos trabajadores en el proceso de gestión administrativa se pueden clasificar de la siguiente forma:

Recursos Materiales: Son activos tangibles que la organización cuenta con la finalidad de prestar servicios, tales como:

- Instalaciones: oficinas, edificios, maquinaria, equipos, herramientas, instrumentos, terrenos, etc.
- Materia prima: recursos auxiliares que componen el bien, bienes en proceso, bienes finales, etc. (Hazler, 2007) (Cassini, 2008).
- Recursos Técnicos: Se utiliza como herramienta auxiliar e instrumento para coordinar otros recursos. Pueden ser:
 - Ventas, producción, sistemas administrativos, finanzas, etc.
 - Patentes, marcas, fórmulas, etc. (Hazler, 2007) (Cassini, 2008).

Recursos Humanos: Estos activos son fundamentales para cualquier conjunto social, ya que de ellos se deriva la administración y funcionamiento de otros recursos. Los recursos humanos presentan las siguientes cualidades:

- Progreso posible.
- Creatividad, ideas, destrezas, imaginación.
- Emociones.
- Conocimientos, vivencias, entre otros. Estas características los distinguen de otros recursos, según el rol que desempeñan y el nivel en

el que se encuentran: trabajadores, trabajadores, supervisores, directores, ejecutivos, técnicos, etc. (Hazler, 2007) (Cassini, 2008).

Recursos Financieros: Son recursos propios y en moneda extranjera de la empresa y son esenciales para su normal funcionamiento y desarrollo:

- Recursos financieros propios: son contribuciones de socios, ganancias, efectivo, etc.
- Recursos financieros externos: Constituido por préstamos de acreedores y proveedores, préstamos bancarios o privados y emisión de valores (bonos). (Hazler, 2007) (Cassini, 2008).

Recursos Tecnológicos: Es un recurso que emplea las TIC para alcanzar su propósito. Los recursos tecnológicos pueden ser materiales (ordenadores, maquinaria, y otros dispositivos) o inmateriales (sistemas, software, operaciones virtuales). Actualmente, las TIC se han convertido en un colaborador esencial en diversas tareas (Hazler, 2007) (Cassini, 2008).

2.2.2.5. *Dimensiones de la Gestión administrativa*

Según Tarrillo et al. (2022), plantearon un modelo dimensional para medir la gestión administrativa. Destacan 03 factores:

Dimensión 01. Modelo de las 7S de Mckinsey

Es un sistema de gestión que da descripción de los 7 factores requeridos para ordenar una empresa de forma integral y eficiente. Con este modelo en mente, los directivos deben asegurarse de poder establecer con éxito la táctica. Más allá de eso, se debe tener en cuenta que la importancia relativa de cada factor cambia con el tiempo (McKinsey Company, 2012). Presenta los siguientes indicadores:

- *Strategy (Estrategia)*. Es crucial idear la estrategia adecuada para reflejar una evaluación precisa del entorno, especialmente de la competencia.
- *Structure (Estructura)*. Es la estructura de la empresa y los vínculos de poder y compromiso que tienen lugar dentro de ella.
- *Skills (Habilidades)*. Son las destrezas diversas que identifican la empresa. El autor Porter (2012), las define como las destrezas esenciales o lo que la organización mejor hace.
- *Shared values (Valores compartidos)* se asemejan al concepto de misión, valor compartido por todos los integrantes de la corporación, que traduce la estrategia en objetivos circulares que unen a la institución para alcanzarlos.

- *Systems (Sistemas)* representa todos los pasos y procesos (sistemas de información, sistemas y procesos de producción, presupuestos, controles, etc.) necesarios para formular una estrategia.
- *Style (Estilo)* es la manera en que la gerencia manifiesta su comportamiento y, por ende, determina el rumbo a seguir.
- *Staff (Personal)* son los individuos que constituyen la organización y se encarga de la ejecución de las estrategias. Según Loo-Zambrano et al. (2020), muchas veces, los asociados a una entidad no entienden cómo se desenvuelven en el mercado, qué activos y destrezas tienen, o cómo funcionan todas sus zonas de actividad; a menudo se limitan a completar tareas dentro de su espacio asignado; conscientes de la estructura general y razones por la que la actividad es crítica para una buena función.

Dimensión 02: Gestión por resultados

Es un enfoque de gestión de recursos gubernamentales que se centra en llevar a cabo acciones estratégicas específicas delineadas en los planes de gobierno utilizando recursos definidos en un periodo de tiempo determinado. Proporciona la oportunidad de supervisar y evaluar las actividades de las entidades gubernamentales, teniendo en cuenta las

políticas estatales concebidas para atender las necesidades de la sociedad (Makon, 2017).

Este modelo integra los siguientes elementos con resultados concretos: planificación estratégica, presupuesto basado en resultados, gestión de recursos, seguimiento y evaluación, control de rendimiento y auditoría. A nivel nacional, se registra que el MEF, mediante el enfoque de presupuesto basado en resultados (PpR), busca asignar progresivamente sus recursos a las instituciones y organismos gubernamentales con el objetivo de asegurar el cumplimiento de sus metas de la institución previamente planificadas y priorizadas, las cuales satisfacen las demandas de la ciudadanía (Guerra & Palomino, 2020).

Dimensión 03: Gestión por procesos

Según Mallar (2010), cada vez se ven más esfuerzos encaminados a adaptar las organizaciones a las complejidades en las que operan. La transformación del panorama, el aumento de la rivalidad y la introducción al universo digital han llevado a que los consumidores sean más demandantes y modifiquen sus requerimientos. La gestión basada en procesos surge como un enfoque para concentrarse en las actividades de una organización con el propósito de perfeccionarlas.

Como resultado del cambio a la nueva gestión pública, la transformación del Estado en una entidad moderna enfocada al servicio de los ciudadanos, logrando eficientemente los objetivos planteados, brindando bienes y servicios de calidad, data de hace algunos años (Aranda, Ordoñez, & Peralta, 2018).

El gobierno peruano se ha planteado innovar la gestión de las organizaciones estatales que la componen. Así, la Política Nacional de Modernización de la Administración Pública de 2013 fue aprobada en 2021 mediante D.S. N° 004-2013-PCM. Así, en lugar de centrarse en las funciones que realiza cada área, una organización basada en procesos continúa desarrollando el concepto de analizar sus procesos relacionados para mejorar estos procesos y transformar la organización, agregando valor para cada destinatario. Consta de las herramientas siguientes: Normas ISO 9000, MAPRO, Ciclo de Deming (Tarrillo, Morán, & Saldaña, 2022)

2.3. Definición de términos

a) **Actividades de control:** Son medidas desarrolladas a través de normativas y procesos que asisten a afirmar que se sigan las

direcciones de la gerencia para aminorar los peligros que puedan afectar los propuestos (COSO, 2013).

- b) **Actividades de supervisión y monitoreo:** Son exámenes independientes de la mezcla de los dos para establecer si cada uno de los 05 elementos de control interno está marchando de manera correcta (COSO, 2013).
- c) **Entorno de control:** Grupo de reglas, procedimientos y diseños que forman el fundamento para implementar controles internos en toda una entidad (COSO, 2013).
- d) **Evaluación de riesgo:** Demanda el proceso interactivo y dinámico y examinar los riesgos que afectan el logro de los propósitos de una organización, lo que brinda el fundamento para determinar cómo administrar el riesgo (COSO, 2013).
- e) **Gestión administrativa:** Está referida a la manera en que una empresa lleva a cabo sus diligencias, es una serie de acciones diseñadas para mantener los procesos organizados, optimizados y en funcionamiento pleno (Quiroga, 2021).
- f) **Gestión de las 7S :** Brinda una descripción de los 7 factores, Structure (Estructura), Strategy (Estrategia), Staff (Personal), Style (Estilo), Systems (Sistemas), Shared Values (Valores compartidos) y Skills (Habilidades), requeridos para constituir una empresa de manera

integral y eficiente. Con este modelo en mente, los gerentes deben asegurarse de poder implementar con éxito la estrategia. Más allá de eso, se debe tener en cuenta que la importancia relativa de cada factor cambia con el tiempo (McKinsey Company, 2012).

- g) **Gestión por procesos:** La alteración del entorno, el crecimiento de la competencia y la introducción al mundo digital han llevado a que los consumidores sean más demandantes y hayan modificado sus requerimientos. La gestión basada en procesos surgió como un enfoque para poner el foco en las actividades de una empresa con el objetivo de mejorarlas (Mallar, 2010).
- h) **Gestión por resultados:** Es un sistema de gestión de activos estatales que se orienta en completar acciones valiosas determinadas en los planes de Estado con ciertos recursos dentro de un período de tiempo determinado (Makon, 2017).
- i) **Sistemas de información:** Es esencial para que la organización cumpla con sus responsabilidades de control interno y apoye la consecución de sus metas. El diálogo es un procedimiento constante y recíproco de suministrar, colaborar y adquirir la data demandante (COSO, 2013).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo y diseño de la investigación

El presente trabajo, presentará un diseño no experimental, debido a que durante el análisis de las variables Control Interno y Gestión Administrativa, no se ejecutará algún tipo de mala praxis, el cual afecte directamente la genuinidad de los datos recolectados por los cuestionarios aplicados. Por otro lado, será transversal, debido a que el análisis de las variables mencionadas se efectuará durante un único período de tiempo, correspondiente al año 2023.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

Considerando la información vigente otorgada por la Gerencia de Administración y Finanzas, a la fecha de la presente investigación, la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre registra un total de 439

trabajadores, considerando los siguientes regímenes laborales: CAS (D.L. N°1057) y Público General (D.L. N°276). Por ende, será el valor considerado para la población.

3.2.2. Muestra

Dado que se cuenta con una población amplia y conocida, se utilizará la siguiente ecuación para calcular la muestra de investigación:

$$n = \frac{Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{(N - 1) \cdot e^2 + Z_{\alpha/2}^2 \cdot p \cdot q}$$

Teniendo los siguientes valores:

Nivel de Confianza (A)	95% - 0.95
Coficiente de Confianza (Z)	1.96
Probabilidad de Éxito (p)	0.5
Probabilidad de Fracaso (q)	0.5
Tamaño de la Población (N)	439
Nivel de Error (e)	5% - 0.05
Tamaño de Muestra (n)	A determinar

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{421.6156}{2.0554}$$

$$n = 205.1258149$$

Por ende, la muestra a considerar para el presente estudio estará compuesta por 205 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable 1: Control interno	Entorno de control	Compromiso con valores éticos	Ordinal
		Responsabilidad de supervisión	
		Estructura, autoridad y responsabilidad	
		Compromiso para competencia	
		Cumplimiento con responsabilidad	
	Evaluación de riesgos	Especificación de objetivos	
		Identificación y análisis de riesgos	
		Evaluación de riesgos de fraude	
		Identificación y análisis de cambios importantes	
	Actividades de control	Selección y desarrollo de actividades de control	
		Selección y desarrollo de actividades de controles tecnológicos	
		Políticas y procedimientos	
	Sistemas de información	Uso de información relevante	
		Comunicación interna	
Comunicación externa			
Supervisión y monitoreo	Evaluaciones continuas y/o independientes		
	Evaluación y comunicación de deficiencias		
Variable 2: Gestión administrativa	Modelo de las 7S de Mckinsey	Estrategia	Ordinal
		Estructura	
		Habilidades	
		Valores compartidos	
		Sistema	
		Estilo	
		Personal	
	Gestión por resultados	Planificación estratégica	
		Administración de recursos	
		Gestión por resultados	
		Herramientas de gestión por resultados	
		Actividades dentro de los plazos establecidos	
		Monitoreo y evaluación	
		Información a la ciudadanía	
	Gestión por procesos	Control y auditoría por desempeño	
		Normas ISO 9000	
		Norma ISO 9001	
Mapa de procesos			
		Ciclo de Deming	
		Mejora continua	

Nota. Elaborado a partir de Villa et al (2017) y Tarrillo et al (2022)

3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

3.4.1. Técnica

La estrategia de recopilación de datos consiste en registros de los procesos y actividades que permiten la accesibilidad al investigador, con el propósito de adquirir la data requerida para alcanzar el objetivo establecido (Bastis Consultores, 2020). Para fines de la presente tesis, la técnica corresponderá a la encuesta (Hernández & Mendoza, 2018).

3.4.2. Instrumento

El medio de recopilación de datos son los recursos utilizados con el propósito de ampliar su aproximación y cercanía a los fenómenos de investigación, con el fin de obtener la data necesaria para el estudio. Por lo tanto, el instrumento a aplicar en la presente tesis corresponderá al cuestionario (Hernández & Mendoza, 2018).

3.5. Procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de data, se ejecutará a través del software estadístico IBM SPSS v24, permitiendo la tabulación de los datos según la ficha de recolección de datos propuesta, la elaboración y tablas, pruebas de correlación de Rho Spearman, alfa de Cronbach y la normalidad estadística, para el instrumento considerado en esta tesis. Así mismo se hará uso del programa Microsoft Excel a fin de poder elaborar las figuras de información y hacer ajustes de formato a las tablas correspondientes.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Análisis de Resultados

4.1.1. Variable 1: Control interno

4.2.2.1. Resultado general

La variable Control Interno fue evaluada mediante cinco dimensiones: entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, sistemas de información, y supervisión y monitoreo. Estas dimensiones permitieron medir cómo los trabajadores perciben la efectividad y robustez del sistema de control interno implementado en la organización, evaluando desde la cultura organizacional y la identificación de riesgos hasta la implementación de controles, el manejo de la información, y la supervisión continua de los procesos.

A nivel general, la variable Control Interno obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 39,51%, seguido por alto con un 27,80%. Esto indica que, aunque la mayoría de los trabajadores reconoce

la presencia de un sistema de control interno adecuado, existe una percepción significativa de que este sistema puede ser más eficiente o mejor desarrollado para maximizar su efectividad en la organización.

Al analizar la dimensión Entorno de control, se observa que un 38,05% de los trabajadores la calificó como regular, mientras que un 27,32% la evaluó como muy alto. Esto indica que, si bien se reconoce un esfuerzo por establecer un entorno de control sólido, existe una percepción de que se puede mejorar la consistencia y la aplicación de las normas y valores éticos en la organización.

En cuanto a la dimensión Evaluación de riesgos, el 36,10% de los trabajadores la evaluó como regular, seguida por un 28,78% que la calificó como alto. Este resultado refleja que, aunque la organización se esfuerza en la identificación y manejo de riesgos, los trabajadores consideran que estos procesos pueden ser más rigurosos o sistemáticos para asegurar una gestión de riesgos más adecuada.

La dimensión Actividades de control mostró que el 44,39% de los encuestados la calificó como regular, mientras que un 27,80% la evaluó como alto. Esto indica que, aunque se han implementado actividades de

control, existe una percepción de que estas pueden ser más coherentes o eficaces, particularmente en la aplicación de controles tecnológicos y la implementación de políticas y procedimientos.

En cuanto a los Sistemas de información, el 43,90% de los trabajadores calificó esta dimensión como regular, seguido por un 24,39% que lo evaluó como alto. Este resultado indica que, aunque la organización dispone de sistemas de información para apoyar el control interno, los trabajadores perciben que estos sistemas pueden ser más robustos o estar mejor integrados para facilitar la comunicación y el flujo de información relevante.

Finalmente, la dimensión Supervisión y monitoreo fue evaluada como regular por un 35,61% de los encuestados, mientras que un 34,15% la calificó como alto. Esto refleja que, aunque existen mecanismos de supervisión y monitoreo en la organización, los trabajadores consideran que estos pueden ser más efectivos o más frecuentemente aplicados para garantizar el cumplimiento de los objetivos de control interno.

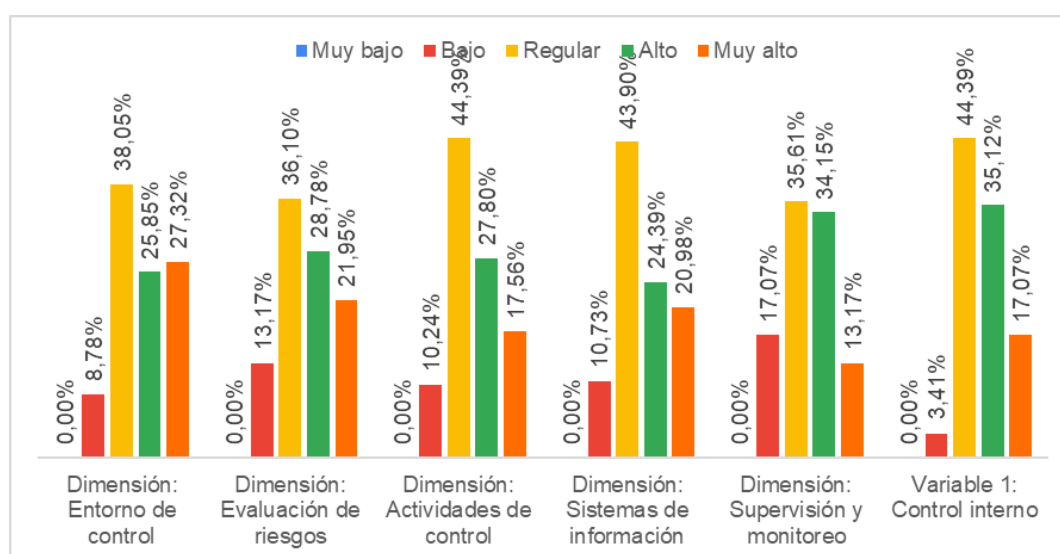
Tabla 2

Resultado general del Control interno

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dimensión: Entorno de control	0	0,00%	18	8,78%	78	38,05%	53	25,85%	56	27,32%	205	100,00%
Dimensión: Evaluación de riesgos	0	0,00%	27	13,17%	74	36,10%	59	28,78%	45	21,95%	205	100,00%
Dimensión: Actividades de control	0	0,00%	21	10,24%	91	44,39%	57	27,80%	36	17,56%	205	100,00%
Dimensión: Sistemas de información	0	0,00%	22	10,73%	90	43,90%	50	24,39%	43	20,98%	205	100,00%
Dimensión: Supervisión y monitoreo	0	0,00%	35	17,07%	73	35,61%	70	34,15%	27	13,17%	205	100,00%
Variable 1: Control interno	0	0,00%	7	3,41%	91	44,39%	72	35,12%	35	17,07%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 1

Resultado general del Control interno

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.2.2.2. *Dimensión: Entorno de control*

La dimensión Entorno de control fue medida mediante cinco indicadores: compromiso con valores éticos, responsabilidad de supervisión, estructura, autoridad y responsabilidad, compromiso para la competencia, y cumplimiento con responsabilidad. Estos indicadores reflejan la percepción de los trabajadores sobre cómo se implementan y gestionan los controles internos dentro de la organización, específicamente en cuanto a la ética, supervisión, autoridad, competencia y responsabilidad en sus actividades diarias.

A nivel general, el entorno de control obtuvo un resultado predominante en la categoría regular, con un 38,05%, seguido por muy alto con un 27,32%. Esto indica que, aunque una parte significativa de los trabajadores percibe que el entorno de control es robusto, hay una proporción considerable que lo ve como promedio, lo que puede sugerir áreas de mejora en la implementación de controles internos más efectivos.

Al observar el primer indicador, Compromiso con valores éticos, se destaca que el 42,93% de los encuestados considera que el compromiso con los valores éticos es alto, seguido de un 20,49% que lo percibe como

muy alto. Esto indica que la mayoría de los trabajadores cree que la organización se esfuerza en mantener altos estándares éticos en sus operaciones, aunque todavía hay un 31,71% que lo califica como regular, lo que indica que hay margen para fortalecer la cultura ética en la organización.

En cuanto al indicador Responsabilidad de supervisión, el 36,59% de los trabajadores lo calificó como regular, mientras que el 34,15% lo ve como alto. Aunque hay un reconocimiento de la supervisión adecuada en la mayoría de los casos, un porcentaje considerable lo evalúa como promedio, lo que puede señalar la necesidad de una supervisión más consistente y efectiva.

El indicador Estructura, autoridad y responsabilidad presentó un 38,05% de respuestas que lo calificaron como alto, y un 20,49% lo consideran muy alto. Esto refleja una percepción positiva en cuanto a la claridad y distribución de la autoridad y responsabilidad dentro de la Municipalidad, aunque un 33,17% lo ve como regular, lo que indica que puede haber más claridad en algunos aspectos organizacionales.

El "Compromiso para competencia" mostró que el 37,56% de los encuestados lo calificó como regular, mientras que un 31,71% lo evaluó como alto. Esto refleja que, aunque existe un compromiso considerable para mantener la competencia dentro de la Municipalidad, también se percibe que no todos los trabajadores están alcanzando los niveles de competencia deseados.

Finalmente, el indicador Cumplimiento con responsabilidad obtuvo un 37,56% en la categoría alto y un 21,46% en muy alto. Este resultado indica que la mayoría de los trabajadores considera que se cumplen adecuadamente las responsabilidades asignadas, aunque un 31,22% lo califica como regular, lo que indica la necesidad de reforzar el seguimiento y la rendición de cuentas.

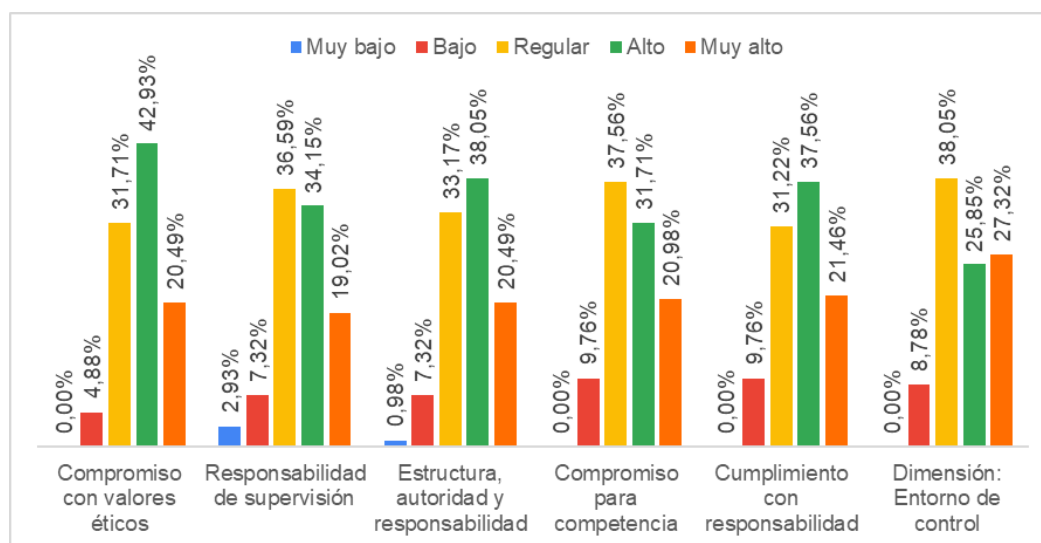
Tabla 3

Resultado de la dimensión: Entorno de control

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Compromiso con valores éticos	0	0,00%	10	4,88%	65	31,71%	88	42,93%	42	20,49%	205	100,00%
Responsabilidad de supervisión	6	2,93%	15	7,32%	75	36,59%	70	34,15%	39	19,02%	205	100,00%
Estructura, autoridad y responsabilidad	2	0,98%	15	7,32%	68	33,17%	78	38,05%	42	20,49%	205	100,00%
Compromiso para competencia	0	0,00%	20	9,76%	77	37,56%	65	31,71%	43	20,98%	205	100,00%
Cumplimiento con responsabilidad	0	0,00%	20	9,76%	64	31,22%	77	37,56%	44	21,46%	205	100,00%
Dimensión: Entorno de control	0	0,00%	18	8,78%	78	38,05%	53	25,85%	56	27,32%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 2

Resultado de la dimensión: Entorno de control

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.2.2.3. *Dimensión: Evaluación de riesgos*

La dimensión Evaluación de riesgos fue medida mediante cuatro indicadores: especificación de objetivos, identificación y análisis de riesgos, evaluación de riesgos de fraude, e identificación y análisis de cambios importantes. Estos indicadores permiten evaluar cómo los trabajadores perciben la capacidad de la Municipalidad para identificar, evaluar y gestionar los riesgos, así como su adaptación a cambios significativos que pudieran afectar sus operaciones y el logro de sus objetivos.

A nivel general, la evaluación de riesgos obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 36,10%, seguido por alto con un 28,78%. Esto indica que, si bien la Municipalidad cuenta con procesos de gestión de riesgos que son reconocidos por los trabajadores como adecuados, existe una percepción considerable de que estos procesos pueden ser más efectivos o rigurosos.

El primer indicador, Especificación de objetivos, fue evaluado como regular por el 45,37% de los encuestados, mientras que el 25,85% lo calificó como alto. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad realiza un esfuerzo por definir claramente sus objetivos, una parte

significativa de los trabajadores percibe que estos pueden beneficiarse de una mayor precisión o de una mejor comunicación en su establecimiento.

En el indicador Identificación y análisis de riesgos, el 35,61% de los trabajadores lo evaluó como regular, y un 34,63% como alto. Esto refleja una percepción dividida, donde casi la misma cantidad de trabajadores considera que la Municipalidad está mejorando en la identificación y análisis de riesgos, pero aún hay espacio para fortalecer estas prácticas y elevarlas a un nivel de mayor excelencia.

La Evaluación de riesgos de fraude obtuvo un 47,32% en la categoría regular y un 20,00% como alto. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad tiene mecanismos para evaluar los riesgos de fraude, una proporción considerable de trabajadores cree que estas evaluaciones pueden ser más rigurosas y efectivas, señalando la necesidad de mejorar en esta área crítica.

Finalmente, el indicador Identificación y análisis de cambios importantes mostró que el 39,02% de los encuestados lo calificó como regular, seguido por un 33,66% que lo evaluó como alto. Esto indica que la Municipalidad tiene cierta capacidad para identificar y analizar cambios

significativos, pero aún existen percepciones de que esta capacidad puede ser optimizada para una mejor adaptación y respuesta ante los cambios.

Tabla 4

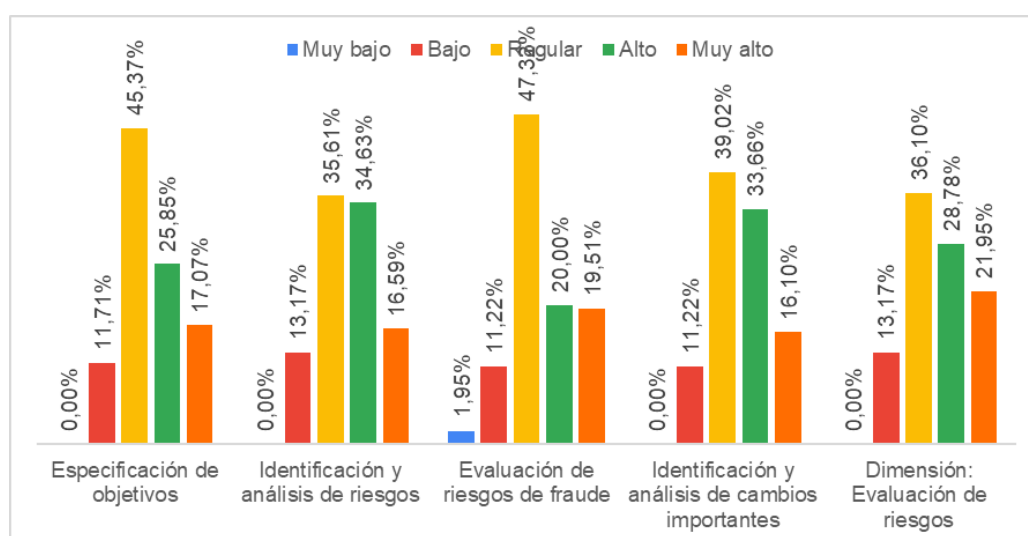
Resultado de la dimensión: Evaluación de riesgos

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Especificación de objetivos	0	0,00%	24	11,71%	93	45,37%	53	25,85%	35	17,07%	205	100,00%
Identificación y análisis de riesgos	0	0,00%	27	13,17%	73	35,61%	71	34,63%	34	16,59%	205	100,00%
Evaluación de riesgos de fraude	4	1,95%	23	11,22%	97	47,32%	41	20,00%	40	19,51%	205	100,00%
Identificación y análisis de cambios importantes	0	0,00%	23	11,22%	80	39,02%	69	33,66%	33	16,10%	205	100,00%
Dimensión: Evaluación de riesgos	0	0,00%	27	13,17%	74	36,10%	59	28,78%	45	21,95%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 3

Resultado de la dimensión: Evaluación de riesgos



Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.2.2.4. *Dimensión: Actividades de control*

La dimensión Actividades de control fue medida mediante tres indicadores: selección y desarrollo de actividades de control, selección y desarrollo de actividades de controles tecnológicos, y políticas y procedimientos. Estos indicadores evalúan la percepción de los trabajadores sobre la implementación de actividades específicas de control dentro de la Municipalidad, incluyendo el uso de tecnología y la aplicación de políticas y procedimientos establecidos para minimizar los riesgos y garantizar la eficacia operativa.

A nivel general, la dimensión Actividades de control obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 44,39%, seguido por alto con un 27,80%. Esto indica que, si bien las actividades de control son reconocidas como adecuadas por un número significativo de trabajadores, existe una percepción prevalente de que estas actividades pueden ser más rigurosas o mejor implementadas para alcanzar un mayor nivel de efectividad.

El primer indicador, Selección y desarrollo de actividades de control, fue evaluado como regular por el 41,46% de los encuestados, mientras que el 36,59% lo calificó como alto. Este resultado indica que, aunque la

Municipalidad está realizando esfuerzos para seleccionar y desarrollar actividades de control adecuadas, una parte considerable de los trabajadores cree que estos esfuerzos son satisfactorios, pero aún no óptimos, lo que señala la posibilidad de mejorar la implementación de estas actividades.

En el indicador Selección y desarrollo de actividades de controles tecnológicos, el 46,83% de los trabajadores lo evaluó como regular, y un 27,80% como alto. Este hallazgo refleja que, aunque la Municipalidad está trabajando en el desarrollo de controles tecnológicos, la percepción de los trabajadores es que estos controles pueden ser más robustos o estar mejor alineados con las necesidades tecnológicas actuales, sugiriendo la necesidad de una actualización o mejora en esta área.

El indicador Políticas y procedimientos mostró que el 48,29% de los encuestados lo calificó como regular, seguido por un 24,88% que lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad tiene políticas y procedimientos establecidos, una proporción significativa de los trabajadores percibe que estos pueden ser más efectivos o estar más claramente definidos, lo que indica que hay margen para mejorar la claridad y la aplicación de estas políticas y procedimientos.

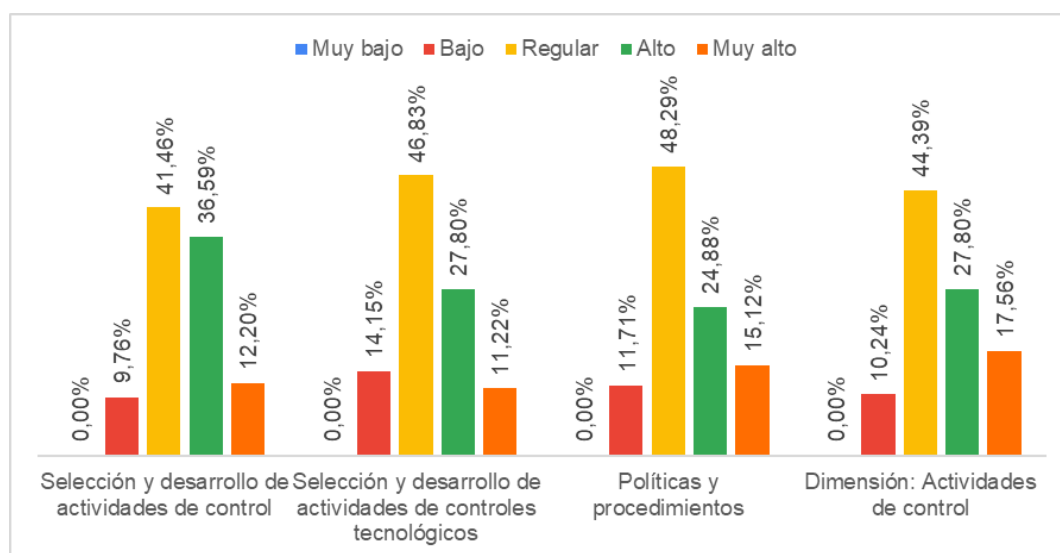
Tabla 5

Resultado de la dimensión: Actividades de control

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Selección y desarrollo de actividades de control	0	0,00%	20	9,76%	85	41,46%	75	36,59%	25	12,20%	205	100,00%
Selección y desarrollo de actividades de controles tecnológicos	0	0,00%	29	14,15%	96	46,83%	57	27,80%	23	11,22%	205	100,00%
Políticas y procedimientos	0	0,00%	24	11,71%	99	48,29%	51	24,88%	31	15,12%	205	100,00%
Dimensión: Actividades de control	0	0,00%	21	10,24%	91	44,39%	57	27,80%	36	17,56%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 4

Resultado de la dimensión: Actividades de control

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.2.2.5. *Dimensión: Sistemas de información*

La dimensión Sistemas de información fue evaluada a través de tres indicadores: uso de información relevante, comunicación interna, y comunicación externa. Estos indicadores miden la percepción de los trabajadores sobre la efectividad con la que la Municipalidad maneja y utiliza la información, tanto en su relevancia y calidad, como en la fluidez y efectividad de la comunicación interna y externa.

A nivel general, la dimensión Sistemas de información obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 43,90%, seguido por muy alto con un 20,98%. Esto indica que, aunque un número considerable de trabajadores considera que los sistemas de información son adecuados, una proporción significativa de ellos cree que estos sistemas pueden ser más eficientes o mejor gestionados para maximizar su potencial.

El primer indicador, Uso de información relevante, fue evaluado como alto por el 36.10% de los encuestados, seguido por un 32,20% que lo calificó como regular. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad hace un esfuerzo significativo para utilizar información relevante en sus procesos, todavía hay una percepción considerable de que la selección y

uso de esta información puede mejorar, optimizando así la toma de decisiones y la operatividad.

En cuanto al indicador Comunicación interna, el 38,05% de los trabajadores lo calificó como regular, y un 35,12% lo evaluó como alto. Esto refleja que, si bien existe un buen nivel de comunicación interna dentro de la Municipalidad, aún hay áreas donde esta puede fortalecerse, especialmente en términos de consistencia y claridad, para garantizar que todos los trabajadores estén bien informados y alineados con los objetivos organizacionales.

El indicador Comunicación externa mostró que el 46,34% de los encuestados lo calificó como regular, seguido por un 32,68% que lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad realiza esfuerzos por mantener una comunicación externa efectiva, una proporción significativa de los trabajadores percibe que esta puede ser más eficiente o proactiva, lo que indica un área potencial de mejora para fortalecer la relación con actores externos y mejorar la transparencia.

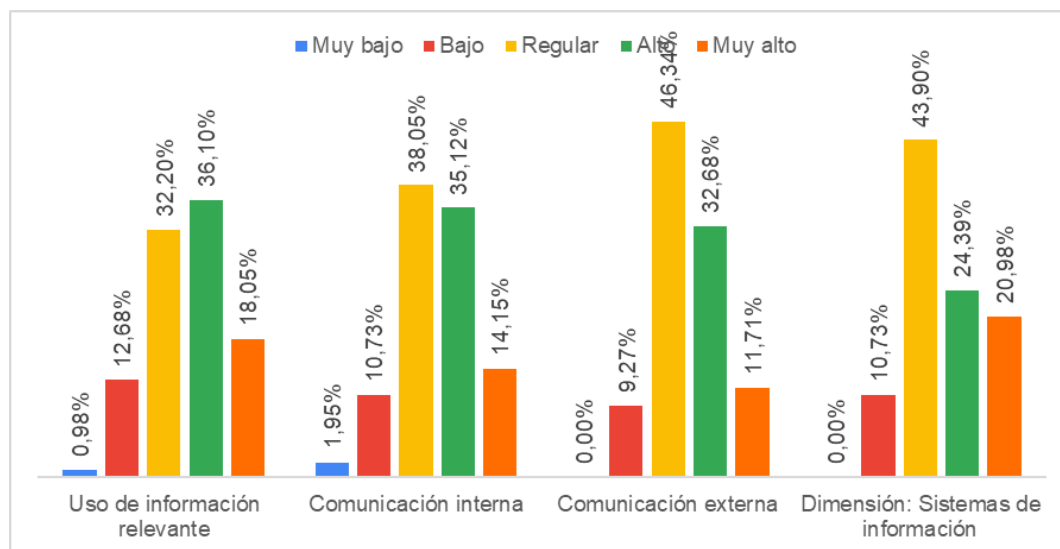
Tabla 6

Resultado de la dimensión: Sistemas de información

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Uso de información relevante	2	0,98%	26	12,68%	66	32,20%	74	36,10%	37	18,05%	205	100,00%
Comunicación interna	4	1,95%	22	10,73%	78	38,05%	72	35,12%	29	14,15%	205	100,00%
Comunicación externa	0	0,00%	19	9,27%	95	46,34%	67	32,68%	24	11,71%	205	100,00%
Dimensión: Sistemas de información	0	0,00%	22	10,73%	90	43,90%	50	24,39%	43	20,98%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 5

Resultado de la dimensión: Sistemas de información

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.2.2.6. *Dimensión: Supervisión y monitoreo*

La dimensión Supervisión y monitoreo fue evaluada a través de dos indicadores: evaluaciones continuas y/o independientes, y evaluación y comunicación de deficiencias. Estos indicadores permiten medir cómo los trabajadores perciben la efectividad de los procesos de supervisión y monitoreo dentro de la Municipalidad, tanto en la realización de evaluaciones continuas e independientes como en la identificación y comunicación de deficiencias que puedan surgir en los procesos internos.

A nivel general, la dimensión Supervisión y monitoreo obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 35,61%, seguido muy de cerca por alto con un 34,15%. Este resultado indica que, aunque los trabajadores reconocen que existen mecanismos de supervisión y monitoreo adecuados en la Municipalidad, también perciben que estos procesos pueden beneficiarse de una mayor rigurosidad o frecuencia para asegurar un mejor control y seguimiento de las actividades internas.

El primer indicador, Evaluaciones continuas y/o independientes, fue calificado como regular por el 45,37% de los encuestados, mientras que el 33,66% lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad

realiza evaluaciones continuas e independientes, una parte significativa de los trabajadores cree que estas evaluaciones, si bien son adecuadas, pueden ser más constantes o profundas para garantizar un monitoreo más efectivo de los procesos.

En cuanto al indicador Evaluación y comunicación de deficiencias, el 48,29% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 26,83% que lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad tiene mecanismos para identificar y comunicar deficiencias, una proporción considerable de trabajadores percibe que estos mecanismos pueden ser más efectivos o rápidos en la corrección de problemas, lo que puede mejorar la calidad y eficiencia de las operaciones internas.

Tabla 7

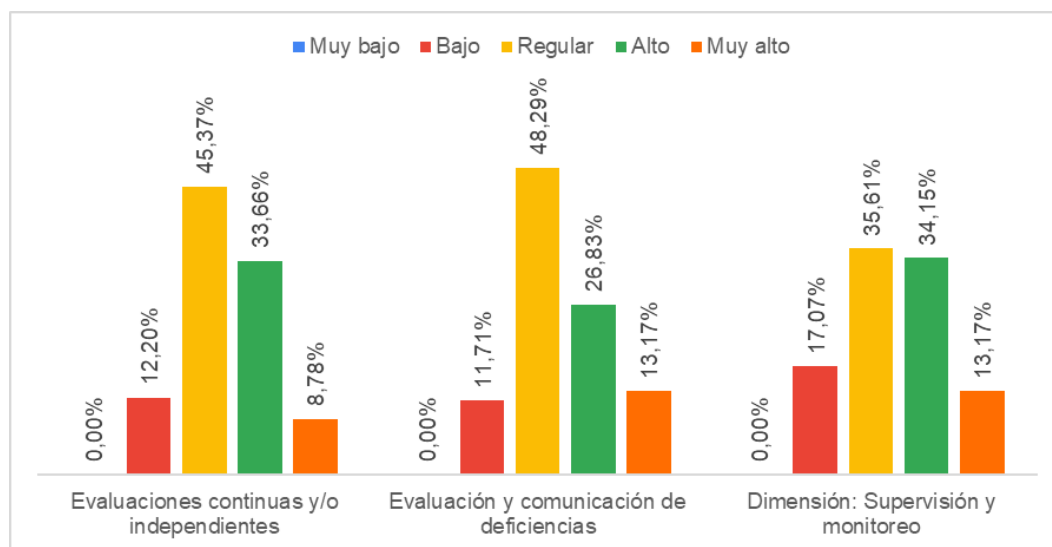
Resultado de la dimensión: Supervisión y monitoreo

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Evaluaciones continuas y/o independientes	0	0,00%	25	12,20%	93	45,37%	69	33,66%	18	8,78%	205	100,00%
Evaluación y comunicación de deficiencias	0	0,00%	24	11,71%	99	48,29%	55	26,83%	27	13,17%	205	100,00%
Dimensión: Supervisión y monitoreo	0	0,00%	35	17,07%	73	35,61%	70	34,15%	27	13,17%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 6

Resultado de la dimensión: Supervisión y monitoreo



Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.1.2. Variable 2: Gestión Administrativa

4.1.2.1. Resultado general

La variable Gestión Administrativa fue evaluada mediante tres dimensiones: gestión de las 7s, gestión por resultados, y gestión por procesos. Estas dimensiones permitieron medir la percepción de los trabajadores sobre la eficacia y eficiencia de la gestión administrativa dentro de la Municipalidad, evaluando aspectos clave como la estructura

organizativa, la orientación hacia resultados específicos, y la optimización de los procesos internos.

A nivel general, la variable Gestión Administrativa obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 49,27%, seguido por alto con un 25,85%. Esto indica que, aunque la mayoría de los trabajadores considera que la gestión administrativa es adecuada, existe una percepción significativa de que esta gestión puede ser más adecuada o estar mejor alineada con las metas y necesidades de la Municipalidad.

Al analizar la dimensión Gestión de las 7s, se observa que un 38,05% de los trabajadores la calificó como regular, mientras que un 25,85% la evaluó como alto. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad ha implementado un enfoque integral de gestión, los trabajadores perciben que algunos de los componentes de este modelo, como la estructura, las habilidades, y los valores compartidos, pueden ser más coherentes o mejor desarrollados para apoyar la eficacia organizativa.

En cuanto a la dimensión Gestión por resultados, el 44,88% de los trabajadores la evaluó como regular, seguida por un 26,34% que la calificó como alto. Esto refleja que, aunque la Municipalidad está orientada hacia

el logro de resultados específicos, los trabajadores consideran que la planificación estratégica, la administración de recursos, y la implementación de herramientas de gestión pueden ser más adecuadas para garantizar que se alcancen los resultados esperados.

La dimensión Gestión por procesos mostró que el 34,15% de los encuestados la calificó como bajo, mientras que un 32,20% la evaluó como regular. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad ha implementado procesos para gestionar sus actividades, los trabajadores perciben que estos procesos pueden estar mejor estructurados o ser más eficientes. En particular, la aplicación de normas de calidad y la optimización de los procesos internos son áreas donde se identifican oportunidades de mejora.

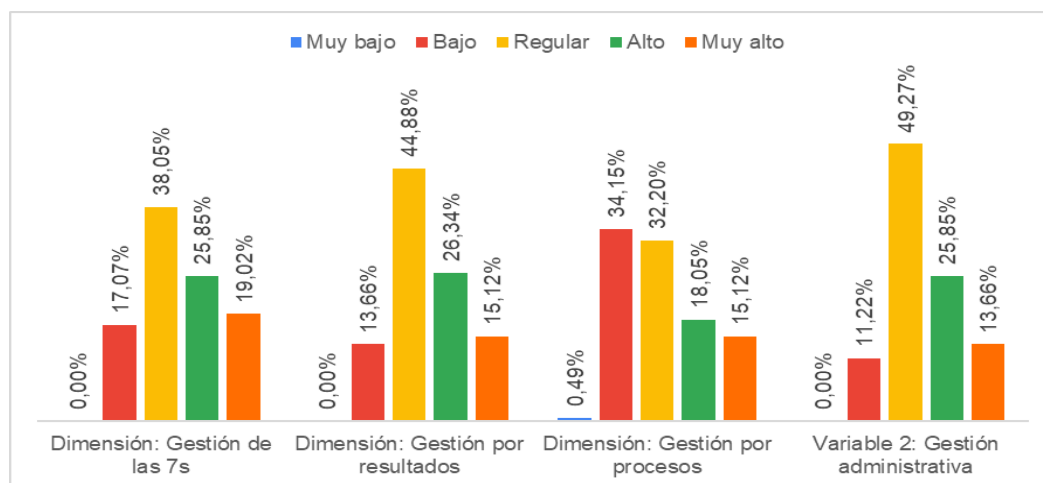
Tabla 8

Resultado general de la Gestión Administrativa

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dimensión: Gestión de las 7s	0	0,00%	35	17,07%	78	38,05%	53	25,85%	39	19,02%	205	100,00%
Dimensión: Gestión por resultados	0	0,00%	28	13,66%	92	44,88%	54	26,34%	31	15,12%	205	100,00%
Dimensión: Gestión por procesos	1	0,49%	70	34,15%	66	32,20%	37	18,05%	31	15,12%	205	100,00%
Variable 2: Gestión administrativa	0	0,00%	23	11,22%	101	49,27%	53	25,85%	28	13,66%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 7

Resultado general de la Gestión Administrativa

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.1.2.2. Dimensión: Modelo de las 7S de Mckinsey

La dimensión Modelo de las 7S de Mckinsey fue evaluada mediante siete indicadores: estrategia, estructura, habilidades, valores compartidos, sistema, estilo y personal. Estos indicadores permiten medir la percepción de los trabajadores sobre la implementación de un sistema integral de gestión que abarca aspectos estratégicos, organizativos, de habilidades, valores, sistemas de trabajo, estilo de liderazgo y manejo de personal.

A nivel general, la Modelo de las 7S de Mckinsey obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 38,05%, seguido por alto con un

25,85%. Esto indica que, aunque los trabajadores reconocen un esfuerzo por parte de la Municipalidad para implementar este modelo de gestión, existe una percepción prevalente de que estos aspectos pueden estar más integrados o mejor desarrollados para maximizar su efectividad.

El primer indicador, Estrategia, fue calificado como regular por el 48,29% de los encuestados, mientras que el 24,39% lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad cuenta con una estrategia definida, una gran parte de los trabajadores considera que esta estrategia puede ser más precisa o mejor alineada con las necesidades y objetivos organizacionales, lo que puede estar afectando la percepción de su eficacia.

En cuanto al indicador Estructura, el 42,93% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 28,29% que lo evaluó como alto. Este resultado refleja que, aunque la estructura organizacional es adecuada, los trabajadores sienten que puede haber una mejor definición o distribución de responsabilidades que permita una operación más fluida y eficaz.

El indicador Habilidades mostró que el 42,44% de los encuestados lo calificó como regular, mientras que el 34,15% lo evaluó como alto. Esto

indica que, aunque la Municipalidad valora y promueve el desarrollo de habilidades en su personal, existe una percepción de que estas habilidades pueden estar mejor aprovechadas o desarrolladas, lo que señala un área potencial de mejora en la capacitación y desarrollo de los trabajadores.

En cuanto a Valores compartidos, el 34,15% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 33,17% que lo evaluó como alto. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad tiene una cultura de valores compartidos, puede haber una mayor cohesión o alineación en cómo estos valores son entendidos y aplicados por todos los miembros de la Municipalidad.

El indicador Sistema reflejó que el 38,54% de los encuestados lo calificó como regular, seguido por un 36,10% que lo evaluó como alto. Este resultado indica que, aunque los sistemas de trabajo son funcionales, los trabajadores perciben que estos sistemas pueden ser optimizados para un mejor rendimiento y para apoyar más adecuadamente la estrategia y operación de la Municipalidad.

En el indicador Estilo, el 36,59% de los encuestados lo calificó como alto, seguido por un 31,71% que lo evaluó como regular. Esto indica que,

aunque el estilo de liderazgo dentro de la Municipalidad es en general bien recibido, existen áreas donde puede ser más consistente o alineado con los objetivos organizacionales, promoviendo así un ambiente de trabajo más cohesivo y enfocado.

Finalmente, el indicador Personal mostró que el 40,98% de los encuestados lo calificó como regular, seguido por un 31,22% que lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la gestión del personal es adecuada, los trabajadores perciben que hay oportunidades para mejorar en términos de desarrollo y alineación de recursos humanos con la estrategia organizacional.

Tabla 9

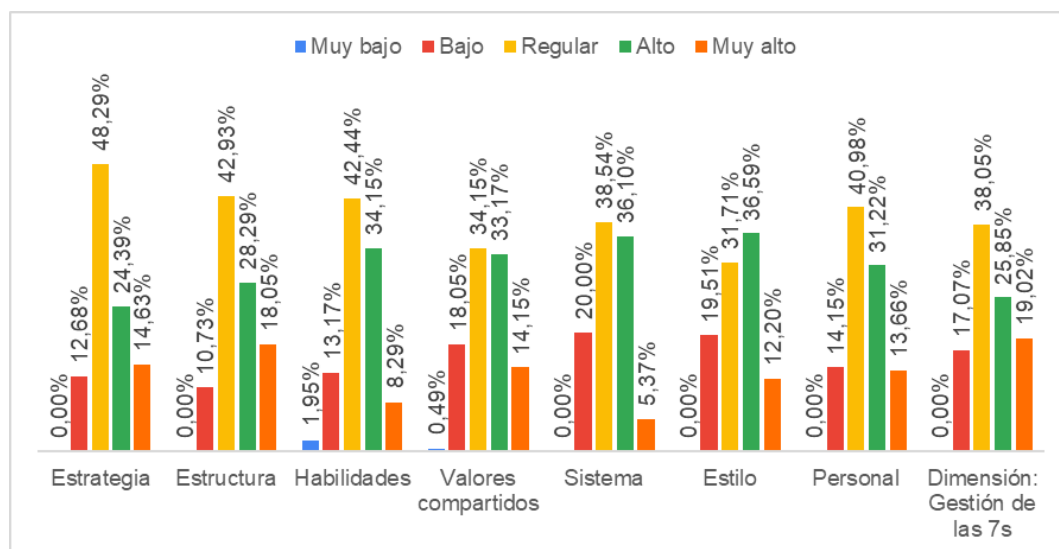
Resultado de la dimensión: Modelo de las 7S de Mckinsey

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Estrategia	0	0,00%	26	12,68%	99	48,29%	50	24,39%	30	14,63%	205	100,00%
Estructura	0	0,00%	22	10,73%	88	42,93%	58	28,29%	37	18,05%	205	100,00%
Habilidades	4	1,95%	27	13,17%	87	42,44%	70	34,15%	17	8,29%	205	100,00%
Valores compartidos	1	0,49%	37	18,05%	70	34,15%	68	33,17%	29	14,15%	205	100,00%
Sistema	0	0,00%	41	20,00%	79	38,54%	74	36,10%	11	5,37%	205	100,00%
Estilo	0	0,00%	40	19,51%	65	31,71%	75	36,59%	25	12,20%	205	100,00%
Personal	0	0,00%	29	14,15%	84	40,98%	64	31,22%	28	13,66%	205	100,00%
Dimensión: Gestión de las 7s	0	0,00%	35	17,07%	78	38,05%	53	25,85%	39	19,02%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 8

Resultado de la dimensión: Modelo de las 7S de Mckinsey



Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.1.2.3. Dimensión: Gestión por resultados

La dimensión Gestión por resultados fue evaluada mediante ocho indicadores: planificación estratégica, administración de recursos, gestión por resultados, herramientas de gestión por resultados, actividades dentro de los plazos establecidos, monitoreo y evaluación, información a la ciudadanía, y control y auditoría por desempeño. Estos indicadores permiten evaluar la percepción de los trabajadores sobre la efectividad de la Municipalidad en la implementación de un enfoque de gestión orientado

a alcanzar resultados específicos y medibles, así como en el uso de recursos y herramientas para lograr estos objetivos.

A nivel general, la dimensión Gestión por resultados obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 44,88%, seguida por alto con un 26,34%. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad tiene un enfoque establecido en la gestión por resultados, los trabajadores perciben que este enfoque puede ser más eficiente o estar mejor alineado con las metas organizacionales para alcanzar un mayor nivel de efectividad.

El primer indicador, Planificación estratégica, fue evaluado como regular por el 44,88% de los encuestados, mientras que el 22,93% lo calificó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad realiza esfuerzos en la planificación estratégica, una parte significativa de los trabajadores considera que esta planificación puede ser más precisa o efectiva en la definición de objetivos y en la asignación de recursos necesarios para su cumplimiento.

En cuanto al indicador Administración de recursos, el 35,12% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 29,76% que lo evaluó

como alto. Este resultado refleja que, aunque la Municipalidad administra sus recursos de manera adecuada, los trabajadores perciben que puede haber una mayor eficiencia en la distribución y utilización de estos recursos para maximizar el rendimiento y el logro de resultados.

El indicador Gestión por resultados mostró que el 40,49% de los encuestados lo calificó como regular, mientras que un 23,41% lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque el enfoque en la gestión por resultados es reconocido, los trabajadores consideran que aún existen oportunidades para mejorar la alineación entre los resultados esperados y los obtenidos, lo que indica la necesidad de un seguimiento más riguroso y un ajuste constante de las estrategias utilizadas.

En Herramientas de gestión por resultados, el 44,88% de los encuestados lo evaluó como regular, seguido por un 35,12% que lo calificó como alto. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad dispone de herramientas para gestionar por resultados, existe la percepción de que estas herramientas pueden ser mejor empleadas o más adecuadas en su aplicación para apoyar el logro de los objetivos estratégicos.

El indicador Actividades dentro de los plazos establecidos reflejó que el 40,00% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 36,59% que lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad se esfuerza en cumplir con las actividades dentro de los plazos establecidos, los trabajadores perciben que aún hay margen para mejorar la puntualidad y la adherencia a los cronogramas.

En cuanto a Monitoreo y evaluación, el 40,49% de los encuestados lo evaluó como alto, seguido por un 33,66% que lo calificó como regular. Esto indica que, si bien el monitoreo y la evaluación de los procesos son relativamente efectivos, aún existe la percepción de que estos procesos pueden ser más rigurosos o frecuentes para asegurar el cumplimiento de los objetivos organizacionales.

El indicador Información a la ciudadanía mostró que el 38,54% de los encuestados lo evaluó como alto, seguido por un 33,66% que lo calificó como regular. Esto indica que, aunque la Municipalidad hace esfuerzos por mantener informada a la ciudadanía, los trabajadores consideran que esta comunicación puede ser más continua o transparente para mejorar la percepción y confianza pública.

Finalmente, el indicador Control y auditoría por desempeño reflejó que el 41,95% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 29,27% que lo evaluó como alto. Este resultado indica que, aunque existen mecanismos de control y auditoría, los trabajadores perciben que estos pueden ser más rigurosos o detallados para asegurar un desempeño óptimo y el cumplimiento de los objetivos establecidos.

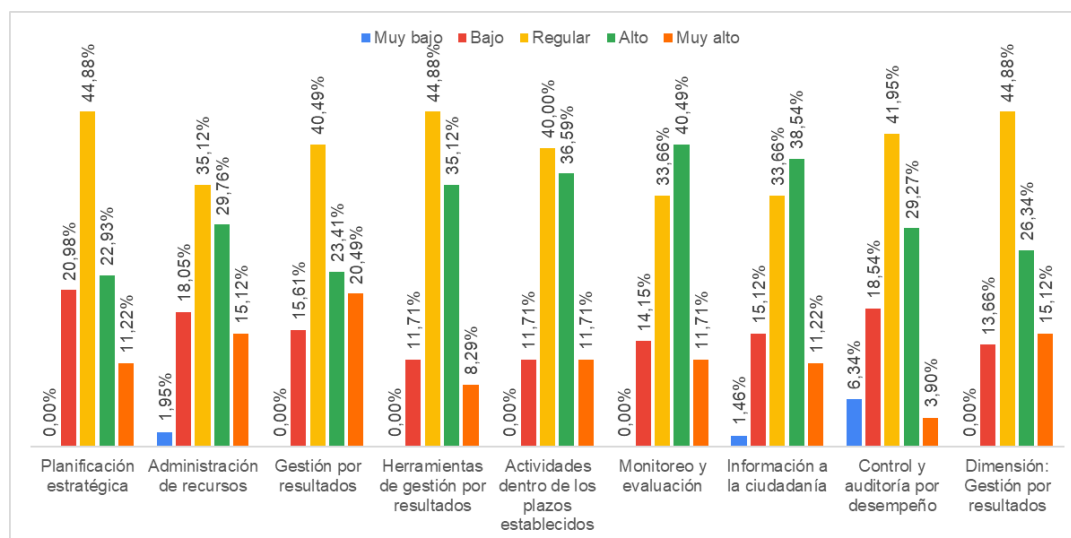
Tabla 10

Resultado de la dimensión: Gestión por resultados

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Planificación estratégica	0	0,00%	43	20,98%	92	44,88%	47	22,93%	23	11,22%	205	100,00%
Administración de recursos	4	1,95%	37	18,05%	72	35,12%	61	29,76%	31	15,12%	205	100,00%
Gestión por resultados	0	0,00%	32	15,61%	83	40,49%	48	23,41%	42	20,49%	205	100,00%
Herramientas de gestión por resultados	0	0,00%	24	11,71%	92	44,88%	72	35,12%	17	8,29%	205	100,00%
Actividades dentro de los plazos establecidos	0	0,00%	24	11,71%	82	40,00%	75	36,59%	24	11,71%	205	100,00%
Monitoreo y evaluación	0	0,00%	29	14,15%	69	33,66%	83	40,49%	24	11,71%	205	100,00%
Información a la ciudadanía	3	1,46%	31	15,12%	69	33,66%	79	38,54%	23	11,22%	205	100,00%
Control y auditoría por desempeño	13	6,34%	38	18,54%	86	41,95%	60	29,27%	8	3,90%	205	100,00%
Dimensión: Gestión por resultados	0	0,00%	28	13,66%	92	44,88%	54	26,34%	31	15,12%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 9

Resultado de la dimensión: Gestión por resultados

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.1.2.4. Dimensión: Gestión por procesos

La dimensión Gestión por procesos fue evaluada mediante cinco indicadores: Normas ISO 9000, Norma ISO 9001, Mapa de procesos, Ciclo de Deming, y Mejora continua. Estos indicadores permiten medir la percepción de los trabajadores sobre cómo la Municipalidad gestiona sus procesos internos, incluyendo la implementación de normas de calidad, la planificación y optimización de procesos, y el enfoque en la mejora continua.

A nivel general, la dimensión Gestión por procesos obtuvo su mayor porcentaje en la categoría regular con un 32,20%, seguida por bajo con un 34,15%. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad ha implementado un enfoque de gestión por procesos, existe una percepción significativa de que estos procesos pueden ser más eficaces o estar mejor estructurados, lo que indica un área considerable de mejora.

El primer indicador, Normas ISO 9000, fue evaluado como regular por el 40,00% de los encuestados, mientras que el 22,93% lo calificó como bajo. Esto indica que, aunque la Municipalidad sigue las Normas ISO 9000, una parte significativa de los trabajadores percibe que la implementación de estas normas puede ser más adecuada o rigurosa, lo que refleja la necesidad de fortalecer el cumplimiento de estas normativas de calidad.

En cuanto al indicador Norma ISO 9001, el 41,46% de los trabajadores lo calificó como regular, seguido por un 26,34% que lo evaluó como bajo. Este resultado refleja que, aunque la Norma ISO 9001 está presente en la Municipalidad, los trabajadores sienten que su aplicación puede ser mejorada para asegurar una mayor eficacia en la gestión de la calidad y en la optimización de los procesos.

El indicador Mapa de procesos mostró que el 39,51% de los encuestados lo calificó como regular, mientras que un 22,93% lo evaluó como alto. Esto indica que, aunque la Municipalidad tiene un mapa de procesos establecido, los trabajadores perciben que la planificación y la estructura de estos procesos pueden ser más claras o mejor definidas para optimizar el rendimiento y la eficiencia operativa.

En cuanto al Ciclo de Deming, el 41,95% de los encuestados lo evaluó como regular, seguido por un 20,98% que lo calificó como bajo. Esto indica que, aunque el ciclo de mejora continua (planear, hacer, verificar, actuar) se aplica dentro de la Municipalidad, los trabajadores consideran que este ciclo puede ser implementado de manera más consistente o efectiva para asegurar una mejora continua en los procesos organizacionales.

Finalmente, el indicador Mejora continua mostró que el 37,07% de los encuestados lo calificó como regular, seguido por un 22,44% que lo evaluó como bajo. Este resultado indica que, aunque la Municipalidad tiene un enfoque en la mejora continua, los trabajadores perciben que hay un margen considerable para fortalecer este aspecto, lo que puede contribuir a un mejor desempeño y calidad en las operaciones.

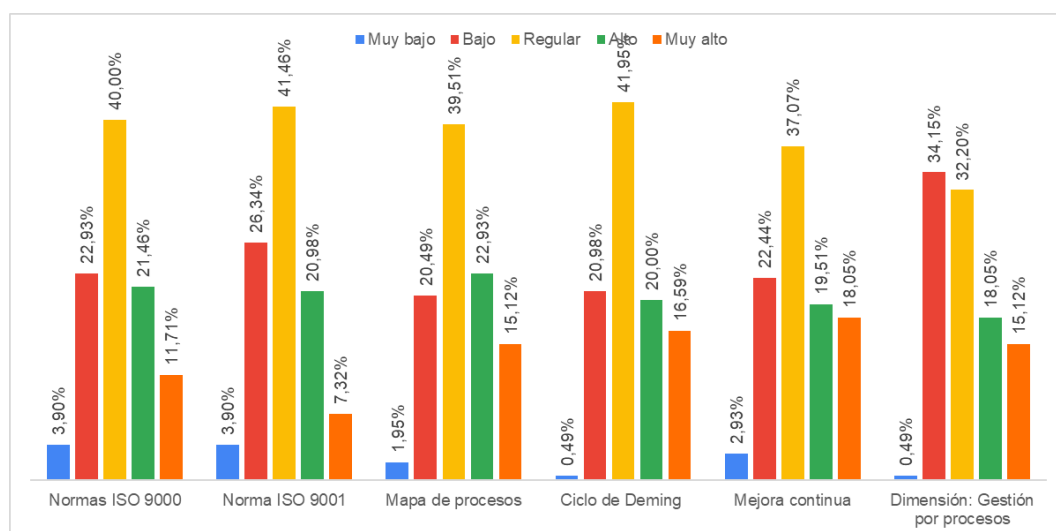
Tabla 11

Resultado de la dimensión: Gestión por procesos

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Normas ISO 9000	8	3,90%	47	22,93%	82	40,00%	44	21,46%	24	11,71%	205	100,00%
Norma ISO 9001	8	3,90%	54	26,34%	85	41,46%	43	20,98%	15	7,32%	205	100,00%
Mapa de procesos	4	1,95%	42	20,49%	81	39,51%	47	22,93%	31	15,12%	205	100,00%
Ciclo de Deming	1	0,49%	43	20,98%	86	41,95%	41	20,00%	34	16,59%	205	100,00%
Mejora continua	6	2,93%	46	22,44%	76	37,07%	40	19,51%	37	18,05%	205	100,00%
Dimensión: Gestión por procesos	1	0,49%	70	34,15%	66	32,20%	37	18,05%	31	15,12%	205	100,00%

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Figura 10

Resultado de la dimensión: Gestión por procesos

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

4.2. Contrastación de hipótesis

4.2.1. Prueba de normalidad estadística

Para comprobar la hipótesis primeramente debe de establecerse si debe aplicarse una prueba paramétrica o una no paramétrica considerando la correlación a demostrar. De esta forma, los criterios para evaluar la normalidad son:

P-valor < 0,05: No existe distribución normal

P-valor > 0,05: Existe distribución normal

El resultado es:

Tabla 12

Distribución normal mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov

		Variable 1: Control interno	Variable 2: Gestión administrativa
N		205	205
Parámetros normales(a,b)	Media	3,66	3,42
	Desviación típica	0,799	0,863
Diferencias más extremas	Absoluta	0,273	291
	Positiva	0,273	0,291
	Negativa	-0,187	-0,201
Z de Kolmogorov-Smirnov		3,912	4,173
Sig. asintót. (bilateral)		0,000	0,000

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Dado que los valores de significancia son menores de 0,05, se explica que no existe distribución normal, lo que conduce a decidir que la prueba de correlación con mejor ajuste es la Rho-Spearman.

En la prueba de Rho-Spearman los criterios para establecer si los datos presentan correlación estadísticamente significativa o no son:

P-valor > 0,05: No existe relación estadísticamente significativa

P-valor < 0,05: Existe relación estadísticamente significativa

En los siguientes puntos se resuelve la comprobación de hipótesis general como específicas.

4.2.2. Contrastación de hipótesis general

Se tiene como hipótesis general:

H0: El control interno no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

H1: El control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

Tabla 13

Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis general

		Variable 2: Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Variable 1: Control interno	Coefficiente de correlación	0,631
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	205

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

En función de la prueba de correlación de Rho-Spearman, se tiene que el coeficiente de correlación es 0,631, lo que explica una correlación moderada a fuerte entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Este resultado indica que, a medida que se fortalece el control interno, también se mejora la gestión administrativa dentro de la Municipalidad. Además, el P-valor de 0,000, que es menor al nivel de significancia comúnmente utilizado (0,05), indica que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), concluyendo que existe una

relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa en la entidad evaluada.

4.2.3. Contrastación de hipótesis específicas

4.2.2.7. Contraste de hipótesis específica 1

Se tiene como hipótesis específica 1:

H0: El entorno de control no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

H1: El entorno de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

El resultado de la correlación es:

Tabla 14

Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 1

			Variable 2: Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión: Entorno de control	Coefficiente de correlación	0,610
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	205

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

En función de la prueba de correlación de Rho-Spearman, se tiene que el coeficiente de correlación es 0,610, lo que explica una correlación moderada a fuerte entre el entorno de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Este resultado indica que un entorno de control más sólido está asociado con una mejor gestión administrativa dentro de la Municipalidad. Además, el P-valor de 0,000, menor al nivel de significancia estándar de 0,05, indica que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), concluyendo que existe una relación significativa entre el entorno de control y la gestión administrativa en la entidad evaluada.

4.2.2.8. *Contraste de hipótesis específica 2*

Se plantea como hipótesis específica 2:

H0: La evaluación de riesgos no se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

H1: La evaluación de riesgos se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

Tras ejecutar la prueba de correlación se tiene:

Tabla 15

Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 2

		Variable 2: Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Dimensión: Evaluación de riesgos	Coefficiente de correlación	0,562
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	205

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

De acuerdo a la prueba de correlación de Rho-Spearman, se tiene que el coeficiente de correlación es 0,562, lo que explica una correlación moderada entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Este resultado indica que una evaluación de riesgos más rigurosa está asociada con una mejor gestión administrativa dentro de la Municipalidad. Además, el P-valor de 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, indica que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la entidad evaluada.

4.2.2.9. *Contraste de hipótesis específica 3*

Se formula como hipótesis:

H_0 : Las actividades de control no se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

H1: Las actividades de control se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

El resultado de la prueba estadística es:

Tabla 16

Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 3

			Variable 2: Gestión administrativa
Rho de Spearman	Dimensión: Actividades de control	Coeficiente de correlación	0,559
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	205

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Conforme a la prueba de correlación de Rho-Spearman, se tiene que el coeficiente de correlación es 0,559, lo que explica una correlación moderada entre las actividades de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Este resultado indica que una implementación más adecuada de las actividades de control está asociada con una mejor gestión administrativa dentro de la Municipalidad. Además, el P-valor de 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, indica que esta correlación es estadísticamente

significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), concluyendo que existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa en la entidad evaluada.

4.2.2.10. *Contraste de hipótesis específica 4*

Se formula como hipótesis:

H0: Los sistemas de información no se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

H1: Los sistemas de información se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

Tras ejecutar la prueba de correlación se tiene:

Tabla 17

Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 4

		Variable 2: Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Dimensión: Sistemas de información	Coefficiente de correlación	0,553
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	205

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

Según la prueba de correlación de Rho-Spearman, se tiene que el coeficiente de correlación es 0,553, lo que explica una correlación moderada entre los sistemas de información y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Este resultado indica que un manejo más efectivo de los sistemas de información está asociado con una mejor gestión administrativa dentro de la Municipalidad. Además, el P-valor de 0,000, inferior al nivel de significancia de 0,05, indica que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), concluyendo que existe una relación significativa entre los sistemas de información y la gestión administrativa en la entidad evaluada.

4.2.2.11. *Contraste de hipótesis específica 5*

Se plantea como hipótesis específica 5:

H0: La supervisión y monitoreo no se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

H1: La supervisión y monitoreo se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.

El resultado de la prueba de correlación es:

Tabla 18

Prueba de correlación de Rho-Spearman para la hipótesis específica 5

		Variable 2: Gestión administrativa	
Rho de Spearman	Dimensión: Supervisión y monitoreo	Coefficiente de correlación	0,585
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	205

Nota. Cuestionario dirigido al personal municipal

En función de la prueba de correlación de Rho-Spearman, se tiene que el coeficiente de correlación es 0,585, lo que explica una correlación moderada entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. Este resultado indica que una supervisión y monitoreo más efectivos están asociados con una mejor gestión administrativa dentro de la Municipalidad. Además, el P-valor de 0,000, menor al nivel de significancia de 0,05, indica que esta correlación es estadísticamente significativa, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que existe una relación significativa entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la entidad evaluada.

4.3. Discusión de resultados

En el análisis de la variable Control Interno se demostró que, a nivel general, los trabajadores perciben que el sistema de control interno en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna es adecuado, aunque con áreas claras de mejora. La mayoría de los encuestados calificó el control interno en la categoría regular, lo que indica que, aunque se reconoce la existencia de controles, su implementación y efectividad pueden fortalecerse. La dimensión Entorno de control fue

mayormente evaluada como regular, con una percepción de que los valores éticos y la responsabilidad en la supervisión pueden ser más consistentemente aplicados. La Evaluación de riesgos también fue calificada predominantemente como regular, lo que indica que los procesos de identificación y gestión de riesgos son adecuados, pero pueden ser más rigurosos para prevenir posibles amenazas a la Municipalidad. Asimismo, las Actividades de control fueron vistas como adecuadas, pero con un reconocimiento de que la selección y desarrollo de controles, especialmente tecnológicos, puede ser más robusta. En cuanto a los Sistemas de información, la percepción fue que estos sistemas son funcionales, pero pueden integrarse mejor para apoyar de manera más adecuada el control interno. Finalmente, la Supervisión y monitoreo recibió una evaluación que indica que, aunque existen mecanismos de control y evaluación, su aplicación puede ser más consistente para asegurar el cumplimiento de los objetivos organizacionales. En general, estos resultados indican que, si bien la Municipalidad ha establecido un marco de control interno, hay oportunidades significativas para optimizar su efectividad y alineación con las necesidades operativas.

El análisis de la variable Gestión Administrativa muestra que, en general, los trabajadores consideran que la gestión en la Municipalidad

Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna es funcional, aunque con áreas que requieren mejoras. La mayoría de los encuestados calificó la gestión administrativa en la categoría regular, lo que indica que, si bien existen prácticas de gestión establecidas, estas pueden ser más adecuadas o mejor alineadas con los objetivos organizacionales. En la dimensión Modelo de las 7S de Mckinsey, se percibe que la estrategia, la estructura, y las habilidades son aspectos que, aunque presentes, pueden estar más coherentemente aplicados para optimizar la eficiencia organizativa. La Gestión por resultados también fue predominantemente calificada como regular, lo que indica que, aunque la Municipalidad está orientada hacia el logro de objetivos específicos, la planificación estratégica, la administración de recursos y el uso de herramientas de gestión por resultados pueden ser más adecuadas para asegurar el cumplimiento de las metas. Finalmente, la Gestión por procesos fue evaluada como regular o baja, reflejando una percepción de que los procesos internos pueden estar mejor estructurados y que la implementación de normas de calidad y la optimización continua de los procesos son áreas clave para mejorar. Estos resultados indican que, aunque la gestión administrativa en la Municipalidad es funcional, existen importantes oportunidades para fortalecer la eficiencia y la alineación de las prácticas de gestión con los objetivos estratégicos de la institución.

El análisis de la correlación entre el control interno y la gestión administrativa revela una relación significativa entre estas dos variables en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna. Los resultados de la prueba de correlación de Rho-Spearman mostraron un coeficiente de 0.631 para la relación general entre el control interno y la gestión administrativa, indicando una correlación moderada a fuerte, y con un P-valor de 0.000 que confirma la significancia estadística de esta relación. De manera similar, las hipótesis específicas relacionadas con las dimensiones del control interno, como el entorno de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, los sistemas de información, y la supervisión y monitoreo, también demostraron correlaciones moderadas con la gestión administrativa, con coeficientes de correlación que oscilan entre 0.553 y 0.610, todos con P-valores de 0.000. Estos resultados indican que un control interno más robusto y efectivo está asociado con una mejor gestión administrativa, lo que denota la importancia de fortalecer las prácticas de control interno para mejorar la eficiencia y eficacia de la gestión en la Municipalidad.

Estos resultados se contrastaron con los antecedentes de la investigación. Así, respecto a los antecedentes internacionales, en relación

con el estudio de Cuenca (2020), quien analizó las unidades de auditoría interna en las fuerzas de seguridad de Argentina, los resultados de la presente investigación guardan cierta similitud en cuanto a la necesidad de fortalecer los sistemas de control interno. Cuenca evidenció una ausencia de políticas y procedimientos integrales que permitieran controlar eficazmente los riesgos en la Policía Federal, lo cual se asemeja a los hallazgos de esta investigación, donde se observó que, aunque existe un sistema de control interno en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre, este es percibido como regular en su mayoría, sugiriendo áreas donde la implementación puede ser más adecuada y estructurada. Ambos estudios coinciden en la importancia de un control interno robusto para asegurar una gestión más eficiente y alineada con los objetivos organizacionales, y resaltan la necesidad de políticas claras y procedimientos bien definidos para mitigar riesgos y mejorar la eficacia del control interno.

En el estudio realizado por Mendoza et al. (2018), se concluyó que la implementación de mecanismos de control interno fortalece la gestión administrativa en el sector público, lo cual es consistente con los hallazgos de la presente investigación. El resultado de la correlación entre control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre indicó una correlación moderada a fuerte, lo que indica que un

control interno más sólido está asociado con una mejor gestión administrativa. Esta similitud en los hallazgos refuerza la idea de que el control interno es un componente crucial para mejorar la eficiencia y efectividad en la administración pública, especialmente en la gestión de recursos y la ejecución de procesos clave. Ambos estudios denotan la importancia de contar con sistemas de control interno bien implementados para optimizar la gestión administrativa y mejorar el desempeño organizacional en el sector público.

Respecto a los antecedentes nacionales, en el estudio de Santillana (2022), se encontró que existía una correlación directa y considerable entre el control interno y la gestión administrativa en el Proyecto 10233 de la Empresa Mota-Engil Perú S.A., con un coeficiente de correlación de 0,677. Este hallazgo es congruente con los resultados de la presente investigación en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre, donde se observó una correlación moderada a fuerte (0,631) entre el control interno y la gestión administrativa. Ambos estudios concluyen que un control interno robusto y bien implementado está directamente relacionado con una mejor gestión administrativa. Además, Santillana sugirió la necesidad de políticas adecuadas y la promoción de valores éticos, lo cual también se refleja en los hallazgos de esta investigación, donde la dimensión Entorno de control

mostró áreas de mejora en la consistencia y aplicación de los valores éticos y la supervisión.

Por su parte, el estudio de Cruz (2021) también encontró que el control interno tiene un impacto directo y significativo en la gestión administrativa, con un coeficiente de correlación de 0,730. Este resultado es similar al hallado en la presente investigación, donde se identificó una correlación significativa entre estas variables. Al igual que en el estudio de Cruz, donde se observó que los controles internos estaban en proceso de implementación y que había debilidades en algunos componentes, los resultados de esta investigación indicaron que el control interno en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre es percibido en su mayoría como regular, sugiriendo que, aunque existe, aún hay áreas que requieren fortalecimiento, especialmente en la evaluación de riesgos y la implementación de sistemas de información. Ambos estudios denotan la importancia de un control interno sólido para mejorar la eficiencia de la gestión administrativa y la necesidad de abordar las debilidades identificadas para optimizar el desempeño organizacional.

Respecto a los antecedentes regionales, en el estudio de Candia (2021), realizado en la Municipalidad Distrital de Pocollay, se encontró que

el control interno tiene un impacto significativo en la gestión administrativa, con un coeficiente de Nagelkerke que indica un impacto del 65,0%. Los resultados de Candia son comparables con los hallazgos de la presente investigación en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre, donde también se observó una correlación significativa entre el control interno y la gestión administrativa, con un coeficiente de correlación de 0,631. Ambos estudios coinciden en que un control interno robusto contribuye positivamente a la gestión administrativa, aunque Candia identificó que la influencia de las dimensiones específicas del control interno varía, lo que es similar a los resultados obtenidos en la presente investigación, donde se observó que algunas dimensiones, como la evaluación de riesgos y las actividades de control, tienen un impacto moderado pero significativo en la gestión administrativa.

En cuanto al estudio de Hospinal (2018), se encontró que el control interno tiene una incidencia significativa en la gestión administrativa de Provías Nacional, con un coeficiente de Spearman de 0,921, lo que indica una correlación muy fuerte. Aunque los resultados de la presente investigación en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre muestran una correlación moderada a fuerte (0,631), ambos estudios denotan la importancia crítica de un sistema de control interno sólido para el éxito de

la gestión administrativa. Hospinal destacó la falta de control interno en áreas clave como Tesorería y Contabilidad, lo que afectó negativamente la gestión administrativa, mientras que en la presente investigación se observó que, aunque el control interno está presente, existen áreas donde su implementación puede ser más adecuada, como en la supervisión y monitoreo, y en los sistemas de información. Ambos estudios concluyen que fortalecer el control interno es esencial para mejorar la eficiencia y efectividad de la gestión administrativa en el sector público.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que el control interno se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, que arrojó un coeficiente de correlación de 0,631. Este resultado indica que un control interno más robusto y efectivo está asociado con una mejor gestión administrativa. Las dimensiones del control interno, tales como el entorno de control, la evaluación de riesgos, las actividades de control, los sistemas de información y la supervisión y monitoreo, contribuyen significativamente a la eficiencia y efectividad de la gestión administrativa, destacando la importancia de fortalecer estos componentes para mejorar los procesos de planificación, organización, dirección y control dentro de la municipalidad.
2. Se determinó que el entorno de control se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, con un coeficiente de correlación de 0,610. Este resultado indica que un entorno de control más sólido, que incluye

componentes como el compromiso con valores éticos, la responsabilidad de supervisión, la estructura, autoridad y responsabilidad, el compromiso para la competencia, y el cumplimiento con la responsabilidad, está asociado con una gestión administrativa más adecuada. Estos elementos del entorno de control son fundamentales para establecer una base sólida que influya positivamente en los procesos administrativos, mejorando la coordinación y la toma de decisiones en la Municipalidad.

3. Se determinó que la evaluación de riesgos se relaciona significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, que resultó en un coeficiente de correlación de 0,562. Este resultado indica que una evaluación de riesgos efectiva, que abarca la especificación de objetivos, la identificación y análisis de riesgos, la evaluación de riesgos de fraude, y la identificación y análisis de cambios importantes, está estrechamente vinculada a una gestión administrativa más eficiente. Estos componentes permiten a la Municipalidad anticipar, identificar y mitigar posibles riesgos que pueden afectar la consecución de los

objetivos organizacionales, mejorando así la capacidad de respuesta y la planificación estratégica en la administración municipal.

4. Se determinó que las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, con un coeficiente de correlación de 0,559. Este resultado indica que la selección y desarrollo de actividades de control, incluyendo el desarrollo de controles tecnológicos y la implementación de políticas y procedimientos, está asociada con una gestión administrativa más adecuada. Estos componentes son esenciales para garantizar que las directrices de la gerencia sean seguidas adecuadamente, minimizando los riesgos y asegurando el cumplimiento de los objetivos organizacionales mediante una administración más organizada y coherente.
5. Se determinó que los sistemas de información se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, que arrojó un coeficiente de correlación de 0,553. Este resultado indica que el uso de información relevante, la

comunicación interna y la comunicación externa son componentes críticos que están asociados con una gestión administrativa más eficaz. Estos sistemas permiten a la Municipalidad procesar y compartir información de manera eficiente, lo que facilita la toma de decisiones y la coordinación de actividades, asegurando que todos los niveles de la Municipalidad estén alineados con los objetivos estratégicos.

6. Se determinó que la supervisión y monitoreo se relacionan significativamente con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, lo cual fue comprobado de acuerdo al valor de significancia menor de 0,05, según la prueba de Rho-Spearman, con un coeficiente de correlación de 0,585. Este resultado indica que la realización de evaluaciones continuas e independientes, así como la evaluación y comunicación de deficiencias, están estrechamente vinculadas a una gestión administrativa más eficiente. La supervisión y el monitoreo adecuados permiten identificar áreas de mejora y corregir desviaciones a tiempo, lo que asegura que los procesos administrativos se mantengan en línea con los objetivos organizacionales y se logre un control efectivo sobre las actividades operativas de la municipalidad.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al gerente de la Municipalidad Provincial Jorge Basadre fortalecer el sistema de control interno mediante la revisión y actualización de los procedimientos actuales, asegurando que cada dimensión del control interno esté plenamente integrada y alineada con los objetivos estratégicos de la municipalidad. Además, es importante implementar programas de capacitación continua para el personal, enfocados en las mejores prácticas de control interno y en la importancia de su aplicación diaria.
2. Se indica al gerente de la Municipalidad Provincial Jorge Basadre promover un entorno de control más robusto fomentando la adopción y difusión de valores éticos a todos los niveles de la Municipalidad, además de fortalecer la estructura organizacional para que haya una clara definición de roles, responsabilidades y mecanismos de supervisión que garanticen el cumplimiento de las directrices establecidas.
3. Es recomendable que el gerente de la Municipalidad Provincial Jorge Basadre implemente un sistema de evaluación de riesgos más exhaustivo que incluya la identificación proactiva de riesgos potenciales, la evaluación periódica de los mismos y la adopción de

medidas preventivas. Esto puede lograrse mediante la creación de un comité de gestión de riesgos que se encargue de supervisar y evaluar continuamente los riesgos asociados a las operaciones de la municipalidad.

4. Se aconseja al gerente de la Municipalidad Provincial Jorge Basadre mejorar las actividades de control mediante la incorporación de nuevas tecnologías que permitan una mayor automatización y precisión en la supervisión de procesos. También es fundamental establecer políticas y procedimientos claros que sean revisados y actualizados periódicamente para asegurar su relevancia y efectividad en el contexto operativo de la municipalidad.
5. Se recomienda al gerente de la Municipalidad Provincial Jorge Basadre optimizar los sistemas de información existentes, asegurando que el flujo de información sea eficiente y accesible para todos los niveles de la Municipalidad. Esto incluye la mejora de las plataformas de comunicación interna y externa, y la implementación de sistemas que permitan un acceso rápido y seguro a la información relevante para la toma de decisiones.
6. Es importante que el gerente de la Municipalidad Provincial Jorge Basadre fortalezca los mecanismos de supervisión y monitoreo, asegurando que se realicen evaluaciones periódicas y detalladas de

las operaciones administrativas. Se indica también la creación de informes regulares que identifiquen deficiencias y propongan soluciones inmediatas, para garantizar que todas las áreas operativas se mantengan alineadas con los objetivos estratégicos y operen bajo estándares de alta calidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, M. (24 de 01 de 2020). *¿Qué es el control interno y por qué es importante?* Obtenido de <https://www.marsh.com/ve/es/services/risk-consulting/insights/what-is-internal-control-and-why-is-it-important.html>
- Aranda, M., Ordoñez, L., & Peralta, C. (2018). *La gestión por procesos como medio para mejorar la eficacia en el cumplimiento de objetivos institucionales del MINAGRI*. Lima: PUCP.
- Bastis Consultores. (02 de Marzo de 2020). *Trabajo de Investigación*. Obtenido de <https://online-tesis.com/tecnicas-de-recoleccion-de-datos-para-realizar-un-trabajo-de-investigacion/#:~:text=Las%20t%C3%A9cnicas%20de%20recolecti%C3%B3n%20de,un%20car%C3%A1cter%20pr%C3%A1ctico%20y%20operativo.>
- Candia, R. (2021). *El control interno y la gestión administrativa, en la Municipalidad Distrital de Pocollay, Región Tacna, año 2019*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Carro, F., & Calo, A. (2012). *La administración científica de Frederick W. Taylor: una lectura contextualizada*. Argentina: FAHCE.
- Cassini, R. (2008). *Definición de Modelo de Gestión*. España.

Catacora, F. (2011). *Sistemas y procedimientos contables*. Venezuela: McGraw.

Contraloría General de La República. (2017). *Directiva N° 006-2016-CG/GPROD*. Lima: Diario El Peruano.

Contraloría General de la República del Perú. (2016). *Informe Anual*. Contraloría General de la República del Perú.

COSO. (2013). *Marco de Control Interno COSO 2013*. EEUU: Committee of Sponsoring Organizations of the Tradeway Commission.

Cruz, P. (2021). *Control interno y su influencia en la gestión administrativa de los centros de atención al ciudadano del Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento de Piura, Tumbes y Lambayeque*. Piura: Universidad Nacional de Piura.

Cuenca, M. (2020). *Unidades de Auditoría Internas en las fuerzas de seguridad: el caso de la Policía Federal*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de San Martín Escuela de Política y Gobierno.

Equipo Editorial Etecé. (16 de julio de 2021). *Gestión administrativa*. Obtenido de <https://concepto.de/gestion-administrativa/>

ESNECA Business School. (03 de agosto de 2021). *¿Qué es exactamente la gestión administrativa?* Obtenido de <https://www.esneca.com/blog/gestion-administrativa-definicion/>

- Estupiñán, R. (2015). *Control interno y fraudes con base los ciclos transaccionales: Análisis del Informe COSO I y II. (2° ed.)*. Bogotá, Colombia: ECOE Ediciones.
- Fonseca, R. (2008). *Un enfoque moderno de planificación, ejecución y control*. Guatemala: Artes Gráficas Acrópolis.
- Guanoluisa, M. (2019). *La gestión administrativa y su efecto en el desempeño laboral del comercial Los Laureles de la ciudad de Riobamba año 2018*. Riobamba, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia latina*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112, 738-758.
- Hazler, T. (2007). *Guía del conocimiento de la Administración de Proyectos*. España.
- Hernández - Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw Hill Education.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México D.F.: McGraw-Hill.

- Hospinal, A. (2018). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de Provías Nacional, período: 2012-2013*. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.
- Loor, H., Palacios, B., & Navas, W. (2020). Aplicación del modelo de las 7S de McKinsey en una empresa de transporte de Ecuador. *Polo del conocimiento*. doi: 10.23857/pc.v5i5.1418, 296-311.
- Makon, M. (2017). *Políticas presupuestarias y gestión por resultados*. Lima: CLAD.
- Mallar, M. (2010). La gestión por procesos: Un enfoque de gestión eficiente. *Visión de futuro*, 1(13). Redalyc.
- Manrique, M. (2018). *Control Interno en la Gestión del Almacén de la empresa comercializadora de repuestos y accesorios Gebry Repuestos Automotrices E.I.R.L En Cajamarca 2017*. Cajamarca: Universidad Privada del Norte.
- McKinsey Company. (2012). *Teorías administrativas. Método de las 7S*. Lima: McKinsey Company.
- Mendoza, W., Delgado, M., García, T., & Barreiro, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de las Ciencias*. ISSN: 2477-8818. Vol. 4, núm.4, 206-240.
- Münch, L. (2009). *Fundamentos de la administración*. México D.F.: Trillas.

- Muñiz, L. (2007). *Cómo implementar un sistema de control de gestión en la práctica*. Barcelona, España: Gestión 2000.
- OCDE. (2019). *Mejora del Gobierno Corporativo en las Empresas Estatales*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos.
- Orellana, P. (03 de abril de 2020). *Control interno*. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/control-interno.html>
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano. (08 de mayo de 2022). *Sistema de Control Interno*. Obtenido de <https://www.gob.pe/948-sistema-de-control-interno>
- Poch, R. (2000). *Manual de Control Interno*. España: Editorial EADA Gestión.
- Porter, M. (2012). *Ser competitivo*. España: Deusto.
- PWC. (2017). *Control interno: Un enfoque sectorial*. PriceWaterhouseCoopers.
- Quiroga, A. (16 de febrero de 2021). *¿Qué es la gestión operativa y cómo se implementa?* Obtenido de <https://dianhoy.com/gestion-operativa/>
- Real Academia Española (RAE). (2019). *Definición de Administrar*. España: www.rae.es.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2018). *Administración (13a. ed.)*. México: Pearson Educación.

- Rodríguez, J. (2009). *Control Interno: Un efectivo sistema para la empresa*. México: Editorial Trillas.
- Sánchez, L. (2013). Control interno y rendición de cuentas: Claves para la gestión municipal eficiente. *Revista de Administración Pública*, 48(2), 35-50.
- Santillana, J. (2022). *El control interno y la gestión administrativa del proyecto: 10233 de la empresa Mota Engil Perú S. A.* Cusco: Universidad Continental.
- Shack, N. (30 de julio de 2023). Nelson Shack Yalta, contralor general de la República: “uno de los grandes problemas del Estado es el control interno”. *Diario El Correo*. Obtenido de <https://diariocorreo.pe/politica/nelson-shack-yalta-contralor-general-de-la-republica-uno-de-los-grandes-problemas-del-estado-es-el-control-interno-noticia/>
- Tanzi, V., & Davoodi, H. (1997). Corruption, public investment, and growth. *IMF Working Paper*, 97(139).
- Tarrillo, J., Morán, R., & Saldaña, J. (2022). Validez de contenido de instrumento: Evaluación de la gestión administrativa municipal basado en organizaciones inteligentes. *Gestionar (2023)*. Vol. 3 Núm. 1 págs. ISSN: 2810-8264 / ISSN-L: 2810-823X, 134-152.

Transparency International. (2020). *Índice de Percepción de la Corrupción*.

Obtenido de <https://www.transparency.org/en>

Villa, C., Samaniego, F., & Vargas, D. (2017). Sistema de control interno para determinar el riesgo empresarial en la Provincia de Chimborazo: Caso GAD Canton Guano. *Revista de Investigación Talentos Volumen IV, 1*, 31-38. doi:ISSN Impreso: 1390-8197

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

El control interno y su relación con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<u>Problema General</u>	<u>Objetivo General</u>	<u>Hipótesis General</u>			
¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?	Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.	El control interno se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.	Variable 1: Control interno	Entorno de control	Compromiso con valores éticos
					Responsabilidad de supervisión
					Estructura, autoridad y responsabilidad
					Compromiso para competencia
				Evaluación de riesgos	Cumplimiento con responsabilidad
					Especificación de objetivos
					Identificación y análisis de riesgos
					Evaluación de riesgos de fraude
				Actividades de control	Identificación y análisis de cambios importantes
					Selección y desarrollo de actividades de control
					Selección y desarrollo de actividades de controles tecnológicos
					Políticas y procedimientos
			Sistemas de información	Uso de información relevante	
				Comunicación interna	
			Supervisión y monitoreo	Comunicación externa	
				Evaluaciones continuas y/o independientes	
				Evaluación y comunicación de deficiencias	
				Estrategia	
<u>Problemas Específicos</u>	<u>Objetivos Epecíficos</u>	<u>Hipótesis Específicas</u>			
• ¿Cuál es la relación entre el entorno de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge	• Determinar la relación entre el entorno de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge	• El entorno de control se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del			

<p>Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023? • ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023? • ¿Cuál es la relación entre los sistemas de información y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023? 	<p>Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. • Determinar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. • Determinar la relación entre los sistemas de información y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. 	<p>Departamento de Tacna, año 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La evaluación de riesgos se relaciona de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. • Las actividades de control se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. • Los sistemas de información se relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023. • La supervisión y monitoreo se 	<p>Variable 2: Gestión administrativa</p>	<p>Modelo de las 7s de Mckinsey</p>	Estructura
					Habilidades
					Valores compartidos
				<p>Gestión por resultados</p>	Sistema
					Estilo
					Personal
					Planificación estratégica
					Administración de recursos
					Gestión por resultados
					Herramientas de gestión por resultados
					Actividades dentro de los plazos establecidos
				<p>Gestión por procesos</p>	Monitoreo y evaluación
Información a la ciudadanía					
Control y auditoría por desempeño					
Normas ISO 9000					
Norma ISO 9001					
Mapa de procesos					
Ciclo de Deming					
Mejora continua					

• ¿Cuál es la relación entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023?	• Determinar la relación entre la supervisión y monitoreo y la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.	relacionan de forma significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial Jorge Basadre del Departamento de Tacna, año 2023.			
<u>METODO Y DISEÑO</u>			<u>POBLACIÓN Y MUESTRA</u>		<u>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</u>
Tipo de investigación:	Básica	Población:	439 trabajadores	Técnica:	Encuesta
Nivel	No experimental / Transversal	Muestra:	205 trabajadores	Instrumentos:	Cuestionario
Diseño de investigación:	Correlacional	Método:	Científico, analítico, sintético	Tratamiento estadístico:	SPSS Versión 24
					Tablas de frecuencia

Anexo 2. Instrumento de investigación

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL CONTROL INTERNO

(Villa y otros, 2017)

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar su percepción respecto al control interno según su experiencia laboral como trabajador en la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre. Para ello se solicita que marque con una X sobre el recuadro que mejor se ajuste a su percepción:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

ENTORNO DE CONTROL					
1. Demuestra compromiso e integridad con los valores éticos.	1	2	3	4	5
2. Ejerce responsabilidad de supervisión.	1	2	3	4	5
3. Establece estructura autoridad, y responsabilidad.	1	2	3	4	5
4. Demuestra compromiso para la competencia.	1	2	3	4	5
5. Hace cumplir con la responsabilidad.	1	2	3	4	5
EVALUACIÓN DE RIESGOS					
6. Especifica objetivos relevantes.	1	2	3	4	5
7. Identifica y analiza riesgos.	1	2	3	4	5
8. Evalúa el riesgo de fraude.	1	2	3	4	5
9. Identifica y analiza cambios importantes.	1	2	3	4	5
ACTIVIDADES DE CONTROL					
10. Selecciona y desarrolla actividades de control.	1	2	3	4	5
11. Selecciona y desarrolla controles generales sobre tecnología.	1	2	3	4	5
12. Se implementa a través de políticas y procedimientos.	1	2	3	4	5
SISTEMAS DE INFORMACIÓN					
13. Usa información relevante.	1	2	3	4	5
14. Comunica internamente.	1	2	3	4	5
15. Comunica externamente.	1	2	3	4	5
SUPERVISIÓN Y MONITOREO					
16. Conduce evaluaciones continuas y/o independientes.	1	2	3	4	5
17. Evalúa y comunica deficiencias.	1	2	3	4	5

Muchas gracias.

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA (Tarrillo y otros, 2022)

El presente instrumento tiene como objetivo evaluar su percepción respecto a la gestión administrativa según su experiencia laboral como trabajador en la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre. Para ello se solicita que marque con una X sobre el recuadro que mejor se ajuste a su percepción:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

MODELODE LAS 7S DE MCKINSEY					
1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	1	2	3	4	5
2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	1	2	3	4	5
3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	1	2	3	4	5
4. Conoce la misión y comparten sus valores.	1	2	3	4	5
5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	1	2	3	4	5
6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	1	2	3	4	5
7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	1	2	3	4	5
GESTIÓN POR RESULTADOS					
8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	1	2	3	4	5
9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	1	2	3	4	5
10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	1	2	3	4	5
11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	1	2	3	4	5
12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	1	2	3	4	5
13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	1	2	3	4	5
14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	1	2	3	4	5
15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	1	2	3	4	5
GESTIÓN POR PROCESOS					
16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	1	2	3	4	5

17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	1	2	3	4	5
18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	1	2	3	4	5
19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planear, hacer, verificar y actuar.	1	2	3	4	5
20. Implanta y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	1	2	3	4	5

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3. Alfa de Cronbach

Análisis de Alfa de Cronbach para el instrumento que mide el Control Interno

1. Análisis psicométrico según los autores Villa, C., Samaniego, F., & Vargas, D. (2017). Sistema de control interno para determinar el riesgo empresarial en la Provincia de Chimborazo: Caso GAD Canton Guano. Revista de Investigación Talentos Volumen IV, 1, 31-38. doi:ISSN Impreso: 1390-8197

Componentes	Principios	Control Interno
Entorno de control 2,38	1: Demuestra compromiso con la integridad y los valores éticos	1,5
	2: Ejerce responsabilidad de supervisión	2,31
	3: Establece estructura, autoridad, y responsabilidad	3,08
	4: Demuestra compromiso para la competencia	2,51
	5: Hace cumplir con la responsabilidad	2,5
Evaluación de riesgos 2,28	6: Especifica objetivos relevantes	2,67
	7: Identifica y analiza los riesgos	2,6
	8: Evalúa el riesgo de fraude	1,86
Actividades de control 2,04	9: Identifica y analiza cambios importantes	2
	10: Selecciona y desarrolla actividades de control	2,5
	11: Selecciona y desarrolla controles generales sobre tecnología	1,78
Sistemas de información 3,01	12: Se implementa a través de políticas y procedimientos	1,83
	13: Usa información Relevante	2,55
	14: Comunica internamente	2,88
Supervisión del sistema de control – Monitoreo 2,21	15: Comunica externamente	3,6
	16: Conduce evaluaciones continuas y/o independientes	2
	17: Evalúa y comunica deficiencias	2,42

2. Prueba piloto

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	205	100,0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	205	100,0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,956	17

Análisis:

El instrumento Cuestionario para evaluar el control interno, basado en el modelo de Villa y otros (2017), fue validado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un resultado de 0,956, lo que muestra una excelente consistencia interna en sus 17 elementos. Este resultado indica que las dimensiones evaluadas (entorno de control, evaluación de riesgos, actividades de control, sistemas de información, y supervisión y monitoreo) poseen una alta fiabilidad para medir la percepción de los trabajadores respecto al control interno en la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre. La escala utilizada, con cinco opciones de respuesta que van desde "Nunca" hasta "Siempre", permite garantizar la claridad y precisión en la recopilación de datos. Este nivel de confiabilidad estadística permitió validar el uso del instrumento como una herramienta adecuada para el análisis del control interno en el contexto investigado.

Análisis de Alfa de Cronbach para el instrumento que mide la Gestión Administrativa

1. Análisis psicométrico según los autores Tarrillo, J., Morán, R., & Saldaña, J. (2022). Validez de contenido de instrumento: Evaluación de la gestión administrativa municipal basado en organizaciones inteligentes. *Gestionar* (2023). Vol. 3 Núm. 1 págs. ISSN: 2810-8264 / ISSN-L: 2810-823X, 134-152.

Factores	N° Ítems	Expertos					SUMA	V de Aiken por indicador
		E1	E2	E3	E4	E5		
Modelos de gestión 7 S	1	1	1	1	1	1	5	1
	2	1	1	1	1	1	5	1
	3	1	1	1	1	1	5	1
	4	1	1	1	1	1	5	1
	5	1	1	1	1	1	5	1
	6	1	1	1	1	1	5	1
Modelo de gestión por resultados	7	1	1	1	1	1	5	1
	8	1	1	1	1	1	5	1
	9	1	1	1	1	1	5	1
	10	1	0	1	1	1	4	0.8
	11	1	0	1	1	1	4	0.8
	12	1	1	1	1	1	5	1
	13	1	1	1	1	1	5	1
Modelo de gestión por procesos	14	1	1	1	1	1	5	1
	15	1	1	1	1	1	5	1
	16	1	1	1	1	1	5	1
	17	1	1	1	1	1	5	1
V de Aiken del instrumento								0.98

2. Prueba piloto

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	205	100,0
	Excluidos(a)	0	.0
	Total	205	100,0

a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,933	20

Análisis:

El instrumento *Cuestionario para evaluar la gestión administrativa*, diseñado por Tarrillo y otros (2022), fue sometido a validación mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,933 para sus 20 elementos, lo que indica un nivel de confiabilidad excelente. Este resultado confirma que las dimensiones evaluadas, tales como gestión de las 7S, gestión por resultados y gestión por procesos, presentan una alta consistencia interna, lo que asegura la precisión del instrumento para captar las percepciones de los trabajadores sobre la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Jorge Basadre. La escala de respuesta, que va desde "Nunca" hasta "Siempre", brinda claridad y flexibilidad en la evaluación de la experiencia laboral de los encuestados. Por tanto, este nivel de fiabilidad respalda el uso del cuestionario como una herramienta adecuada para analizar la gestión administrativa en el contexto de la investigación.

Anexo 4. Base de datos

	1. Demuestra compromiso e integridad con los valores éticos.	2. Ejerce responsabilidad de supervisión.	3. Establece estructura, autoridad, y responsabilidad.	4. Demuestra compromiso para la competencia.	5. Hace cumplir con la responsabilidad.	Dimensión: Entorno de control	6. Especifica objetivos relevantes.	7. Identifica y analiza riesgos.	8. Evalúa el riesgo de fraude.	9. Identifica y analiza cambios importantes.	Dimensión: Evaluación de riesgos	10. Selecciona y desarrolla actividades de control.	11. Selecciona y desarrolla controles generales sobre tecnología.	12. Se implementa a través de políticas y procedimientos.	Dimensión: Actividades de control	13. Usa información relevante.	14. Comunica internamente.	15. Comunica externamente.	Dimensión: Sistemas de información	16. Conduce evaluaciones continuas y/o independientes.	17. Evalúa y comunica deficiencias.	Dimensión: Supervisión y monitoreo	Variable 1: Control interno
1	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
2	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5
6	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
7	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
8	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
9	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
10	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
11	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
12	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
14	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
17	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
18	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3
19	2	3	5	2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	3	3	5	5	3	5	3	3	3	3
20	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
21	4	1	5	4	5	4	3	4	1	5	3	4	5	3	4	4	1	5	3	4	5	5	4

	1. Demuestra compromiso e integridad con los valores éticos.	2. Ejerce responsabilidad de supervisión.	3. Establece estructura, autoridad, y responsabilidad.	4. Demuestra compromiso para la competencia.	5. Hace cumplir con la responsabilidad.	Dimensión: Entorno de control	6. Especifica objetivos relevantes.	7. Identifica y analiza riesgos.	8. Evalúa el riesgo de fraude.	9. Identifica y analiza cambios importantes.	Dimensión: Evaluación de riesgos	10. Selección y desarrollo de la actividad de control.	11. Selección y desarrollo de controles generales sobre tecnología.	12. Se implementa a través de políticas y procedimientos.	Dimensión: Actividades de control	13. Usa información relevante.	14. Comunica internamente.	15. Comunica externamente.	Dimensión: Sistemas de información	16. Conduce evaluaciones continuas y/o independientes.	17. Evalúa y comunica deficiencias.	Dimensión: Supervisión y monitoreo	Variable 1: Control interno
45	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
46	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
47	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
48	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
49	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
50	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
51	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
53	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
54	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
55	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
56	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4
57	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
58	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4
59	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
60	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4
61	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4
62	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
63	4	5	5	4	4	5	4	5	3	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4
64	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4
65	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
66	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	4	3	3
67	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	3	3	3	4

	1. Demuestra compromiso e integridad con los valores éticos.	2. Ejerce responsabilidad de supervisión.	3. Establece estructura, autoridad, y responsabilidad.	4. Demuestra compromiso para la competencia.	5. Hace cumplir con la responsabilidad.	Dimensión: Entorno de control	6. Especifica objetivos relevantes.	7. Identifica y analiza riesgos.	8. Evalúa el riesgo de fraude.	9. Identifica y analiza cambios importantes.	Dimensión: Evaluación de riesgos	10. Selección y desarrollo de la actividad de control.	11. Selección y desarrollo de los controles generales sobre tecnología.	12. Se implementa a través de políticas y procedimientos.	Dimensión: Actividades de control	13. Usa información relevante.	14. Comunica internamente.	15. Comunica externamente.	Dimensión: Sistemas de información	16. Conduce evaluaciones continuas y/o independientes.	17. Evalúa y comunica deficiencias.	Dimensión: Supervisión y monitoreo	Variable 1: Control interno
91	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3	2	2	2	3
92	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4
93	3	5	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4
94	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5
95	4	3	4	3	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
96	5	3	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	2	4	2	3	2	4
98	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	2	4	5	3	4	5
99	4	4	5	5	4	5	4	3	2	3	3	3	2	4	3	4	3	2	3	2	2	2	3
100	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
101	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
102	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
103	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
104	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5
105	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
106	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
107	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
108	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
109	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
110	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
111	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3

	1. Demuestra compromiso e integridad con los valores éticos.	2. Ejerce responsabilidad de supervisión.	3. Establece estructura, autoridad, y responsabilidad.	4. Demuestra compromiso para la competencia.	5. Hace cumplir con la responsabilidad.	Dimensión: Entorno de control	6. Especifica objetivos relevantes.	7. Identifica y analiza riesgos.	8. Evalúa el riesgo de fraude.	9. Identifica y analiza cambios importantes.	Dimensión: Evaluación de riesgos	10. Selección y desarrollo de la actividad de control.	11. Selección y desarrollo de controles generales sobre tecnología.	12. Se implementa a través de políticas y procedimientos.	Dimensión: Actividades de control	13. Usa información relevante.	14. Comunica internamente.	15. Comunica externamente.	Dimensión: Sistemas de información	16. Conduce evaluaciones continuas y/o independientes.	17. Evalúa y comunica deficiencias.	Dimensión: Supervisión y monitoreo	Variable 1: Control interno
155	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
156	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
157	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
158	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4
159	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
160	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
161	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4
162	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	3	5	5	5	5
163	5	5	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	2	5	4	4	5	4	5	4	3	4	4
164	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
165	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3
166	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
167	3	3	4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3
168	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
169	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4
170	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
171	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
172	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
173	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
174	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
175	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
21	3	4	1	5	4	5	3	4	4	1	5	4	5	3	4	1	3	5	4	5	4	1	4	4
22	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4
23	3	4	1	5	4	5	3	4	4	1	5	4	5	3	4	1	3	5	4	5	4	1	4	4
24	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4
25	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4
26	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
27	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4
28	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
29	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
30	5	5	4	5	4	5	5	5	2	2	2	2	2	4	5	1	2	1	1	1	5	5	2	3
31	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
32	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
33	5	5	4	5	4	5	5	5	2	2	2	2	2	4	5	1	2	1	1	1	5	5	2	3
34	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
35	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
36	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
37	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
38	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
40	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	3	3

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
41	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
42	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3
43	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
44	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	3
45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
46	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
48	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3
49	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
50	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4
51	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3
52	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
53	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	3	4
54	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
55	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3
56	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
57	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4
58	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3
59	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4
60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
61	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3
62	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
63	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
64	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
65	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
66	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3
67	3	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
68	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	4	3	3
69	3	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3
70	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
71	3	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3
72	2	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
73	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4
74	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
75	5	5	5	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	5	5	5	4	4
76	4	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
77	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3
78	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2
79	4	5	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
80	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
81	4	4	4	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
83	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
84	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
85	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	2	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
86	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3
87	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2
88	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2
89	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3
90	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3
91	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	1	1	3	1	2	1	2
92	3	3	3	1	3	2	3	2	2	4	3	2	4	2	1	2	2	3	2	4	2	2	2	2
93	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
94	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
95	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4
96	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
97	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
98	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	4	3	3	4	4	4	4	4
99	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
100	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	3	4

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparten sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica a los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
119	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
120	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2
121	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
122	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	2	2	2	2	2	2	3
123	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
124	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
125	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3
126	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
127	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
128	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3
129	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
130	3	4	4	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3
131	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
132	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
133	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3
134	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3
135	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	2	3	3
136	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
137	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
138	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3
139	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3
140	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3
141	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2
142	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3
143	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
144	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2
145	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3
146	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
147	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
148	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2
149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
150	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3
151	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	1	2	3	
152	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
153	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
154	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	1	2	3	

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
155	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2
156	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3
157	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	2	2	2	2	3
158	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	3	4
159	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5
160	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5
161	4	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3
162	4	5	4	3	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	3	4	5	4	5	5	5	5	5	5
163	2	3	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4
164	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
165	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2
166	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	5	5
167	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	2	3
168	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3
169	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
170	2	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4
171	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3
172	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	4	4

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planeación, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
173	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
174	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
175	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
176	5	5	3	5	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
177	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
178	3	4	1	5	4	5	3	4	4	1	5	4	5	3	4	1	3	5	4	5	4	1	4	4
179	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
180	3	4	1	5	4	5	3	4	4	1	5	4	5	3	4	1	3	5	4	5	4	1	4	4
181	3	4	4	4	3	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
182	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4
183	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
184	3	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	4	4
185	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5
186	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4
187	5	5	4	5	4	5	5	5	2	2	2	2	2	4	5	1	2	1	1	1	5	5	2	3
188	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4
189	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
190	5	5	4	5	4	5	5	5	2	2	2	2	2	4	5	1	2	1	1	1	5	5	2	3

	1. Planifica estrategias innovadoras para ejecutar actividades institucionales.	2. Asigna responsabilidades de acuerdo a la estructura organizacional.	3. Conoce los factores necesarios para organizar y dirigir de manera holística y eficaz.	4. Conoce la misión y comparte sus valores.	5. Cuenta con procedimientos necesarios para todos los sistemas de funcionamiento institucional.	6. Practica un modelo de comportamiento y comunicación respecto a prioridades y compromiso.	7. Orienta los recursos humanos hacia la ejecución de la estrategia.	Dimensión: Gestión de las 7s	8. Realiza una planificación a largo plazo y en tiempos establecidos.	9. Utiliza racionalmente los recursos destinados para cada actividad que se planifica.	10. Conoce la gestión por resultados para administrar, gestionar y evaluar los recursos públicos.	11. Utiliza las herramientas de la gestión por resultados para la transformación del estado.	12. Realiza las actividades dentro de los plazos establecidos.	13. Evalúa el impacto de los resultados de las actividades.	14. Brinda información a la ciudadanía de manera permanente.	15. Realiza auditoría del desempeño de cada una de las unidades orgánicas que conforman la institución.	Dimensión: Gestión por resultados	16. Conoce las normas ISO 9000 referidas a la gestión de calidad.	17. Aplica la norma ISO 9001 en el proceso de gestión institucional en términos de eficiencia y calidad.	18. Conoce los trámites y flujos administrativos internos para cumplir con los objetivos y actividades programadas.	19. Conoce y practica los procesos de desarrollo de planear, hacer, verificar y actuar.	20. Implementa y fortalece la cultura de la mejora continua institucional.	Dimensión: Gestión por procesos	Variable 2: Gestión administrativa
191	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
192	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
193	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
194	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4
195	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
196	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
197	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	2	4	3	3	3	3
198	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
199	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3
200	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3
201	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	3
202	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
203	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3
204	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3
205	3	3	3	4	4	2	2	3	2	2	2	2	4	4	4	4	3	2	2	2	2	2	2	3

ANEXO 5

RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
JORGE BASADRE - 2023

RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

ITEM	CODIGO DE EMPLEADO	TIPO DE DOCUMENTO	N° DE DOCUMENTO	APELLIDOS Y NOMBRES	REGIMEN	DEPENDENCIA	AREA DE TRABAJO
1	2023005481	DNI	40431792	ALAVE QUISEP HERBER AGUSTIN	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
2	2023005481	DNI	00476470	ALE CERVANTES MARIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
3	2023005481	DNI	01304621	ANCHAPURI CANAZA MANUEL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
4	2023005481	DNI	00461866	ANQUISE INACUTIPA ROBERTO CARLOS	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
5	2023005481	DNI	76311688	APAZA SUCUTTA CARMEN ROSA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	ALCALDIA	ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL
6	2023005481	DNI	72110289	AROCUTIPA SAYRITUPA ROSA MAGDALENA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
7	2023005481	DNI	30844136	AVILES CONDORI MARIA LUPE	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
8	2023005481	DNI	00523531	BECCERA MAMANI GINA PAMELA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
9	2023005481	DNI	40151188	BECERRA MAMANI GINA PAMELA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
10	2023005481	DNI	28556743	BULTRON PUMAR YENNY EULALIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	ALCALDIA	SECRETARIA GENERAL
11	2023005481	DNI	74147885	CALISAYA PACOVILCA FRESIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
12	2023005481	DNI	00668386	CALZAYA MAMANI URSULA HILARIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
13	2023005481	DNI	00402223	CANOLI MAMANI VERONICA LOURDES	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	ALCALDIA	PROCURADURIA PUBLICA SOCIAL
14	2023005481	DNI	00484465	CARTI TINTAYVA ANTONIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
15	2023005481	DNI	43878622	CARPIO CHAMBILLA LOURDES PATRICIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
16	2023005481	DNI	41671718	CASANI APAZA ZAYDA VICTORIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
17	2023005481	DNI	70289874	CCALLO QUISEP ELVIS AGAPITO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
18	2023005481	DNI	72093264	CHAGUA VELASQUEZ RONAL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
19	2023005481	DNI	70807135	CHAMBILLA MAMANI BRICEDDA ZENAIDA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
20	2023005481	DNI	48255095	CHICALLA HUARCA GIANNINA DIONARAH	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
21	2023005481	DNI	80115768	CHURA CHAMBILLA MARGARITA GREGORIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
22	2023005481	DNI	43807646	COHARITA ROSA WILLY GENARO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
23	2023005481	DNI	40411171	CONDE ALAVE MARLENI NANCY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
24	2023005481	DNI	48440519	CONDORI CONDORI LUZ MARINA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	ALCALDIA	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
25	2023005481	DNI	72899302	CONDORI MAMANI CRISTIAN WILFREDO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
26	2023005481	DNI	29279039	CORDOVA FLORES EMILIO CESAR	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
27	2023005481	DNI	00419543	CORDOVA HUARACHE ERLY SULLICIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
28	2023005481	DNI	40431794	ESCOBAR MAMANI ALFREDO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
29	2023005481	DNI	47503488	FLORES PARI BELTUNAL REINATO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA CONSTRUIDA (MANTENIMIENTO DE PLAZAS Y PARQUES)
30	2023005481	DNI	42049420	GOMEZ CHAMBILLA GUSTAVO ALONSO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA
31	2023005481	DNI	42593956	GOMEZ CONDORI YULEMI DEYSY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
32	2023005481	DNI	41960389	GUTIERREZ MAMANI ANGEL EDGARDO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
33	2023005481	DNI	00489370	GUTIERREZ MAMANI JOEL FELIX	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
34	2023005481	DNI	02461343	HUALALUQUE CORA JOEL HENRY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
35	2023005481	DNI	70033680	HUANGHI ROJAS LUCENIA MARLENY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
36	2023005481	DNI	70078633	HUANGHI CAÇALLICA EMERITA NIEVES	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
37	2023005481	DNI	45164292	HURME MAMANI LUZ MARINA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
38	2023005481	DNI	70805053	HURTADO RODRIGUEZ BRIGITTE SUHEIL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
39	2023005481	DNI	75427796	JAILLITA CRUZ HERMINIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
40	2023005481	DNI	70580383	LAJRA MAMANI LUZMERY RAQUEL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
41	2023005481	DNI	00461676	LAJRA VILCA DE FERNANDEZ ALEXANDRINA FANY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
42	2023005481	DNI	42823074	LLANOS BENITO HESERT EDREIR	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
43	2023005481	DNI	72785596	LOPE DMJE YEN SUSAN	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
44	2023005481	DNI	76083934	MACHACA PINTO YAZMIN	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
45	2023005481	DNI	80189350	MAMANI CHILOQUINA JUSTO MANUEL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
46	2023005481	DNI	70289668	MAMANI MAMANI LOSELYN CYNTHIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
47	2023005481	DNI	74501337	MAMANI MARON LIZBETH	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
48	2023005481	DNI	71676333	MAMANI VARGAS ALEJANDRO JEAN PIER	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
49	2023005481	DNI	70289683	MAMANI VELASQUEZ JOSELYN MILAGROS	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
50	2023005481	DNI	71676333	MAYTA COLQUE RONAL MARCIAL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
51	2023005481	DNI	00406028	MEDINA BECERRA LUCIA DANIELA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
52	2023005481	DNI	42378287	MENDOZA CALDERON LUIS FABRICIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
53	2023005481	DNI	70653121	MENDOZA SALAZAR MAYUMI KASSANDRA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
54	2023005481	DNI	75518415	MONTALVA AGURTO URIEL VIRGILIO SEVERO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
55	2023005481	DNI	43189220	NEYRA TORRES HELAR	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
56	2023005481	DNI	40148031	NINA FLORES ELISA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
57	2023005481	DNI	70174178	ORDONO CCALLO JHON ROYER	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
58	2023005481	DNI	73989431	PAGO GUTIERREZ CRISTINA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
59	2023005481	DNI	00515545	PAGO MAMANI JEANPIER BRANDON	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
60	2023005481	DNI	71386082	PARIGUANA PACCI NATIVIDAD EUSEBIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
61	2023005481	DNI	00666068	PARIGUANA MAMANI EDIR GENRY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
62	2023005481	DNI	42377037	PAXI CHECALLA JEAN CARLOS	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
63	2023005481	DNI	73270864	QUINOCHE DIAZ GERMAN	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
64	2023005481	DNI	47356109	RAMOS CAJUNA LUZ JAVILIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
65	2023005481	DNI	71387574	RAMOS LARICO PULINO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
66	2023005481	DNI	01813805	RAMOS ORTEGA GUILMO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
67	2023005481	DNI	40524012	SAMILLAN FLOQUENO NATIVIDAD	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	DEFUNTA Y ONAPED
68	2023005481	DNI	00671191	SALAMANCA CHOCUEZ SERGIO ENRIQUE	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS Y GESTION AMBIENTAL
69	2023005481	DNI	46862752	SAMILLAN FLOQUENO NATIVIDAD	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
70	2023005481	DNI	43959328	SANDOVAL PACCI REYNALDO GREGORIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS



ABOG. HELAR NEYRA TORRES

 SUB GERENTE DE RECURSOS HUMANOS

RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

71	2080000075	DNI	42860384	SANTA CRUZ CUAJILA JHILDA ROXANA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE TESORERIA
72	2022005323	DNI	72093251	SARAZA NACA ALBERTIN GLICERIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
73	2022005307	DNI	46352624	SARMIENTO CALSAYA RAUL ALFONSO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	DEJUNA Y OMAPED	
74	2080001034	DNI	00520084	SERRANO TORRES FRESIA MERY	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
75	2013003188	DNI	46407791	SOSA PERCA SILVIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
76	2020004542	DNI	70252751	TAPIA VILCANQUI YENI GLADYS	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
77	2022005389	DNI	00854942	TELLERIA MAQUERA MAURICIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
78	2015003970	DNI	70805031	TEMOCHE BECERRA MARCO ANTONIO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
79	2012002944	DNI	00507900	TURCO DE LA CRUZ MARCIAL	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
80	2023005687	DNI	71134395	VEGA MEZA CARLOS JOSUE	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
81	2012002811	DNI	40127897	VELASQUEZ ESTALLA JENNY GIOVANA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
82	2021004703	DNI	80660085	VELASQUEZ FERNANDEZ EVA MILAGROS	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
83	2018004309	DNI	70753825	VELZ CABRERA ANA LUCIA	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE	
84	2023005551	DNI	72909724	VENEGAS CUAJILA VICTOR HUGO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
85	2010002152	DNI	43594526	VUJRA CRUZ DELIA PILAR	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	DEJUNA Y OMAPED	
86	2009001144	DNI	29528834	ZVIETCOVICH GUERRA GUILLERMO ERNESTO	CONTRATO ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS - D.LEG. N.° 1057	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
87	2021004826	DNI	70805029	ACOSTUJA QUISEP FRANK ALONZO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
88	2013002895	DNI	74852666	AGUILAR MAMANI LIZBETH DANY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	
89	2013003129	DNI	70280888	AGUILAR SANACEVICZ VICTOR HUGO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
90	2023005646	DNI	71098482	AGUILAR VANCHICO LESLY NOELIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
91	2021004700	DNI	76089253	AJALA QUISEP EMERSON RODOLFO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS	
92	2018004316	DNI	47044035	ALANOCA APAZA CESAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
93	2021004713	DNI	77438064	ALANOCA LEON LUIS ANGEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
94	2015003842	DNI	70317672	ALAVE CALABILLE KAREN LUCY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE GESTION TRIBUTARIA	
95	2023005588	DNI	70317670	ALAVE CALABILLE NOHELIA NAVELI	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL Y TRANSPORTE	
96	2008000035	DNI	00461334	ALAVE MAMANI FELICIANO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE	
97	2008000606	DNI	00461696	ALCAZAR MAMANI YOLANDA MAGDA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	
98	2021004797	DNI	00512278	ALDANA CACERES LEODAN LUEDEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS	
99	2010002075	DNI	44176557	ALDANA CHECALLA ELMER FABIAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
100	2023005605	DNI	00491580	ALDANA CHECALLA FREDY LINDOR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
101	2023005625	DNI	47612865	ALFEREZ QUISEP JHOEL JESUS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE	
102	2018004339	DNI	41667568	ALVARADO CALDERON CESAR ORLANDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
103	2018004485	DNI	00457904	ALVARADO CALDERON MARCO ANTONIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS	
104	2014003289	DNI	40367958	ALVARADO CALDERON MILAGROS LIZBET	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
105	2023005529	DNI	79453916	ALVARADO ERHUE JAIR SALOMON	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA	
106	2023005524	DNI	47324935	ALVARADO MAMANI MELIENIA DANITZA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION	
107	2010001955	DNI	41914962	ANCOE - MARIA LUISA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
108	2023005607	DNI	40330395	ANQUIBE LAYME RAUL RICAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA	
109	2023005751	DNI	71216382	APAZA COPA ANDRE RUBEN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE TESORERIA	
110	2023005596	DNI	70370443	APAZA LARICO ALEXIS GERMAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD DE ESTUDIOS	
111	2023005591	DNI	74909473	APAZA MAMANI LUIS ALBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
112	2010001501	DNI	41373635	APOMAYTA APOMAYTA KENMERY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
113	2010001524	DNI	45148162	APOMAYTA APOMAYTA YENLIR MARICRUZ	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS	
114	2009000964	DNI	43883819	ARCAYA PANCA PABLO CESAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA	
115	2023005561	DNI	45944664	AROCUITIPA CALATAYUD EDWIN IVAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD DE ESTUDIOS	
116	2023005526	DNI	74028760	ASTO ATENCION CLAUDIA ERIKA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
117	2022005368	DNI	72093257	ATENCION COLAHUILLE LEONARDO ENRIQUE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
118	2023005506	DNI	71414564	AVENDANO MIRELES MARZIA CORAL Y MARISOL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
119	2012002890	DNI	00494111	BARRETO AREVALO MIGUEL ANGEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO	
120	2018004342	DNI	41451713	BEJARANO SILVA JACINTH ISMAEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS	
121	2012002801	DNI	42908646	BENITO ZANGA SILVIA EUGENIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD	
122	2022005526	DNI	71056519	BERRIOS FERNANDEZ JHOSELIN SHIRLEY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	
123	2023005635	DNI	70805017	BOLIVAR GALINDO DEYSY LUZ	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	
124	2022005067	DNI	72240540	BUENDIA GARCIA CARLOS VIMES	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	SEGURIDAD CIUDADANA	
125	2023005715	DNI	09858554	BUENOS CHAFFO JOSE MANUEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS	
126	2023005502	DNI	71618731	CABRERA MARCA MARILYN SUSANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA	
127	2023005595	DNI	45155349	CACERES PERALTA GABRIELA FRANCISCA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS	
128	2023005564	DNI	46776149	CACHICATARI AROCUITIPA SUSAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	SUB GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS Y GESTION AMBIENTAL	
129	2023005684	DNI	48465907	CAHUAYA ALVAREZ DAYANNA KARINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA	
130	2014003342	DNI	71330626	CAHUE MAMANI ABEL FERNANDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA	



RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

131	2013002985	DNI	45657392	CALAVILLE MAMANI GISELA MARINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
132	2090001312	DNI	44390871	CALAVILLE MAMANI LUIS ARMANDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
133	2023005010	DNI	46185516	CALDERON GUTIERREZ ORLANDO ANTONIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
134	2020004624	DNI	46331874	CALLSAYA SARRMIENTO ELIZABETH MARILIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
135	2022005119	DNI	444240375	CALIZAYA CENTON SUSANA SIDANELIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
136	2023005622	DNI	00444845	CALIZAYA TICAHUANA SIMEON	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
137	2023005597	DNI	71647800	CALLO CHURAIIRA LUIS ANDRES	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD DE ESTUDIOS
138	2008000022	DNI	40329879	CALLOMAMANI GUTIERREZ ENRIKA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LIQUIDACION DE PROYECTOS
139	2023005647	DNI	74174381	CANDIA GUTIERREZ RUDY HUMBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
140	2090000394	DNI	00467133	CAQUI CALLAPAZA JUAN HUMBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
141	2021004846	DNI	44464888	CASTRO GUIZA SANDRA ANTONIELLA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
142	2008000683	DNI	41667601	CCALAHUILLE CALAHUILLE PATRICIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
143	2022005115	DNI	41892553	CCALLO HUARACHA TORIBIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
144	2008000011	DNI	00461364	CCALLOMAMANI DIAZ ROGELIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE CONTROL PATRIMONIAL
145	2023005760	DNI	46981953	CCOTAHUANA MAMANI EDISON	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
146	2023005689	DNI	717450972	CCOTAHUANA MAMANI WILLIAM RONALD	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
147	2023005555	DNI	45587202	CHAHUA CCALLOMAMANI JAKELINE MILAGROS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
148	2022005451	DNI	45587202	CHALCO INQUILLA SHIRLEY KATHERIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
149	2023005587	DNI	71450754	CHAMBI APAZA YOEL RICHARD	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
150	2023005707	DNI	46348618	CHAMBILLA ESCOBAR YACK ANTONY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
151	2090001388	DNI	42928646	CHAMBILLA MAMANI ANEL MILAGROS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	SUB GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS Y GESTION AMBIENTAL
152	2023005503	DNI	40401688	CHAMBILLA MAMANI MARIA ISABEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE ALMACEN CENTRAL
153	2023005637	DNI	44543336	CHANI COAQUIRA ANA MONICA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
154	2023005634	DNI	76619501	CHATA GUTIERREZ YESENIA YSABEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
155	2023005644	DNI	40612000	CHAVEZ AQUISE MIGUEL ANGEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
156	2021004900	DNI	43739411	CHAVEZ GARCIA ANTHONY JESUS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
157	2023005544	DNI	40239011	CHINO CHAMBILLA DENIS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
158	2023005756	DNI	47958572	CHINO VELCAHUANA JUAN CARLOS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
159	2023005710	DNI	72786465	CHINO VELCA CRISTIAN ALDAIR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
160	200403667	DNI	400456324	CHIPANA CHAGUA SILVANO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
161	2023005761	DNI	44004434	CHIRI RAMOS JIM ANDERSON JORGE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
162	2008000068	DNI	40543736	CHOQUE CONDORI JOSE ANTONIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
163	2014003437	DNI	70805039	CHOQUE CONDORI VILMA GLORIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE TESORERIA
164	2023005395	DNI	71579822	CHOQUE MAMANI ROCIO MILAGROS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
165	2023005617	DNI	00446595	CHOQUECOTA MAMANI JOSE ANTONIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
166	2023005519	DNI	00465075	CHOQUEÑA HUAMANI JULIO CESAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
167	2023005778	DNI	75883004	CHURA COAQUIRA RODRIGO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
168	2011002591	DNI	415968738	CHURA MUCHO MERY NANCY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LIQUIDACION DE PROYECTOS
169	2018004233	DNI	72246772	COAGUILA ARENAS DAYANA REBECA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
170	2010001440	DNI	43516630	COAILA CONDORI MELISSA MAGALY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
171	2023005753	DNI	075883004	COAQUIRA CHURA RODRIGO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
172	2023005716	DNI	74322251	COAQUIRA QUISEP JASMIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD DE ESTUDIOS
173	2021004765	DNI	04440097	COAYLA ZEBALLOS FEDRA MELCHORA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
174	2021004758	DNI	42009528	COHALA AYCA SANTA TERESA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
175	2023005510	DNI	74400699	COHARITA SOSA LISANDER LISBER	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
176	2014003297	DNI	70206097	COILA MAMANI JAQUELYN SHOUNY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
177	2020004647	DNI	47454067	COLOMA LOPEZ SAUL FRANKLIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
178	2023005654	DNI	74473590	COLOQUE AVENDAÑO MEDALY ESTEFANY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
179	2008000586	DNI	29229805	COLOQUE VILCA MATILDE HERMENEGILDA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
180	2014003357	DNI	414571711	CONDE CONDE LUCY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
181	2018004249	DNI	72093269	CONDE VELASQUEZ YULISSA VIVIANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
182	2010001509	DNI	43259633	CONDORI LOPE DELIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
183	2014003535	DNI	43473329	CONDORI MAMANI SONIA DELIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
184	2020004649	DNI	70843891	CONDORI VELARDE SONIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
185	2023005699	DNI	00490569	CONTRERAS CORNEJO ALFONSO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
186	2008000024	DNI	70292592	COPA PACO EDITH ESMERALDA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
187	2010001475	DNI	44720933	CORASI FLORES JULIO CESAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
188	2023005705	DNI	71215685	CORNEJO HUANCUNE CESAR JACINTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
189	2023005619	DNI	47827993	CRISPIN MOYA JAIRO JESUS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
190	2013003054	DNI	42514374	CRUZ ESTRADA WILSON EDILBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
191	2023005589	DNI	44767587	CRUZ QUISEP EDWIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
192	2021004728	DNI	72093254	CRUZ SOLOGUREN JESSAEL KAREN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS



RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

193	2008000102	DNI	42011126	QUAYLA MAMANJ JASMANI OCTAVIO	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
194	20230005621	DNI	42465270	CUEVA FLORES LILIANA ROCCO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
195	20230005726	DNI	46175756	CUTIPPA AGUILAR FIORELLA WASIEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
196	20230005704	DNI	44819827	DAMIAN BENITEZ JOANA ELIZABETH	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
197	2008000090	DNI	00460595	DAVALOS FLORES JULIO VICTOR	ALCALDIA	ALCALDIA
198	2008000063	DNI	41451716	DIAZ VARGAS GINO AL EXANDER	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
199	20230005550	DNI	76887797	DURAN CHOQUE KENSON	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
200	20190043774	DNI	04438154	DURAN ESTUOZ MARIO ARQUIMEDES	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LIQUIDACION DE PROYECTOS
201	20080000861	DNI	40787989	ESPILLICO UGARTE OLIVIA ESTHER	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
202	2014003409	DNI	41352686	ESPINOZA CANQUI JULIAN MARCELINO	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
203	20230004558	DNI	70428783	ESPINOZA YANAPA ASTRID VICTORIA	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LIQUIDACION DE PROYECTOS
204	20230005734	DNI	00794848	ESTRADA MELANDEZ MISSELLY BETSABET	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
205	20230004725	DNI	74079469	FALCON AYMA ARNOLD RANDY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
206	20230005541	DNI	42873094	FERNANDEZ PAURO NICANOR JUNIOR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
207	20230004553	DNI	44277947	FIGUEROA FIGUEROA WILFREDO MARCELINO	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
208	20230005708	DNI	73142230	FLORES FLORES STEPHANY XIOMARA JENNIFER	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
209	2010001161	DNI	01343136	FLORES GOMEZ OMAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
210	20230005628	DNI	45464853	FLORES LAURA GABRIEL HUMBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
211	20230005852	DNI	70555662	FLORES LOPEZ VALERIA DANIELA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
212	20230005639	DNI	76225343	FLORES MAMANI JOSE LUIS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
213	2008000101	DNI	04621293	FLORES MUÑOCHO JESUS	ALCALDIA	SECRETARIA GENERAL
214	20080000078	DNI	00498994	FLORES PEREZ HUGO TOMAS	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
215	2011002414	DNI	00461007	FLORES TICONA EDWIN ZENON	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
216	20220005237	DNI	01284627	FORA TICONA ANDRES	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
217	20190043770	DNI	72804527	GALLEGOS ACERO JULIAN DARIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
218	20230005745	DNI	72804527	GALLEGOS YUFA HANIEL WILLIAM	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
219	20230005487	DNI	40044603	GARCIA ALE JOAN	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
220	2010001689	DNI	43096991	GARCIA CHALCO SANDRA IVANNA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
221	2008000608	DNI	41814389	GARCIA NAVARRO ELIZABETH YUSBELI	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
222	20230005754	DNI	42908665	GARCIA RAMOS YANETTE YANIRA	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
223	2021004766	DNI	40960487	GARCIA TELJADA DE SOSA MAGALLY ELIZABETH	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
224	20220005477	DNI	65332166	GIMENEZ VICENTE GUILLERMO ALI	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
225	2012002723	DNI	73790088	GINEZ GINEZ THALIA RAQUEL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
226	20200004510	DNI	70805614	GOMEZ GONZALES DEYSI ANITA	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
227	20230005779	DNI	47725393	GOMEZ LLANQUI BRYAN JORDY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
228	2008000707	DNI	00504105	GOMEZ MAQUERA JORGE	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
229	20230005488	DNI	41820911	GUEVARA CAXI NANCY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
230	20230005543	DNI	00407223	GUILLERMO GARCIA JUAN CARLOS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ASESORIA JURIDICA
231	20090001213	DNI	44367841	GUTIERREZ ESCOBAR GEIDY KARINA	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
232	20080000103	DNI	00461547	GUTIERREZ FERNANDEZ NELLY FELIPA	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE TESORERIA
233	20230005594	DNI	45457726	GUTIERREZ GUTIERREZ HANS RENAN	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
234	20230005744	DNI	40619888	GUTIERREZ HUIZA ROSANA ISABEL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
235	20080000773	DNI	00461519	GUTIERREZ MAMANI FELIX SIRICIO	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE CONTROL PATRIMONIAL
236	20230005735	DNI	71361843	HANCO HERRERA NELSON	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
237	20230005698	DNI	74076267	HUACACUA FLORES EDGAR	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
238	20210005016	DNI	45396418	HUACCA FLORES EDGAR	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
239	2020004503	DNI	78199153	HUACCA HERRERA BREITNER ABIDAN	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
240	20230005713	DNI	74634073	HUALPILA USECOA ROMULO BONIFAZ	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
241	20230005638	DNI	74240094	HUAMAN ROJAS CARMEN ELIZABETH	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
242	20230005742	DNI	70299953	HUANACUNI ALVARO JEANET SUSAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
243	20230005690	DNI	46965650	HUANACUNI CAMA CARMEN ROSA	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
244	20230005566	DNI	75586411	HUANCA CHAMILLA ROSSMERIE VEONICA	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
245	2021004914	DNI	74284659	HUANCA GAMBILLA JHESSENA EVELING	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
246	2009001063	DNI	00497372	HUARAHUARA VALCARCEL MERCEDES SUSANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
247	20230005568	DNI	71045344	HUAYTA TICAHUANA LUIS ANTONIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
248	2021004988	DNI	41759989	INCACUTIPA MAMANI HEIDI MIRIAM	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
249	20190043743	DNI	74370508	INCACUTIPA PARILLO NANCY SOLEDAD	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
250	20190043743	DNI	44996729	INCACUTIPA REMILTON DONIK	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	UNIDAD FORMULADORA
251	20230005733	DNI	77029143	JACINTO JACINTO JUDITH	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
252	20230005655	DNI	48339517	JALLURANA YANARCO GERMAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
253	20230005691	DNI	76231313	JESUS VELA XIOMARA XIOMARA	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
254	2015003773	DNI	44317656	JIMENEZ GUILLERMO DAVSY CELIA	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
255	20230005717	DNI	70897519	JIMENEZ JAURE JUVER JOEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS



RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

256	2023005523	DNI	JUANILLO PARRA NICANOR BONIFACIO	00517064	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
257	2023005718	DNI	JULIACHS BERRIOS JUAN LUIS EDDY	00510657	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
258	2023005700	DNI	JUSTO MAMANI MAX ARTURO	45930150	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	UNIDAD FORMULADORA	UNIDAD FORMULADORA
259	2019004381	DNI	LAQUI RAFAEL CESAR FREDY	43023891	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
260	2008000216	DNI	LASTEROS FERNANDEZ PATRICIA	42332949	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
261	2017004155	DNI	LAURACIO QUISPE MARCOANTONIO	72637981	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
262	2011005032	DNI	LAYME MAMANI SAUL RODRIGO	48178938	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
263	2008000516	DNI	LIMACHE MAMANI ROSENDO JUAN	40374608	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LIQUIDACION DE PROYECTOS
264	2023005706	DNI	LIMACHE MEDINA BRANDY ALEXANDER	47475684	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
265	2023005748	DNI	LIMACHE NINAUA ANTONIO	00447481	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
266	2009001370	DNI	LINARES MAMANI MARIELA GUADALUPE	00792855	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
267	2008000014	DNI	LLACA OSCO ANTONIA	00461549	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
268	2023005586	DNI	LLACLA MAMANI LESLIE YENI	77675441	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
269	2023005549	DNI	LLANOS MESAIS ANTHONY JOEL	72144189	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
270	2023005747	DNI	LLANQUE QUISPE WALTER	40855307	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
271	2014003284	DNI	LOPEZ CANAZA MIGUEL ANGELO	415200551	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
272	2023005712	DNI	LUGERO HURTADO RAY ANTHONY	76610439	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
273	2014003458	DNI	LUPACA CONTRADO GUIDO	43058713	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
274	2023005538	DNI	LUIQUE ALDANA LUIS ALEJANDRO	71221566	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
275	2023005538	DNI	LUIYO PACCIA KEILY DEL ROSARIO	73474639	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
276	2008000106	DNI	MACHACA KENDORI LORENZO FILOMENO	00402730	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	ADMINISTRACION DE MAQUINARIA Y EQUIPO MECANICO
277	20230058215	DNI	MACHACA ESQUIA ROSARIO VICTORIA	43196182	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
278	2023005596	DNI	MACHACA VILCA JENNY KATHERINE	72338295	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
279	2023005537	DNI	MAMANI APOMATTA KATERIN	47438980	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
280	20100001471	DNI	MAMANI ALE RUTH YAQUELINE	47438024	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
281	20100004397	DNI	MAMANI AROCUTIPA EDISSON STIHF	43087319	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
282	2019004343	DNI	MAMANI CAMA JOSE LUIS	43206404	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
283	2016004115	DNI	MAMANI CHAMA JAIME BETO	43206399	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
284	20200004571	DNI	MAMANI CHECALLA JOSUE ANTHONY	70174167	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
285	20230054584	DNI	MAMANI CHOQUEHUANCA ABAD	44262988	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
286	2023005668	DNI	MAMANI CHURUA LUIS ALBERTO	41382736	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
287	2015003738	DNI	MAMANI CONRADO VICTOR ESTEBAN	46613565	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
288	2020004546	DNI	MAMANI ESCOBAR LIDIA	42654336	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
289	2023005497	DNI	MAMANI FLORES KATHERINE ROSARIO	44517493	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
290	2010000201	DNI	MAMANI GUERRER ADELA VIRGINIA	00482995	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
291	2010004223	DNI	MAMANI HUACCA ALEX SAUL	70325682	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
292	2023005604	DNI	MAMANI HUANCA MAURICIO ALEJANDRO	72230546	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
293	2023005552	DNI	MAMANI HUANCOLLO RICHARD HERNAN	73893322	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
294	2023005582	DNI	MAMANI HUMIRE EDWIN REYNALDO	73868153	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
295	2023005518	DNI	MAMANI HUMIRE RUTH NOEMI	77389728	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD
296	2019004449	DNI	MAMANI INCAGUTIPA NERY MARISOL	43424925	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
297	2023005623	DNI	MAMANI LIMA ELIZABETH	45905408	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	AREA DE ALMACEN CENTRAL
298	2019004329	DNI	MAMANI MAMANI ELIAS AGAPITO	42263984	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS Y GESTION AMBIENTAL
299	2008000235	DNI	MAMANI MAMANI GIANCARLO JACK	40168408	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
300	2009000653	DNI	MAMANI MAMANI JOSSIMAR ANDRE	44564517	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
301	2016004131	DNI	MAMANI MAMANI LUCIA	42073259	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	ALCALDIA	ALCALDIA
302	2021004684	DNI	MAMANI MAMANI NELSON	74156234	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
303	2015003838	DNI	MAMANI MARON AYDEE	48433193	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
304	2023005589	DNI	MAMANI MARON LUZ YELMI	77206647	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
305	2009000667	DNI	MAMANI NAVARRO ELENA	00461840	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
306	2009001174	DNI	MAMANI NINAJA NELIDA ELVIRA	40745598	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
307	2023005648	DNI	MAMANI PACOHUANCACO ROBERTO WILBER	70836601	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
308	2012002734	DNI	MAMANI PARRA BENICIA RUTH	00461527	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
309	2023005611	DNI	MAMANI PARRA BENICIA RUTH	71465276	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
310	2022005140	DNI	MAMANI QUISPE DENIS ANNA	73224727	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
311	2020005777	DNI	MAMANI SHUATPO HEIDY GABRIELA	40929037	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	DEMUNA Y OMAPED
312	2009000306	DNI	MAMANI VARGAS ARMANDO REINALDO	41488060	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
313	2021004949	DNI	MAMANI YAMPASI ANGEL REINALDO	47075216	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
314	2011002585	DNI	MAMANI YAMPASI ANGEL REINALDO	40426464	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
315	2013003081	DNI	MAMANI YAMPASI ANGEL REINALDO	41168123	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
316	2008000857	DNI	MAQUERA MAMANI ELIZABETH JAKELINE	00461710	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
317	2023005727	DNI	MAQUERA MAMANI JUAN FRANCISCO	71080415	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
318	2023005653	DNI	MAQUERA SALAS EVELIN MELANI	70836317	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD FORMULADORA
319	2022005331	DNI	MAQUERA TULO YUDY DAMARIAS	71986527	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
320	2020004627	DNI	MARCA COILLO JUDITH GUADALUPE	70807134	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	UNIDAD DE ESTUDIOS
321	2022005216	DNI	MARCE APAZA DEISY	70807126	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
322	2023005663	DNI	MARCE APAZA MARIWEL	74029568	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
323	2008000002	DNI	MARTON QUISPE JEANETH KATTYA	00461411	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	DEMUNA Y OMAPED
324	2008000003	DNI	MARTON QUISPE JEANETH KATTYA	00461411	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	SERVICIOS PUBLICOS



RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

324	2023005684	DNI	71238992	MEDINA BEGAZO GUILLERMO GABRIEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
325	2008000558	DNI	40345237	MEDINA QUISPE DILSA MARLENY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
326	2019000432	DNI	48233967	MEDINA QUISPE JESSICA EDITH	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
327	2023005606	DNI	48197349	MEDINA QUISPE JESSICA GIOVANNA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
328	2023000495	DNI	72789781	MEDINA WATANABE FRANCISCA YURIKO BETZABE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
329	2021004760	DNI	46786459	MEGO LIZARAZO GIANCARLO RALLU	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
330	2015003704	DNI	44671652	MENDOZA MENDOZA ALEX RONNY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
331	2008000001	DNI	00461640	MESTAS ANTEZANA BEATRIZ ELENA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SERVICIOS PUBLICOS	REGISTRO CIVIL
332	2022005095	DNI	47345204	MIRANDA JIMENEZ SANTIAGO MEYER	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
333	2008000042	DNI	44523802	MOLINA GUERRER FIORELA GIBELLA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
334	2022005214	DNI	72311573	MOLINA LLACA NOE MOISES	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
335	2008000013	DNI	00461206	MOLLENDO RAMOS EMILIO FEDER	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
336	2022005243	DNI	45486067	MONTALVO LOPEZ KATIA MARBELLA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
337	2023005746	DNI	72529060	MORAN AMASIFUEN VICTOR JOSE ALFREDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
338	2010001815	DNI	40344806	MUCHO PACOTICONA MARIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE ALMACEN CENTRAL
339	2008000670	DNI	46081106	NATES GUTIERREZ JUAN PABLO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
340	2020004626	DNI	29668899	NEIRA URETA MARGARITA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
341	2011002243	DNI	00460996	NIETO DE ORTEGA VICTORIA PASTORA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
342	2023005749	DNI	04628124	OLARTE POMA VIDAL RUMALDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
343	2008000686	DNI	45750731	ORTEGA CHIPANA AMERICO NERY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
344	2008000287	DNI	00461512	ORTEGA GUTIERA JHON RAFAEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
345	2023005052	DNI	71238958	ORTEGA NIETO BLANCA ROSA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
346	2023005052	DNI	71238958	ORTEGA SALLAGA WANDY TERESA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
347	2009001273	DNI	40924417	PACO GALLEGOS ANGEL MARIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
348	2023005644	DNI	70872968	PACO MAMANI KIARA ANYELA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
349	2015003904	DNI	48327325	PANCIAYA TICONA OLIS BRENDIS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
350	2011002603	DNI	41648162	PANIAGUA LOZA CRISTHOPHER MANUEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE LOGISTICA, GESTION PATRIMONIAL Y SERVICIOS AUXILIARES
351	2023005660	DNI	44744831	PANIAGUA SALAMANCA YAMILE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
352	2022005397	DNI	44681878	PARI JIMENEZ SPENCER DAVID	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
353	2017004201	DNI	45588394	PARRA HUALLPA ARASELI ANALI	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
354	2015003629	DNI	70296083	PARIGUANA TELLERIA CADINA LUCILDA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE GESTION TRIBUTARIA
355	2021004775	DNI	43386976	PERCA HUALLPA EDWIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
356	2022005182	DNI	40422174	PEREA FLORES JORGE ENRIQUE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
357	2022005373	DNI	71142213	PEREZ CARDENAS ANAIS DEL ROCIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
358	2023005741	DNI	73891035	PEREZ TRAVEZANO SHARON	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
359	2023005592	DNI	70270108	PHOCO MELENDEZ GIANELA KARINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
360	2021005027	DNI	42462726	PIUCCI CALUSAYA EDWIN CRISTIAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE TESORERIA
361	2023005570	DNI	46324347	PIUCCI SONCO DIANA BEATRIZ	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
362	2020004616	DNI	48135367	QUIENTA CALIZAYA CLAUDIA ISABEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
363	2011002332	DNI	42858494	QUICANA ANCO ANGEL VICTOR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
364	2023005729	DNI	41818093	QUIROGA CHAMBILLA ALEX ARTURO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
365	2021004852	DNI	40370183	QUISPE CABRERA SEBASTIANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
366	2023005400	DNI	40186210	QUISPE DOMINGUEZ JUANA SANDRA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
367	2023005504	DNI	73894708	QUISPE FERNANDEZ DIEGO ALBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
368	2023005489	DNI	46187352	QUISPE GUILLERMO YORDANO FELIPE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
369	2008000421	DNI	40456227	QUISPE GUILLERMO FREDDY PABLO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE ALMACEN CENTRAL
370	2019004348	DNI	00513380	QUISPE JIMENEZ LUIS EFRAIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
371	2023005760	DNI	72945223	QUISPE MONTANCHEZ FABRICIO FERNANDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
372	2020004545	DNI	70805612	QUISPE SALAMANCA ROEL CARLOS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
373	2023005542	DNI	45211524	QUISPE VARGAS GIOVANNA SONIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
374	2023005547	DNI	72189407	QUISPE VILCA LESLIE KAREN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD DE ESTUDIOS Y PROYECTOS
375	2008000478	DNI	42597089	RAMOS ARIAS JORGE SAMUEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
376	2021004962	DNI	71206248	RAMOS LOZA YORIMAN BRAYAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
377	2023005683	DNI	42100450	RAYME MOROCO JULIO CESAR	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
378	2023005642	DNI	44061027	REVILLA ROSADO MILAGROS ROSALIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE LIQUIDACION DE PROYECTOS
379	2008000031	DNI	00480917	RODRIGUEZ DE VARGAS MARIA LUISA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS	DEMUNA Y OMAPED
380	2008000189	DNI	00461388	RODRIGUEZ YUNCA JUAN ANTONIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
381	2022005239	DNI	73089069	ROJAS CONDORI ARRLTHE ROCIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
382	2020004580	DNI	40339573	ROJAS RAFAEL GIULIANA SHARIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
383	2023005733	DNI	72114182	ROJAS VARGAS LEANDRO JEFFERSON	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
384	2021004966	DNI	00477317	ROMERO CHURRA EVA MARISOL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE CONTROL PATRIMONIAL
385	2023005636	DNI	71475937	ROMERO QUISPE THALIA BELEN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
386	2022005218	DNI	45274100	ROMERO SOTO RENALDO ALEISTER	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
387	2008000161	DNI	00511441	ROQUE CHOQUEHUANCA JANIE LUIS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N° 276	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS



RELACION DE TRABAJADORES DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL JORGE BASADRE - 2023

388	2022005155	45331827	ROQUE INCA JUAN CARLOS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD
389	2023005509	42275843	ROSADO NEYRA DILMAN ALEXIS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
390	2023005664	42981140	ROSADO NEYRA JOHAN DILMAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
391	2023005630	46470174	SALRA AYALA GINA THELMA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
392	2023005752	74167890	SALAMANCA LUCERO SINDY YAQUELIN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
393	2023005755	43198989	SALAS ROSTANG JONATHAN ENRIQUIEL	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
394	2021004726	70469234	SALVA TIERRA FERNANDEZ NAYSHA GIANNILLA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
395	2015003987	70370420	SANCHEZ CAHUANA LUCY CLELIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
396	2008000074	42271635	SARAVIA ROJAS ANAHI DEL ROSARIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD
397	2011002443	46245996	SEBARIO CHATA ROSAXANA ALICIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
398	2021004848	70758070	SERRANO RIVERA SHADAM JESUS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
399	2023005629	47104239	SOTO BEJARANO DIEGO ALEJANDRO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
400	2023005618	72139999	SUCARI DEZA YAMELY JIMENA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
401	2023005500	04641376	TALLEDO CHURRA JOSE SEBASTIAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
402	2020004645	72879038	TAMANI CORONADO KAREN MIGUELINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
403	2021004996	70504016	TEJADA ORTEGA PAMELA GUILLIANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
404	2008000030	00461484	TEMOCHE NIETO GEOVANNIA YASKARA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	ALCALDIA	ALCALDIA	ALCALDIA
405	2009001328	40796669	TEMOCHE NIETO RUTH ROSAXANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
406	2023005725	74135550	TENORIO VARGAS YVANIA DEL ROSARIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
407	2023005564	44326817	TICONA CANILA DEIVIT ALEXANDER	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
408	2008000393	04410786	TICONA HUACHO FREDDY GUSMAN	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	SUB GERENCIA DE LOGISTICA	AREA DE ALMACEN CENTRAL
409	2010002105	45619229	TICONA SARMIENTO EVELIN ROSARIO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
410	2009000961	70226094	TICONA TORRES CHRISTIAN FREDDY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
411	2008000016	00461515	TINTAYA RAMOS ANA LUCIANA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE GESTION TRIBUTARIA
412	2023005522	70939590	TORRES LANDEO MAVY MARTITZA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
413	2021004945	73086629	TORRES NINA CYNTHIA KATHERINE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
414	2023005645	48021869	TOVAR RAMIREZ MARICELA ALEJANDRA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD DE ESTUDIOS
415	2011002230	00796225	VALDEZ ALAIVE LUIS ALBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
416	2009001110	00661943	VALDEZ COPAJA JESUS RICARDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
417	2015003775	45806277	VANEGAS VASQUEZ DELLA ELVIRA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
418	2023005650	70248249	VARGAS BONATTI FIORELLA CAROLINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
419	2023005702	70286351	VARGAS FERNANDEZ FANNY NELISA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	OFICINA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	UNIDAD FORMULADORA
420	2023005590	47625368	VARGAS LAURA MARILUZ TERESA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
421	2019004473	40017109	VARGAS LIENDO GAUDRI LISBETH	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
422	2023005666	71257897	VARGAS LITIA MILAGROS DORA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
423	2023005985	44551821	VEGA TAPULLUMA ROBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS
424	2010001768	29300286	VELARDE AGUIRRE MARCELINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
425	2008000066	00461929	VELARDE GOMEZ GIOVANNA DIOSELINA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	SUB GERENCIA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL Y TRANSPORTE
426	2013003201	70026096	VELASQUEZ CONDORI ROLFE JOSE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
427	2008000571	04744951	VELASQUEZ FERNANDEZ ALICIA SOLEDAD	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
428	2015003778	41939228	VICENTE MELCHOR MARIELA MAGDALENA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
429	2023005583	74843881	VILCA YANEA FANNY LUZ	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD
430	2023005602	70286356	VILCA YANA DENISSE CATHERINE	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PLANEAMIENTO Y PRESUPUESTO
431	2010001477	00670379	VILLEGAS LIMA ELISBERTO REY	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
432	2013003071	00510420	VIZCARRA CHAMBI JUAN ROBERTO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO ECONOMICO
433	2008000798	00461539	YAMPASI YAMPASI JUAN PAULO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
434	2003005657	73964466	YUCRA ROJAS MARLENY MARIA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE PROGRAMACION MULTIANUAL DE INVERSION
435	2023005632	73017148	YUFRA CARITA JAIR RODRIGO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
436	2023005545	47686398	ZEFA COA MAXIMILIANO ARTURO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	OFICINA DE SUPERVISION DE PROYECTOS
437	2023005529	DNI	ZEFA COA MIGUEL ARNALDO	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	SUB GERENCIA DE CONTABILIDAD
438	2021004751	40056897	ZEGARRA GOMEZ HILDA	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y SERVICIOS PUBLICOS
439	2023005782	70262387	ZEGARRA YUGRA CARLOS GABRIEL HANS	PUBLICO GENERAL - DECRETO LEGISLATIVO N.º 276	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA MUNICIPAL	GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA

