

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD EDUCATIVA Y LA GESTIÓN  
DE PROYECTOS EN EDUCACIÓN EN EL DISTRITO  
DE TORATA, DEPARTAMENTO MOQUEGUA,  
PERIODO 2019-2023**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**MARLENI PARRAS INGA**

**Para optar el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON  
MENCION EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**TACNA – PERÚ**

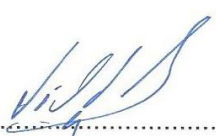
**2024**


**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN****Escuela de Posgrado****MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN****RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD EDUCATIVA Y LA GESTIÓN DE  
PROYECTOS EN EDUCACIÓN EN EL DISTRITO DE TORATA,  
DEPARTAMENTO MOQUEGUA, PERIODO 2019-2023**


Tesis sustentada y aprobada el 02 de setiembre del 2024; estando el jurado calificador integrado por:

VEM

PRESIDENTE : .....  
Dr. Victor Carmen Echegaray Munenaka

SECRETARIO : .....  
  
Mgr. Virgilio Simón Vildoso Gonzales

MIEMBRO : .....  
  
Dr. Francisco Teodoro Condori Tintaya

ASESOR : .....  
  
Dr. Francisco Teodoro Condori Tintaya

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Dr. Francisco Teodoro Condori Tintaya, en mi condición de asesor acreditado con Resolución de Escuela de Posgrado N° 14131-2024-ESPG/UNJBG con fecha 21 de junio del 2024, del trabajo de tesis titulado: "RELACIÓN ENTRE LA CALIDAD EDUCATIVA Y LA GESTIÓN DE PROYECTOS EN EDUCACIÓN EN EL DISTRITO DE TORATA, DEPARTAMENTO MOQUEGUA, PERIODO 1019-2023" presentado por la Srta. Marleni Parras Inga, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magister Scientiae*) con mención en Proyectos de Inversión.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 08%.

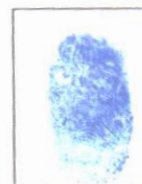
Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magister Scientiae*) con mención en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible.

Tacna, 20 agosto 2024

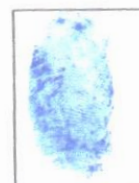
FIRMA ASESOR  
Nombres y apellidos

  
.....  
Dr. Francisco Teodoro Condori Tintaya  
DNI N° 00430468



FIRMA TESISTA  
Nombres y apellidos

  
.....  
Srta. Marleni Parras Inga  
DNI N° 04427416



**DEDICATORIA**

Dedico el presente trabajo a mi familia, que han sido mi soporte y motivación principal para llevar a cabo cada etapa de la investigación, que marca el cierre de una nueva formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco en primer lugar a Dios por su guía y protección cada día, manteniendo mi fortaleza para seguir adelante. Extiendo también mi agradecimiento a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, por haber sido mi casa superior de estudios durante el tiempo de mi especialización académica.

## ÍNDICE GENERAL

|  |    |
|--|----|
| DEDICATORIA .....                                    | iv |
| AGRADECIMIENTO .....                                 | v  |
| RESUMEN .....  | x  |
| ABSTRACT.....  | xi |
| INTRODUCCIÓN .....                                   | 1  |
| <br>   |    |
| CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....          | 3  |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática.....    | 3  |
| 1.2. Formulación del problema de investigación ..... | 6  |
| 1.2.1. Pregunta general .....                        | 6  |
| 1.2.2. Preguntas específicas .....                   | 6  |
| 1.3. Justificación .....                             | 7  |
| 1.3.1. Justificación teórica .....                   | 7  |
| 1.3.2. Justificación práctica.....                   | 7  |
| 1.3.3. Justificación Social .....                    | 7  |
| 1.4. Objetivos.....                                  | 8  |
| 1.4.1. Objetivo General.....                         | 8  |
| 1.4.2. Objetivo Específico.....                      | 8  |
| 1.5. Hipótesis .....                                 | 8  |
| 1.5.1. Hipótesis General.....                        | 8  |
| 1.5.2. Hipótesis Específicas .....                   | 8  |
| 1.6. Variables .....                                 | 9  |
| 1.6.1. Variable 1:.....                              | 9  |
| 1.6.2. Variable 2:.....                              | 9  |
| 1.6.3. Operacionalización de Variables .....         | 9  |

|  |    |
|--|----|
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....                                       | 18 |
| 2.1. Antecedentes del problema .....                                   | 18 |
| 2.1.1. Antecedentes Internacionales .....                              | 18 |
| 2.1.2. Antecedentes Nacionales .....                                   | 21 |
| 2.2. Bases teóricas.....   | 23 |
| 2.2.1. Gestión de Proyectos .....                                      | 23 |
| 2.2.2. La Calidad Educativa.....                                       | 29 |
| 2.3. Definición de términos.....                                       | 32 |
| <br>   |    |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....                    | 34 |
| 3.1. Tipo de estudio.....  | 34 |
| 3.2. Diseño de Investigación.....                                      | 34 |
| 3.3. Población y Muestra .....   | 35 |
| 3.3.1. Población .....   | 35 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....             | 35 |
| 3.4.1. Técnicas: .....   | 35 |
| 3.4.2. Instrumentos.....   | 36 |
| 3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos.....               | 36 |
| 3.6. Métodos y técnicas para la presentación y análisis de datos ..... | 38 |
| <br>   |    |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....                       | 39 |
| 4.1. Resultados descriptivos de la variable 1 .....                    | 39 |
| 4.2. Resultados descriptivos de la variable 2 .....                    | 41 |
| 4.3. Contrastación estadística de Hipótesis.....                       | 42 |
| <br>   |    |
| DISCUSIÓN .....  | 49 |
| <br>   |    |
| CONCLUSIONES .....   | 53 |

|                                  |    |
|----------------------------------|----|
| RECOMENDACIONES.....             | 54 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... | 55 |
| ANEXOS.....                      | 61 |

## ÍNDICE DE TABLAS

|                 |  |    |
|-----------------|--|----|
| <b>Tabla 1</b>  | Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach .....   | 37 |
| <b>Tabla 2</b>  | Frecuencias de la Gestión de proyectos de inversión .....  | 39 |
| <b>Tabla 3</b>  | Frecuencias del factor iniciativas comunitarias .....  | 39 |
| <b>Tabla 4</b>  | Frecuencias del factor técnico-operativo .....   | 40 |
| <b>Tabla 5</b>  | Frecuencias del factor social .....  | 40 |
| <b>Tabla 6</b>  | Frecuencias de la Calidad educativa .....  | 41 |
| <b>Tabla 7</b>  | Frecuencias de los fundamentos de relevancia .....   | 41 |
| <b>Tabla 8</b>  | Frecuencias de los fundamentos de eficacia .....   | 42 |
| <b>Tabla 9</b>  | Frecuencias de los fundamentos de equidad .....  | 42 |
| <b>Tabla 10</b> | Prueba de normalidad de los datos.....   | 43 |
| <b>Tabla 11</b> | Correlación entre gestión de proyectos de inversión y calidad educativa ...                      | 44 |
| <b>Tabla 12</b> | Correlación entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas<br>comunitarias ..... | 45 |
| <b>Tabla 13</b> | Correlación entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-<br>operativo .....            | 46 |
| <b>Tabla 14</b> | Correlación entre los fundamentos de equidad y factor social .....                               | 48 |

## RESUMEN

La presente investigación enfocó sus esfuerzos en determinar la relación entre la calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023. Con la finalidad de cumplir con el objetivo propuesto, se desarrolló a través de una metodología con tipo de investigación básica-teórica, además de un diseño no experimental y un nivel descriptivo-correlacional. La población se conformó por los especialistas y profesionales que formaron parte de las etapas del proyecto, que debido a que ascienden a 30, son considerados una población pequeña que deberá trabajarse en su totalidad como la muestra. La obtención de información se llevó a cabo a través de la técnica de la encuesta, que permitió desarrollar 2 cuestionarios para la medición de la variable con escala de Likert, los cuales pasaron por la validación respectiva de expertos en el tema y por una prueba piloto de 20 especialistas de la muestra para determinar su confiabilidad, que fue de 0,856 y 0,767 para la gestión de proyectos y calidad educativa respectivamente. El procesamiento de información se realizó a nivel descriptivo e inferencial, a través del programa SPSS que permita la tabulación, gráfica, correlación y demás pruebas estadísticas que permitieron encontrar una relación significativa entre las variables a un 95 % de confianza, con un p-valor de 0,011 y un coeficiente de 0,460 hallados a través de la prueba de Pearson. Estos hallazgos permiten concluir que existe una relación significativa, positiva y moderada entre la gestión de proyectos en educación y la calidad educativa en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

Palabras clave: educación, calidad educativa, gestión de proyectos, pedagogía, ejecución presupuestal.

## **ABSTRACT**

This research focused its efforts on determining the relationship between educational quality and project management in education in the district of Torata, Department of Moquegua, period 2019 - 2023. In order to meet the proposed objective, it was developed through a basic-theoretical research methodology, in addition to a non-experimental design and a descriptive-correlational level. The population consisted of the specialists and professionals who took part in the stages of the project, which, because they numbered 30, are considered a small population that should be worked on as a whole as the sample. The information was obtained through the survey technique, which allowed the development of 2 questionnaires for the measurement of the variable with a Likert scale, which underwent the respective validation of experts in the subject and a pilot test of 20 specialists of the sample to determine their reliability, which was 0,856 and 0,767 for project management and educational quality respectively. The information processing was carried out at a descriptive and inferential level, through the SPSS program that allows tabulation, graphing, correlation and other statistical tests that allowed finding a significant relationship between the variables at 95 % confidence, with a p-value of 0,011 and a coefficient of 0,460 found through the Pearson test. These findings allow us to conclude that there is a significant, positive and moderate relationship between project management in education and educational quality in the district of Torata, Department of Moquegua, period 2019 - 2023.

Keywords: education, educational quality, project management, pedagogy, budget execution.

## INTRODUCCIÓN

La educación es un tema de interés constante en diferentes entidades gubernamentales nacionales e internacionales, siendo la calidad educativa una prioridad, debido a que la sostenibilidad de una nación se debe gran parte a la preparación de sus pueblos, que harán posible la continuidad de los avances. Por ende, la inversión en materia educativa es muy importante año tras año, buscando iniciativas y estrategias que permitan mejorar la realidad hasta alcanzar la calidad deseada.

Es así que el presente estudio se enfoca en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, específicamente para encontrar la relación entre la gestión de proyectos de educación y la calidad educativa, considerando un periodo del 2019 al 2023. El método responde a un enfoque cuantitativo, debido al tratamiento estadístico de las variables; y la estructura del informe se encuentra detallada a continuación:

Capítulo I, denominado Problema de investigación contiene la descripción de la problemática, así como la formulación de la misma, las diferentes justificaciones que explican el propósito del estudio, los objetivos e hipótesis que se desprenden del problema, así como una descripción de las variables de manera general y operacional.

Capítulo II, nombrado Marco teórico, donde se encuentra la compilación de la literatura revisada y en la cual se fundamenta la investigación, se presentan en primer lugar los antecedentes, seguido de las bases teóricas y una definición precisa de los principales términos a emplear.

Capítulo III, contiene la Metodología de la investigación más específicamente, el tipo de estudio, su diseño; así como también se especifica la población y muestra que será parte del estudio, detallado junto a las técnicas e instrumentos con los cuales se extraerá la información necesaria, y también los procedimientos estadísticos realizados.

Capítulo IV, enfoca a los Resultados de la investigación, tanto a nivel descriptivo como inferencial, detallando los procesos y el análisis en cada uno de los apartados en relación a los objetivos.

Finalmente, se consideran las discusiones y conclusiones, donde se contrastan las ideas con otras investigaciones y se concluye en función de las preguntas a resolver planteadas.

# CAPÍTULO I

## PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1. Descripción de la realidad problemática

“Los proyectos educativos son una alternativa importante para la solución de problemas y la mejora del rendimiento de los sistemas educativos” (Barbosa, 2013, p.30).

El desarrollo de la nueva gestión de proyectos, se viene aplicando en pocas instituciones educativas, generalmente el personal docente, es decir, Director y docentes, no se están familiarizando con estos conceptos, en consecuencia las decisiones y estrategias, no están bien definidas, debido a que las instituciones educativas aún viene laborando de manera empírica, sin ninguna base científica, generalmente esto sucede por el tema político, de gobierno, ya que aún existen instituciones educativas que no cuentan con servicios básicos como es la luz, agua y desagüe. Al año 2022, según lo obtenido del Censo educativo, el 97 % de centros educativos de EBR (educación básica regular) cuentan con agua potable, el 89 % tienen desagüe y el 90 % acceden a servicio eléctrico, en general el 36% de instituciones educativas tienen por lo menos algún servicio faltante de los mencionados (MEF, 2022). Por su lado, la tecnología como el internet en muchas zonas aún es escasa, exponiéndose a estas instituciones educativas a riesgos en el desarrollo oportuno con acciones preventivas y por ende no generan el resultado esperado, desarrollando acciones con bajo nivel de eficiencia, falta de iniciativas propias, sumando el desconocimiento y falta de mediciones precisas, sin tener una idea clara de los efectos de las decisiones que se toman.

En el mismo ámbito, el plan bicentenario del Perú para el 2022 fue creado por CEPLAN (2011), el mismo que fue aprobado mediante un acuerdo nacional, donde se consideraron objetivos ambiciosos con sus respectivas actividades a cumplir. Del mismo modo, el Ministerio de Educación (2019) orienta las metas de los actores que conforman el sector educativo y las incorpora a las políticas prioritarias; ambas son herramientas de gestión que sugieren realizar una implementación de la planeación estratégica para ayudar a lograr las metas educativas nacionales.

Actualmente, en la región Moquegua, alrededor del 60 % de instituciones educativas de educación básica cuentan con los servicios básicos a través de una red pública, sin embargo, existen instituciones educativas dentro del distrito de estudio que reciben el servicio en condiciones inadecuadas, por diversos factores, uno puede ser por la falta de mantenimiento a la infraestructura educativa, el otro factor posible es que ha cumplido su tiempo de vida útil que sobre pasa los 30 años de su construcción, entre otras circunstancias que reducen la calidad del servicio.

La mayoría de las instituciones públicas de la región Moquegua se encuentra limitada la oferta del servicio de la calidad educativa en comparación con sus pares privadas. Una razón posible de esta tendencia en la Unidad de gestión Educativa Local – UGEL Mariscal Nieto, es que las instituciones educativas públicas se enfocan en la población que reside en áreas más complicadas; sin embargo, esto es especialmente preocupante en el ámbito de la educación primaria e inicial. Un mayor compromiso y empoderamiento de las autoridades locales y regionales con el tema educativo han resultado de este proceso, lo cual supera la perspectiva tradicional de la inversión, que priorizaba únicamente la infraestructura. En la actualidad, observamos que la inclusión y la calidad educativa también están tomando lugar en la agenda pública.

El incremento de inversiones en Moquegua, por parte del gobierno regional y de algunas municipalidades distritales, son recursos destinados a proyectos en el sector educativo para la mejora de la infraestructura que facilite la eficiencia de las entidades, dentro del plazo de estudio se realizaron inversiones alrededor de S/. 108 millones de soles para proyectos de Modernización Educativa de Moquegua que de forma conjunta lo realizaron con la empresa privada, beneficiando a 273 instituciones educativas y más de 31,092 estudiantes y 2458 docentes. Siendo uno de los componentes de los proyectos para II.EE. (Institución Educativa). El uso de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Asimismo, se reporta que el valor en la región Moquegua para el gasto público en el que se incurre por alumno en el nivel de educación inicial, primaria y secundaria; ha sido superior al de otras regiones correspondientes a la Macro región Sur del Perú, además de ser consistente en cada uno de los 4 años en los que enfoca la evaluación. Es así que

para el año 2022 el gasto público en educación primaria por alumno en la región Moquegua ascendió a S/. 3635 soles y en el nivel secundario alcanzó los S/. 5015 soles, cifras que ascendieron aún más en el año 2023, promediando en el nivel secundario S/. 9 921 soles de gasto público por estudiantes. Es el caso para el inicio del año escolar del periodo 2022, donde la muestra representativa estuvo conformada por 122 instituciones educativas del sector público que contaban con enseñanza de nivel primaria y secundaria, las condiciones de bioseguridad deben poder dar garantía sobre el espacio donde los estudiantes llevarán el periodo de clases, ya sean semipresenciales o totalmente presenciales, principalmente debido a los cambios que trajo consigo la pandemia de la COVID-19 durante dos años de repercutir en la población nacional.

La infraestructura física de las escuelas es un componente del proceso educativo. Se posee el indicador del porcentaje de instalaciones escolares de educación básica que cuentan con los tres servicios fundamentales: agua potable, alcantarillado y energía eléctrica. Entre el 80% de los establecimientos públicos de educación básica que ofrecen los tres servicios básicos se encuentran distritos como Moquegua, Torata y Samegua en la provincia Mariscal Nieto.

Quizás se debe a que el docente no ha recibido la capacitación correspondiente o quizás fue un docente contratado y fue capacitado, pero luego más adelante fue cambiado hacia otra Institución Educativa. Existe un aula de innovación pedagógica, donde no hay docente. Entonces, es notable que la calidad educativa está decayendo y el impacto social que este genera en la población del distrito de Torata que muchas veces emigra a la capital del departamento buscando nuevas oportunidades laborales.

Si bien es cierto decimos que la educación en el Perú es una sola, entonces deberíamos de preguntarnos, por qué los estudiantes de la capital del departamento tienen mayores condiciones de ingresar a la Universidad que los alumnos que egresan de las instituciones educativas de las zonas rurales, es el caso en el distrito de Torata que cuenta con diecisiete (17) Instituciones Educativas en el distrito de Torata.

El desarrollo económico y social no es ideal debido a la falta de una gestión social adecuada de los proyectos de infraestructura pública, en particular en el Distrito de

Torata, debido a que la intervención del proyecto por su tipología y naturaleza es su intervención es de forma integral tanto en infraestructura, equipamiento y capacitación a los docentes de la I.E. que se interviene con el proyecto de inversión pública, como resultado que la capacidad institucional mejoraría la capacidad del servicio educativo, debido a que al parecer aún se presentan debilidades en relación a la coordinación interinstitucional que debe percibirse durante el ciclo completo del proyecto, ya que no existen instancias o espacios formales de dicha articulación para lo que es la ejecución de obras de carácter público, por lo tanto, este trabajo de investigación se encargara de ver si hay un desempeño favorable en la gestión de proyectos que articule con la calidad educativa del distrito de Torata. En el año 2021 se ha elaborado 01 proyecto de inversión en el sector educación en el Distrito de Torata, con una inversión total del proyecto de S/. 9,840,315, teniendo un devengado acumulado al 2021 de 8,120,638.

## **1.2. Formulación del problema de investigación**

### **1.2.1. Pregunta general**

¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

a. ¿Cómo se relacionan los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?

b. ¿Cuál es la relación entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?

c. ¿Cuál es el nivel de vinculación entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?

### **1.3. Justificación**

#### **1.3.1. Justificación teórica**

El trabajo se justifica teóricamente, puesto que pretende proporcionar información sobre las variables analizadas empleando la literatura presentada por varios autores, las cuales permitieron obtener conocimientos actualizados sobre ellas, a través de los cuales proponer soluciones para lograr los objetivos iniciales. Se destaca el aporte teórico y actual al conocimiento existente, así como ser parte primordial de un esfuerzo por motivar el estudio de temas similares. Por tal motivo, para la variable gestión de proyectos de inversión pública la teoría expuesta por Vásquez (2019), el mismo que manifiesta que para tener una buena gestión de proyectos se deberá ser atendido las necesidades del desarrollo educativo y para la variable calidad educativa se consideró la teoría expuesta por Ramírez (2020), el cual indica que es esencial la relevancia, eficacia y la equidad para poder obtener una mejor calidad educativa.

#### **1.3.2. Justificación práctica**

El propósito del trabajo es solucionar las deficiencias en la gestión de proyectos y la calidad educativa de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui del Distrito de Torata, departamento de Moquegua, durante los años 2019 y 2023. Por lo tanto, tiene una justificación práctica por cuanto se ha pretendido plantear soluciones a las deficiencias presentadas con respecto a la gestión de proyectos y la calidad educativa de la Institución. Se buscó, además, determinar si existen vínculos entre las variables analizadas.

#### **1.3.3. Justificación Social**

El trabajo se justificó socialmente porque representa un beneficio sobre la calidad educativa del distrito de Torata y proporcionó información confiable sobre los procedimientos de gestión de proyectos de la organización y su relación con la calidad educativa. Esto a futuro puede mejorar el desarrollo de la ciudad, y también la calidad de vida de la sociedad, debido a que plantea información relevante para alcanzar la mejora en la educación del distrito.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre la calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

### **1.4.2. Objetivo específico**

Determinar la relación entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

Determinar la relación entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

Determinar el nivel de vinculación entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

## **1.5. Hipótesis**

### **1.5.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

### **1.5.2. Hipótesis específicas**

Existe relación importante entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

Existe relación relevante entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

Existe vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

## **1.6. Variables**

### **1.6.1. Variable 1:**

#### **Gestión de proyectos**

##### **Dimensiones:**

- Factor Iniciativas comunitarias
- Factor Técnico – Operativo
- Factor Social

### **1.6.2. Variable 2:**

#### **Calidad educativa**

##### **Dimensiones:**

- Fundamentos de relevancia
- Fundamentos de eficacia
- Fundamentos de equidad

### **1.6.3. Operacionalización de variables**

## Operacionalización de las variables: Gestión de Proyectos

| <b>Variables</b> | <b>Definición Conceptual</b>   | <b>Definición Operacional</b>  | <b>Tipo de variable</b> | <b>Dimensiones</b>                        | <b>Indicadores</b>  | <b>Escala</b>   |
|------------------|--|--|-------------------------|---|---|---|
|                  | Es el conjunto de metodologías que permite planificar y direccionar las tareas, asimismo, recursos que se emplean en el proyecto | La variable GP, en sus respectivas dimensiones, comprenderá los descritos; los cuales serán medidos a través de la aplicación de entrevistas de percepción a los docentes de IE. Medida a través de una escala de Likert | Cualitativa             | <b>1. Factor iniciativas comunitarias</b> | <p>1.1. Desarrollan criterios que contribuyen a reducir las brechas sociales – económicas</p> <p>1.2. Se evalúan los proyectos de inversión en función a los objetivos del PDR.</p> <p>1.3. Se incrementa la intensidad de las inversiones de acuerdo con las dificultades de las zonas.</p> <p>1.4. Se adecua la planificación a las necesidades reales del territorio</p> <p>1.5. Se determinan las zonas prioritarias de actuación.</p> <p>1.6. Se eleva el nivel de equipamiento para las IIEE, y la mejora de la oferta del servicio educativo</p> | <p>Ordinal de tipo Likert</p> <p>Nunca = 1</p> <p>A Veces = 2</p> <p>Casi Siempre = 3</p> |

|   |  |  |  |  |  |             |
|---|--|--|--|--|--|-------------|
| <b>Variable 1:<br/>Gestión de<br/>Proyectos</b> |  |  |  |  | 1.7. Los proyectos contribuyen al mejoramiento de la gobernabilidad local, reforzando la cohesión social             | Siempre = 4 |
|   |  |  |  |  | 1.8. Se define el problema central que se quiere resolver con la ejecución del Proyecto.                             |             |
|   |  |  |  |  | 1.9. Se proponen iniciativas para impulsar el desarrollo en el territorio  |             |
|   |  |  |  | <b>2. Factor<br/>Técnico -<br/>Operativo</b> | 2.1. Se determina la magnitud de los beneficios del proyecto comparando costos y beneficios proyectados.             |             |
|   |  |  |  |  | 2.2. Se define la planilla de personal requerido para el proyecto, evaluando la oferta y demanda de la mano de obra. |             |
|   |  |  |  |  | 2.3. Se determina en los costos de inversión requeridos y los costos de operación                                    |             |

|  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  | 2.4. Se revisan en cada etapa los aspectos y variables que puedan mejorar el proyecto y optimizarlo.     |  |
|  |  |  |  |  | 2.5. Se comprueba la viabilidad técnica necesaria para la instalación del proyecto en estudio.           |  |
|  |  |  |  |  | 2.6. Se conocen los recursos necesarios para el proyecto y la utilidad del estudio económico-financiero. |  |
|  |  |  |  |  | 2.7. Se identifican y predicen los impactos probables, su escala e importancia.                          |  |
|  |  |  |  |  | 2.8. Los proyectos se ajustan a los lineamientos de desarrollo regional                                  |  |
|  |  |  |  |  | 2.9. Se monitorean los parámetros de los ejes de desarrollo para la viabilidad.                          |  |

|  |  |  |  |                         |   |  |
|--|--|--|--|-------------------------|---|--|
|  |  |  |  | <b>3. Factor Social</b> | 3.1. Se presentan a la comunidad los Proyectos de Inversión para recoger sus comentarios.                                       |  |
|  |  |  |  |                         | 3.2. Las actividades de inversión social y desarrollo comunidad buscan construir el desarrollo sostenible local.                |  |
|  |  |  |  |                         | 3.3. Los proyectos incluyen medidas de prevención y mitigación de impactos ambientales.   |  |
|  |  |  |  |                         | 3.4. Se invierte en infraestructura de servicios básicos para potenciar el desarrollo productivo y social.                      |  |
|  |  |  |  |                         | 3.5. Se promueve la participación e iniciativa de la población en las acciones colectivas para mejorar sus condiciones de vida. |  |
|  |  |  |  |                         | 3.6. Las actividades de inversión social y desarrollo comunidad buscan construir el desarrollo sostenible local.                |  |

|  |  |  |  |  |   |  |
|--|--|--|--|--|---|--|
|  |  |  |  |  | <p>3.7. Los proyectos de inversión propuestos buscan promover el desarrollo local e incrementar la calidad de vida.</p> |  |
|  |  |  |  |  | <p>3.8. Se priorizan los proyectos dirigidos a equipamientos de bienestar social</p>                                    |  |

## Operacionalización de las variables: Calidad Educativa

| <b>Variables</b>                         | <b>Definición Conceptual</b>  | <b>Definición Operacional</b>   | <b>Tipo de variable</b> | <b>Dimensiones</b>   | <b>Indicadores</b>   | <b>Escala</b>   |
|--|---|---|-------------------------|--|--|---|
| <b>Variable 2:<br/>Calidad educativa</b> | Son características propias de algo que, a partir de las cuales, crean y estiman su valor añadido en el manejo de conceptos teóricos que se emplean en la educación, al proceso de enseñanza y aprendizaje, | La variable CE, en sus respectivas dimensiones, comprenderá los descritos; los cuales serán medidos a través de la aplicación de entrevistas de percepción, colaboradoras de instituciones educativas | Cualitativa             | <b>1.<br/>Fundamentos de Relevancia</b>                                      | 1.1. ¿La administración cuenta con presupuestos para el centro educativo?              | Ordinal de tipo Likert<br><br>Nunca = 1<br>A Veces = 2<br>Casi Siempre = 3<br>Siempre = 4 |
|  |   |   |                         |  | 1.2. ¿La institución incentiva a los alumnos a tener la práctica de lectura?           |   |
|  |   |   |                         |  | 1.3. ¿Las instituciones se preocupan de que los alumnos tengan una escritura correcta? |   |
|  |   |   |                         |  | 1.4. ¿La institución ante un problema lo soluciona de inmediato?                       |   |
|  |   |   |                         |  | 1.5. ¿La institución se preocupa que los alumnos tengan una escritura correcta?        |   |
|  |   |   |                         | 2.1 ¿Los directivos observan a los docentes en las enseñanzas a los alumnos? |  |   |

|  |   |  |  |  |  |  |
|--|---|--|--|--|--|--|
|  | que permite instruir a una persona y sociedad |  |  | <p><b>2.</b><br/><b>Fundamentos Eficacia</b></p> | <p>2.2. ¿Los directivos de la institución realizan exámenes para ver el desempeño de aprendizaje de los alumnos?</p> <p>2.3. ¿Los docentes hacen uso de los materiales que se les facilitan?</p> <p>2.4. ¿El centro educativo hace excepción de personas?</p> <p>2.5. ¿La institución se compromete con que los alumnos capten una mejor enseñanza?</p> <p>3.1 ¿La institución evalúa la calidad educativa que tiene?</p> <p>3.2 ¿La institución cumple con principios de igualdad y los objetivos?</p> <p>3.3. ¿Los docentes enseñan por igual a sus alumnos?</p> |  |
|--|---|--|--|--|--|--|

|  |  |  |  |   |  |  |
|--|--|--|--|---|--|--|
|  |  |  |  | <p><b>3.<br/>Fundamentos<br/>de Equidad</b></p> | <p>3.4. ¿La institución se preocupa por conocer las necesidades de los estudiantes?</p>  |  |
|  |  |  |  |   | <p>3.5. ¿Los docentes establecen eficiente gestión formativa de los estudiantes aplicando lo estratégico y práctico?</p>                 |  |
|  |  |  |  |   | <p>3.6. ¿Los directivos de la institución reflejan las diversas ubicaciones físicas y culturas de los estudiantes de, cómo aprenden?</p> |  |
|  |  |  |  |   | <p>3.7. ¿El centro educativo cuenta con un ambiente amplio para la concentración en el aprendizaje?</p>                                  |  |

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del problema**

##### **2.1.1. Antecedentes Internacionales**

Roncancio (2019), presento su investigación denominada Evaluación de los entornos virtuales de enseñanza aprendizaje (EEVEA) de la Universidad Santo Tomás Bucaramanga, Colombia mediante la adaptación y aplicación del sistema Learning Object Review Instrumen (LORI), presentada a la Universitat de les Illes Balears, cuyo objetivo explica los EEVEA de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga mediante la adaptación del sistema LORI con el de identificar la flexibilidad, practicidad y pertinencia. El enfoque con el que fue planteado el estudio fue mixto, empleando un tipo de análisis exploratorio, por lo que la técnica de recolección de datos apropiada para alcanzar el objetivo fue la entrevista y la encuesta; así mismo, los instrumentos que se emplearon fueron la guía de entrevista y el cuestionario respectivamente que permitieron obtener los resultados para su posterior análisis cuantitativo y cualitativo. La población de estudio estuvo conformada por expertos en el tema a tratar, así como profesores y alumnos. Los resultados indicaron que para los criterios considerados del sistema LORI se procesaron 10 gráficos con sus respectivos datos, siendo así la calidad de contenidos, coherencia de objetivos de aprendizaje, feedback, ambiente motivador, usabilidad, entre otros; considerando resultados promedios de 4,58; desviación de 0,729 favorables a un 27 %; desviación de 0,962 favorables a un 92 % respectivamente. Se evidencia que la aplicación del sistema LORI es pertinente en contraste con las entrevistas.

Durán (2019) investigación denominada “La Educación Virtual Universitaria como medio para mejorar las competencias genéricas y los aprendizajes a través de buenas prácticas docentes” presentando a la universidad Politécnica de Catalunya, planteando como objetivo es Demostrar que la educación virtual es una alternativa didáctica para el desarrollo de competencias genéricas de Alfa Tuning Latinoamérica y para la adopción de buenas prácticas educativas dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje. Siendo sus conclusiones: 1. Que las diversas formas de aprendizaje, en

particular la educación virtual y los avances en las prácticas educativas, sustenten la metodología de investigación utilizada en el estudio. 2. Determinar las habilidades comunes que permitan optimizar la educación virtual en Panamá. 3. La relación de las diferentes modalidades existentes en la Universidad permite comprender la naturaleza ecléctica de la educación virtual y 4. La adopción de modelos de buenas prácticas educativas en la redacción de actividades virtuales mejora la calidad de la modalidad de estudios especificada. Los resultados de ambos casos analizados confirman que la educación virtual como tal es una forma significativa para mejorar aprendizajes y competencias de estudiantes universitarios, teniendo que, en el primer caso, el 50 % de competencias fueron potenciadas tanto para una modalidad presencial como virtual. De igual manera, 16 % logró aprobar la moción de no reforzamiento y el 40 % alcanzó la moción de refuerzo para la educación virtual. En el momento en el que se realiza la implementación del reglamento de la institución, es cuando debe considerarse este tipo de adopción, de tal manera que las características de las carreras digitales orienten al docente durante el diseño de currículo y planificación.

Guillén (2019) desarrolló su trabajo “Evaluación del aspecto pedagógico de una plataforma virtual: Aplicación de un modelo en la Universidad Autónoma de Santo Domingo (UASD), República Dominicana” presentada a la universidad de Salamanca, planteando como objetivo general, el de evaluar el uso de una plataforma UASD Virtual por parte de sus docentes desde el punto de vista pedagógico, a través de un modelo de evaluación validado empíricamente que permita apreciar la realidad actual en materia de promoción y ejecución estratégica de prácticas formativas virtuales de alta calidad. El estudio se basó en un enfoque mixto de análisis de alumnos y docentes divididos por edad, categoría y sexo, para lo cual se aplicó una encuesta de la que se obtuvo la información. Así mismo, analizaron los distintos modelos pedagógicos adaptados a la docencia virtual de la UASD, siendo el constructivista (MPC: 9=60 %), seguido del enfoque de resolución de problemas (MRP: 3=20 %), metodología de logro por acción integral (MLAI: 1=5,7 %) y de clase invertida y diálogo mediado (CIDM: 1=6,7 %) además de los no definidos (ND: 1=6,7 %). Como resultado de la evaluación del aspecto pedagógico, el 74 % mencionó estar de acuerdo con la explicación de temas, el 82 % estuvo conforme con los plazos de presentación de tareas, el 76 % valora el esfuerzo del

docente para las evaluaciones, y el 74 % lo consideran en general eficiente. Siendo sus conclusiones: 1. La investigación sobre la educación a distancia ha demostrado que el éxito depende de muchos factores, y uno de los más importantes es la responsabilidad de los docentes por manejar las TIC (Tecnologías de información) de manera efectiva. La organización debe considerar los nuevos desafíos que enfrentarán los trabajadores involucrados en la creación de programas educativos virtuales y animar a los docentes a colaborar en el desarrollo de estrategias innovadoras que permitan que los estudiantes participen en la instrucción necesaria para mejorar el proceso educativo virtual. 3. La participación de los alumnos en la investigación, el conocimiento de sus habilidades sobre su propio aprendizaje y la autoevaluación de sus avances pueden ser beneficios de la aplicación de la plataforma virtual como medio de apoyo a la educación.

Valladares (2021), presenta su trabajo de investigación “Perspectiva de los docentes y estudiantes frente a la virtualización educativa como alternativa en tiempos de COVID-19 en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad Central del Ecuador” presentada a la Universidad Politécnica de Valencia, siendo su objetivo general Analizar la perspectiva frente a la virtualización educativa como alternativa en tiempo de COVID-19. La investigación se desarrolla con un diseño no experimental de corte transversal, además de un enfoque mixto, aplicando como técnicas de recolección la encuestas y la entrevista mediante un cuestionario y entrevista grupal como instrumentos respectivos. La población y muestra que fue seleccionada ascendió a 1209 estudiantes y 60 docentes de carreras que conforman la facultad de ciencias sociales y humanas. Los resultados en relación a la dimensión académica presentaron que el 64 % y el 81 % están de acuerdo con que se vulnera la igualdad de docentes y estudiantes respectivamente, el 12 % y 17 % expresan que recibieron capacitación para la virtualidad y fue suficiente respectivamente, el 89 % está de acuerdo que alumnos con situaciones económicas desfavorables se verán perjudicados al rendir sus evaluaciones, el 63 % considera que no habrá mejora en el rendimiento académico, y entre el 42 % y 52 % consideran que la virtualidad ayuda al desarrollo de facultades y habilidades; por su parte la dimensión pedagógica el 60 % está de acuerdo que los métodos presenciales pueden aplicarse a la virtualidad, además de que el 75% rechaza la idea de que la virtualidad mejore la interacción entre el docente y estudiantes. Siendo sus conclusiones. Primero:

Conclusiones: El contenido de los lineamientos emitidos por el HCU, que deben implementarse mientras dure la emergencia sanitaria, es desconocido para la población general. Segundo: Conclusiones de la dimensión pedagógica, según la perspectiva de los alumnos, es necesario emplear técnicas de enseñanza adecuadas en la modalidad virtual; investigaciones han demostrado que el aprendizaje en línea efectivo es el resultado de un diseño y planificación instruccionales cuidadosos.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Penas (2018), investigación denominada “Los proyectos Educativos y su relación con los proyectos sociales para mejorar la educación” presentada a la Universidad Inca Garcilaso de la Vega cuyo objetivo fue establecer la oportunidad que significa la intervención de los proyectos educativos en la mejora de la calidad educativa. Considerando un método cualitativo de investigación, específicamente analítico para los programas de proyectos educativos. Los principales resultados derivados del análisis realizado mostraron las principales características de los programas así como las modalidades de intervención y las medidas sanitarias, destacando que tanto el programa Cuna más como el de Qaliwarma, tienen un impacto positivo con los proyectos educativos, debido a que las principales causas de una educación de baja calidad se debe a factores externos como la pobreza, el desempleo; y algunos más relacionados con los estudiantes y sus familias como la desnutrición. Por ende, presenta sus conclusiones: Primero: La mejora organizada de un problema o necesidad que se encuentre en la realidad educativa es el propósito principal de los proyectos educativos. Segunda: Los proyectos educativos se originan a partir de una necesidad que existe en el ambiente educativo, así como de los intereses y los objetivos que se buscan lograr. Tercera: Los proyectos y/o proyectos sociales benefician a una población que está relacionada con el problema social.

Ortega (2020), presentó su trabajo de investigación denominada “Impacto del cambio educativo a la modalidad virtual en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Piura” cuyo objetivo general se desarrolló en Analizar el impacto del cambio educativo a la modalidad virtual en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de

Empresas de la Universidad de Piura, esta investigación se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, y para identificar factores que están relacionados se trabajó a nivel correlacional y un diseño no experimental. La población de estudio se conformó de los estudiantes de la facultad de administración de la Universidad de Piura, específicamente del campus de Lima, de los cuales se extrajo una muestra representativa que ascendió a un total de 146 estudiantes. Los instrumentos empleados fueron cuestionarios aplicados a través de la encuesta, cada uno de ellos elaborado por el propio autor, considerando una escala ordinal de Likert que asegure la correcta medición de variables. Los hallazgos destacaron el sentir de los estudiantes con la nueva modalidad virtual aplicada en su desarrollo profesional, y cómo ha afectado su rendimiento educativo; en otras palabras, fue observable que existió una variación positiva en el rendimiento académico de la mayoría de los integrantes de la muestra encuestada. Por lo que se demuestra que las dos variables tienen una conexión o relación directa entre sí; y el cambio de la modalidad virtual sí ha tenido un impacto en el rendimiento académico de la muestra encuestada, el cual ha sido positivo.

Cabrejos (2019), presentó su trabajo denominado “Gestión del Aprendizaje Basado en Proyectos y las expectativas de los actores educativos en las instituciones educativas rural en Apurímac – Perú, 2017” presentada a la universidad Cesar Vallejo, su objetivo general, Analizar la diferencia que existe entre las expectativas de los estudiantes y los docentes en cuánto a la metodología de la gestión de aprendizaje basado en proyectos, El aprendizaje basado en proyectos como modelo docente, experiencia interdisciplinar y herramientas groupwarel. Sus conclusiones fueron: Primero: El nivel de significación de la prueba de U de Whitney:  $p. 0,00 < \alpha 0,05$  permite aceptar que los docentes tienen expectativas más altas que los alumnos en referencia y rechazar la hipótesis nula. Segundo: Se ha encontrado, mediante la prueba de correlación, un coeficiente que indica la existencia de una correlación positiva moderada (media) de 0,607 entre las variables, gestión del aprendizaje basado en proyectos y las expectativas de los docentes. Tercero: Se ha encontrado, mediante la prueba de correlación, un coeficiente de correlación positivo alto (fuerte o considerable) de 0,714 entre las variables gestión de aprendizaje basado en proyectos y expectativas, con un nivel de significación  $p: 0,000 < \alpha: 0,01$ .

Fuentes (2020) en su tesis titulado “La inversión pública en educación saneamiento y transporte en el distrito del Porvenir, en el periodo del 2010 - 2017” para optar el Título profesional de Economista, otorgado por la Universidad del Pacífico, la tesis tuvo como objetivo Evaluar el desempeño de los proyectos viabilizados y su ejecución en la inversión pública de los sectores de educación, saneamiento y transporte en el distrito en El Porvenir en el periodo 2010 – 2017. Su trabajo tuvo un alcance descriptivo, con un enfoque metodológico de carácter cuantitativo. Cuyos resultados demostraron que el desempeño de las inversiones públicas en saneamiento, educación y transporte ha sido ineficaz, según su primera conclusión. Según el estudio elaborado, entre el 2010 y el 2017, no se llevó a cabo la ejecución del registro total de fondos, que fue de S/ 61, 163,328, lo cual representa un 35,9 % del presupuesto institucional modificado. Además, aumentaron la capacidad de ejecución y el presupuesto de los proyectos en 2,5 veces. Además, los proyectos tardaron más de 16 meses en comenzar a ejecutarse físicamente debido a su viabilidad, por lo que este detalle aportó en la ineficiencia que se presencié.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Gestión de Proyectos**

#### **a) Proyecto**

En el documento de la Real Academia de la Lengua, donde se pueden analizar las siguientes definiciones del término de proyecto:

Un proyecto es una intervención temporal que se determina, para intervenir un producto, servicio o resultado único (Project Management Institute, 2008). Un proyecto es un esfuerzo que tiene un inicio y un final de elaboración gradual emprendido para crear un entregable que interviene un problema.

La temporalidad tiene un inicio y una etapa final, el inicio se da cuando es aprobado y el fin cuando termina la ejecución del proyecto, logrando objetivos de intervención del proyecto; origina un producto donde se determina la singularidad que es el único género, siendo desigual la forma tangible de los demás informes finales y que

no ha sido exactamente la misma forma de elaboración progresiva y realizada mediante incrementos (PMI, 2008; Crowe, 2006; Johnson, 2007 y Mulcahy, 2009).

Rudy (2010) indica que el cambio gradual cuenta con un inicio y una etapa final, que lograra alcanzar el objetivo planteado en base a la disponibilidad de recursos, tiempo, dinero y alcance; con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios, cuyas utilidades se generen durante el ciclo del Proyecto independientes de otros proyectos.

### **b) Inversión**

La inversión es el proceso de destinar, hoy, un financiamiento del monto de dinero destinado a la intervención limitada en el tiempo, donde se debe emplear totalmente o parcialmente recursos futuros que retribuirán al inversor por: 1) la temporalidad que el dinero, se encontrará dirigido hacia la inversión, 2) la tasa efectiva de inflación y 3) la incertidumbre presente en los pagos [beneficios] futuros. El dueño del capital que se invierta puede ser una persona, una empresa o un gobierno (Reilly y Brown, 2012).

### **c) Tipos de Proyecto**

Se desarrollan en varios tipos de proyectos, siendo los más empleados los siguientes:

- Proyectos de Inversión Pública
- Proyectos de Inversión Privada

La presente investigación se encuentra enfocada en el desarrollo de los proyectos de inversión pública, los cuales emplean los recursos públicos.

#### **c.1) Proyecto de Inversión Pública (PIP)**

Según las normas del MEF (Ministerio de economía y finanzas), “define por Proyecto de Inversión Pública (PIP) a toda intervención del estado limitada en el tiempo a través de la elaboración y ejecución de un proyecto, es toda intervención limitada en el

tiempo que utiliza total o parcialmente los recursos públicos, con el fin de crear, ampliar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes y servicios” (Guía de Orientación N.º 1 – Normas del Sistema Nacional de Inversión Pública).

#### **d) Ciclo del Proyecto de Inversión Pública**

##### **d.1) Fases del ciclo en los proyectos de Inversión**

El desarrollo de los proyectos se origina cuando se quiere brindar la sostenibilidad de la intervención de una necesidad. En el proceso, la etapa de la existencia de los proyectos, estos pasan por varias etapas, y depende del tipo de proyecto que se desarrolla, donde presenta variaciones. Se presentan oportunidades, dado la envergadura de la dimensión, complejidad o requerimientos que el proyecto necesita para el desarrollo, donde se presenta la fase adicional de interface donde se diseña la fina, donde las etapas se identifican el problema o la escasez, reinversión, intercambio y financiamiento, inversión o ejecución y operación terminando por la etapa del funcionamiento. Presentándose de forma superpuesta y las entregas de una fase que se emplean como insumo para las siguientes etapas:

##### **d.1.1) Primera fase, identificación del problema**

El desarrollo de la primera etapa se basa en identificar el problema, la oportunidad o necesidad. Por lo General, el cliente no tiene inconveniente en asumir la responsabilidad del proyecto, donde se analizan distintas alternativas del proyecto que son construidas por los diferentes contratistas (empresa, persona u organización ajena al cliente) del personal al cliente.

##### **d.1.2) Segunda fase, desarrollo de la propuesta**

El inicio del proceso de la propuesta que ha sido planteada, se conoce como la etapa de pre-inversión. Esta debe ser también el desarrollo de un contratista, el cual puede ser una persona u organización no relacionada con el cliente, de la persona en forma individual sobre el cliente.

El Instituto Centroamericano de Administración Pública, en el libro Formulación y Evaluación de Proyectos, indica: donde se detallan las diferentes etapas de los

proyectos, identificación, formulación, evaluación, y técnico, financiero, económico, social y ambiental (Rosales, 2008).

#### **d.1.3) Tercera fase, promoción, negociación y financiamiento**

Para llevar a cabo el proyecto, es necesario encontrar una gran cantidad de recursos, principalmente con fines financieros. Por medio de la promoción del proyecto ante los patrocinadores o jefaturas, se logra la viabilidad del proyecto y el financiamiento necesario que requiere para iniciar la ejecución del mismo.

#### **d.1.4) Cuarta fase, diseño final**

Para lo denominado como el diseño final, se desarrollan los diseños de la propuesta de intervención del proyecto de acuerdo con la propuesta seleccionada, donde se presentan el detalle de las especificaciones y calculando en detalle el presupuesto.

#### **d.1.5) Quinta fase, implementación de la solución propuesta**

En esta fase, se elabora el cartel de licitación, se obtiene el concurso del proyecto, se revisa y se selecciona el proveedor que llevará a cabo el proyecto y luego se realiza la propuesta en los proyectos de inversión pública, para ser llevada a cabo.

Según Guido (2009), en esta fase, muy conocida, donde la realización del proyecto, donde se desarrolla la planificación del proyecto y después se lleva a la práctica el plan para lograr el objetivo del mismo.

#### **d.1.6) Sexta fase, operación o funcionamiento**

El Instituto Centroamericano de Administración Pública, en el libro Formulación y Evaluación de Proyectos se determina, en esta fase: permite en poner en proceso el inicio del proyecto certificando la calidad de la inversión demostrando los beneficios netos estimados en el documento de pre-inversión (Rosales, 2008).

#### **d.1.7) Séptima fase, cierre del proyecto**

La etapa del cierre, que verifica que todos los bienes del proyecto han sido entregados por el ciudadano, que cumplen con los requisitos del mismo y que han aceptado el nivel de satisfacción del proyecto, debe realizarse una vez que se ha completado.

#### **d.2) Evaluación ex-ante, durante y ex-post**

Durante el inicio de un proyecto, donde se desarrollan las evaluaciones que identifican el nivel de intervención de las metas del proyecto. El inicio de las evaluaciones se desarrolla en cada una de las diferentes etapas del proyecto, donde permiten monitorear el nivel de desempeño en la administración del proyecto y establecer las medidas correctivas si son requeridas (Rosales, 2008).

##### **d.2.1) Evaluación ex-ante**

Se desarrolla durante las fases de negociación, promoción, financiamiento y pre-inversión. El proyecto es viable, factible y útil gracias al seguimiento y monitoreo ex-ante, que incluye aspectos técnicos, sociales y ambientales, así como aspectos financieros, económicos y sociales. Se incluye en el análisis que se realizan durante la creación de los documentos que respalden la viabilidad del proyecto.

##### **d.2.3) Evaluación durante**

Se desarrolla en la fase del diseño final de la inversión y al inicio de la ejecución. Logran alcanzar un estado real sincerando elementos que se emplean en el desarrollo de los proyectos, estos son: tiempo, calidad, los costos, riesgo, ambiental, sostenibilidad, social y otras en el momento preciso donde se compara con lo previamente establecido en las etapas del planeamiento para ese mismo periodo, con el objetivo de determinar cómo se está administrando el proyecto.

#### **d.2.4) Evaluación ex-post**

En esta etapa se desarrollan los periodos de operación o funcionamiento. La evaluación ex post se lleva a cabo en dos etapas: la primera es la evaluación ex post de la operación o del funcionamiento, que ocurre cuando se desarrolla la etapa de operación o al final del ciclo de vida del producto; y la segunda es la evaluación ex post de la operación, que ocurre cuando se desarrolla la etapa de operación. Para ambos casos, tienen metas distintas.

Por este motivo, es muy importante la etapa de evaluación ex-post al final de las etapas de ejecución, en las enseñanzas de experiencias, establecida en una metodología muy útil que permite desarrollar el plan de nuevos proyectos. Donde se puede desarrollar una reingeniería del conocimiento en aprender y mejorar las diferentes etapas del proyecto y corregir lo que se hizo mal. Según el Instituto Centroamericano de Administración Pública - ICAP, en el libro *Formulación y Evaluación de Proyectos*, donde la elección, identificación, formulación, y ejecución, monitoreo y evaluación del proyecto semejantes, considerando las diferencias, para luego realizar el seguimiento y evaluación de los que se están ejecutando (Rosales, 2008).

#### **e) Gestión de proyectos de inversión**

El Project Management Institute (PMBOK, 2008) establece gerencia o administración del proyecto de inversión donde se aplican la experiencia, despiertos y técnicas en aspecto a las acciones del proyecto. El empleo del conocimiento que solicita que la administración sea eficaz en los conceptos y métodos apropiados (pág.37).

La administración de inversión pública, se ejecuta en el proceso de las diferentes etapas de pre - inversión de proyectos, limitando criterios económicos, aspectos técnicos, financieros, normativos, ambientales, y organizativos, que tiene como objeto emplear recursos que se emplean en el objetivo del proyecto. Miranda (2009), el desarrollo técnico se conoce como “gestión de proyectos” (en las diferentes etapas en la gerencia y evaluación ex-post de proyectos), en el concepto más amplio del “planeamiento” que estima emplear el uso conveniente de los limitados recursos que se emplean siempre en objetivos del índice de crecimiento sostenible de la sociedad.

### **e.1) Modelo de gestión de proyectos**

La Real Academia Española (2001), entre varios conceptos, donde se desarrolla: el esquema teórico, de forma matemática, donde el sistema, tiene una evolución económica de un país, para su elaboración le permite facilitar su entendimiento en el nivel de estudio para el diseño y formulación de la intervención del problema.

Además, Miranda (2006) señala la importancia del desarrollo lógico, proporcional y simplificación, donde permitan el modelo indispensable y necesario su comprobación en aspectos posibles de emplearse: en los diferentes procesos que se considera en la gestión de proyectos, siendo necesario su inclusión en el nuevo enfoque de calidad, diseñando las fichas de información y comunicación, para el permanente monitoreo y evaluación, contribuyendo a dirigir los instrumentos que son necesarios para dirigir la ruta de trabajo de la gerencia de proyectos.

### **e.2) Guía para gestión de proyectos**

La Guía de los Fundamentos para la Dirección de Proyectos (Guía PMBOK), es un instrumento empleado por los diferentes profesionales que se encuentra involucrados en el proceso de la dirección de proyectos, que son las bases y conceptos que permite elaborar una guía que detalle las normas, los procesos y prácticas establecidas en la dirección de proyectos.

## **2.2.2. La Calidad Educativa**

### **a) Calidad Educativa**

La Calidad Educativa argumenta actividades de cambio o planes de la mejora continua, teniendo como columnas importantes la eficiencia y la eficacia.

La calidad es dinámica, por lo que se debe mejorar cada vez más. En la educación, este concepto es común; la calidad educativa debe enfocarse en la mejora continua.

Para que la educación sea de calidad, se deben cumplir los siguientes factores: La educación es un servicio que se brinda a personas en distintos niveles. El objetivo de la

calidad educativa es que el alumno aprenda lo que debería haber aprendido; además, debe ser efectiva, teniendo en cuenta la relación costo-beneficio.

El ser de la educación debe ser efectivo, es decir, alcanzar el objetivo donde el alumno aprenda lo que debería haber aprendido; además, debe ser eficaz teniendo en cuenta la relación costo-beneficio.

Senlle (2005) menciona: “La calidad es el espíritu de vida, un cambio de clima, el deseo de hacer las cosas bien, obtener resultados y mejorar permanentemente. De la misma forma que la calidad la hacen las personas, tanto directivos, técnicos, administrativos, como docentes, quienes conociendo el uso y aplicación de las técnicas actuales de calidad para que puedan aplicarlas mejorando permanentemente su gestión, incluso los alumnos y sus padres son actores de un sistema de calidad” (pág. 3).

#### **b) Principios de Calidad**

Son principios de calidad educativa, entre otros, los siguientes:

- La estructura del sistema educativo y la configuración y adaptación del currículo a las diversas aptitudes, intereses y expectativas de los alumnos.
- La función docente, garantizando las condiciones que permitan a los profesores el desarrollo de su labor, su formación inicial y permanente y su reconocimiento profesional.
- La evaluación del sistema educativo, de los centros y del rendimiento de los alumnos, de acuerdo con los estándares establecidos en los países de nuestro entorno europeo.
- El fortalecimiento institucional de los centros educativos, mediante el refuerzo de su autonomía, la profesionalización de la dirección y un sistema de verificación de los procesos y los resultados.
- La determinación de las competencias y responsabilidades de los distintos sectores de la comunidad educativa, el clima de estudio y la convivencia en los centros escolares.

**c) Dimensiones de la calidad educativa**

Gonzales (2015), en su artículo publicado en Uniminuto menciona que para que un sistema educativo sea de calidad, debe fundamentarse en al menos cinco dimensiones esenciales que se resumen a continuación:

**Relevancia:** La educación será relevante en la medida que promueva aprendizajes significativos desde el punto de vista de las exigencias sociales y del desarrollo personal.

**Pertinencia;** la necesidad de que la educación sea significativa para personas de distintos estratos sociales y culturas, y con diferentes capacidades e intereses, la pertinencia significa que el centro de la educación es el estudiante, por lo que se debe considerar su propia idiosincrasia en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**Equidad;** considerando que la educación de calidad debe ofrecer los recursos y ayudas para que todos los estudiantes alcancen los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje posibles para todas las personas, y no solo a quienes pertenecen a las clases y culturas dominantes.

**Eficacia;** es aquella que promueve de forma duradera el progreso de todos los alumnos más allá de lo esperado, procurando alcanzar los más altos niveles de rendimiento, la eficacia transforma y propicia cambios estructurales para la solución de problemas y necesidades.

**Eficiencia;** en esta dimensión de la calidad educativa se evalúa el costo de los objetivos alcanzados y es definida con relación al financiamiento destinado a la educación, la responsabilidad en el uso de este, los modelos de gestión institucional y de uso de los recursos”.

**d) Principios para lograr la calidad de la educación**

Para Cornejo (2006), establece que los principios que permitan garantizar el éxito del servicio educativo es:

- “Calidad es satisfacer plenamente las necesidades del cliente”
- “Calidad es cumplir las expectativas del cliente y algo más”
- “Calidad es despertar nuevas necesidades del cliente”
- “Calidad es lograr productos y servicios con cero defectos”
- “Calidad es hacer bien las cosas desde la primera vez”
- “Calidad es diseñar, producir y entregar un producto o servicio de satisfacción total”
- “La calidad no es un problema, es una solución”
- “Calidad es producir un artículo o servicio de acuerdo a las normas establecidas”
- “Calidad es dar respuesta inmediata a las solicitudes de nuestros clientes”
- “Calidad es sonreír, pese de las adversidades y sobreponerse a nuestro mal humor”
- “Calidad es una sublime expresión humana”

**2.3. Definición de términos**

- a. Evaluación Social: permite calcular la estimación de proyectos de inversión a fin de lograr el nivel de bienestar social.
- b. Expediente Técnico Específico: Documento donde describe el contenido de los aspectos técnicos del nivel de ingeniería que detallé en la memoria descriptiva, las fuentes, parte técnicas y el detalle del presupuesto detallado.
- c. Estudio definitivo: informe técnico que describe a detalle la alternativa que se elige como alternativa de solución de la etapa de pre inversión y califica como viable, para su elaboración, donde se

realizan los estudios más detallados y especificaciones que permitan definir.

- d. Proyecto de Inversión Pública: cuando los recursos públicos se utilizan de forma total o parcial para desarrollar, mejorar, modernizar o recuperar la capacidad productora de bienes o servicios, es una intromisión limitada en el tiempo. Los rendimientos que se generan durante la vida útil del proyecto son parte de la inversión.
- e. Eficacia y Eficiencia: son dos atributos fundamentales de la educación son que esta sea significativa para individuos con diferentes capacidades e intereses, de manera que puedan apropiarse de los contenidos culturales, tanto locales como globales, y crear su propia identidad, autonomía y autogobierno.
- f. Pertinencia: La educación se refiere a la necesidad de que esta sea significativa para personas con diferentes capacidades e intereses, para que puedan apropiarse de los contenidos culturales, tanto locales como globales, y para que puedan desarrollar su propia identidad, autonomía y autogobierno.
- g. Equidad: Una educación es de calidad si brinda los medios y la ayuda necesarios para que todos los alumnos alcancen los niveles más altos de aprendizaje y desarrollo, según sus habilidades.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de Estudio

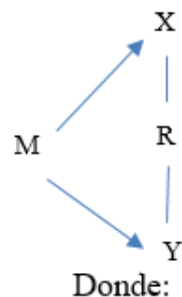
El tipo de Investigación es investigación básica – teórica porque no se han manipulado variable (Hernández-Sampieri et al., 2016).

El nivel de la Investigación: es descriptivo por las características, y la finalidad de establecer la conexión entre dos variables con el propósito de explicar una conexión que podría afectar o condicionar el comportamiento de las variables dependientes.

#### 3.2. Diseño de Investigación

Este diseño de investigación es no experimental, transversal (Hernández-Sampieri et al., 2016), pues el estudio de las variables se realiza en su estado natural, además de considerar un periodo de tiempo específico para la obtención de información, el cual es el año 2023.

El esquema del diseño de una investigación Descriptiva Correlacional es:



M = Muestra

X = Gestión de Proyectos

Y = Calidad Educativa

R = Relación

### **3.3. Población y Muestra**

#### **3.3.1. Población**

Según Horna (2012), “se conoce población (n), y es el Conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar”.

En el presente trabajo de investigación se tomará como población a los 30 especialistas y profesionales que formaron parte de las etapas del proyecto, quienes nos brindaron percepciones más precisas acerca de la variable Gestión de proyectos y sus respectivas dimensiones.

#### **3.3.2. Muestra**

Según Horna (2019), se define como el conjunto de casos que se han extraído de la población y que han sido seleccionados por algún método racional para representar a la población total estudiada.

La muestra se ha seleccionado a través de un tipo de muestreo censal, el cual define al total de la población como el total de la muestra, y se aplica para casos donde la población de estudio es pequeña y la investigación requiere emplear la totalidad de la misma como la muestra. Este tipo de muestreo es el más apropiado, considerando también que, de aplicarse la fórmula del muestreo probabilístico aleatorio simple, se tendría una muestra de 29 individuos, lo cual es prácticamente la población total.

Por consecuencia, el tamaño de la muestra será de 30 especialistas relacionados con las etapas del proyecto.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

La técnica que se empleará será la encuesta, de acuerdo a Hernández et al., (2010), mediante esta técnica puede recolectarse datos en poblaciones grandes o en muestras de gran magnitud en un tiempo único. De igual forma, indica que “la

recolección de datos consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p.260). En el proceso de desarrollo de la presente investigación, se empleará la encuesta como técnica de recolección de datos adecuada en estudios cuantitativos.

### **3.4.2. Instrumentos**

Para Oseda (2014), es en principio cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información (p.150). Por lo que los instrumentos son los cuestionarios.

El instrumento del estudio para cada una de las variables se elabora en base a un conjunto de preguntas cerradas y se aplicará a las dos muestras definidas con anterioridad, con ello se puede recoger información de las variables materia de estudio: Gestión de proyectos y calidad educativa. Además, se elaboraron empleando la escala de Likert en cada uno de los ítems subdivididos por dimensiones.

## **3.5. Validación y confiabilidad de los instrumentos**

### **3.5.1. Validez de los instrumentos**

Ambos instrumentos fueron sometidos al proceso de validación por método de juicio de expertos, para lo cual se recurrió a 4 especialistas en el tema y las variables del estudio.

El primer especialista a cargo fue el Lic. Néstor Henry Poma Clemente, que cuenta con la Especialidad Pedagógico, quien asumió como especialista en educación en la Unidad Formuladora del Gobierno Regional de Moquegua, quien dio una puntuación de muy buena a la totalidad de los aspectos de validación y califico a ambos instrumentos de investigación como suficientes para ser aplicados.

El segundo especialista consultado fue el Lic. Flores Nina, Jesús Ernesto, quien cuenta con la especialidad Pedagógico, quien como especialista en educación en la Unidad Formuladora del Gobierno Regional de Moquegua, quien dio una puntuación de

muy buena en su calificación de los aspectos de validación y califico a ambos instrumentos como suficientes para ser aplicados.

El tercer especialista consultado fue el Mgr. Carpio Banda, Jaime Serapio, quien cuenta con el grado de Maestro en Proyectos de Inversión y además docente del curso de Proyectos de inversión de la UNAM. Quien dio una calificación de muy buena en la mayoría de los aspectos de validación y calificó a ambos instrumentos como suficientes para ser aplicados.

El cuarto especialista consultado fue el Dr. Robinson Almanza Cabe, quien cuenta con el grado de Doctor en Ciencias Empresariales y Magister en Gestión Pública, además docente del curso de Proyectos de inversión Pública y privada de la UNAM. Quien dio una calificación de muy buena en la mayoría de los aspectos de validación y califico a ambos instrumentos como suficientes para ser aplicados.

### 3.5.2. Confiabilidad de los instrumentos

Se realizó una prueba piloto con los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, tomando una muestra de 20 docentes y directores de las instituciones educativas en el distrito de Torata, la data fue sometida al coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, resultado que se observa en al tabla 3, donde el cuestionario de la gestión de proyectos tiene un coeficiente Alfa de 0,856 y el cuestionario de la calidad educativas como un coeficiente Alfa de 0,767 por lo que el primer instrumento contaría con un nivel muy alto y el segundo con un nivel Alta de confiabilidad y sería recomendable para la Investigación (Anexo 2 y 3).

**Tabla 1**

*Prueba de confiabilidad Alfa de Cronbach*

| <b>Prueba de confiabilidad del Cuestionario de la Gestión de Proyectos</b> |                | <b>Prueba de confiabilidad del Cuestionario de la Calidad Educativa</b> |                |
|--|----------------|---|----------------|
| Alfa de Cronbach   | N de elementos | Alfa de Cronbach  | N de elementos |
| 0,856  | 26             | 0,767   | 17             |

Fuente: Elaboración Propia

### **3.6. Métodos y técnicas para la presentación y análisis de datos**

Luego de obtener la base de datos en el programa Excel, se traslada la información al programa estadístico SPSS 25 donde se obtendrá la estadística descriptiva, la cual según Castañón (2004), el resultado del estudio se obtendrá resultados, organización, presentación y descripción de información numérica, referida a las variables y dimensiones del estudio.

Previo a iniciar con la contrastación o prueba de hipótesis, fue necesario realizar la prueba de normalidad, con la finalidad el tipo de distribución que presentan los datos de las respectivas variables, además de ser útil para determinar el tipo de estadístico con el que se va a trabajar.

Para la prueba de hipótesis, en este trabajo se aplicará la estadística inferencial, con los resultados de la muestra que mide los parámetros, en este punto, se descalifica o rechaza si los resultados no tienen similitud con la hipótesis (Elorza, 2000).

El coeficiente de Pearson se utilizó para esta finalidad, debido a que se contaron con datos ordinales, cuantitativos y que presentan una distribución normal (paramétricos).

La obtención de resultados que puedan generalizarse requiere la implementación de un método riguroso y sistemático en el análisis estadístico de los datos. En este caso, se empleó la aplicación de pruebas de hipótesis como parte integral del proceso. La elección de estas pruebas se basará en la naturaleza de las variables analizadas y los objetivos específicos del estudio.

Para la medición de indicadores, se utilizó la escala de Likert en cada uno de los ítems del instrumento a emplear.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 4.1. Resultados descriptivos de la variable 1

El análisis de las variables y dimensiones a nivel descriptivo son relevantes para comprender su comportamiento actual.

**Tabla 2**

*Frecuencias de la Gestión de proyectos de inversión*

|         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Buena   | 30         | 100,0      |
| Regular | 0          | 000,0      |
| Mala    | 0          | 000,0      |

Fuente: Elaboración: Propia

Según lo presentado en la Tabla 2, el total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, coincidieron en que la variable Gestión de proyectos de inversión es “Buena” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde al 100 % de la muestra, por lo que ningún individuo considera a la variable como regular o mala.

**Tabla 3**

*Frecuencias del factor iniciativas comunitarias*

|         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bueno   | 28         | 93,3       |
| Regular | 2          | 06,7       |
| Malo    | 0          | 00,0       |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 3, del total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, 28 consideraron que el factor iniciativas comunitarias es “Bueno” y 2 de ellos consideraron que este factor es “Regular” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde a que el 93,33 %

de la muestra coincidieron en que el factor de iniciativas comunitarias es “Bueno” y tan solo 6,67 % que es “Regular”, además, ninguno lo consideró como “Malo”.

**Tabla 4**

*Frecuencias del factor técnico-operativo*

|         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bueno   | 28         | 93,3       |
| Regular | 2          | 06,7       |
| Malo    | 0          | 00,0       |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 4, del total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, 28 consideraron que el factor técnico-operativo es “Bueno” y 2 de ellos consideraron que este factor es “Regular” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde a que el 93,33 % de la muestra coincidieron en que el factor técnico-operativo es “Bueno” y tan solo 6,67 % que es “Regular”, además, ninguno lo consideró como “Malo”.

**Tabla 5**

*Frecuencias del factor social*

|         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bueno   | 29         | 96,7       |
| Regular | 1          | 03,3       |
| Malo    | 0          | 00,0       |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 5, del total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, 29 consideraron que el factor social es “Bueno” y 1 de ellos consideró que este factor es “Regular” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde a que el 96,67 % de la muestra coincidieron en que el factor social es “Bueno” y tan solo 3,33 % que es “Regular”, además, ninguno lo consideró como “Malo”.

## 4.2. Resultados descriptivos de la variable 2

**Tabla 6**

*Frecuencias de la Calidad educativa*

|         | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Buena   | 30         | 100,0      |
| Regular | 0          | 000,0      |
| Mala    | 0          | 000,0      |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 6, el total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, coincidieron en que la variable Calidad educativa es “Buena” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde al 100 % de la muestra, por lo que ningún individuo considera a la variable calidad educativa como regular o mala.

**Tabla 7**

*Frecuencias de los fundamentos de relevancia*

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Buenos    | 28         | 93,3       |
| Regulares | 2          | 06,7       |
| Malos     | 0          | 00,0       |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 7, del total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, 28 consideraron que los fundamentos de relevancia son “Buenos” y 2 de ellos consideraron que estos fundamentos son “Regulares” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde a que el 93,33 % de la muestra coincidieron en que los fundamentos de relevancia son “Buenos” y tan solo 6,67 % que son “Regulares”, además, ninguno los consideró como “Malo”.

**Tabla 8***Frecuencias de los fundamentos de eficacia*

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Buenos    | 30         | 100,0      |
| Regulares | 0          | 000,0      |
| Malos     | 0          | 000,0      |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 8, el total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, coincidieron en que los fundamentos de eficacia son “Buenos” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde al 100 % de la muestra, por lo que ningún individuo considera a la dimensión denominada fundamentos de eficacia como regular o mala.

**Tabla 9***Frecuencias de los fundamentos de equidad*

|           | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------|------------|------------|
| Buenos    | 29         | 96,7       |
| Regulares | 1          | 03,3       |
| Malos     | 0          | 00,0       |

Fuente: Elaboración Propia

Según lo presentado en la Tabla 9, del total de los individuos encuestados, que conformaron la muestra, 29 consideraron que los fundamentos de equidad son “Buenos” y 1 de ellos consideró que estos fundamentos son “Regulares” en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 -2023. Lo cual corresponde a que el 96,67 % de la muestra coincidieron en que los fundamentos de equidad son “Buenos” y tan solo 3,33 % que son “Regulares”, además, ninguno los consideró como “Malos”.

**4.3. Contrastación estadística de Hipótesis**

La contrastación se llevó a cabo mediante resultados inferenciales que se realizaron en relación de las hipótesis planteadas, a través de las correlaciones entre las variables y dimensiones. Para ello se realizó primero la prueba de normalidad de Shapiro

Wilk, la cual es ideal para los estudios que consideran poblaciones o muestras pequeñas (menores a 50 individuos).

**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de los datos*

|                                   | Shapiro-Wilk |    |       |
|-----------------------------------|--------------|----|-------|
|                                   | Estadístico  | gl | Sig.  |
| Gestión de proyectos de inversión | 0,919        | 30 | 0,446 |
| Calidad Educativa                 | 0,940        | 30 | 0,318 |

Fuente: Elaboración Propia

Hipótesis:

- H0: Los datos presentan una distribución normal.
- H1: Los datos no presentan una distribución normal.

Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < 0,05$  se rechaza H0.

Si  $p\text{-valor} > 0,05$  se acepta H0.

Según los resultados presentados en la tabla 10 para la prueba de Shapiro Wilk que mide la normalidad entre las variables, ambas variables obtuvieron un grado de significancia mayor a 0,05; lo que indica que los datos presentan una distribución normal o gaussiana. Debido a ello, el estadístico aplicado para las correlaciones o pruebas de hipótesis, fue el de Pearson, el cual es empleado solamente en caso de que los datos de ambas variables sean paramétricos o normales.

### Hipótesis General:

H0: No existe relación significativa entre calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

H1: Existe relación significativa entre calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

**Tabla 11**

*Correlación entre gestión de proyectos de inversión y calidad educativa*

|         |                                   |                             | Gestión de proyectos de inversión | Calidad Educativa |
|---------|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| Pearson | Gestión de proyectos de inversión | Coefficiente de correlación | 1,000                             | 0,460*            |
|         |                                   | Sig. (bilateral)            | .                                 | 0,011             |
|         |                                   | N                           | 30                                | 30                |
|         | Calidad Educativa                 | Coefficiente de correlación | 0,460*                            | 1,000             |
|         |                                   | Sig. (bilateral)            | 0,011                             | .                 |
|         |                                   | N                           | 30                                | 30                |

Fuente: Elaboración: Propia

### Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < 0,05$  se rechaza H0 y se acepta H1.

Si  $p\text{-valor} > 0,05$  se acepta H0 y se rechaza H1.

Lo presentado en la tabla 11 muestra que el grado de correlación entre las variables gestión de proyectos de inversión y calidad educativa es moderada, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson ascendió a 0,460, el cual es medianamente cercano a 1 o 100 %. Así mismo, el p-valor es de 0,011, por la hipótesis alterna (H1) es aceptada y la hipótesis nula (H0) es rechazada, que afirma que la relación entre las variables analizadas es significativa en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua,

periodo 2019 – 2023. Considerando un margen de error del 5 %, que brindan resultados a un 95 % de confianza.

### **Hipótesis Específica 1:**

H0: No existe relación importante entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

H1: Existe relación importante entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.

**Tabla 12**

*Correlación entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias*

|         |                                 |                             | Fundamentos de relevancia | Factor Iniciativas comunitarias |
|---------|---------------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| Pearson | Fundamentos de relevancia       | Coefficiente de correlación | 1,000                     | -0,372*                         |
|         |                                 | Sig. (bilateral)            | .                         | 0,043                           |
|         |                                 | N                           | 30                        | 30                              |
|         | Factor Iniciativas comunitarias | Coefficiente de correlación | -0,372*                   | 1,000                           |
|         |                                 | Sig. (bilateral)            | 0,043                     | .                               |
|         |                                 | N                           | 30                        | 30                              |

Fuente: Elaboración Propia

### Regla de decisión:

Si p-valor < 0,05 se rechaza H0 y se acepta H1.

Si p-valor > 0,05 se acepta H0 y se rechaza H1.

Lo presentado en la tabla 12 muestra que el grado de correlación entre las dimensiones fundamentos de relevancia y factor de iniciativas comunitarias es moderado, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson es  $-0,372$ , aproximadamente un  $37,2\%$  de relación, lo cual se encuentra respaldado por una relación significativa. Debido a que el p-valor es inferior a  $0,05$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo que existe relación importante entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023. Estos resultados se hallan considerando el  $95\%$  de confianza.

### Hipótesis Específica 2:

$H_0$ : No existe relación relevante entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

$H_1$ : Existe relación relevante entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

**Tabla 13**

*Correlación entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo*

|         |                              |                               | Fundamentos<br>eficacia | Factor<br>Técnico-<br>operativo |
|---------|------------------------------|-------------------------------|-------------------------|---------------------------------|
| Pearson | Fundamentos eficacia         | Coeficiente de<br>correlación | 1,000                   | 0,381*                          |
|         |                              | Sig. (bilateral)              | .                       | 0,038                           |
|         |                              | N                             | 30                      | 30                              |
|         | Factor Técnico-<br>operativo | Coeficiente de<br>correlación | 0,381*                  | 1,000                           |
|         |                              | Sig. (bilateral)              | 0,038                   | .                               |
|         |                              | N                             | 30                      | 30                              |

Fuente: Elaboración Propia

Regla de decisión:

Si  $p\text{-valor} < 0,05$  se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .

Si  $p\text{-valor} > 0,05$  se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

Lo presentado en la tabla 13 muestra que el grado de correlación entre las dimensiones fundamentos de eficacia y factor técnico operativo es moderado, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,381, aproximadamente un 38 % de relación, lo cual se encuentra respaldado por una relación significativa. Debido a que el  $p\text{-valor}$  es menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo que existe relación relevante entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023. Estos resultados se hallan considerando el 95 % de confianza, con el máximo error de 5 %.

**Hipótesis Específica 3:**

$H_0$ : No existe vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

$H_1$ : Existe vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

**Tabla 14***Correlación entre los fundamentos de equidad y factor social*

|         |                           |                                | Fundamentos<br>de equidad | Factor<br>Social |
|---------|---------------------------|--------------------------------|---------------------------|------------------|
| Pearson | Fundamentos de<br>equidad | Coefficiente de<br>correlación | 1,000                     | 0,199            |
|         |                           | Sig. (bilateral)               | .                         | 0,291            |
|         |                           | N                              | 30                        | 30               |
|         | Factor Social             | Coefficiente de<br>correlación | 0,199                     | 1,000            |
|         |                           | Sig. (bilateral)               | 0,291                     | .                |
|         |                           | N                              | 30                        | 30               |

Fuente: Elaboración Propia

Regla de decisión:Si  $p\text{-valor} < 0,05$  se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .Si  $p\text{-valor} > 0,05$  se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

Lo presentado en la tabla 14 muestra que el grado de correlación entre las dimensiones fundamentos de equidad y factor social es bajo, debido a que el coeficiente de correlación de Pearson es 0,199, aproximadamente un 20 % de relación, lo cual no se encuentra respaldado por una relación significativa. Debido a que el  $p\text{-valor}$  es 0,291 mayor a 0,05, se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ), por lo que no existe vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023. Estos resultados se hallan considerando el 95 % de confianza.

## DISCUSIÓN

La primera hipótesis general indica que existe una relación significativa entre calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023. En relación a ello, se obtuvieron hallazgos estadísticos que muestran que el grado de correlación entre las variables es moderado, lo cual se respalda en un coeficiente de 0,460 para el estadístico de Pearson, además de positivo y significativo, debido a que el p-valor es de 0,011, lo que permitió confirmar la hipótesis planteada a un 95 % de confianza. Como parte de los resultados, también fue posible observar que el 100 % de encuestados consideraron que la gestión de proyectos es buena, del mismo modo para la calidad educativa. Estos resultados mantienen una relación de coincidencia con lo encontrado por Roncancio (2019), quien encontró un buen nivel en educación, y, por ende, sugiere que para que la calidad educativa perdure al nivel que ha alcanzado hoy en día, es necesario aplicar el sistema LORI, el cual demostró ser el más pertinente y adaptable, con un resultado promediado de 4,58 y positivo para la relación mencionada a través de entrevistas y encuestas. Por lo tanto, fue demostrado que el modelo LORI puede ser adaptado en función de identificar la pertinencia, practicidad y flexibilidad, encontrando que los criterios de dicho sistema como la coherencia de objetivos, calidad de contenidos, ambiente motivador, feedback, entre otros mantienen una buena calidad educativa. Esto implica motivar proyectos que permitan la aplicación de estos sistemas validados, lo cual conllevará mejoras de la propia calidad educativa, lo que sustentaría una relación directa entre las variables mencionadas. Por su parte, Miranda (2006) reafirma la importancia del Desarrollo lógico, simplificado y proporcional, los cuales deben formar parte fundamental de del modelo de gestión de proyectos y de cada uno de los procesos que se consideran en el mismo. Esto implica un nuevo enfoque de calidad en dimensiones de gestión que permitan alcanzar eficiencia en la gerencia de proyectos, lo que llevará a buenos resultados en los diferentes sectores, incluyendo el educativo. Otro autor destacable en este punto es Guillen (2019), que evaluó el empleo de plataformas virtuales en la UASD, considerando un modelo de evaluación enfocado en la realidad de promoción y ejecución de prácticas formativas virtuales, sin dejar de lado la calidad; así mismo, sus resultados se basaron en el análisis de modelos pedagógicos adaptados a la docencia virtual, siendo el constructivista el más adecuado

con el 60 %. Del mismo modo, el 74 % de docentes encuestados mencionaron encontrarse de acuerdo con la explicación de temas, el 82 % con los plazos establecidos por actividad, el 74 % lo considera eficiente y el 76 % valora el esfuerzo en las evaluaciones; lo cual, implica que la calidad educativa puede manejarse de manera eficiente empleando la virtualidad, por lo que, es posible mantener una buena calidad educativa haciendo uso de medios digitales con sus respectivos modelos pedagógicos que pasarían a ser responsabilidad del docente, por lo que los programas de capacitación serían necesarios para alcanzar las metas de los estudiantes. En relación a ello, el estudio de Fuentes (2020) encontró un desempeño ineficiente en las inversiones públicas en educación, saneamiento y transporte del distrito del Porvenir, debido a que no se ejecutó adecuadamente el presupuesto asignado por una diferencia de S/. 61,163,328 que representa el 35,9 % del PIM; además, los proyectos viabilizados estaban por encima del presupuesto y capacidad de ejecución, tardando más tiempo en iniciar su ejecución física, por lo que iniciativas de proyectos que impulsen la virtualidad podrían ser ideales para aprovechar al máximo los recursos en el ámbito educativo, siendo así la calidad en educación impulsada por una correcta gestión de proyectos educativos.

En relación a la primera hipótesis específica, se menciona que existe una relación importante entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023. En ese sentido, a través de las pruebas estadísticas inferenciales se obtuvo que, el p-valor para la relación de ambas dimensiones mencionadas, es inferior a 0,05, lo que permite confirmar la hipótesis planteada con un 95 % de confianza. Además, la relación entre estas dimensiones es moderada pero negativa en -0,372 hallado, con el coeficiente de Pearson. Según el estudio de Ortega (2020), el cambio educativo a la modalidad virtual se basa en la predisposición a estudiar, carga de trabajo, capacidad pedagógica, recursos tecnológicos e insistencia a clases, los cuales son fundamentales para obtener resultados favorables del cambio en lo que respecta al rendimiento académico de los estudiantes. Estos resultados indican que, mientras mejores sean los fundamentos orientados a la una calidad educativa digna, menor será la necesidad de iniciativas comunitarias, puesto que, el fin es alcanzar una modalidad virtual educativa. Del mismo modo, el análisis presentado por Cabrejos (2019) indica que las expectativas de los docentes son mejores a

las de los estudiantes según la prueba de U Whitney, así mismo, estas expectativas en torno a la calidad educativa tienen una relación directa, positiva, moderada y significativa, debido a su coeficiente de 0,607 y una significancia menor a 0,01, con la gestión de aprendizaje basado en proyectos. Estos hallazgos demuestran que, mientras más fundamentos de relevancia de expectativas de calidad educativa sean mejorados, las iniciativas comunitarias irán siendo menos necesarias, pues no habrá mejoras que dependan de ellas en un futuro.

En función de la segunda hipótesis específica, indica que existe una relación relevante entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023. Los hallazgos relacionados con ella respondieron a una relación positiva, directa y significativa, con un coeficiente de Pearson de 0,381 que también define una relación moderada entre las dimensiones, y un p-valor menor al 5 % de error máximo estadístico permitido. Por su parte la investigación de Duran (2019) buscó demostrar que la educación virtual funciona como alternativa para el desarrollo de competencias y adopción de buenas prácticas educativas, obteniendo resultados que confirman que la educación virtual mejora las competencias y aprendizajes de los estudiantes, respaldado en que el 50 % de las competencias fueron potenciadas tanto de manera presencial como virtual, por lo que el 40% apoyaba la moción de adoptar la educación virtual. Estos resultados tienen coincidencia en que las competencias y buenas prácticas forman parte de términos de eficacia para alcanzar la calidad educativa, por lo que la educación virtual implementada implicaría la planificación y diseño del currículo de los docentes, por lo que el factor técnico-operativo deberá ser más eficiente.

Finalmente, la tercera hipótesis específica indica que existe una vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023. De la cual se desprendieron los resultados de que el p-valor es 0,291, que al ser mayor a 0,05 rechaza la existencia de una relación entre las dimensiones, por lo que los fundamentos de equidad no guardan una relación significativa con el factor social de la gestión de proyectos. Por su lado, Penas (2018) mencionó que los proyectos sociales generan un impacto positivo en la

población que sufre un problema social, por lo que, a diferencia de lo encontrado, los fundamentos de equidad como parte de la realidad educativa se ven mejorados por los proyectos educativos sociales que se lleven a cabo. Del mismo modo, es posible confirmar la relación entre ambas dimensiones a causa de Gonzales (2015), quien menciona que una buena calidad educativa se fundamenta en 5 dimensiones (relevancia, pertinencia, equidad, eficacia y eficiencia); siendo varias de ellas alcanzables con una correcta gestión de proyectos que brinde las herramientas necesarias para mantener los resultados positivos y mejorar los negativos en vías de un desarrollo en las comunidades, ciudades, regiones o países.

## CONCLUSIONES

1. La estadística inferencial para las variables arrojó una significancia menor a 0,05 y el coeficiente resultante fue de 0,460, lo que concluye que existe una relación significativa, positiva y moderada entre calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.
2. El grado de significancia para las primeras dimensiones fue inferior a 0,05, y el coeficiente de Pearson fue de -0,372, indicando que la mejora de una de las dimensiones empeora la otra, concluye que existe una relación moderada, negativa y significativa entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.
3. El p-valor fue menor a 0,05 para las segundas dimensiones, con un coeficiente de Pearson que fue de 0,381, por lo que la mejora de una dimensión por defecto mejorará la otra, llevando a concluir que existe una relación directa, significativa y moderada entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.
4. La relación entre las terceras dimensiones resultó tener un coeficiente de Pearson de 0,199, lo que indica una relación moderada y directa; sin embargo, el p-valor resultante fue de 0,291, lo que se afirma como conclusión que no existe una vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a los futuros investigadores, trabajar con metodologías diversas que permitan un análisis más amplio de las variables elegidas, tomando en cuenta análisis experimentales, cualitativos o netamente aplicativos a través de propuestas que permitan emplear los resultados del presente estudio para impulsar la calidad educativa mediante una correcta gestión de proyectos educativos.
2. Se recomienda trabajar en un futuro con dimensiones diferentes que midan las variables, de tal forma que se obtenga un estudio de contraste para la investigación presentada, sirviendo para ampliar aún más el universo de estudio y corroborar los resultados obtenidos principalmente de manera general.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alania L. (2016). *Evaluación de resultados de proyectos de inversión pública (pips), del Gobierno Regional Moquegua, 2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio UJCM. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/222>
- Alomía L. (2021). Ejecución de inversiones para el cierre de brechas en infraestructura en el sector saneamiento en la Municipalidad Distrital de Pampas. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8195>
- Barros, Y, Córdoba, R y Mendoza, O (2017). Planeación estratégica de la gestión institucional para la incorporación y apropiación de TIC en una institución educativa oficial del distrito de Santa Marta. [Tesis de Posgrado, Universidad del Norte]. Repositorio UNINORTE. <http://hdl.handle.net/10584/8052>
- Briones, G. (2002). *Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales*. Bogotá-Colombia.
- Caballero, M. (2018). La gestión de proyectos de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018. [Tesis de Posgrado, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio UNSMP. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4584>
- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. Obtenido de [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2019). Directiva N° 001-2019-EF/63.01, directiva general del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones. <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv->

publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file

- Elliot, J. (2017). *La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar del Sara Sara – Ayacucho*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1355>
- Fernández, S (2019). *Planeamiento estratégico y la gestión por procesos en la calidad del servicio en las instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2018*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/26210>
- Flores, J. (2013). *Incidencia de la Planificación Estratégica en la gestión de la calidad de los ámbitos de la gerencia educativa*. [Tesis de Posgrado, Universidad Andina Simón Bolívar]. Repositorio UASB. <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3320/1/T1238-MGE-Flores-Incidencia.pdf>
- Flores, M. (2017). *Gestión Educativa del Director y Desempeño Docente en el IST Amazónico, Tarapoto San Martín, 2017*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12829/flores\\_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12829/flores_fm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fontdevila, P. y Díaz, S. (2012). *Inclusión digital y calidad educativa: el Programa Conectar Igualdad entre 2010 y 2011*. EDUNTREF. <https://books.google.com.pe/books?id=wuHSKn97y8kC&q=la+calidad+educativa&dq=la+calidad+educativa&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjXgPHDrJHiAhVuplkKHWOWCC0Q6AEIQDAE>.
- Hegel. (2020). *Planeamiento Estratégico en el Perú. Definición y Clases de Planeamiento Estratégico*. Obtenido de Instituto de Ciencias: <https://hegel.edu.pe/>

- Hernández, R., Fernández C. y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación científica*. México: Mc Graw Hill Educación. Obtenido de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huanchi, L. (2017). Impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de las regiones del Perú periodo 2001 – 2013. *Semestre económico*, 6(2), 73-108. <https://doi.org/10.26867/se.2017.v06i2.67>
- Huere, C. (2020). *Inversión pública y su influencia en el servicio de saneamiento en el distrito Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa, año 2012-2016*. [Tesis de Posgrado, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio UPT. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1684>
- Zavala, R. (2019). *Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública*. [Tesis de Posgrado, Universidad de Chile]. Repositorio UCHILE. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>
- Malpica, F (2013). *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa*. Barcelona. Editorial GRAO, de IRIF, S.L.
- Matos, A., Peláez, H. y Solís, E. (2018). *Propuesta de Programación Multianual de Inversiones en La Municipalidad Metropolitana de Lima 2019-2021*. [Tesis de Posgrado, Universidad del Pacífico]. Repositorio UP. <http://hdl.handle.net/11354/2331>
- MEF - INVIERTE PE. (2023). Glosario de términos.
- MEF. (2021). Glosario de inversión pública. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/en/glosario-de-inversion-publica>
- MEF. (2022). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.PE. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875)

- Molares, F. (2017). *Gestión escolar y calidad de servicio en la Institución Educativa N°0393, nivel primario, de la ciudad de Juanjui, año 2016*. [Tesis de Posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/12872>
- Ortega, L. (2020). *Impacto del cambio educativo a la modalidad virtual en el rendimiento académico de los estudiantes de la carrera de Administración de Empresas de la Universidad de Piura*. [Tesis de pregrado, Universidad de Piura]. Repositorio PIRHUA. <https://hdl.handle.net/11042/5028>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Padilla, W., Pino R. y Amaya, A. (2021). Factores que impactan en los criterios de éxito de los proyectos en Perú y Ecuador: el rol moderador de las competencias del director de proyecto. *Información tecnológica*, 32(4), 133-146. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642021000400133>
- Peralta, E. (2018). *Impacto de la inversión pública en el desarrollo regional del Perú: 1980 – 2016*. [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4586>
- Penas, M. (2018). *Los proyectos educativos y su relación con los proyectos sociales para mejorar la educación*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <https://core.ac.uk/download/pdf/230573676.pdf>
- Ramírez, A. (2017). *Pedagogía y calidad educativa en la era digital y global*. México. Editorial Eco ediciones.
- Ramírez, N. (2017). *Implementación de una solución de inteligencia de negocios para la gestión académica y administrativa de la institución educativa particular Simón Bolívar – Tarapoto, 2017*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30640>

- Reilly, F., Brown, K. (2012). *Investment Analysis and Portfolio Management*. Thomson/South-Western Cengage Learning. USA.
- Rodríguez, F. (2018). *Formulación y Evaluación de Proyectos de inversión*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos.
- Rodríguez, G. (2018). *Influencia de la inversión pública en el desarrollo económico local del distrito de Calzada de la provincia de Moyobamba, periodo 2012-2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín de Tarapoto]. Repositorio UNSMT. <http://hdl.handle.net/11458/3130>
- Rodríguez, W. (2021). *Planeamiento Estratégico Forense*. Buenos Aires: Pluma Digital.
- Rojas, L. (2022). *Guía de proyectos de inversión pública*. Grupo propuesta ciudadana. Obtenido de <https://propuestaciudadana.org.pe/wp-content/uploads/2022/07/Gu%C3%ADa-de-Proyectos-de-Inversi%C3%B3n-P%C3%BAblica.pdf>
- Salas, J. y Lucín, R. (2013). *Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña*. [Tesis de posgrado, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio UCSG. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/bitstream/3317/2421/1/T-UCSG-POS-MAE-45.pdf>
- Soaje, E. y Orellana-García, P. (2013). *Textos escolares y calidad educativa: estudio de la calidad de los textos escolares de lenguaje y comunicación e historia, geografía y ciencias sociales entregados por el MINEDUC en el periodo 2000-2010*. Editorial Universitaria. <https://investigadores.uandes.cl/en/publications/textos-escolares-y-calidad-educativa-estudio-de-la-calidad-de-los>
- Tafur, V. (2018). *Plan de supervisión estratégica para fortalecer la gestión académica en el instituto Superior de Educación Público “Ciro Bazán” – Chepén - La Libertad*. Tesis de posgrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].

Repositorio

UNPRG.

<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/4054/BC-TES-TMP-2872.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

**ANEXOS**

*Anexo 1: Matriz de Consistencia*

TITULO: La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.

| <b>Problema</b>   | <b>Objetivos</b>  | <b>Hipótesis</b>   | <b>Variables y Dimensiones</b>   | <b>Metodología</b>   | <b>Instrumentos</b>   |
|---|---|--|--|--|---|
| <p><b>Problema General</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre la calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 -2023?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>PE.1: ¿Cómo se relacionan los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata, Departamento de</p> | <p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación entre la calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b></p> <p>OE.1 Determinar la relación entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en</p> | <p><b>Hipótesis General</b></p> <p>Existe relación significativa entre calidad educativa y la gestión de proyectos en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.</p> <p><b>Hipótesis Especificas</b></p> <p>HE.1 Existe relación importante entre los fundamentos de relevancia y el factor de iniciativas comunitarias en educación en el distrito de Torata,</p> | <p><b>Variable 1</b></p> <p>Gestión de Proyectos</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <p>Factor iniciativas comunitarias</p> <p>Factor Técnico – Operativo</p> <p>Factor Social</p> <p><b>Variable 2</b></p> <p>Calidad Educativa</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> | <p><b>Tipo:</b></p> <p>Básica</p> <p><b>Nivel:</b></p> <p>Descriptivo-correlacional</p> <p><b>Población:</b></p> <p>Especialistas de proyecto</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>30 especialistas relacionados con las etapas del proyecto.</p> | <p><b>Técnica:</b></p> <p>Se empleó la encuesta, la cual consiste en suministrar un cuestionario estructurado a los participantes con la finalidad de conocer la variable de estudio</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>El instrumento fue el cuestionario, aplicado a 30 individuos que son parte de la</p> |

|   |  |  |   |  |   |
|---|--|--|---|--|---|
| <p>Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?</p> <p>PE.2 ¿Cuál es la relación entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?</p> <p>PE.3: ¿Cuál es el nivel de vinculación entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, ¿periodo 2019 - 2023?</p> | <p>educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.</p> <p>OE.2. Determinar la relación entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.</p> <p>OE.3. Determinar el nivel de vinculación entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de</p> | <p>Departamento de Moquegua, periodo 2019 – 2023.</p> <p>HE.2. Existe relación relevante entre los fundamentos de eficacia y el factor técnico-operativo en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.</p> <p>HE.3. Existe vinculación significativa entre los fundamentos de equidad y el factor social en educación en el distrito de Torata, Departamento de Moquegua, periodo 2019 - 2023.</p> | <p>Fundamentos de Relevancia</p> <p>Fundamentos de Eficacia</p> <p>Fundamentos de Equidad</p> |  | <p>muestra de estudio.</p> <p><b>Confiability:</b></p> <p>El alfa de Cronbach fue superior a 0.7 para cada uno de los cuestionarios. Para la variable 1 fue de 0,856 y para la variable 2 de 0,767.</p> |
|---|--|--|---|--|---|

|  |                                   |  |  |  |  |
|--|-----------------------------------|--|--|--|--|
|  | Moquegua, periodo<br>2019 – 2023. |  |  |  |  |
|--|-----------------------------------|--|--|--|--|

*Anexo 2: Instrumento de medición de Gestión de proyectos de inversión*

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

| EDAD | SEXO                      |   | MODALIDAD DE CONTRATO                      |   |   | ANTIGÜEDAD EN EL TRABAJO                           |   |   |
|------|---------------------------|---|--|---|---|--|---|---|
|      | 1                         | 2 | 1  | 2 | 3 | 1  | 2 | 3 |
|      | 1.Femenino<br>2.Masculino |   | 1.Funcionamiento<br>2.Inversiones<br>3.Cas |   |   | 1. 1 a 2 años<br>2. 2 a 3 años<br>3. Más de 3 años |   |   |

**INSTRUCCIÓN:**

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo solo una “X” en el recuadro correspondiente de cada pregunta según la respuesta que considere conveniente de los 26 ítems que se presentan a continuación. La escala de valoración es la siguiente:

|                  |                    |                         |                    |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| <b>Nunca = 1</b> | <b>A VECES = 2</b> | <b>Casi Siempre = 3</b> | <b>Siempre = 4</b> |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|

**PARTE I: GESTIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN**

| Nº | ÍTEMS   | VALORACIÓN |   |   |   |
|----|---|------------|---|---|---|
|    |   | 1          | 2 | 3 | 4 |
|    | <b>DIMENSIÓN N° 1 FACTOR INICIATIVAS COMUNITARIAS</b>   |            |   |   |   |
| 01 | Desarrollan criterios que contribuyen a reducir las brechas sociales – económicas             | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 02 | Se evalúan los proyectos de inversión en función a los objetivos del PDR                      | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 03 | Se incrementa la intensidad de las inversiones de acuerdo con las dificultades de las zonas   | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 04 | Se adecua la planificación a las necesidades reales del territorio                            | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 05 | Se determinan las zonas prioritarias de actuación   | 1          | 2 | 3 | 4 |
| 06 | Se eleva el nivel de equipamiento para II.EE. y la mejora de la oferta del servicio educativo | 1          | 2 | 3 | 4 |

|   |   |          |          |          |          |
|---|---|----------|----------|----------|----------|
| 07  | ¿Los proyectos contribuyen al mejoramiento de la gobernabilidad local, reforzando la cohesión social?         | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 08  | ¿Se define el problema central que se quiere resolver con la ejecución del proyecto?                          | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 09  | ¿Se proponen iniciativas para impulsar el desarrollo en el territorio?  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| <b>DIMENSIÓN N° 2 FACTOR TÉCNICO -OPERATIVO</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| 10  | ¿Se determina la magnitud de los beneficios del proyecto comparando costos y beneficios proyectados?          | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 11  | ¿Se define la planilla de personal requerido para el proyecto, evaluando la oferta y demanda de mano de obra? |          |          |          |          |
| 12  | ¿Se determinan los costos de inversión requeridos y los costos de operación?                                  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 13  | ¿Se revisan en cada etapa los aspectos y variables que puedan mejorar el proyecto y optimizarlo?              | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 14  | ¿Se comprueba la viabilidad técnica necesaria para la instalación del proyecto en estudio?                    |          |          |          |          |
| 15  | ¿Se conocen los recursos necesarios para el proyecto y la utilidad del estudio económico-financiero?          |          |          |          |          |
| 16  | ¿Se identifican y predicen los impactos probables, su escala e importancia?                                   |          |          |          |          |
| 17  | ¿Los proyectos se ajustan a los lineamientos de desarrollo regional?  |          |          |          |          |
| 18  | ¿Se monitorean los parámetros de los ejes de desarrollo para la viabilidad?                                   |          |          |          |          |
| <b>DIMENSIÓN N° 3 FACTOR SOCIAL</b>             |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| 19  | ¿Se presentan a la comunidad los Proyectos de inversión para recoger sus comentarios?                         | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 20  | ¿Las actividades de inversión social y desarrollo comunidad buscan construir el desarrollo sostenible local?  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 21  | ¿Los proyectos incluyen medidas de prevención y mitigación de impactos ambientales?                           |          |          |          |          |

|    |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|
| 22 | ¿Se invierte en infraestructura de servicios básicos para potenciar el desarrollo productivo y social?                      | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 23 | ¿Se promueve la participación e iniciativa de la población en las acciones colectivas para mejorar sus condiciones de vida? | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 24 | ¿Las actividades de inversión social y desarrollo comunidad buscan construir el desarrollo sostenible local?                | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 25 | ¿Los proyectos de inversión propuestos buscan promover el desarrollo local e incrementar la calidad de vida?                | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 26 | ¿Se priorizan los proyectos dirigidos a equipamientos de bienestar social?  | 1 | 2 | 3 | 4 |

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

*Anexo 3: Instrumento de medición de Calidad educativa*

**INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**CUESTIONARIO DE ENCUESTA SOBRE CALIDAD EDUCATIVA**

| EDAD | SEXO                      |   | MODALIDAD DE CONTRATO                      |   |   | ANTIGÜEDAD EN EL TRABAJO                           |   |   |
|------|---------------------------|---|--|---|---|--|---|---|
|      | 1                         | 2 | 1  | 2 | 3 | 1  | 2 | 3 |
|      | 1.Femenino<br>2.Masculino |   | 1.Funcionamiento<br>2.Inversiones<br>3.Cas |   |   | 1. 1 a 2 años<br>2. 2 a 3 años<br>3. Más de 3 años |   |   |

**INSTRUCCIÓN:**

Sírvase leer las siguientes expresiones y responder, escribiendo solo una “X” en el recuadro correspondiente de cada pregunta según la respuesta que considere conveniente de los 17 ítems que se presentan a continuación. La escala de valoración es la siguiente:

|                  |                    |                         |                    |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|
| <b>Nunca = 1</b> | <b>A VECES = 2</b> | <b>Casi Siempre = 3</b> | <b>Siempre = 4</b> |
|------------------|--------------------|-------------------------|--------------------|

**PARTE II: CALIDAD EDUCATIVA**

| N° | ÍTEMS  | VALORACIÓN |          |          |          |
|----|--|------------|----------|----------|----------|
|    |  | 1          | 2        | 3        | 4        |
|    | <b>DIMENSIÓN N°1 FUNDAMENTOS DE RELEVANCIA</b>   |            |          |          |          |
| 01 | ¿La administración cuenta con presupuestos para el centro educativo?                                     | 1          | 2        | 3        | 4        |
| 02 | ¿La institución incentiva a los alumnos a tener la práctica de lectura?                                  | 1          | 2        | 3        | 4        |
| 03 | ¿Las Instituciones se preocupan de que los alumnos tengan una escrita correcta?                          | 1          | 2        | 3        | 4        |
| 04 | ¿La institución ante un problema lo soluciona de inmediato?  | 1          | 2        | 3        | 4        |
| 05 | ¿La institución se preocupa que los alumnos tengan una escritura correcta?                               | 1          | 2        | 3        | 4        |
|    | <b>DIMENSIÓN N°2 FUNDAMENTOS EFICACIA</b>  | <b>1</b>   | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| 06 | ¿Los directivos observan a los docentes en las enseñanzas a los alumnos?                                 | 1          | 2        | 3        | 4        |
| 07 | ¿Los directivos de la institución realizan exámenes para ver el desempeño de aprendizaje de los alumnos? | 1          | 2        | 3        | 4        |

|   |   |          |          |          |          |
|---|---|----------|----------|----------|----------|
| 08  | ¿Los docentes hacen uso de los materiales que se les facilitan?   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 09  | ¿El centro educativo hace excepción de personas?  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 10  | ¿La institución se compromete con que los alumnos capten una mejor enseñanza?   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| <b>DIMENSIÓN N°3 FUNDAMENTOS DE EQUIDAD</b> |   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| 11  | ¿La institución evalúa la calidad educativa que tiene?  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 12  | ¿La institución cumple con principios de igualdad y los objetivos?  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 13  | ¿Los docentes enseñan por igual a sus alumnos?  | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 14  | ¿La institución se preocupa por conocer las necesidades de los estudiantes?   | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 15  | ¿Los docentes establecen eficiente gestión formativa de los estudiantes aplicando lo estratégico y práctico?                | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 16  | ¿Los directivos de la institución reflejan las diversas ubicaciones físicas y culturas de los estudiantes de cómo aprenden? | 1        | 2        | 3        | 4        |
| 17  | ¿El centro educativo cuenta con un ambiente amplio para la concentración en el aprendizaje?                                 | 1        | 2        | 3        | 4        |


GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**Anexo 04: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: *Poma Clemente, Nelson*  
 1.2. Cargo o institución donde labora: *El Gobierno Regional de Moquegua*  
 1.3. Especialidad del validador: *Especialista Pedagógico*  
 1.4. Nombre del instrumento: *Cuestionario de la Gestión de Proyectos*  
 Título de la investigación: *"La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"*
- 1.5. Autor del instrumento: *Ing. Marleni, PARRAS INGA*

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**



| CRITERIOS          | INDICADORES   | Deficiente | Regular | Buena  | Muy Buena | Excelente |
|--------------------|---|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                    |   | 00-20%     | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| 1. Claridad        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específicos |            |         |        | X         |           |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables             |            |         |        | X         |           |
| 3. Actualidad      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología       |            |         |        | X         |           |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica                      |            |         |        | X         |           |
| 5. Suficiencia     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad        |            |         |        | X         |           |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias   |            |         |        | X         |           |

|                                  |   |  |  |  |     |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|-----|--|
| 7.Consistencia                   | Basados en aspectos teóricos-científicos                          |  |  |  | X   |  |
| 8.Coherencia                     | Entre los índices, indicadores y dimensiones                      |  |  |  | X   |  |
| 9.Metodología                    | La estrategia responde al propósito del diagnóstico               |  |  |  | X   |  |
| 10.Pertinencia                   | El instrumentó es funcional para el propósito de la investigación |  |  |  | X   |  |
| <b>PROMEDIO DE LA VALIDACION</b> |   |  |  |  | 79% |  |

#### VII. PERTINENCIA DE LOS ITEMS

- Variable 2: Calidad Educativa.

| DIMENSIONES                      | INDICADORES   | Mediamente |            |              |
|----------------------------------|---|------------|------------|--------------|
|                                  |   | Suficiente | Suficiente | Insuficiente |
| <b>Fundamentos de Relevancia</b> | -Cuenta con asignación presupuestal<br>-Incentiva a la práctica de lectura<br>-Fomenta comprensión lectora<br>-Capacidad de gestión educativa |            | X          |              |
| <b>Fundamentos Eficacia</b>      | -Compromiso de los docente en la educación  |            | X          |              |

**Anexo 05: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**V. DATOS GENERALES**

5.1. Apellidos y Nombres del validador: *Flores Nina Jesús Ernesto*

5.2. Cargo o institución donde labora: *Gobierno Regional de Moquegua*

5.3. Especialidad del validador: *Especialista Pedagógico*

5.4. Nombre del instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

Título de la investigación: "La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"

5.5. Autor del instrumento: Ing. Marleni, PARRAS INGA

**VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| CRITERIOS          | INDICADORES  | Niveles de Evaluación |                   |                 |                     |                      |
|--------------------|--|-----------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
|                    |  | Deficiente<br>00-20%  | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-60% | Muy Buena<br>61-80% | Excelente<br>81-100% |
| 1. Claridad        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específico |                       |                   |                 | X                   |                      |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables            |                       |                   |                 | X                   |                      |
| 3. Actualidad      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología      |                       |                   |                 | X                   |                      |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica                     |                       |                   |                 | X                   |                      |
| 5. Suficiencia     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad       |                       |                   |                 | X                   |                      |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias  |                       |                   |                 | X                   |                      |

|                                  |   |  |  |  |   |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 7.Consistencia                   | Basados en aspectos teóricos-científicos                          |  |  |  | X |  |
| 8.Coherencia                     | Entre los índices, indicadores y dimensiones                      |  |  |  | X |  |
| 9.Metodología                    | La estrategia responde al propósito del diagnóstico               |  |  |  | X |  |
| 10.Pertinencia                   | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación |  |  |  | X |  |
| <b>PROMEDIO DE LA VALIDACION</b> |   |  |  |  |   |  |



### III. PERTINENCIA DE LOS ITEMS

- Variable 1: La Gestión de Proyectos

| DIMENSIONES                     | INDICADORES   | Suficiente | Medianamente |              |
|---------------------------------|---|------------|--------------|--------------|
|                                 |   |            | Suficiente   | Insuficiente |
| Factor iniciativas comunitarias | -Reducir brechas sociales-económicas<br>-Cumplimiento del PDR<br>-Plan de Desarrollo Urbano<br>-Mejora de la Oferta Educativa<br>-Cierre de Brechas<br>-Desarrollo social | X          |              |              |
| Factor Técnico - Operativo      | -Magnitud de Beneficiarios<br>-Personal capacitado<br>-Viabilidad técnico-económica<br>-Priorización de proyectos<br>-Lineamientos de desarrollo                          | X          |              |              |

**Anexo 05: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**V. DATOS GENERALES**

5.1. Apellidos y Nombres del validador: *Parras Clavero Mabel Hany*

5.2. Cargo o institución donde labora: *Exbeco Regional Moquegua -*

5.3. Especialidad del validador: *Especialista Pedagógica*

5.4. Nombre del instrumento: *Cuestionario de Calidad Educativa*

Título de la investigación: *"La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"*

5.5. Autor del instrumento: *Ing. Mabel, PARRAS INGA*

**VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| CRITERIOS          | INDICADORES  | Deficiente<br>00-20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Mayor               | Excelente<br>81-100% |
|--------------------|--|----------------------|-------------------|---------------------|---------------------|----------------------|
|                    |  |                      |                   |                     | Buena<br>61-<br>80% |                      |
| 1. Claridad        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específico |                      |                   |                     |                     | X                    |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables            |                      |                   |                     |                     | X                    |
| 3. Actualidad      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología      |                      |                   |                     |                     | X                    |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica                     |                      |                   |                     |                     | X                    |
| 5. Suficiencia     | Cubre los aspectos en cantidad y calidad           |                      |                   |                     |                     | X                    |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias  |                      |                   |                     |                     | X                    |
| 7. Consistencia    | Basados en aspectos técnicos-científicos           |                      |                   |                     |                     | X                    |



|                                  |   |  |  |  |  |   |
|----------------------------------|---|--|--|--|--|---|
| 8. Coherencia                    | Entre los índices, indicadores y dimensiones                      |  |  |  |  | X |
| 9. Metodología                   | La estrategia responde al propósito del diagnóstico               |  |  |  |  | X |
| 10. Pertinencia                  | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación |  |  |  |  | X |
| <b>PROMEDIO DE LA VALIDACION</b> |   |  |  |  |  |   |



## VII. PERTINENCIA DE LOS ITEMS

- Variable 2: Calidad Educativa

| DIMENSIONES                      | INDICADORES   | Mediamente |            |              |
|----------------------------------|---|------------|------------|--------------|
|                                  |   | Suficiente | Suficiente | Insuficiente |
| <b>Fundamentos de Relevancia</b> | -Cuenta con asignación presupuestal<br>-Inactiva a la práctica de lecturas<br>-Falta comprensión lectora<br>-Capacidad de gestión educativa | X          |            |              |
| <b>Fundamentos Eficacia</b>      | -Compromiso de los docentes en la educación<br>-Monitoreo del desempeño de aprendizaje  | X          |            |              |

|                               |   |   |  |  |
|-------------------------------|---|---|--|--|
|                               | -Uso de material de enseñanza<br>-Búsqueda de la mejora de la enseñanza   |   |  |  |
| <b>Fundamentos de Equidad</b> | -Evalúa la calidad educativa<br>-Derecho a la educación<br>-Atención a la oferta educativa<br>-Oferta de infraestructura educativa adecuada | X |  |  |

**VII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Mosqueñas, 30 Octubre, del 2023



*[Handwritten signature]*

D.E. Néstor Henry Poma Clemente  
Especialista Pedagógico  
DNI N° 04431830 Cel. 968871085

**Anexo 05: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**V. DATOS GENERALES**

- 5.1. Apellidos y Nombres del validador: *Flores Nina Jesús Ernesto*
- 5.2. Cargo o institución donde labora: *Gobierno Regional de Moquegua*
- 5.3. Especialidad del validador: *Especialista Pedagógico*
- 5.4. Nombre del instrumento: Cuestionario de Calidad Educativa

Título de la investigación: "La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"

- 5.5. Autor del instrumento: Ing. Marleni, PARRAS INGA

**VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| CRITERIOS          | INDICADORES  | Deficiente<br>00 -20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Muy                 | Excelente |
|--------------------|--|-----------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-----------|
|                    |  |                       |                   |                     | Buena<br>61-<br>80% | 81-100%   |
| 1. Claridad        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específico |                       |                   |                     | X                   |           |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables            |                       |                   |                     | X                   |           |
| 3. Actualidad      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología      |                       |                   |                     | X                   |           |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica                     |                       |                   |                     | X                   |           |
| 5. Suficiencia     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad       |                       |                   |                     | X                   |           |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias  |                       |                   |                     | X                   |           |

|                                  |   |  |  |  |   |     |
|----------------------------------|---|--|--|--|---|-----|
| 7.Consistencia                   | Basados en aspectos teóricos-científicos                          |  |  |  | X |     |
| 8.Coherencia                     | Entre los índices, indicadores y dimensiones                      |  |  |  | X |     |
| 9.Metodología                    | La estrategia responde al propósito del diagnóstico               |  |  |  | X |     |
| 10.Pertinencia                   | El instrumento es funcional para el propósito de la investigación |  |  |  | X |     |
| <b>PROMEDIO DE LA VALIDACION</b> |   |  |  |  |   | 79% |

#### VII. PERTINENCIA DE LOS ITEMS

- Variable 2: Calidad Educativa

| DIMENSIONES                      | INDICADORES   | Medianamente |            |              |
|----------------------------------|---|--------------|------------|--------------|
|                                  |   | Suficiente   | Suficiente | Insuficiente |
| <b>Fundamentos de Relevancia</b> | -Cuenta con asignación presupuestal<br>-Incentiva a la práctica de lectura<br>-Fomenta comprensión lectora<br>-Capacidad de gestión educativa |              | X          |              |
| <b>Fundamentos Eficacia</b>      | -Compromiso de los docentes en la educación   |              | X          |              |



**Anexo 05: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**V. DATOS GENERALES**

- 5.1. Apellidos y Nombres del validador: *Carpio Banda Jaime Serapio*
- 5.2. Cargo o institución donde labora: *Docente Auxiliar UNASH*
- 5.3. Especialidad del validador: *Economista, magister en Proyectos de Inversión*
- 5.4. Nombre del instrumento: Cuestionario de Calidad educativa
- Título de la investigación: "La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"
- 5.5. Autor del instrumento: Ing. Marleni, PARRAS INGAP

**VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| CRITERIOS                 | INDICADORES  | Deficiente | Regular | Buena  | Muy Buena | Excelente |
|---------------------------|--|------------|---------|--------|-----------|-----------|
|                           |  | 00 -20%    | 21-40%  | 41-60% | 61-80%    | 81-100%   |
| <b>1. Claridad</b>        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específico |            |         |        |           | X         |
| <b>2. Objetividad</b>     | Esta expresado en conductas observables            |            |         |        |           | X         |
| <b>3. Actualidad</b>      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología      |            |         |        |           | X         |
| <b>4. Organización</b>    | Existe una organización lógica                     |            |         |        |           | X         |
| <b>5. Suficiencia</b>     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad       |            |         |        |           | X         |
| <b>6. Intencionalidad</b> | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias  |            |         |        |           | X         |

**Anexo 05: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**V. DATOS GENERALES**

- 5.1. Apellidos y Nombres del validador: *Carpio Banda Jaime Serapio*  
 5.2. Cargo o institución donde labora: *Docente auxiliar UNAM*  
 5.3. Especialidad del validador: *Economista, magister en Proyectos de Inversión*  
 5.4. Nombre del instrumento: Cuestionario de Calidad educativa  
 Título de la investigación: "La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"  
 5.5. Autor del instrumento: Ing. Marleni, PARRAS INGAP

**VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

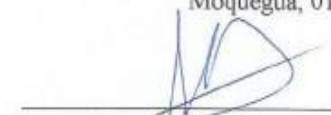
| CRITERIOS          | INDICADORES  | Deficiente<br>00 -20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Muy Buena  | Excelente<br>81-100% |
|--------------------|--|-----------------------|-------------------|---------------------|------------|----------------------|
|                    |  |                       |                   |                     | 61-<br>80% |                      |
| 1. Claridad        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específico |                       |                   |                     |            | X                    |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables            |                       |                   |                     |            | X                    |
| 3. Actualidad      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología      |                       |                   |                     |            | X                    |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica                     |                       |                   |                     |            | X                    |
| 5. Suficiencia     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad       |                       |                   |                     |            | X                    |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias  |                       |                   |                     |            | X                    |

|                              |   |   |  |  |
|------------------------------|---|---|--|--|
| <b>Sostenibilidad Global</b> | -Sostenibilidad del proyecto<br>-sostenibilidad fase pre inversión<br>-Cumplimiento de metas<br>-Desarrollo del IDH | X |  |  |
|------------------------------|---|---|--|--|

**VIII. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

- ( ) El instrumentó puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Moquegua, 01 Octubre, del 2023



Firma del experto informante

DNI N° 29349082 Teléfono: 951962001

**Anexo 04: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO  
DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y Nombres del validador: *Almanza Cabe, Robinson B.*  
 1.2. Cargo o institución donde labora: *Docente UNAM.*  
 1.3. Especialidad del validador: *Doctor en Ciencias Empresariales*  
 1.4. Nombre del instrumento: Cuestionario de la Gestión de Proyectos  
 Título de la investigación: "La Gestión de Proyectos y la calidad educativa en el distrito de Torata, departamento de Moquegua, 2023"  
 1.5. Autor del instrumento: Ing. Marleni, PARRAS INGA

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

| CRITERIOS          | INDICADORES  | Deficiente<br>00 -20% | Regular<br>21-40% | Buena<br>41-<br>60% | Muy                 | Excelente |
|--------------------|--|-----------------------|-------------------|---------------------|---------------------|-----------|
|                    |  |                       |                   |                     | Buena<br>61-<br>80% | 81-100%   |
| 1. Claridad        | Esta formulado con lenguaje apropiado y específico |                       |                   |                     | X                   |           |
| 2. Objetividad     | Esta expresado en conductas observables            |                       |                   |                     | X                   |           |
| 3. Actualidad      | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología      |                       |                   |                     | X                   |           |
| 4. Organización    | Existe una organización lógica                     |                       |                   |                     | X                   |           |
| 5. Suficiencia     | Comprende los aspectos en cantidad y calidad       |                       |                   |                     | X                   |           |
| 6. Intencionalidad | Adecuado para valorar aspectos de las estrategias  |                       |                   |                     | X                   |           |

|                                  |   |  |  |  |   |  |
|----------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| 7.Consistencia                   | Basados en aspectos teóricos-científicos                          |  |  |  | X |  |
| 8.Coherencia                     | Entre los índices, indicadores y dimensiones                      |  |  |  | X |  |
| 9.Metodología                    | La estrategia responde al propósito del diagnóstico               |  |  |  | X |  |
| 10.Pertinencia                   | El instrumentó es funcional para el propósito de la investigación |  |  |  | X |  |
| <b>PROMEDIO DE LA VALIDACION</b> |   |  |  |  |   |  |

### III. PERTINENCIA DE LOS ITEMS

- Variable 1: Gestión de Proyectos

| DIMENSIONES         | INDICADORES   | Suficiente | Medianamente |              |
|---------------------|---|------------|--------------|--------------|
|                     |   |            | Suficiente   | Insuficiente |
| Factor Conocimiento | -Programación Multianual de Inversiones (PMI)<br>-Capacidades técnicas<br>-Despertés y experiencia<br>- Sinergia y capacidades  | X          | \            |              |
| Factor Desempeño    | -Mejora de los servicios<br>-Capacidad de planificar<br>-Sana competencia<br>-Optimización de servicios<br>-Gestión de recursos | X          |              |              |
| Preparación Técnica | -Desarrollo de competencia<br>-Capacitación técnica<br>- Desarrollo de planes   | X          |              |              |

|  |  |   |  |  |
|--|--|---|--|--|
|  | -Condiciones laborales<br>-Disponibilidad recursos<br>tecnológicos | X |  |  |
|--|--|---|--|--|

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

- ( ) El instrumentó puede ser aplicado, tal como está elaborado.  
 (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Moquegua, 01 Octubre, del 2023

  
 UNIVERSIDAD NACIONAL DE MOQUEGUA  
 .....  
 Firmado por el informante  
 DOCENTE ORDINARIO  
 U. DE GESTIÓN DE CALIDAD  
 DNI N° 29978201 Teléfono: 953970212

