

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS

DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE

ORÉGANO EN EL DISTRITO

ILABAYA 2007 – 2019

TESIS

Presentada por:

Bach. BRANDON DOYNER ESQUÍA MAMANI

Para Optar el Título profesional de:

INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA

TACNA - PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Facultad De Ciencias Agropecuarias

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN ECONOMÍA AGRARIA

TESIS

**INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE
ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 – 2019**

SUSTENTADA Y APROBADA EL 25 DE JULIO DE 2023, SIENDO EL JURADO CALIFICADOR:

PRESIDENTE :



MSc. EDWIN ISMAEL PALZA CHAMBE

SECRETARIO :



Dr. FRANCISCO TEODORO CONDORI TINTAYA

VOCAL :



MSc. EDGARD FELIPE CAMPOS MIRANDA

ASESOR :



MSc. HERNÁN TORIBIO HURTADO HURTADO

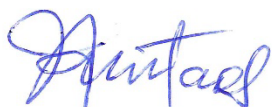
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Hernán Toribio Hurtado Hurtado en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Facultad N° 6149 - 2020-FCAG de la tesis titulado: **“INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 – 2019”**, Presentado por el Bachiller Brandon Doyner Esquía Mamani, para optar el título de Ingeniero en Economía Agraria.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual Turnitin cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 7%. Por lo que **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio Institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado/ título/ especialidad.

Tacna, 11 de agosto de 2023



Ing. Hernán Toribio Hurtado Hurtado
Asesor de Tesis
DNI: 00405703

Dedicatoria y agradecimiento

A Ramón Juanillo, mi primer papá,

quien desde el cielo guía e ilumina mi camino.

A cada miembro de mi familia,

por el apoyo constante e incondicional durante todo el proceso de formación académica - universitaria.

ÍNDICE

ÍNDICE	4
LISTADO DE TABLAS	7
LISTADO DE FIGURAS	9
RESUMEN	10
INTRODUCCIÓN	11
CAPÍTULO I EL PROBLEMA	12
1.1. Planteamiento del Problema	12
1.2. Formulación y Sistematización del Problema	14
1.2.1. Interrogante Principal	14
1.2.2. Interrogantes Secundarias	15
1.3. Delimitación de la Investigación	15
1.3.1. Tiempo	15
1.3.2. Espacio	15
1.3.3. Población	15
1.3.4. Características Específicas	16
1.4. Justificación	16
1.5. Limitaciones	17
1.6. Objetivos	17
1.6.1. Objetivo General	17
1.6.2. Objetivos Específicos	17
CAPÍTULO II HIPÓTESIS Y VARIABLES	18
2.1. Hipótesis Generales y Específicas	18

2.1.1.	Hipótesis General.....	18
2.1.2.	Hipótesis Específicas.....	18
2.2.	Diagrama de Variables.....	18
2.3.	Indicadores de las Variables.....	19
2.3.1.	Inversiones con Canon (Variable Independiente).....	19
2.3.2.	Productividad de Orégano (Variable Dependiente).....	20
2.4.	Operacionalización de Variables.....	20
CAPÍTULO III FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....		23
3.1.	Conceptos Generales y Definiciones.....	23
3.2.	Enfoques Teóricos - Técnicos.....	25
3.2.1.	<i>Enfoque Neoclásico (Exógeno)</i>	26
3.2.2.	<i>Enfoque Endógeno</i>	27
3.2.3.	<i>Enfoque Teórico del Capital Humano y Productividad</i>	30
3.2.3.1.	El Modelo de Capital Humano.....	31
3.2.3.2.	Modelos de Señalización, Criba o Selección y Filtro.....	33
3.3.	Marco Referencial.....	37
CAPÍTULO IV METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		43
4.1.	Tipo de Investigación.....	43
4.2.	Población y Muestra.....	43
4.3.	Materiales y Métodos.....	45
4.3.1.	Materiales.....	45
4.3.2.	Métodos.....	46
CAPÍTULO V TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS.....		47

5.1. Técnicas Aplicadas en la Recolección de la Información.....	47
5.2. Instrumentos de Medición	47
5.3. Resultados y Discusión.....	49
5.3.1. Resultados.....	49
5.3.1.1. Inversiones con Canon.....	49
5.3.1.1.1. Transferencia y Ejecución Presupuestal.....	49
5.3.1.1.2. Tipología de Proyectos.....	58
5.3.1.2. Productividad de Orégano.....	66
5.3.1.2.1. Área Agrícola.	66
5.3.1.2.2. Mano de Obra.....	73
5.3.1.2.3. Tecnología	77
5.3.1.2.4. Rendimiento	87
5.3.1.3. Correlación Inversiones con Canon y Productividad de Orégano.....	100
5.3.2. Discusión	102
CONCLUSIONES	105
RECOMENDACIONES.....	107
REFERENCIAS	108
ANEXOS.....	116
ANEXO 01: Resultados de análisis estadísticos de Alfa de Cronbach	116
ANEXO 02: Matriz de consistencia.....	117
ANEXO 03: Instrumento de recolección de información (Validados por expertos).....	120

LISTADO DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de Variables.....	21
Tabla 2 Comparativo de Transferencias presupuestales y Ejecuciones presupuestales	50
Tabla 3 Correlación de recursos presupuestales transferidos y ejecutados por gobierno local.....	52
Tabla 4 Resumen Regresión lineal de recursos presupuestales transferidos y ejecutados por gobierno local.....	53
Tabla 5 Conocimiento sobre recursos presupuestales transferidos a gobierno local ...	56
Tabla 6 Conocimiento sobre ejecución presupuestales de gobierno local en agricultura	57
Tabla 7 Tipología de proyectos según Subprogramas de la Función agropecuaria ejecutados por la Municipalidad Distrital de Ilabaya, 2007 - 2019.....	59
Tabla 8 Personas con conocimiento sobre el tipo de proyectos ejecutados en su localidad	61
Tabla 9 Beneficiarios de proyectos ejecutados en su localidad.....	62
Tabla 10 Años de antigüedad en que fue beneficiario de proyectos ejecutados en su localidad	63
Tabla 11 Percepción de agricultores que consideran necesaria la intervención estatal para mejora de producción.....	64
Tabla 12 Aspectos que agricultores consideran necesaria la intervención del Gobierno local.....	65
Tabla 13 Cantidad de predios dedicados a producción de orégano	67
Tabla 14 Edad aproximada de predio dedicado a producción de orégano	68
Tabla 15 Edad aproximada de cultivo de orégano.....	69
Tabla 16 Medios de financiamiento para producción por campaña.....	70

Tabla 17 Medios de financiamiento para herramientas por campaña	71
Tabla 18 Medios de financiamiento para insumos por campaña	71
Tabla 19 Años para renovación de herramientas utilizadas para producción	72
Tabla 20 Horas de riego requeridos para una campaña de producción	73
Tabla 21 Horas de trabajo requeridos para una campaña de producción	75
Tabla 22 Productividad de trabajadores empleados para producción de orégano	76
Tabla 23 Antigüedad de última Asistencia técnica recibida	78
Tabla 24 Responsable de brindar Asistencia técnica	78
Tabla 25 Cantidad de agricultores que manifiestan conocer las BPA	79
Tabla 26 Responsable de brindar capacitación en BPA.....	81
Tabla 27 Años transcurridos para renovar el cultivo de orégano	82
Tabla 28 Período transcurrido para reparar o modificar el sistema de riego	83
Tabla 29 Período transcurrido para renovar su sistema de riego	84
Tabla 30 Responsable de reparar o modificar el sistema de riego	84
Tabla 31 Realización o ejecución de control fitosanitario del cultivo	85
Tabla 32 Responsable de realizar o ejecutar control fitosanitario del cultivo.....	86
Tabla 33 Comparativo de producción del Distrito Ilabaya, producción Provincial y producción Regional.....	88
Tabla 34 Correlación de Producción de orégano a nivel distrital, provincial y regional	90
Tabla 35 Kilogramos obtenidos en una cosecha	94
Tabla 36 Satisfacción con producción	96
Tabla 37 Valor de comercialización mayor respecto a inversión	97
Tabla 38 Encargado de comercialización de producción.....	98
Tabla 39 Percepción de obtención de mayor producción como beneficiario de proyecto de inversión.....	99
Tabla 40 Correlación de recursos presupuestales ejecutados y producción distrital..	101

LISTADO DE FIGURAS

Figura 1 Comparativo de Transferencias presupuestales y Ejecuciones presupuestal Municipalidad	51
Figura 2 Comparativo de producción del Distrito Ilabaya, producción Provincial y producción.....	89
Figura 3 Variación de cantidad de producción de orégano del Distrito Ilabaya	92

RESUMEN

Los gobiernos locales peruanos reciben ingresos y rentas de la actividad minera y, según Ley de presupuesto, están facultados para utilizar el canon para financiar proyectos de inversión pública. Al inicio del periodo de estudio existía una transferencia y ejecución significativa pero no fueron destinados a la producción de orégano y estas fueron descendiendo, todo ello explicado por los cambios y/o transiciones de la normativa que rige la Inversión pública. El análisis de información y resultados, muestran que no se evidencia ejecución de proyectos con tipología significativa, ni un aumento significativo en producción, ni incidencia significativa de inversiones ejecutadas con canon y la productividad de orégano. Todo ello, debido a la no realización de evaluaciones ex post de inversiones.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis denominada: “INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 - 2019”, cree conveniente estudiar el efecto que tiene la inversión pública que ejecuta el gobierno local, recurso cuya finalidad busca la mejora en la calidad de vida del poblador. Por lo tanto, desde una perspectiva social, los resultados generados permitirán implementar acciones para la mejora de la eficiencia de la inversión pública. Todo ello, aportará valor teórico, proporcionando datos estadísticos confiables y permitirá la realización de investigaciones en otros escenarios a efectos de revisar teorías y enfoques diversos, debido que la metodológica está centrada en el uso de instrumentos validados y confiables, logrando ser precedente para futuras investigaciones.

Por su parte, las hipótesis fueron motivadas por las transferencias presupuestales que recibe el Gobierno Local, Municipalidad distrital de Ilabaya, provenientes del canon minero, siendo estas las razones por las que se eligió el tema de investigación, para lo cual, se ha elegido el Diseño de investigación múltiple de tipo No experimental, que comprende: por una parte, el Diseño Transeccional (Correlacionales-Causales) y; por otra parte, el Diseño Longitudinal (Evolución de grupo (cohorte)). Esto nos permitirá Analizar la incidencia de las inversiones financiadas con recursos del canon minero en la productividad del orégano en los años 2007-2019, establecer la incidencia de la transferencia y ejecución presupuestal de los recursos del canon minero destinados para la zona rural de Ilabaya, determinar la tipología de proyectos ejecutados con recursos del canon minero y su incidencia en la producción del orégano, para finalmente, estimar la relación de recursos del canon minero y la productividad del orégano.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

En el Perú, los gobiernos locales debido a la explotación de recursos minerales en su ámbito jurisdiccional, reciben una proporción de ingresos y rentas que se obtiene por dicha explotación, el cual es denominado Canon minero y “está constituido por el 50% (cincuenta por ciento) del Impuesto a la Renta que obtiene el Estado de los titulares de la actividad minera por el aprovechamiento de los recursos minerales, metálicos y no metálicos” (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).

Los recursos obtenidos del Canon minero son distribuidos según el ámbito jurisdiccional de los Gobiernos locales de donde se extraen los recursos minerales, esta repartición se hace conforme a índices de distribución establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas - MEF, los cuales son calculados de acuerdo a información de criterios de Población y la Necesidad Básica Insatisfecha de las mismas, siendo el Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI quien proporciona esta información. El Ministerio de Economía y Finanzas (2019) nos muestra que “el 10% del total del Canon se destina para los gobiernos locales de la municipalidad o municipalidades distritales donde se explota el recurso natural”. Cabe mencionar que, la distribución se da de manera equitativa cuando existe más de una municipalidad distrital donde se explota el recurso.

Asimismo, según Ley de presupuesto del Sector Público, el cual es emitido para cada año fiscal, los gobiernos locales están facultados para utilizar el Canon para

financiar proyectos de inversión pública de servicios públicos, lo mismos que forjan beneficios y oportunidades a la población y, a su vez, contribuyen al cierre de brechas.

Según información consignada en el Banco de inversiones - MEF, la municipalidad distrital de Ilabaya ejecutó hasta el 2020, un total de 341 proyectos, de los cuales 90 proyectos están referidos al Sector Agropecuario; 23 proyectos, concernientes a infraestructura de riego e irrigación, (S/ 124146413,74) que intervienen de manera indirecta y; 2 proyectos, concernientes a Extensión rural y 1 proyecto, referido a la Protección sanitaria vegetal, (S/ 2830726,09) que intervienen de manera directa en la producción de orégano.

Asimismo, y de acuerdo a información emitida por la Dirección Regional de Agricultura de Tacna, el Distrito Ilabaya no ha presentado variaciones significativas en la producción de orégano en el período de estudio 2007-2019, es más, presentó variaciones negativas.

En contraste con la ejecución presupuestal del Canon minero, se puede observar que, en trece años, periodo de estudio de la investigación, la Municipalidad Distrital Ilabaya, solo ejecutó tres proyectos de intervención directa con la producción de orégano, dos en 2007 y otra en 2009. Esto es un problema debido que la producción de orégano, como actividad económica, es una de las más importantes de la región de Tacna y sobre todo para la economía de la población rural del Distrito Ilabaya. La producción de orégano del referido distrito, no logra superar las 930 toneladas alcanzada en el 2015, lo cual denota que la producción de orégano es limitada, no dándosele la importancia debida a pesar que la producción del distrito de Ilabaya representa casi la totalidad de producción de la provincia Jorge Basadre.

Para revertir esta situación, según Escobal y Torero (2004), “analizan que una complementariedad y combinación de varios servicios públicos y activos, incrementan los ingresos de los hogares rurales” (pág. 137), esto implicaría efectuar:

“un nuevo enfoque de desarrollo rural y de estrategia de intervención de la gestión gubernamental con una mirada multisectorial y territorial de las políticas e inversión pública, en donde el tipo e incremento de la inversión en infraestructura, especialmente la de irrigaciones complementadas con servicios de asistencia técnica juega un papel fundamental” (Escobal & Torero, 2004, pág. 164).

Finalmente, y de acuerdo a información expuesta en párrafos anteriores, podemos discernir que, de continuar en esta situación, la economía de la población de la zona de estudio se verá afectada y, consecuentemente, su calidad de vida. Por ello, es necesario realizar una evaluación a las inversiones del sector público dirigidas a la zona rural del distrito de Ilabaya. Es así que, la presente investigación plantea analizar la incidencia de las inversiones respecto a la producción de orégano, la estructuración de su impacto y así determinar su efectividad.

1.2. Formulación y Sistematización del Problema

1.2.1. Interrogante Principal

¿De qué manera las inversiones financiadas con recursos del canon minero inciden en la productividad de orégano en el distrito Ilabaya en los años 2007-2019?

1.2.2. Interrogantes Secundarias

¿Cuál es la incidencia de la transferencia y ejecución presupuestal de los recursos del canon minero en la tipología de proyectos de inversión destinados para la zona rural de Ilabaya?

¿De qué manera la tipología de proyectos de inversión que se ejecutan con financiamiento del Canon minero incide en la producción del orégano?

¿Cuál es la relación existente de los recursos del Canon minero y la productividad del orégano?

1.3. Delimitación de la Investigación

1.3.1. Tiempo

Para el encuadre de este estudio se considerará el período de producción de orégano de 2007 - 2019.

1.3.2. Espacio

En el espacio geográfico, se tiene como ámbito de estudio el distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre.

1.3.3. Población

La población sujeta a observación está compuesta por los productores agrícolas de orégano asentados en el Distrito de Ilabaya.

1.3.4. Características Específicas

Predios o parcelas nuevas o en ejecución principalmente benefactores de inversión pública para producción de orégano.

1.4. Justificación

- **Conveniencia:** Resulta relevante estudiar el efecto que tiene la inversión pública que ejecuta el Gobierno local, recurso cuya finalidad busca la mejorar en la calidad de vida del poblador.
- **Relevancia social:** Desde una perspectiva social, nuestra investigación generará resultados que permitirán implementar acciones para la mejora de la eficiencia de la inversión.
- **Valor teórico:** Esta investigación proporcionará datos estadísticos confiables y permitirá la realización de investigaciones en otros escenarios a efectos de revisar teorías y enfoques diversos.
- **Utilidad metodológica:** La importancia metodológica está centrada en el uso de instrumentos validados y confiables, logrando ser precedente para futuras investigaciones.

1.5. Limitaciones

Una de las limitaciones, fue la dispersión de las zonas productoras de orégano, lo cual dificultó la aplicación de la encuesta a los productores y con ello se incurrió en costos adicionales en la realización de este trabajo de investigación.

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo General

- Analizar la incidencia de las inversiones financiadas con recursos del canon minero en la productividad del orégano en el distrito Llabaya en los años 2007-2019.

1.6.2. Objetivos Específicos

- Establecer la incidencia de la transferencia y ejecución presupuestal de los recursos del canon minero en la tipología de proyectos de inversión destinados para la zona rural de Llabaya.
- Determinar la tipología de proyectos ejecutados con recursos del Canon minero y su incidencia en la producción del orégano.
- Estimar la relación de recursos del Canon minero y la productividad del orégano.

CAPÍTULO II

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1. Hipótesis Generales y Específicas

2.1.1. Hipótesis General

- Existe incidencia significativa de las inversiones con canon sobre la productividad de orégano.

2.1.2. Hipótesis Específicas

- El proceso de transferencias y ejecución presupuestal de las inversiones con canon destinados a la producción de orégano fueron significativos.
- La tipología de proyectos ejecutados con recursos del canon hacia la producción de orégano es significativa.
- La relación de los recursos del canon y la productividad del orégano es significativa.

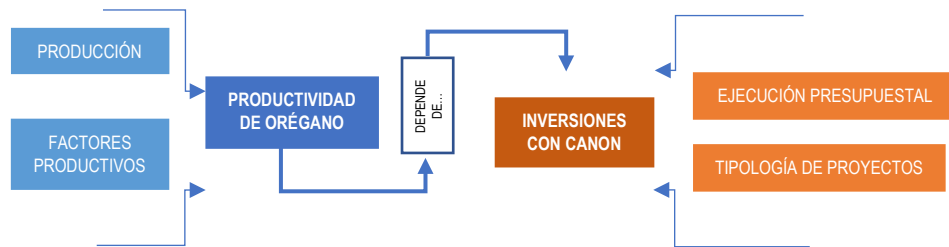
2.2. Diagrama de Variables

Las variables fueron establecidas y definidas, según el siguiente modelo, en el cual la variable dependiente (Y) se encuentra en función de la variable independiente (X):

$$Y = f(X)$$

- Independiente : Inversiones con canon (X)
- Dependiente : Productividad de orégano (Y)

Diagrama:



2.3. Indicadores de las Variables

2.3.1. Inversiones con Canon (Variable Independiente)

- PIA/PIM (Programado)
 - Montos en soles
- Presupuesto devengado (Ejecutado)
 - Montos en soles
- Irrigación
 - Cantidad de proyectos según subprograma
- Infraestructura de riego
 - Cantidad de proyectos según subprograma

- Extensión rural
 - Cantidad de proyectos según subprograma
- Conservación de suelos
 - Cantidad de proyectos según subprograma
- Tipología de proyectos
 - Cantidad de proyectos según subprograma

2.3.2. Productividad de Orégano (Variable Dependiente)

- Área agrícola
 - Tierra
 - Capital
- Mano de obra
 - Trabajo
- Tecnología
 - Herramientas y Equipos
- Rendimiento
 - Kg/Ha

2.4. Operacionalización de Variables

Tabla 1*Operacionalización de Variables*

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA
Inversiones Canon	Corresponde a todo gasto de recursos destinado a incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios, o producción de bienes. El concepto de Inversión Pública incluye todas las actividades de pre inversión e inversión que realizan las entidades del sector público. (Banco Central de Reserva del Perú - BCRP, 2020)	Fases de ejecución presupuestal	PIA/PIM (Programado)	▪ Montos en soles
		Tipología de proyectos	Presupuesto devengado (Ejecutado) Irrigación de Infraestructura de riego Extensión rural	▪ Cantidad de proyectos según subprograma

VARIABLE	CONCEPTO	DIMENSIÓN	INDICADORES	UNIDAD DE MEDIDA
			Conservación de suelos	
Productividad de orégano	Para una unidad económica determinada, indicativo del uso y aprovechamiento, es decir, del rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. El grado de productividad se traduce en competitividad dentro del mercado; así, si la productividad conseguida es muy alta, se ocupará una posición mejor que la de los competidores. (Banco Central de Reserva del Perú - BCRP, 2020)	Producción de orégano	<p>Área agrícola</p> <p>Mano de obra</p> <p>Tecnología</p> <p>Rendimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capital ▪ Tierra ▪ Trabajo ▪ Herramientas y Equipos ▪ Kg/Ha

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1. Conceptos Generales y Definiciones

a) Presupuesto Público

Fondo público cuya disponibilidad financia la dotación de servicios gubernamentales y consecución de objetivos establecidos por entidades públicas, convirtiéndose de esta manera, en un instrumento de gestión del Estado, que establece límites de gastos para cada año fiscal, con la intención de conservar la mesura fiscal. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2006).

b) Canon minero

Se denomina así a la totalidad de ingresos y rentas conseguidos por el gobierno por la explotación de recursos mineros, dentro de los cuales se distinguen los recursos metálicos y recursos no metálicos, los cuales son distribuidos a gobiernos regionales y gobiernos locales, en esta última, están consideradas las municipalidades provinciales y distritales.

c) Inversión

Flujo de caudal destinado a crear o mantener bienes de capital y a la ejecución de planes que a futuro se prevén lucrativos. Por lo tanto, es un gasto destinado a bienes que son utilizados para la consecución o producción de otros bienes, es decir, que no son de dispendio final. (Gomez, Salas, & Melinkoff, 1994).

d) Inversión pública

Gasto de recursos del Estado mediante el cual se busca acrecentar, optimizar o renovar bienes de capital físico y/o humano con el objetivo de extender la dimensión de prestar servicios o producir bienes de potestad pública o estatal, las mismas que son realizadas por entidades gubernamentales. Por tanto, busca la consecución de objetivos planteados a nivel nacional, nivel regional y nivel local, incluyendo para ellas, todas las acciones de pre inversión e inversión, propias de organismos e instituciones bajo la dirección directa o indirecta del gobierno. (Banco Central de Reserva del Perú, 2019)

e) Intervención estatal

Facultad del Estado mediante la cual se busca afectar la actividad económica del país. El objetivo de la intervención estatal es hacerse cargo de la regulación de la economía entre mercados públicos y privados. Actúa sobre la población, dando atención a necesidades básicas de que las economías privadas no satisfacen y, controla aquellas actividades económicas monopólicas; servicios de electricidad y agua, por ejemplo. (Gomez, Salas, & Melinkoff, 1994).

f) Productividad agrícola

Cociente resultante, expresado en porcentaje, de la división de la producción entre los factores productivos, el cual está ligado a la eficiencia y eficacia del uso de recursos. Asimismo, puede ser medido por la eficiencia general de la utilización en conjunto de factores productivos, de este modo, se compara índices de factores con índices de producción, subsanando así y de forma parcial, la determinación del factor productivo que tiene efecto significativo en el perfeccionamiento de la productividad.

g) Rendimiento agrícola

Comúnmente es medido en toneladas métricas por hectárea (TM/Ha) y hace referencia a la relación existente entre la producción total, resultado de la cosecha de un determinado cultivo, por hectárea de terreno utilizado para dicho cultivo. (ECURED, s.f.).

h) Extensión agrícola

Se concibe como extensión agraria o agrícola al estudio y/o aplicación de investigación científica, a la creación y aplicación de nueva sapiencia, en las prácticas agrarias a través de educación agrícola o agraria que repercuten en las experiencias de los agricultores y en la manera en la que conducen la producción de sus cultivos.

i) Expansión agrícola

Se concibe como expansión agraria o agrícola a la ampliación de tierras cultivables, las cuales se asume que reúnen las condiciones climáticas, geográficas y disponibilidad de recurso hídrico, requeridos para inicio del cultivo y posterior producción de los mismos.

3.2. Enfoques Teóricos - Técnicos

Según Harrod-Domar, citado por (Rodríguez Vargas, 2005), nos da a conocer que la teoría del crecimiento económico tuvo lugar entre el periodo 1936 al 1970, neoclásica con visión exógena y desde mediados de 1980 hasta la actualidad, con una visión endógena. De estos dos enfoques, desde el punto de vista keynesiano se hace énfasis a lo importante que es la inversión para el crecimiento económico, la cual no solo debe concentrarse respecto a la oferta y demanda de mano de obra, sino que también debe

concentrase en las relaciones de Tasa de ahorro – producto y Tasa de inversión o capital - producto, las cuales generarían una tasa de crecimiento sostenible para la economía.

3.2.1. Enfoque Neoclásico (Exógeno)

Solow, citado por (Morettini, 2009), esboza una hipótesis central en la cual manifiesta que es necesario proveer un desarrollo e intensificación de capital que favorece la optimización de la productividad laboral, los métodos de inversión y, por ende, al desarrollo económico. En el largo plazo, el crecimiento del producto por persona va a depender de la Tasa de ahorro de la economía. Por otra parte, el incremento de la producción va a depender de la Tasa de avance tecnológico, como también, de la Tasa de diversificación de población. Ha esta hipótesis se le denomina convergencia.

Por lo tanto, en el modelo exógeno del crecimiento económico de Solow, se concentran variables exógenas como el progreso tecnológico, la cual tiene incidencia en el desarrollo económico de una nación, en el corto plazo como en el largo plazo. Para su expresión matemática, este modelo manipula la función de producción Cobb-Douglas de esta forma:

$$Y = K^{\alpha} (AL)^{1-\alpha}$$

Las variables se representan como:

K = representa el Capital total

L = representa la Fuerza laboral o total de trabajo utilizado en producción

A = representa la Constante matemática que, a su vez, simboliza la tecnología coligada al factor trabajo

Y = representa la Producción total (en unidad de monedas)

α = representa la Fracción de producto procedente del capital o coeficiente de rendimientos marginales decrecientes.

Resumidamente, podemos decir que el modelo de Solow instituye que el desarrollo económico de una nación se ha de asentar en la gestión continua de la oferta, la cual hace referencia a la producción, la misma que, a su vez, está en manos de la inversión y la productividad, las cuales hacen referencia a la mano de obra y capital, respectivamente. Es decir, se deben concentrar en la capacidad productiva bajo el supuesto que la fuerza de trabajo equivale a toda la población de un país y que el producto por trabajador, es equivalente al producto per cápita. Del mismo modo, se tiene que el ahorro nacional es igual a la inversión doméstica, siendo estas variables quienes impulsarán las prosperidades productivas de producción de una nación, mediante las Tasas de empleo y consumo.

3.2.2. Enfoque Endógeno

El modelo de Solow, nos revela el crecimiento en el largo plazo por factores exógenos. Sin embargo, esto es desacreditado porque no es explicado o demostrado con evidencias empíricas. Por ejemplo, las economías capitalistas prosperan fijamente debido a sus diferentes modalidades de inversión, es decir, no precisamente por el cambio técnico como es planteado por el modelo de Solow. Tal es así el caso del cambio tecnológico, en el cual el crecimiento económico en el largo plazo, es explicado por variables económicas endógenas particulares de un sistema económico y no por factores exógenos.

La visión del crecimiento endógeno fue desarrollada desde 1986, sosteniendo que un crecimiento a largo plazo se debe a factores endógenos y no, como lo planteaba la teoría neoclásica, a factores exógenos. El desarrollo del Modelo endógeno, agrupa cuatro factores específicos: a) Capital físico, b) Capital público de infraestructura, c) Innovación y desarrollo, y d) Capital humano, este último referido al conocimiento. Todos ellos tienen aporte característico en el crecimiento económico, generando incidencias y externalidades positivas.

Un claro ejemplo del enfoque endógeno, se evidencia en los proyectos/actividades de inversión en Innovación y formación, estas inversiones, en el largo plazo, influyen de manera positiva en la tasa de crecimiento económico, debido que la mejora tecnológica tiene una dualidad sinérgica, por un lado, se tiene el Acopio de capital físico y, por otro, el Acopio de capital humano.

Quienes representan a este modelo, instauran que incorporar la inversión del capital humano, en el largo plazo, tiene una consecuencia significativa en el desarrollo continuo de la economía, debido a la reducción de rendimientos decrecientes sobre el acopio de capital, en el cual, el capital humano (Conocimiento) es un insumo de gran importancia en la producción, acrecienta la productividad marginal de las empresas y, con ello, se influye en la economía en general.

El modelo de Romer, basada en la concepción de “aprender haciendo”, concepto interpuesto por Arrow en 1962, en el cual, al aumentar la inversión en la acumulación de conocimiento, se favorece, en el largo plazo, al aumento de creación de bienes y servicios.

Décadas más tarde, en 1989, Romer y Lucas, logran desarrollar tres tipologías de capital humano: a) Físico, propio de la alimentación y salud; b) Educativo, vinculado a

estudios escolares y, c) Científico, computando años post estudios secundarios. Estos tipos de capital humano son considerado variables y, a su vez, como bienes intangibles están considerados dentro de la función de producción como insumos indirectos que, en el largo plazo, generan un crecimiento constante, debido que propician la oferta de bienes de consumo. Bajo esta concepción fue desarrollado el Modelo AK, función de rendimientos constantes a escala y de producción lineal con separación de rendimientos decrecientes de capital:

$$Y=AK$$

Donde:

A= representa una Constante positiva, manifiesta el nivel tecnológico.

K= representa el Capital, incluye el capital humano (Trabajo).

Este modelo ha considerado que la homogeneidad de sus factores propicia la homogeneidad del crecimiento a largo plazo y, que su vez, es dependiente de factores combinados de una menor tasa de crecimiento poblacional, menor tasa de requerimiento de capital, mayor tasa de ahorro y mayor tasa de tecnología. Resultando así, un crecimiento económico de producción debido al aumento de capital a plenitud de su concepción.

Complementando lo expuesto en párrafos anteriores, Barro en 1988, incorpora, en el crecimiento de la economía, la influencia dual del gasto público: a) Efecto positivo, moviliza la función de producción y b) Negativo, financiado con impuestos que restan ahorro. Barro, en su modelo, supone la existencia de rendimientos constantes a escala y que, la función del capital público privado per cápita, propician la producción per cápita.

Enfatiza la importancia de la inversión pública por su provisión de servicios públicos, externalidad práctica para niveles de producción y productividad de los agentes económicos, que generan influencia positiva en el crecimiento de la economía. Asimismo, recalca la posibilidad de variación de los mismos, debido a distintos factores como los urbanos, geográficos, climáticos y demás.

En conclusión, desde la perspectiva del Modelo Endógeno y para un incremento económico sostenido, la inversión estatal es esencial y, a su vez, es primordial que forme parte integrante de las políticas públicas, cuya eficiencia y eficacia de la misma, contribuirán en la mejora económica del país.

3.2.3. Enfoque Teórico del Capital Humano y Productividad

La capacidad de las personas se diferencia entre las capacidades que heredan y las que adquieren, esta última tendrá sus diferencias de acuerdo a la geografía y la temporalidad. El análisis del Capital humano, radica en las capacidades que se adquieren, las cuales fueron desarrolladas mediante la propia decisión respecto a su formación, formal o informal, y según la necesidad de acuerdo al contexto en el que se encuentre, el mercado laboral, por ejemplo.

Gary Becker (1964), quien podría ser considerado el precursor del estudio juicioso e inexorable de la decisión individual de adquirir capital humano, formalizó la idea Schultz (1960), quien asumía, desde un punto de vista neoclásico, que la acumulación de capital humano de las personas se debía a su decisión de optimizarse como individuo, teniendo presentes los costos y beneficios que de esta decisión se deriven. El entendimiento de este comportamiento respecto a la decisión de acumular capital humano, establecieron las bases para el desarrollo del Modelo de capital humano de Gary Becker.

Sin embargo, Michel Spence (1973), Rothschild y Stiglitz (1976) y K. Arrow (1973), discrepan la teoría de capital humano, argumentan que una inversión en educación (capital humano) no incrementa la productividad propia, sino que solo la revela. Por lo tanto, plantean teorías alternativas, como son: Modelo de señalización, Modelo de criba o selección y Modelo de filtro. Cabe mencionar que, éstos no ha sido los únicos autores que plantearon alternativas al modelo de capital humano, Michel Piore (1979), líder de la Escuela institucionalista, cree preciso el abandono de la teoría de la Escuela neoclásica, pues consideran que no existe un adecuado recojo de interdependencias e instituciones que en el mercado laboral existen. Por su parte, la teoría marxista realza que la decisión individual, no es el aspecto primordial a analizar para entender el proceso de trabajo, sino la relación social.

3.2.3.1. El Modelo de Capital Humano.

La Teoría del capital humano, surgió a inicios de la década de los sesenta, cuando Theodore W. Schultz (1960) afirmó que "... al invertir en sí mismos, los seres humanos aumentan el campo de sus posibilidades. Es un camino por el cual los hombres pueden aumentar su bienestar". De esta afirmación, es trascendental enfatizar la relación directa del capital humano y el incremento de la productividad propia, debido al acrecentamiento de las sapiencias personales. Asimismo, tuvo trabajos precursores en (1961) y (1962), sin embargo, fue Gary Becker (Becker, 1964) quien con su trabajo formalizó la teoría de la inversión de capital humano de las personas. Desde la perspectiva neoclásica, las personas reciben como honorario su productividad marginal y, considerando que un mayor nivel educativo se relaciona de manera positiva con aumento de

estos honorarios, Becker esboza un modelo a partir del análisis de costo – beneficio que derivan de la demanda de educación y formación post escolar. A estos, se les considera bienes de inversión con costos directos de oportunidad y, como compensación, se esperan incrementos salariales como parte de rendimientos futuros. Las personas eligen el nivel de inversión en capital humano según la paridad del valor presente de costos y el valor presente de rendimientos futuros. Sin embargo, este modelo no brindaba la posibilidad de una comprobación práctica.

No fue hasta diez años después que, partiendo del modelo teórico de Becker, Jacob Mincer (1974) desarrollo una relación econométrica donde relaciona, de manera directa, los ingresos propios con la inversión que las personas realizan en capital humano, bajo las siguientes suposiciones: a) la educación como bien de inversión, b) no hay riesgo y existe pleno discernimiento, c) mercado de capitales sin restricción y d) reducción de tiempo de trabajo por inversión en capital humano. De este modo, Mincer obtuvo la Función de ganancias:

$$\ln Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 S + \beta_2 t - \beta_3 t^2 + \varepsilon_{it}$$

donde:

Y = Ganancias por hora trabajada.

S = Nivel educativo alcanzado y

t = Tiempo dedicado a educación post - escolar.

β = Rendimiento de educación.

Esta Función de ganancias, permitió obtener, de manera empírica, el rendimiento salarial de la educación formal y la formación posterior a ella. Para esta última, Mincer propuso la relación cuadrática, para determinar la sinuosidad que se observa en la relación edad - ganancias.

3.2.3.2. Modelos de Señalización, Criba o Selección y Filtro.

El modelo de señalización

Spence (1973) fue quien dio inicio al desarrollo de este modelo, posterior a ello Stiglitz (1975) y Noldeke y Van Damme (1990) complementaron su trabajo. Este modelo inicia de la suposición que el empleador desconoce la productividad del empleado a contratar y que conocerlo es costoso. Sin embargo, el empleador si puede observar las características individuales que se relacionan, de manera positiva, con la productividad, las cuales serán las que determinen el salario de estos empleados. Respecto a estas características individuales, existen aquellas que permanecen constantes en el tiempo y otras que el empleado podrá cambiar, como la educación, por ejemplo. En virtud a ello es que el empleador las usará como señal de productividad en el mercado laboral, es decir, un mayor nivel de educación es entendido como señal de mayor productividad. Por su parte, los empleados decidirán el tipo de señal a emitir, eligiendo el nivel educativo y los costos de las mismas para la emisión de dicha señal. Por lo tanto, al invertir en educación se buscará maximizar la diferencia entre el costo de

emisión de la señal y el rendimiento futuro que se espera en forma de un mayor sueldo. A esto último, Spence efectúa una suposición crítica, manifiesta que los costos de emitir la señal se relacionan de manera inversa con la capacidad propia. Es decir, estos costos aumentan con la educación, pero disminuyen con la habilidad, debido que las habilidades son particulares en cada individuo, por lo tanto, esta suposición justifica los diferentes modos de inversión que los individuos realizan para emitir la señal.

Este modelo básico realiza la suposición que la educación únicamente revela la productividad de los individuos, mas no la incrementa, asimismo, Spence contempla que es posible que la educación no es del todo improductiva. Por lo tanto, la suposición ineludible para la validez de este modelo, radica en que el incremento de productividad generado por la educación no tiene que ser tan mayor al costo de educarse, debido que en caso lo fuera, todos gozarían de estímulos para educarse y, por ende, la educación no ejercería el papel de señal a emitir.

Modelos de criba o selección

Rothschild y Stiglitz (1976) desarrollaron inicialmente los modelos de criba o selección para el mercado de seguros, este modelo es considerado ramificación procedente del modelo de señalización, debido que el empleador desconoce la información respecto a la capacidad de los empleados, por lo tanto, se presume

la existencia de dos tipos de empleados: con mayor capacidad y con menor capacidad. Debido al menoscabo de información, el artificio ofrecido es que: Los individuos, previo a finalizar su educación, reciben ofertas, por parte de su empleador, de una cantidad definida de contratos, en la que se detalla el salario y el nivel de educativo requerido. Por lo tanto, teniendo en consideraciones las distintas opciones, escogen uno para firmar, bajo el supuesto que posteriormente obtendrán el nivel educativo requerido en el contrato. Es así que, se supone que el mercado laboral es competitivo y, con la existencia de dos tipos de empleados, existirán dos tipologías de equilibrio: Equilibrio agrupador, los dos tipos de empleados eligen el mismo nivel educativo y; Equilibrio separador, los dos tipos de empleados eligen un nivel educativo diferente. Los desarrolladores de este modelo, demostraron que, bajo determinados supuestos, no existe un equilibrio agrupador y, por ende, de existir algún equilibrio, sería separador. La explicación es que, con la existencia de información asimétrica, en equilibrio, los individuos con mayor capacidad, se ven obligados a optar por un nivel educativo más alto, debido que desean diferenciarse de aquellos individuos con menor capacidad, llegando incluso a sobre educarse, llevándolos, en el sentido de Pareto, a una ineficiencia.

El modelo de filtro

Arrow (1973), en su modelo, propone que la educación superior, específicamente, opere como filtro para clasificar individuos, pero eso sí, sin el aporte de alguna característica que incremente su productividad. Las principales ideas detrás del desarrollo del modelo de Arrow son: a) Individuos son poseedores de 3 características que tienen distribución conjunta que se presumen correlacionadas: nota previa al ingreso a la universidad, probabilidad de obtención de título y, su productividad; b) Los empleadores solamente están al tanto de la obtención del título universitario, o no, por parte de los individuos; c) La universidad impone la obligatoriedad de pasar por dos filtros: Admisión y obtención del título; y d) El interés de las universidades únicamente es el incremento de la cantidad de graduados.

Llegado a este contexto, Arrow infiere que es posible que la universidad tenga una función informativa que, para la sociedad, no tendría por qué ser valiosa, debido que no hay necesidad que los individuos incrementen su productividad. Es así que Arrow enfatiza la discordancia de la demanda social y demanda privada de educación, a su vez, realiza un análisis del valor social que la educación universitaria pueda tener, o no, en distintos casos.

3.3. Marco Referencial

Fonseca (2009) realizó su investigación denominada EL IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA SOBRE LA INVERSIÓN PRIVADA EN MÉXICO, 1980-2007, nos da a conocer que, en el corto plazo, la inversión estatal se desliza hacia la inversión privada. Asimismo, en el largo plazo se puede apreciar, entre ambos tipos de inversión, un endeble y secundario resultado de integración de inversión estatal e inversión privada.

Von Hesse (2011) en su investigación titulada EL BOOM DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL PERÚ: ¿EXISTE LA MALDICIÓN DE LOS RECURSOS NATURALES?, demostró que, por parte del Gobierno nacional, no existe una adecuada asignación de recursos de acuerdo al déficit de cobertura de los principales servicios públicos. Mientras que, por parte de los Gobiernos Locales, existe un mejor gasto, debido que orientan la inversión pública de manera eficiente hacia el cierre de brechas. Es decir, si la asignación presupuestal fuese prioritaria para el cierre de brechas, se alcanzaría un mayor impacto en la reducción de estas mismas brechas. Sin embargo, se debe tener en cuenta que ello dependerá del énfasis que se le otorgue a la eficiencia en ejecución y mantenimientos de los servicios públicos. Finalmente, sus resultados demuestran que, aunque se evidencia mayor disponibilidad de recursos provenientes del boom minero, en los tres niveles de gobierno se divisó la ineptitud en la asignación presupuestal y la incapacidad en la ejecución del gasto, ello hubiera permitido prosperar en la lucha contra la pobreza.

Antayhua Ortiz (2012), en su tesis: "IMPACTO ECONÓMICO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL PERÚ, 1980 - 2012", ha considerado el análisis de las variables: a)

Inversión pública, b) Inversión privada y c) PBI, dicho análisis incluye la evolución, estructura y comportamiento de cada una de las variables. Para hallar y valorar la incidencia dinámica de las variables, hizo uso del Modelo econométrico de Vectores autorregresivos - VAR y obtuvo como resultados “que la inversión pública tiene un efecto positivo de mediano y largo plazo en el crecimiento económico”, determinó que “la estructura de la inversión pública está relacionada con la dinámica en ciertas actividades económicas más que en otras” y finalmente, estableció que “la relación entre la inversión pública y privada parece depender de la estructura económica”.

Guevara Guillén (2012), en su tesis: IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL DESARROLLO REGIONAL CASO: GOBIERNO REGIONAL CUSCO PERIODO 2001 – 2009, para determinar el impacto de la inversión pública del Gobierno Regional Cusco utilizó los métodos de investigación inductivo, deductivo, exploratorio, descriptivo y analítico. Asimismo, utilizó la investigación documental y bibliográfica como método para obtener datos. Finalmente, realizó la evaluación de datos mediante Modelo Econométrico E. Views.5.0, lo que le permitió corroborar que la reducción de la pobreza y pobreza extrema, no tiene relación causal directa con la inversión pública y, asimismo, corroboró que los funcionarios públicos tienen gran incidencia en un modelo de gestión y calidad de las inversiones.

Paria Gallegos (2012), en su Tesis ANÁLISIS ECONÓMICO DEL CULTIVO DEL ORÉGANO (*Origanum vulgare* L.) EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA JORGE BASADRE - REGIÓN TACNA, esboza investigar la eficiencia económica, rentabilidad, relaciones técnicas y de

valor de cultivo, y niveles de correlación de la cantidad de recursos empleados y la producción. Para ello, cogió de muestra a 109 unidades agrícolas e hizo uso, mediante correlaciones de Pearson, de la estadística descriptiva e inferencial. Finalmente, concluyó que, no existe una influencia significativa del empleo de mano de obra sobre la producción y que las ratios de costo/beneficio son mayores a cero para todos los agricultores, denotando así que existen bajos niveles de rentabilidad. Asimismo, hace énfasis en que es necesario diseñar políticas que incrementen la rentabilidad.

Ponce (2013) realizó en el Perú su investigación denominada INVERSIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO ECONÓMICO REGIONAL, los resultados de su investigación nos demuestran que la inversión privada, en el período de análisis de su investigación, fue la que tuvo un impacto significativo. Asimismo, manifiesta que la inversión estatal resulta ser un componente relevante para el progreso de la economía. Por otro lado, nos muestra que, tanto la inversión estatal como la inversión privada, ayudan a la disminución de la desigualdad de las regiones, aunque esta primera, posee un amplio margen de mejora sobre las disparidades regionales. Es decir, los beneficios directos sobre la población serían probablemente porque exista una apropiada dirección de recursos privados sobre proyectos de inversión. Concluyendo que, con adopción de modelos de estimación en datos de panel, su hipótesis: "Si bien un mayor gasto en inversión favoreció el crecimiento regional, la desigualdad no se vio mayormente afectada, persistiendo de esa manera las disparidades entre regiones" resultó ser corroborada.

Fort Meyer (2014) en su Informe final Proyecto MEDIANO CIES A1-PMN-T3-07-2013: IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA RURAL EN EL DESARROLLO DE LAS REGIONES Y NIVELES DE BIENESTAR DE LA POBLACIÓN (2002-2012), con información de los departamentos del Perú del período 2004 al 2012, analizó la incidencia que tienen las diferentes clases de inversión pública en la pobreza rural y obtuvo como resultado que, la inversión en infraestructura de riego, mejora de caminos, mejora en telecomunicaciones y desarrollo de programas de apoyo al productor, mejoran la productividad agrícola, por ende, generan un impacto revelador en la pobreza rural. Por lo tanto, se da a conocer que es necesario que las distintas clases de inversión se complementen con objetivos de reducción de pobreza en el ámbito rural y, a la vez, generar un incremento de la productividad agrícola.

Limachi Ayna (2014), en su Tesis: ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL ORÉGANO EN LOS CENTROS POBLADOS DE BOROQUEÑA Y CAMBAYA, se planteó como objetivo el análisis de los efectos socioeconómicos que pudiera genera el proyecto de inversión pública: “Fortalecimiento de la comercialización del orégano en los centros poblados de Borogueña y Cambaya”, para lo cual desarrollo una investigación de tipo transeccional, descriptivo y explicativo. Obtuvo como resultados que, entre las variables comercialización, precio, superficie total y VBP, mediante prueba estadística se percibe claramente una diferencia en ambos grupos. Asimismo, concluye que, entre beneficiarios y no beneficiarios, existen valores semejantes que no son del todo diferenciables.

Mendoza e Yanes (2014) de Colombia, presentaron su investigación titulada **IMPACTO DEL GASTO PÚBLICO EN LA DINÁMICA ECONÓMICA REGIONAL**, en la cual nos dan a conocer que existe una incidencia directa del gasto e inversión pública en la mecánica económica de departamentos. Asimismo, muestra que su incidencia tiende a tener mayor aprovechamiento por parte de economías grandes en comparación con economías de departamentos pequeños y pobres. Por lo tanto, como conclusión se tiene que existe mejor aprovechamiento de formación bruta de capital público y externalidades positivas del gasto por parte de economías grandes, lo que potencia su crecimiento pero que significa un incremento de brechas entre las regiones. Es así que, si lo comparamos con las economías departamentales pequeñas, que tienen un aporte del gasto e inversión pública significativo, observamos que las economías grandes y medianas obtienen una mayor capitalización respecto a ellas.

Huanchi (2017) presentó su estudio titulado **IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS REGIONES DEL PERÚ PERIODO, 2001 - 2013**, nos da a conocer el impacto positivo y estadísticamente significativo que tiene la inversión estatal social en el progreso de la economía regional del país, mientras que en el Sector productivo y de infraestructura se muestran cifras positivas que no son estadísticamente significativas, y finalmente, nos muestra que, en otros sectores, la inversión pública denota cifras negativas que estadísticamente son significativas. En conclusión, Huanchi nos muestra que la inversión pública, según el sector en el que se ejecutó o intervenga, logra tener un efecto particular en el desarrollo económico del lugar en el cual interviene.

Peralta (2018) realizó su investigación denominada IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL DESARROLLO REGIONAL DEL PERÚ: 1980Q1 - 2016Q4, en la cual concluye que, en el período de estudio, la inversión peruana conservó una estabilidad en dos millones quinientos cincuenta y cuatro mil soles (S/. 2554000,00), al igual que el PBI, que mantuvo un promedio de S/. 19 000 000 a precios del 2007 (S/. 19,90). Todo ello se traduce, según utilización de la metodología de Box - Jenkins (BJ), en la confirmación de la existencia de efectos sobre el desarrollo regional que genera la inversión pública. Asimismo, manifiesta que el Gobierno nacional, principal ejecutor de la inversión pública, fue desplazado por la gestión de Gobiernos Regionales y por la gestión de Gobiernos Locales, en cuanto a estructura de la inversión pública se refiere.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Tipo de Investigación

Tipo y Diseño de la Metodología

Con el propósito de cumplir con los objetivos planteados para esta investigación, poner las hipótesis a prueba y responder preguntas de investigación, se ha elegido el Diseño de investigación múltiple de tipo No experimental, que comprende: el Diseño Transeccional (Correlacionales - Causales) y el Diseño Longitudinal (Evolución de grupo - cohorte).

4.2. Población y Muestra

Población

Para Lepkowski (2008), citado por Hernández Sampieri (2014), “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. Por lo tanto, la población de estudio es limitada y está compuesta, según proyecto de inversión con CUI 2044459: “Fortalecimiento de la Comercialización del Orégano en los C.P. de Borogueña y Cambaya, Distrito de Ilabaya - Jorge Basadre - Tacna”, por 320 productores de orégano que desarrollan su actividad en las zonas de producción significativa y que, a su vez, fueron beneficiarios de proyectos de inversión pública que la Municipalidad Distrital de Ilabaya ejecuta y/o ejecutó. Asimismo, cabe mencionar que los centros poblados: Cambaya y Borogueña, con sus respectivos anexos, políticamente

pertenecen al Distrito Camilaca, sin embargo, estos centros poblados con atendidos administrativamente por el Distrito Ilabaya.

Muestra

a) Método de selección

Probabilística Aleatoria simple.

b) Tamaño de la muestra:

Constituida por 320 productores de orégano de Cambaya y Borogueña, zonas significativas de producción y beneficiarios de proyectos de inversión del Distrito Ilabaya. Para establecer el Tamaño de muestra, se aplicó la fórmula para poblaciones finitas:

$$n = \frac{Z^2 \times N \times p \times q}{(N - 1)d^2 + Z^2 \times p \times q}$$

n = Tamaño de la Muestra.

N = Valor de la Población (320 productores).

Z = Coeficiente de confianza (1.96). Nivel de confianza: 95%.

P = Medida proporcional de ocurrencia de un suceso (0.50).

q = Medida proporcional de no ocurrencia de un suceso (0.50).

d = Error Muestral (0.05).

Con estos datos se obtuvo:

$$n = \frac{1,96^2 \times 320 \times 0,5 \times 0,5}{(320 - 1)0,05^2 + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = 175$$

Los resultados obtenidos establecieron a 175 productores, del total de productores de orégano, como tamaño de muestra para esta investigación.

Según Hernández Sampieri (2014), explica que:

“Las muestras probabilísticas son esenciales en los diseños de investigación transeccionales, tanto descriptivos como correlacionales-causales, donde se pretende hacer estimaciones de variables en la población. Estas variables se miden y se analizan con pruebas estadísticas en una muestra, de la que se presupone que ésta es probabilística y que todos los elementos de la población tienen una misma probabilidad de ser elegidos. Las unidades o elementos muestrales tendrán valores muy parecidos a los de la población, de manera que las mediciones en el subconjunto nos darán estimados precisos del conjunto mayor. La precisión de dichos estimados depende del error en el muestreo, que es posible calcular”. (Pág. 177).

4.3. Materiales y Métodos

4.3.1. Materiales

Ubicación geográfica y temporal

El área de estudio tuvo la siguiente limitación política:

Región	:	Tacna
Provincia	:	Jorge Basadre
Distrito	:	Ilabaya

Año : 2007 – 2019

Unidad de estudio

Productores de orégano

4.3.2. Métodos

Diseño procedimental

El estudio efectuó un Diseño Transeccional (Correlacional-Causal), debido que este tipo de diseño, refieren relaciones, en procesos correlacionales o en relación de causa-efecto, las cuales se dan entre dos o más categorías, dos o más conceptos y dos o más variables. Para ello, se realizó Análisis paramétrico de Regresión lineal con el propósito de estimar la incidencia de una variable sobre otra.

Este diseño, se complementó con un Diseño Longitudinal de evolución de grupo, debido que este tipo de diseño inspecciona los cambios, en el espacio temporal, de grupos específicos o subpoblaciones identificadas de acuerdo a una particularidad usual y/o común.

CAPÍTULO V

TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS

5.1. Técnicas Aplicadas en la Recolección de la Información

- Para la obtención de datos de la variable independiente se utilizó una ficha de cotejo para recoger los datos proporcionados por el MEF, respecto a las inversiones con canon en el distrito Ilabaya en los años 2007-2019.
- Para recolectar los datos de la variable dependiente se utilizó una ficha de cotejo para recoger información del INEI, como también, se hizo uso de otra ficha de cotejo para recoger información publicada por la Dirección Regional Sectorial de Agricultura de Tacna.
- Se realizó la aplicación del cuestionario mediante encuesta a los productores de orégano, lo que nos permitió recolectar información respecto a la productividad de orégano en el distrito Ilabaya, para lo cual el investigador se trasladó a la zona de estudio, visitó a cada productor involucrado y realizó la encuesta respectiva, los datos obtenidos como resultado de la encuesta, fueron llenados en el cuestionario, para su posterior procesamiento y análisis.

5.2. Instrumentos de Medición

Para el caso de las Inversiones con canon, el instrumento a utilizar fueron las Fichas de cotejo con el cual se recolectaron los datos de Montos transferidos y Montos ejecutados por la Municipalidad Distrital Ilabaya, para los cuales se realizó un Análisis

paramétrico de Regresión lineal con la finalidad de valorar la incidencia que una variable puede tener sobre otra, con ello se pudo pronosticar aquellos valores propios de una variable desde los valores propios de otra variable. Por tanto, tendremos una alta posibilidad de predicción, siempre y cuando la relación recíproca entre las variables (covariación) sea considerable.

Para el caso de la Productividad del orégano, el instrumento a utilizado fue el Cuestionario, mediante el cual se recopiló información de la Cantidad total producida e información de los Recursos empleados para obtención de la misma. Para lo descrito anteriormente, se utilizó la Prueba paramétrica de Coeficiente de Pearson, la cual nos permite realizar un análisis de relación existente entre dos variables calculadas en el mismo nivel, por intervalos o de razón. Este análisis es denominado usualmente como “coeficiente producto-momento” y se determina desde los valores obtenidos en una muestra en dos variables. Es decir, se realiza la relación de los valores recogidos de una variable con los valores que se obtiene de la otra variable, involucrando, de esta manera, los mismos casos o participantes.

Para ambos casos, el método utilizado para la Validez de los instrumentos, de acuerdo a Evidencia relacionada con el constructo, fue la Validación de expertos o fase validity, acorde a “voces calificadas” y, para instaurar la confiabilidad de estos instrumentos, se aplicó el Coeficiente Alfa Cronbach (Ver Anexo 01).

5.3. Resultados y Discusión

5.3.1. Resultados

Los resultados obtenidos, luego del procesamiento de información contenida en las Fichas de cotejo, encuesta realizada, de la aplicación del Diseño de investigación múltiple de tipo No experimental, que comprende: el Diseño Transeccional (Correlacionales - Causales) y el Diseño Longitudinal (Evolución de grupo - cohorte) y de la realización de Análisis paramétrico de Regresión lineal, muestran que:

5.3.1.1. Inversiones con Canon.

5.3.1.1.1. Transferencia y Ejecución Presupuestal.

De acuerdo a información recopilada de los aplicativos del Ministerio de Economía y finanzas, respecto a los montos presupuestales transferidos y ejecutados por la Municipalidad Distrital de Ilabaya, podemos observar que en el periodo 2007 - 2019, hubo una mayor ejecución de gasto a nivel de devengados, los resultados muestran que se ha transferido S/. 64 542 1241,82 de los cuales se ha ejecutado un total de S/. 724 013 071,00, que representaría una ejecución de gasto del 112%. De ello podemos hacer énfasis de lo sucedido en el periodo 2007 a 2014, periodo en el cual observamos una mayor ejecución de gasto respecto a monto transferido, según lo mostrado en la cuarta columna de la **Tabla 2**, observamos que, en 2007 solo se tenía una ejecución de 33,98%, en 2008 una ejecución de 57,15%, sin embargo, en 2009 se ejecutó 145,68%, en 2010 se ejecutó 437,49%, en 2011 se ejecutó 205,03%, en 2012 se ejecutó

109,95%, en 2013 se ejecutó 117,92% y en 2014 se ejecutó 182,13%, reduciéndose el gasto ejecutado en 2015 con 99,91%.

Tabla 2

*Comparativo de Transferencias presupuestales y Ejecuciones presupuestal
Municipalidad Distrital de Ilabaya*

Año	Monto transferido	Monto ejecutado	% Gasto
2007	139,06	47,25	33,98
2008	125,85	71,92	57,15
2009	54,32	79,13	145,68
2010	33,24	145,43	437,49
2011	57,26	117,40	205,03
2012	53,99	59,36	109,95
2013	39,69	46,80	117,92
2014	29,97	54,59	182,13
2015	27,34	27,32	99,91
2016	23,41	24,09	102,88
2017	10,43	10,47	100,44
2018	21,38	18,37	85,93
2019	29,49	21,90	74,27

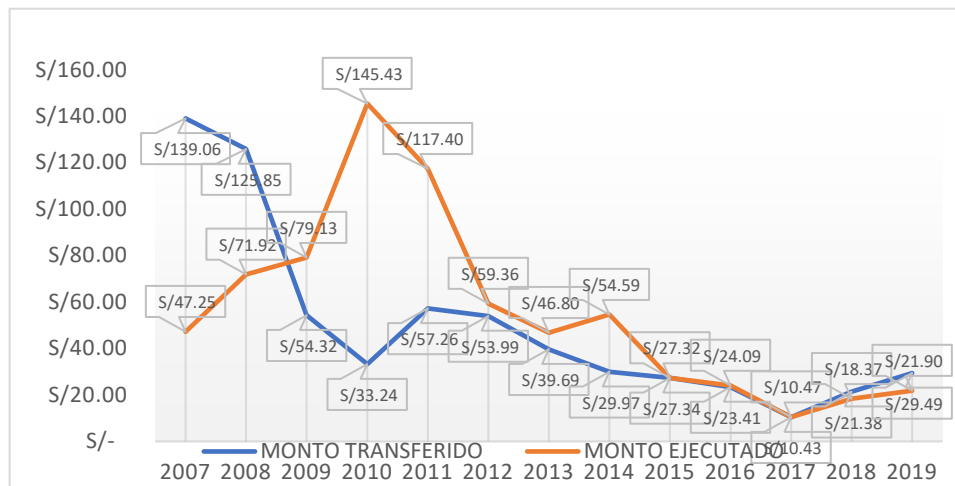
Nota: Esta tabla muestra los montos, transferidos y ejecutados, en millones de soles.

Fuente: Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto – MEF y Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS) - MEF.

Cabe resaltar que, en el mencionado periodo, tal como se muestra en la Figura 1 se observa una tendencia descendente tanto para la transferencia presupuestal como para la ejecución del mismo. Asimismo, se puede observar que, en los años 2018 y 2019, hubo una menor ejecución del gasto respecto de los montos transferidos para cada año fiscal.

Figura 1

*Comparativo de Transferencias presupuestales y Ejecuciones presupuestal
Municipalidad Distrital de Ilabaya*



Fuente: Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto – MEF y Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS) - MEF.

Los resultados de la correlación de Pearson, mostrados en la **Tabla 3**, muestran que existe correlación positiva, es decir, las Transferencias presupuestales se correlacionan de manera directa con las Ejecuciones presupuestales. Sin embargo, al ser el valor de correlación de 0,248, evidencia que es necesario realizar razonamiento o

explicación. Por lo tanto, podemos afirmar que la primera hipótesis específica, es positiva o cierta.

Tabla 3

Correlación de recursos presupuestales transferidos y ejecutados por gobierno local

Monto de ejecución presupuestal (Millón S/)	
Monto de transferencia presupuestal (Millón S/)	<i>Correlación de Pearson</i>
	0,248
	<i>Sig. (bilateral)</i>
	0,414
	<i>Suma de cuadrados y productos vectoriales</i>
	4685,994
	<i>Covarianza</i>
390,499	
<i>N</i>	
13	

Fuente: Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto – MEF y Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS) - MEF.

En virtud a los resultados de la Correlación de Pearson, en la **Tabla 4**, podemos observar que los resultados de análisis de Regresión lineal muestran que, R (Correlación de Pearson) es un valor bajo; y R cuadrado nos indica que solo el 6,1% de la variación

del Monto de ejecución presupuestal está explicada por el Monto de transferencia presupuestal.

Tabla 4

Resumen Regresión lineal de recursos presupuestales transferidos y ejecutados por gobierno local

Modelo	R	R Cuadrado	R Cuadrado corregida	Error tip. De la estimación
1	,248 ^a	,061	-,024	40,49629

Nota: a. Predictores: (Constante), Monto de transferencia presupuestal (Millón S/.)

Fuente: Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto – MEF y Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS) - MEF.

Para lograr entender este contexto, haremos referencia a los dispositivos legales que normaban el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y que actualmente se encuentran derogadas, es así que:

“El 28 de junio de 2000, se publica en el diario oficial “El peruano” la Ley N°27293, Ley del sistema nacional de inversión pública, ley de apenas 11 artículos y cuatro disposiciones complementarias, el cual en su Artículo 6, establecía que la Fase de Pre inversión debía comprender la elaboración del perfil, del estudio de pre factibilidad y del estudio factibilidad. Estudios que tardaban en promedio tres años para luego pasar a la Fase de Inversión, en el cual se elaboraba el Expediente técnico y la posterior ejecución del mismo”.

El 02 de agosto de 2007, mediante Decreto supremo N°102-2007-EF, entra en vigencia el Reglamento del SNIP, un reglamento de apenas 14 artículos y siete disposiciones complementarias, el cual establecía la obligatoriedad de la elaboración del perfil y las múltiples evaluaciones previa a la Fase de inversión.

El 10 de febrero de 2009, mediante Resolución directoral N°002-2009-EF/68.01, entra en vigencia la Directiva General del Sistema Nacional de Inversión Pública, derogada en 2011, una directiva un tanto detallada que, especificaba como niveles mínimos de estudios para declaración de viabilidad de un PIP: Perfil simplificado (\leq S/ 120000,00), Perfil (\leq S/ 6000000,00), Pre factibilidad ($>$ S/ 6000000,00 hasta S/ 10000000,00), y Factibilidad ($>$ S/ 10000000,00); todos ellos incluidos su posterior ejecución, podían incrementar el monto de inversión hasta 10%, no siendo necesaria la verificación de viabilidad. Por otro lado, para los incrementos del 10% y menos del 30%, se debía realizar solo la “verificación de viabilidad” del PIP, mientras que, si el incremento era más del 30%, no procedía verificación de viabilidad del PIP. En este contexto, es fácil entender por qué la ejecución del gasto fue mayor en el año que entró en vigencia esta normativa, iniciando así un ascenso un tanto descontrolado y, sobre todo, demasiado considerable al año posterior.

El 10 de abril de 2011, mediante Resolución directoral N°003-2011-EF/68.01, entra en vigencia la Directiva N°001-2011-EF/68.01, Directiva General del Sistema

Nacional de Inversión Pública, una directiva que buscaba corregir los “horrores” de su antecesora, es así que, se especificaba como niveles mínimos de estudios para declaración de viabilidad de un PIP: Perfil simplificado (\leq S/ 120000,00), Perfil (\leq S/ 20000000,00) y Factibilidad ($>$ S/ 20000000,00); todos ellos incluidos su posterior ejecución, podían incrementar el monto de inversión, de acuerdo a lo siguiente: Sí el monto de inversión era \leq S/ 3 millones, la modificación no debía incrementar en más de 40%; si era $>$ S/ 3 millones y \leq S/ 6 millones, la modificación no debía incrementar en más de 30%; si era $>$ S/ 6 millones, la modificación no debía incrementar en más de 20% respecto de lo declarado viable. En este contexto, podemos apreciar que se suprimió el estudio de prefactibilidad y se trató, por así decirlo, de limitar nuevamente los incrementos de montos de inversión, sin embargo, los límites permisibles, seguían siendo considerables. Sin embargo, en el año que entró en vigencia esta normativa, se puede apreciar el inicio del descenso de la ejecución del gasto, tendencia que se ha ido manteniendo hasta el último año de estudio de la presente tesis.

Respecto al Conocimiento sobre los recursos presupuestales que transfiere el Gobierno nacional al Gobierno local, los resultados expuestos en la **Tabla 5** muestran que un 40,57% no tiene conocimiento sobre los recursos presupuestales transferidos al gobierno local; un 32,57% sí tiene conocimiento y un 26,86%, desconoce lo que son la transferencia de recursos presupuestales.

Tabla 5*Conocimiento sobre recursos presupuestales transferidos a gobierno local*

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	16	16	18	50
Borogueña	13	23	14	50
Coraguaya	14	16	10	40
Vilalaca	14	16	5	35
Total	57	71	47	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Lo encuestados que sí tienen conocimiento, refieren que tienen conocimiento porque son conscientes que se encuentran en zona de explotación minera. Además, estos encuestados son personas relativamente jóvenes con participación activa en las actividades comunales; Los que no tienen conocimiento, refieren que no saben cuánto se transfiere y que eso compete a las autoridades de la comunidad y; los que desconocen, son en su mayoría población de la tercera edad y pobladores de sexo femenino que no conocen el término o no oyeron respecto a ello y que, a su vez, no están interesados.

Respecto al Conocimiento sobre la ejecución presupuestal que realiza el Gobierno local en el sector agrario, los resultados expuestos en la **Tabla 6** muestran que un 44,00% (77 agricultores) desconoce lo que es una ejecución presupuestal, un 33,14% (58 agricultores) sí tiene conocimiento y un 22,86% (40 agricultores) no conoce sobre ejecución presupuestal que su gobierno local ejecuta en agricultura.

Tabla 6*Conocimiento sobre ejecución presupuestales de gobierno local en agricultura*

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	9	16	25	50
Borogueña	22	7	21	50
Coraguaya	14	8	18	40
Vilalaca	13	9	13	35
Total	58	40	77	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que manifiestan desconocer lo que es una ejecución presupuestal, son en su mayoría población de la tercer edad y pobladores de sexo femenino que no conocen el término o no oyeron respecto a ello y que, a su vez, no están interesados; los que sí conocen, refieren que las infraestructuras en la comunidad dan cuenta de ello y; los que no conocen, refieren que no han visto nuevas obras en la comunidad desde hace mucho tiempo. Como podemos observar, la población toma de referencia la existencia de infraestructuras públicas para dar de manifiesto su conocimiento sobre ejecución presupuestal. Por lo tanto, es pertinente preguntarnos ¿Qué sucede con aquellos proyectos que no poseen infraestructura? como, por ejemplo, aquellos que su producto es conformado solo por intangibles. Se habla de transparencia en las trasferencias y ejecución de las mismas, pero ¿Transparencia solo para quienes tienen conocimiento y acceso a medios digitales como portales web del MEF? La población como beneficiaria de los recursos del estado, ¿no debería conocer los recursos que en ellos invierte el estado? Deberían darse políticas que impulsen a

gobiernos locales dar a conocer a su población el uso de los recursos utilizados, de existir estas políticas, ¿Quién y cómo se vela por el cumplimiento y/o correcta ejecución de las mismas?

5.3.1.1.2. Tipología de Proyectos.

Según análisis de información obtenida del aplicativo de Consulta avanzada de inversiones del Banco de inversiones del Invierte.pe del Ministerio de economía y finanzas, podemos observar en la **Tabla 7** que, la Municipalidad distrital de Ilabaya, dentro del periodo 2007 a 2019, ha ejecutado un total de 341 proyectos a nivel general, dentro de los cuales 90 corresponden a la Función Agropecuaria, 34 correspondientes al subprograma Irrigación, 31 al subprograma infraestructura de riego, nueve al subprograma Extensión rural, cuatro al subprograma Desarrollo animal, los subprogramas Conservación de suelos y Riego tecnificado cuentan con tres proyectos cada uno y los subprogramas Inocuidad alimentaria, Protección sanitaria animal y Protección sanitaria vegetal, cuentan con dos proyectos cada uno. Para efectos de esta investigación, de los nueve proyectos del subprograma Extensión agraria, se han identificado un proyecto con relación indirecta (S/ 1171084,30) y dos con relación directa (S/ 1679735,09) respecto a la zona de estudio. Por su parte, dentro del subprograma de Protección sanitaria vegetal, que contiene dos proyectos, se ha identificado un proyecto con relación directa (S/ 1150991,00) a la zona de estudio. Otros proyectos con relación indirecta se identificaron del Subprograma Infraestructura de riego, 14 proyectos (S/ 117891528,44) y del subprograma Irrigación, ocho proyectos (S/ 5083801,00), totalizando así, 23 proyectos con relación indirecta que representan un monto

total de S/ 124146413,74 y tres proyectos con relación directa que representan un monto total de inversión de S/ 2830726,09.

Tabla 7

Tipología de proyectos según Subprogramas de la Función agropecuaria ejecutados por la Municipalidad Distrital de Ilabaya, 2007 - 2019

Tipo de proyecto	Cantidad	Monto (S/)	Cantidad	Monto (S/)	Cantidad
			Proyectos con relación indirecta	Proyectos con relación directa	
Conservación de suelos	3				
Desarrollo animal	4				
Extensión rural	9	1171084,30	1	1679735,09	2
Infraestructura de riego	31	117891528,	14		
		44			
Inocuidad agroalimentaria	2				
Irrigación	34	5083801,00	8		
Protección sanitaria animal	2				
Protección sanitaria vegetal	2			1150991,00	1
Riego tecnificado	3				
Total	90	124146413,	23	2830726,09	3
		74			

Nota: Esta tabla muestra los proyectos ejecutados por la MDI que tiene relación, directa e indirecta, con la producción de orégano durante todo el período de estudio. Asimismo, los montos mostrados corresponden a la fase de devengado.

Fuente: Consulta avanzada de inversiones, Banco de inversiones del INVIERTE.PE – MEF (Consultado el 30 de setiembre de 2020)

De los tres proyectos con relación directa tenemos la siguiente información: el primero, inicio ejecución en enero de 2007 (Asistencia técnica y capacitación en la producción de orégano en los centros poblados de Borogueña y Cambaya del distrito de Ilabaya); el segundo, en agosto de 2007 (Fortalecimiento de la comercialización del orégano en los C.P. de Borogueña y Cambaya, distrito de Ilabaya - Jorge Basadre - Tacna) y; el último en junio de 2009 (Mejoramiento del control fitosanitario para la producción de orégano en los centros poblados de Borogueña y Cambaya, distrito de Ilabaya - Jorge Basadre - Tacna). Posterior a ello no se encuentra evidencia, en aplicativos gubernamentales, de ejecución de algún otro proyecto de relación directa con el orégano. Del análisis realizado, se puede apreciar que, tal vez, no hubo una secuencia adecuada en cuanto a ejecución de proyectos se refiere, lo propicio hubiera sido ejecutar el proyecto de Fortalecimiento de la comercialización al final, posterior a Asistencia técnica y capacitación en producción y, Mejoramiento del control fitosanitario para la producción. Asimismo, hubiera sido propicio guardar correlatividad respecto a la temporalidad de cada proyecto, evitando así un traslape de inversiones, que tal vez no brinden el beneficio apropiado y/o buscado. Por lo tanto, la segunda hipótesis específica se descarta debido que solo existen dos tipos de proyectos para producción de orégano.

Respecto al Conocimiento sobre los tipos de proyectos que ejecuta el Gobierno local en su localidad, los resultados expuestos en la **Tabla 8**, muestran que el 43,43% Sí tiene conocimiento, el 30,29% no tiene conocimiento y un 26,93% desconoce lo que son los tipos de proyectos que se ejecutan en su localidad.

Tabla 8

Personas con conocimiento sobre el tipo de proyectos ejecutados en su localidad

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	27	11	12	50
Borogueña	20	18	12	50
Coraguaya	18	10	12	40
Vilalaca	11	14	10	35
Total	76	53	46	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que manifiestan tener conocimiento, refieren que las ceremonias de colocación de primera piedra, los carteles de obra y las infraestructuras en la comunidad dan cuenta de ello; los que no conocen, refieren que no han asistido a los últimos presupuestos participativos y no han visto obras nuevas en la comunidad desde hace mucho tiempo y; los que desconocen, son en su mayoría población de la tercer edad y pobladores de sexo femenino que no conocen el término o no oyeron respecto a ello y que, a su vez, no están interesados. Al igual que en la interrogante precedente, observamos que, la población toma de referencia la existencia de infraestructuras públicas para dar de manifiesto su conocimiento sobre ejecución presupuestal,

asimismo, otros refieren que tomaban conocimiento de ello en los presupuestos participativos a los cuales no han asistido últimamente.

Respecto a si ha sido beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad, los resultados expuestos en la **Tabla 9**, muestran que el 34,29%, no ha sido beneficiario de proyectos ejecutados en su localidad; el 33,71% desconoce si fue beneficiario y; el 32% manifiesta que sí ha sido beneficiario.

Tabla 9

Beneficiarios de proyectos ejecutados en su localidad

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	14	24	12	50
Borogueña	14	19	17	50
Coraguaya	17	7	16	40
Vilalaca	11	10	14	35
Total	56	60	59	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que manifiestan no ser beneficiarios, refieren que no reciben beneficio alguno por las obras que su gobierno local ejecuta en su localidad; los que desconocen, son en su mayoría población de la tercera edad y; los que manifiestan que sí fueron beneficiarios, refieren que todos los pobladores son beneficiarios indirectos de las obras que ejecuta su gobierno local, carreteras y demás infraestructura, por ejemplo. En tal sentido, podemos discernir que se refieren a las obras en general, y tiene sentido,

pues solo existieron dos proyectos referidos a la producción de orégano y uno referido a la comercialización del mismo.

Respecto a Hacer cuánto tiempo fue beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad, los resultados expuestos en la **Tabla 10**, muestran que el 11,43% fue beneficiario hace 1 a 5 años; el 6,86% hace 11 a 15 años; el 6,86% hace 16 a 20 años y; el 6,29% hace 6 a 10 años; el 68,57% corresponde a la población que no fue beneficiario o desconoce si lo fue.

Tabla 10

Años de antigüedad en que fue beneficiario de proyectos ejecutados en su localidad

Origen	No fue beneficiario	1 a 5	6 a 10	11 a 15	16 a 20	Subtotal
Cambaya	36	8	3	1	2	50
Borogueña	36	5	1	4	4	50
Coraguaya	24	3	4	6	3	40
Vilalaca	24	4	3	1	3	35
Total	120	20	11	12	12	175

Nota: Esta tabla muestra el rango, en años, de la antigüedad en que fueron beneficiarios de proyectos de inversión.

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que manifestaron desconocer, refieren que “para mi chacra no han hecho canal ni nada”, “recién me han dado la chacra, tal vez cuando era de mi papá hubiéramos sabido”, “el dueño anterior tal vez debe saber”. Bajo estos manifiestos, podemos discernir que es más que necesaria una evaluación post inversión, debido que con el pasar de los años, los dueños o poseionarios que, en su momento fueron beneficiarios, ahora no los son. Asimismo, este tipo de evaluación podría permitir estimar el impacto real de la inversión estatal y, de esta manera, poder calcular los beneficios sociales respecto a los costos sociales de los proyectos de inversión. Por lo tanto, se deben generar políticas públicas que permitan realizar este tipo de evaluaciones para todo proyecto ejecutado por los distintos niveles de gobierno, toda vez que es de interés público el correcto uso de los recursos del estado, los cuales deben generar un impacto positivo más allá de solo dar “cumplimiento de correcta ejecución de gasto” de los mismos.

Respecto a que, si Considera necesaria la intervención estatal para mejora de su producción, los resultados expuestos en la **Tabla 11**, muestran que el 24,57% considera necesaria la intervención estatal, el 21,71% lo considera muy necesario, el 21,14% considera que no es necesaria, el 16,57% lo considera Ni innecesaria ni necesaria y el 16% lo considera poco necesaria.

Tabla 11

Percepción de agricultores que consideran necesaria la intervención estatal para mejora de producción

Origen	No es necesario	Poco necesario	Ni		Muy necesario	Subtotal
			innecesario	Necesario		
Cambaya	12	5	4	15	14	50
Borogueña	10	8	9	10	13	50
Coraguaya	7	7	8	12	6	40
Vilalaca	8	8	8	6	5	35
Total	37	28	29	43	38	175

Nota: Esta tabla muestra la percepción de los productores entrevistados respecto a la necesidad de intervención estatal a través del Gobierno local.

Fuente: Encuesta aplicada.

Asimismo, respecto a los aspectos que considera que debe intervenir el estado a través del gobierno local, los resultados expuestos en la **Tabla 12**, muestran que el 14,29% coinciden en que es necesaria la intervención estatal en Capacitación y ECA's, el 13,71% coinciden que se debe intervenir en Comercialización y herramientas e insumos, 13,14% coinciden que se debe intervenir en Sistemas de riego y expansión agrícola, el 9,71% considera necesaria la intervención en asistencia técnica y el 8% cree pertinente la intervención en control fitosanitario.

Tabla 12

Aspectos que agricultores consideran necesaria la intervención del Gobierno local

Origen	Sistema de riego	Comercialización	Asistencia técnica	Control fitosanitario	Herramientas e insumos	Expansión agrícola	Capacitación	Escuela de agricultores	Subtotal
Cambaya	5	7	7	3	6	9	6	7	50
Borogueña	8	8	7	3	5	4	9	6	50
Coraguaya	4	3	1	6	9	6	6	5	40
Vilalaca	6	6	2	2	4	4	4	7	35
Total	23	24	17	14	24	23	25	25	175

Nota: Esta tabla muestra la percepción de los productores entrevistados respecto a los aspectos en los que debe intervenir el estado a través del Gobierno local.

Fuente: Encuesta aplicada.

De estos resultados, se puede discernir que urge una intervención estatal en la zona de estudio, toda vez que solo existe variación en la producción, en el periodo de análisis, de 1,48% en promedio, no logrando superar las 930 toneladas que una vez se obtuvo en 2015. Por lo tanto, sería propicio iniciar una Expansión agrícola, construir los sistemas de riego, dotar de herramientas e insumos necesarios, brindar asistencia técnica, realizar una intervención de control fitosanitario, luego capacitarlos y dar inicio a las ECA's para finalmente intervenir en la correcta y/o adecuada comercialización de la producción, en beneficio de los productores de la zona de estudio.

5.3.1.2. Productividad de Orégano.

5.3.1.2.1. Área Agrícola.

Tierra

Respecto a la Cantidad de predio dedicado a la producción de orégano, los resultados expuestos en la **Tabla 13**, muestran que el 33,14% dedica 3 topos, el 29,14% dedica 2 topos, el 16,00% dedica 4 topos, el 12,57% dedica 1 topo, el 0,57% dedica 6 topos y el 0,57% dedica 8 topos.

Tabla 13

Cantidad de predios dedicados a producción de orégano

Origen	1 topo	2 topos	3 topos	4 topos	5 topos	6 topos	8 topos	Promedio
Cambaya	11	16	16	6	1	-	-	10
Borogueña	5	19	14	6	4	1	1	7
Coraguaya	4	8	14	8	6	-	-	8
Vilalaca	2	8	14	8	3	-	-	7
Total	22	51	58	28	14	1	1	25

Fuente: Encuesta aplicada.

Esto podría explicarse en el minifundismo, debido que la zona de estudio no posee capacidad de expansión agrícola, los propietarios o posesionarios de los predios dividen el predio que poseen entre sus hijos, reduciendo de esta manera el predio que los nuevos propietarios o posesionarios dedican para producción de orégano.

Respecto a la Edad aproximada del predio dedicado a la producción de orégano, los resultados expuestos en la **Tabla 14**, muestran que el 19,43% de los predios tienen

de 11 a 20 años; el 18,86% tiene de 1 a 10 años; el 17,71% tiene de 21 a 30 años; el 17,14% tiene de 41 a 50 años y el 10,86% tiene de 51 a 60 años.

Tabla 14

Edad aproximada de predio dedicado a producción de orégano

Origen	1 a 10 años	11 a 20 años	21 a 30 años	31 a 40 años	41 a 50 años	51 a 60 años
Cambaya	14	11	4	6	9	6
Borogueña	11	8	10	8	9	4
Coraguaya	3	10	7	8	8	4
Vilalaca	5	5	10	6	4	5
Total	33	34	31	28	30	19

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados refieren que la edad aproximada que manifiestan corresponde a su percepción personal, debido que también refieren que los predios que hoy ocupan pertenecieron a sus bisabuelos y en ciertos casos a sus tatarabuelos. Asimismo, quienes tienen una posesión reciente del terreno, desconocen la edad aproximada del predio, refiriendo que es una información que tal vez conozca el dueño anterior conozca.

Respecto a la Edad aproximada del cultivo de orégano, los resultados expuestos en la **Tabla 15**, muestran que el 16,57% tiene 1 año; el 16% tiene 5 años; el 10,29%

tiene 4 años; el 9,71% corresponde para 7, 8 y 3 años cada uno; el 9,14% tiene 6 años; el 8,57% tiene 2 años; el 6,29% tiene 9 años y el 4% tiene medio año aproximadamente.

Tabla 15

Edad aproximada de cultivo de orégano

Origen	0.5 años	1 año	2 años	3 años	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años
Cambaya	6	7	1	4	6	13	2	5	4	2
Borogueña	-	9	8	6	4	7	2	7	5	2
Coraguaya	1	10	3	4	3	4	7	1	5	2
Vilalaca	-	3	3	3	5	4	5	4	3	5
Total	7	29	15	17	18	28	16	17	17	11

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados refieren que la edad del cultivo no se podría determinar con exactitud debido que estos son renovados por distintos factores (Plagas, heladas, riego, erosión, derrumbes, entre otros) y no en su totalidad, a esto se le denomina “replante” o “replantado”, el cual consiste en la renovación de plantas de un área determinada.

Capital

Respecto al Financiamiento de la producción por campaña, los resultados expuestos en la **Tabla 16**, muestran que el 99,43% utiliza recursos propios y el 0,57% hace uso de los recursos obtenidos de una entidad bancaria.

Tabla 16

Medios de financiamiento para producción por campaña

Origen	Recursos propios	Entidad financiera	Entidad bancaria	Préstamos familiares	Otros
Cambaya	50	-	-	-	-
Borogueña	50	-	-	-	-
Coraguaya	39	-	1	-	-
Vilalaca	35	-	-	-	-
Total	174	-	1	-	-

Fuente: Encuesta aplicada.

Cabe precisar que la persona encuestada que respondió que usa recursos de entidad bancaria manifiesta que el préstamo fue solicitado por otro motivo y no fue por cuestiones agrarias, manifiesta que de haberlo solicitado para producción agraria habría sido casi imposible que le aprobaran dicho crédito. Observado este panorama, surgen distintas interrogantes ¿qué sucedería si los encuestados no tuvieran los recursos necesarios, más aún cuando la producción de orégano es la única fuente de ingreso? ¿Qué tan complicado es el procedimiento de solicitud de un crédito agrario y los requisitos del mismo? ¿conocen los productores dicho procedimiento? ¿las políticas públicas destinadas a este fin, son las idóneas para cada sector o tipo de producción?

Respecto al Financiamiento de herramientas, los resultados expuestos en la **Tabla 17**, muestran que el 100% de los encuestados hace uso de Recursos propios para financiar sus campañas.

Tabla 17

Medios de financiamiento para herramientas por campaña

Origen	Recursos propios	Entidad financiera	Entidad bancaria	Préstamos familiares	Otros
Cambaya	50	-	-	-	-
Borogueña	50	-	-	-	-
Coraguaya	40	-	-	-	-
Vilalaca	35	-	-	-	-
Total	175	-	-	-	-

Fuente: Encuesta aplicada.

Respecto al Financiamiento de insumos, los resultados expuestos en la **Tabla 18**, muestran que el 100% de los encuestados financia sus insumos con recursos propios.

Tabla 18

Medios de financiamiento para insumos por campaña

Origen	Recursos propios	Entidad financiera	Entidad bancaria	Préstamos familiares	Otros
---------------	-------------------------	---------------------------	-------------------------	-----------------------------	--------------

Cambaya	50	-	-	-	-
Borogueña	50	-	-	-	-
Coraguaya	40	-	-	-	-
Vilalaca	35	-	-	-	-
Total	175	-	-	-	-

Fuente: Encuesta aplicada.

Respecto a Cada cuántos años renueva las herramientas utilizadas para la producción de orégano, los resultados expuestos en la **Tabla 19**, muestran que el 36,57% renueva sus herramientas cada 2 años, el 34,29% en 1 año, el 22,29% en 3 años y el 6,86% las renueva en 4 años.

Tabla 19

Años para renovación de herramientas utilizadas para producción

Origen	1 año	2 años	3 años	4 años	Otros
Cambaya	9	19	10	12	-
Borogueña	27	13	10	-	-
Coraguaya	13	14	13	-	-
Vilalaca	11	18	6	-	-
Total	60	64	39	12	-

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados, refieren que las herramientas que más renuevan son las “segaderas” (Guadañas), debido que están no son aceptadas por los trabajadores empleados, quienes se niegan a usarlas justificando que son “motosas” (Pérdida de filo) y que ello les hace doler la mano, pues les salen ampollas y, por ende, según ellos, no les permite ser productivos. Todo ello ha llevado que los propietarios o poseionarios tengan que renovar las guadañas cada uno o dos años y, en el peor de los casos, cada campaña. Asimismo, los encuestados refieren que “las segaderas de antes duraban más y eran mejores, ahora se motosean rápido y a veces se rompen, peor todavía que ahora están más caros”. Por otro lado, manifiestan que la renovación de herramientas depende mucho del tipo de herramientas, por ejemplo, las barretas, chuzos (barra de metal terminada en punta) y lampas de riego, duran muchos años.

5.3.1.2.2. Mano de Obra

Trabajo

Respecto a las Horas de riego requeridas para la producción de orégano en una campaña, los resultados expuestos en la **Tabla 20**, muestran que el 35,43% requiere de 31 a 60 horas, el 28% requiere de 61 a 90 horas, el 25,71% requiere de 1 a 30 horas, el 10,29% requiere de 91 a 120 horas y el 0,57% requiere de 151 a 180 horas de riego para una campaña.

Tabla 20

Horas de riego requeridos para una campaña de producción

Origen	1 a 30	31 a 60	61 a 90	91 a 120	121 a 150	151 a 180
Cambaya	13	18	14	4	-	1
Borogueña	13	16	15	6	-	-
Coraguaya	11	13	11	5	-	-
Vilalaca	8	15	9	3	-	-
Total	45	62	49	18	-	1

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados manifiestan que no todos los predios son sujetos a programación de riego por parte del “repartidor de aguas” designado por su comunidad, por lo tanto, muchas veces dependen de la disponibilidad del recurso, lo que conlleva que el cultivo no se irrigue de manera idónea hasta la culminación de la campaña. Asimismo, se debe tener en cuenta que, en ciertos casos, los encuestados manifiestan que, ante la necesidad, compran predios solo por las horas de riego que estas poseen, para de este modo, tratar de irrigar de manera idónea y oportuna el predio dedicado a producción de orégano que ellos seleccionen.

Respecto a las Horas de trabajo físico ocupadas para la producción de orégano en una campaña, los resultados expuestos en la **Tabla 21**, muestran que el 25,14% requiere de 301 a 400 horas hombre, el 22,29% requiere de 401 a 500 horas hombre, el 18,29% requiere de 101 a 200 horas hombre, el 17,71% requiere de 1 a 100 horas hombre y el 16,57% requiere de 201 a 300 horas hombre.

Tabla 21

Horas de trabajo requeridos para una campaña de producción

Origen	1 a 100	101 a 200	201 a 300	301 a 400	401 a 500
Cambaya	10	8	11	14	7
Borogueña	6	9	8	14	13
Coraguaya	9	10	6	7	8
Vilalaca	6	5	4	9	11
Total	31	32	29	44	39

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de Horas hombre que requieren los productores de orégano para producción en una campaña.

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados manifiestan que las horas hombre requeridas depende mucho de la disponibilidad de los peones y/o de los contratistas. Asimismo, manifiestan que muchas veces solo son ellos los que se ocupan de toda la campaña, no logrando dedicar las horas hombre adecuadas que se requiere para producción por campaña. Bajo este contexto, podemos apreciar que no se tiene un horario “reglamentado”, debido que no se establece un horario fijo de ingreso y salida para los peones y mucho menos, se establece un horario fijo para los propios dueños quienes, a falta de mano de obra de terceros, dedican hasta más de 12 horas de trabajo diario en sus predios.

Respecto a la Productividad de los trabajadores que utiliza para la producción de orégano en una campaña, los resultados expuestos en la **Tabla 22**, muestran que el

31,43% son productivos, el 27,43% son ni improductivos ni productivos, el 16,57% son muy productivos, el 14,29% son improductivos y el 10,29% considera que los trabajadores son muy improductivos.

Tabla 22

Productividad de trabajadores empleados para producción de orégano

Origen	Muy improductivos	Improductivos	Ni improductivos ni productivos	Productivos	Muy productivos
Cambaya	3	3	14	20	10
Borogueña	15	15	12	8	-
Coraguaya	-	4	11	15	10
Vilalaca	-	3	11	12	9
Total	18	25	48	55	29

Nota: Esta tabla muestra la percepción de los productores de orégano respecto a productividad de trabajadores que emplea para producción de orégano en sus distintas labores a lo largo de una campaña.

Fuente: Encuesta aplicada.

De la estadística descriptiva recopilada, llama la atención que Borogueña sea quien casi en su totalidad considere que los trabajadores con Muy improductivos e improductivos; esto podría explicarse según manifiesto de los encuestados quienes refieren que los trabajadores empleados, la mayoría de origen puneño, no obedecen la hora de inicio de trabajo dispuesto por el propietario (quien hace las veces de patrón),

exceden del horario de refrigerio o almuerzo y salen antes de la hora de culminación de trabajo, manifiestan también que, es preferible no reprimirlos debido que hay poca mano de obra para ser contratada y de existir un mal entendido, estos no aceptan contratar nuevamente.

Por otro lado, los encuestados refieren que muchos de los trabajadores empleados desconocen las labores para producción de orégano, no brindando así un trabajo eficiente, limitándose solo al corte y deshierbo. Todo lo contrario, sucede en las demás zonas de estudio, debido que los trabajadores empleados son los mismos pobladores o pobladores del vecino pueblo de Camilaca, quienes por su origen conocen más de las labores de producción de orégano y por los lazos sanguíneos y/o amicales, tienden a respetar horarios y esforzarse por “quedar bien” con sus familiares y/o conocidos.

5.3.1.2.3. Tecnología

Respecto a Hacer cuánto tiempo ha recibido asistencia técnica, los resultados expuestos en la **Tabla 23**, muestran que el 41,71% no recibió asistencia técnica o desconoce lo que ello es, el 11,43% la recibió hace 9 años, el 10,86% la recibió hace 5 años, el 9,14% hace 8 años, el 7,43% hace 10 años, el 6,86% hace 6 años, el 6,29% hace 7 años, el 5,14% hace 4 años, el 0,57% hace un año y el 0,57% hace 11 años.

Tabla 23*Antigüedad de última Asistencia técnica recibida*

Origen	No recibió	1 año	4 años	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años
Cambaya	21	1	-	8	6	1	5	3	4	1
Borogueña	20	-	7	4	2	5	5	6	1	-
Coraguaya	15	-	2	3	2	2	4	6	6	-
Vilalaca	17	-	-	4	2	3	2	5	2	-
Total	73	1	9	19	12	11	16	20	13	1

Fuente: Encuesta aplicada.

Estos resultados demuestran que casi la mitad de los encuestados, lleva una producción tradicional y/o rudimentaria, valiéndose, tal vez, de la poca experiencia empírica obtenida.

Vinculado a los resultados anteriores, respecto al Encargado de brindar Asistencia técnica, los resultados expuestos en la **Tabla 24**, muestran que el 34,29% corresponde a la asistencia brindada por una Entidad pública, el 12,57% fue brindada por un familiar, el 8% por un vecino y el 2,86% fue recibida d una entidad Privada. Asimismo, el 42,29% refiere a los productores que no recibieron Asistencia técnica.

Tabla 24

Responsable de brindar Asistencia técnica

Origen	Otros	Entidad pública	Entidad privada	Familiar	Vecino
Cambaya	21	17	3	5	4
Borogueña	21	18	-	7	4
Coraguaya	15	14	1	6	4
Vilalaca	17	11	1	4	2
Total	74	60	5	22	14

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de productores de orégano que manifestaron recibir asistencia técnica. Asimismo, la columna Otros, hace referencia a la cantidad de productores que no la recibieron.

Fuente: Encuesta aplicada.

En virtud a los resultados podemos observar que la mayoría de productores que, si recibieron asistencia técnica, la recibieron de una entidad pública, no pudiéndose precisar si fue por parte del Gobierno local, regional o nacional.

Respecto al Conocimiento sobre las Buenas prácticas agrícolas BPA, los resultados expuestos en la **Tabla 25**, muestran que el 41,71% Desconoce lo que son las BPA, el 30,86% Sí conoce las BPA, mientras que el 27,43% No conoce las BPA.

Tabla 25

Cantidad de agricultores que manifiestan conocer las BPA (Buenas prácticas agrícolas)

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
--------	----	----	-----------	----------

Cambaya	13	9	28	50
Borogueña	20	16	14	50
Coraguaya	10	16	14	40
Vilalaca	11	7	17	35
Total	54	48	73	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que refieren no conocer, manifiestan que “sí he escuchado de eso, pero nadie me explica qué es”; asimismo, los encuestados que manifiestan desconocer lo que son las BPA, son en su mayoría población de la tercer edad y pobladores de sexo femenino que, a su vez, no tienen interés respecto a lo que ello supone. Vinculado a los resultados anteriores, la interrogante: ¿Quién se encarga de capacitarlo en BPA? muestra que el 16,57% recibió capacitación en BPA por parte de una Entidad pública, el 8% la recibió de un familiar y el 6,29% la recibió de un vecino. Asimismo, indicar que el 69,14% corresponde a la población que desconoce y/o no sabe, con certeza, lo que son las BPA.

Respecto al Encargado de capacitarlo en BPA, los resultados expuestos en la **Tabla 26**, muestran que el 16,57% recibió capacitación en BPA por parte de una Entidad pública, el 8% la recibió de un familiar y el 6,29% la recibió de un vecino. Asimismo, indicar que el 69,14% corresponde a la población que desconoce y no sabe, con certeza, lo que son las BPA.

Tabla 26*Responsable de brindar capacitación en BPA*

Origen	Otros	Entidad pública	Entidad privada	Familiar	Vecino
Cambaya	37	6	-	4	3
Borogueña	30	11	-	5	4
Coraguaya	30	6	-	2	2
Vilalaca	24	6	-	3	2
Total	121	29	-	14	11

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de productores de orégano que manifestaron recibir Capacitación. Asimismo, la columna Otros, hace referencia a la cantidad de productores que no la recibieron.

Fuente: Encuesta aplicada.

De los 4 resultados expuestos precedentemente, podemos observar que, si bien es cierto que existe intervención estatal, están no llegan a la totalidad de la población si las comparamos con el porcentaje de la población que no recibió o no fue beneficiaria de intervención estatal alguna. Estas intervenciones son más que necesarias para el beneficio de la población de zona rural, dedicada a la agricultura, por lo tanto, se debe velar por el cumplimiento de las políticas públicas destinadas a estos fines, toda vez que las referidas políticas existan y estén acorde a la realidad de cada región y de cada tipo de producción.

Respecto a Cada cuántos años se renueva el cultivo de orégano, los resultados expuestos en la **Tabla 27**, muestran que el 13,71% lo renueva cada 10 años, el 13,14%

lo renueva cada año, el 12,57% cada 3 años, 10,86% cada 5 años, el 10,29% en 2 años, el 9,71% en 7 años, el 8% en 4 y 6 años, el 7,43% en 8 años y el 6,29% renueva su cultivo en 9 años.

Tabla 27

Años transcurridos para renovar el cultivo de orégano

Origen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	año	años	años	años	años	años	años	años	años	años
Cambaya	10	10	3	4	6	3	5	4	-	5
Borogueña	6	4	4	2	7	6	5	2	6	8
Coraguaya	5	2	8	3	4	3	4	1	4	6
Vilalaca	2	2	7	5	2	2	3	6	1	5
Total	23	18	22	14	19	14	17	13	11	24

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados refieren que la renovación del cultivo, no obedece a la totalidad de la producción sino a parte de ella, debido que éstos son renovados por distintos factores (Plagas, heladas, riego, erosión, derrumbes, entre otros), a esto se le denomina “replante” o “replantado”, que se realiza en áreas específicas.

Respecto a Cada cuántos años se reparan o modifican los sistemas de riego, los resultados expuestos en la **Tabla 28**, muestran que el 30,29% repara o modifica entre 1

a 5 años, el 24% entre 11 a 15 años, el 22,86% entre 6 a 10 años, el 19,43% entre 16 a 20 años y el 3,43% no repara o modifica su sistema de riego.

Tabla 28

Período transcurrido para reparar o modificar el sistema de riego

Origen	Otros	1 a 5 años	6 a 10 años	11 a 15 años	16 a 20 años
Cambaya	5	16	11	10	8
Borogueña	-	14	11	15	10
Coraguaya	1	11	6	11	11
Vilalaca	-	12	12	6	5
Total	6	53	40	42	34

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de productores de orégano que manifestaron reparar o modificar su sistema de riego. Asimismo, la columna Otros, indica la cantidad de productores que no realizaron reparación o modificación.

Fuente: Encuesta aplicada.

Respecto a Cada cuántos años se renuevan los sistemas de riego, los resultados expuestos en la **Tabla 29**, muestran que el 29,71% lo renueva entre 11 a 15 años, el 25,14% entre 6 a 10 años, el 21,71% entre 16 a 20 años el 19,43% entre 1 a 5 años y el 4% no realiza renovación de su sistema de riego.

Tabla 29*Período transcurrido para renovar su sistema de riego*

Origen	Otros	1 a 5 años	6 a 10 años	11 a 15 años	16 a 20 años
Cambaya	6	14	10	11	9
Borogueña	-	6	14	8	12
Coraguaya	1	6	11	12	10
Vilalaca	-	8	9	11	7
Total	7	34	44	52	38

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de productores de orégano que manifestaron renovar su sistema de riego. Asimismo, la columna Otros, hace referencia a la cantidad de productores que no realizaron la renovación.

Fuente: Encuesta aplicada.

Respecto al Encargado de la reparación o modificación de los sistemas de riego, los resultados expuestos en la **Tabla 30**, muestran que el 52% refiere que uno mismo realiza la reparación o modificación, el 24,57% lo realiza una entidad pública y el 23,43% lo realiza la comunidad. Respecto a este último, indicar que se refiere a los trabajos comunales, siendo los mismos productores quienes realizan dicho trabajo en forma conjunta y obligatoria, por disposición de las autoridades de sus respectivos centros poblados.

Tabla 30*Responsable de reparar o modificar el sistema de riego*

Origen	Entidad pública	Entidad Privada	Comunidad	Uno mismo	Otros
Cambaya	10	-	14	26	-
Borogueña	13	-	10	27	-
Coraguaya	9	-	8	23	-
Vilalaca	11	-	9	15	-
Total	43	-	41	91	-

Fuente: Encuesta aplicada.

Respecto a que, si Realiza control fitosanitario o similares de su cultivo, los resultados expuestos en la **Tabla 31**, muestran que el 40% sí tiene conocimiento de lo que es el control fitosanitario, el 30,29% no conoce la realización del mencionado control y el 29,71% desconoce el término y la realización del mismo.

Tabla 31

Realización o ejecución de control fitosanitario del cultivo

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	26	13	11	50
Borogueña	19	17	14	50
Coraguaya	16	12	12	40
Vilalaca	9	11	15	35
Total	70	53	52	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados refieren que un control fitosanitario es imprescindible para obtener una mejor producción, mientras que los de su contraparte, manifiestan que dicho control conlleva demasiado gasto para la aplicación del mismo, tanto así que, a veces, la inversión es mayor que las ganancias que se pudiesen obtener, debido que este control no solo conlleva la prevención, control y eliminación, sino que también se ha de tratar las enfermedades que puedan afectar a la planta de orégano.

Respecto al Encargado de realizar el control fitosanitario o similares de su cultivo, los resultados expuestos en la **Tabla 32**, muestran que el 78,29% manifiesta que Uno mismo realiza el control fitosanitario, el 21,14% manifiesta que lo realiza una entidad pública y el 0,57% manifiesta que el referido control es realizado por la comunidad.

Tabla 32

Responsable de realizar o ejecutar control fitosanitario del cultivo

Origen	Entidad pública	Entidad Privada	Comunidad	Uno mismo	Otros
Cambaya	14	-	1	35	-
Borogueña	13	-	-	37	-
Coraguaya	7	-	-	33	-
Vilalaca	3	-	-	32	-
Total	37	-	1	137	-

Fuente: Encuesta aplicada.

De los resultados mostrados, debemos tener en cuenta que los encuestados que respondieron que lo realizó una entidad pública, manifiestan a intervenciones pasadas que en algún momento fueron realizadas por una entidad pública. Por su parte, lo que refieren que lo realiza la comunidad, manifiestan que fue realizado, en años precedentes y no en la actualidad, por las gestiones de sus autoridades comunales.

5.3.1.2.4. Rendimiento

Producción

De acuerdo a información recopilada del Sistema integrado de estadística agraria - SIEA del Ministerio de Agricultura y riego - MINAGRI, Compendio estadístico regional 2017 y del aplicativo de Avance económico departamental Tacna, ambos pertenecientes al Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, la información expuesta en la **Tabla 33**, muestra que el año de menor producción fue en 2011, en el cual se obtuvo 721 toneladas, mientras que el año de mayor producción fue en 2015, logrando una producción a nivel de distrito de 930 toneladas.

En comparación con la Provincia Jorge Basadre, solo se obtuvo la misma producción hasta el 2009, es decir, la producción del Distrito representaba el 100% de la producción a nivel provincial. Cabe resaltar que la producción a Nivel Provincial, corresponde a la sumatoria de la producción de los distritos que conforman la Provincia Jorge Basadre, es decir, se suma la producción de los distritos Ilabaya, Locumba e Ite.

Es así que desde el 2011 hasta el 2016, en la **Figura 2**, observamos una mayor producción a nivel provincial. Por otro lado, podemos observar que la Producción del

Distrito de Ilabaya representa en promedio el 77,23% de la producción Provincial y representa en promedio el 11,18% de la producción Regional. La mayor producción a nivel provincial podría explicarse con la fundación del Asentamiento humano Pampa Sitana el 03 de octubre de 2003, lugar ocupado integrantes de la Asociación de agroexportadores de Talaca específicamente para la producción de orégano, pasando a ser Centro Poblado el 03 de octubre de 2013.

Sin embargo, rumores de que el orégano producido en la zona está contaminado, han hecho que los precios estén por los suelos, esto sumado a que el caudal del agua es cada vez menor, ha generado que los agricultores abandonen sus predios y, en ciertos casos, opten por dedicarse a la producción de otro tipo de cultivo, la Tara, por ejemplo. (Delgado Tapia, 2019).

Todo este contexto podría explicar la mayor producción provincial a partir de 2012 y la disminución de la misma en los años posteriores.

Tabla 33

Comparativo de producción del Distrito Ilabaya, producción Provincial y producción Regional

Año	Distrito ILABAYA	% respecto a provincia	% respecto a región	Provincia JORGE BASADRE	Región TACNA
2007	742	100	15,63	742	4748
2008	750	100	14,36	750	5223
2009	758	100	13,36	758	5674
2010	752	99,21	13,59	758	5534

Año	Distrito ILABAYA	% respecto a provincia	% respecto a región	Provincia JORGE BASADRE	Región TACNA
2011	721	95,75	13,09	753	5508
2012	774	57,25	14,22	1352	5443
2013	830	43,05	10,74	1928	7731
2014	830	42,89	7,62	1935	10898
2015	930	63,70	9,40	1460	9892
2016	866	90,11	10,09	961	8585
2017	845	90,76	8,50	931	9947
2018	836	59,89	7,00	1396	11946
2019	872	61,32	7,80	1422	11174

Nota: Esta tabla muestra la producción de orégano del distrito de Ilabaya en toneladas (Tn) y el porcentaje de participación respecto a la producción de la Provincia Jorge Basadre y la Región Tacna a lo largo del período 2007 a 2019.

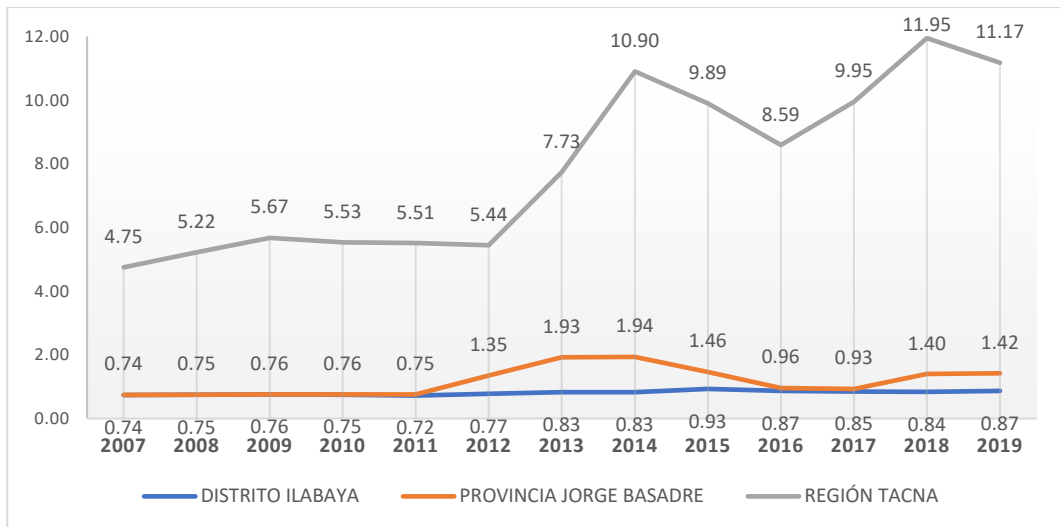
Fuente: MINAGRI (Sistema integrado de estadística agraria SIEA)

INEI (Compendio estadístico regional 2017)

INEI (Avance económico departamental Tacna).

Figura 2

Comparativo de producción del Distrito Ilabaya, producción Provincial y producción Regional



Nota: Este gráfico muestra la producción de orégano en miles de toneladas del distrito de Ilabaya, Provincia Jorge Basadre y la Región Tacna a lo largo del período 2007 a 2019.

Fuente: MINAGRI (Sistema integrado de estadística agraria SIEA)

INEI (Compendio estadístico regional 2017)

INEI (Avance económico departamental Tacna).

Los resultados de la correlación de Pearson, expuestos en la **Tabla 34**, muestran que existe correlación negativa, es decir, la Producción del Distrito se correlacionan de manera inversa con las Producciones de la Provincia y la Región. Sin embargo, al ser el valor de correlación de -0,587 y -0,821, respectivamente, se evidencia que es necesario realizar más razonamiento o explicación en la primera que en la segunda.

Tabla 34

Correlación de Producción de orégano a nivel distrital, provincial y regional

Producción de orégano a nivel provincial (Tn)	Producción de orégano a nivel regional (Tn)
--	--

Producción de orégano a nivel distrital (Tn)	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>Correlación de Pearson</i>
	-0,587*	-0,821**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>Sig. (bilateral)</i>
	0,035	0,001
	<i>Suma de cuadrados y productos vectoriales</i>	<i>Suma de cuadrados y productos vectoriales</i>
	196757,846	1642352,077
	<i>Covarianza</i>	<i>Covarianza</i>
	16396,487	136862,673
	<i>N</i>	<i>N</i>
	13	13

Nota: *La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

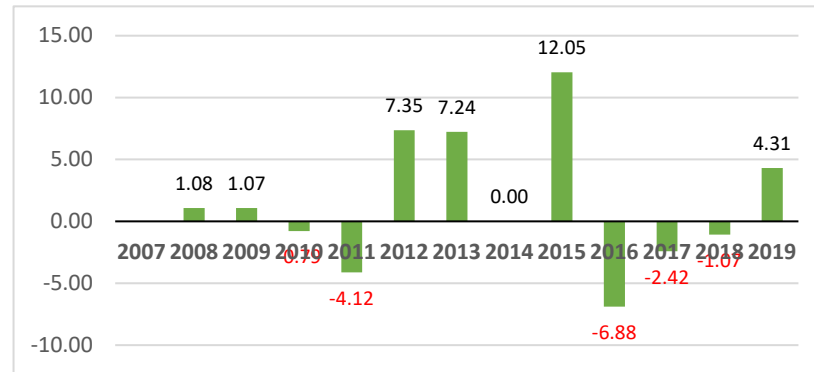
**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto - MEF y Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS) - MEF.

De acuerdo a análisis realizado a la información recopilada concerniente a la producción de orégano del distrito de Ilabaya, podemos observar en la **Figura 3 No se encuentra el origen de la referencia**, que las variaciones negativas se dieron en los años 2010, 2011, 2016, 2017 y 2018, siendo la de mayor impacto la ocurrida en 2016 que tuvo una variación de -6,88. Por otro lado, las variaciones positivas corresponden a los años 2008, 2009, 2012, 2013, 2015 y 2019, siendo la variación más significativa la ocurrida en 2015 que alcanzó los 12,05%. Asimismo, en 2014 no existió variación alguna respecto a su año anterior.

Figura 3

Variación de cantidad de producción de orégano del Distrito Ilabaya



Nota: Este gráfico muestra el porcentaje de variación de producción de orégano del distrito de Ilabaya respecto a su año anterior.

Fuente: MINAGRI (Sistema integrado de estadística agraria SIEA)

INEI (Compendio estadístico regional 2017)

INEI (Avance económico departamental Tacna).

Como bien se ha explicado, la Municipalidad distrital de Ilabaya, en su condición de gobierno local, ha ejecutado 2 proyectos de inversión en 2007 y uno en 2009, la lógica nos haría suponer que años posterior a la ejecución de los mismo, se lograría un mayor impacto en la producción, sin embargo, en 2010 se tuvo una variación negativa de - 0,79%, del mismo modo en 2011 se tuvo variación negativa de - 4,12%. Contrario resultado se obtuvo en 2012 y 2013, en los cuales se obtuvo 7,35% y 7,24% respectivamente. Pero ¿Cómo podríamos saber si estos datos son reflejo de la intervención estatal? Para ello, volveremos a hacer referencia a la Normativa que regía las inversiones públicas en esos años.

El artículo 31 de la Directiva N°001-2011-EF/68.01, establecía que una Evaluación Ex Post que, estaba a cargo de la UE, UF y órgano que declaró la viabilidad, comprendía los momentos de: a) Evaluación de Culminación, se debía realizar de manera inmediata al inicio de la Fase de Post Inversión, en un plazo máximo de seis (06) meses de iniciada la misma, y debía ser aplicada a todos los PIP que culminen su ejecución y/o inicien su operación; b) Seguimiento Ex Post, era de aplicación a aquellos PIP a los que les había sido recomendado durante la Evaluación de Culminación; c) Evaluación de Resultados, era de aplicación a todos los PIP o a una muestra representativa de ellos, según las líneas de corte que se establecían, dentro de los tres (03) a cinco (05) primeros años de operación del PIP, de acuerdo a los parámetros establecidos en los instrumentos y/o herramientas metodológicas elaboradas y aprobadas por la DGPI; d) Estudio de impactos, era de aplicación a los proyectos cuyos montos de inversión superaban los S/. 10 millones de Nuevos Soles y/o que para su financiamiento requerían de una operación de endeudamiento o aval o garantía del Estado, seleccionados de acuerdo a los parámetros establecidos en los instrumentos y/o herramientas metodológicas elaboradas por la DGPI.

Sin embargo, no se evidencia la existencia de aplicativo informático gubernamental que, de fe de la realización de dichas evaluaciones, ni tampoco existe acervo documentario, respecto a ello, en la Municipalidad distrital de Ilabaya. Por otro lado, en el actual sistema INIVERTE.PE, el artículo 42 de la DIRECTIVA N°001-2019-EF/63.01, especifica que para la Evaluación Ex post la OPMI coordina su elaboración en conjunto con la UF, UEI y los órganos que resulten relevantes para el proceso de evaluación y elaboración del Informe de Evaluación. Asimismo, el referido artículo especifica que, la OPMI debe realizar obligatoriamente la Evaluación ex post de corto plazo y Evaluación ex post de mediano plazo, como también especifica que, los

resultados de los diferentes momentos de la evaluación ex post de las inversiones son registrados por la OPMI mediante el Formato N°10. Sin embargo, al igual que en la plataforma precedente (SNIP), no se evidencia la existencia de aplicativo informático gubernamental que, de fe, mediante reportes, la realización de dichas evaluaciones, ni tampoco existe acervo documentario, respecto a ello, en la Municipalidad distrital de Ilabaya.

Todo ello nos demuestra que, si bien hay preocupación por una mayor ejecución de gasto, por parte del Gobierno central y/o ministerios, mediante la implementación de aplicativos gubernamentales destinados para ello, no se observa énfasis en la importancia del impacto de estas inversiones en la población, toda vez que no hay evidencia de las evaluaciones ex post que se deben hacer a cada una de ellas, las cuales tienen como finalidad “determinar su eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y relevancia de sus objetivos, después de haber culminado con la ejecución física e iniciada la fase de Funcionamiento” (Ministerio de economía y finanzas de Perú, 2019).

Rendimiento

Respecto a los Kilogramos de orégano que se obtiene en una cosecha, los resultados expuestos en la **Tabla 35**, evidencian que el 58,29% manifiesta que obtiene 500Kg por campaña, el 22,29% 600Kg, el 7,43% obtiene 700Kg, el 6,87% obtiene 400Kg, el 2,86% obtiene 300Kg, el 1,14% obtiene 200Kg y el 0,57% obtiene 800Kg y 550Kg.

Tabla 35

Kilogramos obtenidos en una cosecha

Origen	200	300	400	500	550	600	700	800
Cambaya	-	2	1	38	-	9	-	-
Borogueña	2	-	5	28	-	10	5	-
Coraguaya	-	3	3	19	1	8	5	1
Vilalaca	-	-	3	17	-	12	3	-
Total	2	5	12	102	1	39	13	1

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de productores de orégano que obtuvieron, kilogramos promedio, en una cosecha.

Fuente: Encuesta aplicada.

La información mostrada, corresponde específicamente a una aproximación, toda vez que los productores de la zona de estudio, no llevan un inventario o control, como parte del registro de sus producciones, evidenciando así una producción rudimental y/o tradicional, la misma que no ha cambiado desde generaciones pasadas.

Respecto a la Satisfacción con su producción, los resultados expuestos en la **Tabla 36**, muestran que el 38,86% se encuentra muy insatisfecho con su producción, mismo porcentaje se muestra para quienes esta insatisfechos, mientras que el 19,43% se encuentra Ni insatisfecho ni satisfecho y solo el 2,86% se encuentra satisfecho con su producción.

Tabla 36*Satisfacción con producción*

Origen	Muy insatisfecho	Insatisfecho	Ni		Muy satisfecho
			insatisfecho	Satisfecho	
			Ni satisfecho		
Cambaya	16	23	9	2	-
Borogueña	22	17	11	-	-
Coraguaya	19	14	7	-	-
Vilalaca	11	14	7	3	-
Total	68	68	34	5	-

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados refieren que “antes sacábamos más sacos, ahora sacamos poco y no dan buenas hojas y por eso nos pagan poco”, “la chacra ya está cansada, la planta ya no crece igual y tampoco tenemos dónde poner nuevas chacras”. Este contexto nos muestra la urgente necesidad, que tiene la población de la zona de estudio, de dar inicio a una expansión agrícola para la consecución de nuevas tierras cultivables. La municipalidad distrital de Ilabaya, en su condición de gobierno local, dio inicio a la ejecución de un ambicioso proyecto, Construcción De Un Sistema De Almacenamiento y Regulación En El Sector De La Quebrada Coltani Para Mejoramiento De Áreas Agrícolas, Distrito De Ilabaya - Jorge Basadre - Tacna, CUI: 2145971, que daría solución a esta problemática, no solo de la zona de estudio, sino de la totalidad del distrito y hasta, tal vez zonas aledañas. Sin embargo, poco tiempo después el proyecto en cuestión, que se ejecutaba por la modalidad de contrata, paralizó por controversias entre el contratista

y la entidad, truncando así lo que todos los pobladores productores agrícolas del distrito esperaban.

Respecto a que, si el Valor de comercialización de producción es mayor respecto a su inversión, los resultados expuestos en la **Tabla 37**, evidencian que el 53,71% manifiesta que No obtiene mayor valor de comercialización respecto a su inversión, el 38,29% desconoce si obtiene ganancias, mientras que el 8% manifiesta que sí obtiene mayor valor de comercialización respecto a su inversión.

Tabla 37

Valor de comercialización mayor respecto a inversión

Origen	Sí	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	2	31	17	50
Borogueña	6	23	21	50
Coraguaya	4	21	15	40
Vilalaca	2	19	14	35
Total	14	94	67	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que respondieron que desconocen, refieren que “no llevamos cuentas de cuanto gastamos, pero tenemos que gastar porque entra basura, no crece

bien y la chacra parece botada y la gente mira eso” entendiéndose así que, en ciertos casos, importa más mostrar una chacra bien cuidada que obtener ganancias.

Respecto al responsable de la comercialización de la producción, los resultados expuestos en la **Tabla 38**, muestran que para el 65,14% el encargado de la comercialización es uno mismo, el 18,29% lo encarga a un familiar y el 16,57% es encargado a un vecino.

Tabla 38

Encargado de comercialización de producción

Origen	Uno mismo	Familiar	Vecino	Subtotal
Cambaya	37	6	7	50
Borogueña	35	7	8	50
Coraguaya	22	11	7	40
Vilalaca	10	8	7	35
Total	114	32	29	175

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados respondieron que encargan a un familiar o vecino, refieren que “cuando el precio está bajo es mejor dar a un familiar o vecino, te pagan un poquito más porque nos conocen”, mientras que los que respondieron que lo realiza uno mismo,

refieren que “Los oreganeros no te buscan cuando el orégano está bajo, solo cuando sube te regalan saco y cargan de la chacra”.

En el caso de que, si por ser beneficiario de un proyecto de inversión, obtuvieron mayor producción después de la intervención estatal, los resultados expuestos en la **Tabla 39**, evidencian que el 18,86% desconoce si obtuvo mayor producción post intervención estatal, mientras que el 13,14% manifiesta que no obtuvo mayor producción como beneficiario de algún proyecto de inversión. El 68% corresponde a la población que manifestó que no fue beneficiario de algún proyecto de inversión.

Tabla 39

Percepción de obtención de mayor producción como beneficiario de proyecto de inversión

Origen	No fueron beneficiarios	No	Desconoce	Subtotal
Cambaya	36	5	9	50
Borogueña	36	6	8	50
Coraguaya	23	8	9	40
Vilalaca	24	4	7	35
Total	119	23	33	175

Nota: Esta tabla muestra la cantidad de productores de orégano que manifestaron tener o no una variación en su producción como beneficiario de algún proyecto de inversión. Asimismo, contabiliza aquellos que no lo fueron.

Fuente: Encuesta aplicada.

Los encuestados que manifestaron desconocer, refieren que “para mi chacra no han hecho canal ni nada”, “recién me han dado la chacra, tal vez cuando era de mi papá hubiéramos sabido”, “el dueño anterior tal vez debe saber”.

5.3.1.3. Correlación Inversiones con Canon y Productividad de Orégano.

Según Anderson, Sweeney y Williams (1999):

“El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1,0 hasta +1,0, y se interpreta así: los valores cercanos a +1,0, indican que existe una fuerte asociación entre las clasificaciones, o sea que a medida que aumenta un rango el otro también aumenta; los valores cercanos a -1,0 señalan que hay una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones, es decir que, al aumentar un rango, el otro decrece. Cuando el valor es 0,0, no hay correlación” (págs. 837-838).

Los resultados de la correlación, expuestos en la **Tabla 40**, muestran que existe correlación negativa (-0.781), podemos afirmar que No existe incidencia significativa de las inversiones con canon y la productividad de orégano, toda vez que, no se destinan, en mayor cuantía, los recursos del canon a proyectos de inversión que se relacionan con la producción de orégano, tanto así que solo se tiene dos tipologías de proyectos ejecutados a lo largo del periodo de estudio de la presente investigación. Por lo tanto, al contrastar estos resultados, estadísticamente demostrados, con la hipótesis general, observamos que es negativa o cuestionable, por lo tanto, se rechaza la hipótesis general.

Tabla 40

Correlación de recursos presupuestales ejecutados y producción distrital

	Rho de Spearman	Monto de ejecución presupuestal (Millón de S/)	Producción de orégano Distrito Ilabaya (Tn)
Monto de ejecución presupuestal (Millón de S/)	<i>Coefficiente de correlación</i> <i>Sig. (bilateral)</i> <i>N</i>	1.000 . 13	-0.781** 0.002 13
Producción de orégano Distrito Ilabaya (Tn)	<i>Coefficiente de correlación</i> <i>Sig. (bilateral)</i> <i>N</i>	-0.781** 0.002 13	. . 13

Nota: **La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Fuente: Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto – MEF y Consulta de Transferencias a los Gobiernos Nacional, Regional, Local y EPS) - MEF.

Asimismo, según los resultados expuestos, la Ejecución presupuestal de recursos del canon del Distrito se correlaciona de manera inversa con la Productividad del orégano del Distrito. Sin embargo, al ser el valor de correlación de -0,781, respectivamente, se evidencia que es necesario realizar razonamiento o explicación respecto a esta covariación. Al contrastar estos resultados, estadísticamente demostrados, con la tercera hipótesis específica, observamos que esta última es negativa o cuestionable, por lo tanto, se rechaza la tercera hipótesis específica.

5.3.2. *Discusión*

Esta investigación no refuta que la inversión pública es buena, sin embargo, en el período y zona de estudio, ha mostrado que esta no tuvo un efecto positivo. Estos resultados, tal como lo manifestaron Antayhua Ortiz (2012), serían así debido que “la estructura de la inversión pública está relacionada con la dinámica en ciertas actividades económicas más que en otras” y también por Huanchi (2017) quien nos muestra que la inversión pública, según el sector en el que se ejecute o intervenga, logra tener un efecto particular en el desarrollo económico del lugar en el cual interviene. Cabe mencionar que, Peralta (2018), manifiesta que el Gobierno nacional, fue desplazado por la gestión de Gobiernos Regionales y por la gestión de Gobiernos Locales, en cuanto a estructura de la inversión pública se refiere.

Respecto a ello, Von Hesse (2011), demostró que, por parte de los Gobiernos locales, existe un mejor gasto, debido que orientan la inversión pública de manera eficiente hacia el cierre de brechas. Finalmente, demostró que, a pesar de una mayor disponibilidad de recursos provenientes del boom minero, en los tres niveles de gobierno se divisó la ineptitud en la asignación presupuestal y la incapacidad en la ejecución del gasto, ello hubiera permitido prosperar en la lucha contra la pobreza. Por su parte, Fort Meyer (2014) también considera que es necesario que las distintas clases de inversión se complementen con objetivos de reducción de pobreza en el ámbito rural y, a la vez, generar un incremento de la productividad agrícola.

Discrepamos con estos últimos autores, toda vez que, de acuerdo a nuestra investigación, notamos que una mayor ejecución de gasto no necesariamente se traduce en un incremento de productividad ni en una mejora en la calidad de vida de la población

y los resultados obtenidos por Guevara Guillén (2012), nos permite reforzar nuestra idea de que la reducción de la pobreza y pobreza extrema, no tiene relación causal directa con la inversión pública. Sin embargo, consideramos que una evaluación ex post del proyecto, en el espacio temporal adecuado, es más que necesaria, puesto que nos podría permitir evaluar el impacto de una inversión determinada.

Asimismo, esta investigación ha mostrado que, en todo el período de estudio, solo se ejecutaron tres proyectos relacionados directamente con la producción de orégano, que se puede interpretar en la mala o nula planeación de objetivos por parte del gobierno local. Debemos tener en cuenta que, Guevara Guillén (2012), nos ha corroborado que los funcionarios públicos tienen gran incidencia en un modelo de gestión y calidad de las inversiones, debido que son ellos los responsables de realizar un correcto planeamiento de objetivos como servidores del gobierno en sus distintos niveles.

En (2013) Ponce, nos ha demostrado que, la inversión privada tuvo un impacto significativo respecto a la inversión estatal, que posee un amplio margen de mejora y los beneficios directos sobre la población serían probablemente porque exista una apropiada dirección de recursos privados sobre proyectos de inversión. Es decir, si la inversión estatal tendría una gestión y/o dirección apropiada, ésta tendría mayor impacto sobre la población. Por su parte, Fonseca (2009), nos da a conocer que, en el corto plazo, la inversión estatal se desliza hacia la inversión privada y, en el largo plazo, se puede apreciar, entre ambos tipos de inversión, un endeble y secundario resultado de integración de inversión estatal e inversión privada. Sin embargo, ese es otro ámbito de estudio, debido que la presente investigación se centra, exclusivamente, en la ejecución de inversión pública y la incidencia de la misma.

Mendoza e Yanes (2014) de Colombia, concluyó que existe mejor aprovechamiento de formación bruta de capital público y externalidades positivas del

gasto por parte de economías grande. Es así que, si lo comparamos con las economías departamentales pequeñas, observamos que las economías grandes y medianas obtienen una mayor capitalización respecto a ellas. Si interpretamos, los resultados del autor en nuestro ámbito de estudio, concordaríamos que un productor con mayor extensión de cultivo, siempre será más beneficiado que un productor con una menor extensión de cultivo y, el minifundismo de la zona de estudio, nos ha demostrado que tenemos, en su mayoría, productores con extensión de cultivo reducido. Al respecto, Paria Gallegos (2012), ha manifestado que, existen bajos niveles de rentabilidad. Por otro lado, esta investigación, ha expuesto que no existe una percepción de mejora de producción de aquellos que fueron beneficiarios de proyectos.

Al respecto, Limachi Ayna (2014), en sus conclusiones, manifestó que, entre beneficiarios y no beneficiarios, existen valores semejantes que no son del todo diferenciables. Asimismo, Paria Gallegos (2012), hace énfasis en que es necesario diseñar políticas que incrementen la rentabilidad. Idea con la cual concuerdo, debido que las actuales políticas se centran en la ejecución del gasto más que el impacto de las inversiones y la reducción de brechas en la población, toda vez que los gobiernos, en sus tres niveles, tiene casi nula realización de las evaluaciones ex post de los proyectos ejecutados, evaluaciones que permitirían recopilar información para mejorar las actuales políticas y con ello, no solo mejorar la ejecución sino el impacto de las inversiones en la población.

CONCLUSIONES

1. Al inicio del periodo de estudio existía una transferencia significativa, sin embargo, esta fue disminuyendo a través del tiempo. Por su lado, la ejecución presupuestal, si fue significativa en parte del período, pero, al igual que las transferencias presupuestales, éstas fueron descendiendo, todo ello explicado por los cambios y/o transiciones de la normativa y demás dispositivos legales del Sistema nacional de Inversión pública (SNIP) a el Sistema nacional de Programación multianual y Gestión de Inversiones (INVIERTE.PE). Por lo tanto, en respuesta a la hipótesis: “El proceso de transferencias y ejecución presupuestal de las inversiones con canon destinados a la producción de orégano fueron significativos”, podemos afirmar que Sí hubo una transferencia y ejecución significativa, sin embargo, no fueron destinados a la producción de orégano, sino que fue una transferencia general al gobierno local.
2. Si bien es cierto que, los aplicativos gubernamentales nos muestran que la Municipalidad Distrital de Ilabaya ejecutó noventa proyectos correspondientes a la Función Agropecuaria, dentro de ella se ejecutaron proyectos correspondientes a los subprogramas: Extensión rural, con un proyecto de relación indirecta a la producción de orégano y dos de relación directa; Infraestructura de riego, con catorce proyectos de relación indirecta; Irrigación, con ocho proyectos de relación indirecta y; Protección sanitaria vegetal, con un proyecto de relación directa con la producción de orégano. Por lo tanto, en respuesta a la hipótesis: “La tipología de proyectos ejecutados con recursos del canon para producción de orégano es significativa”, podemos afirmar que no existe una ejecución de proyectos con tipología significativa, toda vez que para la producción de orégano solo existen proyectos en dos subprogramas.

3. Observamos que la utilización de recursos del canon solo fue destinada para tres proyectos de relación directa con la producción de orégano, totalizando una ejecución de recursos de solo S/. 2 830 726,09, dos ejecutados en 2007 y uno en 2009, posterior a dichas ejecución se observan variaciones negativas en los dos años posteriores y variaciones positivas en los dos siguientes años. Por lo tanto, de acuerdo a información estipulada y en respuesta a la hipótesis: “La relación de los recursos del canon y la productividad del orégano es significativa” podemos afirmar que no es posible determinar con exactitud la existencia de una relación significativa entre la utilización de los recursos del canon y la productividad de orégano, toda vez que no se evidencia información respecto a las evaluaciones ex post, en el corto y largo plazo, de los proyectos que se ejecutaron en razón de la producción de orégano.

4. Los resultados del análisis a la información recopilada muestran una tendencia a la disminución, tanto de transferencia como de ejecución de recursos, por su parte, la producción de orégano a nivel distrital no tuvo variación significativa, manteniendo una tendencia constante. Por lo tanto, de acuerdo a análisis de información recopilada y en respuesta a la hipótesis: “Existe incidencia significativa de las inversiones con canon y la productividad de orégano” podemos afirmar que no existe una incidencia significativa de las inversiones ejecutadas con canon y la productividad de orégano, toda vez que no se evidencia un aumento significativo en la producción de orégano a lo largo del periodo objeto de estudio.

RECOMENDACIONES

1. Los gobiernos locales deben poner énfasis en la ejecución presupuestal de acorde al contexto local, destinando tales ejecuciones en los sectores de mayor incidencia de su ámbito rural, producción agrícola y pecuaria, por ejemplo, sin dejar de lado las necesidades básicas que esta tenga pendientes de satisfacer.
2. Los gobiernos locales deben de considerar las propuestas, por parte de la población, para formulación y ejecución de proyectos que consideren necesarios, a pesar de la complejidad que estos puedan representar, toda vez que son ellos quienes más de cerca conocen y/o viven la realidad de su población, para de esta manera tener proyectos de distinta tipología en beneficio de su población.
3. El Gobierno nación o el Ministerio de Economía y Finanzas, según corresponda, debe velar por la correcta aplicación y uso de las evaluaciones Ex post, en el momento oportuno, para toda inversión que se ejecute. Asimismo, debe de reevaluar las políticas que para ello se han establecido, toda vez que no existe información de acceso público que evidencie el impacto que generan las inversiones ejecutadas en beneficio de la población.
4. El gobierno local, debe tener en cuenta que su población primero debe tener capacidad de expansión, para que de esta manera las inversiones que en ella realiza tengan el impacto deseado y el beneficio requerido por su población, solo de esta manera no se sobre explotaran áreas de cultivo que ya no cuenta con la misma capacidad de producción de hace tres o más décadas, peor aún, en una población que aumenta su tamaño cada año.

REFERENCIAS

- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & Williams, T. A. (1999). *Estadística para administración y economía*. México: International Thomson Editores.
- Antayhua Ortiz, M. (Julio de 2012). IMPACTO ECONÓMICO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL PERÚ, 1980 - 2012. *TESIS*. Lima, Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA. Obtenido de <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/1392>
- Arrow, K. (1973). Higher Education as a Filter. *Journal of Public Economics*, *II*, 193-216. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0047272773900133?via%3Dihub>
- Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. (15 de Mayo de 2020). Publicaciones y Seminarios. *Glosario de Términos Económicos*. Banco Central de Reserva del Perú - BCRP. Recuperado el 15 de Mayo de 2020, de <https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>
- Banco Central de Reserva del Perú. (15 de Noviembre de 2019). *Glosario de términos económicos*. Obtenido de Banco Central de Reserva del Perú: <http://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/glosario/i.html>
- Becker, G. (1964). *Capital humano*. New York: NBER, Columbia University Press. Obtenido de <https://www.nber.org/books-and-chapters/human->

capital-theoretical-and-empirical-analysis-special-reference-
education-third-edition

Delgado Tapia, C. E. (2019). Influencia del riego con agua clara de relave sobre el orégano (*oreganum vulgare* L.) y la calidad fisicoquímica del suelo en el Centro poblado Pampa Sitana - Tacna. *Tesis para obtener el grado académico de Maestra en ciencias: con mención en Seguridad y medio ambiente*. Arequipa, Arequipa, Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA, ESCUELA DE POSGRADO, UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA DE PROCESOS. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9774>

ECURED. (s.f.). *Rendimiento agrícola*. Recuperado el 27 de 08 de 2020, de EcuRed: https://www.ecured.cu/Rendimiento_agr%C3%ADcola

Escobal, J., & Torero, M. (2004). *Análisis de los Servicios de Infraestructura Rural y las Condiciones de Vida en las zonas rurales de Perú*. Lima: GRADE. Obtenido de <https://www.grade.org.pe/publicaciones/681-measuring-the-impact-of-assesst-complementarities-the-case-of-rural-peru/>

Fonseca, F. (2009). El impacto de la inversión pública sobre la inversión privada en México, 1980-2007. *Estudios Económicos*, 187-224. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/597/59713143001.pdf>

Fort Meyer, R. (Octubre de 2014). Impacto de la Inversión Pública Rural en el desarrollo de las regiones y niveles de bienestar de la población (2002-2012). *Informe final. Proyecto mediano CIESA1-PMN-T3-07-2013*. Perú: CIES & GRADE. Obtenido de <https://cies.org.pe/es/investigaciones/desarrollo-rural-pobreza/impacto-de-la-inversion-publica-rural-en-el-desarrollo-de>

Gomez, E., Salas, F., & Melinkoff, R. (1994). *Diccionario de Economía y Finanzas*. Caracas. Obtenido de https://reflexiones-vigentes.webnode.com.ve/_files/200000046-1fac620a5c/diccionario.pdf

Guevara Guillén, E. A. (2012). IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL DESARROLLO REGIONAL CASO: GOBIERNO REGIONAL CUSCO PERIODO 2001 - 2009. *TESIS*. Lima, Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUNI_a5d8d04bd7d5485833b0a64b9b931a66

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D.F, México: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Obtenido de <https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>

Huanchi, L. (2017). IMPACTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE LAS REGIONES DEL PERÚ PERIODO, 2001 – 2013. (*Tesis de maestría*). Universidad Nacional del Altiplano, Puno: Perú. Obtenido de <http://revistas.unap.edu.pe/seconomico/index.php/SECONOMICO/article/view/146>

Limachi Ayna, D. (16 de Abril de 2014). ANÁLISIS DEL IMPACTO SOCIOECONÓMICO DEL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL ORÉGANO EN LOS CENTROS POBLADOS DE BOROQUEÑA Y CAMBAYA. *TESIS*. Tacna, Tacna, Perú: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN. Obtenido de http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/1700/350_2014_limachi_ayna_d_fcag_economia_%20agraria.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mendoza, H., & Yanes, C. (2014). Impacto del gasto público en la dinámica económica regional. *Revista Finanzas y Política Económica*, 23-41. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2248-60462014000100002&script=sci_abstract&tlng=es

Mincer, J. (1974). *Schooling, Experience and Earnings*. New York: Columbia University Press, NBER. Obtenido de <https://www.nber.org/books->

and-chapters/schooling-experience-and-earnings/introduction-
schooling-experience-and-earnings

Ministerio de Economía y Finanzas. (10 de Noviembre de 2006).

TERMINOLOGÍA BÁSICA DE LA ADMINISTRACIÓN FINANCIERA
GUBERNAMENTAL. 39. Lima, Perú: MINISTERIO DE ECONOMÍA Y
FINANZAS - MEF. Obtenido de
[https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-
tema/normativa-basica-presupuestaria/7344-rvm-n-013-2006-ef-11-
01/file](https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/normativa-basica-presupuestaria/7344-rvm-n-013-2006-ef-11-01/file)

Ministerio de Economía y Finanzas. (20 de Noviembre de 2019). *Canon*.

Recuperado el 20 de Noviembre de 2019, de Ministerio de Economía
y Finanzas - MEF:
[https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-
ES&Itemid=100959&lang=es-ES&view=article&id=454](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100959&lang=es-ES&view=article&id=454)

Ministerio de economía y finanzas de Perú. (22 de Enero de 2019). Directiva

general del Sistema nacional de programación multianual y gestión de
inversiones. *DIRECTIVA N° 001-2019-EF/63.01*. Lima, Lima, Perú:
Diario oficial El Peruano. Obtenido de
[https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-
publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-
2019-ef-63-01-2](https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-inv-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2)

Morettini, M. (Abril de 2009). El Modelo de Crecimiento de Solow. *Núlan, Portal de promoción y Difusión Pública de Conocimiento Académico y Científico*. Argentina: Universidad Nacional de Mar de Plata, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Obtenido de <http://nulan.mdp.edu.ar/1854/1/01466.pdf>

Noldeke, G., & Van Damme, E. (1990). Signalling in a dynamic labor market. *Review of Economic Studies*, LVII, 1-23. Obtenido de <https://doi.org/10.2307/2297540>

Paria Gallegos, A. S. (2012). ANALISIS ECONOMICO DEL CULTIVO DEL OREGANO (*Origanum vulgare L.*) EN LA COMUNIDAD CAMPESINA DE BOROQUEÑA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA JORGE BASADRE - REGIÓN TACNA. *TESIS*. TACNA, PERÚ: ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA AGRARIA. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/539>

Peralta, E. (2018). Impacto de la inversión pública en el desarrollo regional del Perú: 1980q1 – 2016q4. (*Tesis de grado*). Universidad Nacional San Agustín, Arequipa: Perú. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4586/ECpecce.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Piore, M. (1979). *Unemployment and Inflation: Institutionalism and structuralist views*. New York: Sharpe. Obtenido de

[https://books.google.com.pe/books?id=fTMrDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=A70u4dq8ar&dq=Piore%2C%20M.%20\(1979\).%20Unemployment%20and%20Inflation%3A%20Institutionalism%20and%20structuralist%20views&lr&hl=es&pg=PR6#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=fTMrDwAAQBAJ&lpg=PP1&ots=A70u4dq8ar&dq=Piore%2C%20M.%20(1979).%20Unemployment%20and%20Inflation%3A%20Institutionalism%20and%20structuralist%20views&lr&hl=es&pg=PR6#v=onepage&q&f=false)

Ponce, S. (2013). Inversión pública y desarrollo económico regional. (*Tesis de maestría*). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima: Perú. Obtenido de https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/4837/PONCE_SONO_STEFAHNIE_SOFIA_INVERSION.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rodríguez Vargas, J. (2005). LA NUEVA FASE DE DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL DEL CAPITALISMO MUNDIAL. *Tesis de Doctorado*. México: Facultad de Economía, UNAM. Obtenido de <https://www.eumed.net/tesis-doctorales/jjrv/0b.htm>

Rothschild, M., & Stiglitz, J. (1976). Equilibrium in Competitive Insurance Markets: An Essay on the Economics of Imperfect Information. *Quarterly Journal of Economics*, LX, 629-649. Obtenido de <https://www.uh.edu/~bsorense/Rothschild&Stiglitz.pdf>

- Schultz, T. W. (1960). Formación de capital por educación. *Revista de Economía política*, LXX, 1-8. Obtenido de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/258393>
- Schultz, T. W. (1961). Investment in Human Capital. *American Economic Review* 1, 1-17. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/1818907>
- Schultz, T. W. (1962). Reflection on Investment in Man. *Journal of Political Economy*, LXX, 1-8. Obtenido de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/abs/10.1086/258723>
- Spence, M. (1973). Job Market Signalling. *Quarterly Journal of Economics*, LXXXVII, 355-374. Obtenido de <http://bibliotecadigital-old.econ.uba.ar/download/Pe/187895.pdf>
- Stiglitz, J. (1975). The theory of screening, education and the distribution of Income. *American Economic Review*, 283-300. Obtenido de <https://elischolar.library.yale.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1586&context=cowles-discussion-paper-series>
- Von Hesse, M. (2011). *El boom de la inversión pública en el Perú: ¿existe la maldición de los recursos naturales?* Lima: CIUP. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/8A8E74780D996BD40525782C0076470D/\\$FILE/InversionPublica-Abstract.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con2_uibd.nsf/8A8E74780D996BD40525782C0076470D/$FILE/InversionPublica-Abstract.pdf)

ANEXOS

ANEXO 01: Resultados de análisis estadísticos de Alfa de Cronbach

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de Elementos
Inversiones canon	.912	26
Productividad de orégano	.967	32

Nota: La confiabilidad se logra cuando diferentes investigadores aplican la prueba repetidamente a la misma persona, grupo o tiempo y producen resultados iguales o similares.

ANEXO 02: Matriz de consistencia

“INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 - 2019”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Principal</p> <p>¿De qué manera las inversiones financiadas con recursos del canon minero inciden en la productividad de orégano en el distrito llabaya en los años 2007-2019?</p>	<p>Principal</p> <p>Analizar la incidencia de las inversiones financiadas con recursos del canon minero en la productividad del orégano en el distrito</p>	<p>Principal</p> <p>Existe incidencia significativa de las inversiones con canon sobre la productividad de orégano.</p>	<p>Variable 1</p> <p>X = Inversiones con canon</p> <p>Dimensiones</p> <p>X1: Producción</p> <p>X2: Factores productivos</p>	<p>1. Tipo de investigación</p> <p>Básica</p> <p>2. Nivel de investigación</p> <p>Relacional</p> <p>3. Diseño de investigación</p> <p>No experimental</p>

	llabaya en los años 2007-2019.			4. Población 320
Secundarios	Específicos	Secundarias	Variable 2	5. Muestra 175
¿Cuál es la incidencia de la transferencia y ejecución presupuestal de los recursos del canon minero en la tipología de proyectos de inversión destinados para la zona rural de llabaya?	Establecer la incidencia de la transferencia y ejecución presupuestal de los recursos del canon minero en la tipología de proyectos de inversión destinados para la zona rural de llabaya.	El proceso de transferencias y ejecución presupuestal de las inversiones con canon destinados a la producción de orégano fueron significativos. La tipología de proyectos ejecutados con recursos del canon hacia la	Y = Productividad de orégano Dimensiones: Y1: Ejecución presupuestal Y2: Tipología de proyectos	6. Técnicas de recolección de datos Encuesta Entrevista Revisión documental 7. Instrumentos de recolección de datos Cuestionario Guía de Entrevista Ficha de recolección de datos

<p>de inversión que se ejecutan con el financiamiento del canon minero incide en la producción del orégano?</p> <p>¿Cuál es la relación existente de los recursos del canon minero y la productividad del orégano?</p>	<p>con recursos del canon minero y su incidencia en la producción del orégano.</p> <p>Estimar la relación de recursos del canon minero y la productividad del orégano.</p>	<p>producción de orégano es significativa.</p> <p>La relación de los recursos del canon y la productividad del orégano es significativa.</p>		
<p>Relevancia de la investigación</p> <p>Contribución de la investigación mediante implementación de acciones para la mejora de la eficiencia de la inversión ejecutada en la zona de estudio.</p>				

ANEXO 03: Instrumento de recolección de información (Validados por expertos)

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de Investigación : "INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 - 2019"

Autor de Investigación : Br. Brandon Doyner Esquía Mamani

I. DATOS DEL EXPERTO QUE VALIDA

Nombres y Apellidos : GRACE CRISTINA LEVANO ARREDONDO
DNI : 42374705
Título profesional : Ingeniero en Economía Agraria **Grado** : MAGISTER
Institución laboral : UNSOE **Cargo** : DOCENTE
Instrumento de Validación : A) Encuesta, y B) Fichas de recolección de información.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Marcar con un aspa [X]

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
CLARIDAD DE REDACCIÓN	Están formulados con un lenguaje apropiado y entendible.	X		
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles que contribuyen a los objetivos de la investigación.	X		
PERTINENCIA	Permite la recolección de información útil y adecuada en relación al tema de investigación.	X		
ORGANIZACIÓN	Guardan un criterio de secuencia y organización lógica.	X		
SUFICIENCIA	El número de preguntas y período de recolección de información es adecuado.	X		
INTENCIONALIDAD	Son adecuados para valorar aspectos de las estrategias metodológicas que permiten alcanzar objetivos de investigación.	X		
CONSISTENCIA	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos.	X		
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable.	X		
METODOLOGÍA	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación. Proporcionan datos estadísticos confiables y permiten la realización de investigaciones en otros escenarios a efectos de revisar teorías y enfoques diversos.	X		

III. OPINIÓN GENERAL DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos muestran confiabilidad porque pueden medir la realidad que se pretende conocer y puesto que los ítems ya que guarda relación con los objetivos que se están buscando.

IV. RECOMENDACIONES

no hay recomendaciones a la muy buena.

TRUJILLA, 19 de JUNIO de 2021.


 MSc. GRACE CRISTINA LEVANO ARREDONDO
 CIP 109908

Firma del Experto

ENCUESTA N°

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene como finalidad determinar la INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE OREGANO EN EL DISTRITO LABAYA, 2007 - 2019. La respuesta es anónima por lo que se agradecerá que conteste todos los ítems con la mayor sinceridad. Gracias por su colaboración.

I. INVERSIONES CON CANON

a. TRANSFERENCIA PRESUPUESTAL

- 1. ¿Tiene conocimiento sobre los recursos presupuestales que transfiere el Gobierno nacional al Gobierno local? a) Si b) No c) Desconoce

b. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- 2. ¿Tiene conocimiento sobre la ejecución presupuestal que realiza el Gobierno local en el sector agrario? a) Si b) No c) Desconoce

c. TIPOLOGÍA DE PROYECTOS

- 3. ¿Tiene conocimiento sobre los tipos de proyectos que ejecuta el Gobierno local en su localidad? a) Si b) No c) Desconoce
4. ¿Ha sido beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad? a) Si b) No c) Desconoce
5. ¿Hace cuánto tiempo fue beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad? a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:

II.

PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

a. FACTORES PRODUCTIVOS

i. TIERRA

- 6. ¿Qué extensión de predio dedica a la producción de oregano? a) 01 topo b) 02 topos c) 03 topos d) 04 topos e) Otro:
7. ¿Cuál es la edad aproximada del predio dedicado a la producción de oregano? a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
8. ¿Cuál es la edad aproximada del cultivo de oregano? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:

ii. TRABAJO

- 9. ¿Cuántas horas de riego requiere para la producción de oregano en una campaña? a) 10 horas b) 20 horas c) 30 horas d) 40 horas e) Otro:
10. ¿Cuántas horas de trabajo físico ocupa para la producción de oregano en una campaña? a) 100 horas b) 200 horas c) 300 horas d) 400 horas e) Otro:
11. ¿Qué tan productivos considera usted, en general, a los trabajadores que utiliza para la producción de oregano en una campaña? a) Muy improductivos b) improductivos c) Ni productivos ni improductivos d) Productivos e) Muy productivos

iii. CAPITAL

- 12. ¿Cómo financia su producción por campaña? a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:
13. ¿Cómo financia sus herramientas? a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:
14. ¿Cómo financia sus insumos? a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:

- 15. ¿Cada cuántos años renueva las herramientas utilizadas para la producción de oregano? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:

iv. TECNOLOGÍA

- 16. ¿Hace cuánto tiempo ha recibido asistencia técnica? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:
17. ¿Quién se encarga de brindarle Asistencia técnica? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Familiar d) Vecino e) Otro:
18. ¿Tiene conocimiento sobre las Buenas prácticas agrícolas BPA? a) Si b) No c) Desconoce
19. ¿Quién se encarga de capacitarlo en BPA? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Familiar d) Vecino e) Otro:
20. ¿Cada cuántos años renueva su cultivo de oregano? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:
21. ¿Cada cuántos años se reparan o modifican los sistemas de riego? a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
22. ¿Cada cuántos años se renuevan los sistemas de riego? a) 05 año b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
23. ¿Quién se encarga de la reparación o modificación de los sistemas de riego? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Comunidad d) Uno mismo e) Otro:
24. ¿Realiza control fitosanitario o similares de su cultivo? a) Si b) No c) Desconoce
25. ¿Quién se encarga de realizar el control fitosanitario o similares de su cultivo? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Comunidad d) Uno mismo e) Otro:

b. PRODUCCIÓN

i. RENDIMIENTO

- 26. ¿Cuántos kilogramos de oregano obtiene en una cosecha? a) 500 b) 1000 c) 2000 d) 3000 e) Otro:
27. ¿En qué medida está satisfecho con su producción? a) Muy insatisfecho b) insatisfecho c) Ni insatisfecho ni satisfecho d) Satisfecho e) Muy satisfecho
28. ¿El valor de comercialización de producción es mayor respecto a su inversión? a) Si b) No c) Desconoce
29. ¿Quién se encarga de la comercialización de su producción? a) Entidad pública b) Uno mismo c) Familiar d) Vecino e) Otro:
30. En el caso de ser beneficiario de un proyecto de inversión, ¿Obtuvo mayor producción después de la intervención estatal? a) Si b) No c) Desconoce
31. ¿Considera necesaria la intervención estatal para mejora de su producción? a) No es necesaria b) Poco necesaria c) Ni Necesaria Ni innecesaria d) Necesaria e) Muy Necesaria
32. ¿En qué aspectos considera que debe intervenir el estado a través del gobierno local? a) Sistema de riego b) Comercialización c) Asistencia técnica d) Control Fitosanitario e) Herramientas e insumos f) Expansión agrícola g) Capacitación h) Escuela de agricultores

MUSEO GRANDE CRISTINA LEYDIA ARREDONDO
CIP 109906

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de Investigación : "INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 – 2019"

Autor de Investigación : Br. Brandon Doyner Esquí Mamani

I. DATOS DEL EXPERTO QUE VALIDA

Nombres y Apellidos : Nicanor Bonifacio, Juanillo Paria.
DNI : 00517054
Título profesional : Ing. Economía Agraria **Grado** : Ingeniero
Institución laboral : Mun. Dist. Ilabaya. **Cargo** : Jefe Servicios Sociales y Gestión Ambiental.
Instrumento de Validación : A) Encuesta, y B) Fichas de recolección de información.


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Marcar con un aspa [X]

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
CLARIDAD DE REDACCIÓN	Están formulados con un lenguaje apropiado y entendible.	X		
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles que contribuyen a los objetivos de la investigación.	X		
PERTINENCIA	Permite la recolección de información útil y adecuada en relación al tema de investigación.	X		
ORGANIZACIÓN	Guardan un criterio de secuencia y organización lógica.	X		
SUFICIENCIA	El número de preguntas y período de recolección de información es adecuado.	X		
INTENCIONALIDAD	Son adecuados para valorar aspectos de las estrategias metodológicas que permiten alcanzar objetivos de investigación.	X		
CONSISTENCIA	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos.	X		
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable.	X		
METODOLOGIA	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación. Proporcionan datos estadísticos confiables y permiten la realización de investigaciones en otros escenarios a efectos de revisar teorías y enfoques diversos.	X		

III. OPINIÓN GENERAL DE LOS INSTRUMENTOS

IV. RECOMENDACIONES


 Martes 08 de Junio de 2021.
 Nicanor Bonifacio Juanillo Paria
 INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
 CIP N° 233177
 Firma del Experto

ENCUESTA N° _____

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene como finalidad determinar la INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE OREGANO EN EL DISTRITO LABAYA, 2007 - 2019. La respuesta es anónima por lo que se agradecerá que conteste todos los ítems con la mayor sinceridad. Gracias por su colaboración.

I. INVERSIONES CON CANON

a. TRANSFERENCIA PRESUPUESTAL

- 1. ¿Tiene conocimiento sobre los recursos presupuestales que transfiere el Gobierno nacional al Gobierno local?
a) Si b) No c) Desconoce

b. EJECUCIÓN PRESUPUESTAL

- 2. ¿Tiene conocimiento sobre la ejecución presupuestal que realiza el Gobierno local en el sector agrario?
a) Si b) No c) Desconoce

c. TIPOLOGIA DE PROYECTOS

- 3. ¿Tiene conocimiento sobre los tipos de proyectos que ejecuta el Gobierno local en su localidad?
a) Si b) No c) Desconoce
4. ¿Ha sido beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad?
a) Si b) No c) Desconoce
5. ¿Hace cuánto tiempo fue beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad?
a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:

II. PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

a. FACTORES PRODUCTIVOS

i. TIERRA

- 6. ¿Que extensión de predio dedica a la producción de orégano?
a) 01 topo b) 02 topos c) 03 topos d) 04 topos e) Otro:
7. ¿Cuál es la edad aproximada del predio dedicado a la producción de orégano?
a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
8. ¿Cuál es la edad aproximada del cultivo de orégano?
a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:

ii. TRABAJO

- 9. ¿Cuántas horas de riego requiere para la producción de orégano en una campaña?
a) 10 horas b) 20 horas c) 30 horas d) 40 horas e) Otro:
10. ¿Cuántas horas de trabajo físico ocupa para la producción de orégano en una campaña?
a) 100 horas b) 200 horas c) 300 horas d) 400 horas e) Otro:
11. ¿Qué tan productivos considera usted, en general, a los trabajadores que utiliza para la producción de orégano en una campaña?
a) Muy improductivos b) improductivos c) Ni productivos ni improductivos d) Productivos e) Muy productivos

iii. CAPITAL

- 12. ¿Cómo financia su producción por campaña?
a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:
13. ¿Cómo financia sus herramientas?
a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:
14. ¿Cómo financia sus insumos?
a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:

Manuel Benítez Zuñillo Parra
INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
CIP N° 233177

- 15. ¿Cada cuántos años renueva las herramientas utilizadas para la producción de orégano?
a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:

iv. TECNOLOGÍA

- 16. ¿Hace cuánto tiempo ha recibido asistencia técnica?
a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:
17. ¿Quién se encarga de brindarle Asistencia técnica?
a) Entidad pública b) Entidad privada c) Familiar d) Vecino e) Otro:
18. ¿Tiene conocimiento sobre las Buenas prácticas agrícolas BPA?
a) Si b) No c) Desconoce
19. ¿Quién se encarga de capacitarlo en BPA?
a) Entidad pública b) Entidad privada c) Familiar d) Vecino e) Otro:
20. ¿Cada cuántos años renueva su cultivo de orégano?
a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:
21. ¿Cada cuántos años se reparan o modifican los sistemas de riego?
a) 05 año b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
22. ¿Cada cuántos años se renuevan los sistemas de riego?
a) 05 año b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
23. ¿Quién se encarga de la reparación o modificación de los sistemas de riego?
a) Entidad pública b) Entidad privada c) Comunidad d) Uno mismo e) Otro:
24. ¿Realiza control fitosanitario o similares de su cultivo?
a) Si b) No c) Desconoce
25. ¿Quién se encarga de realizar el control fitosanitario o similares de su cultivo?
a) Entidad pública b) Entidad privada c) Comunidad d) Uno mismo e) Otro:

PRODUCCIÓN

i. RENDIMIENTO

- 26. ¿Cuántos kilogramos de orégano obtiene en una cosecha?
a) 500 b) 1000 c) 2000 d) 3000 e) Otro:
27. ¿En que medida está satisfecho con su producción?
a) Muy satisfecho b) insatisfecho c) Ni insatisfecho ni satisfecho d) Satisfecho e) Muy insatisfecho
28. ¿El valor de comercialización de producción es mayor respecto a su inversión?
a) Si b) No c) Desconoce
29. ¿Quién se encarga de la comercialización de su producción?
a) Entidad pública b) Uno mismo c) Familiar d) Vecino e) Otro:
30. En el caso de ser beneficiario de un proyecto de inversión, ¿Obtuvo mayor producción después de la intervención estatal?
a) Si b) No c) Desconoce

31. ¿Considera necesaria la intervención estatal para mejora de su producción?
Muy Necesaria a) No es necesaria b) Poco necesaria c) Ni Necesaria Ni innecesaria d) Necesaria e) Muy Necesaria

- 32. ¿En qué aspectos considera que debe intervenir el estado a través del gobierno local?
a) Sistema de riego b) Comercialización c) Asistencia técnica d) Control Fitosanitario
e) Herramientas e insumos f) Expansión agrícola g) Capacitación h) Escuela de agricultores

**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN:
VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS**

Título de Investigación : "INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE ORÉGANO EN EL DISTRITO ILABAYA 2007 – 2019"

Autor de Investigación : Br. Brandon Doyner Esquía Mamani

I. DATOS DEL EXPERTO QUE VALIDA

Nombres y Apellidos : FRANK GROVER VILLANUEVA VARGAS

DNI : 42460791

Título profesional : INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA **Grado** : SUPERIOR COMPLETA

Institución laboral : INVERSIONES VIÑA NUEVA E.I.R.L. **Cargo** : GERENTE GENERAL

Instrumento de Validación : A) Encuesta, y B) Fichas de recolección de información.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

Marcar con un aspa [X]

INDICADORES	CRITERIOS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SÍ	NO	
CLARIDAD DE REDACCIÓN	Están formulados con un lenguaje apropiado y entendible.	X		
OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables y medibles que contribuyen a los objetivos de la investigación.	X		
PERTINENCIA	Permite la recolección de información útil y adecuada en relación al tema de investigación.	X		
ORGANIZACIÓN	Guardan un criterio de secuencia y organización lógica.	X		
SUFICIENCIA	El número de preguntas y período de recolección de información es adecuado.	X		
INTENCIONALIDAD	Son adecuados para valorar aspectos de las estrategias metodológicas que permiten alcanzar objetivos de investigación.	X		
CONSISTENCIA	Sus dimensiones e indicadores están basados en aspectos teórico científicos.	X		
COHERENCIA	Existe coherencia entre los indicadores y las dimensiones de su variable.	X		
METODOLOGÍA	La estrategia que se está utilizando responde al propósito de la investigación. Proporcionan datos estadísticos confiables y permiten la realización de investigaciones en otros escenarios a efectos de revisar teorías y enfoques diversos.	X		

III. OPINIÓN GENERAL DE LOS INSTRUMENTOS

Los instrumentos han sido planteados correctamente y con estos se puede recopilar adecuadamente la información, que sirve de base el diagnóstico situaciones y propuestas de solución.

IV. RECOMENDACIONES

TACNA, 15 de JUNIO de 2021.


 ING. FRANK GROVER VILLANUEVA VARGAS
 INGENIERO EN ECONOMIA AGRARIA
 C.I.P. 121362

Firma del Experto

ENCUESTA N°

La presente encuesta es parte de un proyecto de investigación que tiene como finalidad determinar la INCIDENCIA DE LAS INVERSIONES CON RECURSOS DEL CANON EN LA PRODUCTIVIDAD DE OREGANO EN EL DISTRITO LABAYA, 2007 - 2019. La respuesta es anónima por lo que se agradecerá que conteste todos los ítems con la mayor sinceridad. Gracias por su colaboración.

I. INVERSIONES CON CANON

a. TRANSFERENCIA PRESUPUESTAL

- 1. ¿Tiene conocimiento sobre los recursos presupuestales que transfiere el Gobierno nacional al Gobierno local? a) Si b) No c) Desconoce

b. EJECUCION PRESUPUESTAL

- 2. ¿Tiene conocimiento sobre la ejecución presupuestal que realiza el Gobierno local en el sector agrario? a) Si b) No c) Desconoce

c. TIPOLOGIA DE PROYECTOS

- 3. ¿Tiene conocimiento sobre los tipos de proyectos que ejecuta el Gobierno local en su localidad? a) Si b) No c) Desconoce
4. ¿Ha sido beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad? a) Si b) No c) Desconoce
5. ¿Hace cuánto tiempo fue beneficiario, directo o indirecto, de proyectos de inversión que ejecuta el Gobierno local en su localidad? a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:

II. PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA

a. FACTORES PRODUCTIVOS

i. TIERRA

- 6. ¿Qué extensión de predio dedica a la producción de oregano? a) 01 topo b) 02 topos c) 03 topos d) 04 topos e) Otro:
7. ¿Cuál es la edad aproximada del predio dedicado a la producción de oregano? a) 05 años b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
8. ¿Cuál es la edad aproximada del cultivo de oregano? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:

ii. TRABAJO

- 9. ¿Cuántas horas de riego requiere para la producción de oregano en una campaña? a) 10 horas b) 20 horas c) 30 horas d) 40 horas e) Otro:
10. ¿Cuántas horas de trabajo físico ocupa para la producción de oregano en una campaña? a) 100 horas b) 200 horas c) 300 horas d) 400 horas
11. ¿Que tan productivos considera usted, en general, a los trabajadores que utiliza para la producción de oregano en una campaña? a) Muy improductivos b) improductivos c) Ni productivos ni improductivos d) Productivos e) Muy productivos

iii. CAPITAL

- 12. ¿Cómo financia su producción por campaña? a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:
13. ¿Cómo financia sus herramientas? a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:
14. ¿Cómo financia sus insumos? a) Recursos propios b) Entidad financiera c) Entidad bancaria d) Prestamos familiares e) Otros:

- 15. ¿Cada cuántos años renueva las herramientas utilizadas para la producción de oregano? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:

iv. TECNOLOGÍA

- 16. ¿Hace cuánto tiempo ha recibido asistencia técnica? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:
17. ¿Quién se encarga de brindarle Asistencia técnica? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Familiar d) Vecino e) Otro:
18. ¿Tiene conocimiento sobre las Buenas prácticas agrícolas BPA? a) Si b) No c) Desconoce
19. ¿Quién se encarga de capacitarlo en BPA? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Familiar d) Vecino e) Otro:
20. ¿Cada cuántos años renueva su cultivo de oregano? a) 01 año b) 02 años c) 03 años d) 04 años e) Otro:
21. ¿Cada cuántos años se reparan o modifican los sistemas de riego? a) 05 año b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
22. ¿Cada cuántos años se renuevan los sistemas de riego? a) 05 año b) 10 años c) 15 años d) 20 años e) Otro:
23. ¿Quién se encarga de la reparación o modificación de los sistemas de riego? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Comunidad d) Uno mismo e) Otro:
24. ¿Realiza control fitosanitario o similares de su cultivo? a) Si b) No c) Desconoce
25. ¿Quién se encarga de realizar el control fitosanitario o similares de su cultivo? a) Entidad pública b) Entidad privada c) Comunidad d) Uno mismo e) Otro:

PRODUCCIÓN

i. RENDIMIENTO

- 26. ¿Cuántos kilogramos de oregano obtiene en una cosecha? a) 500 b) 1000 c) 2000 d) 3000 e) Otro:
27. ¿En qué medida está satisfecho con su producción? a) Muy insatisfecho b) insatisfecho c) Ni insatisfecho ni satisfecho d) Satisfecho e) Muy satisfecho
28. ¿El valor de comercialización de producción es mayor respecto a su inversión? a) Si b) No c) Desconoce
29. ¿Quién se encarga de la comercialización de su producción? a) Entidad pública b) Uno mismo c) Familiar d) Vecino e) Otro:
30. En el caso de ser beneficiario de un proyecto de inversión, ¿Obtuvo mayor producción después de la intervención estatal? a) Si b) No c) Desconoce
31. ¿Considera necesaria la intervención estatal para mejora de su producción? a) No es necesaria b) Poco necesaria c) Ni Necesaria Ni innecesaria d) Necesaria e) Muy Necesaria
32. ¿En qué aspectos considera que debe intervenir el estado a través del gobierno local? a) Sistema de riego b) Comercialización c) Asistencia técnica d) Control Fitosanitario e) Herramientas e insumos f) Expansión agrícola g) Capacitación h) Escuela de agricultores

ING. FRANK GROVER VILLANUEVA VARGAS
C.I.P. 121362

[Handwritten signature]

