

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

LA MOTIVACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO
DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DE LOS
ESTUDIANTES DE 1RO Y 2DO AÑO DE NIVEL SECUNDARIO
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VICTOR RAÚL
HAYA DE LA TORRE” DEL DISTRITO DE ALTO
DE LA ALIANZA, EN EL AÑO 2018

TESIS

Presentada por:

Bach. Yessenia Maisoyk Corasi Maquera

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Educación, Especialidad en Ciencias
Sociales y Promoción Socio-Cultural

TACNA - PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

“LA MOTIVACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES DEL 1RO Y 2DO AÑO DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA VICTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE DEL DISTRITO DE ALTO DE LA ALIANZA EN EL AÑO 2018”

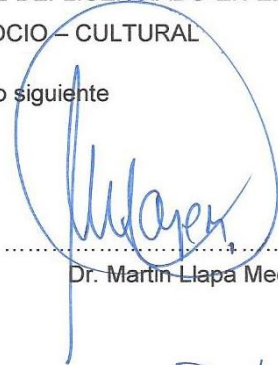
TESIS

PRESENTADA POR LA BACHILLER: YESSENIA MAISOYK CORASI MAQUERA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE: LICENCIADO EN EDUCACIÓN, ESPECIALIDAD DE CIENCIAS SOCIALES Y PROMOCIÓN SOCIO – CULTURAL

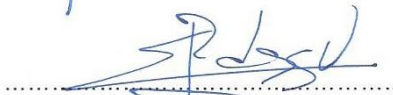
Aprobado por: UNANIMIDAD ante el jurado siguiente

PRESIDENTE



Dr. Martin Llapa Medina

SECRETARIO



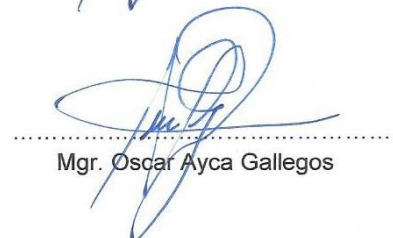
Mgr. Enrique Rodriguez Vargas

MIEMBRO



Mgr. Oscar Ayca Gallegos

Como Asesor



Mgr. Oscar Ayca Gallegos

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo de tesis, en primer lugar, a Dios por haberme dado salud y permitirme realizar mis estudios de pregrado en Educación, especialidad en Ciencias sociales y Promoción Socio Cultural; en segundo lugar, a mi madre Severina Sabina Maquera Ramos por su apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer orden a Dios, por haberme guiado a lo largo de mi carrera, por ser mi fortaleza en momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizajes y experiencias.

A los profesores de mi carrera, por su gran apoyo y compartir sus conocimientos y sobre todo su amistad.

A mi asesor Dr. Oscar Ayca Gallegos, por su confianza y, paciencia, apoyo y dedicación de tiempo, quien me ha orientado permanente en la realización y culminación del presente trabajo de investigación.

CONTENIDO

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Contenido	iv
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	x
Resumen	xiii
Abstract	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Caracterización del problema	3
1.2 Formulación del problema	6
1.3 Objetivos de la investigación	7
1.4 Hipótesis de la investigación	7
1.5 Operacionalización de variables	8
1.6 Justificación e importancia	9
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	11
2.1. ANTECEDENTES	11
2.2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS: LA MOTIVACIÓN	13
2.2.1. Motivación: conceptualizaciones	13

2.2.2. Teorías sobre la motivación	16
2.2.3. Fuentes de la motivación	25
2.2.4. Características de la motivación	30
2.2.5. Clases de la motivación	31
2.2.6. La motivación y su importancia para el aprendizaje	41
2.2.7. La formación motivacional de los futuros docentes	43
2.3. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	46
2.3.1. Aprendizaje: conceptos	46
2.3.2. Teorías de aprendizaje	53
2.3.3. Tipos de aprendizaje	68
2.3.4. Estilos de aprendizaje	76
2.3.5. Estrategias de aprendizaje	78
2.3.6. El aprendizaje significativo	80
2.3.7. El aprendizaje de la historia, geografía y economía	86
CAPÍTULO III	
DISEÑO METODOLÓGICO	96
3.1. Tipo y diseño metodológico	96
3.2. Población y muestra	97
3.3. Técnicas en el manejo de la información	97
3.3.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	97
3.3.2. Técnicas de procesamiento y presentación de datos	98
3.3.3. Técnica de análisis e interpretación de datos	98

CAPÍTULO IV	
MARCO OPERATIVO	
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	99
4.1 Variable: Motivación	99
4.2 Variable: Aprendizaje significativo	131
4.3 Consolidado de tablas	167
4.4 Verificación de las hipótesis	183
4.5 Discusión de resultados	194
CONCLUSIONES	201
RECOMENDACIONES	203
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	204
ANEXOS	209

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo mejor cuando me estimulan.	99
Tabla 02 Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador resuelvo mis problemas solo si recibo apoyo.	101
Tabla 03: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador me interesa que el profesor opine sobre mi trabajo.	103
Tabla 04: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador busco que me ayuden.	105
Tabla 05: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de estímulos para estudiar.	107
Tabla 06: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo solo lo que los profesores me exigen.	108
Tabla 07: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador cumplo mis tareas por obligación.	111
Tabla 08: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de la ayuda del profesor para construir mis aprendizajes.	113
Tabla 09: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador realizo tareas extras porque me interesa aprender cosas nuevas.	115
Tabla 10: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador estudio bastante, no solo por obtener buenas calificaciones.	117

Tabla 11: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gustan los temas difíciles porque son más interesantes.	119
Tabla 12: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador prefiero los temas que me hacen pensar más.	121
Tabla 13: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me preocupo por cumplir con una buena tarea.	123
Tabla 14: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gusta ser exitoso en las tareas que emprendo.	125
Tabla 15: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador considero que el estudio es importante para mi futuro.	127
Tabla 16: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador tener buenas calificaciones me ayudan a superarme.	129
Tabla 17: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes Previos. En cuanto al indicador mis saberes previos me permiten comprender de mejor manera los contenidos que se desarrollan en clase.	131
Tabla 18: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador considero que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.	133
Tabla 19: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador mis experiencias previas permiten ampliar mis conocimientos.	135

Tabla 20: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador busco información nueva para contrastarla con las de mis compañeros.	137
Tabla 21: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador para saber de qué trata un tema específico, busco mayor información.	139
Tabla 22: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador recuerdo mejor los temas cuando los asocio con conceptos que ya conozco.	141
Tabla 23: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador reflexiono permanentemente acerca de lo que aprendo y defendiendo mis opiniones.	143
Tabla 24: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador contraste los pensamientos nuevos expresados por mis compañeros, con los que ya tenía.	145
Tabla 25: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador integro los conocimientos nuevos con los que he manejado personalmente.	147
Tabla 26: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador logro acercarme a las conclusiones cuando un tema es algo complejo	149
Tabla 27: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador participo activamente en clase, opinando y fundamentando mis ideas.	151

Tabla 28: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Sé que aprendí cuando puedo explicar mis ideas y aceptar las de otros.	153
Tabla 29: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador siento que aprendí cuando logro explicar mejor lo que antes me era difícil.	155
Tabla 30: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador Con frecuencia la información nueva se asocia con los conocimientos que ya tenía.	157
Tabla 31: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador reconstruyo la nueva información que me da el profesor para elaborar nuevos esquemas.	159
Tabla 32: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador escucho los aportes del profesor para reconstruir los míos.	161
Tabla 33: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador hago un resumen utilizando mis propias palabras.	163
Tabla 34: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador relaciono con mayor facilidad lo que ya sé, con la nueva información que me proporciona el profesor.	165
Tabla 35: Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: EXTRÍNSECA.	167

Tabla 36: Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: INTRÍNSECA.	169
Tabla 37: Resultados de consolidados del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.	171
Tabla 38: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: SABERES PREVIOS.	173
Tabla 39: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONFLICTO COGNITIVO.	175
Tabla 40: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO.	177
Tabla 41: Resultados de consolidados del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.	179
Tabla 42: Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria.	181

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo mejor cuando me estimulan.	99
Figura 02: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador resuelvo mis problemas solo si recibo apoyo.	101
Figura 03: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador Me interesa que el profesor opine sobre mi trabajo.	103
Figura 04: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador busco que me ayuden.	105
Figura 05: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de estímulos para estudiar.	107
Figura 06: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo solo lo que los profesores me exigen.	109
Figura 07: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador cumplo mis tareas por obligación.	111
Figura 08: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de la ayuda del profesor para construir mis aprendizajes.	113
Figura 09: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador realizo tareas extras porque me interesa aprender cosas nuevas.	115
Figura 10: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador estudio bastante, no solo por obtener buenas calificaciones.	117

Figura 11: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gustan los temas difíciles porque son más interesantes.	119
Figura 12: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador prefiero los temas que me hacen pensar más.	121
Figura 13: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me preocupo por cumplir con una buena tarea.	123
Figura 14: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gusta ser exitoso en las tareas que emprendo.	125
Figura 15: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador considero que el estudio es importante para mi futuro.	127
Figura 16: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador tener buenas calificaciones me ayudan a superarme.	129
Figura 17: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador mis saberes previos me permiten comprender de mejor manera los contenidos que se desarrollan en clase.	131
Figura 18: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador considero que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.	133
Figura 19: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador mis experiencias previas permiten ampliar mis conocimientos.	135
Figura 20: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador busco información nueva para contrastarla con las de mis compañeros.	137

Figura 21: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador para saber de qué trata un tema específico, busco mayor información.	139
Figura 22: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador recuerdo mejor los temas cuando los asocio con conceptos que ya conozco.	141
Figura 23: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador reflexiono permanentemente acerca de lo que aprendo y definiendo mis opiniones.	143
Figura 24: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador contraste los pensamientos nuevos expresados por mis compañeros, con los que ya tenía.	145
Figura 25: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Integro los conocimientos nuevos con los que he manejado personalmente.	147
Figura 26: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador logro acercarme a las conclusiones cuando un tema es algo complejo.	149
Figura 27: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador participo activamente en clase, opinando y fundamentando mis ideas.	151
Figura 28: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Sé que aprendí cuando puedo explicar mis ideas y aceptar las de otros.	153

Figura 29: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador siento que aprendí cuando logro explicar mejor lo que antes me era difícil.	155
Figura 30: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador Con frecuencia la información nueva se asocia con los conocimientos que ya tenía.	157
Figura 31: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador reconstruyo la nueva información que me da el profesor para elaborar nuevos esquemas.	159
Figura 32: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador escucho los aportes del profesor para reconstruir los míos.	161
Figura 33: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador hago un resumen utilizando mis propias palabras.	163
Figura 34: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador relaciono con mayor facilidad lo que ya sé, con la nueva información que me proporciona el profesor.	165
Figura 35: Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: EXTRÍNSECA.	
Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: INTRÍNSECA.	167
Figura 36: Figura 36: Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: INTRÍNSECA.	169
Figura 37: Resultados de consolidados del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.	171

Figura 38: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: SABERES PREVIOS.	173
Figura 39: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO.	175
Figura 40: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO.	177
Figura 41: Resultados de consolidados del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.	179
Figura 41: Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria.	181

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo conocer si la motivación influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

La investigación es de tipo pura o básica y se inscribe dentro del paradigma positivista, denominado también cuantitativo o empírico analítico; bajo el diseño no experimental, es descriptivo correlacional. Se trabajó sobre una población constituida por 233 estudiantes de nivel Secundario de la Institución Educativa referenciada línea arriba, con una muestra de 34 alumnos del 1º, 32 alumnos de 2º; el cual representa el 35% de la población, muestra de tipo no probabilística, es decir se trabajó con grupos ya constituidos.

Para la recolección de datos se trabajó mediante la técnica de la encuesta, con dos cuestionarios (uno por cada variable), previamente validados mediante el estadístico coeficiencia alfa de Cronbach.

Los resultados indican que el nivel de motivación, así como el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes, es bajo. Ello genera la inquietud por su superación dado que, desde la indagación en el aula, se garantiza la transferencia del conocimiento aprendido en la escuela a conocimientos vitales cotidianos, que deben tener los estudiantes.

Palabras clave: *motivación, aprendizaje significativo, construcción del conocimiento.*

ABSTRACT

The present investigation has as objective to know if the motivation influences the significant learning of the students of 1st and 2nd year of secondary level of the area of HGE area of the Educational Institution "V́ctor Raúl Haya de la Torre" of the District of Alto de la Alianza, in the year 2018.

It is pure research, or basic and is part of the positivist paradigm, also called quantitative or analytical empirical, under the non-experimental design, is descriptive correlational. We worked on a population constituted by 233 students of Secondary level of the Educational Institution referenced above, with a sample of 34 students of the 1st, 32 students of 2nd; which represents 35% of the population, sample of non-probabilistic type, that is, we worked with already constituted groups.

For the collection of data, we used the survey technique with two questionnaires (one for each variable), previously validated using Cronbach's alpha coefficient.

The results indicate that the level of motivation, as well as the level of significant learning of students is low. This raises the concern for their improvement since the inquiry in the classroom guarantees the transfer of knowledge learned in school to everyday vital knowledge, which students should have.

Keywords: motivation, meaningful learning, knowledge construction.

INTRODUCCIÓN

Asumir la enseñanza-aprendizaje de las ciencias sociales, para el caso presente de la historia, geografía y economía, es introducirse en el acontecimiento cotidiano que explica el proceder actual, es relacionarse, ubicarse, amarse, defenderse, expresarse, producir e interpretar la realidad; proceso que tiene sentido, en cuanto permite intervenir como persona y como colectividad, en la modificación de las condiciones de la vida heredadas, con el fin de ser protagonistas en la construcción de nuevos modelos sociales y culturales, es decir cuando la persona está motivado a integrarse en el contexto en que se desarrolla.

En tal sentido, se considera que el aprendizaje y la motivación están estrechamente relacionados. La motivación es un estado de activación que impulsa a los estudiantes a actuar con éxito en sus aprendizajes; por lo que, en la enseñanza aprendizaje, se busca constantemente activar la motivación.

La investigación explica lo determinante que es la motivación, para el desarrollo de los aprendizajes de las asignaturas del área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del primer y segundo grado de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya De La Torre. Se describen y explican cómo la motivación, a través de sus aspectos específicos de disposición y clima motivacional, muestran relación e incidencia en las diferentes fases del aprendizaje motor de los estudiantes en estudio; acciones que nos llevan a reflexiones profundas y compromisos pedagógicos de enseñanza aprendizaje.

Esta Investigación nos guía, a través de su composición, a comprender que la motivación en el estudiante exige ser activada y atendida, porque permite efectivizar de forma positiva los aprendizajes requeridos; aprendizajes que complementan la formación integral de los estudiantes, los mismos que son desarrollados a través del área de historia de la educación básica regular. Se ha planteado como objetivo principal, el determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del

área de Historia Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

En el marco de la investigación lógica y científica, el trabajo se ha estructurado en cuatro capítulos:

En el primer capítulo, se determina el problema. Comprende la exposición de la situación problemática, planteamiento del problema, con la formulación de modo general y específico; el objetivo general y específicos los mismos que orientaron la investigación.

En el segundo capítulo, se establece el marco teórico, que considere los antecedentes referidos a la investigación, las bases teóricas que dieron sustento doctrinario, marco conceptual, las hipótesis y la operacionalización de variables.

En el tercer capítulo, se señala la metodología de la investigación. Se especifican el método, el diseño, tipo y nivel de investigación; la población y muestra; se connotan las técnicas e instrumentos para el acopio de datos. Se muestra el diseño de contrastación de hipótesis; y el procesamiento y análisis de datos.

En el cuarto capítulo, se ilustran los resultados, la discusión de los mismos y la verificación de las hipótesis. Se realiza la presentación de resultados, en tablas estadísticas y gráficos; luego se desmenuza la interpretación y análisis, la prueba de hipótesis. En el criterio sintáctico, se consignan las conclusiones, sugerencias pertinentes.

Finalmente, se consideran las referencias bibliográficas y los anexos que evidencian el presente estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

La investigación tiene el objetivo de determinar la eficacia de la aplicación de la motivación escolar (en el entorno académico, clima de grupo y relación maestro-estudiante), para mejorar el rendimiento académico en el área de Historia Geografía y Economía de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

El avance vertiginoso de la tecnología, telecomunicaciones en este siglo XXI, ha conducido a la educación en Latinoamérica, a establecer nuevas tendencias en el proceso de enseñanza aprendizaje, principalmente la tendencia motivacional en el que hacer educativo, en el sentido que los estudiantes, en su mayoría, requieren de la motivación para poder involucrarse en el logro de su aprendizaje.

La concepción constructivista del aprendizaje escolar, según Díaz & Hernández (2018), se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en las instituciones, es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Estos aprendizajes no se producirán de manera satisfactoria a no ser que se suministre una ayuda específica mediante la participación del alumno en actividades intencionales, planificadas y sistemáticas, que logren propiciar en éste, una actividad mental constructivista. Así, la construcción del conocimiento escolar puede analizarse desde dos vertientes:

- a. Los procesos psicológicos implicados en el aprendizaje.
- b. Los mecanismos de influencia educativa susceptibles de promover, guiar y orientar dicho aprendizaje.

En ese entender, dentro del ámbito universal, la motivación constituye la piedra angular para definir a dónde llegar y detonante de la acción para lograr los objetivos propuestos en cualquier aspecto de nuestra vida espiritual, física, mental, familiar, social o económica. Por tanto, es el impulso y esfuerzo para satisfacer un deseo, más que una serie de fórmulas, una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauzan nuestras acciones y/o actividades.

Si nos trasladamos al contexto educativo, constituye un factor que condiciona la capacidad para aprender del estudiante, ya que la motivación puede hacer variar el aprendizaje de los estudiantes, en función de las recompensas, incentivos que recibe, como puntos extras, dulces, calificaciones, etc. o cuando el estudiante tiende a tomar conciencia por sí mismo y se involucra, de manera personal, en el logro de su aprendizaje, producto del interés, esfuerzo, voluntad y deseo de superación.

Inmerso en el problema de la Institución Educativa “VÍCTOR RAÚL HAYA DE LA TORRE”, del distrito de Alto de la Alianza, se puede inferir primeramente que los estudiantes de dicha Institución Educativa, presentan problemas de aprendizaje, principalmente por buscar la forma de memorizar los contenidos del texto al pie de la letra y el dictado de clase del profesor, repetirlo mecánicamente; ello se observa por ejemplo, en los exámenes, en las exposiciones, cuando el profesor pide que se realice un análisis de los textos. Asimismo, se observa que la mayoría de los estudiantes no les interesa aprender para la vida, sino simplemente pasar de grado y dicho sea de paso, se encuentran desmotivados para estudiar, producto de la falta de recompensas e incentivos que pueda efectuar el profesor: dulces, buenas calificaciones, felicitaciones. Son pocos los estudiantes que están preocupados y toman en consideración como un desafío su aprendizaje, por ello es que se

encuentran motivados por mostrar curiosidad en la búsqueda de información e interés por lograr un óptimo aprendizaje y satisfacción personal.

Cabe mencionar también que dicho aprendizaje memorístico, repetitivo conlleva a que el estudiante se acostumbre a depender del memorismo mecánico y ello repercute limitando en gran medida, su aprendizaje y es preocupante, porque no desarrolla su capacidad intelectual en todo su sentido; y más aún se reduce el interés y voluntad por involucrarse en explorar, indagar, adquirir informaciones, contenidos a través de diversas fuentes.

Por su parte, el docente, en pocos casos, aplica las técnicas motivacionales que generen el interés por aprender un contenido. En ese entender, se desprende que el manejo de los enfoques pedagógicos actuales, como el constructivismo pedagógico, es decir el aprendizaje significativo, es poco aplicado. Si el estudiante no es motivado a través del despertar o descubrir el aprendizaje previo, quiere decir que no tiene motivo para conocer algo. Por lo visto, cuando en los tiempos actuales se habla de formar al estudiante integralmente, en especial en el manejo del conocimiento, esta no es precisamente una característica de la actividad educativa en la I.E. Víctor Raúl Haya de la Torre.

En definitiva, la finalidad es contribuir a que el estudiante sea activo, dinámico, curioso e interesado por explorar los diversos contenidos de libros, artículos, separatas y otros; a su vez, participe en la construcción de su propio aprendizaje, a fin de no limitarse a ser un estudiante memorístico, sino embarcarse en la maravillosa aventura de aprender.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 SISTEMATIZACIÓN

PREGUNTA GENERAL

¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?

PREGUNTAS ESPECÍFICAS

- a. ¿Cuál es el nivel de motivación que presentan los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?
- b. ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo que presentan los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?
- c. ¿Qué relación existe entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?

1.3 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- a) Determinar el nivel de motivación que predomina en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.
- b) Identificar el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.
- c) Establecer la relación entre el nivel de motivación con el nivel de aprendizaje que se observa en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

1.4 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

La motivación influye de manera directa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de La Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

1.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

- a) Existe un bajo nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de La Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

- b) Los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.
- c) A menor nivel de motivación, menor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018 mayor será el aprendizaje.

1.5 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
V1: Motivación Es el impulso en el cual el ser humano; da comienzo a una nueva actitud, dirige y sostiene su conducta, son los procesos destinados para lograr el desarrollo de sus habilidades propuestas.	Intrínseco	<ul style="list-style-type: none"> - Interés - Curiosidad - Esfuerzo - Expectativas - Fijación de metas - Superación - Predisposición - actitud
	Extrínseco	<ul style="list-style-type: none"> - Reconocimiento - Recompensas - Influencia del docente - Premios e incentivos - Calificaciones

V2: Aprendizaje Significativo: Se entiende el que tiene lugar cuando el discente liga la información nueva con la que ya posee, reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Dicho de otro modo, la estructura de los conocimientos previos condiciona los nuevos conocimientos y experiencias, y éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos	Saberes previos	<ul style="list-style-type: none"> - Recuperación de saberes previos - Interés de los estudiantes - Participación activa
	Conflicto cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> - Creatividad - Criticidad - Reflexión - Interacción - Debate
	Construcción y reconstrucción del conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo en equipo - Aplicación del conocimiento - Planteamiento de situaciones nuevas - Organización

1.6 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Todo problema tiene una debida investigación y explicación, por tanto el problema que investigo me causa preocupación, en vista que el estudiante, cada vez más, tiende a presentar un aprendizaje totalmente memorístico, basado en una repetición mecánica permanente de los conocimientos, contenidos que adquiere; este problema se debe principalmente a la desmotivación del estudiante en el sentido que, muchos de los alumnos, piensan que el solo hecho de ir al colegio es algo innecesario y hacen las tareas por obligación. No muestran un real interés en aprender ni ven la posibilidad de profundizar más sus conocimientos y desarrollar sus habilidades. Mucho se ha investigado acerca de la educación en el país y cómo mejorarla, se ha vuelto una problemática que involucra a muchos sectores de la sociedad.

Con esta investigación se pretende encontrar cuáles son los verdaderos factores que se involucran en el rendimiento académico y que están ligados con la motivación tanto intrínseca como extrínseca.

Es importante abordar la problemática desde distintos puntos de vista, comprobar si la motivación interna y externa influye en su rendimiento académico. Con ésta investigación se pretende identificar aquellos aspectos que reflejan una conducta desinteresada en los estudios que algunos de los alumnos, manifiestan durante su estancia en la Institución Educativa y que repercuten en un bajo rendimiento académico.

Esta investigación contribuirá a mejorar el desempeño de los y las estudiantes de la Institución Educativa Víctor Raúl Haya de la Torre.

Cabe mencionar que todos los estudiantes no son iguales, ninguno es igual al otro, cada uno es especial en su forma de ser, tienen diferentes intereses; pero, lo cierto es que la motivación está presente en los estudiantes, sólo que en una mínima proporción ya que requiere darles mayor prioridad a estos aspectos.

Asimismo, es importante considerar que desde una concepción académica, el aprendizaje del estudiante radica en el docente, ya que es el portador, orientador y guía en el proceso del quehacer educativo. En segundo lugar, cabe mencionar que, desde el punto de vista de la psicología, las recompensas, juegan un papel importante; ya que a través de ello se estimula a los estudiantes para que puedan ser partícipes en la construcción del aprendizaje. Y en tercer lugar, desde la posición del estudiante, para adquirir y optimizar el conocimiento, debe tener en cuenta el aspecto intrínseco y extrínseco.

En consecuencia, se puede inferir que existe relación entre la motivación y el aprendizaje de los estudiantes. En tal sentido, a través de esta investigación se busca las respuestas y formas para superar estas dificultades a fin de lograr que los estudiantes a través de su deseo de superación, esfuerzo e interés logren un buen aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

MOTIVACIÓN Y APRENDIZAJE

2.1 ANTECEDENTES

Tesis: La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I-II nivel de inglés del convenio Héroes del Cenepa-ESPE de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacionales para el docente, perteneciente a Jorge Edison Pila Chipugsi (2012), en la Universidad de Guayaquil. En dicho trabajo, el autor, expone estrategias motivacionales que permiten despertar el interés de los estudiantes en el aprendizaje del inglés como segunda lengua. Se puede apreciar la importancia que tiene motivar al alumno, ya que no solo se requiere impartir conocimientos generales, para acoplar a los jóvenes y mantener el interés en sus diferentes edades, sino también de impartir la enseñanza de acuerdo a las necesidades reales de cada estudiante. Con la aplicación de estrategias motivacionales tales como: el aprendizaje cooperativo, el enfoque comunicativo y las inteligencias múltiples que están enfocadas en un aprendizaje en parejas-grupos, se favorece una relación de amistad, aceptación y cooperación entre ellos, tener una actitud más activa del estudiante hacia el aprendizaje, enfatizan el uso de una comunicación más real y, lo más importante, que los estudiantes desarrollen al máximo sus competencias comunicativas. Se obtuvo importante información de 115 encuestados entre docentes y estudiantes, la hipótesis fundamental plantea que más de un 65% de los informantes no conocen o no emplean la motivación como estrategia de aprendizaje. La conclusión de esta

investigación tiene que ver con la necesidad de elaborar una guía de estrategias motivacionales para el docente, las mismas que pueden ser aplicadas a los estudiantes del I-II nivel y pueden ser adaptadas de acuerdo a las necesidades del docente. Los beneficiarios del presente trabajo serán las autoridades, docentes y estudiantes del convenio Héroes del Cenepa-ESPE.

Tesis: La motivación y el aprendizaje del área de Historia, Geografía y Economía en estudiantes de la I.E. “María Parado de Bellido”, Huancarama, Andahuaylas, 2017, presentada por la Bach. Erika Baldárrago Aguilar en la Universidad Católica San José (2017), trabajo de tipo básico, nivel el correlacional y diseño no experimental, descriptivo correlacional de corte transversal. Considera una muestra de estudio de 60 estudiantes y la técnica encuesta, el instrumento cuestionario que previamente fue validado por expertos y sometida a una prueba de confiabilidad. En los resultados obtenidos, se percibe una correlación moderada entre la motivación y el aprendizaje del área de Historia Geografía y Economía en los estudiantes de la institución educativa, considerada como muestra de estudio. Además, estadísticamente se ha obtenido un coeficiente de 0,807, lo que significa alta correlación, vale decir que cuanto mejor sea la motivación en los estudiantes, mejor será el aprendizaje en el área curricular de historia Geografía y Economía.

Tesis: La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria, presentada por Magali Vivar Farfán (2013). Es un trabajo realizada en la institución educativa “Fe y Alegría N° 49”-Piura, dando cuenta sobre los resultados obtenidos tras la realización de una investigación cuantitativa, que tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre la motivación para el aprendizaje y el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la institución educativa antes mencionada. Llega como conclusión a que el grado de correlación es positiva y muy baja entre la motivación para el aprendizaje y rendimiento académico, en sus dimensiones de Expresión y Comprensión Oral, Comprensión y producción de

Textos, así como en el criterio de actitud. Para mejorar este resultado se pudo desarrollar más profundamente las capacidades de comprensión y producción de textos lo cual implica el desarrollo de dos habilidades (listening, speaking), proceso que se relaciona a la vida cotidiana del entorno familiar y social del estudiante en diversas situaciones comunicativas

En los trabajos citados se puede observar que la motivación es una palanca de tipo pedagógico muy importante para el aprendizaje de una determinada materia de estudios. Tanto el trabajo de carácter internacional (el de la Universidad de Quito) como los trabajos de carácter nacional, precisan que su empleo está relacionado con numerosas variables, en el presente caso con el aprendizaje de las asignaturas de Historia, Geografía y Economía. Todo ello hace suponer que la investigación que se presenta es importante para el mejoramiento de la calidad de aprendizaje en dicha área.

2.2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS: LA MOTIVACIÓN

2.2.1 MOTIVACIÓN: CONCEPTUALIZACIONES

Según Guillen (2012), la motivación es la fuerza que nos mueve a realizar actividades. Continuamente escuchamos que los alumnos no muestran interés por las cuestiones académicas y que no están motivados. Pero, a menudo, lo que ocurre es que sí que están motivados para llevar a cabo otro tipo de tareas que les resultan más gratificantes. Desde la perspectiva del alumno, se consideran las motivaciones intrínsecas, inherentes a su personalidad, y las extrínsecas que aparecen a través del proceso de enseñanza y aprendizaje suscitado por el docente. Aunque en la motivación intervienen contextos familiares o culturales, en el presente trabajo nos ocuparemos de lo que ocurre en el ámbito escolar para analizar cómo, los docentes, podemos mejorar la motivación de nuestros alumnos promoviendo así un aprendizaje útil.

Por ejemplo, si observamos a un estudiante que asiste a clase todos los días, consulta a sus profesores, investiga en las bibliotecas, organiza grupos de estudio

y participa en el aula, ese gran despliegue de actividad, sin duda, nos llevaría a pensar que ese estudiante está realmente motivado.

Efectivamente, afirmamos que un sujeto está motivado cuando encontramos fuerza, ímpetu y persistencia en su comportamiento; de ahí que afirmemos que la motivación es un proceso impulsor, generador de conductas y energético de la actividad del sujeto. Observamos también que el no saber qué hacer, la desorientación, el conflicto interno, la confusión y la indecisión, están ligados a la ausencia de motivos claros. Por ello, se entiende que la motivación es, a su vez, un proceso orientador de la actividad personal. El motivo impulsa la conducta; pero, este no es un impulso ciego, es un impulso dirigido orientado a la consecución de metas.

Según Gonzáles (2009), aunque todas las personas tienen la capacidad potencial de motivarse o ser motivadas, conviene aclarar que es posible que las técnicas que producen resultados maravillosos en algunos, no funcionen en otros. Es importante que cada individuo identifique qué cosas le hacen vibrar y, basados en ese autoconocimiento, impulsarnos en el camino de la felicidad y el éxito.

El éxito y la felicidad requieren de un ambiente apropiado en el que se les facilite germinar, crecer, existir, mantenerse, repetirse, contagiarse. Si una persona observa en su entorno únicamente situaciones de fracaso o infortunio, tendrá la certeza instintiva de que el éxito es un imposible o, en el mejor de los casos, muy difícil de lograr. Por ello es, tan importante favorecer un ambiente en el que nos familiaricemos con el logro, un ambiente en el que ser feliz y triunfar sea unas posibilidades al, algo normal y cotidiano.

Por otra parte, se puede concebir a la motivación como aquellos "procesos que dan cuenta de la intensidad, dirección y persistencia del esfuerzo de un individuo para conseguir una meta" (Robbins, 2004). Esta definición posee tres elementos principales: intensidad, esfuerzo y persistencia. La intensidad consiste en la medida de esfuerzo que la persona utiliza para lograr su objetivo. Este

esfuerzo deberá canalizarse en la dirección de la meta deseada. La persistencia se refiere a la medida tiempo en que una persona sostiene dicho esfuerzo.

Los seres humanos tienen muchos motivos que impulsan la conducta; es más, algunos autores afirman que "la conducta no la provoca nunca un solo motivo, sino que está en función de una pluralidad de motivos dominantes y subordinados que actúan juntos en forma compleja" (Reeve, 1994). Cada uno de dichos motivos existe siempre en alguna magnitud distinta de cero y varía en su intensidad a lo largo del tiempo. El motivo más fuerte tendrá la mayor influencia en la conducta.

La motivación, según García (2006), es un factor emocional básico para el ser humano y para cualquier profesional, estar motivado significa realizar las tareas cotidianas sin apatía y sin un sobreesfuerzo adicional; aunque para unos el trabajo o las actividades de todo orden pueden representar una carga, para otros es un acicate, un revulsivo y a veces una liberación. Muchos seres humanos encuentran en el trabajo, un refugio a sus frustraciones personales y profesionales, y se automotivan en su trabajo por ser la única forma de alcanzar la autoestima y el reconocimiento profesional y social. Existen innumerables individuos que poseen mucho más reconocimiento fuera de su hogar que dentro de él, pues el ser humano necesita buscar cualquier forma de afecto y autoestima, aunque sea fuera de él.

Prácticamente, todo el comportamiento de los seres humanos es motivado. Las necesidades e impulsos crean estados de tensión interna que funcionan como input para que el organismo analice su entorno y procure satisfacer dicha necesidad.

Desde el punto de vista del aprendizaje humano, la motivación es muy difícil de estudiar. Por tanto, para asegurarse de que un animal aprende a bajar una palanca, a abrir la puerta de una caja problema, o a conectar dos punteros para conseguir un plátano, el experimentador generalmente motiva al animal privándolo de alimento o de agua durante determinado tiempo.

En el aprendiz humano, por supuesto, generalmente no es factible el control de los motivos fisiológicos de esta manera. Además, aun en situaciones en que

podríamos estudiar los efectos de la privación fisiológica, los resultados de estos estudios tendrían poca significación desde el punto de vista de los motivos que normalmente intervienen en el aprendizaje humano.

2.2.2. TEORÍAS SOBRE LA MOTIVACIÓN

Las teorías que se ocupan sobre la motivación, son relativamente nuevas ya que no es hasta la segunda mitad del siglo XX que se profundiza verdaderamente en este aspecto; no obstante, aún continúan las investigaciones sobre el tema.

Algunos autores clasifican estas teorías como:

- Teorías de contenido (satisfacción). Estas teorías son las que estudian y consideran los aspectos (tales como sus necesidades, sus aspiraciones y el nivel de satisfacción de éstas) que pueden motivar a las personas.
- Teorías de proceso. Son las que estudian o tienen en cuenta el proceso de pensamiento por el cual la persona se motiva.

Entre las teorías de contenido podemos citar las siguientes:

- Teoría de la Pirámide de las Necesidades (De Abraham Maslow)
- Teoría “X” y Teoría “Y” (De Douglas Mc. Gregor)
- Teoría de la Motivación – Higiene (De Frederick Herzberg)
- Teoría ERG (Existence, Relatedness and Growth) (De Clayton Aldefer)
- Teoría de Mc. Clelland de las Necesidades (De David Mc. Clelland)

En cuanto a las teorías de proceso se destacan:

- Teoría de las Expectativas (De Víctor Vroom)
- Teoría de la Equidad. (De Stacey Adams)
- Teoría de la Modificación de la Conducta (B. F. Skinner)

A continuación, pasaremos a exponer los aspectos esenciales sobre algunas de estas teorías.

a. **Teoría de la pirámide de las necesidades**

Esta teoría es la más conocida y fue propuesta por Abraham Maslow y se basa en que cada humano, se esfuerza por satisfacer necesidades escalonadas, que se satisfacen de los niveles inferiores a los superiores, correspondiendo las necesidades al nivel en que se encuentre la persona (Quintero, 2009).

Los niveles de la pirámide representan las necesidades siguientes.

- **Necesidades Fisiológicas:** Se relacionan con el ser humano como ser biológico, son las más importantes ya que tienen que ver con las necesidades de mantenerse vivo, respirar comer, beber, dormir, realizar sexo, etc.
- **Necesidades de Seguridad:** Vinculadas con las necesidades de sentirse seguro, sin peligro, orden, seguridad, conservar su empleo.
- **Necesidades de Pertenencia (Sociales):** Necesidades de relaciones humanas con armonía, ser integrante de un grupo, recibir cariño y afecto de familiares, amigos, personas del sexo opuesto.
- **Necesidades de Estima:** Necesidad de sentirse digno, respetado, con prestigio, poder, se incluyen las de autoestima.
- **Necesidades de Autorrealización:** Se les denominan también necesidades de crecimiento, incluyen la realización, aprovechar todo el potencial propio, hacer lo que a uno le gusta, y es capaz de lograrlo. Se relaciona con las necesidades de estima. Podemos citar la autonomía, la independencia, el autocontrol.

Algunas consideraciones sobre la pirámide de Maslow:

- Se considera que las necesidades fisiológicas nacen con el hombre las otras se adquieren en el tiempo.
- En la medida que las personas logran controlar o satisfacer sus necesidades básicas van surgiendo las de orden superior.
- Las necesidades básicas se satisfacen en un tiempo relativamente más corto que las superiores.
- Las necesidades fisiológicas y de seguridad generalmente son satisfechas por un salario adecuado y un ambiente de trabajo seguro.
- Las necesidades de pertenencia y de estima se satisfacen a través de formar parte de un equipo en el trabajo y con el afecto, y la amistad.
- El reconocimiento, el estímulo, la retroalimentación del desempeño, satisfarán las necesidades de estima.
- Las personas se motivarán por la necesidad más importante para ellos.
- Cada necesidad debe ser satisfecha, al menos parcialmente, antes que se desee pasar a otra del nivel superior.

Maslow, descubrió dos necesidades adicionales, para personas con las cinco anteriores satisfechas (muy pocas personas según él), las que llamó cognoscitivas.

- Necesidad de conocer y entender, relacionada con los deseos de conocer y entender el mundo que le rodea y la naturaleza.
- Necesidad de satisfacción estética, referidas a las necesidades de belleza, simetría y arte en general.

Es de destacar que esta teoría tiene también sus detractores, los cuales plantean algunos elementos en contra tales como:

- Asume que todas las personas son iguales desconociendo que puede existir una necesidad para alguien que para otra persona no lo sea.
- La teoría asume el orden de las necesidades con poca flexibilidad al cambio.
- No es práctico ya que enfoca el desenvolvimiento de las personas, pero no considera la incentivación por la organización.

b. **Teorías “X” y “Y” de Mc. Gregor**

Teoría “X”

Según McGregor (2007), llamó a esta teoría “Hipótesis de la mediocridad de las masas”

Sus principales principios son:

- Una persona promedio tiene aversión al trabajo y lo evitará en lo posible.
- Los seres humanos tienen que ser obligados, controlados, y a veces amenazados con sanciones para que se esfuercen en cumplir los objetivos de la organización.
- Que el ser humano promedio es perezoso y prefiere ser dirigido, evita las responsabilidades, tiene ambiciones y ante todo desea seguridad.

Mc.Gregor, planteaba que esta teoría no era imaginaria, sino real y que ésta influía en la estrategia de dirección. Supone también que las necesidades de orden inferior dominan a las personas.

Teoría “Y”

Sus principales principios son:

- Que el esfuerzo físico y mental que se realiza en el trabajo es tan natural como el gastado en el juego, en el reposo.

- El esfuerzo necesario para la realización de los objetivos de la organización, está en función de las recompensas asociadas con su logro y no necesariamente con el control externo y la amenaza de sanciones.
- El individuo medio, en condiciones deseadas, no acepta responsabilidades, sino también acude a buscarlas.
- No son pocas y están bastante extendidas en las personas, cualidades desarrolladas de imaginación, inventiva y de creatividad en la solución de los problemas de la organización.
- Los seres humanos ejercerán auto – dirección y auto – control en el cumplimiento de los objetivos con los que se está comprometido.

La Teoría “Y”, supone que las necesidades de orden superior dominan a las personas. Suponía también que los supuestos de ésta, eran más válidos que los de la Teoría “X”.

Propuso ideas como la participación en la toma de decisiones, responsabilidad y desafíos.

En general los supuestos de ambas teorías pueden resultar idóneos en situaciones concretas.

c. **Teoría de la motivación- higiene**

Esta teoría fue elaborada por el psicólogo Herzberg (1968), el cual tenía el criterio que el nivel de rendimiento en las personas, varía en función del nivel de satisfacción, o sea, que las respuestas hacia el trabajo eran diferentes cuando se sentía bien o cuando se sentía mal.

Como aspecto distintivo, comparándola con la teoría de Maslow, se sustenta la motivación en el ambiente externo y en el trabajo del hombre y no en las necesidades humanas.

Herzberg, realizó sus investigaciones en empresas de Pittsburg, EEUU y los resultados lo llevaron a agrupar en dos factores los elementos relacionados en su teoría, éstos son los de higiene y los de motivación.

La misma contempla aspectos que pueden crear satisfacción o insatisfacción en el trabajo, haciendo la salvedad que no deben considerarse como opuestos, ya que la presencia de los factores de higiene no motiva, pero su ausencia desmotiva; los otros factores, los de motivación, realmente motivan.

A los factores motivacionales, Herzberg los llamó intrínsecos y los de higiene, extrínsecos. A continuación, enumeramos éstos.

Factores motivacionales (intrínsecos)

- Reconocimiento
- Responsabilidad
- La realización personal o logro
- El trabajo en sí
- El progreso o ascenso

Factores de Higiene (extrínsecos)

- Política de la empresa
- Administración
- Relaciones interpersonales (con superiores, con iguales, con subordinados)
- Condiciones de trabajo
- Supervisión
- Status
- El salario

Esta teoría plantea que, la satisfacción en el trabajo es función del contenido o de las actividades estimulantes o sea de los factores motivadores y la insatisfacción depende del medio, de las relaciones con otras personas y del ambiente general, en este caso, de los factores higiénicos.

Como elemento práctico, para los directivos, debemos plantear que la cuestión estriba en eliminar o reducir las influencias negativas de los factores de higiene y reforzar los factores de motivación, éstos últimos no tienen límites y es necesario potenciarlos sistemáticamente.

Recuerde que la motivación (o su efecto) no es estática, por lo que es necesario estar atentos a su variación para realizar la corrección oportuna.

Algunas sugerencias que refuerzan los factores de motivación planteados anteriormente.

- Estimule a las personas para que acepten responsabilidades.
- Comuníqueles las expresiones positivas emitidas, por los clientes u otros, sobre su trabajo.
- Recompense los resultados de trabajo (no necesariamente con dinero).
- La forma en que realicen su trabajo no es lo más importante sino sus resultados. Delegue la tarea completa, en lo posible, en una sola persona.
- Incíteles a que expongan criterios e ideas en relación con sus proyectos o con sus orientaciones.
- Permítales que respondan preguntas y realicen explicaciones.
- Confíe (verdaderamente) tareas para que se superen.
- Delegue autoridad.
- Realce el contenido de cada tarea.
- Tenga la certeza que han comprendido bien la tarea.

- Cree condiciones para que todos tengan la posibilidad de ascender. Permita y estimule la participación en cursos de adiestramiento.
- Valore correctamente la capacidad de cada persona.

d. **Teoría de Mc.Clelland de las necesidades.**

Esta teoría fue desarrollada por Mc.Clelland (1987) se basa en tres necesidades:

Necesidades de Realización, su interés es desarrollarse, destacarse aceptando responsabilidades personales, se distingue además por intentar hacer bien las cosas, tener éxito incluso por encima de los premios.

Buscan el enfrentamiento con problemas, desean retroalimentarse para saber sus resultados y afrontan el triunfo o el fracaso.

Necesidades de Poder, su principal rasgo es el de tener influencia y control sobre los demás y se afanan por esto. Prefieren la lucha, la competencia y se preocupan mucho por su prestigio y por influir sobre las otras personas, incluso más que por sus resultados.

Necesidades de Filiación, su rasgo esencial es ser solicitados y aceptados por otros, persiguen la amistad y la cooperación en lugar de la lucha, buscan comprensión y buenas relaciones.

e. **Teoría de las expectativas de Vroom**

Esta teoría o modelo para la motivación fue elaborada por Vroom (1964). y enriquecida en varias ocasiones, sobre todo por Porter y Lawler. Se basa en que el esfuerzo para obtener un alto desempeño, está en dependencia de la posibilidad de lograr este último y que, una vez alcanzado, sea recompensado de tal manera que el esfuerzo realizado haya valido la pena.

Se explica sobre la base, que ésta es el resultado del producto de tres factores que son: Valencia, Expectativa y Medios. (Vroom, 1964).

Valencia. Es la inclinación, la preferencia para recibir una recompensa. Tiene para cada recompensa, en un momento, dado un valor de valencia única, aunque ésta puede variar con el tiempo en dependencia de la satisfacción de las necesidades y con el surgimiento de otras.

Expectativa. Es una relación entre el esfuerzo realizado y el desempeño obtenido en la realización de una tarea.

Medios. Es la estimación que posee una persona sobre la obtención de una recompensa.

La motivación se expresa como el producto de estos factores vistos anteriormente:

$$\text{Motivación} = V \times E \times M$$

La valencia, puede ser positiva o negativa, en el primer caso existirá un deseo por alcanzar determinado resultado y, en el otro caso, el deseo será de huir de un determinado resultado final.

La expectativa, se le asume un valor entre 0 y 1 en dependencia de su estimación sobre el esfuerzo realizado y el desempeño obtenido, si no ve correspondencia entre esfuerzo y desempeño el valor será 0 y viceversa 1.

Los medios, también asumen un valor entre 0 y 1, si su estimación sobre la obtención de recompensa es equitativa con su desempeño este factor tendrá una alta calificación y de lo contrario baja.

f. **Teoría de la modificación de conducta de B. F. Skinner**

Ante todo, debemos plantear que Skinner (1977) conjuntamente con otros psicólogos, formuló la Teoría del Reforzamiento la cual se fundamenta en olvidar la motivación interior y, en su lugar, considerar la forma en que las consecuencias de una conducta anterior afectan a las acciones futuras en un proceso de aprendizaje cíclico.

ESTIMULO > REPUESTA > CONSECUENCIAS > RESPUESTA FUTURA.

Sobre la base de esta teoría del reforzamiento se fundamenta la modificación de la conducta, o sea que, para cambiar una conducta, es necesario cambiar las consecuencias de dicha conducta.

Para la modificación de la conducta se pueden aplicar varios métodos entre ellos tenemos:

- a. Reforzamiento positivo.
- b. Aprendizaje de anulación.
- c. Extinción.
- d. Castigo.
- e. Se refuerzan las conductas deseadas
- f. Los trabajadores varían su comportamiento para evitar las consecuencias desagradables.
- g. Se aplica la ausencia del reforzamiento.
- h. Se aplican consecuencias negativas.

2.2.3 FUENTES DE LA MOTIVACIÓN

Según Palmero, Guerrero, Gómez y Gorayeb, (2011) en el libro titulado *Manual de teorías emocionales y motivacionales*, las fuentes de la motivación se refieren al origen de los estímulos que hacen que un individuo se active. Hay algunos aspectos interesantes que aparecen cuando tratamos de localizar las fuentes de la motivación. Por ejemplo, ¿el ser humano actual se siente motivado por los mismos estímulos que motivaron a los antepasados?, ¿existe alguna diferencia motivacional cuando consideramos la variable sexo? Son cuestiones que, siguiendo las formulaciones recientes de (Buss, 1999), permiten entender en su justa dimensión el valor adaptativo de ciertos motivos primarios.

Las fuentes de la motivación varían a lo largo de dos ejes: el interno-externo y el psicológico-neurofisiológico. De forma reducida, se puede decir que existen fuentes internas y fuentes ambientales.

a. Fuentes internas-externas

Algunos estímulos ambientales pueden provocar una respuesta involuntaria en un individuo, apreciándose que la intensidad de la respuesta es proporcional a la intensidad del estímulo. En estos casos, la medida en la que un individuo es activado, representa la medida en la que se siente motivado. La conducta involuntaria muestra una relación uniforme con los estímulos externos. En cambio, por lo que respecta a la conducta voluntaria, puede ocurrir de forma inmediata tras la aparición de un estímulo externo o ambiental, o, por el contrario, es posible que ocurra después de un determinado tiempo, que puede ser más o menos dilatado.

También, se puede producir la conducta motivada en un individuo como consecuencia de algunos estímulos internos, que adquieren connotaciones psicológicas, tales como los impulsos, las necesidades, los deseos. En este caso, las influencias ambientales, pueden ir configurando el abanico de estímulos que desencadenarán esa conducta motivada (Deckers, 2001).

Dentro de los estímulos internos, además, las variables neurofisiológicas, biológicas en general, también pueden dar lugar a la conducta motivada. De forma concreta, podemos apreciar cómo la deficiencia o disminución del nivel en alguna variable necesaria para el funcionamiento del organismo, desencadena un proceso que tiene como objetivo avisar al individuo, para que sepa que tiene que llevar a cabo alguna actividad que restaure el equilibrio en esa variable. Como consecuencia de ese aviso, que el individuo suele experimentar como un cierto malestar típico, es muy probable que se inicie la conducta motivada dirigida a suprimir el malestar y a recuperar el equilibrio o el nivel de dicha variable.

Por lo que respecta a las fuentes internas, cabe hablar de la historia genética, la historia personal y las variables psicológicas. En cuanto a la historia genética, se

refiere a los efectos que ha ido ejerciendo el proceso de la evolución sobre la especie humana. La selección natural puede haber favorecido la existencia y mantenimiento de ciertos motivos básicos que se encuentran íntimamente relacionados con la supervivencia; tal es el caso de la conducta de evitación activa o de alejamiento ante la presencia de algunos animales, como las serpientes. Algo parecido, aunque ahora en sentido contrario, ocurre con otras manifestaciones, como la sonrisa. De hecho, la sonrisa es una conducta que aparece en los primeros momentos de la vida extrauterina, teniendo la función de flexibilizar la interacción del ser humano con su medio ambiente externo. Como consecuencia, tales motivos incrementan su frecuencia entre los individuos de la especie.

En cuanto a la historia personal, se refiere a la experiencia que arrastra un individuo desde el nacimiento. Dichas experiencias, van configurando el bagaje de los eventos que estimulan y motivan a un individuo, de los incentivos que atraen a ese individuo, y de las conductas mediante las que puede alcanzar dichos incentivos. De hecho, los juicios referidos a lo que es placentero y grato, así como a lo que es displacentero y no grato, se basan en la experiencia que ha tenido un individuo en situaciones similares. Consiguientemente, a partir de esos juicios, el individuo se sentirá motivado para aproximarse a, o para alejarse de un determinado evento, según sean esos juicios basados en su propia experiencia (Cantero, 2011).

Uno de los ámbitos en los que se ha podido constatar la existencia de los sesgos personales en el plano motivacional, tiene que ver con las opiniones de los individuos acerca de la atracción de las caras humanas. Así, en un trabajo realizado por Langlois, Roggman y Musselman (1994), se pudo apreciar que los individuos participantes respondían diciendo que, la cara más atractiva era aquella que reflejaba una cara promedio, la cual fue configurada a partir de la combinación de muchas imágenes de caras escaneadas. Dicha imagen reflejaba a un individuo con unos labios definidos, con una nariz concreta, con los ojos equidistantes y algo separados del tabique nasal, etc.

No obstante, a partir de la revisión que han realizado Berscheid y Reis (1998), citado por (Cantero, 2011), parece ponerse de relieve que, dependiendo de la experiencia de cada individuo en la visualización de caras atractivas, así es la valoración que realizan dichos individuos respecto al potencial atractivo de la cara de otra persona. Esto es, en buena medida, los juicios valorativos acerca de la atracción, dependen de lo que un individuo particular conoce. En cuanto a las variables psicológicas, representan el hecho incontrovertible de que los seres humanos somos diferentes y únicos. Poseemos nuestra propia individualidad, que nos hace peculiares.

También, en el plano motivacional, se aprecia dicha especificidad, ya que cada uno de nosotros nos sentimos atraídos o motivados por ciertos estímulos, que no tienen por qué coincidir con los estímulos que atraen a otras personas. En otras palabras, los estímulos no son homogéneos. El ser humano tiene la capacidad de buscar, incluso para crear, un ambiente particular que permita satisfacer dichas necesidades psicológicas, entre las que se encuentran la de logro, la de poder, la de ayuda (Cantero, 2011).

b. Fuentes ambientales

Según Cantero (2011). Menciona que en lo que respecta a las fuentes ambientales, se refieren a los distintos estímulos que, desde fuera del individuo, ejercen su influencia sobre este. Son los incentivos, considerados como estímulos que motivan la conducta. La cantidad de incentivo, la cualidad específica del mismo, así como la lejanía temporal también la lejanía o distancia psicológica, utilizando la terminología de Lewin (1936) referida a su eventual consecución, son factores a considerar si se quiere entender la motivación de un individuo.

Al final, la conducta es motivada conjuntamente por la interacción de los eventos internos y los eventos ambientales. Si alguno de esos dos aspectos no se produce, o no está presente, o está, pero de forma incorrecta o deficiente, es muy probable que no se produzca la conducta motivada.

Para concluir este punto, referido al concepto de motivación, es fácil apreciar cómo en la historia reciente del proceso motivacional, las distintas propuestas se han aglutinado en torno a tres grandes dimensiones: biológica, de aprendizaje y cognitiva (Cantero, 2011).

Cada una de ellas ha enfatizado la relevancia del componente en cuestión, llegándose a proponer, a modo de colofón, que la interacción mutua entre los tres componentes, junto con el medio ambiente, posibilitan la activación y dirección de la conducta motivada. No obstante, la tendencia histórica a localizar un único determinante de la conducta, está siendo sustituida por la constatación empírica de que distintos factores pueden desencadenar la misma conducta. Incluso, es posible reseñar también el aspecto de persistencia en la conducta, en ausencia de los factores (o motivos) que la desencadenaron, produciéndose lo que Allport (1937) denominaba “autonomía funcional de la conducta”, citado por (Cantero, 2011). En este caso, se argumenta que existe alguna forma de motivación para mantener la conducta; otra cosa distinta es descubrir si es la misma motivación que desencadenó la conducta, o, por el contrario, es una motivación distinta.

En última instancia, el análisis de componentes en la motivación, pone de relieve que cada uno de ellos está implicado en grado diverso en cualquier conducta motivada. La interacción entre los tres componentes de la motivación, incrementa la probabilidad de que la conducta resultante sea organizada y adaptativa.

El componente biológico, se fundamenta en el hecho de que uno de los principios de la conducta depende de la estructura genética del sujeto. El componente de aprendizaje juega un importante papel en la motivación, ya que los denominados motivos adquiridos (logro, poder, etc.) escapan a la pura determinación biológica. El componente cognitivo, se relaciona con los procesos de conocimiento. Cognición implica pensamiento, percepción, abstracción, síntesis, organización, elección, etc. En una palabra, la relación del sujeto con su medio ambiente a partir del conocimiento causal de la conducta.

2.2.4. CARACTERÍSTICAS DE LA MOTIVACIÓN:

Para Petri & Govern (2006), la motivación como proceso psíquico superior, componente de la actividad personal, presenta las siguientes características:

Es orientadora:

Tener un motivo implica dirigir nuestro comportamiento en un sentido determinado y la representación del objeto meta "nos jala" en esa dirección hacia su consecución. Así como en Física los vectores presentan una dirección, así también en Psicología los motivos presentan una dirección psicológicamente determinada. Por ejemplo, al terminar la secundaria, estudiar y trabajar son dos direcciones distintas que puede tener nuestro comportamiento. No saber qué hacer significa, por lo tanto, estar desorientado.

Es impulsora:

Siguiendo el ejemplo analógico con los vectores, los motivos poseen una "fuerza". En ese sentido, dos motivos con direcciones diferentes van a determinar finalmente la conducta en relación directa con la fuerza que posean para impulsar la conducta.

¿Elegirías una carrera que te agrada mucho, pero te paguen poco, o una que no te agrada, pero que te paguen mucho? ¿Te quedarías en casa para el cumpleaños de tu padre o saldrías con tus amigos a una fiesta de reencuentro? Muchos de estos conflictos se van a resolver en función de la significación consciente, de la importancia personal y de la jerarquía de valores que posea la persona.

Es jerarquizadora:

En determinado momento, la motivación por comer va a ser más fuerte que la motivación por beber, pero no significa que una va a ser más importante que la otra. En cambio, frente a otros aspectos de nuestra vida buscamos actividades con

un sentido personal más pleno y, por ello, estas, frente a las otras, poseerán mayor jerarquía.

Es instintiva:

Según Herbert (2006), una mariposa macho localiza a la hembra al captar la feromona y copula con ella, esto demuestra la manifestación de una conducta instintiva. En el caso de un ave, como el espiro macho, su instinto de reproducción incluye todo un complejo conjunto de conductas: luchar, construir el nido, aparearse, cuidar las crías, entre otras.

El concepto de instinto, generalmente, está referido a un complejo de conductas innatas, típicas de una especie que, obedeciendo a un programa genético y contando con una carga energética, se desencadenan inevitablemente y de forma fija frente a un estímulo que sirve de factor liberador (la feromona, en el caso de la mariposa), es un buen ejemplo del factor liberador.

En la actualidad, el concepto de instinto se ha tornado ambiguo. Prueba de ello son las diversas significaciones que los autores le asignan. Así, Bernard identificó miles de diferentes clasificaciones de conductas designadas como "instintos", demostrando, además, los usos inconsistentes y contradictorios que se le da a ese término. Históricamente, ha sido reemplazado por otros conceptos como pulsión respuesta innata y, más recientemente, patrón de acción fija. Otra situación sumamente polémica está referida a la aplicabilidad que se da al concepto de instinto para describir y explicar conductas humanas.

2.2.5 CLASES DE MOTIVACIÓN:

2.2.5.1 MOTIVACIÓN EXTRÍNSECA:

Según Bolles (2006), se entiende por motivación extrínseca todo tipo de recompensa que se nos da por realizar una determinada tarea. Por ejemplo, el sueldo por trabajar (además de los incentivos que ya comentábamos) o los regalos que suelen hacer los padres a sus hijos por aprobar. Pero también puede ser

motivación extrínseca, el reconocimiento que nos hace alguien por nuestra buena labor.

En este caso, a nadie le amarga un dulce. Es agradable que nos recompensen cuando conseguimos algo. Sin embargo, estas recompensas acaban alejándonos de algo importantísimo, que es la motivación por la tarea en sí misma, lo que llamamos motivación intrínseca. Siguiendo con los ejemplos, sería motivación intrínseca el estudiar porque disfrutamos aprendiendo, o ir a trabajar y mientras estamos trabajando centrarnos en las cosas que nos gustan del trabajo. Consideramos motivación intrínseca a todo lo que tiene que ver con sentirse competente y tener autonomía. También se ha encontrado un factor de prosociabilidad (que nuestro trabajo haga bien a otra persona o al medio).

La motivación extrínseca, que a su vez promueve la intrínseca, es cuando se trata de despertar el interés motivacional en el alumno, dándole confianza en sí mismo, explicándole las razones por las que debe capacitarse. En algunos casos puede mostrarle un material atractivo o interesante, despertar su curiosidad, etcétera. También los sistemas de premios y castigos son fuente de motivación extrínseca.

De acuerdo a los fines perseguidos, puede ser positiva o negativa. En el primer caso el alumno cumple pues eso le da placer, al alcanzar metas y confiar cada vez más en sí mismo. En el segundo caso, sólo aprende por temor al castigo o para obtener la recompensa (una buena nota, permiso para salir el fin de semana, etcétera).

¿Significa todo esto que la motivación extrínseca es siempre mala? No. Como ya he dicho, es agradable recibir una recompensa por un logro, siempre que no sustituya al sentimiento de ser capaz. Además, la motivación extrínseca puede hacer de puente hasta la intrínseca, y se puede dividir en distintos niveles según su cercanía, su grado de “internalización”.

Richard y Deci (2000), describen cuatro estadios de motivación extrínseca:

- En un principio la motivación regulada externamente: no existe autonomía y se hace porque alguien nos lo pide o porque esperamos una recompensa.
- Sigue la motivación introyectada: El objetivo sigue siendo cumplir una demanda externa, pero la recompensa es interna. Tiene que ver con el mantenimiento de la autoestima, con alegrarse por ser capaz de hacer algo que nos piden, pero no tiene autonomía.
- Motivación regulada por identificación: Se sigue realizando por algo externo, pero cuenta con mayor autonomía y capacidad de tomar decisiones para llegar a ella.
- Motivación por integración: Es el tipo de motivación extrínseca más parecida a la intrínseca. Se logra cuando la persona asimila los objetivos como propios y acordes a su sistema de valores, además de tener una gran autonomía. Sigue sin ser intrínseca porque la tarea no se realiza por el propio disfrute de la misma, pero consigue mejores resultados que cualquier otro estadio de motivación extrínseca.

Lo ideal ante el trabajo es partir desde el estadio más externo hasta llegar a internalizar los objetivos y ser capaz de asumirlos como propios, llegando al último paso de la motivación extrínseca.

Por supuesto, sigue sin alcanzar los niveles de desempeño que tiene una persona intrínsecamente motivada, pero es algo que se puede conseguir con medios más convencionales en todo tipo de empresas. Quien quiera llegar a un nivel intrínseco tendrá que arriesgar más, abandonar estereotipos sobre los trabajadores y esforzarse.

Según Peñarrieta (2005), la motivación extrínseca hace referencia al tipo de motivación en la cual los motivos que llevan a una persona a realizar determinado

trabajo o actividad, están situados fuera de la misma, o lo que es lo mismo, están sujetos a contingencias o factores externos.

En esta clase de motivación los incentivos o refuerzos, tanto positivos como negativos, son externos y se encuentran fuera del control de la persona. Por lo tanto, se concibe como motivación extrínseca todos aquellos tipos de premios o recompensas que obtenemos o se nos otorga al realizar una tarea o una labor determinada.

El ejemplo de motivación externa por excelencia, es el salario que una persona recibe a cambio de realizar su trabajo. Otro ejemplo pueden ser aquellas recompensas o premios que los padres entregan a los hijos a cambio de que estos consigan un buen rendimiento académico.

Finalmente, otro ejemplo menos material consiste en los halagos y reconocimientos que puede recibir una persona tras finalizar una tarea de manera exitosa.

Sin embargo, en la mayoría de los casos en los que la motivación es exclusivamente extrínseca, se acaba produciendo una disminución del rendimiento independientemente del ámbito al que se haga referencia. Por lo que la motivación extrínseca, no es una buena aliada para proyectos a largo plazo.

Las recompensas externas apartan de la persona de la motivación que realmente importa: la motivación intrínseca. Está comprobado que cuando una persona comienza una actividad o tarea, motivada por factores internos y posteriormente, se le añaden recompensas externas, la eficacia y productividad disminuye con el tiempo. La explicación es sencilla, algo que se inicia por el mero placer de realizar una actividad acaba siendo percibido como una obligación y no se disfruta de la misma manera.

No obstante, esto no implica que toda motivación extrínseca sea dañina. La sensación tras recibir una recompensa o premio por un trabajo bien hecho, siempre

es agradable y placentera, pero esta no debe de acabar reemplazando la satisfacción o deleite que la propia actividad proporciona.

A. Fases de la motivación extrínseca:

Según una teoría elaborada por los investigadores Deci y Ryan (2000), existen una serie de etapas o estados a través de los cuales la persona puede pasar de una fase, en la que la motivación es puramente externa, hasta un estado final en el que es capaz de integrar y asumir el propósito de su actividad como suyo propio.

No obstante, estos estados no son todos de obligado cumplimiento. Es decir, una persona puede comenzar en el estado tres y evolucionar o mantenerse en un solo estado constantemente.

- **Motivación externa:**

En esta primera etapa la motivación está completamente determinada por factores externos. La persona no tiene ningún tipo de control sobre ella y realiza la tarea solamente por demanda externa y a la espera de una gratificación.

- **Motivación introyectada:**

En este segundo caso la meta continúa siendo atender una demanda efectuada desde el exterior; sin embargo, la retribución o satisfacción es interna. Esta motivación está relacionada con la autoestima, con la autorrealización, pero la persona sigue sin tener el control absoluto.

- **Motivación regulada por identificación:**

En este tercer estadio, la persona mantiene su comportamiento o ejecuta la tarea por motivos externos a ella. No obstante, posee aún más autonomía y suficiencia para tomar decisiones en torno a la recompensa.

- **Motivación por integración:**

Es el último estadio en el cual la motivación es prácticamente intrínseca. En esta etapa, la persona incorpora el propósito como propio. Sin embargo, no puede categorizarse como intrínseca, dado que la actividad no se lleva a cabo por la mera satisfacción de realizarla. Aun así, en comparación con el resto de los estadios, este es en el que la persona obtiene un mejor rendimiento.

B. Factores externos relacionados con la motivación extrínseca:

- **Motivación extrínseca en el aprendizaje:**

El refuerzo y el castigo, son las principales técnicas que se utilizan en el aula para motivar extrínsecamente a los alumnos. Sin embargo, numerosos estudios elaborados por psicólogos, muestran que los alumnos con autoestima positiva, altas expectativas y con motivación intrínseca para aprender, obtienen mejores resultados escolares que aquellos con autoestima baja, escasas expectativas y una motivación extrínseca para el estudio.

- **Motivación extrínseca en el trabajo:**

- Determinada por la recompensa e incentivos que se derivan de la acción o conducta.
- Recompensas externas a la actividad laboral.
- Los factores motivadores externos funcionarán siempre que el trabajador no los posea, los desee y perciba que puede obtenerlos (no motivan si ya se tienen).
- La actividad laboral no es un fin en sí misma, es un medio para obtener un fin.

2.2.5.2 MOTIVACIÓN INTRÍNSECA:

Según Ryan (2000), La motivación intrínseca se define como el interés y el disfrute en una actividad por sí misma. Las sensaciones de dominio, eficacia y autonomía son inherentes al interés intrínseco en la tarea. El constructor de motivación intrínseca describe la tendencia a la maestría, el interés espontáneo y la exploración que es esencial al desarrollo cognitivo y social, y representa la principal fuente de gozo y vitalidad a lo largo de la vida. Muchas de las acciones del individuo que son controladas inicialmente por eventos externos, posteriormente pasan a ser reguladas por eventos internos a través de un proceso de internalización que ocurre generalmente en varias etapas (Ryan, 2000).

La teoría de la autodeterminación mencionados por (Aguilar & González, 2016), sostiene que los sentimientos de competencia, autoeficacia durante la acción, incrementarán la motivación intrínseca solamente si son acompañados por un sentido de autonomía, es decir, de autodeterminación. Por lo tanto, para que un individuo tenga un alto nivel de motivación intrínseca, debe experimentar la satisfacción de sus necesidades tanto de competencia como de autonomía. La evaluación de la competencia, es decir, el grado en que la persona se esmera por realizar bien la actividad, también se ha considerado como un mediador importante de la motivación intrínseca.

La motivación intrínseca es la que nos impulsa a hacer cosas por el simple gusto de hacerlas. La propia ejecución de la tarea es la recompensa. A diferencia de la motivación extrínseca, basada en recibir dinero, recompensas y castigos, o presiones externas, la motivación intrínseca nace en el propio individuo.

En la mayoría de los casos, el refuerzo de la motivación extrínseca solo produce un aumento de productividad a corto plazo. A largo plazo, puede ser incluso negativo, ya que hace que la intrínseca disminuya, produciendo el efecto contrario: menor productividad. Esto no quiere decir que haya que eliminar esta clase de motivación, sino que hay que utilizarla hasta donde es útil. Y sólo suele ser útil para

incentivar a hacer tareas rutinarias y aburridas, que no suponen ningún reto.

La motivación intrínseca nace de uno mismo, es innato, aunque ese deseo interior puede haber surgido por efectos de motivaciones extrínsecas anteriores, de lo cual ya no se tiene recuerdo o no se asocia directamente (Aguilar & González, 2016). Se trataría por ejemplo del caso, en que uno siente deseos de aprender pues sus padres y entorno familiar en general, le han hecho sentir que el estudio era importante en la vida para el progreso personal o social, o se ha fijado en referentes que han alcanzado sus metas gracias al estudio y además esta persona motivada posee una autoestima alta, forjada a través de una buena educación, familiar y escolar, que hace que se crea capaz de resultar exitoso en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, una vez internalizado ese deseo de aprender, aparece en la motivación intrínseca como un fin en sí mismo, independientemente de los réditos que con ello se obtenga. Quien posee motivación intrínseca, sabrá superar los escollos, a los que no verá como fracasos incontrolables, ajenos a su voluntad, sino se propondrá esforzarse más.

Hoy en día, la mayoría de los trabajos son lo suficientemente complejos e interesantes para que la gente pueda disfrutar tanto de su trabajo como de su tiempo de ocio. Así debería ser. Pero para ello se debe crear un entorno adecuado que permita motivar a los trabajadores apelando a sus necesidades internas, a su deseo natural de aprender, de cooperar con los demás, de ser respetados. ¿Qué hace falta para encontrar esta motivación?

- **Sensación de significado.** Debemos tener un compromiso hacia un propósito importante, significativo.
- **Sensación de elección.** Nos gusta poder elegir el camino y la forma de cumplir el propósito, que no nos lo impongan. Nos gusta ser autónomos.
- **Sensación de competencia.** Nos gusta sentir que somos buenos haciendo lo que hacemos, y que lo que hacemos nos permite mejorar nuestras habilidades.

- **Sensación de progreso.** Es importante darnos cuenta de que estamos progresando en el cumplimiento de nuestro propósito.

Hoy día, la enseñanza está al servicio de la educación, y por tanto, deja de ser misión única del docente la simple transmisión de información y conocimientos. Existiendo una necesidad de prestar mayor atención a los procesos formativos, en donde la competencia del alumno está centrada en el autoaprendizaje, como proceso de desarrollo personal. Bajo la perspectiva educativa, el profesor debe potenciar, posibilitar, suscitar, favorecer el desarrollo integral del alumno.

La motivación está asociada a factores personales de tipo afectivo (sentimientos y emociones positivos o negativos, respecto a la escuela y las tareas escolares), cognitivo (expectativas de éxito o fracaso) o de personalidad (auto concepto, autoestima, competencia, autodeterminación y autoeficacia) y/o factores sociales (afecto, sentido de pertenencia a algún grupo o colectividad, competencia o emulación, etc.).

Dos de las motivaciones intrínsecas, con las que puede contar el profesor para motivar a sus alumnos, son la curiosidad y el interés, que son dos conceptos explicativos diferentes que no se deben usar indistintamente, puesto que no son análogos, aunque su efecto motivacional sobre la conducta es funcionalmente equivalente.

La curiosidad es una fuerza motivacional primaria en el desarrollo de la comprensión de los acontecimientos, que tienen lugar en el ambiente, y en la adaptación y dominio de éste; el interés es la emoción positiva experimentada con mayor frecuencia y un factor motivacional importante en el desarrollo de conocimientos, capacidades, competencias, habilidades, destrezas, disposiciones y actitudes.

Tanto la curiosidad como el interés, influyen sobre la conducta, impulsando la exploración, la manipulación y adquisición de conocimientos. Se ha de destacar la estrecha relación entre interés y motivación intrínseca. Las conductas motivadas

intrínsecamente son interesantes y agradables para quien las lleva a cabo. Además, las personas que realizan una actividad, que es intrínsecamente motivante, tienden a creer que tienen el pleno control sobre su conducta y que son enteramente competentes para realizarlas.

Según esto, parecería evidente que el profesor debiera preferir “motivar intrínsecamente” a sus alumnos. Sin embargo, la motivación intrínseca no es estímulo suficiente para que los alumnos cumplan con todas sus obligaciones y se esfuercen al máximo en el desempeño de las tareas que se les asigna.

Por tanto, hay que tener en cuenta que si bien la motivación intrínseca (el gusto o la satisfacción producidas por las tareas escolares hechas) constituye una condición indispensable para que el rendimiento académico del alumno sea máximo, esto no implica que pueda prescindirse de la motivación extrínseca (calificaciones, premios o recompensas, castigos, etc.).

La curiosidad determina actividades que proporcionan conocimientos, que, a su vez, pueden eliminar una situación de duda, alcanzar satisfacción y elevar la autoestima y la competencia. Garrido (1996), afirman que el niño manifiesta curiosidad en la medida en que: Se siente atraído por los objetos, las cosas y los hechos de su ambiente que sean nuevos, incongruentes o complejos y persiste en observar y examinar los estímulos para dominar mejor la situación.

Una clase, en la que haya un clima relajado, que permita a cada alumno explorar lo que le rodea y en la que se manifiesten actitudes comprensivas y tolerantes con las conductas, que se separen de la normativa fijada, estimulará la curiosidad y favorecerá los procesos intelectuales y creativos. Por el contrario, una clase en la que se requieran conductas rígidas, y conformistas, donde se incide en exceso en la obtención de puntuaciones altas, es muy probable que suscite ansiedad.

2.2.6 LA MOTIVACIÓN Y SU IMPORTANCIA PARA EL APRENDIZAJE:

Pedro Gallardo (2008) indicó que el estudio del aprendizaje fue una importante avenida, por medio de la cual el concepto de motivación llegó a ser importante en el presente siglo. Desde los estudios de Thorndicke, que lo llevaron a proponer la ley del efecto, ha existido una íntima y continua relación entre motivación y aprendizaje, y a veces es muy difícil separar la una del otro. La motivación parece importante como factor para la instigación de la conducta, y esencial para que un organismo aprenda. Los estados motivacionales también pueden determinar cuán afectivas son las "recompensas" para lo que el organismo está haciendo; una vez más, un factor que influye al parecer sobre el aprendizaje. La motivación puede evitar algo relacionado con que actos se exhibirán en una situación determinada; es decir, qué rasgos del repertorio adquirido del organismo se manifestarán o ejecutarán.

Así, la motivación puede contribuir a la instigación, a la recompensa y a la manifestación de conducta; y en todos estos aspectos está íntimamente relacionada con el proceso de aprendizaje.

La motivación es el impulso que nos lleva a actuar y a conseguir lo que nos proponemos. La motivación juega un papel fundamental en nuestro aprendizaje. Según un estudio, la motivación influye más en nuestro desempeño en matemáticas que nuestro cociente intelectual.

En concreto, los investigadores encontraron que la inteligencia estaba fuertemente relacionada con logros de los estudiantes en matemáticas, pero solo en el desarrollo inicial de la competencia en la materia. La importancia de la motivación y las habilidades de estudio, resultaron factores más significativos en el desarrollo de las habilidades matemáticas posteriores. Los estudiantes que se sentían competentes estaban intrínsecamente motivados, usaban habilidades como explicar, sintetizar, hacer conexiones con otros materiales, evitaban el aprendizaje por memorización y mostraron mayor desarrollo en matemáticas que aquellos que

no se sentían motivados. Por el contrario, la inteligencia de los estudiantes no se relaciona con el desarrollo en matemáticas.

La motivación es lo que mueve a la persona en una dirección y con una finalidad determinada; es la disposición al esfuerzo mantenido por conseguir una meta. Constituye, por tanto, un factor que condiciona la capacidad para aprender. Al igual que los intereses, depende en parte de la historia de éxitos y fracasos anteriores de la persona, pero también del hecho de que los contenidos que se ofrezcan para el aprendizaje, tengan significado lógico y sean funcionales.

En la motivación que un alumno llegue a tener, desempeña un papel fundamental la atención y el refuerzo social que del adulto (profesor, padres...) reciba. Por eso son importantes las expectativas que los adultos manifiestan hacia el individuo y las oportunidades de éxito que se le ofrezcan.

Además, hay que considerar la motivación como una amplia capacidad que precisa enseñar valores superiores, como la satisfacción por el trabajo bien hecho, la superación personal, la autonomía y la libertad que da el conocimiento, ... También, la motivación es una cuestión de procedimientos que implica un trabajo importante, utilizar autoinstrucciones, relacionar contenidos, trabajar en equipo, etc.

Y, por último, exige conocimiento sobre el riesgo que se corre en caso de fracasar en el intento o por el contrario, y más importante, la satisfacción que supone la obtención del éxito.

El término motivación, hace alusión al aspecto en virtud del cual el sujeto vivo es una realidad auto dinámica que le diferencia de los seres inertes. El organismo vivo se distingue de los que no lo son, porque puede moverse a sí mismo. La motivación trata por lo tanto de esos determinantes que hacen que el sujeto se comporte de una determinada manera teniendo en sí mismo el principio de su propio movimiento.

Tradicionalmente hemos confundido motivación con el arte de estimular y

orientar el interés del alumno hacia el trabajo escolar. Intento que queden claros ambos conceptos, en el mismo nivel real que deben quedar claras las actividades que corresponden al profesor que las que corresponden al alumno.

Recuerde, la motivación, es el interés que tiene el alumno por su propio aprendizaje o por las actividades que le conducen a él. El interés se puede adquirir, mantener o aumentar en función de elementos intrínsecos y extrínsecos. Hay que distinguirlo de lo que tradicionalmente se ha venido llamando en las aulas motivación, que no es más que lo que el profesor hace para que los alumnos se motiven.

2.2.7 LA FORMACIÓN MOTIVACIONAL DE FUTUROS DOCENTES

El abordaje a este tema hace referencia centralmente a que el objeto de estudio son estudiantes que se forman como futuros profesores. Por tanto, es pertinente asumir un acercamiento cómo debe ser la motivación a generarse en ellos y cómo podrían generarse en los que serán sus futuros estudiantes.

En ese sentido, recurrimos al trabajo presentado y publicado por (Valenzuela & Muñoz, 2015), quienes afirman que desde el sentido común, podríamos señalar que los profesores debieran ser capaces de facilitar la motivación de los alumnos hacia el aprendizaje. Sin embargo, no basta con exigirlo, hay que formar motivacionalmente a los futuros docentes. No basta con el carisma personal, es necesario contar con conocimientos y con una conceptualización adecuada de la motivación, que sirva como marco y guía de los esfuerzos motivacionales de los docentes. Por lo anterior, y dada la multiplicidad de enfoques sobre la motivación, se hace necesario avanzar en un análisis más fino que nos permita aproximarnos al fenómeno de la motivación, con un andamiaje teórico adecuado para visualizar estrategias en la formación inicial, las cuales proporcionen herramientas para la intervención en pos de un mejor aprendizaje.

Desde esta perspectiva, hemos querido relevar algunas aproximaciones teóricas que pueden arrojar luz sobre cómo, desde la docencia, entender la

motivación por el aprendizaje de los alumnos. A partir de allí, es posible repensar diseños que contribuyan, apoyen o fomenten la motivación por el aprendizaje.

La formación motivacional de los futuros docentes debiera ser sólida y pertinente. La forma en cómo las personas se representan la realidad (representaciones sociales, teorías implícitas, etc.), condiciona y contextualiza, de alguna manera, sus prácticas sociales. En este contexto, la representación y los conocimientos teóricos que tenga el profesor, sobre la motivación en el contexto escolar, son relevantes para su práctica pedagógica. Lo son en la medida en que su concepción le permite visualizar estrategias y acciones concretas dentro de su diseño instruccional. Si para él/ella, por ejemplo, la motivación es intrínseca/extrínseca, es poco el margen de maniobra que le queda para facilitar motivacionalmente el aprendizaje. Evidentemente, una concepción determinada de la motivación, no asegura la puesta en ejecución de prácticas motivacionales consistentes, pero es el marco donde ellas son posibles.

En esta línea, dicen (Valenzuela & Muñoz, 2015), si queremos que nuestros profesores medien motivacionalmente el aprendizaje escolar de manera efectiva, deben tener nociones adecuadas de cómo funciona la motivación de los alumnos en el contexto escolar, es decir, la motivación por aprender, no sólo la motivación por realizar la tarea. En esta dirección, lo importante es que la teoría les provea pistas para el diseño y la puesta en ejecución de estrategias, así como para la toma de decisiones pedagógicas que contribuyan a la motivación **por el aprendizaje** de sus alumnos, de manera tal que sea posible ir más allá de una conceptualización de la motivación construida desde el sentido común.

Aunque esta propuesta está lejos de ser definitiva, pretende ser un incentivo para tomar en serio la formación motivacional que estamos dando a nuestros futuros maestros. En aras de aportar a la formación motivacional de los futuros profesores, presentamos a manera de síntesis los siguientes puntos que pueden ser considerados (Valenzuela & Muñoz, 2015):

- a. No basta con exigir al profesor que motive a los alumnos, hay que darle elementos teóricos para que planifique, gestione y tome decisiones pedagógicas que contribuyan a este fin.
- b. No debemos olvidar que el foco de la motivación escolar debe estar puesto en el aprendizaje. Aunque parezca obvio, hay una tendencia a superponer los focos de amenizar la clase y el de lograr que se realice la tarea, por sobre esperar que el alumno quiera aprender. Claramente estos focos son concurrentes y deseables, pero no pueden hacernos perder de vista que lo central es que el estudiante active sus recursos cognitivos para aprender de manera profunda.
- c. Dentro de la formación pedagógica, debemos tener la capacidad de no sólo dar cuenta de teorías de la motivación en general, sino que debemos ser capaces de aquilatar su aporte desde los desafíos pedagógicos, esto es, mostrara cómo una teoría, al tratar de explicar la realidad, le da pistas al docente para que a través de su intervención contribuya a que el estudiante quiera aprender.
- d. Desde esta perspectiva, creemos importante que la formación docente vaya más allá de los esquemas clásicos de la teoría de la autodeterminación (motivación intrínseca/extrínseca), y se integren, a nivel de la tarea, esquemas teóricos, teniendo cuidado de los impactos que puede generar una atribución inadecuada al éxito y especialmente al fracaso de una tarea (Valenzuela & Muñoz, 2015).
- b. Finalmente, es importante integrar dentro de la formación motivacional esta dimensión más general que va más allá de la tarea y a la que llamamos actividad. En esta línea, tenemos que tomar conciencia de que no basta con que el estudiante quiera hacer la tarea; es crucial que la actividad global tenga sentido para el estudiante, y que el profesor pueda conectarse con aquellos motivos del alumno que pueden dar significado a la activación de los recursos cognitivos para aprender. Evidentemente, lo

anterior no implica abdicar frente a la lógica del estudiante y sus motivos para aprender, sino tomar esos motivos como un punto inicial a partir del cual se puede ampliar el horizonte de sentido de los aprendizajes propuestos. Esto pasa, ciertamente, por cuestionar la creencia ingenua de los futuros profesores en torno a que los únicos motivos válidos para aprender son los del docente, los cuales serían, naturalmente, compartidos por los estudiantes

2.3. APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.3.1 APRENDIZAJE: CONCEPTOS

Silvestre (2001), define el aprendizaje como un proceso en el que participa activamente el alumno, dirigido por el docente, apropiándose el primero de conocimientos, habilidades y capacidades, en comunicación con los otros, en un proceso de socialización que favorece la formación de valores, es la actividad de asimilación de un proceso especialmente organizado con ese fin, la enseñanza. La enseñanza y el aprendizaje constituyen un proceso, que está regido por leyes concatenadas (pedagógicas, psicológicas, lógicas, filosóficas, entre otras), que interactúan y se condicionan mutuamente. Estas leyes deben conocerse por los docentes, a los efectos que este se desarrolle como un sistema.

La actividad es el modo, específicamente humano, mediante el cual el hombre se relaciona con el mundo. Es un proceso en el cual este reproduce y transforma creadoramente la naturaleza, a partir de la realidad objetiva mediada por la práctica.

En la actividad está presente la abstracción teórica de toda la práctica humana universal: es modo de existencia, cambio, transformación y desarrollo de la realidad social. Deviene como relación sujeto objeto y está determinada por leyes objetivas.

Para Bernardo (2007), el aprendizaje supone la adquisición de nuevas conductas de un ser vivo a partir de experiencias previas, con el fin de conseguir una mejor adaptación al medio físico y social en el que se desenvuelve. Algunos lo conciben como un cambio relativamente permanente de la conducta, que tiene lugar como resultado de la práctica. Lo que se aprende, es conservado por el organismo en forma más o menos permanente y está disponible para entrar en acción cuando la ocasión la requiera. El hombre desde que nace lleva a cabo de principio a fin procesos aprendidos. La acción del medio, de las personas que le rodean, va modelando sus actividades en un sentido adaptativo. Sin bien el influjo externo es poderoso e imprescindible, no menos importancias poseen las capacidades del propio individuo, que es en definitiva quien aprende.

Según Maldonado (1998), para entender el aprendizaje básico, parece conveniente centrarse en el concepto de adaptación, entendida como interacción de un organismo con su propio medio ambiente. De hecho, todo organismo nace ya con una serie de capacidades que le permitirán cierta adaptación. Algunas de estas habilidades hacen posible, como ocurre en el caso de la conducta instintiva que: “la detección de un determinado cambio medioambiental, desencadene un correspondiente conjunto de respuestas consecuentes, esencialmente invariantes y predeterminadas”. Pero el estudio de este tipo de conductas excede a la Psicología del Aprendizaje, siendo objetivo de estudio de otras ciencias, como la Etología.

Ahora bien, las habilidades que implican la capacidad de aprendizaje y por ello, la posibilidad de que se desarrollen a su vez nuevas habilidades, generan una mejor y mayor capacidad de adaptación, aunque no necesariamente mayor supervivencia, en un medio ambiente cambiante como el nuestro. Esta capacidad de aprendizaje significa que la conducta está determinada por la experiencia previa, lo que supone el establecimiento de relaciones selectivas entre determinados cambios medioambientales y determinadas conductas, en función de esa misma experiencia.

El fenómeno de aprendizaje implica por tanto la adquisición, el mantenimiento y la extinción de comportamientos adaptativos. De ahí que el concepto de plasticidad conductual, constituya la característica fundamental del comportamiento aprendido. Desde esta perspectiva, entendemos el aprendizaje como un medio o instrumento de adaptación del organismo a un medio ambiente cambiante y probabilístico, el hecho de ser un medio o instrumento supone, tanto que el aprendizaje depende de la utilización de habilidades o capacidades del organismo, como que el aprendizaje no es la conducta resultante. Podemos pensar, por tanto, que el aprendizaje es: un proceso interno no directamente observable.

Si entendemos que el aprendizaje es un medio que poseen los organismos, para una mejor adaptación a un medio ambiente cambiante, el primer problema se deriva de la existencia de habilidades comunes y de habilidades particulares en los organismos vivos. Esto que ocurre entre distintas especies, es incluso verdad entre miembros de la misma especie. Así, es obvio que todos los humanos teníamos capacidades comunes, por ejemplo, la capacidad del lenguaje; pero mientras muchos hablan sólo una lengua, otros son capaces de comunicarse en vanas de ellas.

El aprendizaje especializado (es decir, específico de la especie) y/o aprendizaje debido a la existencia de habilidades específicas, surge como consecuencia de la posesión de habilidades de adaptación características y propias de cada especie, habilidades que permiten la posibilidad de aprendizajes diferentes en cada especie.

Ahora bien el resultado de dichas habilidades específicas produce al menos, dos clases de efectos claramente diferenciados: en primer lugar, el aprendizaje especializado permite modular el aprendizaje básico de los individuos de cada especie y en segundo lugar, la existencia de habilidades específicas de la especie permite determinadas formas únicas de aprendizaje especializado sólo en aquellas

especies que las poseen, como ocurre con el aprendizaje del canto en pájaros o el lenguaje en humanos, Veamos cada uno.

Para Martorell (2005), el aprendizaje se contrapone a la conducta instintiva, siendo, en el hombre, muchísimo más reducida la conducta instintiva que la conducta aprendida, de ahí la gran relevancia del aprendizaje entre los procesos psicológicos. Como los aprendizajes no se sitúan todos en un mismo nivel, de entre todos, deben destacarse los llamados aprendizajes básicos, que son muy generales y merecerán aquí nuestra atención.

Por su parte, Donjan (2010), afirma que el aprendizaje es uno de los procesos biológicos cruciales para la supervivencia de muchas formas de vida animal, La Integridad de la vida depende de distintas funciones biológicas. Los animales tienen que tomar alimentos, eliminar los desechos del metabolismo y, por otra parte, mantener el equilibrio adecuado de las funciones internas. Mediante la evolución, se han generado gran variedad de sistemas biológicos para realizar estas tareas. Muchos de estos sistemas son fisiológicamente primarios, como los implicados en la respiración, digestión y excreción, Sin embargo, los procesos fisiológicos internos, perfectamente armonizados, a menudo no bastan para mantener la Integridad de la vida, Los animales y las personas vivimos en ambientes que están en constante transformación por los cambios climáticos, cambios en los recursos alimenticios, la llegada y partida de depredadores, y otros, Los efectos adversos de estos cambios a menudo, son minimizados mediante ajustes conductuales. Los animales tienen que saber, por ejemplo, cómo encontrar y obtener comida, cuándo cambian los recursos alimenticios, cómo evitar a los depredadores cuando generan en su territorio, y cómo encontrar nuevas guaridas cuando las tormentas destruyen sus hogares, Lograr estas tareas requiere, obviamente, movimientos motores tales como andar y manipular objetos.

Dichas tareas entonces requieren la capacidad de predecir acontecimientos importantes del entorno ambiental, como la disponibilidad de caminar en un lugar.

La adquisición de una conducta motora nueva y de nuevas reacciones anticipatorias, implica aprendizaje. Por tanto, los animales aprenden a ir a una poza nueva cuando la vieja se seca, y aparecen conductas anticipatorias nuevas, cuando aparecen nuevas fuentes de peligro. Estos reajustes aprendidos ante el ambiente, no son menos importantes para la supervivencia que los procesos fisiológicos internos, como la respiración y la digestión.

Para Donjan (2010), no existe una definición de aprendizaje aceptada universalmente. Sin embargo, muchos aspectos esenciales del concepto de aprendizaje vienen recogidos en la siguiente frase: el aprendizaje es un cambio duradero en los mecanismos de conducta, resultado de la experiencia con los acontecimientos ambientales. Son importante varios aspectos de esta definición. Primero, se dice que el aprendizaje es un cambio en los mecanismos de la conducta, no un cambio en la conducta misma. ¿Por qué definimos el aprendizaje como un cambio en los mecanismos de la conducta? La razón principal es que la conducta está determinada por muchos factores además del aprendizaje, piense por ejemplo en el acto de comer, uno come algo según el hambre que tenga, el esfuerzo que haya que realizar para conseguir la comida, lo que le guste de comer y si sabe o no dónde está. De todos estos factores, solo el último implica necesariamente aprendizaje. Este ejemplo ilustra la importancia de la distinción entre el aprendizaje y la actuación.

La actuación será las acciones de un organismo en un momento concreto; que un organismo haga una cosa u otra (su actuación), depende de muchas cosas. Incluso la realización de una respuesta simple, como empujar un carrito de la compra por un pasillo. Está determinada por la multitud de factores. Que uno de o no esta repuesta, dependen de que haya un carrito disponible de la motivación que uno tenga para utilizar el carrito, de la habilidad de sujetar el carrito, de la capacidad física para empujarlo, de la capacidad de ver lo que hay delante del carrito, y del conocimiento aprendizaje sobre cómo funcionan los carritos de la compra. La actuación está determinada por la oportunidad, la motivación y las capacidades

sensoriales y motoras, además por el aprendizaje, por tanto, no puede considerarse automáticamente que un cambio en la ecuación refleje aprendizaje.

Por otro lado, según (Mednick & Pollio, 1994), como todo el mundo sabe, el aprendizaje es la modificación, por la experiencia de, ¿de qué? De la conducta, por supuesto, aunque sin duda la conducta no es imprescindible para que se produzca el aprendizaje. Por ejemplo, si se aprende el nombre de alguien ¿no es posible que el aprendizaje se haya realizado ya antes de que alguien nos lo pida [el nombre] realmente? Quizá un ejemplo concreto podría ilustrar la serie de procesos y actividades a los que aplicamos el concepto de aprendizaje.

El término aprendizaje puede utilizarse legítimamente para cada una de las cuatro áreas recién mencionadas; recordar un incidente personal, aprender información nueva, llegar a dominar una nueva técnica o adquirir un hábito nuevo. Resulta bastante curioso que los psicólogos, rara vez hablen de las cuatro. Los libros estándar de la memoria humana, tienden a concentrarse en los dos primeros, que pueden considerarse ejemplos de "aprender qué". Es probable que los libros de psicología ocupacional o, quizá, de psicología del deporte, se concentren en la tercera, "aprender cómo", mientras que los libros que se centran principalmente en aprendizaje animal, o su extrapolación a la psicología clínica, mediante la modificación de conducta, estarían interesados principalmente en el cuarto punto, adquirir y cambiar hábitos. Intentaré comentar algo sobre todas estas cuestiones más adelante, concentrándome, no obstante, en la memoria como adquisición de conocimiento principalmente, aunque sólo sea porque ésta es un área que los interesados en la memoria han explorado mucho más a fondo.

Según Novak (1998), aprender es el hecho de llegar a dominar una habilidad o tema ¿es un mérito únicamente nuestro? ¿Cuál es la naturaleza del proceso de aprendizaje y qué agentes intervienen en este? En occidente, lo habitual era considerar al hombre como el único motor de su proceso de aprendizaje: la idea del hombre en busca de la virtud (con permiso de la deidad correspondiente). Luego,

llegaron los psicólogos conductistas y revolucionaron el panorama: el ser humano pasaba de ser el único responsable de su propio desarrollo personal, para pasar a ser un trozo de carne, esclavo de las presiones externas y los procesos de condicionamiento.

Se había pasado, en pocos años, de creer en un libre albedrío ingenuo a sostener un determinismo feroz. Entre estos dos polos opuestos, apareció un psicólogo canadiense que hablaría del aprendizaje en otros términos.

Según Silvestre (2011), autora mencionada anteriormente, el ser humano, al nacer, es el ser más indefenso sobre la Tierra, pues nacemos desprovistos de las conductas básicas necesarias para la adaptación. En contraste, la mayoría de animales poseen repertorios innatos de conducta que les permiten una adaptación inmediata y, en todo caso, su proceso de aprendizaje es más corto. Comparativamente, la infancia de los seres humanos es más larga, debido a que la cantidad de aprendizajes que debemos incorporar es mucho mayor. Pero ¿qué es el aprendizaje?

El aprendizaje es un proceso en el cual, debido a la experiencia, se produce un cambio relativamente permanente en nuestra actividad.

Estos cambios son tan diversos como aprender a escribir a máquina, aprender la ubicación de los elementos químicos en la tabla periódica, reaccionar con miedo ante la oscuridad, memorizar la letra de una canción, etc. Existen, en nuestra ciencia, paradigmas (modelos teóricos) que enfocan el aprendizaje desde ángulos distintos. Estos son los siguientes:

La escuela de orientación conductista define el aprendizaje como un cambio de conducta. Emplea el modelo E-R (estímulo-respuesta), en el cual el aprendizaje (R) es producto de una relación con los estímulos (E).

En este modelo, no se consideran cambios internos o procesos psíquicos. Siendo estos de naturaleza inobservable, los conductistas consideran que no están sujetos a descripciones científicas.

2.3.2 TEORÍAS DEL APRENDIZAJE

Si partimos desde el concepto de que el aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, no estamos ubicando en la consideración de que se hace referencia a un concepto fundamental en el campo de la Didáctica y Psicología; es decir, el aprendizaje es la adquisición de conocimiento a partir de nueva información percibida. Este fenómeno, ha sido enfocado desde diferentes ángulos, según la perspectiva de sus estudiosos. Esta acción ha generado la aparición de numerosas teorías.

Las teorías del aprendizaje, son aquellas que buscan explicar los cambios que se producen en la conducta de una persona, en este caso de los estudiantes, debido a la práctica y no a otros factores como el desarrollo fisiológico. Algunas de las teorías aparecieron como una reacción negativa a las anteriores, otras sirvieron de base para el desarrollo de posteriores teorías y otras tratan solo ciertos contextos específicos de aprendizaje.

Para García (2014), una teoría puede ser el grupo de leyes y preceptos que posibilitan el establecimiento de vínculos entre sucesos o fenómenos. El concepto también puede referirse a la hipótesis, cuyo resultado se puede aplicar a una ciencia o al conocimiento que aún no pudo ser demostrado. Aprendizaje, por otra parte, es el proceso que permite adquirir una destreza o asimilar ciertos conocimientos.

Las teorías del aprendizaje son aquellas que realizan la descripción de un proceso que permiten que, una persona o un animal, aprendan algo. Estas teorías pretenden entender, anticipar y regular la conducta a través del diseño de estrategias que faciliten el acceso al conocimiento.

Una teoría del aprendizaje, de este modo, busca la interpretación de los casos de aprendizaje y sugiere soluciones a inconvenientes que pueden surgir en este tipo de procesos. Es importante tener en cuenta que las teorías del aprendizaje son variadas y pueden enmarcarse en distintas corrientes del pensamiento. Son muchas y variadas las teorías del aprendizaje que existen, aunque entre las más significativas. En los siguientes párrafos se hará referencia sólo a algunas teorías y autores que tratan los estilos de aprendizaje, ya que no es posible resumir la gran cantidad de teorías y conceptos relacionados con el tema.

Una teoría del aprendizaje, de este modo, busca la interpretación de los casos de aprendizaje y sugiere soluciones a inconvenientes que pueden surgir en este tipo de procesos.

El fenómeno del aprendizaje es una invitación necesaria a la polémica, debido a la existencia de una diversidad de opiniones en torno a lo que debemos entender por tal; así como acerca de la forma o formas en que éste se debe llevar a cabo. En el nuevo contexto histórico-social, surgió el interés por conocer el cómo y el para qué se aprende, lo que permitió que, a partir del siglo XVII, se comenzara a modelar teorías, más o menos sistemáticas, acerca del fenómeno del aprendizaje. De allí que es importante tener en cuenta que las teorías del aprendizaje son variadas y pueden enmarcarse en distintas corrientes del pensamiento.

Para explicar esta parte, tomaremos los apuntes trabajados por (Solano, 2002), que de manera sucinta, clara y explicativa hace referencia a las principales teorías que explican el fenómeno del aprendizaje.

Éstas pueden ser situadas en el marco de dos grandes enfoques: el enfoque conductista y el enfoque cognoscitivista.

2.3.2.1 Enfoque conductista

Según Bigge (1997), en el enfoque conductista encontramos el conjunto de teorías conocidas como teorías del condicionamiento estímulo-respuesta. Destacan en este enfoque la teoría de la asociación estímulo-respuesta de Thorndike, cuyo punto de vista psicológico es el conexionista; la teoría del condicionamiento sin reforzamiento, cuyo referente psicológico es el conductismo y su máximo exponente es Watson y la teoría del condicionamiento por reforzamiento, cuyo punto de vista psicológico es el reforzamiento con Skinner como representante.

- **La teoría de la asociación estímulo-respuesta o teoría conexionista de Edward Thorndike**

En la teoría de Thorndike (1996) se afirmó sobre el estudio de conductas por ensayo y error. Experimentando con animales, estableció todo un conjunto de principios y leyes acerca del aprendizaje humano. Para él, la base del aprendizaje se encuentra en la asociación entre las impresiones de los sentidos y los impulsos para la acción o respuestas; lo que denominó en un primer momento como aprendizaje por ensayo y error y que, posteriormente, recibiría la denominación de aprendizaje por selección y conexión.

La experimentación realizada por Thorndike con animales le produjo buenos resultados a nivel del aprendizaje y, a partir de ese momento, decidió transferir sus experiencias al campo del aprendizaje humano. La mecanicidad que observó en ciertos fenómenos desarrollados a nivel del aprendizaje animal, demostraron similitud con los procesos llevados a cabo por los humanos, de ahí que estableciera un conjunto de principios y leyes, en el que se destaca la importancia de la naturaleza original del ser humano, la particularidad de la vida humana que consta de situaciones y respuestas, y la selectividad que existe en el proceso de aprendizaje humano.

Para Good (1983), dos de los aportes más importantes de Thorndike fueron: el haber separado a la psicología de la filosofía (paso trascendental para el

despegue de esta disciplina) y el haber cuestionado el enfoque educativo predominante, que se asentaba en la “psicología de las facultades” y en la “disciplina mental” heredada de los filósofos y los humanistas clásicos. Estos dos aportes le dieron un vuelco total a la forma de hacer psicología en el mundo contemporáneo y significaron la punta de lanza para el despegue de la investigación, sobre el aprendizaje a gran escala.

- **La teoría del condicionamiento operante de B.F. Skinner**

Para Skinner, el aprendizaje es un proceso que puede y debe ser dirigido desde afuera, pues no considera que existan facultades innatas en los individuos. De acuerdo con su planteamiento, el aprendizaje debe ser manejado a través de una planificación mecánica, acerca de lo que los individuos deben aprender. Es así como plantea, al interior del enfoque conductista, un conjunto de conjeturas teóricas que vienen a afirmar que con cada refuerzo de la secuencia estímulo-respuesta, aumenta la probabilidad de que esa secuencia se repita nuevamente (Good, 1983).

De acuerdo con esto, el condicionamiento operante (nombre con el que se conoce la teoría de Skinner), es un proceso a través del cual una respuesta u operante (conjunto de actos), llega a ser más probable, gracias al reforzamiento por medio de un cambio en el ambiente de un organismo.

Como teórico del reforzamiento, Skinner descubrió, o más bien redescubrió, todo un conjunto de técnicas para hacer que los organismos discriminaran y generalizaran estímulos, moldearan respuestas difíciles y mantuvieran comportamientos.

Para Skinner (1977) el conductismo no era una teoría psicológica, sino una filosofía de las ciencias de la conducta, de acuerdo con la cual, el condicionamiento operante no era ni más ni menos que la ley del efecto, ante las conductas emitidas por el sujeto.

Sus tesis fundamentales son las siguientes: el organismo activo va

seleccionando conductas, de acuerdo con el refuerzo que el medio le procura. Las motivaciones externas son indispensables, ya que son ellas las que determinan la selección de conductas operantes.

Visto de esta manera, para Skinner es necesario crear un ambiente favorable para el aprendizaje, ya que una conducta puede ser reforzada por medio de los estímulos apropiados. En caso contrario, se deben analizar los factores que provocan dicha conducta para eliminarlos, si se persigue como intención, más bien, la de desaparecer ese tipo de conducta.

A manera de síntesis, se puede decir que la obra de Skinner contribuye a la creación de una auténtica tecnología de la educación, entendida ésta, como la aplicación sistemática y experimental de principios científicos (de la psicología y de la sociología, entre otras) a los problemas educacionales.

2.3.2.2 El enfoque cognoscitivista

En este enfoque se encuentran un gran número de teorías, dentro de las que podemos mencionar: la epistemología genética de Piaget, la teoría socio-genética o socio-cultural de Vygotski, la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel, la teoría construccionista de Pappert y la teoría de las inteligencias múltiples de Gardner.

- **La epistemología genética de Jean Piaget**

Al igual que sus contemporáneos cognoscitivistas, coincidió con el criterio de que el aprendizaje es una reestructuración activa de percepciones e ideas y no, simplemente, una reacción pasiva ante la estimulación y el refuerzo exterior. Contrario a lo planteado por los conductistas, no considera el aprendizaje como un fenómeno que puede ser reducido a meras asociaciones, pues para él, se trata de un fenómeno sistemático y activo, en el que la percepción se encuentra organizada.

De acuerdo con Piaget, nuestros conocimientos no provienen de la sensación ni de la percepción en forma aislada, sino de la acción entera, en la cual

la percepción no constituye más que la función de la señalización. Su teoría pone de relieve una concepción del aprendizaje, a partir del procesamiento de información, lo cual lleva, necesariamente, a la exploración y al descubrimiento (Good, 1983).

Sus investigaciones le permitieron realizar una clara distinción entre aprendizaje en sentido estricto, entendido como aquel que se adquiere del medio, y aprendizaje en sentido amplio, el cual se refiere al progreso de las estructuras cognitivas por procesos de equilibración, en el que el primer tipo de aprendizaje (representado fundamentalmente por el condicionamiento clásico y operante) se encuentra subordinado al segundo (Pozo, 1989).

De acuerdo con su teoría, el aprendizaje se produce cuando tiene lugar un desequilibrio o un conflicto cognitivo, el cual se da gracias a dos procesos complementarios, a los que denominó como asimilación y acomodación. Con ellos, la teoría de Piaget no sólo buscaba explicar cómo los sujetos entienden el mundo, sino también cómo cambia el conocimiento que se tiene respecto de él.

De esta manera, en su teoría, el aprendizaje pasaba a ser conceptualizado como un proceso constructivo interno. Esto es, como un proceso en el que las propias actividades cognitivas de los individuos, determinan sus reacciones ante el estímulo ambiental.

El aprendizaje es concebido, así, como un proceso de reorganización cognitiva, lo cual supone, primero, un proceso de asimilación de la información que es obtenida del medio y, al mismo tiempo, la acomodación de los conocimientos que se tienen previamente (a los recibidos recientemente) para producir, al final, un proceso de autoregulación cognitiva que es lo que Piaget denominó equilibración (Pozo, 1989).

De acuerdo con esto, la actividad externa al sujeto no basta por sí misma para generar el aprendizaje, sino que es necesaria la actividad interna, así que el aprendizaje dependerá del nivel de desarrollo poseído por el sujeto. Para Piaget, la

asimilación es “la integración de elementos exteriores a estructuras en evolución o ya acabadas en el organismo”, y la acomodación debe ser comprendida como “cualquier modificación de un esquema asimilador o de una estructura, modificación causada por los elementos que se asimilan” (Pozo, 1989).

La equilibración es, por su parte, un proceso activo que implica interacción constante entre el sujeto y el ambiente en que se encuentra inmerso. Este concepto, parte del supuesto de que, el desarrollo de un individuo, no se encuentra determinado sólo por la herencia genética o el influjo del medio ambiente, sino que también se encuentra mediatizado por la construcción de nuevas formas de conocer (Evans, 1982).

Contrario a los conductistas, Piaget no consideraba que la conducta se pudiera predecir, o bien, se pudieran formular leyes que establecieran cómo habrían de reaccionar los individuos en un momento determinado, la conducta obedecía, de acuerdo con su criterio, al proceso interno de la equilibración y no, al reforzamiento exterior.

A manera de síntesis, se puede decir que los trabajos de Piaget, particularmente en el campo de la epistemología genética, orientados a la comprensión acerca de la naturaleza del conocimiento, sirvieron para nutrir un planteamiento acerca de la construcción del conocimiento, denominado constructivismo, y marcaron un punto de referencia en el contexto de las teorías cognoscitivistas, al abrir la puerta a nuevas y más acabadas teorías del aprendizaje.

- **La teoría socio-genética de Lev Vygotski o teoría socio-cultural**

Lev Vygotski representa una corriente de pensamiento, cuya teoría toma como punto de partida una perspectiva teórica y metodológica muy diferente a la ofrecida por los teóricos anteriores, particularmente, porque su teoría surgió en el contexto histórico-social, de la hoy extinta Unión Soviética, aspecto que determina diferencias ideológicas y conceptuales de sus planteamientos, respecto a los ofrecidos por los teóricos de corte occidental.

Su experiencia intelectual se nutrió en el marco del enfoque materialista dialéctico; de ahí que este autor ofrezca una visión diferente al interior de la psicología científica, al integrar una concepción dialéctica de las relaciones entre lo fisiológico (mecánico) y lo mental.

Su teoría rechaza por completo el reduccionismo asociacionista que ve el aprendizaje como la acumulación de reflejos o asociaciones entre estímulos y respuestas y, más bien, se manifiesta como una variante del enfoque organicista, al que se circunscriben teóricos tan destacados como Piaget (Pozo, 1989).

A este respecto, debemos decir, que su teoría se nutre de elementos desarrollados por la teoría marxista. De hecho, la noción de actividad que es presentada frente a la idea reactiva del concepto de reflejo manejado por los conductistas, es recogida de la obra de Engels, titulada El papel de la transformación del mono en hombre. De acuerdo con esta noción, el ser humano no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos.

De esta manera, mientras que en el enfoque conductista los estímulos y respuestas mediadores son (según el principio de correspondencia) meras copias observables de los estímulos y respuestas externas, los mediadores de la teoría de Vygotski son instrumentos que transforman la realidad, en lugar de imitarla (Pozo, 1989).

En este sentido, el concepto de mediador está más próximo a la noción de adaptación de Piaget (como un equilibrio de asimilación y acomodación) que al conductismo mediacional, ya que, al igual que en Piaget, se trata de una adaptación activa y no mecánica (Pozo, 1989).

En la teoría vygotskiana, la cultura proporciona al individuo las herramientas necesarias para modificar su entorno. Sin embargo, no es sólo eso lo que proporciona, ya que también está constituida, principalmente, de sistemas de signos o símbolos que median en nuestras acciones.

El sistema de signos más usado es el lenguaje hablado, pero hay otros sistemas simbólicos que permiten actuar sobre la realidad, como son la aritmética y el sistema de lectura y escritura, entre otros. En este sentido, comprender la importancia que Vygotski le brinda al entorno, ya que, para él, el medio histórico-social es el que proporciona los instrumentos de mediación. Su adquisición, no sólo consiste en tomarlos del medio social externo, sino que se requiere interiorizarlos, lo cual exige una serie de procesos psicológicos.

Vygotski no acepta la tesis conductista de que los significados están en la realidad y sólo hay que abstraerlos por inducción y, aunque considera que los significados provienen del medio social externo, explicita claramente, que éstos deben ser asimilados o interiorizados por cada niño concreto. En este punto es donde su teoría se aleja de las tesis piagetianas, pues para él, el motor del desarrollo y el aprendizaje va desde el exterior del sujeto hasta el interior, en un proceso de internalización o transformación de las acciones externas, en acciones internas psicológicas.

Para él, la ley fundamental de adquisición del conocimiento comienza siempre siendo objeto de intercambio social, es decir, comienza siendo interpersonal y termina siendo intrapersonal.

Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre seres humanos, es por eso que el sujeto ni copia los significados del medio, como lo acotan los conductistas, ni los construye, como en Piaget, sino que los reconstruye.

De esta manera, se plantea la tesis de que el sujeto no construye el conocimiento, sino que más bien lo reconstruye, a partir de la internalización de lo que el medio le ofrece (a través de los instrumentos de mediación), y lo cual es tomado e interiorizado por medio de todo un conjunto de procesos psicológicos y educativos.

Su teoría plantea la existencia, de lo que él ha dado en llamar, la zona de desarrollo próximo. Él explica la relación entre adultos y menores, como una relación

de asimetría de igual valor humano, en la que los adultos sirven de mediadores para que los menores adquieran los instrumentos de la cultura (conceptos, procedimientos, entre otros) y se introduzcan en el mundo de los significados de la cultura, en la cual están inmersos los mayores. Desde esta perspectiva, se refuerza la creencia vygotskiana de que se producen, más bien procesos de reconstrucción del conocimiento que de construcción de éste.

En este sentido actúa la zona de desarrollo próximo, porque es la que explica la apropiación de conocimientos, como el paso desde una zona de desarrollo real o actual (en la que se encuentra el estudiante a la hora de sus intercambios con el docente) a una zona de desarrollo próximo.

La zona de desarrollo real o actual es el contexto en el cual el estudiante o la estudiante resuelve problemas de manera independiente, sin necesidad del apoyo o la ayuda de alguna persona; mientras que la segunda, la zona de desarrollo próximo, es aquella zona en la cual la persona que aprende demanda de la ayuda de una persona con mayor conocimiento o experiencia. Esto debe ser visto como un proceso dialéctico.

Es pertinente señalar que la zona de desarrollo próximo, tiene diferente tamaño entre las personas, por eso también se le conoce como zona de desarrollo potencial. Quien tenga mayor riqueza en esta zona, tendrá mayores posibilidades de aprendizaje; por ello, parte del trabajo de la maestra y del maestro, consiste en diagnosticar e investigar la calidad de la zona de desarrollo de sus estudiantes.

- **La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel**

La teoría del Ausubel, centra su atención en el aprendizaje dentro de un contexto educativo. Dicho de otra manera, se sitúa en un contexto de interiorización o asimilación, por medio de la instrucción (Pozo, 1989).

Para Ausubel, todo aprendizaje en el aula puede ser situado en dos dimensiones: repetición-aprendizaje significativo y recepción-descubrimiento. En el

aprendizaje por recepción, el contenido principal de la tarea de aprendizaje, simplemente, se le presenta al alumno; él únicamente necesita relacionar activa y significativamente, con los aspectos relevantes de su estructura cognoscitiva y retenerlo para el recuerdo, para reconocimientos posteriores o como una base para el aprendizaje del nuevo material relacionado. En el aprendizaje por descubrimiento, el contenido principal de lo que ha de aprenderse, se debe descubrir de manera independiente, antes de que se pueda asimilar dentro de la estructura cognoscitiva”

Pero, ¿qué es aprender significativamente? Ausubel denomina aprendizaje significativo a aquella posibilidad de establecer vínculos sustantivos y no arbitrarios entre lo que hay que aprender (nuevo contenido) y lo que ya se sabe, o sea lo que se encuentra en la estructura cognoscitiva de la persona que aprende, es decir, sus conocimientos previos.

Una máxima establecida por Ausubel en su obra Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo, dice: “Sí tuviese que reducir la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente”.

Esta frase, por sí sola, resume una posición epistemológica referida al aprendizaje como proceso, así como sobre el conocimiento; pero, sobre todo, a la forma en que se debe concebir la relación del proceso entre educadores y educandos, pues se percibe en ella una aceptación de que los educandos no son una tabula rasa, sobre la que se puede grabar todo un conjunto de conocimientos.

En la teoría de Ausubel, se considera que lo que es transmitido por el educador de manera verbal (comprendido por él, como aprendizaje por recepción) puede conducir a un aprendizaje significativo.

Aprender significativamente se refiere, de esta manera, al hecho de atribuirle significado al material que es objeto de aprendizaje, atribución que sólo puede efectuarse a partir de lo que ya se conoce, mediante la actualización de esquemas

de conocimiento pertinentes para la situación de qué se trata (Ausubel & Novak, 1989).

Ausubel considera que el almacenamiento de información en el cerebro, se encuentra altamente organizado, con conexiones formadas entre elementos antiguos y nuevos, que dan lugar a una jerarquía conceptual, en la que los elementos de conocimiento menos importantes, están unidos a (incluidos en) conceptos más amplios, generales e inclusivos (Novak, 1985).

En este mismo sentido, plantea la existencia de un proceso de diferenciación de conceptos, de acuerdo con el cual “a medida que se van adquiriendo nuevas experiencias y que se relacionan nuevos conocimientos con conceptos ya existentes en la mente de una persona, estos conceptos se complican o modifican y, por tanto, se pueden relacionar con un conjunto más amplio de informaciones nuevas en procesos posteriores de aprendizaje” (Novak, 1985).

Claro esta, para que el aprendizaje significativo se dé, tienen que cumplirse algunas condiciones, como, por ejemplo: proponer un problema al estudiante para que éste le busque solución, que el material con el que se trabaje posea significado por sí mismo, es decir, que tenga significado lógico o potencial, ya que es difícil que se puedan aprender aquellos materiales que no tienen significado.

Para que haya aprendizaje significativo, el material debe estar compuesto por elementos organizados en una estructura, de manera tal, que las distintas partes de esa estructura se relacionen entre sí, de modo no arbitrario.

Finalmente, la última condición, pero no por ello la menos importante, la cifra Ausubel en el hecho de que el educando debe tener un conjunto de ideas inclusoras (ideas previas o saberes previos) en su estructura cognoscitiva, ya que la existencia de un material significativo y una predisposición para el aprendizaje, no garantizan un aprendizaje significativo, si el individuo no tiene estas ideas inclusoras.

Las ideas inclusoras son un conjunto de nociones preexistentes que, pueden ser relacionadas significativamente con las que se han de incorporar, y que corresponden a los contenidos que posee el nuevo material. Es por eso que cuando en la frase Ausubel emplea “averiguar lo que el alumno ya sabe” no se trata ni más ni menos que conocer en qué nivel cognoscitivo se encuentra éste, para que el nuevo material tenga significado dentro de esa estructura.

El educador debe conocer muy bien las estructuras lógicas de los contenidos y conocer el nivel en el que se encuentran los educandos, de lo contrario, estaría irrespetando reglas que inciden directamente en los procesos de aprendizaje.

Lo que se le enseñe a la niña o al niño, tendrá significado cuando la información nueva, se ponga en relación con conceptos ya existentes en la mente del educando.

El aprendizaje no se puede dar significativamente, si el material no es potencialmente significativo, desde el punto de vista de su estructura interna.

Tres son los tipos de aprendizaje significativo por recepción que Ausubel destaca: el aprendizaje de representaciones, el aprendizaje de conceptos y el aprendizaje de proposiciones.

Para concluir con la teoría de Ausubel, debemos decir que una de sus virtudes es la de haber desarrollado su teoría de la asimilación del aprendizaje cognoscitivo, al mostrar cómo el aprendizaje escolar podía hacerse significativo, así como mostrar que la instrucción por transmisión o aprendizaje por recepción no debe ser vista como repetitiva.

Uno de sus grandes aportes lo constituye su énfasis en la potencia del aprendizaje significativo, en contraste con el aprendizaje por repetición, así como la claridad con que describió el papel que juegan los conocimientos previos en la adquisición de los nuevos conocimientos.

Ausubel demostró que la enseñanza por transmisión verbal (recepción),

podía conducir a un aprendizaje significativo. Su idea de los organizadores previos, que podían servir de puente cognoscitivo entre los nuevos conceptos y proposiciones relevantes ya existentes, en la estructura cognoscitiva del estudiante, abrió nuevas posibilidades para el estudio y la comprensión del fenómeno del aprendizaje.

- **La teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner**

La teoría de las inteligencias múltiples, es un intento serio y sistematizado en el ámbito de la psicología del desarrollo y, de manera más general, un aporte significativo en el campo de las ciencias cognoscitivas y conductuales.

A criterio de Gardner, no se puede negar que algunas personas puedan tener el potencial necesario para destacar en más de un ámbito; sin embargo, rechaza enfáticamente, la idea de las grandes facultades generales. En su opinión, la mente tiene la capacidad de tratar distintos tipos de contenido, pero resulta en extremo improbable que la capacidad de una persona para abordar un contenido, permita predecir su facilidad en otros campos.

Los seres humanos han evolucionado para mostrar distintas inteligencias y no para recurrir de diversas maneras, a una sola inteligencia flexible. De acuerdo con él, en el apogeo del conductismo y de la psicometría, se creía que la inteligencia era una entidad única hereditaria y que los seres humanos podían ser capacitados para aprender cualquier cosa, siempre que se le presentaran de manera adecuada (Gardner, 1994).

En la actualidad, los investigadores consideran que existe una multitud de inteligencias bastante independientes entre sí, y que cada inteligencia tiene sus propias ventajas, pero también sus propias limitaciones.

Es así, y dentro de este conjunto de valoraciones y estudios, que Gardner nos plantea su teoría sobre la existencia de ocho inteligencias en el ser humano.

Inteligencias presentes en el ser humano de acuerdo con la teoría de Gardner

Inteligencia lingüística: De acuerdo con Gardner, existe una sensibilidad especial en el ser humano para el lenguaje, lo cual le permite escoger en forma precisa la palabra correcta, darle vuelta a la frase o aprender fácilmente significados nuevos.

Inteligencia musical: Parte del supuesto de que existe sensibilidad para dar y mantener un tono, el cual permite detectar y producir estructuras musicales.

Inteligencia lógico-matemática: Dentro del marco construido por la sociedad occidental y dada la primacía y superioridad que se le ha dado a las ciencias exactas y naturales en el mundo, ésta es una de las más privilegiadas a nivel social. Como tal, consiste en la habilidad para desarrollar razonamientos en abstracto, así como la manipulación de símbolos.

Inteligencia espacial: Nos refiere a la habilidad para percibir relaciones entre los objetos, transformar mentalmente lo que se ve y recrear imágenes visuales de su memoria.

Inteligencia corporal-kinestésica: Gardner la concibe como la habilidad para representar ideas en movimiento, característica de los grandes bailarines y los maestros de la mímica. **Inteligencia de comprensión interpersonal** Tiene relación directa con el hecho de comprender el mundo que nos rodea, de relacionarnos con los demás, pero, sobre todo, entender lo que tiene que ver con ellos, sus motivos, sus sentimientos y sus comportamientos, entre otras cosas más. Nos refiere al carácter que puede desarrollar un individuo cualquiera, a partir de la interpretación de su entorno, en función directa, en la que participan seres humanos; así alude al caso de los grandes líderes del mundo, quienes, con su carisma, su presencia, su forma de ser, han captado el ser de los otros.

Inteligencia de comprensión intrapersonal: Como su nombre lo indica, nos refiere a un sustrato del ser muy íntimo; refleja una habilidad propia de los individuos para visualizar su interior y comprenderse a sí mismos, para así comprender a los

otros, sus sentimientos y sus motivaciones. Es una capacidad para introducirnos en el mundo de nuestro yo para comprender su naturaleza y, a partir de él, construir nuestro mundo interpersonal.

Inteligencia naturalista: Es aquella inteligencia que permite hacer distinciones y apreciaciones en el mundo de lo natural.

Las inteligencias referidas, nos lleva a reconocer que las formas en que aprendemos y estructuramos el pensamiento, tiene ritmos y estilos particulares, razón por la que esta teoría adquiere significado fundamental en el trabajo pedagógico, ya que es importante tomar en cuenta las diferencias individuales a la hora de trabajar en clase.

Los estudios últimos precisan que las inteligencias planteadas por Gardner no actúan de manera aislada, sino que una persona puede hacer uso de ellas en forma coordinada.

2.3.3 TIPOS DE APRENDIZAJE

La manera cómo se adquiere los conocimientos, en este caso en el aula, ha sido materia de numerosos estudios. Todos los seres humanos tenemos la capacidad de aprender, pero la acción de aprender se realiza de diferentes formas; dependiendo inclusive de cada persona, ya que aprendemos de manera distintas. La pretensión, que actualmente continúa, es determinar la mejor forma en que el maestro debe enseñar a aprender a sus alumnos. En tal sentido, existen diversos enfoques para explicar este punto.

Para efecto de asumir un conocimiento amplio sobre el tema, señalaremos algunos tipos principales de aprendizaje.

Para Dunn (1984), en su libro *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*, consideran que existen tres tipos de aprendizaje.

- a) Visual: estas personas piensan en imágenes y tienen la capacidad de captar mucha información y con velocidad, también son capaces abstraer y

planificar mejor que los siguientes estilos. Aprenden con la lectura y presentaciones con imágenes.

- b) Auditivo: sujetos que utiliza el canal auditivo en forma secuencial y ordenada, aprenden mejor cuando reciben explicaciones orales y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. Estos alumnos no pueden olvidar una palabra, porque no saben cómo sigue la oración. No permite relacionar conceptos abstractos con la misma facilidad del visual. Es fundamental en estudios de música e idiomas.
- c) Kinestésico: personas que aprenden a través de sensaciones y ejecutando el movimiento del cuerpo. Es el sistema más lento en comparación a los anteriores, pero su ventaja es que es más profundo una vez que el cuerpo aprende es muy difícil olvidarlo. Por lo tanto, estos estudiantes necesitan más tiempo que los demás, lo que no significa baja de inteligencia sino su forma de aprender es diferente.

Generalmente se utilizan los tres sistemas, pero existe preferencia por uno de ellos (Valdivia , 2011). Nava, citado en Valdivia (2011), Afirma que el 40% de las personas son visuales, el 40% kinestésicos, el 15% auditivos y el 5% con predominio de más de un sistema.

Un alumno con un canal de aprendizaje preferentemente visual aprenderá mejor si la información que recibe es por el sentido de la vista, es decir, en forma de gráficas, imágenes, diagramas, tablas, etcétera. Por otro lado, uno con un canal de aprendizaje auditivo, requiere escuchar la información, discutir el material y hablar consigo mismo y con otros.

En cada ser humano se logra evidenciar que prevalece un estilo para percibir la realidad y la información que se le comparte, para este caso: visual, auditivo o kinestésico. Es por lo anterior que se hace necesario saber cuál es la forma en que los estudiantes aprenden de una mejor manera, pues permite buscar caminos que

faciliten el aprendizaje y, así, se posibilite la percepción de la información con mayor efectividad.

El estilo de aprendizaje que sea dominante, va a definir el método más apropiado para que una persona pueda retener la nueva información que llega a su cerebro, filtrando lo que se debe aprender; tal vez los estilos que predominan sobre una tarea, no sean necesariamente predominantes para las demás, o es posible que logre serlo a través de una combinación entre varias de ellas (Reyes, 2017). Entonces, ¿cuál podría ser la mejor manera en la cual un docente debe desarrollar sus clases, de modo que logre favorecer el aprendizaje dentro de las aulas de estudio?

Para resolver este interrogante es necesario tener en cuenta la siguiente frase: “si no se conoce la forma en cómo aprenden los estudiantes, va a ser complicado diseñar estrategias para adaptar el contenido o tema a su estilo, lo que da como resultado un bajo rendimiento académico”.

Los tipos de aprendizaje como el visual, auditivo y kinestésico cumplen un papel muy importante en la asimilación de tópicos nuevos, los cuales pasan por cada uno de estos canales y se almacenan en el cerebro. Es importante resaltar que siempre se ha intentado conocer la estructura del proceso cognitivo del estudiante, el cual, al ser desarrollado de manera correcta, va a le permitiría tener una visión holística de las cosas que percibe, permitiéndole entender, comprender y aprehender.

Confucio dejó una frase que dice: “Oigo y olvido. Veo y recuerdo. Hago y entiendo”; así, es importante tener en cuenta que desde tiempos pasados se presenta una frase que permite dimensionar la forma que tienen las personas para entender las cosas que perciben. Por esto, se pretende que los docentes aborden los diferentes estilos de aprendizaje que el alumno posee, pues de esta manera podrá presentar una gran variedad en la exposición de sus temas de estudio y les sería más fácil satisfacer la mayoría de perfiles.

Por su parte, (Garcia, 2019), identifica trece tipos de aprendizaje:

- **Aprendizaje implícito**

El aprendizaje implícito, hace referencia a un tipo de aprendizaje que se constituye en un aprendizaje generalmente no-intencional y donde el aprendiz no es consciente sobre qué se aprende.

El resultado de este aprendizaje, es la ejecución automática de una conducta motora. Lo cierto es que muchas de las cosas que aprendemos, ocurren sin darnos cuenta, Por ejemplo, hablar o caminar. El aprendizaje implícito fue el primero en existir y fue clave para nuestra supervivencia. Siempre estamos aprendiendo sin darnos cuenta.

- **Aprendizaje explícito**

El aprendizaje explícito, se caracteriza porque el aprendiz tiene intención de aprender y es consciente de qué aprende.

Por ejemplo, este tipo de aprendizaje nos permite adquirir información sobre personas, lugares y objetos. Es por eso que, esta forma de aprender, exige de atención sostenida y selectiva del área más evolucionada de nuestro cerebro, es decir, requiere la activación de los lóbulos prefrontales.

- **Aprendizaje asociativo**

Este es un proceso por el cual un individuo aprende la asociación entre dos estímulos o un estímulo y un comportamiento. Uno de los grandes teóricos de este tipo de aprendizaje fue Iván Pavlov, que dedicó parte de su vida al estudio del condicionamiento clásico, un tipo de aprendizaje asociativo.

- **Aprendizaje no asociativo (habitación y sensibilización)**

El aprendizaje no asociativo, es un tipo de aprendizaje que se basa en un cambio en nuestra respuesta ante un estímulo que se presenta de forma continua y repetida. Por ejemplo, cuando alguien vive cerca de una discoteca, al principio

puede estar molesto por el ruido, al cabo del tiempo, tras la exposición prolongada a este estímulo, no notará la contaminación acústica, pues se habrá habituado al ruido.

Dentro del aprendizaje no asociativo, encontramos dos fenómenos: la *habituación* y la *sensibilización*.

- **Aprendizaje significativo**

Este tipo de aprendizaje, se caracteriza porque el individuo recoge la información, la selecciona, organiza y establece relaciones con el conocimiento que ya tenía previamente. En otras palabras, es cuando una persona relaciona la información nueva con la que ya posee.

- **Aprendizaje cooperativo**

El aprendizaje cooperativo, es un tipo de aprendizaje que permite que cada alumno aprenda pero no solo, sino junto a sus compañeros.

Por tanto, suele llevarse a cabo en las aulas de muchos centros educativos, y los grupos de alumnos no suelen superar los cinco miembros. El profesor es quien forma los grupos y quien los guía, dirigiendo la actuación y distribuyendo roles y funciones.

- **Aprendizaje colaborativo**

El aprendizaje colaborativo es similar al aprendizaje cooperativo. Ahora bien, el primero se diferencia del segundo, en el grado de libertad con la que se constituyen y funcionan los grupos.

En este tipo de aprendizaje, son los profesores o educadores quienes proponen un tema o problema y los alumnos deciden cómo abordarlo

- **Aprendizaje emocional**

El aprendizaje emocional significa aprender a conocer y gestionar las emociones de manera más eficiente. Este aprendizaje aporta muchos beneficios a

nivel mental y psicológico, pues influye positivamente en nuestro bienestar, mejora las relaciones interpersonales, favorece el desarrollo personal y nos empodera.

- **Aprendizaje observacional**

Este tipo de aprendizaje también se conoce como aprendizaje vicario, por imitación o modelado, y se basa en una situación social en la que al menos participan dos individuos: el modelo (la persona de la que se aprende) y el sujeto que realiza la observación de dicha conducta, y la aprende.

- **Aprendizaje experiencial**

El aprendizaje experiencial es el aprendizaje que se produce fruto de la experiencia, como su propio nombre indica.

Esta es una manera muy potente de aprender. De hecho, cuando hablamos de aprender los errores, nos estamos refiriendo al aprendizaje producido por la propia experiencia. Ahora bien, la experiencia puede tener diferentes consecuencias para cada individuo, pues no todo el mundo va a percibir los hechos de igual manera. Lo que nos lleva de la simple experiencia al aprendizaje, es la autorreflexión.

- **Aprendizaje por descubrimiento**

Este aprendizaje hace referencia al aprendizaje activo, en el que la persona en vez aprender los contenidos de forma pasiva, descubre, relaciona y reordena los conceptos para adaptarlos a su esquema cognitivo. Uno de los grandes teóricos de este tipo de aprendizaje es Jerome Bruner.

- **Aprendizaje memorístico**

El aprendizaje memorístico significa aprender y fijar en la memoria distintos conceptos sin entender lo que significan, por lo que no realiza un proceso de significación. Es un tipo de aprendizaje que se lleva a cabo como una acción mecánica y repetitiva.

- **Aprendizaje receptivo**

Con este tipo de aprendizaje denominado aprendizaje receptivo, la persona recibe el contenido que ha de internalizar.

Es un tipo de aprendizaje impuesto, pasivo. En el aula ocurre cuando el alumno, sobre todo, por la explicación del profesor, el material impreso o la información audiovisual, solamente necesita comprender el contenido para poder reproducirlo.

Otros estudiosos plantean otros tipos de aprendizaje. Los damos a conocer, para mejor entendimiento y aceptación que, también sobre este punto, existen diversos enfoques y puntos de vista; sin embargo, es pertinente conocerlos, más aún cuando se refiere al ejercicio docente.

Según Herrera (2009), los seres humanos desarrollamos múltiples habilidades, pues las necesidades de formación integral de nuestra personalidad, así lo exigen. De hecho, la educación a nivel formal no solo implica la transmisión de conocimientos, sino que más bien se propone, por lo menos idealmente, lograr objetivos mayores: aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a ser y aprender a convivir. Existen distintos criterios para clasificar los tipos de aprendizaje, nosotros consideramos los siguientes:

- a) **Neurales:** en las conexiones sinápticas y en los circuitos nerviosos. Aunque es un campo ciertamente desconocido en la actualidad.
- b) **Perceptivos y motores:** aprender implica cambios en los mecanismos de percepción y ejecución.
- c) **Personales:** se concretan en aspectos, como el estado de ánimo o la capacidad de enfrentarse a nuevas situaciones.
- d) **Cambios en las relaciones con el entorno:** el aprendizaje implica establecer nuevas formas de relación del individuo con el entorno. Éstas

evolucionan, desde relaciones generales, inestables y con mucha demanda de atención, a relaciones concretas, eficaces y automatizadas.

Según Bernardo (2007), el aprendizaje debe presentarse como un proceso sin fin, siempre es de carácter positivo, pudiendo una disminución de la eficacia pero no de un aprendizaje negativo. El aprendizaje es un proceso observable, pasando por los cambios estructurales y del sistema nervioso.

Aprender es un proceso personal en el que/los otros sujetos, profesor, compañeros, etc. pueden influir, pero siempre es APRENDIZAJE se aprende. Esto conlleva la necesidad de tener en cuenta las características personales al plantear las situaciones educativas y a considerar el proceso de aprendizaje, es particular en cada aprendiz.

Aprender es un proceso de relación global en el que el individuo interactúa con su entorno, por lo que debemos tener en cuenta, los diferentes aspectos del aprendiz, no solo los ligados con la ejecución motriz. Se aprende a aprender, ya que las situaciones de aprendizaje ayudan a aprender cómo enfrentarse a nuevas situaciones.

La siguiente es una lista de los tipos de aprendizaje más comunes citados por la literatura de pedagogía:

- Aprendizaje receptivo: en este tipo de aprendizaje el sujeto necesita comprender el contenido para poder reproducirlo, pero no descubre nada.
- Aprendizaje por descubrimiento: el sujeto no recibe los contenidos de forma pasiva; descubre los conceptos y sus relaciones, y los reordena para adaptarlos a su esquema cognitivo.
- Aprendizaje repetitivo: se produce cuando el alumno memoriza contenidos sin comprenderlos o relacionarlos con sus conocimientos previos, no encuentra significado a los contenidos.
- Aprendizaje significativo: es el aprendizaje en el cual el sujeto relaciona sus

conocimientos previos con los nuevos, dotándolos así de coherencia respecto a sus estructuras cognitivas.

- Aprendizaje observacional: tipo de aprendizaje que se da al observar el comportamiento de otra persona, llamada modelo.
- Aprendizaje latente: aprendizaje en el que se adquiere un nuevo comportamiento, pero no se demuestra hasta que se ofrece algún incentivo.

2.3.4 ESTILOS DE APRENDIZAJE

Según Suarez (2014), Podemos definir el estilo de aprendizaje como la tendencia o inclinación de una persona a utilizar sus sentidos, sus emociones, su motivación, su capacidad de concentración, sus modos de pensar, sus inteligencias y sus sistemas de memoria, que manejan los procedimientos cognoscitivos y los conocimientos ya adquiridos, para obtener nuevos aprendizajes, de acuerdo con una estrategia de estudio planeada.

El estilo de aprendizaje de cada persona es su modo de percibir, analizar y utilizar los nuevos conocimientos que adquiere. Es un modo típico de actuar que incluye procesos individuales, como los perceptivos, cognoscitivos, emocionales, y también procesos de interacción humana con otras personas, ya sean maestros, instructores, compañeros de aprendizaje con personas que, de una u otra forma, colaboran para que se dé la adquisición de dicho aprendizaje.

Debemos tomar en cuenta algunos aspectos respecto a los estilos:

- Cada persona posee su propio estilo distintivo, el cual va enriqueciéndose conforme va adquiriendo mayor cantidad de conocimientos y más procedimientos cognoscitivos para manejar dicha información y relacionarla con los nuevos aprendizajes.
- No hay estilos buenos o malos, ya que en ciertas situaciones una persona puede aprender fácilmente y en otras no lo hace tan bien.

- Los estilos son tendencias o preferencias para usar las capacidades de cada persona y no representan en sí mismos, una capacidad o habilidad.
- Cada persona posee o utiliza diferentes estilos y no uno, según sea la tarea o lo que va a aprender y su estilo varía en el transcurso de su vida.
- Cada persona puede perfeccionar su estilo de aprendizaje o, más bien, las condiciones en que mejor aprende.

Según Suarez (2014), se puede conceptualizar más ampliamente a un estilo de aprendizaje como una disposición, una preferencia o gusto, una inclinación o tendencia a actuar y un conjunto de patrones conductuales por medio de los cuales exteriorizamos y ponemos en práctica nuestras cualidades, características personales, habilidades, procedimientos, técnicas y estrategias para adquirir nuevo conocimiento. Bajo esta conceptualización, vemos que disposición, significa estar preparado para aprender y, por tanto, es un estado físico y psicológico; dicho estado está relacionado con la voluntad, la actitud y el gusto por hacer algo, La preferencia significa una actitud consciente para elegir entre varios factores ambientales, emocionales, sociales y psicológicos en los que se da el aprendizaje.

La tendencia, significa la parte inconsciente, automática y casi instintiva con la cual la persona logra los nuevos aprendizajes de una mejor manera. Los patrones conductuales son las manifestaciones típicas como hábitos, rutinas, costumbres y tradiciones que manifestamos en todo acto de aprendizaje.

Es posible afirmar que toda persona efectúa dos tipos de aprendizajes: consciente e inconsciente. El aprendizaje inconsciente puede ser llamado autónomo o automático, y es un conjunto de procesos fisiológicos que han venido evolucionando desde hace millones de años, para dar como resultado actual, un Homo sapiens sapiens, o sea, una mujer y un hombre que actualmente habitan la Tierra en el siglo XXI. Estos aprendizajes inconscientes están representados por fenómenos como el de la concepción, la división celular, la formación de los diferentes sistemas orgánicos (nervioso, respiratorio, inmunológico, etc.), los diferentes procesos

vitales, por medio de los cuales voluntaria o involuntariamente se realiza el nacimiento, crecimiento, reproducción y muerte, como proceso vital de cualquier ser humano. Los expertos en el tema, sostienen que la gran mayoría de todo lo que cada persona aplica y aprovecha respecto a los aprendizajes, está grabado en la memoria inconsciente.

El aprendizaje consciente es aquel que ocurre por medio de procesos fisiológicos e intelectuales voluntarios, es decir, existen la intención, la atención y la dedicación para poder adquirir nuevos conocimientos, habilidades, actitudes y experiencias que nos sirvan en la vida. A este aprendizaje es al que nos referimos en este trabajo.

2.3.5 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

Según Schunk. citado por (Baca-Lozano & Almeida, 2012), en las situaciones de enseñanza y aprendizaje, la tarea principal que debe llevar a cabo el alumnado es, en un sentido amplio, aprender antes, durante y después de participar en las distintas actividades o tareas escolares y, también sabemos que son las propias actividades de estudio, las que más tiempo ocupan a los alumnos. De ahí que el aprendizaje autorregulado, apunta al proceso mediante el cual, los aprendices dirigen sistemática y controladamente sus pensamientos, sentimientos y acciones hacia la consecución de sus metas. Requiere, por lo tanto, de la activación y mantenimiento de cogniciones y conductas dirigidas a actividades mentales, tales como la atención, el repaso, el uso de estrategias de aprendizaje y el control de la comprensión, a la vez que creencias sobre la autoeficacia, sobre los resultados obtenidos y el valor que se atribuye al aprendizaje.

Todo ello, remite a una concepción activa del alumno-aprendiz como constructor de su propio aprendizaje, capaz de ajustar sus acciones y estrategias de forma intencional para alcanzar el éxito. Desde un punto de vista metacognitivo, el aprendizaje autorregulado requiere que el aprendiz conozca las demandas de la tarea, sus propias cualidades personales y las estrategias necesarias para

realizarla. Desde esta perspectiva, las estrategias de aprendizaje se consideran planes orientados hacia la realización con éxito de las tareas, lo que incluye actividades de selección y organización de la información, repaso, integración de lo nuevo en lo dado, incremento de la significación del material y creación de un clima de trabajo adecuado.

Por todo ello, la autorregulación está íntimamente ligada a variables motivacionales que influyen sobre ella, como son, entre otras, el establecimiento de metas, la autoeficacia, las expectativas de resultados, los valores o la conducta orientada a metas. Todas ellas contribuyen a determinar el rendimiento y a explicar las elecciones que realizará un aprendiz durante el proceso de enseñanza-aprendizaje (Schunk, 2000).

Como señalan (Valle, 2009), los alumnos considerados competentes establecen y priorizan objetivos específicos y a corto plazo. Están orientados hacia el aprendizaje y ven en la actividad escolar una ocasión para hacerse más competentes. Por ello, se perciben a sí mismos como más capaces que los aprendices inexpertos. Estas creencias de autoeficacia incrementan no sólo la motivación para el aprendizaje, sino también el proceso de autorregulación.

De acuerdo con (Garma, 1999), el estudio es una modalidad de aprendizaje, una situación específica de actividad académica de carácter cognitivo y meta cognitivo, frecuentemente individual e interactiva, organizada, estructurada e intencional, intensiva, autorregulada y fundamentada, habitualmente, en unos materiales escritos, en un texto y que, además, crea expectativas, automotivación, genera auto conceptos y supone siempre un esfuerzo personal.

Pero para llevar a cabo las tareas de estudio es preciso desarrollar, entre otros tipos de mecanismos cognitivos complejos, aquellas habilidades específicas que generen estrategias y técnicas de aprendizaje. Es decir, para llevar a cabo las diferentes tareas de estudio los alumnos debe adquirir, procesar, recuperar y

transferir con eficacia la información, siendo de gran ayuda para este fin, el uso de estrategias de aprendizaje.

En definitiva, el objetivo o meta del aprendizaje consiste en adquirir conocimientos y llegar a la comprensión. La adquisición de conocimientos y la comprensión se desarrollan a través de procesos interactivos de enseñanza y estudio.

Según Barca (2009), los profesores, son conscientes de que el aprendizaje ya no consiste en un simple proceso de adquisición de fragmentos de datos o información, sino que reconocen que los alumnos tienen sus propias pautas personales de conducta más o menos estables (personalidades), sus motivaciones, sus experiencias y percepciones y que, éstas poseen siempre algún tipo de repercusión sobre el aprendizaje. Por tanto, el aprendizaje va a estar mediatizado por una serie de variables que es preciso conocer, para su adecuado tratamiento, con el fin de lograr el objetivo de que el aprendizaje ocurra realmente en las mejores condiciones posibles.

2.3.6 EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Según Romero (2009), el aprendizaje significativo surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido, a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente. Este puede ser por descubrimiento (especialmente cuando trabajamos con las TICs), o receptivo. Pero además construye su propio conocimiento porque quiere y está interesado en ello. El aprendizaje significativo, a veces, se construye al relacionar los conceptos nuevos con los conceptos que ya posee y otras, al relacionar los conceptos nuevos con la experiencia que ya se tiene. El aprendizaje significativo se da cuando las tareas están relacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprenderlas.

El concepto de aprendizaje significativo fue propuesto originalmente por David Ausubel (1963 a 1968). David Ausubel, psicólogo estadounidense, fue influenciado por los aspectos cognitivos de la teoría de Piaget, y planteó su Teoría del Aprendizaje Significativo por Recepción, en la que afirma que el aprendizaje ocurre cuando el material se presenta en su forma final y se relaciona con los conocimientos anteriores de los alumnos.

El aprendizaje significativo, se refiere a que el proceso de construcción de significados, es el elemento central del proceso de enseñanza-aprendizaje. El alumno aprende un contenido cualquiera, cuando es capaz de atribuirle un significado. Por eso, lo que procede es intentar que los aprendizajes que lleven a cabo sean, en cada momento de la escolaridad, lo más significativo posible, para lo cual, la enseñanza debe actuar de forma que los alumnos profundicen y amplíen los significados que construyen mediante su participación en las actividades de aprendizaje. En este sentido, las nuevas tecnologías que han ido desarrollándose en los últimos tiempos y siendo aplicadas a la educación, juegan un papel vital (Romero , 2009).

Pero, ¿qué quiere decir, exactamente, que los alumnos construyen significados? Construimos significados cada vez que somos capaces de establecer relaciones “sustantivas” y no arbitrarias, entre lo que aprendemos y lo que ya conocemos. Podríamos decir que construimos significados, integrando o asimilando el nuevo material de aprendizaje a los esquemas que ya poseemos de comprensión de la realidad. Lo que hace que un contenido sea más o menos significativo es precisamente, su mayor o menor inserción en otros esquemas previos. El aprendizaje significativo se desarrolla a partir de dos ejes elementales: la actividad constructiva y la interacción con los otros.

El proceso mediante el cual se produce el aprendizaje significativo, requiere una intensa actividad por parte del alumno. Esta actividad consiste en establecer relaciones entre el nuevo contenido y sus esquemas de conocimiento. Conviene

distinguir lo que el alumno es capaz de aprender por sí solo y lo que es capaz de aprender y hacer en contacto con otras personas, observándolas, imitándolas, atendiendo a sus explicaciones, siguiendo sus instrucciones o colaborando con ellas. Dado que no siempre el aprendizaje es significativo, cabe preguntarse por las exigencias que éste plantea para serlo (Romero , 2009). Para ello debe cumplir tres condiciones:

- Por un lado, el alumno debe poseer los conocimientos previos adecuados para poder acceder a los conocimientos nuevos y por otro, el contenido ha de poseer una significatividad psicológica, es decir, es necesario que el alumno pueda poner el contenido a aprender en relación con lo que ya conoce, de forma no arbitraria, para que pueda insertarlo en las redes de significados ya construidos con anterioridad. En este sentido, se precisa estrategias metodológicas que activen los conceptos previos, en especial los denominados Organizadores Previos, (bloques de conocimiento estructurados: proporcionan la base para que el contenido a aprender tenga un marco con el que poder relacionarse).
- El contenido ha de poseer una cierta estructura interna, una cierta lógica intrínseca, un significado en sí mismo. Difícilmente el alumno podrá construir significados si el contenido es vago, está poco estructurado o es arbitrario; es decir, si no es potencialmente significativo desde el punto de vista lógico.
- El alumno ha de tener una actitud favorable para aprender significativamente. Ha de tener intención de relacionar el nuevo material de aprendizaje con lo que ya conoce. Todo ello va a depender, en definitiva, de su motivación para aprender y de la habilidad del profesor para despertar e incrementar esta motivación.

Romero (2009), indica que existen otros factores de influencia. En el aprendizaje significativo. En tal sentido, dice que junto al conocimiento previo, existen otros procesos psicológicos que actúan como mediadores entre la

enseñanza y los resultados del aprendizaje: la percepción que tiene el alumno de la escuela, del profesor y de sus actuaciones; sus expectativas ante la enseñanza; sus motivaciones y actitudes; las estrategias de aprendizaje que es capaz de utilizar, etc.

En definitiva, los significados que finalmente construye, a partir de lo que se le enseña, no dependen solo de los conocimientos previos que posea y de su puesta en relación con el nuevo material de aprendizaje, sino también del sentido que atribuye a éste y a la propia actividad de aprendizaje.

Los significados que finalmente construye el alumno son, pues, el resultado de una compleja serie de interacciones en las que intervienen como mínimo tres elementos: el propio alumno, los contenidos de aprendizaje y el profesor, que guía el proceso de construcción de conocimiento, haciéndole participar en tareas y actividades que le permiten construir significados cada vez más próximos a los que poseen los contenidos del currículum escolar. El profesor, es pues, al mismo tiempo, una guía y un mediador (Romero , 2009).

Como resumen de lo expuesto hasta aquí, se puede afirmar que todo aprendizaje deberá cumplir tres requisitos:

- El contenido debe ser potencialmente significativo, es decir, no lejano al interés o experiencia del alumno.
- El alumno debe estar motivado a aprender. Aquí entra en toda su dimensión, el papel fundamental del profesor como elemento clave para estimular el aprendizaje significativo, para orientarlo en una determinada dirección.
- El aprendizaje debe ser funcional, es decir, todos los conceptos, conocimientos, normas, etc., que el alumno aprende, deben serle útiles, de forma que pueda aplicarlos en cualquier circunstancia que se requieran.

En cuanto al constructivismo, junto con Mario Carretero (2009) se puede afirmar que:

- El aprendizaje es un proceso constructivo interno.
- El aprendizaje depende del nivel de desarrollo del sujeto.
- El aprendizaje es un proceso de reorganización cognitiva.
- El aprendizaje se ve favorecido por la interacción social.
- El aprendizaje se fundamenta en la toma de conciencia de la realidad. El niño es la causa principal de su propio desarrollo.

Bajo las concepciones anteriores, el aprendizaje constructivo se caracteriza por lo siguiente:

- Lo que hay en el cerebro del que va aprender, tiene importancia. Los resultados del aprendizaje no sólo dependen de la situación de aprendizaje y de las experiencias que proporcionamos a nuestros alumnos, sino también de los conocimientos previos de los mismos, de sus concepciones y motivaciones.
- Encontrar sentido supone establecer relaciones. Los conocimientos que pueden conservarse largo tiempo en la memoria, no son hechos aislados, sino muy estructurados e interrelacionados de múltiples formas.
- El sujeto que aprende construye activamente el significado. Estudios sobre las formas en que comprendemos, sugieren que interpretamos activamente nuevas experiencias, mediante analogías, a partir de estructuras de conocimientos que ya poseemos. La perspectiva constructivista, sugiere que más que extraer conocimiento de la realidad, la realidad sólo existe en la medida en que la construimos. De esta concepción activa de construcción de significado, se derivan dos puntos. El primero, es que la comprensión implica la existencia de expectativas y no ser simplemente receptores de la información. El segundo, concierne a la problemática cuestión de lo que se acepta como aprendizaje significativo. Desde el punto de vista constructivista, aceptamos algo como significativo cuando hay acuerdo entre

nuestras experiencias y nuestras concepciones.

- Los alumnos son responsables de sus propios aprendizajes. Desde la perspectiva constructivista, constituye el reconocimiento de una condición necesaria del aprendizaje: el que los alumnos hagan continuamente sus propias síntesis ordenadas de los conocimientos.
- El aprendizaje constructivo se lleva a cabo a partir de la experiencia.
- Desde el punto de vista del educador, este habrá de partir de las características del sujeto y adaptar a ella la selección y secuenciación de contenidos, tanto conceptuales como de valores, actitudes, destrezas y estrategias de conocimiento.
- El papel del profesor, además de un trasmisor de los tipos de contenidos escolares señalados, habrá de crear las condiciones más favorables.
- El alumno es quien construye, enriquece, modifica, diversifica y coordina sus esquemas; es el verdadero artífice del proceso de aprendizaje; de él depende, en definitiva, la construcción del conocimiento. Sin embargo, en el caso del aprendizaje escolar, la actividad constructivista del alumno no aparece como actividad individual, sino también como parte de la actividad interpersonal que la incluye. La actividad interpersonal, se refiere tanto a la interacción profesor-alumno, como a la interacción alumno-alumno.

En forma sintética, Carretero enfatiza en que las metas de competencia aseguran un buen rendimiento en comparación con las de ejecución. En resumen, “resulta fundamental no sólo que las personas realicen adecuadamente un determinado aprendizaje, sino que puedan ir modificando, en la medida de lo posible, su estilo motivacional para afrontar futuros aprendizajes con más posibilidades de éxito. Así resulta de gran interés favorecer aquellas medidas que estimulen un estilo motivacional intrínseco frente al extrínseco”.

2.3.7 EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA

Se toma este punto en función a lo establecido en el Diseño Curricular Nacional del Ministerio de Educación del Perú (MINEDU, Diseño Curricular Nacional, 2009). Dicho organismo señala que el área de Historia, Geografía y Economía tiene como finalidad la construcción de la identidad social y cultural de los adolescentes y jóvenes, y el desarrollo de competencias vinculadas a la ubicación y contextualización de los procesos humanos en el tiempo histórico, y en el espacio geográfico, así como su respectiva representación.

La construcción de la identidad social y cultural, está relacionada con un conjunto de aprendizajes por medio de los cuales la persona construye su concepción del tiempo y el espacio a partir del análisis y reflexión sobre su propia realidad. Esta percepción puede darse interrelacionando el presente, pasado y futuro de la realidad social y humana, reconociendo su identidad dentro de la riqueza pluricultural y la multinacional, aplicando su capacidad reflexiva, crítica y autocrítica, para participar en el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo económico.

El desarrollo del área, promueve el acceso a conocimientos sobre los procesos históricos, sociales, económicos y políticos del Perú y del Mundo; y enriquece la percepción de los estudiantes, al proporcionarles referencias temporales y espaciales. Las referencias temporales y espaciales, permiten al estudiante, saber de dónde vienen y dónde se sitúan, generando una base conceptual para la comprensión de hechos y procesos históricos, políticos, geográficos y económicos básicos y complejos. Esto contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y de las habilidades de observación, análisis, síntesis, evaluación, representación e interpretación del medio natural. Finalmente, permite comprender lo que es universal y por ende lo esencial de todas las culturas, así como el espacio donde se desarrolla la vida en sociedad.

El área permite a los estudiantes desarrollar competencias, capacidades, conocimientos y actitudes, relacionadas con el sentido de continuidad y de ruptura,

saber de dónde proceden, situarse en el fundamentación mundo de hoy y proyectarse constructivamente en el futuro, a partir de conocimientos acerca de las interacciones e interdependencias sociales, ecológicas y geográficas que ocurren en el contexto familiar, local, nacional, americano y mundial. El estudiante en este contexto, va asumiendo progresivamente un rol protagónico en su propia historia, participando de cambios y transformaciones, conjugando los valores de los patrones culturales de su origen y procedencia, y los referentes morales que orientan su vida y sus actitudes, participando responsablemente en las diversas interacciones sociales que se dan en su entorno social.

El área de Historia, Geografía y Economía enfatiza el aprendizaje de la historia del Perú para valorar la creatividad de los peruanos y de esta forma consolidar el sentimiento de pertenencia con el Perú. En ese sentido cobra importancia el análisis y la evaluación del legado cultural, artístico, social, económico y de diversa índole que los peruanos, individual y colectivamente, han aportado a nuestro rico patrimonio nacional. Muestras de este legado como las diversas lenguas, las formas de organización social, el control de los pisos ecológicos y los sistemas de producción, las cosmovisiones, las creencias y prácticas religiosas, la literatura, entre otras, constituyen conocimientos esenciales del área.

Se orienta a que los estudiantes manejen información y la organicen de manera pertinente, sobre los sucesos históricos, geográficos, sociales y económicos presentes y pasados, con la finalidad de que cuenten con elementos para la formación de su propio juicio crítico, para su participación en la sociedad y la valoración de su país. Por ello, las competencias del área orientan el desarrollo integral del manejo de información, la comprensión espacio temporal y el juicio crítico.

El Ministerio de Educación en su libro *Orientaciones para el trabajo pedagógico*, hace referencia explícita sobre los aspectos generales sobre el aprendizaje (MINEDU, 2010)

El aprendizaje, dice, es un cambio en la disposición o capacidad humana, que se presenta de manera más o menos permanente y que puede significar una mayor capacidad para cierto tipo de desempeño o actividad. También puede ser una nueva disposición del tipo llamado actitud, valor o interés. Este cambio debe ser diferenciable del tipo de cambio atribuible al crecimiento biológico.

Por esta razón, al hablar de aprendizajes significativos, la pedagogía actual nos señala que aprendizajes son aquellos que resultan de la interacción entre los conocimientos previos que una persona tiene sobre algo y la información nueva que recibe, con los que construye un nuevo conocimiento o profundiza los ya existentes. Esto permite que los estudiantes logren aprendizajes con mayor profundidad y progresivamente más complejos.

En el caso del aprendizaje de la Historia, Geografía y Economía, este proceso implica desarrollar la capacidad de procesar información a medida que el estudiante va reconstruyendo el conocimiento creado por la sociedad, a lo largo del tiempo. En este proceso es vital que el conocimiento implicado sea significativo, de manera que el conocimiento nuevo, se integre en las estructuras mentales de quien aprende y adquiere significado. El proceso de aprendizaje significativo depende del nivel de desarrollo evolutivo de los estudiantes y de sus conocimientos previos.

Tanto el nivel de desarrollo evolutivo, como el de madurez personal, determinan los intereses de los estudiantes, los cuales a su vez influyen en la voluntad y en la disposición para iniciar un aprendizaje y lograrlo con éxito. En tal sentido, es indispensable generar en el estudiante aprendizajes ligados a sus expectativas e intereses vocacionales.

El docente, por tanto, debe generar un ambiente afectivo que estimule el aprendizaje, debe despertar el interés y motivar permanentemente, porque se

aprende mejor cuando el estudiante está interesado y dispuesto a aprender. El aprendizaje interrelaciona los nuevos conocimientos con lo que ya conocemos; por ello, la calidad y la cantidad de los aprendizajes dependen de los conocimientos previos del estudiante. Para el proceso de enseñanza y aprendizaje, los conocimientos previos adquieren considerable importancia porque, a partir de ellos y sobre ellos el estudiante construirá el nuevo conocimiento en sus estructuras mentales. Es posible fijar el conocimiento que se va adquiriendo, aplicándolo a problemas o situaciones en proporción a las capacidades y posibilidades de los estudiantes. La aplicación de los aprendizajes, para la resolución de problemas, debe reflejar una mayor adecuación y eficacia en las cuestiones como resultado de un mayor dominio de los conocimientos y de la práctica. El aprendizaje continúa mediante la modificación constructiva de los esquemas de conocimiento.

Uno de los objetivos de la Educación Básica Regular, es el desarrollo del “Ejercicio de la Ciudadanía” (DCN 2008 p.32). Este ejercicio supone que los estudiantes se desenvuelvan como ciudadanos conscientes de que tienen derechos y deberes cívicos, y se comprometan con el bien común, la defensa de los derechos humanos, el Estado de derecho y los principios democráticos. Con este fin, desarrollan un conjunto de competencias que les permiten convivir y participar con apertura intercultural, deliberar sobre asuntos de interés público y cumplir sus responsabilidades y deberes en la vida social desde la comprensión de dinámicas económicas y el desarrollo de una conciencia histórica y ambiental.

Las tres competencias planteadas en este trabajo están orientadas a desarrollar en el área de Historia, Geografía y Economía las comprensiones sociales a partir de la cuales se facilita el ejercicio ciudadano:

- “Construye interpretaciones históricas”. Comprender que somos producto de un pasado, pero, a la vez, que estamos construyendo, desde el presente, nuestro futuro; y construir interpretaciones de los procesos históricos y sus consecuencias. Entender de dónde venimos y hacia dónde vamos nos

ayudará a formar nuestras identidades y a valorar y comprender la diversidad.

- “Actúa responsablemente en el ambiente”. Comprender el espacio como una construcción social, en el que interactúan elementos naturales y sociales. Esta comprensión nos ayudará a actuar con mayor responsabilidad en el ambiente.
- “Actúa responsablemente respecto a los recursos económicos”. Comprender las relaciones entre los elementos del sistema económico y financiero, tomar conciencia de que somos parte de él y de que debemos gestionar los recursos de manera responsable

Cuevas (1998), nos habla sobre los fines del aprendizaje (enseñanza) de la Historia y la Geografía. En ese sentido, señala que en las sociedades contemporáneas la Historia tiene un papel importante. La Historia es, más que la maestra de la vida como la definiera Heródoto, un conocimiento que suele utilizarse como justificación del presente. Vivimos en el seno de sociedades que utilizan la Historia para legitimar las acciones políticas, culturales y sociales, y ello no constituye ninguna novedad.

Lo que resaltan los autores señalados, es el planteamiento de la utilidad del estudio de la Historia para la formación integral (intelectual, social y afectiva) de los niños y los adolescentes. La presencia de la Historia en la educación, se justifica por muchas y variadas razones. Además de formar parte de la construcción de cualquier perspectiva conceptual en el marco de las Ciencias Sociales, tiene, desde nuestro punto de vista, un interés propio y autosuficiente como materia educativa de gran potencialidad formadora. Entre otras posibilidades, hemos seleccionado las que siguen.

Fines del estudio de la Historia:

- Facilitar la comprensión del presente, ya que no hay nada en el presente que no pueda ser comprendido mejor a través del pasado. La Historia no tiene la

pretensión de ser la "única" disciplina que intenta ayudar a comprender el presente, pero puede afirmarse que, con ella, la comprensión del presente cobra mayor riqueza y relevancia.

- Preparar a los alumnos para la vida adulta. La Historia ofrece un marco de referencia para entender los problemas sociales, para situar la importancia de los acontecimientos diarios, para usar críticamente la información, en definitiva, para vivir con la plena conciencia ciudadana.
- Despertar el interés por el pasado, lo cual indica que la Historia no es sinónimo de pasado. El pasado es lo que ocurrió, la Historia es la investigación que explica y da coherencia a este pasado. Por ello, la Historia plantea cuestiones fundamentales sobre este pasado desde el presente, lo que no deja de ser una reflexión de gran contemporaneidad y, por lo tanto, susceptible de compromiso.
- Potenciar en los niños y adolescentes un sentido de identidad. Tener una conciencia de los orígenes significa que cuando sean adultos podrán compartir valores, costumbres, ideas, etc. Esta cuestión es fácilmente manipulable desde ópticas y exageraciones nacionalistas. Nuestra concepción de la educación, no puede llevar a la exclusión o al sectarismo, por lo que la propia identidad siempre cobrará su positiva dimensión, en la medida que movilice hacia la mejor comprensión de lo distinto, lo que equivale a hablar de valores de tolerancia y de valoración de lo diferente.
- Ayudar a los alumnos en la comprensión de sus propias raíces culturales y de la herencia común. Este aspecto va íntimamente ligado al punto anterior. No se puede imponer una cultura estándar ni uniforme en el ámbito planetario a los jóvenes de una sociedad tan diversa culturalmente como la actual. Sin embargo, es bien cierto que compartimos una gran parte de la cultura común. Es necesario colocar esta "herencia" en su justo contexto.

- Contribuir al conocimiento y comprensión de otros países y culturas del mundo de hoy. En definitiva, la Historia ha de ser un instrumento para ayudar a valorar a los "demás". Países como los nuestros, que han vivido aislados por razones históricas y políticas, deben contrarrestar esta situación, fomentando la comprensión hacia otras sociedades vecinas o exóticas.
- Contribuir a desarrollar las facultades de la mente mediante un estudio disciplinado, ya que la Historia depende en gran medida de la investigación rigurosa y sistemática. El conocimiento histórico es una disciplina para la formación de ideas sobre los hechos humanos, lo que permite la formulación de opiniones y análisis sobre las cosas mucho más estrictos y racionales. El proceso que lleva a ello es un excelente ejercicio intelectual.
- Introducir a los alumnos en el conocimiento y dominio de una metodología rigurosa propia de los historiadores. Las habilidades que se requieren para reconstruir el pasado pueden ser útiles para la formación del alumno. El método histórico, puede ser simulado en el ámbito didáctico, lo que supone el entrenamiento en la capacidad de análisis, inferencia, formulación de hipótesis, etc.
- Enriquecer otras áreas del currículum, ya que el alcance de la Historia es inmenso; trata de organizar "todo" el pasado y, por lo tanto, su estudio sirve para fortalecer otras ramas del conocimiento; es útil para la literatura, para la filosofía, para el conocimiento del progreso científico, para la música, etc. De hecho, hay muchas disciplinas que no son posibles sin conocer algo de la historia y de su historia.

Todos estos elementos conforman un mundo rico en posibilidades formativas, que pueden tomar forma conceptual variada, plenamente coherente con los límites y contenidos de las Ciencias Sociales en el contexto de la educación.

En cuanto a los fines educativos de la Geografía

La Geografía, por su contenido, es un excelente instrumento de conocimiento social, en sentido amplio, y por la su estructura gnoseológica, puede contribuir eficazmente al desarrollo de capacidades, actitudes y competencias genéricas esenciales sobre las que ha de basarse la formación y la educación de los alumnos hasta los 18 años. Veamos los principales fines formativos que puede aportar la Geografía:

- Contribuye, a través del conocimiento, a la formación de personas cultas, solidarias y autónomas. La naturaleza de este conocimiento es contextual o situacional, lo que significa que se aplica y readapta a los conceptos y valores propios de la cultura de los alumnos, cambia según las circunstancias, de acuerdo con su contexto, y se adapta a sus capacidades y a su nivel evolutivo.
- Al igual que la Historia, aunque desde otra perspectiva, contribuye al conocimiento y comprensión de otros países y culturas del mundo de hoy. Al fomentar la comprensión hacia otras sociedades vecinas o exóticas, es un excelente medio para trabajar temas de multiculturalismo y actitudes contrarias a la xenofobia.
- Proporcionar un medio de adopción de actitudes referida a la comprensión de las causas de la acción humana, en este caso sobre el paisaje, etc. Esto es posible en la medida que el análisis del espacio, es un elemento de comprensión de muchas variables, entre las que se encuentra la acción humana. La comprensión de la configuración del espacio, tanto en el "cómo" y en el "por qué" hace que este estudio sea especialmente adecuado para las edades escolares.
- A través de los estudios geográficos, se puede provocar un proceso de aprendizaje que permite adaptarse a la realidad cambiante. Por ejemplo, entender los cambios en las comunicaciones, en los sistemas de comercio,

en la creación de nuevos barrios o zonas urbanas, en los cambios de fronteras de los últimos años o las rutas y los nuevos espacios económicos, etc. Todos estos elementos ayudan a comprender y valorar lo que significa el cambio social, económico y político.

- Ayuda a situar al alumno en el mundo en el que vive y a facilitarle la comprensión de los problemas a escala local y planetaria. Los conocimientos geográficos, tienen un alto grado de significatividad para los escolares. En la medida que los problemas sociales (vivienda, distribución de la riqueza, abastecimiento, transporte, etc.) tienen una perspectiva de análisis geográfico, permite tratar con racionalidad y método la percepción de la realidad actual y, como consecuencia, el posicionamiento ante los problemas que ésta plantea.
- Por último, permite adiestrar a los alumnos en métodos y técnicas propias de las Ciencias Sociales. Ello tiene un valor por sí mismo, pero, además, el empleo de técnicas de trabajo geográfico debe ser entendido, también, como un instrumento de descubrimiento de conceptos e informaciones.

Junto a los fines descritos, tanto la Historia como la Geografía, contribuyen a ampliar la sensibilidad respecto a las formaciones sociales; permiten realizar observaciones; proporcionan información para establecer esquemas de diferencias; son las disciplinas que permiten analizar, casi en exclusiva, los procesos y las tensiones temporales; intervienen en la construcción de perspectivas conceptuales; tratan de la causalidad interactiva; estudian ritmos y "tempos"; y permiten incorporar técnicas y métodos de investigación social aplicada al pasado y al presente. Son, por lo tanto, materias de conocimiento primordial y central en cualquier currículum escolar.

En cuanto a los fines educativos de la economía

La actividad económica es, en primer lugar, una actividad humana realizada por personas y, por lo tanto, debe estar al servicio de las mismas. El bienestar humano y social es la finalidad de la economía.

La satisfacción de las necesidades humanas como finalidad de la economía: Todos aquellos bienes que los recursos (materiales y espirituales) escasos lo permitan para la satisfacción de las necesidades humanas.

El bienestar material se equipara al bienestar humano, en la medida que el fin de la producción sea para el servicio del hombre integral, es decir, tomando en cuenta sus necesidades materiales, sus exigencias intelectuales, morales, espirituales y religiosas (carácter multidimensional). Las aspiraciones del hombre de hoy: verse libres de la miseria, mayor seguridad para la propia subsistencia, salud, estabilidad laboral, más responsabilidades, respeto a la dignidad, hacer más, conocer más, tener más para ser más.

El hombre tiene derecho a satisfacer sus necesidades materiales, ya que es una de las condiciones de la vida social, que permiten al hombre el logro más pleno y más fácil de la propia perfección. Los demás derechos, tanto personales como económicos, sociales políticos, culturales, deben quedar incluidos en el ámbito de lo que se considera fundamental para el desarrollo de una vida plena.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

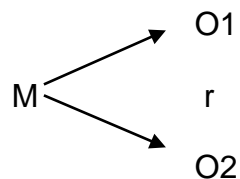
3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación pura, o básica, puesto que se pretende ampliar el conocimiento acerca de la motivación y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes, del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia, Geografía y Economía. Se inscribe dentro del paradigma positivista, denominado también cuantitativo o empírico analítico, por cuanto se pretende recoger información del objeto de estudio seleccionado, transformarla en datos estadísticos, interpretarla, analizarla y establecer los resultados que permitan arribar a las conclusiones. Así lo definen Hernández (2010): “El enfoque positivista o cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teoría”.

3.1.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño que se utilizó para la investigación es no experimental, es descriptivo correlacional, ya que se busca establecer la relación que existe entre las dos variables de estudio: la motivación y el aprendizaje de los estudiantes, del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de Historia Geografía Economía.

Diagrama representativo:



M: Muestra

r: Posible relación

O1: Motivación

O2: Aprendizaje de los estudiantes

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. POBLACIÓN

La población estuvo constituida por 233 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, año 2018, lo que representa el 100%.

3.2.2. MUESTRA

La muestra está conformada por 66 estudiantes; repartidos de la siguiente manera: 34 alumnos en 1º, 32 alumnos de 2º; el cual representa el 35% de la población, esta muestra es de tipo No probabilística, es intencional.

1º ero		2ºdo	
A	B	A	B
18	16	17	15

3.3. TÉCNICAS EN EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN

3.3.1. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

V1: La Motivación

- **TÉCNICA:** Encuesta

INSTRUMENTO: Cuestionario

La aplicación de los instrumentos fue dirigida a los estudiantes, a fin de que nos proporcionen los datos y permita determinar el tipo de motivación que presentan los estudiantes.

V2: El Aprendizaje Significativo

- **TÉCNICA:** Encuesta

INSTRUMENTO: Cuestionario

Dicho instrumento permitió la recopilación de los datos y a través de ello conocer el tipo de aprendizaje que presentan los estudiantes.

3.3.2. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

PROCESAMIENTO:

- Clasificación
- Codificación
- Tabulación mecanizada

PRESENTACIÓN:

- Tablas
- Gráficos

3.3.3. TÉCNICAS DE ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

Para la comprobación de la hipótesis se aplicó la técnica estadística Inferencial basada en la fórmula de Chi cuadrado, lo que permitió determinar la relación de ambas variables, tomando en cuenta el coeficiente de Correlación de Pearson. Se creará una base de datos mediante el estadístico Excel y el procesamiento final se hará mediante el paquete SPSS. Para este análisis se utilizó la fórmula estadística de chi-cuadrada, que permitió determinar la relación de ambas variables.

$$\chi^2 = \sum_{F=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$

CAPÍTULO IV

MARCO OPERATIVO

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 VARIABLE MOTIVACIÓN

Tabla 1

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo mejor cuando me estimulan.

Nivel de motivación	Aprendo mejor cuando me estimulan								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22.23	03	18.75	04	23.53	02	13.33	13	19.70
Medio	06	33.33	06	37.50	06	35.29	05	33.33	23	34.85
Inferior	08	44.44	07	43.75	07	41.18	08	53.33	30	45.45
TOTAL	18	100.00	16	100.00	17	100.00	15	100.00	66	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 1: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo mejor cuando me estimulan.

FUENTE: Tabla 01

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 1

De la lectura de la tabla 1, en relación al nivel de motivación que evidencian los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”; según dimensión: EXTRÍNSECA. En cuanto al indicador aprendo mejor cuando me estimulan, se obtiene la siguiente información: en el nivel superior, se aprecia que el 1er Año “A” tiene un 22,23%; 1er año “B” con el 18,75%; 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 13,33%.

En el nivel medio, la información es la siguiente: 1er Año “A” alcanza un 33,33%; 1er año “B” con el 37,50% y el 2do “A” tiene 35,29%; 2do año “B” con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior, obtenemos lo siguiente: 1er Año “A” con un 44,44%; 1er año “B” con el 43,75% y 2do “A” con el 41,18%; el 2do año “B” con el 53,33%.

En conclusión, los datos proporcionados por la tabla 01, permiten afirmar que los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, presentan un nivel inferior de motivación, con el 45,45%.

Tabla 02

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador resuelvo mis problemas solo si recibo apoyo.

Nivel de motivación	Resuelvo mis problemas solo si recibo apoyo								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	27,78	04	25,00	04	23,53	02	13,33	15	22,73
Medio	06	33,33	05	31,25	05	29,41	06	40,00	22	33,33
Inferior	07	38,89	07	43,75	08	47,06	07	46,67	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 02: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador resuelvo mis problemas solo si recibo apoyo.

FUENTE: Tabla 02

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 02

La tabla 02, nos permite realizar el análisis con los siguientes datos: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 27,78%; 1er año "B" con el 25,00% y el 2do "A" con el 23,53%; 2do año "B" tiene 13,33%. En el nivel medio: 1er Año "A" alcanza un 33,33%; 1er año "B" con el 31,25% y el 2do "A" tiene 29,41%; 2do año "B" con el 40,00%.

En el nivel inferior: 1er Año "A" con un 38,89%; 1er año "B" con el 43,75% y el 2do "A" con el 47,06%; el 2do año "B": 46,67%.

En consecuencia, el informe de la tabla 02, nos permiten afirmar que con un 43,94% los alumnos de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" se ubican en el nivel inferior con referencia al nivel de motivación.

Tabla 03

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador me interesa que el profesor opine sobre mi trabajo.

Nivel de motivación	Me interesa que el profesor opine sobre mi trabajo								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	03	17,65	02	13,33	10	15,15
Medio	06	33,33	06	37,50	06	35,29	05	33,34	23	34,85
Inferior	09	50,00	08	50,00	08	47,06	08	53,33	33	50,00
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

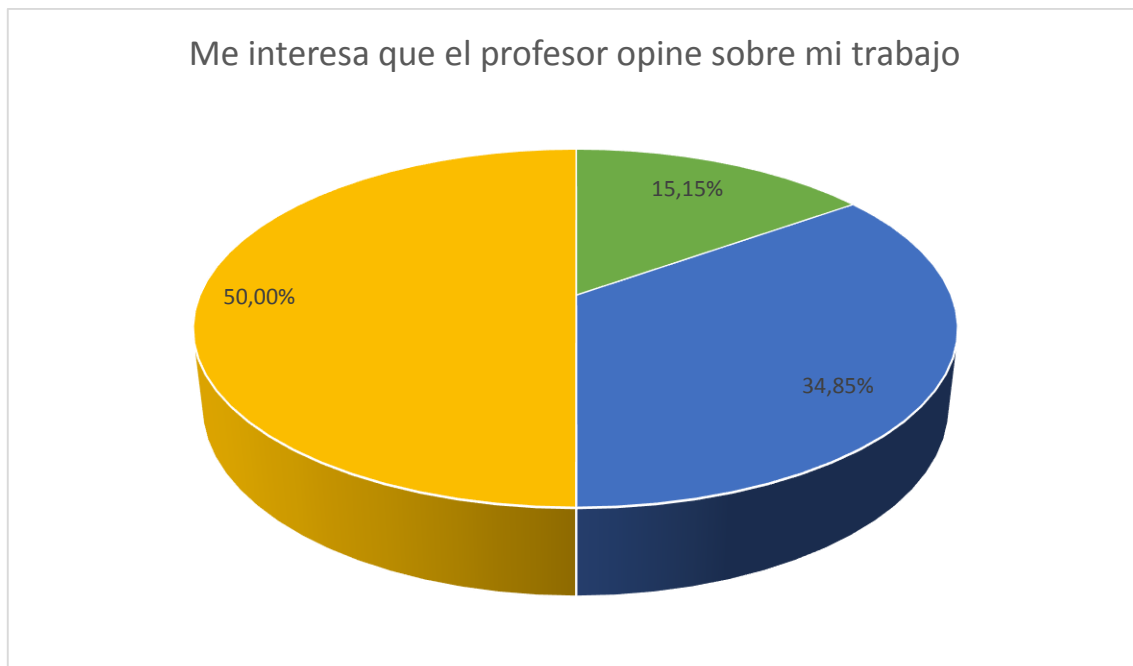


Figura 03: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador Me interesa que el profesor opine sobre mi trabajo.

FUENTE: Tabla 03

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 03

La información que evidencia la tabla 03, nos permiten analizar lo siguiente: en el nivel superior, se observa que el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 12,50% y el 2do "A" con el 17,65%; el 2do año "B" tiene 13,33%.

En el nivel medio, la información es: 1er Año "A" alcanza un 33,33%; 1er año "B" con el 37,50%; 2do "A" tiene 35,29%; 2do año "B" con el 33,34%. En cuanto al nivel inferior, se evidencia en el 1er Año "A" un 50,00%; 1er año "B" con el 50,00% y el 2do "A" con el 47,06%; 2do año "B" 53,33%.

Por lo tanto, se interpreta que en un mayoritario 50,00% los estudiantes de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" se ubican en el nivel inferior en cuanto al nivel de motivación.

Tabla 04

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador busco que me ayuden.

Nivel de motivación	Busco que me ayuden.□								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16.67	03	18.75	03	17.64	04	26.67	13	19.70
Medio	08	44.44	05	31.25	07	41.18	05	33.33	25	37.88
Inferior	07	38.89	08	50.00	07	41.18	06	40.00	28	42.42
TOTAL	18	100.00	16	100.00	17	100.00	15	100.00	66	100.00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

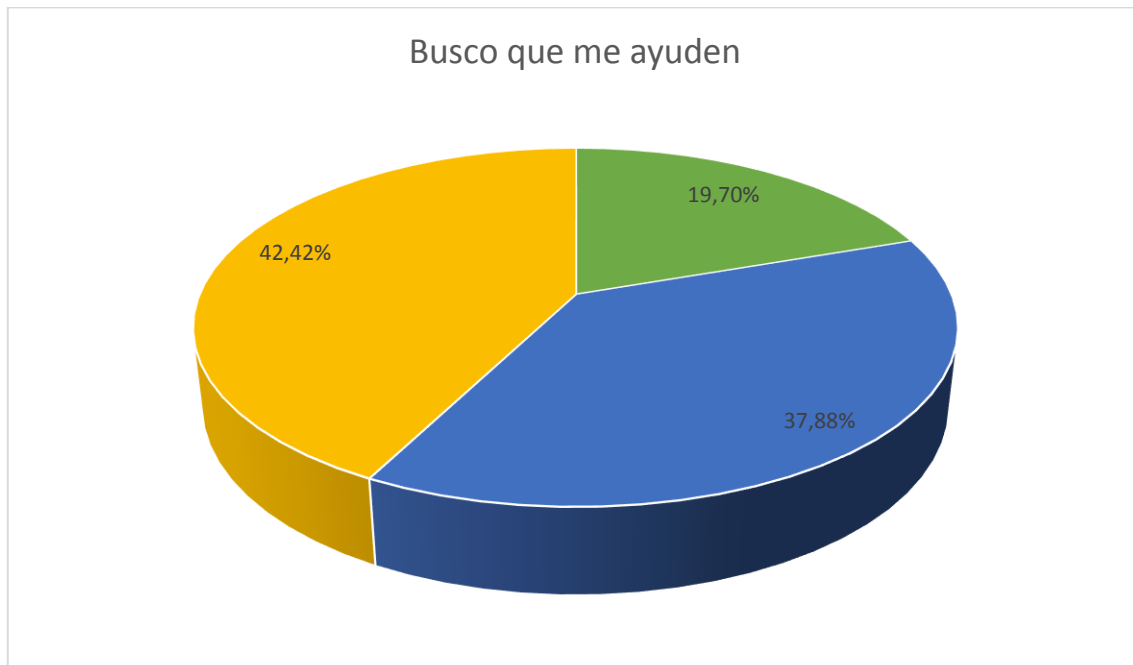


Figura 04: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador busco que me ayuden.

FUENTE: Tabla 04

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 04

La tabla 04, que se refiere al nivel de motivación que evidencian los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, según la dimensión: EXTRÍNSECA, así: en el nivel superior, se evidencia que el 1er Año “A” tiene un 16,67%; 1er año “B” con el 18,75% y el 2do “A”: 17,64%; 2do año “B” tiene 26,67%.

En el nivel medio, la información es: 1er Año “A” alcanza un 44,44%; 1er año “B” con el 31,25% y el 2do “A” tiene 41,18%; el 2do año “B” con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior, se evidencia lo siguiente: 1er Año “A” con un 38,89%; 1er año “B”: 50,00% y 2do “A” tiene el 41,18%; 2do año “B”: 40,00%.

Interpretando los resultados precedentes, se pueden afirmar que el 42,42% de los estudiantes de la muestra evidencian estar en un nivel inferior en relación al nivel de motivación.

Tabla 05

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de estímulos para estudiar.

Nivel de motivación	Necesito de estímulos para estudiar								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	02	11,11	03	18,75	04	23,53	04	26,67	13	19,70
Medio	07	38,89	07	43,75	07	41,18	06	40,00	27	40,91
Inferior	09	50,00	06	37,50	06	35,29	05	33,33	26	39,39
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

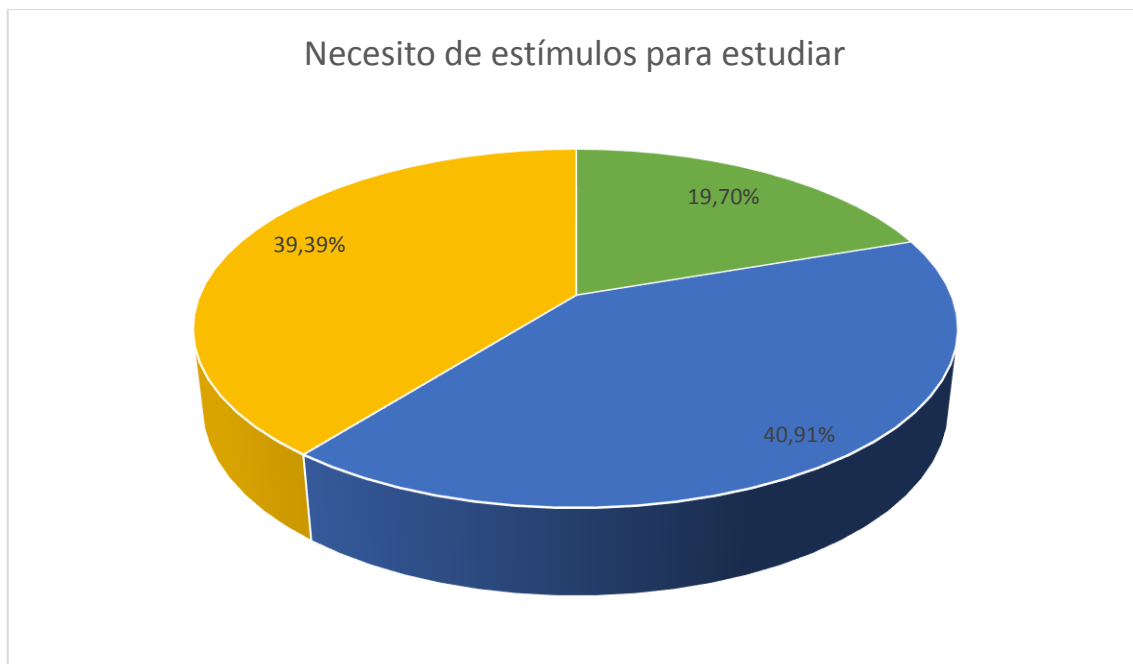


Figura 05: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de estímulos para estudiar.

FUENTE: Tabla 05

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 05

El análisis de la tabla 05, acerca del Nivel de motivación que evidencian los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se da a través de la siguiente información: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 11,11%; 1er año “B” con el 18,75% y el 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 26,67%.

Para el nivel medio, la información es: 1er Año “A” con 38,89%; 1er año “B” con el 43,75% y el 2do “A” se tiene el 41,18%; el 2do año “B” con el 40,00%. En relación al nivel inferior: 1er Año “A” con un 50,00%; 1er año “B” con el 37,50% y 2do “A” tiene el 35,29%; 2do año “B” con el 33,33%.

En conclusión, podemos afirmar que el 40,91% de los estudiantes de la muestra se encuentran comprendidos en el nivel medio, referente a la motivación que evidencian los estudiantes.

Tabla 06

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo solo lo que los profesores me exigen.

Nivel de motivación	Aprendo solo lo que los profesores me exigen								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,22	02	12,50	03	17,65	04	26,67	13	19,70
Medio	05	27,78	05	31,25	05	29,41	05	33,33	20	30,30
Inferior	09	50,00	09	56,25	09	52,94	06	40,00	33	50,00
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 06: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador aprendo solo lo que los profesores me exigen.

FUENTE: Tabla 06

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 06

De la lectura, que nos ofrece la tabla 06, se observa: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 22,22%; 1er año “B” con el 12,50% y el 2do “A”: 17,65%; el 2do año “B” tiene 26,67%.

En el nivel medio, la información es: 1er Año “A” alcanza un 27,78%; 1er año “B” con el 31,25% y el 2do “A” tiene 29,41%; el 2do año “B” con el 33,33%. En el nivel inferior, el 1er Año “A” con un 50,00%; 1er año “B”: 56,25% y el 2do “A” se advierte el 52,94%; el 2do año “B” con el 40,00%.

Estos resultados permiten decir que el 50,00% de estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se encuentran comprendidos en el nivel inferior en referencia al nivel de motivación.

Tabla 07

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador cumpto mis tareas por obligación.

Nivel de motivación	Cumpto mis tareas por obligación								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	03	17,65	03	20,00	11	16,67
Medio	08	44,44	07	43,75	08	47,06	07	46,67	30	45,45
Inferior	07	38,89	07	43,75	06	35,29	05	33,33	25	37,88
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 07: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador cumpto mis tareas por obligación.

FUENTE: Tabla 07

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 07

La información de la tabla 07, en referencia al nivel de motivación que evidencian los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, en el nivel superior, se aprecia que el 1er Año “A” tiene un 16,67%; 1er año “B” con el 12,50%; el 2do “A” con el 17,65%; el 2do año “B” tiene 20,00%.

En el nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 44,44%; 1er año “B” tiene el 43,75%; el 2do “A” tiene 47,06%; el 2do año “B” con el 46,67%. En lo referente al nivel inferior, se tiene: 1er Año “A” con un 38,89%; 1er año “B” con el 43,75% y el 2do “A” con el 35,29%; el 2do año “B” con el 33,33%.

Interpretando la información precedente, se advierte que el 45,45% de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel medio en relación al Nivel de motivación.

Tabla 08

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de la ayuda del profesor para construir mis aprendizajes.

Nivel de motivación	Necesito de la ayuda del profesor para construir mis aprendizajes								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	04	23,53	04	26,67	13	19,70
Medio	05	27,78	08	50,00	04	23,53	05	33,33	22	33,33
Inferior	10	55,56	06	37,50	09	52,94	06	40,00	31	46,97
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

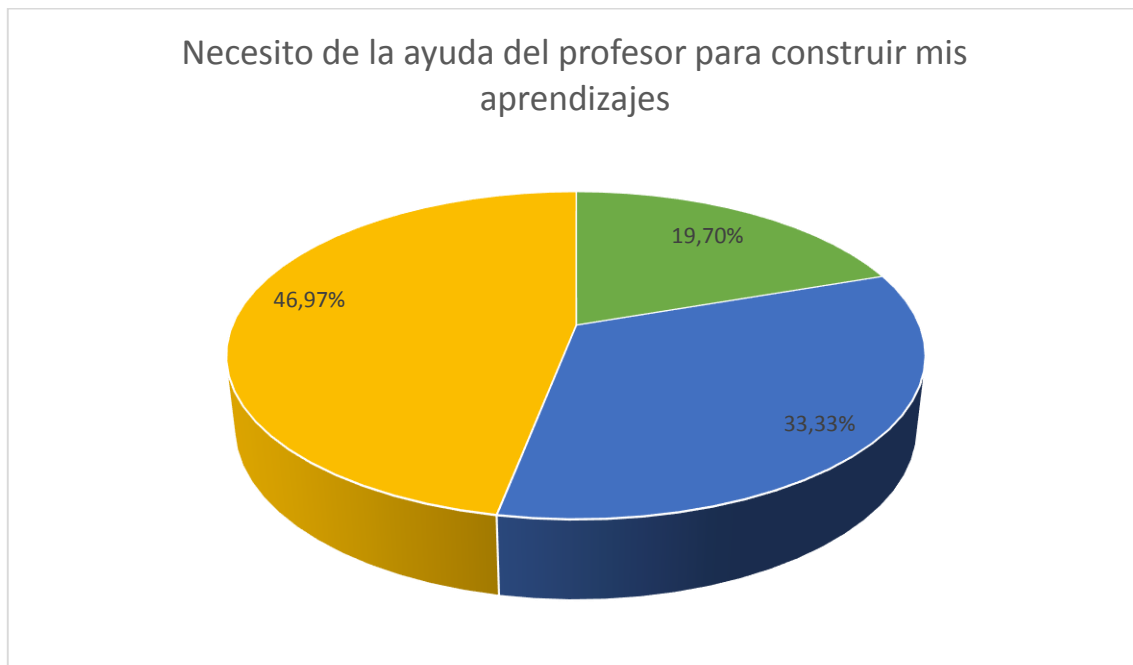


Figura 08: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Extrínseca. En cuanto al indicador necesito de la ayuda del profesor para construir mis aprendizajes.

FUENTE: Tabla 08

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 08

La tabla 08 muestra los resultados siguientes: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 12,50% y tenemos al 2do "A" con el 23,53%; el 2do año "B" tiene 26,67%. En el nivel medio: 1er Año "A": 27,78%; 1er año "B" con el 50,00%; el 2do "A" tiene 23,53%; el 2do año "B" con el 33,33%.

En el nivel inferior, obtenemos lo siguiente: 1er Año "A": 55,56%; 1er año "B" con el 37,50% y 2do "A": 52,94%; el 2do año "B" con el 40,00%.

Estos resultados nos permiten interpretar que en su mayoría los estudiantes de la muestra se ubican en el nivel inferior en relación al nivel de motivación, con el 46,97%.

Tabla 09

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador realizo tareas extras porque me interesa aprender cosas nuevas.

Nivel de motivación	Realizo tareas extras porque me interesa aprender cosas nuevas								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	27,78	02	12,50	04	23,53	02	13,33	13	19,70
Medio	05	27,78	06	37,50	06	35,29	06	40,00	23	34,85
Inferior	08	44,44	08	50,00	07	41,18	07	46,67	30	45,45
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 09: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador realizo tareas extras porque me interesa aprender cosas nuevas.

FUENTE: Tabla 09

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 09

En la tabla 09, se observa la información referente al Nivel de motivación que evidencian los estudiantes, según dimensión: INTRÍNSECA. En el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 27,78%; 1er año "B" con el 12,50% y el 2do "A" con el 23,53%; el 2do año "B" tiene 13,33%.

En el nivel medio: 1er Año "A" evidencia un 27,78%; 1er año "B" con el 37,50%; 2do "A" le corresponde el 35,29%; el 2do año "B" con el 40,00%.

En el nivel inferior: el 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B" con el 50,00% y el 2do "A" con el 41,18%; el 2do año "B" con el 46,67%.

La información del análisis de la tabla 09, nos permite afirmar el 45,45% de estudiantes de la muestra se encuentran ubicados en el nivel inferior, en referencia a la motivación que evidencian los estudiantes de la muestra.

Tabla 10

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador estudio bastante, no solo por obtener buenas calificaciones.

Nivel de motivación	Estudio bastante, no solo por obtener buenas calificaciones								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,23	02	12,50	03	17,64	03	20,00	12	18,18
Medio	06	33,33	05	31,25	07	41,18	05	33,33	23	34,85
Inferior	08	44,44	09	56,25	07	41,18	07	46,67	31	46,97
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

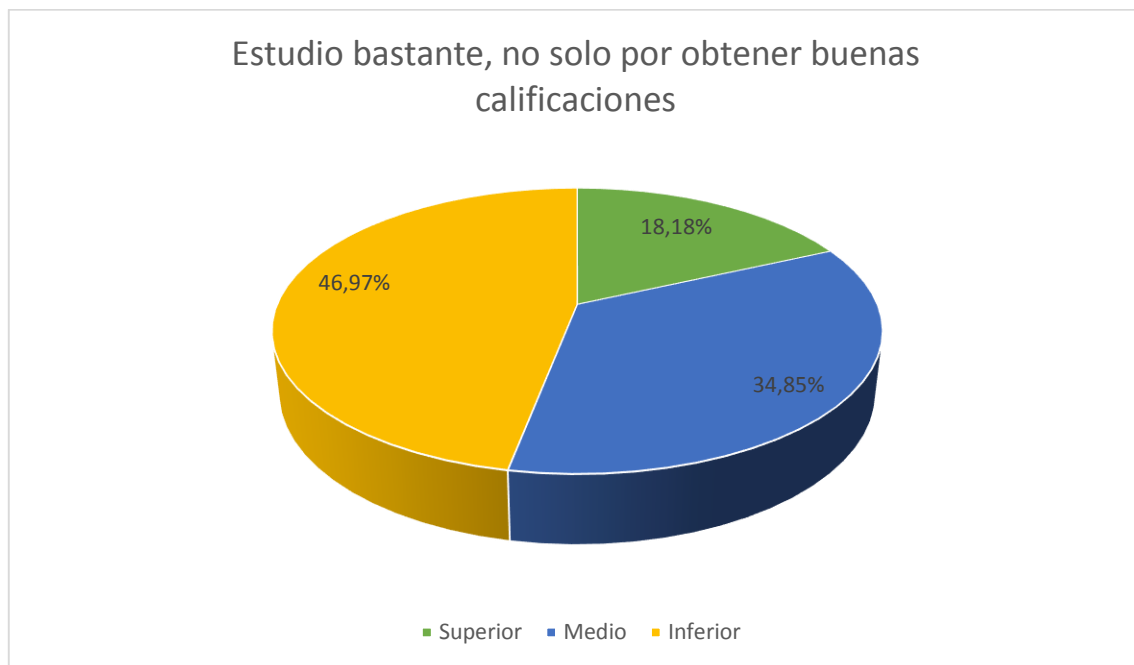


Figura 10: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador estudio bastante, no solo por obtener buenas calificaciones.

FUENTE: Tabla 10

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 10

De la lectura de la tabla 10, se obtiene la siguiente información: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 22,23%; 1er año "B" con el 12,50% y el 2do "A" con el 17,64%; el 2do año "B": 20,00%.

En el nivel medio: 1er Año "A" con 33,33%; 1er año "B" con el 31,25%; 2do "A" que presenta un 41,18%; el 2do año "B" con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior: 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B" con el 56,25% y el 2do "A" se tiene 41,18%; el 2do año "B" con el 46,47%.

En conclusión, los datos proporcionados por la tabla 10, permiten afirmar que los estudiantes de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre", presentan un nivel inferior de motivación, con el 46,97%

Tabla 11

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gustan los temas difíciles porque son más interesantes.

Nivel de motivación	Me gustan los temas difíciles porque son más interesantes								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	04	25,00	03	17,65	04	26,67	14	21,21
Medio	07	38,89	04	25,00	05	29,41	05	33,33	21	31,82
Inferior	08	44,44	08	50,00	09	52,94	06	40,00	31	46,97
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

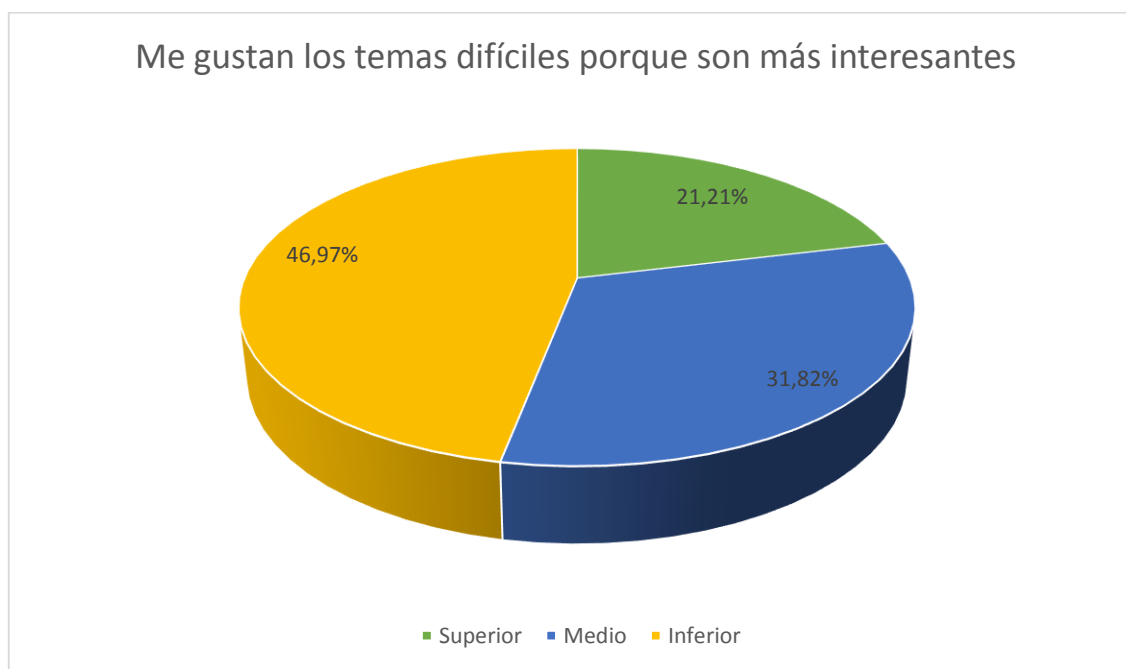


Figura 11: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gustan los temas difíciles porque son más interesantes.

FUENTE: Tabla 11

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 11

La información de la tabla 11, nos permite analizar los resultados obtenidos, referente al nivel de motivación que evidencian los estudiantes, según dimensión: INTRÍNSECA; en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 25,00% y el 2do "A" con el 17,65%; el 2do año "B" tiene 26,67%.

En el nivel medio, el 1er Año "A" logra un 38,89%; 1er año "B" con el 25,00% y el 2do "A" se tiene el 29,41%; el 2do año "B" con el 33,33%. En relación al nivel inferior, el 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B" con el 50,00%; el 2do "A" con el 52,94%; el 2do año "B": 40,00%.

De la lectura de la tabla 11, se puede interpretar que en un 46,97%, los estudiantes de la muestra evidencian en el nivel inferior en cuanto al Nivel de motivación.

Tabla 12

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador prefiero los temas que me hacen pensar más.

Nivel de motivación	Prefiero los temas que me hacen pensar más								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,22	03	18,75	04	23,53	03	20,00	14	21,21
Medio	07	38,89	05	31,25	05	29,41	06	40,00	23	34,85
Inferior	07	38,89	08	50,00	08	47,06	06	40,00	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 12: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador prefiero los temas que me hacen pensar más.

FUENTE: Tabla 12

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 12

La tabla 12, referente al nivel de motivación que evidencian los estudiantes, nos permite realizar el análisis con los siguientes datos: en el nivel superior, se verifica que el 1er Año "A" tiene un 22,22%; 1er año "B" con el 18,75% y el 2do "A" con el 23,53%; el 2do año "B" tiene 20,00%.

Para el nivel medio, la información es: 1er Año "A" con 38,89%; 1er año "B" con el 31,25%; 2do "A" tiene 29,41%; el 2do año "B" con el 40,00%. Finalmente en el nivel inferior, el 1er Año "A" con un 38,89%; 1er año "B" con el 50,00% y el 2do "A" con el 47,06%; el 2do año "B" con el 40,00%.

En consecuencia, el informe de la tabla 12, nos permiten afirmar que con un 43,94% los alumnos de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" se ubican en el nivel inferior con referencia al nivel de motivación.

Tabla 13

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me preocupo por cumplir con una buena tarea.

Nivel de motivación	Me preocupo por cumplir con una buena tarea								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	04	25,00	04	23,53	03	20,00	14	21,22
Medio	06	33,33	05	31,25	04	23,53	05	33,33	20	30,30
Inferior	09	50,00	07	43,75	09	52,94	07	46,67	32	48,48
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

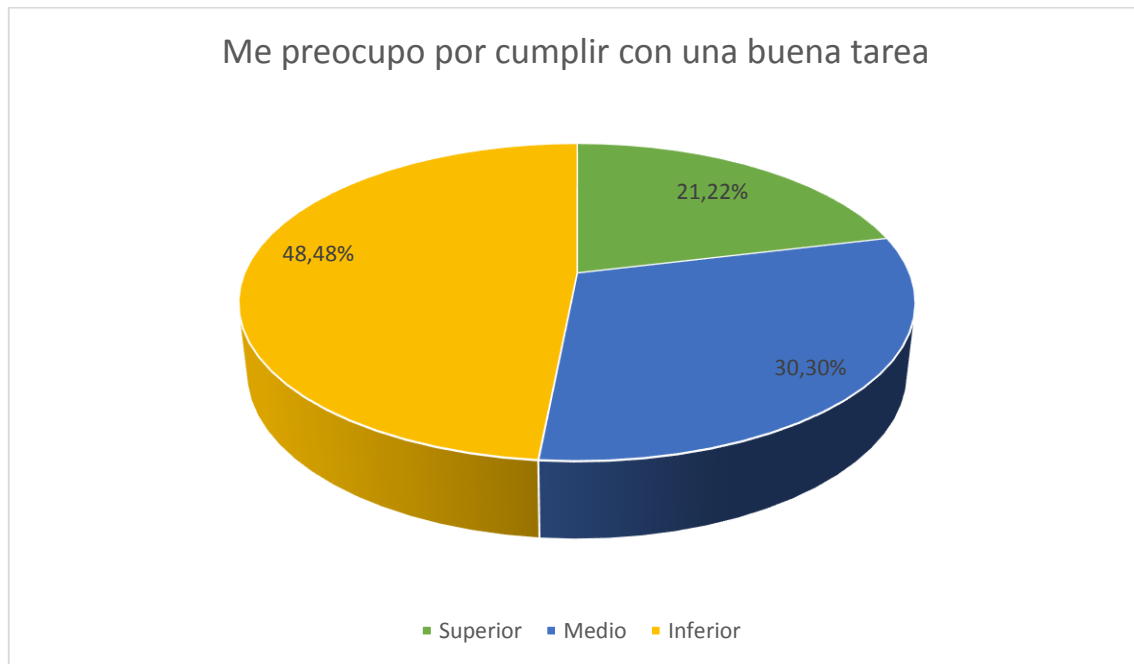


Figura 13: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me preocupo por cumplir con una buena tarea.

FUENTE: Tabla 13

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 13

La información que evidencia la tabla 13, en relación al Nivel de motivación: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 25,00% y el 2do "A" con el 23,53%; el 2do año "B" tiene 20,00%.

En el nivel medio, el 1er Año "A" alcanza un 33,33%; 1er año "B" con el 31,25%; 2do "A" tiene 23,53%; el 2do año "B" con el 33,33%. En cuanto al nivel inferior, el 1er Año "A" con un 50,00%; 1er año "B": 43,75% y el 2do "A" con el 52,94%; el 2do año "B": 46,67%.

Por lo tanto, se interpreta que en un mayoritario 48,48% los estudiantes de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" se ubican en el nivel inferior en cuanto al nivel de motivación.

Tabla 14

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gusta ser exitoso en las tareas que emprendo.

Nivel de motivación	Me gusta ser exitoso en las tareas que emprendo								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	02	11,11	03	18,75	02	11,76	03	20,00	10	15,15
Medio	07	38,89	07	43,75	07	41,18	06	40,00	27	40,91
Inferior	09	50,00	06	37,50	08	47,06	06	40,00	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

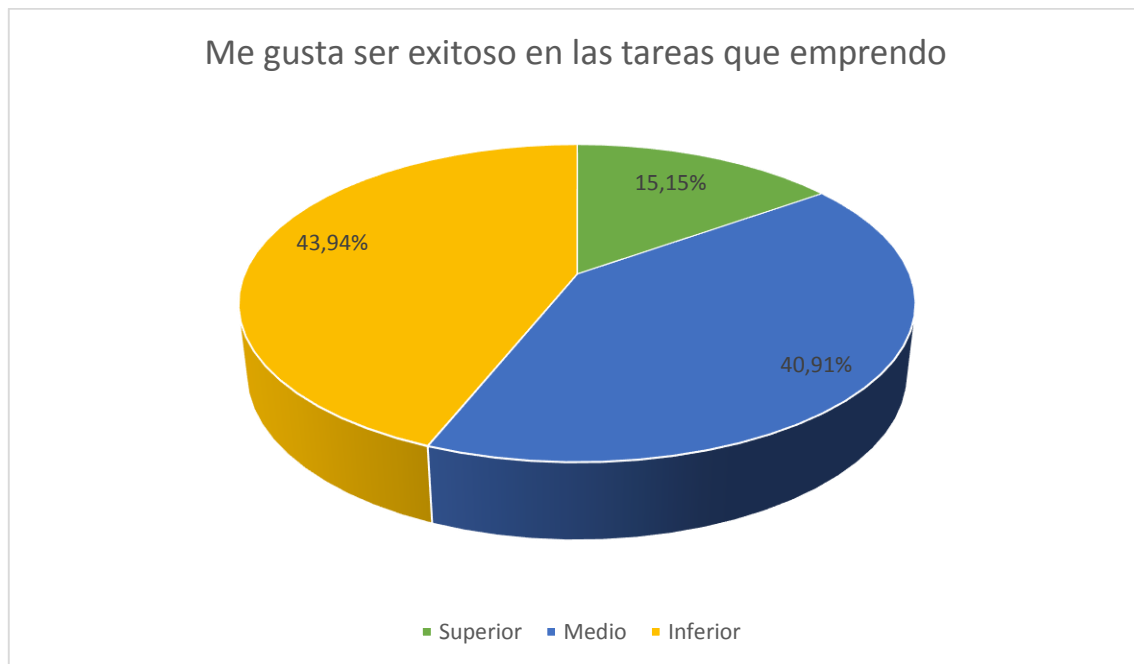


Figura 14: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador me gusta ser exitoso en las tareas que emprendo.

FUENTE: Tabla 14

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 14

La tabla 14, nos ofrece la siguiente información: en el nivel superior, se observa que el 1er Año "A" tiene un 11,11%; 1er año "B": 18,75% y el 2do "A" con el 11,76%; el 2do año "B": 20,00%. En el nivel medio: 1er Año "A" logra un 38,89%; 1er año "B" con el 43,75%; 2do "A" le corresponde el 41,18%; el 2do año "B" con el 40,00%. Finalmente, en el nivel inferior: el 1er Año "A" con un 50,00%; 1er año "B" con el 37,50%; en el 2do "A" se tiene el 47,06%; el 2do año "B" con el 40,00%.

Interpretando los resultados precedentes se pueden afirmar que el 43,94% de los estudiantes de la muestra evidencian estar en un nivel inferior en relación al nivel de motivación.

Tabla 15

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador considero que el estudio es importante para mi futuro.

Nivel de motivación	Considero que el estudio es importante para mi futuro								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	27,78	04	25,00	02	11,76	04	26,67	15	22,73
Medio	05	27,78	05	31,25	06	35,29	05	33,33	21	31,82
Inferior	08	44,44	07	43,75	09	52,94	06	40,00	30	45,45
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 15: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador considero que el estudio es importante para mi futuro.

FUENTE: Tabla 15

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 15

El análisis de la tabla 15, es: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 27,78%; 1er año "B" con el 25,00%; el 2do "A" le corresponde el 11,76%; el 2do año "B" tiene 26,67%. Para el nivel medio, la información es: 1er Año "A" alcanza un 27,78%; 1er año "B" con el 31,25% y el 2do "A" se ubica con el 35,29%; el 2do año "B" con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior, se observa lo siguiente: 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B": 43,75%; 2do "A" con el 52,94%; el 2do año "B": 40,00%.

En conclusión, podemos afirmar que el 45,45% de los estudiantes de la muestra se encuentran comprendidos en el nivel inferior, con lo que se ratifica el resultado de tablas anteriores.

Tabla 16

Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador tener buenas calificaciones me ayudan a superarme.

Nivel de motivación	Tener buenas calificaciones me ayudan a superarme								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	03	18,75	02	11,76	03	20,00	11	16,67
Medio	06	33,33	05	31,25	07	41,18	07	46,67	25	37,88
Inferior	09	50,00	08	50,00	08	47,06	05	33,33	30	45,45
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

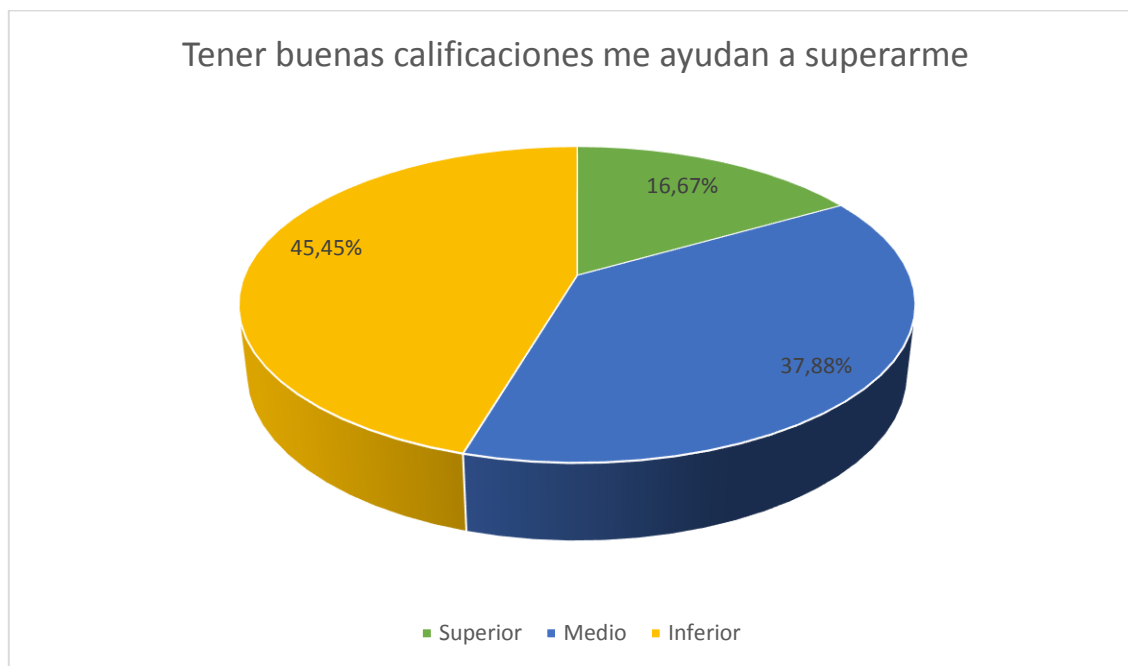


Figura 16: Nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Intrínseca. En cuanto al indicador tener buenas calificaciones me ayudan a superarme.

FUENTE: Tabla 16

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 16

De la información de la tabla 16, se tiene: en el nivel superior, el 1er Año "A": 16,67%; 1er año "B" con el 18,75% y el 2do "A" con el 11,76%; el 2do año "B" tiene 20,00%. En el nivel medio, la información es: 1er Año "A" alcanza un 33,33%; 1er año "B" con el 31,25%; al 2do "A" le corresponde el 41,18%; el 2do año "B" con el 46,67%.

En el nivel inferior, los datos son: 1er Año "A" con un 50,00%; 1er año "B" con el 50,00%; 2do "A" tiene el 47,06%; el 2do año "B" con el 33,33%.

Interpretando la información precedente, se advierte que el 45,45% de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel inferior en relación al nivel de motivación.

4.2 VARIABLE: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Tabla 17

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes Previos. En cuanto al indicador mis saberes previos me permiten comprender de mejor manera los contenidos que se desarrollan en clase.

Nivel de aprendizaje significativo	Mis saberes previos me permiten comprender de mejor manera los contenidos que se desarrollan en clase								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	04	23,53	02	13,33	11	16,67
Medio	07	38,89	07	43,75	05	29,41	06	40,00	25	37,88
Inferior	08	44,44	07	43,75	08	47,06	07	46,67	30	45,45
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

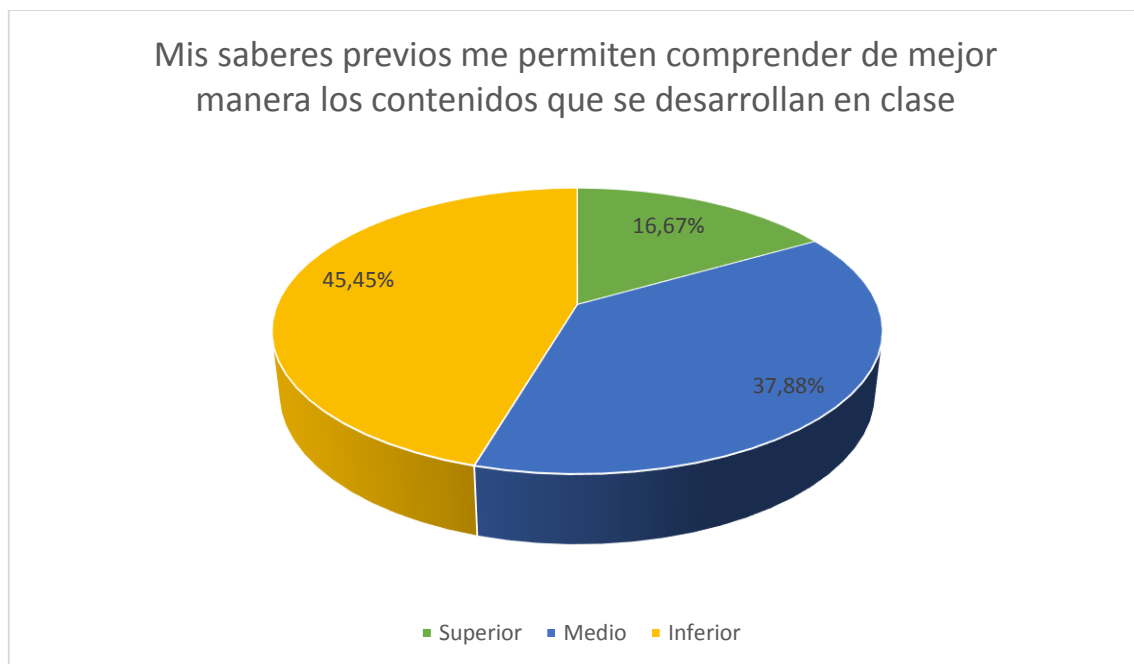


Figura 17: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador mis saberes previos me permiten comprender de mejor manera los contenidos que se desarrollan en clase.

FUENTE: Tabla 17

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 17

La tabla 17 muestra los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, referente al nivel de aprendizaje significativo, dimensión: SABERES PREVIOS, en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 16,67%; 1er año “B” con el 12,50% y el 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 13,33%.

En el nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 38,89%; el 1er año “B” con el 43,75%; el 2do “A” se ubica en un 29,41%; el 2do año “B” con el 40,00%. En cuanto al nivel inferior: el 1er Año “A” con un 44,44%; 1er año “B” tiene el 43,75% y el 2do “A”: 47,06%; el 2do año “B” tiene el 46,67%.

Estos resultados nos permiten interpretar que en su mayoría los estudiantes de la muestra se ubican en el nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo, con el 45,45%.

Tabla 18

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador considero que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.

Nivel de aprendizaje significativo	Considero que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	27,78	04	25,00	04	23,53	03	20,00	16	24,24
Medio	05	27,78	05	31,25	07	41,18	06	40,00	23	34,85
Inferior	08	44,44	07	43,75	06	35,29	06	40,00	27	40,91
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

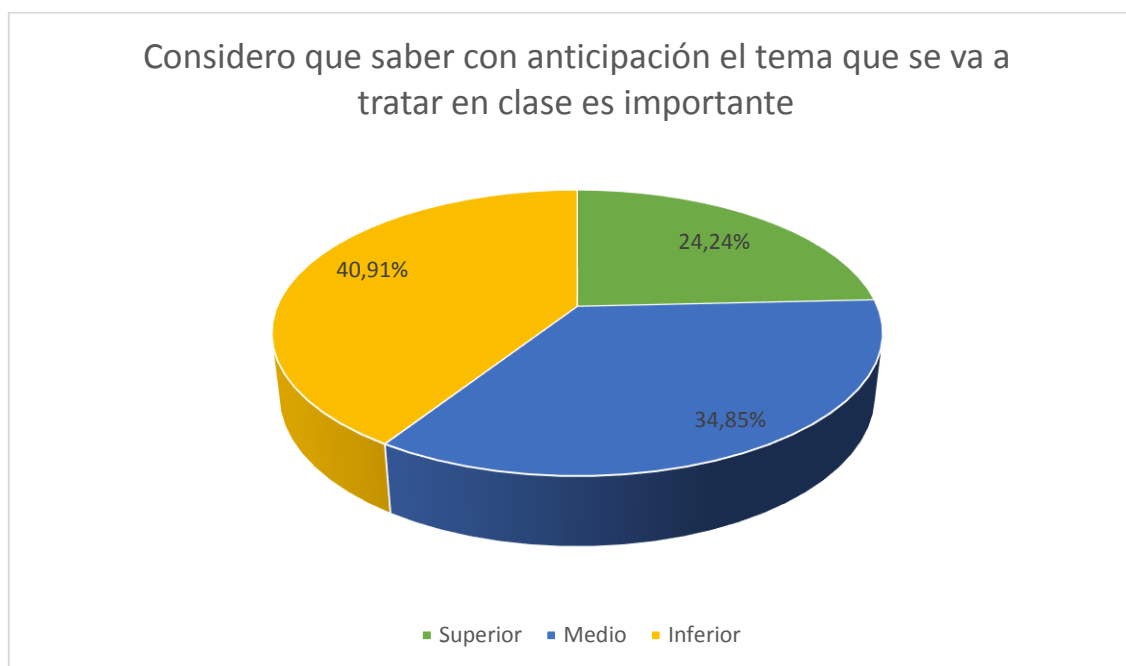


Figura 18: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador considero que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.

FUENTE: Tabla 18

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 18

El Nivel de aprendizaje significativo que evidencian los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se registran en la tabla 18, considerando que en el nivel superior, se observa que el 1er Año “A” tiene un 27,78%; 1er año “B” con el 25,00% y el 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 20,00%.

En el nivel medio, se encuentran: 1er Año “A” con un 27,78%; 1er año “B”: 31,25%; el 2do “A” tiene 41,18%; el 2do año “B” con el 40,00%. Finalmente en el nivel inferior: 1er Año “A” con un 44.44%; 1er año “B” tiene el 43,75% y el 2do “A” le corresponde el 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%.

En consecuencia, el análisis realizado en la tabla 18, permiten decir que un significativo 40,91% corresponden al nivel inferior con relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la muestra.

Tabla 19

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador mis experiencias previas permiten ampliar mis conocimientos.

Nivel de aprendizaje significativo	Mis experiencias previas permiten ampliar mis conocimientos								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	03	18,75	02	11,76	02	13,33	10	15,15
Medio	08	44,44	06	37,50	07	41,18	06	40,01	27	40,91
Inferior	07	38,89	07	43,75	08	47,06	07	46,67	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

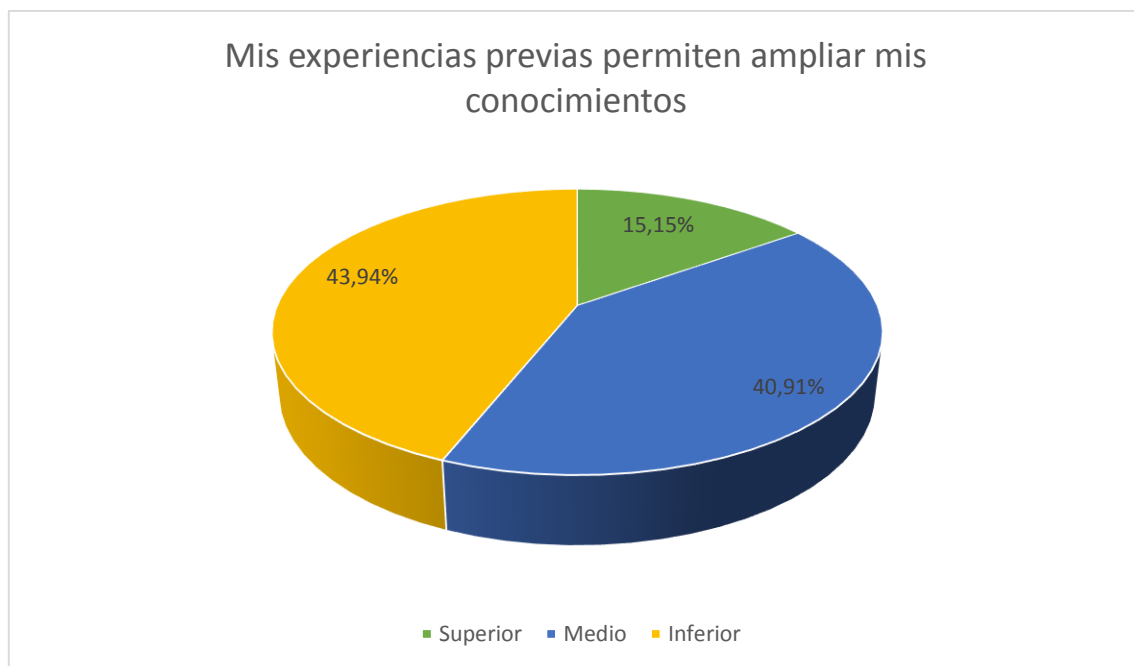


Figura 19: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador mis experiencias previas permiten ampliar mis conocimientos.

FUENTE: Tabla 19

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 19

En la tabla 19, se observa la información siguiente: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 18,75% y en el 2do "A" con el 11,76%; el 2do año "B" tiene 13,33%. En el nivel medio, se tiene: 1er Año "A" se ubica en un 44,44%; 1er año "B" con el 37,50%; el 2do "A" tiene 41,18%; el 2do año "B" con el 40,00%.

Finalmente, en el nivel inferior: 1er Año "A" con un 38,89%; 1er año "B" con el 43,75% y en el 2do "A" se tiene el 47,06%; el 2do año "B" con el 46,67%.

El análisis de la tabla 19, nos permite afirmar el 43,94% de estudiantes de la muestra se encuentran ubicados en el nivel inferior en referencia al nivel de aprendizaje significativo que evidencian los estudiantes.

Tabla 20

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador busco información nueva para contrastarla con las de mis compañeros.

Nivel de aprendizaje significativo	Busco información nueva para contrastarla con las de mis compañeros								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,23	03	18,75	03	17,64	04	26,67	14	21,21
Medio	08	44,44	05	31,25	06	35,29	06	40,00	25	37,88
Inferior	06	33,33	08	50,00	08	47,06	05	33,33	27	40,91
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 20: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador busco información nueva para contrastarla con las de mis compañeros.

FUENTE: Tabla 20

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 20

El análisis de la tabla 20, acerca del nivel de aprendizaje significativo que evidencian los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se da a través de la siguiente información: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 22,23%; 1er año “B” con el 18,75%; el 2do “A” con el 17,64%; el 2do año “B” tiene 26,67%.

En cuanto al nivel medio, el 1er Año “A” con 44,44%; 1er año “B” con el 31,25%; en el 2do “A” se evidencia el 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%. Finalmente en el nivel inferior, se tiene la siguiente información: 1er Año “A” con un 33,33% el 1er año “B”: 50,00% y el 2do “A” alcanza el 47,06%; el 2do año “B” con el 33,33%.

En conclusión, podemos afirmar que el 40,91% de los estudiantes de la muestra se encuentran comprendidos en el nivel inferior, con lo que se ratifica el resultado de tablas anteriores.

Tabla 21

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador para saber de qué trata un tema específico, busco mayor información.

Nivel de aprendizaje significativo	Para saber de qué trata un tema específico, busco mayor información								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	04	23,53	04	26,67	13	19,70
Medio	08	44,44	05	31,25	07	41,18	05	33,33	25	37,88
Inferior	07	38,89	09	56,25	06	35,29	06	40,00	28	42,42
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

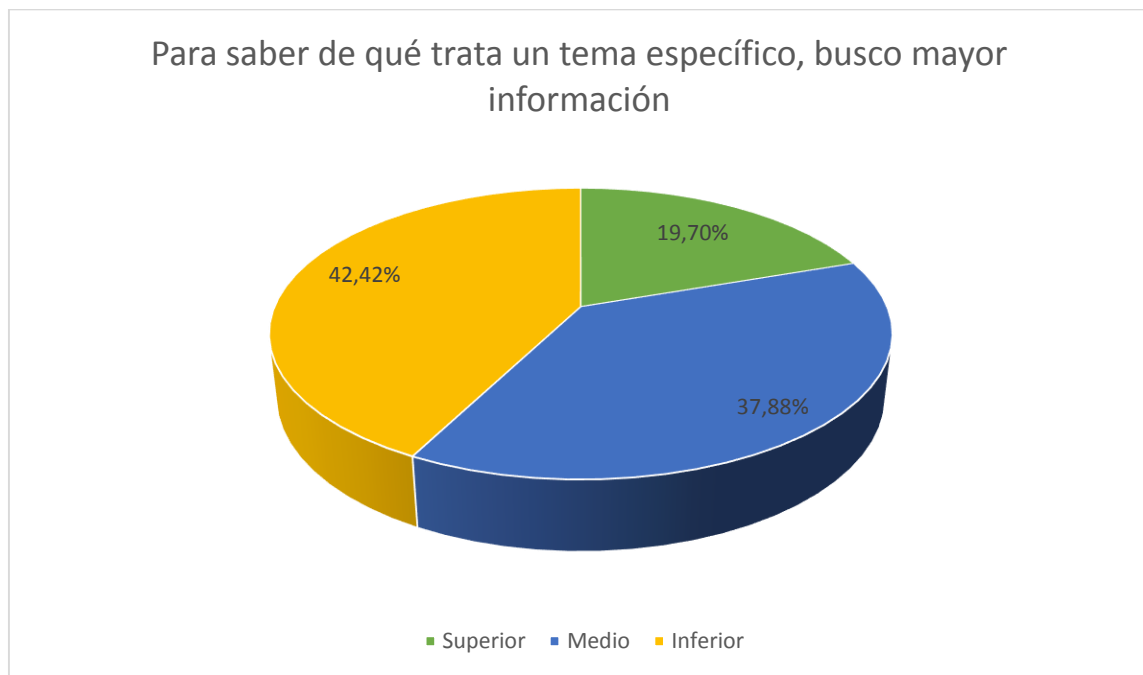


Figura 21: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador para saber de qué trata un tema específico, busco mayor información.

FUENTE: Tabla 21

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 21

De la lectura, que nos ofrece la tabla 21, se tiene la siguiente información: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 16,67%; 1er año “B” con el 12,50% y el 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 26,67%. En el nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 44,44%; 1er año “B” con el 31,25%; al 2do “A” le corresponde el 41,18%; el 2do año “B” con el 33,33%. En relación al nivel inferior: 1er Año “A” tiene un 38,89; 1er año “B” con el 56,25% y 2do “A” con el 35,29%; el 2do año “B”: 40,00%.

Estos resultados permiten decir que el 42,42% de estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se encuentran comprendidos en el nivel inferior en referencia al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 22

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador recuerdo mejor los temas cuando los asocio con conceptos que ya conozco.

Nivel de aprendizaje significativo	Recuerdo mejor los temas cuando los asocio con conceptos que ya conozco								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	03	17,65	02	13,33	10	15,15
Medio	06	33,33	06	37,50	06	35,29	05	33,34	23	34,85
Inferior	09	50,00	08	50,00	08	47,06	08	53,33	33	50,00
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

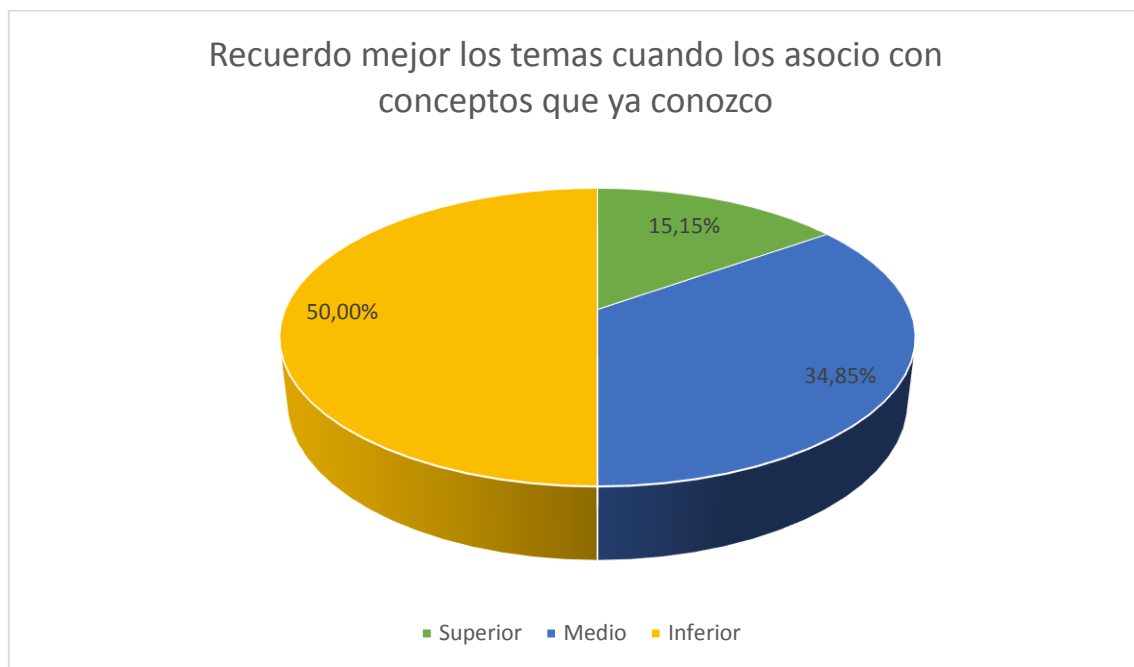


Figura 22: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Saberes previos. En cuanto al indicador recuerdo mejor los temas cuando los asocio con conceptos que ya conozco.

FUENTE: Tabla 22

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 22

La información de la tabla 22, permiten consignar que en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 12,50% y el 2do "A" con el 17,65%; el 2do año "B" tiene 13,33%. En el nivel medio, la información es: 1er Año "A" con el 33,33% y 1er año "B" se ubica en un 37,50%; el 2do "A" tiene 35,29%; el 2do año "B" con el 33,34%.

Finalmente, en el nivel inferior, obtenemos lo siguiente: 1er Año "A" tiene un 50,00%; 1er año "B" con un porcentaje similar (50,00%); al 2do "A" le corresponde el 47,06%; el 2do año "B" con el 53,33%.

Interpretando la información precedente, se advierte que el 50,00% de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 23

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador reflexiono permanentemente acerca de lo que aprendo y definiendo mis opiniones.

Nivel de aprendizaje significativo	Reflexiono permanentemente acerca de lo que aprendo y definiendo mis opiniones								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,22	02	12,50	03	17,65	04	26,67	13	19,70
Medio	09	50,00	07	43,75	08	47,06	05	33,33	29	43,94
Inferior	05	27,78	07	43,75	06	35,29	06	40,00	24	36,36
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

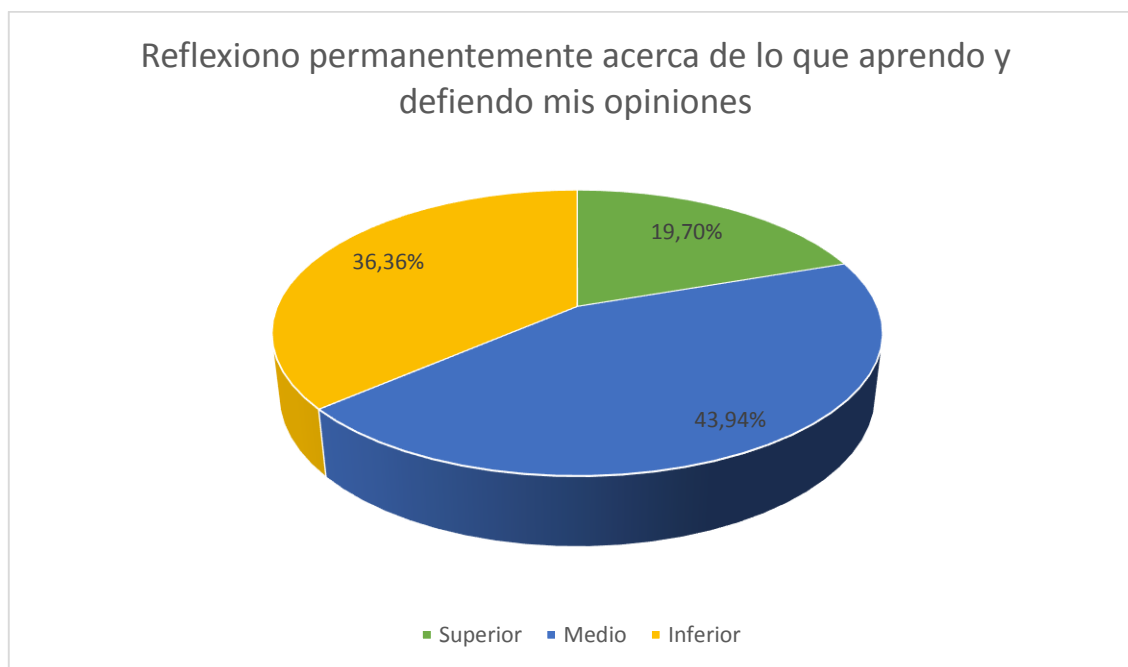


Figura 23: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador reflexiono permanentemente acerca de lo que aprendo y definiendo mis opiniones.

FUENTE: Tabla 23

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 23

El nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, según la encuesta aplicada a los estudiantes, dimensión: CONFLICTO COGNITIVO, se registran en la tabla 23, en el nivel superior, se observa que el 1er Año “A” tiene un 22,22%; 1er año “B” con el 12,50%; el 2do “A” con el 17,65%; el 2do año “B” tiene 26,67%.

En el nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 50,00%; 1er año “B” con el porcentaje 43,75%; en el 2do “A” se tiene 47,06%; el 2do año “B” con el 33,33%. En relación al nivel inferior, obtenemos lo siguiente: 1er Año “A” con un 27,78%; 1er año “B” con el 43,75%; el 2do “A” con el 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%.

En consecuencia, el análisis realizado en la tabla 23, permiten decir que un significativo 43,94% corresponden al nivel medio con relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 24

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador contraste los pensamientos nuevos expresados por mis compañeros, con los que ya tenía.

Nivel de aprendizaje significativo	Contrasto los pensamientos nuevos expresados por mis compañeros, con los que ya tenía								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	04	25,00	05	29,41	03	20,00	15	22,73
Medio	07	38,89	05	31,25	07	41,18	05	33,33	24	36,36
Inferior	08	44,44	07	43,75	05	29,41	07	46,67	27	40,91
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

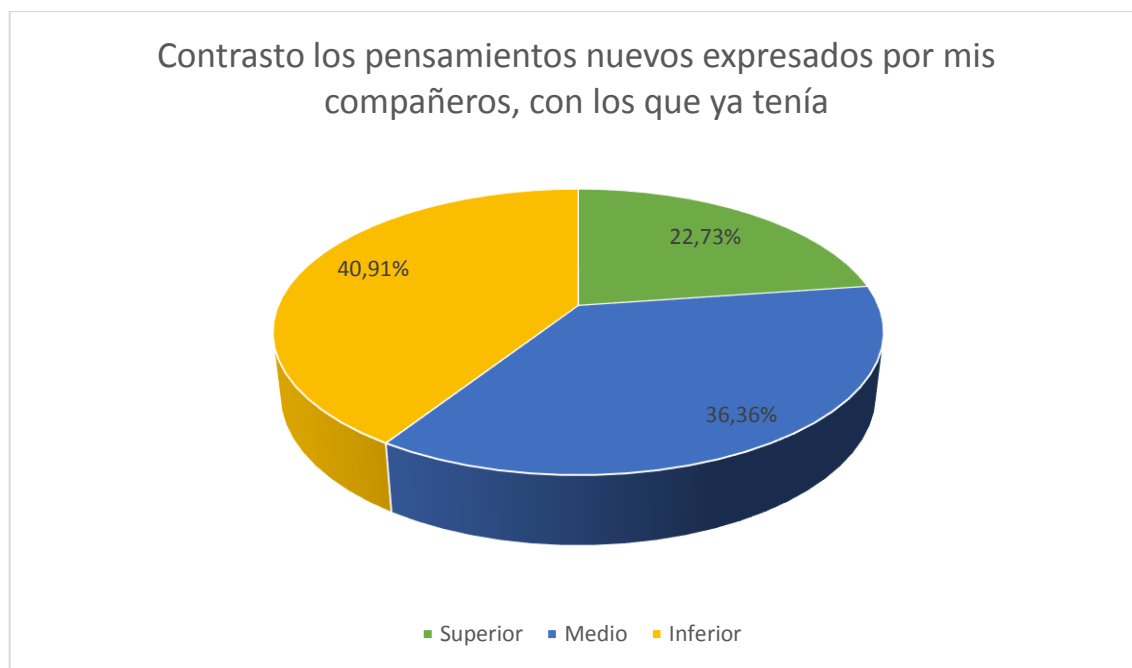


Figura 24: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador contraste los pensamientos nuevos expresados por mis compañeros, con los que ya tenía.

FUENTE: Tabla 24

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 24

En la tabla 24, se observa que en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 25,00%; el 2do "A" con el 29,41%; el 2do año "B" tiene 20,00%. En el nivel medio, se observa: 1er Año "A" alcanza un 38,89%; 1er año "B" con el 31,25%; en el 2do "A" se tiene 41,18%; el 2do año "B" con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior, el 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B": 43,75%; al 2do "A" le corresponde el 29,41%; el 2do año "B" con el 46,67%.

Esta información del análisis de la tabla 24, nos permite afirmar el 40,91% de estudiantes de la muestra se encuentran ubicados en el nivel inferior, en referencia al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 25

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Integro los conocimientos nuevos con los que he manejado personalmente.

Nivel de aprendizaje significativo	Integro los conocimientos nuevos con los que he manejado personalmente								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	02	12,50	04	23,53	04	26,67	13	19,70
Medio	05	27,78	06	37,50	08	47,06	06	40,00	25	37,88
Inferior	10	55,56	08	50,00	05	29,41	05	33,33	28	42,42
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

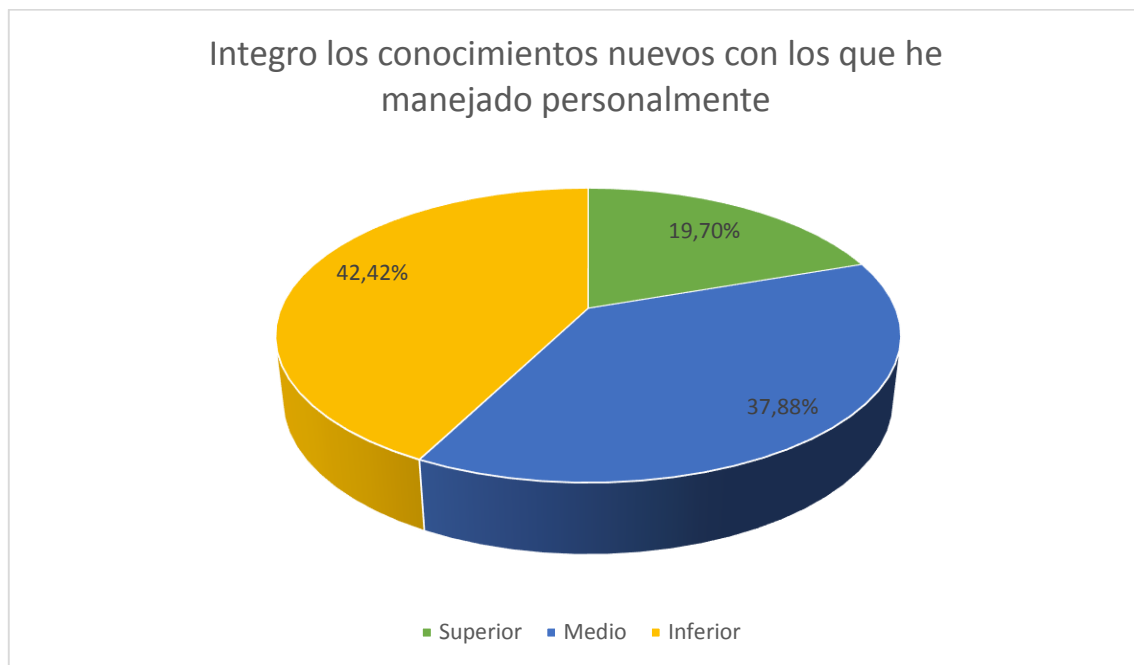


Figura 25: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Integro los conocimientos nuevos con los que he manejado personalmente.

FUENTE: Tabla 25

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 25

De la lectura de la tabla 25, se obtiene la siguiente información: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 12,50%; el 2do "A" con el 23,53%; el 2do año "B" tiene 26,67%. En el nivel medio, la información es: 1er Año "A" alcanza un 27,78%; 1er año "B" con el 37,50%; el 2do "A" tiene 47,06%; el 2do año "B" con el 40,00%. En relación al nivel inferior, el 1er Año "A" con un 55,56%; 1er año "B": 50,00%; el 2do "A": 29,41%; el 2do año "B" con el 33,33%.

En conclusión, los datos proporcionados por la tabla 25, permiten afirmar que los estudiantes de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre", presentan un nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes, con el 42,42%

Tabla 26

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador logro acercarme a las conclusiones cuando un tema es algo complejo

Nivel de aprendizaje significativo	Logro acercarme a las conclusiones cuando un tema es algo complejo								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	27,78	02	12,50	04	23,53	02	13,33	13	19,70
Medio	05	27,78	06	37,50	06	35,29	07	46,67	24	36,36
Inferior	08	44,44	08	50,00	07	41,18	06	40,00	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

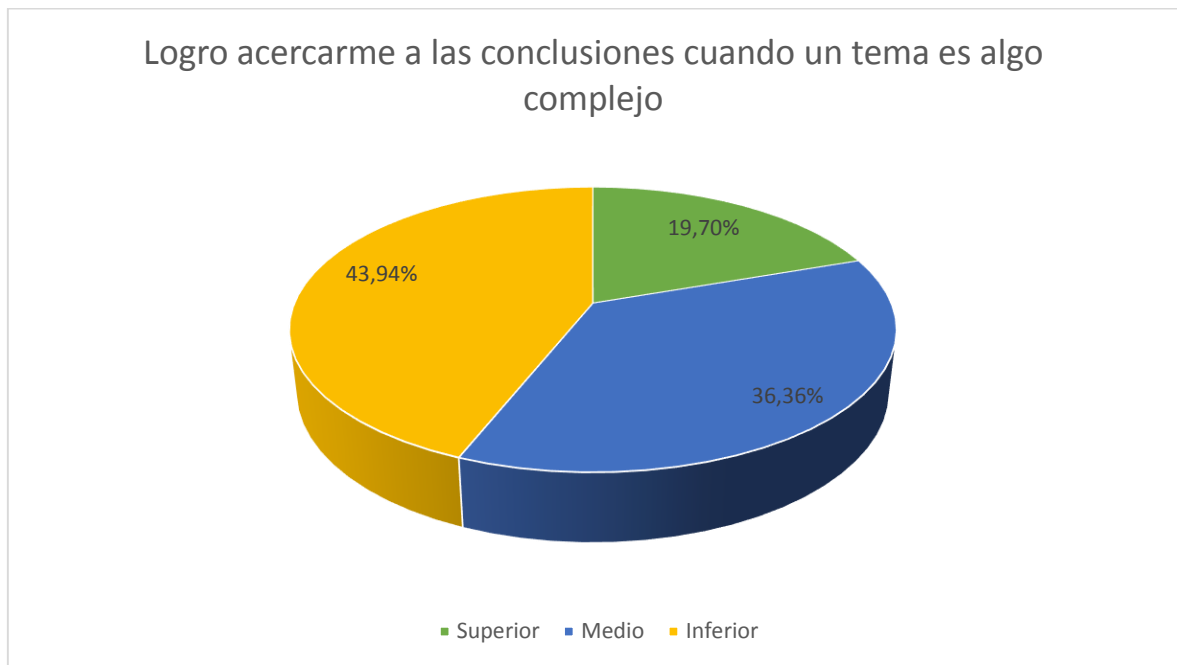


Figura 26: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador logro acercarme a las conclusiones cuando un tema es algo complejo.

FUENTE: Tabla 26

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 26

La información de la tabla 26, es en el nivel superior, se aprecia que el 1er Año "A" con el 27,78%; 1er "B" tienen un 12,50%; y el 2do "A" con el 23,53%; el 2do año "B" tiene 13,33%. En el nivel medio: 1er Año "A" alcanza un 27,78%; 1er año "B" con el 37,50%; el 2do "A" tiene 35,29%; el 2do año "B" con el 46,67%. El nivel inferior: 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B": 50,00%; el 2do "A" con el 41,18%; el 2do año "B" tiene el 40,00%.

De la lectura de la tabla 26, se puede interpretar que en un 43,94%, los estudiantes de la muestra evidencian en el nivel inferior en cuanto al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 27

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador participo activamente en clase, opinando y fundamentando mis ideas.

Nivel de aprendizaje significativo	Participo activamente en clase, opinando y fundamentando mis ideas								TOTAL	
	1er año "A"				1er año "B"					
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	05	27,78	03	18,75	03	17,64	03	20,00	14	21,21
Medio	06	33,33	05	31,25	08	47,06	06	40,00	25	37,88
Inferior	07	38,89	08	50,00	06	35,29	06	40,00	27	40,91
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

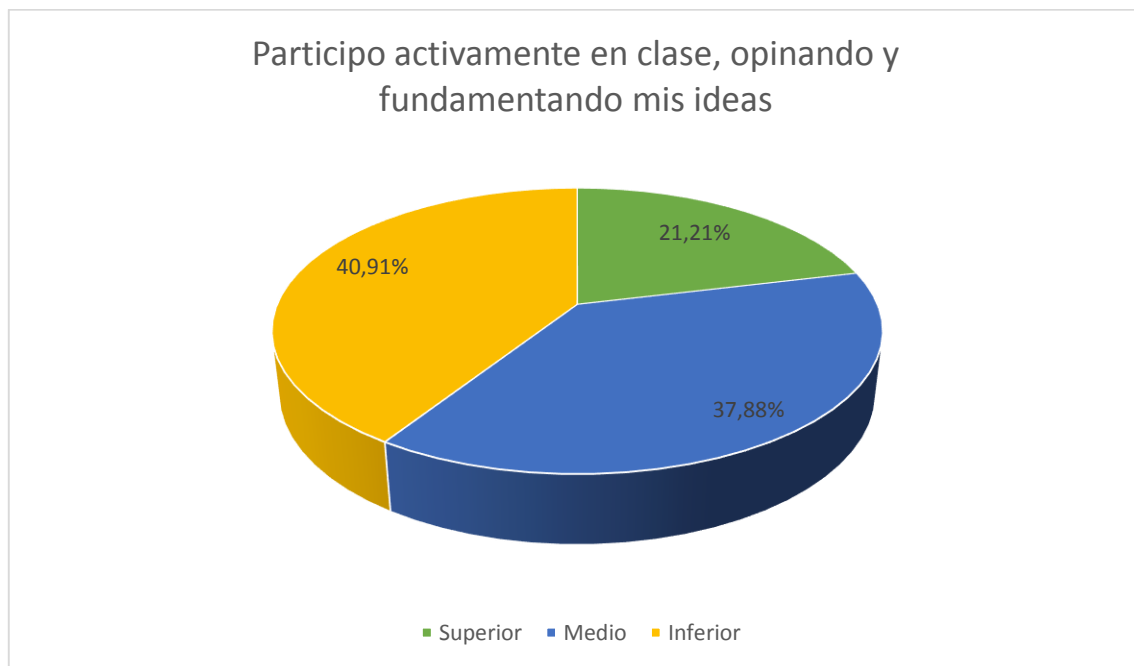


Figura 27: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador participo activamente en clase, opinando y fundamentando mis ideas.

FUENTE: Tabla 27

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 27

La tabla 27, nos permite realizar el análisis con los siguientes datos: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 27,78%; 1er año "B" con el 18,75%; el 2do "A" tiene el 17,64%; el 2do año "B": 20,00%. En el nivel medio: 1er Año "A" alcanza un 33,33%; 1er año "B" con el 31,25%; al 2do "A" tiene 47,06%; el 2do año "B" con el 40,00%. Al nivel inferior, le corresponde lo siguiente: 1er Año "A" tiene un 38,89%; 1er año "B" con el 50,00%; al 2do "A" el 35,29%; el 2do año "B" con el 40,00%.

En consecuencia, el 40,91% los alumnos de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre" se ubican en el nivel inferior con referencia al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 28

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Sé que aprendí cuando puedo explicar mis ideas y aceptar las de otros.

Nivel de aprendizaje significativo	Sé que aprendí cuando puedo explicar mis ideas y aceptar las de otros								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	04	25,00	04	23,53	04	26,67	15	22,73
Medio	08	44,44	05	31,25	07	41,18	06	40,00	26	39,39
Inferior	07	38,89	07	43,75	06	35,29	05	33,33	25	37,88
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

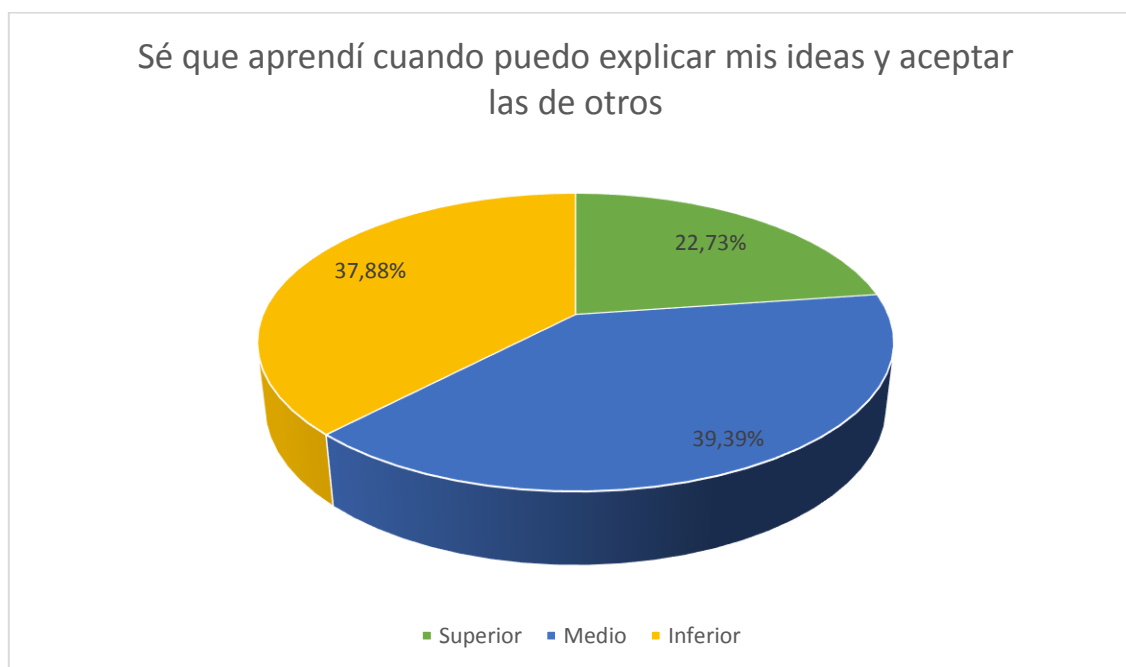


Figura 28: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Conflicto cognitivo. En cuanto al indicador Sé que aprendí cuando puedo explicar mis ideas y aceptar las de otros.

FUENTE: Tabla 28

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 28

La información que evidencia la tabla 28 es: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 16,67%; 1er año “B” con el 25,00%; el 2do “A”: 23,53%; el 2do año “B” tiene 26,67%. En el nivel medio, la información es: 1er Año “A” alcanza un 44,44%; 1er año “B” con el 31,25%; 2do “A” se ubica en un 41,18%; el 2do año “B”: 40,00%. Finalmente, en el nivel inferior, se observa: 1er Año “A” con un 38,89%; 1er año “B”: 43,75%; 2do “A”: 35,29%; 2do año “B” con el 33,33%.

Por lo tanto, se interpreta que en un 39,39% los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” se ubican en el nivel medio en cuanto al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 29

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador siento que aprendí cuando logro explicar mejor lo que antes me era difícil.

Nivel de aprendizaje significativo	Siento que aprendí cuando logro explicar mejor lo que antes me era difícil								TOTAL	
	1er año "A"				1er año "B"					
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	05	27,78	03	18,75	04	23,53	02	13,33	14	21,21
Medio	06	33,33	05	31,25	05	29,41	06	40,00	22	33,33
Inferior	07	38,89	08	50,00	08	47,06	07	46,67	30	45,45
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 29: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador siento que aprendí cuando logro explicar mejor lo que antes me era difícil.

FUENTE: Tabla 29

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 29

La tabla 29, de la encuesta aplicada a los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, referente al nivel de aprendizaje significativo, dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 27,78%; 1er año “B” con un porcentaje 18,75%; 2do “A” con el 23,53%; 2do año “B”: 13,33%.

El nivel medio, 1er Año “A” CONEL 33,33%; 1er año “B” alcanza un 31,25%; 2do “A” tiene 29,41%; 2do año “B” con el 40,00%. En el nivel inferior: 1er Año “A” CON EL 38,89%; el 1er año “B” tienen un 50,00%; 2do “A” con el 47,06%; 2do año “B”: 46,67%.

Interpretando los resultados precedentes se pueden afirmar que el 45,45% de los estudiantes de la muestra evidencian estar en un nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 30

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador Con frecuencia la información nueva se asocia con los conocimientos que ya tenía.

Nivel de aprendizaje significativo	Con frecuencia la información nueva se asocia con los conocimientos que ya tenía								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	04	25,00	04	23,53	03	20,00	14	21,22
Medio	06	33,33	05	31,25	04	23,53	05	33,33	20	30,30
Inferior	09	50,00	07	43,75	09	52,94	07	46,67	32	48,48
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 30: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador Con frecuencia la información nueva se asocia con los conocimientos que ya tenía.

FUENTE: Tabla 30

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 30

El análisis de la tabla 30 es: en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 25,00%; el 2do "A" tiene el 23,53%; el 2do año "B": 20,00%. En el nivel medio, se tiene: 1er Año "A": 33,33%; 1er año "B" con el 31,25%; el 2do "A" tiene 23,53%; el 2do año "B" con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior: 1er Año "A" se observa un 50,00%; 1er año "B" con el 43,75%; al 2do "A" con el 52,94%; el 2do año "B" con el 46,67%.

En conclusión, podemos afirmar que el 48,48% de los estudiantes de la muestra se encuentran comprendidos en el nivel inferior, con lo que se ratifica el resultado de tablas anteriores.

Tabla 31

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador reconstruyo la nueva información que me da el profesor para elaborar nuevos esquemas.

Nivel de aprendizaje significativo	Reconstruyo mejor la nueva información elaborando nuevos esquemas								TOTAL	
	1er año "A"				1er año "B"					
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	02	11,11	03	18,75	02	11,76	03	20,00	10	15,15
Medio	09	50,00	07	43,75	08	47,06	06	40,00	30	45,45
Inferior	07	38,89	06	37,50	07	41,18	06	40,00	26	39,39
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

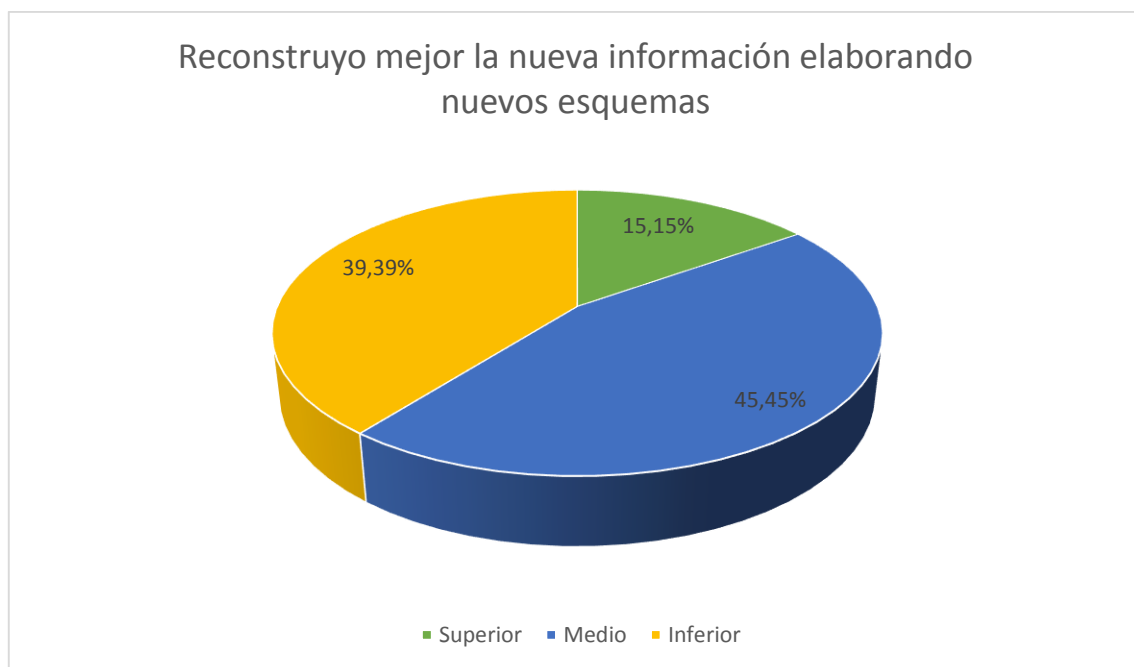


Figura 31: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador reconstruyo la nueva información que me da el profesor para elaborar nuevos esquemas.

FUENTE: Tabla 31

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 31

De la lectura, que nos ofrece la tabla 31, en el nivel superior, se tiene que el 1er Año "A" alcanza un 11,11%; 1er año "B" con el 18,75%; 2do "A" con el 11,76%; el 2do año "B" tiene 20,00%. El nivel medio: 1er Año "A" con un 50,00%; 1er año "B": 43,75%; el 2do "A" tiene 47,06%; el 2do año "B" con el 40,00%.

En el nivel inferior: 1er Año "A": 38,89%; 1er año "B" tiene el 37,50%; finalmente: el 2do "A" con el 41,18%; 2do año "B": 40,00%.

Estos resultados permiten decir que el 45,45% de estudiantes de la Institución Educativa "Víctor Raúl Haya de la Torre", se encuentran comprendidos en el nivel medio en referencia al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes

Tabla 32

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador escucho los aportes del profesor para reconstruir los míos.

Nivel de aprendizaje significativo	Escucho los aportes del profesor para reconstruir los míos								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	27,78	04	25,00	03	17,65	03	20,00	15	22,73
Medio	05	27,78	05	31,25	06	35,29	05	33,33	21	31,82
Inferior	08	44,44	07	43,75	08	47,06	07	46,67	30	45,45
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 32: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador escucho los aportes del profesor para reconstruir los míos.

FUENTE: Tabla 32

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 32

De la información de la tabla 32, se tiene: el nivel superior, 1er Año "A" con un 27,78%; 1er año "B": 25,00%; el 2do "A" con el 17,65%; el 2do año "B" tiene 20,00%. En el nivel medio: el 1er Año "A" con el 27,78; el 1er "B" alcanzan un 31,25%; 2do "A" tiene 35,29%; 2do año "B" con el 33,33%. Finalmente, en el nivel inferior: 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B": 43,75%; el 2do "A" presenta el 47,06%; el 2do año "B" con el 46,67%.

Interpretando la información precedente, se advierte que el 45,45% de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

Tabla 33

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador hago un resumen utilizando mis propias palabras.

Nivel de aprendizaje significativo	Hago un resumen utilizando mis propias palabras								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	03	18,75	02	11,76	03	20,00	11	16,67
Medio	07	38,89	06	37,50	07	41,18	07	46,67	27	40,91
Inferior	08	44,44	07	43,75	08	47,06	05	33,33	28	42,42
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

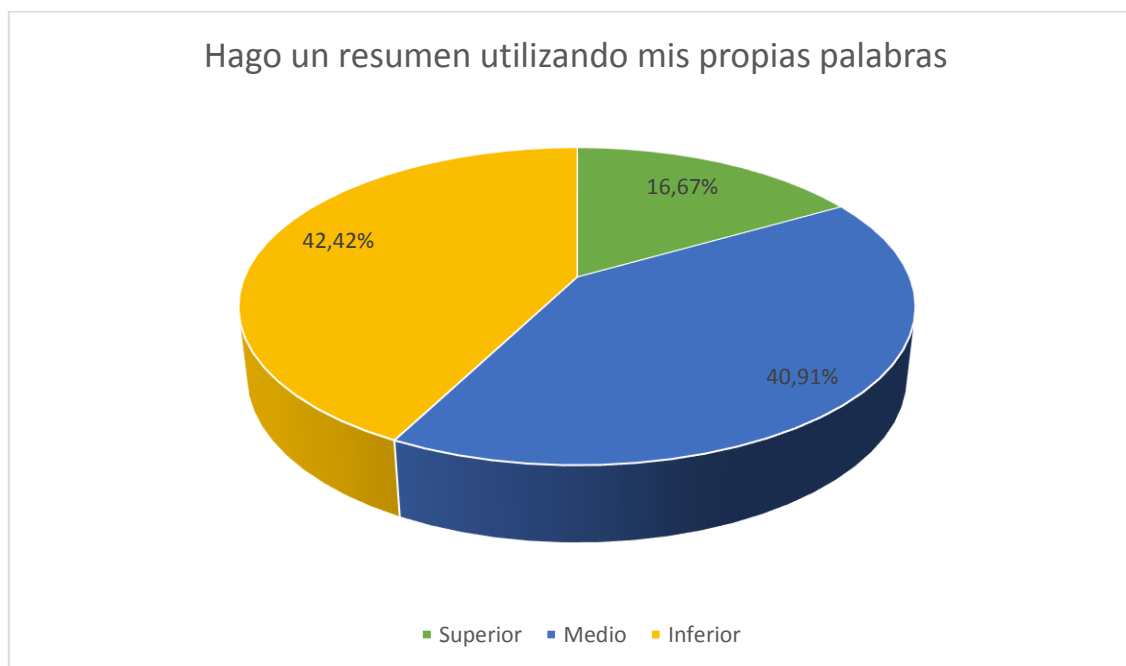


Figura 33: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador hago un resumen utilizando mis propias palabras.

FUENTE: Tabla 33

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 33

La tabla 33 muestra los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes, así se tiene que en el nivel superior, el 1er Año "A" tiene un 16,67%; 1er año "B" con el 18,75%; el 2do "A" con el 11,76%; el 2do año "B" tiene 20,00%. En el nivel medio: 1er Año "A" alcanza un 38,89%; 1er año "B" con el 37,50%; 2do "A" tiene 41,18%; 2do año "B" con el 46,67%. Finalmente, en el nivel inferior: 1er Año "A" con un 44,44%; 1er año "B" con el 43,75%; el 2do "A" con el 47,06%; el 2do año "B" tiene el 33,33%.

Estos resultados nos permiten interpretar que en su mayoría los estudiantes de la muestra se ubican en el nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes, con el 42,42%.

Tabla 34

Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador relaciono con mayor facilidad lo que ya sé, con la nueva información que me proporciona el profesor.

Nivel de aprendizaje significativo	Relaciono con mayor facilidad lo que ya sé, con la nueva información que me proporciona el profesor								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	02	11,11	02	12,50	02	11,76	02	13,33	08	12,12
Medio	07	38,89	06	37,50	07	41,18	06	40,00	26	39,39
Inferior	09	50,00	08	50,00	08	47,06	07	46,67	32	48,48
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



Figura 34: Nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria, del área de Historia, Geografía y Economía; según dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento. En cuanto al indicador relaciono con mayor facilidad lo que ya sé, con la nueva información que me proporciona el profesor.

FUENTE: Tabla 34

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 34

El nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se registran en la tabla 38, considerando que en el nivel superior: el 1er Año “A” tiene un 11,11%; 1er año “B” con el 12,50%; el 2do “A” con el 11,76%; el 2do año “B” tiene 13,33%. En el nivel medio: 1er Año “A”: 38,89%; 1er año “B” con el 37,50%; 2do “A” tiene 41,18%; el 2do año “B” con el 40,00%. En lo referente al nivel inferior: 1er Año “A” con un 50,00%; 1er año “B”: 50,00%; al 2do “A” le corresponde el 47,06%; el 2do año “B” con el 46,67%.

En consecuencia, el análisis realizado en la tabla 34, permiten afirmar que un significativo 48,48% corresponden al nivel inferior con relación nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

4.3 CONSOLIDADO DE TABLAS

Tabla 35

Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: EXTRÍNSECA.

Nivel de motivación	DIMENSIÓN: EXTRÍNSECA								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,22	03	18,75	04	23,53	03	20,00	14	21,21
Medio	06	33,33	06	37,50	06	35,29	06	40,00	24	36,36
Inferior	08	44,45	07	43,75	07	41,18	06	40,00	28	42,43
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados tablas 1 al 8.

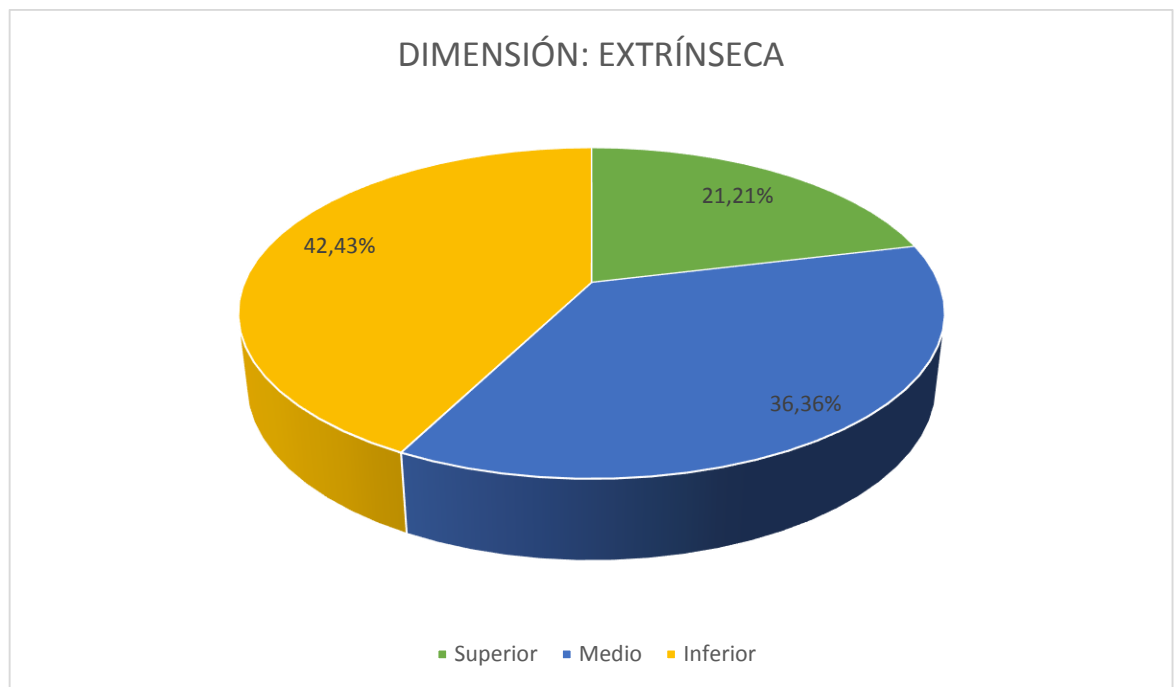


Figura 35: Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: EXTRÍNSECA.

FUENTE: Tabla 35

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 35

En la tabla 35, se observa la información referente al consolidado del nivel de motivación de los estudiantes del 1er año y 2do año de Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, referente a la dimensión: EXTRÍNSECA: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 22,22%; 1er año “B” con el 18,75%; 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 20,00%.

En el nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 33,33%; 1er año “B” con el 37,50%; el 2do “A” tiene 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%. Finalmente en el nivel inferior: 1er Año “A” tiene un 44,45; el 1er Año “B” con un 43,75%; el 2do “A” con el 41,18%; el 2do año “B” con el 40,00%.

Esta información del análisis de la tabla 35, nos permite afirmar el 42,43% de estudiantes de la muestra se encuentran ubicados en el nivel inferior, en referencia al nivel de motivación de los estudiantes.

Tabla 36

Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: INTRÍNSECA.

Nivel de motivación	DIMENSIÓN: INTRÍNSECA								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22.22	03	18.75	03	17.65	03	20.00	13	19.70
Medio	06	33.33	05	31.25	06	35.29	06	40.00	23	34.85
Inferior	08	44.45	08	50.00	08	47.06	06	40.00	30	45.45
TOTAL	18	100.00	16	100.00	17	100.00	15	100.00	66	100.00

FUENTE: Resultados tablas 9 al 16.

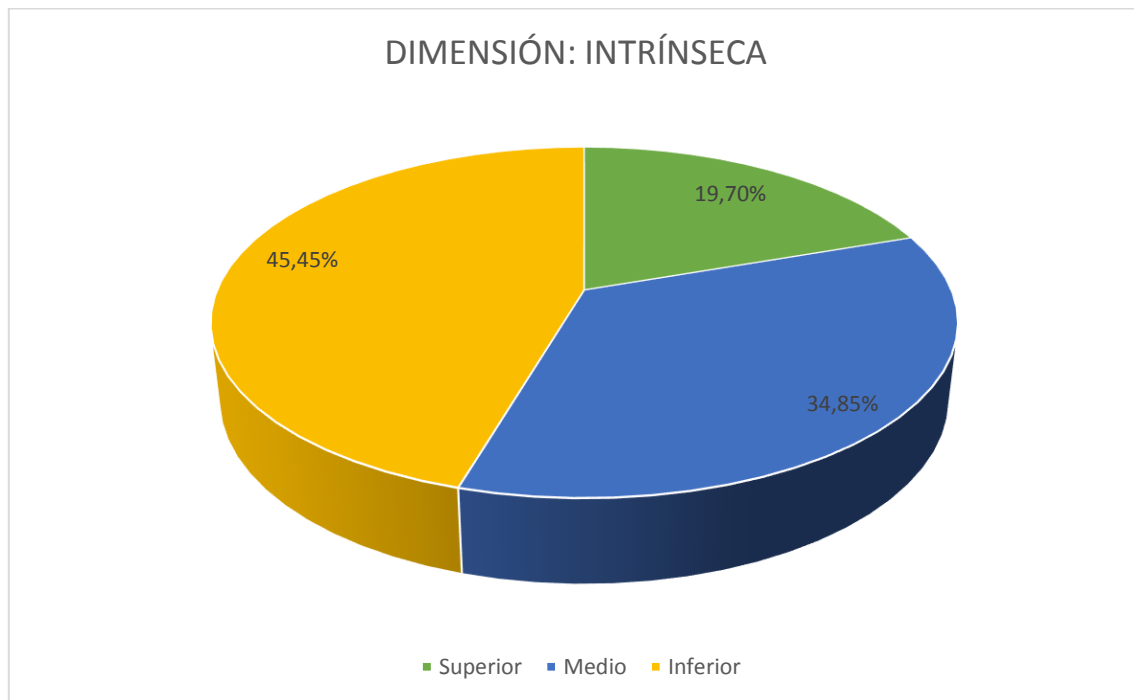


Figura 36: Consolidado del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: INTRÍNSECA.

FUENTE: Tabla 36

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 36

El análisis de la tabla 36: consolidado del nivel de motivación de los estudiantes del 1er año y 2do año de Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, referente a la dimensión: INTRÍNSECA: en el nivel superior, el 1er Año “A” tiene un 22,22%; 1er año “B” con el 18,75%; el 2do “A” con el 17,65%; el 2do año “B” tiene 24,00%.

En cuanto al nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 33,33%; 1er año “B” con el 31,25%; 2do “A” tiene 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%. En el nivel inferior: 1er Año “A” tiene un 44,45%; 1er año “B” con el 50,00%; el 2do “A” con el 47,06%; el 2do año “B” logra el 40,00%.

En conclusión, podemos decir que el 45,45% de los estudiantes de la muestra se encuentran comprendidos en el nivel inferior de motivación, con lo que se ratifica el resultado de tablas anteriores.

Tabla 37

Resultados de consolidados del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.

Nivel de motivación	Dimensión: EXTRÍNSECA		Dimensión: INTRÍNSECA		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	14	21,21	13	19,70	14	21,21
Medio	24	36,36	23	34,85	23	34,85
Inferior	28	42,43	30	45,45	29	43,94
TOTAL	66	100,00	66	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 35 y 36.

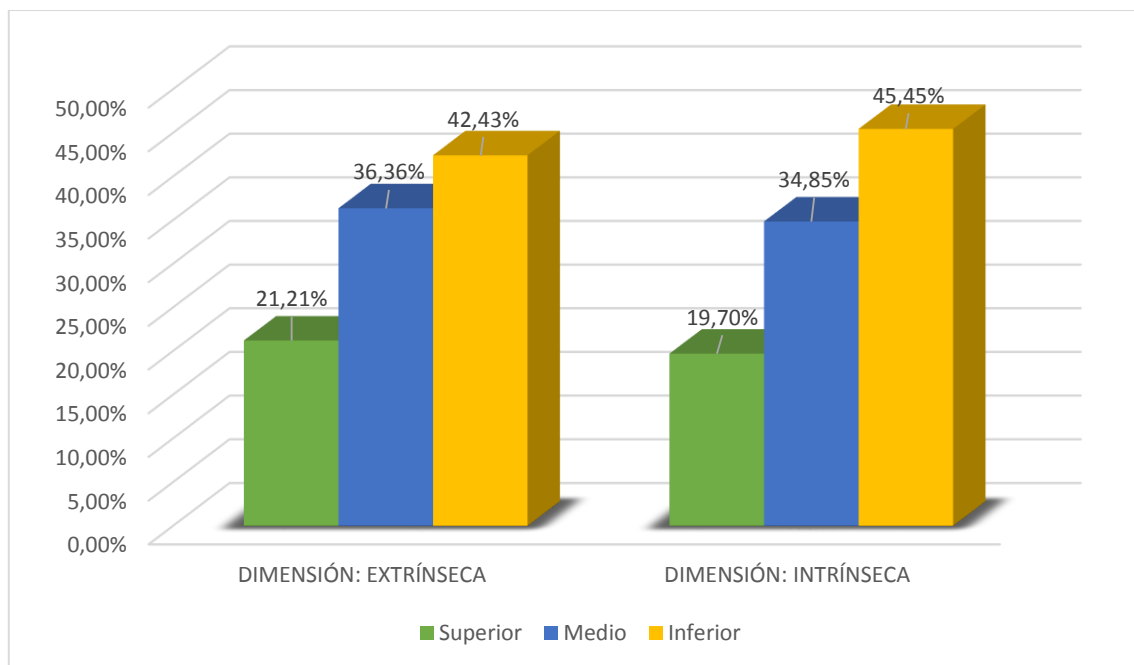


Figura 37: Resultados de consolidados del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.

FUENTE: Tabla 37

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 37

De la lectura de los Resultados de consolidados del nivel de motivación de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, según dimensiones, se registran en la tabla 37, considerando que en el nivel superior, la DIMENSIÓN: “extrínseca” tiene un 21,21% y la DIMENSIÓN: “intrínseca” con el 19,70%.

Para el nivel medio, la información es: la DIMENSIÓN: “extrínseca” tiene un 36,36% y la DIMENSIÓN: “intrínseca” con el 34,85%

Finalmente, en el nivel inferior, obtenemos lo siguiente: la DIMENSIÓN: “extrínseca” tiene un 42,43% y la DIMENSIÓN: “intrínseca” con el 45,45%.

En consecuencia, el análisis realizado en la tabla 37, permiten decir que un significativo 43,94%, evidencia encontrarse en un nivel inferior con relación al nivel de motivación de los estudiantes.

Tabla 38

Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: SABERES PREVIOS.

Nivel de aprendizaje significativo	DIMENSIÓN: SABERES PREVIOS								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,22	03	18,75	03	17,65	03	20,00	13	19,70
Medio	07	38,89	05	31,25	06	35,29	06	40,00	24	36,36
Inferior	07	38,89	08	50,00	08	47,06	06	40,00	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 17 al 22.

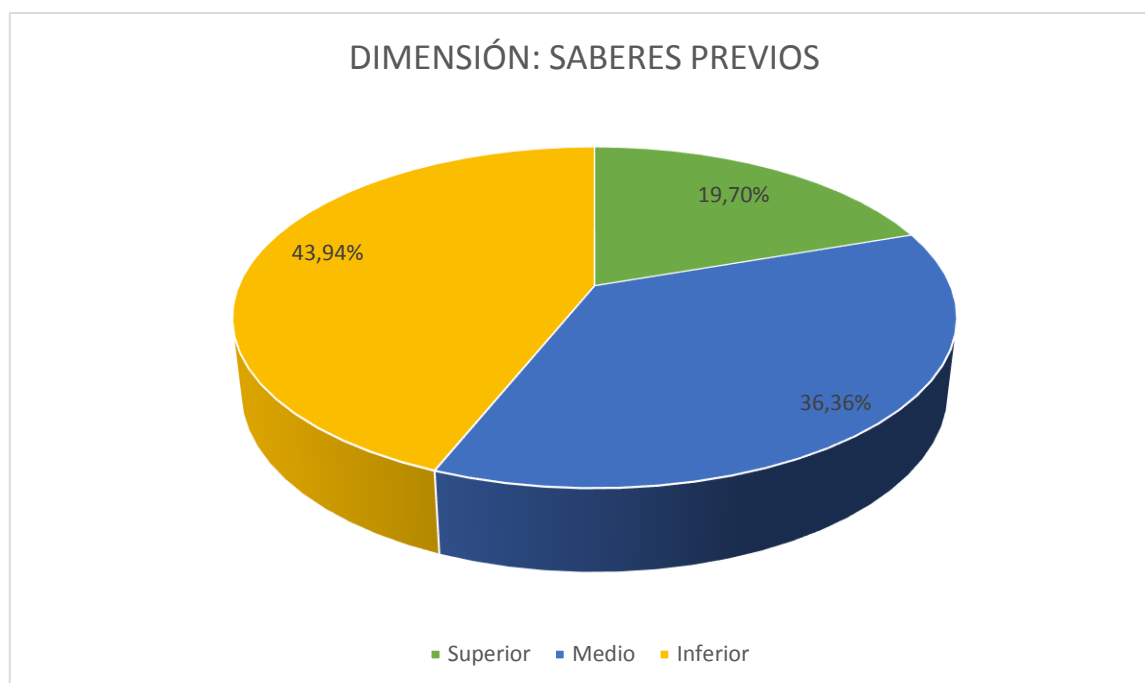


Figura 38: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: SABERES PREVIOS

FUENTE: Tabla 38

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 38

La información de la tabla 38, en relación al consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1er año y 2do año de secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, referente a la dimensión: SABERES PREVIOS; permite consignar en el nivel superior: el 1er Año “A” tiene un 22,22%; 1er año “B” con el 18,75%; el 2do “A” con el 17,65%; el 2do año “B” tiene 20,00%.

En el nivel medio: 1er Año “A”: 38,89%; 1er año “B” con el 31,25%; el 2do “A” tiene 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%. En cuanto al nivel inferior: 1er Año “A”: 38,89%; 1er año “B” con el 50,00%; el 2do “A” con el 47,00%; el 2do año “B” con el 40,00%.

Interpretando la información precedente, se advierte que el 43,94% de los estudiantes de la muestra se encuentran en el nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes, según dimensión: saberes previos.

Tabla 39

Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONFLICTO COGNITIVO.

Nivel de aprendizaje significativo	DIMENSIÓN: CONFLICTO COGNITIVO								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	22,22	03	18,75	04	23,53	03	20,00	14	21,21
Medio	07	38,89	05	31,25	07	41,18	06	40,00	25	37,88
Inferior	07	38,89	08	50,00	06	35,29	06	40,00	27	40,91
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 23 al 28.

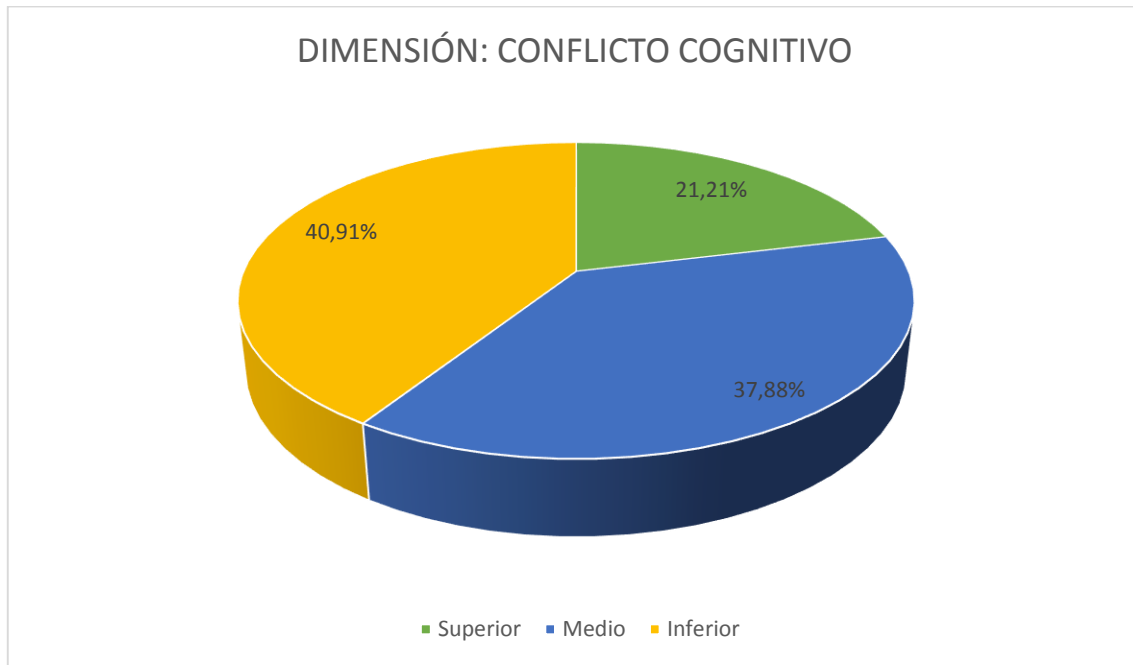


Figura 39: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONFLICTO COGNITIVO.

FUENTE: Tabla 39

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 39

La tabla 39 nos muestra los datos relacionados al consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1er año y 2do año de secundaria de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, referente a la dimensión: CONFLICTO COGNITIVO: en el nivel superior el 1er Año “A” tiene un 22,22%; 1er año “B” con el 18,75%; el 2do “A” con el 23,53%; el 2do año “B” tiene 20,00%.

Para el nivel medio, la información es: 1er Año “A”: 38,89%; 1er año “B” con el 31,25%; el 2do “A” tiene 41,18%; el 2do año “B” con el 40,00%. En el nivel inferior: 1er Año “A” tiene un 38,89%; 1er año “B” con el 50,00%; al 2do “A” le corresponde el 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%.

Estos resultados nos permiten interpretar que en su mayoría los estudiantes de la muestra se ubican en el nivel inferior en relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes, con el 40,91%.

Tabla 40

Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO.

Nivel de aprendizaje significativo	DIMENSIÓN: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO								TOTAL	
	1er año "A"		1er año "B"		2do año "A"		2do año "B"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	03	16,67	03	18,75	03	17,65	03	20,00	12	18,18
Medio	07	38,89	06	37,50	06	35,29	06	40,00	25	37,88
Inferior	08	44,44	07	43,75	08	47,06	06	40,00	29	43,94
TOTAL	18	100,00	16	100,00	17	100,00	15	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 29 al 34.

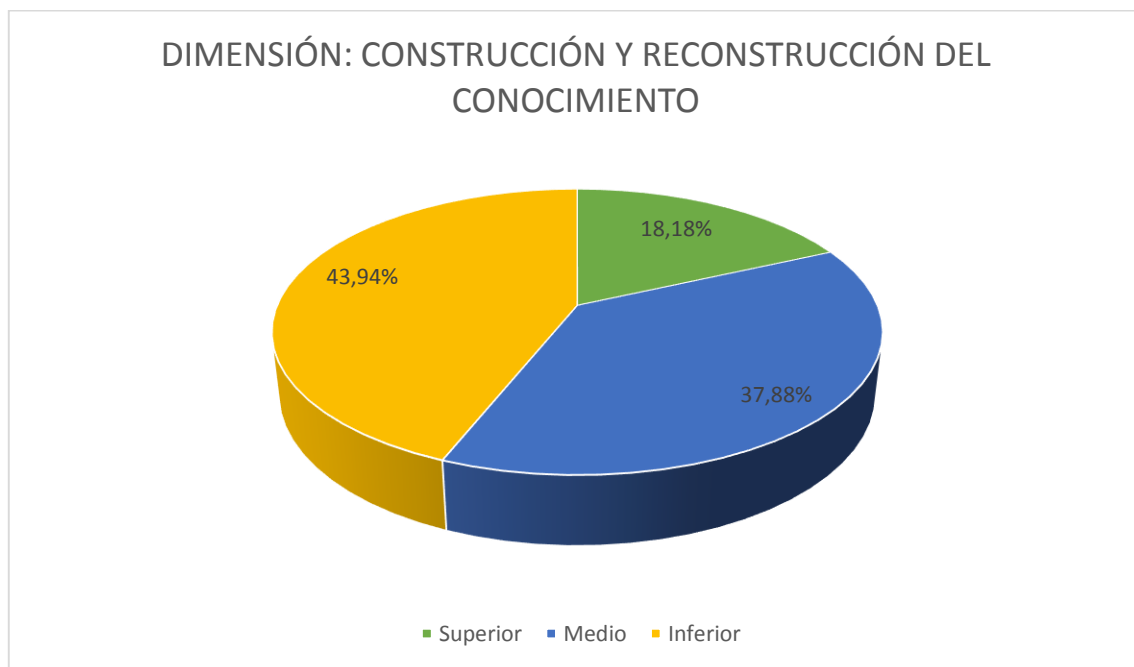


Figura 40: Consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO.

FUENTE: Tabla 40

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 40

El consolidado del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, se registran en la tabla 40, referente a la dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO; es la siguiente: en el nivel superior, 1er Año “A” tiene un 16,67%; 1er año “B” con el 18,75%; el 2do “A” con el 17,65%; 2do año “B” tiene 20,00%.

En el nivel medio: 1er Año “A” alcanza un 38,89%; 1er año “B” con 35,50%; el 2do “A” tiene 35,29%; el 2do año “B” con el 40,00%. Finalmente, en el nivel inferior, obtenemos lo siguiente: 1er Año “A”: 44,44%; 1er año “B” con el 49,35% y el 2do “A” con el 47,06%; el 2do año “B” con el 40,00%.

En consecuencia, el análisis realizado en la tabla 40, permiten decir que un significativo 43,94% corresponden al nivel inferior con relación al nivel de aprendizaje significativo que evidencian los estudiantes.

Tabla 41

Resultados de consolidados del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.

Nivel de aprendizaje significativo	Dimensión: SABERES PREVIOS		Dimensión: CONFLICTO COGNITIVO		Dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
	Superior	13	19,70	14	21,21	12	18,18	13
Medio	24	36,36	25	37,88	25	37,88	25	37,88
Inferior	29	43,94	27	40,91	29	43,94	28	42,42
TOTAL	66	100,00	66	100,00	66	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 38, 39 y 40.

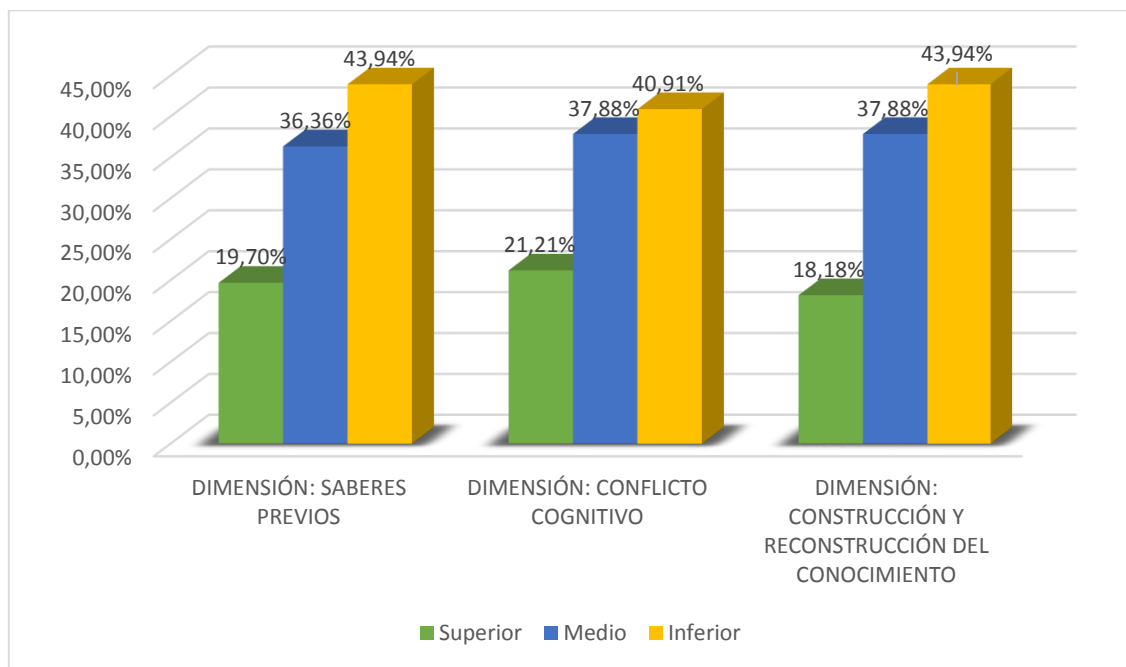


Figura 41: Resultados de consolidados del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.

FUENTE: Tabla 41

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 41

Los resultados de consolidados del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, según dimensiones, se registran en la tabla 41, considerando que en el nivel superior, la dimensión: “saberes previos” tiene un 19,70%; la dimensión: “Conflicto cognitivo” con el 21,21% y la dimensión: “Construcción y reconstrucción del conocimiento” con el 18,18%.

Para el nivel medio, la información es: la dimensión: “saberes previos” tiene un 36,36%; la dimensión: “Conflicto cognitivo” con el 37,88% y la dimensión: “Construcción y reconstrucción del conocimiento” con el 37,88%.

Finalmente, en el nivel inferior, obtenemos lo siguiente: la dimensión: “saberes previos” tiene un 43,94%; la dimensión: “Conflicto cognitivo” con el 40,91% y la dimensión: “Construcción y reconstrucción del conocimiento” con el 43,94%.

En consecuencia, el análisis realizado en la tabla 41, permiten decir que un significativo 42,42%, evidencia encontrarse en un nivel inferior con relación al nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la muestra.

Tabla 42

Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria.

Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo	Nivel de motivación		Nivel de aprendizaje significativo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	14	21,21	13	19,70	14	21,21
Medio	23	34,85	25	37,88	24	36,36
Inferior	29	43,94	28	42,42	28	42,43
TOTAL	66	100,00	66	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 37 y 41.

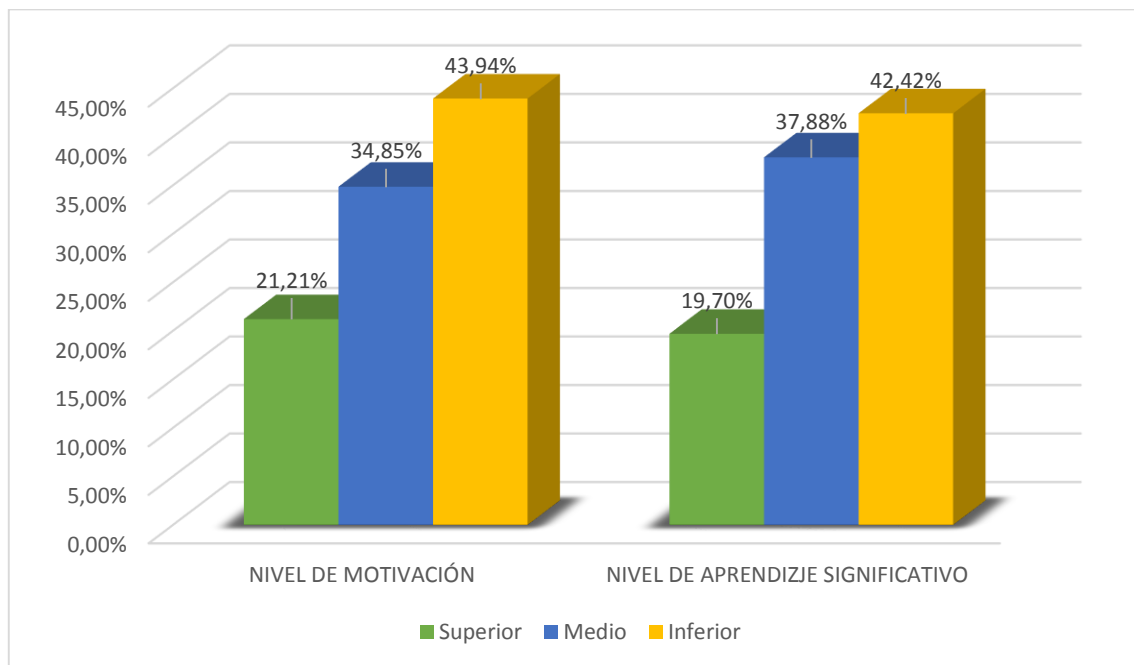


Figura 41: Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria.

FUENTE: Tabla 41

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 42

En la tabla 42, se observa la información referente a la Relación del nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre”, es así que en el nivel superior, se aprecia el nivel de motivación con un 21,21% y al nivel de aprendizaje significativo con el 19,70%.

En el nivel medio, la información es: nivel de motivación con un 34,85% y al nivel de aprendizaje significativo con el 37,88%. En referencia al nivel inferior, obtenemos lo siguiente: nivel de motivación con un 43,94% y al nivel de aprendizaje significativo con el 42,42%.

Esta información del análisis de la tabla 42, nos permite afirmar el 42,43% de estudiantes de la muestra se encuentran ubicados en el nivel inferior, en referencia a la relación del nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes.

4.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

A. Verificación de la primera hipótesis específica

Existe un bajo nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018

La hipótesis en mención se verifica con los resultados de la Tabla 37.

Tabla 37

Resultados de consolidados del nivel de motivación de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.

Nivel de motivación	Dimensión: EXTRÍNSECA		Dimensión: INTRÍNSECA		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	14	21,21	13	19,70	14	21,21
Medio	24	36,36	23	34,85	23	34,85
Inferior	28	42,43	30	45,45	29	43,94
TOTAL	66	100,00	66	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 35 y 36.

a) Planteamiento de hipótesis estadísticas

Hipótesis nula

H₀: El nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018 no es bajo

Hipótesis alternativa

H_a: El nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018 es bajo.

b) Elección del nivel significancia. Se elige $\alpha=0,10$.

c) Test estadístico

Chi cuadrado de homogeneidad

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum_{F=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$

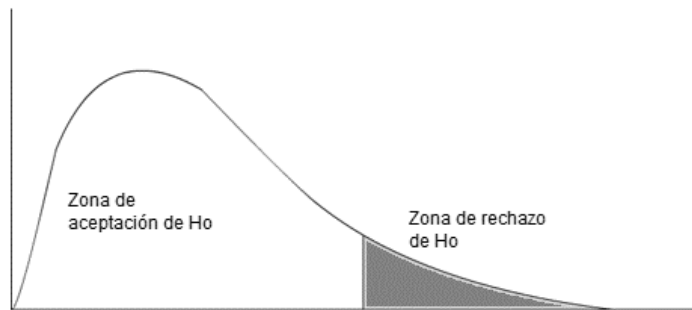
d) Diseño de prueba: Unilateral de cola derecha

Chi cuadrado tabulada

Esta prueba se hace con $(F - 1)$ grados de libertad: $(3-1)=2$; y $\alpha=0,10\%$

Resultado: Chi cuadrado de la tabla: $\chi^2=4,6$

La región crítica tiene la siguiente forma:



$$\chi^2=4,6$$

Se acepta Ho si:

$$\chi^2_{(F-1)} = \sum_{j=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} < \chi^2_{(\alpha)(F-1)} = 4,6 \quad (F = \text{filas})$$

Se rechaza Ho si:

$$\chi^2_{(F-1)} = \sum_{j=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} > \chi^2_{(\alpha)(F-1)} = 4,6$$

e) Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 18.0 se calculan los valores observados y esperados:

Nivel de Motivación			
	N observado	N esperada	Residuo
Superior	14	22,0	-8,0
Medio	23	22,0	1,0
Inferior	29	22,0	7,0
Total	66		

Estadísticos de prueba

Nivel de Motivación	
Chi-cuadrado	5,182 ^a
gl	2
Sig. asintótica	,075

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 22,0.

$$\chi^2_{(F-1)} = \sum_{j=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{(14 - 22)^2}{22} + \frac{(23 - 22)^2}{22} + \frac{(29 - 22)^2}{22}$$

$$\chi^2 = 5,18$$

f) Decisión

Como el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=5,18$ es mayor a 4,6, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, el nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018 es bajo.

La hipótesis queda verificada.

B. Verificación de la segunda hipótesis específica

Los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.

Esta hipótesis se verifica según los resultados de la Tabla 41.

Tabla 41

Resultados de consolidados del nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria; según dimensiones.

Nivel de aprendizaje significativo	Dimensión: SABERES PREVIOS		Dimensión: CONFLICTO COGNITIVO		Dimensión: CONSTRUCCIÓN Y RECONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
	Superior	13	19,70	14	21,21	12	18,18	13
Medio	24	36,36	25	37,88	25	37,88	25	37,88
Inferior	29	43,94	27	40,91	29	43,94	28	42,42
TOTAL	66	100,00	66	100,00	66	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 38, 39 y 40.

a) Planteamiento de hipótesis estadísticas

Hipótesis nula

H₀: Los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza no presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.

Hipótesis alternativa

H_a: Los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.

b) Elección del nivel significancia. Se elige $\alpha=0,10$.

c) Test estadístico

Según la medición de las variables (ordinal: Superior, medio, inferior, es conveniente el estadístico Chi cuadrado de homogeneidad. Este test analiza si las frecuencias encontradas discrepan significativamente una de otras o son iguales.

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum_{F=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i}$$

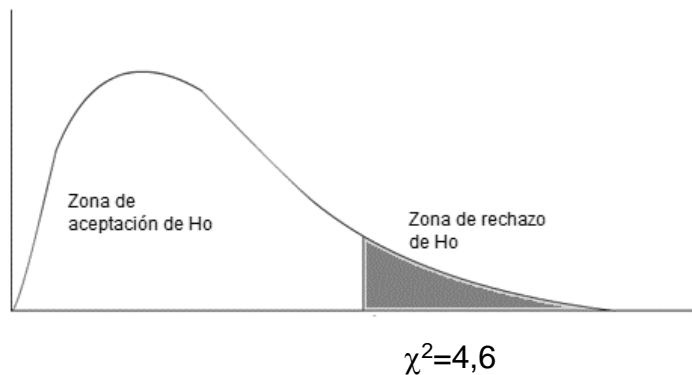
d) Diseño de prueba: Unilateral de cola derecha

Chi cuadrado tabulada

✓ Esta prueba se hace con $F - 1$ grados de libertad: $3-1=2$; y $\alpha=0,10\%$

Resultado: Chi cuadrado de la tabla: $\chi^2=4,6$

✓ La región crítica tiene la siguiente forma:



Se acepta H_0 si:

$$\chi^2_{(F-1)} = \sum_{j=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} < \chi^2_{(\alpha)(F-1)} = 4,6 \quad (F = \text{filas})$$

Se rechaza H_0 si:

$$\chi^2_{(F-1)} = \sum_{j=1}^F \frac{(O_i - e_i)^2}{e_i} > \chi^2_{(\alpha)(F-1)} = 4,6$$

e) Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 18.0 se calculan los valores observados y esperados:

$$\chi^2 = \sum_{j=1}^F \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{(13 - 22)^2}{22} + \frac{(25 - 22)^2}{22} + \frac{(28 - 22)^2}{22}$$

$$\chi^2 = 5,73$$

Nivel de Aprendizaje Significativo

	N observado	N esperada	Residuo
Superior	13	22,0	-9,0
Medio	25	22,0	3,0
Inferior	28	22,0	6,0
Total	66		

Estadísticos de prueba

	Nivel de Aprendizaje Significativo
Chi-cuadrado	5,727 ^a
gl	2
Sig. asintótica	,057

a. 0 casillas (0,0%) han esperado frecuencias menores que 5. La frecuencia mínima de casilla esperada es 22,0.

f) Decisión

Como el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=5,73$ es mayor a 4,6, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir los *estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.*

La hipótesis queda verificada.

C. Verificación de la tercera hipótesis específica

A menor nivel de motivación, menor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de La Alianza, en el Año 2018.

Que se verifica con los resultados de la tabla 42:

Tabla 42

Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er y 2do año de secundaria.

Relación entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo	Nivel de motivación		Nivel de aprendizaje significativo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Superior	14	21,21	13	19,70	14	21,21
Medio	23	34,85	25	37,88	24	36,36
Inferior	29	43,94	28	42,42	28	42,43
TOTAL	66	100,00	66	100,00	66	100,00

FUENTE: Resultados de las tablas 37 y 41.

- a) Planteamiento de hipótesis estadísticas

Hipótesis nula

H₀: A menor nivel de motivación, menor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de La Alianza, en el Año 2018.

Hipótesis alternativa

H_a: A menor nivel de motivación, mayor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de La Alianza, en el Año 2018.

- b) Elección del nivel significancia. Se elige $\alpha=0,10$.

- c) Test estadístico

Chi cuadrado de independencia

Su fórmula es:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

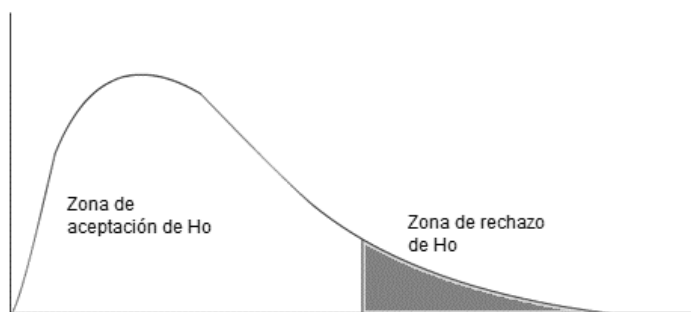
- d) Diseño de prueba: Unilateral de cola derecha

Chi cuadrado tabulada

- ✓ Esta prueba se hace con $(F - 1)(C - 1)$ grados de libertad: $(3-1)(2-1)=2$;
y $\alpha=0,10\%$

Resultado: Chi cuadrado de la tabla: $\chi^2=4,6$

- ✓ La región crítica tiene la siguiente forma:



$$\chi^2=4,6$$

Se acepta H_0 si:

$$\sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} < \chi^2_{(F-1)(C-1)} = 4,6$$

Se rechaza H_0 si:

$$\sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}} \geq \chi^2_{(F-1)(C-1)} = 4,6$$

e) Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 18.0 se calculan los valores observados y esperados:

Tabla cruzada Niveles*Variables

Niveles		Variables		Total	
		Nivel de Motivación	Nivel de Aprendizaje Significativo		
Niveles	Superior	Recuento	14	13	27
		Recuento esperado	13,5	13,5	27,0
	Medio	Recuento	23	25	48
		Recuento esperado	24,0	24,0	48,0
	Inferior	Recuento	29	28	57
		Recuento esperado	28,5	28,5	57,0
Total	Recuento	66	66	132	
	Recuento esperado	66,0	66,0	132,0	

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,138 ^a	2	,933
Razón de verosimilitud	,138	2	,933
Asociación lineal por lineal	,000	1	1,000
N de casos válidos	132		

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 13,50.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$= \frac{(14 - 13,5)^2}{13,5} + \frac{(13 - 13,5)^2}{13,5} + \frac{(23 - 24)^2}{24} + \frac{(25 - 24)^2}{24}$$

$$+ \frac{(29 - 28,5)^2}{28,5} + \frac{(28 - 28,5)^2}{28,5}$$

$$\chi^2 = 0,138$$

f) Decisión

Como el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=0,138$ es menor a 4,6, no se puede rechazar la hipótesis nula, es decir *A menor nivel de motivación, menor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el Año 2018.*

La hipótesis queda verificada.

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

Como hipótesis de investigación o general se planteó lo siguiente: **La motivación influye de manera directa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.**

La comprobación y aceptación de la primera hipótesis específica, cuyos resultados indican que el nivel de motivación es baja o inferior, así como los resultados de la segunda hipótesis, en el sentido que el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes en el área de Historia, Geografía y Economía es baja, permitió establecer la existencia de una dependencia entre ambas variables (tercera hipótesis específica); es decir en tanto que la motivación del estudiante no es la adecuada, entonces se tendrá un nivel de aprendizaje también inferior o bajo.

Con las verificaciones estadísticas de cada una de las hipótesis anotadas, al aprobarse y aceptarse se colige que la hipótesis general ha sido comprobada y aceptada, es decir que la motivación influye de manera directa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.

4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados que se presentan en la Tabla 37, en la que se consolida la información recogida mediante los instrumentos aplicados, indican que 43,94% de los estudiantes encuestados tienen un bajo nivel de motivación. La información corresponde al tratamiento de las variables trabajadas, considerando que son las más incidentales para medir la variable motivación. En ese entender, el 42,43% evidencian que el nivel de motivación es de naturaleza extrínseca, mientras que el 45,45% indican ser motivados intrínsecamente. En otras palabras, el nivel de motivación para el aprendizaje de las asignaturas del área de Historia, Geografía y Economía es bajo.

Sometido al análisis estadístico, considerando que el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=5,18$ es mayor a 4,6, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alterna. Por consiguiente, el nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018 es bajo. En tal sentido la hipótesis queda verificada.

Este resultado, evidentemente no es el deseado. Se debe recordar que Arántzazu Ibáñez en su trabajo titulado *La desmotivación y el fracaso escolar-la motivación en el aprendizaje*, precisa que la motivación es lo que mueve a la persona en una dirección y con una finalidad determinada; **es la disposición al esfuerzo mantenido por conseguir una meta**. Constituye, por tanto, un factor que condiciona la capacidad para aprender. Al igual que los intereses, depende en parte de la historia de éxitos y fracasos anteriores de la persona pero también del hecho de que los contenidos que se ofrezcan para el aprendizaje tengan significado lógico y sean funcionales (Ibáñez, 2016).

En la motivación que un alumno llegue a tener desempeña un papel fundamental la **atención y el refuerzo social** que del adulto (profesor, padres...)

reciba. Por eso son importantes las expectativas que los adultos manifiestan hacia el individuo y las oportunidades de éxito que se le ofrezcan.

Además dice Ibáñez, hay que considerar la motivación como una amplia capacidad que precisa enseñar **valores superiores como la satisfacción por el trabajo bien hecho, la superación personal, la autonomía y la libertad que da el conocimiento**, También, la motivación es una cuestión de procedimientos que implica un trabajo importante, utilizar autoinstrucciones, relacionar contenidos, trabajar en equipo, etc. (Ibáñez, 2016)

Por su parte, Carrillo, Padilla, Rosero y Villagómez, inciden en reconocer que la motivación es aquella actitud interna y positiva frente al nuevo aprendizaje, es lo que mueve al sujeto a aprender, es por tanto un proceso endógeno. Es indudable que en este proceso en que el cerebro humano adquiere nuevos aprendizajes, la motivación juega un papel fundamental. Pero, además de una actitud favorable para aprender, el sujeto que aprende debe disponer, según los estudios de Ausubel, de las estructuras cognitivas necesarias para relacionar los conocimientos previos con los nuevos aprendizajes. El cerebro humano se encuentra programado para la supervivencia, por lo que está potencialmente preparado para aprender, este aprendizaje implica un proceso dual, por un lado, necesita y registra lo familiar y, por el otro busca lo novedoso para aprender. Mediante el aprendizaje se da sentido a aquello que es nuevo en relación con lo ya conocido, en este proceso, los estímulos del medio juegan un papel fundamental (Carrillo, Padilla, Rosero , & Villagómez, 2009).

Bajo estos argumentos, los resultados de la investigación presente, implica que los profesores deben asumir responsabilidades que impliquen el desarrollo y práctica de las técnicas motivaciones de manera que pueda superarse el problema.

En cuanto a la segunda hipótesis que sostiene que: Los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor

Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.

La información empleada para la aceptación o rechazo de la misma, presentados en la Tabla 41, indican que el 42,42% de los encuestados evidencian un bajo nivel de aprendizaje significativo. Este resultado, consolidado, es producto de la medición de las dimensiones Saberes Previas (43,94%), Conflicto Cognitivo (40,91%) y dimensión Construcción o Reconstrucción del Conocimiento (43,94%); es decir, el estudiante no procesa adecuadamente la información y por ende no asume con corrección el nuevo conocimiento.

Se corrobora esta situación con el análisis estadístico que indica que como el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=5,73$ es mayor a 4,6, entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo. En consecuencia, queda comprobada y aceptada dicha hipótesis.

En situación semejante a la hipótesis anterior, los resultados no son los más adecuados.

En el trabajo presentado por García se resalta que el primer elemento que dinamiza un proceso de aprendizaje son los conocimientos previos del alumno, en consecuencia, el docente debe implementar las estrategias que permitan engarzar el conocimiento nuevo con el conocimiento previo (García, 2019). En este sentido, toma lo afirmado por Ausubel que afirma “Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría éste: el factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese en consecuencia”.

El problema surge porque no se considera, que el conocimiento que se transmite en una actividad de aprendizaje debe tener una doble estructuración, debe ser estructurado en sí mismo y estructurado con respecto al conocimiento que posee el estudiante. Como es frecuente y tradicional, el docente planifica a partir de la estructura de la disciplina que enseña, secuenciando los contenidos y los temas como si tuvieran igual dificultad. Si por experiencia ha tenido dificultad en la enseñanza de algún tema, opta por dedicarle más tiempo o por diseñar una nueva estrategia.

Desde el punto de vista propuesto en el presente trabajo, el aprendizaje significativo es un proceso. Parte del conocimiento previo que tiene el aprendiz sobre una materia o caso, el que es confrontado con otros puntos de vista o teorías que implican un conocimiento explicativo y científico, para finalmente pasar a la construcción del nuevo conocimiento o reconstrucción pensada y analizada por el estudiante.

Para David Ausubel, dice Ciro García, un aprendizaje tiene significatividad, si le permite relacionar el nuevo conocimiento con el conocimiento que ya posee, a la persona que aprende. Estas relaciones deben ser “sustantivas y no arbitrarias” exige Ausubel. Así que quien aprende debe darle significado a aquello que quiere aprender y esto solo es posible a partir de lo ya se conoce (así sea pobre, poco y difuso) y mediante la modificación de esquemas y estructuras pertinentes con la situación de aprendizaje.

La funcionalidad de un aprendizaje se establece a partir de que las nuevas estructuras cognitivas permiten, no solo asimilar los nuevos conocimientos, sino también su revisión, modificación y enriquecimiento, estableciendo nuevas conexiones y nuevas relaciones entre ellos. La memorización significativa surge de la misma asimilación e integración, ya que lo aprendido no solo modifica la estructura que integra sino también aquello que se integra, esto impide la

reproducción nítida, exacta y precisa. Aquello que aprendo, lo comprendo y si lo comprendo, lo puedo expresar con mis propias palabras.

En cuanto a la tercera hipótesis específica, los resultados consolidados que se presenta en la Tabla 42, indica que existe relación entre el nivel de motivación con el nivel de aprendizaje significativo. El resultado es producto de la comparación de dichas variables, desprendiéndose que dicha relación alcanza un nivel inferior o bajo con el 42,43%.

Este resultado se corrobora con el análisis estadístico que al considerarse como valor del Chi cuadrado calculado $\chi^2=0,138$ es menor a 4,6, no se puede rechazar la hipótesis nula, es decir A menor nivel de motivación, menor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el Año 2018. Por tanto, la hipótesis queda aprobada y aceptada.

El resultado mostrado en la Tabla 42, implica un punto desfavorable para el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas del área de H.G.E. Si se parte del planteamiento que la motivación es la condición necesaria para que ocurra el aprendizaje significativo, entonces no se está cumpliendo con el mandato social de una educación de calidad, dado que, si bien son importantes los factores de motivación externos, ellos nada pueden hacer si no existe una voluntad interna, un deseo, un motor, que, desde dentro, incite y conduzca al aprendizaje.

Es por eso que la motivación condiciona la forma de pensar del alumno y con ello el tipo de aprendizaje resultante. Por ello afirmamos que la motivación es un proceso que se refleja en variables como la atención, el deseo de superación, la tarea que se ha trazado y tratar de tener éxito en ella.

Palomino (2008) sostiene que un aprendizaje es significativo cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra)

con lo que el alumno ya sabe. Por relación sustancial y no arbitraria se debe entender que las ideas se relacionan con algún aspecto existente específicamente relevante de la estructura cognoscitiva del alumno, como una imagen, un símbolo ya significativo, un concepto o una proposición (Ausubel, 1983).

Esto quiere decir que, en el proceso educativo, es importante considerar lo que el individuo ya sabe de tal manera que establezca una relación con aquello que debe aprender. Este proceso tiene lugar si el educando tiene en su estructura cognitiva conceptos, estos son: ideas, proposiciones, estables y definidos, con los cuales la nueva información puede interactuar.

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante ("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras.

Nadie construye si no quiere construir. El estudiante debe tener una actitud favorable (motivación) al aprendizaje significativo, pues siendo un proceso complejo que exige esfuerzo, la motivación intrínseca es importante y dado que el ser humano busca gratificación por sus esfuerzos, esta se encuentra en la utilidad y funcionalidad de los aprendizajes.

Cuando se produce el aprendizaje significativo, los modelos mentales creados a través del tiempo y la experiencia determinan el cómo veremos la información y cómo la gestionaremos. Por decirlo de alguna manera, nuestra manera de interiorizar lo que se aprende y dotarlo de significado nos da una idea de las "gafas" con las que vemos la realidad, y viceversa.

El aprendizaje significativo supone un proceso en el que la persona recoge la información, la selecciona, organiza y establece relaciones con el conocimiento

que ya tenía previamente. Así, este aprendizaje se da cuando **el nuevo contenido se relaciona con nuestras experiencias vividas y otros conocimientos adquiridos** con el tiempo teniendo la motivación y las creencias personales sobre lo que es importante aprender un papel muy relevante. Esto conlleva dotar al nuevo conocimiento de un sentido único para cada persona, ya que cada uno tenemos nuestra historia vital.

Cuando se produce el aprendizaje significativo, los modelos mentales creados a través del tiempo y la experiencia determinan el cómo veremos la información y cómo la gestionaremos. Por decirlo de alguna manera, nuestra manera de interiorizar lo que se aprende y dotarlo de significado nos da una idea de las “gafas” con las que vemos la realidad, y viceversa.

En otras palabras, según María Rodríguez Moneo y Juan Antonio Huertas, la motivación es tanto causa como efecto del aprendizaje. Por tal motivo, el docente no debe necesariamente esperar que la motivación surja antes de iniciar la clase. El secreto radica en fijar metas que sean comprendidas por los alumnos, que sean realistas, susceptibles de ser alcanzadas por ellos por tener un grado de dificultad que se ajusta a su nivel de habilidad (Rodríguez & Huertas, 2017). El rol del docente será el de ayudar a que los alumnos se impongan metas realistas y evaluar sus progresos, tratará de presentar los contenidos de la manera más atractiva posible, recurriendo a los materiales didácticos más efectivos, pero siempre sin olvidar que el verdadero protagonista del proceso de aprendizaje no es otro que el alumno. Pues, en definitiva, “el elemento del proceso motivacional que da contenido a la motivación es la meta, la cual puede considerarse como la representación mental del objetivo que el sujeto se propone alcanzar (aprender historia, geografía, economía, matemáticas, realizar un bonito viaje, etcétera). Cuando las metas son realistas y comprendidas por quien las persigue, tienen un nivel de dificultad que se ajusta al nivel de habilidad del individuo, son moderadamente novedosas y han sido elegidas por el sujeto, entonces potencian la motivación”.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Se ha comprobado que el nivel de motivación que predomina en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018, es bajo o inferior. Los resultados que se presentan en la Tabla 37 indican que el 43,94% de los estudiantes de la muestra evidenciaron tal nivel, según la información recolectada en la encuesta aplicada. Se confirma este resultado mediante la medición de la motivación extrínseca con el 43,42% (Tabla 35) y de la motivación intrínseca con el 45,45% (Tabla 36).

SEGUNDA

Los resultados presentados en la Tabla 41, consolidado del comportamiento de las dimensiones Saberes Previos, Conflicto Cognitivo y Construcción o reconstrucción del conocimiento, indican que el 42,42% de los encuestados se ubican en el nivel inferior o bajo. Con ello se identifica el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018 lo que evidencia un bajo nivel de aprendizaje significativo.

TERCERA

Se ha verificado la existencia de relación entre el nivel de motivación con el nivel de aprendizaje que se observa en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018. Los resultados que se presentan en la Tabla 42, indica que existe relación entre el nivel de motivación con el nivel de aprendizaje significativo. El resultado es producto de la comparación de dichas variables, desprendiéndose que dicha relación alcanza un nivel inferior o bajo con el 42,43%.

CUARTA

Al haberse demostrado que el nivel de motivación es bajo, que el nivel de aprendizaje significativo también es bajo y al haberse establecido que existe relación entre las variables en estudio se desprende que la motivación influye en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018, con lo que queda comprobado y aceptado la hipótesis general..

RECOMENDACIONES

PRIMERA

Las autoridades educativas de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del distrito de Alto de la Alianza, deben fomentar e implementar actividades sobre técnicas motivaciones y desarrollo y aplicación de las estrategias de aprendizaje significativo, a nivel docente, para superar los niveles evidenciados en el presente estudio.

SEGUNDA

Las autoridades de la Institución educativa deben impulsar el desarrollo de competencias transversales en los estudiantes con la finalidad de que entiendan y acepten la importancia del aprendizaje significativo como motor impulsor para el logro de competencias positivas en el desarrollo socioeconómico cultural del contexto en que se desarrollan.

TERCERA

Los docentes de la institución educativa deben asumir con mayor responsabilidad el desarrollo de su actividad en aula, generando espacios motivaciones adecuadas y pertinentes con la finalidad de superar los niveles de aprendizaje detectados en el presente estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

2005. (2005). *Módulos de Aprendizaje*. España: Plaza y Valde.
2009. (2009). *La motivación en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Cuba: Editorial Universitaria.
- Aguilar, J., & González, D. y. (2016). *Un modelo estructural de motivación intrínseca*. Recuperado el 10 de febrero de 2019, de [http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2016b/Acta_Inv._Psicol._2016_6\(3\)_25520Co2557_Un_modelo_estructural_de_motivacion_intrinseca-.pdf](http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/actas_ip/2016b/Acta_Inv._Psicol._2016_6(3)_25520Co2557_Un_modelo_estructural_de_motivacion_intrinseca-.pdf)
- Ausubel, D. (1978). *La psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausubel, D., & Novak, J. y. (1989). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Ausubel-Novak-Hanesian. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo. 2ª Edición*. México: Trillas.
- Baca-Lozano, A., & Almeida, L. y. (2012). Motivación escolar y rendimiento: impacto de metas académicas,. *Anales de psicología, vol. 28, nº 3 (octubre)*, 848-859.
- Baldarrago Aguilar, E. (2017). *La motivación y el aprendizaje del área de Historia,*. Lima: Universidad Católica San José. Recuperado el 15 de octubre de 2018, de <http://repositorio.ucsanjose.edu.pe/bitstream/handle/UCSJ/380/380.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barca, A. (2009). *Motivación y aprendizaje en contextos educativos*. Granada, España: Grupo Editorial Universitario.
- Bernardo, J. (2007). *Estrategias de aprendizaje para aprender más y mejor*. Madrid: Gráficas Rogers S.A.C.
- Bernardo, J. (2007). *Estrategias de aprendizaje para aprender más y mejor*. Madrid: Gráficas Roger S.A.C.
- Bigge, M. (1997). *Teorías del Aprendizaje para Maestros*. México: Trillas.
- Bolles, R. (2006). *Teoría de la motivación investigación experimental y evaluación*. México: Trillas.
- Bolles, R. (2006). *Teoría de la motivación investigación experimental y evaluación*. México: Trillas.
- Boring, E. (1950). *Historia de la Psicología Experimental*. México: Trillas.
- Bower, G. y. (1989). *Teorías del Aprendizaje*. México: Trillas.
- Buss, D. M. (1999). *Psicología evolutiva*. Boston: Allyn and Bacon.

- Carneiro, R. (2007). The big picture: understanding learning and meta-learning challenges. *European Journal of Education*. Vol. 42, No. 2, 151-172.
- Carretero, M. (2009). *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires: . Buenos Aires: Paidós.
- Carrillo, M., & Padilla, J. y. (2009). La motivación y el aprendizaje. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, vol. 4, núm. 2, 20-32. Recuperado el 28 de febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467746249004>
- Deckers, L. (2001). *Motivación. Biológica, psicológica y ambiental*. Boston: Allyn and Bacon.
- Díaz Barriga, F. y. (15 de Octubre de 2018). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. Obtenido de <http://mapas.eafit.edu.co/rid=1K28441NZ-1W3H2N9-19H/Estrategias%20docentes%20para-un-aprendizaje-significativo.pdf>
- Domjan, , M. (2010). *Principios de Aprendizaje y conducta. 6ta. edición*. México: Cengage Learning Editores.
- Dunn, K. y. (1984). *La enseñanza y el estilo individual de aprendizaje*. Madrid: Anaya.
- Espada García, M. (2006). *Nuestro motor emocional: la motivación*. España: Díaz de santos.
- Espada, M. (2005). *Nuestro Motor Emocional. España*. España: Díaz de Santos.
- Evans, R. (1982). *JEAN PIAGET: EL Hombre y sus ideas. Diálogos con Pieaget*. Buenos Aires: Kapelusz.
- Gallardo, P. (2008). *Teoría del aprendizaje y práctica docente*. España: Wancele.
- García, C. (02 de marzo de 2019). *El aprendizaje significativo. Importancia de los conocimientos previos de los estudiantes*. Obtenido de <https://maestrociro.wordpress.com/2010/08/22/el-aprendizaje-significativo-importancia-de-los-conocimientos-previos-de-los-estudiantes/>
- García, I. (2014). *El portafolio*. España: UNED.
- García-Allen, J. (25 de enero de 2019). *Los 13 tipos de aprendizaje: ¿cuáles son?* Obtenido de <https://psicologiyamente.com/desarrollo/tipos-de-aprendizaje>
- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la Mente. La Teoría de las Inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Garma, A. M. (1999). *El autoconcepto en el aula*. Barcelona: EDEBE.
- Garrido, I. y. (1996). Motivación y proceso de escolarización. *Psicología de la Motivación*, 195-229.
- Good, T. y. (1983). *Psicología Educacional: Un enfoque realista*. México: Nueva Editorial Interamericana.

- Guillen, J. (2012). *La motivación en el aula*. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de <https://escuelaconcerebro.wordpress.com/2012/05/09/la-motivacion-en-el-aula/>
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la investigación científica (5ta. edición)*. México: Mc Graw Hill Internacional.
- Herrera, D. (2009). *Teorías contemporáneas de la motivación*. Lima: PUCP.
- Herzberg, F. (1968). Una vez más: ¿cómo motiva a sus empleados? (H. B. Review., Ed.) *Harvard Business Review, January-February, 1968*, 13-22. Recuperado el 22 de setiembre de 2018, de <http://academia.uat.edu.mx/pariente/Articulos/Administracion/Como%20motiva%20usted%20a%20sus%20empleados.pdf>
- Ibáñez, A. (2016). *la desmotivación y el fracaso escolar-la motivación en el aprendizaje*. Recuperado el 28 de febrero de 2019, de <https://www.laeducacioncuantica.org/educacioncuantica/SEducacionCuantica?PN=16&PE=2&WEBLANG=1&NOTICIA=918>
- Jorge Valenzuela, J., & Muñoz Valenzuelas, C. y. (2015). Motivación escolar: Claves para la formación motivacional de futuros docentes. *Estud. pedagóg. vol.41 no.1*.
- Luna Scott, C. (2015). *El futuro del aprendizaje ¿qué tipo de aprendizaje se necesita en el siglo XXI?* Recuperado el 5 de Enero de 2019, de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000242996_spa
- Maldonado, A. (1998). *Aprendizaje cognición y comportamiento humano*. España: Biblioteca Nueva.
- Martorell, J. (2005). *Fundamentos de psicología*. Madrid: Centro de Estudios Ramón Aracas.
- McClelland, D. C. (1987). *Human Motivation*. Cambridge: University Press.
- McGregor, D. (2007). *El lado humano de las empresas: Aplique la teoría "Y" para lograr un manejo eficiente de su equipo*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Mednick, S., & Pollio, H. y. (1994). *Aprendizaje*. México: UTHEA.
- Méndez, Z. (1993). *Aprendizaje y Cognición*. San José: EUNED.
- MINEDU. (2009). *Diseño Curricular Nacional*. Lima: Ministerio de Educación.
- MINEDU. (2010). *Orientaciones para el trabajo pedagógico*. Lima: Ministerio de Educación.
- Novak, J. (1985). *Teoría y Práctica de la Educación*. Madrid: Alianza.
- Novak, J. (1998). *Conocimiento y aprendizaje*. Madrid: ALianza Editorial.
- Palmero Cantero, F. y. (2011). *Manual de teorías emocionales y motivacionales*. UNE: España.

- Palomino, W. (2008). *Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel*. Recuperado el 03 de marzo de 2019, de sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/.../Aprendizaje/Aprendizaje_Significativo_B.docx
- Papert, S. (1984). *Desafío a la Mente. Computadoras y Educación*. Buenos Aires: Galápagos.
- Pearce, J. (1998). *Aprendizaje y cognición. España*. España: Ariel S.A.
- Petri, H. y. (2006). *Motivación. Teoría, investigación y aplicación*. México: ITEMEX.
- Pila Chipugsi, J. (2012). *La motivación como estrategia de aprendizaje en el desarrollo de competencias comunicativas de los estudiantes de I-II nivel de inglés del convenio Héroes del Cenepa-ESPE de la ciudad de Quito en el año 2012. Diseño de una guía de estrategias motivacional*. Universidad de Guayaquil. Quito, Ecuador: Universidad de Guayaquil. Recuperado el 15 de octubre de 2018, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1659/1/TESIS%20COMPLETA%20DE%20MOTIVACION.pdf>
- Pozo, G. (1989). *Teorías Cognitivas del Aprendizaje*. Madrid: Morata.
- Prats Cuevas, J. y. (1998). *Enseñar Historia y geografía. Principios básicos*. En: *ENCICLOPEDIA GENERAL DE LA EDUCACIÓN*. Barcelona: Océano.
- Quintero, J. R. (s.f.). *Teoría de las necesidades de Maslow*. Recuperado el 13 de setiembre de 2018, de http://files.franklin-yagua.webnode.com.ve/200000092-e266ae35e3/Teoria_Maslow_Jose_Quintero.pdf
- Reeve, J. (1994). *Motivación y emoción*. Madrid, España: McGraw-Hill.
- Reyes, L. C. (2017). Tipos de aprendizaje y tendencia según modelo VAK. *TIA*, 5(2), pp. 237-242. *TIA (Tecnología. Investigación y Academia)*, 5(2), 237-242.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento organizacional*. México: Pearson.
- Rodríguez Moneo, M. y. (2017). Motivación y cambio conceptual. *Tarbiya, revista de investigación e innovación educativa*, Num. 26. Recuperado el 05 de marzo de 2019, de <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7115>
- Romero Trenas, F. (2009). *Aprendizaje significativo y constructivismo*. Recuperado el 27 de enero de 2019, de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf>
- Ryan, R. M. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and wellbeing. *American Psychologist*, 55(1), 68-78.
- Ryan, R. y. (2000). *La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar*. Recuperado el 15 de enero de 2019, de http://www.davidtrotzig.com/uploads/articulos/2000_ryandeci_spanishampsyh.pdf

- Schunk, D. (2000). *Learning Theories: An Educational Perspective*. New Jersey:: Prentice Hall.
- Silvestre, M. (2001). *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?* Lima: Magisterial.
- Silvestre, M. (2011). *¿Cómo hacer más eficiente el aprendizaje?* Lima: Magisterio.
- Skinner, B. (1982). *Tecnología de la Enseñanza; (Barcelona):* Barcelona: Labor.
- Skinner, B. F. (1977). *Ciencia y conducta humana*. Barcelona: Fontanella.
- Solano Alpízar, J. (2002). *Educación y aprendizaje*. Cartago, Costa Rica: Obando.
- Suarez, R. (2014). *Psicología del aprendizaje*. Madrid: UNED.
- Valdivia Ortiz, J. (2011). El conocimiento de los estilos de aprendizaje como medida de atención a la diversidad y sus implicaciones educativas en educación infantil. *Revista digital enfoques educativos*, 75, 85-94.
- Valle, A. C. (2009). Perfiles motivacionales en estudiantes de secundaria: análisis diferencial en estrategias cognitivas, estrategias de autorregulación y rendimiento académico. *Revista Mexicana de Psicología*, Vol. 26, 1,, 113-124.
- Vivar Farfán, M. (2013). *La motivación para el aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de inglés de los estudiantes del primer grado de educación secundaria*. Piura: Universidad de piura. Recuperado el 23 de setiembre de 2018, de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1813/MAE_EDUC_105.pdf
- Vroom, V. (1964). *Work and Motivation*. New York: Willey.

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “LA MOTIVACIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DEL AREA DE HISTORIA GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DE LOS ESTUDIANTES DE 1ro Y 2do AÑO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VÍCTOR RAUL HAYA DE LA TORRE” DEL DISTRITO DE ALTO DE LA ALIANZA, EN EL AÑO 2018”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Pregunta Principal</p> <p>¿Cómo influye la motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de La Torre” del Distrito de Alto de La Alianza, en el Año 2018?</p> <p>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de motivación que presentan los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de aprendizaje significativo que presentan los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la institución educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la influencia de la motivación en el aprendizaje significativo de los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a) Determinar el nivel de motivación que predomina en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.</p> <p>b) Identificar el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La motivación influye de manera directa en el aprendizaje significativo de los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de La Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en año 2018.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a) Existe un bajo nivel de motivación en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de La Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.</p> <p>b) Los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza presentan un bajo nivel de aprendizaje significativo.</p> <p>c) A menor nivel de motivación, menor nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes</p>	<p>V1: Motivación</p> <ul style="list-style-type: none"> - Intrínseco - Extrínseco <p>V2: Aprendizaje significativo</p> <ul style="list-style-type: none"> - Saberes previos - Conflicto cognitivo - Construcción y reconstrucción del conocimiento 	<p>Tipo del Diseño de Investigación</p> <p>Investigación pura o básica.</p> <p>Diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional.</p> <p>Población</p> <p>La población constituida por 233 estudiantes de nivel Secundario de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de La Torre” del Distrito de Alto de La Alianza, en el año 2018, lo que representa el 100%.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra estuvo conformada por 66 estudiantes; repartidos de la siguiente manera: 34 alumnos en 1º, 32 alumnos de 2º; esta muestra es de tipo No probabilística.</p>

<p>c) ¿Qué relación existe entre el nivel de motivación y el nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes de 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018?</p>	<p>Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.</p> <p>c) Establecer la relación entre el nivel de motivación con el nivel de aprendizaje que se observa en los estudiantes del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” del Distrito de Alto de la Alianza, en el año 2018.</p>	<p>del 1ro y 2do año de nivel secundario del área de H.G.E. de la Institución Educativa “Víctor Raúl Haya de la Torre” Del Distrito de Alto de la Alianza, en el Año 2018 mayor será el aprendizaje.</p>		
---	--	--	--	--

ENCUESTA DE MOTIVACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE 1ro Y 2do AÑO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE”

Estimado alumno:

La presente encuesta tiene por finalidad conocer sobre la motivación que se observa en los alumnos de la muestra. Tus respuestas son de mucha importancia para este efecto, por lo que te agradeceré contestar a toda de ellas.

Datos generales:

Institución

educativa: _____

Año _____ de _____ estudios: _____

Sección: _____

Instrucciones:

Marca con un aspa (x) la alternativa que consideres conveniente, de acuerdo a la siguiente escala.

RANGO	VALORACIÓN
Motivado	3
Medianamente motivado	2
Poco motivado	1

N°	DIMENSIONES	Valoración		
	DIMENSIÓN: EXTRÍNSECA	3	2	1
1	Aprendo mejor cuando me estimulan			
2	Resuelvo mis problemas solo si recibo apoyo.			
3	Me interesa que el profesor opine sobre mi trabajo			
4	Busco que me ayuden			
5	Me interesa la opinión de los demás cuando hago una tarea.			
6	Necesito de estímulos para estudiar			
7	Aprendo solo lo que los profesores me exigen			
8	Cumplo mis tareas por obligación			
9	Necesito de la ayuda del profesor para construir mis aprendizajes			
10	Mis compañeros influyen en el mejoramiento de mis aprendizajes.			
N°	DIMENSIÓN: INTRÍNSECA			
11	Realizo tareas extras porque me interesa aprender cosas nuevas.			
12	Estudio bastante, no solo por obtener buenas calificaciones.			
13	Me gustan los temas difíciles porque son más interesantes.			
14	Prefiero los temas que me hacen pensar más			

15	Me preocupo por cumplir con una buena tarea.			
16	Me gusta ser exitoso en las tareas que emprendo			
17	Considero que el estudio es importante para mi futuro			
18	Tener buenas calificaciones me ayudan a superarme			
19	Realizo actividades por mi propia iniciativa			
20	Mis logros me proporcionan una importante sensación de superación			

Muchas gracias por su colaboración...!!

CONFIABILIDAD DE LA ENCUESTA DE MOTIVACIÓN
PRUEBA PILOTO PARA EL CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN

N°	ÍTEMS																Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1	1	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	2	1	3	1	28
2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	3	1	1	1	3	1	27
3	1	1	3	2	1	1	1	2	1	1	3	3	2	1	3	2	28
4	1	1	3	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	25
5	2	1	3	1	2	3	1	3	1	2	1	3	3	2	3	3	34
6	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	23
7	2	3	2	2	2	1	1	3	2	3	1	1	2	3	2	1	31
8	3	3	1	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	32
9	1	1	1	1	2	2	2	1	1	3	1	3	2	2	2	1	26
10	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	43
11	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	46
12	2	1	3	3	2	3	1	1	1	1	2	3	2	3	3	3	34
13	1	3	3	1	1	3	3	2	2	3	2	3	1	3	3	2	36
14	1	2	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	1	1	2	32
15	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	1	1	3	3	3	1	36
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16
17	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	1	3	2	2	1	35
18	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	2	2	3	1	3	31
19	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	1	2	2	1	1	28
20	1	1	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	1	3	2	27
21	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	44
Varianza	0,65	0,71	0,79	0,79	0,60	0,70	0,73	0,69	0,85	0,75	0,75	0,79	0,53	0,83	0,79	0,76	

1=nunca; 2=a veces; 3=siempre

Suma de varianzas de los ítems	11,70
Varianza del total	51,36
K	16

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

alfa=	0,82
-------	------

Los resultados arrojan un coeficiente de 0,82, lo cual es de nivel alto. Por consiguiente, el instrumento es confiable por consistencia interna.

CUESTIONARIO PARA MEDIR APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE 1ro Y 2do AÑO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE” DEL DISTRITO DE ALTO DE LA ALIANZA

Querido alumno:

El presente cuestionario tiene la finalidad de identificar el nivel de aprendizaje significativo que tienen los estudiantes.

DATOS GENERALES:

Grado de Estudios: _____ Sección: _____

Fecha: _____

Indicaciones: El cuestionario que te presentamos tiene por finalidad conocer sobre el aprendizaje que asumes durante las sesiones de clases en tu centro educativo. No son válidas para puntajes ni notas. Te agradeceré contestes a cada una de las interrogantes formuladas:

Considera que:

3 = Siempre 2 = Casi siempre 1 = Nunca

N°	Dimensión: saberes previos	3	2	1
1	Mis saberes previos me permiten comprender de mejor manera los contenidos que se desarrollan en clase.			
2	Considero que saber con anticipación el tema que se va a tratar en clase es importante.			
3	Mis experiencias previas permiten ampliar mis conocimientos.			
4	Busco información nueva para contrastarla con las de mis compañeros.			
5	Para saber de qué trata un tema específico, busco mayor información.			
6	Me gusta contrastar mis conocimientos con los que extraigo de otros libros.			
7	Recuerdo mejor los temas cuando los asocio con conceptos que ya conozco			
	Dimensión: conflicto cognitivo			
8	Reflexiono permanentemente acerca de lo que aprendo y definiendo mis opiniones			
9	Contrasto los pensamientos nuevos expresados por mis compañeros, con los que ya tenía.			
10	Integro los conocimientos nuevos con los que he manejado personalmente.			

11	Logro acercarme a las conclusiones cuando un tema es algo complejo			
12	Participo activamente en clase, opinando y fundamentando mis ideas.			
13	Sé que aprendí cuando puedo explicar mis ideas y aceptar las de otros.			
14	Confronto mis saberes con la nueva información			
	Dimensión: Construcción y reconstrucción del conocimiento			
15	Siento que aprendí cuando logro explicar mejor lo que antes me era difícil.			
16	Con frecuencia la información nueva se asocia con los conocimientos que ya tenía.			
17	Reconstruyo la nueva información que me da el profesor para elaborar nuevos esquemas.			
18	Reconstruyo mejor la nueva información elaborando nuevos esquemas.			
19	Soy eficiente en organizar y enfatizar el aprendizaje adquirido.			
20	Escucho los aportes del profesor para reconstruir los míos.			
21	Hago un resumen utilizando mis propias palabras			
22	Relaciono con mayor facilidad lo que ya sé, con la nueva información que me proporciona el profesor.			

Gracias por tu colaboración

CONFIABILIDAD DE LA ENCUESTA APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

PRUEBA PILOTO PARA EL CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	ÍTEMS																		Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
1	2	1	1	2	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	1	3	3	1	34
2	1	3	1	3	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	1	1	2	2	37
3	1	1	1	3	1	2	1	2	2	3	1	2	3	1	2	3	1	3	33
4	2	2	2	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	43
5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	20
6	3	2	1	3	2	1	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	37
7	3	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	32
8	2	1	3	2	1	3	1	3	1	3	1	1	2	2	3	3	2	3	37
9	3	1	2	2	3	2	1	2	3	3	1	3	3	1	2	2	2	2	38
10	2	3	1	1	3	2	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	3	2	34
11	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	2	2	3	1	1	40
12	1	1	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	41
13	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	51
14	2	1	2	1	3	1	3	2	1	3	3	1	3	2	1	1	1	1	32
15	3	2	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	1	1	2	3	1	2	35
16	3	1	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	3	36
17	2	2	2	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	29
18	1	1	1	1	3	3	3	1	1	3	1	2	2	1	2	1	3	3	33
19	2	1	1	3	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	3	31
20	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	1	3	3	1	3	39
21	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51
Varianza	0,50	0,61	0,59	0,56	0,93	0,59	0,80	0,65	0,65	0,55	0,89	0,59	0,73	0,69	0,65	0,85	0,70	0,59	

1=nunca; 2=a veces; 3=siempre

Suma de varianzas de los ítems	12,11
Varianza del total	47,13
K	16

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

alfa=	0,79
-------	------

Los resultados arrojan un coeficiente de 0,79, lo cual es de nivel alto. Por consiguiente, el instrumento es confiable por consistencia interna.