

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

EL MOBILE LEARNING EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO “B” DE SECUNDARIA DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA UGARTECHE
DE MAC LEAN TACNA, 2021

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. KATHERINE STEFANY MORALES LLATASI

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA
EXTRANJERO

TACNA – PERÚ
2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**EL MOBILE LEARNING EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO
"B" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA UGARTECHE DE MAC LEAN
TACNA, 2021.**

TESIS

Presentada por:

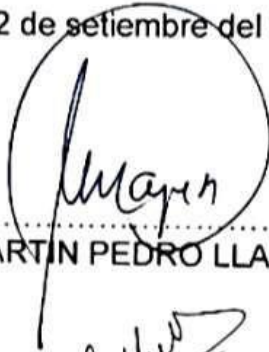
Bach. KATHERINE STEFANY MORALES LLATASI

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO

Aprobado por unanimidad el 22 de setiembre del 2023, ante el siguiente jurado:

Presidente:



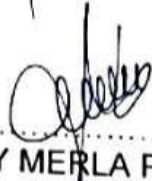
.....
Dr. MARTIN PEDRO LLAPA MEDINA

Secretario:



.....
Mgr/Dr. GABRIELA MANZUR VERA

Miembro:



.....
Mgr/Dr. RUTHY MERLA PILCO VELÁSQUEZ

Asesor:



.....
DR. KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ

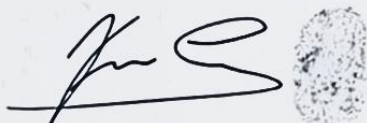
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Kevin Mario Laura De La Cruz, en mi condición de asesor acreditado por la RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 4797-2021-FECH/UNJBG de la tesis de investigación titulado: **EL MOBILE LEARNING EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO "B" DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA UGARTECHE DE MAC LEAN TACNA, 2021** presentado por la Bachiller Katherine Stefany Morales Llatasi para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma Extranjero.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual turnitin cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es de 10%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis está de acuerdo con el nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado/título/especialidad.

Tacna, 15 de febrero del 2024



Dr. Kevin Mario Laura De La Cruz
Investigador CONCYTEC: P0079583
DNI: 70980390
CPPe: 2470980390

Dedicatoria

Llena de alegría y esperanza dedico esta tesis a mis queridos padres, José y Delia por todo su amor, cariño y soporte en cada proceso de mi vida, por creer en mi capacidad a pesar de tantos momentos difíciles.

Agradecimientos

A Dios y al Universo por darme la oportunidad de vivir experiencias enriquecedoras que me permiten aprender, por rodearme de personas maravillosas, por todo lo que tengo y por todo lo que soy.

A mi asesor, Kevin Mario Laura De La Cruz por su apoyo, paciencia y guía a base de su amplia experiencia y sabiduría, por darme ánimo y orientarme en este proyecto.

Contenido

| | |
|--|------|
| Portada | i |
| Página de Jurados..... | ii |
| Certificado de Similitud | iii |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimientos | v |
| Contenido | vi |
| Índice de tablas..... | vii |
| índice de figuras..... | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract..... | x |
| Introducción | 1 |
| Capítulo I: Planteamiento del Problema | 3 |
| Capítulo II: Marco Teórico | 8 |
| Capítulo III: Marco Metodológico..... | 39 |
| Capítulo IV: Marco Operacional | 43 |
| Conclusiones | 65 |
| Recomendaciones | 67 |
| Referencias..... | 68 |
| Anexos..... | 71 |

Índice de tablas

| | | |
|-----------------|--|-----------|
| Tabla 1 | <i>Operacionalización de las variables</i> | 38 |
| Tabla 2 | <i>Estudiantes de la Institución Educativa</i> | 40 |
| Tabla 3 | <i>Nivel de aprendizaje del inglés</i> | 44 |
| Tabla 4 | <i>Descripción de la dimensión 1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera</i> | 46 |
| Tabla 5 | <i>Descripción de la dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera</i> | 48 |
| Tabla 6 | <i>Descripción de la dimensión 3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> | 50 |
| Tabla 7 | <i>Prueba de normalidad basada en las diferencias</i> | 52 |
| Tabla 8 | <i>Prueba de muestras de diferencias emparejadas de la variable: Aprendizaje del inglés, pretest y postest</i> | 53 |
| Tabla 9 | <i>Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés en nivel de Proceso</i> | 55 |
| Tabla 10 | <i>Prueba de muestras del nivel de aprendizaje del inglés antes de la aplicación del Mobile Learning, según prueba estadística de T de student</i> | 55 |
| Tabla 11 | <i>Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés en nivel de Logro destacado</i> | 58 |
| Tabla 12 | <i>Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés en nivel de Logro destacado</i> | 58 |
| Tabla 13 | <i>Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés (diferencia)</i> 60 | |
| Tabla 14 | <i>Prueba de muestras de diferencias emparejadas de la variable, según prueba estadística de t de student</i> | 61 |
| Tabla 15 | <i>Prueba de muestras del nivel de aprendizaje del inglés antes y después de la aplicación del Mobile Learning, según prueba estadística de T de student</i> | 61 |
| Tabla 16 | <i>Matriz de consistencia</i> | 72 |
| Tabla 17 | <i>Escala de Coeficiente de Kuder Richardson 2.0</i> | 79 |
| Tabla 18 | <i>Prueba de confiabilidad de Kuder Richardson 2.0 de instrumento de la variable expresión oral</i> | 79 |

Indice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1 <i>Logotipo WhatsApp</i> | 25 |
| Figura 2 <i>Logotipo Tik Tok</i> | 26 |
| Figura 3 <i>Logotipo Flashcards Maker</i> | 28 |
| Figura 4 <i>Nivel de aprendizaje del inglés</i> | 44 |
| Figura 5 <i>Descripción de la dimensión 1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera</i> | 46 |
| Figura 6 <i>Descripción de la dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera</i> | 48 |
| Figura 7 <i>Descripción de la dimensión 3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera</i> | 50 |

Resumen

El propósito principal del presente estudio es determinar los efectos de la aplicación del Mobile Learning en el aprendizaje del inglés en los estudiantes del segundo grado "B" de nivel secundario de la I.E. María Ugarteche de Mac Lean. Esta investigación corresponde a la investigación aplicada que utilizó un diseño preexperimental. Se llevó a cabo una evaluación de 30 ítems relacionados con las habilidades del área de inglés, con base al Plan de Estudios Nacional en función a la educación secundaria. Con respecto a los instrumentos, se validaron mediante la opinión de tres expertos y se determinó una confiabilidad de 0.91 usando el método de Kuder Richardson 2.0. Además, se seleccionó una muestra de 25 estudiantes utilizando un método de muestreo probabilístico. Durante la evaluación inicial (Pretest), gran porcentaje de los alumnos se presentaron en la categoría "proceso" (96 %) y, solo 4 % de la muestra se encontraba en un nivel de inicio. En comparación, en la evaluación final (Postest), más del 72 % del alumnado demostró un nivel de logro destacado y el 28 % restante alcanzó un nivel de logro esperado. La hipótesis general del estudio se confirmó con un p-valor de 0,000032. En conclusión, se determinó que la implementación del Mobile Learning tiene un impacto significativo con respecto al nivel de aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del presente estudio.

Palabras clave: Mobile Learning, estudiantes, aprendizaje del inglés.

Abstract

The main purpose of this study is to determine the effects of the application of Mobile Learning in the learning of English in the students of the second grade "B" of secondary level of the I.E. María Ugarteche de Mac Lean. This research corresponds to applied research that used a pre-experimental design. An evaluation of 30 items related to the skills in the area of English was carried out, based on the National Curriculum for secondary education. Regarding the instruments, they were validated through the opinion of three experts and a reliability of 0.91 was determined using the Kuder Richardson 2.0 method. In addition, a sample of 25 students was selected using a probability sampling method. During the initial assessment (Pretest), a large percentage of the students were in the "process" category (96 %) and, only 4 % of the sample was at a beginning level. In comparison, in the final evaluation (Posttest), more than 72 % of the students demonstrated an outstanding level of achievement and the remaining 28 % reached an expected level of achievement. The general hypothesis of the study was confirmed with a p-value of 0.000032. In conclusion, it was determined that the implementation of Mobile Learning has a significant impact with respect to the level of English language learning in the students of the present study.

Keywords: Mobile Learning, students, English language learning.

Introducción

El Mobile learning hace referencia a la técnica de enseñanza que se realiza mediante la utilización de dispositivos portátiles de fácil manejo, con acceso a internet y conectividad inalámbrica, los cuales posibilitan a los alumnos llevar a cabo procesos de aprendizaje tanto en un contexto presencial como a distancia. Por consiguiente, los docentes deben ser juiciosos al diseñar enseñanzas mediante herramientas digitales y no anticipar logros por su uso, ya que la introducción de la innovación en la educación no garantiza una enseñanza superior o inferior. Cabe resaltar que, la implementación del aprendizaje móvil hace que el proceso de enseñanza resulte más placentero, sencillo de asimilar y retener en la memoria. durante un período prolongado. Asimismo, brinda satisfacción a los usuarios al permitirles acceder a espacios que anteriormente eran inaccesibles en el campo del aprendizaje.

En Perú, el aprendizaje de una segunda lengua es un desafío significativo, especialmente en el sistema educativo público, debido a las circunstancias donde los estudiantes se desenvuelven, la falta de habilidad estratégica de los docentes, entre otros factores (English Proficiency Index, 2022). Como resultado de una sociedad cada vez más globalizada y exigente, que experimenta cambios y avances constantes, resulta esencial que la educación se aborde de manera distinta, de modo que fomente el aprendizaje del idioma inglés a través de la innovación, para lograr resultados significativos. Esto se puede lograr mediante el uso de nuevas tecnologías informativas y comunicativas, así como herramientas electrónicas que a menudo se relacionan de generaciones que son nacidas en la era digital.

Tomando en cuenta lo mencionado previamente, la relevancia de la presente investigación resulta indispensable para la consideración y, creación de estrategias y propuestas que se basen en las exigencias y preferencias de los estudiantes. Por tanto, en

este estudio se considera el Mobile learning como una herramienta que contribuye al proceso de aprendizaje del idioma inglés.

Para el propósito de alcanzar los objetivos establecidos, este estudio se divide en cuatro capítulos:

En el primer capítulo demuestra la exposición del problema, que expone de manifiesto una descripción puntual del mismo, su planteamiento, los propósitos establecidos y la razón de ser de la investigación.

El segundo capítulo, denominado marco teórico, expone los precedentes indagativos, fundamentos teóricos de las variables y dimensiones, marco de referencia, las suposiciones formuladas y la operacionalización de las variables.

En el tercer capítulo, marco metodológico, se expone el tipo y diseño de la investigación, así como la población objetivo, una descripción detallada de la muestra, los métodos y herramientas utilizados para el estudio y, por último, la confiabilidad y validez de los instrumentos.

Por último, el capítulo IV, marco operacional explica el procedimiento de la investigación de campo, la exposición de los hallazgos y el análisis de los resultados obtenidos.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Planteamiento del problema

Con respecto al aprendizaje y propagación de los idiomas extranjeros es uno de los temas más destacados a nivel mundial en educación desde mediados del siglo XX, especialmente el idioma inglés, que ahora es una lengua oficial de organizaciones importantes en todo el mundo, debido a la necesidad comunicativa de conectarse con las riquezas de otras culturas, las oportunidades profesionales, el crecimiento de la economía global y la competitividad económica mundial que exige la modernización y globalización de esta sociedad. En ese sentido, el avance de la tecnología aceleró la enseñanza a distancia gracias a la adaptación de las nuevas tecnologías, originando el "aprendizaje electrónico" (mobile learning), es decir, la fusión de modalidades de aprendizaje que utilicen la tecnología o internet como herramienta para impartir educación a distancia (Smirakov, 2004). Existen métodos de aprendizaje basados en Mobile learning tales como: método de aprendizaje abierto o enseñanza flexible y; método de aprendizaje cooperativo. Mientras que los métodos que se han utilizado para aprender inglés son el método grammar (aprender conscientemente las reglas gramaticales y el vocabulario) y el método de comunicación.

En la sociedad actual, los desarrolladores de software de Mobile learning han proporcionado aplicaciones sobre diversos temas para que los educadores las utilicen como ayuda en el desarrollo del conocimiento. Sin embargo, existe muy poca literatura (guías de diseño, buenas prácticas o investigación científica) sobre cómo diseñar aplicaciones de Mobile learning y cómo integrar adecuadamente los diferentes componentes pedagógicos (conocimiento y secreto) que una aplicación cumpla con una meta educativa establecida.

Ante el uso masivo de dispositivos móviles por parte de los adolescentes y como una forma innovadora de apoyar el aprendizaje del idioma inglés, con relación a lo exigido por el sistema educativo. Por tanto, se creó la metodología AMI (Aprendizaje de Inglés Móvil), la cual combina el aprendizaje móvil y el idioma inglés, con el fin de alcanzar efectos beneficiosos para los educandos. Es por ello, que la presente investigación resulta relevante para compartir en el área de inglés con respecto al proceso de formación de conocimientos del alumnado, el cual debe ser atendido desde nivel práctico a un nivel administrativo, a través de políticas educativas oportunas.

Durante el transcurso de las prácticas pre profesionales realizadas a través de diversas entidades educativas en Tacna, se ha podido observar el dictado de las clases, las metodologías aplicadas por los docentes para el aprendizaje del inglés y cómo los estudiantes han aprendido a lo largo de los bimestres del año académico escolar.

En la escuela María Ugarteche de Mac Lean, la mayoría de las alumnas poseen conocimientos en inglés que se ajustan a los objetivos establecidos por las competencias y capacidades requeridas de educación, diseñados para el segundo grado del nivel secundario; no obstante, es importante mencionar el desinterés y poca motivación de las estudiantes debido a que las clases se tornan, muchas veces, monótonas y rutinarias debido a que la mayoría de docentes se limitan a solo hacer uso de la pizarra y separatas; olvidando que en la actualidad existen más recursos para facilitar el aprendizaje del inglés, como son los teléfonos móviles, tabletas, smartphones que forman parte del día a día de los adolescentes y jóvenes.

Este estudio surge de la necesidad de crear una mejor aplicación del M-learning a los estudiantes, que ellos pueden optar una nueva perspectiva no tan solo usarlo para un bien social si no llegar a desarrollar un aprendizaje significativo, formando un desarrollo cognitivo.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el efecto del Mobile Learning en el aprendizaje del inglés en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de aprendizaje del inglés antes de la aplicación Mobile Learning en estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje del inglés después de la aplicación Mobile Learning en estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021?

¿Existe diferencia entre el nivel del aprendizaje del inglés, antes y después de la aplicación Mobile Learning en estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar los efectos de la aplicación del Mobile Learning en el aprendizaje del inglés en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Diagnosticar el nivel de aprendizaje del inglés antes de la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

Diagnosticar el nivel de aprendizaje del inglés después de la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

Establecer si existe diferencia entre el nivel de aprendizaje del inglés antes y después de la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

1.4. Justificación de la investigación

La tecnología ha revolucionado la vida de las personas en todos los sentidos y el sector educativo no ha quedado al margen de este cambio, por esta razón, el gobierno debe introducir nuevos métodos de aprendizaje y hacer uso del potencial que brinda la tecnología móvil en beneficio del aprendizaje de los contenidos del plan de estudios del idioma inglés. Las últimas tácticas de enseñanza móvil, también conocidas como Mobile learning, se originaron por su aplicación en las salas de clase como un complemento para el aprendizaje y fomentando la educación omnipresente, es decir, que puede ocurrir en cualquier instante y en cualquier contexto.

Durante el procedimiento de educación y adquisición de idiomas extranjeros, cuyo objetivo final es el progreso de la habilidad comunicativa (Bumfit y Johnson, 1991; Brown, 1994) en la lengua en cuestión, se añade en la actualidad la exigencia de fomentar varias habilidades relacionadas con el uso de la tecnología en los estudiantes, como la habilidad tecnológica e informativa (Área, 2010). La capacitación digital del maestro involucra por parte del educador un efecto positivo por la fusión de las tecnologías en el salón de clases, lo que conlleva a la obtención de diversas habilidades y un aprendizaje (Del Moral et al,2013).

Es importante resaltar un proceso de educación constante para los maestros, debido al constante progreso y evolución acelerada de la tecnología, así como su inclusión en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya sea de manera formal o informal (Avello, López y Vázquez, 2016). La educación del idioma inglés tiene una relevancia significativa en el sistema educativo del país, razón por la cual el Ministerio de Educación se esfuerza por optimizar la excelencia del aprendizaje, los procesos pedagógicos y la actualización docente en cuanto a la especialidad y alfabetización tecnológica; asimismo desde el 2015 la DRELM, el Plan de Fortalecimiento de Capacidades Lingüísticas y Metodológicas para docentes de inglés ha estado proporcionando capacitación a los educadores. Y aunque se intenta buscar mejoras se requieren nuevas estrategias para fomentar la innovación con respecto a la enseñanza del idioma americano como lengua foránea. En ese sentido, la evaluación sobre la situación actual mencionada y problemas evidentes en el aprendizaje del inglés de los estudiantes contemporáneos o nativos digitales por las características de la época en que nacieron, se encuentran utilizando la aplicación del Mobile learning en el proceso de educación.

Su finalidad es proporcionar a los profesores novedosas tácticas. que puedan ser utilizadas para mejorar la enseñanza del inglés, integrándola gradualmente a sus métodos de enseñanza, ya que se evidencia una falta de uso de los recursos tecnológicos en los métodos de enseñanza, por tanto, el presente proyecto de investigación propone diseñar una metodología mobile learning para mejorar y favorecer el proceso enseñanza aprendizaje del inglés en las alumnas del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

Delgado (2023), elaboró la tesis “Uso de mobile learning en la educación virtual y su incidencia en las habilidades comunicativas de los estudiantes de lengua y literatura de la unidad educativa “San Felipe Neri””, de la Universidad Nacional de Chimborazo, en Riobamba, Ecuador. El objetivo principal consistió en evaluar el efecto de la utilización del aprendizaje móvil con respecto a las habilidades expresivas del alumnado que está estudiando el área de Lengua y Literatura. Con el fin de lograr este objetivo, se llevó a cabo una investigación bibliográfica exhaustiva que establece los fundamentos teóricos del estudio. La estrategia metodológica de este estudio es de carácter cuantitativo y se fundamenta en un diseño de investigación aplicada y cuasiexperimental de tipo longitudinal. Todo ello se llevó a cabo mediante un enfoque aplicativo y descriptivo, que contempla el método deductivo. En consecuencia, se estableció un sitio web educativo con materiales pedagógicos para impartir el curso anteriormente mencionado, de acuerdo al propósito de difundirlos a través de la plataforma de M-Learning. La muestra estuvo conformada por 32 estudiantes. Esto permitió la utilización de un registro que recopiló información sobre las habilidades demostrativas de los estudiantes del área estudiada, en la escuela San Felipe Neri, estos registros permitieron comprobar la hipótesis que indica que el grupo donde se aplicó la recomendación muestra un avance del 81%, mientras que el conjunto que no recibió la recomendación solo alcanzó un progreso del 52%.

Morales (2023), desarrolló la investigación “Mobile Learning Stimulates English Speaking Practice”, de la Universidad de Santo Tomás, en Chiquinquirá, Colombia. Este

plan tuvo como objetivo fomentar la conversación en inglés mediante el empleo de apps móviles. El estudio se llevó a cabo durante la crisis sanitaria de COVID-19, en alumnos de cuarto grado del Colegio Sagrado Corazón de Jesús, ubicado en el Municipio de Chiquinquirá-Boyacá. Esta investigación se llevó a cabo mediante un enfoque cualitativo, que se adhirió al paradigma interpretativo con el objetivo de indagar y comprender situaciones concretas a través de la observación. Además, se aplicó la técnica de investigación participativa con el fin de abordar el inconveniente previamente mencionado mediante una intervención educativa con el uso de dispositivos portátiles. La muestra estuvo compuesta por 19 estudiantes. Los medios de recolección de información empleados en este estudio fueron: entrevistas, cuestionarios en línea, objetos de los estudiantes y registros personales. El Enfoque de Análisis Temático Reflexivo fue el procedimiento utilizado para examinar los datos. Los resultados primordiales del análisis demostraron que las apps móviles brindaron numerosas ventajas a los educandos en su trayecto de aprendizaje del lenguaje inglés, especialmente en la ejecución de la comunicación verbal. Además, les brindaron la oportunidad de disfrutar y entretenerse. Asimismo, el uso de estas aplicaciones les permitió practicar el habla en cualquier momento y cuantas veces quisieran, además de permitirles corregirse a sí mismos y aumentar su confianza.

Manjarrés et al. (2022), presentaron el informe “Mobile Learning como recurso educativo para fomentar la motivación en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera”, de la Universidad Libre en Bogotá, Colombia. Esta investigación documental se enfocó en el análisis de estudios previos sobre la motivación de estudiantes universitarios de nivel intermedio para aprender inglés como lengua extranjera (EFL) a través del aprendizaje móvil (también conocido como M-Learning). Este estudio se centró en cómo se utilizaba y abordaba el aprendizaje móvil en las clases de inglés en el aula tienen un impacto significativo tanto en la mejora de la eficacia en el aprendizaje como en el estímulo de interés de los estudiantes. Se llegó a concluir que, el uso de dispositivos móviles durante el proceso de enseñanza en las clases de inglés contribuyó efectivamente al aumento de la motivación de los estudiantes. Este tipo de aprendizaje no reemplazó a los docentes, pero

pudo convertirse en un recurso innovador a través del uso de aplicaciones móviles actuales y emergentes.

Mojarro (2019), realizó la tesis titulada “Mobile learning en la Educación Superior: una alternativa educativa en entornos interactivos de aprendizaje”, de la Universidad de Huelva, en España. El objetivo principal fue determinar los aspectos del comportamiento humano que afectaron directamente a los estudiantes en cuanto al uso de técnicas de aprendizaje móvil. Se partió de dos premisas: primero, se constató la amplia utilización de dispositivos móviles en la actualidad; segundo, se evaluó la relevancia de las doctrinas de aceptación tecnológica para reconocer los factores que impulsarían el triunfo de las tácticas de educación móvil en la sociedad actual. La muestra estuvo conformada por 121 estudiantes. Basándose en la Teoría Unificada de la disposición de los estudiantes de la universalización y uso de la Tecnología, se examinó para utilizar metodologías docentes de mobile learning. Se buscó identificar las variables que influyeron directamente en su comportamiento para participar en actividades formativas de este tipo y se validó empíricamente un modelo poco utilizado en este contexto. En consecuencia, este estudio proporcionó una comprensión más detallada de la postura de los jóvenes en relación al empleo de dispositivos móviles como instrumento de aprendizaje, además de un enfoque de investigación efectivo del propósito realizado en la Educación Superior de España.

Antecedentes nacionales

Loayza (2022), publicó el artículo “El aprendizaje móvil (m-learning) en la universidad en tiempos de la COVID-19: Una herramienta formativa en la Educación Superior”, de la Revista EDUCARE ET COMUNICARE, en Lima. El objetivo principal del análisis fue evaluar cómo el aprendizaje móvil y las tecnologías relacionadas podrían ser utilizados como herramientas educativas en la educación universitaria, y proponer posibles usos y aplicaciones del m-learning. Para llevar a cabo el estudio, se utilizó una metodología que contempló exámenes estadísticos descriptivos e inferenciales de una encuesta aplicada a 74 alumnos universitarios de cuatro universidades diversas, tanto públicas como privadas, acerca del manejo de dispositivos móviles. Por lo tanto, estos hallazgos del

estudio señalan que la mayoría del alumnado universitario emplean los dispositivos móviles para actividades de entretenimiento, por encima del aprendizaje y la adquisición de conocimientos. Se concluyó que, gran parte de la muestra no estaban familiarizados con la aplicación diaria de dispositivos móviles para herramientas de aprendizaje o selección de información.

Euribe (2022), presentó la investigación titulada “Establecer la relación existente entre la eficiencia de los recursos TIC y la eficacia del uso de Mobile Learning en los estudiantes de posgrado de la FISI de la UNMSM”, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima. El propósito consistió en establecer si los Recursos Tecnológicos de Información y Comunicación y sus aspectos, como: Acceso a la Red, Dispositivo Portátil, Materiales Digitales, Instrumentos Digitales, y Entrenamiento en la utilización de recursos TIC se encontraban conectados, influían o afectaban de forma favorable o desfavorable y en qué medida o nivel en la Aplicación del Aprendizaje Móvil. El método de la investigación se centró en el aspecto cuantitativo. El procedimiento empleado para recopilar información Se llevó a cabo una investigación en la que se empleó un cuestionario con 40 preguntas de selección única y una escala Likert de 1 a 5 como herramienta para realizar la encuesta. Los participantes en el estudio fueron estudiantes de posgrado de la FISI de la UNMSM y se analizó una muestra de 70 alumnos. Los resultados demostraron una conexión estadísticamente significativa entre los recursos tecnológicos de información y comunicación y el uso del aprendizaje móvil, abarcando todas las áreas de dichos recursos TIC y la utilización del aprendizaje móvil En ambas variables, se registraron altos niveles de contentamiento. La evaluación mediante regresión PLS estableció que el orden de preponderancia o efecto de las facetas fue el siguiente: Contenidos Electrónicos, Conectividad a la Red, Utilidades Electrónicas, Capacitación en el manejo de los recursos TIC y Dispositivos Portátiles.

Casquero (2019), presentó la tesis “M-learning: Uso de dispositivos móviles como apoyo a las estrategias de aprendizaje en alumnos de 5to y 6to de administración Instituto IDAT-2015-2”, de la Universidad César Vallejo, en Lima. El propósito fue establecer de qué

manera los estudiantes de 5to y 6to de administración de IDAT en el período 2015-2 utilizan sus dispositivos móviles para respaldar sus estrategias de aprendizaje, con el fin de sugerir cambios que permitan una mayor utilización de los dispositivos para el aprendizaje. Se aplicó un enfoque cuantitativo para examinar las técnicas y procedimientos para emplear aparatos portátiles en la formación de los alumnos de gestión, haciendo uso de métodos estadísticos. La tipología de la investigación se clasificó como no experimental, de corte transversal o transeccional. Se aplicó un diseño correlacional, con el fin de examinar la conexión que hay entre las variables objeto de estudio. La población de estudio estuvo conformada por 1846 estudiantes inscritos en la carrera de administración, mientras que la muestra se compuso de 217 alumnos seleccionados a través de una selección al azar estratificada por asignación proporcional. Los hallazgos más importantes indican que el 51.2% de los estudiantes posee teléfonos móviles, de los cuales el 54.4% corresponden a smartphones, mientras que solo el 18.4% cuenta con tablets. Asimismo, se evidenció que el 93.5% utiliza su dispositivo móvil para comunicarse, el 88% lo utiliza para acceder a redes sociales y un 66.4% lo emplea para fines de aprendizaje. En la relación entre las variables, solo se aprecia una aportación importante de los aparatos móviles en las tácticas cognitivas de enseñanza. Sin embargo, no se nota una contribución destacada en las tácticas metacognitivas y de asistencia al proceso educativo. Se llegó a la conclusión de que los dispositivos portátiles, como los smartphones, celulares y tablets, con características técnicas tales como dispositivos de captura de imágenes y vídeos, grabadoras de sonido y acceso a la red mundial de Internet, junto con aplicaciones como apps de navegación, correo electrónico y redes sociales, contribuyen parcialmente al desarrollo de estrategias de aprendizaje en los estudiantes de administración.

Fabián (2019), desarrolló la investigación titulada "M - Learning en el rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería de Sistemas y Computación de la Universidad Peruana Los Andes", de la Universidad Nacional del Centro del Perú, en Lima. El propósito general consistió en implementar la enseñanza móvil en el desempeño académico de los alumnos de la institución mencionada. La modalidad de

análisis abarcó tanto la vertiente fundamental como la práctica experimental. La muestra estuvo conformada por 33 estudiantes. Se realizó el análisis de los datos utilizando los programas IBM SPSS y Microsoft Excel. Los hallazgos evidenciaron que alcanzó obtener resultados favorables, incrementando el desempeño académico en un 5.5% y logrando la confirmación de la hipótesis planteada. Se estableció que las tecnologías recientes de información y comunicación que se fundamentan en el aprendizaje portátil, empleadas como instrumentos constructivistas, originan saberes y propician una vivencia única en el procedimiento de instrucción-aprendizaje para los educandos. En consecuencia, los métodos de enseñanza influyen directamente en el desempeño académico de los estudiantes, dado que se ajustan a las formas de aprendizaje más efectivas y son elementos fundamentales para la adquisición de su propio saber.

A nivel local

Apayco (2021), elaboró la tesis “M-learning y la capacidad de la lectura del idioma inglés en estudiantes del doctorado de educación de la Universidad Privada de Tacna, 2020”, de la Universidad Privada de Tacna. El propósito del estudio fue evaluar el grado de competencia en lectura en inglés de los estudiantes del programa de Doctorado en Educación 2019-II de la Universidad Privada de Tacna mediante la aplicación de la tecnología de aprendizaje móvil (m-learning). Se empleó un enfoque experimental con un diseño pre experimental y se aplicó el método hipotético-deductivo. La recopilación de datos se realizó a través de un examen de evaluación, se evaluó el progreso de los estudiantes. Los resultados de la investigación señalan que, tras la evaluación, el 60% de los alumnos logró un nivel elevado de competencia en la lectura de inglés, el 40% se situó en el nivel medio-alto y ningún estudiante obtuvo una calificación baja o media-baja. En resumen, los hallazgos indican que el uso del aprendizaje móvil contribuyó de forma significativa a mejorar la habilidad de lectura en inglés de los estudiantes del Doctorado en Educación.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. *Mobile Learning*

2.2.1.1. Definición y aportes.

Según Crompton (2013), el Mobile Learning Se trata de un método de enseñanza que se produce cuando el estudiante no se encuentra en un sitio estático, o cuando el alumno hace uso de las opciones de aprendizaje que brindan las tecnologías portátiles. Esta definición pone de relieve la movilidad del estudiante, así como la utilización de la tecnología móvil para facilitar el aprendizaje.

Por otro lado, Kukulska-Hulme (2009) definen el Mobile Learning como el uso de dispositivos móviles o de mano para mejorar el aprendizaje. Esto se puede hacer a través de una variedad de métodos, incluyendo la entrega de contenido educativo a través de aplicaciones móviles, la realización de cuestionarios y pruebas en línea, y la participación en discusiones y colaboraciones a través de plataformas de redes sociales.

Asimismo, Ally (2009) indica que el Mobile Learning es el uso de tecnología móvil para acceder a la información y el contenido de aprendizaje en cualquier lugar y en cualquier momento. Esta definición destaca la accesibilidad y la flexibilidad del Mobile Learning, esto posibilita a los educandos obtener saberes a su propia velocidad y en el momento que más les acomode.

Sharples et al. (2007), mencionan que el Mobile Learning es un enfoque para la educación y el aprendizaje que se basa en las tecnologías móviles y en la movilidad de los estudiantes. En este caso, la movilidad se refiere tanto a la física (los estudiantes que se mueven de un lugar a otro) como a la conceptual (los estudiantes que exploran nuevas ideas y conceptos).

Finalmente, Traxler (2007) sostiene que el Mobile Learning, también conocido como m-learning, se refiere al aprendizaje a través de dispositivos móviles y plataformas móviles.

Esto significa que el aprendizaje puede ocurrir en cualquier lugar y en cualquier momento, siempre que el estudiante tenga un dispositivo móvil con acceso a información relevante.

2.2.1.1. Definición y aportes.

2.2.1.2. Evolución del M-Learning.

Etapas Iniciales

Según Hockly (2013), los inicios del Mobile Learning pueden rastrearse hasta los años 80, con el progreso de las computadoras individuales y los primeros aparatos móviles, como las calculadoras y los relojes digitales. Estos dispositivos permitieron a los usuarios llevar consigo cierta cantidad de información y herramientas de cálculo, abriendo nuevas oportunidades para el aprendizaje individualizado. En la década de 1990, el desarrollo de los ordenadores portátiles y los asistentes personales digitales (PDAs) ofreció a los usuarios la posibilidad de llevar consigo una cantidad de información y funcionalidades informáticas mucho mayor. Los PDAs se utilizaron en algunas iniciativas de M-Learning para proporcionar a los estudiantes acceso a textos electrónicos, cuestionarios y otras actividades de aprendizaje.

A hacia el final de los años 90 y al comienzo de los 2000, la aceptación de los celulares comenzó a aumentar rápidamente. Aunque los primeros teléfonos móviles tenían capacidades limitadas, algunos educadores reconocieron su potencial para el aprendizaje y comenzaron a experimentar con el uso de mensajes de texto para actividades de aprendizaje, como recordatorios de tareas y pruebas de opción múltiple (Hockly, 2013).

Ciclo XXI

Analizando lo expresado por Crompton (2013), la verdadera revolución del M-Learning comenzó en la década de 2000 con el desarrollo de los smartphones y las tabletas. Estos dispositivos ofrecían un acceso fácil y rápido a Internet, lo que permitía a los usuarios buscar información, comunicarse con otros y acceder a una amplia gama de aplicaciones y recursos de aprendizaje en cualquier momento y lugar. Las aplicaciones móviles se convirtieron en una parte integral del M-Learning. Los educadores y los desarrolladores comenzaron a crear una gran variedad de aplicaciones educativas, que iban

desde flashcards y cuestionarios hasta simulaciones y juegos serios. Estas aplicaciones permitieron a los estudiantes aprender de manera más interactiva y atractiva.

Wang et al. (2009), sostienen que, con la aparición de los medios sociales y las plataformas de aprendizaje en línea, el M-Learning se convirtió en una parte importante del aprendizaje mixto y a distancia. Los estudiantes podían participar en discusiones y colaboraciones, acceder a conferencias y materiales de curso, y completar y enviar tareas desde sus dispositivos móviles. El M-Learning también se benefició del desarrollo de tecnologías como el GPS, la realidad aumentada y la realidad virtual. Estas tecnologías permitieron a los educadores crear experiencias de aprendizaje más inmersivas y contextualizadas, como visitas virtuales a lugares históricos o simulaciones de procedimientos científicos o médicos (Dunleavy, Dede, & Mitchell, 2009).

Etapa contemporánea

En los últimos años, el M-Learning ha comenzado a integrarse con otras tendencias educativas tales como el aprendizaje individualizado, el aprendizaje centrado en habilidades y el aprendizaje gamificado. Los sistemas de aprendizaje adaptativo y las plataformas de gamificación se han utilizado para crear experiencias de aprendizaje móvil más personalizadas y motivadoras (Huang, Spector, & Yang, 2019).

Por su parte, Lau (2020) indica que la pandemia de COVID-19 en 2020 aceleró aún más la adopción del M-Learning. Con muchas escuelas y universidades cerradas o limitadas en capacidad, los estudiantes tuvieron que depender en gran medida de sus dispositivos móviles para continuar su aprendizaje. Los educadores tuvieron que adaptarse rápidamente y encontrar formas efectivas de enseñar y apoyar a los estudiantes a través del M-Learning. En síntesis, a medida que avanzamos hacia el futuro, es probable que el M-Learning siga evolucionando y que se integre aún más en el panorama educativo. Los avances en tecnología móvil, inteligencia artificial, analítica de aprendizaje y otras áreas probablemente darán lugar a nuevas oportunidades y desafíos.

2.2.1.3. Características de M-Learning

Revisada la literatura en relación a esta variable, se han identificado características que destacan comparativamente entre varios autores. Se detallan cada una a continuación:

Portabilidad y movilidad

Para Traxler (2007), una de las características más notables del Mobile Learning es la portabilidad y la movilidad. Los dispositivos móviles son pequeños y ligeros, lo que permite a los usuarios llevarlos consigo a donde quiera que vayan. Esto significa que tienen la habilidad para obtener datos y opciones de formación en cualquier momento y lugar.

La portabilidad y la movilidad también se refieren a la posibilidad de aprender en una variedad de contextos. Los estudiantes pueden aprender en casa, en la escuela, en el autobús, en un café, etc. Pueden aprender durante los momentos de inactividad o pueden integrar el aprendizaje en otras actividades diarias (Kukulska-Hulme & Traxler, 2013).

Según Sharples et al. (2007), la movilidad en el M-Learning no sólo se refiere a la movilidad física, sino también a la movilidad conceptual. Los estudiantes pueden explorar nuevas ideas y conceptos, pueden moverse entre diferentes contextos de aprendizaje (por ejemplo, formal e informal), y pueden utilizar su aprendizaje para hacer frente a nuevos problemas y situaciones.

Sin embargo, la portabilidad y la movilidad también pueden plantear desafíos para el M-Learning. Por ejemplo, los dispositivos móviles pueden ser una distracción en determinados contextos, y la variabilidad de los contextos de aprendizaje puede dificultar la secuenciación y la estructuración del aprendizaje.

Interactividad y entretenimiento

Según Huang et al. (2012), el M-Learning también se caracteriza por su interactividad y entretenimiento. Los dispositivos móviles suelen ser muy interactivos, con pantallas táctiles, sensores de movimiento, cámaras, micrófonos y otras características que permiten a los usuarios interactuar con el contenido de aprendizaje de formas diversas y atractivas.

Muchas aplicaciones de M-Learning aprovechan la interactividad de los dispositivos móviles para crear experiencias de aprendizaje lúdicas y atractivas. Por ejemplo, pueden utilizar juegos, simulaciones, realidad aumentada, realidad virtual y otras técnicas para motivar a los estudiantes y para ayudarles a entender y recordar el material de aprendizaje.

La interactividad también se refiere a la posibilidad de comunicarse e interactuar con otros. Los dispositivos móviles permiten a los estudiantes colaborar con sus compañeros, interactuar con sus profesores, participar en discusiones en línea, compartir sus trabajos y recibir feedback.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que no todas las actividades interactivas y lúdicas son efectivas para el aprendizaje. Los educadores y los diseñadores de M-Learning deben asegurarse de que las actividades interactivas y lúdicas están alineadas con los objetivos de aprendizaje y que son apropiadas para los estudiantes y el contexto de aprendizaje (Huang, Liu, & Chang, 2012).

Utilidad

Otra característica importante del M-Learning, sostenido por Wang et al. (2009), es su utilidad. Los aparatos portátiles no únicamente brindan entrada a los datos y a las posibilidades de enseñanza, sino que también proporcionan una variedad de herramientas y funcionalidades que pueden apoyar el aprendizaje.

Por ejemplo, los dispositivos móviles pueden ser utilizados para tomar notas, organizar tareas, investigar temas, realizar cálculos, grabar y editar vídeos, crear presentaciones, y realizar muchas otras tareas relacionadas con el aprendizaje. También pueden ser utilizados para acceder a libros electrónicos, cursos en línea, bases de datos académicas, y otros recursos de aprendizaje.

De acuerdo a Huang (2019), la utilidad del M-Learning se extiende más allá del aprendizaje formal. Los dispositivos móviles también pueden ser empleados para el aprendizaje no formal y autoinstruido, para el aprendizaje enfocado en la resolución de problemas, para el aprendizaje centrado en proyectos y para otras modalidades de aprendizaje centrado en el alumno. No obstante, es importante tener en cuenta que no

todas las funcionalidades y recursos disponibles en los dispositivos móviles son útiles para el aprendizaje. Los educadores y los diseñadores de M-Learning deben seleccionar y utilizar las funcionalidades y recursos que son relevantes para los objetivos de aprendizaje y que son apropiados para los estudiantes y el contexto de aprendizaje.

Redes inalámbricas

El autor Ally (2009), menciona que el M-Learning se basa en gran medida en las redes inalámbricas, que permiten a los dispositivos móviles conectarse a Internet y a otras redes y dispositivos. Las redes inalámbricas permiten a los usuarios obtener acceso a datos y recursos educativos en la web, involucrarse en actividades de aprendizaje virtuales y cooperar con otros alumnos en línea, y colaborar y comunicarse con los demás.

Las redes inalámbricas también permiten el uso de servicios basados en la ubicación, que pueden ser utilizados para proporcionar información y actividades de aprendizaje contextualizadas. Por ejemplo, los estudiantes pueden utilizar sus dispositivos móviles para explorar un lugar histórico o un ecosistema y para acceder a información y actividades relacionadas con ese lugar.

Uzunboylu (2009), señalan que las redes inalámbricas también permiten la sincronización y el intercambio de información y recursos entre diferentes dispositivos y plataformas. Esto puede facilitar la continuidad y la coherencia del aprendizaje a lo largo del tiempo y a través de diferentes contextos.

Sin embargo, la dependencia del M-Learning en las redes inalámbricas también puede plantear desafíos. Por ejemplo, la calidad y la disponibilidad de las conexiones inalámbricas pueden variar, lo cual puede afectar la accesibilidad y la eficacia del M-Learning. Además, el uso de redes inalámbricas puede plantear problemas de seguridad y privacidad.

Ubicuidad

La característica final que se discutirá es la ubicuidad del M-Learning. La ubicuidad se refiere a la capacidad de los usuarios para acceder a la información y a las oportunidades de aprendizaje en cualquier momento y lugar, a través de múltiples

dispositivos y plataformas (Crompton, 2013). Esto es posible gracias a las redes inalámbricas y a la portabilidad de los dispositivos móviles.

La ubicuidad puede fomentar el aprendizaje continuo y la integración del aprendizaje en la vida cotidiana. Los usuarios pueden aprender en momentos de inactividad (por ejemplo, durante los viajes), pueden aprender mientras hacen otras cosas (por ejemplo, mientras cocinan o hacen ejercicio), y pueden aplicar su aprendizaje a situaciones de la vida real (Crompton, 2013).

Según Traxler (2007), la ubicuidad también puede fomentar la personalización y la adaptabilidad del aprendizaje. Los usuarios pueden elegir qué aprender, cuándo aprender, cómo aprender y dónde aprender. También pueden adaptar su aprendizaje a sus necesidades, intereses, habilidades, metas, y contextos. En síntesis, la ubicuidad también puede plantear desafíos para el M-Learning. Por ejemplo, puede ser difícil mantener la atención y la motivación de los usuarios en entornos de aprendizaje ubicuos y abiertos. Además, puede ser difícil proporcionar apoyo y orientación adecuados a los usuarios en estos entornos. Finalmente, la ubicuidad puede plantear problemas de equidad y acceso, ya que no todos los usuarios tienen acceso a los mismos dispositivos, redes, y recursos.

2.2.1.4. Recursos

Los recursos que se involucran en el Mobile Learning (M-Learning) son variados y dependen de la plataforma y metodología utilizada. Sin embargo, en términos generales, los recursos más comunes son:

- Contenido digital: Este recurso puede ser de diversos formatos como texto, audio, video, gráficos, y animaciones. El contenido debe ser diseñado y adaptado para ser visualizado y utilizado en dispositivos móviles (Ally, 2009).
- Aplicaciones: Las aplicaciones de M-Learning son herramientas que permiten el acceso a contenidos y actividades de aprendizaje. Pueden incluir desde aplicaciones de creación de flashcards hasta plataformas de aprendizaje completas (Huang, Liu, & Chang, 2012).

- Plataformas de gestión de aprendizaje: Estas son sistemas que permiten la gestión y distribución de contenidos y actividades de aprendizaje. Muchas de estas plataformas tienen versiones móviles que permiten el acceso a través de dispositivos móviles (Huang, Spector, & Yang, 2019).
- Herramientas de comunicación: Estas son herramientas que permiten la interacción y colaboración entre los estudiantes y los profesores. Incluyen correo electrónico, mensajería instantánea, foros de discusión, y redes sociales (Kukulska-Hulme & Traxler, 2013).
- Recursos en la nube: Estos son servicios y recursos que se almacenan en la nube y es posible obtener acceso desde cualquier ubicación mediante un dispositivo portátil. Incluyen servicios de almacenamiento de datos, aplicaciones en la nube, y plataformas de colaboración en línea (Wang, Wu, & Wang, 2009).
- Herramientas de evaluación: Estas son herramientas que permiten la evaluación y seguimiento del aprendizaje. Pueden incluir cuestionarios, pruebas, encuestas, y sistemas de seguimiento del rendimiento (Kukulska-Hulme & Traxler, 2013).

2.2.1.5. Dispositivos móviles

Traxler (2007), argumenta que el M-Learning involucra una variedad de recursos que pueden ser utilizados para apoyar el aprendizaje. Estos recursos varían en función de las necesidades de aprendizaje, las capacidades de los dispositivos móviles y las preferencias de los usuarios:

- *En primer lugar*, los aparatos portátiles pueden emplearse para ingresar a una diversidad de materiales educativos. Estos pueden incluir libros electrónicos, cursos en línea, bases de datos académicas, videos, podcasts, y otras formas de contenido multimedia. Los contenidos pueden ser creados por educadores, por profesionales de la educación, por los propios estudiantes, o por terceros.

- *En segundo lugar*, los aparatos portátiles pueden ser empleados para entrar a una diversidad de instrumentos de aprendizaje. Estas pueden incluir instrumentos de eficiencia (editores de texto, programas de hoja de cálculo, aplicaciones de exposición, etc.) herramientas de investigación (por ejemplo, motores de búsqueda, bases de datos académicas), instrumentos de comunicación (tales como el correo electrónico, chat en tiempo real, plataformas de redes sociales), y demás utilidades.
- *En tercer lugar*, los aparatos portátiles pueden ser empleados para ingresar a una amplia gama de prestaciones educativas. Estos pueden incluir servicios de tutoría, servicios de asesoramiento, servicios de biblioteca, servicios de soporte técnico, y otros servicios. Algunos de estos servicios pueden ser proporcionados por la institución de educación, mientras que otros pueden ser proporcionados por terceros.
- *En cuarto lugar*, los aparatos portátiles se pueden emplear para ingresar a una diversidad de grupos sociales de aprendizaje. Estas pueden incluir comunidades de práctica, comunidades de interés, redes de aprendizaje, y otras comunidades. Los usuarios pueden participar en estas comunidades a través de diversas actividades, como la discusión, la colaboración, el intercambio de recursos, y otras actividades.
- *En quinto lugar*, los aparatos portátiles pueden ser empleados para ingresar a una diversidad de escenarios educativos. Estos pueden incluir contextos formales (por ejemplo, aulas, laboratorios), contextos informales (por ejemplo, hogares, lugares de trabajo), y contextos virtuales (por ejemplo, mundos virtuales, juegos serios). Los entornos pueden ofrecer posibilidades para la educación práctica, la educación centrada en problemas, la educación enfocada en proyectos y otras formas de aprendizaje activo y real.

Finalmente, los aparatos portátiles se pueden emplear para ingresar a una diversidad de información de enseñanza. Estos pueden incluir datos de rendimiento (por ejemplo, calificaciones, comentarios), datos de interacción (por ejemplo, registros de actividades, registros de comunicación), datos de contexto (por ejemplo, ubicación, tiempo), y otros datos.

Los datos pueden ser utilizados para la evaluación del aprendizaje, la retroalimentación del aprendizaje, la adaptación del aprendizaje y otras funciones.

2.2.1.6. Aplicaciones

De acuerdo al enfoque dado por Churchill y Churchill (2012) Las aplicaciones móviles, comúnmente conocidas como "apps", son programas o software diseñados específicamente para ser utilizados en dispositivos móviles, como smartphones y tabletas. Estas aplicaciones son descargables y se instalan en el dispositivo para su uso. Las aplicaciones pueden servir a una amplia gama de propósitos, dependiendo de su diseño y función. Por ejemplo, hay aplicaciones diseñadas para entretenimiento, como juegos y aplicaciones de streaming de música y video. Otras aplicaciones están diseñadas para facilitar la productividad y la organización, como las aplicaciones de calendario, correo electrónico y procesadores de texto.

Además, existen aplicaciones que proporcionan servicios específicos. Por ejemplo, las aplicaciones bancarias permiten a los usuarios realizar transacciones financieras, mientras que las aplicaciones de compras permiten a los usuarios comprar productos y servicios directamente desde su dispositivo móvil. Algunas aplicaciones también proporcionan acceso a información y recursos específicos, como aplicaciones de noticias o aplicaciones de bibliotecas- En el contexto del aprendizaje móvil o M-Learning, las aplicaciones educativas son una categoría importante. Estas aplicaciones están diseñadas para facilitar el aprendizaje y la instrucción, ya sea proporcionando acceso a contenidos y recursos de aprendizaje, permitiendo la comunicación y la colaboración entre estudiantes y educadores, o proporcionando herramientas para la creación de contenidos y la evaluación del aprendizaje.

Las aplicaciones educativas pueden cubrir una amplia gama de áreas temáticas y niveles educativos. Por ejemplo, hay aplicaciones que ofrecen instrucción en matemáticas, ciencias, idiomas, historia, música y muchas otras disciplinas. También hay aplicaciones diseñadas para diversos grados de enseñanza, desde la educación inicial hasta la educación universitaria y la capacitación técnica. Una característica importante de las

aplicaciones móviles es su potencial para la personalización y la adaptación. Muchas aplicaciones permiten a los usuarios personalizar su experiencia de acuerdo con sus preferencias y necesidades individuales. Además, algunas aplicaciones educativas pueden adaptarse a las habilidades y progresos de los estudiantes, proporcionando una instrucción y una retroalimentación individualizadas.

Sin embargo, también hay desafíos y preocupaciones relacionados con el uso de aplicaciones móviles para el aprendizaje. Estos pueden incluir problemas de privacidad y seguridad, la calidad y la precisión del contenido de aprendizaje, la entrada y la igualdad en la utilización de la tecnología portátil, y la urgencia de una planificación educativa eficiente y de estrategias de implementación. Finalmente, a pesar de estos desafíos, el potencial de las aplicaciones móviles para apoyar el aprendizaje y la instrucción es ampliamente reconocido. Con un diseño y una implementación efectivos, las aplicaciones pueden proporcionar oportunidades valiosas para el aprendizaje personalizado, contextualizado y colaborativo (Churchill & Churchill, 2012).

Whatsapp

Bouhnik y Dshen (2014), señala que WhatsApp es una plataforma de mensajería instantánea propiedad de Facebook Inc., que permite la comunicación en tiempo real entre usuarios de todo el mundo. Los usuarios pueden enviar mensajes de texto, archivos multimedia (como fotos y videos) y efectuar comunicaciones de audio y video mediante una conexión a la red mundial de Internet. Este software ha adquirido gran popularidad y es ampliamente empleado en todo el planeta.

Además de las funciones básicas de mensajería, WhatsApp también ofrece características que permiten una mayor interacción y colaboración. Por ejemplo, los usuarios pueden crear grupos de chat, lo que facilita la comunicación y la colaboración entre múltiples usuarios. Además, WhatsApp posibilita a los usuarios compartir su localización en directo, lo que puede ser útil en una variedad de contextos.

En el contexto educativo, WhatsApp se ha utilizado como una herramienta para la comunicación entre estudiantes y profesores, para el trabajo colaborativo entre estudiantes

y para la distribución de materiales y recursos de aprendizaje. Sin embargo, su uso en la educación también plantea desafíos y preocupaciones, como la privacidad y la seguridad de la información, así como la necesidad de establecer normas y expectativas claras para su uso.

A pesar de estos desafíos, el potencial de WhatsApp como herramienta para el aprendizaje móvil es ampliamente reconocido. Con un diseño y una implementación efectivos, puede proporcionar oportunidades para el aprendizaje colaborativo y contextualizado, así como para la comunicación y la interacción en tiempo real entre estudiantes y profesores (Bouhnik & Deshen, 2014).

Figura 1
Logotipo WhatsApp



Nota: Google Images

Tik Tok

Chen (2020), indica que TikTok se trata de una red social que posibilita a los usuarios elaborar, difundir y visualizar clips breves, frecuentemente con acompañamiento musical. Originalmente conocida como Musical.ly, la aplicación fue adquirida por la empresa china ByteDance y renombrada como TikTok. Desde entonces, ha ganado una popularidad considerable, especialmente entre los jóvenes.

Los videos de TikTok a menudo son creativos y entretenidos, con los usuarios bailando, cantando, realizando sketches cómicos, compartiendo trucos de vida y más. La app también emplea un algoritmo de sugerencia para proponer vídeos a los usuarios, fundamentándose en sus interacciones previas y en las preferencias de los usuarios. En un contexto educativo, TikTok ofrece potencial para el aprendizaje activo y participativo. Los educadores pueden utilizar la plataforma para compartir información de manera atractiva, mientras que los estudiantes pueden utilizarla para demostrar su comprensión y creatividad. Sin embargo, también existen desafíos y preocupaciones, especialmente en términos de privacidad y seguridad de la información.

TikTok también ha sido utilizado en la enseñanza y aprendizaje de idiomas. La naturaleza visual y auditiva de los videos puede facilitar la adquisición del vocabulario y la pronunciación, mientras que la oportunidad de crear y compartir videos puede motivar a los estudiantes y permitirles practicar el idioma de manera significativa y auténtica (Chen, 2020).

Figura 2
Logotipo Tik Tok



Nota: Google Images

Flashcards Maker

Los autores Kornell y Bjork (2008), definen a Flashcards Maker como una aplicación que permite a los usuarios crear y estudiar con tarjetas de memoria digitales, conocidas como flashcards. Estas tarjetas pueden contener texto, imágenes y sonido, y se utilizan a menudo para la memorización y el repaso de conceptos, términos, fórmulas, entre otros. La función principal de la aplicación es permitir a los usuarios crear sus propios conjuntos de tarjetas para estudiar. Los usuarios pueden personalizar las tarjetas según sus necesidades, agregando contenido en ambos lados de la tarjeta. Además, la aplicación también ofrece características como la repetición espaciada y la posibilidad de organizar las tarjetas en diferentes categorías o temas.

En el contexto educativo, Flashcards Maker puede ser una herramienta útil para facilitar el aprendizaje autónomo y activo. Los estudiantes pueden usar la aplicación para crear tarjetas de estudio personalizadas que se ajusten a sus necesidades de aprendizaje, y la función de repetición espaciada puede ayudar a optimizar su estudio y mejorar la retención a largo plazo. El uso de Flashcards Maker puede ser especialmente útil en el aprendizaje de idiomas, donde la memorización de vocabulario, frases y reglas gramaticales juega un papel importante. La capacidad de agregar sonido a las tarjetas también puede ser útil para practicar la pronunciación y la comprensión auditiva en un nuevo idioma (Kornell & Bjork, 2008).

Figura 3
Logotipo Flashcards Maker



Nota: Google Images

2.2.2. Aprendizaje del idioma inglés

2.2.2.1. Definición y aportes.

De acuerdo con Lightbown y Spada (2013), el dominio del idioma inglés es un procedimiento socio-cognitivo que implica la obtención de destrezas en la lectura, escritura, escucha y habla en inglés, enmarcado dentro de contextos culturales y sociales específicos.

Por otro lado, Gass y Selinker (2008) indican que el aprendizaje del inglés implica un proceso de interlenguaje en el que los estudiantes crean sistemas lingüísticos únicos a medida que avanzan hacia la competencia en el idioma inglés.

Asimismo, Ellis (1994) menciona que el aprendizaje del inglés es un proceso dinámico y constructivo en el que los estudiantes interactúan con el idioma y desarrollan competencias comunicativas de acuerdo con sus necesidades y contextos."

Larsen y Long (1991), señalan que el aprendizaje del inglés es un proceso de cambio sistemático y adaptativo en la competencia lingüística de un individuo, que ocurre a lo largo del tiempo y bajo la influencia de una variedad de factores contextuales y personales.

Finalmente, en una concepción clásica, Krashen (1982) sostiene que el aprendizaje del inglés se refiere a la adquisición consciente y sistemática de habilidades lingüísticas,

desde la gramática hasta el vocabulario y la pronunciación, utilizando estrategias de aprendizaje explícitas.

2.2.2.2. Componentes del aprendizaje en inglés

El aprendizaje del idioma inglés implica una serie de componentes esenciales. Según Nunan (1999), estos componentes pueden dividirse en las habilidades lingüísticas básicas, así como el dominio del vocabulario y la comprensión de la gramática. Se describen a continuación:

- Habilidades lingüísticas básicas: Estas habilidades comprenden la lectura, la redacción, la audición y la comunicación oral. El especialista destaca la relevancia de estas destrezas, y sugiere que la competencia en cada una de ellas es necesaria para lograr el dominio del inglés.
- Vocabulario: El aprendizaje de las palabras y frases apropiadas en inglés es crucial para la comunicación efectiva. La adquisición de un amplio vocabulario permite a los aprendices expresarse con precisión y fluidez.
- Gramática: La comprensión de la gramática inglesa, que incluye la formación de oraciones, el uso de tiempos verbales y la concordancia entre sujeto y verbo, es fundamental para el uso correcto del idioma (Nunan, 1999).

2.2.2.3. Proceso de enseñanza en el aprendizaje del idioma inglés

La instrucción en el aprendizaje de un nuevo idioma es un tema de investigación extenso y complicado. Según Richards y Rodgers (2001), la enseñanza del inglés como segunda lengua (ESL) puede dividirse en varias etapas y métodos que se complementan entre sí para proporcionar una experiencia de aprendizaje completa y efectiva.

1. Evaluación de las necesidades del estudiante: Esta etapa inicial implica entender a los estudiantes como individuos con diferentes habilidades, intereses y motivaciones. Esto implica no solo evaluar sus habilidades lingüísticas actuales, sino también entender sus objetivos personales y profesionales para aprender inglés. Además, los

profesores deben estar conscientes de las diferencias culturales que pueden influir en cómo los estudiantes abordan el aprendizaje del idioma. Esta evaluación inicial puede ayudar a los profesores a personalizar su enfoque de enseñanza para satisfacer mejor las necesidades y los intereses de cada estudiante.

2. Selección y uso de métodos de enseñanza: Los métodos de enseñanza pueden variar desde enfoques más tradicionales, como la gramática-translation y el método audio lingual, hasta enfoques más modernos y centrados en el estudiante, como el aprendizaje comunicativo y la enseñanza basada en tareas. Los profesores de idiomas tienen una amplia gama de métodos y enfoques a su disposición, cada uno con sus propias ventajas y desventajas. Algunos docentes pueden preferir un enfoque más organizado y enfocado en la sintaxis, mientras que otros pueden favorecer un enfoque más conversacional que pone mayor énfasis en la interacción y la comunicación en situaciones cotidianas. La elección de los métodos de enseñanza puede depender de una variedad de factores, incluyendo las necesidades y preferencias de los estudiantes, los objetivos del curso y las normas y expectativas culturales.

3. Uso de recursos y materiales: El profesor debe seleccionar y utilizar una variedad de recursos y materiales para facilitar el aprendizaje, que pueden incluir libros de texto, materiales auténticos, recursos en línea y tecnología. Los recursos y materiales utilizados en la enseñanza del inglés pueden variar ampliamente y pueden incluir libros de texto, materiales auténticos como periódicos y revistas, recursos en línea y tecnología, y materiales creados por los profesores. Los profesores deben seleccionar y utilizar los recursos y materiales que sean más apropiados y efectivos para sus estudiantes y que apoyen los objetivos del curso. Los excelentes recursos pueden incrementar el estímulo y la responsabilidad de los alumnos y brindarles posibilidades para practicar y aplicar lo que han aprendido

4. Evaluación del aprendizaje: La evaluación regular del aprendizaje y el rendimiento del estudiante es esencial para monitorear el progreso, identificar áreas de dificultad y ajustar la enseñanza según sea necesario. La evaluación es un componente crucial del proceso de enseñanza y aprendizaje. Richards y Rodgers (2001) sugieren que la evaluación debe ser continua y debe utilizarse para monitorear el progreso de los estudiantes, identificar áreas de dificultad y ajustar la enseñanza según sea necesario. Los profesores pueden utilizar una variedad de métodos de evaluación, incluyendo pruebas y exámenes, tareas y proyectos, y observación directa del desempeño de los estudiantes. La retroalimentación constructiva y oportuna puede ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento y a desarrollar mayor confianza y competencia en el idioma inglés.

2.2.2.3. Teorías del aprendizaje del inglés

Constructivismo

De acuerdo a Piaget (1950), el constructivismo es una teoría del aprendizaje, la teoría sostiene que los individuos generan de forma consciente su propio saber y entendimiento del universo en base a sus vivencias. Este proceso de construcción de conocimiento se lleva a cabo a medida que los individuos interactúan con su entorno y reconcilian la nueva información con las ideas y conceptos existentes. El autor propuso que los niños atraviesan etapas específicas de desarrollo cognitivo, cada una caracterizada por ciertos tipos de pensamiento y entendimiento. Por ende, el aprendizaje ocurre a través de los procesos de asimilación, donde los individuos incorporan nueva información en sus esquemas existentes, y acomodación, donde los individuos modifican sus esquemas para acomodar nueva información.

Vygotsky (1978), otro teórico constructivista clave, enfatizó el papel del contexto social y cultural en el aprendizaje, propuso la idea de la "zona de desarrollo próximo", la brecha se refiere a la diferencia entre lo que un estudiante es capaz de hacer de manera autónoma y lo

que puede lograr con asistencia. Según el autor, el aprendizaje efectivo ocurre cuando las actividades de enseñanza y aprendizaje se sitúan dentro de esta zona.

Bruner (1961), al desarrollar sus ideas sobre el aprendizaje constructivista, argumentó al aprendizaje como un procedimiento dinámico en el cual los estudiantes edifican innovadoras nociones o categorías a partir de su saber presente. Propuso la idea de "aprendizaje por descubrimiento", donde los alumnos descubren principios por sí mismos y se les proporciona la estructura o el marco para hacerlo. Además, el constructivismo ha tenido un impacto significativo en la educación, influyendo en áreas como la educación enfocada en el estudiante, el aprendizaje fundamentado en tareas y la valoración continua. La idea de que los estudiantes son constructores activos de su propio conocimiento ha llevado a enfoques de enseñanza que fomentan la exploración, la reflexión y la resolución de problemas (Fosnot, 2005).

En síntesis, podemos señalar que la doctrina del constructivismo afirma que el aprendizaje es un procedimiento dinámico y situacional, donde las personas edifican su propio saber a partir de sus vivencias y relaciones con el entorno que les circunda.

Conectivismo

El conectivismo es una doctrina educativa que enfatiza la relevancia de las interconexiones y sistemas de comunicación tanto internos como externos al sujeto. La teoría planteada por Siemens (2005), sostiene que el conocimiento es distribuido y se encuentra en diversas fuentes, incluyendo la tecnología, las herramientas y las personas. El aprendizaje, por lo tanto, implica la creación y el mantenimiento de conexiones dentro de estas redes. El conectivismo surge como respuesta a los cambios en la sociedad y en la tecnología, especialmente en relación con la creciente importancia del conocimiento y los datos en la época digital. La teoría reconoce que la información está en constante cambio y que el aprendizaje efectivo implica la capacidad de adaptarse y navegar en entornos de información en rápida evolución.

Downes (2007), sostiene que el conectivismo es una teoría del aprendizaje especialmente relevante para el aprendizaje en línea y la educación a distancia. En estos entornos, los estudiantes pueden aprovechar las conexiones y las redes para acceder a la información y colaborar con otros estudiantes y expertos de todo el mundo. Según Siemens, el aprendizaje en el conectivismo implica desarrollar la capacidad de reconocer patrones y conexiones relevantes en las redes de información. Los estudiantes también deben aprender a discernir la calidad y la validez de la información, así como a gestionar el flujo constante de información y conocimientos.

El conectivismo también enfatiza la relevancia de la variedad y la integración en las comunidades de enseñanza. Al incluir una amplia gama de perspectivas y fuentes de información, los estudiantes pueden ampliar su conocimiento y aumentar su habilidad para solucionar situaciones y adoptar elecciones bien fundamentadas. En síntesis, el conectivismo es una teoría del aprendizaje que se centra en la creación y el mantenimiento de conexiones dentro de las redes de información y conocimiento, relevante en la era digital (Siemens, 2005).

2.2.2.4. Competencias del aprendizaje según el Currículo Nacional

Según las directrices para la labor educativa del campo de la Lengua Inglesa, creado por el Ministerio de Educación (2010), un alumno es competente en el manejo del idioma inglés cuando:

- Conocer cómo emplear el idioma inglés para interactuar con diversos objetivos y cumplir una función comunicativa.
- Utilizar un lenguaje acorde al contexto ya los participantes que intervienen en la comunicación oral. Cuando se comunica por escrito emplea el vocabulario adecuado según la finalidad del escrito, ya sea formal o informal.
- Tener la capacidad de entender y crear distintas clases de textos, como relatos, exposiciones, intercambios verbales, entre otros, de manera que se mantenga la conexión lógica entre las ideas y se ajuste al contexto en el que se emplea el lenguaje;

considerar situaciones comunicativas y estructuras lingüísticas como apoyo para comprender y producir textos orales o escritos.

- Habilidad de transmisión de información con respecto a las restricciones del control de lenguaje.

En ese sentido, es relevante poseer conocimiento en diversos métodos de enfoque. Por otro lado, el MINEDU (2010) indica que las capacidades que deben presentar los estudiantes para demostrar su dominio por el idioma inglés se clasifican en 03 bloques o áreas:

Primera competencia: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

La finalidad del proceso es comunicar de manera clara y sin dificultades, empleando eficazmente tanto los medios verbales como no verbales. Implica fomentar el progreso interactivo sobre destrezas de comprensión y expresión oral con respecto a diversas circunstancias de comunicación y variados propósitos, vinculados en el ámbito familiar y social del alumno. Este adquiere la habilidad de atender y manifestar sus pensamientos, sensaciones y emociones de forma efectiva en diversos entornos y con diferentes personas, además de aprender a transmitir su mensaje con una modulación y dicción adecuadas al contexto de la comunicación. Conciérne lo siguiente:

- Elabora un plan para intervenir en distintos escenarios y con diferentes objetivos, tales como manifestar felicidad, asombro y sus opiniones.
- Mantiene diálogos con distintos interlocutores sobre asuntos relevantes para la sociedad, donde manifiesta sus puntos de vista, sensaciones y afectos como felicidad, asombro, entre otros.
- Explica sus conceptos relacionados con diferentes asuntos de importancia individual y colectiva, exponiendo razonamientos acerca de ellos.

- Explica sitios, eventos, circunstancias y condiciones particulares vinculando origen y resultado, utilizando las expresiones adecuadas con una entonación y pronunciación exacta.
- Deducir los datos obtenidos de programas televisivos y grabaciones de temas familiares o de interés personal que empleen un lenguaje convencional.
- Examina diversos escritos considerando las características de la voz para comunicar conceptos, puntos de vista, emociones y sensaciones.
- Emplea elementos no lingüísticos y protocolos, es común utilizar expresiones amables al hablar con otra persona para empezar, mantener y concluir una conversación oral o diálogo.
- Evalúa las percepciones expresadas por personas que hablan el idioma de manera natural sobre temas relevantes para la sociedad (Ministerio de Educación, 2010).

Segunda competencia: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

Procedimiento que confiere significado a un escrito basándose en las vivencias anteriores de los alumnos y su conexión con el entorno. La recuperación del significado del texto se logra mediante el uso de tácticas que posibilitan la ubicación de los datos primarios y secundarios, teniendo en cuenta las estructuras gramaticales apropiadas del escrito. De igual manera, el alumno realiza deducciones, llega a conclusiones y expresa una evaluación crítica, además de reflexionar sobre el procedimiento de comprensión para considerarlo en sus próximas adquisiciones de conocimiento. Se refiere a lo siguiente:

- Anticipa el significado del texto teniendo en cuenta los elementos contextuales.
- Reconoce los conceptos fundamentales y complementarios o el orden de las ideas en relatos, cómics u otros escritos relacionados con asuntos sociales que le resulten relevantes.

- Distingue las particularidades del lenguaje utilizado en la televisión y en el cine
- Interpreta el sentido de los textos que estás leyendo, teniendo en cuenta la estructura general del escrito.
- Estructura de forma ordenada y jerarquizada los datos referentes a diversos asuntos de relevancia social, utilizando gráficos y diagramas para una comprensión más clara.
- Evalúa las posturas manifestadas en los textos (Ministerio de Educación, 2010).

Tercera competencia: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

Se trata de un procedimiento de producción y generación de composiciones escritas de diversa índole, con innovación e inventiva. Al redactar se requiere la habilidad de transmitir conceptos, sensaciones y emociones en el contexto de la modificación de textos previamente diseñados. Durante este procedimiento se utilizan las estructuras lingüísticas siguiendo criterios de pertinencia, unión, lógica y exactitud. La creación de textos va de la mano con un análisis profundo. Se refiere a lo siguiente:

- Elabora un plan para seleccionar la información adecuada para el tipo de contenido que se pretende crear pertinente para transmitir.
- Planifica las maneras de estructurar el contenido textual mediante el uso de técnicas para la elaboración de textos.
- Escribe relatos y vivencias relacionados con su entorno íntimo, familiar o de la sociedad en la que se desenvuelve, observando las normas gramaticales.
- Escribe una variedad de textos para comunicar y plasmar sus pensamientos acerca de temas abstractos o culturales, como por ejemplo un largometraje o la música.
- Utiliza las reglas gramaticales y ortográficas apropiadas al momento de crear el texto.
- Analiza el escrito considerando la pertinencia, unión y lógica del mismo. (Ministerio de Educación, 2010).

2.3. Marco conceptual

- a) **Mobile Learning:** Se trata de un tipo de aprendizaje que tiene lugar cuando el estudiante no se encuentra en un lugar estático, o cuando el estudiante aprovecha las posibilidades de aprendizaje brindadas por las tecnologías portátiles. (Crompton, 2013).
- b) **Dispositivo Móvil:** Se refiere a cualquier dispositivo electrónico portátil que permite a los usuarios acceder, transmitir, almacenar y manipular información en el contexto de una movilidad sin restricciones. Por ejemplo: smartphones, tabletas, y laptops (Kukulska-Hulme & Traxler, 2005).
- c) **Enseñanza-Aprendizaje:** Se refiere al proceso interactivo y dinámico entre profesores y estudiantes que tiene como objetivo facilitar la adquisición de conocimientos, habilidades, actitudes y competencias (Hattie, 2009).
- d) **Aprendizaje del Inglés:** Es un proceso socio-cognitivo de adquisición de habilidades en lectura, escritura, escucha y habla en inglés, enmarcado dentro de contextos culturales y sociales específicos (Lightbown & Spada, 2013).
- e) **Competencias:** Son capacidades que los estudiantes del idioma inglés deben demostrar dentro del dominio de dicho lenguaje. Estas se clasifican en: comunicación oral, redacción de textos, y producción de textos (Ministerio de Educación, 2010).

2.4. Hipótesis de la investigación

2.4.1. Hipótesis general

Con el uso del Mobile Learning mejoró el nivel de aprendizaje en estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

Las estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, antes de la aplicación de Mobile Learning estuvieron en un nivel de proceso en el aprendizaje del inglés.

Las estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, en el año 2021, después de la aplicación de Mobile Learning estuvieron en un nivel de logro destacado en el aprendizaje del inglés.

Existe una diferencia significativa entre el nivel de aprendizaje del inglés antes y después del uso del Mobile Learning en las estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

2.5. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

| | Variable | Dimensiones | Indicadores | Instrumento |
|----------------------|------------------------|--|--|--|
| Independiente | Mobile Learning | Estrategia de enseñanza | <ul style="list-style-type: none"> - Ubicuidad - Utilidad - Entretenimiento | Lista de Cotejo |
| | Aprendizaje del inglés | Lee diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera Escribe diversos tipos de textos escritos en inglés como lengua extranjera Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera | <ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito • Infiere información del texto. • Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada • Adecúa el texto a la situación comunicativa • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores • Utiliza recursos verbales y no verbales. | Prueba escrita Inicio Proceso Logro esperado Logro destacado |

Capítulo III

Marco Metodológico

3.1. Descripción del tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, des la posición de Vara (2015, p. 235) quien afirma que *“el interés de la investigación es práctico, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad”*. Se aplica el Mobile Learning con el fin de generar una nueva perspectiva en el aprendizaje del inglés y por qué no también de otros idiomas.

3.1.2. Diseño de investigación

El estudio se realizó utilizando un diseño preexperimental de un solo grupo, con evaluación antes y después (pretest y postest), (Hernández et al., 2014) donde:

O1 = Prueba de entrada

X = Tratamiento (Mobile Learning)

O2 = Prueba de salida

Este diseño fue empleado debido a que resulta inviable obtener un grupo de control equiparable, es decir, no es factible asignar al azar a los alumnos a un grupo experimental o de control.

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

El estudio involucra a alumnos de educación secundaria pertenecientes a una institución educativa ubicada en la ciudad de Tacna, durante el año 2021.

3.3. Descripción del universo y muestra

3.3.1. Universo

El universo del estudio estuvo conformado por los 488 estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021

Tabla 2

Estudiantes de la Institución Educativa

| Población | Muestra | |
|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| | Año de estudios | Número de estudiantes |
| 488 estudiantes de secundaria | Primer | 98 |
| | Segundo | 95 |
| | Tercer | 99 |
| | Cuarto | 97 |
| | Quinto | 99 |
| | Total | 488 |

Fuente: Registro auxiliar

3.3.2. Muestra

La dimensión de la muestra se conformó por veinticinco alumnos de la clase "B" del grado secundario de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, en Tacna durante el año 2021.

3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnicas de muestreo

La magnitud de la muestra fue establecida mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia (Carrasco, 2007; Arias, 2012) esta técnica es frecuente utilizarla en el ámbito educativo ya que los estudiantes se encuentran agrupados en un salón y sección, entonces no hay oportunidad de poderlos agrupar de manera aleatoria.

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

V1 Mobile Learning

Técnica: Observación

Instrumento: Lista de cotejo

La técnica utilizada fue la observación, a través de un instrumento como la lista de cotejo para el monitoreo de la experiencia en cuestión.

V2 Aprendizaje del inglés

Técnica: Examen de conocimientos

Instrumento: Prueba Escrita

El instrumento empleado fue la prueba pedagógica, antes y después (pretest y postest) con una sola prueba. La prueba pedagógica se desarrolla de acuerdo con las tres competencias del área de inglés: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera y Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.

3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos de la recolección de los resultados de la prueba escrita fueron observados a través de tablas y figuras para la realización de la estadística descriptiva.

Para llevar a cabo el procesamiento de la información se emplearon las siguientes herramientas tecnológicas: Microsoft Excel 2019 para la organización de los datos, creación de cuadros y representaciones gráficas de barras; el software SPSS versión 23 para la determinación de medidas inferenciales.

En relación a la estadística inferencial se emplearon la prueba paramétrica T de student para muestras relacionadas y la prueba de datos para verificar las hipótesis establecidas en este estudio.

3.5. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos

3.5.1. Técnica de confiabilidad.

En la presente investigación se aplicó el coeficiente de Kuder-Richarson 2.0 para la confiabilidad del instrumento prueba escrita.

3.5.2. Técnica de validez de instrumento.

En relación a la fiabilidad del dispositivo en cuestión, se llevó a cabo una evaluación de su fiabilidad mediante la opinión de expertos, con la ayuda de profesionales especializados en el campo, con el fin de obtener resultados más precisos.

Capítulo IV

Marco Operacional

4.1. Descripción del trabajo de campo

4.1.1. De Implementación

Se desarrolló la prueba escrita en inglés enfocada en las competencias del área de inglés según el MINEDU, antes de aplicar el instrumento de investigación.

4.1.2. De coordinación

La Dirección de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean de la ciudad de Tacna otorgó el permiso para la ejecución de la presente investigación.

Finalmente, en coordinación con la docente encargada del segundo grado “B” del nivel secundario, se procedió a aplicar el instrumento.

4.1.3. De aplicación

Se procedió a explicar la relevancia de la investigación y el instrumento a realizar para conocimiento de los estudiantes involucrados.

La evaluación tuvo una duración de 50 minutos tanto en la prueba de entrada y salida, y la investigación inicio el 06 de octubre y finalizó el 07 de diciembre del 2021.

4.2. Resultados de la investigación

4.2.1. Descripción de la variable: Aprendizaje del inglés

Tabla 3

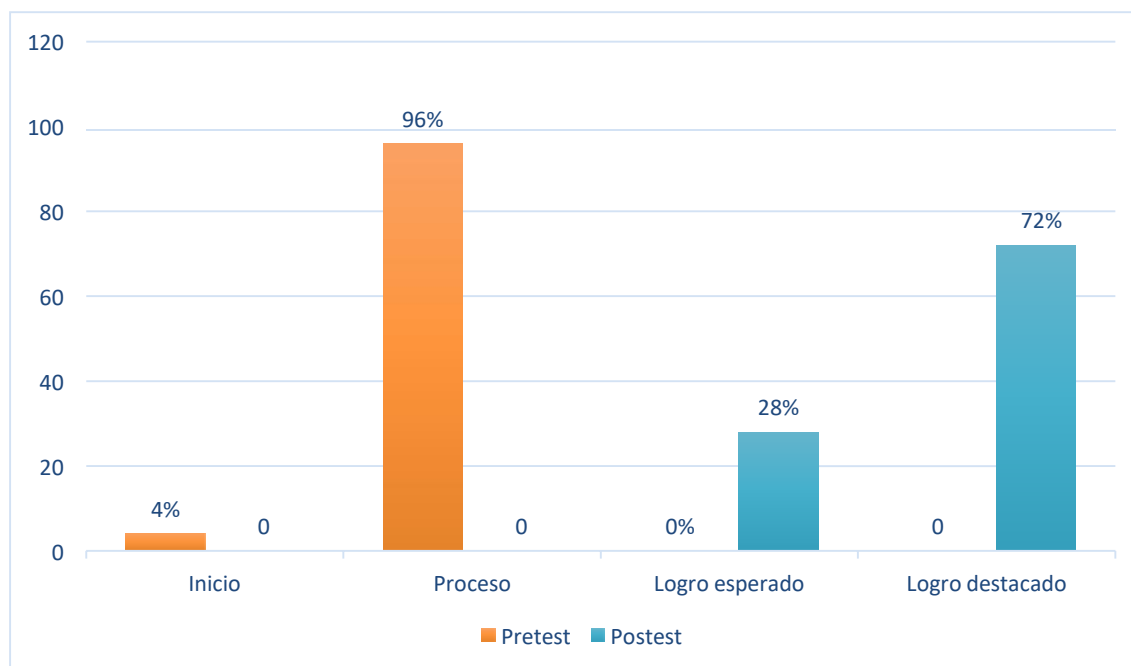
Nivel de aprendizaje del inglés

| Aprendizaje del inglés | Grupo Experimental | | | |
|------------------------|--------------------|--------|-----------|--------|
| | Pre test | | Post test | |
| | n | % | n | % |
| Inicio | 1 | 04,00 | 0 | 0.00 |
| Proceso | 24 | 96,00 | 0 | 0.00 |
| Logro esperado | 0 | 0,00 | 7 | 28,00 |
| Logro destacado | 0 | 0.00 | 18 | 72,00 |
| Total | 25 | 100.00 | 25 | 100.00 |

Fuente: Basado en la prueba escrita

Figura 4

Nivel de aprendizaje del inglés



Fuente: Tabla 3

Interpretación

En la tabla 3, se puede observar la variable “Aprendizaje del inglés” en estudiantes del del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021. En ese sentido, al inicio de la investigación (Pretest), una mayoría presentó el nivel “Proceso”, es decir, que el 96,00% de los estudiantes evidenciaron presentar dificultad en el aprendizaje del inglés, seguidamente un 4,00% se encontraron en el nivel “Inicio”, finalmente, no se evidenció ningún estudiante en los niveles “Logro esperado” y “Logro destacado” (0.00%).

Sin embargo, se puede evidenciar que después de la aplicación del Mobile Learning (Posttest) se observa un incremento considerable en las puntuaciones, donde la mayoría de la muestra, es decir, 72,00% de los estudiantes no presentaron dificultad gracias a la aplicación de la variable independiente, este grupo alcanzó un nivel de “Logro destacado”, seguido por el 28,00% de los alumnos que alcanzaron un nivel de “Logro esperado”, en última instancia, no se registró ningún estudiante en los niveles “Inicio” y “Proceso” (0.00%).

Se concluye que, se evidencia la mejoría de los estudiantes con respecto al nivel de aprendizaje del inglés, se observa que la categoría “Proceso” el porcentaje disminuyó drásticamente del 96,00% a un 0.00%, mientras que en la categoría “Logro destacado” aumentó del 0,00% a un 72,00%.

En conclusión, se puede evidenciar que tras la implementación del Aprendizaje Móvil se evidencia una mejora en el desempeño de los alumnos de segundo grado "B" de la escuela secundaria María Ugarteche de Mac Lean en el aprendizaje del idioma inglés durante el año 2021 en Tacna.

4.2.2. Descripción de las diferencias entre el pretest y posttest

Tabla 4

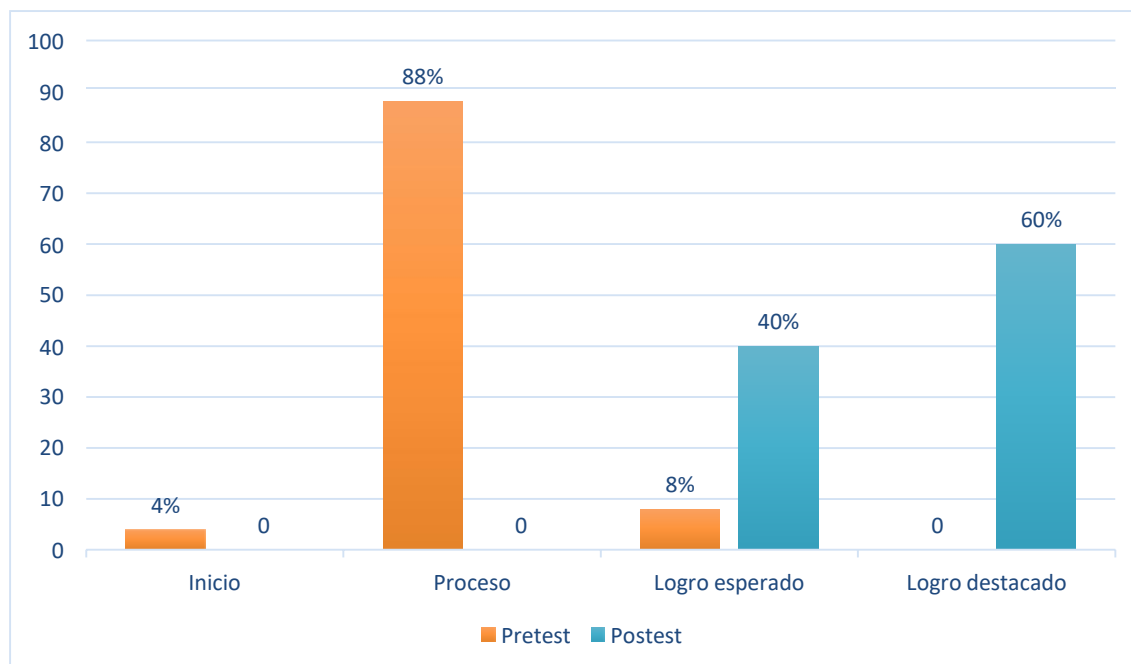
Descripción de la dimensión 1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

| D1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera | Grupo Experimental | | | |
|---|--------------------|--------|-----------|--------|
| | Pretest | | Post test | |
| | n | % | n | % |
| Inicio | 1 | 4.00 | 0 | 0.00 |
| Proceso | 22 | 88.00 | 0 | 0.00 |
| Logro esperado | 2 | 8.00 | 10 | 40.00 |
| Logro destacado | 0 | 0.00 | 15 | 60.00 |
| Total | 25 | 100.00 | 25 | 100.00 |

Fuente: Basado en la prueba escrita

Figura 5

Descripción de la dimensión 1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera



Fuente: Tabla 4

Interpretación

En la tabla 4, se puede observar que la variable aprendizaje del inglés en su dimensión 1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera de los estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021. Al comienzo de la investigación (Pretest) una mayoría de estudiantes, es decir, un 88.00% de estudiantes alcanzaron el nivel “Proceso”, presentaron dificultad en obtener información del texto escrito e inferir información del texto, por tanto, un 4.00% de estudiantes alcanzaron el nivel “Inicio”, un 8.00% de los estudiantes se encuentran en un “Logro esperado” y ningún estudiante (0.00%) se encuentra en “Logro destacado”.

Por otro lado, se evidencia que después de la aplicación del Mobile Learning (Posttest), se evidencia un incremento notorio y considerable en las siguientes categorías, donde: el 60.00 % de estudiantes alcanzaron el nivel “Logro destacado”, es decir, que los estudiantes no presentaron dificultad con respecto a la obtención e inferencia de información del texto recibido, asimismo, se observa que un 40.00% de estudiantes alcanzaron el nivel “Logro esperado”, finalmente se puede verificar que después de la aplicación del Mobile Learning ningún (0.00%) estudiante alcanzó los niveles “Inicio” y “Proceso”.

Se puede concluir la considerable mejoría de los estudiantes en el posttest, con respecto a la dimensión 1: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, se puede apreciar que la clasificación “Proceso” disminuyó de un 88.00% a un 0.00%, así como la categoría “Logro destacado” de un 0.00% se incrementó a un 60.00%.

Tabla 5

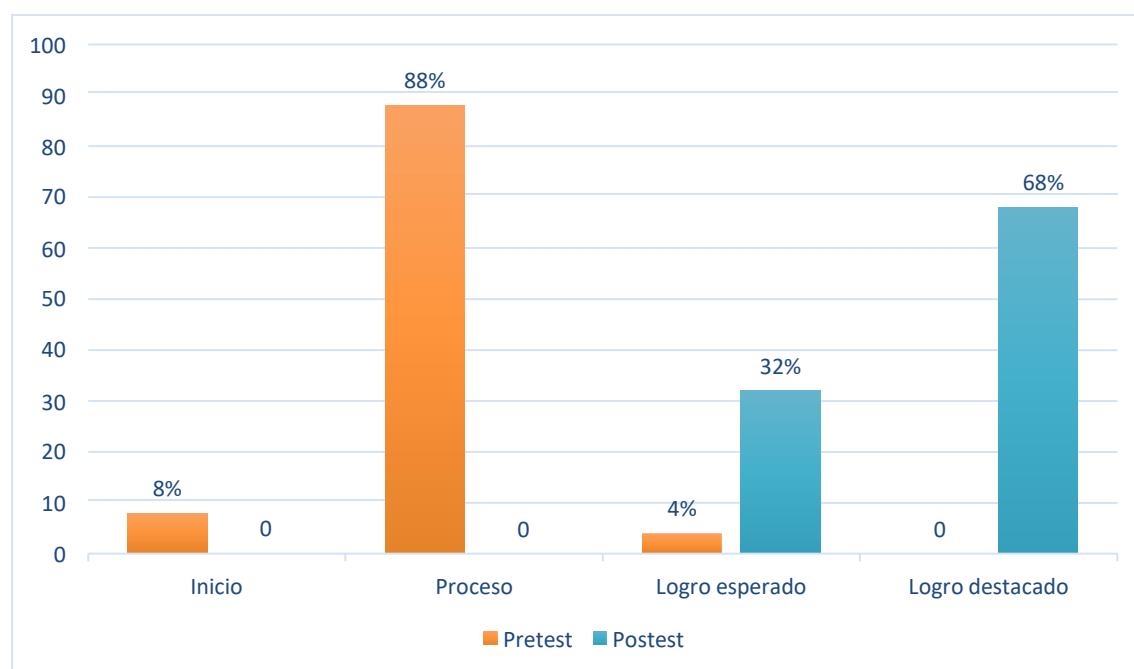
Descripción de la dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera

| D2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera | Grupo Experimental | | | |
|---|--------------------|--------|-----------|--------|
| | Pretest | | Post test | |
| | n | % | n | % |
| Inicio | 2 | 8.00 | 0 | 0.00 |
| Proceso | 22 | 88.00 | 0 | 0.00 |
| Logro esperado | 1 | 4.00 | 8 | 32.00 |
| Logro destacado | 0 | 0.00 | 17 | 68.00 |
| Total | 25 | 100.00 | 25 | 100.00 |

Fuente: Basado en la prueba escrita

Figura 6

Descripción de la dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera



Fuente: Tabla 5

Interpretación

En la tabla 5, se observa que la variable nivel de aprendizaje del inglés con respecto a su dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en los alumnos de segundo grado "B" de la escuela secundaria María Ugarteche de Mac Lean, Tacna en el año 2021.

Al inicio de la investigación (Pretest) la mayoría de estudiantes alcanzaron el nivel "Proceso", es decir, 88.00% de los estudiantes presentaron dificultad en organizar y desarrollar ideas de forma coherente y cohesionada, así como adecuar el texto a la situación comunicativa; un 8.00% alcanzaron el nivel "Inicio", de igual forma un 4.00% de estudiantes alcanzaron el nivel "Logro esperado" y ningún estudiante (0.00%) alcanzó el nivel de "Logro destacado".

Por otro lado, se evidencia que tras la aplicación del Mobile Learning (Postest), se observa un aumento en las puntuaciones, es decir, el 68.00% de alumnos lograron el nivel "Logro destacado" y el 35.00% de estudiantes se ubican en el nivel de "Logro esperado", mientras que en los niveles "Inicio" y "Proceso" no se encuentra ningún estudiante (0.00%).

Por tanto, se puede concluir que es evidente la mejora en los estudiantes después de la aplicación del Mobile Learning (postest) con respecto a la dimensión 2: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera, se observa un nivel de "Proceso" de un 88.00% a un 0.00% de estudiantes, así como en el nivel de "Logro destacado" de un 0.00% a un 68.00% de estudiantes.

Tabla 6

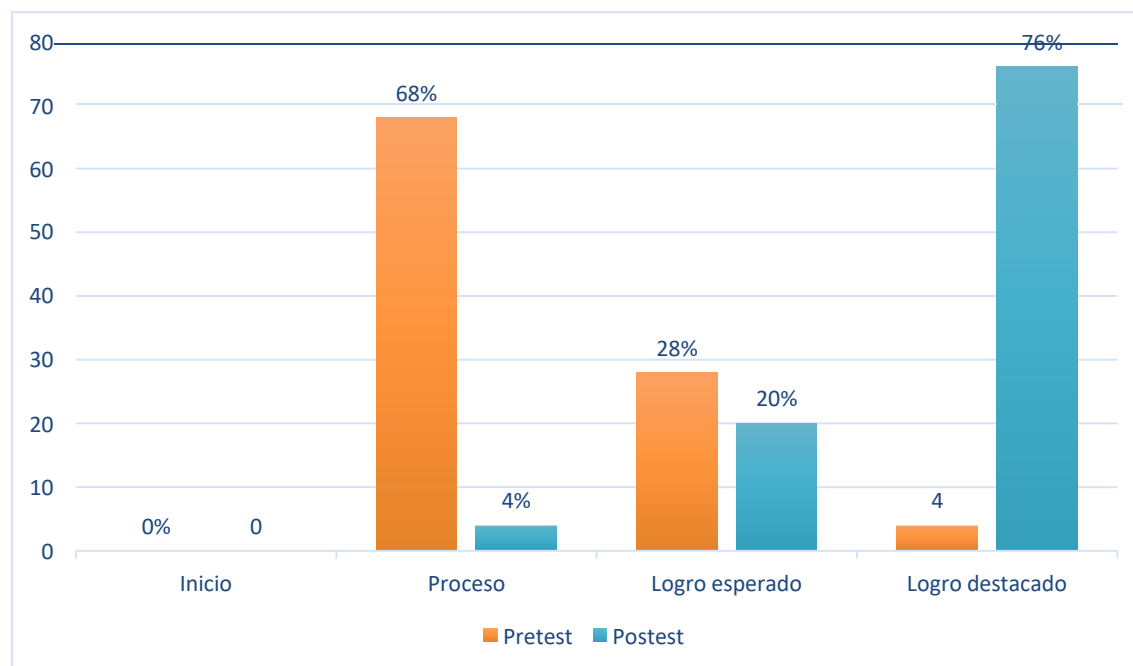
Descripción de la dimensión 3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera

| D3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera | Grupo Experimental | | | |
|--|--------------------|--------|-----------|--------|
| | Pretest | | Post test | |
| | n | % | n | % |
| Inicio | 0 | 0.00 | 0 | 0.00 |
| Proceso | 17 | 68.00 | 1 | 4.00 |
| Logro esperado | 7 | 28.00 | 5 | 20.00 |
| Logro destacado | 1 | 4.00 | 19 | 76.00 |
| Total | 25 | 100.00 | 25 | 100.00 |

Fuente: Basado en la prueba escrita

Figura 7

Descripción de la dimensión 3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera



Fuente: Tabla 6

Interpretación

En la tabla 6, se observa que la variable nivel de aprendizaje del inglés con respecto a su dimensión 3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en los alumnos de segundo grado "B" de la escuela secundaria María Ugarteche de Mac Lean, Tacna en el año 2021.

Al comienzo de la investigación (Pretest) la mayoría de estudiantes alcanzaron el nivel "Proceso", es decir, 68.00% de los estudiantes presentaron dificultad en interactuar estratégicamente con distintos interlocutores y utilizar recursos verbales y no verbales, por tanto, un 28.00% alcanzaron el nivel "Logro esperado", de igual forma un 4.00% de estudiantes alcanzaron el nivel "Logro destacado" y ningún estudiante (0.00%) alcanzó el nivel de "Inicio".

Por otro lado, se evidencia que tras la aplicación del Mobile Learning (Postest), se observa un incremento en las puntuaciones, es decir, 76.00% de alumnos alcanzaron un nivel de "Logro destacado", mientras el 20.00% se encuentran en un nivel de "Logro esperado", en consecuencia, de los niveles "Inicio" no se encuentra ningún estudiante (0.00%) y en "Proceso" solo se encuentra un 4.00% de estudiantes.

Se puede concluir que es evidente la mejora en los estudiantes después de la aplicación del Mobile Learning (postest) con respecto a la dimensión 3: Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera, se observa que en un nivel "Proceso" de un 68.00% a un 4.00% de estudiantes, así como en el nivel de "Logro destacado" de un 4.00% a un 76.00% de estudiantes.

4.3. Prueba de la hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad

Previamente al verificar las hipótesis de estudio, se corroboró si las variables de estudio cumplían con la normalidad en referencia a sus instrumentos, debido a la muestra trabajada se procedió a considerar la prueba de Shapiro Wilk.

a) Formular hipótesis

H_0 : La distribución de la variable de estudio presenta una distribución normal

H_1 : La distribución de la variable de estudio no presenta una distribución normal

b) Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0,05$

c) Estadística de prueba

Tabla 7
Prueba de normalidad basada en las diferencias

| | Estadístico | Shapiro-Wilk gl | Sig. |
|-----------------------------------|-------------|--------------------|----------|
| Diferencia de Pre test - Pos test | ,952 | 25 | 0,275033 |

*Nota1: P valor = Sig bilateral ($p > 0.05$); se concluye que se rechaza la H_0
Fuente: SPSS versión 26.0*

d) Lectura de p-valor

H_0 : ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la H_0 .

H_1 : ($p < 0.05$) → Se rechaza la H_0 .

$P = 0,275033$ $\alpha = 0.05$ → $P \geq 0.05$ Entonces no se rechaza la H_0 .

e) Decisión

Se puede confirmar que la variable de estudio posee una distribución normal con nivel de confianza del 95%, ello es evidenciado en la tabla n°5 obtenido en el pre y postest (prueba de normalidad basada en las diferencias). Por lo tanto, se procedió a utilizar las

pruebas estadísticas paramétrica para la hipótesis general, como la t de Student para muestras relacionadas.

4.3.2. Prueba de hipótesis general

1. Formulación de Hipótesis:

H₀: Con el uso del Mobile Learning no mejoró el nivel de aprendizaje en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

H₁: Con el uso del Mobile Learning mejoró el nivel de aprendizaje en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

2. Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

3. Estadístico de Prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba paramétrica “t de Student para muestras relacionadas”.

Tabla 8

Prueba de muestras de diferencias emparejadas de la variable: Aprendizaje del inglés, pretest y postest

| | Media | Desv. Desviación | Desv. Error promedio | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | | t | gl | sig |
|------------------------------------|---------|---------------------|----------------------------|--|----------|---------|----|-----------|
| | | | | Inferior | Superior | | | |
| Total pre test - Total pos test | -11,040 | 2,318 | ,464 | -11,997 | -10,083 | -23,813 | 24 | ,00032999 |

4. Lectura del P valor:

H₀: ($p \geq 0.05$) → No se rechaza la H₀

H₁: ($p < 0.05$) → Rechaza la H₀

$P = 0,00032999$ $\alpha = 0.05$ → $P < 0.05$ entonces se rechaza la H₀

5. Decisión:

Los datos presentados en la tabla previa indican que el valor de $-p$ (0,00032999) es inferior al nivel de significancia (0.05). Por lo tanto, se descarta H_0 y se llega a la conclusión con un nivel de confianza del 95%. con el uso del Mobile Learning mejoró el nivel de aprendizaje en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

4.3.3. Prueba de hipótesis específicas

1.3.3.1. Prueba de hipótesis específica 1.

a) Formulación de Hipótesis:

H_0 : Las estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, antes de la aplicación de Mobile Learning no estuvo en un nivel de proceso en el aprendizaje del inglés.

H_1 : Las estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, antes de la aplicación de Mobile Learning estuvo en un nivel de proceso en el aprendizaje del inglés.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de Prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba paramétrica “t de Student para muestras relacionadas”.

Tabla 9

Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés en nivel de Proceso

| N° | Pre | Post | dif | Pretest | Post test |
|------|-----|------|-----|---------|-----------------|
| E001 | 15 | 26 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E002 | 15 | 27 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E003 | 13 | 25 | 12 | Proceso | Logro esperado |
| E004 | 17 | 29 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E005 | 15 | 30 | 15 | Proceso | Logro destacado |
| E006 | 14 | 25 | 11 | Proceso | Logro esperado |
| E007 | 17 | 26 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E008 | 18 | 27 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E009 | 19 | 28 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E010 | 15 | 25 | 10 | Proceso | Logro esperado |
| E011 | 17 | 24 | 7 | Proceso | Logro esperado |
| E012 | 17 | 25 | 8 | Proceso | Logro esperado |
| E013 | 14 | 29 | 15 | Proceso | Logro destacado |
| E014 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E015 | 16 | 30 | 14 | Proceso | Logro destacado |
| E016 | 14 | 28 | 14 | Proceso | Logro destacado |
| E017 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E018 | 12 | 26 | 14 | Inicio | Logro destacado |
| E019 | 16 | 28 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E020 | 16 | 25 | 9 | Proceso | Logro esperado |
| E021 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E022 | 17 | 24 | 7 | Proceso | Logro esperado |
| E023 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E024 | 18 | 27 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E025 | 14 | 27 | 13 | Proceso | Logro destacado |

Nota1: Puntuaciones del 0 al 30, según prueba escrita
Fuente: Basado en prueba escrita (Pretest – Post test).

Tabla 10

Prueba de muestras del nivel de aprendizaje del inglés antes de la aplicación del Mobile Learning, según prueba estadística de T de student

| | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | |
|--|--------|----|------------------|----------------------|--|----------|
| | | | | | Inferior | Superior |
| Nivel de aprendizaje del inglés antes de la aplicación del Mobile Learning | 47,746 | 24 | ,0002647 | 15,720 | 15,04 | 16,40 |

Interpretación:

La Tabla 10 muestra que los resultados de la prueba previa al dominio del inglés se presentan principalmente en el nivel de 'proceso', con una puntuación mínima de 13 y una puntuación máxima de 19 para los alumnos de segundo grado "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021.

Asimismo, se logró evidenciar que, de veinticinco estudiantes 24 se encontraban en la categoría "Proceso" y el único estudiante faltante se encontraban en el nivel "Inicio".

Por último, se observó una significancia estadística con un valor de $P = 0.0002647$, lo cual es menor al nivel de significancia establecido ($P < 0.05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se confirma que la mayoría de las alumnas del salón "B" de segundo año de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, se presentan en un nivel de aprendizaje del inglés "Proceso" antes del uso del Mobile Learning.

d) Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0.0) \rightarrow$ Rechaza la H_0

$P = 0,0002647 \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

e) Decisión:

Los hallazgos de la tabla 10 indican que el valor de p (0,0002647) es inferior al nivel de significancia (0,05), lo que lleva a rechazar la H_0 . En consecuencia, se puede concluir con un nivel de confianza del 95% que las estudiantes del segundo grado "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, antes de la aplicación de Mobile Learning estuvieron en un nivel de proceso en el aprendizaje del inglés.

4.3.3.2. Prueba de hipótesis específica 2.

a) Formulación de Hipótesis:

H₀: Las estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, después de la aplicación de Mobile Learning no estuvieron en un nivel de logro destacado en el aprendizaje del inglés.

H₁: Las estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, después de la aplicación de Mobile Learning estuvieron en un nivel de logro destacado en el aprendizaje del inglés.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

c) **Estadístico de Prueba:** Se determinó trabajar un estadístico de prueba paramétrica “T de Student para muestras relacionadas”.

Tabla 11

Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés en nivel de Logro destacado

| N° | Pre | Post | dif | Pretest | Post test |
|------|-----|------|-----|---------|-----------------|
| E001 | 15 | 26 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E002 | 15 | 27 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E003 | 13 | 25 | 12 | Proceso | Logro esperado |
| E004 | 17 | 29 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E005 | 15 | 30 | 15 | Proceso | Logro destacado |
| E006 | 14 | 25 | 11 | Proceso | Logro esperado |
| E007 | 17 | 26 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E008 | 18 | 27 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E009 | 19 | 28 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E010 | 15 | 25 | 10 | Proceso | Logro esperado |
| E011 | 17 | 24 | 7 | Proceso | Logro esperado |
| E012 | 17 | 25 | 8 | Proceso | Logro esperado |
| E013 | 14 | 29 | 15 | Proceso | Logro destacado |
| E014 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E015 | 16 | 30 | 14 | Proceso | Logro destacado |
| E016 | 14 | 28 | 14 | Proceso | Logro destacado |
| E017 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E018 | 12 | 26 | 14 | Inicio | Logro destacado |
| E019 | 16 | 28 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E020 | 16 | 25 | 9 | Proceso | Logro esperado |
| E021 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E022 | 17 | 24 | 7 | Proceso | Logro esperado |
| E023 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E024 | 18 | 27 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E025 | 14 | 27 | 13 | Proceso | Logro destacado |

Nota1: Puntuaciones del 0 al 30, según prueba escrita

Fuente: Basado en prueba escrita (Pretest – Post test).

Tabla 12

Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés en nivel de Logro destacado

| | t | gl | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | 95% de intervalo de confianza de la diferencia | |
|--|--------|----|------------------|----------------------|--|----------|
| | | | | | Inferior | Superior |
| Nivel de aprendizaje del inglés después de la aplicación del Mobile Learning | 79,164 | 24 | ,0001534 | 26,760 | 26,06 | 27,46 |

Interpretación:

En la tabla 12, se evidencia que los resultados del nivel de aprendizaje del inglés mejoraron considerablemente después del uso del Mobile Learning en las estudiantes del segundo grado "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021. Se observa que los resultados del postest demuestran que dieciocho (18) estudiantes alcanzaron el nivel "Logro destacado" con un puntaje mínimo de 25 y un puntaje máximo de 30, además solo siete (7) estudiantes alcanzaron un nivel de "Logro esperado" con un puntaje mínimo de 24 y un máximo de 25, llegando hasta una diferencia significativa de hasta 15 puntos.

Al final, se obtuvo una significancia con P valor = 0.0001534; lo que es inferior al valor establecido ($P < 0.05$), por lo tanto, se puede rechazar la hipótesis nula, lo que confirma que las alumnas del segundo grado "B" de la escuela secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, después de la aplicación de Mobile Learning estarán en un nivel de logro destacado en el aprendizaje del inglés.

d) Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0.0) \rightarrow$ Rechaza la H_0

$P = 0,0001534; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

e) Decisión:

Según los resultados presentados en la tabla 12, se puede observar que el valor - p (0,0001534) es inferior al nivel de significancia (0,05), lo que lleva a rechazar la hipótesis nula (H_0). Con un nivel de confianza del 95%, se puede concluir que las estudiantes del segundo grado "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, después del uso del Mobile Learning estuvieron en un nivel de logro destacado en el aprendizaje del inglés.

1.3.3.3. Prueba de hipótesis específica 3.

a) Formulación de Hipótesis:

H₀: No existe una diferencia significativa entre el nivel de aprendizaje del inglés antes y después del uso del Mobile Learning en las estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

H₁: Existe una diferencia significativa entre el nivel de aprendizaje del inglés antes y después del uso del Mobile Learning en las estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

b) Establecer un nivel de significancia

Nivel de Significancia (alfa) $\alpha = 5\%$

c) Estadístico de Prueba: Se determinó trabajar un estadístico de prueba paramétrica “T de Student para muestras relacionadas”.

Tabla 13

Descripción de estudiantes según la variable: Aprendizaje del inglés (diferencia)

| N° | Pre | Post | dif | Pretest | Post test |
|------|-----|------|-----|---------|-----------------|
| E001 | 15 | 26 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E002 | 15 | 27 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E003 | 13 | 25 | 12 | Proceso | Logro esperado |
| E004 | 17 | 29 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E005 | 15 | 30 | 15 | Proceso | Logro destacado |
| E006 | 14 | 25 | 11 | Proceso | Logro esperado |
| E007 | 17 | 26 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E008 | 18 | 27 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E009 | 19 | 28 | 9 | Proceso | Logro destacado |
| E010 | 15 | 25 | 10 | Proceso | Logro esperado |
| E011 | 17 | 24 | 7 | Proceso | Logro esperado |
| E012 | 17 | 25 | 8 | Proceso | Logro esperado |
| E013 | 14 | 29 | 15 | Proceso | Logro destacado |
| E014 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E015 | 16 | 30 | 14 | Proceso | Logro destacado |
| E016 | 14 | 28 | 14 | Proceso | Logro destacado |
| E017 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E018 | 12 | 26 | 14 | Inicio | Logro destacado |
| E019 | 16 | 28 | 12 | Proceso | Logro destacado |
| E020 | 16 | 25 | 9 | Proceso | Logro esperado |
| E021 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E022 | 17 | 24 | 7 | Proceso | Logro esperado |
| E023 | 16 | 27 | 11 | Proceso | Logro destacado |
| E024 | 18 | 27 | 9 | Proceso | Logro destacado |

| | | | | | |
|------|----|----|----|---------|-----------------|
| E025 | 14 | 27 | 13 | Proceso | Logro destacado |
|------|----|----|----|---------|-----------------|

Nota 1: Puntuaciones del 0 al 30, según prueba escrita
Fuente: Basado en prueba escrita (Pretest – Post test).

Tabla 14

Prueba de muestras de diferencias emparejadas de la variable, según prueba estadística de t de student

| Variable de estudio | Estadísticos | Grupo experimental | |
|------------------------|----------------|----------------------|-----------------------|
| | | Pre test (n = 25) | Post test (n = 25) |
| Aprendizaje del inglés | Media | 15,72 | 26,76 |
| | Mediana | 16,00 | 27,00 |
| | Desv. estándar | 1,646 | 1,690 |
| | Xmin | 12 | 24 |
| | Xmax | 19 | 30 |

Tabla 15

Prueba de muestras del nivel de aprendizaje del inglés antes y después de la aplicación del Mobile Learning, según prueba estadística de T de student

| Variable de estudio | t | gl | Sig. (bilateral) |
|--|---------|----|------------------|
| Nivel de aprendizaje del inglés antes y después de la aplicación del Mobile Learning | -23,813 | 24 | ,000329 |

Interpretación:

En la tabla 14, se muestran los resultados previos y posteriores a la implementación del Mobile Learning en las alumnas del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

Se observa un cambio notable, donde el puntaje mínimo de diferencia es de 7 puntos y la diferencia máxima es de 15 puntos, con ello evidenciamos que el grupo experimental mejoró significativamente.

Asimismo, se pudo observar que dieciocho (18) estudiantes lograron mejorar y avanzar de nivel, de un nivel “Proceso” a un nivel “Logro destacado” mostrando evidencia del efecto positivo de la aplicación del Mobile Learning.

Posteriormente, se obtuvo una significancia con un valor de $P = 0,000329$, inferior al establecido ($P < 0,05$), lo que lleva al rechazo de la hipótesis nula. Esto confirma que hay una diferencia entre la situación previa y posterior del uso del Mobile Learning en las estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

d) Lectura del P valor:

$H_0: (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1: (p < 0.05) \rightarrow$ Rechaza la H_0

$P = 0,000329 < \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ entonces se rechaza la H_0

e) Decisión:

Los datos de la tabla número 15 indican que el valor -p (0,000329) es inferior al nivel de significancia (0.05). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se llega a la conclusión, con un nivel de confianza del 95%, de que hay una diferencia significativa en el nivel de aprendizaje del inglés antes y después de la implementación del Mobile Learning en las estudiantes del segundo grado "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

4.4. Discusión de resultados

Después de exponer los hallazgos de la investigación, se procede a analizarlos comparándolos con investigaciones previas durante la discusión realizados con las variables. Es de importancia resaltar que el objetivo de la presente investigación estuvo direccionado a determinar los resultados del aprendizaje del inglés juntando la aplicación de Mobile Learning en estudiantes de segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.

A nivel internacional, Delgado (2023) demostró un desarrollo de un 81% en el grupo con M-Learning versus un 52% sin él. En contraste, la presente investigación mostró que el M-Learning tiene un impacto importante en el proceso de adquisición del idioma inglés, y cada uno de los alumnos experimentó una mejora en su habilidad lingüística.

Por otro lado, Morales (2023) destacó los beneficios de las apps móviles en la práctica del inglés. La presente tesis, en contraste, aunque no centrado en las apps, también mostró cómo el M-Learning favorece el aprendizaje de inglés. Los resultados de ambos indican que la tecnología móvil puede mejorar la adquisición de lenguas extranjeras.

Asimismo, Manjarrés et al. (2022) destacaron el aumento de la motivación gracias al M-Learning. Este estudio también sugiere que el M-Learning es efectivo para mejorar el aprendizaje del inglés. Ambas investigaciones resaltan el valor del M-Learning como una herramienta complementaria, pero no reemplazante, de los docentes.

Por su parte, Mojarro (2019) concluyó que el M-Learning es positivo para la educación superior en España. La presente investigación, a pesar de estar centrado en secundaria, demostró que el M-Learning puede mejorar la competencia en inglés, lo que respalda la afirmación de Mojarro acerca de los beneficios del M-Learning, en este caso para el Perú.

A nivel nacional, Loayza (2022) halló que muchos encuestados no utilizaban dispositivos móviles para aprender. Esto contrastó con el presente estudio, donde el M-Learning mostró un impacto significativo en el aprendizaje del inglés, lo que sugiere la importancia de fomentar el uso de esta herramienta.

El autor Euribe (2022) encontró una correlación significativa entre los Recursos TIC y el Uso del Mobile Learning. La presente investigación también demostró los beneficios del M-Learning en el aprendizaje del inglés, corroborando la importancia de los Recursos TIC en la educación.

Por su parte, Casquero (2019) describió cómo los dispositivos móviles pueden ayudar en el desarrollo de estrategias de aprendizaje. El estudio presente mostró que el M-Learning puede mejorar la competencia en inglés, respaldando la visión de Casquero acerca de la conveniencia de los aparatos móviles para el proceso educativo.

Asimismo, Fabián (2019) evidenció un aumento en el rendimiento académico gracias al M-Learning. Estos resultados fueron similares al de la presente tesis, mostrando una optimización en el aprendizaje del idioma inglés mediante el M-Learning, lo que refuerza el hallazgo de Fabián.

Finalmente, en el ámbito local Apayco (2021) concluyó que el M-Learning mejoró la capacidad lectora en inglés. Esta investigación coincide con este hallazgo, ya que se encontró que el M-Learning tuvo un impacto significativo en la competencia para leer textos en inglés.

Con respecto a las limitaciones que se encontraron durante el estudio fueron la inclinación de algunos alumnos al responder las preguntas del formulario de la encuesta, además de la coordinación de horarios del investigador y los estudiantes de la investigación.

Por tanto, el presente estudio resulta importante con respecto a los datos analizados y evidencias, se puede fragmentar la información obtenida en favor de la población del estudio, la institución e incluso trascenderla a otros niveles académicos.

Conclusiones

Primera. El Mobile Learning tiene un impacto importante en el dominio del idioma inglés de las alumnas de segundo grado "B" en la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna, durante el año 2021. Se observó que, todas las estudiantes elevaron su nivel de conocimiento al siguiente grado ($R_p = 25$), ninguna permaneció en el mismo nivel ($R_e = 0$) y tampoco se registró ninguna disminución en el nivel de dominio del idioma ($R_n = 0$).

Segunda El Mobile Learning influye significativamente en el nivel de aprendizaje, con respecto a la competencia: Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en las estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna, 2021 (p -valor 0,000010). Se constató que todos los estudiantes ascendieron de nivel al siguiente superior ($R_p = 25$), ninguno permaneció en el mismo nivel ($R_e=0$) y tampoco hubo descensos de nivel ($R_n = 0$).

Tercera. El Mobile Learning influye significativamente en el nivel de aprendizaje, con respecto a la competencia: Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera en las estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna, 2021 (p -valor 0,000299). Se determinó que, diecisiete estudiantes subieron al nivel "Logro Destacado" ($R_p = 17$), ocho estudiantes alcanzaron al nivel "Logro Esperado" ($R_e=8$) y ningún estudiante se encontró en "inicio" o "proceso" ($R_n = 0$).

Cuarta. El Mobile Learning influye significativamente en el nivel de aprendizaje, con respecto a la competencia Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera en las estudiantes del segundo "B" de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna, 2021 (p -valor 0,000139). Se evidenció que, diecinueve estudiantes subieron al nivel "Logro Destacado" ($R_p = 19$), cinco

estudiantes alcanzaron el nivel "Logro Esperado" (Re= 5) y solo un estudiante se mantuvo en "Proceso" (Rn = 1).

Recomendaciones

Primera. Se recomienda a la Institución Educativa a promover el uso del Mobile Learning como parte de estrategia de aprendizaje del inglés y en las diferentes actividades curriculares y extracurriculares tomando en cuenta que esto se utilizará no solo en el ambiente institucional sino también social.

Segunda. Se sugiere a los docentes del área de inglés promover dinámicas y actividades de Reading, writing, speaking y listening haciendo uso de aplicativos y dispositivos móviles para fomentar el aprendizaje de un idioma extranjero que vaya acorde al interés de los jóvenes.

Tercera. Se recomienda a los estudiantes a hacer un uso adecuado y activo del Mobile Learning para reforzar y potenciar el aprendizaje del inglés en las diferentes competencias y capacidades que compone esta.

Cuarta. Se recomienda a los docentes del área de inglés involucrarse con el uso del Mobile Learning en diferentes competencias del área de inglés, para fortalecer la participación, interés y aprendizaje autónomo del mismo. En suma, evaluar el aprendizaje en periodos largos para medir la eficacia del mismo.

Referencias

- Ally, M. (2009). *Mobile Learning: Transforming the Delivery of Education and Training*. Athabasca University Press.
- Bouhnik, D., & Deshen, M. (2014). WhatsApp goes to school: Mobile instant messaging between teachers and students. . *Journal of Information Technology Education: Research*, 13, 217-231.
- Bruner, J. (1961). The act of discovery. *Harvard Educational Review*, 31(1). 21-32.
- Chen, J. (2020). Exploring the use of TikTok in teaching and learning. *E-Learning*, 1(2), 11-20.
- Churchill, D., & Churchill, J. (2012). *Educational applications for mobile devices: A mobile learning case study*. In T. Teo (Ed.), *Technology and diversity in higher education: New challenges*. IGI Global.
- Crompton, H. (2013). *A historical overview of m-learning: Toward learner-centered education*. In Z. L. Berge & L. Y. Muilenburg (Eds.), *Handbook of mobile learning*. Routledge.
- Downes, S. (2007). *An introduction to connective knowledge*. In T. Hug (Ed.), *Media, knowledge & education: Exploring new spaces, relations and dynamics in digital media ecologies*. Innsbruck University Press.
- Dunleavy, M., Dede, C., & Mitchell, R. (2009). Affordances and limitations of immersive participatory augmented reality simulations for teaching and learning. *Journal of Science Education and Technology*, 18(1), 7-22.
- Ellis, R. (1994). *The Study of Second Language Acquisition*. Oxford University Press.
- Fosnot, C. (2005). *Constructivism: Theory, perspectives, and practice (2nd ed.)*. Teachers College Press.
- Gass, S., & Selinker, L. (2008). *Second language acquisition: An introductory course (3rd ed.)*. . Routledge.

- Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Hockly, N. (2013). Mobile learning. *ELT Journal*, 67(1), 80-84.
- Huang, C., Liu, M., & Chang, M. (2012). An empirical investigation of factors influencing the adoption of data mining tools. *International Journal of Information Systems and Change Management*, 6(1), 76-92.
- Huang, R., Spector, J., & Yang, J. (2019). *Educational technology: A primer for the 21st century*. Springer.
- Kornell, N., & Bjork, R. (2008). Optimising self-regulated study: The benefits—and costs—of dropping flashcards. *Memory*, 16(2), 125-136.
- Krashen, S. (1982). *Principles and Practice in Second Language Acquisition*. Pergamon.
- Kukulska-Hulme, A. (2009). Will mobile learning change language learning? *ReCALL*, 21(2), 157-165.
- Kukulska-Hulme, A., & Traxler, J. (2005). *Mobile learning: A handbook for educators and trainers*. Routledge.
- Kukulska-Hulme, A., & Traxler, J. (2013). *Mobile Learning: The Next Generation*. Routledge.
- Larsen, D., & Long, M. (1991). *An Introduction to Second Language Acquisition Research*. Longman.
- Lau, J. (2020). *Mobile Learning during COVID-19: Lessons Learnt from China*. Mobile Learning Design.
- Lightbown, P., & Spada, N. (2013). *How languages are learned (4th ed.)*. Oxford University Press.
- Ministerio de Educación. (2010). *Orientaciones para el Trabajo Pedagógico del Área de Inglés. 1era Ed.* Lima: MINEDU.
- Nunan, D. (1999). *Second language teaching & learning*. Heinle & Heinle.
- Piaget, J. (1950). *The Psychology of Intelligence*. Routledge & Kegan Paul.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching (2nd ed.)*. Cambridge University Press.

- Sharples, M., Taylor, J., & Vavoula, G. (2007). *A theory of learning for the mobile age*. In R. Andrews & C. Haythornthwaite (Eds.), *The Sage handbook of e-learning research*. Sage.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning*, 2(1), 3-10.
- Traxler, J. (2007). Defining, Discussing and Evaluating Mobile Learning: The moving finger writes and having writ... *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 8(2).
- Uzunboylu, H., Cavus, N., & Ercag, E. (2009). Using mobile learning to increase environmental awareness. . *Computers & Education*, 52(2), 381-389.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wang, M., Wu, B., & Wang, H. (2009). Mobile learning for ubiquitous learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 6(1), 77-85.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 16
Matriz de consistencia

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | METODOLOGÍA |
|---|--|--|---|--|
| <p>Problema general ¿Cuál es el efecto del Mobile Learning en el aprendizaje del inglés en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021?</p> <p>Preguntas específicas *¿Cuál es el nivel de aprendizaje del inglés, antes de la aplicación Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021? *¿Cuál es el nivel de aprendizaje del inglés, después de la aplicación Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021? *¿Existe diferencia entre el nivel de aprendizaje del inglés, antes y después de la aplicación Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021?</p> | <p>Objetivo general Determinar los resultados del aprendizaje de inglés juntando la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.</p> <p>Objetivos Específicos *Diagnosticar el nivel de aprendizaje del inglés antes de la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021. *Diagnosticar el nivel de aprendizaje del inglés después de la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021. *Establecer si existe diferencia entre el nivel de aprendizaje del inglés antes y después de la aplicación de Mobile Learning en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.</p> | <p>Hipótesis general Con el uso del Mobile Learning mejorará el nivel de aprendizaje en estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.</p> <p>Hipótesis específicas: *Las estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, antes de la aplicación de Mobile Learning estarán en un nivel de proceso en el aprendizaje del inglés. *Las estudiantes del segundo grado “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean en el año 2021, después de la aplicación de Mobile Learning estarán en un nivel de logro destacado en el aprendizaje del inglés. *Existe una diferencia significativa entre el nivel de aprendizaje del inglés antes y después del uso del Mobile Learning en las estudiantes del segundo “B” de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean, Tacna 2021.</p> | <p>Variable Independiente(x) X1. Mobile Learning</p> <p>Dimensiones Estrategia de enseñanza</p> <p>Indicadores (1) Ubicuidad (2) Utilidad (3) Entretenimiento</p> <p>Variable Dependiente(y) Y1. Aprendizaje del Inglés</p> <p>Dimensión Lee diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera</p> <p>Indicadores (1) Obtiene información del texto escrito. (2) Infiere información del texto</p> <p>Dimensión Escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera</p> <p>Indicadores (1) Organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada. (2) Adecúa el texto a la situación comunicativa</p> <p>Dimensión Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.</p> <p>Indicadores (1) Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. (2) Utiliza recursos verbales y no verbales.</p> | <p>* Tipo de investigación Aplicativo</p> <p>-Diseño de la investigación Pre experimental</p> <p>* Nivel de Investigación Experimental</p> <p>* Ámbito de estudio En la Institución Educativa María Ugarteche de MacLean</p> <p>* Población Conformado por 119 estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean</p> <p>* Muestra: Se tomó 25 estudiantes del segundo grado “B” de nivel secundario de la Institución Educativa María Ugarteche de Mac Lean.</p> <p>* Técnicas e instrumentos Mobile Learning Técnica: Observación Instrumento: Lista de cotejo Aprendizaje del Inglés: Técnica: Examen (pretest y post test) Instrumento: Prueba Escrita</p> |

Anexo 2. Prueba escrita de la variable dependiente

PRUEBA ESCRITA PRE Y POST TEST

Student: _____ N°: _____

Date: _____ Grade: _____

1. Read the following short story.

HANSEL AND GRETEL by Grimm Brothers

A poor woodcutter and his wife had two children named Hansel and Gretel. Their mother died when they were young. Hansel and Gretel were very sad. Soon their father remarried but their stepmother was very cruel. One day, she took the children deep into the forest and left them there. Clever Hansel had some breadcrumbs in his pocket and had dropped them on the way so that they could find their way back home. Alas! The birds ate all the crumbs and they couldn't find the path that led back home.

Hansel and Gretel went deeper and deeper into the forest. They were hungry and tired. Finally, after walking for a long time, they saw a cottage made of chocolate, candies, and cake. "Look, Hansel! A chocolate brick!" shouted. Gretel in delight and both ate it hungrily.

Now, a wicked witch lived there. When she saw Hansel and Gretel, she wanted to eat them. She grabbed the children and locked them in a cage. The witch decided to make a soup out of Hansel and eat him first. She began boiling a huge pot of water for the soup. Just then, Gretel crept out of her cage. She gave the wicked witch a mighty push from behind and the witch fell into the boiling water. She howled in pain and died instantly. Hansel and Gretel found treasure lying around the cottage. They carried it home with them. Their stepmother had died and their father welcomed them back with tears of joy. They never went hungry again!

LEE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

1. OBTIENE INFORMACIÓN DEL TEXTO ESCRITO. Order the pictures according to the story

_____ She grabbed the children and locked them in a cage.



_____ The birds ate all the crumbs and they couldn't find the path that led back home



_____ The witch fell into the boiling water. She howled in pain and died instantly.



_____ One day, stepmother took the children deep into the forest and left them there.



_____ They saw a cottage made of chocolate, candies, and cake.



2. INFIERE E INTERPRETA INFORMACIÓN DEL TEXTO

A) Who are the main characters?

- a) The witch and the father b) Hansel and Gretel c) The stepmother

B) She takes Hansel and Gretel to the forest, she does not love her stepchildren.

- a) The father b) the witch c) the stepmother

C) They ate all the crumbs of bread.

- a) Hansel and Gretel b) the birds c) Their parents.

D) He did not agree to leave the children. He loved them.

- a) The woodcutter b) Shrek c) Hansel

E) She gave the wicked witch a mighty push from behind and the witch fell into the boiling water.

- a) Hansel b) Gretel c) Stepmother

ESCRIBE DIVERSOS TIPOS DE TEXTOS EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

3. ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DE FORMA COHERENTE Y COHESIONADA

**Write a short text about the activities that you liked to do when you were a child.
E.g.**

When I was a child, I rode a bicycle with my friends and we played in the park and that was the best but at the end of playing, we always ate ice cream, I liked strawberry ice cream.

I was so scared of clowns when I got at home, I was very scared to go up the stairs because there was a picture of a clown on the wall and I always hugged my Teddy bear to protect me from the bad clown. I was 7 years old.

At night, I listened to stories in the living room of my home. I love to listen to the story of the lady and the tramp. My childhood was the best, I had a lot of fun with my friends and my dog, although I had my fears, I tried to be very brave.

IT'S YOUR TURN! GOOD LUCK!

SE COMUNICA ORALMENTE EN INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
4. INTERACTÚA ESTRATÉGICAMENTE CON DISTINTOS INTERLOCUTORES

Make a TikTok video with your partner talking about holidays.

Sam: Hello, Karen, welcome back! How was your holiday?

Karen: It was great!

Sam: Where did you go?

Karen: I went to Rome.

Sam: Oh, that's interesting. How was the weather there?

Karen: It was nice. Warm and sunny.

Sam: Great! Did you like the food?

Karen: Of course, it was wonderful. The pasta was amazing, and the pizza was incredible.

Sam: Did you go by yourself?

Karen: No, I didn't. I went with my friend Jessica. She has some friends living there.

Sam: Did you have a good time?

Karen: Yes, I did. I hope to go back some day. And you, Sam? Did you go on holiday yet?

Sam: No, not yet. But I'm going to Turkey next week!

ANEXO: LISTA DE COTEJO

| INDICADORES | ESCALA | | |
|---|--------|---------|----|
| | NO | A VECES | SÍ |
| 1. El uso de dispositivos móviles como el celular le permite al estudiante practicar el idioma inglés. | | | |
| 2. El uso de dispositivos móviles como el celular le permite al estudiante practicar el idioma inglés. | | | |
| 3. Los smartphones ofrecen actividades variables y flexibles para la práctica del listening y speaking en el idioma inglés. | | | |
| 4. Los smartphones ofrecen actividades variables y flexibles para la práctica del Reading y writing en el idioma inglés. | | | |
| 5. Los dispositivos móviles ponen a su disposición herramientas estándares de comunicación, como foros y chats en todo momento. | | | |
| 6. Los dispositivos móviles se caracteriza por la claridad, facilidad de comprensión y coherencia con los objetivos y contenidos de la clase. | | | |
| 7. Las actividades realizadas con su dispositivo móvil como: presentación personal y diálogos en vídeo, ayudaron a mejorar el aprendizaje. | | | |
| 8. Los dispositivos móviles deberían formar parte de mi estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje del inglés. | | | |
| 9. Tiene acceso a información actualizada en páginas o sitios web especializados en alguna temática. | | | |
| 10. A los estudiantes les gusta aprender mediante esta modalidad del mobile learning. | | | |

ANEXO 3: RÚBRICA (PRODUCCIÓN DE TEXTOS)

| Indicadores | 1 | 2 | 3 | 4 | Valoración |
|----------------------------------|---|--|--|--|------------|
| TITLE | No hay un título. | El título está presente, pero no parece estar relacionado al cuento ni al tema. | El título está relacionado al cuento y al tema. | El título es creativo, llama la atención y está relacionado al cuento y al tema. | |
| ORGANIZATION | Aun cuando hay buena transición, éstas no pueden hacer que el texto parezca organizado. | El texto es un poco difícil de seguir. Las transiciones no son claras en más de una ocasión. | El texto está bastante organizado. Las transiciones usadas son claras. | El texto está bien organizado. Tiene secuencia lógica con transiciones claras. | |
| SPELLING & PUNTUACION | El texto tiene más de 6 errores de ortografía y puntuación. | Algunos errores de ortografía y puntuación en el texto. | Hay un error de ortografía o puntuación. | No hay errores de ortografía o puntuación. | |
| GRAMMAR | El uso de la estructura gramatical es escaso. | Muchos errores gramaticales en algunas oraciones del texto. | Algunos errores gramaticales en algunas oraciones del texto. | No comete errores gramaticales durante el texto. | |

ANEXO 4: RÚBRICA (EXPRESIÓN ORAL)

| Indicadores | 1 | 2 | 3 | 4 | Valoración |
|----------------------|--|--|---|---|------------|
| PRONUNCIATION | Demuestra dificultad en la pronunciación de la mayoría de las palabras. | Demuestra una pronunciación comprensible con mucho esfuerzo para mantener la conversación. | Habla claro y muestra una pronunciación adecuada la mayor parte del tiempo. | Habla claro y demuestra buena pronunciación durante toda la conversación. | |
| FLUENCY | Largas pausas y mucho esfuerzo para continuar la conversación. | Algunas pausas prolongadas durante la conversación. | Algunos errores para mantener la conversación fueron evidentes. | Estudiante actúa como facilitador ayudando al desarrollo de la conversación. | |
| INTONATION | Entonación no acorde a lo que desea comunicar que resultan confuso algunas palabras. | Entonación acorde a lo que desea comunicar en algunas ocasiones. | Entonación acorde a lo que desea comunicar la mayor parte del tiempo. | Entonación acorde a lo que desea comunicar durante la conversación. | |
| CREATIVITY | El trabajo elaborado guarda mucha similitud con otros proyectos. | El trabajo realizado fue un reto, es creativo y similar a otros trabajos. | El trabajo elaborado resultó ser un reto; es creativo y original. | El trabajo elaborado resultó ser un reto; es completamente creativo y original. | |

Anexo 3. Confiabilidad del instrumento de prueba escrita

El instrumento de aprendizaje del idioma inglés se demostró su confiabilidad a través de una prueba piloto conformado por 17 estudiantes de una institución educativa de Tacna de nivel secundario con características similar a la muestra de estudio. Es por eso, que se decidió utilizar el coeficiente de Kuder Richardson 2.0.

Aplicación de coeficiente de Kuder Richardson 2.0

$$\text{Confiabilidad} = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k p_i q_i}{S_x^2} \right]$$

Con la finalidad de comprobar la confiabilidad del instrumento ejecutado, se efectuó el coeficiente de Kuder Richardson 2.0, su estimación oscila entre 0 y 1.

Tabla 17
Escala de Coeficiente de Kuder Richardson 2.0

| Escala | Significado |
|-------------|--------------------------|
| 0,01 a 0,09 | Despreciable |
| 0.10 a 0.29 | Baja confiabilidad |
| 0.30 a 0.49 | Moderada confiabilidad |
| 0.50 a 0.69 | sustancial confiabilidad |
| 0.70 a 1.00 | Muy fuerte confiabilidad |

Nota: Valores determinados por el Coeficiente de Kuder Richardson 2.0

Tabla 18
Prueba de confiabilidad de Kuder Richardson 2.0 de instrumento de la variable expresión oral

| Coeficiente de Kuder Richardson 2.0 | N de elementos |
|-------------------------------------|----------------|
| ,866 | 17 |

Nota: Resultados de la estadística de fiabilidad

En la tabla 24, se demuestra que la prueba de coeficiente de Kuder Richardson 2.0 resultado 0,911 lo cual demuestra que el instrumento utilizado a la variable expresión oral en inglés es de muy fuerte confiabilidad.

Anexo 4. Validación de juicio de expertos – variable dependiente



Facultad de Educación, Comunicación y
Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Laura De La Cruz Kevin Mario
- 1.2. Profesión : Lic. en Educación, Especialidad en Idioma Extranjero
- 1.3. Grado académico : Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-7083-1825>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de aprendizaje del idioma inglés
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Katherine Stefany Morales Llatasi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos o conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada. | | | | | X |
| 5. SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición. | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre variables, indicadores e ítems. | | | | | |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA | | A | B | C | D | E |
|--|--|---|---|---|---|---------------|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC) | Aplicación del CVC | | | | | Puntaje final |
| $CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 6) + (5 * 2)}{40}$ | | | | | CVC = 0.85 |

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo | Categoría | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable | |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar | |
| 0.71 – 1.00 | Favorable | x |

Fuente: (Chura, 2022).



*Facultad de Educación, Comunicación y
Humanidades*

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 10 de mayo del 2021

Firma del juez experto
DNI: 70980390



Facultad de Educación, Comunicación y
Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Apayco Zavala Lesly Joselin
- 1.2. Profesión : Lic. en Educación, Especialidad en Idioma Extranjero
- 1.3. Grado académico : Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.4. Institución donde labora : Saco Oliveros/Senati-Lima
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente de inglés
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0001-9287-4079>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de aprendizaje del idioma inglés
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Katherine Stefany Morales Llatasi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible. | | | | X | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos o conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición. | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | | X |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre variables, indicadores e ítems. | | | | X | |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA | | A | B | C | D | E |
|---|--|---|---|---|---|---------------|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC) | Aplicación del CVC | | | | | Puntaje final |
| $\frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{CVC = \frac{40}{40}}$ | $\frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 7) + (5 * 1)}{40}$ | | | | | CVC = 0.83 |

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo | Categoría | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable | |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar | |
| 0.71 – 1.00 | Favorable | x |

Fuente: (Chura, 2022).



**Facultad de Educación, Comunicación y
Humanidades**
Escuela de Educación – Idioma Extranjero

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 13 de mayo del 2021

Firma del juez experto
DNI: 71278113



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades
Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Chiri Saravia Paulo Cesar
- 1.2. Profesión : Licenciado En Educación, Especialidad: Área Principal: Lengua Española / Área Secundaria: Literatura
- 1.3. Grado académico : Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Enrique Guzmán y Valle
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : https://orcid.org/0000-0003-1123-8201
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento del aprendizaje del idioma inglés
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Katherine Stefany Morales Llatasi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|---|------------|------|---------|-------|-----------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. CLARIDAD | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible. | | | | | X |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos o conductas observables. | | | | X | |
| 3. ACTUALIDAD | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología. | | | | X | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada. | | | | X | |
| 5. SUFICIENCIA | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición. | | | | X | |
| 6. PERTINENCIA | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados. | | | | X | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos. | | | | X | |
| 8. COHERENCIA | Existe relación entre variables, indicadores e ítems. | | | | | X |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA | | A | B | C | D | E |
|--|--|---|---|---|---|---------------|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC) | Aplicación del CVC | | | | | Puntaje final |
| $CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 * \underline{0}) + (2 * \underline{0}) + (3 * \underline{0}) + (4 * \underline{6}) + (5 * \underline{2})}{40}$ | | | | | CVC = 0.85 |

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo | Categoría | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable | |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar | |
| 0.71 – 1.00 | Favorable | X |


Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 12 de mayo del 2021


Firma del juez experto
DNI: 44754107

Anexo 5. Evidencia de campo

 INSTITUCIÓN EDUCATIVA
MARÍA UGARTECHE DE MAC LEAN
Zela N° 954 - Tel: 92439298
TACNA - PERÚ

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"

CONSTANCIA



La Directora de la Institución Educativa "María Ugarteche de Mac Lean" de Tacna:

HACE CONSTAR:

Que, la Srta. **KATHERINE STEFANY MORALES LLATASI** egresada la Universidad "Jorge Basadre Grohmann" de la Facultad de Educación Especialidad de Idioma Extranjero, quien ha realizado su Proyecto de Tesis titulado "El Mobile Learning en el aprendizaje del Inglés e estudiantes del segundo grado "B" de secundaria", en nuestra Institución Educativa desde el 13 de setiembre al 06 de diciembre del 2021, demostrando responsabilidad, puntualidad y honestidad en la labor encomendada.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines convenientes.

Tacna, 29 de mayo del del 2023

 
Nelly Lourdes Cayo Cabrera
DIRECTORA DE LA I.E. M.U.M.