

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**GESTIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA  
PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO  
SOCIAL EN EL DISTRITO DE CIUDAD NUEVA,  
PERIODO 2015 - 2019**

**TESIS**

**PRESENTADA POR:**

**HELIDA CUEVA ANCALLA**

**Para optar el Grado Académico de:**

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON  
MENCION EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**TACNA - PERÚ**

**2021**

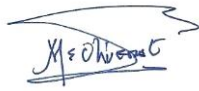



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Escuela de Posgrado**

**MAESTRÍA EN PROYECTOS DE INVERSIÓN**

**GESTIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y SU  
RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIAL EN EL DISTRITO  
DE CIUDAD NUEVA, PERIODO  
2015-2019.**

Tesis sustentada y aprobada el 3 de diciembre del 2021; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE	:	 ..... Dr. Jesús Amadeo Olivera Cáceres
SECRETARIO	:	 ..... Dr. Víctor Carmen Echegaray Munenaka
MIEMBRO	:	 ..... M.Sc. Elizabeth Luisa Medina Soto
ASESOR	:	 ..... M.Sc. Elizabeth Luisa Medina Soto

## **DEDICATORIA**

*A Dios, mi mayor inspiración de paz para continuar perseverando.*

*A mis padres, mayor ejemplo de humildad, de valores y tesón.*

## CONTENIDO

	Pág.
DEDICATORIA.....	iii
RESUMEN .....	xi
ABSTRACT .....	xii
INTRODUCCIÓN .....	1
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>2</b>
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	4
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN .....	5
1.4. LIMITACIONES .....	6
1.5. OBJETIVOS .....	7
1.5.1. Objetivo general .....	7
1.5.2. Objetivos específicos.....	7
1.6. HIPÓTESIS .....	8
1.6.1. Hipótesis general.....	8
1.6.2. Hipótesis específicas.....	8
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>10</b>
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN .....	10
2.2. BASES TEÓRICAS .....	21
2.2.1. Gestión social de proyectos de infraestructura pública .....	21
2.2.2. Gestión de la inversión pública.....	24

2.2.3. Ciclo de la inversión pública .....	26
2.2.4. Desarrollo económico local.....	30
2.2.5. Desarrollo social.....	32
2.2.6. Gestión social de proyectos de infraestructura pública y su relación con el desarrollo social.....	34
2.2.7. Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva .....	35
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS .....	46
<b>CAPÍTULO III: MARCO FILOSÓFICO .....</b>	<b>49</b>
<b>CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO.....</b>	<b>50</b>
4.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	50
4.2. POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO .....	50
4.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES .....	51
4.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....	54
4.5. TRATAMIENTO DE DATOS.....	54
4.6. CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTO0053.....	55
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS.....</b>	<b>57</b>
5.1. ANÁLISIS DE TABLAS Y GRÁFICOS.....	57
5.2. RESULTADO DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO .....	59
5.3. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS .....	81
<b>CAPÍTULO VI: ANÁLISIS Y DISCUSIÓN .....</b>	<b>94</b>
CONCLUSIONES .....	100
RECOMENDACIONES .....	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	104
ANEXOS .....	108

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Requerimientos para efectos de la gestión de la inversión pública	24
Tabla 2.	Requerimiento para el seguimiento y evaluación de las inversiones	25
Tabla 3.	Actualización de las normas: Decreto Legislativo N° 1252	29
Tabla 4.	Desarrollo económico local	31
Tabla 5.	Misión y visión de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva	35
Tabla 6.	Componentes de desarrollo de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva	36
Tabla 7.	Objetivos estratégicos	37
Tabla 8.	Principales proyectos ejecutados por la Gerencia de Gestión de Proyectos de la Municipalidad Distrital De Ciudad Nueva	38
Tabla 9.	Escala de alpha de cronbach	55
Tabla 10.	Alpha de Cronbach: Gestión social de proyectos de infraestructura pública	56
Tabla 11.	Alpha de Cronbach: Desarrollo social	56
Tabla 12.	Prueba de normalidad de gestión social de proyectos de infraestructura pública	57
Tabla 13.	Prueba de normalidad de Desarrollo social	58
Tabla 14.	Gestión social de proyectos de infraestructura	59
Tabla 15.	Capacidad institucional	60
Tabla 16.	Equipos de trabajo	60

Tabla 17. Coordinación interinstitucional	61
Tabla 18. Monitoreo a la gestión social	62
Tabla 19. Acceso a la información	62
Tabla 20. Disponibilidad	63
Tabla 21. Calidad de la información	64
Tabla 22. Participación ciudadana	64
Tabla 23. Modelo de participación	65
Tabla 24. Calidad de la participación	66
Tabla 25. Territorio	66
Tabla 26. Servicio a la ciudadanía	67
Tabla 27. Definición de expectativas	68
Tabla 28. Accesibilidad del servicio	68
Tabla 29. Cumplimiento de compromisos	69
Tabla 30. Definición de compromisos	70
Tabla 31. Seguimiento	70
Tabla 32. Mitigación de impactos	71
Tabla 33. Áreas de influencia	72

Tabla 34. Sostenibilidad	72
Tabla 35. Apropiación	73
Tabla 36. Compromiso institucional	74
Tabla 37. Resumen de la variable Gestión social de proyectos de infraestructura pública a nivel de dimensiones	75
Tabla 38. Desarrollo social	76
Tabla 39. Salud	76
Tabla 40. Infraestructura de centros de salud implementados	77
Tabla 41. Centros de salud implementados con equipamiento	78
Tabla 42. Educación	78
Tabla 43. Infraestructura de instituciones educativas	79
Tabla 44. Instituciones educativas implementados con equipamiento	80
Tabla 45. Resumen de la variable desarrollo social en dimensiones	80
Tabla 46. Relación de la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	82
Tabla 47. Relación de la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	83
Tabla 48. Relación del acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	85
Tabla 49. Relación de la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	86
Tabla 50. Relación del servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	88

Tabla 51. Relación del cumplimiento de compromisos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	89
Tabla 52. Relación de la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	91
Tabla 53. Relación de la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social	92

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. El desempeño de las municipalidades y el desarrollo social	35
Figura 2. Marcado de redes de agua y desagüe y excavación y colocado de tubos en principales calles y avenidas.	42
Figura 3. Colocación de base granular en la avenida y calle ejecutados.	42
Figura 4. Reposición de pavimento de las principales avenidas y calles.	43
Figura 5. Culminación de conexión de agua y desagüe en las principales avenidas y calles del distrito de Ciudad Nueva.	43
Figura 6. Obra “Construcción y equipamiento del local para personas altamente vulnerables de Ciudad Nueva, Distrito de Ciudad Nueva, Tacna – Tacna”.	44
Figura 7. Obra “Mejoramiento del servicio recreacional temático en el parque del niño de la Asociación de Vivienda el Triunfo del Distrito de Ciudad Nueva-Tacna-Tacna”.	44

## RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019. En lo referente a la metodología, el presente trabajo de investigación se consideró correlacional. El diseño de investigación, fue no experimental y longitudinal. La muestra estuvo conformada por 68 representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva, de acuerdo a la siguiente fórmula:

El estudio concluyó que existe relación significativa entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”, de acuerdo a la prueba estadística coeficiente de correlación de Spearman Rho que 0,936, lo cual significa una correlación significativa alta.

**Palabras clave:** Gestión social, infraestructura pública, desarrollo social.

## **ABSTRACT**

The purpose of the study was to determine the relationship between the social management of public infrastructure projects and social development in the district of Ciudad Nueva, period 2015-2019. Regarding the methodology, the present research work was considered correlational. The research design was non-experimental and longitudinal. The sample consisted of 68 representatives of the social groups of the Ciudad Nueva District, according to the following formula:

The study concluded that there is a significant relationship between the social management of public infrastructure projects and social development in the district of Ciudad Nueva, period 2015-2019 ", according to the statistical test correlation coefficient of Spearman Rho ques 0,936 which means a high significant correlation.

**Keywords:** social management, public infrastructure, social development.

## **INTRODUCCIÓN**

En el contexto global, algunos países latinoamericanos no logran optimizar el desarrollo social, es decir, el mejoramiento de la calidad de vida de la población, con desarrollo humano, como resultado de un buen desarrollo económico, tal situación se debe a que probablemente no se desarrolle una gestión social de proyectos de infraestructura pública.

En Perú, es un hecho que las organizaciones públicas tienen dificultades en ocasiones en dinamizar la gestión social de los proyectos de infraestructura, que incluye la capacidad institucional, acceso a la información, participación ciudadana, servicio a la ciudadanía, cumplimiento de compromisos, mitigación de impactos y sostenibilidad.

Ante, ello se ha desarrollado el presente trabajo de investigación que permita brindar recomendaciones para optimizar la gestión social de los proyectos de inversión pública. Para ello, se ha seguido el método científico riguroso, en cuanto al tipo y diseño de la investigación, así como la población y muestra, y como la técnica e instrumento de investigación.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA**

En el contexto internacional, es una enorme preocupación elevar el desarrollo económico local; sin embargo, los diferentes actores locales no desarrollan adecuadas estrategias para lograrlo, como por ejemplo dinamizar la gestión del ciclo de la inversión.

Son instrumentos preponderantes las obras de infraestructura, mediante el cual los gobiernos gestionan el desarrollo local, buscando el bienestar de los pobladores. En Perú, en ocasiones los entes públicos han realizado obras de infraestructura en todos los sectores, y en algunos entes los pobladores no se han sentido satisfechos, posiblemente porque no han identificado los problemas reales de la comunidad, debido a que tal vez no hay canales y espacios de interacción que faciliten la identificación de las expectativas de la comunidad, entonces no se ha resuelto sus inquietudes, no han valorado recomendaciones que se dieron, entonces han sufrido las informalidades.

Castillo (2018), refiere que las autoridades municipales deben fortalecer el desarrollo local, para ello se concerta con la población para atender sus necesidades, con una adecuada planificación y diseño de proyectos y estrategias, entonces se requiere que tales autoridades reúnan las competencias públicas suficientes; sin embargo, en ocasiones las autoridades no tienen esa capacidad de concertación o convocatoria con la población para promover objetivos y una visión conjunta.

Torres (2019), en cuanto al problema los entes públicos muchas veces no logran conseguir ser competitivas a nivel regional, debido a que no dinamizan la gestión de la inversión pública, o privada, de manera sostenible, tomando como prioridad la gestión social de proyectos de infraestructura pública y que pueda impactar de manera favorable en la calidad de vida de la población; ante ello, se determina, que probablemente, las políticas de inversión pública y promoción de la inversión privada no son tan adecuadas lo que dificulta la competitividad departamental, de manera similar sucede con la inversión, lo que también presenta deficiencias, a nivel de preinversión, inversión y post inversión, lo que lamentablemente se presenta también la corrupción en ellos, entes públicos y privados; probablemente se deba también que no existe una correcta articulación de la inversión pública con los sistemas de Planeamiento, Presupuesto y Control. Pero una de las debilidades latentes es que no desarrollan una estratégica planificación a nivel regional ni nacional, que viabilice la competitividad regional en direcciones, las inversiones públicas de manera adecuada.

En el Distrito de Ciudad Nueva, se viene observando que no es óptimo el desarrollo económico y local, debido a que no hay una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, como resultado que la capacidad institucional es poco adecuada, debido a que pareciera que existen debilidades en la coordinación interinstitucional a lo largo de todo el ciclo de los proyectos, ya que no existen espacios o instancias formales de articulación interinstitucional para la ejecución de obras públicas.

Es así que, en el Distrito de Ciudad Nueva de Tacna, se viene observando que no hay un buen desarrollo social de manera óptima, debido a que la gestión social de los proyectos de infraestructura pública se desarrolla de manera adecuada, lo que se ve reflejado en que el ente público no demuestra una gran capacidad institucional, es decir, que los equipos de trabajo no dinamizan su trabajo para concretizar de manera eficiente los proyectos de infraestructura y que se oriente a cabalidad al desarrollo social; así como también no existe una

fluida coordinación interinstitucional, y el monitoreo a la gestión social no es permanente. Tampoco se tiene en forma oportuna acceso a la información, y la información no es de calidad con relación a los proyectos de infraestructura. Además, la participación ciudadana no es tan activa, tampoco el servicio a la ciudadanía se ve tan eficaz. Y en ocasiones no se definen de manera adecuada los compromisos y no hay un seguimiento si se cumplen los compromisos con la población. También no priorizan la mitigación de impactos negativos a las áreas de influencia cuando realizan la inversión pública que afectaría a la población, lo que corroboraría que la gestión social de los proyectos de infraestructura no es tan buena, y más aún no se refleja la sostenibilidad de tales proyectos. Todo ello no permite un favorable desarrollo social.

## **1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1 Problema general**

¿Qué relación existe entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.

### **1.2.2 Problemas específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura de pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.
- b. ¿Qué relación existe entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.
- c. ¿Qué relación existe entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.

- d. ¿Qué relación existe entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura de pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.
- e. ¿Qué relación existe entre el cumplimiento de compromisos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.
- f. ¿Qué relación existe entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.
- g. ¿Qué relación existe entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019?.

### **1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA**

#### **1.3.1 Justificación de la investigación**

- **Justificación teórica**

La investigación propuesta busca, mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos de la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en cuanto a la fase de preinversión, inversión y posinversión. Ello le permitirá comprender las variables de estudio en un contexto determinado, con la finalidad de fundamentar la relación de variables.

- **Justificación metodológica**

Para lograr los objetivos de estudio, se acude al empleo de técnicas de investigación como la guía de análisis documental y su procesamiento en software para medir la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, con ello se pretende medir el comportamiento de las variables de estudio para conseguir

conocer los objetivos institucionales. Así, los resultados de la investigación se apoyan en técnicas de investigación para el posterior contraste de hipótesis.

- **Justificación práctica**

De acuerdo con los objetivos de estudio, su resultado permite encontrar soluciones concretas a problemas de proceso de la gestión social de proyectos de infraestructura pública, que inciden en el desarrollo social del distrito de Ciudad Nueva. Con tales resultados se tendrá también la posibilidad de proponer cambios para mejorar el desarrollo social.

### **1.3.2 Importancia**

El estudio es importante, porque al profundizar el estudio de las variables sobre la motivación académica y el compromiso del estudiante hacia el aprendizaje, además, permite, como resultado del diagnóstico de las variables de estudio, brindar recomendaciones y propuestas que permitan elevar tal motivación académica.

## **1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES**

### **1.4.1 Alcances**

En el presente estudio se considera el análisis de las variables como la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.

### **1.4.2 Limitaciones**

- **Limitación de información**

Probablemente para el desarrollo del presente estudio, en un primer momento, no se tenga acceso de información sobre las variables de estudio.

- **Limitación de financiamiento**

El investigador asumió todos los gastos con recursos propios para elaborar el presente estudio.

## **1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.5.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

### **1.5.2 Objetivo específicos**

- a. Establecer la relación que existe entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- b. Analizar la relación que existe entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- c. Determinar la relación que existe entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- d. Analizar la relación que existe entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- e. Establecer la relación que existe entre el cumplimiento de compromisos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

- f. Determinar la relación que existe entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- g. Determinar la relación que existe entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

## **1.6 HIPÓTESIS**

### **1.6.1 Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

### **1.6.2 Hipótesis específicas**

- a. Existe relación significativa entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- b. Existe relación significativa entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- c. Existe relación significativa entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
- d. Existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

- e. Existe relación significativa entre el cumplimiento de compromisos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
  
- f. Existe relación significativa entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.
  
- g. Existe relación significativa entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **2.1.1 Antecedentes de la investigación a nivel internacional**

Cajamarca y Soler (2019), investigaron el estudio “Desarrollo local del Municipio de Melgar a partir de la recuperación de la memoria histórica como pilar de la construcción y preservación del patrimonio cultural y natural”. (Tesis de grado). Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia. El autor, entre sus conclusiones, dio a entender que no hay un buen nivel de desarrollo local, en cuanto a infraestructura y equipamiento para dinamizar el sector turismo; por lo que se hace necesario que se diversifique el turismo, por lo que es fundamental que se coordine con la municipalidad para que mejoren las congestiones viales del centro de Melgar, para dinamizar el turismo, lo que contribuiría a un nuevo ingreso económico para la población rural.

García; Aldape y Esquivel (2020). Perspectivas del desarrollo social y rural en México. Artículo científico. Revista de Ciencias Sociales (Ve), 2020, vol. XXVI, núm. 3, Julio-Septiembre, ISSN: 1315-9, de la Universidad Autónoma de Tamaulipas, México. La problemática expuesta en el presente estudio refleja que las políticas públicas, establecidas por los diversos órdenes de Gobiernos, ya sea federal, estatal o municipal en México para generar bienestar y desarrollo en las zonas rurales, se encuentran en primera instancia desarticuladas y politizadas. Los resultados de la población con pobreza extrema y moderada en las zonas rurales son del 55,3 % a nivel nacional; mientras que en el caso del Noreste de Tamaulipas en zonas rurales los resultados de pobreza en su población puntúan un 8,3 % (CONEVAL, 2018). Los programas de apoyo para mejorar la producción agropecuaria en Tamaulipas, no se encuentran asociados con bienestar para la población en las zonas rurales; regularmente estos

programas los acaparan los habitantes que pertenecen a partidos políticos hegemónicos en las comunidades y en productores que han abarcado las tierras de cultivo. Se concluye que, las políticas públicas, establecidas por los diversos órdenes de Gobiernos, ya sea federal, estatal o municipal en México, con la finalidad de generar bienestar y desarrollo en las zonas rurales, se encuentran desarticuladas.

Fernández (2020), investigó el estudio de la gran desvinculación, el resultado final de un modelo de desarrollo social. ANALES DE DER. Y DIS./Nº5/AÑO 5/ISSN: 2530-4011. La gran desvinculación..., pp. 185 a 202 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7586291> la evolución de los cambios estructurales en los riesgos sociales. Se abordan las consecuencias derivadas de los mismos en la población en general, con una mirada específica a los elementos diferenciales de la discapacidad. Se presenta la evolución de las respuestas en forma de políticas públicas, el cambio cultural que las están influyendo y finalmente la necesidad de plantearse nuevos formatos para la inclusión social, fruto de la debilidad de nuestros mecanismos tradicionales de participación social.

Barranco (2020). La gerencia social y su aporte al desarrollo social management and its contribution to the social development. Consensus. Revista de publicaciones científicas y académicas. Año 2020. Volumen 4 Número 2. <http://www.pragmatika.cl/review/index.php/consensus/article/view/61/72> partir de la globalización y de los factores económicos, sociales y políticos que este fenómeno provoca, se puede hablar de una nueva lógica social, y en consecuencia de nuevos epicentros para el desarrollo del mundo. A partir del análisis del desarrollo social se identifican las incidencias actuales en el ámbito de la gerencia social, el presente artículo pretende tanto identificar las realidades futuras como comprender: (uno) el papel de la gerencia social en la globalización, (dos) las tendencias del desarrollo social en los planos económico, político, social e incluso cultural. El presente artículo aporta claridad sobre el modo en que actúa la gerencia social, ya que les permitirá tanto

avanzar en la comprensión del porqué y el para qué de sus cambios como visualizar sus posibilidades frente a los retos que la sociedad les impone; posibilita ganar en la comprensión y profundizar en estos importantes fenómenos sociales y su proyección futura.

### **2.1.2 Antecedentes de la investigación a nivel nacional**

Romero (2016), elaboró el estudio “Análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: Región La Libertad Periodo 2009-2014”. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Trujillo. El autor, entre sus conclusiones, dio a entender que la ejecución de la inversión pública no se ha realizado a cabalidad, lo que podría ser que no ha habido una gestión social de proyectos de infraestructura, y para ello no hubo una coordinación interinstitucional y no se evidenció un monitoreo a la gestión social, que implica que no se contó con suficiente información o no hubo información disponible, y si lo hay la información no es de calidad, probablemente no hay una coordinación entre los involucrados, no hay suficiente comunicación; entonces, es perentorio que prioricen a través de las actividades y proyecto, el bienestar de la población, mediante el apoyo a la comunidad con la construcción de infraestructura por ejemplo.

Vega (2016) investigó el estudio: “Políticas públicas para el desarrollo económico local en el Distrito de Velille, Provincia de Chumbivilcas, Departamento del Cusco. período 2005 – 2015”. (Tesis de maestría). Universidad Católica Sedes Sapientiae- Lima. El estudio, entre las conclusiones, dio a entender que la municipalidad materia de estudio, no ha implementado en gran medida determinadas políticas públicas locales, donde se busque el rol promotor y facilitador de las municipalidades que se oriente a optimización el desarrollo económico, como por ejemplo que se promueva la generación de organizaciones empresariales orientados a la agroindustria. Asimismo, debe existir una articulación entre dichas políticas, que permita la creación de programas, proyectos y actividades orientados al fomento de la economía local

del distrito. Las autoridades de las municipalidades y del gobierno regional deben coordinar acciones para trabajar de manera conjunta y conseguir la visión en materia de desarrollo económico y regional.

Castañeda (2016), elaboró el estudio: “La flexibilización y descentralización del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los Proyectos de Inversión Pública (PIP’s), en los Gobiernos Locales y Gobierno Regional del Departamento de la Libertad, 2007 – 2014”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo. El autor, entre sus conclusiones, dio a entender que se debe implementar las políticas de la inversión pública. Asimismo, la flexibilización y descentralización del SNIP, causa un impacto favorable para dinamizar la gestión de los proyectos de inversión pública. Todo conlleva que el ente municipal debe desarrollar una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, lo que implica que se tenga una capacidad institucional, que los grupos de interés accedan a la información, que se propicie de manera permanente la participación ciudadana, todo ello para brindar un servicio a la ciudadanía y, que la población tenga servicios de calidad.

Cubas (2017), investigó el estudio: “Discrecionalidad presupuestal y ejecución de inversión pública en gobiernos regionales del estado peruano: 2011-2014” (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo. El autor concluyó que es preponderante la gestión social de proyectos de infraestructura pública, que incluye una dinámica participación ciudadana, donde se priorice que los pobladores accedan a un servicio de calidad. Asimismo, se debe cumplir los compromisos, que permitan la sostenibilidad, donde se tenga en cuenta la apropiación del compromiso institucional, con desarrollo social y económico que considere la construcción de infraestructura; por ejemplo, se debe considerar la infraestructura educativa.

Casimiro (2017), investigó el estudio: “Modelo eficiente de gestión de proyectos para la evaluación, monitoreo y control de la inversión pública en el

departamento de Huánuco”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ingeniería, Lima. Entre sus conclusiones, el autor indica que no se desarrolla en gran medida una óptima gestión social de proyectos de infraestructura pública, es decir, que el desarrollo de algunos proyectos no se orientan de manera cabal al servicio de la ciudadanía, para ello se debe contar con dinámica participación ciudadana, y con el cumplimiento de compromisos para conseguir que la inversión sea sostenible, que tenga rentabilidad social, entonces, es evidente la necesidad de mecanismos de concertación para fortalecer la gestión social de proyectos de infraestructura pública. Por todo ello se propone un modelo de gestión de proyectos de inversión pública.

Ángeles (2017), elaboró el estudio: “Costo y plazo de obras de saneamiento, ejecutadas por la unidad ejecutora de Programas Regionales de Cajamarca, periodo del 2010 al 2016”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Cajamarca. El autor, entre sus conclusiones, dio a entender que, en ocasiones no se puede concluir de manera adecuada los proyectos de inversión público debido a la variación de los costos, entonces ante esto se perjudica la población, lo que corrobora que tal vez el ente público no ha desarrollado una estratégica planificación, entonces no pudo desarrollar una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, lo que se ve reflejado en que no hubo suficiente coordinación interinstitucional, no hubo monitoreo a la gestión social, no se contó con suficiente información. No se evidenció una óptima participación ciudadana, y si la hubo, varios de ellos no aportaron ideas en beneficio de la población, es decir que no se notó calidad de la participación de los representantes de los grupos sociales.

Castillo (2018), elaboró el estudio: “Gestión Municipal y Desarrollo Local en la Municipalidad Distrital de Chilote, 2006-2014, 2018”. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Cajamarca. Los resultados del trabajo de campo confirman la hipótesis, en tanto que la Municipalidad de Chilote promueve de manera regular el desarrollo económico local, como resultado de no realizar una adecuada gestión social de proyectos de infraestructura pública, donde haya

capacidad institucional, dinámicos equipos de trabajo que tengan probada ética, y que fortalezcan la coordinación interinstitucional, monitoreo a la gestión social, todo ello permitirá mejorar el desarrollo social y el desarrollo económico, es decir, que se haga infraestructura en cuanto a salud y educación, y que esté implementado con suficiente equipamiento.

Arellanos (2018), investigó el estudio: “Estrategias de gerencia social para mejorar la gestión de las políticas de desarrollo económico local de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Chachapoyas. El autor, entre sus conclusiones, dio a entender que en Chachapoyas las prácticas de gerencia social muestran deficiencias porque los gerentes no cumplen el perfil para el cargo asignado, no manejan herramientas de gerencia social, exhibir carencia en la capacitación destinada al personal correspondiente, presentan ineficacia en el gasto público, falta en la planificación y formación técnica para elaboración de expedientes, así como barreras legales y administrativas no superadas que limitan el desarrollo local de Chachapoyas.

En relación a la factibilidad de las políticas de desarrollo local, los funcionarios manifiestan que la gerencia es explícita en cuanto a estrategias y metas; los trabajadores sostienen que las obras ejecutadas contribuyen al desarrollo; los ciudadanos conocedores de su derecho de participación en los asuntos públicos afirman que la municipalidad no les hace partícipe en el ejercicio de este derecho y los usuarios manifiestan que la atención es regular en cuanto a la eficiencia. Se requiere adaptar estrategias de gerencia social a fin de compatibilizar la percepción del poblador chachapoyano y de los gerentes respecto al desarrollo económico local generado por la Municipal de Chachapoyas, porque ello garantizaría la creación de valor público para su gestión. La aplicación de la propuesta planteada en esta tesis no solo fortalecerá las capacidades de gerentes municipales, funcionarios y trabajadores, sino servirá para cumplir con la misión y visión de la municipalidad materia de estudio, con el propósito de que esta genere desarrollo humano. Las estrategias de

gerencia social ayudan y mejoran la gestión de políticas de desarrollo económico local de Chachapoyas haciéndolas eficiente al optimizar en la municipalidad el rendimiento de los actores sociales, promoviendo su participación activa y generando programas de autosostenimiento. Así la municipalidad podrá alcanzar metas que conlleven al logro del bienestar social y al desarrollo humano.

Dueñas (2019), investigó el estudio “Gestión municipal distrital rural y el desarrollo local: caso de la región Cusco, 2017”. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. El autor, entres sus conclusiones indicó que las municipalidades distritales rurales de la región del Cusco, aparentan ser una homogeneidad socioeconómica; sin embargo, a la luz de las condiciones de pobreza y de la forma cómo las gestiones municipales encaran sus problemas, son una diversidad compleja, cuyas conclusiones principales son: El factor gestión municipal como contribuyente al precario desarrollo de las poblaciones en los municipios rurales, se explica a partir de la constatación de que existe escasa y deficiente utilización de los instrumentos de gestión municipal, asociados a la planificación, participación ciudadana, coordinación interinstitucional y presupuestos. Así, la planificación del desarrollo es incipiente y no constituye instrumento de gestión, no solo por la ausencia o deficiencias en su elaboración; sino, sobre todo, porque los pocos planes de desarrollo que se tienen, no llegan a ejecutarse. Así mismo, los canales de participación ciudadana y espacios de coordinación interinstitucional, están muy debilitados en la gestión. Por otro lado, los presupuestos disponibles de las municipalidades distritales rurales de la región del Cusco, no son suficientes, que el 67 % de las municipalidades distritales, realizaron gastos proporcionalmente por debajo del peso proporcional de sus poblaciones, lo que hace notar que los presupuestos están concentrados, en unas pocas municipalidades distritales. Al respecto, no hay un buen desarrollo local, debido a que no hay una adecuada gestión municipal, probablemente porque no cuentan con suficiente presupuesto para desarrollar actividades y proyectos que beneficie a la población.

Torres (2019). “Alineamiento de la inversión pública a la competitividad regional”. (Tesis de doctorado). Universidad Nacional Federico Villarreal. El autor, entre sus conclusiones, dio a entender que el ciclo de los proyectos de inversión pública facilita la competitividad regional; también se determinó que permite elevar la competitividad a nivel regional por la ejecución de la inversión pública; sin embargo, se hace indispensable la gestión social de proyectos de infraestructura pública, que permita dinamizar la inversión en beneficio de la población, tal aspecto se logrará cuando la organización pública cuente con capacidad institucional, con adecuados equipos de trabajo, una permanente coordinación interinstitucional, y se monitoree a la gestión social, para lograr la sostenibilidad, y de esta forma la población se beneficie con la construcción de infraestructura tanto para salud, saneamiento, educación, transportes, por ello los gestores públicos deben desarrollar buenas prácticas, con aplicación de las normas de los diferentes sistemas administrativos.

Montero (2019). “El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su Incidencia en el Ciclo de Inversión en el Departamento de Tumbes, 2017- 2018”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Tumbes. Los resultados mostraron que existe una correlación significativa positiva y moderadamente alta entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes durante el periodo de estudio. Al respecto, es fundamental que se dinamice la gestión social de proyectos de infraestructura pública, para ello es crucial que los actores involucrados desarrollen una activa coordinación interinstitucional, monitoreo a la gestión social, donde cada uno debe contar con información de calidad, todo ello al servicio de la ciudadanía, para los grupos de interés, es decir, los pobladores, y los actores políticos deben cumplir con sus compromisos, y para ello se debe desarrollar permanente seguimiento, que permita que sea sostenible en el tiempo, y se debe actuar con responsabilidad social.

Rodríguez (2021). Cultura organizacional y Gestión estratégica en la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Lima – 2020, tesis para obtener el grado académico de maestro en gestión pública en la Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60228/Cairampoma\\_RGO-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60228/Cairampoma_RGO-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y). La presente tesis tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la cultura organizacional y la gestión estratégica en la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Lima 2020. La investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo básico, de alcance (nivel) correlacional, y de diseño de investigación es no experimental, sub diseño transversal - correlacional. La muestra de investigación es censal, a razón de que su estudio incluye a todos los servidores públicos de la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Lima. Se empleó el método científico, asimismo como técnica a la encuesta y como instrumento al cuestionario, de tipo estructural. Se concluyó que existe una correlación directa positiva media de 0,486 y una significancia de 0.005 entre la cultura organizacional y la gestión estratégica en la Gerencia Regional de Desarrollo Social del Gobierno Regional de Lima 2020. Los resultados obtenidos determinaron que los elementos de la cultura organizacional como las creencias y los valores intervienen favorablemente para el desarrollo de los objetivos de la gestión estratégica en el Gobierno Regional de Lima 2020.

### **2.1.3 Antecedentes de la investigación a nivel local**

Quispe (2018), “La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, período 2011 – 2014”. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna. El autor concluye que la calidad del gasto en la municipalidad no está en función de la gestión institucional y administrativa de inversiones. Al respecto, es perentorio que las autoridades de organizaciones públicas desarrollen una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, lo que involucra con una activa participación ciudadana, donde se priorice sus necesidades que

sean sostenibles en el tiempo, y que beneficie a la calidad de vida de la población, para ello la municipalidad debe promover y demostrar responsabilidad social en la gestión pública, para ello las autoridades deben ser éticos, para que cumplan sus compromisos, y desarrollen la construcción de infraestructura y se haga respetando las normas.

Apaza (2019). Inversión Pública en el Servicio Educativo y los Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes, Nivel Primaria, Provincia de Tacna, 2010-2015, tesis para optar el grado de Maestría en Gestión y Políticas Públicas en la Universidad Privada de Tacna.

<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2779160>.

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar de qué manera la inversión pública en el servicio educativo influye en los resultados de la evaluación censal de estudiantes, nivel primaria, provincia de Tacna, 2010-2015. El tipo de investigación es básica, debido a que caracteriza las variables de estudio. El diseño de la investigación es no experimental, longitudinal, causal-explicativo. En el presente estudio se utilizó el muestreo no probabilístico, por lo que las muestras fueron 19 registros de I.Es con PIP cuyas obras culminaron en el año 2010; así como 19 registros de los resultados de la evaluación censal, de las I.E.s con PIP, cuyas obras culminaron en el año 2010. El instrumento fue la ficha de análisis documental. De acuerdo a los resultados se comprobó que la inversión pública en el servicio educativo influye en los resultados de la evaluación censal de estudiantes, nivel primaria, provincia de Tacna, 2011-2015.

Huere (2021), Inversión pública y su influencia en el servicio de saneamiento en el distrito Crnl. Gregorio Albarracín Lanchipa, año 2012-2016, tesis para obtener el grado de Maestría en Gestión y Políticas Públicas en la Universidad Privada de Tacna.

El presente trabajo de investigación tuvo por finalidad: Establecer cómo la inversión pública influye en el servicio de saneamiento en el distrito Crnel.

Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016, cuyos objetivos específicos fueron primero determinar como la eficacia de la fase de pre inversión de la inversión pública influye en el servicio de saneamiento, en el distrito Crnel. Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016, segundo establecer cómo la eficacia de la fase de inversión pública influye en el servicio de saneamiento, en el distrito Crnel. Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016, tercero determinar cómo la eficacia de la post inversión de la inversión pública influye en el servicio de saneamiento, en el Distrito Crnel. Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016. El tipo de investigación de tipo explicativa. El diseño de la investigación observacional, retrospectivo, longitudinal y explicativo. La muestra estuvo conformada por las fichas de los registros de los proyectos de inversión pública del eje de saneamiento que se encuentran en el BANCO del SNIP y el SOSEM, siendo un total de 11 registros, concluyendo que la inversión pública influye en el servicio de saneamiento en el distrito Crnel. Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2012-2016.

Quispe (2018), la investigación la gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, período 2011 – 2014. El trabajo de investigación tiene como objetivo principal el determinar la influencia de la gestión de la inversión pública sobre la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna, período 2011 - 2014; siendo de tipo básica y de diseño no experimental, se consideró una muestra de 60 trabajadores; se encontró que no existe una influencia significativa de la gestión de la inversión pública sobre la calidad del gasto. Se encontró que no existe una influencia significativa de la gestión institucional y administrativa de inversiones, de la preinversión y la programación de la inversión, de la ejecución de proyectos, y de la post inversión sobre la calidad del gasto en la entidad edil; siendo los aspectos focalizados a mejorar: La coordinación más formal y continua entre las áreas del ciclo de inversiones, el tener una proyección de los recursos esperados para priorizar el programa de inversiones, la ejecución de los PIP debería iniciarse de acuerdo a los plazos, presupuesto y metas, y la correcta definición de los procedimientos para la evaluación ex-post.

## **2.2 BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Gestión social de proyectos de infraestructura pública**

#### **2.2.1.1 Definición**

La gestión social es la agrupación de actividades que se orientan al fortalecimiento de la interacción de los entes públicos y los ciudadanos, cuando se desarrolla el diseño, construcción y ejecución de obras de infraestructura pública; entonces, para ello se requiere que las obras se identifiquen con pertinencia, es decir, que verdaderamente tales obras contribuirán al bienestar de la población y a su calidad de vida, para ello el éxito de la gestión pública es que realiza un buen diagnóstico del problema que la inversión se alinee a los planes de desarrollo de la entidad pública y que esté alineada a los planes de desarrollo nacional y que evidencia la implementación de las políticas públicas de desarrollo social. Entonces la gestión social de proyectos de infraestructura pública involucra desarrollar las obras públicas con capacidad institucional, donde se tenga acceso a la información, con una activa participación ciudadana con la finalidad de dar un buen servicio a los pobladores, donde se evidencie el cumplimiento de los compromisos, donde se priorice la mitigación de los impactos y que sean sostenibles (Montero, 2019).

#### **2.2.1.2 Finalidad**

Incentiva la confianza y el control social, debido a que mantiene informado a la población sobre cómo avanza el proyecto y que se convoca a los ciudadanos para que participen en las reuniones de trabajo, es decir, a tender lo que solicita la población; entonces si hay vigilancia ciudadana y con su desempeño de responsabilidad social hará que se reduzca los riesgos de corrupción e ineficiencias administrativas, debido a sobrecostos, reprocesos e interrupciones que se pueden suscitar en el proceso de elaboración o ejecución de los proyectos de infraestructura pública. Asimismo, se logra identificar de manera oportuna las acciones de mejora que permiten brindar sugerencias, la participación ciudadana. Y se logra la detección de riesgos como por ejemplo

de corrupción por el mayor control social y demás impactos negativos que pueda surgir en los proyectos de infraestructura pública.

### **2.2.1.3 Caracterización**

#### **a) Capacidad institucional**

La capacidad institucional hace referencia al desempeño de los entes públicos, quienes deben contar con equipos de trabajo profesionales y técnicos para dinamizar la gestión pública, que se oriente a la realización de proyectos de infraestructura con impacto social, es decir, que mejore las condiciones de vida de la población.

#### **b) Acceso a la información**

El acceso a la información hace referencia al desempeño de los entes públicos, quienes deben contar con información sobre los proyectos de infraestructura para que la población o los representantes de la población puedan tener acceso a ella. O en todo caso, lo profesionales o técnicos que elaboran los proyectos de infraestructura tengan acceso a la información para una buena identificación o diagnóstico del problema.

#### **c) Participación ciudadana**

La participación ciudadana hace referencia al desempeño de los entes públicos, quienes deben tener capacidad de convocatoria a los representantes de los grupos sociales de la población, para que sea dinámica y se pueda ejecutar los proyectos de infraestructura que realmente solucione los problemas de la población y que, por ende, mejore su calidad de vida.

**d) Servicio a la ciudadanía**

El servicio a la ciudadanía es un aspecto prioritario para el ente público, quien debe elaborar proyectos de infraestructura para brindar un servicio de calidad a la ciudadanía.

**e) Cumplimiento de compromisos**

El cumplimiento de compromisos es cuando las autoridades se han comprometido con la población y con la atención de sus demandas en cuanto a la construcción de infraestructura, capacitación o equipamiento, que optimice las condiciones de vida de la población.

**f) Mitigación de impactos**

Se presenta la mitigación de impactos cuando se desarrolle la ejecución de proyectos de infraestructura sin contaminar o deteriorar sobre todo ambientalmente las áreas de influencia, por lo que las acciones de gestión de la inversión, es desarrollar estrategias técnicas para reducir los impactos negativos.

**g) Sostenibilidad**

Se presenta la sostenibilidad cuando los entes públicos desarrollen sus proyectos de infraestructura con sostenibilidad, es decir, que se desarrolle con respeto y armonía sobre el medio social y natural, para conseguir que se mejore de manera constante la calidad de vida de una población, y que los impactos de la ejecución de los proyectos de infraestructura sean manejados óptimamente.

## 2.2.2 Gestión de la inversión pública

### 2.2.2.1 Definición

De acuerdo al Decreto Legislativo Nro. 1432 (2018), el propósito de la Gestión de la Inversión Pública es que se cierren las brechas, debido que es parte del proceso de Gestión de Recursos Públicos de la Administración Financiera del Sector Público.

Para efectos de la Gestión de la Inversión Pública se requiere lo indicado en la siguiente tabla:

**Tabla 1**

*Requerimientos para efectos de la gestión de la inversión pública*

<b>De las unidades orgánicas</b>	<b>Contenido del requerimiento</b>
De la Dirección General de Presupuesto Público,	la información sobre la ejecución presupuestaria de las inversiones.
De la Dirección General del Tesoro Público,	la programación multianual de concertaciones y el plan anual de desembolsos de las operaciones de endeudamiento público del Gobierno Nacional.
De la Dirección General de Abastecimiento Público,	la información del gasto corriente ligado a la operación y mantenimiento de los activos creados con inversión pública y del Sistema
De los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, el registro oportuno en el Banco de Inversiones, la evaluación de la calidad de las inversiones realizada por los Sectores y la información sobre la ejecución de las inversiones que no se encuentre comprendida en el numeral 1) precedente.	De los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, el registro oportuno en el Banco de Inversiones, la evaluación de la calidad de las inversiones realizada por los Sectores y la información sobre la ejecución de las inversiones que no se encuentre comprendida en el numeral 1) precedente.

Fuente : Decreto Legislativo N°1432 (2018).

### 2.2.2.2. El Seguimiento y evaluación de las inversiones

Según el art. 11 , el Seguimiento y Evaluación de las Inversiones, tiene como finalidad el seguimiento y evaluación del avance y cumplimiento del cierre de brechas de infraestructura y acceso a servicios de la cartera de inversiones, para que se ejecute y entregue servicios a la población, la retroalimentación para que se aplique el ciclo de inversiones en mo de mejora continua, así como también se rinda cuentas de los recursos públicos de inversión. A continuación se presenta la siguiente tabla sobre el requerimiento para el seguimiento y evaluación de las inversiones se requiere:

**Tabla 2**

*Requerimiento para el Seguimiento y Evaluación de las inversiones*

Dependencias	Lo que se requiere
De la Dirección General de Presupuesto Público,	la información sobre la ejecución presupuestaria de las inversiones, así como de los resultados de las evaluaciones en el marco del proceso presupuestario.
De la Dirección General del Tesoro Público,	la programación multianual de concertaciones y el plan anual de desembolsos de las operaciones de endeudamiento público del Gobierno Nacional.
De la Dirección General de Abastecimiento Público,	la información del gasto corriente ligado a la operación y mantenimiento de los activos creados con inversión pública y del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.
De los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones,	el registro oportuno en el Banco de Inversiones, la evaluación de la calidad de las inversiones realizada por los Sectores y la información sobre la ejecución de las inversiones que no se encuentre comprendida en el numeral 1) precedente.

Fuente: Fuente : Decreto Legislativo N°1432 (2018).

### **2.2.2.3 La Programación multianual de la inversión**

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2019), para que se programen los recursos públicos de la Administración Financiera del Sector Público, se requiere lo siguiente:

- ✓ Para efectos de la Programación Multianual de la Inversión Pública se requiere que de manera anual programe el presupuesto que permite que se elabore la consistencia del Programa Multianual de Inversiones, la Dirección General de Presupuesto público.
- ✓ Se programan las inversiones de manera multianual, los órganos del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones.
- ✓ Se proyecte el marco Macroeconómico Multianual, la Dirección General de Política Macroeconómica y Descentralización Fiscal.
- ✓ De la Dirección General del Tesoro Público, que se programe de manera multianual de concertaciones de operaciones de endeudamiento del Gobierno Nacional.

### **2.2.3 Ciclo de la inversión pública**

#### **2.2.3.1 Definición**

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), el ciclo de la inversión pública considera las heterogéneas fases, como la preinversión, inversión y postinversión, por lo que los actores públicos deben cumplir con las normas del Sistema Nacional de Inversión con responsabilidad social, para dinamizar de manera coherente el ciclo de inversión, y de esta forma se logrará el éxito de la gestión de las inversiones en los entes públicos, pero lo más importante es la participación de la población, solo así con una adecuada comunicación se conseguirá que se atienda sus requerimientos de manera pertinente y de forma oportuna.

### **2.2.3.2 Fases del ciclo de la inversión, según INVIERTE.PE - Decreto Legislativo N° 1252**

#### **a) Programación multianual**

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas bajo el INVIERTE.PE (2017) indica que, en esta fase, se elabora el diagnóstico de la situación de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos, se definen los objetivos con relación a las brechas indicadas; para esto, se deben establecer las metas de productos específicos. Asimismo, en un horizonte mínimo de 3 años se definen los indicadores de resultados, en coherencia con los planes de los sectores a nivel nacional. Adicionalmente, se consideran los planes de desarrollo concertado regionales y locales. Al respecto, las organizaciones públicas en ocasiones presentan debilidades en el desarrollo de esta programación multianual, por diferentes factores que se pueden suscitar, por los procedimientos burocráticos, por cuestiones políticas, porque no se promueva una activa participación de la ciudadanía, y tal vez no cuenten con profesionales que reúnan las competencias en gestión orientada a la inversión pública, entre otros; todo ello dificulta que la inversión pública no sea oportuna, y si se ejecuta no tenga rentabilidad social en grado sumo, lo que causa el descontento de la población debido a que no mejora su bienestar, como resultado de la dinamización de los proyectos de inversión orientados a la infraestructura, lo que corrobora que el desarrollo social no es tan alto.

#### **b) Formulación y evaluación**

El Nuevo Sistema de Inversión Pública del INVIERTE.PE (2017), esta fase involucra que se utilicen las fichas técnicas y solo con proyectos muy complejos, se debe hacer la solicitud de estudios que permita la sustentación de la concepción técnica y el dimensionamiento del proyecto, así como se hace el registro y aprobación en el Banco de Inversiones. Además, incluye la formulación de proyectos que se encuentran de manera anticipada en la programación multianual, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, que

incluye los recursos, mantenimiento y operación, así como la formas de financiamiento. Al respecto, de igual forma los entes públicos presentan dificultades en la formulación y evaluación, debido a que los procesos no se desarrollan de manera oportuna, a veces tienen problemas con los plazos, debido a que no cuentan con el presupuesto suficiente, por ello las autoridades o los gestores públicos deben realizar un permanente seguimiento y un control.

### **c) Ejecución**

INVIERTE.PE (2017), en esta fase se hace la elaboración de los expedientes técnicos o equivalente y la realización de la ejecución financiera y física. Para la ejecución de un correcto seguimiento a las inversiones, se debe utilizar el sistema de seguimiento de inversiones, herramienta del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones que se relaciona con el Banco de Inversiones con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y similares aplicativos informáticos. Al respecto, de igual manera esta fase en ocasiones en los entes públicos lo desarrollan con dificultades, y también de manera no oportuna; por ello, en diferentes entes públicos, han sido observados por la Contraloría General de la República.

### **d) Funcionamiento**

El Nuevo Sistema de Inversión Pública del INVIERTE.PE (2017), esta fase considera el mantenimiento y la operación de los activos que se generarán con la ejecución de la inversión pública y la provisión de los servicios implementados con la inversión. En esta etapa, pueden ser sujetos en la fase expost a las inversiones, para conseguir lecciones aprendidas que faciliten mejoras en futuras inversiones.

**Tabla 3**

*Actualización de las normas: Decreto Legislativo N° 1252*

Decreto Legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y Deroga la LEY N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública	
Artículos	cambios
Artículo 1.- Modificación de disposiciones del Decreto Legislativo N° 1252	Modificanse el primer párrafo y los literales b) y c) del artículo 3; los literales a), b) y c) del párrafo 4.1 y el párrafo 4.3 del artículo 4; el párrafo 5.3 del artículo 5; la Tercera y la Quinta Disposición Complementaria Final del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del
"Artículo 3.- Principios rectores	Sistema Nacional de Inversión Pública, de acuerdo a lo siguiente: El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones se rige por los principios rectores siguientes: (...) b) La programación multianual de la inversión vincula los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, con la priorización y asignación multianual de fondos públicos a realizarse en el proceso presupuestario, y debe realizarse en concordancia con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual. c) Los fondos públicos destinados a la inversión deben relacionarse con la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, con un enfoque territorial."
"Artículo 4.- Fases del Ciclo de Inversión	a) Programación Multianual de Inversiones: Consiste en un proceso de coordinación y articulación interinstitucional e intergubernamental, de proyección tri-anual, como mínimo, tomando en cuenta los fondos públicos destinados a la inversión proyectados en el Marco Macroeconómico Multianual, el cual está a cargo de los Sectores, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales. b) Formulación y Evaluación: Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia de su ejecución, debiendo considerarse los recursos estimados para la operación y mantenimiento del proyecto y las formas de financiamiento. c) Ejecución: Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física y financiera respectiva. El seguimiento de la inversión se realiza a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones, herramienta que vincula la información del Banco de Inversiones con la del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-RP), el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y demás aplicativos informáticos que permitan el seguimiento de la inversión.

Fuente: Decreto Legislativo N° 1452.

## **2.2.4 Desarrollo económico local**

### **2.2.4.1 Definición**

El desarrollo local es el aumento y el crecimiento de manera integral, en todas sus dimensiones, como: las condiciones culturales, espirituales, sociales, científicas, económicas, y políticas, que hacen que aumente el bienestar y la calidad de vida de las personas, es producto de una construcción colectiva a nivel local, que dinamiza los recursos de una localidad, de una comunidad, para la realización de actividades y proyectos, que incluyen las dimensiones, como: ambiental, cultural, ambiental, social, productivo, entre otros.

El desarrollo local es un proceso concertado en el que se fomentan los acuerdos de colaboración entre los fundamentales actores públicos y privados para la construcción de capacidades y derechos ciudadanos en un entorno local.

Para el desarrollo local, se hace la planificación y el diseño de acciones y proyectos de desarrollo, donde se considere las necesidades e iniciativa locales; así como los recursos (Dueñas, 2019).

### **2.2.4.2 Dimensiones del desarrollo económico local**

Las dimensiones del desarrollo económico local:

**Tabla 4***Desarrollo económico local*

Dimensiones	Contenido
Lo territorial.	Se refiere a un espacio geográfico definido por atributos físicos, socioculturales y económicas particulares. Ellas definen su vocación, potencial y ventajas. En el espacio geográfico se consideran aquellas características físicas de relieve, suelo, hidrografía y espacio aéreo del territorio local. En este medio se producen y reproducen diferentes especies del reino animal, vegetal y mineral. En conjunto todos se consideran los recursos naturales de una región o de una localidad (Dueñas, 2019).
Lo económico.	Comprende las relaciones económicas que se dan en el territorio entre los actores principalmente los empresarios locales (grandes, medianos, PYME) y como utilizan su capacidad para organizar, ser productivos y competir en los mercados de todo nivel.
Lo sociocultural.	Considera a todas las personas que se encuentran en el territorio, sus formas de relacionarse, donde practican los patrones culturales y los valores, lo que hace notar su manifestación de una identidad local.
Lo ambiental.	Se refiere a los recursos naturales y al medio ambiente. Al cuidado que se debe tener para no dañarlos ni contaminarlo. Para ello se requiere de la intervención institucional que disponga las normas apropiadas para protegerlo.
Lo institucional.	Integrada por las organizaciones privadas y públicas, las organizaciones sociales, gremiales, económicas y comunales existentes en el territorio. Considera además las relaciones, procedimientos, reglas de actuación, así como la normatividad para la función que les corresponde en cada uno de los niveles de acción tanto del sector público como privado.

Fuente: Decreto Legislativo N° 1452.

## **2.2.5 Desarrollo social**

### **2.2.5.1 Definición**

Se denomina desarrollo cuando una sociedad logra tener condiciones de vida favorables de manera sustentable. El desarrollo social se relaciona con el desarrollo económico de forma estrecha, lo que da a entender que tal aspecto permitiría que la población tenga mayor acceso a servicios y bienes. El desarrollo social presenta la oportunidades con igualdad, entre otros. El desarrollo social debe conseguir los objetivos del Estado (Arellanos, 2018).

El desarrollo social es un proceso de promoción del bienestar de las personas que se consigue prioritariamente con la dinamización del desarrollo económico (Midgley,1995). El desarrollo social direcciona a que las condiciones de vida se mejore, es un proceso que en el transcurso del tiempo, hace la conducción de la mejora del bienestar de vida de toda la población en diferentes aspectos, como la salud, vivienda, nutrición, vulnerabilidad, empleo, seguridad social, salarios, principalmente. En otras palabras, es cuando se reduce la pobreza y la desigualdad en el ingreso. Para ello, el Estado debe actuar de manera responsable y transparente, que promueva y coordine del mismo, con la activa participación de actores sociales, públicos y privados.

De acuerdo a Inchaustegui (2000), el desarrollo social debe orientarse a igual de las condiciones de bienestar que prevalecen en las sociedades industrializadas. Si bien actualmente se acepta que el desarrollo social debe adaptarse a las condiciones sociales y económicas que particularizan a cada país; para ellos en cuanto a metas sociales deseables hay estándares internacionales.

Para Amartya Sen (2000), el desarrollo es un proceso de expansión de las reales libertades de que disfrutan las personas, tal concepto permite hacer la valoración al desarrollo humano, que está relacionado de manera complementaria al desarrollo social. Ante ello, los Estados delinean políticas

públicas que incluye los programas sociales que se orienten a que se reduzca la pobreza, específicamente cuando hay extrema pobreza. Para que se amplíen las capacidades y de las oportunidades de los individuos se encuentra el desarrollo humano que es un mecanismo que permite conseguir el objeto del desarrollo social (Sen, 2000).

Es evidente la relación entre el desarrollo económico y desarrollo social. En el contexto actual, se asume que para que haya un desarrollo social se requiere un crecimiento económico, sin embargo, no es suficiente. Por ello, se debe priorizar la calidad del crecimiento, esto es conseguir que el crecimiento económico sea inclusivo y contribuya al desarrollo social (World Bank, The quality of growth, Washington, 2000 y Banco Mundial, 2004).

#### **2.2.5.2 Caracterización**

- **Desarrollo social en cuanto al componente de la salud**

Se presenta el desarrollo social en cuanto al componente de educación cuando se eleva la calidad de vida o las condiciones de vida de la población como resultado de infraestructura en hospitales, centros de salud, con capacitación al personal de los entes de salud, o equipamiento, para ello se tuvo presupuesto, y para tenerlo tuvo que haber desarrollo económico.

- **Desarrollo social en cuanto al componente de educación**

Se presenta el desarrollo social en cuanto al componente de educación cuando se eleva la calidad de vida o las condiciones de vida de la población como resultado de infraestructura escolar o universitaria, con capacitación a docentes, o adquisición de materiales educativos, o equipamiento, para ello se tuvo presupuesto, y para tenerlo tuvo que haber desarrollo económico.

### **2.2.5.3 Importancia del desarrollo social**

El desarrollo social es fundamental para el éxito de una nación, o un pueblo, para ello se debe dinamizar la economía, y delinear políticas sociales que orienten al desarrollo humano de la población, entonces es crucial, que para lograr tal aspecto se desarrolle una buena gestión social de los proyectos de infraestructura, que implique el buen uso de los fondos públicos, con autoridades y gestores públicos con profesionalismo, y que promueva el bienestar de los grupos de interés sobre todo los representantes de los grupos sociales de una comunidad, por ello es determinante que las autoridades tomen decisiones con responsabilidad social.

### **2.2.6 Gestión social de proyectos de infraestructura pública y su relación con el desarrollo social**

En los entes públicos se debe hacer una óptima gestión social de proyectos de infraestructura pública, que incluya la capacidad institucional, para ello debe contar con dinámicos equipos de trabajo que tengan adecuadas competencias de gestión pública, que haya coordinación interinstitucional, y que se haga el monitoreo a la gestión social. También donde se tenga acceso a la información, se disponga de información de calidad y sobretodo se promueva una participación ciudadana de manera activa. Que los proyectos de infraestructura pública se realicen para brindar un buen servicio a la ciudadanía. También considere el cumplimiento de compromisos, se mitiguen los impactos, y sean sostenibles; todo ello para conseguir un desarrollo social, es decir, que la población consiga tener mejores condiciones de vida, calidad de vida, que haya desarrollo humano, es decir que tenga un impacto social significativo, en este caso con proyectos de infraestructura en educación y salud.



**Figura 1.** El desempeño de las municipalidades y el desarrollo social

Fuente : Nuevo Sistema de Inversión Pública del INVIERTE.PE (2017).

## 2.2.7 Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva

### 2.2.7.1 Misión y visión

**Tabla 5**

*Misión y visión de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva*

Misión	Visión
El gobierno local de Ciudad Nueva genera condiciones y oportunidades para que los ciudadanos en la comunidad alcancen el más alto nivel en la calidad de vida, en una ciudad moderna, confortable, saludable y segura, donde el desarrollo se promueve de manera integral y sustentable; aprovechando permanentemente las potencialidades locales para el comercio y turismo de alta calidad.	La Municipalidad de Ciudad Nueva es el órgano de gobierno local que representa y gestiona los intereses de los vecinos en la jurisdicción, promueve una fuerte gobernabilidad democrática, asegurando la mayor participación ciudadana en la formulación de las políticas locales de alta calidad, con la mayor eficiencia, haciendo un uso responsable, transparente y estratégico de los recursos públicos, de manera que provoque sinergias con las inversiones de otras instituciones del estado y del sector privado, para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en la jurisdicción.

Fuente: Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva

### 2.2.7.2 Componentes de desarrollo de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva

Componentes de desarrollo de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva se articulan a los ejes del desarrollo local concertado provincial.

**Tabla 6**

*Componentes de desarrollo de la Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva*

Componentes					
1	2	3	4	5	6
Derechos fundamentales de la persona	Oportunidades y acceso a servicios públicos	Estado y sostenibilidad	Economía, diversificación, competitividad y empleo	Territorio e infraestructura	Ambientes, recursos naturales y gestión de riesgos

Fuente: Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva

### 2.2.7.3 Objetivos estratégicos

Los objetivos estratégicos están correctamente articulados a los componentes, según el **Plan de Desarrollo Local Concertado** del Distrito de Ciudad Nueva, y se alienan a los objetivos de cada unidad orgánica. A continuación, en la siguiente tabla se encuentran los siguientes objetivos estratégicos:

**Tabla 7***Objetivos estratégicos*

Nro.	1. O.E	2. Orden	3. Contenido
1	Objetivos estratégicos	OE1.1	Promover el desarrollo humano en los habitantes del Distrito de Ciudad Nueva
2		OE2.1	Fortalecer la calidad de los servicios públicos para el beneficio de la población
3		OE3.1	Promover la convivencia pacífica, incrementando los niveles de seguridad ciudadana en el Distrito de Ciudad Nueva
4		OE4.1	Mejorar la participación y comunicación de la gestión pública local
5		OE5.1	Fomentar una clima atractivo para las inversiones y la formalización de las actividades económicas de los emprendedores
6		OE6.1	Recuperar y desarrollar espacios destinados para equipamiento urbano en el distrito.
		OE6.2	Reducir los niveles de riesgo de desastres ante peligros de origen natural y/o tecnológicos y mitigar sus efectos a las personas, viviendas, infraestructura y medios de vida o subsistencia

Fuente: Memoria de Gestión de la MDCN (2019)

#### **2.2.7.4 Áreas de la municipalidad que tienen relación con gestión social de los proyectos de inversión pública**

- **Subgerencia de programación multianual**

La subgerencia de programación multianual de inversiones es la unidad orgánica que se responsabiliza de la fase de programación multianual del ciclo de inversión en el distrito, donde se elabora, propone, monitorea la inversión pública en el nivel de ejecución; así como es el responsable del uso y actualización de los aplicativos del Banco de inversiones creados para el desarrollo del sistema .

- **Subgerencia de supervisión de proyectos**

Es el órgano responsable de realizar la supervisión de los diferentes proyectos de inversión pública y actividades de mantenimiento de infraestructura pública municipal ejecutados por la municipalidad distrital; así como por encargo, contrata y convenios>; garantizar la correcta aplicación de las normas, reglamento, técnicas y los recursos respecto a su competencia (Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva, 2020).

#### **2.2.7.5 Ejemplo de gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el Distrito de Ciudad Nueva.**

**Tabla 8**

*Principales proyectos ejecutados por la Gerencia de gestión de proyectos de la Municipalidad Distrital De Ciudad Nueva*

Nro.	Proyectos ejecutados	Desarrollo social
1	Mejoramiento de la avenida expedición libertadora en el distrito de Ciudad Nueva – Tacna	
2	Construcción y equipamiento de local para personas altamente vulnerable de Ciudad Nueva distrito de Ciudad Nueva	
3	Mejoramiento y ampliación del servicio educativo en la I.E. Cesar A. Cohaila Tamayo, distrito de Ciudad Nueva, Tacna.	
4	Mejoramiento de las redes agua y desagüe de la ampliación Ciudad Nueva distrito de Ciudad Nueva Tacna	

---

5 Mejoramamiento de los servicios de salud en puesto de salud Intiorko, distrito de Ciudad Nueva – Tacna



---

6 Mejoramamiento de la losa deportiva del comité 05 de la asociación de vivienda 28 de Agosto, distrito de Ciudad Nueva, Tacna.



---

7 Mejoramamiento de la capacidad operativa del servicio de la municipalidad distrital de Ciudad Nueva, distrito de Ciudad Nueva.



---

8 Mejoramamiento del servicio de transitabilidad peatonal y vehicular en las asociaciones de vivienda Aapitac Tacna Heroica y Franciso Antonio de Zela, distrito de Ciudad Nueva – Tacna.



---

9 Mejoramiento y ampliación de los servicios educativos del nivel secundario de la Institución Educativa Mariscal Cáceres, distrito de Ciudad Nueva – Tacna.



---

10 Instalación del parque ecológico recreacional Ciudad Nueva, distrito de Ciudad Nueva – Tacna.



---

11 Mejoramiento de las redes de agua y desagüe de la ampliación Ciudad Nueva, distrito de Ciudad Nueva – Tacna.



---

12 Mejoramiento del servicio recreacional temático en el parque del niño de la Asociación de vivienda El Triunfo, distrito de Ciudad Nueva – Tacna.



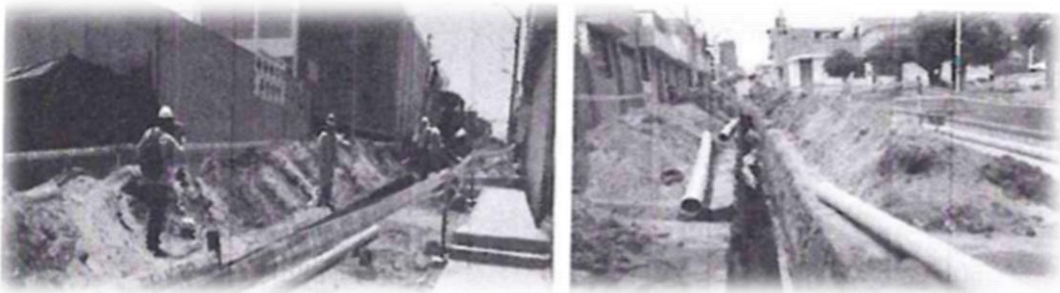
13 Construcción y equipamiento de local para personas altamente vulnerables de Ciudad Nueva, distrito de Ciudad Nueva – Tacna, componente I y II.



Fuente: Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva.

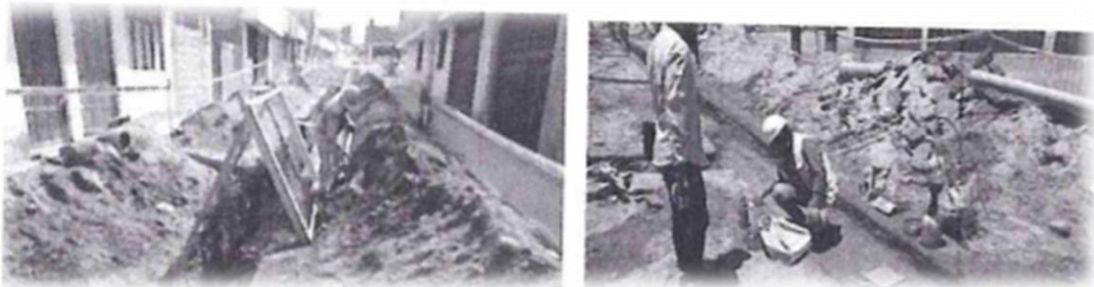
Ejemplos:

- a) Obra “Mejoramiento de las redes de agua y desagüe de la ampliación Ciudad Nueva, Distrito de Ciudad Nueva Tacna-Tacna.



**Figura 2.** *Marcado de redes de agua y desagüe y excavación y colocado de tubos en principales calles y avenidas.*

Fuente: Memoria de la MDCN (2019).



**Figura 3.** *Colocación de base granular en la avenida y calle ejecutados.*

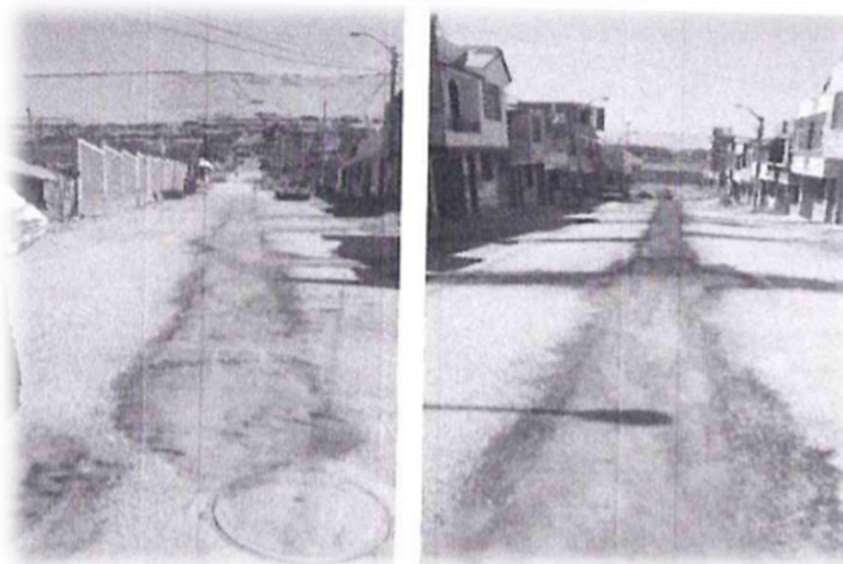
Fuente: Memoria de la MDCN (2019).



**Figura 4.** *Reposición de pavimento de las principales avenidas y calles.*

Fuente: Memoria de la MDCN (2019).

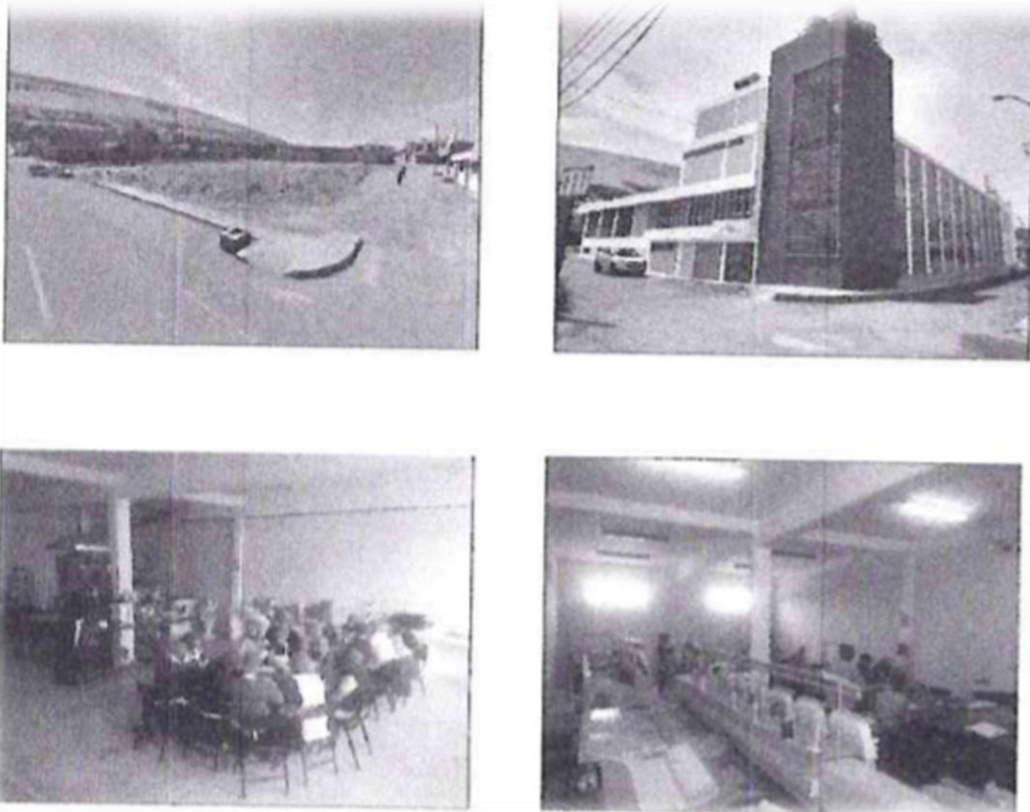
- b) Culminación de conexión de agua y desagüe en las principales avenidas y calles del distrito de Ciudad Nueva



**Figura 5.** *Culminación de conexión de agua y desagüe en las principales avenidas y calles del distrito de Ciudad Nueva.*

Fuente: Memoria de la MDCN (2019).

- c) Obra “Construcción y equipamiento del local para personas altamente vulnerables de Ciudad Nueva, Distrito de Ciudad Nueva, Tacna – Tacna”. El propósito de esta obra es la generación de oportunidades del desarrollo de capacidades productiva mediante capacitaciones.

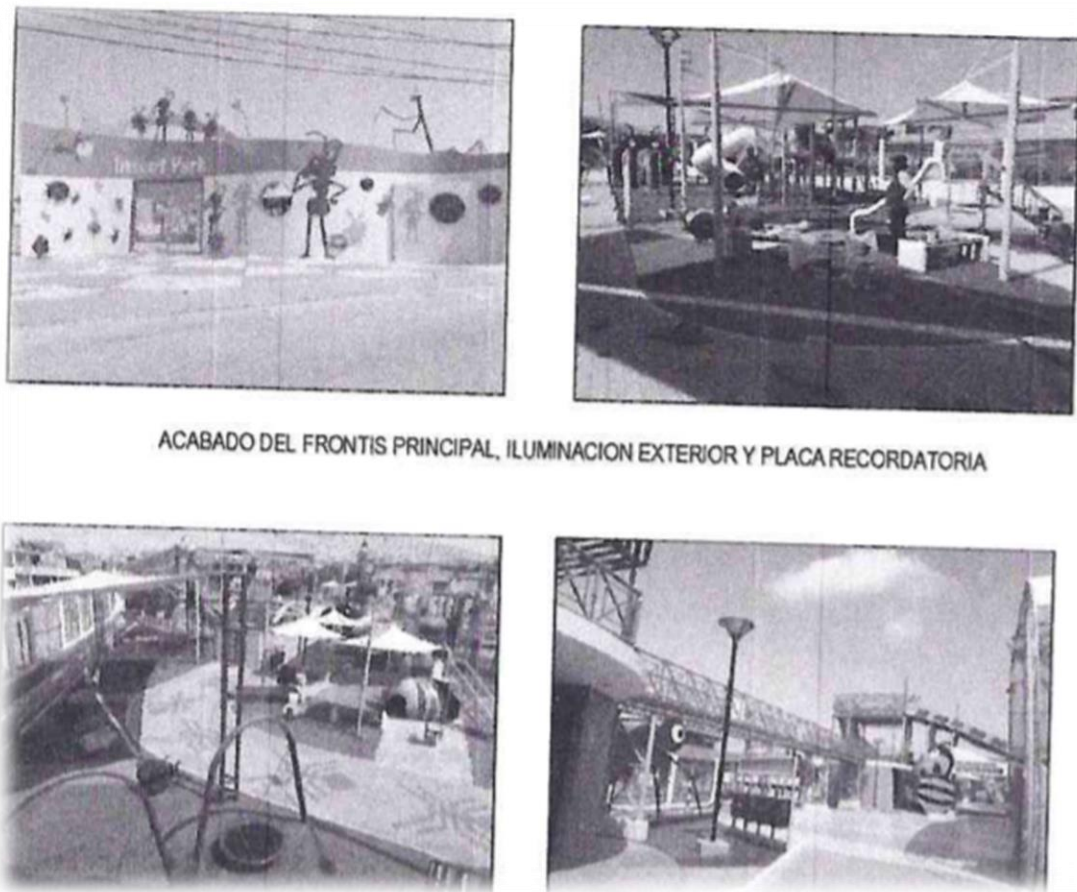


**Figura 6.** Obra “Construcción y equipamiento del local para personas altamente vulnerables de Ciudad Nueva, Distrito de Ciudad Nueva, Tacna – Tacna”.

Fuente: Memoria de Gestión MDCN (2019).

- d) Mejoramiento del servicio recreacional temático en el parque del niño de la Asociación de Vivienda El Triunfo del Distrito de Ciudad Nueva-Tacna-Tacna.

El objetivo general es que se brinde al usuario una infraestructura y equipamiento recreacional pasivo, activo y complementario que brinde un eficiente servicio a la familia y niñez del Distrito de Ciudad Nueva.



**Figura 7.** *La imagen presenta la obra “Mejoramiento del servicio recreacional temático en el parque del niño de la Asociación de Vivienda el Triunfo del Distrito de Ciudad Nueva-Tacna-Tacna”.*

Fuente: Memoria de Gestión MDCN (2019).

## 2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- **Desarrollo sostenible**

Es el aumento del desarrollo económico en diferentes contextos, que permite la mejora de la calidad de vida y el bienestar social, sin que se comprometa la capacidad de las generaciones futuras, sobre todo sin el deterioro del medio ambiente (Quispe, 2018).

- **Desarrollo social**

Es un proceso de promoción del bienestar de los sujetos que se consigue prioritariamente con la dinamización del desarrollo económico (Midgley, 1995).

- **Desarrollo social en cuanto al componente de la salud**

Se presenta el desarrollo social en cuanto al componente de educación cuando se eleva la calidad de vida o las condiciones de vida de la población como resultado de infraestructura en hospitales, centros de salud, con capacitación al personal de los entes de salud, o equipamiento, para ello se tuvo presupuesto, y para tenerlo tuvo que haber desarrollo económico.

- **Desarrollo social en cuanto al componente de educación**

Se presenta el desarrollo social en cuanto al componente de educación cuando se eleva la calidad de vida o las condiciones de vida de la población como resultado de infraestructura escolar o universitaria, con capacitación a docentes, o adquisición de materiales educativos, o equipamiento, para ello se tuvo presupuesto, y para tenerlo tuvo que haber desarrollo económico.

- **Fondos públicos**

Se refiere a los flujos financieros que es administrada por el Estado. El objetivo de la gestión pública es que se realice un adecuado y transparente manejo de los fondos públicos, con la finalidad de atender a la población de manera óptima.

- **Gestión social de proyectos de infraestructura pública**

La gestión social de los proyectos de infraestructura pública es la agrupación de actividades que se orientan al fortalecimiento de la interacción de los entes públicos y los ciudadanos, cuando se desarrolla el diseño, construcción y ejecución de obras de infraestructura pública, entonces, para ello se requiere que las obras se identifiquen con pertinencia, es decir, que verdaderamente tales obras contribuirán al bienestar de la población y a su calidad de vida de la población (Montero, 2019).

- **Inversiones**

Son intervenciones de manera temporal y considera a los proyectos de inversión, que considera también las inversiones de optimización, de rehabilitación y de reposición; así como de ampliación marginal. Al respecto, el Estado debe controlar la ejecución de las inversiones para que se genere el desarrollo social (Quispe, 2018).

- **Línea de corte**

Es el parámetro respecto del cual se hace la comparación del resultado que se consigue en el proceso de evaluación de un proyecto de inversión, con la finalidad de que se tome una decisión de inversión (Cubas, 2017).

- **Proyecto de inversión**

Corresponde a intervenciones de forma temporal, cuyo financiamiento es temporal que se financian de manera total o parcial, con fuente de financiamiento público que se orientan a la formación de capital físico, institucional y/o natural; así como humano, institucional, que tenga como fin la creación, aplicación, mejoramiento o recuperación de la capacidad de producción de bienes y/o servicios (Torres, 2019).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO FILOSÓFICO**

Es positivista, porque es el resultado de la experiencia a través de los sentidos y la aplicación de la lógica, en el contexto de la objetiva realidad en que se suscita el fenómeno de estudio, como determina la realidad objetiva, con respecto a la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito Ciudad Nueva, con el fin de realizar procesos inherentes al método científico, como: describir y verificar la relación que existe entre las variables. En cuanto a la lógica, se aplica la lógica deductiva; asimismo, es neutral la posición personal del investigador; el investigador es imparcial, no toma en cuenta sus principios, valores y creencias. Y los procesos de recolección y análisis de la información se desarrollan de manera rigurosa y objetiva, con el propósito de que no altere los resultados.

## **CAPÍTULO IV**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **4.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

##### **4.1.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación se considera correlacional, ya que tiene como fin la evaluación de variables o resultados de variables, es decir, como se comportan en la realidad de un contexto de relación (Pino, 2019).

##### **4.1.2 Diseño de investigación**

El diseño de investigación es no experimental y longitudinal. Es no experimental, ya que sus variables carecen de manipulación intencional y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimental. Es longitudinal, el investigador conoce los hechos y fenómenos de la realidad a través del tiempo, pudiendo ser dos, tres o más años (Carrasco, 2019).

#### **4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO**

##### **4.2.1 Población**

La población estuvo conformada por los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva, siendo un total de 82.

##### **4.2.2 Muestra**

La muestra estuvo conformada por los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva, de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)E^2 + Z^2pq}$$

N = Población	: 82
Z = Confianza estadística 95%	: 1,96
p = q = probabilidad existo / fracaso	: 0,5
E = margen de error	: 0,05
n = muestra a encuestar	: 68

### 4.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### 4.3.1 Identificación de variables

**-Variable independiente:** Gestión social de proyectos de infraestructura pública.

**-Variable dependiente:** Desarrollo social.

#### 4.3.2 Caracterización de variables

A continuación se presenta la caracterización de las variables:

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Gestión social de proyectos de infraestructura pública	La gestión social de proyectos de infraestructura pública se evalúa a través de la capacidad institucional, acceso a la información, participación ciudadana, servicio a la ciudadanía, y el cumplimiento de compromisos, la mitigación de impactos, y la sostenibilidad.	Capacidad institucional  Acceso a la información  Participación ciudadana  Servicio a la ciudadanía  Cumplimiento de compromisos  Mitigación de impactos Sostenibilidad	Equipos de trabajo Coordinación interinstitucional Monitoreo a la gestión social Disponibilidad Calidad de la información Modelo de participación Calidad de la participación Territorio Definición de expectativas Accesibilidad del servicio Definición de compromisos Seguimiento  Áreas de influencia Apropiación Compromiso institucional	Ordinal
Desarrollo social	El desarrollo social se evalúa a la infraestructura y equipamiento en salud y educación.	Desarrollo social en cuanto al componente en salud  Desarrollo social en cuanto al educación	Infraestructura de Centros de salud implementados Centros de salud implementados con equipamiento Infraestructura de instituciones educativas Instituciones educativas implementados con equipamiento	Ordinal

Fuente: elaboración propia

### 4.3.3 Operacionalización de las variables

Se presenta la operacionalización de variables.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Gestión social de proyectos de infraestructura	Capacidad institucional	Equipos de trabajo Coordinación interinstitucional Monitoreo a la gestión social	Ordinal
	Acceso a la información	Disponibilidad de la información	
	Participación ciudadana	Modelo de participación Calidad de la participación	
	Servicio a la ciudadanía	Definición de expectativas Accesibilidad del servicio	
	Cumplimiento de compromisos Mitigación de impactos Sostenibilidad	Definición de compromisos Seguimiento Áreas de influencia Apropiación Compromiso institucional	
Desarrollo social	Desarrollo social en cuanto al componente en salud	Infraestructura de salud implementados Centros de salud implementados con equipamiento	Ordinal
	Desarrollo social en cuanto a la educación	Infraestructura de instituciones educativas implementados con equipamiento	

## **4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

### **4.4.1 Técnicas de recolección de datos**

Para el presente estudio se aplicó la técnica de la encuesta dirigido a los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva, para evaluar las variables de estudio, como la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social.

### **4.4.2 Instrumentos de recolección de datos**

Para el presente estudio se aplicó el cuestionario dirigido a los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva, para evaluar las variables de estudio, como la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social.

## **4.5 TRATAMIENTO DE DATOS (ANÁLISIS ESTADÍSTICO)**

Una vez aplicado la encuesta a la correspondiente muestra, se procesó los datos en el Software estadístico SPSS 24, donde se obtuvieron tablas de frecuencia de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores, para ello se hizo la recategorización de las variables. Posteriormente, se aplicó la estadística inferencial, con la prueba coeficiente de correlación de Spearman Rho, para ello se hizo la prueba de la normalidad. Posteriormente, el análisis respectivo de acuerdo a las variables, dimensiones e indicadores.

#### 4.6. CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

El método de consistencia interna basado en el alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida mediante una agrupación de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

Como criterio general, (George & Mallery, 2003) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach.

**Tabla 9**

*Escala de alpha de cronbach*

<b>Escala</b>	<b>Significado</b>
Coeficiente alfa >.9	es excelente
Coeficiente alfa >.8	es bueno
Coeficiente alfa >.7	es aceptable
- Coeficiente alfa >.6	es cuestionable
Coeficiente alfa >.5	es pobre
Coeficiente alfa < 0.5	es inaceptable

Para la confiabilidad se ha realizado a través del SPSS 23, los cuales se presentan en las tablas siguientes:

#### 4.6.1. De la Variable: Gestión social de proyectos de infraestructura pública

**Tabla 10**

*Alpha de Cronbach: Gestión social de proyectos de infraestructura pública*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,856	14

#### **Interpretación:**

Como se aprecia en la tabla, el Alfa de Cronbach tiene el valor de 0,856 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Gestión social de proyectos de infraestructura”, es bueno.

- **De la variable: Desarrollo social**

**Tabla 11**

*Alpha de Cronbach: Desarrollo social*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,922	21

#### **Interpretación:**

Como se muestra en la tabla, el Alfa de Cronbach tiene el valor de 0,922 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Desarrollo social” es excelente.

## CAPÍTULO V

### RESULTADOS

#### 5.1 PRUEBA DE NORMALIDAD

##### 5.1.1 De la variable gestión social de proyectos de infraestructura pública

Para efectuar la prueba de normalidad, el planteamiento de la hipótesis es:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Hi: Los datos no provienen de una distribución normal

SIG o p-valor  $> 0,05$ : Se acepta Ho

SIG o p-valor  $< 0,05$ : Se rechaza Ho

**Tabla 12**

*Prueba de normalidad de gestión social de proyectos de infraestructura pública*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión social de proyectos de infraestructura pública	,222	68	,000	,824	68	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretacion	Contenido
Según los valores de la tabla, en relación que a la evaluación de la variable Gestión social de proyectos de infraestructura pública, y porque el número de encuestas son 68, nos corresponde observar la columna de prueba de Kolmogorov-Smirnov,	Donde la significancia asintótica o p-valor es de 0.000, lo cual es menor que 0.05 por lo que se rechaza Ho. Así interpretamos que los datos de la variable Gestión social de proyectos de infraestructura pública no provienen de una distribución normal.

### 5.1.2 De la variable Desarrollo social

Para efectuar la prueba de normalidad, el planteamiento de la hipótesis es:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Hi: Los datos no provienen de una distribución normal

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad de Desarrollo social*

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Desarrollo social	0,225	68	0,000	0,851	68	0,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación	Contenido
Según los valores de la tabla, en relación que a la evaluación de la variable Desarrollo social, y porque el número de encuestas son 68, nos corresponde observar la columna de prueba de Kolmogorov-Smirnov	Donde la significancia asintótica o p-valor es de 0.000, lo cual es menor que 0.05 por lo que se rechaza Ho. Así interpretamos que los datos de la variable Desarrollo social no provienen de una distribución normal.

## 5.2 RESULTADO DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

### 5.2.1 Análisis descriptivo de las variables

#### 5.2.1.1 Análisis de la variable 1: Gestión social de proyectos de infraestructura

**Tabla 14**

*Gestión social de proyectos de infraestructura*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	33	48,5	48,5
Regular	27	39,7	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

#### **Interpretación:**

Los datos que se recaban en la tabla el 48,5 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la gestión social de proyectos de infraestructura es bajo, el 39,7 % considera que es regular y el 11,8 % que es alto.

**a) Análisis de dimensiones e indicadores**

- **Dimensión:** Capacidad institucional

**Tabla 15**

*Capacidad institucional*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	30	44,1	44,1
Regular	30	44,1	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que figuran en la tabla el 44,1 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la capacidad institucional es bajo, el 44,1 % considera que es regular y el 11,8 % indicaron que es alto.

- **Indicador:** Equipos de trabajo

**Tabla 16**

*Equipos de trabajo*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	26	38,2	38,2
Regular	33	48,6	86,8
Alto	9	13,2	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se recaban en la tabla el 38,2 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que los equipos de trabajo es bajo, el 48,6 % considera que es regular y el 13,2 % indica que es alto.

- **Indicador:** Coordinación interinstitucional

**Tabla 17**

*Coordinación interinstitucional*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	29	42,6	42,6
Regular	31	45,6	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

De la información extraída, se aprecia en la tabla que el 42,6 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la coordinación interinstitucional es bajo, el 45,6 % considera que es regular y el 11,8 % indicaron que es alto.

- **Indicador:** Monitoreo a la gestión social

**Tabla 18**

*Monitoreo a la gestión social*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	28	41,2	41,2
Regular	30	44,1	85,3
Alto	10	14,7	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que figuran en la tabla hacen notar que el 41,2 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el monitoreo a la gestión social es bajo, el 44,1 % considera que es regular y el 14,7 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Acceso a la información

**Tabla 19**

*Acceso a la información*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	29	42,6	42,6
Regular	33	48,6	91,2
Alto	6	8,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que muestra la tabla indica que el 42,6 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva considera que el acceso a la información es bajo, el 48,6 % considera que es regular y el 8,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Disponibilidad

### Tabla 20

#### *Disponibilidad*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	29	42,6	42,6
Regular	32	47,1	89,7
Alto	7	10,3	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los resultados de la tabla refieren que el 42,6 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva considera que la disponibilidad es bajo, el 47,1 % considera que es regular y el 10,3 % indica que es alto.

- **Indicador:** Calidad de la información

**Tabla 21**

*Calidad de la información*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	32	47,1	47,1
Regular	28	41,1	88,2
Alto	8	11,8	100,0
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

La información de la tabla indica que el 47,1 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la calidad de la información es bajo, el 41,1 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Participación ciudadana

**Tabla 22**

*Participación ciudadana*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	18	26,5	26,5
Regular	41	60,3	86,8
Alto	9	13,2	100,0
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que se recaban en la tabla el 26,5 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la participación ciudadana es bajo, el 60,3 % considera que es regular y el 13,2 % indica que es alto.

- **Indicador:** Modelo de participación

### Tabla 23

#### *Modelo de participación*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	22	32,4	32,4
Regular	38	55,8	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

De la información extraída, se aprecia que los datos que se recaban en la tabla el 32,45 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el modelo de participación es bajo, el 55,8 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Calidad de la participación

**Tabla 24**

*Calidad de la participación*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	24	35,3	35,3
Regular	36	52,9	88,2
Alto	8	11,8	100,0
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

La información indica que los datos que se recaban en la tabla el 35,3 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la calidad de la participación es bajo, el 52,9 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Territorio

**Tabla 25**

*Territorio*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	19	27,9	27,9
Regular	38	55,9	83,8
Alto	11	16,2	100,0
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que se recaban en la tabla el 27,9 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el territorio es bajo, el 55,9 % considera que es regular y el 16,2 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Servicio a la ciudadanía

**Tabla 26**

*Servicio a la ciudadanía*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	25,0	25,0
Regular	43	63,2	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

La información indica que los datos que se recaban en la tabla el 25,0 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el servicio a la ciudadanía es bajo, el 63,2 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Definición de expectativas

**Tabla 27**

*Definición de expectativas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	20	29,4	29,4
Regular	39	57,4	86,8
Alto	9	13,2	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se recaban en la tabla el 29,4 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la definición de expectativas es bajo, el 57,4 % considera que es de regular y el 13,2 % que es alto.

- **Indicador:** Accesibilidad del servicio

**Tabla 28**

*Accesibilidad del servicio*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	33	48,5	48,5
Regular	26	38,3	86,8
Alto	9	13,2	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

De la información extraída, se aprecia que los datos que se recaban en la tabla el 48,5 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la accesibilidad del servicio es bajo, el 38,3 % considera que es regular y el 13,2 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Cumplimiento de compromisos

### Tabla 29

#### *Cumplimiento de compromisos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	20,6	20,6
Regular	49	72,0	92,6
Alto	5	7,4	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

La información indica que los datos que se recaban en la tabla el 20,6 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el cumplimiento de compromisos es bajo, el 72,0 % considera que es regular y el 7,4 % indica que es alto.

- **Indicador:** Definición de compromisos

**Tabla 30**

*Definición de compromisos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	25,0	25,0
Regular	44	64,7	89,7
Alto	7	10,3	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se recaban en la tabla el 25 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la definición de compromisos es bajo, el 64,7 % considera que es regular y el 10,3 % indica que es alto.

- **Indicador:** Seguimiento

**Tabla 31**

*Seguimiento*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	24	35,3	35,3
Regular	38	55,9	91,2
Alto	6	8,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

De la información extraída, se aprecia que los datos que se recaban en la tabla el 35,3 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el seguimiento es bajo, el 55,9 % considera que es regular y el 8,8 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Mitigación de impactos

**Tabla 32**

*Mitigación de impactos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	32	47,1	47,1
Regular	28	41,1	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

La información indica que los datos que se recaban en la tabla el 47,1 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la mitigación de impactos es bajo, el 41,1 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Áreas de influencia

**Tabla 33**

*Áreas de influencia*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	32	47,1	47,1
Regular	28	41,1	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se consignan en la tabla hacen notar que el 47,1 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que las áreas de influencia es bajo, el 41,1 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Sostenibilidad

**Tabla 34**

*Sostenibilidad*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	13	19,1	19,1
Regular	48	70,6	89,7
Alto	7	10,3	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

La información indica que los datos que se recaban en la tabla el 19,1 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la sostenibilidad es bajo, el 70,6 % considera que es regular y el 10,3 % indica que es alto.

- **Indicador:** Apropiación

### Tabla 35

#### *Apropiación*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	21	30,9	30,9
Regular	38	55,9	86,8
Alto	9	13,2	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que se consignan hacen notar que los datos que se recaban en la tabla el 30,9 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la apropiación es bajo, el 55,9 % considera que es regular y el 13,2 % indica que es alto.

- **Indicador:** Compromiso institucional

**Tabla 36**

*Compromiso institucional*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	19	27,9	27,9
Regular	41	60,3	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se recaban en la tabla el 27,9 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el compromiso institucional es bajo, el 60,3 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

❖ **Resumen de la variable 1: A nivel de dimensiones**

A continuación, se presenta el resumen de la variable gestión social de proyectos de infraestructura pública a nivel de dimensiones:

**Tabla 37**

*Resumen de la variable Gestión social de proyectos de infraestructura pública a nivel de dimensiones*

Dimensión	Bajo	Regular	Alto	Total
Capacidad institucional	44,1	44,1	11,8	100,0%
Acceso a la información	42,6	48,6	8,8	100,0%
Participación ciudadana	26,5	60,3	13,2	100,0%
Servicio a la ciudadanía	25,0	63,2	11,8	100,0%
Cumplimiento de compromisos	20,6	72,0	7,4	100,0%
Mitigación de impactos	47,1	41,1	11,8	100,0%
Sostenibilidad	19,1	70,6	10,3	100,0%

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Con respecto al resumen de la variable gestión social de proyectos de infraestructura pública a nivel de dimensiones, la categoría que tiene mayor porcentaje en la mayoría de las dimensiones, siendo la siguiente: capacidad institucional regular en un 44,1 %. Acceso a la información en un nivel regular en un 44,1 %. Participación ciudadana en un nivel regular en un 60,3 %. El servicio a la ciudadanía se encuentra en un nivel regular en un 63,2 %. El cumplimiento de compromisos se encuentra en un nivel regular en un 72,0 %. La sostenibilidad que se encuentra en un nivel regular en un 70,6 %. En conclusión el mayor porcentaje, se encuentra en la dimensión cumplimiento de compromiso en un nivel regular en un 72,0 % y le sigue sostenibilidad en un nivel regular con un 70,6 %.

### 5.2.1.2 Análisis descriptivo de la variable 2: Desarrollo social

**Tabla 38**

*Desarrollo social*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	28	41,2	41,2
Regular	32	47,0	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

#### **Interpretación:**

La información de la tabla indica que los datos que se recaban, el 41,2 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que el desarrollo social es bajo, el 47,0 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

#### **a) Análisis de dimensiones e indicadores**

- **Dimensión: Salud**

**Tabla 39**

*Salud*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	36	52,9	52,9
Regular	24	35,3	88,2
Alto	8	11,8	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que se consignan en la tabla hacen notar que los datos que se recaban en la tabla el 52,9 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la salud es bajo, el 35,3 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Infraestructura de centros de salud implementados

**Tabla 40**

*Infraestructura de centros de salud implementados*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	26	38,2	38,2
Regular	33	48,6	86,8
Alto	9	13,2	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que se recaban en la tabla el 38,2 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que es bajo, el 48,6 % considera que se encuentra en un nivel de regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Centros de salud implementados con equipamiento

**Tabla 41**

*Centros de salud implementados con equipamiento*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	23	33,8	33,8
Regular	39	57,4	91,2
Alto	6	8,8	100,0
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se consignan en la tabla hacen notar que los datos que se recaban en la tabla el 33,8 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que los centros de salud implementados con equipamiento es bajo, el 57,4 % considera que es regular y el 8,8 % indica que es alto.

- **Dimensión:** Educación

**Tabla 42**

*Educación*

<u>Categoría</u>	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>	<u>Porcentaje acumulado</u>
Bajo	23	33,8	33,8
Regular	37	54,4	88,2
Alto	8	11,8	100,0
<b>Total</b>	<b>68</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Como se observa en los datos mostrados en la tabla, el 33,8 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva consideran que la educación es bajo, el 54,4 % considera que es regular y el 11,8 % indica que es alto.

- **Indicador:** Infraestructura de instituciones educativas

**Tabla 43**

*Infraestructura de instituciones educativas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	25,0	25,0
Regular	44	64,7	89,7
Alto	7	10,3	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

### Interpretación:

Los datos que se recaban en la tabla el 25,0 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva considera que la infraestructura de instituciones educativas es bajo, el 64,7 % considera que es regular y el 10,3 % indica que es alto.

- **Indicador:** Instituciones educativas implementados con equipamiento

**Tabla 44**

*Instituciones educativas implementados con equipamiento*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	14,7	14,7
Regular	49	72,1	86,8
Alto	9	13,2	100,0
Total	68	100,0	

Fuente: Aplicación de instrumento

**Interpretación:**

Los datos que se consignan en la tabla, el 14,7 % de los representantes de los grupos sociales del Distrito de Ciudad Nueva considera que las instituciones educativas implementadas con equipamiento es bajo, el 72,1 % considera que es regular y el 13,2 % indica que es alto.

❖ **Resumen de la variable 2: a nivel de dimensiones**

**Tabla 45**

*Resumen de la variable desarrollo social en dimensiones*

Dimensión	Bajo	Regular	Alto	Total
Salud	52,9	35,3	11,8	100,0%
Educación	33,8	54,4	11,8	100,0%

Fuente: Aplicación de instrumento

### **Interpretación:**

Con respecto al resumen de la variable desarrollo social a nivel de dimensiones, la categoría que tiene mayor porcentaje en la mayoría de las dimensiones, siendo la siguiente: Salud fue bajo en un 52,9 % y la educación fue regular en un 54,4 %.

## **5.3 CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS**

### **5.3.1 Verificación de la hipótesis general**

#### **a. Hipótesis estadística:**

Ho: No existe relación significativa entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

H1: Existe relación significativa entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

**b. Nivel de significancia:** 5 % = 0,05

**c. Zona de rechazo:**  $>0,05$ , se acepta Ho y se rechaza H1.

**d. Estadístico de prueba:** Rho de Spearman.

**Tabla 46**

*Relación de la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

				Gestión social de proyectos de infraestructura pública	Desarrollo social
Rho	de Gestión	social	Coeficiente de correlación	1,000	,936**
Spearman	de proyectos de	Sig. (bilateral)		.	,000
	infraestructura	N		68	68
	pública				
	Desarrollo	Coeficiente de correlación		,936**	1,000
	social	Sig. (bilateral)		,000	.
		N		68	68

Fuente: Cuestionario

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

**b. Interpretación:**

Dado que el Sig. es 0.000 menor a 0.05, entonces se decide rechazar la (Ho) y se acepta (H1)., se concluye: *“Existe relación significativa entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”.*

### 5.3.2 Verificación de las hipótesis específicas

#### 5.3.2.1 Verificación de la primera hipótesis específica

##### a. Hipótesis estadística:

Ho: No existe relación significativa entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

H1: Existe relación significativa entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

b. Nivel de significancia:  $5\% = 0,05$

c. Zona de rechazo:  $>0,05$ , se acepta Ho y se rechaza H1.

d. Estadístico de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 47**

*Relación de la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

Correlaciones			
		La capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública	Desarrollo social
Rho de Spearman	de La capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .
	Desarrollo social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,846** 1,000
		N	68 68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor  $> 0,05$ : Se acepta  $H_0$

SIG o p-valor  $< 0,05$ : Se rechaza  $H_0$

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0,000 menor a 0,05; entonces se decide rechazar la ( $H_0$ ) y se acepta la ( $H_1$ ), se concluye: *“Existe relación significativa entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”*.

**5.3.2.2 Verificación de la segunda hipótesis específica**

**a. Hipótesis estadística:**

$H_0$ : No existe relación significativa entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

**b. Nivel de significancia:** 5 % = 0,05

**c. Zona de rechazo:**  $> 0,05$ , se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

**d. Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

**Tabla 48**

*Relación del acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

Correlaciones			
		Acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública	Desarrollo social
Rho de Spearman	de Acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública	1,000	,798**
	Desarrollo social	,798**	1,000
	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)		
	N	68	68

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0,000 menor a 0,05; entonces se decide rechazar la (Ho) y se acepta la (H1), se concluye: *“Existe relación significativa entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”*.

### 5.3.2.3 Verificación de la tercera hipótesis específica

#### a. Hipótesis estadística:

Ho: No existe relación significativa entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

H1: Existe relación significativa entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

b. Nivel de significancia: 5 % = 0,05

c. Zona de rechazo: >0,05, se acepta Ho y se rechaza H1.

d. Estadístico de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 49**

*Relación de la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

Correlaciones			
		Participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública	
		Desarrollo social	
Rho Spearman	de Participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000 .
	de Desarrollo social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,890** ,000
		N	68 68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor  $> 0,05$ : Se acepta  $H_0$

SIG o p-valor  $< 0,05$ : Se rechaza  $H_0$

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0,000 menor a 0,05; entonces se decide rechazar la ( $H_0$ ) y se acepta la ( $H_1$ ), se concluye: *“Existe relación significativa entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.*

**5.3.2.4 Verificación de la cuarta hipótesis específica**

**a. Hipótesis estadística:**

$H_0$ : No existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

$H_1$ : Existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

**b. Nivel de significancia:** 5 % = 0,05

**c. Zona de rechazo:**  $>0,05$ , se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

**d. Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

**Tabla 50**

*Relación del servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

Correlaciones			
		Servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública	
		Desarrollo social	
Rho Spearman	de Servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000
		N	68
	Desarrollo social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	,881*
		N	68

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0,000 menor a 0,05; entonces se decide rechazar la (Ho) y se acepta la (H1), se concluye: *“Existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”.*



**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor  $> 0,05$ : Se acepta  $H_0$

SIG o p-valor  $< 0,05$ : Se rechaza  $H_0$

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0.000 menor a 0.05, entonces se decide rechazar la ( $H_0$ ) y se acepta la ( $H_1$ ), se concluye: *“Existe relación significativa entre el cumplimiento de compromisos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”*.

**5.3.2.6 Verificación de la sexta hipótesis específica**

**a. Hipótesis estadística:**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

$H_1$ : Existe relación significativa entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

**b. Nivel de significancia:** 5 % = 0,05

**c. Zona de rechazo:**  $> 0,05$ , se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ .

**d. Estadístico de prueba:** Rho de Spearman

**Tabla 52**

*Relación de la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

<b>Correlaciones</b>				
		Mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública		Desarrollo social
Rho de Spearman	Mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	1,000	0,830*
	Desarrollo social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,830**	1,000
		N	68	68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0,000 menor a 0,05, entonces se decide rechazar la (Ho) y se acepta la (H1), se concluye: *“Existe relación significativa entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”*.

### 5.3.2.7 Verificación de la séptima hipótesis específica

#### a. Hipótesis estadística:

Ho: No existe relación significativa entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

H1: Existe relación significativa entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019.

b. Nivel de significancia: 5 % = 0,05

c. Zona de rechazo: > 0,05, se acepta Ho y se rechaza H1.

d. Estadístico de prueba: Rho de Spearman

**Tabla 53**

*Relación de la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social*

Correlaciones				Sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública	Desarrollo social
Rho de Spearman	Sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	N	1,000	0,928*
	Desarrollo social	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	N	0,928**	1,000
				0,000	.
				68	68
				68	68

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**a. Regla de decisión:**

SIG o p-valor  $> 0,05$ : Se acepta  $H_0$

SIG o p-valor  $< 0,05$ : Se rechaza  $H_0$

**b. Interpretación:**

Dado que la Sig. es 0,000 menor a 0,05; entonces se decide rechazar la ( $H_0$ ) y se acepta la ( $H_1$ ), se concluye: *“Existe relación significativa entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019”*.

## **CAPÍTULO VI**

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Los resultados guardan relación en parte con lo informado por Cajamarca y Soler (2019), quien concluyó que no hay un buen nivel de desarrollo local, en cuanto a infraestructura y equipamiento para dinamizar el sector turismo; por lo que se hace necesario que se diversifique el turismo, por lo que es fundamental que se coordine con la municipalidad para que mejoren las congestiones viales del centro de Melgar, para dinamizar el turismo, lo que contribuiría a un nuevo ingreso económico para la población rural.

Los resultados tienen parcial coincidencia con lo aseverado por Romero (2016), quien concluyó que la ejecución de la inversión pública no se ha realizado a cabalidad, lo que podría ser que no ha habido una gestión social de proyectos de infraestructura, y para ello no hubo una coordinación interinstitucional y no se evidenció un monitoreo a la gestión social, que implica que no se contó con suficiente información o no hubo información disponible, y si lo hay la información no es de calidad, probablemente no hay una coordinación entre los involucrados, no hay suficiente comunicación; entonces, es perentorio que prioricen a través de las actividades y proyecto, el bienestar de la población, mediante el apoyo a la comunidad con la construcción de infraestructura por ejemplo.

Los hallazgos detectados se relacionan en parte con lo informado por Vega (2016), quien concluyó que la municipalidad materia de estudio no ha implementado en gran medida determinadas políticas públicas locales, donde se busque el rol promotor y facilitador de las municipalidades que se oriente a optimización el desarrollo económico, como por ejemplo que se promueva la generación de organizaciones empresariales orientados a la agroindustria. Asimismo, debe existir una articulación entre dichas políticas, han permitido la

creación de programas, proyectos y actividades orientados al fomento de la economía local del distrito. Las autoridades de las municipalidades y del gobierno regional debe coordinar acciones para trabajar de manera conjunta y conseguir la visión en materia de desarrollo económico y regional.

Los hallazgos detectados guardan relación en parte por lo aseverado, informado por Castañeda (2016), quien concluyó que se debe implementar las políticas de la inversión pública. Asimismo, la flexibilización y descentralización del SNIP, causa un impacto favorable para dinamizar la gestión de los proyectos de inversión pública. Todo conlleva que el ente municipal debe desarrollar una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, lo que implica que se tenga una capacidad institucional, que los grupos de interés accedan a la información, que se propicie de manera permanente la participación ciudadana, todo ello para brindar un servicio a la ciudadanía y, que la población tenga servicios de calidad.

Los resultados encontrados coincide con lo aseverado por Cubas (2017), quien concluyó que es preponderante la gestión social de proyectos de infraestructura pública, que incluye una dinámica participación ciudadana, donde se priorice que los pobladores accedan a un servicio de calidad. Asimismo, se debe cumplir los compromisos, que permita la sostenibilidad, donde se tenga en cuenta la apropiación del compromiso institucional, con desarrollo social y económico que considere la construcción de infraestructura; por ejemplo, se debe considerar la infraestructura educativa.

Los hallazgos detectados guardan relación con lo aseverado por Casimiro (2017), quien concluyó que no se desarrolla en gran medida una óptima gestión social de proyectos de infraestructura pública, es decir, que el desarrollo de algunos proyectos no se orientan de manera cabal al servicio de la ciudadanía, para ello se debe contar con dinámica participación ciudadana, y con el cumplimiento de compromisos para conseguir que la inversión sea sostenible, que tenga rentabilidad social, entonces, es evidente la necesidad de

mecanismos de conceptualización para fortalecer la gestión social de proyectos de infraestructura pública.

Los resultados guardan relación en parte con lo informado por Ángeles (2017), quien concluyó que no se puede concluir de manera adecuada los proyectos de inversión público debido a la variación de los costos, entonces ante esto se perjudica la población, lo que corrobora que tal vez el ente público no ha desarrollado una estratégica planificación, entonces no pudo desarrollar una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, lo que se ve reflejado en que no hubo suficiente coordinación interinstitucional, no hubo monitoreo a la gestión social, no se contó con suficiente información. No se evidenció una óptima participación ciudadana, y si la hubo, varios de ellos no aportaron ideas en beneficio de la población; es decir que no se notó calidad de la participación de los representantes de los grupos sociales.

Los hallazgos detectados guardan relación con lo informado por Castillo (2018), quien concluyó que la Municipalidad de Chilete promueve de manera regular el desarrollo económico local, como resultado de no realizar una adecuada gestión social de proyectos de infraestructura pública, donde haya capacidad institucional, dinámicos equipos de trabajo que tengan probada ética, y que fortalezcan la coordinación interinstitucional, monitoreo a la gestión social, todo ello permitirá mejorar el desarrollo social y el desarrollo económico, es decir, que se haga infraestructura en cuanto a salud y educación, y que esté implementado con suficiente equipamiento.

Los resultados encontrados guardan relación con lo aseverado por Arellanos (2018), quien concluyó que las prácticas de gerencia social muestran deficiencias porque los gerentes no cumplen el perfil para el cargo asignado, no manejan herramientas de gerencia social, exhibir carencia en la capacitación destinada al personal correspondiente, presentan ineficacia en el gasto público, falta en la planificación y formación técnica para elaborar expedientes, así como barreras legales y administrativas no superadas, que limitan el desarrollo local

de Chachapoyas. En relación a la factibilidad de las políticas de desarrollo local, los funcionarios manifiestan que la gerencia es explícita en cuanto a estrategias y metas. Los trabajadores sostienen que las obras ejecutadas contribuyen al desarrollo, los ciudadanos conocedores de su derecho de participación en los asuntos públicos afirman que la municipalidad no les hace partícipe en el ejercicio de este derecho y los usuarios manifiestan que la atención es regular en cuanto a la eficiencia. Se requiere adaptar estrategias de gerencia social a fin de compatibilizar la percepción del poblador chachapoyano y de los gerentes respecto al desarrollo económico local generado por la Municipalidad de Chachapoyas, porque ello garantizaría la creación de valor público para su gestión. La aplicación de la propuesta planteada en esta tesis no solo fortalecerá las capacidades de gerentes municipales, funcionarios y trabajadores, sino servirá para cumplir con la misión y visión de la municipalidad materia de estudio, con el propósito de que esta genere desarrollo humano. Las estrategias de gerencia social ayudan y mejoran la gestión de políticas de desarrollo económico local de Chachapoyas haciéndolas eficiente al optimizar en la municipalidad el rendimiento de los actores sociales, promoviendo su participación activa y generando programas de autosostenimiento. Así la municipalidad podrá alcanzar metas que conlleven al logro del bienestar social y al desarrollo humano.

Los hallazgos detectados guardan relación en parte con lo informado por Dueñas (2019), quien concluyó que las municipalidades distritales rurales de la región del Cusco, aparentan ser una homogeneidad socioeconómica; sin embargo, a la luz de las condiciones de pobreza y de la forma cómo las gestiones municipales encaran sus problemas, son una diversidad compleja, cuyas conclusiones principales son: 1°) El factor gestión municipal como contribuyente al precario desarrollo de las poblaciones en los municipios rurales, se explica a partir de la constatación de que existe escasa y deficiente utilización de los instrumentos de gestión municipal, asociados a la planificación, participación ciudadana, coordinación interinstitucional y presupuestos. Así, la planificación del desarrollo es incipiente y no constituye instrumento de gestión, no solo por la ausencia o deficiencias en su elaboración; sino, sobre todo, porque los pocos

planes de desarrollo que se tienen, no llegan a ejecutarse. Así mismo, los canales de participación ciudadana y espacios de coordinación interinstitucional, están muy debilitados en la gestión. Por otro lado, los presupuestos disponibles de las municipalidades distritales rurales de la región del Cusco, son totalmente insuficientes. Se ha constatado que en promedio alcanza solo S/ 1 960 per-cápita al año, cifra que dista mucho, de ser un punto de arranque, para la superación de la pobreza de su población; además que, el 61 % de los presupuestos proviene del canon, lo que fragiliza esta disponibilidad presupuestal. Contrariamente a la racionalidad esperada, la distribución relativa del presupuesto del gasto por municipios distritales, no guarda coherencia con la distribución relativa de población de dichos municipios. Así, se ha encontrado 181 que el 67 % de las municipalidades distritales, realizaron gastos proporcionalmente por debajo del peso proporcional de sus poblaciones, lo que insinúa que los presupuestos están concentrados, en unas pocas municipalidades distritales.

Los resultados encontrados coinciden en parte con lo informado por Torres (2019), quien concluyó que el ciclo de los proyectos de inversión pública facilita la competitividad regional, mediante la facilitación de las condiciones para tener los proyectos que necesitan las regiones. Se ha establecido que la infraestructura pública eleva la competitividad regional, a través de las construcciones que permiten tener las entidades y los respectivos servicios para la comunidad; sin embargo, se hace indispensable la gestión social de proyectos de infraestructura pública, que permita dinamizar la inversión en beneficio de la población, tal aspecto se logrará cuando la organización pública cuente con capacidad institucional, con adecuados equipos de trabajo, una permanente coordinación interinstitucional, y se monitoree a la gestión social, para lograr la sostenibilidad, y de esta forma la población se beneficie con la construcción de infraestructura tanto para salud, saneamiento, educación, transportes, por ello los gestores públicos deben desarrollar buenas prácticas, con aplicación de las normas de los diferentes sistemas administrativos.

Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo aseverado por Montero (2019), quien concluyó que existe una correlación significativa positiva y moderadamente alta de 71,3 % entre el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y el ciclo de inversión en el departamento de Tumbes durante el periodo de estudio. Al respecto, es fundamental que se dinamice la gestión social de proyectos de infraestructura pública, para ello es crucial que los actores involucrados desarrollen una activa coordinación interinstitucional, monitoreo a la gestión social, donde cada uno debe contar con información de calidad, todo ello al servicio de la ciudadanía, para los grupos de interés, es decir, los pobladores, y los actores políticos deben cumplir con sus compromisos, y para ello se debe desarrollar permanente seguimiento, que permita que sea sostenible en el tiempo, y se debe actuar con responsabilidad social.

Los hallazgos detectados se parecen a lo informado por Quispe (2018), quien concluyó que no existe una influencia significativa de la gestión institucional y administrativa de inversiones sobre la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de Tacna. Al respecto, es perentorio que las autoridades de organizaciones públicas desarrollen una buena gestión social de proyectos de infraestructura pública, lo que involucra con una activa participación ciudadana, donde se prioricen sus necesidades que sean sostenibles en el tiempo, y que beneficie a la calidad de vida de la población, para ello la municipalidad debe promover y demostrar responsabilidad social en la gestión pública, para ello las autoridades deben ser éticos, para que cumplan sus compromisos, y desarrolla la construcción de infraestructura y se haga respetando las normas.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre la gestión social de proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,936 que es una correlación positiva perfecta.
2. Se ha demostrado que existe una relación significativa entre la capacidad institucional para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es 0,846 que es una correlación positiva muy fuerte.
3. Se ha comprobado que existe relación significativa entre el acceso a la información para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,798 que es una correlación positiva muy fuerte.
4. Se ha demostrado que existe relación significativa entre la participación ciudadana en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,890 que es una correlación positiva muy fuerte.
5. Se ha comprobado que existe relación significativa entre el servicio a la ciudadanía en los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba

estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,881 que es una correlación positiva muy fuerte.

6. Se ha demostrado que existe relación significativa entre el cumplimiento de compromisos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,914 que es una correlación positiva perfecta.
7. Se ha comprobado que existe relación significativa entre la mitigación de impactos para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,830 que es una correlación positiva muy fuerte.
8. Se ha demostrado que existe relación significativa entre la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva, periodo 2015-2019, según la prueba estadística coeficiente de correlación de Rho de Spearman es de 0,928 que es una correlación positiva perfecta.

## **RECOMENDACIONES**

1. Se sugiere que las autoridades municipales desarrollen un plan de control interno a la gestión social de proyectos de infraestructura pública, para optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.
2. Se sugiere que el área de planeamiento y presupuesto incluya el fortalecimiento de capacidad institucional y de esta manera, optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.
3. Se sugiere que las autoridades municipales dispongan el control interno a los procesos para que se tenga acceso a la información disponible, con información de calidad, para atender de manera puntual las demandas de la población, con una activa participación de la misma, para optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.
4. Se sugiere que las autoridades municipales promuevan la participación ciudadana para atender de manera puntual las demandas de la población, con una activa participación de la misma, para optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.
5. Se sugiere que las autoridades municipales promuevan el control interno al proceso de gestión de la inversión pública que se oriente a brindar servicios de calidad a la ciudadanía, que permita optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.
6. Se sugiere que las autoridades y los gestores públicos desarrollen buenas prácticas de cumplimiento de compromisos para optimizar la ejecución de los proyectos de infraestructura pública y el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.

7. Se sugiere que las autoridades y la gestión pública desarrollen un control permanente en la ejecución de los proyectos de infraestructura en cuanto al logro de la mitigación de impactos, y de esta manera se consiga optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.
  
8. Se sugiere que los gestores públicos responsables de la ejecución de los proyectos de infraestructura tengan en cuenta la sostenibilidad para los proyectos de infraestructura pública, para optimizar el desarrollo social en el distrito de Ciudad Nueva.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ángeles (2017). *Costo y plazo de obras de saneamiento, ejecutadas por la unidad ejecutora de Programas Regionales de Cajamarca, periodo del 2010 al 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca). <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/1230>
- Arellanos (2018). *Estrategias de gerencia social para mejorar la gestión de las políticas de desarrollo económico local de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- Chachapoyas). <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/6741>
- Cajamarca, X. y Soler, N. (2019). *Desarrollo local del Municipio de Melgar a partir de la recuperación de la memoria histórica como pilar de la construcción y preservación del patrimonio cultural y natural*. (Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia). [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/11503/1/2019-desarrollo\\_patrimonio\\_melgar.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/11503/1/2019-desarrollo_patrimonio_melgar.pdf)
- Casimiro (2017). *Modelo eficiente de gestión de proyectos para la evaluación, monitoreo y control de la inversión pública en el departamento de Huánuco*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ingeniería, Lima). <http://cybertesis.uni.edu.pe/handle/uni/5789>
- Castañeda (2016). *La Flexibilización y descentralización del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y su impacto en el proceso de viabilización de los Proyectos de Inversión Pública (PIP's), en los Gobiernos Locales y Gobierno Regional del Departamento de la Libertad, 2007 – 2014*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Trujillo). <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2438>

- Castillo (2018). *Gestión Municipal y Desarrollo Local en la Municipalidad Distrital de Chilete, 2006-2014*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Cajamarca). <https://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2491>
- Cubas (2017). *Discrecionalidad presupuestal y ejecución de inversión pública en gobiernos regionales del estado peruano: 2011-2014* (Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4417>
- Dueñas (2019). *Gestión municipal distrital rural y el desarrollo local: caso de la región Cusco, 2017*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco). [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4743/2\\_53T20191167\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4743/2_53T20191167_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dueñas, J. (2019). *Gestión municipal distrital rural y el desarrollo local: caso de la región Cusco, 2017*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco, Cusco). [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4743/2\\_53T20191167\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4743/2_53T20191167_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Incháustegui, T. (2000). *Desarrollo social en Laura Baca Olamendi*, et. al., *Léxico de la política*, FLACSO, CONACYT, FUNDACIÓN HEINRICH BÖLL y FCE, México.
- Midgley, J. (1995). *Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare*, Londres, Sage.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Guía General para la Identificación, Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Invierte.pe. Recuperado de [https://municipioaldia.com/wp-content/uploads/1/2019/09/GUIA\\_EX\\_ANTE\\_InviertePe.pdf](https://municipioaldia.com/wp-content/uploads/1/2019/09/GUIA_EX_ANTE_InviertePe.pdf)
- Montero (2019). *El Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y su Incidencia en el Ciclo de Inversión en el Departamento*

de Tumbes, 2017- 2018. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes). <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/877>

Municipalidad Distrital de Ciudad Nueva (2020). *Reglamento de Organización y Funciones – ROF 2020*  
<https://www.municipalidadnueva.gob.pe/documentos/ROF%202020.pdf>

Ordenanza municipal Nro. 007-2020-MDCN-T DEL 14 DE FEBRERO 2020.

Quispe (2018). *La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de Tacna, período 2011 – 2014*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna).  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3472/153\\_2018\\_quispe\\_gutierrez\\_rr\\_espg\\_maestria\\_gerencia\\_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3472/153_2018_quispe_gutierrez_rr_espg_maestria_gerencia_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quispe, R. (2018). *La gestión de la inversión pública y su influencia en la calidad del gasto en la municipalidad provincial de TACNA, período 2011 – 2014*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna).  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3472/153\\_2018\\_quispe\\_gutierrez\\_rr\\_espg\\_maestria\\_gerencia\\_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3472/153_2018_quispe_gutierrez_rr_espg_maestria_gerencia_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Romero (2016). *Análisis de la ejecución de la inversión pública y su incidencia en la calidad de vida de la población: Región La Libertad Periodo 2009-2014*. (Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo).  
[http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3472/153\\_2018\\_quispe\\_gutierrez\\_rr\\_espg\\_maestria\\_gerencia\\_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/3472/153_2018_quispe_gutierrez_rr_espg_maestria_gerencia_publica.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, F. (2019). *Guía y Proyectos de investigación*. Arequipa. Centrum Legalis E.I.R.L.

- Sen, A. (2000). *Desarrollo y Libertad*, Editorial Planeta.
- Soto, C. (2018). INVIERTE.PE. *Nuevo Sistema Nacional de Inversión Pública de conformidad con el D.L. Nro. 1252. Reglamento y Directiva*. Lima. Instituto Pacífico S.A.C.
- Torres (2019). *Alineamiento de la inversión pública a la competitividad regional*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal). <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3628>
- Torres, S. (2019). *Alineamiento de la inversión pública a la competitividad regional*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Federico Villarreal). <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3628>
- Vega (2016). *Políticas públicas para el desarrollo económico local en el Distrito de Velille, Provincia de Chumbivilcas, Departamento del Cusco. período 2005 – 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae- Lima). <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/526>
- Vega, R. (2016). *Políticas públicas para el desarrollo económico local en el Distrito de Velille, Provincia de Chumbivilcas, Departamento del Cusco. período 2005 – 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Católica Sedes Sapientiae- Lima). <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/526>
- World Bank, The quality of growth, Washington (2000) y Banco Mundial (2004). *La pobreza en México. Una evaluación de las condiciones, las tendencias y la estrategia del Gobierno*. [http://archivos.diputados.gob.mx/Centros\\_Estudio/Cesop/Comisiones/d\\_dsocial.html](http://archivos.diputados.gob.mx/Centros_Estudio/Cesop/Comisiones/d_dsocial.html)

# **ANEXOS**

# ANEXO 1

## INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO SOCIAL EN EL DISTRITO DE CIUDAD NUEVA, PERIODO 2015-2019

### 1. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres de informante (Experto): LIMACHE AROCUTIPA, Gladys Pilar
2. Grado académico: DOCTORA
3. Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
5. Cargo que desempeña: DOCENTE
6. Autor de los instrumentos: BACH. HELIDA CUEVA ANCALLA

### 2. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIAS	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

### 3. RESULTADO DE VALIDACIÓN

3.1 Opinión: **FAVORABLE**.....X..... **DEBE MEJORAR**.....

**NO FAVORABLE**.....

3.2 Observación:.....

Firma

## ANEXO 2

### INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN SOCIAL DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA PÚBLICA Y SU RELACIÓN CON EL  
DESARROLLO SOCIAL EN EL DISTRITO DE CIUDAD NUEVA, PERIODO 2015-2019

#### 1. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres de informante (Experto): ECHEGARAY MUNENAKA, Víctor Carmen
2. Grado académico: DOCTOR
3. Profesión: ESTADISTICA
4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
5. Cargo que desempeña: DOCENTE
6. Autor de los instrumentos: BACH. HELIDA CUEVA ANCALLA

#### 2. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento					
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIAS	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

#### 3. RESULTADO DE VALIDACIÓN

3.1 Opinión: **FAVORABLE**.....X.....      **DEBE MEJORAR**.....

**NO FAVORABLE**.....

3.2 Observación:.....  
.....

*JEM*

.....  
Firma