

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**

**Escuela Profesional de Ciencias Administrativas**

**PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU  
RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE  
GROHMANN DE TACNA, 2025**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. DIEGO ORLANDO CALIZAYA ANQUISE**

**Para optar por Título Profesional de:**

**LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**TACNA - PERÚ**

**2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

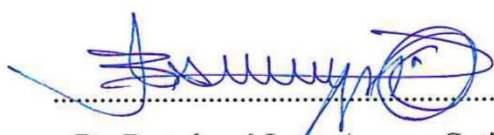
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**

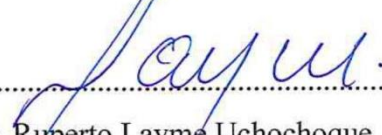
**Escuela Profesional de Ciencias Administrativas**

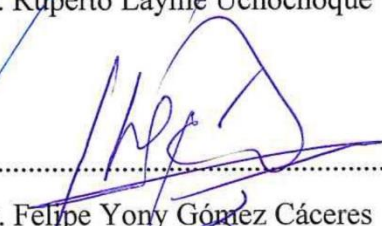
**TESIS**

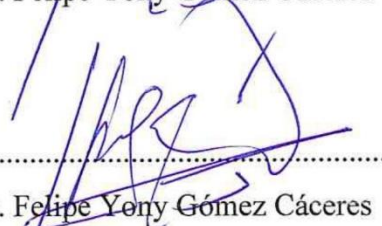
**PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON  
LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025**

Tesis sustentada y aprobada el 18 de diciembre del 2025; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :   
Dr. Bartolomé Jorge Anyosa Gutiérrez

SECRETARIO :   
Dr. Ruperto Layme Uchochoque

MIEMBRO :   
Dr. Felipe Yony Gómez Cáceres

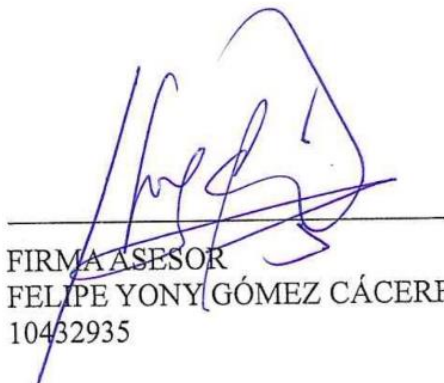
ASESOR :   
Dr. Felipe Yony Gómez Cáceres

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

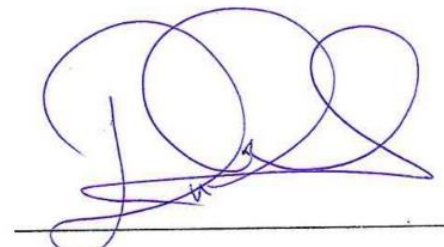
Yo. Dr. FELIPE YONY GÓMEZ CÁCERES, en mi condición de asesor acreditado por la R.F.N° 13644-2025-FCJE/UNJBG de la tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELAGIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA. 2025"

Presentado por el bachiller DIEGO ORLANDO CALIZAYA ANQUISE, para optar el título profesional de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual **TURNITIN** cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 7% por lo que, **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la TESIS enunciada líneas arriba, la cual esta expedita para continuar con los trámites para la obtención del título profesional, según corresponda cronograma consiguientemente la publicación en el repositorio institucional.



FIRMA ASESOR  
FELIPE YONY GÓMEZ CÁCERES  
10432935



FIRMA TESISTA  
DIEGO ORLANDO CALIZAYA ANQUISE  
71045329



## **DEDICATORIA**

Este trabajo está dedicado a Dios, por haber sido mi guía en cada instante de este proceso, brindándome la luz necesaria para no rendirme ante las dificultades y responder a las oportunidades.

A mi mamá Lucia y mi padre Edwin, por todo su esfuerzo y sacrificio en atribución a mi formación.

Con mucho aprecio a mis padrinos, por su apoyo constante, por sus consejos y guía en la construcción de mi camino en la vida.

## **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, por darme la fuerza mental, salud y perseverancia necesarias para enfrentar los desafíos en mi etapa universitaria.

A mis padres, quienes con paciencia, esfuerzo y amor han sido la fuente fundamental de mi formación; asimismo, a mis padrinos, por su apoyo, recordándome con su cariño y motivación la importancia del estudio.

A la UNJBG, por haberme brindado las herramientas académicas, el conocimiento que hoy me permiten alcanzar a presentar este logro.

## ÍNDICE GENERAL

|                                                           |      |
|-----------------------------------------------------------|------|
| Índice de tablas .....                                    | viii |
| Índice de figura .....                                    | ix   |
| Índice de anexos.....                                     | x    |
| RESUMEN .....                                             | xi   |
| ABSTRACT.....                                             | xii  |
| INTRODUCCIÓN .....                                        | 13   |
| CAPÍTULO I .....                                          | 14   |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....                          | 14   |
| 1.1. Descripción de la realidad problemática .....        | 14   |
| 1.2. Formulación del problema .....                       | 16   |
| 1.2.1. <i>Problema general</i> .....                      | 16   |
| 1.2.2. <i>Problemas específicos</i> .....                 | 16   |
| 1.3. Justificación e importancia de la investigación..... | 16   |
| 1.4. Delimitación de la investigación.....                | 17   |
| 1.5. Objetivos .....                                      | 17   |
| 1.5.1. <i>Objetivo general</i> .....                      | 17   |
| 1.5.2. <i>Objetivos específicos</i> .....                 | 17   |
| 1.6. Hipótesis.....                                       | 18   |
| 1.6.1. <i>Hipótesis general</i> .....                     | 18   |
| 1.6.2. <i>Hipótesis específicas</i> .....                 | 18   |
| 1.7 Operacionalización de variables .....                 | 19   |
| CAPÍTULO II.....                                          | 20   |
| MARCO TEÓRICO.....                                        | 20   |
| 2.1. Antecedentes de la investigación .....               | 20   |
| 2.1.1. <i>Internacional</i> .....                         | 20   |
| 2.1.2. <i>Nacional</i> .....                              | 22   |
| 2.1.3. <i>Local</i> .....                                 | 23   |
| 2.2. Bases teóricas .....                                 | 24   |

|                                  |                                                                  |    |
|----------------------------------|------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.1                            | <i>Planeamiento estratégico institucional</i> .....              | 24 |
| 2.2.2.                           | <i>Gestión administrativa</i> .....                              | 29 |
| 2.3                              | Glosario de términos básicos .....                               | 32 |
| CAPÍTULO III.....                |                                                                  | 33 |
| MARCO METODOLÓGICO.....          |                                                                  | 33 |
| 3.1.                             | Enfoque .....                                                    | 33 |
| 3.2.                             | Diseño .....                                                     | 33 |
| 3.3.                             | Nivel.....                                                       | 33 |
| 3.4.                             | Tipo .....                                                       | 33 |
| 3.5.                             | Población y muestra .....                                        | 33 |
| 3.6                              | Métodos y técnicas de recolección de datos .....                 | 34 |
| 3.6.1                            | <i>Cuestionario planeamiento estratégico institucional</i> ..... | 34 |
| 3.6.2                            | <i>Cuestionario gestión administrativa</i> .....                 | 35 |
| 3.6.3                            | <i>Confiabilidad del instrumento</i> .....                       | 36 |
| 3.7                              | Métodos y técnicas de análisis de datos.....                     | 36 |
| CAPÍTULO IV .....                |                                                                  | 37 |
| RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....     |                                                                  | 37 |
| 4.1                              | Resultados descriptivos.....                                     | 37 |
| 4.2.                             | Resultados inferenciales.....                                    | 49 |
| 4.2.                             | Discusión.....                                                   | 53 |
| CONCLUSIONES .....               |                                                                  | 57 |
| RECOMENDACIONES.....             |                                                                  | 58 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... |                                                                  | 59 |
| ANEXOS .....                     |                                                                  | 65 |

## Índice de tablas

|                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabla 1. Operacionalización de las variables .....                                 | 19 |
| Tabla 2. Ficha técnica de instrumento planeamiento estratégico institucional ..... | 35 |
| Tabla 3. Ficha técnica de instrumento gestión administrativa .....                 | 35 |
| Tabla 4. Confiabilidad del instrumento PEI.....                                    | 36 |
| Tabla 5. Confiabilidad del instrumento gestión administrativa .....                | 36 |
| Tabla 6. Edad de la muestra .....                                                  | 37 |
| Tabla 7. Género de la muestra.....                                                 | 38 |
| Tabla 8. Nivel del planeamiento estratégico institucional .....                    | 39 |
| Tabla 9. Nivel de la fase prospectiva .....                                        | 40 |
| Tabla 10. Nivel de la fase estratégica.....                                        | 41 |
| Tabla 11. Nivel de la fase institucional .....                                     | 42 |
| Tabla 12. Nivel de la fase de seguimiento .....                                    | 43 |
| Tabla 13. Nivel de la gestión administrativa.....                                  | 44 |
| Tabla 14. Nivel de la planificación .....                                          | 45 |
| Tabla 15. Nivel de la organización .....                                           | 46 |
| Tabla 16. Nivel de la dirección .....                                              | 47 |
| Tabla 17. Nivel del control .....                                                  | 48 |
| Tabla 18. Prueba de normalidad.....                                                | 49 |
| Tabla 19. Correlación entre el PEI y GA .....                                      | 49 |
| Tabla 20. Correlación entre la FP y la GA .....                                    | 50 |
| Tabla 21. Correlación entre la FE y la GA.....                                     | 51 |
| Tabla 22. Correlación entre la FI y la GA.....                                     | 51 |
| Tabla 23. Correlación entre la FS y la GA.....                                     | 52 |

### Índice de figura

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| Figura 1. Planes y políticas en la cadena de resultados .....   | 25 |
| Figura 2. Edad de la muestra .....                              | 37 |
| Figura 3. Género de la muestra .....                            | 38 |
| Figura 4. Nivel del planeamiento estratégico institucional..... | 39 |
| Figura 5. Nivel de la fase prospectiva.....                     | 40 |
| Figura 6. Nivel de la fase estratégica .....                    | 41 |
| Figura 7. Nivel de la fase institucional .....                  | 42 |
| Figura 8. Nivel de la fase de seguimiento.....                  | 43 |
| Figura 9. Nivel de la gestión administrativa .....              | 44 |
| Figura 10. Nivel de la planificación.....                       | 45 |
| Figura 11. Nivel de la organización .....                       | 46 |
| Figura 12. Nivel de la dirección.....                           | 47 |
| Figura 13. Nivel del control.....                               | 48 |

### **Índice de anexos**

|                                                    |    |
|----------------------------------------------------|----|
| Anexo 1. Matriz de consistencia.....               | 65 |
| Anexo 2. Instrumento de recolección de datos ..... | 66 |
| Anexo 3. Validación de instrumentos .....          | 68 |
| Anexo 4. Solicitud 2525903 .....                   | 74 |

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre el planeamiento estratégico institucional (PEI) y la gestión administrativa (GA) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna (UNJBG), 2025. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y de tipo básico, donde la muestra final fue de 150 participantes. En la recolección de datos, se consideró la aplicación de cuestionarios validados con escala tipo Likert. Los resultados mostraron que existe una relación positiva, muy fuerte y significativa entre el planeamiento estratégico institucional y la gestión administrativa ( $Rho = 0,957$ ;  $p < 0,001$ ). Asimismo, se encontró que la fase prospectiva (0,808), estratégica (0,895), institucional (0,882) y de seguimiento (0,876) también presentan relaciones fuertes y significativas con la gestión administrativa. En conclusión, el PEI se constituye como un factor importante para el fortalecimiento de la GA, ya que permite mayor coherencia en los procesos, optimiza el uso de los recursos y asegura un mejor cumplimiento de los objetivos institucionales.

**Palabras clave:** Planeamiento estratégico institucional, gestión administrativa, Tacna, relación.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between institutional strategic planning (ISP) and administrative management (AM) at the National University Jorge Basadre Grohmann in Tacna (UNJBG), 2025. The study was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental, correlational, and basic design, and a final sample of 150 participants. Validated questionnaires with a Likert-type scale were applied for data collection. The results showed a positive, very strong, and significant relationship between institutional strategic planning and administrative management ( $Rho = 0.957$ ;  $p < 0.001$ ). Likewise, it was found that the prospective phase (0.808), strategic phase (0.895), institutional phase (0.882), and monitoring phase (0.876) also presented strong and significant relationships with administrative management. In conclusion, ISP is established as a fundamental factor for strengthening AM, as it enables greater coherence in processes, efficiency in resource utilization, and effectiveness in achieving institutional objectives.

**Keywords:** Institutional strategic planning, administrative management, Tacna, relationship.

## INTRODUCCIÓN

En un mundo donde todo está en constante transformación y surgen obstáculos inesperados, el planeamiento estratégico (PE) permite tomar decisiones con visión y claridad; más que solo fijar objetivos, se trata de adaptarse, aprovechar oportunidades y superar desafíos para garantizar que la organización crezca y se mantenga fuerte a lo largo del tiempo (González y Rodríguez, 2020). Por otro lado, las universidades han experimentado transformaciones significativas en la era digital que requieren no solo cambios en la enseñanza y el aprendizaje, sino también una reforma en su sistema de gestión administrativa (GA). Esta modernización implica la integración de tecnologías digitales para optimizar la eficiencia, la transparencia y la toma de decisiones, abarcando desde la automatización de trámites administrativos hasta la implementación de plataformas digitales para la gestión académica y financiera (Wang, 2024). Por tal motivo, se planteó investigar sobre el planeamiento estratégico institucional (PEI) y la gestión administrativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna.

La investigación se estructura en cuatro capítulos que organizan de manera lógica el desarrollo del estudio. En el primer capítulo, se describe la realidad problemática, justificación, objetivos, hipótesis y la operacionalización de variables. El segundo capítulo presenta el marco teórico con los antecedentes, bases conceptuales y un glosario de términos. En el tercer capítulo, se establece el marco metodológico, detallando el enfoque, diseño, nivel, tipo, población, muestra, y a su vez las técnicas de recolección y análisis de datos. En el capítulo IV, se presentan los resultados obtenidos y su discusión frente a la teoría y antecedentes revisados. Finalmente, se realizan las conclusiones, recomendaciones; asimismo, se presentan las referencias bibliográficas, garantizando la coherencia y solidez académica del trabajo.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1. Descripción de la realidad problemática

Hoy en día, el planeamiento estratégico ha tomado prioridad en el sector educativo tanto en las instituciones públicas como privadas, en ambos casos se buscan establecer las bases de todo su funcionamiento, y es ahí donde se generan aspectos críticos en el desarrollo de una planificación eficaz, donde se busque la articulación con todos sus componentes. Al respecto, la Facultad de Educación Física de la Universidad Nacional del Deporte de Tailandia enfrenta desafíos en su administración, principalmente por la falta de un sistema de indicadores que optimice su funcionamiento (Tito et al., 2024). Por otro lado, en Ecuador, en la Universidad Técnica de Manabí, la gestión administrativa enfrenta deficiencias debido a la falta de ejecución efectiva de la planificación, el desconocimiento de los objetivos institucionales y la ausencia de seguimiento a los procedimientos, estas fallas han generado problemas tanto organizacionales como académicos, provocando retrasos en los procesos, quejas de los estudiantes y fallas en la comunicación interna; del mismo modo 51% de los profesores no tienen conocimiento sobre la gestión administrativa y el desarrollo organizacional de la institución (Mendoza, Moreira y Mera, 2022). De igual manera, en Ecuador, se investigó la gestión administrativa en la JURECH, donde se encontró que el 83 % de subordinados tiene falencias en la gestión administrativa; de igual manera, el 58 % menciona que la gestión administrativa no es la adecuada lo que afecta al desarrollo organizacional.

A nivel nacional, la ineficiencia en la administración estatal afecta la eficacia de los servicios del Estado. La Ley N° 27658 busca modernizar la gestión pública, mejorando los procesos y la atención ciudadana con democracia y descentralización; además, la Ley N° 27783 promueve la descentralización, permitiendo que las autoridades locales y regionales gestionen de manera más efectiva y sostenible los proyectos de desarrollo social (Ccuno, 2022). Del mismo modo, no existe una estructura administrativa con una buena gestión universitaria, del mismo modo la falta de gestión estratégica en las universidades públicas afecta negativamente en el desarrollo y el proceso educativo, asimismo, la alineación de los profesores con la misión institucional universitaria no se consolida de forma plena ni se ejecuta con la pertinencia requerida (Tito et al., 2024). Los

documentos, como el Plan Estratégico Institucional, se elaboran sin involucrar a la comunidad universitaria, lo que resulta en una gestión poco efectiva.

La situación se origina, en gran medida, por la limitada claridad y socialización de los objetivos y propósitos que orientan a la institución, e incluso en algunos casos, los colaboradores ni siquiera están al tanto de estos instrumentos, lo cual limita la capacidad de dar respuesta efectiva a las problemáticas de la institución (Pacheco y Delgado, 2022). Por otro lado, en la Municipalidad de Breña, en la gestión administrativa, se presentan deficiencias en saneamiento, certificación de inmuebles, licencias de funcionamiento y transparencia presupuestaria, afectando el desarrollo urbano y la confianza ciudadana (Torres, 2022).

Respecto a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann UNJBG, se encontró que, en el último reporte anual, respecto al año 2024 del instrumento Plan Estratégico Institucional, publicado en el portal de transparencia estándar, se evidencia según la semaforización establecida por el ente rector de planeamiento estratégico, que solo 2 de los 5 objetivos estratégicos habían alcanzado una buena ejecución, otros 2 en ejecución media y 1 objetivo en baja ejecución, precisando también que 4 indicadores de objetivos y 10 indicadores de acciones están por debajo del 75 % de ejecución.

Esta situación refleja los resultados del documento de gestión Plan estratégico Institucional ampliado al 2026, el mismo que cierra con los resultados descritos, ya que actualmente cuentan con un nuevo PEI 2025 – 2030 aprobado con resolución de Consejo Universitario N°22744-2025, conteniendo solo 4 objetivos estratégicos y 21 acciones estratégicas, el cual será evaluado en el año 2026 según disposición de CEPLAN. Respecto a las alertas que se identificaron en el reporte mencionado, se afirma la necesidad de fortalecer aspectos como la planificación y gestión en puntos críticos, para así poder contar con una mejor ejecución de sus objetivos como institución pública.

Cabe precisar que, a nivel regional, la UNJBG enfrenta diversas dificultades de gestión administrativa relacionados con la desarticulación de las actividades operativas de sus oficinas y los objetivos. Muchas de las oficinas dentro de la universidad no reconocen la repercusión de sus actividades en el alcance de metas institucionales, lo que refleja una desconexión con el sistema de planeamiento del CEPLAN establecido en la

UNJBG. Si no se abordan estas deficiencias, la universidad podría seguir enfrentando problemas administrativos los cuales repercuten tanto en la efectividad de la gestión interna como en la calidad del servicio educativo ofrecido, lo que generaría consecuencias negativas tanto para la institución como para la comunidad académica y la región.

## **1.2. Formulación del problema**

Por los casos mencionados en el punto anterior respecto al planeamiento estratégico institucional y la gestión administrativa se planteó lo siguiente:

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación del Planeamiento Estratégico Institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es la relación de la fase prospectiva con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?
- b) ¿Cuál es la relación de la fase estratégica con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?
- c) ¿Cuál es la relación de la fase institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?
- d) ¿Cuál es la relación de la fase seguimiento con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?

## **1.3. Justificación e importancia de la investigación**

Esta investigación se centra en precisar aspectos clave para incrementar la calidad de los servicios administrativos y de educación superior de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, lo que tendrá un impacto directo sobre la comunidad universitaria y la región en general. La falta de conexión entre las actividades administrativas de las oficinas provoca una disparidad en la implementación del PEI, lo que afecta la eficiencia de la universidad en la formación académica y la prestación de servicios. Al abordar estos desafíos administrativos, se podrá optimizar la gestión administrativa de la universidad.

De igual manera, la investigación permitirá mejorar la gestión administrativa en las universidades de la región, debido a que se darán recomendaciones para un mejor funcionamiento para la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann y que se pueden aplicar en las demás instituciones de educación superior en la región de Tacna y el país.

Además, será el fundamento para futuros estudios relacionados con el tema, ya que los hallazgos obtenidos serán de gran utilidad para los investigadores. Asimismo, permitirá a los encargados de la gestión administrativa en la UNJGB tomar decisiones más acertadas para optimizar el proceso interno, lo que resultará ventajoso para los alumnos y profesores, logrando un rendimiento institucional superior y una mejor calidad en los servicios de educación.

#### **1.4. Delimitación de la investigación**

La presente investigación está centrada en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, lo que permite obtener información directamente relevante para mejorar la gestión administrativa de esta institución en particular. La población es de 415 trabajadores administrativos. Los instrumentos de recolección de datos y la metodología cuantitativa permitirán realizar un análisis estadístico detallado para identificar patrones y relaciones de valor significativas entre las variables de estudio.

#### **1.5. Objetivos**

##### ***1.5.1. Objetivo general***

Determinar la relación del Planeamiento Estratégico Institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025

##### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- a) Determinar la relación de la fase prospectiva con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.
- b) Determinar la relación de la fase estratégica con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.
- c) Determinar la relación de la fase institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

- d) Determinar la relación de la fase seguimiento con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

## **1.6. Hipótesis**

### ***1.6.1. Hipótesis general***

El Planeamiento Estratégico Institucional tiene una relación significativa con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

### ***1.6.2. Hipótesis específicas***

- a) La fase prospectiva tiene una significativa relación con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.
- b) La fase estratégica tiene una significativa relación con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.
- c) La fase institucional tiene una significativa relación con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.
- d) La fase seguimiento tiene una significativa relación con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

## 1.7 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

| Variable                               | Definición conceptual                                                                                                                                              | Definición operacional                                                                                                                                                                                                  | Dimensiones         | Indicadores                                         |
|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------|
| Planeamiento Estratégico Institucional | Es una herramienta que define y especifica de manera precisa las estrategias que una institución implementará para alcanzar sus metas (CEPLAN, 2022).              | La variable planeamiento institucional será medido por fase prospectiva, estratégica institucional y seguimiento (CEPLAN, 2017)                                                                                         | Fase prospectiva    | Evaluación de patrones futuros                      |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Examen integral de los factores relevantes          |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         | Fase estratégica    | Construcción de posibles contextos institucionales  |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Proyección del estado deseado a futuro              |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Definición de metas organizacionales                |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Lineamientos para alcanzar los objetivos            |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         | Fase institucional  | Razón de ser institucional                          |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Planteamiento de fines institucionales prioritarios |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Implementación de medidas para cumplir la misión    |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Establecimiento del itinerario institucional        |
| Gestión administrativa                 | Es el procedimiento a través del cual los representantes de una organización toman decisiones clave orientadas al crecimiento organizacional (Torres R. R., 2022). | La variable gestión administrativa será evaluada en base a los elementos de la teoría clásica de la administración propuesta por Fayol las cuales son planeación, organización, dirección y control (Chiavenato, 2019). | Planeación          | Articulación entre unidades orgánicas               |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Evaluación de datos institucionales                 |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         | Fase de seguimiento | Reportes de seguimiento estratégico                 |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Actividades                                         |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Objetivos                                           |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | División el trabajo                                 |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         | Organización        | Asignación de personas                              |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Asignar recursos                                    |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         | Dirección           | Liderazgo                                           |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Comunicación                                        |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         | Control             | Motivación                                          |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Monitoreo del desempeño                             |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Indicadores de desempeño                            |
|                                        |                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                         |                     | Implementación de medidas de ajuste                 |

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1. *Internacional*

En primer lugar, Carrasco (2022) investigó la incidencia que tiene la PEI en la gestión administrativa en el gobierno de Los Ríos, Ecuador, donde se empleó un enfoque cuantitativo, correlacional, asimismo se aplicó el cuestionario a 151 empleados para recopilar la información necesaria. Por lo tanto, se encontró que la PEI se relaciona significativamente con la GA ( $Rho = 0,694$ ) de manera positiva y moderada.

Del mismo modo, Borbor (2022) implementó un PEI por medio de los procesos administrativos, el estudio se elaboró con un enfoque cuantitativo nivel descriptivo - correlacional, además la muestra estuvo conformada por 334 trabajadores de Lalitran E.P a quienes se les aplicó un cuestionario. Entre los principales hallazgos, se encontró no existe una relación significativa entre la PE y los componentes de la gestión administrativa, pues el  $p$ -valor = 0,155 al ser mayor a 0,05 sugiere que la correlación de los constructos no es significativa.

Alburqueque (2021) identificó la influencia del enfoque estratégico en la gestión administrativa en Ecuador. Su estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental, donde se aplicó el instrumento del cuestionario a 60 docentes y 10 subordinados del área administrativa. Por lo tanto, se pudo obtener que el enfoque estratégico se asocia con la GA de manera positiva y moderada ( $p < 0,05$ ;  $rho = 0,676$ ); del mismo modo, el enfoque estratégico (55,7 %) y la GA (61,4 %) tienen un nivel alto.

En Costa Rica, Barrantes (2022) investigó la asociación de la PE en la gestión administrativa en una I.E, su investigación fue mixta de alcance correlacional, donde se utilizó un cuestionario para recoger información de 102 trabajadores. Entre los principales hallazgos, se obtuvo los constructos no se relacionan significativamente y aunque la planificación estratégica aumenta, no parece traducirse en una mejora en la gestión administrativa.

En Riobamba, Ecuador, Silva y Cabrera (2023) investigaron como la escasez de PE influye en la GA, el método usado fue cuantitativo, sin manipulación de variables y explicativa, donde se aplicó un cuestionario a 48 trabajadores. Entre los principales resultados, la planeación es regular (52,5%), la organización es mala (50%) y la dirección es mala (42,5%); por otro lado, se encontró que las variables tienen una asociación significativa ( $p=000$ ) y positiva (0,786); por lo tanto, se concluyó que la PE incide en la GA.

En Yemen, AlQershi (2021) evaluó el pensamiento estratégico, planificación e innovación estratégicas en relación con el capital humano, su metodología fue cuantitativa, correlacional y no experimental, donde se aplicó una encuesta a 235 empresas. Entre los principales resultados, se encontró que el planeamiento, pensamiento e innovación estratégico tienen un efecto positivo en el capital humano.

En Jordania, Alheet et al. (2021) determinaron el impacto de la planeación estratégica en la gestión administrativa, donde su metodología fue de enfoque cuantitativo, y no se usó la experimentación, además se aplicó un cuestionario a 46 personas. Los resultados demostraron que la planificación estratégica tiene un impacto significativo y positivo en la gestión administrativa, además se observó un impacto significativo en la mejora continua y eficacia de decisiones.

En Ecuador, Núñez et al. (2022), en su artículo investigaron *Cómo la gestión administrativa impacta en la productividad*, su metodología fue cuantitativa donde no utilizaron la experimentación; a su vez, se aplicó un cuestionario a 164 trabajadores. Entre los principales resultados, se encontró que la empresa estudiada presentó deficiencias en la gestión administrativa, donde el nivel de capacitación es deficiente y la empresa carece además de un plan estratégico lo que disminuye la productividad de los trabajadores

### 2.1.2. *Nacional*

Según Díaz (2022), analizó la asociación entre el PEI y el servicio de calidad en la UGEL, su metodología fue cuantitativa, de alcance correlacional, donde se aplicó un cuestionario a 56 subordinados públicos y privados para obtener información. Entre los más importantes hallazgos, se obtuvo que la fase prospectiva (FP) es baja (39,3 %), del mismo modo la fase estrategia (FE) (39,3 %), la fase institucional (FI) es media (35,7 %) y de igual manera la fase seguimiento (FS) (35,7 %); por otro lado, se comprobó que las variables tienen una asociación ( $p = 0,000$ ) de nivel alto y positivo ( $\rho = 0,747$ ).

Baca (2023) determinó la conexión entre la PE y la gestión administrativa en Tumbes, donde su metodología fue cuantitativa, de alcance correlacional y no experimental, además se aplicó el cuestionario a 37 trabajadores. Por lo tanto, se pudo obtener que la FP ( $R = 0,366$ ), FE ( $R = 0,307$ ), FI ( $R = 0,462$ ) y FS ( $R = 0,943$ ) se relacionan significativamente ( $p < 0,05$ ) con la GA siendo la última la que tiene un grado más fuerte de asociación; por último, se concluyó que la PE se asocia de manera significativa con la GA ( $R = 0,621$ ).

Avalos (2024) investigó cómo se asocia la PE con la gestión administrativa en una institución educativa en Cusco, el enfoque utilizado fue cuantitativo, de nivel correlacional y no experimental, donde se encuestó a 60 trabajadores del sector público. Se encontró que la FP ( $\rho = 0,394$ ), FE ( $\rho = 0,646$ ), FI ( $\rho = 0,796$ ) y FS ( $R = 0,162$ ) tienen una correlación significativa con la GA; en conclusión, la PE y la GA se asocian de manera significativa, positiva y en un grado alto ( $p < 0,5$ ;  $\rho = 0,723$ ).

Torpoco (2021) analizó la vinculación entre la PEI y la GA. Su estudio adoptó un enfoque basado en el análisis numérico de datos, correlacional y no se manipularon intencionalmente las variables donde se designó un cuestionario a 30 subordinados para recopilar la información necesaria. Entre los principales hallazgos, se tuvo que la FP ( $r = 0,475$ ); FE ( $r = 0,374$ ); FI ( $r = 0,396$ ) y FS ( $r = 0,676$ ) se asocian significativamente con la GA; por lo tanto, se concluyó que el PEI y la GA se asocian significativamente de manera positiva y en grado moderado ( $r = 0,679$ ).

Rojas (2023) identificó cómo la PE se asocia con la gestión administrativa en Piura, el método usado fue de enfoque cuantitativo, correlacional y no utilizó la experimentación, donde se utilizó un cuestionario para recopilar información de 80 trabajadores. Por lo tanto, se obtuvo como principales hallazgos que la FP ( $Rho= 0,440$ ); la FE ( $Rho= 0,546$ ); la FI ( $Rho= 0,707$ ) y la FS ( $Rho= 0,692$ ) se asocia significativamente con la GA, del mismo modo se concluyó que la PE se relaciona con la GA ( $Rho= 0,708$ ).

### **2.1.3. Local**

Matta (2024) identificó la asociación entre la PEI y GA, el método utilizado fue cuantitativo, correlacional y sin manipulación de las variables, donde se asignó un cuestionario a 37 subordinados públicos para poder recolectar la información necesaria. Por tal motivo, se pudo encontrar que la PEI y la gestión administrativa tienen una asociación significativa ( $p = 0,004$ ), positiva y moderada ( $rho= 0,459$ ); en conclusión, las organizaciones o instituciones que deseen mejorar su gestión administrativa deberían enfocarse en fortalecer sus relaciones con los stakeholders, evaluar su impacto y desarrollar estrategias bien estructuradas, ya que estas acciones están asociadas con un desempeño administrativo más eficaz.

Zeña (2024) investigó cómo se asocia la gestión administrativa y la gestión presupuestal en Lambayeque, donde utilizó un enfoque cuantitativo sin manipulación de variables y correlacional; además, se utilizó el instrumento del cuestionario, el cual se aplicó a 163 trabajadores. Dentro de los resultados más destacados, se consiguió que las variables se asocian de manera significativa ( $p = 0,000$ ) de manera positiva ( $rho= 0,790$ ). Se concluyó que invertir en capacitación, mentoría y el fortalecimiento de habilidades administrativas influye de manera positiva en la administración presupuestaria, garantizando un uso eficaz y sostenible de los recursos económicos. y contribuyendo al éxito organizacional perdurable.

## 2.2. Bases teóricas

### 2.2.1 *Planeamiento estratégico institucional*

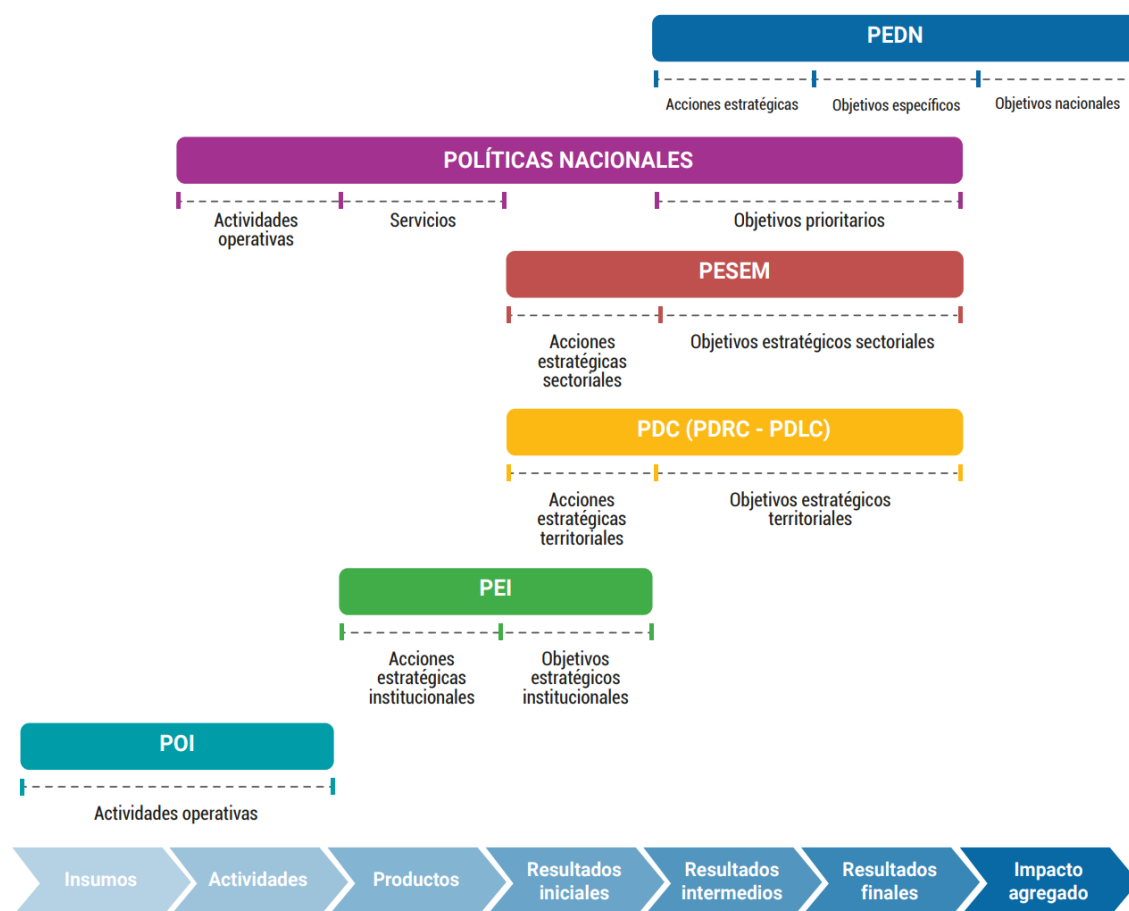
**Definiciones.** Representa un instrumento significativo en la formulación de la estrategia académica y garantiza una correcta distribución de recursos al articular los objetivos con los contextos de implementación presupuestaria. Además, permite tener una perspectiva completa y organizada de la estrategia académica, estableciendo el efecto que puedan tener posibles limitaciones o cambios presupuestarios en la consecución de las metas trazadas en los programas anualizados de crecimiento académico (MINEDU, 2025).

Es un instrumento de administración que apoya a cada entidad a establecer sus metas estratégicas a medio plazo, especificando de esta manera los recursos y las medidas que se implementarán en base a su misión y visión, además facilita la elaboración y aplicación de las estrategias requeridas para alcanzar sus metas institucionales (Nunja, 2020). Del mismo modo, define y especifica de manera precisa las estrategias que una institución implementará para alcanzar sus metas. A través de esta herramienta, se estructuran acciones concretas que permiten orientar la planificación y ejecución de los objetivos institucionales, garantizando un enfoque estratégico y eficiente en la toma de decisiones (CEPLAN, 2022).

Asimismo, es un proceso de transformación que respalda a la entidad en la elaboración y planificación constante de estrategias para alcanzar metas, para hacer frente a cambios que surgen en el contexto y así asegurar la congruencia de estas estrategias con la visión y misión definidas (Flores, 2024). Del mismo modo, promueve la generación de nuevas perspectivas en la organización, para así promover una administración más relevante en la empresa (González y Rodríguez, 2020). Por último, es importante dentro de una organización, pues facilita la definición precisa de los objetivos a lograr y de los planes de acción requeridos para su consecución (Cedeño et al., 2019).

El proceso de planeamiento institucional se desarrolla a través de dos instrumentos de gestión a nivel institucional, los cuales son el Plan Operativo Institucional POI y Plan Estratégico Institucional PEI, ambos planes están articulados simultáneamente de acuerdo a normativa del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico SINAPLAN. A su vez, el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico CEPLAN establece guías para el desarrollo de la planificación en entidades públicas del Perú, la cual mantiene una línea articulada de planes en la cadena de resultados, desde Plan Operativo Institucional al Plan Estratégico de Desarrollo Nacional, tal como se puede apreciar en la Figura 1 su vinculación entre sí, y de su efecto en los resultados esperados (CEPLAN, 2024).

**Figura 1**  
*Planes y políticas en la cadena de resultados*



*Nota.* Centro Nacional de Planeamiento Estratégico

El Plan Estratégico Institucional, en términos generales, es el documento de gestión que contiene la ruta estratégica por un periodo determinado de 5 años; ante ello, cabe resaltar que es el producto del proceso de planificación que operativiza y proyecta su ejecución con el POI; sin embargo, engloba todo un proceso para su formulación, implementación y evaluación.

**Teoría de recursos y capacidades.** Establece que la ventaja competitiva de una empresa no la determina su entorno, sino los recursos internos que posee y la forma en que los explota, ya sean recursos materiales o intangibles. Esta corriente, que emerge a finales de los 80, supuso un cambio en el enfoque estratégico, al situar el análisis en el interior de la organización y determinar que el valor y la ventaja competitiva se derivan de la calidad, escasez y dificultad de imitación de los recursos. Pero, frente a ambientes cambiantes, la teoría evolucionó a la de capacidades dinámicas, que amplía la perspectiva inicial al mostrar cómo las empresas no solo explotan sus recursos, sino que deben reconfigurar e innovar constantemente sus recursos para mantener ventajas en el tiempo (Rodríguez, Ruiz, Villacis y Salazar, 2022).

**Teoría general de sistemas.** Concibe a las organizaciones bajo el enfoque de sistemas abiertos, donde cada componente se encuentra interrelacionado y depende del entorno para su adecuado funcionamiento. Esta perspectiva proporciona una visión integral y holística, lo cual posibilita entender la complejidad organizacional como un fenómeno que trasciende la simple suma de sus partes; además, su carácter interdisciplinario la establece como un marco versátil que permite la integración de los ámbitos administrativo, académico, financiero y social en el proceso de planificación institucional; por su parte, la teoría contribuye a la formulación de estrategias más coherentes y adaptables, que son capaces de responder a las variaciones del contexto sin desatender los objetivos organizacionales.

De este modo, se establece como un fundamento teórico importante para robustecer la planificación estratégica, al equilibrar la eficiencia operativa con la sostenibilidad y la capacidad de innovación ante los desafíos contemporáneos (Mendoza, Moreira y Mera, 2022).

**Importancia.** Se debe destacar que el PEI es esencial, porque habilita a las organizaciones a fijar objetivos específicos, así como a contar con una serie de estrategias eficientes para lograrlos (Ingunza, 2023). Respecto al campo educativo, este es vital porque posibilita mayor calidad en la formación, lo cual garantizará que los recursos sean aprovechados de una manera eficiente, ya que el centro de formación tendrá un criterio definido para lograr sostenibilidad en sus fines (Chica y Erazo, 2024). De igual manera, si los estudiantes participan en la formulación de las estrategias fortalecerá la toma de decisiones y se logrará un gran sentido de pertenencia por parte de ellos, generando un desarrollo institucional óptimo (Vélez, Sanabria y González, 2022).

### **Dimensiones.**

*a) Fase de análisis prospectivo.* En esta etapa, se examina el ambiente de la organización, detectando tendencias claves y factores estratégicos con el fin de apoyar la construcción de panoramas futuros óptimos, valorando los riesgos y oportunidades para fomentar el progreso estratégico de los administradores (CEPLAN, 2024). En la misma línea, Godet (2007) sostiene que la prospectiva estratégica consiste en anticipar cambios mediante la identificación de incertidumbres críticas que permitan elaborar diferentes escenarios y orientar con mayor precisión la toma de decisiones. A su vez, Macías y Mero (2022) explican que esta fase implica un análisis sistemático de las dimensiones económicas, sociales, políticas y tecnológicas, con el propósito de comprender cómo la evolución del entorno podría afectar la dinámica organizacional. Finalmente, Kotler y Keller (2016) añaden que el análisis prospectivo ayuda a prever la evolución de los mercados y el comportamiento de los actores involucrados, permitiendo que la organización responda con mayor agilidad a los retos emergentes.

*b) Fase estratégica.* Aquí, se prepara el futuro ideal al que se pretende llegar, también se formula la visión, se identifican los objetivos estratégicos, se determinan los indicadores y las metas; aparte, se reconocen las acciones clave de apoyo y se formula la ruta estratégica para llegar a los objetivos (CEPLAN, 2024). En esa misma dirección, Chiavenato (2014) describe esta fase como el proceso mediante el cual se estructura la misión, se organizan los recursos y se convierten las estrategias en planes operativos que

guían la acción institucional. Robbins y Judge (2020) señalan que esta etapa implica coordinar actividades, establecer responsables y diseñar cronogramas que garanticen una ejecución ordenada y coherente. Por su parte, Marcela et al. (2020) destaca que la fase institucional integra la planificación estratégica con la planificación operativa, asegurando que los lineamientos definidos puedan ejecutarse efectivamente dentro de la estructura organizacional.

**c) Fase institucional.** En esta instancia, se estructuran la misión de la institución, metas estratégicas alineados con la planificación general; además, se determinan las acciones necesarias para ejecutarlas. Estas se detallan en actividades específicas, las cuales se enlazan con el Sistema de Presupuesto Público, mediante la estructura planeada (CEPLAN, 2024). En esa misma dirección, Chiavenato (2014) describe esta fase como el proceso mediante, el cual se estructura la misión, se organizan los recursos y se convierten las estrategias en planes operativos que guían la acción institucional. Robbins y Coulter (2018) señalan que esta etapa implica coordinar actividades, establecer responsables y diseñar cronogramas que garanticen una ejecución ordenada y coherente. Por su parte, Bryson (2018) destaca que la fase institucional integra la planificación estratégica con la planificación operativa, asegurando que los lineamientos definidos puedan ejecutarse efectivamente dentro de la estructura organizacional.

**d) Fase de seguimiento.** En esta fase final, se lleva a cabo el control del alcance de los propósitos estratégicos a partir de los criterios definidos; además, examina la eficacia de la estrategia elaborada para poder identificar una posible desviación a partir de ello, teniendo en consideración los nuevos riesgos y oportunidades que puedan aparecer (CEPLAN, 2024). Restrepo et al. (2010) afirman que el seguimiento estratégico requiere el uso de indicadores clave que permitan medir el desempeño y ajustar las acciones según los resultados obtenidos. De manera similar, Koontz et al. (2012) explican que esta fase consiste en comparar el desempeño real con los estándares establecidos para corregir fallas, reforzar aciertos y garantizar el cumplimiento de los planes. Finalmente, Armstrong y Kotler (2013) sostiene que el seguimiento es un proceso continuo que verifica la efectividad de la estrategia, evalúa los cambios del entorno y sustenta la toma de decisiones basadas en evidencia.

### 2.2.2. *Gestión administrativa*

**Definiciones.** Es el procedimiento, a través del cual los representantes de una organización toman decisiones clave orientadas al crecimiento de esta; además, se basa en los principios administrativos y en la habilidad de la organización para gestionar recursos de manera eficiente, garantizando un desarrollo estratégico adecuado (Torres, 2022). Del mismo modo, es el proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización, lo que permite lograr los objetivos de manera eficiente (Chiavenato, 2019). Esto permite que todo funcione de la mejor manera posible, lo que es positivo para la empresa (Peralta, Horna, Horna y Heredia, 2023).

De igual manera, se refiere a las estrategias y herramientas que se utilizan para alcanzar los objetivos empresariales; además, es crucial tener una visión clara de lo que se quiere lograr, ya que esto guía todas las decisiones y las acciones que son necesarias para conseguir el éxito (Mendivel, Lavado y Sánchez, 2020).

Según Chiavenato (2019), el cúmulo de tareas realizadas para liderar una organización mediante la asignación racional de tareas, recursos y esfuerzos se conoce como gestión administrativa. Esta facultad de supervisar y coordinar de forma independiente todas las múltiples funciones que se ejercen dentro de una organización permite la prevención de problemas y alcance de objetivos, ya que la gestión metódica de una idónea gestión administrativa facilita la consecución de efectos ventajosos para la organización.

Por su parte, Batet (2011) considera que la gestión administrativa es un proceso consistente para cumplir una meta establecida, el cual es producto de la agrupación de procesos secuenciales y relacionados que permiten la dirección, control y uso y aprovechamiento de recursos, dichos elementos, también permiten el anticipo a los sucesos y aprovechamiento de oportunidades, que solo se pueden concretar, bajo una correcta aplicación de estrategias orientadas al uso de elementos disponibles sobre los cuales la organización tiene alcance y gestión.

Aizaga et al. (2021) expresa que, dentro de las funciones cruciales para el buen funcionamiento de las organizaciones, se encuentra como elemento destacado, la gestión administrativa, la que como tal implica el empleo eficaz de la pesquisa en la gestión corporativa, así como el diseño y la gestión de la estructura interna de la organización por parte del personal. En esencia, implica la supervisión continua de las operaciones diarias para evitar interrupciones y mantener la continuidad, dado que el actual entorno dinámico, la gestión administrativa adquiere una importancia significativa.

**Importancia.** La gestión administrativa es importante, ya que es la base que sostiene el crecimiento y desarrollo permitiendo organizar y aprovechar al máximo los recursos y así asegurarse que todo funcione de manera eficiente y eficaz para que la empresa pueda adaptarse y prosperar (Rodríguez, Ruiz, Villacis y Salazar, 2022).

De igual manera, permite alcanzar las metas, ya que ayuda en la asignación de las responsabilidades a cada miembro del equipo, lo que facilita que los trabajadores realicen sus actividades de manera eficiente y coordinada (León, 2021).

**Teoría de las relaciones interorganizacionales.** Esta perspectiva teórica enfatiza las relaciones interorganizacionales como una opción viable para la adquisición de habilidades y talentos variados, con el objetivo de obtener ventajas tales como la generación de un entorno caracterizado por la diversidad de conocimientos y habilidades, que en conjunto facilitan la consecución de objetivos institucionales mediante el trabajo colectivo y socializado. De esta manera, el desarrollo de los procesos organizacionales se torna más viable y eficaz (Palafox, Ochoa y Jacobo, 2020).

**Teoría clásica de la administración de Henri Fayol.** Según Fayol, la gestión administrativa se distribuye entre todos los niveles jerárquicos, a medida que se baja en la jerarquía, las responsabilidades operativas aumentan, mientras que, al subir, las tareas administrativas como la planificación, coordinación y control se hacen más amplias y complejas, del mismo modo cada nivel es crucial en la gestión de la organización, pero con diferentes enfoques y responsabilidades según su posición.

Según Chiavenato (2019), Henri Fayol propuso las siguientes funciones de la administración:

**Planeación.** Este proceso se enfoca en anticipar el futuro y asegurar que se cuente con los recursos necesarios para alcanzarlo (Chiavenato, 2019). Según Avalos (2024), hace referencia a la necesidad de alcanzar objetivos a largo plazo, para lo cual es fundamental diseñar enfoques que aseguren el logro de estos, desde estas perspectivas se puede generar un plan de mejora adaptado a la situación de la organización y asegurar su éxito. De igual forma, significa la unificación de las metas organizacionales, su direccionalidad a futuro y el calendario para la ejecución de actividades, se destaca que este es un elemento crucial para una gestión eficaz, dado que ofrece una comprensión más precisa de los objetivos a lograr (León, 2021).

**Organización.** Este paso proporciona todos los elementos y recursos necesarios para que la empresa funcione correctamente (Chiavenato, 2019). De acuerdo con Avalos (2024), se centra en el reconocimiento y clasificación de las tareas a realizar; adicionalmente, se involucra en la agrupación de las acciones necesarias para asegurar el logro exitoso de los objetivos establecidos por la entidad.

Además, la dimensión organizativa en la administración es fundamental para establecer los fundamentos robustos de una entidad, garantizando una estructura óptima, un uso eficaz de los recursos y un desarrollo coordinado de las operaciones, con el objetivo de que la organización logre sus metas de manera exitosa (Medina et al., 2023).

**Dirección.** Esta función se asegura de que todas las tareas dentro de la organización estén sincronizadas y trabajen de manera armoniosa, su propósito es garantizar que todos los esfuerzos estén alineados, adaptando los recursos y medios de manera eficiente para alcanzar los fines establecidos (Chiavenato, 2019). De acuerdo con Borbor (2022), es el componente del proceso administrativo que supervisa la realización de las acciones planificadas para alcanzar los objetivos preestablecidos.

La dirección asume la responsabilidad de supervisar y orientar al personal, implementando estrategias para estimular la motivación de estos con el objetivo de optimizar eficacia (Rodríguez et al., 2022).

**Control.** En esta fase, se evalúa si todo se está ejecutando según lo planeado, si se están siguiendo las instrucciones y principios establecidos, su propósito es identificar fallas o errores en el proceso para corregirlos a tiempo, asegurando que no se repitan en

el futuro (Chiavenato, 2019). De acuerdo con Benítez (2024), en esta fase, se realiza la evaluación del progreso gerencial o directivo de una entidad; además, se asume la responsabilidad de asegurar que la trayectoria adoptada conducirá al éxito anticipado, un objetivo que requiere un desempeño administrativo profesional y transparente.

De manera similar, alude a un sistema de información que facilita el contraste entre lo proyectado previamente y los resultados obtenidos a través de la gestión, implementando las medidas correctivas pertinentes en circunstancias donde se detecten desviaciones significativas (Rodríguez, Ruiz, Villacis y Salazar, 2022).

### 2.3 Glosario de términos básicos

**Estrategia:** Representa un enfoque para la toma de decisiones en una situación específica, y además contribuye a la consecución de uno o más objetivos preestablecidos (Barrantes, 2022).

**Gestión:** Es la forma en que las organizaciones coordinan sus procesos, actividades y personal para lograr sus objetivos (Carrasco, 2022).

**Planeación:** Es la manera de organizar ideas, establecer objetivos y determinar cómo lograr estos objetivos de la mejor manera posible, optimizando tiempo y recursos (Chiavenato, 2019).

**Administración:** Es un proceso en que los individuos coordinan recursos para lograr sus objetivos de manera efectiva (Chiavenato, 2019).

**Institución:** Se trata de una entidad en la que los individuos interactúan de forma estable y estructurada, con la finalidad cumplir objetivos que pueden estar definidos con claridad o manifestarse de forma más implícita (Mendoza, Moreira y Mera, 2022).

**Desempeño:** Se refiere a la manera en que un individuo o equipo desempeña su labor, si satisface las expectativas establecidas y cómo lo realiza (León, 2021).

**Objetivo estratégico:** Hace referencia a una meta a nivel institucional que puede abarcar o concretarse desde el mediano a largo plazo (CEPLAN, 2022).

**Acción estratégica:** Detalla y considera la ruta que contribuirá a determinada meta u objetivo planteado (CEPLAN, 2022).

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Enfoque**

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, el cual se basa en recolectar datos numéricos de forma organizada y luego analizarlos con herramientas estadísticas para entender patrones y relaciones entre diferentes factores (Zúñiga, Cedeño y Maldonado, 2023).

#### **3.2. Diseño**

El diseño fue no experimental. En este tipo de diseño, no se manipulan ni se imponen condiciones experimentales a las variables que se están estudiando, las personas que forman parte del estudio son observadas en su entorno cotidiano, sin que se cambie nada en su situación habitual (Arias, 2021).

#### **3.3. Nivel**

El nivel del estudio fue correlacional trata de averiguar si dos o más variables están relacionadas entre sí, pero sin la necesidad de afirmar que una cause algo directamente a la otra (Zúñiga, Cedeño y Maldonado, 2023).

#### **3.4. Tipo**

El tipo de investigación fue básica, la cual se enfoca en la adquisición de nuevo conocimiento acerca de los principios y fundamentos de los fenómenos observables, sin aspirar a una implementación práctica instantánea (Arias, 2021).

#### **3.5. Población y muestra**

La población estuvo conformada por 415 trabajadores administrativos, la cual es definida como grupo de personas o situaciones que comparten algo en común y que se estudian para entender mejor un tema o fenómeno específico (Zúñiga, Cedeño y Maldonado, 2023).

Para la muestra, se optó por realizar un muestreo no probabilístico, conformado por 150 trabajadores administrativos. Este se justifica a la accesibilidad y disponibilidad de los participantes al momento de la recolección de datos, lo cual permitió asegurar la aplicación efectiva del instrumento. Si bien este procedimiento no garantiza la misma

probabilidad de selección para todos los miembros de la población, resulta pertinente en investigaciones de enfoque correlacional como la presente, ya que posibilita obtener información suficiente y representativa para analizar la relación entre el planeamiento estratégico institucional y la gestión administrativa (Hernández et al., 2014).

### **3.6 Métodos y técnicas de recolección de datos**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, la cual es una herramienta que se utiliza para recoger información de un gran número de personas, es muy útil porque permite conocer sus comportamientos, opiniones, actitudes y otros aspectos importantes de su vida, de manera accesible y sencilla para los investigadores (Medina et al., 2023).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, el cual es una herramienta clave para obtener información, y se utiliza en muchos campos, como la investigación, la educación o la evaluación del desempeño, además es una forma sencilla y eficaz de recopilar datos de manera clara y organizada (Medina et al., 2023).

#### ***3.6.1 Cuestionario planeamiento estratégico institucional***

La variable PEI fue medido por medio de un cuestionario que contó con 21 preguntas, el cual fue extraído de Baca (2023); del mismo modo, se estructuró con una escala de Likert.

**Tabla 2***Ficha técnica de instrumento planeamiento estratégico institucional*

|                     |                                                                              |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| Nombre              | Cuestionario planeamiento estratégico institucional                          |
| Autor               | Adaptado de Manuel Edi Baca Clavijo                                          |
| Procedencia         | Perú                                                                         |
| Año                 | 2023                                                                         |
| Administración      | Aplicación individual o colectiva                                            |
| Tiempo              | 10 minutos                                                                   |
| Tipo de instrumento | Cuestionario Estructurado con escala Likert                                  |
| Ítems               | 15 preguntas                                                                 |
| Dimensiones         | Fase prospectiva, fase estratégica, fase institucional, fase de seguimiento. |
| Finalidad           | Medir el planeamiento estratégico institucional                              |

*Nota.* Elaboración propia**3.6.2 Cuestionario gestión administrativa**

La variable gestión administrativa fue medida por medio de un cuestionario que cuenta con 20 preguntas, extraído de Baca (2023); además, estuvo estructurado con una escala de Likert.

**Tabla 3***Ficha técnica de instrumento gestión administrativa*

|                     |                                                |
|---------------------|------------------------------------------------|
| Nombre              | Cuestionario gestión administrativa            |
| Autor               | Adaptado de Manuel Edi Baca Clavijo            |
| Procedencia         | Perú                                           |
| Año                 | 2023                                           |
| Administración      | Aplicación individual o colectiva              |
| Tiempo              | 10 minutos                                     |
| Tipo de instrumento | Cuestionario estructurado con escala Likert    |
| Ítems               | 15 preguntas                                   |
| Dimensiones         | Planeación, organización, dirección y control. |
| Finalidad           | Medir la gestión administrativa                |

*Nota.* Elaboración propia

### 3.6.3 Confiabilidad del instrumento

**Tabla 4**

*Confiabilidad del instrumento PEI*

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| 0,952            | 15             |

*Nota.* Elaboración propia

En la tabla 4, el instrumento que midió el PEI obtuvo un Alfa de Cronbach de 0,952, lo que indica un nivel de confiabilidad alto. Dicho resultado demuestra que los 15 ítems diseñados para evaluar esta variable son consistentes entre sí y reflejan de manera coherente la percepción de los trabajadores encuestados.

**Tabla 5**

*Confiabilidad del instrumento gestión administrativa*

| Alfa de Cronbach | N.º de elementos |
|------------------|------------------|
| 0,950            | 15               |

*Nota.* Elaboración propia

De manera similar, en la tabla 5, el cuestionario aplicado a la variable gestión administrativa alcanzó un Alfa de Cronbach de 0,950, confirmando también una muy alta confiabilidad. Este hallazgo valida que los 15 ítems empleados son adecuados para medir la variable y que las respuestas obtenidas se pueden considerar estables y precisas.

## 3.7 Métodos y técnicas de análisis de datos

Primero se elaboró los cuestionarios para recopilar los datos, los cuales fueron pasados de forma numérica al programa Excel y luego esa base de datos se traspasó al programa SPSS versión 27.

Después, se realizó la técnica estadística para ver la correlación que tienen las variables y sus respectivas dimensiones.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 6**

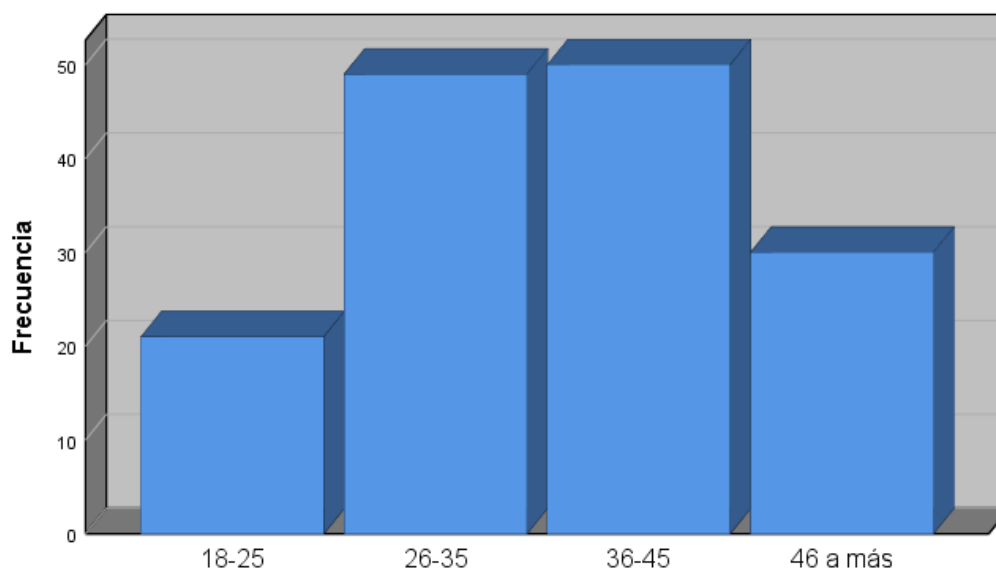
*Edad de la muestra*

| Edad     | f   | s     |
|----------|-----|-------|
| 18-25    | 21  | 14,0  |
| 26-35    | 49  | 32,7  |
| 36-45    | 50  | 33,3  |
| 46 a más | 30  | 20,0  |
| Total    | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia

**Figura 2**

*Edad de la muestra*

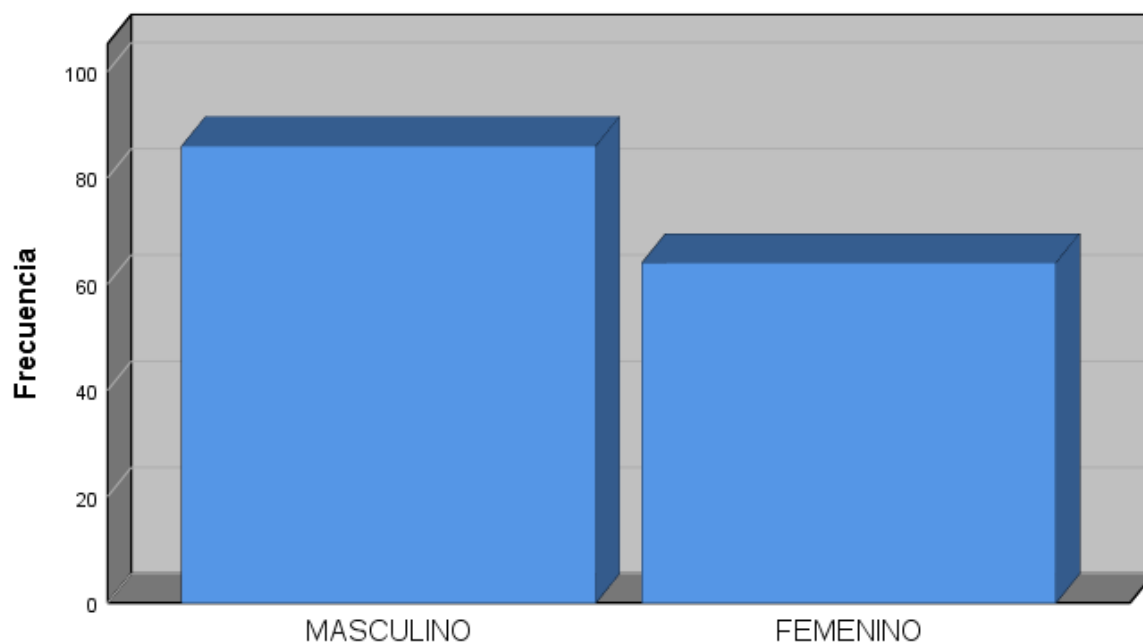


*Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La distribución demográfica de la muestra evidencia que la mayor proporción de los empleados administrativos se sitúa en el segmento de edad de 36 a 45 años (33,3 %); en segundo lugar, los de 26 a 35 años (32,7 %), seguido de 46 años a más (20%); por último, los trabajadores de 18 a 25 años (14 %).

**Tabla 7***Género de la muestra*

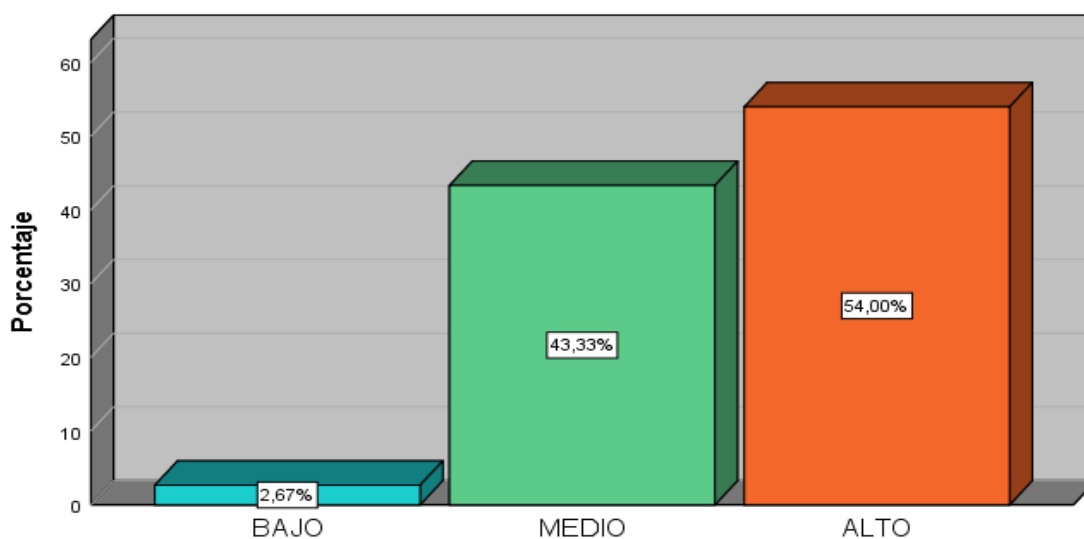
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| MASCULINO | 86  | 57,3  |
| FEMENINO  | 64  | 42,7  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 3***Género de la muestra**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La muestra estuvo conformada mayoritariamente por trabajadores de género masculino con un 57,3 %, mientras que el 42,7 % correspondió al género femenino.

**Tabla 8***Nivel del planeamiento estratégico institucional*

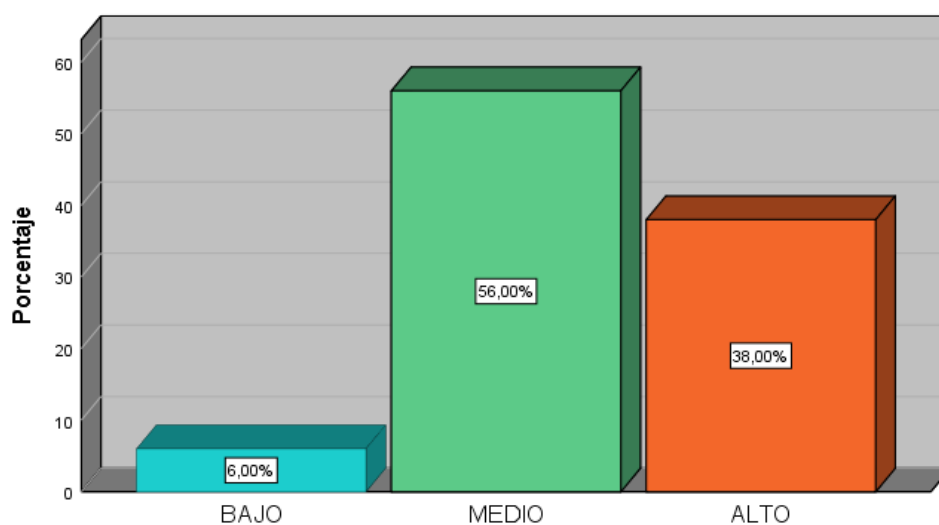
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 4   | 2,7   |
| MEDIO     | 65  | 43,3  |
| ALTO      | 81  | 54,0  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 4***Nivel del planeamiento estratégico institucional**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La evaluación del PEI, por parte de los empleados administrativos, revela que más del 54,0 % de ellos lo percibe en un nivel alto, seguido por un 43,3 % que lo clasifica en un nivel medio y un 2,7 % en un nivel bajo. Estos hallazgos demuestran que, en términos generales, el PEI de la universidad se percibe como un procedimiento sólido, con progresos significativos en elementos como la definición de la misión y visión, la precisión de la ruta estratégica y la consideración del contexto externo.

**Tabla 9***Nivel de la fase prospectiva*

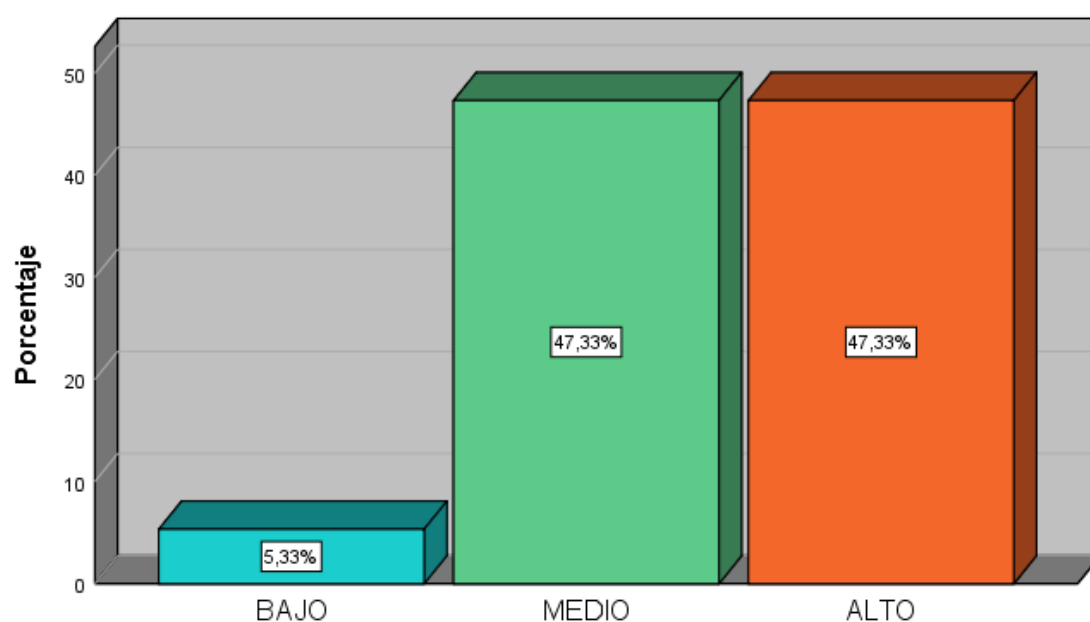
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 9   | 6,0   |
| MEDIO     | 84  | 56,0  |
| ALTO      | 57  | 38,0  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 5***Nivel de la fase prospectiva**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La fase prospectiva obtuvo una valoración predominantemente en el nivel medio (56,0 %), seguida del nivel alto (38,0 %) y, en menor medida, del nivel bajo (6,0 %). Esto refleja que, si bien la universidad ha avanzado en aspectos como el análisis del entorno externo, la elaboración de diagnósticos situacionales y la consideración de variables estratégicas para proyectar escenarios futuros. Estos esfuerzos no se perciben aún como plenamente consolidados por la mayoría del personal administrativo.

**Tabla 10***Nivel de la fase estratégica*

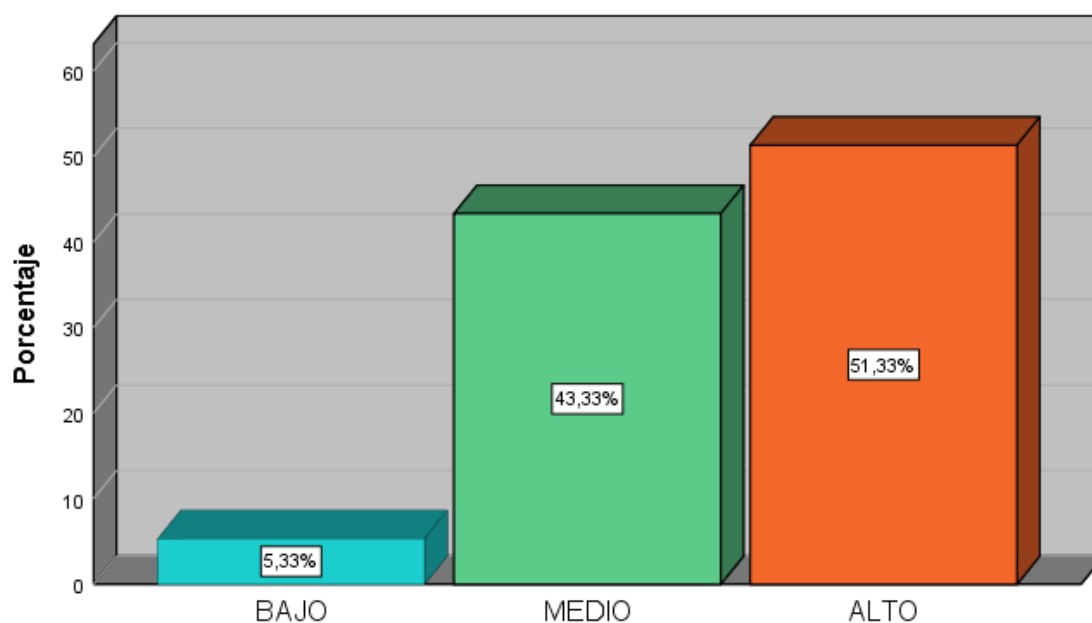
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 8   | 5,3   |
| MEDIO     | 71  | 47,3  |
| ALTO      | 71  | 47,3  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 6***Nivel de la fase estratégica**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La fase estratégica presentó una distribución equilibrada entre los niveles medio (47,3 %) y alto (47,3 %), mientras que un pequeño grupo de participantes la calificó en nivel bajo (5,3 %). Estos resultados muestran que la universidad ha logrado avances importantes en la definición de una visión clara, la formulación de objetivos estratégicos y la coherencia entre indicadores y acciones, aunque aún no se percibe de manera uniforme en toda la comunidad administrativa.

**Tabla 11***Nivel de la fase institucional*

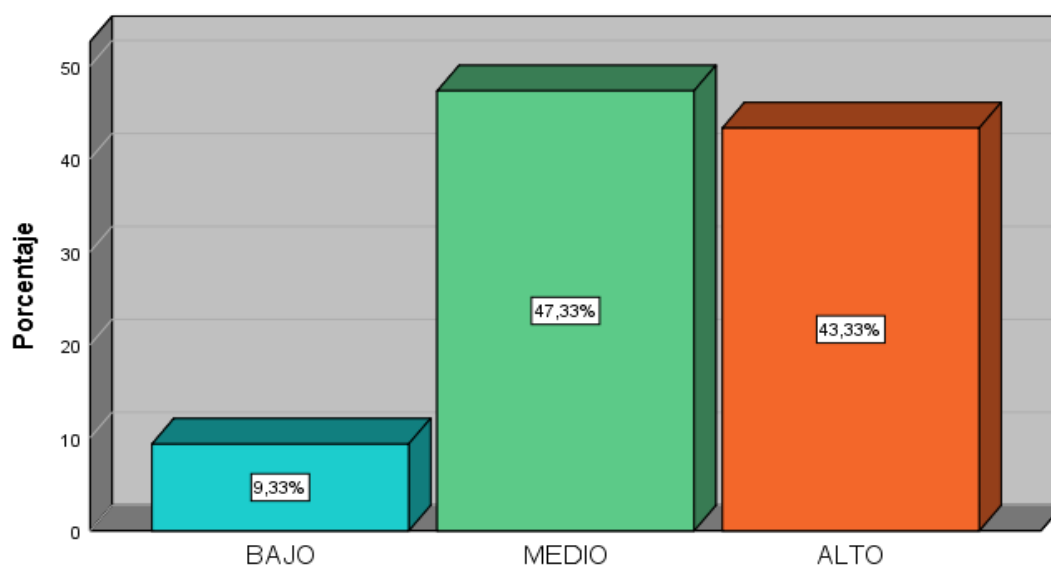
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 8   | 5,3   |
| MEDIO     | 65  | 43,3  |
| ALTO      | 77  | 51,3  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 7***Nivel de la fase institucional**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La fase institucional fue valorada mayoritariamente en el nivel alto (51,3 %), seguida del nivel medio (43,3 %), mientras que un grupo reducido la ubicó en el nivel bajo (5,3 %). Esto refleja que más de la mitad de los trabajadores reconoce con claridad la misión de la universidad, así como la pertinencia de los objetivos y acciones estratégicas planteadas en el PEI.

**Tabla 12***Nivel de la fase de seguimiento*

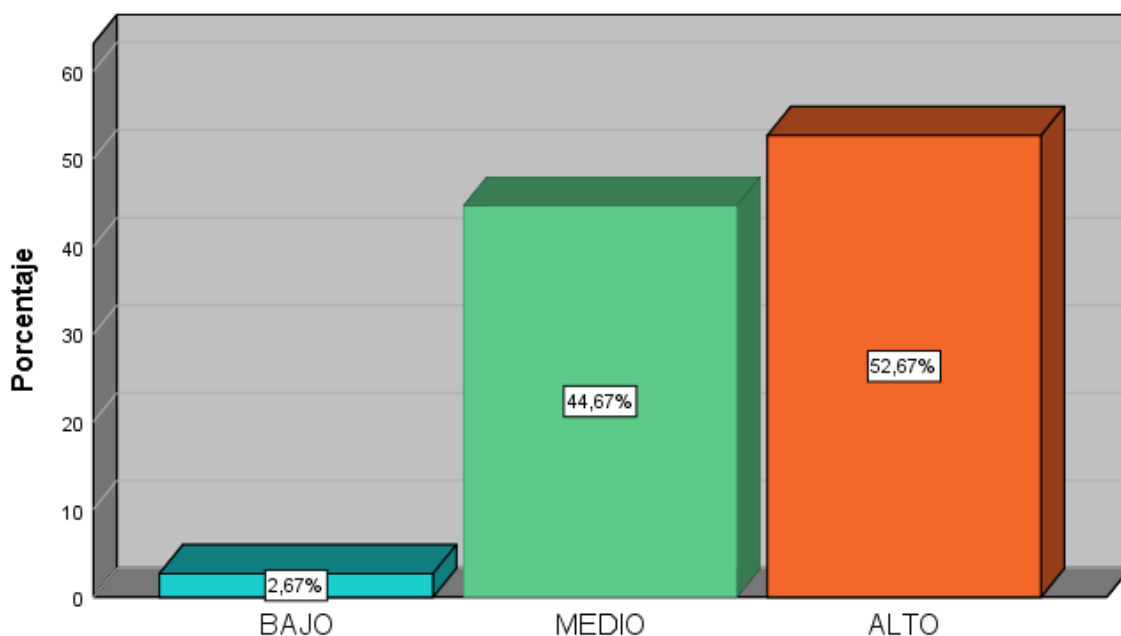
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 14  | 9,3   |
| MEDIO     | 71  | 47,3  |
| ALTO      | 65  | 43,3  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 8***Nivel de la fase de seguimiento**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La fase de seguimiento fue valorada mayoritariamente en el nivel medio (47,3 %), seguida de cerca por el nivel alto (43,3 %), mientras que un 9,3 % de los participantes la calificó en nivel bajo. Estos resultados reflejan que, aunque la universidad cuenta con mecanismos de control y acciones de monitoreo para evaluar el cumplimiento del PEI, estos aún no son percibidos como plenamente consolidados por la mayoría del personal administrativo.

**Tabla 13***Nivel de la gestión administrativa*

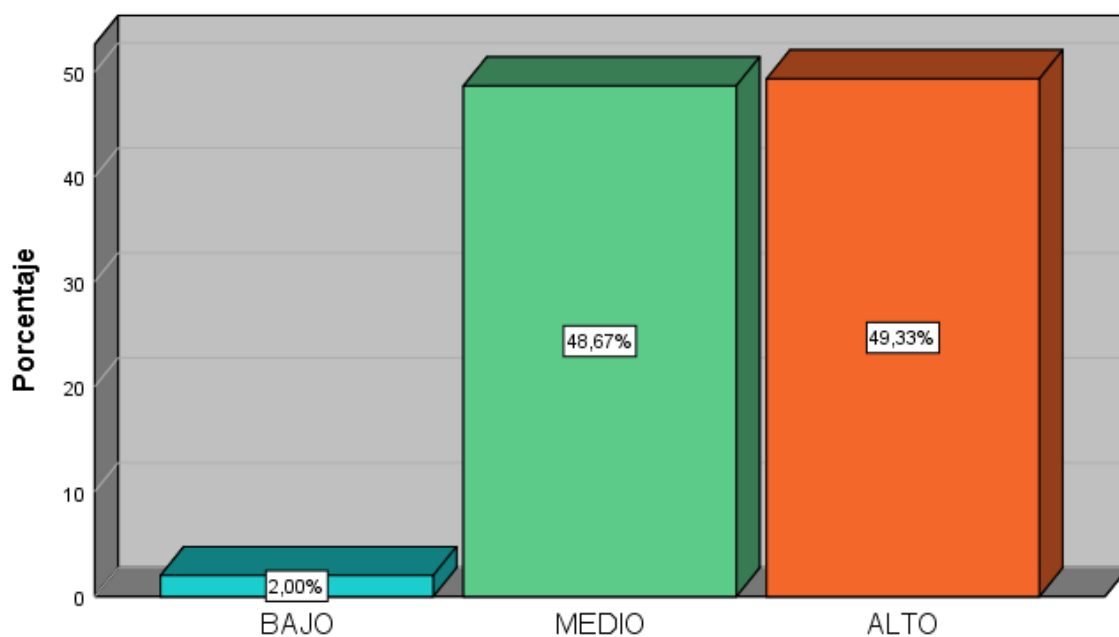
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 4   | 2,7   |
| MEDIO     | 67  | 44,7  |
| ALTO      | 79  | 52,7  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 9***Nivel de la gestión administrativa**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La gestión administrativa fue valorada en su mayoría en un nivel alto (52,7 %), seguida del nivel medio (44,7 %), mientras que un 2,7 % de los encuestados la ubicó en nivel bajo. Los resultados reflejan que más de la mitad de los trabajadores administrativos perciben que los procesos de gestión en la universidad se desarrollan de manera eficiente y con orientación hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales

**Tabla 14***Nivel de la planificación*

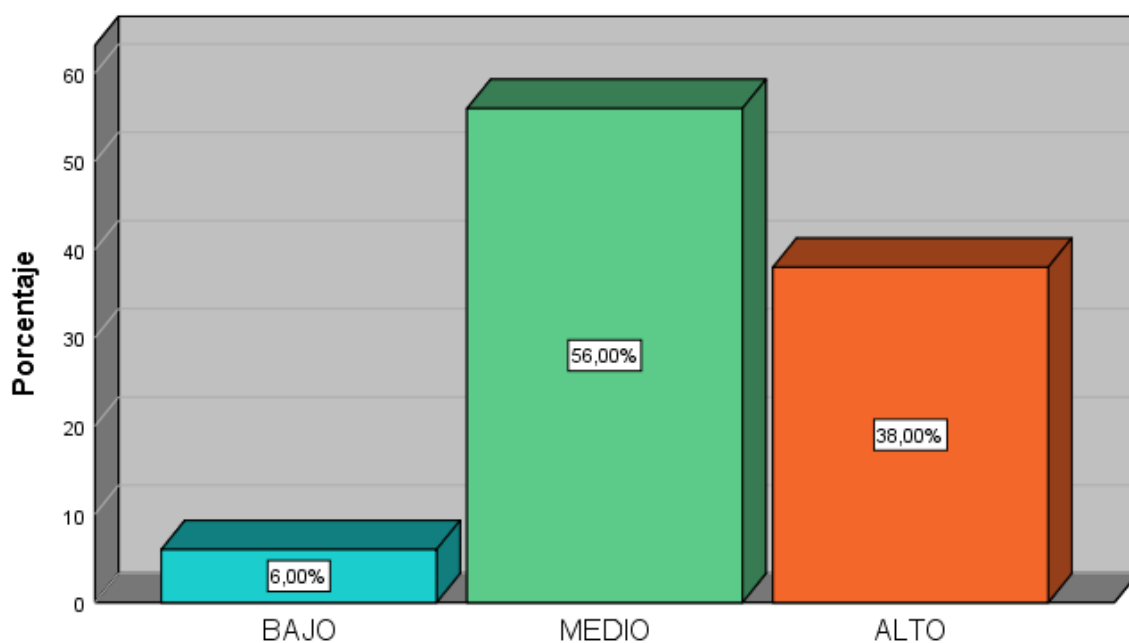
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 3   | 2,0   |
| MEDIO     | 73  | 48,7  |
| ALTO      | 74  | 49,3  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 10***Nivel de la planificación**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La planificación obtuvo una distribución equilibrada entre los niveles alto (49,3 %) y medio (48,7 %), mientras que solo un 2,0 % la consideró en nivel bajo. Este resultado evidencia que la mayoría de los trabajadores percibe la planificación como un proceso sólido dentro de la universidad, aunque todavía existe un grupo significativo que no la visualiza plenamente consolidada.

**Tabla 15***Nivel de la organización*

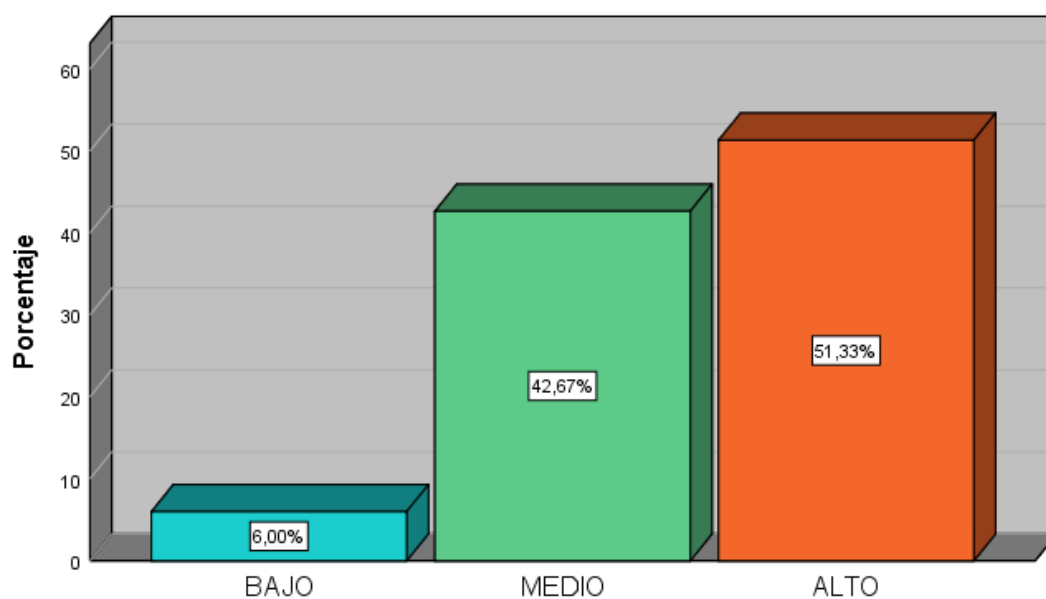
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 9   | 6,0   |
| MEDIO     | 84  | 56,0  |
| ALTO      | 57  | 38,0  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 11***Nivel de la organización**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La organización fue valorada en su mayoría en el nivel medio (56,0 %), seguida del nivel alto (38,0 %), mientras que un 6,0 % la calificó en nivel bajo. Este panorama refleja que, aunque la universidad ha desarrollado estructuras y procesos organizativos que permiten cierto orden en la gestión administrativa, gran parte del personal aún percibe limitaciones en su funcionamiento.

**Tabla 16***Nivel de la dirección*

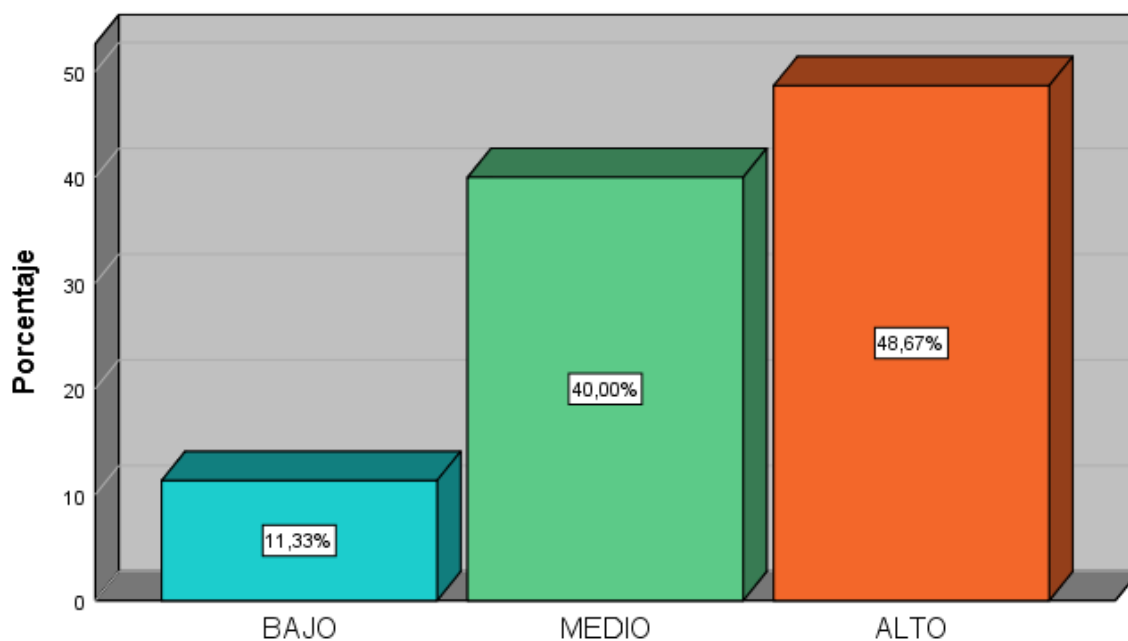
| Categoría | f   | %     |
|-----------|-----|-------|
| BAJO      | 9   | 6,0   |
| MEDIO     | 64  | 42,7  |
| ALTO      | 77  | 51,3  |
| Total     | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 12***Nivel de la dirección**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

La dimensión de dirección fue valorada principalmente en el nivel alto (51,3 %), seguida del nivel medio (42,7 %), mientras que un 6,0 % de los encuestados la ubicó en nivel bajo. Este resultado indica que la mayoría del personal percibe un liderazgo adecuado dentro de la universidad, caracterizado por la capacidad de orientar procesos y motivar al equipo hacia el logro de los objetivos institucionales.

**Tabla 17***Nivel del control*

|       | f   | %     |
|-------|-----|-------|
| BAJO  | 17  | 11,3  |
| MEDIO | 60  | 40,0  |
| ALTO  | 73  | 48,7  |
| Total | 150 | 100,0 |

*Nota.* Elaboración propia**Figura 13***Nivel del control**Nota.* Resultados SPSS del cuestionario aplicado

El control fue valorado mayoritariamente en el nivel alto (48,7 %), seguido del nivel medio (40,0 %), mientras que un 11,3 % lo ubicó en un nivel bajo. Estos resultados muestran que casi la mitad del personal percibe que en la universidad existen mecanismos adecuados de supervisión y evaluación que contribuyen al cumplimiento de los objetivos institucionales.

## 4.2. Resultados inferenciales

### *Prueba de normalidad*

**Tabla 18**

*Prueba de normalidad*

|                                        |                    | statistic | p     |
|----------------------------------------|--------------------|-----------|-------|
| Planeamiento estratégico institucional | Kolmogorov-Smirnov | 0,111     | 0,050 |
| Gestión administrativa                 | Kolmogorov-Smirnov | 0,111     | 0,049 |

*Nota.* Resultados SPSS

Durante la aplicación de la prueba estadística orientada a determinar si los datos se ajustan a una distribución normal, se observó que tanto el planeamiento estratégico institucional ( $p = 0,050$ ) como la gestión administrativa ( $p = 0,049$ ) no presentaron una distribución normal, al encontrarse sus valores en el límite o por debajo de la significancia. Esta situación llevó a descartar la hipótesis de normalidad y, en consecuencia, se recurrió a un análisis de correlación no paramétrico. De tal modo, se empleó el coeficiente de Spearman, por ser el más pertinente cuando los datos no cumplen con dicho supuesto estadístico.

**Objetivo general:** Determinar la relación del PEI con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

**Tabla 19**

*Correlación entre el planeamiento estratégico institucional y gestión administrativa*

| V1. Planeamiento estratégico institucional |     |         |
|--------------------------------------------|-----|---------|
| V2. Gestión Administrativa                 | Rho | 0,957   |
|                                            | gl  | 148     |
|                                            | p   | < 0,001 |

*Nota.* Resultados SPSS

En la tabla 5, se puede apreciar la asociación entre el PEI y la gestión administrativa donde se obtuvo un coeficiente de 0,957 con un valor  $p < 0,001$ . Esto

indica que existe una relación muy fuerte y significativa entre el PEI y la GA en la UNJBG, lo que significa que, a mayor nivel de PE, mejor es la GA en la universidad. Por lo tanto, se aprueba la hipótesis de estudio.

En términos simples, este resultado significa que cuando la universidad planifica mejor sus metas, estrategias y acciones, también administra de manera más eficiente sus recursos y procesos. Dicho de otro modo, un buen planeamiento estratégico se refleja directamente en una gestión administrativa más ordenada, clara y efectiva.

**Objetivo específico 1:** Determinar la relación de la fase prospectiva con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

**Tabla 20**

*Correlación entre la fase prospectiva y la gestión administrativa*

| D1: Fase prospectiva       |     |         |
|----------------------------|-----|---------|
| V2. Gestión administrativa | Rho | 0,808   |
|                            | gl  | 148     |
|                            | p   | < 0,001 |

*Nota.* Resultados SPSS

En la tabla 6, se observa que la etapa prospectiva del PEI y la gestión administrativa tienen un coeficiente de correlación de 0,808, con una  $p < 0,001$ . Este resultado muestra que existe una asociación positiva y fuerte. Por lo tanto, se acepta la hipótesis específica y se rechaza la nula.

Esto revela que, en el momento en que la universidad se adelanta a los cambios del entorno, igualmente logra administrar de manera más eficiente sus recursos y optimizar sus procesos internos. Es decir, al visualizar el futuro se puede planificar mejor el presente y, por ende, lograr una gestión más eficiente.

**Objetivo específico 2:** Determinar la relación de la fase estratégica con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

**Tabla 21***Correlación entre la fase estratégica y la gestión administrativa*

| D2: Fase estratégica       |     |         |
|----------------------------|-----|---------|
| V2. Gestión Administrativa | Rho | 0,895   |
|                            | gl  | 148     |
|                            | p   | < 0,001 |

*Nota.* Resultados SPSS

En la tabla 7, se muestra que la fase estratégica y la gestión administrativa alcanzaron un coeficiente de correlación positivo y muy fuerte (0,895), con un valor p menor a 0,001. Este resultado demuestra de manera clara que una formulación adecuada de la visión institucional, los objetivos estratégicos y las acciones tácticas contribuye de manera significativa al fortalecimiento y la optimización de la gestión administrativa en el contexto universitario.

Esto quiere decir que cuando la universidad define con claridad hacia dónde quiere ir y cómo lo hará, administra mejor sus recursos y procesos. Dicho de otra manera, tener una visión clara y bien estructurada ayuda a que la gestión administrativa sea más organizada, coherente y efectiva.

**Objetivo específico 3:** Determinar la relación de la fase institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

**Tabla 22***Correlación entre la fase institucional y la gestión administrativa*

| D3: Fase institucional     |     |         |
|----------------------------|-----|---------|
| V2. Gestión Administrativa | Rho | 0,882   |
|                            | gl  | 148     |
|                            | p   | < 0,001 |

*Nota.* Resultados SPSS

En la tabla 8, se aprecia la correlación entre la fase institucional y la gestión administrativa donde se encontró una asociación muy fuerte (0,882) y significativo con

un valor  $p$  menor a 0,001. Este resultado evidencia que el desarrollo y consolidación de la fase institucional repercute favorablemente en la gestión administrativa.

Esto significa que, en la medida en que la universidad define con claridad su misión, establece objetivos estratégicos coherentes y organiza acciones alineadas a estos, también mejora de manera considerable la administración de sus recursos y procesos. En otras palabras, cuando la fase institucional está consolidada, la gestión administrativa se vuelve más ordenada, eficiente y orientada al logro de metas, favoreciendo así el buen funcionamiento de la universidad.

**Objetivo específico 4:** Determinar la relación de la fase seguimiento con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.

**Tabla 23**

*Correlación entre la fase seguimiento y la gestión administrativa*

| D4: Fase de seguimiento    |     |         |
|----------------------------|-----|---------|
| V2. Gestión Administrativa | Rho | 0,876   |
|                            | gl  | 148     |
|                            | p   | < 0,001 |

*Nota.* Resultados SPSS

En la tabla 9, se demuestra que la asociación entre la FS y la gestión administrativa tiene un coeficiente de 0,876, con un valor  $p$  menor a 0,001, lo que confirma una relación positiva muy fuerte y significativa, es decir, se aprueba la hipótesis del estudio.

Esto significa que cuando la universidad realiza un adecuado monitoreo y control de sus planes estratégicos evaluando los avances, identificando desviaciones y corrigiendo a tiempo logra mejorar de manera notable su gestión administrativa. En otras palabras, un sistema de seguimiento constante garantiza que las acciones se alineen con los objetivos institucionales, esto resulta en una gestión más eficaz, organizada y enfocada en el logro de metas.

## 4.2. Discusión

Respecto al objetivo general de determinar la relación del planeamiento estratégico institucional (PEI) con la gestión administrativa (GA) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025, se encontró un coeficiente de 0,957, lo que indica una relación positiva, muy fuerte y estadísticamente significativa ( $p < 0,05$ ). Este hallazgo guarda similitud con el estudio de Rojas (2023) en Piura, donde se encontró que el PEI se asocia de manera significativa con la GA ( $Rho = 0,708$ ;  $p < 0,05$ ). Asimismo, coincide con lo reportado por Avalos (2024) en Cusco, quien evidenció que el PEI y la GA mantienen una relación significativa, positiva y de magnitud alta ( $Rho = 0,723$ ;  $p < 0,05$ ). Sin embargo, difiere de los resultados de Borbor (2022) en Ecuador, donde no se encontró una relación significativa entre ambas variables ( $p = 0,155$ ), lo que revela que la vinculación entre planeamiento estratégico y gestión administrativa puede variar según el contexto institucional y el nivel de implementación de los procesos. Según el CEPLAN (2024), el PEI es un proceso estructura acciones concretas permitiendo orientar la planificación y ejecución de los objetivos institucionales, garantizando un enfoque estratégico y eficiente en la toma de decisiones. A su vez, la teoría clásica de Fayol, retomada por Chiavenato (2019), plantea que la GA son las estrategias implementadas para alcanzar los objetivos empresariales. De igual forma, la teoría clásica de Fayol menciona que la GA es distribuida entre todos los niveles jerárquicos, a medida que se baja en la jerarquía, las responsabilidades operativas aumentan, mientras que cuando se elevan se hacen más amplias y complejas. Los resultados obtenidos en la UNJBG reflejan que la gestión administrativa se fortalece en la medida que el planeamiento estratégico institucional está bien consolidado. Esto se debe a que, al existir una planificación clara de la misión, visión y objetivos, los procesos administrativos adquieren coherencia y eficiencia.

La fuerte correlación encontrada indica que el planeamiento estratégico institucional no solo es un documento formal, sino una práctica que, al aplicarse correctamente, transforma la manera en que la universidad gestiona sus recursos y responde a las demandas del entorno.

Respecto al primer objetivo específico, que fue determinar la relación de la fase prospectiva con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025, se obtuvo un coeficiente de 0,808, lo que evidencia una asociación positiva y fuerte; además, fue significativa ( $p < 0,001$ ). Este resultado es consistente con el estudio de Torpoco (2021) en Huancavelica, donde la fase prospectiva se asoció significativamente con la gestión administrativa ( $r = 0,475$ ;  $p < 0,05$ ). Asimismo, se asemeja a lo encontrado por Rojas (2023) en Piura, donde la FP mostró una correlación significativa de 0,440 con la GA. De acuerdo con el CEPLAN (2024), la fase prospectiva examina el entorno de la entidad detectando tendencias claves y factores estratégicos con el fin de apoyar la construcción de panoramas futuros óptimos, valorando los riesgos y oportunidades para fomentar el progreso estratégico de los administradores. La fuerte relación hallada sugiere que, cuando la universidad desarrolla de manera adecuada el análisis prospectivo, logra alinear mejor sus procesos administrativos con los escenarios futuros. Esto se explica, porque una gestión que incorpora la prospectiva tiene mayor capacidad de adaptación y previsión, lo que repercute en decisiones administrativas más acertadas y oportunas.

El segundo objetivo derivado determinó la relación de la fase estratégica con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025, donde se encontró que ambos tienen una relación significativa ( $p < 0,001$ ) positiva y muy fuerte ( $\rho = 0,895$ ). Este hallazgo coincide con el estudio de Avalos (2024) en Cusco, quien evidenció una correlación significativa y alta entre la FE y la GA ( $\rho = 0,646$ ;  $p < 0,05$ ). Asimismo, Rojas (2023), en Piura, reportó que la fase estratégica mostró una asociación positiva ( $\rho = 0,546$ ), confirmando que esta dimensión influye de manera directa en la eficiencia administrativa. Según el CEPLAN (2024), la FE consiste en formular la visión, los objetivos estratégicos y las acciones clave que orientan la ruta institucional. Esta idea se relaciona con los principios de Fayol, que destacan la importancia de la planificación como eje central de la GA. Los resultados sugieren que, en la universidad, contar con una visión clara y objetivos bien formulados se traduce en una GA más eficiente.

La elevada correlación se explica, porque esta fase da coherencia a las acciones institucionales y permite que la administración de recursos se oriente hacia metas específicas, evitando la dispersión de esfuerzos y mejorando la capacidad organizacional.

Respecto al tercer objetivo, se determinó la asociación de la fase institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025, donde se demostró una relación significativa ( $p < 0,001$ ) positiva y muy fuerte (0,882). Este resultado se asemeja a lo encontrado por Avalos (2024), quien reportó una correlación alta y significativa entre la FI y la GA ( $Rho = 0,796$ ). Del mismo modo, Rojas (2023), en Piura, evidenció una correlación fuerte ( $Rho = 0,707$ ) entre ambas variables, confirmando la importancia de esta fase en la consolidación administrativa. Según el CEPLAN (2024), la fase institucional está orientada a definir la misión, los objetivos y las acciones estratégicas que consolidan la identidad y dirección de la organización. El resultado obtenido indica que cuando la universidad consolida su misión institucional y define objetivos estratégicos alineados, logra una gestión administrativa más sólida y coherente. Esto se debe a que la fase institucional sirve como eje articulador que conecta la visión estratégica con la ejecución práctica de los procesos administrativos.

El objetivo específico 4 estableció la asociación de la fase seguimiento con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025, encontrándose que existe una asociación altamente significativa ( $p < 0,001$ ) muy fuerte y positiva ( $rho = 0,876$ ). Este resultado concuerda con la investigación de Baca (2023) en Tumbes, donde la FS obtuvo el mayor coeficiente de correlación ( $R = 0,943$ ), demostrando que el control y la evaluación permanente son esenciales para la GA. De la misma manera, Rojas (2023), en Piura, halló una correlación de 0,692, reafirmando la importancia de esta dimensión. Según el CEPLAN (2024), el seguimiento es la etapa de monitoreo, evaluación y ajuste de los planes estratégicos para garantizar el logro de los objetivos. Por lo tanto, los resultados demuestran que el monitoreo de los PEI es un factor que impacta en la efectividad de la GA, ya que el control y la evaluación continua identifican debilidades, corrigen errores y aseguran que los recursos se utilicen eficientemente para lograr las metas institucionales.

Entre las limitaciones del estudio, se encuentra la aplicación de un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que restringe la posibilidad de generalizar los hallazgos a toda la población de trabajadores administrativos. Asimismo, la cantidad final de encuestas aplicadas estuvo condicionada por la disposición de los participantes para colaborar. Otra limitación corresponde al nivel correlacional utilizado, el cual no permite establecer relaciones de causa-efecto, sino únicamente identificar asociaciones en un momento específico.

## CONCLUSIONES

1. Se concluye que el planeamiento estratégico institucional tiene una relación significativa con la gestión administrativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Este resultado se sustenta en el coeficiente de correlación Rho de Spearman obtenido, cuyo valor fue **0,957**, con un nivel de significancia  **$p < 0,001$** , lo que evidencia que la relación encontrada no es producto del azar. Esto significa que la universidad, fortaleciendo su planificación estratégica, desarrolla su capacidad para atender las exigencias de su entorno y mejora su gestión administrativa.
2. La fase prospectiva se relaciona de manera significativa con la gestión administrativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, pues se obtuvo un coeficiente de 0,808, lo que evidencia una asociación positiva y fuerte; además, fue significativa ( $p < 0,001$ ), ya que contribuye a reconocer futuros escenarios, lo cual permite a la estrategia institucional adelantarse y aprovechar oportunidades.
3. La etapa estratégica se asocia con la gestión administrativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, con una relación significativa ( $p < 0,001$ ) positiva y muy fuerte ( $\rho = 0,895$ ), dando claridad de la visión y la definición de objetivos estratégicos que fortalecen la cultura organizacional y el compromiso del personal administrativo en la búsqueda del desarrollo sostenible.
4. La fase institucional se relaciona de manera significativa con la Gestión Administrativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, respaldada por un coeficiente Rho de Spearman estadísticamente significativo ( $p < 0,001$  y  $\rho = 0,796$ ), lo que evidencia que la misión y objetivos estratégicos hacen que la gestión administrativa sea más clara y relevante.
5. La fase de seguimiento tiene relación significativa con la gestión administrativa en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna con una asociación altamente significativa ( $p < 0,001$ ) muy fuerte y positiva ( $\rho = 0,876$ ), por cuanto permite realizar el seguimiento y corregir desviaciones para reforzar aciertos y garantizar el uso eficiente de los recursos.

## RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann capacitar al personal en gestión estratégica y hacer partícipe a todos los niveles jerárquicos en la elaboración de planes, para que la gestión administrativa contribuya los objetivos institucionales.
2. Establecer un sistema de vigilancia prospectiva para recolectar y analizar información sobre tendencias educativas, tecnológicas y sociales. Ello permitirá que la administración sea capaz de adelantarse a los cambios del entorno y adaptar sus políticas con mayor velocidad.
3. Desarrollar mesas técnicas periódicas para revisar los objetivos estratégicos, los indicadores y las metas institucionales. Estas reuniones permitirán que cada área oriente sus procesos administrativos conforme a los lineamientos estratégicos, asegurando coherencia y alineamiento entre la planificación institucional y la gestión diaria.
4. Se deben revisar, actualizar y comunicar de manera eficaz y periódica la misión y los objetivos institucionales, para que estén acordes a las necesidades y cambios actuales del sector educativo y las políticas nacionales de educación superior.
5. El plan estratégico institucional debe ser dialogado periódicamente por equipos internos que posibiliten que la UNJBG verifique permanentemente el logro de sus objetivos estratégicos, sumando criterios técnicos que a menudo pasan inadvertidos dentro de la institución. Esto asegurará que el planeamiento estratégico institucional se adapte a los cambios del entorno, mejorando continuamente la administración en la universidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alburqueque, J. M. (2021). *Enfoque estratégico y gestión administrativa, Unidad Educativa Ciudad de Valencia Circuitos C07 - 10, Los Ríos, Ecuador, 2019*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes]. Obtenido de <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/2411/TESIS%20-%20ALBURQUEQUE%20MURILLO.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Alheet, A., Adwan, A. A., Areiqat, A. Y. y Zamil, A. M. (2021). Impact of strategic planning and continuous improvement on the effectiveness of administrative decisions. *Journal of Management Information and Decision Sciences*, 24(1). Retrieved from [https://www.researchgate.net/profile/Ahmad-Areiqat/publication/351281208\\_2021\\_Impact\\_of\\_strategic\\_planning\\_and\\_continuous\\_improvement\\_on\\_the\\_effectiveness\\_of\\_administrative\\_decisions/links/608f8941299bflad8d72a040/2021-Impact-of-strategic-planning-and-con](https://www.researchgate.net/profile/Ahmad-Areiqat/publication/351281208_2021_Impact_of_strategic_planning_and_continuous_improvement_on_the_effectiveness_of_administrative_decisions/links/608f8941299bflad8d72a040/2021-Impact-of-strategic-planning-and-con)
- AlQershi, N. (2021). Strategic thinking, strategic planning, strategic innovation and the performance of SMEs: The mediating role of human capital. *Management Science Letters*, 11, 1003-1012. doi:10.5267/j.msl.2020.9.042
- Arias, J. G. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoues Consulting EIRL. Obtenido de [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias\\_S2.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf)
- Armstrong, G. y Kotler, P. (2013). *Fundamentos de marketing*. Pearson. Obtenido de [https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14584/mod\\_resource/content/1/Fundamentos%20del%20Marketing-Kotler.pdf](https://frrq.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/14584/mod_resource/content/1/Fundamentos%20del%20Marketing-Kotler.pdf)
- Avalos, Y. D. (2024). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en los servidores públicos de una unidad de gestión educativa local, Cusco 2024* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/150185/Avalos\\_D\\_Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/150185/Avalos_D_Y-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Baca, M. E. (2023). *Planificación estratégica y gestión administrativa en la Dirección Regional de Agricultura Tumbes, 2022* [Tesis posgrado, Universidad Nacional de Tumbes]. <https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/64494/TESIS%20-%20CLAVIJO%20BACA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrantes, M. S. (2022). Planeación estratégica y la gestión administrativa en educación. *Revista académica El Labrador*, 6(1). <https://revistaellabrador.net/index.php/RevistaElLabrador/article/view/58/45>
- Benítez, L. J. (2024). Administración de empresa: Caracterización y fundamentos. *ACVENISPROH Académico*. doi:10.47606/ACVEN/ACLIB0077
- Borbor, J. L. (2022). *Planificación estratégica y los indicadores de gestión administrativa de la empresa Lalitran-Ep, Provincia de Santa Elena, 2020-2024* [Tesis de

- posgrado, Universidad Estatal Península de Santa Elena].  
<https://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/7577/1/UPSE-MAP-2022-0019.pdf>
- Carrasco, G. M. (2022). *Planificación estratégica, implicancia en la gestión administrativa, Gobierno Autónomo Descentralizado cantón Baba, provincia Los Ríos, Ecuador, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Tumbes].  
<https://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12874/63786/TESIS%20-%20CARRASCO%20ECHEVARRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ccuno, F. A. (2022). *Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83664/Ccuno\\_HF\\_A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83664/Ccuno_HF_A-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cedeño, J. P., Lindao, M. A., Ramos, J. H., Facuy, J. D., González, K. V. y Portalanza, A. C. (2019). *La Planeación Estratégica y la Creación de Valor en las Organizaciones*. Unversidad Espíritu Santo. Retrieved from  
<https://uees.edu.ec/descargas/libros/2019/planeacion-estrategica-de-las-organizaciones.pdf>
- CEPLAN , C. (2024). *Guía para el planeamiento institucional*. CEPLAN.
- CEPLAN. (2017). *Planeamiento estratégico*.  
<https://www.une.edu.pe/planeamiento/docs/documentos-normativos/DISPOSITIVOS%20LEGALES%20VIGENTES%20EN%20LA%20ADM%20PUBLICA/08%20SIST.%20%20ADM.%20DE%20PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO/PLANEAMIENTO%20ESTRATEGICO.pdf>
- CEPLAN. (2022). *Guía para el planeamiento institucional: Actualizada por Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N°0055-2024-CEPLAN/PCD*.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6483943/5661161-guia-para-el-planeamiento-institucional-ceplan.pdf?v=1728915227>
- CEPLAN. (2024). *Guía para el planeamiento institucional: Actualizada por la Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N°0055-2024-CEPLAN/PCD*. Centro Nacional de Planeamiento Estratégico.  
<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6483943/5661161-guia-para-el-planeamiento-institucional-ceplan.pdf?v=1728915227>
- Chiavenato, I. (2019). *Introducción a la teoría general de la administración*. Mc Graw Hill.  
[https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3678/1/dokumen.pub\\_introduccion-a-la-teoria-general-de-la-administracion-decima-edicion-9781456269821-1456269828-9781456271824-1456271822%20%283%29.pdf](https://dspace.itsjapon.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3678/1/dokumen.pub_introduccion-a-la-teoria-general-de-la-administracion-decima-edicion-9781456269821-1456269828-9781456271824-1456271822%20%283%29.pdf)

- Chica, A. A. y Erazo, J. C. (2024). Importancia de la planificación estratégica en las instituciones de Educación Superior. *Conrado*, 20(96). Retrieved from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000100129&script=sci\\_arttext](http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442024000100129&script=sci_arttext)
- Díaz, D. M. (2022). *Gestión de planeamiento estratégico institucional y nivel de calidad del servicio a directores en una UGEL, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96731/Diaz\\_DDM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/96731/Diaz_DDM-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Flores, E. J. (2024). *Planificación estratégica como herramienta de gestión administrativa de la asociación de cabañas turísticas ballenos jorobadas, parroquia Puerto Cayo* [Tesis de pregrado, Universidad Estatal del Sur de Manabí]. <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/6948/1/Flores%20Sabando%20Emily%20Jahaira.pdf>
- González, J. J. y Rodríguez, M. T. (2020). *Manual práctico de planeación estratégica*. Díaz De Santos. Retrieved from [https://www.google.com.pe/books/edition/Manual\\_pr%C3%A1ctico\\_de\\_planeaci%C3%B3n\\_estrat%C3%A9gica/kGzWDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=PLANEAMIENTO+ESTRATEGICO+LIBROS+GRATIS&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Manual_pr%C3%A1ctico_de_planeaci%C3%B3n_estrat%C3%A9gica/kGzWDwAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=PLANEAMIENTO+ESTRATEGICO+LIBROS+GRATIS&printsec=frontcover)
- Ingunza, S. A. (2023). Planeación estratégica institucional y toma de decisiones en un gobierno local peruano. *Gaceta Científica*, 9(4), 120-124. [doi:10.46794/gacien.9.4.2078](https://doi.org/10.46794/gacien.9.4.2078)
- Koontz, H., Weihrich, H. y Cannice, M. (2012). *Administración una perspectiva global y empresarial* (14 ed.). Mc Graw Hill. Retrieved from [https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod\\_resource/content/1/Administracion\\_una\\_perspectiva\\_global\\_y\\_empresarial\\_Koontz.pdf](https://frh.cvg.utn.edu.ar/pluginfile.php/22766/mod_resource/content/1/Administracion_una_perspectiva_global_y_empresarial_Koontz.pdf)
- Kotler, P. y Keller, K. (2016). *Dirección de marketing*. Pearson. <https://es.scribd.com/document/638610295/Kotler-P-Keller-K-2016-Establecimiento-de-La-Estrategia-de-Productos-en-Direccion-de-Marketing-15ta-Ed-Pp-367-398-Mexico-Pearson>
- León, E. A. (2021). *El planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Eps Emapa Huancavelica, año 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3d54031c-e437-4ace-ae30-94724efda926/content>

- Macías, M. F. y Mero, J. M. (2022). Importancia de Planeación Estratégica en Empresas en el Siglo XXI. *Polo del Conocimiento*. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8331385.pdf>
- Marcela, L., Godes, E. y Bonilla, J. D. (2020). Análisis Pestel y su incidencia sobre la planeación estratégica. *Revista Semillas del Saber*, 1(1). Retrieved from <https://revistas.unicatolica.edu.co/revista/index.php/semillas/article/view/439/247>
- Matta, C. E. (2024). *Plan estratégico institucional y gestión administrativa en una municipalidad distrital, Lambayeque* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133270/Matta\\_VC\\_E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/133270/Matta_VC_E-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Medina, M. R., Rojas, R. L., Bustamante, W. H., Loaiza, R. C., Martel, C. C. y Castillo, R. A. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología. [doi:10.35622/inudi.b.080](https://doi.org/10.35622/inudi.b.080)
- Mendivel, R. K., Lavado, C. S. y Sánchez, A. C. (2020). Gestión administrativa y gestión de talento humano por competencias en la Universidad peruana Los Andes, Filial Chanchamayo. *Conrado*, 16(72). Retrieved from [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000100262&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100262&lng=es&tlng=es)
- Mendoza, V. M., Moreira, J. S. y Mera, C. L. (2022). Influencia de la gestión administrativa en el desarrollo organizacional de las instituciones de educación superior. *Revista Publicando*, 9(34), 31-40. [doi:10.51528/rp.vol9.id2301](https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2301)
- MINEDU. (2025). *Planeamiento Estratégico Institucional*. Obtenido de <https://www.minedu.gob.pe/normatividad/pei.php>
- Nunja, J. (2020). *La Administración y gestión pública en el proceso de descentralización del Estado (1.ª ed.)*. Instituto Pacífico SAC. [doi:https://actualidadgubernamental.pe/libro/la-administracion-y-gestion-publica-en-el-proceso-de-descentralizacion-del-estado](https://actualidadgubernamental.pe/libro/la-administracion-y-gestion-publica-en-el-proceso-de-descentralizacion-del-estado)
- Núñez, E., Moncayo, O., Medina, E. y Muñoz, C. (2022). Administrative management and its impact on the company's productivity, training plan. *Journal of Business and entrepreneurial*, 6(3). [doi:10.37956/jbes.v6i3.300](https://doi.org/10.37956/jbes.v6i3.300)
- Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo. (2025). *Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico de Perú*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/sistemas-planificacion/sistema-nacional-de-planeamiento-estrategico-de-peru#:~:text=El%20Sistema%20Nacional%20de%20Planeamiento,%C2%B0%201088%20en%20el%202008.>

- Pacheco, R. A. y Delgado, J. M. (2022). Proceso de elaboración de instrumentos en la gestión administrativa de una universidad peruana. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(4), 770-783. [doi:10.37811/cl\\_rcm.v6i4.2620](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2620)
- Palafox, M., Ochoa, S. y Jacobo, H. (2020). El liderazgo: una visión desde las teorías organizacionales. *Apuntes Universitarios*, 10(3), 95-112. [doi:10.17162/au.v10i3.463](https://doi.org/10.17162/au.v10i3.463)
- Peralta, M. E., Horna, E. T., Horna, E. T. y Heredia, D. L. (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria. *Revista Educación*, 47(1). [doi:10.15517/revedu.v47i1.49904](https://doi.org/10.15517/revedu.v47i1.49904)
- Restrepo, L. S., Mejia, S. E. y Ballesteros, P. P. (2010). PLANEACIÓN ESTRATÉGICA LOGISTICA PARA UN HOLDING EMPRESARIAL. *Scientia Et Technica*. Retrieved from <https://www.redalyc.org/pdf/849/84917316016.pdf>
- Robbins, S. P. y Judge, T. A. (2020). *Comportamiento organizacional* (15.<sup>a</sup> edición). Pearson.
- Rodríguez, C. E., Ruiz, A. G., Villacis, K. E. y Salazar, A. A. (2022). Liderazgo y gestión administrativa en las instituciones educativas del Ecuador. *Ciencia y Educación*, 3(3). Retrieved from <https://www.cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/view/123>
- Rojas, T. S. (2023). *El planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa de una municipalidad distrital de Piura, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109349/Rojas\\_ST-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/109349/Rojas_ST-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva, G. P. y Cabrera, S. C. (2023). El planeamiento estratégico y su incidencia con la gestión administrativa de la unidad de nivelación y admisión, universidad nacional de Chimborazo, ciudad de Riobamba-Ecuador. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 7(1), 4040-4050. [doi:10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4738](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4738)
- Tito, P. H., Artica, D. C., Mancha, H. C., Olivos, I. C., Olortegui, C. R. y Ortiz, E. S. (2024). Administrative Management and Teaching Process of Teachers in Public Universities. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 24(1), 151-166. [doi:10.33423/jhetp.v24i1.6768](https://doi.org/10.33423/jhetp.v24i1.6768)
- Torpoco, E. A. (2021). *El planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la EPS EMAPA Huancavelica, año 2020* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3d54031c-e437-4ace-ae30-94724efda926/content>

- Torres, G. A. (2022). Gestión administrativa y calidad de servicio en el personal del área de desarrollo urbano de la Municipalidad Distrital de Breña, Lima Perú 2020. *Polo del Conocimiento*, 7(10), 2112-2132. [doi:10.23857/pc.v7i8](https://doi.org/10.23857/pc.v7i8)
- Torres, R. R. (2022). Gestión administrativa y la calidad percibida por el adulto mayor en los Hospitales de EsSalud 2021. *Revista Dilemas Contemporáneos*, 10. [doi:10.46377/dilemas.v10i18.3409](https://doi.org/10.46377/dilemas.v10i18.3409)
- Vélez, D. J., Sanabria, R. A. y González, M. R. (2022). Estudio para la calidad y prospectiva de la Planeación Estratégica organizacional en Educación Superior. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(32). [doi:10.17163/soph.n32.2022.04](https://doi.org/10.17163/soph.n32.2022.04)
- Wang, L. (2024). Innovation of Administrative Management System of Universities Based on Cloud Computing. *Applied Mathematics and Nonlinear Sciences*, 9(1), 1-16. [doi:10.2478/amns.2023.2.01495](https://doi.org/10.2478/amns.2023.2.01495)
- Yoza, N. R. y Rodríguez, O. O. (2024). Gestión administrativa en el desempeño laboral del Gad Parroquial Colonche. *Ciencia y Desarrollo*, 27(3). [doi:10.21503/cyd.v27i3.2686](https://doi.org/10.21503/cyd.v27i3.2686)
- Zeña, W. M. (2024). *Gestión administrativa y su relación con la gestión presupuestal de la unidad ejecutora 302 Lambayeque, 2023* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/13863>
- Zúñiga, P. I., Cedeño, R. J. y Maldonado, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Internacional*, 7(4), 9723-9762. [doi:10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7658](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

| Problema general                                                                                                                                                | Objetivo general                                                                                                                                                 | Hipótesis general                                                                                                                                                         | Variables                                                                                                                                                                     | Metodología                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ¿Cuál es la relación del planeamiento estratégico institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025? | Determinar la relación del planeamiento estratégico institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025 | El planeamiento estratégico institucional tiene una relación significativa con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025 | V1: Planeamiento estratégico institucional<br><br><b><u>Dimensiones:</u></b><br><br>- Fase prospectiva<br>- Fase estratégica<br>- Fase institucional<br>- Fase de seguimiento | <b>Tipo:</b><br>Básico<br><br><b>Enfoque:</b><br>Cuantitativo<br><br><b>Nivel:</b><br>Correlacional<br><br><b>Diseño:</b><br>No experimental<br><br><b>Población:</b><br>415 trabajadores administrativos |
| Problemas específicos                                                                                                                                           | Objetivos específicos                                                                                                                                            | Hipótesis específicas                                                                                                                                                     | V2: Gestión administrativa<br><br><b><u>Dimensiones:</u></b><br><br>- Planeación<br>- Organización<br>- Dirección<br>- Control                                                | <b>Muestra:</b><br>150 trabajadores administrativos                                                                                                                                                       |
| ¿Cuál es la relación de la fase prospectiva con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?                     | Determinar la relación de la fase prospectiva con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                    | La fase prospectiva tiene una relación significativa con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                      |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                           |
| ¿Cuál es la relación de la fase estratégica con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?                     | Determinar la relación de la fase estratégica con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                    | La fase estratégica tiene una relación significativa con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                      |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                           |
| ¿Cuál es la relación de la fase institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?                   | Determinar la relación de la fase institucional con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                  | La fase institucional tiene una relación significativa con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                    |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                           |
| ¿Cuál es la relación de la fase seguimiento con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025?                     | Determinar la relación de la fase seguimiento con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                    | La fase seguimiento tiene una relación significativa con la gestión administrativa de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, 2025.                      |                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                           |

## Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

### CUESTIONARIO DE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación con fines académicos. Su objetivo es recopilar información que permita analizar el planeamiento estratégico Institucional. La información que usted proporcione será tratada con absoluta confidencialidad y utilizada únicamente con fines investigativos.

#### I. DATOS GENERALES

1. Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )      2. Régimen Laboral: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Por favor, lea con detenimiento cada pregunta y marque con un aspa en el espacio correspondiente la respuesta que usted considera adecuada según la escala siguiente:

|                            | Ítems                                                                                                                                                           | 1<br>Nunca | 2<br>Casi nunca | 3<br>A veces | 4<br>Casi siempre | 5<br>Siempre |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|
| <b>Fase Prospectiva</b>    |                                                                                                                                                                 |            |                 |              |                   |              |
| 1                          | En la UNJBG se realizan capacitaciones y socializaciones para la elaboración de Planes Institucionales.                                                         |            |                 |              |                   |              |
| 2                          | En la elaboración del plan estratégico institucional, consideran los aspectos del entorno externo.                                                              |            |                 |              |                   |              |
| 3                          | El Plan Estratégico Institucional cuenta con el diagnóstico situacional previo a su elaboración.                                                                |            |                 |              |                   |              |
| 4                          | Las variables estratégicas son importantes, para construir escenarios futuros y tener presente en los planes institucionales.                                   |            |                 |              |                   |              |
| <b>Fase estratégica</b>    |                                                                                                                                                                 |            |                 |              |                   |              |
| 5                          | La visión de la entidad es concisa e inspiradora.                                                                                                               |            |                 |              |                   |              |
| 6                          | Los indicadores y acciones institucionales guardan relación con los objetivos estratégicos que se consideran en el PEI de la entidad.                           |            |                 |              |                   |              |
| 7                          | En el PEI, la visión se ha formulado por consenso de los integrantes y recoge las aspiraciones reales de la institución.                                        |            |                 |              |                   |              |
| 8                          | El PEI de la entidad considera una ruta estratégica clara y precisa.                                                                                            |            |                 |              |                   |              |
| <b>Fase institucional</b>  |                                                                                                                                                                 |            |                 |              |                   |              |
| 9                          | La misión institucional contempla con precisión la razón de ser de la institución.                                                                              |            |                 |              |                   |              |
| 10                         | Los objetivos estratégicos institucionales considerados en el PEI ayudan en el cumplimiento de aspiraciones de los miembros de la comunidad universitaria.      |            |                 |              |                   |              |
| 11                         | Las acciones estratégicas institucionales que se plantean en el PEI, suelen ser importantes para determinar los indicadores y tener una línea base consistente. |            |                 |              |                   |              |
| 12                         | En el PEI se consideran criterios específicos para determinar la relevancia e importancia de los objetivos y acciones estratégicas.                             |            |                 |              |                   |              |
| <b>Fase de seguimiento</b> |                                                                                                                                                                 |            |                 |              |                   |              |
| 13                         | En la institución existen mecanismos de control permanente a fin de evaluar los resultados definidos en el PEI.                                                 |            |                 |              |                   |              |
| 14                         | La institución implementa tecnologías apropiadas a fin de almacenar y utilizar la información que permita detectar problemas                                    |            |                 |              |                   |              |
| 15                         | Se implementa acciones de gestión de información almacenada y actualizada sobre el cumplimiento de los objetivos y acciones estratégicas.                       |            |                 |              |                   |              |

## CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

El presente cuestionario forma parte de un trabajo de investigación con fines académicos. Su objetivo es recopilar información que permita analizar la gestión administrativa. La información que usted proporcione será tratada con absoluta confidencialidad y utilizada únicamente con fines investigativos.

### I. DATOS GENERALES

1. Sexo: Femenino ( ) Masculino ( )      2. Régimen Laboral: \_\_\_\_\_

Edad: \_\_\_\_\_

Por favor, lea con detenimiento cada pregunta y marque con un aspa en el espacio correspondiente la respuesta que usted considera adecuada según la escala siguiente:

| Ítems                |                                                                                                                                           | 1<br>Nunca | 2<br>Casi nunca | 3<br>A veces | 4<br>Casi siempre | 5<br>Siempre |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|--------------|-------------------|--------------|
| <b>Planificación</b> |                                                                                                                                           |            |                 |              |                   |              |
| 1                    | En la planificación institucional se consideran las funciones administrativas de todo el personal.                                        |            |                 |              |                   |              |
| 2                    | Las políticas que adoptan los directivos de la entidad son en beneficio de la institución.                                                |            |                 |              |                   |              |
| 3                    | La visión institucional, es conocida y aplicada por los demás trabajadores de la entidad.                                                 |            |                 |              |                   |              |
| 4                    | La misión que plantea el PEI de la entidad, contempla las actividades y acciones de los trabajadores de la institución.                   |            |                 |              |                   |              |
| <b>Organización</b>  |                                                                                                                                           |            |                 |              |                   |              |
| 5                    | Se realizan análisis de nuevos puestos de trabajo de acuerdo de acuerdo a las necesidades institucionales.                                |            |                 |              |                   |              |
| 6                    | La institución cuenta con una estructura organizacional debidamente definida, el nivel jerárquico y comprendida por todos los integrantes |            |                 |              |                   |              |
| 7                    | En la institución se actualizan los perfiles de puesto de trabajo.                                                                        |            |                 |              |                   |              |
| 8                    | En la institución los recursos asignados a las diferentes áreas son utilizados de manera eficiente por sus integrantes.                   |            |                 |              |                   |              |
| <b>Dirección</b>     |                                                                                                                                           |            |                 |              |                   |              |
| 9                    | Se evidencia liderazgo por parte de los directivos y funcionarios de la entidad.                                                          |            |                 |              |                   |              |
| 10                   | La comunicación entre el personal que labora en la entidad, mejora la relación con los usuarios.                                          |            |                 |              |                   |              |
| 11                   | En la institución existe un ambiente laboral favorable que permite las buenas relaciones entre los integrantes.                           |            |                 |              |                   |              |
| 12                   | En la institución se valora y fomenta la meritocracia de sus trabajadores y se hace un reconocimiento a sus capacidades laborales.        |            |                 |              |                   |              |
| <b>Control</b>       |                                                                                                                                           |            |                 |              |                   |              |
| 13                   | En la institución se realizan acciones permanentes para verificar las actividades que realizan las diferentes oficinas administrativas.   |            |                 |              |                   |              |
| 14                   | Las actividades de control que se realizan en cada unidad y área de trabajo son medidos y evaluados con los resultados esperados.         |            |                 |              |                   |              |
| 15                   | En la institución se implementan medidas de remediación para mejorar el cumplimiento de metas.                                            |            |                 |              |                   |              |

### Anexo 3. Validación de Instrumentos



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
(Juicio de Experto)

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del Experto: BEGAZO FORTUALL, OLIVERA ALFONSO

1.2. Cargo o institución donde labora: DECANO FCJG

1.3. Nombre del instrumento evaluado: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL

1.4. Autor del instrumento: \_\_\_\_\_

1.5. Título: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025"

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                 | Deficiente<br>0-33% | Regular<br>34-66% | Buena<br>67-80% | Muy Buena<br>81-90% | Excelente<br>91-100% |
|-----------------|-----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD     | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.     |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 2. OBJETIVIDAD  | Está expresado en conceptos observables.                  |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 3. ACTUALIDAD   | Adecuado al estado de la ciencia y tecnología.            |                     |                   |                 | X                   |                      |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica.                           |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 5. SUFICIENCIA  | Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente.  |                     |                   |                 | X                   |                      |
| 6. PERTINENCIA  | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos.       |                     |                   |                 | X                   |                      |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos técnico-científicos.                   |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 8. COHERENCIA   | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.         |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 9. METODOLOGÍA  | La estrategia responde al propósito de la investigación.  |                     |                   |                 |                     | X                    |
| 10. APLICACIÓN  | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente. |                     |                   |                 |                     | X                    |

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** FAVORABLE

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 80%

Lugar y fecha: TACNA 10 JUNIO 2025

Celular N°: 952 68 0910



Firma del Experto  
DNI: 00499986



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: BEGARD PORTUGAL, OSCAR ALFREDO
- 1.2. Cargo o institución donde labora: DECANO FCJE
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL
- 1.4. Autor del Instrumento: \_\_\_\_\_
- 1.5. Título: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025"

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena 41-<br>60% | Muy<br>buena 61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------|----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD     | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.    |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 2. OBJETIVIDAD  | Está expresado en conductas observables.                 |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 3. ACTUALIDAD   | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología            |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica                           |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 5. SUFICIENCIA  | Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente. |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 6. PERTINENCIA  | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos       |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico                    |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 8. COHERENCIA   | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.        |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 9. METODOLOGÍA  | La estrategia responde al propósito de la investigación  |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 10. APLICACIÓN  | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente |                     |                   |                  |                         | X                    |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: FAVORABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN 80%

Lugar y fecha: TACNA, 10 JULIO 2025  
 Celular N°: 952660910

Firma del Experto  
 DNI: 00499986



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: FASARDO ESPINOZA EVELYN PRISCILA
- 1.2. Cargo o institución donde labora: DOCENTE UNJBG
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado: GESTION ADMINISTRATIVA
- 1.4. Autor del Instrumento: \_\_\_\_\_
- 1.5. Título: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025"

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena 41-<br>60% | Muy<br>buena 61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------|----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD     | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.    |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 2. OBJETIVIDAD  | Está expresado en conductas observables.                 |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 3. ACTUALIDAD   | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología            |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica                           |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 5. SUFICIENCIA  | Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente. |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 6. PERTINENCIA  | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos       |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico                    |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 8. COHERENCIA   | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.        |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 9. METODOLOGÍA  | La estrategia responde al propósito de la investigación  |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 10. APLICACIÓN  | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente |                     |                   |                  |                         | X                    |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Lugar y fecha: Tacna 08/07/25  
 Celular N°: 952252023

Firma del Experto  
 DNI: 41315935



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: FAJARDO ESPINOZA EVELYN PRISCILA  
 1.2. Cargo o institución donde labora: DOCENTE UNJBG  
 1.3. Nombre del instrumento evaluado: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL  
 1.4. Autor del instrumento: \_\_\_\_\_  
 1.5. Título: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025"

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena 41-<br>60% | Muy<br>buena 61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------|----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD     | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.    |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 2. OBJETIVIDAD  | Está expresado en conductas observables.                 |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 3. ACTUALIDAD   | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología            |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica                           |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 5. SUFICIENCIA  | Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente. |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 6. PERTINENCIA  | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos       |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico                    |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 8. COHERENCIA   | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.        |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 9. METODOLOGÍA  | La estrategia responde al propósito de la investigación  |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 10. APLICACIÓN  | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente |                     |                   |                  |                         | X                    |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Lugar y fecha: TACNA 08/07/25  
 Celular N°: 952252823

Firma del Experto  
 DNI:



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: Ms COAQUERA ONOFRE, LIDIA  
 1.2. Cargo o institución donde labora: ESPECIALISTA ADM. - INIIM/VIIM  
 1.3. Nombre del instrumento evaluado: GESTION ADMINISTRATIVA  
 1.4. Autor del Instrumento: \_\_\_\_\_  
 1.5. Título: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025"

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena 41-<br>60% | Muy<br>buena 61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------|----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD     | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.    |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 2. OBJETIVIDAD  | Está expresado en conductas observables.                 |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 3. ACTUALIDAD   | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología            |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica                           |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 5. SUFICIENCIA  | Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente. |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 6. PERTINENCIA  | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos       |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico                    |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 8. COHERENCIA   | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.        |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 9. METODOLOGÍA  | La estrategia responde al propósito de la investigación  |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 10. APLICACIÓN  | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente |                     |                   |                  |                         | X                    |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_  
 Celular N°: 998844584

Firma del Experto  
 DNI: 00464452



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**  
**Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**  
**(Juicio de Experto)**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del Experto: MSC. Lidia Coaquera Onofre  
 1.2. Cargo o institución donde labora: ESPECIALISTA ADM.- ININ - UTM  
 1.3. Nombre del instrumento evaluado: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO INSTITUCIONAL  
 1.4. Autor del instrumento: \_\_\_\_\_  
 1.5. Título: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025"

**II. ASPECTOS DE EVALUACIÓN**

| INDICADORES     | CRITERIOS                                                | Deficiente<br>0-20% | Regular<br>21-40% | Buena 41-<br>60% | Muy<br>buena 61-<br>80% | Excelente<br>81-100% |
|-----------------|----------------------------------------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-------------------------|----------------------|
| 1. CLARIDAD     | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.    |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 2. OBJETIVIDAD  | Está expresado en conductas observables.                 |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 3. ACTUALIDAD   | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología            |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una organización lógica                           |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 5. SUFICIENCIA  | Comprende los aspectos en cantidad y calidad suficiente. |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 6. PERTINENCIA  | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos       |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 7. CONSISTENCIA | Basado en aspectos teórico-científico                    |                     |                   |                  |                         | X                    |
| 8. COHERENCIA   | Entre los índices, indicadores y las dimensiones.        |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 9. METODOLOGÍA  | La estrategia responde al propósito de la investigación  |                     |                   |                  | X                       |                      |
| 10. APLICACIÓN  | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente |                     |                   |                  |                         | X                    |

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_  
 Celular N°: 998844584

Firma del Experto  
 DNI: 00469452

#### Anexo 4. Solicitud 2525903

2525903

#### SOLICITO: PERMISO PARA REALIZAR ENCUESTAS

**SEÑOR DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA**

Yo, DIEGO ORLANDO CALIZAYA ANQUISE, identificado con DNI N° 71045329, código de matrícula N° 2019.105044, Bachiller en Ciencias Administrativas, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, cumpliendo con los trámites para la obtención del título profesional de Licenciado en Administración, estoy realizando mi trabajo de investigación titulado "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, 2025", aprobado con Resolución de Facultad N° 13823 2025-FCJE/UNJBG, por tal motivo solicito que se me permita realizar encuestas a los administrativos que laboran en esta casa de estudios para obtención de resultados.

POR LO EXPUESTO:

Pido a usted acceder a mi solicitud.

Tacna, 16 de junio del 2024



Nombre: Diego Orlando Calizaya Anquise  
DNI: 71045329  
Correo: dcalizayaa@unjbg.edu.pe  
N° Cel: 939814301

| DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN UNJBG                                                                                               |                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Prov. N°: 9345                                                                                                                          | Fecha: 20/06/25  |
| A: BR. DIEGO CALIZAYA                                                                                                                   |                  |
| Para: Se autoriza la realización de dicha encuesta al personal administrativo teniendo en cuenta los horarios permitidos por el usuario |                  |
| Folios 02                                                                                                                               | Director General |