

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

**MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE
GROHMANN DE TACNA, AÑO 2024**

TESIS

PRESENTADA POR:

MARTHA MARLENE CONDORI JARICA

Para optar el Grado Académico de

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

TACNA – PERÚ

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO

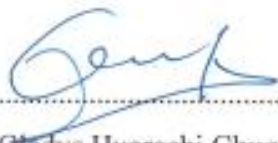
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN
Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE
GROHMANN DE TACNA, AÑO 2024**

Tesis sustentada y aprobada el 13 de marzo del 2026; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 
Dra. Gladys Phar Limache Arocutipa

SECRETARIO : 
M. Sc. Américo Alca Gómez

MIEMBRO : 
Dra. Gladys Huarachi Chuquimia

ASESORA : 
Dra. Gladys Huarachi Chuquimia

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Dra. Gladys Huarachi Chuquimia**, en mi condición de asesora acreditada con Resolución de Escuela de Posgrado **N° 13700-2024-ESPG/UNJBG del 08 de marzo del 2024**, del trabajo de tesis titulado: **"TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, AÑO 2024"**, presentado por el **Srta. Martha Marlene Condori Jarica**, para optar el Grado Académico de **MAESTRO EN CIENCIAS (MAGISTER SCIENTIAE) CON MENCIÓN EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**.

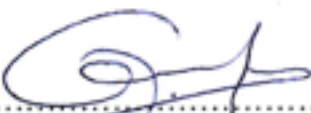
Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual **TURNITIN**, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es **7%**.

Por lo que **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis y está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magister Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

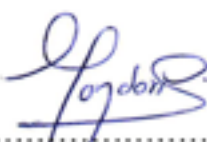
Tacna, 26 de febrero del 2026.

FIRMA DE ASESORA
Nombres y Apellidos


.....
Dra. Gladys Huarachi Chuquimia
DNI N°: 00489556



FIRMA TESISTA
Nombres y Apellidos


.....
Srta. Martha Marlene Condori Jarica
DNI N°: 00497105



DEDICATORIA

A mis padres, Juan Condori Ticona y Nicolasa Jarica Vda. de Condori, en cuya memoria descansa la génesis de mi trayectoria; su presencia latente es la fuerza que ha transformado mi esfuerzo en este logro académico.

A mis queridos hermanos, por su apoyo incondicional.

A Nicoll, Daphne, Genisis y Nicolás, mis adorados sobrinos.

AGRADECIMIENTO

A mi alma mater, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

A mi asesora, Dra. Gladys Huarachi Chuquimia, por su dedicación y compromiso a la presente investigación.

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1. Descripción de la realidad problemática.....	3
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema General	6
1.2.2. Problemas Específicos.....	6
1.3. Justificación de la Investigación	7
1.4. Objetivos	8
1.4.1. Objetivo General.....	8
1.4.2. Objetivos Específicos	8
1.5. Hipótesis.....	9
1.5.1. Hipótesis General	9
1.5.2. Hipótesis Específicas.....	9
1.6. Limitaciones de la Investigación.....	10
CAPÍTULO II.....	11
MARCO TEÓRICO	11
2.1. Antecedentes	11
2.1.1. Internacionales.....	11
2.1.2. Nacionales	15
2.1.3. Locales.....	18
2.2. Bases Teóricas.....	19
2.2.1. Tutoría Universitaria.....	19
2.2.2. Habilidades Socioemocionales	34
2.3. Conceptos Claves.....	43
CAPÍTULO III.....	45

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	45
3.1. Tipo y Nivel de Investigación.....	45
3.1.1. Tipo de Investigación	45
3.1.2. Nivel de Investigación	45
3.1.3. Diseño de Investigación.....	45
3.2. Operacionalización de Variables	47
3.3. Población y Muestra.....	53
3.3.1. Unidad de análisis.....	53
3.3.2. Población	53
3.3.3. Muestra	53
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos	55
3.5. Estrategias para la recolección de datos.....	60
3.6. Procesamiento de la información y Métodos estadísticos de Análisis de Datos	61
CAPÍTULO IV	63
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
4.1. Resultados	63
4.2. Comprobación de las hipótesis	105
4.2.1. Verificación de la normalidad	105
DISCUSIONES	116
CONCLUSIONES	124
RECOMENDACIONES.....	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXOS	137
.....	140

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Población de estudio</i>	53
Tabla 2 <i>Estratos y Muestra</i>	55
Tabla 3 <i>Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos Importancia</i>	57
Tabla 4 <i>Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos según dimensiones Importancia</i>	57
Tabla 5 <i>Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos Presencia real</i>	58
Tabla 6 <i>Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos según dimensiones Presencia real</i>	58
Tabla 7 <i>Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios: Categorías y baremos basado en rangos</i>	59
Tabla 8 <i>Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios: Categorías y baremos basado en rangos según dimensiones</i>	60
Tabla 9 <i>Características sociodemográficas de los estudiantes participantes</i>	63
Tabla 10 <i>Estudiantes según Importancia de la Tutoría Universitaria Personal-Social</i>	65
Tabla 11 <i>Estudiantes según Importancia de la Tutoría Universitaria Académica</i>	69
Tabla 12 <i>Estudiantes según Importancia de la Tutoría Universitaria Profesional</i>	73
Tabla 13 <i>Estudiantes según Presencia real de la Tutoría Universitaria Personal- Social</i>	77
Tabla 14 <i>Estudiantes según Presencia real de la Tutoría Universitaria Académica</i>	81
Tabla 15 <i>Estudiantes según Presencia real de la Tutoría Universitaria Profesional</i>	85
Tabla 16 <i>Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área de Personal-Social</i>	88
Tabla 17 <i>Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Académica</i>	90
Tabla 18 <i>Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Profesional</i>	92
Tabla 19 <i>Estudiantes según Perseverancia</i>	95

Tabla 20 <i>Estudiantes según Autoconciencia emocional</i>	97
Tabla 21 <i>Estudiantes según Habilidades de relación</i>	98
Tabla 22 <i>Estudiantes según Conciencia social</i>	100
Tabla 23 <i>Estudiantes según Autogestión de las emociones</i>	102
Tabla 24 <i>Estudiantes según Toma de decisiones responsable</i>	104
Tabla 25 <i>Distribución de las variables y prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov</i>	106
Tabla 26 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Autoconciencia emocional</i>	107
Tabla 27 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Autogestión de las emociones</i>	108
Tabla 28 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Perseverancia</i>	109
Tabla 29 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Conciencia social</i>	111
Tabla 30 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y las Habilidades de relación</i>	112
Tabla 31 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Toma de decisiones responsable</i>	113
Tabla 32 <i>Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y las Habilidades Socioemocionales</i>	114

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Tutoría Intelectual Cognitiva, Afectivo-Emotiva, Social y Profesional</i>	22
Figura 2 <i>Tutoría Vocacional, Académica-Universitaria y Profesional-Laboral</i>	23
Figura 3 <i>Tutoría Académica y Personal, Orientada al Aprendizaje y Profesional y Laboral</i>	24
Figura 4 <i>Tutoría Personal-Social, Académica y Profesional</i>	25
Figura 5 <i>Mapa integrador de las finalidades de la Tutoría Universitaria</i>	26
Figura 6 <i>Propuesta de Bisquerra: Dimensiones de las Habilidades Socioemocionales</i>	36
Figura 7 <i>Modelo de Competencias Socioemocionales</i>	39
Figura 8 <i>Características sociodemográficas de los estudiantes participantes</i>	64
Figura 9 <i>Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área de Personal-Social</i>	89
Figura 10 <i>Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Académica</i>	91
Figura 11 <i>Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Profesional</i>	93

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024. Material y método: estudio con enfoque cuantitativo, básico, no experimental, transversal. La muestra de estudio fue de 673 universitarios. Se utilizaron dos cuestionarios para medir la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales. Se utilizó la prueba de Rho de Spearman para el análisis inferencial. Resultados: los estudiantes perciben la tutoría universitaria como altamente importante; sin embargo, su presencia real es valorada en niveles menores, generándose brechas en las dimensiones personal-social, académica y profesional. Conclusión: existe una relación significativa entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes universitarios.

Palabras clave: tutoría universitaria, habilidades socioemocionales, educación superior.

ABSTRACT

The objective of the present study was to determine the relationship between university tutoring and socioemotional skills in students of the Faculty of Education, Communication and Humanities of the National University Jorge Basadre Grohmann of Tacna in 2024. Material and Method: The study adopted a quantitative, basic, non-experimental, and cross-sectional approach. The study sample consisted of 673 university students. Two questionnaires were used to measure university tutoring and socioemotional skills. Spearman's Rho test was applied for inferential analysis. Results: Students perceive university tutoring as highly important; however, its actual presence is rated at lower levels, generating gaps in the personal-social, academic, and professional dimensions. Conclusion: There is a significant relationship between university tutoring and socioemotional skills among university students.

Keywords: university tutoring, socioemotional skills, higher education

INTRODUCCIÓN

Tradicionalmente, la educación ha enfatizado la adquisición de conocimientos y ha soslayado el desarrollo de la faceta socioemocional del ser humano (Calderón, 2024). Esta perspectiva fragmentada ha priorizado el plano cognitivo eludiendo los aspectos emocionales y sociales, lo que ha generado limitaciones en la formación integral de los estudiantes (Calderón, 2024), especialmente en contextos educativos y cambiantes. Frente a esta problemática, se ha promovido un replanteamiento del paradigma educativo tradicional, basado en el reconocimiento de que el aprendizaje significativo y el bienestar personal implican integrar de forma equilibrada las esferas cognitiva, emocional y social del ser humano.

El desarrollo de las habilidades socioemocionales es vital para el aprendizaje significativo y el bienestar integral. En esta línea, el Proyecto Educativo Nacional al 2036 (Ministerio de Educación, 2020) ha establecido que el equilibrio emocional, la adaptación a la convivencia social y la capacidad del individuo de poder afrontar los desafíos personales y académicos son condiciones básicas para una ciudadanía plena. Asimismo, estas habilidades forman parte de aquellas que son esenciales del siglo XXI, puesto que permiten gestionar las emociones, construir vínculos positivos y adaptar a los contextos cambiantes y disruptivos y construir un proyecto de vida (MINEDU, 2021).

En el ámbito universitario, la tutoría y orientación educativa se presentan como espacios pedagógicos ideales para el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades socioemocionales, debido a la característica que la define como acompañamiento socioafectivo y cognitivo (MINEDU, 2021). En este punto, el docente tutor tiene un rol central y estratégico para el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los estudiantes de todos los niveles educativos (MINEDU, 2021), dado que su labor como tutor trasciende la orientación académica e involucra aspectos personales, sociales y profesionales, lo que posiciona al docente tutor como un rol estratégico en la formación integral de los discentes. Sin embargo, los hallazgos del presente estudio evidencian que la tutoría es valorada como relevante, pero su implementación real presenta debilidades, lo que menoscaba su potencial formativo socioemocional.

El presente estudio, en este contexto, cobra relevancia dado que analizó la relación de la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, aportando evidencia empírica desde la perspectiva estudiantil, lo que aporta luces y puede contribuir con la mejora de los procesos de acompañamiento tutorial.

La tesis se ha estructurado en cuatro capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento de la situación problemática, los objetivos, la justificación y las hipótesis de trabajo. El Capítulo II desarrolla la base teórica que fundamenta el estudio. El Capítulo III presenta la metodología utilizada y el Capítulo IV contiene los resultados y la contrastación de las hipótesis. A continuación, se aborda la discusión de los hallazgos según los objetivos de investigación, las conclusiones, las recomendaciones y las referencias bibliográficas.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción de la realidad problemática

En el contexto internacional, los estudios coinciden en que las habilidades socioemocionales de los estudiantes en las universidades no se desarrollan de forma sistemática ni planificada, sino dependiente de experiencias personales y en otros casos de forma fragmentada (Aguilar et al., 2019). Los resultados de investigaciones realizadas en países latinoamericanos como México, Panamá, Perú, Ecuador y Colombia, revelan que las habilidades socioemocionales no se desarrollan adecuadamente en las universidades y que no se integran de manera efectiva en la mayoría de los planes de estudio de educación superior, debido a que priorizan los contenidos cognitivos y técnicos (Bermúdez, 2025).

Asimismo, en otros países latinoamericanos como Argentina y México, se reportó que muchos universitarios ingresan a las universidades con un desarrollo insuficiente de recursos socioemocionales, lo que no les permite afrontar las exigencias relacionales y académicas del nivel educativo superior (Fornasari & Sánchez, 2025). En México, se halló que las habilidades sociales en universitarios de psicología, medicina, biología e ingeniería química se presentaron en un nivel medio, con diferencias significativas en habilidades de comunicación, se identificó que los hombres tuvieron un mayor desarrollo de habilidades sociales y el contexto institucional pues los estudiantes de la ciudad universitaria superaron a los de la sede de Zaragoza en resolución de conflictos (Holst et al., 2018). En Ecuador, se informó que estudiantes de educación reportan competencias socioemocionales adecuadas para la empatía y la justicia, sin embargo, evidencian debilidades en la dimensión de autorreflexión emocional, lo que restringe la regulación conciente de sus emociones (Aguilar et al., 2019). En Colombia, se halló en una muestra de estudiantes universitarios que las habilidades sociales (componente socioemocional) se situó en un nivel medio, siendo la dimensión retraimiento social que indica conductas de inhibición o aislamiento social, en contraste con la timidez y ansiedad social que registraron una menor puntuación (Ocampo et al., 2022).

En Perú, la situación se presenta con características similares, dado que las habilidades socioemocionales no se consolidan plenamente en la educación universitaria, a pesar de las políticas y normativa que propugna una formación integral (Cueva & Oseda, 2021). Por ejemplo, el artículo 29 de la Ley N° 28044 “...la educación superior está destinada (...) al logro de competencias profesionales de alto nivel (...)” (Congreso de la República, 2003). El Proyecto Educativo Nacional al 2036 afirma que una de las finalidades de la educación está relacionada con el “desarrollo pleno del potencial de cada persona (...)” (MINEDU, 2020, p. 76) lo que implica el bienestar integral del estudiante que integra el desarrollo cognitivo, socioemocional y espiritual (MINEDU, 2020).

Asimismo, en Trujillo muchos estudiantes universitarios tienen dificultades para expresar sus emociones, comunicarse y cooperar (Cueva & Oseda, 2021). En Lima, los universitarios tuvieron una autopercepción media (39,7 %), alta (43,6 %) de desarrollo de habilidades sociales, aunque persiste una brecha de mejora, no están plenamente consolidadas, especialmente en la resolución de conflictos, liderazgo y toma de decisiones (Sánchez & Ñañez, 2022). En Huancayo, muchos discentes ingresan a la universidad con pocas habilidades sociales como componente socioemocional, evidenciándose dificultades para expresarse en situaciones sociales entre pares, actuar asertivamente y autorregular la ira (Arroyo et al., 2021). En Lima, se observó en universitarios deficiencias en habilidades socioemocionales que se revelan en una baja competencia para comunicarse, manejar el estrés, afrontar la agresión, vivir la convivencia interpersonal de forma adecuada y expresarse emocionalmente (Unocc, 2023). También, en estudiantes de educación en Lima, presentaron habilidades sociales insuficientemente desarrolladas especialmente en las dimensiones de interacción social (Huambachano & Huairé, 2018).

En Tacna, hallazgos recientes evidencian en universitarios un nivel medio de habilidades socioemocionales, especialmente la autoconciencia emocional, lo que revela dificultades de comprensión de sus propias emociones (Calderón et al., 2025), dificultades para expresar sus sentimientos, manejar el estrés y resolver conflictos sin agresión (Campos, 2023) y un desarrollo desigual de habilidades de inteligencia emocional, aunque con fortalezas en la atención emocional y fragilidad en la reparación

emocional (Mamani & Hinojosa, 2025). En el ámbito de estudio referido a la población universitaria de una facultad de educación de una universidad pública, la situación es similar, en virtud de que se ha observado en estudiantes que se forman para futuros educadores conductas que reflejan un desarrollo socioemocional con carencias debido a que tienen dificultades para reconocer sus propios sentimientos (autoconciencia emocional) y la de sus pares (conciencia social) así como la autogestión de sus emociones. Igualmente, se ha observado conductas dubitativas para tomar decisiones responsables. En general, el contexto problemático expuesto demuestra que existen brechas en el desarrollo socioemocional en la población universitaria.

Las consecuencias de la insuficiencia de habilidades o recursos socioemocionales se reflejan en la deserción universitaria, estados de estrés y desmotivación (Fornasari & Sánchez, 2025), desgaste emocional (Aguilar et al., 2019). También se afirmó que el insuficiente desarrollo de habilidades sociocomunicativas y de resolución de conflictos afecta la autoestima, la convivencia universitaria de los estudiantes (Holst et al., 2018).

Entre los posibles factores asociados, se identificó que el bienestar físico y emocional limitado interfirieron negativamente en el desarrollo de habilidades socioemocionales (Aguilar et al., 2019), escasos dispositivos institucionales para el desarrollo de estas habilidades lo que incrementa la desigualdad entre estudiantes con distintos capitales sociales, culturales y emocionales (Fornasari & Sánchez, 2025), actividades académicas tradicionales (Sánchez & Ñañez, 2022). Las experiencias demuestran resultados positivos derivados de la aplicación de programas de mentoría para fomentar el incremento de las habilidades socioemocionales (Arroyo et al., 2021) y en otros casos se afirma que la escasa tutoría universitaria con enfoque socioemocional profundizan las debilidades del desarrollo de habilidades sociomocionales (Bermúdez, 2025) que compromete la formación integral del estudiante.

En relación con lo expuesto, la evidencia internacional, nacional y local ponen de manifiesto que el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los universitarios presentan insuficiencias, porque no responden únicamente a las características individuales, sino que son aprendidas y se vinculan con los procesos institucionales

sistemáticos de acompañamiento integral. En consecuencia, la tutoría universitaria se configura como un espacio pedagógico esencial para articular el acompañamiento académico y el socioemocional. A pesar de ello, existe un déficit de hallazgos empíricos que permita comprender cómo se relaciona la tutoría universitaria con el desarrollo de las habilidades socioemocionales desde la perspectiva del estudiante.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Existe relación entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?

1.2.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?
- b. ¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?
- c. ¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?
- d. ¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?
- e. ¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y habilidades de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?

- f. ¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?

1.3. Justificación de la Investigación

La justificación teórica contribuye a llenar un vacío del conocimiento sobre la tutoría universitaria y su vínculo con las habilidades socioemocionales de los discentes. Los hallazgos aportarán evidencia científica para mejorar la formación integral de los universitarios.

La justificación práctica del estudio para fines de utilidad institucional y estudiantil porque los hallazgos serán de utilidad para identificar cómo se percibió la tutoría universitaria y cómo se asociaron con las dimensiones socioemocionales. Esta evidencia empírica permitirá mejorar el diseño, la implementación y el seguimiento de las acciones de tutoría universitaria en el ámbito de estudio. La prioridad se centrará en las brechas detectadas según la percepción estudiantil.

La justificación metodológica de la investigación se sustenta en el enfoque cuantitativo a través de la medición neutral de las variables de estudio y a la contrastación de hipótesis. Asimismo, adopta un diseño no experimental, corte transversal y alcance correlacional, la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales se observan en su contexto innato, sin manipulación. Es decir, el estudio pretende determinar la relación entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales para lograr explicar las tendencias y las posibles brechas en la percepción de los universitarios. Por tanto, la metodología adoptada genera evidencia empírica válida y confiable con el propósito de sustentar las decisiones institucionales para el fortalecimiento de la tutoría universitaria y la formación integral de los discentes.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Describir la relación entre tutoría universitaria y autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- b. Determinar la relación entre tutoría universitaria y autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- c. Determinar la relación entre tutoría universitaria y perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- d. Determinar la relación entre tutoría universitaria y conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- e. Determinar la relación entre tutoría universitaria y habilidades de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- f. Determinar la relación entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Existe una estrecha relación significativa entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

1.5.2. Hipótesis Específicas

- a. Existe relación significativa entre tutoría universitaria y autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- b. Existe relación significativa entre tutoría universitaria y autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- c. Existe relación significativa entre tutoría universitaria y perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- d. Existe relación significativa entre tutoría universitaria y conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- e. Existe relación significativa entre tutoría universitaria y habilidades de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
- f. Existe relación significativa entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

1.6. Limitaciones de la Investigación

Las limitaciones del estudio estuvo relacionada en el acceso a las unidades de análisis, debido a las dificultades para coordinar con los discentes, el momento y el contexto idóneo para recolectar la información. Asimismo, siendo un diseño no experimental y de corte transversal, los hallazgos permiten identificar relaciones entre las variables, pero no de causalidad. La investigación se circunscribió a una sola facultad de una universidad pública, los resultados se han interpretado desde una perspectiva contextualizada, limitada al tiempo y al espacio en que se desarrolló el estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Se presentan las investigaciones relacionadas con el desarrollo de habilidades socioemocionales y de tutoría universitaria en el plano internacional, nacional y local.

2.1.1. Internacionales

En Panamá, Bermúdez (2025) realizó un estudio sobre el desarrollo de las habilidades socioemocionales en estudiantes de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, así como sus resultados académicos. Metodología: el estudio fue de diseño de revisión narrativa de la literatura científica. La muestra incluyó 19 artículos científicos de las bases de datos Scopus, Web of Science, Scielo, Google Scholar y Redalyc. Resultados: se identificaron habilidades socioemocionales con un rol determinante en la trayectoria académica de los estudiantes, entre ellas, la autorregulación, inteligencia emocional, empatía, resiliencia, comunicación asertiva y el trabajo en equipo, que tienen un rol protector frente al estrés académico, la deserción y la ansiedad. La evidencia científica respalda la afirmación, de que a pesar de la importancia del desarrollo de las habilidades socioemocionales, estas no se integran de forma sistemática en muchos de los planes de estudio de las universidades porque predomina un enfoque centrado en la formación cognitiva, lo que genera una brecha formativa que afecta la experiencia académica de los discentes. Los hallazgos evidenciaron que las universidades implementaron estrategias educativas como la mentoría entre pares, el trabajo colaborativo, la gestión emocional por parte del docente y los programas de educación socioemocional con un impacto positivo en el desarrollo de habilidades blandas. Conclusión: el desarrollo de habilidades socioemocionales es un elemento esencial para garantizar la permanencia y éxito estudiantil en la educación superior.

En Argentina y México, Fornasari y Sánchez (2025) estudiaron las habilidades socioemocionales de universitarios de formación en Psicología en dos contextos universitarios, académicos y éticos en la Universidad Nacional de Córdoba y la

Universidad Autónoma del Estado de México. El propósito fue comprender el rol de las habilidades socioemocionales en su trayectoria académica dado que la problemática se vincula con el bajo rendimiento y la deserción universitaria. Metodología: diseño con enfoque cuantitativo y cualitativo. Se utilizó un cuestionario y una entrevista en profundidad y grupos focales. Resultados: los estudiantes habían fortalecido el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la toma de decisiones responsable, la empatía y la colaboración, presentaron mejores resultados académicos, mayor perseverancia para afrontar las dificultades y un mejor nivel de bienestar psicosocial, menos estrés emocional y conductas de riesgo así como de conflictos en la convivencia institucional. El desarrollo intencional de las habilidades socioemocionales promovido por programas de formación ética evidenciaron un impacto en la mejora de las trayectorias académicas de los estudiantes. También, las habilidades socioemocionales son factores protectores frente al riesgo de abandono de los estudios universitarios. Conclusión: la integración de las habilidades socioemocionales en las políticas y las prácticas universitarias es clave para lograr una educación inclusiva y de calidad en coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Asimismo, en España Martínez et al. (2020) investigaron la percepción de los universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad de Murcia sobre la tutoría académica y propuestas de mejora. Metodología: el estudio fue descriptivo, transversal con doble enfoque cuantitativo y cualitativo. La muestra fue inicialmente de 572 de los cuales solo 354 plantearon propuestas orientadas a mejorar la tutoría universitaria. Se aplicó un cuestionario con reactivos tipo Likert y se añadió preguntas abiertas. Resultados: 1. Cualitativos: de las propuestas de mejorar emergieron tres categorías: (a) contenidos: consideraron que se debería dar mayor énfasis a la tutoría académica y acompañamiento para el desarrollo de fin de grado, (b) orientación profesional: información oportuna y temprana sobre salidas y estrategias para insertarse en el trabajo y (c) planificación de la tutoría: consideran la necesidad de mayor número de sesiones de tutoría, mayor difusión de los planes de tutoría, horarios integrados al plan curricular y la presentación formal del tutor al inicio de los cursos. Seguimiento y control del desarrollo de las tutorías y coordinación estrecha entre tutores y docentes. 2. Cuantitativos: se encontró una mayor frecuencia de propuestas basadas en el incremento del número de

sesiones tutoriales y mayor implicación del tutor. Conclusión: la tutoría se percibe como un componente esencial de la calidad educativa, aunque su implementación presentan deficiencias.

En Ecuador, Guffante et al. (2022) investigaron en la Universidad Nacional de Chimborazo el impacto de las tutorías en la formación integral de los universitarios. Metodología: enfoque cuantitativo, descriptivo con una muestra de 180 discentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, Humanas y Tecnologías. Resultados: en la dimensión planificación y organización de la tutoría universitaria, los estudiantes en su mayoría (130 de 180) percibieron que la asignación del tiempo dedicado a la tutoría es pertinente, 151 de 180 universitarios consideraron que el tutor que se les designó fue adecuado y 162 de 180 también dijeron que el acompañamiento de su tutor a lo largo de la carrera fue adecuada. En la dimensión ejecución de la tutoría, la percepción es diferente, puesto que las respuestas se centraron en las categorías a veces y frecuentemente. Entre 50 a 60 de los 180, respondieron que solo se realiza ocasionalmente el acompañamiento académico efectivo, la orientación personal, la atención a las dificultades que ellos presentan y la participación en actividades tutoriales. Conclusión: la tutoría está estructurada, pero su implementación en la praxis aún presentan debilidades.

También en Ecuador, Aguilar et al. (2019) realizaron un estudio para realizar un diagnóstico de las habilidades socioemocionales y la tutoría en estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Educación. Resultados: en general el nivel de competencias socioemocionales fue adecuado, y destacaron las dimensiones de trascendencia, contención emocional, sabiduría-conocimiento y justicia. No obstante, se identificaron barreras para el desarrollo integral de las habilidades socioemocionales, especialmente en tres dimensiones clave: a. debilidad en la autorreflexión para reconocer sus procesos internos, b. una baja percepción del bienestar físico que es una barrera indirecta para el desarrollo socioemocional, c. deficiencias del desarrollo de estrategias conscientes y sistemáticas para la autorregulación de emociones negativas orientadas a afrontar conflictos. Conclusión: los estudiantes de educación en formación poseen una base adecuada de competencias socioemocionales, pero existen barreras que dificultan su

consolidación, lo que puede afectar la calidad de su práctica docente y la capacidad de los estudiantes de profesorado para acompañar en el futuro a sus estudiantes.

En México, Callado (2022) investigó sobre el tutor-docente como elemento crucial a través del acompañamiento para el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales en el adolescente. Metodología: enfoque teórico-reflexivo y documental para un análisis conceptual sustentado en la revisión de autores clásicos y contemporáneos de la filosofía, la sociología y la pedagogía. Resultados: el acompañamiento del tutor-docente es un elemento clave para el desarrollo académico, profesional y social del adolescente, especialmente en contextos educativos contemporáneos marcados por la virtualidad y el distanciamiento social. La tutoría suele reducirse a un seguimiento administrativo o académico, dejando de lado el ámbito socioemocional, pese a que este resulte fundamental durante la adolescencia. La vocación docente, entendida como pasión, compromiso ético y ejemplo moral, favorece la creación de vínculos de confianza que permiten al adolescente desarrollar habilidades como el autoconocimiento, la autorregulación emocional, la toma de decisiones y el pensamiento crítico. Conclusión: las condiciones sociales actuales demandan una reconfiguración del rol docente, en la que el tutor sea un acompañante cercano, capaz de guiar y, al mismo tiempo, emancipar al adolescente, fortaleciendo su autonomía y responsabilidad personal. El desarrollo de habilidades socioemocionales no debe recaer únicamente en la familia, sino que debe asumirse, también, como una tarea central de la educación formal. Asimismo, el tutor-docente se presenta como una figura estratégica para responder a los desafíos educativos y sociales del presente.

De igual forma, en México, Holst et al. (2018) investigaron las diferencias de habilidades sociales entre universitarios de cinco carreras profesionales de dos sedes universitarias (Ciudad Universitaria y FES Zaragoza). Metodología: estudio cuantitativo, no experimental, con una muestra no probabilística de 200 estudiantes con edades entre 18 y 25 años. Se aplicó el instrumento de Escala de habilidades sociales, con respuestas tipo Likert y que mide tres dimensiones: asertividad, resolución de conflictos y habilidades comunicativas, que vienen a ser componentes de la competencia socioemocional. Resultados: los universitarios de la Ciudad Universitaria presentaron

mayores habilidades para la resolución de conflictos que los de la FES Zaragoza, lo que podría sugerir la influencia del contexto institucional y cultural en el desarrollo de este tipo de competencias. También se halló diferencias por sexo en los estudiantes de la Ciudad Universitaria, puesto que los hombres tuvieron mejor puntuación en habilidades de comunicación que las mujeres, los autores vincularon con roles de género y patrones culturales. Respecto a las diferencias según carreras profesionales, los estudiantes de Psicología tuvieron mejores puntajes que Ingeniería lo que podrían ser resultados de las exigencias particulares de su formación disciplinar. Conclusión: las habilidades sociales son esenciales para establecer relaciones interpersonales y afrontar conflictos de forma adecuada y constructiva, así como para lograr un mejor desempeño profesional.

En Brasil, Souza et al. (2021) validó una escala para medir las competencias socioemocionales de estudiantes universitarios y establecer su poder predictivo sobre el bienestar subjetivo. Metodología: enfoque cuantitativo, nivel correlacional y se comprendió dos muestras de dos universidades que alcanzaron en total 1020 universitarios en Brasil. Resultados: los estudiantes presentan diferentes niveles funcionales y diferenciados de competencias socioemocionales con un desarrollo en general intermedio. De las habilidades medidas, las de conciencia social, autoconciencia emocional y habilidades de relacionamiento tenían niveles más altos y se relacionaron con el bienestar subjetivo y afectos positivos de los discentes. En cambio, el autogerenciamiento de las emociones como la toma de decisiones responsable reportaron mayor variabilidad y desarrollo. Conclusión: el desarrollo de las competencias socioemocionales en los universitarios no es homogéneo ni tampoco es óptimo. El nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales favorece la adaptación universitaria, no garantiza plenamente el bienestar pleno y la autorregulación emocional permanente de los estudiantes.

2.1.2. Nacionales

En Puno, Yana et al. (2024) investigaron sobre la tutoría universitaria y el desempeño académico en estudiantes universitarios de las carreras de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía de la Escuela Profesional de Educación Secundaria de la

Universidad Nacional del Altiplano. Metodología: investigación cuantitativa, de tipo descriptiva y correlacional con una muestra de 302 estudiantes. Se halló que la tutoría universitaria favoreció el desempeño académico de los estudiantes y que la función del tutor es esencial para el éxito de los procesos de seguimiento, acompañamiento y monitoreo, así como de las actividades curriculares y extracurriculares.

En Piura, Panta (2023) realizó un estudio sobre la evaluación de la tutoría universitaria desde la perspectiva de docentes tutores y estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación de una universidad particular. Metodología: estudio cualitativo, la muestra fue de cuatro tutores y cuatro estudiantes; se utilizó el análisis documental y la técnica, entrevista semiestructurada. Resultados: del análisis documental se halló que la universidad tiene un marco normativo que regula las acciones de la tutoría universitaria alineado con su ideario institucional y principios. En el plano académico, la tutoría se orienta al seguimiento académico, adaptación a la vida universitaria y la promoción de hábitos de estudio adecuados. En el plano personal, se enfatiza el acompañamiento individual, la formación de conductas éticas y con valores. Desde la perspectiva de los tutores, se encontró que tienen una valoración positiva del sistema de tutoría y destacaron el rol de guías y de acompañamiento al estudiante. Reconocen que la tutoría contribuyen a la detección precoz de dificultades personales, académicas y a la comprensión de las necesidades individuales de los discentes. Asimismo, los universitarios tuvieron una opinión favorable hacia la tutoría y destacaron el valor que tiene el acompañamiento y apoyo de los tutores en la definición de su plan de mejora personal y de su proyecto de vida. No obstante, consideran que se debe asegurar la sistematicidad y continuidad de la labor tutorial. Conclusión: la evaluación evidenció una coherencia entre la justificación normativa y la implementación práctica, pero se requiere fortalecer el sistema a través de la capacitación docente, optimización del tiempo destinado a las tutorías y mejorar los mecanismos de evaluación y seguimiento.

En Lima, Bernardo (2022) investigó la relación entre la tutoría y la formación universitaria de estudiantes de una Facultad de Educación. Metodología: estudio con enfoque cuantitativo, no experimental, transversal correlacional. La muestra fue 222 estudiantes a los que se aplicó un cuestionario de 21 ítems. Resultados: se halló una

relación positiva, directa y estadísticamente significativa entre la tutoría y la formación universitaria, al igual que cada una de las dimensiones de la tutoría: participación de docentes en tutoría y formación universitaria (Rho ,216; p-valor ,001); tutoría y desarrollo del perfil profesional (Rho ,231; p-valor ,001). Conclusión: la tutoría universitaria se relaciona con la calidad de la formación y el fortalecimiento del perfil profesional discente.

En Trujillo, Perú, los investigadores Cueva y Oseda (2021) estudiaron el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes universitarios en relación con el aprendizaje cooperativo. Metodología: estudio básico, no experimental, correlacional causal, transversal. La población fue de 243 y la muestra de 149 estudiantes. Se aplicaron dos cuestionarios validados y con un valor de confiabilidad adecuado. Resultados: los estudiantes presentan un nivel muy bueno en habilidades sociales, sin embargo, no es homogéneo y persisten estudiantes con dificultades de desarrollo de habilidades sociales, en especial, en las dimensiones de responsabilidad individual y grupal, interdependencia positiva e interacción promotora cara a cara. Conclusión: las estrategias de aprendizaje cooperativa promovieron el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes.

En Huancayo, Chuquillanqui (2021) investigó las habilidades socioemocionales de los estudiantes de un instituto de educación superior pedagógico. Metodología: estudio con enfoque cuantitativo, básico, no experimental correlacional transversal. La muestra fue de 24 estudiantes y se aplicó un cuestionario validado previamente por juicio de expertos y análisis de confiabilidad. Resultados: las habilidades socioemocionales se ubicaron mayormente en un nivel medio alto y se identificó una relación positiva y directa entre las habilidades socioemocionales y la práctica profesional de los estudiantes de la carrera de educación inicial. Conclusión: existe una correlación positiva significativa (Rho 0,682; p-valor $<0,05$) entre las habilidades socioemocionales y la formación profesional docente. Igualmente, entre las habilidades socioemocionales y la comunicación asertiva (Rho 0,813; p-valor $<0,05$) de los estudiantes.

Igualmente, en Huancayo Arroyo et al. (2021) investigaron las habilidades sociales en relación con la mentoría entre iguales en universitarios de la carrera de

Psicología. Metodología: el estudio fue aplicado, experimental. La muestra fue de 66 estudiantes de los cuales 57 reportaron el rol de estudiantes mentorizados y 9 de mentores. Se aplicó la escala de habilidades sociales de Gismero. La intervención fue un programa de mentoría entre iguales mediante talleres fundamentado en la teoría sociocultural de Vigotsky como un proceso cognitivo superior mediado culturalmente. Resultados: en la fase preexperimental se halló un predominio del nivel bajo y medio en la mayoría de las dimensiones de las habilidades sociales: autoexpresión (nivel bajo = 47,6 %), defensa de derechos (nivel medio = 33,3 % y bajo = 9,5 %), expresión de enfado (nivel bajo = 71,4 %), decir no (nivel bajo = 85,7 %), hacer peticiones (nivel medio = 42,9 % y bajo = 23,8 %) y las habilidades sociales en general (nivel bajo = 47,6 % y nivel medio = 28,6 %). Conclusión: la intervención del programa de mentoría tuvo un efecto favorable en el desarrollo de las habilidades sociales.

2.1.3. Locales

En Tacna, Calderón et al. (2025) investigaron sobre las habilidades socioemocionales en relación con la inteligencia colaborativa de los estudiantes de una universidad privada. Metodología: estudio básico, cuantitativo, no experimental y correlacional. La muestra fue de 140 estudiantes (hombres 41,5 % y mujeres 58,5 %) con edades entre 19 y 21 años pertenecientes a la Facultad de Ciencias Empresariales a los que se les aplicó un cuestionario con escala de medición tipo Likert (Alfa de Cronbach 0,808). Resultados: predominó un nivel medio de habilidades socioemocionales (71,4 %). Sin embargo, los niveles predominantes según dimensiones fueron diferentes: prevaleció el nivel medio para la dimensión de autoconciencia (75; 53,6 %), nivel alto para la autorregulación (72; 51,4 %) y nivel alto para las habilidades sociales (77; 55 %). Conclusión: resaltó el nivel medio de desarrollo de habilidades socioemocionales (71,4 %), destacándose con un nivel alto las habilidades sociales y de autorregulación.

Asimismo, Campos (2023) estudió las habilidades sociales y la comunicación familiar en universitarios de una universidad pública en Tacna. Metodología: investigación básica, no experimental, relacional. La muestra fue de 98 estudiantes de ambos sexos de primero a quinto año de una escuela de agronomía. Se aplicó la Escala

de Patrones de Comunicación Familiar y el Cuestionario de Habilidades Sociales de Goldstein que mide habilidades sociales básicas y avanzadas. Hallazgos: la mayoría de los universitarios presentaron preferentemente un nivel medio y alto de desarrollo de habilidades sociales (52 % y 25,5 %, respectivamente). Conclusión: la comunicación familiar se relaciona con las habilidades sociales.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Tutoría Universitaria

2.2.1.1. Definición

La tutoría universitaria se define como una estrategia pedagógica integrada en el currículo universitario centrado en el desarrollo global e integral del estudiante (Olmos, 2020). Se le considera un “componente de acompañamiento y de apoyo que debe ser pertinente, asertivo y oportuno” (Ellegren, 2022, p. 219). También se le define como un dispositivo educativo estratégico basado en el acompañamiento personalizado del discente para promover su autonomía en los procesos de aprendizaje, prevenir la deserción universitaria y favorecer su desarrollo integral a lo largo de la trayectoria académica universitaria (Di Vita et al., 2021).

Para López (2015) la tutoría universitaria es el proceso formativo implementado por el profesorado que implica diversas acciones considerando particularidades de la formación universitaria y necesidades del estudiantado, desarrollado mediante un sistema orientador de acompañamiento personal integral con el fin de informar, apoyar, asesorar y guiar respecto a las dimensiones: personal-social, académica y profesional.

La tutoría universitaria se concibe en el presente estudio como una estrategia educativa e institucional de acompañamiento formativo, integral y personalizado implementado por el profesorado. Su propósito es de apoyo académico, personal-social y profesional del estudio. Asimismo, se reconoce su potencial para contribuir al desarrollo de habilidades socioemocionales.

2.2.1.2. El rol del docente tutor como sujeto moral, social y formativo

La figura del docente ha sido históricamente concebida como un agente central en los procesos de formación y socialización del individuo. Desde esta perspectiva, el docente no puede reducirse a un transmisor de conocimientos científicos, sino que debe entenderse como un sujeto moral, social y formativo, cuya labor incide directamente en la construcción integral del estudiante. A la institución educativa se le atribuye una función que va más allá de la enseñanza de contenidos porque permite al individuo desarrollar su personalidad, aprender y reforzar las normas morales y sociales adquiridas inicialmente en el ámbito familiar (Callado, 2022).

Desde un enfoque filosófico, la noción del ser docente como vocación, se configura como una disposición ética y social que compromete al maestro con la formación del otro. Retomando a Tomás de Aquino, se sostiene que el magisterio tiene como finalidad la perfección del hombre, que consiste en la vida virtuosa, lo cual exige que el docente no solo posea conocimiento científico y método didáctico, sino también una vida moral íntegra, por el carácter de modelo y ejemplar que tiene en relación con el alumno (Arriarán & Beuchot, 1999, citados en Callado, 2022). En este sentido, la docencia se configura como una práctica profundamente moral, en la que la conducta del maestro adquiere un valor formativo en sí misma.

La dimensión sociológica de la docencia refuerza esta concepción al situar al docente como una figura social cargada de expectativas. El rol del docente está vinculado a responsabilidades profesionales, sociales y morales, debido a que se le reconoce como una figura ejemplar dentro del entorno educativo (Callado, 2022). Desde esta lógica, el docente no solo cumple una función educativa individual, sino que contribuye a la funcionalidad social del individuo, en tanto su práctica impacta en la manera en que los estudiantes se integran y actúan en la sociedad.

El docente se convierte en un acompañante, un guía, capaz de establecer vínculos de confianza con los estudiantes, y un referente ético cuya práctica diaria influye en la formación moral y social de sus discípulos. En tal sentido, minimizar la labor docente al

cumplimiento administrativo de planes y programas implica olvidar la vocación y la dimensión formativa de la enseñanza, menoscabando su impacto en la vida de los estudiantes (Callado, 2022), lo que revela la necesidad de revalorar al docente como un actor clave en la formación integral del individuo.

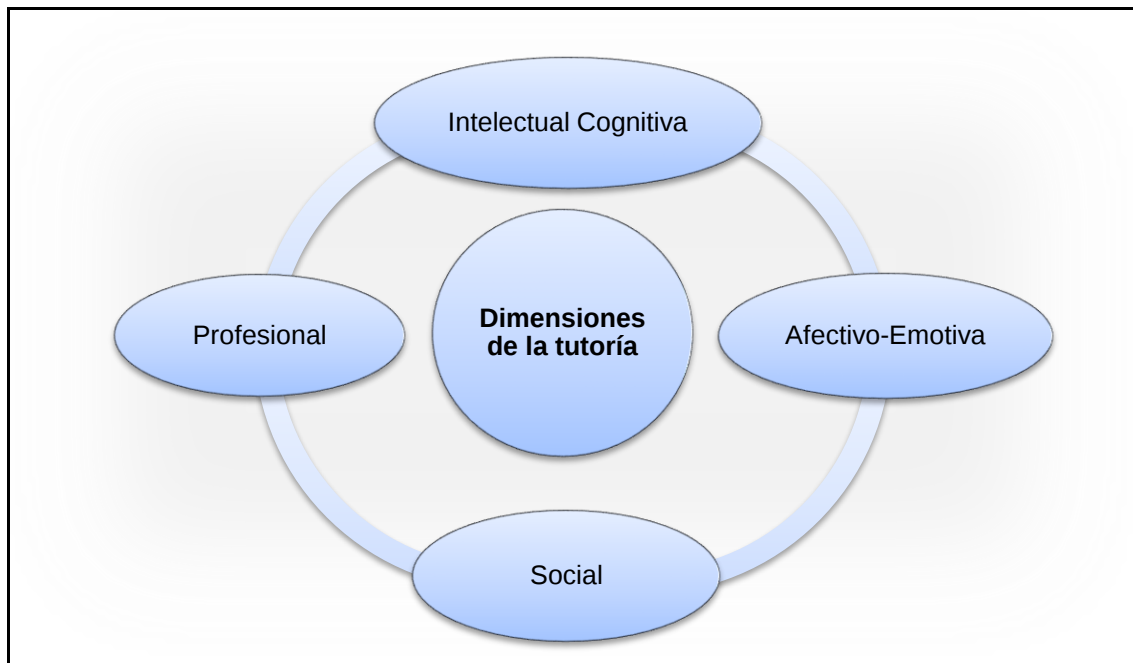
2.2.1.3. Dimensiones y propósitos de la tutoría

Las dimensiones de intervención de la tutoría consideran los ámbitos relacionados con el desarrollo personal del estudiante universitario siguiendo un orden cronológico:

En la sistematización realizada por Álvarez et al. (2008), se identifican cuatro dimensiones: (a) La Dimensión Intelectual Cognitiva orientada al desarrollo de capacidades que permiten a la persona enfrentarse a situaciones problemáticas y encontrar soluciones de manera eficaz; (b) La Dimensión Afectivo-Emotiva, que promueve el fortalecimiento de las habilidades sociales, el autoconocimiento y la construcción de una autoimagen positiva, aspectos claves para el bienestar personal; (c) La Dimensión Social, que favorece la integración del individuo en los grupos a los que pertenece, promoviendo su participación activa en contextos de cooperación y trabajo conjunto y (d) La Dimensión Profesional, que ayuda a tomar conciencia del propio recorrido formativo, facilita la elección de un proyecto profesional y orienta el acceso al mundo laboral.

Figura 1

Tutoría Intellectual Cognitiva, Afectivo-Emotiva, Social y Profesional

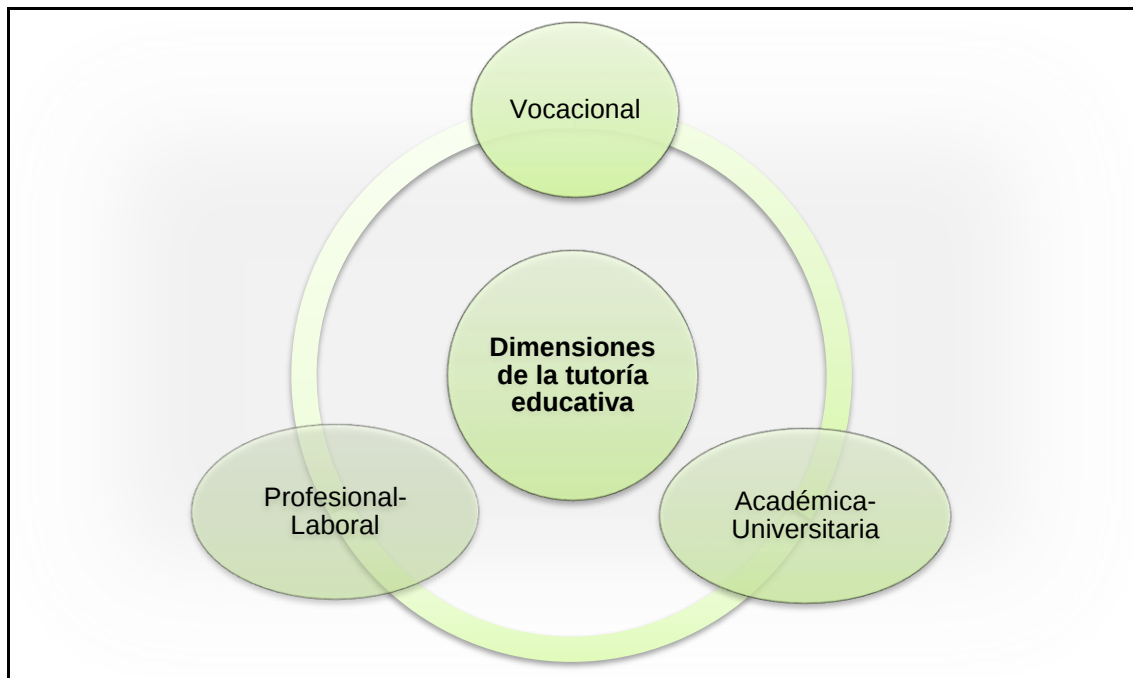


Nota. Álvarez et al. (2008).

Por otra parte, Cano (2009) consideró tres dimensiones para la tutoría educativa: (a) Vocacional, la cual se erige como un apoyo fundamental en el tránsito del bachillerato a la universidad, apoyando al estudiante a tomar decisiones realistas y coherentes con sus aspiraciones educativas y opciones profesionales a futuro, según su perfil y competencias; (b) Académica-Universitaria, que se enfoca en el acompañamiento y asesoramiento del discente desde el inicio hasta la culminación de sus estudios, a fin de favorecer su desarrollo integral en el ámbito de la educación superior; (c) Profesional-Laboral, que se centra en guiar a los estudiantes de los últimos cursos en la transición hacia la inserción laboral como profesional en consonancia con su perfil formativo.

Figura 2

Tutoría Vocacional, Académica-Universitaria y Profesional-Laboral

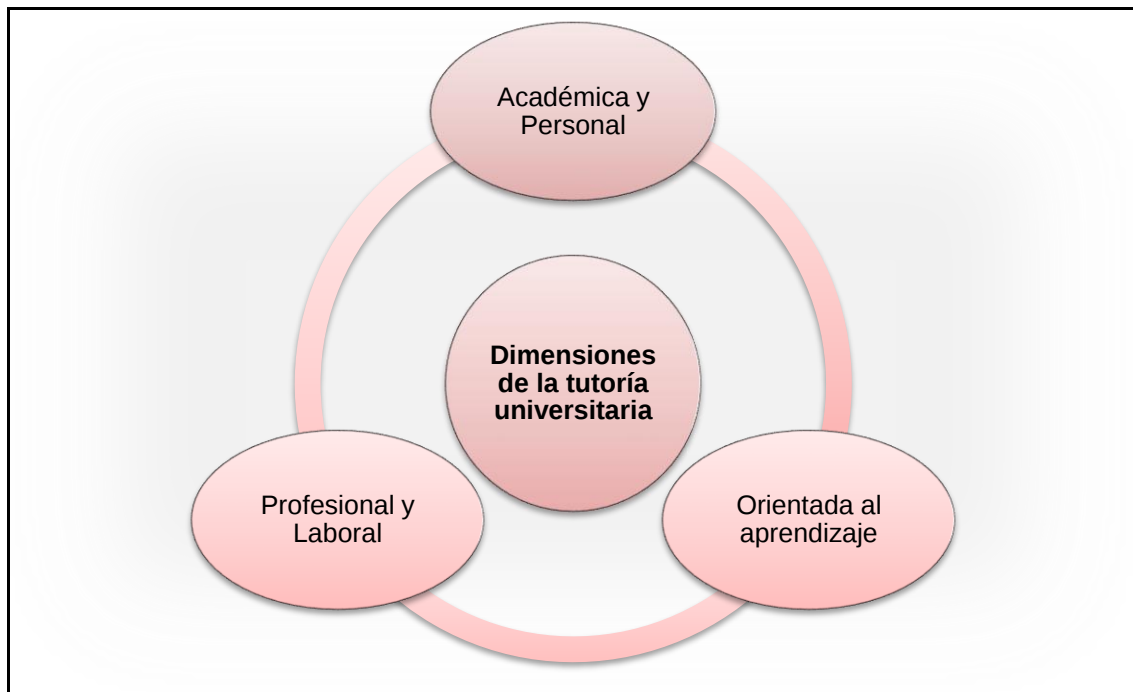


Nota. Cano (2009).

Posteriormente, Amor (2012) postula tres dimensiones para la tutoría universitaria: (a) Académica y Personal, que posiciona al docente tutor como un mediador entre las necesidades del discente y los recursos disponibles de la institución educativa y en el plano institucional; (b) Orientada al aprendizaje, que se alinea a el modelo de enseñanza y el aprendizaje, y se promueve una formación enfocada en los estudiantes, fomentando su autonomía, participación y responsabilidad en su propio proceso formativo; (c) Profesional y Laboral, que se enfoca en apoyar al estudiante a planificar su trayectoria profesional basada en un abanico de alternativas de formación continua, posgrado y diversas opciones de inserción laboral según su formación universitaria.

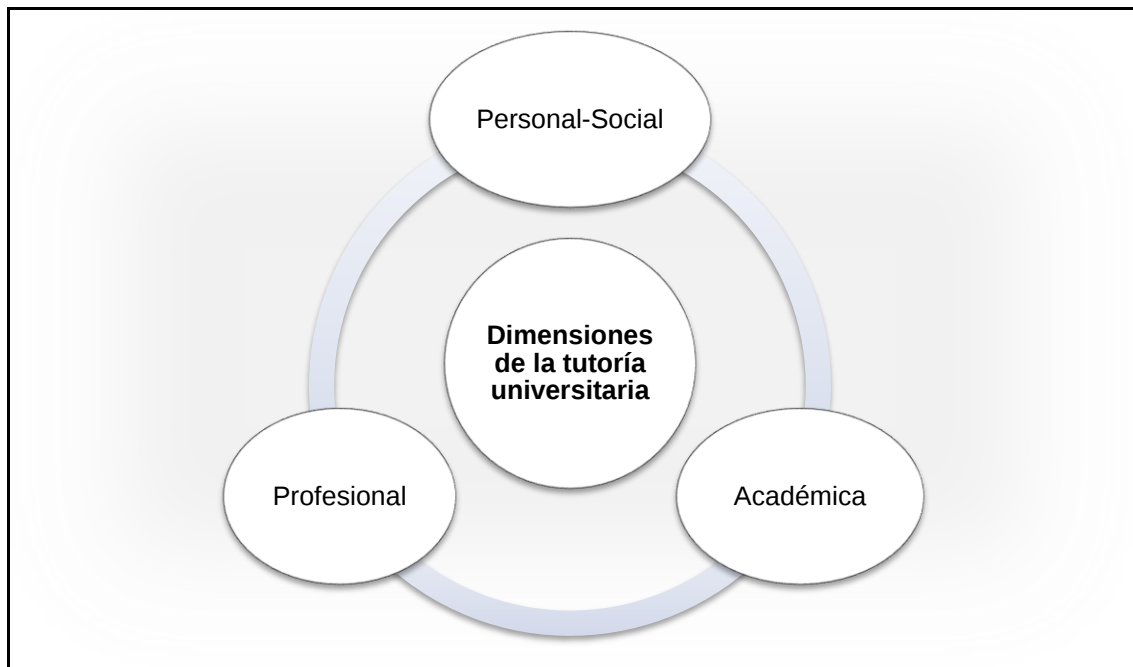
Figura 3

Tutoría Académica y Personal, Orientada al Aprendizaje y Profesional y Laboral



Nota. Amor (2012).

En última instancia, la sistematización de López (2017) define tres dimensiones para la tutoría universitaria: (a) Personal-Social, que está orientada a fortalecer las habilidades básicas para una participación genuina y responsable en la sociedad, en equilibrio con el desarrollo de competencias transversales promovidas desde la tutoría universitaria; (b) Académica en la que el tutor asume un rol de acompañamiento del proceso educativo formativo, y establece una conexión de la tutoría con la docencia para mejorar los resultados académicos del estudiante y (c) Profesional dado que el interés se centra en brindar apoyo al estudiantado en el diseño y desarrollo de su proyecto personal y profesional, orientándolo sobre salidas laborales y desempeño en diferentes ámbitos según su perfil de egreso universitario.

Figura 4*Tutoría Personal-Social, Académica y Profesional**Nota. López (2017).*

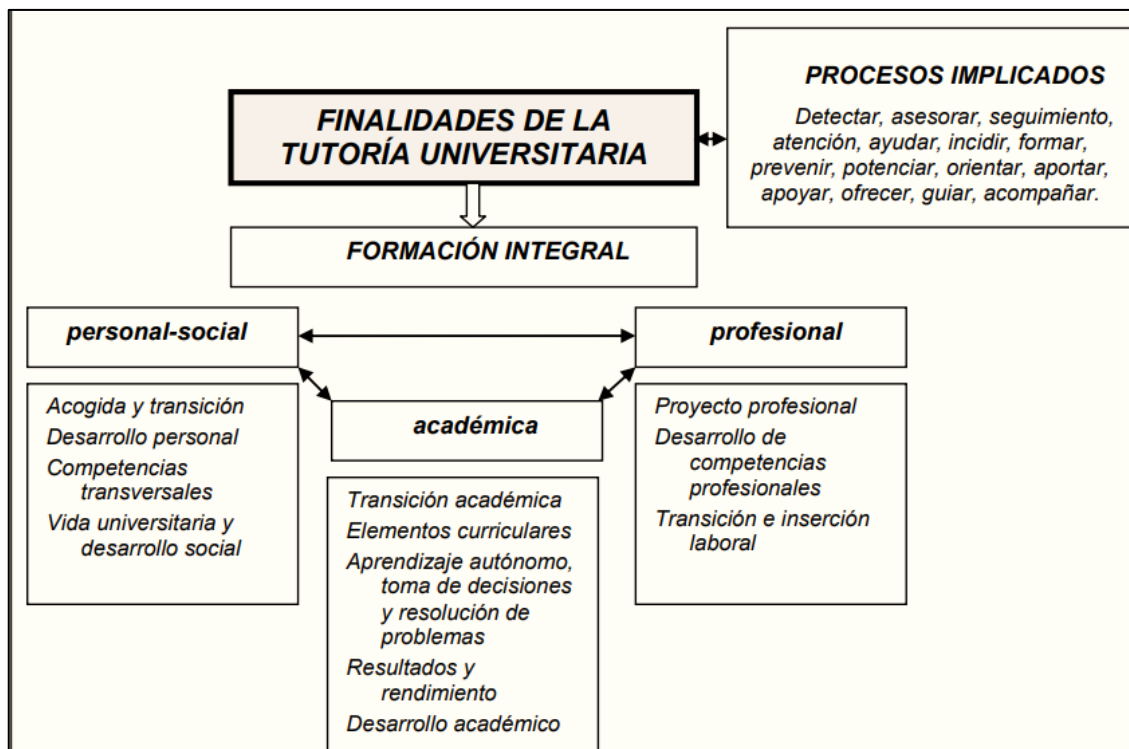
En sintonía con este planteamiento, la literatura especializada ratifica la pertinencia de las dimensiones de la tutoría universitaria sistematizadas consideradas por los autores expuestos; por consiguiente, se subraya la necesidad de implementar estrategias de intervención sustentadas en enfoques integrales de la acción tutorial.

2.2.1.4. Propósitos de la tutoría universitaria

El eje central de la tutoría universitaria es la formación integral del estudiante, como el propósito final y vertebrador de las acciones tutoriales en un claustro universitario. Las finalidades de la tutoría no se configuran como objetivos aislados, sino como una orientación global de todo el proceso formativo. Estas finalidades se concretan mediante diversos procesos que están implicados como el asesoramiento, orientación, acompañamiento, apoyo, prevención, seguimiento e incluso incidencia en el desarrollo del rol estudiantil (Figura 5). En tal sentido, estas acciones reflejan la concepción de la tutoría universitaria como un proceso que se desarrolla de forma sistemática, continua y relacional, pues no es una acción contingente ni meramente administrativa (López, 2017).

Figura 5

Mapa integrador de las finalidades de la Tutoría Universitaria



Nota. Contextualizado de López (2017).

La dimensión personal-social comprende finalidades centradas en el desarrollo integral del estudiante en su proceso de adaptación y maduración en la vida universitaria e implica especialmente, la acogida y la transición a la vida universitaria, el desarrollo personal, el fortalecimiento de competencias transversales y la participación universitaria aunado a su desarrollo social en su entorno. En consecuencia, la tutoría se convierte en un apoyo de ajuste sociopersonal del discente, a lograr su plena autonomía e integración en la comunidad universitaria (López, 2017).

La dimensión académica comprende finalidades relacionadas con el proceso de enseñanza y aprendizaje, desde una perspectiva amplia. Implica la transición académica, los elementos curriculares, el aprendizaje autónomo, la toma de decisiones y los resultados académicos. Es decir, la tutoría académica acompaña el itinerario académico que sigue el estudiante, lo que puede favorecer su aprendizaje (López, 2017).

La dimensión profesional conlleva una finalidad prospectiva porque orienta a preparar al estudiante para enfrentarse al campo laboral cuando egrese de las aulas universitarias. Esta ruta exige apoyar el diseño y elaboración de su proyecto profesional, el desarrollo de las competencias profesionales de su carrera y la transición e inserción laboral. Bajo esta premisa, la tutoría universitaria debe propiciar que el estudiante de manera progresiva y transversal construya su identidad profesional y afronte con solvencia el paso al mundo laboral (López, 2017).

Existe un consenso académico que valida la estructura dimensional de la tutoría universitaria. Se sostiene que es esencial avanzar hacia enfoques integrales de tutoría que permita brindar un servicio tutorial capaz de lograr la articulación académica, personal y profesional (Ávila & Alarcón, 2017). De igual forma, se propugna un sistema de tutoría universitaria formativa, integral que esté basada en el compromiso y la responsabilidad mutua, al considerar que esta comprende acciones de naturaleza multi e interdisciplinar que optimiza los procesos de acompañamiento al estudiante para fortificar el desarrollo integral y el logro de competencias personales y profesionales de los discentes (Martínez et al., 2020).

2.2.1.5. Características de la tutoría universitaria

La tutoría se concibe como un componente sustantivo y estructural de la actividad educativa en todos los niveles, que es inherente a la función del profesorado, orientado a la formación y desarrollo integral de los discentes (Álvarez et al., 2008; Olmos, 2020). Desde esta perspectiva, la tutoría no es una acción periférica a la docencia, sino un recurso pedagógico esencial para personalizar la educación superior, especialmente, en contextos pluriculturales y de masificación. Por lo que, la tutoría permite que los discentes adquieran conocimientos, construyen y maduren sus actitudes, adopten un corpus de valores y reflexionen sobre diferentes formas de comprender su propio proceso de formación (Álvarez et al., 2008).

De una parte, desde la perspectiva de Álvarez et al. (2008) se destacan como características centrales de la tutoría el seguimiento de la trayectoria académica

individualizado como un aspecto nuclear. La tutoría se asume como un indicador de la calidad institucional debido a que responde a servicios educativos de atención personalizada y es un nexo valioso entre el estudiante y las diferentes instancias universitarias.

Del aporte de Álvarez et al. (2008) se destacan los siguientes rasgos característicos de la tutoría universitaria:

- Acción docente de orientación dirigida a impulsar y facilitar el desarrollo integral del estudiante (intelectual, afectiva, personal y social).
- Contribuye a personalizar la educación universitaria; la enseñanza universitaria buscan que los estudiantes construyan y maduren conocimientos y actitudes.
- Facilita el seguimiento académico personalizado de los estudiantes en la planificación y progreso de su itinerario de formación.
- Representa un elemento determinante de calidad. Los estudiantes hacen de la tutoría un recurso relevante y sin alternativa.
- Gestiona y dinamiza las relaciones del estudiante con los diversos ámbitos de intervención (administrativo, docente, organizativo y de servicios).

Por su parte, Olmos (2020) amplifica la concepción de Álvarez et al. (2008) porque sitúa la tutoría dentro del marco de la orientación educativa y enfatiza su carácter sistemático, planificado e integrado al plan curricular de la institución educativa. Desde este ángulo, la tutoría es una acción educativa estructurada, que se basa en una planificación previa, con una intencionalidad pedagógica y coherente con los objetivos del perfil profesional. De tal forma que, la tutoría tiene un carácter de método de enseñanza y aprendizaje (Olmos, 2020). Asimismo, el interés en esta propuesta se basa en una tutoría con carácter preventivo y adaptativo, ya que ajusta la propuesta educativa a las necesidades de los estudiantes, anticipa tropiezos y dificultades, orienta el diseño de estrategias y favorecen trayectorias formativas con mayor probabilidad de éxito. Además, se complementa con una perspectiva interdisciplinaria entre los distintos actores educativos implicados.

Entre las características formuladas por Olmos (2020) se tienen las siguientes:

- Orienta el proceso de toma de decisiones.
- El espacio y el momento cuando requiere información, orientación y ayuda es atendido por la persona preparada y con disponibilidad para el desarrollo personal, académico y profesional del estudiante.
- Función inherente a la figura docente. La forma de tutoría que se adopte se convierte en un método de enseñanza, estrategia de enseñanza-aprendizaje.
- Sistematizada en el plan curricular, el marco de desarrollo de las acciones tutoriales.
- No es improvisada. La tutoría es una acción sistemática que requiere previa planificación.
- Aporta a la educación integral del estudiante: su identidad, sistema de valores, personalidad, sociabilidad, etc.
- Optimiza la respuesta educativa a las necesidades personales previniendo y orientando posibles dificultades.
- Promueve las relaciones en el seno del grupo, elemento fundamental de aprendizaje cooperativo y de socialización.
- Contempla una perspectiva interdisciplinar que contribuye a la adecuada relación e interacción entre los agentes educativos.

2.2.1.6. Líneas de actuación de la acción tutorial

Las líneas de actuación de la tutoría universitaria, no se consideran ejes aislados sino complementarios en las acciones de intervención tutorial, los que se han inspirado en los pilares de la educación (Delors, 1996) y que orientan la estructuración de los contenidos y la praxis de la tutoría. En tal sentido, las líneas de actuación se articulan en cuatro aprendizajes esenciales: pensar, convivir, hacer o tomar decisiones y ser, lo que, sin duda es coherente con una visión competencial, preventiva y formativa de la tutoría universitaria.

a. Línea de actuación: enseñar a pensar (saber)

Esta línea de actuación promueve el desarrollo de procesos cognitivos y metacognitivos del discente. Por lo que, la tutoría debe promover una mejora de la capacidad de aprender a aprender, ayudar al estudiante a comprender cómo aprende y a regular sus procesos cognitivos mentales y a enfrentarse de manera estratégica a los desafíos académicos (Olmos, 2020). Por lo que, la tutoría no refuerza contenidos curriculares, sino que genera un espacio de reflexión y orientación cognitiva para favorecer aprendizajes significativos y funcionales.

- Solución de problemas o metacognición.
- Memoria.
- Motivación.
- Hábitos de trabajo, técnicas de trabajo intelectual (técnicas de estudio).
- Acercamiento a la lectura, la escritura y las TIC.

b. Línea de actuación: enseñar a convivir (saber estar)

En esta línea de actuación su función es preventiva y socializadora, toda vez que se enseña al estudiante a convivir, por lo que se centra en el desarrollo social y relacional (Olmos, 2020). Este aspecto es vital para lograr la inclusión educativa y la calidad del clima en el aula, lo que requiere competencias sociales que permitan una convivencia basada en la cooperación, en el diálogo y el respeto hacia los otros (Olmos, 2020).

Comprende ámbitos de carácter transversal como:

- Consolidación de las habilidades sociales.
- Conocimiento y desarrollo de las normas de convivencia.
- Resolución de conflictos.
- Comunicación socio-afectiva.
- Trabajo en equipo.
- Educación intercultural para la paz, medioambiental, entre otros.
- Estimulación de los procesos de adaptación de los estudiantes.

- Optimización del clima del aula.
- Parámetros de conducta socio-aceptables.
- Estrategias de aprendizaje significativas.

c. Línea de actuación: enseñar a ser persona (saber ser)

Esta línea de actuación responde al propósito de apoyar la construcción de la identidad personal del discente. Por lo que debe atender el desarrollo moral, emocional y personal, bajo la perspectiva de que la educación no se limita a la adquisición de conocimientos sino a la formación de personas equilibradas y autónomas (Olmos, 2020) que actúan de forma conciente y respetuosa; por ello, esta línea incluye contenidos de gestión de las emociones, hábitos, asunción de responsabilidades, autocontrol, entre otros:

- Conocimiento de sí mismo y del medio.
- Autoconcepto y autoestima.
- Hábitos saludables.
- Educación para el consumo.
- Organización del tiempo libre.
- Adopción de responsabilidades.
- Autocontrol.

d. Línea de actuación: enseñar a hacer y tomar decisiones (saber hacer)

La línea de actuación enseñar a hacer y tomar decisiones se relaciona con la autonomía personal, el desenvolvimiento académico y proyección profesional del estudiantado. Se considera que entre las acciones de la tutoría, es relevante acompañar al discente en el proceso de tomar decisiones, desde las elecciones académicas hasta las de carácter de inserción profesional al egresar o de actividades formativas de servicio e incluso aquellas que se consideran vitales (Olmos, 2020).

Desde esta perspectiva, se le da al estudiante las herramientas para analizar opciones, anticipar las consecuencias de sus actos y asumir decisiones responsables. Por lo que en esta línea se comprenden los siguientes aspectos:

- Conocimiento de los intereses, capacidades, motivaciones, recursos.
- Oferta educativa y vías que abren y cierran distintas opciones.
- Exigencias del mundo laboral.
- Estrategias de toma de decisiones.

2.2.1.7. Modalidades de la acción tutorial

Según Olmos (2020), la acción tutorial presenta modalidades:

Acción tutorial individualizada (Profesor-alumno), atención personalizada del estudiante por el tutor en los aspectos y/o necesidades (intelectuales, sociales, académicos, personales, profesionales, etc.) (Olmos, 2020).

Acción tutorial grupal (Profesor-grupo clase), ejecutada entre el tutor y el grupo clase a través de la tutoría grupal donde el tutor abordará situaciones, problemas y dificultades entre el alumnado (Olmos, 2020).

Acción tutorial entre iguales (Alumno-alumno), labor de ayuda entre el estudiante que asume un papel activo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ayudando y tutelando a otro compañero (Olmos, 2020).

También se han configurado otros modelos de tutoría, cuya adopción depende de la política educativa universitaria, del carácter público o privado, de los recursos y del modelo educativo que sustenta la formación.

La propuesta de Di Vita et al. (2021) postulan seis tipos de tutoría, que no son excluyentes de los planteados por Olmos (2020) ni uno con otro, sino que resultan potencialmente complementarios: tutoría académica, personal, entre pares, de acompañamiento en la práctica profesional y de investigación.

La *tutoría académica* se desarrolla en estrecha vinculación con una o un conjunto de asignaturas. Generalmente, está bajo la responsabilidad del docente responsable de la cátedra y su rol es de acompañamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de

potenciar el rendimiento académico y propiciar la comprensión de los saberes disciplinares. En suma, se centra en el aprendizaje del programa o materia, ya que su propósito es eminentemente formativo y se relaciona directamente con la docencia (Di Vita et al., 2021).

Asimismo, la *tutoría personal* se centra en el desarrollo integral del discente, lo que la diferencia de la tutoría académica focalizada en los contenidos programáticos del currículo. En este caso, se considera al estudiante en todas sus dimensiones: social, afectiva, cognitiva y profesional (Di Vita et al., 2021). La forma en que se desarrolla este tipo de tutoría es generalmente individual, personalizada, puesto que el docente tutor acompaña al estudiante en las distintas etapas de la formación desde el ingreso hasta la finalización de los estudios. Sin embargo, requiere de mayores recursos institucionales y una proporción docente-estudiante adecuada.

También, se menciona la *tutoría entre pares* que se realiza a través del acompañamiento de estudiantes avanzados a discentes aprendices de los primeros años, bajo la coordinación de un docente. El propósito, por lo general, es de facilitar la adaptación al contexto universitario, la integración a la vida institucional, la superación de las dificultades en el aprendizaje y la adquisición de herramientas de estudio (Di Vita et al., 2021).

Otro tipo de tutoría es la denominada *tutoría de servicio* que se caracteriza por brindar información y apoyo específico o especializado de corte académico, laboral o técnico. A diferencia de otros modelos, este tipo de tutoría desarrolladas por personal técnico o profesional de diferentes áreas según la necesidad o conveniencia. Su propósito es complementario, porque se busca ofrecer respuestas específicas a necesidades puntuales del estudiantado (Di Vita et al., 2021).

Además, *tutoría de acompañamiento en la práctica profesional*, que está dirigida a estudiantes de carreras profesionales que deben desarrollar prácticas obligatorias como parte de su formación académica. La finalidad es guiar y supervisar al discente durante el

desarrollo de las mismas, a fin de apoyarlos a integrar la teoría con la experiencia profesional (Di Vita et al., 2021).

Por último, *tutoría de investigación* que se orienta a acompañar al estudiantado en la elaboración de trabajos o estudios conducentes a la obtención de grados o titulaciones. El tutor tiene el rol de guía académico-científico y además contribuye al desarrollo del pensamiento crítico, la autonomía intelectual y la formación científica del aprendiz (Di Vita et al., 2021).

2.2.2. Habilidades Socioemocionales

2.2.2.1. Definición

Las emociones son respuestas automáticas ante estímulos del entorno, con una función adaptativa relacionada con la supervivencia del ser humano. Tienen un carácter individual, una base genética y también aprendida (Grández, 2016). Su manifestación corporal es involuntaria con efectos en el sistema nervioso autónomo y en la preparación del organismo para la acción (Grández, 2016). Mientras que la inteligencia social es la capacidad de comprender y manejar de forma adecuada las relaciones interpersonales basado en dos componentes: la conciencia y la aptitud social (Grández, 2016).

Las habilidades socioemocionales se conceptúan como habilidades individuales que se expresan en conductas, sentimientos y pensamientos aprehendidas a través de un aprendizaje formal y/o informal. Están asociadas a resultados positivos en el curso del desarrollo humano, las relaciones intersubjetivas, la toma de decisiones, etcétera. Se subraya que se trata de un constructo multidimensional (Souza & Faiad, 2023). Asimismo, también se le define como aquellas aptitudes o destrezas que desarrolla una persona vinculadas a identificar, expresar o gestionar sus emociones, así como a comprender las de los demás. Demostrar empatía, tomar decisiones y entablar relaciones saludables y satisfactorias con otros (MINEDU, 2022).

Se definen como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que permiten a las personas relacionarse consigo mismas y con los demás de manera

saludable, navegando en un mundo social interconectado como individuos autónomos, responsables y motivados se conoce como habilidades socioemocionales, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021). También, se les considera como un conjunto de emociones, pensamientos y hábitos que facilitan las relaciones interpersonales a través de la adecuada expresión emocional y la consideración de su impacto en los otros (Calderón, 2024). Por su parte, otra instancia educativa las define como aquellas capacidades que permiten a las personas comprender y autorregular sus emociones, establecer y alcanzar metas orientadas a su bienestar, entablar relaciones constructivas y solidarias basadas en la empatía y la toma de decisiones responsables (Secretaría de Educación Pública, 2018).

A partir de la revisión bibliográfica realizada, el presente estudio conceptualiza las habilidades socioemocionales como un conjunto de capacidades personales y sociales que permiten al discente reconocer y regular sus emociones, perseverar ante las dificultades, establecer relaciones intersubjetivas saludables, actuar con conciencia social y tomar decisiones responsables para favorecer su bienestar, adaptación universitaria y formación integral.

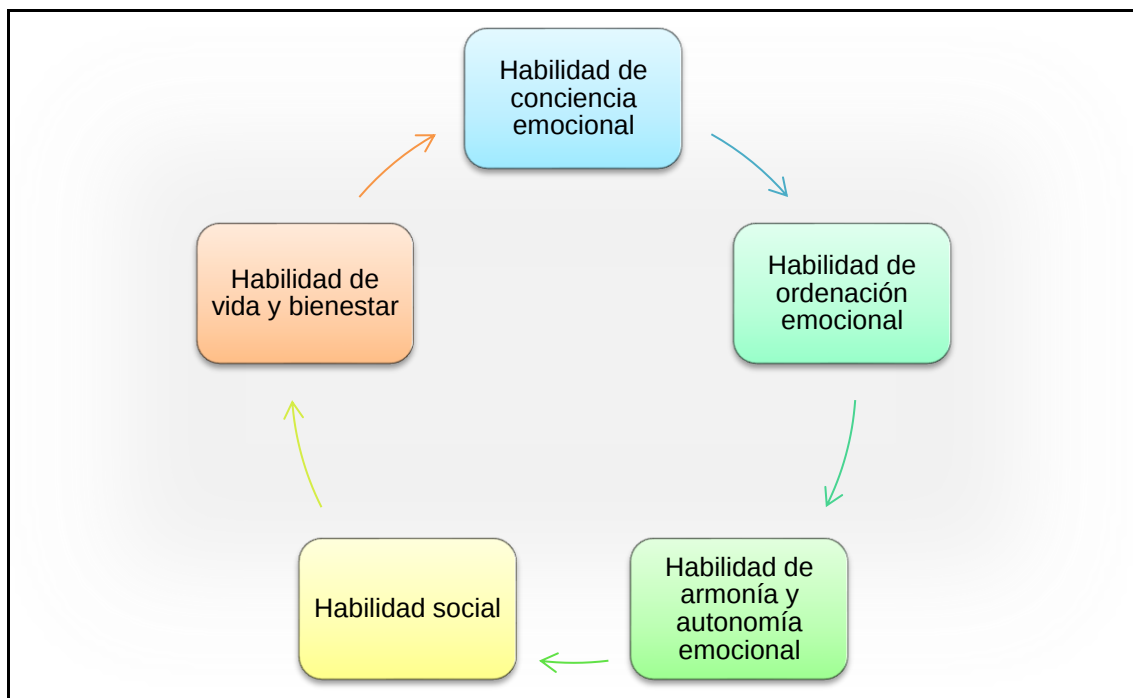
2.2.2.2. Perspectiva socioformativa: características de las habilidades socioemocionales

Actualmente, las habilidades socioemocionales han sido incluidas en los diseños curriculares educativos en todos los niveles, para lograr el propósito educativo de propiciar que las personas vivan una vida plena y armoniosa con los demás y el medio ambiente (Moreno et al., 2020). Esta perspectiva evidencia un tránsito hacia una formación integral que valora el desarrollo humano en sus tres esferas: cognitivo, social y emocional. Además del encuentro con los otros, basado en el amor, el respeto y la cooperación, que se presentan como el núcleo del desarrollo personal de los individuos (Grández, 2016).

De acuerdo con Bisquerra (2019) las habilidades socioemocionales comprenden cinco grandes dimensiones que explican la complejidad de este tipo de habilidades y su influencia en la dimensión personal y social del ser humano:

Figura 6

Propuesta de Bisquerra: Dimensiones de las Habilidades Socioemocionales



Nota. Bisquerra (2019).

- **Habilidad de conciencia emocional**

Se le considera un pilar de la educación emocional, que implica la capacidad de comprender y reconocer las emociones de uno mismo y las de los demás, lo cual, resulta vital para el desarrollo humano pleno y la libertad personal (Céspedes, 2013). La conciencia emocional implica el pensar alto y sentir lo íntimo, dimensiones que confluyen hacia una comprensión cognitiva unida a la experiencia emocional profunda, lo que favorece la empatía y la resonancia emocional en las relaciones intersubjetivas (Milicic, 2017). Autorreconocer las emociones, nombrarlas y comprender las emociones de otros a partir de señales verbales y no verbales, permite establecer vínculos respetuosos y auténticos (Maturana & Verden, 2011).

- **Habilidad de ordenación emocional**

Implica la capacidad de organizar y regular las emociones de forma conciente, para vivir en armonía y con dignidad, incluso en condiciones adversas (Maturana & Verden, 2011). Esta habilidad está relacionada estrechamente con la autoestima, en cuanto valoración positiva de uno mismo y de los otros, lo que favorece una visión equilibrada de su propia identidad (Céspedes, 2013). La regulación emocional implica entrenamiento, flexibilidad y disposición para aprender a partir de la experiencia, lo que le permite al ser humano adaptarse a contextos intrapersonales e interpersonales a través del desarrollo del pensamiento crítico y la gestión conciente de la información emocional.

- **Habilidad de armonía y autonomía emocional**

Esta habilidad se expresa en la confianza que la persona tiene en sus capacidades y en la habilidad para enfrentar las emociones negativas, asimismo frustraciones de forma constructiva (Milicic & López, 2020). Esta habilidad permite que el individuo comprenda su pensar, su sentir, tomar decisiones de forma independiente, asumir responsabilidades por las consecuencias de sus actos y fortalecer su capacidad de autodeterminarse emocionalmente (Bisquerra, 2019).

- **Habilidad social**

Referida a la capacidad de las personas de comunicarse eficazmente, resolver conflictos de la vida diaria en diferentes contextos y entablar relaciones saludables (Bisquerra, 2019). Las personas viven con dominios relacionales que constituyen su espacio psíquico, siendo su ámbito en el que se configura su forma de vivir e interactuar con los demás (Maturana & Verden, 2011). El desarrollo de las competencias sociales favorecen las relaciones adecuadas y la construcción de contextos sociales basados en el respeto y la cooperación (Carbonell, 2015).

- **Habilidad de vida y bienestar**

Capacidades y comportamientos que ayudan al individuo a afrontar de forma efectiva los proyectos personales, familiares y profesionales. Además de promover un

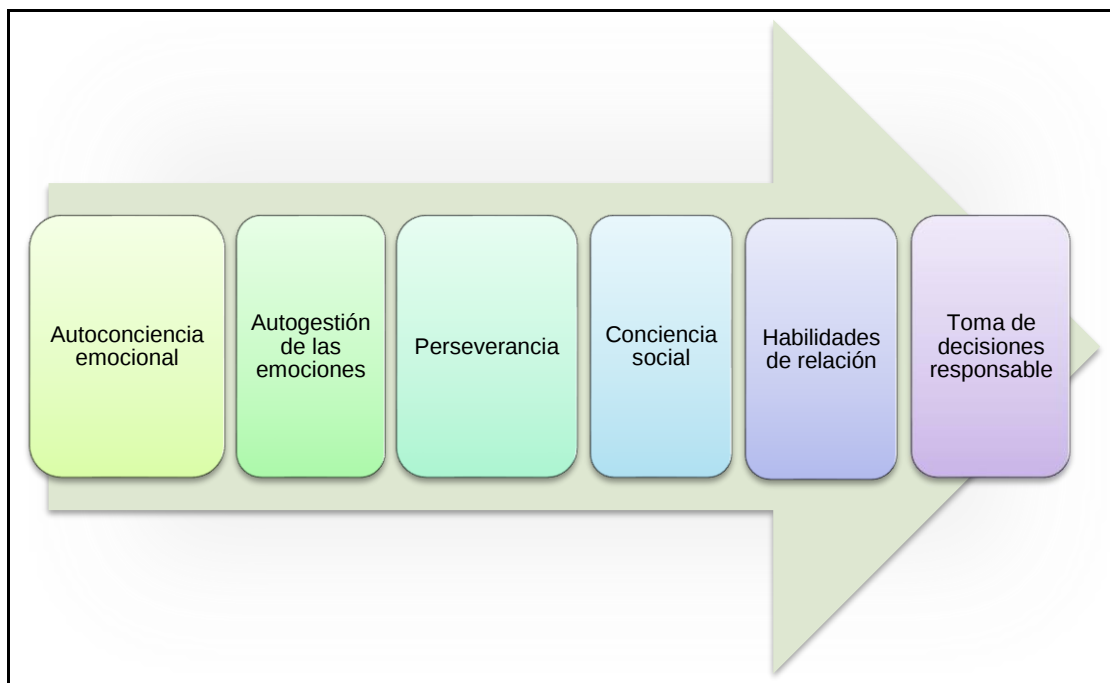
bienestar diario en el plano individual y relacional o social (Bisquerra, 2019). Este tipo de habilidades comprenden el reconocimiento del propio estado emocional, la empatía, la toma de decisiones razonadas y responsables, la autorregulación emocional, lo cual promueve la aceptación de la propia experiencia emocional y la autoeficacia emocional (Bisquerra, 2019). Cabe subrayar que la capacidad de autorreflexión y el autocontrol, favorecen el fortalecimiento de la reciprocidad en las relaciones y desarrollo de los recursos internos que le permiten al individuo a enfrentar las demandas de la vida diaria con equilibrio y sentido humano.

2.2.2.3. Dimensiones de las habilidades socioemocionales

El modelo propuesto por Souza et al. (2021) adoptado en el presente estudio, se ha construido desde la concepción de las competencias socioemocionales entendidas como el conjunto de habilidades aprendidas, desarrollables y no cognitivas, que permiten al estudiante regular sus emociones, relacionarse con los demás de forma saludable y afrontar de manera adaptativa las exigencias académicas universitarias y las personales.

Asimismo, el MINEDU (2022) afirma que las habilidades socioemocionales contribuyen a alcanzar logros educativos, el buen comportamiento ciudadano, el bienestar humano, la convivencia armoniosa y el buen trato (MINEDU, 2022).

Respecto a las dimensiones, el modelo de Souza et al. (2021) se ha nutrido de la perspectiva teórica del aprendizaje socioemocional (SEL) y de la literatura internacional, a partir de lo cual integró factores conductuales, cognitivos y emocionales interrelacionados. Las dimensiones o factores son las siguientes: autoconciencia emocional, autogestión de las emociones, perseverancia, conciencia social, habilidades de relación y toma de decisiones responsable (Souza et al., 2021).

Figura 7*Modelo de Competencias Socioemocionales*

Nota. Souza et al. (2021).

La dimensión *autoconciencia emocional* implica la capacidad de la persona de reconocer sus características personales relacionadas a patrones de respuesta ante hechos o circunstancias de la vida, frente a emociones positivas o negativas, la capacidad de identificar sus fortalezas, debilidades, valores, impulsos o potencialidades en la gestión de sus emociones orientadas a alcanzar sus metas personales (Souza et al., 2021).

La dimensión *autogestión de las emociones* implica las habilidades para la gestión de las emociones y los impulsos en las conductas propias de la vida personal destinados a regular la expresión emocional, establecer relaciones sociales idóneas y lograr el equilibrio en la búsqueda del logro de las metas personales (Souza et al., 2021).

La dimensión *perseverancia* se refiere a la habilidad de mantener la motivación en el intento de lograr los objetivos personales de vida, vertebrados por una cultura de autoeficacia, autoestima, iniciativa, tolerancia y cultura de optimismo y tolerancia frente a las frustraciones frente a situaciones vitales (Souza et al., 2021).

La *conciencia social* contempla las habilidades vinculadas con la capacidad de percibir las coyunturas sociales, emociones, sentimientos y responder de forma adecuada y eficaz en las relaciones con los pares (Souza et al., 2021).

Las *habilidades de relación* están orientadas a desarrollar y establecer relaciones sociales saludables a través del uso eficaz de la cooperación, la comunicación, el liderazgo, la gestión de conflictos y la minimización de la ansiedad social (Souza et al., 2021).

Asimismo, la dimensión de *toma de decisiones responsable* comprende la capacidad de tomar decisiones sustentadas en estándares éticos destinados a construir relaciones sociales positivas, conductas seguras y monitoreo de riesgos y asunción de consecuencias negativas de sus propias acciones (Souza et al., 2021).

2.2.2.4. Teorías que fundamentan las variables de estudio

a. Mente humana y aprendizaje humano

El aprendizaje y desarrollo de las habilidades socioemocionales en la educación tiene un sustento teórico previo en la reflexión filosófica y psicológica de la capacidad humana de atribuir estados mentales a uno mismo y a los pares como deseos, intenciones, creencias y emociones (Ospina-Carmona et al., 2022). El aprendizaje de las personas se configura a partir de la existencia de un sistema mental capaz de elaborar representaciones como un eje que articula la mente y el aprendizaje. La representación involucra un medio representaciones que puede ser una palabra, un gesto o una imagen, un contenido representacional que es un significado y un objeto representado que puede ser algo real o ficticio. Las representaciones pueden ser equivocadas, incompletas o inexistentes respecto a la realidad, lo que tiene implicancias en la enseñanza, dado que los errores conceptuales y las ideas previas pueden ser oportunidades u obstáculos pedagógicos. Esta concepción de la mente como un sistema representacional y relacional permite comprender la dimensión emocional y social del aprendizaje.

Sobre esta base teórica, Calderón (2024) afirma que las habilidades socioemocionales son capacidades que integran la conciencia emocional, la regulación de las emociones, la competencia social, la empatía que están orientadas a lograr el bienestar personal y a la calidad de las relaciones educativas (Calderón, 2024; Ospina-Carmona et al., 2022).

b. Teoría del aprendizaje socioemocional (CASEL)

El modelo Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning (CASEL) es definido como uno de los referentes más sólidos para la educación socioemocional dado que identifica cinco competencias clave: autoconciencia, autogestión, toma de decisiones responsable, conciencia social y habilidades para relacionarse. Estas competencias se entienden como un proceso progresivo que debe integrarse de manera transversal en el currículo educativo. Las habilidades socioemocionales comprenden un conjunto de capacidades que permiten a los individuos entender y gestionar sus emociones, establecer relaciones positivas, tomar decisiones responsables y manejar situaciones desafiantes de manera efectiva. Desde esta perspectiva, el modelo articula tanto dimensiones intrapersonales como interpersonales del desarrollo humano.

Cada uno de los cinco componentes del modelo es descrito con precisión (Díaz & Quintero, 2025):

- Autoconciencia: conocimiento de las emociones, pensamiento y lineamientos morales que motivan comportamientos en diversos contextos. Comprenden la autoeficacia, autoevaluación y la coherencia entre el sentir, pensar y actuar, entre otros.
- Autogestión: regula las emociones orientada al control y manejo de los impulsos, la formulación de objetivos y la planificación y organización para alcanzarlos.
- Toma de decisiones responsable: analiza las situaciones según las posibles consecuencias, las alternativas de solución basadas en acciones conscientes según estándares éticos.

- Conciencia social: capacidad de relacionarse con los demás desde la empatía, la comunicación asertiva y el trabajo colaborativo, entre otros.
- Habilidad para relacionarse: construye y conserva relaciones significativas que promuevan redes de apoyo en momentos cruciales en los que se necesita de una escucha activa, de la defensa de derechos y de un soporte emocional, social y económico.

c. Teoría sociocultural de Lev Vygotsky

La teoría sociocultural de Vygotsky (1978) postula que el aprendizaje eminentemente social se apoya en el materialismo histórico y dialéctico. Toda función psicológica superior se presenta primero en un plano social o interpsicológico y luego en el plano individual o intrapsicológico. Asimismo, el aprendizaje ocurre mediado por signos, símbolos, lenguaje o herramientas culturales (Vygotsky, 1978). El lenguaje no solo tiene la función de comunicación, sino que organiza el pensamiento, orienta las acciones y permite la planificación, evocación y reflexión. El aprendizaje ocurre en la zona de desarrollo próximo que es la distancia entre lo que un individuo puede hacer solo y lo que puede realizar con la ayuda de otro más competente (Vygotsky, 1978). El aprendizaje ocurre en esta zona. También se produce la internalización que transcurre de lo social a lo psicológico, lo que inicialmente fue un diálogo externo, guía del maestro y habla en voz alta, se transforma en un habla interna, pensamiento y autorregulación (Vygotsky, 1978).

Según Vygotsky (1978), el aprendizaje tiene un origen social (interacciones sociales) y es mediado por los sistemas de signos (escritura, lenguaje, sistemas numéricos, esquemas gráficos), ocurre en la zona de desarrollo próximo. Las funciones elementales como la memoria y la atención involuntaria tiene un sustrato eminentemente biológico, sin embargo, las funciones psicológicas superiores como la memoria lógica, la atención voluntaria y el pensamiento razonado conceptual, tienen una base social en su origen y mediado culturalmente (Vygotsky, 1978). La mediación no es precisamente ayuda o apoyo, sino una modificación activa de la situación del estímulo y una reorganización de la propia conducta, por lo que el individuo actúa mediadamente y el núcleo no es la ayuda

externa sino la estructura de la actividad. Luego, cuando una función pasa del plano social al individual se produce la internalización de experiencias (cambia su estructura, función y modo de operación) que se transforman progresivamente en capacidades psicológicas superiores. Este proceso de transformación cualitativa no es una etapa cerrada, sino un proceso dinámico en movimiento, ocurre a lo largo del tiempo y puede reconfigurarse según nuevas prácticas sociales (Vygotsky, 1978).

d. Teoría humanista (Rogers)

La teoría humanista de Rogers (1985) plantea que la educación no es un proceso de transmisión de contenido, sino una experiencia eminentemente humana, centrada en el individuo que aprende. Sostiene que por el contacto se educa y el docente debe tener un papel en el proceso de enseñanza-aprendizaje de educador-facilitador. Por consiguiente, el docente no impone un modelo de enseñanza, sino que provee las condiciones necesarias para que el discente aprenda a aprender guiado por sus experiencias, intereses y propósitos.

Las implicancias educativas de la concepción teórica rogeriana aporta una visión holística del estudiante, que implica más allá de lo cognitivo, por cuanto revaloriza lo afectivo y emocional del aprendizaje (De Lima et al., 2018). En tal sentido, la teoría de Rogers (1985) concibe la educación como un proceso orientado al crecimiento personal, donde el rol del docente es ser un facilitador del desarrollo humano integral.

2.3. Conceptos Claves

Emoción

Conjunto de respuestas hormonales y neuroquímicas que predisponen reaccionar de cierta forma ante los estímulos internos y externos (Moreno et al., 2020).

Habilidades sociales

Conductas aprendidas que comprenden componentes emocionales, conductuales y cognitivos orientadas a una comunicación interpersonal efectiva y a la resolución de conflictos (Holst et al., 2018).

Habilidades socioemocionales

Habilidades no cognitivas, blandas o de carácter, que están involucradas en lograr objetivos para manejar emociones y trabajar con otros. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2015).

Tutor

Docente responsable de la acción tutorial y/o tutoría de un grupo de estudiantes encaminados a la formación integral de acuerdo a los objetivos educativos del sistema educativo superior.

Tutoría universitaria

Proceso formativo desarrollado por los docentes a través de un sistema orientador de acompañamiento personal integral con el objetivo de informar, apoyar, asesorar y guiar sobre las dimensiones académica, personal-social y profesional (López, 2015).

Universitario

Individuo que cursa enseñanza en institución educativa superior de formación continua.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

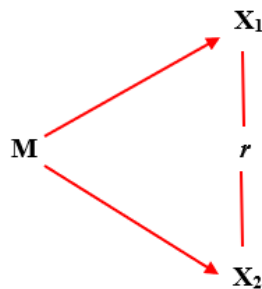
3.1. Tipo y Nivel de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

Según su finalidad el estudio correspondió a una investigación básica (OECD, 2018), dado que está orientada a aportar al conocimiento teórico existente.

3.1.2. Nivel de Investigación

Se realizó una investigación relacional o correlacional (Hernández & Mendoza, 2018) porque el propósito fue demostrar la relación entre las variables de estudio.



Donde:

M = Muestra

X₁ = Tutoría Universitaria

X₂ = Habilidades Socioemocionales

r = Relación

3.1.3. Diseño de Investigación

La investigación se realizó según las particularidades conceptuales y metodológicas de un diseño no experimental (Ñaupas et al., 2018) dado que la variable independiente no fue manipulada deliberadamente, sino fue observada tal como se presentó en su contexto natural. Asimismo, la investigación fue de corte transversal (Hernández et al., 2018) pues la medición se realizó en un solo momento del tiempo y

prospectivo, en tanto la recolección de los datos se orientó al estudio del fenómeno de estudio que estuvo por acontecer (Corona & Fonseca, 2021). El alcance fue correlacional puesto que se buscó establecer la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales de los universitarios.

3.2. Operacionalización de Variables

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
X ₁ : Tutoría Universitaria	Proceso formativo implementado por el profesorado, implica diversas acciones considerando particularidades de la formación universitaria y necesidades del estudiantado, desarrollado mediante un sistema orientador de acompañamiento personal integral con el fin de informar, apoyar, asesorar y guiar respecto a las dimensiones: personal-social, académica y profesional (López, 2015).	1. Tutoría Universitaria Personal-Social	1.1. Acogida y transición	1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.	Escala Likert Escala Importancia (Debe ser) 1=Nada importante 2=Poco importante 3=Moderadamente importante 4=Importante 5=Bastante importante 6=Imprescindible Escala Realidad (Sirve de) 1=Nunca 2=Ocasionalmente 3=Poco frecuente 4=Frecuente 5=Bastante frecuente 6=Muy frecuente
				2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.	
				3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.	
				4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.	
				5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.	
			1.2. Desarrollo personal	6. Orientación sobre distintas iniciativas de carácter personal y social que enriquecen la formación universitaria (voluntariado, aprendizaje servicio, etc.).	
				7. Apoyo y asesoramiento para un mejor conocimiento de sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).	
				8. Estímulo y formación para el desarrollo de competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias de resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.	
				9. Orientación al estudiante para el desarrollo de un proyecto vital personal y genuino.	
			1.3. Competencias transversales	10. Apoyo y estímulo para la interacción formativa entre docentes y estudiantes.	
				11. Apoyo y orientación para el conocimiento de los demás y para una interacción adecuada entre los estudiantes universitarios.	
				12. Orientación al estudiante universitario como agente para el desarrollo social y equilibrado de la humanidad.	

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
		1.4. Vida universitaria y desarrollo social		13. Asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de desarrollo personal del estudiante universitario.	
			1.4. Vida universitaria y desarrollo social	14. Asesoramiento sobre aspectos intelectuales, emocionales, sociales, etc. para el desarrollo personal del estudiante universitario.	
				15. Asesoramiento que apoye la participación del estudiante en la búsqueda de los elementos de su desarrollo integral como persona adulta constructora de su futuro.	
				16. Asesoramiento personal para la transición al mundo profesional.	
				17. Asesoramiento personal para el acceso a estudios de posgrado.	
		2. Tutoría Universitaria Académica	2.1. Transición académica	18. Apoyo a iniciativas académicas que faciliten la transición entre las etapas previas y la universidad.	
				19. Orientación sobre la normativa académica (matrícula, tutorías, régimen de estudios, adecuaciones y convalidaciones, faltas y sanciones, del egresado, etc.)	
				20. Orientación sobre los elementos del Plan de Estudios que permitan planificar el itinerario curricular-formativo de cada estudiante.	
				21. Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas.	
				22. Orientación y apoyo sobre las posibles opciones de formación complementaria (cursos de nivelación, talleres artísticos, etc.) que le permitan mejorar el desarrollo académico.	
				23. Apoyo y orientación en relación al Programa de Movilidad Estudiantil CRISCOS.	
			2.2. Elementos curriculares	24. Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiante de forma individualizada.	
				25. Asesoramiento y atención personalizada al estudiante universitario en aspectos vinculados a su desarrollo académico.	

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
				26. Ayuda y orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación que le permitan desarrollar las competencias pretendidas en su formación.	
			2.3. Aprendizaje autónomo	27. Apoyo y optimización del aprovechamiento académico del alumnado (bibliografía de ampliación, plan de lectura, etc.).	
				28. Refuerzo de valores como la constancia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el ámbito académico.	
				29. Estímulo para la reflexión del estudiante universitario sobre el sentido curricular y formativo de las asignaturas cursadas.	
				30. Orientación al estudiante sobre los principios del Ministerio de Educación.	
				31. Desarrollo del autoaprendizaje y la autoformación del estudiante universitario.	
				32. Estímulo para la satisfacción del estudiante universitario en el acto de aprender.	
			2.4. Desarrollo académico	33. Asesoramiento y apoyo en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico.	
				34. Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.	
		3. Tutoría Universitaria Profesional	3.1. Proyecto profesional	35. Asesoramiento y apoyo a los estudiantes para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.	
				36. Planificación y orientación en el itinerario profesional del estudiante universitario en función de sus expectativas y necesidades.	
				37. Orientación al estudiante universitario para que analice sus posibilidades y oportunidades y canalice sus inquietudes profesionales.	
				38. Asesoramiento al estudiante universitario en su proceso de toma de decisiones vocacional.	

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
				39. Orientación al estudiante universitario para el desarrollo de su proyecto profesional.	
				40. Asesoramiento y apoyo para el logro y desempeño de competencias profesionales.	
				41. Estímulo del desarrollo profesional de los estudiantes desde las prácticas académicas del plan de estudios.	
				42. Asesoramiento al estudiante universitario sobre ayudas y becas, acerca de los modos de colaborar con los Departamentos universitarios o la forma de acceso a prácticas profesionales.	
			3.2. Desarrollo de competencias profesionales	43. Apoyo a los estudiantes en periodo de prácticas en empresas o instituciones.	
				44. Apoyo al alumnado en su función profesionalizadora a través de las prácticas guiadas y del desarrollo de trabajos de investigación, tesis, trabajo de suficiencia profesional o trabajo académico.	
				45. Apoyo y orientación al alumnado para la planificación, realización, presentación y defensa de trabajos de investigación, tesis, trabajo de suficiencia profesional o trabajo académico para la obtención del grado de bachiller y título profesional.	
				46. Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral que permitan al estudiante universitario el desarrollo de la empleabilidad.	
				47. Apoyo e información sobre técnicas de exploración ocupacional que favorezcan la inserción profesional de los estudiantes universitarios.	
				48. Asesoramiento acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado laboral.	
				49. Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral.	
			3.3. Transición e inserción laboral	50. Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.	

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
				51. Orientación para una adecuada transición entre la dedicación como estudiante universitario y el mundo profesional.	
X2: Habilidades Socioemocionales	Conjunto de conocimientos, destrezas y actitudes que permiten a los individuos relacionarse a nivel intrapersonal e interpersonal de manera saludable, navegando en un mundo social interconectado como personas autónomas, responsables y motivados (UNESCO, 2021).	1. Autoconciencia emocional	1.1. Autoconciencia	1. Conozco mi potencial relacionado con mi carrera profesional académica.	Escala de Likert 1=Totalmente en desacuerdo 2=En desacuerdo 3=Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 4=De acuerdo 5=Totalmente de acuerdo
			1.2. Autoconocimiento	2. Puedo identificar mis fortalezas en relación con mi vida académica.	
			1.3. Conciencia emocional	3. Me conozco hasta el punto de saber lo que me gusta y lo que no me gusta de mis cursos.	
			1.4. Conocimiento emocional	4. Me conozco hasta el punto de estar seguro/a de lo que quiero en mi futuro profesional.	
		2. Autogestión de las emociones	2.1. Autogestión	5. Tiendo a perder el control emocional cuando estoy bajo presión en la universidad.	
			2.2. Autorregulación	6. A menudo me siento enojado/a con mis compañeros/as cuando tengo que trabajar en grupo.	
			2.3. Autocontrol	7. Ya perdí el control emocional debido a las presiones en la universidad.	
			2.4. Gestión emocional	8. No puedo mantener la calma en situaciones difíciles que enfrente en la universidad.	
		3. Perseverancia	2.5. Regulación emocional	9. Tengo ganas de llorar por los compromisos universitarios.	
			2.6. Autonomía	10. Las dificultades que enfrente en la universidad me desganar de continuar mis estudios.	
			2.7. Expresión emocional	11. Las materias más difíciles me dan ganas de abandonar mis cursos.	
			2.8. Déficit socioemocional	12. Estoy motivado/a para continuar mis estudios.	
			3.1. Motivación	13. Me siento muy motivado/a por estar estudiando.	
			3.2. Perseverancia	14. Pienso en dejar de estudiar.	
			3.3. Optimismo	15. Me siento capaz de graduarme del curso que estoy tomando.	
			3.4. Tolerancia a la frustración	16. Estoy seguro/a de que podré terminar mi curso.	
			3.5. Iniciativa		
			3.6. Autoestima		
			3.7. Autoeficacia		

Variables	Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
		4. Conciencia social	4.1. Conciencia social 4.2. Empatía	17. Puedo saber si mis compañeros/as de la universidad están experimentando dificultades emocionales.	
				18. Me conozco hasta el punto de estar seguro/a de lo que quiero en mi futuro profesional.	
				19. Si un/a compañero/a me cuenta dificultades personales, me siento sensible a su situación.	
				20. Estoy atento/a a mis compañeros/as respecto a sus sentimientos.	
				21. Tengo la sensibilidad para identificar lo que sienten mis compañeros/as de la universidad.	
		5. Habilidades de relación	5.1. Gestión interpersonal 5.2. Gestión de relaciones 5.3. Relaciones con los compañeros 5.4. Comportamiento prosocial 5.5. Habilidades sociales 5.6. Habilidades de participación 5.7. Resolución de conflictos 5.8. Comunicación 5.9. Asertividad 5.10. Liderazgo	22. Cuando desarrollo un trabajo en grupo, soy participativo/a.	
				23. Soy una persona a la que le gusta participar en actividades académicas con mis compañeros/as de curso.	
				24. Me resulta fácil hacer amigos/as en el entorno académico.	
				25. Me resulta fácil trabajar en grupos.	
				26. Tengo buena relación con los profesores de la universidad.	
		6. Toma de decisiones responsable	6.1. Responsabilidad 6.2. Toma de decisiones responsable	27. Intento hacer las cosas correctas en la universidad para no tener problemas en el futuro.	
				28. Intento no hacer nada malo en mi entorno académico.	
				29. Sé que mis valores personales son compatibles con la carrera profesional que llevo a cabo.	
				30. Soy responsable con mis compromisos universitarios.	
				31. Soy una persona preocupada por la ética profesional de mi carrera.	

3.3. Población y Muestra

3.3.1. Unidad de análisis

La unidad de análisis es el “objeto delimitado por el investigador para ser investigado” (Azcona et al., 2013, p. 68). En el presente estudio, la unidad de análisis correspondió a cada estudiante, hombre o mujer matriculado en la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

3.3.2. Población

Tabla 1

Población de estudio

Carrera profesional	N°	%
Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental	172	18
Ciencias Sociales y Promoción Socio Cultural	230	24
Idioma Extranjero	162	17
Lengua y Literatura	228	24
Matemática, Computación e Informática	149	16
Total	941	100

Nota. Dirección Académica de Actividades y Servicios Académicos (DASA), (UNJBG, 2024).

3.3.3. Muestra

La muestra es un “subconjunto de elementos de la población” (Gutiérrez et al., 2020).

Distribución muestral

Para estimar el tamaño de la muestra se tomó en consideración la ecuación de Cochran (Memon et al., 2020):

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{N(e^2) + Z^2(p)(q)}$$

Hallamos n para 95 %

$$n = \frac{Z^2(p)(q)(N)}{N(e^2) + Z^2(p)(q)}$$

$$n = \frac{1,96^2(0,5)(0,5)(941)}{941(0,03^2) + 1,96^2(0,5)(0,5)} =$$

Donde:

n = Muestra

p = 50 %

q = 50 %

z = 1,96

Muestra = 500

Muestra ajustada = 500 + 26 % como proporción esperada de pérdidas = 673 estudiantes.

Tipo de muestreo

La selección de la muestra se realizó mediante un muestreo probabilístico estratificado. El procedimiento de muestreo se estimó en base al marco muestral de estudiantes matriculados. De manera complementaria, se utilizó la fórmula de afijación proporcional: $n_h = N_h/N * n$.

Tabla 2*Estratos y Muestra*

Carrera profesional	N°	%	Muestra
Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental (CNEA)	172	18	123
Ciencias Sociales y Promoción Socio Cultural (SPRO)	230	24	165
Idioma Extranjero (IDEX)	162	17	116
Lengua y Literatura (LELI)	228	24	163
Matemática, Computación e Informática (MACI)	149	16	106
Total	941	100	673

Nota. DASA (UNJBG, 2024).

Criterios de inclusión

Estudiantes de ambos sexos que aceptaron participar del estudio y confirmaron su consentimiento informado.

Criterios de exclusión

Estudiantes que expresaron su decisión de no participar del estudio o que no se encontraban presentes en el momento de la aplicación del cuestionario.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos**Técnicas**

Se utilizó la técnica de la encuesta (García, 1993) a través de un cuestionario a una muestra de 673 discentes para obtener información directa y sistemática de las valoraciones y percepciones de los participantes respecto de las variables de estudio. Esta técnica fue pertinente para el presente estudio cuantitativo pues facilitó la recopilación de datos estandarizados en la población de estudio y permitió su análisis estadístico posterior.

Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos son recursos que auxilian al investigador para aproximarse al fenómeno educativo bajo estudio (Arias, 2020). Para la investigación se utilizaron dos instrumentos de recolección de datos:

Para la medición de la variable tutoría universitaria, se aplicó el Cuestionario de Tutoría Universitaria, Modelo de Tutoría Universitaria Integral. Cuestionario Estudiantes (López, 2015) conformado por las dimensiones: Tutoría Universitaria Personal-Social, 17 ítems; Tutoría Universitaria Académica, 17 ítems, y Tutoría Universitaria Profesional, 17 ítems (51). Cada ítem se evalúa dos veces en relación con la importancia y la realidad (presencia real). La validez de contenido se realizó mediante el método de panel de expertos o Delphi con dos rondas (Ronda 1 = 18 expertos y ronda 2 = 15 expertos) y el resultado que evaluaron la pertinencia y claridad de las dimensiones e indicadores favorablemente (López, 2015). También se realizó una validez de constructo mediante un análisis factorial por componentes principales: KMO según el profesorado para la escala de importancia fue 0,968 y para la escala de realidad 0,974, lo cual se interpreta como excelente. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa en todos los casos (López, 2015).

El análisis de fiabilidad de las escalas reportó para la escala de importancia el α Cronbach obtenido según el profesorado fue de 0,073 y de los estudiantes de 0,969. Para la escala de realidad el α Cronbach fue según el profesorado de 0,979 y de los estudiantes de 0,982 (López, 2015).

Asimismo, se realizó una validación de contenido específicamente para la adecuación terminológica pues se adecuaron algunos vocablos para garantizar su pertinencia cultural y coherencia con la realidad universitaria peruana. No se realizó una validación para fines psicométricos porque el instrumento posee evidencia de validez y confiabilidad demostrada por lo que no se modificó la estructura dimensional ni los indicadores.

Tabla 3

Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos Importancia

Categoría (Niveles)	Baremo (Rangos)
Nada importante	51 a 134
Poco importante	135 a 218
Moderadamente importante	219 a 302
Importante	303 a 386
Bastante importante	387 a 470
Imprescindible	471 a 554

Nota. Elaboración propia.

Tabla 4

Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos según dimensiones Importancia

Categoría (Niveles)	Dimensiones		
	Tutoría Universitaria Personal-Social (17)	Tutoría Universitaria Académica (17)	Tutoría Universitaria Profesional (17)
Nada importante	17 - 44	17 - 44	17 - 44
Poco importante	45 - 72	45 - 72	45 - 72
Moderadamente importante	73 - 100	73 - 100	73 - 100
Importante	101 - 128	101 - 128	101 - 128
Bastante importante	129 - 156	129 - 156	129 - 156
Imprescindible	157 - 184	157 - 184	157 - 184

Nota. Elaboración propia.

Tabla 5

Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos Presencia real

Categoría (Niveles)	Baremo (Rangos)
Nunca	51 a 134
Ocasionalmente	135 a 218
Poco frecuente	219 a 302
Frecuente	303 a 386
Bastante frecuente	387 a 470
Muy frecuente	471 a 554

Nota. Elaboración propia.

Tabla 6

Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral: Categorías y baremos basado en rangos según dimensiones Presencia real

Categoría (Niveles)	Dimensiones		
	Tutoría Universitaria Personal-Social (17)	Tutoría Universitaria Académica (17)	Tutoría Universitaria Profesional (17)
Nunca	17 - 44	17 - 44	17 - 44
Ocasionalmente	45 - 72	45 - 72	45 - 72
Poco frecuente	73 - 100	73 - 100	73 - 100
Frecuente	101 - 128	101 - 128	101 - 128
Bastante frecuente	129 - 156	129 - 156	129 - 156
Muy frecuente	157 - 184	157 - 184	157 - 184

Nota. Elaboración propia.

Asimismo, para la medición de la variable Habilidades Socioemocionales se empleó el Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios, Escala de Competencias Socioemocionales para Universitarios, (Souza, 2022) constituido por las dimensiones: Autoconciencia emocional, 04 ítems; Autogestión de las emociones, 05 ítems; Perseverancia, 07 ítems; Conciencia social, 05 ítems; Habilidades de relación, 05 ítems; y Toma de decisiones responsable, 05 ítems (31 ítems). El cuestionario posee una consistencia interna valorado a través del coeficiente alfa de Cronbach que refleja un adecuado grado de homogeneidad de los ítems que conforman cada dimensión y que respaldó su uso para fines del presente estudio: Autoconciencia emocional α de Cronbach 0,67; Autogestión de las emociones α de Cronbach 0,76; Perseverancia α de Cronbach 0,75; Conciencia social α de Cronbach 0,76; Habilidades de relación α de Cronbach 0,72 y Toma de decisiones responsable α de Cronbach 0,70 (Souza, 2022).

El instrumento, en mención, fue originalmente construido en lengua portuguesa y para su aplicación se realizó una traducción al idioma español. Se resguardó la equivalencia semántica de los ítems, en consecuencia, no se alteró su estructura ni las dimensiones originales del instrumento. La traducción fue realizada por una profesional de idiomas con dominio del portugués y español. Posteriormente, el instrumento traducido fue sometido a la valoración de expertos para asegurar su claridad y pertinencia para el ámbito de estudio.

Tabla 7

Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios: Categorías y baremos basado en rangos

Categoría (Niveles)	Baremo (Rangos)
Totalmente en desacuerdo	31 a 80
En desacuerdo	81 a 105
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	106 a 155
De acuerdo	156 a 231
Totalmente de acuerdo	232 a 332

Nota. Elaboración propia.

Tabla 8

Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios: Categorías y baremos basado en rangos según dimensiones

Categoría (Niveles)	Dimensiones					
	Autoconciencia emocional (4)	Autogestión de las emociones (5)	Perseverancia (7)	Conciencia social (5)	Habilidades de relación (5)	Toma de decisiones responsable (5)
Totalmente en desacuerdo	4 - 9	5 - 14	7 - 18	5 - 14	5 - 14	5 - 14
En desacuerdo	10 - 12	15 - 19	19 - 26	15 - 19	15 - 19	15 - 19
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	13 - 20	20 - 30	27 - 50	20 - 30	20 - 30	20 - 30
De acuerdo	21 - 34	31 - 48	51 - 69	31 - 48	31 - 48	31 - 48
Totalmente de acuerdo	35 - 53	49 - 72	70 - 85	49 - 72	49 - 72	49 - 72

Nota. Elaboración propia.

Criterios éticos

Asimismo, se consideró los criterios éticos: Anonimato (Manzini, 2000), confidencialidad (Grady et al., 2017), consentimiento informado y asentimiento (Alvarez, 2022).

3.5. Estrategias para la recolección de datos

La recolección de los datos se realizó previa autorización institucional. En un primer momento, se explicitó a los estudiantes el propósito del estudio y el carácter voluntario de su participación. En un segundo momento, se obtuvo de forma presencial el consentimiento informado, el cual fue leído y aceptado por los estudiantes antes de la aplicación de los cuestionarios.

A continuación, en un tercer momento, se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes con la previa explicación de instrucciones para su llenado y aclaración de dudas o preguntas. El tiempo promedio de aplicación fue de 18 a 20 minutos.

Durante la aplicación de los instrumentos se tuvo conocimiento de la identidad de los estudiantes, no obstante, se garantizó el anonimato mediante la asignación de un número arábigo en reemplazo del nombre de la persona. Se evitó consignar el código del estudiante u otro que pudiera identificar a la persona en la base de datos universitaria.

Asimismo, se garantizó la confidencialidad puesto se impidió el acceso no autorizado a los datos recolectados de los participantes. También, se consideró la privacidad en cuanto los estudiantes decidieron cuándo y cómo se compartirá la información personal proporcionada. Los datos fueron sistematizados y procesados en una hoja Excel y posteriormente exportados a un software estadístico para su procesamiento y análisis.

3.6. Procesamiento de la información y Métodos estadísticos de Análisis de Datos

El procesamiento de la información implicó un proceso de revisión, depuración y codificación de los datos que garantizó la consistencia y calidad de la información para su posterior análisis. Seguidamente, las respuestas fueron organizadas y vaciadas en una base de datos electrónica, asignándoseles valores numéricos de 1 a 5 a las categorías de respuestas tipo Likert para el análisis cuantitativo.

Asimismo, se emplearon dos métodos estadísticos de análisis de datos. El análisis estadístico descriptivo para describir las características sociodemográficos de los estudiantes y analizar la distribución de respuestas de las variables tutoría universitaria y habilidades socioemocionales. Se aplicaron frecuencias absolutas, relativas (porcentajes), medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación estándar).

Para el análisis estadístico inferencial, se aplicó la prueba de normalidad de *Kolmogorov-Smirnov* y la prueba no paramétrica *Rho de Spearman* que resulta idónea

para datos de nivel ordinal (escala Likert) y con distribución no normal. El nivel de significancia que se consideró fue de α 0,05, en tal sentido, cuando la significancia fue inferior a 0,05 se aceptó la hipótesis alterna y se rechazó la hipótesis nula para la hipótesis general y las específicas. Las pruebas inferenciales se vincularon a las hipótesis porque permitieron establecer si existía o no una relación significativa entre las variables.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

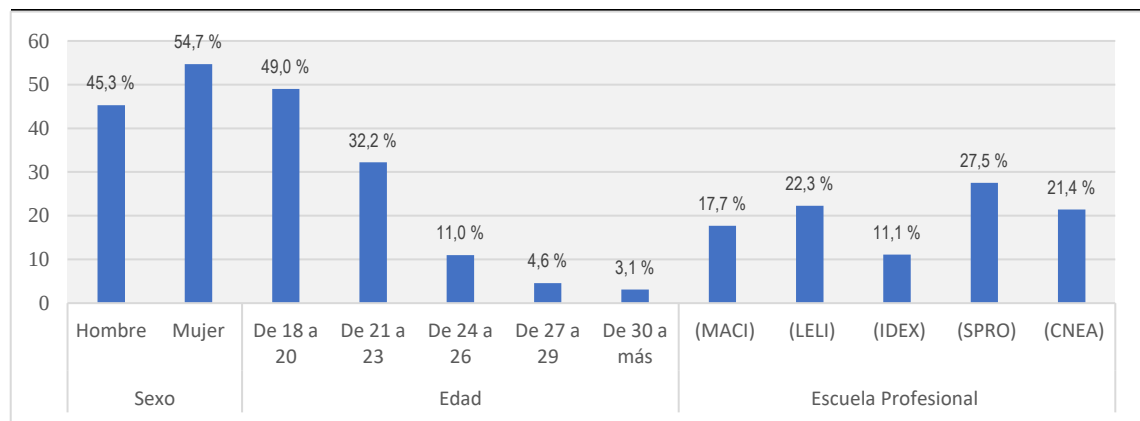
4.1. Resultados

Tabla 9

Características sociodemográficas de los estudiantes participantes

	N=673	%=100
Sexo		
Hombre	305	45,3
Mujer	368	54,7
Edad		
De 18 a 20	330	49,0
De 21 a 23	217	32,2
De 24 a 26	74	11,0
De 27 a 29	31	4,6
De 30 a más	21	3,1
Escuela Profesional		
Matemática, Computación e Informática (MACI)	119	17,7
Lengua y Literatura (LELI)	150	22,3
Idioma Extranjero (IDEX)	75	11,1
Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural (SPRO)	185	27,5
Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental (CNEA)	144	21,4

Nota. Base de datos.

Figura 8*Características sociodemográficas de los estudiantes participantes**Nota.* Base de datos.**Interpretación**

La Tabla 9 y Figura 8 presentan las características de la muestra de 673 estudiantes participantes, según sexo, edad y escuela profesional. En cuanto al sexo, se observa una mayor proporción de mujeres, con 368 participantes (54,7 %), frente a 305 hombres (45,3 %). En relación al grupo etario, casi la mitad de la muestra fueron los participantes con edades entre 18 a 20 (330; 49,0 %). Seguido del grupo de estudiantes con 21 a 23 años (217; 32,2 %). En menor proporción se encuentran los rangos de estudiantes con edades entre 24 a 26 (74; 11,0 %), 27 a 29 años (31; 4,6 %), y el grupo minoritario con edades de 30 años a más (21; 3,1 %).

En relación con la escuela profesional, los estudiantes pertenecían a Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural (SPRO) (185; 27,5 %); seguido de Lengua y Literatura (LELI) (150; 22,3 %); Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental (CNEA) (144; 21,4 %); Matemática, Computación e Informática (MACI) (119; 17,7 %), mientras que, Idioma Extranjero (IDEX) tiene la menor representación (75; 11,1 %).

Tabla 10*Estudiantes según Importancia de la Tutoría Universitaria Personal-Social*

Ítem	Nada importante		Poco importante		Moderadamente importante		Importante		Bastante importante		Imprescindible	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Apoyo en la acogida y adaptación del estudiante nuevo.	6	0,9	16	2,4	72	10,7	134	19,9	249	37,0	196	29,1
2. Orientación para su integración personal y social.	3	0,4	16	2,4	53	7,9	167	24,8	271	40,3	163	24,2
3. Información clara sobre organización y servicios universitarios.	1	0,1	12	1,8	50	7,4	139	20,7	253	37,6	218	32,4
4. Orientación sobre actividades culturales, deportivas y recreativas.	6	0,9	9	1,3	66	9,8	171	25,4	224	33,3	197	29,3
5. Asesoría para fomentar la participación y el compromiso universitario.	3	0,4	9	1,3	61	9,1	161	23,9	268	39,8	171	25,4
6. Orientación a iniciativas para la formación integral.	1	0,1	9	1,3	67	10	181	26,9	247	36,7	168	25,0
7. Apoyo para fortalecer el autoconocimiento y la confianza.	2	0,3	15	2,2	30	4,5	143	21,2	241	35,8	242	36,0
8. Estímulo para desarrollar competencias transversales.	3	0,4	9	1,3	54	8	144	21,4	266	39,5	197	29,3
9. Orientación para definir un proyecto personal auténtico.	1	0,1	5	0,7	53	7,9	176	26,2	264	39,2	174	25,9
10. Apoyo para mejorar la interacción formativa con los docentes.	5	0,7	8	1,2	42	6,2	162	24,1	283	42,1	173	25,7
11. Orientación para una convivencia adecuada entre estudiantes.	3	0,4	9	1,3	64	9,5	186	27,6	278	41,3	133	19,8

Ítem	Nada importante		Poco importante		Moderadamente importante		Importante		Bastante importante		Imprescindible	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
12. Orientación para asumir un rol activo en el desarrollo social.	4	0,6	13	1,9	48	7,1	189	28,1	252	37,4	167	24,8
13. Asesoría sobre necesidades y expectativas de desarrollo personal.	2	0,3	6	0,9	54	8	171	25,4	255	37,9	185	27,5
14. Asesoría sobre aspectos intelectuales, emocionales y sociales.	4	0,6	5	0,7	46	6,8	169	25,1	249	37	200	29,7
15. Orientación para identificar elementos de su desarrollo.	1	0,1	11	1,6	50	7,4	138	20,5	267	39,7	206	30,6
16. Asesoría para la transición al ejercicio profesional.	4	0,6	3	0,4	25	3,7	115	17,1	215	31,9	311	46,2
17. Asesoría para acceder a estudios de posgrado.	1	0,1	9	1,3	37	5,5	100	14,9	186	27,6	340	50,5

Nota. Base de datos.

Interpretación

La Tabla 10 presenta la distribución de los estudiantes según el nivel de Importancia asignado a la Tutoría Universitaria Personal-Social según las categorías de respuesta. Mayormente, los porcentajes más altos corresponden a las respuestas bastante importante e imprescindible en la mayoría de los ítems, mientras que las categorías nada importante y poco importante registran porcentajes bajos en todos los casos. En cuanto al *apoyo en la acogida y adaptación del estudiante nuevo* se encontró una frecuencia de respuestas más elevadas para las categorías de bastante importante (37,0 %) e imprescindible (29,1 %). En menor proporción, los estudiantes respondieron nada importante (0,9 %). De forma similar, la *orientación para su integración personal y social* concentra una frecuencia más elevada de respuestas en bastante importante (40,3 %) e imprescindible (24,2 %).

En lo concerniente a la *información clara sobre organización y servicios universitarios* presenta un predominio de las categorías bastante importante (37,6 %) e imprescindible (32,4 %), siendo muy reducida la valoración de nada importante (0,1 %). En lo que concierne la *orientación sobre actividades culturales, deportivas y recreativas*, se destacan bastante importante (33,3 %) e imprescindible (29,3 %). Respecto a la *asesoría para fomentar la participación y el compromiso universitario* registra valores altos en bastante importante (39,8 %) e imprescindible (25,4 %). Además, la *orientación a iniciativas para la formación integral* muestra una concentración relevante en bastante importante (36,7 %) e imprescindible (25 %).

El ítem *apoyo para fortalecer el autoconocimiento y la confianza*, destaca bastante importante (35,8 %) e imprescindible (36,0 %), siendo uno de los ítems con mayor frecuencia de respuestas por parte de los estudiantes en esta última categoría. Igualmente, el *estímulo para desarrollar competencias transversales* reporta mayor número de respuestas de bastante importante (39,5 %) e imprescindible (29,3 %). La *orientación para definir un proyecto personal auténtico* concentra las respuestas estudiantiles en bastante importante (39,2 %) e imprescindible (25,9 %). En cuanto al *apoyo para mejorar la interacción formativa con los docentes*, mayormente los

estudiantes respondieron bastante importante (42,1 %), siendo una de las respuestas más frecuentes de esta categoría, junto con imprescindible (25,7 %).

En *orientación para una convivencia adecuada entre estudiantes* predominó las respuestas para bastante importante (41,3 %) e imprescindible (19,8 %), mientras que la *orientación para asumir un rol activo en el desarrollo social* respondieron preferentemente bastante importante (37,4 %) e imprescindible (24,8 %). En relación con *asesoría sobre necesidades y expectativas de desarrollo personal*, mayormente manifestaron bastante importante (37,9 %) e imprescindible (27,5 %). En lo concerniente *asesoría sobre aspectos intelectuales, emocionales y sociales* destacaron las respuestas de bastante importante (37,0 %) e imprescindible (29,7 %).

En cuanto a la *orientación para identificar elementos de su desarrollo*, las respuestas fueron preferentemente bastante importante (39,7 %) e imprescindible (30,6 %). Para el ítem referido a la *asesoría para la transición al ejercicio profesional* mayoritariamente respondieron imprescindible (48,2 %), junto con bastante importante (31,9 %). La *asesoría para acceder a estudios de posgrado*, las respuestas se concentraron para imprescindible (50,5 %), siendo este ítem el de mayor peso en esta categoría.

Tabla 11*Estudiantes según Importancia de la Tutoría Universitaria Académica*

Ítems	Nada importante		Poco importante		Moderadamente importante		Importante		Bastante importante		Imprescindible	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
18. Apoyo en la transición hacia la vida universitaria.	3	0,4	13	1,9	55	8,2	151	22,4	271	40,3	180	26,7
19. Orientación sobre la normativa académica vigente.	2	0,3	7	1,0	48	7,1	103	15,3	231	34,3	282	41,9
20. Orientación para planificar su itinerario formativo.	5	0,7	2	0,3	40	5,9	135	20,1	253	37,6	238	35,4
21. Información sobre opciones académicas disponibles.	3	0,4	5	0,7	48	7,1	145	21,5	265	39,4	207	30,8
22. Orientación sobre formación adicional útil para su avance académico.	1	0,1	8	1,2	43	6,4	141	21	259	38,5	221	32,8
23. Apoyo respecto a programas de movilidad estudiantil.	2	0,3	6	0,9	50	7,4	138	20,5	239	35,5	238	35,4
24. Acompañamiento en su proceso de aprendizaje individual.	4	0,6	3	0,4	49	7,3	177	26,3	271	40,3	169	25,1
25. Asesoría personalizada para su desarrollo académico.	3	0,4	8	1,2	32	4,8	159	23,6	264	39,2	207	30,8
26. Orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación.	0	0,0	7	1,0	37	5,5	150	22,3	309	45,9	170	25,3
27. Apoyo para optimizar su rendimiento académico.	4	0,6	5	0,7	41	6,1	158	23,5	266	39,5	199	29,6
28. Refuerzo de valores como constancia y compromiso.	3	0,4	14	2,1	41	6,1	165	24,5	255	37,9	195	29,0

Ítems	Nada importante		Poco importante		Moderadamente importante		Importante		Bastante importante		Imprescindible	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
29. Estímulo para reflexionar sobre el sentido formativo de cursos.	0	0,0	5	0,7	55	8,2	175	26	277	41,2	161	23,9
30. Orientación sobre los principios del MINEDU.	3	0,4	9	1,3	62	9,2	167	24,8	247	36,7	185	27,5
31. Impulso al autoaprendizaje y la autoformación.	3	0,4	5	0,7	37	5,5	133	19,8	270	40,1	225	33,4
32. Estímulo para disfrutar el proceso de aprender.	1	0,1	12	1,8	42	6,2	137	20,4	270	40,1	211	31,4
33. Apoyo en la búsqueda y uso de información académica.	2	0,3	7	1,0	40	5,9	143	21,2	272	40,4	209	31,1
34. Orientación para iniciarse en la investigación en su área.	3	0,4	2	0,3	28	4,2	132	19,6	258	38,3	250	37,1

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 11 se presenta la distribución de los estudiantes según el nivel de Importancia asignado a la Tutoría Universitaria Académica. En general, predominan las categorías bastante importante e imprescindible, y en menor medida, para las categorías de respuestas nada importante y poco importante.

Respecto al *apoyo en la transición hacia la vida universitaria* prevalecieron las respuestas de bastante importante (40,3 %) e imprescindible (26,7 %), con valores mínimos para la categoría de respuesta nada importante (0,4 %). En lo que atañe al ítem *orientación sobre la normativa académica vigente* predominó bastante importante (34,3 %) e imprescindible (41,9 %), siendo esta última como una de los valores porcentuales más alto. Asimismo, la *orientación para planificar su itinerario formativo* las respuestas fueron mayormente bastante importante (37,6 %) e imprescindible (35,4 %), mientras que la *información sobre opciones académicas disponibles* también respondieron en su mayoría que era bastante importante (39,4 %) e imprescindible (30,8 %). De igual forma, la *orientación sobre formación adicional útil para su avance académico* las respuestas se concentraron en bastante importante (38,5 %) e imprescindible (32,8 %).

En cuanto al *apoyo respecto a programas de movilidad estudiantil* los estudiantes respondieron preferentemente bastante importante (35,5 %) e imprescindible (35,4 %), y para el ítem *acompañamiento en su proceso de aprendizaje individual* destaca con bastante importante (40,3 %) e imprescindible (25,1 %). La *asesoría personalizada para su desarrollo académico* revelaron bastante importante (39,2 %) e imprescindible (30,8 %), y el ítem *orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación* las respuestas se inclinaron preferentemente en bastante importante (45,9 %) e imprescindible (25,3 %). Igualmente, para el ítem *apoyo para optimizar su rendimiento académico* respondieron bastante importante (39,5 %) e imprescindible (29,6 %). En cuanto al ítem referido al *refuerzo de valores como constancia y compromiso* se halló que las respuestas fueron mayormente de bastante importante (37,9 %) e imprescindible (29,0 %). Al igual, que para el reactivo *estímulo para reflexionar sobre el sentido formativo de los cursos*, el que

presenta un predominio de bastante importante (41,2 %), siendo uno de los valores más altos de esta categoría, junto con imprescindible (23,9 %).

En relación con la *orientación sobre los principios del MINEDU* las respuestas fueron mayormente de bastante importante (36,7 %) e imprescindible (27,5 %). Asimismo, para el ítem *impulso al autoaprendizaje y la autoformación* predominaron las respuestas a bastante importante (40,1 %) e imprescindible (33,4 %). De igual manera, para el ítem *estímulo para disfrutar el proceso de aprender* presenta bastante importante (40,4 %) e imprescindible (31,4 %). En el mismo sentido, para el ítem *apoyo en la búsqueda y uso de información académica* destaca con bastante importante (40,4 %) e imprescindible (31,1 %). Además, el reactivo *orientación para iniciarse en la investigación en su área* las respuestas más frecuentes fueron para bastante importante (38,3 %) e imprescindible (37,1 %), siendo uno de los ítems más valorado para esta categoría.

Tabla 12*Estudiantes según Importancia de la Tutoría Universitaria Profesional*

Ítems	Nada importante		Poco importante		Moderadamente importante		Importante		Bastante importante		Imprescindible	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
35. Asesoría para vincular la formación académica con la profesional.	3	0,4	4	0,6	46	6,8	150	22,3	282	41,9	188	27,9
36. Orientación para planificar su itinerario profesional.	2	0,3	5	0,7	45	6,7	163	24,2	282	41,9	176	26,2
37. Orientación para analizar sus oportunidades laborales.	0	0,0	13	1,9	42	6,2	148	22	249	37,0	221	32,8
38. Asesoría en decisiones vocacionales.	1	0,1	10	1,5	38	5,6	131	19,5	255	37,9	238	35,4
39. Orientación para desarrollar su proyecto profesional.	2	0,3	7	1,0	35	5,2	113	16,8	249	37,0	267	39,7
40. Asesoría para fortalecer competencias profesionales.	1	0,1	9	1,3	29	4,3	122	18,1	266	39,5	246	36,6
41. Estímulo para su desarrollo profesional desde las prácticas.	0	0,0	3	0,4	40	5,9	115	17,1	268	39,8	247	36,7
42. Asesoría sobre becas y formas de colaboración universitaria.	2	0,3	2	0,3	35	5,2	92	13,7	231	34,3	311	46,2
43. Apoyo durante las prácticas en instituciones educativas.	0	0,0	3	0,4	27	4,0	103	15,3	218	32,4	322	47,8
44. Apoyo en prácticas guiadas y trabajos académicos.	1	0,1	4	0,6	27	4,0	102	15,2	232	34,5	307	45,6
45. Orientación para elaborar y presentar trabajos de grado y título.	0	0,0	5	0,7	28	4,2	86	12,8	226	33,6	328	48,7
46. Asesoría sobre estrategias de inserción laboral.	0	0,0	11	1,6	29	4,3	103	15,3	254	37,7	276	41,0

Ítems	Nada importante		Poco importante		Moderadamente importante		Importante		Bastante importante		Imprescindible	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
47. Información sobre técnicas de exploración ocupacional.	0	0,0	11	1,6	38	5,6	129	19,2	259	38,5	236	35,1
48. Asesoría sobre la relación entre estudios y mercado laboral.	1	0,1	10	1,5	36	5,3	104	15,5	239	35,5	283	42,1
49. Orientación sobre las exigencias del mercado laboral.	1	0,1	8	1,2	34	5,1	113	16,8	239	35,5	278	41,3
50. Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones.	1	0,1	7	1,0	35	5,2	111	16,5	251	37,3	268	39,8
51. Orientación para una transición adecuada hacia el mundo profesional.	2	0,3	7	1,0	25	3,7	101	15,0	248	36,8	290	43,1

Nota. Base de datos.

Interpretación

La Tabla 12 presenta la distribución de los estudiantes según el nivel de Importancia asignado a la Tutoría Universitaria Profesional, según escala de Likert de seis categorías de respuestas. En general, los ítems evaluados predominan las categorías bastante importante e imprescindible, seguidos de respuestas de nada importante y poco importante.

Respecto al reactivo *asesoría para vincular la formación académica con la profesional*, los estudiantes respondieron mayoritariamente bastante importante (41,9 %) e imprescindible (27,9 %), y en menor medida nada importante (0,4 %). En cuanto a la *orientación para planificar su itinerario profesional* también, los estudiantes manifestaron mayormente bastante importante (41,9 %) e imprescindible (26,2 %). En relación al ítem a la *orientación para analizar sus oportunidades laborales* respondieron preferentemente bastante importante (37,0 %) e imprescindible (32,8 %). El ítem *asesoría en decisiones vocacionales*, destacan bastante importante (37,9 %) e imprescindible (35,4 %) y para el reactivo *orientación para desarrollar su proyecto profesional* las respuestas más frecuentes se ubicaron en imprescindible (39,7 %) y bastante importante (37 %).

La *asesoría para fortalecer competencias profesionales* los estudiantes reporta respuestas de bastante importante (39,5 %) e imprescindible (36,8 %); respecto a *estímulo para su desarrollo profesional desde las prácticas* afirman que es bastante importante (39,8 %) e imprescindible (36,7 %). De forma similar, el ítem referido a la *asesoría sobre becas y formas de colaboración universitaria* reporta respuestas de bastante importante (34,3 %) e imprescindible (46,2 %). El ítem que alude al *apoyo durante las prácticas en instituciones educativas* las respuestas fueron preferentemente de bastante importante (32,4 %) e imprescindible (47,8 %).

En el reactivo que alude al *apoyo en prácticas guiadas y trabajos académicos*, las respuestas se concentran en bastante importante (34,5 %) e imprescindible (45,6 %). De igual forma, la tendencia es similar cuando se precisa sobre la *orientación para elaborar*

y *presentar trabajos de grado y título* a lo que respondieron preferentemente bastante importante (33,6 %) e imprescindible (48,7 %).

Asimismo, las respuestas para el reactivo sobre *asesoría sobre estrategias de inserción laboral* fueron preferentemente bastante importante (37,7 %) e imprescindible (41,0 %). Una tendencia similar sigue el ítem referido a la *información sobre técnicas de exploración ocupacional* con respuestas de bastante importante (38,5 %) e imprescindible (35,1 %). En cuanto a la *asesoría sobre la relación entre estudios y mercado laboral* las respuestas de los estudiantes fueron mayormente de bastante importante (35,5 %) e imprescindible (42,1 %). De igual forma, para el ítem sobre la *orientación sobre las exigencias del mercado laboral* porque respondieron en su mayoría bastante importante (35,3 %) e imprescindible (41,3 %). Para la *orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones* manifestaron mayormente bastante importante (35,5 %) e imprescindible (41,3 %), y para la *orientación para una transición adecuada hacia el mundo profesional* también las respuestas se concentraron en bastante importante (36,8 %) e imprescindible (43,1 %).

Tabla 13*Estudiantes según Presencia real de la Tutoría Universitaria Personal-Social*

Ítems	Nunca		Ocasionalmente		Poco frecuente		Frecuente		Bastante frecuente		Muy frecuente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Apoyo en la acogida y adaptación del estudiante nuevo.	55	8,2	135	20,1	257	38,2	156	23,2	54	8,0	16	2,4
2. Orientación para su integración personal y social.	43	6,4	130	19,3	265	39,4	171	25,4	49	7,3	15	2,2
3. Información clara sobre organización y servicios universitarios.	41	6,1	142	21,1	231	34,3	174	25,9	67	10,0	18	2,7
4. Orientación sobre actividades culturales y recreativas.	34	5,1	122	18,1	243	36,1	187	27,8	62	9,2	25	3,7
5. Asesoría para fomentar la participación y el compromiso universitario.	30	4,5	148	22,0	254	37,7	172	25,6	60	8,9	9	1,3
6. Orientación a iniciativas para la formación integral.	38	5,6	155	23,0	268	39,8	144	21,4	52	7,7	16	2,4
7. Apoyo para fortalecer el autoconocimiento y la confianza.	68	10,1	169	25,1	239	35,5	132	19,6	55	8,2	10	1,5
8. Estímulo para desarrollar competencias transversales.	42	6,2	111	16,5	239	35,5	190	28,2	66	9,8	25	3,7
9. Orientación para definir un proyecto personal auténtico.	58	8,6	155	23,0	242	36,0	154	22,9	49	7,3	15	2,2
10. Apoyo para mejorar la interacción formativa con los docentes.	47	7,0	122	18,1	257	38,2	172	25,6	62	9,2	13	1,9
11. Orientación para una convivencia adecuada entre estudiantes.	43	6,4	136	20,2	247	36,7	182	27,0	54	8,0	11	1,6
12. Orientación para asumir un rol activo en el desarrollo social.	49	7,3	138	20,5	253	37,6	164	24,4	52	7,7	17	2,5

Ítems	Nunca		Ocasionalmente		Poco frecuente		Frecuente		Bastante frecuente		Muy frecuente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
13. Asesoría sobre necesidades y expectativas de desarrollo personal.	51	7,6	153	22,7	253	37,6	140	20,8	60	8,9	16	2,4
14. Asesoría sobre aspectos intelectuales, emocionales y sociales.	54	8,0	142	21,1	256	38,0	142	21,1	60	8,9	19	2,8
15. Orientación para identificar elementos de su desarrollo.	55	8,2	143	21,2	262	38,9	141	21,0	59	8,8	13	1,9
16. Asesoría para la transición al ejercicio profesional.	57	8,5	136	20,2	225	33,4	173	25,7	60	8,9	22	3,3
17. Asesoría para acceder a estudios de posgrado.	65	9,7	148	22,0	215	31,9	149	22,1	70	10,4	26	3,9

Nota. Base de datos.

Interpretación

La Tabla 13 presenta la distribución de los estudiantes según la Presencia real de la Tutoría Universitaria Personal-Social. En general, las respuestas de los estudiantes se concentraron en las categorías poco frecuente y frecuente, seguidos de las respuestas bastante frecuente, muy frecuente y nunca.

El ítem referido al *apoyo en la acogida y adaptación del estudiante nuevo* mayormente fueron respondidas con poco frecuente (38,2 %) y frecuente (23,2 %) y muy poco con la respuesta de muy frecuente (2,4 %). Respecto a la *orientación para su integración personal y social* preferentemente respondieron poco frecuente (39,4 %) y frecuente (25,4 %), al igual que para el ítem sobre haber recibido *información clara sobre organización y servicios universitarios* con respuestas para frecuente (34,3 %) y poco frecuente (25,9 %). Para el ítem *orientación sobre actividades culturales, deportivas y recreativas*, mayormente opinaron con frecuente (36,1 %) y frecuente (27,8 %) como las categorías predominantes.

Con relación a la *asesoría para fomentar la participación y el compromiso universitario* respondieron mayormente con poco frecuente (37,7 %) y frecuente (25,6 %). Igualmente, sigue la misma tendencia el ítem de *orientación a iniciativas para la formación integral* para el que respondieron mayormente poco frecuente (39,8 %) y frecuente (21,4 %). En cuanto al ítem, *apoyo para fortalecer el autoconocimiento y la confianza* mayormente respondieron poco frecuente (35,5 %) y frecuente (19,6 %). El *estímulo para desarrollar competencias transversales* también la mayoría expresó que fue poco frecuente (35,5 %) y frecuente (28,2 %).

En cuanto a la *orientación para definir un proyecto personal auténtico* mayormente declararon que fue poco frecuente (36,0 %) y frecuente (22,9 %). De igual forma, para el ítem *apoyo para mejorar la interacción formativa con los docentes*, en los que las respuestas se concentran en las categorías de poco frecuente (38,2 %) y frecuente (25,6 %). Sigue la misma tendencia, el ítem *orientación para una convivencia adecuada entre estudiantes* con respuestas mayoritarias para poco frecuente (36,7 %) y frecuente

(27,0 %), mientras que la *orientación para asumir un rol activo en el desarrollo social* también tiene una orientación de respuestas similares porque dijeron que fue poco frecuente (37,6 %) y frecuente (24,4 %).

En relación con el reactivo sobre la *asesoría sobre necesidades y expectativas de desarrollo personal* la mayoría respondió poco frecuente (37,6 %) y frecuente (24,8 %). Igualmente para el ítem, la *asesoría sobre aspectos intelectuales, emocionales y sociales* para el que predominaron las respuestas de poco frecuente (38,0 %) y frecuente (21,1 %). La *orientación para identificar elementos de su desarrollo* concentra respuestas de poco frecuente (38,9 %) y frecuente (21,0 %). De igual forma, para el ítem referido a la *asesoría para la transición al ejercicio profesional* para el que respondieron poco frecuente (33,4 %) y frecuente (25,7 %), mientras que la *asesoría para acceder a estudios de posgrado* tienen respuestas enfocadas en poco frecuente (31,9 %) y frecuente (22,1 %), este último ítem presenta el mayor porcentaje en bastante frecuente (10,4 %) y muy frecuente (3,9 %).

Tabla 14*Estudiantes según Presencia real de la Tutoría Universitaria Académica*

Ítems	Nunca		Ocasionalmente		Poco frecuente		Frecuente		Bastante frecuente		Muy frecuente	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
18. Apoyo en la transición hacia la vida universitaria.	48	7,1	144	21,4	263	39,1	155	23,0	57	8,5	6	0,9
19. Orientación sobre la normativa académica vigente.	56	8,3	124	18,4	214	31,8	175	26,0	85	12,6	19	2,8
20. Orientación para planificar su itinerario formativo.	47	7,0	136	20,2	241	35,8	166	24,7	66	9,8	17	2,5
21. Información sobre opciones académicas disponibles.	31	4,6	127	18,9	262	38,9	185	27,5	57	8,5	11	1,6
22. Orientación sobre formación adicional útil para su avance académico.	35	5,2	129	19,2	256	38,0	158	23,5	80	11,9	15	2,2
23. Apoyo respecto a programas de movilidad estudiantil.	66	9,8	143	21,2	228	33,9	144	21,4	73	10,8	19	2,8
24. Acompañamiento en su proceso de aprendizaje individual.	67	10,0	148	22,0	268	39,8	136	20,2	44	6,5	10	1,5
25. Asesoría personalizada para su desarrollo académico.	61	9,1	146	21,7	255	37,9	153	22,7	47	7,0	11	1,6
26. Orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación.	38	5,6	139	20,7	268	39,8	160	23,8	59	8,8	9	1,3
27. Apoyo para optimizar su rendimiento académico.	37	5,5	124	18,4	244	36,3	180	26,7	67	10,0	21	3,1
28. Refuerzo de valores como constancia y compromiso.	48	7,1	120	17,8	247	36,7	174	25,9	67	10,0	17	2,5

Ítems	Nunca		Ocasionalmente		Poco frecuente		Frecuente		Bastante frecuente		Muy frecuente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
29. Estímulo para reflexionar sobre el sentido formativo de cursos.	44	6,5	121	18,0	262	38,9	163	24,2	70	10,4	13	1,9
30. Orientación sobre los principios del MINEDU.	101	15,0	143	21,2	228	33,9	126	18,7	56	8,3	19	2,8
31. Impulso al autoaprendizaje y la autoformación.	42	6,2	135	20,1	242	36,0	161	23,9	73	10,8	20	3,0
32. Estímulo para disfrutar el proceso de aprender.	43	6,4	135	20,1	236	35,1	171	25,4	70	10,4	18	2,7
33. Apoyo en la búsqueda y uso de información académica.	45	6,7	125	18,6	244	36,3	181	26,9	62	9,2	16	2,4
34. Orientación para iniciarse en la investigación en su área.	47	7,0	142	21,1	224	33,3	156	23,2	81	12,0	23	3,4

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 14, se presenta la distribución de los estudiantes según la Presencia real de la Tutoría Universitaria Académica. Las respuestas predominan en las categorías de poco frecuente y frecuente en la mayoría de los ítems, mientras que, bastante frecuente y muy frecuente presentan porcentajes bajos.

El ítem referido al *apoyo en la transición hacia la vida universitaria* la mayoría lo percibió como poco frecuente (39,1 %) y frecuente (23,0 %). De igual forma, para la *orientación sobre la normativa académica vigente*, con respuestas centradas en poco frecuente (31,8 %) y frecuente (26,0 %), destacándose un valor bajo en muy frecuente (2,8 %). En relación con la *orientación para planificar su itinerario formativo* mayormente respondieron poco frecuente (35,8 %) y frecuente (24,7 %), mientras que la *información sobre opciones académicas disponibles* presenta respuestas concentradas en poco frecuente (38,9 %) y frecuente (27,5 %), con muy frecuente (1,6 %) como uno de los valores más bajos. En cuanto a la *orientación sobre formación adicional útil para su avance académico* muestra respuestas predominantemente de poco frecuente (38,0 %) y frecuente (23,5 %). Al igual que para el ítem *apoyo respecto a programas de movilidad estudiantil* con respuestas de poco frecuente (33,9 %) y frecuente (21,4 %), con muy frecuente (2,2 %). Respecto al ítem *acompañamiento en su proceso de aprendizaje individual* consideraron que poco frecuente (39,8 %) y frecuente (20,4 %), y para la *asesoría personalizada para su desarrollo académico* lo percibieron como poco frecuente (37,9 %) y frecuente (22,7 %).

En relación con la *orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación* dijeron que fue poco frecuente (38,9 %) y frecuente (23,8 %). Igualmente para el *apoyo para optimizar su rendimiento académico* que fue percibido como poco frecuente (36,3 %) y frecuente (26,7 %), con bastante frecuente (10,0 %) como uno de los valores relativamente más altos en este reactivo. El *refuerzo de valores como constancia y compromiso* registra poco frecuente (36,7 %) y frecuente (25,9 %). El *estímulo para reflexionar sobre el sentido formativo de los cursos* también presentan respuestas de poco

frecuente (38,9 %) y frecuente (24,2 %). El ítem *orientación sobre los principios del MINEDU* fue considerada como poco frecuente (33,9) y ocasionalmente (21,2 %).

Respecto al *impulso al autoaprendizaje y la autoformación* las respuestas fueron predominantemente poco frecuente (36,0 %) y frecuente (23,9 %). Al igual que para el ítem *estimulación para disfrutar el proceso de aprender* con poco frecuente (35,1 %) y frecuente (25,4 %). Asimismo, el reactivo referido al *apoyo en la búsqueda y uso de información académica* se percibió preferentemente como poco frecuente (36,3 %) y frecuente (26,9 %). Al igual que, la *orientación para iniciarse en la investigación en su área* fue considerada poco frecuente (33,3 %) y frecuente (23,2 %), con valores porcentuales reducidos en bastante frecuente (12,0 %) y muy frecuente (3,4 %).

Tabla 15*Estudiantes según Presencia real de la Tutoría Universitaria Profesional*

Ítems	Nunca		Ocasionalmente		Poco frecuente		Frecuente		Bastante frecuente		Muy frecuente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
35. Asesoría para vincular la formación académica con la profesional.	44	6,5	115	17,1	265	39,4	181	26,9	60	8,9	8	1,2
36. Orientación para planificar su itinerario profesional.	44	6,5	166	24,7	223	33,1	179	26,6	51	7,6	10	1,5
37. Orientación para analizar sus oportunidades laborales.	60	8,9	147	21,8	215	31,9	189	28,1	48	7,1	14	2,1
38. Asesoría en decisiones vocacionales.	72	10,7	137	20,4	226	33,6	160	23,8	60	8,9	18	2,7
39. Orientación para desarrollar su proyecto profesional.	50	7,4	136	20,2	229	34,0	162	24,1	80	11,9	16	2,4
40. Asesoría para fortalecer competencias profesionales.	42	6,2	125	18,6	240	35,7	169	25,1	82	12,2	15	2,2
41. Estímulo para su desarrollo profesional desde las prácticas.	42	6,2	111	16,5	213	31,6	198	29,4	80	11,9	29	4,3
42. Asesoría sobre becas y formas de colaboración universitaria.	62	9,2	118	17,5	220	32,7	167	24,8	77	11,4	29	4,3
43. Apoyo durante las prácticas en instituciones educativas.	50	7,4	132	19,6	206	30,6	175	26,0	82	12,2	28	4,2
44. Apoyo en prácticas guiadas y trabajos académicos.	43	6,4	141	21,0	218	32,4	170	25,3	77	11,4	24	3,6
45. Orientación para elaborar y presentar trabajos de grado y título.	51	7,6	120	17,8	233	34,6	173	25,7	76	11,3	20	3,0
46. Asesoría sobre estrategias de inserción laboral.	53	7,9	143	21,2	225	33,4	170	25,3	67	10,0	15	2,2

Ítems	Nunca		Ocasionalmente		Poco frecuente		Frecuente		Bastante frecuente		Muy frecuente	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
47. Información sobre técnicas de exploración ocupacional.	43	6,4	142	21,1	247	36,7	160	23,8	66	9,8	15	2,2
48. Asesoría sobre la relación entre estudios y mercado laboral.	53	7,9	153	22,7	234	34,8	162	24,1	55	8,2	16	2,4
49. Orientación sobre las exigencias del mercado laboral.	57	8,5	136	20,2	231	34,3	157	23,3	69	10,3	23	3,4
50. Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones.	49	7,3	156	23,2	213	31,6	160	23,8	76	11,3	19	2,8
51. Orientación para una transición adecuada hacia el mundo profesional.	53	7,9	142	21,1	228	33,9	151	22,4	70	10,4	29	4,3

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 15 se presenta la distribución de los estudiantes participantes según la Presencia real de la Tutoría Universitaria Profesional, considerando seis categorías de respuesta tipo Likert. Asimismo, en general las respuestas se ubicaron en las categorías poco frecuente y frecuente en la mayoría de los ítems, seguidos de bastante frecuente y muy frecuente en menor medida.

Para el ítem *asesoría para vincular la formación académica con la profesional* se registra una mayor presencia de respuestas consideran que fue poco frecuente (39,4 %) y frecuente (26,9 %). Del mismo modo, para el reactivo *orientación para planificar su itinerario profesional* con respuestas mayoritarias de ser considerada poco frecuente (33,1 %) y frecuente (26,8 %), con muy frecuente (1,5 %). En lo que se refiere a la *orientación para analizar sus oportunidades laborales* las respuestas se concentraron en poco frecuente (31,9 %) y frecuente (28,1 %), mientras que la *asesoría en decisiones vocacionales* registra respuestas que consideran que fue poco frecuente (33,6 %) y frecuente (23,8 %), con un valor porcentual bajo para bastante frecuente (8,9 %).

Respecto a la *orientación para desarrollar su proyecto profesional* los estudiantes mayormente lo consideraron poco frecuente (34,0 %) y frecuente (24,1 %), mientras que la *asesoría para fortalecer competencias profesionales* también se percibió como poco frecuente (35,7 %) y frecuente (25,1 %). La tendencia de las respuestas fue similar, ya que para el ítem *estímulo para su desarrollo profesional desde las prácticas* también la mayoría dijo que lo consideró poco frecuente (31,6 %) y frecuente (29,4 %), destacando bastante frecuente (11,9 %) como uno de los valores relativamente más altos. Igualmente, la *asesoría sobre becas y formas de colaboración universitaria* que presenta respuestas de poco frecuente (32,7 %) y frecuente (24,8 %), con muy frecuente (4,3 %).

En relación con el *apoyo durante las prácticas en instituciones educativas* las respuestas se concentraron en poco frecuente (30,6 %) y frecuente (26,0 %), mientras que el *apoyo en prácticas guiadas y trabajos académicos* también tuvieron respuestas mayoritarias para poco frecuente (32,4 %) y frecuente (25,3 %). La *orientación para*

elaborar y presentar trabajos de grado y título registró poco frecuente (34,6 %) y frecuente (25,7 %). Al igual que la *asesoría sobre estrategias de inserción laboral* presenta poco frecuente (33,4 %) y frecuente (25,3 %).

Respecto a la *información sobre técnicas de exploración ocupacional* las respuestas preferentes fueron de poco frecuente (34,8 %) y frecuente (23,8 %). Igualmente, cuando se preguntó sobre la *asesoría sobre la relación entre estudios y mercado laboral* la mayoría respondió que fue poco frecuente (34,8 %) y frecuente (24,1 %). La tendencia se mantiene para los ítems: *orientación sobre las exigencias del mercado laboral* con poco frecuente (34,3 %) y frecuente (23,3 %); la *orientación para explorar el contexto laboral* de sus opciones con poco frecuente (31,6 %) y frecuente (23,8 %) y la *orientación para una transición adecuada hacia el mundo profesional* con poco frecuente (33,9 %) y frecuente (22,4 %), con bastante frecuente (10,4 %) y muy frecuente (4,3 %) como los valores más elevados dentro de estas categorías.

Tabla 16

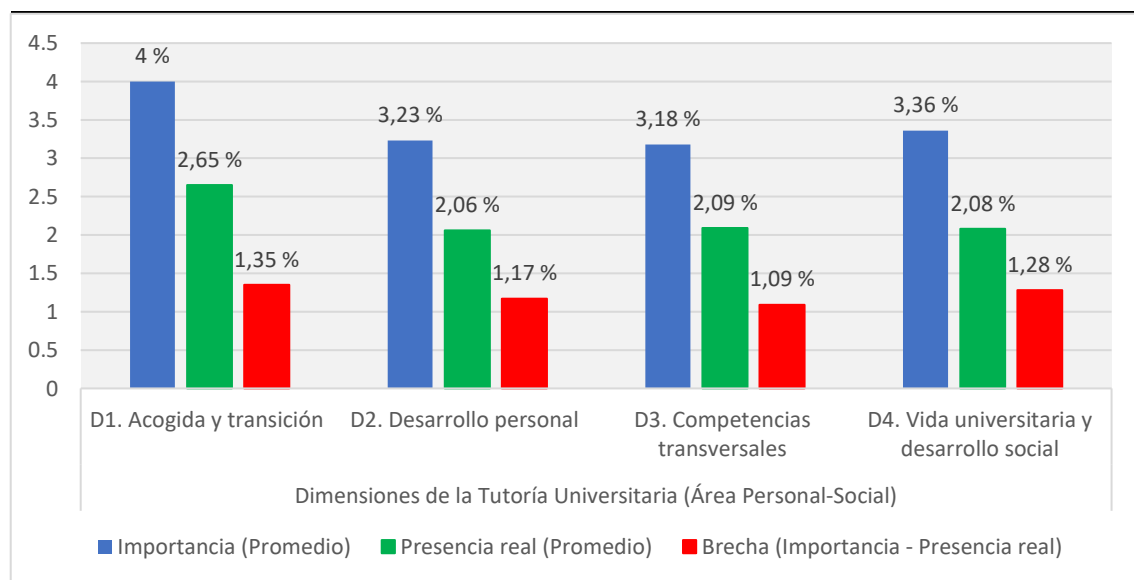
Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área de Personal-Social

Dimensiones		Media	Desviación estándar	Brecha (Importancia- Presencia real)
D1. Acogida y transición	Importancia	4,00	0,67	1,35
	Presencia real	2,65	0,73	
D2. Desarrollo personal	Importancia	3,23	0,52	1,17
	Presencia real	2,06	0,61	
D3. Competencias transversales	Importancia	3,18	0,53	1,09
	Presencia real	2,09	0,63	
D4. Vida universitaria y desarrollo social	Importancia	3,36	0,53	1,28
	Presencia real	2,08	0,66	

Nota. Base de datos.

Figura 9

Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área de Personal-Social



Nota. Tabla 14.

Interpretación

En la Tabla 16 y Figura 9 se presentan las medidas descriptivas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Personal-Social, según importancia, presencia real y la brecha entre ambas, a partir de la media y la desviación estándar.

En la dimensión D1. *Acogida y transición*, la importancia reporta un valor promedio de 4 DE 0,67 siendo el valor medio más alto entre todas las dimensiones. La presencia real alcanza una media de 2,65 DE 0,73. La brecha entre importancia y presencia real es de 1,35, siendo la más elevada de las dimensiones. En la dimensión D2. *Desarrollo personal*, la importancia presenta una media de 3,23 DE 0,52. La presencia real presenta una media de 2,08 DE 0,61. La brecha correspondiente es de 1,17.

Asimismo, la dimensión D3. *Competencias transversales* registra una media de importancia de 3,18 DE 0,53, mientras que la presencia real alcanza una media de 2,09 DE 0,63. La brecha en esta dimensión es de 1,09, constituyéndose en la menor brecha observada. En la dimensión D4. *Vida universitaria y desarrollo social*, la importancia

presenta una media de 3,36 DE 0,53. La presencia real muestra una media de 2,08 DE 0,68. La brecha correspondiente es de 1,28, siendo la segunda más alta entre las dimensiones.

Los resultados evidenciaron que los promedios para la importancia son más elevados que los promedios para la presencia real en todas las dimensiones, así como brechas que oscilan entre 1,09 y 1,35, destacándose valores más elevados para la *Acogida y transición* y *Vida universitaria y desarrollo social*, y el valor promedio más bajo en *Competencias transversales*.

Tabla 17

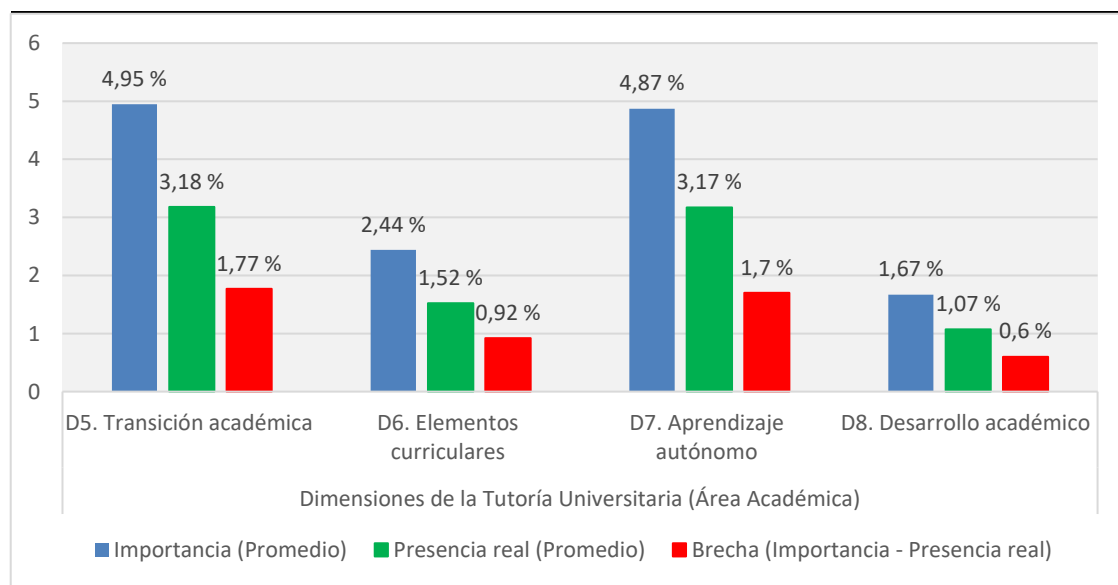
Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Académica

Dimensiones		Media	Desviación estándar	Brecha (Importancia-Presencia real)
D5. Transición académica	Importancia	4,95	0,77	1,77
	Presencia real	3,18	0,88	
D6. Elementos curriculares	Importancia	2,44	0,38	0,92
	Presencia real	1,52	0,47	
D7. Aprendizaje autónomo	Importancia	4,87	0,75	1,7
	Presencia real	3,17	0,92	
D8. Desarrollo académico	Importancia	1,67	0,28	0,6
	Presencia real	1,07	0,35	

Nota. Base de datos.

Figura 10

Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Académica



Nota. Fuente: Tabla 15.

Interpretación

La Tabla 17 y Figura 10 muestran las medidas descriptivas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Académica, según importancia, presencia real y la brecha entre ambas, a partir de la media y la desviación estándar.

Se halló en la dimensión D5. *Transición académica*, que la importancia presentó una media de 4,95 DE 0,77, siendo en uno de los valores más altos del conjunto. La presencia real presenta una media de 3,18 DE 0,88. La brecha entre importancia y presencia real es de 1,77, siendo la más alta entre las dimensiones del área académica.

Asimismo, en la dimensión D6. *Elementos curriculares* se encontró una media de importancia de 2,44 DE 0,38, mientras que la presencia real muestra una media de 1,52 DE 0,47. La brecha correspondiente es de 0,92. En la dimensión D7. *Aprendizaje autónomo*, la importancia presenta una media de 4,87 DE 0,75, ubicándose entre los valores más elevados de importancia. La presencia real alcanza una media de 3,17 DE 0,92. La brecha observada es de 1,70, siendo la segunda más alta del área académica.

Respecto a la dimensión D8. *Desarrollo académico* se halló una media de importancia de 1,67 DE 0,28, el valor más bajo de importancia entre las dimensiones analizadas. La presencia real registra una media de 1,07 DE 0,35. La brecha asociada es de 0,60, constituyéndose en la menor brecha.

En general, se subraya que las diferencias entre las medias de importancia y de presencia real fueron sistemáticas en todas las dimensiones del área académica, con brechas que oscilan entre 0,60 y 1,77, destacándose los valores más altos en *Transición académica y Aprendizaje autónomo*, y los valores más bajos en *Elementos curriculares y Desarrollo académico*.

Tabla 18

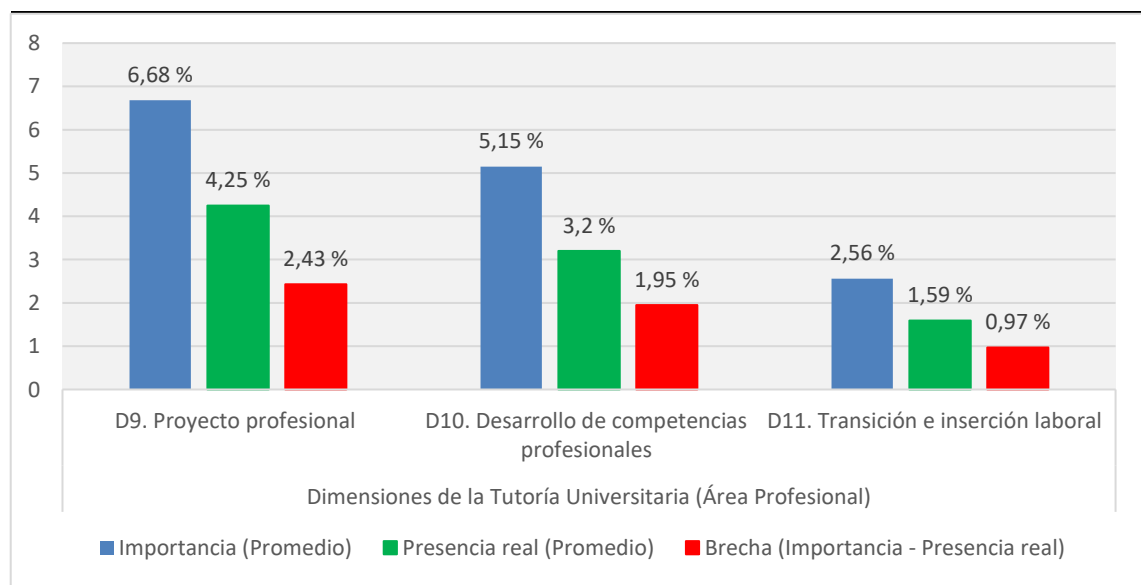
Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Profesional

Dimensiones		Media	Desviación estándar	Brecha (Importancia- Presencia real)
D9. Proyecto profesional	Importancia	6,68	0,97	2,43
	Presencia real	4,25	1,26	
D10. Desarrollo de competencias profesionales	Importancia	5,15	0,75	1,95
	Presencia real	3,20	0,98	
D11. Transición e inserción laboral	Importancia	2,56	0,42	0,97
	Presencia real	1,59	0,55	

Nota. Base de datos.

Figura 11

Medidas descriptivas y brechas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Profesional



Nota. Tabla 16.

Interpretación

Los resultados de la Tabla 18 y Figura 11 presentan las medidas descriptivas de las dimensiones de la Tutoría Universitaria del Área Profesional, según importancia, presencia real y la brecha entre ambas, a partir de la media y la desviación estándar.

Se muestra que para la dimensión D9. *Proyecto profesional*, la importancia presentó una media de 6,68 DE 0,97, siendo el valor más alto de importancia entre las dimensiones del área profesional. La presencia real alcanza una media de 4,25 DE 1,26. La brecha entre importancia y presencia real es de 2,43, siendo la más elevada del conjunto de dimensiones analizadas en esta área. Asimismo, para la dimensión D10. *Desarrollo de competencias profesionales* se halló una media de importancia de 5,15 DE 0,75. La presencia real muestra una media de 3,20 DE 0,98. La brecha correspondiente fue de 1,95, constituyéndose en la segunda más alta del área profesional. Asimismo, en la dimensión D11. *Transición e inserción laboral*, la importancia registró una media de 2,56 DE 0,42. La presencia real alcanza una media de 1,59 DE 0,55. La brecha observada fue de 0,97, siendo la menor brecha entre las dimensiones del área profesional.

Se presentaron valores de promedios para la importancia superiores a las medias de presencia real en todas las dimensiones, con brechas que oscilaron entre 0,97 y 2,43, destacándose valores más altos en *Proyecto profesional y Desarrollo de competencias profesionales*, y el valor más bajo en *Transición e inserción laboral*.

Habilidades socioemocionales

Tabla 19

Estudiantes según Perseverancia

Ítems	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutro		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Las dificultades en la carrera me desmotivan a seguir estudiando.	87	12,9	185	27,5	203	30,2	154	22,9	44	6,5
2. Los cursos difíciles me hacen pensar en abandonar la carrera.	110	16,3	218	32,4	164	24,4	130	19,3	51	7,6
3. Estoy motivado para continuar mis estudios.	14	2,1	26	3,9	133	19,8	255	37,9	245	36,4
4. Me siento motivado por estar estudiando.	20	3,0	40	5,9	153	22,7	275	40,9	185	27,5
5. Pienso en dejar la carrera.	329	48,9	158	23,5	109	16,2	56	8,3	21	3,1
6. Me considero capaz de graduarme en mi carrera.	19	2,8	29	4,3	78	11,6	245	36,4	302	44,9
7. Estoy seguro de que terminaré mi carrera profesional.	14	2,1	15	2,2	84	12,5	190	28,2	370	55,0

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 19 se aprecian los resultados sobre la *perseverancia* de los universitarios, hallándose que los estudiantes tienen confianza en que lograrán finalizar sus estudios, pues la mayoría de los estudiantes afirman que es capaz de graduarse, porque las respuestas se concentraron en las categorías de acuerdo (245; 36,4 %) y totalmente de acuerdo (302; 44, %). Asimismo, la certeza de que terminarán su carrera profesional es elevada, puesto que un amplio grupo afirmó estar de acuerdo (190; 28,2 %) y totalmente de acuerdo (370; 55,0 %), lo que evidencia dicha convicción personal respecto al logro académico. También, la motivación se presenta como un elemento relevante, por cuanto afirmaron que se sintieron motivados por estar estudiando en términos de acuerdo (275; 40,9 %) y totalmente de acuerdo (185; 27,5 %). Asimismo, ante la idea de continuar los estudios, la mayoría de los discentes estuvo motivado porque respondieron mayormente estar de acuerdo (255; 37,9 %) y totalmente de acuerdo (245; 36,4 %). En contraste, la intención de abandonar la carrera es baja, es baja pues la mayoría estuvo en total desacuerdo (329; 48,9 %) y en desacuerdo (158; 23,5 %) es decir, la mayor parte de los estudiantes no contempla esta posibilidad.

Asimismo, frente a la afirmación, *las dificultades en la carrera lo desmotivan a continuar estudiando*, las respuestas tuvieron dos tendencias porque predominó quienes estuvieron en desacuerdo (185; 27,5 %), y también en una proporción significativa quienes están de acuerdo (154; 22,9 %). De forma similar, los cursos difíciles no generan dudas en la mayoría indicó en desacuerdo (218; 32,4 %), contrariamente un grupo menor reportó de acuerdo (130; 19,3 %) con la idea de abandonar por esta razón.

Tabla 20*Estudiantes según Autoconciencia emocional*

Ítems	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutro		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
8. Conozco mi potencial en relación con mi profesión.	12	1,8	28	4,2	137	20,4	326	48,4	170	25,3
9. Identifico mis fortalezas en el contexto académico.	13	1,9	31	4,6	148	22,0	320	47,5	161	23,9
10. Sé lo que me gusta o no de mi carrera.	9	1,3	32	4,8	124	18,4	315	46,8	193	28,7
11. Tengo claro lo que deseo para mi futuro en el plano profesional.	12	1,8	29	4,3	118	17,5	295	43,8	219	32,5

Nota. Base de datos.**Interpretación**

La Tabla 20 presenta los hallazgos de la *autoconciencia emocional* de los universitarios, la mayoría de los estudiantes manifestó conocer su potencial en relación con la carrera profesional que siguen, pues la mayoría señaló estar de acuerdo (326; 48,4 %) y totalmente de acuerdo (170; 25,3 %), la minoría estuvo totalmente en desacuerdo (12; 1,8 %). Asimismo, en cuanto a identificar sus fortalezas como estudiante en el contexto universitario también predomina una valoración positiva por cuanto la mayoría se mostró de acuerdo (320; 47,5 %) y totalmente de acuerdo (161; 23,9 %), y una minoría, aunque no despreciable, manifestó estar totalmente en desacuerdo (13; 1,9 %) y en desacuerdo (31; 4,6 %).

En relación con el agrado sobre la profesión que siguen, también predominaron las respuestas que expresaron estar de acuerdo (315; 46,8 %) y totalmente de acuerdo (193; 28,7 %). Sin embargo, 41 estudiantes contrariamente, dijeron estar en totalmente en desacuerdo (9; 1,3 %) y en desacuerdo (32; 4,8 %).

En relación con la claridad que tienen los estudiantes sobre el futuro profesional, la mayoría respondió que tienen claro su futuro cuando respondieron de acuerdo (295; 43,8 %) y totalmente de acuerdo (219; 32,5 %). Contrariamente, una minoría respondió estar totalmente en desacuerdo (12; 1,8 %) y en desacuerdo (29; 4,3 %).

Tabla 21

Estudiantes según Habilidades de relación

Ítems	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutro		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
12. Soy participativo en los trabajos de equipo.	13	1,9	28	4,2	161	23,9	317	47,1	154	22,9
13. Me agrada participar en las actividades académicas con mis compañeros de clase.	16	2,4	49	7,3	197	29,3	260	38,6	151	22,4
14. Me resulta fácil hacer amistades en la universidad.	24	3,6	89	13,2	199	29,6	220	32,7	141	21,0
15. Tengo facilidad para trabajar en equipos de trabajo.	14	2,1	36	5,3	161	23,9	306	45,5	156	23,2
16. Mantengo buenas relaciones con mis docentes.	10	1,5	32	4,8	181	26,9	293	43,5	157	23,3

Nota. Base de datos.

Interpretación

La Tabla 21 presenta los resultados de las *habilidades de relación* de los estudiantes, hallándose que cuando se refiere a su participación en los trabajos en equipo, la mayoría considera que sí es participativo, pues predominó las respuestas de acuerdo (317; 47,1 %) y totalmente de acuerdo (154; 22,9 %), siendo minoritario el grupo de estudiantes que dijo estar totalmente en desacuerdo (13; 1,9 %) y en desacuerdo (28; 4,2 %).

Respecto a la actitud favorable hacia la participación en actividades académicas universitaria con sus pares, predominaron las categorías de acuerdo (260; 38,6 %) y totalmente de acuerdo (151; 22,4 %), mientras que una minoría afirmó estar totalmente en desacuerdo (16; 2,4 %) y en desacuerdo (49; 7,3 %).

En cuanto a la facilidad para hacer amistades, los hallazgos se concentran en respuestas con tendencia a favor, de acuerdo (220; 32,7 %) y totalmente de acuerdo (141; 21,0 %), y neutra (199; 29,6 %). Las respuestas de desacuerdo alcanzan una minoría en desacuerdo (89; 13,2 %) y totalmente en desacuerdo (24; 3,6 %). En cuanto a la confianza para el trabajo en equipo, la mayoría de estudiantes manifestó estar de acuerdo (306; 45,5 %) y totalmente de acuerdo (156; 23,2 %), y un menor número afirmó estar totalmente en desacuerdo (14; 2,1 %) y en desacuerdo (36; 5,3 %).

Respecto a las relaciones con los docentes, la mayoría afirmó que mantiene buenas relaciones ya que las respuestas se ubicaron especialmente en de acuerdo (293; 43,5 %) y totalmente de acuerdo (157; 23,3 %). Las respuestas de desacuerdo se mantienen bajas, con totalmente en desacuerdo (10; 1,5 %) y en desacuerdo (32; 4,8 %).

Tabla 22*Estudiantes según Conciencia social*

Ítems	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutro		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
17. Percibo cuando mis compañeros tienen problemas emocionales.	24	3,6	53	7,9	204	30,3	275	40,9	117	17,4
18. Me importan los sentimientos de mis compañeros de clase.	26	3,9	50	7,4	157	23,3	317	47,1	123	18,3
19. Me sensibilizo ante las dificultades personales de mis compañeros.	15	2,2	43	6,4	147	21,8	320	47,5	148	21,9
20. Soy atento a los sentimientos de mis compañeros.	16	2,4	51	7,6	206	30,6	281	41,8	119	17,7
21. Soy sensible para identificar cómo se sienten mis compañeros.	22	3,3	67	10,0	204	30,3	258	38,3	122	18,1

Nota. Base de datos.**Interpretación**

En la Tabla 22 se presentan los hallazgos sobre la *conciencia social* de los estudiantes, observándose que la mayoría de los discentes afirman que perciben cuando sus pares tienen problemas emocionales, pues respondieron de acuerdo (275; 40,9 %) y totalmente de acuerdo (117; 17,4 %). Sin embargo, se registró un porcentaje elevado de respuestas neutras (204; 30,3 %).

En cuanto a la importancia que le otorgan a los sentimientos de sus compañeros de aula, las respuestas de los estudiantes se concentraron en de acuerdo (317; 47,1 %) y totalmente de acuerdo (123; 18,3 %), mientras que la diferencia, que es una minoría estuvo totalmente en desacuerdo (26; 3,9 %) y en desacuerdo (50; 7,4 %). En relación a la percepción que tienen los estudiantes sobre la sensibilización que tienen ante las dificultades personales de sus compañeros, los hallazgos evidencian un predominio de respuestas para las categorías de respuesta de acuerdo (320; 47,5 %) y totalmente de acuerdo (148; 21,9 %), y respecto a la atención a los sentimientos de sus compañeros, de igual forma, la mayoría dijo estar de acuerdo (281; 41,8 %) y totalmente de acuerdo (119; 17,7 %), aunque un grupo no menos importante se mantiene neutral (206; 30,6 %).

Otro aspecto, la percepción sobre la sensibilidad para identificar cómo se sienten, la mayoría dijo estar de acuerdo (258; 38,3 %) y totalmente de acuerdo (122; 18,1 %). Sin embargo, un número de estudiantes no menos importante se mantuvo neutral (204; 30,3 %).

Tabla 23*Estudiantes según Autogestión de las emociones*

Ítems	Totalmente de acuerdo		De acuerdo		Neutro		En desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
22. Cuando estoy bajo presión académica pierdo el control emocional.	91	13,5	169	25,1	195	29,0	158	23,5	60	8,9
23. Tengo sentimientos de rabia hacia mis compañeros cuando trabajo en equipo.	182	27,0	203	30,2	174	25,9	85	12,6	29	4,3
24. He perdido el control emocional debido a la presión académica.	187	27,8	168	25,0	180	26,7	107	15,9	31	4,6
25. No logro mantener la calma en situaciones difíciles de la carrera.	170	25,3	223	33,1	162	24,1	94	14,0	24	3,6
26. Siento ganas de llorar debido a las responsabilidades académicas de mi carrera.	199	29,6	140	20,8	168	25,0	103	15,3	63	9,4

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 23 se muestran los hallazgos de la *autogestión de las emociones* de los universitarios. En el ítem sobre la pérdida del control emocional cuando *están bajo presión académica* respondieron estar de acuerdo (169; 25,1 %) y totalmente de acuerdo (91; 13,5 %), sin embargo, un número considerable de estudiantes tuvieron una posición

neutra (195; 29 %), y respondieron en desacuerdo (158; 23,5) y totalmente en desacuerdo (60; 8,9). En cuanto a la *presencia de sentimientos de rabia hacia sus compañeros*, un grupo importante manifestó experimentar estas emociones porque respondieron de acuerdo (203; 30,2 %), aunque también un grupo de estudiantes se ubicó en una posición neutral frente a este ítem (174; 25,9 %).

Con respecto al ítem de *perder el control emocional debido a la presión académica* respondieron de acuerdo (168; 25,0 %) y totalmente de acuerdo (187; 27,8 %), y neutra (180; 26,7 %). En *no logro mantener la calma en situaciones difíciles de la carrera* la mayoría dijo estar de acuerdo (223; 33,1 %) y totalmente de acuerdo (170; 25,3 %), aunque, también un grupo tuvo una percepción ambigua que se reflejó en las respuestas neutra (162; 24,1 %); en relación al ítem de *sentir deseos de llorar debido a las responsabilidades académicas*, casi la mitad de los estudiantes afirmaron estar totalmente de acuerdo (199; 29,6 %) y de acuerdo (140; 20,8 %) con esta afirmación, mientras que otros expresaron estar en desacuerdo (103; 15,3 %) y totalmente en desacuerdo (63; 9,4 %).

Tabla 24*Estudiantes según Toma de decisiones responsable*

Ítems	Totalmente en desacuerdo		En desacuerdo		Neutro		De acuerdo		Totalmente de acuerdo	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
27. Trato de actuar correctamente para evitar problemas futuros.	10	1,5	25	3,7	98	14,6	313	46,5	227	33,7
28. Evito conductas incorrectas en el ámbito académico.	9	1,3	26	3,9	105	15,6	348	51,7	185	27,5
29. Mis valores son compatibles con mi carrera profesional.	15	2,2	24	3,6	131	19,5	316	47,0	187	27,8
30. Cumpro con responsabilidad mis compromisos académicos.	8	1,2	16	2,4	112	16,6	329	48,9	208	30,9
31. Me preocupa actuar con ética profesional.	12	1,8	20	3,0	99	14,7	294	43,7	248	36,8

Nota. Base de datos.**Interpretación**

En la Tabla 24 se presentan los resultados correspondientes a la *toma de decisiones responsable*. Se halló que para el ítem sobre *actuar correctamente para evitar problemas futuros*, la mayoría afirmó estar de acuerdo (313; 46,5 %) y totalmente de acuerdo (227; 33,7 %), mientras que una minoría (98; 14,6 %) se ubicó en la categoría neutral.

En cuanto a la *evitación de conductas incorrectas en el ámbito académico*, más de la mitad afirmó estar de acuerdo (348; 51,7 %) y totalmente de acuerdo (185; 27,5 %), sin embargo, una minoría adoptó una postura neutral (105; 15,6 %). Respecto a la *compatibilidad de los valores personales con la carrera profesional*, predominaron las afirmaciones de estar de acuerdo (316; 47,0 %) y totalmente de acuerdo (187; 27,8 %), aunque, una minoría que también es importante se mantuvo neutral (131; 19,5 %).

En relación al *cumplimiento responsable de los compromisos académicos*, los hallazgos evidencian que predominaron las respuestas de acuerdo (329; 48,9 %) y totalmente de acuerdo (208; 30,9 %) en el ítem relacionado con la *preocupación por actuar con ética profesional*, mayormente dijeron estar de acuerdo (294; 43,7 %) y totalmente de acuerdo (248; 36,8 %), aunque hubieron estudiantes que mantuvieron una postura neutra (99; 14,7 %).

4.2. Comprobación de las hipótesis

4.2.1. Verificación de la normalidad

La evaluación de la normalidad de las variables de estudio constituyó el análisis previo a la selección de la prueba estadística para la contrastación de las hipótesis. Se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, porque el tamaño de la prueba superó a 50 casos ($N = 673$).

Tabla 25*Distribución de las variables y prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov*

	Estadístico	Gl	Sig.
Tutoría Universitaria (Importancia)	0,062	673	0,000
Tutoría Universitaria (Presencia real)	0,035	673	0,049
Habilidades Socioemocionales	0,056	673	0,000
Dimensión: Perseverancia	0,117	673	0,000
Dimensión: Autoconciencia emocional	0,117	673	0,000
Dimensión: Habilidades de relación	0,085	673	0,000
Dimensión: Conciencia social	0,092	673	0,000
Dimensión: Autogestión de las emociones	0,069	673	0,000
Dimensión: Toma de decisiones responsable	0,128	673	0,000

Nota. Base de datos.**Interpretación**

En la Tabla 25, se muestra que todas las variables y las dimensiones presentaron valores de significancia inferiores a 0,05, lo cual se interpreta de que ninguna de las distribuciones sigue la distribución normal. En tal sentido, dado que las variables no cumplen con el supuesto de normalidad, se optó por el uso del estadístico no paramétrico de Rho de Spearman. Este estadístico es apropiado para analizar relaciones consideradas monótonas entre variables ordinales que no tienen una distribución normal, lo que representó una opción metodológica pertinente para el presente estudio.

Hipótesis de investigación específica 1

Existe una relación significativa entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Autoconciencia emocional en los estudiantes.

Hipótesis estadísticas

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Prueba estadística

Rho de Spearman (p)

Tabla 26

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Autoconciencia emocional

			Autoconciencia emocional
Rho de Spearman	Tutoría Universitaria (Importancia)	Coefficiente de correlación	0,296
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría Universitaria (Presencia real)	Coefficiente de correlación	0,135
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673

Nota. Base de datos.

Interpretación

Los resultados de la Tabla 26 muestran la correlación Rho de Spearman entre la Tutoría Universitaria desde dos perspectivas la importancia y la presencia real y la Autoconciencia emocional ($N = 673$).

La Tutoría Universitaria según la importancia tiene un coeficiente de correlación $Rho = 0,296$ (p -valor 0,001), que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque la magnitud del coeficiente tiene una intensidad débil entre la importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y la Autoconciencia emocional. Asimismo, la Tutoría Universitaria en su dimensión de presencia real presenta una correlación $Rho = 0,135$ (p -valor 0,001), también positiva y con una magnitud de fuerza de correlación también baja entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y la Autoconciencia emocional. Comparativamente, el valor del coeficiente de correlación para la importancia de la Tutoría Universitaria (0,296) tiene una mayor fuerza de asociación que para su presencia real (0,135).

Prueba de hipótesis específica 2

Existe una relación significativa entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencial real) y la Autogestión de las emociones en los estudiantes.

Hipótesis estadísticas

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Prueba estadística

Rho de Spearman (p)

Tabla 27

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Autogestión de las emociones

			Autogestión de las emociones
Rho de Spearman	Tutoría universitaria (Importancia)	Coeficiente de correlación	0,157
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría universitaria (Presencia real)	Coeficiente de correlación	0,094
		Sig. (bilateral)	0,015
		N	673

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 27 se aprecian los resultados de la correlación Rho de Spearman entre la Tutoría Universitaria desde dos perspectivas la importancia y la presencia real y la Autogestión de las emociones ($N = 673$).

La Tutoría Universitaria según la importancia tiene un coeficiente de correlación $Rho = 0,157$ (p -valor 0,001), que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque la magnitud del coeficiente tiene una intensidad débil entre la

importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y la Autogestión de las emociones. Asimismo, la Tutoría Universitaria en su dimensión de presencia real presenta una correlación $Rho = 0,094$ (p-valor 0,015), también positiva y con una magnitud de fuerza de correlación también baja entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y la Autogestión de las emociones. Comparativamente, el valor del coeficiente de correlación para la importancia de la Tutoría Universitaria (0,157) tiene una mayor fuerza de asociación que para su presencia real (0,094).

Prueba de hipótesis específica 3

Existe una relación significativa entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Perseverancia en los estudiantes.

Hipótesis estadísticas

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Prueba estadística

Rho de Spearman (p)

Tabla 28

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Perseverancia

			Perseverancia
Rho de Spearman	Tutoría Universitaria (Importancia)	Coeficiente de correlación	0,163
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría Universitaria (Presencia real)	Coeficiente de correlación	0,034
		Sig. (bilateral)	0,376
		N	673

Nota. Base de datos

Interpretación

En la Tabla 28 se aprecian los resultados de la correlación Rho de Spearman entre la Tutoría Universitaria desde dos perspectivas la importancia y la presencia real y la Perseverancia (N = 673).

La Tutoría Universitaria según la importancia tiene un coeficiente de correlación $Rho = 0,163$ (p-valor 0,001), que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque la magnitud del coeficiente tiene una intensidad débil entre la importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y la Perseverancia. Contrariamente, la Tutoría Universitaria en su dimensión de presencia real presenta una correlación $Rho = 0,034$ (p-valor 0,376), también positiva y con una magnitud de fuerza de correlación también baja entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y la Perseverancia, aunque no resulta significativa estadísticamente. Comparativamente, el valor del coeficiente de correlación para la importancia de la Tutoría Universitaria (0,163) tiene una mayor fuerza de asociación que para su presencia real (0,034).

Prueba de hipótesis específica 4

Existe una relación significativa entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Conciencia social en los estudiantes.

Hipótesis estadísticas

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Prueba estadística

Rho de Spearman (p)

Tabla 29

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Conciencia social

			Conciencia social
Rho de Spearman	Tutoría universitaria (Importancia)	Coeficiente de correlación	0,308**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría universitaria (Presencia real)	Coeficiente de correlación	0,051
		Sig. (bilateral)	0,188
		N	673

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 29 se aprecian los resultados de la correlación Rho de Spearman entre la Tutoría Universitaria desde dos perspectivas la importancia y la presencia real y la Conciencia social (N = 673).

La Tutoría Universitaria según la importancia tiene un coeficiente de correlación Rho = 0,308 (p-valor 0,001), que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque la magnitud del coeficiente tiene una intensidad débil entre la importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y la Conciencia social. Contrariamente, la Tutoría Universitaria en su dimensión de presencia real presenta una correlación Rho = 0,051 (p-valor 0,188), también positiva y con una magnitud de fuerza de correlación también baja entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y la Conciencia social, aunque no resulta significativa estadísticamente. Comparativamente, el valor del coeficiente de correlación para la importancia de la Tutoría Universitaria (0,308) tiene una mayor fuerza de asociación que para su presencia real (0,051).

Prueba de hipótesis específica 5

Existe una relación significativa entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y las Habilidades de relación.

Hipótesis estadísticas

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Prueba estadística

Rho de Spearman (p)

Tabla 30

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y las Habilidades de relación

			Habilidades de relación
Rho de Spearman	Tutoría universitaria (Importancia)	Coefficiente de correlación	0,261
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría universitaria (Presencia real)	Coefficiente de correlación	0,155
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 30 se aprecian los resultados de la correlación Rho de Spearman entre la Tutoría Universitaria desde dos perspectivas la importancia y la presencia real y las Habilidades de relación ($N = 673$).

La Tutoría Universitaria según la importancia tiene un coeficiente de correlación $Rho = 0,261$ (p -valor 0,001), que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque la magnitud del coeficiente tiene una intensidad débil entre la importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y las Habilidades de relación. De igual forma, la Tutoría Universitaria en su dimensión de presencia real presenta una correlación $Rho = 0,155$ (p -valor 0,001), también positiva y con una magnitud de fuerza de correlación también baja entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y las

Habilidades de relación. Comparativamente, el valor del coeficiente de correlación para la importancia de la Tutoría Universitaria (0,261) tiene una mayor fuerza de asociación que para su presencia real (0,155).

Prueba de hipótesis específica 6

Existe una relación significativa entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Toma de decisiones responsable.

Hipótesis estadísticas

$$H_0: \rho_s = 0$$

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Prueba estadística

Rho de Spearman (p)

Tabla 31

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencia real) y la Toma de decisiones responsable

			Toma de decisiones responsable
Rho de Spearman	Tutoría universitaria (Importancia)	Coeficiente de correlación	0,359**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría universitaria (Presencia real)	Coeficiente de correlación	0,080
		Sig. (bilateral)	0,038
		N	673

Nota. Base de datos.

Interpretación

En la Tabla 31 se aprecian los resultados de la correlación Rho de Spearman entre la Tutoría Universitaria desde dos perspectivas la importancia y la presencia real y la Toma de decisiones responsable (N = 673).

La Tutoría Universitaria según la importancia tiene un coeficiente de correlación $Rho = 0,359$ (p-valor 0,001), que indica una correlación positiva y estadísticamente significativa aunque la magnitud del coeficiente tiene una intensidad débil entre la importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y la Toma de decisiones responsable. Asimismo, la tutoría universitaria en su dimensión de presencia real presenta una correlación $Rho = 0,080$ (p-valor 0,038), también positiva y con una magnitud de fuerza de correlación también baja entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y la Toma de decisiones responsable. Comparativamente, el valor del coeficiente de correlación para la importancia de la Tutoría Universitaria (0,359) tiene una mayor fuerza de asociación que para su presencia real (0,080).

Tabla 32

Correlación entre la Tutoría Universitaria (importancia y presencal real) y las Habilidades socioemocionales

			Habilidades socioemocionales
Rho de Spearman	Tutoría universitaria (Importancia)	Coeficiente de correlación	0,319**
		Sig. (bilateral)	0,001
		N	673
	Tutoría universitaria (Presencia real)	Coeficiente de correlación	0,079*
		Sig. (bilateral)	0,039
		N	673

Nota. Base de datos.

Interpretación

Los resultados de la Tabla 32 muestran que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la importancia atribuida a la Tutoría Universitaria y

las Habilidades Socioemocionales de los estudiantes. El coeficiente Rho de Spearman fue de 0,319 (p-valor 0,001) que evidencia una asociación significativa estadísticamente y de magnitud moderada. Por lo que se decidió, rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

De otro lado, que la correlación entre la presencia real de la Tutoría Universitaria y las Habilidades Socioemocionales fue positiva baja, pero estadísticamente significativa con un valor de Rho de Spearman de 0,079 (p-valor 0,039). Por lo tanto, también se rechazó la hipótesis nula. La importancia atribuida tiene una magnitud de correlación mayor que la presencia real.

DISCUSIÓN

En relación al primer objetivo específico planteado en la presente investigación, de describir la relación entre la *tutoría universitaria y autoconciencia emocional* desde la perspectiva de los universitarios. Los hallazgos demuestran que existe una relación estadística significativa débil, directa y positiva entre ambas variables, cuando la tutoría es percibida desde la importancia que se le atribuye ($Rho = 0,296$; p-valor 0,001) como desde su presencia real ($Rho = 0,135$; p-valor 0,001), aunque es más intensa la primera. Estos resultados se sustentan en el modelo de competencias socioemocionales de Souza et al. (2021) que concibe la autoconciencia emocional como aquella capacidad de comprender, reconocer y reflexionar sobre los propios estados emocionales, sus limitaciones y fortalezas. Desde esta perspectiva el desarrollo de esta habilidad no se realiza de forma espontánea, sino que se favorece a través de experiencias educativas intencionadas de acompañamiento y reflexión desde la tutoría universitaria. También, se interpretan desde la teoría sociocultural de Vygotsky, porque el desarrollo de la autoconciencia emocional sería el resultado de un proceso mediado socialmente que se ha construido a partir de la interacción con otros significativos. En este proceso la tutoría ayuda en el proceso mediador mediante el diálogo (lenguaje) que favorecen los procesos de interiorización emocional. La tutoría universitaria se configura dentro del espacio de zona de desarrollo próximo donde con el apoyo del tutor el estudiante aprende a reconocer y comprender sus propias emociones para posteriormente autorregularse de forma autónoma. Asimismo, estos hallazgos se articulan con la teoría humanista de Rogers (1985) pues el desarrollo de la autoconciencia emocional tiene como base un aprendizaje no impuesto, que emerge de forma natural cuando el entorno (tutoría universitaria) es propicio donde la realidad más importante es la que vive el estudiante y está presente un tutor como acompañante en este proceso. Cabe precisar que, la fuerza de la correlación de la presencia real es menor $Rho 0,135$ en comparación con la importancia atribuida $Rho 0,296$, lo que no contradice la teoría de Rogers, sino que su lectura sugiere que la tutoría no estaría ofreciendo las condiciones relacionales óptimas para potenciar el desarrollo de la autoconciencia emocional, lo que explicaría la menor fuerza de asociación en la dimensión real. Los resultados fueron concordantes con hallazgos internacionales como los de Aguilar et al. (2019) quienes reportaron que los estudiantes presentan debilidades

en la autorreflexión emocional; con Souza et al. (2021) quienes encontraron que la autoconciencia emocional en universitarios se vincula con experiencias formativas, en este caso, la tutoría universitaria.

Respecto al segundo objetivo de, determinar la relación entre la *tutoría universitaria con la autogestión de las emociones*. Este objetivo se fundamenta en los planteamientos teóricos que conciben la tutoría como un proceso de acompañamiento del docente para promover el desarrollo personal, social y emocional del discente (Álvarez et al., 2008; López, 2017; Olmos, 2020) y en el modelo de competencias emocionales que postula, la autogestión emocional es una habilidad esencial para el bienestar personal, la adaptación al contexto universitario y el rendimiento en los estudios (Bisquerra, 2019; Souza et al., 2021). Los resultados evidenciaron una relación positiva estadísticamente significativa para la categoría importancia ($Rho = 0,157$; p-valor 0,001) y la presencia real ($Rho = 0,094$; p-valor 0,015) con la autogestión de las emociones aunque la magnitud es débil. Esta baja magnitud de la correlación sugiere que el impacto de la tutoría puede estar limitado por la forma en que se implementa. En particular, se halló una diferencia entre la importancia que se le atribuye a la tutoría y su presencia real, lo que podría interpretarse en el sentido que los estudiantes perciben su valor formativo para la autogestión de las emociones, pero en la realidad las acciones tutoriales no siempre se concretan en experiencias sistemáticas efectivas orientadas al fortalecimiento de la autorregulación emocional, coherente con lo señalado por Bermúdez (2025) quien afirma que la tutoría universitaria suele enfocarse preferentemente en aspectos académicos en desmedro del acompañamiento socioemocional. Estos resultados son coincidentes con otros resultados como Souza et al. (2021) quienes reportaron que la autogestión de las emociones es una de las dimensiones de menor consolidación en los estudiantes, especialmente, cuando no se desarrollan experiencias formativas específicas para su desarrollo o fortalecimiento. Desde una perspectiva interpretativa, a la luz del modelo de aprendizaje socioemocional de CASEL (2025), la autogestión es una de las cinco competencias socioemocionales que se desarrolla a través de procesos educativos intencionados, continuos y sistemáticos integrados en las experiencias formativas. En este sentido, la tutoría es un espacio clave para promover estas competencias, por lo que la relación directa pero débil sugiere que las acciones de tutoría no estarían plenamente

alineadas con una educación socioemocional estructurada como el propuesto por CASEL (2025). Desde la teoría humanista de Rogers (1985), la discrepancia entre la diferencia de un valor de correlación mayor entre la importancia que la presencia real de la tutoría universitaria y la dimensión autogestión de las emociones, sugiere que las condiciones facilitadoras no están siempre presentes en las acciones tutoriales, es decir, existe como práctica pedagógica institucional, pero no se vive como una experiencia relacional significativa según la percepción de los universitarios. Asimismo, desde la teoría sociocultural de Vygotsky, la autogestión de las emociones se interpreta como una función psicológica superior cuyo desarrollo tiene una génesis social que se construye a partir de las interacciones con otros significativos, aunque la baja intensidad de la correlación implicaría que las oportunidades y la calidad de las interacciones son insuficientes lo que podría limitar la internalización de la autogestión de las emociones.

En cuanto al tercer objetivo específico, de determinar la relación entre *tutoría universitaria* y *perseverancia* en los estudiantes, los hallazgos evidencian una relación significativa entre la tutoría y la perseverancia. La perseverancia está vinculada con la motivación y la capacidad de un individuo de sostener el esfuerzo ante situaciones adversas. Los resultados muestran que existe una diferencia del valor de la correlación entre la tutoría universitaria según su importancia atribuida ($Rho = 0,163$; p-valor 0,001) y su presencia real percibida ($Rho = 0,034$; p-valor 0,376), se interpreta que la percepción de la tutoría idealizada (importancia) es reconocida positivamente mientras que la tutoría vivenciada (real) no guarda una correlación relevante con la perseverancia de los discentes, lo que sugiere limitaciones en el desarrollo efectivo de la habilidad para ser perseverante. Desde la perspectiva del modelo CASEL (2025) la tutoría universitaria como proceso de acompañamiento promueve condiciones favorables para el desarrollo elementos constitutivos de perseverancia. Según el enfoque rogeriano (1985) que fundamenta que entornos educativos caracterizados por la empatía, el apoyo y la aceptación facilita el crecimiento personal como la perseverancia; asimismo, desde la teoría sociocultural de Vygotsky (1978) el hallazgo se explica en tanto la acción tutorial actúa como un espacio de mediación social donde el docente tutor a través de la orientación y el lenguaje especialmente, contribuya a que el estudiante internalice la perseverancia como una competencia que se construye progresivamente. Entonces,

comparativamente estos hallazgos son similares a los de Martínez et al. (2020), quienes reportan la perspectiva de los estudiantes, su implementación presenta deficiencias y Guffante et al. (2022), quienes identificaron una ejecución limitada con bajo impacto formativo, lo que es coherente con los hallazgos, la tutoría es importante, pero su presencia real no guarda relación con el desarrollo formativo de la habilidad de perseverancia.

En relación al cuarto objetivo específico, de determinar la relación entre *tutoría universitaria y conciencia social* en los estudiantes, se halló una relación positiva, moderada y directa entre la tutoría universitaria desde la percepción de su importancia y la conciencia social ($Rho = 0,308$; p-valor 0,001), no obstante, no se encontró una relación entre la percepción de la tutoría como presencia real y la conciencia social ($Rho = 0,051$; p-valor 0,188), lo que sugiere una brecha entre la intencionalidad formativa de la tutoría y su implementación para fines de desarrollo de conciencia social. En este sentido, los estudiantes le otorgan importancia de valor formativo de la acción tutorial para el desarrollo de la conciencia social, aún cuando dicha percepción no siempre se traducen en experiencias que las perciban reales para su formación de la conciencia social. Al comparar los resultados de antecedentes internacionales, se observa concordancias con Bermúdez (2025) en el sentido que, la conciencia social se fortalece cuando las universidades implementan estrategias de acompañamiento intencional como la tutoría y la mentoría con enfoque socioemocional. La relación entre la tutoría universitaria y la conciencia social tienen un sustento teórico en la convergencia entre este modelo socioemocional de competencias de Souza et al. (2021) y se vincula con la línea de actuación tutorial de enseñar a convivir (Olmos, 2020).

En lo concerniente al quinto objetivo específico, determinar la vinculación entre *tutoría universitaria y las habilidades de relación* en los estudiantes, hallándose una relación positiva, moderada y directa entre la tutoría universitaria desde la percepción de su importancia ($Rho = 0,261$; p-valor 0,001), la percepción de la presencia real de la tutoría ($Rho = 0,155$; p-valor 0,001), y las habilidades de relación desde la perspectiva de los universitarios. En el plano teórico este objetivo se vincula con la teoría de la tutoría universitaria como estrategia pedagógica integral (López, 2017; Olmos, 2020), quienes

afirman que la tutoría especialmente en el plano personal social está orientada a desarrollar y fortalecer las habilidades socioemocionales, la convivencia con los otros, la comunicación socioafectiva y la integración del estudiante en el ámbito universitario. También se articula con el modelo de competencias socioemocionales de Souza et al. (2021) en el que las habilidades de relación son capacidades para establecer vínculos interpersonales saludables, de comunicación asertiva y resolución constructiva de conflictos. Los resultados coinciden con los hallazgos de otros estudios que reportan que las habilidades de relación en universitarios asociadas por contextos institucionales que promueven el acompañamiento, la interacción y cooperación (Holst et al., 2018; Souza et al., 2024). De forma similar, son concordantes con los resultados que evidenciaron que programas de acompañamiento y mentoría sistemática se asocian con las habilidades sociales en universitarios (Arroyo et al., 2021). Asimismo, las investigaciones de Cueva y Oseda (2021) y Chuquillanqui (2021) evidenciaron que las habilidades sociales se relacionan positivamente con estrategias pedagógicas y procesos formativos intencionales, lo cual es congruente con los hallazgos del presente estudio.

El sexto objetivo específico tuvo como finalidad determinar la relación existente entre la *tutoría universitaria* y la *toma de decisiones responsable* en los estudiantes universitarios. Dentro del marco teórico, este objetivo se vincula principalmente con la línea de actuación tutorial enseñar a hacer y tomar decisiones (Olmos, 2020), según la cual la tutoría universitaria es acompañar al estudiante en el análisis de opciones, en la anticipación de consecuencias y la asunción responsable de la toma de decisiones. También se vincula con la dimensión de habilidad de vida y bienestar propuesta por Bisquerra (2019) que postula la toma de decisiones responsable es una competencia socioemocional esencial para el bienestar personal, la autonomía y la construcción de proyectos de vida coherentes. Los hallazgos del estudio evidencian que desde la perspectiva del estudiante existe una relación directa y positiva aunque débil entre la tutoría universitaria según la percepción de importancia ($Rho = 0,359$; p-valor 0,001) y presencial real ($Rho = 0,080$; p-valor 0,038) con la toma de decisiones responsable. Estos resultados son coherentes con los de Arroyo et al. (2021) y Chuquillanqui (2021) quienes reportan que las estrategias de mentoría y acompañamiento sistemático como la tutoría

se relacionan con el desarrollo de habilidades socioemocionales vinculadas con la toma de decisiones responsable y concientes.

Finalmente, el objetivo general planteado de determinar la relación significativa entre la tutoría universitaria desde su importancia percibida y su presencia real en la experiencia formativa y las habilidades socioemocionales en los universitarios de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Se comprobó que la tutoría universitaria se relaciona directamente con el desarrollo de habilidades socioemocionales según la importancia ($Rho = 0,319$; p-valor 0,001) y la presencia real ($Rho = 0,079$; p-valor 0,039). Al interpretar los resultados se constata que la mayor fuerza de la relación se presenta cuando la tutoría es valorada según su relevancia, sin embargo, la menor magnitud de la correlación se produce con la percepción de la presencia real de la tutoría, lo que podría indicar que si bien las acciones tutoriales se implementan en la práctica, su relación con el desarrollo de habilidades socioemocionales puede verse limitada cuando no se realiza una tutoría continua, sistemática y con el propósito explícito de desarrollar las habilidades socioemocionales. Los hallazgos son coherentes con los aportes teóricos de Olmos (2020) en cuanto a la actuación tutorial está orientada a enseñar a convivir, a ser persona y a tomar decisiones, en suma, vinculadas a las habilidades socioemocionales. De igual modo, Bisquerra (2019) enfatiza que el desarrollo socioemocional requiere de experiencias pedagógicas intencionadas y mediadas por el acompañamiento del docente, como las que se producen dentro del marco de la tutoría universitaria. La diferencia observada entre la importancia percibida y la real de la tutoría puede explicarse a partir de factores limitantes, como los que advierte De Vita et al. (2021) que cuando la tutoría se enfoca en los aspectos netamente académicos y administrativos y no se incorpora el componente socioemocional de modo sistemático, se reduce el impacto en el desarrollo integral del estudiante. En este sentido, los hallazgos sugieren una brecha entre el reconocimiento conceptual de la importancia pedagógica de la tutoría universitaria y su concreción práctica o presencia real como espacio de formación socioemocional.

Es oportuno resaltar que un hallazgo particularmente relevante fue la brecha sistemática entre la importancia que los estudiantes le atribuyen a la tutoría universitaria

y su presencia real, que se repite en todos los análisis estadísticos. En consecuencia, los hallazgos del estudio sugieren que desde una perspectiva institucional los discentes valoran la tutoría, reconocen su potencial formativo, pero no siempre la experimentan de forma continua o quizás significativa. Este desfase es un indicador estructural que proyecta que la percepción del estudiantado es que la tutoría es más un discurso normativo antes que una práctica pedagógica consolidada con la intención de desarrollar habilidades socioemocionales para la vida. Asimismo, es importante señalar que las correlaciones dimensionales que destacan por su magnitud fueron la conciencia social, las habilidades de relación y la toma de decisiones responsable, asimismo, con menor fuerza de correlación, la autogestión emocional y la perseverancia, lo que sugiere un desarrollo con énfasis en los procesos emocionales más visibles y relacionales, antes que en aquellos internos de largo plazo. Esta lectura interpretativa marca el límite real del modelo tutorial vigente en el contexto de estudio.

Otro aspecto relevante radica en que la investigación se realizó en estudiantes en formación que, en el futuro serán maestros, agentes sociales y comunicadores. Las brechas identificadas y las débiles relaciones de la tutoría con las habilidades socioemocionales ha resultado significativa porque los hallazgos tienen una trascendencia formativa y social, por cuanto estas deficiencias pueden servir de referente para anticipar desafíos en su futura práctica profesional y reforzar la necesidad de fortalecer la tutoría con enfoque socioemocional. Desde la mirada de la gestión educativa universitaria, los resultados constituyen evidencia empírica para fundamentar recomendaciones y decisiones institucionales que garanticen la formación integral de los estudiantes, a través de acciones pedagógicas pertinentes desde el ángulo de la optimización de la tutoría universitaria, entre otras.

Asimismo, los resultados obtenidos permiten sugerir futuras líneas de investigación como estudios longitudinales que analicen el impacto de la tutoría con enfoque socioemocional a través del seguimiento de cohortes de estudio o estudios con enfoque cualitativo que indaguen los enfoques interculturales y contextuales de la tutoría en el desarrollo de habilidades socioemocionales.

Adicionalmente, resulta pertinente mencionar que el estudio presentó limitaciones, por cuanto un diseño transversal impidió establecer relaciones causales entre la tutoría universitaria y el desarrollo de las habilidades socioemocionales, lo cual obedece a que sí se aportan resultados de correlaciones significativas, pero no es posible afirmar efectos causales directos. También, el uso de instrumentos autorreportados pueden introducir respuestas que deseables (sesgos de deseabilidad social) o sobreestimación de las propias habilidades socioemocionales consultadas y de la actividad tutorial universitaria.

CONCLUSIONES

1. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,319; Sig. 0,001) y la presencia real (Rho 0,079; Sig. 0,039) con las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
2. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,296; Sig. 0,001) y la presencia real (Rho 0,135; Sig. 0,001) y la autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna de Tacna en 2024.
3. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,157; Sig. 0,001) y la presencia real (Rho 0,094; Sig. 0,015) y la autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
4. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,163; Sig. 0,001) y la perseverancia, no así con la tutoría según su presencia real (Rho 0,034; Sig. 0,376) y la perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
5. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,308; Sig. 0,001) y la conciencia social, no así con la tutoría según su presencia real (Rho 0,051; Sig. 0,188) y la conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

6. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,261; Sig. 0,001) y la presencia real (Rho 0,155; Sig. 0,001) y la habilidad de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.
7. Existe una relación entre la tutoría universitaria según su importancia (Rho 0,359; Sig. 0,001) y la presencia real (Rho 0,080; Sig. 0,038) y la toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones se formulan en concordancia con los hallazgos y de acuerdo con el Reglamento General de Tutoría Académica y el Plan de Trabajo de Tutoría de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna con énfasis a fortalecer su implementación con un enfoque socioemocional porque se evidenciaron brechas entre la importancia atribuida a la tutoría universitaria y su presencia real en el desarrollo de las habilidades socioemocionales de los discentes y vacíos en la normativa vigente (Anexo 2).

1. A nivel institucional, se sugiere a la Unidad de Tutoría de la Dirección de Servicios y Procesos Académicos del Vicerrectorado Académico de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann que implemente y fortalezca institucionalmente el sistema de tutoría mediante planes y normativas que incorporen contenidos explícitos centrados en el desarrollo socioemocional como una estrategia formativa holística de los estudiantes. Dicha implementación debe realizarse en el contexto institucional y académico, a través de lineamientos que guíen la acción tutorial, a fin de responder a las necesidades socioemocionales de los discentes y potenciar el carácter formativo y preventivo.
2. A nivel de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, resultados obtenidos evidencian la existencia de una relación significativa entre la tutoría universitaria y las cinco dimensiones de las habilidades socioemocionales, se sugiere al Comité de Consejería y Tutoría Académica de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades la implementación de acciones con carácter formativo específico dentro del marco de la tutoría universitaria con un enfoque socio formativo y de prevención mediante las siguientes estrategias:
 - a. Autoconciencia emocional. Capacitar a los docentes tutores sobre estrategias de acompañamiento emocional (escucha activa, reflexión guiada y reconocimiento de las emociones) para apoyar al estudiante a mejorar la habilidad de autoconciencia emocional.

- b. Autogestión de las emociones. Incluir en las actividades de tutoría sesiones específicas para el manejo del estrés, la autorregulación emocional y el manejo de conflictos para mejorar la autogestión de las emociones.
- c. Perseverancia. Garantizar la continuidad y sistematicidad de las sesiones de tutoría para fortalecer la habilidad de perseverancia, dado que se encontró que esta se relaciona con la importancia pero no con su presencia real.
- d. Conciencia social. Fortalecer la tutoría como espacio socioformativo a través de sesiones y actividades tutoriales específicas para el desarrollo de la empatía, convivencia y responsabilidad social, que podrían estar conectadas con las acciones de responsabilidad social o no, dado que se halló que la conciencia social se relacionó con la importancia pero no con su presencia real.
- e. Habilidades de relación. Articular la tutoría universitaria con las acciones de responsabilidad social orientadas al trabajo colaborativo o con actividades que permitan a los discentes fortalecer la comunicación asertiva, respetuosa y cooperativa.
- f. Toma de decisiones responsable. Incluir en las sesiones de tutoría actividades formativas basadas en la reflexión, análisis de consecuencias y planificación de sus proyectos de vida, a fin de fortalecer su autonomía y toma de decisiones responsable.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, K., Tapia, J., & Torquemada, A. (2019). Diagnóstico de habilidades socioemocionales en universitarios hacia la tutoría. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 2(2), 214-221. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=721778101027>
- Álvarez, M., Dorio, I., Figuera, P., Fita, E., Forner, Á., Homar, J., Mauri, T., Nogué, M., & Torrado, M. (2008). *Manual de tutoría universitaria. Recursos para la acción* (2.ª ed.). OCTAEDRO-ICE.
- Amor, M. (2012). *La Orientación y la Tutoría universitaria como elementos de calidad e innovación en la Educación Superior. Modelo de Acción Tutorial* [Tesis doctoral, Universidad de Córdoba]. <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/7665/556.pdf>
- Arroyo, F., Vera, L., & Javier, L. (2021). Mentoría entre iguales, habilidades sociales y memoria en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 11(21), 315-328. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.21.914>
- Ávila, Y., & Alarcón, C. (2017). La tutoría universitaria y su influencia en la formación integral de los estudiantes de la Facultad de Trabajo Social - Universidad Nacional del Altiplano 2015. *Pensamiento y Acción Interdisciplinaria*, 3(1), 84-103. <https://revistapai.ucm.cl/article/view/171>
- Bermúdez, Á. (2025). Desarrollo de habilidades socioemocionales, su relación con el éxito académico de los estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 10(4), 1182-1201. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i3>
- Bernardo, C. (2022). *Relación entre la tutoría y la formación universitaria de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis doctoral, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20,500,13084/6263>

- Bisquerra, R. (2019). *Educación emocional Propuestas para educadores y familias* (4.^a ed.). Editorial Desclée De Brouwer.
- Calderón, A. (2024). Desarrollo de habilidades socioemocionales en la formación de educadores en la sociedad actual. *Sophía, Colección de Filosofía de la Educación*, 37, 283-309. <https://doi.org/10.17163/soph.n37.2024,09>
- Calderón, S., Gonzáles, H., & León, I. (2025). Las habilidades socioemocionales y la Inteligencia colaborativa de los estudiantes universitarios. *Convergencia Empresarial*, 14(1), 2961-2608. <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/ce/article/view/1265>
- Callado, J. (2022). El tutor-docente: Clave mediante el acompañamiento para el desarrollo de habilidades socioemocionales en el adolescente. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 24(1), 77-86. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/623123>
- Campos, J. (2023). *Nivel de comunicación familiar y su relación con las habilidades sociales de estudiantes de la Escuela Profesional de Agronomía de una universidad pública de Tacna en 2021* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. https://repositorio.ujcm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12819/2132/Janet_tesis_grad-acad_2023.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cano, R. (2009). Tutoría universitaria y aprendizaje por competencias ¿Cómo lograrlo? *REIFOP*, 12(1), 181-204. <http://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.redalyc.org/pdf/2170/217015332014.pdf>
- Carbonell, J. (2015). *Pedagogía del siglo XXI Alternativas para la innovación educativa*. Octaedro.

- CASEL. (2025). *Advancing Social and Emotional Learning*. <https://casel.org/>
- Céspedes, A. (2013). *Educación de las emociones Educación para la vida*. Ediciones B Chile S.A.
- Chuquillanqui, I. (2021). *Habilidades socioemocionales en la práctica profesional como espacio experiencial en la carrera de Educación Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Teodoro Peñaloza, Chupaca* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20,500,14039/6523>
- Congreso de la República. (2003). *Ley General de Educación Ley N° 28044*. El Peruano. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105107/_28044_-_31-10-2012_11_31_34_-LEY_28044.pdf?v=1607376440
- Corona, L., & Fonseca, M. (2021). Acerca del carácter retrospectivo o prospectivo en la investigación científica. *MediSur Revista Electrónica*, 19(2), 338-341. <https://www.redalyc.org/journal/1800/180068639021/html/>
- Cueva, J., & Oseda, D. (2021). El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios, Trujillo 2020, *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5228-5243. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.686
- De Lima, L., Barbosa, Z., & Peixoto, S. (2018). Teoría Humanista: Carl Rogers E A Educação. *Caderno de Graduação - Ciências Humanas e Sociais*, 4(3), 161-17. <https://periodicos.set.edu.br/cdghumanas/article/view/4800>
- Delors, J. (1996). *La Educación encierra un tesoro, informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI (compendio)*. Ediciones UNESCO.

- Di Vita, A., Daura, F., & Montserrat, M. (2021). La tutoría universitaria entre Latinoamérica y Europa: El caso de la Universidad Austral (Argentina) y el de la Universidad de Estudios de Palermo (Italia). *Revista Panamericana De Pedagogía*, 31, 149-166. <https://doi.org/10.21555/rpp.v0i31.2123>
- Díaz, L., & Quintero, J. (2025). Análisis Modelo CASEL para el desarrollo de las habilidades socioemocionales en el aula. *Revista Alpha*, 26(2), 50-64. <https://revistas.unipam.edu.br/index.php/revistaalpha>
- Ellegren, J. (2022). La tutoría universitaria en el proceso formativo profesional. *Revista EDUCA UMCH*, 20, 218-233. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202220.246>
- Fornasari, M., & Sánchez, C. (2025). Habilidades socioemocionales en contextos éticos, académicos y universitarios. *Diálogos Pedagógicos*, 23(45), 41-52. [https://doi.org/10.22529/dp.2025.23\(45\)03](https://doi.org/10.22529/dp.2025.23(45)03)
- Guffante, F., Guffante, T., Barragán, V., & Meneses, M. (2022). Impact of tutorials on the comprehensive training of university students. *PODIUM - Journal of Science and Technology in Physical Culture*, 17(2), 662-640, <https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1277>
- Hernández-Sampieri, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2018). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). Mc Graw-Hill Interamericana.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Holst, I., Galicia, Y., Gómez, G., & Degante, A. (2018). Las habilidades sociales y sus diferencias en estudiantes universitarios. *Vertientes Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 20(2), 22-29. <https://www.revistas.unam.mx/index.php/vertientes/article/view/67164>

- Huambachano, A., & Huair, E. (2018). Desarrollo de habilidades sociales en contextos universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 8(14), 123. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2018.14.430>
- Jakiwara, L. (2016). Las habilidades socioemocionales en los jóvenes: Una propuesta de desarrollo humano integral. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 21(2), 67-80, [https://doi.org/10.35742/rcci.2016.21\(2\).67-81](https://doi.org/10.35742/rcci.2016.21(2).67-81)
- López, E. (2015). *La tutoría en el EEES: Propuesta, validación y valoración de un modelo integral* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=45118>
- López, E. (2017). El concepto y las finalidades de la tutoría universitaria: Una consulta a expertos. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28(2), 61-78. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.28.num.2.2017.20119>
- Mamani, R., & Hinojosa, A. (2025). Factores que inciden en el desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes de la Facultad de Ciencias Empresariales de Tacna. *Convergencia Empresarial*, 13(02). <https://doi.org/10.47796/ce.v13i01.1106>
- Martínez, P., Pérez, J., González, N., & Martínez, M. (2020). La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de la Educación Superior* 195, 49, 55-72. <https://doi.org/10.36857/resu.2020,195.1251>
- Maturana, H., & Verden, G. (2011). *Amor y Juego Fundamentos Olvidados de lo Humano Desde el Patriarcado a la Democracia*. Granica.
- Milicic, N. (2017). *Educando a los hijos con inteligencia emocional* (2.^a ed.). Ediciones El Mercurio.
- Milicic, N., & López, S. (2020). *Hijos con autoestima positiva*. Planeta.

- Ministerio de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional PEN 2036. El reto de la ciudadanía plena* (2.^a ed.). MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2021). *Desarrollo de las habilidades socioemocionales en el marco de la tutoría y orientación educativa*. MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2022). *Orientaciones para el desarrollo. Programa de Habilidades socioemocionales*. MINEDU.
- Moreno, C., Pérez, R., & García, R. (2020). *Emociones y aprendizaje*. Universidad de Guadalajara.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5.^a ed.). Ediciones de la U.
- Ocampo, L., Isaza, L., Álvarez, L., Botero, Y., & Ramírez, T. (2022). Desempeño académico, clima social familiar, habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios. *Informes Psicológicos*, 22(2), 85-100, <https://doi.org/10.18566/infpsic.v22n2a05>
- OCDE. (2015). *Skills for Social Progress The Power of Social and Emotional Skills*. https://www.oecd.org/en/publications/skills-for-social-progress_9789264226159-en.html
- OCDE. (2018). *Manual de Frascati 2015 Guía para la recopilación y presentación de información sobre la investigación y el desarrollo experimental*. Editorial MIC.
- Olmos, P. (2020). *La acción tutorial en el marco de la orientación escolar*. Universitat Autònoma de Barcelona. https://ddd.uab.cat/pub/recdoc/2020/234861/La_Accion_tutorial_en_el_marco_de_la_Orientacion_Escolar.pdf

- Ospina-Carmona, J., Tobón, G., Montoya-Londoño, D., & Taborda-Chaurra, J. (2022). Filosofía de la mente y algunos paradigmas del aprendizaje en Psicología de la educación. *Sophía*, 33, 43-69. <https://doi.org/10.17163/soph.n33.2022,01>
- Panta, C. (2023). *Evaluación de la Tutoría en una universidad particular de Piura, 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/107716>
- Rogers, C. (1985). *Liberdade de aprender em nossa Década*. Artes Médicas.
- Sánchez, R., & Ñañez, M. (2022). Percepción del trabajo en equipo y de las habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Puriq*, 4, e265. <https://doi.org/10.37073/puriq.4.265>
- Secretaría de Educación Pública. (2018). *Manual para el Docente. Educación socioemocional en Educación Media Superior: Orientaciones didácticas y de gestión para la implementación* (PNUD-SEP).
- Souza, R. de (2022). *Construcción, evidencias de validación y producción de normas de una escala de competencias socioemocionales para estudiantes universitarios* [Tesis doctoral, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales de Buenos Aires y Universidad de Brasilia]. <https://dspace.uces.edu.ar/jspui/handle/123456789/6087>
- Souza, R., & Faiad, C. (2023). Escala de competências socioemocionais para estudantes universitários: Produção de normas e sua relação com bem-estar subjetivo. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 13(1). <https://doi.org/10.26864/PCS.v13.n1.5>
- Souza, R., Faiad, C., & Rueda, F. (2021). Construction and Validity Evidence of a Socioemotional Skills Scale for University Students. *Revista Avaliação Psicológica*, 20(4). <https://doi.org/10.15689/ap.2021.2004.22005,06>

- UNESCO. (2021). *Evaluación de habilidades socioemocionales en niños, jóvenes y adolescentes de América Latina: Marco para el trabajo del módulo de ERCE 2019*. Biblioteca Digital UNESDOC. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377512?posInSet=4&queryId=8dc32f90-86db-4163-b7a5-3cce392cc218>
- Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. (2025). Resolución Rectoral N° 16077-2025-UNJBG. *Reglamento de Organización y Funciones - ROF 2025 UNJBG*. <https://transparencia.unjbg.edu.pe/documentos/2025/transparencyportal/transparencyportalmanagementdocuments/6f2d104d-0834-4aa7-89ac-f62f7b40bbdb.pdf>
- Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. (2025). Resolución de Consejo Universitario N° 22722-2025-UNJBG, *Plan de Trabajo de Tutoría 2025*. <https://www.web.unjbg.edu.pe/resoluciones/pdf/cu227222025.pdf>
- Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. (2023). Resolución Rectoral N° 11929-2023-UNJBG, *Reglamento General de Tutoría Académica de la UNJBG*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/6275243/5518374-resolucion.pdf?v=1714668247>
- Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. (2023). Resolución de Consejo Universitario N° 19935-2023-UNJBG, *Reglamento Académico de Estudios de Pregrado-UNJBG*, 2023. <https://transparencia.unjbg.edu.pe/documentos/2025/transparencyportal/transparencyportalregulations/166c1400-0097-48e4-8f42-178050ed7b5a.pdf>
- Unocc, G. (2023). El arte de clown como estrategia para el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(27), 493-508. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i27.532>

Vygotsky, L. (1978). *Mind in society The Development of Higher Psychological Processes*. Harvard University Press.

Yana-Salluca, M., Coila, A., Vargas, D., Hanco, D., Yana-Salluca, N., & Adco, H. (2024). Tutoría y desempeño académico en estudiantes universitarios. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32), 80-92. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.706>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	X ₁ = TUTORÍA UNIVERSITARIA	
			DIMENSIONES	INDICADORES
¿Existe relación entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	Determinar la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	Existe una estrecha relación significativa entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	1. Tutoría Universitaria Personal-Social	1.1. Acogida y transición 1.2. Desarrollo personal 1.3. Competencias transversales 1.4. Vida universitaria y desarrollo social
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	2. Tutoría Universitaria Académica	2.1. Transición académica 2.2. Elementos curriculares 2.3. Aprendizaje autónomo 2.4. Desarrollo académico
¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	Describir la relación entre tutoría universitaria y autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	Existe relación significativa entre tutoría universitaria y autoconciencia emocional en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.		
¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	Determinar la relación entre tutoría universitaria y autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	Existe relación significativa entre tutoría universitaria y autogestión de las emociones en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	3. Tutoría Universitaria Profesional	3.1. Proyecto profesional 3.2. Desarrollo de competencias profesionales 3.3. Transición e inserción laboral
¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad	Determinar la relación entre tutoría universitaria y perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades	Existe relación significativa entre tutoría universitaria y perseverancia en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de	X ₂ = HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES	
			DIMENSIONES	INDICADORES
			1. Autoconciencia emocional	1.1. Autoconciencia 1.2. Autoconocimiento 1.3. Conciencia emocional 1.4. Conocimiento emocional

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	
Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	2. Autogestión de las emociones	2.1. Autogestión 2.2. Autorregulación 2.3. Autocontrol 2.4. Gestión emocional 2.5. Regulación emocional 2.6. Autonomía 2.7. Expresión emocional 2.8. Déficit socioemocional
¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	Determinar la relación entre tutoría universitaria y conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	Existe relación significativa entre tutoría universitaria y conciencia social en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	3. Perseverancia	3.1. Motivación 3.2. Perseverancia 3.3. Optimismo 3.4. Tolerancia a la frustración 3.5. Iniciativa 3.6. Autoestima 3.7. Autoeficacia
¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y habilidades de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	Determinar la relación entre tutoría universitaria y habilidades de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	Existe relación significativa entre tutoría universitaria y habilidades de relación en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	4. Conciencia social	4.1. Conciencia social 4.2. Empatía
¿Cuál es la relación entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024?	Determinar la relación entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	Existe relación significativa entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en 2024.	5. Habilidades de relación	5.1. Gestión interpersonal 5.2. Gestión de relaciones 5.3. Relaciones con los compañeros 5.4. Comportamiento prosocial 5.5. Habilidades sociales 5.6. Habilidades de participación 5.7. Resolución de conflictos 5.8. Comunicación 5.9. Asertividad 5.10. Liderazgo

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	
			6. Toma de decisiones responsable	6.1. Responsabilidad 6.2. Toma de decisiones responsable
MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO DE DATOS	
TIPO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN	TÉCNICAS	Criterios éticos - Se consideró los criterios éticos: Anonimato, confidencialidad, consentimiento informado y asentimiento. Procesamiento de los datos - Codificación de la información en una hoja de cálculo Excel, variables y categorías de respuesta. - Codificación de la data con números. - Exportación de la data elaborada en Excel al programa estadístico con SPSS v.22 y posterior análisis. Presentación de los datos - Tablas y figuras estadísticas, según la norma APA 7ma edición. Análisis estadístico - Análisis exploratorio de datos. - Análisis descriptivo de datos: frecuencias absolutas, relativas (porcentajes), medidas de tendencia central (media) y medidas de dispersión (desviación estándar). - Estadística inferencial: Prueba de correlación Rho Spearman para la prueba de hipótesis. Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov.	
Básica	941 estudiantes de las carreras profesionales (FECH-UNJBG)	Técnica de la encuesta		
ALCANCE DE INVESTIGACIÓN				
Correlacional				
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	TAMAÑO DE MUESTRA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS		
No experimental Transversal Prospectivo	Muestreo probabilístico estratificado = 673 estudiantes de las carreras profesionales: MACI, SPRO, IDEX, LELI y CNEA (FECH-UNJBG)	Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios (Souza, 2022, p. 177) Cuestionario Modelo de Tutoría Universitaria Integral Cuestionario Estudiantes (López, 2015, p. 510-512)		
ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL				
Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades - Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2024.				

**Anexo 2. Praxis Tutorial y el Marco Normativo en la UNJBG: Brechas y
Propuesta Estratégica**

Hallazgos empíricos	Vacíos en el reglamento y plan de tutoría vigentes	Aporte de la recomendación propuesta
Los discentes perciben la tutoría universitaria como importante, pero con una menor presencia real en la vida universitaria = brechas en las dimensiones personal-social, académica y profesional.	El Reglamento General de Tutoría Académica UNJBG (Resolución Rectoral N° 11929-2023-UNJBG) establece funciones amplias de la tutoría, pero requiere de estrategias operativas de continuidad, sistematicidad y seguimiento de la tutoría.	Continuidad y sistematicidad de la tutoría universitaria.
Relación significativa entre la tutoría universitaria y la autoconciencia emocional.	No se considera de forma explícita la formación del docente tutor en autoconciencia emocional, ética reflexiva ni educación formativa socioemocional, Reglamento General de Tutoría Académica UNJBG y Plan de Trabajo de Tutoría 2025 (Resolución Consejo Universitario N° 22722-2025-UNJBG) .	Capacitación del docente tutor en ética reflexiva, autoconciencia y gestión emocional.
Perseverancia de los discentes se relaciona más con la importancia otorgada a la tutoría que con su presencia real.	La tutoría está planificada a nivel institucional, pero no se sostiene de forma continua (Plan de Trabajo de Tutoría 2025).	Seguimiento tutorial continuo y longitudinal.
Conciencia social débil en la práctica.	La responsabilidad social universitaria no está explícitamente articulada con las acciones de tutoría académica (Reglamento General de Tutoría Académica UNJBG y Plan de Trabajo de Tutoría 2025).	Articulación tutoría-responsabilidad social universitaria.
Relación significativa entre tutoría universitaria y toma de decisiones responsable.	La tutoría vocacional y profesional se aborda de forma genérica, sin énfasis en el análisis y reflexión de consecuencias y la relevancia de la construcción del proyecto de vida (Reglamento General de Tutoría Académica UNJBG).	Fortalecimiento de la tutoría profesional orientada al proyecto de vida, consecuencias y toma de decisiones responsable.

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de Tutoría Universitaria

Estimado/a Estudiante: Su opinión es de gran importancia para la investigación “TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, AÑO 2024”, respecto a un tema en el que tiene tanto que decir, como es la tutoría universitaria.

A. Sexo	B. Edad	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad	D. Semestre de estudios
☐ Masculino	☐ 18 a 20 años	☐ Matemática, Computación e Informática	☐ II
☐ Femenino	☐ 21 a 23 años	☐ Lengua y Literatura	☐ IV
	☐ 24 a 26 años	☐ Idioma Extranjero	☐ VI
	☐ 27 a 29 años	☐ Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural	☐ VIII
	☐ 30 a más	☐ Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa	☐ X

Indicaciones: Valorar cada ítem de la tutoría universitaria en función a su importancia (debe servir de) y a la realidad (sirve de) marcando con **X** la alternativa elegible. Esta encuesta requiere sólo 10 a 15 minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente | y confidenciales.

Tabla Escala de Valoración (Importancia)	1	2	3	4	5	6
	Nada importante	Poco importante	Moderadamente importante	Importante	Bastante importante	Imprescindible

Tabla Escala de Valoración (Realidad)	1	2	3	4	5	6
	Nunca	Ocasionalmente	Poco frecuente	Frecuente	Bastante frecuente	Muy frecuente

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN											
		IMPORTANCIA						REALIDAD					
	DIMENSIÓN 1: TUTORÍA UNIVERSITARIA PERSONAL-SOCIAL La tutoría universitaria personal-social debe ser (importancia) / sirve de (realidad)	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
1	Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
2	Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
3	Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
4	Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
5	Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
6	Orientación sobre distintas iniciativas de carácter personal y social que enriquecen la formación universitaria (voluntariado, aprendizaje, servicio, etc.).	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

7	Apoyo y asesoramiento para un mejor conocimiento de sí mismos (autoestima, confianza, compromiso, etc.).	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
8	Estímulo y formación para el desarrollo de competencias transversales como el trabajo en equipo, estrategias de resolución de problemas, autonomía y toma de decisiones, comunicación, etc.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
9	Orientación al estudiante para el desarrollo de un proyecto vital, personal y genuino.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
10	Apoyo y estímulo para la interacción formativa entre docentes y estudiantes.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
11	Apoyo y orientación para el conocimiento de los demás y para una interacción adecuada entre los estudiantes universitarios.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
12	Orientación al estudiante universitario como agente para el desarrollo social y equilibrado de la humanidad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
13	Asesoramiento sobre las expectativas, necesidades y demandas de desarrollo personal del estudiante universitario.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
14	Asesoramiento sobre aspectos intelectuales, emocionales, sociales, etc. para el desarrollo personal del estudiante universitario.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
15	Asesoramiento que apoye la participación del estudiante en la búsqueda de los elementos de su desarrollo integral como persona adulta constructora de su futuro.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
16	Asesoramiento personal para la transición al mundo profesional.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
17	Asesoramiento personal para el acceso a estudios de posgrado.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
N°	DIMENSIÓN 2: TUTORÍA UNIVERSITARIA ACADÉMICA La tutoría universitaria académica debe ser (importancia) / sirve de (realidad)	ESCALA DE VALORACIÓN											
		IMPORTANCIA						REALIDAD					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
18	Apoyo a iniciativas académicas que faciliten la transición entre las etapas previas y la Universidad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
19	Orientación sobre la normativa académica que considere: matrícula, tutorías, régimen de estudios, adecuaciones y convalidaciones, faltas y sanciones; normativas para el egresado, etc.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
20	Orientación sobre los elementos del Plan de Estudios que permitan planificar el itinerario curricular-formativo de cada estudiante.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
21	Orientación al estudiante universitario sobre las distintas opciones académicas.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
22	Orientación y apoyo sobre las posibles opciones de formación complementaria (cursos de nivelación, talleres artísticos, etc.) que le permitan mejorar el desarrollo académico.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
23	Apoyo y orientación en relación al Programa de Movilidad Estudiantil CRISCOS u otros.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
24	Colaboración en los procesos de aprendizaje de cada estudiante de forma individualizada.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
25	Asesoramiento y atención personalizada al estudiante universitario en aspectos vinculados a su desarrollo académico.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
26	Ayuda y orientación sobre estrategias de aprendizaje y planificación que le permitan desarrollar las competencias pretendidas en su formación.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
27	Apoyo y optimización del aprovechamiento académico del alumnado (bibliografía de ampliación, plan de lectura, etc.)	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

28	Refuerzo de valores como la constancia, el compromiso, el esfuerzo, etc. en el ámbito académico.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
29	Estímulo para la reflexión del estudiante universitario sobre el sentido curricular y formativo de las asignaturas cursadas.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
30	Orientación al estudiante sobre los nuevos principios de la educación universitaria asumidos con el Ministerio de Educación.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
31	Desarrollo del autoaprendizaje y la autoformación del estudiante universitario.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
32	Estímulo para la satisfacción del estudiante universitario en el acto de aprender.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
33	Asesoramiento y apoyo en la búsqueda, acceso, manejo y aprovechamiento de la información para un mejor desarrollo académico.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
34	Orientación, estímulo y motivación al estudiante universitario para iniciarse en la investigación en su área de conocimiento.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
Nº	DIMENSIÓN 3: TUTORÍA UNIVERSITARIA PROFESIONAL La tutoría universitaria profesional debe ser (importancia) / sirve de (realidad)	ESCALA DE VALORACIÓN											
		IMPORTANCIA						REALIDAD					
		1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
35	Asesoramiento y apoyo a los estudiantes para establecer un nexo entre los aspectos académicos y profesionales.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
36	Planificación y orientación en el itinerario profesional del estudiante universitario en función de sus expectativas y necesidades.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
37	Orientación al estudiante universitario para que analice sus posibilidades y oportunidades y canalice sus inquietudes profesionales.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
38	Asesoramiento al estudiante universitario en su proceso de toma de decisiones vocacional.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
39	Orientación al estudiante universitario para el desarrollo de su proyecto profesional.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
40	Asesoramiento y apoyo para el logro y desempeño de competencias profesionales.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
41	Estímulo del desarrollo profesional de los estudiantes desde las prácticas preprofesionales del plan de estudios.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
42	Asesoramiento al estudiante universitario sobre ayudas y becas, acerca de los modos de colaborar con los Departamentos académicos y demás áreas, unidades de la UNJBG.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
43	Apoyo a los estudiantes en periodo de prácticas preprofesionales en instituciones educativas.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
44	Apoyo a los estudiantes en su función profesionalizadora a través de las prácticas guiadas y del desarrollo de trabajos de investigación, tesinas, tesis, trabajo de suficiencia profesional o trabajo académico.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
45	Apoyo y orientación a los estudiantes para la planificación, realización, presentación y defensa de trabajos de investigación, tesinas, tesis, trabajo de suficiencia profesional o trabajo académico para la obtención del grado de bachiller y título profesional.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
46	Asesoramiento sobre estrategias de inserción laboral que permitan al estudiante universitario el desarrollo de la empleabilidad.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
47	Apoyo e información sobre técnicas de exploración ocupacional que favorezcan la inserción profesional de los estudiantes universitarios.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

48	Asesoramiento acerca de la relación de los estudios universitarios con el mercado laboral.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
49	Orientación acerca de las exigencias y características del mercado laboral.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
50	Orientación para explorar el contexto laboral de sus opciones profesionales.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6
51	Orientación para una adecuada transición entre la dedicación como estudiante universitario y el mundo profesional.	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6

Gracias por su colaboración.

Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios

Estimado/a Estudiante: Su opinión es de gran importancia para la investigación “TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, AÑO 2024”, respecto a un tema en el que tiene tanto que decir, como son las habilidades socioemocionales.

A. Sexo	B. Edad	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad	D. Semestre de estudios
☐ Masculino	☐ 18 a 20 años	☐ Matemática, Computación e Informática	☐ II
☐ Femenino	☐ 21 a 23 años	☐ Lengua y Literatura	☐ IV
	☐ 24 a 26 años	☐ Idioma Extranjero	☐ VI
	☐ 27 a 29 años	☐ Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural	☐ VIII
	☐ 30 a más	☐ Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa	☐ X

Indicaciones: Valorar cada ítem de las habilidades socioemocionales marcando con **X** la alternativa elegible. Esta encuesta requiere sólo 5 a 10 minutos de su tiempo. Sus respuestas serán totalmente anónimas y confidenciales.

	1	2	3	4	5
Tabla Escala de Valoración	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Nº	ÍTEMS	ESCALA DE VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PERSEVERANCIA						
1	Las dificultades que enfrento en la carrera profesional me desmotivan a continuar los estudios.	1	2	3	4	5
2	Las asignaturas más difíciles me llevan al deseo de dejar la carrera profesional.	1	2	3	4	5
3	Estoy motivado en continuar mis estudios.	1	2	3	4	5
4	Me siento muy motivado por estar estudiando.	1	2	3	4	5
5	Pienso en dejar los estudios.	1	2	3	4	5
6	Siento que soy capaz de graduarme en la carrera profesional que estoy estudiando.	1	2	3	4	5
7	Estoy seguro que lograré terminar mi carrera profesional.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 2: AUTOCONCIENCIA EMOCIONAL						
8	Conozco mi potencial relacionado a mi carrera profesional.	1	2	3	4	5
9	Logro identificar mis puntos fuertes en relación a mi vida académica.	1	2	3	4	5
10	Me conozco al punto de saber lo que me gusta y no me gusta en mi carrera profesional.	1	2	3	4	5
11	Me conozco al punto de estar seguro de lo que deseo en mi futuro profesional.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 3: HABILIDADES DE RELACIÓN						
12	Cuando estoy desarrollando un trabajo grupal, soy participativo.	1	2	3	4	5

13	Soy una persona que le gusta participar de actividades académicas con mis compañeros de carrera profesional.	1	2	3	4	5
14	Tengo facilidad en hacer amistades en el ambiente académico.	1	2	3	4	5
15	Tengo facilidad para trabajar en grupo.	1	2	3	4	5
16	Tengo una buena relación con los docentes de la universidad.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 4: CONCIENCIA SOCIAL						
17	Logro notar si mis compañeros de carrera están enfrentando dificultades emocionales.	1	2	3	4	5
18	Me importan los sentimientos de mis compañeros de carrera profesional.	1	2	3	4	5
19	Si un compañero de la carrera profesional relata dificultades personales me sensibilizo con su situación.	1	2	3	4	5
20	Soy atento con mis compañeros de carrera profesional en relación a sus sentimientos.	1	2	3	4	5
21	Tengo sensibilidad para identificar lo que mis compañeros de carrera están sintiendo.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 5: AUTOGESTIÓN DE LAS EMOCIONES						
22	Suelo perder el control emocional cuando estoy bajo presión en la carrera profesional.	1	2	3	4	5
23	Suelo sentir rabia de mis compañeros de carrera cuando tengo que trabajar en grupo.	1	2	3	4	5
24	Ya me descontrolé emocionalmente debido a las presiones en la carrera profesional.	1	2	3	4	5
25	No logro mantener la calma en situaciones difíciles que enfrente en la carrera profesional.	1	2	3	4	5
26	Siento ganas de llorar debido a las responsabilidades de la carrera profesional.	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 6: TOMA DE DECISIONES RESPONSABLE						
27	Trato de hacer las cosas correctas en la carrera profesional, para no tener problemas en el futuro.	1	2	3	4	5
28	Trato de no hacer algo equivocado en mi ambiente académico.	1	2	3	4	5
29	Sé que mis valores personales son compatibles con la carrera profesional que estoy estudiando.	1	2	3	4	5
30	Soy responsable con mis compromisos de la carrera profesional.	1	2	3	4	5
31	Soy una persona preocupada con la ética profesional de mi carrera.	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración.

Anexo 4. Datos

ENCU	1.Sex	2.Eda	3.Escu	4. Ser	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social	social
E001	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
E002	2	2	1	1	4	4	3	4	4	5	3	4	3	5	4	3	4	4	5	6	6
E003	1	2	1	1	4	6	6	6	6	6	4	5	4	5	5	4	4	4	5	6	5
E004	1	1	1	1	4	6	4	6	3	4	4	4	3	6	5	4	4	3	4	4	4
E005	1	1	1	1	6	5	6	4	6	6	6	6	6	4	3	4	4	6	6	6	4
E006	2	1	1	1	5	3	6	3	3	4	3	4	4	4	3	4	6	6	5	6	6
E007	1	1	1	1	6	4	3	6	2	6	2	4	5	3	3	5	6	2	6	5	5
E008	1	1	1	1	5	4	5	4	5	3	5	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5
E009	1	1	1	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	4	4	1	3	2	1	2	3
E010	1	1	1	1	4	2	4	4	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
E011	2	2	1	1	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	6	5
E012	1	1	1	1	5	6	2	2	5	4	5	3	4	5	1	4	3	1	5	4	5
E013	1	3	1	1	6	4	6	4	1	4	1	1	1	2	1	4	5	1	2	6	2
E014	1	1	1	1	3	3	3	1	4	4	6	5	6	5	3	4	3	2	4	4	3
E015	1	1	1	1	2	2	2	2	4	3	4	5	6	3	1	1	1	5	2	5	2
E016	1	1	1	1	5	5	5	6	6	5	6	5	4	5	5	5	4	6	5	5	5
E017	2	1	1	1	3	2	2	3	3	3	4	3	5	1	2	4	3	5	2	4	3
E018	2	1	1	1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	6	5	4	5	5	5	6	6
E019	1	1	1	1	6	5	4	3	4	3	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	6
E020	1	1	1	1	6	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	6	5	6	6
E021	1	3	1	1	6	6	5	6	6	5	6	6	5	6	5	5	6	5	6	5	6
E022	1	2	1	1	5	5	5	5	4	6	5	4	6	5	4	6	5	4	5	4	6
E023	1	2	1	1	4	5	4	5	4	5	6	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5
E024	1	3	1	1	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	6	6	5	4	3	4	5
E025	1	1	1	1	5	4	4	3	3	3	1	3	5	5	4	3	5	6	3	5	4
E026	1	2	1	1	3	5	3	6	4	5	4	5	4	4	4	5	6	4	4	5	6
E027	1	2	1	1	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3
E028	2	2	1	1	6	5	5	6	4	5	4	6	5	5	6	4	6	5	6	5	6
E029	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	6	5	5	6
E030	1	2	1	1	3	4	5	3	4	5	4	3	5	6	5	3	6	4	5	4	3
E031	1	2	1	1	4	3	5	3	3	4	3	5	4	3	5	5	5	4	5	4	4
E032	2	1	1	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E033	1	2	1	2	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	3
E034	1	1	1	2	4	5	4	3	5	4	5	3	5	3	5	4	3	4	3	5	4
E035	1	2	1	2	6	5	5	6	5	6	5	4	5	4	6	3	6	6	5	4	3
E036	1	1	1	2	5	4	5	4	5	4	4	5	6	5	4	5	4	4	5	4	4
E037	2	1	1	2	5	4	5	4	5	4	5	6	3	5	5	6	5	6	6	6	5
E038	2	3	1	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E039	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
E040	1	1	1	2	5	5	4	6	5	4	6	5	3	5	3	2	5	4	5	5	4
E041	2	3	1	2	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6
E042	1	2	1	2	4	3	4	4	3	2	2	5	3	4	4	4	3	4	5	6	6
E043	2	1	1	2	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	5
E044	1	1	1	2	6	6	6	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6
E045	1	3	1	2	5	4	5	6	5	4	6	4	5	6	4	4	5	4	4	5	5
E046	2	1	1	2	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	6	6
E047	2	3	1	2	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	3	5	4	5	4
E048	1	1	1	2	5	2	4	5	6	5	5	3	4	2	4	5	2	3	4	6	6
E049	1	2	1	2	3	2	3	6	5	5	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	2
E050	1	1	1	2	5	4	4	5	5	5	4	3	4	4	4	3	3	4	5	5	4

E051	1	1	1	2	5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6	6	6
E052	1	1	1	2	5	5	6	6	5	5	5	6	6	5	5	5	6	6	5	6	6
E053	1	1	1	2	4	5	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	5	4
E054	2	1	1	2	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5	4	4	5	6	6	6	5
E055	2	1	1	2	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	6	6	5	4	5	6
E056	2	2	1	2	5	5	6	6	6	5	6	5	5	5	5	6	5	6	6	5	6
E057	1	3	1	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E058	2	1	1	3	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	5	5	5	5	5	6	6
E059	2	1	1	3	5	5	5	5	5	6	4	5	4	5	5	4	4	4	6	6	6
E060	1	1	1	3	2	3	4	2	1	2	4	3	6	5	4	5	5	4	5	1	4
E061	2	1	1	3	5	4	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	6
E062	1	1	1	3	6	5	5	6	5	5	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6
E063	1	3	1	3	6	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
E064	1	3	1	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	5	5	5
E065	2	1	1	3	3	4	3	4	4	5	4	2	4	5	5	4	4	5	3	4	5
E066	2	2	1	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E067	1	2	1	3	6	5	5	4	6	5	6	4	5	6	5	5	4	5	5	4	6
E068	1	1	1	3	5	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	4	6	6	6	6	6
E069	1	1	1	3	5	6	5	4	4	5	6	5	5	6	4	4	5	4	5	5	6
E070	1	3	1	3	1	1	1	4	4	6	6	4	6	4	5	6	4	3	6	4	6
E071	1	1	1	3	4	4	5	5	4	5	6	4	6	5	4	4	5	5	5	5	6
E072	1	2	1	3	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4
E073	1	3	1	3	6	6	6	6	5	6	6	4	5	5	4	4	5	5	5	6	6
E074	2	1	1	3	5	4	4	5	5	6	4	3	3	3	3	4	5	6	5	5	4
E075	2	2	1	3	1	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E076	1	1	1	3	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5
E077	2	2	1	3	4	5	5	4	5	5	6	6	6	5	5	5	4	5	5	6	6
E078	1	2	1	3	5	4	5	5	6	3	5	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5
E079	1	1	1	3	6	6	4	3	3	4	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3
E080	1	1	1	3	3	3	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	5	4	5	5	6
E081	2	1	1	3	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	5	5	5	6	6	6	5
E082	1	3	1	3	3	4	3	4	4	5	5	5	6	5	4	4	4	3	2	5	5
E083	1	1	1	4	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
E084	1	5	1	4	3	4	6	6	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
E085	1	2	1	4	5	6	5	4	5	5	5	5	4	6	5	4	4	5	4	5	4
E086	2	2	1	4	5	6	6	4	5	4	4	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6
E087	2	2	1	4	6	6	6	6	6	6	6	6	4	3	5	5	4	4	6	5	5
E088	1	1	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
E089	2	2	1	4	4	6	4	6	6	5	6	5	5	5	6	5	5	6	6	6	5
E090	2	1	1	4	5	5	5	6	5	5	4	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6
E091	1	2	1	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	3	6	6
E092	1	2	1	4	4	5	5	3	3	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	5	6
E093	1	5	1	4	6	6	5	5	5	4	6	4	4	3	3	3	3	6	3	5	5
E094	1	1	1	4	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6
E095	2	2	1	4	4	3	2	4	4	3	4	2	3	4	2	2	3	4	5	4	5
E096	1	4	1	4	6	5	4	3	5	4	6	5	4	4	4	5	4	5	5	6	4
E097	1	2	1	4	5	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4
E098	1	2	1	4	6	6	5	6	5	4	6	6	6	4	4	5	5	4	5	5	5
E099	1	4	1	4	5	5	6	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	6	5
E100	2	1	1	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3

E201	2	1	2	3	6	6	6	6	6	5	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
E202	1	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	4	5	4	5	5	5
E203	1	2	2	3	3	5	3	6	6	4	6	4	3	2	5	5	5	3	3	4	4
E204	2	2	2	3	5	6	6	5	5	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6
E205	2	2	2	3	6	5	6	5	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6	5	6	6
E206	2	1	2	3	6	6	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
E207	2	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	5
E208	2	3	2	3	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E209	2	2	2	3	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	4	4
E210	1	2	2	3	1	2	2	3	2	4	5	4	4	4	3	4	3	4	5	1	3
E211	2	1	2	3	5	3	6	6	3	4	5	6	6	5	2	2	6	5	5	6	6
E212	1	1	2	3	6	4	4	4	6	3	6	4	6	1	6	4	4	6	6	6	6
E213	2	3	3	3	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
E214	2	1	3	3	5	5	6	5	5	5	6	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5
E215	2	2	3	3	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E216	2	1	2	3	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	6	5	6	5	6	6
E217	2	1	2	3	6	4	4	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E218	2	3	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E219	2	1	2	3	4	3	3	3	2	3	5	4	4	4	3	4	4	4	5	5	5
E220	2	5	2	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E221	2	1	2	3	6	6	6	6	5	4	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E222	1	3	2	3	6	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	6	5	6	5	6	5
E223	2	1	2	3	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	6	5
E224	2	1	2	3	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	6	6	4	6	6	6	6
E225	2	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2
E226	2	1	2	3	5	4	3	5	4	3	4	4	3	5	5	4	5	3	4	3	3
E227	1	1	2	3	5	5	6	6	5	6	6	5	6	5	4	5	6	6	6	6	4
E228	2	2	2	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E229	2	2	2	4	3	5	5	6	6	5	5	6	6	4	5	5	5	4	5	6	6
E230	2	2	2	4	5	5	6	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	6	5	5	5
E231	2	2	2	4	6	5	5	3	4	5	5	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3
E232	2	1	2	4	3	5	5	5	5	5	6	6	5	5	6	6	6	6	5	5	6
E233	2	2	2	4	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E234	2	2	2	4	6	5	6	4	4	4	6	6	6	5	3	4	6	6	6	6	6
E235	2	2	2	4	6	6	6	5	5	4	6	5	4	5	5	5	5	6	4	6	6
E236	2	2	2	4	6	6	5	5	5	5	5	5	6	3	4	5	4	4	4	6	6
E237	1	2	2	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
E238	1	2	2	4	6	5	6	5	6	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6
E239	1	2	2	4	3	4	5	5	4	4	6	5	4	4	4	5	5	5	5	6	6
E240	2	5	2	4	5	5	4	4	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6
E241	2	1	2	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E242	1	2	2	4	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6
E243	2	1	2	4	5	6	5	4	5	5	6	6	5	5	6	5	5	5	6	6	6
E244	2	2	2	4	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5
E245	2	1	2	4	4	5	5	4	5	5	6	6	4	4	3	5	6	5	5	5	6
E246	1	2	2	4	4	5	6	5	5	4	6	6	6	6	5	5	5	4	5	6	6
E247	2	1	2	4	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5	5	5	5	6	6	6	6
E248	2	2	2	4	6	5	4	5	5	6	6	6	5	6	5	4	5	4	5	6	6
E249	1	2	2	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5
E250	1	4	2	4	3	5	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	5	6

E251	1	2	2	4	5	5	6	5	5	5	6	4	5	3	5	6	4	4	6	6	6
E252	2	2	2	5	4	6	5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	6	6	5	5
E253	2	2	2	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5
E254	1	2	2	5	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	5	5
E255	2	2	2	5	5	5	6	5	6	5	5	6	5	4	4	4	4	4	5	6	6
E256	1	3	2	5	5	4	5	6	5	5	6	5	5	5	6	5	6	5	6	5	6
E257	2	2	2	5	5	5	6	6	6	5	6	6	5	6	6	6	6	5	5	5	5
E258	2	2	2	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	6	6
E259	2	3	2	5	5	4	6	6	6	4	5	5	4	4	5	5	5	6	6	5	4
E260	2	2	2	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E261	2	2	2	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E262	2	2	2	5	5	6	6	4	5	5	5	6	5	5	6	5	5	5	6	6	6
E263	1	2	2	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5	5	5	5	6	6	6
E264	2	2	2	5	5	6	6	5	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
E265	2	2	2	5	6	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	6	6
E266	2	1	2	5	4	4	4	4	6	5	6	6	5	5	5	6	6	5	5	6	6
E267	1	3	2	5	5	6	6	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	6	6	6
E268	2	5	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E269	1	5	2	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E270	2	2	2	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	6	4
E271	2	2	2	5	6	5	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
E272	2	3	2	5	6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4
E273	1	1	3	1	5	5	6	4	6	4	6	5	4	4	6	5	4	6	5	6	6
E274	2		3	1	6	6	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
E275	1	2	3	1	5	5	5	3	4	3	4	3	4	5	5	4	3	4	3	6	4
E276	2	1	3	1	4	5	4	5	5	6	4	4	5	5	5	4	4	3	3	5	4
E277	1	2	3	1	6	4	4	6	5	6	6	5	5	6	5	4	5	5	6	6	6
E278	2		3	1	5	4	5	5	4	6	6	5	5	4	4	5	6	6	6	6	6
E279	1	1	3	1	5	4	4	6	3	4	4	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6
E280	2	1	3	1	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4
E281	2		3	1	3	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	6	6
E282	2	1	3	1	5	6	6	5	6	4	3	6	6	6	5	5	5	6	5	6	6
E283	2	1	3	1	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	6	5	4	5
E284	2	1	3	1	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	5	5	5	6	6	6	6
E285	2	1	3	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E286	2	1	3	1	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6
E287	1	1	3	1	6	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6	5	5	5
E288	2	1	3	1	5	4	4	5	4	6	5	4	6	4	4	5	4	5	5	6	6
E289	1	3	3	1	5	5	6	6	5	4	4	6	5	5	4	5	5	5	5	5	5
E290	1	2	3	1	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E291	2	1	3	2	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E292	1	2	3	2	6	5	5	6	6	5	6	6	6	5	4	6	6	6	6	6	5
E293	2	1	3	2	4	5	5	5	6	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	6
E294	2	1	3	2	5	6	5	4	4	4	5	6	4	4	6	6	5	6	6	5	5
E295	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5
E296	2	1	3	2	5	4	4	4	5	4	5	5	5	6	5	5	4	4	4	6	6
E297	2	2	3	2	4	3	4	5	5	5	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	6
E298	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	6
E299	1	4	3	2	5	4	5	4	4	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4
E300	1	1	3	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	5	6	6	5

E301	2	1	3	2	3	5	5	5	6	5	6	6	6	5	4	5	5	6	5	6	5
E302	1	3	3	2	5	5	6	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
E303	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4
E304	2	1	3	2	4	3	4	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	5	5	5	5
E305	2	5	3	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E306	2	2	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E307	2	1	3	3	6	5	3	2	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	5
E308	2	4	3	3	5	5	6	6	5	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	6
E309	2	1	3	3	5	5	5	6	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	6	5
E310	2	1	3	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	6
E311	2	2	3	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E312	1	4	3	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E313	2	2	3	4	4	6	5	5	5	6	5	4	5	5	5	5	4	5	5	6	6
E314	1	2	3	4	4	6	5	4	5	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	6	6
E315	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4
E316	2	3	3	4	6	6	6	4	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5
E317	1	1	3	4	6	5	5	5	5	4	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6
E318	1	2	3	4	6	5	6	6	6	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6
E319	1	1	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	3	5	5	5	4	5	6	5
E320	1	4	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
E321	1	3	3	4	5	6	5	4	5	5	6	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6
E322	2	4	3	4	6	5	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6	6	5	5	5	6
E323	2	2	3	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	6	5	4	5	4
E324	1	3	3	4	5	5	5	4	3	4	6	5	3	4	4	4	4	5	5	6	5
E325	2	3	3	4	6	6	6	5	5	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
E326	2	2	3	4	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6
E327	1	2	3	4	5	6	6	6	5	5	6	5	5	5	5	4	6	5	5	5	6
E328	2	3	3	4	5	5	5	4	6	4	6	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
E329	2	3	3	4	4	4	5	3	5	4	6	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4
E330	2	2	3	4	5	5	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6
E331	2	2	3	5	5	5	5	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E332	2	2	3	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E333	2	3	3	5	5	4	4	5	4	5	5	6	6	5	4	6	6	5	6	6	4
E334	2	2	3	5	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
E335	2	2	3	5	2	4	3	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5
E336	2	2	3	5	5	4	3	5	4	3	4	4	4	5	3	4	4	4	3	4	3
E337	2	3	3	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	6	6	5	5	5	6	5	6
E338	2	2	3	5	6	5	6	6	5	6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6
E339	1	4	3	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5	5
E340	1	3	3	5	3	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	5	5
E341	1	4	3	5	5	4	5	3	4	3	5	3	4	5	3	2	5	4	2	5	3
E342	1	2	3	5	5	6	5	5	5	6	6	6	4	6	5	5	5	4	5	4	5
E343	2	2	3	5	3	5	6	6	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	6	6
E344	2	2	3	5	5	5	6	5	6	6	6	5	5	6	5	6	6	6	6	6	6
E345	1	1	4	1	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5
E346	1	3	4	1	2	4	3	2	3	4	5	5	3	2	3	4	4	3	5	3	4
E347	1	1	4	1	3	4	4	6	6	5	6	3	4	4	5	6	3	6	4	6	5
E348	2	1	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4
E349	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E350	1	1	4	1	6	5	5	3	6	5	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5

E351	2	1	4	1	5	4	4	3	4	3	6	6	5	5	4	4	5	5	5	6	6
E352	1	1	4	1	4	3	4	1	4	3	5	1	6	5	6	6	6	4	6	6	3
E353	1	2	4	1	6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4
E354	1	1	4	1	6	6	5	4	6	5	5	6	4	4	5	6	5	6	5	5	4
E355	2	1	4	1	6	5	4	6	5	6	5	4	6	6	5	4	5	4	5	4	6
E356	1	1	4	1	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5
E357	1	1	4	1	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	6	6	5	5	6	5
E358	2	1	4	1	4	5	6	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	6
E359	1	1	4	1	6	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	5	5	6	5	6	5
E360	1	5	4	1	5	6	6	5	6	6	5	5	6	6	5	4	5	4	5	5	6
E361	1	1	4	1	4	5	4	3	5	4	5	5	6	5	5	5	6	5	5	4	5
E362	2	1	4	1	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
E363	1	1	4	1	6	4	2	2	4	3	4	3	5	4	5	4	3	4	3	3	4
E364	1	1	4	1	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	6
E365	2	1	4	1	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	6	6
E366	2	1	4	1	5	6	5	4	5	5	6	6	6	6	5	6	5	5	6	6	6
E367	2	1	4	1	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3
E368	2	1	4	1	5	4	5	6	3	4	4	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4
E369	2	1	4	1	6	4	6	5	5	5	6	5	5	6	5	4	6	5	4	6	5
E370	1	1	4	1	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6
E371	1	2	4	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E372	1	1	4	1	6	4	4	4	5	6	5	5	5	6	6	6	4	4	5	4	6
E373	1	4	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E374	1	5	4	1	6	5	5	6	5	6	6	4	5	6	5	5	4	5	5	5	6
E375	2	1	4	1	5	6	3	4	5	4	5	5	6	5	6	6	4	4	4	4	6
E376	1	1	4	1	5	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
E377	2	1	4	1	4	6	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	6
E378	1	1	4	1	3	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E379	1	2	4	1	6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	3	4	4	6
E380	2	1	4	1	6	3	5	4	5	5	5	6	6	6	5	5	5	4	4	5	6
E381	2	1	4	1	5	4	6	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5	5	6	6	6
E382	1	1	4	1	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	6
E383	2	1	4	1	4	5	5	6	5	6	6	4	5	5	6	6	4	5	6	5	6
E384	2	1	4	1	6	5	5	6	6	5	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	6
E385	2	2	4	1	6	4	5	6	6	6	6	6	5	5	6	6	5	6	5	6	5
E386	2	1	4	1	5	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	5	6	5	5	5	6
E387	1	2	4	1	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5
E388	2	1	4	2	5	4	5	5	5	5	6	4	4	5	3	6	4	5	5	4	6
E389	2	1	4	2	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E390	2	1	4	2	5	6	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6	4	4
E391	2	1	4	2	6	5	6	5	5	5	6	5	5	6	4	5	4	6	6	6	6
E392	2	1	4	2	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	6	6	6	5	5	6
E393	1	1	4	2	6	5	6	5	6	4	5	5	6	6	4	4	4	4	6	6	6
E394	2	1	4	2	6	6	6	6	6	5	4	5	4	4	6	5	5	4	6	6	6
E395	1	1	4	2	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	6	4	4	5	4	4	4
E396	2	1	4	2	6	5	6	6	5	6	5	5	4	5	3	6	4	6	5	6	5
E397	2	1	4	2	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6
E398	2	2	4	2	3	4	6	5	5	4	5	4	6	4	6	4	6	3	4	5	5
E399	1	1	4	2	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5
E400	1	1	4	2	4	5	5	3	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	6

E401	2	1	4	2	5	4	6	6	6	6	5	6	4	5	4	4	6	6	6	6	6
E402	2	1	4	2	5	5	5	6	6	5	5	6	5	5	4	4	4	5	5	6	6
E403	1	1	4	2	5	6	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	6
E404	1	1	4	2	5	5	3	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	5	3	5	4
E405	1	1	4	2	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E406	1	3	4	2	6	6	6	6	5	4	4	6	5	5	5	5	4	6	5	4	5
E407	1	2	4	2	5	6	6	5	5	5	6	5	5	6	5	6	5	5	6	6	6
E408	2	3	4	2	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E409	1	1	4	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5
E410	1	2	4	2	5	5	6	6	4	6	6	4	6	4	3	3	6	6	4	3	4
E411	2	1	4	2	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
E412	2	1	4	2	5	5	4	6	5	5	6	6	5	6	6	5	6	5	6	6	6
E413	2	1	4	2	5	5	5	5	3	5	4	4	6	5	5	4	5	5	5	6	6
E414	1	1	4	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	6	6
E415	1	1	4	2	5	4	6	5	6	5	5	5	5	4	6	5	6	5	5	5	6
E416	2	1	4	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
E417	1	1	4	2	4	3	5	3	4	5	3	4	5	4	5	6	5	4	6	4	5
E418	1	1	4	2	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	6	5	5	6	5
E419	2	1	4	2	6	5	6	6	4	4	5	4	5	5	6	5	5	6	5	6	5
E420	2	1	4	2	5	5	5	6	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	6	6	6
E421	2	1	4	2	6	6	6	5	4	6	5	5	5	6	5	6	5	6	5	6	6
E422	1	1	4	2	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	3	5	3	4	4	4	4
E423	2	1	4	2	3	3	3	3	4	5	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E424	2	1	4	2	5	5	5	5	6	6	6	5	5	5	6	5	5	5	6	6	6
E425	2	1	4	2	5	5	6	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	6	5	6	5
E426	1	1	4	2	6	6	6	5	6	5	6	6	4	6	5	5	5	5	6	6	5
E427	1	1	4	2	5	5	5	6	5	5	5	6	6	6	5	6	6	5	6	6	6
E428	2	1	4	2	5	6	6	3	5	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	5	6
E429	1	4	4	2	5	5	6	5	5	6	5	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6
E430	2	1	4	2	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	3	2	4	4	3	3	3
E431	1	1	4	3	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	6	6
E432	1	2	4	3	4	4	5	5	6	4	5	5	6	5	5	5	4	5	6	6	6
E433	1	1	4	3	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	5
E434	2	1	4	3	3	4	6	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	6	6	6
E435	1	4	4	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E436	2	2	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E437	2	1	4	3	5	6	5	5	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5	6	6
E438	2	2	4	3	5	5	5	5	4	4	6	5	5	5	5	5	6	5	5	6	6
E439	2	3	4	3	5	5	6	4	4	6	6	5	6	5	3	5	4	5	4	6	6
E440	2	1	4	3	6	4	5	3	5	4	3	3	5	2	3	5	5	5	6	6	6
E441	1	3	4	3	6	5	4	6	6	6	6	6	6	6	4	5	5	6	5	4	5
E442	2	1	4	3	4	6	5	5	4	4	6	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4
E443	1	2	4	3	3	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
E444	2	2	4	3	5	5	6	5	5	6	5	5	5	6	5	6	5	6	6	6	6
E445	2	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4
E446	2	2	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4
E447	1	3	4	3	6	5	6	6	4	6	4	5	4	5	5	5	5	4	5	6	6
E448	1	5	4	3	6	6	5	6	5	6	5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6
E449	1	2	4	3	6	6	6	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5
E450	2	4	4	3	3	3	5	5	3	5	5	5	5	6	6	6	5	5	6	6	6

E551	2	4	5	1	6	5	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	6	5	6	5
E552	1	1	5	1	3	3	5	5	3	3	5	5	5	2	3	4	3	3	5	5
E553	2	1	5	1	5	5	6	5	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6
E554	2	1	5	1	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
E555	2	1	5	1	5	5	5	5	5	6	6	5	4	5	5	5	5	5	5	6
E556	2	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E557	2	1	5	1	5	6	6	6	6	6	5	5	5	6	5	6	6	5	5	6
E558	1	1	5	1	6	5	5	6	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	6	6
E559	2		5	1	6	5	6	6	5	5	6	5	6	5	5	5	4	4	4	6
E560	1	2	5	1	4	4	5	6	6	5	5	5	5	5	4	5	5	5	6	6
E561	1	1	5	1	4	6	6	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E562	2	3	5	1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
E563	2	1	5	1	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E564	2	1	5	1	5	6	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E565	1	2	5	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E566	1	1	5	1	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	3	4	5	5	3
E567	2	1	5	1	4	3	4	2	3	2	4	2	4	3	3	4	2	4	3	4
E568	2	1	5	1	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
E569	2	2	5	1	5	5	5	6	6	5	6	5	6	5	5	5	5	5	6	6
E570	1	3	5	1	6	5	6	6	5	5	5	6	5	5	6	5	5	6	6	6
E571	2	1	5	1	5	5	5	6	6	4	6	6	5	6	5	5	6	6	5	6
E572	2	1	5	1	5	5	6	6	5	6	5	5	6	6	6	6	5	6	6	6
E573	1	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
E574	1	1	5	1	6	5	4	5	5	4	4	5	4	6	4	4	5	4	3	5
E575	1	1	5	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E576	2	1	5	2	5	4	5	4	6	6	6	5	5	3	4	4	4	6	5	6
E577	2	2	5	2	5	6	5	3	6	2	2	6	6	4	4	1	3	3	4	6
E578	2	4	5	2	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6	5	5	6
E579	2	1	5	2	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E580	1	1	5	2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	3	4
E581	2	1	5	2	3	5	2	1	3	6	6	3	4	6	6	6	3	6	6	6
E582	2	1	5	2	2	3	6	4	3	6	2	4	3	3	2	3	3	3	3	6
E583	1	2	5	2	6	6	6	6	6	4	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6
E584	1	1	5	2	5	4	6	4	4	5	6	6	4	6	6	5	4	4	4	6
E585	1	2	5	2	4	2	5	4	3	4	5	3	4	1	2	6	6	6	3	4
E586	2	1	5	2	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E587	2	1	5	2	6	6	6	4	6	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6
E588	2	1	5	2	5	5	6	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5	6	5	5
E589	2	2	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
E590	2	1	5	2	3	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4
E591	1	1	5	2	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5
E592	1	4	5	2	1	1	4	6	2	3	5	4	5	6	6	5	4	3	2	1
E593	1	1	5	2	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E594	1	1	5	2	6	6	5	6	5	6	5	6	6	6	6	5	3	6	5	4
E595	1	1	5	2	5	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4
E596	2	1	5	2	5	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
E597	1	1	5	2	4	5	5	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4
E598	2	1	5	2	5	5	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
E599	1	1	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E600	2	1	5	2	5	4	5	6	4	4	4	5	4	4	5	5	6	4	5	4

E601	1	1	5	2	5	5	6	6	4	6	4	3	5	4	5	4	4	4	5	3
E602	1	1	5	2	4	2	6	5	4	6	5	6	5	4	5	6	6	4	4	6
E603	2	1	5	2	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E604	2	1	5	2	6	6	6	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	4	4	6
E605	2	1	5	2	6	5	6	3	6	6	2	4	3	6	3	6	5	1	4	6
E606	1	1	5	3	3	4	4	5	3	4	5	3	4	5	3	4	5	6	6	5
E607	1	1	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3
E608	1	3	5	3	5	5	5	5	4	5	6	5	6	5	6	5	4	4	5	6
E609	2	1	5	3	4	5	5	3	2	2	3	3	2	4	4	4	3	5	3	4
E610	2	1	5	3	5	5	5	6	4	5	6	6	4	4	4	4	5	5	6	6
E611	2	2	5	3	4	4	5	3	2	4	4	5	4	5	5	5	4	6	3	6
E612	1	1	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E613	2	2	5	3	4	5	5	6	6	4	5	6	5	5	6	6	6	6	6	6
E614	2	1	5	3	4	4	5	6	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5
E615	2	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6
E616	2	1	5	3	6	5	6	6	6	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
E617	1	4	5	3	6	6	6	4	5	4	6	3	4	6	4	3	5	5	4	5
E618	2	3	5	3	3	3	5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	6	5	6	6
E619	1	2	5	3	5	4	6	3	6	5	4	5	4	6	5	4	5	5	3	5
E620	1	2	5	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3
E621	2	2	5	3	5	5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	6	4	5	5	3
E622	2	3	5	3	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	6	6	6	6	6
E623	2	1	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4
E624	2	1	5	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	4	2	4	4	5	5
E625	2	1	5	3	4	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
E626		1	5	3	5	4	5	3	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	5	5
E627	1	4	5	3	5	5	6	6	5	4	5	6	5	6	5	5	5	5	6	5
E628	1	2	5	3	4	4	5	6	3	4	5	5	3	5	4	3	3	4	4	5
E629	2	1	5	3	4	4	5	6	5	4	6	3	5	5	4	4	5	5	6	6
E630	2	3	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E631	2	1	5	3	3	4	4	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	6	6
E632	1	1	5	3	1	5	4	5	3	5	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4
E633	2	2	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	5	5	6
E634	1	1	5	4	6	5	5	5	6	6	6	6	4	5	5	5	6	6	6	5
E635	2	2	5	4	6	6	6	5	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
E636	1	3	5	4	5	5	4	6	5	6	5	5	6	5	5	6	5	6	6	6
E637	1	2	5	4	4	4	4	4	1	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E638	1	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E639	2	3	5	4	5	6	6	6	5	4	6	4	4	5	5	5	4	6	4	6
E640	2	1	5	4	6	6	6	4	6	5	6	6	6	6	6	4	5	4	6	5
E641	2	3	5	4	5	4	5	5	5	5	6	5	5	6	5	4	5	5	6	5
E642	1	2	5	4	4	5	6	5	4	5	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5
E643	1	2	5	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E644	1	3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
E645	2	2	5	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3
E646	1	3	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4
E647	2	4	5	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E648	2	2	5	4	6	6	6	6	5	6	4	6	5	6	6	6	5	4	5	6
E649	1	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	6	6	5	5	5	5	6	6
E650	2	2	5	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
E651	1	3	5	4	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6
E652	2	2	5	4	5	5	5	5	4	6	6	6	5	4	5	5	4	5	6	6
E653	2	2	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E654	2	2	5	4	5	5	6	6	5	6	5	5	4	4	5	4	6	5	4	6
E655	2	2	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E656	2	1	5	4	2	2	4	5	4	6	4	6	5	4	4	3	3	3	6	6
E657	2	2	5	4	4	6	6	4	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	5
E658	1	2	5	5	5	5	5	5	6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E659	1	2	5	5	3	4	4	4	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	6
E660	2	2	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E661	2	3	5	5	5	5	6	6	6	6	6	5	4	4	4	5	5	5	5	6
E662	1	2	5	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
E663	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	6	4	5	5	5	6	5	5	5	5
E664	1	2	5	5	3	3	2	4	5	5	6	6	5	4	3	5	6	6	6	6
E665	2	2	5	5	5	6	5	6	5	5	5	6	5	6	5	5	6	5	6	6
E666	2	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	6	6
E667	2	2	5	5	5	5	6	6	6	5	6	4	4	4	3	4	5	5	6	5
E668	2	2	5	5	5	4	4	5	5	4	5	6	5	5	4	5	6	5	5	5
E669	2	3	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5
E670	1	2	5	5	5	4	5	6	5	5	5	6	5	5	4	6	5	4	5	5
E671	2	2	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3
E672	1	2	5	5	3	3	5	4	4	3	3	4	6	4	5	4	4	4	4	4
E673	2	2	5	5	6	5	6	6	3	4	6	5	5	3	5	5	4	5	6	6

oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur	oriaur
5	6	4	5	6	5	4	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5
5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	3	5	4	4	4
5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	6	6	4	5	6
4	6	4	4	3	6	4	4	4	5	5	4	4	1	4	4	5
5	6	6	6	3	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	6
5	6	5	6	6	4	4	6	4	5	4	4	4	4	5	6	4
5	4	5	5	4	5	4	6	5	5	6	4	6	6	4	6	5
5	6	5	5	5	4	4	3	6	4	4	4	3	2	6	4	3
1	1	1	4	3	1	1	3	4	5	6	5	4	3	2	1	1
4	6	6	5	6	6	5	6	5	6	4	5	6	6	6	6	6
4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
5	5	4	4	4	5	2	2	3	4	4	4	2	5	5	4	4
6	6	6	6	5	6	1	6	2	4	5	5	6	5	2	5	6
5	4	3	6	3	5	5	5	5	3	2	5	5	5	4	1	4
5	1	3	3	5	6	3	6	5	5	5	3	5	5	3	5	4
5	5	5	6	6	5	6	5	5	5	6	6	6	5	5	5	6
4	2	1	5	2	3	3	5	2	2	5	3	1	3	6	3	4
4	5	5	6	5	5	6	4	5	5	6	5	4	4	5	6	5
5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	5	6	5	5	4	5	6
6	5	5	6	5	6	5	6	5	6	6	6	5	6	4	6	5
5	6	5	5	5	6	6	6	5	6	6	6	5	6	5	6	5
5	6	5	6	5	5	4	5	5	4	5	6	6	5	5	4	5
5	4	3	4	5	3	5	4	5	3	4	5	3	5	3	4	5
5	5	6	4	5	5	6	5	5	4	6	6	6	4	5	6	5
2	4	5	3	5	2	5	3	5	3	5	3	4	5	3	3	5
3	2	6	4	4	5	4	6	4	5	3	6	6	6	2	5	3
4	6	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	4
5	6	6	6	6	5	5	5	6	6	5	6	6	6	5	5	6
5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5
6	5	4	6	5	6	5	6	4	4	4	6	4	6	6	5	1
5	4	5	4	4	5	4	3	4	4	4	3	6	6	5	5	5
6	6	6	5	5	6	6	5	5	6	5	5	6	6	6	6	6
4	3	4	5	5	4	6	6	5	6	6	5	5	6	5	5	5
4	3	5	4	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	4	5	6
5	4	4	5	6	5	3	4	5	5	3	5	4	4	6	3	4
5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	6	5	4	5	5	6
6	5	6	6	6	6	6	6	4	4	6	6	5	2	6	4	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	4	4	5	3	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5
5	6	4	5	6	6	4	6	5	4	5	5	4	5	4	5	4
5	5	5	6	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5
3	5	5	4	6	5	4	4	5	4	5	5	5	4	6	5	4
3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	4
6	6	5	5	6	6	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	6
4	3	4	4	5	4	3	5	6	5	4	5	5	6	4	5	5
5	5	5	5	6	6	5	5	5	4	5	5	5	4	5	6	6
3	5	4	5	6	6	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
5	3	6	6	4	5	3	1	5	4	5	2	3	4	2	2	5
5	3	4	6	4	4	4	2	2	4	6	4	5	5	5	3	4
3	4	4	5	3	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5

6	6	6	5	5	5	5	6	6	6	5	5	4	5	5	5	5
5	6	6	5	4	6	5	5	5	6	6	4	6	5	5	6	6
4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5
6	6	5	5	4	6	5	4	5	5	5	4	4	6	4	4	4
5	6	6	6	5	5	5	5	5	4	4	6	6	6	6	4	5
5	5	5	5	6	6	5	5	5	6	5	5	5	4	4	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	4	5	5	6	6
5	6	6	5	5	6	5	5	4	4	6	5	6	5	4	5	6
1	2	4	4	5	5	1	4	6	5	2	3	6	1	2	3	3
6	6	6	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5
5	6	6	6	5	4	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
5	5	6	5	5	4	5	5	5	5	6	5	4	5	5	5	5
3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3
6	4	4	3	4	5	3	4	5	4	6	5	5	6	5	5	5
5	5	6	5	4	5	4	5	4	5	3	4	4	4	5	5	5
5	6	6	5	6	3	5	5	5	5	4	6	5	5	4	6	6
4	6	6	6	5	5	6	6	5	6	6	5	5	4	6	6	5
6	6	4	6	6	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	6
1	6	6	4	6	4	1	6	6	4	3	6	4	6	4	6	6
5	6	5	5	4	6	5	5	5	4	5	4	5	6	6	5	6
4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5
6	6	5	5	6	6	4	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
3	4	3	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	5	3	4	3
3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2
4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	6	5	4	4	5	4	4
4	6	3	4	5	5	4	4	5	5	6	3	3	6	6	4	5
5	3	4	4	4	5	3	4	4	3	5	4	4	4	3	4	5
4	5	5	4	5	3	5	3	4	4	3	3	4	5	4	4	5
5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	5	3
5	5	5	6	6	4	5	5	5	5	6	4	4	5	4	5	4
4	3	5	3	3	5	5	4	4	6	6	5	5	6	5	5	5
5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	6
4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	5	5	5	4
6	6	6	4	4	6	5	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6
6	6	6	3	3	6	6	5	5	6	5	4	6	5	5	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	6	5	6	6
5	3	5	5	5	5	4	6	3	4	2	5	3	6	5	5	5
5	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5	5	6	6	6	5
5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	4	6	5	5	5
2	5	3	3	5	6	4	4	3	6	4	3	3	6	6	3	4
5	6	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5
6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6
5	4	6	5	3	3	4	5	2	4	4	6	5	4	4	6	5
4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	5	5	6
2	3	1	4	3	3	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	6
5	6	5	3	3	4	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	6
4	3	4	5	5	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4

6	6	5	5	5	5	5	6	4	4	4	4	4	6	6	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	6	5	5
5	6	5	5	5	5	5	6	5	4	5	4	5	4	4	6	5
5	5	5	3	5	5	5	6	4	4	4	4	4	4	4	5	5
6	6	5	5	5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	5	5	6
4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	5	6	5	4
5	5	4	4	5	4	5	6	5	6	5	5	5	5	5	4	4
4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	5	5	6	6	5	5
3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	4	5	6	5	5	5	6	5	5	6	5
4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4
5	6	5	5	4	6	6	5	6	5	6	5	5	5	5	6	6
6	6	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	5	6	6
3	2	3	3	4	2	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3
5	5	4	5	5	5	4	6	5	6	3	4	5	5	5	4	5
6	5	5	6	6	5	5	5	6	5	5	6	6	5	5	5	6
6	6	6	5	5	6	5	4	5	6	6	5	6	5	5	5	5
5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	6
5	5	5	5	6	6	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5	4
6	5	5	5	5	6	4	5	5	6	6	5	5	5	6	6	6
5	6	6	6	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	6	5
6	5	5	4	4	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6
5	4	4	4	4	6	3	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4
5	6	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	6	5	4	5	5	6	6	6	5	5	6	5	6	5	5
4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	5
5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
4	4	4	5	4	5	4	4	5	6	4	5	5	4	6	5	6
4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	4	5	3	5	3	4	5
5	6	6	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	5	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	6	6	6	5	6	5	5	4	5	4	6	5	4
4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	6	5	4	5	5	4	4
5	4	4	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	4	4	5	6	5	4	5	4	3	4	4	4	4
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	5	4	5	3	4	3	4	5	3	3	5	3	4	6	4
5	5	4	5	5	4	5	4	5	6	5	5	4	5	6	5	5
4	5	5	5	4	3	4	5	6	5	5	5	3	5	4	5	5
4	4	4	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	2	6	6
6	6	6	6	5	6	6	5	6	6	5	5	6	5	6	5	6
4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	4

5	6	6	5	6	6	5	4	5	4	4	5	5	6	6	6	6
4	5	4	5	6	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
6	6	6	6	5	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	6	5	5	4	5	4	4	3	5	3	4	4	5	4	5	5
5	6	5	5	6	6	5	4	4	5	5	5	6	4	6	6	5
6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	5	5	5	5	4	5	4	5	4	3	5	6	5	4	4
2	2	3	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	3	3
4	3	4	4	3	4	5	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3
5	6	6	6	6	6	5	5	6	5	5	6	6	6	6	6	6
4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4
5	6	6	6	5	5	6	5	5	6	4	5	5	5	6	5	6
6	6	6	5	6	6	4	5	5	5	6	6	6	5	6	5	6
6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	5	6	5	6	6	5
6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	5	5	5	6	6
5	5	5	5	5	6	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3
6	6	6	6	6	5	4	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6
2	3	2	2	2	6	5	1	3	4	1	2	2	6	6	4	4
4	5	5	6	6	5	5	6	5	6	5	6	6	5	6	6	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	5	5	4	6	4	5	5	5	5	5	4	5	5	6	6
6	6	6	5	6	6	3	4	4	6	4	6	4	5	5	4	5
5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5
5	6	5	4	6	4	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6
5	5	6	5	5	6	5	5	4	5	6	6	6	5	5	4	5
5	6	5	5	6	6	5	4	4	5	5	5	6	4	6	6	5
4	5	6	5	6	6	3	6	5	5	5	4	5	5	5	5	5
6	5	6	4	4	4	5	5	5	4	5	6	4	4	5	5	6
5	3	4	4	5	3	4	3	5	3	4	2	5	3	2	3	5
6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6
6	4	5	5	6	6	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	6	6
5	5	5	6	5	5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	6	5
5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6
2	5	5	5	4	5	4	5	5	6	4	4	5	6	6	6	6
3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	6	6	5	5	6	6	6	5	5	5	4	4	6	4	4	4
4	4	6	3	6	6	4	5	6	4	4	4	6	5	5	5	4
6	6	6	6	5	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	5	6
6	6	6	6	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	6	1	2	3	4	5	4	3	4	4	3	3	3	4	5
3	3	3	4	5	4	5	3	5	5	6	6	6	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	6	6	6	5	5	6	5	5	6	6	6	6	6

6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	6	6	5	6
5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	5	5
3	5	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	5	4	4	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	5	5	6	6	5	5	5	6	5	5	4	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3
3	3	1	1	3	2	3	2	3	1	1	3	3	4	4	2	6
6	6	6	6	6	3	5	5	6	6	4	5	6	6	6	5	6
6	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	6	6
6	6	6	5	5	5	5	6	5	5	6	6	5	5	5	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	5	6	6	6
4	4	4	4	5	6	4	4	4	6	4	4	4	5	5	5	5
5	6	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	4	5	5	6	6
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	6	6	5	5	6	5	4	6	5	5	5	5	6	4	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	4	4	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	5	6	5	5	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6
4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	5
4	6	6	4	6	6	6	6	5	5	6	6	6	5	5	5	6
2	5	6	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	4	5	4	3	4	4	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3
6	6	6	6	6	6	5	5	5	4	5	4	6	6	6	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
5	4	5	5	5	6	5	6	5	6	6	6	5	5	5	5	6
3	3	3	3	3	3	5	5	4	5	5	4	3	3	3	3	5
6	6	5	6	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	6	5	5
6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6
6	6	6	5	6	6	6	6	5	6	4	5	5	5	5	6	6
5	5	5	4	5	4	6	6	5	5	5	5	4	5	5	4	4
4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6
4	5	5	4	4	5	6	6	6	5	5	4	5	6	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6
5	5	6	6	6	6	4	6	6	5	5	6	3	6	5	4	6
5	4	5	5	4	5	5	5	6	5	5	5	5	5	4	6	6
5	5	4	4	4	3	5	5	5	4	5	4	3	4	3	4	5
4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	2	5	5	5	6	4	4
4	6	5	5	6	6	4	4	5	5	5	5	5	4	5	6	6
6	6	6	5	6	6	5	5	6	5	6	6	5	6	6	6	6
5	5	4	6	5	4	3	6	6	6	4	4	6	6	5	5	6
5	6	5	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	6	5	5	6
6	6	5	6	5	4	5	6	5	6	6	5	2	5	6	4	3

6	6	5	6	5	5	6	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5
5	6	5	6	5	5	6	6	5	5	5	5	5	6	5	6	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3
5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5
5	6	5	5	6	3	6	5	5	5	6	5	5	6	5	6	6
4	4	4	4	4	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6
5	6	5	4	5	5	5	6	5	5	4	5	3	5	5	6	4
4	5	5	3	5	4	5	4	5	6	5	5	5	6	6	6	6
6	6	6	6	5	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	6	6	5	5	5	5	4	4	6	5	6	5	6	6	5	6
6	6	6	6	5	5	4	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6
6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	5	6	6	5	6	6	5	5	5	5	5	6	6	6
6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6
5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5
3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	4	4	6	4	6	6
4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4
4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	6	5	3	5	5	6	5
5	6	5	5	6	5	6	5	5	4	5	5	5	6	5	5	5
5	5	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	6	5	5	5	5
4	5	4	5	3	3	3	5	3	3	3	4	2	4	3	3	5
5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
6	6	6	6	6	5	6	5	5	6	6	4	5	5	6	5	6
5	6	6	6	6	6	5	6	6	5	5	5	6	5	6	6	5
6	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	4	6	3	4	4	6
3	5	6	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	6	4	3	4
4	6	6	6	5	6	4	3	4	4	6	4	5	6	6	6	5
5	6	6	6	5	5	5	5	5	6	6	5	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	3	5	5	6	6
6	6	6	6	5	6	5	5	6	6	5	6	6	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	5	6	6	5	4	4	5	4	5	6	5	5	5	5
6	5	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
4	4	5	4	5	6	5	4	5	4	5	5	6	5	4	5	6
5	6	6	5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	6	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6
5	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6
5	6	6	6	5	5	5	6	5	5	6	5	5	6	5	6	6
5	4	4	5	4	5	5	5	6	6	6	3	5	6	4	5	5
5	6	5	5	6	6	4	6	5	5	4	3	3	5	4	4	3
4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4
5	6	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	6
5	6	6	5	6	5	6	4	6	5	6	6	6	6	6	5	5
4	5	5	4	5	5	6	5	6	5	6	5	4	5	5	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5	6

6	5	4	6	5	6	4	5	5	4	5	4	6	6	6	6	6
5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5
4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4
4	4	4	4	6	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	6	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4
5	5	6	5	6	5	6	5	6	4	5	5	6	6	5	6	6
6	6	6	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	6	5	6	6
6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	5	6	5	6	6	5	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	4	6	6	6	4	6	4	6	6	6	4	6	6	6
6	6	5	5	5	6	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
4	6	6	6	6	6	5	6	6	4	5	3	4	4	6	6	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	6	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6	5	5	5
5	6	6	6	5	6	5	6	5	6	5	5	5	5	5	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	5	5	5	4	4	5	5	5	6	5	4	5	5	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	6	6	5
5	5	5	6	5	6	6	5	5	5	6	5	5	6	6	5	6
5	3	4	3	5	5	6	5	4	5	5	6	5	5	5	5	4
4	6	4	5	5	4	4	4	3	4	4	2	2	4	4	3	4
5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	4	5	5	5	6	6	6
4	5	5	5	5	4	4	5	6	5	6	4	6	4	5	5	4
4	6	5	4	6	6	5	6	5	4	5	5	4	6	6	4	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5
3	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4
5	6	6	6	6	6	5	5	5	5	6	5	5	6	5	5	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
5	5	4	4	5	6	5	4	5	6	4	5	4	5	5	4	4
3	3	5	4	4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	2	3	4	3	4	5	4	3	5	4	3	3	4	4
5	6	5	5	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	6	6	5
6	6	6	6	6	5	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	5
4	4	5	5	5	6	4	5	5	5	4	4	6	4	4	4	5
3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	5
5	3	4	4	2	4	5	3	5	1	3	4	5	3	5	3	3
5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
5	6	4	5	6	5	4	5	6	4	4	3	3	3	4	4	5
6	6	6	5	5	6	4	5	5	5	6	4	5	6	6	5	6
5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	6	3	3	4	4	4	4
2	3	5	4	3	4	5	3	4	3	5	4	3	5	5	3	5
5	4	5	4	2	5	6	3	5	4	6	5	4	2	6	4	6
5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
6	6	5	5	5	6	5	5	6	5	5	4	5	6	5	6	6
6	6	5	5	6	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4

3	3	4	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	2
6	6	5	5	5	4	6	3	3	4	5	6	5	4	3	2	1
6	4	4	4	6	4	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	5	6	5	6	5	5	5	6	6	5	6	5	6
6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5
4	5	5	6	5	6	5	5	6	6	5	6	5	5	5	5	6
5	5	5	5	4	5	6	6	5	6	5	5	5	5	6	5	5
4	3	6	4	5	6	4	5	4	6	4	3	5	4	5	3	5
6	5	4	4	6	5	6	4	5	5	6	6	5	6	5	4	5
4	6	6	5	5	4	5	5	6	6	6	5	6	6	6	5	6
5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
4	3	3	4	4	2	5	4	6	5	5	4	4	4	4	5	4
5	4	5	5	6	5	5	6	5	6	5	6	5	5	6	5	5
6	5	5	5	6	6	6	5	5	4	5	5	4	4	5	6	6
5	5	6	6	6	6	5	5	5	6	5	5	6	6	6	6	6
4	6	6	6	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4
3	5	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	5	4	4	4	4
5	6	6	6	5	6	4	5	6	5	5	4	6	5	6	6	5
5	6	6	6	5	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5
5	6	6	6	6	4	5	6	5	5	5	4	4	5	5	5	6
4	6	6	6	4	4	3	6	5	4	6	3	4	6	5	6	6
5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	4	4	5	5	5	4
4	5	5	5	5	5	4	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5
4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6
4	5	6	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6	5
5	5	6	5	3	6	4	5	6	5	4	5	6	5	5	5	6
5	4	5	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3
5	6	5	5	6	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
4	4	4	5	6	6	4	4	4	5	6	4	4	6	4	6	6
6	5	5	6	6	6	6	5	5	6	6	5	6	6	6	4	4
5	5	5	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	5	4	5
5	6	5	5	4	3	4	5	6	5	4	5	5	5	5	6	6
3	5	5	5	6	5	6	6	4	4	6	5	4	4	5	5	6
6	6	6	6	6	4	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
5	6	6	5	5	5	4	6	5	5	4	5	4	6	4	5	6
6	5	6	6	6	4	5	5	4	5	5	5	4	5	6	5	5
5	6	6	6	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4
6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	6
4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4
5	6	6	5	5	5	5	6	5	5	6	5	5	5	6	6	6
4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	3	4	6	5	5	5	6	4	4	4	3	4	3	4	5	4
6	6	6	6	6	4	6	6	5	6	6	6	5	5	4	4	5

5	6	5	6	5	5	6	5	6	5	6	6	5	6	5	5	6
6	6	6	5	5	4	5	6	5	5	6	5	6	6	3	5	6
6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	5	5	6	6	5	6
5	5	4	4	5	4	4	6	3	5	6	3	4	3	5	6	6
3	5	5	4	3	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	3
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4
5	6	5	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4
5	3	4	3	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4
5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	5	4
5	5	6	5	6	6	4	6	5	6	4	6	5	5	6	4	4
5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	6	6	5	5	5	5
6	6	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5
5	5	4	5	6	5	4	5	4	6	5	5	6	5	6	5	4
6	6	6	6	6	6	5	5	5	6	4	6	6	6	6	5	5
4	4	5	5	6	4	5	6	4	5	4	5	4	6	4	6	4
5	3	3	6	5	5	4	5	4	4	4	4	3	4	3	3	3
5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	6	5	5	6	6	5	5
4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	6	5	5	5
5	6	6	6	6	5	5	6	5	6	5	6	4	6	5	5	4
4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	3	5	5	4
6	6	5	6	6	6	6	6	6	5	6	5	5	6	6	6	6
5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	4	5	4	5	4
6	5	6	5	6	5	6	6	5	6	5	5	5	6	6	5	5
5	6	6	5	6	6	5	6	6	6	6	6	5	5	6	5	6
5	6	6	5	5	6	4	5	6	4	5	5	6	5	5	5	5
6	5	6	6	5	6	5	6	6	5	6	5	6	6	6	5	5
4	6	5	4	5	3	3	4	3	4	5	4	5	6	3	4	5
4	6	6	4	6	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
5	6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	6	6	5	4
5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
6	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6
5	5	5	6	5	5	6	5	6	6	6	5	5	6	5	5	6
6	5	6	6	6	5	5	6	6	6	6	5	6	5	5	6	6
5	6	5	6	6	6	5	6	6	6	5	6	5	5	6	6	5
5	6	5	5	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	5	5	5
5	6	5	6	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5
5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	3	5	5	6	5
4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5
5	5	6	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	4
5	6	6	5	6	6	6	6	6	5	5	5	6	6	5	5	6
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5
2	5	5	5	5	5	6	5	5	5	4	4	5	4	3	4	5
5	6	5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	5	5	5	6	6	5	5	6	4	5	5	5	6	5	6
5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	4	5	5	5	4	6	6

5	4	6	3	5	5	6	4	6	4	5	5	4	5	6	4	5
4	4	5	5	4	5	5	5	6	5	6	5	6	5	6	5	6
4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	6	6	6	6	5	5	5	5	6	6	6	5	5	5	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	5	5	6
5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
2	3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	5	5	4	5	4	4	4	6	6	4	5	6	5	5	6
6	5	6	6	5	5	4	6	5	4	4	4	5	5	5	5	5
5	6	4	4	5	5	4	6	4	6	5	5	5	4	5	5	5
3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3	3	4	3	5	5
5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	6	5	4	4
5	5	6	6	1	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5	5
6	6	6	6	6	3	5	6	5	6	5	5	5	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
5	5	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	4	4	5	4	6
4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
5	6	6	2	6	4	6	6	6	6	6	5	5	5	5	6	6
6	5	4	5	5	6	5	5	6	6	3	6	5	6	5	6	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
4	5	4	5	4	5	6	4	4	6	4	5	5	5	4	5	4
4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5
6	5	5	5	6	5	6	6	5	5	6	5	5	6	5	6	5
4	5	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	5	5
5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4
5	6	6	4	5	5	4	5	5	5	5	5	6	5	5	5	5
6	6	5	6	5	6	5	6	5	4	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	5	4	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	6	6	6	6	6	4	3	3	5	3	3	3	5	5	5	4
6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	4	6	5	5	6
4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	6	4
4	6	4	6	4	6	6	5	5	4	4	4	4	5	6	5	6
3	5	5	4	5	5	6	6	5	5	5	6	5	5	5	6	5
4	6	6	6	6	6	6	4	4	4	5	6	6	6	6	6	6
5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4
6	5	5	6	5	5	4	5	5	6	6	5	5	6	6	5	5
4	6	5	6	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5
6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	4	5	5	6	4	5	5	4	4	4	4	4	6	6	5
5	5	5	5	5	6	6	5	5	5	5	6	5	6	5	5	6
4	5	6	6	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4
5	5	4	5	6	5	6	5	6	6	4	6	6	6	6	6	6
5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6
5	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	6	6
5	5	5	5	6	5	5	4	4	6	5	5	4	5	6	5	5
5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	6	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

4	4	5	5	5	6	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
3	5	3	4	4	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	4	4
5	6	6	6	5	6	6	6	5	6	6	5	5	5	5	5	6
5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	5	3	4	5
6	6	6	5	6	6	5	5	5	5	5	5	5	6	6	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	5	5	5	5	6	4	4	5	5	5	4	5
5	5	5	5	5	6	5	5	5	4	5	4	5	5	6	5	6
4	6	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	6	5	6	5
4	5	5	5	5	5	5	6	6	6	6	6	6	5	5	4	5
5	6	6	5	5	6	5	5	5	5	6	6	5	6	5	6	6
4	6	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	6	5	5	5
6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
3	3	3	3	5	4	2	4	3	5	3	5	4	3	6	2	4
4	5	3	3	4	5	3	4	2	3	3	4	3	4	5	4	5
4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	6	6	5	5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	6
6	6	6	4	5	5	5	5	4	5	5	5	6	6	6	5	5
5	6	6	5	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	6	5	4	5	6	5	5	4	4	4	5	5	3	3	5	5
4	6	6	6	6	6	5	6	5	5	5	5	6	4	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	4	3	3	5	3	4	5	4	5	5	5	6	5	5	5
5	5	6	5	3	4	6	6	6	6	2	5	6	6	5	5	5
5	5	5	5	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	6	6	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
2	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4
3	4	6	6	6	6	6	5	6	4	4	5	6	5	4	6	5
4	6	6	6	6	6	2	2	5	6	2	6	6	6	6	6	6
4	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6
5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	6	6	4	6	6	5	6
5	4	1	4	5	6	4	4	4	4	5	6	6	5	6	6	6
3	4	4	3	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	6	5	5	5	6	6	5	6	6	6	6	6
4	5	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	3	5	5	4	4	5	4	5	3	5	4	3	5	4	5	5
3	4	5	1	2	3	4	5	6	5	4	3	2	1	2	3	5
4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4
5	6	5	5	6	6	4	5	4	6	6	5	6	5	6	6	6
5	4	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4
4	4	4	3	2	5	3	5	4	3	5	4	5	5	4	4	4
4	4	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3
6	5	5	6	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
5	6	6	5	6	6	5	6	6	6	5	6	5	5	5	6	6
3	5	5	6	5	2	5	4	5	1	5	4	1	4	5	4	5

3	5	4	5	3	5	5	6	5	4	4	4	5	5	4	4	4
6	6	5	6	5	6	5	4	6	4	6	5	6	5	5	6	4
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	5	5
6	6	6	6	4	5	5	6	5	6	4	6	3	4	6	5	5
5	6	6	6	6	6	4	6	3	3	4	4	6	4	5	3	4
3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5
3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4
5	5	6	6	6	3	4	5	4	5	5	5	4	5	5	6	6
6	5	6	5	6	6	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	6
6	6	5	6	6	5	5	6	6	5	6	5	6	6	6	5	6
3	6	3	3	5	6	3	2	3	1	2	4	4	5	5	6	6
5	4	4	6	5	5	4	3	4	4	3	5	3	5	5	5	5
6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
6	6	4	4	6	4	6	4	4	6	6	4	6	4	4	4	4
6	6	6	5	5	5	6	5	6	6	5	5	6	5	6	5	6
5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5
5	6	6	6	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	6	5	5
5	5	5	4	5	3	6	4	5	5	4	5	5	5	6	6	5
4	4	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3
5	5	5	6	4	4	5	5	5	5	6	4	4	5	6	6	5
6	6	5	6	6	5	6	6	5	6	6	5	5	6	6	6	6
4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	5	6
5	5	5	4	5	6	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	3	6	3	2	5
5	6	5	5	6	5	6	5	5	5	6	5	6	5	5	6	5
6	6	4	5	6	5	5	3	5	4	2	4	3	4	4	3	4
5	6	6	6	5	5	5	5	5	5	6	5	4	6	5	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	4	6	5	5	6
4	3	3	4	4	5	6	5	5	4	6	5	4	5	5	6	5
4	5	4	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	6	6	5	4	5	6	6	6	6	5	6	6	6	6
6	6	6	5	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	5	5	6	4	4	5	5	5	6	5	6	6	4	6
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	6	6	6	4	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5
6	6	6	5	5	5	4	6	6	6	6	6	6	5	6	6	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	6	5	5	6	5	5	5
4	5	3	5	6	5	5	5	5	6	4	4	5	4	5	5	4
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
6	6	6	6	6	4	5	5	5	5	5	5	4	5	6	5	6
5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5
4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6	5	6	6
5	5	5	5	6	6	6	6	5	6	5	6	5	5	6	6	6
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	6	6	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	6	5	5	5	6	5	5	5	5	6	5	5	5
5	4	6	4	3	5	6	5	3	5	2	4	5	6	6	5	3
6	6	6	5	5	6	5	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6
5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	6	6	5	5	6	5	4	6	5	5	5	6	5	6
5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	6
5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5
4	5	5	5	5	3	4	5	5	5	6	5	5	5	3	4	3
3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	4	3	3
6	6	5	4	6	3	3	6	6	5	4	3	3	4	4	6	6
3	5	4	3	3	6	5	5	5	3	2	3	6	6	5	4	6

Anexo 5. Modelo de Consentimiento Informado

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado (a) estudiante:

Reciba un cordial saludo. Mediante la presente, se le informa que se viene desarrollando una investigación cuyo objetivo es determinar la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024.

Su participación en este estudio es totalmente voluntaria. La información que usted proporcione será tratada de manera confidencial y utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos. Las respuestas obtenidas serán codificadas mediante un número de identificación, lo que garantiza el anonimato y la protección de su identidad. En ningún caso la formación será utilizada para otros fines distintos a los del presente estudio.

Asimismo, se le informa que los resultados del estudio podrán ser publicados o difundidos en medios académico y científicos, sin que ningún momento se revele su identidad.

Declaración de consentimiento

Yo, identificado con código de matrícula N° declaro haber recibido información clara y suficiente sobre el objetivo y procedimientos de la investigación denominada *Tutoría universitaria y habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024*, y acepto participar de manera voluntaria.

Procedimiento

Prevía autorización de la institución y una vez obtenido el consentimiento informado de los estudiantes participantes, debidamente firmado, se procedió a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos, adaptados y administrados de manera anónima. La aplicación incluyó *Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales para Universitarios*, con un tiempo estimado de 20 minutos por instrumento. El estudio contará con la participación aproximada de 673 estudiantes pertenecientes a la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

.....
Agradecemos de antemano su disposición y colaboración para el presente estudio.

Atentamente,

Investigadora: Martha Marlene Condori Jarica



.....
DNI: 00497105

Fecha: 01 de setiembre de 2024.

Anexo 6. Declaración Jurada de Autoría

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES

DECLARATORIA DE ORIGINALIDAD DEL AUTOR

Yo, **MARTHA MARLENE CONDORI JARICA**, identificada con N° de DNI 00497105, egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada “Tutoría universitaria y habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Nombres y Apellidos	FIRMA
MARTHA MARLENE CONDORI JARICA DNI: 00497105 ORCID: 0000-0002-4333-3548	

Anexo 7. Juicio de Expertos

Tacna, 13 de agosto de 2024.

Estimada Docente

M. Sc. ROSA INÉS APAZA CAYO

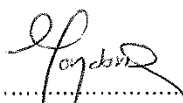
Por medio de la presente reciba un cordial y afectuoso saludo, asimismo presentarme ante usted como egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Conocedora de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como experto para validar el instrumento "Cuestionario de Tutoría Universitaria" en el marco de la investigación "Tutoría universitaria y habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024". Esta investigación tiene como principal objetivo: Determinar la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024.

Se anexa a esta comunicación, los siguientes documentos:

1. Matriz de consistencia.
2. Instrumento.
3. Protocolo de validación de contenido.

Agradezco de antemano su atención a la presente. Sin otro particular, reitero a usted la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

Atentamente,



Lic. Martha Marlene Condori Jarica
Egresada en Gerencia y Administración de la Educación
Escuela de Posgrado
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
mcondorij.espg@unjbg.edu.pe
mmcondori17@gmail.com

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES	ÍTEMES	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	A. Sexo • Masculino • Femenino			X				X				X				X		
	B. Edad • 18 a 20 años • 21 a 23 años • 24 a 26 años • 27 a 29 años • 30 a más				X			X				X					X	
	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad • Matemática, Computación e Informática • Lengua y Literatura • Idioma Extranjero • Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural • Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental				X			X				X					X	
	D. Semestre de Estudios • II • IV • VI • VIII • X				X			X				X					X	
	SUBTOTAL				16			16				16					16	
TOTAL									64									

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- De 16 a 31: No aplicable ()
- De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
- De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: M.Sc. Rosa Inés Apaza Cayo

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

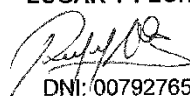
GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestro en Ciencias (Magister Scientiae) con mención en Tecnología Educativa

N° DE CELULAR: 952542506

EMAIL: rapazac@unjbg.edu.pe

LUGAR Y FECHA: Tacna, 1.º de agosto de 2024.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:


DNI: 00792765

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: M.Sc. Rosa Inés Apaza Cayo
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestro en Ciencias (Magister Scientiae) Tecnología Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Modelo de Tutoría Universitaria Integral. Cuestionario Estudiantes
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Ernesto López Gómez
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Tutoría Universitaria Personal Social	1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.				X				X				X				X	
	2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.				X				X				X				X	
	3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.				X				X				X				X	
	4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.				X				X				X				X	
	5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.				X				X				X				X	

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES	ÍTEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	A. Sexo																	
	• Masculino				X				X				X				X	
	• Femenino																	
	B. Edad																	
	• 18 a 20 años																	
	• 21 a 23 años																	
	• 24 a 26 años																	
	• 27 a 29 años																	
	• 30 a más																	
	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad																	
	• Matemática, Computación e Informática																	
	• Lengua y Literatura																	
	• Idioma Extranjero																	
	• Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural																	
	• Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental																	
	D. Semestre de Estudios																	
	• II																	
	• IV																	
	• VI																	
	• VIII																	
	• X																	
SUBTOTAL		16				16				16				16				
TOTAL		64																

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☐ De 16 a 31: No aplicable ()
☐ De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
☒ De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: M.Sc. Gina Maribel Valle Castro

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestro en Ciencias (Magister Scientiae) Tecnología Educativa

N° DE CELULAR: 952970332

EMAIL: gvallec@unjbg.edu.pe

LUGAR Y FECHA: Tacna, 13 de agosto de 2024.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:


DNI: 00792352

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: M.Sc. Gina Maribel Valle Castro
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestro en Ciencias (Magister Scientiae) Tecnología Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Modelo de Tutoría Universitaria Integral. Cuestionario Estudiantes
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Ernesto López Gómez
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEMs	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Tutoría Universitaria Personal Social	1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.				X				X				X				X	
	2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.				X				X				X				X	
	3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.				X				X				X				X	
	4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.				X				X				X				X	
	5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.				X				X				X				X	

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES	ITEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	A. Sexo • Masculino • Femenino				X				X				X				X	
	B. Edad • 18 a 20 años • 21 a 23 años • 24 a 26 años • 27 a 29 años • 30 a más				X				X				X				X	
	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad • Matemática, Computación e Informática • Lengua y Literatura • Idioma Extranjero • Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural • Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental				X				X				X				X	
	D. Semestre de Estudios • II • IV • VI • VIII • X				X				X				X				X	
	SUBTOTAL					16				16				16				16
TOTAL																		64

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- De 16 a 31: No aplicable ()
- De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
- De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Mgr. Enrique José Quispe Mello

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Magíster en Administración de la Educación

N° DE CELULAR: 941730260

EMAIL: equispem@unjbg.edu.pe

LUGAR Y FECHA: Tacna, 15 de agosto de 2024.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:


DNI: 00510710

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Mgr. Enrique José Quispe Mello
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Magíster en Administración de la Educación
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Modelo de Tutoría Universitaria Integral. Cuestionario Estudiantes
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Ernesto López Gómez
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEMIS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Tutoría Universitaria Personal Social	1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.				X				X				X				X	
	2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.				X				X				X				X	
	3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.				X				X				X				X	
	4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.				X				X				X				X	
	5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.				X				X				X				X	

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES		ÍTEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
			1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	E. Sexo				X				X				X				X		
	• Masculino																		
	• Femenino																		
	F. Edad				X				X				X				X		
	• 18 a 20 años																		
	• 21 a 23 años																		
	• 24 a 26 años																		
	• 27 a 29 años																		
	• 30 a más																		
	G. Escuela Profesional de Educación/Especialidad				X				X				X				X		
	• Matemática, Computación e Informática																		
	• Lengua y Literatura																		
	• Idioma Extranjero																		
	• Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural																		
	• Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental																		
	H. Semestre de Estudios				X				X				X				X		
	• II																		
	• IV																		
	• VI																		
	• VIII																		
	• X																		
SUBTOTAL			16				16				16				16				
TOTAL			64				64				64				64				

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☐ De 16 a 31: No aplicable ()
☐ De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
☒ De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Psic. Elizabeth Norma Quenta Orihuela

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Privada de Tacna

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

N° DE CELULAR: 942622005

EMAIL: eliquenta1601@gmail.com

LUGAR Y FECHA: Tacna, 13 de agosto de 2024

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:


DNI: 04849928

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Psic. Elizabeth Norma Quenta Orihuela
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Privada de Tacna
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Modelo de Tutoría Universitaria Integral. Cuestionario Estudiantes
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Ernesto López Gómez
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEMIS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Tutoría Universitaria Personal Social	1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.				X				X				X				X	
	2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.				X				X				X				X	
	3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.				X				X				X				X	
	4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.				X				X				X				X	
	5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.				X				X				X				X	

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES	ÍTEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	A. Sexo				X				X				X				X	
	• Masculino																	
	• Femenino																	
	B. Edad																	
	• 18 a 20 años																	
	• 21 a 23 años				X				X				X				X	
	• 24 a 26 años																	
	• 27 a 29 años																	
	• 30 a más																	
	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad																	
	• Matemática, Computación e Informática				X				X				X				X	
	• Lengua y Literatura																	
	• Idioma Extranjero																	
	• Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural																	
	• Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental																	
	D. Semestre de Estudios																	
	• II				X				X				X				X	
	• IV																	
	• VI																	
	• VIII																	
	• X																	
SUBTOTAL		16				16				16				16				
TOTAL		164																

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☐ De 16 a 31: No aplicable ()
☐ De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
☒ De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Mgr. Diana Lissette Condori Flores

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Magíster en Psicología Educativa

N° DE CELULAR: 952239080

EMAIL: dcondorif@unjbg.edu.pe

LUGAR Y FECHA: Tacna, 14 de agosto de 2024

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:


DNI: 44899739

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE TUTORÍA UNIVERSITARIA

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Mgr. Diana Lissette Condori Flores
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Magister en Psicología Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Modelo de Tutoría Universitaria Integral. Cuestionario Estudiantes
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Ernesto López Gómez
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Tutoría Universitaria Personal Social	1. Apoyo personal en el proceso de acogida y adaptación del estudiante de nuevo ingreso.			X					X				X				X	
	2. Orientación que favorezca la integración personal y social plena de los estudiantes en la universidad.			X					X				X				X	
	3. Orientación sobre la organización y los servicios de la Universidad y Facultad que apoyan la iniciativa de los estudiantes.			X					X				X				X	
	4. Orientación sobre distintas actividades culturales, deportivas, de ocio, etc.			X					X				X				X	
	5. Asesoramiento en aspectos que estimulen la participación y el compromiso del estudiante en la vida universitaria.			X					X				X				X	

Tacna, 13 de agosto de 2024.

Estimado Docente

DR. ALEX ALFREDO VALENZUELA ROMERO

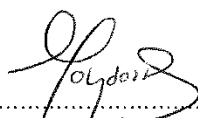
Por medio de la presente reciba un cordial y afectuoso saludo, asimismo presentarme ante usted como egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Conocedora de su trayectoria profesional ha sido seleccionado como experto para validar el instrumento "Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios" en el marco de la investigación "Tutoría universitaria y habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024". Esta investigación tiene como principal objetivo: Determinar la relación existente entre la tutoría universitaria y las habilidades socioemocionales en los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, año 2024.

Se anexa a esta comunicación, los siguientes documentos:

1. Matriz de consistencia.
2. Instrumento.
3. Protocolo de validación de contenido.

Agradezco de antemano su atención a la presente. Sin otro particular, reitero a usted la seguridad de mi atenta y distinguida consideración.

Atentamente,



Lic. Martha Marlene Gondori Jarica
Egresada en Gerencia y Administración de la Educación
Escuela de Posgrado
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
mcondorij.espg@unjbg.edu.pe
mmcondori17@gmail.com

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES	ÍTEMES	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	A. Sexo • Masculino • Femenino				X				X				X				X	
	B. Edad • 18 a 20 años • 21 a 23 años • 24 a 26 años • 27 a 29 años • 30 a más				X				X				X				X	
	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad • Matemática, Computación e Informática • Lengua y Literatura • Idioma Extranjero • Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural • Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental				X				X				X				X	
	D. Semestre de Estudios • II • IV • VI • VIII • X				X				X				X				X	
	SUBTOTAL				14				16				16				14	
	TOTAL				14				16				16				14	

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- ☐ De 16 a 31: No aplicable ()
☐ De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
☒ De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Dr. Alex Alfredo Valenzuela Romero

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Privada de Tacna

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Doctor en Psicología Educativa y Tutorial

N° DE CELULAR: 952715062

EMAIL: alex.valenzuela.upt@gmail.com

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:

LUGAR Y FECHA: Tacna, 15 de agosto de 2024

DNI: 41632620

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

FICHA DE VALORACIÓN DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIONES	ÍTEMS	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIONES
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Datos Sociodemográficos	A. Sexo • Masculino • Femenino				X				X				X				X	
	B. Edad • 18 a 20 años • 21 a 23 años • 24 a 26 años • 27 a 29 años • 30 a más				X				X				X				X	
	C. Escuela Profesional de Educación/Especialidad • Matemática, Computación e Informática • Lengua y Literatura • Idioma Extranjero • Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural • Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental				X				X				X				X	
	D. Semestre de Estudios • II • IV • VI • VIII • X				X				X				X				X	
	SUBTOTAL	10				10				10				10				
TOTAL		64																

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- De 16 a 31: No aplicable ()
- De 32 a 47: Aplicable después de corregir ()
- De 48 a 64: Aplicable (X)

NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Mgr. Tito Manuel Flores Tiznado

INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Privada de Tacna

CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario

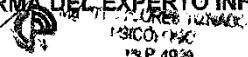
GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

N° DE CELULAR: 952262004

EMAIL: tito_flores@hotmail.com

LUGAR Y FECHA: Tacna, 14 de agosto de 2024.

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE:


TITO MANUEL FLORES TIZNADO
DNI: 00484320

DNI: 00484320

Muchas gracias por su colaboración.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA UNIVERSITARIOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Psic. Tito Manuel Flores Tiznado
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Privada de Tacna
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Competencias Socioemocionales para Universitarios
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Rodrigo Rodrigues de Souza
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Traducción portugués-español CEID UNJBG

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Perseverancia	1. Las dificultades que enfrente en la carrera profesional me desmotivan a continuar los estudios.				X								X					
	2. Los cursos más difíciles me llevan al deseo de dejar la carrera profesional.				X								X					
	3. Estoy motivado en continuar mis estudios.				X								X					
	4. Me siento muy motivado por estar estudiando.				X								X					
	5. Pienso en dejar los estudios.				X								X					
	6. Siento que soy capaz de graduarme en la carrera profesional que estoy estudiando.				X								X					
Autoconciencia emocional	7. Estoy seguro que lograré terminar mi carrera profesional.				X								X					
	8. Conozco mi potencial relacionado a mi carrera profesional.				X								X					
	9. Logro identificar mis puntos fuertes en relación a mi vida académica.				X								X					
	10. Me conozco el punto de saber lo que me gusta y no me gusta en mi carrera profesional.				X								X					
	11. Me conozco al punto de estar seguro de lo que deseo en mi futuro profesional.				X								X					
	12. Cuando estoy desarrollando un trabajo grupal, soy participativo.				X								X					

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA UNIVERSITARIOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Psic. Elizabeth Norma Quenta Orihuella
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Privada de Tacna
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Maestra en Docencia Universitaria y Gestión Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarfca
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Competencias Socioemocionais para Universitarios
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Rodrigo Rodrigues de Souza
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Traducción portugués-español CEID UNJBG

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEMs	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Perseverancia	1. Las dificultades que enfrente en la carrera profesional me desmotivan a continuar los estudios.				X				X					X				
	2. Los cursos más difíciles me llevan al deseo de dejar la carrera profesional.				X				X					X				
	3. Estoy motivado en continuar mis estudios.				X				X					X				
	4. Me siento muy motivado por estar estudiando.				X				X					X				
	5. Pienso en dejar los estudios.				X				X					X				
	6. Siento que soy capaz de graduarme en la carrera profesional que estoy estudiando.				X				X					X				
Autoconciencia emocional	7. Estoy seguro que lograré terminar mi carrera profesional.				X				X					X				
	8. Conozco mi potencial relacionado a mi carrera profesional.				X				X					X				
	9. Logro identificar mis puntos fuertes en relación a mi vida académica.				X				X					X				
	10. Me conozco el punto de saber lo que me gusta y no me gusta en mi carrera profesional.				X				X					X				
Habilidades de relación	11. Me conozco al punto de estar seguro de lo que deseo en mi futuro profesional.				X				X					X				
	12. Cuando estoy desarrollando un trabajo grupal, soy participativo.				X				X					X				
	13. Soy una persona que le gusta participar de actividades académicas con mis compañeros de carrera profesional.				X				X					X				

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN
FICHA DE VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES PARA UNIVERSITARIOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. NOMBRE DEL EXPERTO INFORMANTE: Mgr. Diana Lissette Condori Flores
- 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.3. CARGO QUE OCUPA EN LA INSTITUCIÓN DONDE LABORA: Docente Universitario
- 1.4. GRADO ACADÉMICO OBTENIDO: Magister en Psicología Educativa
- 1.5. NOMBRE DEL INVESTIGADOR: Lic. Martha Marlene Condori Jarica
- 1.6. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "Tutoría Universitaria y Habilidades Socioemocionales en los Estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, Año 2024"
- 1.7. NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Escala de Competencias Socioemocionales para Universitarios
- 1.8. AUTOR DEL INSTRUMENTO: Dr. Rodrigo Rodrigues de Souza
- 1.9. ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO: Traducción portugués-español CEID UNJBG

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Marque con una X el valor otorgado de acuerdo al grado de suficiencia, claridad, coherencia y relevancia.

(1)= No cumple con el criterio (2)= Bajo nivel (3)= Moderado nivel (4)= Alto nivel

DIMENSIÓN	ÍTEM	SUFICIENCIA				CLARIDAD				COHERENCIA				RELEVANCIA				OBSERVACIÓN
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Perseverancia	1. Las dificultades que enfrente en la carrera profesional me desmotivan a continuar los estudios.				X					X								
	2. Los cursos más difíciles me llevan al deseo de dejar la carrera profesional.				X					X								
	3. Estoy motivado en continuar mis estudios.				X					X								
	4. Me siento muy motivado por estar estudiando.				X					X								
Autoconciencia emocional	5. Pienso en dejar los estudios.				X					X								
	6. Siento que soy capaz de graduarme en la carrera profesional que estoy estudiando.				X					X								
	7. Estoy seguro que lograré terminar mi carrera profesional.				X					X								
	8. Conozco mi potencial relacionado a mi carrera profesional.				X					X								
	9. Logro identificar mis puntos fuertes en relación a mi vida académica.				X					X								
	10. Me conozco el punto de saber lo que me gusta y no me gusta en mi carrera profesional.				X					X								
	11. Me conozco al punto de estar seguro de lo que deseo en mi futuro profesional.				X					X								
	12. Cuando estoy desarrollando un trabajo grupal, soy participativo.				X					X								

ANEXO 4. VERSIÓN FINAL DE LA ESCALA DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES (CONFIRMATORIA)

ESCALA DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES PARA UNIVERSITARIOS

INSTRUCCIONES. A continuación en el siguiente cuadro podemos observar algunas características que usted puede o no estar de acuerdo. Por favor, elija uno de los números en escala inferior que mejor exprese su opinión respecto a usted y llene los paréntesis al lado de cada afirmación.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Totalmente de acuerdo

01. (-) Las dificultades que enfrente en la carrera profesional me desmotivan a continuar los estudios.
 02. (-) Los cursos más difíciles me llevan al deseo de dejar la carrera profesional.
 03. () Conozco mi potencial relacionado a mi carrera profesional.
 04. () Logro identificar mis puntos fuertes en relación a mi vida académica.
 05. () Logro notar si mis compañeros de carrera están enfrentando dificultades emocionales.
 06. () Suelo perder el control emocional cuando estoy bajo presión en la carrera profesional.
 07. () Suelo sentir rabia de mis compañeros de carrera cuando tengo que trabajar en grupo.
 08. (-) Estoy motivado en continuar mis estudios.
 09. () Ya me descontrolé emocionalmente debido a las presiones en la carrera profesional.
 10. () Me conozco al punto de saber lo que me gusta y no me gusta en mi carrera profesional.
 11. () Me conozco al punto de estar seguro de lo que deseo en mi futuro profesional.
 12. (-) Me importan los sentimientos de mis compañeros de carrera profesional.
 13. (-) Me siento muy motivado por estar estudiando.
 14. () No logro mantener la calma en situaciones difíciles que enfrente en la carrera profesional.
 15. (-) Pienso en dejar los estudios.
 16. () Trato de hacer las cosas correctas en la carrera profesional, para no tener problemas en el futuro.
 17. () Trato de no hacer algo equivocado en mi ambiente académico.
 18. (-) Cuando estoy desarrollando un trabajo grupal, soy participativo.
 19. () Si un compañero de la carrera profesional relata dificultades personales me sensibilizo con su situación.
 20. () Sé que mis valores personales son compatibles con la carrera profesional que estoy estudiando.
 21. (-) Siento que soy capaz de graduarme en la carrera profesional que estoy estudiando.
 22. () Siento ganas de llorar debido a las responsabilidades de la carrera profesional.
 23. (-) Soy atento con mis compañeros de carrera profesional en relación a sus sentimientos.
 24. () Soy responsable con mis compromisos de la carrera profesional.
 25. () Soy una persona preocupada con la ética profesional de mi carrera.
 26. (-) Soy una persona que le gusta participar de actividades académicas con mis compañeros de carrera profesional.
 27. (-) Estoy seguro que lograré terminar mi carrera profesional.
 28. (-) Tengo facilidad en hacer amistades en el ambiente académico.
 29. (-) Tengo facilidad para trabajar en grupo.
 30. () Tengo sensibilidad para identificar lo que mis compañeros de carrera están sintiendo.
 31. (-) Tengo un buen relacionamiento con los profesores de la universidad.

Factor 1 – Perseverancia	$1^* + 2^* + 8 + 13 + 15^* + 21 + 27 + 7 =$
Factor 2 - Autoconciencia emocional	$3 + 4 + 10 + 11 + 4 =$
Factor 3 - Habilidades de relacionamiento	$18 + 26 + 28 + 29 + 31 + 5 =$
Factor 4 - Conciencia social	$5 + 12 + 19 + 23 + 30 + 5 =$
Factor 5 – Auto gerenciamiento de las emociones	$6^* + 7^* + 9^* + 14^* + 22^* + 5 =$
Factor 6 - Toma de decisión responsable	$16 + 17 + 20 + 24 + 25 + 5 =$

Obs: Invertir los números con * antes de la suma y división

Nota de la presente traducción*

Esta traducción al español se basó en un documento original el cual fue emitido por nuestro Centro de Idiomas (CEID). Después de realizar una revisión exhaustiva del contenido. Certificamos la conformidad de la presente traducción.

Tacna, 01 de Julio del 2024.



Gina

Mg. Gina Maribel Valle Castro
Coordinadora del Centro de Idiomas UNJBG

Tacna, 29 de agosto de 2024.

SOLICITO: Matrícula de Estudiantes de la Escuela Profesional de Educación, 05 Especialidades

Señor Doctor

ALEXIS EFRAÍN ALPACA CUSICANQUI

Director de la Dirección de Servicios Académicos y Registro Central
Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Yo, Martha Marlene Condori Jarica, identificada con DNI N° 00497105, egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Que, habiéndose aprobado mi proyecto de investigación de maestría **"TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, 2024"** es necesario contar con la **MATRÍCULA DE ESTUDIANTES AÑO ACADÉMICO 2024 – II SEMESTRE** de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades (05 Especialidades) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, datos a considerar como población y muestra. Según detallo:

MATRÍCULA AÑO ACADÉMICO 2024 - II SEMESTRE						
N°	ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN ESPECIALIDADES	AÑO DE ESTUDIOS				
		1°	2°	3°	4°	5°
1	Matemática, Computación e Informática					
2	Lengua y Literatura					
3	Idioma Extranjero					
4	Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural					
5	Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental					
Subtotal						
Total						

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Ud. señor Director acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Atentamente,


MARTHA MARLENE CONDORI JARICA
DNI: 00497105
Celular: 979819118
Email: mcondorij.espg@unjbq.edu.pe



Adjunto:

- Carta N° 0150-2024-UPG-FECH, notificación de resolución Aprobar la ejecución del Proyecto de Tesis

mcondorij@unjbq.edu.pe
dsar@unjbq.edu.pe ✓

UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN	
FECH.	ESCC
29 AGO 2024	
REGISTRO N°:	
HORA: 14:23	FIRMA: 

SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumentos de investigación, Prueba Piloto

Señor Doctor
FRANCISCO RUBÉN MAMANI CAÑAZACA
 Director de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación
 Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades
 Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Yo, Martha Marlene Condori Jarica, identificada con DNI N° 00497105, egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, para mi Proyecto de Tesis titulado ***"TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, 2024"***, es necesario realizar la aplicación de la Prueba Piloto a los instrumentos de investigación: "Cuestionario de Tutoría Universitaria" y "Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios", los cuales serán administrados a los estudiantes matriculados Año Académico 2024 - II Semestre de la Escuela Profesional que usted dirige; solicito la autorización respectiva para la aplicación de los instrumentos mencionados.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Usted, señor Director, tenga a bien acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Tacna, 29 de agosto de 2024.

Atentamente,



MARTHA MARLENE CONDORI JARICA

DNI: 00497105

Celular: 979819118

mcondorij.espg@unjbg.edu.pe

Adjunto:

- Matriz de Consistencia
- Cuestionario de Tutoría Universitaria
- Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios
- Carta N° 0150-2024-UPG-FECH, notificación de resolución Aprobar la ejecución del Proyecto de Tesis



Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



"AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA
CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO"

CARTA N° 017-2024-ESCC/FECH

Tacna, 02 de setiembre del 2024

Señorita

MARTHA MARLENE CONDORI JARICA

Presente

**ASUNTO : SOBRE AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN
DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

Ref. : Prov. 1166-2024-ESCC / Solic. S/N – Martha M. Condori J.

Mediante el presente me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo, y en atención al asunto, comunicar que se autoriza la aplicación del instrumento de investigación "Cuestionario de Tutoría Universitaria" y "Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios", dirigido a los estudiantes matriculados del II Semestre 2024 de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación.

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,



Dr. Francisco Rubén Mamani Cañazaca
DIRECTOR
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

FRMC/



SOLICITO: Autorización para aplicación de instrumentos de investigación

Señora

MGR. RUTHY MERLA PILCO VELÁSQUEZ

Directora de la Escuela Profesional de Educación

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann

Yo, Martha Marlene Condori Jarica, identificada con DNI N° 00497105, egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, ante usted con el debido respeto me presento y expongo:

Que, para mi Proyecto de Tesis titulado **"TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, 2024"**, es necesario realizar la aplicación de los instrumentos de investigación: "Cuestionario de Tutoría Universitaria" y "Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios", los cuales serán administrados a los estudiantes matriculados II Semestre - Año Académico 2024 de la Escuela Profesional de Educación/Especialidades: Matemática, Computación e Informática, Lengua y Literatura, Idioma Extranjero, Ciencias Sociales y Promoción Socio-Cultural, y Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental; solicito a usted la autorización respectiva para la aplicación de los instrumentos mencionados.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a Usted, señora Directora, tenga a bien acceder a mi solicitud por ser de justicia.

Tacna, 03 de setiembre de 2024.

Atentamente,

MARTHA MARLENE CONDORI JARICA

DNI: 00497105

Celular: 979819118

mcondorij.espg@unjbg.edu.pe

Adjunto:

- Matriz de Consistencia
- Cuestionario de Tutoría Universitaria
- Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios





UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
DECANATO

Av. Miraflores s/n – Ciudad Universitaria Teléfono: (51)(52) 563000 2127 – 2128
 Email: Fech@unjb.edu.pe - Tacna - Peru



"Año de la Esperanza y el Fortalecimiento de la Democracia"

CONSTANCIA

El que suscribe, Decano de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman, hace constar que:

MARTHA MARLENE CONDORI JARICA

Identificada con D.N.I. N° 00497105, egresada de la Maestría en Gerencia y Administración de la Educación Escuela de Posgrado de la UNJBG, en cumplimiento de la investigación titulada "TUTORÍA UNIVERSITARIA Y HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA, AÑO 2024", aplicó durante el mes de setiembre de 2024 los instrumentos de recojo de información a un total de 673 estudiantes de las siguientes carreras profesionales: Ciencias de la Naturaleza y Promoción Educativa Ambiental (CNEA), Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural (SPRO), Idioma Extranjero (IDEX), Lengua y Literatura (LELI) y Matemática, Computación e Informática (MACI).

Instrumentos aplicados:

- Cuestionario de Tutoría Universitaria.
- Cuestionario de Habilidades Socioemocionales para Universitarios.

La presente constancia se expide a solicitud de la parte interesada para los fines que estime pertinentes.

Tacna, 28 de enero de 2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
 FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y
 HUMANIDADES



DR. PASCUAL SENÓN PUMA ESTACA
 DECANO

