

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**EL COMPORTAMIENTO MULTITAREA Y SU INFLUENCIA
EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES
DE UNA UNIVERSIDAD DE TACNA, 2022**

TESIS

Presentada por:

Bach. Alejandra Patricia Rojas Chavez

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura

TACNA – PERÚ

2024

Hoja de jurados

ACTA DE SUSTENTACIÓN

En Tacna, a los 12 días, del mes de setiembre del año 2024 siendo las 10:25, se reúne el Jurado Calificador de sustentación de tesis presentado por la Bach. ALEJANDRA PATRICIA ROJAS CHAVEZ, con Código N° 2017-114011, cuyo título es **EL COMPORTAMIENTO MULTITAREA Y SU INFLUENCIA EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TACNA, 2022**

El Jurado nombrado con Resolución de Facultad N° 8029-2024-FECH UNJBG está presidido por:

DR. PASCUAL SENON PUMA ESTACA	Presidente
MAG. MOISÉS CHACOLLA SOTO	Secretario
DRA. EDITH CRISTINA SALAMANCA CHURA	Miembro

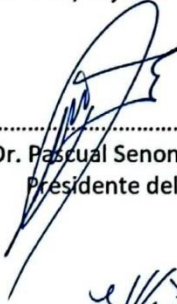
Luego de la presentación, el Presidente del Jurado dispone se inicie la sustentación por parte de la Bachiller.


Acto seguido se procede a formular las preguntas por parte del Jurado las cuales la Bach. ALEJANDRA PATRICIA ROJAS CHAVEZ, respondieron con conocimiento de su trabajo de investigación.


A continuación, el Presidente del Jurado invita a la Bach. ALEJANDRA PATRICIA ROJAS CHAVEZ y al público asistente a abandonar el salón de grados para la deliberación y proceder a la evaluación correspondiente de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la FECH/ESED.


Acto seguido se invita a la interesada a conocer el resultado de la evaluación obtenida, aprobado con felicitación con el calificativo de dieciocho (18).

Siendo las 11:55 horas, el Presidente del Jurado Calificador da por concluido el acto de sustentación, dejando constancia del mismo con sus respectivas firmas.


.....
Dr. Pascual Senon Puma Estaca
Presidente del Jurado


.....
Mag. Moisés Chacolla Soto
Secretario del Jurado


.....
Dra. Edith Cristina Salamanca Chura
Miembro del Jurado


.....
Bach. Alejandra Patricia Rojas Chavez
Sustentante

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, EDITH CRISTINA SALAMANCA CHURA, en mi condición de asesora acreditada por la Resolución de Facultad N° 7381-2024-FECH/UNJBG de la tesis, titulada: **EL COMPORTAMIENTO MULTITAREA Y SU INFLUENCIA EN LOS HÁBITOS DE ESTUDIO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD DE TACNA, 2022** presentado por la Bach. ALEJANDRA PATRICIA ROJAS CHAVEZ. Para optar el **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**. Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del **software de similitud textual TURNITIN** cuenta con el **nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 10%**. Por lo que, **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la TESIS enunciada líneas arriba, la cual está expedita para continuar con los trámites para la obtención de **TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**, según corresponda consiguientemente la publicación en el repositorio institucional.

Tacna, 03 de diciembre de 2024

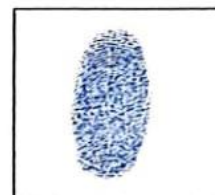
FIRMA ASESORA

Nombres y apellidos, DNI



Dra. Edith Cristina Salamanca Chura

DNI: 00496575



Huella digital

FIRMA TESISTA

Nombres y apellidos, DNI



Bach. Alejandra Patricia Rojas Chavez

DNI: 70661287



Huella digital

Dedicatoria

A mi familia, mi pareja y mis conejitos por brindarme amor, aliento y comprensión constante a lo largo de este camino.

Agradecimiento

A mi familia, por su esfuerzo y apoyo constante en el logro de mis metas académicas.

A mi asesora, por su acompañamiento y guía en la realización del presente trabajo de investigación.

A mis docentes, por ser parte de mi formación profesional.

Índice general

Portada.....	i
Hoja de jurados.....	ii
Certificado de similitud.....	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice general.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	1
Capítulo I: Planteamiento del problema.....	3
1.1. Descripción del Problema.....	3
1.2. Formulación del Problema.....	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas Específicos.....	5
1.3. Objetivos	5
1.3.1. Objetivo General.....	5
1.3.2. Objetivos Específicos.....	6
1.4. Hipótesis.....	6
1.4.1. Hipótesis General.....	6
1.4.2. Hipótesis Específicas.....	6
1.5. Justificación de la Investigación.....	7
Capítulo II: Marco teórico.....	8
2.1. Antecedentes.....	8
2.2. Bases Teóricas.....	11
2.2.1. Comportamiento Multitarea.....	11
2.2.2. Hábitos de Estudio.....	14
2.3. Definición de Términos Básicos.....	17
2.4. Definiciones Operacionales.....	18

Capítulo III: Metodología de la investigación.....	20
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	20
3.1.1. Tipo de Investigación.....	20
3.1.2. Diseño de Investigación.....	20
3.2. Población y Muestra.....	20
3.2.1. Población.....	20
3.2.2. Muestra.....	20
3.3. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	21
3.3.1. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	21
3.3.2. Técnicas de Procesamiento y Presentación de Datos.....	22
3.3.3. Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos.....	23
Capítulo IV: Resultados y discusión.....	24
4.1. Presentación de Resultados.....	24
4.2. Relación entre las Variables.....	36
4.3. Contraste de Hipótesis.....	37
4.3.1. Prueba de Normalidad.....	37
4.2.2. Hipótesis General.....	38
4.2.3. Hipótesis Específica 1.....	41
4.2.4. Hipótesis Específica 2.....	44
4.2.5. Hipótesis Específica 3.....	46
Discusión de resultados.....	49
Conclusiones.....	52
Recomendaciones.....	54
Referencias bibliográficas.....	55
Anexos.....	58

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	24
Tabla 2. Nivel de la dimensión división de la atención del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	25
Tabla 3. Nivel de la dimensión administración de tiempo del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	27
Tabla 4. Nivel de la dimensión dependencia a la tecnología del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	28
Tabla 5. Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	30
Tabla 6. Nivel de la dimensión actitud general ante el estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	31
Tabla 7. Nivel de la dimensión lugar de estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	33
Tabla 8. Nivel de la dimensión planificación del estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	34
Tabla 9. Relación entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	36
Tabla 10. Pruebas de normalidad	38
Tabla 11. Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	39
Tabla 12. Interpretación de la correlación Rho de Spearman	40

Tabla 13. Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	42
Tabla 14. Interpretación de la correlación Rho de Spearman	43
Tabla 15. Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	44
Tabla 16. Interpretación de la correlación Rho de Spearman	45
Tabla 17. Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	47
Tabla 18. Interpretación de la correlación Rho de Spearman	48
Tabla 19. Ítems de la dimensión lugar de estudio	67
Tabla 20. Ítems de la dimensión administración de tiempo	67
Tabla 21. Ítems de la dimensión dependencia a la tecnología	68
Tabla 22. Ítems de la dimensión actitud general ante el estudio	68
Tabla 23. Ítems de la dimensión lugar de estudio	69
Tabla 24. Ítems de la dimensión planificación del estudio	69

Índice de figuras

Figura 1. Nivel de comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	24
Figura 2. Nivel de la dimensión división de la atención del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	26
Figura 3. Nivel de la dimensión administración de tiempo del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	27
Figura 4. Nivel de la dimensión dependencia a la tecnología del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	29
Figura 5. Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	30
Figura 6. Nivel de la dimensión actitud general ante el estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	32
Figura 7. Nivel de la dimensión lugar de estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022	33
Figura 8. Nivel de la dimensión planificación del estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.....	35
Figura 9. Relación entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.....	36

Resumen

La presente investigación, con diseño correlacional, tuvo como objetivo principal determinar cómo el comportamiento multitarea influye en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. La población estuvo conformada por 256 estudiantes y la muestra censal fue de 48 estudiantes del primer año de la Escuela Profesional de Educación. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento empleado fue el cuestionario. Se aplicó Rho de Spearman y se comprobó que el comportamiento multitarea influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

Palabras clave: Comportamiento multitarea, hábitos de estudio.

Abstract

The main objective of this research with a correlational design is to determine how multitasking behavior influences study habits in first-year education students at a university in Tacna, 2022. The population was made up of 256 students at a university in Tacna. The census sample was 48 students from the first year of the Professional School of Education. For data collection, the survey technique was used and the instrument used was the questionnaire. Spearman's Rho was applied and it was found that multitasking behavior significantly influences study habits in first-year education students at a university in Tacna, 2022.

Keywords: Multitasking behavior, study habits.

Introducción

En el contexto universitario, los hábitos de estudio desempeñan un papel fundamental en la obtención de resultados académicos positivos. Sin embargo, con la irrupción de las nuevas tecnologías, han emergido nuevas formas de conducta entre los estudiantes, particularmente el denominado comportamiento multitarea. Este fenómeno, caracterizado por la simultaneidad de diversas actividades, plantea desafíos en cuanto a su impacto en el proceso de aprendizaje y en las estrategias de estudio utilizadas por los jóvenes universitarios.

En la actualidad, los hábitos de estudio de los estudiantes universitarios han experimentado cambios significativos desde la pandemia ocurrida en 2020. En consecuencia, la transición hacia un entorno virtual masivo ha dado lugar a la aparición del comportamiento multitarea, el cual ha afectado la productividad de los alumnos, impidiendo que desarrollen plenamente su potencial académico.

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de determinar la influencia del comportamiento multitarea en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Además, se realizó con el objetivo de proporcionar una visión más clara sobre el fenómeno estudiado, de modo que se puedan implementar soluciones a la problemática identificada. Por otro lado, se proponen ideas y recomendaciones para investigaciones futuras.

Esta investigación se encuentra dividida en cuatro capítulos.

En el capítulo I, denominado “Planteamiento del problema”, se muestra la descripción y formulación del problema, así como los objetivos de estudio y justificación de la investigación.

En el capítulo II, denominado “Marco teórico”, se presentan los antecedentes, la fundamentación teórica del presente trabajo, las definiciones conceptuales y operacionales claves para el estudio.

En el capítulo III, denominado “Metodología de la investigación”, se plantean las hipótesis, el tipo, diseño y nivel de investigación, la población, la muestra y las técnicas de recolección, procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, denominado “Resultados”, se realiza el análisis e interpretación de los resultados de la investigación, la contrastación de las hipótesis y la discusión de los resultados obtenidos.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y la sección de anexos.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción del Problema

En tiempos actuales, la educación universitaria ha experimentado una serie de cambios, uno de los más significativos es mencionado por Álvarez, quien expresa que, por el surgimiento de la pandemia del Covid-19, todas las universidades peruanas han postergado las clases dictadas de forma presencial para reemplazarlas por semestres netamente virtuales (La República 2020, párr. 1). Los cuales trajeron consigo grandes ventajas para la formación académica de los estudiantes como lo es la facilidad de desarrollar hábitos de estudio por las diversas disposiciones de horario.

Los hábitos de estudio siempre han sido comunes en los universitarios, porque es la manera en la que se organizan y, al poseer afinidad con los medios tecnológicos, ellos utilizan las pantallas para la organización de actividades, búsqueda de información y realización de sus labores académicas; pero, a pesar de ello, como lo menciona Botina (2021), “los malos hábitos adoptados por los estudiantes con respecto a las clases virtuales, les han traído muchos efectos negativos y tales efectos influyen directamente en la salud física y mental de los estudiantes quienes, a medida que pasa el tiempo, son más los que adoptan estas prácticas negativas” (p. 36). Entonces, se puede decir que, a los estudiantes, se les dificulta crear y desarrollar hábitos de estudio porque estos dependen de diversos factores externos como lo es la realización de diversas actividades simultáneas que

pueden afectar a sus actitudes ante el estudio, lugares para estudiar y la planificación para exámenes o exposiciones.

Al igual que los hábitos de estudio, por la virtualidad, el comportamiento multitarea es algo muy común en adultos jóvenes. Como lo mencionan Salvucci y Taatgen (2010), las tecnologías en constante cambio no son las únicas que imponen la multitarea en las personas. Lo que también impulsa este comportamiento es la naturaleza apresurada del mundo actual, pero esta forma de actuar, aunque sea parte de las nuevas generaciones no significa que sea beneficiosa, ya que los estudiantes universitarios pueden presentar dificultades con relación a la atención, estrés, administración de tiempo, dependencia a la tecnología y calificaciones dependiendo de las situaciones en las que se realicen sus procesos de estudio.

Es muy importante reconocer cómo el comportamiento multitarea afecta a la comunidad universitaria. Como lo han señalado Kedjo, Lerik y Wijaya (2020), los autores de muchas investigaciones encuentran que el comportamiento multitarea presenta impactos tanto positivos como negativos en los universitarios, por lo que es considerable estudiar este fenómeno en detalle y relacionarlo con diversas variables poco comunes como lo son los hábitos de estudio.

El presente trabajo de investigación surge de las diversas situaciones que, como estudiante universitaria, logré observar y experimentar, ya que tuve la oportunidad de apreciar que, al practicar un hábito de estudio, los resultados académicos eran afectados por realizar diversas actividades simultáneas, como escuchar música, responder mensajes, etc. Se tiene como finalidad conocer la influencia del comportamiento multitarea en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cómo el comportamiento multitarea influye en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?

1.2.2. Problemas Específicos

a) ¿Cómo el comportamiento multitarea influye en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?

b) ¿Cómo el comportamiento multitarea influye en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?

c) ¿Cómo el comportamiento multitarea influye en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la influencia del comportamiento multitarea en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

1.3.2. Objetivos Específicos

a) Establecer la influencia del comportamiento multitarea en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

b) Establecer la influencia del comportamiento multitarea en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

c) Establecer la influencia del comportamiento multitarea en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

El comportamiento multitarea influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

1.4.2. Hipótesis Específicas

a) El comportamiento multitarea influye significativamente en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

b) El comportamiento multitarea influye moderadamente en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

c) El comportamiento multitarea influye significativamente en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

1.5. Justificación de la Investigación

Este trabajo de investigación, desde una perspectiva teórica, contribuyó al conocimiento existente sobre el comportamiento multitarea y su relación con los hábitos de estudio, un tema poco estudiado en el Perú. Los hallazgos obtenidos brindan una base de información que permitirá a futuros investigadores aclarar sus dudas y facilitar sus propias investigaciones, abriendo camino para estudios más profundos y específicos en esta área.

Desde una perspectiva metodológica, la presente investigación aportó a la investigación mediante el desarrollo y aplicación de instrumentos de evaluación en formato de encuesta, diseñados para analizar el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio. Estas herramientas, cuya validez y confiabilidad fueron comprobadas durante el estudio, se encuentran ahora disponibles como recursos para investigaciones futuras, constituyendo un modelo práctico que puede ser replicado o adaptado en estudios análogos.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes

- **Artículo científico:** *Tendencias de multitarea e impacto en la educación: Una revisión de literatura*, presentado por Alkahtani, Ahmad, Darmoul, Samman, Al-zabidi y Matraf (2016) en World Academy of Science Engineering and Technology. El estudio presenta una de las siguientes conclusiones:

a) “En uno de los estudios analizados, el uso de Facebook entre estudiantes universitarios se ha asociado de forma independiente con reducciones en el rendimiento académico, y los alumnos deben dedicar mayor tiempo a estudiar si son multitarea. Además, la mensajería instantánea en estudiantes universitarios mientras se realizaban múltiples tareas han tenido un efecto perjudicial en su trabajo escolar” (p. 1010).

En el artículo, se realizó un análisis de diversas investigaciones en relación al comportamiento multitarea con la educación, en una de sus conclusiones se pudo apreciar que la realización de diversas actividades simultáneas afectaba al estudio y sus resultados, por lo que se puede decir que la multitarea presenta efectos negativos sobre los hábitos de los universitarios analizados al momento de estudiar.

- **Artículo científico:** *Comportamiento multitarea de estudiantes universitarios en cursos en línea frente a cursos presenciales*, presentado por Lepp, Barkley, Karpinski y Singh (2019) en Sage Open. El estudio presenta una de las siguientes conclusiones:

a) “Se encuestaron los hábitos de multitarea de los estudiantes mientras realizaban actividades académicas de estudio donde se demostró que realizaban las siguientes acciones: Escuchar una conferencia en clase, tomar notas, completar la tarea, leer, etc. La mayoría de los estudiantes podía hacer más de una tarea al mismo tiempo, mientras que la mitad de ellos afirmaba que la multitarea tenía un efecto sobre el enfoque, comprensión, memoria y retención al estudiar”.

En el estudio, se realizó un análisis del comportamiento multitarea en el ámbito educativo virtual y presencial y en una de sus conclusiones se pudo apreciar que la realización de diversas actividades simultáneas afectaba en un menor o mayor grado a los hábitos al momento de estudiar de los estudiantes.

- **Artículo científico:** *Concepciones de ingresantes universitarios sobre la multitarea en entornos digitales*, presentado por López y Ramírez (2020) en Zona Próxima. El estudio presenta algunas de las siguientes conclusiones:

a) “Se preguntó a los estudiantes sobre las consecuencias de la multitarea en el desarrollo de una actividad académica. Como se evidencia, pocos estudiantes (30 %) consideran que la multitarea puede tener una incidencia negativa sobre el desempeño en la tarea. Por otra parte, el 40 % de los participantes consideran que la multitarea implica una mayor inversión de tiempo”.

b) “Por otra parte, los estudiantes que perciben la multitarea como una influencia negativa usan términos como "fatiga", "distracción", "pérdida" o

"gastar". Ellos consideran que, al llevar a cabo varias actividades, no se logra tener una completa atención y que esto ocasiona que el cerebro no procese adecuadamente la información. También se afirma que, además de afectar negativamente el aprendizaje, puede tener consecuencias importantes en otros ámbitos de la vida”.

c) “Como se evidencia en las citas de los estudiantes, el acceso a las plataformas como YouTube, redes sociales, entre otras, usadas de manera irresponsable para disipar la atención, podrían ser una amenaza para el correcto aprendizaje. Desde otro punto de vista, la organización adecuada de las tareas puede ayudar a agilizar procesos y a tener un uso eficiente del tiempo”.

En el artículo, se realizó un análisis del comportamiento multitarea en ingresantes universitarios pertenecientes al primer año de varias especialidades. Con base a las conclusiones, se pudo inferir que la minoría de los estudiantes encuestados consideran que el comportamiento multitarea es útil para la realización de sus actividades académicas y beneficia su aprendizaje. Por el contrario, la mayoría de los alumnos considera que el realizar actividades simultáneas es una distracción y no les permite alcanzar un mejor potencial educativo, afectando su vida personal y académica.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. *Comportamiento Multitarea*

A. Definición. El término "comportamiento multitarea" surgió en relación con los CPU de las computadoras, que eran considerados "multitarea" por su capacidad de realizar varias actividades simultáneamente en su interfaz. Con el tiempo, este concepto se aplicó para describir a las personas capaces de desarrollar múltiples actividades al mismo tiempo.

Al principio, este comportamiento fue conceptualizado como un sinónimo de eficiencia; se entendía como la acción de terminar varias actividades en un corto período de tiempo (Alkahtani, Ahmad, Darmoul, Samman, Al-zabidi y Matraf, 2016). Sin embargo, las acciones no tenían un límite específico, por lo que las personas consideraban que realizaban la multitarea de manera innata al llevar a cabo acciones inconscientes, como respirar o parpadear.

En la actualidad, la conceptualización más precisa del comportamiento multitarea es la propuesta por Aagaard (2019), quien define: "Con las tareas automatizadas excluidas, la multitarea puede tentativamente definirse como la realización de dos o más actividades que requieren atención consciente" (p. 92). Este enfoque permite excluir las acciones autónomas del cuerpo, evitando confusiones al momento de conceptualizar y estudiar la multitarea.

B. Principales Actividades Simultáneas. El comportamiento multitarea está estrechamente relacionado con el uso de tecnologías. Muchas de las actividades que se asocian con este tipo de comportamiento han sido identificadas por Lepp, Barkley, Karpinski y Singh (2019), entre las cuales, se incluyen los siguientes: enviar mensajes de texto, responder emails, revisar las redes sociales, ver videos online, jugar videojuegos, escuchar música, conversar con la familia y garabatear en cuadernos u hojas de papel.

C. Puntos de Vista para Estudiar al Comportamiento Multitarea.

Según Alkahtani, Ahmad, Darmoul, Samman, Al-zabidi, y Matraf (2016), existen varios puntos de vista para estudiar al comportamiento multitarea:

- ***Multitarea Informática.*** Consiste en la interacción con varios dispositivos multimedia al mismo tiempo, como navegar por sitios web, enviar correos electrónicos, mensajería, visualización de vídeos, etc.
- ***Comunicación Multitarea.*** Relacionada a la mensajería instantánea y comunicación de voz, se encarga de estudiar cómo las personas hacen varias acciones al tener interacción con otra persona a distancia.
- ***Multitarea Relacionada con Acuerdos de Seguridad con Peatones:*** Consiste en realizar diversas actividades simultáneamente, como hablar por teléfono mientras se cruza la calle.
- ***Multitarea de Redes Sociales.*** Consiste en el uso de Facebook u otras redes sociales como WhatsApp, Twitter, Instagram, etc. mientras se está estudiando o trabajando.

- **Multitarea Académica.** Consiste en el uso simultáneo de dispositivos como laptops o smartphones como apoyo educativo en las aulas, mientras se presta atención a la explicación de un docente.

D. Dimensiones del Comportamiento Multitarea. Lin (2013), en su investigación, sostiene que existen las siguientes dimensiones relacionadas al comportamiento multitarea:

- **Multitarea y Atención.** La multitarea está relacionada con la manera en que se distribuye y gestiona la atención. Las personas realizan multitarea debido a la dificultad de concentrarse en una sola tarea durante períodos prolongados. Esto puede suceder por factores como autodisciplina o a la intención consciente de dividir su atención para satisfacer necesidades particulares o enfocarse en múltiples objetivos.

- **Multitarea y Habilidad.** Algunas personas sienten que están constantemente involucradas en tareas múltiples, como respirar y escuchar música simultáneamente. Sin embargo, esta percepción puede resultar contradictoria, ya que implicaría que la mayoría de los individuos nacen con la capacidad innata para realizar multitarea.

- **Multitarea y Tecnología.** El acceso y uso multimedia a las tecnologías brindan oportunidades para el comportamiento multitarea. Las nuevas generaciones tienden a tener diversos canales de comunicación abiertos durante el día, es fácilmente identificable el número colectivo de actividades que restan tiempo como lo son el correo, redes sociales, ventanas emergentes, llamadas telefónicas, comerciales, etc. Estos distractores pueden tener impactos negativos significativos,

ya que generan una pérdida de tiempo y desensibilizan colectivamente a las personas respecto a su entorno.

- **Multitarea y Opciones:** El realizar múltiples tareas surge de la indecisión sobre cuál tarea abordar primero. Las personas que trabajan de esta manera pueden presentar dudas al decidir en dónde enfocar su tiempo. Aunque es posible que aumenten su probabilidad de recibir estímulos de múltiples canales, es poco probable que profundicen en ninguna área a menos que tomen una decisión consciente y se esfuercen por concentrarse en una tarea específica hasta su finalización. Diferentes individuos tienen distintos grados de conciencia de la situación y puede verse afectado de manera diferente al comer, escuchar, ver, enviar mensajes de texto y jugar.

2.2.2. Hábitos de Estudio

A. Definición. Existen diversas conceptualizaciones sobre lo que se entiende como hábitos de estudio, uno de los primeros conceptos es de Vicuña (1998), quien entiende a los hábitos como un comportamiento aprendido, ya que, al realizar una acción de manera inconsciente, se convierte en una rutina si es realizada mecánicamente; entonces, los hábitos se comprenden como un conjunto de acciones cuya ejecución la persona no recuerda con un propósito concreto.

Por otro lado, esta explicación ha ido evolucionando y Poves (2001) sostiene que los hábitos de estudio son “la acción que se realiza todos los días, la repetición de esta conducta, en el tiempo va generando un mecanismo inconsciente, donde el estudiante organiza su espacio y tiempo, además de aplicar métodos y técnicas, que utilizará para estudiar” (p. 15). A partir de esto, se puede inferir que,

aunque los hábitos de estudio son acciones rutinarias, también pueden ser reforzados con diversas estrategias para mejorar la capacidad de estudio y sus resultados.

Asimismo, una conceptualización más concisa la mencionan Zarate, Soto, Martínez, Castro, García y López (2018), quienes señalan lo siguiente:

Los hábitos de estudio son las prácticas académicas cotidianas que realiza el estudiante para aprender: involucran acciones como organización de tiempo y espacios, técnicas y métodos para el estudio, e implican disciplina y dedicación. Sin ellos, el estudiante no adquiere los aprendizajes esperados y se estresa, es decir, manifiesta una incomodidad física, psíquica o comportamental a causa de las demandas escolares que no afronta de manera asertiva (p.153).

En síntesis, se puede inferir que crear un hábito de estudio no se limita a realizar actividades mecanizadas diariamente. Por el contrario, implica la incorporación de técnicas personales, el ambiente en donde el estudiante se desarrolla y la participación activa de quien busca establecer una rutina de estudio efectiva. Además, los hábitos de estudios son necesarios, puesto que, sin una práctica constante por parte del alumnado, podrían surgir problemas emocionales, mentales y académicos.

B. Formación de los Hábitos de Estudio. La formación de buenos hábitos de estudio son resultado de un ejercicio constante en el proceso de aprendizaje. Por ello, se motiva a la persona a realizar cambios en su conducta para lograr un estudio eficaz. De esta manera, los docentes deben incentivar a sus estudiantes a realizar hábitos de estudio de manera correcta (Mira y López, 2013). El estudio no será fructífero si el participante no se encuentra comprometido o motivado con realización de una rutina repetitiva para obtener un buen desempeño en su aprendizaje.

C. Dimensiones de los hábitos de estudio. Como lo menciona Soto (2004, como se citó en Vilca, 2015), las dimensiones de los hábitos de estudio son las siguientes:

- ***Actitud general ante el estudio.*** Constituyen los factores psicológicos que el estudiante necesita para tener éxito en los estudios, como lo son las condiciones personales, actitudes, deseos, disciplina, organización de tiempo y bienestar tanto físico como emocional. Asimismo, es resaltable que estos aspectos no son controlables por los alumnos; pero, sí pueden ser mejorados con la ayuda del cuidado personal y rutinas diarias.

- ***Lugar de estudio.*** Equivalen a los factores ambientales que influyen en la creación de los hábitos de estudio, como lo es el tener un lugar de estudio adecuado con las características adecuadas de ventilación, iluminación, etc., que ayude a los estudiantes a favorecer su concentración y comodidad.

- ***Planificación del Estudio.*** Componen las reglas que son necesarias para el aprovechamiento de tiempo de los estudiantes; asimismo, estas normas

contribuirán al fortalecimiento de la atención y concentración en el momento de estudiar. También, en estos factores, influyen otras motivaciones externas como el trato del docente, la relación de los alumnos entre sus pares, preocupaciones personales o económicas y problemas familiares.

2.3. Definición de Términos Básicos

A. Atención

Capacidad que posee una persona para seleccionar, orientar y mantener un nivel de observación a un tema de interés relevante.

B. Comportamiento

Manera en la que se responde a los estímulos del entorno, puede ser de forma consciente o inconsciente, voluntaria o involuntaria.

C. Comportamiento Multitarea

Realización de dos o más actividades simultáneas de manera consciente.

D. Estudio

Esfuerzo intelectual que se realiza al momento de aprender algún tema, consiste en analizar un contenido para luego comprenderlo e integrarlo a una estructura cognitiva.

E. Hábito

Repetición de una acción realizada frecuentemente de manera mecánica e inconsciente.

F. Hábitos de Estudio

Equivale a la acción de estudiar recurrentemente con unas mismas condiciones ambientales, sociales y personales.

2.4. Definiciones Operacionales

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Escala de medición
<p>Variable independiente</p> <p>Comportamiento multitarea</p> <p>Definición</p> <p>Forma de comportamiento consciente que considera tres competencias: división de la atención, administración de tiempo y dependencia a la tecnología.</p>	División de la atención	<ul style="list-style-type: none"> - Concentración. - Estímulos externos. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	<p>Categorías</p> <p>1 = Nivel bajo (24-55)</p> <p>2 = Nivel medio (56-87)</p> <p>3 = Nivel alto (88-120)</p>	Ordinal
	Administración de tiempo	<ul style="list-style-type: none"> - Organización. - Control - Productividad. 	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18		
	Dependencia a la tecnología	<ul style="list-style-type: none"> - Culpa - Necesidad. - Tiempo. 	19, 20, 21, 22, 23 y 24		

Variables	Dimensiones	- Indicadores	Ítems	Escala valorativa	Escala de medición
Variable dependiente Hábitos de estudio Definición Forma rutinaria en la que uno estudia regularmente, cuenta con tres dimensiones: actitud general ante el estudio, lugar de estudio y planificación del estudio.	Actitud general ante el estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Interés. - Responsabilidad. - Perseverancia. 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8	Categorías 1 = Nivel bajo (21-48) 2 = Nivel medio (49-76) 3 = Nivel alto (77-105)	Ordinal
	Lugar de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Ambiente. - Tecnología. - Distractores. 	9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15		
	Planificación del estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Preparación - Horas de estudio. - Disciplina. 	16, 17, 18, 19, 20 y 21		

Capítulo III

Metodología de la investigación

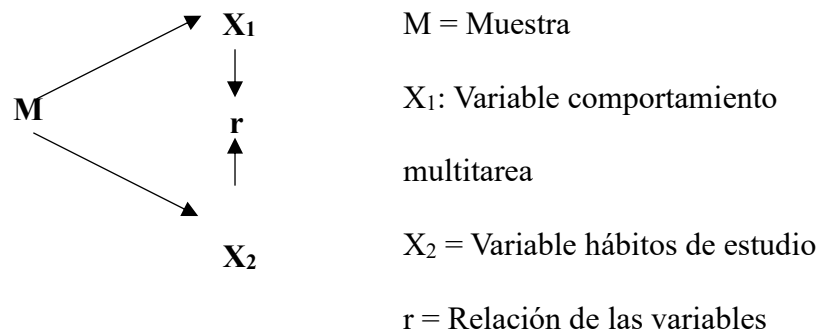
3.1. Tipo y Diseño de Investigación

3.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es pura o básica.

3.1.2. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación es correlacional.



3.2. Población y Muestra

3.2.1. Población

La población está conformada por 256 estudiantes de primer año matriculados en una facultad de educación en una universidad de Tacna en el año 2022.

3.2.2. Muestra

La muestra está conformada por 48 estudiantes pertenecientes a un aula del primer año de educación en una universidad de Tacna en el año 2022.

3.3. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

3.3.1. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Variable Independiente: Comportamiento Multitarea

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Validación: Validado por juicio de expertos

Confiabilidad: Se comprobó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach mediante el programa estadístico SPSS con una prueba piloto.

Confiabilidad del instrumento del comportamiento multitarea

Alfa de Cronbach basada en		
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,898	,901	24

Nota. Elaboración propia.

Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach: Los valores que se encuentran entre 0,70 y 1 indican alta confiabilidad. En cambio, los menores a 0,7 indican baja consistencia interna. Por lo tanto, el valor hallado (0,898) indica un grado de confiabilidad bueno.

Variable dependiente: Hábitos de estudio**Técnica:** Encuesta**Instrumento:** Cuestionario**Validación:** Validado por juicio de expertos.

Confiabilidad: Se comprobó la confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach mediante el programa estadístico SPSS con una prueba piloto.

Confiabilidad del instrumento de hábitos de estudio

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,735	,901	21

Nota. Elaboración propia.

Interpretación del coeficiente alfa de Cronbach: Los valores que se encuentran entre 0,70 y 1 indican alta confiabilidad. En cambio, los menores a 0,7 indican baja consistencia interna. Por lo tanto, el valor hallado (0,735) indica un grado de confiabilidad bueno.

3.3.2. *Técnicas de Procesamiento y Presentación de Datos*

Los datos obtenidos fueron clasificados, codificados y tabulados para ser presentados en tablas y figuras mediante el programa estadístico SPSS versión 27.

3.3.3. *Técnicas de Análisis e Interpretación de Datos*

Para analizar e interpretar, se utilizó el diseño de análisis de la estadística correlacional y se aplicó el coeficiente de correlación Spearman. Siendo este:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Leyenda
 r_s = Correlación de rango de Spearman
D = la diferencia entre los rangos de las variables correspondientes
n = número de observaciones

Capítulo IV

Resultados y discusión

4.1. Presentación de Resultados

A) *Variable Independiente: Comportamiento Multitarea*

Tabla 1

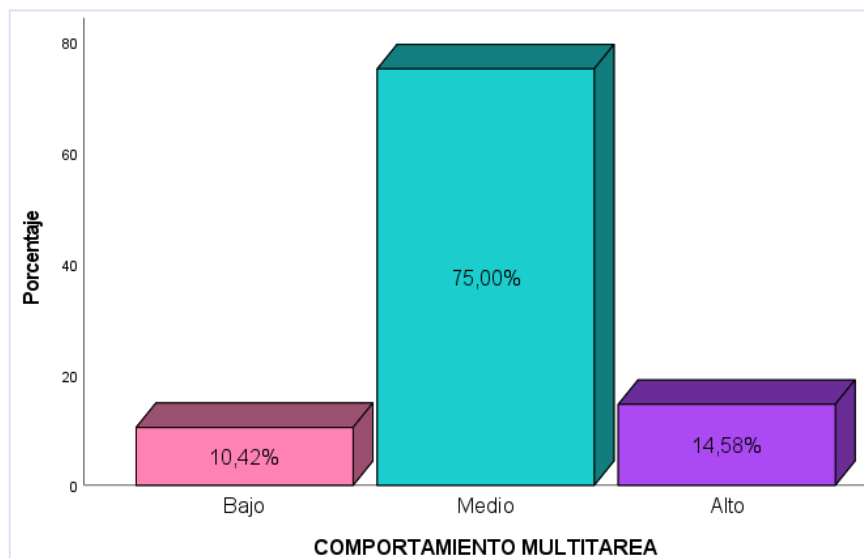
Nivel de comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	5	10,42
Medio	36	75,00
Alto	7	14,58
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 1

Nivel de comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 1.

Interpretación

En la tabla 1 y figura 1, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la variable “comportamiento multitarea”.

Se desprende que el 75 % de los estudiantes percibe que, en el comportamiento multitarea, se encuentra en un nivel medio; mientras que el 14,58 % coincide que se encuentra en el nivel alto; en cambio, el 10,42 % indica que está en un nivel bajo.

En conclusión, se puede afirmar que la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentran en un nivel medio con relación a la variable comportamiento multitarea.

Tabla 2

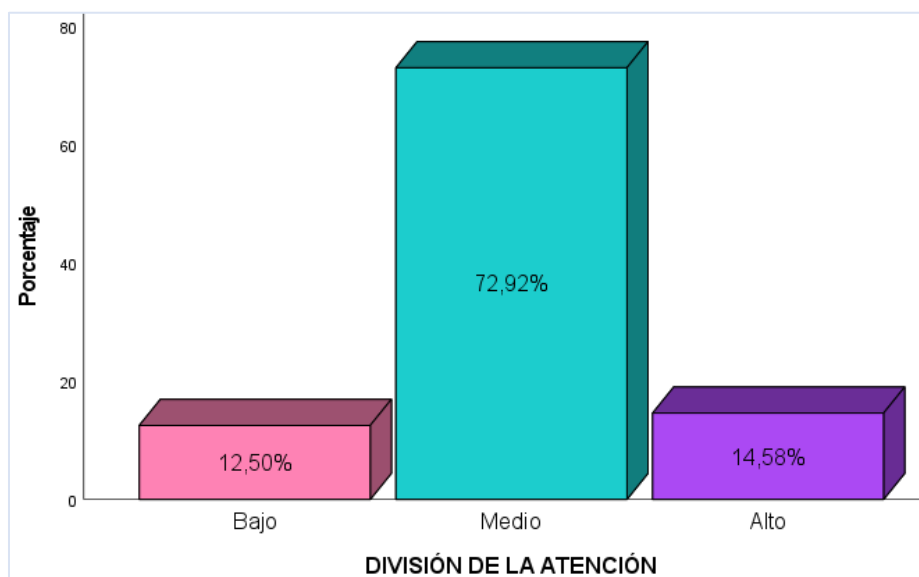
Nivel de la dimensión división de la atención del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	6	12,50
Medio	35	72,92
Alto	7	14,58
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 2

Nivel de la dimensión división de la atención del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 2.

Interpretación

En la tabla 2 y figura 2, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la dimensión denominada “división de la atención” de la variable “Comportamiento multitarea”.

Se desprende que el 72,92 % de los estudiantes manifiesta que en la dimensión división de la atención se encuentra en un nivel medio; mientras que el 14,58 % coincide que se encuentra en nivel alto; en cambio, el 12,50 % indica que están en un nivel bajo.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentra en un nivel medio en su concentración y en el uso de sus estímulos externos con relación a la dimensión división de la atención.

Tabla 3

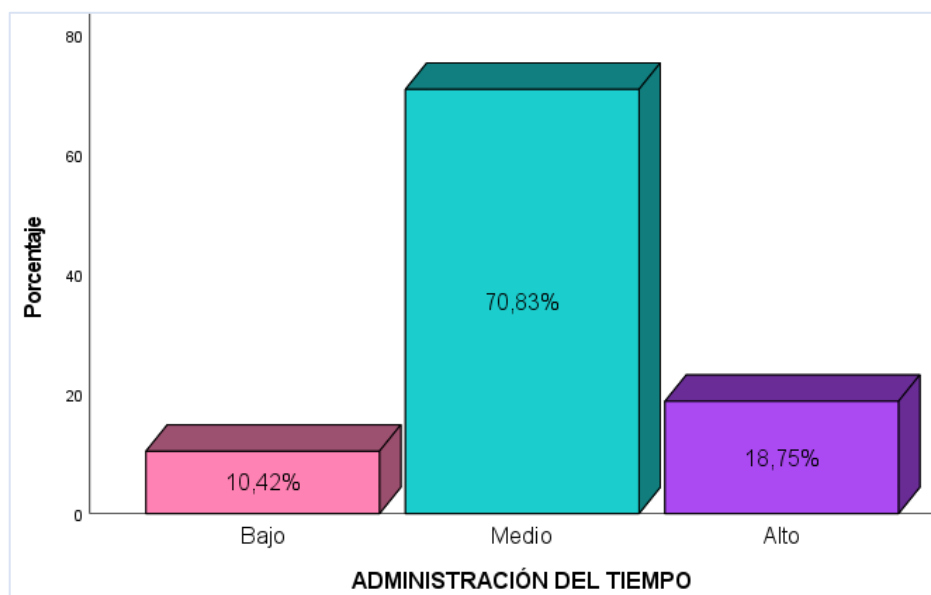
Nivel de la dimensión administración de tiempo del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	5	10,42
Medio	34	70,83
Alto	9	18,75
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 3

Nivel de la dimensión administración de tiempo del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 3.

Interpretación

En la tabla 3 y figura 3, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la dimensión denominada “administración de tiempo” de la variable “Comportamiento multitarea”.

Se observa que el 70,83 % de los estudiantes manifiesta que, en la dimensión administración de tiempo, se encuentra en un nivel medio; mientras que el 18,75 % coincide que se encuentra en el nivel alto; sin embargo, el 10,42 % indican que están en un nivel bajo.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentran en un nivel medio en su organización, en el control y productividad en relación a la dimensión administración del tiempo.

Tabla 4

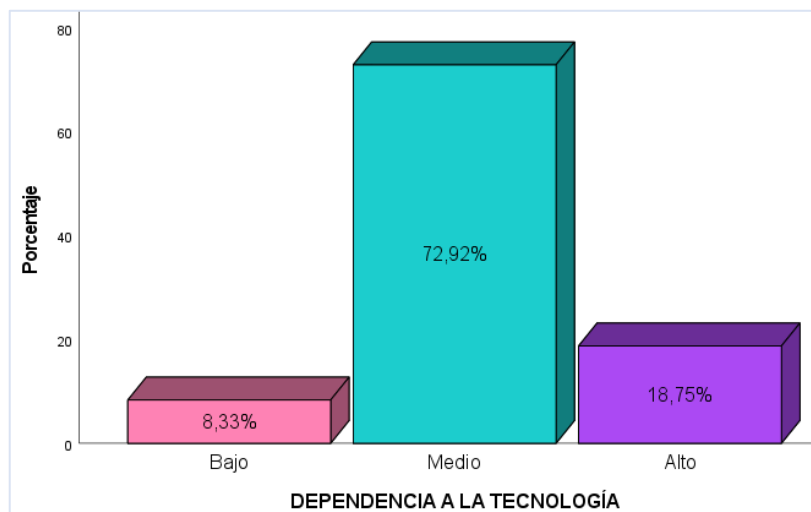
Nivel de la dimensión dependencia a la tecnología del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	4	8,33
Medio	35	72,92
Alto	9	18,75
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 4

Nivel de la dimensión dependencia a la tecnología del comportamiento multitarea en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 4.

Interpretación

En la tabla 4 y figura 4, se muestran los resultados de la encuesta a encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la dimensión denominada “dependencia a la tecnología” de la variable “comportamiento multitarea”.

Se observa que el 72,92 % de los estudiantes expresaron que, en la dimensión dependencia a la tecnología, se encuentran en un nivel medio; mientras que el 18,75 % coincide que se encuentra en el nivel alto; sin embargo, el 8,33 %, indican que están en un nivel bajo.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentra en un nivel medio en relación a la dimensión dependencia a la tecnología.

B) Variable Dependiente: Hábitos de Estudio

Tabla 5

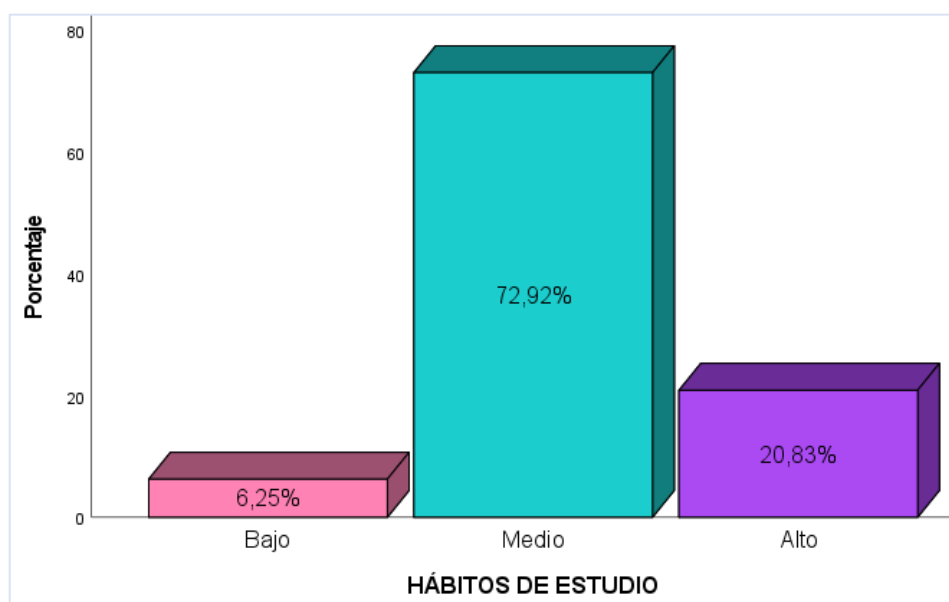
Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	3	6,25
Medio	35	72,92
Alto	10	20,83
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 5

Nivel de hábitos de estudio de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 5.

Interpretación

En la tabla 5 y figura 5, nos muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la variable “hábitos de estudio”.

Se desprende que el 72,92 % de los estudiantes manifiesta que los hábitos de estudio se encuentran en un nivel medio; mientras que el 20,83 % coincide que se encuentra en un nivel alto; en cambio, el 6,25 % indican que está en un nivel bajo de hábitos de estudio.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna percibe que se encuentra en un nivel medio en relación a la variable hábitos de estudio.

Tabla 6

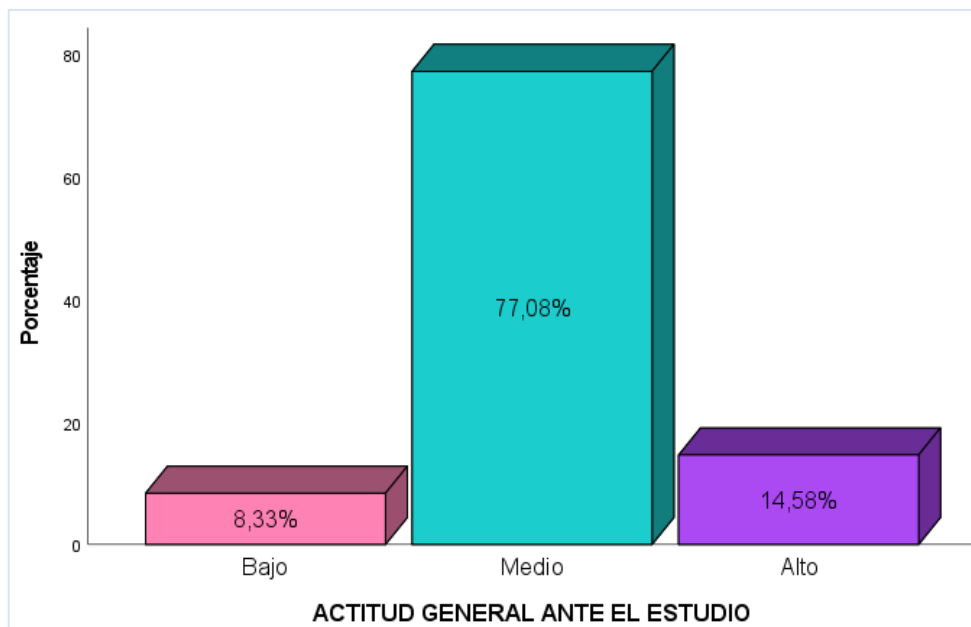
Nivel de la dimensión actitud general ante el estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	4	8,33
Medio	37	77,08
Alto	7	14,58
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 6

Nivel de la dimensión actitud general ante el estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 6.

Interpretación

En la tabla 6 y figura 6, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la dimensión denominada “actitud general ante el estudio” de la variable “hábitos de estudio”.

Se observa que el 77,08 % de los estudiantes indica que la actitud general ante el estudio es media; mientras que el 14,58 % coincide que hay una actitud alta; sin embargo, el 8,33 % manifiesta que es baja.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentra en un nivel medio en su responsabilidad y perseverancia en relación a la dimensión actitud general ante el estudio.

Tabla 7

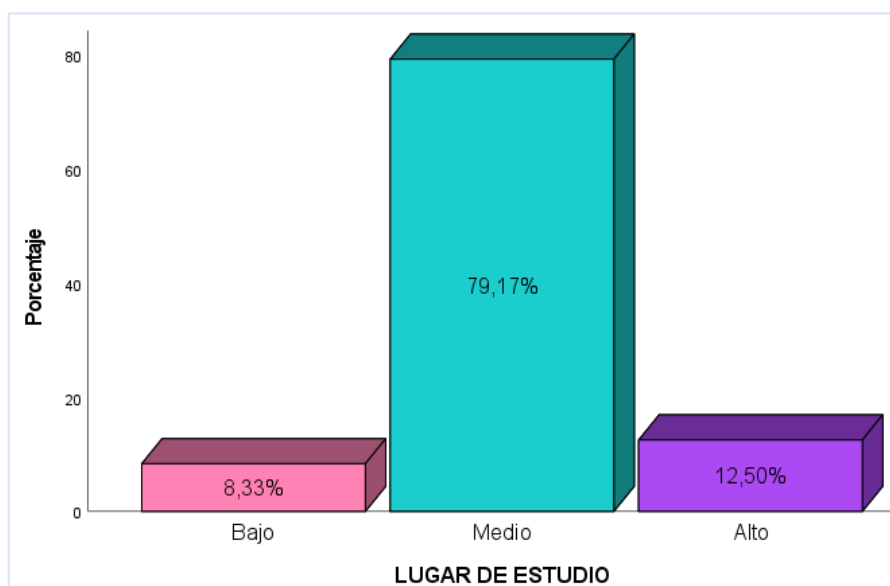
Nivel de la dimensión lugar de estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	4	8,33
Medio	38	79,17
Alto	6	12,50
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 7

Nivel de la dimensión lugar de estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 7.

Interpretación

En la tabla 7 y figura 7, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la dimensión denominada “Lugar de estudio” de la variable “Hábitos de estudio”.

Se observa que el 79,17 % de los estudiantes manifiesta que, en la dimensión lugar de estudio, se encuentra en nivel medio; mientras que el 12,50 % coincide que está en el nivel alto; en cambio, el 8,33 % manifiesta que se encuentra en un nivel bajo.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentran en un nivel medio con relación a la dimensión lugar de estudio.

Tabla 8

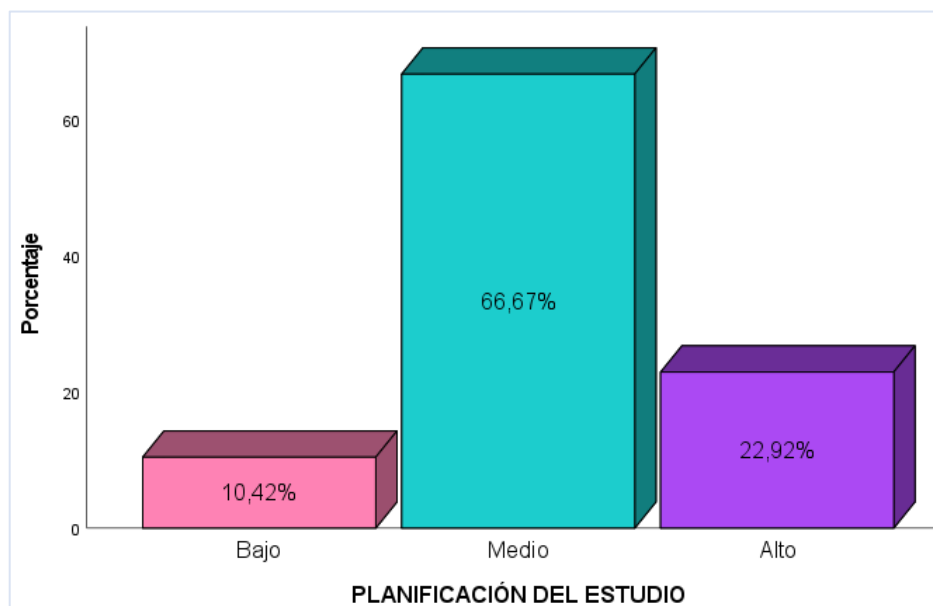
Nivel de la dimensión planificación del estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Niveles	Estudiantes	
	Nº	%
Bajo	5	10,42
Medio	32	66,67
Alto	11	22,92
Total	48	100,00

Nota. Elaboración propia basada en cuestionario aplicado a los estudiantes.

Figura 8

Nivel de la dimensión planificación del estudio de los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 8.

Interpretación

En la tabla 8 y figura 8, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, que representan a la dimensión denominada “Planificación del estudio” de la variable “Hábitos de estudio”.

Se observa que el 66,67 % de los estudiantes indica que la planificación del estudio es media; mientras que el 22,92 % coincide que hay una planificación alta; sin embargo, el 10,42 % manifiesta que la planificación es baja.

En conclusión, la mayoría de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna se encuentran en un nivel medio con relación a la dimensión planificación del estudio.

4.2. Relación entre las Variables

Tabla 9

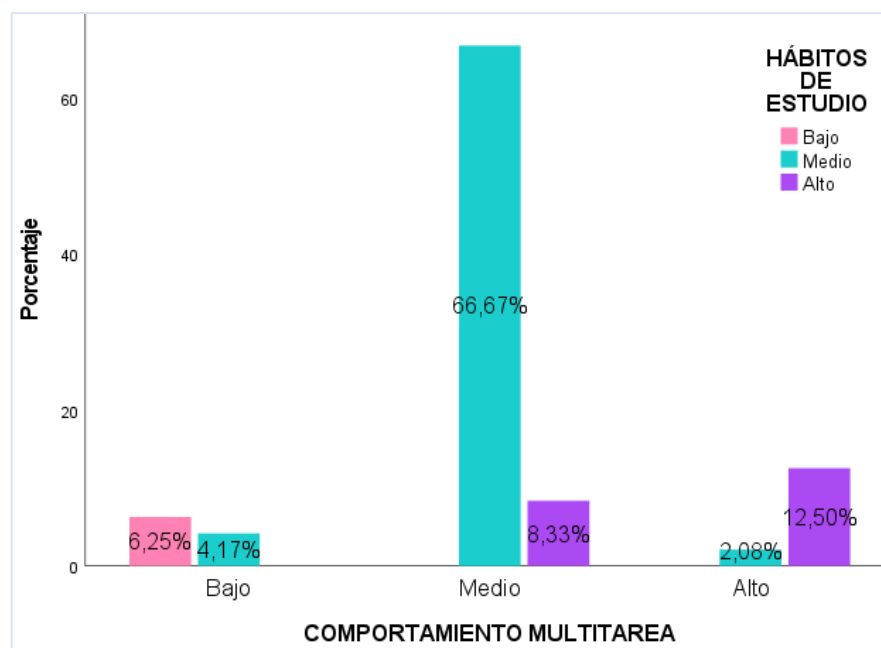
Relación entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

Comportamiento multitarea	Hábitos de estudio						Total		
	Bajo		Medio		Alto		N°	%	
	N°	%	N°	%	N°	%			
Bajo	3	6,25	2	4,17	0	0,00	5	10,42	
Medio	0	0,00	32	66,67	4	8,33	36	75,00	
Alto	0	0,00	1	2,08	6	12,50	7	14,58	
Total	3	6,25	35	72,92	10	20,83	48	100,00	
X ² = 47,922		GL= 4				P= 0,001 < 0,05			

Nota. Tabla 1 y 5.

Figura 9

Relación entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022



Nota. Tabla 9.

Interpretación

En la tabla 9 y figura 9, se muestran los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, sobre el comportamiento multitarea relacionado con los hábitos de estudio. Según la prueba estadística de Chi-cuadrada, muestra que existe relación significativa ($p < 0,05$) entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio. Esto indica que existe un vínculo de relación entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudios en los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna.

Con los valores mostrados en esa tabla, se puede rechazar la H_0 , dado que el valor de p es menor al $\alpha = 0,05$. Esto indica que, en la variable comportamiento multitarea, se encuentran en un nivel medio y, en la variable hábitos de estudio también, se ubican en un nivel medio que representa el 66,67 % de todos los estudiantes encuestados.

4.3. Contraste de Hipótesis

4.3.1. Prueba de Normalidad

Antes de verificar la prueba de hipótesis, se comprobó si cumplen el supuesto de normalidad las variables respecto a sus instrumentos de medición en estudio, en donde las variables son el comportamiento multitarea y hábitos de estudio, con la prueba de Kolmogórov-Smirnov y/o Shapiro Wilk.

1) Planteamiento de hipótesis

H_0 : La distribución de la variable de medición en estudio es normal.

H_1 : La distribución de la variable de medición en estudio no es normal.

2) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

3) Estadística de prueba

Tabla 10
Pruebas de normalidad

Instrumentos de medición	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comportamiento multitarea	0,922	48	0,003
Hábitos de estudio	0,908	48	0,001

Nota. SPSS versión 27.0

4) Decisión

Como p-valor=sig. (0,003 y 0,001) son menores que el nivel de significancia

($\alpha = 0,05$); entonces, se rechaza H_0 .

5) Conclusión

Con un 5 % de significancia, se concluye que la distribución de la variable de medición en estudio no es normal. Luego de efectuar la prueba de normalidad, se demuestra que los datos de las variables no siguen una distribución de la curva normal; en consecuencia, el estadístico de prueba para comprobar las hipótesis debe ser un estadístico no paramétrico.

4.2.2. Hipótesis General

“El comportamiento multitarea influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022”.

1) Planteamiento de la hipótesis

H₀: El comportamiento multitarea no influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

H₁: El comportamiento multitarea influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

2) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

3) Estadístico de prueba

Tabla 11

Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

RHO DE SPEARMAN			
		Comportamiento multitarea	Hábitos de estudio
Comportamiento multitarea	coeficiente de correlación	1,000	0,720
	sig. (bilateral)	,	0,001
	n	48	48
Hábitos de estudio	coeficiente de correlación	0,720	1,000
	sig. (bilateral)	0,001	,
	n	48	48

Nota. SPSS versión 27.0

$$\rho = 0,720 \quad p = 0,001$$

4) Lectura del P valor

Como $p\text{-valor}=0,001$ es menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$; entonces, se rechaza H_0 .

Tabla 12

Interpretación de la correlación Rho de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy fuerte.
-0,7 a - 0,89	Correlación negativa considerable
-0,4 a - 0,69	Correlación negativa media
-0,2 a - 0,39	Correlación negativa débil.
-0,01 a - 0,19	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación alguna entre las variables
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy débil.
+0,2 a + 0,39	Correlación positiva débil.
+0,4 a + 0,69	Correlación positiva media.
+0,7 a + 0,89	Correlación positiva considerable
+0,9 a + 0,99	Correlación positiva muy fuerte.
1	Correlación positiva perfecta

Nota. Martínez y Campos (2015, p. 185)

5) Conclusión

Los resultados de la tabla 11 muestran que el p - valor (0,001) es menor que el nivel de significancia (0,05), por lo que se rechaza la H_0 y se concluye que el comportamiento multitarea influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Asimismo, la dirección de la correlación es positiva de acuerdo a Rho de Spearman (0,720) y la fuerza de intensidad de dicha relación es considerable (ver tabla 12).

4.2.3. Hipótesis Específica 1

“El comportamiento multitarea influye significativamente en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022”.

1) Planteamiento de la hipótesis

H₀: El comportamiento multitarea no influye significativamente en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

H₁: El comportamiento multitarea influye significativamente en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

2) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

3) Estadístico de prueba

Tabla 13

Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

RHO DE SPEARMAN			
		Comportamiento multitarea	Actitud general ante el estudio
Comportamiento multitarea	coeficiente de correlación	1,000	0,868
	sig. (bilateral)	,	0,001
	n	48	48
Actitud general ante el estudio	coeficiente de correlación	0,868	1,000
	sig. (bilateral)	0,001	,
	n	48	48

Nota. SPSS versión 27.0

$$\rho = 0,868 \quad p = 0,001$$

4) Lectura del P valor

Como p-valor=0,001 es menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$; entonces, se rechaza H_0 .

Tabla 14*Interpretación de la correlación Rho de Spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy fuerte.
-0,7 a - 0,89	Correlación negativa considerable
-0,4 a - 0,69	Correlación negativa media
-0,2 a - 0,39	Correlación negativa débil.
-0,01 a - 0,19	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación alguna entre las variables
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy débil.
+0,2 a + 0,39	Correlación positiva débil.
+0,4 a + 0,69	Correlación positiva media.
+0,7 a + 0,89	Correlación positiva considerable
+0,9 a + 0,99	Correlación positiva muy fuerte.
1	Correlación positiva perfecta

Nota. Martínez y Campos (2015, p. 185)

5) Conclusión

Los resultados de la tabla 13 muestran que el p - valor (0,001) es menor que el nivel de significancia (0,05), por lo que se rechaza la H_0 y se concluye que el comportamiento multitarea influye significativamente en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Asimismo, la dirección de la correlación es positiva de acuerdo a Rho de Spearman (0,868) y la fuerza de intensidad de dicha relación es considerable (ver tabla 14).

4.2.4. Hipótesis Específica 2

“El comportamiento multitarea influye moderadamente en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022”.

1) Planteamiento de la hipótesis

H₀: El comportamiento multitarea no influye moderadamente en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

H₁: El comportamiento multitarea influye moderadamente en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

2) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

3) Estadístico de prueba

Tabla 15

Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

RHO DE SPEARMAN			
		Comportamiento multitarea	Lugar de estudio
Comportamiento multitarea	coeficiente de correlación	1,000	0,434
	sig. (bilateral)	.	0,002
	n	48	48
Lugar de estudio	coeficiente de correlación	0,434	1,000
	sig. (bilateral)	0,002	.
	n	48	48

Nota. SPSS versión 27.0

$$\rho = 0,434 \quad p = 0,002$$

4) Lectura del P valor

Como $p\text{-valor}=0,002$ es menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$; entonces, se rechaza H_0 .

Tabla 16

Interpretación de la correlación Rho de Spearman

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0,9 a - 0,99	Correlación negativa muy fuerte.
-0,7 a - 0,89	Correlación negativa considerable
-0,4 a - 0,69	Correlación negativa media
-0,2 a - 0,39	Correlación negativa débil.
-0,01 a - 0,19	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación alguna entre las variables
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy débil.
+0,2 a + 0,39	Correlación positiva débil.
+0,4 a + 0,69	Correlación positiva media.
+0,7 a + 0,89	Correlación positiva considerable
+0,9 a + 0,99	Correlación positiva muy fuerte.
1	Correlación positiva perfecta

Nota. Martínez y Campos (2015, p. 185)

5) Conclusión

Los resultados de la tabla 15 muestran que el p - valor (0,002) es menor que el nivel de significancia (0,05), por lo que se rechaza la H_0 y se concluye que el comportamiento multitarea influye moderadamente en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Asimismo, la dirección de la correlación es positiva de acuerdo a Rho de Spearman (0,434) y la fuerza de intensidad de dicha relación es media (ver tabla 16).

4.2.5 Hipótesis Específica 3

“El comportamiento multitarea influye significativamente en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022”.

1) Planteamiento de la hipótesis

H₀: El comportamiento multitarea no influye significativamente en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

H₁: El comportamiento multitarea influye significativamente en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.

2) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0,05$$

3) Estadístico de prueba

Tabla 17

Prueba de correlación Rho de Spearman del comportamiento multitarea y la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022

RHO DE SPEARMAN			
		Comportamiento multitarea	Planificación del estudio
Comportamiento multitarea	coeficiente de correlación	1,000	0,860
	sig. (bilateral)	.	0,001
	n	48	48
Planificación del estudio	coeficiente de correlación	0,860	1,000
	sig. (bilateral)	0,001	.
	n	48	48

Nota. SPSS versión 27.0

$$\rho = 0,860 \quad p = 0,001$$

4) Lectura del P valor

Como p-valor=0,001 es menor al nivel de significancia $\alpha=0,05$; entonces, se rechaza H_0 .

Tabla 18*Interpretación de la correlación Rho de Spearman*

Valor de rho	Significado
-1	Correlación negativa perfecta
-0.9 a - 0.99	Correlación negativa muy fuerte.
-0.7 a - 0.89	Correlación negativa considerable
-0.4 a - 0.69	Correlación negativa media
-0.2 a - 0.39	Correlación negativa débil.
-0.01 a - 0.19	Correlación negativa muy débil.
0	No existe correlación alguna entre las variables
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy débil.
+0.2 a + 0.39	Correlación positiva débil.
+0.4 a + 0.69	Correlación positiva media.
+0.7 a + 0.89	Correlación positiva considerable
+0.9 a + 0.99	Correlación positiva muy fuerte.
1	Correlación positiva perfecta

Nota. Martínez y Campos (2015, p. 185)

5) Conclusión

Los resultados de la tabla 17 muestran que el p - valor (0,001) es menor que el nivel de significancia (0,05), por lo que se rechaza la H_0 y se concluye que el comportamiento multitarea influye significativamente en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Asimismo, la dirección de la correlación es positiva de acuerdo a Rho de Spearman (0,860) y la fuerza de intensidad de dicha relación es considerable (ver tabla 18).

Discusión de resultados

En el presente estudio, se evaluó la influencia del comportamiento multitarea en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna. Se encontró una correlación significativa entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio, incluyendo las dimensiones actitud general ante el estudio, el lugar de estudio y la planificación del estudio.

Los resultados obtenidos son consistentes con relación a las investigaciones previas que han examinado los efectos del comportamiento multitarea y los hábitos de estudio. Alkahtani et al. (2016) encontraron que el uso de redes sociales y la mensajería instantánea durante el estudio tenía un impacto negativo en el rendimiento académico, señalando que los estudiantes multitarea necesitaban dedicar más tiempo al estudio para alcanzar los mismos resultados que sus compañeros que no practicaban la multitarea. Este hallazgo es congruente con los resultados obtenidos, donde se observó que la multitarea estaba asociada con hábitos de estudio menos efectivos y a una menor planificación del tiempo.

De manera similar, el estudio de Lepp et al. (2019) investigó el comportamiento multitarea en entornos de aprendizaje tanto virtuales como presenciales. Encontraron que los estudiantes que realizaban múltiples tareas simultáneamente reportaban una disminución en su enfoque, comprensión y retención de información. Este resultado refuerza la influencia negativa de la multitarea en la actitud general ante el estudio, mostrando que los estudiantes multitarea tienen una actitud menos positiva y menos estructurada hacia sus estudios.

Además, López y Ramírez (2020), en su artículo sobre las concepciones de ingresantes universitarios sobre la multitarea en entornos digitales, encontraron que solo el 30 % de los estudiantes consideran que la multitarea puede tener una incidencia positiva sobre el desempeño en la tarea, mientras que el 40 % considera que la multitarea implica una mayor inversión de tiempo. Los estudiantes que perciben la multitarea negativamente usan términos como "fatiga", "distracción", "pérdida" o "gastar", indicando que realizar múltiples actividades simultáneamente impide una atención completa y adecuada al procesamiento de la información, afectando no solo el aprendizaje, sino también otros ámbitos de la vida. Este estudio refuerza los resultados sobre los efectos perjudiciales de la multitarea, alineándose con la observación de que una organización adecuada y la gestión del tiempo pueden contrarrestar estos efectos negativos.

Los resultados de este estudio corroboran las bases teóricas establecidas, ya que están respaldados por los datos obtenidos. También proporcionan una comprensión más amplia de la realidad universitaria en general. Los datos sugieren que, con un nivel moderado o bajo de comportamiento multitarea, los estudiantes tienden a desarrollar hábitos de estudio adecuados y efectivos. Por lo tanto, es fundamental trabajar en el establecimiento de rutinas y actividades diarias, tanto en el entorno académico como en el hogar, para fomentar hábitos de estudio positivos.

Este estudio se vio limitado por el tamaño reducido de la muestra, que consistió en solo 48 estudiantes de una única universidad, lo que podría limitar la generalización de los resultados a otras poblaciones estudiantiles. Además, la enseñanza en línea representó un desafío, puesto que fue necesario asegurarse de

que todos los estudiantes pudieran completar el cuestionario sin dificultades técnicas. A pesar de estos obstáculos, se logró administrar el cuestionario de manera efectiva.

Conclusiones

- Primera.** Según los resultados obtenidos desde la percepción de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022, y de acuerdo con los datos de la tabla 11, se comprobó la hipótesis mediante el coeficiente de Rho de Spearman (0,720), el cual evidencia una correlación positiva considerable. Asimismo, el p-valor (0,001), al ser menor que el nivel de significancia establecido (0,05), permite concluir que existe una influencia significativa entre el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio.
- Segunda.** El comportamiento multitarea influye significativamente sobre la dimensión “actitud general ante el estudio”, desde la percepción de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Según los resultados de la tabla 13, la hipótesis fue comprobada mediante el coeficiente de Rho de Spearman (0,868), que muestra una correlación positiva considerable. Además, el p-valor (0,001), al ser menor que el nivel de significancia establecido (0,05), sustenta esta relación.
- Tercera.** El comportamiento multitarea influye moderadamente en la dimensión ‘lugar de estudio’, desde la percepción de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Según los resultados de la tabla 15, la hipótesis fue comprobada mediante el coeficiente de Rho de Spearman (0,434), que muestra una correlación

positiva media. Además, el p-valor (0,002), al ser menor que el nivel de significancia establecido (0,05), confirma esta relación.

Cuarta. El comportamiento multitarea influye significativamente en la dimensión “planificación del estudio” desde la percepción de los estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022. Según los resultados de la tabla 17, la hipótesis fue comprobada mediante el coeficiente de Rho de Spearman (0,860), el cual muestra una correlación positiva considerable. Además, el p-valor (0,001), al ser menor que el nivel de significancia establecido (0,05), respalda estadísticamente esta relación.

Recomendaciones

- Primera.** Se sugiere organizar talleres en las universidades específicamente diseñados para los estudiantes, enfocados en los hábitos de estudio y el manejo del comportamiento multitarea, con el fin de brindar apoyo a los educandos que encuentran dificultades para establecer rutinas efectivas que fortalezcan su aprendizaje.
- Segunda.** Se recomienda a la Escuela Profesional de Educación continuar fomentando las investigaciones dirigidas a conocer las diferentes variables que puedan estar relacionadas con el comportamiento multitarea y los hábitos de estudio de los educandos para que así puedan mejorar su rendimiento y culminar satisfactoriamente su carrera profesional.
- Tercera.** Replicar el presente estudio con estudiantes de diferentes grados universitarios para ampliar los resultados, analizarlos y dar una explicación más profunda de la realidad educativa universitaria. Además, sería beneficioso realizar estudios longitudinales para observar cómo cambian los hábitos de estudio y el comportamiento multitarea a lo largo del tiempo y su impacto a largo plazo.

Referencias bibliográficas

- Alkahtani, M., Ahmad, A., Darmoul, S., Samman, S., Al-zabidi, A. y Matraf, K. (2016). Multitasking Trends and Impact on Education: A Literature Review. *International Journal of Educational and Pedagogical Sciences*, 10(3), 1006–1012. <https://doi.org/10.5281/zenodo.1124643>
- Aagaard, J. (2019). Multitasking as distraction: A conceptual analysis of media multitasking research. *Theory & Psychology*, 29(1), 87-99. <https://doi.org/10.1177/0959354318815766>
- Kedjo, M. M., Lerik, M. D. C. y Wijaya, R. P. C. (2020). College Students Media Multitasking Behavior. *Journal of Health and Behavioral Science*, 2(4), 277-289. <https://doi.org/10.35508/jhbs.v2i4.2797>
- Lepp, A., Barkley, J. E., Karpinski, A. C. y Singh, S. (2019). College students' multitasking behavior in online versus face-to-face courses. *Sage Open*, 9(1), 2158244018824505. <https://doi.org/10.1177/2158244018824505>
- Lin, L. (2013). Multiple dimensions of multitasking phenomenon. *International Journal of Technology and Human Interaction (IJTHI)*, 9(1), 37-49. <https://doi.org/10.4018/jthi.2013010103>
- López, K. y Ramírez, L. (2020). Concepciones de ingresantes universitarios sobre la multitarea en entornos digitales. *Zona Próxima*, (33), 1–26. <https://doi.org/10.14482/zp.33.378>

Martínez, R. y Campos, W. (2015). Correlación entre actividades de interacción social registradas con nuevas tecnologías y el grado de aislamiento social en los adultos mayores. *Revista Mexicana de Ingeniería Biomédica*, 36(3), 181-190.

https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-95322015000300004

Mira y López, E. (2009). *Hábitos de estudio y autocontrol*. Trillas.

Mokhtari, K., Delello, J. y Reichard, C. (2015). Connected yet distracted: Multitasking among college students. *Journal of College Reading and Learning*, 45(2), 164–180. <https://doi.org/10.1080/10790195.2015.1021880>

Olivares Portocarrero, M. M. (2021). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en ingresantes de una universidad privada de Lima*. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/868>

Olmo, M. (2008). Nativo digital, lector multitarea. Notas sobre jóvenes, universidad y lectura en EE.UU. *Educación y Biblioteca*, 165, 130–140. <http://hdl.handle.net/10366/119529>

Pérez, V. M. O. y Barberis, L. T. (2005). Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios. *Revista Iberoamericana de educación*, 36(7), 1-9. <https://doi.org/10.35362/RIE3672929>

Salvucci, D. y Taatgen, N. (2010). *The multitasking mind*. Oxford University Press. https://www.academia.edu/9200244/The_Multitasking_Mind

Soto, R. (2004). *Técnicas de estudio*. Palomino.

Vicuña, P. (2014). *Inventario de hábitos de estudio CASM-85-R-2014, baterías de pruebas psicológicas para la orientación vocacional y profesional – Lima, LAVP*.

Vilca, P. (2015). *Relación entre el uso de redes sociales y los hábitos de estudio de los estudiantes de la Cepre-Medicina* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión, Ñaña, Lima].
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/149>

Zárate, N., Soto, M., Martínez, E., Castro, M., García, R. y López, N. (2018). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 21(3), 153-157.
<https://dx.doi.org/10.33588/fem.213.948>

Anexos

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Técnica e instrumento		
<p>Pregunta general</p> <p>¿Cómo el comportamiento multitarea influye en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la influencia del comportamiento multitarea en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>El comportamiento multitarea influye significativamente en los hábitos de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p>	<p>Variable independiente:</p> <p>Comportamiento multitarea</p>	<p>División de la atención</p>	Concentración	<p>Método: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Pura o básica.</p> <p>Diseño: Correlacional.</p> <p>Ubicación espacial: Universidad de la ciudad de Tacna, 2022.</p> <p>Población: 256 estudiantes de primer año matriculados en una Facultad de Educación en una universidad de Tacna en el año 2022.</p> <p>Muestra: 48 estudiantes pertenecientes a un aula del primer año de educación en una universidad de</p>	<p>Técnica de recolección de datos: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Cuestionario comportamiento multitarea: Alejandra Patricia Rojas Chavez</p> <p>Cuestionario hábitos de estudio: Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (adaptado)</p> <p>Técnica de procesamiento e interpretación: Programa SPSS.</p> <p>Técnica de análisis e interpretación de datos: Se realizaron cuadros con su correspondiente</p>		
<p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cómo el comportamiento multitarea influye en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?</p> <p>b) ¿Cómo el comportamiento multitarea influye en el lugar de estudio</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>a) Establecer la influencia del comportamiento multitarea en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p> <p>b) Establecer la influencia del comportamiento multitarea en el</p>	<p>Hipótesis Específicas</p> <p>a) El comportamiento multitarea influye significativamente en la actitud general ante el estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p> <p>b) El comportamiento multitarea influye</p>			<p>Administración del tiempo</p>			Organización	
								Control	
								Productividad	
								<p>Dependencia a la tecnología</p>	Culpa
									Necesidad
				Tiempo					
				<p>Variable Dependiente:</p> <p>Hábitos de estudio</p>	<p>Actitud general ante el estudio</p>			Interés	
								Responsabilidad	
								Perseverancia	
								<p>Lugar de estudio</p>	Ambiente
									Tecnología
Distractores									
<p>Planificación del estudio</p>	<p>Planificación del estudio</p>	Preparación							
		Horas de estudio							
		Disciplina							

<p>en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?</p> <p>c) ¿Cómo el comportamiento multitarea influye en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022?</p>	<p>lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p> <p>c) Establecer la influencia del comportamiento multitarea en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p>	<p>moderadamente en el lugar de estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p> <p>c) El comportamiento multitarea influye significativamente en la planificación del estudio en estudiantes de educación del primer año de una universidad de Tacna, 2022.</p>				Tacna en el año 2022.	representación de datos.
---	--	---	--	--	--	-----------------------	--------------------------

CUESTIONARIO DEL COMPORTAMIENTO MULTITAREA

Estimado estudiante, el presente cuestionario está diseñado y tiene como propósito recabar información sobre el comportamiento multitarea. Por favor, responda todos los ítems. Sus respuestas son absolutamente confidenciales; se analizará la información con fines estrictamente académicos, de tal manera que nadie podrá ser identificado/a.

Agradezco de antemano su colaboración.

Instrucciones:

Marque con un aspa (x) la alternativa que crea conveniente.

Alternativa		Rango
Siempre	(S)	5
Casi siempre	(CS)	4
A veces	(AV)	3
Casi nunca	(CN)	2
Nunca	(N)	1

ÍTEMS		(S)	(CS)	(AV)	(CN)	(N)
N°	Dimensión: Lugar de estudio					
1	Mi atención se desvía fácilmente con cualquier objeto a mi alrededor.					
2	Me cuesta concentrarme en una tarea por largo tiempo.					
3	Necesito escuchar música o tener la televisión prendida para concentrarme al realizar mis actividades académicas.					
4	Me distraigo constantemente cuando debo llevar a cabo un examen o actividad con un tiempo limitado.					
5	Mientras estoy en clases virtuales, realizo tareas o actividades de otro curso.					
6	No puedo evitar usar las redes sociales cuando realizo mis tareas de la universidad.					
7	En ocasiones, mi familia me interrumpe cuando estoy en mis clases virtuales o realizando actividades académicas.					
8	Al momento de realizar mis actividades académicas, escucho ruidos externos que me distraen.					
	Dimensión: Administración del tiempo					
9	Me siento capaz de organizar mis deberes universitarios.					
10	En ocasiones, asisto a más de dos clases virtuales al mismo tiempo.					
11	Dejo para último momento la realización de mis tareas académicas.					
12	Todos los días tengo muchas actividades que realizar.					
13	Me estreso al tener muchas cosas que hacer.					

14	Me inscribo simultáneamente a cursos cocurriculares y extracurriculares.					
15	Se me dificulta priorizar mis actividades académicas.					
16	Me considero eficiente al poder realizar varios trabajos académicos al mismo tiempo.					
17	Considero que conseguiré un mayor rendimiento académico al terminar mis tareas rápidamente.					
18	Considero que uno es más productivo al ser capaz de cumplir todas sus tareas en poco tiempo.					
	Dimensión: Dependencia a la tecnología					
19	En ocasiones, siento que perdí el tiempo por usar el celular para estar conectado en línea.					
20	No puedo estar sin algún aparato tecnológico durante el día (celular, tablet, laptop, etc.) y me siento mal por no poder controlarlo.					
21	Siento que mis aparatos tecnológicos me perjudican más que ayudarme en mis labores universitarias y clases online.					
22	Tengo la necesidad de estar en línea constantemente.					
23	Fuera de clases invierto muchas horas diarias en internet.					
24	Estoy pendiente de mis redes sociales a todas horas.					

CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

Estimado estudiante, el presente cuestionario está diseñado y tiene como propósito recabar información sobre los hábitos de estudio. Por favor, responda todos los ítems. Sus respuestas son absolutamente confidenciales; se analizará la información con fines estrictamente académicos, de tal manera que nadie podrá ser identificado/a.

Agradezco de antemano su colaboración.

Instrucciones:

Marque con un aspa (x) la alternativa que crea conveniente.

Alternativa		Rango
Siempre	(S)	5
Casi siempre	(CS)	4
A veces	(AV)	3
Casi nunca	(CN)	2
Nunca	(N)	1

ÍTEMS		(S)	(CS)	(AV)	(CN)	(N)
N°	Dimensión: Actitud general ante el estudio					
1	Considero al estudio una oportunidad para aprender.					
2	Investigo para profundizar lo visto en clase.					
3	Creo que los temas de los cursos que me imparten son interesantes.					
4	Procuro prestar toda mi atención a las clases virtuales.					
5	Tomo apuntes de las explicaciones de los profesores.					
6	Estudio diariamente lo aprendido en las clases para tener un buen desempeño en mis exámenes.					
7	Hago frecuentemente preguntas para aclarar mis dudas cuando no comprendo algo.					
8	Para asegurar buenos resultados en mis estudios, me esfuerzo todo lo que puedo.					
	Dimensión: Lugar de estudio					
9	Tengo un lugar fijo para estudiar.					
10	Tengo luz suficiente (luz natural o lámpara) para estudiar sin forzar la vista.					
11	El lugar donde estudio tiene buena ventilación.					
12	Prefiero estudiar en lugares donde tenga acceso a internet.					
13	Utilizo diversos aparatos tecnológicos (celular, tablet, laptop, etc.) al momento de estudiar.					
14	Suelo estudiar conectado a internet o redes sociales, viendo y comentando publicaciones.					
15	En el lugar donde estudio me gusta tener un televisor o equipo de sonido.					
	Dimensión: Planificación del estudio					

16	Tengo una idea general de lo que voy a estudiar a lo largo de mis cursos universitarios.					
17	Interactuó con mis compañeros a través de las redes sociales para crear sesiones de estudio.					
18	Dedico de 3 a más horas para estudiar y repasar las actividades realizadas en las clases virtuales.					
19	Antes de empezar a estudiar distribuyo mi tiempo de acuerdo a mis actividades.					
20	Si cuento con un horario de estudio, lo cumplo estrictamente.					
21	Doy a cada asignatura el tiempo necesario de estudio para obtener buenos resultados.					

Variable independiente: Comportamiento multitarea

Tabla 19

Ítems de la dimensión división de la atención

ÍTEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C1	2	4,2	10	20,8	23	47,9	10	20,8	3	6,3	48	100,0
C2	1	2,1	16	33,3	20	41,7	9	18,8	2	4,2	48	100,0
C3	9	18,8	11	22,9	17	35,4	10	20,8	1	2,1	48	100,0
C4	7	14,6	20	41,7	13	27,1	6	12,5	2	4,2	48	100,0
C5	3	6,3	14	29,2	22	45,8	9	18,8	0	0,00	48	100,0
C6	2	4,2	13	27,1	18	37,5	14	29,2	1	2,1	48	100,0
C7	2	4,2	7	14,6	21	43,8	15	31,3	3	6,3	48	100,0
C8	3	6,3	14	29,2	17	35,4	10	20,8	4	8,3	48	100,0

Nota. Elaboración propia

Tabla 20

Ítems de la dimensión administración de tiempo

ÍTEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C9	1	2,1	4	8,3	9	18,8	23	47,9	11	22,9	48	100,0
C10	25	52,1	9	18,8	10	20,8	4	8,3	0	0,00	48	100,0
C11	7	14,6	11	22,9	16	33,3	12	25,0	2	4,2	48	100,0
C12	2	4,2	6	10,4	18	37,5	15	31,3	8	16,7	48	100,0
C13	1	2,1	5	10,4	18	37,5	19	39,6	5	10,4	48	100,0
C14	7	14,6	15	31,3	16	33,3	9	18,8	1	2,1	48	100,0
C15	4	8,3	13	27,1	19	39,6	11	22,9	1	2,1	48	100,0
C16	2	4,2	9	18,8	18	37,5	16	33,3	3	6,3	48	100,0
C17	3	6,3	7	14,6	18	37,5	13	27,1	7	14,6	48	100,0
C18	2	4,2	9	18,8	14	29,2	17	35,4	6	12,5	48	100,0

Nota. Elaboración propia

Tabla 21*Ítems de la dimensión dependencia a la tecnología*

ÍTEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
C19	3	6,3	8	16,7	17	35,4	16	33,3	4	8,3	48	100,0
C20	6	12,5	13	27,1	13	27,1	12	25,0	4	8,3	48	100,0
C21	4	8,3	16	33,3	20	41,7	5	10,4	3	6,3	48	100,0
C22	4	8,3	18	37,5	15	31,3	9	18,8	2	4,2	48	100,0
C23	3	6,3	3	6,3	24	50,0	15	31,3	3	6,3	48	100,0
C24	4	8,3	14	29,2	17	35,4	11	22,9	2	4,2	48	100,0

Nota. Elaboración propia

Variable dependiente: Hábitos de estudio**Tabla 22***Ítems de la dimensión actitud general ante el estudio*

ÍTEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
H1	0	0,0	1	2,1	14	29,2	11	22,9	22	45,8	48	100,0
H2	0	0,0	5	10,4	28	58,3	12	25,0	3	6,3	48	100,0
H3	1	2,1	2	4,2	19	39,6	21	43,8	5	10,4	48	100,0
H4	0	0,0	5	10,4	16	33,3	21	43,8	6	12,5	48	100,0
H5	2	4,2	8	16,7	26	54,2	12	25,0	0	0,0	48	100,0
H6	0	0,0	9	18,8	26	54,2	13	27,1	0	0,00	48	100,0
H7	3	6,3	15	31,3	25	52,1	5	10,4	0	0,00	48	100,0
H8	0	0,0	2	4,2	20	41,7	21	43,8	5	10,4	48	100,0

Nota. Elaboración propia

Tabla 23*Ítems de la dimensión lugar de estudio*

ÍTEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
H9	2	4,2	5	10,4	16	33,3	14	29,2	11	22,9	48	100,0
H10	1	2,1	5	10,4	12	25,0	12	25,0	18	37,5	48	100,0
H11	1	2,1	8	16,7	14	29,2	14	29,2	11	22,9	48	100,0
H12	1	2,1	5	10,4	16	33,3	19	39,6	7	14,6	48	100,0
H13	2	4,2	6	12,5	24	50,0	14	29,2	2	4,2	48	100,0
H14	3	6,3	18	37,5	15	31,3	8	16,7	4	8,3	48	100,0
H15	10	20,8	15	31,3	12	25,0	8	16,7	3	6,3	48	100,0

Nota. Elaboración propia

Tabla 24*Ítems de la dimensión planificación del estudio*

ÍTEMS	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
H16	1	2,1	3	6,3	21	43,8	21	43,8	2	4,2	48	100,0
H17	7	14,6	11	22,9	23	47,9	7	14,6	0	0,0	48	100,0
H18	3	6,3	11	22,9	27	56,3	7	14,6	0	0,0	48	100,0
H19	0	0,0	7	14,6	17	35,4	22	45,8	2	4,2	48	100,0
H20	4	8,3	11	22,9	17	35,4	14	29,2	2	4,2	48	100,0
H21	1	2,1	7	14,6	20	41,7	17	35,4	3	6,3	48	100,0

Nota. Elaboración propia

Hojas de validación de instrumentos

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : Vizcarra Chávez, Elsa
 1.2. Profesión : Docente
 1.3. Grado académico : Magister
 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna
 1.5. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID :
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Comportamiento Multitarea

1.8. Autor (es) del instrumento : Alejandra Patricia Rojas Chavez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				x	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					x
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					x
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					x
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					x
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					x



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = <u>0.975</u>

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	x

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 2023 julio 20


 Firma del juez experto
 DNI: 00508566

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : Vizcarra Chávez, Elsa
- 1.6. Profesión : Docente
- 1.7. Grado académico : Magister
- 1.8. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna
- 1.9. Cargo que ocupa : Docente
- 1.6. ORCID :
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Hábitos de Estudio

1.8. Autor (es) del instrumento : Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (adaptado)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				x	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					x
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					x
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					x
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					x
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					x

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = <u>0.975</u>

V. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	x

VI. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 2023 julio 20.


Firma del juez experto
DNI: 00508566

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : Condori Flores, Diana Lisette
 1.2. Profesión : Docente
 1.3. Grado académico : Magister
 1.4. Institución donde labora : UNJBG
 1.5. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID : 0000-0002-7010-6578
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Comportamiento Multitarea

1.8. Autor (es) del instrumento : Alejandra Patricia Rojas Chávez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					x
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					x
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					x
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					x
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					x



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 1) + (5 * 7)}{40}$					CVC = <u>0.975</u>

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	x

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 20 de julio de 2023


 Firma del juez experto
 DNI: 44899739

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : Condori Flores, Diana Lisette
 1.6. Profesión : Docente
 1.7. Grado académico : Magister
 1.8. Institución donde labora : UNJBG
 1.9. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID : 0000-0002-7010-6578
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Hábitos de Estudio

1.8. Autor (es) del instrumento : Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (adaptado)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					x
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					x
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				x	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					x
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					x
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					x
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					x



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 1) + (5 * 7)}{40}$					CVC = <u>0.975</u>

V. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	x

VI. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 20 de julio de 2023


 Firma del juez experto
 DNI: 44899739

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : De La Cruz Berríos Ricardo Martin
 1.2. Profesión : Psicólogo
 1.3. Grado académico : Maestro
 1.4. Institución donde labora : Universidad Privada de Tacna
 1.5. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID : 0000-0002-7543-7691
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Comportamiento Multitarea

1.8. Autor (es) del instrumento : Alejandra Patricia Rojas Chavez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables			X		
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 3) + (4 * 5) + (5 * 0)}{40}$					CVC = 0.72

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna 13 de junio 2023


Firma del juez experto
DNI: 29424812

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : De La Cruz Berríos Ricardo Martin
 1.6. Profesión : Psicólogo
 1.7. Grado académico : Maestro
 1.8. Institución donde labora : Universidad Privada de Tacna
 1.9. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID : 0000-0002-7543-7691
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Hábitos de Estudio

1.8. Autor (es) del instrumento : Dr. Luis Alberto Vicuña Peri

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados			X		
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			X		
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		2	5	1		
		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 2) + (4 * 5) + (5 * 1)}{40}$					CVC = 0.77

V. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

VI. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna 13 de junio 2023


Firma del juez experto
DNI: 29424812

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : Cerezo Choque, Amelia Maritza
 1.2. Profesión : Docente de Lengua y Literatura
 1.3. Grado académico : MSc. En Tecnología Educativa
 1.4. Institución donde labora : Mercedes Indacochea
 1.5. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID : -
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Comportamiento Multitarea

1.8. Autor (es) del instrumento : Alejandra Patricia Rojas Chavez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				x	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = _____

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna 20 de julio del 2023


Firma del juez experto
DNI: 00492097

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : Cerezo Choque, Amelia Maritza
 1.6. Profesión : Docente de Lengua y Literatura
 1.7. Grado académico : MSC en Tecnología educativa
 1.8. Institución donde labora : Mercedes Indacochea
 1.9. Cargo que ocupa : Docente
 1.6. ORCID :
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Hábitos de Estudio

1.8. Autor (es) del instrumento : Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (adaptado)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.			X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = _____

V. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	

VI. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 20 de julio del 2023

DNI 00492097

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : CALDERON QUINO KATTY MARIBEL
 1.2. Profesión : DOCENTE
 1.3. Grado académico : DOCTORA EN EDUCACIÓN
 1.4. Institución donde labora : UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
 1.5. Cargo que ocupa : DOCENTE
 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-1356-3182>
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Comportamiento Multitarea

1.8. Autor (es) del instrumento : Alejandra Patricia Rojas Chavez

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					X
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	

↓ ↓ ↓ ↓ ↓


CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	20 D	15 E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = <u>0.875</u>

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 16 de junio del 2023



 Dra. Katty Maribel Calderon Quino
 DNI 10328990

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto : _CALDERON QUINO KATTY MARIBEL
- 1.6. Profesión : DOCENTE
- 1.7. Grado académico : DOCTORA EN EDUCACIÓN
- 1.8. Institución donde labora : _UNIVERSIDAD NACIONAL DEL ALTIPLANO
- 1.9. Cargo que ocupa : DOCENTE
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-1356-3182>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario Hábitos de Estudio

- 1.8. Autor (es) del instrumento : Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (adaptado por Alejandra Patricia Rojas Chavez)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					X
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	


CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC				20	15
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * _) + (2 * _) + (3 * _) + (4 * _) + (5 * _)}{40}$					CVC = <u>0.875</u>

- III. **RESULTADO DE VALIDACIÓN** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: _Tacna, 16 de junio del 2023



KATTY MARIBEL CALDERON QUINO
DNI 10328990

Base de datos obtenida sobre el cuestionario de la variable comportamiento multitarea

Participantes	Ítems																							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	4	3	3	3	3	3	4	3	5	2	1	3	3	4	2	4	4	4	3	3	2	3	4	3
2	3	3	2	2	3	2	3	4	4	1	2	4	4	3	2	4	3	3	3	2	2	2	3	2
3	2	2	3	3	2	2	3	2	4	1	1	3	3	2	1	2	3	1	4	2	3	1	3	1
4	2	2	4	2	3	2	2	2	5	1	1	3	3	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	3
5	2	2	3	2	2	2	3	3	5	1	2	3	2	3	3	3	3	3	2	1	1	1	2	2
6	2	3	2	2	3	3	5	4	4	1	3	4	4	2	3	4	4	4	3	2	1	3	3	2
7	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	4
8	3	3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
9	3	4	3	1	3	4	1	2	5	1	3	2	4	1	3	4	5	4	2	2	2	2	4	3
10	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	2	2	4	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2
11	5	4	5	3	4	2	4	5	4	1	3	4	3	3	2	2	5	4	3	5	3	3	4	3
12	3	2	2	3	3	2	2	2	5	2	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	2	4	3
13	4	4	2	2	3	4	3	4	4	2	3	5	4	2	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2
14	3	2	1	2	3	4	4	2	5	1	4	5	4	2	3	2	3	2	4	4	4	2	3	3
15	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
16	4	4	3	2	4	3	3	3	2	1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
17	2	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	4	2
18	4	3	1	3	3	4	3	5	4	1	4	3	3	3	2	3	3	2	4	4	3	3	3	4
19	3	3	2	2	2	4	4	3	4	1	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	4	3	4
20	3	2	1	1	2	3	4	2	5	2	4	3	4	3	3	3	3	5	5	4	3	3	4	2
21	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	5	4	3	2	2	1	4	4	3	2	2	3	3
22	4	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	3	4	3	4
23	3	3	2	2	4	2	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	5	3	2	3	2	3	4
24	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1
25	3	3	3	2	2	3	3	3	4	1	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	2	5	3	4

26	2	2	3	2	2	2	2	1	4	3	3	4	5	2	4	3	5	5	1	3	3	2	5	2
27	3	2	2	2	3	2	3	3	4	1	4	5	3	2	2	3	3	3	4	1	2	3	3	3
28	3	4	4	4	2	4	3	3	4	2	2	3	3	2	4	3	2	4	4	4	3	3	3	3
29	3	3	2	4	3	4	3	2	5	4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4
30	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2
31	3	2	2	2	3	3	3	3	4	1	3	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3
32	5	4	4	3	3	4	3	4	3	1	4	5	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3	4	4
33	4	2	3	2	2	4	3	2	5	1	1	3	4	3	3	4	5	2	3	1	3	3	3	2
34	2	3	4	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	3
35	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4
36	3	3	4	4	3	3	4	2	4	1	2	5	3	3	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2
37	3	3	3	1	2	3	3	3	4	2	3	4	5	2	3	3	3	4	4	1	2	2	3	2
38	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	5	4	1	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3
39	3	2	1	3	3	2	4	4	5	1	3	4	4	4	2	3	3	3	5	3	3	2	4	2
40	2	2	3	4	3	4	3	2	4	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	2	2	1
41	4	4	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	5	5	3	4	4	4	2	5	4	4	4	3
42	3	3	2	3	4	3	4	3	5	1	1	3	3	4	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3
43	3	4	4	2	4	4	5	5	3	3	2	4	4	2	2	4	3	4	5	5	4	4	5	4
44	5	5	3	5	1	5	4	4	1	1	5	3	5	3	5	1	3	3	3	5	5	5	5	5
45	4	3	1	1	3	2	4	3	4	3	3	4	5	3	3	5	4	3	5	3	5	3	3	3
46	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
47	4	3	1	2	2	2	2	2	4	1	3	2	3	1	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3
48	3	3	4	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	5	5	4	3	5	3	4	5

Base de datos obtenida sobre el cuestionario de la variable hábitos de estudio

Participantes	Ítems																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	3	3	2	4	3	4
2	5	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	3	3	3	4
3	5	3	4	3	3	2	3	5	3	2	3	3	1	1	2	3	2	3	4	4	4
4	4	3	3	4	3	4	3	4	5	5	5	5	3	5	4	3	3	2	3	3	5
5	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2
6	3	4	3	4	4	2	4	4	5	2	4	4	4	2	1	3	3	2	4	2	3
7	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	4
8	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
9	5	3	5	3	3	3	2	5	4	5	5	2	2	1	1	4	3	3	4	3	3
10	5	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3
11	5	2	3	4	3	3	1	4	2	3	4	3	3	3	5	5	1	1	3	2	3
12	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	5	4
13	3	3	4	4	3	3	2	3	2	5	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	2
14	5	3	3	4	3	3	3	4	5	3	2	4	3	3	1	4	3	3	4	3	3
15	3	2	2	2	1	2	1	3	2	3	5	1	4	4	2	1	2	1	3	1	2
16	4	3	3	4	3	3	2	4	5	5	5	3	3	2	2	4	3	3	3	2	4
17	5	3	4	4	2	3	2	3	5	5	3	2	3	4	3	3	1	3	2	2	3
18	4	4	4	3	3	3	2	3	4	5	3	5	5	5	1	4	3	2	2	1	3
19	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	5	3	3	1	4	3	3	3	4	4
20	4	2	1	3	2	3	3	3	4	4	2	3	1	4	1	3	1	3	4	3	5
21	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	2	3	2	3	3	3	4
22	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	3	2	4	4
23	4	3	4	3	3	3	3	4	2	5	3	4	2	2	2	4	3	3	3	3	3
24	3	2	3	2	1	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	1	1	2	1	1
25	5	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	4	4	2	4	3	3	3	4	4	4

26	3	4	4	5	4	2	2	4	1	3	5	5	3	2	5	3	2	3	4	3	3
27	5	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	4	3
28	5	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	2	2
29	5	4	4	5	4	4	3	4	5	5	5	4	3	2	1	5	3	3	3	2	4
30	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	2	3	3	1	2	4	3	2
31	5	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	2	4	3	1	4	2	3	4	3	3
32	4	3	4	4	3	3	2	4	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3
33	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	5	3	3	2	2	4	3	4	4	5	4
34	5	3	3	4	3	2	2	3	3	5	5	5	3	5	5	3	2	2	2	2	2
35	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4	3	2
36	3	4	4	3	4	4	3	3	5	2	4	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3
37	5	3	3	3	3	3	2	4	3	5	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3
38	4	3	3	3	2	2	2	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3
39	5	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	4	3	2	2	4	1	3	5	4	4
40	4	4	5	4	2	3	2	4	4	5	5	3	4	1	2	4	2	3	4	4	4
41	5	3	5	5	3	4	3	5	4	4	3	4	5	5	1	4	3	3	4	3	4
42	4	3	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	2	3	4	3	3	5	4	5
43	5	3	5	5	2	4	4	3	3	5	4	5	3	3	3	2	3	3	4	1	3
44	4	5	3	4	3	4	3	3	3	5	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
45	3	4	4	5	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4
46	5	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
48	5	5	4	5	4	4	3	4	5	5	5	5	3	4	4	4	3	4	3	4	3