

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO
DE LA UNJBG TACNA - 2019

TESIS

Presentada por:

Bach. Roxana Cotrado Mamani

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

TACNA - PERÚ

2019

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO
DE LA UNJBG TACNA – 2019

TESIS

Presentada por:

Bach. ROXANA COTRADO MAMANI

Para optar el título Profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERIA

Aprobado por Unanimidad, ante el siguiente jurado



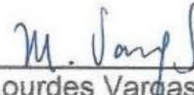
Dra. Ruth Rosario Salinas Lunario

Presidenta



Dra. María Dalila Salas de Cornejo

Vocal



Mgr. María Lourdes Vargas Salcedo

Secretaria



Dra. Elva Alejandrina Maldonado de Zegarra

Asesora

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta tesis de manera especial a Dios por guiar mi camino y darme esperanza en cada momento difícil de mi vida.

A mis padres, José Antonio Cotrado Maquera y Lucía Mamani Pilco, por darme la vida y apoyo incondicional durante mi vida universitaria y culminar esta investigación.

A mi asesora Dra. Elva Maldonado de Zegarra, por sus aportes brindados y darme motivación para la culminación de esta tesis

Bach. Roxana, Cotrado Mamani

AGRADECIMIENTO

Agradecer a mi alma mater la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann donde provienen nuestros Docentes los que día a día impartieron con nosotros sus conocimientos teóricos y prácticos que ayudan a forjar nuestra carrera

Agradezco al Director del Centro Preuniversitario(CEPU) de la UNJBG por brindarme la facilidad de realizar la investigación

A mis Docentes de la Escuela Profesional de Enfermería, quienes me ofrecieron sus apoyo, amistad y paciencia hacia mi persona, además por brindarme sus conocimientos para concluir mi investigación

Bach. Roxana, Cotrado Mamani

ÍNDICE

| | Pág. |
|-----------------------------------------------|-------------|
| RESUMEN | xii |
| ABSTRACT | xiii |
| INTRODUCCIÓN | 1 |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA | |
| 1.1 Descripción del problema | 3 |
| 1.2 Formulación del problema | 6 |
| 1.3 Objetivos: | 6 |
| 1.3.1. General | 6 |
| 1.3.2 Específicos: | 6 |
| 1.4 Justificación..... | 7 |
| 1.5 Hipótesis | 9 |
| 1.5.1. Hipótesis alterna..... | 9 |
| 1.5.2. Hipótesis nula..... | 9 |
| 1.6 Variables de estudio..... | 9 |
| 1.6.1. Variable independiente | 9 |
| 1.6.2. Variable dependiente..... | 9 |
| 1.7 Operacionalización de las variables | 10 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO | |
| 2.1 Antecedentes de estudio | 11 |
| 2.2 Bases teóricas..... | 15 |
| 2.2.1 Teoría general y/o de enfermería..... | 15 |
| 2.2.2 Mapa conceptual..... | 16 |
| 2.2.3 Variables de estudio..... | 17 |

| | Pág. |
|-----------------------------------------------------------|-------------|
| 2.3 Definición de términos básicos | 42 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN | |
| 3.1 Enfoque de Investigación | 44 |
| 3.2 Tipo de Investigación..... | 44 |
| 3.3 Método de Investigación..... | 44 |
| 3.4 Población | 45 |
| 3.4.1. Criterios de Inclusión y Exclusión | 45 |
| 3.5 Muestra: | 46 |
| 3.5.1. Tamaño de la muestra..... | 46 |
| 3.5.2 Muestreo o selección de la muestra | 46 |
| 3.6 Unidad de análisis: | 47 |
| 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 47 |
| 3.7.1. Técnica:..... | 47 |
| 3.7.2. Instrumento N°01..... | 47 |
| 3.7.3. Instrumento N° 02..... | 49 |
| 3.8 Validez y confiabilidad..... | 50 |
| 3.9 Procedimiento de recolección de datos | 52 |
| 3.10 Técnica de procesamiento y análisis de datos | 53 |
| 3.11 Consideraciones éticas: | 55 |
| 3.11.1 Principio de autonomía | 55 |
| 3.11.2 Consentimiento informado | 55 |
| 3.11.3 Confidencialidad de los datos | 55 |

| | Pág. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 3.11.4 Evaluación de los beneficios del estudio y sus destinatarios..... | 56 |
| 3.11.5 Protección de grupos vulnerables | 56 |
| 3.11.6 Principio de justicia | 56 |
| 3.11.7 La selección de seres humanos o sin discriminación | 56 |
| 3.11.8 Los beneficios potenciales serán para los individuos y los conocimientos para la sociedad | 57 |
| CAPÍTULO IV: DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS | |
| 4.1 Presentación de resultados y discusión..... | 58 |
| 4.2 Prueba de hipótesis..... | 75 |
| 4.3 Discusión de resultados | 77 |
| CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | |
| 5.1 Conclusiones..... | 84 |
| 5.2 Recomendaciones..... | 85 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| TABLA N° 01 DISTRIBUCIÓN LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN DATOS DEMOGRÁFICOS TACNA- 2019 | 58 |
| TABLA N° 02 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019 | 60 |
| TABLA N° 03 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL AREA DE ASERTIVIDAD DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA- 2019. | 62 |
| TABLA N° 04 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL AREA DE COMUNICACION DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019. | 64 |
| TABLA N° 05 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚNN CATEGORIAS DEL AREA DE AUTOESTIMA DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019. | 66 |

| | | |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| TABLA N° 06 | DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL AREA DE TOMA DE DECISIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019. | 68 |
| TABLA N° 07 | DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN RENDIMIENTO ACADÉMICO TACNA -2019 | 70 |
| TABLA N° 08 | DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SOBRE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO TACNA 2019 | 72 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | Pág. |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| GRÁFICO N° 01 DISTRIBUCIÓN LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN DATOS DEMOGRÁFICOS TACNA- 2019 | 59 |
| GRÁFICO N° 02 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019 | 61 |
| GRÁFICO N° 03 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL AREA DE ASERTIVIDAD DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA- 2019 | 63 |
| GRÁFICO N° 04 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL AREA DE COMUNICACION DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019. | 65 |
| GRÁFICO N° 05 DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚNN CATEGORIAS DEL AREA DE AUTOESTIMA DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019. | 67 |

| | | |
|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| GRÁFICO N° 06 | DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL AREA DE TOMA DE DECISIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019. | 69 |
| GRÁFICO N° 07 | DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN RENDIMIENTO ACADÉMICO TACNA -2019 | 71 |
| GRÁFICO N° 08 | DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN RENDIMIENTO ACADÉMICO TACNA -2019 | 73 |

RESUMEN

El presente estudio tiene como **Objetivo:** Determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG Tacna-2019. **Metodología,** es un estudio de tipo cuantitativo y transversal, con un diseño no experimental; la muestra es de un total de 285 estudiantes, la técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento cuestionario de encuesta tipo Likert para la variable habilidades sociales y para la variable de rendimiento académico se utilizó una ficha de recolección de datos: **Resultados,** Respecto a la variable de habilidades sociales el 28 % de los estudiantes presentan habilidades sociales altas y el 6% tienen habilidades sociales de promedio bajo, en cuanto a rendimiento académico de los estudiantes que postulan a la UNJBG mediante la modalidad de CEPU verano tienen un rendimiento medio con un 47%. **Conclusión:** existe relación ente las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario con un p-valor de $0,024 < \alpha (0,05)$, por lo tanto, se confirma dicha hipótesis

Palabras clave: Habilidades sociales; rendimiento académico y adolescentes.

ABSTRACT

This study **aims to**: Determine the relationship between social skills and academic performance of students of the Pre-University Center of the UNJBG Tacna-2019. **Methodology**, is a quantitative and cross-sectional study, with a non-experimental design; The sample is a total of 285 students, the data collection technique was the survey and the Likert-type survey questionnaire instrument for the social skills variable and for the academic performance variable a data collection sheet was used: **Results**, Regarding the social skills variable, 28% of students have high social skills and 6% have low average social skills, in terms of academic performance of students who apply to the UNJBG through the summer CEPU modality have a performance medium with 47%. **Conclusion**: there is a relationship between the social skills and the academic performance of the students of the pre-university center with a p-value of 0,024 <than (0,05), therefore, this hypothesis is confirmed

Keywords: Social skills; academic performance and teenagers.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación establece la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en los estudiantes ya que la sociedad moderna y específicamente la sociedad peruana plantean nuevos retos al desarrollo humano y por ello demandan nuevas competencias personales y sociales a fin de afrontar los constantes desafíos que se presentan en todos los ámbitos de la vida de las personas. Por otra parte, diversos estudios nos han brindado evidencias acerca de los factores que influyen en el rendimiento académico, tales como el entorno personal, familiar y escolar del estudiante, dentro de los mencionados, el personal, vale decir las habilidades sociales, está identificado como uno de los más relevantes. En el contexto de la enseñanza-aprendizaje, la calidad de las relaciones interpersonales es un factor básico para funcionar adecuadamente, debemos recordar que los estudiantes pasan la mayor parte de su vida entablando relaciones sociales que influyen en la percepción que tienen de sí mismo y que a su vez modelan sus comportamientos.

La presente investigación abarca los siguientes capítulos:

En el Capítulo I.- Se plantea el problema de la investigación, describiéndolo, delimitándolo, formulándolo, definiendo consecuentemente los objetivos que se pretende alcanzar, estableciendo una justificación, sus hipótesis, las variables de la investigación y su Operacionalización.

En el Capítulo II.- Se presenta los fundamentos teóricos que enmarcan y sustentan la presente investigación, tanto de la variable, relacionándolo a su vez con una teoría propiamente de la carrera profesional de enfermería. Se incluyen las definiciones a emplearse, conforme a la bibliografía.

En el Capítulo III.- Se describe el proceso metodológico a seguirse, se establece el enfoque, tipo y método de investigación, y la población y muestra a estudiarse, señalando las técnicas y procedimientos que se utilizarán durante el desarrollo de la investigación, con validez y confiabilidad, según consideraciones éticas.

En el Capítulo IV.- Se describe la presentación de los resultados y discusión de los datos obtenidos de la investigación, poniendo a prueba las hipótesis planteadas.

En el Capítulo V.- Contiene las conclusiones y recomendaciones a la cual se llega al finalizar la investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define la adolescencia como el periodo de crecimiento y desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años (1).

A su vez el Ministerio de Salud (MINSA) considera población adolescente a aquella cuya edad oscila entre los 12 y 17 años de edad, y población joven a aquella cuya edad oscila entre los 18 a 29 años (2).

Por lo cual considerando que los estudiantes que se preparan en el Centro Pre-Universitario se encuentran en la etapa de vida adolescente como también en la etapa de vida joven y teniendo como eje de promoción de la salud el fortalecimiento de las habilidades sociales como tal, es fundamental para el desarrollo y fortalecimiento de la personalidad de aquel estudiantes que ha concluido sus estudios secundarios y que aspira a una carrera profesional mediante la preparación en el centro Pre-Universitario de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Teniendo en cuenta que el rendimiento académico de los estudiantes tanto a nivel primario, secundario como superior es fundamental el desarrollo tanto psicosocial, cognitivo para su

desenvolvimiento en el mundo laboral, haciendo posible la interacción con su entorno y futuro éxito personal y profesional.

El Centro de Estudios Pre-Universitario (CEPU) de la UNJBG brinda una preparación en las distintas áreas de estudio para las diferentes carreras profesionales que ofrece, por lo cual acceden a la preparación estudiantes de distintos centros educativos de la ciudad de Tacna con distintas habilidades sociales tanto de comunicación, asertividad, autoestima y toma de decisiones, he aquí la interrogante que se plantea con que habilidades sociales viene el estudiante de preparatoria y en qué manera influye está en el rendimiento académico.

A nivel mundial la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), basado en los datos de los 64 países participantes en el programa para la evaluación internacional de los alumnos (PISA), por sus siglas en inglés, el que señala que la región está por debajo de los estándares globales de rendimiento escolar. De hecho, entre las naciones que aparecen en el informe, Perú, Colombia, Brasil y Argentina se encuentran entre los diez cuyos estudiantes tienen un nivel más bajo en áreas como las matemáticas, las ciencias y la lectura (3).

El Perú es el país con el mayor porcentaje de estudiantes de 15 años que no superan el promedio establecido por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico(OCDE) tanto en lectura (60%) como en ciencia (68,5%), además, es el segundo peor situado en matemáticas (74,6%) (3).

Además, solo 3 de cada 10 jóvenes, de 15 años a más, acceden a la educación superior en el Perú, es decir un 16% de la población del país, de acuerdo a la Estadística de la Calidad Educativa(ESCALE) del ministerio de educación (4).

Tacna se encuentra en cuarto lugar en competitividad a nivel nacional, según el Índice de Competitividad Regional 2017(Incore) del Instituto Peruano de Economía, el departamento se ubicó en primer lugar en educación, se midió en parámetros como la tasa de analfabetismo que en Tacna alcanza en la actualidad el 4,5%, la asistencia escolar inicial (92,4%) primaria y secundaria (94,4%), población con secundaria o más (68,0%), rendimiento en lectura (53,8%) y matemáticas (48,0%), y colegios con acceso a internet(70.3%) (5).

Por lo tanto , las habilidades sociales podrían influir en el rendimiento académico de los estudiantes de preparatoria tanto en la elección de qué carrera profesional seguir, así como lograr adquirir una vacante ofrecida por este Centro Pre-Universitario y si ingresara a la universidad es necesario el fortalecimiento de estas habilidades sociales para el éxito académico, personal y futuro profesional ya que las habilidades sociales forman parte de la competitividad y es una competencia que deben alcanzar todos los estudiantes universitarios.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Por lo expuesto anteriormente es que formulo la siguiente pregunta

- ¿Existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario(verano) de la UNJBG Tacna-2019?

1.3 OBJETIVOS:

General

Establecer si existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario(verano) de la UNJBG Tacna- 2019.

Específicos:

- Identificar las habilidades sociales de los estudiantes del Centro Pre-Universitario(verano) de la UNJBG de Tacna
- Determinar en qué nivel se encuentra el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario(verano) de la UNJBG de Tacna

1.4 JUSTIFICACIÓN

Las habilidades sociales en los estudiantes son de suma importancia para el desarrollo psicosocial de la persona, ya que de acuerdo a esto se evidencia su nivel de autoestima, si es comunicativo con su entorno y si es asertivo frente a la toma de decisiones en situaciones difíciles que se puedan presentar en el transcurso de su formación académica, vida personal y futura vida profesional.

La presente investigación determinara que habilidades sociales tiene el estudiante que acude al Centro Pre-Universitario y cómo influye en su rendimiento académico, ya que estas serán de vital importancia para el transcurso de su formación académico profesional, sin importar la carrera que decida optar, el fortalecimiento de esas habilidades sociales influye en las relaciones interpersonales siendo importante conocer con qué habilidades el estudiante inicia la preparación Pre – Universitaria, sino también fortalecer aquellas habilidades deficientes que presente este estudiante.

El proyecto de ley N° 4838/2019 sobre la ley de trabajo del Profesional de Enfermería, en el capítulo II en el artículo 8° de las responsabilidades y funciones de la enfermera(o) dispone como ejercicio la siguiente función.

Desarrollar programas educativos de su competencia, dirigidos al personal de salud, pasantías, estudiantes de pre y post grado de las diferentes instituciones y capacitar a través de un

proceso pedagógico y metodológico que corresponda al logro del aprendizaje

Por lo cual medir cada área de las habilidades sociales (asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones) permitirá que las autoridades responsables del Centro Pre-Universitario como también los directores de los diferentes programas académicos a través de un trabajo conjunto con el profesional de enfermería puedan tomar acciones de fortalecimiento de las habilidades sociales, teniendo en cuenta que las habilidades sociales en los adolescentes sigue siendo parte de la promoción de la salud tanto del escolar como del adolescente, por lo que enfermería deberá tomar acciones en esta etapa de vida, a fin de implementar planes y programas de fortalecimiento de las habilidades sociales de los futuros ingresantes para así formar profesionales aptos en el mercado profesional.

1.5 HIPÓTESIS

Hipótesis Alterna

H1: Existe relación ente las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG Tacna -2019.

Hipótesis Nula

H0: No existe relación entre las habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes del Centro-Pre Universitario de la UNJBG Tacna-2019

1.6 VARIABLES DE ESTUDIO

1.6.1. VARIABLE INDEPENDIENTE

Habilidades sociales en adolescentes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG Tacna-2019

1.6.2. VARIABLE DEPENDIENTE

Rendimiento académico de los adolescentes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG

1.7 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| Variables | Definición conceptual | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala valorativa | Nivel de medición |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| Independiente: habilidades sociales en adolescentes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG Tacna-2019 | Conjunto de comportamiento eficaces en las relaciones interpersonales estas conductas son aprendidas, facilitan la relación con los otros, la reivindicación de los propios derechos, sin negar de los derechos de los demás, evita la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas, facilitan la comunicación y la resolución de problemas (15) | Asertividad | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 y 12 | <ul style="list-style-type: none"> Muy bajo: menor de 88 Bajo: 88 a 126 Promedio bajo: 127 a 141 Promedio alto: 142 a 151 Alto: 162 a 173 Muy alto: 174 a mas | Ordinal |
| | | Comunicación | Habilidades sociales básicas | Ítems 13,14,15,16,17,18,19,20 y 21 | | |
| | | Autoestima | Habilidades de autoconcepto y aceptación | Ítems 22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32 y 33 | | |
| | | Toma de decisiones | Habilidades de planificación | Ítems 34,35,36,37,38,39,40,41 y 42 | | |
| Dependiente: rendimiento académico de los adolescentes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG tacna 2019 | El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. (25) | Nivel de aprendizaje | Cognición | 1er examen 2do examen | <ul style="list-style-type: none"> Rendimiento bajo (11,13 a 12,38) Rendimiento regular (12,38 a 14,93) Rendimiento alto(14,93 a 17,83) | Numérico |

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

A continuación, se presenta la revisión de la literatura, expresando la existencia de algunos trabajos de investigación relacionados con el tema de investigación.

Mamani J. B.; (6) , “Habilidades Sociales y Conducta de Riesgo en los adolescentes escolares de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas, Juliaca 2016”. *Objetivo*, determinar la relación entre las habilidades sociales y las conductas de riesgo. *Metodología* tipo descriptivo y correlacional; la muestra de 346 estudiantes del 1 “ro” al 5 “to” año, se utilizó el test para las habilidades sociales y un cuestionario para las conductas de riesgo. *Resultados*, en la dimensión de asertividad el 21,21% y el 27,4%, tienen un promedio bajo y alto respectivamente, dimensión de comunicación el 6,1% y 11,8% presenta un promedio bajo y alto respectivamente, dimensión de autoestima el 34,4% y 8,38% se encuentran en promedio bajo y alto respectivamente y en la dimensión de toma de decisiones el 32,2% y 7,51% se encuentra en la categoría promedio y alta respectivamente. *Conclusión*, El adolescente escolar que desarrolla un alto nivel de habilidades sociales tiene baja probabilidad de asumir conductas de riesgo.

Lopez, G.; (7), "Análisis de niveles de autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNA Puno, 2013". *Objetivo*, determinar la relación que existe entre el nivel de Autoestima y el nivel de Rendimiento Académico. *Metodología*, de tipo descriptivo correlacional, la muestra de 215 estudiantes a través del muestreo no probabilística. *Resultados* el nivel de autoestima fue de 24,22 % ubicándose en la categoría "Baja" de autoestima. el nivel de rendimiento académico fue en promedio de 12,73 %, ubicado en la categoría "Regular". *Conclusión*, existe una relación directa entre el nivel de autoestima de Rosenberg con el nivel de rendimiento académico con un valor de 0.69 que equivale de grado medio.

Llacsá, J.; (8), "Los hábitos de estudio, autoestima su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna - 2010". *Objetivo*, determinar los hábitos de estudio y su relación con la autoestima en el rendimiento académico. *Metodología*, fue descriptiva de corte transversal, su muestra fue de 90 estudiantes, los instrumentos fueron inventario de hábitos de estudio y de autoestima de cooperSmith para adultos. *Resultados*, la autoestima de los estudiantes es de un nivel alto con un 81,18% y el rendimiento académico de los estudiantes es regular con un 61,18%. *Conclusión*, los estudiantes predominan con mayor relevancia los hábitos de estudio inadecuados.

Davila, M. Retamozo, J. Vásquez, A.; (9), "Nivel de desarrollo de las Habilidades Sociales en los estudiantes, de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 3073 el Dorado, Puente Piedra-2015". *Objetivo*, Determinar el nivel de desarrollo de

las Habilidades Sociales. *Metodología*, fue de enfoque cuantitativo, de método descriptivo. La población fue de 90 alumnos; la técnica utilizada fue la encuesta y el cuestionario. *Resultados*, el 1,1% tienen un nivel bajo, un 10,0% con un promedio bajo, un 17,8% nivel Promedio, un 27,8 % con un nivel de promedio alto, un 35,6 % con un nivel Alto y un 7,8% con un nivel muy alto de habilidades sociales. *Conclusión*, Se presentó en mayor porcentaje los estudiantes que poseen un nivel alto en sus habilidades sociales, además se encontró en menor cifra alumnos que poseen un nivel bajo en habilidades sociales.

García, E.; (10), “Relación de los factores, autoestima, motivación, puntaje de ingreso en el rendimiento académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes”. *Objetivo*, Determinar la relación que existe entre autoestima, motivación y puntaje de ingreso respecto al rendimiento académico. *Metodología*, investigación de tipo Descriptiva, correlacional, la muestra fue de 124 estudiantes, se aplicaron el Test de autoestima y el de motivación. *Resultados*, El nivel de autoestima se ubica en un porcentaje mayor al 70% respecto al nivel media alta, el rendimiento académico de los alumnos se encuentra en un nivel regular con 54%, y el 26% en un nivel deficiente. *Conclusión*, los alumnos que presentan niveles deficientes y muy deficientes en el rendimiento académico.

González, L. Vilca, M.; (11), “Autoestima y toma de decisiones en adolescentes, Institución Educativa Zoila Hora de Robles-Chepen”. *Objetivo*, determinar la relación que existe entre el nivel de autoestima y el nivel de toma de decisiones. *Metodología*, fue de tipo descriptiva correlacional, La muestra de 102

adolescentes, se utilizó dos instrumentos: Inventario de Autoestima de Coopersmith y el Test de Toma de Decisiones del Ministerio de Salud. *Resultados*, el 52% de los adolescentes presentó autoestima media, el 47% presentó autoestima alta y el 1% presentó autoestima baja; el 71%, presentó un nivel de toma de decisiones alto, el 28 %, un nivel de toma de decisiones promedio y el 1 % presenta un nivel de toma de decisiones baja. *Conclusión*, Existe relación entre el nivel de autoestima y el nivel de toma de decisiones.

Claudet C.M.; (12), en la tesis “Habilidades Sociales y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Callao 2,018-2018” tuvo como objetivo determinar la relación de la variable habilidades sociales y la variable rendimiento académico. Este estudio es de tipo básico y de diseño no experimental, y correlacional. La población fue de 60 alumnos a los cuales se les aplico dos cuestionarios. El Rho de Spearman se evidencio una correlación moderada positiva de 0,513 y un P valor de 0,000 con lo que se concluyó que existe una relación inversa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo. Sede Callao, 2018.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 TEORÍA GENERAL Y/O DE ENFERMERÍA

Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura

La teoría del aprendizaje social considera que el ser humano no está gobernado por fuerzas internas, ni determinado (o controlado) por estímulos externos, sino que está regido por una interacción en la que la conducta, los factores personales y los eventos ambientales actúan entre sí como determinantes recíprocos (13).

Elementos de la teoría cognoscitiva social

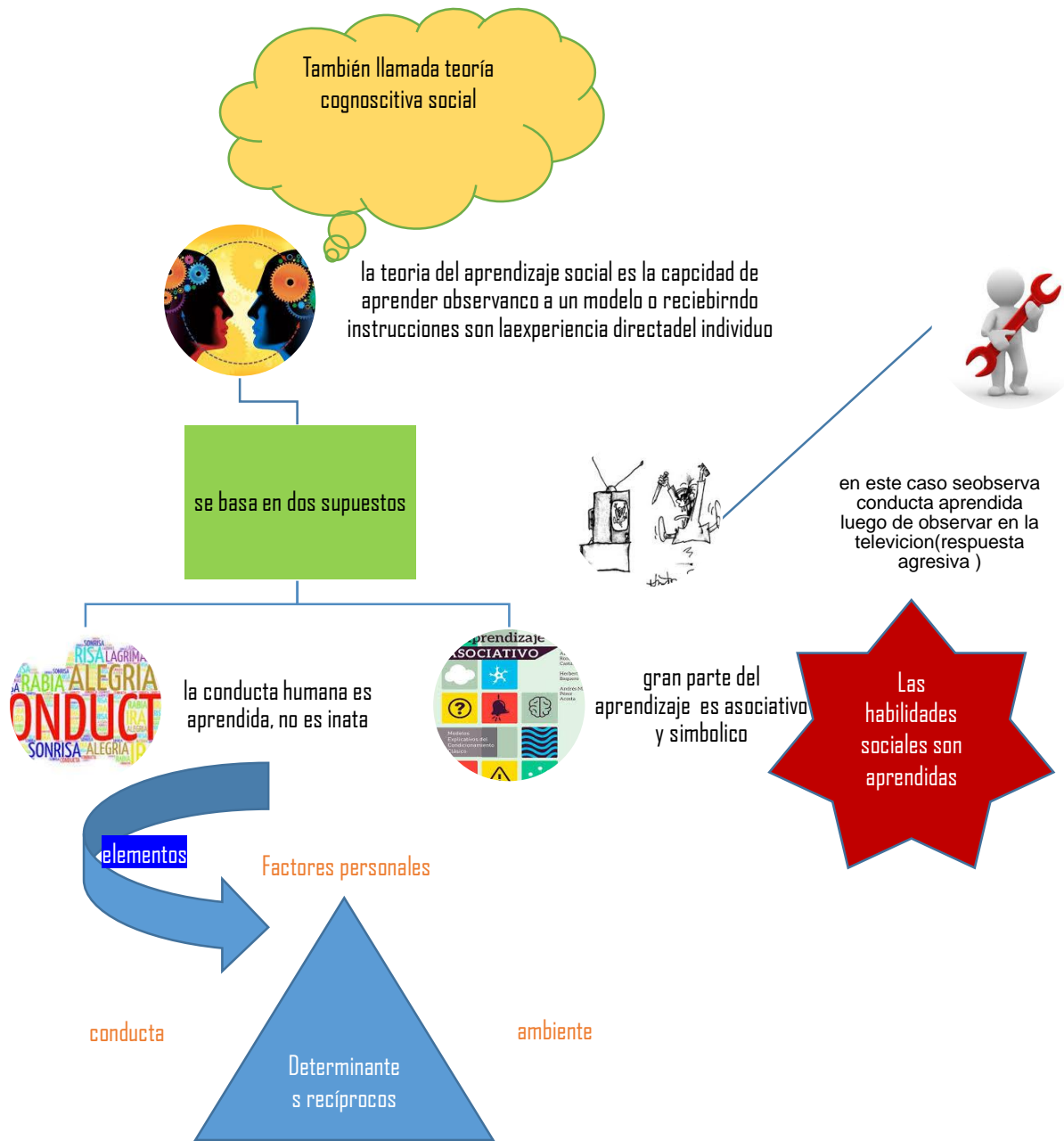
Dentro de los elementos tenemos:

Considera que los factores externos son tan importantes como los internos y que los acontecimientos ambientales, los factores personales y las conductas interactúan con el proceso de aprendizaje (14).

Supone que los factores personales (creencias, expectativas, actitudes y conocimientos), el ambiente (recursos, consecuencias de las acciones y condiciones físicas) y la conducta (acciones individuales, elecciones y declaraciones verbales) se influyen de forma mutua, a lo que llamó determinismo recíproco (14).

2.2.2 MAPA CONCEPTUAL

TEORÍA DEL APRENDIZAJE SOCIAL RELACIONADO CON LAS HABILIDADES SOCIALES



Fuente: Bach. Roxana Cotrado Mamani

2.2.3 VARIABLES DE ESTUDIO

Definición de las habilidades sociales por diferentes autores:

Caballo, V. Refiere que la conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo, de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (15)

Teóricos como Goldstein definen las habilidades sociales como un “conjunto de comportamiento eficaces en las relaciones interpersonales”. Según Goldstein, las habilidades sociales son conductas aprendidas que facilitan la relación con los otros, evita la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas, facilitan la comunicación y la resolución de problemas (15)

Características y clasificación de las habilidades sociales

Las principales características de las habilidades Sociales son:

Capacidad para percibir, entender, descifrar y responder a los estímulos que están presentes en situaciones de interacción social.

Exige la captación y aceptación del otro, y la comprensión de los elementos simbólicos asociados a sus reacciones tanto verbales como no verbales. Capacidad de jugar un rol, de cumplir fielmente con las expectativas que otro(s) tiene(n) respecto a alguien como ocupante de un estatus en una situación dada, es el factor primordial en la ejecución del rol,

un factor que nace de las características de la personalidad. Contribuye a la efectividad del comportamiento interpersonal y depende de la capacidad de percepción, aceptación, comprensión y respuesta a las expectativas asociadas del propio rol, contribuye al mutuo entendimiento y comprensión entre dos interlocutores (15).

Fernández y Carrobles con respecto la calificación de las habilidades sociales, dicen que estas se organizan de acuerdo a:

Percepción de expectativas dirigidas al sujeto como portador de un rol en un contexto dado. Habilidades de percibir.

Autoafirmación, como habilidades complementarias de la primera. Poder llevar a cabo las funciones que implica percibir las exigencias de interacción.

Aceptación del rol del otro, anticipar sus reacciones e interpretar y comprender los elementos físicos y simbólicos asociados a su rol (reciprocidad de perspectivas.

Habilidad de respuestas congruentes y adecuadas a las expectativas y a los interlocutores lo que definitivamente facilita el feed back y da paso a nuevas secuencias interactivas en las que volvería a repetirse al proceso (15)

Factores que intervienen en el desarrollo de las habilidades sociales

El modelo de Aprendizaje Social sostiene que el funcionamiento psicológico, y por tanto el desarrollo social, responde a la interacción reciproca de múltiples factores ambientales, individuales y de conducta de

la persona que en definitiva permiten el aprendizaje del comportamiento social (15) .

Los factores que intervienen en el desarrollo de las habilidades sociales son de dos tipos: a) Ambientales b) Individuales

- factores ambientales

Al estudiar la competencia social se debe tener en cuenta el medio natural en la cual se va a desarrollar.

- factores individuales

Los factores individuales interactúan con las variables ambientales para dar como resultado la conducta social. Los factores individuales lo conforman:

- Variaciones Constitucionales: Temperamento, género y atractivo personal.
- Variables psicológicos: Aspectos cognitivos, afectivos y conductuales (15)

Relación de habilidades sociales según Goldstein

Existen unas habilidades sociales básicas y otras más complejas: primeras, avanzadas, relacionadas con los sentimientos, alternativas a la agresión, hacer frente al estrés y habilidades de planificación. Se puede advertir la presencia de alguno de ellas en las relaciones diarias de los niños de la calle. Independientemente de nuestras creencias, ellos tienen jerarquías y reglas establecidas que tienen que respetar. Si se le piden que relaten algunas experiencias diarias, podremos saber cuántas de estas habilidades utilizan (15)

Descripción detallada de todas las posibles conductas que comprenden la calificación de las habilidades sociales (15):

- Habilidades Sociales Básicas.
 - Escuchar.
 - Iniciar una conversación.
 - Mantener una conversación.
 - Formular una pregunta.
 - Dar las gracias.
 - Presentarse.
 - Presentarse a otras personas.
 - Hacer un elogio.

- Habilidades Sociales Avanzadas.
 - Pedir ayuda.
 - Participar.
 - Dar instrucciones.
 - Seguir instrucciones.
 - Disculparse.
 - Convencer a los demás.

- Habilidades Relacionadas con los sentimientos
 - Conocer los propios sentimientos.
 - Expresar los sentimientos.
 - Comprender los sentimientos de los demás.
 - Enfrentarse con el enfado de otro.
 - Expresar afecto.
 - Resolver el miedo.

Auto-recompensarse.

- Habilidades Alternativas a la Agresión.

Pedir permiso.

Compartir algo.

Ayudar a los demás.

Negociar.

Empezar el auto-control.

Defender los propios derechos.

Responder a las bromas.

Evitar los problemas con los demás.

No entrar en peleas.

- Habilidades para hacer Frente al Estrés.

Formular una queja.

Responder a una queja.

Demostrar deportividad después de un juego.

Resolver la vergüenza.

Arreglárselas cuando le dejan de lado.

Defender a un amigo.

Responder a la persuasión.

Responder al fracaso.

Enfrentarse a los mensajes contradictorios.

Responder a una acusación.

Prepararse para una conversación difícil.

Hacer frente a las presiones del grupo.

- Habilidades de Planificación.

Tomar decisiones realistas.

Discernir la causa de un problema.

Establecer un objetivo.

Determinar las propias habilidades.

Recoger información.

Resolver los problemas según su importancia.

Tomar una decisión eficaz.

Concentrarse en una tarea.

ASERTIVIDAD

Existen numerosas definiciones de Asertividad, es una palabra de moda que suena a novedad y que, en efecto, designa un enfoque muy moderno y dinámico (16).

La palabra proviene del latín *asserere*, *asser tum* (Aserción) que significa afirmar. Significa afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, vitalidad pujante, comunicación segura y eficiente (16).

El asertividad puede ayudarnos mucho a mejorar nuestra comunicación, a facilitar nuestra interrelación con las personas y a disminuir el estrés. El asertividad es una conducta que puede resumirse como un comportamiento mediante el cual defendemos nuestros legítimos derechos sin agredir ni ser agredidos. En un principio, el asertividad fue concebida como una característica de la personalidad. En esos términos se pensó que algunas personas eran asertivas y otras no. Años más tarde, basados en

la observación de que la mayoría de las personas podían ser asertivas en algunas circunstancias y poco o nada en otras, Wolpe y Lazarus, redefinieron el concepto como la expresión de los derechos y sentimientos personales (16).

La conducta asertiva se dirige a la defensa de los derechos propios de modo tal que no se violen los ajenos. La persona asertiva, consigue expresar sus gustos e intereses de forma espontánea, hablar de sí mismo sin vergüenza, aceptar los halagos sin incomodidad, discrepar sin miedo, abierta-mente, pedir aclaraciones de las cosas y saber decir no (16).

Características de una persona asertiva

La persona asertiva siente una gran libertad para manifestarse, para expresar lo que es, lo que piensa, lo que siente, y quiere sin lastimar a los demás. (Es empático) (16).

Es capaz de comunicarse con facilidad y libertad con cualquier persona, sea ésta extraña o conocida y su comunicación se caracteriza por ser directa, abierta, franca y adecuada (16).

En todas sus acciones y en manifestaciones se respeta a sí misma y acepta sus limitaciones, tiene siempre su propio valor y desarrolla su autoestima; es decir, se aprecia y se quiere a sí misma, tal como es (16).

Su vida tiene un enfoque activo, pues sabe lo que quiere y trabaja para conseguirlo, haciendo lo necesario para que las cosas sucedan, en vez de esperar pasivamente a que éstos sucedan por arte de magia. Es más proactivo que activo (16).

Acepta o rechaza, de su mundo emocional, a las personas: con delicadeza, pero con firmeza, establece quiénes van a ser sus amigos y quiénes no (16).

Se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos. Evita los dos extremos: por un lado, la represión y por el otro la expresión agresiva y destructiva (16).

Componentes no verbales de la comunicación asertiva

La comunicación no verbal, por mucho que se quiera eludir, es inevitable en presencia de otras personas. Un individuo puede decidir no hablar, o ser incapaz de comunicarse verbalmente; pero, todavía sigue emitiendo mensajes acerca de sí mismo a través de su cara y su cuerpo. Los mensajes no verbales a menudo son también recibidos de forma medio consciente: la gente se forma opiniones de los demás a partir de su conducta no verbal, sin saber identificar exactamente qué es lo agradable o irritante de cada persona en cuestión. Para que un mensaje se considere transmitido de forma socialmente hábil (asertiva), las señales no verbales tienen que ser congruentes con el contenido verbal (16).

Las personas no asertivas carecen a menudo de la habilidad para dominar los componentes verbales y no verbales apropiados de la conducta, y de aplicarlos conjuntamente, sin incongruencias. En un estudio realizado por Romano y Bellack, a la hora de evaluar una conducta asertiva, eran la postura, la expresión facial y la entonación las conductas no verbales que más altamente se relacionaban con el mensaje verbal (16).

Analicemos cada uno de los principales componentes no verbales que contiene todo mensaje que emitimos:

La mirada

La cantidad y tipo de miradas comunican actitudes interpersonales, de tal forma que la conclusión más común que una persona extrae cuando alguien no lo mira a los ojos es que está nervioso y le falta confianza en sí mismo. Los sujetos asertivos miran más mientras hablan que los sujetos poco asertivos. De esto depende que la utilización asertiva de la mirada, como componente no verbal de la comunicación, implique una reciprocidad equilibrada entre el emisor y el receptor, variando la fijación de la mirada según se esté hablando (40%) o escuchando (75%) (16)

La expresión facial

Muestra el estado emocional de una persona, aunque ésta pueda tratar de ocultarlo, proporciona una información continua sobre si está comprendiendo el mensaje, si está sorprendido, de acuerdo, en contra, etc., en relación con lo que se está diciendo. Indica actitudes hacia las otras personas. La persona asertiva adoptará una expresión facial que esté de acuerdo con el mensaje que quiere transmitir. Es decir, no adoptará una expresión facial que sea contradictoria o no se adapte a lo que se quiere decir. La persona no asertiva, por ejemplo, frecuentemente está "cociendo" por dentro cuando se le da una orden injusta; pero su expresión facial muestra amabilidad (16).

La postura corporal

Existen cuatro tipos de posturas:

- Postura de acercamiento: indica atención, que puede interpretarse de manera positiva (simpatía) o negativa (invasión) hacia el receptor.
- Postura de retirada: suele interpretarse como rechazo, repulsa o frialdad.
- Postura erecta: indica seguridad, firmeza, pero también puede reflejar orgullo, arrogancia o desprecio.
- Postura contraída: suele interpretarse como depresión, timidez y abatimiento físico o psíquico.

La persona asertiva adoptará generalmente una postura cercana y erecta, mirando de frente a la otra persona.

Los gestos

Los gestos son básicamente culturales. Las manos y, en un grado menor, la cabeza y los pies, pueden producir una amplia variedad de gestos que se usan bien para amplificar y apoyar la actividad verbal o bien para contradecirla tratando de ocultar los verdaderos sentimientos. Los gestos asertivos son movimientos desinhibidos. Sugieren franqueza, seguridad en uno mismo y espontaneidad por parte del que habla (16).

Componentes paralingüísticos

El área paralingüístico o vocal, hace referencia a "cómo" se transmite el mensaje; mientras que el área propiamente lingüística o habla, estudia "lo que" se dice. Las señales vocales paralingüísticas incluyen:

- Volumen: en una conversación asertiva, éste tiene que estar en consonancia con el mensaje que se quiere transmitir.
- Tono: el tono asertivo debe de ser uniforme y bien modulado, sin intimidar a la otra persona; pero, basándose en una seguridad.
- Fluidez-Perturbaciones del habla: excesivas vacilaciones, repeticiones, etc., pueden causar una impresión de inseguridad, inapetencia o ansiedad, dependiendo de cómo lo interprete el interlocutor. Estas perturbaciones pueden estar presentes en una conversación asertiva siempre y cuando estén dentro de los límites normales y estén apoyados por otros componentes paralingüísticos apropiados (16).
- Claridad y velocidad: el emisor de un mensaje asertivo debe hablar con una claridad tal que el receptor pueda comprender el mensaje sin tener que reinterpretar o recurrir a otras señales alternativas. La velocidad no debe ser muy lenta ni muy rápida en un contexto comunicativo normal, ya que ambas anomalías pueden distorsionar la comunicación (16).

COMUNICACIÓN:

Es el proceso por el cual un organismo transmite información a otro influenciándolo (17)

Concepto, naturaleza y elementos

Gracias a la comunicación unos individuos están relacionados y coordinados unos con otros formando la organización. La comunicación es un elemento esencial de las organizaciones. Una serie de autores han insistido al definir la comunicación organizacional en la transmisión de la información y significado. Otros autores han insistido en los elementos que intervienen en la comunicación organizacional (18) .

Elementos que intervienen en un proceso simple de comunicación:

Todo mensaje tiene su origen en un contexto emisor, en el que el emisor es el polo creador con cierta intención de comunicar algo. El emisor (al igual que el receptor) dispone de un conjunto de elementos para elaborar el mensaje, una fuente o unidades de información - significados - a partir de los cuales compone los elementos integrantes del contenido. Unos elementos expresivos - significantes - a partir de los cuales selecciona, ordena y estructura (codifica) el mensaje en el plano expresivo, además dispone de un código para estructurar y regular la información. El mensaje, se transmite por medio de un canal.

El receptor se considera como un dispositivo mecánico que capta la serie de señales sin atender de interpretar su contenido semántico, que son decodificadas por el destinatario a partir de los datos disponibles en su

fuente, su repertorio y su código. Todo episodio de comunicación tiene una serie de efectos orientados a modificar el comportamiento del receptor, aunque los cambios producidos no siempre son los pretendidos por el emisor. Factores intervienen en el proceso y pueden alterar el contenido del mensaje. El ruido, perturbación que se introduce en el proceso de comunicación puede ser de dos tipos (18):

Ruido mecánico, por diferencias técnicas del transmisor, canal o del receptor o por interferencias en las tareas de los mismos.

Ruido de comunicación, deficiencias en el mensaje a nivel de significante, significados o a nivel de uso del código.

El ruido produce dos tipos de efectos disfuncionales sobre el proceso de comunicación:

Enmascarar los significados y/o significantes del mensaje alterar el contenido del mensaje

La ambigüedad, la incapacidad de lo significativo de mensaje para delimitar con precisión los contenidos puede ser disfuncional al no precisar los efectos requeridos en la conducta del destinatario, pero como contrapartida deja un margen de autonomía en el sujeto.

Para contrarrestar el nivel de ruido y la ambigüedad está la redundancia en el mensaje, repeticiones y detalles no imprescindibles. El episodio de comunicación queda cerrado con el proceso de retroalimentación, en el destinatario da una respuesta al emisor del mensaje. La comunicación es un proceso bidireccional e interactivo en el que se suceden episodios de manera más o menos cíclica (18).

AUTOESTIMA

Es la evaluación que la persona hace de su autonomía como persona, basada en una valoración de las cualidades que forman el autoconcepto. La autoestima baja de las muchachas se asocia de su con más intensidad con un fracaso en ganar la aprobación de las amigas, mientras que un contribuyente importante para la autoestima baja de los adolescentes varones es una falta de competencias románticas, reflejada por su fracaso para ganar o mantener el afecto de las muchachas (17)

Cambios en la autoestima

Los adolescentes que experimentan los muchos cambios físicos, cognoscitivos y sociales relacionados con la pubertad a menudo se confunden y muestran al menos algún deterioro de su autoestima a medida que dejan atrás la niñez y comienzan a buscar una identidad adulta estable. En efecto, algunos jóvenes adolescentes experimentan un deterioro de su autoestima cuando egresan de la escuela primaria como los estudiantes más antiguos y más respetados y entran a la escuela secundaria. Es probable que esta caída de la autoestima se a mayor cuando se acumulan múltiples factores que producen estrés, como por ejemplo, cuando los adolescentes no solo están ingresando a la secundaria sino que comienza a afrontar los cambios propios de la pubertad, como salir con chicas y transiciones familiares, como un divorcio, todo al mismo tiempo (17)

DIMENSIONES DE LA AUTOESTIMA

Dimensión afectiva:

Engloba todo lo que tiene que ver con cómo se ve el niño se ve a sí mismo y cómo define los rasgos de la personalidad. Hace referencia a si se ve, simpático, fuerte, tranquilo.

Dimensión física:

Es la valoración que hace el niño de todo lo que tiene que ver con su físico. Incluye todo lo relacionado con su aspecto y con sus destrezas físicas. (se ve alto, fuerte, guapo.).

Dimensión social:

Hace referencia a si el niño se siente querido por parte del resto de los menores y adultos con los que se relaciona. Incluye el sentimiento de pertenencia a un grupo social y lo habilidoso que se considere el menor para hacer frente a las diferentes demandas sociales del medio, como relacionarse con otros niños o solucionar los problemas.

Dimensión académica:

Se basa en cómo se percibe el niño en el ámbito escolar, si se cree capaz de rendir académicamente lo que desde el centro escolar se le demanda. Si se considera buen o mal estudiante en relación con su capacidad cognitiva, si es capaz de superar los fracasos.

Dimensión familiar:

es como se perciben el menor como parte de una familia y en las relaciones que se establecen dentro del núcleo familiar. Es fundamental las respuestas que obtengan dentro de la familia para el desarrollo de su autoestima (17).

EL AUTOCONCEPTO Y LA AUTOESTIMA COMO FACTORES DE RENDIMIENTO

Autoconcepto es un producto social, elaborado a partir de la interacción del sujeto con el contexto, en la relación con las personas, considerando las iniciativas propias y la aceptación o rechazo que encuentra en los otros. El autoconcepto sería, pues, la interiorización que a persona hace de su imagen social (19)

La tendencia a considerar y valorar la relación entre autoconcepto y rendimiento se extiende a la autoestima, de tal manera que los estudiantes con mejores rendimientos aparecen siempre con más optimistas, con mayor ajuste personal y, finalmente, con más alta autoestima, en cambio, estudiantes con bajo rendimiento se presentan como más pesimistas, con una cierta desadaptación y pérdida de la confianza en sí mismo y hasta en disminución de sus posibilidades intelectuales (19).

TOMA DE DECISIONES

La toma de decisiones es una habilidad fundamental para cualquier actividad humana, para tomar una decisión acertada (20).

Características de la toma de decisiones

Las cinco características más importantes en la toma de decisiones son:

Efectos futuros:

Tiene que ver con la medida en que el compromiso relacionado con la decisión afectará el futuro. Una decisión que tiene una influencia a largo plazo, puede ser considerada una decisión de alto nivel, mientras que una decisión con efectos a corto plazo puede ser tomada a un nivel muy inferior (21).

Reversibilidad:

Se refiere a la velocidad con que una decisión puede revertirse y la dificultad que implica hacer este cambio. Si revertir es difícil, se recomienda tomar la decisión a un nivel alto; pero si revertir es fácil, se requiere tomar la decisión a un nivel bajo (21).

Impacto:

Esta característica se refiere a la medida en que otras áreas o actividades se ven afectadas. Si el impacto es extensivo, es indicado tomar la decisión a un nivel alto; un impacto único se asocia con una decisión tomada a un nivel bajo (21).

Calidad:

Este factor se refiere a las relaciones laborales, valores éticos, consideraciones legales, principios básicos de conducta, imagen de la compañía, etc. Si muchos de estos factores están involucrados, se requiere tomar la decisión a un nivel alto; si solo algunos factores son relevantes, se recomienda tomar la decisión a un nivel bajo (21).

Periodicidad:

Este elemento responde a la pregunta de si una decisión se toma frecuente o excepcionalmente. Una decisión excepcional es una decisión de alto nivel, mientras que una decisión que se toma frecuentemente es una decisión de nivel bajo (21).

CEPU (Centro Pre-Universitario)

El proceso de admisión a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann mediante la modalidad de CEPU ofrece una cierta cantidad de vacantes para los postulantes a esta casa de estudios, CEPU se dividen de acuerdo a canales teniendo en cuenta lo siguiente.

Con el propósito de brindar una preparación académica pre-universitaria donde el estudiante que se prepara en este centro. Pre-Universitario tiene la oportunidad de rendir el examen y de ocupar alguna de las vacantes que se ofrece.

Dependiendo a la carrera que el estudiante desee optar es clasificado en los diferentes canales de preparación:

Canal 1: Comprende carreras de ciencia de la salud y biomédica como (22).

Medicina humana

Odontología

Obstetricia

Enfermería

Farmacia y bioquímica

Biología- Microbiología

Medicina Veterinaria y zootecnia

Canal 2: comprenden carreras de ciencias, ingenierías y arquitectura como (22).

Física aplicada

Agronomía

Ingeniería pesquera

Ingeniería en industrias alimentarias

Ingeniería civil

Ingeniería de minas

Ingeniería metalúrgica

Ingeniería mecánica

Ingeniería química

Ingeniería de informática y sistemas

Ingeniería geológica-geotecnia

Arquitectura

Ingeniería ambiental

Matemáticas

Canal 3: Comprenden carreras de ciencias sociales y humanidades como (22).

Derecho y ciencias políticas

Ciencias de la comunicación

Educación

- Ciencias de la naturaleza, tecnología y ambiente
- Idioma extranjero
- Lengua, literatura
- Ciencias sociales y promoción social-cultural
- Matemática, computación e informática

Artes

Historia

Canal 4: comprenden carreras de Ciencias Actuariales y Empresariales

Ciencias contables y financieras

Ciencias administrativas

Ingeniería comercial

Economía agraria

EDUCACIÓN:

La persona educada ha sido descrita y desarrollada por función de tres procesos principales o metáforas, según skinner
Como maduración o crecimiento y desarrollo, Como adquisición de conocimientos, aptitudes e ideas y como constructo.

Estas metáforas son muy comunes en todo el lenguaje usado para describir o definir la educación. Pero las mismas no son particularmente útiles, ya que no especifican precisamente lo que hay que hacer al educar, o lo que le corresponde hacer o moldear (23).

Existen otras tres maneras de describir el aprendizaje y la enseñanza; se les llama teorías:

Aprender haciendo o actuando

Aprender por experiencias

Aprender por ensayos

Modelos de aprendizaje

Bruner propone el modelo de aprendizaje individuo en los siguiente

Modelo inductivo

Aquí se entiende que se aprende haciendo cosas, actuando y manipulando objetos. El desarrollo sensoriomotor del educando requiere actividades para el mejor aprendizaje (23)

Modelo icónico

Es el aprendizaje mediante el uso de imágenes o dibujos. Estos deben estar relacionados con los temas a desarrollarse a fin de ayudar al educando a crear imágenes cognitivas con la temática que se aprende (23).

Modelo simbólico

Es el uso de la palabra escrita o hablada, la que debe ser debidamente usada para la motivación y transmisión de los conceptos a describirse en el proceso de aprendizaje (23)

Procesos básicos de aprendizaje

el aprendizaje es uno de aquellos términos engañosamente simples que en realidad son bastante complejos. La mayoría de los psicólogos piensan en el aprendizaje como un cambio de comportamiento (o comportamiento potencial) (17)

MODALIDADES BASICAS EN EL APRENDIZAJE

Aunque los resultados de los procesos de aprendizaje implican cambio, no todos son de la misma índole, por lo que su distinción tiene una relevancia especial en el orden teórico y operativo. Una es la modalidad de aprendizaje predominantemente cuantitativo, mientras que la otra es de índole cualitativa, correspondiéndose, en general, con la conocida distinción entre aprendizaje por asociación y aprendizaje elaborativo por construcción (24)

El aprendizaje por asociación es, en esencia, un proceso de aprendizaje de carácter cuantitativo, que se produce mediante procesos asociativos. Su análisis y estudio sistemático está especialmente vinculado al asociacionismo conductista, basado en la asociación estímulo y respuesta y las consecuencias de ésta, explicando la adquisición de las nuevas formas de conducta por las leyes del condicionamiento instrumental u operante, fundadas en la contigüidad, la contingencia y la repetición o ejercicio (24).

Este tipo de aprendizaje de índole cuantitativa, por asociación, comporta la acumulación de conocimiento de hechos o datos como, en su forma más simple, la asociación de un número al cajero automático bancario o bien el aprendizaje concerniente a países asiáticos y sus capitales, su población y su extensión (24).

El aprendizaje por construcción, de carácter cualitativo, a diferencia del anterior, conlleva modificación, reestructuración o transformación, más o menos profunda, de las estructuras de conocimiento, ideas o esquemas mentales del aprendiz. El ámbito e intensidad de tales modificaciones

puede representar una reestructuración conceptual, con la formación, elaboración o construcción de nuevas estructuras cognitivas, requiriendo generalmente tiempo y esfuerzo en las complejas operaciones mentales que implica; pero abriendo también nuevas vías de aprendizaje (24).

Nuevos conocimientos y experiencias hacen que las personas cambien sus ideas filosóficas, teorías científicas o concepciones políticas de forma real y sincera, con amplias reestructuraciones mentales, manifestándose en los correlativos comportamientos o conductas, incluidas las verbales. Por ejemplo, se ha comprobado que cuando los estudiantes de educación secundaria ampliaban o profundizaban en el ciclo completo de la Revolución francesa, cambiaba considerablemente la idea o concepción que precedentemente tenían de la misma (24).

La adquisición de nuevas ideas o conceptos producen cambios en el propio pensamiento: “antes creía que eso era así; pero, ahora pienso de otro modo”. Nuevas experiencias personales dan lugar a nuevas formas de conducta, de cuyo cambio el sujeto puede ser consciente, manifestándose en expresiones como esta: “yo antes lo hacía así; pero, ahora lo hago de esta otra manera”. Por otra parte, en lo concerniente al aprendizaje explícito que ordinariamente se realiza en el marco de las instituciones escolares, incluidas las universitarias, tiene una especial importancia la distinción entre el aprendizaje, literal, asociativo, reproductivo, y el aprendizaje significativo, elaborativo, de construcción del significado o comprensión (24).

El aprendizaje literal, concierne a un amplio núcleo del aprendizaje constituido por la adquisición de información verbal sobre hechos y datos. Se incorporan a la memoria numerosos datos verbales, como la dirección de correo electrónico de la institución, el nombre de cierto río de Asia, etc.

o datos numéricos, como el teléfono del director, el año de inicio de la Revolución francesa, etc. Se trata de nombres convencionales o arbitrarios, datos aislados, carentes de significado en si mismos, que son aprendidos por repetición literal frecuente o bien por la reiterada exposición a los mismos en la vida cotidiana, particularmente a través de los medios audiovisuales (24)

El aprendizaje significativo constituye una forma de aprendizaje consistente en activar experiencias y conocimientos previos con los que se relaciona e integra el nuevo conocimiento, en un proceso que implica atribución de significado o comprensión de conceptos. El aprendiz puede mostrar el resultado de este tipo de aprendizaje con las mismas palabras, con otras expresiones verbales, con acciones gráficas, con operaciones de discriminación, solución de problemas, etc (24).

RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. (25).

Tipos de Rendimiento Académico

Dentro de los tipos de rendimiento académico tenemos:

Rendimiento General

Es el que se manifiesta mientras el estudiante va al Centro Educativo, en el aprendizaje de las Líneas de Acción Educativa y hábitos culturales y en la conducta del alumno. (26)

Rendimiento específico

Es el que se da en la resolución de los problemas personales, desarrollo en la vida profesional, familiar y social que se les presentan en el futuro. Se evalúa la vida afectiva del alumno, se considera su conducta par celadamente: sus relaciones con el maestro, consigo mismo, con su modo de vida y con los demás. (26)

El rendimiento Social

La institución educativa al influir sobre un individuo, no se limita a éste, sino que a través del mismo ejerce influencia de la sociedad en que se desarrolla.

Se considera factores de influencia social: El campo geográfico de la sociedad donde se sitúa el estudiante, el Campo demográfico constituido por el número de personas a las que se extiende la acción educativa (26)

2.3 Definición de términos básicos

Habilidades sociales

“conjunto de comportamiento eficaces en las relaciones interpersonales estas conductas son aprendidas, facilitan la relación con los otros, la reivindicación de los propios derechos, sin negar de los derechos de los demás, evita la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas, facilitan la comunicación y la resolución de problemas (15)

Comunicación:

proceso por el cual un organismo transmite información a otro influenciándolo (17)

Autoestima:

evaluación que la persona hace de su autonomía como persona, basada en una valoración de las cualidades que forman e autoconcepto. (16)

Asertividad

Asertividad significa afirmación de la propia personalidad, confianza en sí mismo, autoestima, aplomo, fe gozosa en el triunfo de la justicia y la verdad, vitalidad pujante, comunicación segura y eficiente (16).

Toma de decisiones

La toma de decisiones es una habilidad fundamental para cualquier actividad humana, para tomar una decisión acertada (20).

Rendimiento

El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. (25).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación reúne la condición metodológica de un enfoque cuantitativo ya que relaciona dos variables, habilidades sociales y el rendimiento académico.

3.2 TIPO DE INVESTIGACIÓN

De acuerdo con las características, la investigación fue básica o pura; se denomina investigación básica cuando la investigación está orientada a lograr un nuevo conocimiento de manera sistémica y metódica, con el único objetivo de ampliar el conocimiento, además es de diseño no experimental y de corte transversal (27)

3.3 MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación tiene un método deductivo y analítico, es deductivo por que la investigación se basa en un estudio de la realidad, es analítico por que se buscara una relación o correlación de las variables de estudio (27)

3.4 POBLACIÓN

La población de estudio de la presente investigación estuvo conformada por 1,440 estudiantes de preparatoria del Centro Pre-Universitario (CEPU) de la UNJBG verano 2019.

3.4.1. CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN

La población sujeta al estudio está constituida por los estudiantes que asisten al centro Pre-Universitario de la UNJBG que cumplen con los siguientes criterios de inclusión:

Criterios de inclusión

- Estudiantes entre 15-17 años según clasificación del Ministerio de Salud (MINSA)
- Estudiantes matriculados y que se encuentren registrados en el sistema de CEPU
- Estudiantes que hayan rendido los dos exámenes de aptitud.
- Estudiantes que hayan obtenido los más altos puntajes de los respectivos canales de postulación de la UNJBG, entre lo intervalos 11,13 a 17,83.

criterios de exclusión

- Estudiantes mayores de 17 años
- Estudiantes que no hayan rendidos los dos exámenes de aptitud

3.5 MUESTRA:

3.5.1. Tamaño de la muestra

Dado que la muestra es un subconjunto de la población, se tomó como muestra finita de estudio a los estudiantes que participaron en el Centro Pre-Universitario (CEPU) verano 2019 de la UNJBG que consta de 285 estudiantes. (ver anexo N°01)

3.5.2 muestreo o selección de la muestra

Para el cálculo de muestra se utilizó el muestreo probabilístico estratificado, la muestra de los estudiantes que participaron en la investigación se realizó después del 1 er examen de aptitud.

Se estratifico por etapas siendo la:

Primera etapa: se aplicó el instrumento de habilidades sociales a los estudiantes, que rindieron el primer examen y obtuvieron notas aprobatorias (criterio de inclusión), siendo los mismos para el rendimiento académico identificados a partir de los códigos de estudiantes

Segunda etapa: los estudiantes seleccionados según los criterios de inclusión, es espero, que den su segundo examen para trabajar con el promedio final de la nota 1 y nota 2 de los dos exámenes requeridos en la Etapa de CEPU, permitiendo así la concordancia de los estudiantes elegidos para la encuesta habilidades sociales (Primera etapa), con su correspondiente nota promedio final (segunda etapa), finalmente se consideró los criterios de inclusión y exclusión explicados.

3.6 UNIDAD DE ANÁLISIS:

La unidad de análisis son los estudiantes de preparatoria del Centro Pre-Universitario (CEPU) verano de la UNJBG del 2019

3.7 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.7.1. Técnica:

Para llevar a cabo la presente investigación se utilizó la ficha estructurada según el Ministerio de la Salud, ya que permite obtener los datos necesarios para investigación

3.7.2. instrumento N°01

Para medir la variable habilidades sociales se utilizó como técnica de recolección de datos la encuesta e instrumento el cuestionario de encuesta tipo Likert((27).

El cuestionario de tipo Likert según el Ministerio de la Salud (Minsa) tienen el objetivo de identificar aquellas habilidades sociales en el adolescente, el cual será aplicado en adolescentes de los 4 canales de dicho Centro Pre-Universitario y estas están divididas en cuatro áreas (Asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones)
(ver anexo N° 02)

El instrumento contiene 42 ítems distribuidos en cada área de las habilidades sociales de los cuales:

| | |
|--------------------|-------------|
| Asertividad | : 12 ítems. |
| Comunicación | : 9 ítems. |
| Autoestima | : 12 ítems. |
| Toma de decisiones | : 9 ítems |

Todos los ítems están comprendidos en una escala de Likert conteniendo 05 alternativas de respuesta:

Nunca
Raras veces
A veces
A menudo
Siempre

instrumento tiene como valores finales según categorías:

| | |
|---------------|----------------|
| Muy bajo | : menor de 88 |
| Bajo | : de 88 a 126 |
| Promedio bajo | : de 127 a 141 |
| Promedio | : de 142 a 151 |

| | |
|---------------|----------------|
| Promedio alto | : de 152 a 161 |
| Alto | : de 162 a 173 |
| Muy alto | : de 174 a más |

3.7.3. Instrumento N° 02

Para medir la variable rendimiento académico se utilizó como técnica de recolección de datos la evaluación educativa e instrumento pruebas educativas.

El rendimiento académico fue medido a través de la base de datos CEPU verano 2019 de la UNJBG, otorgado por la Oficina de CEPU; el cual contiene las notas de los exámenes y el promedio final de los estudiantes de preparatoria.

(ver anexo N°03)

El instrumento tiene como valores finales según categorías ordinales obtenidas a través de la escala de Estanones el cual divide los promedios de la nota final en tres categorías ordinales

Categorías ordinales

| | |
|-------------------|--------------------|
| Rendimiento bajo | : de 11,13 a 12,38 |
| Rendimiento medio | : de 12,38 a 14,93 |
| Rendimiento alto | :de 14,93 a 17,83 |

La fórmula para los estandones es:

$$\text{Media} \pm 0,75 \times \text{Desviación estándar}$$

Es decir:

El valor inferior es igual a media- 0,75 x Desviación estándar

El valor superior es igual a Media+ 0,75 x Desviación estándar

3.8 VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

VALIDEZ

(Ver anexo N° 04)

- **Validez de contenido**

En el cuestionario de Habilidades sociales utilizada para medir el nivel de habilidades sociales, se puede apreciar que según el juicio de los cinco expertos estadísticamente nos indica que la prueba binominal es significativa con un resultado de 0.031 En el instrumento de Rendimiento Académico utilizada para medir el nivel de rendimiento académico, se puede apreciar que según el juicio de los cinco expertos estadísticamente nos indica que es significativa con un resultado de 0.01 (ver anexo N° 4-A)

- **Validez de criterio**

Se presentó las fichas a 5 expertos quienes considerando los aspectos de validación los cuales deberá detallar los indicadores presentados en la ficha de validación claridad de redacción, objetividad, pertinencia, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia interna, metodología, inducción a la respuesta y lenguaje estableciendo sus criterios respectivamente en cada uno de ellos teniendo en cuenta la siguiente evaluación con porcentaje específico deficiente (0% – 20%), bajo (21% – 40%), regular (41% – 60%), buena (61% – 80%), muy buena (81% – 100%), teniendo en cuenta pedirle al experto que escriba el porcentaje que considere adecuada para cada criterio evaluado

Para el instrumento de habilidades sociales el instrumento tiene buena validez y concordancia alta con un resultado de 0.90 y para la variable de rendimiento académico el instrumento tiene buena validez y concordancia alta según el resultado de 0.85 (ver anexo N°4-B)

- **Validez por constructo**

Para la validez por constructo se tomó en cuenta a 10 personas que cumplan con las características de la población estudiada, los cuales se encontraron en distintas academias pre-universitarias de la ciudad a quienes se explicó el objetivo de la investigación y accedieron a participar. Con la finalidad de evaluar si el instrumento es entendible para otras personas ajenas a mi población de estudio

La validez por constructo de habilidades sociales muestra una regular adecuación muestra con un resultado de 0.745 como también la validez por constructo del rendimiento académico con un resultado de 0.782
(ver anexo N°4-C)

Confiabilidad

Se realizó la fiabilidad mediante la prueba piloto a 22 estudiantes que acuden al Centro Pre-Universitario “PAMER” con previas coordinaciones con el director del centro de preparatoria.

De los cuales se obtuvo 0,849 según el coeficiente de Alfa de Cronbach como resultado, que indica que el cuestionario muestra una confiabilidad buena.

(Ver anexo N° 05)

3.9 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se realizó las respectivas coordinaciones de la Dirección de la Escuela Profesional de Enfermería y con el Director del Centro Pre-Universitario de la UNJBG con la finalidad de contar con la aceptación de los responsables, así mismo se contó con la autorización de los docentes del CEPU a fin de que se brindó las facilidades para la aplicación del instrumento a los estudiantes, previo consentimiento informado.

(ver anexo N° 6)

Como primer punto se procedió a la presentación personal con los docentes y estudiantes de preparatoria de los diferentes canales Seguidamente se realizó la aplicación del instrumento a 285 estudiantes que conforman la muestra, los cuales se encuentran divididos según carreras profesionales, dando a conocer el objetivo de la investigación como también las instrucciones del instrumento de la variable de habilidades sociales, la aplicación del instrumento tuvo una duración de 15 minutos.

Para el rendimiento académico se solicitó a la jefatura de CEPU (Lic. Mario Albero Matos Peña) la data de los promedios de los exámenes, para posteriormente, analizarlos categorizarlos e interpretarlos.

3.10 TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Se llevó a cabo mediante:

a. La consistenciación.

La utilización de esta técnica nos va permitir depurar los datos innecesarios o falsos, proporcionadas por algunos encuestados para el caso del instrumento de habilidades sociales y la data de las notas de rendimiento académico de CEPU verano.

b. La clasificación de la información

Es una etapa básica en el tratamiento de datos, se efectuó con la finalidad de agrupar datos mediante la distribución de frecuencias de las variables independiente y dependiente.

c. La tabulación de datos.

La tabulación manual se efectuó agrupando los datos en categorías y dimensiones, es decir, anotamos en una categoría o distribución el número de repeticiones hasta completar el total de la muestra, después de esta tabulación, se hizo uso de programas estadísticos.

- El análisis de datos se llevó a cabo con los valores que se obtuvieron mediante la aplicación de los instrumentos de investigación tomados para ambas variables, las cuales serán procesadas de la siguiente forma:
- Se elaboró una base de datos para ambas variables, con la finalidad de agilizar el análisis de la información y garantizar su posterior uso o interpretación
- Se utilizó el software del SPSS. V.25
- Se hizo uso de las tablas de frecuencia, además de frecuencias absolutas y porcentuales

- También se usó tablas estadísticas para almacenar los datos totalizados de las sumas o frecuencias totales obtenidas en la tabulación de los datos referentes a las dimensiones es de las variables de estudio

- Se elaboraron diagramas de barras por ser de fácil comprensión
- Finalmente, la prueba de hipótesis se realizó mediante la técnica estadística regresión lineal simple.

3.11 CONSIDERACIONES ÉTICAS:

3.11.1 Principio de autonomía

Con el objetivo de respetar los valores y opciones personales de cada estudiante del CEPU de la UNJBG, voluntariamente aceptaron ser partícipes de dicha investigación

3.11.2 Consentimiento informado

Para la ejecución de la investigación se informó en qué consistía la investigación, dando a conocer los objetivos a través de un consentimiento informado el mismo que se encuentra firmado por cada participante (ver anexo 6)

3.11.3 Confidencialidad de los datos

Durante la ejecución de la investigación se informó a los participantes de la confidencialidad de los resultados, protegiendo la información obtenida de manera anónima

3.11.4 Evaluación de los beneficios del estudio y sus destinatarios

Se les comunico a los estudiantes que el cuestionario aplicado solo será encomendado para los fines de la investigación y será tratada con mucha cautela y confidencialidad.

3.11.5 Protección de grupos vulnerables

Los derechos humanos constituyen una base universal para una vida en dignidad, igualdad de derechos y libertad, valen de igual manera para todas las personas y garantizan a los seres humanos ser “liberados del temor y de la miseria” tal y como lo estipula la Declaración universal de Derechos Humanos de 1948. Asimismo, los derechos humanos garantizan también a los seres humanos poder elegir libremente los estilos de vida, la cultura y la religión, así como poder participar en la vida económica y social.

3.11.6 Principio de justicia

A los estudiantes se les aplicó la encuesta para medir las habilidades sociales y a la vez contrastar con su rendimiento en ambos exámenes que rindieron en el CEPU

3.11.7 La selección de seres humanos o sin discriminación

Cuando se aplicó la respectiva encuesta a la población de estudiantes se tomaron criterios de inclusión ya que la investigación

se centra en estudiantes de etapa de vida adolescente por lo cual se priorizo a estudiantes de 15-17 años de edad

3.11.8 Los beneficios potenciales serán para los individuos y los conocimientos para la sociedad

Los aportes que el trabajo de tesis ofrece es el conocimiento obtenido a través de la interpretación de sus resultados para buscar la solución de las demandas de la sociedad, presentes y futuras, para ser fuente de una mejor calidad de vida considerando mejorar las habilidades sociales y obtener mejores rendimientos académicos.

CAPÍTULO IV

DE LOS RESULTADOS Y DISCUSIÓN DE LOS DATOS

4.1 PRESENTACIÓN DE RESULTADOS Y DISCUSIÓN

TABLA N°01

**DISTRIBUCIÓN LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-
UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN
DATOS DEMOGRÁFICOS
TACNA- 2019**

| | CATEGORÍAS | N° | % |
|---------------------------------------|-------------------|------------|------------|
| EDAD | 15 AÑOS | 95 | 33,3 |
| | 16 AÑOS | 90 | 31,6 |
| | 17 AÑOS | 100 | 35,1 |
| SEXO | FEMENINO | 158 | 55,4 |
| | MASCULINO | 127 | 44,6 |
| INSTITUCIÓN DE PROCEDENCIA | ESTATAL | 208 | 73 |
| | PRIVADO | 77 | 27 |
| TOTAL | | 285 | 100 |

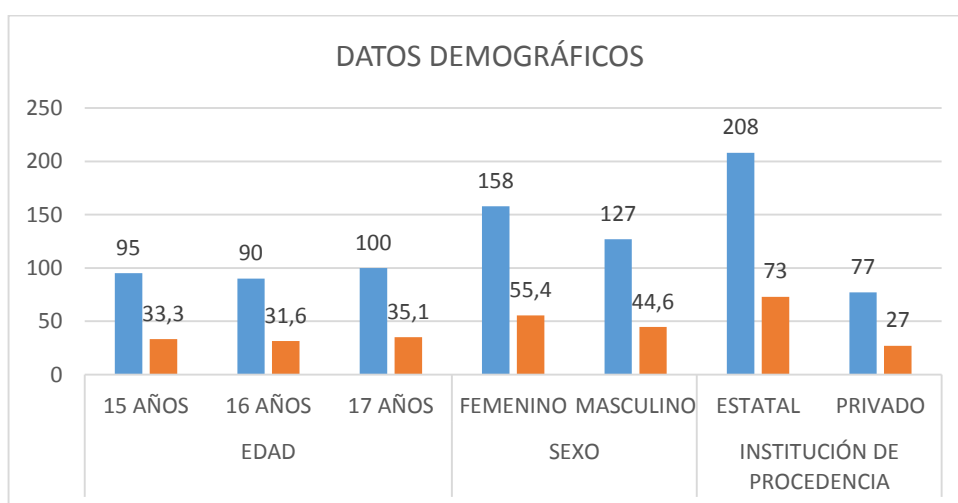
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla de distribución por edad de los estudiantes que acuden al Centro Pre-Universitario el mayor porcentaje es de 35,1% que corresponde a alumnos de 17 años, mientras que el menor porcentaje es de 31,6% correspondiente a alumnos de 16 años, además se observar que el 55,4 % representa al sexo femenino, mientras que en el menor porcentaje se encuentran el sexo masculino con un 44,6 %, sobre tipo de institución secundaria podemos observar que el 73,0%, de estudiantes provienen de instituciones estatales con un mientras que el 27,0 % provienen de instituciones privadas.

GRÁFICO N° 01

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN DATOS DEMOGRÁFICOS TACNA -2019.



Fuente: Tabla N°01

TABLA N° 02

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS
DE LAS HABILIDADES SOCIALES
TACNA -2019.**

| CATEGORÍA DE LAS HABILIDADES SOCIALES | N | % |
|--------------------------------------------------|------------|------------|
| Bajo | 4 | 1 |
| Promedio bajo | 17 | 6 |
| Promedio | 45 | 16 |
| Promedio alto | 76 | 27 |
| Alto | 81 | 28 |
| Muy alto | 62 | 22 |
| Total | 285 | 100 |

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019

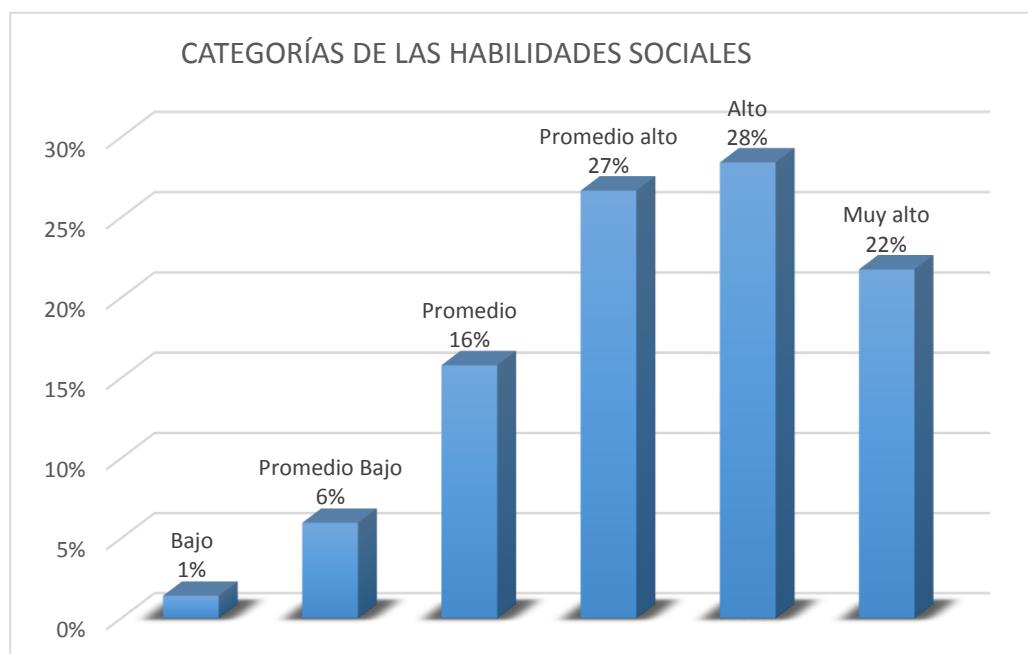
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla de frecuencias según categorías de las habilidades sociales podemos observar que el mayor porcentaje (28%) de los estudiantes del Centro Pre- Universitario tienen habilidades sociales altas, mientras que el menor porcentaje (1%) tienen habilidades sociales bajas.

GRÁFICO N° 02

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA – 2019.



Fuente: Tabla N° 02.

TABLA N°03

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORIAS DEL
AREA DE ASERTIVIDAD DE LAS HABILIDADES SOCIALES
TACNA- 2019.**

| CATEGORÍAS DE LA ASERTIVIDAD | N | % |
|-----------------------------------------|------------|---------------|
| Bajo | 3 | 1,05 |
| Promedio bajo | 10 | 3,51 |
| Promedio | 26 | 9,12 |
| Promedio alto | 50 | 17,54 |
| Alto | 126 | 44,21 |
| Muy alto | 70 | 24,56 |
| Total | 285 | 100,00 |

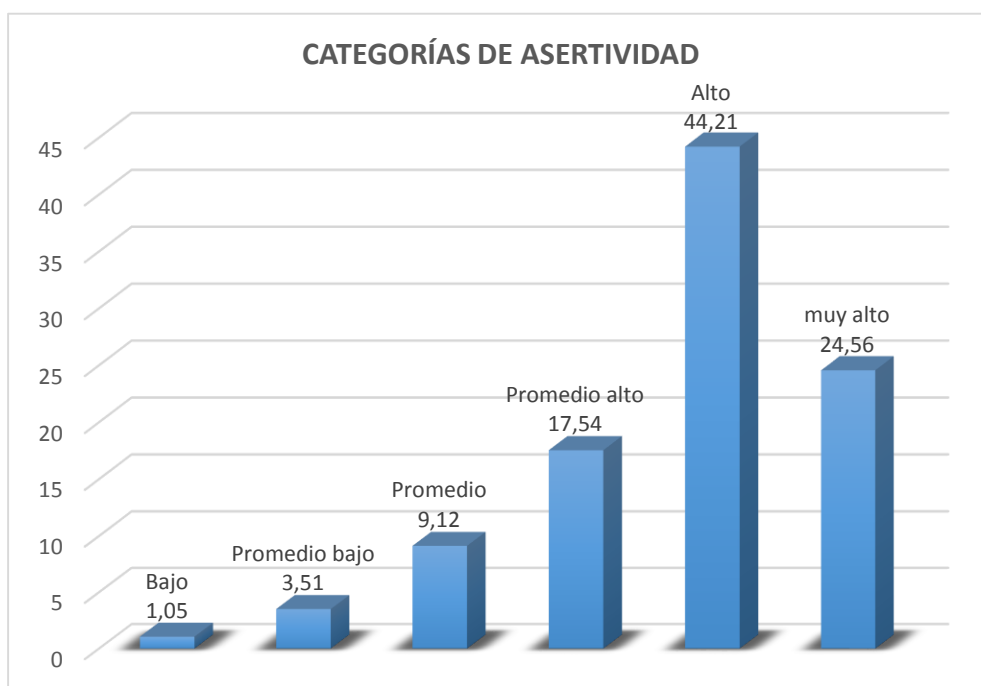
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla podemos observar sobre el área de asertividad que, el mayor porcentaje (44,21%) se encuentra en la categoría alto mientras que el mínimo porcentaje (1,05%) se evidencia en la categoría bajo.

GRÁFICO N°03

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL ÁREA DE ASERTIVIDAD DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA- 2019



Fuente: Tabla N° 03

TABLA N°04

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL
ÁREA DE COMUNICACION DE LAS HABILIDADES SOCIALES
TACNA -2019.**

| CATEGORÍAS DE COMUNICACIÓN | N | % |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| Bajo | 1 | 0,35 |
| Promedio bajo | 58 | 20,35 |
| Promedio | 77 | 27,02 |
| Promedio alto | 65 | 22,81 |
| Alto | 62 | 21,75 |
| Muy alto | 22 | 7,72 |
| Total | 285 | 100,00 |

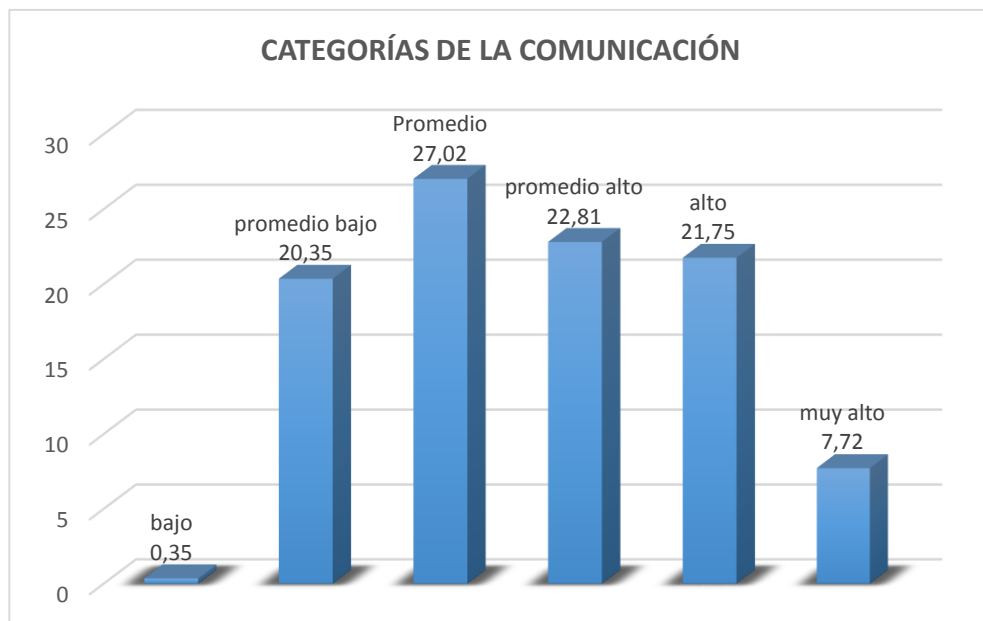
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla sobre el área de comunicación el mayor porcentaje se encuentra en la categoría promedio con un 27,02%; mientras que el mínimo porcentaje se evidencia en la categoría bajo con un 0,35%.

GRÁFICO N°04

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL ÁREA COMUNICACIÓN DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019.



Fuente: Tabla N°04

TABLA N°05

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL
ÁREA DE AUTOESTIMA DE LAS HABILIDADES SOCIALES
TACNA -2019.**

| CATEGORÍAS DE LA AUTOESTIMA | N | % |
|------------------------------------|------------|---------------|
| Bajo | 5 | 1,75 |
| Promedio bajo | 31 | 10,88 |
| Promedio | 74 | 25,96 |
| Promedio alto | 75 | 26,32 |
| Alto | 55 | 19,30 |
| Muy alto | 45 | 15,79 |
| Total | 285 | 100,00 |

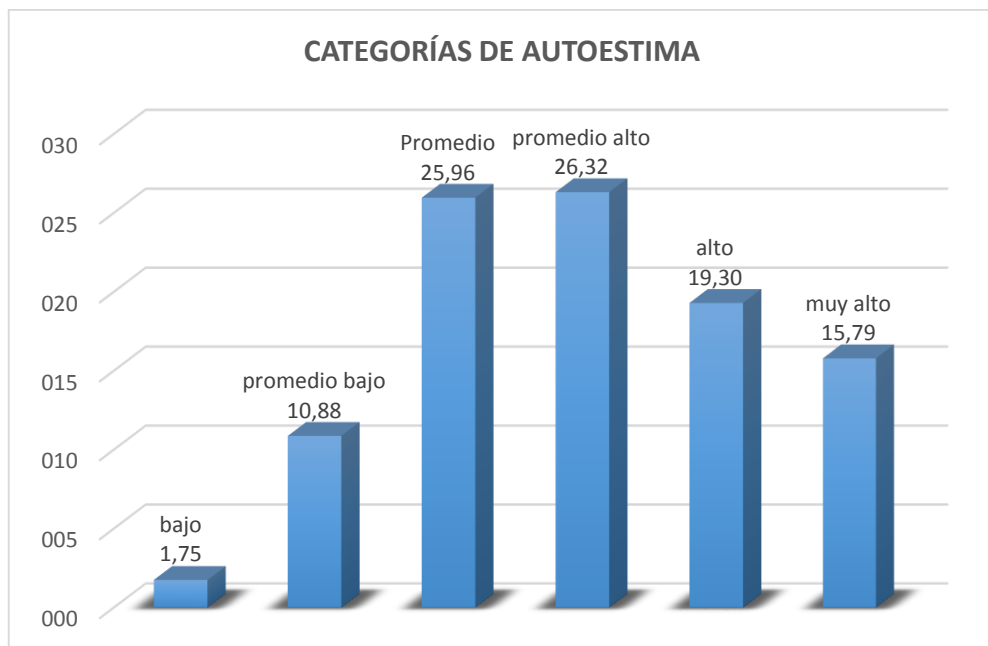
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla sobre el área de autoestima, el mayor porcentaje se encuentra en la categoría promedio alto con 26,32%; mientras que el mínimo porcentaje se evidencia en la categoría bajo con un 1,75%.

GRÁFICO N°05

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL ÁREA DE AUTOESTIMA DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA- 2019



Fuente: Tabla N°05

TABLA N°06

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL
AREA DE TOMA DE DECISIONES DE LAS
HABILIDADES SOCIALES
TACNA -2019.**

| CATEGORÍAS DE TOMA DE DECISIONES | N | % |
|---------------------------------------------|------------|---------------|
| Bajo | 4 | 1,40 |
| Promedio bajo | 28 | 9,82 |
| Promedio | 97 | 34,04 |
| Promedio alto | 68 | 23,86 |
| Alto | 61 | 21,40 |
| Muy alto | 27 | 9,47 |
| Total | 285 | 100,00 |

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019

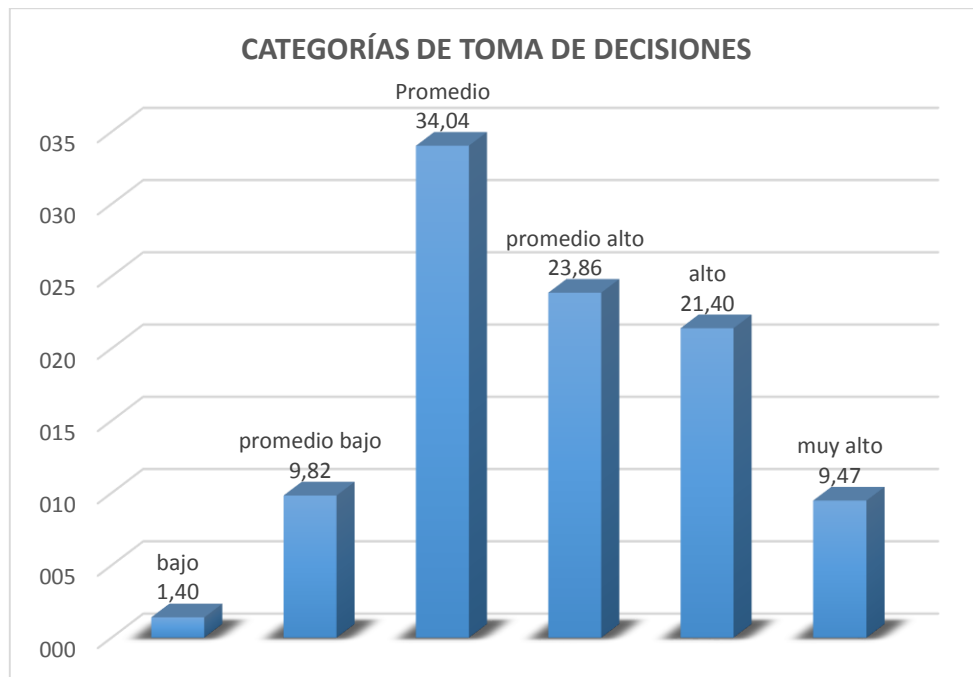
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla sobre el área toma de decisiones el mayor porcentaje se encuentra en la categoría promedio con 34,04%; mientras que el mínimo porcentaje se evidencia en la categoría bajo con 1,40%.

GRÁFICO N°06

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN CATEGORÍAS DEL ÁREA DE TOMA DE DECISIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES TACNA -2019



Fuente: Tabla N°06

TABLA N°07

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN
RENDIMIENTO ACADÉMICO
TACNA -2019**

| RENDIMIENTO ACADÉMICO | N | % |
|------------------------------|------------|--------------|
| Rendimiento bajo | 82 | 28,8 |
| Rendimiento medio | 134 | 47,0 |
| Rendimiento alto | 69 | 24,2 |
| Total | 285 | 100,0 |

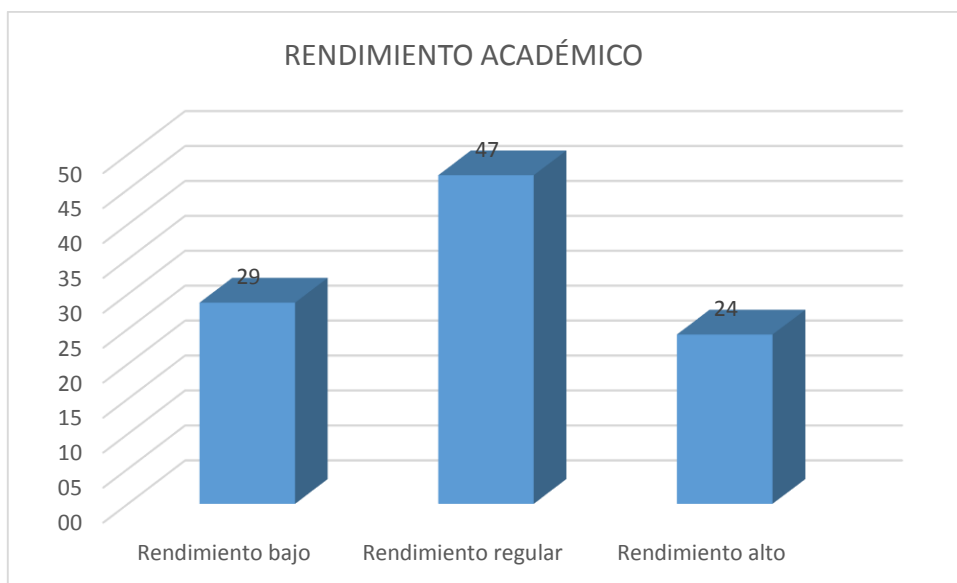
Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACIÓN:

En la presente tabla de frecuencia sobre rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario tienen un rendimiento bajo con un porcentaje de 28,8%; mientras que el menor porcentaje de 24,2% se encuentra en el rendimiento alto.

GRAFICO N°07

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SEGÚN RENDIMIENTO ACADÉMICO TACNA- 2019



Fuente: Tabla N°07

TABLA N°08

**DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO
PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SOBRE RELACIÓN ENTRE
HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO
TACNA 2019**

| Categorías de las Habilidades sociales | Rendimiento académico | | | | | | Total | |
|----------------------------------------|-----------------------|-------------|---------------------|-------------|------------------|-------------|------------|------------|
| | Bajo rendimiento | | Regular rendimiento | | Alto rendimiento | | | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Bajo | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| Promedio bajo | 17 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 6 |
| Promedio | 45 | 55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | 16 |
| Promedio alto | 16 | 20 | 60 | 45 | 0 | 0 | 76 | 27 |
| Alto | 0 | 0 | 74 | 55 | 7 | 10 | 81 | 28 |
| Muy alto | 0 | 0 | 0 | 0 | 62 | 90 | 62 | 22 |
| Total | 82 | 28,8 | 134 | 47,0 | 69 | 24,2 | 285 | 100 |

Fuente: Cuestionario aplicado a estudiantes del CEPU verano de la UNJBG Tacna 2019

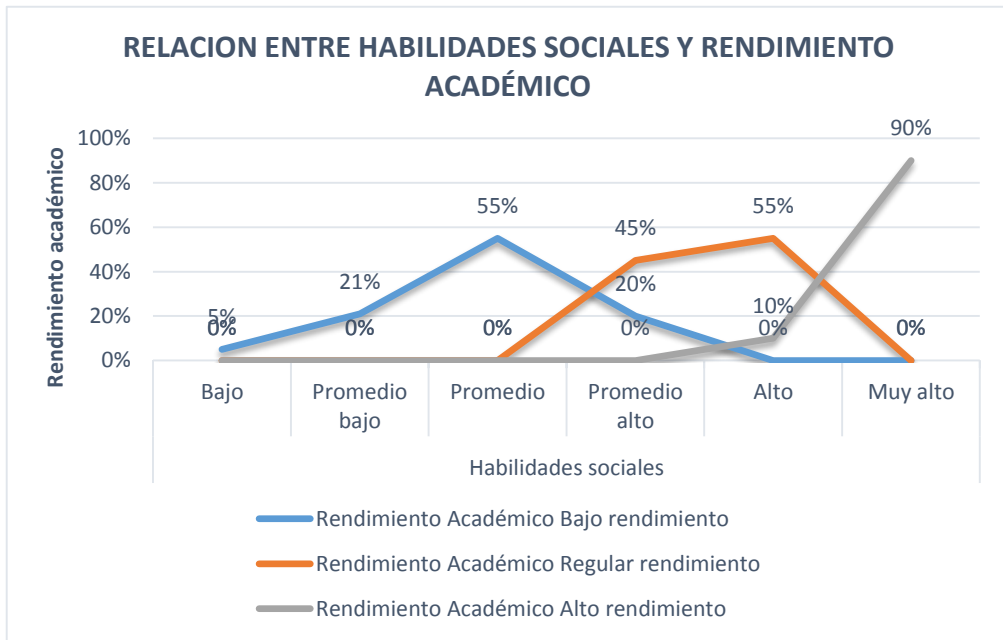
Elaborado: Cotrado R.

INTERPRETACION:

En la tabla de distribución se puede observar que los estudiantes que presentan habilidades sociales promedio según categorías tienen un rendimiento académico bajo con 28,8%, mientras que los estudiantes que presentan habilidades sociales altas tienen un rendimiento académico regular con 47%, además los estudiantes que tienen habilidades sociales muy altas obtuvieron un rendimiento alto con 24,2%.

TABLA N°08

DISTRIBUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES QUE ACUDEN AL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG SOBRE RELACIÓN ENTRE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO TACNA- 2019



Fuente: Tabla N°08

PRUEBA DE HIPÓTESIS

Ritual de la significancia estadística para la hipótesis específica

a. Plantear hipótesis

HA: Existe relación ente las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna -2019.

H0: No existe relación entre las habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes del centro-pre universitario de la UNJBG tacna-2019.

b. Nivel de Significancia: Alfa = 0,05

c. Estadístico de prueba: En tal sentido se realizó la prueba de hipótesis, para lo cual se utilizó la prueba R de Pearson, debido a que los resultados obedecen a una distribución normal.

d. Valor de P=

| Correlaciones | | | |
|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | Rendimiento académico | Habilidades Sociales |
| Rendimiento académico | Correlación de Pearson | 1 | -0,134* |
| | Sig. (bilateral) | | 0,024 |
| | N | 285 | 285 |
| Habilidades Sociales | Correlación de Pearson | -0,134* | 1 |
| | Sig. (bilateral) | 0,024 | |
| | N | 285 | 285 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e. Lectura del p – valor: Con una probabilidad de error del 0,024 las habilidades sociales se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019.

- f. **Toma de decisión:** Existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna -2019.
- g. **Regla de decisión.**

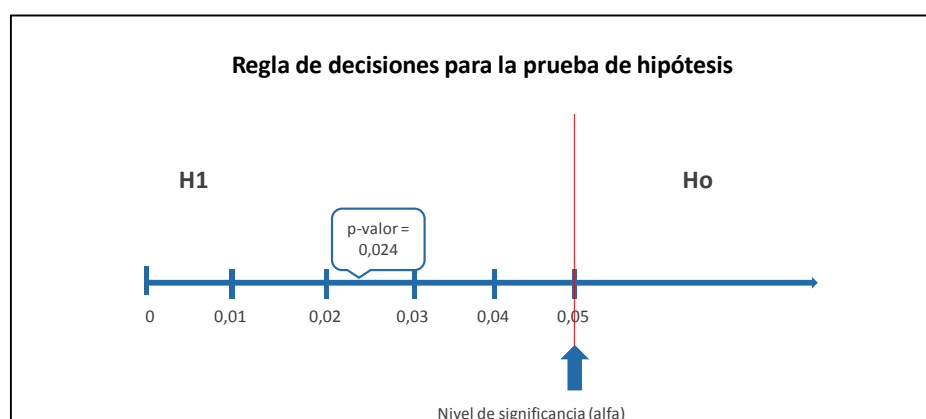


Grafico 2. Regla de decisión

En el gráfico se observa que el p – valor o significancia asintótica bilateral = 0,024, cae en la zona de aceptación de la hipótesis alterna (H1) por lo tanto, las habilidades sociales y el rendimiento académico se relacionan significativamente.

4.3 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo de investigación, busca determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG, siendo las habilidades sociales eje de promoción de la salud, y de gran importancia para la labor del enfermero (a), por ello es importante conocer de qué manera esta influye en el rendimiento de los futuros profesionales.

En la tabla N° 02, sobre habilidades sociales según categorías de las se observó que el mayor porcentaje (28%) de los estudiantes del Centro Pre- Universitario tienen habilidades sociales altas, mientras que el menor porcentaje (1%) tienen habilidades sociales bajas.

Los resultados difieren con la investigación de Dávila, M. Retamozo, J. Vásquez, A. (9) en su investigación titulada "Nivel de desarrollo de las Habilidades Sociales en los estudiantes, de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa 3073 el Dorado, Puente Piedra-2015 donde obtuvo como resultados en el cual obtuvo como resultados que el 1,1% tienen un nivel bajo, un 10,0% con un promedio bajo, un 17,8% nivel Promedio, un 27,8 % con un nivel de promedio alto, un 35,6 % con un nivel Alto y un 7,8% con un nivel muy alto de habilidades sociales.

Además, en la tesis de Solano, Y. (28) en su tesis titulada “Nivel de autoestima en estudiantes adolescentes pertenecientes al distrito de Pampas-Huancabamba-2019”, donde obtuvo como resultados que el (73.3%) de estudiantes poseen un nivel alto de autoestima.

Además en la investigación de Arroyo, Y. (29) en su tesis titulada Habilidades sociales en adolescentes de 4to año de secundaria de la Institución técnica Simón Bolívar 2026, Comas-2018 obtuvo como resultado que el 36% de los adolescentes tienen un bajo nivel de sus Habilidades Sociales en cambio un 35% de los adolescentes indican que tienen un nivel alto de sus habilidades sociales y un 29% de ellos respondieron tienen un nivel promedio de sus Habilidades Sociales.

Teniendo en cuenta que las habilidades sociales es el conjunto de comportamiento que influyen en las relaciones interpersonales que tienen estudiantes que acuden al centro de preparación de CEPU. Estas conductas son aprendidas por lo que facilitan la relación con el entorno, además evita la ansiedad en situaciones difíciles facilitando la comunicación y la resolución de problemas

En la tabla N° 03, De acuerdo a los resultados obtenidos en el área de asertividad de las habilidades sociales, el mayor porcentaje (44,21%) se encuentra en la categoría alto mientras que el mínimo porcentaje (1,05%) se evidencia en la categoría bajo.

Los resultados difieren con la investigación de Peña, Y. (30) titulada “ Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo

de familia donde obtuvo como resultados que la asertividad de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo y representa el 57,7%. Dichos resultados pueden diferir por el tipo y cantidad de población de estudio con el cual se trabajó.

Además Zuñiga F. (31) en su tesis titulada “Nivel de habilidades sociales en el adolescente de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Franz Tamayo Solares 3096 Comas en el que obtuvo como resultados que el 48,40 % tiene un nivel medio en la dimensión de asertividad.

Por lo que se concluye que la asertividad como la afirmación de la propia personalidad del estudiante, confianza en sí mismo como la autoestima, comunicación segura y asertiva y eficiente en el transcurso de su vida. Esta área de las habilidades sociales influirá mucho tanto en su auto concepto como también en la forma de afrontar los obstáculos que diariamente se hacen presente en la vida.

En la tabla N° 04, sobre el área de comunicación el mayor porcentaje se encuentra en la categoría promedio con un 27,02%; mientras que el mínimo porcentaje se evidencia en la categoría bajo con un 0,35%.

Dichos resultados difieren con Mamani J. B. (6) En su investigación sobre “Habilidades Sociales y Conducta de Riesgo en los adolescentes escolares de la Institución Educativa Secundaria José Antonio Encinas, Juliaca 2016” donde obtuvo como resultado en la dimensión de comunicación el 6,1% y 11,8% presenta un promedio bajo y alto respectivamente.

Además Criado, W. (32) en su investigación sobre “Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2002 "Virgen María del Rosario" en el distrito de San Martín de Porres – 2014” encontró que los adolescentes tenían un promedio bajo de 29,4% en la comunicación.

Teniendo en cuenta que la población son estudiantes Pre-Universitarios ya tienen un nivel de comunicación un poco más adecuado, además la comunicación es uno de los procesos importantes para la interacción del adolescente con su entorno Pre-Universitario, tener habilidades sociales bajas y específicamente en el área de la comunicación no solo influiría en la interacción si no también el intercambio de opinión como de pensamiento.

En la tabla N° 05, sobre el área de autoestima, el mayor porcentaje se evidencio en la categoría promedio alto con 26,32%; mientras que el mínimo porcentaje se evidencia en la categoría bajo con un 1,75%.

Los resultados difieren con García A.; (33) en su tesis titulada” Relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria “Alfred Nobel”- Tumbes, 2014 en el que obtuvo como resultado que el 83,2% de los estudiantes se ubica en el nivel bajo de la autoestima.

La autoestima es el área de las habilidades sociales que comprende el auto concepto propio del adolescente, el cómo me veo y como me ve mi entorno, por lo que la opinión externa causa un

comportamiento dependiente si el concepto es positivo o negativo, en estudiantes con autoestima baja en caso de las mujeres se asocia con más intensidad con un fracaso en ganar la aprobación de su entorno, mientras la autoestima baja en varones es una falta de competencias románticas con el sexo opuesto.

La tabla N° 06, sobre el área de toma de decisiones el mayor porcentaje se encuentra en la categoría promedio con 34,04%; mientras que el mínimo porcentaje se evidencia en la categoría bajo con 1,40% y en la dimensión de toma de decisiones el 32,2% y 7,51% se encuentra en la categoría promedio y alta respectivamente.

Cieza, C. (34), en su tesis titulada " Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Antúnez de Mayolo N° 3048 del distrito de Independencia – 2013 encontró que el área de toma de decisiones es predominantemente de nivel promedio con un 32,41% y el nivel que cuenta con menor porcentaje es el nivel muy alto con un 3,47%.

La toma de decisiones es una habilidad fundamental para cualquier actividad del estudiante Pre-Universitario, para tomar una decisión acertada en el transcurso de la vida del estudiante tiene que tener primero una capacidad de reconocer, identificar las decisiones que generaran algún cambio en su vida y así poder actuar de manera correcta y asertiva en las diferentes situaciones que se le presente.

En la presente tabla N° 07, de frecuencia sobre rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario tienen un rendimiento bajo con un porcentaje de 47,0%; mientras que el menor porcentaje 14,2% se encuentra en el rendimiento alto.

los resultados coinciden con Bojorquez, J. (35) , en su investigación titulada “ ansiedad y rendimiento académico en estudiantes universitarios del primer año de la Facultad de Medicina de la Universidad de San Martín de Porres., Lima- 2015” obtuvo como resultado que el (80 %) obtuvo un rendimiento bueno.

Además Treviños, L. (36), en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Huancayo-2016 ” obtuvo como resultados que el rendimiento de los estudiantes representan un nivel Medio en el varones 100 (71,43%) y en las estudiantes mujeres 276 (69,69%).

Si bien es cierto según los últimos estudios sobre el rendimiento académico, el Perú aumento su nivel de rendimiento a comparación de años pasados ya sea por el cambio curricular en las diferentes instituciones o por el fortalecimiento de programas que refuerzan el rendimiento, no obstante, aun nos encontramos últimos en lista sobre el incremento del porcentaje del rendimiento académico.

Según los datos aplicados en el software estadístico SPSS. V.25 las habilidades sociales se correlacionan con el rendimiento académico con un índice de correlación de Pearson de 0,024 el cual es menor nivel de significancia del 0,05 por lo tanto rechazamos la

hipótesis nula y nos quedamos con la hipótesis alterna, que evidencia dicha relación.

Dichos relación difieren con la investigación de Claudet C.M. (12), en la tesis titulada “Habilidades Sociales y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Callao 2,018-2018” El Rho de Spearman se evidencio una correlación moderada positiva de 0,513 y un P valor de 0,000 con lo que se concluyó que existe una relación inversa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo. Sede Callao, 2018.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Los estudiantes del Centro Pre-Universitario de la UNJBG tienen habilidades sociales altas (28%) según sus categorías, respecto a las áreas de las habilidades sociales que más se encuentra deficientes son la comunicación (27%) y la autoestima (26%).
- Los adolescentes que reciben una preparación pre universitaria en CEPU tienen un rendimiento medio (47%) según escala vigesimal, independiente mente a la carrera que decidan optar.
- Las habilidades sociales se relacionan con el rendimiento académico según los resultados de la prueba R de Pearson (0,134) por lo tanto nos quedamos con la hipótesis alterna, que evidencia dicha relación entre las variables de habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna- 2019.

5.2 RECOMENDACIONES

- Proyectar estos resultados para próximamente realizar investigaciones a nivel de pre-grado y fomentar el reforzamiento de estas habilidades mediante un trabajo coordinado con la dirección de CEPU y proveedores de salud como enfermería como también el centro de bienestar universitario ya que estas habilidades sociales son indispensables para la vida académica y futuro profesional.
- Según los hallazgos para la variable rendimiento académico se sugiere que CEPU consideren notas aprobatorias según escala vigesimal, ya que en muchos de los casos existen estudiantes que a pesar de no obtener de rendimiento académico medio o alto según escala vigesimal logran ocupar una vacante con una nota menor que 10,5 en el sistema vigesimal, por lo que el CEPU de la UNJBG debería tomar en cuenta los resultados y cambiar el sistema de selección de sus ingresantes mediante esta modalidad
- Realizar estudios sobre la dicha relación de las variables de rendimiento académico y habilidades sociales en las diferentes carreras profesionales que ofrece nuestra casa de estudios y así establecer un programa de habilidades sociales tanto en estudiantes pre-universitarios como también de pre grado para sí mejorar el rendimiento académico y aumentar las habilidades sociales para la vida del futuro profesional

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Organización Mundial de la Salud. OMS. [Online].; 2019 [cited 2019 octubre 16. Available from: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/.
2. Ministerio de Salud. Documento técnico situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú. [Online].; 2017 [cited 2019 octubre 16. Available from: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>.
3. BBC News Mundo. Los países de América Latina "con peor rendimiento académico". [Online].; 2016 [cited 2019 octubre 16. Available from: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160210_paises_bajo_rendimiento_educacion_informe_ocde_bm.
4. La República. Diario. [Online].; 2017 [cited 2019 octubre 16. Available from: <https://larepublica.pe/sociedad/861568-solo-3-de-cada-10-jovenes-accede-la-educacion-superior-en-el-peru/>.
5. Instituto peruano de economía. IPE. [Online].; 2018 [cited 2019 octubre 16. Available from: <https://www.ipe.org.pe/portal/ano-escolar-2018-tacna-en-primer-lugar-en-competitividad-educativa-a-nivel-nacional/>.
6. Mamani Condori B. [Online].; 2017 [cited 2019 octubre 16. Available from: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5538/Mamani_Condori_Juana_Brigida.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

7. López Quispe G. Análisis de niveles de autoestima y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la UNA Puno, 2013. [Online].; 2014 [cited 2019 octubre 16. Available from: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/698>.
8. Llacsá Angulo P. Los hábitos de estudio, autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la universidad nacional Jorge Basadre Grohmann - Tacna. [Online].; 2010 [cited 2019 octubre 16. Available from: <http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/299/TG0152.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
9. Davila M, Retamozo J, Vásquez A. Nivel de desarrollo de las Habilidades Sociales en los estudiantes, de cuarto de secundaria de la Institución Educativa 3073 el Dorado, Puente Piedra-2015. [Online].; 2015 [cited 2019 Noviembre 25. Available from: http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/147/Davila_MR_Retamozo_JF_Vasquez_AY_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
10. García Godos EMR. Relación de los factores, Autoestima, Motivación, Puntaje de Ingreso en el Rendimiento Académico de los alumnos ingresantes 2010, a la Universidad Nacional de Tumbes. [Online].; 2012 [cited 2019 Octubre 20. Available from: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/2903/Garc%c3%ada_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
11. Gonzalez Lezcano LA, Vilca Rios MI. Autoestima y Toma de decisiones en adolescentes, institución educativa Zaila Hora de Robles-Chepén. [Online].; 2019 [cited 2019 Octubre 27. Available from:

<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11635/1861.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

12. Claudet Marín CM. Habilidades Sociales y Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Callao 2,018. [Online].; 2018 [cited 2019 octubre 20. Available from: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/17440/Claudet_M_C.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
13. Sanchez Seisdodos. Albert Bandura y su teoría de aprendizaje social (TAS). Implicaciones educativas. [Online].; 2017 [cited 2019 octubre 16. Available from: <https://blog.cognifit.com/es/albert-bandura-teoria-de-aprendizaje-social-timplicaciones-educativas/>.
14. Universidad Andina del Cusco. Bandura: teoría del aprendizaje social. [Online].; 2019 [cited 2019 octubre 10. Available from: https://www.academia.edu/36211345/TEOR%C3%8DA_DEL_APRENDIZAJE_SOCIAL.
15. Goldstein A. Escala de evaluacion de habilidades sociales. [Online].; 2002 [cited 2019 Agosto 12. Available from: <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/266977250-Test-de-Habilidades-Sociales.pdf>.
16. Egúsquiza O. La asertividad modelo de comunicación en las organizaciones. [Online].; 2000 [cited 2019 Noviembre 28. Available from: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2000/segundo/asertividad.htm>.
17. Shaffer D. Psicología del desarrollo. Quinta edicion ed. Mexico; 199.

18. Online P. La comunicacion en las organizaciones. [Online].; 2018 [cited 2019 Noviembre 28. Available from: <https://www.psicologia-online.com/la-comunicacion-en-las-organizaciones-concepto-elementos-y-naturaleza-1744.html>.
19. Adell MA. Estrategias para mejorar el rendimiento academico de los adolescentes. segunda ed. Madrid: Pirámide ; 2006.
20. Salud Md. Manuel de habilidades sociales en adolescentes escolares. [Online].; 2005 [cited 2019 Noviembre 28. Available from: http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolec.pdf.
21. Rodriguez S. Toma de decisiones. [Online].; 2011 [cited 2019 Noviembre 28. Available from: <http://wwwsimonrodriguez.blogspot.com/2011/05/caracteristicas-de-la-toma-de.html>.
22. Grohmann-CEPU UNJB. Cepu verano 2020. [Online].; 2017 [cited 2019 Noviembre 28. Available from: http://www.unjbg.edu.pe/sist_cep#.
23. Gutiérrez R. Psicología Educativa del conductismo al constructivismo. Primera ed. Lima: Jean Piaget; 1995.
24. Rivas M. Procesos cognitivos y aprendizaje significativo. [Online].; 2008 [cited 2019 Noviembre 28. Available from: <http://disde.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4809/Procesos%20cognitivos%20y%20aprendizaje%20significativo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
25. Rendimiento escolar. Tipos y resultados del rendimiento escolar. [Online]. [cited 2019 setiembre 14. Available from:

<http://performance240.blogspot.com/2018/04/tipos-y-resultado-del-re.html>.

26. Teleinvestigación. Puedo mejorar mi rendimiento académico. [Online]. [cited 2019 octubre 16. Available from: <http://telejulieta.blogspot.com/2015/10/rendimiento-academico.html>.
27. Sampieri H. Metodología de la investigación. Primera ed. editores I, editor.: McGRAW-HILL; 2014.
28. Lozano Y. Nivel de autoestima en los adolescentes pertenecientes al distrito de Pampas-Huancabamba. [Online].; 2019 [cited 2019 Diciembre 21. Available from: http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/9423/1/2019_Solano-Illizarbe.pdf.
29. Arroyo Y. Habilidades sociales en adolescentes de 4to año de secundaria de la Institución técnica Simón Bolívar 2026, Comas 2018. [Online].; 2018 [cited 2019 Noviembre 4. Available from: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27923/Arroyo_CYM.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
30. Peña M. Asertividad en estudiantes de primaria, según sexo y tipo de familia -Lima, 2019. [Online].; 2019 [cited 2019 Noviembre 4. Available from: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31732/Pe%c3%b1a_YMP.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
31. Zuñiga F. Nivel de habilidades sociales en el adolescente de 1ro de secundaria de la Institución Educativa Franz Tomayo Solares 3096 Comas-2017. [Online].; 2017 [cited 2019 Noviembre 4. Available from:

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10916/Zu%c3%b1iga_VA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

32. Criado W. Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 2002 Virgen María del Rosario en el Distrito de San Martín de Porres-2014. [Online].; 2017 [cited 2019 Noviembre 4. Available from: <http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/175/Criado-WV-tesis-enfermeria-2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
33. García A. Relación entre la autoestima y la motivación de logro en los estudiantes de la academia preuniversitaria "Alfred Nobel"-Tumbes, 2014. [Online].; 2015 [cited 2019 Diciembre 21. Available from: http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/4498/AUTOESTIMA_MOTIVACION_DE_LOGRO_GARCIA_CAMIZAN_ANTONIO.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
34. Cieza C. Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Anúnez de Mayolo N°3048 del Distrito de Independencia-2013. [Online].; 2016 [cited 2019 Noviembre 4. Available from: http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/79/Cieza_Arteaga_%20Carla_lvon.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
35. Bojorquez J. Ansiedad y rendimiento académico en estudiantes Universitarios, Lima-2015. [Online].; 2015 [cited 2019 Noviembre 4. Available from: http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/2247/1/bojorquez_jd.pdf.

36. Treviños L. Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de huancayo, 2016. [Online].; 2016 [cited 2019 Noviembre 5. Available from: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4485/Trevi%b1os%20Noa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
37. Mercedes Rosario DS, Retamozo Rodríguez JF, Vasquez Contreras AY. Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes, de cuarto grado de secundaria de la institución educativa 3073 el dorado, puente piedra – 2015. [Online].; 2017 [cited 2019 octubre 20. Available from: http://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/uch/147/Davila_MR_Retamozo_JF_Vasquez_AY_TENF_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

ANEXOS

ANEXO N° 1

CALCULO DE LA MUESTRA

Población de estudio

Muestreo: aleatorio simple

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

Se reemplazaron los datos:

| | | | |
|----------------------------|--------------------|-----|---------|
| Marco muestral | N | = | 1440 |
| Alfa (Máximo error tipo I) | α | = | 0,050 |
| Nivel de Confianza | $1 - \alpha/2$ | = | 0,975 |
| Z de (1- $\alpha/2$) | Z (1- $\alpha/2$) | = | 1,960 |
| p = | 0,500 | | |
| q | q | = | 0,500 |
| Precisión | d | = | 0,052 |
| Tamaño de la muestra | | n = | 285,06. |

Distribución de la muestra

| Canal | Población | | Canal | Muestra | |
|-------|-----------|------|-------|---------|------|
| | F | % | | F | % |
| 1 | 472 | 33% | 1 | 93 | 33% |
| 2 | 491 | 34% | 2 | 97 | 34% |
| 3 | 225 | 16% | 3 | 45 | 16% |
| 4 | 252 | 18% | 4 | 50 | 18% |
| Total | 1440 | 100% | Total | 285 | 100% |

NOTA: la determinación del tamaño muestral es de 285 estudiantes dicha cifra a sido obtenida mediante la aplicación de la fórmula: muestreo aleatorio simple

ANEXO N° 2

INSTRUMENTO N° 01

LISTA DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

EDAD: -----

SEXO: -----

NOMBRES Y APELLIDOS: -----

CANAL: -----

Código: -----

FINALIDAD: Identificar las habilidades sociales en estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna – 2019

INSTRUCCIONES:

Este cuestionario está diseñado para saber sobre tu estado de ánimo, usando esta escala que sigue a continuación selecciona tu respuesta marcando con una “x” uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios

N= NUNCA

RV= RARA VEZ

AV= A VECES

AM= A MENUDO

S= SIEMPRE

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas

| HABILIDADES SOCIALES | N | RV | AV | AM | S |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas. | | | | | |
| 2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. | | | | | |
| 3. Si necesito ayuda la pido de buena manera. | | | | | |
| 4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito. | | | | | |
| 5. Agradezco cuando alguien me ayuda. | | | | | |
| 6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años. | | | | | |
| 7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura. | | | | | |
| 8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. | | | | | |
| 9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada. | | | | | |
| 10. Si una persona mayor me insulta definiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado. | | | | | |
| 11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. | | | | | |
| 12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol. | | | | | |
| 13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. | | | | | |
| 14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen. | | | | | |
| 15. Miro a los ojos cuando alguien me habla. | | | | | |
| 16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender. | | | | | |
| 17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo. | | | | | |
| 18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. | | | | | |
| 19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. | | | | | |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|--|
| 20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. | | | | | |
| 21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma. | | | | | |
| 22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud. | | | | | |
| 23. No me siento contento con mi aspecto físico | | | | | |
| 24. Me gusta verme arreglado (a) | | | | | |
| 25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a). | | | | | |
| 26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno. | | | | | |
| 27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. | | | | | |
| 28. Puedo hablar sobre mis temores. | | | | | |
| 29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. | | | | | |
| 30. Comparto mi alegría con mis amigos (as). | | | | | |
| 31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante. | | | | | |
| 32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as). | | | | | |
| 33. Rechazo guardar los secretos de mis amigos | | | | | |
| 34. Pienso en varias soluciones frente a un problema. | | | | | |
| 35. Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema. | | | | | |
| 36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. | | | | | |
| 37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. | | | | | |
| 38. Hago planes para mis vacaciones. | | | | | |
| 39. Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro. | | | | | |
| 40. Me cuenta decir no, por miedo a ser criticado. | | | | | |
| 41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as). | | | | | |
| 42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio u universidad , puedo rechazarlo sin temor y vergüenza a los insultos. | | | | | |

¡GRACIAS POR TU APOYO!

CUADRO DE ÁREAS E ÍTEMS

| ÁREAS DE LA LISTA DE | ÍTEMS |
|----------------------|----------|
| ASERTIVIDAD | 1 al 12 |
| COMUNICACIÓN | 13 al 21 |
| AUTOESTIMA | 22 al 33 |
| TOMA DE DECISIONES | 34 al 42 |

TABLA DE CALIFICACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

| ÁREAS | ASERTIVIDAD | COMUNICACIÓN | AUTOESTIMA | TOMA DE DECISIONES | TOTAL |
|---------------|-------------|--------------|------------|--------------------|-----------|
| ÍTEMS | 1 al 12 | 13 al 21 | 22 al 33 | 34 al 42 | |
| CATEGORÍAS | | | | | |
| MUY BAJO | 0 a 20 | <19 | <21 | <16 | <88 |
| BAJO | 20 a 32 | 19 a 24 | 21 a 34 | 16 a 24 | 88 a 126 |
| PROMEDIO BAJO | 33 a 38 | 25 a 29 | 35 a 41 | 25 a 29 | 127 a 141 |
| PROMEDIO | 39 a 41 | 30 a 32 | 42 a 46 | 30 a 33 | 142 a 151 |
| PROMEDIO ALTO | 42 a 44 | 33 a 35 | 47 a 50 | 34 a 36 | 152 a 161 |
| ALTO | 45 a 49 | 36 a 39 | 51 a 54 | 37 a 40 | 162 a 173 |
| MUY ALTO | 50 a + | 40 a + | 55 a + | 41 a + | 174 a + |

INSTRUMENTO N° 03

FORMATO DE NOTAS DEL CEPU DE LAUNJBG VERANO 2019

| N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | PROMEDIO FINAL |
|----|-------------|------------------------------|-----------------|-----------------|----------------|
| 01 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 19.03 | 13.33 | 16.18 |
| 02 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 19 | 14.7 | 16.85 |
| 03 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 19 | 13.07 | 16.03 |
| 04 | Xxx Xxx Xxx | CIENCIAS ADMINISTRATIVAS | 18.67 | 13 | 15.83 |
| 05 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA DE MINAS | 18.67 | 13 | 15.83 |
| 06 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.67 | 17 | 17.83 |
| 07 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.67 | 14.37 | 16.52 |
| 08 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.4 | 13.53 | 15.97 |
| 09 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.37 | 14.87 | 16.62 |
| 10 | Xxx Xxx Xxx | CIENCIAS ADMINISTRATIVAS | 18.33 | 15.33 | 16.83 |
| 11 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 18.33 | 14.5 | 16.42 |
| 12 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 18.33 | 17.03 | 17.68 |
| 13 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 18.33 | 15.33 | 16.83 |
| 14 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 18.33 | 15 | 16.67 |
| 15 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 18.33 | 14.2 | 16.27 |
| 16 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 18.33 | 13.63 | 15.98 |
| 17 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.33 | 15.7 | 17.02 |
| 18 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.33 | 14.5 | 16.42 |
| 19 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.33 | 14.43 | 16.38 |
| 20 | Xxx Xxx Xxx | CIENCIAS DE LA COMUNICACION | 18.07 | 13.67 | 15.87 |
| 21 | Xxx Xxx Xxx | ARQUITECTURA | 18.07 | 12.03 | 15.05 |
| 22 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.03 | 16.73 | 17.38 |

| | | | | | |
|-----|-------------|---------------------------------|-------|-------|-------|
| 23 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA COMERCIAL | 18 | 13 | 15.5 |
| 24 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 18 | 14.7 | 16.35 |
| 25 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA CIVIL | 19.03 | 13.33 | 16.18 |
| 26 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 19 | 14.7 | 16.85 |
| 27 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 19 | 13.07 | 16.03 |
| 28 | Xxx Xxx Xxx | CIENCIAS ADMINISTRATIVAS | 18.67 | 13 | 15.83 |
| 29 | Xxx Xxx Xxx | INGENIERIA DE MINAS | 18.67 | 13 | 15.83 |
| 30 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.67 | 17 | 17.83 |
| 31 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.67 | 14.37 | 16.52 |
| 32 | Xxx Xxx Xxx | MEDICINA HUMANA | 18.4 | 13.53 | 15.97 |
| : | : | : | : | : | : |
| 285 | Xxx Xxx Xxx | DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS | 18.67 | 17 | 17.83 |

* Para obtener el rango de rendimiento académico bajo, medio y alto se realizó mediante la escala de estanones el cual divide los promedios finales en tres categorías ordinales.

Categorías ordinales

Rendimiento bajo : de 11,13 a 12,38

Rendimiento medio : de 12,38 a 14,93

Rendimiento alto :de 14,93 a 17,83

La fórmula para los estanones es:

Media \pm 0,75 \times Desviación estándar

Es decir:

El valor inferior es igual a media- 0,75 x Desviación estándar

El valor superior es igual a Media+ 0,75 x Desviación estándar

ANEXO N° 04

VALIDACIÓN DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO.....EDAD.....
 1.2. INSTITUCIÓN DONDE LABORA/CARGO.....
 1.3. TÍTULO PROFESIONAL.....
 1.4. GRADO ACADÉMICO.....MENCION EN.....
 1.5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN. HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21- 40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCIÓN | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | |
| 4 | ORGANIZACIÓN | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | | |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | |
| 9 | METODOLOGÍA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | | |
| 10 | INDUCCIÓN A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | |

1. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente..... b) Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e) Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACIÓN: FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE _____

DNI:

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (x) o () la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice si es necesario sus observaciones.

Título de investigación: habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019

INSTRUMENTO 1:

| N° | ÍTEMS | ESCALA | | | OBSERVACIONES |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------|-------------------|---------------|
| | | 1 APLICABLE | 2 CORREGIR | 3 NO APLICABLE | |
| 1 | 1. Prefiero mantenerme callado(a) para evitarme problemas. | | | | |
| 2 | 2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto. | | | | |
| 3 | 3. Si necesito ayuda la pido de buena manera. | | | | |
| 4 | 4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito. | | | | |
| 5 | 5. Agradezco cuando alguien me ayuda. | | | | |
| 6 | 6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumple años. | | | | |
| 7 | 7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura. | | | | |
| 8 | 8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa. | | | | |
| 9 | 9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada. | | | | |
| 10 | 10. Si una persona mayor me insulta definiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado. | | | | |
| 11 | 11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola. | | | | |
| 12 | 12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol. | | | | |
| 13 | 13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla. | | | | |
| 14 | 14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen. | | | | |
| 15 | 15. Miro a los ojos cuando alguien me habla. | | | | |
| 16 | 16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender. | | | | |
| 17 | 17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo. | | | | |
| 18 | 18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. | | | | |
| 19 | 19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias. | | | | |
| 20 | 20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos. | | | | |
| 21 | 21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma. | | | | |
| 22 | 22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud. | | | | |
| 23 | 23. No me siento contento con mi aspecto físico | | | | |
| 24 | 24. Me gusta verme arreglado (a) | | | | |

| | | | | | |
|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|--|
| 25 | 25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a). | | | | |
| 26 | 26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno. | | | | |
| 27 | 27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas. | | | | |
| 28 | 28. Puedo hablar sobre mis temores. | | | | |
| 29 | 29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera. | | | | |
| 30 | 30. Comparto mi alegría con mis amigos (as). | | | | |
| 31 | 31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante. | | | | |
| 32 | 32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as). | | | | |
| 33 | 33. Rechazo guardar los secretos de mis amigos | | | | |
| 34 | 34. Pienso en varias soluciones frente a un problema. | | | | |
| 35 | 35. Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema. | | | | |
| 36 | 36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones. | | | | |
| 37 | 37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas. | | | | |
| 38 | 38. Hago planes para mis vacaciones. | | | | |
| 39 | 39. Realizo cosas positivas que me ayudaran en mi futuro. | | | | |
| 40 | 40. Me cuenta decir no, por miedo a ser criticado. | | | | |
| 41 | 41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as). | | | | |
| 42 | 42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio u universidad , puedo rechazarlo sin temor y vergüenza a los insultos. | | | | |

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDARTE : _____
- GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDARTE : _____
- DNI : _____
- FECHA : _____

FIRMA DEL EXPERTO
DNI:

ANEXO N° 04-A

VALIDEZ DE CONTENIDO

Cuestionario: Habilidades Sociales

| Habilidades Sociales | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| Ítems | Validación por contenidos | | | | | Probabilidad |
| | Juez1 | Juez2 | Juez3 | Juez4 | Juez5 | |
| I1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |

| Habilidades Sociales | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| Ítems | Validación por contenidos | | | | | Probabilidad |
| | Juez1 | Juez2 | Juez3 | Juez4 | Juez5 | |
| I33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| I42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| | | | | | | 1.3125 |

$$P = \frac{\text{Suma}}{11} = \frac{1.3125}{42} = 0.031$$

Si $P = 0.031$ es menor de $\alpha = 0,05$ entonces la prueba binomial es significativa

Tabla de rendimiento académico

| Ítems | Rendimiento Académico | | | | | |
|-------|---------------------------|-------|-------|--------|--------|--------------|
| | Validación por contenidos | | | | | Probabilidad |
| | Juez1 | Juez2 | Juez3 | Juez 4 | Juez 5 | |
| 01 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| 02 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| 03 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| 04 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0.03125 |
| | | | | | | 0.125 |

$$P = \frac{\text{Suma}}{4} = \frac{0.125}{4} = 0.031$$

Si $P = 0.031$ es menor de $\alpha = 0,05$ entonces la prueba binomial es significativa

ANEXO N° 04-B

VALIDEZ POR CRITERIO

Habilidades sociales

| Indicador | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | Promedio |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 1 | 60 | 80 | 80 | 70 | 90 | 76 |
| 2 | 100 | 100 | 100 | 75 | 90 | 93 |
| 3 | 100 | 100 | 100 | 75 | 100 | 95 |
| 4 | 60 | 100 | 100 | 81 | 100 | 88 |
| 5 | 100 | 100 | 100 | 80 | 90 | 94 |
| 6 | 100 | 100 | 100 | 75 | 90 | 93 |
| 7 | 100 | 100 | 80 | 80 | 100 | 92 |
| 8 | 100 | 100 | 80 | 75 | 90 | 89 |
| 9 | 100 | 100 | 80 | 70 | 100 | 90 |
| 10 | 100 | 100 | 80 | 73 | 90 | 89 |
| 11 | 100 | 100 | 80 | 80 | 100 | 92 |
| | | | | | | 990.8 |

$$CPR = \frac{\sum Ppri}{N} \quad CPR = \frac{9.91}{11} = 0.90$$

Esto significa que es instrumento de buena validez y concordancia alta

$$CPR = \frac{\sum PRI / J}{K}$$

Donde:

CPR = Coeficiente de proporción de rango.

$\sum PRI$ = sumatoria del promedio de rango.

J = N° de expertos o jueces.

K = N° de ítems.

| | |
|-------------|---------------------------------|
| < 0,40 | Validez y concordancia baja |
| 0,40 - 0,60 | Validez y concordancia moderada |
| 0,60-0,80 | Validez y concordancia alta |
| > 0,80 | Validez y concordancia muy alta |

Rendimiento Académico

| Indicador | Juez 1 | Juez 2 | Juez 3 | Juez 4 | Juez 5 | Promedio |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 1 | 85 | 90 | 80 | 80 | 80 | 83 |
| 2 | 90 | 90 | 90 | 80 | 80 | 86 |
| 3 | 90 | 100 | 95 | 80 | 80 | 89 |
| 4 | 90 | 100 | 70 | 80 | 80 | 84 |
| 5 | 85 | 90 | 75 | 80 | 80 | 82 |
| 6 | 90 | 90 | 80 | 80 | 80 | 84 |
| 7 | 90 | 100 | 82 | 80 | 80 | 86 |
| 8 | 90 | 90 | 82 | 80 | 80 | 84 |
| 9 | 90 | 100 | 78 | 80 | 80 | 86 |
| 10 | 90 | 90 | 78 | 80 | 80 | 84 |
| 11 | 90 | 100 | 90 | 80 | 80 | 88 |

936.0

$$CPR = \frac{\sum P_{pri}}{N} \quad CPR = \frac{9.36}{11} = 0.85$$

Esto significa que es instrumento de buena validez y concordancia alta

$$CPR = \frac{\sum PRI / J}{K}$$

Donde:

CPR = Coeficiente de proporción de rango.

$\sum PRI$ = sumatoria del promedio de rango.

J = N° de expertos o jueces.

K = N° de ítems.

| | |
|-------------|---------------------------------|
| < 0,40 | Validez y concordancia baja |
| 0,40 - 0,60 | Validez y concordancia moderada |
| 0,60-0,80 | Validez y concordancia alta |
| > 0,80 | Validez y concordancia muy alta |

ANEXO N° 04-C

VALIDEZ POR CONSTRUCTO

Prueba de constructo

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | 0.745 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 19.474 |
| | gl | 6 |
| | Sig. | 0.003 |
| Habilidades sociales | | |

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------|--------|
| Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | 0.782 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 42.698 |
| | gl | 6 |
| | Sig. | 0.000 |
| Rendimiento Academico | | |

Constructo

$0,9 \leq KMO \leq 1,0$ = Excelente adecuación muestral.

$0,8 \leq KMO \leq 0,9$ = Buena adecuación muestral.

$0,7 \leq KMO \leq 0,8$ = Aceptable adecuación muestral.

$0,6 \leq KMO \leq 0,7$ = Regular adecuación muestral.

$0,5 \leq KMO \leq 0,6$ = Mala adecuación muestral.

$0,0 \leq KMO \leq 0,5$ = Adecuación muestral inaceptable

ANEXO N° 05
CONFIABILIDAD

| Resumen de procesamiento de casos | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----|-------|
| | | N | % |
| Casos | Válido | 285 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 285 | 100,0 |
| a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento. | | | |

| Estadísticas de fiabilidad | |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach | N de elementos |
| ,849 | 42 |

Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida El método de consistencia interna basado en el Alfa de Cronbach permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica.

George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de Alfa de Cronbach:

- Coeficiente alfa $>.9$ es excelente
- Coeficiente alfa $>.8$ es bueno
- Coeficiente alfa $>.7$ es aceptable
- Coeficiente alfa $>.6$ es cuestionable
- Coeficiente alfa $>.5$ es pobre

ANEXO N° 06

CONSENTIMIENTO INFORMADO Y/O AUTORIZACIÓN

UNIVERSIDAD D NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo estudiante del canal del centro pre-universitario de la UNJBG del Cepu-verano 2019, mediante el presente hago constancia de que he sido informado sobre el proyecto de investigación titulado “habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro-preuniversitario de la UNJBG Tacna – 2019” llevado a cabo por la señorita Bach. Roxana Cotrado Mamani, consiento de manera libre a participar de la investigación llenando el cuestionario de recolección de datos, para el cual dejo firmado dicho consentimiento

.....

Firma

ANEXO N° 07

MATRIZ DE CONSISTENCIA

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | OPERACIONALIZACIÓN | | | | | | | DISEÑO METODOLÓGICO |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | VARIABLE (tipo de variable) | DEFINICIÓN Conceptual | DIMENSIÓN | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA VALORATIVA | ESCALA DE MEDICIÓN | |
| ¿Cuál es la relación entre las habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019? | <p>General: Establecer si existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario (verano) de la UNJBG Tacna-2019.</p> <p>Específico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar las habilidades sociales de los estudiantes del centro pre- | <p>GENERAL</p> <p>Existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019</p> | <p>INDEPENDIENTE</p> <p>habilidades sociales en adolescentes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019</p> | <p>Conjunto de comportamiento eficaces en las relaciones interpersonales estas conductas son aprendidas, facilitan la relación con los otros, la reivindicación de los propios derechos, sin negar de los derechos de los demás, evita la ansiedad en situaciones difíciles o novedosas, facilitan la comunicación y la resolución de problemas (15)</p> | Asertividad | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 y 12 | <ul style="list-style-type: none"> • Muy bajo: menor de 88 • Bajo: 88 a 126 • Promedio bajo: 127 a 141 • Promedio: 142 a 151 • Promedio alto: 152 a 161 • Alto: 162 a 173 • Muy alto: 174 a mas | ORDINAL | <p>POBLACIÓN: adolescentes del centro pre-universitario de la UNJBG, Tacna, 2019</p> <p>MUESTRA: estratificada</p> <p>Método no probabilístico</p> <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Cuantitativa</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: correlacional</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN Técnicas de recolección de datos: escala de Likert</p> |
| | | | | | Comunicación | Habilidades sociales básicas | Ítems 13,14,15,16,17,18,19,20 y 21 | | | |
| | | | | | Autoestima | Habilidades de autoconcepto y aceptación | Ítems 22,23,24,25,26,27,28,29,30,31,32 y 33 | | | |
| | | | | | Toma de decisiones | Habilidades de planificación | Ítems 34,35,36,37,38,39,40,41 y 42 | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | universitario de la UNJBG Tacna •Determinar en qué nivel se encuentra el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Pre-Universitario(verano) de la UNJBG de Tacna | | | | | | | | Instrumentos para obtener datos: Instrumento de habilidades sociales Técnicas para el procesamiento de datos (SPPS) versión 25 Técnica para la presentación de datos: Tablas de contingencia |
| | | Dependiente: rendimiento académico de los adolescentes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna 2019 | El rendimiento educativo lo consideramos como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso de enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. (25) | Nivel de aprendizaje | cognición | 1er examen 2do examen | <ul style="list-style-type: none"> • Rendimiento bajo (11,13 a 12,38) • Rendimiento regular (12,38 a 14,93) • Rendimiento alto(14,93 a 17,83) | Numérico | |

ANEXO N°08 PERMISOS RESPECTIVOS O SOLICITUD DE PERMISO INSTITUCIONAL

SOLICITO: APROBACION PARA LA EJECUCION DE PROYECTO DE TESIS

SEÑORA:

DRA. NORA VELA DE CORDOVA

DIRECTORA DE LA E.P. DE ENFERMERIA- FACS/UNJBG



Yo Roxana Cotrado Mamani, con DNI: 47961243, en mi condición de bachiller de la E.P. de enfermería de la FACS/UNJBG identificada con el código N°2013-38677, ante usted con el debido respeto me presento y expongo lo siguiente

La saludo cordialmente y manifiesto que de acuerdo a la revisión de mi proyecto de tesis titulado "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PER-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA-2019" se me brinde las facilitaciones para continuar con la siguiente etapa del proceso de investigación que es la ejecución

POR LO EXPUESTO

Seguro de contar con vuestra amable atención y comprensión, pido acceder mi petición

Tacna 15 de enero del 2019

Atentamente


Bach. Roxana Cotrado Mamani
2013-38677



OFICIO N° 047-2019-ESEN/FACS
Tacna, 2019 marzo 08

CARRO

Señor:
Lic. Eduardo Chambilla Araca
DIRECTOR DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO PAMER
Presente.-

ASUNTO : SOLICITO AUTORIZACIÓN PRUEBA PILOTO

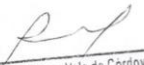
De mi consideración:

Es grato dirigirme a Ud. para saludarlo muy cordialmente y, a la vez hacer de su conocimiento que la Bach. Roxana Cotrado Mamani de la Escuela Profesional de Enfermería, viene ejecutando su Proyecto de Tesis: **HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA – 2019, según R.F. N° 8950-2019-FACS-UNJBG**, por lo que agradeceré se sirva AUTORIZAR la PRUEBA PILOTO, mediante ENCUESTAS, dirigida a los estudiantes que asisten a su prestigiosa Academia que está bajo su Dirección, brindándole las facilidades que requiera el caso a la mencionada tesista.

Agradeciéndole por anticipado la atención que merezca el presente, reitero a Ud. mis saludos y estima personal.

Atentamente,




Victoria Nora Vela de Córdova
DIRECTORA E.P. ENFERMERÍA





Adj.. Lo indicado

INFORME N° 020-2018/EMDEZ



A: Dra. Victoria Nora Vela de Córdova
Directora de la escuela académico profesional de enfermería
De: Dra. Elva Maldonado de Zegarra
Asunto: revisión de proyecto
Fecha: 31 diciembre de 2018

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de comunicarle que la Bach. Roxana Cotrado Mamani ha presentado su proyecto de tesis titulado **HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG-TACNA - 2019**

Y que ha sido revisado y ha presentado las observaciones, se declara apto para su aprobación y ejecución

Sin otro pertinente se agradece su gestión

Atte.:


Dra. Elva Maldonado de Zegarra



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

26 FEB 2019

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 8950-2019-FACS-UNJBG
Tacna, 18 de febrero de 2019

VISTO:

El Oficio N° 026-2019-ESEN/FACS, recibido el 22.01.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando designación de Asesor para el proyecto de tesis, y autorización para ejecución presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, y

CONSIDERANDO:

Que, la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, alumna de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita se le asigne Asesor para el proyecto de tesis;

Que, mediante el Oficio N° 026-2019-ESEN/FACS, remitido el 22.01.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando designación de Asesor para el proyecto de tesis titulado: HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA-2019, y autorización para ejecución presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, designando como Asesora a la Dra. Elva Maldonado de Zegarra, **la fecha que se considerará será a partir del 22 de enero del 2019, para ejecución del proyecto**, fecha que se recepcionó el documento de la ESEN;

Que, teniendo opinión favorable de su Asesor se procede a dar continuidad de trámite;

De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ART. 1°: Oficializar la Designación como Asesora a la Dra. Elva Maldonado de Zegarra, del Proyecto de Tesis titulado: **HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA-2019**, presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, de la Escuela Profesional de Enfermería.

ART. 2°: Autorizar la ejecución de Proyecto de Tesis presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dra. María Dalila Salas de Cornejo
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD


MSc. Yemile Del Carmen Berrios Espejo
SECRETARÍA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

DISTR. ESEN., INTERESADO., arch.

VACANTE



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 9683-2019-FACS-UNJBG

Tacna, 11 de noviembre de 2019

VISTO:

El Oficio N° 532-2019-ESEN/FACS, recibido el 07.11.19, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, designando Jurado Dictaminador para el Informe Final presentado por el(la) Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, y

CONSIDERANDO:

Que, mediante la R.F. N° 8950-2019-FACS, de fecha 18.02.18, se designa como Asesora, a la Dra. Elva Maldonado de Zegarra, para el Proyecto de Tesis titulado: HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019, presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, alumna de la Escuela Académico Profesional de Enfermería;

Que, mediante Oficio N° 532-2019-ESEN/FACS recibido el 07.11.19 remitido por la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería solicita se emita la Resolución de Facultad designando al Jurado Dictaminador del Informe Final presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, contando con la aprobación de su Asesora;

De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, y en lo expuesto en la R.R. N° 006-2015-UNJBG, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

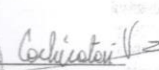
SE RESUELVE:


ART. 1°: Designar Jurado Dictaminador para el Informe final titulado: **HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019**, presentado por la Bach. ROXANA COTRADO MAMANI, con el Asesoramiento de la DRA. ELVA MALDONADO DE ZEGARRA, estará conformada por:

| | |
|------------------------------------|------------|
| Dra. Ruth Rosario Salinas Lunario | Presidenta |
| Dra. María Dalila Salas de Cornejo | Miembro |
| Dra. María Lourdes Vargas Salcedo | Miembro |

ART. 2°: El Jurado Dictaminador nombrado, deberá entregar el Dictamen y/u Observaciones del Informe Final de Tesis, en un plazo no mayor de 5 días hábiles.

Regístrese, comuníquese y archívese.


Dra. Elva Maldonado de Zegarra
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA
DISTR. JURADO, ESEN., ARCH.


Msc. Juan Carlos Barreda Grados
SECRETARIA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

YDCBE/atr.-

Av. Miraflores s/n Ciudad Universitaria - Central Telefónica 583000 Anexo 2226 Casilla Postal 316.

OTROS ANEXOS

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: MUTER, CUELLAR, KARIMEN EDAD: 38
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: UNJBG / docente
 1.3. TITULO PROFESIONAL: LIC. EN ENFERMERIA
 1.4. GRADO ACADÉMICO: MAESTRIA MENCION EN: Ciencias Salud Mujer, Niño, Adolescente
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | 90 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | 90 |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | 100 |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | 100 |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | | 90 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | 90 |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | | 100 |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | 90 |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | | 100 |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | 90 |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | 100 |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a) Deficiente..... b) Baja..... c) Regular..... d) Buena..... e) Muy Buena..... ✓
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 94.1 FECHA Y LUGAR: 03/10/19
 3. OBSERVACIONES: General (s) debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique:
Revisar redacción ítem 10: ítem 12. Agregar pregunta a dos ítems.
Se podría integrar aspectos de decisión sobre socialización.


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 40809352

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO..... Piña Choque Celis Yvonne..... EDAD. 37
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO..... Puesto de Sordo Zureña
 1.3. TITULO PROFESIONAL..... Licenciada en Enfermería
 1.4. GRADO ACADÉMICO..... Licenciada..... MENCION EN..... Experiencia
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019*

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | 70 | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | 75 | |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | 75 | |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | 81 |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | 80 | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | 75 | |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | 80 | |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | 75 | |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | 70 | |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | 73 | |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | 80 | |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena. e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 73,81..... FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....

Piña Choque Celis Yvonne
 LICENCIADA EN ENFERMERIA
 CEP 49428

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 90713069

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Libertad Betty Anagon Bamós EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO clasa: centro de salud ciudad Nueva
 1.3. TITULO PROFESIONAL lic. en enfermería
 1.4. GRADO ACADÉMICO lic. en enfermería MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: **HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019***

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | ✓ | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | ✓ |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | ✓ |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | ✓ |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | | ✓ |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | ✓ |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | | ✓ |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | ✓ |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | | ✓ |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | ✓ |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | ✓ |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 18.18 FECHA Y LUGAR: 26/02/19 C.S. Ciudad Nueva
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 LIC. Libertad Anagon Bamós
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00451622

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO..... HUAMAN Maria Cecilia..... EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABOR/CARGO..... P.S. CONO NORTE I ENFERMERA ASISTENCIAL.....
 1.3. TITULO PROFESIONAL..... I.C. EN ENFERMERIA.....
 1.4. GRADO ACADEMICO..... I.C. EN ENFERMERIA MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| Nº | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | ✓ | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | ✓ |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | ✓ |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | ✓ |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | | ✓ |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | ✓ |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | ✓ | |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | ✓ | |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | ✓ | |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | ✓ | |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | ✓ | |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 89.09..... FECHA Y LUGAR: 25.1.2019
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....
Aplicar el instrumento como es.


 M. Maria Cecilia Huaman
 ENFERMERA
 C.E.P. 21201

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00442014

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION


DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Maria Velazco Franco EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABOR/CARGO class p.5 cono Norte
 1.3. TITULO PROFESIONAL lic. en psicología
 1.4. GRADO ACADEMICO lic. en psicología MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019*

ASPECTOS DE VALIDACION:

| Nº | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | ✓ | | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | / |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | ✓ |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | / | | |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | | / |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | ✓ |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | | / |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | / |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | | / |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | / |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | / |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION 92.32 FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 Maria C. Velazco Franco
 Psicóloga
 Cps. 25645

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 01766955

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

- 1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Salinas Lunano Ruth Rosario EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO Directora de cuenta Profesional de ESEU - UNIBG
 1.3. TITULO PROFESIONAL Dr. en Psicología
 1.4. GRADO ACADÉMICO Dr. en Psicología MENCION EN Psicología
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | / | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | / | |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | / | |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | / | |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | / | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | / | |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | / | |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | / | |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | / | |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 80 FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 00420609



VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (x) o () la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice si es necesario sus observaciones.

Título de investigación: habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019

INSTRUMENTO : RENDIMIENTO ACADEMICO

| N° | ÍTEMS | | | | | ESCALA | | | OBSERVACIONES |
|---------|-------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------|----------|--------------|---------------|
| | | | | | | APLICABLE | CORREGIR | NO APLICABLE | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | |
| CANAL 1 | | | | | | | | | |
| 01 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 2 | | | | | | | | | |
| 02 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 3 | | | | | | | | | |
| 03 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 4 | | | | | | | | | |
| 04 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE : SALINAS LUNARO RUTH ROSARIO
- GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE: _____
- DNI : _____
- FECHA : 01-10-19


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 06920609



VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Tirado Paz Ekecadio Dionisio EDAD.....
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: Centro de Estudios Pre-Universitarios
 1.3. TITULO PROFESIONAL: Prof. de Ciencias Ambientales
 1.4. GRADO ACADEMICO: Doctor MENCION EN.....
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | | 90 |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | 90 |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | 100 |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | 100 |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | | 90 |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | 90 |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | | 100 |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | 90 |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | | 100 |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | 90 |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | 100 |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena ✓
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 94.5 FECHA Y LUGAR: 15.10.2019
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique)



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 17982254

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (x) o () la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice si es necesario sus observaciones.

Título de investigación: habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019

INSTRUMENTO : RENDIMIENTO ACADEMICO

| N° | ÍTEMS | | | | | ESCALA | | | OBSERVACIONES |
|---------|-------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------|----------|--------------|---------------|
| | | | | | | APLICABLE | CORREGIR | NO APLICABLE | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | |
| CANAL 1 | | | | | | | | | |
| 01 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 2 | | | | | | | | | |
| 02 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 3 | | | | | | | | | |
| 03 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 4 | | | | | | | | | |
| 04 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE : Tirado Paz Eleocadio Dionisio
- GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE : Doctor en Ciencias Ambientales
- DNI : 17982254
- FECHA : 15-10-2019



FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 17982254

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: LOPEZ POYGAN LUIS AJUNCO EDAD: 58
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: UNJBG TACNA
 1.3. TITULO PROFESIONAL: ESTADISTICO
 1.4. GRADO ACADEMICO: DOCTOR MENCIÓN EN: CIENCIA AMBIENTAL
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | 80 | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | 90 |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | 85 |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | 70 | |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | 75 | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | 80 |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | 82 | |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | 82 |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | 78 | |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | 78 |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | 90 | |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a) Deficiente..... b) Baja..... c) Regular..... d) Buena..... e) Muy Buena. 80%
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 80,9% FECHA Y LUGAR: 02-10-19 TACNA
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI: 32738182

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (x) o () la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítems y realice si es necesario sus observaciones.

Título de investigación: habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019

INSTRUMENTO : RENDIMIENTO ACADEMICO

| N° | ÍTEMS | | | | | ESCALA | | | OBSERVACIONES |
|---------|-------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------|----------|--------------|---------------|
| | | | | | | APLICABLE | CORREGIR | NO APLICABLE | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | |
| CANAL 1 | | | | | | | | | |
| 01 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 2 | | | | | | | | | |
| 02 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 3 | | | | | | | | | |
| 03 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 4 | | | | | | | | | |
| 04 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

- APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE : Lopez Puycan Luis Asunción
- GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE: DOCTOR EN CIENCIAS AMBIENTALES
- DNI : 32738182
- FECHA : 02-10-19


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 32738182

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO Cardón Chipaux Wanta F. EDAD 59
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO UNIBG/ ESEN
 1.3. TITULO PROFESIONAL Psicólogo
 1.4. GRADO ACADEMICO Psicólogo MENCION EN Distancia & Supermedia
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | ✓ | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | ✓ | |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | ✓ | |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | ✓ | |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | ✓ | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de ítems del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | ✓ | |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | ✓ | |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, ítems, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | ✓ | |
| 9 | METODOLOGIA | Los ítems responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | ✓ | |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | ✓ | |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | ✓ | |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena. ✓ e)Muy Buena.....
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 80.00 FECHA Y LUGAR.....
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique).....


 FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE
 DNI: 004.8322

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (x) o () la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice si es necesario sus observaciones.

Título de investigación: habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019
INSTRUMENTO : RENDIMIENTO ACADEMICO

| N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ESCALA | | | OBSERVACIONES | |
|---------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------|-----------|----------|--------------|---------------|--|
| | | | | | | APLICABLE | CORREGIR | NO APLICABLE | | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | | |
| CANAL 1 | | | | | | | | | | |
| 01 | | | | | | ✓ | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| CANAL 2 | | | | | | | | | | |
| 02 | | | | | | ✓ | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| CANAL 3 | | | | | | | | | | |
| 03 | | | | | | ✓ | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| CANAL 4 | | | | | | | | | | |
| 04 | | | | | | ✓ | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE : Armin Chigane Weirte F.
 • GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE : Doctor
 • DNI : 00418322
 • FECHA : 02/10/2015.


 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 00418322

VALIDACION DE JUICIO EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION

DATOS GENERALES:

1.1. APELLIDOS Y NOMBRES DEL EXPERTO: Matos Peña, Mario Alberto EDAD:
 1.2. INSTITUCION DONDE LABORA/CARGO: JEP - CER
 1.3. TITULO PROFESIONAL:
 1.4. GRADO ACADEMICO: MENCION EN:
 1.5. TITULO DE LA INVESTIGACION: "HABILIDADES SOCIALES Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO PRE-UNIVERSITARIO DE LA UNJBG TACNA - 2019"

ASPECTOS DE VALIDACION:

| N° | INDICADOR | CRITERIOS | DEFICIENTE 0-20% | BAJA 21-40% | REGULAR 41-60% | BUENA 61-80% | MUY BUENA 81-100% |
|----|--------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-------------------|-----------------|----------------------|
| 1 | CLARIDAD DE LA REDACCION | Esta formulado con lenguaje apropiado y entendible. | | | | 85 | |
| 2 | OBJETIVIDAD | Esta expresado en conductas observables y medibles hacia los objetivos de la investigación. | | | | | 90 |
| 3 | PERTINENCIA | Es útil y adecuado, las preguntas están relacionadas al tema de investigación. | | | | | 90 |
| 4 | ORGANIZACION | Hay una secuencia lógica en las preguntas. | | | | | 90 |
| 5 | SUFICIENCIA | El número de preguntas es adecuado, y tiene calidad en la transmisión de las mismas | | | | 85 | |
| 6 | INTENCIONALIDAD | El conjunto de items del cuestionario cumple en: registrar, estructurar las funciones, la finalidad, organización, tipo de preguntas características y naturaleza, utilizando las estrategias científicas para alcanzar las metas del estudio de investigación. | | | | | 90 |
| 7 | CONSISTENCIA | Existe solidez y coherencia entre sus preguntas en función al avance de la ciencia en estudio de la investigación. | | | | | 90 |
| 8 | COHERENCIA INTERNA | Entre dimensiones, indicadores, items, escala y nivel de medición de las variables en estudio de la investigación. | | | | | 90 |
| 9 | METODOLOGIA | Los items responden a la temática de estudio que está en relación al proceso del Método Científico (proceso de la investigación) | | | | | 90 |
| 10 | INDUCCION A LA RESPUESTA | Entre la comprensión del ítem y la expresión de la respuesta. | | | | | 90 |
| 11 | LENGUAJE | Esta acorde al nivel del que será entrevistado. | | | | | 90 |

1. OPINION DE APLICABILIDAD: a)Deficiente..... b)Baja..... c)Regular..... d)Buena..... e)Muy Buena ✓
 2. PROMEDIO DE VALORACION: 87,07 FECHA Y LUGAR: 27/07/2018
 3. OBSERVACIONES: General (si debe eliminarse o modificarse un ítem por favor indique):



FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 00709980

VALIDACIÓN DE JUICIO DE EXPERTO DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO POR ÍTEMS

Por favor marque con una (x) o () la opinión que considere, debe aplicarse en cada ítem y realice si es necesario sus observaciones.

Título de investigación: habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes del centro pre-universitario de la UNJBG Tacna - 2019

INSTRUMENTO : RENDIMIENTO ACADEMICO

| N° | ÍTEMS | | | | | ESCALA | | | OBSERVACIONES |
|---------|-------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------|------------|----------|--------------|---------------|
| | | | | | | APLICABLE | CORREGIR | NO APLICABLE | |
| | | | | | | 1 | 2 | 3 | |
| CANAL 1 | | | | | | | | | |
| 01 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 2 | | | | | | | | | |
| 02 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 3 | | | | | | | | | |
| 03 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| CANAL 4 | | | | | | | | | |
| 04 | N° | ESTUDIANTES | CARRERA PROFESIONAL | NOTA 1ER EXAMEN | NOTA 2DO EXAMEN | NOTA FINAL | ✓ | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |

• APELLIDOS Y NOMBRES DEL VALIDANTE : Mato Peña Mario Alberto
 • GRADO O ESPECIALIDAD DEL VALIDANTE : Jefe CEPU
 • DNI : _____
 • FECHA : 27/09/2019



 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 00409982