

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Académico Profesional de Enfermería

“DINÁMICA FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON EL BULLYING EN LOS

ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I. E.

GUILLERMO AUZA ARCE, TACNA – 2013”

TESIS

Presentada por:

Bach. Yadira Rocio Chua Loza

Para optar el Título profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

TACNA – PERÚ

2014

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Académico Profesional de Enfermería

**“DINAMICA FAMILIAR Y SU RELACION CON EL BULLYING EN LOS
ADOLESCENTES DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA I. E.
GUILLERMO AUZA ARCE, TACNA – 2013”**

TESIS

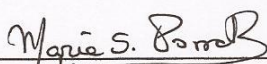
Presentada por:

BACH. YADIRA ROCIO CHUA LOZA

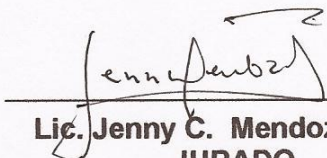
Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

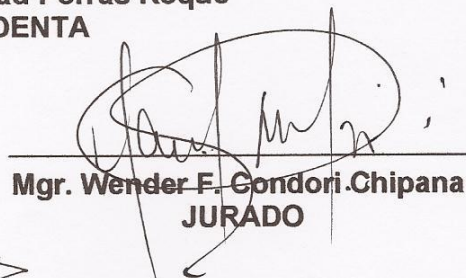
Aprobado por UNANIMIDAD, ante el siguiente Jurado:



**Mgr. María Soledad Porras Roque
PRESIDENTA**



**Lic. Jenny C. Mendoza Rosado
JURADO**



**Mgr. Wender F. Condori Chipana
JURADO**



**Mgr. Silvia Cristina Quispe Prieto
ASESORA**

DEDICATORIA

Doy gracias a Dios, por haberme guiado a lo largo de mi formación profesional, por ser mi fortaleza en momentos de debilidad y por brindarme una vida llena de aprendizaje, experiencias y sobre todo felicidad.

A mi hermanito Jhon, por darme una razón más para seguir adelante. A mi tío Victor, por acompañarme y apoyarme desde muy pequeña.

A mis padres Juan Chua Valer y Delia Loza Salazar, quienes se mantuvieron ahí, su perseverancia, actitud, dedicación y su incondicional comprensión siempre se impuso, a pesar de todo siempre me apoyaron; muchas veces no me doy cuenta y paso por alto sus esfuerzos, pero es que si tuviera que agradecer todo lo que hacen por mí no terminaría nunca

A Luida Choque y Rosmery Condori, las mejores amigas que alguien puede tener, mis confidentes, mis compañeras de estudios y trasnochos por años, personas muy especiales en mi vida.

AGRADECIMIENTOS

Al término de esta etapa de mi vida, quiero expresar un profundo agradecimiento a quienes con su ayuda, apoyo y comprensión me alentaron a lograr este objetivo.

- ❖ A Dios, por darme la vida, agradezco por estos años vividos, la experiencia adquirida y la sabiduría que me ha dado y la gran enseñanza que la actitud y voluntad puede mover montañas.
- ❖ A mis queridos padres, porque ustedes se sacrificaron y me dieron todo para que hoy concluya una etapa más de mi formación integral.
- ❖ A la Mgr. Silvia Quispe Prieto por su valiosa colaboración y orientación profesional en la asesoría del presente trabajo de investigación.
- ❖ Al Mgr. Ángel Cristóbal Mamani Callacondo por su asesoría en la parte estadística y su gran aliento.
- ❖ A mis amigas por compartir conmigo estos años de amistad, acompañándome siempre en cada momento.
- ❖ A los miembros del jurado que tuvieron a bien revisar el informe de tesis y brindarme sus valiosas orientaciones profesionales, y sus consejos que fueron determinantes.
- ❖ A la plana docente y estudiantil de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce por permitirme ejecutar mi proyecto y su apoyo.
- ❖ A mis docentes, gracias por vuestra paciencia, por vuestra simpatía, por vuestra comprensión, y recuerden que lo que ustedes han sembrado durante estos años pasados, pronto darán sus más exquisitos frutos.

INDICE

	Pag.
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTOS	ii
RESUMEN.....	v
ABSTRACT.....	vi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
1.1 Fundamentos y formulación del problema.....	3
1.2 Objetivos.....	11
1.3 Justificación.....	12
1.4 Formulación de la hipótesis.....	14
1.5 Operacionalización de variables.....	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes de la investigación.....	18

2.2 Bases teóricas.....	27
-------------------------	----

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Material y métodos.....	82
3.2 Población y muestra.....	82
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	84
3.4 Procedimientos de recolección de datos.....	89
3.5 Procesamiento de datos.....	90

CAPÍTULO IV: DE LOS RESULTADOS

4.1 Resultados.....	91
4.2 Discusión.....	114

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS

ANEXOS

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo demostrar la existencia del Bullying y su relación con la Dinámica Familiar en la I. E. Guillermo Auza Arce, mediante un estudio de Diseño Descriptivo Transversal de tipo Correlacional, sobre una muestra de 156 adolescentes del nivel secundario de manera no probabilística. Los datos obtenidos mediante el instrumento de Escala de Bullying y el (Modelo Circunflejo deOlson) Dinámica Familiar, adaptados y tomando en cuenta las características del estudio y los objetivos de la investigación. La información es presentada en tablas de frecuencias y porcentajes. Entre los resultados tenemos el nivel de violencia escolar moderado 61,5%, seguido del leve 20,5% y severo 17,9%. El nivel de Dinámica Familiar donde el 89,4% percibe una familia Rango Medio con 60,9%, y solo el 21,8% percibe una familia Balanceada. Se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre el Bullying y la Dinámica Familiar.

Palabras Claves: Adolescente, Dinámica Familiar, Bullying.

ABSTRACT

This research aims to demonstrate the existence of Bullying and its relationship to family dynamics in I. E. Auza Guillermo Arce, through a study of Transversal Design Description of correlational type on a sample of 156 adolescents secondary level probabilistic manner. The data obtained from the instrument and Bullying Scale (Model Circumflex deOlson) Family Dynamics, and adapted taking into account the characteristics of the study and the research objectives. The information is presented in frequency tables and percentages. Among the results we moderate the level of school violence 61.5 %, followed by 20.5% mild and 17.9% severe. The level of family dynamics where the family receives 89.4 % with 60.9 % mean range and only 21.8 % perceived a Balanced family. It was concluded that there is a significant relationship between bullying and family dynamics.

Keywords: Adolescent, Family Dynamics, Bullying.

INTRODUCCIÓN

El Bullying es un fenómeno universal e importante problema de salud pública, cuyo debate y atención por los medios ha ido creciendo en los últimos años, a pesar de que ha existido en los colegios desde siempre e incluso se ha considerado como un proceso normal dentro del desarrollo interpersonal del estudiante, lo cual ha fomentado la perpetuación de este fenómeno. Diferentes estudios han demostrado que la familia juega un papel fundamental en la conducta del adolescente. Por ende una adecuada Dinámica Familiar reflejara en el adolescente conductas positivas, basado en valores y principios. Teniendo en cuenta que la familia es la institución clave en la socialización de los niños, debido a su papel de transmisor de valores, normas, etc. No olvidemos que los niños aprenden por imitación y el ejemplo de la familia es el más valioso a la hora de configurar su comportamiento.

La presente tesis consta de cuatro capítulos, tales como el planteamiento del problema, marco teórico, metodología de la investigación y los resultados. En el primer capítulo Planteamiento del problema, se hace referencia de los fundamentos y formulación del problema, objetivos, justificación, formulación

de hipótesis y operacionalización de variables. En el segundo capítulo de Marco teórico; se desarrolla los antecedentes de la investigación y bases teóricas. En el tercer capítulo de Metodología de la investigación, se plantea el material y métodos, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección de datos y procesamiento de datos. Y el cuarto capítulo de los Resultados consta de resultados y discusión. Al final del trabajo se desarrollan también las respectivas conclusiones, las recomendaciones y anexos.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 FUNDAMENTOS Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El Bullying es un fenómeno en alza a nivel mundial y un importante problema de salud pública, es una conducta de acoso, intimidación, forzar a otra persona a hacer algo que no quiere, es una experiencia común para muchos niños y adolescentes. La sociedad actual se caracteriza por las escenas de violencia en todas sus modalidades y el masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación que influyen de manera negativa sobre los niños, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación. A esta situación se le debe agregar el componente familiar. La inadecuada Dinámica Familiar que se da por que en muchas familias debido a las exigencias laborales actuales se ha dejado de cumplir, o cumplen muy precariamente, este rol formador.

Encuestas realizadas indican que la mitad de los niños y niñas en edad escolar son intimidados en un momento determinado a lo largo de su vida escolar y por lo menos un 10% sufren algún tipo de maltrato con regularidad. (1)

Aunque ese tipo de actitudes violentas entre iguales han existido siempre en todo tipo de ambiente, principalmente en colegios, nunca se le ha dado la debida importancia que este fenómeno requiere debido al peligro que en realidad representa. Por nuestra falta de interés se ha ido presentando muchos casos de suicidios en adolescentes, debido a la frustración que han sentido de verse en un callejón sin salida, de sentirse solos y cansados del maltrato que han recibido y es por eso que debemos tener en cuenta que lo más importante no es la acción en si misma sino las consecuencias, los efectos que producen en las víctimas como la baja autoestima, actitudes pasivas, trastornos emocionales, problemas psicosomáticos, depresión, ansiedad, bajo rendimiento escolar, fobias, pensamientos suicidas y la muerte. Nadie debe subestimar el miedo que un niño o adolescente puede llegar a sentir cuando es objeto de cualquier tipo de maltrato o intimidación. Ningún

adolescente está exento de que en un momento determinado pueda sufrir algún tipo de maltrato.

En los países de primer mundo, en donde se tiene identificado este problema, según las estadísticas se sabe que el 40% de los actores de Bullying (el acosador, el acosado y el espectador), mejorarán sin ninguna clase de intervención o terapia; sin embargo, el 60% no mejorarán y continuarán con este problema el resto de su estancia escolar incluso en la universidad y están llevando a muchos adolescentes a vivir situaciones verdaderamente aterradoras. (2)

En las últimas dos décadas, la investigación sobre el Bullying se ha desarrollado a nivel mundial, en México, de acuerdo con la Encuesta Nacional de la Juventud 2010, más de 1 millón y medio de jóvenes afirman haber sido víctima de algún tipo de discriminación en la escuela, 1 millón 225 mil 650 afirman que fueron objeto de violencia física en la última escuela en la que estudió y 1 millón 995 mil 90 reportan haber sido víctima de hostigamiento de parte de sus compañeros en la última escuela en la que estudiaron.(3) Este problema afecta a 7 de cada 10

niños en México de acuerdo al estudio del Secretario General de la ONU sobre la violencia en contra de los niños. Es así que ocupa el primer lugar en casos de violencia verbal, física, psicológica y social (Bullying). La violencia física en la escuela es más común entre los hombres que entre las mujeres (63,4% contra 36,6%), pero no distingue edades. (3)

Según un estudio realizado en Ecuador por la “Fundación Young Living” en adolescentes de 13 y 17 años del colegio Vicente Rocafuerte. Indicó que el 62% de los niños sufrió algún tipo de violencia. Este índice ha incrementado en la actualidad un 15%, es decir, hay un 77% de niños expuestos a este tipo de violencia escolar. (4)

En el 2011 según la revista INFOBAE AMERICA: el Bullying naturalmente es por agresión física pero que ahora se sumó el maltrato cibernético. (5) Estas son algunas estadísticas del Departamento de Justicia de los EEUU. El 77% de los estudiantes dicen ser acosados verbal o psicológicamente, 100.000 estudiantes fueron denunciados por llevar armas a la escuela, 28% de ellos presenciaron escenas de violencia en sus hogares, 33% de los estudiantes de los años superiores fueron

agredidos o participaron de un acto de agresión, 282.000 estudiantes del colegio secundario son físicamente atacados por mes. (6)

En Chile en la última Encuesta Nacional de Violencia Escolar, en el 2007, indicó que el 10,7% de los estudiantes reportan haber sufrido Bullying, presentándose un 7,6% en colegios particulares, un 9,8% en subvencionados y un 12% en municipales. (7)

Sin embargo en el país, dentro de los trastornos más frecuentes que afectan la salud mental de los escolares, la conducta agresiva constituye la segunda causa más frecuente, según el Instituto Nacional de Salud Mental en el año del 2008. (8)

El Perú no es ajeno a esta realidad, en el año 2008 se presentó el primer informe de un estudio en colegios nacionales de primaria en Ayacucho, Cusco, Junín y Lima Este. Los resultados indicaron que la incidencia de Bullying ha sido de 47% en promedio. La forma de agresión más frecuente fue la física y a continuación la verbal, la que se caracterizó por llamar a los compañeros con apodos. (9)

Otro estudio realizado por especialistas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, indica que el 50% de escolares de colegios públicos y privados del Perú fueron víctimas de Bullying o violencia escolar, y la mayoría de ellos mencionó a los apodos como las agresiones más frecuentes. La investigación, realizada en distintos momentos entre los años 2007 y 2010 en colegios de la costa, sierra y selva, donde el 40,5% de los estudiantes de la costa recibieron apodos, en la sierra el 53,6% y en la selva el 70,7%. (10)

En el 2012 según el diario Comercio, el congresista Lescano brindó algunos datos estadísticos proporcionados por la Universidad Mayor de San Marcos, por ejemplo que, un 48% de alumnos sufre intimidación en las escuelas, un 34% de alumnos sufre violencia verbal, y un 54% sufre Bullying en grupo. La actitud del docente frente al Bullying generalmente es llamar la atención, seguido de comunicar a los padres y por último se encuentran indiferencia.

La Encuesta Nacional de Juventud, realizada por la Secretaria Nacional de Juventud y el Instituto Nacional de Estadística e Informática

(INEI), estableció que el Bullying ya es habitual en las escuelas del país: el 41,5% de los escolares limeños lo sufre.(11)

Según la Ley de la Convivencia sin Violencia, la llamada “ley antibullying”, cada colegio debe contar con un psicólogo para trabajar con los alumnos y evitar los casos de Bullying. Sin embargo, de los aproximadamente 40 mil colegios que hay en el país, apenas algo más de 150 cuentan con un psicólogo permanente. (11)

Según el diario Peru.21 los Voceros de la Dirección Regional de Educación informaron que en la provincia de Piura, se denunciaron 200 casos solo en los colegios de la zona urbana y que la cuarta parte de ellos estaban considerados muy graves. De igual forma, la Dirección Subregional de Educación de la provincia de Sullana indicó que se presentaron un centenar de denuncias. (12)

En Tacna según la Defensoría del Pueblo en su informe del 2012,reporta que hay Instituciones Educativas donde se han identificado casos de Bullying, siendo la I.E. Coronel Bolognesi y la I.E. Jorge

Martorell, los planteles donde existe mayor incidencia de quejas. Además se solicitó la colaboración de 69 instituciones educativas, pero 21 de ellas no cumplieron con entregar información. Indicó también que la gran mayoría de los estudiantes que agreden a sus compañeros “proviene de hogares disfuncionales, donde los padres son separados o la crianza del menor está a cargo de un pariente”.

Según información verbal proporcionada por los docentes y estudiantes de la “I.E Guillermo Auza Arce”, y experiencia propia, el trato entre escolares se caracteriza por gritos, humillaciones, insultos, comparaciones, críticas, burlas, y generalmente va acompañado de conductas agresivas ya sean verbales o físicas.

En base a lo expuesto anteriormente y por el afán de contribuir en la generación de conocimientos respecto al problema de estudio es que surgió la siguiente pregunta:

¿Qué relación existe entre Dinámica Familiar con el Bullying en los Adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. “Guillermo Auza Arce” Tacna - 2013?

1.2 OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Determinarla Dinámica Familiar y su relación con el Bullying en los Adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. “Guillermo Auza Arce” Tacna – 2013

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar a la población en estudio según edad, sexo y grado de estudios.
- Identificar el Nivel de Bullying en los Adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. Guillermo Auza Arce según escala de Nelida Cajidas y Cols. Uruguay (2004).
- Determinar la Dinámica Familiar: Funcionamiento de Sistema Familiar en los Adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. Guillermo Auza Arce según el Modelo Circunflejo de Olson
- Relacionar la Dinámica Familiar con el Bullying en los adolescentes.

1.3. JUSTIFICACION

El Bullying son todas las actitudes agresivas, intencionadas y repetidas, adoptadas por uno o más en contra de otro u otros adolescentes y está presente en la mayoría de las escuelas sin distinción de clase social o sexo, aunque la violencia suele ser emocional causa un gran daño en la vida de los adolescentes, llevando a algunos adolescentes incluso al suicidio. Es así de importante detener este fenómeno.

El contexto inmediato del adolescente es la familia donde comúnmente se encuentran en hogares hostiles y en donde la ausencia de los seres queridos es grande, este vacío logra que los adolescentes repriman sus sentimientos y los hace más vulnerables, por tanto crean una pared invisible con la cual buscan protegerse, queriendo demostrarles a los demás lo fuerte que son y que no necesitan de nadie más, solo de sí mismos. Esta conducta lleva a que el adolescente busque la violencia como forma de demostrar a los demás que él es

fuerte, siendo así el factor principal para llevar a definirse como “agresor” dentro de una pelea.

El Bullying se ha incrementado a nivel mundial y Perú no es la excepción ya que el 50% de los adolescentes de colegios públicos y privados fueron víctimas de Bullying según un estudio realizado por especialistas de la Universidad Nacional de San Marcos. Otros 77,2% indican que si existe Bullying en su Institución Educativa según encuestas realizadas por CEDRO en el 2012 y ya se han registrado 5 muertes de adolescentes víctimas de este mal.

Conscientes de esta realidad y sabiendo que el pilar sobre el que se sostienen las ciencias es la investigación y siendo las principales labores de la enfermera la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad, es que se realiza el presente proyecto de investigación con el propósito de asociar la Dinámica Familiar con uno de los problemas más frecuentes en nuestra realidad actual que pueden afectar a la víctima así como a su alrededor, ya que logra dañar su integridad y puede llegar a cometer un acto irremediable, es así de importante que la

enfermera asuma su trascendental rol como integrante del equipo de salud estableciendo un modelo preventivo-promocional a fin de poner en práctica acciones preventivo promocionales o de intervención a través del trabajo en equipo con las familias, el Ministerio de salud y el Ministerio de educación; dirigidos a los adolescentes, familias y docentes de las instituciones educativas de nuestra región de Tacna.

1.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS:

La Dinámica Familiar está relacionado con el Bullying en los Adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. "Guillermo Auza Arce" Tacna - 2013.

	posición de la que difícilmente puede salir por sus propios medios.	<ul style="list-style-type: none"> • Intimidación • Conductas Prosociales. • Conductas Agresivas • Influencias Externas 	<ul style="list-style-type: none"> • Entre 7 a 12 • Entre 13 a 17 • Entre 18 a 30 • Entre 31 a 41 	
Variable dependiente: Dinámica Familiar	Según Espejel (1997) la Dinámica familiar es dinámica, relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia, que incluye el funcionamiento del sistema	Funcionamiento del sistema familiar: <ul style="list-style-type: none"> • Balanceado <ul style="list-style-type: none"> ○ flexiblemente separada 	Según el modelo circunflejo de Olson: <ul style="list-style-type: none"> • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Tienen espacio individual y familiar • Coalición bien definida 	Nominal

	<p>familiar, los recursos y el estilo de vida de la familia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ flexiblement e unida 	<ul style="list-style-type: none"> • Coalición positiva • Límites externos e internos flexibles • Vinculación emocional empática • Disciplina compartida • Roles compartidos • Reglas más implícitas que explícitas • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Tienen espacio individual y familiar • Coalición bien definida • Retroalimentación 	
--	------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ estructuradamente separada 	<p>positiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Límites externos flexibles • Vinculación emocional empática • Disciplina compartida • Roles compartidos • Reglas más implícitas que explícitas <ul style="list-style-type: none"> • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Tienen espacio individual y familiar • Coalición bien definida • Retroalimentación 	Ordinal
--	--	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

		<ul style="list-style-type: none"> ○ estructuradamente unida 	<p>negativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Límites externos e internos flexibles • Vinculación emocional empática • Disciplina compartida • Roles compartidos • Reglas más explícitas que implícitas • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Tienen espacio individual y familiar • Coalición bien definida • Retroalimentación 	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Rango Medio <ul style="list-style-type: none"> ○ caóticamente separada 	<p>negativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • Límites externos flexibles • Vinculación emocional empática • Disciplina compartida • Roles compartidos • Reglas más explícitas que implícitas • Baja en solución de problemas • Toma de decisiones individuales • Tienen espacio individual y familiar • Coalición débil • Retroalimentación negativa 	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ caóticamente unida 	<ul style="list-style-type: none"> • Límites externos porosos e internos rígidos • Ninguna vinculación emocional • Disciplina permisiva • Roles con cambios extremos • Reglas más implícitas que explícitas • Baja en solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • No tiene espacio individual • Coalición débil • Retroalimentación 	
--	--	------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ flexiblement e desligada 	<p>positiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Límites externos flexibles • Vinculación emocional empática • Disciplina y Roles compartidos • Reglas más implícitas que explícitas • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Tienen espacio máximo individual • Coalición débil • Retroalimentación positiva 	
--	--	------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ flexiblement e aglutinada 	<ul style="list-style-type: none"> • Límites externos porosos e internos rígidas • Ninguna vinculación emocional • Disciplina permisiva • Roles con cambios extremos • Reglas más implícitas que explícitas • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Ningún espacio individual • Coalición débil • Retroalimentación 	
--	--	-------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ estructuradamente desligada 	<p>positiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Límites externos rígidos e internos porosos • Vinculación emocional simbiótica • Disciplina compartida • Roles con cambios extremos • Reglas más implícitas que explícitas • Buena solución de problemas • Toma de decisiones individuales • Tienen espacio máximo individual • Coalición débil 	
--	--	---------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ estructuradamente aglutinada 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación negativa • Límites externos porosos e internos rígidos • Ninguna vinculación emocional • Disciplina permisiva • Roles estereotipados • Reglas más explícitas que implícitas • Buena solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Ningún espacio individual • Coalición débil 	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ rígidamente separadas 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación negativa • Límites externos rígidos e internos porosos • Vinculación emocional simbiótica • Disciplina rígida • Roles estereotipados • Reglas más explícitas que implícitas • Baja en solución de problemas • Toma de decisiones individuales • Espacio individual y familiar • Coalición débil 	
--	--	---------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ rígidamente unidas 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación negativa • Límites externos porosos e internos rígidos • Ninguna vinculación emocional • Disciplina rígida • Roles con cambios extremos • Reglas más implícitas que explícitas • Baja en solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Espacio individual y familiar 	
--	--	------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> • Extremo <ul style="list-style-type: none"> ○ caóticamente desligada 	<ul style="list-style-type: none"> • Coalición débil • Retroalimentación positiva • Límites externos porosos e internos rígidos • Vinculación emocional empática • Disciplina rígida • Roles con cambios extremos • Reglas más implícitas que explícitas 	
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ caóticamente 	<p>individuales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Máximo espacio individual • Coalición débil • Retroalimentación negativa • Límites externos porosos e internos rígidos • Ninguna Vinculación emocional • Disciplina permisiva • Roles con cambios extremos • Reglas más implícitas que explícitas • Baja en solución de problemas 	
--	--	------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		aglutinada	<ul style="list-style-type: none">• Toma de decisiones compartidas• Ningún espacio individual• Coalición bien definida• Retroalimentación negativa• Límites externos rígidos e internos porosos• Vinculación emocional simbiótica• Disciplina permisiva• Roles con cambios extremos• Reglas más implícitas que explícitas	
--	--	------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ rígidamente desligada 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja en solución de problemas • Toma de decisiones individuales • máximo espacio individual • Coalición débil • Retroalimentación negativa • Límites externos porosos e internos rígidas • Ninguna vinculación emocional • Disciplina rígida • Roles estereotipados • Reglas más implícitas 	
--	--	---------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		<ul style="list-style-type: none"> ○ rígidamente aglutinada 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja en solución de problemas • Toma de decisiones compartidas • Ningún espacio individual • Coalición bien definido • Retroalimentación negativa • Límites externos rígidos e internos porosos • Vinculación emocional simbiótica • Disciplina rígida • Roles estereotipados • Reglas más implícitas 	
--	--	----------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		Componentes:	Puntos:	
		<ul style="list-style-type: none"> • Adaptabilidad <ul style="list-style-type: none"> ○ Rígida ○ Estructurada ○ Flexible ○ Caótica • Cohesión <ul style="list-style-type: none"> ○ Desligada ○ Separada ○ Unida ○ Aglutinada 	<ul style="list-style-type: none"> • De 10 – 19 • De 20 – 24 • De 25 – 28 • De 29 – 50 • De 10 – 34 • De 35 – 40 • De 41 – 45 • De 46 – 50 	

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES

A Nivel Internacional:

TAMAR FLAVIA. (2008) Chile. Realizo un estudio sobre el “Maltrato entre Escolares (Bullying): Estrategias de Manejo que Implementan los Profesores al interior del Establecimiento Escolar”. Se concluye que con aquellos alumnos con un perfil de conducta más agresivo las estrategias con estilos dialógicos y comprensivos no dan los mismos resultados que con alumnos que tienen un mayor autocontrol de sus impulsos y más alternativas de respuesta en su repertorio conductual. Para lo cual se hace necesario un accionar más directo y firme, que puede ir desde la anotación o condicionalidad, a una carta final o suspensión. (4)

ZUBAREW, SANTELICES, ARGOLLO, CERDA Y BÓRQUEZ. (2008)

Chile. En su investigación denominada “La influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares”. Donde concluyo que el 66,5% de los estudiantes percibe que sus familias son disfuncionales, casi la mitad de los escolares implicados en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas. (13)

CANO GUARDIOLA SOLEDAD. (2009) Madrid. Realizo un estudio sobre “La violencia entre iguales durante la adolescencia” cuyo objetivo fue estudiar las dimensiones del fenómeno de la violencia entre iguales durante la adolescencia. En la que concluye que la exposición frecuente a situaciones de violencia y agresión (medios de comunicación), fomenta en los adolescentes el uso de estas conductas, los adolescentes a los cuales sus familias no les prestan suficiente atención, tiene mayores posibilidades de generar un conflicto, los adolescentes en cuyas familias

no se fomentan modelos de respeto, tienen mayores posibilidades de generar un conflicto. (6)

TOLEDO JOFRE MARÍA. (2009) Chile. En su estudio denominado “Relación entre intimidación (Bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes”. Donde concluyo que el clima escolar se ve negativamente afectado por la intimidación, debido al estado emocional que genera con posterioridad al acto, sus consecuencias psicológicas y sobre la salud física. El clima que se genera favorece la emergencia de nuevas acciones intimidatorias. (14)

PIFANO DÍAZ VANESSA, TOMEDES BERMÚDEZ KATHERINE. (2010) Bolivia. Realizaron un estudio sobre “Síndrome Bullying en estudiantes del ciclo Diversificado del Liceo Bolivariano “Fernando Peñalver” de ciudad Bolívar”. Cuyo objetivo principal era determinar la presencia de Síndrome Bullying en los estudiantes. Concluyendo que la mayoría de los agresores son masculinos 54,4% y el 45,6% son femeninos, de los cuales el 69,7% pertenecen al grupo etario entre 16-17

años de edad y la mayoría de las víctimas son con mayor frecuencia del sexo femenino con 67% y 33% masculino. (15)

FLORES VILLEGAS B., BARBOSA ROLDÁN I. (2010) México.

Realizaron un estudio sobre “la Influencia del Factor Familiar en la conducta problemática de alumnos de la Secundaria Venustiano Carranza de Puebla”. Cuyo objetivo era comprender y explicar la influencia del contexto familiar en el desarrollo psicológico y ofrecer una panorámica actualizada de las variables que existen en este ámbito. Concluyendo que la familia influye en un 75% en la conducta problemática del alumnado, en el cual la adquiere viendo este modelo como ejemplo. (16)

GARCÍA PERALES JOAN (2011) España.

En su investigación denominada “Estilos de socialización familiar: Influencia sobre el ajuste psicosocial en los adolescentes”. Donde manifiestan que los jóvenes educados en un estilo autoritario o negligente presentan mayor nivel en problemas de conducta que los adolescentes educados con estilos indulgentes o autorizativos. Los jóvenes socializados en un estilo negligente o autoritario presentan puntuaciones más altas en el consumo

de sustancias que los educados en las otras dos tipologías, siendo el estilo indulgente el modelo educativo óptimo en el ajuste del consumo de sustancias adictivas. (17)

DÍAS MOSQUERA ELENA, (2011) Ecuador. En su estudio denominado “estudio de la Incidencia y características generales del acoso escolar entre pares en la Educación Básica de 2° a 10° año, en Colegios Fiscales de la ciudad de Quito”. Con el objetivo de determinar la presencia de Síndrome Bullying en los estudiantes. Donde concluyo que el 51% acepta a ver acosado a sus compañeros y en este grupo destacan los adolescentes de sexo masculino y un 46 % acepta a ver sido víctimas de acosadores, dentro de este grupo destacan las adolescentes de sexo femenino. (18)

ORDOÑEZ MEJIA VILMA. (2012) Ecuador. Realizo un estudio sobre “El Bullying o Acoso escolar y sus consecuencias en el aspecto emocional, psicológico y escolar en niños de 13 a 16 años del Colegio Vicente Rocafuerte”; donde concluyo que el Bullying en la población estudiada, tiene asociación con el aspecto emocional y psicológico. (19)

A Nivel Nacional:

USCCA, S. y COL. (2007) Arequipa. Realizaron el estudio “Habilidades sociales y conductas de riesgo en adolescentes de 14 a 19 años de la institución Preuniversitaria Johann Mendel” cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el nivel de habilidades sociales y las conductas de riesgo. Concluyendo que existe una relación altamente significativa entre la habilidades sociales y las conductas de riesgo. (1)

MARIA LUCIA MURO MESONES VALDEZ.(2010)Lima. En su investigación denominada “Cólera y Acoso Escolar en un grupo de adolescentes de un Colegio Estatal en Lima Metropolitana”, con el objetivo principal de describir los niveles de cólera y los indicadores de acoso escolar en estudiantes. Concluyendo que el 77,8% de varones son agresores y un 22,2 % son mujeres son agresoras. (20)

CCOICCA MIRANDA TEOFILO. (2010)Perú. Realizo un estudio sobre “Bullying y Funcionalidad de una I.E. del Distrito de Comas”. Con el objetivo principal de determinar la presencia de Síndrome Bullying en los

estudiantes, donde concluye que el nivel de Bullying acumulado es de 58,3%. El Bullying hallado según género es de 36% para mujeres y el 64%. La modalidad más frecuente es poner apodosos 20,3%. Los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena funciona familiar, el 42% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave. (21)

CHANG VALLEJOS M., y CAYO ORTEGA Y.(2010)Arequipa.

Realizaron un estudio sobre “Violencia Escolar o Bullying asociado al Comportamiento y Funcionamiento Familiar, Adolescentes I.E. MaytaCapac”, concluyendo que según la evaluación de Bullying en las diferentes dimensiones a nivel global los adolescentes se encuentran en el nivel severo seguido del moderado y es más frecuente en varones, en cuanto al funcionamiento familiar refiere que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales y severamente disfuncionales. (22)

A Nivel Regional:

CHAMBILLA QUISPE L., CHUCUYA MARÍN P., TEJADA CRUZ K., Y DEMÁS COLABORADORES. (2009) Tacna. Realizaron una investigación sobre “El Entorno Familiar y su Influencia en el Nivel de Agresividad de Niños Escolares de 7 a 10 años de Edad de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús” con el objetivo principal de determinar la influencia del entorno familiar en el nivel de agresividad de los escolares. Donde concluyeron que del 100%(112) de los escolares encuestados el 58%(65) de los escolares de 7 a 10 años presentan un nivel de agresividad bajo, el 38%(43) presentan un nivel de agresividad medio, y el 4%(4) un nivel de agresividad alto. (23)

VALVERDE FRISANCHOYANETH. (2011) Tacna. Realizo un estudio sobre “Violencia Escolar o Bullying relacionado con el Funcionamiento familiar, adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres”; con el objetivo de determinar la relación entre Bullying con el Funcionamiento Familiar concluyendo que existe relación significativa entre las variables Bullying con el funcionamiento familiar de los adolescentes, se evidencia que el

nivel de Bullying practicado es predominante en el sexo masculino 25%.
(24)

TORRES APAZA SUSALEM. (2012) Tacna. realizo un estudio sobre “El Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria”, con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de Bullying ,Características Socio demográficas y el Clima Familiar de los adolescentes, donde concluyo que existe relación significativa entre las variables Bullying o violencia escolar con el Clima Familiar, encontrando que el nivel de Bullying severo y moderado se da con mayor incidencia en un clima familiar inadecuado con un 12,7% y 72,5%. (25)

CAHUANA TICONA HAYDEE (2012)Tacna. En su estudio denominado “Factores Familiares relacionados al Bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores”. Donde concluye que del 100%(109) el 56,9%(62) de los escolares tienen un nivel de Bullying moderado, el 39,4%(43) Bullying severo y 3,7%(4) Bullying leve. (26)

2.2 BASE TEÓRICA

2.2.1 BULLYING:

Es una palabra proveniente del vocablo Holandés que significa acoso. El psicólogo Noruego Dan Olweus es el primer estudioso del tema, y como tal comienza a preocuparse de la violencia escolar en Noruega a raíz del suicidio de 3 jóvenes en ese año. Olweus lo define de la siguiente manera *“El Bullying es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos, como descenso de la autoestima, estados de ansiedad e incluso cuadros depresivos, lo que dificulta su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de su aprendizaje.”*

Este tipo de violencia escolar se caracteriza, por una reiteración encaminada a conseguir la intimidación de la víctima, implicando un abuso de poder en tanto que es ejercida por un agresor más fuerte (ya sea esta fortaleza real o percibida subjetivamente) que aquella. El sujeto maltratado queda así, expuesto física y emocionalmente ante el sujeto maltratador, generándose como consecuencia una serie de secuelas psicológicas (aunque estas no formen parte del diagnóstico); es común que el acosado viva aterrorizado con la idea de asistir a la escuela y que se muestre muy nervioso, triste y solitario en su vida cotidiana. En algunos casos, la dureza de la situación puede acarrear pensamientos sobre el suicidio e incluso su materialización, consecuencias propias del hostigamiento hacia las personas sin limitación de edad. (6)

Aunque no existe un factor exacto que establezca los orígenes podemos decir que el Bullying surge desde el instante en que un niño o adolescente provoca miedo en otro. Pudiendo haberlo aprendido en su casa, con sus padres, familiares, amigos, y personas con quien se rodee. Se considera que esta forma de conducta agresiva no se

manifiesta en un episodio aislado o esporádico, sino persistente y que se mantiene en el tiempo, el cual puede llegar a durar años. Se plantea además que la mayoría de los agresores actúan movidos por un abuso de poder y un deseo de intimidar y dominar a otro compañero al que consideran su víctima habitual.

Si se aplica la ética de Aristóteles al Bullying, se obtiene que este fenómeno se da debido a un sin número de modelos violentos que existen en la sociedad, que son observados por los estudiantes y que al emitir dichas conductas no fueron penalizados. Es decir, un agresor aprende a ser agresivo observando a personas agresivas, aceptando la conducta y realizándola.

2.2.2 TIPOS DE BULLYING

Según Avilés (2005) los principales tipos que podemos considerar se pueden clasificar en: (27)

BULLYING SEXUAL

Puede ser esa forma aparentemente distraída con que se toca a una persona y negar inmediatamente la acción. Presionar a una persona a hacer algo que no quiere, como por ejemplo ver pornografía; insistir en dar un beso cuando no se quiere; cuando se manipula o se condiciona el afecto o la amistad y se pone a prueba al otro a través del chantaje. El extremo de esta práctica es el abuso sexual, al usar la fuerza para obligar al otro a tener relaciones coitales contra su voluntad.

BULLYING DE EXCLUSIÓN SOCIAL.

Tendencia a excluir al adolescente que según el líder del grupito o de la banda es un “tonto”, “un nerd”, etc. Se le ignora, se le aísla de forma deliberada, se le aplica la famosa “ley del hielo”. Muchas veces la víctima tarda en entender la intención de tal exclusión y el conjunto se deleita al ejercer dicho rechazo.

BULLYING PSICOLÓGICO.

Infundir el temor en la víctima es el eje de esta práctica. Se le acecha, persigue, se le fuerza a hacer cosas que no quiere, como el consumo de las drogas o el alcohol. Se le intimida para causar miedo. El niño o adolescente vive con angustia de encontrarse con el abusador en los pasillos, patios o a la salida de la escuela. El agresor, al ejercer su poder, puede hacerlo casi de forma tiránica, más aún si el conjunto del grupo le atribuye cualidades de héroe por su audacia, su fuerza.

BULLYING FÍSICO.

Pasar al empujón, los jalones y finalmente a una golpiza colectiva en donde los cómplices alientan, observan complacidos o indiferentes y otros con celulares graban las riñas.

CIBERBULLYING.

Es una forma más de ridiculizar y devaluar al otro. A esto se asocian los espacios como el Youtube, un portal que permitía que alumnos y alumnas de las diferentes escuelas difundieran chismes,

calumnias, groserías de cualquiera que no le cayera bien. Son espacios de denotación del otro, en donde el anonimato permite que los tonos de los insultos denigren la imagen de cualquiera. El abuso por internet tiene una expresión más alarmante, que es la de los acosadores adultos que se hacen pasar por jóvenes y que hábilmente a través de los foros (chat, Messenger, Hi Fi, etc.) consiguen seducir a sus víctimas con efectos graves en la salud física y mental de los jóvenes.

BULLYING ENTRE HERMANOS.

Es común que en las familias, la interacción entre hermanos responda al lugar que ocupa cada uno según el orden de nacidos. Sin darse cuenta a veces, muchos padres promueven la competencia, lo que hace que se exacerbe la rivalidad. Ante ello, entre hermanos se tiende a ridiculizar lo que uno tiene de virtud y los otros no. Se desacredita o miente sobre cosas o actos que hace uno de ellos, pero se es incapaz de asumir las propias responsabilidades. En el espacio familiar la agresión traducida en el pellizco o empujones va generando una lucha permanente por ganar la aprobación y atención de los

padres. La devaluación y estigma del hermano victimizado se traslada después a otros ámbitos de la vida.

2.2.3 CAUSAS DEL BULLYING

PERSONALES:

Un niño que actúa de manera agresiva sufre intimidaciones o algún tipo de abuso en la escuela o en la familia. Adquiere esta conducta cuando es frecuentemente humillado por los adultos. Se siente superior, ya sea porque cuenta con el apoyo de otros atacantes o porque el acosado es un niño con muy poca capacidad de responder a las agresiones.

FAMILIARES:

A través de la familia se adquieren los primeros modelos de comportamiento, que tienen una gran influencia en el resto de relaciones que se establecen con el entorno. El niño puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia

de algún padre, el estrés de la vida, la falta de tiempo de los padres la mayoría divorciados, violencia, abuso o humillación ejercida por los padres y hermanos mayores, tal vez porque es un niño que posiblemente vive bajo constante presión para que tenga éxito en sus actividades o por el contrario es un niño sumamente mimado. O por las continuas imágenes de brutal violencia en los videojuegos y en la televisión; el mal ejemplo que se da, a niños y adolescentes, en vulgares programas de televisión, el consumo anticipado de alcohol y drogas. Todas estas situaciones pueden generar un comportamiento agresivo en los niños y llevarles a la violencia cuando sean adolescentes.

ESCUELA:

Cuanto más grande es la escuela hay mayor riesgo de que haya acoso escolar, sobre todo si a este factor se le suma la falta de control físico, vigilancia y respeto; humillación, amenazas o la exclusión entre personal docente y alumnos. Por otro lado los nuevos modelos educativos a que son expuestos los niños como la ligereza con que se tratan, la ausencia de límites y reglas de convivencia, han

influenciado para que este tipo de comportamiento se presente con mayor frecuencia.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Los medios de comunicación especialmente la televisión, nos exponen continuamente a la violencia, tanto real como ficticia, y por eso son considerados como una de las principales causas que originan la violencia en los niños y adolescentes. Recientemente el internet es un factor muy importante en el Bullying, ya que con las redes sociales y el avance de la tecnología, los adolescentes han encontrado más maneras de atacar a sus víctimas.

2.2.4 NIVELES DE BULLYING

- a) **Bullying Severo:** Forma persistente de maltrato intencionado y perjudicial de un estudiante a otro con manifestaciones físicas, verbales y psicológicas.

- b) **Bullying moderado:** Forma eventual de maltrato intencionado y perjudicial de un estudiante a otro con manifestaciones físicas, verbales y psicológicas.
- c) **Bullying Leve:** Forma muy ocasional de maltrato intencionado y perjudicial de un estudiante a otro con manifestaciones físicas, verbales y psicológicas.

2.2.5 CARACTERÍSTICAS DEL BULLYING

Hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying y que han venido señalándose a lo largo de las investigaciones que se han ocupado del tema, es así que encontramos el perfil del agresor y de la víctima

2.2.5.1 PERFIL DEL BULLIE (AGRESOR):

Generalmente el alumno agresor es varón y con mayor fuerza física, tiene un temperamento agresivo e impulsivo”.(Olweus, 1998)
El acosador escolar no tiene por qué padecer ninguna enfermedad mental o trastorno de la personalidad grave, presenta normalmente

algún tipo de psicopatología, ausencia de empatía y algún tipo de distorsión cognitiva.

La carencia de empatía explica su incapacidad para ponerse en el lugar del acosado y ser insensible al sufrimiento de este. La presencia de distorsiones cognitivas tienen que ver con el hecho de que su interpretación de la realidad suele eludir la evidencia de los hechos y suele comportar una delegación de responsabilidades en otras personas.

La psicología actual, por otra parte, identifica en los acosadores escolares la existencia probable de una educación familiar permisiva que les puede haber llevado a no interiorizar suficientemente bien el principio de realidad, los derechos de uno deben armonizarse con los de los demás. La consecuencia es la dificultad para ponerse en el lugar del otro por una carencia de altruismo vinculada a un ego que crece a costa de los demás, y que tiene un umbral de frustración muy bajo. Algunos autores denominan a este tipo de niño como “niño tirano”.

Comportamiento del Bullie

- Quienes ejercen el Bullying lo hace para imponer su poder sobre el otro logrando con ello tenerlo bajo su completo dominio a lo largo de meses e incluso años.
- El niño o varios de ellos, comúnmente en grupo, constantemente tienen actitudes agresivas y amenazantes sin motivo alguno contra otro u otros niños.
- Es o son provocativos, cualquier cosa es para ellos motivo de burlas.
- Su forma de resolver conflictos es por medio de la agresión.
- No es nada empático, es decir no se pone en el lugar del otro.

2.2.5.2 PERFIL DE LA VICTIMA

Las víctimas se dividen en dos grupos:

Los **pasivos**, que no responden a las agresiones y ataques, suelen ser más numerosas y son personas inseguras y ansiosas. Su autoestima es menor que la de sus demás compañeros y tienen una actitud negativa hacia la violencia. Cuando son atacados

suelen reaccionar con pánico y cuando son menores con llanto. Físicamente son más débiles a comparación de sus otros compañeros.

Las víctimas **provocativas** que son personas más violentas y desafiantes que si se les da la ocasión adoptan el rol de agresor, adaptando todas las características.

Comportamiento de la víctima

- Son comúnmente niños tímidos y poco sociables.
- Ante un acoso constante, lógicamente se sienten angustiados, tensos y con mucho miedo a tal grado que en algunos casos puede llevarlo a consecuencias devastadoras.
- El adolescente se muestra agresivo con sus padres o maestros.
- Comienzan a poner pretextos y diversos argumentos para no asistir a clases, ni participar en actividades de la escuela.
- Se presenta un bajo rendimiento escolar.

- La víctima comienza a perder bienes materiales sin justificación alguna, o piden más dinero para cubrir chantajes del agresor.
- En los casos más severos presentan moretones o agresiones evidentes en la cara y el cuerpo.

2.2.6 DIMENSIONES DEL BULLYING

- a) **Actitud hacia la violencia:** Se evalúa aquí la actitud personal de los adolescentes con respecto a las conductas agresivas, al acto físico de pelear y a modos alternativos de resolver conflictos.
- b) **Intimidación:** Generación o provocación de miedo. Una intimidación, por lo tanto, es un acto de intentar generar miedo en otra persona para que haga lo que desea.
- c) **Conductas Pro sociales:** Se evalúan las conductas de solidaridad con los compañeros. Son actos realizados en beneficio de otras personas; maneras de responder a estas con simpatía, condolencia, cooperación, ayuda, rescate, comportamiento y entrega o generosidad.

- d) **Conductas Agresivas:** Con esta sub-escala se investiga la frecuencia con que los encuestados incurren en comportamientos de agresión entre pares. Investiga las conductas de agresión física contra otros por parte del propio estudiante, o la incitación a la misma.
- e) **Influencias externas:** Investiga cómo influyen en las conductas de agresión de los jóvenes, los comportamientos de los pares y las actitudes de los adultos con los cuales ellos comparten la mayor parte del tiempo (28)

2.2.7 BULLYING Y EL ASPECTO PSICOLÓGICO, SOCIOLÓGICO Y EDUCATIVO

Aspecto Psicológico:

La manipulación mental se produce cuando un individuo o grupo de individuos ejerce una tentativa de toma de control del comportamiento de una persona o de un grupo, utilizando técnicas de persuasión o de sugestión mental, en busca de eliminar las

capacidades críticas o de autocrítica de la persona, esto es, su capacidad de juzgar o de rehusar informaciones u órdenes.

Se refiere a tácticas psicológicas capaces de subvertir el control de un individuo sobre su propio pensamiento, comportamiento, emociones y decisiones.

Aspecto Sociológico:

El Bullying está presente en todas las clases sociales, no diferencia sexo, aunque en el perfil del agresor sí se aprecia predominancia en los varones. Tampoco existen diferencias en lo que respecta a las víctimas.

El niño reproduce en la escuela los hábitos adquiridos en la familia.

Aspecto Educativo:

Se puede dar el caso de que la ausencia de un clima adecuado de convivencia en clase pueda favorecer la aparición del acoso escolar. La responsabilidad al respecto oscila en los profesores que no han recibido una formación específica en cuestiones de

intermediación en situaciones escolares conflictiva, y la disminución de su perfil de autoridad dentro de la sociedad actual.

2.2.8 CONSECUENCIAS DEL BULLYING

CONSECUENCIAS PARA EL BULLIE O AGRESOR:

Pueden convertirse posteriormente en delincuentes, la persona se siente frustrada porque se le dificulta la convivencia con los demás niños, cree que ningún esfuerzo que realice vale la pena para crear relaciones positivas con sus compañeros.

CONSECUENCIAS PARA LA VÍCTIMA:

- ✓ **BAJA AUTOESTIMA:** Este término tan usual y difícil de entender lo que quiere decir es cuando una persona se ve al espejo, ve reflejado algo horrible. Una pregunta muy importante es: ¿cuándo te ves en el espejo, qué ves? Y dependiendo de la respuesta nos daremos cuenta del daño causado.

- ✓ **ACTITUDES PASIVAS:** Personas que viven en una total apatía por todo. Parece que nada les importa y se cubren con un escudo de indiferencia ante la vida.
- ✓ **TRASTORNOS EMOCIONALES:** Que son los cambios de estado de ánimo constantes. De sentirse fatal a estar súper felices, de ser víctima a lastimar. Aparece cuando la persona ya no es congruente lo que hace, dice, siente y piensa no coinciden.
- ✓ **PROBLEMAS PSICOSOMÁTICOS:** Que son las enfermedades causadas por la mente o el estado de ánimo.
- ✓ **DEPRESIÓN:** Es cuando sin haber una razón clara, las personas sólo quieren llorar. Sienten ganas de morirse, de desaparecer, de no salir de su cuarto.
- ✓ **ANSIEDAD:** Es cuando el corazón late muy fuerte, y hay una sensación de que alguien te persigue o que algo malo te va a pasar.
- ✓ **PENSAMIENTOS SUICIDAS:** Que son las fantasías de dar por concluida la maravillosa experiencia de vivir a causa del daño o los problemas.

- ✓ **PÉRDIDA DE INTERÉS POR LA ESCUELA:** Lo cual puede desencadenar una situación de fracaso escolar.
- ✓ **FOBIAS DE DIFÍCIL SOLUCIÓN:** Que es cuando hay un miedo por el agua, por salir, por estar en lugares cerrados. Esto se ocasiona por haber vivido una pésima experiencia, que te lleva a sentir un miedo incontrolable al estar en alguna situación normal.

2.2.9 PREVENCIÓN

Se estima que la intervención simultánea sobre factores individuales, familiares y socioculturales, es la única vía posible de prevención del acoso escolar. La prevención se puede realizar en distintos niveles.

Una prevención primaria sería responsabilidad de los padres (apuesta por una educación democrática y no autoritaria), de la sociedad en conjunto y de los medios de comunicación (en forma de autorregulación respecto de determinados contenidos).

Una prevención secundaria sería las medidas concretas sobre la población de riesgo, esto es, los adolescentes (fundamentalmente, promover un cambio de mentalidad respecto a la necesidad de denuncia de los casos de acoso escolar aunque no sean víctimas de ellos), y sobre la población directamente vinculada a esta, el profesorado (en forma de formación en habilidades adecuadas para la prevención y resolución de conflictos escolares). Por último, una prevención terciaria serían las medidas de ayuda a los protagonistas de los casos de acoso escolar.

EN LA FAMILIA

La familia es la principal fuente de amor y educación de los niños, a partir de ella el niño aprende a socializarse basado en los valores, normas y comportamientos enseñados en casa; se debe evitar que el hogar se convierta en un escenario hostil o por el contrario demasiado permisivo, porque esto siempre llevará a que los niños adquieran conductas agresivas.

EN EL COLEGIO

- La disciplina que se mantenga en el salón y la escuela en general es fundamental para la construcción de una buena conducta.
- Es importante la supervisión de los alumnos dentro y fuera de los salones, en los patios, baños, comedores, etc.
- Establecer claramente las reglas de la escuela y las acciones que se tomarán en conductas como el Bullying.
- Actuar rápido, directa y contundentemente en el caso de que se presente alguna sospecha de acoso escolar.
- La escuela debe estar abierta a las quejas y sugerencias del alumnado y padres de familia, se sugiere la colocación de un buzón.
- Realizar cursos o conferencias para padres y maestros donde se puedan tratar temas como el Bullying.
- Adicionar o reforzar el tema de educación en los valores en el curso de los estudiantes. Los maestros pueden apoyarse en los alumnos para identificar casos de acoso, deben ser muy inteligentes y saber quién puede darles información valiosa.

MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y SOCIEDAD EN GENERAL

Los niños son muy dados a ver programas de acción y violencia y aunque no lo creamos éstos influyen demasiado en su comportamiento. Los medios masivos de comunicación deben ser más conscientes de ello y controlar más los contenidos que emiten o publican.

La sociedad en general también puede ayudar a prevenir y atacar el acoso entre los niños, vigilando y no dejando pasar este tipo de situaciones porque pensamos se trata de una simple broma.

2.2.10. LEY ANTIBULLYING EN EL PERÚ

El 15 de Junio el Pleno del Congreso de la República aprobó por unanimidad la Ley N° 29719 que promueve la convivencia sin acoso ni violencia entre los alumnos de las Instituciones Educativas.
(29)

ARTICULO N° 1: Objeto de la Ley

Esta ley establece los mecanismos para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento, la intimidación y cualquier acto considerado como acoso.

ARTICULO N° 2: Definición

La presente ley regula la prohibición del acoso escolar, en cualquiera de sus modalidades, cometido por los alumnos entre sí.

ARTICULO N° 3: Designación de un profesional de Psicología

Es necesario la designación de por lo menos, un profesional en psicología en cada Institución Educativa, encargado de la prevención y el tratamiento de los casos de acoso y de violencia entre los alumnos.

ARTICULO N° 4: Consejo Educativo Institucional

El Consejo Educativo Institucional de cada institución educativa realiza, además de sus atribuciones, las acciones necesarias para diagnosticar, prevenir, evitar, sancionar y erradicar la violencia, el hostigamiento y la intimidación entre escolares en cualquiera de sus manifestaciones, y acuerda las sanciones que correspondan, y elabora un plan de sana convivencia y disciplina escolar, siguiendo las indicaciones emanadas por el Ministerio de Educación.

ARTICULO N° 5: Obligaciones del Ministerio de Educación

Supervisa el cumplimiento de esta Ley. Formula sus estadísticas, de conformidad con el Libro de Registro de Incidencias sobre violencia y acoso entre estudiantes para evaluar el cumplimiento de las metas de reducción al mínimo de este fenómeno.

ARTICULO N° 6: Obligaciones de los docentes

Los docentes y el personal auxiliar tiene la obligación de denunciar de inmediato ante la Junta para la Convivencia Escolar Pacífica los hechos de violencia, intimidación, hostigamiento, discriminación, difamación y cualquier otra manifestación de constituya acoso entre los estudiantes, incluyendo aquellos que se cometan por medios telefónicos, electrónicos o informáticos, sobre los que hayan sido testigos o hayan sido informados. Si se trata de casos de poca gravedad los docentes deben sancionar directamente a los estudiantes agresores y deben informar sobre dicho incidente a la Junta para la convivencia escolar pacífica, para efectos de su inscripción en el Libro de Registro de Incidencias sobre violencia y acoso entre estudiantes.

ARTICULO N° 7: Obligaciones del director de la Institución Educativa

El director de la Institución Educativa tiene la obligación de presidir la Junta para la convivencia Escolar Pacífica y de convocarla de inmediato cuando tenga conocimiento de un incidente de acoso o de violencia entre estudiantes. Además, informa a los padres o apoderados del estudiante o estudiantes que han sido víctimas o agresores.

El director informa mensualmente a la Defensoría del Pueblo sobre los casos de violencia y de acoso entre estudiantes.

ARTICULO N° 8: Obligaciones de los padres y apoderados

Los padres y los apoderados de los estudiantes que son víctimas deben hacer una denuncia ante la dirección de la institución educativa o ante la Junta para la convivencia Escolar Pacífica.

ARTICULO N° 9: Obligaciones de entidades del Estado

La defensoría del Pueblo realiza el seguimiento y supervisa el cumplimiento de las obligaciones previstas en la presente Ley de las autoridades del Ministerio de Educación.

ARTICULO N° 10: Libro de Registro de Incidencias

Cada institución educativa tiene un Libro de Registro de Incidencias sobre violencia y acoso entre estudiantes, en el que se anotan todos los hechos sobre violencia, acoso entre estudiantes, el trámite seguido en cada caso, el resultado de la investigación y la sanción aplicada, cuando corresponda.

ARTICULO N° 12: Entrega de boletín informativo

Toda institución educativa debe entregar al inicio del año escolar a cada estudiante y padre de familia un boletín informativo que difunda las normas y principios de sana convivencia y disciplina escolar.

2.3 ADOLESCENCIA

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la adolescencia es el periodo de la vida en el cual el individuo adquiere la madurez reproductiva, transitan los patrones biológicos y psicológicos de la niñez a la adultez, estableciendo las posibilidades de independencia socioeconómica. La adolescencia comprende los rangos de edad entre los 12 a 17 años 11 meses y 29 días según el Ministerio de Salud mediante la Resolución Ministerial N° 538-2009/MINSA. (30)

La adolescencia para Bronfenbrenner (1979) es una etapa de transición que supone el paso de la infancia a la adultez, es decir, es sin duda una de las más cruciales en la vida de una persona. En este periodo se dan no sólo los numerosos cambios físicos, sino también cambios psicológicos y del mundo social (31)

STANLEY HALL. Describió a la adolescencia como un período característico de “Tormenta e ímpetu”, lleno de idealismo, de reacciones contra lo viejo, de expresión de pasiones y sentimientos y de sufrimientos. Se asemeja a un segundo nacimiento cuando la vida emotiva del

adolescente se debate entre varias tendencias contradictorias, desde la exaltación extrema hasta la indiferencia y el desgano

Un aspecto fundamental de proceso evolutivo de los adolescentes es la adquisición de una identidad propia, pasar de ser dependiente a ser independiente, un proceso ambivalente, no exento de conflictos. Es un momento donde el adolescente intenta ser libre, pero todavía depende de sus padres y se siente muy ligado a ellos. Suelen verse a través de los ojos de sus compañeros, y su autoestima puede sentirse disminuida ante cualquier desviación en su apariencia física, en el código de la ropa o de conducta. Esta necesidad de independencia de la familia por parte del adolescente, genera en los padres mucha ansiedad. Tras un período de turbulencias, se produce el final de la adolescencia cuando el sujeto empieza a asumir tareas propias del adulto joven. (17)

ETAPAS DE LA ADOLESCENCIA

❖ Adolescencia Temprana

Comprende las edades de 10 a 13 años en las mujeres y de 12 a 14 años en los varones, es decir, entre la mitad y las dos terceras partes del desarrollo puberal. (32)

▪ ***Crecimiento y Maduración Somática***

- ✓ Aceleración del crecimiento longitudinal
- ✓ Modificación de las relaciones segmentarias y de la composición de los tejidos, desarrollo del sistema respiratorio y circulatorio, desarrollo de las gónadas y órganos reproductivos.

▪ ***Cambios Psicosociales***

- ✓ **La imagen y el cuerpo:** El cuerpo pasa ser un punto importante de referencia para sí y para los otros; es como la carta de presentación y el soporte de la autoestima. Son comunes la ansiedad y las preguntas sobre la menstruación, las poluciones nocturnas, la masturbación y el tamaño de los órganos sexuales. Las sensaciones eróticas comienzan a despertarse y se hacen más prohibitivos los contactos con los padres u otros adultos
- ✓ **Lucha entre la dependencia y la independencia:** Los cambios físicos descritos anteriormente dan origen al

egocentrismo, la conducta ambivalente y se inicia del adolescente por su independencia.

- ✓ **Integración en el grupo de amigos:** Comienzan a disminuir el contacto y la relación con la familia a favor de las relaciones con los de su grupo de edad y existe gran influencia del grupo de amigos con aceptación de sus normas. Ello se debe a la inseguridad y necesidad de reafirmación.

❖ **Adolescencia Intermedia**

Esta etapa corresponde a la edad de 14 a 16 años en las mujeres y de 15 a 17 en los varones. (32)

- ***Crecimiento y Maduración Somática***

Se da en proceso de remodelación morfología y se adquiere la talla final. La nutrición sigue jugando en papel crítico en la evolución del crecimiento y desarrollo. Aquí, cabe mencionar la influencia de las modas, la separación parcial del medio familiar y los hábitos adquiridos en el grupo de iguales,

como algunos de los factores que pueden determinar desequilibrios nutritivos en relación a la cantidad y calidad de los alimentos. En esta época, coincidiendo los trastornos emocionales o afectivos puede haber una inhibición del desarrollo psicosexual y traducirse en trastornos alimentarios como el comer exageradamente o dejar de comer. (33)

- ***Cambios Psicosociales***

Destacan la profundización en las relaciones sentimentales y amorosas y el inicio de relaciones sexuales, todo ello en interrelación con los valores y experiencias del grupo de amigos.

- ✓ **La imagen y el cuerpo:** Hay una mayor preocupación por el cuerpo, ocupan mucho tiempo en intentar hacer resaltar su atractivo. La ropa, el maquillaje pueden ser importantes.
- ✓ **Lucha entre la dependencia y la independencia:** En esta época predominan cada vez más los conflictos con la familia. Los adolescentes van mostrando menos interés por

lo padres y dedican mucho más tiempo a sus amigos, hacen prevalecer su propia opinión y discuten frontalmente con sus padres, reivindican su espacio, su tiempo y como utilizar las horas del día.

- ✓ **Integración en el grupo de amigos:** En ningún otro periodo tiene tanta importancia el grupo de amigos. La formación de grupos en el modo más idóneo para que los jóvenes puedan realizar la comprobación de las imágenes internas, tanto idealizadas como atacadas; verifiquen paulatinamente su diferenciación sexual; revivan la rivalidad y los celos y experimenten el amor y la amistad de forma más realista. (31)
- ✓ **Desarrollo de la identidad:** En este periodo pueden reconocer sus limitaciones y con ello experimentar una menor autoestima y también sufrir trastornos emocionales y depresión. Comprobación de la identidad sexual con un gran impacto emocional de las primeras relaciones sexuales, refugiándose a menudo en los mitos. Se ponen en juego la autoestima y la capacidad de ser asertivo frente a las demandas del otro. Viven en el momento sin tener

conciencia del riesgo. Y precisamente, esta actitud les lleva a comportamientos arriesgados que pueden tener consecuencias.

❖ **Adolescencia Tardía**

Comprende las edades de 17 a 19 años en las mujeres y de 18 a 21 años en los varones. Al finalizar esta etapa el adolescente debe tener una identidad personal y sexualmente definida y establecida; autonomía completa y relaciones familiares maduras; dígito propio de valores y de normas; vocación establecidas y sexualmente madura. (32)

Las características son:

▪ ***Crecimiento y Maduración Somática***

Si no hubo alteraciones en las etapas anteriores, nos encontramos con un cuerpo adulto con la talla definitiva y funciones plenas en cuanto a la sexualidad y la reproducción. (34)

- **Cambios Psicosociales**

- ✓ **La imagen y el cuerpo:** Normalmente hay una aceptación e identificación de la imagen corporal y tiene ya adquiridas las preferencias en el vestir y en cómo hacerla más atractiva.
- ✓ **Lucha entre la dependencia y la independencia:** Este es un periodo de menor agitación y creciente integración al medio social, aunque no es extraño que algunos adolescentes muestren dificultades para asumir las responsabilidades de la adultez y continúen dependiendo de su familia y amigos.
- ✓ **Desarrollo de la identidad:** Se encuentran en un momento de la evolución del propio YO, está casi conformado. Este periodo se caracteriza por la maduración del desarrollo cognitivo y de una conciencia racional y realista el establecimiento de relaciones no narcisistas, se amplía el sentido de perspectiva con capacidades para demorar, establecer límites y poder anticiparse y prevenir el peligro.

Además existe una mayor actividad sexual y concreción de los valores éticos, morales y sexuales.

SITUACIÓN DEL ADOLESCENTE PERUANO

Así mismo el MINSA en su estudio Análisis de Situación de Salud de las y los Adolescentes da a conocer que la violencia física está presente en su mayoría dentro de los hogares, registrando un 25% por el padre y 22% por la madre. Asimismo, se demuestra que mientras haya mayor involucramiento paterno menores conductas de riesgo. Según la norma técnica de salud del adolescente; las diferentes instituciones promoverán los conocimientos y habilidades indispensables en cuanto a su salud o relacionadas con ella, fortaleciendo modos de vida sanos, realistas y atractivos, que finalmente favorezcan el pleno desarrollo físico, psíquico, social y la adquisición de una nueva imagen positiva como adolescente.

2.4 LA FAMILIA

Muchos investigadores afirman que el Bullying proviene de familias con problemas, de padres erráticos o muy flexibles y del uso de métodos

disciplinarios duros. Además, se han demostrado los efectos sobre los comportamientos de los niños victimizadores de la falta de cohesión familiar.

2.4.1 DEFINICIÓN

La familia es un grupo social formado por dos o más individuos unidos por lazos sanguíneos, de afinidad o de matrimonios, que viven dentro de un hogar, lugar que les permite interactuar y satisfacer sus necesidades físicas y emocionales. La familia, como célula básica de la sociedad, cumple funciones vitales para su desarrollo y para las personas que forman parte de ella, como la reproducción, socialización, cuidado y protección de sus miembros, cooperación y satisfacción económica, y satisfacción de sus necesidades básicas.(Ariza, 2003)(35)

Es necesario considerar que la familia no debe ser entendida como un elemento “estático”, sino por el contrario, debe ser evaluada al tomar en cuenta su gran dinamismo. Es un grave error calificar a una familia como funcional o disfuncional, como si se tratara de un

diagnóstico definitivo, etiquetándola bajo la idea de que así ha permanecido o permanecerá por tiempo indefinido

DINÁMICA FAMILIAR:

La Dinámica Familiar es la confrontación de fuerzas, tanto positivas, como negativas que interactúan como un conjunto de pautas transaccionales en el comportamiento de cada miembro de la familia, y hace que esta, como una unidad, reaccione ante diversas circunstancias que se le presentan en el diario vivir (Satir 1980, Pérez 1989, De La Revilla y Fleitas 1994, Huerta 1998).

COMPONENTES DE LA DINAMICA FAMILIAR:

- **LA COMUNICACIÓN:** Las personas se comunican tanto digital (comunicación verbal) como analógicamente (lenguaje del cuerpo, rostro, no verbal). En las relaciones familiares, existe una predominancia del componente afectivo; por eso, en la vida familiar, se produce frecuentemente el nivel analógico de comunicación. Las patologías pueden radicar, así, precisamente, en la dificultad de traducir correctamente esa

comunicación analógica, lo que origina distorsiones y problemas en la comunicación, fenómenos de comunicación paradójica y doble vínculo.

- **LOS ROLES:** Ordenan la estructura de las relaciones de la familia. Deben ser flexibles. Cada persona en la familia desempeña una variedad de roles que se integran en la estructura de la familia y se refieren a la totalidad de las expectativas y normas que una familia tiene con respecto a la posición y conducta de sus miembros. La asignación de roles en una familia se efectúa en virtud de la posición de los miembros en los subsistemas.
- **LAS REGLAS O NORMAS:** Las reglas representan un conjunto de prescripciones de conducta que definen las relaciones y organizan la manera en que los miembros de la familia interactúan. Pueden ser explícitas, implícitas, secretas y metareglas. Las familias funcionan con una mezcla de todas ellas. Las reglas implícitas o explícitas, a su vez, pueden ser funcionales o, también, disfuncionales.

A las familias les resulta muy difícil explicitar las normas que rigen sus relaciones dado que, en parte, no están rígidamente definidas, sino que van surgiendo como resultado del delicado balance emocional entre las necesidades de cada uno de los miembros y las de la familia como grupo.

- **LOS PATRONES DE COMPORTAMIENTO:** Los patrones de comportamiento de una familia surgen como resultado de interacciones entre todos los subsistemas familiares, y de éstos con el medio. Son repetitivos y estables; definen tanto los límites como la estructura del sistema familiar; ofrecen una visión estable de la realidad; proporcionan un sentimiento confortable para los miembros de la familia y ofrecen información del interior y exterior del sistema familiar.
- **LAS RELACIONES TRIANGULARES:** Se considera que en el contexto familiar existen alianzas o coaliciones en función de la inclusión o exclusión de un tercero. Cuando la tensión emocional en un sistema de dos personas sobrepasa cierto

nivel, forma un triángulo que incluye a una tercera persona, lo que permite que la tensión cambie dentro del triángulo.

Este fenómeno de formación de triángulos puede observarse en muchas familias adoptando formas muy variadas que proyectan luz para la comprensión de conflictos y tensiones. Se trata de una situación de relación en el ámbito de la cual tres miembros de un sistema relacional, perteneciente a dos generaciones diversas, se disponen de tal modo que forman una alianza que une a dos de ellos, de generaciones distintas, contra el tercero.

- **COHESIÓN – DIFERENCIACIÓN:** El grado de cohesión está relacionado con la diferenciación de cada uno de sus miembros. Una diferenciación extrema amenaza con desintegrar la familia y una cohesión excesiva amenaza con destruir el espacio para el crecimiento personal. La respuesta del sistema familiar a la cohesión y diferenciación varía según se trate de sistemas flexibles y rígidos: En los **sistemas familiares** flexibles, la familia, con el tiempo, es capaz de cambiar los equilibrios entre **las funciones asumidas** por sus miembros; es decir, cambian

sus mutuas relaciones (estado de cohesión) y el crecimiento individual de cada uno de ellos (estado de diferenciación).

Es así que se encuentra el Funcionamiento del Sistema Familiar que mide las dimensiones señaladas en el modelo (cohesión y adaptabilidad). El grado de cohesión y flexibilidad que presenta cada familia puede constituir un indicador del tipo de funcionamiento que predomina en el sistema: extremo, de rango medio o balanceado.

2.4.2 NIVEL DE FUNCIONAMIENTO DE SISTEMA FAMILIAR:

- a) Equilibrada:** Cuando la dinámica relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia es óptima en los indicadores: cohesión y adaptabilidad.
- b) Rango Medio:** Cuando la dinámica relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia es parcial y deficiente los indicadores: cohesión y adaptabilidad.
- c) Extrema:** Cuando la dinámica relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia es inexistente los indicadores: cohesión y adaptabilidad.

2.4.3 COMPONENTES DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR:

a) Cohesión:

Son los vínculos emocionales entre los miembros de la familia, la unión física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y tomar decisiones de las tareas cotidianas. Una familia no debe estar constituida por miembros que viven aislados de los demás aunque viven bajo el mismo techo. En cambio, debe estar conformada por un grupo de personas que participan en las mismas actividades, que hacen lo necesario para vivir unidos por los vínculos del amor y del respeto.

Comprende:

- Vinculación emocional
- Independencia
- Límites
- Coalición
- Tiempo, espacio
- Amigos, adopción de decisiones intereses y recreación

Se puede distinguir cuatro niveles de cohesión que permiten diferenciar tipos de familias:

- **Desligadas (cohesión muy baja):** miembros extremadamente individualistas y poca intimidad.
- **Separadas (cohesión baja a moderada):** límites internos y externos son semi abiertos y los límites generacionales son claros. Las decisiones son individuales, pero tiene la capacidad de tomar decisiones familiares cuando se requieran.
- **Unidas (cohesión moderada a alta):** límites externos semi abiertos y límites intergeneracionales son claros, decisiones compartidas, los miembros tienen espacio para su desarrollo individual.
- **Aglutinadas (cohesión muy alta):** alto grado de dependencia entre los miembros de la familia, límites difusos y normas muy estrictas, se limita la autonomía e identidad personal.

b) Adaptabilidad.

Se define como "la habilidad del sistema para cambiar su estructura de poder, la dinámica entre los roles y las reglas de las relaciones familiares en respuesta a estresores evolutivos (propios del desarrollo) y situacionales". Ya que un sistema adaptativo requiere el equilibrio de la morfogénesis (cambio) y la morfostásis (estabilidad).

La adaptabilidad de una familia depende de su capacidad para crear un equilibrio flexible entre una situación excesivamente cambiante (que se traduce en sistemas caóticos) y una situación excesivamente estable (que se traduce en sistemas rígidos).

Comprende:

- Liderazgo familiar (Asertividad, Control, Disciplina)
- Estilo de negociación
- Relación de roles
- Reglas de relaciones
- Normas

Se pueden distinguir cuatro niveles de adaptabilidad que permiten diferenciar distintos tipos de familias.

- **Rígida (adaptabilidad muy baja):** excesiva responsabilidad, normas inflexibles.
- **Estructurada (adaptabilidad baja a moderada):** organizadas, centradas y el liderazgo es de los padres, responsabilidades y normas definidas.
- **Flexible (adaptabilidad moderada alta):** familia democrática, liderazgo distribuido, apoyo en el pensamiento autónomo de los miembros.

2.4.4 INTERVENCIÓN DE ENFERMERÍA SEGÚN EL MODELO DEL SISTEMA CONDUCTUAL DE DOROTHY E. JOHNSON.

La teoría de Dorothy Johnson se basó en la Teoría de Sistemas y sigue el patrón del mismo, es decir se define como una serie de partes interrelacionadas que funcionan conjuntamente para formar un todo. (37)

CONDUCTA:

Dorothy Johnson lo define como el resultado de las estructuras y los procesos intra orgánicos, coordinados y articulados por los cambios en la estimulación sensorial y como respuesta a estos cambios. Pero se centra en el efecto sobre la conducta de la presencia real o supuesta de otros seres sociales con una significación adaptativa mayor.

SISTEMA:

Afirmo que un sistema es un conjunto que funciona como tal gracias a la interdependencia de sus partes. Pero la persona se esfuerza por mantener el equilibrio en esas partes ajustándose y adaptándose a las fuerzas que interfieren en ellas.

SISTEMA CONDUCTUAL:

Un sistema conductual que está formado por diferentes modos de conducta pautados, repetitivos y determinados. Estas conductas forman una unidad funcional organizada e integrada que determina y limita la interacción entre persona y entorno. Asimismo, establecen

relación entre la persona y objetos, los sucesos y las situaciones de su entorno. La conducta que la persona adopta suele poderse explicar y describir, ya que una persona como sistema conductual intentara alcanzar una estabilidad y un equilibrio ajustándose y adaptándose.

Es así que considera al ser humano como un sistema conductual compuesto por siete subsistemas interactivos e integrales. Cada subsistema tiene objetivos estructurales tales como: meta, predisposición a actuar, centro de la acción y conducta; y funcionales, protección de las influencias dañinas, nutrición y estimulación para aumentar el desarrollo y prevenir el estancamiento. Y están controlados por factores Biológicos, Psicológicos y Sociológicos.

Los subsistemas de Dorothy E. Johnson son siete: Afiliación, Dependencia, Ingestión, Eliminación, Sexual, Realización, Agresividad/ Protección. Cada uno de los siete subsistemas se interrelaciona con los demás y con el entorno y elementos y funciones estructurales específicas que ayuden a mantener la integridad en el sistema conductual.

Los requisitos funcionales protegen, cuidan y estimulan el sistema conductual. Cuando el sistema conductual está en equilibrio y tiene estabilidad, las conductas del individuo tienen un objetivo, están organizadas y son predecibles. El desequilibrio y la inestabilidad en el sistema conductual se produce cuando hay tensión y factores estresantes que afectan la relación de los subsistemas o de los entornos internos y externos.

Se considera que enfermería es una fuerza reguladora externa que actúa para recuperar el equilibrio y la estabilidad inhibiendo, estimulando y reforzando ciertas conductas, mecanismos de control, cambiando los componentes estructurales (objetos, opciones, acciones del paciente) o satisfaciendo los requisitos de funcionamiento. La salud es el resultado de que el sistema conductual tenga estabilidad y equilibrio.

De los subsistemas mencionados los que tienen relación con la investigación realizada son dependencia, agresividad y afiliación.

El subsistema de Afiliación: Este es quizás el más importante de todos, ya que constituye la base de toda organización social. En general, proporciona la supervivencia y la seguridad. En él se inscriben: la inclusión social, la intimidación y la formación, y el mantenimiento de un fuerte vínculo social (Johnson, 1980).

El subsistema de Dependencia: En el sentido más amplio, el subsistema de dependencia promueve una conducta de ayuda que también requiere un cuidado. Sus consecuencias son la aprobación, la atención o el reconocimiento y la ayuda física. La conducta de dependencia puede ir de la dependencia absoluta de los demás a un grado mayor de dependencia de la identidad. Para la supervivencia de los grupos sociales, resulta imprescindible cierto grado de interdependencia.

El subsistema de Agresión/Protección: la función de este subsistema es la protección y la preservación. Este subsistema coincide más con las ideas de etólogos como Lorenz (1966) y Feshbach (1970), que con la escuela de pensamiento de refuerzo

conductual: esta defiende que la conducta agresiva no solo se aprende, sino que es un intento primario de herir a los demás. La sociedad exige que se limiten los modos de autoprotección y que se respete y se proteja a las personas y sus propiedades (Johnson, 1980). (37)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MATERIAL Y MÉTODOS

El presente trabajo de investigación es Diseño Descriptivo Transversal de tipo Correlacional.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

La población de investigación estuvo representado por adolescentes del nivel secundario de ambos sexos de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce del Distrito del Alto de la Alianza Tacna 2013 conformando un total de 261 adolescentes. (Ver anexo N° 01)

La muestra con la cual se trabajó es de 156 adolescentes obtenidos estadísticamente mediante la fórmula para muestra finita(ver anexo N° 02). La muestra se seleccionó mediante el muestreo aleatorio probabilístico estratificado.

- **CRITERIOS DE INCLUSIÓN**

La población sujeto de estudio está constituida, por todos aquellos adolescentes que cumplen con los siguientes criterios de inclusión:

- ✓ Adolescentes del nivel secundario de 1° a 5° año de la Institución Educativa Guillermo Auza Arce
- ✓ Adolescentes que asistieron en el día de la encuesta.
- ✓ Adolescentes de ambos sexos.
- ✓ Los que tengan el consentimiento informado.

- **CRITERIOS DE EXCLUSIÓN**

- ✓ Adolescentes que no pertenezcan al nivel secundario de la I. E. Guillermo Auza Arce
- ✓ Adolescentes que no asistieron el día de la encuesta
- ✓ Adolescentes que no desean responder al cuestionario
- ✓ Adolescentes que no tengan el consentimiento informado

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo el presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos.

El instrumento de medición que se utilizó es el cuestionario (Ver anexo N° 03) destinado a la obtención de respuestas sobre el problema en estudio a partir del propio sujeto en cuestión.

El cuestionario presenta las siguientes características:

- ✓ Es autoaplicativo y anónimo
- ✓ Incluye una breve explicación de los propósitos del estudio, manejo de la información y subraya la necesidad de responder con sinceridad a las interrogantes.
- ✓ Se considera el orden en que se formulan las preguntas. Comienza con preguntas de información general, Bullying y Dinámica familiar.

El instrumento que se utilizó consta de tres partes:

CARACTERÍSTICAS GENERALES:

Esta primera parte del cuestionario brinda información acerca de las características generales de la población adolescente en estudio. Estuvo compuesto por cinco ítems tales como: edad, sexo, grado de instrucción, persona con quien vive y como es su relación con la persona con quien vive. La respuesta de los ítems son de tipo dicotómico y respuesta múltiple. (Ver anexo N° 03)

Formulario N°01: **Escala de Bullying** Violencia Entre Pares (Adaptación de Cajidas y Cols. Uruguay), fue traducido y adaptado al español, con un total de 41 ítems con el que se medirá el nivel de Bullying en los adolescentes en las siguientes dimensiones:

- ❖ Actitud hacia la violencia
- ❖ Intimidación.
- ❖ Conductas Prosociales.
- ❖ Conductas Agresivas.
- ❖ Influencias externas.

Las respuestas son de tipo Likert de 5 alternativas:

- A. Totalmente de acuerdo
- B. De acuerdo.
- C. Indeciso
- D. En desacuerdo.
- E. Total desacuerdo.

Cuyo puntaje es de 5 a 1 y de 1 a 5 según preguntas negativas y positivas respectivamente. Los rangos para determinar el nivel de Bullying son:

INTERPRETACIÓN:

- ❖ **Bullying Leve:** 41 – 68 Puntos.
- ❖ **Bullying Moderado:** 69 – 136 Puntos.
- ❖ **Bullying Severo:** 137 – 205 Puntos.

VALIDEZ: El instrumento en mención fue traducida y adaptada al español para la muestra Uruguaya, se divide en cuatro partes con instrucciones y formas de puntuar específicas. Las sub-escalas que fueron sometidas al análisis factorial de componentes principales con

distancia de puntos múltiples (DPP) y alfa de cronbach (Ver anexo N° 04). Del cuestionario inicial compuesto por 41 ítems.

Las propiedades psicométricas para la validez de constructo de la agresión entre pares a través de esta escala se ha comportado de manera consistente. Por otra parte, las correlaciones entre las sub-escalas del instrumento resultaron lógicamente esperables, lo que ha puesto en evidencia la validez de su estructura factorial.

Formulario N° 02: **DINAMICA FAMILIAR** esta segunda sección del cuestionario recogió información sobre la Dinámica Familiar de los adolescentes, mediante una encuesta estructurada Cuestionario (Modelo Circunflejo de Olson) para precisar los tipos de Familias de los adolescentes como dinámica relacional interactiva y sistemática que se da entre los miembros de una familia.

Cuenta con el respaldo de 25 años de investigación y más de 700 publicaciones científicas que han permitido afinar tanto al Modelo Circunflejo de los Sistemas Familiares y Conyugales (que es el modelo teórico que lo sustenta).

No mide directamente la funcionalidad de las familias, sino solamente el grado de dos de las dimensiones señaladas en el modelo (cohesión y adaptabilidad); la comunicación es la tercera dimensión del modelo y se evalúa mediante otro instrumento llamado ENRICH

Los puntajes obtenidos han propiciado la clasificación de las familias al considerar tres categorías: balanceadas, en rango medio y extremas.

Las áreas que se evalúan son: (Ver anexo N° 03)

- ❖ Cohesión
- ❖ Adaptabilidad.

Las respuestas son de tipo Likert de 5 alternativas:

- A. Casi nunca
- B. Pocas veces
- C. A veces.
- D. Muchas veces.
- E. Casi siempre.

Cuyo puntaje es de 5 a 1 respectivamente. Los rangos para determinar el nivel de funcionamiento familiar son:

INTERPRETACIÓN:

- ❖ Equilibrada
- ❖ Rango Medio
- ❖ Extrema

PRUEBA PILOTO: Se aplicó el cuestionario a 15 adolescentes de secundaria de la misma institución educativa. El propósito de la prueba piloto es conocer la comprensión, practicidad y tiempo en la aplicación de los instrumentos, así como proporcionar las bases necesarias para las pruebas de validez y confiabilidad. (Ver anexo N° 04)

3.4 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Previa autorización de la Directora de la Institución Educativa “Guillermo Auza Arce” y con el apoyo de la Coordinadora de TOE se procedió a administrar los cuestionarios a los adolescentes de

diferentes grados para el llenado individual del mismo, en los ambientes donde desarrollan sus actividades académicas. Una vez que se entregaban los cuestionarios se brindó instrucciones para su llenado, pidiendo sinceridad y garantizando la confidencialidad de los datos. La duración de la administración fue aproximadamente de 30 minutos.

Se realizó un sorteo de los estudiantes en cada sección a los cuales se les entregara un consentimiento informado para los padres, que deberán traer el día que se realizara la aplicación del instrumento. Se recogerá los consentimientos informados

3.4. PROCESAMIENTO DE DATOS

Una vez obtenida la información se procedió a ordenar y codificar datos para elaborar la base de datos mediante el programa estadístico informático para las ciencias sociales Statistical Pack age for the Social Sciences (SPSS) 20. Posteriormente se realizó el procesamiento de datos estadísticos para la elaboración de los cuadros en base a los resultados de la presente investigación.

CAPÍTULO IV

DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADOS:

En esta sección se presenta los resultados de la investigación en cuadros y gráficos estadísticos, teniendo en cuenta los objetivos específicos e hipótesis planteada de la investigación se describe a continuación cada uno de los cuadros que responden a las mismas.

CUADRO N° 01

CATEGORIZACIÓN DE LOS ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO

AUZA ARCE” SEGÚN EDAD, SEXO Y AÑO DE ESTUDIOS

TACNA – 2013

CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACION		SEXO				TOTAL	
		MASCULINO		FEMENINO			
		N°	%	N°	%	N°	%
EDAD	ADOLESCENCIA TEMPRANA (10 – 13)	25	16,0%	16	10,3%	41	26,3%
	ADOLESCENCIA INTERMEDIA (14 - 16)	65	41,7%	33	21,2%	98	62,8%
	ADOLESCENCIA TARDIA (17 - 19)	9	5,8%	8	5,1%	17	10,9%
TOTAL		99	63,5%	57	36,5%	156	100%
AÑO DE ESTUDIOS	1ER AÑO	21	13,5%	6	3,8%	27	17,3%
	2DO AÑO	21	13,5%	14	9,0%	35	22,4%
	3ER AÑO	20	12,8%	14	9,0%	34	21,8%
	4TO AÑO	20	12,8%	16	10,3%	36	23,1%
	5TO AÑO	17	10,9%	7	4,5%	24	15,4%
TOTAL		99	63,5%	57	36,5%	156	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

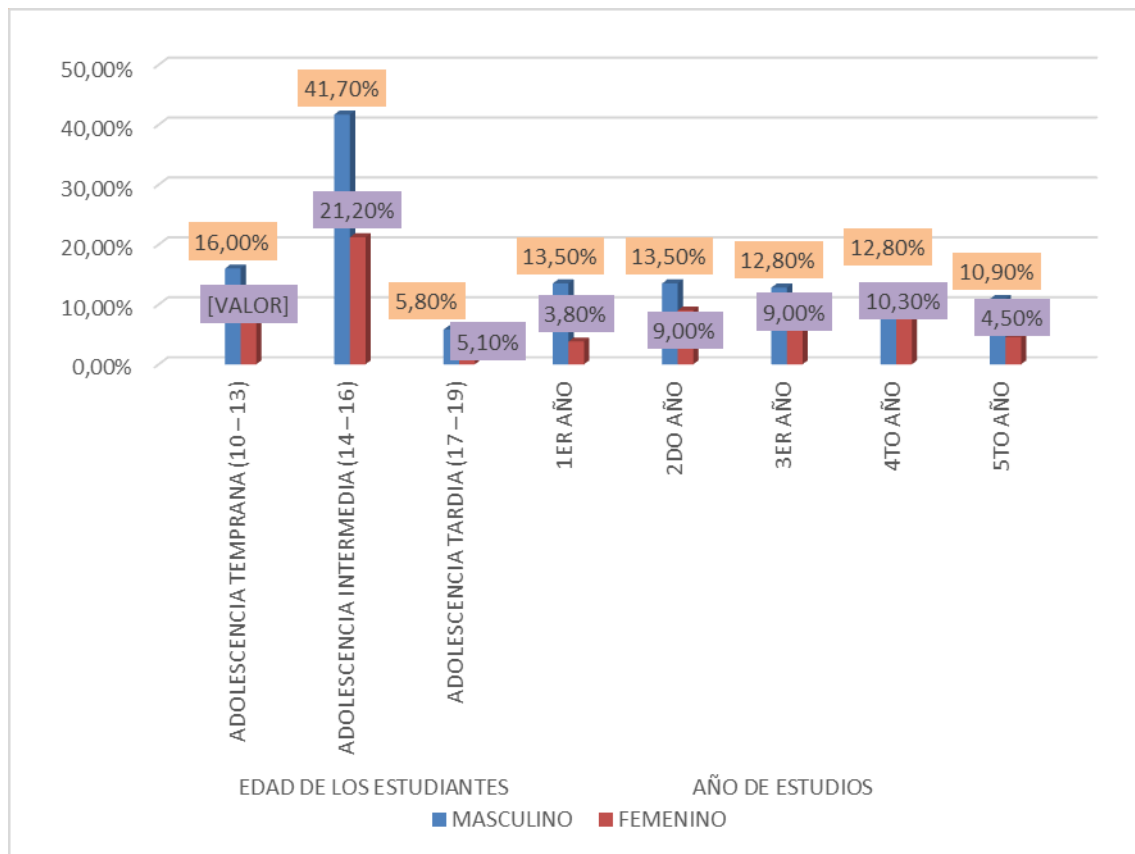
DESCRIPCIÓN:

De los resultados obtenidos es posible señalar que la mayoría de los adolescentes encuestados son de sexo masculino con un 63,5% y son la mayor población por cada año de estudio, predominando la etapa de adolescencia intermedia con un 62,8% de los cuales un 41,7% son de sexo masculino un 21,2% son de sexo femenino.

GRÁFICO N° 01

CATEGORIZACIÓN DE LOS ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE” SEGÚN EDAD, SEXO Y AÑO DE ESTUDIOS

TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°01

CUADRO N° 02

NIVEL DE BULLYING EN LOS ADOLESCENTES

DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA – 2013

BULLYING	NUMERO	%
LEVE	32	20,5%
MODERADO	96	61,5%
SEVERO	28	17,9%
Total	156	100,0%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

DESCRIPCIÓN:

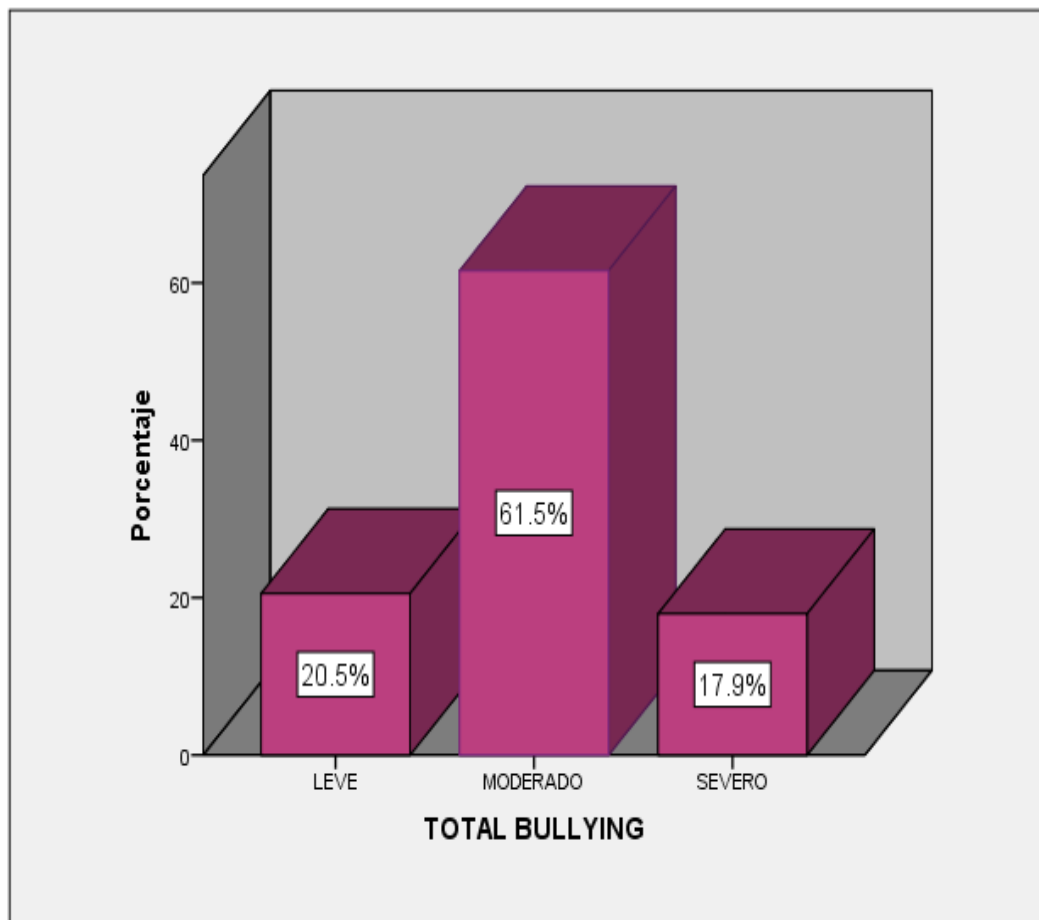
En el presente cuadro se observa que de los asistentes encuestados el 61,5% evidencia Bullying moderado, seguido del 20,5% con Bullying leve y un 17,9% de Bullying severo.

GRÁFICO N° 02

NIVEL DE BULLYING EN LOS ADOLESCENTES

DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°02

CUADRO N° 03

**NIVEL DE BULLYING DE LOS ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO
AUZA ARCE” SEGÚN SEXO, EDAD Y AÑO DE ESTUDIOS
TACNA – 2013**

CARACTERISTICAS DE LA POBLACION		NIVEL BULLYING						TOTAL	
		LEVE		MODERADO		SEVERO			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
SEXO	MASCULINO	14	14.1%	62	62.6%	23	23.2%	99	100%
	FEMENINO	18	31.6%	34	59.7%	5	8.8%	57	100%
EDAD	ADOLESCENCIA TEMPRANA	7	4,5%	26	16,7%	8	5,1%	41	26,3%
	ADOLESCENCIA INTERMEDIA	18	11,5%	65	41,7%	15	9,6%	98	62,8%
	ADOLESCENCIA TARDIA	7	4,5%	5	3,2%	5	3,2%	17	10,9%
TOTAL		32	20,5%	96	61,5%	28	17,9%	156	100%
AÑO DE ESTUDIOS	1ER AÑO	6	3,8%	12	7,7%	9	5,8%	27	17,3%
	2DO AÑO	3	1,9%	25	16,0%	7	4,5%	35	22,4%
	3ER AÑO	5	3,2%	26	16,7%	3	1,9%	34	21,8%
	4TO AÑO	9	5,8%	22	14,1%	5	3,2%	36	23,1%
	5TO AÑO	9	5,8%	11	7,1%	4	2,6%	24	15,4%
TOTAL		32	20,5%	96	61,5%	28	17,9%	156	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

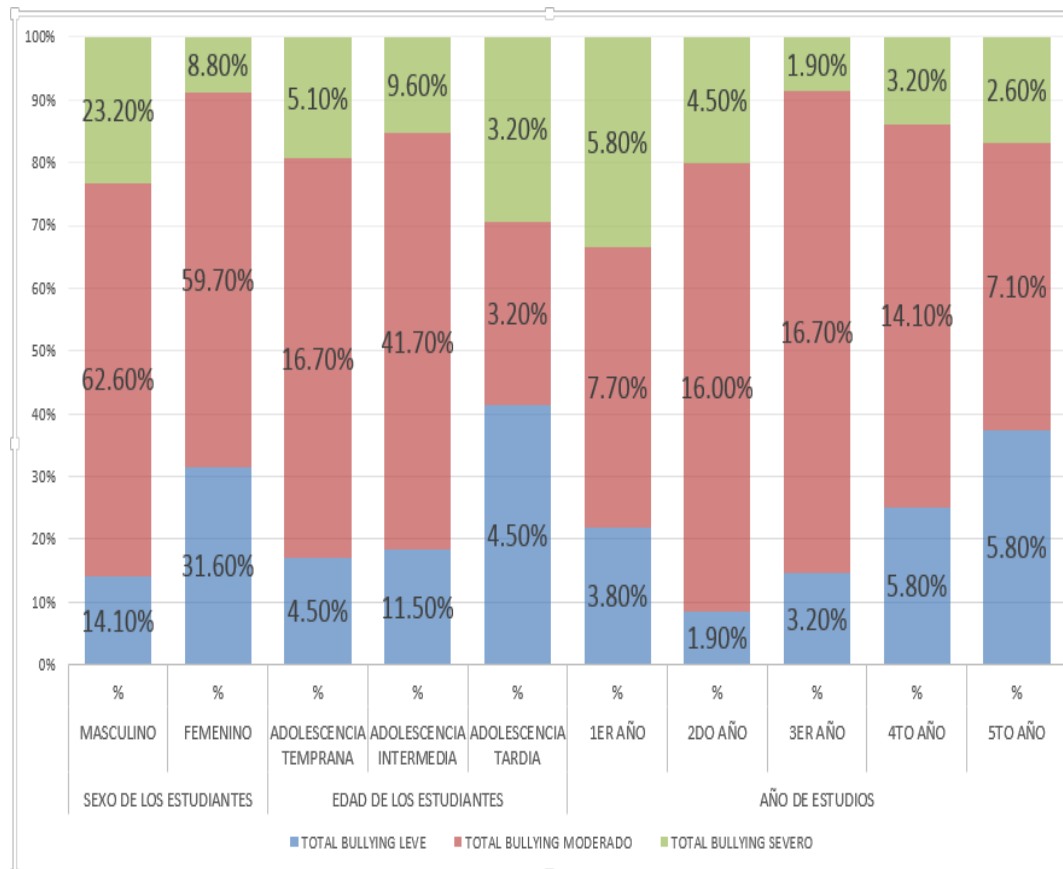
DESCRIPCIÓN:

En el presente cuadro predominan la práctica del Bullying moderado y severo en los adolescentes de sexo masculino con un 62,6% y 23,2%, a diferencia del sexo femenino que practican el Bullying leve a moderado con un 31,6% y 59,7%. En la adolescencia temprana predomina la práctica del Bullying moderado a severo con un 16,7% y 5,1% mientras que en la adolescencia intermedia donde se ubica la mayor población (62,8%) predomina la práctica de Bullying leve y moderado con un 11,5% y 41,7%.

Los adolescentes que cursan el primer año practican el Bullying severo con un 5,8%. Asimismo se aprecia que de primer a quinto año prevalece el Bullying moderado. A diferencia del quinto año se puede contrastar que el nivel severo de Bullying (2,6%) va disminuyendo y atenuándose, prevaleciendo el Bullying leve (5,8%) a moderado (71%). Lo cual nos da a entender que en los primeros años el nivel de Bullying se presenta con mayor intensidad y a medida que avanzan de grado académico van atenuándose, pero el Bullying permanece durante toda la etapa estudiantil.

GRÁFICO N° 03

NIVEL DE BULLYING DE LOS ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE” SEGÚN SEXO, EDAD Y AÑO DE ESTUDIOS TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°03

CUADRO N° 04

NIVEL DE DIMENSIONES DE BULLYING SEGÚN SEXO EN LOS

ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA – 2013

DIMENSIONES DEL BULLYING		LEVE		MODERAD O		SEVERO		TOTAL	
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
ACTITUD HACIA LA VIOLENCIA	M	31	19,90%	59	37,80%	9	5,80%	99	63,50%
	F	29	18,60%	25	16,00%	3	1,90%	57	36,50%
TOTAL		60	38,50%	84	53,80%	12	7,70%	156	100%
INTIMIDACION	M	38	24,40%	57	36,50%	4	2,60%	99	63,5%
	F	32	20,5%	25	16,0%	0	0,0%	57	36,5%
TOTAL		70	44,9%	82	52,6%	4	2,6%	156	100%
CONDUCTAS PROSOCIALES	M	60	38,5%	33	21,2%	6	3,8%	99	63,5%
	F	45	28,8%	11	7,1%	1	0,6%	57	36,5%
TOTAL		105	67,3%	44	28,2%	7	4,5%	156	100.0%
CONDUCTAS AGRESIVAS	M	49	31,4%	44	28,2%	6	3,8%	99	63,5%
	F	43	27,6%	10	6,4%	4	2,6%	57	36,5%
TOTAL		92	59,0%	54	34,6%	10	6,4%	156	100%
INFLUENCIAS EXTERNAS	M	57	36,5%	34	21,8%	8	5,1%	99	63,5%
	F	48	30,8%	8	5,1%	1	0,6%	57	36,5%
TOTAL		105	67,3%	42	26,9%	9	5,8%	156	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

DESCRIPCIÓN:

De los resultados obtenidos en relación a las dimensiones del Bullying se tiene que la actitud hacia la violencia es moderada con un 53,8% y severa 7,7%, de los cuales son de sexo masculino con un 37,8% y 5,8% respectivamente. Con respecto a la intimidación moderada con un 52,6% donde predominan los adolescentes de sexo masculino con un 36,5%. Mientras que las conductas agresivas 59%, conductas pro sociales 67,3% e influencias externas 67,3% se encuentran en nivel leve.

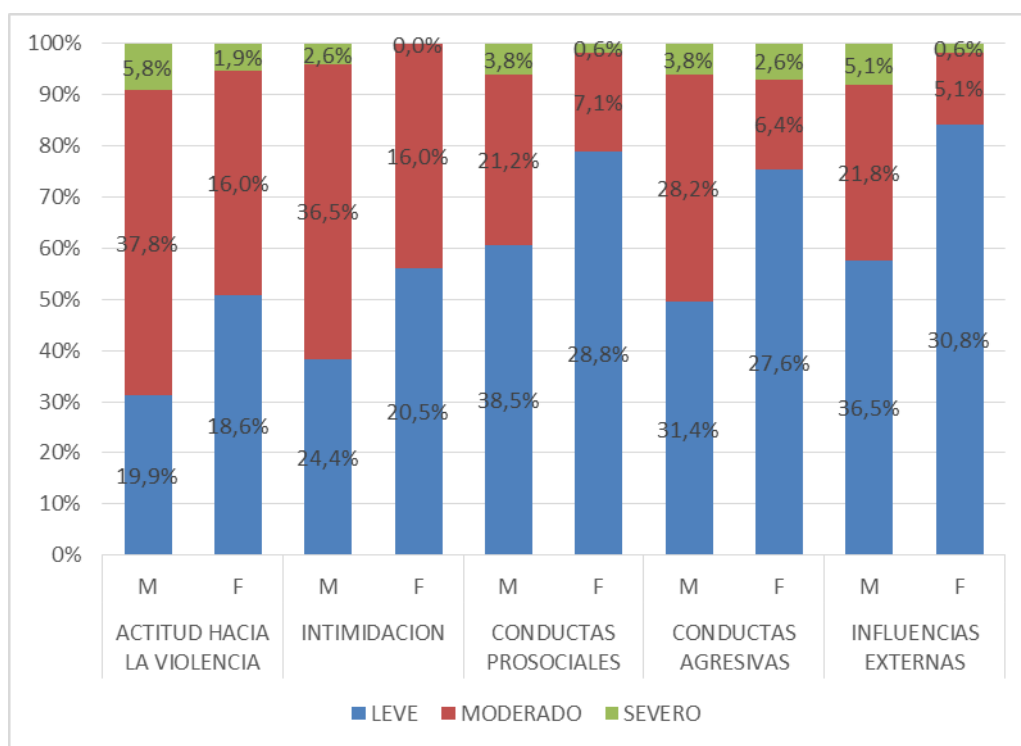
Cabe resaltar que en las 5 dimensiones las adolescentes de sexo femenino se encuentran en su mayoría en nivel leve mientras que los adolescentes de sexo masculino se encuentran en nivel moderado a severo.

GRÁFICO N° 04

NIVEL DE DIMENSIONES DE BULLYING SEGÚN SEXO EN LOS

ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°04

CUADRO N° 05

NIVEL DE DINAMICA FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA I.E

“GUILLERMO AUZA ARCE” TACNA - 2013

DINAMICA FAMILIAR	NUMERO	%
BALANCEADO	34	21,8%
RANGO MEDIO	95	60,9%
EXTREMO	27	17,3%
Total	156	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

DESCRIPCIÓN:

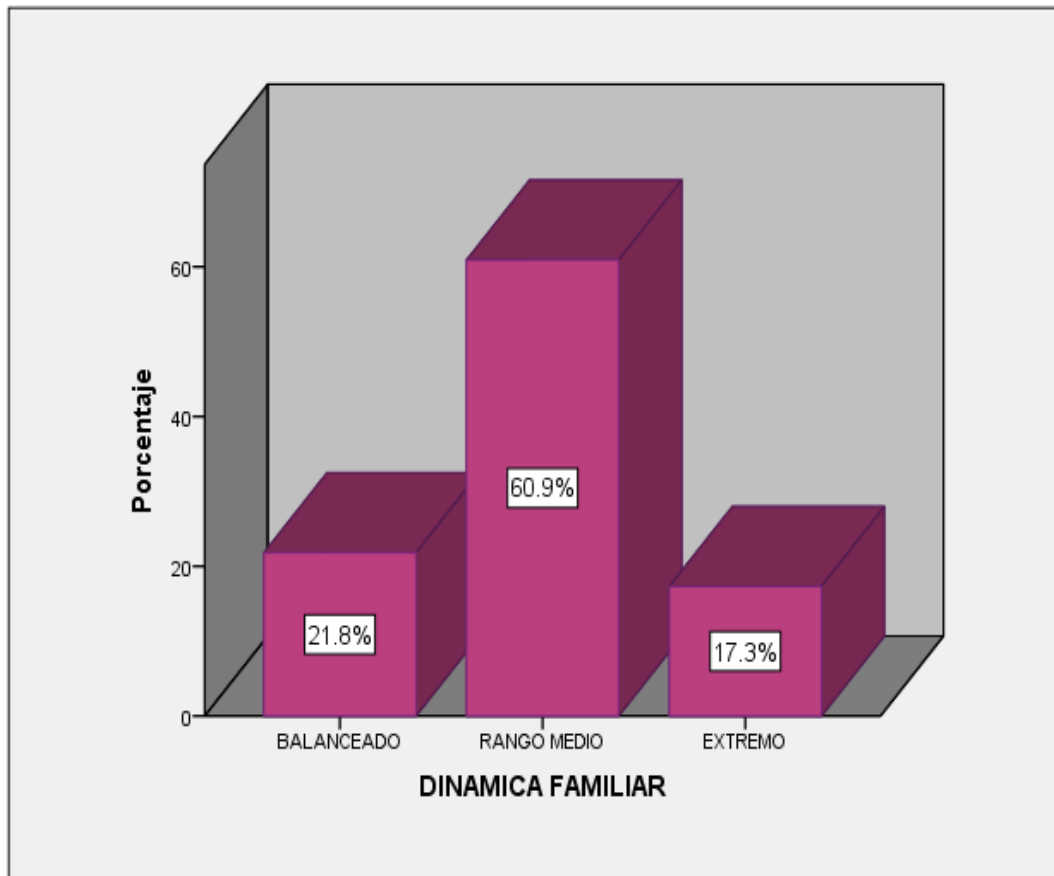
En el presente cuadro se aprecia que de los 156 adolescentes encuestados, el 60,9% evidencian un tipo familia de Rango Medio, seguido del tipo de familia Balanceada con un 21,8%. Además se puede resaltar que un grupo reducido del 17,3% de adolescentes con un tipo de familia Extrema.

GRÁFICO Nº 05

NIVEL DE DINAMICA FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES

DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°05

CUADRO N° 06

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES DE

LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”, SEGÚN SEXO

TACNA - 2013

DIMENSIONES DE LA DINAMICA FAMILIAR		SEXO DE LOS ESTUDIANTES				Total	
		MASCULINO		FEMENINO			
		N°	%	N°	%	N°	%
COHESION	DESLIGADA	32	20,5%	13	8,3%	45	28,8%
	SEPARADA	38	24,4%	25	16,0%	63	40,4%
	UNIDA	22	14,1%	14	9,0%	36	23,1%
	AGLUTINADA	7	4,5%	5	3,2%	12	7,7%
Total		99	63,5%	57	36,5%	156	100%
ADAPTABILIDAD	RIGIDA	5	3,2%	3	1,9%	8	5,1%
	ESTRUCTURADA	8	5,1%	6	3,8%	14	9,0%
	FLEXIBLE	29	18,6%	20	12,8%	49	31,4%
	CAOTICA	57	36,5%	28	17,9%	85	54,5%
Total		99	63,5%	57	36,5%	156	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

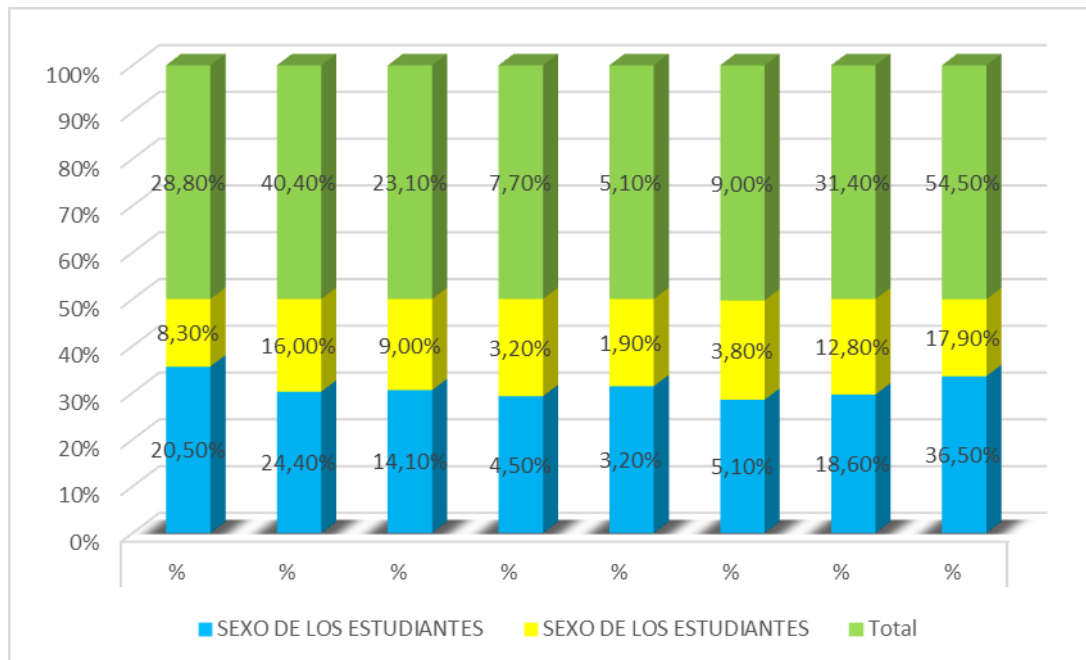
DESCRIPCIÓN:

De los resultados obtenidos es posible señalar que la mayoría de los adolescentes presentan una Cohesión Familiar Separada con el más alto porcentaje del 40,4%, del mismo en un 24,4% son del sexo masculino. Seguido por una Cohesión Familiar Desligada con un 28,8%, del mismo en un 20,5% son del sexo masculino.

Con respecto a la Adaptabilidad Familiar es posible señalar que la mayoría de los adolescentes presentan una Adaptabilidad Familiar Caótica con el más alto porcentaje del 54,5%, del mismo en un 36,5% son del sexo masculino. Seguido por una Adaptabilidad Familiar Flexible con un 31,4%, del mismo en un 18,6% son del sexo masculino.

GRÁFICO Nº 06

COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR EN LOS ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”, SEGÚN SEXO TACNA - 2013



Fuente: Cuadro N°06

CUADRO N° 07

**DINAMICA FAMILIAR SEGÚN TIPOS DE FAMILIAS DE LOS
ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”**

TACNA – 2013

TIPO DE FAMILIAS		N°	%
FAMILIAS BALANCEADAS	Flexiblemente Separada	17	10,90%
	Flexiblemente Unida	8	5,13%
	Estructuradamente Separada	8	5,13%
	Estructuradamente Unida	1	0,64%
TOTAL		34	21,79%
FAMILIAS EN RANGO MEDIO	Caóticamente Separada	31	19,87%
	Caóticamente Unida	27	17,31%
	Flexiblemente Desligada	19	12,18%
	Flexiblemente Aglutinada	6	3,85%
	Estructuradamente Desligada	6	3,85%
	Estructuradamente Aglutinada	0	0%
	Rígidamente Separada	6	3,85%
	Rígidamente Unida	0	0%
TOTAL		95	60,90%
FAMILIAS EXTREMAS	Caóticamente Desligada	19	12,18%
	Caóticamente Aglutinada	6	3,85%
	Rígidamente Desligada	2	1,28%
	Rígidamente Aglutinada	0	0%
TOTAL		27	17,31%
		156	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

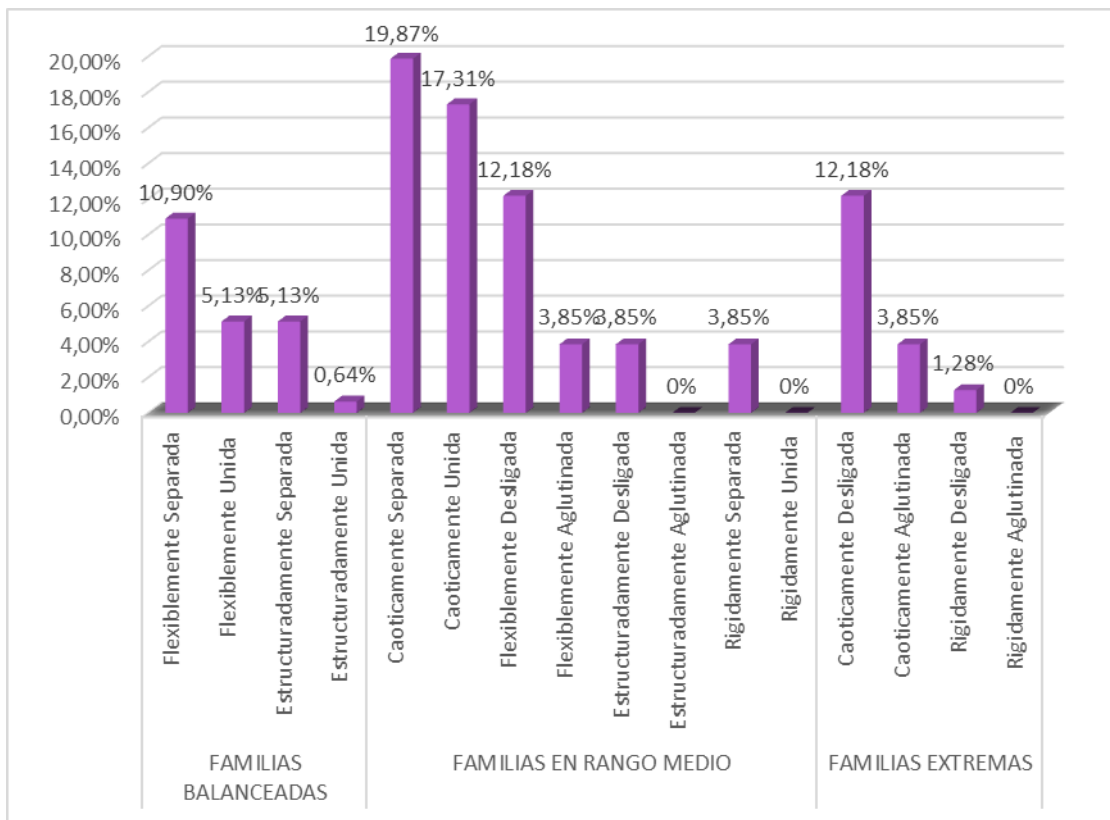
DESCRIPCIÓN:

El presente cuadro ha sido diseñado en base a las dimensiones de la Dinámica Familiar que son Cohesión y Adaptabilidad Familiar del cuadro N°06 y los resultados del cuadro N°05 sobre Dinámica Familiar que presenta el nivel de Familias Balanceadas, Rango Medio y Extremas. Es posible señalar de los resultados obtenidos que la mayoría de los adolescentes se encuentran dentro de las Familias en Rango Medio con un 60,9% y dentro de esta dimensión se observa que los adolescentes se encuentran dentro de las familias Caóticamente Separadas con un 19,87%, seguida por las familias Caóticamente Unidas con un 17,31%, y las familias Flexiblemente Desligadas con un 12,18%. Con menor incidencia porcentual se halla a las familias Extremas donde los adolescentes se encuentran dentro de las familias Caóticamente Disgregadas con un 12,18%. Y en menor cantidad se encuentran las familias Estructuralmente Unida con un 0,64%, Rígidamente Unida con 0% y Rígidamente Aglutinada con 0%.

GRAFICO N° 07

**DINAMICA FAMILIAR SEGÚN TIPOS DE FAMILIAS DE LOS
ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”**

TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°07

CUADRO N° 08

BULLYING Y SU RELACION CON LA DINAMICA FAMILIAR EN LOS

ADOLESCENTES DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA – 2013

RELACIÓN DE VARIABLES		TOTAL BULLYING						TOTAL	
		LEVE		MODERAD O		SEVERO			
		N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
DINAMIC A FAMILIA R	BALANCEAD O	2 1	13,5 %	12	7,7%	1	0,6%	34	21,8 %
	RANGO MEDIO	7	4,5%	74	47,4 %	14	9,0%	95	60,9 %
	EXTREMO	4	2,6%	10	6,4%	13	8,3%	27	17,3 %
TOTAL		3 2	20,5 %	96	61,5 %	28	17,9 %	15 6	100%
$X^2=65.736$, $gl=4$, $p=0,000<0,05$									

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

DESCRIPCIÓN:

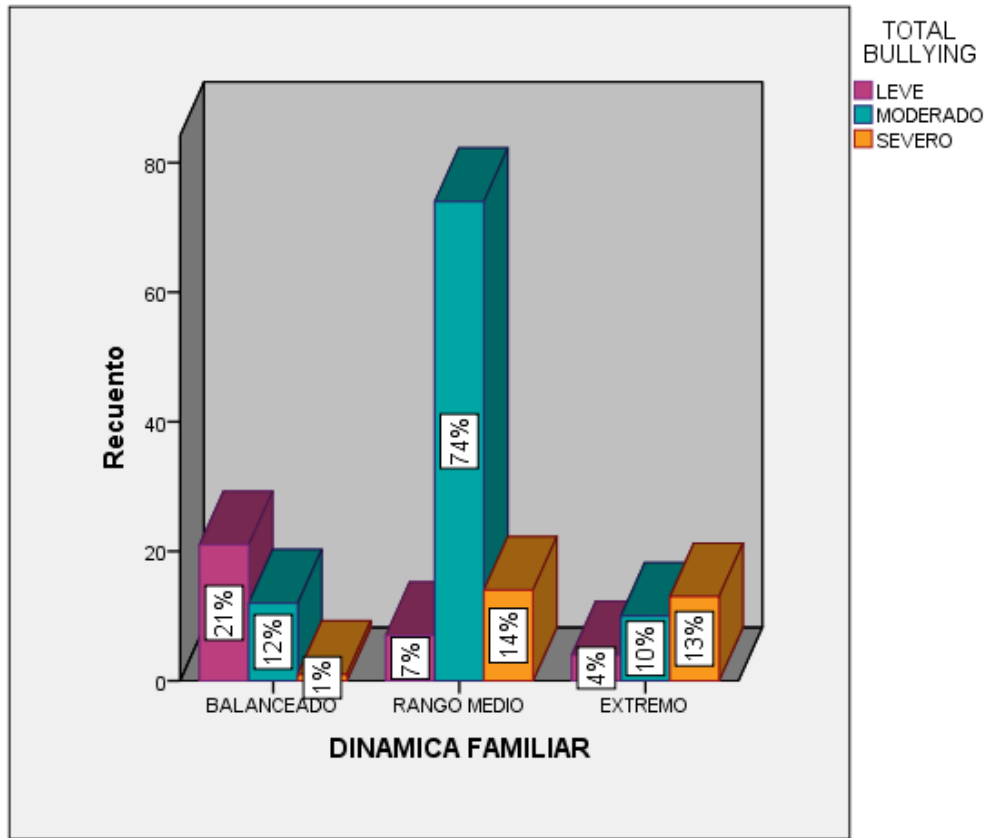
En el presente cuadro se aprecia que los adolescentes que pertenecen a familias Rango Medio practican Bullying de moderado a severo en un 47,4% a 9%, y en las familias Extremas se practica Bullying severo con un 8,3%; lo que se deduce que las variables presentan una relación cuya significancia se demuestra con el test Chi cuadrado (Dado que las variables estudiadas se expresan o valoran por categorías) (Ver anexo N° 05)

GRÁFICO Nº 08

BULLYING Y SU RELACION CON LA DINAMICA FAMILIAR

EN LOS ADOLESCENTES EN LA I.E “GUILLERMO

AUZA ARCE” TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°08

DISCUSIÓN

El Bullying es la violencia que surge entre escolares, dentro del contexto educativo, y está presente en las escuelas de todos los niveles socioeconómicos, es un hecho social, donde alumnos abusan de otros para elevar su autoestima aunque sea momentáneamente o para cubrir vacíos emocionales producto de la falta de afecto familiar, en otros casos representa el maltrato que existe en el hogar.

Las diversas investigaciones indican que el Bullying es un fenómeno complejo de naturaleza psicosocial que constituye un problema de salud pública. Varios investigadores reportaron la relación directamente proporcional, y gradual que tiene la Familiar con el Bullying y la importancia que adquieren el informar a la población en general sobre el problema del Bullying, sus causas, efectos, los indicadores para detectarlo y la forma de prevenirlo. Para lo cual se tiene que implementar programas inclusivos con las familias y adolescentes de las instituciones educativas fomentando la integración y el cultivo de los valores entre los escolares mediante la realización de charlas y programas educativos.

En el cuadro N° 01 se muestra la distribución de los adolescentes según su edad, sexo y año de estudios del cual se observa que la mayoría de los adolescentes encuestados son de sexo masculino con un 63,5% y son la mayor población por cada año de estudio, predominando la etapa de adolescencia intermedia con un 62,8% de los cuales un 41,7% son de sexo masculino un 21,2% son de sexo femenino.

Estos resultados coinciden con los encontrados por Cano Guardiola Soledad en su estudio denominado “Estudio sobre la Violencia entre iguales durante la adolescencia” Madrid 2009, donde reporta que su población de estudio en su mayoría es de etapa intermedia y de sexo masculino tanto en el centro A como en el centro B.

Así mismo Pifano Díaz Vanessa y Tomedes Bermúdez Katherine en su estudio denominado “Síndrome Bullying en estudiantes del ciclo diversificado del liceo bolivariano Fernando Peñalver” Bolivia 2010, encontró que el 42,6% (104) son estudiantes masculinos y el 57,3% (140) son de sexo femeninos, de los cuales el 69,7% (170), pertenecen al grupo etario entre 16-17 años de edad, donde predominan las mujeres con 37,3%(92).

De igual manera Torres Apaza Susalem en su estudio denominado "Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odría Tacna 2012, indica que el 59,9% (85) tienen una edad de 13 a 15 años. En cuanto al sexo, los hombres predominan ligeramente 52,8% (75) sobre las mujeres 47,2% (67).

Podemos concluir que la población estudiada en su mayoría se encuentran entre adolescencia temprana y adolescencia intermedia, están en el inicio de la adolescencia, en busca de su propia personalidad, en demostrar y sobresaltar su propio ego, y la mayoría de los encuestados son de sexo masculino lo que incrementa el factor riesgo para el desarrollo del Bullying porque una característica de los adolescentes masculinos es demostrar quién es más fuerte recurriendo a la violencia

En el cuadro N° 02 se muestra la presencia de Bullying en los adolescentes encontrándose que la mayoría de los adolescentes con un 61,5% evidencia Bullying moderado, seguido del 20,5% con Bullying leve y un 17,9% de Bullying severo.

Estos resultados coinciden con los encontrados por Cahuana Ticona Haydee en su estudio denominado “Factores Familiares relacionados al Bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores Tacna 2010, reporta que del 100%(109) el 56,9%(62) de los escolares tienen Bullying moderado, el 39,4%(43) Bullying severo y 3,7%(4) Bullying leve.

De igual manera Torres Apaza Susalem en su estudio denominado “Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria Tacna 2012, reporta que del 100%(142) que el 76,8%(109) evidencia Bullying moderado, seguido del 13,4%(19) con Bullying severo y un 9,9%(14) de Bullying leve.

Así mismo Valverde Frisancho Yaneth en su investigación denominada “Violencia Escolar o Bullying relacionado con el Funcionamiento Familiar, adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres” Tacna 2011, indica que el 42% (102) de su población evidencia Bullying moderado, seguido del 38% (92) con Bullying severo y un 20% (48) de Bullying leve.

Coinciden también con los resultados encontrados por Ccoicca Miranda Teofilo en su estudio denominado “Bullying y Funcionalidad Familiar en una Institución Educativa del Distrito de Comas” Lima 2010, donde reporta los siguientes porcentajes acumulados de las categorías: casi bajo, medio y casi alto (61,4% denominándolo Bullying moderado); alto y muy alto (18% denominándolo Bullying severo); bajo y muy bajo (20,7% denominándolo Bullying leve).

Por otro lado estos resultados difieren con los obtenidos por Chambilla Quispe L., Chucuya Marín P., Tejada Cruz K., y demás colaboradores en su investigación denominada “El Entorno Familiar y su Influencia en el Nivel de Agresividad de Niños Escolares de 7 a 10 años de Edad de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús” Tacna 2009, donde reporta que del 100%(112) de los escolares encuestados el 58%(65) de los escolares de 7 a 10 años presentan un nivel de agresividad bajo, el 38%(43) presentan un nivel de agresividad medio, y el 4%(4) un nivel de agresividad alto.

Este diagnóstico nos muestra claramente que existe una tendencia preocupante a nivel escolar de la práctica de Bullying moderado, una conducta que estaría afectando la salud mental escolar y si este

pronóstico continúa a futuro, probablemente podrían ocurrir hechos lamentables generados por la violencia entre ellos, quienes a edad adulta serán vulnerables a otras formas de acoso y violencia.

Estas situaciones se agravan por la falta de solidaridad de aquellos alumnos que comparten las escenas como espectadores, por la indolencia de maestros, el silencio de las víctimas y la desatención de los padres cuando conocen el problema. También influye el masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación, influye de manera negativa sobre los adolescentes, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación.

En el cuadro N° 03 en el presente cuadro se observa los niveles de Bullying, según el sexo de los adolescentes, mostrándose que predominan la práctica Bullying moderado y severo en los adolescentes de sexo masculino con un 39,7% y 14,7% respectivamente, a diferencia del sexo femenino que en su mayoría practican el Bullying leve a moderado con un 11,5% y 21,8%. En la adolescencia temprana se evidencia que predomina la práctica del Bullying moderado a severo con un 16,7% y 5,1% mientras que en la adolescencia intermedia donde se

ubica la mayor población 62,8% y predomina la práctica de Bullying leve y moderado con un 11,5% y 41,7%.

Se observa también que el 17,9% practica Bullying severo, de los cuales predominan los adolescentes que cursan el primer año con un 5,8%. Asimismo se aprecia que de primer a quinto año prevalece el Bullying moderado siendo mayor el porcentaje en segundo y tercer año con un 16% y 16,7%. A diferencia del quinto año se puede contrastar que el nivel severo de Bullying 2,6% va disminuyendo y atenuándose, prevaleciendo el Bullying leve 5,8% a moderado 7,1%. Lo cual nos da a entender que en los primeros años el nivel de Bullying se presenta con mayor intensidad y a medida que avanzan de grado académico van atenuándose, pero el Bullying permanece durante toda la etapa estudiantil.

Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Cahuana Ticona Haydee Vilma en su estudio denominado “Factores Familiares relacionados al Bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores” Tacna 2010, donde reporta que los adolescentes de 12-13 años de edad del 100%(40) el 65,0%(26) practica Bullying moderado y el 32,5%(13) Bullying severo; los adolescentes de 14-15 años del 100%(35) el

68,6%(24) practica Bullying moderado y 28,6%(10) Bullying severo; y los adolescentes de 16-17 años del 100%(34), el 58,8%(20) presentó Bullying severo y 35,3%(12) Bullying moderado.

De igual manera Torres Apaza Susalem en su estudio denominado “El Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria” Tacna, 2012 reporta que el 40.1%(57) de adolescentes del sexo masculino presenta Bullying moderado; 9,2%(13) Bullying severo y 3,5%(5) Bullying leve. Los adolescentes de 13 a 15 años practican Bullying moderado con un 47,2%(67), seguido del 9,9%(14) con Bullying severo y finalmente Bullying leve con un 5,6%(8), que comprende las edades de 16 a 19 años. Con respecto a los años de estudio el 13,4%(19) evidencia Bullying severo, de los cuales predominan los adolescentes que cursan el primer año con un 4,2%(6), seguido de Bullying moderado 16,2%(23). Se aprecia también que en el segundo año prevalece el Bullying severo y moderado. A diferencia del quinto año se puede contrastar que el nivel severo de Bullying 0,7%(1) va disminuyendo, prevaleciendo el Bullying leve 4,2%(6) a moderado 12%(17).

Así mismo Valverde Frisancho Yaneth en su investigación denominada “Violencia Escolar o Bullying relacionado con el Funcionamiento Familiar, adolescentes de la I.E. Mariscal Cáceres” Tacna 2011, reporta que la mayoría de los adolescentes practican Bullying en nivel moderado un 42%(102), del mismo en un 25,0%(61) es practicado por el sexo masculino. La práctica de Bullying severo tiene también una alta representación con el 38,0%(92), del cual el 26,0%(63) corresponde al sexo masculino, seguido del 12,0%(29) perteneciente al sexo femenino. Donde señala también que en la adolescencia temprana se evidencia Bullying severo con 21%(51), seguido por adolescencia intermedia donde predomina el Bullying moderado con 14%(34), y finalmente la adolescencia tardía donde predomina el Bullying moderado con 9%(22). Y un alto porcentaje de adolescentes evidencian Bullying severo 38%(91), de los cuales el mayor porcentaje pertenece a los adolescentes que cursan el primer año con un 14%(33). A diferencia de los estudiantes del quinto año en el que el nivel de violencia se va atenuando de moderado a leve.

La investigadora Elena Días Mosquera en su estudio denominada “estudio de la Incidencia y características generales del acoso escolar

entre pares en la Educación Básica de 2° a 10° año, en Colegios Fiscales de la ciudad de Quito” 2011 reporto que encontró que el 51% acepta a ver acosado a sus compañeros y en este grupo destacan los adolescentes de sexo masculino y un 46 % acepta a ver sido víctimas de acosadores, dentro de este grupo destacan las adolescentes de sexo femenino.

De igual manera Maria Lucia Muro Mesones Valdez en su investigación denominada “Cólera y Acoso Escolar en un grupo de adolescentes de un Colegio Estatal en Lima Metropolitana” 2010 encontró que el 77,8% de varones son agresores y un 22,2 % son mujeres son agresoras.

Así mismo Pifano Díaz Vanessa y Tomedes Bermúdez Katherine en su estudio denominado “Síndrome Bullying en estudiantes del ciclo diversificado del liceo bolivariano Fernando Peñalver” Bolivia 2010, indican que se observó que los alumnos agresores representan el 52,9 %(70), de los cuales 54,4% son masculinos y 45,6%(59) femenino.

Coinciden también con los resultados obtenidos por Ccoicca Miranda Teofilo en su estudio denominado “Bullying y Funcionalidad Familiar en

una Institución Educativa del Distrito de Comas” Lima, 2010 reporta que se encontró que el porcentaje acumulado de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto, indican que el 64,3% de las mujeres de la muestra de estudio son víctimas de Bullying.

Por lo expuesto se deduce que los adolescentes del sexo masculino tienen más tendencia a realizar actividades violentas a diferencia de las mujeres porque los varones intentan demostrar quién es el más fuerte recurriendo a la violencia física y psicológica. Esta actitud genera graves consecuencias para la salud de las víctimas tales como ansiedad, depresión, baja autoestima, bajo rendimiento escolar e incluso la muerte. Se pudo evidenciar también que a medida que avanza la edad de los adolescentes el nivel de violencia decrece, debido a que los adolescentes empiezan a tener otras aspiraciones o empiezan a entender a comprender cómo manejar los impulsos agresivos. Se deduce también que la actitud facilitadora hacia la violencia es mayor durante la adolescencia temprana e intermedia, ya que este periodo coincide con el paso de la educación primaria a la secundaria, el cual puede ser especialmente difícil para los adolescentes, dada la aparición de los efectos de la pubertad, la disminución del apoyo recibido por parte de la

familia, los cuales pueden explicar el aumento de las tasas de victimización en estas edades.

En el cuadro N° 04 de los resultados obtenidos es posible señalar que los adolescentes en su mayoría adoptan la actitud hacia la violencia moderada con un 53,8% y severa 7,7%, en su mayoría son de sexo masculino con un 37,8% y 5,8% respectivamente. En segundo lugar se encuentra la intimidación moderada con un 52,6% donde predominan los adolescentes de sexo masculino con un 36,5%. Mientras que las conductas agresivas 59%, conductas pro sociales 67,3% e influencias externas 67,3% se encuentran en nivel leve. Cabe resaltar que en las 5 dimensiones las adolescentes de sexo femenino se encuentran en nivel leve mientras que los adolescentes de sexo masculino se encuentran en nivel moderado a severo.

Estos resultados coinciden con los encontrados por Torres Apaza Susalem en su estudio denominado “El Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria” Tacna 2012, reporta que un 66,2%(94) tiene una actitud severa hacia la violencia correspondiendo el

34,5%(49) a adolescentes de sexo masculino. Con respecto a la intimidación el más alto porcentaje del 58,5%(83) corresponde al nivel moderado con predominio en el sexo masculino con el 34,5%(49). Según los resultados se evidencia que las conductas agresivas un 61,3%(87) se encuentran en el nivel leve destacando el sexo femenino con el 33,8%(48), otro porcentaje representativo es del 36,6%(56) para el nivel moderado del cual el 24,6%(35) en el que predomina el sexo masculino. En referencia a las influencias externas es posible aseverar que el 48,6%(69) de los adolescentes con Bullying leve se dejan influenciar por ella, siendo las mujeres las más afectados con un 29,6%(42), a diferencia de los adolescentes que presentan Bullying moderado 43,7%(62) está representado principalmente por varones en un 28,9%(41).

De igual manera la investigadora Valverde Frisancho Yaneth en su investigación denominada “Violencia Escolar o Bullying relacionado con el Funcionamiento Familiar, adolescentes de la I.E. Mariscal Caceres” Tacna 2011, reporta que el mayor porcentaje de la población de adolescentes en un 47%(114) tiene una actitud severa hacia la violencia correspondiendo el 31%(74) a adolescentes de sexo masculino. Otro porcentaje también importante es el que corresponde al nivel moderado

con el 36%(88) en donde predomina el sexo femenino con un 23%(57). Con respecto a la intimidación el más alto porcentaje es 43%(104) que corresponde al nivel severo con predominio del sexo masculino con el 24%(58), seguido del nivel moderado con el 37%(89). Con respecto a las conductas prosociales el 47%(114) son nivel moderado con predominio del sexo femenino con el 28%(68). Y con respecto a las influencias externas es posible aseverar que el 42%(102) de los adolescentes en estudio se dejan llevar por ella, siendo varones en un 30%(73), y en otro mismo porcentaje del 37%(89) se ubica en el nivel moderado principalmente en mujeres en un 24%(58).

Así mismo Toledo Jofre María en su estudio denominado “Relación entre intimidación (Bullying) y clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes” Chile 2009, reporta que el clima escolar se ve negativamente afectado por la intimidación, debido al estado emocional que genera con posterioridad al acto, sus consecuencias psicológicas y sobre la salud física. El clima que se genera favorece la emergencia de nuevas acciones intimidatorias.

Los resultados nos permiten deducir que los adolescentes del sexo masculino tienen una tendencia elevada de actitud hacia la violencia, la

mayoría de los varones recurre a la pelea como modalidad de resolución de conflictos o cuando se siente enojado a diferencia de las mujeres, estas conductas se evidencian debido a la multicausalidad del fenómeno en el que coinciden vertientes bio-psico-sociales, en el cual se considera que los varones son más agresivos que las chicas. Estas diferencias entre los sexos podrían determinar el uso de una mayor fuerza física en los varones cuando están involucrados en comportamientos violentos, especialmente si es un comportamiento habitual. La intimidación ejercida por los adolescentes se evidencia que se encuentra en un nivel moderado lo que genera en sus compañeros efectos negativos que alteran su salud mental y rendimiento académico. Con respecto a las influencias externas, el comportamiento transgresor del adolescente se deben al contagio social, la falta de control de inhibiciones, y los sentimientos de inestabilidad individual junto a un entorno familiar y social poco seguro, llevan a los adolescentes a pertenecer a grupos que les brinden cierta protección y un lugar reconocido.

En el cuadro N° 05 de los resultados obtenidos es posible señalar que el 60,9% evidencian un tipo familia de Rango Medio, seguido del tipo de familia Balanceada con un 21,8%. Además se puede resaltar que un

grupo reducido del 17,3% de adolescentes con un tipo de familia Extrema.

Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Torres Apaza Susalem en su estudio denominado “El Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria” Tacna 2012, reporta que el 89.4%(127) pertenece a un clima familiar inadecuado y solo el 10.6%(15) pertenece a un clima familiar adecuado.

De igual manera Zubarew, Santelices, Argollo, Cerda y Bórquez en su investigación sobre la “influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares Chile” 2008, hallaron que el 66.5% de los estudiantes percibe que sus familias son disfuncionales, casi la mitad de los escolares implicados en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas. Diversas investigaciones sobre Bullying señalan como causas de origen de este fenómeno a los factores familiares, personales, sociales, económicos y escolares. Bajo este contexto, en el Perú existe un gran número de

familias desestructuradas, pudiendo ser el elemento clave en la génesis de las conductas violentas, por la falta de una adecuada comunicación, reglas de convivencia y la ausencia de los progenitores.

Así también Moreno, Vacas y Roa (2006) señalan que cuando la vida familiar se rige por estrechas reglas, o las familias son conflictivas, el trato percibido, tanto de la familia como en la escuela, por los niños y adolescentes, es deficiente, además de aumentar la probabilidad de comportamientos sociales desadaptados por parte de los hijos. Cuando en la familia existen, por el contrario, vías para la expresión de los sentimientos y se anima a que sus miembros actúen libremente, cuando los intereses culturales, así como los sociales y recreativos son cultivados, cuando se organizan las responsabilidades familiares y cuando hay cohesión, es decir, ayuda, compenetración y apoyo entre los miembros, la probabilidad de comportamientos victimizadores, o sufrir mal trato en la escuela y en la casa, es baja o nula.

En la población estudiada encontramos con mayor incidencia porcentual a las familias en Rango Medio, esto se debe a los problemas socio-económicos que encontramos en nuestra realidad actual, ya que la

mayoría de las familias se encuentran en un estrato social bajo a medio lo que les obliga a salir del hogar en busca de trabajo para sostener a su familia. En busca de un mejor futuro para sus hijos los padres olvidan la importancia de la comunicación familiar, el compartir con sus hijos. En consecuencia de estos hechos los adolescentes salen del hogar a buscar el afecto perdido en otras personas o cosas. Las familias que satisfacen las necesidades básicas de sus integrantes respetándose entre ellos y con reglas claras de convivencia, formarán niños capaces de respetar y valorar a los demás. En tanto que los niños provenientes de hogares conflictivos y con carencia de necesidades y valores, por lo general tenderán a desarrollar conductas inadecuadas de relación con los demás.

Así podemos concluir que la Dinámica Familiar tiene una importancia fundamental en la conducta del adolescente, ya que los adolescentes que provienen de una familia constituida practican con menor incidencia la violencia a diferencia de los adolescentes que provienen de familias conflictivas, donde el nivel de violencia practicada se acrecienta. Por lo expuesto se deduce que la mayor parte de las creencias y costumbres que conocen los adolescentes la reciben de sus padres, hermanos, parientes o de las personas que están en contacto con ellos. Y es por ello

que las familias que tienen mayor cohesión reflejaran en sus hijos valores positivos.

En el cuadro N° 06 de los resultados obtenidos es posible señalar que la mayoría de los adolescentes presentan una Cohesión Familiar Separada con un 40,4%, del mismo en un 24,4% son del sexo masculino. Seguido por una Cohesión Familiar Desligada con un 28,8%, del mismo en un 20,5% son del sexo masculino.

Con respecto a la Adaptabilidad Familiar la mayoría de los adolescentes presentan una Adaptabilidad Familiar Caótica con el más alto porcentaje del 54,5%, del mismo en un 36,5% son del sexo masculino. Seguido por una Adaptabilidad Familiar Flexible con un 31,4%, del mismo en un 18,6% son del sexo masculino.

Podemos concluir que la Cohesión familiar es la proximidad, vínculo o lazo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí. En la población estudiada encontramos que predomina la Cohesión familiar Separada lo que nos indica que hay una Cohesión baja a moderada esto se debe a que cada persona actúa libremente con escaso apego o compromiso con su familia disminuyendo el lazo emocional en las

familias ya que algunos padres aun piensan que sus hijos son felices mientras más comodidades tengan olvidando la parte emocional y sentimental. Con respecto a la Adaptabilidad encontramos con mayor tendencia porcentual a la Adaptabilidad familiar Caótica lo que nos indica que existe una situación excesivamente cambiante donde no existe el control ni la disciplina esto se debe a que los padres están fuera de casa y no ponen control en sus hijos los cuales están inmersos en muchas tentaciones juveniles.

En el cuadro N° 07 de los resultados obtenidos la mayoría de los adolescentes se encuentran dentro de las Familias en Rango Medio con un 60,9% y dentro de esta dimensión se observa que los adolescentes se encuentran dentro de las familias Caóticamente Separadas con un 19,87%, seguida por las familias Caóticamente Unida con un 17,31%, y en tercer lugar las familias Flexiblemente Desligadas con un 12,18%. Con respecto a las familias Extremas se observa que los adolescentes se encuentran dentro de las familias Caóticamente Desligadas con un 12,18%. Y en menor cantidad se encuentran las familias Estructuralmente Unida con un 0,64%, Rígidamente Unida con 0% y Rígidamente Aglutinada con 0%

Podemos concluir que en la población estudiada predominan las familias Caóticamente Separadas esto se debe a la falta de apego, lazo emocional, control y disciplina en este tipo de familias la toma de decisiones es de manera individual lo que hace que los adolescentes empiecen a buscar fuera lo que en casa no encuentran cometiendo errores en la toma de decisiones. Seguidas por las familias Caóticamente Unidas lo que nos indica que no hay control, disciplina, no hay independencia e individuación, en este tipo de familias los adolescentes no tiene su espacio lo que hace que salgan de sus hogares en busca de su espacio personal. Las familias Flexiblemente Desligadas no hay disciplina, roles, lazo emocional y hay independencia, los padres participan en la toma de decisiones y solución de problemas, los adolescentes de este tipo de familia los padres no acompañan a sus hijos quitándoles lo más importante que es el lazo emocional.

En el cuadro N° 08 se aprecia que los adolescentes que pertenecen a Familias Rango Medio practican Bullying moderado a severo en un 47,4% a 9%, y en las Familias Extremas se practica la agresión entre pares o Bullying severo con un 8,3%; lo que se deduce que las variables presentan una relación cuya significancia se demuestra con el test Chi

cuadrado (Dado que las variables estudiadas se expresan o valoran por categorías)

Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Torres Apaza Susalem en su estudio denominado “El Bullying, características Sociodemográficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria” Tacna 2012, reporta que del 89,4%(127) que pertenece a un clima familiar inadecuado el 72,5%(103) presenta Bullying moderado, el 12,7%(18) severo y el 4,2%(4) leve. Mientras que el 10,6%(15) que tienen clima familiar adecuado el 5,6%(8) presenta Bullying leve, el 4,2%(6) moderado y el 0,7%(1) severo.

Así mismo Valverde Frisancho Yaneth en su investigación denominada “Violencia Escolar o Bullying relacionado con el Funcionamiento Familiar, adolescentes de la I.E. Mariscal Caceres” Tacna 2011, determinó que los adolescentes que pertenecen a familias disfuncionales realizan la agresión entre pares o Bullying de moderado a severo en un 14%(34) a 13.0%(32) y las familias severamente disfuncionales realizan la agresión entre pares o Bullying de moderado a severo en un 15%(36) a 18.0%(43).

De igual manera Chang Vallejos M. y Cayo Ortega en su estudio denominado “Violencia escolar o Bullying asociado al comportamiento anímico y funcionamiento familiar, adolescentes I.E Mayta Cápac” Arequipa 2010, reporta que la mayoría de adolescentes provienen de familias disfuncionales y severamente disfuncionales; los cuales presentan un nivel de violencia escolar entre severo y moderado.

Los investigadores Flores Villegas Brisa y Barbosa Roldán Ignacio en su estudio denominado “Influencia del factor familiar en la conducta problemática de alumnos de la secundaria Venustiano Carranza de Puebla” México 2010, indican que la familia influye en un 75% en la conducta problemática del alumnado, el cual la adquiere viendo este modelo como ejemplo.

A si también Teofilo Coica en su estudio denominado “Bullying y Funcionalidad en una Institución Educativa del Distrito de comas” Lima 2010, reporto que los niveles de funcionamiento familiar evidencian que el 32,5% presenta una buena función familiar, el 42,9% una disfunción leve, el 16,4% una disfunción moderada y el 8% una disfunción grave.

De igual manera Cano Guardiola Soledad en su estudio denominado “Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia” Madrid 2009, reporta que la exposición frecuente a situaciones de violencia y agresión (medios de comunicación), fomenta en los adolescentes el uso de estas conductas, los adolescentes a los cuales sus familias no les prestan suficiente atención, tienen mayores posibilidades de generar un conflicto, los adolescentes en cuyas familias no se fomentan modelos de respeto, tienen mayores posibilidades de generar un conflicto.

Los resultados nos permiten concluir que los adolescentes que presentan una familia extrema y rango medio tienen mayor predisposición a manifestar conductas agresivas severas y moderadas. Por lo expuesto se deduce que el Bullying es un fenómeno que está presente en todos los niveles educativos y se manifiesta desde edades muy tempranas, esto quizás en parte influenciado por la Dinámica Familiar y por la exposición a la violencia mediante los medios de comunicación. La familia en la formación de la personalidad es determinante ya que es el primer elemento de socialización del niño y las investigaciones afirman que los modelos de familia pueden ser predictores de conductas violentas en los niños.

CONCLUSIONES

- ❖ La relación entre el nivel de Bullying con el sexo evidencia que el Bullying moderado (61,5%) practicado es predominante en el sexo masculino (39,7%). En referencia a la edad se puede afirmar que el Bullying moderado (61,5%) es más agresivo en la adolescencia intermedia (41,7%), que oscila entre las edades que van desde los 14 a los 16 años; y a medida que la adolescencia avanza el nivel de Bullying se va atenuando; esto nos permite deducir que la edad tiene una relación inversamente proporcional con el nivel de Bullying. En cuanto al grado que cursa se pudo observar que el Bullying es más agresivo en los primeros años de estudio.
- ❖ Los niveles de Bullying en los adolescentes según el nivel global se encuentran en el nivel moderado (61,5%) seguido del leve (20,5%) y por último el severo (17,9%). En las diferentes dimensiones, los varones tienen más tendencia a desarrollar: actitudes hacia la violencia (37,8%), intimidación (36,5%), conductas agresivas (28,2%), conductas prosociales (21,2%) e influencias externas (21,8%).

- ❖ La Dinámica Familiar en los adolescentes se encontró que la mayoría de ellos provienen de familias Rango Medio (60,9%), familias Balanceadas (21,8%) y familias Extremas (17,3%). En sus dimensiones referido a Cohesión desarrollan más: las familias Separadas (24,4%) y Desligada (20,5%), con respecto a la Adaptabilidad desarrollan más: las Familias Caóticas (36,6%) y Flexibles (18,6%). Los tipos de familias indican la relación entre ambas dimensiones de la Dinámica Familiar, en donde se observa que tienen más tendencia a desarrollar: las familias Caóticamente Separada (19,87%), Caóticamente Unida (17,31%), Flexiblemente Desligada (12,18%), Caóticamente Desligada (12,18%) y Flexiblemente Separada (10,90%).

- ❖ Existe relación significativa entre las variables Bullying con la Dinámica Familiar de los adolescentes. Con la aplicación del estadístico no paramétrico del X^2 : con un nivel de confianza del 95%, donde $P < 0.05$, motivo por el cual se acepta la hipótesis planteada.

RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos en el presente estudio me permiten proponer las siguientes recomendaciones:

- ❖ Debido al alto porcentaje de conductas de violencia escolar moderado a severo, es imperante la necesidad de que el Director del Ministerio de Educación y el Director del Ministerio de Salud desarrollen programas de prevención del Bullying, con enfoque multidisciplinario a través de la educación en salud promocionando la cultura de paz y el buen trato entre los adolescentes escolarizados de acuerdo a los ejes temáticos señalado por el MINSA en el abordaje de Promoción de la Salud. Los adolescentes permanecen gran parte del día en el colegio, lugar en el cual muchos de ellos sufren de violencia escolar y los docentes no saben cómo actuar. Es por ello que es necesario brindar capacitación en forma continua y sostenida a los docentes sobre el Bullying y fomento de valores, en búsqueda de lograr la acreditación como escuela saludable.
- ❖ El Director del Ministerio de Salud debe crear convenios con Instituciones Especializadas en violencia, ONG, para crear una nueva

modalidad de ayuda a las víctimas de violencia creando un Blog, Facebook y llegar a ellos mediante las redes sociales que es lo que más utilizan los adolescentes para que realicen sus denuncias de manera anónima y puedan recibir ayuda de personas especializadas.

- ❖ La familia juega un papel importante en el desarrollo conductual de los adolescentes, es por ello que en los establecimientos de salud se debe dar mayor énfasis al programa de familias saludables, en el cual se deben incluir actividades relacionadas con el desarrollo y fomento de valores en los integrantes de la familia y a nivel educativo (APAFAS) mediante el programa Escuela para Padres promocionando temas que tengan que ver con los cambios que sufre el adolescente durante su desarrollo hasta la adultez, realizando talleres de familias fuertes con los padres de los adolescentes para incentivar la unión y convivencia.
- ❖ La investigadora debe realizar una sensibilización al director y docentes con los resultados obtenidos en la investigación e incentivar la realización de trabajos de investigación donde se evalúe el cumplimiento e impacto de la Ley antibullying en las instituciones educativas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. USCCA S. "Habilidades sociales y su relación con conductas de riesgo en adolescentes de 14 a 19 años. [Tesis para optar la Licenciatura] Arequipa: Institución preuniversitaria Johann Mendel Arequipa; 2007.
2. RODRÍGUEZ G. "Bullying (Acoso Escolar)" [Tesis para optar la Licenciatura] México; disponible en: <http://rpsico.mdp.edu.ar/jspui/bitstream/123456789/188/1/B017.pdf>
3. FERDINANDO P. "cómo eliminar la violencia contra los niños y niñas"[Manual para Parlamentarios N° 13 - 2007] UNICEF; disponible en: http://www.ipu.org/PDF/publications/violence_es.pdf
4. TAMAR, FLAVIA. "Maltrato entre Escolares (Bullying): Estrategias de Manejo que Implementan los Profesores al interior del Establecimiento Escolar" disponible en: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Bullying/25940063.html>.
5. INFOBAE AMERICA. "Las escalofriantes cifras del Bullying en EEUU". [internet]. 2011 [22 de Junio del 2011]; Volumen II: disponible en: <http://www.infobae.com/2011/09/22/1034147-las-escalofriantes-cifras-del-bullying-eeuu>

6. CANO S. “Estudio sobre la violencia entre iguales durante la adolescencia”. [Tesis doctoral]. Madrid:Escuela Universitaria de Trabajo Social; 2009. Disponible en: http://eprints.ucm.es/9310/2/memoria_master_sol_cano.pdf
7. CASTILLO L.“Bullying”[monografía en internet]. Volumen I. Edición 2^{da}. Mayo, 2012. [citada el 15 de Junio del 2013]. Disponible en: <http://clubensayos.com/Historia/Proyecto-De-Invesstigacion/183832.html>
8. MACHER E. “Anales De Salud Mental”[internet]. Volumen XXIV. Edición 1^{era}. Lima – Perú, 2008. [citada el 15 de Junio del 2013]. Disponible en: <http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2008-ASM-BDIESMP/files/res/downloads/book.pdf>
9. HUAMANI M.“Bullying”[Tesis para optar Licenciatura] Lima:UniversidadIncaGarcilaso de la Vega; 2013. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/173130391/Bullying-en-EI-Peru>
10. OLIVEROS M.“Funcionamiento Familiar y Bullying en Estudiantes de Secundaria” [Tesis para optar el Doctorado].Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos; 2010. Disponible en:

<http://es.scribd.com/doc/117205849/FUNCIONAMIENTO-FAMILIAR-Y-BULLYING-EN-ESTUDIANTES-DE-SECUNDARIA>

11. INVERSIÓN EN LA INFANCIA “La Discriminación es la causa de fondo del Bullying” Campaña contra el Bullying.[internet]. 2012 [citada el 15 de Junio del 2013]. Edición 77. Disponible en: <http://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/noticia/1324/0>
12. PERÚ 21.PE. “Piura y Sullana con más de 300 casos de Bullying”[internet]. [Lunes 18 de noviembre del 2013]. Edición 19°. Disponible en: <http://peru21.pe/2012/06/04/impres/piura-y-sullana-mas-300-casos-bullying-2027157>
13. ZUBAREW, SANTELICES, ARGOLLO, CERDA Y BÓRQUEZ. “la influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares”. [Tesis para optar la Licenciatura]. Chile; 2008 Disponible en: <http://tridininvestigation.blogspot.com/>
14. TOLEDO M. “Relación entre Intimidación (Bullying) y Clima en la sala de clases y su influencia sobre el rendimiento de los estudiantes”. [Tesis para optar la Licenciatura] Chile; 2009.

15. PIFANO V., TOMEDES K. "Síndrome Bullying en estudiantes del ciclo Diversificado del Liceo Bolivariano "Fernando Peñalver" de ciudad Bolívar" [Tesis para optar la Licenciatura]. Bolivia; 2010.
16. FLORES B, BARBOSA I. "Influencia del factor familiar en la conducta problemática". [monografía en internet]. México; 2010 [citada 2013 Junio 03]. Disponible en: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Influencia-Del-Factor-Familiar-En-La/695670.html>
17. GARCÍA J. "Estilos de socialización familiar: Influencia sobre el ajuste psicosocial en los adolescentes" [Tesis para optar la Licenciatura]. Lima: Universidad de Castilla la Mancha; 2011.
18. DÍAS E. "Estudio de la Incidencia y características generales del acoso escolar entre pares en la Educación Básica de 2° a 10° año, en Colegios Fiscales de la ciudad de Quito" [Tesis para optar la Licenciatura]. Ecuador; 2011.
19. VILMA ORDOÑEZ MEJIA. "El Bullying o Acoso escolar y sus consecuencias en el aspecto emocional, psicológico y escolar en niños de 13 a 16 años del Colegio Vicente Rocafuerte", [Tesis para optar la Licenciatura]. Ecuador: Academia Naval Almirante Illingworth,

2012 Disponible en: <http://www.buenastareas.com/ensayos/Proyecto-De-Investigacion-Sobre-El-Bullying/4613018.html>

20. MURO M. "Cólera y Acoso Escolar en un grupo de adolescentes de un Colegio Estatal en Lima Metropolitana" [Tesis para optar la Licenciatura]. Lima; 2010.
21. CCOICA T. "Bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas" [Tesis para optar la Licenciatura]. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal; 2010.
22. CHANG M, CAYO Y. "Violencia escolar o Bullying asociado al comportamiento anómico y funcionamiento familiar, adolescentes I.E. MaytaCapac" [Tesis para optar la Licenciatura]. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa; 2010.
23. CHAMBILLA L., CHUCUYA P., TEJADA K., Y DEMÁS COLABORADORES. "El Entorno Familiar y su Influencia en el Nivel de Agresividad de Niños Escolares de 7 a 10 años de Edad de la Institución Educativa Santa Teresita del Niño Jesús" [Tesis para optar la Licenciatura]. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2009.

24. VALVERDE Y. "Violencia Escolar o Bullying relacionado con el Funcionamiento Familiar, adolescentes de a I.E. Mariscal Cáceres" [Tesis para optar la Licenciatura]. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2011.
25. TORRES S. "El Bullying, características Sociodemograficas y el Clima Familiar de los adolescentes de la Institución Educativa Manuel A. Odria" [Tesis para optar la Licenciatura]. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2012.
26. CAHUANA H. Factores Familiares relacionados al Bullying en adolescentes de la I.E. Jorge Martorell Flores. [Tesis para optar la Licenciatura]. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 2012
27. AVILÉS J. "Estudio de incidencia de la intimidación y el maltrato entre iguales en la educación secundaria obligatoria mediante el cuestionario CIMEI (Avilés, 1999)" Murcia España, 2005. Disponible en: http://www.um.es/analesps/v21/v21_1/04-21_1.pdf
28. Bullying y dimensiones. Madrid, 2007. [Citada 2011 Nov.]. [Alrededor de 10 pantallas]. Disponible en:

[http://www.ucu.edu.uy/facultades/Psicologia/TB/Documentos/accion_p
sico.pdf](http://www.ucu.edu.uy/facultades/Psicologia/TB/Documentos/accion_p
sico.pdf)

29. Ley antibullying. Peru, 2010. [Citada 2011 Nov.]. [Alrededor de 10 pantallas]. Disponible en: [http://www.academiaperuanade
psicologia.org/acad/Texto%20Bulliyng.pdf](http://www.academiaperuanade
psicologia.org/acad/Texto%20Bulliyng.pdf)
30. Ministerio de Salud. Resolución Ministerial N° 538-2009/MINSA. Perú. 2009
31. TEORIA ECOLOGICA DE BRONFENBRENNER. [monografía en internet] Disponible en: [http://es.scribd.com/doc/16645430/Teoria-
Ecologica-de-Bronfenbrenner](http://es.scribd.com/doc/16645430/Teoria-
Ecologica-de-Bronfenbrenner)
32. FREYRE. E. “La salud del adolescente, aspectos médicos y psicosociales” .A&B S.A. Lima. 1994.
33. PAPALIA, D. “Psicología”. Mc Graw – Hill. México 1987
34. ROS, R y col. “La adolescencia: consideraciones biológicas y sociales”. [monografía en internet]. Disponible en: [http://www.sec.es/imagenes/publicaciones/manuales/reproductiva/01%
20salud%20reproductiva%20e.pdf](http://www.sec.es/imagenes/publicaciones/manuales/reproductiva/01%
20salud%20reproductiva%20e.pdf)
35. Implicados en la conducta agresiva. Chile, 2007. [Citada 2011 Nov.]. [Alrededor de 10 pantallas]. Disponible en: <http://www.stee->

eilas.org/dok/arloak/lan.asasuna/gaiak/Bullying/bullyingCAST.pdfbullyi
ng

36. Familia Saludable. [Documento de lectura]. MINSA. Tacna, 2004.

37. JOHNSON DOROTHY “Análisis de la teoría del sistema conductual”
[monografía en internet]. Disponible en:
<http://www.monografias.com/trabajos16/sistema-conductual/sistema-conductual.shtml>

38. MARRINER TOMEY, A., RAILE ALLIGOOD, M. “Modelos y teorías en Enfermería”. 6ta edición. España: Elsevier s.l.

ANEXOS

ANEXOS

ANEXO N° 01

POBLACIÓN DE ESTUDIO

ANEXO N° 02

MUESTRA DE ESTUDIO

ANEXO N° 03

INSTRUMENTOS (ESCALA DE BULLYING Y DINAMICA FAMILIAR)

ANEXO N° 04

VALIDACIÓN DE ESCALA DE BULLYING Y DINAMICA FAMILIAR

ANEXO N° 05

PRUEBA DE HIPOTESIS DE LA INVESTIGACION

ANEXO N° 06

CUADROS ESTADISTICOS ALTERNOS

ANEXO Nº 01

POBLACIÓN DE ESTUDIO

	1ER AÑO	2DO AÑO	3ER AÑO	4TO AÑO	5TO AÑO	TOTAL
A	24	19	18	19	20	100
B	21	19	20	20	19	99
C	0	18	18	21	0	57
TOTAL	45	56	56	60	39	256

ANEXO Nº 02

MUESTRA DE ESTUDIO

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente formula:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Donde:

N: Tamaño de la población

z: Nivel de Confianza

p: Probabilidad de acierto o éxitos

q: Probabilidad de desaciertos

e: Nivel de precisión

n: Tamaño de la muestra

Reemplazando los datos.

N=261 z=1.96 p=0.5 q=0.5 e= 0.05 n= ?

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (261)}{(0.05)^2 (261-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$(0.05)^2 (261-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)$$

$$n = 155.6535022$$

$$n = 156$$

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR AFIJACIÓN PROPORCIONAL

$$\underline{n} = \frac{156}{261} = 0.597701 = 0.59 \quad N = 261$$

GRADO	POBLACIÓN	MUESTRA
1º	45 X 0.60	27
2º	56 X 0.60	34
3º	56 X 0.60	34
4º	60 X 0.60	36
5º	39 X 0.60	23
TOTAL		154

	1ER AÑO	2DO AÑO	3ER AÑO	4TO AÑO	5TO AÑO
A	14	12	11	11	12
B	13	12	12	12	11
C	0	11	11	13	0
TOTAL	27	35	34	36	23

ANEXO N° 03

INSTRUMENTOS (ESCALA DE BULLYING Y DINÁMICA FAMILIAR)

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

ESTIMADO (A) ESTUDIANTE: La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación para optar la Licenciatura de Enfermería, por lo cual solicito tu colaboración respondiendo a las siguientes preguntas. Tus respuestas serán confidenciales y de carácter anónimo, solo será vista por el profesional de salud que realiza el estudio. Agradezco tu confianza y colaboración.

I.- Datos Generales:

1.-Edad: _____ 2.- - Sexo: Masculino () Femenino ()

3.- Año y Sección: _____

4.- ¿Con quién vives actualmente?: Ambos Padres () solo papá ()
Solo mamá () Otros ()

5.- ¿Cómo es la relación con la persona con quien vives? : Buena () Mala ()
Regular ()

CUESTIONARIO DE ESCALA DE BULLYING

III.- Marca con una sola (X) la opción con la que usted se identifica.

N°	ITEMS BULLYING (VIOLENCIA ENTRE PARES)	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	INDECISO	EN DESACUERDO	TOTAL DESACUERDO
1	Si me aparto de una pelea soy un cobarde					
2	No necesito pelear porque hay otras maneras de manejar mi enojo.					
3	Golpear a alguien que te golpeó primero, está bien.					
4	Si un chico me toma el pelo, la única forma de detenerlo es golpearlo.					
5	Si me niego a pelear, mis amigos pensarán que tengo miedo.					
6	Si realmente quiero, en general puedo intentar evitar una pelea hablando con el otro.					
7	Intimidar a compañeros diferentes a ti, no es bueno.					
8	Provoco y causo molestias a compañeros más débiles.					
9	Disfruto con el temor que despierto en mis compañeros.					
10	Un comportamiento agresivo, no siempre es signo de poder.					
11	El sentir que los demás me temen me da satisfacción.					
12	Cuando intimido a algún compañero, los otros me dicen que está bien.					
13	Ayudé a un compañero que se sintió mal.					
14	Disfruté ayudando a otros compañeros.					
15	Ayudé a otros.					
16	Presté mis útiles o apuntes de clase a otros compañeros.					
17	Traté que un nuevo compañero se sintiera bien en el grupo.					
18	Hice enojar a otros para divertirme.					
19	Estando en grupo moleste a otros compañeros.					
20	Le pegué a compañeros que son fáciles de ganar.					
21	Tomé el pelo a mis compañeros.					
22	Me puse a pelear a golpes con otros.					
23	Amenacé con lastimar o pegar a otros.					

24	Me puse a pelear a golpes con otro porque estaba enojado.					
25	Me saqué la bronca con una persona inocente.					
26	Le devolví el golpe a otro que me pegó primero.					
27	Cuando estaba enojado fui malo con otro.					
28	Hablé mal de mis compañeros.					
29	Inicié discusiones o conflictos.					
30	Animé a otros a pelear.					
31	Si un compañero te pega, devuélvele el golpe (pelear está bien).					
32	Si un compañero quiere pelear contigo, trata de convencerlo para evitar la pelea.					
33	Si un compañero quiere pelear contigo, dile al profesor o algún adulto.					
34	Pelear no está bien, hay otras formas de resolver los problemas.					
35	Sugirieron que hicieras algo ilegal y lo hiciste.					
36	Dañaste o destruiste cosas que no te pertenecían.					
37	Participaste en actividades de "pandillaje".					
38	Golpeaste o amenazaste con golpear a algún compañero.					
39	Usaste drogas o tomaste bebidas alcohólicas.					
40	Tomaste el pelo a compañeros.					
41	Echaste a otros compañeros del grupo de amigos.					

ESCALA DE BULLYING (VIOLENCIA ENTRE PARES) ADAPTACIÓN DE CAJIDAS Y COLS. URUGUAY (2004).

5 = Totalmente de acuerdo 4 = De acuerdo 3 = Indeciso 2 = En desacuerdo 1 = En total desacuerdo

VALORACION SEGÚN ESCALA DE LIKERT	PUNTAJE
BULLYING SEVERO	137 – 205 Puntos.
BULLYING MODERADO	69 – 136 Puntos.
BULLYING LEVE	41 – 68 Puntos.

DIMENSIONES	ITEMS
Actitud hacia la violencia	1 - 6.
Intimidación	7 - 12
Conductas prosociales	13 - 17
Conductas agresivas	18 - 30
Influencias externas	31 - 41

DINÁMICA FAMILIAR

OLSON DH. Portner J, Lavee Y. (Minnesota University) Version en español: Gomez –
Clavelina FJ, Irigoyen – Coria A. (Universidad Nacional Autónoma de México)

1. NUNCA
2. CASI NUNCA
3. ALGUNAS VECES
4. CASI SIEMPRE
5. SIEMPRE

DESCRIBA SU FAMILIA:

N°	DINÁMICA FAMILIAR	1	2	3	4	5
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre si					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con personas que no son de nuestra familia					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos					
12	En nuestra familia los hijos toman las decisiones					
13	Cuando se toma una decisión importante toda la familia esta presente					
14	En nuestra familia las reglas cambian					
15	Con facilidad podemos planear actividades en familia					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad					
19	La unión familiar es muy importante					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar					

Calificación:

- **Cohesión** = suma de los puntajes en ítems impares

- **Adaptabilidad** = suma de puntajes en ítems pares
- Las calificaciones obtenidas se cotejan en las amplitudes de clase de las tablas siguientes:

Cohesión		Adaptabilidad	
Aglutinados	46-50	Caótica	29-50
Unidos	41-45	Flexible	25-28
Separados	35-40	Estructurada	20-24
Desligadas	10-34	Rígida	10-19

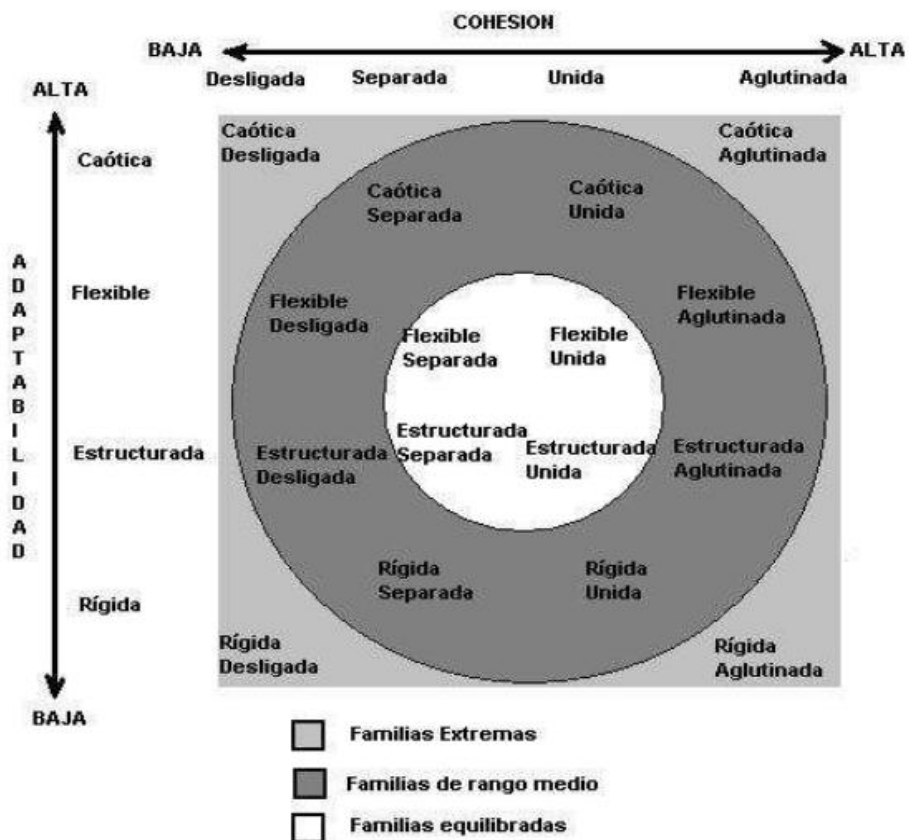


Gráfico 13. Tipología de Familias – Modelo Circumplejo de Olson

ANEXO N° 04

VALIDACIÓN DE ESCALA DE BULLYING Y DINÁMICA FAMILIAR

(ENCUESTA MEDIANTE EL CRITERIO DE EXPERTOS)

PROCEDIMIENTO PARA EL INSTRUMENTO DE BULLYING

1. Se construye una tabla donde se coloca los puntajes por ítems y sus respectivos promedios:

N° de Ítems	EXPERTOS				PROMEDIO
	A	B	C	D	
1	4	5	5	4	4.50
2	4	5	5	4	4.50
3	4	5	5	4	4.50
4	4	5	5	4	4.50
5	5	5	5	4	4.75
6	5	5	5	4	4.75
7	5	5	5	4	4.75
8	5	5	5	4	4.75
9	4	5	5	4	4.50

2. Con las medidas resumen (promedio) de cada uno de los ítems se determina la distancia de puntos múltiples (DPP), mediante la siguiente ecuación:

$$\mathbf{DPP} = \sqrt{(X - Y_1)^2 + (X - Y_2)^2 + \dots + (X - Y_9)^2}$$

En este estudio: **DPP = 1.22**

3. Determinar la distancia máxima (D máx.) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero(o), con la ecuación.
4. La D máx. se divide entre el valor máximo de la escala, lo que nos da un valor de :

Hallado con la fórmula:

$$\mathbf{Dmax} = \sqrt{(X_1 - 1)^2 + (X_2 - 1)^2 + \dots + (X_9 - 1)^2}$$

$$\mathbf{Dmax = 12.00}$$

Donde X = Valor máximo de la escala para cada ítem (5)

Y = Valor mínimo de la escala para cada ítem (1)

5. Con éste último valor hallado se construye una nueva escala valorativa a partir de cero, hasta llegar a D máx. dividiéndose en intervalos iguales entre si. Llamándose con las letras A, B, C, D, E.

Siendo:

- A y B : Adecuación total
- C : Adecuación promedio
- D : Escasa adecuación
- E : Inadecuación

A.



B.



C.



D.



E.



6. El punto DPP debe caer en las zonas A y B, en caso contrario la encuesta requiere reestructuración y/o modificación, luego de los cuales se somete nuevamente a juicio de expertos.

En el caso nuestro, El valor DPP fue **1.22** cayendo en la zona “**A**” lo cual significa una ***adecuación total*** del instrumento y que puede ser aplicado en la recolección de información de este estudio.

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE BULLYING

INSTRUMENTO	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	Nº de elementos
1.- BULLYING (VIOLENCIA ENTRE PARES)	0.904	41

1.- Bullying (Violencia entre pares)

The screenshot shows the SPSS Output window for a Reliability analysis. The left pane shows a tree view with 'Scale: ALL VARIABLES' selected. The main window displays the following information:

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,904	,875	41

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	CorrectedItem- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Bu_1	124,73	522,352	-,243	,909
Bu_2	124,07	537,638	-,491	,913
Bu_3	124,40	514,829	-,102	,907
Bu_4	124,40	538,114	-,548	,913
Bu_5	124,07	538,924	-,493	,914
Bu_6	123,07	501,210	,225	,904
Bu_7	123,93	515,924	-,203	,906
Bu_8	123,53	509,410	,053	,905
Bu_9	124,00	488,857	,611	,900
Bu_10	123,27	475,781	,654	,898
Bu_11	124,33	480,524	,684	,899
Bu_12	123,73	499,210	,391	,902
Bu_13	123,60	539,400	-,686	,912
Bu_14	122,27	505,924	,137	,904
Bu_15	122,40	513,686	-,096	,906
Bu_16	122,73	508,781	,034	,906

Bu_17	123,00	474,429	,600	,899
Bu_18	123,40	460,400	,884	,895
Bu_19	123,33	463,810	,780	,896
Bu_20	123,53	464,695	,863	,895
Bu_21	124,13	474,124	,838	,897
Bu_22	123,40	458,543	,813	,895
Bu_23	124,07	464,781	,939	,895
Bu_24	124,47	503,981	,159	,904
Bu_25	123,53	444,267	,944	,892
Bu_26	123,73	471,495	,777	,897
Bu_27	123,27	468,067	,857	,896
Bu_28	123,73	446,210	,948	,892
Bu_29	124,27	452,638	,908	,894
Bu_30	123,73	450,638	,877	,894
Bu_31	123,53	465,695	,705	,897
Bu_32	123,40	548,114	-,735	,915
Bu_33	122,73	515,067	-,095	,909
Bu_34	122,93	532,352	-,408	,912

Bu_35	123,27	489,210	,283	,904
Bu_36	123,53	456,552	,862	,894
Bu_37	124,00	449,143	,814	,894
Bu_38	124,67	493,524	,359	,902
Bu_39	123,87	450,124	,813	,894
Bu_40	123,73	459,352	,933	,894
Bu_41	123,53	444,267	,944	,892

ScaleStatistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
126,73	511,067	22,607	41

VALIDACIÓN DEL TEST DE DINAMICA FAMILIAR

(ENCUESTA MEDIANTE EL CRITERIO DE EXPERTOS)

PROCEDIMIENTO PARA EL INSTRUMENTO DINAMICA FAMILIAR

1. Se construye una tabla donde se coloca los puntajes por ítems y sus respectivos promedios:

Nº de Ítems	EXPERTOS				PROMEDIO
	A	B	C	D	
1	4	5	4	4	4.25
2	4	5	5	4	4.50
3	4	5	5	4	4.50
4	4	5	5	4	4.50
5	5	5	4	5	4.75
6	5	5	5	4	4.75
7	5	5	5	4	4.75
8	5	5	5	4	4.75
9	4	5	5	4	4.50

2. Con las medidas resumen (promedio) de cada uno de los ítems se determina la distancia de puntos múltiples (DPP), mediante la siguiente ecuación:

$$DPP = \sqrt{(X - Y_1)^2 + (X - Y_2)^2 + \dots + (X - Y_9)^2}$$

En este estudio: **DPP = 1.35**

3. Determinar la distancia máxima (D máx.) del valor obtenido respecto al punto de referencia cero(0), con la ecuación.
4. La D máx. se divide entre el valor máximo de la escala, lo que nos da un valor de :

Hallado con la fórmula:

$$\mathbf{Dmax} = \sqrt{(X_1 - 1)^2 + (X_2 - 1)^2 + \dots + (X_9 - 1)^2}$$

$$\mathbf{Dmax = 12.00}$$

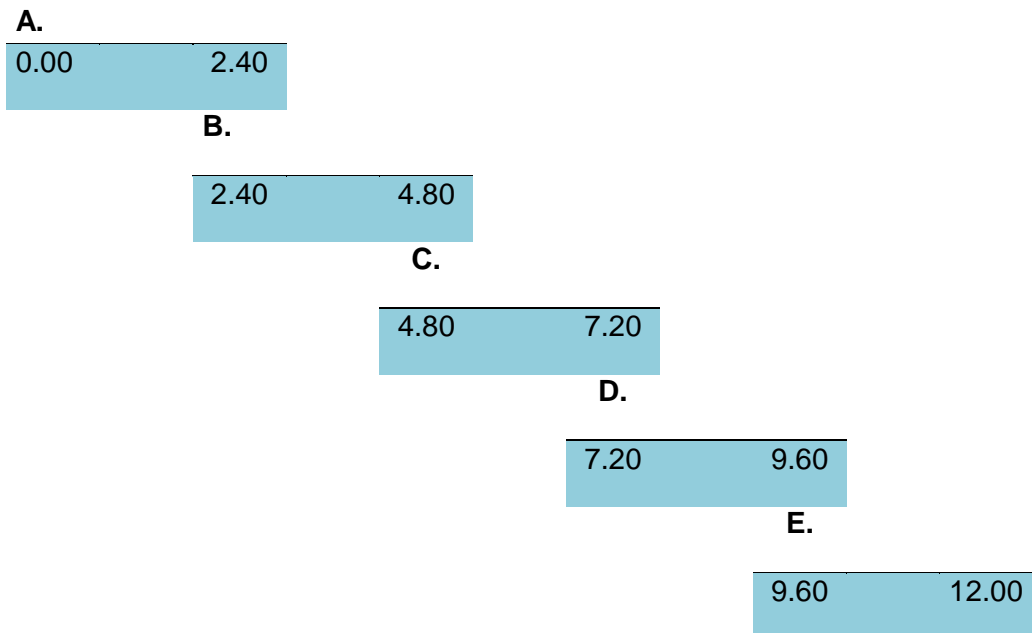
Donde X = Valor máximo de la escala para cada ítem (5)

Y = Valor mínimo de la escala para cada ítem (1)

5. Con éste último valor hallado se construye una nueva escala valorativa a partir de cero, hasta llegar a D máx. dividiéndose en intervalos iguales entre si. Llamándose con las letras A, B, C, D, E.

Siendo:

- A y B : Adecuación total
- C : Adecuación promedio
- D : Escasa adecuación
- E : Inadecuación



6. El punto DPP debe caer en las zonas A y B, en caso contrario la encuesta requiere reestructuración y/o modificación, luego de los cuales se somete nuevamente a juicio de expertos.

En el caso nuestro, El valor DPP fue **1.35** cayendo en la zona “**A**” lo cual significa una ***adecuación total*** del instrumento y que puede ser aplicado en la recolección de información de este estudio.

COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE DINAMICA FAMILIAR

INSTRUMENTO	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	Nº de elementos
2.-DINAMICA FAMILIAR	0.800	20

2.- Instrumento Dinámica Familiar

The screenshot shows the SPSS Output window for a Reliability analysis. The left pane shows a tree view with 'Reliability' expanded to 'Scale: ALL VARIABLES'. The main pane displays the following information:

Reliability
Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,800	,793	20

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	CorrectedItem- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DF_1	61,33	60,381	,446	,787
DF_2	61,87	60,552	,555	,778
DF_3	61,93	67,495	,298	,795
DF_4	62,13	72,695	-,188	,811
DF_5	61,40	74,257	-,264	,821
DF_6	62,93	67,638	,123	,809
DF_7	61,47	70,410	,076	,802
DF_8	62,00	68,286	,491	,793
DF_9	61,53	67,124	,196	,802
DF_10	61,73	58,781	,703	,768
DF_11	61,07	58,924	,659	,770
DF_12	62,93	65,067	,316	,794
DF_13	61,73	62,638	,693	,776
DF_14	61,80	71,314	-,052	,812
DF_15	61,93	62,638	,578	,780
DF_16	61,80	58,029	,826	,761

DF_17	61,60	56,543	,853	,757
DF_18	62,80	69,886	-,007	,820
DF_19	61,33	60,238	,694	,771
DF_20	62,20	67,029	,400	,791

ScaleStatistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
65,13	71,267	8,442	20

ANEXO N° 05

PRUEBA DE HIPOTESIS DE INVESTIGACIÓN

(Test Chi cuadrado)

“Existe relación entre Dinámica Familiar con el Bullying en los adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. “Guillermo Auza Arce” Tacna - 2013”

Hipótesis nula: La Dinámica Familiar y el Bullying no se relacionan de manera significativa ($p > 0,05$)

Hipótesis alterna: La Dinámica Familiar y el Bullying se relacionan de manera significativa ($p < 0,05$)

Datos de prueba:

- $n=156$
- Nivel de significancia = 5% (0,05)
- Grados de libertad: $(F-1)(C-1)=2 \times 2=4$
- Regla de decisión: si $p > 0,05$ se acepta la hipótesis nula; si $p < 0,05$ se acepta la hipótesis alterna
- Resultados de la prueba: Según el programa SPSS 20.0

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	P
Chi-cuadrado de Pearson	65.736^a	4	0.000
Razón de verosimilitudes	57.262	4	0.000
Asociación lineal por lineal	35.419	1	0.000
N de casos válidos	156		

a. 1 casillas (11.1%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4.85.

Decisión:

Como el valor Chi cuadrado 65,736 presenta un $p=0,000$ el cual es menor a 0,05, aceptamos la hipótesis alterna, es decir, la Dinámica Familiar y el Bullyingse relacionan de manera significativa

Conclusión:

Existe relación significativa entre la Dinámica Familiar y el Bullying en los adolescentes del Nivel Secundario de la I.E. "Guillermo Auza Arce" Tacna - 2013, para un nivel de significancia del 5%.

ANEXO N° 06

CUADRO N° 09

NIVEL DE BULLYING EN RELACION CON LA PERCEPCION DE LA

RELACION FAMILIAR DEL ADOLESCENTE DE LA I.E

“GUILLERMO AUZA ARCE” TACNA - 2013

TOTAL BULLYING		RELACION DEL ESTUDIANTE CON LA PERSONA CON QUIEN VIVE			TOTAL
		BUENA	MALA	REGULAR	
LEVE	N°	21	7	4	32
	%	13,5%	4,5%	2,6%	20,5%
MODERADO	N°	21	19	56	96
	%	13,5%	12,2%	35,9%	61,5%
SEVERO	N°	4	20	4	28
	%	2,6%	12,8%	2,6%	17,9%
TOTAL	N°	46	46	64	156
	%	29,5%	29,5%	41,0%	100%

TACNA – 2013

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

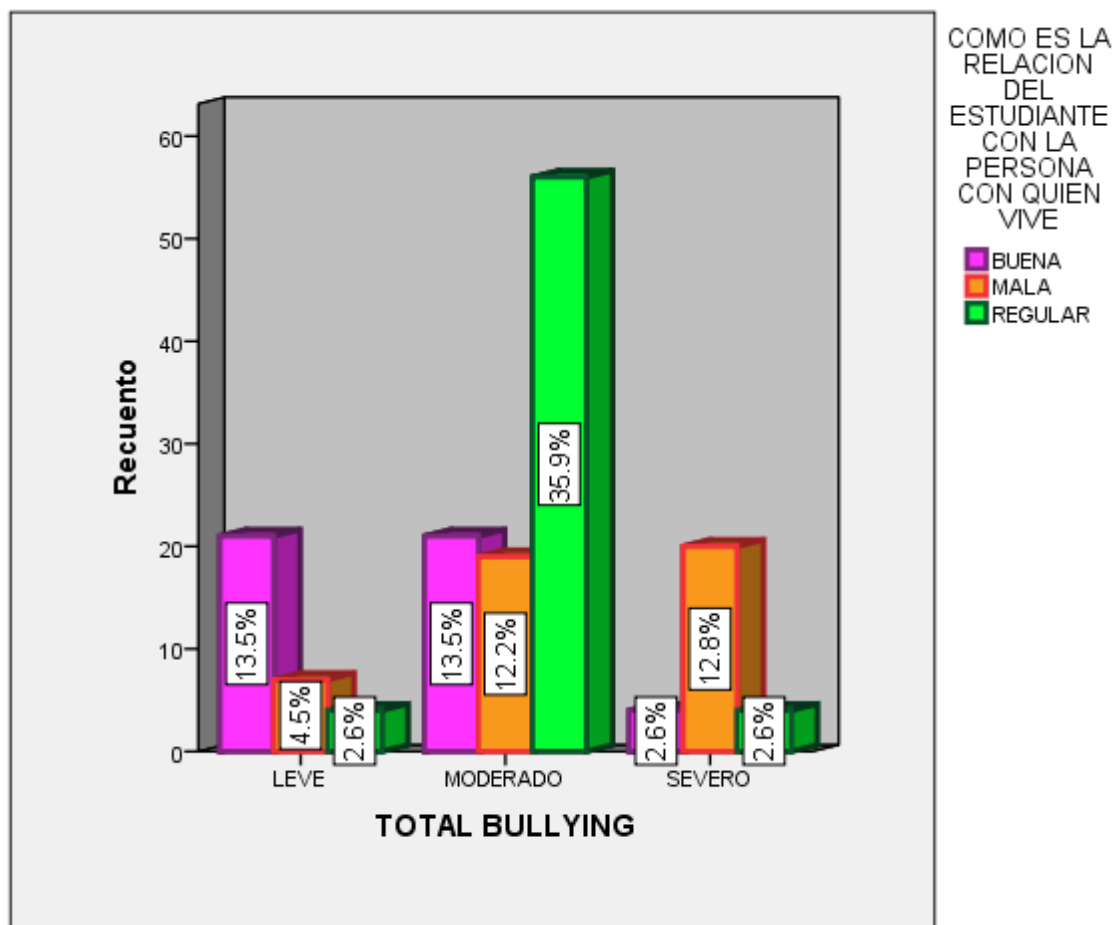
DESCRIPCIÓN:

En el presente cuadro se observa que del 17,9% del Bullying severo, el mayor porcentaje pertenece a los adolescentes que perciben una mala relación en sus familias (12,8%), seguido de Bullying moderado. Asimismo se aprecia que los adolescentes que perciben una relación regular en sus familias presentan Bullying moderado con un (35,9%)

En contraste se puede apreciar que los adolescentes que perciben una buena relación familiar (29,5%), presentan un nivel de Bullying leve (13,5%)

GRÁFICO N° 09

NIVEL DE BULLYING EN RELACION CON LA PERCEPCION DE LA RELACION FAMILIAR DEL ADOLESCENTE, EN LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE” TACNA – 2013



Fuente: Cuadro N°09

CUADRO Nº 10

NIVEL DE BULLYING EN RELACION CON LA PERSONA CON QUIEN

VIVE EL ADOLESCENTE DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA - 2013

			CON QUIEN VIVE EL ESTUDIANTE				TOTAL
			AMBOS PADRES	SOLO PAPÁ	SOLO MAMÁ	OTROS	
TOTAL BULLYING	LEVE	Nº	16	2	10	4	32
		%	10,3%	1,3%	6,4%	2,6%	20,5%
	MODERADO	Nº	51	13	19	13	96
		%	32,7%	8,3%	12,2%	8,3%	61,5%
	SEVERO	Nº	15	0	6	7	28
		%	9,6%	0%	3,8%	4,5%	17,9%
TOTAL		Nº	82	15	35	24	156
		%	52,6%	9,6%	22,4%	15,4%	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a adolescentes de educación secundaria de la I.E. “Guillermo Auza Arce”, Agosto - Setiembre 2013

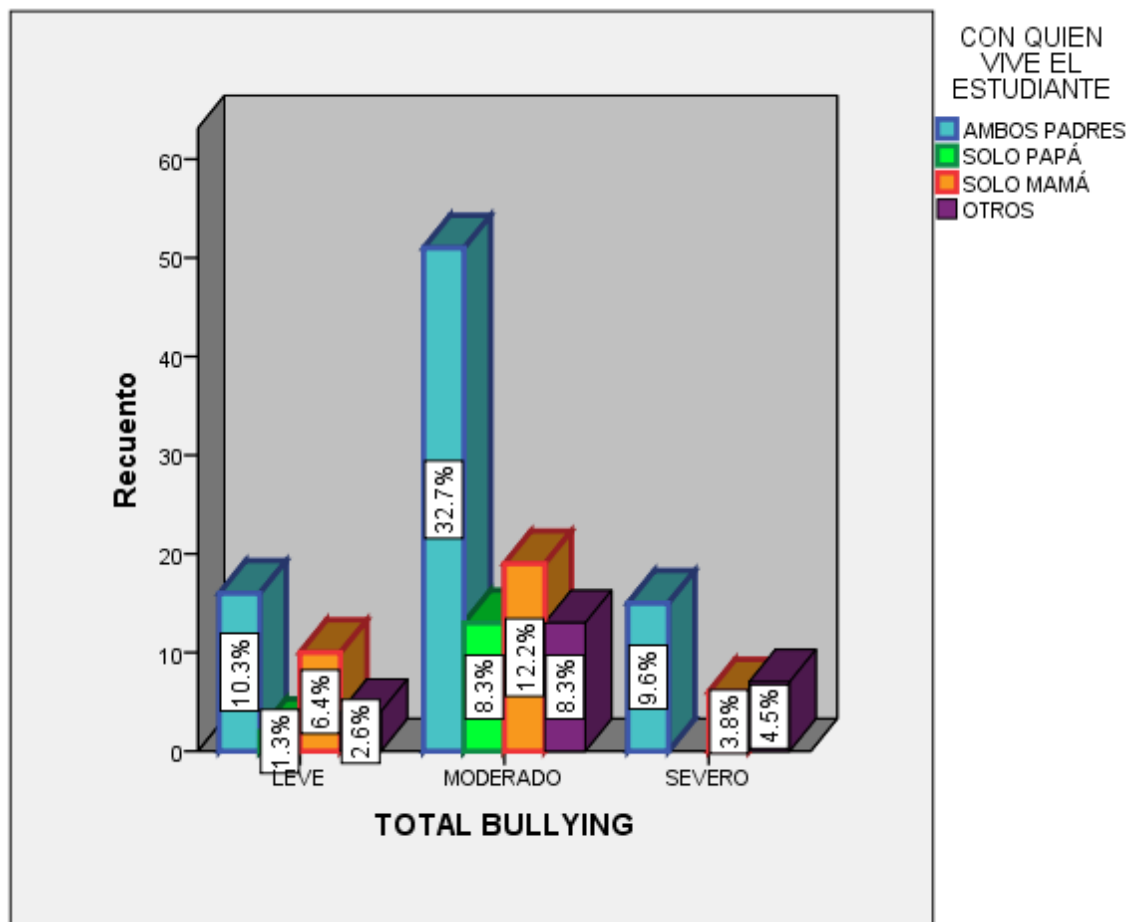
DESCRIPCIÓN:

En el presente cuadro se observa que del 17,9% del Bullying severo, el mayor porcentaje pertenece a los adolescentes que viven con ambos padres con un (9,6%) seguido por otras personas tales como abuelos, tíos, hermanos y primos con un (4,5%).

GRÁFICO N° 10

NIVEL DE BULLYING EN RELACION CON LA PERSONA CON QUIEN VIVE DEL ADOLESCENTE DE LA I.E “GUILLERMO AUZA ARCE”

TACNA - 2013



Fuente: Cuadro N°10