

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

INFLUENCIA DEL BULLYING EN EL APRENDIZAJE DE LOS  
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y CUARTO AÑO DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA CARLOS ARMANDO LAURA  
DE TACNA, 2016

TESIS

Presentada por:

Bach. Mónica Santusa Laura Paxi

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Educación, Especialidad en Ciencias  
Sociales y Promoción Socio-Cultural

TACNA - PERÚ

2018

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**INFLUENCIA DEL BULLYING EN EL APRENDIZAJE DE LOS  
ESTUDIANTES DEL SEGUNDO Y CUARTO AÑO DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA CARLOS ARMANDO LAURA  
DE TACNA, 2016**

TESIS SUSTENTADA Y APROBADA POR UNANIMIDAD EL 07 DE JUNIO DE  
2018 ESTANDO EL JURADO CALIFICADOR INTEGRADO POR:

PRESIDENTE:

  
.....  
Mgr. Pascual Senón Puma Estaca

SECRETARIO:

  
.....  
Mgr. Omar Nieto Cárdenas

MIEMBRO:

  
.....  
Dr. Carlos Pilares Fernández.

ASESOR:

  
.....  
Dr. Oscar Panty Neyra.

## DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres:  
Teodoro Paxi, Pastora y Lorenzo.

A la memoria de mi querida abuelita  
Gabriela J. por sus enseñanzas y, por su  
apoyo espiritual en mi trabajo diario,  
fuente y modelo permanente de mi  
superación.

Mónica Santusa.

## AGRADECIMIENTO

Deseo agradecer en forma muy especial a los profesores que me brindaron e inculcaron sus conocimientos para lograr realizar el presente trabajo de investigación y en especial a mi prima Maritza y amigos que siempre me alentaron para continuar con el presente trabajo.

Quiero expresar mis sinceros agradecimientos a todos los profesores que me brindaron su apoyo incondicional en la culminación del presente trabajo.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	III
AGRADECIMIENTO .....	IV
Índice de tablas .....	XI
Índice de gráficos .....	XIV
Resumen .....	XVII
Abstract .....	XVIII
Introducción .....	1

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Caracterización del problema. ....	2
1.2. Formulación del problema. ....	4
1.3. Objetivos de la investigación. ....	4
1.3.1. Objetivo general . ....	4
1.3.2. Objetivos específicos. ....	4
1.4. Justificación del problema. ....	5

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### BULLYING Y EL APRENDIZAJE

2.1. El bullying en la institución educativa. ....	7
2.1.1.- El bullying: conceptualización .....	7
2.1.2 Características del acoso escolar .....	22
2.1.3.- Causas del bullying. ....	23
2.1.4.- Existencia del acoso escolar. ....	27
2.1.5 El código del silencio del bullying. ....	29
2.1.6.- La convivencia en el aula. ....	30
2.1.7.- Factores que favorecen la convivencia escolar. ....	34
2.1.8.- Factores que alteran la convivencia escolar. ....	34
2.1.9.- Tipos de bullying. ....	45
2.2.- El aprendizaje. ....	49
2.2.1. El aprendizaje: conceptos. ....	49
2.2.2.-Características del aprendizaje. ....	52
2.2.3.- Factores del aprendizaje. ....	57
a) Factores del en el organismo. ....	57
b) Factores cognoscitivos. ....	58

c) Factores afectivos. ....	60
d) Factores situacionales. ....	62
2.2.4.- Clases de aprendizaje . ....	72
a) Aprendizaje motor. ....	72
b) Aprendizaje cognoscitivo o intelectual. ....	74
c) Aprendizaje afectivo. ....	75
2.2.5. Principios del aprendizaje. ....	77
2.2.6.- Modelos de aprendizaje. ....	85
2.2.7.- Teorías del aprendizaje. ....	89
a) El condicionamiento clásico. ....	89
b) El condicionamiento operante. ....	90
2.2.8.- Tipos de aprendizaje. ....	139
2.2.9. Bullying y aprendizaje. ....	156

### CAPÍTULO III

#### MARCO METODOLÓGICO

3.1. Hipótesis. ....	161
3.1.1. Hipótesis general. ....	161

3.1.2. Hipótesis específicas. ....	161
3.2. Variables. ....	162
3.2.1. Variable independiente. ....	162
3.2.2. Variable dependiente. ....	162
3.3. Operacionalización de variables . ....	162
3.4. Tipo y diseño de investigación. ....	163
3.4.1. Tipo de investigación. ....	163
3.4.2. Diseño de investigación. ....	163
3.5. Población y muestra. ....	164
3.5.1. Población. ....	164
3.5.2. Muestra. ....	165
3.6. Técnicas de manejo de la información. ....	167
3. 6.1.- Técnicas de recolección de datos. ....	167
3.6.2.- Técnicas de presentación y representación de datos. ....	167
3.6.3.- Análisis e interpretación. ....	168

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1. Descripción de trabajo de campo. ....	169
4.2. Presentación de resultados. ....	170
4.2.1 Resultados obtenidos de la Encuesta aplicada a los alumnos del segundo y cuarto año de la Institución Educativa Carlos Armando Laura, respecto al Bullying. ....	170
4.2.2 Resultados obtenidos de la Encuesta aplicada respecto al nivel de aprendizaje de los alumnos del segundo y cuarto año de la Institución Educativa Carlos Armando Laura. ....	170
4.3. Verificación de hipótesis. ....	239
4.3.1. Verificación de Hipótesis “a” . ....	239
4.3.2. Verificación de hipótesis “b”. ....	243
4.3.3. Verificación de la hipótesis “c”. ....	247
4.3.4 Verificación de hipótesis general. ....	250
4.4. Discusión de los resultados. ....	251
4.5. Validación de instrumentos. ....	253

CONCLUSIONES. ....	259
RECOMENDACIONES. ....	260
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA. ....	261
WEBGRAFÍA. ....	264
Anexos. ....	265

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Se burlan de ti en el colegio por su forma de ser.....	171
Tabla 2 Alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio ..	181
Tabla 3 Llamas a tus compañeros por su sobrenombre. ....	183
Tabla 4 Te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio. ....	185
Tabla 5 Te callas cuando alguien te hace daño y te aguantas.....	187
Tabla 6 Has sufrido alguna agresión física en el colegio.....	189
Tabla 7 Has sufrido alguna agresión verbal en el colegio. ....	191
Tabla 8 Cuando intervienes en clase, tus compañeros se burlan de tus ideas...	193
Tabla 9 Sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre.....	195
Tabla 10 Alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio.....	197
Tabla 11 Está de acuerdo alguien use la violencia para defender sus ideas...	199
Tabla 12 Cree usted que las demás personas son culpables de tus problemas.	201
Tabla 13 Has mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero.....	204
Tabla 14 Cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto te burlas de ellos. ....	206

Tabla 15 Te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros durante la clase..	208
Tabla 16 Te sientes motivado por tus padres para estudiar. ....	210
Tabla 17 Tus conocimientos previos, te permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos. ....	212
Tabla 18 Comprendes lo que lees.....	215
Tabla 19 Tienes pre disposición para los estudios. ....	217
Tabla 20 Te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento.....	219
Tabla 21 Demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes.....	221
Tabla 22 Cuando estudias relacionas la materia con otros temas o ideas similares. ....	223
Tabla 23 Cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase....	225
Tabla 24 Te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes. ....	227
Tabla 25 Cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo que estas estudiando.....	229
Tabla 26 Planificas el tiempo para tus estudios. ....	231
Tabla 27 Terminas tus tareas con la debida participación. ....	233
Tabla 28 Preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema. ....	235

Tabla 29 Refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor...	137
Tabla 30 Para realizar un resumen, construyes frases enlazando las ideas más importantes .....	239
Tabla 31 Consolidado de la encuesta de Bullying de los alumnos del Segundo y Cuarto Año de la I.E. Carlos Armando Laura. ....	242
Tabla 32 Consolidado de la encuesta de aprendizaje de los alumnos del Segundo y Cuarto Año de la I.E. Carlos Armando Laura. ....	245
Tabla 33 Tabla de contingencia de Bullying y Aprendizaje de los alumnos del Segundo y Cuarto Año de Educación Secundaria de Menores de la I. E. Carlos Armando Laura. ....	256

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Se burlan de ti en el colegio por su forma de ser. ....	179
Gráfico N° 2 Alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio. ....	181
Gráfico N° 3 Llamas a tus compañeros por su sobrenombre. ....	183
Gráfico N° 4 Te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio. ....	185
Gráfico N° 5 Te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio. ....	187
Gráfico N° 6 Has sufrido alguna agresión física en el colegio. ....	189
Gráfico N° 7 Has sufrido alguna agresión verbal en el colegio. ....	191
Gráfico N° 8 Cuando intervienes en clase, tus compañeros se burlan de tus ideas. ....	193
Gráfico N° 9 Sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre. ....	195
Gráfico N° 10 Alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio. ....	197
Gráfico N° 11 Está de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas. ....	199

Gráfico N° 12 Cree usted que las demás personas son culpables	
de tus problemas. ....	201
Gráfico N° 13 Has mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero...	204
Gráfico N° 14 Cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto	
te burlas de ellos. ....	206
Gráfico N° 15 Te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros durante	
la clase. ....	208
Gráfico N° 16 Te sientes motivado por tus padres para estudiar. ....	210
Gráfico N° 17 Tus conocimientos previos, te permiten ampliar	
o entender los nuevos conocimientos. ....	212
Gráfico N° 18 Comprendes lo que lees. ....	215
Gráfico N° 19 Tienes pre disposición para los estudios. ....	217
Gráfico N° 20 Te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento.	219
Gráfico N° 21 Demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes....	221
Gráfico N° 22 Cuando estudias relacionas la materia con otros temas	
o ideas similares. ....	223

Gráfico N° 23 Cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase. ....	225
Gráfico N° 24 Te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes. ....	227
Gráfico N° 25 Cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo que estas estudiando. ....	229
Gráfico N° 26 Planificas el tiempo para tus estudios. ....	231
Gráfico N° 27 Terminas tus tareas con la debida participación. ....	233
Gráfico N° 28 Preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema. ....	235
Gráfico N° 29 Refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor. ....	237
Gráfico N° 30 Para realizar un resumen, construyes frases enlazando las ideas más importantes. ....	239
Gráfico N° 31 Consolidado de la encuesta de Bullying de los alumnos del Segundo y Cuarto Año de la I.E. Carlos Armando Laura. ...	242
Gráfico N° 32 Consolidado de la encuesta de aprendizaje de los alumnos del Segundo y Cuarto Año de la I.E. Carlos Armando Laura. ....	245

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata de determinar la influencia causal del bullying en el aprendizaje de los alumnos del segundo y cuarto año de secundaria de la I.E. Carlos Armando Laura de la ciudad de Tacna, en el año 2016.

En la Institución Educativa Carlos Armando Laura, se ha observado el comportamiento y el poco interés por el aprendizaje. Estas actitudes de los estudiantes me condujo a que realice la presente investigación, escogiendo en forma aleatoria simple las secciones de segundo y cuarto año de secundaria de menores de la Institución Educativa Carlos Armando Laura para llevar a cabo el trabajo de investigación siguiente: *“Influencia del bullying en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016”*.

Se ha determinado que en la IE. Carlos Armando Laura, los estudiantes practican el bullying como algo natural, este tipo de actitudes que dejan mucho que desear se vienen incrementando debido a que las autoridades han perdido la brújula de orientación al educando y de igual forma el interés por querer ayudar al prójimo, este tipo de comportamiento de los estudiantes como llamarse por su sobre nombre, burlarse en clase de sus compañeros, intimidar a los más débiles, indiferencia de los profesores, entre otras actitudes se llama bullying y repercute en el aprendizaje tal como se ha demostrado en las tablas y la prueba de hipótesis.

Palabras clave: Bullying, aprendizaje y actitud.

## ABSTRACT

The present work of investigation tries to determine the causal influence of the bullying in the learning of the students of the second and fourth year of secondary in the Educational Institution Carlos Armando Laura of the city of Tacna, in the year 2016.

In the Carlos Armando Laura Educational Institution, the behavior and the little interest for the learning has been observed, these attitudes of the students led me to carry out the present investigation, choosing in a simple random way the second and fourth years of high school Minors of the Carlos Armando Laura Educational Institution to carry out the following research work: "Influence of bullying on the learning of students in the second and fourth year of secondary school of the Carlos Armando Laura de Tacna Educational Institution, 2016".

It has been determined that in EI. Carlos Armando Laura students practice bullying as something natural or normal, this type of attitudes that leave much to be desired are increasing because the authorities have lost the compass of orientation to the student and in the same way the interest in wanting to help others , this type of student behavior, such as calling oneself by name, making fun of classmates, intimidating the weakest, indifference of teachers, among other attitudes is called bullying and has an impact on learning as demonstrated in the tables and the hypothesis test.

Keywords: Bullying, learning and attitude

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado “Influencia del bullying en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016”, ha tenido como objetivo demostrar que en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, los alumnos practican el bullying entre pares de compañeros y esto repercute en el aprendizaje.

Si bien es cierto, que esta mala conducta que avanzó en nuestra sociedad por las redes sociales, pues es la obligación de las autoridades, docentes y padres de familia para velar por donde o en que camino anda su pupilo, para poder orientarlo y ayudarlo en lo que se necesita o caso contrario denunciar a las autoridades competentes, si vemos que alguna persona sufre bullying y no mantenernos indiferentes ante los problemas de los semejantes.

El presente trabajo consta de cuatro capítulos: en el primer capítulo se indica el planteamiento del problema, su caracterización, la formulación del problema, los objetivos y la justificación. En el segundo capítulo consideramos el marco teórico de las dos variables bullying y aprendizaje. En el tercer capítulo consideramos las hipótesis, las variables y su operacionalización, tipo y diseño de investigación, población y muestra, técnicas y procesamiento de datos. En el cuarto capítulo se presenta los resultados de investigación en tablas y gráficos, las pruebas de hipótesis, discusión, conclusiones y recomendaciones.

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1 Caracterización del problema**

El bullying es un problema multicausal y su estudio debe ser realizado desde diversas disciplinas, donde la escuela constituye el lugar donde convergen una variedad de niños, con hábitos y características peculiares y la convivencia en muchas veces no será nada fácil, siempre en cada grupo humano, surgirá un líder negativo y un líder positivo; estos dos tipos de liderazgo prevalecerán siempre en las aulas y una de ellas adquirirá mayor significancia que muchas veces es propiciada por los mismos educadores, que se sienten incapaces para resolver situaciones de conflicto y agresiones entre compañeros.

Esta modalidad de violencia entre escolares involucran a tres sujetos de forma directa que son: el acosado o víctima, el agresor y el observador. Las razones de su desarrollo y prevalencia de este tipo de conductas podrían de alguna manera estar relacionadas con los modos de funcionamiento e interacción familiar.

El aprendizaje se ha convertido en una alternativa para dar explicación, del porqué cuando un grupo de estudiantes que comparte el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente.

El aprendizaje viene determinado por el estímulo del ambiente externo que desencadenan en el sujeto unas respuestas, aquellas que sean exitosas se reforzarán automáticamente y las que no lo sean tenderán a debilitarse.

Hechos que merecen la atención es lo ocurrido en Huánuco el 23 de abril del 2010, con la muerte de un escolar de 7 años, por sus dos compañeros de 8 y 10 año, quienes le golpearan al momento de la salida del colegio, casos como esto, son los que obligan a realizar este tipo de investigaciones, para poder tomar medida correctiva y facilitar una convivencia de paz.

Las diversas investigaciones sobre el bullying, señalan como casusa de origen de este fenómeno a los factores, personales, sociales, económicos y escolares. Bajo este contexto, en el Perú existe un gran número de familias desestructuradas, pudiendo ser el elemento clave en la génesis de la conducta violenta, por la falta de una adecuada comunicación, reglas de convivencia y la ausencia de los progenitores.

En la Institución Educativa Carlos Armando Laura durante mis prácticas pre profesionales he podido observar la incidencia que se dan por parte de los alumnos, agresión física, (empujones, patadas, golpes, la utilización de objetos con la finalidad de lastimar) y psicológica (palabras ofensivas, insultos,

sobrenombres), hacia sus propios compañeros y en pleno clases o dentro de la institución educativa y la falta de convivencia estudiantil entre alumnos.

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cómo influye el bullying en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016?

## **1.3 Formulación de objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general.**

Determinar la influencia causal del bullying en el Aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

### **1.3.2. Objetivos específicos.**

- a. Caracterizar el bullying que presentan en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.
- b. Identificar el nivel de aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.
- c. Establecer la relación entre el bullying y el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y

economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

#### **1.4 Justificación e importancia**

El presente trabajo de investigación se justifica porque bullying es un problema social, generado por la agresión física o psicológica que se da en los centros educativos, y por la indiferencia de algunos docentes, que viendo las acciones violentas que presentan los estudiantes no se involucran en la formación de sus alumnos, esta acción repercute de alguna manera en el aprendizaje.

El trabajo busca que los estudiantes tomen consciencia de la agresividad que están desarrollando, como las agresiones físicas y agresiones psicológicas entre compañeros, para que tomen conciencia que no es un juego entre compañeros, puesto que, el juego en forma de agresión no es juego; hay que poner un control a este tipo de incidencias que no es nada bueno, puesto que, influye en el aprendizaje en los niños que agreden y los niños que son agredidos por parte del agresor.

El maltrato que se da entre los escolares se manifiesta en diversas manifestaciones como: insultos, humillaciones, poner sobrenombres, coacciones, marginaciones y discriminaciones, que es reconocido universalmente como bullying. Si bien es cierto, esta forma de violencia siempre ha existido en los colegios, frente a estos acontecimientos iniciales de violencia y agresión entre

pares se le presta importancia a este fenómeno, ya que ha llevado a la muerte de varios escolares a causa del bullying.

La presente investigación puede presentar aún más importante y necesaria cuando la formación educativa se imparte en línea, ya que se espera que los estudiantes sean autónomos respecto a su aprendizaje. A pesar de los problemas, ejerce una influencia en su aprendizaje y es menester resolver eficazmente.

El propósito del presente trabajo de investigación, es conocer la influencia existente entre bullying y el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Armando Laura, a fin de tener conocimiento verdadero sobre el bullying, el cual es de suma importancia para lograr una formación de valores y como ciudadanos consignar las bases sólidas e integrales interactuando con armonía de nuestros semejantes porque nos involucramos y participaremos de situaciones en las cuales nuestra actitud de profesionales es tener diplomacia y tomar decisiones adecuadas ante estos acontecimientos.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **BULLYING Y APRENDIZAJE**

##### **2.1 El bullying en la institución educativa**

###### **2.1.1.- El bullying: conceptualización**

El bullying es un problema social que más de dos décadas vienen concitando preocupación en círculos académicos y profesionales interesados en hallar las explicaciones que lo distinguen como una forma particularmente corrosiva de violencia en la escuela y, desde luego, proponer acciones administrativas y profesionales que lo erradiquen en forma definitiva de las aulas, asegurando de este modo que los estudiantes se manejen en una relación de convivencia segura y armoniosa

Actualmente no cabe invocar el desconocimiento de esta devastadora forma de violencia que asola en todo tipo de escuelas del Perú, donde los suicidios y homicidios, los maltratos psicológicos, la exclusión, el bajo rendimiento y la deserción escolar, así como el sostenido clima de inseguridad y temor que causan a los escolares a cualquier edad. Este es un suceso de todos los días y contribuye, de alguna manera, a que la percepción de normalización y naturalización del

bullying en las escuelas se afiance más e incremente la actitud de indiferencia al acoso.

Una institución educativa, o un centro escolar, no sólo es un espacio donde interactúan docentes y alumnos con la finalidad de lograr aprendizajes o construir conocimientos; sino es un ente con vida, dotado de actividades, experiencias y relaciones humanas.

Según Vera, y otros, ( 2006), manifiesta que el bullying es una agresión repetida y mal intencionada para producir daño de tal manera define que, es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno /a contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa a la víctima en una posición de la cual difícilmente podrá salir por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima y cuadro depresivo, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes (p.162).

Por otra parte, Ministerio de Educación y Ciencia, (2006) cita a Rigby (2002), que da una definición más comprensiva sostiene:

*El bullying comprende el deseo de hacer daño una acción de desequilibrio de poder con el uso indebido de poder más disfrute evidente por parte del agresor ... un sentimiento de estar oprimido por parte de la víctima (p.21).*

Valadez, (2008) cita a Olwes (1993), afirma que, es el maltrato entre iguales como un conjunto de comportamientos físicos y /o verbales que una persona o grupo de personas, de forma hostil y abusando de un poder real o ficticio, dirige contra un compañero/a de forma repetida y duradera con la intención de causarle daño (p.16).

Otozca, (2011) en la revista científica de la fundación Iberoamérica para la excelencia educativa afirma que el bullying, es el acto de atormentar, hostigar o molestar a otros, para intimidar física, verbal o psicológicamente y causar miedo, dolor o daño a la víctima sin sentir culpa por ello. Se da sin provocación y se mantiene durante un periodo de tiempo largo y sostenido. La palabra bullying hace referencia al acoso entre niños y adolescentes (p.41).

Para Mendoza, (2014) en su texto: bullying: asamblea escolar para mejorar la convivencia escolar manifiesta que, es necesario identificar todos los niveles y formas de violencia en nuestra sociedad se reproducen en los ambientes escolares; sin embargo, el sistema educativo nacional posibilita el diseño de estrategias para mejorar la convivencia en las aulas, creando un ambiente que permita que el alumnado aprenda, se sienta contento, aceptado por sus compañeros de clases y maestros.

Para entender cómo mejorar la convivencia en las escuelas tienen que abordarse el tema de acoso escolar (bullying), entendiéndose que no es un fenómeno que acaba de llegar a México y tampoco es un fenómeno de moda; el

acoso escolar siempre ha existido en escuelas tradicionales, escuelas que implica al alumnado entre alumnos, o entre alumnado y profesorado (Mendoza, 2011b).

Mendoza cita a Olweus. (2005) que manifiesta respecto al acoso escolar una traducción en castellano de bullying (Conviene destacar que el acoso escolar y la violencia escolar no son lo mismo, ya que el primero tienes 3 características:

- Existe un desequilibrio en el poder. Es decir, el alumno víctima menos amigos que su agresor o tiene dificultades en su aprendizaje; incluso puede ser un sobresaliente o es a quien se percibe más débil que la mayoría de sus compañeros.
- Hay dueño a la víctima. Esto no significa que solo sea maltrato físico, ya que puede agravarse a la víctima con el hecho de aventarle “bolitas de papel”, ponerle apodos y burlarse de él.
- Es cotidiano. El perjuicio que se hace a la víctima es diario. En México se utiliza la expresión: “lo agarraron de bajada”, para explicar que la mayoría de los alumnos se burlan de él, le pegan, etc.

¿Quiénes participan en bullying?

Existe un ciclo de bullying que permite edificar la existencia de varios participantes, incluso del profesorado.

Así, las investigaciones en el área desde hace varios años han permitido identificar más tres roles en el ciclo de bullying (Olweus, 2005)

Bully o agresor o acosador, es el líder negativo del aula, tiene amigos o compañeros de clase que le siguen, en especial para molestar a otros niños. Es quien comienza el conflicto.

El secuaz, quien pega o insulta una vez que el acosador ha comenzado.

El seguidor pasivo, es quien aplaude para motivar a los otros a seguir lastimado a la víctima o dice “aguas” para avisar que “ya viene la maestra”, pero no agrede de manera directa a la víctima.

El testigo, no participa, sin embargo. Con estar allí hace más fuerte al agresor.

El posible defensor: muchas veces es el único amigo de la víctima.

El víctima- acosador: desempeña doble rol, ya que es víctima, pero también acosador.

El profesor como víctima o agresor: el profesor juega un papel importante en el ciclo del bullying, ya que es víctima de sus alumnos (lo ignoran cuando da una orden; se burlan de él; se golpean enfrente de él;” no le hacen caso” y son los propios niños los que deciden que haber y cómo hacerlo durante su clase); el maestro también puede ser acosador, ya que lastima a los niños al ignorarlos, rechazarlos o incluso insultados; el docente también puede ser espectador, y observar como ocurren los episodios de bullying sin actuar (Mendoza, 2011a) (p.2).

Respecto del bullying Fante, (2012) en su texto como entender y detener el bullying y cyberbullying en la escuela, señala:

¿Qué es el bullying?

Bullying es el término empleado en la mayoría de los países para designar situaciones donde el estudiante o un grupo de estudiantes, intencionalmente adoptan comportamiento agresivos y repetitivos contra otros(s), en desventaja de fuerza o poder poniéndolo bajo tensión y dominación, generando daños y sufrimientos, sin motivos evidentes. Es un fenómeno extremadamente relevante que amenaza el desarrollo saludable de la infancia y juventud en todo el mundo.

¿Cuál es la definición del término bullying?

De igual manera hace referencia a López y Saavedra (2003), donde indican que, la definición aceptada universalmente dice que el bullying “comprende todas las actitudes agresivas, intencionales y repetitivas que ocurren sin motivación evidente, adoptadas por uno o más estudiantes contra otro(s), cuando dolor y sufrimiento y ejecutadas dentro de una relación desigual de poder, haciendo posible la intimidación de la víctima (p.11).

Molina del Peral, (2015). Respecto al bullying manifiesta que:

¿Qué debemos saber del bullying?

En este primer artículo intentaremos explicar el fenómeno bullying, en español, acoso escolar, así como sus características principales, con el fin de

ayudar al lector a obtener un conocimiento más amplio de dicho concepto. Además, haremos mención a cada una de las conductas violentas que se pueden dar dentro de este tipo de maltrato.

Proceso que el bullying es un proceso, explicaremos las fases por las que pasa un niño o adolescente que está siendo víctima de acoso escolar, así como las variaciones dentro de cada una de ellas. Hablaremos también de los mitos o creencias erróneas que existen en torno a este fenómeno y, por último, ofrecemos una información puntual de la incidencia del bullying en nuestro país, teniendo en cuenta los estudios realizados recientemente y estableciendo una comparativa con otras investigaciones de ámbito internacional (p.13).

Osorio, (2013) en su texto bullying matón o víctima ¿Cuál es tu hijo?, nos indica que, bullying es un fenómeno que se utiliza actualmente para nombrar un tipo de dinámica particular que se desarrolla en un espacio social vinculado al ámbito escolar y que, épocas pasadas, se conocía como maltrato entre compañeros de escuela.

La dinámica de este fenómeno requiere, para ser nombrado como bullying, ciertas características que permitan distinguirlo de otras problemáticas sociales alteradas; incluso de un simple "maltrato" por discrepancias o tensiones.

Esta dinámica se desarrolla si, al menos, hay cuatro personajes involucrados, a saber: un sujeto maltratador o victimario; un sujeto sometido o víctima; un sujeto colaborador o encubridor y un sujeto y testigo no participante.

Revisemos cada se desarrolla como dinámica de bullying:

Un sujeto maltratador o victimario, de personalidad dominante (posiblemente desde muy pequeño) y en quien la fuerza y la capacidad de control sobre los demás parece ser un valor y una característica destacada. También, puede ser preponderante en su personalidad el desarrollo de una percepción muy especializada y útil sobre los demás, que le permite captar aspectos que no son tan evidentes o visibles para otros. Se trata en general, independientemente de la edad cronológica, de personas impulsivas con un muy bajo umbral para tolerar la frustración. Debido al hecho de tratarse de pequeños, prevalece que crece, van especializando sus estrategias de acoso hacia lo discurso. Muestran desde muy temprano una habilidad en los procesos cognitivos que les permite diagramar estrategias y convertirse en el autor intelectual de acciones que ejecutan otros.

El dominio no solo se desarrolla para provocar maltrato, sino para controlar a otros para provocar maltrato, sino para controlar a otros en post de alimentar un sentimiento de omnipotencia. De hecho, sus víctimas no solo son aquellos a los que maltrata, sino todos aquellos que lo siguen como cómplices y obsecuentes. Ya desde el nivel (jardín de infantes) muestran un evidente enfrentamiento con el mundo normativo y su tendencia a defenderse entre los adultos, por sus transgresiones, es la des-responsabilización. La compasión y la solidaridad no parecen ser sentimientos estructurados en su personalidad, sino todo lo contrario; se muestran despiadados, individualistas y egoístas. Nunca se

hacen cargo de sus acciones y, cuando son mayores, perfeccionan su capacidad para escabullirse de los problemas o de las escenas de violencia que generan. Logran, durante largos periodos, mantenerse como referentes populares de otros que ven en ellos sujetos líderes con prestigio social para imitar. Suelen ser sujetos que gozan con la desgracia ajena y les provoca mucha satisfacción desarrollar acciones que induzcan malestar, daño o sufrimiento. Sus estrategias, obviamente, van variando de acuerdo a la edad cronológica y a la experiencia de vida que tenga el victimario. Permiten a grupos familiares, poco cálidos y con poca implicación emocional en la crianza. Se advierte que son sujetos a cargo de adultos responsables de la crianza, más bien negligentes, que carecen de autoridad y que no hacen un seguimiento adecuado ni imponen una disciplina. En algunos casos, si bien no es una característica determinada en la generalidad de las situaciones de violencia, han sido víctimas de maltrato y acoso durante los primeros años de la infancia. Sus acciones también se pueden ver estimulaciones en el contexto escolar cuando se cruzan con docentes agresivos, incompetentes o ineficaces para imponer orden institucional.

La modalidad que emplean del bullying puede tener diversas características, aquí exponemos algunas de ellas que puede complementarse o no entre sí, a saber: accionar reactivamente desde la impulsividad directamente sobre la víctima y suelen pretender mantener un protagonismo absoluto; pero siempre rodeado de sus seguidores o secuaces. En este caso la fuerza física es su mejor

recurso. En algunas ocasiones actúan desde una ilusión de grandeza (que en algunas cosas puede ser delirante, según la edad y el desarrollo psíquico).

Planifica la acción rápidamente y en el corto plazo obligan a otros, bajo amenazas, a ejecutar sus órdenes. Son sujetos que se ocultan y puede darse el caso contrario al anterior porque nunca tocan a la víctima y suelen mostrarse compasivos a la hora de ser confrontados con algún hecho en particular, tratando de desentenderse acusando a otros, obviamente.

Desarrolla a largo plazo, con diferentes pasos por seguir, un plan sistematizado de acoso que involucra acciones concretas de maltrato y persecución, dentro del ámbito escolar y fuera de él.

Incluyen en sus acciones de acoso de búsqueda de información y datos sus víctimas, que les permite agregar a su acción física o verbal procesos de intimidación y difamación a través del cyberbullying.

El acosador puede llegar a mantener a la víctima en tensión permanente y lograr así largos periodos de estrés, hasta que decida cuál es el próximo paso.

Todas las características aquí descritas varían según la edad cronológica, el nivel intelectual, el contexto sociocultural y económico y las contingencias de la vida de quien está constituyéndose como un matón, maltratador o victimario.

Un sujeto sometido o víctima, con baja autoestima y una predisposición a victimizarse. Se trata de sujetos con una personalidad introvertida y con tendencia

al aislamiento. Se muestran y con tendencia al aislamiento. Se muestran sensibles y con habituales estados de ansiedad y angustia que puede derivar en episodios de llanto y crisis nerviosas. Se exponen inseguros frente a la toma de decisiones y frente a los planteos que los conminan a enfrentarse con sus deseos. Suelen permanecer en la periferia de los grupos y no logran buenas amistades. En general se acercan a otros que muestran características habitualmente.

Su actitud es temerosa y prefieren el aislamiento. Suelen tener conductas reactivas de defensa anticipadas, porque, son fuentes de ansiedad, pues no pueden competir ni enfrentarse con ellos, por lo que prefieren estar con adultos que los protejan o no los cuestionen suponen que la gente de la misma edad puede potencialmente ser acosadora; sobre todo en cuanto adviertan su debilidad. Su actitud de ansiedad, depresión e introversión suele ser blanco de la acción de los acosadores. Debo destacar que, si bien no hay estudios que demuestren fehacientemente que hay una correlación entre acoso escolar y trastornos en el aprendizaje, sin duda los efectos psicológicos inciden en el rendimiento académico. En muchos casos, no queda en claro, sin una evaluación específica, si los problemas de aprendizaje se fomentan por su posición de víctimas o su debilidad intelectual es previa y los conmina luego a ubicarse en una posición de sumisión que alienta la acción del maltratador. Corresponde decir que muchas veces la posición de víctima también se genera a partir de un aspecto físico o una discapacidad real, el sobrepeso y la obesidad o un déficit motor, que genera indefectiblemente una inhibición frente a los demás y al contexto social. Del

mismo modo, aquellos niños o adolescentes en quienes aparece una indefinición de su identidad sexual, o no se animan a comunicar sus preferencias sexuales, puede esto ser un elemento de burla y vigilancia del matón. Resulta evidente que “lo diferente” es fuente de atención por parte de los acosadores. En algunas oportunidades, el sujeto en posición de víctimas también puede ser un agresor y su justificación frente al maltrato es que a su vez lo han maltratado. Suelen ser personajes pueriles, irritables y tiranos.

La posición de víctima- agresor implica una psicopatología aún más grave que una posición pura. Es situación dual requiere necesariamente una tensión en el corto plazo para evitar que puede desencadenarse una acción contra sí mismo o hacia terceros (suicidio o homicidio), ya que son los sujetos que suelen protagonizar masacres escolares. La modalidad que requiere la posición de los sujetos que son víctimas de la escena de bullying puede tener diversas características:

Exponen conductas provocativas o irritantes frente a quienes manifiesta y declaradamente son los matones del grupo y luego se sorprenden por las consecuencias de esta exhibición. En general, el grupo queda perplejo frente a este extraño esquema de conducta.

Puede intentar mostrarse dóciles y complaciente con la esperanza de no provocar una acción de maltrato sobre ellos. No obstante, desconocen que a la

perversión no hay manera de saciarla y que le matón o perverso se irrita aún más si la víctima busca afecto o reconocimiento.

Constantemente se quejan de todo cuanto se les exige, manifestando cierta imposibilidad de cumplir con los requerimientos de los que son objetos. Pretenden que se los reconozca como imposibilitados para realizar determinadas actividades y que eso se naturalice; por lo tanto, exigen privilegios que otros no tienen.

Suelen mostrarse débiles y con cierto nivel de incomprensión o ingenuidad frente a las diversas dinámicas de tensión entre fuertes y débiles que adquiere los grupos escolares, pretendiendo especial por su condición de debilidad. Incluso los padres pueden llegar a presentarse en la escuela para reforzar esa debilidad y pretender un trato preferencial, solicitando la eximición de alguna actividad escolar.

Desarrolla conductas que se destacan por ser torpes, desubicadas, extemporáneas y por momentos ridículas; luego se sorprenden por las consecuencias de estas manifestaciones. Muchas veces se enojan, lloran y se irritan frente a la incomprensión del grupo (por supuesto, dependiendo de la edad y de la personalidad de cada sujeto). Esto genera, en la gran mayoría de los casos, que el grupo escolar no lo defiende de un posible maltrato, sino todo lo contrario: alientan al matón. En general oportunidades, es el mismo grupo el que estimula y arenga las escenas provocadas por el matón, porque consideran que las víctimas se lo merecen por “tonto” o por pretender privilegios que otros no tendrían jamás.

Quienes están en posición de víctima del acosador pretenden una cercanía con el mundo adulto, como si fuera un caparazón que los protege del maltrato, y esto les da un sentimiento de omnipotencia e impunidad que desequilibra la armonía grupal. Esto último fomenta aún más la tensión propia de los grupos escolares. Los alumnos se manifiestan abiertamente en contra de estos privilegios y comienzan a considerar que el maltrato está bien justificado.

*Un sujeto colaborador o encubridor*, que habitualmente no tiene coraje ni la autoestima suficiente para enfrentar directamente situaciones adversas. Se identifica con el agresor o con un rasgo que muestran el matón y que él desea para sí. Suelen

Motivarlo sentimiento de impotencia y venganza por efectos propios o por intensos de inhibición que dominan su vida y que aparecen atenuados en el marco de una dinámica su vida y que aparecen atenuados en el marco de una dinámica social de bullying. En el entramado de esa dinámica, el autor intelectual, o sea el matón, no es quien queda involucrando en el conflicto, sino sus acciones. Esta participación implica un protagonismo que no tendrían en otros contextos de su vida; y esto en definitiva es una identidad. Siempre es mejor ser algo, aunque sea una “mala persona”, que no ser nada. Y, en general, este tipo de sujeto se sienten nada o ninguneados por el contexto social. La dinámica del bullying les da, a este tipo de personalidad obsecuente, la oportunidad de ser artífices materiales de un hecho destacado (pero pensado por otros). Por supuesto, son tan víctimas como a

quienes acosan, ya que deben responder al deseo del matón y no pueden tener la más mínima iniciativa propia; todo debe adecuarse a las órdenes del “jefe”; ellos no tienen ni voz ni voto.

*Un sujeto testigo no participante*, se mantiene una actitud pasiva ante la dinámica de bullying desplegada por el/ los matones y sus seguidores y colaboradores sobre la víctima de turno. Se trata de personas con poca iniciativa, temerosos de denunciar las injusticias que otros cometen por temor a ingresar en el listado de las potenciales víctimas; incluso de dar una opinión, aunque su integridad no esté en juego. Generalmente no se involucran activamente en este tipo situaciones de maltrato o agresiones entre pares; sin embargo, paradójicamente, no advierten que está absolutamente incluido como observadores no participantes. Ellos son parte del despliegue de la dinámica del bullying. Sin ellos, según la experiencia que he desarrollado en una buena cantidad de organizaciones escolares, esa dinámica no tendría lugar. Los motores y los secuaces requieren de un público espectador, no participante, ante el cual despliega su malicia y su poder de dañar, maltratar y humillar. Este despliegue escénico también está dirigido a esos espectadores no participantes. La acción del matón es un mensaje no verbal para este testigo silencioso. Es una manera que tienen los matones de darles un mensaje sin dirigirse a ellos directamente: “ustedes son la próxima víctima”; “no se atrevan a denunciar lo que ven”; “somo poderosos y se los demostramos dejándolos importantizados y perplejos ante lo

que ven”; “no pueden dejar de mirarnos porque somos osados, los más fuertes y los mejores” (pp. 29-34).

### **2.1.2 Características del acoso escolar.**

Mendoza (2014) manifiesta que, la convivencia escolar se lastima poco a poco, día a día, y esto ocurre cuando el profesorado permite que en su aula los alumnos se unan para excluir a otro; por ejemplo, cuando el profesor solicita que se formen equipos y hay alumnos que se queda solo, el maestro, en lugar de ayudar a que se integre a algún equipo, le dice que trabaje “ solito”; ocurre también que los niños no inviten a jugar e ignoren a algún compañero de su aula, y también sucede que el recreo haya niños “ que anden solitos” y “ no se junten” con otros para comer, jugar o platicar; el profesorado, sin darse cuenta también, permite que en su aula existan grupitos de alumnos que “ no se llevan” con otros y expanden “ rumores maliciosos” para lograr que la mayoría del grupo “ hable a algún grupo de compañeros”; ocurre mucho que haya niñas que obligan a otras a que no se junten o le hablen a algunas chicas; también las envían; a decir: “ya no quiero ser tu amiga”, haciendo que las relaciones en el grupo comiencen a tensarse; todos lo anterior es bullying cuando se hace cotidiano.

Si el bullying se presenta una vez continua apareciendo y la conducta agresiva exhibida irá a escándalo, de tal manera que cuando exista una pelea a golpes entre los alumnos es porque antes de ello por lo general hubo exclusión, apodos, robos, rumores maliciosos o chismes entre los estudiantes, y el

profesorado no hizo nada para evitarlo; los niños aprenden con rapidez que se lastiman a otros no pasa nada, y los niños victimizados se dan cuenta de que no tiene el apoyo del maestro (no hay reglas en el aula).

En las aulas en las que los alumnos excluyen, mienten, insultan y lastiman de forma física, en muchas ocasiones pueden llegar a aparecer conductas antisociales, como lastimar a otros con navaja, golpear entre varios compañeros a uno solo, robar o iniciar un incendio entre muchos.

Es imperativo identificar de manera temprana dichas conductas negativas y prevenir daños severos; es necesario lograrlo cuando el acoso escolar aparezca en sus niveles de agresión más bajos, como el rechazo y la exclusión hacia algún compañero, o lastimar a través de apodos. Lo más importante es que los profesores reconozcan que cuando algunos alumnos se burlan, no dejen participar a otros compañeros en sus juegos o grupos de trabajo., o los llamen por apodos, tiene que detener de manera inmediata este tipo de conductas, reconociendo que no son juego entre ellos y que tan trato no ayuda a forjar el carácter del alumnado (p.7).

### **2.1.3. Causas del bullying**

Las causas del acoso escolar debemos englobarlas en una perspectiva que incluya diferentes factores a tener en cuenta, Peques, da conocer las siguientes Causas del bullying que son evidentes como:

a) Personales, un niño que actúa de manera agresiva sufre intimidaciones o algún tipo de abuso en la escuela o en la familia. Adquiere una conducta cuando es frecuentemente humillado por los adultos.

Se siente superior, ya sea porque cuenta con el apoyo de otros atacantes o porque el acosado es un niño con muy poca capacidad de responder a las agresiones.

b) Familiares, El niño puede tener actitudes agresivas como una forma de expresar su sentir ante un entorno familiar poco afectivo, donde existen situaciones de ausencia de algún padre, divorcio, violencia, abuso o humillación ejercida por los padres y hermanos mayores; tal vez porque es un niño que posiblemente vive bajo constante presión para que tenga éxito en sus actividades o por el contrario es un niño sumamente mimado.

Todas estas situaciones pueden generar un comportamiento agresivo en los niños y llevarles a la violencia cuando sean adolescentes.

c) En la escuela, cuanto más grande es la escuela hay mayor riesgo de que haya acoso escolar, sobre todo si a este factor se le suma la falta de control físico, vigilancia y respeto; humillación, amenazas o la exclusión entre personal docente y alumnos.

La falta de educación que se recibe en familia es una causa del bullying, respecto a esto Cuevas cita a San Martín, José, en su texto Violencia y acoso escolar en la p. 14 donde hace incapié lo siguiente:

El niño mal educado en la familia probablemente reproducirá en la escuela los hábitos adquiridos. No respetará, ni se relacionará con los profesores, ni con sus compañeros. Sus frustraciones quizá le lleven a elegir un cabeza de turco. A menudo será aquel compañero que le haga patentes sus limitaciones y carencias, o que, simplemente, le parezca vulnerable.

La televisión es otra causa, ya que la violencia en la televisión, tiene un gran efecto en la violencia real por la tendencia de las personas a imitar el estilo de vida de los personajes de series.

Otros de los motivos, son los celos, el resentimiento, la falta de atención y el deseo de aceptación.

Las causas y tipos de bullying más frecuentes en la actualidad, según Valencia, (2014) manifiesta que, el acoso escolar ha existido siempre, por lo que no se puede decir que en la actualidad se produzcan más casos, pero sí hay una mayor sensibilidad social por el tema, por lo que el problema se conoce y divulga mucho más. Tampoco se aprecian cambios significativos en las causas, aunque factores como la pérdida de autoridad de profesores y padres y el hecho de que la enseñanza obligatoria se haya aumentado hasta los 16 años pueden estar detrás de la intensificación de los actos de violencia física en ciertos casos.

Los motivos por el que se produce el bullying responden básicamente a una predisposición a la violencia en el agresor por motivos psicológicos y de personalidad y un entorno familiar y social con antecedentes de violencia o de

justificación hacia la misma. Una deficiente pedagogía sobre lo que es el bullying y el deber de denunciarlo puede empujar a los compañeros de la víctima a actuar como sujetos pasivos, reforzando de esta manera este deplorable comportamiento y ayudando a que se perpetúe, sin que pueda ser atajado a tiempo por los profesores o padres.

Por otro lado, algunos expertos han constatado un mayor uso de la violencia física por parte de las chicas, cuando estos actos hasta hace poco eran ejercidos casi exclusivamente por varones, ya que ellas solían decantarse por el acoso de tipo social o psicológico.

#### d) El bullying cibernético

Aunque las causas sean básicamente las mismas, sí que se pueden apreciar cambios en la forma de hostigamiento o, mejor dicho, actualmente están apareciendo nuevos métodos y canales de acoso que conviven con las formas habituales de violencia física o psicológica.

Paralelamente a la introducción de las nuevas tecnologías conectadas a Internet en la sociedad en general y especialmente entre los adolescentes, hoy en día está tomando mucho protagonismo el bullying cibernético, también conocido como cyberbullying o ciberacoso.

El objetivo es muy parecido al del bullying psicológico: aislar y humillar a la víctima mediante insultos, amenazas, chismes y falsos rumores. Lo que cambia es el canal, o mejor dichos los canales, pues para ejecutar el acoso y ridiculización

de las víctimas, los hostigadores utilizan los teléfonos móviles, mensajes por SMS y WhatsApp, blogs y sobre todo las redes sociales como Facebook y Twitter.

Con el fin de acosar, amenazar y ridiculizar a la víctima escogida, se realizan acciones de todo tipo:

Envío reiterado de mensajes amenazantes, insultantes y vejatorios al teléfono móvil de la víctima mediante mensajes de SMS o WhatsApp.

Envío masivo de emails difamatorios a la víctima y entre compañeros.

Acoso a través de las redes sociales.

Suplantación de la personalidad virtual: creación de falsos perfiles.

Este tipo de bullying basado en la nueva tecnología es especialmente dañino para la víctima, por lo dificultoso de eliminar los contenidos inapropiados de la red y su facilidad para propagar rápidamente las burlas haciéndolas visibles para todo el mundo, sobrepasando así el entorno exclusivamente escolar.

#### **2.1.4.- Existencia del acoso escolar**

Carozzo, (2012) manifiesta que, el acoso escolar tiene lugar porque el centro educativo reproduce disciplinadamente las variadas modalidades de violencia que provienen del sistema social, entre las cuales está la referida a las relaciones interpersonales. Los modelos de poder-sumisión y la resolución de conflictos por medio de la violencia, abruma la percepción y los estilos de vida de todos los agentes educativos, con el valor agregado que la relación exitosa de

dominio que tiene el agresor le asegura el poder y control sobre el escenario social y sus miembros sin que alguien se atreva a impedirlo, casi exactamente como ocurre en diversos escenarios sociales del poder. De esta forma, el autor Carozzo (2010) menciona que, necesitamos tener claro que el acoso escolar difícilmente se superará abordándolo únicamente en la escuela, como si fuera un problema exclusivamente escolar, de los estudiantes y de los agresores.

El abuso en las relaciones interpersonales lo hallamos en todos los escenarios de la vida social, pero en donde los estudios se han centrado con mayor puntualidad son en los de la familia (violencia familiar), en la escuela (bullying) y en la organización laboral. «Cuando habitualmente se habla de «el problema de la violencia» se produce una reducción del campo, por deslizamiento semántico, que deja en la visibilidad aquellas formas de violencia que tienen que ver con lo individual y con lo familiar, y torna invisibles aquellas otras formas que tienen que ver con lo institucional y con lo instituido socialmente (pp.16-17).

Por su parte, Suckling, y otros, (2011) dice que, el acoso escolar existe y existirá, pues es propio de nuestra naturaleza humana experiencia con el uso del poder y examinarlo; por desgracia, para algunos esto se convierte en abuso de poder. No obstante, los centros educativos pueden adelantarse y actuar de manera que se reduzca la frecuencia de tales hechos. Esto resulta difícil de lograr si los valores y actitudes de la comunidad escolar reflejan la idea de que el acoso es

parte necesaria del crecimiento y prerequisite para la construcción de la personalidad, y que los alumnos tienen que solucionar por su cuenta las situaciones de acoso. Esto no solo es perjudicial para quienes son objetos de acoso, sino que esas creencias perpetúan el espíritu de acoso en el centro educativo.

Nunca hay que dejar que los alumnos “lo solucionen por su cuenta” sin ningún apoyo y los docentes tampoco deben abordar el problema en un contexto aislado. Cuando es este el espíritu que prevalece en el centro, esas llamadas soluciones se quedan cortas y duran poco. Es crucial dejar de centrarse en las acciones de los individuos y sus consecuencias en incidencias aisladas y considerar el problema en el contexto global del centro educativo (p.44).

Por lo tanto, la violencia familiar en los centros educativos se va dar y se vendrá dando si los integrantes se muestran indiferentes ante los problemas de los estudiantes que sufren algún tipo de violencia que sufren los estudiantes, esto siempre va existir si las autoridades no implanten charlas para educar a los padres e hijos en el tema referente a violencia familiar.

### **2.1.5 El código del silencio del bullying**

Olivera, (2009) puntualiza que el “Código de Silencio” es el responsable de que se perpetúe el bullying. Las razones por las que las víctimas no suelen comunicarla con el temor, la desconfianza y el descrédito. En detalle, algunos de los motivos esgrimidos figuran a continuación:

- Las víctimas temen castigo posterior.
- Piensan que serán más señaladas, y que si no lo dicen se ganarán la simpatía de los agresores.
- No creen que los profesores puedan o quieran hacer nada para detener las agresiones.
- No quieren preocupar a los padres.
- Temen que, si los padres lo comunican a la escuela, será peor el maltrato (p.76).

#### **2.1.6.- La convivencia en el aula**

La convivencia en la escuela, está determinada por un conjunto de características propias de nuestras instituciones y de nuestro sistema educativo que dificultan una convivencia auténticamente democrática.

Benites, ( 2009) menciona que necesario analizar y reformular, si se quiere propender a generar climas positivos de convivencia en sus aulas.

Entre las principales características tenemos que, la escuela es una institución jerarquizada de carácter vertical, cuyo diseño y eficacia recae en el maestro, donde generalmente se propende a la obediencia del estudiante.

La escuela es una institución de reclutamiento forzoso para los alumnos, existe casi una obligación familiar y social de asistencia a la escuela.

La escuela es una institución llena de prescripciones y normas enunciadas generalmente de manera negativa y con carácter sancionador, donde todo o casi todo está reglamentado, restringiéndose muchas veces la participación y la comunicación espontánea

La escuela es una institución constituida por estamentos que tienen diferentes motivaciones e intereses (padres, maestros, alumnos) lo cual va a dar lugar a la generación de desacuerdos y conflictos entre sus miembros.

La escuela es una institución frecuentemente orientada a una enseñanza unitaria, a un pensamiento convergente y a una homogenización de sus miembros; en desmedro de la diversidad, la individuación, la creatividad y la autonomía personal.

La escuela es una institución con fuerte presión social que tiende a consolidar los patrones culturales hegemónicos vigentes (individualización, competitividad, inmediatez, etc.) (p.78).

Un ambiente diseñado para educar que fomente el aprender tiene que trascender los problemas y conflictos que inevitablemente han de ocurrir en toda situación en la que se encuentran involucradas personas o grupos de personas de diferentes edades, sexo, condición social, roles, funciones, etc. que tienen que vivir juntos, convivir por muchas horas y por mucho tiempo (etapa escolar).

Conseguir un ambiente favorable para la convivencia está íntimamente relacionado con un conjunto de acciones a realizar tanto en la escuela como en el

salón de clases; los procesos y normas de disciplina, orden y control se deben de sustentar en una organización educativa basada en su propia realidad y que promueva un clima escolar democrático y de aula proactiva.

Ortega es citado por (Benites, 2009) que señala, para conseguir un adecuado clima de convivencia escolar basado en una filosofía de escuela satisfactoria, las escuelas deberían de considerar estas tres dimensiones básicas:

Objetivos educativos con énfasis en el aprender.

Normas y procedimientos firmes, justos y consistentes.

Conciencia de atención e interés hacia las personas.

El tratamiento de estos tres aspectos, según el autor «aumentaría el nivel de participación de los alumnos en las tareas educativas, decrecería las conductas disruptivas y mejoraría la calidad de los resultados académicos, así como de las relaciones interpersonales».

Cuando en la escuela se dan estas tres dimensiones, es altamente probable que los alumnos se sientan más aceptados y queridos por sus profesores, que perciban que son importantes como personas; y, que consideren a sus docentes como excelentes profesores. A su vez los profesores conocerán más y mejor a los alumnos aun cuando no sean los suyos, así mismo encontrarán mayor colaboración, apoyo y ayuda entre los mismos docentes. (p.14)

Palomino, (2000) menciona el hecho de convivir con nuestros semejantes ha resultado y resulta problemático desde siempre; más allá incluso del ámbito en que la convivencia tenga lugar. Se trata, sin duda, de un fenómeno realmente complejo.

La idea de convivencia escolar resulta más convincente para explicitar los modos de interacción posibles en el seno de las instituciones educativas. Esto en virtud de que interpela aquellas nominaciones tradicionales y sesgadas que hacen referencia a la indisciplina, mala conducta o violencia escolar. Estas expresiones, por demás frecuentes, subrayan de manera específica el comportamiento desadaptativo sólo de uno de los sectores que participan de la vida institucional: los alumnos. Es evidente aquí una omisión en un doble sentido: primero, en cuanto a la responsabilidad que les cabe a los adultos en aquellos comportamientos de los menores y, segundo, en cuanto desatiende la responsabilidad y el comportamiento de los mayores. Esta forma de ver los hechos, de manera reduccionista, sin embargo, se aprecia, como si fuera una forma natural de actuar en esos espacios, que causa sorpresa cuando aseveramos que la indisciplina, inconducta o violencia son una posibilidad diaria de observarla, que concierne a todos y cada uno de los miembros de una comunidad educativa. Nuestra percepción de este fenómeno, admite un análisis diferente, esto es, estructural y complejo (no complicado) de la convivencia en el marco institucional

Una definición de convivencia está referida a la relación o interacción entre los miembros de una comunidad que exige el respeto mutuo y la aceptación de unas normas comunes, aceptación de otras opiniones y estilos de vida: resolución por medios no violentos de las tensiones y disputas. Va más allá de la coexistencia o tolerancia del otro.

La educación en la convivencia es un objetivo fundamental del proceso educativo. Aprender a comunicarse, interactuar e integrarse, entre personas (entre pares o con personas de mayor o menor edad), respetar, a tener actitudes positivas, a creer en el consenso debe ser una prioridad para toda la comunidad escolar. Educar la convivencia es potencializar, desarrollar las habilidades no sólo sociales sino cognitivas y afectivas, es mejorar el rendimiento académico y sobre todo prepara a los alumnos para que lleven después una vida social adulta satisfactoria y autónoma (p. 44).

La convivencia es un proceso complejo desde siempre y concierne a todos los sujetos, grupos y sectores sociales. No es una circunstancia novedosa o de aparición reciente.

#### **2.1.7.- Factores que favorecen la convivencia escolar**

Benites, (2009) señala al menos cuatro factores que favorecen la convivencia escolar que es importante analizar y considerar la relevancia que favorecen el clima de convivencia escolar democrática.

Las relaciones interpersonales deben ser de colaboración, basada en el respeto de los derechos y deberes y en la solución de conflictos entre todas las instancias y miembros de la comunidad educativa.

Las normas deben ser claras y pertinentes, de caracteres constructivos, realistas, consensuados y aceptados por todos. Es necesario considerar en las prescripciones disciplinarias como se tratarán las faltas y las sanciones que les corresponden, las cuales deben ser justas y equitativas.

Los valores institucionales deben ser coherentes entre sus enunciados y su realización, es decir valores asumidos y ejercidos realmente en la práctica educativa por todos los miembros de la comunidad.

La participación de los alumnos debe ser libre y espontánea a través de la promoción de espacios, actividades y oportunidades apropiadas para su involucramiento y para la aceptación responsable de sus actos y de sus consecuencias (p.81).

Gamedo & García, (2008) han identificado los factores internos siguientes: Relaciones interpersonales en el aula y en los diversos espacios del plantel, trasgresión de la convivencia, normatividad explícita e implícita (usos y costumbres) y la promoción de habilidades de convivencias, de la cultura de paz y de la resolución no violenta de conflictos y procesos de formación ciudadana.

Sabemos que estos factores tienen una correlación permanente y que no se pueden entender de manera aislada. Las relaciones interpersonales son los

contactos físicos y verbales que se establecen entre los distintos miembros de la comunidad escolar: estudiantes con sus pares, con los docentes, directivos y personal administrativo; entre el propio equipo de docentes y directivos; del trato que se da a los estudiantes y la percepción que tienen éstos del trato que reciben. Al interior del aula las características de la interacción dependen, en gran medida, de la organización del trabajo establecida por el docente y de las posibilidades que éste ofrece para establecer actividades centradas en el interés de los estudiantes que apunten hacia el desarrollo de competencias cívicas y éticas como la participación política social, autoconocimiento y cuidado de sí mismo y respeto ya precio de la diversidad. La transgresión a la convivencia se puede observar desde el no cumplimiento de una “regla absurda”, hasta manifestaciones de violencia física y verbal. Para intentar ubicar cada cosa en su sitio, consideramos necesario precisar que en este factor hay una gradiente de posibilidades, que llevan a diferenciar la “indisciplina” de la “violencia”.

La indisciplina se deja ver en las irrupciones en el salón de clases, la no atención inmediata a las indicaciones para la organización del trabajo, el no cumplimiento de las tareas previas que impiden el desarrollo de los temas o la falta de respeto a los acuerdos de grupo y de escuela. La violencia tiene que ver con las agresiones físicas o verbales, palabras “fuertes en su contexto”, insultos, golpes, intimidación, acoso y abuso sexual, también el daño o robo pertenencias personales o de la infraestructura escolar. Tanto la indisciplina como la violencia pueden ejercerse por las y los estudiantes como por docentes, directivos y demás

personal de la comunidad escolar. La *transgresión de la convivencia*, tiene una relación directa con la normatividad escolar, por lo que se requiere analizar cómo y cuándo se crearon las reglas que organizan la convivencia, el papel que tuvo el estudiantado en su elaboración o reconstrucción, el sentido formativo de la norma y su contribución al aprovechamiento escolar.

De manera particular, cuando se trata del cuestionamiento o de la desobediencia de las normas, es necesario analizar si esto representa una trasgresión o un acto de resistencia ante procesos arbitrarios e injustos. Identificar situaciones de indisciplina o de violencia contribuye a conocer el problema, pero aún falta establecer estrategias para su resolución. En primer término, hay que indagar qué hay detrás de las acciones. Por ejemplo, si en un aula se presenta la indisciplina de manera frecuente, probablemente la causa del problema sea la falta de competencias docentes para organizar el trabajo de manera interesante y reciente, o se deba a una planeación estrecha que no incluye los saberes previos de los estudiantes, al desarrollo de una clase monótona o no logra establecer un clima de participación y respeto. Por otro lado, una versión limitada de la “disciplina”, puede llevar a diagnosticar que una maestra o un maestro no tienen control de grupo porque no “logra” mantenerlos sentados y callados todo el tiempo. Las manifestaciones de violencia física o verbal entre jóvenes o violencia entre pares, es un fenómeno conocido como *bullying*. Implica el asedio, maltrato, humillación, llamar por apodosos crueles, el robo o daño a sus pertenencias, entre

otras conductas que perjudican a quienes la reciben, dejando en ellas o ellos, marcas profundas de una vida escolar (p. 15).

#### **2.1.8.- Factores que alteran la convivencia escolar**

Existen una variedad de factores que alteran o dificultan un clima adecuado de convivencia en la escuela, entre los más comunes tenemos a la agresividad y violencia escolar, la disrupción en el aula, el estrés docente, la falta de autoridad, el autoritarismo y la desmotivación del alumno y el rechazo a los contenidos de enseñanza.

Dada la naturaleza de los factores que menciona Benites, (2009) señala que es la mayor trascendencia por su implicancia en la afectación de un clima de convivencia positivo son la agresión y violencia (acoso o Bullying), las conductas disruptivas en el aula y el estrés del docente.

Agresividad y violencia: Independientemente de su naturaleza o de los determinantes que puedan provocar la conducta agresiva en los estudiantes, ésta puede ser conceptualizada como una clase de comportamiento intenso o violento, de carácter físico y/o verbal que tiene consecuencias aversivas y produce daño en otros sujetos.

Se pueden distinguir dos tipos de conducta agresiva:

Agresión respondiente que ocurre como respuesta o reacción natural a una estimulación previa generalmente dañina o de carácter aversivo. Es considerada como una conducta de tipo reactiva.

Agresión instrumental que tiene lugar por los efectos o consecuencias naturales que tiene esta conducta: infligir daño, temor, sumisión, ya sea para lograr reconocimiento, poder o para apropiarse de algo ajeno. Es una conducta de carácter intencional.

Una de las maneras cómo las personas solucionamos nuestros conflictos cuando carecemos de los medios apropiados para hacerlo, es recurrir a procedimientos agresivos y violentos. «Existe violencia cuando un individuo impone su poder su fuerza y su posición en contra del otro, de forma que lo dañe, lo maltrate o abuse de él física o psicológicamente; directa o indirectamente, siendo la víctima inocente de cualquier argumento o justificación que el violento aporte cínica y exculpatoriamente»

Es necesario visualizar cuáles son las claves o indicios que está aportando la cultura y el sistema actual, en las maneras de actuación y comunicación de las personas involucradas en el proceso de convivencia en la escuela, para poder encontrar una respuesta de porqué tiene lugar la agresión y/o la violencia entre pares y cómo permanece dentro del grupo de compañeros del abuso, el maltrato y la intimidación, de manera constante, permanente y generalmente silenciada e impune). La violencia y los malos tratos entre alumnos hay que abordarlos

teniendo en cuenta también los factores relacionados con el estadio del desarrollo y nivel evolutivo de los involucrados, de sus condiciones de vida y de sus perspectivas de futuro y metas de vida (p.82).

Por consiguiente, los centros educativos nos mencionan algunos factores que alteran la convivencia escolar y que es necesario que utilicemos términos concretos que describan tipos de hechos violentos y/o conflictivos, ya que no es lo mismo hablar de interrupción que de violencia entre alumnos, de intrusión de personas ajenas que de absentismo. Sus repercusiones en los centros y las medidas a tomar serán diferentes en cada caso.

Docentes, (s/f) manifiesta que los fenómenos que alteran la convivencia escolar implican un problema en las relaciones interpersonales.

### La Violencia

Es el uso deshonesto, prepotente y oportunista de poder sobre el contrario, sin estar legitimado para ello. Sólo cuando se infringe daño físico, verbal o psicológico a otro miembro de la comunidad, ya sea un adulto o un igual, se considera violencia. La interrupción permanente en las aulas, los episodios de indisciplina, el absentismo y, en menor medida, el maltrato por abuso de poder entre iguales son fenómenos que ocurren en nuestros centros con efectos incalculables sobre el aprendizaje y el desarrollo personal del alumnado y sobre el bienestar y la motivación profesional del profesorado. De todos ellos, sólo el maltrato entre iguales puede considerarse como violencia escolar.

## La disciplina escolar

Se refiere al conjunto de normas y procedimientos mediante los cuales se mantienen el orden en el centro escolar en general y en el aula en particular y cuyo valor es, básicamente, favorecer el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje y la consecución de los objetivos educativos. Debemos distinguir el ámbito del aula del de centro. En el aula, el grupo funciona con unos propósitos concretos, idealmente relacionados con conseguir el éxito instruccional. “Los problemas de disciplina son indicadores de que la clase está viva y los individuos crecen”. Mientras que, como centro, es necesaria una propuesta marco de lo que se pretende y se quiere conseguir, es decir, una propuesta organizativa y de planificación que facilite la prevención de la violencia y la resolución de conflictos.

El problema es que generalmente los centros funcionan con un código no escrito que sólo conocen unos pocos y que no se hace público. Será necesario ir modificando las normas y adaptándolas en función de los conflictos que hayan ido surgiendo.

## Las conductas antisociales

Hacen alusión a un tipo de comportamiento que se salta, rompe o viola las normas sociales. Es necesario añadir dos características para considerar las conductas antisociales: la frecuencia y la gravedad o intensidad.

Estos comportamientos no aparecen de manera aislada, sino que se dan en bloque. A veces se asocian a otras características: bajo rendimiento, déficit en el aprendizaje, hiperactividad.

Hay conflictos leves y graves. Estos últimos obedecen a problemas de fondo sobre los cuales el profesorado no tiene mucha capacidad de influencia y en los que la intervención deberá ser en colaboración con las familias, sanidad, trabajadores sociales, otras entidades.

Algunos hechos, incidentes o comportamientos agresivos, indisciplinados y conflictivos son característicos del medio escolar: la disrupción, el maltrato entre iguales, el absentismo.

#### Las conductas disruptivas

Se trata de comportamientos de un/a alumno/a o un grupo de ellos que alteran el proceso de enseñanza y aprendizaje. Están constituidos por un conglomerado de conductas enojosas inapropiadas tales como: llegar tarde, pintar las mesas, comer, hacer ruidos, gritar, mostrarse pasivos, hacer comentarios inapropiados, levantarse sin permiso, faltar al respeto. No siempre se está de acuerdo en considerar una conducta como disruptiva.

Suelen darse en alumnos/as que no comparten ni asumen los propósitos educativos del profesorado. Isabel Fernández entiende que la disrupción supone la imposibilidad de instruir por parte del profesor o la dificultad del alumnado de aprender. Con cierta frecuencia, el profesorado atribuye al alumnado disruptivo la

intención de dificultar el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero más bien deberíamos decir que consigue dificultarlo, porque no siempre existe esta intención.

#### El maltrato por abuso de poder entre iguales

Se considera que existe maltrato entre iguales cuando un alumno o alumna se ve expuesto, de forma repetida y durante un tiempo, a diferentes formas de acoso u hostigamiento por parte de un compañero, compañera o grupo de compañeros, de manera que la víctima queda situada en una posición de inferioridad frente al agresor o agresores de la que no es capaz de salir por sus propios medios. El maltrato entre iguales también se denomina “victimización” o “victimización por abuso de poder”. Con cierta frecuencia, se confunde este fenómeno con las agresiones esporádicas entre el alumnado u otras manifestaciones violentas que no suponen inferioridad de uno de los participantes en el suceso. Para que podamos hablar de maltrato entre iguales tienen que darse las siguientes características:

La intención de hacer daño, físico o psicológico,

La reiteración de las conductas, el desequilibrio de poder entre víctima y agresor o agresores, que impide a la víctima salir por sí misma de la situación, dejándola en una situación de indefensión que conlleva graves consecuencias para su desarrollo personal, afectivo, moral y social.

El maltrato entre iguales puede adoptar diversas formas, entre las cuales las más características son: la exclusión, la agresión verbal directa (insultar) o indirecta (poner motes, sembrar rumores dañinos), la agresión física directa (pegar) o indirecta (esconder, robar o dañar propiedades ajenas), la intimidación, amenaza o chantaje, y el acoso o abuso sexual.

El maltrato suele tener un componente colectivo o grupal, en primer lugar porque, con frecuencia, no existe un solo agresor sino varios, y en segundo lugar porque el suceso suele ser conocido por otros compañeros, observadores pasivos o que no contribuyen con suficiente fuerza para que cese la agresión.

#### El absentismo escolar

Se considera absentismo escolar la falta de asistencia regular y continuada del alumnado en edad de escolaridad obligatoria a los centros docentes donde se encuentra escolarizado, sin motivo que lo justifique.

El absentismo presenta múltiples manifestaciones y responde a diferentes causas, que con frecuencia se combinan entre sí. En términos generales, se distingue entre los siguientes tipos:

Según su distribución temporal, se puede dar un absentismo esporádico, intermitente, estacional, puntual o permanente.

Según su duración, se puede hablar de absentismo de alta intensidad, media intensidad y baja intensidad, en función de la proporción de las horas de clase que se falten.

Si bien en el origen y persistencia del absentismo confluyen múltiples causas, pueden predominar los factores desencadenantes de tipo personal, socio-familiar o educativo.

- Otras conductas problemáticas.

Agresiones entre profesorado y alumnado: suelen mantenerse en el ámbito del miedo. Suponen una situación marcada por la asimetría de poder y que produce sentimientos de venganza, miedo y rencor. A veces supone una personalización del rechazo a la escuela por parte del alumnado. En los casos más graves, provocan un daño emocional muy doloroso para ambas partes.

Vandalismo o deterioro: conductas de violencia indirecta, o no dirigidas a una persona, sino a enseres u objetos dentro de los centros.

Robos: representan otro tipo de conflictividad. Es necesaria la supervisión cuidadosa de las aulas por parte del profesorado y la responsabilidad compartida por parte del alumnado (pp.11-13).

### **2.1.9.- Tipos de bullying**

El tipo de violencia de violencia y Bullying más evidente es la agresión física: golpe, patadas, puñetes. El Ministerio de Educación y Ciencia da conocer

algunos tipos de Bullying como La agresión física indirecta, como el daño hacia objetos personales o la ropa. También pueden incluirse en este apartado.

“La agresión verbal directa es con mucho el tipo de agresión más común (si se incluye en la definición) experimentando como violencia o Bullying; puede ser, como se ha indicado, directa (oral cara a cara, o escrita, a través de carta, mensaje de texto o correo electrónico).

La agresión verbal indirecta (como la dispersión de rumores también se contempla. Ola exclusión social de las actividades cotidianas del grupo es a menudo reconocida como una forma de agresión o Bullying (la cual, junto con la dispersión de rumores, con frecuencia se califican de agresión relacional, al apuntar hacia la reputación y las relaciones sociales de la víctima (p.21).

La violencia y el Bullying pueden variar según el número de agresores. Puede producirse casos de uno contra uno; de una pandilla o banda pequeña contra un individuo o una banda similar; de una clase entera. La violencia y el Bullying pueden ser ejecutados por una organización; un estado. Una nación o una alianza de naciones.

Por lo que respecta a la diferencia de sexo, en términos relativos los chicos ejercen más agresiones físicas que las chicas; por otra parte; los chicos ejercen más agresiones físicas que las chicas; por otras partes, las chicas ejercen más agresiones de tipo relacional. Por último, en cuanto a la edad, la frecuencia de las agresiones crece al principio para empezar a disminuir conforme aumenta la

edad de los implicados, aunque hay que considerar el tipo de agresión; la agresión física toca techo antes que la verbal, la relacional o la institución.

Según (Moran & otros, 2000) identifica y se indagan tres grandes tipos de situación de hostigamiento o maltrato entre pares: el robo, los insultos o amenazas y la agresión física.

Se constata que los actos de Bullying que más reportan quienes son víctimas de esta situación corresponden a situaciones de robo, seguidos de insultos y amenazas. Luego de ello está la agresión física en cualquiera de sus formas. Estos hallazgos son también coherentes con lo que informan los estudios internacionales, al dar cuenta de las principales y más importantes formas que adquiere el bullying entre estudiantes. En efecto, la evidencia disponible permite identificar, entre las más importantes, los insultos (agresiones verbales), apodosos y sobrenombres, agresiones físicas, golpes, robos, amenazas, rumores y la exclusión o aislamiento social (p. 50).

Por otra parte, Pedreira, (2008) es necesario visualizar que el Bullying puede tomar varias formas, son;

Maltrato físico, como las diversas formas de agresión (empujones, puñetazos, patadas, agresiones con objetos) y los ataques a la propiedad.

Maltrato verbal, como poner mote, insultar, ridiculizar, contestar con malos modos, hacer comentarios racistas. También son frecuentes los

menosprecios en público, o el resaltar y hacer patente de forma constante un defecto físico o de acción.

Maltrato Psicológico, mediante acciones encaminadas a minar la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor.

Maltrato social, especialmente manifiesto en la propagación de rumores descalificadores y humillantes que pretenden la exclusión y aislamiento del grupo.

Maltrato indirecto: cuando se induce a agredir a un tercero.

Abusos sexuales, intimidaciones y vejaciones.

La violencia verbal (insultos, amenazas, intimidación, descalificaciones) es la más frecuente de las conductas que declaran los escolares, seguida del aislamiento social. Los patios, los pasillos, los baños, las entradas y salidas del centro, son lugares comunes y frecuentes de expresión de este tipo de violencia, pero tampoco es extraño que a lo largo del tiempo (en ocasiones meses o años) el espacio físico se extienda, a medida que se consolida el proceso de victimización. Tras la violencia verbal y la exclusión social, los comportamientos más prevalentes son las agresiones físicas directas y el presionar/obligar a otros a la comisión de agresiones (pegar, chantajear), y por último, estarían las amenazas con armas y el acoso sexual. Sin embargo, de una manera u otra en general más de una modalidad de maltrato estaría presente en casi todos los casos, estando el maltrato psicológico de forma (p. 3).

## **2.2.- El aprendizaje**

### **2.2.1.- El aprendizaje: conceptos**

Aprendizaje es importante, porque el aprendizaje humano es más complejo, elaborado, rápido, y de manera habitual, depende del uso del lenguaje. Ya que el aprender es un cambio perdurable de la conducta o en la capacidad de conducirse de manera dada como resultado de la práctica o de otras formas de experiencias.

De acuerdo con H.Shunk, (1997) examina a fondo el aprendizaje con esta definición:

Es el cambio conductual o cambio en la capacidad de comportarse empleamos el termino aprendizaje cuando alguien se vuelve capaz de hacer algo distinto de lo que hacía antes. Aprender requiere el desarrollo de nuevas acciones a la modificación de las presentes. También el aprendizaje es inferencial, es decir. Que no lo observamos directamente, sino a sus productos. Evaluamos el aprendizaje basados sobre todo en las expresiones verbales, los escritos y las conductas de la gente. Se incluyen en la definición la idea de una capacidad de conducirse de manera determinada porque, a menudo, la gente adquiere habilidades, conocimientos y creencias sin revelarlos en forma abierta cuando ocurre el aprendizaje (p. 2).

Zumaeta (1999) expresa que aprender es aumentar el bagaje de recursos con que nos disponemos a enfrentar los problemas que nos plantea la vida cultural:

Es la capacidad con que una persona pueda realizar eficazmente una que necesite en la vida y estar en condiciones de triunfar sin distinción de cuantos hechos conozca, salvo que pueda emplear estos hechos con eficiencia para hacer un trabajo adecuadamente, vivir satisfecho y desempeñarse bien (p.21).

Gagné, (1971), nos menciona El conocimiento de que el aprendizaje depende en buena medida de los sucesos ambientales a los que está expuesto el individuo ha permitido que dicho aprendizaje se conciba como un acontecimiento susceptible de ser examinado con mayor detenimiento y de ser comprendido de manera más profunda.

Es un cambio en la disposición o capacidad humana, que persiste durante un tiempo y no puede atribuirse simplemente a los procesos de crecimiento biológico. El tipo de cambio denominado aprendizaje se presenta como un cambio en la conducta y sus resultados pueden evaluarse al comparar la nueva conducta con la conducta que se habría presentado antes de que el individuo fuera puesto en una situación de aprendizaje.

Se entiende al aprendizaje dentro una actividad constructiva del alumno y no implica necesariamente la acumulación de conocimiento, de tal manera que, Huerta sostiene:

*“Aprendizaje es el cambio de la estructura de saberes que ya tenemos sobre un tema determinado, estos cambios, deben abarcar la incorporación de nuevos conocimientos, procedimientos y actitudes hacer del tema” (p.2).*

En concordancia con Facundo, (1999) menciona que es realmente difícil consignar una definición por entera satisfacción. Aunque que nos veamos tratado a definir el aprendizaje como un mejoramiento por la práctica o como el aprovechamiento mediante la experiencia, sabemos muy bien que cierto aprendizaje no es mejoramiento o que otro no es deseable por sus consecuencias.

El aprendizaje es el proceso por el cual se origina o cambia una actividad mediante la reacción a una situación dada, siempre las características del cambio del curso no pueden ser explicados o con apoyo a tendencia reactiva innatas, en la maduración o cambios temporales del organismo, por ejemplo: la fatiga, las drogas, etc.

Para los cognitivistas: el aprendizaje es un proceso modificación interno, con cambios no solo cuantitativos si no cualitativos, se produce como proceso interactivo entre la información que procede del medio y un sujeto activo, que en caso humano tiene un carácter claramente intencional (p.24).

El aprendizaje es un proceso se presenta en el estudiante en la acción enseñanza aprendizaje, donde participa el alumno y el profesor, de igual forma el aprendizaje se da en la sociedad con la participación de los padres, amigos y todos

los que de una u otra manera tienen alguna relación con el individuo para vivir en armonía en esta sociedad.

### **2.2.2.-Características del aprendizaje**

Cuevas, R. (1999) afirma que todo aprendizaje presenta básicamente las siguientes características:

El aprendizaje es siempre una modificación de la conducta o comportamiento. Quien aprende, cambiar su comportamiento, sea que se adquiera una nueva conducta o que la conducta ya existe se incremente, decrezca o cambie en su topografía, en cualquier de los casos, el denominador común es que se trata de una modificación del comportamiento.

El aprendizaje es un cambio de conducta relativamente estable o permanente, es decir, no todo cambio conductual es aprendizaje. Así, no son aprendizajes aquellos cambios conductuales producidos por la maduración del organismo, la fatiga, el efecto de las drogas o la impotencia, para ser considerado como aprendizaje, se requiere que el cambio conductual tenga cierta estabilidad, que no sea producto del azar, que sea permanente e irreversible.

El cambio de conducta se producto de la práctica o la experiencia. Los cambios se dan en un contexto donde el organismo se relaciona con otros elementos de su ambiente. no puede haber aprendizaje sin experiencia (en el más amplio sentido de la palabra).

El aprendizaje, en cuanto proceso, es un evento inobservable al que conocemos a través de inferencias que realizamos al observar la conducta y los elemento que lo rodean (p.82).

Sin embargo, Zumaeta, (1999), presenta el aprendizaje en general señala las siguientes características son:

Existe un cambio de conducta; en alusión a la aparición de nuevas conductas en el repertorio habitual el comportamiento de la persona. Por lo cuanto, en la estructura de conocimiento se agrega un nuevo elemento que no poseíamos (adición), se eliminan algunos conocimientos errados (sustracción), o se modifica la estructura en base a nuevas informaciones (ajuste). Ejemplo: el aprendizaje de un idioma bueno.

El cambio de conductas es relativamente estable; es decir, cuando una conducta se demuestra solo una vez y no en las siguientes, a pesar de darse la misma situación y estímulo, no ha ocurrido aprendizaje. El aprendizaje supone el carácter duradero de la conducta aprendida. Ejemplo: la adquisición de un nuevo idioma es más o menos permanente, porque su extinción es progresiva hay informaciones que conservamos en la memoria más tiempo, dependiendo su permanencia de dos factores: su significación y trascendencia que tiene para la persona; y la frecuencia de su uso. En caso contrario se produce el olvido. Ejemplo. Recordamos con facilidad nombres de los padres, hijos, fechas de acontecimientos importantes. Etc.

El aprendizaje se da a través de la experiencia; en referencia a que los cambios de conducta de la práctica sostenida (entrenamiento), donde la persona está expuesta a ciertos estímulos por un tiempo determinado. Ejemplo: aprender a bailar marinera en el tiempo de un incentivado por la música, con la frecuencia de seis horas por semana.

El aprendizaje se realiza de dos formas: de manera intencional en las instituciones educativas formales (escuelas, institutos, universidades) porque en su programación establecen los objetivos de aprendizaje que deben lograrse como resultado de la acción escolar, y también por iniciativa propia del sujeto quien tiene interés por ciertos aprendizajes y como tal busca la infamación requerida por sus propios medios; y así mismo, de manera no intencional el sujetos adquiere una serie de aprendizajes que no estaban previstos, por ejemplo cuando vemos la televisión, escuchamos la radio, leemos el diario, conversamos con los amigos, etc., los cuales son peligrosos si no nos damos cuenta estos se producen.

El organismo (0) es un componente mediador entre el estímulo y la respuesta; donde la calidad de la respuesta que emite el sujeto depende del nivel de procesamiento de dichos estímulos, así como de las condiciones o factores que intervienen en el mencionado proceso (p.22).

Sánchez Carlessi, citado por Facundo, (1999) por su parte, identifica seis características para el aprendizaje humano

a) El aprendizaje es un proceso mediador, organizado al interior del sujeto. Es decir, se presenta como un fenómeno mediaciones, entre la presencia del Estímulo y la ocurrencia de la Respuesta, ello da lugar a que pueda manifestarse en la forma de conductas y comportamientos observables.

b) Es de relativa permanencia, es decir que puede ser extinguido, modificado o reemplazado por nuevos comportamientos.

c) Se origina en la experiencia del sujeto, es decir en la práctica cotidiana, cuando el individuo se encuentra frente a los estímulos del medio ambiente.

d) Los cambios de conducta presuponen la participación e influencia de condiciones internas, propias al organismo o individuo, es decir tanto sus condiciones biológicas, así como sus condiciones psicológicas que se forman y se van desarrollando.

e) El aprendizaje humano es fundamentalmente activo o más precisamente interactivo con su medio ambiente externo.

f) Todo proceso de aprendizaje implica tomar en cuenta por lo menos para el caso de los organismos evolucionados, el funcionamiento del sistema nervioso al interior del cual se organizan las conexiones nerviosas temporales, permitiéndole al sujeto formas de actuación variable frente al medio (p.27).

Para el cognitivismo el aprendizaje se caracteriza por ser:

Un proceso interno, corresponde a los cambios internos que se producen en el procesamiento de la información externa.

La información es una elaboración compleja de estímulos, datos. Tareas y problemas, que al incidir en la mente humana producen una transformación: respuestas, organización de datos, Orientación de tareas o resolución de problemas.

La construcción del conocimiento se basa en acciones del organismo en principios sensorio motrices. Para llegar a ser paulatinamente abstractos.

El conocimiento este re presentado a en forma de es que más, guiones o apuntes.

Estas representaciones pueden consistir en relaciones de procedimientos, proposiciones, etc.

La memoria no es un almacén inerte, sino activo, la mayor parte de la información está organizada jerárquicamente. Las personas desarrollan y ponen en funcionamiento destrezas de aprendizaje, en función de las experiencias en el proceso de aprendizaje.

Para la teoría histórico-cultura el aprendizaje presenta como características:

Principalmente el aprendizaje es un proceso social, ocurre en el individuo como una forma de integrarse a su medio y a su historia, antecede al desarrollo, para que el desarrollo continúe, como proceso social, organiza y orienta las actividades del conocimiento y posibilita la dirección del desarrollo psicológico.

El aprendizaje como proceso social permite despertar o desarrollar determinados procesos superiores. Por eso su objetivo principal es dirigir el desarrollo.

### **2.2.3.- Factores del aprendizaje**

Según Cuevas & otros, (2011) menciona cuatro factores del aprendizaje que clasifica en:

#### a) Factores del en el organismo

Integridad anatómica y funcional. El aprendizaje se verá facilitado en la medida que el aprendiz posea un organismo saludable y funcionalmente normal. Cualquier alteración en uno de los sistemas del organismo puede interferir el proceso de aprendizaje. Verbigracia: problemas visuales, auditivos, neurológico, endocrinos, etc.

Estado nutricional. Se ha demostrado que las restricciones dietéticas calórico-proteínas, durante etapas tempranas del desarrollo, alteran de modo irreversible el funcionamiento del sistema nervioso central, determinando una pérdida en la capacidad de aprender.

## b) Factores cognoscitivos

Dentro de los factores cognoscitivos tenemos:

La estructura cognoscitiva. Se define como la estructura de conocimiento existente en el momento de un aprendizaje. El papel de la estructura cognoscitiva en el aprendizaje es el facilitador (o limitante) de los procesos de transferencia.

Estilo cognoscitivo. Se entiende por estilo cognoscitivo al conjunto de características peculiares en la organización y el funcionamiento cognitivo. el estilo cognitivo determina la forma del procesamiento de información, de su almacenamiento y ulterior recuperación.

Algunos aspectos del estilo cognoscitivo son: memoria analítica vs. Memoria global; complejidad cognoscitiva. Simplicidad cognoscitiva; dispersión fáctica. Dispersión conceptual; impulsividades. Reflexividad; independencia de campo, vs. Dependencia de campo, etc.

Desarrollo cognoscitivo. Para determinados tipos de aprendizaje es necesario poseer un cierto nivel de madurez o desarrollo cognoscitivo. El desarrollo cognoscitivo permite, por un lado, que el sujeto posea una mayor predisposición para realizar un nuevo aprendizaje; y por, una mejor asimilación de las experiencias de aprendizaje que se le ofrece, así, un niño de 5 años no podrá comprender que la operación de resta aritmética es una suma invertida, toda vez que todavía no ha desarrollado la facultad de

reversibilidad que le permita invertir mentalmente una acción, está la va adquirir a parte de los 7 años.

La capacidad intelectual. Está relacionado con el funcionamiento intelectual global del individuo y con el desarrollo de capacidades o habilidades intelectuales específicas que se manifiestan a través de los intereses, pre fenecías o facilidades para solucionar determinados problemas.

La inteligencia se concebiría como una función psicológica que permite una adecuada adaptación a situaciones nuevas problemáticas; a su integración concurren tanto comportamiento biológico como ambientales.

La psicología diferencial y la psicometría han permitido identificar diversas clases de inteligencia las cuales facilitarían determinados contenidos de aprendizaje: inteligencia teórica vs. Inteligencia fluida: ejemplo, la inteligencia teórica permite un buen desempeño en el aprendizaje de materias teóricas o abstractas como filosofía, matemática, psicología, etc., y la inteligencia práctica facilitaría el desempeño en aprendizaje de ocupaciones, oficio o carrera tecnológica. La inteligencia cristalizada se describe como la habilidad para reconocer contenidos aprendidos previamente y la inteligencia fluida se entiende como una capacidad fisiológicamente determinada que permite la rápida comprensión de la solución de tareas complejas.

c) Factores afectivos

Incluyen los determinantes subjetivos del aprendizaje, a saber:

La motivación. Se define generalmente como cualquier condición interna que inicia. Guía y mantiene una respuesta o conducta; y lo hace generalmente en función de una meta o de un propósito.

La motivación puede ser intrínseca, según que esta sea autogenerada o auto controlada, o sea generada o controlada desde fuera por algún agente externo. Por ejemplo, cuando aprendemos algo simplemente por la satisfacción que tenemos de hacerlo, estamos motivados por un objetivo intrínseco. pero cuando lo hacemos para la recompensa externa que se nos ofrece, estamos motivados por un incentivo extrínseco.

Se describen 4 maneras en que la motivación afecta el aprendizaje:

La motivación define lo que construye un refuerzo: según sus intereses y motivos, distintas personas consideran como valiosas distintas cosas, por lo tanto, lo que construye un buen” permiso” o refuerzo depende de cada persona.

La motivación explica la orientación a objetivas: cada secuencia de conducta está dirigida a un fin. La motivación de una persona contribuye a explicamos la razón por la cual esa persona se involucra en dicha secuencia conductas.

La motivación determina la calidad de tiempo que se invierte en diferentes actividades: uno de los hallazgos más certeros en el estudio es la relación positiva entre la motivación por un determinado tema y el tiempo invertido en el estudio de ese tema. Como sabemos, el tiempo y esfuerzo invertido en una tarea es, a su vez, uno de los productores del desempeño en la tarea.

Motivación de logro. Es la forma de motivación que está ligada a la expectativa personal por alcanzar estándares muy elevados de desempeño o por la ausencia de las mismas. Obviamente, hay una relación directa entre motivación para el logro y aprendizaje, puesto que sujetos con una motivación para el logro elevado aprenderán una mayor cantidad de materiales y con menos esfuerzo que una persona con un bajo nivel de motivación para el logro.

El efecto de la motivación de logro en el rendimiento puede estar mediado por un factor social (dependiendo si se quiere tener éxito por una motivación propia o por quedar bien frente a los otros) y por el locus de control (dependiendo de si se perciben los esfuerzos y motivación y estos influyen realmente en su rendimiento.)

Los conflictos, también son poderosos estados motivados. un conflicto se define como el estado en el cual compiten dos motivos, ambos apetitivos o deseables, ambos inversivos, al mismo tiempo. Por ejemplo, cuando el alumno se encuentra en el conflicto de estudiar o de asistir a una

fiesta, en el mismo lapso de tiempo disponible. El ejemplo ilustra un conflicto de atracción- atracción. El conflicto se resuelve cuando la persona elige uno de los motivos en competencia, la considera como el importante y significativo y responde de acuerdo con esto.

Nivel de ansiedad. La ansiedad, entendida como un estado emocional desagradable manifiesta por un conjunto de indicadores fisiológicos (taquicardia, sudoración, tensión muscular, etc.) influye decididamente sobre el aprendizaje.

Se ha observado una relación bastante importante entre el nivel de ansiedad y aprendizaje el nivel elevado de ansiedad puede facilitar el aprendizaje n estudiantes con un nivel de inteligencia elevado, en tanto que resulta perjudicial para estudiantes de inteligencia inferior.

Por lo tanto, la ausencia total de ansiedad no produce ningún aprendizaje. La ansiedad tiene poder de activación del organismo; por lo tanto, es necesario un nivel mínimo o tolerante de ansiedad para aprender. El uso del castigo en situaciones de aprendizaje, no es recomendable, toda vez que genera altas tasas de ansiedad.

#### d) Factores situacionales

Factores relacionados con la tarea. Incluye la cantidad y calidad del material o contenido del aprendizaje. Así como el lugar que ocupa el material en una secuencia de aprendizaje y su naturaleza significativa o no.

Cantidad del material de aprendizaje. Se ha observado que mientras más difícil sea el asunto o contenidos del aprendizaje, se necesita mayor número de ensayo de prácticas para denominarlo, que es el caso del material menos difícil. Sin embargo, investigaciones relacionadas con el curso de aprendizaje en función de la dificultad han demostrado algunas contradicciones. Así con el material más fácil, el aprendizaje es rápido al principio y mucho más lento en los ensayos ulteriores. Con el material difícil, el aprendizaje tiende a ser más lento en las etapas iniciales y más rápidas en las etapas tardías.

Calidad de material. La calidad puede aludir a dos características distintas complejidad o simplicidad del material y significatividad o no del material del aprendizaje. Se aprende más fácil y rápidamente materiales simples que materiales complejos. así, un niño aprende sin mayor dificultad a leer las vocales que las sílabas trabadas. De igual manera, el material con significado es aprendido más rápidamente y retenido más sólidamente que el material sin significado, ningún alumnos puede pedírsele o aprenda de memoria algo que no comprende, ni aquello en que no sea capaz de contra significados, un niño debe saber definitivamente que significan las palabras antes de intentar aprender a deletrearías las fechas, los nombres debe personas y lugares no deben se aprendidos de memoria aisladamente, como datos individuales de conocimiento, sino que deben ir incorporados a unidades mayores de compañeros.

Lugar que ocupa el material en una secuencia de aprendizaje.se aprenden mejor los materiales que están al comienzo y al final en una secuencia, que apello

que ocupa lugares intermedios. Por eso se sugiere que los elementos intermedios en un material (un poema, una lección de historia, o psicología) deben merecer mayor dedicación y esfuerzo para un buen aprendizaje.

Factores relacionados con los métodos. Entre otros tenemos:

La práctica masiva que consiste en aprender todo ese material en una sola larga sesión de aprendizaje o la práctica distribuida, que consiste en el aprendizaje de ese material en varias sesiones cortas. En general, aparece que es más fácil la adquisición y más firme la retención mediante la práctica distribuida.

Aprendizaje activo contra aprendizaje pasivo. Se ha demostrado que el aprendizaje activo es más afectivo que el aprendizaje pasivo. Un aprendizaje activo supone la participación activa del aprendizaje utilizando un conjunto de estrategias personales y metodológicas. Así, la retención de un material es mayor cuando se hace uso de técnicas como la lectura, recitado subrayado, preparación de esquemas, etc. Que cuando el aprendizaje es pasivo o sea través de una simple lectura. cuando cualquier información acerca del efecto de una respuesta. Se ha demostrado que el conocimiento de los resultados en los ensayos de aprendizaje es decisivo tanto para el proceso de adquisición como para la retención. La mayoría de los psicólogos cree que el conocimiento de los resultados sirve como refuerzo de la respuesta ejecutada (p.215).

Es muy importante tener en cuenta los diferentes factores que menciona Zumaeta, (1999), que se dan en el proceso de aprendizaje, que, si se maneja

debidamente y facilita a un aprendizaje eficiente, y significativo que tenga sentido en la vida de la persona.

Estos factores son los siguientes:

a) Factores no alterables:

B. Bloom sostiene que existen factores que tienen gran importancia para el aprendizaje, pero que la acción de la escuela no lleva a cambiar significativamente menos aun en un corto plazo, entre estos están considerados.

El cociente intelectual

Este es un factor que no varía en el sujeto, pero influye básicamente en la adquisición de aprendizaje de alto grado de complejidad y se relaciona con los métodos y materiales instructivos y con el ritmo y la velocidad de aprender. Es conveniente agrupar a los alumnos combinado sujeto de alto y bajo cociente intelectual y alentar a los que tienen aprendizaje lento.

Nivel socio económico

El nivel socio económico del sujeto y de la familia no se altera en un corto plazo con los contenidos que se tratan en la escuela pero tienen singular importancia que se tratan en la escuela pero tienen singular importancia en cuanto a la selección de contenidos y a la motivación, pues, los diferentes niveles socio económicos generan diferentes niveles de necesidades y consecuentemente la motivación para satisfacerla también varía (p.30).

Al respecto Abraham Maslow presenta una pirámide donde jerarquiza cinco niveles de necesidades que deben ser satisfechas en este orden. La base está formada por las necesidades Fisiológicas básicas (comida, abrigo, sexo). En el siguiente nivel están las necesidades de seguridad o cuidados (autoprotección de amenazas). El tercer nivel lo constituyen las necesidades de “pertenecía” (identidad con grupos); en el cuarto nivel esta la necesidad de Status (respecto a si mismo y sentimiento de importancia), el quinto nivel corresponde a las necesidades de logro o autorrealización (p.31).

#### b) Factores alterables

El mismo B. Bloom por otra parte manifiesta que existe otro conjunto numeroso de factores que si alterables durante la acción educativa que son los siguientes:

El pre requisito. A este facto le denomina conducta cognitiva de entrada y Gagne pre requisitos que se refiere a lo que el sujeto ya conoce es decir a su conocimiento previo. Este pre requisito sostiene, varias de acuerdo al dominio de aprendizaje al que pertenece el nuevo tema que va a lograrse.

La motivación, conducta afectiva de entrada o expectativa la motivación es el primer fundamento para realizar un estudio eficaz. Psicológicamente es la base del aprendizaje convirtiéndose en el estímulo que lo impulsa y dirige.

Motivar quiere decir tener el deseo de hacer algo. Una persona está motivada para realizar un trabajo, cuando sabe exactamente lo que va a

hacer, y cuando se da cuenta cómo va a ayudarte el material que estudia en su vida futura. El tipo de estudio a realizar está determinado por los propósitos de la persona, su amplitud y profundidad dependerá del esfuerzo que haga. (expectativas). Las motivaciones del estudio son muchas: pasar una prueba, evitar un fracaso, permanente en una universidad, hacer que los padres se sientan orgullosos, ser un buen profesional, etc.

La concertación representa el enfoque total de la atención, es la potencia absoluta de la mente sobre el material que se está tratando de aprender. Psicológicamente no es una facultad mental, sino que depende del control de la atención. La capacidad para concentrarse puede perfeccionarse si nos habituamos a identificar y controlar las causas que lo impiden: distracciones externas, fatiga física o mental, falta de motivación o de interés en lo que estamos ejecutando, etc. Las personas durante gran parte del tiempo nos concentramos en cosas distintas de las que estamos realizando en esos momentos, lo cual es un mal hábito.

Para realizar un trabajo concentrado debe tenerse en cuenta los requisitos siguientes:

- La persona debe estar en buenas condiciones físicas y psicológicas
- Deben estar motivada para comprender y realizar la tarea
- Debe estar libre de distracciones o de pensamiento externo (esfuerzo sostenido).

- Debe tener cierto grado de interés para tratar el material de estudio.

A partir de estos requisitos debe esforzarse en el dominio y aplicaciones de métodos y técnicas, haciendo intervenir actividades como: tomar apuntes, hacer resúmenes, elaborar croquis o esquemas, subrayar, elaborar fichas, etc.

#### Actitud positiva o deseo de actividad personal

La eficacia del estudio depende de la actitud con que la persona lo realice, ya que el aprendizaje es un proceso activo y no de simple absorción o acumulación de contenidos. El aprendizaje es directamente proporcional a la cantidad de reacción que se tiene ante una situación de estudio y depende del vigor con que se ponga a la mente a pensar y a trabajar en las ideas que se suponen van a lograrse.

Una forma de estimular la acción mental es tomar notas en la clase o durante la lectura, pues al repetir lo que el profesor o el autor dicen, realmente se piensa en el material y se reacciona mentalmente; es entonces cuando se está aprendiendo. El aprendizaje se realiza por que se produce una reacción mental de algún tipo cuando se escucha y se lee. Otra forma de estimular la acción mental es formulando algunas preguntas que se cree se contestaran en la exposición de la clase o en la lectura del libro.

#### Organización del Material de Estudio

No se podrá aprender con eficiencia una materia por la simple memorización de los hechos relacionados con ella, y si no se conoce la

organización de ese material, es decir, la forma en que todo se reúne para formar una estructura completa. Hay que organizar el material que se quiere aprender, para hacerlo más interesante y comprensible e impedir el olvido inmediato. Por ejemplo, se podrá favorecerle aprendizaje por medio de la imagen o mediante el sonido, más que por la simple lectura mental u oral. La estrategia para organizar el material de estudio establece que Primero se adquiere la información general de lo que se va a aprender, y después los detalles por medio de un estudio más concentrado. Así por ejemplo, durante las clases hay que Identificar la estructura que el profesor está tratando de describir, la que consta de una información general y de las ideas centrales que quiere transmitir, asimismo, si antes que se inicie la clase se dedica un momento para repasar la clase anterior. También al principio del desarrollo de las diferentes asignaturas del año o del semestre académico, es necesario examinarlos resúmenes de los libros para tener una idea general de lo que se van a tratar en los cursos. Y durante la lectura, se debe revisar cuidadosamente el índice del libro, para tener una idea básica de lo que trata. El arte de organizar el material de estudio es lo que permite formar cuerpos orgánicos que resistan la acción disolvente del tiempo, así como apoyar los recuerdos frágiles en la unidad compleja de los recuerdos esenciales ya adquiridos y lograr su estabilidad.

Comprensión de lo que se Estudia Lo importante en el estudio no consiste en memorizar datos inconexos y desordenados, sino en comprender lo que se está estudiando.

Comprender equivale a entender el significado, sacar conclusiones, adquirir el sentido de algo, adquirir el principio que se está explicando, en descubrir los conceptos básicos, en organizar la información y las ideas para que se transformen en conocimientos. Una buena forma de identificar y comprender las ideas y los principios básicos del material de estudio es repetir con nuestras propias palabras las ideas del autor o del profesor, de tal forma que los elementos esenciales sean coherentes en la mente y se encuentren dentro de los Límites de la exactitud. Cuando se llega a la comprensión de un tema no solo se recordará con facilidad, sino que se podrá aplicar estos conocimientos a situaciones nuevas. La comprensión implica, encadenar los nuevos conocimientos a los antiguos, organizar y recordar dichos conocimientos de modo sistemático.

Todo estudiante debe comprobar permanentemente su nivel de comprensión, por ejemplo: Cuando estudia mediante la lectura, después de leer un párrafo dejara de lado el libro y mentalmente recordara lo que acaba de leer, aislando las ideas principales. Si no logra esto, debe identificar las causas que impiden la comprensión: Complejidad del tema, vocabulario muy difícil, la fatiga mental o física, la angustia, o distracciones externas.

Repetición o repaso de lo que se Estudia Pocos hechos que nos ocurren tienen gran efecto emocional que quedan grabados en la mente al primer contacto, requieren en términos generales para recordarlos, repetirlos.

#### Las Conexiones Asociativas

Se denominan conexiones asociativas a los nexos circunstanciales, inconscientes en su mayoría, que asocian todos los datos o informaciones que se han adquirido simultáneamente o en rápida sucesión, proyectados en un mismo lugar y que tienen algunos elementos idénticos o similares.

Todo elemento que alguna vez se adquirió o estuvo próximo en la vida mental, tiende a permanecer o seguir latente, de modo que cuando estos elementos son revividos, los demás tienden a aparecer. Así por ejemplo, la imagen de un estudiante hace pensar en el profesor, porque es probable que muchas veces estuvieran juntos en el desarrollo de un curso. Este factor es importante en el estudio, ya que cuanto más extensa y variadamente relacionemos un dato nuevo con otros que ya se conocen, será más fácil evocarlo y disponer el convenientemente.

#### Las Integraciones Significativas

Integración significativa, es el acto de descubrir el sentido de serie o conjuntos de términos.

#### Las Ideas Directrices

Muchas personas no aprenden por la sencilla razón que no descubren las ideas principales para hacerlo. El conjunto de conocimientos que constituyen las asignaturas se divide en partes internas, cada una de las cuales contienen una o varias Ideas directrices. Es esencial que las personas descubran esas ideas orientadoras del pensamiento del profesor o autor, pues, así como cada fabula tiene su moraleja, es decir, su esencia significativa, cada tema posee una idea directriz o concepto fundamental, o idea central.

Es conveniente que las personas pongan esfuerzo en la tarea de descubrir y formular las ideas directrices del material de estudio ejercitándose en la técnica de abstracción y de síntesis.

#### **2.2.4.- Clases de aprendizaje**

Cuevas & otros, (2011), presenta las siguientes clases de aprendizaje de acuerdo al mecanismo básico y a los niveles conductuales son:

##### **a) Aprendizaje motor**

Es el proceso por el cual se adquiere la capacidad de realizar una serie de movimientos coordinados de forma automatizada. El proceso de aprendizaje de cualquier técnica deportiva está en relación, principalmente, con la maduración del sistema nervioso central y periférico y con la capacidad del tono muscular para efectuar los movimientos requeridos.

Aunque el aprendizaje de nuevas destrezas también se da en adultos, estos procesos empiezan con los primeros movimientos en los niños. Desde aprender a alcanzar un objeto hasta aprender a como lanzarlo y como no; además de los procesos complejos como la bipedestación, la marcha o la carrera. El aprendizaje motor es una suma de otros procesos ya aprendidos. Para conseguir una técnica depurada. Ya sea de un estilo de natación o de otro deporte. Este proceso de aprendizaje se sustenta en la repetición analítica básicamente, descomponer, aprender y luego variar para estimular nuevos aprendizajes y preparar las nuevas tareas.

La profesión y la adaptación a la madures nervioso-muscular del alumno son los secretos que pueden hacer que niños con pocos años consigan realizar tareas de una gran dificultad. El Juego es la forma básica de automatización de un proceso motor dado. Pero lo primero es aprendizaje.

- a) Ejercicio de equilibrio. Prácticas en forma sistemática y progresiva permiten adquirir la capacidad para asumir y sostener cualquier posición del cuerpo contra la ley de la gravedad
- b) Ejercicios de agilidad. atreves de su práctica se consigue obtener la actitud de mover y utilizar los miembros con facilidad y soltura, y a la vez se obtiene la habilidad de mover el cuerpo en un espacio determinado. Para eso se requiere una combinación de fuerza y

coordinación, para que el cuerpo pueda desplazarse de una posición a otra.

- c) Ejercicios rítmicos. Es ritmo constituye la coordinación motora, tanto corporal como psíquica. Gracias a la alternancia de los tiempos fuertes y débiles de esfuerzo y relación, el ritmo presenta una extra ordenación elemento en la actitud física. Nuestro sistema óseo muscular y nervioso, si bien están completos al momento de nacimiento, no se encuentra los suficientemente maduros como para permitirlos el dominio de nuestro movimiento corporal. Conforme vamos a avanzando en nuestro desarrollo, nuestras estructuras esqueléticas se van poniendo en condiciones para alcanzar finalmente su madures y posibilitar la producción de las respuestas.

b) Aprendizaje cognoscitivo o intelectual

Esto tal vez, el tipo de aprendizaje más conocido por los miembros de comunidades que poseen modelos de educación formales. Es a este aprendizaje al que se refieren, padres, maestros, alumnos y otros, cuando hablan de aprendizaje escolar. Comprende la facilidad o velocidad para aprender una serie de datos sobre la historia de los pueblos, la geografía, sus recursos naturales y el hombre en general; sumar, restar, multiplicar o dividir y realizar operaciones lógico matemáticas superiores o más complejas: el empleo de símbolos y conceptos' bajo la presencia de

situaciones especiales, por lo cual damos nombres a las cosas (sillas, carpetas, etc.), ponemos señales de tránsito o nos referimos a cosas que ni siquiera podemos observar directamente, que son conceptos de naturaleza muy abstracta.

El aprendizaje cognoscitivo nos permite, además, pensar, adelantarnos prever situaciones y como enfrentarnos a ellas. Aprendemos a producir Ideas de Naturaleza muy compleja, a solucionar problemas que requieren de poner en Práctica un conjunto de habilidades no solo intelectuales, sino también motoras.

#### c) Aprendizaje afectivo

Este tipo de aprendizaje comprende un conjunto de conductas conocidas por nosotros como actitudes, apreciaciones, valores, intereses, etc. Los seres humanos nos caracterizamos porque tenemos algunas Ideas y conductas que nos predisponen hacia cosas, situaciones y personas. A este conjunto de conductas, más o menos estables, que tienen alta probabilidad de que ocurran en determinadas situaciones, se denominan actitudes.

Aprendemos a sentir agrado o desagrado, a temer a irritarnos, a llorar, a amar u odiar. Identificada menté, adquirimos en nuestra experiencia un conjunto de valores personales y sociales con los cuales juzgamos los acontecimientos que observamos, y también a nuestra propia conducta. Presentamos algunas tendencias más o menos estables a realizar algunas

actividades o evitarlas. Intereses que, más tarde, forman la base de nuestras preferencias profesionales (p.84).

El aprendizaje es bastante complejo, como Ardila, (1970, p.21) discute si hay una o varias clases de aprendizaje, se está en desacuerdo con los parámetros básicos del proceso, y “aprendizaje” se ha convertido en sinónimo de “polémica” en psicología contemporánea.

La primera gran división en el aprendizaje se refiere al condicionamiento clásico y al condicionamiento clásico y al condicionamiento operante; cada uno de estos temas se tratará en detalle en capítulo posteriores. Aquí basta decir que el condicionamiento clásico es proceso esencial es la repetición del estímulo que se va a aprender (estímulo condicionado) junto con el estímulo “natural” (o estímulo incondicionado, que produce la respuesta desde el comienzo). Paolo utilizó una campana o un zumbador como estímulo condicionado, que se aplica simultáneamente con una pequeña cantidad de polvo de carne en la boca del animal (estímulo incondicionado); después de presentar juntos estos estímulos durante muchas veces la campana sola produce salivación en el perro (respuesta condicionada).

En el condicionamiento operante, por otra parte, el animal emite una respuesta (por ejemplo, presionar una barra en un instrumento denominado caja de Skinner) y se refuerza (por medio de alimento generalmente). Sabemos que el alimento refuerza el comportamiento del animal porque repite la acción una y otra

vez. Probablemente las características distintivas del condicionamiento operante son el uso del refuerzo y la afirmación de que la conducta está mediada por sus consecuencias.

Otras importantes clases de aprendizaje merecen ser estudiadas aquí. El aprendizaje percepto- motor o aprendizaje de habilidades, principalmente motoras, han alcanzado un alto grado de desarrollo especialmente en relación con la ingeniería psicológica (también llamada “psicología experimental aplicada”). Los trabajos sobre coordinación oculo- manual por ejemplo, se han refinado mucho, y su importancia en la vida diaria es muy importante. El aprendizaje verbal es otra “clase”, que se refiere especialmente al hombre y está en íntima relación con los problemas de formación de conceptos, el uso de símbolos y otras cuestiones que antes se trataban como “pensamiento”; llamarlos “comportamientos verbal” no cambia su naturaleza por lo que los hace más accesibles al método de las ciencias naturales.

### **2.2.5. Principios del aprendizaje**

Los principios del aprendizaje constituyen las guías de los procesos por los que las personas aprenden de manera más efectiva. De acuerdo con (Cuevas & otros, 2011, p.105) señala los aprendizajes son:

- a) Participación. El aprendizaje suele ser más rápido y presentar efectos más duraderos cuando quien aprende puede participar en forma activa. La participación alienta al aprendiz y, posiblemente, permite que participen

más sus sentidos, lo cual refuerza el proceso. Como resultado de la participación aprendemos de manera más rápida y podemos recordar lo aprendido durante mi tiempo.

- b) Repetición. Aunque no sea considerada muy entretenida, es posible que la repetición deje trazos más o menos permanentes en la memoria. Al estudiar para un examen, por ejemplo, se repiten las ideas clave, para que se puedan recordar durante el examen.
- c) Relevancia. El aprendizaje recibe gran impulso cuando el material que se va a estudiar tiene sentido e importancia para quien va a recibir la capacitación.
- d) Transferencia. A mayor concordancia del programa de capacitación con las demandas del puesto, corresponde mayor velocidad en el proceso de dominar el puesto y las tareas que conlleva.
- e) Retroalimentación. La retroalimentación proporciona, a las personas que aprenden, información sobre su progreso. Contando con retroalimentación, los aprendices bien motivados pueden ajustar su conducta. Sin retroalimentación, el aprendiz no puede evaluar su progreso y es posible que pierda interés.

Jack R. Gibb. Es editado por Rodriguez & Otros, (1999, p.2) que ha elaborado ocho principios básicos que puede servir de guía y orientación para el

aprendizaje. Estos principios ayudan al educador a aplicar adecuadamente las técnicas grupales.

- a) Ambientales: el ambiente es sumamente importante para la clase de actividades que se va a desarrollar. Debe ser favorable, como, propicio. El ambiente debe contribuir a la participación, la espontaneidad y la cooperación de todos los miembros. Dependiendo de la actividad. El local no debe ser tan grande que una persona pequeña que produzca la sensación de estar metido en un vehículo de transporte, colectivo 11 la hora de salir del trabajo. Debe haber buenas mesas, asientos cómodos, útiles para todos, buena iluminación y ventilación. Los participantes deben poder verse cara a cara para intercambiar ideas.
- b) Reducción de la intimidación. Debe haber un ambiente de cordialidad. Las relaciones interpersonales deben ser amables, francas, de aprecio y disposición a colaborar. A muchas personas se les hace difícil actuar frente a un grupo y experimentan sentimientos de temor, inhibición, hostilidad y timidez. ese tipo de tensiones facilita el trabajo y rendimiento de los grupos. el líder o facilitador del grupo debe promover la tolerancia entre los participantes; asimismo, hay que procurar que se conozcan más entre sí. De hecho, una de las finalidades de los grupos es lograr buenas relaciones interpersonales.
- c) Liderazgo distribuido. Lógicamente, todo grupo requiere cierta dirección o liderazgo que facilite la tarea y ayude a lograr los objetivos propuestos.

Ese liderazgo debe ser distribuido rotativamente entre todos los participantes, con el fin de que todos tengan un espacio de expresión y desarrollo de sus capacidades.

- d) **Formulación del objetivo.** ¿Para qué se reúne un grupo? Esa pregunta debe contestarse con claridad. Si se logra la participación directa de todos los miembros del grupo se logra la conciencia colectiva, el sentido de "nosotros". Hay que evitar, por todos los medios posibles, la elaboración de los objetivos "desde afuera".
- e) **Flexibilidad** Debe haber un orden para alcanzar las metas. Se deberán cumplir los objetivos de acuerdo con los métodos y procedimientos que se hayan elegido. Sin embargo, si surgiera una nueva necesidad que implica la modificación del plan, es bueno tener flexibilidad para hacerlo. La rigidez de los métodos sirve cuando ayuda a que se cumplan los objetivos, pero cuando obstaculizan esa tarea pierden su valor.
- f) **Consenso.** Se entiende por consenso el consentimiento unánime sobre un determinado asunto. No debe haber "bandos", antagonismo o polarización. Las decisiones o resoluciones deben alcanzarse mediante el acuerdo mutuo entre todos los miembros. Casi siempre las barreras para una buena comunicación son de tipo emocional e interpersonal. Si se fomenta un buen espíritu de cooperación y tolerancia en el grupo se facilitará también un consenso positivo.

- g) **Comprensión del proceso.** El proceso de grupo está formado por la actividad misma, la forma cómo se actúa, las actitudes y reacciones de los miembros, los tipos de interacción y de participación. No sólo hay que realizar una actividad, sino hay que observar y evaluar las acciones, tensiones, manera de decir las cosas, inhibiciones, ansiedad, formar a enfocar los problemas, solución de problemas, etc. Si los miembros de grupo entienden todo lo que implican el proceso, colaboración más en el logro de los objetivos. Así mismo, esa comprensión permite ayudar a los miembros que lo necesiten
- h) **Liderazgo distribuido.** Lógicamente, todo grupo requiere cierta dirección o liderazgo que facilite la tarea y ayude a lograr los objetivos propuestos. Ese liderazgo debe ser distribuido rotativamente entre todos los participantes, con el fin de que todos tengan un espacio de expresión y desarrollo de sus capacidades.
- i) **Formulación del objetivo.** ¿Para qué se reúne un grupo? Esa pregunta debe contestarse con claridad. Si se logra la participación directa de todos.

Por consiguiente, Moreno (1998, p.23) considera el aprendizaje como un proceso para seguir una secuencia, agruparemos los principios del aprendizaje en tres grupos según la etapa en que principalmente es necesario tomarlos en cuenta; nos referimos desde luego al aprendizaje intencionado y sistemático que se promueve en las instituciones escolares

a) En la fase preparatoria rigen principios de:

Realidad

Satisfacción

Preparación

Finalidad.

b) En la fase de realización principios de;

Adecuación

Clima propicio

Objetividad

Ejercicio activo

c) Durante todo el proceso:

Principio de verificación.

Haremos ahora referencia al contenido de cada uno de los principios mencionados:

Realidad. El aprendizaje que se promueve partiendo de la realidad misma del alumno, del grupo y de la comunidad en que se desenvuelven será más atractivo por utilizar fuentes naturales de interés.

Satisfacción. La persona desea realizar o repetir experiencias que le producen satisfacción: Si el aprendizaje se planea de acuerdo con sus

necesidades e intereses, será buscado con mayor vehemencia como fuente de satisfacción.

Preparación. Todo nuevo aprendizaje necesita situarse en el contexto de los aprendizajes previos y de los posteriores. Facilitarla conexión entre ellos hará que el aprendizaje adquiera, además de la importancia que tiene en sí mismo, un valor en la secuencia general de aprendizaje del individuo.

Finalidad. El alumno que conoce perfectamente el alcance de los objetivos de aprendizaje que se pretenden, está de acuerdo con ellos e incluso colabora en su elaboración; además tiene una gran posibilidad de llegar al éxito porque no divagará ni desperdiciará esfuerzos.

Adecuación. Las diferencias individuales entre los alumnos de un grupo y sus características personales, hacen necesario que el aprendizaje trate de ser adaptado 'o más posible a las circunstancias de cada alumno.

Clima propicio. Difícilmente es posible aprender en un ambiente de tensión, miedo, pereza o desconfianza. Para que se propicie el aprendizaje es necesario crear un ambiente de cordialidad, confianza, trabajo y mutua cooperación; es imprescindible cuidar además las condiciones físicas propicias (luz, ventilación, mobiliario, etc.

Objetividad. El primer contacto que el hombre tiene con su medio es generalmente a través de los sentidos; las primeras experiencias de aprendizaje se logran en la medida que aumenten las experiencias multisensoriales (ver, tocar, manipular, observar, experimentar, etc.).

Hacer objetivo el aprendizaje, consiste en propiciar esas experiencias multisensoriales para facilitar la comprensión

Ejercicio activo. Vivir una experiencia significativa puede propiciar el inicio de un cambio, pero vivirla repetidas veces, pasar por otras experiencias similares o equivalentes promueve el aprendizaje con mayor seguridad. Hay que dar al alumno la oportunidad de reforzar cada aprendizaje con múltiples y variadas experiencias significativas.

Ritmo. El conocimiento, la comprensión y la asimilación constituyen diferentes niveles de profundización del aprendizaje, para que se pueda llegar a la asimilación, es necesario establecer las pausas necesarias. Las expresiones: "sí lo entendía, pero se me olvidó", "si sabía, pero me revolví", manifiestan frecuentemente que se llegó al nivel de comprensión, pero no al de asimilación.

Verificación. Todo paso que se da en el proceso del aprendizaje necesita ser confrontado con los objetivos propuestos, a fin de tener la seguridad de que se está haciendo lo que es conveniente para conseguirlos. La verificación ofrece oportunidad de estimular al alumno cuando sus logros son positivos, de rectificar el camino cuando los resultados dejan que desear y de que sea el mismo alumno el principal juez de su trabajo.

### 2.2.6.- Modelos de aprendizaje

De acuerdo de Cuevas, sobre modelos de aprendizaje, (2011, p.116) menciona los diferentes modelos del aprendizaje que son:

- a) Modelo B-R. En el aprendizaje se han estudiado experimentalmente, mediante el control de las variables independiente y dependiente, los estímulos y respuestas (E-R), que es una correlación simple en un primer nivel "hechos psicológicos".

Estas R podrían ser sencillas. Como los desplazamientos de una rata en un laberinto, o sumamente complejas como el discurso de un profesor. Estímulos (E) serán las modificaciones del ambiente correlacionadas con R; implican necesariamente la acción de agentes físicos sobre los órganos receptores. En términos cibernéticos, E es el input o la variable de entrada, R es el output o variable de salida.

- b) Modelo E-O-R. Es una correlación a un segundo nivel de la investigación científica, que pasa al descubrimiento de la variable en O, participante entre E y R: las "leyes psicológicas". El conocimiento científico de las variables en O no consiste en su simple denominación o constatación desde la experiencia subjetiva, ¡sino en la explicación de las propiedades que posee dicha variable, y las condiciones que afectan por medio de los métodos de la ciencia y la secuencia causal: E-O-R.

Las variables en O pueden clasificarse en dos grandes grupos: procesos mediadores y variables condicionantes. Los procesos mediadores pueden definirse como las actividades de recepción y tratamiento de la estimulación, y de regulación y dirección de la conducta. Las variables condicionantes son aquellos factores en O cuyas modificaciones afectan en algún sentido los procesos mediadores.

- Los procesos mediadores
  - Procesos de recepción y sensibilización a los agentes físicos externos: psicología de la sensación.
  - Procesos de representación o modelación figurativa de los objetos reales: psicología de la percepción.-
  - Procesos de acciones y transformaciones interiorizadas de los objetos y sus símbolos: psicología del pensamiento.
  - Proceso de impulsos selectivos hacia actividades y conductas determinadas: psicología de la motivación.
  - Procesos de organización y actualización de la actividad y de la conducta: psicología del ajuste.
  - Procesos de adquisición y conservación de patrones de actividad y conducta: psicología del aprendizaje.
  - Sistema estructurado de propiedades psíquicas (procesos mediadores) del individuo: psicología de la personalidad.

- Las variables condicionantes
  - Variables fisiológicas. Los procesos mediadores o procesos psíquicos constituyen una función cerebral. La psicología fisiológica estudia tal correlación.
  - Variables sociales. Los procesos psíquicos se efectúan en condiciones sociales. La psicología social estudia tal correlación.
  - Variables patológicas. Los procesos mediadores pueden sufrir anormalidades que trastornan su actividad. La psicología patológica estudia las causas y características funcionales de estas irregularidades.
  - Variables evolutivas. La maduración, el desarrollo y la senectud afectan y modifican los procesos mediadores. La psicología del desarrollo investiga este fenómeno.
- c) Modalidades analíticas en el tratamiento científico de las variables en O
  - Funcional, que implica la identificación del proceso o variable mediadora, estudia sus relaciones con las variables de estímulo y respuesta.
  - Estructural, cuyo objetivo es descubrir cómo se organizan los diversos procesos mediadores en sistemas que dan lugar a tipos, estadios evolutivos o estructuras operatorias relativamente invariantes.
  - Diferencial, orientado a establecer las diversificaciones funcionales y estructurales individuales, producto de factores como sexo, escolaridad, edad, etc.

- Genética, cuyo objetivo es dilucidar cómo se generan las funciones, estructuras y diferencias que los análisis precedentes hubieran constatado.

Por consiguiente, Zumaeta, (1999, p.24) da conocer que se ha comprobado que durante muchos años el modelo psicológico E-O-R (estímulo, organismo y respuesta) planteado por Skinner y el grupo de modificación de la conducta (neo-conductista) ha tenido un gran impacto y aceptación en la educación.

“El modelo o enfoque Skinneriano, establece que ante la presencia de un estímulo (E), el sujeto (O), reacciona (R). Entonces análogamente en el terreno instruccional se deben definir las conductas deseables en términos de objetivos, luego presentar al alumno los estímulos adecuados que hagan posible el logro de tales conductas, y de acuerdo a las primeras respuestas proporcionar los refuerzos necesarios para ir modelándolos hacia la conducta final prevista en los objetivos.

Mediante la teoría de «Procesamiento de la información» explica el aprendizaje por analogía del funcionamiento de un computador. Esta teoría postula la existencia de un conjunto de mecanismos de procesamiento de la información dentro del cerebro del sujeto, cada uno de los cuales cumple una determinada función elemental, estando dichos procesos organizados y ordenados en secuencias de algún modo particulares. Enfatizan dos aspectos que son:

- Existen diferentes tipos de transformación cuando está comprometido alguna clase de aprendizaje.

- Las situaciones y condiciones externas (eventos-estímulos) tienen la función de apoyar o activar a los procesos internos del aprendizaje.

### **2.2.7.- Teorías del aprendizaje**

De acuerdo con Cuevas & otros, psicología del aprendizaje, (2011, p.116) menciona las teorías más resaltantes:

#### a) El condicionamiento clásico

Es un proceso por el cual un organismo aprende a responder en forma particular a un estímulo que previamente no producía la respuesta. Este estímulo que fue "neutral" llega a ser productor de respuesta porque va junto (o asociado) con otro estímulo que la produce.

El condicionamiento clásico se llama condicionamiento respondiente o condicionamiento pavloviano. El término respondiente implica que la respuesta aprendida es producida involuntariamente por el sujeto, más que nada por el mismo en una forma voluntaria (u operante). Pavlov dedicó cerca de treinta años de su carrera a estudio de este tipo de aprendizaje.

Concepto de condicionamiento es "como" un estado de actividad psíquica por el cual el organismo adquiere la predisposición a emitir específicamente una respuesta rápida o un tipo de respuesta de preferencia a otras posibles, ante una situación o meta definidas. También podemos definir el condicionamiento como un proceso por el cual un estímulo condicionado, al presentarse continuamente

con un estímulo incondicionado, en una ocasión o reiteradamente, adquiere sus características para producir las respuestas.

Paradigma del condicionamiento clásico. Un estímulo que es originalmente neutral y luego a ser productor de respuestas se llama estímulo condicionado (abreviado como EC). El estímulo produce la respuesta en el primer ensayo y en los posteriores se llama estímulo.

b) El condicionamiento operante

Según Pavlov citado por Cuevas & otros, psicología del aprendizaje (2011, p.117) el condicionamiento operante sostiene que la conducta este en función de sus consecuencias. Las personas aprenden a conducirse de tal forma que les permite obtener lo que quieren o evitar lo que no quieren.

La conducta operante representa un comportamiento voluntario o aprendido, a diferencia del comportamiento reflexivo o no aprendido. La probabilidad de que se repita tal comportamiento está sujeta a la influencia del reforzamiento o de la falta de reforzamiento. Provocada por las consecuencias del comportamiento. Por consiguiente, el reforzamiento fortalece un comportamiento y aumenta la probabilidad de que se repita.

Se supone que el comportamiento se determina desde el exterior (es decir que se aprende y no que procede del interior), que es reflejo y no aprendizaje. Skinner sostenía que si después de una forma concreta de comportamiento se creaban consecuencias agradables, la frecuencia de ese comportamiento

aumentaría. Que la probabilidad de que la gente se conduzca de la manera deseada es mayor cuando obtiene un reforzamiento positivo por hacerlo. Por ejemplo, una recompensa será más efectiva si se ofrece justo después de la respuesta deseada. Por otra parte, es menos probable que se repita aquel comportamiento que no obtiene recompense o que reciba un castigo.

Significación del condicionamiento operante. Es el proceso por el cual la frecuencia con que se emite una respuesta operante es alterada por las consecuencias que esta produce. Las consecuencias que las respuestas operantes producen son denominadas según la función que ejercen sobre la frecuencia de respuestas.

En este sentido, las consecuencias pueden ser:

- Reforzantes. Si aumentan la tasa de frecuencia de ocurrencia de la respuesta.
- Aversivas. Si disminuyen dichas frecuencias.
- Neutrales. Si no tienen ninguno de los efectos mencionados.

Podemos notar así una de las distinciones entre ambos procedimientos. El clásico y el operante. Debe notarse que la educación no debe provocar la respuesta operante, solo hace probable su ocurrencia. Se la denomina "discriminativo" puesto que está presente en el momento.

Desde la perspectiva de las acciones o respuestas reforzadas: los reforzadores pueden clasificarse en positivos y negativos. (Ambas se vuelven a explicar en procesos del condicionamiento operante):

- Reforzadores positivos. Son aquellos estímulos que, presentados después de la emisión de una operante especificada, aumentan la frecuencia de ocurrencia de esta. Este concepto se asocia con el término popular de "recompensa". Debemos subrayar que si bien todo reforzador es una recompensa, no toda recompensa puede ser considerada como reforzador; se debe observar si produce el mencionado incremento de frecuencia de respuesta.
- Reforzadores negativos. Son aquellos estímulos cuya reducción o eliminación del contexto aumentan la frecuencia de ocurrencia de la operante que produce dicha eliminación o reducción. Son también conocidos como estímulos "aversivos", dado que dan lugar a respuestas de escape y/o evitación, las que a su vez se incrementan en frecuencia al eliminar a estos estímulos.
- Respuesta Incondicionada. Dentro de este modo de aprendizaje, la respuesta incondicionada no es importante en el análisis, puesto que ella es de tipo consumatoria. Así cuando el gato logra alcanzar el estímulo Incondicionado, lo consume. Comer es una respuesta Incondicionada, sin embargo, existen algunos reforzadores que no pueden ser consumidos (por ejemplo, los reforzadores secundarios como la palabra de elogio, las caricias, las palmaditas en el hombro e Incluso el dinero). Dijimos que ellos han obtenido poder

reforzante de otros estímulos consumibles (primarios) y, por tanto, producen ciertas sensaciones especiales y "gratificantes" en los sujetos que lo reciben.

Procesos del condicionamiento operante, se precisa:

- Reforzamiento positivo. Un reforzamiento positivo es el estímulo consecuente con las conductas, que tiene propiedades para hacer que ellas se incrementen en una frecuencia. Por tanto, podemos decir que reforzamiento positivo es un proceso en el cual una conducta se fortalece en su ocurrencia al ser contingentemente seguido por un estímulo reforzado.
- Reforzamiento negativo. Este tipo de reforzamiento da lugar al aprendizaje por evitación o por huida.

Existen algunos estímulos que tienen efectos nocivos o "desagradables. Al sujeto estimulado por reforzamiento negativo. Sin embargo, estos estímulos fortalecen aquellas conductas que eliminan o evitan su efecto.

- Moldeamiento. Es un aprendizaje por aproximaciones sucesivas a la conducta terminal o final. Consiste en reforzar pequeñas unidades de respuestas que inicialmente pueden no parecerse a la conducta que se desea reforzar, pero que son la base para que la conducta compleja o terminal se presente como tal. La comprensión de este proceso por parte de los maestros es muy útil ya que, manejándolo correctamente, pueden evitar muchos problemas de aula.

- Generalización. En el condicionamiento instrumental y/u operante, la generalización afecta a los reforzadores de tal modo que un mismo reforzador puede emplearse para modificar la tasa de muchas respuestas. A estos reforzadores llamados "generalizados" y, entre ellos, tenemos a una variedad de reforzadores sociales como las caricias, el halago, el aplauso, los silbidos, rechiflas y también el dinero. Con estas ideas sobre los reforzadores generalizados se emplea las técnicas de "economía de fichas" o "sistemas de puntos" en salones, clínicas y en otros ambientes, con fines de controlar la conducta de niños y adultos.
- Discriminación. Es un proceso en donde la respuesta es reforzada solo si la ha precedido un estímulo discriminativo. Así pues, en nuestro ejemplo, el niño dice "a" (respuesta) y el profesor lo refuerza positivamente ("bien" "muy bien"), siempre y cuando antes de la respuesta del niño haya aparecido la señal (letra "a") o estímulo discriminativo. Muchas actividades humanas no serían posibles en términos "normales" si no discrimináramos, ni podríamos generalizar nuestras respuestas. Discriminación y generalización, si bien son procesos opuestos, son complementarios, ya que sin ellos no lograríamos formar ideas, ni respetar normas o reglamentos, ni vivir adaptados en el medio que nos rodea.
- Encadenamiento, Dentro de la conducta animal, como en la conducta humana observada en el medio natural, es muy escasa la posibilidad de que nos hallemos ante una respuesta operante aislada; por el contrario, vamos a

encontramos con respuestas complejas que están integradas de varias respuestas consecuenciales. Al proceso a través del cual se liga una R aislada con otras Rs aisladas para conformar una cadena de operantes. Se denomina encadenamiento.

- La extinción operante. Estas técnicas son utilizadas frecuentemente por los psicólogos. Ellos tienen en cuenta, al aplicar este procedimiento, que la conducta no debe recibir reforzamiento por ningún motivo. De hacerlo, lo único que se estaría propiciando sería que la R se haga más resistente a la extinción. También debemos advertir que, cuando se está tratando a la conducta a través de estas técnicas, inicialmente la conducta luego que se desea extinguir, se incrementa en una frecuencia, pero ella se reduce. Una vez que se ha obtenido la extinción, puede ella volver a aparecer y debemos estar alertas para que estas apariciones espontáneas no sean reforzadas.

#### Clases de castigo

- Castigo positivo. Es aquella situación en la cual, a la conducta le sigue un E nocivo (sea primario o secundario). Se denomina castigo positivo no porque sea bueno o que sus resultados puedan ser beneficiosos. Se llama así porque como procedimiento es muy semejante al reforzamiento positivo; en ambos casos la R está seguida de un E.
- Castigo negativo. Cuando se utiliza este principio, el sujeto pierde un reforzador positivo que ya poseía. Si un niño arremete contra su hermana menor,

el padre puede sustraerle su bicicleta; si lo hace de nuevo, quitarte la serie favorita de televisión, y así lo repite, utilizar otro reforzador positivo.

Discriminación de terminologías del trabajo Skinneriano:

a) Condicionamiento operante

Diferencias entre lo que es una conducta respondiente y lo que es una conducta operante.

b) Conducta respondiente. No es otra cosa que la respuesta frente a un estímulo específico: E-R. La conducta operante. Es una conducta espontánea, voluntaria, que opera en el ambiente y que se convierte en generador de consecuencias. Se da sin la presencia del estímulo. Skinner enfatiza en la VD (variables dependientes) efecto consecuencia. Skinner trabaja con la conducta operante. No le interesa la variable no observable.

Concepción de la triple relación de contingencia: E-R- E

Toda conducta es un proceso que no deja de tener consecuencia por que las consecuencias son generadoras de conducta que puede ser adecuadas o inadecuadas las conductas adecuadas son las que apertura la aparición de otras conductas que son el repertorio conductual. A Skinner lo que le interesa es prevenir y controlar las conductas. Ej.: si un niño tiene baja capacidad de atención en términos de conducta, proceso, etc., conociendo esto se puede controlar la conducta para que no aumente más. Habrá" que Jerarquizar esas conductas

operantes, al jerarquizar esas conductas, habrá que eliminar orden jerárquico hasta llegar a una conducta evidente. Skinner solo considera las variables observables, percibirles. Las variables no observables son las variables latentes.

#### Programa de trabajo o corriente Skinneriana

Reforzamiento. Aumento de la probabilidad de la conducta deseada. Básicamente todo reforzamiento tiene el propósito de aumentar la probabilidad de la respuesta (respuesta operante) de otra, dentro del ambiente, generando consecuencias. Skinner en sus Investigaciones llega a la conclusión de que el reforzamiento es hacer contingente una consecuencia ante ciertas propiedades físicas de la conducta y observar que esta se produce con más frecuencia.

Tipos de reforzamiento. Desde la perspectiva de los estímulos tenemos los siguientes:

a) Reforzamiento primario. Está ligado a lo que nosotros llamaríamos el El. Es aquel que resulta grato por sí mismo, sin nexos alguno con otros. El alimento, el agua y el sexo pertenecen a esta categoría.

Reforzador secundario. Es aquel estímulo que inicialmente fue neutro. Es aquel cuyo valor ha de aprenderse mediante una asociación con

Otros reforzadores. Se le califica de secundario no porque sea menos importante, sino porque se adquiere. Una rata aprende a obtener comida tirando de una barra; después se activa un zumbador por sí mismo, por sí mismo carece de

Valor para el animal, sin embargo, se ha convertido en un reforzador secundario. El dinero es un reforzador secundario. Aunque no pasa de ser un simple papel o metal, gracias a su vinculación con el alimento, la ropa y otros reforzadores primarios, se convierte en un premio poderoso. Los niños aprenden a conocer su valor solo cuando saben que con el comprarán cosas como dulces (reforzador primario). Y en ese momento el dinero se convierte en un reforzador secundario.

- Formas de reforzamiento
- Forma continua. A cada respuesta se emite un reforzador.
- Forma intermitente. Los reforzadores se emiten discontinuamente.

Para comprender el fundamento de este mecanismo, describamos uno de los principales experimentos de B. F. Skinner:

- Usando cajas individuales completamente aisladas del mundo exterior, colocho en ellas ratas hambrientas. En cada caja había una palanca o barra, que si era presionada dejaba caer una bolita de comida en un recipiente especial.
- La rata hambrienta comenzó a recorrer la caja con gran inquietud y agresividad, explorando el recinto. Llegó un momento en que presionó casualmente la palanca y entonces un dispositivo especial hizo caer una bolita de comida. Frecuentemente al principio, la rata no lo advertía y proseguía sus movimientos exploratorios. Así presionaba nuevamente la palanca y volvía a caer mi comida.

- Generalmente a la tercera o cuarta vez que sucedía esto, la mayor parte de las ratas se daban cuenta de que la bolita era comestible y se la tragaban. Desde este momento empezaban a presionar la palanca con gran frecuencia, obteniendo y consumiendo el alimento, Habían aprendido que la respuesta "presión a la palanca" provocaba la aparición del alimento. Esta había operado como "refuerzo\*" en dicho aprendizaje.

Como podemos apreciar, en esta forma de condicionamiento, a diferencia del condicionamiento clásico, el animal participa activamente (presiona la palanca). Lo que no sucede en aquel, pues el animal permanece completamente pasivo.

El condicionamiento Instrumental es denominado así porque el animal aprende que la acción determina ciertos efectos. En este caso: la aparición de la comida. Se le conoce también con el nombre de operante porque dicha conducta actúa. Opera sobre el ambiente para producir un determinado cambio. También como en el caso del condicionamiento clásico, precisa del refuerzo (obtención de comida) porque si le falta, la conducta operante se extingue.

#### Teoría integrativa de Gagné

Robert Gagné nos presenta uno de los conceptos más interesantes sobre el aprendizaje que potencialmente es uno de los más valiosos que conocemos, ya que nos da respuestas (por lo menos a nosotros) que no nos brindan otras teorías del aprendizaje.

Para Gagné, los elementos básicos del fenómeno del aprendizaje son: 1) el alumno, 2) la situación estímulo (el fenómeno o los fenómenos que estimulan los sentidos del alumno) y 3) la respuesta (la acción resultante de la estimulación).

### Teoría del aprendizaje social

Los individuos también pueden aprender observando lo que le ocurre a los hechos, o con solo hablar de algo, y por medio de experiencias directas. Así, por ejemplo, gran parte de lo que hemos aprendido se origina de la observación de modelos (padres, maestros, compañeros, actores de cine y televisión, jefes, etc.). El concepto de que se aprende por observación y por experiencia directa ha recibido el nombre de teoría del aprendizaje social.

Aunque la teoría del aprendizaje social es una extensión del condicionamiento operante; es decir, supone que el comportamiento está en función de las consecuencias, también reconoce la existencia del aprendizaje por observación y la importancia que la percepción tiene para el aprendizaje. La gente responde a la forma en que percibe y define las consecuencias y no a las consecuencias objetivas.

La influencia de los modelos es determinante para el concepto del aprendizaje social. Se ha encontrado que son cuatro los procesos que determinan la influencia que un modelo ejercerá en el individuo. Como se verá más adelante, la inclusión de los siguientes procesos en los programas de capacitación de

empleados o de la educación formal de los estudiantes en cualquier nivel, aumentará mucho la probabilidad de éxito de los programas:

- Procesos de atención. La gente aprende de un modelo cuando reconoce y presta atención a sus rasgos sustantivos. Todos tendemos a estar más sujetos a la influencia de modelos que nos resultan atractivos, se nos presentan una y otra vez, nos son importantes o bien merecen nuestro afecto.
- Procesos de retención. La influencia de un modelo dependerá de la medida en que un individuo recuerde los actos del modelo cuando ya no tenga fácil acceso a él.
- Procesos de reproducción motora. Cuando una persona ha observado un modelo y visto un comportamiento nuevo, la observación se debe traducir a hechos. A continuación, el proceso muestra al individuo que puede ejecutar los actos del modelo.
- Procesos de reforzamiento. Los individuos tendrán motivos para repetir el comportamiento del modelo si se les ofrecen incentivos o recompensas positivas. Las conductas que son reforzadas captarán más atención, se aprenderán mejor y se repetirán con más frecuencia.

#### Teoría conductista

La teoría conductista clásica está relacionada con el estudio de los estímulos y las respuestas correspondientes. Esta línea psicológica ha encontrado su modificación a través de los aportes de B. F. Skinner, quien, tomando los

elementos fundamentales del conductismo clásico, incorporó nuevos elementos como es el concepto de "condicionamiento operante" que se aboca a las respuestas aprendidas. Se llaman estímulos reforzadores a aquellos que siguen a la respuesta y tienen como efecto incrementar la probabilidad de que las respuestas se emitan ante la presencia de los estímulos

El Conductismo aplicado a la educación es una tradición dentro de la Psicología educativa, un ejemplo, son los conceptos substanciales del proceso instruccional.

Cualquier conducta académica puede ser enseñada de manera oportuna, si se tiene una programación instruccional eficaz basada en el análisis detallado de las respuestas de los alumnos. Otra característica de este enfoque es el supuesto de que la enseñanza consiste en proporcionar contenidos o Información al alumno, el cual tendrá que adquirir básicamente en el arreglo adecuado de las contingencias de reforzamiento.

De acuerdo con este enfoque, la participación del alumno en los procesos de enseñanza-aprendizaje está condicionada por las características prefijadas del programa por donde tiene que transitar para aprender, es decir, es un sujeto

Cuyo desempeño y aprendizaje escolar pueden ser arreglados desde el exterior (la situación Instruccional, los métodos, los contenidos), siempre y cuando se realicen los ajustes ambientales y curriculares necesarios, en esta perspectiva, el trabajo de los maestros consiste en diseñar una adecuada serie de

arreglos contingencias de reforzamiento para enseñar. El maestro debe verse como un ingeniero educacional y un administrador de contingencia. Un maestro eficaz debe ser capaz de manejar, hábilmente, los recursos tecnológicos conductuales para lograr con éxito niveles de eficiencia en su enseñanza y sobre todo en el aprendizaje de sus alumnos.

Algunos ejemplos de la aplicación de este enfoque son los siguientes:

La enseñanza programada. Durante principios de los setenta se desarrolló una gran cantidad de experiencias y aplicaciones de programas de enseñanza, diseñados desde esta aproximación. En un Inicio las protagonistas fueron las máquinas de enseñanza y posteriormente los textos programados.

Las características de dicha metodología son las siguientes:

- Definición explícita de los objetivos del programa.
- Presentación secuenciada de la información, según la lógica de dificultad creciente.
- Participación del estudiante.
- Reforzamiento inmediato de la información.
- Individualización (avance de cada estudiante a su propio ritmo).
- Registro de resultados y evaluación continua.

Los programas EAC. Son programas de enseñanza asistida por computadora que constituyen software y concursos educativos con los mismos rasgos que la enseñanza programada (situaciones insurreccionales demasiado estructuradas y

que dejan poca participación significativa al alumno), pero con las ventajas de la Interactividad que proporciona la computadora. Sin embargo, la EAC ha continuado desarrollándose solventando algunos de los inconvenientes descritos.

Pese a la abundante crítica recibida, muchos programas actuales se basan en las propuestas conductistas: "descomposición de la información en unidades, diseño de actividades que requieren una respuesta y planificación del refuerzo".

En cuanto a la evaluación psicoeducativa que realizan los conductistas. Esta se basa en el uso de instrumentos para medir objetivamente las conductas.

#### Teoría cognoscitiva

La corriente cognoscitiva pone énfasis en el estudio de los procesos Internos que conducen al aprendizaje y se interesa por los fenómenos y procesos internos que ocurren en el individuo cuando aprende: como ingresa la información a aprender, como se transforma en el individuo y como la Información se encuentra lista para hacerse manifestar. Así mismo considera al aprendizaje como un proceso en el cual cambian las estructuras cognoscitivas (organización de esquemas, conocimientos y experiencias que posee un individuo), debido a su Interacción con los factores del medio ambiente.

David P. Ausubel, teórico del aprendizaje cognoscitivo describe dos tipos de aprendizaje:

- Aprendizaje repetitivo. Implica la sola memorización de la información a aprender, ya que la relación de esta con aquella presente en la estructura cognoscitiva se lleva a cabo de manera arbitraria.
- Aprendizaje significativo). La información es comprendida por el alumno y se dice que hay una relación sustancial entre la nueva Información y aquella presente en la estructura cognoscitiva.

Las dos formas de aprendizaje son:

- Por recepción. La información es proporcionada en su forma final y el alumno es un receptor de ella.
- Por descubrimiento. En este aprendizaje, el alumno descubre conocimiento V y solo se le proporciona elementos para que llegue a él.

Existen diversos teóricos cognoscitivos (J. Bruner, D. Ausubel, Dewey, Glaser) que se han interesado en resaltar que la educación debiera orientarse a lograr el desarrollo de habilidades de aprendizaje (y no solo el enseñar conocimientos). El estudiante debe además desarrollar una serie de habilidades intelectuales y estrategias para conducirse en forma eficaz ante cualquier tipo de situaciones de aprendizaje, así como aplicar los conocimientos adquiridos frente a situaciones nuevas de cualquier índole.

El alumno es entendido como un sujeto activo, procesador de información, quien posee una serie de esquemas, planes y estrategias para aprender a solucionar problemas, los cuales a su vez deben ser desarrollados.

Siempre en cualquier contexto escolar, existe un cierto nivel de actividad cognitiva, por lo cual se considera que el alumno nunca es un ente pasivo a merced de las contingencias ambientales o insurreccionales.

El maestro, como primera condición, debe partir de la idea de un alumno activo que aprende de manera significativa, que aprende a aprender y a pensar. Su papel en este sentido se centra sobre todo en confeccionar y organizar experiencias didácticas que logren esos fines. Desde esa perspectiva, el profesor debe estar profundamente interesado en promover en sus alumnos el aprendizaje significativo de los contenidos escolares. Para ello, es necesario que procure que. En sus lecciones, exposiciones de los contenidos, lecturas y experiencias de aprendizaje. Exista siempre un grado necesario de significatividad Lógica para que los alumnos aspiren a lograr un aprendizaje en verdad significativo.

En este enfoque, la metodología de la enseñanza propone el empleo de manera afectiva de las denominadas estrategias instruccionales

Algunos investigadores han estudiado el efecto que ciertas estrategias o manejos de la información tienen sobre la calidad y cantidad del aprendizaje.

La teoría cognoscitiva ha hecho enormes aportes al campo de la educación: los estudios de memoria a corto plazo y largo plazo; los de formación de conceptos y, en general, todo lo referente al procesamiento de información, así como las distinciones entre tipos y formas de aprendizaje. El profesor, con la Influencia de la teoría cognoscitiva, presenta a sus alumnos la información

observando sus características particulares, los Incite a encontrar y hacer explícita la relación entre la información nueva y la previa. También Intenta que el alumno contextualice el conocimiento en función de sus experiencias previas, de forma tal que sea más significativo y, por lo tanto, menos susceptible al olvido.

Aprendizaje cognoscitivo, Consiste en la adquisición de conocimientos, es decir, de Información sobre los objetos y fenómenos del mundo exterior y del propio mundo Interior objetivamente considerado. Algunos lo denominan aprendizaje cultural; otros, aprendizaje verbal, debido a la Importancia fundamental que en él tiene la palabra.

En este tipo de aprendizaje participan primordialmente las actividades cognoscitivas, muy especialmente el pensamiento, ya que el conocimiento se da principalmente en conceptos a los que se llega mediante percepciones, Juicios y razonamiento.

Las variedades del aprendizaje cognoscitivo son:

Aprendizaje perceptivo. Los estudios del aprendizaje perceptivo tratan de responder a las siguientes preguntas: ¿hasta qué punto la percepción la aprende o se modifica por el aprendizaje? Y ¿hasta qué punto el aprendizaje es un mero cambio perceptual? No se ha llegado a ninguna respuesta definitiva, lo cierto es que hay evidencia de que nuestra experiencia pasada (lo aprendido) Influye fuertemente en nuestra forma de percibir el ambiente, y que las percepciones pueden modificarse en función a las condiciones del ambiente; de ahí que, en el

sentido general puede definirse al aprendizaje perceptivo como los cambios en la percepción que ocurran a partir de la experiencia. Percepción debe entenderse como el proceso de los cambios en la ejecución, debido a las condiciones de estimulación, y las formas que ella asume son: detección, discriminación, reconocimiento, Identificación y juicio.

Lo que realmente se aprende en el aprendizaje perceptivo:

Aumenta la especificidad de la respuesta. Consiste en hacerse diestro en la respuesta.

Detecta características distintivas. Consiste en aprender a responder a una característica críticamente distintiva cuando hay más de un ejemplar de estímulo.

Detecta propiedades y patrones. Consiste en detectar regularidades o constantes de un Ítem dado.

Aprendizaje de conceptos. Un concepto es un Instrumento" cognoscitivo que permite Integrar un conjunto de objetos dentro de una misma categoría y tratarlos como si fueran de la misma clase. Pongamos el caso del concepto "delgado", lo mismo lo aplicamos para referirnos a personas, objetos, animales, etc., siempre que la característica fundamental común sea la predominancia de la longitud sobre el grosor.

El aprendizaje lingüístico es exclusivamente humano y cuando uno aprende un lenguaje tiene que aprender un lenguaje tiene que aprender habilidades fonológicas, gramaticales y semánticas.

Los modelos cognoscitivos consideran que tres procesos de la experiencia son fundamentales para el aprendizaje de la estructura lingüística:

- La Imitación. El niño repite los enunciados que producen sus miembros en su entorno familiar.
- La comprensión. Aquí uno de los problemas más importantes es si basta tener como prueba de la comprensión un comportamiento extralingüístico (obedecer una orden, v. g.) o si se requiere además un comportamiento lingüístico, desde que se sabe que el niño pequeño a menudo da muestras de haber comprendido un mensaje sin poder producir el discurso verbal correspondiente.
- La producción. Son enunciados que no resultan de la Imitación, que son gramaticales en tanto obedecen a combinaciones acertadas o no de reglas lingüísticas, y que son comprensibles para cada oyente.
- La aplicación del conocimiento. Consiste en la adquisición, retención y transferencia de materiales verbales (palabras) interesándonos aquí solo el primer aspecto, pues la retención y la transferencia se abordan luego en un sentido genérico.

Análisis funcional de la adquisición. La adquisición de materiales verbales está controlada por tres condiciones:

- Significatividad del material. Cuando el significado tiene el material verbal, más rápida y duradera será la adquisición; por eso resulta más fácil aprender y recordar un texto en prosa que otro en verso,
- Distribución de la práctica. La práctica distribuida favorece la adquisición y retención del material verbal.
- Tamaño de bloque a aprender. Cuanto más pequeño sea el bloque de Información, más fácil será su adquisición y recordación. Los aprendizajes perceptivos, de conceptos, Lingüísticos y otros no podrían tener lugar si no fueran por el concurso de una condición básica: la capacidad de almacenar y recuperar Información; esto es posible gracias a la memoria.

Procesos del aprendizaje cognoscitivo. Se distinguen cuatro etapas:

- La adquisición de datos o Información. En ella Interviene predominantemente la actividad perceptiva, que en función de los motivos que Impulsan el aprendizaje, selecciona y capta aquellos objetos o aspectos de la realidad que Interesan al sujeto. Por lo mismo, la actividad perceptiva es susceptible de mejoramiento y especialización, gracias al ejercicio.
- La retención y evocación de lo captado. Aquí Intervienen principalmente procesos de la memoria. Diversos factores como la repetición, la práctica bien distribuida, la evocación reiterada (casa del recuerdo), etc. las favorecen. También hay factores que la dificultan y entorpecen, como la

interferencia de lo aprendido anteriormente o después, la mala atención, etc.

Sobre estos se han realizado valiosas experiencias.

- La elaboración o Integración conceptual de la Información adquirida. Aquí Interviene predominantemente el pensar, pues mediante esta actividad cognoscitiva el yo aprende relaciones y propiedades esenciales; luego elabora un conjunto significativo unitario y coherente de conocimientos (Integración significativa). Este conjunto significativo se Integra al yo como parte del saber personal y puede ser transmitido mediante la comunicación verbal o simbólica.
- El conocimiento se registra en conceptos y conclusiones del razonamiento Inductivo o deductivo. La Integración conceptual esta en relación con el desarrollo del individuo, su nivel de inteligencia y su experiencia de la vida.
- La aplicación del conocimiento. O sea, el uso de lo aprendido para resolver los múltiples y complejos problemas planteados por el estudio y la vida. Aquí Intervienen activamente el pensamiento, la memoria y la imaginación. La Intense aplicación de los conocimientos contribuye a clarificarlos y a fijarlos firmemente. Por eso, en esta etapa son tan convenientes la multiplicidad de experiencias, el dialogo, la discusión, etc. Por otra parte. Esta etapa es sumamente favorable para Impulsar el trabajo creador, o sea la búsqueda de aplicaciones y soluciones originales, los compas del entusiasmo y las diversas emociones y sentimientos que acompañan e impulsan el aprendizaje cognoscitivo.

## Teoría constructivista

Jean Piaget, biólogo de formación con una especial preferencia por problemas de corte filosófico y principalmente sobre los referidos al típico del conocimiento, considera que las estructuras del pensamiento se construyen, pues nada está "dado al comienzo".

Las estructuras se construyen por Interacción entre las actividades del sujeto y las reacciones del objeto. Más bien recae en las acciones mismas que el sujeto ha realizado sobre los objetos, y consiste en abstraer de esas acciones, medio de un Juego de "asimilaciones" y acomodaciones los elementos necesarios para su Integración en estructuras nuevas y cada vez más complejas.

Piaget denominó a su teoría "constructivismo genético", en ella explica el desarrollo de los conocimientos en el niño como un proceso de desarrollo de los mecanismos intelectuales. Este desarrollo ocurre en una serie de etapas o estadios, que se definen por el orden constante de sucesión y por la Jerarquía de las estructuras intelectuales que responden a un modo Integrativo de evolución. Cada estadio se caracteriza por la aparición de estructuras que se construyen en forma Progresiva y sucesiva, de modo tal que una estructura de carácter Inferior se Integre a una de carácter superior y constituya así el fundamento de nuevos caracteres cognoscitivos que son modificados por el desarrollo, en función de una organización.

En torno al concepto de enseñanza, para los piagetianos hay dos tópicos complementarios que es necesario resaltarlos: la actividad espontánea del niño y la enseñanza Indirecta.

En relación con la actividad espontánea del niño, la concepción constructivista muy ligada a la gran corriente de la Escuela activa en la Pedagogía, la dial fue desarrollada por pedagogos tan notables como La educación debe favorecer a impulsar el desarrollo cognoscitivo del alumno, mediante la promoción de su autonomía moral e Intelectual, Desde esta perspectiva, el alumno es visto como un constructor activo de su propio conocimiento. Para los piagetianos, el alumno debe actuar en todo momento en el aula escolar. De manera particular, se considera que el tipo de actividades que se deben fomentar en los niños son aquellas de tipo auto iniciadas que emergen del estudiante libremente. Además, el estudiante debe ser visto como un sujeto que posee un nivel específico de desarrollo cognoscitivo, Como un aprendiz que posee un cierto cuerpo de conocimiento, el cual determina sus acciones y actitudes. por lo tanto es necesario conocer en qué periodo de desarrollo intelectual se encuentra los alumnos y tomar esta información como básica.

De acuerdo con la aproximación psicogenética, el maestro es un promotor del desarrollo y de la autonomía de los educandos. Debe conocer con profundidad los problemas y características del aprendizaje y las etapas del desarrollo cognoscitivo en general. Su papel fundamental consiste en promover una

atmósfera de reciprocidad, de respeto y autoconfianza en el niño, así también, fomentar un aprendizaje auto estructurante de los alumnos, principalmente mediante la enseñanza Indirecta y el planteamiento de problemas y conflictos cognitivos. El maestro debe reducir su nivel de autoridad en la medida de lo posible, para que el alumno no se sienta supeditado a lo que él dice cuando Interne aprender o conocer algún contenido escolar y devenir en una poco productiva dependencia. En este sentido, el profesor debe respetar los errores y estrategias de conocimiento propios de los alumnos y no exigir la emisión simple de la respuesta correcta.

El método que se privilegia desde una didáctica constructivista es la enseñanza indirecta, que pone énfasis en la actividad, la iniciativa y la curiosidad del aprendizaje ante los distintos objetos de conocimiento, bajo el supuesto de que esta es una condición necesaria para la auto estructuración y el autodescubrimiento de los contenidos escolares. El profesor debe promover conflictos cognoscitivos y socio cognoscitivos, respetar los errores, el ritmo de aprendizaje de los alumnos y crear un ambiente de respeto y camaradería.

La evaluación debe realizarse sobre los procesos, nociones y competencias cognoscitivas de los alumnos. Dentro de las aplicaciones del paradigma constructivista al campo de la educación, podemos encontrar, por ejemplo: La enseñanza de las Ciencias Naturales. En este campo se han realizado numerosas experiencias en la educación básica, media y superior.

En terreno de la informática educativa, una de las experiencias más conocidas es el lenguaje LOGO. Papera, creador de dicho lenguaje, propone un cambio sustancial en la escuela, un cambio en los objetivos escolares, acorde con el elemento innovador que supone la computadora.

El lenguaje LOGO es el primer lenguaje de programación diseñado para niños. Utiliza instrucciones muy sencillas para poder desplazar por la pantalla el dibujo de una tortuga, pudiendo construir cualquier figura geométrica a partir de sus movimientos. Su pretensión básica es que los sujetos lleguen a dominar los conceptos básicos de geometría. Aunque en realidad, detrás de ello existe una "herramienta pedagógica mucho más poderosa", fundamento de todo aprendizaje: el aprendizaje por descubrimiento.

Aportes de las teorías psicológicas al constructivismo. El aparato teórico del Constructivismo no es uniforme, en él confluyen teorías que tienen una común denominación que la representación mental construye el conocimiento en interacción con el medioambiente. Sin embargo, estas teorías sostienen controversias que superan solo los criterios de unidad epistemológica.

La epistemología genética de Jean Piaget. Piaget tiene el valor histórico y científico para el Constructivismo por haber descrito las estructuras cognitivas inobservables que explican la construcción del conocimiento en el niño. Identifica las estructuras del conocimiento, desde la lógica-matemática, las nociones geométricas, los juicios sociales, hasta explicaciones físicas de los niños.

Demuestra que la génesis del conocimiento es producto de la acción del sujeto sobre el medio y viceversa, en un proceso de construcción de la actividad cognoscitiva. Jean Piaget concluye: “el conocimiento es una construcción a partir de la acción del niño sobre el mundo”.

Lo novedoso de su planteamiento es que dichos postulados epistemológicos son el resultado de la observación de como los niños cometen errores en la asimilación de la realidad. Un concepto clave en dicha explicación es el esquema que es la representación de una situación concreta o de un concepto que permite manejar internamente y enfrentarse a situaciones Iguales o parecidas a la realidad. El ser humano no actúa sobre la realidad directamente, sino que lo hace por medio de tos esquemas que posee, afirma.

Tal vez el mejor aporte de Piaget sea la periodificación del desarrollo psicológico, que es la expresión concreta de las estructuras cognoscitivas y su génesis, o estados ontogenéticos sucesivos. El desarrollo del individuo se diferencia, por un lado, de tos procesos biológicos, y por otro, de los procesos cognitivo-lingüísticos. Tomando como referencia la clásica periodificación: infancia, adolescencia. Juventud, adultez y vejez, Piaget afirma que en la infancia surgen los esquemas sensoriomotores, la función simbólica y las operaciones concretas; en la adolescencia, las operaciones formales; en la juventud y adultez se expresan integralmente las estructuras cognitivas consolidadas y en la vejez se produce la destrucción cognitiva.

La periodificación planteada por Piaget ha permitido que muchos sistemas escolares organicen las actividades educativas de acuerdo con dichos planteamientos.

#### Vygotsky y la teoría Sociocultural.

Lev Vygotsky es otro psicólogo contemporáneo cuyos aportes psicológicos forman parte del Constructivismo. El sostiene que las funciones psicológicas superiores (pensamiento, lenguaje, percepción, memoria) son productos del desarrollo cultural y de la historia de la humanidad, de un pueblo o de una comunidad, las mismas que son internalizadas y pasan a formar parte de los procesos cognitivos internos.

La teoría sociocultural de Vygotsky hace hincapié en las influencias sociales y culturales sobre el crecimiento intelectual. Cada cultura transmite creencias, valores y métodos preferidos de pensamiento o de solución de Problemas, sus herramientas de adaptación intelectual, a la generación que le sigue. Por lo tanto, la cultura enseña a los niños que pensar y cómo hacerlo. Los niños adquieren sus conocimientos, Ideas, 'actitudes y valores a partir de su trato con los demás. Este sistema pasa del adulto al niño gracias a las relaciones formales e informales y a la enseñanza.

La teoría sociocultural de Vygotsky nos lleva a esperar variaciones amplias en el desarrollo cognoscitivo a lo largo de las culturas que reflejan

diferencias en las experiencias de los niños. Hay al menos tres formas en que las herramientas culturales pueden pasar de un individuo a otro:

Aprendizaje imitativo: trata de que una persona imite a otra.

Aprendizaje instruido: es la manera por la que se aprende a internalizar las Instrucciones del maestro y las utiliza para autorregularse.

Aprendizaje colaborativo: se da cuando un grupo de compañeros se esfuerza por aprender y en el proceso ocurre el aprendizaje. Vygotsky estaba muy interesado en el aprendizaje instruido mediante las enseñanzas directas o la estructuración continua de las experiencias que apoyan el aprendizaje de otro, pero su teoría también respalda las otras formas de aprendizaje cultural. En cualquier situación, el aprendizaje asistido es un aspecto importante de la enseñanza.

Esta teoría hace un hincapié en las influencias sociales y culturales, ya que cada cultura transmite creencias, valores y métodos de herramientas de adaptación intelectual a la generación que le sigue en el proceso de interiorización, se transforman para crear procesos internos. Sostiene que "en el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces; primero a escala social y más tarde a escala individual. Primero entre personas (inter psicológica) y después en el interior del propio niño (intra psicológica). Afirma que todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos.

Una categoría asimilada por el constructivismo es la de los instrumentos psicológicos que procesan todos aquellos aspectos de la realidad, para un manejo artificial o de mediatización Internalizando el conocimiento. Estos instrumentos sirven para movilizar el comportamiento como significativo, Integrándolos a la cultura donde se desarrolla el individuo.

La mediación social es explicada por "la ley de la doble formación de los procesos psicológicos " que sostiene que la mediación Instrumental interpersonal, entre dos o más personas que cooperan en una actividad conjunta o colectiva, es la que construye el proceso de mediación que el sujeto pasa a emplear más tarde como actividad Individual.

Emplear conscientemente la mediación social implica dar educativamente Importancia no solo al contenido y a los mediadores instrumentales (que es lo que se enseña y conque), sino también a los agentes sociales (quien enseña) y sus peculiaridades.

A través de la educación el niño puede incorporar, de una manera controlada y experta, los procesos de representación, cuya Identidad y cuyo papel difícilmente pueden establecerse.

Existen diversidades de teorías psicológicas sobre el aprendizaje cuyas disposiciones no están clasificados en la práctica educativa, según (Facundo, 1999 p. 40), menciona las siguientes teorías:

## Las teorías asociacionistas E-R

Constituyen un grupo de teorías que hace hincapié en las respuestas emitidas por el organismo, en la asociación o conexión de estas, respecto al estímulo. Consideran que la unidad de conducta es el enlace Estimulo-Respuesta.

Otorgan por ello, suma importante al rol de la experiencia o la repetición de las respuestas y a los defectos del condicionamiento y/o del reforzamiento (efecto seguido a la representación de la respuesta).

Aristóteles. Impacto en lo que sería la futura psicología con el argumento de que los individuos recuerdan hechos debido a la antigüedad, la similitud o la constante de los mismos. La asociación es entendida como un fenómeno universal que se puede aplicar a todos los procesos del psiquismo humano, y en efecto el aprendizaje asociativo es uno de los pilares de la psicología del aprendizaje. tanto el asociacionismo como el empirismo. Por su parte **Descartes**, desde el dualismo, dio la base metodológica para el estudio de estas leyes que tendrían un funcionamiento mecánico, **Locke**, sugiere que las ideas complejas que **Berkeley**, considera que no hay más realidad que la que se experimenta a través de las sensaciones y que no hay cualidades en la experiencia, salvo aquellas que son subjetivas, las que constituyen una propiedad del alma. Serán posteriormente James Mill y John Stuart Mill los que contribuirán a fortalecer el asociacionismo filosófico, y defenderán el argumento de que la vida mental puede permitirse a partículas sensoriales y que los estados emocionales complejos se pueden reducir

a actividades sensoriales más simples, siendo el psiquismo una entidad activa más que pasiva.

Es este sustrato filosófico del asociacionismo de fines del siglo XIX el que servirá de guía, de orientación a la investigación psicológica de conductas elementales en animales de laboratorio y utilizando los métodos de fisiología experimental, posibilitando echar raíces del conductismo, esto es que la asociación entre el estímulo y una respuesta da lugar al condicionamiento. “las exigencias metodológicas de objetividad y experimentación del conductismo, a pesar de las limitaciones que impone en el estudio del comportamiento, son sin duda aportaciones a las que no debe renunciar la psicología y en conjunto su influencia en la práctica educativa ha sido altamente beneficiosa han podido detectar los límites explicativos del sistema conductista, y a partir de ellos, hace en buena medida sus aportaciones la perspectiva cognitiva.

Al revisar las diversas teorías asociacionistas podemos señalar que estas consideran a los hábitos como pieza clave para descubrir los aprendizajes complejos, los hábitos se organizan a partir de encadenamiento Estimulo-Respuesta.

Estudian el condicionamiento como fenómeno básico en sus dos formas: como condicionamiento clásico y como condicionamiento instrumental, a partir de los cuales se explica el condicionamiento configurativo.

La mayor parte de las teorías asociacionistas E-R se han organizado basándose en las experiencias realizadas por Iván Pavlov sobre la formación del reflejo condicionado.

Las teorías asociacionistas E-R contemporáneas que se han aplicado en el campo educativo son:

- La teoría conexionista: cuyo máximo representante es Edward L. Thorndike.
- La teoría del condicionamiento sin reforzamiento: que tiene como exponentes clásicos a John B. Watson y Edwin Guthrie.
- La teoría del condicionamiento con reforzamiento: denominada también teoría del refuerzo.

Se considera que estas teorías asociacionistas E-R han contribuido al campo educativo con la aplicación de sus principios a los diseños de instrucción en la programación del aprendizaje receptivo y dirigido.

#### B. La teoría conexionista

Esta teoría hace hincapié en la promoción de la adquisición de las conexiones deseadas estímulo-respuesta (E-R). Su máximo representante es Edward L. Thorndike (1874-1949), pionero de la Psicología experimental animal; realizó experimentos con pollos, peces, perros y gatos. Es considerado como el primero en investigar los mecanismos del aprendizaje. Sostiene que el aprendizaje se logra por la asociación entre las impresiones sensoriales y los impulsos a la acción. Su trabajo se inspira en la teoría evolucionista de Ch. Darwin. La forma

más caracterizada de aprendizaje es por ensayo y error lo cual implica una selección y conexión. Esta formulación la presento en 1898 en un informe sobre el aprendizaje por Ensayo y Error en el que formula la Ley del efecto lo que constituye una de las primeras regularidades descubiertas en el comportamiento de la especie animal.

Thorndike, llegó a identificar varias leyes y principios básicos del aprendizaje, entre las cuales pueden señalarse:

- La Ley del ejercicio o de la formación de hábitos alude al fortalecimiento de las conexiones E-R mediante la práctica (ley del uso) y el debilitamiento de las conexiones u olvido cuando la práctica se interrumpe (Ley del desuso).
- Ley del efecto, que corresponde al fortalecimiento de sus consecuencias. Si un estímulo es seguido por una respuesta y después por un factor de satisfacción se fortalece la conexión E-R Si un estímulo es seguido por una respuesta y después por un factor perturbador la conexión E-R- se debilita.

Estas dos principales leyes fueron, sin embargo, modificadas por Thorndike después de 1930 y dejó trunca la ley del efecto. Se considera que, si bien este investigador no fue un teórico de la Escuela Conductista, sin embargo, por sus experiencias y aportes es considerado como uno de los primeros conductistas experimentales.

En la parte metodológica, el uso de la repetición para conseguir aprendizaje no es sino la práctica del principio de que mientras más veces se presenta la conexión sensorial, mejor aprenderá el alumno. Si nos referimos a los éxitos y fracasos en el aprendizaje, en el aula el éxito equivale al dominio de la materia, lo que deviene en estímulo para que continúe por ese rumbo. En contraste, el fracaso desmotivará al alumno, y hará perder el interés, generando un bajo rendimiento.

#### C. La teoría del condicionamiento sin reforzamiento

Fue creada por el norteamericano John Watson (1878-1958). Se le considera el creador de la Escuela Conductista de la Psicología, sostuvo en 1918 que: «La Psicología como posición conductista es una rama experimental de la ciencia natural. Su finalidad es la predicción y control de la conducta... La conducta del hombre, con todo su refinamiento y complejidad, forma solo una parte del esquema global de la investigación conductista».

Considera la necesidad de la formación de ciertas conexiones estímulo-respuestas, reflejos, y a través del condicionamiento, se crean una multiplicidad de conexiones nuevas E-R. Mediante la formación de una serie de reflejos se aprenden nuevas respuestas y nuevos hábitos complejos. Estos hábitos complejos son el enlace estímulo-respuesta (E-R), en donde tienen más importancia el medio ambiente y el aprendizaje en relación con la herencia.

El principio de la frecuencia, por el cual se sostiene que cuando más frecuentemente producimos una respuesta a un estímulo dado, tanto más es provocarle que demos de nuevo esa respuesta a ese estímulo.

El principio de la reiteración, según el cual en tanto más reciente es una respuesta dada a un estímulo dado, tanto más factible es que tal respuesta se reitere, Con respecto al aprendizaje de los conocimientos Watson considera que estos se aprenden en el proceso de dar la secuencia adecuada de palabras en respuesta a una pregunta u otro estímulo condicionado. Cada palabra actúa como un estímulo condicionado para la subsiguiente.

Tanto los procesos del pensamiento como los procesos cognoscitivos en el criterio de Watson, se subordinan a los principios y leyes del aprendizaje, el pensamiento resulta así, un hablar interno o un lenguaje subvocal, que se rige por las leyes del condicionamiento verbal.

#### D. La teoría del condicionamiento con refuerzo o teoría del refuerzo

Esta teoría tiene en cuenta los cambios sucesivos y sistemáticos del ambiente en el que se halla el organismo, para incrementar la posibilidad de emitir las respuestas deseadas entre sus representantes se encuentran Clark Hull y B. F. Skinner.

La teoría sistemática del refuerzo de Hull:

- a. Se fundamenta en la tradición conductista Watsoniana. Su postulado fundamental sostiene que toda conducta implica conexiones Estimulo-

Respuesta. adopto y adapto la ley de efecto de Thorndike y específicamente el reforzamiento como condición principal para la formación de hábitos debido a que el reforzamiento reduce la necesidad del organismo Hull considera que entre la presencia del estímulo (E) y la emisión de la respuesta(R) actúan variables intervinientes. Estas variables intervinientes son: la fuerza del hábito, el impulso y la motivación incentiva, las cuales concurren para dar lugar al potencial. La fuerza del hábito es la fuerza de la conexión aprendida entre una o varias indicaciones y una respuesta. El impulso es un estado temporal del organismo producido por la privación de algo y por el cual se eleva la actividad del organismo. La motivación incentiva es el efecto motivador del incentivo. El potencial excitatorio es la tendencia global a producir una respuesta dada un estímulo dado.

b. El Condicionamiento de Skinner

Según Skinner, investigador de la universidad de Harvard (USA), las personas son como “cajas negras” podemos conocer los estímulos que nos llegan y las respuestas a esos estímulos, pero no podemos conocer, experimentalmente los procesos internos que hacen que un determinado estímulo lleve a una determinada respuesta. Sin embargo, descubrimos cual es el estímulo que produce una cierta respuesta en un organismo para obtener la misma respuesta de ese organismo, basta aplicarte el estímulo que descubrimos. De acuerdo con esta

teoría, aprendizaje es igual al condicionamiento. Es decir que si quieres que una persona aprenda un nuevo comportamiento debemos considerarle a ese aprendizaje. El proceso consiste en presentar estímulos agradables, denominados refuerzos, cuando la persona manifiesta el comportamiento que queremos que aprenda. Los esfuerzos no deben ser dados cuando la persona imite comportamiento indeseable. Para que el comportamiento ocurra no es necesario dar el refuerzo todas las veces que el individuo da el comportamiento deseado. El refuerzo de manera intermitente unas veces si u otras veces no producen un condicionamiento más duradero. El reforzamiento definido entonces como el estímulo que incrementa el comportamiento, después de un entrenamiento previo constituye el factor más importante del aprendizaje en el caso de la educación los estudiantes aprenden más cuando son gratificados.

#### E. Las teorías cognoscitivas o representativas

Son teorías que se oponen a las asociacionistas estímulo respuesta. Sostienen que el aprendizaje es un proceso a través del cual se descubre y se comprenden las relaciones entre los fenómenos. Las experiencias sensoriales estimuladas por la situación externa que se organizan dentro de un marco de significación e importancia. El aprendizaje es el resultado del cambio en el modo como uno percibe significativamente su ambiente.

Entre las teorías cognoscitivas se consideran: a) la teoría de la Gestalt. Cuyos representantes más destacados son: M. Wertheimer, K. Koffka y W.

Kohler; b) la teoría del campo cognoscitivo que tienes como máximos representantes K. Lewin, E. Ch. Tolman, G. Alport, J Bruner, H. Cantril, entre otros.

### La teoría de la Gestalt

Esta teoría fue concebida por Max Wertheimer (1880-1943) y se desarrolla en Alemania a partir de 1924. Este psicólogo alemán sostenía que conciencia debía ser estudiada como una totalidad organizada los pensamientos son percepciones significativas labores estimulo- respuesta (E-A).

Para los psicólogos gestaltistas en el proceso de aprendizaje la experiencia y la percepción son más importantes que las respuestas específicas dadas a cada estímulo. La experiencia y la percepción encierran la totalidad del comportamiento y no simplemente respuestas aisladas y específicas.

Cuando un individuo comienza un aprendizaje dispone de un conjunto de actitudes, habilidades, expectativas sobre su propia capacidad de aprender conocimientos, y percibe la situación de aprendizaje de una forma particular, distinta de la percepción de otros. De allí que el éxito en el aprendizaje depende de experiencias anteriores.

Cada persona selecciona y organizo los estímulos de acuerdo con sus propias experiencias y no responde a ellos de manera aislada, sino en relación con la situación como un todo y a sus elementos más significativos. Una persona

percibe una forma, una estructura, una configuración u organización, esto es, en idioma alemán, una Gestalt, de lo que deriva la teoría su denominación.

Esta comprensión súbita, aparición repentina de la solución o invasión no está restringida a los seres humanos, Kohler, sobre todo, realizó importantes experimentos sobre la comprensión súbita en los animales logrando establecer que también en los animales existe la noción de discernimientos, con lo cual se llegó a rebatir los esquemas conductistas que proponían que el aprendizaje es producto de asociaciones entre el estímulo y la respuesta.

Por eso se considera que en el trabajo docente la teoría de la Gestalt es más rica que la teoría del condicionamiento por cuanto intenta explicar aspectos ligados a la solución de problemas y sobre todo porque trata de entender la totalidad del comportamiento y no sólo la relación estímulo-respuesta.

La teoría del campo cognitivo

Es una teoría que deriva de la teoría de la Gestalt, No es propiamente una teoría del aprendizaje sino de la motivación y de la personalidad.

Sostiene que las personas tienen un Espacio Vital, el cual no es sinónimo de espacio físico, sino es el ambiente tal como lo ve la persona y tal como le afecta su conducta. Es este espacio vital entendido como la totalidad de los hechos lo que determina la conducta de una persona.

Kurt Lewin (1890-1947) citado por (Facundo, 1999) fundador de esta corriente, sostiene con relación al aprendizaje que este es el resultado de un cambio en la estructura cognitiva. De acuerdo con esta teoría las fuerzas del ambiente social llevan al individuo a reaccionar a algunos estímulos y no a otros, y llevan a individuos diferentes a reaccionar de manera diferente al mismo estímulo. Tal influencia dependerá de las necesidades, actitudes, sentimientos o expectativas del individuo, condiciones internas que constituyen el campo psicológico de cada uno.

En el campo psicológico se incluyen también la manera como las fuerzas sociales del medio ambiente son percibidas por el sujeto. de allí que problemas que corresponde a temas de matemática, historia o geografía pueden ser resueltas por personas vinculadas a estos campos y no por otros, cuyo campo psicológico es diferente o sus prioridades son distintas en ese momento.

#### Las teorías genéticas

El enfoque genético del aprendizaje fue propuesto y realizado por la escuela de Ginebra. Su principal impulsor fue Jean Piaget (1896-1980). el proyecto teórico de Piaget fue a su largo de toda su vida un proyecto epistemológico buscó afanosamente fundar los análisis epistemológicos en observación empírica y dar una explicación biológica del conocimiento.

Piaget percibió que para fundar sus conocimientos epistemológicos necesitaba una ciencia empírica, como la psicología que se promocionase los datos sobre el acto del conocimiento.

Como psicólogo a influencia a la comunidad científica y se a dado a conocer al gran público. Su psicología genética originado muchas reflexiones teorías e innovaciones prácticas en el terreno educadito.

Las preocupaciones filosóficas de Piaget, fueron desde sus inicios inseparables de una exigencia de valides científica. Buscó con ello, poner sin ala tradición pura mente especulativa de la epistemología. Definió ala epistemología como el estudio del a constitución de conocimiento válidos y subraya que el conocimiento es un proceso y como tal debe ser descrito de manera histórica, y agrega luego que la epistemología es el estudio de paso de los estados de menor conocimiento a los estados de conocimiento más avanzados.

Esta epistemología necesitaba dos tipos de métodos para su constitución, para el aspecto de validez formal de los conocimientos Piaget recupera a las técnicas de la logia y para las cuestiones de hecho demanda el control de tipo experimental aportando por la psicología genética y por el análisis histórico estas dos técnicas servían para comprender el proceso de conocimiento en función a su desarrollo u formación.

Mientras que la psicología genética reserva el análisis de las génesis del conocimiento a nivel de los individuos (psico génesis), el análisis histórico-critico

aborda el desarrollo y transformación del conocimiento científico en sus aspectos históricos y culturales (socio génesis). En este sentido, la psicología genética de Piaget constituye (junto al análisis formalizante y el método histórico –crítico).

#### El enfoque histórico-cultural

El enfoque histórico-cultural fue formulado por el psicólogo soviético Lev Vygotsky (1896-1934). retoma la distinción clásica entre funciones psicológicas elementales y funciones psicológicas superiores para establecer la diferenciación entre la conducta animal y la conducta humana. Según este psicólogo la conducta animal está constituida por reflejos Incondicionales y reflejos condicionados de manera que puede ser entendida «como experiencia heredada más experiencia' heredada multiplicada por la experiencia personal". En el caso de la conducta humana, la experiencia heredada de los humanos no es solo fisiológica como sucede en el mundo de los animales, a ella se agrega la experiencia acumulada social e históricamente por la especie, adquirida progresivamente a lo largo de la vida Individual. En consecuencia, en la conducta humana deben deslarse un componente histórico y un componente cultural inexistentes en la conducta animal.

Le otorgó papel preponderante a la historia y la cultura para explicar el seguimiento y el desarrollo de las funciones psicológicas superior. Establecer dos niveles de análisis. El desarrollo filogenético y el desarrollo ontogenético. El desarrollo filogenético permite explicar el desarrollo de la especie y el segundo

explica el desarrollo de individuo. Ha señalado al respecto que “para Vygotsky el desarrollo humano solo se podía entenderse como síntesis producida por la influencia de dos órdenes genéticas: la maduración orgánica y la historia cultural.

El instrumento que hizo posible la necesidad de comunicación entre los hombres y posibilitó el surgimiento del lenguaje en tanto en función principal de comunicación con la especie.

La actividad instrumental hizo posible el perfeccionamiento de determinadas zonas del cerebro y el dominio manual; con lo que prueba que la maduración del cerebro no es un hecho biológico sino histórico-cultural.

Desde el nivel ontogénico, esto es el que corresponde al desarrollo del individuo, considera que los procesos psicológicos antes de ser internos o individuales tienen una expresión social externa. Los procesos psicológicos superiores presentan una interiorización del comportamiento social.

Vygotsky, considera que la evolución sociocultural de la especie humana ha hecho posible la aparición de sistemas artificiales, cada vez más complejos y arbitrarios destinados a regular la conducta de las personas en el ámbito de sus relaciones sociales. Estas herramientas son los signos y el sistema más importante es el lenguaje. Tiene como característica más importante su naturaleza simbólica y en consecuencia, su capacidad para reflejar o generalizar la realidad. Por lo tanto, los signos no solo permiten regular la conducta de otras personas, sino que a su vez, se convierten en reguladores de su propia conducta.

El signo principalmente el lenguaje, es el mediatizador en el desarrollo ontogénico. El lenguaje como instrumento cultural se integra a la psiquis individual.

Con respecto al aprendizaje Vygotsky señala que este es un proceso social que ocurre en el individuo como una forma de integrarse a su medio y a su historia. El aprendizaje dice textualmente dice que es un proceso necesario y universal en el desarrollo de las funciones psicológicas y específicamente humanas y organizadas culturalmente. El aprendizaje es un proceso social, no primitivo o individualista, por lo tanto, tiene que anteceder al desarrollo para que el desarrollo continúe.

Para posibilitar un trabajo eficaz del docente en el aula, Vygotsky propone el concepto zona de desarrollo próximo. Esto es entendido como distancia entre el nivel de desarrollo real o capacidad de rendimiento escolar y el nivel de desarrollo potencial o nivel más alto de rendimiento que puede alcanzar en mejores condiciones de aprendizaje.

De acuerdo con esto del concepto de zona de desarrollo próximo se desprende dos postulados:

- El proceso psicológico avanzado ocurre en los planos, primero en el Inter psicológico (entre personas) y posteriormente (en uno mismo).
- Trabajar con los demás es más productivo que trabajar aisladamente.

Por último, en el enfoque Vigotskyano es fundamental entender el aprendizaje no solo como proceso social, sino como actividad que orienta las acciones cognitivas y que direccionan el desarrollo psicológico. A través del aprendizaje se hace posible que se despierten o desarrollen determinados procesos superiores que posibilitan el surgimiento de nuevas capacidades para comprender el medio y de la cultura.

#### El enfoque cognitivo

Constituye una corriente psicológica que privilegia los procesos internos como el pensamiento, la memoria, la percepción. La atención en la formación de la actividad mental y la información del conocimiento. Desde la perspectiva del cognitismo el aprendizaje estudia la actividad mental humana y su producto: el conocimiento.

El aprendizaje es abordado como un proceso interno, alude de manera específica a los cambios internos que se producen en el procesamiento de la información externa.

El hombre en su relación con el medio procesa la información que tiene de él, la reproduce en sus estructuras cognitivas, la almacena en la memoria y la elabora planes y estrategias para solucionar los problemas. De este modo la información es procesada en la mente humana y luego deviene en producto: el conocimiento. A este acto el cognitismo denomina procesamiento de la información.

John Dewey, quien elaboro inicialmente la teoría cognitiva concibe el aprendizaje, como una solución de problemas. Es a través de la solución de problemas de la vida cotidiana que los sujetos se ajustan al ambiente. Por eso es que este paradigma formula que en la escuela se debe desarrollar los procesos de pensamiento del alumno y mejorar su capacidad para resolver problemas cotidianos.

Con respecto al pensamiento científico estableció seis pasos característicos:

- Ser consistente en un problema. Es decir que el individuo asuma el problema como una necesidad propia de manera que lo motive a su solución.
- Determinación de la hipótesis. Es la elaboración de uno o más supuestos que da solución al problema y surge a partir de una reflexión de los datos recogidos sobre el problema.
- Selección de las hipótesis más probables. Es la fase en la que se confrontan el supuesto o la hipótesis con lo que ya se conoce como verdadero sobre el problema. De un conjunto de hipótesis al individuo descarta los que no solucionan el problema y se queda con la más probable.
- Verificación de la hipótesis. Es el momento de la prueba de la hipótesis asumida como la más probable, esto se hace en la práctica y si no resiste la

verificación se formula una nueva hipótesis y se vuelve a redefinir el problema.

- La generalización. Consiste en utilizar una solución aplicada a un caso semejante para contribuir a formular hipótesis más adecuada. Una adecuada generalización supone saber transferir solución de una situación a otra.

El cognitivismo ha aprovechado la invención de la computadora para estudiar los procesos internos humanos. Tomando como referencia la maquina activada por un programa denominado inteligencia artificial, trata de simular los procesos que dan origen al conocimiento.

Entre los aportes del cognitivismo se encuentran los conceptos de: mapas cognitivos, estrategias cognitivas, meta cognición, etc., que de uso contemporáneo y que han sido asimilados por el constructivismo.

Las estrategias cognitivas son definidas como el conjunto de operaciones y procedimientos que el estudiante utiliza para obtener, retener y evocar diferentes tipos y ejecución de conocimiento. En tanto que las estrategias de aprendizaje son actividades y operaciones mentales cuyo propósito es influir en el proceso de codificación de la información. Ambos sin embargo están estrechamente vinculados a interactúan con el contenido del aprendizaje.

El constructivismo.

Es un paradigma que integra un conjunto de teorías psicológicas y pedagógicas, Esta teoría coincide en reconocer que el objetivo principal del proceso educativo es el desarrollo humano, sobre el cual deben incidir los contenidos educativos.

Para la concepción constructivista el aprendizaje es un proceso interno inobservable en lo inmediato, que compromete toda la actividad cognitiva del sujeto y cuyo objetivo es construir un significado.

Se llama constructivismo al proceso y resultado de la práctica educativa, en el sentido de que los nuevos aprendizajes se incardinan y estructuran sobre los anteriores de una forma activa y potencialmente creadora y no meramente acumulativa. El proceso es interactivo entre todos los elementos y variables que intervienen en el mismo y pretende explicar la calidad del aprendizaje.

El aprendizaje es pues, un representante de contenidos de conocimientos, que se integran a otros ya establecidos en la mente del sujeto y construyen otros nuevos, mediante la modificación, enriquecimiento o diversificación, dentro de esquemas que elaboran un sentido y significado a lo aprendido.

El aprendizaje opera mediante la estimulación de tres elementos; la disposición o capacidad para atender las demandas de ciertas tareas, la actividad instrumental, o recursos que utilizan en el acto de aprendizaje, y el conocimiento

previo, es decir los contenidos que actualizan el aprendizaje cuando se adquiere nuevos contenidos.

### **2.2.8.- Tipos de aprendizaje**

Luis Facundo Antón, distingue tres tipos de aprendizaje que se adquieren secuencialmente en forma jerárquica son:

Razram y D. Hebb, identifican básicamente tres tipos de aprendizaje: el aprendizaje clásico, el aprendizaje instrumental y el aprendizaje cognoscitivo.

El aprendizaje clásico:

Fue identificado y sistematizado a partir de los hallazgos y experiencias de Iván Pavlov.

El aprendizaje instrumental u operante

Fue identificado y sistematizado a partir de las experiencias de Thorndike, pero fueron realmente los que determinaron sus propiedades definitivas.

Por aprendizaje instrumental se entiende el proceso a través del cual, de un grupo de respuestas operantes emitidas en una situación o meta definida, se fortalece sólo una de ellas en función de los resultados logrados por el organismo.

### El aprendizaje cognoscitivo o representativo

Fue identificado y sistematizado sobre la base de los hallazgos y experiencias de la Teoría de la Gestalt, pero es también estudiado por las corrientes asociacionistas con el nombre de condicionamiento figurativo.

Este aprendizaje se refiere al proceso por el cual el organismo recoge información del exterior y lo refleja obteniendo un modelo o conocimiento de la realidad. Partiendo de un nivel perceptual complejo, originando la formación y estructuración del pensamiento que es el proceso cognoscitivo superior propio del ser humano, que le permite el conocimiento o modelación abstracta de la realidad.

En tanto condicionamiento configurativo se han llegado a identificar cuatro tipos fundamentales de aprendizaje cognoscitivo: el aprendizaje sensorial, el aprendizaje perceptivo, el condicionamiento verbal y la asimilación cognoscitiva.

### La propuesta de Gagné

Gagné, R. (1971) analiza ocho tipos de aprendizaje: aprendizaje de señales, aprendizaje del tipo estímulo-respuesta aprendizaje en cadena motora, aprendizaje en cadena verbal, aprendizaje de discriminación, aprendizaje de conceptos, aprendizaje principios, aprendizaje de solución de problemas. Nos ocuparemos los aspectos más importantes de cada uno de ellos.

a) El aprendizaje de señales

Es el aprendizaje sensorial, que no requiere mayor esfuerzo intelectual. Se realiza por condicionamiento respondiente o condicionamiento clásico. Es condicionamiento respondiente porque se refiere al aprendizaje de comportamiento involuntario, que la persona presenta automáticamente frente a ciertos estímulos externos. Por este tipo de aprendizaje las personas aprenden cosas sin que sean conscientes de que están aprendiendo. Depende de la fuerza de los estímulos. Ejemplo: si alguien toca un tomacorriente con una mano mojada y siente una descarga eléctrica, aprenderá que es necesario tener cuidado con el uso de la energía eléctrica.

b) Aprendizaje estímulo –respuesta

En este tipo de aprendizaje se asocia conscientemente una respuesta a un determinado estímulo que internalizan la experiencia, sino que dependen de la actividad del sujeto. Ejemplo: el alumno se levanta cuando el profesor lo ordena, se guarda silencio cuando la madre se lo pide.

Este tipo de aprendizaje es llamado también condicionamiento operante o instrumental.

c) Cadenas motoras

Se denomina también concatenamiento o encadenamiento. En este caso el aprendizaje se hace más dinámico. Las experiencias aisladas se integran en una

secuencia de comportamiento, porque ningún comportamiento existe aisladamente. Cada uno de esos comportamientos se compone de una sucesión de comportamientos más simples, formándose una cadena continua de estímulos y respuestas. Ejemplo: el aprendizaje de la escritura requiere de una serie de comportamientos hasta llegar a escribir una palabra.

d) Cadenas verbales

Denominada también asociación verbal. Por este aprendizaje asociamos palabras con el recuerdo de otra, o una estructura lingüística con un objeto. De esta manera se hace más eficiente. Por ejemplo, al pensar en lo bello recordamos un sinónimo: bonito.

e) Aprendizaje de discriminación

Consiste en la capacidad para dar respuesta a estímulos semejantes. Por este aprendizaje podemos hacer distinciones, los detalles significativos.

f) Aprendizaje de conceptos

Es lo contrario del aprendizaje anterior, el sujeto aprende a dar una respuesta común a estímulos diferentes en varios aspectos. Aquí se identifica a los objetos por sus propiedades esenciales, incluyendo simultáneamente la generalización dentro de la clase y la discriminación fuera de ella.

#### g) Aprendizaje de principios

Es aquel por el cual se usan conceptos abstractos. Siendo en principio una cadena de varios conceptos, para aprenderlo se requiere haber aprendido previamente los conceptos que se forman. Es el aprendizaje donde se expresa el dominio de las premisas y los principios del conocimiento.

#### h) Solución de problemas

Tipo de aprendizaje que se considera como la forma superior de aprendizaje. Permite a los individuos enfrentar las dificultades y solucionar sus problemas, utilizando principios ya conocidos. Implica la valorización de los saberes y el trabajo intelectual, analítico y sintético.

Todos estos aprendizajes están jerarquizados y permiten conocer el orden por el que transita el aprendizaje humano desde el aprendizaje más simple hasta aquel que requiere de un adecuado manejo del procesamiento de la información.

#### El planteamiento de Titone

Titone, desde el estudio de la escolaridad reconoce una variedad de aprendizajes. Critica el modelo jerárquico de aprendizaje de Gagné por su carácter determinístico y por descuidar la actividad y la creatividad personal. Igualmente cuestiona, el carácter cuantitativo y estratificante del modelo, así como lectivo, la autocrítica, la capacidad de decisión, los comportamientos sociales, entre otros

tres tipos de aprendizaje:1) aprendizaje táctico;2) aprendizaje estratégico;3) aprendizaje ego-dinámico (Orellana, 1996).

#### Aprendizajes tácticos

- Ejecuciones de tipo comunicativo (codificación y decodificación de mensajes).
- Coordinaciones e integraciones de los círculos sensomotores.
- Operaciones del Feed-Back (autocontrol y regulación).

#### Aprendizajes estratégicos:

- Formulación conceptual de reglas.
- Proceso de selección (de las fases o de los elementos operativos).
- Procesos de programación (ordenamiento secuencial de los actos).
- Procesos de autorregulación consciente (autocríticas y autocorrección).

#### Aprendizajes ego dinámicos

- Organización de la propia experiencia existencial.
- Formulación de una visión del mundo.
- Desarrollo de las actitudes personales.
- Desarrollo de las aéreas afectivas.
- Sublimación de pulsiones o tensiones (solución de conflictos).
- Maduración de las capacidades de elegir y decidir.

Todos estos aprendizajes señalados se dan de manera dinámica en cada nivel, pero son dependientes de ser jerarquizados.

#### El aprendizaje significativo de Ausubel

Ausubel, D. (1990), uno de los que ha contribuido de manera importante a esclarecer el proceso de aprendizajes y a diferenciarlo del sentido memorístico y repetitivo que se le otorgaba, ha propuesto su concepto de aprendizaje que intenta construir en el alumno un tipo de aprendizaje Lógico- simbólico que posibilite el desarrollo de las facultades psicológicas del educando Según este autor lo más importante para que se produzca el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. De los conocimientos previos del alumno, se deriva que las personas no son meras repetidoras de nuevos conocimientos (que se acumulan) que al entrar en conexión con los conocimientos previos construyan un significado. Este significado es particular en cada alumno y depende de las conexiones que establezca entre el nuevo conocimiento y sus conocimientos previos.

El aprendizaje significativo se producirá cuando busquemos dar sentido a nuevos conceptos, creando conexiones con nuestros conjuntos existentes de conceptos y conocimientos totales, o con experiencias previas)La integración de conceptos nuevos actuara como un factor que permite una reorganización de los conceptos que la persona posee para construir una interpretación nueva de lo aprendido con la nueva información.

Para que logremos el aprendizaje significativo Ausubel señala dos requisitos: 1) El alumno debe estar dispuesto para el aprendizaje significativo; 2) Que el material por aprender sea realmente significativo para él.

Existe también un aprendizaje significativo por recepción, entendido por tal, al que promueve el maestro. El objetivo de este aprendizaje es articular los significados nuevos con la estructura cognitiva de alumno. En este caso distingue tres tipos de aprendizajes significativos por recepción:

- El aprendizaje de representaciones, es aquel que fija el vínculo que existe entre un símbolo y el objeto que representa.
- El aprendizaje de conceptos, se concreta al fijarse en las estructuras del pensamiento, los atributos de los objetos, formándose conceptos sobre los objetos.
- El aprendizaje de proposiciones, es el aprendizaje lógico propiamente dicho en el que el alumno adquiere las reglas del Pensamiento lógico para entender o construir conocimientos.

Otros autores dentro de la corriente constructivista han planteado con respecto al aprendizaje la importancia de la construcción de sentidos no es algo nuevo para muchos educadores; sin embargo, lo nuevo en la historia de la educación es su marcado contraste con las anteriores ideas, acerca de cómo aprenden los alumnos. «Esos enfoques anteriores daban por supuesto que el aprendizaje era esencialmente cuestión de responder a la información que se

proporcionaba. Se suponga, por ejemplo, que la lectura era una actividad pasiva que se daba fundamentalmente como resultado de la decodificación y del aprendizaje del significado de palabras aisladas. Por lo tanto, el objetivo de la lectura era «acercar» el texto. También existía el defendido supuesto de que la inteligencia era relativamente inmodificable, ya fuera por la escuela o por los esfuerzos del individuo para controlar su propio aprendizaje.

Es relativamente nuevo en la teoría de la educación conceptualizar el aprendizaje como pensamiento, es decir, usando los conocimientos previos y las estrategias específicas para entender las ideas de un texto como totalidad o los elementos de un problema como totalidad. También es bastante novedoso suponer que las escuelas producen diferencias, que el desempeño de los alumnos es modificable si se proporcionan experiencias educativas adecuadas y que podemos enseñar a nuestros alumnos a monitorear y controlar su propio aprendizaje.

Rudy Cuevas menciona los tipos de aprendizaje que debemos tomar en cuenta para que el aprendizaje tenga lugar, y el alumno debe ser capaz de aprender

#### Aprendizaje de señales

El aprendizaje de señales, según descripción de Gagné, sería denominado por muchos teorizadores del aprendizaje, respuesta condicionada. En este tipo de aprendizaje debe existir una presentación simultánea de dos formas de estimulación.

### Aprendizaje por estímulo-respuesta.

Como lo describió Gagné. Skinner lo llamaría el aprendizaje operante. En el aprendizaje estímulo-respuesta, el alumno responde en relación a la satisfacción de algún motivo. Gagné utiliza el ejemplo de un perro aprendiendo a dar la pata. La respuesta es un acto óseo-muscular mucho más preciso que la generalizada en el aprendizaje de señales. Por lo general, el aprendizaje estímulo-respuesta se caracteriza usualmente por ser un aprendizaje gradual; esto es, que el alumno mejora su capacidad de presentar la respuesta adecuada por medio de la práctica.

Aún otro punto en el aprendizaje por estímulo-respuesta es que el premio o el reforzamiento se asocian con las respuestas correctas. Otra importante diferencia final entre el aprendizaje por estímulo-respuesta y el aprendizaje de señales es que en el aprendizaje del primero uno de los componentes del estímulo propiamente dicho consiste en los movimientos musculares al desarrollarse el proceso, en este caso del perro, el estímulo externo es "darme la pata" y la estimulación relacionada a ello, se origina por los músculos que levanta la pata.

### Encadenamiento

Es la conexión secuencial de dos o más patrones de estímulo-respuesta previamente aprendida. La construcción de tales "cadenas" es el medio por el que se enseña a la niñez muchas de sus primeras costumbres, constituyendo esta la razón de que estos hábitos u otros aprendizajes precoces parezcan tener lugar casi de un día a otro. Lo que sucede con frecuencia es que dos patrones de estímulo-

respuesta se aprenden durante un lapso relativamente largo. Si estos son potencialmente fáciles de conectar, ello puede suceder de manera tal que el resultado final (el encadenamiento) parece tener lugar muy rápidamente. El encadenamiento tiene bastantes aplicaciones en varios tipos de aprendizaje que suceden en la escuela. Ejemplos del encadenamiento (cadenas), términos que Gagné aplica solo al área del aprendizaje motor, son la impresión de la escritura, las habilidades atléticas fundamentales, aprender a manipular cualquiera de una amplia variedad de equipo científico, las bases de arte y tocar instrumentos musicales.

#### Asociación verbal

Esencialmente, la asociación verbal es un encadenamiento, pero involucra el lenguaje antes que actividades motrices puras. Para que la asociación verbal tenga lugar debe existir lo que Gagné denomina una conexión codificada (previamente aprendida). Las personas altamente verbalizadas tendrían en su haber más conexiones codificadas que aquellas de capacidad verbal deficiente; por lo tanto, si todos los otros factores permanecen iguales, la persona altamente verbalizada aprenderá más efectivamente por medio de asociaciones verbales. Este tipo de aprendizaje se encuentra limitado al ser humano ya que requiere de un repertorio lingüístico previamente aprendido.

### Aprendizaje de la discriminación

Se basa en la inferencia como factor en la reducción de la retención (o el aumento de las probabilidades de olvido). Un solo aprendizaje por estímulo-respuesta es relativamente simple; si todos los aprendizajes involucran diferentes tipos de estímulos respuestas, el aprendizaje como proceso y el procedimiento de enseñanza-aprendizaje se simplificarla mucho. Empero, el aprendizaje no es simple en la complicada sociedad de nuestros días; requiere la capacidad de responder diferencial-mente a estímulos que son apenas ligeramente diferentes. En muchos casos, los estímulos son de hecho estímulos múltiples que deben ser integrados, comparados con otros estímulos y luego respondidos en forma apropiada.

Gagné cree que la interferencia entre las conexiones en cadenas recientemente aprendidas y otras más viejas es la principal razón del olvido. Los métodos que permiten al alumno descubrir las diferencias distintivas entre los estímulos se encuentran entre las mejores formas de mejorar el aprendizaje discriminativo, reduciendo el olvido. Las formas, tamaños, texturas, valores y otros se aprenden por la discriminación. Por lo general, se desarrollan las discriminaciones mediante la habilidad para reconocer características distintas de varios objetos estimulantes. Discriminación múltiple, término que algunas veces se aplica para reconocer las diferencias entre dos o más estímulos muy similares, por lo general requiere de la exageración de las diferencias existentes.

## Aprendizaje del concepto

El aprendizaje del concepto, de acuerdo con Gagné, requiere un proceso neural intimó de representación, y observa que: "la adquisición de conceptos es lo que hace posible la instrucción". Si bien algunos de los animales superiores son capaces de efectuar algo similar sobre una base limitada, en el ser humano ello se logra por medio de la capacidad representativa del lenguaje. Los seres humanos no solo son capaces de aprender conceptos, sino que sus voluminosas experiencias escritas y habladas indican que esta manipulación representativa los alegra y estimula. Al aprender conceptos, aprendemos a identificar objetos específicos con otros objetos de los cuales puede decirse que pertenecen a la misma clase o categoría. Obviamente, ello requiere una manipulación representativa interna y el establecimiento de múltiples encadenamientos e interconexiones múltiples. Aunque los objetos sean concretos, la clase o categoría es representativa y abstracta.

Gagné postula que si bien el aprendizaje conceptual se relaciona en gran parte con objetos concretos (sillas, escritorios y mesas), también es importante el tipo de aprendizaje conceptual que se relaciona con clasificaciones definidas que deben ser aprendidas inicialmente sobre una base puramente verbal, debido a que no son concretas. El autor lo ejemplifica con entidades tales como madres, padres, tíos y tías. Un tío es un tío por definición.

La diferencia entre conceptos por definición también es importante. Es muy posible que un trastorno en el aprendizaje de las conceptualizaciones afecte más a los conceptos por definición que a los concretos o viceversa. Al tratar la conceptualización se aclara porque debemos desarrollar una capacidad amplia y segura en el uso del lenguaje. Sin un lenguaje adecuado, el niño no puede conceptuar efectivamente.

#### Aprendizaje de reglas

El aprendizaje de las reglas podría incluirse probablemente en la teoría de Johnson y Myklebust como conceptualización. El aprendizaje de las reglas es un encadenamiento de dos o más conceptos; en forma genérica, puede representarse por la secuencia "si A, entonces B", en que A y B son conceptos. Si A y B son simplemente palabras o frases y "si A) entonces B" es simplemente una secuencia verbal, entonces el aprendizaje involucrado aquí (es una asociación verbal. Para aprender una regla, los conceptos a eslabonarse deben haber sido aprendidos previamente, en otras palabras, los. Conceptos a encadenarse ya habrán sido clasificados.

#### Resolución de problemas

La resolución de problemas, así como el aprendizaje de reglas, se incluirá probablemente como parte de la conceptualización en la representación de Johnson y Myklebust. De acuerdo con Gagné, se trata de la combinación de las reglas para producir una nueva aptitud, da respuesta a una pregunta o a un

problema y ve la Solución de problemas como uno de los usos prácticos principales del aprendizaje de reglas, pero advierte que no debe confundirse este tipo de solución de problemas con aquellos que son solo aritméticos. Para que este tipo de aprendizaje tenga lugar, el alumno debe saber algo acerca del tipo de respuesta que será la solución antes de arribar a la misma. El procedimiento involucra larguísimas cadenas; muchos utilizaran aquí el término más genérico "pensamiento". Es a este nivel que el ser humano arriba a nuevos conocimientos combinando nuevas reglas (reglas de reglas). Esto, que parece algo corriente a la mayoría de los adultos, debe ser aprendido por los niños. Las personas que caracterizamos como Lógicas, tienden por lo general a ser individuos que utilizan este nivel de aprendizaje. Gagné observa que:

*"la solución de problemas como método de aprendizaje, requiere que los aprendices descubran la regla de orden más elevado sin ayuda específica".*

Por lo tanto, Huerta Rosales, siguiendo su criterio señala los siguientes tipos:

Por la forma de adquirir información:

- Aprendizaje por recepción: se produce cuando el estudiante recibe la información de modo pasivo, por ejemplo, al participar de una charla o espectar un video.

- Aprendizaje por descubrimiento: es el aprendizaje producido por los propios alumnos, quienes descubren por ellos mismos la nueva información. Ausubel, describe dos formas.

El aprendizaje por descubrimiento autónomo, se produce cuando descubre o crea por si mismas nueva información, nuevas obras, nuevos procesos. Por ejemplo, cuando un arquitecto diseña el plano de una plaza o un edificio, un compositor crea una melodía.

El aprendizaje por descubrimiento guiado: es cuando el educando va descubriendo conceptos, reglas, leyes, principios, teorías ya descubiertas; con la guía que le proporcionan otros agentes, el docente y sus compañeros. Se suele identificar con el descubrimiento. Por ejemplo, cuando en el laboratorio. por ejemplo. Cuando en el laboratorio experimentan el ciclo hidrológico del agua a través de y una guía de laboratorio.

Por la forma de procesar información

Aprendizaje repetitivo o mecánico: ocurre cuando el alumno memoriza información, sin comprender su significado real de lo que aprende. Se produce una repetición mecánica de lo aprendido. En el aprendizaje repetitivo, la estructura cognoscitiva del estudiante, la vinculación entre lo nuevo y el conocimiento previo es literal y arbitrario, debido a ello, el aprendizaje que se produce es mecánico y la capacidad de

retención es muy baja, produciendo aprendizaje superficial y sin modificaciones por ejemplo al memorizar una poesía

Aprendizaje significativo. El aprendizaje significativo ocurre cuando las ideas se relacionan substancialmente con los que el alumno ya sabe. Los nuevos conocimientos se vinculan así de manera estrecha y estable con los anteriores. La actividad de aprender es agradable y placentero para quien aprende, y este es útil a la persona que aprende de manera directo o indirecto.

Ausubel distingue tres formas de aprendizaje significativo:

El aprendizaje inclusivo subordinado, es cuando en la estructura existen conceptos inclusores que permiten subordinar el aprendizaje a ellos. Durante el aprendizaje significativo, los conceptos previos y los conceptos asimilados se modifican, es decir, los conceptos nuevos no pueden recuperar los previos en su estado original. Por ejemplo, al aprender acerca de los seres vivos, luego aprender su taxonomía, especies, familias.

El aprendizaje supra ordenado, se presenta cuando el nuevo concepto es más abstracto e inclusivo que los conceptos previos y logra por tanto subordinarlos.

El aprendizaje combinatorio, se produce cuando una idea se relaciona con las ideas existentes en la estructura del conocimiento, pero

esta, no es más inclusiva, ni más específica que las ideas existentes. por ejemplos, al aprender historia local en un curso de historia del Perú.

### **2.2.9.- Bullying y aprendizaje**

Las escuelas son espacios de formación para el aprendizaje de la convivencia democrática. Ello requiere que se constituyan en espacios protectores y promotores del desarrollo, donde todos sus integrantes sean valorados, protegidos, respetados y tengan oportunidades para hacerse responsables de las consecuencias de sus actos y reafirmen su valoración personal.

De acuerdo con Mar cela Román y F. Javier Murillo menciona que el efecto del maltrato entre pares en el aprendizaje y rendimiento escolar sobre el Bullying y sus consecuencias para el aprendizaje y el logro escolar que tienen:

Los estudiantes víctimas mostraron una mayor probabilidad de obtener bajos logros, como también menor sentido de pertenencia y seguridad que los que no reportaban ser acosados por sus compañeros.

El estudiante de primaria aborda la relación entre desempeño cognitivo y el papel asumido por el estudiante en la situación de bullying (acosador, víctima, defensor, promotor, asistente, indiferente). Los resultados señalan que existe relación entre la capacidad para aprender y el ser víctima de bullying.

Luciano y Savage (2007) exploraron la relación entre victimización de estudiantes canadienses de 5º grado, con y sin dificultades de aprendizaje, y sus

consecuencias a nivel cognitivo y de autopercepción en escuelas inclusivas. Los resultados permitieron ver que los estudiantes con dificultades de aprendizaje fueron sometidos a más situaciones de hostigamiento o maltrato que sus pares sin dificultades de aprendizaje, y ello sin mayores diferencias respecto del género del alumno. En ese estudio se mostró también que el rechazo y acoso por parte de los estudiantes se relacionan con dificultades en el manejo social del lenguaje en los estudiantes victimizados.

En 2007 Plan International, organización internacional no gubernamental, efectuó un estudio sobre violencia escolar en 49 países en desarrollo y en 17 desarrollados. Allí se identifican tres ámbitos o tipos principales de violencia que afectan a los niños y niñas en las escuelas: castigo corporal, violencia sexual y bullying (hostigamiento escolar). Respecto de este último, en el estudio se constata que el bullying es una conducta común en las escuelas de todo el mundo, y que los estudiantes afectados por el hostigamiento escolar generalmente desarrollan problemas de concentración y dificultades de aprendizaje (Plan International, 2008).

Por último, recién publicado se examinan la relación entre maltrato y abuso entre pares, la relación profesor-alumnos y los desempeños escolares canadienses. Se trabaja con la información de cerca de 28,000 estudiantes de 15 años que formaron parte del Programa.

Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) correspondiente al año 2006. Por medio de análisis multinivel, los investigadores demostraron que el logro en matemáticas y lectura aparece negativamente vinculado con el bullying positivamente con la relación alumno-profesor. Esto es, los estudiantes que reportaban ser víctimas de abuso o diferentes formas de maltrato por parte de sus compañeros obtenían inferiores desempeños en matemáticas y lectura que sus pares que no reportaban situaciones de bullying. Por el contrario, los estudiantes que señalaban una mejor relación con sus profesores alcanzaban también mejores logros en dichas disciplinas.

Por lo tanto, según Pearson, (2012) da conocer que el bullying y el aprendizaje tiene algunos desafíos terminan en una experiencia exitosa. Sin embargo, gran parte de estos desafíos terminan en una experiencia de fracaso si es que no cuentan con los recursos adecuados. Un niño que fracasa continuamente en el aprendizaje, tenderá a atribuir el fracaso a su estima global.

La teoría de atribución indica que los niños empiezan a buscar razones por las cuales ellos obtienen el fracaso o el éxito. Muestra que los niños con alta autoestima atribuyen su éxito a sus propios esfuerzos, recursos y habilidades. Estos niños asumen un crédito positivo a sus éxitos y sienten un genuino sentido de control respecto de lo que está sucediendo en su vida. Son niños que experimentan el éxito en forma temprana en su vida y reciben una respuesta

estimuladora del ambiente. En contraste, los niños que encuentran muchas frustraciones y desilusiones, son más propensos a creer que su rendimiento está sustentado en falta de “suerte”, esto es, debilitando la confianza en sus habilidades y en ser dueños de controlar el rendimiento futuro. Por ejemplo, muchos niños con problemas de aprendizaje tienden a desestimar una buena nota en un examen diciendo comentarios como “Tuve suerte” o “La prueba era fácil”, o “la maestra me regaló nota”. Estos niños minimizan el rol que tuvieron en la obtención del éxito. Desafortunadamente el efecto acumulativo de fracasos influye en la percepción de las experiencias de éxito (p.112).

La autoestima está fuertemente implicada en cómo los niños perciben sus errores y fracasos. Por ejemplo, supongamos que dos niños de una misma clase tuvieron un dictado de palabras y obtuvieron una mala nota. El niño con buena autoestima dirá: “yo puedo sacar mejor nota, la próxima vez estudiare más o pediré ayuda a la maestra para aprender mejor estas palabras”. El niño con baja autoestima dirá: “esta maestra es una tramposa, nunca nos dijo que nos tomaría todas estas palabras y que bajaría tantos puntos por palabras, es su culpa”.

El primer niño cree que sus errores son una experiencia para aprender, más que sentirse amenazado por ellos. Estos niños típicamente atribuyen sus errores a factores que pueden ser dominados por ellos para cambiar, como falta de esfuerzo (cuando la prueba se encuentra dentro de sus posibilidades) o utilización de estrategias inefectivas (poco estudio).

El segundo niño refleja baja autoestima al culpar a otro para esconder su doloroso sentimiento de “soy un fracaso, yo no puedo cambiar, yo no puedo obtener un buen rendimiento”. En lugar de creer que sus errores son una experiencia para aprender y mejorar en el futuro, los niños con problemas de aprendizaje frecuentemente piensan que cada fracaso es una soga al cuello. Estos niños creen que sus errores resultan de condiciones que no son dominables o controlables, como falta de habilidad o baja inteligencia. Un círculo vicioso se inicia en el cual los niños creen que no pueden aprender de sus errores. Se sienten faltos de esperanza y desean evitar cualquier experiencia humillante, por lo cual evitan tareas antes de empezarlas, ponen excusas, culpan a otros o adoptan conductas para manejar el stress como ser el payaso de la clase, molestar a otros o adoptan una actitud pasiva y dependiente. Los adultos tienden a pensar que a estos niños les falta perseverancia, sin embargo, su evasión no es más que un intento por evitar una frustración que consideran humillante para su autoconcepto. Ningún niño es inmune a los miedos que se desprenden de una situación de fracaso o error, pero los niños con problemas de aprendizaje son especialmente vulnerables a estos miedos. Han experimentado tanto fracaso que su energía está puesta en evadir esta frustración en lugar de implementar las estrategias eficaces para enfrentarla. Es que no saben elegir estrategias eficaces y necesitan que se las mostremos.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. Hipótesis**

##### **3.1.1. Hipótesis general**

El bullying influye negativamente en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de educación secundaria en el área de historia, geografía y economía en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

##### **3.1.2. Hipótesis específicas**

- a) Los insultos, la exclusión, arañazos, golpes, sobrenombres, la intimidación son características de bullying que presentan los estudiantes del segundo y cuarto año de educación secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura, es del nivel medio.
- b) El nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura es bajo.

- c) A mayor incremento de bullying, menor será el aprendizaje en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

### 3.2. Variables

#### 3.2.1. Variable independiente

Bullying

#### 3.2.2. Variable dependiente

Aprendizaje

### 3.3. Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores
<p>Bullying</p> <p>Es cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de forma reiterada a lo largo de un tiempo determinado.</p>	<p>Agresión psicológica</p> <p>Agresión física</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Insultos</li> <li>- Apodos</li> <li>- Burlas</li> <li>- Puñetes</li> <li>- Patadas</li> <li>- Amenazas</li> </ul>
<p>Aprendizaje</p> <p>Se refiere al cambio gradual del rendimiento en el aprendizaje,</p>	<p>Capacidad cognitiva</p> <p>Capacidad</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento</li> <li>- Coeficiente intelectual</li> </ul>

desarrollando las competencias y capacidades de actividades estratégicas que permite que el alumno desarrolle y mejore sus potenciales académicos.	Actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Creativo</li> <li>- Actitud</li> <li>- Interés</li> <li>- Motivación</li> </ul>
--	-------------	--

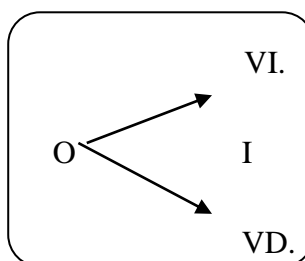
### 3.4. Tipo y diseño de investigación:

#### 3.4.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación que se utilizó para la investigación es puro puesto que solamente queremos incrementar más conocimiento del tema investigado.

#### 3.4.2. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en la investigación es descriptiva correlacional porque se quiere conocer la relación que existe entre las variables:



VI: Variable independiente

I: Relación

VD: Variable dependiente

### 3.5.- Población y muestra

#### 3.5.1.- Población

La población está constituida por los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, y que asciende a 147 estudiantes, estos cursan entre el segundo y cuarto grado, 69 estudiantes del cuarto año y 78 estudiantes del segundo año, los mismos que se encuentran matriculados, que conforman el 100% de la población.

#### Población universo

Grado	Sección	N° de alumnos
Segundo	A	25
Segundo	B	26
Segundo	C	26
Cuarto	A	25
Cuarto	B	23
Cuarto	C	22
	TOTAL	147

Fuente: Ficha de matrícula de la I.E. Carlos Armando Laura, 2016.

### 3.5.2.- Muestra

El tipo de muestra que se utilizó en el presente trabajo, es de muestreo estratificado, que consistió en seleccionar estudiantes con ciertas características de permanencia en la I.E., aplicando la siguiente fórmula:

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{\varepsilon^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 pq}$$

Donde:

N = tamaño de la población

$Z_{\alpha}$  = Nivel de confianza al 95% (1,96)

n = tamaño de la muestra

p = 0.5, proporción de éxito

q = 0.5, proporción de fracaso

$\varepsilon$  = 5% margen de error en la estimación de la muestra

$$n = \frac{NZ_{\alpha}^2 pq}{\varepsilon^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 pq}$$

$$n = \frac{(147)(1,96)^2 (0,5)(0,5)}{(0,05)^2(146) + (1,96)^2 (0,5)(0,5)}$$

$$n = \frac{141,1788}{0,365 + 0,9604}$$

$$n = \frac{141,1788}{1,3254}$$

$$n = 107$$

Ahora se calcula la proporción para cada sección. Esto se consigue mediante la técnica de la muestra:

#### Muestra en estudio

<b>Grado</b>	<b>Sección</b>	<b>No de alumnos</b>
Segundo	A	18
Segundo	B	19
Segundo	C	19
Cuarto	A	18
Cuarto	B	17
Cuarto	C	16
	<b>TOTAL</b>	<b>107</b>

La muestra está constituida por 107 estudiantes, que está conformada de acuerdo al cuadro presentado de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la I.E. Carlos Armando Laura de la provincia de Tacna en el año 2016.

### **3.6. Técnicas de manejo de la información**

#### **3.6.1.- Técnicas de recolección de datos**

Para el manejo de la información de ambas variables se utilizó la encuesta y el cuestionario, las cuales se detallan a continuación:

##### **Bullying**

a) Técnica: Encuesta

Instrumento: se utilizará cuestionario

Test para recopilar información sobre de las conductas sociales con la finalidad de comprobar las hipótesis planteadas.

##### **Aprendizaje**

a) Técnica: Encuesta

Instrumento: se utilizó cuestionario a los alumnos para establecer el rendimiento académico.

#### **3.6.2.- Técnicas de presentación y representación de datos**

Para la presentación de datos se utilizó cuadros y gráficos estadísticos para revelar los resultados en términos cuantitativos y el gráfico de barras.

### 3.6.3.- Análisis e interpretación

El análisis y la interpretación de datos se desarrolló de acuerdo a los intereses que se deseen obtener a través de los cuadros estadísticos.

Como resultado de ello, se procedió a la verificación de las hipótesis, así como a la formulación de las conclusiones. Para este análisis se utilizó la fórmula estadística

$$X^2 = \sum_i^k (o_i - e_i)^2 / e_i$$

La fórmula de chi cuadrada, permitió determinar la relación de ambas variables

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. Descripción de trabajo de campo**

Para la realización del presente trabajo de investigación se ha seguido los siguientes pasos:

1. Durante las prácticas Pre Profesionales se ha podido observar que los estudiantes del segundo y cuarto año de educación secundaria de menores de la Institución Educativa Carlos Armando Laura, tenían cierta dificultad en el aprendizaje, y se ha podido observar que uno de los factores que dificultaban el aprendizaje es la forma como se trataban entre pares, este comportamiento de los estudiantes y la indiferencia de los maestros surge el interés por realizar el presente trabajo de investigación para determinar la relación que existe entre le bullying y el aprendizaje.
2. A través de la fórmula de se determinó el campo de estudio conformado por 56 estudiantes del segundo año y 51 estudiantes del cuarto año haciendo un total de 107 estudiantes de la Institución Educativa Carlos Armando Laura.

3. Una vez seleccionada la muestra y la cantidad de estudiantes por encuestar se aplicó la encuesta y el cuestionario para determinar el aprendizaje y el bullying en los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Armando Laura
4. Aplicado las encuestas a los estudiantes en forma aleatoria simple se procedió a formar una base de datos para luego procesarlas en el programa de SPSS y los gráficos en Excel.
5. Luego se procedió a la prueba de hipótesis a través de la fórmula de Chi cuadrada.

## **4.2. Presentación de resultados**

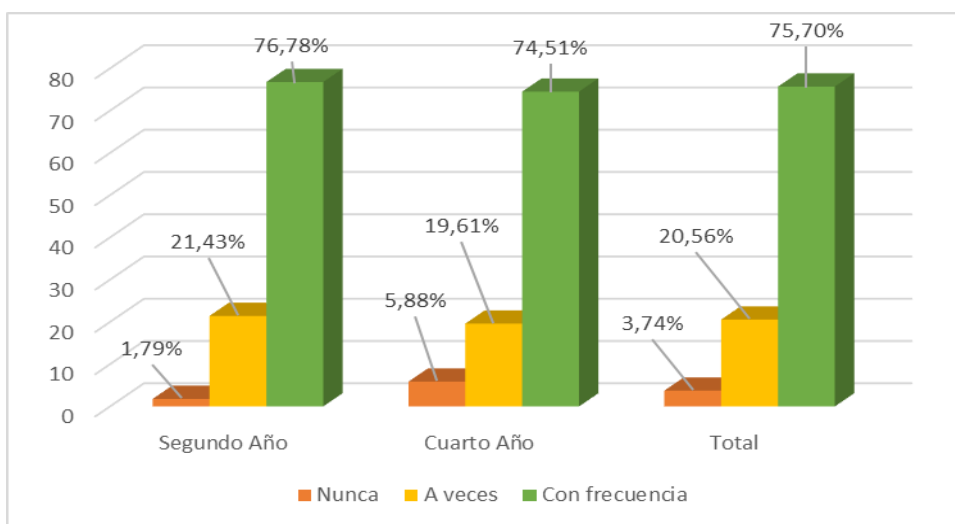
**4.2.1.** Resultados obtenidos de la Encuesta aplicada a los estudiantes del segundo y cuarto año de la Institución Educativa Carlos Armando Laura, respecto al estudio de bullying, que a continuación presentamos los resultados en tablas y gráficos:

**Tabla 1**

*Se burlan de ti en el colegio por su forma de ser.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	1	1,79	3	5,88	4	3,74
A veces	12	21,43	10	19,61	22	20,56
Con frecuencia	43	76,78	38	74,51	81	75,70
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 1 Se burlan de ti en el colegio por su forma de ser**

Fuente: Tabla N° 1

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 1 y el gráfico N°1 con respecto a la pregunta se burlan de ti en el colegio por tu forma de ser, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 76,78% de los compañeros de estudio se burlan de él con frecuencia, el 21,43% se burlan de él a veces y solo un 1,79% indicaron que no se burlan sus compañeros de él.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 74,51% se burlan de él con frecuencia, el 19,61% se burlan de él a veces y solo un 5,88% indicaron que no se burlan sus compañeros de él.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 75,70% indicaron que sus compañeros se burlan con frecuencia, el 20,56% indicaron que son objeto de burla de sus compañeros a veces y solo un 3,74% manifestaron que no son objeto de burla de sus compañeros.

Estos nos demuestran que, en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, el 75,70% de los estudiantes del segundo y cuarto año no respetan a sus compañeros, y esta actitud demuestra que están realizando actos en contra de sus compañeros que se le conoce como bullying en el colegio.

**Tabla 2**

*Alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	7	12,50	7	13,73	14	13,08
A veces	18	32,14	16	31,37	34	31,78
Con frecuencia	31	55,36	28	54,90	59	55,14
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de

Menores de la I.E. Carlos Armando Laura

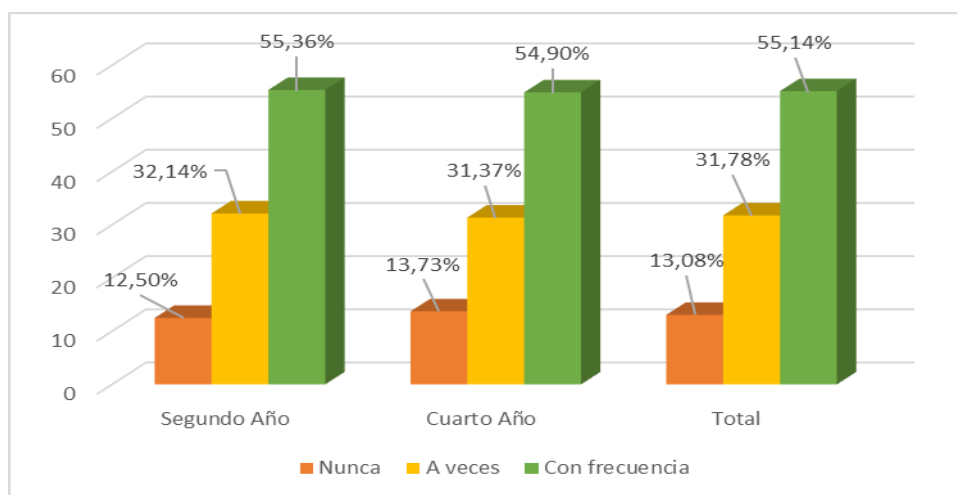


Gráfico N° 2 Alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio

Fuente: Tabla N° 2

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 2 y el gráfico N°2, con respecto a la pregunta alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 55,36% indicaron que con frecuencia fueron excluidos por su contextura física, el 32,14% indicaron que a veces han sido excluidos por su contextura física y solo un 12,50% indicaron que nunca fueron excluidos por su contextura física.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 54,90% indicaron que con frecuencia han sido excluidos por su contextura física, el 31,37% indicaron que a veces han sido excluidos por su contextura física y solo un 13,73% indicaron que nunca han sido excluidos por su contextura física.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 55,14% indicaron que con frecuencia han sido excluidos por su contextura física, el 31,78% indicaron que a veces han sido excluidos por su contextura física y solo un 13,08% indicaron que nunca han sido excluidos por su contextura física.

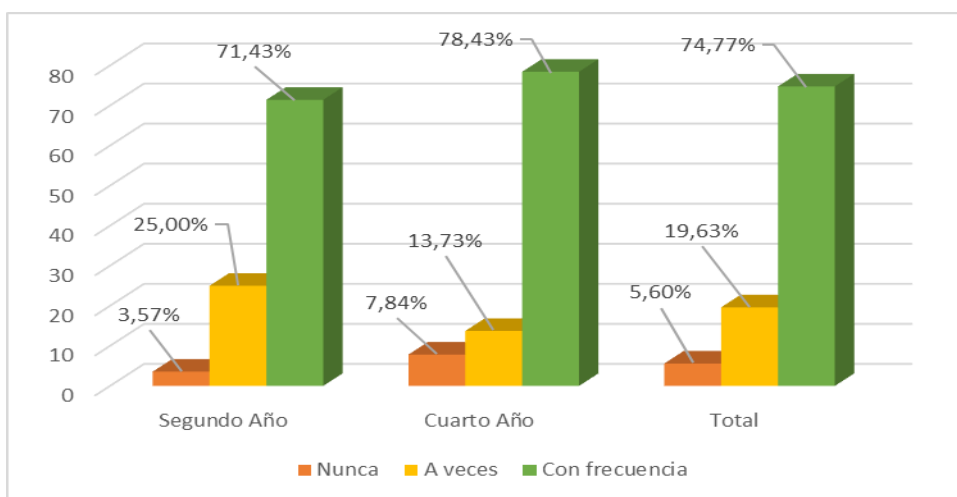
Estos nos demuestran que en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, el 55,14% de los estudiantes del segundo y cuarto año no respetan a sus compañeros, y se burlan por su contextura física demostrando que entre pares practican el bullying.

**Tabla 3**

***Llamas a tus compañeros por su sobrenombre.***

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	2	3,57	4	7,84	6	5,60
A veces	14	25,00	7	13,73	21	19,63
Con frecuencia	40	71,43	40	78,43	80	74,77
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 3** Llamas a tus compañeros por su sobrenombre.

Fuente: Tabla N° 3

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 3 y el gráfico N°3, con respecto a la pregunta alguna vez, llamas a tus compañeros por su sobrenombre; los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 71,43% indicaron que con frecuencia llaman a sus compañeros por su sobrenombre, el 25,00% indicaron que a veces llaman a sus compañeros por su sobrenombre y solo un 3,57% indicaron que nunca llaman a sus compañeros por su sobrenombre.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 78,43% indicaron que con frecuencia llaman a sus compañeros por su sobrenombre, el 13,73% indicaron que a veces llaman a sus compañeros por su sobrenombre y solo un 7,84% indicaron que nunca llaman a sus compañeros por su sobrenombre.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 74,77% indicaron que con frecuencia llaman a sus compañeros por su sobrenombre, el 19,63% indicaron que a veces llaman a sus compañeros por su sobrenombre y solo un 5,60% indicaron que nunca llaman a sus compañeros por su sobrenombre.

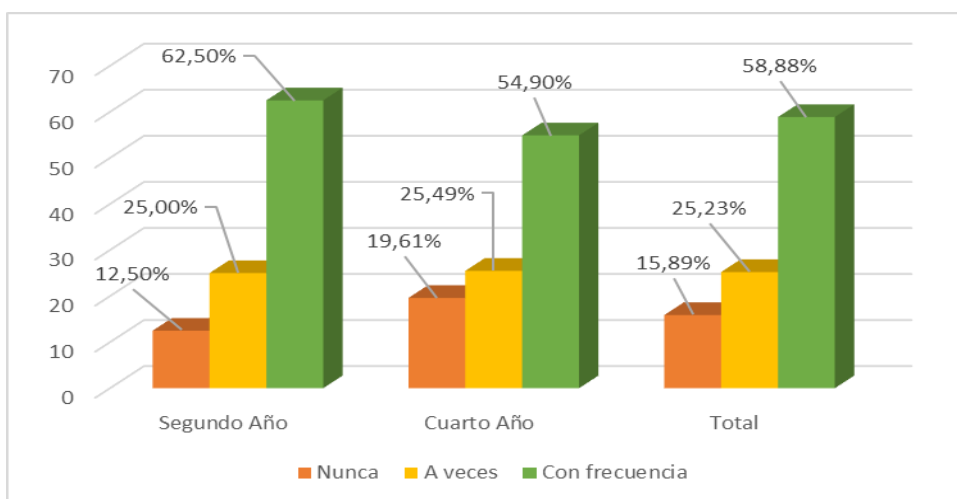
Estos nos demuestran que en la I. E. Carlos Armando Laura, el 74,77% de los estudiantes del segundo y cuarto año llaman a sus compañeros por su sobrenombre, como si fuera algo natural practicando de esta manera el bullying.

**Tabla 4**

*Te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	7	12,50	10	19,61	17	15,89
A veces	14	25,00	13	25,49	27	25,23
Con frecuencia	35	62,50	28	54,90	63	58,88
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 4.** Te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio.

Fuente: Tabla N° 4

## Interpretación y análisis

En la tabla N°4 y el gráfico N°4, con respecto a la pregunta te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 62,50% indicaron que con frecuencia le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio, el 25,00% indicaron que a veces le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio y solo un 12,50% indicaron que nunca le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 54,90% indicaron que con frecuencia le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio, el 25,49% indicaron que a veces le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio y solo un 19,61% indicaron que nunca le excluyen grupo de amigos en el colegio.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 58,88% indicaron que con frecuencia le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio, el 25,23% indicaron que a veces le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio y solo un 15,89% indicaron que nunca le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio.

Estos nos demuestran que, la I.E. Carlos Armando Laura, el 58,88% de los estudiantes del segundo y cuarto año le excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio, marginando a sus compañeros practicando de esta manera el bullying.

Tabla 5

*Te callas cuando alguien te hace daño y te aguantas.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	6	10,71	3	5,88	9	8,41
A veces	13	23,22	13	25,49	26	24,30
Con frecuencia	37	66,07	35	68,63	72	67,29
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura

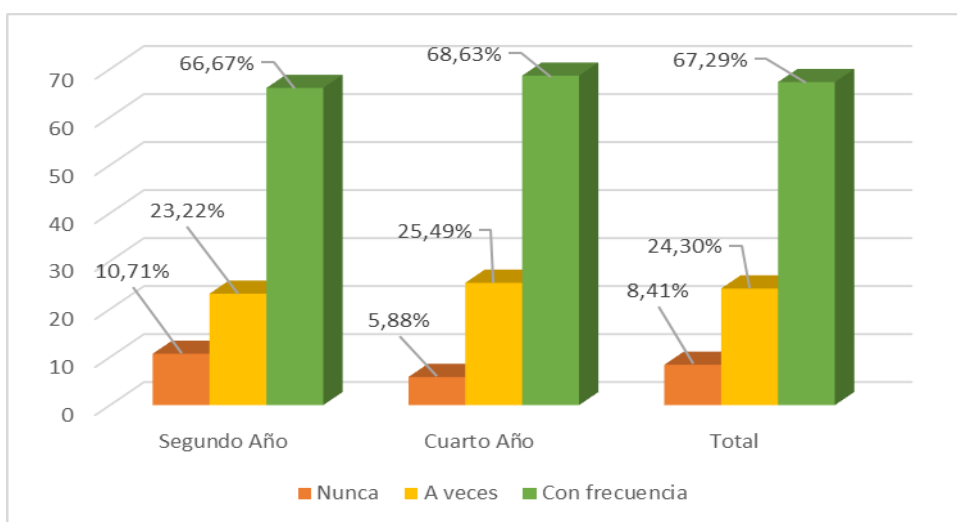


Gráfico N° 5 Te excluyen de juegos o grupos de amigos en el colegio.

Fuente: Tabla N° 5.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°5 y el gráfico N°5, con respecto a la pregunta te callas cuando alguien te hace daño y te aguantas, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que: El 66,07% indicaron que con frecuencia se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta, el 23,22% indicaron que a veces se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta y solo un 10,71% indicaron que nunca se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 68,63% indicaron que con frecuencia se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta, el 25,49% indicaron que a veces se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta y solo un 5,88% indicaron que nunca se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 67,29% indicaron con frecuencia se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta, el 24,30% indicaron que a veces se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta y solo un 8,41% indicaron que nunca se callan cuando les hace daño y se aguanta.

Estos nos demuestran que la I. E. Carlos Armando Laura, el 67,29% de los estudiantes del segundo y cuarto año se callan cuando alguien les hace daño y se aguanta, practicando de esta manera el bullying.

Tabla 6

*Has sufrido alguna agresión física en el colegio.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	4	7,14	3	5,88	7	6,54
A veces	12	21,43	12	23,53	24	22,43
Con frecuencia	40	71,43	36	70,59	76	71,03
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura

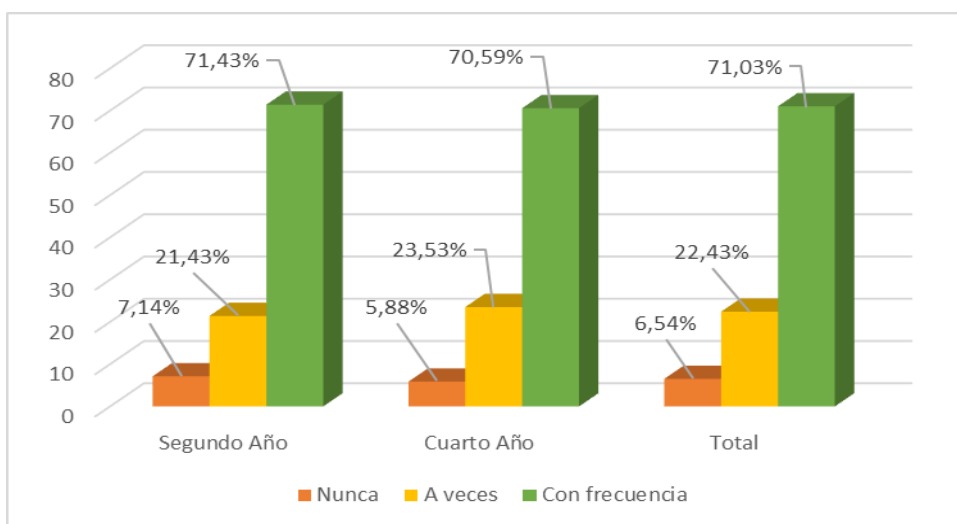


Gráfico N° 6 Has sufrido alguna agresión física en el colegio.

Fuente: Tabla N° 6.

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 6 y el gráfico N°6, con respecto a la pregunta has sufrido alguna agresión física en el colegio, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 71,43% indicaron que con frecuencia han sufrido alguna agresión física en el colegio, el 21,43% indicaron que a veces han sufrido alguna agresión física en el colegio y solo un 7,14% indicaron que nunca han sufrido alguna agresión física en el colegio.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 70,59% indicaron que con frecuencia han sufrido alguna agresión física en el colegio, el 23,53% indicaron que a veces han sufrido alguna agresión física en el colegio y solo un 5,88% indicaron que nunca han sufrido alguna agresión física en el colegio.

Del total 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 71,03% indicaron que con frecuencia han sufrido alguna agresión física en el colegio, el 22,43% indicaron que a veces han sufrido alguna agresión física en el colegio y solo un 6,54% indicaron que nunca han sufrido alguna agresión física en el colegio.

Estos nos demuestran que la I.E. Carlos Armando Laura, el 71,03% de los estudiantes del segundo y cuarto año han sufrido alguna agresión física en el colegio, practicando de esta manera el bullying.

Tabla 7

*Has sufrido alguna agresión verbal en el colegio.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	1	1,79	2	3,92	3	2,80
A veces	10	17,86	12	23,53	22	20,56
Con frecuencia	45	80,35	37	72,55	82	76,64
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de

Menores de la I.E. Carlos Armando Laura

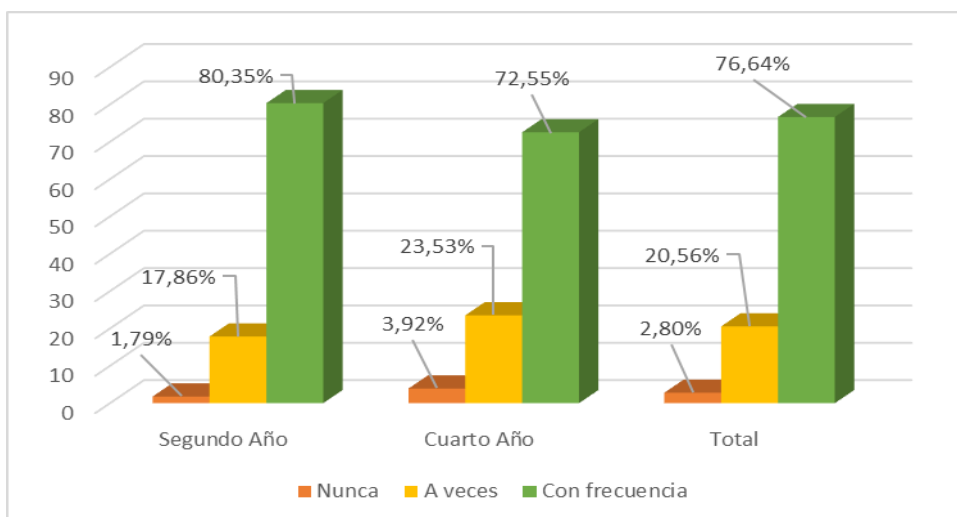


Gráfico N° 7 Has sufrido alguna agresión verbal en el colegio.

Fuente: Tabla N° 7.

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 7 y el gráfico N°7, con respecto a la pregunta has sufrido alguna agresión verbal en el colegio, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 80,35% indicaron que con frecuencia han sufrido alguna agresión verbal en el colegio, el 17,86% indicaron que a veces han sufrido alguna agresión verbal en el colegio y solo un 1,79% indicaron que nunca han sufrido alguna agresión verbal en el colegio.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 72,55% indicaron que con frecuencia han sufrido alguna agresión verbal en el colegio, el 23,53% indicaron que a veces han sufrido alguna agresión verbal en el colegio y solo un 3,92% indicaron que nunca han sufrido alguna agresión verbal en el colegio.

Del total de 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 76,64% indicaron que con frecuencia han sufrido alguna agresión verbal en el colegio, el 20,56% indicaron que a veces han sufrido alguna agresión verbal en el colegio y solo un 2,80% indicaron que nunca han sufrido alguna agresión verbal en el colegio.

Estos nos demuestran que en la I.E. Carlos Armando Laura, el 76,64% de los estudiantes del segundo y cuarto año han sufrido alguna agresión verbal en el colegio, practicando de esta manera el bullying.

Tabla 8

*Cuando intervienes en clase, tus compañeros se burlan de tus ideas.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	9	16,07	10	19,61	19	17,76
A veces	12	21,43	14	27,45	26	24,30
Con frecuencia	35	62,50	27	52,94	62	57,94
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura

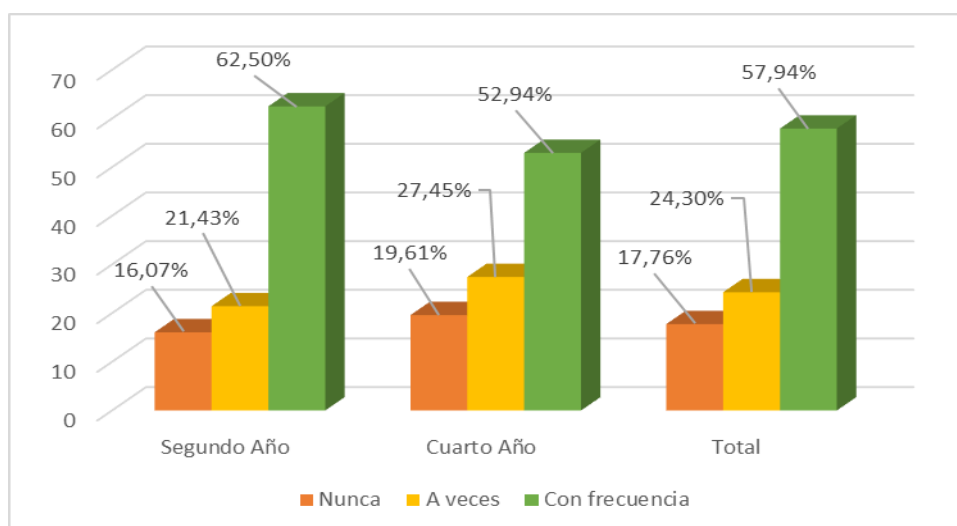


Gráfico N° 8 Cuando intervienes en clase, tus compañeros se burlan de tus ideas.

Fuente: Tabla N° 8.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°8 y el gráfico N°8, con respecto a la pregunta cuando interviene en clase, tus compañeros se burlan de tus ideas, y respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 62,50% indicaron que con frecuencia cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas, el 21,43% indicaron que a veces cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas y solo un 16,07% indicaron que nunca cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 52,94% indicaron cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas, el 27,45% indicaron que a veces cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas y solo un 19,61% indicaron que nunca cuando intervienen en clase.

Del total de 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 57,94% indicaron que con frecuencia cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas, el 24,30% indicaron que a veces cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas y solo un 17,76% indicaron que nunca cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas.

Estos nos demuestran que en la I.E. Carlos Armando Laura el 57,94% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que cuando intervienen en clase, sus compañeros se burlan de sus ideas, practicando de esta manera el bullying.

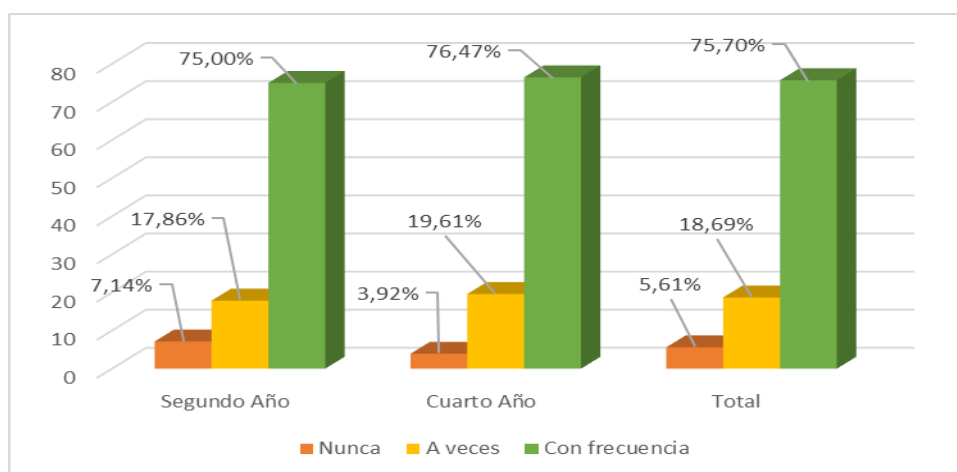
Tabla 9

*Sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	4	7,14	2	3,92	6	5,61
A veces	10	17,86	10	19,61	20	18,69
Con frecuencia	42	75,00	39	76,47	81	75,70
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de

Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 9.** Sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre.

Fuente: Tabla N° 9

## Interpretación y análisis

En la tabla N°9 y el gráfico N°9, con respecto a la pregunta sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 75,00% indicaron que con frecuencia sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre, el 17,86% indicaron que a veces sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre y solo un 7,14% indicaron que nunca sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 76,47% indicaron que con frecuencia sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre, el 19,61% indicaron que a veces sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre y solo un 3,92% nunca sienten indiferencia de sobrenombres.

Del total de 107 estudiantes manifestaron que, el 75,70% indicaron que con frecuencia sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre, el 18,69% indicaron que a veces sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre y un 5,61% indicaron que nunca sienten indiferencia sobrenombre.

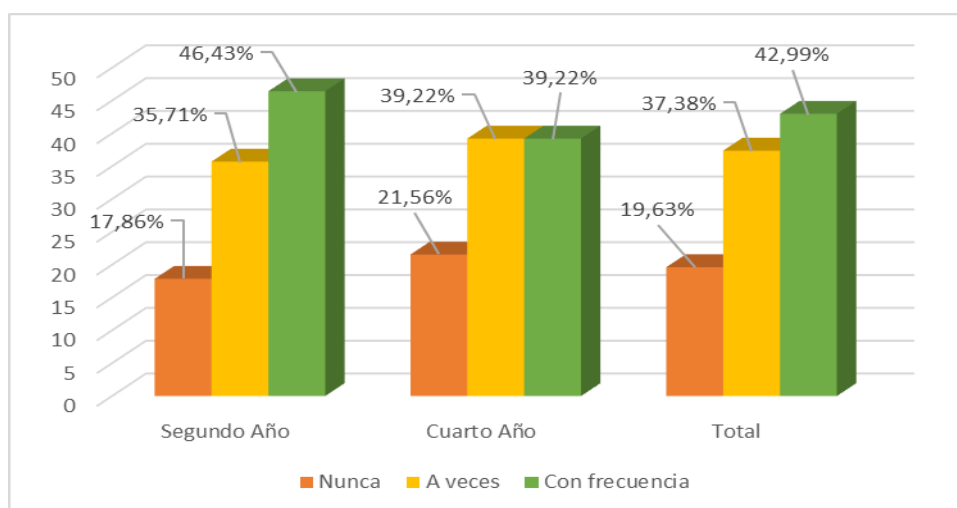
Estos datos en la I.E Carlos Armando Laura, el 75,70% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que sienten indiferencia cuando le llaman por tu sobrenombre, mostrando de esta manera indiferencia ante la actitud de sus compañeros.

**Tabla 10**

*Alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	10	17,86	11	21,56	21	19,63
A veces	20	35,71	20	39,22	40	37,38
Con frecuencia	26	46,43	20	39,22	46	42,99
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 10** Alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio.

Fuente: Tabla N° 10

## Interpretación y análisis

En la tabla N°10 y el gráfico N°10, con respecto a la pregunta alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 46,43% indicaron que con frecuencia han recibido amenazas de alguien fuera del colegio, el 35,71% indicaron que a veces han recibido amenazas de alguien fuera del colegio y solo un 17,86% indicaron que nunca recibieron amenazas de alguien fuera del colegio.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 39,22% indicaron que con frecuencia han recibido amenazas de alguien fuera del colegio, el 39,22% indicaron que a veces han recibido amenazas de alguien fuera del colegio y solo un 21,46% indicaron que nunca recibieron amenazas de alguien fuera del colegio.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 42,99% indicaron que con frecuencia han recibido amenazas de alguien fuera del colegio, el 37,38% indicaron que a veces han recibido amenazas de alguien fuera del colegio y solo un 19,63% indicaron que nunca han recibido amenazas de alguien fuera del colegio.

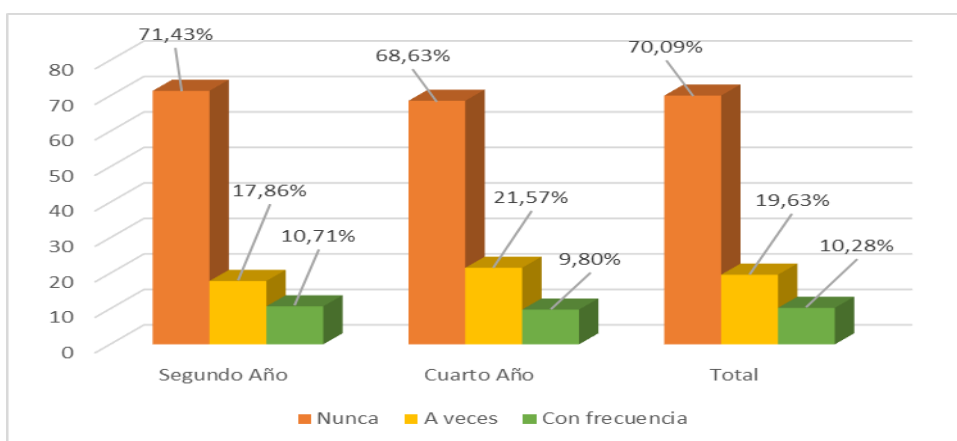
Estos nos demuestran que en la I.E.Armando Laura, el 42,99% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que han recibido amenazas de alguien fuera del colegio, lo que indica que un gran porcentaje sufre bullying fuera del colegio.

**Tabla 11**

*Está de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	40	71,43	35	68,63	75	70,09
A veces	10	17,86	11	21,57	21	19,63
Con frecuencia	6	10,71	5	9,80	11	10,28
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 11** Está de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas.

Fuente: Tabla N° 11

## Interpretación y análisis

En la tabla N°11 y el gráfico N°11, con respecto a la pregunta está de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que: El 71,43% indicaron que nunca están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas, el 17,86% indicaron que a veces están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas y solo un 10,71% indicaron que con frecuencia están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 68,63% indicaron que nunca están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas, el 21,57% indicaron que a veces están de acuerdo con las violencias.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 70,09% indicaron que nunca están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas, el 19,63% indicaron que a veces están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas y solo un 10,28% indicaron que con frecuencia están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas.

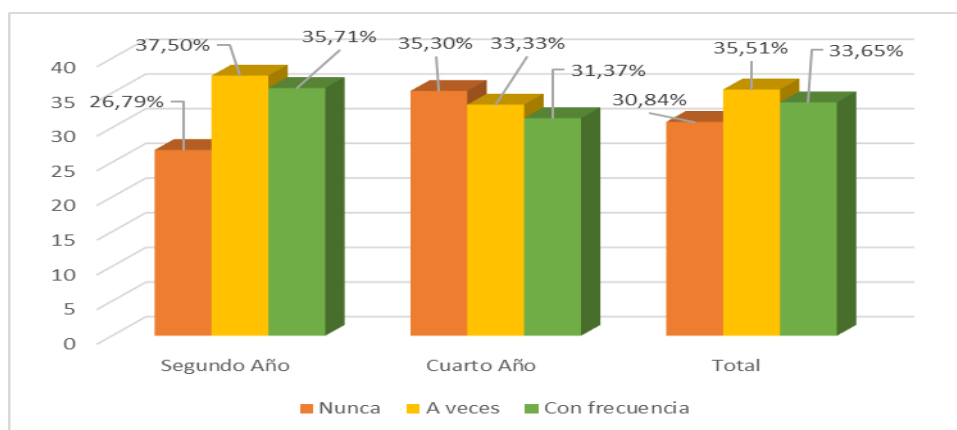
Estos nos demuestran que en la I.E. Carlos Armando Laura el 70,09% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca están de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas, lo cual están conscientes de que la agresión es mala.

**Tabla 12**

*Cree usted que las demás personas son culpables de tus problemas.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	15	26,79	18	35,30	33	30,84
A veces	21	37,50	17	33,33	38	35,51
Con frecuencia	20	35,71	16	31,37	36	33,65
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 12** Cree usted que las demás personas son culpables de tus problemas.

Fuente: Tabla N° 12

## Interpretación y análisis

En la tabla N°12 y el gráfico N°12, con respecto a la pregunta cree usted que las demás personas son culpables de tus problemas, respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 37,50% indicaron que a veces creen que las demás personas son culpables de tus problemas, el 35,71% indicaron que con frecuencia creen que las demás personas son culpables de tus problemas y solo un 26,79% indicaron que nunca creen que las demás personas son culpables de tus problemas.

Los estudiantes del cuarto año indicaron que, el 35,30% que nunca creen que las demás personas son culpables de tus problemas, el 33,33% indicaron que a veces creen que las demás personas son culpables de tus problemas y un 31,37% indicaron que con frecuencia creen que las demás personas son culpables.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 35,51% indicaron que a veces creen que las demás personas son culpables de tus problemas, el 33,65% indicaron que con frecuencia creen que las demás personas son culpables de tus problemas y un 30,84% nunca creen que las demás personas.

Estos nos demuestran que en la I. E. Carlos Armando Laura, el 35,51 % de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que a veces creen que las demás personas son culpables de tus problemas, por lo visto no están conscientes de sus acciones.

**Tabla 13**

*Has mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	8	14,28	6	11,76	14	13,08
A veces	22	39,29	13	25,49	35	32,71
Con frecuencia	26	46,43	32	62,75	58	54,21
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de

Menores de la I.E. Carlos Armando Laura

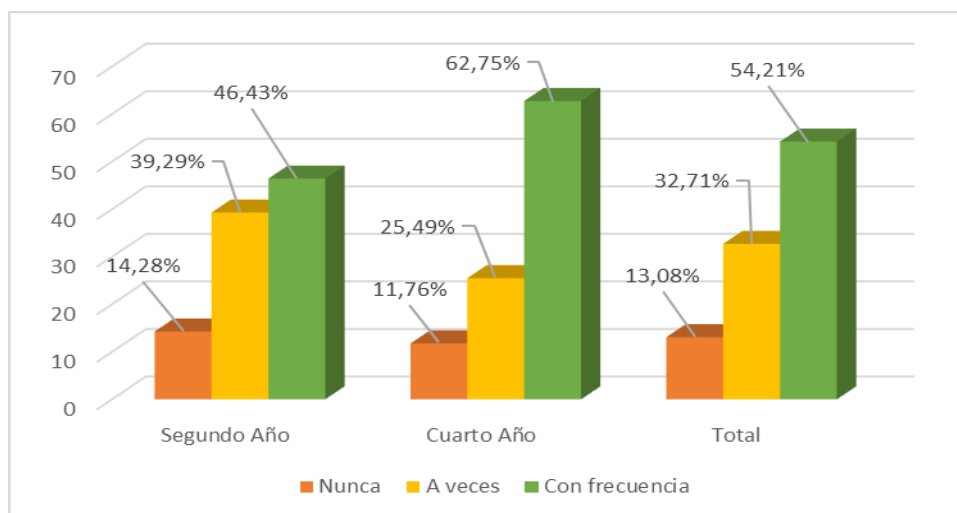


Gráfico N° 13 Has mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero.

Fuente: Tabla N° 13.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°13 y el gráfico N°13, con respecto a la pregunta mostraron indiferencia cuando agreden a un compañero, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 46,43% indicaron que con frecuencia han mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero, el 39,29% indicaron que a veces mostraron indiferencia cuando agreden a un compañero y un 14,28% indicaron que nunca han mostrado indiferencias.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 62,75% indicaron que con frecuencia han mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero, el 25,49% indicaron que a veces han mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero y solo un 11,76% indicaron que nunca han mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero.

Del total de 107 estudiantes manifestaron que, el 54,21% indicaron que con frecuencia mostraron indiferencia cuando agreden a un compañero, el 32,71% indicaron que a veces mostraron indiferencia cuando agreden a un compañero y un 13,08% indicaron que nunca mostraron indiferencia a la agresión.

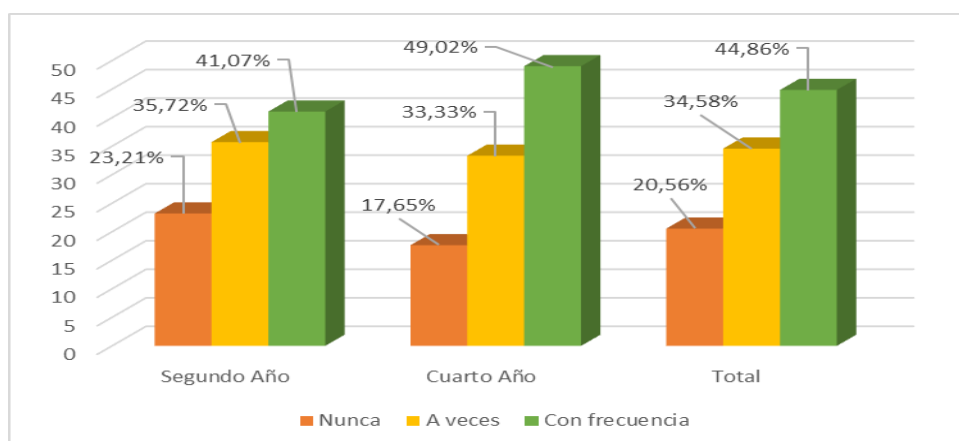
Estos datos de la I.E. Carlos Armando Laura, el 54,21% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que han mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero, lo que demuestra que viven en un mundo indiferente ante los problemas de los demás y tienen miedo.

**Tabla 14**

*Cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto te burlas de ellos.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		Fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	13	23,21	9	17,65	22	20,56
A veces	20	35,72	17	33,33	37	34,58
Con frecuencia	23	41,07	25	49,02	48	44,86
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 14** Cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto te burlas de ellos.

Fuente: Tabla N° 14

## Interpretación y análisis

En la tabla N°14 y el gráfico N°14, con respecto a la pregunta cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto te burlas de ellos, los estudiantes respondieron lo siguiente:

El 41,07% de estudiantes indicaron con frecuencia sus compañeros opinan algo fuera de contexto y se burla de ellos, el 35,72% indicaron que a veces cuando sus compañeros opinan algo fuera de contexto se burla de ellos y un 23,21% indicaron que nunca se burlan de sus compañeros de opiniones fuera de contexto.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 49,027% y el 33,33% indicaron que a veces cuando sus compañeros opinan algo fuera de contexto se burlan de ellos y un 17,65% indicaron que nunca se burlan de ellos.

Del total de 107 estudiantes manifestaron que, el 44,86% indicaron que con frecuencia cuando sus compañeros opinan algo fuera de contexto se burla de ellos, el 34,58% indicaron que a veces cuando sus compañeros opinan algo fuera de contexto se burla de ellos y solo un 20,56% indicaron que nunca se burlan de ellos cuando sus compañeros opinan algo fuera de contexto.

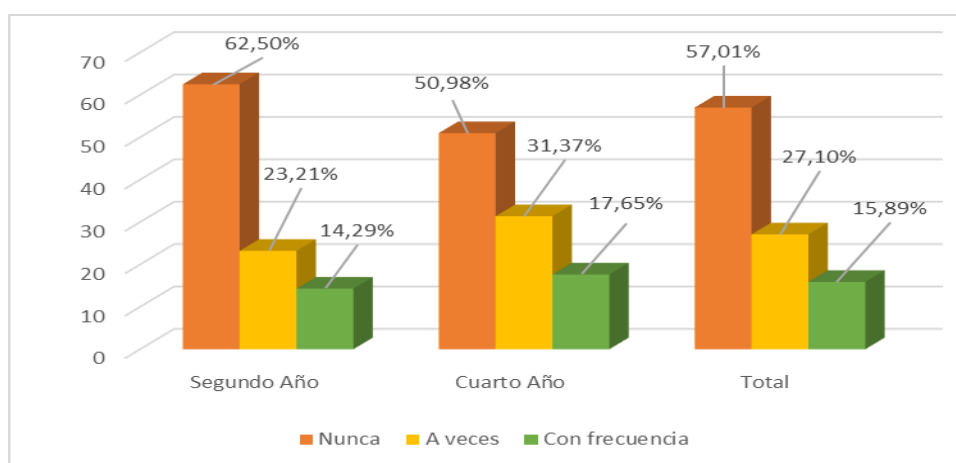
Estos datos muestran que en la I.E.Carlos Armando Laura, el 44,86% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que con frecuencia cuando sus compañeros opinan algo fuera de contexto se burla de ellos, lo que demuestra que viven en un mundo de burlas ante los demás.

**Tabla 15**

*Te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros durante la clase.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		Fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	35	62,50	26	50,98	61	57,01
A veces	13	23,21	16	31,37	29	27,10
Con frecuencia	8	14,29	9	17,65	17	15,89
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 15 Te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros durante la clase.**

Fuente: Tabla N° 15

## Interpretación y análisis

En la tabla N°15 y el gráfico N°15, con respecto a la pregunta, te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros en clase, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 62,50% indicaron que nunca les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase, el 23,21% indicaron que a veces les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase y solo un 14,29% indicaron que con frecuencia les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 50,98% indicaron que nunca les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase, el 31,37% indicaron que a veces les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase y solo un 17,65% indicaron que con frecuencia les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase.

Del total de 107 estudiantes manifestaron que, el 57,01% indicaron que nunca les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase, el 31,37% indicaron que a veces se burlan de sus compañeros durante la clase y un 17,65% indicaron que con frecuencia les agrada maltratar a sus compañeros.

Esto nos demuestra que en el centro educativo Carlos Armando Laura el 57,01% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca les agrada maltratar o burlarse de sus compañeros durante la clase

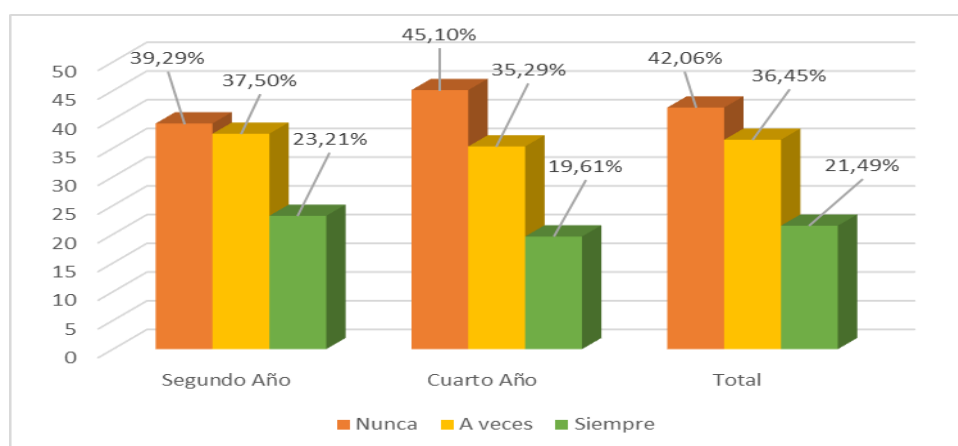
**4.2.2** Resultados obtenidos de la Encuesta aplicada respecto al nivel de aprendizaje de los alumnos del segundo y cuarto año de la Institución Educativa Carlos Armando Laura, es como sigue:

**Tabla 16**

*Te sientes motivado por tus padres para estudiar.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	22	39,29	23	45,10	45	42,06
A veces	21	37,50	18	35,29	39	36,45
Siempre	13	23,21	10	19,61	23	21,49
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 16 Te sientes motivado por tus padres para estudiar.**

Fuente: Tabla N° 16.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°16 y el gráfico N°16, respecto a la pregunta te sientes motivado por tus padres para estudiar, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que: El 39,29% indicaron que nunca se sienten motivados por tus padres para estudiar, el 37,50% indicaron que a veces se sienten motivados por tus padres para estudiar y solo un 23,21% indicaron que siempre se sienten motivados por tus padres para estudiar.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 45,10% indicaron que nunca se sienten motivados por tus padres para estudiar, el 35,29% indicaron que a veces se sienten motivados por tus padres para estudiar y solo un 19,61% indicaron que siempre se sienten motivados por tus padres para estudiar.

Del total de 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 42,06% indicaron que nunca se sienten motivados por tus padres para estudiar, el 36,45% indicaron que a veces se sienten motivados por tus padres para estudiar y solo un 21,49% indicaron que siempre se sienten motivados por tus padres para estudiar.

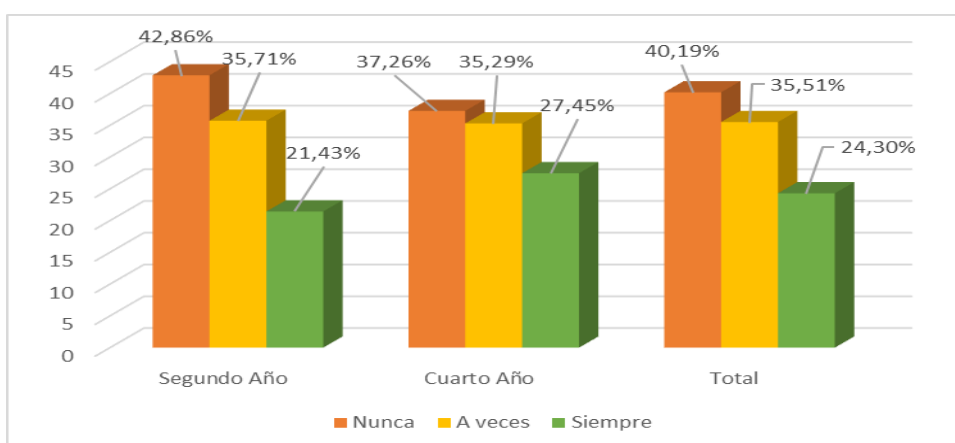
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 42,06% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca se sienten motivados por tus padres para estudiar, dejando esa labor a los profesores o compañeros.

**Tabla 17**

*Tus conocimientos previos, te permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	24	42,86	19	37,26	43	40,19
A veces	20	35,71	18	35,29	38	35,51
Siempre	12	21,43	14	27,45	26	24,30
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 17** Tus conocimientos previos, te permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos.

Fuente: Tabla N° 17.

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 17 y el gráfico N°17, respecto a la pregunta tus conocimientos previos, te permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 42,86% indicaron que nunca sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos, el 35,71% indicaron que a veces sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos y solo un 21,43% indicaron que siempre sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 37,26% indicaron que nunca sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos, el 35,29% indicaron que a veces sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos y solo un 27,45% indicaron que siempre sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 40,19% indicaron que nunca sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos, el 35,51% indicaron que a veces sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos y solo un

24,30% indicaron que siempre sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos.

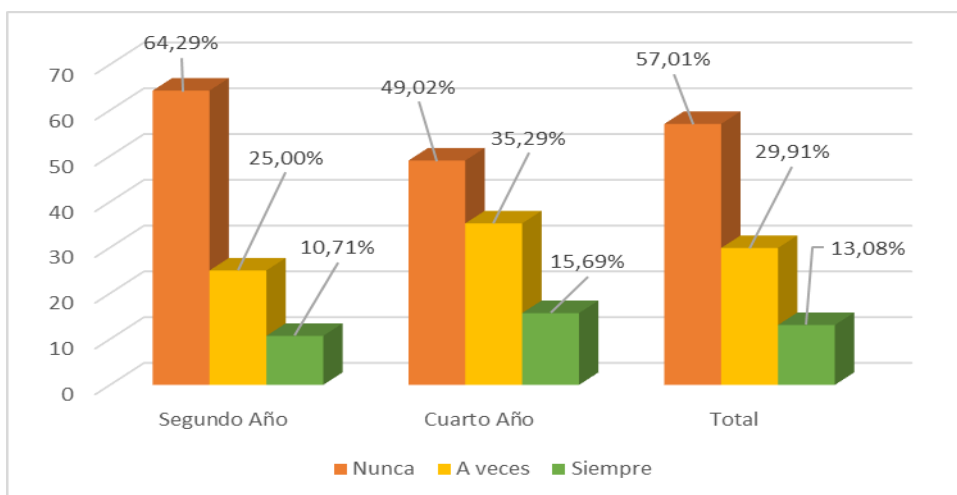
Estos datos nos demuestran que, en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 40,19% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca sus conocimientos previos, le permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos lo que demuestra que los alumnos no tienen un adecuado aprendizaje.

**Tabla 18**

*Comprendes lo que lees.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	36	64,29	25	49,02	61	57,01
A veces	14	25,00	18	35,29	32	29,91
Siempre	6	10,71	8	15,69	14	13,08
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 18 Comprendes lo que lees.**

Fuente: Tabla N° 18

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 18 y el gráfico N°18, respecto a la pregunta comprendes lo que lees, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 64,29% indicaron que nunca comprenden lo que leen, el 25,00% indicaron que a veces comprenden lo que leen y solo un 10,71% indicaron que siempre comprenden lo que leen.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 49,02% indicaron que nunca comprenden lo que leen, el 35,29% indicaron que a veces comprenden lo que leen y solo un 15,69% indicaron que siempre comprenden lo que leen.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 57,01% indicaron que nunca comprenden lo que leen, el 29,91% indicaron que a veces comprenden lo que leen y solo un 13,08% indicaron que siempre comprenden lo que leen.

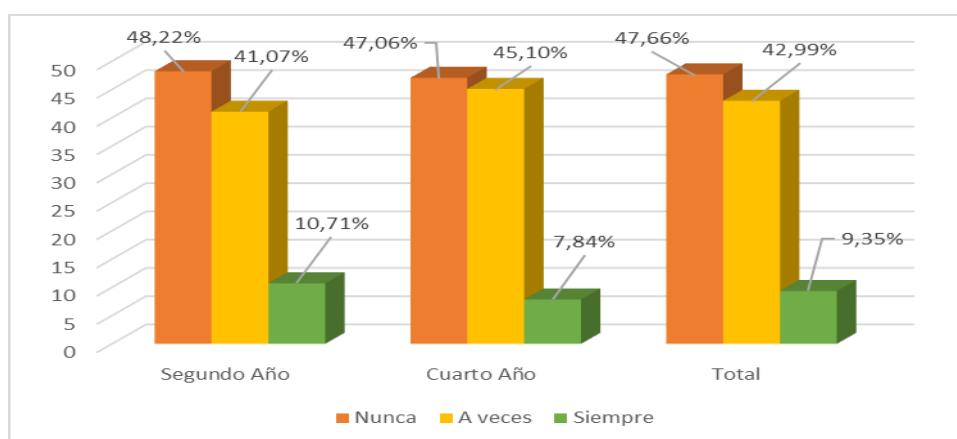
Estos datos estadísticos nos demuestran que, en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 57,01% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca comprenden lo que leen diversos textos, porque los textos proporcionados a los estudiantes no son textos de su realidad social y solo queda la práctica de memorización.

**Tabla 19**

*Tienes pre disposición para los estudios.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	27	48,22	24	47,06	51	47,66
A veces	23	41,07	23	45,10	46	42,99
Siempre	6	10,71	4	7,84	10	9,35
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 19 Tienes pre disposición para los estudios.**

Fuente: Tabla N° 19

## Interpretación y análisis

En la tabla N°19 y el gráfico N°19, respecto a la pregunta tienes pre disposición para los estudios, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 48,22% indicaron que nunca tienen pre disposición para los estudios, el 41,07% indicaron que a veces tienen pre disposición para los estudios y solo un 10,71% indicaron que siempre tienen pre disposición para los estudios.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 47,06% indicaron que nunca tienen pre disposición para los estudios, el 45,10% indicaron que a veces tienen pre disposición para los estudios y solo un 7,84% indicaron que siempre tienen pre disposición para los estudios.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 47,66% indicaron que nunca tienen pre disposición para los estudios, el 42,99% indicaron que a veces tienen pre disposición para los estudios y solo un 9,35% indicaron que siempre tienen pre disposición para los estudios.

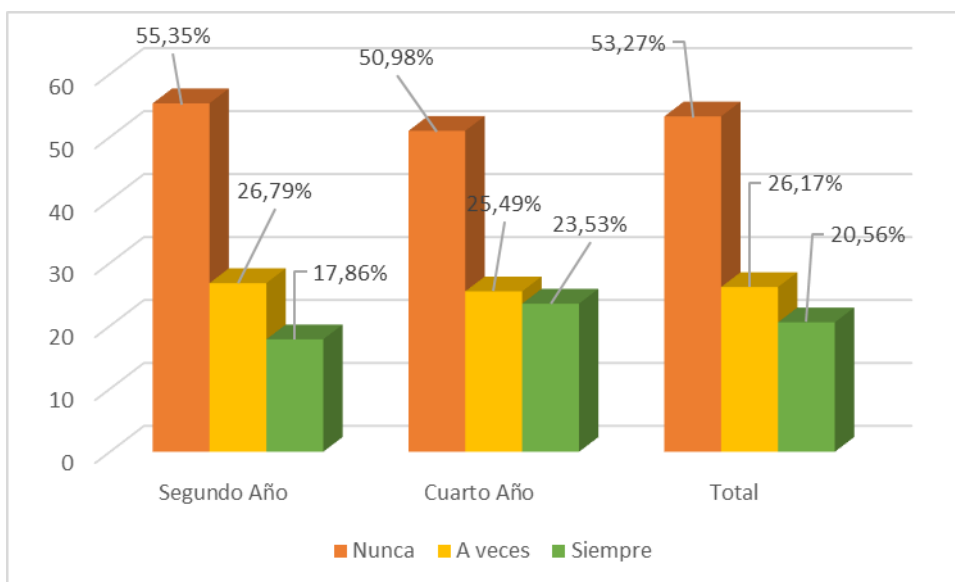
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 47,66% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca tienen pre disposición para los estudios, lo que demuestra que no tienen apoyo de sus padres.

**Tabla 20**

*Te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	31	55,35	26	50,98	57	53,27
A veces	15	26,79	13	25,49	28	26,17
Siempre	10	17,86	12	23,53	22	20,56
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 20** Te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento.

Fuente: Tabla N° 20.

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 20 y el gráfico N°20, respecto a la pregunta te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento, los estudiantes respondieron:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 55,35% indicaron que nunca se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento, el 26,79% indicaron que a veces se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento y solo un 17,86% indicaron que siempre se esfuerzan para superarse

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 50,98% indicaron que nunca se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento, el 25,49% indicaron que a veces se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento y solo un 23,53% indicaron que siempre se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 53,27% indicaron que nunca se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento, el 26,17% indicaron que a veces se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento y solo un 20,56% indicaron que siempre se esfuerzan para mejorar y superar su nivel de conocimiento.

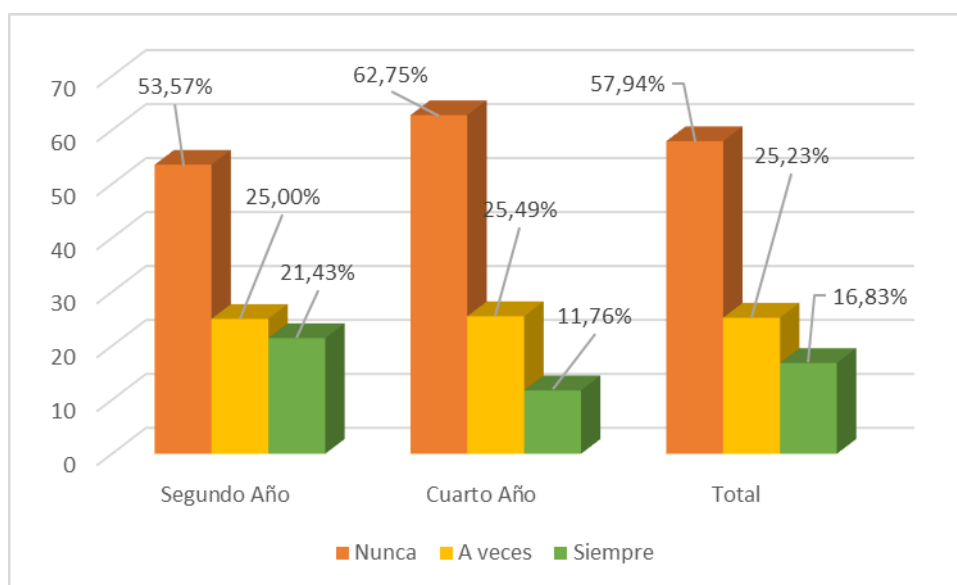
Estos datos indican que en la I.E. Carlos Armando Laura, el 53,27% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca se esfuerzan para mejorar y aprender.

**Tabla 21**

*Demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	30	53,57	32	62,75	62	57,94
A veces	14	25,00	13	25,49	27	25,23
Siempre	12	21,43	6	11,76	18	16,83
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 21** Demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes.

Fuente: Tabla N° 21

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 21 y el gráfico N°21, respecto a la pregunta demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes, los estudiantes respondieron:

El 53,57% indicaron que nunca demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes, el 25,00% indicaron que a veces demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes y solo un 21,43% indicaron que siempre demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 62,75% indicaron que nunca demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes, el 25,49% indicaron que a veces demuestran preocupación de sus aprendizajes y un 11,76% indicaron que siempre demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 57,94% indicaron que nunca demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes, el 25,23% indicaron que a veces demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes y solo un 16,83% indicaron que siempre demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes.

Estos datos indican que en la I.E. Carlos Armando Laura, el 57,94% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca demuestran preocupación por el logro de sus aprendizajes, lo que demuestra que no tienen interés por aprender.

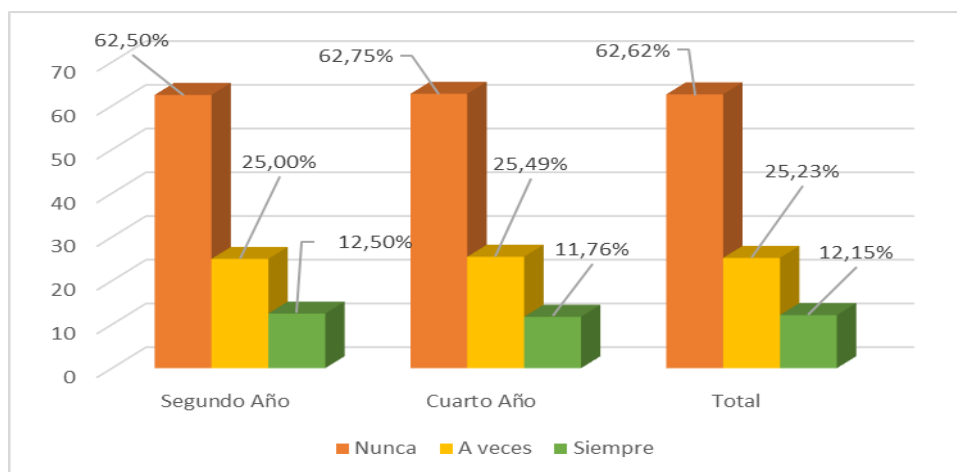
**Tabla 22**

*Cuando estudias relacionas la materia con otros temas o ideas similares.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	35	62,50	32	62,75	67	62,62
A veces	14	25,00	13	25,49	27	25,23
Siempre	7	12,50	6	11,76	13	12,15
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de

Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 22 Cuando estudias relacionas la materia con otros temas o ideas similares.**

Fuente: Tabla N° 22

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 22 y el gráfico N°22, respecto a la pregunta cuando estudias relacionas la materia con otros temas y los estudiantes respondieron lo siguiente:

El 62,50% indicaron que cuando estudias nunca relacionan la materia con otros temas o ideas similares, el 25,00% indicaron que cuando estudias a veces relacionan la materia con otros temas o ideas similares y solo un 12,50% indicaron que cuando estudias siempre relacionan la materia con otros temas.

El 62,75% indicaron que cuando estudias nunca relacionan la materia con otros temas o ideas similares, el 25,49% indicaron que cuando estudias a veces relacionan la materia con otros temas o ideas similares y solo un 11,76% indicaron que cuando estudias siempre relacionan la materia con otros temas.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 62,62% indicaron que cuando estudias nunca relacionan la materia con otros temas o ideas similares, el 25,23% indicaron que cuando estudias a veces relacionan la materia con otros temas o ideas similares y solo un 12,15% indicaron que cuando estudias siempre relacionan la materia con otros temas o ideas similares.

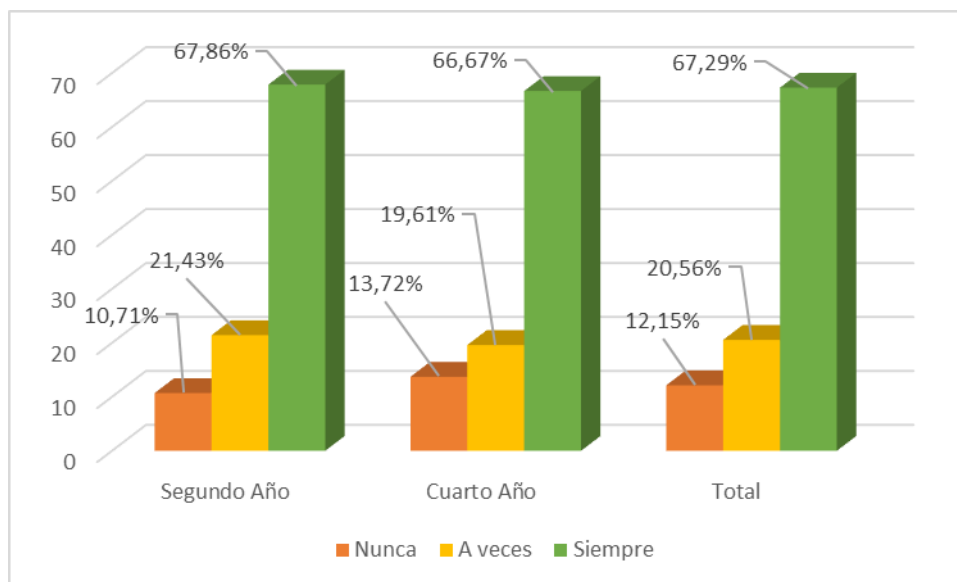
Estos datos de la I.E. Carlos Armando Laura, el 62,62% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que cuando estudias nunca relacionan la materia con otros temas o ideas similares, esto es debido a que no comprenden lo que leen.

**Tabla 23**

*Cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	6	10,71	7	13,72	13	12,15
A veces	12	21,43	10	19,61	22	20,56
Siempre	38	67,86	34	66,67	72	67,29
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 23 Cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase.**

Fuente: Tabla N° 23

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 23 y el gráfico N°23, respecto a la pregunta cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase, lo respondieron:

El 67,86% indicaron que cuando estudian, siempre consideran solo los apuntes tomados en clase, el 21,43% indicaron a veces consideran solo los apuntes tomados en clase y solo un 10,71% indicaron para estudiar nunca solo toman los apuntes de la sesión clase.

El 66,67% indicaron que cuando estudian, siempre consideran solo los apuntes tomados en clase, el 19,61% indicaron que cuando estudian, a veces consideran solo los apuntes tomados en clase y solo un 13,72% indicaron que cuando estudian, nunca consideran solo los apuntes tomados en clase.

Del total que son 107 estudiantes manifestaron que, el 67,29% indicaron que cuando estudian, siempre consideran solo los apuntes tomados en clase, el 20,56% indicaron que cuando estudian, a veces consideran solo los apuntes tomados en clase y solo un 12,15% indicaron que cuando estudian, nunca consideran solo los apuntes tomados en clase.

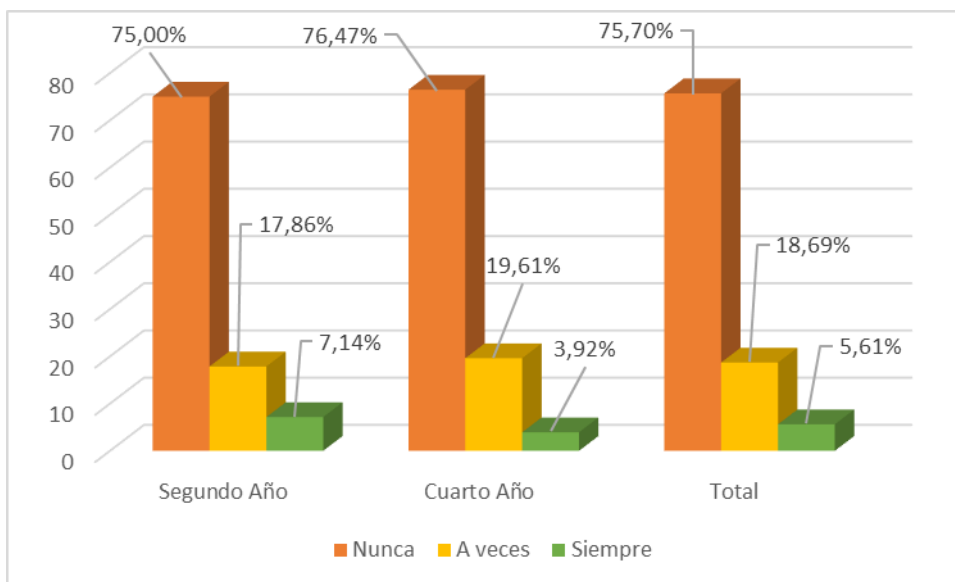
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 67,29% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que cuando estudian, siempre consideran solo los apuntes tomados en clase, esto nos demuestra que el alumno es conformista y no investiga.

**Tabla 24**

*Te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	42	75,00	39	76,47	81	75,70
A veces	10	17,86	10	19,61	20	18,69
Siempre	4	7,14	2	3,92	6	5,61
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 24 Te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes.**

Fuente: Tabla N° 24

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 24 y el gráfico N°24, respecto a la pregunta te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes, los estudiantes respondieron:

El 75,00% indicaron que nunca le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes, el 17,86% indicaron que a veces le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes y solo un 7,14% indicaron que siempre le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes.

El 76,47% indicaron que nunca le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes, el 19,61% indicaron que a veces le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes y solo un 3,92% indicaron que siempre le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 75,70% indicaron que nunca le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes, el 18,69% indicaron que a veces le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes y solo un 5,61% indicaron que siempre le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes.

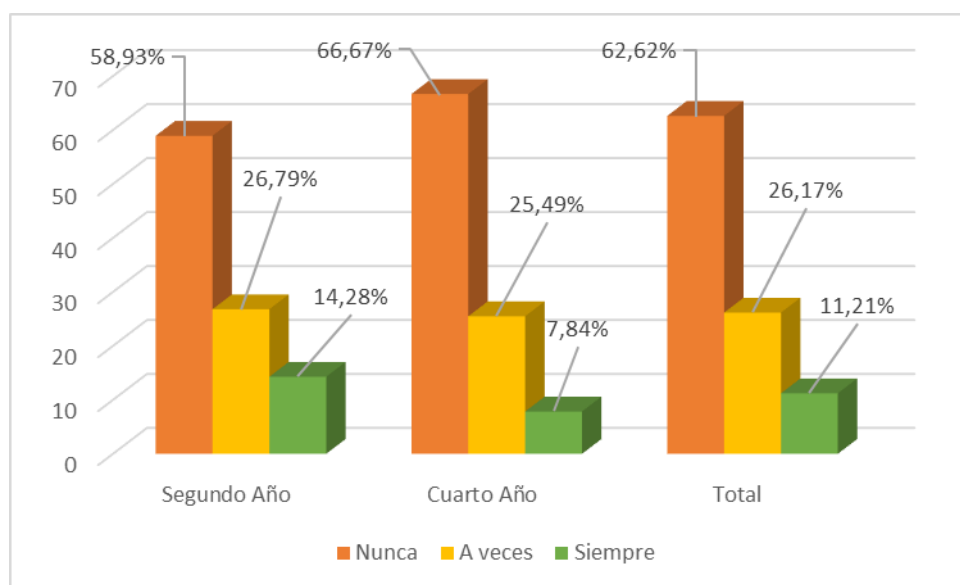
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 75,70% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca le gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes, esto nos demuestra que el alumno es conformista y no investiga.

**Tabla 25**

*Cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo que estas estudiando.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	33	58,93	34	66,67	67	62,62
A veces	15	26,79	13	25,49	28	26,17
Siempre	8	14,28	4	7,84	12	11,21
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 25 Cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo que estas estudiando.**

Fuente: Tabla N° 25

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 25 y el gráfico N°25, respecto a la pregunta cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo estudiado, lo, estudiantes respondieron:

El 58,93% indicaron que cuando estudian nunca tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando, el 26,79% indicaron que cuando estudian a veces tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando y 14,28% indicaron que cuando estudian siempre tratan de resumir mentalmente lo estudiado.

El 66,67% indicaron que cuando estudian nunca tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando, el 25,49% indicaron que cuando estudian a veces tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando y un 7,84% indicaron que cuando estudian siempre tratan de resumir mentalmente.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 62,62% indicaron que cuando estudian nunca tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando, el 26,17% indicaron que cuando estudian a veces tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando y solo un 11,21% indicaron que cuando estudian siempre tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando.

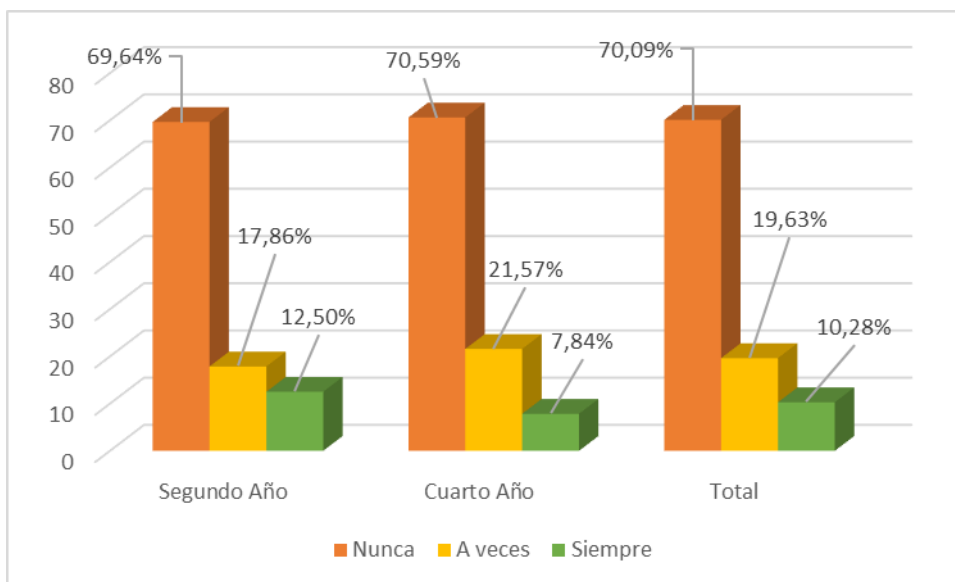
Estos datos de la I.E. Carlos Armando Laura el 62,62% de los estudiantes del segundo y cuarto año indicaron que cuando estudian nunca tratan de resumir mentalmente lo que están estudiando, esto nos demuestra que el alumno comprende lo que leen y tienen un adecuado aprendizaje.

**Tabla 26**

*Planificas el tiempo para tus estudios.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	39	69,64	36	70,59	75	70,09
A veces	10	17,86	11	21,57	21	19,63
Siempre	7	12,50	4	7,84	11	10,28
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 26.** Planificas el tiempo para tus estudios.

Fuente: Tabla N° 26

## Interpretación y análisis

En la tabla N°26 y el gráfico N°26, respecto a la pregunta planificas el tiempo para tus estudios, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 69,64% indicaron que nunca planifican su tiempo para sus estudios, el 17,86% indicaron que a veces planifican su tiempo para sus estudios y solo un 12,50% indicaron que siempre planifican su tiempo para sus estudios.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 70,59% indicaron que nunca planifican su tiempo para sus estudios, el 21,57% indicaron que a veces planifican su tiempo para sus estudios y solo un 7,84% indicaron que siempre planifican su tiempo para sus estudios.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 70,09% indicaron que nunca planifican su tiempo para sus estudios, el 19,63% indicaron que a veces planifican su tiempo para sus estudios y solo un 10,28% indicaron que siempre planifican su tiempo para sus estudios.

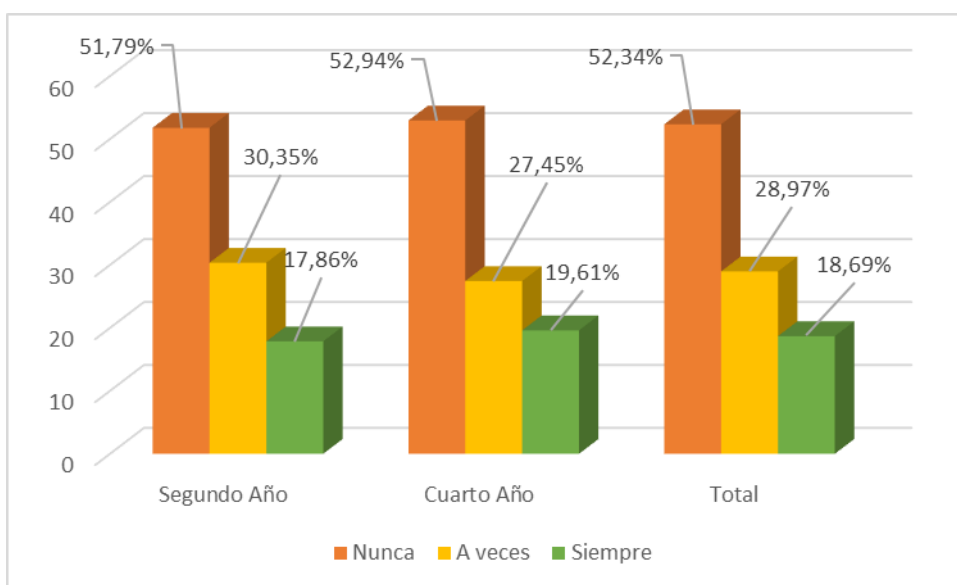
Los datos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 70,09% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca planifican su tiempo para sus estudios, esto nos demuestra que el alumno no cuenta con un apoyo de orientación.

**Tabla 27**

*Terminas tus tareas con la debida participación.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	29	51,79	27	52,94	56	52,34
A veces	17	30,35	14	27,45	31	28,97
Siempre	10	17,86	10	19,61	20	18,69
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 27** Terminas tus tareas con la debida participación.

Fuente: Tabla N° 27

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 27 y el gráfico N°27, respecto a la pregunta terminas tus tareas con la debida participación, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 51,79% indicaron que nunca terminan sus tareas con la debida participación, 30,35% indicaron que a veces terminan sus tareas con la debida participación y solo un 17,86% indicaron que siempre terminan sus tareas con la debida participación.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 52,94% indicaron que nunca terminan sus tareas con la debida participación, 27,45% indicaron que a veces terminan sus tareas con la debida participación y solo un 19,61% indicaron que siempre terminan sus tareas con la debida participación.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 52,34% indicaron que nunca terminan sus tareas con la debida participación, 28,97% indicaron que a veces terminan sus tareas con la debida participación y solo un 18,69% indicaron que siempre terminan sus tareas con la debida participación.

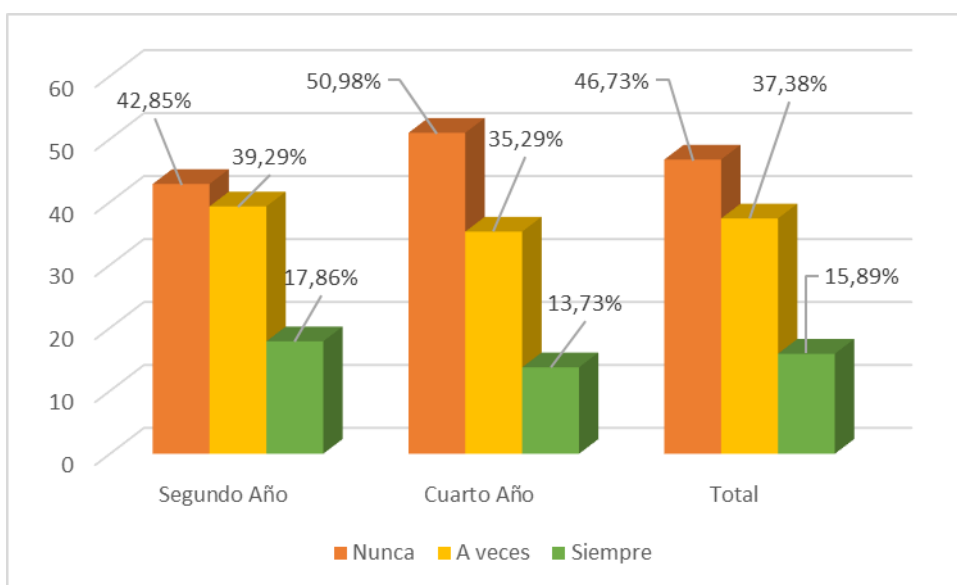
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 52,34% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca terminan sus tareas con la debida participación, esto nos demuestra que el alumno no planifica su tiempo y su aprendizaje es no adecuado.

**Tabla 28**

*Preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	24	42,85	26	50,98	50	46,73
A veces	22	39,29	18	35,29	40	37,38
Siempre	10	17,86	7	13,73	17	15,89
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2° y 4° año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 28** Preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema.

Fuente: Tabla N° 28.

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 28 respecto a la pregunta preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 42,85% indicaron que nunca preguntan a su profesor cuando no entienden el tema, 39,29% indicaron que a veces preguntan a su profesor cuando no entienden el tema y un 17,86% indicaron que siempre preguntan a su profesor cuando no entienden el tema.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 50,98% indicaron que nunca preguntan a su profesor cuando no entienden el tema, 35,29% indicaron que a veces preguntan a su profesor cuando no entienden el tema y solo un 13,73% indicaron que siempre preguntan a su profesor cuando no entienden el tema.

Del total que son 107 estudiantes manifestaron que, el 46,73% indicaron que nunca preguntan a su profesor cuando no entienden el tema, 37,38% indicaron que a veces preguntan a su profesor cuando no entienden el tema y un 15,89% indicaron que siempre preguntan a su profesor cuando no entienden el tema.

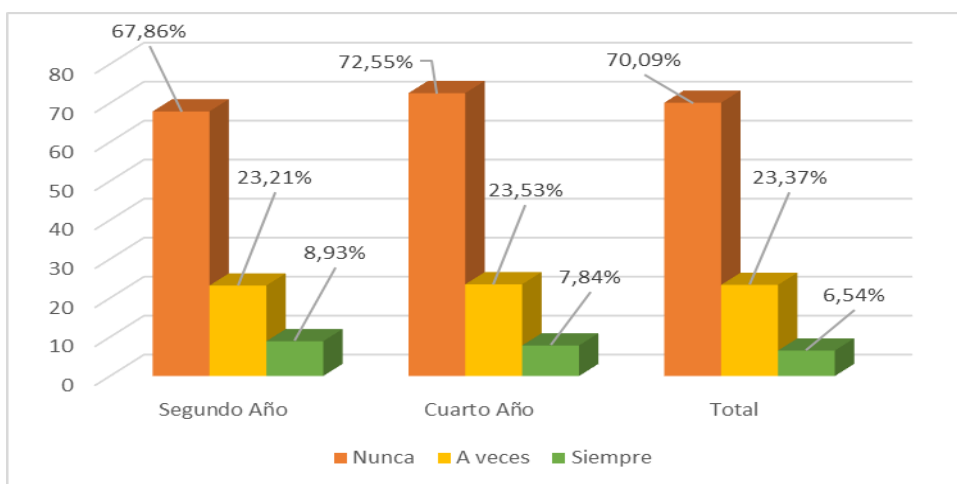
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 46,73% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca preguntan a su profesor cuando no entienden el tema, esto nos demuestra que el alumno tiene temor por las burlas de sus compañeros o al profesor.

**Tabla 29**

*Refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	38	67,86	37	72,55	75	70,09
A veces	13	23,21	12	23,53	25	23,37
Siempre	5	8,93	2	7,84	7	6,54
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 29** Refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor.

Fuente: Tabla N° 29

## Interpretación y análisis

En la tabla N° 29 y el gráfico N°29, respecto a la pregunta refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor, los estudiantes respondieron:

El 67,86% indicaron que nunca refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor, 23,21% indicaron que a veces refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor y solo un 8,93% indicaron que siempre refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor.

El 72,55% indicaron que nunca refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor, 23,53% indicaron que a veces refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor y solo un 7,84% indicaron que siempre refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 70,09% indicaron que nunca refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor, 23,37% indicaron que a veces refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor y solo un 6,54% indicaron que siempre refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor.

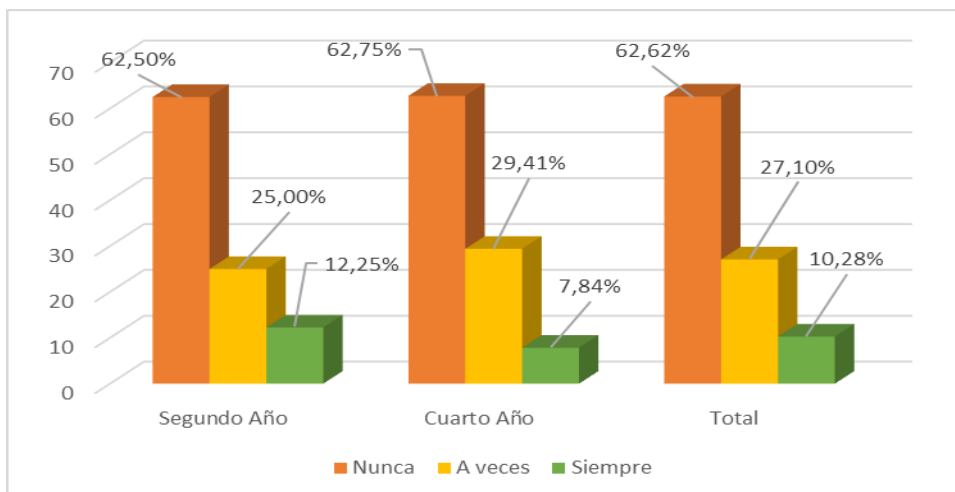
Estos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 70,09% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca refuerzan los conocimientos impartidos en clase por tu profesor, esto nos demuestra que el alumno no tiene apoyo en casa.

**Tabla 30**

*Para realizar un resumen, construyes frases enlazando las ideas más importantes.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	35	62,50	32	62,75	67	62,62
A veces	14	25,00	15	29,41	29	27,10
Siempre	7	12,25	4	7,84	11	10,28
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Cuestionario aplicado a los estudiantes del 2º y 4º año de Educación Secundaria de Menores de la I.E. Carlos Armando Laura



**Gráfico N° 30** Para realizar un resumen, construyes frases enlazando las ideas más importantes.

Fuente: Tabla N° 30.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°30 y el gráfico N°30, respecto a la pregunta para realizar un resumen, construyes frases enlazando las ideas más importantes, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 62,50% indicaron que, para realizar un resumen, nunca construyen frases enlazando las ideas más importantes, 25,00% indicaron que, para realizar un resumen, a veces construyen frases enlazando las ideas más importantes y solo un 12,25% indicaron que, para realizar un resumen, siempre construyen frases enlazando las ideas más importantes.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 62,75% indicaron que, para realizar un resumen, nunca construyen frases enlazando las ideas más importantes, 29,41% indicaron que, para realizar un resumen, a veces construyen frases enlazando las ideas más importantes y solo un 7,84% indicaron que, para realizar un resumen, siempre construyen frases enlazando las ideas más importantes.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 62,62% indicaron que, para realizar un resumen, nunca construyen frases enlazando las ideas más importantes, 27,10% indicaron que, para realizar un resumen, a veces

construyen frases enlazando las ideas más importantes y solo un 10,28% indicaron que, para realizar un resumen, siempre construyen frases enlazando las ideas más importantes.

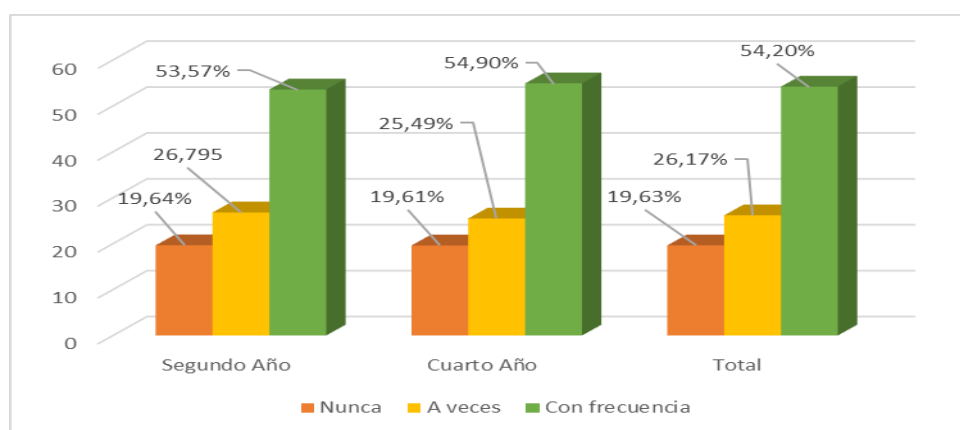
Estos datos estadísticos nos demuestran que, en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 62,62% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que para realizar un resumen, nunca construyen frases enlazando las ideas más importantes, esto nos demuestra que el alumno no tiene comprensión de lectura y su aprendizaje es inadecuado.

**Tabla 31**

*Consolidado de la encuesta de bullying de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	11	19,64	10	19,61	21	19,63
A veces	15	26,79	13	25,49	28	26,17
Con frecuencia	30	53,57	28	54,90	58	54,20
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Consolidado de la encuesta bullying aplicada a los estudiantes de la I.E.E. Carlos Armando Laura de las tablas N° 1 hasta la N° 15



**Gráfico N° 31 Consolidado de la encuesta de bullying de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura**

Fuente: Tabla N° 31.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°31 y el gráfico N°31, con respecto al Consolidado de la encuesta de bullying de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 53,57% indicaron que con frecuencia han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución, el 26,79% indicaron que a veces han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución y solo un 19,64% indicaron que nunca han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 54,90% indicaron que con frecuencia han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución, el 25,49% indicaron que a veces han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución y solo un 19,61% indicaron que nunca han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 54,20% indicaron que con frecuencia han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de

parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución, el 26,17% indicaron que a veces han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución y solo un 19,63% indicaron que nunca han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución.

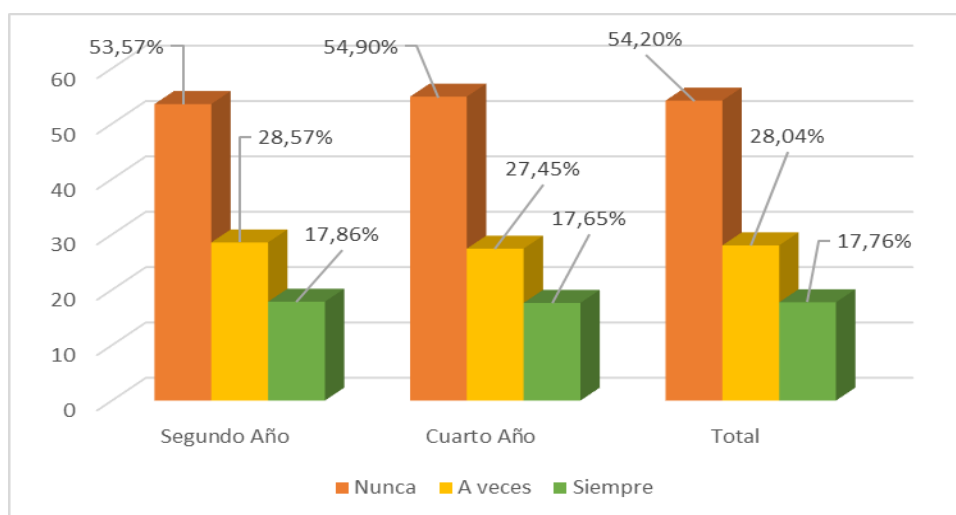
Estos datos nos demuestran que en el centro educativo Carlos Armando Laura, el 80,37% de los estudiantes del segundo y cuarto año han sido objeto de maltrato ya sea físico o verbal de parte de sus compañeros y otras personas ajenas a la institución.

**Tabla 32**

*Consolidado de la encuesta de aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	30	53,57	28	54,90	58	54,20
A veces	16	28,57	14	27,45	30	28,04
Siempre	10	17,86	9	17,65	19	17,76
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Consolidado de la encuesta aprendizaje aplicada a los estudiantes de la II.EE. Carlos Armando Laura de las tablas N° 16 hasta la N° 30



**Gráfico N° 32** Consolidado de la encuesta de aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura

Fuente: Tabla N° 32.

## Interpretación y análisis

En la tabla N°32 y el gráfico N°32, respecto al Consolidado de la encuesta de Aprendizaje de los alumnos del Segundo y Cuarto Año de la I.E. Carlos Armando Laura, los estudiantes respondieron lo siguiente:

Los estudiantes del segundo año manifestaron que, el 53,57% indicaron que, nunca organizan su tiempo y no tienen interés por querer aprender, 28,57% indicaron que, a veces organizan su tiempo y tienen interés por querer aprender y solo un 17,86% indicaron que, siempre organizan su tiempo y tienen interés por querer aprender.

Los estudiantes del cuarto año manifestaron que, el 54,90% indicaron que, nunca organizan su tiempo y no tienen interés por querer aprender, 27,45% indicaron que, a veces organizan su tiempo y tienen interés por querer aprender y solo un 17,65% indicaron que, siempre organizan su tiempo y tienen interés por querer aprender.

Del total que son 107 estudiantes encuestados manifestaron que, el 54,20% indicaron que, nunca organizan su tiempo y no tienen interés por querer aprender, 27,04% indicaron que, a veces organizan su tiempo y tienen interés por querer aprender y solo un 17,76% indicaron que, siempre organizan su tiempo y tienen interés por querer aprender.

Estos datos nos demuestran que en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, el 54,20% de los estudiantes del segundo y cuarto año indican que nunca organizan su tiempo y no tienen interés por querer aprender, esto nos demuestra que el alumno no tiene un adecuado aprendizaje.

### 4.3. Verificación de hipótesis

#### 4.3.1. Verificación de Hipótesis “a”

Los insultos, la exclusión, arañazos, golpes, sobrenombres, la intimidación son características de bullying que presentan los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, es del nivel medio.

**Tabla N° 33**

*Consolidado de la encuesta de Bullying de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	11	19,64	10	19,61	21	19,63
A veces	15	26,79	13	25,49	28	26,17
Con frecuencia	30	53,57	28	54,90	58	54,20
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Consolidado de la encuesta bullying aplicada a los estudiantes de la II.EE. Carlos Armando Laura de las tablas N° 1 hasta la N° 15

1. Prueba de la hipótesis a:

Ho: Los insultos, la exclusión, arañazos, golpes, sobrenombres, la intimidación son características de bullying que presentan los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, es del nivel bajo.

Ha: Los insultos, la exclusión, arañazos, golpes, sobrenombres, la intimidación son características de Bullying que presentan los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía en la Institución Educativa Carlos Armando Laura, es del nivel medio.

2. La prueba es unilateral y de cola derecha

3. Nivel de significancia  $\alpha = 0,05$

4. Se utiliza la distribución Chi Cuadrado  $\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$

5. Grados de libertad  $gl=2$

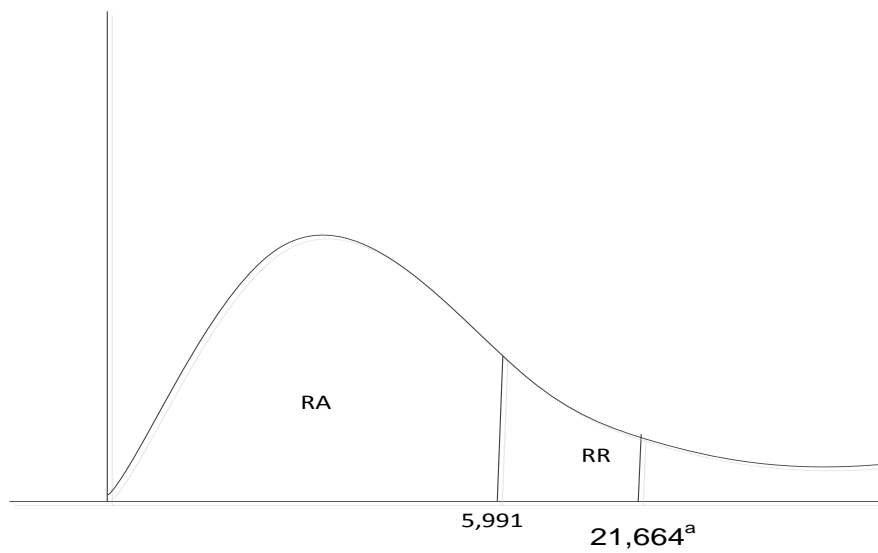
$$X^2(2) = 5,991$$

### Estadísticos de contraste

	Bullying
Chi-cuadrado	21,664 <sup>a</sup>
Gl	2
Sig. asintót.	,000

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5.

La frecuencia de casilla esperada mínima es 35,7.



### Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	Las categorías de bullying se producen con probabilidades iguales.	Prueba de chi-cuadrado de una muestra	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es 0,05.

#### 6. Interpretación:

En la tabla 31 nos muestra que el 80,37% de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura han vivido en un estado de violencia ya sea en su centro educativo como en otro lugar, estos adolescentes con o sin conocimiento practican el bullying con sus compañeros y consigo mismo y solo un 19,63% de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura viven en un ambiente de tranquilidad.

#### 7. Decisión:

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado el valor encontrado es  $\chi_c^2 = 21,664$  y con alta significancia estadística p-valor = 0,00 < 0,05, como p es menor a 0,05 entonces rechazamos la hipótesis nula y en consecuencia aceptamos la hipótesis alternativa, por lo tanto, decimos que los estudiantes del segundo y cuarto año de educación secundaria de menores de la I.E. Carlos Armando Laura presentan características de bullying medio hacia alta.

#### 4.3.2. Verificación de hipótesis “b”

El nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía en la Institución Educativa Carlos Armando Laura es bajo.

**Tabla 34**

*Consolidado de la encuesta de aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura.*

Alternativas	Alumnos				Total	
	Segundo Año		Cuarto Año		fi	hix%
	fi	hix%	Fi	hix%		
Nunca	30	53,57	28	54,90	58	54,20
A veces	16	28,57	14	27,45	30	28,04
Siempre	10	17,86	9	17,65	19	17,76
Total	56	100,00	51	100,00	107	100,00

FUENTE: Consolidado de la encuesta aprendizaje aplicada a los estudiantes de la II.EE. Carlos Armando Laura de las tablas N° 16 hasta la N° 30

1. Prueba de hipótesis “b”

Ho: El nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura es alto.

Ha: El nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura es bajo.

2. La prueba es unilateral y de cola derecha

3. Nivel de significancia  $\alpha = 0,05$

4. Se utiliza la distribución Chi Cuadrado  $\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$

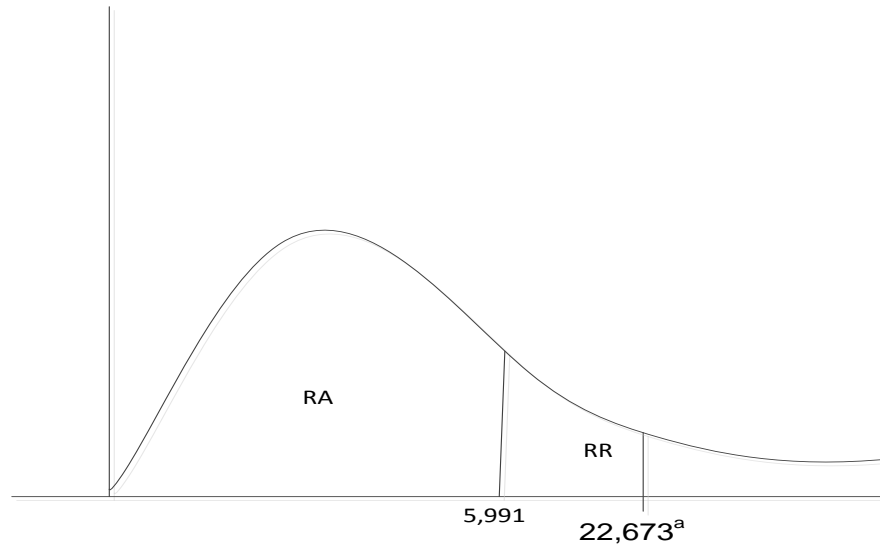
5. Grados de libertad  $gl=2$

$$\chi^2(2) = 5,991$$

**Estadísticos de contraste**

	Aprendizaje
Chi-cuadrado	22,673 <sup>a</sup>
Gl	2
Sig. asintót.	0,000

a. 0 casillas (0,0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 35,7.



### Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Test	Sig.	Decisión
1	Las categorías de aprendizaje se producen con probabilidades iguales.	Prueba de chi-cuadrado de una muestra	,000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran las significancias asintóticas. El nivel de significancia es ,0

#### 6. Interpretación:

En la tabla 32 nos muestra que el 82,24% de los estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura no han logrado su aprendizaje teniendo problemas en relacionar los contenidos aprendidos con los nuevos conocimientos, además no saben cómo aplicar los conocimientos en la vida.

7. Decisión:

$$x_c^2 = 22,673a$$

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado el valor encontrado es con alta significancia estadística  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ , como  $p$  es menor a  $0,05$  entonces rechazamos la hipótesis nula y en consecuencia aceptamos la hipótesis alternativa, por lo tanto, decimos que El nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura es bajo.

#### 4.3.3. Verificación de la hipótesis “c”

A mayor incremento de bullying, menor será el aprendizaje en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

Tabla N° 33

*Tabla de contingencia de bullying y aprendizaje de los alumnos del segundo y cuarto año de Educación Secundaria de Menores de la I. E. Carlos Armando Laura*

		Aprendizaje			Total	
		Nunca	A veces	Siempre		
Bullying	Recuento	0	2	19	21	
	Nunca	Frecuencia esperada	9,6	7,7	3,7	21,0
	% dentro de aprendizaje	0,0%	5,1%	100,0%	19,6%	
	A veces	Recuento	1	27	0	28
	Frecuencia esperada	12,8	10,2	5,0	28,0	
	% dentro de aprendizaje	2,0%	69,2%	0,0%	26,2%	
	Con frecuencia	Recuento	48	10	0	58
	Frecuencia esperada	26,6	21,1	10,3	58,0	
	% dentro de aprendizaje	98,0%	25,6%	0,0%	54,2%	
Total	Recuento	49	39	19	107	
	Frecuencia esperada	49,0	39,0	19,0	107,0	
	% dentro de aprendizaje	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

1. Prueba de hipótesis “c”

Ho: A menor incremento de bullying, mayor será el aprendizaje en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

Ha: A mayor incremento de Bullying, menor será el aprendizaje en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

2. La prueba es unilateral y de cola derecha

3. Nivel de significancia  $\alpha = 0,05$

4. Se utiliza la distribución Chi Cuadrado  $\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$

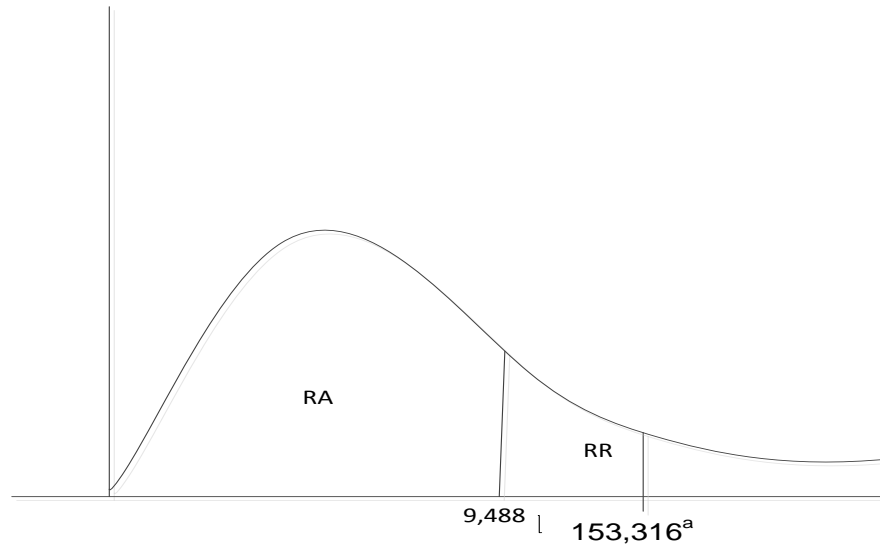
5. Grados de libertad  $gl=4$

$$X^2(2) = 9,488$$

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	153,316 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	145,779	4	,000
Asociación lineal por lineal	86,155	1	,000
N de casos válidos	107		

a. 2 casillas (22,2%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 3,73.



## 6. Interpretación:

En la tabla N° 33 de contingencia de las variables en estudio nos muestra lo siguiente:

De 21 estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura que no sufren bullying 19 estudiantes logran un aprendizaje y solo 2 a veces logran el aprendizaje, no existiendo ningún alumno que no logra su aprendizaje.

De 28 estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura que de una u otra forma presentan característica de bullying, 27 estudiantes a veces logran un aprendizaje y solo 1 estudiante no logra el aprendizaje.

De 58 estudiantes del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura que presentan característica de bullying, 48 estudiantes no logran un aprendizaje y solo 10 estudiantes a veces logra el aprendizaje.

7. Decisión:

$$x_c^2 = 153,316a$$

Al aplicar la prueba de Chi cuadrado el valor encontrado es con alta significancia estadística  $p\text{-valor} = 0,000 < 0,05$ , como  $p$  es menor a 0,05 entonces rechazamos la hipótesis nula y en consecuencia aceptamos la hipótesis alternativa, por lo tanto, decimos que, A mayor incremento de bullying, menor será el aprendizaje en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

#### **4.3.4 Verificación de hipótesis general**

En la verificación de la hipótesis “a” se rechazó la hipótesis nula y en consecuencia aceptamos la hipótesis alternativa, por lo tanto, decimos que los estudiantes del segundo y cuarto año de Educación Secundaria de menores de la I.E. Carlos Armando Laura presentan características de bullying medio hacia alta.

En la verificación de la hipótesis “b” se rechazó la hipótesis nula y en consecuencia aceptamos la hipótesis alternativa, por lo tanto, decimos que El

nivel de aprendizaje que tienen los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura es bajo.

En la verificación de la hipótesis “c” se rechazó la hipótesis nula y en consecuencia aceptamos la hipótesis alternativa, por lo tanto, decimos que, A mayor incremento de bullying, menor será el aprendizaje en los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

Probadas las hipótesis **a, b y c** podemos decir que la hipótesis general está probada, en consecuencia, El bullying influye causalmente en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de secundaria en el área de historia, geografía y economía de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de Tacna, 2016.

#### **4.4. Discusión de los resultados**

En diferentes investigaciones realizadas respecto al aprendizaje y bullying han llegado a las conclusiones siguientes:

Ccoica T en el año 2006 en la tesis bullying y funcionalidad familiar en una Institución Educativa del distrito de Comas, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, confluente:

El afecto familiar influye en el comportamiento de los alumnos, la falta de comunicación, afecto, y comprensión determina el carácter de los hijos, esta falta de comprensión y afecto en los varones influye significativamente haciendo de ellos agresivos con sus pares.

Por su parte Barría P. (2007) en la tesis: "Bullying y Rendimiento Escolar", de la "Universidad Católica de Temuco de la Facultad de Educación", concluye:

Los agresores presentan ciertas características, son impulsivos y difícilmente se concentran, puesto que tienden a responder antes de pensar, cometiendo errores por descuido. Tienen dificultad de anticipación para las acciones lo cual provoca desorganización en el pensamiento y en la actividad, es por ello que algunos presentarían un rendimiento escolar bajo.

En efecto la agresividad se presenta de manera de juego entre alumnos y al ser frecuente este comportamiento ya es por impulso de agredir, en un problema que se presente ya tendrá esa reacción, y a lo largo del año escolar eso influye en su bajo aprendizaje.

María Alexandra Molina 2015 en su tesis influencia del bullying en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa Mercedes Vázquez Correa en el año lectivo 2014-2015 llega a la conclusión siguiente:

Existe desconocimiento de los estudiantes sobre el verdadero significado del bullying describiéndolo como tal a todas las acciones violentas y en nuestro objeto de estudio la mayoría de los casos están ocultos por la falta de interés y toma de acciones de sus autoridades.

En el presente trabajo de investigación se ha demostrado que los estudiantes de la Institución Educativa Carlos Armando Laura los alumnos practican el insulto, los golpes el sobrenombre y otras acciones que son características del bullying que se viene practicando en el centro educativo sin que los profesores pongan coto a estas conductas negativas.

Estas acciones violentas hacen que los estudiantes pierdan el interés en aprender los conocimientos impartidos por los profesores, la burla, la falta de respeto a sus pares hacen que los estudiantes sean tímidos y temerosos para preguntar y salir de dudas en lo que el profesor no se ha dejado entender.

#### 4.5. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

##### a) BULLYING

Para determinar la validación del instrumento, se aplicó a una muestra piloto a 25 estudiantes de la I.E. Carlos Armando Laura, con características similares a la población de estudio.

## VALIDEZ

La validez de un instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir.

## FIABILIDAD

La fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el **alfa de Cronbach**. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988).

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

Coeficiente alfa > 0,9	Excelente
Coeficiente alfa > 0,8	Bueno
Coeficiente alfa > 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa > 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa > 0,5	Pobre
Coeficiente alfa < 0,5	Inaceptable

A continuación, se presenta los resultados obtenidos de cada pregunta aplicando el Alfa de Cronbach de igual forma se presenta en forma global.

Resultado en forma global se tiene estadística

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,840	15

### Resultados de cada pregunta aplicando el Alfa de Cronbach

Preguntas para determinar la presencia del Bullying en los alumnos del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Alguna vez se han burlado de ti en el colegio por su forma de ser?	0,824
¿Alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio?	0,825
¿Llamas a tus compañeros por su sobrenombre?	0,830
¿te excluyen de juegos o grupos de amigos en tu colegio?	0,819
¿Te callas cuando alguien te hace daño y te aguantas?	0,821
¿Has sufrido alguna agresión física en el colegio?	0,822
¿Has sufrido alguna agresión verbal en el colegio?	0,839
Cuando intervienes en clase tus compañeros se burlan de tus ideas	0,826
¿Sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre?	0,839
¿Alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio?	0,828
Estás de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas	0,838
¿Cree usted que las demás personas son culpables de tus problemas?	0,827
¿Has mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero?	0,846
Cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto te burlas de ellos	0,820
¿Te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros durante la clase?	0,852

Los aspectos validados es el resultado de los valores que arrojan a un lado de cada pregunta, siendo estos más de 0,8 indicando que cada pregunta es buena y en lo general el alfa de Cronbach también indica que es buena y aplicable.

Por lo que, podemos decir que, la encuesta tiene: claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, pertinencia, consistencia coherencia, metodología y aplicación. Por lo tanto, es APLICABLE.

#### b) APRENDIZAJE

Para determinar la validación del instrumento, se aplicó a una muestra piloto a 28 estudiantes de la I. E. Carlos Armando Laura, con características similares a la población de estudio.

#### VALIDEZ

La validez de un instrumento se refiere al grado en que el instrumento mide aquello que pretende medir.

#### FIABILIDAD

La fiabilidad de la consistencia interna del instrumento se puede estimar con el **alfa de Cronbach**. La medida de la fiabilidad mediante el alfa de Cronbach asume que los ítems (medidos en escala tipo Likert) miden un mismo constructo y que están altamente correlacionados (Welch & Comer, 1988).

Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) sugieren las recomendaciones siguientes para evaluar los coeficientes de alfa de Cronbach:

Coeficiente alfa > 0,9	Excelente
Coeficiente alfa > 0,8	Bueno
Coeficiente alfa > 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa > 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa > 0,5	Pobre
Coeficiente alfa < 0,5	Inaceptable

A continuación, se presenta los resultados obtenidos de cada pregunta aplicando el Alfa de Cronbach de igual forma se presenta en forma global.

Resultado en forma global se tiene **Estadísticos de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,876	15

Resultado de cada pregunta aplicando el Alfa de **Cronbach**

Preguntas para determinar el aprendizaje de los alumnos del segundo y cuarto año de la I.E. Carlos Armando Laura	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
¿Te sientes motivado por tus padres para estudiar?	0,864
¿Tus conocimientos previos, te permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos?	0,870
¿Comprendes lo que lees?	0,863
¿Tienes predisposición para los estudios?	0,862
¿Te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento?	0,870
¿Demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes?	0,862
Cuando estudias relacionas la materia con otros temas o ideas similares	0,863
Cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase	0,870
¿Te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes?	0,874
Cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo que estas estudiando	0,863
¿Planificas el tiempo para tus estudios?	0,866
¿Terminas tus tareas con la debida anticipación?	0,874
¿Preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema en clase?	0,870
¿Refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor?	0,863
¿Para realizar un resumen construyes frases enlazando las ideas más importantes?	0,886

Los aspectos validados es el resultado de los valores que arrojan a un lado de cada pregunta, siendo estos más de 0,8 indicando que cada pregunta es buena y en lo general el alfa de Cronbach también indica que es buena y aplicable.

Por lo que, podemos decir que, la encuesta tiene: claridad, objetividad, actualidad, suficiencia, pertinencia, consistencia coherencia, metodología y aplicación. Por lo tanto, es APLICABLE.

## CONCLUSIONES

- PRIMERA. En la Institución Educativa Carlos Armando Laura en el segundo y cuarto año de Educación Secundaria de Menores se practica el bullying expresado en los insultos, los golpes, la burla, el ponerse sobrenombre y la intimidación como algo natural.
- SEGUNDA. El nivel de aprendizaje de los alumnos del segundo y cuarto año de la Institución Educativa Carlos Armando Laura es bajo, tal como se demuestra en las tablas y gráficos del número 16 a la 30.
- TERCERA. La relación entre bullying y aprendizaje es directa tal como se muestra en la tabla N° 33 donde se ve claramente la relación que existe de ambas variables, a mayor práctica bullying implica menor o bajo nivel de aprendizaje.
- CUARTA. El bullying influye causalmente en el aprendizaje de los estudiantes del segundo y cuarto año de educación secundaria de la Institución Educativa Carlos Armando Laura de la ciudad de Tacna.

## **RECOMENDACIONES**

1. Las autoridades educativas de la región de Tacna, deben implementar talleres para padres de familia, docentes y estudiantes, sobre las características del bullying para neutralizar estas conductas negativas que se presentan a los jóvenes estudiantes.
2. Las autoridades educativas y docentes de la Institución Carlos Armando Laura deberá tomar conciencia que el bullying está presente en la institución educativa y debe tomar las medidas necesarias para controlar la práctica de conductas negativas de los estudiantes.
3. La Dirección Regional de Educación en coordinación de las Direcciones de la Unidad Educativa Local, deben promover charlas, fórum, jornadas de capacitación sobre los temas de bullying para disminuir la práctica de la conducta negativa de los jóvenes estudiantes, evitando poner sobrenombres, discriminaciones, peleas entre otras actividades.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Ausubel, D. (1990). *El Aprendizaje Significativo*. Editorial Fama.
- Ardila, R. (1970). *Psicología del aprendizaje*. México: S.A. de C.V.
- Benites, L. (2009). *Factores que alteran la convivencia escolar*. Lima Perú: Minedu.
- Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia*. Barcelona - España: Wolters Kluwer.
- Cuevas, R. (2011). *Modelos de aprendizaje*. Perú : San Marcos.
- Cuevas, R., & otros, y. (2011). *Psicología del aprendizaje*. Perú: San Marcos.
- Docentes, C. d. (s/f). *La convivencia escolar*. Lima: MINEDU.
- Facundo, L. (1999). *Fundamentos del aprendizaje significativamente*. Perú: San marcos.
- Fante, C. (2012). *Como entender y detener el bullying y cyberbullying en la escuela*. Bogotá: Magisterio.
- Gagné, R. (1971). *Las condiciones del aprendizaje*. Madrid: Aguilar.
- Gamedo, G., & García, A. (2008). *Factores que favorecn la convivencia escolar*. México: Progreso S.A.
- Gestalt, (1924). *Teoría Psicológica de Gestalt*. Ediciones Magisterio,
- H.Shunk, D. (1997). *Aprendizaje*. México: REG.

- Mendoza, B. (2014). *Bullying: asamblea Escolar para Mejorar la Convivencia Escolar*. México: Manuel Moreno.
- Ministerio de Educación y Ciencia. (2006). *La convivencia en las aulas problemas y soluciones*. Lima - Perú: Ediciones Gtáícaí. Anal, S. L.
- Molina del Peral, J. A. (2015). *Bullying, cyberbullying y sexting: ¿Como actuar ante una situación de acoso?* España - Madrid: Pirámide.
- Moran, M., & otros. (2000). *Violencia entre estudiantes y desempeño escolar*. Lima: Latina.
- Moreno, M. (1998). *Didáctica fundamentación y práctica*. México: Progreso editorial S.A.
- Olivera, M. (2009). *Ley del silencio del bullying*. Lima Perú: Fac. Medicina.
- Osorio, f. (2013). *Bullying matón o víctima ¿Cuál es tu hijo?* Argentina: Urano S.A.
- Otozca, C. (2011). *Revista científica de la fundación iberoamericana para la excelencia educativa* (Vol. 10). México: e-dialnet.
- Palomino, L. (2000). *La convivencia en el aula*. Lima Perú: Minedu.
- Piaget, J. (1956). *Constructivismo genético desde primeros años de vida*. Editorial Lemus.
- Pedreira, J. (2008). *El acoso moral entre paraes*. Lima: Amauta.

- Rodriguez, S., & Otros. (1999). *Actividades para el proceso enseñanza aprendizaje*. Puerto Rico: Mundo Hispano.
- Suckling, A., & Temple, C. (2011). *Herramientas contra el acoso escolar. Un enfoque integral* (Vol. Segunda edición). España: Morata.
- Valadez, I. (2008). *Violencia Escolar maltrato entre iguales en escuelas de la zona metropolitana de Guadalajara* (Vol. Primera Edición). México - Guadalajara: Mar-Eva.
- Vera, J., Mora, V., & Lapeña, A. (2006). *Dirección y gestión de centros docentes* (Vol. 229). España: Grao.
- Vygotsky, L. (1930). *Teoría Socioculturalista*. Editorial España.
- Zumaeta, J. (1999). *Metodología del trabajo intelectual, teorico y practico*. Perú: Amaru.

## WEBGRAFÍA

Carozzo, J. (6 de agosto de 2012). *Bullying en la escuela: Interrogantes y Reflexiones*. Recuperado el 16 de abril de 2017, de observatorioperu.com.

Cuevas, Q. (s.f.). *Revista Informativa*. (Técnicas de Investigación) Recuperado el 01 de 08 de 2017, de Criminología y Criminalística, grupo 1C.

Pearson, R. (14 de mayo de 2012). *La auto estima y problemas de aprendizaje*.  
Obtenido de la-autoestima-y-problemas-de-aprendizaje.php:  
<http://blog.jel-aprendizaje.com/la-autoestima-y-problemas-de-aprendizaje.php>

Peques, L. (s.f.). *Causas y consecuencias del bullying*. Recuperado el 04 de agosto de 2017, de  
[http://www.peques.com.mx/causas\\_y\\_consecuencias\\_del\\_bullying.htm](http://www.peques.com.mx/causas_y_consecuencias_del_bullying.htm).

Valencia, U. I. (13 de noviembre de 2014). *Causas y tipos de bullying más frecuentes en la actualidad*. (VIU) Recuperado el 10 de marzo de 2017, de Causas y tipos de bullying más frecuentes en la actualidad.

## **ANEXOS**

**ANEXO N° 01**

**ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA CARLOS ARMANDO LAURA DE TACNA**

**Señor estudiante (a) sírvase responder con sinceridad el presente cuestionario a fin de poder determinar el nivel de aprendizaje, dicha información es totalmente anónima, la cual servir para poder elaborar los resultados de la tesis.**

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

Instrucciones:

**Seleccione usted una sola respuesta en cada pregunta y marque usted con una (x). deberá tener presente la escala siguiente:**

1	2	3
N = Nunca	AV = A veces	S = Siempre

Cuestionario	RESPUESTA		
1. ¿Te sientes motivado por tus padres para estudiar?			
2. ¿Tus conocimientos previos, te permiten ampliar o entender los nuevos conocimientos?			
3. ¿Comprendes lo que lees?			
4. ¿Tienes predisposición para los estudios?			
5. ¿Te esfuerzas para mejorar y superar tu nivel de conocimiento?			
6. ¿Demuestras preocupación por el logro de tus aprendizajes?			
7. Cuando estudias relacionas la materia con otros temas o ideas similares			
8. Cuando estudias, consideras solo los apuntes tomados en clase			

9. ¿Te gusta estudiar los temas consultando diferentes fuentes?			
10. Cuando estudias tratas de resumir mentalmente lo que estas estudiando			
11. ¿Planificas el tiempo para tus estudios?			
12. ¿Terminas tus tareas con la debida anticipación?			
13. ¿Preguntas a tu profesor cuando no entiendes el tema en clase?			
14. ¿Refuerzas los conocimientos impartidos en clase por tu profesor?			
15. ¿Para realizar un resumen construyes frases enlazando las ideas más importantes?			

## ANEXO N° 02

### ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS ARMANDO LAURA DE TACNA

Señor estudiante (a) sírvase responder con sinceridad el presente cuestionario a fin de poder determinar el nivel de bullying que se vienen dando en la Institución educativa, dicha información es totalmente anónima, la cual servir para poder elaborar los resultados de la tesis.

**Grado:** \_\_\_\_\_ **Sección:** \_\_\_\_\_ **Fecha:** \_\_\_\_\_

Instrucciones:

**Seleccione usted una sola respuesta en cada pregunta y marque usted con una (x). deberá tener presente la escala siguiente:**

1	2	3
N = Nunca	AV = A veces	CF = Con frecuencia

Cuestionario	RESPUESTA		
1. ¿Alguna vez se han burlado de ti en el colegio por su forma de ser?			
2. ¿Alguna vez, has sido excluido por tu contextura física en el colegio?			
3. ¿Llamas a tus compañeros por su sobrenombre?			
4. ¿te excluyen de juegos o grupos de amigos en tu colegio?			
5. ¿Te callas cuando alguien te hace daño y te aguantas?			
6. ¿Has sufrido alguna agresión física en el colegio?			
7. ¿Has sufrido alguna agresión verbal en el colegio?			

8. Cuando intervienes en clase tus compañeros se burlan de tus ideas			
9. ¿Sientes indiferencia cuando te llaman por tu sobrenombre?			
10. ¿Alguna vez has recibido amenazas de alguien fuera del colegio?			
11. Estás de acuerdo que alguien use la violencia para defender sus ideas			
12. ¿Cree usted que las demás personas son culpables de tus problemas?			
13. ¿Has mostrado indiferencia cuando agreden a un compañero?			
14. Cuando tus compañeros opinan algo fuera de contexto te burlas de ellos			
15. ¿Te agrada maltratar o burlarse de tus compañeros durante la clase?			