

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

ESCUELA DE POSGRADO

ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE CIENCIAS
(RESOLUCIÓN C.U. N° 8029-2011-COG-UN/JBG)

**ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS FACTORES ACADÉMICOS Y
PERSONALES QUE INFLUYEN EN LA CULMINACIÓN DE LAS
TESIS DE LOS EGRESADOS DE LAS MAESTRÍAS DE LA
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
DE TACNA - 2009**

TESIS

Presentado por :

LIC. GLADYS GERTRUDIS BENÍTEZ PALACIOS

Para Optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN ESTADÍSTICA

TACNA - PERÚ
2011

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA
ESCUELA DE POSGRADO

ÁREA DE INVESTIGACIÓN DE CIENCIAS
(RESOLUCIÓN C.U. N° 8029-2011-COG-UN/JBG)

**ANÁLISIS ESTADÍSTICO DE LOS FACTORES ACADÉMICOS
Y PERSONALES QUE INFLUYEN EN LA CULMINACIÓN DE LAS
TESIS DE LOS EGRESADOS DE LAS MAESTRÍAS DE LA
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
DE TACNA, 2009**

Tesis sustentada y aprobada el 07 de junio del 2011; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :


Dr. Julio Isique Calderón

SECRETARIO :


Mgr. Humberto Benito Vargas Pichón

MIEMBRO :


Dr. Domingo Jesús Cabel Moscoso

ASESOR :


Dra. Antonina Juana García Espinoza

DEDICATORIA

**A mis padres Viviana y José, mis hermanos
y a mis hijos Juan y Cristian por su apoyo,
comprensión y estímulo oportuno para
llevar a cabo la presente tesis.**

AGRADECIMIENTO

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna por haber permitido la realización del presente trabajo.

Al Dr. Jesús Cabel Moscoso, al Dr. Segundo Cancino M. y a la Mgr. Luz Ticona P. por sus conocimientos brindados, por sus críticas y sus consejos, que hicieron posible la culminación del presente trabajo.

Al Mgr. Humberto Vargas Pichón, Ing. Ronald Paucar Supo y Mgr. Santos Conde Lucero por su gran apoyo.

CONTENIDO

RESUMEN	XIII
ABSTRACT	XIV
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	Pág. 4
1.1 Descripción del problema	4
1.1.1 Antecedentes del Problema	4
1.1.2 Problemática de la investigación	8
1.2 Formulación del Problema	10
1.2.1. Problema general	10
1.2.2. Problemas específicos	11
1.3 Justificación e importancia	11
1.4 Alcance y limitaciones	12
1.5 Objetivos	12
1.5.1 Objetivo general	12
1.5.2 Objetivo específico	12
1.6 Hipótesis	13
1.6.1 Hipótesis general	13
1.6.2 Hipótesis específica	13

	Pág.
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO:	14
2.1 Factores académicos	14
2.1.1 Competencias investigativas del asesor	15
2.1.2 La asesoría en maestría	16
2.1.3 Funciones del asesor de tesis	26
2.1.4 Gestión del curso de Investigación y de Estadística	28
2.2 Factores personales	38
2.3 Marco Conceptual	46
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	56
3.1 Tipo y diseño de investigación	56
3.2 Población y muestra	56
3.3 Operacionalización de variables	59
3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	61
3.5 Procesamiento y análisis de datos	64
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.	65
CONCLUSIONES	124
RECOMENDACIONES	126
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	128
ANEXOS	135

ÍNDICE DE CUADROS

		Pág.
CUADRO 1	Número de cursos de Investigación y Estadística por maestría en la ESPG.	57
CUADRO 2	Muestra de egresados de las maestrías de la ESPG del 2009.	58
CUADRO 3	Operacionalización de las variables.	60
CUADRO 4	Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.	62
CUADRO 5	Coefficiente de valoración de cada juez.	63
CUADRO 6	Egresados muestreados de la Escuela de Posgrado según la forma de titulación.	65
CUADRO 7	Egresados según la responsabilidad de prontitud o dilatación en culminación de tesis.	66
CUADRO 8	Egresados por el nivel de conocimiento, según asignatura.	67
CUADRO 9	Opinión de los egresados sobre la capacidad cognitiva del asesor de tesis.	69
CUADRO 10	Opinión de los egresados sobre la capacidad práctica del asesor de tesis.	71
CUADRO 11	Egresados según opinión sobre la capacidad emocional del asesor de tesis.	73
CUADRO 12	Evaluación de las capacidades del asesor de tesis realizada por los egresados.	75

		Pág.
CUADRO 13	Opinión de los egresados sobre la calidad de la asesoría de tesis.	77
CUADRO 14	Evaluación de la distribución del tiempo de los sílabos de las asignaturas de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	79
CUADRO 15	Evaluación de las sumillas de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	81
CUADRO 16	Evaluación de la formulación de los objetivos de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	84
CUADRO 17	Evaluación de los contenidos de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	88
CUADRO 18	Evaluación de la metodología de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	90
CUADRO 19	Evaluación de la evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	92
CUADRO 20	Evaluación de la bibliografía de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	94
CUADRO 21	Evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Postgrado.	96
CUADRO 22	Evaluación de los componentes de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	98
CUADRO 23	Nivel de satisfacción de los egresados de la gestión de la asignatura de Investigación.	100
CUADRO 24	Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión del curso de Estadística.	102
CUADRO 25	Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión de los cursos de Investigación y de Estadística.	104

		Pág.
CUADRO 26	Percepción de los egresados sobre su capacidad cognitiva en investigación.	106
CUADRO 27	Percepción de los egresados sobre su capacidad práctica en investigación.	108
CUADRO 28	Percepción de los egresados sobre su capacidad emocional.	110
CUADRO 29	Percepción de los egresados sobre su capacidad investigativa.	112
CUADRO 30	Percepción de los egresados sobre sus capacidades en Investigación.	114
CUADRO 31	Análisis de varianza.	116
CUADRO 32	Variables de la ecuación regresión.	116
CUADRO 33	Prueba de Chi-Cuadrado.	118

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		Pág.
GRÁFICO 1	Egresados muestreados de la Escuela de Posgrado según la forma de titulación.	65
GRÁFICO 2	Egresados según la responsabilidad de prontitud o dilatación en culminación de tesis.	66
GRÁFICO 3	Egresados por el nivel de conocimiento, según asignatura.	67
GRÁFICO 4	Opinión de los egresados sobre la capacidad cognitiva del asesor de tesis.	69
GRÁFICO 5	Opinión de los egresados sobre la capacidad práctica del asesor de tesis.	71
GRÁFICO 6	Egresados según opinión sobre la capacidad emocional del asesor de tesis.	73
GRÁFICO 7	Evaluación de las capacidades del asesor de tesis realizada por los egresados.	75
GRÁFICO 8	Opinión de los egresados sobre la calidad de la asesoría de tesis.	77
GRÁFICO 9	Evaluación de la distribución del tiempo de los sílabos de las asignaturas de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	79
GRÁFICO 10	Evaluación de las sumillas de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	81
GRÁFICO 11	Evaluación de la formulación de los objetivos de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado.	84

	Pág.
GRÁFICO 12	Evaluación de los contenidos de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado. 88
GRÁFICO 13	Evaluación de la metodología de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado. 90
GRÁFICO 14	Evaluación de la evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado. 92
GRÁFICO 15	Evaluación de la bibliografía de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado. 94
GRÁFICO 16	Evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado. 96
GRÁFICO 17	Evaluación de los componentes de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado. 98
GRÁFICO 18	Nivel de satisfacción de los egresados de la gestión de la asignatura de Investigación. 100
GRÁFICO 19	Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión del curso de Estadística. 102
GRÁFICO 20	Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión de los cursos de Investigación y de Estadística. 104
GRÁFICO 21	Percepción de los egresados sobre su capacidad cognitiva en investigación. 106
GRÁFICO 22	Percepción de los egresados sobre su capacidad práctica en investigación. 108

	Pág.
GRÁFICO 23	Percepción de los egresados sobre su capacidad emocional. 110
GRÁFICO 24	Percepción de los egresados sobre su capacidad investigativa. 112
GRÁFICO 25	Percepción de los egresados sobre sus capacidades en Investigación. 114

ÍNDICE DE ANEXOS

		Pág.
ANEXO 01	Indicadores de las competencias y funciones del asesor de tesis.	132
ANEXO 02	Indicadores de los componentes de los sílabos.	136
ANEXO 03	Indicadores de la gestión de las asignaturas de Investigación y Estadística.	140
ANEXO 04	Indicadores de las competencias del egresado o investigador.	142
ANEXO 05	Cuestionario.	145
ANEXO 06	Formato de validez para el cuestionario.	150
ANEXO 07	Validación del cuestionario.	154
ANEXO 08	Lista de cotejo para evaluar sílabo.	157
ANEXO 09	Sílabos de las maestrías de la UNJBG.	158
ANEXO 10	Opinión de egresados sobre curso de Investigación.	159

RESUMEN

En este trabajo explicativo transversal se estudia los factores académicos y personales que influyen en la culminación de los trabajos de grado de los egresados de la Escuela de Posgrado de la UNJBG. Para ello optamos por una muestra aleatoria estratificada proporcional (34 egresados de la Promoción 2009) y la otra censal (25 sílabos de los cursos de Investigación y 04 de Estadística). A los investigados se les presentó un cuestionario tipo escala de Likert, previa validación y prueba de confiabilidad. Para la evaluación de los sílabos se diseñó una ficha de observación. Se ha encontrado que existe relación entre los factores académicos: competencia investigativa del asesor con la del egresado y entre la competencia investigativa del asesor con el nivel de conocimientos en investigación del tesista.

ABSTRACT

This explicative transversal research studies the academic and personal factors which have influences on the finishing periods of researches for the grade of graduates from the Post Grade School of the National University Jorge Basadre Grohmann. For this, we choose a proportionalstratified random sample (34 graduates of 2009 group) and another censal (25 syllabuses of the Investigation course and 04 in Statistics). It was presented a questionnaire in the Lickert Scale to the investigated group, previously validated and with a reliability test. It was designed an observation card for the syllabus evaluation. It was founded that there is a relationship between the academic factors: investigative competence of the consultant and the graduate, and the investigative competence of the consultant with the level of knowledge in investigation of the thesis candidate.

INTRODUCCIÓN

La universidad debe asumir el reto de insertarse y formar parte de la nueva sociedad del conocimiento. Para ello debiera asumir como propósito permanente diseñar e implementar una política dirigida a impulsar la ciencia y la tecnología, que son dos de las características de este nuevo siglo. Ésta misión corresponde fundamentalmente, por su naturaleza y objetivos, a las escuelas de postgrado. Son éstas unidades académicas las que, además de reflexionar sobre el avance del conocimiento, forman los investigadores para responder las necesidades y desafíos de éste momento.

La forma cómo, en esta coyuntura, las escuelas de posgrado asumen el rol de formación de recursos para la investigación es un campo de observación y estudio. De allí que preocupe la productividad de la gestión que al respecto realiza específicamente la Escuela de Posgrado de la UNJBG, de modo que la culminación de las tesis de grado sea oportuna y pertinente. Esto supone observar y analizar los procesos que desarrolla en esta dirección. Para ello se debe estudiar, entre otros, el comportamiento de los aspectos que permiten describir y explicar la situación actual de esta realidad (2,86% de graduados al 2009 de la Promoción de Egresados del 2006): proyectos de formación (currículo: sílabos), mediadores del aprendizaje (profesores de estadística e

investigación) y estudiantes de las maestrías. Éste es el objetivo de éste trabajo.

Para realizar el estudio fue necesario, por un lado, conceptualizar las competencias investigativas tanto del asesor como del egresado, y observar la gestión del curso de Investigación y Estadística y evaluar los componentes más importantes de los sílabos. Y por otro, optar por un diseño metodológico descriptivo explicativo y un modelo de análisis estadístico que combina estadística descriptiva con la inferencial (regresión lineal y test de independencia).

Para observar la percepción de los egresados sobre las competencias investigativas (capacidades cognitivas, prácticas y emocionales) del asesor, la calidad de la asesoría, la gestión de las asignaturas de Investigación y Estadística, y la autopercepción del mismo sobre sus competencias investigativas, se utilizó un cuestionario, con ítems tipo Likert. Para la evaluación de los sílabos se utilizó una ficha de cotejo.

El producto de la investigación que se expone está dividido en cuatro capítulos: en el primero se presenta el planteamiento del problema; en el segundo, el Marco Teórico; en el tercero, el marco metodológico; en el cuarto, los resultados y discusión.

Esperamos que los logros alcanzados contribuyan a mejorar la calidad de las competencias investigativas del asesor de tesis como la de los egresados así como la calidad de la asesoría y de los cursos de Investigación y Estadística, factores asociados a la culminación oportuna de las tesis de grado.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 Antecedentes del Problema

Si bien no son abundantes los estudios sobre el problema que nos ocupa, hallamos estudios que de alguna u otra forma abordan esta problemática. Destacan entre otros los siguientes:

En el estudio sobre el Rol del Tutor de tesis: Competencia, condiciones personales y funciones, las investigadoras: Rosas, Flores y Valarino (2003) al analizar las variables que caracterizan el rol del tutor y su desempeño, identifican 10 competencias desde la perspectiva de los estudiantes encuestados: *Mostrar experiencia investigativa, demostrar seguridad en sus habilidades como asesores e investigadores, ser responsables en el cumplimiento de sus funciones, mostrar apertura a nuevas formas de abordar puntos sometidos a discusión, demostrar experiencia para supervisar investigaciones.*

Asimismo identifican las siguientes funciones del asesor: *aportar ideas y sugerencias constructivas, facilitar información actualizada sobre el tema y*

las fuentes de información, evidenciar destrezas en el manejo de información, suministrar información al estudiante sobre líneas de investigación factibles, la persistencia en la supervisión, la dedicación de tiempo semanal, la devolución frecuente de información sobre el proyecto, la disposición para asesorar tesis y, finalmente, el conocimiento de sus funciones.

Ferrer y Malaver (2000) en el estudio sobre: "Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia", analizaron el porcentaje de estudiantes en condiciones de todo menos tesis (TMT) e identificaron los factores que afectan esta situación en las maestrías de la Universidad de Zulia. Entre los datos que consideramos relevantes están los que refieren a las opciones que manifiestan los estudiantes de las diferentes maestrías respecto a la forma de graduarse: estas oscilan entre el 15% y el 79% entre quienes prefieren estudiar pero no hacer tesis, identificados por la investigadora como los TMT. Los factores que explican esta opción son: la calidad del entrenamiento recibido para realizar investigación, la forma cómo está organizada y la disponibilidad de los tutores.

Por otra parte, a partir de investigaciones nacionales e internacionales, Valarino (2000) y Valarino, Meneses, Yáber y Pujol (1996), consideraron que las variables que están asociados al éxito o riesgo de la productividad de

trabajos de investigación y trabajos de grado, son: Supervisor o tutor, investigador o tesista, la relación de asesoría de tesis y los sistemas de apoyo institucional.

En un estudio sobre la “Formación de competencias investigativas, un nuevo reto de las Universidades”, Josefina Balbo (2010) señala que es posible enseñar a investigar y generar en los estudiantes pasión por la investigación para lo cual propone el logro de indicadores para dos competencias investigativas que se deben incorporar en los estudiantes de la Universidad Nacional Experimental del Tachira:

- 1) *Competencia investigativa 1:* Identificar, formular y resolver problemas en contextos reales o simulados. Los indicadores de logro:
Identificar situaciones problemáticas, evaluar problemas y plantear, formular y delimitar el problema.
Analizar datos vinculados al problema, formular el problema con criterios de coherencia y claridad, generar soluciones para el problema planteado.
Valorar el impacto de las soluciones planteadas, asumir responsabilidad frente a las soluciones propuestas.

- 2) *Competencia investigativa 2:* Generar y difundir conocimientos a partir de la investigación. Indicadores de logro:

- Diseñar proyectos de investigación, elaborar diagnósticos, ejecutar proyectos para la solución de problemas, divulgar el conocimiento y participar en eventos.
- Valorar la pertinencia social de la investigación, respetar, la propiedad intelectual, demostrar sensibilidad frente a los problemas, trabajar en equipo con la comunidad, actuar con principios éticos.

En el trabajo de investigación: “La tutoría de investigación en la Universidad Simón Rodríguez, Caracas Venezuela”, Rangel y Jiménez determinaron que la tutoría de investigación es una contribución de los asesores en términos de orientación, apoyo, guía y supervisión, que le permite al tesista comprender el proceso de investigación que realiza, con miras a la culminación exitosa del trabajo de grado. Los estudiantes valoraron la actuación del tutor de investigación (su experiencia, responsabilidad y su compromiso con el proceso y el trabajo de tesis) como un factor determinante en la culminación exitosa del trabajo de grado o tesis, tanto en pregrado como en posgrado. Señalan como cualidades de un buen tutor: conocimientos del tema, el proceso de investigación y el trabajo de grado, así como habilidades y destrezas para asesorar, supervisar el trabajo, disponibilidad de tiempo, compromiso con el trabajo y los estudiantes.

Por otro lado, los tutores manifiestan que ellos aprenden del tema de sus asesorados, de su fundamentación teórica, del enfoque del problema, de su abordaje metodológico, del proceso de investigación, de la relación afectiva que se establece con el tutorizado.

1.1.2 Problemática de la investigación

Vivimos, un cambio de época provocado –en las últimas décadas- por la revolución de la informática, la ciencia y la tecnología y la globalización de los mercados. La sociedad industrial del siglo pasado está siendo sustituida por la del conocimiento. Esta será, probablemente, el factor determinante de la sociedad del futuro. En este contexto las sociedades que promueven la investigación generarán el conocimiento que les permita un mayor desarrollo social y económico en este mundo globalizado.

La universidad, una de las principales fuentes del saber y de la cultura, no puede estar al margen de este proceso. Debe asumir el reto de formar parte de la nueva sociedad del conocimiento, esto le exige que diseñe e implemente una política dirigida a impulsar la ciencia y la tecnología. Específicamente son las escuelas de postgrado las que, además de promover la reflexión sobre el avance del conocimiento, forman los investigadores para responder a las necesidades y desafíos de este momento.

Sin embargo, en los últimos 30 años, el Estado ha hecho poco por la universidad: En la práctica la ha abandonado. Son su correlato la falta de una política de educación superior y de formación de recursos humanos calificados. A pesar que en la ley General de Educación N° 19326 del año 1973 ya se establecía los estudios de postgrado; sin embargo, se implementaron recién desde 1995. En otras palabras ni segundas especialidades ni maestrías ni doctorados se han desarrollado en las universidades. A esto se suma el problema de la supresión de tesis como requisito de graduación en el pregrado, desde 1990, por el gobierno de *Alberto Fujimori*.

En esta coyuntura, en las universidades, particularmente en las de provincias, las exigencias teóricas y metodológicas para la elaboración, ejecución y culminación de los proyectos de investigación, ya sea de pregrado o de posgrado, se han debilitado o casi desaparecido. Una realidad tangible de lo que se afirma lo constituye el hecho que, por falta de experiencia de trabajos de investigación en pregrado, en postgrado, particularmente en maestría, la investigación devenga en un problema para el tesista.

Ahora bien si nos atenemos a lo que afirma Morles (2005) sobre el propósito del estudio de postgrado, consistente en la contribución a la investigación mediante dos eventos estrechamente interrelacionados: por un

lado, realizando investigación y por otro, formando los recursos humanos que constituyen las generaciones de relevo de los investigadores de carrera que se retiran, recursos requeridos para el crecimiento y fortalecimiento de una verdadera comunidad científica, llegamos a la conclusión que la escuela de postgrado no ha hecho ni una ni la otra cosa adecuadamente.

Algo más, los bajos índices de graduación es una problemática generalizada en los ámbitos estatal, nacional e incluso en la mayoría de países latinoamericanos. En consecuencia, es urgente analizar esta problemática determinado los factores académicos y personales que dificultan a los participantes de las maestrías elaborar sus tesis. Particularmente, si consideramos que en la Escuela de Posgrado de la UNJBG solo el 2,86% se gradúa antes de los dos años de haber egresado y el 14,76% acumulado, después de más de dos años, es pertinente abordar su investigación.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Formulación del problema general

¿En qué medida influyen los factores académicos y personales en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías del 2009 de la Escuela de Postgrado de la UNJBG?

1.2.2. Formulación de problemas específicos

1. ¿En qué medida los factores académicos –competencias del tutor, gestión del curso de Investigación y Estadística influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG?
2. ¿En qué medida los factores personales -capacidades cognitivas, prácticas y emotivas- influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG?

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Día a día se incrementa considerablemente el número de egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado (ESCG) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) que han concluido satisfactoriamente los estudios académicos, sin embargo, no se gradúan.

Los datos recolectados en este trabajo, además de describir la situación actual de la formación de los egresados de las diferentes maestrías, de la Escuela de Posgrado de la UNJBG, permiten, por un lado, identificar los factores que inciden en la culminación de las tesis; y, por otro, la identificación de los factores conducirá a las autoridades de la Escuela de Postgrado

(ESPG), implementar estrategias para reorientar o reformular su política de formación e investigación y tomar las decisiones que permitan la graduación de sus egresados en el tiempo propuesto en los proyectos por los tesis. Todo ello a su vez impactará en el índice de eficiencia y eficacia de la Escuela.

1.4 ALCANCE Y LIMITACIONES

Esta investigación particularmente toma en cuenta el análisis de la incidencia de los factores académicos y personales en la ejecución y culminación de los proyectos de investigación de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG en el año 2009. Sin embargo una limitante es que no se tiene un propósito unívoco sobre las tesis de maestría que marquen una frontera con las de pregrado y doctorado a esto se suma la escasez de estudios que indaguen los porqués de la baja producción de tesis en el nivel que nos ocupa.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Analizar la influencia de los factores académicos y personales en la culminación de los proyectos de investigación de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG.

1.5.2 Objetivos específicos

- 1º.** Determinar la influencia de las competencias del tutor, gestión del curso de Investigación y Estadística en la culminación de

las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG.

- 2°. Determinar la influencia de los factores personales: capacidades cognitivas, prácticas y emotivas en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG.

1.6 HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

1.6.1 Hipótesis General

Los factores académicos y personales influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG.

1.6.2 Hipótesis Específicas

- 1°. Los factores académicos -competencias investigativas del tutor, gestión del curso de Investigación y Estadística- influyen con la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG.

- 2°. Los factores personales -competencias cognitivas, prácticas y emotivas- influyen en la culminación de las tesis de los egresados de las maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Los estudios de Posgrado tienen dos funciones fundamentales: hacer investigación y formar investigadores que constituyan en los nuevos investigadores que van a relevar a los que se retiran y de esta forma fortalecer la comunidad científica. Estas funciones, que deben cumplir los estudios de postgrado, requieren de quienes participan en ellos el desarrollo de habilidades, destrezas y capacidades que le permiten realizar investigaciones que contribuyan con las necesidades de la sociedad.

Existen diversos factores o razones por la que los estudiantes que terminaron sus estudios de postgrado, culminen en un tiempo prudencial la elaboración del trabajo de grado o tesis: unas son académicas, otras institucionales y, otras personales. Para el presente trabajo de investigación se abordará solo los factores académicos y personales.

2.1. Factores académicos

Entiéndase estos como el conjunto de características académicas que debe poseer el sílabo y el asesor que permitan que el estudiante de posgrado culmine su trabajo de grado, la tesis. Los factores académicos que están asociados con la culminación de la tesis se explican a continuación.

2.1.1. Competencias investigativas del asesor

Las competencias del asesor se refieren al conjunto de capacidad cognitivas, prácticas y emocionales que le permiten a éste desempeñar su función en asesoramiento de tesis. Antes de fijarlas, es pertinente algunas consideraciones generales.

El asesor es el especialista y consultor con experiencia académico-pedagógica que media en la formación del tesista y lo acompaña durante el proceso de desarrollo del proyecto de investigación. Como tal, está presente críticamente en cada uno de los pasos que demanda el proceso de un trabajo de tesis.

La asesoría de tesis es un proceso de enseñanza-aprendizaje. Implica que el asesor acompaña al asesorado en:

- la construcción de su proyecto de investigación;
- la construcción de nuevos conocimientos teóricos y metodológicos;
- el desarrollo de competencias investigativas en el estudiante pertinentes con su área de formación.

De allí que el proceso de asesoría como proceso de enseñanza-aprendizaje contribuye a generar una actitud de apoyo y cooperación del asesor al asesorado. Pues lo compromete en el descubrimiento y desarrollo de los conocimientos, habilidades y destrezas de sus asesorados.

2.1.2. La asesoría en la maestría

En este punto se establecerá de cómo se entiende el proceso de asesoría, los elementos que en ella interviene y las funciones del asesor y asesorado.

Dos asuntos previos: Por una parte, el profesor que ejerce este rol en las escuelas de posgrado es asignado por las autoridades pertinentes, a solicitud del estudiante. Esta designación, a pesar de sus implicancias para las expectativas del maestrante, no suele realizarse con sumo cuidado. No siempre las escuelas de postgrado cuentan con un manual de funciones de los asesores de tesis.

Por otra, los estudiantes que acceden a estudios de posgrado traen conocimientos previos sobre investigación que los adquirieron en los cursos de investigación en sus estudios de pregrado. Por ello, el propósito de las escuelas de posgrado, además de capitalizar lo que trae el maestrante, deben proporcionar experiencias que permitan que los conocimientos previos de los estudiantes sigan desarrollándose hasta concretizarse en la tesis de grado.

La asesoría en la maestría hay que entenderla como un proceso de enseñanza-aprendizaje que permite al estudiante consolidar sus competencias de investigador, formadas inicialmente en pregrado, para

ahora sí convertirlas en herramientas para analizar, comprender y transformar la realidad que lo circunda y lo compromete.

Lo anterior supone entender la asesoría en maestría como un proceso sumativo cuyo último paso es la conclusión de la tesis. Esto, a su vez, implica aceptar que la asesoría de tesis en maestría, a más de ser un desafío, requiere de algunas condiciones concretas que De Del Castillo (2007) señala con el fin de cualificarla:

- “Debe orientarse las asignaturas del programa al tema de investigación, es decir que el tesista debe procurar tener la asesoría de su asesor y del profesor de investigación, buscando la relación teórica-práctica con su proyecto de investigación.
- En cualquier programa de maestría, la asesoría comienza desde el momento que se tenga asignado los temas y los asesores con el objetivo de diseñar un cronograma de entrega de los avances del proyecto y por consiguiente de la graduación del alumno.
- Establecer las condiciones materiales y humanas para el mejor desenvolvimiento y avance del proceso de asesoría; si se quiere más cubículos para asesoría, y laboratorios, mejores bibliotecas en términos de especialización temática., gestionar su adquisición, desarrollo y construcción; apoya la posibilidad de estimular económicamente el desarrollo de proyectos”.

Algo más: el rol fundamental del asesor consiste en intervenir sistemáticamente al tesista a fin de ayudarlo a superar sus debilidades académicas y personales y para que tome conciencia acerca del uso y control de los procesos de pensamiento que debe emplear para lograr cada una de las submetas en que se descompone el proceso general de elaboración de la tesis de grado.

Las capacidades del docente asesor de tesis guardan relación con la formación del docente universitario cuyos contenidos se asocian, por una parte, con su experiencia profesional como docente y, por otra, con su productividad científica y experiencia como asesor. De allí que es importante determinar alguno de sus requisitos.

Para lograr que la asesoría sea un elemento de formación en el posgrado es necesario una comunicación permanente entre el asesor y el asesorado, que este proceso sea permanente; contar con una reserva bibliográfica y hemerográfica adecuada; incluir la asesoría de tesis como parte del currículo de los programas de maestría y que ésta inicie desde el primer día de la investigación; se proporcionen los apoyos necesarios disponibles por la Escuela para el desarrollo de la investigación; se definan adecuadamente los perfiles de los asesores y las líneas de investigación del programa; reconocer las deficiencias metodológicas de los alumnos y subsanarlas; se trabaje colectivamente entre el alumno y el asesor, buscando los espacios de reflexión para esta actividad, entre otros aspectos.

Valarino (2000) propone los siguientes requisitos, conocimientos, funciones y condiciones de trabajo para el asesor de una investigación a nivel de posgrado:

1. Requisitos

a) Educación

- Título académico no inferior al del candidato con estudios de

posgrado que requiere la presentación de una tesis.

- Especialización en el área general de la investigación.

b) Conocimientos

- Extensivos e intensivos y actualizados sobre el tópico de la investigación motivo de la asesoría.
- Sobre el método científico y dialéctico.
- En estadística o técnicas de análisis correspondientes.
- En el uso de las fuentes de documentación e información.
- Sobre el proceso de elaboración de una tesis y los problemas involucrados.
- Sobre las líneas de investigación nacionales e internacionales en su especialidad.
- Sobre la forma de crear un ambiente de confianza, respeto y cordialidad.

c) Experiencia profesional y entrenamiento previo.

- En docencia a nivel de posgrado.
- Haber contribuido o estar involucrado en proyectos de investigación de su especialidad, en líneas de investigación definidas.

2. Funciones principales

- a) Ofrecer a los estudiantes líneas de investigación definidas, con metas a corto y largo plazo.

- b) Establecer un clima psicológico de aprendizaje integral, donde se dé cabida al aprendizaje experiencial y libre, además del aprendizaje cognoscitivo, intelectual e instrumental.
- c) Establecer, con el estudiante, un contrato de doble vía, que incluya las responsabilidades y compromisos del tutor y estudiante.
- d) Servir de guía y apoyo en la búsqueda de información y en la formulación de preguntas y problemas sustantivos, en la discriminación interna-externa, en la obtención de independencia y responsabilidad, en la autoevaluación y el logro de efectividad y metas personales.
- e) Supervisar y evaluar la elaboración del proyecto de investigación y de la tesis o trabajo de grado.
- f) Suministrar información bibliográfica y documental o vías de información relacionadas a la tesis.
- g) Hacer registro del progreso del estudiante y elaborar informes.
- h) Asistir a la defensa de la tesis.
- i) Promover la publicación de la tesis o parte de ella.

3. Condiciones de trabajo

- a) Lugar apropiado.
- b) Tiempo disponible para el estudio, la exploración y desarrollo de los aspectos propuestos por el estudiante.

- c) Reconocimiento por parte de las autoridades competentes en cuanto a carga de trabajo y evaluación de méritos.

4. Tipo de Supervisión

- a) Pertenecer al escalafón, preferiblemente en un nivel superior al del aspirante.
- b) Estar coordinado por un profesor de mayor jerarquía y experiencia, especialmente en las primeras asesorías.
- c) Supervisar de manera sistemática y continua, a través de un sistema de control, elaborado con su supervisor inmediato.

Guadamarra (2009), sostiene que un pedido tanto de estudiantes como de egresados de educación es el mejoramiento de la calidad de asesoramiento de un trabajo investigativo. En particular los egresados desean que "... la universidad debe contar con un buen número de profesores de investigación y de asesores para que enseñen a investigar a los estudiantes. Es difícil investigar en las escuelas con lo poco que aprendemos en la Universidad". Asimismo ponen énfasis en la experiencia, los conocimientos y en la disponibilidad de tiempo que debieran tener los asesores de tesis.

Dirigir un trabajo de tesis de grado, ya sea de maestría o de doctorado, exige una gran responsabilidad no solo de parte del asesor de tesis sino

también del tesista. Un asesor responsable es aquel que acepta la dirección de una tesis a partir del criterio de que posee no solo la suficiente formación profesional para asumir esa misión, sino que cuenta también con un grupo de especialistas capaces de aprobar el proyecto de investigación y el informe de tesis.

La calidad de la asesoría de la investigación es un factor determinante para culminar un trabajo de grado, como lo refieren Hockey, 1996; Anderson, 1996; Donald, Soroyan y Denison, 1995; Holdaway, Deblois y Winchester, 1995; Holdaway, 1994 y Willcoxson, 1994. Los estudios de estos autores sugieren la posibilidad de que una relación abierta y constante del aspirante al grado con el director del trabajo de tesis constituye una condición necesaria para el avance del alumno en la delimitación de su objeto de estudio (que implica un conjunto de decisiones difíciles y suele retardar innecesariamente la culminación de los estudios) y en el planteamiento de su proyecto de investigación desde los primeros meses de su incorporación a los estudios de doctorado (Wright y Lodwick, 1989). Los diferentes trabajos de investigación que versan sobre el problema de la graduación de los egresados de postgrado hacen hincapié, en primer lugar, en la labor del asesor.

En esta dirección, Zuver-Skerritt y Knight (1986) afirman que la intervención del asesor en el proceso de asesoramiento de la tesis es un

factor decisivo en la culminación de las tesis. Esta función del asesor requiere desde luego de una serie de características que definen a un asesor de tesis.

Mi Kim (1986) señala las competencias del tutor que han sido constantemente investigadas por Kenndy, 2004; Garritz y López, 1989; Welsh, 1978 y Moses, 1984 y se vinculan con las dimensiones siguientes:

a) Capacidades cognitivas

Las capacidades cognitivas del asesor de tesis son el conjunto de saberes y de procesos que le permiten orientar con éxito un trabajo de grado. Estas dan cuenta de la capacidad que debe poseer para la observación, la discriminación, el análisis, la organización, la toma de decisiones, la resolución de problemas. En otros términos debe saber plantear metas al asesorado, programar los tiempos de ejecución, monitorear las actividades, realizar reajustes en el proceso de investigación, comprender el problema del investigado, buscar y orientar la información, juzgar la validez de las fuentes y las evidencias, orientar la consistencia lógica de razonamiento del tesista, determinar la verificabilidad de los argumentos, orientar la formulación y prueba de hipótesis, orientar la búsqueda de los resultados significativos pertinentes al problema.

En resumen, los atributos que debiera poseer el asesor en esta dimensión, se pueden concretar en los siguientes:

- Nivel de conocimiento sobre investigación. La figura de un tutor de tesis se construye a partir del dominio de los conocimientos en esta área del conocimiento.
- Dominio de teorías y métodos de investigación del área que asesora.
- Conocimiento de fuentes de información referentes al tema de investigación.

Tobón (2005) al referir a las cualidades de los docentes universitarios pone hincapié en su capacidad para solucionar problemas y enfrentar a los alumnos de “manera creativa en otros espacios que formen parte de su cotidianidad”. Deja entrever que para ello el docente debiera poseer capacidad de investigación e innovación.

Morales, Rincón y Romero (2005) proponen como competencias para enseñar investigación los siguientes:

- Leer investigaciones sobre áreas afines publicadas.
- Realizar exposiciones conceptuales sobre el proceso de investigación.
- Acompañar al aprendiz en las fases del proceso de investigación.
- Enseñar a investigar investigando.

- Investigar en y con la comunidad.
- Escribir como proceso recursivo de colaboración en el proceso de investigación.
- Practicar la investigación significativa.

b) Capacidades prácticas

Estas capacidades se vinculan con el saber hacer, es decir, con la capacidad del asesor para aplicar principios para analizar y resolver situaciones concretas que se le presentan al asesorado. Estas se refieren en concreto a su disponibilidad para:

- Desempeñar activamente tareas de investigación.
- Desempeñar permanentemente acciones de asesoramiento de tesis y docencia.
- Competencias para formular y gestionar proyectos de investigación.
- Capacidad para construir y aplicar instrumentos de investigación.
- Capacidad para aplicar modelos de análisis de datos.
- Capacidad para comunicar por escrito los resultados de investigación.

c) Capacidades emocionales

Estas tienen que ver con las relaciones interpersonales y la posición estable del asesor en relación con el asesorado. En ésta entran

en juego el conjunto de creencias, valoraciones y tendencias en el actuar del profesor asesor. Las podemos sintetizar en las siguientes:

- Capacidad de colaboración con otras personas en la elaboración de proyectos de investigación que le permita cumplir con el requisito de graduación.
- Capacidad de colaboración con otras personas en la elaboración de proyectos de investigación que le permita cumplir con el requisito de graduación.
- Capacidad para sostener una relación de enseñanza aprendizaje con el asesorado.
- Empatía personal que supone que se identifique y se preocupe por los problemas académicos y personales de su asesorado, pero también supone un nivel de compatibilidad con la postura teórica o metodológica asumida por el asesorado.
- Ser consciente de las limitaciones y características propias y las del asesorado.
- Ser capaz de disponer del tiempo que requiera el asesorado para el desarrollo de su trabajo.

2.1.3. Funciones del asesor de tesis

Una de las principales funciones de los asesores como especialistas en determinadas áreas de la investigación es preparar adecuadamente al

tesista para que participe en cada una de las etapas del desarrollo de la tesis.

Rosas, Flores, y Valarino (2005) resumen las funciones que desempeña el asesor de tesis en las siguientes:

- Colaborar en la formación del estudiante a través de la dotación de herramientas metodológicas principalmente para el buen desarrollo del proyecto de investigación, y con ello alcanzar la meta de la graduación. Su ayuda es esencialmente técnica y metodológica.
- Servir de facilitador en el proyecto de investigación de los estudiantes de tesis que tenga a su cargo.
- Identificar las habilidades investigativas del asesorado y detectar cuales son aquellas esferas del conocimiento del tesista que no están debidamente consolidadas y sugerirle las formas, técnicas que le pueden servir en el desarrollo de la investigación.
- Suministrar información sobre las líneas de investigación factibles y ayudar al tesista a escoger sobre el tópico de investigación.
- Recomendar y facilitar la bibliografía que pueda servir de guía al tesista para profundizar en su tema de estudio.
- Orientar al estudiante en la metodología de investigación para realizar su proyecto.

- Discutir con el estudiante los planteamientos que éste presenta con el objeto de ayudarlo a estructurarlos de manera adecuada.
- Mantener una comunicación abierta y permanente durante el desarrollo del trabajo de tesis. El vínculo y la buena comunicación entre el asesor de tesis y el tesista es el elemento clave de la tutoría.
- Diseñar una estrategia de trabajo, con el objeto que el tesista conozca de qué manera presentará los avances y hallazgos realizados en un periodo determinado. El asesor debe estar al tanto de los avances de desarrollo de la tesis así como de las nuevas informaciones bibliográficas que el asesorado va encontrando. Los avances deben ser debidamente revisadas, de tal manera que un criterio más objetivo determine lo más pertinente para el trabajo de investigación.
- Evaluar el trabajo del tesista e informar a la coordinación de cualquier anomalía que se presente en el desarrollo de la tesis. En casos excepcionales y justificados, el asesor puede solicitar a la Coordinación de la Maestría ser relevado de su cargo como asesor de una Tesis.

2.1.4. Gestión del curso de Investigación y de Estadística

Entiéndase por gestión el conjunto de arreglos didácticos conceptuales y metodológicos expresados en los sílabos de investigación y estadística

tanto conceptual como metodológica, que permite que el estudiante tenga una visión integral de cómo y cuando se le presentarán estas materias.

La gestión de un curso o asignatura, sea esta de Investigación o de Estadística como es el caso que abordamos, guarda correspondencia o se asocia con el nivel de preparación teórica y práctica del maestrista durante los estudios de postgrado tanto del curso de investigación como el de estadística, i.e se relaciona con la forma cómo la escuela de posgrado considera en el currículo las asignaturas de Investigación y de Estadística, y en lo particular con los saberes teóricos y didácticos de los docentes que conducen las asignaturas mencionadas y la manera como los maestrantes las aprenden.

Para una mejor comprensión de lo anterior cabe considerar a groso modo las funciones de los docentes universitarios poniendo énfasis en aquellas vinculadas directamente con la capacidad de gestión docente.

Este asunto ha sido tratado por muchos autores (Imberón, 1998; Sarramona, 2000; Zabalza, 2003; et al.). Veamos una apretada síntesis de sus propuestas:

Benedicto Antolí e Imberón (cit. Cancino, 2005), tomando como eje el proceso de enseñanza, considera como funciones del docente: la tutoría, la

coordinación de equipos y seminarios de docentes, la supervisión y la investigación.

Para Sarramona (cit. por Cancino) clasifica las funciones docentes en cuatro grande grupos: Las estrictamente profesionales, las tutoriales, las de vinculación al medio social y las de formación permanente e innovación.

Zabalza (2003), determina las funciones del docente universitario tomando en cuenta las capacidades en el sentido mencionado de conocimientos y destrezas, en los siguientes:

- Planificar el proceso enseñanza aprendizaje.
- Seleccionar y preparar los contenidos disciplinarios.
- Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencias comunicativas).
- Manejo de nuevas tecnologías.
- Diseñar la metodología y organizar las actividades.
- Comunicarse-relacionarse con los estudiantes.
- Tutorizar
- Evaluar.

Planificar el proceso enseñanza aprendizaje

Planificar la enseñanza significa tomar en consideración las determinaciones legales (los descriptores), los contenidos básicos de

nuestra disciplina, el marco curricular en que se ubica la disciplina, (en qué plan de estudios, en relación a qué perfil profesional, en qué curso, con qué duración), nuestra propia visión de la disciplina y de su didáctica (nuestra experiencia docente y nuestro estilo personal), las características de nuestros alumnos (su número, su preparación anterior, sus posibles intereses) y tomando en consideración los recursos disponibles.

Algunos procesos básicos vinculados con la mejora de la enseñanza son justamente los que están relacionados con la planificación por parte de los profesores: concebir su actuación como el desarrollo de un proyecto, diseñar un programa adaptado a las circunstancias, seleccionar diversos dispositivos y procedimientos para comunicar los contenidos y facilitar el aprendizaje de los estudiantes, etc.

Seleccionar y preparar los contenidos disciplinarios.

La formación en el posgrado ha de ser, por su propia naturaleza, una formación de alto nivel. Eso sólo se logra con una adecuada selección de contenidos que habrá de ser, en todo caso, amplios y suficientes para garantizar esa formación como profesionales actualizados y de alto nivel. En ésta competencia se deben considerar

tres aspectos: seleccionar, secuenciar y estructurar didácticamente los contenidos de nuestras disciplinas.

- i. *Seleccionar buenos contenidos*, significa escoger los más importantes de ese ámbito disciplinar, acomodarlos a las necesidades formativas de los estudiantes (perfil profesional), adecuarlos a las condiciones del tiempo y de recursos con que contamos, y organizarlos de tal manera que sean realmente accesibles a nuestros estudiantes.
- ii. *Secuenciación de los contenidos*: El orden en que se introducen y la relación que se establece entre ellos e incluso, con temas de otras disciplinas así con situaciones o problemas de la vida real, servirán de orientación y modelo a la forma en que los estudiantes construyan su aprendizaje.
- iii. *Presentación de los contenidos*: Una de las cualidades del docente es la de escoger buenos contenidos y tener la capacidad de explicarlos bien a sus estudiantes.

Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencias comunicativas)

Es una competencia que tiene que ver con la forma cómo explica su materia, es decir, tiene que ver con su capacidad para gestionar

didácticamente la información y/o las destrezas que pretende transmitir a sus estudiantes.

La gestión de la información supone entre otras cosas: producción comunicativa, refuerzo de la comprensibilidad, organización interna de los mensajes, connotación afectiva a los mensajes.

Manejo de nuevas tecnologías

Se han convertido en una herramienta insustituible y de indiscutible valor y efectividad en el manejo de las informaciones con propósitos didácticos. La presencia de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación -NTIC- (internet, e-mail, multimedia, videoconferencia) en la enseñanza universitaria tiene un efecto, al menos potencialmente, mucho más transformador, no solo porque cambiará el rol del docente universitario, sino porque se necesitarán técnicos informáticos y especialistas en el diseño y producción de materiales de multimedia para la docencia universitaria. La incorporación de las NTIC debería constituir una nueva oportunidad para transformar la docencia universitaria, para hacer posible nuevas modalidades de enseñanza aprendizaje, sobre todo la enseñanza a distancia o semipresencial.

Diseñar la metodología y organizar las actividades

Constituye en uno de los componentes de la estructura (elementos

básicos e imprescindibles) de los proyectos formativos. Las metodologías didácticas en la que puede desarrollarse la enseñanza en la universidad son múltiples. Según se vayan combinando ciertas particularidades de la actuación de los profesores y alumnos tendremos un formato metodológico distinto.

Los métodos didácticos establecidos por Tejada (2001, cit. por Zabalza), los clasifica en tres categorías: método magistral, trabajo autónomo de los estudiantes y trabajo en grupo.

No existe el mejor método, sino aquel que se ajusta mejor a la condiciones de nuestros objetivos formativos, al contenido que hayamos de trabajar, a las características de nuestros alumnos, a las particularidades del tiempo, espacio y recursos con los que vayamos a enseñar.

Comunicarse-relacionarse con los estudiantes.

Uno de los componentes básicos de la enseñanza es el encuentro, es la influencia: de quien comunica (la fuente) pretende actuar sobre el receptor de la comunicación con el propósito de provocar en él cambios de conocimientos, de conductas, de sentimientos. La comunicación didáctica es una comunicación intencionalmente desarrollada para que los sujetos se formen. Zabalza coincide con la idea de Bradford (2003)

de que la enseñanza se construye fundamentalmente a través de la relación interpersonal, del encuentro:

“El proceso de enseñar-aprender es una transacción humana que une al maestro, al estudiante y al grupo en un conjunto de interacciones dinámicas que sirven de marco a un aprendizaje entendido como cambio que se incorpora al proyecto vital de cada individuo.

El objetivo básico de cada educación es el cambio y crecimiento o maduración del individuo; es, una meta más profunda y compleja que el mero crecimiento intelectual”

Gestionar hoy las relaciones interpersonales en la enseñanza universitaria presenta importantes retos: clases numerosas, estilo de liderazgo a asumir por el docente, el clima de la clase.

Tutorizar

Es la función por la cual el profesor guía desde cerca el desarrollo personal y la formación del estudiante. En esta dirección, el tutor no es sino la persona, prudente, experimentada, amiga y técnicamente solvente, que defiende al tutorando de las incertidumbres que conlleva cualquier proceso de incorporación tanto a la formación inicial de una carrera como al ejercicio profesional. En otras palabras, es la persona capaz de guiar a su discípulo por los vericuetos de la formación y del ejercicio profesional al que el tutorando se incorpora.

La tutoría forma parte del perfil profesional del docente universitario. Como factor estratégico coadyuva a la mejora de la calidad de los

servicios, particularmente los académicos, que prestan las universidades. Por ello el docente debe realizarla formalmente.

Entre las funciones del tutor universitario podemos citar:

- Prestar apoyo y guiar a los estudiantes y ayudarles a resolver los problemas que se les vayan presentando tanto en relación a nuestra disciplina como en relación a la carrera en conjunto.
- Orientar a los estudiantes en cuanto al contenido del programa de trabajo y a la metodología más adecuada para completarlo.
- Orientar específicamente en relación aquel tipo de actuaciones, de tipo individual o en grupo, que hayan de desarrollar en el marco de nuestra disciplina (trabajos, lectura, investigaciones, prácticas, intercambios, etc).

Evaluar

La evaluación en el sistema universitario es importante, forma parte del proyecto formativo que cada Facultad desarrolla. Es de carácter formativo y de acreditación.

Como parte del proceso formativo, a través de la evaluación se va obteniendo información sobre el desarrollo del proceso formativo puesto en marcha y sobre la calidad de los aprendizajes efectivos de los

alumnos. Como parte del proceso de acreditación, la evaluación constituye un mecanismo necesario para constatar que los estudiantes poseen las competencias básicas precisas para el correcto ejercicio de la profesión que aspiran ejercer.

La evaluación como proceso permite que los docentes y estudiantes juzguen si han logrado los objetivos de enseñanza, emitan un juicio de valor y tomen decisiones que conduzcan a hacer los reajustes convenientes para cumplir con los objetivos considerados en el currículo y en el sílabo de la asignatura.

La evaluación le permite al docente diagnosticar su desempeño. Tener una imagen sobre cómo sus saberes se concretan en la práctica docente. Estos saberes, a grosso modo, parafraseando a Eggen y Kauchak (1999), son los siguientes:

- a) La capacidad del docente para identificar con claridad las metas para los maestrantes.
- b) La selección de estrategias que permitan a los estudiantes alcanzar con efectividad las metas de investigación.
- c) La provisión de ejemplos o modelos que puedan ayudar a los estudiantes a identificar y formular problemas viables y pertinentes para su tesis.

- d) Guiar a los alumnos a la construcción y la comprensión de los temas de investigación propios para un tesista.
- e) Monitorear curiosamente a los alumnos para que obtengan evidencias de sus capacidades como tesistas.

Estos saberes didácticos de alguna forma se hallan expresados en el proyecto formativo o el sílabo. En él el estudiante puede observar la forma cómo el profesor organiza y transmite el conocimiento; i.e., su manera de planificar, organizar, formular los objetivos, elegir los contenidos, las actividades, la metodología que va a emplear, sus formas de evaluar, el tiempo que prevé para desarrollar y el material bibliográfico que considera.

2.2. Factores personales o competencias del investigador o tesista

Se refieren a las características cognitivas, prácticas y emotivas del tesista que le permiten o le impiden realizar el trabajo de tesis.

En todas las actividades que realiza una persona, interactúan: conocimientos, motivos, valores, habilidades y destrezas, entre otras. La manera como están presentes en cada sujeto, propicia el éxito o el fracaso en su actuación. En la investigación en las maestrías y doctorados se convierten en una actividad de alto nivel que exige que el tesista posea un conjunto de cualidades.

En investigación, el tesista o investigador debe también poseer cualidades personales, y desarrollar: habilidades, destrezas, capacidades, ser constante, estar motivado. Si el tesista no asume con entusiasmo y decisión propia el tema de su proyecto de investigación con vistas a proseguirlo de un modo u de otro, en su vida profesional, tanto el desarrollo de la tutoría de la tesis, como el resultado final del trabajo de investigación se verían afectados.

La investigación no sólo demanda prolijidad para adquirir los hechos, pasión para buscarlos, seguridad para contrastarlos, discreción y claridad para exponerlos, sino una actitud emotiva especial del investigador que, ante la complejidad y grandiosidad de los fenómenos de la naturaleza, se siente impelido a comprender y fijar la armonía y coordinación que reina en ella.

A) Competencias cognitivas

La formación de competencias investigativas es un nuevo reto que se le asigna a las universidades, producto de los cambios que se han producido en el contexto social en el cual desempeñarán sus funciones sus futuros egresados.

Primo (1995) sintetiza estas capacidades en las siguientes propiedades básicas:

a) Poseer una formación de calidad y pertinente en investigación

Lo más importante en la formación del investigador es el conocimiento profundo de la ciencia básica en su especialidad.

b) *Capacidad para dudar e inquirir*

Una de las cualidades de un científico es su tendencia a dudar de las verdades establecidas. Los problemas de investigación que no surgen de dudas sobre la validez o la suficiencia de los conocimientos aceptados o de las tecnologías vigentes solo pueden conducir a resultados intrascendentes que no aportan nada a la ciencia ni a la humanidad.

El científico tiene una mentalidad analítica, es decir, es capaz de desglosar un problema complejo en componentes más simples, aunque a primera vista. Contemplar un problema sin profundizar en él sin desglosarlo en sus partes es la garantía para no encontrar los caminos de su solución. El análisis es la primera condición para pensar bien.

c) *Capacidad de observación y de creación (imaginación creativa)*

Es la capacidad del investigador para ver el fondo de los problemas, de idear caminos para resolver y de elaborar, con los datos y las observaciones, conclusiones válidas.

La creatividad está relacionada con una serie de cualidades: Vocación, visión de los problemas, creatividad en el diseño de las pruebas, capacidad para interrelacionar ideas y conocimientos,

valentía de pensamiento, la experiencia y los conocimientos previos del investigador, memoria selectiva, concentración y confianza.

d) *Conocer las técnicas de documentación científica*

Se refiere a la capacidad del tesista para el manejo de fuentes de información sobre literatura científica y técnica. Estas fuentes –primarias y secundarias- abarcan un conjunto de tesis, libros, monografías, artículos de revista, bases de datos, manuscritos, resúmenes, obras de referencia (diccionarios o enciclopedias), cuadros estadísticos, catálogos o índices bibliográficos, etc.

El conocimiento de las fuentes permite al tesista iniciar con seguridad el proceso de búsqueda de la información científica sobre un tema, tanto para establecer el estado de la cuestión como para conocer si existen teorías, hipótesis o técnicas sobre los temas que estamos investigando, precisar mejor el problema, determinar los pasos a seguir en la investigación, aclarar el énfasis que se le va a dar a la investigación, identificar estrategias, métodos y procedimientos de investigación. Pero, también, para evaluar su importancia y revisarlas de manera crítica.

e) *Conocimientos sobre métodos y técnicas de investigación de su especialidad*

Para cualquier tipo de investigación científica que quiera emprenderse, es conveniente tener un conocimiento detallado de las posibles alternativas metodológicas que se puedan seguir, este conocimiento hace posible evitar equivocaciones en la elección del método adecuado para un procedimiento específico. De la elección dependerá la forma de trabajo, la recolección de la información, los análisis que se practiquen y por consiguiente el tipo de resultados que se obtenga; el diseño metodológico guía todo el proceso investigativo y con base en él se logra el objetivo de toda investigación: generar conocimiento válido.

B) Competencias Prácticas

- Experiencia en elaboración de tesis
- Hábitos de lectura de trabajos de investigación
- Participación en proyectos de investigación
- Elaboración de artículos de investigación
- Experiencia como asesor
- Capacidad para redactar un informe de investigación con claridad y según las normas generales aceptadas
- Capacidad para traducir la literatura científica de su especialidad.

Para realizar investigación, es necesario el conocimiento suficiente de idiomas, al menos en inglés se debe hablar y escribir bien; porque hay que acudir continuamente a la literatura científica internacional, para lo que se necesita traducir con fluidez, porque es necesario el contacto con otros investigadores de otras naciones, en congresos, visitas o por diferentes medios de comunicación existentes (correo electrónico, chat, entre otros).

C) Competencias emotivas

- *Capacidad para la convivencia, orden, disciplina y autoridad, necesarias para asumir un trabajo de investigación.*
- *Tolerancia para aceptar puntos de vista críticos con su proyecto.*
- *Persistencia y paciencia.*

La paciencia es una cualidad que debe poseer un tesista. Cuando se realizan los trabajos de investigación, éstas son largas y penosas, con operaciones tediosas y delicadas, con anomalías inesperadas o con experiencias que muchas veces fallan, los datos no cuadran y hay que repetir hasta encontrar la falla.

- *Responsabilidad y honestidad*

El tesista al realizar su trabajo de investigación pertenece a una comunidad científica y por tanto asume una serie de obligaciones ante la sociedad entre las que podemos citar:

- i. Una gran responsabilidad al fijar los objetivos de su investigación, ya que estos deben contribuir al bienestar y desarrollo de la población humana en forma decisiva.
- ii. El respeto absoluto a la verdad, esto significa la veracidad de las comunicaciones de sus trabajos.
- iii. Honestidad en cuanto a la precisión de los datos, la exactitud de los resultados, y la descripción del planteamiento de las experiencias y de las técnicas usadas.

D) Funciones del asesorado

- Elaborar de manera seria, responsable y consciente, el proyecto de investigación.
- Presentar de forma oportuna y adecuada los avances al proyecto de investigación, cuando así le sea requerido por el asesor.
- Participar de manera activa y responsable durante las sesiones de asesoría, anotando las observaciones y retomando las sugerencias que así le indique su asesor.
- Participar de manera activa y responsable en la presentación de avances de los proyectos de investigación, sesiones en las que además de exponer su trabajo, deberá escuchar y opinar (si así se le solicita) sobre los demás trabajos.

- Decidir junto con el asesor sobre el rol de las asesorías, el calendario y programa de avances, y la forma de evaluación de cada etapa.
- Cumplir con el cronograma y calendario de actividades programados al inicio del proceso de asesoría.
- Solicitar al asesor apoyo especial para el mejor desarrollo de su proyecto de investigación, siempre y cuando no esté a su alcance (material bibliográfico, hemerográfico, visual, de laboratorio, técnico, físico, de personal, etc.).
- Participar activamente a lo largo de la investigación con el asesor, procurando siempre un lazo de profesionalismo, de responsabilidad, de acompañamiento del asesorado y del asesor.

Paun (2003) señala como responsabilidades del tesista y del asesor las siguientes:

Responsabilidades del tesista:

- El tema y contenido.
- La organización y el formato.
- La calidad editorial, lingüística y bibliográfica.
- La calidad del texto, las figuras y las fotocopias.
- La calidad de los datos, la evidencia y el razonamiento lógico que se presentan.

- La presentación del manuscrito en un estilo aceptado por la universidad y /o el campo.

Responsabilidades del Asesor o director de tesis:

- Aprobación del tema y de la metodología de investigación.
- Aprobación de la organización, el contenido y el formato.
- Repaso, control de la calidad de los datos, la evidencia y la lógica, así como de la calidad lingüística y bibliográfica.
- Evaluación de la tesis como base de certificación de que el tesista ha cumplido los requisitos del grado al que es candidato.

2.3. Marco conceptual

2.3.1 Sílabo

Para Lazo (2010), sílabo es el planeamiento de una asignatura. Es el contexto ordenado y sistemático de cada una de las asignaturas que integran el currículo. Los sílabos de todas las asignaturas deben recibir los estudiantes al iniciar las clases.

La planificación de una asignatura es el momento en que el profesor determina la naturaleza de la asignatura, selecciona y organiza los contenidos que se van a considerar en el proceso de enseñanza aprendizaje de acuerdo a los propósitos de la carrera, en un determinado período.

Estructura de un Syllabus

Cancino (2005) señala que las componentes y los criterios de organización, referidos básicamente a la secuencia de la presentación de los elementos de un syllabus, pueden variar. Sin embargo, hay un conjunto de elementos básicos de importancia didáctica que necesariamente aparecen en las diversas propuestas de estructura de formal:

- Sumillas
- Objetivos
- Metodología
- Evaluación
- Contenidos
- Tiempo
- Bibliografía

Sumilla

Describe brevemente la naturaleza y propósito de la asignatura, su ubicación en el plan de estudios e indica los grandes aspectos de su estructura temática.

Objetivos

Son las prescripciones de los aprendizajes que se espera que los alumnos logren durante el desarrollo de la asignatura (objetivos generales) o de las

unidades (objetivos específicos). Su formulación lingüística debe ser clara, ajena a toda verbosidad innecesaria.

Metodología

Es la descripción de la forma cómo se organizará el aprendizaje del alumno. Además, de las estrategias de enseñanza- aprendizaje (métodos, procedimientos y técnicas) en el sílabo se debe incluir los instrumentos materiales que alumnos y maestros utilizarán durante el desarrollo de la asignatura.

Evaluación

Es el diseño del sistema de evaluación de la asignatura. Incluye los procedimientos e instrumentos, los períodos de aplicación y las actividades de ajuste del aprendizaje.

Bibliografía

Es el listado de libros o artículos de revistas y periódicos, páginas web que el profesor consigna para que el estudiante consulte los temas de la asignatura. Se la puede ordenar en general, básica y complementaria. La bibliografía debe estar fundamentalmente de acuerdo a la disponibilidad en las bibliotecas de la universidad. La citación debe hacerse en forma estandarizada: Autor, año de edición (entre paréntesis), título, número de edición, ciudad e editorial.

2.3.2 Tesis

Etimológicamente la palabra tesis proviene del griego "THESIS" que significa posición, poner, o afirmar una doctrina.

Ander-Egg (1982:) al referirse al informe de investigación señala que es "un documento escrito que tiene el propósito de dar a conocer algo: presentando los hechos y datos obtenidos y elaborados, su análisis e interpretación indicando los procedimientos utilizados y llegando a ciertas conclusiones y recomendaciones."

Ávila (2001) define la Tesis Profesional como "un trabajo de investigación, en el cual el egresado o graduado aplica, contrasta o comprueba lo aprendido, analiza e interpreta un problema concreto de la realidad, y a través de ella se demuestra la madurez intelectual y la eficiencia lograda para el ejercicio de una profesión. La tesis profesional es una investigación que el aspirante a grado académico o título profesional presenta, sustenta y defiende ante un Jurado quienes por su parte harán las observaciones, críticas y sugerencias, científicamente".

Eco (2001), indica que hacer una tesis significa:

- i. Localizar un tema concreto.
- ii. Recopilar documentos sobre dicho tema.
- iii. Poner en orden dichos documentos.

- iv. Volver a examinar el tema partiendo de cero a la luz de los documentos recogidos.
- v. Dar una forma orgánica a todas las reflexiones precedentes.
- vi. Hacerlo de modo que quien lo lea comprenda lo que se quería decir y pueda, si así lo desea, acudir a los mismos documentos para reconsiderar el tema por su cuenta.

Muñoz (1998), desde el punto de vista académico lo define como la presentación de una obra escrita con el propósito de demostrar una teoría siguiendo el método y rigor científico de una investigación; la tesis estará compuesta por una teoría sugerida por probar, un método de investigación, la realización de pruebas que afirme o refuten la teoría y la conclusión a la que se llega con esa tesis.

Así mismo define la tesis dentro del ámbito estudiantil como: "El desarrollo de un trabajo de investigación cuyo objetivo final es proponer como la culminación de los estudios profesionales, de grado o doctorales. Mediante este trabajo se presenta una teoría, original o derivada de un tema específico, y se muestra su validez utilizando un método de investigación con cuyo análisis se llega a las conclusiones definitivas; todo esto se expone en conjunto mediante un documento formal, la tesis, ante un grupo colegiado de sinodales quienes analizan la presentación del documento y, con base a la réplica que se haga de la sustentación, evalúan

tanto la propuesta como al sustentante para que se le otorgue o no el grado en cuestión”.

Valdivia (2009) define tesis o informe de investigación como un documento mediante el cual, el investigador, comunica en forma organizada, sistemática y precisa el problema investigado, las bases científicas que fundamentan la conclusiones y sugerencias.”

Una tesis también se puede definir como un trabajo escrito en el que el tesista (bachiller, el maestrante o doctorando) describe y explica el contenido y los resultados de una investigación científica original efectuada con la orientación de un director o asesor, sobre una materia relacionada con el programa del tesista, para previa su presentación y defensa ante un jurado evaluador y dictaminador en una Universidad, obtiene el título, o grado de magister o de doctor.

Entonces según la definición, las características de una tesis son:

- 1º. Se presenta en forma escrita.
- 2º. Su contenido se refiere a una investigación científica realizada por el tesista (bachiller, maestrante o lo doctorando).
- 3º. Es original.
- 4º. Debe referirse sobre una materia relacionado con el campo científico

propio del programa cursado por el tesista.

5°. La investigación se realiza bajo la dirección orientación de un asesor de tesis designada por la Universidad.

6°. Se presenta y se defiende en una universidad.

A) Objetivos de una tesis

- a) Que se inicie el estudiante en la resolución de problemas profesionales, mediante la investigación formal de los mismos.
- b) Que sea útil para conocer la capacidad del estudiante en el aspecto de la investigación, que es una parte importante de su ejercicio profesional.

B) Clasificación de las tesis por su nivel de estudios

Según Muñoz (1998), uno de los tipos de clasificar las tesis es atendiendo al nivel de estudios al que se presentará para obtener cierto grado:

- ***Tesis doctoral***

Trabajos de investigación en los que el aspirante a doctor analiza, propone y demuestra una teoría nueva o tópico siguiendo en su investigación y comprobación el rigor científico; y, con su

conclusión, se aportan nuevos conocimientos dentro de una disciplina específica del saber. Con su sustentación se obtiene el grado de doctor.

- ***Tesis de grado o de maestría***

En estas tesis se investiga, comprueba o desaprueba una teoría, ya sea de nueva creación o anteriormente probada, y ; además con base en tal teoría se descubre, propone o reafirma un estudio especial dentro de su disciplina. Como resultado de su presentación y sustentación se obtiene el grado de maestro.

- ***Tesis de licenciatura***

También identificada como tesina, este tipo de tesis abarca los trabajos en los que se desarrolla una exploración sobre algún tema, tópico o conocimiento concreto que sea congruente con las materias de una disciplina a nivel de licenciatura. Se realizan con poca profundidad en su contenido, sin proponer ningún conocimiento nuevo ni demostrar aportaciones concretas. Únicamente se recopila y concentra información sobre un tema específico, siguiendo algún método de investigación previamente probado. Como resultado de su presentación y sustentación se obtiene la licenciatura

Para realizar una tesis es necesario tener conocimiento a fondo sobre un tema específico, dentro de la gama de áreas, temas y materias que integran el currículo de una carrera cursada y mediante la investigación científica, el investigador realiza una aportación dentro de una carrera profesional. El investigador lo que persigue es obtener una información cierta que le permita realizar un determinado fin práctico, de interés tecnológico, social o económico utilizando el conocimiento científico.

C) Causas por la que no se hace o termina una tesis

Según Suarez (2001) las causas de la poca graduación de los estudiantes que concluyen una maestría, son las siguientes:

- 1º. Académico: es la más importante porque a los estudiantes no se les enseña a investigar; no se puede enseñar a investigar de manera masiva y considerando un solo curso de investigación.
- 2º. Falta de disciplina en el trabajo.
- 3º. Falta de confianza en las ideas propias.
- 4º. Tiempo que llevará la realización de la tesis.
- 5º. Problemas de carácter económico por presiones familiares o personales.
- 6º. Incremento de las responsabilidades del nuevo profesionalista.

- 7º. Temor de confrontar los conocimientos adquiridos con la realidad.
- 8º. Expectativas por descubrir y aprovechar las oportunidades de empleo.
- 9º. Desaliento temporal provocado por diversas causas: desinterés por terminar, inseguridad en los estudios, subestimación de la carrera.
- 10º. Las facilidades en algunas instituciones para otorgar el grado profesional.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo y diseño de investigación

De acuerdo a los objetivos y a las variables establecidas, el estudio reúne las características que permiten ubicarlo en una investigación no experimental. Es una investigación explicativa transversal.

3.2 Población y muestra

3.2.1 POBLACIÓN

La población de este estudio está constituida:

- Por los egresados de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la (ESPG) de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna del Año Académico 2009.

Para el estudio se ha considerado como criterio de inclusión sólo a los egresados de la promoción 2008, que concluyeron los estudios en el 2009 (131 egresados).

- El plan de estudios de las maestrías y los sílabos de estadística e investigación (Cuadro 1).

CUADRO 1
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA
Número de cursos de Investigación y Estadística por Maestría en la ESPG
(2008-2009)

MAESTRÍA	NÚMERO DE CURSOS		
	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	SEMINARIO DE TESIS	ESTADÍSTICA
GESTIÓN EMPRESARIAL		1	
CONTABILIDAD: AUDITORÍA	1	1	1
GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE		3	
SALUD PUBLICA	1	3	1
DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	2	1	
GERENCIA Y ADM. DE LA EDUCACION	1	3	
TECNOLOGIA DE ALIMENTOS – ENOLOGIA	1	1	1
AGRONEGOCIOS	1	1	1
INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMATICA - ADM.		2	

Fuente: Secretaría Académica de la ESPG de la UNJBG, 2011.

3.2.2 MUESTRA

Para definir el tamaño de muestra se consideró un nivel de confianza del 95%, una proporción del 3% y un error de estimación de $\pm 5\%$. Se obtuvo mediante la siguiente fórmula (Mitacc, 1999):

$$n = \frac{Z_0^2 p q^2 N}{(N-1) E^2 + Z_0^2 p q}$$

donde:

N: Tamaño de la población (número total de posibles encuestados).

Z: Valor estandarizado en función del grado de confiabilidad de la muestra calculada. Si el nivel de confianza es el 95%, Z = 1,96.

p: Proporción de egresados de las maestrías con tesis.

E: Margen de error permitido.

n: Cantidad real de elementos de la muestra a partir de la población asumida o de los estratos asumidos en la población.

$$n = \frac{(1,96)^2(0,97)(0,03)131}{(131 - 1) (0,05)^2 + (1,96)^2 (0,97)(0,03)} = 33,53 = 34$$

La muestra estuvo conformada por 34 egresados (Cuadro 2).

CUADRO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
Muestra de egresados de las maestrías de la ESPG del 2009

MAESTRÍAS	INGRE- SANTES	EGRESADOS		MUESTRA DE EGRESADOS
		Nº	%	
GESTIÓN EMPRESARIAL	38	20	15,27	5
AGRONEGOCIOS		13	9,92	3
CONTABILIDAD: AUDITORIA	35	15	11,45	4
DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	20	9	6,87	2
GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE	40	26	19,85	7
SALUD PÚBLICA	20	12	9,16	3
ING. DE SISTEMAS E INFORMÁTICA-ADM. DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	20	16	12,21	4
ALIMENTOS	16	9	6,87	2
GERENCIA Y ADM. DE LA EDUCACIÓN	19	11	8,40	3
TOTAL		131	100	34

Fuente: Secretaría Académica de la ESPG de la UNJBG, 2011.

3.2.3 MUESTREO

El muestreo para esta investigación se realizó a través del muestreo aleatorio estratificado por afijación proporcional.

3.3 Operacionalización de variables

3.3.1 Variables de estudio

A) Variable independiente

a) Factores Académicos

- Competencias investigativas y funciones del asesor.
- Gestión del curso de Investigación y Estadística.

b) Factores Personales

- Competencias investigativas del tesista.

B) Variable dependiente:

- Culminación de tesis

3.3.2 Operacionalización de las variables

CUADRO 3
Operacionalización de las variables

VARIABLES	INDICADORES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	SUBINDICADORES
<p>X₁: Factores académicos</p> <p>Conjunto de características académicas que debe poseer el plan de estudios, el sílabo y el asesor que permitan que el estudiante de posgrado culmine su trabajo de grado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias y funciones del asesor de tesis. • Gestión del curso de investigación y estadística. 	<p>Conjunto de capacidades cognitivas, prácticas y emocionales que le permiten al asesor desempeñar su función en asesoramiento de tesis.</p> <p>Conjunto de arreglos didácticos expresados en los sílabos de investigación y estadística tanto conceptual como metodológica, que permite que el estudiante tenga una visión integral de cómo y cuando se le presentarán estas materias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidades cognitivas • Capacidades prácticas. • Capacidades emocionales. • Planificación del curso. • Objetivos del curso. • Contenidos y Actividades del curso. • Metodología. • Evaluación • Tiempo a utilizado. • Bibliografía.
<p>X₂ = Factores personales</p> <p>Conjunto de atributos intelectuales, prácticos y emotivos que caracterizan la formación del tesista como investigador:</p>	<p>Competencias del investigador o tesista</p>	<p>Características intelectivas, prácticas y emotivas del investigador que le permiten o le impiden realizar el trabajo de tesis.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Competencias cognitivas. • Competencias prácticas. • Competencias emotivas
<p>Y: Culminación de los tesis de grado</p> <p>Evento final del trabajo de tesis consistente en la elaboración y sustentación de la tesis.</p>			

FUENTE: Elaboración propia, 2011.

3.4 Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

- Para la recolección de los datos de las variables de estudio, se construyó un cuestionario. El cuestionario estuvo dirigido a los egresados de las Maestrías de la Escuela de Postgrado de la UNJBG del año académico 2009. Estuvo integrado por preguntas las cuales muestrean las siguientes variables: 1) factores académicos (competencias y funciones del asesor y gestión del curso de Investigación y Estadística), 2) factores personales (competencias del tesista).
- También se utilizó una ficha de observación para recolectar información de los planes de estudios y los sílabos (p. 155).

3.4.1 Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad del cuestionario y de la lista de cotejo para evaluar el sílabo se determinó aplicando el Alfa de Cronbach (Visauta, 1998):

$$\alpha = \frac{K \left(\frac{\overline{cov}}{\overline{var}} \right)}{1 + (k - 1) \left(\frac{\overline{cov}}{\overline{var}} \right)}$$

Donde:

K = Número de ítems.

\overline{cov} = media de las covarianzas de los ítems.

\overline{var} = media de las varianzas de los ítems.

Confiabilidad para el cuestionario:

$$\alpha = \frac{86(0,231/1,051)}{1 + (86 - 1)(0,231/1,051)} = 0,96040 = 0,96$$

La confiabilidad para cada uno de los indicadores de las variables y para la evaluación del sílabo se presenta en el Cuadro 4.

El cuestionario aplicado a los egresados presenta una alta consistencia interna por presentar un alfa de Cronbach igual a 0,96, es decir, tiene una confiabilidad del 96%. La lista de cotejo del sílabo presenta una buena consistencia interna por presentar un alfa de Cronbach de 0,70 (Cancino, 2004).

CUADRO 4
Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

INDICADORES	Alfa de Cronbach
CAPACIDADES DEL ASESOR	0,850
CALIDAD DE LA ASESORÍA	0,919
GESTIÓN DEL CURSO DE INVESTIGACIÓN	0,971
GESTIÓN DEL CURSO DE ESTADÍSTICA	0,998
CAPACIDADES DEL EGRESADO	0,887
DEL CUESTIONARIO	0,960
DE LA LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR SÍLABO	0,700

FUENTE: Elaboración propia, 2011.

3.4.2 Validez del Cuestionario

EL instrumento fue validado por cinco jueces: Mgr. Luz Ticona Pajares, Mgr. Alberto Yabar Jibaja, Mgr. Edith Salamanca Chura, Mgr. Ángel Mamani Callacondo y Mgr. Silverio Torres Mamani, todos ellos docentes universitarios.

La validez de contenido se determinó mediante el coeficiente V. de Aiken (1996):

$$V = \frac{S}{N(C - 1)}$$

Donde:

S=sumatoria de los valores asignado por los jueces.

N= número de jueces (N=5).

C=Número de valores de la escala, en este caso 2 (ADECUADO E INADECUADO).

Decisión:

Si el valor del coeficiente V Aiken es $\geq 0,8 \Rightarrow$ aceptar el ítem (A)

Si el valor del coeficiente V Aiken es $< 0,80 \Rightarrow$ rechazar el ítem (R).

CUADRO 5
Coeficiente de valoración de cada juez

JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5
0,8944	0,9426	0,9619	0,9135	0,9235

FUENTE: Anexo 7.

Conclusión: Los valores hallados con el coeficiente de V Aiken son mayores o iguales que 0,8 por tanto no se elimina ningún ítem (ver Anexo 6). El coeficiente de A de Aiken de cada Juez es superior a 0,8 (Cuadro N° 5). El coeficiente promedio fue 0,9272, lo cual indica que es un instrumento válido.

Validez de constructo: Para la validez de constructo se utilizó el análisis factorial. El porcentaje de variabilidad total de la muestra explicada por 4 componentes es igual al 73,56%, lo cual es confiable.

3.5 Procesamiento y análisis de datos

La información recolectada ha sido procesada utilizando el SPSS v.18 y Excel. Los datos se presentan, analizan e interpretan utilizando cuadros y gráficos unidimensionales y bidimensionales.

Para contrastar las pruebas de hipótesis se ha utilizado prueba paramétrica (análisis de regresión múltiple) y la prueba no paramétrica Chi-Cuadrado.

CAPÍTULO IV

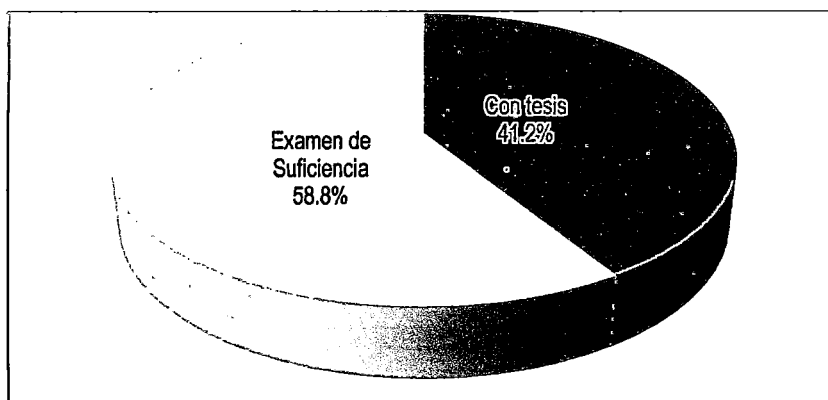
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CUADRO 6
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Egresados muestreados de la Escuela de Posgrado según la forma de titulación.
2011

FORMA DE TITULACIÓN EN PREGRADO	EGRESADOS	
	N°	Porcentaje
Con tesis	14	41,2
Examen de Suficiencia	20	58,8
Total	34	100,0

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 1
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Egresados muestreados de la Escuela de Posgrado según la forma de titulación.
2011



FUENTE: Cuadro 6.

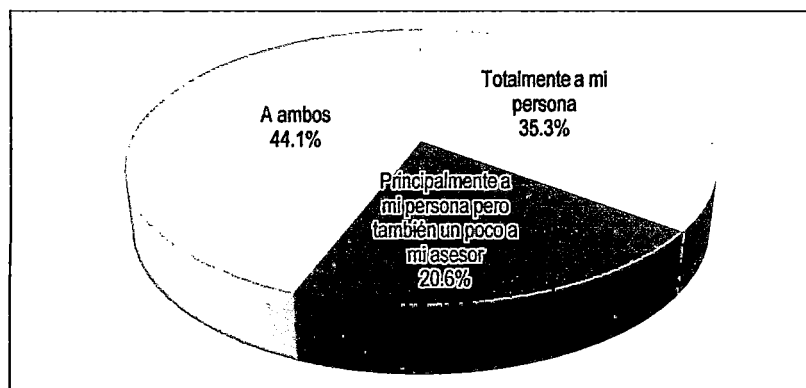
En el cuadro 6 y gráfico 1 se observa que más de la mitad de los egresados encuestados (58,8%) han obtenido el título mediante examen de suficiencia y el 41,2% sustentando una tesis.

CUADRO 7
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Egresados según la responsabilidad de prontitud o dilatación en culminación de tesis
 2011

RESPONSABILIDAD DE PRONTITUD O LA DILATACIÓN EN CULMINACIÓN DE TESIS	EGRESADOS	
	N°	Porcentaje
Totalmente a mi persona	12	35,3
Principalmente a mi persona pero también un poco a mi asesor	7	20,6
A ambos	15	44,1
Total	34	100,0

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 2
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Egresados según la responsabilidad de prontitud o dilatación en culminación de tesis
 2011



FUENTE: Cuadro 7.

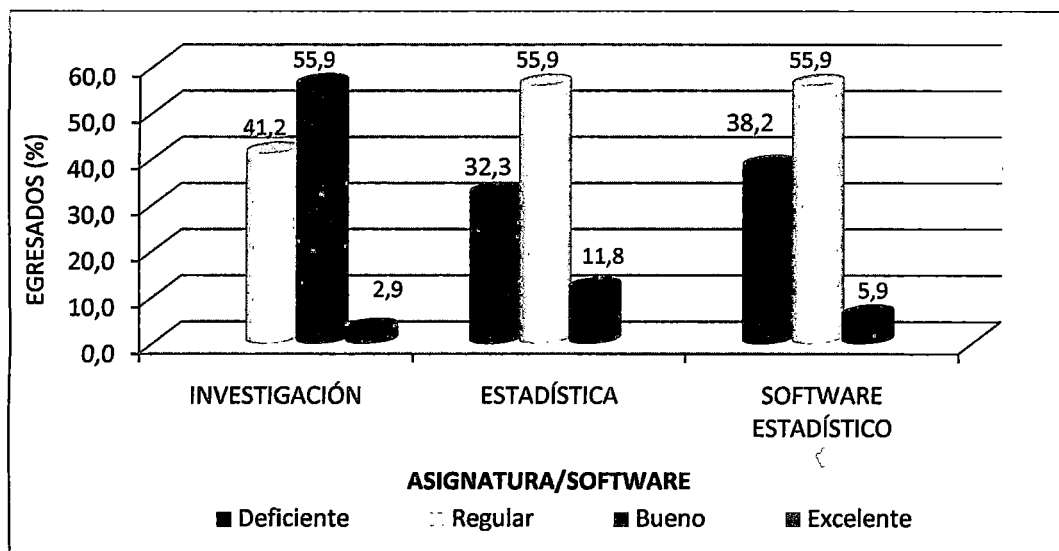
El cuadro 7 y gráfico 2 refiere la responsabilidad concerniente a la culminación de la tesis por los egresados. El 44.1% la atribuyen al asesor y el tesista; más de un tercio (35,3%) declara que es por su responsabilidad; solo el 20,6% afirma que es por incumplimiento más del tesista que por descuido del asesor.

CUADRO 8
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Egresados por nivel de conocimiento, según asignatura
2011

ASIGNATURA/SOFTWARE		NIVEL DE CONOCIMIENTO				TOTAL
		Deficiente	Regular	Bueno	Excelente	
INVESTIGACIÓN	Nº		14	19	1	34
	%		41,2	55,9	2,9	100
ESTADÍSTICA	Nº	11	19	4		34
	%	32,3	55,9	11,8		100
SOFTWARE ESTADÍSTICO	Nº	13	19	2		34
	%	38,2	55,9	5,9		100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 3
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Egresados por nivel de conocimiento, según asignatura
2011



FUENTE: Cuadro 8.

El cuadro 8 y gráfico 3 contiene los datos obtenidos con la pregunta, ¿cómo califica el egresado su nivel de conocimientos sobre las asignaturas de Investigación, Estadística y el uso de un software estadístico? Por un lado, como se aprecia, más de la mitad de los encuestados (55,9%) considera que su nivel de conocimientos en el curso de Investigación es bueno, que es regular el 41,2% y solo el 2,9% que es excelente.

Por otro lado, el nivel de conocimientos del curso de Estadística oscila entre los niveles deficiente (32,4%) y regular (55,9%), solo el 11,8% declara que su nivel es bueno. Esta tendencia, se observa también en lo referente al nivel de uso de un software estadístico: más de un tercio opina que es deficiente (38,2%) y regular más de la mitad (55,9%).

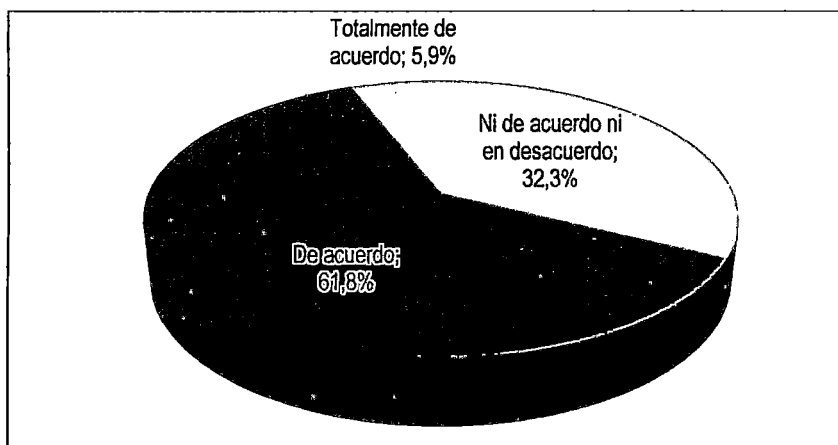
Finalmente, el cuadro permite inferir que el conocimiento de estos tópicos es limitado o presenta vacíos que dificultan un proceso óptimo de investigación, máxime si el nivel deseable en un posgrado (excelente) no ha sido logrado.

CUADRO 9
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Opinión de los egresados sobre la capacidad cognitiva del asesor de tesis
 TACNA-2011

CAPACIDAD COGNITIVA DEL ASESOR	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	32,3	32,3
De acuerdo	21	61,8	94,1
Totalmente de acuerdo	2	5,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 4
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Opinión de los egresados sobre la capacidad cognitiva del asesor de tesis
 2011



FUENTE: Cuadro 9

Obsérvese el cuadro 9 y el gráfico 4, el 61,8% de los egresados están de acuerdo con las capacidades cognitivas del asesor de tesis y el 32,3% no están de acuerdo ni en desacuerdo.

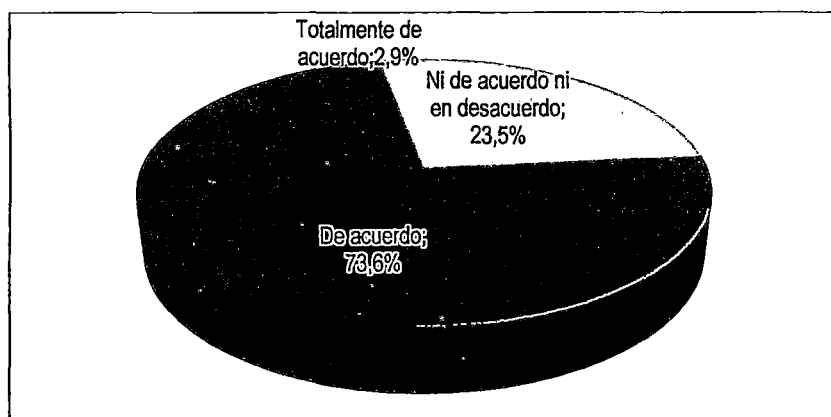
Los egresados que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo es porque los asesores mostraron un cumplimiento del 41% al 60% de la capacidad cognitiva del asesor de tesis; i.e. el 32,3% demostró bajo conocimiento en metodología de la investigación y evidenció poco conocimiento en el tema que asesora; el 41,2% mostró bajo conocimiento sobre fuentes de información respecto al tema que asesora; evidenció poca capacidad organizativa en el problema de investigación, el 35,3%; en la estructuración del marco teórico, el 47,1%; en la operacionalización de las variables, el 44,1%, en la validación de instrumentos de recolección de datos 38,2% y el 36,5% conoce poco sobre las normas de trabajo de tesis (ver anexo 1, cuadro 1).

CUADRO 10
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados sobre la capacidad práctica del asesor de tesis
2011

CAPACIDAD PRÁCTICA DEL ASESOR	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	23,5	23,5
De acuerdo	25	73,6	97,1
Totalmente de acuerdo	1	2,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 5
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados sobre la capacidad práctica del asesor de tesis
2011



FUENTE: Cuadro 10

El cuadro 10 y gráfico 5, muestran la capacidad práctica del asesor de tesis según la percepción de los egresados: un poco más de la quinta parte (23,5%) opina que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y el 73,6% que sí lo está.

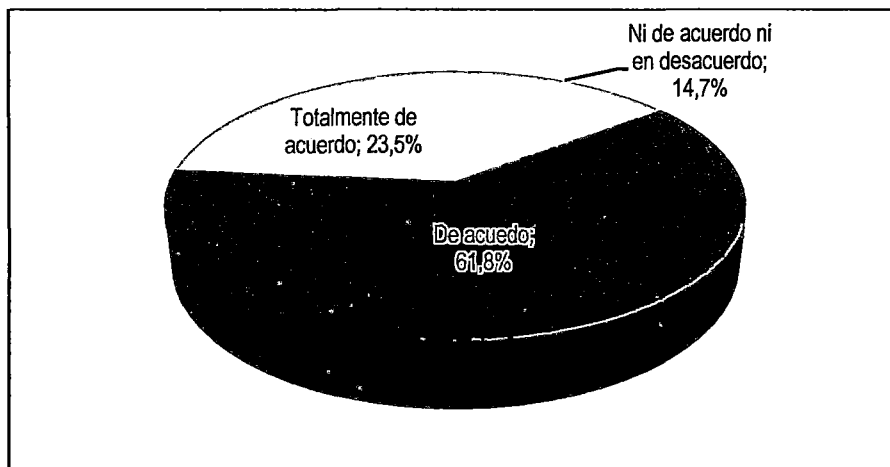
Los que están de acuerdo, como se puede ver en el anexo 1, cuadro 2 , valoran del asesor su capacidad para formular y gestionar proyectos de investigación (61,8%), su experiencia en el desarrollo de proyectos de investigación (55,9%), su capacidad de la planificación de la investigación (61,8%), su persistencia con el tesista (58,8%), y su experiencia como investigadores (64,7%).

CUADRO 11
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Egresados según opinión sobre la capacidad emocional del asesor de tesis
2011

CAPACIDAD EMOCIONAL DEL ASESOR	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	14,7	14,7
De acuerdo	21	61,8	76,5
Totalmente de acuerdo	8	23,5	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 6
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Egresados según opinión sobre la capacidad emocional del asesor de tesis
2011



FUENTE: Cuadro 11

En el cuadro 11 y gráfico 6 se presentan los datos sobre la capacidad emocional del asesor de tesis. Según la percepción de lo egresados, más de la mitad (61,8%) considera que están de acuerdo con las formas de relacionarse del

asesor con los asesorados, y un poco más de la quinta (23,5%) parte está totalmente de acuerdo.

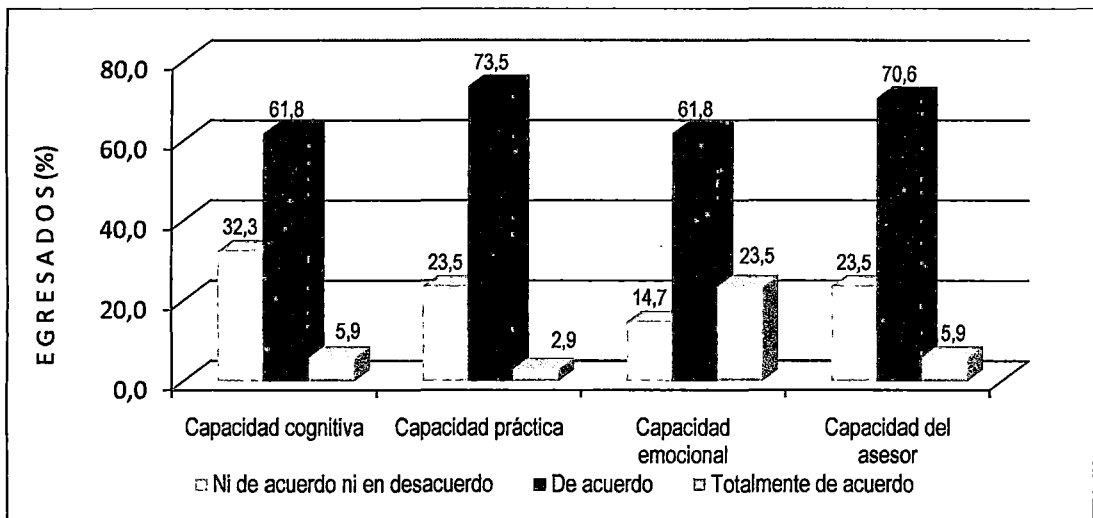
Más de dos tercios (67,7%) de los que están de acuerdo destacan que los asesores muestran cierta apertura a nuevas formas de abordar temas sometidos a discusión, el 58,8% relleva sus habilidades como tales, 67,7% la cordialidad y confianza para dialogar, y el 50,9% su interés por el tema de investigación del tesista (ver anexo 1, cuadro 3).

CUADRO 12
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de las capacidades del asesor de tesis realizada por los egresados
2011

CAPACIDADES DEL ASESOR DE TESIS		OPINIÓN DE EGRESADOS		
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
CAPACIDAD COGNITIVA	Nº	11	21	2
	%	32,3	61,8	5,9
CAPACIDAD PRÁCTICA	Nº	8	25	1
	%	23,5	73,6	2,9
CAPACIDAD EMOCIONAL	Nº	5	21	8
	%	14,7	61,8	23,5
CAPACIDAD	Nº	8	24	2
	%	23,5	70,6	5,9

FUENTE: Cuadros 9, 10 y 11.

GRÁFICO 7
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de las capacidades del asesor de tesis realizada por los egresados
2011



FUENTE: Cuadro 12.

La intervención del asesor en el proceso de asesoramiento de la tesis es un factor decisivo en la culminación de esta, de allí que se requiere que posea competencias cognitivas, prácticas y emocionales.

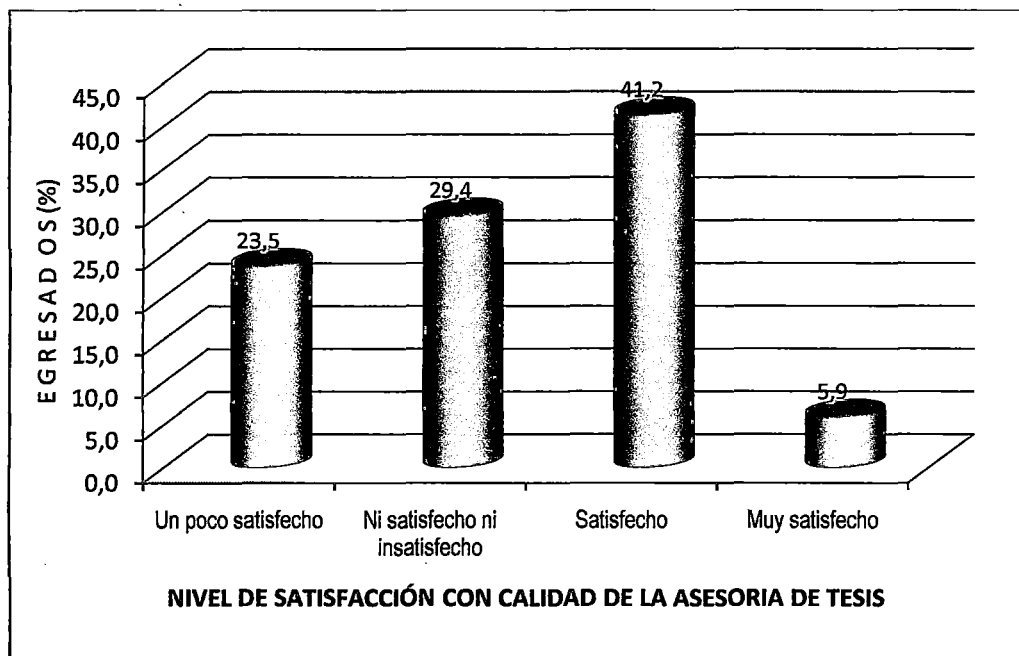
Según el cuadro 12 y el gráfico 7, más de dos tercios (70,6%) de los egresados declaran su acuerdo con las capacidades de sus asesores (el 61,8% lo está con las cognitivas, el 73,6% con las prácticas y 61,8% con las emocionales). Sin embargo, se observa que más de la quinta parte (23,5%) manifiestan que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con las capacidades mostradas del asesor y sólo un porcentaje poco significativo (5,9%) está totalmente de acuerdo, esto sería lo deseable.

CUADRO 13
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados sobre la calidad de la asesoría de tesis
2011

CALIDAD DE ASESORIA	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Un poco satisfecho	8	23,5	23,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	10	29,4	52,9
Satisfecho	14	41,2	94,1
Muy satisfecho	2	5,9	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 8
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados sobre la calidad de la asesoría de tesis
2011



FUENTE: Cuadro 13

El cuadro 13 y gráfico 8 demuestran una realidad crítica sobre la calidad de la asesoría de tesis en la Escuela de Postgrado: un nivel significativo de insatisfacción. Veamos: del total de egresado, para más de la mitad (52,9%) su grado de satisfacción oscila entre un poco satisfechos (23,5%) y ni satisfechos ni insatisfechos (29,4%); menos de la mitad (41,2%) están satisfechos, y solo el 5,9% muy satisfechos.

Una lectura de los indicadores aclara esta percepción (ver anexo 1, cuadro 4): la mayoría de los egresados están poco satisfactorios y ni satisfactorios ni insatisfactorios con la función del asesor en lo referente a la estructuración del desarrollo de tesis (55,9%), al interés mostrado por el trabajo de tesis (50%), a la retroalimentación a la entrega de los avances (61,8%), a los comentarios, oportunos y puntuales, (55,9%), al cumplimiento del cronograma establecido para el desarrollo de tesis (64,7%).

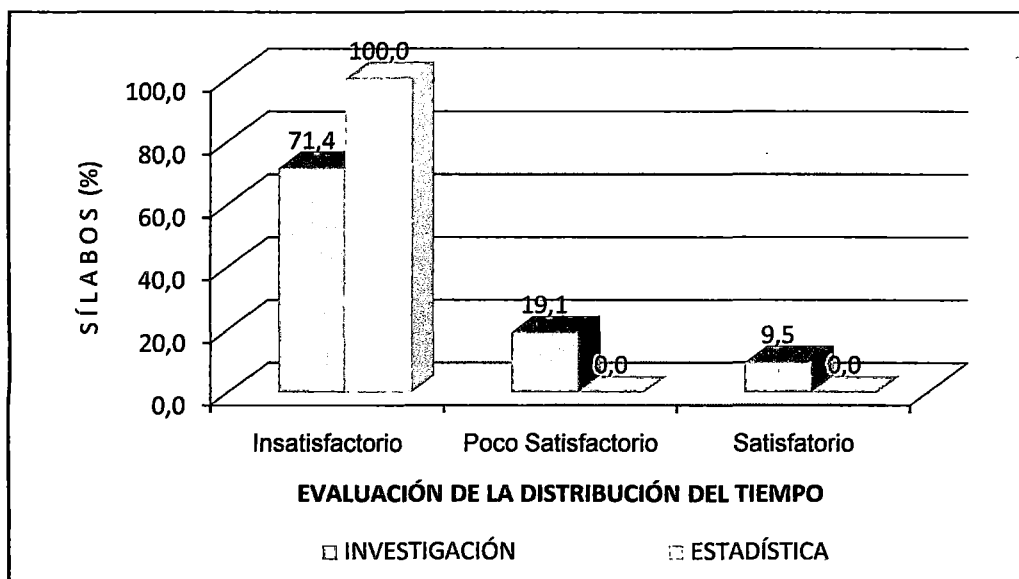
Más aún: menos de la mitad dicen estar satisfechos con la facilidad para conseguir cita con su asesor (41,2%), con la pertinencia de las sugerencias del asesor para la finalización de la tesis (47,1%) y con el trato considerado y respetuoso del asesor (41,2%).

CUADRO 14
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de la distribución del tiempo de los sílabos de las asignaturas de
Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
2011

ASIGNATURA	EVALUACIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL TIEMPO			Total	
	Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio		
INVESTIGACIÓN	Nº	15	4	2	21
	%	71,4%	19,0%	9,5%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	4	0	0	4
	%	100,0%	,0%	,0%	100,0%
Total	Nº	19	4	2	25
	%	76,0%	16,0%	8,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 9
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de la distribución del tiempo de los sílabos de las asignaturas de
Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
2011



FUENTE: Cuadro 14.

En el planeamiento de una asignatura se debe considerar la distribución del tiempo en la que se debe desarrollar la asignatura para lograr los objetivos planeados. El tiempo está dado en horas teóricas y horas prácticas, distribuidas por semana y por unidades de aprendizaje. En el cuadro 14 y gráfico 9 se muestra los datos de la evaluación de los sílabos en este tópico.

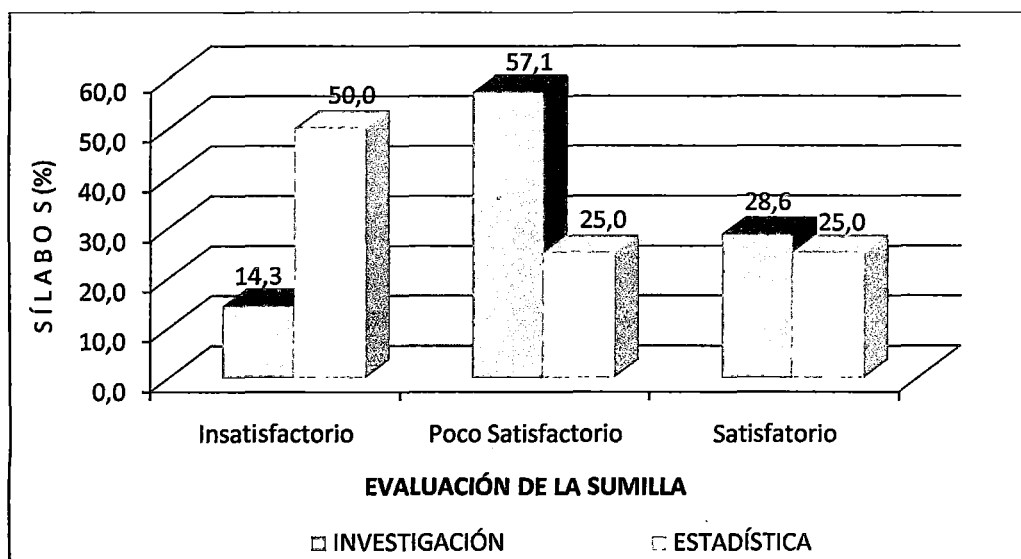
La distribución del tiempo en el 76% (19 de los 25) de los sílabos es insatisfactorio, solo en dos, es satisfactoria. Es insatisfactoria porque solo se consideran el número total de horas asignados a las asignaturas: 45 horas en los cursos de 3 créditos, 60 en los de 4 créditos y 120 horas en los de 8 créditos; más no se especifican ni el número de horas de teoría y de prácticas, ni el tiempo asignado a cada unidad de aprendizaje o capítulo.

CUADRO 15
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de las sumillas de los sílabos de Investigación y Estadística
de las maestrías de la Escuela de Posgrado
2011

ASIGNATURA		EVALUACIÓN DE LA SUMILLA			Total
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	3	12	6	21
	%	14,3%	57,1%	28,6%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	2	1	1	4
	%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Total	Nº	5	13	7	25
	%	20,0%	52,0%	28,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 10
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de las sumillas de los sílabos de Investigación y Estadística
de las maestrías de la Escuela de Posgrado
2011



FUENTE: Cuadro 15

La sumilla es una descripción resumida de lo esencial de una asignatura, comprende la naturaleza, el carácter o modo, el propósito y los contenidos del curso.

La presentación de las sumillas en el 52,0% de los sílabos es poco satisfactoria (cuadro 15, gráfico 10), i.e., el 48% solo describen el propósito y los contenidos y en el 28,0% la sumilla del sílabo guarda poca relación con la del plan de estudio (ver anexo 2, cuadro 1).

Obsérvese algunos casos a manera de ilustración:

MAESTRIA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE, Sílabo de la asignatura de Seminario de Tesis II:

Desarrollo del esquema/proyecto de tesis con un avance del 40%. La evaluación será con exposición pública del avance del 40% considerando el planteamiento teórico y metodología a emplearse

MAESTRÍA EN AGRONEGOCIOS, sílabo de ESTADÍSTICA APLICADA EN AGRONEGOCIOS:

Revisión de estadística descriptiva, Introducción a la teoría de la probabilidad. Teorema de probabilidad. Variables aleatorias. Esperanza y varianza. Distribuciones discretas y continuas. Distribuciones no paramétricas. Inferencia

estadística. Análisis de regresión Lineal y no lineal. Análisis de regresión. Series de tiempo para pronóstico.

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN, sílabo de Seminario de Tesis I:

Se organiza a los participantes por líneas de investigación y se aborda aspectos teóricos metodológicos sobre temas específicos. Se procede al acopio de información, la generación de la reflexión, debate y elaboración del proyecto de investigación que debe ser sustentado.

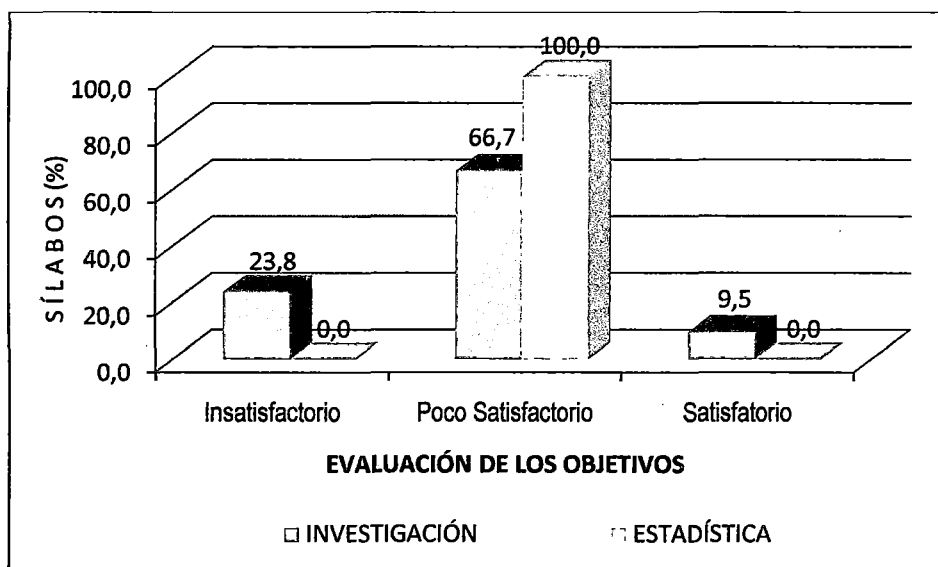
MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA, en el sílabo de Estadística no hay sumilla tampoco se encontró la descripción de la asignatura.

CUADRO 16
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de la formulación de los objetivos de los sílabos de Investigación y
 Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011

ASIGNATURA		EVALUACIÓN DE LA FORMULACIÓN DE LOS OBJETIVOS			Total
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	5	14	2	21
	%	23,8%	66,7%	9,5%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	0	4	0	4
	%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total	Nº	5	18	2	25
	%	20,0%	72,0%	8,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 11
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de la formulación de los objetivos de los sílabos de Investigación y
 Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011



FUENTE: Cuadro 16.

Del cuadro 16 y el gráfico 11 se desprende que para el 72,0% la formulación de los objetivos de los sílabos es poco satisfactorio: Si observamos los indicadores (ver anexo 02, cuadro 02), en el 60% de los sílabos es poco satisfactorio el nivel de coherencia entre los objetivos generales y los de carrera; en el 44% se promueve poco el desarrollo de conocimientos y procedimientos; en el 56% el desarrollo de valores y actitudes y en el 60% la investigación. La formulación de los objetivos en términos de aprendizaje (conducta, contenido, condición y criterio de evaluación) es poco satisfactoria en el 56% y en el 60% es insatisfactoria el nivel de coherencia entre los objetivos de unidad y los generales.

Ejemplos:

Asignatura: Seminario de Investigación. Maestría en Salud Pública

Objetivos Generales

- Que los participantes comprendan y expliquen los conceptos principales asociados a ciencia, racionalidad, objetividad y método científico.
- Que los participantes adquieran habilidad básica en el uso del método y las técnicas de investigación.
- Que los participantes elaboren un proyecto de investigación incorporando los enfoques conceptuales, metodológicos y técnicos propuestos.

Objetivos específicos: No consigna.

Asignatura: Seminario de Tesis I

Maestría en Salud Pública

Objetivos:

- Que los maestrantes elaboren un proyecto de investigación incorporando los enfoques conceptuales, metodológicos y técnicos propuestos.
- Que los maestrantes diseñen sus instrumentos de recolección de datos y organicen su aplicación.
- Que los maestrantes inicien la recolección de los datos.

Asignatura: Seminario de Tesis II

Maestría en Salud Pública

Objetivo General:

Al finalizar el curso el maestrante tendrá el proyecto de investigación definido, redactado y evaluado, así mismo, aplicará la metodología cualitativa en la investigación de la Salud Pública.

Asignatura: Seminario de Tesis Ciencia y Tecnología de Alimentos

Objetivo:

Adquirir el dominio de los fundamentos teóricos, metodológicos e instrumentales para la realización de la investigación científica, demostrando dominio de su especialidad responsabilidad científica y una profunda ética investigativa que contribuya al desarrollo de la sociedad.

Asignatura: Estadística

Objetivo General:

- Los contenidos están orientados a conocer y aplicar las técnicas del análisis exploratorio de datos y de la inferencia estadística por medio del computador, para el tratamiento de los datos relacionados con la auditoría y la investigación.

Objetivo específico:

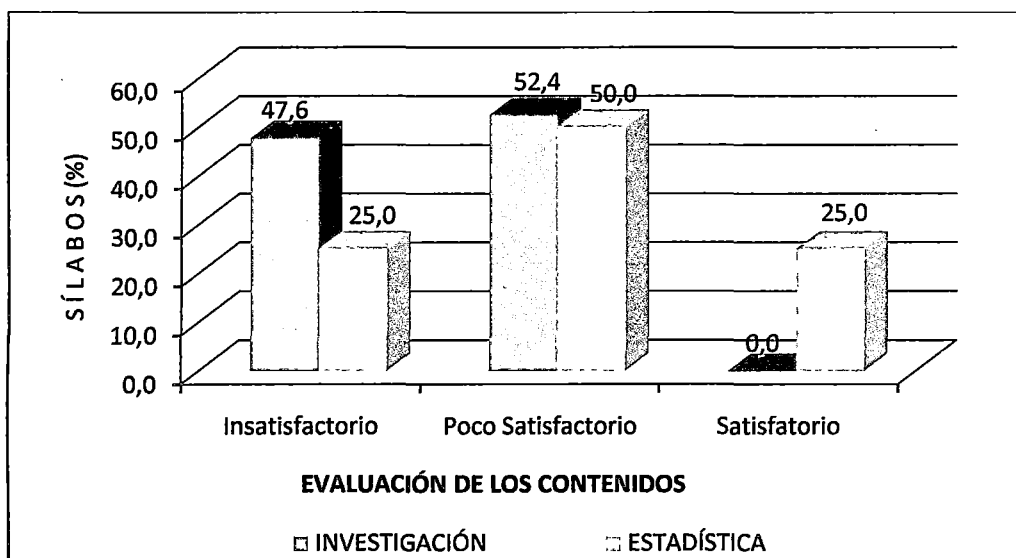
- Al finalizar el curso el maestrante estará en condiciones de realizar inferencia estadística con el computador, aplicando las técnicas aprendidas a un trabajo práctico relacionado con la especialidad.

CUADRO 17
 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de los contenidos de los sílabos de Investigación y Estadística
 de las maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011

ASIGNATURA		EVALUACIÓN DE LOS CONTENIDOS			Total
		Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	10	11	0	21
	%	47,6%	52,4%	,0%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	1	2	1	4
	%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
Total	Nº	11	13	1	25
	%	44,0%	52,0%	4,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 12
 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de los contenidos de los sílabos de Investigación y Estadística
 de las maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011



FUENTE: Cuadro 17.

Según el cuadro 17 y gráfico 12, el 52,0 % de los contenidos de los sílabos son consignados de forma satisfactoria y un 44,0% de manera poco satisfactoria y solo un 4,0% de modo muy satisfactorio.

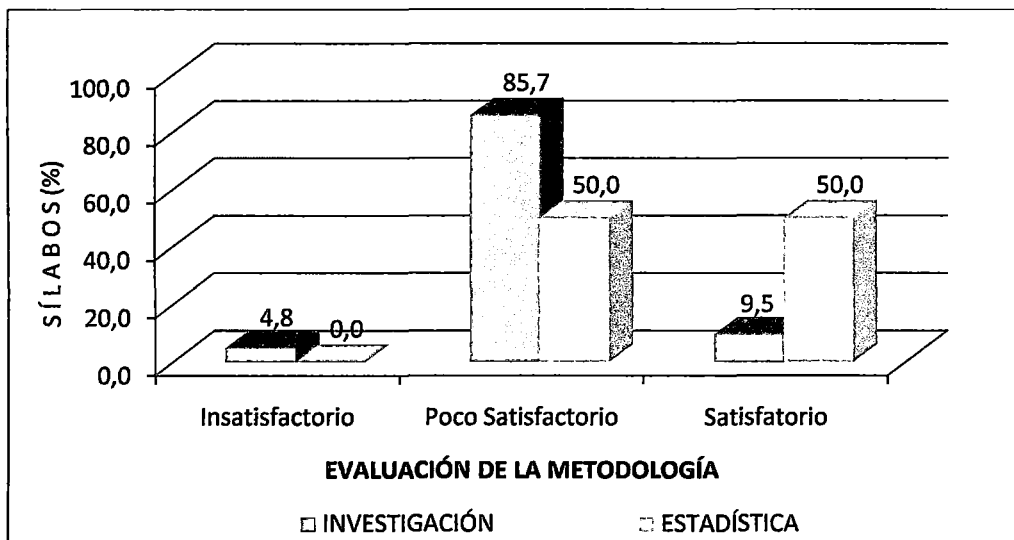
El análisis del nivel poco satisfactorio a la luz de los datos de los indicadores de la columna "poco satisfactorio" (ver anexo 02, cuadro 03), permite observar que en el 44,0% de los sílabos es poco satisfactorio la coherencia de los contenidos con los de las sumillas; con los objetivos, el 64,0%. La especificación de las actividades en los contenidos es poco satisfactoria en el 52,0% de los sílabos. De modo satisfactorio, los contenidos guardan coherencia interna en el 72% y en el 76,0% son pertinentes con la naturaleza de la profesión.

CUADRO 18
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de la metodología de los sílabos de Investigación y Estadística de las
maestrías de la Escuela de Posgrado
2011

ASIGNATURA		EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA			Total
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	1	18	2	21
	%	4,8%	85,7%	9,5%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	0	2	2	4
	%	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
Total	Nº	1	20	4	25
	%	4,0%	80,0%	16,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 13
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de la metodología de los sílabos de Investigación y Estadística de las
maestrías de la Escuela de Posgrado
2011



FUENTE: Cuadro 18.

La evaluación de la metodología (cuadro 18 y gráfico 13) es poco satisfactoria, en el 80% de los sílabos y satisfactoria en el 16%.

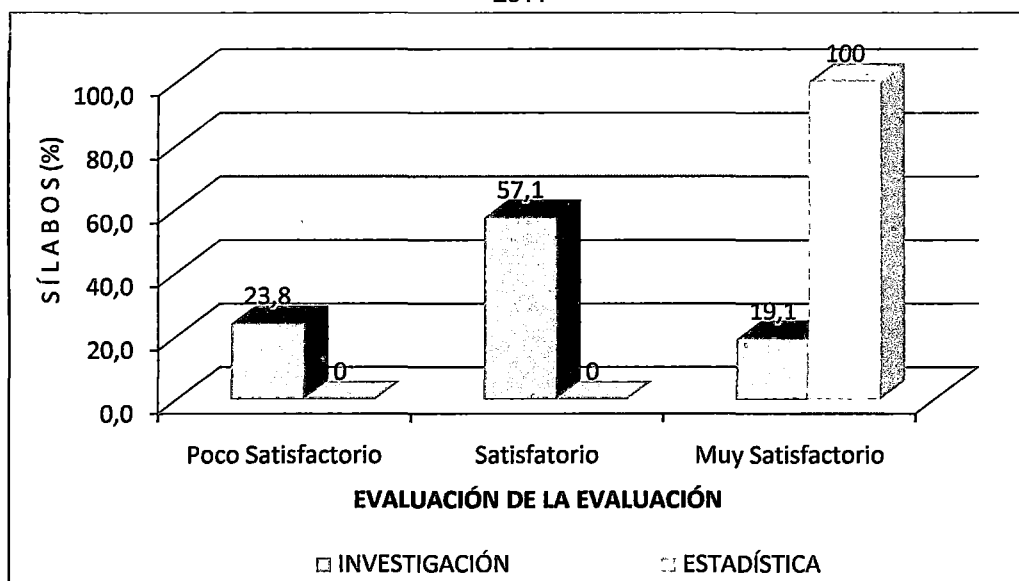
Los datos de los indicadores (ver anexo 2, cuadro 4) explican la valoración poco satisfactoria: más de la mitad (64%) de los sílabos apenas propone métodos individualizados y grupales de aprendizaje y el 68% prevé pocas acciones de investigación y de innovación.

CUADRO 19
 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de la evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las
 maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011

ASIGNATURA		EVALUACIÓN DE LA EVALUACIÓN			Total
		Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	5	12	4	21
	%	23,8%	57,1%	19,0%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	0	0	4	4
	%	,0%	,0%	100,0%	100,0%
Total	Nº	5	12	8	25
	%	20,0%	48,0%	32,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 14
 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de la evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las
 maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011



FUENTE: Cuadro 19.

Obsérvese en el cuadro 19 y gráfico 14, un poco menos de la mitad de los sílabos (48%) propone evaluaciones de modo satisfactorio y el 32,0% muy satisfactorio.

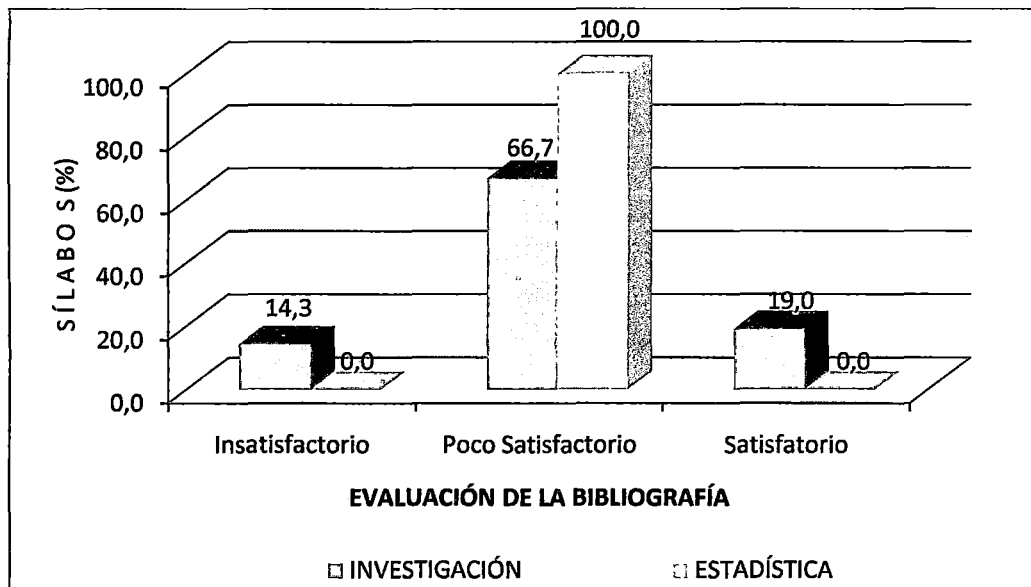
Si observamos los indicadores de la evaluación (ver anexo 2, cuadro 5) propuesta en los sílabos, hallamos que más de la mitad de los sílabos (64%) especifica los criterios y los procedimientos de evaluación y el 56% considera la ponderación.

CUADRO 20
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de la bibliografía de los sílabos de Investigación y Estadística
de las maestrías de la Escuela de Posgrado
2011

ASIGNATURA		EVALUACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA			Total
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	3	14	4	21
	%	14,3%	66,7%	19,0%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	0	4	0	4
	%	,0%	100,0%	,0%	100,0%
Total	Nº	3	18	4	25
	%	12,0%	72,0%	16,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO Nº 15
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de la bibliografía de los sílabos de Investigación y Estadística
de las maestrías de la Escuela de Posgrado
2011



FUENTE: Cuadro 20.

Del cuadro 20 y gráfico 15 se desprende mayoritariamente (72%) que la evaluación de la bibliografía es poco satisfactoria. Solo en 16,0% es satisfactorio. Si desagregamos estos porcentajes por asignaturas, en el de Estadística el 100% consignan la bibliografía de modo poco satisfactorio.

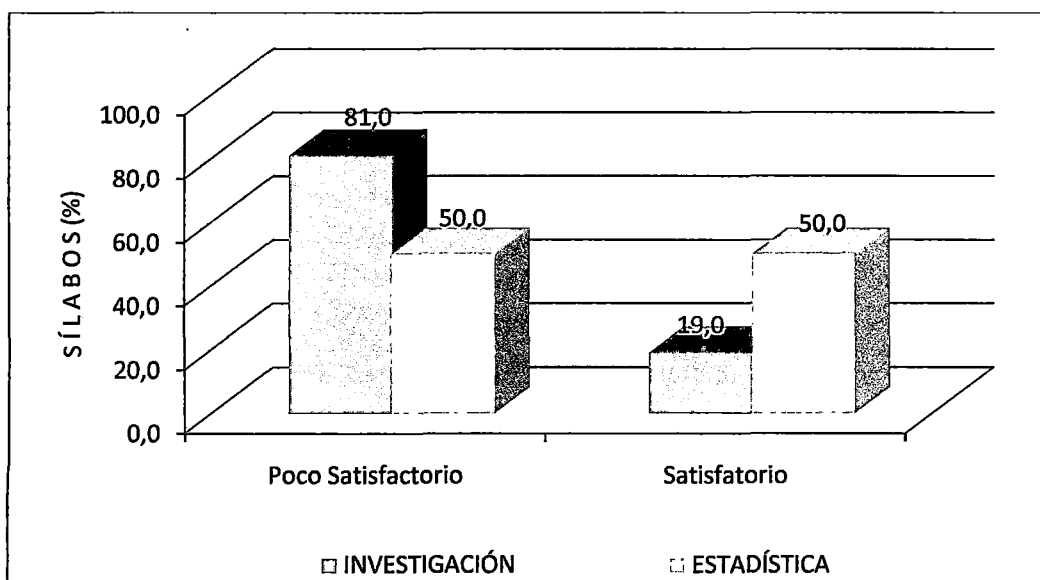
Un análisis de los resultados de los indicadores permiten constatar que la bibliografía es poco actualizada (44,0%) o inactual (36,0%); i.e., su antigüedad va desde los doce años o más; que en más de la mitad no consideran bibliografía básica y complementaria (52%), que el 84% no se halla en la biblioteca de la ESPG (ver anexo 2, cuadro 6).

CUADRO 21
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías
de la Escuela de Postgrado.
2011

ASIGNATURA		EVALUACION DEL SILABO		Total
		Poco Satisfactorio	Satisfactorio	
INVESTIGACIÓN	Nº	17	4	21
	%	81,0%	19,0%	100,0%
ESTADÍSTICA	Nº	2	2	4
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Total	Nº	19	6	25
	%	76,0%	24,0%	100,0%

FUENTE: Lista de cotejo aplicado a los sílabos, marzo del 2011.

GRÁFICO 16
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías
de la Escuela de Postgrado.
2011



FUENTE: Cuadro 21.

La evaluación global de los sílabos, cuadro 21 y gráfico 16, permite inferir que más de las $\frac{3}{4}$ partes de los sílabos son pocos satisfactorios, i.e. presentan una serie de limitaciones en el diseño de sus componentes. Para mayor claridad analicemos el cuadro 22 y el gráfico 17.

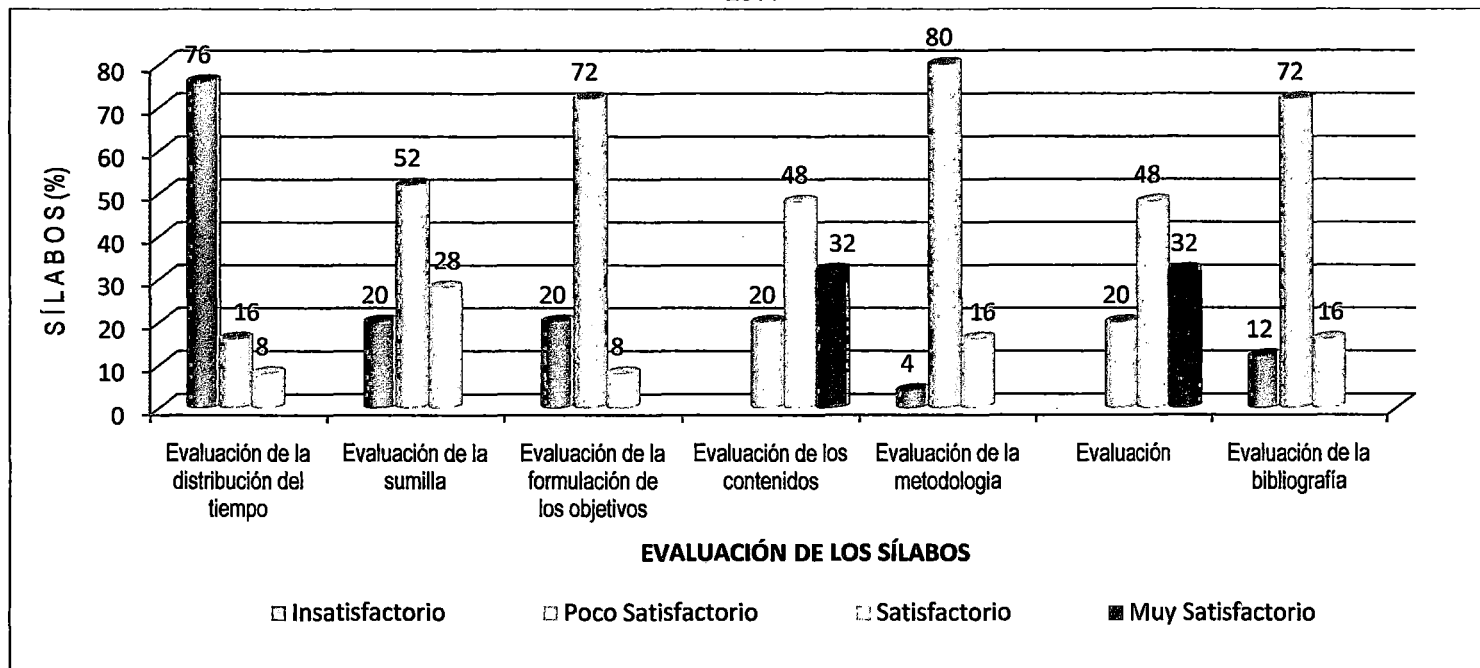
CUADRO 22
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Evaluación de los componentes de los Sílabos de Investigación y Estadística de las
maestrías de la Escuela de Posgrado
2011

COMPONENTES DE LOS SÍLABOS		EVALUACIÓN			
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio
Evaluación de la distribución del tiempo	Nº	19	4	2	
	%	76,0	16,0	8,0	
Evaluación de la sumilla	Nº	5	13	7	
	%	20,0	52,0	28,0	
Evaluación de la formulación de los objetivos	Nº	5	18	2	
	%	20,0	72,0	8,0	
Evaluación de los contenidos	Nº		18	5	2
	%		44,0	52,0	4,0
Evaluación de la metodología	Nº	1	20	4	
	%	4,0	80,0	16,0	
Evaluación	Nº		5	12	8
	%		20,0	48,0	32,0
Evaluación de la bibliografía	Nº	3	18	4	
	%	12,0	72,0	16,0	

FUENTE: Cuadros 14, 15, 16, 17, 18, 19 y 20.

1. La correspondencia entre el número de horas del currículo y el de la asignatura es mayoritariamente insatisfactoria (76%).
2. Las sumillas son poco satisfactorias en el 52,0% de los sílabos.
3. La formulación de los objetivos, en el 72% de ellos, es poco satisfactoria.
4. La consignación de los contenidos en más de la mitad de los sílabos (52%), es satisfactoria.
5. La metodología, es poco satisfactoria en más de las $\frac{3}{4}$ de los sílabos.
6. La evaluación es satisfactoria en menos de la mitad (48%).
7. La bibliografía, en el 72% de los sílabos, es poco satisfactoria.

GRÁFICO 17
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Evaluación de los componentes de los sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
 2011



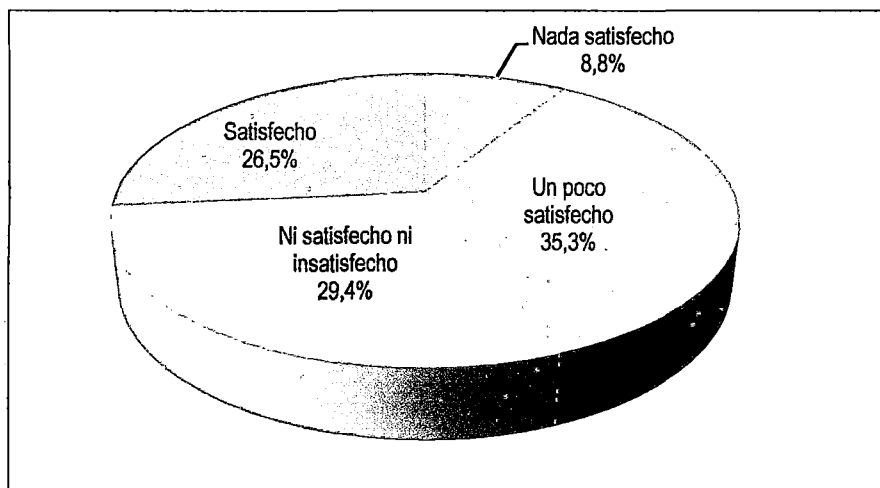
FUENTE: Cuadro 22.

CUADRO 23
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Nivel de satisfacción de los egresados de la gestión de la asignatura de Investigación.
 2011

GESTIÓN DEL CURSO DE INVESTIGACIÓN	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada satisfecho	3	8,8	8,8
Un poco satisfecho	12	35,3	44,1
Ni satisfecho ni insatisfecho	10	29,4	73,5
Satisfecho	9	26,5	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 18
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Nivel de satisfacción de los egresados de la gestión de la asignatura de Investigación.
 2011



FUENTE: Cuadro 23.

El cuadro 23 y gráfico 18, ofrecen la percepción de los egresados sobre la gestión de la asignatura de investigación en la ESPG de la UNJBG: un poco

menos de la mitad (representado por el 8,8% de nada satisfechos y el 35,3% de poco satisfechos) de los egresados manifiesta que aún no han logrado un nivel de preparación adecuado o en todo caso pone en cuestión su preparación como investigador. El 29,4% que declara no estar ni satisfechos ni insatisfechos igualmente pone en duda o no tiene claridad sobre las competencias que supone deben ser desarrolladas por la asignatura en mención. Solo un 26,5% están satisfechos de la formación que brindan los profesores del curso de Investigación.

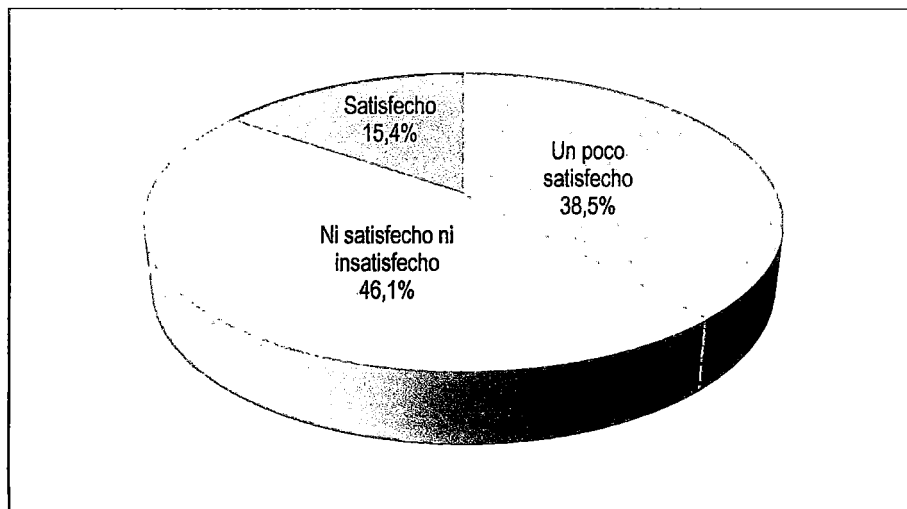
Una lectura de los indicadores de gestión de la asignatura de investigación: Más de las $\frac{3}{4}$ partes de los egresados que están algo satisfechos (consignado por los poco satisfechos y los ni satisfechos ni los insatisfechos), se debe por que los docentes de investigación mostraron un cumplimiento del 21% hasta un 60% en la formación que brindada en dicha asignatura; i.e. : el 76,4% especificó poco los objetivos de los contenidos de las sesiones del curso, el 70,6% informó poco sobre las líneas de investigación de la maestría a su cargo, el 76,5% mostró poca utilización de las TICs como herramienta para la enseñanza aprendizaje, el 76,5% utilizaron métodos no tan adecuados y pertinentes, el 73,6% usaron pocos recursos didácticos, el 58,8% utilizaron poco sus investigaciones para ilustrar sus clases, el 67,7% indicó poco que las hipótesis se formulan considerando las técnicas estadísticas para su comprobación (cf. anexo 3, cuadro 1).

CUADRO 24
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión del curso de Estadística
2011

GESTIÓN DEL CURSO DE ESTADÍSTICA	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Un poco satisfecho	5	38,5	38,5
Ni satisfecho ni insatisfecho	6	46,2	84,6
Satisfecho	2	15,4	100,0
Total	13	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 19
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión del curso de Estadística
2011



FUENTE: Cuadro 24.

El cuadro 24 y gráfico 19 permiten constatar que un poco menos de la mitad (46,1%) de los egresados de las maestrías de la ESPG no están ni satisfechos ni insatisfechos con la gestión de la asignatura de Estadística; i.e., no tienen claridad sobre si el curso ha permitido desarrollar saberes científicos y

metodológicos de la estadística, fundamentales e indispensables, para afrontar tareas de investigación. En la misma dirección, con la misma connotación, un 38,5% manifiesta estar un poco satisfecho. Sólo para un 15,4% la formación del curso aludido es satisfactoria.

Los resultados de la evaluación de los indicadores permite una mejor comprensión de los que expresan no estar ni satisfechos ni insatisfechos con su formación en Estadística (ver anexo 3, cuadro 2): ponen en duda las capacidades de los docentes para: plantear los objetivos de contenidos de las sesiones de clase (46,1%), preparar adecuadamente los contenidos y prácticas de cada sesión y enseñar a calcular el tamaño de muestra (el 53,8%), enseñar a analizar los resultados de una investigación y a utilizar un software estadístico (46,1%).

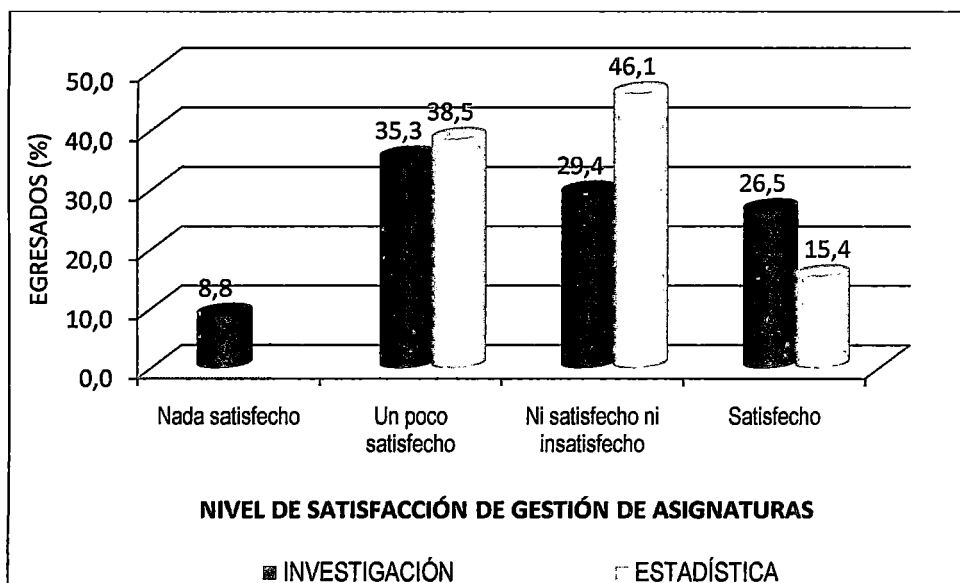
Quienes están poco satisfechos ponen en cuestión las competencias de los docentes vinculadas con la capacidad para destacar la importancia e implicancias de la estadística en relación a la investigación (53,8%), enseñar los tipos de variables, a calcular la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, a verificar hipótesis (46,1%); mostrar preocupación por la comprensión de los temas, emplear ejemplos para clarificar los contenidos estudiados, utilizar el resultado de sus investigaciones en sus clases (53,8%); establecer un horario para resolver consultas surgidas en el proceso del desarrollo de la asignatura (61,5%).

CUADRO 25
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión de los cursos de
Investigación y de Estadística, 2011

ASIGNATURA		NIVEL DE SATISFACCIÓN				TOTAL
		Nada satisfecho	Un poco satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	
INVESTIGACIÓN	Nº	3	12	10	9	34
	%	8,8	35,3	29,4	26,5	100
ESTADÍSTICA	Nº		5	6	2	13
	%		38,5	46,1	15,4	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 20
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Nivel de satisfacción de los egresados sobre la gestión de los cursos de
Investigación y de Estadística, 2011



FUENTE: Cuadro 25.

La percepción que tienen los egresados sobre la gestión de las asignaturas de investigación y estadística (cuadro 25 y gráfico 20) es importante porque nos permite conocer cómo están siendo preparados para ser investigadores.

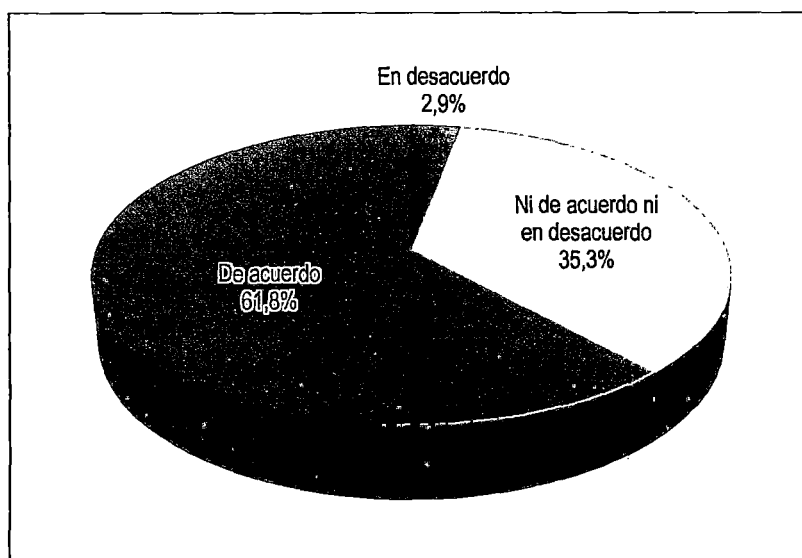
Se puede observar, un poco menos de la mitad (representado por el 8,8% de nada satisfechos y el 35,3% de poco satisfechos) de los egresados manifiesta que aún no han logrado un nivel de preparación adecuado en Investigación y un poco más de la tercera parte (38,5%) en Estadística, o en todo caso pone en cuestión su preparación como investigador. Los que declaran no estar ni satisfechos ni insatisfechos (el 29,4% en Investigación y el 46,1% en Estadística) pone en duda o no tienen claridad sobre las competencias que supone deben ser desarrolladas por las asignaturas mencionadas.

CUADRO 26
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Percepción de los egresados sobre su capacidad cognitiva en Investigación
 2011

CAPACIDAD COGNITIVA	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	1	2,9	2,9
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	12	35,3	38,2
De acuerdo	21	61,8	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 21
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Percepción de los egresados sobre su capacidad cognitiva en Investigación
 2011



FUENTE: Cuadro 26.

En el cuadro 26 y gráfico 21 se presentan los datos sobre la capacidad cognitiva de los egresados. Según su percepción un poco más de la tercera parte (35,3%)

opina estar ni de acuerdo ni en desacuerdo con sus conocimientos de investigación. Más de la mitad (61,8%) si lo está.

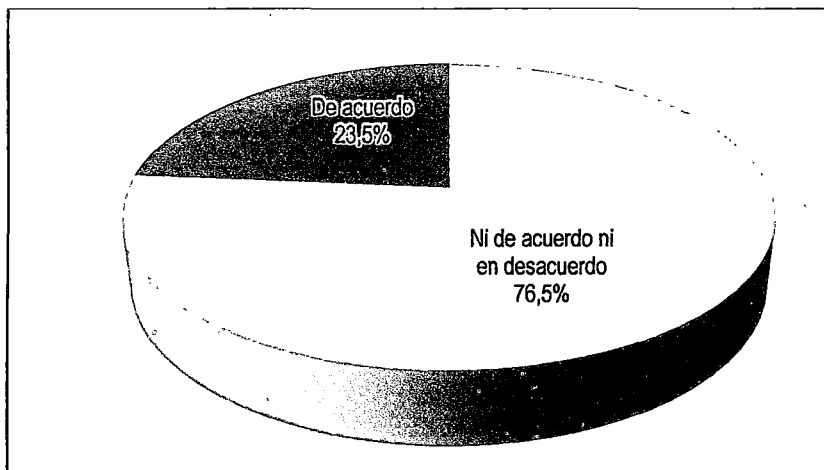
Si sumamos los porcentajes de los que están de acuerdo y totalmente de acuerdo (ver anexo 4, cuadro 1) hallamos lo siguiente: el 50% señala que puede identificar los elementos que conforman la estructura de un proyecto, el 73,5% conoce las técnicas de documentación científica, el 64,7 posee conocimientos sobre fuentes de información, el 61,7% está informado sobre las normas de trabajo de tesis. Sin embargo, los datos no reflejan un conocimiento óptimo. En los grupos que no están en desacuerdo y ni de acuerdo ni en desacuerdo: el 70,6% cree tener una formación de poca calidad en investigación, el 73,5% dice tener poco conocimiento en metodología de la investigación y el 67,7% declara conocer poco sobre los métodos y técnicas de la investigación de su carrera.

CUADRO 27
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Percepción de los egresados sobre su capacidad práctica en Investigación
2011

CAPACIDAD PRÁCTICA	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	76,5	76,5
De acuerdo	8	23,5	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 22
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Percepción de los egresados sobre su capacidad práctica en Investigación
2011



FUENTE: Cuadro 27.

En el cuadro 27 y gráfico 22, se observan los datos sobre la capacidad práctica de los egresados de la ESPG en investigación. Según su percepción: un poco más de las tres cuartas partes (76,5%) de los egresados no están ni de acuerdo

ni en desacuerdo con su capacidad práctica en investigación, y un poco más de la quinta parte (23,5%) está de acuerdo.

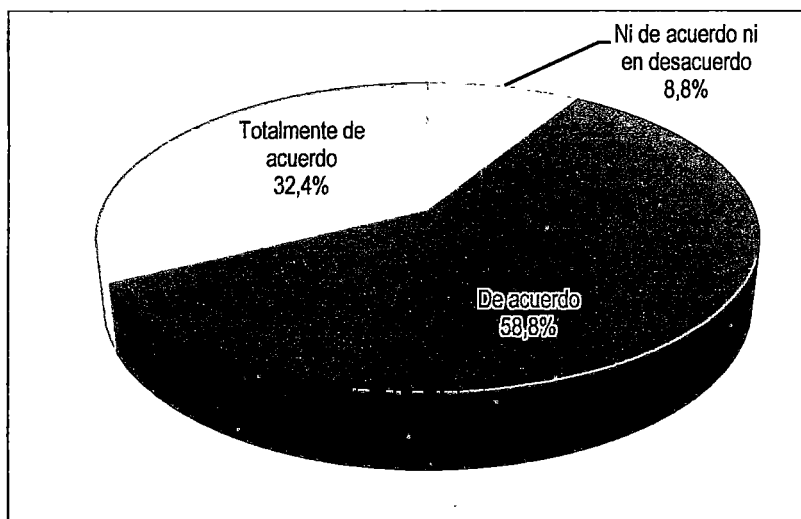
Los egresados que no están, por un lado, ni de acuerdo ni en desacuerdo con su capacidad práctica en investigación es porque, según su autopercepción, no puede (ver anexo 4, cuadro 2): el 55,9% formular correctamente los objetivos de su investigación, la mitad (50%) formular adecuadamente hipótesis ni operacionalizar variables, el 52,9% elaborar correctamente el diseño metodológico. Por otro, los que están en desacuerdo con su capacidad práctica de investigación manifiestan serios problemas para elaborar y calcular la validez (50%) y la confiabilidad (52,9%) de los instrumentos de investigación, procesar los datos utilizando un software estadístico (61,8%) , realizar el contraste de hipótesis (76,5%).

CUADRO 28
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Percepción de los egresados sobre su capacidad emocional
 2011

CAPACIDAD EMOCIONAL	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	8,8	8,8
De acuerdo	20	58,8	67,6
Totalmente de acuerdo	11	32,4	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados, marzo del 2011.

GRÁFICO 23
 ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Percepción de los egresados sobre su capacidad emocional
 2011



FUENTE: Cuadro 28.

Obsérvese en el cuadro 28 y gráfico 23, más de la mitad de los egresados (58,8%) están de acuerdo con sus capacidades emocionales y cerca de la tercera parte (32,4%) están totalmente de acuerdo.

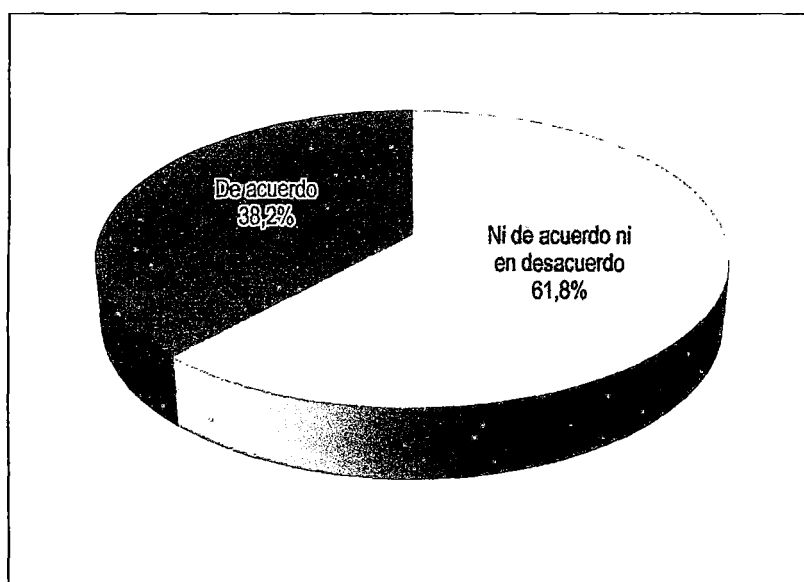
De los egresados que están de acuerdo, como se puede observar en el anexo 4, cuadro 3, el 61,8% declara ser disciplinado, ordenado, el 64,8% estar dispuesto a realizar consultas, el 61,8% ser tolerante con diferentes puntos de vista críticos con su trabajo de investigación y el 53,0% muestra interés por el tópico de investigación.

CUADRO 29
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Percepción de los egresados sobre su capacidad investigativa
2011

CAPACIDAD	EGRESADOS		
	Nº	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	67,6	67,6
De acuerdo	11	32,4	100,0
Total	34	100,0	

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011

GRÁFICO 24
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Percepción de los egresados sobre su capacidad investigativa
2011



FUENTE: Cuadro 29.

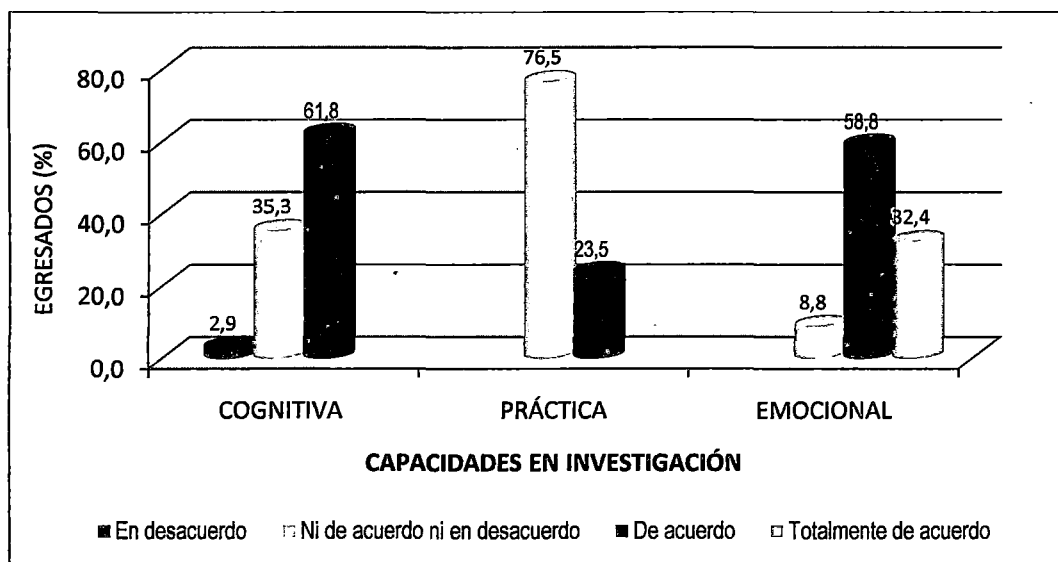
Según el cuadro 29 y gráfico 24, el 67,6% de los egresados manifiestan estar ni en desacuerdo ni de acuerdo en sus capacidades investigativas, y están de acuerdo un poco más de la tercera parte (32,4%). Esta constatación se explica mejor en el cuadro 30.

CUADRO 30
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Percepción de los egresados sobre sus capacidades en Investigación
2011

CAPACIDADES		PERCEPCIÓN DEL EGRESADO			
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
COGNITIVA	Nº	1	12	21	
	%	2,9	35,3	61,8	
PRÁCTICA	Nº		26	8	
	%		76,5	23,5	
EMOCIONAL	Nº		3	20	11
	%		8,8	58,8	32,4

FUENTE: Cuadros 26, 27 y 28.

GRÁFICO 25
ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIV. NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Percepción de los egresados sobre sus capacidades en Investigación
2011



FUENTE: Cuadro 30.

Del cuadro 30 y gráfico 25 , se infiere que más de las tres cuartas partes (76,5%) no están ni en desacuerdo ni de acuerdo con su capacidad prácticas para la investigación; por lo contrario el 61,8% se muestran de acuerdo con su capacidad cognitiva y el 58,8% con su capacidad emocional. Estos resultados de alguna forma evidencian que la formación que se da en la asignatura de investigación es más teórica que práctica; en consecuencia, las competencias que aluden a la solvencia que los egresados debieran mostrar para afrontar el desarrollo de un trabajo de tesis no han sido adecuadamente cultivadas.

CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS:

H₁: Existe influencia entre las competencias del asesor, gestión del curso de investigación y Estadística y la capacidad investigativa de los egresados.

H₀: No existe influencia entre las competencias del asesor de tesis, gestión del curso de Investigación y Estadística y la capacidad investigativa de los egresados.

H_a: Existe influencia entre las competencias del asesor tesis, gestión del curso de Investigación y Estadística y la capacidad investigativa de los egresados.

CUADRO 31
ANÁLISIS DE VARIANZA

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	490,335	4	122,584	3,837	,013(a)
	Residual	926,400	29	31,945		
	Total	1416,735	33			

a. Variables predictoras: (Constante), Gestión del curso de Investigación, Gestión del curso de Estadística, Calidad de la asesoría, Competencias del asesor.

b. Variable dependiente: Capacidad del egresad.

$r=0,588$ $r^2=34,6\%$.

FUENTE: Base de datos de investigación, mayo 2011.

CUADRO 32
Variables de la ecuación de regresión

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta	B	Error típ.
1	(Constante)	43,643	11,012		3,963	,000
	Competencias del Asesor	,692	,193	,608	3,577	,001
	Calidad de asesoría	,019	,151	,020	,127	,900
	Gestión del curso de Investigación	-,128	,096	-,222	-1,335	,192
	Gestión del curso de Estadística	,027	,031	,135	,884	,384

FUENTE: Base de datos de investigación, mayo 2011.

En el cuadro 31 se observa que el p-valor ($p=0,013$), asignado al estadístico de prueba $F_c= 3,837$, es menor que el nivel de significancia del 5%; entonces el análisis de varianza nos permite señalar que existe influencia significativa entre las competencias académicas y las capacidades investigativas del Egresado.

El análisis de regresión (cuadro 32) nos permite señalar que sólo existe relación significativa entre la competencias investigativas del asesor y del egresado, al nivel del 5% de significancia ($p\text{-valor}=0,001$). La correlación entre dichas variables es positiva ($r=0,588$). El modelo explica que el 34,6% de las variaciones en los puntajes de las capacidades investigativa del egresado está siendo explicado por las competencias investigativas del asesor.

H_{12} : Existe influencia entre las competencias del asesor de tesis y el nivel de conocimiento en investigación de los egresados.

H_0 : No existe influencia entre las competencias del asesor de tesis y el nivel de conocimiento en investigación de los egresados.

H_a : Existe influencia entre las competencias del asesor de tesis y el nivel de conocimiento en investigación de los egresados.

CUADRO 33
Prueba de Chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,941 ^b	1	0,026	
Estadístico exacto de Fisher				0,035
Total	34			

FUENTE: Base de datos de investigación, mayo 2011.

En el cuadro 33 se observa que el estadístico exacto de Fisher, $p=0,035$, es menor que el nivel de significancia del 5%, lo cual nos indica que si hay influencia entre las competencias investigativas del asesor y el nivel de conocimiento en investigación de los egresados.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos sobre las competencias investigativas del asesor de tesis revelan que los egresados están de acuerdo con las capacidades cognitivas, prácticas y emocionales de sus asesores. La percepción sobre el nivel de posesión que de ellas tienen se ubica en el intervalo de 61-80%. Si bien este rango supone una valoración aceptable de las capacidades aludidas, no es lo óptimo o "totalmente aceptables" que llevaría a los egresados a estar "totalmente de acuerdo".

Lo anterior significa que si bien los asesores poseen un dominio relativo de ciertos aspectos de la investigación, este no es lo suficiente o es más teórico que práctico que no permite una adecuada gestión de los procesos de asesoría. Los resultados de algunos de los indicadores así lo dejan entrever (conocimientos sobre: el tema que asesora, el planteamiento del problema, la operacionalización de las variables, la validación de instrumentos, etc.).

Uno de los aspectos que los egresados dan mayor preeminencia en el asesor se vincula con las capacidades prácticas. Las ponen en cuestión. No las valoran adecuadamente. De allí que no estén de acuerdo ni en desacuerdo. En otros, términos no se ha formado una imagen clara de la capacidad del asesor para formular y gestionar proyectos de investigación, de su experiencia para

desarrollo de proyectos de investigación, de su capacidad de planificación de la investigación, de su persistencia para con el asesorado, de su experiencia como investigador; etc.

Las cualidades señaladas y otras como aquellas que tienen que ver con las intra- e interpersonales entre el asesor y asesorados (competencias emocionales) son destacadas por otros investigadores (Valarino, 2000; Valarino, Meneses, Yaber y Pujol, 1996; Valarino y Yáber, 2001, 2002, entre otros). Todos ellos argumentan que el tutor o asesor de tesis deben tener ciertas capacidades cognitivas, prácticas y emocionales para realizar un adecuado asesoramiento para la culminación del trabajo de tesis. Y si estas no son las deseables, la culminación de las tesis, como se puede inferir, presentará una serie de dificultades.

Por otro lado hay un hecho que preocupa y que explica, en parte, el porqué es ínfimo el porcentaje de los que se gradúan o defienden su tesis dentro de los plazos adecuados: no más de dos años después de haber culminado los estudios. Nos referimos a la calidad de la asesoría de tesis en la Escuela de Posgrado. Esta no es satisfactoria según los egresados, pues el nivel de valuación oscila entre lo poco satisfactorio y ni insatisfactorio ni satisfactorio. Los indicadores peor evaluados, que describen esta capacidad, son aquellos que se relacionan con la capacidad de los asesores para orientar la estructuración del desarrollo de tesis, con el interés que

muestran por el trabajo de tesis, con la retroalimentación que debieran hacer a la entrega de los avances, con los comentarios oportunos y puntuales y el cumplimiento del cronograma establecido para el desarrollo de tesis. Indudablemente, esta es una capacidad sin la cual no es posible un asesoramiento oportuno y pertinente de las tesis de postgrado como lo demuestra Rosas, Flores y Valarino (2005).

Uno de los aspectos vinculados con los trabajos de grado o tesis es la gestión de dos asignaturas básicas en la formación de un investigador: Investigación y Estadística. Al respecto, la evaluación de los sílabos, nos pone ante una evidencia poco halagadora: más de dos tercios (76%) son poco satisfactorios. Son notorias las insuficiencias en el diseño de sus componentes, específicamente entre el número de horas de currículo y el de la asignatura, la formulación de las sumillas y de los objetivos generales y específicos, la metodología y la bibliografía. Esto es preocupante si como señala Lazo (2010), aceptamos que el sílabo es el único documento curricular que se entrega a los estudiantes, donde el docente consigna una serie de datos fundamentales para el desarrollo del curso a lo largo de un período académico (el tiempo, la naturaleza de la asignatura, los objetivos, la selección, organización y tratamiento de los contenidos, la metodología, la evaluación y la bibliografía).

Más aún la percepción de la mayoría de los egresados sobre su preparación en las asignaturas de Investigación y Estadística se ubica entre los niveles poco satisfactorio y ni insatisfactorio ni satisfactorio. Opinión que, además de poner en duda sus cualidades investigativas, ponen en duda las capacidades de los docentes como investigadores. Y si a esto de suma la política errática de la Escuela en relación a la presencia de estas asignaturas en los diversos planes de estudios de las maestrías que ofrece, el problema se agudiza y cobra relevancia que factor asociado a la culminación de las tesis.

Los resultados de la manera cómo perciben los egresados sus competencias investigativas evidencian que nadie está *totalmente de acuerdo* con sus capacidades cognitivas, pero sí *de acuerdo* el 61,8% y *ni de acuerdo ni en desacuerdo* el 35,3. Esto significa, sin lugar a dudas, que los egresados no tienen seguridad plena sobre el nivel de sus conocimientos teóricos sobre diversos aspectos del proceso de investigación (elaboración del proyecto, métodos y técnicas de recolección y procesamiento, manejo de fuentes, etc.). ,

A lo anterior se suma la percepción que manifiestan sobre sus capacidades prácticas: en su mayoría (76,5%) no están *ni en desacuerdo ni de acuerdo* con el nivel que poseen; ergo, son conscientes de que su formación es insuficiente, de modo que les es un problema formular con solvencia los objetivos de la

investigación, elaborar un marco teórico, formular las hipótesis, operativizar las variables, elaborar un diseño metodológico, identificar procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, calcular la confiabilidad y validez de un instrumento de recolección de datos, procesar los datos, comprobar una hipótesis analizar los resultados de una investigación. Esta autovaloración y la del párrafo precedente, ponen en cuestión el perfil del egresado de la Escuela de Postgrado, uno de cuyos rasgos más importante es el de formar investigadores.

Algo más: si contrastamos la evaluación de las competencias investigativas de los docentes con las de los egresados, son más las coincidencias que las diferencias. En suma: en ambos hay un déficit en las competencias teórico-prácticas de investigación. Este estado de cosas dificulta la culminación oportuna y con tesis de quienes egresan de las maestrías.

CONCLUSIONES

1. Las capacidades cognitivas, prácticas. y emocionales de los asesores no son totalmente satisfactorias para los egresados. Su valoración oscila entre los niveles “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “de acuerdo”. Es poco significativo el porcentaje de quienes manifiestan estar “totalmente de acuerdo”.
2. La calidad de la asesoría de tesis en la ESPG – según los egresados- es poco óptima: en su valoración predominan los niveles “un poco satisfactorio” y “ni satisfactorio ni insatisfactorio”.
3. La evaluación de los sílabos es poco satisfactoria, especialmente en los siguientes aspectos correspondencia entre el número de horas del currículo y el de la asignatura, formulación de las sumillas y objetivos, contenidos, metodología y bibliografía.
4. El nivel de preparación logrado por los egresados en las asignaturas de Investigación y de Estadística es poco satisfactorio. Los resultados de la gestión de los cursos son similares: se ubican predominantemente en los niveles “un poco satisfactorio” y “ni satisfactorio ni insatisfactorio”.

5. Las capacidades cognitivas, prácticas y emocionales de los egresados, según su autopercepción, se ubica en mayor proporción en el nivel "ni de acuerdo ni en desacuerdo".

6. Hay relación lineal significativa entre las capacidades del asesor con las del egresado y una asociación entre la capacidad investigativa del asesor y el nivel de conocimientos en investigación de los egresados.

RECOMENDACIONES

1. En la elaboración de los sílabos, los docentes deben considerar los componentes básicos de estos y articularlos con los del currículo de la maestría.
2. El número de cursos de investigación debe ser similar en todas las maestrías. Asimismo todas deben incluir la de Estadística.
3. La asignación de asesores de tesis, además de un amplio dominio teórico-práctico sobre investigación, tiene que tomar en cuenta el conocimiento y experiencia que posee sobre el tema motivo de tesis.
4. La Escuela de Postgrado debiera contar con una política de investigación que permita optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje de las asignaturas de Investigación y Estadística y cualificar el asesoramiento y culminación oportuna de las tesis de grado.
5. El asesoramiento de tesis en lo posible debiera ser multidisciplinario. Es decir, al tesista debiera asignársele especialistas en la línea de investigación y en la de estadística.

6. El asesoramiento de tesis en lo posible debiera ser multidisciplinario. Es decir, al tesista debiera asignársele especialistas en la línea de investigación y en la de estadística.
7. Motivar a los estudiantes a definir su tema de tesis antes de la culminación del segundo semestre de estudios, de modo que en el curso o cursos de Seminario.
8. Los futuros estudios debieran abordar otras variables vinculadas con la culminación de las tesis de Maestría.
9. Realizar un diplomado o una segunda especialidad en estrategias de asesoría de tesis, cuyo perfil considere contenidos de investigación y estadística.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (1996). *Test Psicológicos de evaluación*. México: Prentice Hall.
- ANDER-EGG, E. (1982). *Técnicas de investigación social*. (21ª Ed.). Buenos Aires: Editorial Hvmánitas.
- Ávila Acosta, R. (2001). *Metodología de la investigación: Como elaborar la tesis y/o investigación*. Lima: Estudio y Ediciones R.A.
- Caballero Romero, A. (2008/2009). *Innovaciones en las guías metodológicas para los planes y tesis de maestría y doctorado (2ª Reimpresión)*. Perú: Instituto Metodológico Alen Caro E.I.R.L.
- Cancino Morales, S. (2005). *Contexto de aprendizaje que inciden en la percepción de la calidad formativa profesional de los alumnos de la Facultad de Ciencias de la Educación-UNJBG, 2004*. Trabajo de Grado presentado como requisito parcial para obtener el Grado de Doctor en Educación. Universidad Católica de Santa María: Arequipa.

- Cisneros Estupiñán, M. (2006). *Cómo elaborar trabajos de grado*. Bogotá: Ecoe Ediciones Ltda.
- Dallas E. J. (2000). *Métodos multivariados aplicados al análisis de datos*. México: International Thomson Editores, S.A. de C.V.
- Eco, U. (2001/2004). *Cómo se hace una tesis (5ª Reimpresión)*. Barcelona, España: Editorial Gedisa, S.A.
- Eggen, P. D. y Kauchak, D. P. (1999). *Estrategias docentes, enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Garritz, A. y López, M. (1989). *Tutoría: el perfil del docente en el postgrado. Trabajo presentado en el II Seminario Latinoamericano de Estudios de Postgrado*. Lima, Perú: Universidad de Lima.
- González, J. (1993). Responsabilidad del tutor en los trabajos de grado. *Revista Ciencias de la Educación*, 4.(7-8), 29-32.
- Greene, W. (1999). *Análisis econométrico*. (3ª Edición). Madrid, España: Prentice Hall Iberia S.R.L.

- Guadarrama González, P. (2009). *Dirección y asesoría de la investigación científica*. Primera Edición. Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Hair Jr. J.; Anderson, R; Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis multivariante*. España: Prentice Hall Iberia, S.R.L.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2007). *Fundamentos de la Metodología de la investigación*. (1ª Edición) en Español. España: McGRAW-HILL/Interamericana S. S. U.
- Hernández Sampieri, R.; Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (1998). *Metodología de la investigación*. (2ª Edición). España: McGRAW-HILL/Interamericana S. S. U.
- Imbernón, F. (1998). *La formación y desarrollo profesional de profesorado*. Hacia una nueva cultura profesional. (3ª Edición). Barcelona: Editorial. Graó.
- Lazo Arrasco J. (2006). *Pedagogía Universitaria*. (4ª Edición). Lima: Universidad Alas Peruana.
- Mendicoa, G. (2003). *Sobre Tesis y tesisas: Lecciones de enseñanza aprendizaje*. (1ª Edición). Buenos Aires, Argentina: Espacio Editorial.

- Mi Kim, Y. (1986). *Algunas observaciones y recomendaciones sobre la realización de tesis de posgrado en Venezuela*. Investigaciones Educativas Venezolanas, 6(4), pp. 18-28.
- Mitacc Meza, M (1999). *Inferencia Estadística*. (2ª Edición). Lima: Editorial Thales S.R.L.
- Montgomery, D. y Peck, E. (1992). *Introduction to linear regression analysis*. United States of America: Wiley Interscience.
- Muñoz Razo, C. (1998). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (1ª Edición). México: Prentice Hall Hispanoamericana, S. A.
- Paun, S. (2004). *Manual práctico de investigación literaria. Cómo preparar informes, trabajos de investigación, tesis y tesinas*. España: Edit. Castalia.
- Pérez López, C. (2004). *Técnica de Análisis Multivariante de Datos Aplicaciones con SPSS*. Madrid, España: Pearson Prentice Hall.
- Primo Yúfera, E. (1994). *Introducción a la investigación científica y tecnológica*. España: Alianza Editorial.

- Sierra Bravo, R. (1995). *Tesis Doctorales y trabajos de investigación científica*. Madrid, España: Paraninfo S.A.
- Suárez Iníguez, E. (2004). *Cómo hacer la tesis, la solución a un problema*. México: Trillas.
- Valarino, E. (2000). *Tesis a Tiempo*. Barcelona, España: Grupo Editorial Carnero
- Valarino, E.; Meneses, R.; Yáber, G. y Pujol, L (1996). Optimización de la gerencia de investigaciones en postgrado. *Revista latinoamericana de Psicología*, 28(1), 63-82).
- Valdivia Dueñas, R. (2009). *Elaborando la tesis, una propuesta*. T-I. Perú: Universidad Privada de Tacna.
- Valdivia, Dueñas, R. (2009). *Elaborando la tesis, una propuesta*. T-II. Perú: Universidad Privada de Tacna.
- Zabalza Miguel, Angel (2003). *Competencias docentes del profesorado universitario*. Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones.

- Zuber-Skerritt, O. y Knight, N. (1986). *Problem definition and thesis writing*. Higher Education, 15(1-2), 89-103.

INTERNET:

- Balbo, J. (2010). *Formación en competencias investigativas, un nuevo reto de las universidades*. Disponible en URL: http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/vrac/documentos/Curricular_Documentos/Evento/Ponencias/Balbo__josefina.pdf. [Consulta el 04/03/11].
- De Del Castillo, J (25/03/07). *Conversando con tutores y asesores*. Disponible en URL: [http://investigacion.upeu.edu.pe/images/2/2c/Conversando con tutores y asesores.pdf](http://investigacion.upeu.edu.pe/images/2/2c/Conversando_con_tutores_y_asesores.pdf) [consultado 20/04/2011].
- Ferrer, Y. y Malaver, M. (2006). *Factores que inciden en el Síndrome Todo Menos Tesis (TMT) en las maestrías de la Universidad del Zulia*. Disponible en URL: dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2474955&orden=0
- Guevara, C. y Viera A. (2009). *Disminución del síndrome Todo Menos Tesis (TMT) "All But Dissertation" (ABD)*. Disponible en URL: <http://www.laccei.org/LACCEI2009-Venezuela/p205.pdf> (consulta 15/01/11).

- Morles, V. (2005). *Educación de posgrado o educación avanzada en Venezuela °Para qué?*. Disponible en la World Wide Web: <http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872005000200003&lng=es&nrm=iso>. Consulta marzo del 2011).
- Rosas, A.; Flores, D. y Valarino E. (2005). *Rol del tutor de tesis: Competencias, condiciones personales y funciones*. Revista de Investigación y Posgrado, año/vol.21 N° 001. Universidad Pedagógica Experimental Libertador Caracas, Venezuela pp. 153-185. Disponible en URL: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/658/65821107.pdf> [consulta 15/04/11].
- Universidad la Salle Benavente (2010-2011). *Manual de Funciones del Asesor y Lector para la elaboración del Documento Recepcional y Tesis*. Disponible en [URL:http://www.universidadlasallebenavente.edu.mx/investigacion/docto_recep_cional2010/Manual de Funciones del Asesor y Lector.pdf](http://www.universidadlasallebenavente.edu.mx/investigacion/docto_recep_cional2010/Manual_de_Funciones_del_Asesor_y_Lector.pdf). [consulta 10/03/11].

ANEXOS

ANEXO 1: INDICADORES DE LAS COMPETENCIAS Y FUNCIONES DEL ASESOR DE TESIS

CUADRO 1
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados de la Escuela de Postgrado sobre los indicadores de la capacidad cognoscitiva del asesor de tesis

INDICADORES DE LA CAPACIDAD COGNITIVA DEL ASESOR		OPINIÓN DE EGRESADOS				
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	TOTAL
Demostró conocimiento en metodología de la investigación	Nº	3	11	16	4	34
	%	8,8	32,3	47,1	11,8	100,0
Evidenció conocimientos actualizados de investigación en tema que asesora	Nº	5	11	18		34
	%	14,7	32,4	52,9		100,0
Mostró conocimientos sobre fuentes de información referentes al tema que usted investiga	Nº	4	14	16		34
	%	11,8	41,2	47,0		100,0
Evidenció capacidad organizativa en el problema de investigación	Nº		12	21	1	34
	%		35,3	61,8	2,9	100,0
Mostró capacidad organizativa en la estructuración del marco teórico	Nº		16	16	2	34
	%		47,1	47,1	5,8	100,0
Estructuró adecuadamente la operacionalización de variables de una investigación	Nº	2	15	17		34
	%	5,9	44,1	50,0		100,0
Evidenció conocimientos en validación de instrumentos	Nº		13	19	2	34
	%		38,2	55,9	5,9	100,0
Conoce las normas de trabajo de tesis	Nº		9	20	5	34
	%		36,5	48,8	14,7	100,0

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011.

CUADRO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados de la Escuela de Posgrado sobre los indicadores de la
capacidad práctica del asesor de tesis
2011

INDICADORES DE LA CAPACIDAD PRÁCTICA DEL ASESOR		OPINIÓN DE EGRESADOS			TOTAL
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Mostró capacidad para formular y gestionar proyectos de investigación	Nº	8	21	5	34
	%	23,5	61,8	14,7	100
Mostró experiencia en el desarrollo de proyectos de investigación	Nº	11	19	4	34
	%	32,3	55,9	11,8	100
Es organizado en la planificación de la investigación	Nº	12	21	1	34
	%	35,3	61,8	2,9	100
Es persistente en el cumplimiento de las tareas encargadas al tesista.	Nº	10	20	4	34
	%	29,4	58,8	11,8	100
Evidenció experiencia como investigador	Nº	9	22	3	34
	%	26,5	64,7	8,8	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 en marzo del 2011.

CUADRO 3
 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Opinión de los egresados de la Escuela de Posgrado sobre los indicadores de la
 capacidad emocional del asesor de tesis
 2011

INDICADORES DE LA CAPACIDAD EMOCIONAL DEL ASESOR		OPINIÓN DE EGRESADOS			TOTAL
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Apertura a nuevas formas de abordar temas sometidos a discusión.	Nº	10	23	1	34
	%	29,4	67,7	2,9	100
Seguridad en sus habilidades como asesor.	Nº	12	20	2	34
	%	35,3	58,8	5,9	100
Cordialidad, confianza y capacidad para dialogar con su asesorado	Nº	5	23	6	34
	%	14,7	67,7	17,6	100
Interés por el tema de investigación del tesista.	Nº	11	19	4	34
	%	37,3	50,9	11,8	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 en marzo del 2011.

CUADRO 4
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los Egresados de la Escuela de Posgrado sobre los indicadores
de la calidad de la asesoría de tesis
2011

INDICADORES PARA MEDIR CALIDAD DE LA ASESORÍA DE TESIS		OPINIÓN DE LOS EGRESADOS					TOTAL
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Fue fácil conseguir cita con mi asesor	Nº		5	10	14	5	34
	%		14,7	29,4	41,2	14,7	100
Estructuré junto al asesor, el desarrollo de mi tesis	Nº		8	11	12	3	34
	%		23,5	32,4	35,3	8,8	100
Asesor mostró interés por mi trabajo de tesis	Nº		7	10	14	3	34
	%		20,6	29,4	41,2	8,8	100
Asesor me facilitó información actualizada de mi tema y fuentes de información	Nº	7	6	12	6	3	34
	%	20,6	17,6	35,4	17,6	8,8	100
A entrega de avances de tesis a mi asesor, recibía retroalimentación	Nº		7	14	13		34
	%		20,6	41,2	38,2		100
Sugerencias del asesor fueron fundamentales para la culminación de mi tesis	Nº	4	6	6	16	2	34
	%	11,8	17,6	17,6	47,1	5,9	100
Comentarios del asesor fueron proporcionados con regularidad y oportunamente	Nº		6	13	15		34
	%		17,6	38,3	44,1		100
Del asesor siempre recibí un trato considerado y respetuoso	Nº		2	7	14	11	34
	%		5,9	20,6	41,2	32,3	100
El asesor cumplió con cronograma establecido para el desarrollo de la tesis	Nº		8	14	12		34
	%		23,5	41,2	35,3		100
El asesor mostró responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.	Nº		7	6	19	2	34
	%		20,6	17,6	55,9	5,9	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 en marzo del 2011.

ANEXO 2: INDICADORES DE LOS COMPONENTES DE LOS SÍLABOS

CUADRO 1
 UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
 Sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
 según evaluación de los indicadores de sumillas
 2011

INDICADORES DE SUMILLAS		EVALUACIÓN				
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Total
En la sumilla se especifica: naturaleza, ubicación en estructura curricular, el propósito y síntesis de contenido	Nº	8	12	4	1	25
	%	32,0	48,0	16,0	4,0	100,0
La sumilla de sílabo guarda relación con la sumilla del plan de estudios	Nº	13	7	4	1	25
	%	52,0	28,0	16,0	4,0	100,0

FUENTE: Lista de cotejo para evaluar sílabos de las maestrías del 2008 y 2009.

CUADRO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
según evaluación de los indicadores de los objetivos
2011

INDICADORES DE OBJETIVOS		EVALUACIÓN				
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Total
Los objetivos de la carrera guardan coherencia con los objetivos generales	Nº	1	15	9		25
	%	4,0	60,0	36,0		100,0
Hay coherencia entre los objetivos de unidad (específicos) y los generales de asignatura	Nº	15	6	2	2	25
	%	60,0	24,0	8,0	8,0	100,0
Están formulados en términos de aprendizaje (conducta, contenido, condición y criterio de evaluación)	Nº	4	14	7		25
	%	16,0	56,0	28,0		100
Promueven el desarrollo de conocimientos y procedimientos	Nº	3	11	10	1	25
	%	12,0	44,0	40,0	4,0	100
Promueven el desarrollo de valores y actitudes	Nº	10	14	1		25
	%	40,0	56,0	4,0		100
Promueven la investigación	Nº	6	15	3	1	25
	%	24,0	60,0	12,0	4,0	100

FUENTE: Lista de cotejo para evaluar sílabos de las maestrías del 2008 y 2009.

CUADRO 3
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
según evaluación de los indicadores de los contenidos,
2011

INDICADORES DE CONTENIDOS		EVALUACIÓN				
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	Total
Contenidos guardan coherencia con los temas de la sumilla	Nº	1	11	12	1	25
	%	4,0	44,0	48,0	4	100,0
Contenidos responden a los objetivos	Nº		16	6	3	25,0
	%		64,0	24,0	12	100,0
Contenidos guardan coherencia interna (secuencia lógica)	Nº		5	18	2	25
	%		20,0	72,0	8,0	100,0
Contenidos son pertinentes con la naturaleza de la profesión	Nº		5	19	1	25
	%		20,0	76,0	4,0	100
Contenidos especifican actividades (prácticas, laboratorios) a realizar	Nº	2	13	9	1	25
	%	8,0	52,0	36,0	4,0	100

FUENTE: Lista de cotejo para evaluar sílabos de las maestrías del 2008 y 2009

CUADRO 4
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
según evaluación de los indicadores de la metodología
2011

INDICADORES DE METODOLOGIA		EVALUACIÓN			Total
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	
Metodología considera formas individualizadas y grupales	Nº	6	16	3	25
	%	24,0	64,0	12,0	100,0
Metodología prevé acciones de investigación y de innovación	Nº	4	17	4	25
	%	16,0	68,0	16,0	100

FUENTE: Lista de cotejo para evaluar sílabos de las maestrías del 2008 y 2009

CUADRO 5
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
según evaluación de los indicadores de la evaluación
2011

INDICADORES DE EVALUACIÓN		EVALUACIÓN			Total
		Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
En evaluación especifican los criterios y los procedimientos	Nº	7	16	2	25
	%	28,0	64,0	8,0	100
En la evaluación consideran ponderación	Nº	4	14	7	25
	%	16,0	56,0	28,0	100

FUENTE: Lista de cotejo para evaluar sílabos de las maestrías del 2008 y 2009

CUADRO 6
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Sílabos de Investigación y Estadística de las maestrías de la Escuela de Posgrado
según evaluación de los indicadores de bibliografía
2011

INDICADORES DE BIBLIOGRAFÍA		EVALUACIÓN				Total
		Insatisfactorio	Poco Satisfactorio	Satisfactorio	Muy Satisfactorio	
Bibliografía actualizada es	Nº	9	11	5		25
	%	36.0	44.0	20.0		100.0
Bibliografía consigna en forma básica y complementaria	Nº	13.0	8	2	2	25.0
	%	52.0	32.0	8.0	8	100.0
Bibliografía es accesible (existe en biblioteca de la ESPG)	Nº	21	4			25
	%	84.0	16.0			100.0
Bibliografía consigna datos completos de fuente	Nº	3	2	9	11	25
	%	12.0	8.0	36.0	44.0	100.0

FUENTE: Lista de cotejo para evaluar sílabos de las maestrías del 2008 y 2009

ANEXO 3: INDICADORES DE LA GESTIÓN DE LAS ASIGNATURAS DE INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICA

CUADRO 1
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Nivel de satisfacción de los egresados de la Escuela de Posgrado sobre los indicadores de gestión del docente de Investigación
2011

INDICADORES DE LA GESTIÓN DEL DOCENTE DE LA ASIGNATURA DE INVESTIGACIÓN		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS				TOTAL
		Nada satisfecho	Un poco satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	
Especificó objetivos de los contenidos de las sesiones del curso	Nº		8	18	8	34
	%		23,5	53,0	23,5	100
Desarrolló todo lo programado en el sílabo	Nº	2	8	14	10	34
	%	5,9	23,5	41,2	29,4	100
Informó sobre las líneas de investigación prioritarias en mi maestría	Nº		14	10	10	34
	%		41,2	29,4	29,4	100,0
Explicó los temas de forma clara y comprensible.	Nº	2	8	15	9	34
	%	5,9	23,5	44,1	26,5	100,0
Utilizó las TICs como herramienta para la enseñanza aprendizaje.	Nº		9	17	8	34
	%		26,5	50,0	23,5	100
Métodos utilizados fueron adecuados y pertinentes.	Nº		9	17	8	34
	%		26,5	50,0	23,5	100,0
Recursos didácticos utilizados fueron adecuados y pertinentes.	Nº	2	11	14	7	34
	%	5,9	32,3	41,2	20,6	100
Utilizó resultados de sus investigaciones para ilustrar sus clases	Nº	6	8	12	8	34
	%	17,7	23,5	35,3	23,5	100,0
Hizo hincapié que las hipótesis se formulan considerando técnicas estadísticas para su verificación	Nº	3	12	11	8	34
	%	8,8	35,3	32,4	23,5	100
La evaluación se ha ajustado a los objetivos establecidos en el sílabo	Nº	2	7	13	12	34
	%	5,9	20,6	38,2	35,3	100,0

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011.

CUADRO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Nivel de satisfacción de los egresados de la Escuela de Posgrado sobre los
indicadores de la gestión del docente de Estadística
2011

INDICADORES DE LA GESTIÓN DEL DOCENTE DE LA ASIGNATURA DE ESTADÍSTICA		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS			TOTAL
		Un poco satisfecho	Ni satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	
Planteó los objetivos de los contenidos de las diversas sesiones del curso	Nº	5	6	2	13
	%	38,5	46,1	15,4	100,0
Preparó adecuadamente los contenidos y prácticas de cada sesión	Nº	4	7	2	13
	%	30,8	53,8	15,4	100,0
En cada tema, informó sobre la importancia e implicancias de la estadística con la investigación	Nº	7	5	1	13
	%	53,8	38,5	7,7	100,0
Enseñó a determinar los tipos de variables de estudio de una investigación	Nº	6	5	2	13
	%	46,1	38,5	15,4	100,0
Enseñó a calcular el tamaño de muestra	Nº	3	7	3	13
	%	23,1	53,8	23,1	100,0
Capacitó para calcular la validez de un instrumento de recolección de datos de investigación	Nº	6	3	4	13
	%	46,1	23,1	30,8	100,0
Enseñó a calcular la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos de investigación	Nº	6	5	2	13
	%	46,1	38,5	15,4	100,0
Capacitó para organizar y presentar datos de una investigación	Nº	5	5	3	13
	%	38,5	38,5	23,0	100,0
Capacitó para verificar las hipótesis en una investigación	Nº	6	5	2	13
	%	46,1	38,5	15,4	100,0
Capacitó para analizar los resultados de una investigación	Nº	5	6	2	13
	%	38,5	46,1	15,4	100,0
Propició la comprensión de los temas de estadística	Nº	7	4	2	13
	%	53,8	30,8	15,4	100,0
Revisó y corrigió los trabajos y me fueron devueltos oportunamente	Nº	5	5	3	13
	%	38,5	38,5	23,0	100,0
Realizó el asesoramiento conducente a mejorar los trabajos encargados	Nº	6	4	3	13
	%	46,1	30,8	23,1	100,0
Utilizó un software estadístico para el procesamiento de datos	Nº	3	6	4	13
	%	23,1	46,1	30,8	69,2
Empleó ejemplos que contribuyeron a clarificar contenidos estudiados	Nº	7	4	2	13
	%	53,8	30,8	15,4	100,0
Usó los resultados de sus investigaciones para ilustrar los contenidos dictados en clases	Nº	7	3	3	13
	%	53,8	23,1	23,1	100,0
Evaluó ajustándose a los objetivos establecidos en sílabo.	Nº	3	6	4	13
	%	23,1	46,1	30,8	100,0
Mostró dominio de los contenidos del curso	Nº	2	9	2	13
	%	15,4	69,2	15,4	100,0
Generó interés en los participantes por la estadística	Nº	5	5	3	13
	%	38,5	38,5	23,0	100,0
Estableció un horario para resolver consultas surgidas en el desarrollo de la asignatura	Nº	8	3	2	13
	%	61,5	23,1	15,4	100,0

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011.

ANEXO 4: INDICADORES DE LAS COMPETENCIAS DEL EGRESADO O INVESTIGADOR

CUADRO 1
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados de la Escuela de Posgrado de los indicadores de sus capacidades cognitivas
2011

INDICADORES DE LAS CAPACIDADES COGNITIVAS		OPINIÓN DE LOS EGRESADOS				TOTAL
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Posees una formación de calidad y pertinente en investigación	Nº	10	14	10		34
	%	29,4	41,2	29,4		100
Identificas los elementos que conforman la estructura del proyecto de investigación	Nº	4	13	14	3	
	%	11,8	38,2	41,2	8,8	
Tienes conocimiento de metodología de la investigación	Nº	12	13	9		34
	%	35,3	38,2	26,5		100
Conoces sobre los métodos y técnicas de investigación de tu carrera	Nº	7	16	10	1	34
	%	20,6	47,1	29,4	2,9	100
Conoces la técnicas de documentación científica	Nº		9	21	4	34
	%		26,5	61,7	11,8	100
Muestras conocimientos sobre fuentes de información referentes al tema de investigación	Nº		12	17	5	34
	%		35,3	50,0	14,7	100
Conoces las normas del trabajo de tesis	Nº		13	18,0	3,0	34
	%		38,2	53,0	8,8	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011

CUADRO 2
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados de la Escuela de Posgrado de los indicadores
de su capacidad práctica
2011

INDICADORES DE LAS CAPACIDADES PRÁCTICAS		OPINIÓN DE LOS EGRESADOS				TOTAL
		En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Determinas, formulas y justificas un problema de Investigación Científica.	Nº		15	18	1	34
	%		44,1	53,0	2,9	100
Formulas los objetivos de un problema de investigación científica.	Nº		19	13	2	34
	%		55,9	38,2	5,9	100
Elaboras el marco teórico de una investigación.	Nº		16	15	3	34
	%		47,1	44,1	8,8	100
Formulas las hipótesis de la investigación.	Nº		17	14	3	34
	%		50,0	41,2	8,8	100
Identificas y operativizas las variables de la investigación.	Nº		17	15	2	34
	%		50,0	44,1	5,9	100
Elaboras el diseño metodológico de una investigación.	Nº		18	14	2	34
	%		52,9	41,2	5,9	100
Identificas los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.	Nº	8	9	15	2	34
	%	23,5	26,5	44,1	5,9	100
Elaboras y calculas la validez de un instrumento de recolección de datos.	Nº	17	7	10		34
	%	50,0	20,6	29,4		100
Calculas la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos.	Nº	18	13	3		34
	%	52,9	38,3	8,8		100
Procesas los datos utilizando un software estadístico.	Nº	21	10	3		34
	%	61,8	29,4	8,8		100
Contrastas hipótesis formuladas en su proyecto de tesis.	Nº	26	7	1		34
	%	76,5	20,6	2,9		100
Analizas los resultados de una investigación.	Nº	12	10	12		34
	%	35,3	29,4	35,3		100
Realizas un informe de una investigación.	Nº	8	6	17	3	34
	%	23,5	17,5	50,0	8,8	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011

CUADRO 3
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN DE TACNA
Opinión de los egresados de la Escuela de Posgrado sobre los indicadores
de su capacidad emocional
2011

INDICADORES DE LA CAPACIDAD EMOCIONAL		OPINIÓN DE LOS EGRESADOS			TOTAL
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Muestras: orden, disciplina, autoridad y convivencia, necesarias para asumir un trabajo de investigación	Nº	10	21	3	34
	%	29,4	61,8	8,8	100
Estas dispuesto a realizar las consultas con tu asesor	Nº	6	22	6	34
	%	17,6	64,8	17,6	100
Eres tolerante para aceptar puntos de vista críticos, con tu trabajo de investigación	Nº	3	21	10	34
	%	8,8	61,8	29,4	100
Muestras interés por el tópico de investigación	Nº	6	18	10	34
	%	17,6	53,0	29,4	100

FUENTE: Encuesta aplicada a los egresados del 2009 de la ESPG en marzo del 2011

II. COMPETENCIAS DEL ASESOR DE TESIS

En los siguientes cuadros encontrarás una serie de afirmaciones sobre las competencias del asesor y de la calidad de la asesoría de tesis. Indique en qué medida estás de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas, marcando con una "X" en la celda correspondiente.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(<20%)	[21% - 40%]	[41% - 60%]	[61% - 80%]	[81%-100%]

	El Asesor de tesis:	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Demuestra(ó) conocimiento en metodología de la investigación.	1	2	3	4	5
2	Evidencia(ó) conocimientos actualizados de investigación en el tema que asesora.	1	2	3	4	5
3	Muestra(ó) conocimientos sobre fuentes de información referentes al tema que usted investiga.	1	2	3	4	5
4	Evidencia(ó) capacidad organizativa en el problema de investigación (descripción, definición, formulación, objetivos y justificación problema).	1	2	3	4	5
5	Muestra(ó) capacidad organizativa en la estructuración del marco teórico.	1	2	3	4	5
6	Estructura(ó) adecuadamente la operacionalización de la variables de una investigación.	1	2	3	4	5
7	Evidencia(ó) conocimientos en validación de instrumentos (confiabilidad, validación).	1	2	3	4	5
8	Conoce las normas de trabajo de tesis.	1	2	3	4	5
9	Muestra(ó) capacidad para formular y gestionar proyectos de investigación.	1	2	3	4	5
10	Muestra(ó) experiencia en el desarrollo de proyectos de investigación.	1	2	3	4	5
11	Es organizado en la planificación de la investigación.	1	2	3	4	5
12	Es persistente en el cumplimiento de las tareas encargadas al tesista.	1	2	3	4	5
13	Evidencia(ó) experiencia como investigador.	1	2	3	4	5
14	Muestra apertura a nuevas formas de abordar temas sometidos a discusión.	1	2	3	4	5
15	Muestra seguridad en sus habilidades como asesor.	1	2	3	4	5
16	Muestra cordialidad, confianza y capacidad para dialogar con su asesorado.	1	2	3	4	5
17	Muestra interés por el tema de investigación del tesista.	1	2	3	4	5

III. CALIDAD DE LA ASESORIA DE TESIS:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni en desacuerdo ni de acuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
(<20%)	[21% - 40%]	[41% - 60%]	[61% - 80%]	[81%-100%]

En los siguientes enunciados, se presentan características del tipo de la relación que pueden tener los tesis. Elija la opción que se aproxime más a su experiencia en esta relación durante la elaboración de su tesis de posgrado.

CALIDAD DE LA ASESORÍA						
18	Era relativamente fácil conseguir cita con mi asesor para revisar mis avances.	1	2	3	4	5
19	Estructuré junto con mi asesor, el desarrollo del proceso de investigación en sus diferentes etapas.	1	2	3	4	5
20	Era evidente el interés de mi asesor por mi trabajo de tesis.	1	2	3	4	5
21	Mi asesor me facilitó (o facilita) información actualizada sobre el tema y las fuentes de información.	1	2	3	4	5
22	Cuando entregaba los avances de mi tesis a mi asesor, recibía una retroalimentación rigurosa para mejorar mi trabajo.	1	2	3	4	5
23	Las sugerencias de mi asesor fueron(o son) fundamentales para la culminación de mi trabajo de tesis.	1	2	3	4	5
24	Los comentarios de mi asesor me fueron proporcionados con regularidad y oportunamente.	1	2	3	4	5
25	Siempre recibí un trato considerado y respetuoso por parte de mi asesor.	1	2	3	4	5
26	Mi asesor cumple(ió) con el cronograma establecido para el desarrollo de la tesis.	1	2	3	4	5
27	Mi asesor mostró responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.	1	2	3	4	5

IV. GESTIÓN DEL CURSO DE INVESTIGACIÓN:

Indique en una casilla el nivel de satisfacción respecto del curso de Investigación cursado en la Escuela de Postgrado que ha estudiada su maestría.

El docente del curso de investigación:						
28	Especificó los objetivos de los contenidos en las sesiones del curso.	1	2	3	4	5
29	Desarrolló todo lo programado en el silabo.	1	2	3	4	5
30	Informó sobre líneas de investigación prioritarias de mi maestría.	1	2	3	4	5
31	Explicó los temas de forma clara y comprensible.	1	2	3	4	5
32	Utilizó las TICs como herramienta para la enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4	5
33	Los métodos utilizados fueron adecuados y pertinentes.	1	2	3	4	5
34	Los recursos didácticos utilizados fueron adecuados y pertinentes.	1	2	3	4	5
35	Utilizó resultados de sus investigaciones para sus clases.	1	2	3	4	5
36	Hizo hincapié que los objetivos de investigación tienen implicancias estadísticas.	1	2	3	4	5
37	Hizo hincapié que las hipótesis se formulan considerando técnicas estadísticas para su verificación.	1	2	3	4	5
38	La evaluación se ha ajustado a los objetivos establecidos en el silabo.	1	2	3	4	5
39	Generó interés en los participantes por la investigación.	1	2	3	4	5
40	Mostró dominio de los contenidos del curso.	1	2	3	4	5
41	Estableció un horario para resolver consultas surgidas en el proceso del desarrollo de la asignatura.	1	2	3	4	5
42	Realizó el seguimiento y asesoramiento sobre las actividades del desarrollo de la tesis en la fechas cronogramadas.	1	2	3	4	5

V. GESTIÓN DEL CURSO DE ESTADÍSTICA:

Indique en una casilla el nivel de satisfacción respecto del curso de Estadística cursado en la Escuela de Postgrado que ha estudiado su maestría.

1	2	3	4	5
No satisfecho	Poco satisfecho	Ni Satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
(<20%)	[21% - 40%]	[41% - 60%]	[61% - 80%]	[81%-100%]

El docente del curso de estadística:						
43	Planteó los objetivos de los contenidos de las diversas sesiones del curso.	1	2	3	4	5
44	Preparó adecuadamente los contenidos y prácticas de cada sesión.	1	2	3	4	5
45	En cada tema, informó sobre la importancia e implicancias de la estadística para la investigación.	1	2	3	4	5
46	Enseñó a determinar los tipos de variables de estudio de una investigación.	1	2	3	4	5
47	Enseñó a calcular el tamaño de muestra.	1	2	3	4	5
48	Capacitó para calcular la validez de un instrumento de recolección de datos de investigación.	1	2	3	4	5
49	Enseñó a calcular la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos de investigación.	1	2	3	4	5
50	Capacitó para organizar y presentar datos de una investigación.	1	2	3	4	5
51	Capacitó para verificar las hipótesis en una investigación.	1	2	3	4	5
52	Capacitó para analizar los resultados de una investigación.	1	2	3	4	5
53	Propició la comprensión de los temas de estadística.	1	2	3	4	5
54	Revisó y corrigió los trabajos o casos de estudio y me fueron devueltos oportunamente.	1	2	3	4	5
55	Realizó el asesoramiento conducente a mejorar los trabajos encargados.	1	2	3	4	5
56	Utilizó un software estadístico para el procesamiento de datos.	1	2	3	4	5
57	Empleó ejemplos que contribuyeron a clarificar los contenidos estudiados.	1	2	3	4	5
58	Usó los resultados de sus investigaciones para ilustrar los contenidos dictados en sus clases.	1	2	3	4	5
59	Evaluó ajustándose a los objetivos establecidos en el sílabo.	1	2	3	4	5
60	Mostró dominio de los contenidos del curso.	1	2	3	4	5
61	Generó interés en los participantes por la estadística.	1	2	3	4	5
62	Estableció un horario para resolver consultas surgidas en el proceso del desarrollo de la asignatura.	1	2	3	4	5

VI.- COMPETENCIAS DEL INVESTIGADOR, ASESORADO O TESISISTA

1	2	3	4	5
No satisfecho	Poco satisfecho	Ni Satisfecho ni insatisfecho	Satisfecho	Muy satisfecho
(<20%)	[21% - 40%]	[41% - 60%]	[61% - 80%]	[81%-100%]

Como maestrante o tesisista

63	Posees una formación de calidad y pertinente en investigación.	1	2	3	4	5
64	Identificas los elementos que conforman la estructura del proyecto de investigación.	1	2	3	4	5
65	Tienes conocimiento de metodología de la investigación.	1	2	3	4	5
66	Conoces sobre los métodos y técnicas de investigación de tu carrera.	1	2	3	4	5
67	Conoces las técnicas de documentación científica (fichaje, citas, referencias bibliográficas, etc.).	1	2	3	4	5
68	Muestras conocimientos sobre fuentes de información referentes al tema de tu investigación.	1	2	3	4	5
69	Conoces las normas del trabajo de tesis.	1	2	3	4	5
70	Determinas, formulas y justificas un problema de Investigación Científica.	1	2	3	4	5
71	Formulas los objetivos de un problema de investigación científica.	1	2	3	4	5
72	Elaboras el marco teórico de una investigación.	1	2	3	4	5
73	Formulas las hipótesis de la investigación.	1	2	3	4	5
74	Identificas y operativizas las variables de la investigación.	1	2	3	4	5
75	Elaboras el diseño metodológico de una investigación.(tipo, diseño y ámbito de la investigación, población, tamaño de muestra).	1	2	3	4	5
76	Identificas los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.	1	2	3	4	5
77	Elaboras y calculas la validez de un instrumento de recolección de datos.	1	2	3	4	5
78	Calculas la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos.	1	2	3	4	5
79	Procesas los datos utilizando un software estadístico.	1	2	3	4	5
80	Contrastas hipótesis formuladas en su proyecto de tesis.	1	2	3	4	5
81	Analizas los resultados.	1	2	3	4	5
82	Realizas un informe de una investigación.	1	2	3	4	5
83	Muestras: orden, disciplina, autoridad y convivencia, necesarias para asumir un trabajo de investigación.	1	2	3	4	5
84	Estas dispuesto/a a realizar las consultas con tu asesor.	1	2	3	4	5
85	Eres tolerante para aceptar puntos de vista críticos, con tui trabajo de investigación.	1	2	3	4	5
86	Muestras interés por el tópic de investigación.	1	2	3	4	5

FUENTE: Elaboración propia, diciembre del 2010.

	CALIDAD DE LA ASESORÍA	ADECUADO	INADECUADO	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	PUNTAJE
21	Mi asesor me facilitó (o facilita) información actualizada sobre el tema y las fuentes de información.				
22	Cuando entregaba los avances de mi tesis a mi asesor, recibía una retroalimentación rigurosa para mejorar mi trabajo.				
23	Las sugerencias de mi asesor fueron(o son) fundamentales para la culminación de mi trabajo de tesis.				
24	Los comentarios de mi asesor me fueron proporcionados con regularidad y oportunamente.				
25	Siempre recibí un trato considerado y respetuoso por parte de mi asesor.				
26	Mi asesor cumple(tó) con el cronograma establecido para el desarrollo de la tesis.				
27	Mi asesor mostró responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.				
28	Especificó los objetivos de los contenidos de las sesiones del curso.				
29	Desarrolló todo lo programado en el sílabo.				
30	Informó sobre las líneas de investigación prioritarias en mi maestría.				
	GESTIÓN DEL CURSO DE INVESTIGACIÓN	ADECUADO	INADECUADO	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	PUNTAJE
31	Explicó los temas de forma clara y comprensible.				
32	Utilizó las TICs como herramienta para la enseñanza aprendizaje.				
33	Los métodos utilizados fueron adecuados y pertinentes.				
34	Los recursos didácticos utilizados fueron adecuados y pertinentes.				
35	Utilizó resultados de sus investigaciones para ilustrar sus clases.				
36	Hizo hincapié que los objetivos de investigación tienen implicancias estadísticas.				
37	Hizo hincapié que las hipótesis se formulan considerando técnicas estadísticas para su verificación.				
38	La evaluación se ha ajustado a los objetivos establecidos en el sílabo.				
39	Generó interés en los participantes por la investigación.				
40	Mostró dominio de los contenidos del curso.				
41	Estableció un horario para resolver consultas surgidas en el proceso del desarrollo de la asignatura.				
42	Realizó el seguimiento y asesoramiento sobre las actividades del desarrollo de la tesis en las fechas cronogramadas.				
43	Planteó los objetivos de los contenidos de las diversas sesiones del curso.				
44	Preparó adecuadamente los contenidos y prácticas de cada sesión.				
45	En cada tema, informó sobre la importancia e implicancias de la estadística para la investigación.				
46	Enseñó a determinar los tipos de variables de estudio de una investigación.				

	GESTIÓN DEL CURSO DE ESTADÍSTICA	ADECUADO	INADECUADO	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	PUNTAJE
47	Enseñó a calcular el tamaño de muestra.				
48	Capacitó para calcular la validez de un instrumento de recolección de datos de investigación.				
49	Enseñó a calcular la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos de investigación.				
50	Capacitó para organizar y presentar datos de una investigación.				
51	Capacitó para verificar las hipótesis en una investigación.				
52	Capacitó para analizar los resultados de una investigación.				
53	Propició la comprensión de los temas de estadística.				
54	Revisó y corrigió los trabajos o casos de estudio y me fueron devueltos oportunamente.				
55	Realizó el asesoramiento conducente a mejorar los trabajos encargados.				
56	Utilizó un software estadístico para el procesamiento de datos.				
57	Empleó ejemplos que contribuyeron a clarificar los contenidos estudiados.				
58	Usó los resultados de sus investigaciones para ilustrar los contenidos dictados en sus clases.				
59	Evaluó ajustándose a los objetivos establecidos en el sílabo.				
60	Mostró dominio de los contenidos del curso.				
61	Generó interés en los participantes por la estadística.				
62	Estableció un horario para resolver consultas surgidas en el proceso del desarrollo de la asignatura.				
63	Posees una formación de calidad y pertinente en investigación.				
64	Identificas los elementos que conforman la estructura del proyecto de investigación.				
65	Tienes conocimiento de metodología de la investigación.				
66	Conoces sobre los métodos y técnicas de investigación de tu carrera.				
	CAPACIDAD COGNITIVA DEL TESISISTA	ADECUADO	INADECUADO	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	PUNTAJE
67	Conoces las técnicas de documentación científica (fichaje, citas, referencias bibliográficas, etc.).				
68	Muestras conocimientos sobre fuentes de información referentes al tema de tu investigación.				
69	Conoces las normas del trabajo de tesis.				
70	Determinas, formulas y justificas un problema de investigación científica.				
71	Formulas los objetivos de un problema de investigación científica.				
72	Elaboras el marco teórico de una investigación.				
73	Formulas las hipótesis de la investigación.				

CAPACIDAD PRÁCTICA DEL TESISISTA		ADECUADO	INADECUADO	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	PUNTAJE
74	Identificas y operativizas las variables de la investigación.				
75	Elaboras el diseño metodológico de una investigación.(tipo, diseño y ámbito de la investigación, población, tamaño de muestra).				
76	Identificas los procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.				
77	Elaboras y calculas la validez de un instrumento de recolección de datos.				
78	Calculas la confiabilidad de un instrumento de recolección de datos.				
79	Procesas los datos utilizando un software estadístico.				
80	Contrastas hipótesis formuladas en su proyecto de tesis.				
81	Analizas los resultados.				
82	Realizas un informe de una investigación.				
CAPACIDAD EMOCIONAL DEL TESISISTA		ADECUADO	INADECUADO	OBSERVACIONES Y SUGERENCIAS	PUNTAJE
83	Muestras: orden, disciplina, autoridad y convivencia, necesarias para asumir un trabajo de investigación.				
84	Estas dispuesto/a a realizar las consultas con tu asesor.				
85	Eres tolerante para aceptar puntos de vista críticos, con tu trabajo de investigación.				
86	Muestras interés por el tópico de investigación.				

FUENTE: Elaboración propia, diciembre 2010

A= Aprobado \geq 80%

D= Desaprobado < 80%

ANEXO 7 :

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

ÍTEM	JUEZ					PUNTAJE	COEFICIENTE DE AIKEN	DECISIÓN
	I	II	III	IV	V			
1°	1	1	1	1	1	5	1	A
2°	1	1	1	1	1	5	1	A
3°	1	1	1	1	1	5	1	A
4°	1	1	1	1	1	5	1	A
5°	1	1	1	1	1	5	1	A
6°	1	1	1	1	1	5	1	A
7°	1	1	0	1	1	4	0,8	A
8°	1	1	1	1	1	5	1	A
9°	1	0	1	1	1	4	0,8	A
10°	1	1	1	1	1	5	1	A
11°	1	1	1	0	1	4	0,8	A
12°	1	1	1	1	1	5	1	A
13°	1	1	1	1	0	4	0,8	A
14°	1	1	1	1	1	5	1	A
15°	1	1	1	1	1	5	1	A
16°	1	1	1	1	1	5	1	A
17°	0	1	1	1	1	4	0,8	A
18°	1	1	1	1	1	5	1	A
19°	1	1	1	1	1	5	1	A
20°	1	1	1	1	1	5	1	A
21°	1	1	1	1	1	5	1	A
22°	1	1	1	1	1	5	1	A
23°	1	1	1	1	1	5	1	A
24°	0	1	1	1	1	4	0,8	A
25°	1	1	1	1	1	5	1	A
26°	1	1	1	1	0	4	0,8	A
27°	1	1	1	1	1	5	1	A
28°	1	1	1	1	1	5	1	A
29°	0	1	1	1	1	4	0,8	A
30°	1	1	1	1	1	5	1	A
31°	1	1	1	1	1	5	1	A
32°	1	0	1	1	1	4	0,8	A
33°	1	1	1	0	1	4	0,8	A
34°	1	1	1	1	1	5	1	A
35°	1	1	1	1	0	4	0,8	A

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

ÍTEM	J U E Z					PUNTAJE	COEFICIENTE DE AIKEN	DECISIÓN
	I	II	III	IV	V			
36°	1	1	1	1	1	5	1	A
37°	1	1	1	1	1	5	1	A
38°	1	1	1	1	1	5	1	A
39°	1	1	1	0	1	4	0,8	A
40°	1	1	1	1	1	5	1	A
41°	1	1	1	1	1	5	1	A
42°	0	1	1	1	1	4	0,8	A
43°	1	1	1	1	1	5	1	A
44°	1	1	1	1	1	5	1	A
45°	1	1	1	0	1	4	0,8	A
46°	1	1	1	1	1	5	1	A
47°	1	1	1	1	1	5	1	A
48°	1	1	1	1	1	5	1	A
49°	1	1	1	1	1	5	1	A
50°	1	1	1	1	1	5	1	A
51°	1	1	1	1	1	5	1	A
52°	1	1	1	1	1	5	1	A
53°	1	1	1	1	1	5	1	A
54°	1	1	1	1	1	5	1	A
55°	1	0	1	1	1	4	0,8	A
56°	1	1	1	1	0	4	0,8	A
57°	1	1	1	1	1	5	1	A
58°	1	1	1	1	1	5	1	A
59°	1	1	1	1	1	5	1	A
60°	0	1	1	1	1	4	0,8	A
61°	1	1	1	1	1	5	1	A
62°	1	1	1	1	1	5	1	A
63°	1	1	1	0	1	4	0,8	A
64°	1	1	1	1	1	5	1	A
65°	1	1	1	1	1	5	1	A
66°	1	1	1	1	1	5	1	A
67°	1	1	1	1	1	5	1	A
68°	1	1	1	1	1	5	1	A
69°	1	1	1	1	1	5	1	A
70°	0	1	1	1	1	4	0,8	A

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

ÍTEM	J U E Z					PUNTAJE	COEFICIENTE DE AIKEN	DECISIÓN
	I	II	III	IV	V			
71°	1	1	1	1	1	5	1	A
72°	1	1	1	1	1	5	1	A
73°	1	1	1	1	1	5	1	A
74°	1	1	1	1	1	5	1	A
75°	1	1	1	1	1	5	1	A
76°	1	1	1	1	1	5	1	A
77°	1	1	1	1	1	5	1	A
78°	1	1	1	1	1	5	1	A
79°	1	1	1	1	1	5	1	A
80°	1	1	1	1	1	5	1	A
81°	1	1	1	1	1	5	1	A
82°	1	1	1	1	1	5	1	A
83°	1	1	1	1	1	5	1	A
84°	1	1	1	1	1	5	1	A
85°	1	1	1	1	1	5	1	A
86°	1	1	1	1	1	5	1	A
							0,95581395	

FUENTE: Validación realizada por los jueces, marzo 2011.

Decisión:

A=Acepta: si el valor del coeficiente V Aiken es $\geq 0,80$

R= Rechazo: si el valor del coeficiente V Aiken es $< 0,80$

Fórmula de V Aiken:
$$V = \frac{S}{N(C-1)}$$

Donde:

S=sumatoria de los valores asignado por los jueces.

N= número de jueces.

C=número de valores de la escala, en este caso 2.

CONCLUSIÓN: Los valores hallados con el coeficiente de V Aiken son iguales o mayores que 0,8 por tanto no se elimina ningún ítem.

ANEXO 8: LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR SÍLABO

ASIGNATURA : _____

MAESTRÍA EN : _____

AÑO : _____

COMPONENTES		INDICADORES	VALORES			
			4	3	2	1
TIEMPO	1	Hay correspondencia entre el número de horas del currículo y el de asignatura (Nº de horas, divididas en teoría-prácticas y distribuidas por unidades.	4	3	2	1
SUMILLA	2	Especifica la naturaleza, ubicación de la asignatura en la estructura curricular, el propósito y síntesis del contenido.	4	3	2	1
	3	Guarda relación con sumilla de plan de estudios.	4	3	2	1
OBJETIVOS	4	Los objetivos generales guardan coherencia con los objetivos de la carrera.	4	3	2	1
	5	Ha coherencia entre los objetivos de unidad (específicos) y los generales de la asignatura.	4	3	2	1
	6	Están, formulados en términos de aprendizaje (criterios: conducta, contenido, condición, y criterios de evaluación.	4	3	2	1
	7	Promueven el desarrollo de conocimientos y procedimientos.	4	3	2	1
	8	Promueven el desarrollo de valores y actitudes.	4	3	2	1
	9	Promueven la investigación.	4	3	2	1
CONTENIDOS	10	Guardan coherencia con los temas ejes de la sumilla.	4	3	2	1
	11	Responden a los objetivos.	4	3	2	1
	12	Guardan coherencia interna (secuencia lógica).	4	3	2	1
	13	Son pertinentes con la naturaleza de la profesión.	4	3	2	1
	14	Especifican actividades (prácticas, laboratorios) a realizar.	4	3	2	1
METODOLOGÍA	15	Considera formas individualizadas y grupales.	4	3	2	1
	16	Prevé acciones de investigación y de innovación.	4	3	2	1
EVALUACIÓN	17	Especifican los criterios y los procedimientos.	4	3	2	1
	18	Considera ponderación.	4	3	2	1
BIBLIOGRAFÍA	19	Actualizada: 1=más del 80% de los últimos 16 años; 2=Más del 80% de los últimos 12 años; 3=más del 80% de los últimos 8 años; 4=más del 80% de los últimos 4 años	4	3	2	1
	20	Consignada en forma básica y complementaria o sólo general.	4	3	2	1
	21	Es accesible (existe en la biblioteca de facultad y universidad).	4	3	2	1
	22	Consigna datos completos de fuente.	4	3	2	1
PUNTAJES PARCIALES						
TOTAL						
OBSERVACIONES:						

1: Insatisfactorio (<40%]	2: Poco satisfactorio [40% – 59%]	3: Satisfactorio [60% al 79%]	4: Muy satisfactorio [80% al 100%]
-------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------

FUENTE: Tesis Cancino, 2005.

ANEXO 9: SÍLABOS DE LAS MAESTRÍAS DE LA UNJBG

Nº	MAESTRÍA	Nº	ASIGNATURA			
			INVESTIGACIÓN	Créd.	ESTADÍSTICA	Créd.
1	AGRONEGOCIOS	1	Metodología de Investigación	4	Estadística Aplicada en Agronegocios	4
		2	Seminario de Tesis y Agronegocios	*		
2	CIENCIA Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS-ENOLOGÍA	3	Metodología de la Investigación	4	Estadística Aplicada	4
		4	Seminario de Tesis	8		
3	GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN	5	Métodos y Técnicas de Investigación	4		
		6	Seminario de Tesis I	4		
		7	Seminario de Tesis II	8		
		8	Seminario de Tesis III	8		
4	INFORMÁTICA-ADMINISTRACIÓN DE TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN	9	Seminario de Tesis I	3		
		10	Seminario de Tesis II	3		
5	SALUD PÚBLICA	11	Metodología de la Investigación	4	Estadística	N.E.
		12	Seminario de Investigación	4		
		13	Seminario de Tesis I	4		
		14	Seminario de Tesis II	3		
6	EN GESTIÓN EMPRESARIAL	15	Seminario de Tesis	3		
7	CONTABILIDAD : AUDITORÍA	16	Metodología de la Investigación Científica.	4	Estadística	N.E.
		17	Seminario del Proyecto de Investigación	4		
8	GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE	18	Seminario de Tesis I	3		
		19	Seminario de Tesis II	3		
		20	Seminario de Tesis III	3		
9	DERECHO CIVIL Y COMERCIAL	21	Metodología I	3		
		22	Metodología II	3		
		23	Seminario de Elaboración de Tesis	*		

*No se encontró el sílabo

N.E. No especifica Nº de créditos

FUENTE: Secretaría Académica de la ESPG de la UNJBG, marzo del 2011.

ANEXO 10: OPINIÓN DE EGRESADOS SOBRE CURSO DE INVESTIGACIÓN

Fwd: RESPUESTA AL CUESTIONARIO

De: Humberto Vargas Pichon (humberto.vargas@peru.com)
Enviado: viernes, 08 de abril de 2011 06:48:45 a.m.
Para: gbpbenitez@hotmail.com
1 archivo adjunto
CuestionarioDeDiagnosticoESPG2011[11].docx (53.1 KB)

----- Mensaje reenviado -----

De: victor <victorc@hotmail.com>
Fecha: 7 de abril de 2011 21:06
Asunto: RESPUESTA AL CUESTIONARIO
Para: HUMBERTO VARGAS PICHON <humberto.vargas@peru.com>

PROFESOR HUMBERTO SALUDOS CORDIALES, DISCULPE LA DEMORA
PERO YA RESPONDI AL CUESTIONARIO

NOTA: YO SUGIERO QUE TANTO EN EL CURSOS DE INVESTIGACIÓN
COMO DE ESTADISTICA LOS DOCENTES DEBEN SER MAS OPERATIVOS
QUE DEN EJEMPLOS DE INVESTIGACIONES REALIZADAS
SON MUY TEORICOS FALTA OPERACIONALIZAR EL CONOCIMIENTO
FALTA PONER EN ACCION TODO LO QUE ELLOS SABEN EN SITUACIONES
REALES

ESPERO APORTAR A MI CASA SUPERIOR DE ESTUDIOS DONDE ME
FORME Y ESTOY SEGURO QUE ALGUN DIA LLEGARE A FORMAR PARTE
DE SU PLANA DOCENTE

GRACIAS

CUESTIONARIO por silber

13/04/2011

Silber

Para gbpbenitez@hotmail.com

De: silber@hotmail.com)

Enviado: miércoles, 13 de abril de 2011 12:54:38 a.m.

Para: gbpbenitez@hotmail.com

1 archivo adjunto

CUESTIONARIO[1] .doc (231.0 KB)

Estimada colega Gladys.

Remito a Ud., el archivo con el cuestionario que me ha llegado. Nuestra promoción no ha llevado ningún curso de estadística en el maestría de gestión ambiental y DS. Por lo demás tuvimos la suerte de tener un buen profesor de metodología y seminario de tesis. En cuanto al asesoramiento, es difícil encontrar en la ESPG un profesor que verdaderamente nos pueda asesorar en temas relacionados con la maestría más aun si está orientado a una investigación en campo.

Ojala que mis respuestas ayuden a solucionar el problema, pero pienso que la parte administrativa es de vital importancia, pues como Ud. va a experimentar es mucho mas engorroso salvar esta parte de los tramites que realizar la investigación y posterior informe si las reglas para hacerlo no están claras ni uniformizadas, por ejemplo con la aplicación de las normas APA y otros formatos. Además los jurados no están informados de las mismas y finalmente estamos en manos de los miembros del consejo que tienen sus propios criterios para acordar si un informe está bien hecho o no.

Saludos y éxitos.

Bye.

Silber.