

# **UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

**Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades**

**Escuela Profesional de Educación**

**TIKTOK Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS COMPARATIVO  
ENTRE ESTUDIANTES DE LA UGEL TACNA QUE UTILIZAN LA  
PLATAFORMA Y LOS QUE NO DURANTE EL  
AÑO ESCOLAR 2023**

**TESIS**

**Presentada por:  
Daniel Raúl Jimenez Feliciano**

**Para optar el Título Profesional de:**

**Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura**

**TACNA-PERÚ**

**2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**Tesis:**

**TIKTOK Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE LA UGEL TACNA QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA Y LOS QUE NO DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023**

**Presentada por:**

**Bach. DANIEL RAÚL JIMENEZ FELICIANO**

**Para optar el Título profesional de:**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**

**Tesis sustentada y aprobada por unanimidad el 8 de agosto del 2025, ante el siguiente jurado examinador:**

**Presidente :**



**DR. ERNESTO PINO NINA**

**Secretaria :**



**MGR. DIANA LISSETTE CONDORI FLORES**

**Vocal :**



**MGR. ROSSANA VALDEZ COPAJA**

**Asesor :**

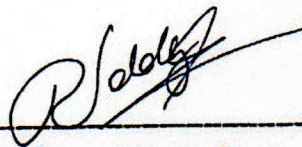


**MGR. ROSSANA VALDEZ COPAJA**

## CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Rossana Valdez Copaja en mi condición de asesor acreditado por la RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 7112-2023-FECH/UNJBG. de la tesis titulada: **TIKTOK Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE LA UGEL TACNA QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA Y LOS QUE NO DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023.** Presentado por el Bach. Daniel Raúl Jimenez Feliciano, para optar el título profesional de: Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura, habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 6%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio Institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado/ título/ especialidad.



Mrg. Rossana Valdez Copaja

D.N.I. 00662699



Tesista: Daniel Raúl Jimenez  
Feliciano

D.N.I: 70832036



## **DEDICATORIA**

A mis padres y toda mi familia por brindarme su apoyo y tolerancia en este proceso de culminación de metas y objetivos personales como profesionales.

**TABLA DE CONTENIDO**

|  |    |
|--|----|
| RESUMEN .....                                | 8  |
| ABSTRACT .....                               | 9  |
| INTRODUCCIÓN .....                           | 10 |
| CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA ..... | 11 |
| 1.1. Descripción del Problema .....          | 11 |
| 1.2. Formulación del Problema .....          | 13 |
| 1.3. Objetivos .....                         | 14 |
| 1.4. Hipótesis .....                         | 14 |
| Hipótesis general.....                       | 14 |
| Hipótesis específicas .....                  | 14 |
| 1.5. Justificación de la Investigación ..... | 15 |
| 1.6. Limitaciones de la Investigación .....  | 16 |
| CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO .....             | 17 |
| 2.1. Antecedentes .....                      | 17 |
| 2.2. Bases Teóricas .....                    | 22 |
| 2.2.1 Pensamiento .....                      | 22 |
| 2.2.2 Pensamiento Crítico .....              | 22 |

|  |    |
|--|----|
| 2.2.3. Relación entre el Pensamiento Crítico y la Comprensión Crítica de la Lectura. | 29 |
| 2.2.4. Estado del Pensamiento Crítico con Relación a las Redes Sociales              | 31 |
| 2.2.5. TikTok  | 31 |
| 2.2.6. Dimensiones de TikTok.  | 32 |
| 2.2.7 TikTok y la Educación.   | 34 |
| 2.3. Definición de Términos Básicos  | 37 |
| 2.3.1 TikTok   | 37 |
| 2.3.2. Pensamiento Crítico   | 37 |
| 2.3.3. Redes Sociales  | 37 |
| 2.3.4. Pensamiento   | 38 |
| 2.3.5 Participación Pasiva en TikTok   | 38 |
| 2.3.6 Participación Activa en TikTok   | 38 |
| CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN  | 39 |
| 3.1. Tipo, Diseño y Nivel de Investigación   | 39 |
| 3.2. Operacionalización de las Variables   | 39 |
| 3.3. Unidad de Análisis, Población y Muestra   | 40 |
| 3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos                                 | 41 |
| 3.4.1 Técnica de Recolección.  | 41 |
| 3.4.2 Instrumento de Recolección de Datos.   | 41 |

|  |     |
|--|-----|
| 3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....  | 43  |
| CAPÍTULO IV: RESULTADOS .....  | 44  |
| 4.1. Análisis Estadístico Descriptivo. ....  | 44  |
| 4.1.1 Variable Uso de TikTok.....  | 44  |
| 4.1.2. Variable Pensamiento Crítico. ....  | 50  |
| 4.2. Análisis Estadístico Inferencial.....   | 67  |
| 4.2.1 Prueba de Normalidad.....  | 67  |
| 4.2.2. Verificación de Supuesto de Homogeneidad.....   | 68  |
| 4.2.3. Aplicación del Estadístico T de Student para Muestras Independientes. ....  | 70  |
| DISCUSIÓN .....  | 72  |
| CONCLUSIONES .....   | 74  |
| RECOMENDACIONES.....   | 78  |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....  | 79  |
| Anexo 1: Matriz de consistencia.....   | 82  |
| Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria en la región de Tacna que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma. .... | 82  |
| Anexo 2: Instrumentos de recolección.....  | 83  |
| Anexo 3: Hojas de validación de instrumento .....  | 86  |
| Anexo 4: Evidencias del proceso de recolección de información .....  | 92  |
| Anexo 5: Consentimiento informado.....   | 100 |

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar si existe diferencia significativa del nivel de pensamiento crítico entre estudiantes de la UGEL Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma. El método es de enfoque cuantitativo, según el manejo de datos y su finalidad es básica. La muestra es de 210 estudiantes de tres colegios de la UGEL Tacna. La principal conclusión obtenida fue que no existe una diferencia significativa entre los estudiantes que usan TikTok y los que no usan esta plataforma. Aunque los estudiantes que utilizan TikTok muestran un mayor nivel de proceso de nivel de pensamiento crítico, y aquellos que optan por no usar la plataforma presentan un mayor porcentaje en el logro de pensamiento crítico.

**Palabras clave:** Tiktok, pensamiento crítico, redes sociales, UGEL Tacna, educación, secundaria, nivel.

### **ABSTRACT**

The objective of this research is to determine if there is a significant difference in the level of critical thinking between students at UGEL Tacna in the 2023 school year who use TikTok and in students who do not use this platform. The method has a quantitative approach, according to data management and its purpose is basic. The sample is 210 students from three schools of the UGEL Tacna. The main conclusion obtained was that there is no significant difference between students who use TikTok and those who do not use this platform. Although students who use TikTok show a higher level of critical thinking process, and those who choose not to use the platform have a higher percentage of critical thinking achievement.

**Keywords:** TikTok, Critical thinking, Social networks (o Social media), UGEL Tacna, Education, Secondary education, Level.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo analizar la posible influencia de TikTok en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria de la UGEL Tacna. Surge en respuesta a la creciente presencia de la plataforma TikTok en la vida cotidiana de los jóvenes y su posible impacto en habilidades cognitivas fundamentales, como el pensamiento crítico.

En este trabajo se presenta el planteamiento del problema, el marco teórico, la metodología de investigación y los resultados obtenidos, con el propósito de contribuir al entendimiento de la relación entre el uso de TikTok y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de la UGEL Tacna. A través de un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental con modelo correlacional, se busca determinar el nivel de asociación entre el uso de TikTok y el pensamiento crítico, brindando así información relevante para la toma de decisiones en el ámbito educativo.

El análisis comparativo entre estudiantes que utilizan TikTok y aquellos que no, en relación al pensamiento crítico, ofrece una visión integral de los posibles efectos de esta plataforma en el desarrollo cognitivo de los jóvenes, aportando datos significativos que pueden orientar estrategias pedagógicas y de acompañamiento en el uso de las tecnologías digitales. Este estudio se enmarca en la búsqueda constante de comprensión y adaptación a los cambios en el entorno educativo, con el fin de promover un desarrollo integral de las habilidades de los estudiantes en la era digital.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del Problema

El pensamiento crítico es una habilidad fundamental en el ámbito educativo, ya que permite a los individuos analizar de manera objetiva la información, formar juicios fundamentados y desarrollar opiniones sólidas basadas en la realidad. Según las descripciones de Robles Pihuave (2019) y Rodrigues Puerta (2021), el pensamiento crítico implica interpretar, analizar, evaluar e inferir información, así como reflexionar sobre uno mismo.

En el contexto específico de la región de Tacna, Arce K. (2020) llevó a cabo un estudio en el cual se evidenció que los estudiantes de tercer año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría presentaban un nivel bajo de pensamiento crítico. Los resultados revelaron que un 73.4% de los estudiantes no logran analizar adecuadamente la información, el 81.7% no es capaz de inferir implicancias, el 90.8% no propone alternativas de solución y un preocupante 60.6% no argumenta su posición.

El estudio de Causado, Santos y Calderón (2015) examinó el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria en el área de Ciencias Naturales. Los resultados revelaron que tanto los estudiantes como los docentes se encontraban en niveles principiantes y retados en términos de pensamiento crítico. Los participantes enfrentaron dificultades para expresar sus ideas y no se observó una práctica educativa generalizada y concreta para fomentar el pensamiento crítico. Aunque hubo un compromiso por parte de la institución en el desarrollo de procesos de pensamiento crítico, no se implementaron programas educativos específicos para su promoción.

El estudio de Janampa Ureta (2022) quien se enfocó en el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes en Oxapampa. Sus resultados revelan una relación moderada con el pensamiento crítico y señalan que los estudiantes tienen un nivel medio (53.8%) en términos de pensamiento

crítico.

Según la investigación de Castro Raymundo (2020), en su pretest al elaborar su tesis, se observó que los estudiantes de quinto año de secundaria de Ventanilla, tenían niveles de pensamiento crítico en inicio y proceso, con solo un estudiante alcanzando el nivel de logro. En cuanto a las habilidades específicas, el análisis de información se encontraba mayormente en el nivel de proceso, la inferencia de implicancias en el nivel de inicio, y la capacidad de proponer alternativas de solución se situaba entre los niveles de inicio y proceso.

¿Y qué relación existe entre el pensamiento crítico con comprender un texto en el nivel crítico? Tanto el pensamiento crítico como la comprensión lectora son procesos cognitivos complejos que implican un conjunto de habilidades responsables del procesamiento y producción de información y conocimiento. Estas habilidades compartidas incluyen la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Varios estudios han abordado la relación entre ambas habilidades y han concluido que existe una correlación positiva y alta entre ellas (Doll Castillo & Parra Vásquez, 2021).

Un factor relevante a considerar es el impacto de las plataformas digitales, como TikTok, en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. En TikTok, los contenidos se presentan en formatos breves y concisos, diseñados para captar rápidamente la atención del usuario. Sin embargo, este tipo de formato no fomenta la emisión de juicios inferenciales o críticos sobre los temas presentados. Es importante investigar si el uso constante de TikTok como plataforma masiva entre los estudiantes puede ser beneficioso o perjudicial para su pensamiento crítico.

Por lo tanto, se propone llevar a cabo este estudio que pretende verificar el impacto de TikTok en el pensamiento crítico de los estudiantes. La metodología consiste en comparar a un grupo de estudiantes que utilizan TikTok de manera frecuente con otro grupo que no lo utiliza de

forma constante. De esta manera, se podrían analizar las diferencias significativas en el nivel de pensamiento crítico entre ambos grupos y determinar si el uso de TikTok tiene alguna influencia en esta habilidad cognitiva fundamental.

En síntesis, el pensamiento crítico es esencial en el ámbito educativo, ya que permite a los individuos analizar y reflexionar de manera objetiva sobre los hechos. Sin embargo, en el caso de la región de Tacna, se evidencia una falta de desarrollo de esta habilidad en los estudiantes de secundaria. La influencia de las plataformas digitales, como TikTok, en el pensamiento crítico es un tema relevante que merece ser investigado para comprender mejor su impacto en el desarrollo cognitivo de los estudiantes.

## **1.2. Formulación del Problema**

### **Problema general**

¿Existe diferencia significativa entre el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la UGEL Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma?

### **Problemas específicos**

- a. ¿Cómo se encuentra el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que usan TikTok?
- b. ¿Cómo se encuentra el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que no usan TikTok?
- c. ¿Cómo se encuentra el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que usan TikTok?
- d. ¿Cómo se encuentra el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que no usan TikTok?
- e. ¿Cómo se encuentra el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que usan TikTok?
- f. ¿Cómo se encuentra el nivel de explicación ya autorregulación en estudiantes que no usan TikTok?

### **1.3. Objetivos**

#### **Objetivo general**

Determinar si existe diferencia significativa del nivel de pensamiento crítico entre estudiantes de la UGEL Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma.

#### **Objetivos específicos**

- a. Determinar el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que usan TikTok.
- b. Determinar el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que no usan TikTok.
- c. Determinar el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que usan TikTok.
- d. Determinar el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que no usan TikTok.
- e. Determinar el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que usan TikTok.
- f. Determinar el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que no usan TikTok.

### **1.4. Hipótesis**

#### **Hipótesis general**

Existe una diferencia significativa entre el nivel de pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la UGEL de Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma.

#### **Hipótesis específicas**

- a. El nivel de interpretación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.
- b. El nivel de análisis es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok
- c. El nivel de evaluación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.
- d. El nivel de inferencia es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.
- e. El nivel de explicación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.

f. El nivel de autorregulación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.

### **1.5. Justificación de la Investigación**

En el contexto de la pandemia de Covid-19, TikTok ha experimentado un gran aumento en popularidad como una plataforma de entretenimiento ampliamente utilizada por los estudiantes. Sin embargo, es fundamental destacar que su relevancia no se limita únicamente al contenido de entretenimiento, ya que también abarca temas educativos de manera simplificada. Por consiguiente, este estudio se propone comparar a estudiantes que hacen uso habitual de TikTok con aquellos que no lo utilizan, con el objetivo de investigar si su empleo en la plataforma tiene algún impacto en su capacidad de pensamiento crítico.

Es importante considerar que los contenidos presentados en TikTok tienden a ser muy simplificados, lo cual puede llevar a que los estudiantes no busquen información adicional para contrastar o ampliar su conocimiento. Además, los estudiantes pueden ser especialmente susceptibles a seguir las tendencias impulsadas por los *influencers*.

Ante este escenario, este estudio busca contribuir desde una perspectiva teórica, alentando a otros autores a continuar investigando y analizando la influencia de las nuevas tendencias a las que los adolescentes están expuestos. Asimismo, proporciona información relevante para planificar soluciones o mejoras en relación a este tema.

Desde un punto de vista práctico, esta investigación tiene como objetivo generar un material de consideración y análisis que pueda ser utilizado por los docentes. Se pretende que los educadores consideren a TikTok como una herramienta potencialmente beneficiosa para el desarrollo de competencias en sus estudiantes. Sin embargo, es importante realizar un análisis crítico de los posibles impactos positivos y negativos que esta plataforma pueda tener en el pensamiento crítico de los estudiantes, con el fin de utilizarla de manera efectiva y aprovechar su

potencial educativo.

### **1.6. Limitaciones de la Investigación**

Las condiciones en los colegios y en el entorno educativo pueden haber experimentado cambios significativos durante el período de demora en la recopilación de datos, lo cual podría tener un impacto sustancial en la interpretación y aplicabilidad de los hallazgos. La recolección de datos se llevó a cabo casi al término de las actividades estudiantiles, lo que introduce la posibilidad de que las condiciones y dinámicas educativas hayan evolucionado o se hayan visto influenciadas de manera considerable desde entonces.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes

"Desarrollo del pensamiento crítico en el área de Ciencias Naturales en una escuela de secundaria", Causado, Santos y Calderón (2015) se propusieron como objetivo exponer el procedimiento de fomento del pensamiento crítico en alumnos de nivel secundario en el campo de las Ciencias Naturales. El enfoque de la investigación se centró en aspectos cualitativos, empleando entrevistas y observación como herramientas para recopilar información. La muestra estuvo compuesta por 12 estudiantes de noveno y undécimo grado, así como 2 docentes de Ciencias Naturales de una institución educativa oficial. Los resultados de la investigación indican que tanto los estudiantes como los docentes se encuentran en niveles principiante y retado, debido a que enfrentan dificultades en su pensamiento y a menudo tienen dificultades para expresar sus ideas. Asimismo, se demostró que existe un compromiso por parte de la institución en el desarrollo de procesos de pensamiento crítico, aunque no se cuenta con programas educativos específicos para su desarrollo. Por otro lado, no existe una aplicación uniforme y específica de la educación en lo que respecta al fomento del pensamiento crítico por parte de los docentes.

En la tesis doctoral titulada "Aprendizaje basado en problemas en química y el pensamiento crítico en secundaria", Villalobos, Ávila y Olivares (2016) se propusieron como objetivo determinar si la aplicación del enfoque de Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en la clase de química contribuye al fomento del pensamiento crítico. Para llevar a cabo este estudio, utilizaron un diseño cuasi experimental y emplearon un cuestionario y una entrevista enfocados en evaluar el pensamiento crítico como instrumentos de recolección de datos. La muestra estuvo compuesta por 10 estudiantes seleccionados como representativos de la población total. Los resultados obtenidos en la investigación señalan que la implementación del ABP en la enseñanza de la química posibilita el fortalecimiento de habilidades como el aprendizaje con significado, la

búsqueda activa de información, la integración, aplicación y generación de nuevos conocimientos, el razonamiento lógico, la autonomía en el aprendizaje, la habilidad para argumentar y el trabajo colaborativo en equipo.

Curiche Aguilera, D. M. (2015), en su trabajo de investigación titulado “Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el Internado Nacional Barros Arana”, se centra en el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de educación secundaria en el contexto chileno. El estudio tiene como objetivo principal fortalecer las habilidades de pensamiento crítico mediante la implementación de estrategias activas como el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el Aprendizaje Colaborativo Mediado por Computador (CSCL). La metodología empleada fue de tipo cuantitativo con diseño cuasi-experimental, utilizando pretest y postest para comparar los resultados entre un grupo control y un grupo experimental. Los datos fueron analizados considerando aspectos como la argumentación, el análisis de información, y la toma de decisiones. Donde su grupo de control en el pretest obtuvo en las habilidades de interpretación (56%), análisis (50%) y evaluación (50%) muestran un cierto equilibrio, se detecta una notoria debilidad en la inferencia, con un porcentaje significativamente menor (37,2%). Por otro lado, las habilidades de explicación (62,8%) y autorregulación (64,1%) presentan los promedios más altos, aunque también cercanos entre sí.

Campana, K. (2024), en su tesis titulada "Análisis del consumo de la red social TikTok en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Ibarra", llevó a cabo un estudio con una muestra de 368 estudiantes de dicha institución. Los datos fueron recopilados en el año 2023 mediante una metodología mixta, que incluyó la aplicación de cuestionarios y la realización de entrevistas. El objetivo principal de su investigación fue examinar el uso de TikTok entre adolescentes y su

influencia directa en las relaciones interpersonales, la salud, y el rendimiento académico de los estudiantes. Entre los resultados más destacados, se encontró que el 88 % de los estudiantes afirmaron usar TikTok de manera predominante, mientras que solo un 12% mencionó no hacerlo. El 51 % de los estudiantes utiliza TikTok principalmente con fines recreativos, mientras que un 21 % lo emplea para fines educativos. Asimismo, el 40 % de los participantes indicó que dedica entre media hora y una hora diaria a esta red social.

Manrique, Grados, Valencia, Villarán y Alarcón (2016) realizaron una tesis de licenciatura titulada "Aplicación del Método ABP para el Desarrollo del Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios de educación". Su objetivo principal fue evaluar la influencia del Método ABP en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de educación en la sede Barranca de la Universidad San Pedro durante el año 2016. Para llevar a cabo su investigación, emplearon una metodología cuantitativa y optaron por un diseño pre experimental, utilizando un grupo de trabajo y una muestra compuesta por 180 estudiantes de educación inicial. Para la medición de los resultados se utilizó un test y se encontró que el 41,11% de los estudiantes mejoraron su nivel de pensamiento crítico, lo que indica una influencia significativa del Método ABP en el desarrollo de esta habilidad en los estudiantes

La investigación de Quispe (2016) tiene como objetivo determinar la influencia de la estrategia CHAPEC en el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Colcabamba - Huancavelica. La metodología empleada es de nivel explicativo y tipo aplicativo, utilizando la observación directa como técnica y la "Prueba de habilidades del pensamiento crítico" como instrumento de medición. La muestra está conformada por estudiantes de segundo grado. Los datos se procesaron utilizando la media aritmética, el porcentaje, la varianza, desviación estándar y la prueba T de Student. Los resultados indican que la estrategia

chapec influye eficazmente en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, como se muestra por la prueba T de Student para la diferencia de medias con un 95% de confianza estadística.

Janampa Ureta, R. M. (2022) con su trabajo de investigación titulada “Comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Libertador Mariscal Castilla - Oxapampa.” se centra en el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes del I.E. Libertador Mariscal Castilla - Oxapampa. El estudio tiene como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. mencionada anteriormente. La metodología de investigación utilizada en este estudio es tipo básico descriptivo correlacional. Los datos recopilados se analizan en función de cuatro dimensiones del pensamiento crítico, que son analizar la información, inferir las implicaciones, proponer alternativas y argumentar posiciones. Finalmente concluye que existe una relación moderada con el pensamiento crítico. No obstante, con relación con el presente estudio, la investigación de Janampa logra diagnosticar que estos estudiantes cuentan con un nivel medio (53.8%) referente al nivel de pensamiento crítico.

La investigación realizada por Castro Raymundo (2020) titulada "Programa de lecturas críticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria en la Institución Educativa Fe y Alegría N°33 - Ventanilla, 2018" donde el objetivo principal de la investigación fue analizar el impacto de la introducción de un programa de lectura crítica en la mejora del pensamiento crítico de los estudiantes de tercero de secundaria en la institución educativa mencionada. El estudio, de enfoque cuantitativo y diseño preexperimental aplicado, contó con una población de 140 estudiantes de quinto de secundaria en el año 2018, de los cuales se seleccionó una muestra de 30 estudiantes. Se aplicaron pruebas pre y post sobre el pensamiento

crítico, encontrando que, en el pretest, los estudiantes presentaban niveles de pensamiento crítico en inicio (46.7%) y en proceso (50%), con solo un estudiante clasificado en el nivel de logro (3.3%). En la dimensión de análisis de información, el 60% de los estudiantes se encontraba en el nivel de proceso, mientras que, en la inferencia de implicancias, el 53.3% se situaba en el nivel de inicio. En cuanto a la capacidad de proponer alternativas de solución, el nivel oscilaba entre inicio y proceso, con un 40% y 50%, respectivamente. Sin embargo, mediante la implementación del programa de lecturas críticas, se observó un aumento en el nivel de pensamiento crítico, con un 36.7% en el nivel de proceso y un 56.7% en el nivel de logro.

En la tesis titulada "Pensamiento crítico en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Manuel A. Odria del Distrito, Ciudad Nueva, Tacna - 2019", Arce K. (2020) llevó a cabo un estudio con el objetivo de determinar el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de tercer año de secundaria en dicha institución educativa. Este estudio se enmarca en una investigación básica, con un diseño no experimental y un enfoque descriptivo, y se utilizó una muestra de 109 estudiantes de tercero de secundaria. Los resultados obtenidos en este estudio indicaron que el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes es bajo, con un porcentaje del 73.4%. Además, se observó un bajo nivel de análisis de información, con un 81.7% de los estudiantes que presentaron dificultades en esta habilidad. También se encontró un nivel bajo en la capacidad de inferir implicancias, con un porcentaje del 69.7%. En cuanto a proponer alternativas de solución, se evidenció un nivel bajo en el 90.8% de los estudiantes. Por último, en relación a argumentar su posición, se encontró un nivel medio en el 60.6% de los estudiantes. Cabe destacar que no se encontró diferencia significativa en el nivel de pensamiento crítico entre los géneros masculino y femenino. En conclusión, según los hallazgos de este estudio, se constata un bajo nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de tercer año de secundaria de la

Institución Educativa Manuel A. Odría. Estos resultados resaltan la importancia de trabajar en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes, con el objetivo de promover un análisis más profundo, la capacidad de inferencia, la proposición de alternativas de solución y la argumentación fundamentada.

## **2.2. Bases Teóricas**

### ***2.2.1 Pensamiento***

El lenguaje desempeña un papel fundamental en la expresión de esta función cognitiva, pues a través de la comunicación verbal, damos forma a nuestras ideas, compartimos pensamientos y llegamos a conclusiones concretas. Utilizamos el lenguaje como medio para articular este proceso y comunicar los resultados.

Esta función se manifiesta en la actividad del pensamiento. A través del pensamiento, Villagrán (2018) sostiene que generamos y manipulamos conceptos en nuestra mente. Donde, resolver problemas se convierte en una manifestación de esta función, lo que nos capacita para enfrentar desafíos desde diversas perspectivas y hallar soluciones efectivas. Incluso la toma de decisiones también está conectada a esta función, ya que evaluamos opciones para tomar elecciones informadas.

En última instancia, la función cognitiva avanzada también juega un papel en la emisión de juicios. Al analizar información y considerar diversos factores, emitimos juicios racionales acerca de situaciones y eventos. En síntesis, esta función abarca una serie de procesos mentales complejos que nos capacitan para pensar de manera crítica, resolver problemas y tomar decisiones informadas a lo largo de nuestra vida

### ***2.2.2 Pensamiento Crítico***

La definición, en palabras de Facione, P. A. (2023), es la capacidad de analizar

profundamente la información basada en hechos y lógica; permitiendo a las personas formar opiniones debidamente asentadas y tomar decisiones claras y moralmente correctas.

Ponce (2020), considera al pensamiento crítico como una actividad de nivel superior que implica diversas subhabilidades que ayudan en la elaboración y generación de ideas. Esto se plantea como una opción para que los educadores puedan promover el desarrollo cognitivo de los alumnos. Además, menciona que pensar de manera crítica conlleva a que uno mismo se regule, dirija, discipline, corrija y busque someterse a rigurosos estándares de excelencia.

Para Castro Raymundo, S. de los M. (2020). El pensamiento crítico implica una variedad de habilidades que se combinan tanto en el aspecto intelectual como emocional de una persona, es decir, en su carácter. Esta conexión permite al individuo interpretar e inferir la información que tiene a su disposición, así como generar soluciones alternativas dentro del contexto en el que se encuentra.

Este concepto se fundamenta en el proceso de razonamiento, el cual conduce a la adopción de acciones más apropiadas para encontrar las mejores soluciones a los problemas que se nos presentan. Un verdadero pensador crítico internaliza el conocimiento al reflexionar sobre los conceptos y, una vez comprendidos, los incorpora a su esquema mental. De esta manera, puede generar ejemplos y aplicar estos conocimientos en su vida cotidiana. Además, implica un pensamiento complejo que abarca desde la percepción de un problema hasta un análisis minucioso y exhaustivo del mismo, con el fin de desarrollar posibles soluciones o respuestas que permitan mejorar la realidad. (Saavedra, L. 2020)

“... el pensador crítico agudiza sus sentidos para analizar situación problema y conocerla en todo su detalle como cada pieza de un rompecabezas después de esto infiere, estima y generaliza, resuelve el problema y emite su juicio crítico” (Luis Damián Casas, 1999, como se citó

en Saavedra Culquicondor, 2020)

Por otro lado, Robles Pihuave (2019) describe el pensamiento crítico como la capacidad de las personas para formar juicios autorregulados con un propósito específico, lo cual implica interpretar, analizar, evaluar e inferir información. También se considera como la capacidad de examinarse y evaluarse a uno mismo. Se trata de un proceso reflexivo en el que se experimenta incertidumbre, perplejidad y dificultad mental, lo que desencadena la generación de pensamientos y la búsqueda e investigación de material que aclare las dudas.

Rodriguez Puerta (2021) lo define como la capacidad de analizar y reflexionar de manera objetiva sobre los hechos con el fin de formar juicios u opiniones precisas. Menciona que esta habilidad conlleva numerosos beneficios, como la resolución metódica de desafíos, la comprensión de las relaciones lógicas entre conceptos y la internalización de valores y convicciones basados en la evidencia concreta.

Para el filósofo Cohen (2020) el pensamiento crítico implica abordar temas de manera imparcial, analítica y reflexiva. Requiere sensibilidad al contexto, mente abierta, análisis profundo, claridad en las ideas, y cuestionamiento de conclusiones y suposiciones. Es un enfoque que busca comprender la realidad con escepticismo constructivo, fundamentando opiniones en evidencias sólidas.

Algunos ejemplos de pensamiento crítico incluyen buscar información que contradiga lo que se está leyendo, encontrar soluciones para problemas que aparentemente son insolubles y tomar decisiones informadas basadas en la consulta con diversos profesionales. Estos ejemplos ilustran cómo el pensamiento crítico implica cuestionar, investigar y considerar diferentes perspectivas antes de llegar a conclusiones fundamentadas. El autor presenta las siguientes características:

- Razonable y social: Una persona con pensamiento crítico no llega a conclusiones precipitadas o basadas en emociones al tomar decisiones. En su lugar, utiliza el razonamiento lógico y considera diferentes perspectivas. Además, valora la interacción y el diálogo con otras personas para enriquecer su comprensión.
- Reflexivo: El pensamiento crítico requiere asegurarse de comprender completamente lo que está sucediendo. Implica una pausa reflexiva para analizar la información, evaluarla de manera crítica y comprender las implicaciones y consecuencias.
- Voluntad de investigar: La curiosidad y la voluntad de buscar información imparcial son fundamentales en el pensamiento crítico. Una persona con pensamiento crítico se esfuerza por recopilar información de diversas fuentes y persigue una comprensión completa y precisa de los temas en cuestión.
- Capacidad para pensar de manera independiente: El pensamiento crítico implica ser capaz de reflexionar sobre lo que se escucha y separar lo verdadero de lo falso. Una persona con pensamiento crítico es menos manipulable y busca llegar a sus propias conclusiones basadas en una evaluación objetiva de la información.
- Creatividad: El pensamiento crítico también involucra la capacidad de generar ideas nuevas y soluciones novedosas para abordar una variedad de problemas. Se fomenta la generación de alternativas y enfoques creativos para encontrar respuestas efectivas.
- Imparcialidad: El pensamiento crítico se esfuerza por ser imparcial y objetivo. Busca considerar todas las perspectivas relevantes y evitar sesgos o prejuicios personales al analizar la información y tomar decisiones.

- Toma de decisiones consciente: El pensamiento crítico se centra en tomar decisiones informadas y conscientes. Se evalúan cuidadosamente las opciones disponibles, se consideran las consecuencias y se elige de manera reflexiva qué creer o qué acciones tomar.

Estas características destacan la importancia del pensamiento crítico como una habilidad fundamental para abordar situaciones complejas y tomar decisiones fundamentadas.

### **2.2.2.1 Dimensiones del Pensamiento Crítico.**

**2.2.2.1.1. Dimensiones propuestas por Marciales.** Ponce, K (2020) considera a este autor quien menciona que existen cinco dimensiones del pensamiento crítico (lógica, sustantiva, contextual, dialógica y pragmática) para lograr que el pensamiento crítico se desarrolle.

- A. Dimensión lógica.** Implica utilizar y evaluar de manera minuciosa el pensamiento para asegurarnos de que sigue las reglas y principios de la lógica. Nuestro pensamiento tiene una estructura lógica que puede ser examinada, y al comprender esta estructura, somos capaces de pensar con claridad, organización y de forma sistemática. En resumen, el pensamiento crítico nos permite analizar y mejorar nuestra forma de pensar para asegurarnos de que sea lógica y coherente.
- B. Dimensión sustantiva.** Implica que una persona examine y presente las razones y evidencias que respaldan su punto de vista o las ideas que expone un autor en un texto. En síntesis, implica evaluar y exponer de manera fundamentada las razones y evidencias que respaldan las opiniones y argumentos.

Además, se vincula directamente con nuestra capacidad para discernir si nuestro pensamiento está fundamentado en bases sólidas y reales, así como nuestra

habilidad para argumentar nuestras afirmaciones (Zeballos, N. J. (2018). En otras palabras, esta dimensión nos permite evaluar la calidad y solidez de nuestro pensamiento, así como la capacidad de respaldar nuestras ideas con argumentos sólidos y fundamentados.

**C. Dimensión contextual.** No se limita a analizar las fuentes de información, sino a investigar dónde encontramos esas fuentes y cómo nuestra visión del mundo influye en nuestra forma de razonar. Nos posibilita analizar nuestra ideología en relación con la sociedad e identificar los valores que resultan pertinentes al comprender un evento durante un debate.

**D. Dimensión dialógica.** Es la capacidad de un estudiante para aceptar y explorar posturas diferentes a la suya a través de un diálogo constructivo y argumentado. Además, Zeballos, N. J. (2018), menciona que se refiere a la habilidad de una persona para examinar puntos de vista opuestos al suyo, lo que facilita la convergencia en ideas compartidas. Esta dimensión juega un papel importante en la promoción de una convivencia pacífica, incluso en presencia de diferencias ideológicas. También implica analizar nuestras propias argumentaciones en confrontación con las de otros durante un debate. El objetivo principal es buscar la verdad a través del diálogo, donde la humildad y la tolerancia son valores fundamentales.

En esta dimensión, se emplean estrategias para analizar y contrastar el pensamiento, evaluar argumentos en debates, y considerar perspectivas diferentes al propio punto de vista. La argumentación se utiliza como una herramienta persuasiva en el diálogo. (Remache Bunci, M. G. 2019)

**E. Dimensión pragmática.** Supone un proceso reflexivo y argumentativo en el cual una persona analiza las consecuencias derivadas de sus inferencias y los significados personales expresados a través de ellas. Nos invita a reflexionar sobre las implicaciones y los resultados prácticos de nuestras ideas y argumentos, y a aplicar este proceso en el ámbito educativo para promover una educación transformadora.

**2.2.2.1.2 Dimensiones según Facione.** Dado que varios escritores han abordado el tema del pensamiento crítico, han identificado ciertas habilidades esenciales. Otra investigación es la de Facione (2023) quien considera las siguientes dimensiones: interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.

Según Facione (2020), el pensamiento crítico abarca seis dimensiones fundamentales que contribuyen a su comprensión y desarrollo. En primer lugar, la dimensión de interpretación implica la habilidad de comprender y justificar el significado de diversas situaciones, experiencias, eventos como creencias. Esto implica la clasificación, el desciframiento de significados y la aclaración de conceptos.

La siguiente dimensión, el análisis, consiste en identificar tanto el razonamiento inferencial real como el pretendido, así como las relaciones entre descripciones, preguntas y conceptos. En esta etapa, se evalúan las ideas y se lleva a cabo la detección y el análisis de los argumentos presentes en la información evaluada.

La tercera dimensión, la evaluación, implica la presentación de resultados de manera persuasiva, imparcial y lógica, basada en el proceso de razonamiento.

Además, se requiere respaldar causas y puntos de vista con argumentos sólidos, ofreciendo argumentos completos que permitan aceptar o rechazar una propuesta.

La cuarta dimensión, la inferencia, se trata de garantizar las condiciones necesarias para derivar conclusiones, suposiciones y posibles hipótesis a partir de información relevante y adecuada.

En relación a la dimensión de explicación, se refiere a la capacidad de comunicar de manera efectiva el proceso de pensamiento crítico utilizado para llegar a conclusiones o tomar decisiones.

Por último, la dimensión de autorregulación consiste en supervisar de manera activa las actividades cognitivas propias, los elementos utilizados y los resultados obtenidos. Esto se hace con el propósito de cuestionar, validar o corregir cualquier aspecto del razonamiento o de los resultados, incluyendo subhabilidades como el autoexamen y la autocorrección.

En conjunto, estas seis dimensiones forman el marco integral del pensamiento crítico, que es esencial para el análisis reflexivo y la toma de decisiones informadas.

### ***2.2.3. Relación entre el Pensamiento Crítico y la Comprensión Crítica de la Lectura.***

En cuanto a este apartado, Doll Castillo, Ivette; Parra Vásquez, C. (2021) desarrolla que el pensamiento crítico y la comprensión lectora son procesos cognitivos complejos que requieren de un conjunto de habilidades para procesar y generar información, además de conocimiento. Estas habilidades incluyen la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Investigaciones previas han demostrado una correlación positiva y fuerte entre estas habilidades.

Es relevante resaltar que estas aptitudes se han señalado como elementos esenciales del

pensamiento crítico según el proyecto Delphi, una iniciativa a nivel internacional que ha definido y uniformado la concepción de este tipo de pensamiento.

A partir de los planteamientos de Paul y Elder (2014). El análisis como habilidad permite identificar diferentes elementos en un texto, como el propósito del autor, la información que sustenta las afirmaciones, los resultados, los términos esenciales, las creencias subyacentes, las consecuencias, las perspectivas y las cuestiones fundamentales que el autor intenta explorar.

La habilidad de interpretación y la inferencia son fundamentales para desarrollar la estructura general y comprender el contexto utilizando procesos de construcción e integración de información.

Por otro lado, la explicación es una capacidad que el lector utiliza para validar su comprensión o los razonamientos derivados del proceso de comprensión del texto. Mediante la explicación, el lector puede justificar su entendimiento y exponer de manera coherente los argumentos basados en la comprensión del texto.

La evaluación se convierte en una destreza fundamental para determinar la autenticidad y excelencia de las afirmaciones, recursos escritos, razonamientos, premisas y valoraciones que se encuentren en un texto.

En resumen, el pensamiento crítico y la comprensión lectora se apoyan en habilidades compartidas, como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Estas habilidades constituyen elementos fundamentales en la comprensión y evaluación de la información textual, permitiendo al lector valorar la credibilidad, identificar elementos clave y explicar su comprensión de manera efectiva.

#### **2.2.4. Estado del Pensamiento Crítico con Relación a las Redes Sociales**

Como menciona Mendieta, S. (2024) en su trabajo de grado, es relevante conocer el uso y la percepción de la información que recibimos. En su investigación, al preguntar: ¿Qué trato le das a las noticias con titulares llamativos?, un 73.2 % de los encuestados mostró un interés mínimo, mientras que el 48 % indicó que solo les llaman la atención los titulares llamativos, y el 26 % afirmó que prestan atención únicamente por el impacto del titular.

A pesar de esto, los encuestados consideran que es fácil la propagación de noticias falsas, ya que estas no son imparciales y suelen favorecer ciertas creencias o ideas con las que coinciden. Sin embargo, la mayoría de los participantes no están al tanto de herramientas que les permitan identificar noticias falsas.

En síntesis, el autor concluye que muchas personas, debido a la falta de tiempo, prefieren dedicar su atención a actividades de bajo esfuerzo mental, como el uso de TikTok. Esta mayoría, además, desconoce cómo reconocer noticias falsas, lo que contribuye a una creciente desconfianza hacia los medios de comunicación. Irónicamente, estas mismas personas recurren a las redes sociales como principal fuente de información, lo que facilita la polarización de la población y la disminución del pensamiento crítico.

#### **2.2.5. TikTok**

TikTok se define a sí mismo como el principal destino global para videos cortos grabados con dispositivos móviles. Su misión fundamental consiste en potenciar la creatividad y enriquecer la vida de las personas. La compañía, además de sus sedes internacionales ubicadas en Los Ángeles y Singapur, mantiene oficinas en importantes ciudades alrededor del mundo, tales como Nueva York, Londres, Dublín, París, Berlín, Dubái, Yakarta, Seúl y Tokio.

TikTok es una plataforma de videos cortos y transmisiones en directo, lanzada inicialmente en China por ByteDance en 2016 bajo el nombre de Douyin. Su consolidación y expansión global se afianzaron significativamente en 2017, tras la adquisición de Musical.ly, una red social similar que aportó su especialización en videos breves (de 15 a 60 segundos), efectos y sonidos, integrando así su base de usuarios e *influencers* para conformar la estructura y funcionalidad actual de TikTok (Hera, 2020, como se cita en De-Santis & Vintimilla-León, 2021).

### **2.2.6. Dimensiones de TikTok.**

**2.2.6.1. Frecuencia de Uso.** En el ámbito de la frecuencia de uso, TikTok se ha consolidado como una de las redes sociales de más rápido crecimiento a nivel global (Vintimilla-León & Torres-Toukoumidis, 2020, como se cita en e-Santis & Vintimilla-León, 2021). Su rápida expansión se atribuye a su popularidad y facilidad de uso, lo que facilita la transmisión de contenido y promueve un alto nivel de entretenimiento. La magnitud de su adopción se refleja en cifras significativas, con más de 800 millones de usuarios activos mensualmente, de los cuales un 41% pertenecen al rango de edad de 16 a 24 años, conformando así una comunidad predominantemente joven en comparación con otras plataformas (Barrera et al., 2020, como se cita en e-Santis & Vintimilla-León, 2021). El incremento en la frecuencia de uso se acentuó notablemente durante la pandemia de COVID-19, período en el que los usuarios recurrieron a sus dispositivos móviles en busca de nuevas vías para consumir, trabajar y, fundamentalmente, conectarse con otros (Chaple, 2020, como se cita en e-Santis & Vintimilla-León, 2021). Desde la perspectiva de Omar y Dequan (2020, como se cita en e-Santis & Vintimilla-León, 2021), los usuarios emplean TikTok primariamente como un medio de comunicación social mediante la observación de videos, lo que subraya la interacción constante que define su patrón de uso.

La investigación de Ankuash-Kaekat, L., Peralta-Herrera, N., & Suquilanda, M. (2021). proporcionó datos detallados sobre la cantidad de tiempo que los usuarios dedican a TikTok. Sus hallazgos indican que el 34.5% de los encuestados utiliza la plataforma menos de una hora diaria, el 28.6% entre una y tres horas, y el 10.7% por tres horas o más. Es relevante mencionar que el 25% de la población estudiada no utiliza esta red social, mientras que un 1.2% la emplea al menos 30 minutos al día.

En cuanto a las motivaciones de uso, la mayoría de los participantes (el 66.7%) acceden a la aplicación por entretenimiento, y un 17.9% lo hace por ocio. Los resultados también revelan que una menor parte de la población utiliza TikTok por adicción o con fines de autoeducación, y un porcentaje considerable no le gusta o la considera inadmisibles.

**2.2.6.2. Participación Activa.** En otros términos, la dimensión participación activa podría considerarse también como interacciones dentro de TikTok. Una revisión de la literatura realizada por Téllez Tula, Mendoza Zaragoza, y Herrera Corona (2024) ha recopilado diversos hallazgos que resaltan las dimensiones positivas de las interacciones sociales en TikTok. Dentro de estas investigaciones, Johnson (2020) define las interacciones en la plataforma como diversas, abarcando desde la visualización pasiva de videos hasta la participación activa en desafíos, comentarios y creación de contenido original, lo cual fomenta un sentido de comunidad entre los usuarios. Complementariamente, Smith y Jones (2019) mencionan que la aplicación ha cultivado un entorno propicio para la colaboración en la creación de videos y tendencias, fortaleciendo los lazos sociales y contribuyendo a la formación de una red de apoyo. Asimismo, García et al. (2021) exploraron cómo estas

interacciones pueden influir de manera significativa en la autoexpresión y la identidad digital de los usuarios.

**2.2.6.3. Contenido Consumido.** Dentro de la dimensión del contenido consumido en TikTok, resulta fundamental comprender el rol central del algoritmo de personalización que rige la plataforma. Este sistema es clave para la experiencia del usuario, ya que genera tendencias algorítmicas altamente individualizadas que muestran al usuario una diversidad de temas (Galeano, 2020, como se cita en E-Santis & Vintimilla-León, 2021). El algoritmo de TikTok clasifica y prioriza el contenido a presentar basándose en un análisis detallado de las interacciones previas del usuario. Específicamente, considera los videos a los que el usuario da "me gusta" y comparte, las cuentas que sigue, los comentarios que publica y el contenido que él mismo crea (Galeano, 2020, como se cita en e-Santis & Vintimilla-León, 2021). Esta sofisticada personalización algorítmica no solo define el tipo de contenido que el usuario consume, sino que también moldea activamente sus patrones de interacción y la percepción de la plataforma.

### **2.2.7 TikTok y la Educación.**

Toda red social es una herramienta poderosa para unir personas como también puede llegar a ser un factor negativo en las personas según cómo se utilice. Un uso inadecuado y no supervisado, sobre todo, en la adolescencia puede llegar a ser perjudicial su educación.

**2.2.7.1 Aspectos Positivos del TikTok en la Educación.** La combinación de textos, imágenes, videos y audios llamativos ha dado lugar a una de las herramientas más poderosas para integrar la información y la educación en el ámbito del entretenimiento.

Con base a la investigación de Garridos-Simón et al. (2023) Señala los siguientes aspectos positivos del TikTok en el ámbito educativo. Los estudiantes logran mejorar y asimilar la información de manera más efectiva a través de esta plataforma. Dado que prefieren formatos de videos cortos y un lenguaje accesible, esta modalidad facilita su aprendizaje, haciendo que la información sea más comprensible y accesible.

El dominio y comprensión de los temas se logra de manera más rápida y efectiva. Los estudiantes tienden a buscar información precisa y rápida en esta red social, lo que les permite obtener respuestas en menor tiempo comparado con la búsqueda en fuentes tradicionales. El interés y la motivación son factores clave en el proceso de aprendizaje. Según Omaar y Dequan (2020, como en citó en Garridos-Simón, 2023), la motivación se potencia gracias a la capacidad de los usuarios de desempeñar tres roles: consumidores, participantes y creadores. Esto permite que el aprendizaje no solo sea más dinámico, sino también más personal, lo que genera un impacto positivo en la adquisición de conocimientos.

El algoritmo de la plataforma está diseñado para mostrar contenido relacionado con los temas que inicialmente captaron el interés del usuario. Esto fomenta la exploración de nuevos temas y amplía el conocimiento del estudiante en áreas que, de otro modo, quizás no habría descubierto. La producción de videos, tanto por estudiantes como por docentes, sobre temas específicos contribuye a reforzar la memoria. Este ejercicio creativo no solo ayuda a la consolidación del conocimiento, sino que también proporciona material valioso para el repaso.

Además, la plataforma permite el acceso a materiales educativos en cualquier momento y lugar, con recursos más atractivos visualmente que favorecen el aprendizaje de nuevas habilidades.

**2.2.7.2 Aspectos Negativos del TikTok en la Educación.** Un estudiante sin la orientación adecuada puede verse expuesto a los aspectos más superficiales e incluso peligrosos de la red social que esta investigación analiza.

Siguiendo la línea trazada por parte de Garridos-Simón et al. (2023) Este menciona que, los docentes, a menudo se ven limitados debido a su apego a métodos tradicionales, lo que puede frenar la creatividad de los estudiantes y conducirlos a un aprendizaje pasivo. Existen también limitaciones propias en los estudiantes. TikTok, como una red social masiva, puede interferir en el proceso de estudio, ya que fomenta la adicción a través de su formato de entretenimiento constante. Este tipo de contenido, fácilmente accesible con un simple deslizamiento del dedo, genera una satisfacción inmediata que puede debilitar la autodisciplina y el hábito de estudio. A largo plazo, esto perjudica la capacidad de los estudiantes para desarrollar un pensamiento más profundo y reflexivo.

Según la revisión bibliográfica realizada por Téllez Tula, Mendoza Zaragoza, & Herrera Corona (2024), se han identificado diversos impactos negativos asociados al uso de TikTok. En este contexto, se señala que Zinek (2014) argumenta que la plataforma, al presentar verdades fragmentadas y adaptadas a los intereses de la comunidad global, tiene el potencial de restringir el pensamiento crítico y limitar la expresión individual, lo que contribuye a una adicción con consecuencias adversas para la salud mental. Complementando esta perspectiva, León Fernández (2022) encontró una correlación directa entre el uso excesivo de la aplicación y problemas de salud mental en adolescentes,

manifestados como un aumento de la ansiedad, la depresión, la insatisfacción corporal y la baja autoestima. Adicionalmente, se menciona que Wojdan et al. (2020) esclarecieron que el uso desmedido de TikTok y la consiguiente falta de concentración podrían impactar negativamente en las expectativas de éxito académico.

## **2.3. Definición de Términos Básicos**

### **2.3.1 *TikTok***

Considerada la red social más usada por niños, jóvenes y adultos, siendo una aplicación reciente en el mercado. De origen asiático, donde en primer momento se denominaba “Dayin”, se basa en compartir videos de corta duración, entre los 10 a 60 segundos, no obstante, recientemente se aumentó la cantidad de tiempo hasta 10 minutos, los videos son fácilmente editables, siempre acompañados de música, sobre todo de carácter y con el objetivo de enganchar al usuario. Dado a que es accesible a poder generar videos fácilmente al igual de la interacción, esta red social es demasiado versátil y aceptada por la juventud actual.

### **2.3.2. *Pensamiento Crítico***

El pensamiento crítico implica la capacidad de examinar de manera reflexiva y metódica la información, las ideas y los argumentos con el fin de tomar decisiones fundamentadas y llegar a conclusiones informadas. Además, es fundamental cuestionar objetivamente la información, analizarla de manera constructiva y llegar a juicios basados en una evaluación rigurosa. Es una herramienta esencial para tomar decisiones, resolver problemas y comprender mejor nuestro entorno.

### **2.3.3. *Redes Sociales***

Estructuralmente compuestas por personas, quienes interactúan entre sí por distintos intereses a través de estas. Son también plataformas que propician la interacción de información,

ejemplo de ello son: Facebook, YouTube, Twitter, Instagram, TikTok, entre muchas más.

#### ***2.3.4. Pensamiento***

El pensamiento es el conjunto de ideas y procesos mentales que una persona adquiere y utiliza. Es una actividad cognitiva en la cual se busca representar y comprender la realidad. Además, el pensamiento puede ser considerado como un proceso consciente que involucra la generación y organización de ideas, así como también como un estado de concentración profunda que facilita la obtención de nuevas ideas y soluciones.

#### ***2.3.5 Participación Pasiva en TikTok***

La participación pasiva se refiere a acciones como leer comentarios o ver videos, lo que implica un involucramiento superficial Khan (2017, citado en Ugalde Sánchez y González-Cabrera, 2022).

#### ***2.3.6 Participación Activa en TikTok***

La participación activa abarca actividades como dar "like", "dislike", comentar, compartir, subir contenido propio o ajeno, y denunciar, lo cual representa un mayor nivel de involucramiento Khan (2017, citado en Ugalde Sánchez y González-Cabrera, 2022).

## CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### 3.1. Tipo, Diseño y Nivel de Investigación

El presente trabajo de investigación es de enfoque cuantitativa, según el manejo de datos y su finalidad es básica. Sigue un diseño no experimental con modelo correlacional, puesto que, en el proceso de recolección de datos, se recopilan datos de las unidades de análisis y se busca determinar el nivel de relación o asociación que existe entre las variables: nivel de pensamiento crítico y el uso de TikTok. Además, se sitúa en un nivel de investigación comparativa.

### 3.2. Operacionalización de las Variables

**Tabla 1. Matriz de operacionalización de variables**

| VARIABLE            | DEFINICIÓN  | DIMENSIONES    | INDICADORES   | ESCALA DE MEDICIÓN  |
|---------------------|---|----------------|---|---|
| Pensamiento crítico | <p><b>CONCEPTUAL</b></p> <p>Facione, P. A. (2023) lo define como la capacidad de analizar profundamente la información basada en hechos y lógica; permitiendo a las personas formar opiniones debidamente asentadas y tomar decisiones claras y moralmente correctas.</p> <p><b>OPERACIONAL</b></p> <p>Para determinar el nivel del pensamiento crítico, se aplicó un instrumento cuantitativo hecha por Caipo, E (2022) compuesto por 24 ítems. Este instrumento ha sido diseñado para evaluar todas las dimensiones del pensamiento crítico conforme a la</p> | Interpretación | Categorización Significado de decodificación. Aclarar significado.      | Likert<br>Siempre: 4<br>Casi siempre: 3<br>A veces: 2<br>Nunca: 1   |
|                     |   | Análisis       | Examinando ideas. Identificación de argumentos. Análisis de argumentos. | Por niveles<br>Inicio (24-47)<br>Proceso (48-71)<br>Logrado (72-96) |
|                     |   | Evaluación     | Evaluación de reclamaciones. Evaluación de argumentos.                  |   |
|                     |   | Inferencia     | Conjeturar alternativas. Sacar conclusiones.                            |   |
|                     |   | Explicación    | Declaración de resultados.  |   |

| conceptualización de Facione. |   | Procedimientos de justificación. Presentación de argumentos. |   |  |
|-------------------------------|---|--|---|--|
|                               |   | Autorregulación  | Autoexamen<br>Autocorrección  |  |
| Uso de TikTok                 | <p><b>CONCEPTUAL</b><br/>TikTok, lanzado por ByteDance en China en 2016 como Douyin, es una plataforma de videos cortos y transmisiones en directo cuya estructura y funcionalidades actuales se consolidaron tras la adquisición de Musical.ly en 2017 (Hera, 2020, como se cita en De-Santis &amp; Vintimilla-León, 2021). <b>OPERACIONAL</b><br/>Para discriminar a los estudiantes que usan TikTok de los que no usan esta plataforma, se trabajó con tres dimensiones: tiempo de uso diario, frecuencia de uso, y contenido consumido. La cual se medirá con un cuestionario de siete ítems.</p> | Frecuencia de uso  | Consumo frecuente.<br>Duración de uso.  | Likert<br>1: Nunca<br>2: Casi Nunca<br>3: A veces<br>4: Casi siempre<br>5: Siempre |
|                               |   | Participación activa   | Participación activa.   | Por niveles<br>(7-21) No usa TikTok  |
|                               |   | Contenido consumido  | Diversidad de contenidos.<br>Contenidos educativos.<br>Contenidos diversos.<br>Contenidos relacionados con intereses. | (21-35) Usa TikTok   |

### 3.3. Unidad de Análisis, Población y Muestra

La población investigada son estudiantes de secundaria de la UGEL Tacna quienes están en el año escolar 2023, en específico serán tres instituciones educativas: I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez, I.E. Santa Teresita del Niño Jesús, e I.E. Jorge Martorell Flores. La razón para seleccionar varias instituciones educativas como muestra es obtener datos más abarcadores a nivel de Tacna, en lugar de limitarse a una sola institución. Esto se debe a que las instituciones educativas presentan diferencias y características particulares que es necesario tener en cuenta, de modo que

la muestra no se limite únicamente a una institución representativa. Los criterios de exclusión para esta investigación es que los estudiantes estén en segundo de secundaria, a través del instrumento se excluirá a los estudiantes que usan frecuentemente TikTok de los estudiantes que no usan esta plataforma de entretenimiento.

Por tanto, la muestra será de 210 estudiantes de secundaria que usen TikTok y quienes no usen esta plataforma que estén estudiando en el año escolar 2023 y pertenezcan a la UGEL Tacna.

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### ***3.4.1 Técnica de Recolección.***

Las técnicas son herramientas que los investigadores utilizan para explorar los hechos y obtener conocimiento sobre ellos. En este estudio, se utilizará la técnica de encuesta como método de recolección de información necesaria para determinar el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de secundaria. Además de poder excluir a los alumnos que usan TikTok frecuentemente de los que no.

#### ***3.4.2 Instrumento de Recolección de Datos.***

El instrumento utilizado se basa en la investigación Caipo, E. (2022), quien desarrolló y validó una herramienta para evaluar el nivel de pensamiento crítico. Además de esto, se diseñó un breve cuestionario para distinguir y excluir a los estudiantes que utilizan la plataforma TikTok de aquellos que no la usan.

### 3.4.2.1 Instrumento para Evaluar el Pensamiento Crítico.

| Intervalo | Nivel   | Descripción  |
|-----------|---------|--|
| 24 - 47   | Inicio  | Cuando el estudiante no realiza análisis simple de información, sus argumentos no contienen bases sólidas, no explica de manera coherente resultados, hechos o posturas, no logra establecer conjeturas, no suele autorregularse, interpreta información de manera errónea.  |
| 48 - 71   | Proceso | Cuando el estudiante analiza ideas y argumentos parcialmente, explica de manera coherente resultados y realiza explicaciones de manera parcial, sus argumentos contienen sustento científico, pero no actual, logra establecer parcialmente conjeturas, suele autorregularse e interpreta información de parcialmente. |
| 72 - 96   | Logrado | Cuando el estudiante analiza ideas y argumentos, explica de manera coherente resultados y realiza explicaciones, sus argumentos contienen sustento científico actualizado, logra establecer conjeturas, suele autorregularse e interpretar información.  |

**Nota:** Elaborado por Caipo, E. (2022)

|                     | Inicio  | Proceso | Logrado |
|---------------------|---------|---------|---------|
| Pensamiento crítico | 24- 47  | 48-71   | 72-96   |
| Interpretación      | 04 - 07 | 08 - 11 | 12 - 16 |
| Análisis            | 04 - 07 | 08 - 11 | 12 - 16 |
| Evaluación          | 04 - 07 | 08 - 11 | 12 - 16 |
| Inferencia          | 04 - 07 | 08 - 11 | 12 - 16 |
| Explicación         | 04 - 07 | 08 - 11 | 12 - 16 |
| Autorregulación     | 04 - 07 | 08 - 11 | 12 - 16 |

**Nota:** Elaborado por Caipo, E. (2022)

### 3.4.2.2 Instrumento para la Medición del Uso de TikTok en Estudiantes.

| DIMENSIÓN             | INDICADORES                            | ITEMS |
|-----------------------|--|-------|
| Frecuencia de uso.    | Consumo frecuente.                     | 1     |
|                       | Duración de uso.                       | 2     |
| Participación activa. | Participación activa.                  | 3     |
| Contenido consumido.  | Diversidad de contenidos.              | 4     |
|                       | Contenidos educativos.                 | 5     |
|                       | Contenidos diversos.                   | 6     |
|                       | Contenidos relacionados con intereses. | 7     |

### 3.4.2.3. Calificación y Puntuación

| PUNTUACIÓN | CALIFICACIÓN  |
|------------|---------------|
| 7 - 21     | No usa TikTok |
| 22 - 35    | Usa TikTok    |

## 3.5. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos

El procesamiento de datos se llevará a cabo utilizando el programa de análisis estadístico IBM SPSS versión 22. Además, se utilizará el programa Microsoft Excel para realizar modificaciones en las tablas que mostrarán los resultados, incluyendo tablas cruzadas, de frecuencia, entre otras. Asimismo, se generarán figuras como gráficos de barras, de sectores, y otros tipos de visualizaciones para presentar los resultados de manera adecuada.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1. Análisis Estadístico Descriptivo.

#### 4.1.1 Variable *Uso de TikTok*.

**Tabla 2**

*Consumo frecuente de TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok.*

| Categoría    | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca        | 24         | 22,02%     |
| Casi nunca   | 23         | 21,10%     |
| A veces      | 51         | 46,79%     |
| Casi siempre | 10         | 9,17%      |
| Siempre      | 1          | 0,92%      |
| Total        | 109        | 100,00%    |

El análisis de estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok muestra diferentes niveles de participación en la plataforma. Un 22.02% nunca la utiliza, mientras que un 21.10% lo hace casi nunca. Además, un 46.79% participa ocasionalmente, un 9.17% casi siempre y solo un 0.92% lo hace siempre. Estos datos reflejan una variedad en los hábitos de consumo de TikTok entre los estudiantes no usuarios, mostrando que algunos no participan en absoluto, mientras que otros lo hacen de manera ocasional o más frecuente.

**Tabla 3**  
***Duración promedio de uso de TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok.***

| Tiempo              | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Menos de 15 minutos | 51         | 46,79%     |
| 15-30 minutos       | 38         | 34,86%     |
| 30-60 minutos       | 16         | 14,68%     |
| 1-2 horas           | 3          | 2,75%      |
| Más de 2 horas      | 1          | 0,92%      |
| Total               | 109        | 100%       |

El análisis de la duración promedio de uso de TikTok entre estudiantes de la UGEL Tacna que normalmente no utilizan la plataforma muestra una distribución diversa en cuanto al tiempo dedicado. La mayoría significativa, un 46.79%, reporta un uso de menos de 15 minutos, indicando interacciones breves. Un 34.86% dedica entre 15 y 30 minutos, mientras que un 14.68% invierte entre 30 y 60 minutos en TikTok. Solo un pequeño porcentaje, un 2.75%, reporta usar la aplicación de 1 a 2 horas, y un mínimo 0.92% indica utilizarla por más de 2 horas. Estos datos resaltan la variabilidad en el tiempo dedicado a TikTok entre los estudiantes que normalmente no lo utilizan, con la mayoría optando por sesiones cortas.

**Tabla 4*****Participación activa en TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok.***

| Categoría    | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca        | 62         | 56,88%     |
| Casi nunca   | 26         | 23,85%     |
| A veces      | 19         | 17,43%     |
| Casi siempre | 1          | 0,92%      |
| Siempre      | 1          | 0,92%      |
| Total        | 109        | 100%       |

El análisis de la participación activa en TikTok entre estudiantes de la UGEL Tacna que generalmente no utilizan la plataforma refleja patrones notables. La mayoría significativa, representada por un 56.88%, indica que nunca participa activamente en TikTok. Un 23.85% lo hace casi nunca, mientras que un 17.43% participa a veces. En contraste, un mínimo 0.92% participa casi siempre y otro 0.92% participa siempre.

Estos resultados indican que la mayoría de los estudiantes no usuarios de TikTok eligen no participar activamente en la plataforma, prefiriendo una observación pasiva o limitando su interacción con la aplicación. Este análisis destaca la diversidad en los niveles de participación activa entre este grupo de estudiantes.

**Tabla 5*****Consumo frecuente de TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok***

| Categoría    | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca        | 0          | 0,00%      |
| Casi nunca   | 2          | 1,98%      |
| A veces      | 30         | 29,70%     |
| Casi siempre | 47         | 46,53%     |
| Siempre      | 22         | 21,78%     |
| Total        | 101        | 100,00%    |

El análisis de estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok revela una clara tendencia hacia el uso frecuente de la plataforma. Un 46,53% de los estudiantes indicó que la utiliza casi siempre, mientras que un 21,78% lo hace siempre. Por otro lado, un 29,70% la utiliza ocasionalmente y solo un 1,98% declaró usarla casi nunca. Ningún estudiante señaló no utilizarla nunca. Estos datos muestran que entre los estudiantes usuarios de TikTok, la mayoría mantiene una participación constante o frecuente en la plataforma.

**Tabla 6*****Duración promedio de uso de TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok***

| Tiempo              | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Menos de 15 minutos | 1          | 0,99%      |
| 15-30 minutos       | 16         | 15,84%     |
| 30-60 minutos       | 26         | 25,74%     |
| 1-2 horas           | 31         | 30,69%     |
| Más de 2 horas      | 27         | 26,73%     |
| Total               | 101        | 100%       |

El análisis de la duración promedio de uso de TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que utilizan esta plataforma revela que la mayoría permanece conectada por períodos prolongados. Un 30,69% indicó utilizar TikTok entre una y dos horas diarias, seguido de un 26,73% que lo hace por más de dos horas. Asimismo, un 25,74% señaló un tiempo de uso de entre 30 y 60 minutos.

En contraste, solo el 15,84% usa TikTok entre 15 y 30 minutos, y apenas un 0,99% lo hace por menos de 15 minutos. Estos datos evidencian una alta permanencia en la aplicación entre los usuarios, lo cual puede tener implicancias en su rutina diaria y nivel de exposición al contenido de la plataforma.

**Tabla 7**

***Participación activa en TikTok en estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok***

| Categoría    | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Nunca        | 11         | 10,89%     |
| Casi nunca   | 24         | 23,76%     |
| A veces      | 45         | 44,55%     |
| Casi siempre | 14         | 13,86%     |
| Siempre      | 7          | 6,93%      |
| Total        | 101        | 100%       |

El análisis de la participación activa en TikTok por parte de los estudiantes de la UGEL Tacna que usan la plataforma muestra que una mayoría relativa, el 44,55%, publica contenido o interactúa activamente en TikTok solo ocasionalmente. Un 23,76% lo hace casi nunca y un 10,89% nunca ha participado activamente, lo cual evidencia una predominancia de comportamientos más pasivos. Solo un 13,86% indicó que participa casi siempre y apenas un 6,93% lo hace de forma constante. Estos resultados indican que, aunque muchos estudiantes consumen contenido en TikTok con frecuencia, la mayoría no mantiene una participación activa regular en la creación o publicación de contenido.

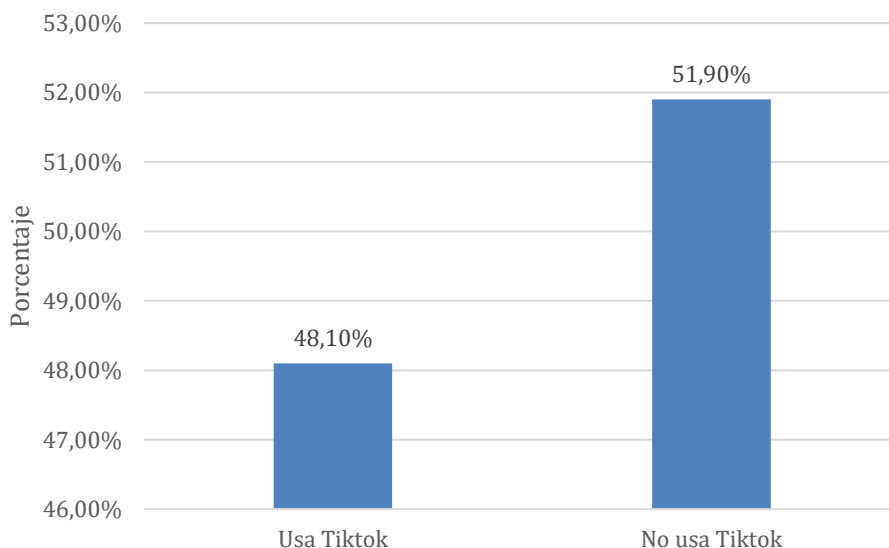
**Tabla 8*****Cantidad de estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok.***

|               | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|------------|------------|
| Usa TikTok    | 101        | 48,10%     |
| No usa TikTok | 109        | 51,90%     |
| Total         | 210        | 100,00%    |

En la Tabla 8, se presenta un análisis de la cantidad de estudiantes de la UGEL Tacna que utilizan o no utilizan la plataforma de entretenimiento TikTok. De los 210 estudiantes encuestados, el 48.10% forma parte del grupo que utiliza y se relaciona regularmente con TikTok, mientras que el 51.9% de los estudiantes no utiliza o interactúa de manera frecuente con esta aplicación. Estos datos resaltan una división equitativa entre los estudiantes que participan activamente en TikTok y aquellos que optan por no hacerlo. Este análisis inicial proporciona una visión clara de la distribución de la participación de los estudiantes de la UGEL Tacna en la plataforma TikTok.

**Figura 1**

*Porcentaje de estudiantes de la UGEL Tacna que usan y no usan TikTok.*



En la Figura 1 se muestra el porcentaje de estudiantes de la UGEL Tacna que usan y no usan TikTok, del total de estudiantes encuestados el 48.10% de ellos usan TikTok y el 51.90% de los estudiantes no usan TikTok.

#### **4.1.2. Variable Pensamiento Crítico.**

**Tabla 9**

*Frecuencia de nivel de interpretación y análisis en estudiantes que no usan TikTok.*

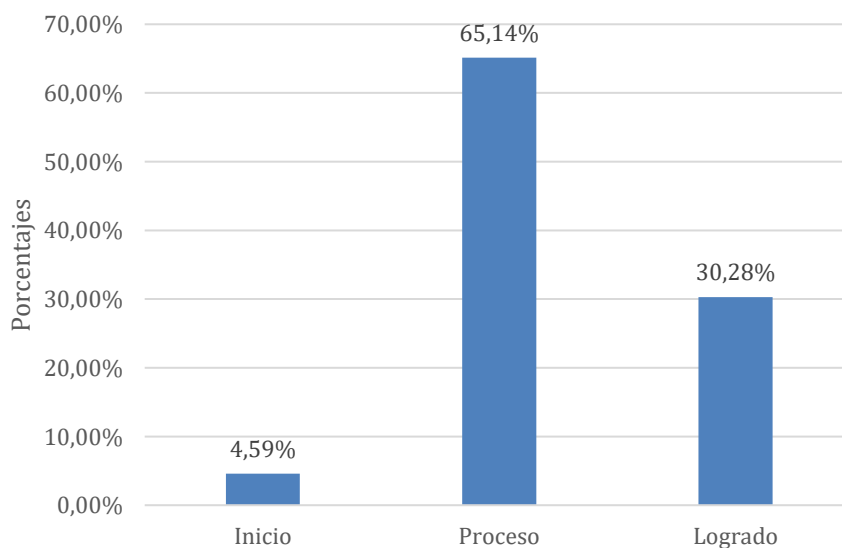
|                | Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|----------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Interpretación | Inicio  | 5          | 4,59%      | 4,59%                |
|                | Proceso | 71         | 65,14%     | 69,72%               |
|                | Logrado | 33         | 30,28%     | 100%                 |
|                | Total   | 109        | 100%       |                      |
| Análisis       | Inicio  | 6          | 5,50%      | 5,50%                |
|                | Proceso | 80         | 73,39%     | 78,90%               |
|                | Logrado | 23         | 21,10%     | 100%                 |
|                | Total   | 109        | 100%       |                      |

En la Tabla 9 se muestra la frecuencia y porcentaje de las dimensiones interpretación y análisis de pensamiento crítico. Respecto al nivel de interpretación de estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok, se muestra que la mayoría de estudiantes está en un nivel de proceso con 71 estudiantes, en segundo lugar 33 de los estudiantes se encuentran en el nivel logrado, y solo 5 estudiantes están en un nivel de inicio.

En cuanto a la dimensión de análisis, la mayoría de estudiantes se encuentran en un nivel de proceso con 80 estudiantes, en segundo lugar, se encuentran en el nivel logrado con 23 estudiantes, y solo 6 estudiantes se encuentran en el nivel de inicio.

**Figura 2**

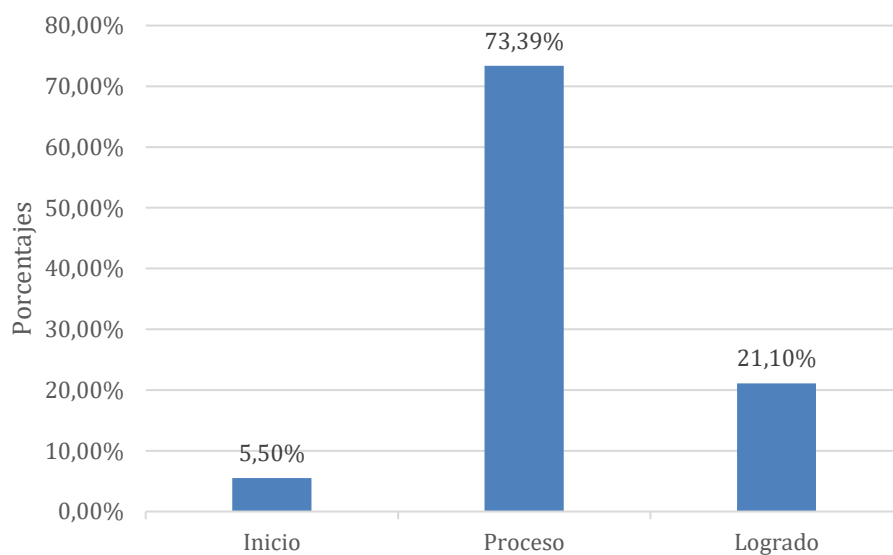
*Nivel de interpretación en estudiantes que no usan TikTok.*



En la Figura 2 se muestra los porcentajes de estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok que se encuentran en el nivel de interpretación del pensamiento crítico. Evidenciando que la mayor parte de estudiantes se encuentra en el nivel de proceso con un 65, 14% del total de estudiantes, el 30.28% de estudiantes se encuentra en el nivel logrado, y solo el 4.59% está en el nivel de inicio.

**Figura 3**

*Nivel de análisis en estudiantes que no usan TikTok.*



En la Figura 3 se muestra los porcentajes de estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok en la dimensión de análisis, evidenciando que el porcentaje de estudiantes mayormente se encuentra en el nivel de proceso con un 73.39%, el 21.10% de estudiantes que no usan TikTok se encuentra en el nivel logrado, y solo el 5.50% de estudiantes están en un nivel de inicio.

**Tabla 10*****Frecuencia de nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que no usan TikTok.***

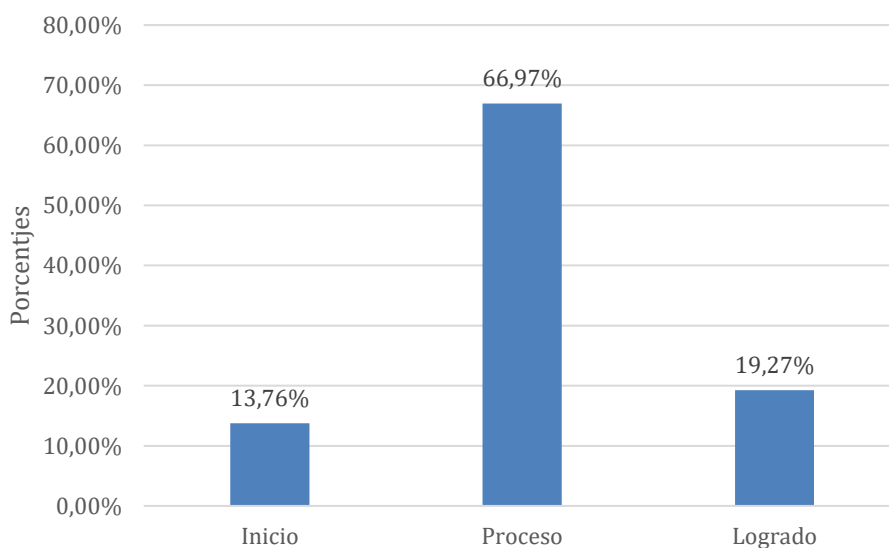
|            | Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Evaluación | Inicio  | 15         | 13,76%     | 13,76%               |
|            | Proceso | 73         | 66,97%     | 80,73%               |
|            | Logrado | 21         | 19,27%     | 100%                 |
|            | Total   | 109        | 100%       |                      |
| Inferencia | Inicio  | 15         | 13,76%     | 13,76%               |
|            | Proceso | 68         | 62,39%     | 76,15%               |
|            | Logrado | 26         | 23,85%     | 100%                 |
|            | Total   | 109        | 100%       |                      |

En la Tabla 10 se muestra la frecuencia del nivel de evaluación e inferencia en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok. En primer lugar, en cuanto a la dimensión evaluación, 15 estudiantes están en un nivel de inicio, 73 estudiantes están en un nivel de proceso y 21 estudiantes están en un nivel logrado.

En segundo lugar, respecto a la dimensión inferencia, del total de estudiantes de la UGEL Tacna que no usa TikTok, 15 de ellos se encuentran en un nivel de inicio, 68 de los estudiantes están en un nivel de proceso, y solo 26 del total de estudiantes están en un nivel logrado.

**Figura 4**

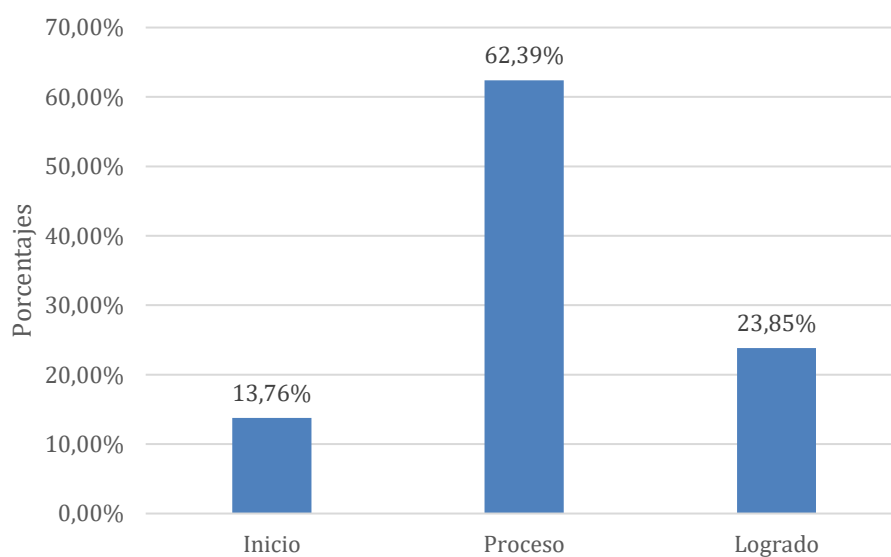
*Nivel de evaluación en estudiantes que no usan TikTok.*



En la Figura 4 se presenta el porcentaje de estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok en la dimensión evaluación del pensamiento crítico. Se muestra que el mayor porcentaje de estudiantes, con un 66.67% están en un nivel de proceso, muy alejado está un 19.27% de estudiantes en el nivel logrado, y el 13.76% están en un nivel de inicio.

**Figura 5**

*Nivel de inferencia en estudiantes que no usan TikTok.*



En la Figura 5 se muestra los porcentajes de la dimensión inferencia del pensamiento crítico en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok. Se evidencia que el 13.76% de estudiantes están en un nivel de inicio, el 62.39% de los estudiantes están en un nivel de proceso y el 23.85% de los estudiantes están en un nivel logrado.

Tabla 11

*Frecuencia de la dimensión explicación y autorregulación en estudiantes que no usan TikTok.*

|                 | Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-----------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Explicación     | Inicio  | 11         | 10,09%     | 10,09%               |
|                 | Proceso | 71         | 65,14%     | 75,23%               |
|                 | Logrado | 27         | 24,77%     | 100%                 |
|                 | Total   | 109        | 100%       |                      |
| Autorregulación | Inicio  | 3          | 2,75%      | 2,75%                |
|                 | Proceso | 63         | 57,80%     | 60,55%               |
|                 | Logrado | 43         | 39,45%     | 100%                 |
|                 | Total   | 109        | 100%       |                      |

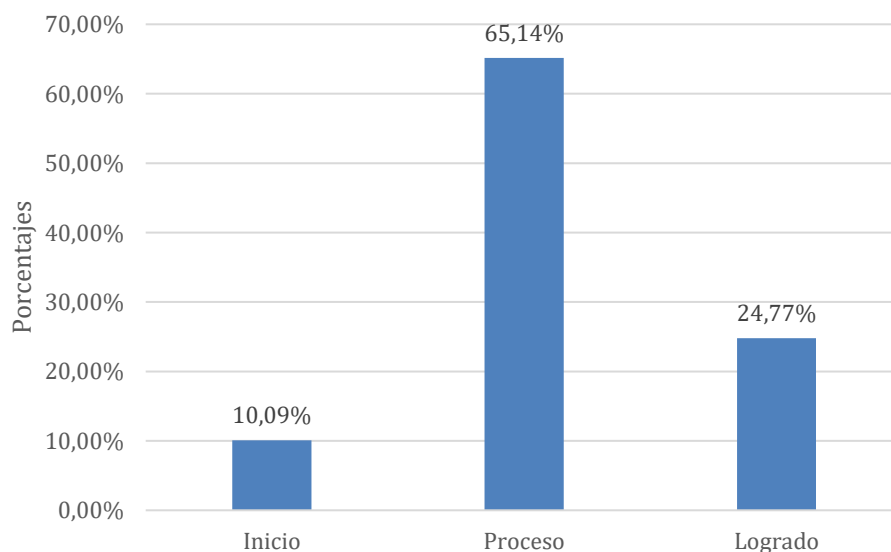
La Tabla 11 proporciona una detallada evaluación de la frecuencia de la dimensión de explicación y autorregulación en estudiantes que no utilizan TikTok. En términos de explicación, se observa que el 10,09% de los estudiantes se encuentra en la fase inicial, indicando un proceso incipiente de comprensión. La mayoría, representando un 65,14%, se ubica en la fase de proceso, lo que sugiere un compromiso activo con la comprensión de la información. Un 24,77% ha logrado un nivel avanzado de explicación. En conjunto, el 100% de los estudiantes no usuarios de TikTok ha alcanzado algún grado de habilidad explicativa.

En lo que respecta a la autorregulación, se destaca que el 2,75% de los estudiantes está en la fase inicial de autorregulación, indicando un primer paso hacia el control consciente de su aprendizaje. La mayoría significativa, un 57,80%, se encuentra en la fase de proceso de autorregulación, lo que sugiere un esfuerzo constante por gestionar de manera autónoma su

proceso de aprendizaje. Además, un 39,45% ha logrado un nivel avanzado de autorregulación. En conjunto, el 100% de los estudiantes no usuarios de TikTok exhibe algún grado de autorregulación en su proceso educativo.

**Figura 6**

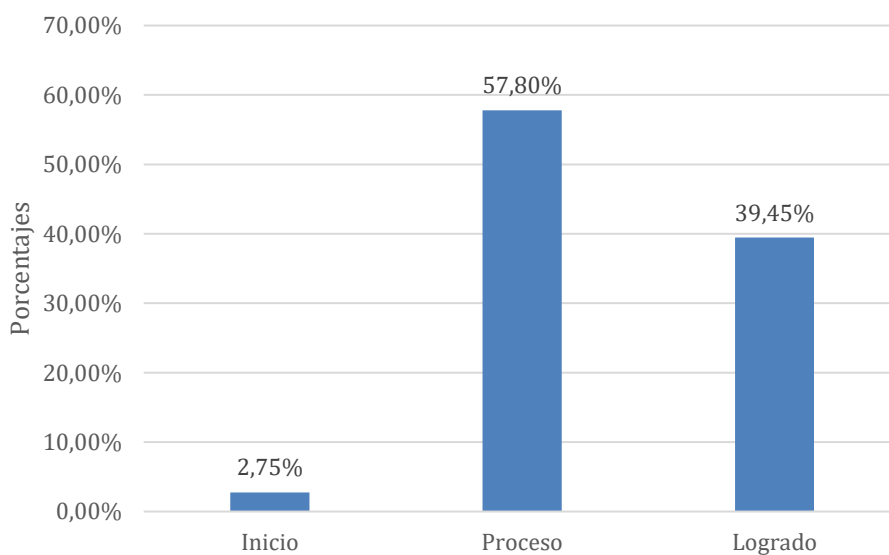
*Nivel de explicación en estudiantes que no usan TikTok.*



En la Figura 6 se muestran los porcentajes de la dimensión explicación del pensamiento crítico en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok. Se puede observar que el mayor porcentaje de estudiantes están en un nivel de proceso (65.14%), por muy debajo están en un nivel logrado (24.77%) y solo el 10.09% se encuentra en un nivel de inicio.

**Figura 7**

*Nivel de autorregulación en estudiantes que no usan TikTok.*



En la Figura 7 se puede observar los porcentajes de la dimensión autorregulación del pensamiento crítico en estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok. Del cual el 2.75% se encuentra en un nivel de inicio, el 39.45% está en el nivel logrado y en mayor parte se encuentran en un nivel de proceso con un 57.80% del total.

**Tabla 12*****Frecuencia de nivel de interpretación y análisis en estudiantes que usan TikTok.***

|                | Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|----------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Interpretación | Inicio  | 8          | 7,92%      | 7,92%                |
|                | Proceso | 73         | 72,28%     | 80,20%               |
|                | Logrado | 20         | 19,80%     | 100%                 |
|                | Total   | 101        | 100%       |                      |
| Análisis       | Inicio  | 6          | 5,94%      | 5,94%                |
|                | Proceso | 77         | 76,24%     | 82,18%               |
|                | Logrado | 18         | 17,82%     | 100%                 |
|                | Total   | 101        | 100%       |                      |

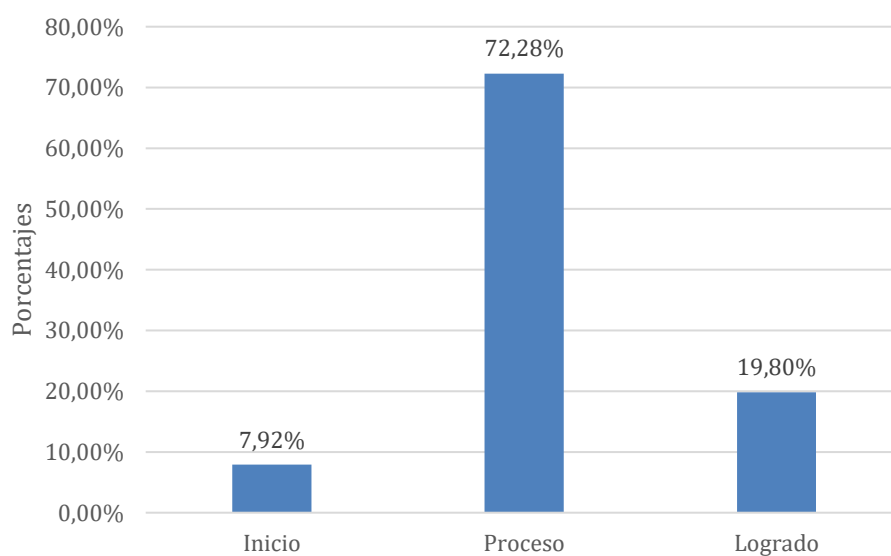
La Tabla 12 ofrece un análisis detallado de la frecuencia de los niveles de interpretación y análisis en estudiantes que utilizan TikTok. En términos de interpretación, el 7,92% de los estudiantes se encuentra en la fase inicial, lo que indica un proceso incipiente en la capacidad de comprender y dar sentido a la información. La mayoría, representada por un 72,28%, se encuentra activamente involucrada en la fase de proceso de interpretación, indicando un esfuerzo constante por comprender y contextualizar la información consumida a través de TikTok. Un 19,80% ha logrado un nivel avanzado de interpretación.

En lo que respecta al análisis, el 5,94% de los estudiantes está en la fase inicial, señalando un desarrollo inicial de habilidades analíticas. La gran mayoría, un 76,24%, se encuentra en la fase

de proceso de análisis, lo que indica un compromiso activo con la descomposición y examen crítico de la información. Un 17,82% ha logrado un nivel avanzado de habilidad analítica

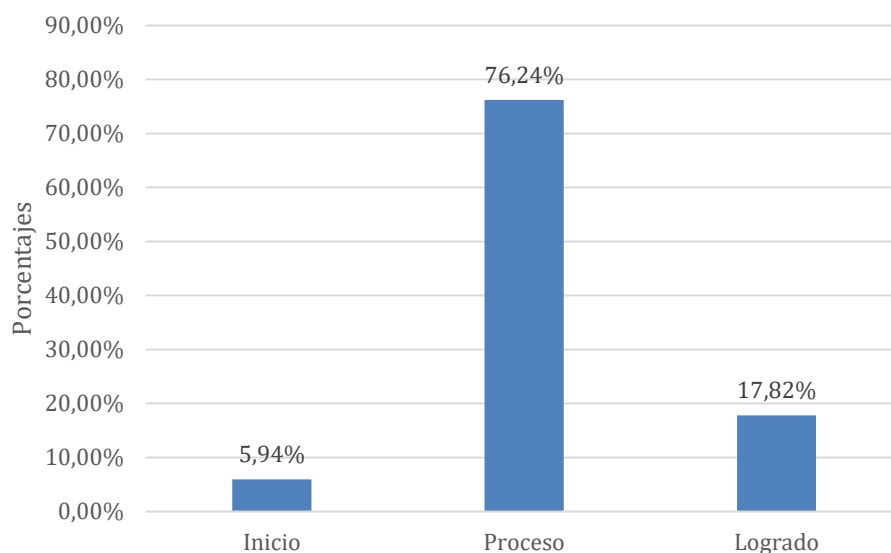
### Figura 8

*Frecuencia de nivel de interpretación en estudiantes que usan TikTok.*



**Figura 9**

*Frecuencia de nivel de análisis en estudiantes que usan TikTok.*

**Tabla 13**

*Frecuencia de nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que usan TikTok.*

|            | Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Evaluación | Inicio  | 9          | 8,91%      | 8,91%                |
|            | Proceso | 77         | 76,24%     | 85,15%               |
|            | Logrado | 15         | 14,85%     | 100%                 |
|            | Total   | 101        | 100%       |                      |
| Inferencia | Inicio  | 9          | 8,91%      | 8,91%                |
|            | Proceso | 66         | 65,35%     | 74,26%               |
|            | Logrado | 26         | 25,74%     | 100%                 |
|            | Total   | 101        | 100%       |                      |

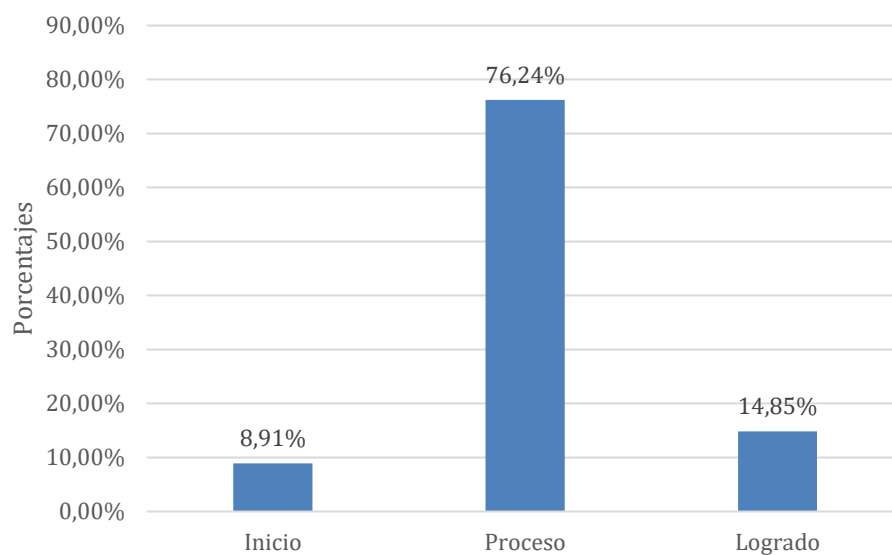
La Tabla 13 proporciona una detallada exploración de los niveles de evaluación e inferencia en estudiantes que utilizan TikTok. En términos de evaluación, el 8,91% de los estudiantes se encuentra en la fase inicial, indicando un proceso incipiente de juicio crítico. La gran mayoría, representada por un 76,24%, está activamente involucrada en la fase de proceso de

evaluación, denotando un compromiso constante con la valoración y análisis de la información que consumen a través de la plataforma. Un 14,85% ha logrado un nivel avanzado de evaluación.

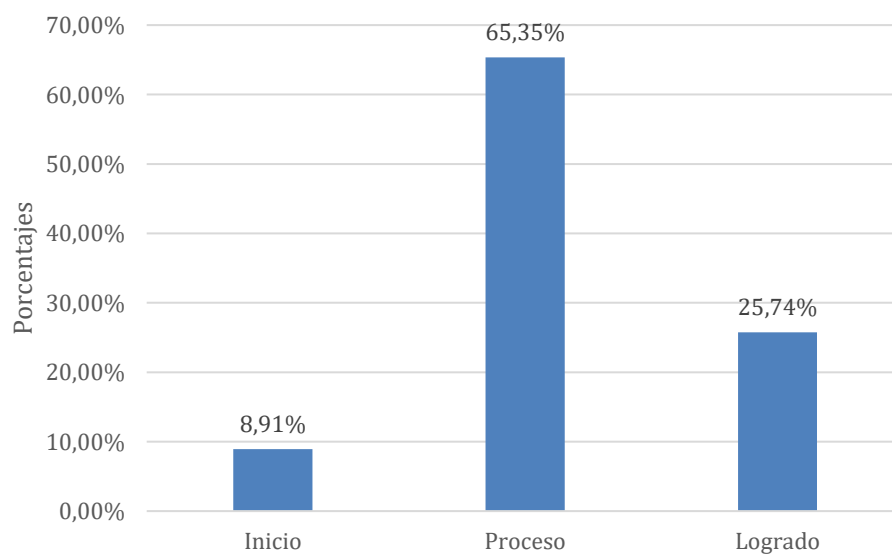
En cuanto a la inferencia, el 8,91% de los estudiantes está en la fase inicial, dando los primeros pasos en la capacidad de realizar inferencias a partir de la información. Un significativo 65,35% se encuentra en la fase de proceso de inferencia, indicando un esfuerzo constante por desarrollar habilidades inferenciales. Además, un 25,74% ha alcanzado un nivel avanzado de inferencia.

**Figura 10**

*Nivel de evaluación en estudiantes que usan TikTok.*

**Figura 11**

*Nivel de inferencia en estudiantes que usan TikTok.*



**Tabla 14*****Frecuencia de nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que usan TikTok.***

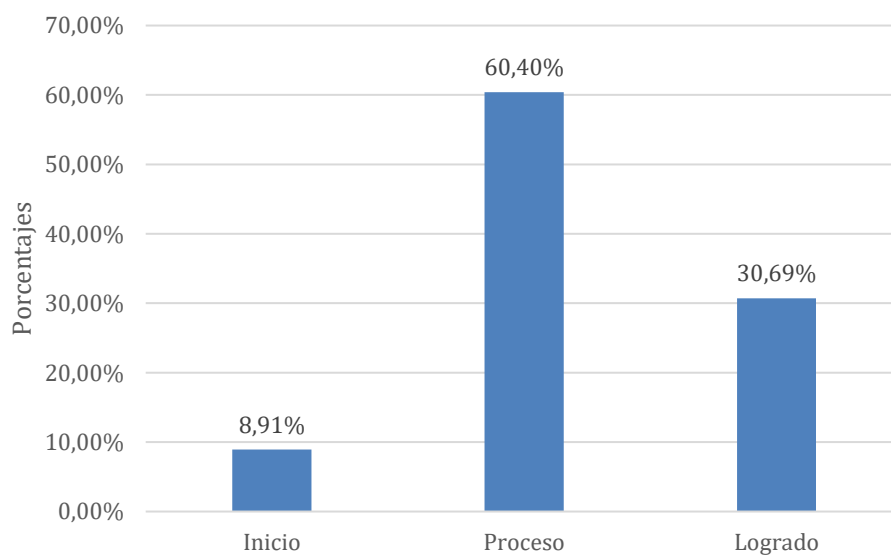
|                 | Niveles | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje acumulado |
|-----------------|---------|------------|------------|----------------------|
| Explicación     | Inicio  | 9          | 8,91%      | 8,91%                |
|                 | Proceso | 61         | 60,40%     | 69,31%               |
|                 | Logrado | 31         | 30,69%     | 100%                 |
|                 | Total   | 101        | 100%       |                      |
| Autorregulación | Inicio  | 5          | 4,95%      | 4,95%                |
|                 | Proceso | 60         | 59,41%     | 64,36%               |
|                 | Logrado | 36         | 35,64%     | 100%                 |
|                 | Total   | 101        | 100%       |                      |

La Tabla 14 proporciona un análisis detallado de la frecuencia de los niveles de explicación y autorregulación en estudiantes que utilizan TikTok. En términos de explicación, el 8,91% de los estudiantes se encuentra en la fase inicial, indicando un proceso incipiente de comprensión. La mayoría, un significativo 60,40%, se encuentra activamente involucrada en la fase de proceso de explicación, reflejando un compromiso constante con la comprensión y asimilación de la información. Un 30,69% ha alcanzado un nivel avanzado de explicación.

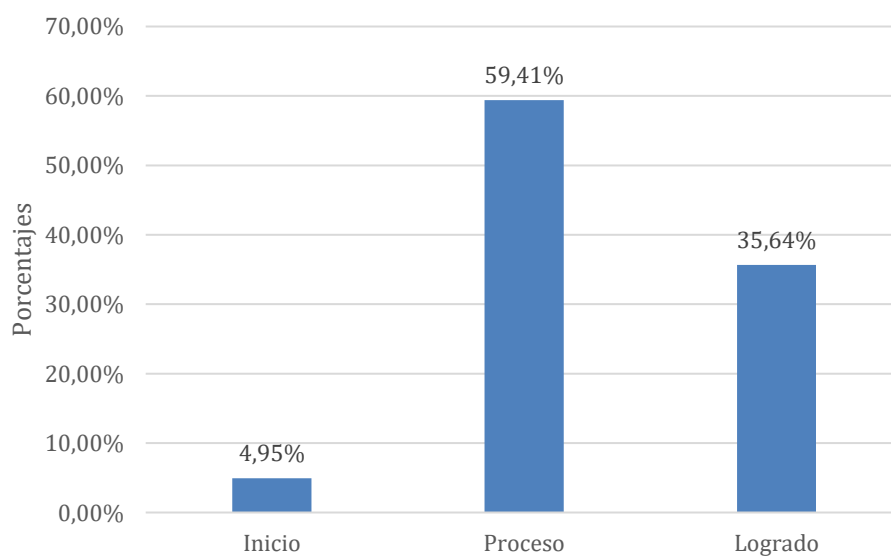
En cuanto a la autorregulación, el 4,95% de los estudiantes se sitúa en la fase inicial, indicando un primer paso hacia el control consciente de su aprendizaje. La mayoría considerable, un 59,41%, se encuentra en la fase de proceso de autorregulación, denotando un esfuerzo constante por gestionar de manera autónoma su proceso de aprendizaje. Además, un 35,64% ha logrado un nivel avanzado de autorregulación.

**Figura 12**

*Nivel de explicación en estudiantes que usan TikTok.*

**Figura 13**

*Nivel de autorregulación en estudiantes que usan TikTok.*



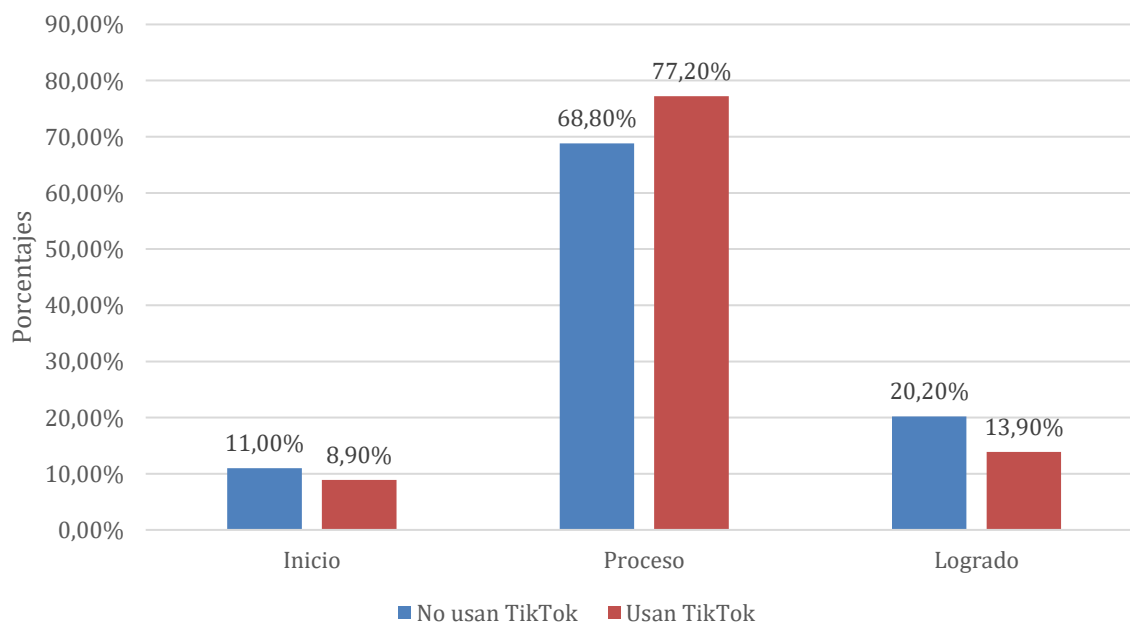
**Tabla 15**

*Nivel de pensamiento crítico de estudiantes que no usan TikTok y de los que usan TikTok.*

| Uso de TikTok | Nivel de pensamiento crítico |         |         | Total  |        |
|---------------|------------------------------|---------|---------|--------|--------|
|               | Inicio                       | Proceso | Logrado |        |        |
| No usa TikTok | Frecuencia                   | 12      | 75      | 22     | 109    |
|               | % dentro de Uso de TikTok    | 11,00%  | 68,80%  | 20,20% | 100%   |
|               | % del total                  | 5,70%   | 35,70%  | 10,50% | 51,90% |
| Usa TikTok    | Frecuencia                   | 9       | 78      | 14     | 101    |
|               | % dentro de Uso de TikTok    | 8,90%   | 77,20%  | 13,90% | 100%   |
|               | % del total                  | 4,30%   | 37,10%  | 6,70%  | 48,10% |
| Total         |                              | 21      | 153     | 36     | 210    |
|               | % del total                  | 10,00%  | 72,90%  | 17,10% | 100%   |

**Figura 14**

*Nivel de pensamiento crítico de estudiantes que no usan TikTok y de los que usan TikTok.*



La Tabla 15 y Figura 14 ofrecen una detallada comparación entre el nivel de pensamiento crítico de estudiantes que utilizan TikTok y aquellos que no lo hacen. Al analizar los resultados, se observa que los estudiantes que no usan TikTok muestran un porcentaje ligeramente más alto en la fase inicial (11,00%) y en la fase de logro (20,20%) del pensamiento crítico en comparación con sus contrapartes que utilizan la plataforma. En contraste, los estudiantes que utilizan TikTok tienen un porcentaje significativamente más alto en la fase de proceso del pensamiento crítico, con un 77,20%, en comparación con el 68,80% de los no usuarios.

Esta comparación indica que, mientras que los estudiantes que no utilizan TikTok pueden mostrar una inclinación inicial y un nivel avanzado de pensamiento crítico, los usuarios de TikTok destacan en la fase activa de procesamiento crítico. Estos resultados sugieren la posibilidad de que el uso de TikTok esté asociado con una mayor participación y compromiso en el proceso de pensamiento crítico, aunque se requiere un análisis más profundo para comprender completamente la relación entre el uso de la plataforma y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

## **4.2. Análisis Estadístico Inferencial**

### ***4.2.1 Prueba de Normalidad***

Inicialmente, de acuerdo a la distribución de los datos obtenidos, el estadístico a usar es el de Kolmogorov Smirnov porque es la más adecuada para muestras mayores a 50.

#### **Formulación de hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes que usan TikTok y de los que no usan TikTok siguen una distribución normal.

**H<sub>a</sub>:** El nivel de pensamiento crítico de los estudiantes que usan TikTok y de los que no usan TikTok no siguen una distribución normal.

#### **Establecer el nivel de significancia**

Alfa= 5%= 0.05

### Estadístico de prueba

Si  $n > 50$ , utilizar Kolmogorov Smirnov

**Tabla 16**

***Pruebas de normalidad del pensamiento crítico de estudiantes que usan TikTok y los que no usan TikTok.***

|                     |               | Kolmogorov-Smirnovb |     |       |
|---------------------|---------------|---------------------|-----|-------|
|                     |               | Estadístico         | gl  | ig.   |
| Pensamiento crítico | Usa TikTok    | 0,079               | 101 | 0,119 |
|                     | No usa TikTok | 0,077               | 109 | 0,121 |

### Decisión

Dado que el p-valor (0.119) del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes que usan TikTok es superior al 5% del nivel de significancia, y el p-valor (0.121) del nivel de pensamiento crítico de los estudiantes que no usan TikTok supera el 5% del nivel de significancia, no se rechaza la hipótesis nula, por lo que el nivel de pensamiento crítico de ambos grupos sigue una distribución normal. Por lo tanto, se usará una prueba paramétrica de T de Student.

#### ***4.2.2. Verificación de Supuesto de Homogeneidad***

Antes de aplicar la prueba t de Student para muestras independientes, fue necesario verificar si las varianzas de ambos grupos (estudiantes que usan TikTok y estudiantes que no usan TikTok) eran homogéneas. Para ello, se aplicó la prueba de Levene, que permite contrastar si las varianzas de dos o más grupos son estadísticamente iguales.

### Formulación de hipótesis

Ho: Las varianzas de los dos grupos son iguales

Ha: Las varianzas de los dos grupos son diferentes

### Establecer el nivel de significancia

Alfa= 5%= 0.05

### Estadístico de prueba

Se utilizó el estadístico **F** calculado por la prueba de Levene a través del software estadístico (SPSS, Excel).

F cal= 0.715

P-valor=0.399

**Tabla 17**

**Prueba de muestras independientes**

|                     |                                     | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas |       | Prueba T para la igualdad de medias |         |                  |                      |                             |   |       |
|---------------------|-------------------------------------|--|-------|-------------------------------------|---------|------------------|----------------------|-----------------------------|---|-------|
|                     |                                     | F  | Sig.  | t                                   | gl      | Sig. (bilateral) | Diferencia de medias | Error típ. de la diferencia | 95% Intervalo de confianza para la diferencia |       |
|                     |                                     |  |       |                                     |         |                  |                      | Inferior                    | Superior                                      |       |
| Pensamiento crítico | Se han asumido varianzas iguales    | 0,715  | 0,399 | 0,708                               | 208     | 0,48             | 1,106                | 1,562                       | -1,974  | 4,186 |
|                     | No se han asumido varianzas iguales |  |       | 0,71                                | 207,963 | 0,479            | 1,106                | 1,559                       | -1,967  | 4,178 |

### Decisión

Si el valor  $p \leq 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula.

Si el valor  $p > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula.

Dado que el p-valor (0.399) es superior al nivel de significancia (0.05) se acepta la hipótesis nula, es decir, las varianzas de los dos grupos son homogéneas, por lo que es válido aplicar la prueba de T de Student para muestras independientes.

#### **4.2.3. Aplicación del Estadístico *T* de Student para Muestras Independientes.**

El objetivo de esta prueba es determinar si existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes que usan TikTok y los que no.

##### **Hipótesis estadística:**

$H_0$  (Hipótesis nula): No existe diferencia significativa entre el nivel de pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la UGEL de Tacna en el año 2023 que usan TikTok y los que no usan esta plataforma. ( $\mu_1 = \mu_2$ ).

$H_1$  (Hipótesis alternativa): Existe diferencia significativa entre el nivel de pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la UGEL de Tacna en el año 2023 que usan TikTok y los que no usan esta plataforma. ( $\mu_1 \neq \mu_2$ ).

##### **Nivel de significancia:**

Se estableció un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ .

##### **Criterio de decisión:**

Si  $p \leq 0.05$ , se rechaza  $H_0$  (hay diferencia significativa).

Si  $p > 0.05$ , se acepta  $H_0$  (no hay diferencia significativa).

##### **Resultados obtenidos:**

Los datos obtenidos por la Tabla 17 m muestran:

$$t = 0.708$$

$$gl \text{ (grados de libertad)} = 208$$

$$\text{Sig. (bilateral)} = 0.480$$

$$\text{Diferencia de medias} = 1.106$$

**Interpretación:**

Como el valor  $p = 0.480$  es mayor que el nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ , no se rechaza la hipótesis nula.

**Conclusión:**

Se concluye que no existe una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes que usan TikTok y los que no. Por tanto, el uso de TikTok no afecta significativamente el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes evaluados.

## DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo comparar el nivel de pensamiento crítico en estudiantes que usan TikTok con los que no usan esta plataforma de entretenimiento en estudiantes de segundo año de secundaria. Los resultados obtenidos en base a la variable de estudio, muestran que los estudiantes que no usan TikTok como los estudiantes que usan TikTok tienen en su mayoría un nivel de pensamiento crítico en proceso con un 68.80% y 77.20% respectivamente, lo que difiere con los resultados obtenidos de Ponce, K (2020) que concluyó que el nivel de pensamiento crítico de los estudiantes de tercer año de secundaria era bajo (73.4%).

Los resultados de entre la presente investigación y la de Causado, Santos y Calderón (2015) revelan un patrón preocupante: tanto estudiantes como docentes muestran niveles principiantes y retos en su pensamiento, evidenciando dificultades para expresar ideas y enfrentar desafíos cognitivos. Este hallazgo plantea la necesidad de abordar de manera integral las barreras cognitivas que afectan a los participantes en el ámbito educativo. Sin embargo, al contrastar estos resultados con los obtenidos en la investigación específica sobre el pensamiento crítico de estudiantes que utilizan TikTok, se presenta una discrepancia notable. La conclusión de que no hay igualdad en los niveles de pensamiento crítico entre usuarios y no usuarios de TikTok, respaldada por un p-valor superior al nivel de significancia, sugiere una dinámica diferenciada en este grupo particular. Los estudiantes que no utilizan TikTok y aquellos que sí lo hacen, según los resultados, exhiben predominantemente un nivel de pensamiento crítico en proceso, con porcentajes del 68.80% y 77.20%, respectivamente.

En relación con los hallazgos de Janampa Ureta, R. M. (2022), se observa una concordancia significativa, ya que su investigación diagnóstica que los estudiantes analizados exhiben mayoritariamente un nivel medio de pensamiento crítico, alcanzando un 53.8%. Contrariamente,

los estudiantes pertenecientes a la UGEL Tacna muestran un nivel de pensamiento crítico que se encuentra en proceso de desarrollo.

## CONCLUSIONES

### Primera.

Se determinó que los estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok presentan mayoritariamente un nivel de proceso en las dimensiones de interpretación (72,28%) y análisis (76,24%) del pensamiento crítico. Esto evidencia que la mayoría de los estudiantes se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo de dichas capacidades, mostrando avances significativos en la comprensión y descomposición de la información, aunque aún sin alcanzar un dominio pleno. Un grupo menor se ubica en el nivel logrado, mientras que una proporción reducida permanece en el nivel de inicio, lo que sugiere la necesidad de fortalecer estrategias que promuevan el tránsito hacia niveles más altos de pensamiento crítico en los estudiantes usuarios de TikTok.

### Segunda.

Se determinó que los estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok presentan, en su mayoría, un nivel de proceso tanto en la dimensión de interpretación (71 estudiantes) como en la de análisis (80 estudiantes) del pensamiento crítico. Esto evidencia que, aunque han desarrollado parcialmente estas capacidades, aún requieren consolidarlas para alcanzar un nivel logrado, mientras que un grupo reducido se mantiene en el nivel de inicio.

### Tercera.

Se determinó que los estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok presentan predominantemente un nivel de proceso en las dimensiones de evaluación (76,24%) e inferencia (65,35%) del pensamiento crítico. Esto refleja que la mayoría se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo, con avances en la capacidad de valorar la información y generar inferencias, aunque aún sin alcanzar un dominio consolidado. Un grupo menor de estudiantes se ubica en el nivel logrado, particularmente en la dimensión de inferencia (25,74%), mientras que una proporción reducida permanece en el nivel de inicio (8,91%). En conjunto, los resultados evidencian que,

aunque los estudiantes usuarios de TikTok han desarrollado parcialmente estas habilidades, se requiere reforzar estrategias educativas que promuevan el tránsito hacia niveles superiores de pensamiento crítico.

#### Cuarta.

Se determinó que los estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok presentan predominantemente un nivel de proceso en las dimensiones de evaluación (66,97%) e inferencia (62,39%) del pensamiento crítico. Esto evidencia que la mayoría se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo de dichas capacidades, mientras que un grupo menor alcanza el nivel logrado y una proporción reducida permanece en el nivel de inicio, lo que refleja la necesidad de continuar fortaleciendo estrategias que impulsen a los estudiantes hacia un dominio más avanzado del pensamiento crítico.

#### Quinta.

Se determinó que los estudiantes de la UGEL Tacna que usan TikTok presentan mayoritariamente un nivel de proceso en las dimensiones de explicación (60,40%) y autorregulación (59,41%) del pensamiento crítico. Esto indica que la mayoría se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo de estas capacidades, con un grupo considerable que alcanza el nivel logrado, particularmente en la explicación (30,69%) y en la autorregulación (35,64%). Una proporción reducida permanece en el nivel inicio, lo que sugiere que, aunque los estudiantes usuarios de TikTok han avanzado en estas habilidades, aún es necesario reforzar estrategias pedagógicas que favorezcan el tránsito hacia un dominio de dichas habilidades.

Sexta.

Se determinó que los estudiantes de la UGEL Tacna que no usan TikTok alcanzan mayoritariamente un nivel de proceso en las dimensiones de explicación (65,14%) y autorregulación (57,80%) del pensamiento crítico. Este resultado evidencia que la mayoría de los estudiantes se encuentra en una etapa intermedia de desarrollo de dichas capacidades, aunque un grupo considerable ha logrado consolidarlas, especialmente en la autorregulación (39,45%). Asimismo, se observa que solo una minoría permanece en el nivel de inicio, lo que refleja que los estudiantes no usuarios de TikTok poseen, en general, un avance significativo en estas dimensiones, pero aún requieren estrategias pedagógicas que favorezcan el tránsito hacia niveles más altos de dominio.

Sétimo.

Se ha determinado que en los estudiantes que no usan TikTok de la UGEL Tacna tienen un nivel de pensamiento crítico en proceso. La mayor cantidad de estudiantes que no usan TikTok se encuentran en un nivel en proceso de pensamiento crítico con un 68.80% de los encuestados; además de determinó que un 20.20% de los estudiantes se encuentran en un nivel logrado; mientras que solo el 11% se encuentra en un nivel de inicio.

Octavo.

Se ha determinado que entre los estudiantes de la UGEL Tacna que hacen uso de TikTok, presentan un nivel de pensamiento crítico en proceso. La mayoría de estos estudiantes, representando un 77.20% de los encuestados, se encuentran en una etapa de desarrollo continuo en su pensamiento crítico. En contraste, el 13.90% de los estudiantes han alcanzado un nivel logrado, mientras que solo el 8.90% se sitúa en una fase inicial de desarrollo en este aspecto.

Noveno.

Se encontró que no hay una diferencia significativa en el nivel de pensamiento crítico entre los estudiantes que emplean TikTok y los que no lo utilizan. Aunque no se hallaron diferencias estadísticamente significativas, sí se observan variaciones porcentuales entre ambos, los estudiantes que hacen uso de TikTok muestran un mayor porcentaje en el nivel de proceso en comparación con aquellos que no lo utilizan. Además, se observa que los estudiantes que optan por no usar TikTok presentan un mayor porcentaje en el nivel de logro de pensamiento crítico en comparación con los estudiantes que sí utilizan esta plataforma.

## RECOMENDACIONES

### Primera.

Se propone la implementación de programas destinados a potenciar el rendimiento académico de los profesores, incorporando estrategias específicas diseñadas para elevar los niveles de pensamiento crítico en las instituciones educativas de la UGEL Tacna. Estos programas podrían incluir talleres, capacitaciones y recursos pedagógicos enfocados en el desarrollo y la aplicación de técnicas que fomenten el pensamiento crítico entre los educadores para transmitirles a sus estudiantes.

### Segunda.

Se sugiere la ampliación del estudio actual mediante un análisis más detallado del nivel de pensamiento crítico. Esto podría lograrse mediante la utilización de instrumentos de evaluación más específicos y detallados, que permitan una comprensión más completa de las habilidades cognitivas de los estudiantes. La selección de un instrumento más minucioso facilitaría la identificación precisa de áreas de mejora, proporcionando datos más sólidos para orientar los esfuerzos educativos.

### Tercera.

Se sugiere implementar proyectos y espacios extracurriculares que fortalezcan el pensamiento crítico de los estudiantes, tales como círculos de lectura, clubes de debate o ferias de proyectos investigativos. Estas actividades permitirán a los estudiantes ejercitar la interpretación, el análisis, la inferencia y la autorregulación en contextos prácticos, favoreciendo el desarrollo de un pensamiento crítico más sólido y aplicable a situaciones de la vida cotidiana.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfredo, R. P. (2019). La formación del pensamiento crítico: habilidades básicas, características y modelos de aplicación en contextos innovadores. *Rehuso: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 4(2), 25-35. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i2.2129>
- Ankuash-Kaekat, L., Peralta-Herrera, N., & Suquilanda, M. (2021). Tiktok en el ocio de los jóvenes. En Á. Torres-Toukoumidis, A. De-Santis, & D. Vintimilla-León (Eds.), *tiktok: más allá de la hipermedialidad* (pp. 35-52). Editorial Abya-Yala. <https://doi.org/10.7476/9789978106815>
- Caipo, E. N. (2022). Retroalimentación formativa y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada, Lima, 2022. Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95070/Caipo\\_UEN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/95070/Caipo_UEN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro Raymundo, S. de los M. (2020). Programa de lecturas críticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria en la Institución Educativa Fe y Alegría No33 - Ventanilla, 2018. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. [https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2115/Castro Raymundo%2C Sarita de los Milagros\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2115/Castro%20Raymundo%20de%20los%20Milagros_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Castro Raymundo, S. de los M. (2020). Programa de lecturas críticas para desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de tercero de secundaria en la Institución Educativa Fe y Alegría No33 - Ventanilla, 2018. Universidad Antonio Ruiz de Montoya. [https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2115/Castro Raymundo%2C Sarita de los Milagros\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.uarm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12833/2115/Castro%20Raymundo%20de%20los%20Milagros_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Causado, R., Santos, B., y Calderón, I. (2015). Desarrollo del Pensamiento Crítico en el Área de Ciencias Naturales en una Escuela de secundaria. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de Colombia, Medellín. Obtenido de <http://repositorio.sedbogota/bitstream>
- Cecilia Ugalde Sánchez y Catalina González-Cabrera. (2022). Edutubers, influencers y TikTok en la educación a partir de la COVID-19. <https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2022/259101/adolescentes-9-23.pdf>
- Cecilia Ugalde Sánchez y Catalina González-Cabrera. (2022). Edutubers, influencers y TikTok en la educación a partir de la COVID-19. <https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2022/259101/adolescentes-9-23.pdf>
- Cohen, M. (2020). *Pensamiento Crítico. Para Dummies*. doi:9788432905872
- Curiche, M. (2015). Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana. Tesis de Maestría, Universidad de Chile,

- Santiago. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/136541>
- De-Santis, A., & Vintimilla-León, D. (2021). TikTok: más allá de la hipermedialidad. In *TikTok: más allá de la hipermedialidad*. Editorial Abya-Yala. <https://doi.org/10.7476/9789978106815>
- Doll Castillo, Ivette; Parra Vásquez, C. (2021). Impacto Del Desarrollo De Habilidades De Pensamiento Crítico En La Comprensión Lectora De Estudiantes De Enseñanza Básica Impact of the Development of Critical Thinking Skills on the Reading Comprehension of Elementary School Students. *Nueva Revista Del Pacífico*, 75, 158–180. <https://www.scielo.cl/pdf/nrp/n75/0719-5176-nrp-75-158.pdf>
- Facione, P. A. (2023) Critical thinking: What it is and why it counts. *Mesauret Reason*. <https://insightassessment.com/wp-content/uploads/2023/12/Critical-Thinking-What-It-Is-and-Why-It-Counts.pdf>  
<https://eduteka.icesi.edu.co/pdfdir/PensamientoCriticoFacione.pdf>
- Garrigos-Simón, F. J., Narangajavana Kaosiri, Y., Sanz-Blas, S., & Buzova, D. (2023). TikTok y Educación. 477–489. <https://doi.org/10.4995/inn2022.2022.16503>
- Harshman, J. (2017). Developing a Globally Minded, Critical Media Literacy . *Journal of Social Studies Education Research* , 8 (1) , 69-92 . Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/jsser/issue/29488/316358>
- Janampa Ureta, R. M. (2022). Comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Libertador Mariscal Castilla - Oxapampa. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110050/Janampa\\_U\\_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/110050/Janampa_U_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Kevin Darío campana Endara. (2024). “análisis del consumo de la red social TikTok en estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Ibarra.” <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/192731/Garrigos-SimonNarangajavanaSanz-Blas%20-%20TikTok%20y%20Educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Kevin Darío Campana Endara. (2024). “ANÁLISIS DEL CONSUMO DE LA RED SOCIAL TIKTOK EN ESTUDIANTES DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA IBARRA.” <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/192731/Garrigos-SimonNarangajavanaSanz-Blas%20-%20TikTok%20y%20Educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manrique, O., Grados, C., Valencia, M., Villarán , E., y Alarcón, G. (2016). Aplicación del Método ABP para el Desarrollo del Pensamiento Crítico de Estudiantes Universitarios de Educación. Tesis de Licenciatura, Universidad San Pedro, Chimbote. <http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/312>
- Paul, R., & Elder, L. (2014). *Critical Thinking: Tools for Taking Charge of Your Professional and Personal Life* (Second edi). Pearson Education. <https://ptgmedia.pearsoncmg.com/images/9780133115284/samplepages/0133115283.pdf>
- Ponce, K. V. A. (2020). Pensamiento crítico en los estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Manuel A. Odría del Distrito, Ciudad Nueva, Tacna - 2019. [http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4176/1877\\_2020\\_arce\\_p](http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/4176/1877_2020_arce_p)

- [once\\_kv\\_fech\\_educacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)
- Quispe, M. (2016). Estrategia Chapec y Pensamiento Crítico en estudiantes de secundaria del distrito de Colcabamba – Huancavelica. Tesis de Maestría, Universidad del Centro del Perú, Huancavelica. Obtenido de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/4456>
- Remache Bunci, M. G. (2019). Las dimensiones sustantivas y dialógicas del pensamiento crítico en estudiantes de bachillerato y universitarios. *Cátedra*, 2(1), 60–75. <https://doi.org/10.29166/catedra.v2i1.1215>
- Rodríguez Ríos, R. M. (2021). Pensamiento crítico y alfabetización digital en la escolaridad mexicana: crisis a la luz de la posverdad. *Revista Propuestas Educativas*.
- Rodríguez Ríos, R. M. . (2021). Pensamiento crítico y alfabetización digital en la escolaridad mexicana: crisis a la luz de la posverdad. *Revista De Propuestas Educativas*, 3(6), 140–154. <https://doi.org/10.33996/propuestas.v3i6.707>
- Rodríguez, A. (2019). Pensamiento Crítico: Características, Habilidades y Actitudes. <https://www.lifeder.com/pensamiento-critico/>
- Saavedra Culquicondor, L. M. (2020). Nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional de Piura y propuesta didáctica PENSACRIT para desarrollarlo. Universidad Nacional de Piura. <https://repositorio.unp.edu.pe/bitstream/handle/UNP/2101/MED-SAA-CUL-2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sergio Mendieta Almansa. (2024). ¿Cuál es el estado actual del pensamiento crítico en la sociedad? Crítica reflexiva y revisión desde el construccionismo social sobre cómo afecta el pensamiento crítico al desarrollo de la sociedad. <https://openaccess.uoc.edu/bitstream/10609/149753/4/smendietaaTFG0124memoria.pdf>
- Téllez Tula, Á., Mendoza Zaragoza, N. E., & Herrera Corona, L. (2024). Percepción de los adolescentes respecto de los usos y aplicaciones del TikTok en México. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1924>
- Villagrán, José M. (2018) Psicopatología del pensamiento. <https://plda.vigo.org/fotos/biblioteca/ACTIVIDADES/CURSO%20ACTUALIZACION/180509%20-%20JMVillagran.pdf>
- Villalobos, V., Ávila, J., y Olivares, S. (2016). Aprendizaje Basado en Problemas de Química y el Pensamiento Crítico en Estudiantes. *Mexicana de Investigación Educativa*, 21(69), 557-581.
- Zeballos, N. J. (2018). Pensamiento crítico y aprendizaje en los estudiantes de Ingeniería Mecánica Eléctrica de la Universidad José Carlos Mariátegui, 2017. Repositorio Institucional - UCV, 2–154. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/38816>

### Anexo 1: Matriz de consistencia

#### Nivel de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria en la región de Tacna que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma.

| Problemas   | Objetivos   | Hipótesis  | Variabes            | Dimensiones  | Metodología  |
|---|---|--|---------------------|--|--|
| <b>Problema general</b>   | <b>Objetivo general</b>   | <b>Hipótesis general</b>   | Pensamiento crítico | Interpretación<br>Análisis<br>Evaluación<br>Inferencia<br>Explicación<br>Autorregulación | <b>Tipo:</b> Investigación básica, cuantitativa<br><b>Diseño:</b> No experimental con modelo correlacional<br><b>Nivel:</b> Comparativa.<br><b>Población:</b> 210 estudiantes de la UGEL Tacna en el año escolar 2023.<br><b>Muestra:</b> 210 estudiantes.<br><b>Técnica:</b> La encuesta<br><b>Instrumento:</b> Cuestionario para medir el nivel de pensamiento crítico y el uso de TikTok. |
| ¿Existe diferencia significativa entre el nivel de pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la UGEL Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma?   | Determinar si existe diferencia significativa del nivel de pensamiento crítico entre estudiantes de la UGEL Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma.  | Existe una diferencia significativa entre el nivel de pensamiento crítico de estudiantes de secundaria de la UGEL de Tacna en el año escolar 2023 que usan TikTok y en estudiantes que no usan esta plataforma.  |                     |  |  |
| <b>Problemas específicos</b>  | <b>Objetivos específicos</b>  | <b>Hipótesis específicas</b>   |                     |  |  |
| a. ¿Cómo se encuentra el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que usan TikTok?<br>b. ¿Cómo se encuentra el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que no usan TikTok?<br>c. ¿Cómo se encuentra el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que usan TikTok?<br>d. ¿Cómo se encuentra el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que no usan TikTok?<br>e. ¿Cómo se encuentra el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que usan TikTok?<br>f. ¿Cómo se encuentra el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que no usan TikTok? | a. Determinar el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que usan TikTok.<br>b. Determinar el nivel de interpretación y análisis en estudiantes que no usan TikTok.<br>c. Determinar el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que usan TikTok.<br>d. Determinar el nivel de evaluación e inferencia en estudiantes que no usan TikTok.<br>e. Determinar el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que usan TikTok.<br>f. Determinar el nivel de explicación y autorregulación en estudiantes que no usan TikTok. | a. El nivel de interpretación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.<br>b. El nivel de análisis es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.<br>c. El nivel de evaluación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.<br>d. El nivel de inferencia es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.<br>e. El nivel de explicación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok.<br>f. El nivel de autorregulación es más alto en estudiantes que no utilizan TikTok. | Uso de TikTok       | Frecuencia de uso<br>Participación activa<br>Contenido consumido.                        |  |

**Anexo 2: Instrumentos de recolección**  
**CUESTIONARIO PARA MEDIR EL USO DE TIKTOK**

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>   |  |
| <b>GRADO Y SECCIÓN</b>       |  |
| <b>EDAD</b>                  |  |
| <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b> |  |

Estimado estudiante, se quiere destacar la importancia de este cuestionario, ya que su participación es fundamental para nuestra investigación. Se le pide amablemente que responda con sinceridad y cuidado, ya que sus respuestas son valiosas. Su colaboración será muy apreciada.

**Instrucciones:**

- Para facilitar este proceso, marca con una 'X' la opción que mejor refleje tu opinión en cada pregunta.
- Si en algún momento cometes un error o deseas realizar una corrección, se recomienda utilizar un corrector para mantener el papel en buenas condiciones.
- Recuerda, por favor, seleccionar solo una respuesta por pregunta.  
¡Gracias por tu valiosa colaboración!

| <b>TABLA DE VALORACIÓN</b> |            |           |              |          |
|----------------------------|------------|-----------|--------------|----------|
| <b>N</b>                   | <b>CN</b>  | <b>AV</b> | <b>CS</b>    | <b>S</b> |
| NUNCA                      | CASI NUNCA | A VECES   | CASI SIEMPRE | SIEMPRE  |

| ÍTEMS   | CATEGORÍAS  |                   |                   |              |             |
|---|-------------|-------------------|-------------------|--------------|-------------|
|   | N           | CN                | AV                | CS           | S           |
| <b>DIMENSIÓN: FRECUENCIA DE USO</b>   |             |                   |                   |              |             |
| 1. ¿Con qué frecuencia consume contenido en TikTok?                             |             |                   |                   |              |             |
| 2. ¿Cuánto tiempo pasa consumiendo contenido en TikTok en un día?               | -15<br>min. | 15-<br>30<br>min. | 30-<br>60<br>min. | 1-2<br>horas | +2<br>horas |
| <b>DIMENSIÓN: PARTICIPACIÓN ACTIVA</b>  |             |                   |                   |              |             |
| 3. ¿Comenta, comparte o interactúa con el contenido y otros usuarios en TikTok? |             |                   |                   |              |             |
| <b>DIMENSIÓN: CONTENIDO CONSUMIDO</b>   |             |                   |                   |              |             |
| 4. ¿Explora y consume una variedad de contenido en TikTok?                      |             |                   |                   |              |             |
| 5. ¿Consumes contenido educativo o informativo en TikTok?                       |             |                   |                   |              |             |
| 6. ¿El contenido que consumes en TikTok te hace reír o te divierte?             |             |                   |                   |              |             |
| 7. ¿Sigues principalmente cuentas y temas que te interesan en TikTok?           |             |                   |                   |              |             |

## CUESTIONARIO PARA MEDIR EL PENSAMIENTO CRÍTICO

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>NOMBRES Y APELLIDOS</b>   |  |
| <b>GRADO Y SECCIÓN</b>       |  |
| <b>EDAD</b>                  |  |
| <b>INSTITUCIÓN EDUCATIVA</b> |  |

### Instrucciones:

- Para facilitar este proceso, marca con una 'X' la opción que mejor refleje tu opinión en cada pregunta.
- Si en algún momento cometes un error o deseas realizar una corrección, se recomienda utilizar un corrector para mantener el papel en buenas condiciones.
- Recuerda, por favor, seleccionar solo una respuesta por pregunta.

| <b>TABLA DE VALORACIÓN</b> |           |              |          |
|----------------------------|-----------|--------------|----------|
| <b>N</b>                   | <b>AV</b> | <b>CS</b>    | <b>S</b> |
| NUNCA                      | A VECES   | CASI SIEMPRE | SIEMPRE  |

| N°                               | ÍTEMS   | CATEGORÍAS |   |    |   |
|----------------------------------|---|------------|---|----|---|
|                                  |   | N          | V | CS | S |
| <b>DIMENSIÓN: INTERPRETACIÓN</b> |   |            |   |    |   |
| 1                                | Cuando lees un texto, o problema sueles clasificar de manera jerárquica las ideas   |            |   |    |   |
| 2                                | Cuando lees una situación, problema o lectura eres capaz de extraer hechos o datos importantes  |            |   |    |   |
| 3                                | Eres capaz de extraer el mensaje de una lectura o problema  |            |   |    |   |
| 4                                | Eres capaz de aclarar una idea o situación para que alguien la comprenda mejor.   |            |   |    |   |
| <b>DIMENSIÓN: ANÁLISIS</b>       |   |            |   |    |   |
| 5                                | Utilizas técnicas de análisis como el subrayado o escucha activa para identificar la idea central que quiere dar a conocer un autor o expositor |            |   |    |   |
| 6                                | Cuando leo o escucho una postura frente a un hecho o situación, no tomo partido hasta no identificar argumentos suficientes.                    |            |   |    |   |
| 7                                | Sostienes argumentos que sustentan tu idea frente a un tema o hecho controversial   |            |   |    |   |
| 8                                | Alegas con argumentos una postura contraria a la de los demás respecto a un tema o situación  |            |   |    |   |
| <b>DIMENSIÓN: EVALUACIÓN</b>     |   |            |   |    |   |

|                                   |  |  |  |  |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
|                                   |  |  |  |  |
| 9                                 | Eres capaz de reconocer si el autor o expositor es una persona entendida en el tema y con credibilidad.                                |  |  |  |
| 10                                | Reconoces cuando lo que te dice el autor o expositor es una afirmación verdadera o falsa.  |  |  |  |
| 11                                | Eres capaz de evaluar la calidad de los argumentos de un autor o expositor frente a un hecho o situación                               |  |  |  |
| 12                                | Sueles juzgar la cohesión y lógica de los argumentos planteados por un autor o expositor en situaciones u hechos hipotéticos o reales. |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN: INFERENCIA</b>      |  |  |  |  |
| 13                                | Planteas hipótesis para dar posibles soluciones a un hecho real o hipotético   |  |  |  |
| 14                                | Diseñas una serie de planes o alternativas diferentes para dar solución a una situación  |  |  |  |
| 15                                | Sueles extraer con facilidad conclusiones respecto a un tema o situación presentado.   |  |  |  |
| 16                                | Explicas lo que piensas y como llegaste a esa conclusión de manera sencilla.   |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN: EXPLICACIÓN</b>     |  |  |  |  |
| 17                                | Sueles exponer abiertamente y de manera clara tu postura frente a un problema o situación  |  |  |  |
| 18                                | Sueles explicar cómo entendiste una situación o problema   |  |  |  |
| 19                                | Justificas el porqué de tu elección o postura  |  |  |  |
| 20                                | Sueles anticiparte y responder a la crítica frente a tu postura con argumentos sustentados haciendo uso de diversas fuentes.           |  |  |  |
| <b>DIMENSIÓN: AUTORREGULACIÓN</b> |  |  |  |  |
| 21                                | Reflexionas sobre tus propios razonamientos y puntos de vista frente a un tema.  |  |  |  |
| 22                                | Realizas una autoevaluación a tus opiniones, prejuicios y emociones.   |  |  |  |
| 23                                | Te das cuenta de tus errores o deficiencias frente a una situación o problema.   |  |  |  |
| 24                                | Diseñas un plan para corregir tus errores.   |  |  |  |

Nota: Instrumento adaptado con base a la investigación de Caipo, E. (2022)

### Anexo 3: Hojas de validación de instrumento



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

## PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Benito Santos, Jilberth Alan
- 1.2. Profesión : Licenciado en Educación, especialidad en Lengua, Literatura y Gestión Educativa.
- 1.3. Grado académico : Magister Scientiae en Lingüística Andina y Educación.
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente
- 1.6. ORCID : 0000-0003-2535-6516
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Questionario para medir el uso de Tix for.
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Daniel Paul Jimenez Feliciano

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES     | CRITERIOS  | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|--|------------|------|---------|-------|-----------|
|                 |  | 1          | 2    | 3       | 4     | 5         |
| 1. CLARIDAD     | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.   |            |      |         |       | X         |
| 2. OBJETIVIDAD  | Permite medir hechos o conductas observables   |            |      |         |       | X         |
| 3. ACTUALIDAD   | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología   |            |      |         | X     |           |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada.  |            |      |         | X     |           |
| 5. SUFICIENCIA  | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición                                      |            |      |         | X     |           |
| 6. PERTINENCIA  | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados |            |      |         | X     |           |
| 7. CONSISTENCIA | Prende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos   |            |      |         | X     |           |
| 8. COHERENCIA   | Existe relación entre variables, indicadores e ítems.  |            |      |         |       | X         |

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA                                  |  | A             | B | C | D | E |
|--|--|---------------|---|---|---|---|
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)   | Aplicación del CVC   | Puntaje final |   |   |   |   |
| $CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 5) + (5 * 3)}{40}$ | $CVC = 0,875$ |   |   |   |   |

### III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo   | Categoría        | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable     |              |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar |              |
| 0.71 – 1.00 | Favorable        | X            |

**IV.OBSERVACIONES O SUGERENCIAS**

---

---

---

---

  
**Firma del juez experto**  
**DNI: 44068295**



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

## PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Teresa Judith Torres Calizaya  
 1.2. Profesión : Licenciada en Educación Lengua y Literatura  
 1.3. Grado académico : Magister en literatura peruana y latinoamericana  
 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann  
 1.5. Cargo que ocupa : Docente asociada  
 1.6. ORCID : \_\_\_\_\_  
 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario para medir el uso de Tix tox  
 1.8. Autor (es) del instrumento : Daniel Raul Jimenez Feliciano

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES     | CRITERIOS  | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|--|------------|------|---------|-------|-----------|
|                 |  | 1          | 2    | 3       | 4     | 5         |
| 1. CLARIDAD     | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.   |            |      |         | X     |           |
| 2. OBJETIVIDAD  | Permite medir hechos o conductas observables   |            |      |         |       | X         |
| 3. ACTUALIDAD   | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología   |            |      |         |       | X         |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada.  |            |      |         | X     |           |
| 5. SUFICIENCIA  | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición                                      |            |      |         | X     |           |
| 6. PERTINENCIA  | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados |            |      |         | X     |           |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos                                       |            |      |         | X     |           |
| 8. COHERENCIA   | Existe relación entre variables, indicadores e ítems.  |            |      |         | X     |           |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA                                  |  |  |   |   |   |                   |
|--|--|--|---|---|---|-------------------|
|  |  | A  | B | C | D | E                 |
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)   |  | Aplicación del CVC   |   |   |   | Puntaje final     |
| $CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$ |  | $CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 6) + (5 * 2)}{40}$ |   |   |   | CVC = <u>0,85</u> |

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo   | Categoría        | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable     |              |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar |              |
| 0.71 – 1.00 | Favorable        | X            |

**IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS**

---

---

---

---

  
**Firma del juez experto**  
**DNI: 02795903**



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades  
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

## PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Gamez Quintanilla Esmila Silvia
- 1.2. Profesión : Docente
- 1.3. Grado académico : Magister
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente
- 1.6. ORCID : 0000-0002-8401-5669
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario para medir el uso de TikTok
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Daniel Raúl Jimenez Feliciano

### II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

| INDICADORES     | CRITERIOS  | Deficiente | Malo | Regular | Bueno | Excelente |
|-----------------|--|------------|------|---------|-------|-----------|
|                 |  | 1          | 2    | 3       | 4     | 5         |
| 1. CLARIDAD     | El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.   |            |      |         |       | X         |
| 2. OBJETIVIDAD  | Permite medir hechos o conductas observables   |            |      |         | X     |           |
| 3. ACTUALIDAD   | Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología   |            |      |         |       | X         |
| 4. ORGANIZACIÓN | Existe una presentación ordenada.  |            |      |         |       | X         |
| 5. SUFICIENCIA  | La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición                                      |            |      |         | X     |           |
| 6. PERTINENCIA  | Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados |            |      |         |       | X         |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos                                       |            |      |         |       | X         |
| 8. COHERENCIA   | Existe relación entre variables, indicadores e ítems.  |            |      |         |       | X         |

| CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA                                  |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 6             |
|--|--|---|---|---|---|---------------|
|  |  | A | B | C | D | E             |
| Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)   | Aplicación del CVC   |   |   |   |   | Puntaje final |
| $CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$ | $CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 2) + (5 * 6)}{40}$ |   |   |   |   | $CVC = 0.95$  |

### III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| Intervalo   | Categoría        | Decisión (X) |
|-------------|------------------|--------------|
| 0.00 – 0.60 | No favorable     |              |
| 0.61 – 0.70 | Requiere mejorar |              |
| 0.71 – 1.00 | Favorable        | x            |

**IV.OBSERVACIONES O SUGERENCIAS**

---

Lugar y Fecha: 4 de noviembre del 2023, Tacna,



**Firma del juez experto**  
**DNI: 04433858**

**Anexo 4: Evidencias del proceso de recolección de información**

| USA TIKTOK / NO USA TIKTOK | I.E. | N° | EDAD | INTERPRETACIÓN |   |   |   | ANÁLISIS |   |   |   | EVALUACIÓN |    |    |    | INFERENCIA |    |    |    | EXPLICACIÓN |    |    |    | AUTORREGULACIÓN |    |    |    | INTERPRETACIÓN | ANÁLISIS | EVALUACIÓN | INFERENCIA | EXPLICACIÓN | AUTORREGULACIÓN | PENSAMIENTO CRÍTICO |    |
|----------------------------|------|----|------|----------------|---|---|---|----------|---|---|---|------------|----|----|----|------------|----|----|----|-------------|----|----|----|-----------------|----|----|----|----------------|----------|------------|------------|-------------|-----------------|---------------------|----|
|                            |      |    |      | 1              | 2 | 3 | 4 | 5        | 6 | 7 | 8 | 9          | 10 | 11 | 12 | 13         | 14 | 15 | 16 | 17          | 18 | 19 | 20 | 21              | 22 | 23 | 24 |                |          |            |            |             |                 |                     |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 1  | 130  | 13             | 2 | 3 | 3 | 3        | 4 | 2 | 3 | 3          | 2  | 3  | 1  | 2          | 2  | 1  | 2  | 3           | 2  | 3  | 1  | 2               | 3  | 2  | 4  | 2              | 11       | 12         | 8          | 8           | 8               | 11                  | 58 |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 2  | 131  | 15             | 2 | 3 | 2 | 2        | 2 | 2 | 2 | 2          | 3  | 3  | 1  | 1          | 2  | 2  | 1  | 1           | 2  | 1  | 2  | 2               | 3  | 2  | 4  | 3              | 9        | 8          | 8          | 6           | 7               | 12                  | 50 |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 3  | 133  | 13             | 3 | 3 | 3 | 2        | 2 | 2 | 2 | 2          | 2  | 3  | 2  | 3          | 2  | 3  | 3  | 2           | 2  | 2  | 3  | 2               | 3  | 3  | 3  | 11             | 8        | 10         | 10         | 9           | 12              | 60                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 4  | 134  | 13             | 2 | 2 | 3 | 3        | 2 | 2 | 2 | 2          | 2  | 3  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 3           | 2  | 2  | 2  | 3               | 3  | 2  | 2  | 10             | 8        | 9          | 9          | 9           | 9               | 54                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 5  | 135  | 14             | 2 | 3 | 3 | 3        | 2 | 2 | 2 | 2          | 3  | 2  | 2  | 2          | 2  | 1  | 2  | 3           | 3  | 2  | 2  | 1               | 2  | 3  | 4  | 4              | 11       | 8          | 9          | 8           | 8               | 13                  | 57 |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 6  | 136  | 14             | 1 | 2 | 2 | 2        | 2 | 1 | 1 | 1          | 2  | 2  | 1  | 1          | 2  | 1  | 1  | 1           | 2  | 2  | 2  | 1               | 2  | 2  | 2  | 2              | 7        | 5          | 6          | 5           | 7               | 8                   | 38 |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 7  | 137  | 14             | 2 | 4 | 3 | 2        | 3 | 2 | 2 | 2          | 2  | 2  | 2  | 3          | 2  | 3  | 3  | 3           | 2  | 2  | 3  | 2               | 3  | 3  | 2  | 4              | 11       | 9          | 9          | 11          | 9               | 12                  | 61 |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 8  | 138  | 14             | 3 | 3 | 4 | 3        | 4 | 3 | 3 | 3          | 2  | 3  | 3  | 2          | 2  | 3  | 3  | 4           | 4  | 3  | 4  | 4               | 4  | 4  | 2  | 2              | 13       | 13         | 10         | 12          | 15              | 10                  | 73 |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 9  | 139  | 13             | 4 | 4 | 3 | 4        | 4 | 3 | 4 | 3          | 2  | 3  | 3  | 4          | 3  | 2  | 4  | 4           | 3  | 4  | 4  | 4               | 3  | 4  | 4  | 15             | 14       | 12         | 13         | 15          | 15              | 84                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 10 | 141  | 14             | 2 | 2 | 2 | 3        | 2 | 2 | 2 | 2          | 2  | 3  | 3  | 2          | 3  | 3  | 2  | 2           | 2  | 2  | 2  | 2               | 2  | 2  | 2  | 9              | 8        | 10         | 10         | 8           | 8               | 53                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 11 | 142  | 14             | 3 | 2 | 2 | 3        | 4 | 3 | 3 | 2          | 2  | 3  | 1  | 1          | 2  | 3  | 3  | 3           | 4  | 4  | 4  | 3               | 2  | 3  | 3  | 10             | 12       | 7          | 11         | 15          | 11              | 66                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 12 | 144  | 14             | 4 | 3 | 3 | 2        | 4 | 2 | 3 | 4          | 2  | 4  | 4  | 1          | 4  | 2  | 2  | 4           | 4  | 4  | 3  | 3               | 2  | 4  | 3  | 12             | 13       | 11         | 12         | 14          | 11              | 73                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 13 | 148  | 14             | 2 | 4 | 3 | 3        | 3 | 2 | 3 | 2          | 2  | 2  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 2           | 4  | 3  | 4  | 3               | 4  | 4  | 3  | 12             | 10       | 10         | 11         | 14          | 14              | 71                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 14 | 152  | 14             | 2 | 4 | 4 | 2        | 4 | 2 | 2 | 2          | 4  | 2  | 2  | 1          | 2  | 2  | 3  | 2           | 2  | 3  | 4  | 2               | 3  | 4  | 4  | 12             | 10       | 9          | 9          | 11          | 13              | 64                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 15 | 153  | 14             | 2 | 2 | 2 | 3        | 3 | 2 | 2 | 2          | 2  | 3  | 3  | 3          | 3  | 3  | 3  | 3           | 3  | 3  | 3  | 3               | 2  | 2  | 2  | 9              | 9        | 11         | 12         | 12          | 9               | 62                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 16 | 154  | 13             | 4 | 4 | 3 | 3        | 4 | 4 | 3 | 2          | 2  | 2  | 2  | 2          | 3  | 2  | 2  | 3           | 3  | 3  | 3  | 2               | 4  | 4  | 4  | 14             | 13       | 8          | 10         | 11          | 16              | 72                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 17 | 155  | 14             | 3 | 2 | 2 | 2        | 2 | 2 | 2 | 2          | 2  | 2  | 2  | 2          | 2  | 2  | 2  | 2           | 2  | 2  | 2  | 3               | 2  | 3  | 2  | 9              | 8        | 8          | 8          | 8           | 10              | 51                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 18 | 157  | 14             | 2 | 3 | 1 | 4        | 3 | 3 | 3 | 3          | 1  | 2  | 3  | 2          | 3  | 4  | 2  | 1           | 4  | 3  | 2  | 3               | 4  | 2  | 3  | 10             | 12       | 8          | 10         | 12          | 11              | 63                  |    |
| NO USA TIKTOK              | FYA  | 19 | 158  | 14             | 2 | 4 | 4 | 4        | 4 | 4 | 4 | 4          | 2  | 2  | 3  | 2          | 3  | 4  | 4  | 4           | 4  | 4  | 4  | 4               | 4  | 2  | 4  | 14             | 16       | 9          | 15         | 16          | 13              | 83                  |    |

|   |               |     |    |     |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|---|---------------|-----|----|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 2 | NO USA TIKTOK | FYA | 19 | 158 | 14 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4  | 3  | 14 | 16 | 9  | 15 | 16 | 13 | 83 |
| 3 | NO USA TIKTOK | FYA | 20 | 160 | 14 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 10 | 9  | 11 | 10 | 10 | 11 | 61 |    |    |
| 4 | NO USA TIKTOK | FYA | 21 | 164 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 12 | 11 | 9  | 11 | 11 | 11 | 65 |    |    |
| 5 | NO USA TIKTOK | FYA | 22 | 166 | 14 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 4  | 4  | 9  | 9  | 8  | 8  | 10 | 13 | 57 |
| 6 | NO USA TIKTOK | FYA | 23 | 167 | 13 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4  | 14 | 15 | 13 | 12 | 11 | 13 | 78 |    |
| 7 | NO USA TIKTOK | FYA | 24 | 169 | 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3  | 4  | 13 | 12 | 11 | 9  | 12 | 15 | 72 |
| 8 | NO USA TIKTOK | FYA | 25 | 172 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 12 | 9  | 10 | 7  | 8  | 8  | 54 |
| 9 | NO USA TIKTOK | FYA | 26 | 175 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 3  | 9  | 8  | 7  | 7  | 9  | 11 | 51 |
| 0 | NO USA TIKTOK | FYA | 27 | 176 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 11 | 11 | 9  | 10 | 8  | 8  | 57 |
| 1 | NO USA TIKTOK | FYA | 28 | 177 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |    |
| 2 | NO USA TIKTOK | FYA | 29 | 180 | 13 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2  | 10 | 8  | 8  | 9  | 10 | 8  | 53 |    |
| 3 | NO USA TIKTOK | FYA | 30 | 181 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 7  | 8  | 8  | 8  | 9  | 48 |    |
| 4 | NO USA TIKTOK | FYA | 31 | 184 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 7  | 8  | 7  | 8  | 46 |    |
| 5 | NO USA TIKTOK | FYA | 32 | 185 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3  | 11 | 7  | 8  | 9  | 11 | 9  | 55 |    |
| 6 | NO USA TIKTOK | FYA | 33 | 187 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3  | 9  | 9  | 8  | 10 | 9  | 12 | 57 |    |
| 7 | NO USA TIKTOK | FYA | 34 | 188 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2  | 8  | 8  | 10 | 12 | 10 | 13 | 61 |    |
| 8 | NO USA TIKTOK | FYA | 35 | 191 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 11 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 71 |    |
| 9 | NO USA TIKTOK | FYA | 36 | 193 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 11 | 10 | 12 | 13 | 10 | 9  | 65 |    |
| 0 | NO USA TIKTOK | FYA | 37 | 194 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4  | 11 | 12 | 15 | 16 | 15 | 16 | 85 |    |
| 1 | NO USA TIKTOK | FYA | 38 | 195 | 14 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4  | 12 | 11 | 13 | 12 | 12 | 14 | 74 |    |
| 2 | NO USA TIKTOK | FYA | 39 | 196 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2  | 12 | 9  | 11 | 10 | 11 | 8  | 61 |    |
| 3 | NO USA TIKTOK | FYA | 40 | 198 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4  | 16 | 15 | 14 | 16 | 15 | 15 | 91 |    |
| 4 | NO USA TIKTOK | FYA | 41 | 199 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3  | 10 | 11 | 8  | 11 | 11 | 11 | 62 |    |
| 5 | NO USA TIKTOK | FYA | 42 | 200 | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2  | 9  | 9  | 10 | 10 | 12 | 12 | 62 |    |
| 6 | NO USA TIKTOK | FYA | 43 | 201 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 7  | 8  | 8  | 8  | 47 |    |
| 7 | NO USA TIKTOK | FYA | 44 | 203 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 9  | 8  | 11 | 10 | 8  | 8  | 54 |    |
| 8 | NO USA TIKTOK | FYA | 45 | 204 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 8  | 6  | 8  | 8  | 46 |    |



|     |               |      |     |    |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |   |    |
|-----|---------------|------|-----|----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|---|----|
| 77  | NO USA TIKTOK | STNJ | 74  | 8  | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | 8  | 11 | 11 | 11 | 9  | 60 |   |    |
| 78  | NO USA TIKTOK | STNJ | 75  | 9  | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 10 | 8  | 10 | 11 | 11 | 9  | 59 |   |    |
| 79  | NO USA TIKTOK | STNJ | 76  | 10 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 9  | 9  | 8  | 7  | 5  | 7  | 45 |   |    |
| 80  | NO USA TIKTOK | STNJ | 77  | 11 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |   |    |
| 81  | NO USA TIKTOK | STNJ | 78  | 13 | 14 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 8  | 11 | 9  | 8  | 12 | 9  | 57 |   |    |
| 82  | NO USA TIKTOK | STNJ | 79  | 14 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |   |    |
| 83  | NO USA TIKTOK | STNJ | 80  | 15 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 9  | 11 | 12 | 11 | 10 | 8  | 61 |   |    |
| 84  | NO USA TIKTOK | STNJ | 81  | 17 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 72 |   |    |
| 85  | NO USA TIKTOK | STNJ | 82  | 18 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 10 | 11 | 8  | 11 | 8  | 10 | 58 |   |    |
| 86  | NO USA TIKTOK | STNJ | 83  | 21 | 15 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 9  | 10 | 7  | 7  | 4  | 9  | 46 |   |    |
| 87  | NO USA TIKTOK | STNJ | 84  | 23 | 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 7  | 7  | 6  | 7  | 6  | 7  | 40 |   |    |
| 88  | NO USA TIKTOK | STNJ | 85  | 24 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 8  | 9  | 9  | 8  | 10 | 12 | 56 |   |    |
| 89  | NO USA TIKTOK | STNJ | 86  | 26 | 14 | 2 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 12 | 10 | 13 | 16 | 14 | 10 | 75 |   |    |
| 90  | NO USA TIKTOK | STNJ | 87  | 29 | 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 16 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 76 |   |    |
| 91  | NO USA TIKTOK | STNJ | 88  | 30 | 14 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 13 | 14 | 12 | 11 | 13 | 13 | 76 |   |    |
| 92  | NO USA TIKTOK | STNJ | 89  | 31 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3  | 1  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 7 | 47 |
| 93  | NO USA TIKTOK | STNJ | 90  | 34 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 65 |   |    |
| 94  | NO USA TIKTOK | STNJ | 91  | 37 | 14 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 13 | 10 | 10 | 10 | 13 | 16 | 72 |   |    |
| 95  | NO USA TIKTOK | STNJ | 92  | 38 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 10 | 9  | 7  | 9  | 7  | 12 | 54 |   |    |
| 96  | NO USA TIKTOK | STNJ | 93  | 39 | 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 96 |   |    |
| 97  | NO USA TIKTOK | STNJ | 94  | 40 | 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 11 | 10 | 11 | 11 | 10 | 10 | 63 |   |    |
| 98  | NO USA TIKTOK | STNJ | 95  | 42 | 14 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 13 | 10 | 9  | 13 | 11 | 12 | 68 |   |    |
| 99  | NO USA TIKTOK | STNJ | 96  | 43 | 14 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 7  | 10 | 10 | 13 | 10 | 14 | 64 |   |    |
| 100 | NO USA TIKTOK | STNJ | 97  | 44 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 9  | 8  | 8  | 7  | 6  | 12 | 50 |   |    |
| 101 | NO USA TIKTOK | STNJ | 98  | 46 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |   |    |
| 102 | NO USA TIKTOK | STNJ | 99  | 47 | 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 7  | 8  | 8  | 7  | 8  | 10 | 48 |   |    |
| 103 | NO USA TIKTOK | STNJ | 100 | 48 | 14 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 10 | 9  | 8  | 9  | 7  | 8  | 51 |   |    |
| 104 | NO USA TIKTOK | STNJ | 101 | 50 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 4 | 8  | 8  | 5  | 8  | 8  | 10 | 47 |   |    |

|     |               |      |     |     |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|---------------|------|-----|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 105 | NO USA TIKTOK | STNJ | 102 | 53  | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 11 | 13 | 9  | 10 | 9  | 13 | 65 |    |    |    |
| 106 | NO USA TIKTOK | STNJ | 103 | 55  | 14 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 13 | 16 | 13 | 13 | 12 | 14 | 81 |    |    |    |
| 107 | NO USA TIKTOK | STNJ | 104 | 57  | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1  | 9  | 8  | 6  | 7  | 8  | 8  | 46 |    |    |
| 108 | NO USA TIKTOK | STNJ | 105 | 63  | 14 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4  | 12 | 9  | 16 | 13 | 8  | 16 | 74 |    |    |
| 109 | NO USA TIKTOK | STNJ | 106 | 69  | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 54 |    |    |    |
| 110 | NO USA TIKTOK | STNJ | 107 | 70  | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4  | 12 | 10 | 11 | 11 | 9  | 14 | 67 |    |    |
| 111 | NO USA TIKTOK | STNJ | 108 | 72  | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |    |    |
| 112 | NO USA TIKTOK | STNJ | 109 | 76  | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 9  | 8  | 10 | 8  | 51 |    |    |
| 113 | USA TIKTOK    | FYA  | 110 | 132 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2  | 9  | 10 | 11 | 8  | 10 | 8  | 56 |    |    |
| 114 | USA TIKTOK    | FYA  | 111 | 140 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3  | 10 | 11 | 9  | 9  | 10 | 12 | 61 |    |    |
| 115 | USA TIKTOK    | FYA  | 112 | 143 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 2  | 8  | 10 | 7  | 9  | 8  | 9  | 51 |    |    |
| 116 | USA TIKTOK    | FYA  | 113 | 145 | 13 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 12 | 12 | 9  | 10 | 9  | 8  | 60 |    |    |
| 117 | USA TIKTOK    | FYA  | 114 | 146 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2  | 4  | 2  | 10 | 11 | 10 | 12 | 13 | 11 | 67 |
| 118 | USA TIKTOK    | FYA  | 115 | 147 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 8  | 5  | 5  | 7  | 8  | 8  | 41 |    |
| 119 | USA TIKTOK    | FYA  | 116 | 149 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2  | 3  | 4  | 10 | 11 | 9  | 11 | 13 | 11 | 65 |
| 120 | USA TIKTOK    | FYA  | 117 | 150 | 14 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3  | 2  | 10 | 10 | 9  | 10 | 8  | 10 | 57 |    |
| 121 | USA TIKTOK    | FYA  | 118 | 151 | 14 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2  | 1  | 4  | 12 | 14 | 12 | 14 | 12 | 11 | 75 |
| 122 | USA TIKTOK    | FYA  | 119 | 156 | 14 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4  | 11 | 14 | 11 | 14 | 14 | 15 | 79 |    |    |
| 123 | USA TIKTOK    | FYA  | 120 | 159 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4  | 4  | 11 | 12 | 13 | 15 | 15 | 13 | 79 |    |
| 124 | USA TIKTOK    | FYA  | 121 | 161 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 2  | 10 | 11 | 9  | 9  | 13 | 9  | 61 |
| 125 | USA TIKTOK    | FYA  | 122 | 162 | 13 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2  | 2  | 3  | 10 | 10 | 10 | 8  | 12 | 9  | 59 |
| 126 | USA TIKTOK    | FYA  | 123 | 163 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3  | 3  | 8  | 12 | 8  | 11 | 8  | 12 | 59 |    |
| 127 | USA TIKTOK    | FYA  | 124 | 165 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1  | 2  | 8  | 8  | 10 | 7  | 7  | 7  | 47 |    |
| 128 | USA TIKTOK    | FYA  | 125 | 168 | 13 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1  | 1  | 14 | 14 | 16 | 13 | 13 | 10 | 80 |    |
| 129 | USA TIKTOK    | FYA  | 126 | 170 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3  | 2  | 10 | 9  | 9  | 8  | 8  | 11 | 55 |    |
| 130 | USA TIKTOK    | FYA  | 127 | 171 | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4  | 4  | 2  | 9  | 8  | 9  | 9  | 10 | 12 | 57 |
| 131 | USA TIKTOK    | FYA  | 128 | 173 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 10 | 10 | 10 | 11 | 12 | 9  | 62 |    |

|     |            |     |     |     |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|------------|-----|-----|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 132 | USA TIKTOK | FYA | 129 | 174 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 10 | 10 | 10 | 11 | 8  | 58 |    |    |
| 133 | USA TIKTOK | FYA | 130 | 178 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2  | 10 | 11 | 10 | 9  | 8  | 10 | 58 |
| 134 | USA TIKTOK | FYA | 131 | 179 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2  | 11 | 8  | 9  | 10 | 9  | 11 | 58 |
| 135 | USA TIKTOK | FYA | 132 | 182 | 14 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3  | 13 | 13 | 12 | 14 | 14 | 11 | 77 |
| 136 | USA TIKTOK | FYA | 133 | 183 | 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4  | 15 | 12 | 12 | 13 | 12 | 13 | 77 |
| 137 | USA TIKTOK | FYA | 134 | 186 | 15 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 9  | 8  | 8  | 8  | 8  | 12 | 53 |
| 138 | USA TIKTOK | FYA | 135 | 189 | 13 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3  | 11 | 10 | 11 | 8  | 9  | 11 | 60 |
| 139 | USA TIKTOK | FYA | 136 | 190 | 14 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 10 | 9  | 9  | 11 | 10 | 9  | 58 |    |
| 140 | USA TIKTOK | FYA | 137 | 192 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 10 | 8  | 9  | 12 | 12 | 12 | 63 |    |
| 141 | USA TIKTOK | FYA | 138 | 197 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 9  | 11 | 9  | 12 | 11 | 64 |    |
| 142 | USA TIKTOK | FYA | 139 | 202 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 11 | 10 | 12 | 13 | 13 | 13 | 72 |    |
| 143 | USA TIKTOK | FYA | 140 | 205 | 15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 12 | 10 | 8  | 10 | 14 | 13 | 67 |    |
| 144 | USA TIKTOK | FYA | 141 | 207 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 9  | 12 | 11 | 11 | 14 | 68 |    |
| 145 | USA TIKTOK | FYA | 142 | 208 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |    |
| 146 | USA TIKTOK | FYA | 143 | 210 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 10 | 13 | 14 | 16 | 14 | 15 | 82 |    |
| 147 | USA TIKTOK | JMF | 144 | 78  | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9 | 8  | 10 | 8  | 9  | 8  | 52 |    |    |
| 148 | USA TIKTOK | JMF | 145 | 80  | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 11 | 11 | 10 | 11 | 13 | 10 | 66 |    |
| 149 | USA TIKTOK | JMF | 146 | 83  | 14 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 9  | 10 | 9  | 12 | 7  | 13 | 60 |    |
| 150 | USA TIKTOK | JMF | 147 | 84  | 14 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 12 | 11 | 9  | 15 | 12 | 11 | 70 |    |
| 151 | USA TIKTOK | JMF | 148 | 85  | 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 24 |    |
| 152 | USA TIKTOK | JMF | 149 | 91  | 13 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 7  | 9  | 10 | 8  | 9  | 51 |    |
| 153 | USA TIKTOK | JMF | 150 | 93  | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 9  | 8  | 8  | 8  | 10 | 51 |    |
| 154 | USA TIKTOK | JMF | 151 | 94  | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 8  | 8  | 9  | 8  | 8  | 8  | 49 |    |
| 155 | USA TIKTOK | JMF | 152 | 99  | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 8  | 10 | 11 | 9  | 7  | 11 | 56 |    |
| 156 | USA TIKTOK | JMF | 153 | 100 | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 8  | 9  | 8  | 10 | 10 | 11 | 56 |    |
| 157 | USA TIKTOK | JMF | 154 | 101 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 9  | 11 | 12 | 10 | 12 | 13 | 67 |    |
| 158 | USA TIKTOK | JMF | 155 | 102 | 14 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 12 | 9  | 9  | 9  | 8  | 12 | 59 |    |
| 159 | USA TIKTOK | JMF | 156 | 103 | 13 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 9  | 11 | 9  | 8  | 12 | 58 |    |

|     |            |      |     |     |    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|------------|------|-----|-----|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 160 | USA TIKTOK | JMF  | 157 | 104 | 13 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2  | 13 | 10 | 8  | 11 | 15 | 11 | 68 |    |    |
| 161 | USA TIKTOK | JMF  | 158 | 107 | 13 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 9  | 9  | 9  | 9  | 8  | 12 | 58 |    |    |    |
| 162 | USA TIKTOK | JMF  | 159 | 108 | 13 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 7  | 8  | 7  | 8  | 10 | 9  | 49 |    |    |    |
| 163 | USA TIKTOK | JMF  | 160 | 109 | 14 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1  | 9  | 9  | 7  | 7  | 5  | 7  | 44 |    |    |
| 164 | USA TIKTOK | JMF  | 161 | 111 | 13 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4  | 12 | 12 | 10 | 10 | 10 | 14 | 68 |    |    |
| 165 | USA TIKTOK | JMF  | 162 | 112 | 14 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2  | 3  | 11 | 11 | 10 | 12 | 11 | 10 | 65 |    |
| 166 | USA TIKTOK | JMF  | 163 | 113 | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 48 |    |
| 167 | USA TIKTOK | JMF  | 164 | 114 | 13 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 51 |    |
| 168 | USA TIKTOK | JMF  | 165 | 115 | 14 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3  | 13 | 16 | 15 | 13 | 11 | 12 | 80 |    |    |
| 169 | USA TIKTOK | JMF  | 166 | 116 | 15 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 50 |    |
| 170 | USA TIKTOK | JMF  | 167 | 117 | 14 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2  | 10 | 12 | 9  | 11 | 10 | 9  | 61 |    |    |
| 171 | USA TIKTOK | JMF  | 168 | 118 | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 12 | 12 | 10 | 11 | 13 | 13 | 71 |    |    |    |
| 172 | USA TIKTOK | JMF  | 169 | 119 | 14 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4  | 3  | 11 | 11 | 15 | 15 | 16 | 13 | 81 |    |
| 173 | USA TIKTOK | JMF  | 170 | 120 | 13 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3  | 6  | 7  | 7  | 10 | 9  | 7  | 46 |    |    |
| 174 | USA TIKTOK | JMF  | 171 | 125 | 14 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 12 | 11 | 10 | 13 | 10 | 9  | 65 |    |    |
| 175 | USA TIKTOK | STNJ | 172 | 1   | 16 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 48 |    |
| 176 | USA TIKTOK | STNJ | 173 | 3   | 14 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 61 |
| 177 | USA TIKTOK | STNJ | 174 | 5   | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2  | 8  | 10 | 8  | 4  | 12 | 11 | 53 |    |    |
| 178 | USA TIKTOK | STNJ | 175 | 6   | 14 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3  | 9  | 11 | 8  | 8  | 6  | 9  | 51 |    |    |
| 179 | USA TIKTOK | STNJ | 176 | 7   | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 8  | 48 |    |    |
| 180 | USA TIKTOK | STNJ | 177 | 12  | 13 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2  | 6  | 8  | 9  | 7  | 8  | 9  | 47 |    |    |
| 181 | USA TIKTOK | STNJ | 178 | 16  | 14 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3  | 8  | 8  | 8  | 11 | 8  | 11 | 54 |    |    |
| 182 | USA TIKTOK | STNJ | 179 | 19  | 13 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2  | 7  | 7  | 6  | 6  | 7  | 7  | 40 |    |    |
| 183 | USA TIKTOK | STNJ | 180 | 20  | 13 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2  | 8  | 7  | 9  | 10 | 9  | 10 | 53 |    |    |
| 184 | USA TIKTOK | STNJ | 181 | 22  | 13 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 9  | 9  | 7  | 9  | 8  | 9  | 51 |    |    |    |
| 185 | USA TIKTOK | STNJ | 182 | 25  | 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 9  | 10 | 8  | 10 | 11 | 16 | 64 |    |    |    |
| 186 | USA TIKTOK | STNJ | 183 | 27  | 14 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2  | 7  | 11 | 8  | 9  | 8  | 11 | 54 |    |    |
| 187 | USA TIKTOK | STNJ | 184 | 28  | 14 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4  | 10 | 9  | 10 | 13 | 8  | 12 | 62 |    |    |



## Anexo 5: Consentimiento informado

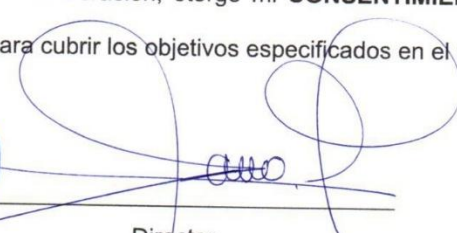
### CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, Victor Manuel Ramos Copare, director de la Institución Educativa "Santa Teresita del Niño Jesús"

Manifiesto que tengo conocimiento del pedido sobre la aplicación del proyecto de tesis titulado: **TIKTOK Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE LA UGEL TACNA QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA Y LOS QUE NO DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023**. Que el estudiante, Daniel Raul Jimenez Feliciano, estudiante del X semestre de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la Escuela Profesional de Educación, en la especialidad de Lengua y Literatura, con código de estudiante 2019-114006, quiere aplicar en nuestra Institución Educativa.

Tomando ello en consideración, otorgo mi **CONSENTIMIENTO** para la ejecución del proyecto para cubrir los objetivos especificados en el proyecto.



  
Director  
Victor Manuel Ramos Copare

Tacna, 12 de diciembre del 2023.

**CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, Juan Carlos Mamani Vargas, subdirector de la Institución Educativa  
"Jorge Martorell Flores"

Manifiesto que tengo conocimiento del pedido sobre la aplicación del proyecto de tesis titulado: **TIKTOK Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE LA UGEL TACNA QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA Y LOS QUE NO DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023**. Que el estudiante, Daniel Raul Jimenez Feliciano, estudiante del X semestre de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la Escuela Profesional de Educación, en la especialidad de Lengua y Literatura, con código de estudiante 2019-114006, quiere aplicar en nuestra Institución Educativa.

Tomando ello en consideración, otorgo mi **CONSENTIMIENTO** para la ejecución del proyecto para cubrir los objetivos especificados en el proyecto.



Subdirector

Juan Carlos Mamani Vargas


Tacna, 8 de diciembre del 2023

Tacna, 6 de diciembre de 2023

**CARTA DE CONSENTIMIENTO  
INFORMADO**

Yo, Agustín Anquise Choquecota, subdirector de la Institución Educativa “San José Fe y Alegría N°40”. Manifiesto que tengo conocimiento del pedido sobre la ejecución del proyecto de tesis titulado: **TIKTOK Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO: ANÁLISIS COMPARATIVO ENTRE ESTUDIANTES DE LA UGEL TACNA QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA Y LOS QUE NO DURANTE EL AÑO ESCOLAR 2023**. Que, Daniel Raul Jimenez Feliciano, estudiante del X semestre de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la Escuela Profesional de Educación, con código de estudiante 2019-114006, quiere aplicar un instrumento de investigación para obtener su título profesional en nuestra Institución Educativa

Tomando ello en consideración, otorgo mi **CONSENTIMIENTO** para la ejecución del proyecto para cubrir los objetivos especificados.

  
Subdirector  
Agustín Anquise Choquecota