

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SU RELACIÓN CON LA
MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE
QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. MANUEL A.
ODRÍA DE LA CIUDAD DE TACNA
EN EL AÑO 2024**

TESIS

Presentada por:

Bach. Dahanna Antuane Ticona Ticona

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura

TACNA – PERÚ

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SU RELACIÓN CON LA MOTIVACIÓN
HACIA LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE
SECUNDARIA DE LA I.E. MANUEL A. ODRÍA DE LA CIUDAD DE TACNA
EN EL AÑO 2024**

TESIS

**PRESENTADA POR LA BACHILLER:
DAHANNA ANTUANE TICONA TICONA**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN:
ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**

Aprobado por unanimidad, el 15 de mayo de 2025, ante el jurado siguiente:

Presidente:

.....

Dr. Pascual Senón Puma Estaca

Secretario:

.....

Mgr. Américo Alca Gómez

Miembro:

.....

Dr. Oscar Jorge Panty Neyra

Asesor:

.....

Mgr. Américo Alca Gómez

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, **Américo Alca Gómez**, en mi condición de asesor acreditado por la RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 7380-2024-FECH/UNJBG de la tesis titulada: **HABILIDADES COMUNICATIVAS Y SU RELACIÓN CON LA MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA EN ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA I.E. MANUEL A. ODRÍA DE LA CIUDAD DE TACNA EN EL AÑO 2024**. Presentada por la Bach. Dahanna Antuane Ticona Ticona, para optar el título profesional de LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel permitido cuyo porcentaje es 14%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado/ título/especialidad.



MRG. Américo Alca Gómez
DNI, N°00794499
ASESOR



Bach. Dahanna Antuane
Ticona Ticona
DNI, N° 70566273
TESISTA



Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi madre, por su amor incondicional, sus sacrificios y el ejemplo de esfuerzo que me han dado. También dedico esta tesis a mis amigos cercanos, que han estado a mi lado, ofreciéndome su confianza y palabras de ánimo.

Por último, la dedico a mí misma, como un recordatorio de que los sueños pueden alcanzarse con perseverancia, dedicación y fe en el propio camino.

Agradecimiento

Quiero expresar mi más profundo agradecimiento a Dios, por darme la fortaleza y la sabiduría necesarias para culminar esta etapa.

Agradezco a mi madre, cuyo apoyo incondicional ha sido la base de todos mis logros. A mis docentes, por su guía y enseñanzas, especialmente a mi asesor, cuya paciencia y conocimientos han sido fundamentales para el desarrollo de esta tesis.

A mis compañeros y amigos, quienes con su compañía y colaboración han hecho más llevadero este proceso.

Finalmente, agradezco a todas las personas que, de manera directa o indirecta, contribuyeron a la realización de este trabajo. A cada uno de ellos, les expreso mi sincero aprecio y gratitud.

Índice general

Portada.....	i.
Hoja de jurado.....	ii.
Certificado de similitud	iii.
Dedicatoria.....	iv.
Agradecimiento.....	v.
Índice general.....	vi.
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.. ..	ix
Resumen.....	ix
Abstract.....	11
Introducción.....	1
Capítulo I Planteamiento del problema	3
1.1. Descripción del problema	3
1.2. Formulación del problema	5
1.3. Objetivos	6
1.4. Justificación de la investigación	7
Capítulo II Marco teórico	8
2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.2. Bases teóricas.....	13
2.2.1. Habilidades comunicativas	13
2.2.2. Motivación hacia la lectura.....	20
2.3. Marco conceptual.....	28

2.4.	Formulación de hipótesis	30
2.5.	Operacionalización de las variables	31
Capítulo III Marco metodológico		33
3.1.	Descripción del tipo y diseño de investigación.....	33
3.2.	Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación	33
3.3.	Descripción del universo, población y muestra	34
3.3.1.	Universo.....	34
3.3.2.	Población.....	34
3.3.3.	Muestra	34
3.4.	Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación.....	35
3.4.1.	Técnicas de muestreo.....	35
3.4.2.	Técnicas de recolección de datos	35
3.4.3.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	35
3.4.4.	Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos.....	36
Capítulo IV Análisis e interpretación de resultados		37
4.1.	Descripción del trabajo de campo	37
4.2.	Resultados de la investigación	38
4.2.1.	Variable 1: Habilidades comunicativas	38
4.2.2.	Variable 2: Motivación hacia la lectura	51
4.2.3.	Relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura	64
4.3.	Verificación de hipótesis.....	66
4.4.	Discusión de resultados.....	72

Conclusiones	78
Recomendaciones	80
Rreferencias	81
Anexos	85

Índice de tablas

Tabla 1 Teorías de Habilidades comunicativas	16
Tabla 2 Operacionalización de las variables.....	31
Tabla 3 Coeficientes de Alfa de Cronbach según indicadores de la variable Motivación hacia la lectura.....	36
Tabla 4 Resultado de la variable 1: Habilidades comunicativas.....	38
Tabla 5 Resultado de la dimensión: Habilidad lingüística.....	40
Tabla 6 Resultado de la dimensión: Habilidad sociolingüística	43
Tabla 7 Resultado de la dimensión: Habilidad pragmática	46
Tabla 8 Resultado de la dimensión: Estrategia didáctica.....	48
Tabla 9 Resultado de la variable 2: Motivación hacia la lectura	51
Tabla 10 Resultado de la dimensión: Autoeficacia.....	54
Tabla 11 Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)	56
Tabla 12 Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)	59
Tabla 13 Resultado de la dimensión: Razones sociales.....	62
Tabla 14 Relación entre las habilidades comunicativas y motivación hacia la lectura	64

Tabla 15 Distribución normal estadística	66
Tabla 16 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis general.....	67
Tabla 17 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 1	68
Tabla 18 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 2	69
Tabla 19 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 3	70
Tabla 20 Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 4	71

Índice de figuras

Figura 1 Resultado de la variable 1: Habilidades comunicativas	38
Figura 2 Resultado de la dimensión: Habilidad lingüística	40
Figura 3 Resultado de la dimensión: Habilidad sociolingüística.....	43
Figura 4 Resultado de la dimensión: Habilidad pragmática	46
Figura 5 Resultado de la dimensión: Estrategia didáctica	48
Figura 6 Resultado de la variable 2: Motivación hacia la lectura.....	51
Figura 7 Resultado de la dimensión: Autoeficacia	54
Figura 8 Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje).....	56
Figura 9 Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)	59
Figura 10 Resultado de la dimensión: Razones sociales	62
Figura 11 Relación entre las habilidades comunicativas y motivación hacia la lectura.....	64

Resumen

La investigación titulada *Habilidades comunicativas y su relación con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024*, tuvo como objetivo Determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024. A nivel metodológico, la investigación fue de tipo básica, con un nivel correlacional, de diseño no experimental y transversal, y de enfoque científico, analítico y sintético, siendo la población de estudio 95 estudiantes, realizándose un censo, aplicándose como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario. El estudio, a partir de los resultados, concluyó que las habilidades comunicativas se relacionan de forma significativa con la motivación hacia la lectura en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría, demostrado por un valor de significancia menor de 0.05 según la prueba de Rho-Spearman. Esta asociación, con un coeficiente de correlación de 0.380, muestra que, a pesar que la relación es moderada, la presencia de habilidades comunicativas eficaces, incluyendo la habilidad lingüística, sociolingüística, y pragmática, además de las estrategias didácticas empleadas, se asocian positivamente con la motivación hacia la lectura.

Palabras clave: Habilidades comunicativas, habilidad lingüística, habilidad sociolingüística, habilidad pragmática, estrategia didáctica, motivación hacia la lectura

Abstract

The research entitled *Communication skills and their relationship with motivation to read in 5th year high school students of the I.E. Manuel A. Odría of the city of Tacna in the year 2024*, had as its objective to determine the relationship between communication skills and motivation to read in 5th year high school students of the I.E. Manuel A. Odría of the city of Tacna in the year 2024. At the methodological level, the research was of a basic type, with a correlational level, of a non-experimental and transversal design, and of a scientific, analytical and synthetic approach, the study population being 95 students, carrying out a census, applying the survey as a technique and the questionnaire as an instrument. The study, based on the results, concluded that communication skills are significantly related to reading motivation in 5th year high school students at the Manuel A. Odría I.E., as evidenced by a significance value of less than 0.05 according to the Rho-Spearman test. This association, with a correlation coefficient of 0.380, reveals that, although the relationship is moderate, the presence of effective communication skills, including linguistic, sociolinguistic, and pragmatic skills, in addition to the teaching strategies used, are positively associated with reading motivation.

Keywords: Communication skills, linguistic ability, sociolinguistic ability, pragmatic ability, didactic strategy, motivation to read.

Introducción

Según la OCDE (2018), el 20% de los jóvenes de 15 años en países miembros carece de habilidades lectoras básicas para una participación plena en sociedad. Estudiantes con deficiencias en habilidades comunicativas a menudo enfrentan problemas para interpretar textos, disminuyendo su motivación lectora (Baker & Wigfield, 1999). Datos de PISA 2018 reflejan que en México, más del 50% de los estudiantes poseen competencias lectoras insuficientes (OCDE, 2019). A diferencia, Finlandia y Singapur mostraron altos rendimientos, posiblemente debido a enfoques pedagógicos que promueven el desarrollo de habilidades comunicativas y motivación lectora (Sahlberg, 2011).

La pandemia de COVID-19, con la transición hacia la enseñanza virtual, ha exacerbado estas dificultades, resaltan Daniel et al. (2021). La falta de estímulos presenciales y la brecha digital han agravado la falta de motivación hacia la lectura; aproximadamente el 29% de jóvenes entre 15 y 24 años no tiene acceso a internet, lo que restringe su desarrollo de habilidades comunicativas (UNESCO, 2022).

En Perú, según el MINEDU (2019), solo el 45.6% de los estudiantes de segundo de secundaria alcanzan un nivel satisfactorio en comprensión lectora. Las habilidades comunicativas son esenciales para la comprensión efectiva de textos, pero su carencia puede desalentar la motivación lectora (Alderson, 2000; Gambrell, 2011). Adicionalmente, el INEI (2020) reporta que el 36.5% de hogares en áreas rurales carecen de acceso a internet, limitando aún más el desarrollo de habilidades comunicativas en entornos virtuales.

Frente a esta situación, el MINEDU ha lanzado el concurso nacional "El Perú lee" para estudiantes de todos los niveles educativos. La competencia, que se extenderá

de agosto a noviembre, incluirá varias etapas desde la institucional hasta la nacional, ofreciendo a estudiantes de secundaria la oportunidad de crear podcasts basados en su comprensión lectora.

En la I.E. Manuel A. Odría, se observa un desinterés generalizado hacia la lectura, lo que afecta el rendimiento académico. Este problema es resultado de habilidades comunicativas subdesarrolladas, demostrado en el uso inadecuado de palabras, falta de fluidez, y aislamiento de estudiantes poco comunicativos, que contribuyen a su baja motivación hacia la lectura.

Esta tesis busca determinar la relación entre habilidades comunicativas y la motivación lectora en estudiantes de quinto de secundaria de esta institución en Tacna durante 2024.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

A nivel internacional, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2018), el 20% de los estudiantes de 15 años en los países miembros carece de habilidades de lectura básicas, necesarias para participar plenamente en la sociedad. A menudo, los estudiantes con deficiencias en habilidades comunicativas encuentran dificultades para interpretar y comprender textos escritos, lo que puede desencadenar una falta de motivación para la lectura (Baker & Wigfield, 1999).

En este sentido, los datos del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) 2018, demuestran esta problemática. En países como México, más del 50% de los estudiantes mostraron niveles insuficientes de competencia lectora (OCDE, 2019). En contraste, países como Finlandia y Singapur obtuvieron los mejores rendimientos, lo que puede estar relacionado con sus enfoques pedagógicos que enfatizan el desarrollo de habilidades comunicativas y motivación hacia la lectura (Sahlberg, 2011).

Por otro lado, los autores Daniel et al. (2021) resaltan que la transición de la enseñanza presencial a la virtual debido a la pandemia COVID-19 ha exacerbado estas dificultades. Las habilidades comunicativas son fundamentales para la interacción en

ambientes virtuales, y la falta de motivación hacia la lectura se ha visto agravada por la ausencia de estímulos presenciales. Asimismo, según el Informe de Monitoreo Global de la Educación de la UNESCO (2022), la brecha digital profundiza este problema. Aproximadamente el 29% de los jóvenes entre 15 y 24 años de edad, es decir, 346 millones, no están en línea, lo que limita sus oportunidades de desarrollo de habilidades comunicativas y motivación hacia la lectura.

A nivel nacional, de acuerdo al Informe de Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2019 del Ministerio de Educación de Perú (MINEDU) (2019), sólo el 45.6% de los estudiantes de segundo grado de secundaria alcanza el nivel satisfactorio en comprensión lectora. Y es que, un factor primordial para la comprensión lectora son las habilidades comunicativas (Alderson, 2000). Las habilidades comunicativas, que son un prerrequisito para la comprensión lectora efectiva, a menudo se ven afectadas en este grupo de estudiantes, lo que a su vez puede desalentar la motivación para leer (Gambrell, 2011). Además, según el informe de INEI (2020), el 36.5% de los hogares en áreas rurales de Perú no cuenta con acceso a Internet. Esta brecha digital puede limitar las oportunidades de los estudiantes para desarrollar sus habilidades comunicativas y su motivación para leer en un entorno virtual.

Ante esta situación, el Ministerio de Educación (MINEDU) (2023), ha anunciado un certamen nacional de habilidades de comprensión lectora bajo el nombre de "El Perú lee", dirigido a estudiantes de educación inicial, primaria y secundaria de todas las escuelas del país. La etapa de implementación, que se llevará a cabo desde agosto hasta noviembre, constará de cinco niveles: institución educativa, Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), Dirección Regional de Educación (DRE) o Gerencia Regional de Educación (GRE), macrorregional y nacional. En la categoría E, los

alumnos de 3°, 4° y 5° año de secundaria tendrán la oportunidad de participar, y deberán crear un podcast basado en su comprensión de lo que han leído.

A nivel local, la realidad de las instituciones educativas es similar al promedio nacional. Una de ellas es la I.E. Manuel A. Odría, la cual, según las observaciones del profesorado, muchos estudiantes muestran poco interés y dedicación a las actividades de lectura, lo cual tiene repercusiones en su desempeño académico general. Este problema es complejo y multifacético, y puede estar relacionado con factores tanto internos como externos al entorno educativo. Por otro lado, se ha demostrado que las habilidades comunicativas de los estudiantes a menudo están subdesarrolladas, evidenciándose carencia en el uso de palabras, falta de fluidez en las expresiones, incoherencia en las ideas, aislamiento de estudiantes poco comunicativos, entre otros; lo cual puede estar contribuyendo a su falta de motivación para la lectura.

En síntesis, es por ello que, ante la problemática descrita, la presente tesis tiene como objetivo determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relacionan las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cómo se relaciona la habilidad lingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024?
- ¿Cómo se relaciona la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024?
- ¿Cómo se relaciona la habilidad pragmática y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024?
- ¿Cómo se relaciona la estrategia didáctica y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación entre la habilidad lingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.
- Determinar la relación entre la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

- Determinar la relación entre la habilidad pragmática y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.
- Determinar la relación entre la estrategia didáctica y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

1.4. Justificación de la investigación

La presente investigación se justifica a nivel teórico, ya que realizó la búsqueda de diferentes teorías existentes, las cuales estaban relacionadas con las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura. Por ende, en calidad de investigador, resultó un requisito contrastar dichas teorías en el contexto a investigar y referente a las variables indicadas.

A su vez, esta investigación se justifica desde el punto de vista práctico, debido a que generó resultados, a nivel de diagnóstico, respecto a las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura, los cuales ofrecieron una oportunidad de resolver problemas latentes en el entorno estudiado, con la finalidad de generar mejores decisiones por parte de los cargos directivos de la Institución Educativa Manuel A. Odría.

Finalmente, se justifica metodológicamente, ya que, para lograr el objetivo planteado, se requirió a la elaboración y aplicación de técnicas de recolección de datos y su respectivo procesamiento en programas estadísticos, con el objetivo de determinar si realmente las habilidades comunicativas se relacionaban con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Zambrano y Rivadeneira (2023), presentaron el artículo "La motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato", de la Revista REICOMUNICAR, en Ecuador. Su objetivo fue analizar la motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa El Descanso, ubicada en el cantón Flavio Alfaro, provincia de Manabí, Ecuador. Se empleó un enfoque cuantitativo, orientado a un estudio de tipo descriptivo. La población investigada estuvo compuesta por 25 estudiantes. Para recolectar los datos, se aplicaron dos instrumentos vinculados con las variables en estudio: el Cuestionario de Motivación hacia la Lectura (MRQ), desarrollado por Wigfield y Guthrie (1997), y la prueba de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP 5), creada por Allende et al. (2004). Los resultados mostraron disfunciones que pudieron afectar la motivación lectora, tales como autoconceptos negativos sobre la eficacia en la lectura, la valoración de la misma y la percepción de competencia como lectores. Se observó una tendencia favorable, ya que el 60% de los estudiantes alcanzó los dos niveles más altos de comprensión lectora. Sin embargo, también resultó preocupante que un 12% se

encontrara apenas en el nivel inicial y que un 28% estuviera en proceso de consolidación. Por tanto, sin establecer relaciones causales directas, estos niveles bajos de comprensión pudieron estar vinculados con las disfunciones en la motivación hacia la lectura, evidenciadas en un autoconcepto lector deteriorado, una escasa autoeficacia y una baja valoración del acto de leer.

Santamaría y Vega (2022), publicaron el artículo titulado “La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes”, de la Revista Educare, en Manabí, Ecuador. Tuvo como objetivo general describir el proceso motivacional que aplican los docentes para fortalecer el aprendizaje de la lectura en estudiantes de la Básica Elemental, de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Montecristi, Sitio Bajo de la Palma, Provincia de Manabí, Ecuador. La Metodología es de tipo inductivo-deductivo, bibliográfico, descriptivo, con un enfoque mixto. Se aplicó una encuesta y un cuestionario a una muestra de 27 estudiantes y 7 docentes. Se constató que hay niveles aceptables de motivación en los docentes para desarrollar el aprendizaje de la lectura y la mayoría de los estudiantes manifestaron estar motivados pese a que el aula no cuenta con los suficientes recursos didácticos. Los resultados evidenciaron que la estrategia más utilizada era la narración breve y que utilizaban también pero en un menor porcentaje los videos de cuentos cortos, los poemas y el juego de palabras. En lo referente a los recursos, consideraron poco suficientes y nada suficiente, aspecto que debe solventarse a la mayor brevedad en vista de que puede ser un factor de desmotivación. En lo que respecta a la información suministrada por los estudiantes, estos coincidieron con los maestros en que la historia breve fue la estrategia más utilizada por los docentes y señalaron en menor proporción los videos de cuentos, poemas y juegos con palabras. Con respecto a los materiales que posee el aula para el aprendizaje de la lectura; los estudiantes informaron que hay libros de cuentos, fichas de palabras, símbolos, palabras escritas y CD.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Ticona (2023), realizó la tesis “Relación entre hábito de lectura y habilidades comunicativas en estudiantes del primer semestre de la carrera de Educación Inicial en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arequipa 2021”, de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Tuvo como propósito principal analizar la relación entre el hábito de lectura y las habilidades comunicativas. Se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo transversal y un nivel descriptivo correlacional. La población estuvo conformada por 300 estudiantes, y la muestra, seleccionada por conveniencia, incluyó a 60 alumnas del primer semestre, pertenecientes a un subgrupo de interés previamente definido. La recolección de datos se realizó mediante encuestas, utilizando cuestionarios específicos para cada variable, los cuales fueron validados por expertos, asegurando su confiabilidad y validez. Los resultados indicaron que el 80% de las estudiantes evaluadas presentaron un nivel de hábito lector clasificado entre bajo y regular, y el 75% mostró un nivel similar en sus habilidades comunicativas. Se identificó una relación significativa entre el hábito de lectura y el fortalecimiento de las habilidades comunicativas, sustentado por un coeficiente de correlación de 0.697, lo que reflejó una relación positiva de intensidad regular. Estos hallazgos evidenciaron un vínculo importante entre ambas variables. Finalmente, se recomendó implementar un programa lector que fomentara el hábito de lectura mediante prácticas motivadoras y sostenidas, así como un programa de fortalecimiento de habilidades comunicativas, centrado en el desarrollo del habla asertiva y la producción textual.

Cahuaza y Melgarejo (2021), presentaron la tesis “Habilidades sociales y motivación educativa en estudiantes de una universidad privada de Lima”, de la Universidad Marcelino Champagnat, en Lima. Tuvo como objetivo establecer la relación

entre las habilidades sociales y motivación educativa en estudiantes de una universidad privada de Lima. La investigación fue básica, de enfoque cuantitativo y diseño no experimental transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 56 estudiantes del último año de la Facultad de Educación de ambos sexos. Se empleó como instrumento la Lista de Chequeo de Goldstein adaptado por Tomas y la Escala de Motivación Educativa (EME) traducido al español por Núñez, Martín-Albo y Navarro. La técnica de recolección de datos fue la encuesta. Una vez realizado el análisis estadístico correspondiente, se encontró que el 57% de los estudiantes presenta buen nivel de habilidades sociales y que el 60% niveles altos de motivación educativa. Se concluyó que existe relación positiva y débil entre las habilidades sociales y la motivación educativa en estudiantes de una universidad privada de Lima. No obstante, se recomendó implementar programas de intervención educativa destinadas a mejorar las habilidades sociales básicas, las habilidades alternativas a la agresión y las habilidades de planificación, por encontrarse estas asociadas directamente a los niveles de motivación educativa de los estudiantes universitarios.

Tufiño (2021), desarrolló su investigación titulada “Motivación y las habilidades sociales de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa N°7103 Pedro Paulet y Mostajo – distrito de Huacho - 2020”, de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en Huacho. Tuvo como objetivo determinar la motivación y las habilidades sociales de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa n°7103 pedro Paulet y Mostajo – distrito de Huacho – 2020. La muestra estuvo conformada por 102 estudiantes del cuarto año; se desarrolló el enfoque descriptivo correlacional. La técnica de recolección de datos fue la encuesta, a través del instrumento del cuestionario. Se obtuvo un coeficiente de correlación de $r= 0.778$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se pudo evidenciar

estadísticamente que existe relación significativa entre la motivación y las habilidades sociales de los estudiantes del cuarto año de secundaria; coeficiente de correlación de $r= 0.825$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se pudo evidenciar estadísticamente que existe relación significativa entre la motivación y el trabajo cooperativo de los estudiantes cuarto año; coeficiente de correlación de $r=0.740$, con una $p=0.000(p<.05)$ con lo cual se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula. Por lo tanto, se pudo demostrar estadísticamente que existe relación significativa entre la motivación y la toma de decisiones de los estudiantes cuarto año de secundaria.

2.1.3. Antecedentes regionales

González (2021), desarrolló la tesis titulada “Relación entre la didáctica de la comunicación y la comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo Escuela Municipal Rómulo Peña Maturana de la ciudad de Arica, según percepción de los docentes y apoderados, 2018”, de la Universidad Privada de Tacna. Tuvo como objetivo determinar relación entre la didáctica de la comunicación y la comprensión lectora desde la percepción de los apoderados y docentes, del primer ciclo básico de la Escuela Municipal Rómulo Peña Maturana de Arica, 2018. La investigación fue básica, de tipo cuantitativa, correlacional con diseño descriptivo. La muestra estuvo conformada por 72 personas entre docentes (6) y apoderados (66). La recopilación de la información se realizó a través de la aplicación de una encuesta. El resultado demostró que existe una relación positiva y directamente proporcional entre la didáctica de la comunicación y la comprensión lectora, ($r= 0.763$). Existió relación positiva y directamente proporcional entre las variables didáctica de la comunicación basada en el conocimiento de la metodología y comprensión lectora ($r= 0.727$). Existió relación positiva y directamente

proporcional entre las variables didáctica de la comunicación basada en la valorización de la metodología ($r= 0.745$). Existió relación positiva y directamente proporcional entre las variables didáctica de la comunicación basada en las prácticas de aula y comprensión lectora ($r= 0.737$). Se concluyó la importancia de continuar con estudios de investigación de esta variable, mientras se mantengan rendimientos deficitarios en comprensión lectora e ineficiente dominio técnico-práctico de parte de los docentes. Cambiar o mejorar la didáctica de la comunicación e incorporar a prácticas de aula aspectos como: retroalimentación, motivación, planes remediales pertinentes, diferencias de aprendizajes, complementado con la capacitación docente en metodologías de comprensión lectora.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Habilidades comunicativas

Según DeVito (2013), las habilidades comunicativas son habilidades que permiten a una persona enviar y recibir mensajes correctamente y mejorar la comunicación humana.

Por otro lado, Hargie (2010) indica que las habilidades comunicativas son el conjunto de habilidades que se utilizan para interactuar y negociar con otros de manera efectiva y apropiada en una variedad de contextos y situaciones.

Asimismo, Wood (2009) define las habilidades comunicativas como el conjunto de capacidades que permite a un individuo transmitir y recibir mensajes de manera efectiva.

Burns y Grove (2001), plantean que las habilidades comunicativas son la capacidad de interactuar de manera efectiva con diferentes personas y grupos, adaptándose a las diferentes situaciones de comunicación.

Finalmente, Adler y Towne (1999) afirman que las habilidades comunicativas son la capacidad de transmitir información, ideas y actitudes de manera efectiva a los demás y de recibir y comprender las respuestas de los demás.

Importancia de las Habilidades comunicativas en la etapa escolar

De acuerdo con Vygotsky (1978), las habilidades comunicativas desempeñan un papel fundamental en el desarrollo cognitivo durante la etapa escolar. Este autor sostuvo que el lenguaje y la comunicación son la base para el desarrollo de los procesos mentales superiores, como el pensamiento y la comprensión.

Vygotsky argumentó que las interacciones sociales y la comunicación son importantes para el aprendizaje y desarrollo de los niños. En la etapa escolar, donde las interacciones con los compañeros y los profesores son frecuentes, el desarrollo de las habilidades comunicativas es esencial para poder participar en estas interacciones de manera efectiva. Además, según Vygotsky, la capacidad de un niño para aprender nuevos conceptos y habilidades depende en gran medida de su capacidad para comprender y usar el lenguaje de manera efectiva.

Las habilidades comunicativas, por lo tanto, no solo permiten a los estudiantes interactuar y aprender de los demás, sino que también son fundamentales para su propio desarrollo cognitivo y académico. El trabajo de Vygotsky resalta la importancia de las habilidades comunicativas en la etapa escolar y su impacto en el aprendizaje y el desarrollo general de los estudiantes.

Tipos de Habilidades comunicativas

Hargie (2010), señala que las habilidades comunicativas se pueden clasificar en tres tipos principales: verbales, no verbales y escuchas. A continuación, se describen cada una de ellas:

- Habilidades comunicativas verbales: Son las habilidades que implican el uso de palabras para compartir información con otros. Estas habilidades incluyen la capacidad para hablar de manera clara y comprensible, el uso correcto de la gramática y el vocabulario, la capacidad de mantener una conversación fluida, y la capacidad de expresar ideas de manera efectiva y persuasiva.
- Habilidades comunicativas no verbales: Estas son las habilidades que implican el uso de gestos, expresiones faciales, contacto visual, postura, y otras formas de comunicación corporal para transmitir información o mostrar emociones y actitudes. Estas habilidades son fundamentales para la comunicación efectiva, ya que a menudo comunican más información que las palabras por sí solas.
- Habilidades de escucha: Son las habilidades que implican la capacidad para recibir, interpretar y responder de manera efectiva a los mensajes verbales y no verbales de los demás. La escucha efectiva no solo implica oír las palabras que se dicen, sino también entender el mensaje completo que está siendo comunicado, incluyendo las emociones y actitudes que se transmiten (Hargie, 2010).

Modelos relacionados a las Habilidades comunicativas

Los autores Bermúdez y González (2011), indican que una confluencia de investigaciones en los campos del lenguaje y la psicología y la cognición dieron paso a una perspectiva común que permitió ampliar el concepto de habilidad comunicativa.

Así surgieron algunos modelos en la década de 1980 al día de hoy, resumidos en la siguiente tabla:

Tabla 1

Teorías de Habilidades comunicativas

Autor	Competencia	Componentes
Canale y Swain (1980)	Competencia gramatical	Conocimiento de reglas gramaticales
	Competencia sociolingüística	Conocimiento que rige la utilización de la lengua
Canale (1983)	Competencia discursiva	Capacidad para cohesionar textos
	Competencia estratégica	Habilidades de hacer uso de recursos que activan procesos mentales
Bachman (1990)	Competencia organizativa	Competencia gramatical
	Competencia pragmática	Competencia gramatical Competencia textual Competencia ilocutiva
Celce-Murcia, Dornyei y Thurrel (1995)	Competencia discursiva	Competencia sociolingüística Competencia lingüística
	Competencia lingüística	Competencia sociolingüística Competencia accionar Competencia estratégica
Correa (2001)	Competencia pragmática	Saberes del código de la lengua
	Competencia cultural	Saberes interiorizados sobre las formas de reconocer las intenciones de un discurso
	Competencia tímica	Saberes sobre el mundo social Expresión y manejo de la emotividad
	Competencia ideológica	Interviene en la selección, estructuración y depuración de los elementos culturales y prácticas sociales

Nota. Bermúdez y González (2011)

Por interpretación, la habilidad comunicativa significa que el emisor-receptor debe emplear una variedad de procesos de conocimiento y varios tipos de experiencia para producir o comprender un discurso apropiado para la situación y el contexto comunicativo.

Pulido (2004), añade a los componentes ya considerados con anterioridad el grado de aprendizaje o autonomía del que pueden disfrutar los individuos a la hora de

organizar su propia formación, señalando que éste depende de la capacidad para tomar decisiones. y asumir la responsabilidad, autoevaluarse y monitorear sus procesos, participar activamente; la competencia emocional, como la capacidad de reconocer, expresar y dirigir una vida afectiva, en la que tiene importancia el equilibrio personal, la autoestima y la empatía, y la comprensión y el control de los fenómenos emocionales que surgen de la capacidad de sentir, y las competencias conductuales, un conjunto de habilidades verbales y no verbales que demuestran adaptación a situaciones y contextos propicios para una comunicación eficaz.

Posteriormente, Aguirre (2005) plantea que la categoría tiene que ver con tres dimensiones: cognitiva, comunicativa y sociocultural, para analizar el tema en su pragmática, para lo cual toma un enfoque integrador.

Se puede observar que algunos autores coinciden en que la habilidad comunicativa es el resultado de la suma de varias competencias y sub competencias, denominadas dimensiones. Esto se refleja en un concepto reciente desarrollado por Niño (2008), quien afirma que la habilidad comunicativa es saber comunicar en el dominio del conocimiento y saber aplicarlo; conocimiento, incluyendo conocimientos, habilidades, actitudes y valores (precondiciones , estándares, usos, reglas y normas) para realizar una conducta comunicativa efectiva en un contexto dado de acuerdo a la necesidad y propósito.

Por tanto, el estudio de la habilidad comunicativa requiere una mirada holística que se aleje de posiciones mecánicas y rígidas, para dar paso a posiciones multifactoriales, necesariamente subjetivas o cuando menos flexibles; especialmente cuando se aplica a escenarios organizacionales, donde las relaciones interpersonales determinan el logro de metas.

Una visión holística de este concepto fue presentada por Roméu (2005), quien definió la habilidad comunicativa como un constructo psicológico que integra la capacidad de interactuar con diferentes fines y propósitos en diferentes contextos socioculturales. La autora incluye en su concepto de competencia comunicativa los procesos cognitivos, el dominio de las estructuras discursivas y las manifestaciones socioculturales individuales.

El componente cognitivo y sociocultural de la competencia al que se refiere Romeú involucra los conocimientos culturales adquiridos y la cultura de los individuos con los que sus conocimientos, valores, necesidades, emociones y motivaciones interactúan en un proceso continuo de retroalimentación. En conclusión, desde esta perspectiva, la habilidad comunicativa está condicionada por el contexto, las relaciones con los demás, los roles y el estatus social, lo que dicta que su análisis debe realizarse en el contexto de la interconexión de todos sus componentes (Bermúdez & González, 2011).

Dimensiones de las Habilidades comunicativas

Tomando como referencia el cuestionario de habilidades comunicativas validado por la autora Ricra (2019), las dimensiones concernientes a esta variable de estudio se describen a continuación:

a) Habilidad lingüística

Según Santander Universidades (2022), es el conocimiento implícito del hablante de su propia lengua, que le permite no sólo codificar los mensajes de acuerdo con las reglas gramaticales, sino también comprenderlos y emitir juicios sobre su gramaticalidad. Sus indicadores son:

- Dominio del vocabulario
- Uso de estructuras gramaticales
- Comprensión de palabras o frases
- Pronunciación
- Ortografía
- Representación fonética
- Signos de puntuación (Ricra, 2019).

b) Habilidad sociolingüística

De acuerdo a Ubilla (2020), se refiere al conocimiento y destrezas de cómo usar el idioma apropiadamente. Los descriptores van desde lo más simple como decir, por favor, lo siento, gracias, saludos, etc.; hasta usar el idioma más sofisticado, expresiones idiomáticas y coloquialismos, la habilidad de mediar efectivamente entre hablantes de su propia comunidad. Sus indicadores son:

- Formas de saludo
- Expresiones básicas de cortesía
- Reconocimiento y comprensión de refranes comunes (Ricra, 2019).

c) Habilidad pragmática

Según SIL (2002), es el vínculo entre el hablante y el contexto social en el que se desarrolla la comunicación. Si algunas oraciones no se pueden pronunciar con fluidez, no hay competencia pragmática. Incluye habilidades de discurso y la capacidad de hablar y comprender el lenguaje en un contexto apropiado. Presenta los siguientes indicadores:

- Uso de conectores comunes
- Práctica de intervenciones breves (Ricra, 2019).

d) Estrategia didáctica

De acuerdo a UNED (2013), es un proceso organizado y formal diseñado para lograr un objetivo claramente establecido. Su aplicación en la práctica diaria requiere de procedimientos y técnicas perfeccionados, cuya selección y diseño detallados son responsabilidad del docente. Sus indicadores son:

- Conocimiento y manejo de conceptos teóricos
- Diagnóstico continuo
- Medidas de solución a dificultades de aprendizaje
- Determinación clara de los objetivos
- Etapas claras en la sesión
- Proposición de actividades, métodos y recursos novedosos
- Consideración de condiciones y tiempos de desarrollo
- Establecimiento de diferentes procesos evaluativos
- Valoración o reflexión sobre el avance logrado (Ricra, 2019).

2.2.2. Motivación hacia la lectura

Según Schiefele et al. (2012), la motivación hacia la lectura es el interés individual en la lectura, que se manifiesta en la participación voluntaria y el disfrute de la lectura.

Por otro lado, Gambrell (2011) indica que la motivación hacia la lectura es la probabilidad de que un individuo elija participar en actividades de lectura y esté dispuesto a dedicar esfuerzo a esas actividades.

Asimismo, McRae y Guthrie (2009) señalan que la motivación hacia la lectura es el deseo individual de leer, el interés en el contenido de lo que se está leyendo, y la autopercepción de la capacidad para leer.

Guthrie y Wigfield (2000), mencionan que la motivación hacia la lectura es el valor individual y las metas personales que conducen al compromiso en tareas de lectura y determinan la energía y el tiempo invertido en ellas.

Finalmente, Baker y Wigfield (1999) definen la motivación hacia la lectura como las creencias, valores, metas e interacciones afectivas que un individuo tiene hacia las tareas de lectura.

Importancia de la Motivación hacia la lectura en escolares

De acuerdo a Gambrell (2011), la motivación hacia la lectura es una variable crítica en el aprendizaje y la realización de la lectura en los escolares. En su investigación, el autor sostiene que la motivación es un componente esencial que determina no solo si un estudiante elige participar en la lectura, sino también el grado de esfuerzo y persistencia que pondrá en la tarea. El autor argumenta que los niños que están motivados para leer son más propensos a comprometerse con textos y tareas de lectura de manera más profunda y significativa. En contraposición, los estudiantes que carecen de motivación son menos propensos a interactuar con los textos de una manera que les permita desarrollar su comprensión lectora y habilidades de pensamiento crítico.

Además, los estudiantes motivados suelen leer más en su tiempo libre, lo que puede llevar a un mejor desarrollo del vocabulario, comprensión lectora, y conocimiento general. Por tanto, Gambrell (2011) denota la importancia de la motivación hacia la lectura en los escolares, al argumentar que es un factor determinante en la participación en la lectura y en el logro académico.

La Lectura

Duke y Pearson (2002), indican que la lectura en el ámbito escolar es un proceso complejo que va más allá de la simple decodificación de palabras. Estos autores sostienen que la lectura implica comprender e interpretar textos, conectando la información nueva con los conocimientos previos, y utilizando estas conexiones para construir una comprensión más profunda y matizada del mundo. Los autores argumentan que la lectura es fundamental para el aprendizaje en todas las áreas del currículo escolar. Los estudiantes usan la lectura para acceder a la información, aprender sobre nuevas ideas y conceptos, y para participar en el pensamiento crítico y la resolución de problemas. Además, la capacidad para leer de manera efectiva es esencial para el éxito académico y para la participación plena en la sociedad.

Tipos de Lectura

Según la investigadora Almasi (2003), existen diferentes tipos de lectura que los estudiantes pueden utilizar en el ámbito escolar, cada uno con su propio propósito y requerimientos. El autor propone los siguientes tipos:

- Lectura para aprender: Este tipo de lectura está orientado a la adquisición de nuevos conocimientos o habilidades. Los estudiantes leen con la finalidad de aprender algo nuevo y retener la información para futuras referencias.
- Lectura por placer: Este tipo de lectura se realiza por el puro disfrute de la experiencia de leer. Los estudiantes pueden seleccionar libros o textos de su interés y leer a su propio ritmo.
- Lectura funcional: Este tipo de lectura se realiza para llevar a cabo una tarea o lograr un objetivo específico. Los estudiantes leen para obtener información o

instrucciones específicas, como leer un manual de instrucciones o un horario de autobuses.

- Lectura crítica: Este tipo de lectura requiere de los estudiantes que piensen de manera crítica y analítica sobre lo que están leyendo. Los estudiantes deben evaluar la información, detectar sesgos y hacer inferencias a partir del texto.
- Lectura creativa: Este tipo de lectura involucra la imaginación del lector y puede inspirar la creatividad. Los estudiantes pueden imaginar diferentes escenarios, personajes o finales a partir de lo que están leyendo (Almasi, 2003).

Estrategias de Comprensión lectora

Según el MINEDU (2013), los docentes deben seguir una serie de estrategias las cuales permitirán una mayor comprensión lectora de los estudiantes, haciendo más eficaz la motivación que puedan presentar frente a ella. Estas estrategias son:

- Brindar a los niños oportunidades para leer una variedad de textos en diferentes formatos, temas y propósitos comunicativos, tales como enciclopedias, periódicos, revistas, folletos turísticos, etc. Seleccionar textos adecuados a su edad y nivel, pero también desafiantes para estimular sus capacidades. Guiarlos durante sus experiencias lectoras para que comprendan cómo los textos se relacionan con diferentes prácticas comunicativas humanas.
- Fomentar que los niños lean distintas formas específicas de cada tipo de texto. Por ejemplo, en textos descriptivos, exponerlos a descripciones enciclopédicas, literarias, periodísticas, publicitarias, etc. En textos instructivos, ofrecerles recetas, manuales de juego, avisos de servicio público, recomendaciones, etc.

- Aplicar estrategias de Comprensión Lectora adaptadas según el tipo de texto que están leyendo. No solo enfocarse en la comprensión del contenido, sino también en entender por qué se estructuró de cierta manera (listas, viñetas, columnas, con imágenes o sin ellas). Los formatos siempre están relacionados con el tipo de texto y ayudan a su comprensión.
- Estimular a los niños a pensar sobre el orden en que se presentan las ideas en los textos y a proponer juegos con textos desordenados para reorganizarlos.
- Ayudar a los niños a comprender el propósito del autor al escribir el texto: ¿informar, entretener, enseñar o persuadir? y qué tipo de texto se utilizó para lograr ese objetivo. Fomentar la búsqueda de pistas o evidencias en el texto que sustenten sus conclusiones.
- Preparar las clases de lectura con una estructura clara: qué se hará antes de leer, cómo se llevará a cabo la lectura y cómo se evaluará la comprensión. Evitar actividades mecánicas y motivar a los niños a opinar y argumentar con fundamentos.
- Trabajar en el aula con textos menos familiares para los estudiantes, como afiches, descripciones enciclopédicas, cuentos de autor para niños, entre otros, para que puedan aprender nuevos contenidos y desarrollar habilidades de comprensión.
- Realizar actividades de escritura de distintos tipos de textos. Por ejemplo, escribir una noticia sobre un hecho público ocurrido en la comunidad para publicar en un periódico mural escolar. A través de esta práctica, los niños aprenderán sobre la estructura y función de cada tipo de texto en la sociedad (MINEDU, 2013).

Hábitos de Lectura

El autor Snowball (2005), sostiene que fomentar buenos hábitos de lectura en los escolares implica una serie de prácticas recomendadas que pueden ser cultivadas tanto en el entorno escolar como en el hogar:

- Leer a diario: La lectura debería ser una actividad cotidiana, y los estudiantes deben tener tiempo asignado para la lectura durante el día escolar y en casa.
- Lectura en voz alta: Los maestros y los padres pueden leer en voz alta a los estudiantes, lo cual no solo puede aumentar el interés por la lectura, sino también modelar la fluidez y la entonación.
- Proporcionar una variedad de materiales de lectura: Los estudiantes deben tener acceso a una variedad de textos que sean apropiados para su nivel de habilidad y que reflejen sus intereses.
- Leer por placer: Los estudiantes deben tener tiempo para leer por placer, lo cual puede ayudar a fomentar un amor por la lectura.
- Crear un ambiente de lectura: Tener un ambiente que apoye la lectura, como una biblioteca de aula o un rincón de lectura en casa, puede fomentar hábitos de lectura (Snowball, 2005).

Dimensiones de la Motivación hacia la lectura

Wigfield y Guthrie (2004), diseñaron el instrumento denominado MRQ (Motivations for Reading Questionnaire), como una herramienta de evaluación de la motivación lectora en estudiantes de primaria y secundaria. El objetivo del cuestionario es medir las diferentes dimensiones de la motivación hacia la lectura. Se describen a continuación:

a) Autoeficacia

Se refiere a la confianza de un estudiante en su capacidad para leer y comprender textos de manera efectiva. Esta creencia puede influir en su disposición a asumir retos de lectura y perseverar a pesar de las dificultades. Presenta los siguientes indicadores:

- Eficacia lectora: Esta dimensión mide el grado en que los estudiantes sienten que tienen habilidades de lectura efectivas y que pueden tener éxito en tareas de lectura. Un estudiante con alta autoeficacia cree en su capacidad para leer textos y comprenderlos de manera efectiva.
- Retos de la lectura: Los estudiantes con una alta percepción de autoeficacia suelen aceptar y buscar retos en la lectura. Estos estudiantes no solo leen para cumplir con las tareas escolares, sino que buscan textos más difíciles para mejorar sus habilidades y aprender algo nuevo (Wigfield & Guthrie, 2004).

b) Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)

Esta dimensión se refiere a las razones intrínsecas por las que un estudiante elige leer, que están relacionadas con el deseo de aprender y explorar nuevos temas a través de la lectura. Estas razones pueden incluir la curiosidad sobre un tema, el deseo de adquirir nuevo conocimiento o la satisfacción personal que se obtiene de la lectura. Comprende los indicadores siguientes:

- Curiosidad lectora: Esta dimensión se refiere al interés en aprender sobre diferentes temas a través de la lectura. Un estudiante con alta curiosidad lectora se siente atraído por una amplia gama de temas y lee para aprender más.
- Compromiso lector: Este indicador mide la medida en que los estudiantes encuentran satisfacción y placer en la lectura. Un estudiante comprometido disfruta de la lectura y se siente involucrado en ella.

- Importancia dada a la lectura: Este indicador se refiere a la valoración de la lectura como una habilidad importante y útil en la vida. Los estudiantes que otorgan gran importancia a la lectura creen que es esencial para su aprendizaje y desarrollo.
- Evasión del trabajo relacionado con la lectura: Este indicador mide la tendencia a evitar la lectura. Los estudiantes que tienden a evitar la lectura pueden no ver su valor o pueden encontrarla desafiante o aburrida (Wigfield & Guthrie, 2004).

c) Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)

Se refiere a las razones extrínsecas por las que un estudiante elige leer, que están relacionadas con el deseo de lograr metas externas como obtener buenas calificaciones, recibir el reconocimiento de otros, o superar a los pares en habilidades de lectura. Sus indicadores son:

- Reconocimiento social: Este indicador mide la importancia que los estudiantes dan al reconocimiento de los demás por sus habilidades de lectura. Pueden buscar la aprobación de los maestros, padres o compañeros por su rendimiento en la lectura.
- Notas: Este indicador mide la medida en que los estudiantes leen para obtener buenas calificaciones. Los estudiantes que están motivados por las notas pueden esforzarse por leer bien para obtener un rendimiento académico alto.
- Competencia entre pares: Este indicador mide la medida en que los estudiantes leen para superar a sus pares. Pueden leer para resaltarse entre sus compañeros y demostrar su competencia (Wigfield & Guthrie, 2004).

d) Razones sociales para la lectura

Se refiere a las razones sociales por las que un estudiante elige leer. Estas pueden incluir la influencia de maestros, padres o compañeros, o el deseo de cumplir con las expectativas sociales o normas en torno a la lectura. Presenta los siguientes indicadores:

- Entorno social: Este indicador mide el grado en que los estudiantes leen debido a la influencia social, como las expectativas de los maestros, los padres o los amigos.
- Cumplimiento de metas: Este indicador mide la medida en que los estudiantes leen para cumplir con las metas y expectativas establecidas por ellos mismos o por otros, como cumplir con las tareas escolares o prepararse para futuras carreras o estudios (Wigfield & Guthrie, 2004).

2.3. Marco conceptual

- a) **Autoeficacia**: Se refiere a la confianza de un estudiante en su capacidad para leer y comprender textos de manera efectiva. Esta creencia puede influir en su disposición a asumir retos de lectura y perseverar a pesar de las dificultades (Wigfield & Guthrie, 2004).
- b) **Estrategia didáctica**: Proceso organizado y formal diseñado para lograr un objetivo claramente establecido. Su aplicación en la práctica diaria requiere de procedimientos y técnicas perfeccionados, cuya selección y diseño detallados son responsabilidad del docente (UNED, 2013).
- c) **Habilidad lingüística**: Es el conocimiento implícito del hablante de su propia lengua, que le permite no sólo codificar los mensajes de acuerdo con las reglas gramaticales, sino también comprenderlos y emitir juicios sobre su gramaticalidad (Santander Universidades, 2022).

- d) **Habilidad no lingüística:** Capacidades comunicativas que no implican el uso del lenguaje verbal, como los gestos, expresiones faciales, posturas corporales y otros elementos del lenguaje corporal. Estas habilidades permiten la transmisión de emociones y en la interpretación de mensajes durante las interacciones sociales (LHH, 2023).
- e) **Habilidad pragmática:** Vínculo entre el hablante y el contexto social en el que se desarrolla la comunicación. Incluye habilidades de discurso y la capacidad de hablar y comprender el lenguaje en un contexto apropiado (SIL, 2002).
- f) **Habilidad sociolingüística:** Conocimiento y destrezas de cómo usar el idioma apropiadamente. Los descriptores van desde lo más simple como decir, por favor, lo siento, gracias, saludos, etc. (Ubilla, 2020).
- g) **Habilidades comunicativas:** Son el conjunto de habilidades que se utilizan para interactuar y negociar con otros de manera efectiva y apropiada en una variedad de contextos y situaciones (Hargie, 2010).
- h) **Motivación hacia la lectura:** Es el interés individual en la lectura, que se manifiesta en la participación voluntaria y el disfrute de la lectura (Schiefele y otros, 2012).
- i) **Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje):** Se refiere a las razones intrínsecas por las que un estudiante elige leer, que están relacionadas con el deseo de aprender y explorar nuevos temas a través de la lectura (Wigfield & Guthrie, 2004).
- j) **Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento):** Se refiere a las razones extrínsecas por las que un estudiante elige leer, que están relacionadas con el deseo de lograr metas externas como obtener buenas calificaciones, recibir el reconocimiento de otros, o superar a los pares en habilidades de lectura (Wigfield & Guthrie, 2004).

- k) **Razones sociales para la lectura:** Se refiere a las razones sociales por las que un estudiante elige leer. Estas pueden incluir la influencia de maestros, padres o compañeros, o el deseo de cumplir con las expectativas sociales o normas en torno a la lectura (Wigfield & Guthrie, 2004).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Las habilidades comunicativas se relacionan de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

2.4.2. Hipótesis específica

- La habilidad lingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.
- La habilidad sociolingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.
- La habilidad pragmática se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.
- La estrategia didáctica se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

2.5.Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de las variables

VARIABLES	Definición conceptual	Definición operacional	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Variable 1: Habilidades comunicativas	Hargie (2010) indica que las habilidades comunicativas son el conjunto de habilidades que se utilizan para interactuar y negociar con otros de manera efectiva y apropiada en una variedad de contextos y situaciones.	Las habilidades comunicativas están comprendidas por diferentes tipos de habilidades, tales como las lingüísticas, sociolingüísticas, pragmáticas y estrategias didácticas (Ricra, 2019).	Habilidad lingüística	Dominio de vocabulario	1,2,3, 4,5,6, 7
				Uso de estructuras gramaticales	
				Comprensión de sentido de palabras o frases	
				Pronunciación	
			Habilidad sociolingüística	Escritura de palabras	8,9, 10
				Representación fonética	
			Habilidad pragmática	Signos de puntuación	11,12
				Saludo	
			Estrategia didáctica	Cortesía	13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21
				Refranes populares	
Utilización de conectores					
Intervenciones breves					
Conocimiento y manejo del docente					
Diagnóstico del docente					
Medidas para aclarar o solucionar dificultades					
Variable 2: Motivación hacia la lectura	Según Schiefele et al. (2012), la motivación hacia la lectura es el interés individual en la lectura, que se manifiesta en la participación voluntaria y el disfrute de la lectura.	La motivación hacia la lectura está condicionada por las siguientes dimensiones: autoeficacia, razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje y rendimiento), y razones sociales para la lectura (Wigfield & Guthrie, 2004).	Autoeficacia	Eficacia lectora	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8
				Reto de la lectura	
			Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)	Curiosidad lectora	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26
				Compromiso lector	
				Importancia dada a la lectura	
				Evasión del trabajo relacionado con la lectura	
			Razones para realizar la lectura	Reconocimiento social	27, 28, 29, 30, 31, 32,
				Notas	

	(metas de rendimiento)	Competencia entre pares	33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41
		Entorno social	42, 43, 44, 45,
	Razones sociales para la lectura	Cumplimiento de metas	46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53

Nota. Elaboración propia

Capítulo III

Marco metodológico

3.1. Descripción del tipo y diseño de investigación

La presente investigación fue de tipo básico, debido a que la información de las variables, que fueron objeto de estudio, fueron recolectados mediante la aplicación de instrumentos, permitiendo así la generación de nuevas teorías, en base al nivel de relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024

De igual forma, el estudio se caracterizó por un diseño no experimental, ya que no se manipuló de manera intencional la percepción de la competencia mediática durante la investigación. En lugar de ello, se realizó una observación directa de los hechos tal como se presenten, con el propósito de analizarlos en detalle.

Por otro lado, fue de corte transeccional o transversal, debido a que la presente investigación se desarrolló en el año 2024

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

El universo físico y social de la ejecución de la investigación corresponde a la Institución Educativa Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna. Asimismo, la unidad de estudio fue representada por los estudiantes de quinto de secundaria.

3.3. Descripción del universo, población y muestra

3.3.1. Universo

El universo de estudio está constituido por todos los estudiantes de quinto de secundaria de la I.E, Manuel A. Odría de Tacna.

3.3.2. Población

De acuerdo a la información brindada por la institución educativa mencionada, a la fecha de la investigación, el quinto año de secundaria registra un total de 96 estudiantes. Por ende, este fue la población de estudio.

3.3.3. Muestra

Al tener una muestra conocida y reducida, se consideró la totalidad de la población para el presente estudio. Por lo tanto, la muestra fue censal, y estuvo conformada por los 96 estudiantes del quinto año de secundaria.

Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que así se garantizó la representatividad, validez y precisión de los resultados, facilitando el análisis estadístico y un proceso de muestreo transparente y replicable. Estas características fueron fundamentales para obtener resultados confiables y generalizables a partir de la muestra conformada por los 96 estudiantes de quinto de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría.

3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnicas de muestreo

El muestreo fue de tipo no probabilístico, siendo censal. Es decir, se evaluó a la totalidad de la población, por lo cual no se recurrió a ningún tipo de muestreo.

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

Técnicas

La técnica empleada tanto para la variable “habilidades comunicativas” y la variable “motivación hacia la lectura”, fue la encuesta.

Instrumentos

Para la evaluación de las habilidades comunicativas, se tomó como referencia el cuestionario planteado por Ricra (2019). Este, presentó las siguientes dimensiones: habilidad lingüística, habilidad sociolingüística, habilidad pragmática, estrategia didáctica.

Asimismo, para la evaluación de la motivación hacia la lectura, se tomó como referencia el cuestionario MRQ planteado por Wigfield y Guthrie (2004), el cual presente las dimensiones siguientes: autoeficacia, razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje y rendimiento), y razones sociales para la lectura.

3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos de la recolección del cuestionario, fueron procesados en el programa SPSS para Windows Versión 24, con el objetivo de obtener gráficos y tablas, los cuales permitieron reflejar los hallazgos obtenidos de la presente investigación de una forma más interactiva.

3.4.4. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos

Para el caso de la primera variable “Habilidades comunicativas”, de acuerdo al constructo diseñado por Ricra, se ha evidenciado una validez interna de expertos, quienes calificaron positivamente mediante una media de 94/100, asignándole la valoración de muy buena.

Por otro lado, para la segunda variable “Motivación hacia la lectura”, el cuestionario MRQ planteado por Wigfield y Guthrie (2004) presentó una validez estadística positiva en sus indicadores. A continuación, en la siguiente tabla se resumen los resultados del coeficiente Alfa de Cronbach para cada uno de ellos:

Tabla 3

Coefficientes de Alfa de Cronbach según indicadores de la variable Motivación hacia la lectura

Dimensiones	Coefficiente Alfa de Cronbach
Eficacia lectora	.70
Reto de la lectura	.72
Compromiso lector	.68
Reconocimiento social	.76
Entorno social	.75
Competencia entre pares	.82
Curiosidad lectora	.60
Importancia dada a la lectura	.56
Notas	.56
Aproximación al trabajo relacionado con la lectura	.66
Cumplimiento de metas	.30

Nota. Elaboración propia

Capítulo IV

Análisis e interpretación de resultados

4.1. Descripción del trabajo de campo

Para la realización de la investigación se siguieron los siguientes pasos:

- Se realizó solicitud al Director de la I,E, Manuel A. Odría a fin de comunicar el requerimiento de realización de investigación, incluyendo en el mismo la propuesta de instrumentos a aplicar y matriz de consistencia del estudio.
- Una vez aprobada la solicitud de aplicación del estudio, se programó la visita de campo para el levantamiento de datos. En este punto se estableció fecha y horarios para la toma de datos.
- Se realizó la visita de campo para la aplicación de los instrumentos, contando para ello con la ayuda de los docentes a cargo de los diferentes cursos en el quinto año de secundaria, quienes dieron las facilidades y brindaron soporte para la aplicación de los cuestionarios.
- Los cuestionarios tuvieron una duración de aplicación de 15 minutos, disponiendo para ello de un espacio de tiempo de los docentes. Culminado el tiempo se procedió a recolectar los cuestionarios.
- Los cuestionarios fueron procesados en el programa IBM SPSS, con el cual se elaboraron las tablas y figuras de información, como también la ejecución de las hipótesis, los cuales son presentados en los siguientes puntos.

4.2. Resultados de la investigación

4.2.1. Variable 1: Habilidades comunicativas

4.2.1.1. Resultados generales

Tabla 4

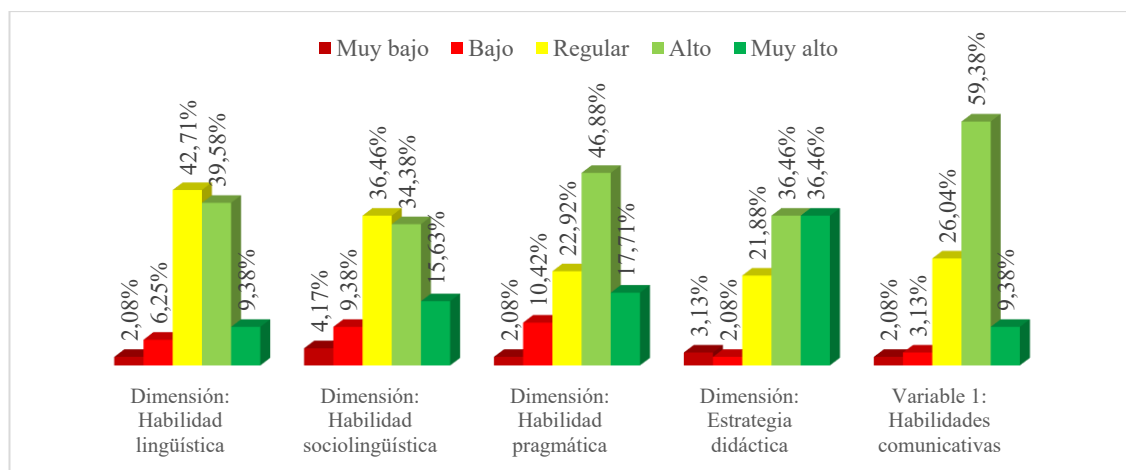
Resultado de la variable 1: Habilidades comunicativas

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dimensión: Habilidad lingüística	2	2.08%	6	6.25%	41	42.71%	38	39.58%	9	9.38%	96	100.00%
Dimensión: Habilidad sociolingüística	4	4.17%	9	9.38%	35	36.46%	33	34.38%	15	15.63%	96	100.00%
Dimensión: Habilidad pragmática	2	2.08%	10	10.42%	22	22.92%	45	46.88%	17	17.71%	96	100.00%
Dimensión: Estrategia didáctica	3	3.13%	2	2.08%	21	21.88%	35	36.46%	35	36.46%	96	100.00%
Variable 1: Habilidades comunicativas	2	2.08%	3	3.13%	25	26.04%	57	59.38%	9	9.38%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de habilidades comunicativas dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 1

Resultado de la variable 1: Habilidades comunicativas



Nota. Tabla 4

Se llevó a cabo la evaluación de la variable *Habilidades comunicativas* a través de cuatro dimensiones fundamentales: Habilidad lingüística, Habilidad sociolingüística,

Habilidad pragmática y Estrategia didáctica. Cada una de estas dimensiones es importante para comprender cómo los estudiantes manejan y aplican sus habilidades comunicativas en diferentes contextos.

Los resultados generales de la variable muestran que un 59.38% de los estudiantes se clasifica en un nivel alto y un 9.38% en muy alto, lo que indica que la mayoría de los estudiantes posee competencias comunicativas efectivas. Solo un pequeño porcentaje, el 2.08%, se encuentra en el nivel muy bajo, lo cual es positivo y refleja la eficacia de las estrategias de enseñanza implementadas en la institución.

En términos más específicos, la habilidad lingüística muestra un equilibrio en los niveles alto, con 39.58%, y regular, con 42.71%, lo que muestra que la mayoría de los estudiantes tiene un dominio adecuado del idioma que les permite comunicarse de manera efectiva.

La habilidad sociolingüística también presenta una mayoría de estudiantes en los niveles alto, con 34.38% y regular, con 36.46%, indicando una competencia decente en el manejo de aspectos sociolingüísticos del lenguaje, esencial para la interacción social efectiva.

La habilidad pragmática tiene el mayor porcentaje de estudiantes en el nivel alto, con 46.88% y un buen porcentaje en muy alto, con 17.71%. Esto resalta que los estudiantes son particularmente competentes en adaptar su uso del lenguaje a contextos prácticos y realizar comunicaciones efectivas en situaciones reales.

Por último, la dimensión de Estrategia didáctica muestra un alto grado de competencia, con un 36.46% de los estudiantes en el nivel alto y otro 36.46% en muy alto. Esto refleja que los docentes están aplicando con éxito estrategias que fomentan el desarrollo de habilidades comunicativas en los estudiantes.

En ese sentido, los resultados indican que los estudiantes de la I.E. Manuel A. Odría poseen un nivel alto de habilidades comunicativas en general, con una aplicación eficaz de estrategias didácticas que contribuyen al desarrollo de estas habilidades. No obstante, continúa siendo importante fomentar el desarrollo continuo de estas habilidades, especialmente en niveles más bajos, para asegurar que todos los estudiantes puedan comunicarse de manera efectiva en una variedad de contextos.

4.2.1.2. Resultados de las dimensiones

4.2.1.2.1. Dimensión: Habilidad lingüística

Tabla 5

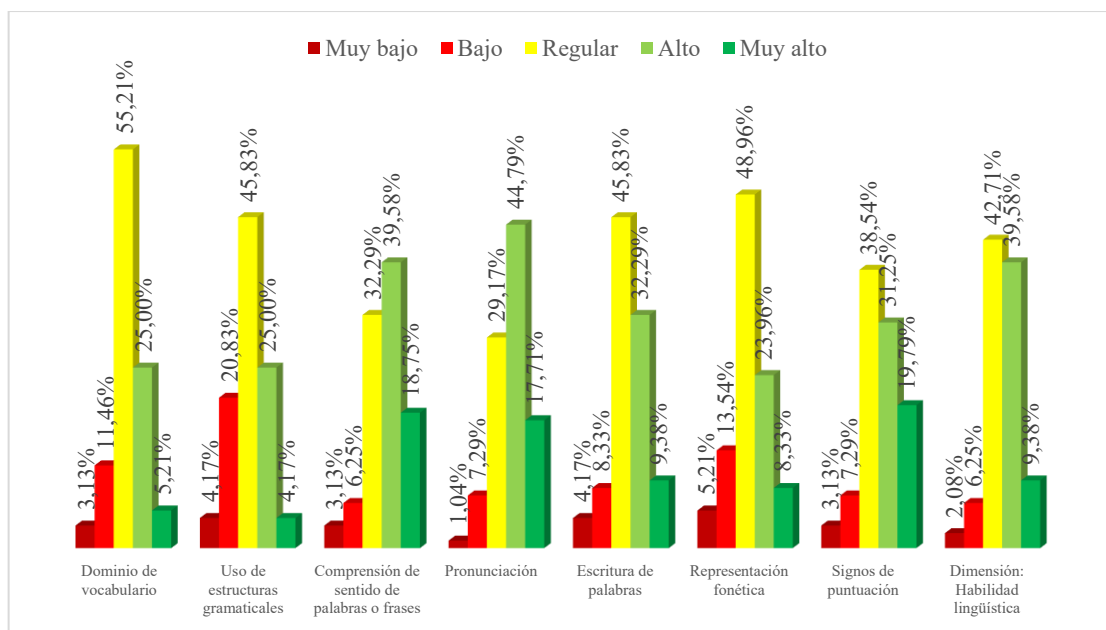
Resultado de la dimensión: Habilidad lingüística

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dominio de vocabulario	3	3.13%	11	11.46%	53	55.21%	24	25.00%	5	5.21%	96	100.00%
Uso de estructuras gramaticales	4	4.17%	20	20.83%	44	45.83%	24	25.00%	4	4.17%	96	100.00%
Comprensión de sentido de palabras o frases	3	3.13%	6	6.25%	31	32.29%	38	39.58%	18	18.75%	96	100.00%
Pronunciación	1	1.04%	7	7.29%	28	29.17%	43	44.79%	17	17.71%	96	100.00%
Escritura de palabras	4	4.17%	8	8.33%	44	45.83%	31	32.29%	9	9.38%	96	100.00%
Representación fonética	5	5.21%	13	13.54%	47	48.96%	23	23.96%	8	8.33%	96	100.00%
Signos de puntuación	3	3.13%	7	7.29%	37	38.54%	30	31.25%	19	19.79%	96	100.00%
Dimensión: Habilidad lingüística	2	2.08%	6	6.25%	41	42.71%	38	39.58%	9	9.38%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de habilidades comunicativas dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 2

Resultado de la dimensión: Habilidad lingüística



Nota. Tabla 5

Se evaluó la dimensión *Habilidad lingüística* a través de siete indicadores: dominio de vocabulario, uso de estructuras gramaticales, comprensión de sentido de palabras o frases, pronunciación, escritura de palabras, representación fonética y signos de puntuación.

El análisis general de la dimensión de habilidad lingüística muestra que la mayoría de los estudiantes se encuentra en niveles regular y alto en cuanto a sus habilidades lingüísticas, con un 42.71% en nivel regular y un 39.58% en nivel alto. Esto indica que, en general, los estudiantes tienen un dominio competente de la lengua.

Al analizar el indicador de dominio de vocabulario, se observa que la mayor proporción de estudiantes, con el 55.21%, se ubica en el nivel regular, seguido de un 25% en nivel alto. Esto indica que, a pesar muchos estudiantes tienen un manejo adecuado del vocabulario para situaciones cotidianas, una cuarta parte de ellos muestra un dominio más avanzado, lo que facilita una comunicación más efectiva.

En el caso del uso de estructuras gramaticales, el 45.83% de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, mientras que el 25% alcanza un nivel alto.

La comprensión de sentido de palabras o frases presenta un 39.58% de los estudiantes en nivel alto y un 32.29% en regular. Este resultado es positivo, ya que muestra que una proporción significativa de estudiantes puede interpretar el significado de las palabras o frases de acuerdo al contexto, una habilidad importante para la comprensión lectora y la comunicación efectiva.

En pronunciación, el 44.79% de los estudiantes está en nivel alto, y un 29.17% en regular, resaltando que la mayoría puede pronunciar claramente y ser entendidos sin dificultad, lo que es fundamental para la comunicación oral efectiva en cualquier contexto.

La habilidad en la escritura de palabras tiene a un 32.29% de estudiantes en nivel alto y un 45.83% en regular. Este indicador es importante para la expresión escrita, denotando que muchos estudiantes manejan adecuadamente la ortografía en sus escritos, pero casi la mitad puede mejorar en este aspecto.

La representación fonética muestra resultados mayormente regulares, con un 48.96%, y un 23.96% en alto, indicando que casi la mitad de los estudiantes tienen una competencia básica para usar la representación fonética adecuadamente, lo que impacta directamente en su pronunciación y comprensión lectora.

Además, en el uso de signos de puntuación, un 38.54% está en nivel regular y un 31.25% en alto, reflejando que, a pesar que muchos estudiantes aplican correctamente los signos de puntuación, todavía hay un porcentaje que puede mejorar en este aspecto para lograr una escritura más clara y estructurada.

De esta forma, los hallazgos muestran que los estudiantes de la I.E. Manuel A. Odría tienen una base sólida en habilidades lingüísticas, con un desempeño resaltado en pronunciación y comprensión de sentido, pero con áreas como la representación fonética y la escritura de palabras donde se puede intensificar la enseñanza para promover una

mejora general en la comunicación. Estos resultados denotan por tanto la importancia de seguir fomentando el desarrollo de habilidades comunicativas complejas para mejorar no solo la interacción social sino también el rendimiento académico general.

4.2.1.2.2. Dimensión: Habilidad sociolingüística

Tabla 6

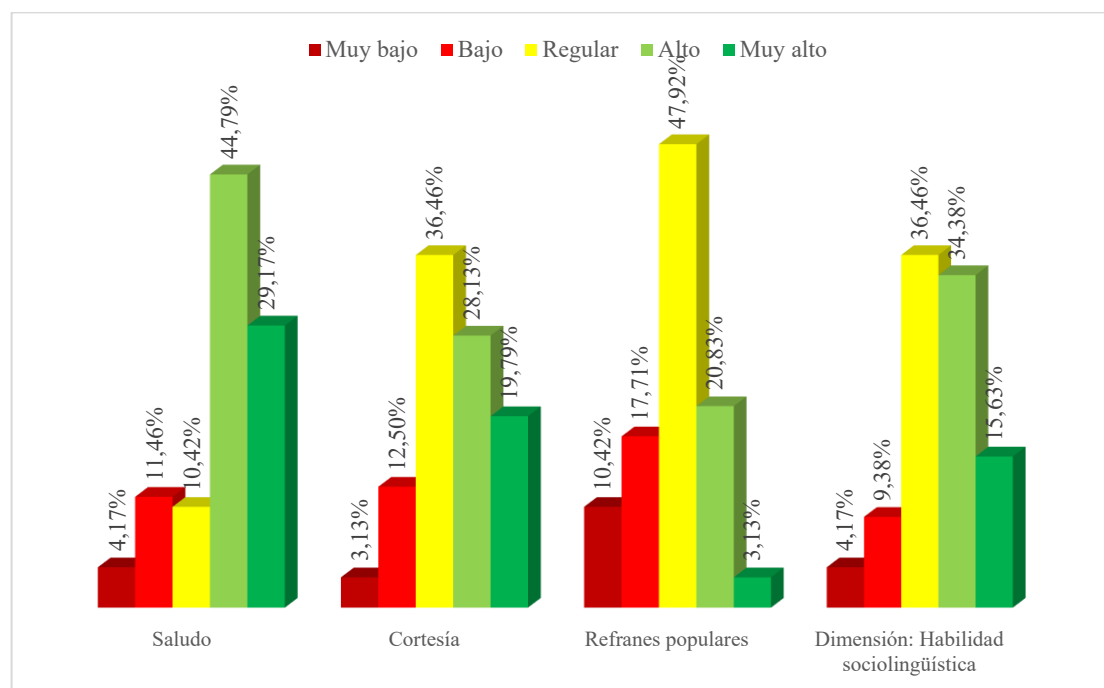
Resultado de la dimensión: Habilidad sociolingüística

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Saludo	4	4.17%	11	11.46%	10	10.42%	43	44.79%	28	29.17%	96	100.00%
Cortesía	3	3.13%	12	12.50%	35	36.46%	27	28.13%	19	19.79%	96	100.00%
Refranes populares	10	10.42%	17	17.71%	46	47.92%	20	20.83%	3	3.13%	96	100.00%
Dimensión: Habilidad sociolingüística	4	4.17%	9	9.38%	35	36.46%	33	34.38%	15	15.63%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de habilidades comunicativas dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 3

Resultado de la dimensión: Habilidad sociolingüística



Nota. Tabla 6

Se evaluó la dimensión de habilidad sociolingüística a través de tres indicadores: saludo, cortesía y refranes populares. Cada uno de estos indicadores ayuda a comprender cómo los estudiantes manejan las normas sociales del lenguaje en diferentes contextos comunicativos.

En la dimensión general de habilidad sociolingüística, los resultados indican que el 36.46% de los estudiantes se encuentran en un nivel regular y un 34.38% en un nivel alto, lo que muestra que la mayoría tiene competencias adecuadas para interactuar socialmente.

En cuanto al indicador de saludo, el 44.79% de los estudiantes se clasifica en el nivel alto y el 29.17% en muy alto, demostrando que la mayoría posee una buena capacidad para iniciar interacciones de manera apropiada según el contexto, lo cual es esencial para una comunicación efectiva y para establecer relaciones interpersonales positivas.

El indicador de cortesía muestra que el 28.13% de los estudiantes están en nivel alto y un 19.79% en muy alto. A pesar estos porcentajes son positivos, también resaltan que un 36.46% se encuentra en el nivel regular, indicando que, a pesar que muchos estudiantes son corteses, todavía hay un grupo considerable que puede ver mejoras de una mayor enseñanza en este aspecto de la comunicación sociolingüística.

Para el indicador de refranes populares, un 47.92% de los estudiantes se ubica en el nivel regular y un 20.83% en alto. Este indicador tiene la menor proporción de estudiantes en el nivel muy alto, con un 3.13%, lo que muestra que, a pesar que muchos pueden reconocer y comprender refranes comunes, la habilidad de usarlos

adecuadamente en el discurso es menos desarrollada y puede ser un área de enfoque para mejorar la competencia sociolingüística de los estudiantes.

Es así que, estos resultados reflejan un nivel competente en la habilidad sociolingüística entre los estudiantes, con un manejo adecuado de las normas de cortesía y saludo. Sin embargo, la habilidad de integrar refranes en la comunicación todavía presenta retos. Esto explica la importancia de fortalecer las prácticas educativas que fomenten una comprensión más profunda de cómo las convenciones socioculturales influyen en la comunicación efectiva. Además, una mayor competencia en habilidades sociolingüísticas no solo facilita la interacción cotidiana, sino que también prepara a los estudiantes para una participación más efectiva y consciente en una sociedad diversa y multicultural.

4.2.1.2.3. Dimensión: Habilidad pragmática

Tabla 7

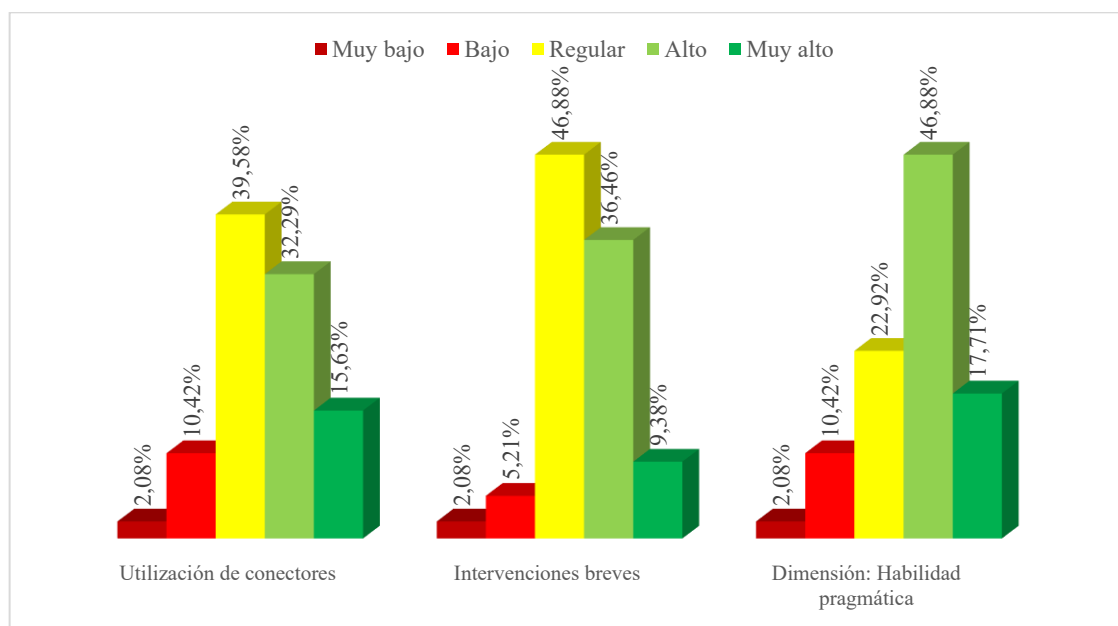
Resultado de la dimensión: Habilidad pragmática

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Utilización de conectores	2	2.08%	10	10.42%	38	39.58%	31	32.29%	15	15.63%	96	100.00%
Intervenciones breves	2	2.08%	5	5.21%	45	46.88%	35	36.46%	9	9.38%	96	100.00%
Dimensión: Habilidad pragmática	2	2.08%	10	10.42%	22	22.92%	45	46.88%	17	17.71%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de habilidades comunicativas dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 4

Resultado de la dimensión: Habilidad pragmática



Nota. Tabla 7

Se realizó la evaluación de la dimensión de habilidad pragmática a través de dos indicadores: Utilización de conectores e intervenciones breves. Estos indicadores son

esenciales para entender cómo los estudiantes manejan el lenguaje en contextos prácticos y su capacidad para hacer contribuciones efectivas en las conversaciones.

En términos generales, la dimensión de habilidad pragmática muestra que un 46.88% de los estudiantes alcanzan un nivel alto, mientras que un 22.92% se encuentra en nivel regular. Estos resultados indican que una proporción significativa de los estudiantes puede manejar efectivamente el lenguaje en situaciones comunicativas reales.

Respecto al indicador de utilización de conectores, el 32.29% de los estudiantes se clasifica en el nivel alto y el 15.63% en muy alto, demostrando que muchos de ellos son capaces de estructurar sus pensamientos y argumentos de manera coherente. Sin embargo, el 39.58% en nivel regular muestra que aún hay un grupo considerable que puede ver mejoras a partir de un mayor desarrollo en esta habilidad esencial para la fluidez del discurso.

El indicador de Intervenciones breves presenta un 36.46% de los estudiantes en el nivel alto y un 9.38% en muy alto. A pesar que la mayoría de los estudiantes parece competente en hacer contribuciones breves y pertinentes durante las interacciones, el 46.88% en nivel regular refleja que la brevedad y relevancia de las intervenciones pueden ser áreas a mejorar para una mayor eficacia en la comunicación pragmática.

En ese sentido, los hallazgos muestran que los estudiantes muestran un manejo competente de la habilidad pragmática, con un buen dominio en la utilización de conectores y en la realización de intervenciones breves y pertinentes. Sin embargo, los resultados también dan cuenta de la necesidad de estrategias didácticas adicionales que ayuden a los estudiantes a mejorar su capacidad para adaptar el discurso de manera efectiva a diferentes contextos, una habilidad importante para el éxito en diferentes situaciones comunicativas y profesionales en el futuro.

4.2.1.2.4. Dimensión: Estrategia didáctica

Tabla 8

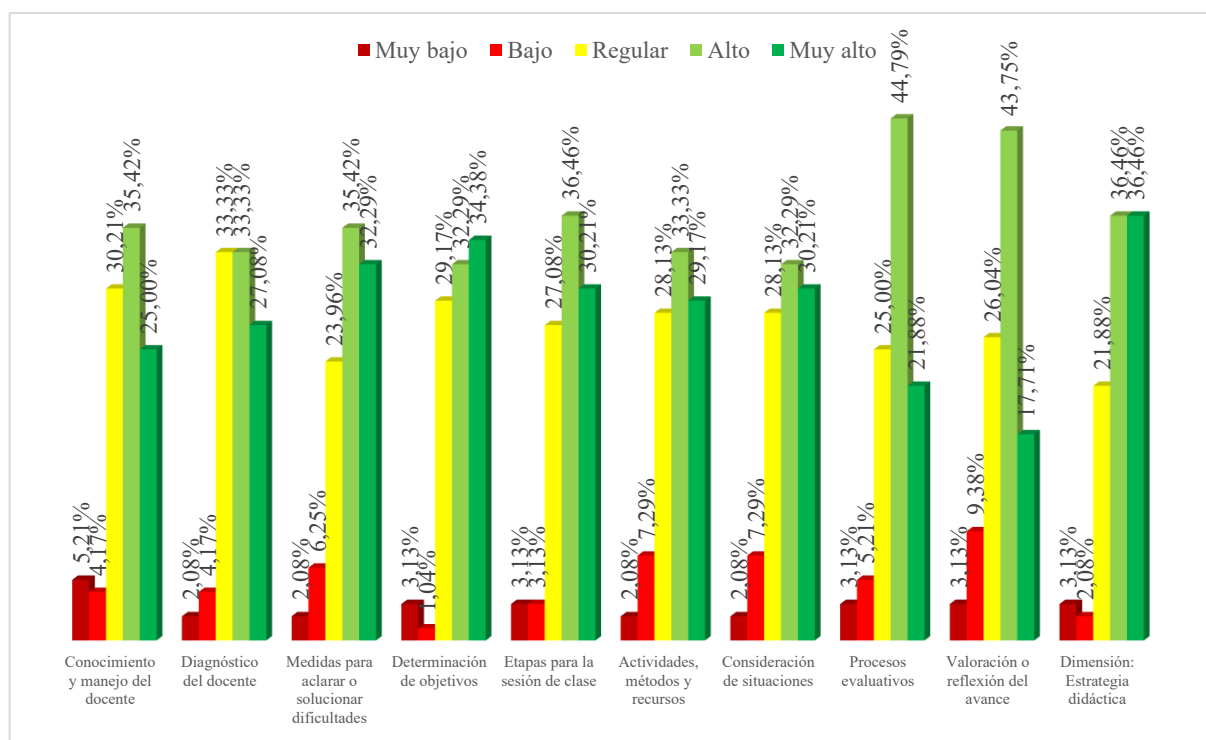
Resultado de la dimensión: Estrategia didáctica

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Conocimiento y manejo del docente	5	5.21%	4	4.17%	29	30.21%	34	35.42%	24	25.00%	96	100.00%
Diagnóstico del docente	2	2.08%	4	4.17%	32	33.33%	32	33.33%	26	27.08%	96	100.00%
Medidas para aclarar o solucionar dificultades	2	2.08%	6	6.25%	23	23.96%	34	35.42%	31	32.29%	96	100.00%
Determinación de objetivos	3	3.13%	1	1.04%	28	29.17%	31	32.29%	33	34.38%	96	100.00%
Etapas para la sesión de clase	3	3.13%	3	3.13%	26	27.08%	35	36.46%	29	30.21%	96	100.00%
Actividades, métodos y recursos	2	2.08%	7	7.29%	27	28.13%	32	33.33%	28	29.17%	96	100.00%
Consideración de situaciones	2	2.08%	7	7.29%	27	28.13%	31	32.29%	29	30.21%	96	100.00%
Procesos evaluativos	3	3.13%	5	5.21%	24	25.00%	43	44.79%	21	21.88%	96	100.00%
Valoración o reflexión del avance	3	3.13%	9	9.38%	25	26.04%	42	43.75%	17	17.71%	96	100.00%
Dimensión: Estrategia didáctica	3	3.13%	2	2.08%	21	21.88%	35	36.46%	35	36.46%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de habilidades comunicativas dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 5

Resultado de la dimensión: Estrategia didáctica



Nota. Tabla 8

Se midió la dimensión de estrategia didáctica a través de nueve indicadores: Conocimiento y manejo del docente, Diagnóstico del docente, Medidas para aclarar o solucionar dificultades, Determinación de objetivos, Etapas para la sesión de clase, Actividades, métodos y recursos, Consideración de situaciones, Procesos evaluativos, y Valoración o reflexión del avance. Estos indicadores son importantes para evaluar la efectividad de las prácticas pedagógicas implementadas por los docentes en el aula. Esta dimensión de estrategia didáctica presenta un 36.46% de los estudiantes evaluando las estrategias didácticas como altas y otro 36.46% como muy altas, lo que indica una percepción positiva de la competencia docente en la implementación de estrategias educativas efectivas. Estos resultados denotan que la mayoría de los docentes son capaces de aplicar métodos pedagógicos adecuados y efectivos en su enseñanza.

El indicador de Conocimiento y manejo del docente muestra que el 35.42% de los estudiantes califica este aspecto como alto y un 25% como muy alto, reflejando que la mayoría de los docentes posee un buen dominio de los contenidos y sabe cómo gestionar la dinámica del aula para facilitar el aprendizaje.

En cuanto al Diagnóstico del docente, un 33.33% de los estudiantes califica esta práctica como alta y otro 27.08% como muy alta. Esto indica que los docentes son percibidos como efectivos en identificar las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes durante la enseñanza, lo cual es fundamental para adaptar las intervenciones educativas de manera efectiva.

Las Medidas para aclarar o solucionar dificultades también reciben una evaluación alta, con el 35.42% y muy alta con el 32.29% de los estudiantes, lo que señala que los docentes son proactivos y competentes en abordar las dificultades que

surgen durante el proceso de aprendizaje, asegurando que los estudiantes puedan seguir avanzando en su educación. Por otro lado, la Determinación de objetivos tiene un 32.29% de respuestas en el nivel alto y un 34.38% en muy alto, mostrando que los docentes son claros en establecer metas de aprendizaje, lo que es importante para la estructura y claridad en la educación.

En cuanto a las Etapas para la sesión de clase, un 36.46% de los estudiantes siente que estas están bien definidas, en nivel alto, y un 30.21% que son excelentes, es decir nivel muy alto, lo que muestra que las sesiones de clase son bien organizadas y conducen a resultados de aprendizaje efectivos.

Los indicadores de Actividades, métodos y recursos, y Consideración de situaciones, ambos tienen evaluaciones similares con aproximadamente un tercio de los estudiantes calificándolos como altos y otro tercio como muy altos, lo que indica que los docentes son capaces de emplear recursos didácticos variados y considerar diferentes factores contextuales en su enseñanza.

Los Procesos evaluativos presentan el porcentaje más alto en la categoría alta con el 44.79%, reflejando que los docentes implementan con efectividad métodos de evaluación que ayudan a los estudiantes a entender sus progresos y áreas de mejora.

Por último, la Valoración o reflexión del avance muestra que un 43.75% de los estudiantes califica esta práctica como alta y un 17.71% como muy alta, indicando que los docentes fomentan una reflexión crítica sobre el aprendizaje.

En ese sentido, los resultados indican que las estrategias didácticas implementadas por los docentes son generalmente efectivas, con altos niveles de competencia en la mayoría de los indicadores evaluados.

4.2.2. Variable 2: Motivación hacia la lectura

4.2.2.1. Resultados generales

Tabla 9

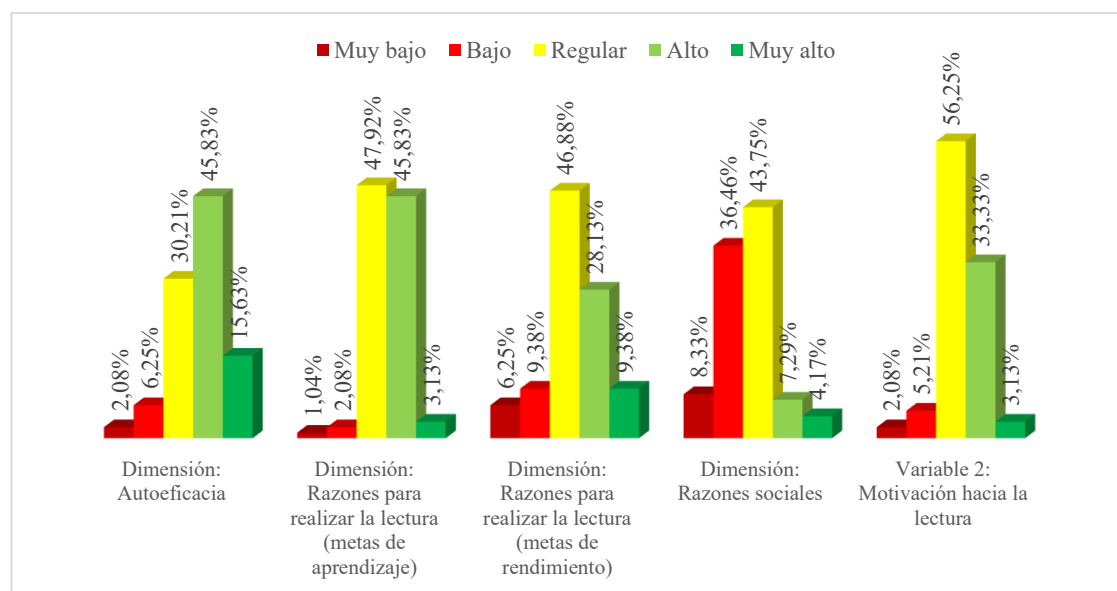
Resultado de la variable 2: Motivación hacia la lectura

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Dimensión: Autoeficacia	2	2.08%	6	6.25%	29	30.21%	44	45.83%	15	15.63%	96	100.00%
Dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)	1	1.04%	2	2.08%	46	47.92%	44	45.83%	3	3.13%	96	100.00%
Dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)	6	6.25%	9	9.38%	45	46.88%	27	28.13%	9	9.38%	96	100.00%
Dimensión: Razones sociales	8	8.33%	35	36.46%	42	43.75%	7	7.29%	4	4.17%	96	100.00%
Variable 2: Motivación hacia la lectura	2	2.08%	5	5.21%	54	56.25%	32	33.33%	3	3.13%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de motivación hacia la lectura dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 6

Resultado de la variable 2: Motivación hacia la lectura



Nota. Tabla 9

Se evaluó la variable *Motivación hacia la lectura* a través de cuatro dimensiones fundamentales: Autoeficacia, Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje), Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento), y Razones sociales. Cada una de estas dimensiones es esencial para entender los distintos factores que motivan a los estudiantes a leer.

Los resultados generales para la variable *Motivación hacia la lectura* indican que un 33.33% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto y un 3.13% en muy alto, lo que muestra que hay una base considerable de estudiantes motivados hacia la lectura. Sin embargo, la presencia de un 56.25% de estudiantes en el nivel regular muestra que existe un amplio margen para fomentar y profundizar esta motivación entre la población estudiantil.

En la dimensión de Autoeficacia, un 45.83% de los estudiantes se sitúa en el nivel alto y un 15.63% en muy alto. Estos porcentajes indican que una gran parte de los estudiantes confía en su capacidad para leer y comprender textos, lo que es importante para su motivación lectora y su desempeño académico.

Las Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje) muestran que un 45.83% de los estudiantes se encuentra en nivel alto y un 3.13% en muy alto, reflejando un interés significativo en la lectura como medio para aprender y descubrir nuevos conocimientos. Sin embargo, el alto porcentaje en nivel regular con el 47.92%, muestra que aún se puede hacer más para conectar los contenidos de lectura con los intereses y objetivos personales de los estudiantes.

En la dimensión de Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento), el 28.13% de los estudiantes está en el nivel alto y un 9.38% en muy alto. Estos datos apuntan a que las recompensas externas, como las notas y el reconocimiento por el

desempeño en lectura, son también motivadores importantes para un segmento de la población estudiantil.

Finalmente, las Razones sociales presentan los porcentajes más bajos de motivación alta, con solo un 7.29% en alto y un 4.17% en muy alto. Este resultado denota que las influencias externas y las expectativas sociales tienen un impacto limitado en motivar a los estudiantes a comprometerse con la lectura.

De esta forma, mientras que hay una buena base de motivación hacia la lectura entre los estudiantes de la I.E. Manuel A. Odría, los resultados también resaltan la necesidad de estrategias dirigidas a fortalecer la motivación intrínseca y el reconocimiento del valor personal de la lectura. Mejorar las conexiones entre los intereses de los estudiantes y los materiales de lectura, así como proporcionar reconocimientos que refuercen positivamente el esfuerzo lector, puede ser necesario para elevar los niveles de motivación en todas las dimensiones evaluadas.

4.2.2.2. Resultados de las dimensiones

4.2.2.2.1. Dimensión: Autoeficacia

Tabla 10

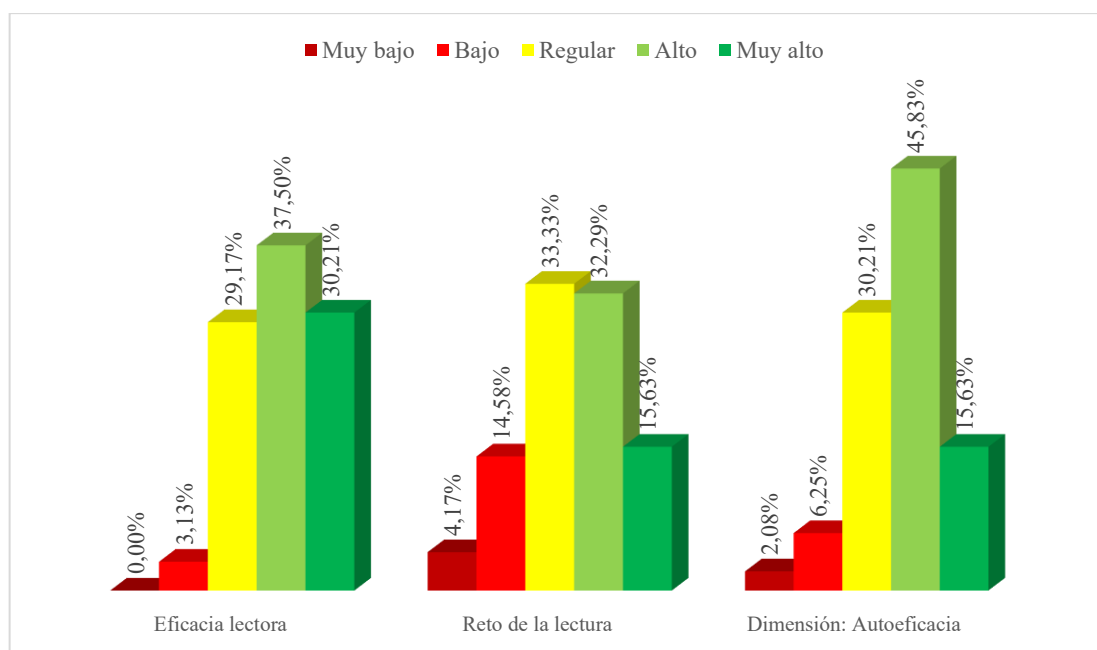
Resultado de la dimensión: Autoeficacia

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Eficacia lectora	0	0,00%	3	3,13%	28	29,17%	36	37,50%	29	30,21%	96	100,00%
Reto de la lectura	4	4,17%	14	14,58%	32	33,33%	31	32,29%	15	15,63%	96	100,00%
Dimensión: Autoeficacia	2	2,08%	6	6,25%	29	30,21%	44	45,83%	15	15,63%	96	100,00%

Nota. Cuestionario de motivación hacia la lectura dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 7

Resultado de la dimensión: Autoeficacia



Nota. Tabla 10

Se realizó una evaluación de la dimensión de autoeficacia a través de dos indicadores: Eficacia lectora y Reto de la lectura. Estos indicadores son importantes

para comprender cómo los estudiantes perciben sus propias capacidades en relación con la lectura y cómo enfrentan los retos asociados con ella.

Los resultados generales de la dimensión de autoeficacia muestran que un 45.83% de los estudiantes se encuentra en un nivel alto y un 15.63% en muy alto, indicando que la mayoría se siente capaz y competente en sus habilidades de lectura. Estos resultados son alentadores, ya que una alta autoeficacia puede motivar a los estudiantes a participar más activamente en la lectura y afrontar textos más desafiantes.

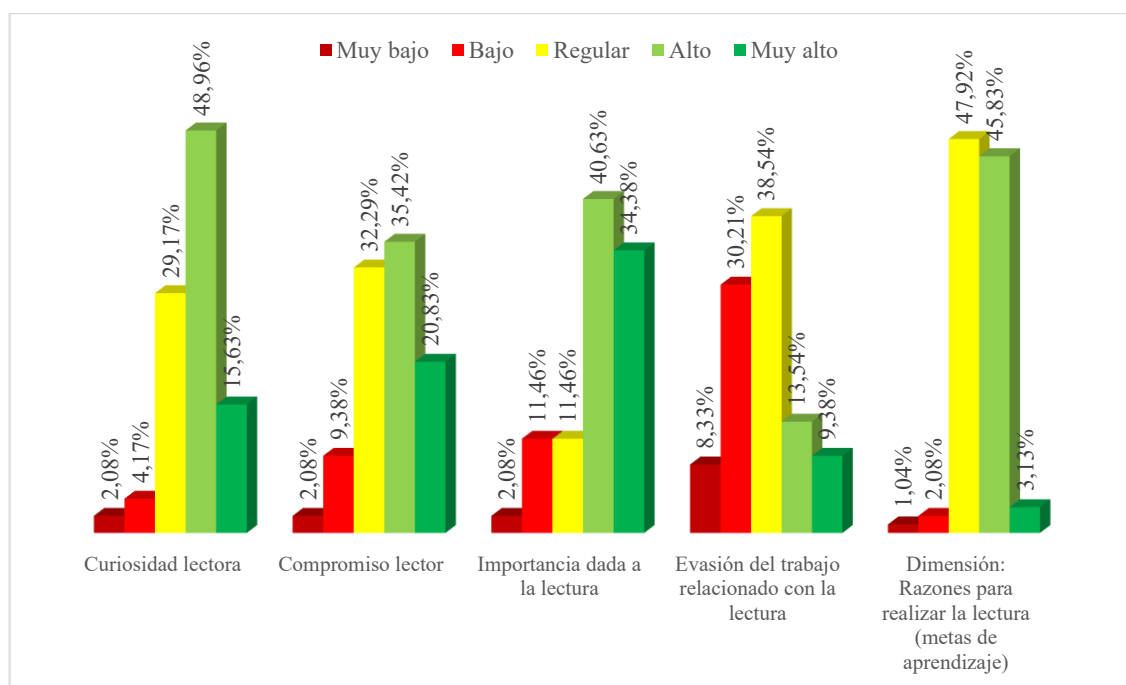
En el indicador de Eficacia lectora, el 37.50% de los estudiantes se clasifica en el nivel alto y un 30.21% en muy alto. Esto refleja que una gran mayoría de los estudiantes confía en su capacidad para leer y comprender textos eficazmente, lo cual es fundamental para su desempeño académico y su desarrollo personal.

El indicador de Reto de la lectura presenta un 32.29% de los estudiantes en el nivel alto y un 15.63% en muy alto. A pesar que estos porcentajes son considerables, también se observa que un 33.33% de los estudiantes está en nivel regular, lo que muestra que si bien muchos están dispuestos a enfrentar retos de lectura, existe un grupo considerable que puede encontrar mejoras de un apoyo adicional para mejorar su disposición a abordar textos que consideran desafiantes.

Es así que, los hallazgos indican que los estudiantes en su mayoría se sienten eficaces y capaces en su lectura, mostrando una buena disposición para enfrentar retos. Sin embargo, los resultados también indican la necesidad de estrategias pedagógicas que fomenten aún más la autoeficacia y la resiliencia frente a lecturas desafiantes, especialmente para aquellos estudiantes que aún se encuentran en niveles de autoeficacia más bajos.

4.2.2.2.2. *Dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)***Tabla 11***Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)*

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Curiosidad lectora	2	2.08%	4	4.17%	28	29.17%	47	48.96%	15	15.63%	96	100.00%
Compromiso lector	2	2.08%	9	9.38%	31	32.29%	34	35.42%	20	20.83%	96	100.00%
Importancia dada a la lectura	2	2.08%	11	11.46%	11	11.46%	39	40.63%	33	34.38%	96	100.00%
Evasión del trabajo relacionado con la lectura	8	8.33%	29	30.21%	37	38.54%	13	13.54%	9	9.38%	96	100.00%
Dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)	1	1.04%	2	2.08%	46	47.92%	44	45.83%	3	3.13%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de motivación hacia la lectura dirigido a estudiantes de quinto de secundaria**Figura 8***Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)**Nota.* Tabla 11

Se llevó a cabo la evaluación de la dimensión *Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)* a través de cuatro indicadores: Curiosidad lectora, Compromiso lector, Importancia dada a la lectura y Evasión del trabajo relacionado con la lectura. Estos indicadores ayudan a entender los motivos intrínsecos que impulsan a los estudiantes a leer, lo cual es fundamental para fomentar hábitos de lectura sostenibles y significativos.

Los resultados globales de esta dimensión indican que el 45.83% de los estudiantes tiene un nivel alto y un 3.13% un nivel muy alto, lo que muestra que, en general, los estudiantes tienen motivaciones significativas para leer que están alineadas con sus metas de aprendizaje. Sin embargo, casi la mitad de los estudiantes se encuentra en un nivel regular, con el 47.92%, lo que implica que hay margen para aumentar la motivación hacia la lectura mediante intervenciones educativas específicas.

En el indicador de Curiosidad lectora, el 48.96% de los estudiantes se sitúa en el nivel alto y un 15.63% en muy alto, indicando que la mayoría tiene un interés genuino en explorar nuevos temas a través de la lectura. Esta curiosidad es una poderosa fuerza motivadora que los docentes pueden aprovechar para ampliar los intereses de lectura de los estudiantes.

El indicador de Compromiso lector muestra que el 35.42% de los estudiantes está en nivel alto y un 20.83% en muy alto. Estos resultados reflejan que una buena parte de los estudiantes disfruta de la lectura y se involucra activamente en ella, lo que es esencial para el desarrollo de una relación duradera y enriquecedora con la lectura.

En cuanto a la Importancia dada a la lectura, el 40.63% de los estudiantes se califica en el nivel alto y un 34.38% en muy alto, lo que muestra que una mayoría valora la lectura como una habilidad importante y beneficiosa, lo cual es fundamental para el establecimiento de prácticas de lectura consistentes y efectivas.

Finalmente, el indicador de Evasión del trabajo relacionado con la lectura presenta un porcentaje más alto en los niveles bajo y regular, con un 30.21% y 38.54% respectivamente. Esto resalta que un número significativo de estudiantes tiende a evitar la lectura cuando se percibe como desafiante o aburrida, señalando un área que requiere atención para reducir las barreras hacia la lectura y mejorar las actitudes hacia el aprendizaje autónomo.

Es así que, estos resultados muestran que, si bien hay un nivel alto de motivación para la lectura basada en metas de aprendizaje, también existe un considerable espacio para mejorar especialmente en reducir la evasión de lectura y fomentar una mayor apreciación y compromiso con la lectura. Estrategias como la personalización del contenido de lectura para alinear mejor con los intereses de los estudiantes y la implementación de actividades que hagan la lectura más atractiva y relevante pueden ser efectivas en este contexto.

4.2.2.2.3. Dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)

Tabla 12

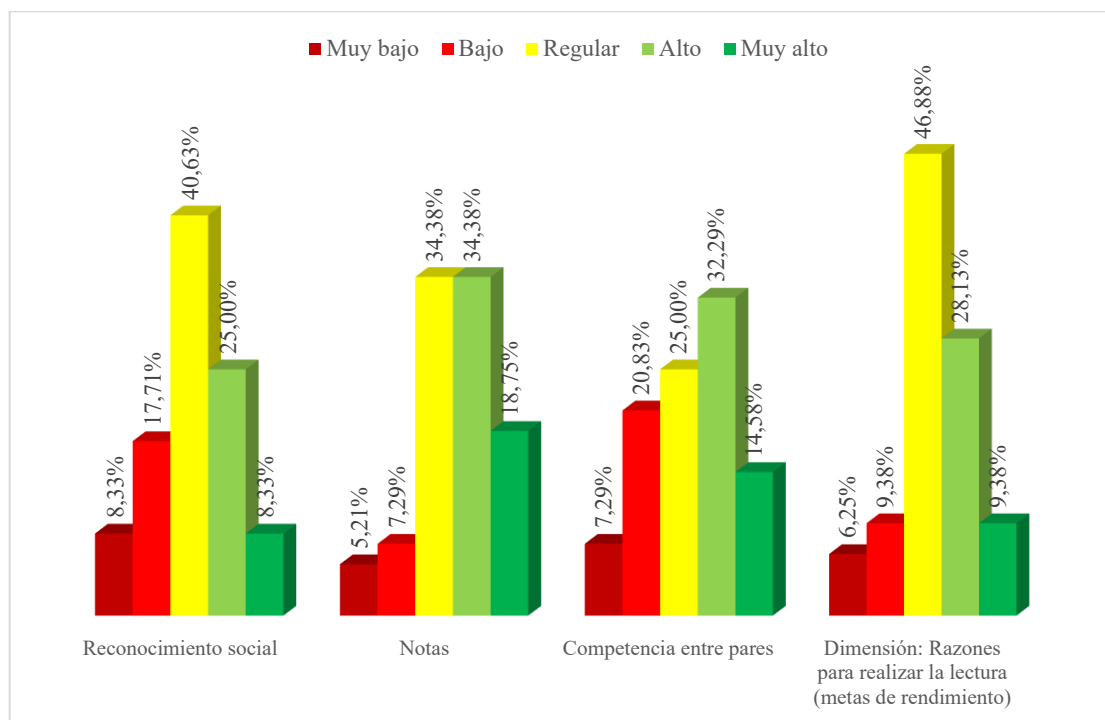
Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Reconocimiento social	8	8.33%	17	17.71%	39	40.63%	24	25.00%	8	8.33%	96	100.00%
Notas	5	5.21%	7	7.29%	33	34.38%	33	34.38%	18	18.75%	96	100.00%
Competencia entre pares	7	7.29%	20	20.83%	24	25.00%	31	32.29%	14	14.58%	96	100.00%
Dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)	6	6.25%	9	9.38%	45	46.88%	27	28.13%	9	9.38%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de motivación hacia la lectura dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 9

Resultado de la dimensión: Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)



Nota. Tabla 12

Se llevó a cabo la medición de la dimensión *Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)* a través de tres indicadores: Reconocimiento social, Notas, y Competencia entre pares. Estos indicadores exploran las motivaciones extrínsecas de los estudiantes para leer, relacionadas con los beneficios externos como la aprobación de otros o el éxito académico.

La evaluación general de esta dimensión muestra que un 28.13% de los estudiantes se posiciona en un nivel alto y un 9.38% en muy alto, lo que indica que las metas de rendimiento tienen un papel importante en la motivación de los estudiantes para leer. Sin embargo, casi la mitad de los estudiantes, con el 46.88%, se encuentra en un nivel regular, lo que muestra que las motivaciones extrínsecas no son las únicas, ni necesariamente las más influyentes, razones que impulsan a los estudiantes a la lectura.

En el indicador de Reconocimiento social, el 25.00% de los estudiantes está en nivel alto y un 8.33% en muy alto, lo que refleja que, para una cuarta parte de los estudiantes, la aprobación y el reconocimiento de otros es un factor motivador significativo para leer. No obstante, el 40.63% en nivel regular muestra que para muchos otros estudiantes, el reconocimiento social no es determinante.

El indicador de Notas muestra que el 34.38% de los estudiantes califica tanto en el nivel alto como en el regular, y un 18.75% en muy alto. Esto indica que un número considerable de estudiantes ve la lectura como una herramienta para mejorar su rendimiento académico y obtener mejores calificaciones.

En cuanto a la Competencia entre pares, un 32.29% de los estudiantes está en nivel alto y un 14.58% en muy alto, mostrando que, para un tercio de los estudiantes, superar a sus compañeros es una motivación relevante para dedicar tiempo a la lectura. Esto puede reflejar una dinámica competitiva en el entorno escolar que incentiva a los estudiantes a utilizar la lectura como un medio para resaltarse entre sus iguales.

En ese sentido, estos resultados denotan que mientras las razones relacionadas con el rendimiento influyen en la motivación de algunos estudiantes para leer, estas no son universalmente decisivas. El hecho de que casi la mitad de los estudiantes se encuentre en un nivel regular en cuanto a estas motivaciones extrínsecas resalta la importancia de cultivar también motivaciones intrínsecas para la lectura.

4.2.2.2.4. Dimensión: Razones sociales

Tabla 13

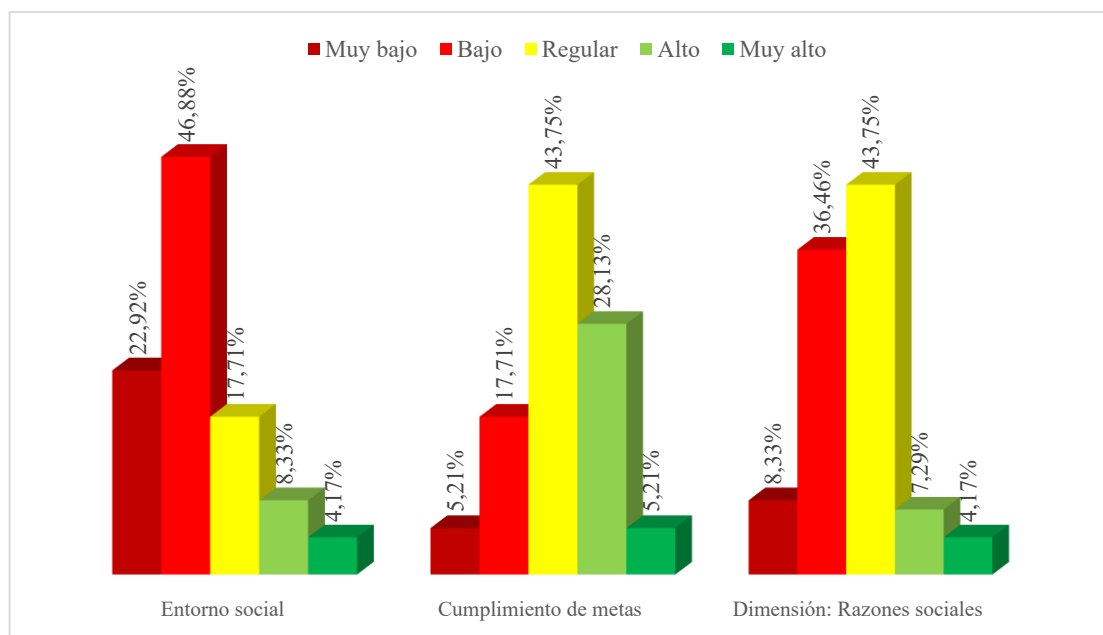
Resultado de la dimensión: Razones sociales

	Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Entorno social	22	22.92%	45	46.88%	17	17.71%	8	8.33%	4	4.17%	96	100.00%
Cumplimiento de metas	5	5.21%	17	17.71%	42	43.75%	27	28.13%	5	5.21%	96	100.00%
Dimensión: Razones sociales	8	8.33%	35	36.46%	42	43.75%	7	7.29%	4	4.17%	96	100.00%

Nota. Cuestionario de motivación hacia la lectura dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 10

Resultado de la dimensión: Razones sociales



Nota. Tabla 13

Se evaluó la dimensión de Razones Sociales para la lectura mediante dos indicadores: Entorno social y Cumplimiento de metas. Estos indicadores examinan

cómo las influencias y expectativas sociales inciden en la motivación de los estudiantes para leer, resaltando la importancia de los factores sociales en las prácticas de lectura.

Los resultados de la dimensión general de Razones Sociales muestran que un 43.75% de los estudiantes se sitúa en un nivel regular, mientras que solo un 7.29% alcanza un nivel alto y un 4.17% un nivel muy alto. Estos resultados indican que, a pesar que las razones sociales influyen en la lectura, no son las principales motivaciones para la mayoría de los estudiantes, y hay un espacio considerable para mejorar el impacto de estos factores.

En el indicador de Entorno social, solo un 8.33% de los estudiantes se clasifica en el nivel alto y un 4.17% en muy alto, con una notable mayoría (69.80%) en los niveles muy bajo y bajo. Esto muestra que el entorno social, como la influencia de familiares, amigos y compañeros, no tiene un rol motivador significativo en la lectura para la mayoría de los estudiantes. Esto puede deberse a una falta de estímulo o apoyo para la lectura en sus entornos inmediatos.

Por otro lado, el indicador de Cumplimiento de metas presenta un 28.13% de los estudiantes en nivel alto y un 5.21% en muy alto, con un 43.75% en nivel regular. A pesar que este resultado es algo más positivo, muestra que si bien algunos estudiantes leen para cumplir con metas y expectativas externas, como tareas escolares o preparación para futuros retos académicos, aún hay una proporción considerable que no ve la lectura como esencial para alcanzar metas personales o académicas.

En ese sentido, los hallazgos indican que las razones sociales por sí solas tienen una influencia limitada en la motivación para la lectura entre los estudiantes evaluados. Este aspecto denota la necesidad de fortalecer los componentes sociales de la lectura, potencialmente mediante programas que fomenten la lectura en grupo o iniciativas que

vinculen la lectura con metas sociales y comunitarias, para hacer de la lectura una actividad más valorada y apoyada socialmente.

4.2.3. Relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura

Tabla 14

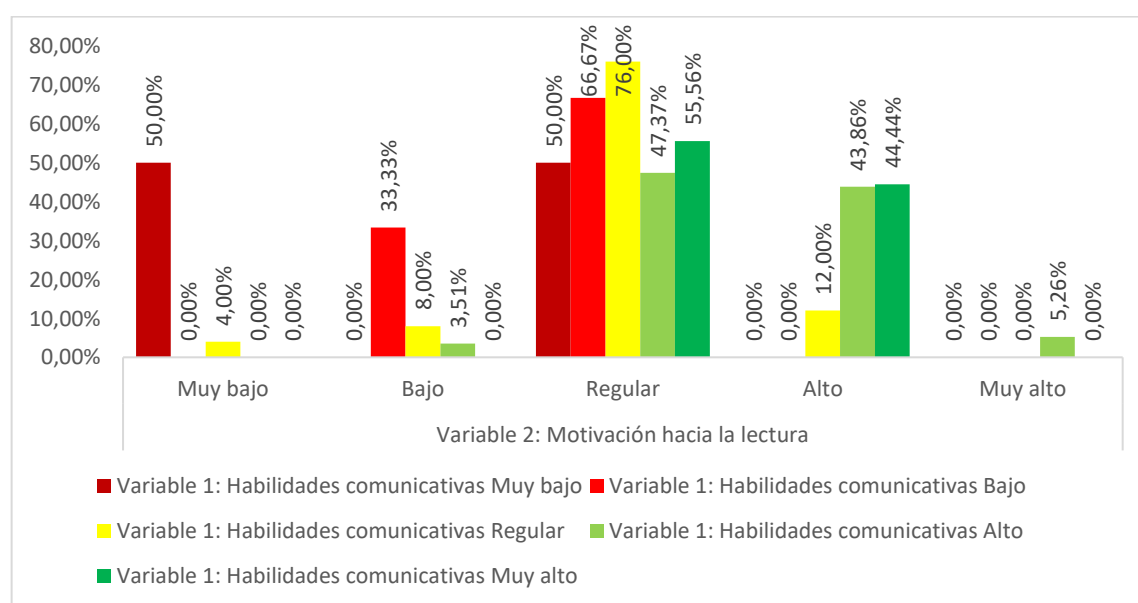
Relación entre las habilidades comunicativas y motivación hacia la lectura

		Variable 2: Motivación hacia la lectura									
		Muy bajo		Bajo		Regular		Alto		Muy alto	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Variable 1: Habilidades comunicativas	Muy bajo	1	50,00%	0	0,00%	1	50,00%	0	0,00%	0	0,00%
	Bajo	0	0,00%	1	33,33%	2	66,67%	0	0,00%	0	0,00%
	Regular	1	4,00%	2	8,00%	19	76,00%	3	12,00%	0	0,00%
	Alto	0	0,00%	2	3,51%	27	47,37%	25	43,86%	3	5,26%
	Muy alto	0	0,00%	0	0,00%	5	55,56%	4	44,44%	0	0,00%
	Total	2	2,08%	5	5,21%	54	56,25%	32	33,33%	3	3,13%

Nota. Cuestionario de motivación hacia la lectura dirigido a estudiantes de quinto de secundaria

Figura 11

Relación entre las habilidades comunicativas y motivación hacia la lectura



Nota. Tabla 14

Se presenta la tabla cruzada entre los niveles de habilidades comunicativas y los niveles de motivación hacia la lectura, con el fin de identificar valores que complementen los resultados obtenidos mediante la prueba estadística de correlación, y que se presentan en el siguiente apartado. Así, al analizar los datos, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes con habilidades comunicativas en nivel regular con 76.00%, también presenta una motivación hacia la lectura en ese mismo nivel, lo que indica una coincidencia significativa entre ambos aspectos. De igual manera, entre los estudiantes con habilidades comunicativas en nivel alto, el 47.37% posee motivación en nivel regular, seguido de un 43.86% en nivel alto, lo que refleja una transición favorable entre ambas variables. Esta valoración también se repite en los estudiantes con habilidades comunicativas muy altas, donde el 55.56% presenta motivación regular y el 44.44% motivación alta, mostrando que incluso en niveles superiores de habilidades comunicativas, la motivación lectora tiende a mantenerse en niveles intermedios, lo cual coincide con los hallazgos generales donde predominan respuestas en el nivel regular de motivación.

Así mismo, se identifica que un menor número de estudiantes con habilidades comunicativas muy bajas distribuye su motivación entre los niveles muy bajo y regular, 50% en cada caso, mientras que aquellos con habilidades bajas tienen mayor concentración en el nivel regular de motivación con 66.67%, lo que denota que, a menor desarrollo comunicativo, la motivación hacia la lectura tiende a presentar niveles bajos o regulares. La ausencia de estudiantes en los niveles de motivación muy alta en las categorías de habilidades comunicativas muy bajas y bajas también explica esta relación limitada.

4.3. Verificación de hipótesis

En primera instancia, con la finalidad de aplicar la prueba de correlación con mejor ajusta, se determina si los datos presentan o no distribución normal, para lo cual se ejecuta la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, el cual tiene como criterio para la evaluación:

P-valor<0,05: No existe distribución normal

P-valor>0,05: Existe distribución normal

Se tiene, por tanto:

Tabla 15

Distribución normal estadística

		Variable 1: Habilidades comunicativas	Variable 2: Motivación hacia la lectura
N		96	96
Parámetros normales(a,b)	Media	3.71	3.30
	Desviación típica	.767	.713
Diferencias más extremas	Absoluta	.336	.300
	Positiva	.258	.300
	Negativa	-.336	-.263
Z de Kolmogorov-Smirnov		3.289	2.936
Sig. asintót. (bilateral)		.000	.000

Nota. Calculado con el software estadístico SPSS 24

Se aprecia que los datos correspondientes a las variables de investigación no presentan indicios de distribución normal, por lo cual, considerando el nivel correlacional del estudio, se muestra que la prueba estadística contemple una no paramétrica, siendo elegible por ello la prueba de Rho-Spearman, cuyo valor de significancia, de ser menor de 0.05, permitirá explicar si las variables de investigación presentan relación significativamente estadística para comprobar la hipótesis.

4.3.1. Prueba de hipótesis general

La hipótesis plantea:

H0: Las habilidades comunicativas no se relacionan de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

H1: Las habilidades comunicativas se relacionan de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

El resultado de la prueba de hipótesis mediante Rho-Spearman es:

Tabla 16

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis general

			Variable 2: Motivación hacia la lectura
Rho de Spearman	Variable 1: Habilidades comunicativas	Coefficiente de correlación	.380
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	96

Nota. Calculado con el software estadístico SPSS 24

A partir de la prueba de correlación de Rho-Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.380 y un p-valor de 0.000, lo que indica una relación positiva y estadísticamente significativa entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura. Con un coeficiente de 0.380, la relación se clasifica como baja, lo que muestra que, a pesar que existe una asociación positiva entre ambas variables, esta es moderada. El p-valor de 0.000, al ser menor de 0.05, demuestra que existe una relación significativa entre las variables, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1), lo que explica que las habilidades comunicativas se asocian positivamente en la motivación de los estudiantes hacia la lectura.

4.3.2. Prueba de hipótesis específicas

4.3.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

La hipótesis plantea:

H0: La habilidad lingüística no se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024

H1: La habilidad lingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024

El resultado de la prueba de hipótesis mediante Rho-Spearman es:

Tabla 17

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 1

		Variable 2: Motivación hacia la lectura	
Rho de Spearman	Dimensión: Habilidad lingüística	Coefficiente de correlación	0.355
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	96

Nota. Calculado con el software estadístico SPSS 24

A partir de la prueba de correlación de Rho-Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.355 entre la habilidad lingüística y la motivación hacia la lectura, con un p-valor de 0.000, lo cual indica una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables. Con un coeficiente de 0.355, la relación se clasifica como baja, denotando que, a pesar que existe una asociación positiva entre la habilidad lingüística y la motivación hacia la lectura, esta es moderada. El p-valor de 0.000, al ser menor de 0.05, confirma la significancia estadística de esta relación, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1).

4.3.2.2. Prueba de hipótesis específica 2

La hipótesis plantea:

H0: La habilidad sociolingüística no se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

H1: La habilidad sociolingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

El resultado de la prueba de hipótesis mediante Rho-Spearman es:

Tabla 18

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 2

		Variable 2: Motivación hacia la lectura	
Rho de Spearman	Dimensión: Habilidad sociolingüística	Coefficiente de correlación	0.375
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	96

Nota. Calculado con el software estadístico SPSS 24

Según la prueba de correlación de Rho-Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.375 entre la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura, con un p-valor de 0.000, indicando una relación positiva y estadísticamente significativa entre estas variables. Con un coeficiente de 0.375, la relación se clasifica como baja, lo que muestra que existe una asociación positiva entre la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura, pero esta asociación es moderada. El p-valor de 0.000, al ser menor de 0.05, confirma la significancia estadística de esta relación, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1).

4.3.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

La hipótesis plantea:

H0: La habilidad pragmática no se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

H1: La habilidad pragmática se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

El resultado de la prueba de hipótesis mediante Rho-Spearman es:

Tabla 19

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 3

		Variable 2: Motivación hacia la lectura	
Rho de Spearman	Dimensión: Habilidad pragmática	Coefficiente de correlación	0.432
		Sig. (bilateral)	.000
		N	96

Nota. Calculado con el software estadístico SPSS 24

En función de la prueba de correlación de Rho-Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.432 entre la habilidad pragmática y la motivación hacia la lectura, con un p-valor de 0.000, lo que indica una relación positiva y estadísticamente significativa entre estas variables. Con un coeficiente de 0.432, la relación se clasifica como moderada, denotando que existe una asociación relativamente fuerte entre la habilidad pragmática y la motivación hacia la lectura. El p-valor de 0.000, al ser menor de 0.05, confirma la significancia estadística de esta relación, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1).

4.3.2.4. Prueba de hipótesis específica 4

La hipótesis plantea:

H0: La estrategia didáctica no se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

H1: La estrategia didáctica se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría de la ciudad de Tacna en el año 2024.

El resultado de la prueba de hipótesis mediante Rho-Spearman es:

Tabla 20

Prueba Rho-Spearman para la hipótesis específica 4

		Variable 2: Motivación hacia la lectura
Rho de Spearman	Dimensión: Estrategia didáctica	Coefficiente de correlación
		0.265
		Sig. (bilateral)
		0.009
		N
		96

Nota. Calculado con el software estadístico SPSS 24

Conforme a la prueba de correlación de Rho-Spearman, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0.265 entre la estrategia didáctica y la motivación hacia la lectura, con un p-valor de 0.009, lo que indica una relación positiva y estadísticamente significativa entre estas variables. Con un coeficiente de 0.265, la relación se clasifica como baja, denotando que, a pesar que existe una asociación positiva entre la estrategia didáctica implementada por los docentes y la motivación hacia la lectura, esta es moderada. El p-valor de 0.009, al ser menor de 0.05, confirma la significancia estadística de esta relación, lo que permite rechazar la hipótesis nula (H0) y aceptar la hipótesis alternativa (H1).

4.4. Discusión de resultados

La primera variable examinada en la investigación, *Habilidades comunicativas*, incluyó las dimensiones: habilidad lingüística, sociolingüística, pragmática y la estrategia didáctica. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presenta niveles altos de competencia en habilidades comunicativas, con un 59.38% calificándose en un nivel alto y un 9.38% en muy alto en la variable general. En términos específicos, la habilidad lingüística y la habilidad sociolingüística tienen una distribución similar, con la mayoría de los estudiantes situándose en los niveles alto y regular, lo que indica un manejo competente del idioma y de las interacciones sociales. La habilidad pragmática se destacó con un 46.88% de los estudiantes en el nivel alto y un 17.71% en muy alto, reflejando una competencia robusta en la adaptación del lenguaje a contextos prácticos. Por su parte, la estrategia didáctica mostró que los docentes aplican con éxito métodos pedagógicos que fomentan el desarrollo de habilidades comunicativas, con igualmente altos porcentajes en los niveles alto y muy alto, lo que denota la efectividad de las estrategias de enseñanza implementadas. Estos hallazgos indican un nivel alto de competencia comunicativa general entre los estudiantes, demostrando que las metodologías educativas y las interacciones en el aula están contribuyendo positivamente al desarrollo de habilidades comunicativas esenciales para su desempeño académico y social.

Respecto a la variable *Motivación hacia la lectura*, se midió en función de cuatro dimensiones: Autoeficacia, Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje), Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento), y Razones sociales. Los resultados descriptivos mostraron que un 33.33% de los estudiantes se ubica en el nivel alto y un 3.13% en muy alto en la variable general, indicando un nivel aceptable pero

mejorable de motivación hacia la lectura. La autoeficacia destacó como un punto fuerte, con un 45.83% de los estudiantes en el nivel alto y un 15.63% en muy alto, mostrando que muchos estudiantes confían en su capacidad para leer y comprender textos eficazmente. Sin embargo, las dimensiones de Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje) y Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento) presentaron niveles altos más moderados, con aproximadamente un 45.83% y un 28.13% de los estudiantes en el nivel alto respectivamente, reflejando que, a pesar que hay motivación relacionada con objetivos educativos y reconocimiento, aún hay espacio para mejorar la conexión entre la lectura y las metas personales y académicas. La dimensión de Razones sociales mostró los resultados más bajos, con solo un 7.29% de los estudiantes en el nivel alto, denotando que las influencias y expectativas sociales tienen un impacto limitado en la motivación de los estudiantes para participar en la lectura, lo que apunta a la necesidad de fortalecer el componente social de la lectura para fomentar una mayor participación.

Por otro lado, la correlación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura fue analizada a través de pruebas de correlación de Rho-Spearman, y los resultados permitieron una evaluación significativa de las hipótesis planteadas. En general, se encontró que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura, a pesar que esta relación se clasifica como baja a moderada, con coeficientes que varían desde 0.265 hasta 0.432 dependiendo de la dimensión específica de habilidad comunicativa evaluada. Estos hallazgos permitieron rechazar todas las hipótesis nulas y aceptar las hipótesis alternativas, demostrando que, a pesar que las habilidades comunicativas tienen un efecto positivo en la motivación hacia la lectura, el grado de esta influencia es variado. Específicamente, la habilidad pragmática mostró la correlación más fuerte,

lo que muestra que la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva en situaciones prácticas tiene un impacto considerable en la motivación para leer. Estos resultados explican la importancia de considerar las habilidades comunicativas en las estrategias didácticas para fomentar no solo el desarrollo de estas habilidades sino también para aumentar la motivación hacia la lectura entre los estudiantes.

Los resultados se compararon con los antecedentes de investigación. Así, a nivel internacional, el estudio de Zambrano y Rivadeneira (2023), desarrollado en Ecuador, identificó que los bajos niveles de motivación hacia la lectura, expresados en autoconceptos negativos sobre la eficacia lectora y en la escasa valoración del acto de leer, pueden estar vinculados con los resultados limitados en comprensión lectora. Este hallazgo tiene relación con los resultados de la presente investigación realizada en la I.E. Manuel A. Odría, donde se encontró que dimensiones como la autoeficacia y la importancia dada a la lectura no alcanzaron niveles sobresalientes, siendo frecuentes las respuestas en niveles regulares y altos. Esta coincidencia en los hallazgos muestra que una motivación lectora debilitada puede incidir en el rendimiento académico vinculado a la lectura, resaltando la necesidad de fortalecer el autoconcepto lector de los estudiantes para mejorar tanto su motivación como su desempeño en la comprensión de textos. La actual investigación refuerza esta preocupación, al confirmar que ciertos indicadores vinculados a la autoeficacia lectora presentan resultados dispersos, lo que limita el compromiso de los estudiantes con la actividad lectora.

En tanto, el estudio de Santamaría y Vega (2022) en Ecuador mostró que, a pesar de la falta de recursos didácticos, tanto los docentes como los estudiantes mostraron niveles aceptables de motivación hacia la lectura, predominando el uso de estrategias como la narración breve. Esta situación tiene paralelos con los hallazgos de la investigación actual en la I.E. Manuel A. Odría, donde, a pesar que la motivación

general hacia la lectura fue clasificada como regular, se observó que ciertas estrategias didácticas, como la habilidad pragmática y las estrategias pedagógicas implementadas, estaban significativamente asociadas con la motivación hacia la lectura. Estos resultados denotan la importancia de las metodologías aplicadas por los docentes en el fomento de la motivación lectora, independientemente de los recursos disponibles. Además, en ambos estudios, se refleja la relevancia de adaptar las técnicas de enseñanza para captar el interés de los estudiantes y mejorar su compromiso con la lectura, apuntando a la necesidad de que los docentes empleen recursos creativos y estrategias variadas para mantener y aumentar la motivación lectora en contextos con limitaciones materiales.

En cuanto a los antecedentes nacionales, los resultados obtenidos por Ticona (2023) en Arequipa, Perú, sobre la relación significativa entre el hábito de lectura y las habilidades comunicativas, con un coeficiente de correlación moderado de 0.697, son compatibles con los hallazgos de la investigación en la I.E. Manuel A. Odria, donde se confirmó una relación significativa entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura, a través de un coeficiente de 0.380. A pesar que la magnitud de la correlación en el estudio de Ticona fue mayor, ambos estudios tienen similitudes en demostrar una asociación entre la capacidad de interactuar eficazmente mediante el lenguaje y el compromiso con la lectura. Asimismo, se observan coincidencias respecto a los niveles predominantes entre los estudiantes evaluados, dado que, en ambos casos, se reporta una tendencia hacia niveles regulares y altos tanto en habilidades comunicativas como en los hábitos o motivación hacia la lectura. Esto permite afirmar que existe una tendencia replicable en diferentes contextos educativos donde las prácticas lectoras sostenidas se vinculan estrechamente con el desarrollo de las

capacidades comunicativas, lo que valida la necesidad de articular programas que trabajen simultáneamente ambas competencias.

En tanto, el estudio realizado por Cahuaza y Melgarejo (2021) en Lima, Perú, encontró una relación positiva, aunque débil entre las habilidades sociales y la motivación educativa, resaltando que un buen nivel de habilidades sociales está asociado con altos niveles de motivación educativa en los estudiantes universitarios. Este hallazgo es coherente con los resultados de la investigación actual en la I.E. Manuel A. Odría, que también demostró una relación significativa entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de secundaria. Ambos estudios denotan la importancia de las habilidades interpersonales y comunicativas como factores que mejoran la motivación en contextos educativos. Sin embargo, mientras Cahuaza y Melgarejo indican la implementación de programas de intervención para mejorar ciertas habilidades sociales, la presente investigación muestra que ya existe una competencia comunicativa efectiva que contribuye a la motivación hacia la lectura, denotando que el enfoque puede estar más en la mejora y diversificación de las estrategias didácticas que en el desarrollo básico de habilidades.

En el estudio de Tufiño (2021) en Huacho, se estableció una relación significativa entre las habilidades sociales y varios aspectos de la motivación de los estudiantes de secundaria, como el trabajo cooperativo y la toma de decisiones, con coeficientes de correlación relativamente altos. Estos resultados resaltan la estrecha vinculación entre la interacción social y la motivación educativa, similar a lo encontrado en la presente investigación, donde las habilidades comunicativas, una forma de habilidades sociales, se correlacionan de manera significativa con la motivación hacia la lectura. A pesar que los coeficientes de correlación en la investigación actual son más

bajos, ambos estudios confirman la influencia positiva de la capacidad de interacción efectiva en la motivación estudiantil.

Respecto a los antecedentes regionales, el estudio de González (2021) demostró una relación positiva y directamente proporcional entre la didáctica de la comunicación y la comprensión lectora. Estos hallazgos son consistentes con los resultados de la presente investigación en la I.E. Manuel A. Odría, donde se encontró que las estrategias didácticas, específicamente en el contexto de la comunicación, están significativamente correlacionadas con la motivación hacia la lectura. En ambos estudios, se resalta la importancia de métodos de enseñanza efectivos que directamente influyen en el desempeño de los estudiantes en la lectura. Además, la investigación de González indica la necesidad de mejorar la capacitación docente en metodologías de comprensión lectora para optimizar los rendimientos, una recomendación que puede aplicarse igualmente en el contexto de la I.E. Manuel A. Odría para fortalecer aún más la relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura.

Conclusiones

1. Se determinó que las habilidades comunicativas se relacionan de forma significativa con la motivación hacia la lectura en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría, es decir, la presencia de habilidades comunicativas eficaces, según las habilidades lingüística, sociolingüística, y pragmática, y estrategias didácticas empleadas, se relacionan positivamente con la motivación hacia la lectura.
2. Se estableció que la habilidad lingüística que la habilidad lingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría, es decir, aspectos como el dominio del vocabulario, el uso de estructuras gramaticales, la comprensión de palabras y frases, la pronunciación, la ortografía, la representación fonética y el uso de signos de puntuación se relacionan positivamente con la motivación hacia la lectura.
3. Se comprobó que la habilidad sociolingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría, es decir, el uso adecuado de saludos, expresiones básicas de cortesía y la comprensión de refranes comunes se relacionan positivamente con la motivación hacia la lectura.
4. Se confirmó que la habilidad pragmática se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría, es decir, la utilización de conectores comunes y la capacidad para realizar intervenciones breves se relacionan positivamente con la motivación hacia la lectura.

5. Se verificó que la estrategia didáctica se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en los estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odría, es decir, el conocimiento y manejo del docente, el diagnóstico continuo, la toma de medidas ante dificultades, la definición de objetivos, la planificación de etapas, el uso de actividades y recursos, la consideración del contexto, los procesos evaluativos y la reflexión final se relacionan positivamente con la motivación hacia la lectura.

Recomendaciones

1. Al Director de la I.E. Manuel A. Odría, promover programas de fortalecimiento de habilidades comunicativas que integren componentes lingüísticos, sociolingüísticos, pragmáticos y estrategias didácticas, mediante talleres y actividades que estimulen el uso funcional del lenguaje y refuercen la motivación lectora.
2. Al Director de la I.E. Manuel A. Odría, implementar actividades que desarrollen la habilidad lingüística, como clubes de lectura y dinámicas centradas en el vocabulario, la gramática y la comprensión textual, para reforzar la motivación hacia la lectura.
3. Al Director de la I.E. Manuel A. Odría, fomentar espacios educativos donde se practiquen habilidades sociolingüísticas, como debates, dramatizaciones o presentaciones orales, que ayuden a vincular el lenguaje con su función social y potencien la motivación lectora.
4. Al Director de la I.E. Manuel A. Odría, incorporar actividades que desarrollen la habilidad pragmática a partir de la elaboración de trabajos de investigación en lectura y comunicación, entrevistas o exposiciones, que permitan a los estudiantes aplicar el lenguaje de forma funcional y reforzar su interés por la lectura.
5. Al Director de la I.E. Manuel A. Odría, fortalecer las estrategias didácticas para la enseñanza de la lectura, promoviendo metodologías activas, lúdicas y tecnológicas que se adapten al contexto de los estudiantes y estimulen su motivación lectora.

Rereferencias

- Adler, R., & Towne, N. (1999). *Looking out, looking in: Interpersonal communication*. Harcourt Brace.
- Aguirre, D. (2005). Reflexiones acerca de la competencia comunicativa profesional. *Revista Cubana de Educación Médica*. Vol.19 (3).
- Almasi, J. (2003). *Teaching strategic processes in reading*. Guilford Press.
- Baker, L., & Wigfield, A. (1999). Dimensions of children's motivation for reading and their relations to reading activity and reading achievement. *Reading Research Quarterly*, 34(4), 452-477.
- Bermúdez, L., & González, L. (2011). La competencia comunicativa: elemento clave en las organizaciones. *Quórum Académico*. Vol. 8, N° 15, enero-junio. Universidad del Zulia · ISSN 1690-7582, 95-110.
- Burns, N., & Grove, S. (2001). *The practice of nursing research: Conduct, critique, and utilization*. W. B. Saunders.
- Cahuaza, C., & Melgarejo, E. (2021). *Habilidades sociales y motivación educativa en estudiantes de una universidad privada de Lima*. Lima: Universidad Marcelino Champagnat.
- DeVito, J. (2013). *The Interpersonal Communication Book*. Pearson.
- Duke, N., & Pearson, P. (2002). *Effective practices for developing reading comprehension*. In A. E. Farstrup & S. J. Samuels (Eds.), *What research has to say about reading instruction*. International Reading Association.
- Gambrell, L. (2011). Seven rules of engagement: What's most important to know about motivation to read. *Reading Teacher*, 65(3), 172-178.

- Gambrell, L. (2011). Seven rules of engagement: What's most important to know about motivation to read. *Reading Teacher*, 65(3), 172-178.
- González, I. (2021). *Relación entre la didáctica de la comunicación y la comprensión lectora de los estudiantes del primer ciclo Escuela Municipal Rómulo Peña Maturana de la ciudad de Arica, según percepción de los docentes y apoderados, 2018*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Guthrie, J., & Wigfield, A. (2000). Engagement and motivation in reading. *Handbook of reading research*, 3, 403-422.
- Hargie, O. (2010). *Skilled Interpersonal Communication: Research, Theory and Practice*. Routledge.
- LHH. (2023, Enero 25). *Habilidades de comunicación no verbal*. LHH Sitio Web: <https://www.lhh.com/es/es/insights/habilidades-de-comunicacion-no-verbal/>
- McRae, A., & Guthrie, J. (2009). *Promoting reasons for reading: Teacher practices that impact motivation*. In E. H. Hiebert (Ed.), *Reading more, reading better* (pp. 55–76). Guilford Press.
- MINEDU. (2013). *¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes?* Lima: Ministerio de Educación.
- Niño, V. (2008). *Competencias en la comunicación. Hacia las prácticas del discurso*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Pulido, A. (2004). Hacia un concepto de competencia comunicativa integral. *Revista FORUM*. Vol. 35, n° 4., 29-31.
- Ricra, Y. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar la competencia comunicativa en estudiantes de inglés de la escuela de traducción e interpretación de una universidad privada*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

- Roméu, A. (2005). *El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural. Dimensiones e indicadores de la competencia cognitiva, comunicativa, sociocultural.* La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y educación. Colección Pedagogía. .
- Santamaría, E., & Vega, J. (2022). La motivación en el aprendizaje de la lectura en los estudiantes. *Educare, segunda nueva etapa 2.0. ISSN:2244-7296. Manabí, Ecuador.,* 476-495.
- Santander Universidades. (2022, febrero 23). *Desarrolla tus competencias lingüísticas y aumenta tus oportunidades laborales.* <https://www.becas-santander.com/es/blog/competencias-linguisticas.html>
- Schiefele, U., Schaffner, E., Möller, J., & Wigfield, A. (2012). Dimensions of reading motivation and their relation to reading behavior and competence. *Reading Research Quarterly, 47(4),* 427-463.
- SIL. (2002, junio 20). *La competencia comunicativa como meta del aprendizaje.* <http://www.capacitar.sil.org/a21/compcom.htm#:~:text=La%20competencia%20pragm%C3%A1tica%20incluye%20por,bromear%20y%20saber%20c%C3%B3mo%20hacerlo.>
- Snowball, C. (2005). Fostering reading for pleasure. *Teacher Librarian, 32(3),* 27-28.
- Ticona, F. (2023). *Relación entre hábito de lectura y habilidades comunicativas en estudiantes del primer semestre de la carrera de Educación Inicial en la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública Arequipa 2021.* Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Tufiño, E. (2021). *Motivación y las habilidades sociales de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la institución educativa N°7103 Pedro Paulet y Mostajo – distrito de Huacho - 2020.* Huacho: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.

- Ubilla, P. (2020). La adquisición de segmentos del inglés desde la sociolingüística: la fricativa postalveolar sorda/ʃ. *Literatura y lingüística* (41), 383-412.
- UNED. (2013). *¿Qué son las estrategias didácticas?*
https://www.uned.ac.cr/academica/images/ceced/docs/Estaticos/contenidos_curso_2013.pdf
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wigfield, A., & Guthrie, J. (2004). Relations of children motivations for reading to the amount and breadth of their reading. *Journal of Educational Psychology*, 89, 420-432.
- Wood, J. (2009). *Communication in our lives*. Wadsworth.
- Zambrano, J., & Rivadeneira, M. (2023). La motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato. *REICOMUNICAR. Ecuador*, 6(11).
<https://doi.org/https://doi.org/10.46296/rc.v6i11edespmayo.0126>

Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

Habilidades comunicativas y su relación con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	
<u>Problema General</u>	<u>Objetivo General</u>	<u>Hipótesis General</u>				
¿Cómo se relacionan las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024?	Determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	Las habilidades comunicativas se relacionan de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	Variable 1: Habilidades comunicativas	Habilidad lingüística	Dominio de vocabulario	
<u>Problemas específicos</u>	<u>Objetivos específicos</u>	<u>Hipótesis específicas</u>			Habilidad sociolingüística	Uso de estructuras gramaticales
						Comprensión de sentido de palabras o frases
						Pronunciación
Escritura de palabras						
Representación fonética						
Signos de puntuación						
¿Cómo se relaciona la habilidad lingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024?	Determinar la relación entre la habilidad lingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	La habilidad lingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.		Habilidad pragmática	Saludo	
¿Cómo se relaciona la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024?	Determinar la relación entre la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	La habilidad sociolingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.			Cortesía	
				Refranes populares		
¿Cómo se relaciona la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024?	Determinar la relación entre la habilidad sociolingüística y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	La habilidad sociolingüística se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.		Estrategia didáctica	Utilización de conectores	
					Intervenciones breves	
			Conocimiento y manejo del docente			
			Diagnóstico del docente			
			Medidas para aclarar o solucionar dificultades			
			Determinación de objetivos			
Etapas para la sesión de clase						
Actividades, métodos y recursos						
Consideración de situaciones						

				Procesos evaluativos	
				Valoración o reflexión del avance	
¿Cómo se relaciona la habilidad pragmática y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024?	Determinar la relación entre la habilidad pragmática y la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	La habilidad pragmática se relaciona de forma significativa con la motivación hacia la lectura en estudiantes de quinto año de secundaria de la I.E. Manuel A. Odria de la ciudad de Tacna en el año 2024.	Variable 2: Motivación hacia la lectura	Autoeficacia	Eficacia lectora
					Reto de la lectura
				Razones para realizar la lectura (metas de aprendizaje)	Curiosidad lectora
					Compromiso lector
					Importancia dada a la lectura
				Razones para realizar la lectura (metas de rendimiento)	Evasión del trabajo relacionado con la lectura
Reconocimiento social					
Notas					
Competencia entre pares					
Razones sociales para la lectura	Entorno social				
	Cumplimiento de metas				
METODO Y DISEÑO		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	
Tipo de investigación:	Básica	Población:	96 estudiantes	Técnica:	Encuesta
Nivel	Correlacional	Muestra:	96 estudiantes	Instrumentos:	Cuestionario
Diseño de investigación:	No experimental / Transversal	Método:	Científico, analítico, sintético	Tratamiento estadístico:	SPSS 24 Tablas de frecuencia

Anexo 2. Instrumentos

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LAS HABILIDADES COMUNICATIVAS

(Ricra, 2019)

A continuación, se presenta una serie de premisas para cuya contestación se solicita que marque con una “X” sobre el recuadro que se aproxime mejor a su posición. El cuestionario es de corte anónimo y solamente se empleará para usos académicos.

	1: Nunca	2: Casi nunca	3: Algunas veces	4: Casi siempre	5: Siempre
COMPETENCIA LINGÜÍSTICA					
1. ¿Tienes un buen conocimiento del vocabulario básico en situaciones cotidianas?	1	2	3	4	5
2. ¿Usas estructuras gramaticales sencillas correctamente?	1	2	3	4	5
3. ¿Comprendes el significado de palabras y frases sencillas según e contexto?	1	2	3	4	5
4. ¿Pronuncias de forma clara y comprensible?	1	2	3	4	5
5. ¿Escribes correctamente las palabras que usas?	1	2	3	4	5
6. ¿Usas la pronunciación correcta para que se entienda loque dices?	1	2	3	4	5
7. ¿Tomas en cuenta los signos de puntuación cuando hablas?	1	2	3	4	5
COMPETENCIA SOCIOLINGÜÍSTICA					
8. ¿Seleccionas el saludo y la forma de dirigirte a alguien según quién sea la persona?	1	2	3	4	5
9. ¿Usas expresiones básicas de cortesía?	1	2	3	4	5
10. ¿Reconoces y entiendes algunos refranes o expresiones comunes de la cultura?	1	2	3	4	5
COMPETENCIA PRAGMÁTICA					
11. ¿Usas conectores comunes para unir frases sencillas cuando describes algo?	1	2	3	4	5
12. ¿Te das a entender bien cuando hablas brevemente?	1	2	3	4	5
ESTRATEGIA DIDÁCTICA					
13.El docente evidencia que conoce y maneja conceptos teóricos sobre los cuales se basa la(s) estrategia(s) didáctica(s) que aplica en la sesión de clase.	1	2	3	4	5
14. El docente evidencia que durante la sesión de enseñanza-aprendizaje realiza un diagnóstico continuo para identificar las fortalezas y necesidades con el objetivo de lograr el desarrollo de las competencias comunicativas de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
15. El docente toma medidas sobre la marcha para aclarar o solucionar las dificultades o necesidades de aprendizaje en el desarrollo de las competencias comunicativas de sus estudiantes.	1	2	3	4	5
16.El docente determina con claridad los objetivos a alcanzar para lograr las competencias comunicativas en sus estudiantes en la sesión de clase.	1	2	3	4	5
17.El docente hace evidente, en la sesión de clase, la secuencia de etapas de la estrategia didáctica.	1	2	3	4	5
18.El docente propone actividades, métodos y recursos en la aplicación de la estrategia didáctica planteada, logrando una participación activa de los estudiantes.	1	2	3	4	5
19.El docente toma en cuenta las condiciones, situaciones y el tiempo en el que se desarrolla la sesión de enseñanza-aprendizaje para cumplir con los objetivos.	1	2	3	4	5
20.El docente establece diferentes procesos evaluativos (incluyendo la autoevaluación y la coevaluación) para verificar el logro de los objetivos de la sesión de clase, con el fin de que los estudiantes evalúen sus propios aprendizajes.	1	2	3	4	5
21.El docente hace una valoración o reflexión sobre el avance logrado en el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes al final de la sesión de clases.	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA MOTIVACIÓN HACIA LA LECTURA
(Wigfield & Guthrie, 2004)

A continuación, se presenta una serie de premisas para cuya contestación se solicita que marque con una “X” sobre el recuadro que se aproxime mejor a su posición. El cuestionario es de corte anónimo y solamente se empleará para usos académicos.

	1: Nunca	2: Casi nunca	3: Algunas veces	4: Casi siempre	5: Siempre
AUTOEFICACIA					
<u>Eficacia lectora</u>					
1. Yo sé que voy a alcanzar altas notas mejorando mi lectura.	1	2	3	4	5
2. Yo leo bien.	1	2	3	4	5
3. Yo aprendo más por leer, que los demás compañeros de mi clase.	1	2	3	4	5
<u>Reto de la lectura</u>					
4. Me gusta cuando en los libros hay preguntas que me obligan a pensar.	1	2	3	4	5
5. Me gustan libros difíciles y exigentes.	1	2	3	4	5
6. Si un libro es interesante, no me importan que tan difícil es.	1	2	3	4	5
7. Normalmente aprendo cosas difíciles al leer.	1	2	3	4	5
8. Si el proyecto es interesante, yo puedo leer material difícil	1	2	3	4	5
RAZONES PARA REALIZAR LA LECTURA (METAS DE APRENDIZAJE)					
<u>Curiosidad lectora</u>					
9. Si mi profesora enseña algo interesante, quizá lea algo más sobre el tema.	1	2	3	4	5
10. Tengo personajes favoritos que me gusta leer.	1	2	3	4	5
11. Me gusta leer libros sobre gente de otros países.	1	2	3	4	5
12. Yo leo para aprender más cosas sobre sujetos que me interesan.					
13. Me gusta leer sobre cosas nuevas.					
14. Yo leo sobre mis pasatiempos para aprender más sobre ellos.					
<u>Compromiso lector</u>					
15. Me gusta una historia o ficción larga y enredada.					
16. Yo imagino las escenas cuando leo.					
17. Yo leo cuentos sobre fantasía.					
18. Me gusta leer sobre misterio.					
19. Leo muchos cuentos de aventura.					
20. Siento que hago buenos amigos cuando leo un buen libro.					
<u>Importancia dada a la lectura</u>					
21. Para mí es importante leer bien.					
22. En comparación con otras actividades que hago, leer es importante para mí.					
<u>Evasión del trabajo relacionado con la lectura</u>					
23. No me gusta leer cuando las palabras son difíciles.					
24. No me gusta preguntar sobre vocabulario.					
25. Los cuentos complicados no son buenos para leer.					
26. No me gusta cuando hay tanta gente en una historia.					
RAZONES PARA REALIZAR LA LECTURA (METAS DE RENDIMIENTO)					
<u>Reconocimiento social</u>					
27. Mis padres suelen decirme que estoy leyendo bien.	1	2	3	4	5
28. Me gusta cuando mi profesor me dice que leo bien.	1	2	3	4	5
29. Mis amigos me dicen que soy un buen lector.	1	2	3	4	5
30. Me gusta recibir cumplidos sobre la manera en que leo.	1	2	3	4	5
31. Estoy feliz cuando alguien reconoce mi lectura.	1	2	3	4	5
<u>Notas</u>					
32. Yo leo para mejorar mis notas.	1	2	3	4	5
33. Mis notas dan cuenta de cómo me va en la lectura.	1	2	3	4	5
34. Me intriga saber que nota alcancé en lectura.	1	2	3	4	5
35. Mis padres me preguntan sobre mis notas en lectura.	1	2	3	4	5
<u>Competencia entre pares</u>					
36. Me gusta ser el mejor al leer.	1	2	3	4	5

37. Intento dar más respuestas correctas que mis amigos.	1	2	3	4	5
38. Estoy dispuesto a trabajar muy duro para leer mejor que mis amigos.	1	2	3	4	5
39. Es importante ver mi nombre en una lista de buenos lectores.	1	2	3	4	5
40. Me gusta ser la única persona que sabe una respuesta de algo que estamos leyendo.	1	2	3	4	5
41. Me gusta terminar mis lecturas antes que otros estudiantes.	1	2	3	4	5
RAZONES SOCIALES PARA LA LECTURA					
<u>Entorno social</u>					
42. Yo voy mucho con mi familia a la biblioteca.	1	2	3	4	5
43. Suelo leerles a mis familiares.	1	2	3	4	5
44. A mis amigos y a mí nos gusta intercambiar libros para leer.	1	2	3	4	5
45. Me gusta ayudar a mis amigos con la lectura.	1	2	3	4	5
46. Suelo leerles a mis padres.	1	2	3	4	5
47. Hablo con mis amigos sobre lo que estoy leyendo.	1	2	3	4	5
48. Me gusta contar a mi familia sobre lo que estoy leyendo	1	2	3	4	5
<u>Cumplimiento de metas</u>					
49. Yo leo porque me lo ordenan.	1	2	3	4	5
50. Yo hago el mínimo esfuerzo de leer.	1	2	3	4	5
51. Completar cada tarea de lectura, es importante para mí.	1	2	3	4	5
52. Siempre intento terminar mis lecturas a tiempo.	1	2	3	4	5
53. Siempre hago mis tareas exactamente como quiere mi profesor.	1	2	3	4	5

Gracias por su colaboración

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): *Benito Santos, Jilberth Alán*
- 1.2. Grado Académico: *MSc. en Lingüística, Andina y Educación*
- 1.3. Profesión: *Lic. en Educación, Especialidad, en Lengua, Literatura y Gestión Educativa*
- 1.4. Institución donde labora: *Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmana*
- 1.5. Cargo que desempeña: *Docente*
- 1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar las habilidades comunicativas
- 1.7. Autor del instrumento: *Diana Y. (2019)*
- 1.8. Carrera Profesional:

II. VALIDACIÓN

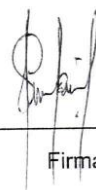
1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN3.1. Valoración total cuantitativa: 97%3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 03 de mayo del 2024



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Benito Santos, Gilberth Akán
 1.2. Grado Académico: Mg. en Lingüística Andina y Educación
 1.3. Profesión: Lic. en Educación, especialidad en Lengua, Literatura y Cognición Educativa
 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la motivación hacia la lectura
 1.7. Autor del instrumento: Wright & Guthrie (2004)
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1. Valoración total cuantitativa: 97%

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna,



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Emilia Silvia Gomez Quintanilla
 1.2. Grado Académico: Magister en Administración de la Educación
 1.3. Profesión: Licenciado en Lengua y Literatura
 1.4. Institución donde labora: U.N. Jorge Basadre Grohmann
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento:
... Cuestionario para evaluar las habilidades
... comunicativas
 1.7. Autor del instrumento: Ricra y (2019)
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1


INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN3.1. Valoración total cuantitativa: 98%3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR NO FAVORABLE

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 19 de abril del 2024



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Esmila Silvia Gomez Quintanilla
 1.2. Grado Académico: Magister en Administracion de la Educación
 1.3. Profesión: Licenciado en Lengua y Literatura
 1.4. Institución donde labora: U.N. Jorge Basadre Grohmann
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar la motivación hacia la
lectura
 1.7. Autor del instrumento: Wigfield & Guthrie (2004)
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 95%
- 3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 19 de abril del 2024



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Gladys Pilar Limache Arcofipa
 1.2. Grado Académico: Dra. Ciencias de la educación
 1.3. Profesión: Lic. en Educación, especialidad en lengua y literatura
 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento:
Cuestionario para evaluar las habilidades comunicativas
 1.7. Autor del instrumento: Ricra Y. (2019)
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					✓
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					✓
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					✓
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					✓
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					✓
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

II. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN


3.1. Valoración total cuantitativa: 100%

3.2. Opinión: FAVORABLE DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____

3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 2 de Mayo del 2024



Firma

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Glady's Pilar, Limahe Arocetipa
 1.2. Grado Académico: Dra. Ciencias de la Educación
 1.3. Profesión: Lic. en Educación, especialidad en lengua y literatura
 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Jorge Basadre Grodman
 1.5. Cargo que desempeña: Docente
 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario para evaluar la motivación hacia la lectura
 1.7. Autor del instrumento: Wigfield & Guthrie (2004)
 1.8. Carrera Profesional:

II VALIDACIÓN

1

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

II RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 98%
- 3.2. Opinión: FAVORABLE X DEBE MEJORAR _____
NO FAVORABLE _____
- 3.3. Observaciones: _____

2

Tacna, 2 de Mayo del 2024

Jacobi
Firma



