

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

**ANÁLISIS DEL EFECTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL ÍNDICE DEL
DESARROLLO HUMANO DEL DISTRITO DE CORONEL GREGORIO
ALBARRACÍN LANCHIPA - REGIÓN DE TACNA PERIODO 2010-2024**

TESIS

Presentada por:

Bach. Wilma Rosmery Condori Choquisa

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO EN ECONOMÍA AGRARIA

TACNA - PERÚ

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Agropecuarias

Escuela Profesional de Ingeniería en Economía Agraria

TESIS

ANÁLISIS DEL EFECTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL ÍNDICE DEL DESARROLLO HUMANO DEL DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA - REGIÓN DE TACNA PERIODO 2010-2024

Tesis sustentada y aprobada el 16 de diciembre del 2025, estando el jurado calificador conformado por:

Presidente:



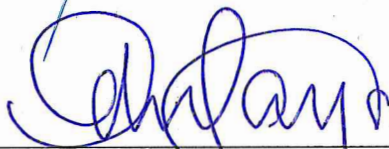
Dra. Victoria del Socorro Martos Montoya

Secretario:



Dra. Irene Vilma Limache Ortiz

Vocal:



MSc. Edwin Ismael Palza Chambe

Asesor:



MSc. Edwin Ismael Palza Chambe

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Documento Evaluado	Tesis para Optar el Título Profesional de Ingeniería en Economía Agraria
Título de Trabajo	Análisis del efecto de la inversión pública en el índice del desarrollo humano del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024
Autor	Wilma Rosmery Condori Choquisa
Docente Asesor	MSc. Edwin Ismael Palza Chambe
Resolución de Acreditación de Asesor	RESOLUCION DE FACULTAD N° 9865-2025-FCAG
Software utilizado	Turnitin
Configuración de Software detector de similitud	- Bibliografía - Texto citado - Texto mencionado - Coincidencias menores (menos de 20 palabras)
Porcentaje de Similitud, según Informe del Software utilizado	8% Similitud general
Observaciones	Sin Observaciones
Calificación de Originalidad	Similitud baja, cumple con criterios de originalidad permitidos
Fecha de Emisión del Certificado	29 de enero del 2026

FIRMA DEL ASESOR
NOMBRES Y APELLIDOS



EDWIN ISMAEL PALZA CHAMBE

DNI: 00507276



FIRMA DEL AUTOR
NOMBRES Y APELLIDOS



WILMA ROSMERY CONDORI CHOQUISA

DNI: 72438676



DEDICATORIA

A Dios, por ser el cimiento y la luz en cada paso de mi existencia, en cada reto sentí su amor. Agradezco su tiempo perfecto, por sostenerme en silencio y abrir caminos donde no los veía.

A mis padres, mi pilar más grande:

A mi madre, Rufina Choquisa Mucho, vives en mi corazón y sé que desde el cielo me cuidas y celebras cada logro. Esta meta también es tuya, mamá.

A mi padre, Manuel Condori Jimenez, por su amor incondicional, su esfuerzo, por ser un soporte firme en mi vida. Gracias por motivarme constantemente a seguir adelante.

A mis hermanos: Yeni, Wilfredo, Mónica, Elvis y Jesús, por su apoyo incondicional, por motivarme a ser mejor cada día.

A mis sobrinos por su amor y ternura, recordándome la fuerza y el valor que necesitaba para seguir.

A mis amigos;

En especial, a Silvana Bernardi, José Chambe y Grecia Saldívar por su invaluable amistad y por inspirarme a la superación continua.

A mi querido grupo “Los Raros”, cuya compañía y palabras de ánimo fueron esenciales para no rendirme, incluso en los días más desafiantes.

Y, finalmente, a mí misma, por la valentía de no rendirme cuando parecía imposible, por confiar aun con miedo, y por seguir adelante con fe, disciplina y amor.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, mi alma máter, por la formación integral que forjó mis conocimientos y mi carácter profesional.

A mis queridos docentes, por compartir sus saberes con vocación y exigencia. Cada enseñanza es una herramienta valiosa que me sostiene en el ámbito profesional.

Al Ing. Edwin Ismael Palza Chambe, mi asesor, por su guía experta, paciencia e invaluable acompañamiento.

A mi familia, en especial a mi hermano Wilfredo, gracias por siempre apoyarme y creer en mí.

Y al Ing. Marco Antonio Rojas Pérez, por su confianza desinteresada en mis capacidades, dándome la oportunidad de escalar en el desarrollo de mi profesión.

INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE DE CONTENIDO	v
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT	xii

INTRODUCCION	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO TEORICO	3
1.1 Planteamiento del problema	3
1.2 Formulación del problema	5
1.2.1 Problema general	5
1.2.2 Problemas específicos	5
1.3 Delimitación de la investigación	6
1.4 Justificación	7
1.5 Limitaciones	7
1.6 Objetivos	8
1.6.1 Objetivo General.....	8
1.6.2 Objetivo Específico.....	8
CAPÍTULO II: HIPÓTESIS Y VARIABLES	10
2.1 Hipótesis.....	10
2.1.1 Hipótesis general	10
2.1.2 Hipótesis Específicas.....	10
2.2 Variables	11

CAPÍTULO III: FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	14
3.1 Antecedentes	14
3.1.1 Antecedente Internacionales.....	14
3.1.2 Antecedentes Nacionales	15
3.1.3 Antecedentes locales	18
3.2 Bases teóricas.....	21
3.2.1 Inversión pública	21
3.2.2 Inversión Pública	22
3.2.3 Índice de Desarrollo Humano (IDH)	23
3.3 Base conceptual.....	26
3.3.1 Crecimiento económico	26
3.3.2 Desarrollo económico.....	26
3.3.3 Desarrollo Humano	27
3.3.4 Índice de desarrollo Humano (IDH)	27
CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	29
4.1 Material	29
4.1.1 Ubicación geográfica y temporal	29
4.1.2 Unidad de estudio	30

4.2 Método	30
4.1 Tipo de diseño de investigación.....	30
4.2 Población y muestra	31
4.3 Materiales y Métodos	32
4.3.1 Instrumentos de medición	32
4.3.2 Recolección de data	32
4.3.3 Análisis de datos	33
Tratamiento de Resultados.....	34
Discusión	47
CONCLUSIONES.....	54
RECOMENDACIONES.....	56
BIBLIOGRAFÍA.....	58
ANEXOS:.....	62

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Operalización de Variables</i>	13
Tabla 2. <i>Prueba de normalidad para la inversión pública y el índice de desarrollo humano</i>	42
Tabla 3. <i>Relación entre inversión pública e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024</i>	43
Tabla 4. <i>Relación entre inversión en salud e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024</i>	44
Tabla 5. <i>Relación entre inversión en educación e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024</i>	45
Tabla 6. <i>Relación entre inversión en saneamiento e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024</i>	46

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Inversión pública en salud en el distrito de Coronel Gregorio</i>	
<i>Albarracín Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024.....</i>	<i>34</i>
Figura 2. <i>Inversión pública en educación en el distrito de coronel Gregorio</i>	
<i>Albarracín Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024.....</i>	<i>36</i>
Figura 3. <i>Inversión pública en saneamiento en el distrito de Coronel Gregorio</i>	
<i>Albarracín Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024.....</i>	<i>37</i>
Figura 4. <i>Inversión pública total en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín</i>	
<i>Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024.....</i>	<i>39</i>
Figura 5. <i>Índice del desarrollo humano del distrito de Coronel Gregorio</i>	
<i>Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024</i>	<i>40</i>

RESUMEN

El presente estudio de investigación tuvo como propósito determinar el efecto de la inversión pública en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna, durante el periodo 2010–2024.

Para ello se empleó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, con nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte longitudinal retrospectivo; la población estuvo conformada por los datos agregados de inversión pública del distrito, y la muestra fue intencional, compuesta por registros oficiales de los sectores de salud, educación y saneamiento; asimismo, se utilizó la técnica de revisión documental y como instrumento una ficha de registro para recopilar información del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), INEI y PNUD.

Como resultados se obtuvo un coeficiente $Rho = 0,286$ y un valor de significancia $p = 0,302$ lo cual evidenció que la inversión pública total no guarda una relación estadísticamente significativa con el IDH del distrito, lo cual indica que el incremento del gasto público no se traduce en mejoras proporcionales del desarrollo humano en el distrito.

Por lo que se concluye que la inversión pública no mostró una incidencia significativa en el IDH de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el período analizado; esto debido a posibles deficiencias en la planificación, ejecución y calidad del gasto público, lo que limita su capacidad para generar impactos sostenibles en las dimensiones de salud, educación e ingresos.

Palabras Clave: Inversión pública; desarrollo humano; salud; educación; saneamiento.

ABSTRACT

The purpose of this evaluation was to determine the impact of public investment on the Human Development Index (HDI) of the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa district, Tacna region, during the period 2010–2024.

To this end, a quantitative, applied approach was used, with a descriptive-correlational approach and a retrospective, longitudinal, non-experimental design. The population consisted of aggregated data on public investment in the district, and the sample was purposive, comprised of official records from the health, education, and sanitation sectors. Document review was also used, along with a registration form to collect information from the Ministry of Economy and Finance (MEF), the National Institute of Statistics (INEI), and the UNDP. The results obtained a Rho coefficient of 0,286 and a significance level of $p = 0,302$ which showed that total public investment does not have a statistically significant relationship with the district's HDI. This indicates that the increase in public spending does not translate into proportional improvements in human development in the district.

Therefore, it is concluded that public investment did not have a significant impact on the HDI of Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa during the analyzed period; this is due to possible deficiencies in the planning, execution, and quality of public spending, which limits its ability to generate sustainable impacts in the areas of health, education, and income.

Keywords: Public investment; human development; health; education; sanitation.

INTRODUCCION

El Desarrollo Humano es hoy uno de los pilares fundamentales para evaluar el progreso real de una sociedad, más allá del crecimiento económico, este enfoque coloca al ser humano en el centro de las políticas públicas, reconociendo que la salud, la educación y las condiciones de vida son las bases que permiten a una población desplegar su potencial. El Índice de Desarrollo Humano (IDH), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se ha convertido en una herramienta clave para medir estas dimensiones de bienestar y orientar las decisiones gubernamentales.

En el Perú, la inversión pública representa uno de los principales instrumentos mediante los cuales el Estado busca cerrar brechas sociales y mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Sin embargo, el impacto real de esta inversión no siempre se refleja de manera directa en los indicadores de desarrollo. La descentralización, los cambios normativos, la eficiencia en la ejecución presupuestal y la calidad del gasto son factores que influyen en que los recursos públicos logren —o no— transformar el entorno social.

El distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, uno de los más dinámicos de la región Tacna, ha experimentado un notable crecimiento urbano y poblacional en las últimas décadas. Este avance ha generado una presión creciente sobre los servicios

públicos y la infraestructura local, lo que ha impulsado un aumento sostenido en la inversión pública por parte del gobierno regional y local.

A pesar de la relevancia del territorio, existe una carencia de estudios específicos que analicen la relación entre la inversión pública y el IDH a nivel distrital. Esta ausencia de evidencia limita la capacidad de las autoridades para diseñar políticas que respondan con precisión a las necesidades reales de la población. Por ello, el presente estudio busca llenar ese vacío, evaluando el efecto de la inversión pública —total y por sectores— en el Índice de Desarrollo Humano de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO TEORICO

1.1 Planteamiento del problema

El Índice de Desarrollo Humano (IDH), desarrollado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), es una medida compuesta que evalúa el progreso en tres dimensiones fundamentales: salud, educación e ingresos. A nivel global, este índice se ha utilizado para comparar el desarrollo entre países y orientar políticas públicas hacia la mejora del bienestar de las poblaciones. Sin embargo, el Informe sobre Desarrollo Humano 2023/2024 destaca que, a pesar de los avances en inversión y gasto público, persisten desafíos significativos en la reducción de desigualdades y en la promoción de un desarrollo equitativo (PNUD ,2024).

La inversión pública se refiere a los recursos destinados por el Estado para la creación o mejora de infraestructuras y servicios que promuevan el desarrollo económico y social. Por otro lado, el gasto público comprende todas las erogaciones realizadas por el gobierno para financiar sus actividades y programas. La eficacia de estos instrumentos depende de una planificación estratégica y una ejecución eficiente que garantice resultados tangibles en el bienestar de la población. En el contexto peruano, se han implementado sistemas como el Sistema Nacional de Programación

Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe) y el Presupuesto por Resultados (PpR), con el objetivo de vincular la asignación de recursos a resultados específicos y medibles MEF (2020).

En Perú, la descentralización ha otorgado mayores competencias a los gobiernos regionales y locales en la gestión de la inversión y el gasto público (CEPAL, 2022). A través de Invierte.pe, se busca cerrar brechas de infraestructura y acceso a servicios, alineando las inversiones con los objetivos estratégicos nacionales y locales. Asimismo, el Presupuesto por Resultados se ha implementado como una estrategia para asegurar que los recursos públicos se traduzcan en bienes y servicios que mejoren la calidad de vida de la población. No obstante, persisten desafíos en la eficiencia y eficacia del gasto, evidenciados en la subejecución presupuestal y en la limitada mejora de indicadores sociales clave MEF (2020).

El distrito de coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, ubicado en la provincia de Tacna, ha experimentado un crecimiento poblacional y urbano significativo en las últimas décadas. Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la población del distrito ha aumentado considerablemente, lo que ha generado una mayor demanda de servicios públicos y de infraestructura adecuada. En respuesta, las autoridades locales han incrementado la inversión y el gasto público en sectores

clave como educación, salud y transporte. Sin embargo, es necesario evaluar si estas inversiones han tenido un impacto positivo en el Índice de Desarrollo Humano del distrito, considerando que, a nivel nacional, aún se observan brechas significativas en estos indicadores. La falta de estudios específicos que analicen la correlación entre la inversión pública y el desarrollo humano en este contexto local plantea la necesidad de una investigación detallada que permita orientar futuras políticas y asignaciones presupuestales.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

- ¿Cuál es el efecto de la inversión pública en el índice de desarrollo humano del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en la región Tacna, durante el periodo 2010-2024?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cuál es el efecto de la inversión pública en salud sobre el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024?

- ¿Cuál es el impacto de la inversión pública en educación en el índice de desarrollo humano del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el periodo 2010-2024?
- ¿Qué relación existe entre la inversión pública en saneamiento básico y el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024?

1.3 Delimitación de la investigación

La presente La presente investigación se delimita espacialmente al distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, ubicado en la provincia y región de Tacna, por tratarse de una zona representativa en cuanto a ejecución de inversión pública durante los últimos años y con datos disponibles que permiten un análisis adecuado. En cuanto a la delimitación temporal, el estudio comprende el periodo 2010-2024, lo que permite observar la evolución de la inversión pública a lo largo de un horizonte de 15 años, identificando posibles patrones o efectos acumulativos en los indicadores del Índice de Desarrollo Humano (IDH). Respecto a la delimitación temática, la investigación se centra en analizar el efecto de la inversión pública (variable independiente) en el Índice de Desarrollo Humano (variable dependiente), considerando sus tres dimensiones: salud, educación e ingresos

1.4 Justificación

La persistencia de brechas en salud, educación y empleo, así como la baja capacidad adquisitiva de los hogares en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, reflejan que la asignación y ejecución de los recursos públicos podría no estar respondiendo con eficacia a las verdaderas necesidades de la población. En este contexto, la presente investigación busca aportar al análisis empírico de dicha situación, utilizando herramientas econométricas que permitan evaluar el efecto de la inversión pública en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Al vincular directamente el nivel de ejecución presupuestal con los resultados alcanzados en salud, educación e ingresos, se pretende generar evidencia objetiva que contribuya a mejorar la toma de decisiones en la formulación de políticas públicas. Este estudio tiene como finalidad proporcionar insumos técnicos útiles para optimizar la planificación de la inversión pública, promoviendo así un desarrollo más equitativo y sostenible en la región de Tacna.

1.5 Limitaciones

La presente investigación puede enfrentar algunas limitaciones vinculadas principalmente a la disponibilidad, actualización y accesibilidad de los datos provenientes de fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística e

Informática (INEI), el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y los portales de transparencia pública.

Asimismo, existe una limitación territorial debido a que muchos indicadores no se encuentran desagregados a nivel distrital, lo cual podría afectar la precisión y profundidad del análisis cuantitativo. Por otro lado, al tratarse de un estudio de enfoque no experimental y diseño longitudinal, se podrán establecer asociaciones o relaciones entre las variables de estudio, pero no se podrá afirmar una causalidad directa entre la inversión pública y el Índice de Desarrollo Humano.

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo General

- Evaluar el efecto de la inversión pública en el índice de desarrollo humano del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, durante el periodo 2010-2024.

1.6.2 Objetivo Específico

- Analizar el efecto de la inversión pública en salud sobre el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa entre los años 2010 y 2024

- Analizar el impacto de la inversión pública en educación sobre el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024.
- Analizar la relación entre la inversión pública en saneamiento básico sobre el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el periodo 2010-2024.

CAPÍTULO II

HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.1 Hipótesis

2.1.1 Hipótesis general

- La inversión pública tiene un efecto significativo en el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024.

2.1.2 Hipótesis Específicas

- La inversión pública en salud tiene un efecto positivo en el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024.
- La inversión pública en educación tiene un efecto positivo en el índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024.
- La inversión pública en saneamiento básico tiene un efecto positivo con el índice de desarrollo humano de la población del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024.

2.2 Variables

Variable Independiente: Inversión Publica

“La inversión Publica consiste en el uso de recursos del estado para crear, incrementar o mejorar el capital físico del país con el propósito de ampliar su capacidad productiva de bienes y servicios” Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes. En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros. MEF (2025).

Variable Dependiente: Índice de Desarrollo Humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador general que refleja el nivel de desarrollo humano de un país. Evalúa el progreso promedio en tres dimensiones fundamentales (MEF, 2025):

- Una vida prolongada y saludable, determinada por la esperanza de vida al nacer.
- El acceso al conocimiento, calculado mediante la tasa de alfabetización en adultos (con un peso de dos tercios) y el promedio de las tasas brutas de matrícula en los niveles de educación primaria, secundaria y superior (con un peso de un tercio).
- Un nivel de vida digno, medido a través del Producto Interno Bruto (PIB) per cápita ajustado por paridad del poder adquisitivo (PPA) en dólares estadounidenses.

Tabla 1. Operalización de Variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente: Inversión Publica	Se refiere al uso de recursos del Estado para crear, ampliar, mejorar o modernizar la infraestructura y los servicios que benefician a la población, MEF (2025)	Inversión Publica en salud	Monto invertido en servicios de salud
		Inversión Publica en educación	Monto invertido en infraestructura educativa
		Inversión Pública - social	Monto invertido en programas y ayuda social
Variable Dependiente: IDH	El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es un indicador general que refleja el nivel de desarrollo humano de un país.	Salud y bienestar, Nivel educativo y calidad de vida	Tasa de acceso a los servicios de salud, grado de alfabetización y calidad de vida de los habitantes.

FUENTE: ELABORACION PROPIA

CAPÍTULO III

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

3.1 Antecedentes

3.1.1 Antecedente Internacionales

Gómez & Sarmiento (2023) en su tesis denominado “Un análisis del Gasto Público y el Crecimiento Económico para Ecuador período 2000-2022” analizaron la relación entre la inversión pública y el crecimiento económico en Ecuador durante el período 2000-2022, contrastando la Ley de Wagner y la hipótesis keynesiana. Utilizaron pruebas de cointegración de Engle y Granger, el test de Zivot-Andrews y la metodología de Johansen para evaluar la relación entre el gasto total, gasto corriente y formación bruta de capital fijo con el PIB. Los resultados indicaron que la Ley de Wagner se cumple en el caso del gasto total y el gasto corriente, sugiriendo que el crecimiento económico impulsa el aumento del gasto público. Sin embargo, no se encontró evidencia que respalde la hipótesis keynesiana, ya que el gasto público no mostró un efecto significativo en el crecimiento económico durante el período analizado. Se concluye que, en Ecuador, el crecimiento económico precede y determina el nivel de gasto público, especialmente en el gasto corriente, mientras que la inversión pública en formación bruta de capital fijo no presenta una relación significativa con el crecimiento económico.

Gamarra, K. (2022) en su tesis denominado “La inversión extranjera directa y el desarrollo humano en los países de América latina, período 2000-2020” investigó la relación entre la inversión extranjera directa (IED) y el desarrollo humano en 23 países de América Latina durante el período 2000-2020. Utilizando un modelo de datos de panel y aplicando pruebas de raíz unitaria, cointegración y el método de estimación de efectos fijos, se encontró que la IED tiene un impacto positivo y significativo en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) de los países analizados. Sin embargo, la magnitud de este impacto varía entre países, sugiriendo que factores como la estabilidad política, la calidad institucional y las políticas económicas influyen en la efectividad de la IED para promover el desarrollo humano. Se concluye que, aunque la IED puede ser un motor para el desarrollo humano, es esencial que los países receptores implementen políticas complementarias que potencien los beneficios de la inversión extranjera en términos de mejoras en salud, educación e ingresos.

3.1.2 Antecedentes Nacionales

Vargas, G. (2023) desarrolló una su tesis titulada “La ejecución presupuestal y el índice de desarrollo humano en la región Cusco periodo 2000 - 2021”, con el objetivo de determinar la relación entre la ejecución presupuestaria del gobierno regional y los niveles del Índice de Desarrollo Humano (IDH) en dicho periodo. La investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y de tipo

correlacional, utilizando datos secundarios provenientes de fuentes oficiales como el INEI y el MEF. Para el procesamiento y análisis de datos se empleó el software estadístico STATA, aplicando pruebas como la correlación de Spearman. Los resultados evidenciaron una correlación altamente significativa entre ambas variables, obteniendo un coeficiente Rho de 0,973 lo que indica una relación directa y muy fuerte; además, se determinó que el 96.35% de la variación en el IDH puede explicarse por la ejecución presupuestal. Este hallazgo demuestra que una mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos está estrechamente vinculada al progreso en las dimensiones del desarrollo humano (salud, educación e ingresos), reafirmando la importancia de una correcta asignación y gestión del presupuesto para mejorar el bienestar de la población. Asimismo, el estudio resalta que, si bien Cusco mostró avances en la ejecución presupuestal, aún persisten desafíos en cuanto a la planificación estratégica de inversiones públicas que respondan a las necesidades sociales más urgentes. En conclusión, el trabajo sugiere que políticas orientadas a mejorar la eficiencia del gasto público pueden convertirse en un instrumento clave para reducir las brechas de desarrollo en regiones descentralizadas del país.

Odar, V. (2023) llevó a cabo una investigación titulada "Relación entre el gasto público municipal de la provincia de Jaén y el Índice de Desarrollo Humano, 2011-2019", con el propósito de analizar cómo el gasto público municipal influye en el Índice

de Desarrollo Humano (IDH) en los doce distritos de la provincia de Jaén durante el período mencionado. La metodología empleada fue de tipo cuantitativa, con un diseño no experimental y un enfoque correlacional. Se utilizaron herramientas estadísticas tanto descriptivas como inferenciales para procesar y analizar los datos, haciendo uso de software especializado. Los resultados indicaron que no existe una relación significativa entre el gasto público municipal y el IDH en los distritos analizados, lo que sugiere que el gasto público no tiene una incidencia notable en el desarrollo humano cuando este presenta niveles bajos. Además, se identificó que la provincia de Jaén presenta un alto nivel de ejecución presupuestaria, pero con bajos niveles de desarrollo humano, lo que apunta a posibles deficiencias en la gestión y asignación de los recursos públicos. La investigación concluye que es esencial mejorar la eficiencia en la ejecución del gasto público y enfocarlo en áreas que verdaderamente contribuyan al desarrollo humano de la población

Cruz & Esquen (2023) realizaron una investigación titulada El gasto público y la inversión social del Gobierno Regional de Lambayeque en el periodo 2005-2021, con el objetivo de analizar la relación entre el gasto público y la inversión social en dicha región durante el período mencionado. La metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental y longitudinal. Se utilizaron datos obtenidos de la plataforma "Consulta Amigable" del

Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Los resultados revelaron una relación positiva del 26,4% entre el gasto público y la inversión social. Al desglosar por sectores, se encontró una relación del 47,8% entre el gasto en salud y la inversión social, y del 41,9% entre el gasto en saneamiento y la inversión social; sin embargo, no se evidenció una relación significativa entre el gasto en educación y la inversión social. Las conclusiones indican que el gasto público ha contribuido significativamente a la mejora del bienestar social en Lambayeque, especialmente en las áreas de salud y saneamiento, resaltando la importancia de una asignación eficiente de recursos en estos sectores para cerrar brechas sociales.

3.1.3 Antecedentes locales

Zumaeta (2023) en su tesis denominada “Incidencia de la inversión pública en educación y salud en el desarrollo humano de las regiones del Perú” nos menciona que el propósito del estudio fue analizar cómo la inversión pública en los sectores de salud y educación impacta en el nivel de desarrollo de las regiones del Perú durante el año 2019, considerando la competitividad laboral regional como una variable de control. Se trató de una investigación de tipo transversal, centrada en las distintas regiones del país y desarrollada bajo un enfoque explicativo. La metodología aplicada fue el método hipotético-deductivo, y para el análisis de los datos se utilizó la técnica de mínimos cuadrados ordinarios dentro de un modelo semilogarítmico. Los hallazgos revelaron

que tanto la inversión pública en salud y educación como los índices de competitividad tienen una influencia significativa, explicando aproximadamente el 80% de la variabilidad del desarrollo regional, según el coeficiente de determinación. No obstante, al evaluar cada variable por separado, se evidenció que la inversión por estudiante en educación y los niveles de competitividad laboral mostraron una incidencia significativa con niveles de confianza del 95% y 99%, respectivamente.

La tesis titulada *"El efecto de la Inversión Pública en el Índice de Desarrollo Humano según niveles de Gobierno durante el periodo 2007-2019"* Espinoza (2023) tuvo como objetivo principal analizar empíricamente la relación entre la inversión pública y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el Perú, considerando cómo varía este efecto según el nivel de gobierno que ejecuta la inversión: nacional, regional o local. Para ello, se utilizaron modelos econométricos aplicados a un panel balanceado departamental anual, específicamente los modelos de Errores Estándar Corregidos para Panel (EECP) y Mínimos Cuadrados Generalizados Factibles (MCGF). Asimismo, se aplicó una segmentación por niveles de IDH (bajo, medio y alto) y por niveles de inversión pública para analizar con mayor profundidad las diferencias regionales. Los resultados muestran que, en términos agregados, la inversión pública tiene un efecto positivo y significativo sobre el IDH; sin embargo, cuando se desagrega por niveles de gobierno, este efecto pierde significancia, lo que evidencia una desigual eficacia en la

ejecución de las inversiones según el nivel gubernamental. No obstante, al considerar el contexto regional, se encontró que en regiones con bajo IDH, las inversiones del Gobierno Nacional y de los Gobiernos Locales sí contribuyen de forma significativa al desarrollo humano. En cambio, en regiones con IDH medio y alto, son las inversiones culminadas y en ejecución de los Gobiernos Regionales las que muestran un efecto positivo. Estos hallazgos destacan la importancia de diseñar políticas públicas diferenciadas según las características territoriales y de mejorar la eficiencia del gasto, priorizando la culminación de proyectos de inversión y promoviendo una descentralización efectiva que permita a cada nivel de gobierno responder mejor a las necesidades de su población, con el fin de reducir brechas y mejorar la calidad de vida de manera equitativa en todo el país.

La tesis titulada *"Los Proyectos de Inversión Pública y su influencia en la Ejecución del Canon Minero en el Gobierno Regional de Tacna, 2017 – 2020"*, realizada por Morales (2019), tiene como objetivo principal determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y la ejecución del canon minero en el Gobierno Regional de Tacna durante el periodo 2017-2020. La metodología empleada incluyó la recopilación de datos de 43 observaciones mensuales relacionadas con los proyectos y la ejecución del canon minero en el periodo mencionado. Se aplicaron pruebas estadísticas como el coeficiente de correlación de Spearman y modelos de regresión

lineal para analizar la relación entre las variables. Los resultados indicaron que los proyectos de inversión en los sectores de salud, ambiente y transporte tienen una relación significativa con la ejecución del canon minero, explicando conjuntamente el 41,9% de su variación. Entre las recomendaciones, se sugiere al Gobierno Regional de Tacna priorizar proyectos en el sector salud, especialmente en el contexto de la pandemia por COVID-19, fomentar proyectos orientados al cuidado del medio ambiente y desarrollar infraestructura vial que facilite la interconexión regional e internacional. Además, se enfatiza la necesidad de fortalecer las Unidades Formuladoras y las Oficinas de Programación de Inversiones Multianual para asegurar una cartera de proyectos lista para ser ejecutada y aprovechar al máximo los recursos del canon minero.

3.2 Bases teóricas

3.2.1 Inversión pública

La inversión pública se refiere al uso de fondos del Estado para desarrollar, ampliar, mejorar o reponer el capital físico de uso colectivo o el capital humano, con el propósito de fortalecer la capacidad nacional para ofrecer servicios públicos o generar bienes. Desde esta perspectiva, se concibe como una intervención técnico-económica diseñada para atender una necesidad específica, utilizando recursos

disponibles como personal capacitado, materiales e infraestructura tecnológica, entre otros.

Cuando una entidad pública formula su presupuesto de inversión, su finalidad es optimizar los recursos asignados para impulsar proyectos que eleven la calidad de vida de la población, ya sea a corto, mediano o largo plazo. Este proceso abarca desde la concepción del proyecto hasta su implementación y funcionamiento habitual. En la fase de ejecución, el Estado destina recursos presupuestarios para desarrollar estas iniciativas, orientadas al beneficio colectivo. Por ello, la rentabilidad de un proyecto de inversión pública no se mide únicamente en términos económicos, sino también por su impacto positivo en el bienestar de la comunidad. Estos beneficios pueden manifestarse indirectamente en la generación de empleo, aumento de la recaudación fiscal, dinamización de la economía local, entre otros. Incluso si un proyecto no presenta una alta rentabilidad financiera, su impacto social puede justificar plenamente el uso de fondos públicos mediante el denominado “retorno social”.

3.2.2 Inversión Pública

Se entiende como toda acción orientada a incrementar la capacidad productiva de una economía, es decir, su potencial para generar bienes y servicios. Desde esta perspectiva, Chang (2007) sostiene que la inversión pública constituye un componente esencial dentro de cualquier estrategia nacional orientada al desarrollo y la reducción

de la pobreza. Para alcanzar metas de desarrollo sostenible, es necesario invertir tanto en recursos físicos como humanos. Así, los programas de inversión pública contribuyen a fortalecer el capital físico mediante obras de infraestructura y equipamiento (como sistemas de transporte o telecomunicaciones), y al mismo tiempo desarrollan el capital humano a través de la inversión en sectores como salud, educación, formación técnica y científica. Cabe resaltar que no existe una definición única y universal del concepto de inversión pública, ya que esta puede variar en función de los contextos sociales, económicos y políticos específicos. En este sentido, Vargas (2008) precisa que la inversión pública social debe entenderse como aquella destinada a garantizar el acceso de la ciudadanía a bienes y servicios esenciales, así como a financiar programas especiales orientados a disminuir la pobreza y la desigualdad. En consecuencia, el accionar del Estado, mediante esta forma de inversión, debe orientarse tanto a la generación de valor público como al incremento del bienestar colectivo.

3.2.3 Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) representó un cambio fundamental en la forma en que el desarrollo es concebido y evaluado por los países y organismos internacionales. Este enfoque introduce la idea de que el recurso más valioso de una nación son sus habitantes, por lo que el propósito principal del desarrollo debe centrarse

en generar las condiciones necesarias para que las personas puedan llevar una vida prolongada, saludable y llena de posibilidades creativas. En este sentido, el desarrollo humano se concibe como un proceso que amplía las oportunidades, libertades y capacidades de las personas, permitiéndoles alcanzar el bienestar integral, acceder a la educación, y disponer de los recursos esenciales para vivir con dignidad. En el caso de América Latina, los componentes del IDH y otros indicadores relacionados, como los vinculados a desigualdad y equidad de género, reflejan un escenario moderadamente positivo. Desde 1990, los países de la región han mostrado una mejora constante en sus niveles de desarrollo humano, lo que ha implicado progresos significativos en áreas clave como salud, educación e ingresos Campos & Figueroa (2018).

Según Hernández, R. (2014) “el desarrollo humano es un concepto que se refiere al proceso” mediante el cual las personas y las sociedades mejoran su calidad de vida y bienestar a lo largo del tiempo. Implica no solo el crecimiento económico, sino también mejoras en aspectos sociales, educativos, de salud y políticos. Se centra en el progreso de las personas y comunidades en áreas como la esperanza de vida, la educación, el acceso a servicios de salud, el nivel de ingresos, la igualdad de género, la participación política y otros factores que influyen en la calidad de vida.

Este indicador transcendental, conocido como IDH, se fundamenta en tres dimensiones fundamentales que abarcan los pilares esenciales del progreso humano.

- Salud: La primera dimensión, cuya magnitud se cuantifica mediante la esperanza de vida al nacer, refleja de manera directa la calidad de vida de una población. A medida que la esperanza de vida se proyecta en un horizonte más extenso, se traduce en una calificación más favorable en esta dimensión, evidenciando la estrecha relación entre longevidad y el bienestar.
- Educación: Esta dimensión, ampliamente significativa, se desglosa en dos indicadores clave: a tasa de alfabetización de los adultos y la tasa bruta de matriculación en los niveles educativos de primaria, secundaria y superior. El alcance de la alfabetización y la amplitud de la matriculación escolar se erigen como indicativos cruciales, pues a mayor índice en estos aspectos, más elevada será la calificación en esta dimensión, destacando la relevancia de la educación en el progreso humano.
- Ingresos: En esta dimensión, el ingreso per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo (PPA) se configura como el parámetro distintivo. La capacidad adquisitiva per cápita se vincula directamente con el bienestar económico de una sociedad, y a medida que esta variable se incrementa, se refleja en una

puntuación más positiva en la dimensión de ingresos, evidenciando así la estrecha relación entre el desarrollo económico y el progreso humano global.

Este conjunto integral de dimensiones del IDH no solo proporciona una evaluación holística del desarrollo humano, sino que también subraya la interconexión y la interdependencia entre la salud, educación y los ingresos como factores cruciales para la mejora sostenida de la calidad de vida a nivel mundial.

El IDH se calcula promediando las puntuaciones de estas tres dimensiones, lo que proporciona una medida compuesta del desarrollo humano de un país. El IDH

3.3 Base conceptual

3.3.1 Crecimiento económico

“Se considera el crecimiento económico como un incremento del producto nacional sin que implique necesariamente mejoría en el nivel de vida de la población, expresándose en la expansión del empleo, del capital, volumen comercial y consumo en la economía nacional”

3.3.2 Desarrollo económico

El desarrollo económico puede entenderse como una etapa en la evolución de un país en la que se observa un incremento sostenido en el bienestar de su población. Este proceso implica una mejora constante en la capacidad productiva, especialmente

en la generación de bienes diversos, lo que refleja un avance estructural en la economía Zorrilla, 2006, citado en Cárdenas (2018). Además, implica la existencia de oportunidades de empleo para la población, la cobertura de al menos las necesidades básicas y una distribución y redistribución equitativa de la riqueza generada por el país Reyes, 2009, citado en Cárdenas (2018).

3.3.3 Desarrollo Humano

De acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el desarrollo se entiende como un proceso orientado a ampliar las oportunidades de las personas. No obstante, existen tres dimensiones fundamentales que son esenciales en cualquier etapa del desarrollo: la posibilidad de tener una vida larga y saludable, el acceso a la educación, y la disponibilidad de los recursos necesarios para alcanzar un nivel de vida digno. En esta misma línea, el economista Amartya Sen plantea que el desarrollo debe ser visto como una expansión de las libertades reales que las personas pueden ejercer, entendidas estas como la base para alcanzar una vida plena y autónoma Macías (2016).

3.3.4 Índice de desarrollo Humano (IDH)

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) es una herramienta elaborada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con el propósito de medir el nivel de desarrollo alcanzado por los países a nivel global. Su finalidad no se limita

a evaluar únicamente los ingresos económicos de la población, sino que busca identificar si el entorno nacional favorece el crecimiento personal, la realización de proyectos de vida y el bienestar general de los ciudadanos. Este indicador se construye a partir de tres dimensiones fundamentales: la esperanza de vida al nacer, que refleja las condiciones de salud; el acceso a la educación; y el ingreso per cápita, que representa la capacidad económica. Los valores del IDH se expresan en una escala que va de 0 a 1, donde cifras más cercanas a 1 indican mayores niveles de desarrollo humano Cárdenas (2018).

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 Material

4.1.1 Ubicación geográfica y temporal

La investigación se desarrolló en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa , ubicado en la provincia de Tacna, departamento de Tacna, al sur del Perú. Esta zona fue seleccionada por su crecimiento urbano sostenido y su relevancia en la dinámica económica regional.

En cuanto a la delimitación temporal, el estudio abrió el período comprendido entre los años 2010 y 2024 . Este intervalo resultó particularmente significativo, ya que permitió analizar el comportamiento de la inversión pública y su posible efecto en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) antes, durante y después de la pandemia por COVID-19. Asimismo, incluyó el impacto de las medidas de reactivación económica implementadas por el Estado, las cuales pudieron haber influido en los niveles de ejecución presupuestal y, consecuentemente, en los indicadores de bienestar de la población.

4.1.2 Unidad de estudio

La unidad de análisis de la presente investigación estuvo conformada por el conjunto de datos relacionados con la inversión pública y el desembolso ejecutado en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, así como por los indicadores que conforman el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en dicho territorio.

En específico, se consideraron como elementos de análisis los informes presupuestarios y financieros del gobierno local y regional, los reportes de ejecución de inversiones públicas, así como los registros estadísticos oficiales referidos a las dimensiones de salud, educación e ingreso per cápita, que son fundamentales para la construcción del IDH. Estos datos abarcan el periodo comprendido entre los años 2010 y 2024, permitiendo observar la evolución de la inversión pública y su posible efecto sobre los niveles de desarrollo humano en el distrito.

4.2 Método

4.1 Tipo de diseño de investigación

La presente investigación adoptó un enfoque cuantitativo, el cual se caracteriza por el uso de métodos estadísticos y técnicas de medición numérica para describir, analizar y explicar fenómenos sociales y económicos. Este enfoque permite probar hipótesis previamente formuladas, basándose en la observación sistemática de datos objetivos y verificables (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Respecto al tipo de investigación, esta se clasificó como aplicada, ya que buscó aportar evidencia empírica útil para la mejora de la gestión pública y la toma de decisiones orientadas al desarrollo humano. A su vez, el nivel de investigación fue correlacional, dado que se pretende identificar el grado de relación entre la inversión pública (variable independiente) y el Índice de Desarrollo Humano (variable dependiente).

El diseño de investigación fue de tipo no experimental y longitudinal retrospectivo, ya que no se manipularon las variables, sino que se observaron en su contexto natural a lo largo de un periodo determinado (2010–2024), permitiendo así analizar tendencias y asociaciones entre las variables a lo largo del tiempo.

4.2 Población y muestra

La población de estudio estuvo conformada por el total de residentes de la región de Tacna, entendido como el universo dentro del cual se busca analizar la relación entre la inversión pública y el desarrollo humano a través de sus indicadores.

La muestra, por su parte, estuvo constituida por los datos agregados correspondientes al distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, considerado como unidad territorial específica de análisis. En este caso, la selección de la muestra responde a un criterio no probabilístico e intencional, centrado en la disponibilidad de información y la relevancia del distrito en el contexto regional.

Dado que la investigación se basa en el análisis de fuentes secundarias oficiales, la unidad de observación no será individual, sino estructural, compuesta por registros estadísticos e indicadores socioeconómicos referidos al periodo 2010-2024.

4.3 Materiales y Métodos

4.3.1 Instrumentos de medición

El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la ficha de registro documental, con el propósito de recopilar información estadística proveniente de fuentes oficiales. Esta ficha permitió sistematizar los valores anuales correspondientes a la inversión pública total, la inversión pública en salud, educación y saneamiento, así como los indicadores del Índice de Desarrollo Humano (IDH) del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010–2024.

4.3.2 Recolección de data

La recopilación de información para este estudio se realizó a través de un análisis sistemático de fuentes oficiales, centrándose en datos brindados por entidades gubernamentales y entidades especializadas que posean respaldo institucional y reconocimiento técnico. Algunas de las fuentes más relevantes incluyeron el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la Municipalidad Distrital de coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, y otras instituciones del gobierno regional de Tacna.

De igual manera, se tomó en cuenta publicaciones técnicas e informes anuales producidos por entidades nacionales e internacionales, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), siempre que estos registren indicadores pertinentes para el estudio del Índice de Desarrollo Humano, inversión y desembolso público.

4.3.3 Análisis de datos

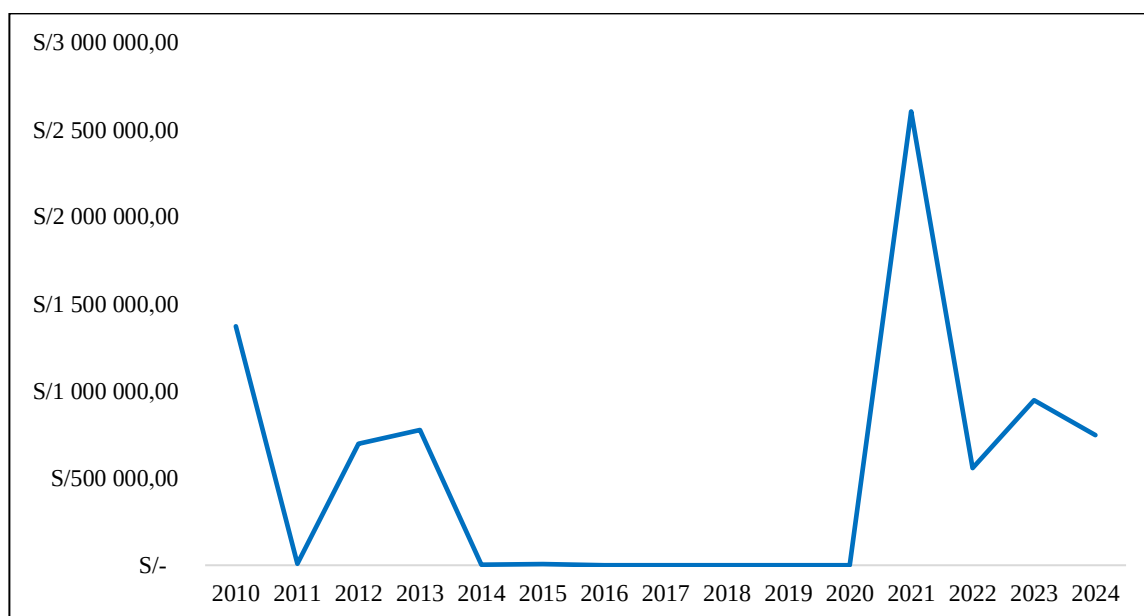
El análisis de los datos de este estudio se realizó utilizando el programa estadístico SPSS (Statistical Package for the Social Sciences).

La selección de SPSS se basa en su capacidad para emplear métodos estadísticos, ya sean descriptivos o inferenciales, lo que es fundamental para lograr el objetivo de esta investigación, establecer el impacto del desembolso público en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en el distrito de coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

TRATAMIENTO DE LOS RESULTADOS

Figura 1.

*Inversión pública en salud en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa -
Región de Tacna periodo 2010-2024*



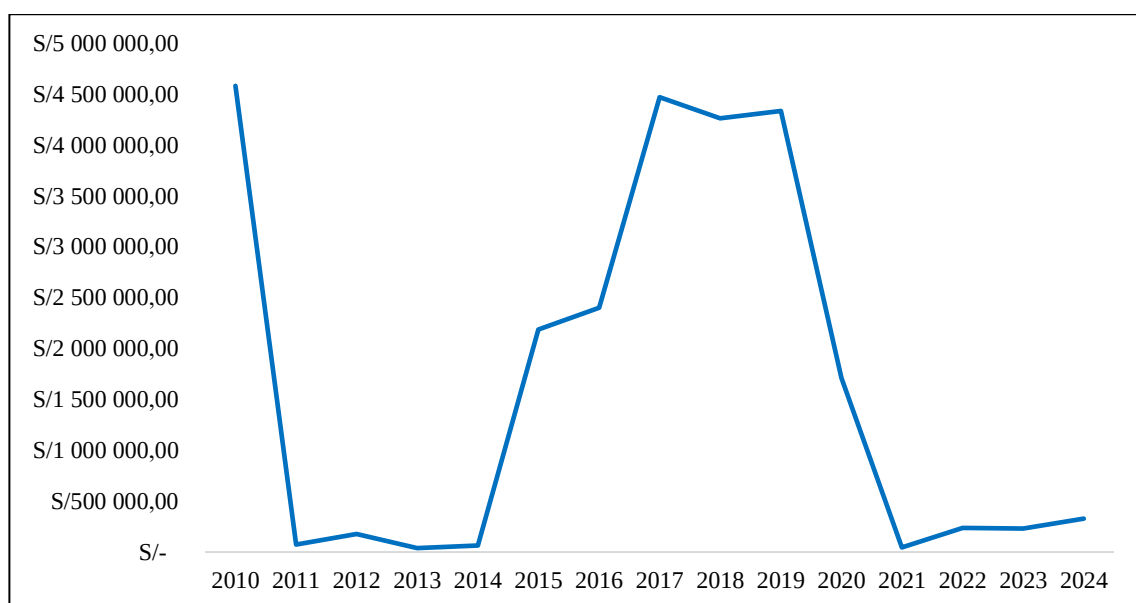
En la Figura 1 se observa la evolución de la inversión pública en salud en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en donde se muestra que 2010 se registró un nivel de inversión significativo, el cual decreció abruptamente en 2011, para luego mostrar ligeros incrementos entre 2012 y 2013; entre 2014 y 2019 la inversión fue prácticamente nula, reflejando ausencia de asignaciones presupuestales para el

sector salud en el distrito; a partir de 2020 se presenta un repunte considerable, alcanzando en 2021 el nivel máximo con una inversión superior a los S/ 2,5 millones; sin embargo, esta tendencia no se sostuvo, pues en 2022 se redujo de manera drástica y en los años posteriores (2023 y 2024) se observa una recuperación moderada, aunque sin alcanzar los niveles extraordinarios del 2021.

Figura 2.

Inversión pública en educación en el distrito de coronel Gregorio Albarracín

Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024



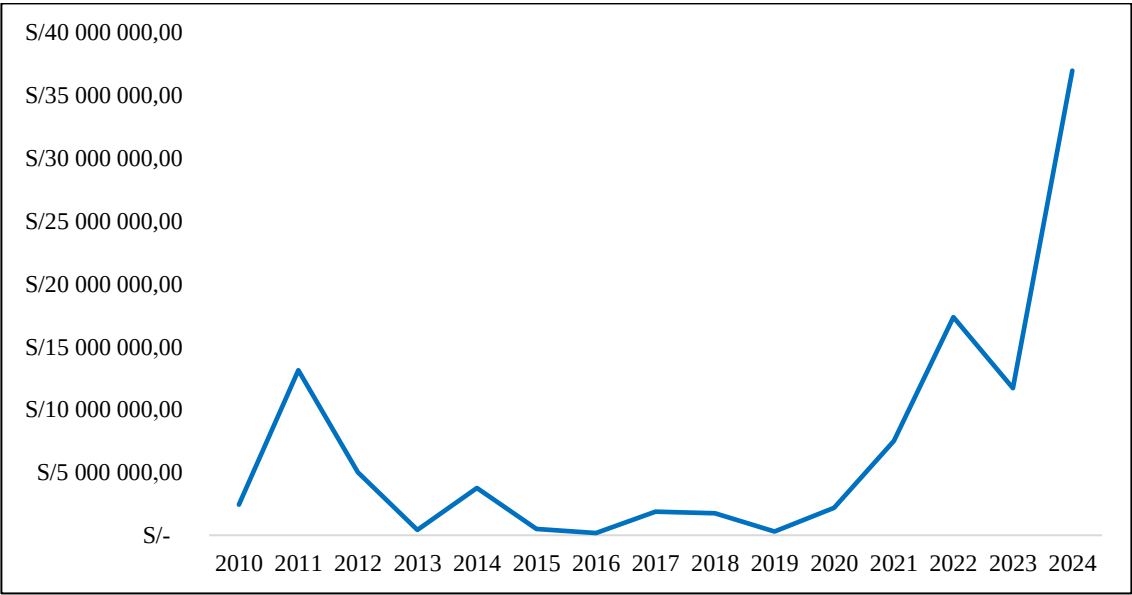
En la Figura 2 se observa la evolución de la inversión pública en educación en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en donde se muestra que en 2010 se registró el nivel más alto de la serie, con una inversión superior a los S/ 4.5 millones, la cual decreció abruptamente en 2011 y se mantuvo en niveles casi nulos hasta 2014; a partir de 2015 se evidencia una tendencia creciente que alcanza su punto máximo en 2017 y 2018 con inversiones cercanas a los S/ 4.5 millones; sin embargo, desde 2019 se inicia un descenso progresivo que culmina en 2021 con niveles prácticamente nulos;

en los años posteriores (2022 a 2024) se aprecia una ligera recuperación, aunque sin alcanzar los montos elevados de los periodos anteriores.

Figura 3.

Inversión pública en saneamiento en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín

Lanchipa - Región de Tacna periodo 2010-2024

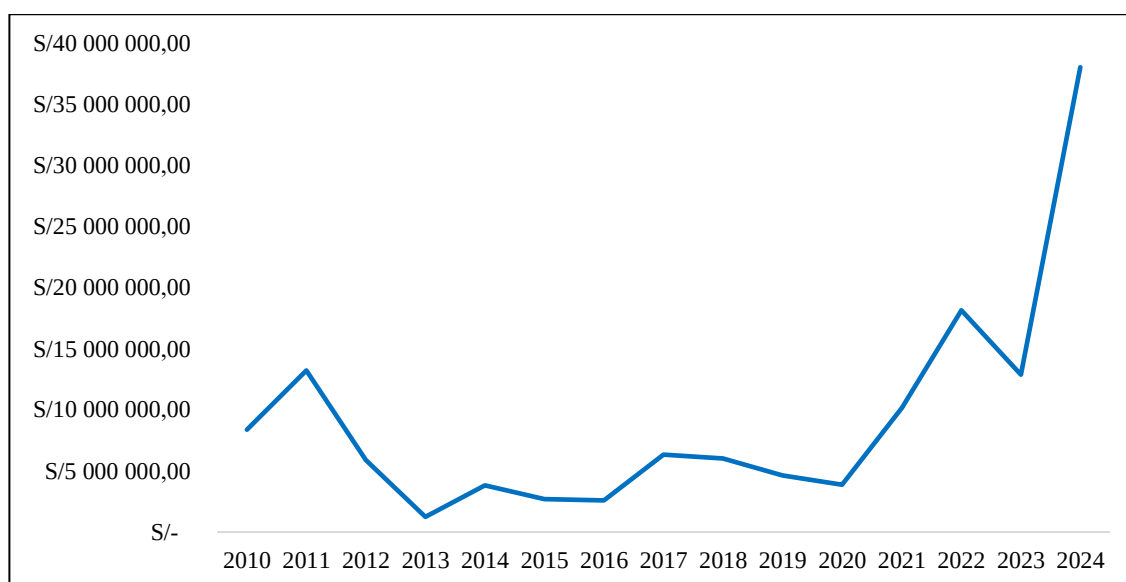


En la Figura 3 se observa la evolución de la inversión pública en saneamiento en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en donde se muestra que en 2010 se inició con un nivel de inversión moderado, el cual alcanzó un primer pico en 2011 con más de S/ 12 millones; posteriormente, entre 2012 y 2019 los montos se mantuvieron en niveles bajos y con variaciones mínimas, reflejando un estancamiento

en las asignaciones presupuestales para el sector; a partir de 2020 se evidencia una tendencia creciente que alcanza un importante incremento en 2022 con montos superiores a los S/ 15 millones; aunque en 2023 se registra una caída, en 2024 se observa el mayor nivel de la serie, con una inversión que superó los S/ 35 millones, marcando un repunte extraordinario en comparación con los años anteriores.

Figura 4.

*Inversión pública total en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa -
Región de Tacna periodo 2010-2024*

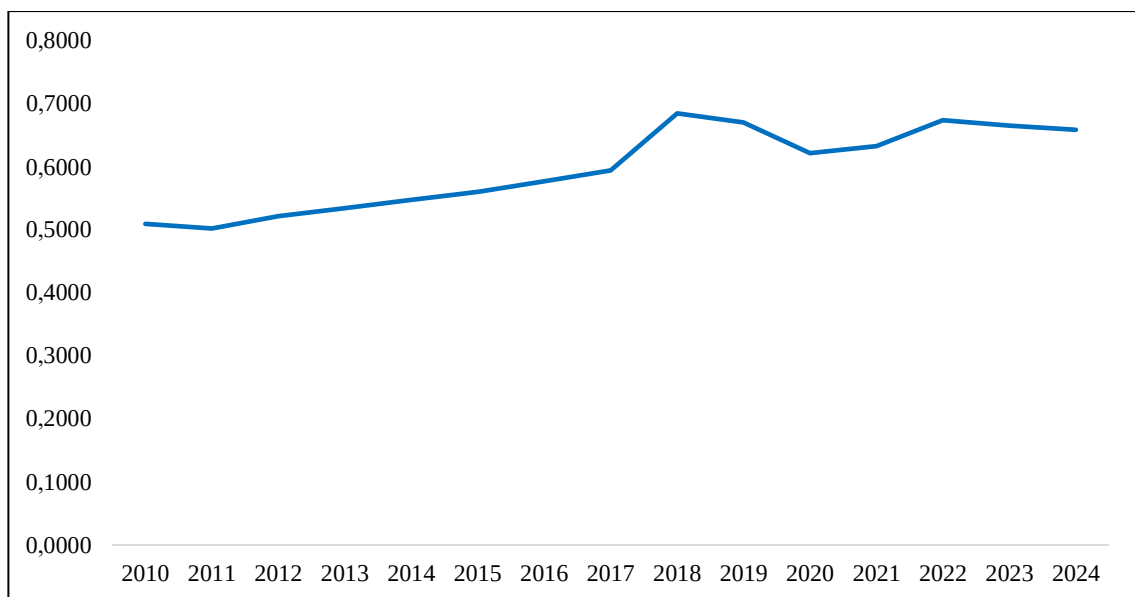


En la Figura 4 se observa la evolución de la inversión pública total en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en donde se muestra que en 2010 se registró un nivel inicial significativo cercano a los S/ 10 millones, el cual se incrementó en 2011 superando los S/ 12 millones; sin embargo, entre 2012 y 2015 se evidencia una reducción progresiva, con niveles bajos que se mantuvieron relativamente estables hasta 2019; a partir de 2020 se observa una tendencia creciente con montos que se incrementan de manera sostenida y que alcanzan un pico en 2022 con más de S/ 18 millones; aunque en 2023 se presentó una disminución, en 2024 se registra el nivel más

alto de toda la serie, con una inversión que superó los S/ 35 millones, reflejando un repunte extraordinario de la inversión pública en el distrito.

Figura 5.

Índice del desarrollo humano del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024



En la Figura 5 se observa la evolución del índice de desarrollo humano (IDH) del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, en donde se aprecia que entre 2010 y 2016 el IDH muestra un crecimiento progresivo y sostenido, pasando de valores cercanos a 0,51 hasta alcanzar alrededor de 0,60 en 2016; en 2017 y 2018 se evidencia un incremento más acelerado, alcanzando en este último año el valor máximo de la

serie con un IDH cercano a 0,70; posteriormente, en 2019 y 2020 se registra una disminución que reduce el indicador a niveles cercanos a 0,63, reflejando un retroceso en las condiciones de desarrollo humano; en los años posteriores (2021-2024) se observa una recuperación parcial con valores que oscilan entre 0,66 y 0,68, aunque sin alcanzar el pico máximo de 2018.

Tabla 2.*Prueba de normalidad para la inversión pública y el índice de desarrollo humano*

	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
IDH	0,160	15	0,200	0,911	15	0,142
Inversión en Salud	0,288	15	0,002	0,740	15	0,001
Inversión en Educación	0,296	15	0,001	0,774	15	0,002
Inversión en Saneamiento	0,247	15	0,014	0,709	15	0,000
INVERSIÓN PÚBLICA	0,221	15	0,046	0,731	15	0,001

NOTA: IBM SPSS 27

En la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk (Tabla 2), se observa que el Índice de Desarrollo Humano (IDH) presenta un valor de significancia de 0,142 ($p > 0,05$), por lo que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad, concluyéndose que esta variable se distribuye de manera normal; en contraste, las variables de inversión en salud ($p = 0,001$), inversión en educación ($p = 0,002$), inversión en saneamiento ($p = 0,000$) y la inversión pública total ($p = 0,001$) presentan valores de significancia menores a 0,05, lo que indica que no siguen una distribución normal.

Tabla 3.

Relación entre inversión pública e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024

		INVERSIÓN PÚBLICA		IDH
Rho de Spearman	INVERSIÓN PÚBLICA	Coeficiente de correlación	1,000	0,286
		Sig. (bilateral)		0,302
		N	15	15
	IDH	Coeficiente de correlación	0,286	1,000
		Sig. (bilateral)	0,302	
		N	15	15

NOTA: IBM SPSS 27

En la Tabla 3 se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, el cual arrojó un coeficiente de correlación $Rho = 0,286$, con un valor de significancia bilateral de $0,302$ ($p > 0,05$); lo que indica que no existe la relación entre ambas variables; en consecuencia, se concluye que la inversión pública en el periodo analizado no guarda una asociación estadísticamente significativa con el IDH del distrito.

Tabla 4.

Relación entre inversión en salud e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024

			Inversión en Salud	IDH
Rho de Spearman	Inversión en Salud	Coeficiente de correlación	1,000	-0,236
		Sig. (bilateral)		0,396
		N	15	15
	IDH	Coeficiente de correlación	-0,236	1,000
		Sig. (bilateral)	0,396	
		N	15	15

NOTA: IBM SPSS 27

En la Tabla 4 se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, el cual arrojó un coeficiente de correlación $Rho = -0,236$, con un valor de significancia bilateral de 0,396 ($p > 0,05$); lo que indica que no existe relación entre ambas variables; en consecuencia, se concluye que la inversión en salud no guarda una asociación estadísticamente significativa con el índice de desarrollo humano (IDH) del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

Tabla 5.

Relación entre inversión en educación e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024

			Inversión en Educación	IDH
Rho de Spearman	Inversión en Educación	Coeficiente de correlación	1,000	0,232
		Sig. (bilateral)		0,405
		N	15	15
	IDH	Coeficiente de correlación	0,232	1,000
		Sig. (bilateral)	0,405	
		N	15	15

NOTA: IBM SPSS 27

En la Tabla 5 se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, el cual arrojó un coeficiente de correlación $Rho = 0,232$, con un valor de significancia bilateral de 0,405 ($p > 0,05$); lo que indica que no existe relación entre ambas variables; en consecuencia, se concluye que la inversión en educación no guarda una asociación estadísticamente significativa con el índice de desarrollo humano (IDH) del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

Tabla 6.

Relación entre inversión en saneamiento e índice de desarrollo humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa - Región de Tacna Periodo 2010-2024

			Inversión en Saneamiento	IDH
Rho de Spearman	Inversión en Saneamiento	Coeficiente de correlación	1,000	0,050
		Sig. (bilateral)		0,860
		N	15	15
	IDH	Coeficiente de correlación	0,050	1,000
		Sig. (bilateral)	0,860	
		N	15	15

NOTA: IBM SPSS 27

En la Tabla 6 se presentan los resultados de la prueba de correlación de Spearman, el cual arrojó un coeficiente de correlación $Rho = 0,050$, con un valor de significancia bilateral de $0,860$ ($p > 0,05$); lo que indica que no existe relación entre ambas variables; en consecuencia, se concluye que la inversión en saneamiento no guarda una asociación estadísticamente significativa con el índice de desarrollo humano (IDH) del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

Discusión

En cuanto al objetivo general, el cual planteó evaluar el efecto de la inversión pública en el Índice de Desarrollo Humano del distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, durante el periodo 2010-2024; los resultados mostraron un coeficiente Rho de Spearman de 0,286, con una significancia de 0,302 ($p > 0,05$), lo que indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre la inversión pública y el IDH en el período analizado. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Odar (2023), quien, al analizar la relación entre el gasto público municipal y el IDH en la provincia de Jaén (2011-2019), reportó que no existe relación ($p > 0,05$) entre ambas variables, pese a registrarse altos niveles de ejecución presupuestal; de manera similar, Vargas (2023), en su análisis de la región Lambayeque (2018-2019), aplicó un modelo econométrico de datos de panel y obtuvo un coeficiente $\beta = 0,013$ con una significancia $p = 0,219$, concluyendo que la inversión pública no tuvo una influencia significativa ni positiva sobre el IDH. Por otro lado, contrastan con los hallazgos de Morales (2019), quien, al examinar los proyectos de inversión pública y la ejecución del canon minero en el Gobierno Regional de Tacna (2017-2020), encontró correlaciones positivas y significativas entre $\rho = 0,472$ y $\rho = 0,579$ ($p < 0,05$). Dichos valores demuestran que, cuando la inversión pública se orienta a sectores productivos o sociales bien gestionados, sí se generan mejoras tangibles en la ejecución presupuestal y en el

bienestar regional; de igual manera Zumaeta (2023) encontró una relación positiva y significativa entre la inversión pública en salud y educación y el IDH de las regiones peruanas, con un coeficiente de determinación $R^2 = 0,80$ ($p < 0,05$) bajo un modelo semilogarítmico. Este valor indica que hasta el 80% de la variabilidad del IDH puede explicarse por la inversión en estos sectores, lo que resalta la importancia de focalizar el gasto en educación y salud para promover un desarrollo humano sostenible; de igual manera, Gamarra (2022) empleó un modelo de efectos fijos con datos de 14 países de América Latina (2000-2020) y obtuvo un coeficiente $\beta = 0,021$ y $p < 0,05$, demostrando una relación positiva y de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el desarrollo humano.

En consecuencia, para lograr un efecto positivo sobre el desarrollo humano distrital se requiere mejorar la planificación estratégica de la inversión pública, priorizando proyectos sociales en educación, salud y generación de ingresos, fortaleciendo la gestión del gasto y garantizando la transparencia y eficiencia en su ejecución; solo así la inversión podrá convertirse en un verdadero motor del desarrollo humano sostenible en el distrito.

Con respecto al primer objetivo específico planteado, que propuso analizar el efecto de la inversión pública en salud sobre el Índice de Desarrollo Humano de salud en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa entre los años 2010 y 2024; se obtuvo

como resultados un coeficiente de Spearman $Rho = -0,236$, con un nivel de significancia de $0,396$ ($p > 0,05$); lo cual indica que no existe una relación entre la inversión pública en salud y el IDH, e incluso se observa una tendencia débil negativa; en otras palabras, el aumento del gasto en salud no se traduce en una mejora proporcional del desarrollo humano en el distrito, lo que podría explicarse por la baja calidad del gasto, la fragmentación de los servicios sanitarios y la limitada cobertura poblacional. Estos hallazgos son similares a los resultados obtenidos por Odar (2023), quien concluyó que no existe relación ($p > 0,05$) entre el gasto público municipal, incluyendo la inversión en salud, y el IDH; del mismo modo, Vargas (2023), mostró ausencia de relación ($\beta = 0,013$; $p = 0,219$) entre la inversión pública, tanto en infraestructura económica como social (educación y salud), sobre el IDH en los años 2018–2019, concluyendo que la baja ejecución y el carácter asistencialista de las inversiones sociales impiden lograr efectos tangibles sobre el bienestar. Por el contrario, Morales (2019), reportó resultados significativos y positivos entre la inversión en salud y la eficiencia del gasto ($p = 0,534$; $p < 0,05$), demostrando que cuando la inversión sanitaria se administra de manera eficiente y está orientada a proyectos de cobertura y fortalecimiento institucional, sí genera un impacto positivo en el bienestar humano; asimismo, Zumaeta (2023), encontró que la inversión pública en salud y educación influye significativamente en el desarrollo humano ($R^2 = 0,80$; $p <$

0,05); por su parte, Gamarra (2022), encontró que la inversión sostenida en sectores sociales, incluidos salud y educación, tiene un efecto positivo y significativo sobre el desarrollo humano ($\beta = 0,021$; $p < 0,05$).

En este sentido, se infiere que el impacto del gasto en salud depende no solo del monto invertido, sino de la calidad del gasto, la articulación intergubernamental y la capacidad de gestión local para ejecutar políticas de salud efectivas; demostrando que el gasto sanitario distrital ha sido insuficiente o ineficiente para mejorar las condiciones de vida de la población; por tanto, se recomienda reorientar la inversión hacia estrategias de salud preventiva, fortalecimiento del primer nivel de atención y mejora de la gestión del gasto público, a fin de que los recursos asignados se traduzcan en incrementos sostenibles del desarrollo humano local.

En cuanto al segundo objetivo específico que planteó evaluar el impacto de la inversión pública en educación sobre el Índice de Desarrollo Humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010-2024; para lo cual, el coeficiente de precisión Rho de Spearman fue de 0,232, con un nivel de significancia bilateral de 0,405 ($p > 0,05$), demostrando que no existe una relación entre la inversión pública en educación y el desarrollo humano, aunque la correlación es positiva y débil; es decir, que el incremento del gasto educativo no ha generado mejoras proporcionales en los niveles de bienestar del distrito, lo que sugiere posibles deficiencias en la calidad

del gasto, en la eficiencia de la gestión educativa o en la pertinencia de las inversiones realizadas. Estos resultados coinciden con el estudio de Odar (2023), quien concluyó que no existe una relación significativa ($p > 0,05$) entre el gasto público municipal y el índice del logro educativo en la provincia de Jaén durante el periodo 2011-2019; del mismo modo, Vargas (2023), obtuvo un coeficiente $\beta = 0,008$ con $p = 0,281$ evidenciando que no hay efecto de la inversión pública en infraestructura social (educación y salud) sobre el IDH; a diferencia de Morales (2019) quien reportó una evaluación positiva y significativa ($p = 0,579$; $p < 0,05$) entre la inversión pública en educación y la ejecución del canon minero en Tacna; asimismo, Zumaeta (2023) halló que la inversión pública en educación por estudiante influye significativamente en el IDH, junto con la inversión en salud, alcanzando un coeficiente de determinación $R^2 = 0,80$ ($p < 0,05$); en la misma línea, Gamarra (2022), al analizar el impacto de la inversión en educación y salud sobre el desarrollo humano en 14 países de América Latina (2000–2020), encontró un efecto positivo y significativo ($\beta = 0,021$; $p < 0,05$). En consecuencia, se concluye que en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa la inversión pública en educación no ha tenido un efecto significativo sobre el Índice de Desarrollo Humano, debido a que los recursos educativos se han concentrado principalmente en infraestructura y no en la mejora de la enseñanza, la formación docente o el acceso inclusivo. Para revertir esta situación, se recomienda

fortalecer la planificación del gasto educativo, priorizar proyectos pedagógicos y establecer mecanismos de evaluación de impacto, de modo que la inversión en educación contribuya efectivamente al desarrollo humano sostenible del distrito.

Finalmente, para el tercer objetivo específico, el cual planteó examinar la relación entre la inversión pública en saneamiento sobre el Índice de Desarrollo Humano en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa en el periodo 2010-2024, se halló un coeficiente de Spearman $Rho = 0,050$, con una significancia bilateral de $0,860$ ($p > 0,05$), reflejando la ausencia de relación, indicando que la inversión pública en saneamiento no se asocia de manera relevante con el desarrollo humano en el distrito analizado. Estos hallazgos son similares a los resultados de Odar (2023), quien concluyó que no existe una relación significativa ($p > 0,05$) entre la inversión pública en saneamiento y el Índice de Desarrollo Humano; de manera semejante, Vargas (2023), en su análisis de la región Lambayeque (2018–2019), examinó la relación entre la inversión pública por sectores y el IDH, encontrando que la inversión en saneamiento no presentó un efecto significativo sobre el desarrollo humano ($\beta \approx 0,010$; $p > 0,05$). Por el contrario, Morales (2019), encontró relaciones positivas y significativas entre la inversión en los sectores de salud, ambiente y transporte y la eficiencia presupuestal (p entre $0,472$ y $0,579$; $p < 0,05$); asimismo, Zumaeta (2023), reportó un coeficiente de determinación $R^2 = 0,80$ ($p < 0,05$), demostrando que las inversiones sociales tienen un

fuerte efecto cuando son integradas y sostenidas; de igual modo, Gamarra (2022) encontró que la inversión en infraestructura social tiene un efecto positivo y significativo ($\beta = 0,021$; $p < 0,05$) sobre el desarrollo humano en 14 países de América Latina (2000–2020).

Esto refleja que la inversión pública en saneamiento no ha tenido un efecto significativo sobre el IDH , lo que evidencia una desconexión entre el gasto en infraestructura y los resultados de desarrollo. Para revertir esta situación, se recomienda priorizar proyectos de saneamiento con enfoque integral , que incluyan educación sanitaria, gestión ambiental y sostenibilidad operativa , de modo que la inversión en agua y desagüe se traduzca efectivamente en mejoras en salud, productividad y calidad de vida.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que la inversión pública total realizada en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa durante el periodo 2010–2024 no presenta una relación estadísticamente significativa con el Índice de Desarrollo Humano (IDH), ya que se halló un coeficiente de Spearman ($Rho = 0,286$; $p = 0,302$), lo cual sugiere que los incrementos en la inversión pública no se tradujeron necesariamente en mejoras sostenidas del desarrollo humano en el distrito.
2. Se evidenció un coeficiente $Rho = -0,236$ con un nivel de significancia de 0,396 ($p > 0,05$), lo que concluye que no existe una asociación entre la inversión en salud y el componente de salud del IDH; lo cual refleja que las asignaciones presupuestales en este sector no generaron impactos proporcionales en los indicadores de bienestar y esperanza de vida de la población local.
3. Se halló ausencia de una relación entre el gasto educativo y el desarrollo humano ($Rho = 0,232$; $p = 0,405$); pese a que los recursos invertidos en infraestructura y programas educativos, estos no mostraron un efecto directo en el incremento del IDH, posiblemente por limitaciones en la calidad educativa o en la cobertura efectiva del gasto.
4. Se demostró que la inversión en saneamiento no ha tenido incidencia estadísticamente comprobable en el IDH del distrito ($Rho = 0,050$; $p = 0,860$),

lo que podría atribuirse a la ejecución limitada de proyectos o la falta de sostenibilidad en las obras de infraestructura básica.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que las autoridades locales implementen mecanismos de gestión orientada a resultados, de modo que las inversiones públicas respondan efectivamente a las necesidades de la población y se traduzcan en mejoras tangibles del IDH, reforzando los procesos de planificación, ejecución y evaluación de proyectos, garantizando la transparencia y la sostenibilidad de las inversiones.
2. Se sugiere destinar los recursos a fortalecer la atención preventiva, la infraestructura básica y el equipamiento de los establecimientos de primer nivel, priorizando zonas vulnerables; asimismo, se propone promover campañas de educación sanitaria y control de enfermedades que inciden directamente en la calidad de vida de la población.
3. Se recomienda orientar los recursos hacia la mejora de la calidad educativa, la capacitación docente, el acceso a herramientas tecnológicas y la reducción de brechas entre instituciones urbanas y rurales; de esta manera, la inversión pública podrá contribuir de manera más efectiva al fortalecimiento del capital humano.

4. Se sugiere implementar políticas de seguimiento y mantenimiento de las obras ejecutadas, garantizando su operatividad a largo plazo; además, se recomienda incorporar la participación comunitaria y la educación ambiental en los programas de agua y saneamiento, con el fin de asegurar un uso responsable de los recursos y generar impactos sostenibles en las condiciones de vida de los habitantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Campos Gonzáles, L. M., & Figueroa Solano, K. J. (2018). *“Efecto De La Inversión Pública Y Gasto Público En La Calidad De Vida De La Población De Las Regiones De Amazonas, Lambayeque Y La Libertad, Período 2000-2017* [Tesis De Pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego].
<https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/4353>
- CEPAL. (2022). Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones - Invierte.pe de Perú. *Observatorio Regional de Planificación Para el Desarrollo de América Latina y el Caribe*. Recuperado 8 de abril de 2025, de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/sistemas-planificacion/sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones>
- Chang Ha-Joon (2007). "La Administración de la Inversión Pública". Guías de Orientación de las Políticas Públicas. Naciones Unidas
- Cruz, S., & Esquen C., (2023). *El gasto público y la inversión social del Gobierno Regional de Lambayeque en el periodo 2005-2021* [Tesis De Pregrado, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/11951/Cruz_Pa dilla_Keico_Sarai%20y%20Esquen_Agapito_Bertha_Celeste.pdf

- Espinoza Valdivia, F. A. (2023). *El efecto de la inversión pública en el índice de Desarrollo Humano según niveles de Gobierno durante el periodo 2007-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias aplicadas].
<http://hdl.handle.net/10757/667798>
- Gamarra Cela, K. (2022). *La inversión extranjera directa y el desarrollo humano en los países de América* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional De Chimborazo].
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/10266/1/Gamarra%20Cela%2c%20K.%282023%29%20La%20inversi%2c%20b3n%20extranjera%20directa%20y%20el%20desarrollo%20humano%20en%20los%20pa%2c%20adse%20de%20Am%2c%20a9rica%20latina%20en%20el%20periodo%202000-2020..pdf>
- Gloria E. Cárdenas, R. M. (2018). *Descripción de la teoría del Desarrollo Económico y Desigualdad Tiempo económico*. 54-55.
- Gómez, K., Bermeo, & Sarmiento, S., Moscoso. (2023). *Un análisis del gasto público y el crecimiento económico para Ecuador período 2000-2022*. *Pensamiento Crítico*, 28(2), Facultad de Ciencias Económicas UNMSM.
<https://doi.org/10.15381/pc.v28i2.25830>

- Hernández Sampieri, R. (2014). Metodología de la Investigación. (6ta ed) Obtenido de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Macías, R. (2016). *Efectos del gasto en el índice de desarrollo humano en Aguas calientes en el periodo 2000-2010. Revista de Ciencias Sociales, 92.*
- MEF. (2025). *¿Qué es el Índice de Desarrollo Humano - IDH y qué mide? Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas:* https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=750&id=4858&lang=es-ES
- MEF. (2020). *Presupuesto por Resultados. Recuperado de https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados*
- MEF. (s. f.). *Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones Invierte.Pe. Ministerio de Economía y Finanzas.* https://www.mef.gob.pe/es/?utm_source=chatgpt.com&option=com_content&language=es-ES&Itemid=100272&lang=es-ES&view=article&id=875
- Morales Nina, W. (2019). *Los Proyectos De Inversión Pública Y Su Influencia En La Ejecución Del Canon Minero En El Gobierno Regional De Tacna, 2017 – 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad privada de Tacna].

<http://161.132.207.135/bitstream/handle/20.500.12969/1615/Morales-Nina-Wilber.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Odar Vargas, Y. Z. (2023). *Relación Entre El Gasto Público Municipal De La Provincia De Jaén Y El Índice De Desarrollo Humano, 2011-2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Cajamarca]. <https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/6201/Tesis%20Yadhira%20Odar.pdf>

PNUD. (2024). *Informe sobre Desarrollo Humano Informe 2023/2024*. Programa de las Naciones Unidas. Recuperado 8 de abril de 2025, de https://www.un-ilibrary.org/content/books/9789211069464/read?utm_source=chatgpt.com

Vargas, C. (2008). *"Gasto Público Social: Conceptos Y Alcances"*. Universidad Católica Argentina. Revista Ensayos de Política Económica - N° 2 - Año 2008.

Vargas, G. (2023). *La ejecución presupuestal y el índice de desarrollo humano en la Región Cusco periodo 2000 - 2021* [Tesis de pregrado, Universidad Continental]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/7801/1/TL_GuevaraOrtizGersson.pdf

Zumaeta Sangama de Villegas, D. P. (2023). *Incidencia de la inversión pública en educación y salud en el desarrollo humano de las regiones del Perú: Incidence of public investment in education and health on the human development of the*

regions of Peru. Investigación Universitaria UNU, 13(2), 1034 –.
<https://doi.org/10.53470/riu.v13i2.126>

ANEXOS:

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2024

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	56,233,353,054	70,129,944,932	66,681,725,658	61,368,034,980	59,491,099,383	57,232,104,490	57,159,242,704	81.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	14,434,122,423	28,977,234,656	26,957,405,410	22,738,254,662	21,203,892,701	19,292,077,556	19,234,461,154	66.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Departamento 23: TACNA	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	71,800,317	142,847,303	142,823,312	134,424,936	134,424,936	134,306,859	134,294,047	94.0
Función 22: EDUCACION	0	329,953	329,952	277,166	277,166	277,166	277,166	84.0
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	0	329,953	329,952	277,166	277,166	277,166	277,166	84.0
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	329,953	329,952	277,166	277,166	277,166	277,166	84.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2023

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	52,572,784,519	65,778,191,007	59,527,223,619	53,948,448,440	51,804,141,437	49,587,478,668	49,440,941,031	75.4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	13,748,524,084	28,633,099,232	25,206,344,660	21,307,160,643	19,672,509,301	17,836,413,236	17,808,745,306	62.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Departamento 23: TACNA	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	124,667,941	163,104,318	127,908,327	123,941,041	113,575,574	113,290,792	113,287,840	69.5
Función 22: EDUCACION	0	230,302	112,502	112,212	112,212	112,212	112,212	48.7
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	0	230,302	112,502	112,212	112,212	112,212	112,212	48.7
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	230,302	112,502	112,212	112,212	112,212	112,212	48.7

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2022

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	41,939,670,965	65,005,077,721	59,725,865,597	51,801,046,493	48,934,309,069	46,151,422,047	46,067,337,900	71.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	7,511,956,228	32,677,008,724	29,570,309,782	24,287,844,210	22,326,567,795	20,216,396,762	20,212,298,261	61.9
Departamento (Meta) 23: TACNA	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Departamento 23: TACNA	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	67,673,634	205,887,961	203,114,192	198,670,077	198,366,172	178,477,342	178,470,978	86.7
Provincia 2301: TACNA	67,673,634	205,887,961	203,114,192	198,670,077	198,366,172	178,477,342	178,470,978	86.7
Función 22: EDUCACION	143,484	238,165	94,680	93,786	93,786	86,527	86,527	36.3
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	143,484	238,165	94,680	93,786	93,786	86,527	86,527	36.3
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0103: EDUCACION INICIAL	143,484	143,484	0	0	0	0	0	0.0
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	94,681	94,680	93,786	93,786	86,527	86,527	91.4

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2021

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	38,988,012,728	56,100,232,509	48,855,260,058	43,777,915,881	40,201,253,763	38,763,957,871	38,684,208,911	69.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,826,205,087	25,069,736,922	22,296,575,996	18,970,559,954	16,564,724,748	15,486,430,389	15,483,407,601	61.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Departamento 23: TACNA	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	18,699,067	109,961,825	101,034,292	93,368,114	64,874,880	64,797,652	64,797,652	58.9
Provincia 2301: TACNA	18,699,067	109,961,825	101,034,292	93,368,114	64,874,880	64,797,652	64,797,652	58.9
Función 22: EDUCACION	3,500,991	45,320	40,728	40,728	40,728	40,728	40,728	89.9
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	3,500,991	45,320	40,728	40,728	40,728	40,728	40,728	89.9
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0105: EDUCACION SECUNDARIA	3,500,991	45,320	40,728	40,728	40,728	40,728	40,728	89.9

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2020

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	32,147,119,568	45,744,985,819	39,707,103,193	34,657,649,622	30,402,600,018	28,243,960,872	28,105,390,567	61.7
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,109,560,371	21,190,082,298	18,605,976,350	15,498,789,844	12,380,749,935	10,931,666,420	10,913,062,812	51.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	124,029,016	296,565,356	260,745,194	204,592,985	200,005,060	188,418,987	188,392,109	63.5
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	124,029,016	296,565,356	260,745,194	204,592,985	200,005,060	188,418,987	188,392,109	63.5
Departamento 23: TACNA	124,029,016	296,565,356	260,745,194	204,592,985	200,005,060	188,418,987	188,392,109	63.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	28,813,915	49,612,351	49,020,721	39,548,630	39,548,630	38,723,917	38,722,842	78.1
Función 22: EDUCACION	1,056,443	1,712,481	1,693,061	1,684,262	1,684,262	1,684,262	1,684,262	98.4
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	1,056,443	1,712,481	1,693,061	1,684,262	1,684,262	1,684,262	1,684,262	98.4
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		30,853	30,795	30,293	30,293	30,293	30,293	98.2
0103: EDUCACION INICIAL	1,056,443	1,227,349	1,214,742	1,214,742	1,214,742	1,214,742	1,214,742	99.0
0105: EDUCACION SECUNDARIA		454,279	447,523	439,228	439,228	439,228	439,228	96.7

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2019

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	30,677,994,511	48,849,915,450	42,493,436,214	36,937,205,890	32,770,252,930	31,493,397,162	31,424,555,628	64.5
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,044,689,164	20,207,332,254	17,651,997,253	14,270,964,341	12,513,800,650	11,991,934,128	11,988,654,946	59.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	120,243,235	218,356,489	173,986,892	152,187,999	147,955,466	144,113,943	143,973,402	66.0
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	120,243,235	218,356,489	173,986,892	152,187,999	147,955,466	144,113,943	143,973,402	66.0
Departamento 23: TACNA	120,243,235	218,356,489	173,986,892	152,187,999	147,955,466	144,113,943	143,973,402	66.0
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	27,778,717	36,484,405	33,509,818	29,085,819	29,085,649	29,082,893	29,082,893	79.7
Función 22: EDUCACION	11,519	4,349,317	4,107,078	3,864,546	3,864,546	3,864,546	3,864,546	88.9
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	11,519	4,336,831	4,094,796	3,852,264	3,852,264	3,852,264	3,852,264	88.8
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	0	38,618	13,917	9,917	9,917	9,917	9,917	25.7
0103: EDUCACION INICIAL	0	3,419,541	3,362,794	3,359,993	3,359,993	3,359,993	3,359,993	98.3
0105: EDUCACION SECUNDARIA	11,519	878,672	718,085	482,353	482,353	482,353	482,353	54.9

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2018

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	26,599,430,582	49,334,228,183	43,602,576,692	36,919,502,780	33,159,859,042	32,249,824,693	32,059,632,432	65.4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	4,834,802,864	22,902,190,701	20,535,592,188	16,850,274,499	15,075,480,665	14,554,889,957	14,501,719,711	63.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	71,024,296	282,005,373	259,050,137	243,761,931	225,869,762	217,106,463	217,043,468	77.0
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	71,024,296	282,005,373	259,050,137	243,761,931	225,869,762	217,106,463	217,043,468	77.0
Departamento 23: TACNA	71,024,296	282,005,373	259,050,137	243,761,931	225,869,762	217,106,463	217,043,468	77.0
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	12,761,394	35,289,757	33,488,885	28,984,466	28,791,660	26,278,921	26,272,414	74.5
Función 22: EDUCACION	579,491	4,263,679	3,679,047	2,480,014	2,479,042	1,458,473	1,458,473	34.2
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	579,491	4,263,679	3,679,047	2,480,014	2,479,042	1,458,473	1,458,473	34.2
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0103: EDUCACION INICIAL	0	3,432,441	2,875,080	1,678,327	1,677,357	1,280,600	1,280,600	37.3
0105: EDUCACION SECUNDARIA	579,491	831,238	803,967	801,687	801,685	177,873	177,873	21.4

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2017

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,057,189,589	42,260,532,200	36,529,671,727	31,150,561,742	29,351,846,974	28,301,711,447	28,203,686,845	67.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	4,321,863,765	20,085,710,275	17,045,284,084	13,798,995,193	12,822,683,259	12,061,157,553	12,008,988,653	60.0
Departamento (Meta) 23: TACNA	84,666,106	293,812,692	257,594,073	238,773,580	217,281,265	210,035,489	209,919,721	71.5
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	84,666,106	293,812,692	257,594,073	238,773,580	217,281,265	210,035,489	209,919,721	71.5
Departamento 23: TACNA	84,666,106	293,812,692	257,594,073	238,773,580	217,281,265	210,035,489	209,919,721	71.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	22,215,999	49,947,876	48,531,000	43,828,629	43,702,237	40,558,771	40,557,299	81.2
Función 22: EDUCACION	375,800	4,473,322	4,464,756	4,444,486	4,444,457	2,769,923	2,768,452	61.9
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	375,800	4,473,322	4,464,756	4,444,486	4,444,457	2,769,923	2,768,452	61.9
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0103: EDUCACION INICIAL	375,800	4,441,530	4,432,964	4,432,694	4,432,666	2,758,132	2,756,661	62.1
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	31,792	31,792	11,792	11,791	11,791	11,791	37.1

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2016

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,519,478,992	39,842,078,505	33,424,953,486	27,806,972,555	27,402,270,732	26,941,003,523	26,820,131,986	67.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	4,616,851,931	17,531,558,748	15,286,479,589	11,976,815,803	11,572,145,930	11,260,939,294	11,194,020,720	64.2
Departamento (Meta) 23: TACNA	121,864,191	287,831,456	257,896,731	233,289,806	226,762,330	220,249,408	219,558,602	76.5
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	121,864,191	287,831,456	257,896,731	233,289,806	226,762,330	220,249,408	219,558,602	76.5
Departamento 23: TACNA	121,864,191	287,831,456	257,896,731	233,289,806	226,762,330	220,249,408	219,558,602	76.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	29,215,425	33,617,008	30,270,915	25,075,263	25,075,263	25,055,675	25,051,038	74.5
Función 22: EDUCACION	14,056,658	2,403,477	2,276,701	2,263,473	2,263,473	2,263,472	2,263,472	94.2
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	14,056,658	2,403,477	2,276,701	2,263,473	2,263,473	2,263,472	2,263,472	94.2
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	0	39,487	34,107	31,427	31,427	31,427	31,427	79.6
0103: EDUCACION INICIAL	1,028,013	2,175,581	2,114,286	2,103,738	2,103,738	2,103,737	2,103,737	96.7
0105: EDUCACION SECUNDARIA	13,028,645	188,409	128,308	128,308	128,308	128,308	128,308	68.1

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2015

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	23,894,244,317	39,068,549,753	33,127,803,162	31,416,608,592	31,007,040,116	30,464,146,539	30,322,626,901	78.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	5,848,473,983	15,877,986,847	12,151,040,829	11,031,642,652	10,616,531,752	10,282,597,039	10,209,762,268	64.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Departamento 23: TACNA	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	36,720,970	32,808,243	29,210,067	25,896,028	25,617,688	21,540,262	21,538,573	65.7
Provincia 2301: TACNA	36,720,970	32,808,243	29,210,067	25,896,028	25,617,688	21,540,262	21,538,573	65.7
Función 22: EDUCACION	1,000,000	2,188,387	1,679,748	1,387,038	1,308,173	1,158,958	1,158,958	53.0
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	1,000,000	2,188,387	1,679,748	1,387,038	1,308,173	1,158,958	1,158,958	53.0
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0103: EDUCACION INICIAL	0	1,762,245	1,317,695	1,032,467	1,012,002	909,351	909,351	51.6
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	337,664	287,304	286,203	229,403	182,953	182,953	54.2
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	1,000,000	88,478	74,748	68,367	66,767	66,654	66,654	75.3

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2014

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	25,179,043,293	40,344,771,923	33,339,300,547	32,173,870,799	31,905,367,639	31,437,951,474	31,308,669,751	77.9
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	7,037,260,018	18,964,671,270	15,019,629,790	14,127,065,463	13,864,097,579	13,528,781,545	13,448,358,208	71.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Función 22: EDUCACION	3,735,148	18,893,527	18,184,075	18,130,756	18,121,352	17,644,560	17,630,107	93.4
Departamento 23: TACNA	3,735,148	18,893,527	18,184,075	18,130,756	18,121,352	17,644,560	17,630,107	93.4
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	0	64,216	4,155	4,155	4,155	4,155	4,155	6.5
Provincia 2301: TACNA	0	64,216	4,155	4,155	4,155	4,155	4,155	6.5
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	0	64,216	4,155	4,155	4,155	4,155	4,155	6.5
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	0	4,353	4,155	4,155	4,155	4,155	4,155	95.4
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	59,863	0	0	0	0	0	0.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2013

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,162,154,124	41,351,235,706	31,377,196,706	30,586,920,790	30,363,824,267	30,114,948,768	29,980,569,310	72.8
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,213,056,810	20,905,038,048	14,909,061,074	14,183,506,756	13,960,410,233	13,777,439,957	13,674,471,903	65.9
Departamento (Meta) 23: TACNA	257,801,391	635,880,788	367,419,397	365,866,438	365,590,219	364,874,959	363,652,162	57.4
Función 22: EDUCACION	10,832,605	21,295,255	15,771,775	15,640,439	15,604,825	15,562,739	15,551,820	73.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	10,832,605	21,295,255	15,771,775	15,640,439	15,604,825	15,562,739	15,551,820	73.1
División Funcional 047: EDUCACION BASICA	10,832,605	20,787,296	15,482,554	15,351,218	15,315,604	15,273,517	15,262,599	73.5
Departamento 23: TACNA	10,832,605	20,787,296	15,482,554	15,351,218	15,315,604	15,273,517	15,262,599	73.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	5,000,000	39,044	34,691	34,691	34,691	34,691	34,615	88.9
Provincia 2301: TACNA	5,000,000	39,044	34,691	34,691	34,691	34,691	34,615	88.9
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	5,000,000	28,143	23,791	23,791	23,791	23,791	23,715	84.5
0103: EDUCACION INICIAL	0	10,901	10,900	10,900	10,900	10,900	10,900	100.0
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	0	0	0	0	0	0	0.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Año de Ejecución: 2011

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	18,249,917,586	32,631,758,552	21,953,916,052	21,735,393,600	21,600,309,625	66.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	5,025,886,339	14,176,117,977	8,366,971,999	8,232,571,003	8,147,368,825	58.1
Sector 00: FICTICIO	5,025,886,339	14,176,117,977	8,366,971,999	8,232,571,003	8,147,368,825	58.1
Departamento (Meta) 23: TACNA	158,302,998	601,273,536	298,203,801	287,976,231	287,606,469	47.9
Pliego 000: FICTICIO	158,302,998	601,273,536	298,203,801	287,976,231	287,606,469	47.9
Función 22: EDUCACION	4,683,437	11,477,601	8,140,604	8,126,560	8,121,380	70.8
Unidad Ejecutora 010-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	0	74,386	71,847	71,847	71,847	96.6
Programa 047: EDUCACION BASICA	0	74,386	71,847	71,847	71,847	96.6
Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	0	12,760	10,221	10,221	10,221	80.1
0103: EDUCACION INICIAL	0	51,690	51,690	51,690	51,690	100.0
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	9,936	9,936	9,936	9,936	100.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN EDUCACION PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 16-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2010

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	14,255,947,949	31,883,399,766	23,126,132,466	22,987,153,374	22,853,607,567	72.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	3,556,404,440	13,525,902,031	9,855,019,947	9,817,188,679	9,738,218,842	72.6
Departamento 23: TACNA	83,688,151	762,882,381	434,007,207	432,533,616	432,360,646	56.7
Provincia 2301: TACNA	37,996,027	200,428,897	170,011,472	169,651,163	169,577,922	84.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	12,427,113	76,646,109	72,105,541	71,938,742	71,938,742	93.9
Función 22: EDUCACION	682,560	5,000,364	4,880,244	4,832,797	4,832,797	96.6
Programa 047: EDUCACION BASICA	682,560	4,584,202	4,464,084	4,416,637	4,416,637	96.3
Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	682,560	2,894,111	2,878,863	2,878,863	2,878,863	99.5
0103: EDUCACION INICIAL	0	128,511	56,447	9,000	9,000	7.0
0104: EDUCACION PRIMARIA	0	48,190	48,190	48,190	48,190	100.0
0105: EDUCACION SECUNDARIA	0	1,513,390	1,480,583	1,480,583	1,480,583	97.8

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable
Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2024
Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	56,233,353,054	70,129,944,932	66,681,725,658	61,368,034,980	59,491,099,383	57,232,104,490	57,159,242,704	81.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	14,434,122,423	28,977,234,656	26,957,405,410	22,738,254,662	21,203,892,701	19,292,077,556	19,234,461,154	66.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Departamento 23: TACNA	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	71,800,317	142,847,303	142,823,312	134,424,936	134,424,936	134,306,859	134,294,047	94.0
Función 20: SALUD	0	747,078	747,075	609,948	609,948	609,948	609,948	81.6
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	0	747,078	747,075	609,948	609,948	609,948	609,948	81.6
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	747,078	747,075	609,948	609,948	609,948	609,948	81.6

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2023

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	52,572,784,519	65,778,191,007	59,527,223,619	53,948,448,440	51,804,141,437	49,587,478,668	49,440,941,031	75.4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	13,748,524,084	28,633,099,232	25,206,344,660	21,307,160,643	19,672,509,301	17,836,413,236	17,808,745,306	62.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Departamento 23: TACNA	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	124,667,941	163,104,318	127,908,327	123,941,041	113,575,574	113,290,792	113,287,840	69.5
Función 20: SALUD	0	969,946	913,131	760,610	717,450	717,450	717,450	74.0
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	0	947,558	890,795	738,274	695,114	695,114	695,114	73.4
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	947,558	890,795	738,274	695,114	695,114	695,114	73.4

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2022

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	41,939,670,965	65,005,077,721	59,725,865,597	51,801,046,493	48,934,309,069	46,151,422,047	46,067,337,900	71.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	7,511,956,228	32,677,008,724	29,570,309,782	24,287,844,210	22,326,567,795	20,216,396,762	20,212,298,261	61.9
Departamento (Meta) 23: TACNA	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Departamento 23: TACNA	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	67,673,634	205,887,961	203,114,192	198,670,077	198,366,172	178,477,342	178,470,978	86.7
Función 20: SALUD	0	557,659	553,249	550,249	544,749	511,341	511,341	91.7
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	0	557,659	553,249	550,249	544,749	511,341	511,341	91.7
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	557,659	553,249	550,249	544,749	511,341	511,341	91.7

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2021

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	38,988,012,728	56,100,232,509	48,855,260,058	43,777,915,881	40,201,253,763	38,763,957,871	38,684,208,911	69.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,826,205,087	25,069,736,922	22,296,575,996	18,970,559,954	16,564,724,748	15,486,430,389	15,483,407,601	61.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Departamento 23: TACNA	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	18,699,067	109,961,825	101,034,292	93,368,114	64,874,880	64,797,652	64,797,652	58.9
Función 20: SALUD	0	2,605,393	2,526,443	2,350,510	2,330,315	2,328,959	2,328,959	89.4
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	0	2,605,393	2,526,443	2,350,510	2,330,315	2,328,959	2,328,959	89.4
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	2,587,519	2,509,366	2,333,433	2,313,998	2,312,642	2,312,642	89.4
0097: ATENCION MEDICA ESPECIALIZADA	0	17,874	17,077	17,077	16,318	16,318	16,318	91.3

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2015

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	23,894,244,317	39,068,549,753	33,127,803,162	31,416,608,592	31,007,040,116	30,464,146,539	30,322,626,901	78.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	5,848,473,983	15,877,986,847	12,151,040,829	11,031,642,652	10,616,531,752	10,282,597,039	10,209,762,268	64.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Departamento 23: TACNA	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	36,720,970	32,808,243	29,210,067	25,896,028	25,617,688	21,540,262	21,538,573	65.7
Función 20: SALUD	423,790	7,537	7,473	7,473	7,473	7,473	7,473	99.1
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	423,790	7,537	7,473	7,473	7,473	7,473	7,473	99.1
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	423,790	0	0	0	0	0	0	0.0
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	7,537	7,473	7,473	7,473	7,473	7,473	99.1

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2014

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	25,179,043,293	40,344,771,923	33,339,300,547	32,173,870,799	31,905,367,639	31,437,951,474	31,308,669,751	77.9
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	7,037,260,018	18,964,671,270	15,019,629,790	14,127,065,463	13,864,097,579	13,528,781,545	13,448,358,208	71.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Departamento 23: TACNA	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	34,343,437	57,300,771	55,850,013	54,971,877	54,965,352	54,565,099	54,564,628	95.2
Función 20: SALUD	0	4,000	0	0	0	0	0	0.0
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	0	4,000	0	0	0	0	0	0.0
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	4,000	0	0	0	0	0	0.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2013

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,162,154,124	41,351,235,706	31,377,196,706	30,586,920,790	30,363,824,267	30,114,948,768	29,980,569,310	72.8
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,213,056,810	20,905,038,048	14,909,061,074	14,183,506,756	13,960,410,233	13,777,439,957	13,674,471,903	65.9
Departamento (Meta) 23: TACNA	257,801,391	635,880,788	367,419,397	365,866,438	365,590,219	364,874,959	363,652,162	57.4
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	257,801,391	635,311,558	366,852,304	365,299,345	365,023,126	364,307,866	363,085,069	57.3
Departamento 23: TACNA	257,801,391	635,311,558	366,852,304	365,299,345	365,023,126	364,307,866	363,085,069	57.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	47,132,420	99,938,319	74,501,359	74,478,012	74,478,012	74,471,698	73,410,176	74.5
Función 20: SALUD	2,000,000	776,240	681,329	681,329	681,329	679,229	679,229	87.5
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	2,000,000	776,240	681,329	681,329	681,329	679,229	679,229	87.5
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	2,000,000	0	0	0	0	0	0	0.0
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	776,240	681,329	681,329	681,329	679,229	679,229	87.5

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2012

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	21,149,699,995	36,896,879,277	27,248,823,619	26,653,255,912	26,339,142,505	26,140,640,745	26,022,474,181	70.8
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	6,964,922,712	18,853,670,511	12,770,033,639	12,273,856,341	11,969,395,094	11,833,518,828	11,762,916,248	62.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	280,500,759	639,655,805	344,912,542	304,486,800	303,362,996	302,524,517	302,341,796	47.3
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	280,500,759	639,655,805	344,912,542	304,486,800	303,362,996	302,524,517	302,341,796	47.3
Departamento 23: TACNA	280,500,759	639,655,805	344,912,542	304,486,800	303,362,996	302,524,517	302,341,796	47.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	49,378,889	96,220,339	88,819,550	49,100,836	49,100,836	48,939,014	48,938,861	50.9
Función 20: SALUD	630,050	717,592	645,235	87,059	87,059	87,059	87,059	12.1
División Funcional 044: SALUD INDIVIDUAL	630,050	698,370	626,014	67,838	67,838	67,838	67,838	9.7
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	630,050	30,991	30,991	29,041	29,041	29,041	29,041	93.7
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	667,379	595,023	38,797	38,797	38,797	38,797	5.8

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable
Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2011

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	18,249,917,586	32,631,758,552	21,953,916,052	21,735,393,600	21,600,309,625	66.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	5,025,886,339	14,176,117,977	8,366,971,999	8,232,571,003	8,147,368,825	58.1
Departamento (Meta) 23: TACNA	158,302,998	601,273,536	298,203,801	287,976,231	287,606,469	47.9
Departamento 23: TACNA	158,302,998	601,273,536	298,203,801	287,976,231	287,606,469	47.9
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	23,805,277	68,679,436	19,087,588	19,018,381	19,018,381	27.7
Función 20: SALUD	0	8,000	4,000	4,000	4,000	50.0
Programa 044: SALUD INDIVIDUAL	0	8,000	4,000	4,000	4,000	50.0
Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	8,000	4,000	4,000	4,000	50.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF EN SALUD PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Fecha de la Consulta: 17-septiembre-2025

Año de Ejecución: 2010

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	14,255,947,949	31,883,399,766	23,126,132,466	22,987,153,374	22,853,607,567	72.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	3,556,404,440	13,525,902,031	9,855,019,947	9,817,188,679	9,738,218,842	72.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	83,688,151	762,882,381	434,007,207	432,533,616	432,360,646	56.7
Departamento 23: TACNA	83,688,151	762,882,381	434,007,207	432,533,616	432,360,646	56.7
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA	12,427,113	76,646,109	72,105,541	71,938,742	71,938,742	93.9
Función 20: SALUD	398,160	1,372,103	635,006	635,006	635,006	46.3
Programa 044: SALUD INDIVIDUAL	398,160	1,372,103	635,006	635,006	635,006	46.3
Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
0010: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO	398,160	503,437	0	0	0	0.0
0096: ATENCION MEDICA BASICA	0	868,666	635,006	635,006	635,006	73.1

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable
Consulta de Ejecución del Gasto
Año de Ejecución: 2024

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	56,233,353,054	70,129,944,932	66,681,725,658	61,368,034,980	59,491,099,383	57,232,104,490	57,159,242,704	81.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	14,434,122,423	28,977,234,656	26,957,405,410	22,738,254,662	21,203,892,701	19,292,077,556	19,234,461,154	66.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Departamento 23: TACNA	555,848,897	791,874,111	734,404,807	685,672,409	672,663,446	645,782,497	645,287,690	81.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	71,800,317	142,847,303	142,823,312	134,424,936	134,424,936	134,306,859	134,294,047	94.0
Función 18: SANEAMIENTO	0	36,982,965	36,982,936	35,921,754	35,921,754	35,921,754	35,921,754	97.1
División Funcional 040: SANEAMIENTO	0	36,982,965	36,982,936	35,921,754	35,921,754	35,921,754	35,921,754	97.1
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	0	36,982,965	36,982,936	35,921,754	35,921,754	35,921,754	35,921,754	97.1

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2023

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	52,572,784,519	65,778,191,007	59,527,223,619	53,948,448,440	51,804,141,437	49,587,478,668	49,440,941,031	75.4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	13,748,524,084	28,633,099,232	25,206,344,660	21,307,160,643	19,672,509,301	17,836,413,236	17,808,745,306	62.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Departamento 23: TACNA	584,289,552	808,388,001	706,881,863	648,523,224	613,838,834	599,225,595	598,484,899	74.1
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	124,667,941	163,104,318	127,908,327	123,941,041	113,575,574	113,290,792	113,287,840	69.5
Función 18: SANEAMIENTO	0	11,712,616	10,763,277	10,566,209	10,562,282	10,562,282	10,562,282	90.2
División Funcional 040: SANEAMIENTO	0	11,712,616	10,763,277	10,566,209	10,562,282	10,562,282	10,562,282	90.2
Grupo Funcional		PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	0	11,712,616	10,763,277	10,566,209	10,562,282	10,562,282	10,562,282	90.2

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2022

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	41,939,670,965	65,005,077,721	59,725,865,597	51,801,046,493	48,934,309,069	46,151,422,047	46,067,337,900	71.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	7,511,956,228	32,677,008,724	29,570,309,782	24,287,844,210	22,326,567,795	20,216,396,762	20,212,298,261	61.9
Departamento (Meta) 23: TACNA	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Departamento 23: TACNA	319,689,763	965,416,745	876,906,523	784,227,786	742,129,458	691,377,981	691,265,641	71.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRI TAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	67,673,634	205,887,961	203,114,192	198,670,077	198,366,172	178,477,342	178,470,978	86.7
Función 18: SANEAMIENTO	12,345,963	17,364,530	17,335,226	17,285,614	17,274,561	8,822,202	8,822,202	50.8
División Funcional 040: SANEAMIENTO	12,345,963	17,364,530	17,335,226	17,285,614	17,274,561	8,822,202	8,822,202	50.8
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	12,345,963	17,364,530	17,335,226	17,285,614	17,274,561	8,822,202	8,822,202	50.8

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2021

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	38,988,012,728	56,100,232,509	48,855,260,058	43,777,915,881	40,201,253,763	38,763,957,871	38,684,208,911	69.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,826,205,087	25,069,736,922	22,296,575,996	18,970,559,954	16,564,724,748	15,486,430,389	15,483,407,601	61.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Departamento 23: TACNA	130,104,561	496,289,697	457,892,343	420,062,690	374,855,456	350,214,953	350,178,269	70.6
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	18,699,067	109,961,825	101,034,292	93,368,114	64,874,880	64,797,652	64,797,652	58.9
Función 18: SANEAMIENTO	82,245	7,509,742	7,470,247	1,428,646	1,424,836	1,424,836	1,424,836	19.0
División Funcional 040: SANEAMIENTO	82,245	7,509,742	7,470,247	1,428,646	1,424,836	1,424,836	1,424,836	19.0
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	82,245	7,509,742	7,470,247	1,428,646	1,424,836	1,424,836	1,424,836	19.0

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2020

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	32,147,119,568	45,744,985,819	39,707,103,193	34,657,649,622	30,402,600,018	28,243,960,872	28,105,390,567	61.7
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,109,560,371	21,190,082,298	18,605,976,350	15,498,789,844	12,380,749,935	10,931,666,420	10,913,062,812	51.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	124,029,016	296,565,356	260,745,194	204,592,985	200,005,060	188,418,987	188,392,109	63.5
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	124,029,016	296,565,356	260,745,194	204,592,985	200,005,060	188,418,987	188,392,109	63.5
Departamento 23: TACNA	124,029,016	296,565,356	260,745,194	204,592,985	200,005,060	188,418,987	188,392,109	63.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRI TAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	28,813,915	49,612,351	49,020,721	39,548,630	39,548,630	38,723,917	38,722,842	78.1
Función 18: SANEAMIENTO		2,172,402	2,151,829	1,090,300	1,090,300	1,089,428	1,089,428	50.1
División Funcional 040: SANEAMIENTO		2,172,402	2,151,829	1,090,300	1,090,300	1,089,428	1,089,428	50.1
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO		2,172,402	2,151,829	1,090,300	1,090,300	1,089,428	1,089,428	50.1

Consulta Amigable

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2019

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	30,677,994,511	48,849,915,450	42,493,436,214	36,937,205,890	32,770,252,930	31,493,397,162	31,424,555,628	64.5
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,044,689,164	20,207,332,254	17,651,997,253	14,270,964,341	12,513,800,650	11,991,934,128	11,988,654,946	59.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	120,243,235	218,356,489	173,986,892	152,187,999	147,955,466	144,113,943	143,973,402	66.0
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	120,243,235	218,356,489	173,986,892	152,187,999	147,955,466	144,113,943	143,973,402	66.0
Departamento 23: TACNA	120,243,235	218,356,489	173,986,892	152,187,999	147,955,466	144,113,943	143,973,402	66.0
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	27,778,717	36,484,405	33,509,818	29,085,819	29,085,649	29,082,893	29,082,893	79.7
Función 18: SANEAMIENTO	0	298,053	201,820	182,843	182,843	182,843	182,843	61.3
División Funcional 040: SANEAMIENTO	0	298,053	201,820	182,843	182,843	182,843	182,843	61.3
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	0	298,053	201,820	182,843	182,843	182,843	182,843	61.3

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2018

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	26,599,430,582	49,334,228,183	43,602,576,692	36,919,502,780	33,159,859,042	32,249,824,693	32,059,632,432	65.4
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	4,834,802,864	22,902,190,701	20,535,592,188	16,850,274,499	15,075,480,665	14,554,889,957	14,501,719,711	63.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	71,024,296	282,005,373	259,050,137	243,761,931	225,869,762	217,106,463	217,043,468	77.0
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	71,024,296	282,005,373	259,050,137	243,761,931	225,869,762	217,106,463	217,043,468	77.0
Departamento 23: TACNA	71,024,296	282,005,373	259,050,137	243,761,931	225,869,762	217,106,463	217,043,468	77.0
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	12,761,394	35,289,757	33,488,885	28,984,466	28,791,660	26,278,921	26,272,414	74.5
Función 18: SANEAMIENTO	0	1,758,093	1,594,638	1,521,772	1,514,479	1,483,557	1,483,557	84.4
División Funcional 040: SANEAMIENTO	0	1,758,093	1,594,638	1,521,772	1,514,479	1,483,557	1,483,557	84.4
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	0	1,758,093	1,594,638	1,521,772	1,514,479	1,483,557	1,483,557	84.4

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2017

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,057,189,589	42,260,532,200	36,529,671,727	31,150,561,742	29,351,846,974	28,301,711,447	28,203,686,845	67.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	4,321,863,765	20,085,710,275	17,045,284,084	13,798,995,193	12,822,683,259	12,061,157,553	12,008,988,653	60.0
Departamento (Meta) 23: TACNA	84,666,106	293,812,692	257,594,073	238,773,580	217,281,265	210,035,489	209,919,721	71.5
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	84,666,106	293,812,692	257,594,073	238,773,580	217,281,265	210,035,489	209,919,721	71.5
Departamento 23: TACNA	84,666,106	293,812,692	257,594,073	238,773,580	217,281,265	210,035,489	209,919,721	71.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	22,215,999	49,947,876	48,531,000	43,828,629	43,702,237	40,558,771	40,557,299	81.2
Función 18: SANEAMIENTO	2,258,408	1,865,634	1,773,827	675,865	675,863	661,330	661,330	35.4
División Funcional 040: SANEAMIENTO	2,258,408	1,865,634	1,773,827	675,865	675,863	661,330	661,330	35.4
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	2,258,408	1,865,634	1,773,827	675,865	675,863	661,330	661,330	35.4

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2016

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,519,478,992	39,842,078,505	33,424,953,486	27,806,972,555	27,402,270,732	26,941,003,523	26,820,131,986	67.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	4,616,851,931	17,531,558,748	15,286,479,589	11,976,815,803	11,572,145,930	11,260,939,294	11,194,020,720	64.2
Departamento (Meta) 23: TACNA	121,864,191	287,831,456	257,896,731	233,289,806	226,762,330	220,249,408	219,558,602	76.5
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	121,864,191	287,831,456	257,896,731	233,289,806	226,762,330	220,249,408	219,558,602	76.5
Departamento 23: TACNA	121,864,191	287,831,456	257,896,731	233,289,806	226,762,330	220,249,408	219,558,602	76.5
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	29,215,425	33,617,008	30,270,915	25,075,263	25,075,263	25,055,675	25,051,038	74.5
Función 18: SANEAMIENTO	1,360,586	178,522	128,442	105,621	105,621	105,621	105,621	59.2
División Funcional 040: SANEAMIENTO	1,360,586	178,522	128,442	105,621	105,621	105,621	105,621	59.2
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	1,360,586	178,522	128,442	105,621	105,621	105,621	105,621	59.2

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2015

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	23,894,244,317	39,068,549,753	33,127,803,162	31,416,608,592	31,007,040,116	30,464,146,539	30,322,626,901	78.0
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	5,848,473,983	15,877,986,847	12,151,040,829	11,031,642,652	10,616,531,752	10,282,597,039	10,209,762,268	64.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Departamento 23: TACNA	146,943,635	310,037,088	255,966,160	251,335,595	250,318,348	242,844,187	242,623,675	78.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	36,720,970	32,808,243	29,210,067	25,896,028	25,617,688	21,540,262	21,538,573	65.7
Función 18: SANEAMIENTO	566,870	492,216	479,645	476,986	454,703	429,353	429,353	87.2
División Funcional 040: SANEAMIENTO	566,870	492,216	479,645	476,986	454,703	429,353	429,353	87.2
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	566,870	492,216	479,645	476,986	454,703	429,353	429,353	87.2

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2014

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	25,179,043,293	40,344,771,923	33,339,300,547	32,173,870,799	31,905,367,639	31,437,951,474	31,308,669,751	77.9
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	7,037,260,018	18,964,671,270	15,019,629,790	14,127,065,463	13,864,097,579	13,528,781,545	13,448,358,208	71.3
Departamento (Meta) 23: TACNA	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Departamento 23: TACNA	178,857,746	443,845,910	355,406,576	352,849,485	352,586,251	350,903,213	350,622,597	79.1
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	34,343,437	57,300,771	55,850,013	54,971,877	54,965,352	54,565,099	54,564,628	95.2
Función 18: SANEAMIENTO	3,197,599	3,769,621	3,623,857	3,569,980	3,563,455	3,560,849	3,560,849	94.5
División Funcional 040: SANEAMIENTO	3,197,599	3,769,621	3,623,857	3,569,980	3,563,455	3,560,849	3,560,849	94.5
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	3,197,599	3,769,621	3,623,857	3,569,980	3,563,455	3,560,849	3,560,849	94.5

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2013

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	24,162,154,124	41,351,235,706	31,377,196,706	30,586,920,790	30,363,824,267	30,114,948,768	29,980,569,310	72.8
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	8,213,056,810	20,905,038,048	14,909,061,074	14,183,506,756	13,960,410,233	13,777,439,957	13,674,471,903	65.9
Departamento (Meta) 23: TACNA	257,801,391	635,880,788	367,419,397	365,866,438	365,590,219	364,874,959	363,652,162	57.4
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	257,801,391	635,311,558	366,852,304	365,299,345	365,023,126	364,307,866	363,085,069	57.3
Departamento 23: TACNA	257,801,391	635,311,558	366,852,304	365,299,345	365,023,126	364,307,866	363,085,069	57.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	47,132,420	99,938,319	74,501,359	74,478,012	74,478,012	74,471,698	73,410,176	74.5
Función 18: SANEAMIENTO	7,000,000	429,305	220,151	220,151	220,151	220,151	220,151	51.3
División Funcional 040: SANEAMIENTO	7,000,000	429,305	220,151	220,151	220,151	220,151	220,151	51.3
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	7,000,000	429,305	220,151	220,151	220,151	220,151	220,151	51.3

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2012

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	21,149,699,995	36,896,879,277	27,248,823,619	26,653,255,912	26,339,142,505	26,140,640,745	26,022,474,181	70.8
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	6,964,922,712	18,853,670,511	12,770,033,639	12,273,856,341	11,969,395,094	11,833,518,828	11,762,916,248	62.8
Departamento (Meta) 23: TACNA	280,500,759	639,655,805	344,912,542	304,486,800	303,362,996	302,524,517	302,341,796	47.3
Gob.Loc./Mancom. M: MUNICIPALIDADES	280,500,759	639,655,805	344,912,542	304,486,800	303,362,996	302,524,517	302,341,796	47.3
Departamento 23: TACNA	280,500,759	639,655,805	344,912,542	304,486,800	303,362,996	302,524,517	302,341,796	47.3
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	49,378,889	96,220,339	88,819,550	49,100,836	49,100,836	48,939,014	48,938,861	50.9
Función 18: SANEAMIENTO	1,800,000	5,009,536	4,871,136	4,655,465	4,655,465	4,651,456	4,651,456	92.9
División Funcional 040: SANEAMIENTO	1,800,000	5,009,536	4,871,136	4,655,465	4,655,465	4,651,456	4,651,456	92.9
Grupo Funcional	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	1,800,000	5,009,536	4,871,136	4,655,465	4,655,465	4,651,456	4,651,456	92.9

Consulta Amigable

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2011

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	18,249,917,586	32,631,758,552	21,953,916,052	21,735,393,600	21,600,309,625	66.6
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	5,025,886,339	14,176,117,977	8,366,971,999	8,232,571,003	8,147,368,825	58.1
Departamento (Meta) 23: TACNA	158,302,998	601,273,536	298,203,801	287,976,231	287,606,469	47.9
Departamento 23: TACNA	158,302,998	601,273,536	298,203,801	287,976,231	287,606,469	47.9
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	23,805,277	68,679,436	19,087,588	19,018,381	19,018,381	27.7
Función 18: SANEAMIENTO	0	13,146,725	8,066,443	8,034,419	8,034,419	61.1
Programa 040: SANEAMIENTO	0	13,146,725	8,066,443	8,034,419	8,034,419	61.1
Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	0	13,146,725	8,066,443	8,034,419	8,034,419	61.1

INFORMACION DE DATOS OBTENIDOS DE FUENTE MEF PERIODO -2010-2024

Consulta Amigable

Consulta de Ejecución del Gasto

Año de Ejecución: 2010

Incluye: Sólo Proyectos

TOTAL	14,255,947,949	31,883,399,766	23,126,132,466	22,987,153,374	22,853,607,567	72.1
Nivel de Gobierno M: GOBIERNOS LOCALES	3,556,404,440	13,525,902,031	9,855,019,947	9,817,188,679	9,738,218,842	72.6
Departamento (Meta) 23: TACNA	83,688,151	762,882,381	434,007,207	432,533,616	432,360,646	56.7
Departamento 23: TACNA	83,688,151	762,882,381	434,007,207	432,533,616	432,360,646	56.7
Municipalidad 230110-301838: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN I ANCHIPA	12,427,113	76,646,109	72,105,541	71,938,742	71,938,742	93.9
Función 18: SANEAMIENTO	966,960	2,439,832	2,327,002	2,325,614	2,325,614	95.3
Programa 040: SANEAMIENTO	966,960	2,439,832	2,327,002	2,325,614	2,325,614	95.3
Sub-Programa	PIA	PIM	Ejecución			Avance %
			Compromiso	Devengado	Girado	
0088: SANEAMIENTO URBANO	881,640	2,439,832	2,327,002	2,325,614	2,325,614	95.3
0089: SANEAMIENTO RURAL	85,320	0	0	0	0	0.0