

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**HÁBITOS DE ESTUDIO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN: MATEMÁTICA, COMPUTACIÓN E
INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE
GROHMANN, AÑO 2023**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. Hugo Daniel Aspajo Chipana

Para optar el Título Profesional de:

**Licenciado en Educación: Especialidad en Matemática,
Computación e Informática**

TACNA - PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

TESIS

**HÁBITOS DE ESTUDIO Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN
ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE
EDUCACIÓN: MATEMÁTICA, COMPUTACIÓN E
INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN, AÑO 2023**

**TESIS SUSTENTADA Y APROBADA EL 30 DE ENERO DEL 2024,
SIENDO EL JURADO CALIFICADOR:**

PRESIDENTE:



DR. PASCUAL SENÓN PUMA ESTACA

SECRETARIA:



MGR. ESMILA SILVIA GÁMEZ QUINTANILLA

MIEMBRO:



MGR. EVELYN JEANNE PABLO PINTO

ASESORA:



MGR. EVELYN JEANNE PABLO PINTO

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, EVELYN JEANNE PABLO PINTO, en mi condición de asesora acreditado por la Resolución de Facultad N° 6934-2023-FECH/UNJBG del 09 de octubre del 2023, del Trabajo de Tesis titulado: HABITOS DE ESTUDIO Y PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN: MATEMÁTICA, COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, AÑO 2023.

Presentado por el Bachiller. Hugo Daniel Aspajo Chipana, para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en la especialidad de Matemática, Computación e Informática.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del Software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 8%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la Tesis enunciada líneas arriba, la cual está expedita para continuar con los trámites para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación en la especialidad de Matemática, Computación e Informática, según corresponda consiguientemente la publicación en el repositorio institucional.

Tacna, 06 febrero 2024

FIRMA ASESOR

Nombres y apellidos, DNI

Mgr. Evelyn Jeanne Pablo Pinto
DNI N° 00454869



Dedicatoria

Dedico esta tesis a mi familia, por su apoyo constante, a mis padres por ser guía en este logro, a mi esposa e hijo por ser el motor de mi vida. A Dios, por ser mi guía espiritual en cada paso que doy.

Agradecimiento

A mis maestros de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, por sus enseñanzas y por apoyarme y motivarme a culminar el presente trabajo de investigación.

Contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción	1
Capítulo I: Planteamiento del problema	4
1.1. Descripción del problema	4
1.2. Formulación del problema	5
1.2.1. Problema General.....	5
1.2.2. Problemas Específicos	5
1.3. Formulación de objetivos.....	6
1.3.1. Objetivo General.....	6
1.3.2. Objetivos Específicos.....	6
1.4. Formulación de hipótesis	6
1.4.1. Hipótesis General.....	6
1.4.2. Hipótesis Específicas	7
1.5. Justificación	7
Capítulo II: Fundamento teórico.....	8
2.1. Antecedentes	8
2.2. Marco teórico.....	10
2.2.1. Hábitos de estudios	10
2.2.2. Pensamiento crítico	14
2.3. Definición conceptual	16
Capítulo III: Marco metodológico	18
3.1. Descripción del tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación	19
3.3. Descripción del universo y muestra.....	19
3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación.....	20
3.4.1. Técnicas de muestreo.....	20
3.4.2. Técnicas de recolección de datos	21
3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	22
3.4.4. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos	23

3.5. Operacionalización de Variables	24
Capítulo IV: Procesamiento y análisis de los resultados	27
4.1. Análisis estadístico de la variable hábitos de estudio	27
4.2. Análisis estadístico de la variable pensamiento crítico.....	29
4.3. Análisis estadístico de la relación entre variables.....	30
Capítulo V: Contrastación y validación de las hipótesis	32
5.1. Contrastación de la Hipótesis General	34
5.2. Contrastación de las hipótesis específicas	38
Discusión de resultados.....	42
Conclusiones	46
Recomendaciones	47
Referencias.....	48
Anexos	52

Índice de tablas

	Pag.
Tabla 1 <i>Estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática (MACI)</i>	20
Tabla 2 <i>Escala de puntajes de los expertos</i>	23
Tabla 3 <i>Escala de alfa de Cronbach.....</i>	24
Tabla 4 <i>Fiabilidad de la variable: Hábito de estudio y pensamiento crítico</i>	24
Tabla 5 <i>Operacionalización de variables</i>	25
Tabla 6 <i>Hábitos de estudio según la percepción de los estudiantes.....</i>	27
Tabla 7 <i>Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes.....</i>	29
Tabla 8 <i>Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes.....</i>	30
Tabla 9 <i>Prueba de Kolmogorov-Smirnov, según las variables: Hábitos de estudio y pensamiento crítico (puntajes directos).....</i>	33
Tabla 10 <i>Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico (puntajes directos).....</i>	35
Tabla 11 <i>Escala de fuerza de correlación: prueba paramétrica R de Pearson</i>	37
Tabla 12 <i>Análisis de correlación, entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)</i>	38
Tabla 13 <i>Análisis de correlación, entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)</i>	40
Tabla 14 <i>Escala general de la variable hábitos de estudio</i>	61
Tabla 15 <i>Escala específica de las dimensiones hábitos de estudio</i>	61
Tabla 16 <i>Escala general de la variable pensamientos críticos</i>	61
Tabla 17 <i>Escala específica de las dimensiones de la variable pensamientos críticos</i>	62
Tabla 18 <i>Distribución de ítems sobre los hábitos de estudio en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2023</i>	63

Tabla 19 <i>Distribución de ítems sobre el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2023</i>	64
Tabla 20 <i>Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico, según año de estudio (puntajes directos)</i>	65
Tabla 21 <i>Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente sustantivo, según año de estudio (puntajes directos)</i>	67
Tabla 22 <i>Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente dialógica, según año de estudio (puntajes directos)</i>	69

Índice de figuras

	Pag.
Figura 1 <i>Hábitos de estudio según la percepción de los estudiantes</i>	28
Figura 2 <i>Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes</i>	29
Figura 3 <i>Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes</i>	31
Figura 4 <i>Descripción del diagrama de dispersión entre el compromiso académico y actitud por el aprendizaje (según sus puntajes directos)</i>	36
Figura 5 <i>Diagrama de dispersión entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)</i>	39
Figura 6 <i>Diagrama de dispersión entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)</i>	41
Figura 7 <i>Descripción del diagrama de dispersión entre el compromiso académico y actitud por el aprendizaje (según sus puntajes directos)</i>	66
Figura 8 <i>Descripción del diagrama de dispersión entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente sustantivo, según año de estudio (puntajes directos)</i>	68
Figura 9 <i>Descripción del diagrama de dispersión entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente dialógica, según año de estudio (puntajes directos)</i>	70

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo básico, la investigación fue de diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional. La población y muestra estuvo constituida por 114 estudiantes universitarios de primer a quinto año de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023. En la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios para medir la variable hábitos de estudio y pensamiento crítico. El autor llegó a la conclusión, con un nivel de confianza del 95 %, que existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023, esto debido a que se obtuvo un coeficiente de correlación R de Pearson de 0,422; por lo que se interpreta y determina que existe una correlación positiva media entre la variable hábitos de estudio y el pensamiento crítico.

Palabras clave: Hábito, hábito de estudio, pensamiento, pensamiento crítico.

Abstract

The objective of this research work was to determine the relationship that exists between study habits and critical thinking in students of the professional career of Education: Mathematics, Computing and Informatics at the Jorge Basadre Grohmann National University, year 2023. The study had a quantitative approach, of a basic type, the research was of non-experimental design and correlational descriptive level. The population and sample consisted of 114 university students from the first to fifth year of the professional career in Education: Mathematics, Computing and Informatics at the Jorge Basadre Grohmann National University, year 2023. For data collection, two questionnaires were used to measure the variable study habits and critical thinking. The author concluded, with a confidence level of 95 %, that there is a significant relationship between study habits and critical thinking in students of the professional career of Education: Mathematics, Computing and Informatics at the Jorge Basadre Grohmann National University, year 2023, this is because a Pearson R correlation coefficient of 0.422 was obtained; Therefore, it is interpreted and determined that there is a medium positive correlation between the study habits variable and critical thinking.

Keywords: Habit, study habit, thinking, critical thinking.

Introducción

A nivel mundial, después de haber pasado un periodo de pandemia ocasionado por el Covid 19, el deficiente rendimiento académico es un problema que enfrentan los estudiantes en los diferentes niveles y modalidades educativas. Para Serna- Solari (2023), el paso de la forma abrupta de una educación presencial a una educación no presencial o virtual, cambió significativamente la forma de estudiar, muchos quedaron con la duda sin saber qué hacer, cómo estudiar, cómo participar o cómo aplicar lo aprendido, lo que influyó en el rendimiento académico de los estudiantes. A nivel universitario se observó cambios radicales en las metodologías de estudio, pues la forma cómo se aborda el estudio, la gestión del tiempo y recursos influye directamente en la adquisición de los nuevos conocimientos. Del mismo modo, se precisa la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes universitarios, pues, como futuro profesional requiere desarrollar, además de competencias que le permitan desenvolverse en el campo de trabajo, conocimientos, habilidades y destrezas que le permitan desenvolverse con mejora calidad de vida personal y social.

Para Najarro (2020), los estudiantes que se incorporan a la enseñanza universitaria se enfrentan a un proceso de asimilación de nueva y amplia información, en las diferentes materias y cursos que les toca llevar, es decir, conocimiento que por su nivel de profundidad se hacen cada vez más complejos para ellos, además el tener que adaptarse a un ritmo riguroso y exigente de trabajo académico. En las diferentes materias o asignaturas universitarias se observan alumnos con diversos problemas y bajo rendimiento académico, frente a otros que sí destacan, es así que los docentes universitarios refieren que esta diferencia académica, en estudiantes universitarios, se debe principalmente a los hábitos de estudio empleados por estos.

Hoy en día, a nivel mundial han aparecido una serie de modalidades en la educación superior, en especial en la educación superior universitaria. La educación no presencial va en aumento y requiere, en este contexto, de estudiantes autónomos que puedan desplegar una serie de habilidades estudiantiles que les permita concluir con éxitos sus estudios universitarios. Una de esas habilidades necesarias, de todo estudiante universitario, son los hábitos de estudio, pues son las estrategias, las técnicas y los métodos que aplique el estudiante universitario las que garantizarán el empoderamiento del conocimiento.

En el Perú, existe diversas políticas impulsadas desde el Ministerio de Educación orientadas al desarrollo de hábitos y técnicas de estudio, entendiendo a los hábitos de estudio como las actitudes que se tiene frente al estudio de determinadas materias, las cuales deben darse de manera permanente para el logro de buenos resultados. Son diversas las investigaciones que giran en torno a la preocupación por conocer los niveles de hábitos de estudio que tienen los docentes. Se debe tener en cuenta que los niveles académicos de los alumnos de la Educación Básica no es el esperado, aun conociendo los resultados que esos han alcanzado en las diversas pruebas de medición de la calidad, donde los resultados no son nada satisfactorios. Asimismo, podemos evidenciar que los estudiantes con esas características son quienes ingresan al nivel universitario, y por ende la necesidad primordial en fortalecer sus hábitos de estudio para lograr mejores resultados académicos.

En la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, se ha analizado los contenidos de la sumillas del Plan de Estudios y observado, específicamente, en el curso de Metodología del Trabajo Universitario que incluye la temática de hábitos de estudio, como resultado del análisis que se hiciera en el diseño del currículo de todas las carreras profesionales, se priorizo y concretizó esta materia debido a que existe una prioridad por fortalecer las competencias de los estudiantes en cuanto a la organización del tiempo, espacio y técnicas de estudio.

El desarrollo del pensamiento crítico es una necesidad en todo profesional pues, la capacidad de análisis y evaluación de la información existente. El pensamiento crítico se aplica para intentar discernir la realidad a partir del análisis de los razonamientos empleados para explicarla. El interés por investigar los hábitos de estudio y el desarrollo de pensamiento crítico de los alumnos universitarios se ha convertido en un tema de actualidad, pues uno de los mayores desafíos que enfrentamos a nivel nacional es la continuidad de los estudios universitarios y la culminación satisfactoria de la carrera universitaria

El presente trabajo de investigación está estructurado en cinco capítulos. El capítulo I denominado planteamiento del problema incluye la descripción del problema, la formulación del problema, la justificación de la investigación, los objetivos, la importancia, alcance y limitaciones de la investigación, finalmente el planteamiento de la hipótesis. El capítulo II considera el marco teórico, que involucra antecedentes del estudio, las bases teóricas y la definición conceptual referente a las variables de estudio.

El capítulo III incluye el marco metodológico, comprendida por el tipo, nivel y diseño de la investigación; la tabla de operacionalización de variables, la población y muestra, técnicas instrumentos para la recolección de datos, estrategias para la recolección de datos y el procesamiento de la información y métodos estadísticos de análisis de datos. El capítulo IV muestra los resultados del análisis descriptivo, análisis inferencial y el contraste de la hipótesis según lo establecido en los objetivos de estudio. El capítulo V presenta la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

En la actualidad, el estudiante universitario, en su proceso de formación académica, en las diferentes carreras profesionales, tienen que hacer frente a una serie de retos y desafíos, ya que la adquisición o construcción de nuevos conocimientos es un requisito en su formación y desenvolvimiento académico, es por ello que la práctica de hábitos de estudios favorecerá su proceso de aprendizaje para el logro de sus objetivos. A nivel mundial, en estos últimos años, se ha podido percibir cómo es que los estudiantes de los diferentes niveles y modalidades educativas han podido llevar a cabo su proceso enseñanza aprendizaje, más aún en un sistema no presencial, y conviviendo o superando situaciones adversas ocasionados por el COVID 19. Las técnicas, estrategias y métodos que aplicaba el estudiante tuvieron que adaptarse a los nuevos escenarios académicos, esto conllevó a que el estudiante universitario pusiera en práctica nuevas herramientas de aprendizaje, así como temporalidades, estilos, etc. Además, muchos estudiantes culminaron su proceso educativo de manera no presencial, y lograron alguna vacante en alguna carrera universitaria, y se busca que culminen satisfactoriamente sus estudios, y no sean estadísticas del fracaso académico, la deserción o rezago universitario. Para Soriano (2020), estos aspectos se ven relacionados fundamentalmente al inadecuado desarrollo de los hábitos de estudio.

Los estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática, no están ajenos a esta situación, pues la demanda de adquisición de las competencias planteadas en el perfil de egreso, exige cada vez caminar académicamente en un ritmo favorable y esto lo consiguen con los hábitos de estudios adecuados. Analizando el plan de estudios de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática, así como el Modelo Educativo de la UNJBG (2017), observamos que se propone como competencia genérica que todo profesional debe alcanzar, demostrar y sustentar de manera crítica sus posturas personales, para ello, debe brindársele todas las herramientas y conocimientos que le permitan desarrollar el pensamiento crítico a nivel universitario, y esto podrá desarrollarse mientras fortalezca sus hábitos de estudio. En cuanto a los niveles de pensamiento, se conoce que el pensamiento crítico es uno de los niveles imprescindibles que todo estudiante universitario debe alcanzar y poner en práctica, según Pineda y Cerrón (2015),

es primordial que la educación le permita al estudiante desarrollar la capacidad de pensamiento crítico, ya que al desarrollar esta capacidad, el estudiante universitario podrá tener seguridad en sus propias habilidades y conocimientos para razonar, tendrá también apertura para considerar alternativas divergente y opiniones distintas a las suyas, también le permitirá tener sensatez en la selección y aplicación de criterios.

En la especialidad de Matemática, Computación e Informática, debido a la naturaleza de la profesión, se requiere desarrollar esta habilidad se sabe que es importante el desarrollo de esta capacidad de pensamiento crítico, pues son varias las habilidades que se fortalecen con estas competencias, como la interpretación, el análisis, la inferencia, la explicación, entre otras. Además se debe tener en cuenta que desarrollar esta capacidad de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática es sumamente importante, además se debe asumir como un compromiso mayor de la formación universitaria, pues esta capacidad le ofrecerá al estudiante poder tener autonomía en el análisis, diseño y planteamiento de soluciones, así como la capacidad de enfrentar a diferentes retos y problemas nuevos, además, el pensamiento crítico le permitirá al estudiante desarrollar la versatilidad para obtener y evaluar fuentes de información.

El presente trabajo de investigación formula los problemas, tanto general como problemas específicos, que se serán descritos a continuación

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023?

1.2.2. Problemas Específicos

- a) ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática,

Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023?

- b) ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023?

1.3. Formulación de objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.
- b) Establecer la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

1.4. Formulación de hipótesis

1.4.1. Hipótesis General

Los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- a) Los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023
- b) Los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023

1.5. Justificación

El presente proyecto de investigación tiene una justificación teórica, metodológica y práctica. En cuanto a la justificación teórica, se da porque la investigación aportará con la información y conocimiento actualizado referente a sus dos variables de estudio: hábitos de estudio y pensamiento crítico. Se analizará y estudiará todos los aportes cognitivos de las dimensiones de las dos variables de estudio.

En cuanto a la justificación metodológica, el presente proyecto tiene una gran relevancia, pues aportará con la validez y la confiabilidad de los instrumentos de investigación. En este caso con dos cuestionarios, cada uno para medir una variable de estudio, las mismas que pueden ser aplicados en escenarios y muestras distintas. La metodología que se aplicarán en el presente trabajo de investigación servirá también como guía para futuras investigaciones.

Así también, el presente estudio tiene una justificación práctica, pues, los resultados que se obtengan del presente estudio, permitirán a las autoridades, directivos, docentes y a todos aquellos responsables de guiar el proceso de formación profesional, a tomar en consideración las mejoras en el planteamiento de las competencias, destrezas o habilidades que se plasmen en los planes de estudio, así como la revisión y actualización del currículo para considerar aspectos que permitan el fortalecimiento del pensamiento crítico así como de los hábitos de estudios.

Capítulo II

Fundamento teórico

2.1. Antecedentes

Antecedentes internacionales:

Ramírez y Gutiérrez (2018), con su tesis Métodos y hábitos de estudio y su influencia en el desarrollo de habilidades inferenciales del pensamiento crítico. Empleó el enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo transeccional. Los instrumentos de recolección de datos, que fue el cuestionario, se aplicaron a una muestra de 40 estudiantes. Los autores concluyen que los estudiantes de la muestra de estudio no cuentan con habilitos de estudio claros ni con un proyecto de vida y no se esfuerzan por modificar sus acciones académicas.

Antecedentes nacionales

Ríos (2022), en su investigación sobre Hábitos de estudio en el desarrollo del pensamiento crítico, se propuso el objetivo de determinar la influencia de la primera variable sobre la segunda. El enfoque utilizado fue el cuantitativo, la investigación fue de tipo básica, con diseño no experimental, descriptivo correlacional. Trabajó con una muestra de 301 estudiantes. Empleó dos cuestionarios para medir ambas variables. El autor concluye, con un nivel de significancia del 95 % que los hábitos de estudio influyen significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes.

Olivares (2021), en su investigación titulada Hábitos de estudio y rendimiento académico en ingresantes de una universidad privada de Lima. El tipo de investigación fue básico. El diseño descriptivo correlacional. La población fue de 279 estudiantes. Se aplicó el cuestionario de Hábitos de estudio de Vicuña, y también, se analizaron los promedios ponderados de los estudiantes. El autor concluye que existe una correlación positiva significativa entre las variables de estudio.

Flores (2021), realizó el trabajo titulado Hábitos de estudio y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del IESPP José Jiménez Borja – 2019- Tacna, con el

objetivo de establecer la relación entre las variables. El estudio fue de tipo básica, no experimental, nivel descriptivo correlacional. Aplicó el enfoque cuantitativo. La muestra fue de 65 estudiantes. El autor concluye que los hábitos de estudios se relacionan significativamente con el nivel de desarrollo de pensamiento crítico.

Salazar (2020) realizó una investigación titulada Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de realidad nacional e internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018, la investigación tuvo el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Trabajó con una población de 90 estudiantes a quienes les aplicó los instrumentos para medir las variables de estudio. El autor concluye que existe una correlación lineal directa positiva alta entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico.

Alfaro, (2019), en su investigación titulada Pensamiento crítico en estudiantes de educación de los primeros y últimos semestres de la escuela profesional de educación de una universidad privada de la ciudad de Arequipa, utilizo la investigación de tipo básica, con un diseño no experimental, descriptivo comparativo. La muestra fue no probabilística, y estuvo conformada por 97 estudiantes. Empleó dos cuestionarios. El autor concluye que existen diferencias estadísticamente significativas en cada una de las dimensiones e indicadores del pensamiento crítico en los estudiantes de los primeros y últimos semestres.

Agüero (2022) Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos – 2022. enfoque cuantitativo de diseño no experimental y correlacional en una muestra de 68 estudiantes. una significancia igual a 0.000 siendo menor a 0.05 se aceptó la hipótesis alterna mediante el cual se comprobó que existe relación entre el hábito de lectura y el pensamiento crítico.

Villacorta (2022), en su trabajo de investigación titulado Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Pública 62229, Balsapuerto, Loreto – 2022, que fue de tipo básica, diseño descriptivo correlacional, trabajo con una muestra de 70 estudiantes, llegó a la conclusión que los hábitos de lectura se relacionan significativamente con el pensamiento crítico en los estudiantes.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Hábitos de estudios

2.2.1.1. Definición

En primer lugar, se debe precisar el significado de la terminología hábito, palabra que deriva del latín *habere*, que significa tener una habilidad, este vocablo va en sentido de adquirir algo nuevo. Según la Real Academia Española de la lengua (actualizado 2022), un “hábito es el modo especial de proceder o conducirse adquirido por repetición de actos iguales o semejantes”, por lo que se puede aseverar una de la característica predominante del hábito es la repetición, la constancia y sobre todo la habilidad para realizar de forma permanente una actividad.

Según Enríquez et al., (2014), el hábito es una habilidad alcanzada por el estudiante e interiorizada, que implica repetir y reproducir las mismas acciones en situaciones similares. En el ámbito académico, todo estudiante debe tener una forma muy particular de conducir su proceso de estudio, es decir, debe considerar algunas acciones y actividades, durante su proceso de aprendizaje, que le permitan resultados favorables. Los hábitos que van instaurando en los estudiantes como prácticas o situaciones positivas de estudio, requieren de una apropiada planificación y organización mediante disciplina y dedicación. En otras palabras, se puede considerar a los hábitos de estudio como las técnicas que aplicar y suele emplear el estudiante para la adquisición de nuevos aprendizajes.

Los hábitos de estudio implican una previa planificación la misma que deberá realizarse de forma organizada, de tal manera que pueda adquirir o procesar los nuevos conocimientos de forma exitosa. Como su nombre lo indica un hábito es aquello que se realiza de forma constante y consecuente.

Del Valle, como se citó en Ademe (2017), afirma que los hábitos de estudio son un conjunto de actividades y acciones o pasos que realiza el estudiante de forma ordenada para adquirir la nueva información, influyendo en su desarrollo académico cognitivo.

Del mismo modo, Elizalde, (2017), asevera que el éxito de un estudiante radica en saber y conocer su propio proceso de aprendizaje, es decir, la forma cómo le es más provechoso poder aprender, además enfatiza que esta forma de aprender influirá en el aspecto personal y emocional del estudiante, creando situaciones y un entorno positivo.

De acuerdo a la bibliografía revisada, se puede definir a los hábitos de estudio como las actividades y conductas que se realizan durante el proceso enseñanza-aprendizaje, estos hábitos se adquieren con la práctica permanente. Por eso, García (2019), enfatiza que el rendimiento académico depende sustancialmente de los hábitos de estudio, además que suscitan en el sujeto un sentimiento de confianza y seguridad en ellos mismos.

2.2.1.2. Importancia de los hábitos de estudio

Los hábitos de estudio permiten al estudiante la oportunidad de alcanzar logros académicos favorables, pues se evitaría que el estudiante pase largas horas de estudio solo un día antes del examen, o a veces dedicarle un tiempo a estudiar solo instantes antes del examen, creándoles mucho estrés y ansiedad, situación emocional que no permitiría la atención, retención y comprensión de la nueva información.

Enríquez et al., (2019), agrega que es importante fortalecer los hábitos de estudio en los estudiantes universitarios, pues esto conlleva que el estudiante les dé importancia a las condiciones ambientales de estudio como ser el propio ambiente, el lugar aislado o tranquilo donde se pueda evitar conversaciones, música ruidosa, etc., el mobiliario, la temperatura ambiental, la ventilación, la iluminación, la postura y principalmente la planificación.

El éxito académico es el resultado de un trabajo planificado producto del establecimiento de un hábito de estudio. Los hábitos de estudio sirven para lograr los propósitos, desafíos y metas que se propone el estudiante.

2.2.1.3. Modelos y dimensiones de los hábitos de estudio

Según Rosales (2016), resumen los modelos de los hábitos de estudio en tres grandes perspectivas que a continuación se detallan:

a) **Modelo de Vicuña**, propuesto el año 2002. Para el presente trabajo de investigación, se ha tomado como referencia las dimensiones de hábito de estudio planteadas por Luis Vicuña, quien puntualiza que los hábitos de estudio comprenden cinco componentes:

- **Técnica de estudio:**

Comprende todas las acciones que realiza el estudiante durante el proceso de estudio y que le permiten tener una mejor atención, retención y comprensión del nuevo conocimiento. Es necesario que el estudiante conozca de técnicas de estudio, porque le permitirá extraer lo más importante de lo que lee y escucha, esto le permitirá almacenar la nueva información de manera más didáctica. Entre las técnicas que se pueden emplear están los subrayados, organizadores visuales, memorización, análisis, etc.

- **Resolución de tareas:**

Es la forma más acertada y productiva que tiene el estudiante para desarrollar sus trabajos académicos, es decir, el trazado de la ruta cognitiva que deberá seguir para resolver sus tareas. Aquí se puede considerar, por ejemplo, cómo el estudiante busca la información, la secuencia que sigue, cómo va comprendiendo el tema, las actitudes ante nuevos retos, considerar ayuda, etc.

- **Preparación de los exámenes:**

Esta dimensión implica cómo, cuándo y en qué tiempo el estudiante se prepara para los exámenes. Por ejemplo, se puede considerar el tiempo de estudio, las acciones realizadas por el estudiante en fechas cercanas al examen y los recursos a los que acude el estudiante antes, durante y después del examen.

- **Formas de escuchar las clases:**

Es importante que el estudiante defina los mecanismos, la atención, motivación y acciones realizadas durante las sesiones de aprendizaje, incluso, saber cuál es su comportamiento durante el proceso de una clase, por ejemplo, si el estudiante toma apuntes, conversar, pregunta, ordena la nueva información, etc.

- **Acompañamiento al estudio:**

Es relevante que el estudiante considere y conozca los elementos que le rodean durante su proceso de estudio. Por ello es vital saber que el ambiente juega un papel importante durante su proceso de aprendizaje, lógicamente, este debe estar de acuerdo con su personalidad, actitud, buscando la concentración total.

b) **Modelo de Gilbert Wrenn.** Este autor afirma la existencia de cuatro componentes denominadas áreas que permiten evaluar los hábitos, así como las actitudes pertinentes que le permitan al estudiante un mejor estudio y aprendizaje. Estos son:

- Técnicas para leer y tomar apuntes:

El estudiante revisa día a día la información nueva y pertinente, y tiene que ser capaz de identificar la idea relevante de un texto, para ello deberá aplicar una serie de estrategias de lectura. Además, debe poseer una serie de mecanismos para concentrarse en el estudio y no caer en distractores que dificulten o debiliten su aprendizaje.

- Distribución del tiempo y relaciones sociales durante el estudio:

El estudiante debe fijar y organizar su tiempo para las distintas actividades que le lleven a fortalecer sus competencias y habilidades personales, cognitivas y expresivas. No solo dedicar tiempo al estudio, sino también a relacionarse con los demás.

- Hábitos y actitudes generales de trabajo:

Los hábitos y las actitudes hacia el estudio tienen relevancia en el proceso de aprendizaje, por ello se recomienda que durante el proceso de aprendizaje o durante el estudio, el alumno pueda estar concentrado y aplique los métodos que le resulten favorables para su aprendizaje.

- Hábitos y actitudes inadecuadas para el estudio:

En ocasiones los estudiantes tienen algunos hábitos o actitudes no favorables para su aprendizaje, por ejemplo, estudiar a última hora, desistir en el estudio, creer que no pueda asimilar la nueva información, etc.

c) **Modelo de Pozar:** los hábitos de estudio se delimitan en cuatro factores, estos son:

- **Condiciones Ambientales Personales:**
El entorno ambiental y familiar influye mucho sobre el estudiante, pues el estado de ánimo en el que se encuentre le permitirá realizar su estudio exitosamente y afrontar una serie de obstáculos.
- **Planificación del Estudio:**
El primer paso para poder estudiar es la planificación. El estudiante deberá ordenar y diseñar una estrategia de estudio que sea provechosa, considerando actividades, tiempo destinado, recursos, etc.
- **Utilización de materiales:**
Los recursos o materiales que se necesite para estudiar tienen que estar a disposición del estudiante, esto ayudará muchísimo en la comprensión del nuevo material. Además, los textos o recursos web que revise le permitirán hacer consultas y afianzar la nueva información.
- **Asimilación de Contenidos:**
La asimilación de contenidos es producto de todo un proceso planificado por el estudiante, donde llega no solo a comprender la información sino también a interiorizar y adaptar esa nueva información, ello lo puede hacer mediante esquemas, gráficos u otros organizadores del conocimiento.

2.2.2. Pensamiento crítico

2.2.2.1. Definición

Cuando hablamos de pensamiento crítico se enfatiza en que este se opone, generalmente, a la pasividad receptora de una mente, que muchas veces se deja afianzar como un patrón por las influencias del entorno, es así que el pensamiento crítico posibilita al estudiante tener mayor autonomía en el desarrollo, análisis y síntesis de la información, es decir, el pensamiento crítico permitirá que el estudiante universitario desafía de forma constante los nuevos postulados o verdades. Por ello se requiere que el estudiante universitario pueda desarrollar el pensamiento crítico a partir de la reflexión y el análisis del saber teórico.

Es decir, deberán partir del análisis de los fundamentos que apoyan alguna creencia o conocimiento.

En ese sentido, Loaiza y Osorio, (2018), afirman que el pensamiento crítico es vital en la vida de todo estudiante, pues eso les fortalecerá una serie de competencias mentales como el desarrollo de la memoria, la atención, la simbolización, el análisis, la síntesis, la argumentación, etc. Al estudiante de la educación superior, el pensamiento crítico fortalece de sobremanera todas sus habilidades de pensamiento.

Roca (2013), afirma que el pensamiento crítico es una competencia humana, es decir que tiene relación con la capacidad de pensar, deducir, inducir, argumentar, etc. Del mismo modo, Bazanilla-Albisua, et al. (2018), afirman que el pensamiento crítico es un proceso cognitivo esencial en la innovación, la mejora, la creatividad y el compromiso. Es importante en la formación de todo profesional pues el pensamiento crítico se asocia entre otras competencias con la resolución de problemas.

2.2.2.2. Elementos del pensamiento crítico

Según Bazanilla-Albisua, et al., (2018), el pensamiento crítico tiene los siguientes elementos:

- a. Propósito: El pensamiento crítico alude a un fin determinado.
- b. Solución: A partir del análisis se busca la solución de problemas.
- c. Supuestos: Todo razonamiento se fundamente en supuestos, pues ellos darán forma o determinarán su punto de vista.
- d. Evidencias: Las afirmaciones que se emitan producto del pensamiento crítico deben apoyarse en evidencias.
- e. Conceptos: El pensamiento crítico exige la definición de los conceptos clave.
- f. Inferencias: Las suposiciones permitirán llegar a las conclusiones
- g. Conclusiones

2.2.2.3. Características

Entre sus características más resaltantes Roca (2013) menciona:

- a. El pensamiento crítico tiene carácter procesual.
- b. El pensamiento crítico es producto de la combinación de conocimientos, habilidades, experiencias y actitudes.
- c. El pensamiento crítico es un razonamiento autorregulado y que obedece o responde a un propósito.
- d. El pensamiento crítico puede ser autocorrectivo, pues su esencialidad es la mejora del estudiante.
- e. El pensamiento crítico responde a un contexto determinado.
- f. El pensamiento crítico está orientado principalmente al razonamiento y a la solución de problemas.

2.2.2.4. Dimensiones

a. Dimensión sustantiva.

Comprende las acciones o las actividades que realiza el estudiante para dar cuenta de los argumentos y evidencias en las que se sustenta su punto de vista, a partir del razonamiento realizado y que ha sido previamente comprobado por el estudiante. Aquí se enfatiza la congruencia al contenido del pensamiento. Es relevante considerar que los pensamientos que va argumentando y afirmando el estudiante no se basa solamente en opiniones. (Alfaro, 2019)

b. Dimensión dialógica.

Se hace referencia a todas las acciones y actividades que el estudiante realiza en la ruta del análisis, contrastación de puntos de vista divergente, así como en la construcción de argumentos razonables. Aquí el estudiante analiza el pensamiento de varios autores y también considera la persuasión, es decir entablar con otros un dialogo y considerar todas las opiniones respetando los diferentes puntos de vista. Este actuar, le permitirá al estudiante examinar el propio conocimiento. (Alfaro 2019)

2.3. Definición conceptual

a. Hábito:

Los hábitos son conductas o comportamientos que las personas realizan continuamente mediante la una forma de repetición. Son conductas repetitivas que las personas realizan por costumbre. (Mondragon, 2017)

b. Hábito de estudio:

El hábito de estudio es la forma cómo conducimos nuestro proceso de aprendizaje, es decir, involucran las estrategias, métodos y técnicas que realiza el estudiante de forma permanente para buscar, asimilar o analizar nuevos conocimientos.

c. Pensamiento:

El pensamiento está referido al conjunto de ideas propias de una persona o de una colectividad que va de acuerdo a un tiempo o época establecida.

d. Pensamiento crítico:

El pensamiento crítico es la capacidad manifestada por el ser humano para analizar, comprender, evaluar y sintetizar la información existente respecto un tema o asunto determinado, y que con argumentos se establece la veracidad de dicha información.

e. Pensamiento sustantivo:

El pensamiento sustantivo esta referido a las capacidades que tienen los estudiantes dando un valor al pensamiento que expresan, tomando en cuenta la búsqueda y la comparación de datos o fuentes y no solo basarse en opiniones. Por ello, muchos autores consideran al pensamiento sustantivo como el pensamiento de la objetividad y eficiencia debido al procesamiento y producción de la información.

f. Pensamiento dialógico:

Es la capacidad para analizar e interpretar puntos de vista de diferentes versiones con nuestros pensamientos dentro de un entorno de discusión, argumentación y respeto. Consiste en examinar nuestros pensamientos con relación al pensamiento expresado por los demás.

Capítulo III

Marco metodológico

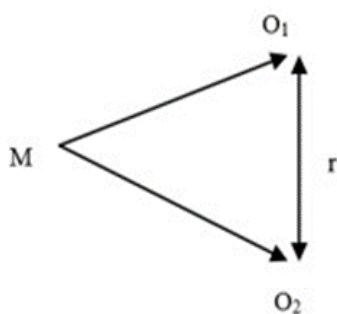
3.1. Descripción del tipo y diseño de investigación

El enfoque del presente trabajo de investigación es cuantitativo. El tipo de investigación es básica, y según Hernández- Sampieri y Mendoza (2018), este tipo de investigación busca comprender y ampliar el conocimiento del tema investigación, es decir, permitirá incrementar los conocimientos científicos sobre las variables de estudio. En ese sentido, se puede afirmar que es básica porque su propósito es recopilar información teórica, tal y como se presente en un momento determinado y posteriormente establecer la relación entre las variables de estudio.

El diseño de investigación utilizado para el presente estudio es no experimental, de tipo descriptivo correlacional. Se dice que es no experimental, ya que el investigador no manipula las variables de estudio, es decir, que el investigador observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Asimismo, la investigación es correlacional, pues según Gallardo (2017), la investigación tiene la finalidad de conocer “la relación o determinar el grado de correlación (no causal) que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto particular” (p.53).

Diagrama de correlación:



Donde:

M : Muestra

O₁ : Medición de la variable 1

O₂ : Medición de la variable 2

r : Relación de variables

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

El universo educacional a quien se dirigió la presente investigación, fueron los estudiantes del nivel universitario de primer a quinto año de estudios de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática, de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

3.3. Descripción del universo y muestra

El universo estuvo constituido por los estudiantes universitarios, alumnos regulares de primer a quinto año de estudios de las carreras profesionales de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. Según Gallardo (2017), la población es un conjunto finito o infinito de componentes con características comunes.

La muestra es considerada como un subconjunto representativo y finito que se extrae de algunas variables o fenómenos de la población, en ese sentido, Gallardo (2017), precisa que en una investigación no siempre se tiene una muestra como un subconjunto, como es el caso en un censo donde se incluye a todos los elementos. Por ello, para el presente estudio la muestra fue de tipo censal, pues estuvo constituida por todos los estudiantes de primer a quinto año de la carrera profesional de Matemática, Comunicación y Humanidades de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna.

Tabla 1

Estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática (MACI)

N°	Carrera profesional	Año de estudios	N° de estudiantes
01	MACI	1°	26
02	MACI	2°	27
03	MACI	3°	30
04	MACI	4°	17
05	MACI	5°	14
Total de estudiantes			114

Nota. Datos de Registros Académicos de la FECH contrastado con asistencia de alumnos regulares.

3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnicas de muestreo

La población total fue de 114 estudiantes. La muestra fue de tipo censal y para ello se consideró al total de estudiantes de la población, es decir se aplicó los instrumentos de recolección de datos al total de estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática.

Criterios de inclusión

- Se consideró a los estudiantes de pregrado con matrícula regular y asistencia regular, estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática, de la Facultad de Educación. Comunicación y Humanidades de la UNJBG.
- Estudiantes que acepten el consentimiento informado.

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que decidan abstenerse de participar en este estudio.

3.4.2. Técnicas de recolección de datos

Las variables de estudio en el presente trabajo de investigación, hábitos de estudio y el pensamiento crítico son temas importantes para el estudiante universitario, muchas veces determinantes para la continuidad, permanencia y culminación de su carrera profesional. Es así que para la recolección de la información se ha considerado utilizar la técnica de la encuesta, que según Arbaiza (2019), señala que es importante definir bien las técnicas e instrumentos a utilizar en una investigación, ya que estas permitirán al investigador a tener datos válidos y confiables.

Los instrumentos que se utilizaron para el presente estudio fueron dos cuestionarios, el primero fue para medir la variable hábitos de estudios y la segunda, para medir la variable pensamiento crítico. En primer lugar, el cuestionario para medir los hábitos de estudio estuvo constituido por 5 dimensiones y 42 ítems; el cuestionario para medir la variable pensamiento crítico, estuvo constituido por 2 dimensiones y 30 ítems. Según Arias (2020), el cuestionario debe responder a las preguntas formuladas siendo producto de la realidad problemática.

Para la aplicación de los cuestionarios adaptados para medir las variables de estudio, en primer lugar, se solicitó el permiso respectivo al director de la Escuela Profesional de Educación, y antes de la aplicación de las encuestas se explicó a los estudiantes el propósito del presente estudio, así como las recomendaciones a que darán lugar los resultados; para ello se les solicitó la firma del consentimiento informado respectivo.

A continuación, se presenta los detalles del instrumento que midió la variable hábitos de estudio:

Cuestionario de Hábitos de Estudio:

Para efectos del estudio se aplicó el instrumento de hábitos de estudio que tiene como autoría el Ministerio de Educación, la versión adaptada por Vicuña Pari.

Ficha técnica del instrumento hábitos de estudio

- Nombre: Cuestionario de Hábitos de estudio.

- Autor: Inventario de hábitos de estudio de CASM-85 Revisión 2014.
- Adaptación: Dr. Luis Alberto Vicuña Peri (1985, revisado en 1998 y 2005) y adaptado por el autor de la presente tesis (2023).
- Aplicado a: Estudiantes.
- Objetivo: Medición y diagnóstico de hábitos de estudio en alumnos universitarios.
- Escala de medición: Ordinal, respuestas de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta, Nunca (1), pocas veces (2), regularmente (3), muchas veces (4) Siempre (5).
- Niveles o rangos: bajo (42 a 107), medio (108 a 140) y alto (141 a 219).
- Configuración: 42 Ítems.
- Dimensiones: Conformada por cinco dimensiones.

Ficha técnica del instrumento pensamiento crítico

- Nombre: Cuestionario de pensamiento crítico.
- Autor: Cuestionario de Pensamiento Crítico (CPC 2) Creado: Santiuste Bermejo et al. (2001).
- Aplicado a: Estudiantes universitarios.
- Objetivo: Medición y diagnóstico de pensamiento crítico en alumnos que cursan una carrera en la universidad.
- Escala de medición: Ordinal, respuestas de tipo Likert con 5 alternativas de respuesta, Nunca (1), pocas veces (2), regularmente (3), muchas veces (4) Siempre (5).
- Niveles o rangos: Deficiente (30 a 77), Regular (78 a 101) y Bueno (102 a 150).
- Configuración: 30 Ítems.
- Dimensiones: Conformada por cinco dimensiones.

3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

La técnica que se empleó para el procesamiento y análisis de los datos fue utilizando el procesador estadístico SPSS 25, donde se aplicó las estadísticas descriptivas y la distribución de frecuencias, las mismas que se visualizan mediante gráficas estadísticas. Se consideró, para la comprobación de las hipótesis, la realización del análisis de correlación de variables, cuyos resultados se someten a discusión contrastándolos con los hallazgos de otras investigaciones.

3.4.4. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos

La técnica utilizada para la validez y confiabilidad de los instrumentos fue el juicio de expertos, para ello, se identificó a tres jueces que tuvieran la experiencia en la materia de estudio, a quienes se les alcanzó los cuestionarios elaborados para que puedan emitir su opinión. Los tres jueces emitieron opinión favorable, reporte que se encuentra registrado en los formatos alcanzados, donde se estableció el porcentaje respectivo, de acuerdo a su valoración.

Tabla 2

Escala de puntajes de los expertos

Expertos	Opinión
Evelyn Pablo Pinto	Favorable
Gladys Pilar Limache Arocutipa	Favorable
Mariela Morales Vaccari	Favorable

Nota. Elaboración propia.

Se realizó la prueba de confiabilidad para los instrumentos de recolección de datos de las variables Hábitos de estudios y pensamiento crítico. Para este cálculo se aplicaron los dos instrumentos a una muestra piloto, constituida por 15 estudiantes de la carrera profesional de Ciencias de la Comunicación. Luego de recoger los datos, se procesó estos con una de las herramientas utilizadas para el calculo de estos fines, conocido como Alfa de Cronbach, teniendo en consideración que su valoración fluctúa entre -1 y 1 como se muestra en la siguiente figura.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Donde:

α =coeficiente de confiabilidad

K=número de preguntas o ítems

V_i =varianza de cada ítem

V_t =varianza de los valores observados

Σ =Sumatoria

Tabla 3*Escala de alfa de Cronbach*

Escala	Significado
Coeficiente alfa > 0,90	Es excelente
Coeficiente alfa > 0,80	Es bueno
Coeficiente alfa > 0,70	Es aceptable
Coeficiente alfa > 0,60	Es cuestionable
Coeficiente alfa > 0,50	Es pobre
Coeficiente alfa > 0,40	Es inaceptable

Nota. Elaboración propia.

El baremo propuesto por los autores George y Mallery, permitieron evaluar los resultados de la fiabilidad de las puntuaciones de los instrumentos empleados en el presente estudio, aplicados para medir las variables hábitos de estudio y pensamiento crítico.

A continuación, se presenta los resultados a los que se arribó en la fiabilidad de las variables:

Tabla 4*Fiabilidad de la variable: Hábito de estudio y pensamiento crítico*

Variable	N° de ítem	Alfa de Cronbach	Interpretación confiabilidad
Hábito de estudio	42	0,960	Es excelente
Pensamiento crítico	30	0,976	Es excelente

Nota. Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.27).

3.5. Operacionalización de Variables

El presente proyecto de investigación describe la operacionalización de variables de la siguiente manera:

Tabla 5*Operacionalización de variables*

Variable de estudio	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
HÁBITOS DE ESTUDIO	La variable hábitos de estudio se operacionaliza identificando 5 dimensiones que se consideran en un cuestionario. De estas dimensiones se desprenden 42 ítems, las mismas que serán medidas con la escala de lickert.	Técnicas de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Emplea el subrayado - Elaboración de preguntas - Expresión de memoria - Memoriza fórmulas y secuencias lógicas - Repasa lo estudiado - Estudia para los exámenes - Búsqueda bibliográfica - Respuesta sin comprensión 	ORDINAL
		Resolución de tareas	<ul style="list-style-type: none"> - Orden y presentación - Ayuda en las tareas - Organización del tiempo - Categorización de tareas. - Gestiona su tiempo de estudio 	
		Preparación de los exámenes	<ul style="list-style-type: none"> - Estudia por compromiso - Copia de los demás - No aprende lo que estudia - Estudia lo más fácil 	

			<ul style="list-style-type: none"> - Resúmenes - Toma y gestiona apuntes - Ordena la información - Pregunta al profesor sus dudas - Experimenta distracciones durante las clases. 	
		Formas de escuchar la clase		
		Acompañamiento de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Interrupción de clases o casa - Tranquilidad y orden - Se alimenta cuando estudia 	
	La variable pensamiento crítico se operacionaliza precisando 2 dimensiones,	Dimensión sustantiva	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura sustantiva - Escritura sustantiva - Escuchar – expresar oralmente sustantiva 	
PENSAMIENTO CRÍTICO	las mismas que derivan en 30 ítems. Estos ítems serán considerados en un cuestionario y se medirán con la escala de Likert.	Dimensión dialógica	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura dialógica - Escritura dialógica - Escuchar – expresar oralmente dialógico 	ORDINAL

Capítulo IV

Procesamiento y análisis de los resultados

Presentación

En este capítulo se presentan tablas, análisis y gráficos estadísticos elaborados a partir de la información obtenida durante la investigación que fueron procesados en el programa SPSS v. 27.

Siendo que los instrumentos de recolección de datos tenían la validez y confiabilidad correspondiente se pudo aplicar la muestra de estudio, previo al consentimiento informado por cada estudiante.

Luego de aplicar los instrumentos de recolección de datos, se procesaron y analizaron y se obtuvieron los siguientes resultados, respondiendo así a los objetivos e hipótesis planteadas.

4.1. Análisis estadístico de la variable hábitos de estudio

Tabla 6

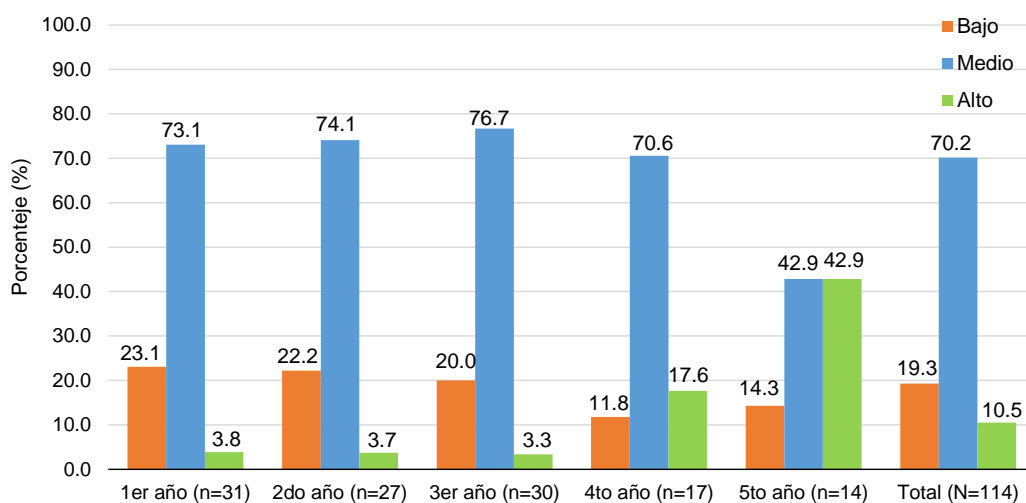
Hábitos de estudio según la percepción de los estudiantes

Hábitos de estudio	Estudiantes universitarios de MACI										Total	
	1er año		2do año		3er año		4to año		5to año		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo (42-107)	6	23,1	6	22,2	6	20,0	2	11,8	2	14,3	22	19,3
Medio (108-140)	19	73,1	20	74,1	23	76,7	12	70,6	6	42,9	80	70,2
Alto (141-120)	1	3,8	1	3,7	1	3,3	3	17,6	6	42,9	12	10,5
Total	26	100,0	27	100,0	30	100,0	17	100,0	14	100,0	114	100,0

Nota 1. $X^2=21,253$ GL = 8 P valor = 0,007 < 0,05 Si existe diferencia

Nota 2. Categorización de variable: Hábitos de estudio; Torres W. (2021, p30)

Nota. Elaboración propia.

Figura 1*Hábitos de estudio según la percepción de los estudiantes***V1: Hábitos de estudio (Año de estudio)***Nota.* Tabla 6.**Interpretación**

En la Tabla 6, se describe el nivel de hábitos de estudio desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática, donde en una mayoría presentaron una valoración de hábitos de estudio en el nivel “Medio”, es decir un 70,2 % de estudiantes encuestados presentan aun dificultades en sus actividades diarias respecto al quehacer académico, implica organización tiempo y espacio así como también en técnicas y métodos para el estudio, le sigue una valoración en el nivel de “Bajo” con el 19,3 % de encuestados y finalmente en menor proporción, es decir, un 10,5 % presentaron una valoración de hábito de estudio en el nivel de “Alto”.

De los resultados obtenidos, difiriéndose por año de estudio, se observó una diferencia marcada entre los estudiantes del 5to año de estudio que poseen una valoración de “Alto” con un 42,9 % que se encuentra muy por encima de los años de estudio de Primero, Segundo, Tercero y Cuarto año (3,8 %, 3,6 %, 3,3 % y 17,6). así mismo, estas últimas poseen una valoración muy inferior al de los estudiantes de quinto año, predominando en estas un nivel de “Medio” (73,1 %; 74,1 %; 76,7 % y 70,6 % en estudiantes del primero a cuarto año respectivamente).

Aplicada la prueba estadística chi cuadrada de homogeneidad y con un nivel de confianza del 95 % ($p\text{-valor} < 0,05$), se puede concluir que los hábitos de estudio en los estudiantes de la carrera de MACI es de nivel “Medio”, pero estas difieren según los años de estudio.

4.2. Análisis estadístico de la variable pensamiento crítico

Tabla 7

Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes

Hábitos de estudio	Estudiantes universitarios de MACI										Total	
	1er año		2do año		3er año		4to año		5to año		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo (30-53)	7	26,9	3	11,1	8	26,7	2	11,8	1	7,1	21	18,4
Medio (78-101)	11	42,3	15	55,6	15	50,0	8	47,1	6	42,9	55	48,2
Alto (102-150)	8	30,8	9	33,3	7	23,3	7	41,2	7	50,0	38	33,3
Total	26	100,0	27	100,0	30	100,0	17	100,0	14	100,0	114	100,0

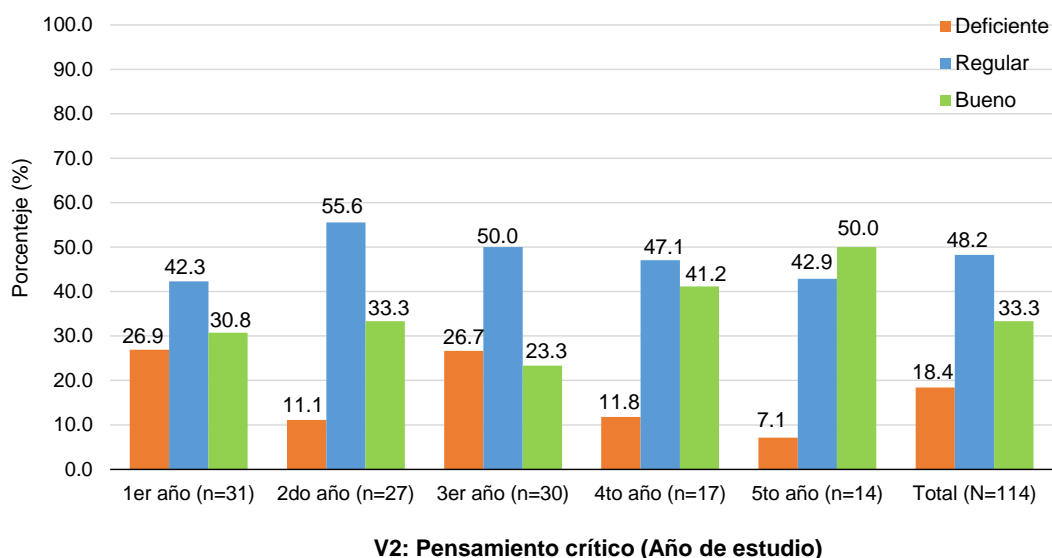
Nota 1. $X^2=7,315$ GL = 8 P valor = 0,503 < 0,05 No existe diferencia.

Nota 2. Categorización de variable: Hábitos de estudio; Torres W. (2021, p30).

Nota. Elaboración propia.

Figura 2

Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes



Nota. Tabla 7.

Interpretación

En la tabla 7, se describe el nivel de pensamiento crítico desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática, donde en una mayoría presentaron una valoración de hábitos de estudio en el nivel “Regular”, es decir un 48,2 % presentan dificultades en sus actividades diarias respecto al quehacer académico, implica organización tiempo y espacio así también técnicas y métodos para el estudio, le sigue un nivel de “Bueno” con el 33,3 % y finalmente, en menor proporción, es decir, un 18,4 % presentaron un nivel “Deficiente”.

De los resultados obtenidos, difiriéndose por año de estudio, no se observó una diferencia marcada entre todos los estudiantes de primero a quinto año, es decir en primer año de estudio casi en una mayoría presentaron un pensamiento crítico de nivel regular como el preponderante y un pensamiento crítico deficiente como el menor preponderante, este porcentaje es muy similar en los estudiantes de segundo, tercero, cuarto y quinto año de estudio.

Aplicada la prueba estadística chi cuadrada de homogeneidad y con un nivel de confianza del 95 % ($p\text{-valor} > 0,05$), se puede concluir que el nivel de pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes de la Carrera de MACI es de regular, además, se puede afirmar que estos resultados son muy similares en los cinco años de estudio.

4.3. Análisis estadístico de la relación entre variables

Tabla 8

Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes

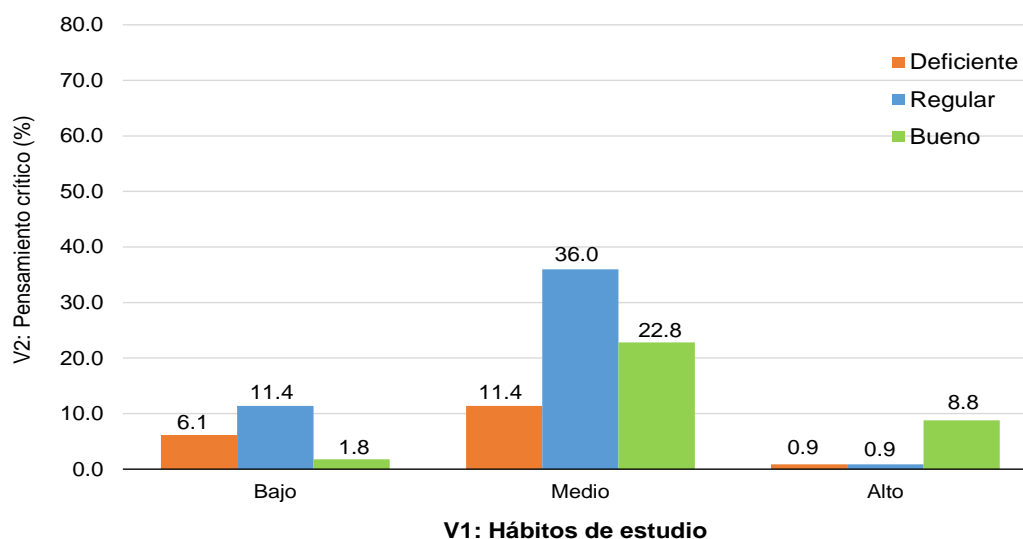
Hábitos de estudio	Pensamiento crítico						Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bajo	7	1.2	13	11.4	2	1.8	22	19.3
Medio	13	11.4	41	36.0	26	22.8	80	70.2
Alto	1	0.9	1	0.9	10	8.8	12	10.5
Total	21	18.4	55	48.2	38	33.3	114	100.0

Nota 1. $X^2=21,253$ GL = 8 P valor = 0,007 < 0,05 Si existe relación.

Nota. Elaboración propia.

Figura 3

Pensamiento crítico según la percepción de los estudiantes



Nota. Tabla 8.

Interpretación

En la tabla 8, se observa que existe un grupo representativo del 36 % del total de estudiantes encuestados que manifiestan que presentan unos hábitos de estudio de nivel “Medio” y a la vez presentaron tener un pensamiento crítico “Regular”, así mismo el 8,8 % que presentan unos hábitos de estudio de nivel “Alto” y a la vez presentaron tener un pensamiento crítico “Bueno”, seguidamente el 1,2 % manifiestan que presentan unos hábitos de estudio de nivel “Bajo” y a la vez presentaron tener un pensamiento crítico “Deficiente”.

De los resultados descriptivos obtenidos se concluye que hay suficiente evidencia para asumir una relación entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en el año 2023, es decir a una mejor presencia de hábitos de estudio por parte del estudiante esto se asocia en su mayoría a mejores puntuaciones en su pensamiento crítico por parte de los estudiantes y viceversa.

Capítulo V

Contrastación y validación de las hipótesis

Contrastación de hipótesis

Comprobación de supuestos

Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de normalidad, con el propósito de establecer si los datos provienen de una distribución normal, todo ello se realizó antes de la contrastación de las hipótesis. Esta prueba de normalidad permitió realizar los test de contrastación de las hipótesis de manera más exacta.

Para la presente investigación, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smimov, debido a que la muestra de estudiantes encuestados fue de 114 universitarios, por lo que, es un número mayor que 30 y permite aplicar esta prueba. Entonces, se verificó que, si los datos del nivel de significancia son menores a 0,05, no provienen de una distribución normal, por el contrario, si fueran mayor que 0,05, si tendrían una distribución normal.

Formulación de hipótesis para determinar la normalidad

H_0 : Proviene de una distribución normal.

H_1 : No proviene de una distribución normal.

Tabla 9

Prueba de Kolmogorov-Smirnov, según las variables: Hábitos de estudio y pensamiento crítico (puntajes directos)

Variable/Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Presenta normalidad
	Estadístico	gl	Sig.	
Hábitos de estudio	0,072	114	0,200*	Si
D1: Técnicas de estudio	0,091	114	0,060	Si
D2: Resolución de tareas	0,085	114	0,051	Si
D3: Preparación para exámenes	0,090	114	0,065	Si
D4: Formas de escuchar en clase	0,072	114	0,200*	Si
D5: Elementos que acompañan el estudio	0,091	114	0,060	Si
Pensamiento crítico	0,078	114	0,087	Si
D1: Sustantiva	0,064	114	0,200*	Si
D2: Dialógica	0,085	114	0,053	Si

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors.

Nota. Elaboración propia.

Se obtuvo como resultados que el p valor es $< 0,05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Estos resultados permiten aseverar que los datos de las variables provienen de una distribución normal. En este caso se hace referencia de la distribución normal para las variables hábitos de estudio y pensamiento crítico.

Teniendo estos resultados, entonces se procedió a trabajar las pruebas estadísticas paramétrica para la hipótesis general.

5.1. Contratación de la Hipótesis General

Aquí se utilizó la prueba estadística paramétrica R de Pearson, pues como se vio en resultados de la prueba de normalidad, se decidió trabajar con estas pruebas.

Se aplica la estadística paramétrica R de Pearson con la finalidad de encontrar la relación que guardan las variables investigadas, en este caso, variables numéricas y que de preferencia cumplan con los supuestos de normalidad. Esto permitirá tomar la decisión para afirmar si existe relación significativa a un nivel de confianza del 95 %.

a) Formulación de Hipótesis:

Ho: No existe relación entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

Hi: Existe relación entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

b) Establecer un nivel de significancia

$$\alpha = 5 \%$$

c) Estadístico de Prueba:

Prueba no paramétrica “Correlación de R de Pearson”.

Tabla 10

Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico (puntajes directos)

Coeficiente	Variable	Correlaciones	Pensamiento crítico
R de Pearson	Hábito de estudio	Coeficiente de correlación	0,422**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	114

Nota. P valor = 0,000003 ($p < 0.05$); se rechaza H_0 .

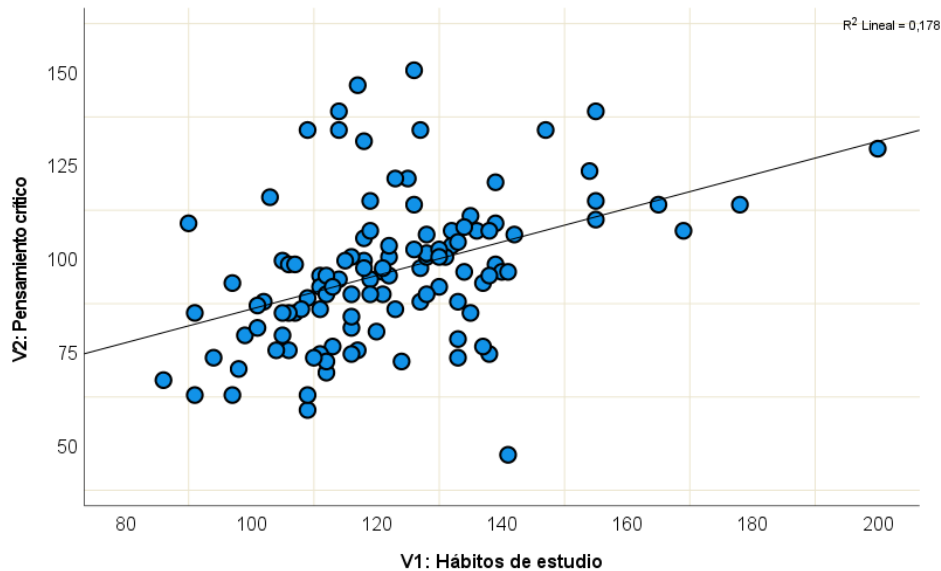
Descripción del grado de relación entre variables

El coeficiente de correlación R de Pearson que se obtuvo fue de 0,422; interpretando, según la escala de valores del coeficiente de correlación, se afirmarían que existe una correlación positiva media entre las variables de estudio, en este caso, hábitos de estudio y el pensamiento crítico.

De acuerdo a los valores de la correlación se obtuvo un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . En ese sentido, se puede concluir que, a un mejor pensamiento crítico, dicha relación es significativa en estudiantes de segundo, tercer y quinto año, lo que no ocurre con los estudiantes de primer año y cuarto año.

Figura 4

Descripción del diagrama de dispersión entre el compromiso académico y actitud por el aprendizaje (según sus puntajes directos)



Nota. Elaboración propia.

Descripción del gráfico de dispersión según puntaje directos en relación a las variables de estudio

Según el diagrama de dispersión, se puede observar la relación lineal positiva que presentan las variables de estudio. Se puede afirmar, siguiendo el diagrama de dispersión, que la tendencia es ascendente, explicando, se diría que a medida que se incrementa el valor de la variable hábitos de estudio esta se asocia a mayores puntajes respecto a la variable pensamiento crítico y viceversa, esto permite aseverar y describir una situación compatible con la hipótesis general.

Tabla 11*Escala de fuerza de correlación: prueba paramétrica R de Pearson*

Relación	
-0,91 a 1,00	<i>Correlación negativa perfecta</i>
-0,76 a 0,90	<i>Correlación negativa muy fuerte</i>
-0,51 a 0,75	<i>Correlación negativa considerable</i>
-0,76 a 0,50	<i>Correlación negativa media</i>
-0,76 a 0,25	<i>Correlación negativa débil</i>
-0,76 a 0,10	<i>Correlación negativo muy débil</i>
0,0	<i>No existe correlación alguna entre las variables</i>
+0,01 a + 0,10	<i>Correlación positiva muy débil</i>
+0,11 a + 0,25	<i>Correlación positiva débil</i>
+0,26 a + 0,50	<i>Correlación positiva media</i>
+0,51 a + 0,75	<i>Correlación positiva considerable</i>
+0,76 a + 0,90	<i>Correlación positiva muy fuerte</i>
+0,91 a + 1,00	<i>Correlación positiva perfecta</i>

Nota. Modificado por Mónica A. Modragón Barrera según Artículo, tomado del libro de Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014, p. 305).

d) Lectura del P valor:

$H_0 : (p \geq 0.05) \rightarrow$ No se rechaza la H_0

$H_1 : (p < 0.05) \rightarrow$ Rechazo la H_0

$P = 0,000003; \alpha = 0.05 \rightarrow P < 0.05$ se rechaza la H_0

e) Decisión:

La Tabla 11, presenta la escala de fuerza de correlación, donde se puede observar un p - valor (0,000) menor que 0.05. Estos datos, posibilitan el rechazo de la H_0 y permiten afirmar con un nivel de confianza del 95 % que existe relación entre los hábitos de estudio y el

pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

5.2. Contrastación de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

a) Formulación de Hipótesis:

Ho: Los hábitos de estudio no se relacionan con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

Hi: Los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

b) Estadístico de Prueba:

Prueba paramétrica “Correlación R de Pearson”.

Tabla 12

Análisis de correlación, entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)

Coefficiente	Variable	Correlación	D1: Sustantivo
R de Pearson	V1: Hábitos de estudio	Coefficiente de correlación	0,402
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	114

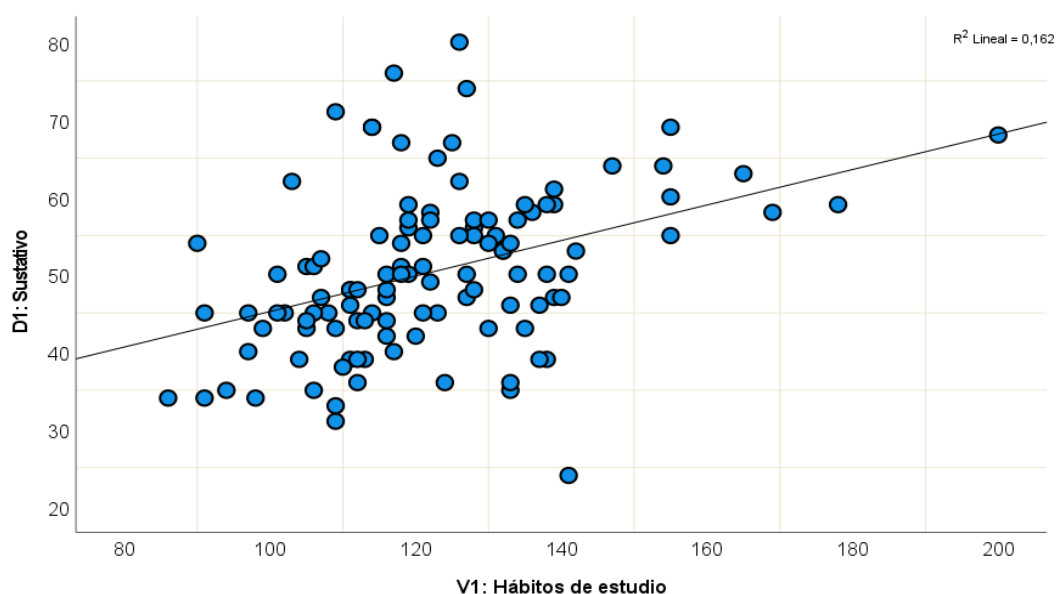
Nota. P valor= 0,000009 ($p < 0.05$); se rechaza la Ho.

Descripción del grado de relación entre la variable y dimensión

Después de aplicar la correlación R de Pearson, se obtuvo un coeficiente de 0,402; y observando la Tabla de Valores de la Escala de la fuerza de correlación, se puede afirmar que existe una correlación positiva media entre la variable Hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico; siguiendo los valores obtenidos sobre la significancia, se observa que se tiene un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 . Estos datos permiten concluir que existe una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico, describiendo una situación compatible con la hipótesis del investigador.

Figura 5

Diagrama de dispersión entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)



Nota. Elaboración propia.

Descripción del gráfico de dispersión según puntaje directos en relación a la dimensión y variable de estudio

La Figura 5, permite observar en el diagrama de dispersión que las dos variables de estudio presentan una relación lineal positiva media; explicando, se afirmaría que a medida que aumentan las puntuaciones de la variable *hábitos de estudio* esta se asocia a mayores

puntuaciones respecto al pensamiento crítico en su componente sustantivo y viceversa, describiendo así una situación compatible con la hipótesis específica 1.

Prueba de hipótesis específica 2

a) Formulación de Hipótesis:

Ho: Los hábitos de estudio no se relacionan con la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

Hi: Los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

b) Estadístico de Prueba:

Prueba paramétrica “Correlación R de Pearson”.

Tabla 13

Análisis de correlación, entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)

Coeficiente	Variable	Correlación	D2: Dialógica
R de Pearson	V1: Hábitos de estudio	Coeficiente de correlación	0,413
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	114

Nota1: P valor= 0,000005 ($p < 0.05$); se rechaza la Ho.

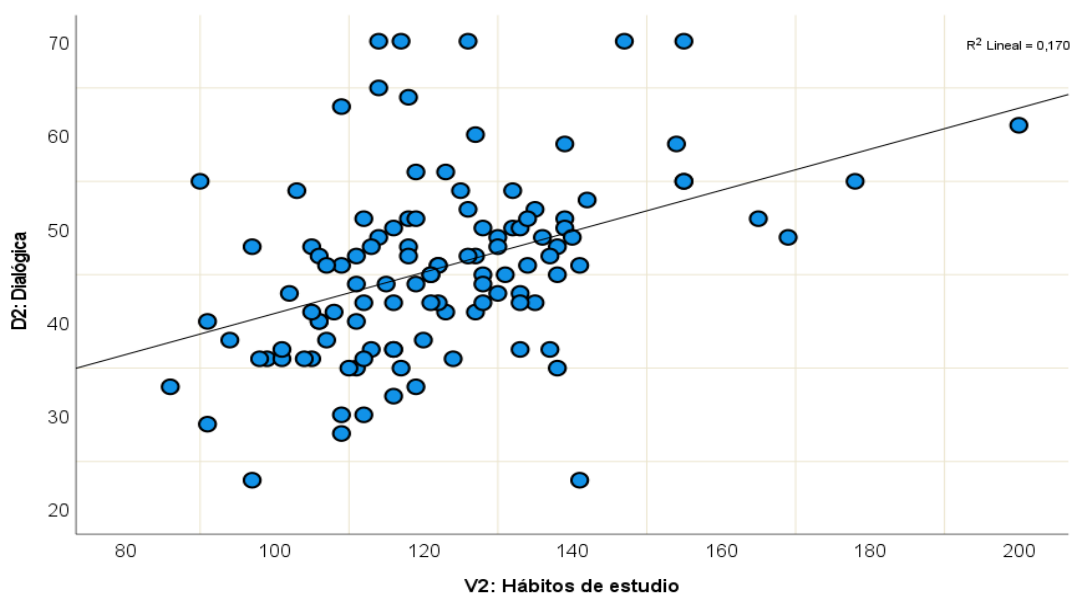
Descripción del grado de relación entre la variable y dimensión

Luego de aplicar la correlación R de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,413; por lo que se puede determinar que existe una correlación positiva media entre la variable Hábitos de estudio y la dimensión: dialógica. Asimismo, de acuerdo a los valores obtenidos sobre la significancia, se puede observar que se tiene un p valor (Sig. = 0.000), menor

que $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio con la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico, describiendo una situación compatible con la hipótesis del investigador.

Figura 6

Diagrama de dispersión entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico (puntajes directos)



Nota. Elaborado por el tesista.

Descripción del gráfico de dispersión según puntaje directos en relación a la dimensión y variable de estudio

Tal como se observa en la Figura 6, se puede afirmar según el diagrama de dispersión que ambas variables presentan una relación lineal positiva media; es decir, a medida que aumenta las puntuaciones de la variable *hábitos de estudio* esta se asocia a mayores puntuaciones respecto al pensamiento crítico en su componente dialógica y viceversa; esto permite describir una situación compatible con la hipótesis específica 2.

Discusión de resultados

El presente trabajo de investigación parte de la necesidad de conocer el nivel de hábitos de estudios de los docentes universitarios. Por otra parte, también urge la necesidad de saber en qué nivel el estudiante universitario logra desarrollar el pensamiento crítico, como capacidad para indagar y profundizar en las diferentes temáticas acorde con su especialidad. Por ello, el presente trabajo de investigación se planteó como objetivo general determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, en el año 2023.

Luego de la aplicación de los instrumentos de investigación que fueron validados y pasaron por la prueba de confiabilidad con el alfa de Cronbach, instrumentos que permitieron la recolección de los datos respecto a las variables hábitos de estudios y pensamiento crítico, las mismas que fueron procesadas estadísticamente y aplicando la correlación R de Pearson, se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,422; lo que permite aseverar que existe una correlación positiva media entre la variable hábitos de estudio y el pensamiento crítico. También de acuerdo a los valores obtenidos de la correlación, se puede observar que se tiene un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), concluyendo que a una mayor práctica de hábitos de estudios por parte del estudiante esto repercute a un mejor pensamiento crítico. Se concluye con un nivel de confianza del 95 % que existe relación entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.

Estos resultados coinciden con lo hallados por Ríos (2022), quien, en su investigación sobre Hábitos de estudio en el desarrollo del pensamiento crítico, llegó a la conclusión con un nivel de significancia del 95 % que los hábitos de estudio influyen significativamente en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Del mismo modo Olivares (2021), en su investigación titulada Hábitos de estudio y rendimiento académico en ingresantes de una universidad privada de Lima concluye que existe una correlación positiva significativa entre las variables de estudio. Asimismo, Flores (2021), realizó el trabajo titulado Hábitos de estudio y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del IESPP José Jiménez Borja – 2019- Tacna, y concluyó que los hábitos de estudios se relacionan significativamente con el

nivel de desarrollo de pensamiento crítico. De igual modo, Agüero, (2022) comprobó que existe relación entre el hábito de lectura y el pensamiento crítico.

En base a estos resultados se puede afirmar que existe la necesidad de seguir fortaleciendo las competencias de los estudiantes con estrategias, técnicas o métodos que sean sólidos y se conviertan en hábitos que les permita conducir con éxito su labor de estudiante. Por ello, se debe priorizar las técnicas de estudio, pues les permitirá conocer y ser aplicadas, adecuadamente por los estudiantes universitarios durante su proceso de estudio. Las estrategias empleadas para extraer lo más importante de lo que lee y escucha y, las técnicas que se pueden emplear como los subrayados, organizadores visuales, memorización, análisis va a permitir la resolución de tareas, así como la forma o las técnicas que emplea durante la preparación de los exámenes. De igual modo tiene implicancia las formas de escuchar la clase y reconocer los distractores o elementos intervinientes durante su proceso de estudio.

El primer objetivo específico que se planteó para el presente trabajo de investigación, fue establecer la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Aplicando la correlación R de Pearson, se observa que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,402, por lo que se determina que existe una correlación positiva media entre la variable Hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico. Además, se obtuvo un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico, describiendo una situación compatible con la hipótesis del investigador. Incluso, el diagrama de dispersión de ambas variables presenta una relación lineal positiva media; es decir, a medida que aumenta las puntuaciones de la variable *hábitos de estudio* esta se asocia a mayores puntuaciones respecto al pensamiento crítico en su componente sustantivo de las competencias digitales y viceversa.

Estos resultados coinciden con lo hallados por Flores (2021), quien realizó el trabajo titulado Hábitos de estudio y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, logrando concluir que las cinco dimensiones de los hábitos de estudio se correlacionan en un nivel de moderado

con el pensamiento crítico, tanto en su dimensión sustantiva como en su dimensión dialógica. Del mismo modo, Ríos (2022), determinó que los hábitos de estudio influyen significativamente en la dimensión sustantiva del pensamiento crítico en estudiantes del nivel secundaria. Pues obtuvo un resultado R cuadrado igual a 0,606 y su valor ajustado 0,605 que indican que el porcentaje de relación entre el pensamiento crítico en su dimensión sustantiva y los hábitos de estudio. De igual modo concuerdan con los resultados de Villacorta (2022) quien encuentra una correlación directa y significativa entre el entorno lector y el pensamiento crítico con un Rho de Spearman de 0,346.

En base a estos resultados se puede resaltar la importancia de la relación de hábitos de estudio con la dimensión sustantiva, por lo que existe evidencia de la correlación de ambas variables, en ese sentido, se resalta la importancia de los mecanismos que utiliza el estudiante universitario para fortalecer sus hábitos de estudio como las técnicas de lectura, la atención y retención, la comprensión lectora, resolución de problemas etc. En la dimensión sustantiva se ve todos estos aspectos, como las soluciones a los problemas, capacidad de síntesis ideas principales, interpretaciones, exposición oral y escrita de las soluciones, capacidad de emitir enunciados coherentemente, así como la capacidad de participar en debates y saber argumentar. Tal como manifiesta Alfaro (2019), la dimensión sustantiva del pensamiento crítico caracteriza al estudiante universitario, pues, los pensamientos que va argumentando y afirmando el estudiante no se basa solamente en opiniones

El segundo objetivo específico planteado para el presente estudio, fue establecer la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. El coeficiente de correlación de 0,413; determina que existe una correlación positiva media entre la variable Hábitos de estudio y la dimensión dialógica. También, de acuerdo a los valores obtenidos sobre la significancia, se obtuvo un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta hipótesis alterna (H_1), concluyendo que existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Además, el diagrama de dispersión presenta una relación lineal positiva media; es decir, a medida que aumentan las puntuaciones de la variable *hábitos de estudio* esta se asocia a mayores puntuaciones respecto al pensamiento crítico en su componente dialógica y viceversa.

Estos resultados coinciden con lo hallados por Ríos (2022), quien en su investigación encontró que los hábitos de estudio influyen significativamente en la dimensión dialógica del desarrollo del pensamiento crítico ya que obtuvo un resultado del valor $R= 0.796$ indica una correlación alta entre las variables, así también, los valores de R cuadrado = 0.633 y su valor ajustado 0.632 indican que el porcentaje en el que se puede predecir el comportamiento de la dimensión pensamiento crítico dialógico en función de los hábitos de estudio es igual al 63.2% . De igual modo, coinciden con los resultados hallados por Denegri (2020), quien halló que los hábitos de lectura en sus dimensiones actitudinal y conductual se relacionan significativamente con la dimensión dialógica del pensamiento crítico.

En base a estos resultados se puede afirmar que es necesario el fortalecimiento de la dimensión dialógica del pensamiento crítico, y se relaciona con los hábitos de estudio, ya que tiene que ver con la lógica interna de lo que se lee, en base a la lectura buscar alternativas que ya han sido manifestados, tener la capacidad de síntesis de información para extraer lo principal, y saber expresar con propiedad su punto de vista, opiniones respetando las fuentes de las cuales deriva dicha información. Tal como asevera Díaz-Larenas et al (2019), el pensamiento crítico es parte de la vida diaria a la hora de tomar buenas decisiones, así como permite analizar una serie de hechos.

Conclusiones

Primero: Existe relación significativa entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023, pues se obtuvo un coeficiente de correlación R de Pearson de 0,422; por lo que se interpreta y determina que existe una correlación positiva media entre la variable hábitos de estudio y el pensamiento crítico.

Segunda: Existe una correlación positiva media entre la variable hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del pensamiento crítico, pues se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,402, además como valores obtenidos sobre la significancia, se tuvo un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se afirma, con un nivel de confianza del 95 % que existe una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico.

Tercero: Existe una correlación positiva media entre la variable Hábitos de estudio y la dimensión dialógica ya que se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,413; y de acuerdo a los valores obtenidos sobre la significancia, se tuvo un p valor (Sig. = 0.000), menor que $\alpha = 0.05$, por lo que se puede afirmar, con un nivel de confianza del 95 %, que existe una relación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio con la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico.

Recomendaciones

Primera: A las autoridades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, se les recomienda establecer políticas académicas de capacitación docente en estrategias para fomentar, de manera transversal en las diversas asignaturas, los hábitos de estudio, así como el pensamiento crítico para estudiantes universitario, lo que permitirá mejorar el desempeño académico.

Segunda: A los docentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann se les recomienda que a través de las asignaturas que imparten puedan implementar mecanismos para el fortalecimiento de los hábitos de estudio de sus estudiantes, dotándolos de estrategias y técnicas de estudio, estrategias para la solución de tareas, habilidades para prepararse para los exámenes, saber cómo escuchar una clase así como orientarlos en el espacio adecuado para realizar un buen estudio.

Tercera: A los docentes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann se les recomienda que a través de las asignaturas que imparten puedan implementar mecanismos para el fortalecimiento del pensamiento crítico de sus estudiantes, dotándolos de estrategias para fortalecer la dimensión sustantiva y dialógica, es decir, para buscar posibles soluciones a un problema en base a la búsqueda de información, es base a las lecturas realizadas, ser capaz de escribirlas y exponerlas así como ponerlas en práctica, capacidad para extraer la síntesis de una información, y argumentar.

Referencias

- Adame, V. (2017). *Aprender a estudiar: Desarrollo de hábitos y técnicas de estudio para el alumnado de la ESO*. [Tesis de Maestría, Universidad de Extremadura].
<http://hdl.handle.net/10662/6235>
- Agüero, E. (2022). *Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de secundaria de la I.E. Alfredo Rebaza Acosta, Los Olivos - 2022*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/106032>
- Alfaro, E. (2019). *Pensamiento crítico en estudiantes de educación de los primeros y últimos semestres de la Escuela Profesional de Educación de una universidad privada de la ciudad de Arequipa, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/8433>
- Arbaiza, L. (2016). *Cómo elaborar una tesis de grado*. ALFAOMEGA ESAN.
- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernández, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>
- Denegri, N. (2020). *Hábitos de lectura y pensamiento crítico en estudiantes de las carreras de humanidades del primer ciclo de una universidad privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres].
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/7174>
- Díaz, C., Ossa, C., Palma, M., Lagos, N., & Boudon, J. (2019). El concepto de pensamiento crítico según estudiantes chilenos de pedagogía. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*(27), 275-296. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/soph.n27.2019.09>
- Elizalde, A. (Julio de 2017). *Hábitos de estudio*. ATLANTE: Cuadernos de Educación y Desarrollo: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/07/index.html>

- Enríquez, M., Fajardo, M., & Garzón, F. (2015). Una revisión general a los hábitos y técnicas de estudio en el ámbito universitario. *Psicogente*, 18(33), 166-187.
<https://doi.org/https://doi.org/10.17081/psico.18.33.64>
- Flores, R. (2021). *Hábitos de estudio y el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes del IESPP José Jiménez Borja – 2019- Tacna*. [Tesis de Maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. <https://hdl.handle.net/20.500.12819/1369>
- García, Z. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Boletín Redipe*, 8(10), 75-88.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7528325>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
<http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Methodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- La Serna, P., Castillo, T., & Viera, Y. (2023). Ansiedad, autoestima y hábitos de estudio en relación al rendimiento académico de estudiantes universitarios peruanos: contexto Covid-19. *Avances en Odontoestomatología*, 39(1), 2-8.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-12852023000100002
- Loaiza, Y., & Osorio, L. (2018). El desarrollo de pensamiento crítico en ciencias naturales con estudiantes de básica secundaria en una Institución Educativa de Pereira - Risaralda. *Diálogos sobre educación*, 9(16), 1-24.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553457901009>

- MINEDU. (2018). ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?
<http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2018/10/Informe-Nacional-ECE-2018.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/MetodologiaInvestigacionNaupas.pdf
- Oliveras, M. (2021). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en ingresantes de una universidad privada de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/868>
- Pineda, M., & Cerrón, A. (2015). Pensamiento crítico y rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. *Horizonte de la ciencia*, 5(8), 105–110.
<https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/299>
- Ramírez, F. (2018). *Métodos y hábitos de estudio y su influencia en el desarrollo de habilidades inferenciales del pensamiento crítico en estudiantes del grado sexto de una institución educativa del Huila*. [Tesis de Maestría, Universidad Católica de Manizales]. <https://repositorio.ucm.edu.co/handle/10839/2064>
- Rios, C. (2022). *Hábitos de Estudio en el Desarrollo del Pensamiento Crítico de los Estudiantes de Educación Secundaria en Instituciones Educativas del Ámbito Rural Yarinacocha - Pucallpa, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5740>
- Rosales, J. (2016). *Estres académico y hábitos de estudio en universitarios de la Carrera de Psicología de un Centro de Formación Superior Privada de Lima-Sur*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/124>

Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7816>

Soriano, D. (24 de Junio de 2020). *Hábitos de estudio en tiempo de COVID-19*. Órgano informativo de la facultad de estudios superiores Iztacala:
<https://fenix.iztacala.unam.mx/?p=28576>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	DISEÑO METODOLOGICO
<p>Problema General</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023? 	<p>Objetivo General</p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023. 	<p>Hipótesis General</p> <ul style="list-style-type: none"> Los hábitos de estudio se relacionan significativamente con el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023. 	<p>HÁBITOS DE ESTUDIO</p>	<p>TÉCNICAS DE ESTUDIO RESOLUCION DE TAREAS PREPARACIÓN DE TAREAS PREPARACION PARA LOS EXAMENES. FORMAS DE ESCUCHAR LA CLASE ELEMENTOS QUE ACOMPAÑAN A LA CLASE</p>	<p>Tipo de investigación: BÁSICA</p> <p>Diseño: NO EXPERIMENTAL</p> <p>Nivel de investigación: DESCRIPTIVO CORRELACIONAL</p> <p>Población: 191 ESTUDIANTES</p>

<p>Problemas Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023? • ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica 	<p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023. • Establecer la relación que existe entre los hábitos de estudio y la dimensión dialógica del nivel de 	<p>Hipótesis Específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión sustantiva del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023? • Los hábitos de estudio se relacionan con la dimensión dialógica del nivel de pensamiento crítico en 	<p>PENSAMIENTO CRÍTICO</p>	<p>DIMENSIÓN SUSTANTIVA DIMENSIÓN DIALÓGICA</p>	<p>Muestra: Muestra censal 191 ESTUDIANTES</p> <p>Instrumento de recolección de datos: CUESTIONARIO</p>
---	--	---	----------------------------	---	---

<p>del nivel de pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023?</p>	<p>pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023.</p>	<p>estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2023?</p>			
---	--	---	--	--	--

Anexo 2: Cuestionario para medir los hábitos de estudio

Estudiante: Este cuestionario es anónimo, por lo que le pedimos honestidad en las respuestas. Escriba una equis debajo de la opción que considere apropiada.

Muchas gracias.

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Regularmente	Muchas veces	Siempre

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN TÉCNICAS DE ESTUDIO						
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes					
2	Subrayo los problemas que no tienen parecido con los resueltos o los que no sé					
3	Busco de inmediato en los libros, los problemas parecidos a los que no sé					
4	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido					
5	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido					
6	Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria las fórmulas					
7	Trato de memorizar la secuencia lógica de los problemas resueltos por el profesor o del libro					
8	Me limito a dar un repaso general a todo lo que tengo que estudiar					
9	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados					
10	Estudio solo para los exámenes					
DIMENSIÓN RESOLUCIÓN DE TAREAS						
11	Leo la pregunta, busco en el libro un problema parecido y luego copio la secuencia					
12	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido					

13	Las secuencias de los problemas resueltos que no entiendo, las memorizo con están en el libro, sin averiguar su porqué					
14	Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema					
15	En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos					
16	Pido ayuda a especialistas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea					
17	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas, por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado					
18	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra					
19	Cuando tengo varias tareas empiezo por lo más difícil					
DIMENSIÓN PREPARACIÓN PARA EXÁMENES						
20	Estudio por lo menos dos horas todos los días					
21	Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar					
22	Me pongo a estudiar el mismo día del examen					
23	Repaso momentos antes del examen					
24	Preparo un plagio por si acaso me olvido de un tema					
25	Confío en que mi compañero me avise alguna respuesta en el momento del examen					
26	Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará					
27	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil					
28	Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema					
DIMENSIÓN FORMAS DE ESCUCHAR LA CLASE						
29	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor					
30	Solo tomo apuntes de las cosas más importantes					
31	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes					
32	Cuando el profesor resuelve problemas matemáticos y no entiendo, levanto la mano y pido que vuelva a explicar					

33	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.					
34	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.					
35	Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo					
36	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases					
DIMENSIÓN ELEMENTOS QUE ACOMPAÑAN EL ESTUDIO						
37	Requiero de música sea del radio o del celular					
38	Requiero la compañía de la TV					
39	Requiero de tranquilidad y silencio					
40	Requiero de algún alimento que como mientras estudio					
41	Estudio mientras mi familia conversa, ve TV o escucha música					
42	Estudio mientras me interrumpen mis padres por algún favor					

Anexo 3: Cuestionario de pensamiento crítico (CPC 2)

N°	AFIRMACIÓN	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN SUSTANTIVA						
1	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.					
2	Cuando leo la opinión o un texto que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones, contrarias a la misma.					
3	Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
4	Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables o no.					
5	En mis trabajos escritos, además del texto principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.					
6	Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.					
7	Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.					
8	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
9	Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.					
10	Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.					
11	Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.					
12	Cuando leo una opinión o un texto, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.					
13	Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y prescindo de ella.					

14	En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.					
15	Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.					
16	Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una opinión.					
DIMENSIÓN DIALÓGICA						
17	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.					
18	Verifico la lógica interna de los textos que leo.					
19	Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.					
20	En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.					
21	Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.					
22	Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.					
23	Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.					
24	Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.					
25	Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.					
26	Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.					
27	En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.					
28	Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.					
29	Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.					
30	Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante					

Anexo 4: Categorización y baremos de las variables de investigación baremos

Tabla 14

Escala general de la variable hábitos de estudio

Categoría (Niveles)	Baremo (Rangos)
Bajo	42 a 107
Medio	108 a 140
Alto	141 a 210

Nota. Elaboración propia.

Tabla 15

Escala específica de las dimensiones hábitos de estudio

Niveles	Dimensiones				
	D1: Técnicas de estudio (10)	D2: Resolución de tareas (9)	D3: Preparación para exámenes (9)	D4: Formas de escuchar en clase (8)	D5: Elementos que acompañan el estudio (6)
Bajo	10 a 25	9 a 22	9 a 22	8 a 19	6 a 15
Medio	26 a 33	23 a 29	23 a 29	20 a 25	16 a 20
Alto	34 a 50	30 a 47	30 a 47	26 a 40	21 a 30

Nota. Elaboración propia.

Tabla 16

Escala general de la variable pensamientos críticos

Categoría (Niveles)	Baremo (Rangos)
Deficiente	30 a 77
Regular	78 a 101
Bueno	102 a 150

Nota. Elaboración propia.

Tabla 17*Escala específica de las dimensiones de la variable pensamientos críticos*

Niveles	Dimensiones	
	D1: Sustantivo (16)	D2: Dialógica (14)
Deficiente	16 a 41	14 a 35
Regular	42 a 54	36 a 46
Bueno	55 a 80	47 a 70

Nota. Elaboración propia.

Anexo 5: Análisis de Ítems de las variables de investigación

Tabla 18

Distribución de ítems sobre los hábitos de estudio en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2023

Dim	Ítems - Hábitos de estudio	Nunca (1)		Pocas veces (2)		Regularmente (3)		Muchas veces (4)		Siempre (5)		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
D1: Técnicas de estudio	1.Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes	6	5.3	27	23.7	43	37.7	21	18.4	17	14.9	114	100.0
	2.Subrayo los problemas que no tienen parecido con los resueltos o los que no se	8	7.0	28	24.6	53	46.5	15	13.2	10	8.8	114	100.0
	3.Busco de inmediato en los libros, los problemas parecidos a los que no se	5	4.4	30	26.3	33	28.9	32	28.1	14	12.3	114	100.0
	4.Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	5	4.4	13	11.4	38	33.3	40	35.1	18	15.8	114	100.0
	5.Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido	5	4.4	20	17.5	36	31.6	35	30.7	18	15.8	114	100.0
	6.Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta redarlo de memoria las fórmulas	2	1.8	17	14.9	43	37.7	38	33.3	14	12.3	114	100.0
	7.Trato de memorizar la secuencia lógica de los problemas resueltos por el profesor o del libro	3	2.6	18	15.8	43	37.7	33	28.9	17	14.9	114	100.0
	8.Me limito a dar un repaso general a todo lo que tengo que estudiar	6	5.3	17	14.9	51	44.7	31	27.2	9	7.9	114	100.0
	9.Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados	3	2.6	18	15.8	39	34.2	34	29.8	20	17.5	114	100.0
	10.Estudio solo para los exámenes	2	1.8	17	14.9	46	40.4	28	24.6	21	18.4	114	100.0
D2: Resolución de tareas	11.Leo la pregunta, busco en el libro un problema parecido y luego copio la secuencia	5	4.4	19	16.7	47	41.2	24	21.1	19	16.7	114	100.0
	12.Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido	3	2.6	14	12.3	46	40.4	36	31.6	15	13.2	114	100.0
	13.Las secuencias de los problemas resueltos que no entiendo, las memorizo con estén en el libro, sin averiguar su porqué	11	14.3	32	28.1	46	40.4	20	17.5	5	4.4	114	100.0
	14.Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema	9	7.9	32	28.1	48	42.1	19	16.7	6	5.3	114	100.0
	15.En mi casa me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en la universidad preguntando a mis amigos	15	13.2	29	25.4	38	33.3	25	21.9	7	6.1	114	100.0
	16.Pido ayuda a especialistas y dejo que me resuelven todo o gran parte de la tarea	27	23.7	36	31.6	35	30.7	12	10.5	4	3.5	114	100.0
	17.Dejo para último momento la ejecución de mis tareas, por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado	18	15.8	28	24.6	41	36.0	18	15.8	9	7.9	114	100.0
	18.Empezó a resolver una tarea, me canso y paso a otra	19	16.7	24	21.1	41	36.0	20	17.5	10	8.8	114	100.0
	19.Cuando tengo varias tareas empiezo por lo más difícil	7	6.1	31	27.2	34	29.8	26	22.8	16	14.0	114	100.0
D3: Preparación para exámenes	20.Estudio por lo menos dos horas todos los días	12	10.5	39	34.2	38	33.3	14	12.3	11	9.6	114	100.0
	21.Espero que se fije la fecha de un examen para ponerme a estudiar	6	5.3	17	14.9	53	46.5	28	24.6	10	8.8	114	100.0
	22.Me pongo a estudiar el mismo día del examen	16	14.0	34	29.8	37	32.5	14	12.3	13	11.4	114	100.0
	23.Repaso momentos antes del examen	8	7.0	17	14.9	41	36.0	32	28.1	16	14.0	114	100.0
	24.Preparo un plagio por si acaso me olvido de un tema	38	33.3	33	28.9	23	20.2	15	13.2	5	4.4	114	100.0
	25.Confío en que mi compañero me avise alguna respuesta en el momento del examen	55	48.2	24	21.1	18	15.8	11	9.6	6	5.3	114	100.0
	26.Confío en mi buena suerte, por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará	24	21.1	22	19.3	38	33.3	20	17.5	10	8.8	114	100.0
	27.Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil	10	8.8	25	21.9	35	30.7	26	22.8	18	15.8	114	100.0
	28.Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema	12	10.5	26	22.8	55	48.2	14	12.3	7	6.1	114	100.0
D4: Formas de escuchar en clase	29.Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor	3	2.6	25	21.9	45	39.5	27	23.7	14	12.3	114	100.0
	30.Solo tomo apuntes de las cosas más importantes	5	4.4	10	8.8	53	46.5	37	32.5	9	7.9	114	100.0
	31.Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes	15	13.2	32	28.1	39	34.2	13	11.4	15	13.2	114	100.0
	32.Cuando el profesor resuelve problemas matemáticos y no entiendo, levanto la mano y pido que vuelva a explicar	19	16.7	29	25.4	32	28.1	21	18.4	13	11.4	114	100.0
	33.Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase	30	26.3	34	29.8	28	24.6	13	11.4	9	7.9	114	100.0
	34.Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo	20	17.5	32	28.1	33	28.9	21	18.4	8	7.0	114	100.0
	35.Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo	25	21.9	31	27.2	39	34.2	15	13.2	4	3.5	114	100.0
	36.Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases	22	19.3	29	25.4	39	34.2	19	16.7	5	4.4	114	100.0
D5: Elementos que acompañan el	37.Requiero de música sea del radio o del celular	22	19.3	21	18.4	36	31.6	22	19.3	13	11.4	114	100.0
	38.Requiero la compañía de la TV	41	36.0	32	28.1	26	22.8	10	8.8	5	4.4	114	100.0
	39.Requiero de tranquilidad y silencio	7	6.1	24	21.1	25	21.9	32	28.1	26	22.8	114	100.0
	40.Requiero de algún alimento que como mientras estudio	14	12.3	30	26.3	40	35.1	20	17.5	10	8.8	114	100.0
	41.Estudio mientras mi familia conversa, ve TV o escucha música	39	34.2	33	28.9	28	24.6	7	6.1	7	6.1	114	100.0
	42.Estudio mientras me interrumpen mis padres por algún favor	34	29.8	27	23.7	36	31.6	9	7.9	8	7.0	114	100.0

Nota. Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.27).

Tabla 19

Distribución de ítems sobre el pensamiento crítico en estudiantes de la carrera profesional de Educación: Matemática, Computación e Informática de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna, 2023

Ítems - Pensamiento crítico	Nunca (1)		Pocas veces (2)		Regulamente (3)		Muchas veces (4)		Siempre (5)		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
1. Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	4	3.5	22	19.3	40	35.1	32	28.1	16	14.0	114	100.0
2. Cuando leo la opinión o un texto que está de acuerdo con mi punto de vista, tomo partido por ella sin considerar otras posibles razones, contrarias a la misma.	5	4.4	25	21.9	59	51.8	18	15.8	7	6.1	114	100.0
3. Cuando expongo oralmente una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	9	7.9	28	24.6	48	42.1	20	17.5	9	7.9	114	100.0
4. Cuando busco información para redactar un trabajo, juzgo si las fuentes que manejo son fiables o no.	5	4.4	28	24.6	33	28.9	33	28.9	15	13.2	114	100.0
5. En mis trabajos escritos, además del texto principal sobre el tema, expongo opiniones alternativas de otros autores y fuentes.	3	2.6	29	25.4	43	37.7	28	24.6	11	9.6	114	100.0
6. Cuando debo redactar un trabajo, expongo interpretaciones alternativas de un mismo hecho, siempre que sea posible.	1	0.9	25	21.9	47	41.2	24	21.1	17	14.9	114	100.0
7. Cuando leo la interpretación de un hecho, me pregunto si existen interpretaciones alternativas.	5	4.4	28	24.6	40	35.1	31	27.2	10	8.8	114	100.0
8. Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas oralmente, especificando sus ventajas e inconvenientes.	10	8.8	23	20.2	50	43.9	16	14.0	15	13.2	114	100.0
9. Cuando un problema tiene varias posibles soluciones, soy capaz de exponerlas por escrito, especificando sus ventajas e inconvenientes.	7	6.1	29	25.4	37	32.5	29	25.4	12	10.5	114	100.0
10. Cuando escribo las conclusiones de un trabajo, justifico claramente cada una de ellas.	4	3.5	26	22.8	49	43.0	25	21.9	10	8.8	114	100.0
11. Cuando un autor expone una solución a un problema, valoro si ha expuesto también todas las condiciones necesarias para ponerla en práctica.	1	0.9	25	21.9	48	42.1	27	23.7	13	11.4	114	100.0
12. Cuando leo una opinión o un texto, no tomo partido por ella hasta que dispongo de suficiente evidencia o razones que la justifiquen.	5	4.4	24	21.1	46	40.4	28	24.6	11	9.6	114	100.0
13. Cuando leo un texto, identifico claramente la información irrelevante y rescindo de ella.	7	14.3	24	14.3	44	15.7	28	51.4	11	11.4	114	100.0
14. En los debates, sé justificar adecuadamente por qué considero aceptable o infundada, una opinión.	7	15.7	26	15.7	35	17.1	33	52.9	13	12.9	114	100.0
15. Cuando participo en un debate, me pregunto si hay interpretaciones alternativas de un mismo hecho.	3	17.1	24	24.3	39	18.6	36	31.4	12	8.6	114	100.0
16. Cuando leo un texto argumentativo, identifico claramente los argumentos que corroboran o refutan una opinión.	2	1.8	24	21.1	43	37.7	33	28.9	12	10.5	114	100.0
17. Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, busco razones contrarias a lo que se expone en el texto.	3	2.6	24	21.1	40	35.1	28	24.6	19	16.7	114	100.0
18. Verifico la lógica interna de los textos que leo.	5	4.4	19	16.7	42	36.8	33	28.9	15	13.2	114	100.0
19. Cuando un autor expone varias posibles soluciones a un problema, valoro si todas ellas son igualmente posibles de poner en práctica.	1	0.9	14	12.3	53	46.5	33	28.9	13	11.4	114	100.0
20. En los debates, busco ideas alternativas a las que ya han sido manifestadas.	3	2.6	17	14.9	53	46.5	24	21.1	17	13.0	114	100.0
21. Sé extraer conclusiones fundamentales de los textos que leo.	5	4.4	20	17.5	44	38.6	33	28.9	12	10.5	114	100.0
22. Cuando leo algo con lo que no estoy de acuerdo, considero que puedo estar equivocado y que sea el autor el que tenga la razón.	4	3.5	16	14.0	42	36.8	31	27.2	21	18.4	114	100.0
23. Cuando escribo sobre un tema, diferencio claramente entre hechos y opiniones.	3	2.6	21	18.4	41	36.0	40	35.1	9	7.9	114	100.0
24. Sé diferenciar las opiniones en los textos que leo.	0	0.0	17	14.9	40	35.1	43	37.7	14	12.3	114	100.0
25. Me planteo si los textos que leo dicen algo que esté vigente hoy en día.	4	3.5	31	27.2	42	36.8	24	21.1	13	11.4	114	100.0
26. Cuando debo argumentar por escrito sobre un tema, expongo razones tanto a favor como en contra del mismo.	5	4.4	23	20.2	38	33.3	36	31.6	12	10.5	114	100.0
27. En los debates, sé expresar con claridad mi punto de vista.	3	2.6	29	25.4	39	34.2	25	21.9	18	15.8	114	100.0
28. Cuando leo un texto, sé si el autor trata de dar una opinión, exponer un problema y sus soluciones, explicar unos hechos, etc.	6	5.3	18	15.8	58	50.9	22	19.3	10	8.8	114	100.0
29. Cuando expongo por escrito una idea que no es mía, menciono las fuentes de las que proviene.	9	7.9	31	27.2	33	28.9	30	26.3	11	9.6	114	100.0
30. Cuando leo un texto, identifico claramente la información relevante	0	0.0	19	16.7	52	45.6	27	23.7	16	14.0	114	100.0

Nota. Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.27).

Anexo 6: Resultados respecto a la hipótesis general

Tabla 20

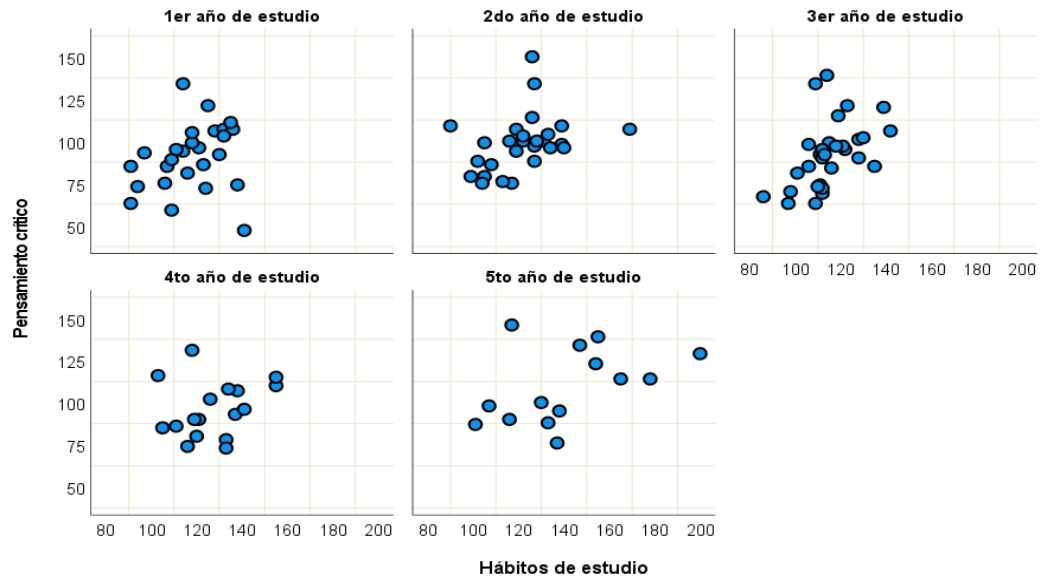
Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico, según año de estudio (puntajes directos)

V1: Habito de estudio	Pensamiento critico	valores	Interpretación
Primer año de estudio	Estadístico de prueba:		
	Coefficiente R de Pearson	0,225	No existe relación
	Sig.	0,270	
	n	26	$P \geq 0.05$
Segundo año de estudio	Estadístico de prueba:		
	Coefficiente R de Pearson	0,354	Si existe relación
	Sig.	0,040	
	n	27	$P < 0.05$
Tercer año de estudio	Estadístico de prueba:		
	Coefficiente R de Pearson	0,492	Si existe relación
	Sig.	0,006	
	n	30	$P < 0.05$
Cuarto año de estudio	Estadístico de prueba:		
	Coefficiente R de Pearson	0,219	No existe relación
	Sig.	0,398	
	n	17	$P \geq 0.05$
Quinto año de estudio	Estadístico de prueba:		
	Coefficiente R de Pearson	0,443	Si existe relación
	Sig.	0,013	
	n	14	$P < 0.05$

Nota. Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 7

Descripción del diagrama de dispersión entre el compromiso académico y actitud por el aprendizaje (según sus puntajes directos)



Nota. Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.27).

Anexo 7: Resultados respecto a la hipótesis específica 1

Tabla 21

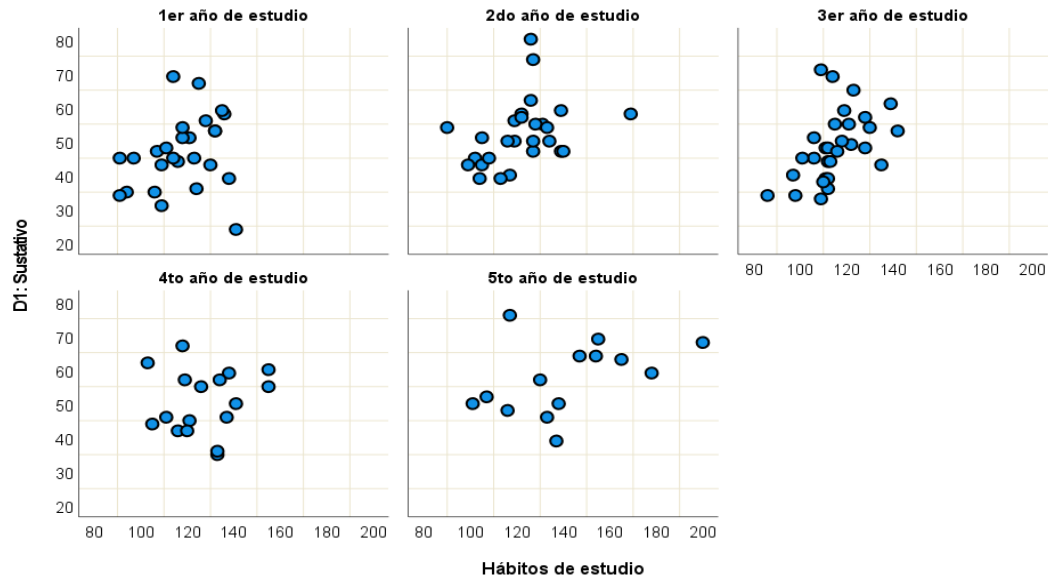
Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente sustantivo, según año de estudio (puntajes directos)

V1: Hábito de estudio	Pensamiento crítico D1: Sustantivo	valores	Interpretación
Primer año de estudio	Estadístico de prueba: Coeficiente R de Pearson	0,250	No existe relación $P \geq 0.05$
	Sig.	0,217	
	n	26	
Segundo año de estudio	Estadístico de prueba: Coeficiente R de Pearson	0,363	Si existe relación $P < 0.05$
	Sig.	0,021	
	n	27	
Tercer año de estudio	Estadístico de prueba: Coeficiente R de Pearson	0,474	Si existe relación $P < 0.05$
	Sig.	0,008	
	n	30	
Cuarto año de estudio	Estadístico de prueba: Coeficiente R de Pearson	0,095	No existe relación $P \geq 0.05$
	Sig.	0,716	
	n	17	
Quinto año de estudio	Estadístico de prueba: Coeficiente R de Pearson	0,417	Si existe relación $P < 0.05$
	Sig.	0,038	
	n	14	

Nota. Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 8

Descripción del diagrama de dispersión entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente sustantivo, según año de estudio (puntajes directos)



Nota. Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.27).

Anexo 8: Resultados respecto a la hipótesis específica 2

Tabla 22

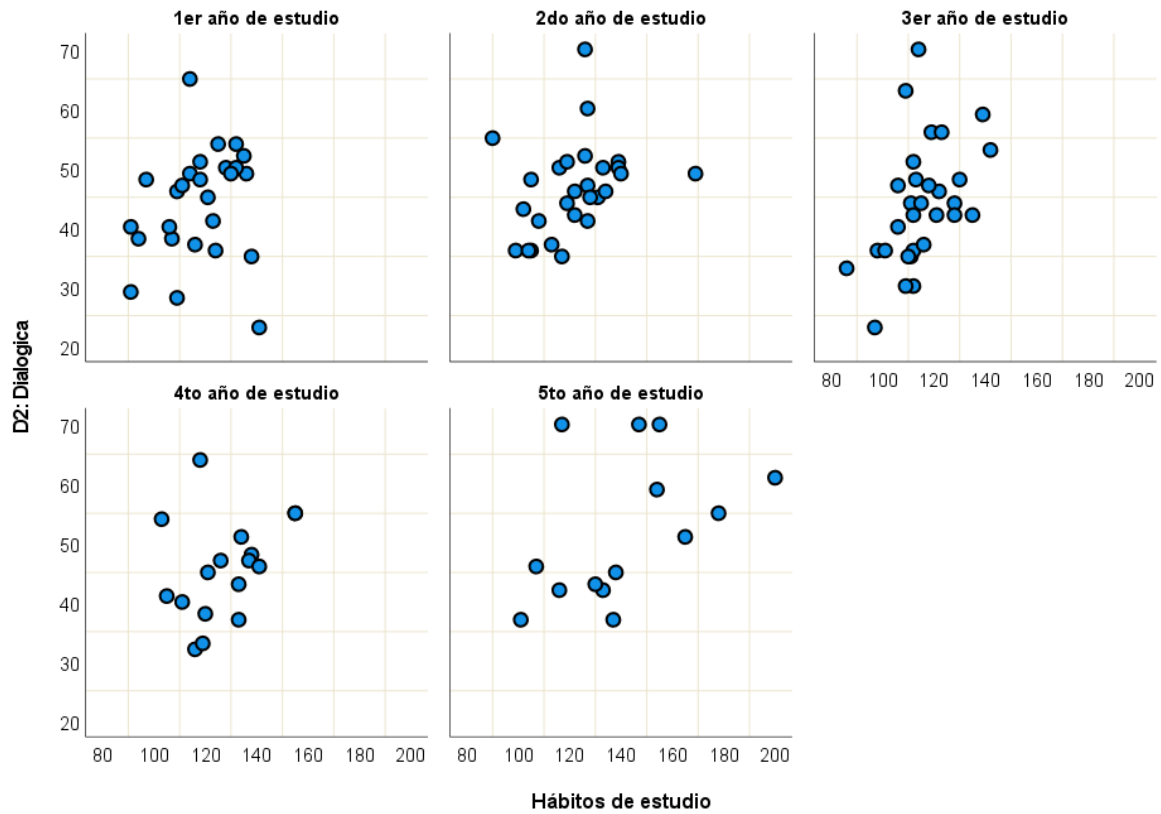
Resultados de la correlación R de Pearson, entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente dialógica, según año de estudio (puntajes directos)

V1: Habito de estudio	Pensamiento crítico D2: Dialógica	valores	Interpretación
Primer año de estudio	Estadístico de prueba:	0,182	No existe relación $P \geq 0.05$
	Coefficiente R de Pearson		
	Sig.	0,372	
Segundo año de estudio	n	26	
	Estadístico de prueba:	0,317	Si existe relación $P < 0.05$
	Coefficiente R de Pearson		
Sig.	0,017		
Tercer año de estudio	n	27	
	Estadístico de prueba:	0,476	Si existe relación $P < 0.05$
	Coefficiente R de Pearson		
Sig.	0,008		
Cuarto año de estudio	n	30	
	Estadístico de prueba:	0,321	No existe relación $P \geq 0.05$
	Coefficiente R de Pearson		
Sig.	0,209		
Quinto año de estudio	n	17	
	Estadístico de prueba:	0,444	Si existe relación $P < 0.05$
	Coefficiente R de Pearson		
Sig.	0,011		
	n	14	

Nota. Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 9

Descripción del diagrama de dispersión entre el Hábitos de estudio y pensamiento crítico en su componente dialógica, según año de estudio (puntajes directos)



Nota. Elaboración propia (IBM SPSS Statistics v.27).