

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**INTERACCIÓN Y COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EL
APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES**

DE CUARTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIO DE

LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

ENRIQUE PAILLARDELLE,

TACNA, 2023

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. ANGELICA MANUELA COLQUE HUARACHI

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Idioma Extranjero

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

INTERACCIÓN Y COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA
INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE, TACNA, 2023.

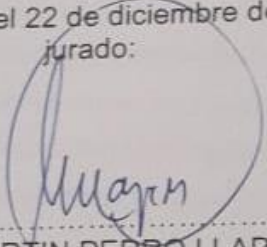
TESIS

Presentada por:
Bach. ANGELICA MANUELA COLQUE HUARACHI


Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO

Aprobado por unanimidad el 22 de diciembre de 2023, ante el siguiente
jurado:

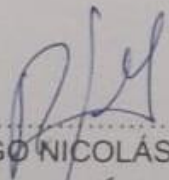
Presidente:


.....
Dr. MARTIN PEDRO LLAPA MEDINA

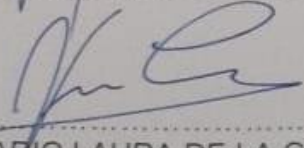
Secretario:


.....
Mst. DANY ALEJANDRINA CHARIARSE ALVARADO

Miembro:


.....
Mgr. DOMINGO NICOLÁS PÉREZ YUFRA

Asesor:


.....
Dr. KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ

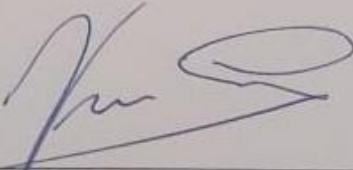
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, KEVIN MARIO LAURA DE LA CRUZ, en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de Facultad N° 6401-2023-FECH-UN/JBG de la tesis, titulado: INTERACCIÓN Y COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ENRIQUE PAILLARDELLE, TACNA, 2023 presentado por el Bach. ANGELICA MANUELA COLQUE HUARACHI para optar el TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO, habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según le revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 10 %. Por lo que, CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la TESIS enunciado líneas arriba, la cual está expedita para continuar con los trámites para la obtención de TITULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN IDIOMA EXTRANJERO, según corresponda consiguientemente la publicación en el repositorio institucional.

Tacna, 24 de enero del 2024.

FIRMA ASESOR

Nombres y apellidos, DNI

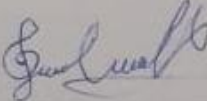

Kevin Mario Laura de la Cruz
70980390



Huella digital

FIRMA TESISTA

Nombres y apellidos, DNI


Angelica Manuela Colque Huarachi
71897972



Huella digital

Dedicatoria

La presente tesis es dedicada a mi madre Doris y a mi hermano Kevin, quienes siempre me brindaron su apoyo en el transcurso de mi carrera y desarrollo personal.

Agradecimientos

A mi asesor, Dr. Kevin Mario Laura de la Cruz, por el apoyo y guía brindado a lo largo de este trabajo de investigación.

A todos mis compañeros y docentes, por apoyarme cuando más los necesité, por su apoyo en momentos difíciles.

Índice de contenido

Portada	i
Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos	v
Índice de contenido.....	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
Introducción	1
Capítulo I: Planteamiento del Problema	4
Capítulo II: Marco Teórico	11
Capítulo III: Marco Metodológico.....	30
Capítulo IV: Marco Operacional	35
Conclusiones	60
Referencias.....	63
Anexos	71

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Operacionalización de las variables</i>	29
Tabla 2 <i>Estudiantes de cuarto grado de secundaria de la institución educativa</i>	31
Tabla 3 <i>Nivel de dimensión 1: Comunicación docente – estudiante</i>	36
Tabla 4 <i>Nivel de la dimensión 2: Comunicación grupal</i>	37
Tabla 5 <i>Nivel de la dimensión 3: Comunicación intrafamiliar</i>	38
Tabla 6 <i>Nivel de la dimensión 4: Comunicación virtual</i>	40
Tabla 7 <i>Nivel de la dimensión 1: Competencia lingüística</i>	41
Tabla 8 <i>Nivel de la dimensión 2: Competencia sociolingüística</i>	43
Tabla 9 <i>Nivel de la dimensión 3: Competencia pragmática</i>	44
Tabla 10 <i>Supuesto de normalidad: Kolmogorov-Smirnova</i>	46
Tabla 11 <i>Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa e interacción comunicativa</i>	47
Tabla 12 <i>Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación docente – estudiante</i>	48
Tabla 13 <i>Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación grupal</i>	50
Tabla 14 <i>Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión</i>	

<i>comunicación intrafamiliar</i>	51
Tabla 15 <i>Prueba Estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación virtual</i>	52
Tabla 16 <i>Matriz de consistencia</i>	72
Tabla 17 <i>¿El docente da sus clases de manera alegre y dinámica?</i>	83
Tabla 18 <i>¿El docente comparte ejemplos de mi interés sobre el tema explicado?</i>	84
Tabla 19 <i>¿El docente nos da una retroalimentación al final de cada clase?</i>	86
Tabla 20 <i>¿El docente impulsa mi participación en clase?</i>	87
Tabla 21 <i>¿El docente impone su autoridad en clase, e ignora la opinión de mis compañeros y/o la mía?</i>	89
Tabla 22 <i>¿El docente nos deja trabajos grupales, al menos una vez por bimestre?</i>	90
Tabla 23 <i>¿El docente nos deja trabajos grupales, para la casa?</i>	91
Tabla 24 <i>¿Mis compañeros y yo conversamos fuera de las clases sobre lo que aprendemos en el curso de inglés?</i>	93
Tabla 25 <i>¿Me es fácil relacionarme con mis compañeros en las clases de inglés?</i>	94
Tabla 26 <i>¿Me es más fácil trabajar solo que en equipo?</i>	96
Tabla 27 <i>¿Algún familiar me ayuda con mis tareas de inglés?</i>	97
Tabla 28 <i>¿Mis padres me preguntan si tengo dificultades con el curso de inglés?</i>	99
Tabla 29 <i>¿Mis padres me dan tiempo para hacer mis deberes y/o estudiar sobre el curso de</i>	

<i>inglés?</i>	100
Tabla 30 <i>¿Tengo acceso a internet para participar en mis clases virtuales activamente?</i> .	102
Tabla 31 <i>¿Tengo dificultades para hacer trabajos grupales en esta enseñanza virtual? ...</i>	103
Tabla 32 <i>¿Me es fácil expresar mis ideas en clase mediante clases virtuales?</i>	105
Tabla 33 <i>¿Pienso que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales?</i>	106
Tabla 34 <i>¿Durante la clase, reconoces las palabras según su significado?</i>	108
Tabla 35 <i>¿Durante la clase, pronuncias las palabras de acuerdo con la fonética inglesa? Es decir, con una correcta pronunciación.</i>	109
Tabla 36 <i>¿Durante la clase, identificas el orden de las palabras en una oración?</i>	111
Tabla 37 <i>Durante la clase, ¿Identificas el uso correcto de las frases en el idioma inglés?</i>	112
Tabla 38 <i>Durante la clase, ¿Puedes reconocer las reglas ortográficas del inglés? Es decir, cuando</i>	114
Tabla 39 <i>¿Empleas correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés? Ejemplo: excuse me, please, thanks.</i>	115
Tabla 40 <i>¿Utilizas las reglas gramaticales inglesas cuando conversas con tus compañeros? Reglas gramaticales: Correcto uso de adjetivos y de los distintos tiempos (pasado, presente...), correcta construcción de una oración, etc.</i>	117
Tabla 41 <i>¿Prácticas el uso de refranes de la cultura inglesa? Ejemplo: «Beauty is in the eyes of the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»)</i>	118
Tabla 42 <i>¿Reconoces los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa? Acentos:</i>	

<i>inglés americano o británico</i>	120
Tabla 43 <i>¿Elaboras y comprendes las oraciones en el idioma inglés?</i>	121
Tabla 44 <i>¿Conoces expresiones del idioma inglés de manera oral?</i>	123
Tabla 45 <i>¿Conoces expresiones del idioma de manera escrita?</i>	124
Tabla 46 <i>¿Aplicas correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos?</i>	126
Tabla 47 <i>¿Conoces y aplicas coherencia cuando construyes oraciones en inglés?</i>	127

Índice de figuras

Figura 1	<i>Nivel de la dimensión Comunicación docente – estudiante</i>	36
Figura 2	<i>Nivel de la dimensión 2: Comunicación grupal</i>	37
Figura 3	<i>Nivel de la dimensión 3: Comunicación intrafamiliar</i>	39
Figura 4	<i>Nivel de la dimensión 4: Comunicación virtual</i>	40
Figura 5	<i>Nivel de la dimensión 1: Competencia lingüística</i>	42
Figura 6	<i>Nivel de la dimensión 2: Competencia sociolingüística</i>	43
Figura 7	<i>Nivel de la dimensión 3: Competencia pragmática</i>	45
Figura 8	<i>¿El docente da sus clases de manera alegre y dinámica?</i>	83
Figura 9	<i>¿El docente comparte ejemplos de mi interés sobre el tema explicado?</i>	84
Figura 10	<i>¿El docente nos da una retroalimentación al final de cada clase?</i>	86
Figura 11	<i>¿El docente impulsa mi participación en clase?</i>	88
Figura 12	<i>¿El docente impone su autoridad en clase, e ignora la opinión de mis compañeros y/o</i>	89
Figura 13	<i>¿El docente nos deja trabajos grupales, al menos una vez por bimestre?</i>	90
Figura 14	<i>¿El docente nos deja trabajos grupales, para la casa?</i>	92
Figura 15	<i>¿Mis compañeros y yo conversamos fuera de las clases sobre lo que aprendemos en el curso de inglés?</i>	93

Figura 16	<i>¿Me es fácil relacionarme con mis compañeros en las clases de inglés?</i>	95
Figura 17	<i>¿Me es más fácil trabajar solo que en equipo?.....</i>	96
Figura 18	<i>¿Algún familiar me ayuda con mis tareas de inglés?</i>	98
Figura 19	<i>¿Mis padres me preguntan si tengo dificultades con el curso de inglés?</i>	99
Figura 20	<i>¿Mis padres me dan tiempo para hacer mis deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés?.....</i>	101
Figura 21	<i>¿Tengo acceso a internet para participar en mis clases virtuales activamente?.....</i>	102
Figura 22	<i>¿Tuve dificultades para hacer trabajos grupales en la enseñanza virtual?</i>	104
Figura 23	<i>¿Me es fácil expresar mis ideas en clase mediante clases virtuales?</i>	105
Figura 24	<i>¿Pienso que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales?</i>	107
Figura 25	<i>¿Durante la clase, reconoces las palabras según su significado?.....</i>	108
Figura 26	<i>¿Durante la clase, pronuncias las palabras de acuerdo con la fonética inglesa? Es decir, con una correcta pronunciación.....</i>	110
Figura 27	<i>¿Durante la clase, identificas el orden de las palabras en una oración?.....</i>	111
Figura 28	<i>Durante la clase, ¿Identificas el uso correcto de las frases en el idioma inglés?</i>	113
Figura 29	<i>Durante la clase, ¿Puedes reconocer las reglas ortográficas del inglés? Es decir, cuando usar s, es, ies, al final de las palabras; entre otras reglas.</i>	114
Figura 30	<i>¿Empleas correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés?EJEMPLO:</i>	

<i>excuseme, please, thanks.....</i>	116
Figura 31 <i>¿Utilizas las reglas gramaticales inglesas cuando conversas con tus compañeros? Reglas gramaticales: Correcto uso de adjetivos y de los distintos tiempos (pasado, presente...), correcta construcción de una oración, etc.</i>	117
Figura 32 <i>¿Prácticas el uso de refranes de la cultura inglesa? Ejemplo: «Beauty is in the eyes of the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»)</i>	119
Figura 33 <i>¿Reconoces los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa? Acentos: ingles americano o británico.</i>	120
Figura 34 <i>¿Elaboras y comprendes las oraciones en el idioma inglés?</i>	122
Figura 35 <i>¿Conoces expresiones del idioma inglés de manera oral?</i>	123
Figura 36 <i>¿Conoces expresiones del idioma de manera escrita?</i>	124
Figura 37 <i>¿Aplicas correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos?</i>	126
Figura 38 <i>¿Conoces y aplicas coherencia cuando construyes oraciones en inglés?</i>	128

Resumen

La presente investigación tiene como propósito describir el grado de relación entre interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023. De la población conformada por estudiantes de secundaria, se consideró como muestra a 142 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la sección A, B, C, D, E y F. El tipo de investigación que se utilizó es la básica descriptiva, de nivel descriptivo ya que después del estudio de las variables, se identificó las posibles relaciones que existen entre sí, es una investigación cuantitativa de diseño no experimental. Se aplicó dos cuestionarios para un análisis detallado del desarrollo de las variables, esto se observó mediante la percepción individual de cada estudiante. Se consideró la prueba de Kolmogorov-Smirnov, concluyendo que, los datos presentan una distribución normal. Los resultados demuestran que el valor estadístico de r de Pearson es de 32,4, por lo que, se puede afirmar con un 95% de confianza que, hay correlación entre la variable Competencia comunicativa e Interacción comunicativa, dado que el p Valor = 0,000085 < 0.05, rechaza la hipótesis nula. La investigación realizado en esta institución concluyó que, la interacción entre el estudiante con el docente, compañeros e incluso familiares influye en el desarrollo de la competencia comunicativa en el área inglés, destacando la importancia del mismo.

Palabras clave: Interacción comunicativa, competencia comunicativa, competencia lingüística, competencia sociolingüística y competencia pragmática

Abstract

The purpose of this research is to describe the degree of relationship between communicative interaction and communicative competence in the area of English in fourth grade high school students of the Enrique Paillardelle Educational Institution, Tacna, 2023. Of the population made up of high school students, 142 fourth grade high school students from sections A, B, C, D, E and F were considered as a sample. The type of research used is basic descriptive, descriptive level since after the study of the variables the possible relationships that exist between them were identified, it is a quantitative research of non-experimental design. Two questionnaires were applied for a detailed analysis of the development of the variables, this was observed through the individual perception of each student. The Kolmogorov-Smirnov test was considered, concluding that the data present a normal distribution. The results show that the statistical value of Pearson's r is 32.4, therefore, it can be affirmed with 95% confidence that, there is correlation between the variable Communicative competence and Communicative interaction, given that the p -value = $0.000085 < 0.05$, rejects the null hypothesis. The research conducted in this institution concluded that the interaction between the student with the teacher, classmates and even family members influences the development of communicative competence in the English area, highlighting its importance.

Keywords: Communicative Interaction, Communicative Competence, Linguistic Competence, Sociolinguistic Competence and Pragmatic Competence.

Introducción

Existen diversos factores esenciales que contribuyen en un aprendizaje significativo del idioma inglés, entre ellos el nivel de competencia comunicativa, en el cual López (2010) destaca lo importancia de la percepción que tienen los estudiantes sobre la competencia comunicativa y su importancia para integrarse en actos comunicativos en el uso de una segunda lengua.

Durante el estado de emergencia en el 2020, MINEDU implementó la plataforma “Aprendo en casa” donde se podían obtener materiales didácticos que permitían al docente organizar la clase de manera más atractiva para el estudiante, con el fin de desarrollar las competencias esperadas. Incluso después de la pandemia, se tiene acceso a nuevas plataformas virtuales que permiten interactuar con los estudiantes.

Quispe (2016) considera que el ser humano con el tiempo aprende un idioma a largo plazo hasta dominarlo, en su vida diaria durante una situación comunicativa; al comienzo es difícil, pero con práctica y persistencia puede perfeccionar y dominar cualquier idioma.

Es relevante el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes, sin embargo, se debe considerar todos los problemas que abarca el buen desarrollo del aprendizaje del idioma extranjero. Algunos problemas son el desinterés que muestran los estudiantes por aprender una segunda lengua, y el poco tiempo que invierten en la práctica de su uso. Además, la falta de preocupación de los padres por el desarrollo de la educación de sus hijos, y el problema más frecuente la metodología de enseñanza, que muchas veces son rígidas y poco didácticas. Es por ello que, en esta investigación se evidenciará la situación de comunicación en el aula desde la perspectiva del estudiante.

El objetivo de la investigación es describir el grado de relación entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

En el marco metodológico de la investigación, se realizó mediante un tipo de investigación básica-descriptiva, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. La población fue conformada por los estudiantes de secundaria, de la cual se obtuvo como muestra a 171 estudiantes de cuarto de secundaria. Para obtener datos de dichas variables se utilizó una encuesta y un cuestionario, los cuales se compartieron vía online al momento de aplicar la prueba piloto, y en la aplicación de la encuesta de manera formal se realizó de manera presencial.

El presente trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos:

En el primer capítulo, se presenta el planteamiento del problema, conformado por la descripción del planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos de la investigación y la justificación de la investigación.

En el segundo capítulo, se exponen los fundamentos teóricos, lo cual abarca antecedentes, definiciones relacionadas a las variables incluyendo sus dimensiones, hipótesis y operacionalización de variables.

En el tercer capítulo, se demuestra la metodología que se empleó para realizar la investigación incluyendo las técnicas o instrumentos.

En el tercer capítulo, se presenta el marco metodológico, la descripción del tipo y diseño de la investigación, descripción del universo físico y social de ejecución de la

investigación, descripción del universo y muestra, descripción de las técnicas e instrumentos de investigación, las técnicas de confiabilidad y validación de instrumentos.

Finalmente, en el cuarto capítulo denominado el marco operacional, se presenta la descripción del trabajo de campo, los resultados de la investigación, la prueba de normalidad y la discusión de resultados.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Planteamiento del problema

Después de reconocer la importancia del idioma inglés para los estudiantes, , tenemos que tener en cuenta todos los problemas que abarca el buen desarrollo del aprendizaje de dicho idioma, entre ellos está el nivel de competencia.

A nivel internacional, Cajar (2017, como se citó en Sánchez, 2013) en el libro titulado: Documentos de trabajo sobre Economía Regional, demuestra el nivel de inglés en el que se encuentra el país de Colombia, ya que afirma que solo el 1% de estudiantes pueden ser catalogados como bilingües. Lo cual demuestra una clara realidad sobre el bajo nivel de inglés que existe en países cercanos.

A nivel nacional, Quispe (2016) señala que, en las instituciones públicas de Perú, hay muchos obstáculos en el aprendizaje significativo en los estudiantes, entre ellos el nivel de aprendizaje de habilidades orales es muy bajo. Por lo que, afirma se necesitan actividades que motiven a los estudiantes a esforzarse a través de la práctica, aunque no todos los estudiantes estén dispuestos a practicar continuamente.

A nivel regional Laura (2020), afirma que, el aprendizaje del idioma inglés debe impartirse por profesores de una alta capacidad y formación académica, docentes que utilicen una correcta metodología que permita un eficaz proceso de enseñanza, y que tengan la capacidad de reconocer los distintos perfiles de estudiantes. Existen muchos docentes que egresan de distintas instituciones, pero no todos están correctamente preparados para ayudar a

los estudiantes a desenvolverse en clase con seguridad. Este es uno de los problemas que puede perjudicar el desarrollo en el aprendizaje de los estudiantes, se necesita docentes que prioricen la comunicación e interacción en clase, como base fundamental en el aprendizaje de un nuevo idioma. Es necesario que los docentes puedan reconocer las distintas capacidades de los estudiantes y desde ese enfoque crear métodos de aprendizaje que los ayude a fortalecer sus habilidades.

Muchos estudiantes demuestran tener una baja interacción en clase, teniendo dificultades para socializar, es por ello que muchas veces no logran desarrollar su competencia comunicativa, ya que se les dificulta el intercambio de conocimiento del área de inglés. Al no contar con la colaboración del docente o de la familia para el buen desarrollo académico del estudiante, y como efecto existe poca efectividad en el proceso de seguimiento. Muchos docentes no relacionan lo que enseñan con una aplicación a un contexto real o no relacionan los temas con los intereses del estudiante y continúan con el método de enseñanza tradicional, lo cual produce desmotivación por parte de los estudiantes hacia la asignatura.

Es así que, este estudio ayudó a determinar el nivel de competencia comunicativa en el aprendizaje del idioma inglés de los estudiantes de secundaria de la I.E Enrique Paillardelle, esta información se obtuvo desde la perspectiva de los propios estudiantes, a fin de conocer las dificultades que experimenta el estudiante en el proceso de aprendizaje de este idioma extranjero, el inglés.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación entre la interacción comunicativa y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023?

¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023?

¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023?

¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la interacción comunicativa y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

Establecer el grado de relación entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

Establecer el grado de relación entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

Identificar el grado de relación entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

Identificar el grado de relación entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

1.4.2. Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre la **Comunicación docente-estudiante** y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Existe una relación significativa entre la **Comunicación Grupal** y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Existe una relación significativa entre la **Comunicación Intrafamiliar** y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Existe una relación significativa entre la **Comunicación Virtual** y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

1.5. Justificación de la investigación

Esta investigación se justifica debido a diversas razones, la primera es la necesidad de conocer la actitud del estudiante, específicamente en el momento en el que lleva a cabo el curso de inglés, desde cómo se desarrolla interpersonalmente con sus compañeros utilizando el idioma inglés y así conocer si sus participaciones son constantes en el aula o no es activo en clases y evaluar el motivo por el cual no se desempeña bien en el curso. Por ello, se realizó esta investigación a través de encuestas que permiten conocer las dificultades que presentan los estudiantes en clases y relacionar como la poca interacción en clase influye negativamente en el desarrollo de su competencia comunicativa.

Es importante que, los estudiantes practiquen interacción y comunicación no solo en el área de inglés, sino también en las demás áreas. Las habilidades de comunicación son parte importante en el desarrollo personal del estudiante, sin embargo, muchos estudiantes tienen dificultades para expresarse incluso en su propio idioma, la timidez y la falta de confianza al

hablar, estos pueden eliminarse con la práctica, pero para ello es importante el desarrollo de la interacción y comunicación.

El objetivo supremo de la enseñanza de idiomas en el mundo es el desarrollo de la competencia comunicativa (Hymes, 1972). Rosales B. L. et al., (2013, Propuesto por Canale & Swain, 1980) demuestra que, la comunicación es esencial en el aprendizaje del idioma inglés, mediante la propuesta sobre un método de enseñanza que prioriza el uso de la lengua en situaciones comunicativas significativas, lo cual producirá un mayor interés en los alumnos, aún más que un enfoque gramatical.

La importancia de la presente investigación se fortalece al tratar sobre el idioma inglés, lengua que es reconocida mundialmente como el idioma universal, es un tema importante y apropiado de tratar. Pérez (2014), sostiene que “el idioma inglés es considerado el idioma de la comunicación internacional” (p.8).

Cabe decir que, esta investigación tuvo como prioridad analizar uno de los más controversiales problemas que se dan en clase, el bajo nivel de capacidad comunicativa que muchas veces dificulta un buen desarrollo de la clase de inglés, ya que el estudiante necesita un ambiente armonioso para poder desarrollar al máximo sus capacidades e interactuar con su entorno con confianza.

Los resultados de la investigación contribuyen a determinar el nivel de incidencia de interacción comunicativa y la competencia comunicativa para determinar la influencia de la interacción comunicativa sobre el desarrollo de la competencia comunicativa en el que se encuentra la institución educativa Enrique Paillardelle, esta investigación permite conocer la realidad más cercana en la vida académica de los estudiantes. Especificando que, este diagnóstico se realizó desde la perspectiva de los estudiantes de 4to de secundaria, en el área de inglés, uno de los cursos más cruciales para los estudiantes. Esto beneficiará a futuras

investigaciones enfocadas a la interacción y competencia comunicativa en la enseñanza del área inglés.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Nivel internacional

Desde la posición de Sánchez y Pérez (2020), en el artículo titulado “Enfoque Comunicativo en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera”, es una investigación descriptiva-explicativa utilizó el método de análisis-síntesis. Este artículo tuvo como objetivo proponer una enseñanza del idioma inglés basado en situaciones de la vida cotidiana a través de un enfoque comunicativo. Realiza una comparación entre el enfoque tradicional y el comunicativo. Además, resalta el enfoque comunicativo como base para desarrollar las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje en la educación del idioma inglés. La necesidad de un intercambio constante de información entre los estudiantes con la docente para desarrollar habilidades de escucha y expresión oral. Los autores concluyen que, la enseñanza del idioma inglés en Ecuador está influenciada por el enfoque tradicional, donde los estudiantes dependen de su memorización, de esta manera, se considera al enfoque comunicativo como una solución que genera un ambiente escolar donde el estudiante puede interactuar con seguridad y comodidad, y así lograr un aprendizaje significativo.

Este artículo aporta a esta investigación a través de la misma problemática, la falta de interacción puede generar en el estudiante timidez y dificultad para expresarse, muchas veces los estudiantes no disfrutan de una clase de inglés y solo hacen lo necesario para aprobar la materia, sea memorizando para determinado momento como los exámenes o aprendiendo lo

más básico, lo cual olvidaran en poco tiempo. Es por eso que, es necesario evitar el enfoque tradicional que consistía en escuchar al docente y dar exámenes gramaticales, ya que no están contextualizados a la realidad del estudiante.

2.1.2. Nivel nacional

Desde la posición de Berru (2022), en su tesis para optar una Maestría en Docencia Universitaria, presentada en la escuela de posgrado en la Universidad Cesar Vallejo, esta investigación titulada “Relación entre la educación virtual y la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de un instituto particular en la ciudad de Piura, 2021”. Se realizó una investigación cuantitativa, su estudio fue correlacional de diseño no experimental, de tipo transversal. La muestra fue no probabilística, ya que se escogió intencionalmente 40 alumnos. Se utilizó la técnica de la encuesta a través del instrumento cuestionario con escala de Likert. Después de la revisión de resultados, se concluyó que no existe relación significativa entre educación virtual y la competencia comunicativa.

Esta investigación fue considerada debido a una de las dimensiones de la variable interacción, la cual es la conectividad, esta investigación nos muestra que no hay relación entre la educación virtual y el desarrollo de la competencia comunicativa, que la retroalimentación de manera virtual no beneficia el desarrollo de la competencia comunicativa. Al relacionar esta investigación con el presente trabajo, se concluye que, en los resultados de la presente investigación la mayoría de los estudiantes no tienen problema con la educación virtual pero que prefieren las clases presenciales. Y esto nos da entender que, para ellos es más fácil comunicarse e interactuar de manera personal. Esto no quiere decir que la gamificación no sea útil en la educación, solo nos da entender que los estudiantes tienen diferentes formas de aprender, unos prefieren expresarse en clase y compartir lo aprendido, mientras que otros prefieren realizar un quizz interactivo.

Desde la posición de Quispe (2016), en su tesis para optar el grado de Licenciado en Educación Secundaria en idiomas extranjeros presentada en la Universidad Cesar Vallejo realizó una investigación titulada “Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016”. Su investigación fue básico descriptivo de diseño no experimental, con un enfoque cuantitativo. Tuvo una muestra de 49 estudiantes escogidos intencionalmente de la sección A y B. El instrumento utilizado fue una prueba de comprensión y expresión oral en el idioma inglés, para interpretar los datos estadísticos se usó el programa SPSS. Después del análisis de sus resultados, se concluyó que el desarrollo de la competencia oral es poco óptimo, ya que los estudiantes tienen más facilidad en la comprensión que en la expresión oral.

Esta investigación demuestra el bajo desarrollo de expresión oral en esta institución, los estudiantes tienen la facilidad o disposición de aprender escuchando lo expuesto por la docente, pero tienen dificultades para expresar lo aprendido. Este estudio afirma la falta de participación de los estudiantes en clase, es por ello que, se realizó esta investigación para conocer la situación en una institución pública de nuestra región, y mostrar la relación e influencia que tiene la interacción del estudiante a fin de desarrollar su competencia comunicativa.

Desde la posición Del Castillo (2016) mediante su tesis para optar por una Maestría en Educación, presentada en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle realizó una investigación titulada “Relación entre la aplicación del enfoque comunicativo y los niveles de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del tercer ciclo”. El tipo de investigación que planteó fue descriptivo-correlacional, mediante la aplicación de una ficha de entrevista para el enfoque comunicativo y una prueba estandarizada. La población estaba conformada por 210 estudiantes y la muestra fue de 23 estudiantes del ámbito ya

mencionado. Como conclusión, se estableció que, el grado de relación entre la aplicación del enfoque comunicativo y los niveles de aprendizaje del idioma inglés de los alumnos del III ciclo es altamente significativo. Y como conclusión de la hipótesis específica 1, se muestra un nivel moderado de aplicación al enfoque comunicativo, y en relación a la hipótesis específica 2, el aprendizaje del idioma inglés está en un nivel medio-moderado.

Esta investigación aporta a este proyecto, ya que muestra la relación entre el enfoque educativo y el nivel de aprendizaje del área inglés como actividades didácticas que incentivan la práctica de conversaciones en inglés relacionada al aprendizaje y desarrollo de las macro habilidades (speaking, reading, writing y listening). De esta manera, se resalta la importancia de la interacción y comunicación para el fortalecer demás habilidades de escritura y pronunciación.

Desde la posición de Gabriel (2018), mediante su tesis para optar por el grado de Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria, titulado: El método comunicativo y su relación con el rendimiento académico del área de Inglés en los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz – Santa Cruz de Chuca- 2016, con la finalidad de determinar el grado de relación que existe entre del método comunicativo y el rendimiento académico del área de inglés de los estudiantes, consideró como muestra un total de 36 estudiantes de segundo grado a quienes se les aplicó una encuesta y un cuestionario. Como conclusión de esta investigación se demostró una relación positivamente significativa entre el método comunicativo y el rendimiento académico de los estudiantes, mostrando un nivel regular en el método comunicativo.

Esta investigación aporta un porcentaje significativo, ya que el método comunicativo en relación con el rendimiento académico está entrelazado con las variables de estudio de esta

investigación, el autor resalta el enfoque comunicativo para evitar lo tradicional, el desarrollo de expresiones orales y las habilidades de speaking, reading y listening. Así como los otros antecedentes, se resalta la importancia de la interacción en el desarrollo de las habilidades comunicativas, y como consecuencia en los resultados académicos de los estudiantes.

Desde la posición de Ninatanta(2019), mediante su tesis para optar por el grado académico de Maestría en Educación con mención en Docencia Universitaria, titulada “Competencia comunicativa y estrategias de aprendizaje metacognitivas de los estudiantes de Inglés de la Universidad Peruana Los Andes de Lima, 2019”, la investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la competencia comunicativa y las estrategias de aprendizaje metacognitivas de los estudiantes de Inglés de la Universidad Peruana Los Andes de Lima, 2019. Para ello, se desarrolló una investigación de enfoque cuantitativo de tipo correlacional , la población fue compuesta por 360 estudiantes y la muestra fue no probabilística de 60 estudiantes, se tomó un cuestionario de la competencia comunicativa y otra de estrategias de aprendizaje metacognitivas, el procesamiento estadístico y los resultados comprobaron que, existe relación significativa entre la competencia comunicativa y las estrategias de aprendizaje metacognitivas de los estudiantes de Inglés.

Esta tesis aporta significativamente a la presente investigación, ya que fue una guía para iniciar la investigación, para desarrollar las dimensiones de la competencia comunicativa y sus dimensiones. Además, al considerar las estrategias de aprendizaje metacognitivas se resalta el trabajo de los docentes de planificar, monitorear y evaluar el desarrollo educativo de los estudiantes; lo cual muestra la responsabilidad del docente para organizar actividades atractivas para los distintos estudiantes.

2.1.3. Nivel local

Desde la posición de Yufra (2016) mediante su tesis para obtener el grado de Maestría en Educación con mención en Psicología Educativa titulada “Estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades comunicativas de niños de 5 años de edad, en la Institución Educativa Inicial “El Santo De La Espada, Tacna, 2016”, la investigación corresponde a un enfoque cuantitativo de tipo causal, la muestra estuvo formada por 24 niños. El objetivo de esta investigación fue determinar de qué manera las estrategias didácticas son esenciales para el desarrollo de habilidades comunicativas en niños de 5 años de edad. Como conclusión de esta investigación, se demostró que existe una diferencia significativa entre los resultados de la prueba de entrada de las habilidades comunicativas orales y la prueba de salida, lo cual significa que el programa que se realizó fue efectivo, lo cual influyó a la considerable mejora de los resultados.

Esta tesis aporta a la investigación por la aplicación de las habilidades comunicativas, a pesar que la muestra está conformada por infantes la metodología empleada no es diferente a la de estudiantes de primaria y secundaria, ya que la autora resalta la importancia del canto, contar cuentos y la lectura de imágenes, ya que los niños usan esas herramientas para aprender su lengua materna, así también los estudiantes usan esas herramientas para practicar y aprender el idioma inglés. Los docentes usan las mismas estrategias para que los estudiantes desarrollen sus habilidades comunicativas en este nuevo idioma.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Interacción comunicativa

2.2.1.1. Definición de interacción comunicativa. Rizo (2006) define que, la interacción tiene una relación de interdependencia con la comunicación y con toda relación social. El autor afirma la relación entre interacción y comunicación, pero atribuye que la interacción es independiente de la comunicación en un medio social.

La interacción comunicativa desde un punto de vista social puede entenderse como el proceso que permite la socialización de una persona por medio de sus acciones, en estudiantes se presentan en sus participaciones en clase y otras redes de acción comunicativas que hace posible desarrollar su aprehensión, comprensión y reflexión sobre su propósito en el mundo.

Por otra parte, la teoría de acción comunicativa de Habermas, en la cual explica la interacción en la sociedad, considerando dos partes importantes, el primero es el habla, la actividad de comprender el mensaje en el intercambio comunicativo y como segundo punto toma la actividad teleológica, la cual consiste en que el intercambio comunicativo se lleve a cabo con éxito. Esta teoría resalta la importancia de la acción comunicativa e interacción entre dos estudiantes a la hora de usar una lengua mediante una relación interpersonal.

García et al., (2022) considera que, los elementos comunicativos en el aula constituyen la base para el desarrollo de la interacción comunicativa, que permite establecer pautas que posibilitan el entendimiento mutuo entre los participantes en el proceso educativo, por ello, para evitar la tradicional agenda unidireccional, debe plantearse un modelo de comunicación bidireccional que fomente una mayor participación de los alumnos, en lugar de ser patrimonio exclusivo del profesor.

La interacción comunicativa busca un intercambio de conocimientos, ideas u opiniones, por ello, es importante considerarlo como base para el aprendizaje de una nueva

lengua como es el inglés, ya que es necesaria la práctica oral en su aprendizaje, y es aún más significativa si se aplica desde un contexto personal de los estudiantes.

La interacción se entiende como el discurso que favorece el proceso de enseñanza-aprendizaje, que se realiza en un ambiente educativo, el cual se orienta en la construcción social del conocimiento.

Carrillo et al., (2017) afirma a la comunicación como objeto de estudio de la fonoaudiología, resalta la importancia del papel que cumple la interacción comunicativa para mayor comprensión de esta, e incluso es necesario identificar la variedad de aspectos que la caracterizan.

La caracterización de la interacción comunicativa tiene en cuenta la modalidad no verbal y verbal oral, contribuye a que el profesional en fonoaudiología pueda no solo caracterizar la interacción desde la competencia comunicativa, sino también desde la comunicación temprana.

2.2.1.2. Dimensiones de la variable independiente.

2.2.1.2.1. Comunicación docente- estudiante. Para Rodríguez et al., (2011) explica que, el papel docente-educativa conforma un acto comunicativo, es por ello que, se deben respetar las normas que la misma presenta, en este sentido, cada agente educativo es consciente del papel que ocupa, en un proceso de retroalimentación en la que los estudiantes y docentes comparten información.

2.2.1.2.1.1 Interacción docente-estudiante. Con respecto a la interacción alumno-docente es pertinente resaltar que se realiza de forma organizada, ya que el alumno y el docente desarrollan actividades, según el plan de estudio ya previsto por la institución. Cada agente educativo es parte importante en el núcleo de la educación, pues los estudiantes

necesitan orientación, y los docentes necesitan cumplir su rol de instruir al estudiante, y para eso también se necesita que el estudiante quiera aprender, es por ello que ambos agentes se complementan.

2.2.1.2.1.2 Rol social del profesor. El rol social del docente se basa en ser un guía para el estudiante, compartiendo sus conocimientos basándose en las normas de la sociedad, sembrando valores en cada estudiante, enseñando el amor y respeto por uno mismo y los demás, no solo los tutores pueden tener ese rol, cada docente puede contribuir al crecimiento personal del estudiante.

2.2.1.2.1.3 Muestra de autoridad del docente. En la interacción, se debe establecer una sana relación entre el alumno y el docente, donde el docente no se aproveche de su poder, evitando las actitudes apáticas, pues ambos actores deben buscar una convivencia basada en el respeto, la confianza y la aceptación, que permita acercarse a un aprendizaje significativo.

2.2.1.2.2. Comunicación Grupal (Estudiante-estudiante). Quinteros et al., (2011, Ojalvo, et al. 1999) consideran que, el proceso de interacción entre los docentes, y la comunidad estudiantil, tiene como finalidad crear un clima psicológico para el desarrollo de la personalidad de los estudiantes. Es decir, la comunicación activa con el docente ayuda a fortalecer el desarrollo personal del estudiante

2.2.1.2.2.1. Trabajo grupal. Lennon del Villar (2006) considera que, las personas actúan en relación a lo que observan en los demás, en función a lo que consideran significativo para ellos mismos; es justo en el proceso de interacción social que moldean sus conocimientos anteriores con los recientes, formando un nuevo ideal, el cual modifica su manera de interpretar a los que le rodean.

Con lo ya mencionado podemos afirmar que la comunicación grupal es una manera de aprender y compartir, mediante la interacción es importante resaltar lo útil que es el intercambio de conocimiento basado en una nueva lengua, como el inglés.

La cooperación está basada en una unión de integrantes con distintas capacidades que son parte de una comunidad y grupo de estudio con los mismos intereses, por lo tanto, con un mismo objetivo y esto se logra mediante el diálogo entre los participantes-estudiantes.

2.2.1.2.2.2. Interacción entre estudiantes. Brito (2004) también señala que, el aprendizaje colaborativo está basado en el aprendizaje social de Vygotsky, en el cual se explica que es importante la constante interacción entre estudiantes a fin de lograr cumplir los objetivos comunes de aprendizaje.

2.2.1.2.3. Comunicación intrafamiliar.

2.2.1.2.3.1. Interacción familiar. Aranguren manifiesta que es necesario «nudos para tejer la necesaria red entre familia y escuela» (2002, 85), considera la importancia de la participación de padres en los Consejos Escolares, buscar su colaboración en una labor educativa que no es solo de los docentes sino de todos. Nos presenta la importancia de la participación de los padres y el interés voluntario que deben tener sobre la educación de sus hijos.

2.2.1.2.3.2. Acompañamiento estudiantil. El acompañamiento es una acción educativa intencional que se fundamenta en la cercanía, en la disposición que tiene cada agente educativo de afectar al estudiante, con el fin de potenciar sus capacidades para que este siga construyendo sus metas y sueños

2.2.1.2.4. Comunicación virtual

2.2.1.2.4.1. Conectividad. Barberá et al., (2001) manifiesta que, el contexto virtual es un paso más hacia la tecnología y la adquisición de una nueva cultura, mediante la generación de nuevos significados, buscando acercar a las personas con su entorno social.

Otro argumento a considerar es que, la interacción y la comunicación desde un contexto virtual conlleva una serie de relaciones sociales y afectivas en torno al aprendizaje mediado por la nueva tecnología, que abarca las plataformas virtuales ya conocidas como son el zoom, meet y otras aplicaciones que ayudan en la enseñanza virtual.

2.2.1.2.4.2. Interacción virtual. Es importante entender y analizar las dimensiones de las interacciones en contextos virtuales de aprendizaje, para mayor eficacia y pertinencia en el programa de actividades de aprendizaje en los cursos que se realizan en línea, de forma que los aprendizajes sean colaborativos al compartir ideas para fortalecer las relaciones interpersonales, disminuyendo el sentimiento de soledad de los estudiantes de educación a larga distancia.

Existe una diversidad de investigaciones y autores que realizan estudios sobre los procesos de interacción y comunicación desde la perspectiva de las comunidades de aprendizaje, acompañado de un enfoque histórico cultural, lo cual abarca la construcción del conocimiento como un acto social y colectivo.

La interacción es definida por Barberá et al., (2001, p. 164) como “un conjunto de reacciones interconectadas entre los miembros participantes en un determinado contexto educativo, en el que la actividad cognitiva del ser humano se desarrolla en función de cada elemento que determina la naturaleza de ese contexto educativo, que en nuestro caso se daría en un contexto virtual”.

Si consideramos al aprendizaje en un contexto virtual, es indispensable mencionar los términos de comunicación y la interacción, ya que por medio de ellos se realizan mejores relaciones interpersonales entre las personas que fomentan el aprendizaje y el trabajo en equipo al establecer objetivos claros.

Suárez (2004) señala la importancia de reconocer la estructura de redes de aprendizaje cooperativo, además de las personas que se relacionan a la red condiciona una manera de comprender la interacción y, por lo tanto, el aprendizaje y la educación mediante su estructura formativa muchas veces es afectada cuando la tecnología se vuelve base del centro

en la oferta educativa. Es decir, la interacción tiende a disminuir cuando se da un uso excesivo de la tecnología.

Segura (2009) resalta que, el problema en los modelos de comunicación es que son usados en los procesos educativos en contextos virtuales; expresa que el modelo más pertinente es la comunicación horizontal y dialógica, por la cual, el estudiante expresa sus pensamientos mediante diversos lenguajes, lo cual favorece la educación personalizada y los procesos emocionales-afectivos que se dan en toda relación educativa.

2.2.2. Competencia comunicativa en el área de inglés

2.2.2.1. Definición de competencia comunicativa. Para Ojalvo (2017), la competencia comunicativa es un conjunto de capacidades que permiten a los profesores crear un entorno de trabajo adecuado que contribuya al desarrollo personal de los jóvenes, organizando adecuadamente las funciones de la comunicación (informativa, coordinativa y afectiva) y configurando su estilo comunicativo con los alumnos.

Hymes (1971, citado por Pilleux, 2006) plantea que, la competencia comunicativa consiste en un grupo de habilidades y conocimientos que hacen posible la interacción entre los miembros de una comunidad que comparten la misma lengua, para así poder comprender y compartir sus opiniones, es decir, la capacidad de intercambiar conocimiento informativo y superficial, incluyendo los cambios en la sociedad. El autor menciona que, para una adecuada comunicación es importante el conocimiento lingüístico, social y conceptual para producir el proceso comunicativo.

Basil Bernstein (1959) afirma que, en cada momento que un niño habla o escucha puede reforzar su conocimiento sobre la sociedad y, por tanto, añadir modificaciones a su identidad. Durante nuestra niñez desarrollamos la habilidad de saber cuándo podemos

expresarnos y cuando no, podemos saber cómo tratar con distintas personas de manera diferente. En resumen, adquirimos involuntariamente conocimiento sobre la gramática de nuestra lengua materna, además de ser capaces de participar en eventos comunicativos.

El Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas menciona la capacidad de comunicarse en la lengua, incluyendo habilidades lingüísticas, sociales y fácticas, que también incluye las habilidades de cada persona, las cuales son las siguientes: el saber (entendimiento general del mundo, información sociocultural, consciencia intercultural), el saber hacer (las capacidades y las habilidades), el saber ser (actitudes, valores, creencias), y el saber aprender. En ese sentido, no solo es importante las capacidades que adquirimos en nuestra vida académica, sino también las que aprendemos en nuestra vida diaria.

En la enseñanza de idiomas, la definición de competencia comunicativa ha tenido gran predominio, concerniente al planteamiento de finalidad de los programas como la enseñanza en el aula, así como la preparación de exámenes.

Para aprender una segunda lengua es importante recordar dos términos: el primero es el crecimiento de conocimiento sensato de la segunda lengua; en otras palabras, dominar sus reglas a través de un estudio formal.

Para Krashen (1981), el otro es el de adquisición reside en interiorizar las reglas como parte del empleo natural del lenguaje. Además, asegura que dos personas poseen dos maneras de desarrollar competencia comunicativa y dominar una segunda lengua; una es utilizando la lengua en escenarios de comunicación reales y el otro es a través de un aprendizaje formal de la lengua, mediante el estudio de sus reglas.

No obstante, Krashen asevera que, el aprendizaje de una segunda lengua a través del estudio de reglas gramaticales solo puede utilizarse como monitor, es decir, este conocimiento es útil solo para construir los enunciados de manera correcta antes de comunicarse.

El desarrollo adecuado de las competencias comunicativas se manifiesta a través del entendimiento de la óptica de la parte opuesta, lo que se conoce como “legitimación de las percepciones”, la búsqueda de información objetiva y necesaria para el entendimiento de la situación y la integración del grupo en el proceso. Así, ser competente para comunicarse habilita al individuo establecer relaciones eficientes. Las competencias comunicativas deben ser desarrolladas a través del dominio del saber (conocimiento teórico), el hacer (las habilidades y destrezas, es decir, la experiencia en el área y la aptitud), el ser (la disposición psicológica o actitud) y el querer hacer (deseos o motivaciones), todo esto dentro de un entorno social, ideológico, cultural, económico, espacial y temporal determinado.

2.2.2.2. Dimensiones de la variable dependiente.

2.2.2.2.1. Competencia lingüística. Padilla et al., (2008) considera que, la competencia en Comunicación Lingüística es usada para ordenar nuestras ideas y buscar comprensión, además de expresar nuestro mundo interior y, por último, para relacionarnos en sociedad y en nuestro entorno.

Se distingue por la capacidad del hablante para crear y descifrar señales verbales. El conocimiento y uso adecuado del código lingüístico permite interpretar una infinidad de oraciones. Por tanto, el conocimiento y el uso están vinculados de dos maneras diferentes: la lengua como sistema de códigos y la lengua en acción, en uso. El lenguaje como sistema de códigos se encuentra en el dominio semiótico, y su función esencial es la de significar. El lenguaje en operación corresponde al dominio del significado en uso y tiene como misión la comunicación.

El autor Noam Chomsky en 1957 conceptualiza a la competencia lingüística al percibir su la capacidad para usar los sonidos, las formas, la sintaxis y el vocabulario de manera adecuada. En ese sentido, un sujeto es eficiente lingüísticamente cuando trabaja con las reglas fonéticas, morfológicas, sintácticas y léxicas de un idioma. El propósito de este

acto es hacer un correcto uso de la lengua, sea nuestra lengua nativa o para aprender una nueva.

2.2.2.2.1.1. Destreza léxica. La competencia léxica es la habilidad de reconocer y usar las palabras de una lengua o idioma de manera correcta. Además, esta abarca el control de un variado y profundo vocabulario, aunque no podemos describir esto como una competencia podemos manifestarlo como un criterio cualitativo a fin de valorar su dominio, el cual está dividido entre vocabulario activo y vocabulario pasivo, que se relacionan de manera directa con las habilidades receptivas y productivas. Por consiguiente, la competencia léxica es cambiante ya que cada vez hay más palabras por aprender. Incluso muchas de las palabras que aprendemos con el tiempo quedan olvidadas debido a que no se utilizan con frecuencia.

2.2.2.2.1.2. Destreza fonológica. Cuando hablamos de destreza fonológica es importante mencionar la conciencia fonológica ya que es la habilidad que posee una persona para identificar los sonidos producidos por las palabras (fonemas), y esto es fundamental para aprender nuestro idioma y, por tanto, es indispensable para practicar una lengua distinta a la nuestra.

2.2.2.2.1.3. Destreza sintáctica. La destreza sintáctica es aquella que permite al estudiante aprender las partes de una oración y reconocer donde escribir cada palabra, desde el sujeto hasta el complemento. Es esencial para comunicarse de manera apropiada, a fin de mantener una conversación tanto en su lengua de origen como en otro que pueda aprender.

2.2.2.2.1.4. Destreza ortográfica. Es importante para desarrollar las habilidades de escritura, a fin de expresar lo que se quiera escribir, sin errores que puedan dificultar el envío del mensaje que el emisor desee dar al receptor.

2.2.2.2.2. Competencia sociolingüística. Báez García (2003) considera que, la competencia sociolingüística como una habilidad debe considerarse en el acto comunicativo,

y el contexto en el que se produce, adecuando el contexto según los hechos que determinan sistemáticamente, las expresiones convencionales referidas a: creencias, propósitos, caracterización espacial y temporal para la localización de algún mundo real posible.

2.2.2.2.1. Diálogo intergeneracional. Existe centralismo de la juventud en los medios sociales, que el contacto que tienen con su entorno es mínimo, es así donde debe enfatizarse el diálogo, pero no lo con personas de nuestra edad o época, también debemos compartir nuestros conocimientos con los adultos y ellos pueden hacer lo mismo por la otra persona. Es importante que, los estudiantes puedan expresarse en su propia lengua con distintas personas, a fin de tener más confianza a la hora de interactuar en una lengua distinta

2.2.2.2.2. Uso de las normas de cortesía. Otra definición a considerar, es que la competencia sociolingüística es una integración de convenciones sociales, en la cual se encuentran nuestras experiencias, propósitos y valores como miembros de una sociedad. Es decir, las normas por las cuales se rige la sociedad, la cual también la podemos aprender en distintos idiomas, y esto nos ayuda a conocer otras culturas.

2.2.2.2.3. Conocimiento de relaciones entre grupos sociales. Martínez & Iglesias (2018) consideran que, lograr un buen nivel de competencia sociolingüística incluye el uso adecuado de capacidades y habilidades de la competencia lingüística, asimismo, supone que la interacción intercultural se realiza en comunidades de aprendizaje cooperativo.

2.2.2.2.3. Competencia pragmática. La competencia pragmática es la capacidad comunicativa de la lengua que da énfasis de los signos lingüísticos, la forma sistemática de la lengua, y el contexto comunicativo (Centro Virtual Cervantes, Diccionario de términos clave ELE).

La competencia pragmática es un paso más en el cual tiene como finalidad el correcto desarrollo de una relación adecuada con los interlocutores del discurso, incluyendo el contexto donde se produce la comunicación.

2.2.2.2.3.1. Conocimiento de expresiones orales y escritas

En este aspecto, no solo se considera en lo que dice la persona sino cómo lo dice, pero por el contrario la mentalidad puede enfocarse en quién lo dice y para quién es este mensaje. Ser una persona competente desde el punto de vista pragmático asume construir adecuadamente nuestros pensamientos y, por lo tanto, cuidar lo que decimos en las circunstancias en las que nos encontremos.

El punto de inicio de esta competencia es tener en cuenta el hablar como un hacer. Todos los hablantes de una específica lengua de inglés u otro idioma tienen la facultad de asociar los enunciados con los distintos contextos de manera que sean enunciados apropiados.

El contexto no es solo el lugar físico en el cual realizar el acto comunicativo, además debería considerarse esos conocimientos que se comparten entre usuarios.

2.2.2.2.3.2. Coherencia en la construcción de oraciones

Un acto comunicativo no es algo inmutable y menos un proceso lineal sencillo; al contrario, un acto comunicativo es un desarrollo que se da de manera cooperativa con el fin de interpretar las intenciones, es decir, cuando un hablante usa expresiones corporales para expresarse, el interlocutor rápidamente interpreta cual es la intención de dicha persona, y con base a esto, el interlocutor construye su respuesta, ya sea lingüística o no. Es importante recordar que, la pragmática es la disciplina encargada de estudiar cómo los hablantes hacen uso del lenguaje en los diferentes contextos de lingüístico o extralingüístico. Es así que, la pragmática se inicia cuando se reconoce que la comunicación es la función primordial del lenguaje. Por ello, teniendo en consideración lo anterior, podemos definir la competencia

pragmática como una habilidad para utilizar estratégicamente el lenguaje en los distintos medios sociales, de acuerdo la situación comunicativa; tener conocimiento de cuándo ejecutar acciones sociales, todo ello mediante el uso pertinente de signos lingüísticos o de otros signos no lingüísticos, utilizados de manera que se cumplan con las intenciones y fines deseados.

2.3. Operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escala
Independiente	Interacción comunicativa	Comunicación docente - estudiante	Encuesta	Siempre
				Casi
	Siempre			
	A Veces			
Comunicación grupal(estudiante -estudiante)	Comunicación grupal(estudiante -estudiante)	- Trabajo grupal	Casi	
		- Interacción entre estudiantes		Nunca
Comunicación intrafamiliar	Comunicación intrafamiliar	- Interacción familiar	Nunca	
		- Acompañamiento estudiantil		
Comunicación virtual	Comunicación virtual	- Conectividad	Nunca	
		- Interacción virtual		
Dependiente	Competencia comunicativa en el aprendizaje del idioma inglés	Competencia lingüística	Prueba escrita	- Destreza léxica.
				- Destreza fonológica.
	Competencia sociolingüística	Competencia sociolingüística	- Destreza sintáctica.	Encuesta
- Destreza ortográfica.				
Competencia pragmática	Competencia pragmática	- Uso de las normas de cortesía.	Encuesta	
		- Diálogo intergeneracional		
		- Conocimiento de relaciones entre grupos sociales.		
		- Conocimiento de expresiones orales y escritas		
		- Coherencia en la construcción de oraciones		

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III

Marco metodológico

3.1. Descripción del tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica- descriptiva, debido a que describe situaciones que se dan en el lugar de estudio, incluyendo características fundamentales para presentar una interpretación más detallada, puesto que, tiene como objetivo dar a conocer características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos (Sabino, C., 1986). Gracias a esto podemos conocer la relación entre la interacción comunicativa y la competencia comunicativa.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación es descriptivo, ya que conforme se obtengan los resultados del estudio de las variables se podrá reconocer la relación que existe entre las dos variables. A fin de obtener una mejor y detallada explicación de las condiciones de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés desde la perspectiva de los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle.

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de la investigación

El presente trabajo de investigación consta de estudiantes de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, 2023.

3.3. Descripción del universo y muestra

3.3.1. Universo

El universo del estudio estuvo conformado aproximadamente por 750 estudiantes de nivel secundario de Institución Educativa Enrique Paillardelle de Tacna.

3.3.2. Muestra

El tamaño de la muestra estuvo compuesto por 142 estudiantes de cuarto año de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle de Tacna.

Tabla 2

Estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa

Población	Muestra	
estudiantes de nivel secundario	Cuarto grado de secundaria	Número de estudiantes
	Cuarto A	24
	Cuarto B	24
	Cuarto C	25
	Cuarto D	22
	Cuarto E	22
	Cuarto F	25
	Total	142

Fuente: Resultado de encuestados por aula

3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de investigación

3.4.1. Técnicas de muestreo

Para efectos de la presente el tamaño de la muestra será estimada mediante el sistema de muestreo, será no probabilística por conveniencia, John W. Creswell (2008) lo describe como un muestreo cuantitativo, en el que el examinador escoge a los sujetos que cuentan con la disponibilidad necesaria para dicho estudio. Tomando en consideración a 142 estudiantes como muestra estimada con matrícula confirmada.

3.4.2. Técnica e instrumento de recolección de datos

Variable 1: Interacción comunicativa

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

La técnica que se utilizó fue la de encuesta, según Lanuez y Fernández (2014) esta técnica es como tomar una entrevista a través de un cuestionario. Para la aplicación de esta técnica, se utilizó el instrumento del cuestionario. La aplicación de este instrumento se dio en dos momentos, primero se aplicó un cuestionario creado previamente mediante Google forms, este cuestionario se aplicó en la prueba piloto realizada a 10 estudiantes de 4to grado de secundaria. En segundo lugar, se aplicó el mismo cuestionario, pero de manera presencial, con previa coordinación de la docente encargada, se visitó a las aulas A, B, C, D, E y F; se contó con la participación de los estudiantes presentes. Gracias al apoyo de la institución, de la docente y estudiantes se pudo conocer el nivel de interacción en el aula, desde la interacción docente-estudiante, entre los mismos estudiantes e incluso a nivel intrafamiliar.

La técnica de encuesta permitió conocer el desenvolvimiento de los alumnos en el proceso de aprendizaje del idioma inglés, debido a que, a través de esta se pudo observar el fenómeno desde la percepción de los propios estudiantes, como argumenta Díaz (2011), son apropiados para registrar desempeños y destrezas mentales en relación a trabajos realizados.

Variable 2: Competencia comunicativa

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

De la misma manera que en la variable 1, la técnica es la encuesta y el instrumento es el cuestionario, cabe mencionar que, el cuestionario fue preparado con respuestas cerradas, utilizando la escala de Likert, las cuales se dividen en las dimensiones ya propuestas. Según Hernández Sampieri (1997), el cuestionario es el instrumento más utilizado para recolectar datos, el cual consta de un conjunto de preguntas enfocadas en las variables a trabajar.

El cuestionario facilitó la participación de los estudiantes de cuarto grado de secundaria, con la finalidad de medir el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés desde la percepción del estudiante, y analizar cómo estos resultados se relacionan con la encuesta de la variable de interacción comunicativa.

3.4.3. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los medios informáticos son Microsoft Excel, para un mayor orden y organización a en la presentación de los datos obtenidos, presentarlos en gráficos y tablas de frecuencia.

A fin de analizar los datos obtenidos en la presente investigación, se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. A través de la estadística descriptiva, se puede visualizar los datos procesados de manera ordenada a través de tablas de frecuencia según las categorías y niveles; además, permite el cálculo estadístico básico con la finalidad de describir las variables de estudio.

Para la verificación de supuesto de normalidad y para el análisis de hipótesis general y específica, además del análisis de las dimensiones se utilizó el SPSS.

3.5. Técnicas de confiabilidad y validez de instrumentos

3.5.1. Técnica de confiabilidad

Para determinar la confiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach, Hernández et al. (2014), explica que la confiabilidad de un instrumento de medición está determinada por medio de diferentes técnicas y se refiere al grado en que su uso repetido sobre el mismo sujeto produce los mismos resultados.

3.5.2. Técnica de validez de instrumento.

Con respecto a la validez de instrumento se realizó una prueba piloto con 10 estudiantes de cuarto de secundaria. Además, se realizó la validez de instrumentos mediante juicio de expertos, a través de especialistas en el área para lograr tener mejores resultados.

Capítulo IV

Marco operacional

4.1. Descripción del trabajo de campo

4.1.1. De implementación

Se aplicó las encuestas de dos formas, de manera virtual en la prueba piloto mediante el uso de Google forms, y las encuestas de manera presencial en la aplicación oficial del instrumento de investigación.

4.1.2. De coordinación

La dirección de la Institución Educativa Enrique Paillardelle brindó el permiso con la documentación para la ejecución de la investigación.

Finalmente, con previa coordinación de la docente de inglés responsable de los estudiantes de 4to año de nivel secundario, se procedió a aplicar el instrumento.

4.1.3. De aplicación

Se procedió a explicar la relevancia de la investigación y el instrumento a realizar para conocimiento de los estudiantes involucrados.

La aplicación de las encuestas tuvo una duración de 20 minutos tanto por sección, y la investigación inició el 27 de marzo y finalizó el 31 de marzo del 2023.

4.2. Resultados de la investigación

4.2.1 Análisis de las dimensiones de la variable interacción comunicativa.

Tabla 3

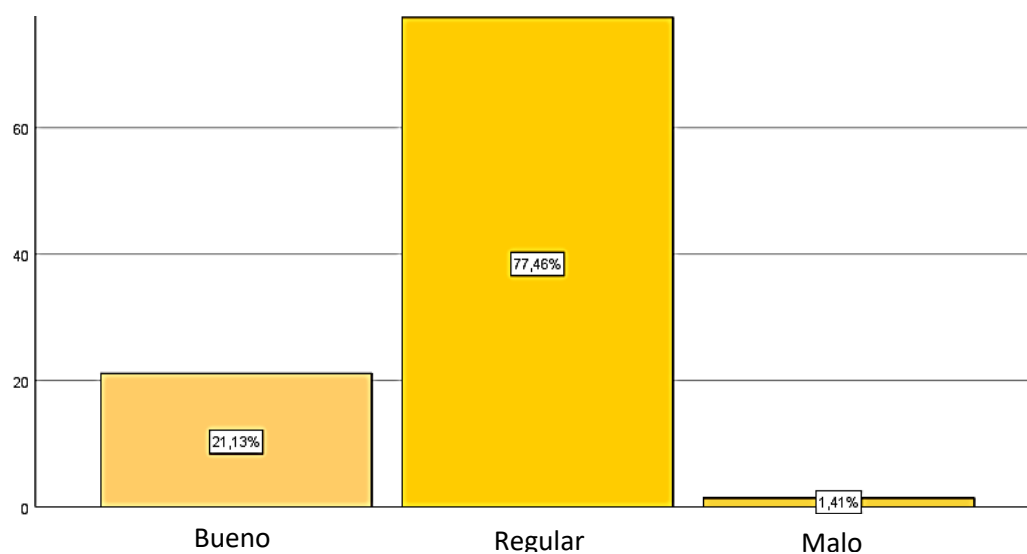
Nivel de dimensión 1: Comunicación docente – estudiante

Dimensión 1: Comunicación docente – estudiante	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	30	21,13	21,13
Regular	110	77,46	98,59
Malo	2	1,41	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 1

Nivel de la dimensión 1: Comunicación docente – estudiante



Fuente: Tabla 3.

Interpretación

En la tabla 3, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Comunicación docente – estudiante, que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (77,76 %) de estudiantes presentan un nivel Regular de valoración en la dimensión Comunicación docente – estudiante correspondiente a la variable Interacción Comunicativa, mientras un 21,13% presentan un nivel Bueno y una minoría (1,41 %) en una valoración de nivel Malo.

Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, es decir, casi siempre y/o a veces el docente brinda una clase de manera dinámica, comparte ejemplos de interés de los alumnos, se realiza retroalimentación en cada clase, impulsa la participación en clase y/o impone autoridad en clase.

Tabla 4

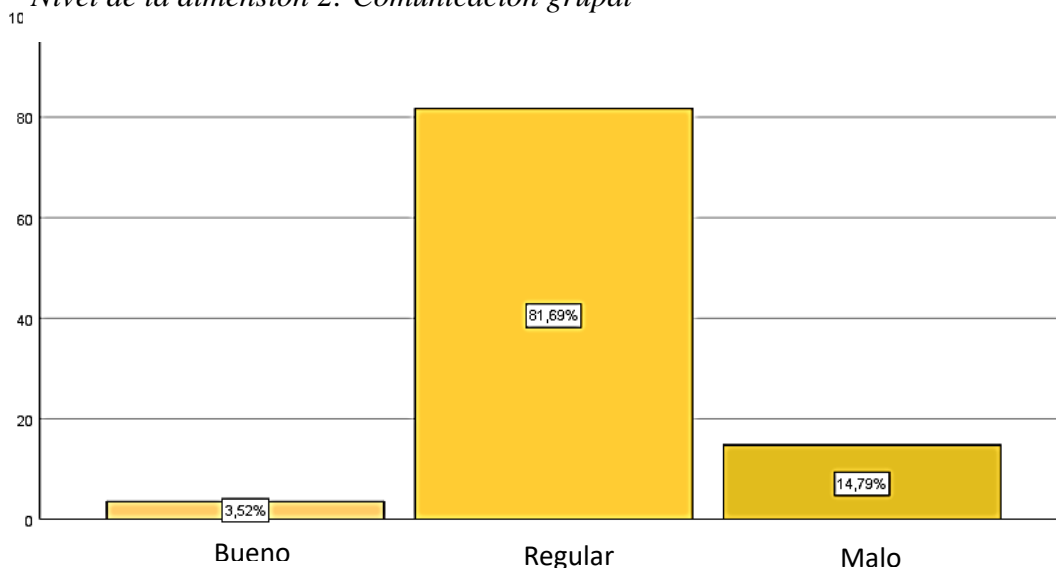
Nivel de la dimensión 2: Comunicación grupal

Dimensión 2: Comunicación grupal	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	5	3,52	3,52
Regular	116	81,69	85,21
Malo	21	14,79	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 2

Nivel de la dimensión 2: Comunicación grupal



Fuente: Tabla 4.

Interpretación

En la tabla 4, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Comunicación grupal, que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (81,69 %) de estudiantes presenta un nivel Regular de valoración en la dimensión Comunicación grupal correspondiente a la variable Interacción Comunicativa, mientras un 14,79% presenta un nivel Malo y una minoría (3,52 %) presenta un nivel Bueno de valoración.

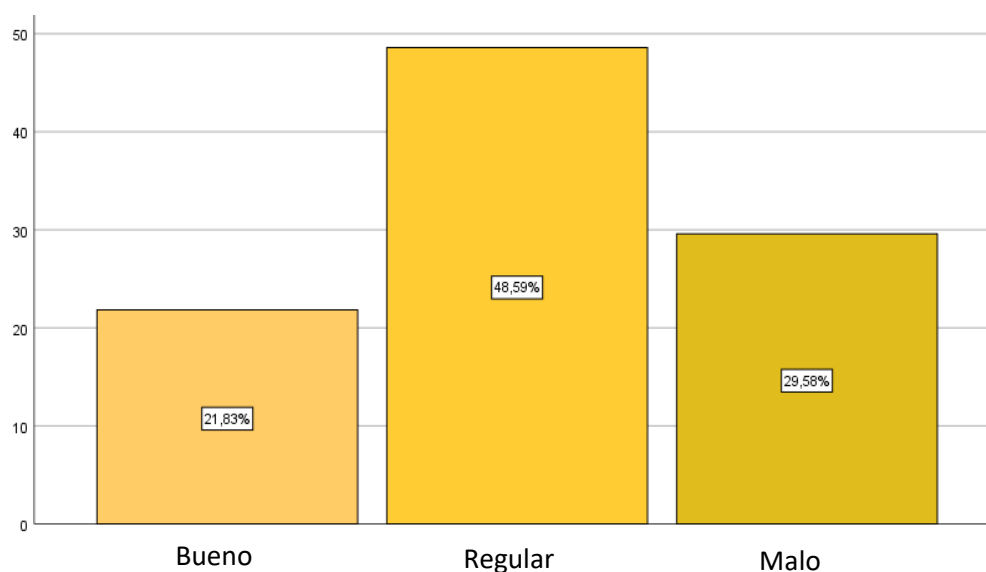
Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan que: el docente deja trabajos grupales al menos una vez por bimestre, deja trabajos grupales para la casa, los estudiantes conversan fuera de clases sobre lo aprendido en el curso de inglés, se relacionan fácilmente con sus compañeros en las clases de inglés y/o les resulta más fácil trabajar solo que en equipo.

Tabla 5

Nivel de la dimensión 3: Comunicación intrafamiliar

Dimensión 3: Comunicación intrafamiliar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	31	21,83	21,83
Regular	69	48,59	70,42
Malo	42	29,58	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 3*Nivel de la dimensión 3: Comunicación intrafamiliar*

Fuente: Tabla 5.

Interpretación

En la tabla 5, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Comunicación intrafamiliar que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (48,59 %) de estudiantes presentan un nivel Regular en la dimensión Comunicación intrafamiliar correspondiente a la variable Interacción Comunicativa, mientras un 29,58% presentan un nivel Malo y un 21,83 % en un nivel Bueno.

Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan que: algún familiar ayuda a los estudiantes con sus tareas de inglés, los padres le consultan

sobre sus dificultades en el área, asimismo, le brindan tiempo para hacer deberes y estudiar el curso.

Tabla 6

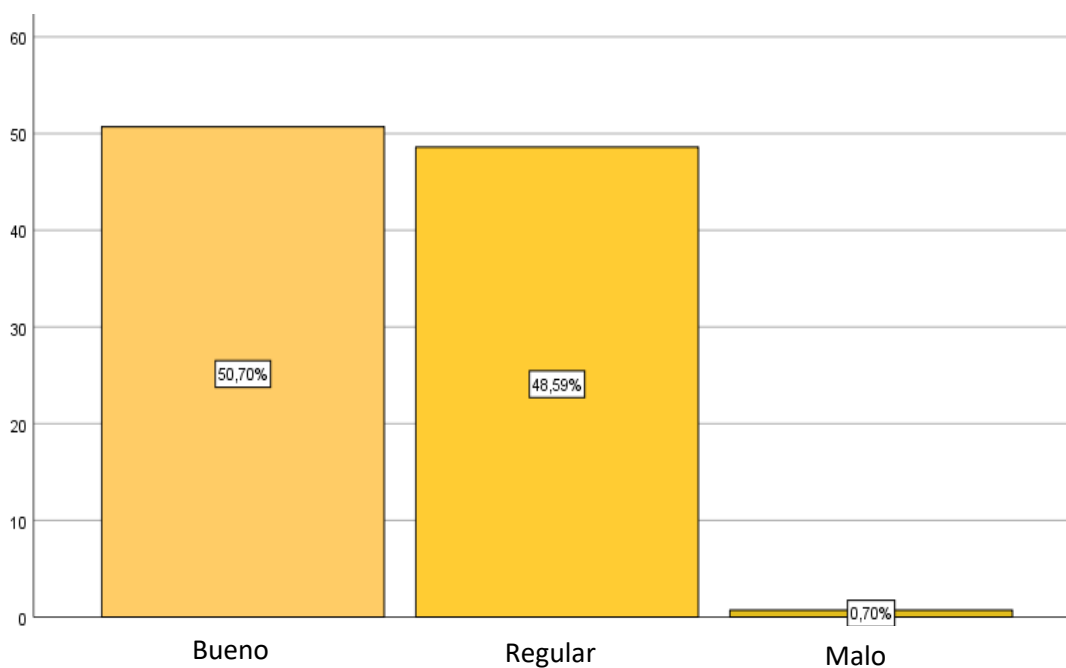
Nivel de la dimensión 4: Comunicación virtual

Dimensión 4: Comunicación virtual	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	72	50,70	50,70
Regular	69	48,59	99,29
Malo	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 4

Nivel de la dimensión 4: Comunicación virtual



Fuente: Tabla 6

Interpretación

En la tabla 6, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Comunicación virtual, que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado

de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (50,70 %) de estudiantes presentan un nivel Bueno de valoración en la dimensión Comunicación virtual correspondiente a la variable Interacción Comunicativa, mientras un 48,59 % presenta un nivel Regular y una minoría (0,70 %) presenta un nivel Malo.

Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Bueno de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan que: tienen acceso a internet para participar en clases virtuales de manera activa, así como presentan dificultades para hacer trabajos grupales virtualmente, y piensan que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales.

4.2.1. Análisis de las dimensiones de la variable competencia comunicativa

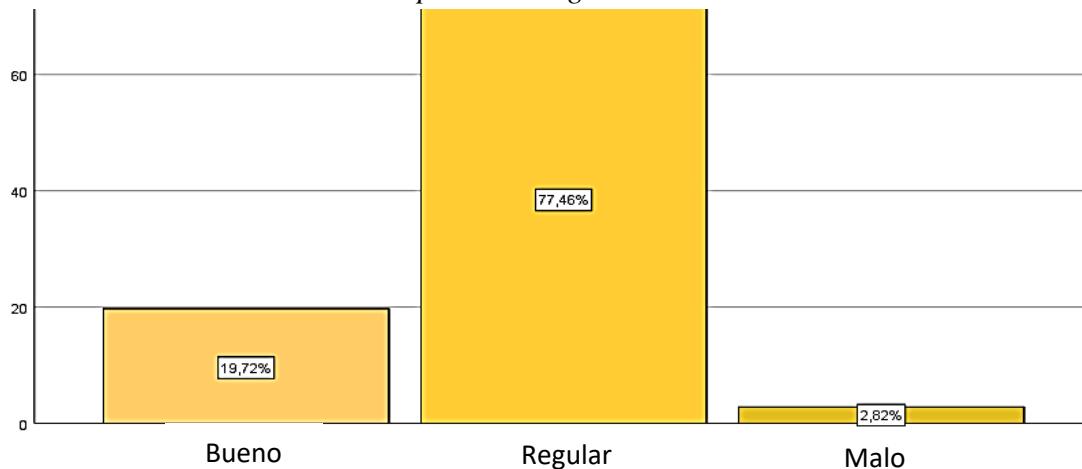
Tabla 7

Nivel de la dimensión 1: Competencia lingüística

Dimensión 1: Competencia lingüística	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	28	19,72	19,72
Regular	110	77,46	97,18
Malo	4	2,82	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 5
Nivel de la dimensión 1: Competencia lingüística



Fuente: Tabla 7

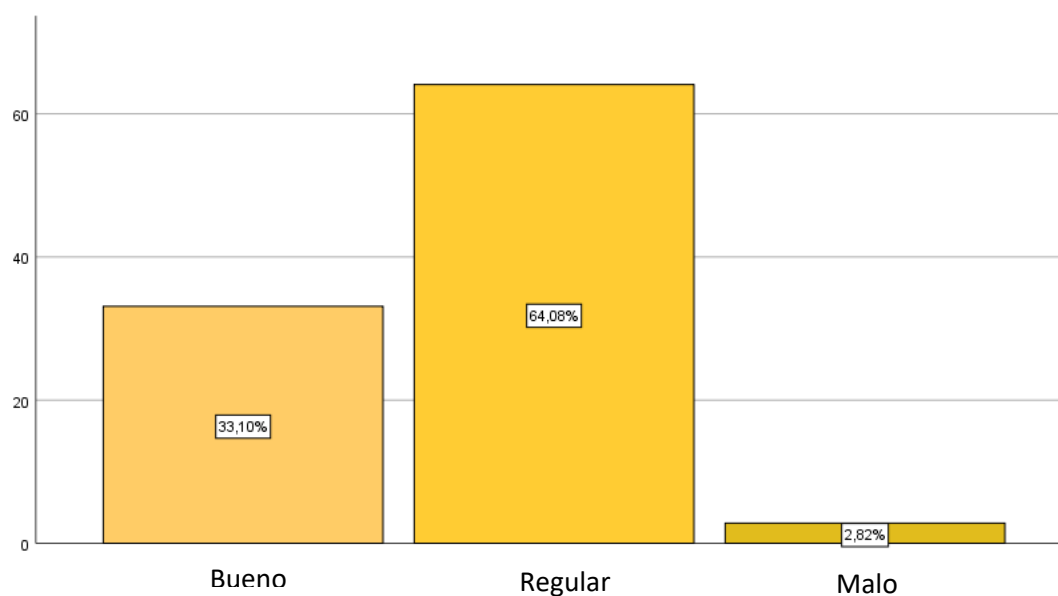
En la tabla 7, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Competencia lingüística, que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (77,46 %) de estudiantes presentan un nivel Regular de valoración en la dimensión Competencia lingüística correspondiente a la variable Competencia Comunicativa, mientras un 19,72 % presentan un nivel Bueno y una minoría (2,82 %) presentan un nivel Malo.

Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan que: durante las clases reconocen palabras según su significado, pronuncian las palabras correctamente, identifican el orden de las palabras en una oración en inglés, identifican el uso correcto de frases en el idioma y/o reconocen las reglas ortográficas.

Tabla 8*Nivel de la dimensión 2: Competencia sociolingüística*

Dimensión 2: Competencia sociolingüística	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	47	33,10	33,10
Regular	91	64,08	97,18
Malo	4	2,82	100,00
Total	142	100,00	

*Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.***Figura 6***Nivel de la dimensión 2: Competencia sociolingüística**Fuente: Tabla 8.***Interpretación**

En la tabla 8, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Competencia sociolingüística, que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (64,08 %) de estudiantes presentan un nivel Regular de valoración en la dimensión Competencia sociolingüística correspondiente a la variable Competencia Comunicativa, mientras un 33,10 % presentan un nivel Bueno y una minoría (2,82 %) presenta un nivel Malo.

Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan que: los estudiantes emplean correctamente las normas de cortesía del inglés, así como el uso correcto de las reglas gramaticales cuando conversan con sus compañeros, la práctica del uso de refranes de la cultura inglesa y reconocen los diferentes tipos de acentos del habla inglesa.

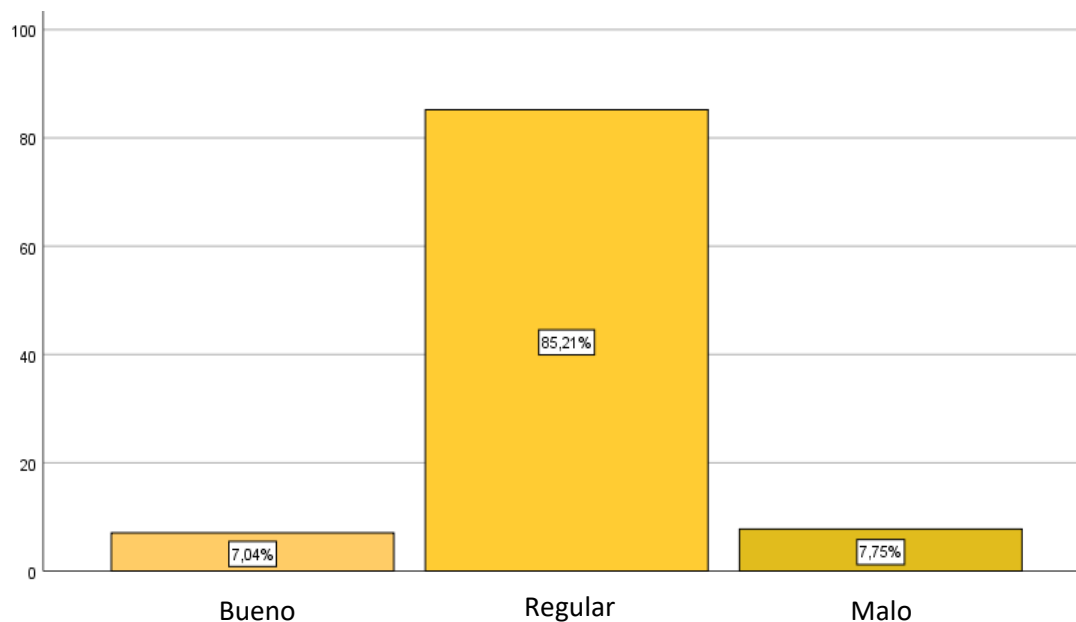
Tabla 9
Nivel de la dimensión 3: Competencia pragmática

Dimensión 3: Competencia pragmática	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bueno	10	7,04	7,04
Regular	121	85,21	92,25
Malo	11	7,75	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Elaboración por autor, basado en cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 7

Nivel de la dimensión 3: Competencia pragmática



Fuente: Tabla 9.

Interpretación

En la tabla 9, se observan los datos e información sobre el nivel de la dimensión Competencia pragmática, que presentan los 142 estudiantes en el área de inglés del cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna, que conforman la muestra de la investigación.

En esta tabla y figura correspondiente, se demuestra que la mayoría (85,21 %) de estudiantes presentan un nivel medio de valoración en la dimensión Competencia pragmática correspondiente a la variable Competencia Comunicativa, mientras un 7,75 % presentan un nivel Malo y una minoría (7,04 %) un nivel Bueno.

Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan

que: los estudiantes elaboran y comprenden las oraciones en el idioma inglés, así como conocen expresiones de manera oral, escrita y la aplican correctamente en la producción de sus textos, construyendo coherentemente sus oraciones en inglés.

4.3. Verificación de hipótesis de la investigación

4.3.1 *Supuesto de normalidad*

Para determinar el supuesto de normalidad se aplicará la prueba de Kolmogorov-Smirnov, debido a la cantidad de participantes en la muestra, con la finalidad de contrastar si el conjunto de datos se ajusta o no a una distribución normal.

4.3.1.1 Formulación de hipótesis

H0: Los datos presentan una distribución normal

H1: Los datos no presentan una distribución normal.

4.3.1.2. Nivel de significancia

$\alpha = 5\% = 0.05$

4.3.1.3. Estadístico de prueba

Tabla 10

Supuesto de normalidad: Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia comunicativa	,069	142	,096
Interacción comunicativa	,062	142	,200*

4.3.2. Análisis de hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

H₁: Existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Tabla 11

Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa e Interacción comunicativa

		Competencia comunicativa	Interacción comunicativa
Competencia comunicativa	Correlación de Pearson	1	,324**
	Sig. (bilateral)		0,000085
	N	142	142
Interacción comunicativa	Correlación de Pearson	,324**	1
	Sig. (bilateral)	0,000085	
	N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados obtenidos entre las variables Competencia comunicativa e Interacción comunicativa, se puede concluir que, el valor estadístico de r de Pearson es de 0,324, evidenciándose una relación significativa. Por lo que, se puede afirmar con un 95% de confianza que, hay una correlación baja entre la variable Competencia comunicativa e Interacción comunicativa, dado que el p Valor = 0,000085 < 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Por tanto, se determina que, si existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

4.3.3. Análisis de hipótesis específicas

4.3.3.1. Análisis de hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

H1: Existe una relación significativa entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Tabla 12

Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación docente – estudiante

		Competencia comunicativa	Comunicación docente – estudiante
Competencia comunicativa	Correlación de Pearson	1	,314**
	Sig. (bilateral)		0,000141
	N	142	142
Comunicación docente – estudiante	Correlación de Pearson	,314**	1
	Sig. (bilateral)	0,000141	
	N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados obtenidos entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación docente – estudiante, se puede concluir que, el valor estadístico de r de Pearson es de 0,314, evidenciándose una relación significativa. Por lo que, se puede afirmar con un 95% de confianza que, hay una correlación baja entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación docente – estudiante, dado que el p Valor = $0,000141 < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Por tanto, se determina que, si existe una relación significativa entre la Comunicación docente – estudiante y el nivel de Competencia Comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

4.3.3.2 Análisis de hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación significativa entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

H₁: Existe una relación significativa entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Tabla 13

Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación grupal

		Competencia comunicativa	Comunicación grupal
Competencia comunicativa	Correlación de Pearson	1	,278**
	Sig. (bilateral)		0,000796
	N	142	142
Comunicación grupal	Correlación de Pearson	,278**	1
	Sig. (bilateral)	0,000796	
	N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados obtenidos entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación grupal, se puede concluir que el valor estadístico de r de Pearson es de 0,278, evidenciándose una relación significativa. Por lo que, se puede afirmar con un 95% de confianza que, hay una correlación baja entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación grupal, dado que el p Valor = 0,000796 < 0.05, se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Por tanto, se determina que, si existe una relación significativa entre la Comunicación Grupal y el nivel de Competencia Comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

4.3.3.3. Análisis de hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación significativa entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

H₁: Existe una relación significativa entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Tabla 14

Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación intrafamiliar

		Competencia comunicativa	Comunicación intrafamiliar
Competencia comunicativa	Correlación de Pearson	1	,144**
	Sig. (bilateral)		0,088362
	N	142	142
Comunicación Intrafamiliar	Correlación de Pearson	,144**	1
	Sig. (bilateral)	0,088362	
	N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados obtenidos entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación Intrafamiliar, se puede concluir que, el p Valor = 0,088362 > 0.05, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Por tanto, se determina que, no existe una relación significativa entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de Competencia Comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

4.3.3.4. Análisis de hipótesis específica 4

Ho: No existe una relación significativa entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

H1: Existe una relación significativa entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

Tabla 15

Prueba estadística de r de Pearson: Competencia comunicativa y la dimensión comunicación virtual

		Competencia comunicativa	Comunicación virtual
Competencia comunicativa	Correlación de Pearson	1	,070**
	Sig. (bilateral)		0,405555
	N	142	142
Comunicación Virtual	Correlación de Pearson	,070**	1
	Sig. (bilateral)	0,405555	
	N	142	142

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De los resultados obtenidos entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación virtual, se puede concluir que, el p Valor = $0,405555 > 0.05$, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula.

Regla de decisión

Por tanto, se determina que, no existe una relación significativa entre la Comunicación Virtual y el nivel de Competencia Comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.

4.4. Discusión de resultados

Posterior a la presentación de los resultados obtenidos en la investigación, se continúa con la discusión de los mismos a partir del contraste con otros estudios realizados con las variables. Es importante resaltar que, el objetivo de la presente investigación estuvo direccionado a determinar el grado de relación entre la interacción comunicativa y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna

De acuerdo a la hipótesis general de la investigación, en la tabla 3 se muestra que, el valor estadístico de r de Pearson es de 0,324 evidenciándose que, existe una relación significativa entre las dos variables. Por lo que, se puede afirmar con un 95% de confianza que, hay una correlación entre la variable Competencia comunicativa e Interacción comunicativa, dado que el p Valor = $0,000085 < 0.05$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula.

En conclusión, se determina que, si existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa. De acuerdo al Currículo Nacional (2016), la competencia comunicativa supone la práctica social de la interacción del estudiante con diversas personas o comunidades socioculturales, ya sea presencial o virtualmente. Esta relación significativa se sustenta con la tesis de maestría Del Castillo (2016), de la cual se concluyó que, existe una relación significativamente alta entre la aplicación del enfoque comunicativo y los niveles de aprendizaje del idioma inglés, lo cual resalta la importancia de la comunicación e interacción en la enseñanza del idioma inglés, y cómo están significativamente relacionados en el propósito del aprendizaje.

Al analizar los resultados de las dimensiones de la variable independiente, Interacción Comunicativa, en la tabla 3 se puede observar los datos e información sobre la *dimensión 1: Comunicación docente – estudiante*, donde se observa que la mayoría (77,76 %) de estudiantes presentan un nivel Regular de valoración en la dimensión Comunicación docente – estudiante. Con base en lo siguiente, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, es decir, casi siempre y/o a veces el docente brinda una clase de manera dinámica, comparte ejemplos de interés de los alumnos, se realiza retroalimentación en cada clase, impulsar la participación en clase y/o impone autoridad en clase.

Tal como afirma Rodríguez et al., (2011) el papel docente-educativa es parte de actos comunicativos, respetando las reglas que esta presenta, de esta manera, cada agente educativo es consciente del papel que ocupa en un proceso de retroalimentación en la que los estudiante y docentes comparten información, para lo cual es necesaria una interacción comunicativa sostenible.

En la tabla 4 se encuentra ubicada la *dimensión 2: Comunicación grupal*, donde se demuestra que la mayoría (81,69 %) de estudiantes presenta un nivel Regular de valoración, correspondiente a la variable Interacción Comunicativa, mientras un 14,79 % presenta un nivel Malo y una minoría (3,52 %) presenta un nivel Bueno de valoración. Con base en esta información, se considera que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel Regular de valoración con respecto a los indicadores, donde se mencionan que: el docente envía trabajos grupales al menos una vez por bimestre, envía trabajos grupales para la casa, los estudiantes conversan fuera de clases sobre lo aprendido en el curso de inglés, se relacionan fácilmente con sus compañeros en las clases de inglés y/o les resulta más fácil trabajar solo que en equipo.

La mayoría de estudiantes se encuentra en un nivel regular con respecto a la comunicación grupal, claramente se muestra interés por parte del estudiante por trabajar en equipo, y estos resultados se sustentan con las ideas de Montenegro (2020) nos dice que, como componente de los enfoques educativos constructivistas el aprendizaje cooperativo tiene como objetivo final promover el aprendizaje colaborativo dentro de un grupo social. Para Lizcano et al., (2019) facilitar la interacción y la aparición vínculo afectivo y afectivo muy fuerte entre los participantes, basado en el uso de las TIC y viceversa, se relacionan a asociaciones discursivas que surgen de actividades grupales, intercambio de información y sus interacciones participantes en las estrategias que se pueden utilizar para lograr este objetivo.

En la tabla 5, *Nivel de la dimensión 3: Comunicación intrafamiliar*, se demuestra que la mayoría (48,59 %) de estudiantes presentan un nivel Regular, mientras un 29,58 % presentan un nivel Malo, según los ítems donde se mencionan que: algún familiar ayuda a los estudiantes con sus tareas de inglés, los padres le consultan sobre sus dificultades en el área,

asimismo, le brindan tiempo para hacer deberes y estudiar el curso. Entonces, los 42 estudiantes no cuentan con el apoyo de sus padres para su tareas o trabajos, esto nos muestra las dificultades que pueden tener los estudiantes debido a la falta de interés de los padres y la falta de preocupación en la vida escolar del estudiante. La falta de interacción con los padres también influye en la actitud de los estudiantes con sus compañeros y con el docente, ya que les resulta complicado confiar en los demás.

Ferrer et al., (2011), afirma que, las familias aún no han encontrado un rol similar en la educación de sus hijos, pues las familias se comunican en niveles cada vez más diferentes, espacios de encuentro, diálogo, reflexión, ambiente con sentido del humor y tiempo para la educación. Se necesitan escuchar y aconsejar a los niños para que se adapten a las situaciones y respondan a las demandas de esta generación.

En la tabla 6, *Nivel de la dimensión 3: Comunicación Virtual*, se demuestra que, la mayoría (50,70 %) de estudiantes presentan un nivel Bueno de valoración en la dimensión Comunicación virtual correspondiente a la variable Interacción Comunicativa, mientras un 48,59 % presenta un nivel Regular y una minoría (0,70 %) presenta un nivel Malo. Además, cabe acotar que la tabla 33, muestra que la mayoría de estudiantes prefiere las clases presenciales a las virtuales, aun cuando la mayoría afirma no tener dificultades para tener las clases virtuales.

Con esta información concluimos que, los estudiantes se sienten más cómodos en las clases presenciales, debido a que pueden interactuar más fácilmente entre sí. Laura et al., (2020), plantean que la planificación de lecciones de inglés en un entorno virtual es muy importante para tener éxito en el aula porque tiene en cuenta el nivel de los estudiantes

involucrados, sus emociones y la oportunidad de participar en actividades recreativas que no solo permiten la participación, sino que también crean experiencias positivas

Por otro lado, con respecto a la hipótesis 1, en la tabla 12, se puede concluir que, el valor estadístico de r de Pearson es de 0,314 evidenciándose una relación significativa entre la variable *Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación docente – estudiante*, dado que el p Valor = 0,000141 < 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Esto se expresa en las tablas 17 al 21, según los ítems de la dimensión de comunicación docente-estudiante. En la tabla 17, se muestra que más de la mitad de estudiantes consideran que reciben una clase alegre y dinámica, mostrando la escala “Siempre” (33,80) y “Casi siempre” (37,32), es decir, el docente presenta una actitud proactiva desarrollando las clases. Balaguer et al., (2015) manifiesta que, las habilidades de comunicación son la principal herramienta que utilizan los profesores para difundir el conocimiento y guiar el aprendizaje de los estudiantes.

A continuación, con respecto a la hipótesis 2, en la tabla 13, *Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación grupal*, se puede concluir que, el valor estadístico de r de Pearson es de 0,278 evidenciándose una relación significativa., dado que el p Valor = 0,000796 < 0.05, se rechaza la hipótesis nula. Por tanto, concluimos que la Competencia Comunicativa basada en: la Competencia Lingüística, Sociolingüística y Pragmática tiene relación con la Comunicación Grupal, ya que, para aprender la escritura, lectura, y pronunciación del idioma inglés el estudiante tiene la necesidad de practicar lo aprendido con sus compañeros. Martínez & Iglesias (2018) afirman que, un buen nivel de competencia sociolingüística incluye el uso adecuado de capacidades y habilidades y esto supone que la interacción intercultural se da en grupos de aprendizaje colaborativo.

Por otra parte, al analizar los resultados también podemos ver las limitaciones que se observan en cada dimensión de las variables, ya que los resultados de las dimensiones están en su mayoría en un nivel regular. Por ejemplo, la dimensión comunicación docente-estudiante y comunicación grupal de la variable de Interacción Comunicativa se situaron en su mayoría en un nivel regular, dando a entender que la comunicación en el aula no es totalmente buena, eso quiere decir que, aún hay cosas por mejorar sea en la didáctica de la clase o en la búsqueda de participación de los estudiantes.

Aún hay estudiantes quienes no se sienten animados a interactuar con la docente y los demás estudiantes, debido a su timidez, falta de confianza con la docente, entre otros factores. Además, se observó otras limitaciones en la dimensión comunicación intrafamiliar, ya que el 30% de los estudiantes están en un nivel malo, muchas de sus respuestas mostraron la falta de interés de los padres por su desarrollo académico, es decir, que algunos padres no hacen un seguimiento de sus hijos en casa, al hacer los deberes o preguntar las dificultades que ellos puedan tener.

Otra limitación se expresa en el porcentaje de la dimensión de competencia lingüística (78%) y competencia pragmática (80%) de la variable de competencia comunicativa situada en un nivel regular, esto muestra que, muchos estudiantes tienen problemas para reconocer el significado de las palabras, para construir oraciones y al aplicar coherencia al escribir en inglés, lo cual nos da a entender que falta reforzar la lectura y escritura de los mismos, en ese sentido, se podría compartir con los estudiantes pequeñas obras en inglés o el uso de canciones en el caso de lectura y para la escritura podrían crear obras teatrales utilizando un lenguaje sencillo, de esta manera podrían interactuar con sus compañeros y reforzar el trabajo en equipo.

Finalmente, esta investigación permitió confirmar la relación significativa que existe entre la variable de interacción comunicativa y competencia comunicativa, la comunicación e

interacción en el aula es vital para obtener buenos resultados en el aprendizaje del idioma inglés. El ser humano cuenta con la capacidad de aprender nuevos idiomas, además de la lengua materna; para ello utiliza sus habilidades comunicativas e interactúa con su entorno de una manera natural. Es por ello, la importancia de relacionar la interacción del estudiante con su entorno educativo y familiar, y cómo esto influye en los resultados de su aprendizaje.

La presente investigación puede ayudar a futuros trabajos enfocados en la comunicación en el aula y cómo influye en el aprendizaje de un idioma, incluso se puede considerar la dimensión de comunicación virtual para conocer la perspectiva del estudiante durante las clases en pandemia. Además, se puede analizar los ítems de competencia comunicativa para futuras investigaciones sobre el desarrollo de las competencias: lingüística, sociolingüística y pragmática para conocer el nivel de inglés del estudiante, esto podría realizarse a través de una investigación aplicada con una sesión o práctica.

Conclusiones

Primera. Se evidencia una relación significativa entre las variables Competencia comunicativa e Interacción comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna,2023.

Segunda. Se determina que existe una relación significativa entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación docente – estudiante en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna,2023.

Tercera. Se establece que existe una relación significativa entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación grupal en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna,2023.

Cuarta. Se determina que existe una relación significativa entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación Intrafamiliar en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna,2023.

Quinta. Se establece que existe una relación significativa entre la variable Competencia comunicativa y la dimensión Comunicación virtual en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna,2023.

Recomendaciones

Primera. Se recomienda a los docentes conversar con los estudiantes sobre lo importante de la interacción en clase para desarrollar mejor sus capacidades y competencias. Es preciso que, los futuros docentes sepan crear espacios de diálogo, de presentaciones orales, de debate, de trabajo en grupo interactivo, representaciones teatrales, etc. Es decir, diseñar actividades que demuestren el valor de compartir la construcción del conocimiento (Vygotsky, 2012; Bruner, 1997; Wells, 2001; Rogoff, 1993).

Segunda. Se sugiere a los docentes del área de inglés que, en sus actividades incluyan trabajos de actuación, poesía o redacción de textos, que ayuden al desarrollo de las competencias comunicativas. Además de actividades donde el docente pueda interactuar con el estudiante, por ejemplo: Aprender canciones, por supuesto relacionadas a los temas impartidos. Dedicar 5 minutos de la clase para que los estudiantes presenten sus dudas sobre la clase, sean de manera personal o de manera general.

Tercera. Se sugiere a los docentes crear actividades que puedan ayudar a que el estudiante interactúe más con sus compañeros, a fin de fortalecer sus relaciones interpersonales para que no tengan timidez y desarrollen confianza. Esto ayudara a que el estudiante desarrolle su carácter y habilidades al mismo tiempo. Un ejemplo, el docente solicite que los estudiantes presenten a su compañero en inglés, así los estudiantes pueden mostrar los aspectos positivos de la otra persona, y entablar una mejor relación con sus compañeros.

Cuarta. Se recomienda a los docentes del área de inglés compartir con los estudiantes frases que ellos puedan compartir con sus familiares o conocidos como, por ejemplo: *"If you*

can dream it, you can do it". Incluso los docentes pueden recomendar a los estudiantes compartir básicas como: *How are you?* o nuevo vocabulario aprendido, que al compartir lo que se conoce aprenderán más rápido.

Quinta. Se recomienda a los docentes realizar actividades de gamificación que sean atractivas, donde el estudiante pueda formar equipo con sus compañeros, motivándolos con recompensas o reconocimiento. De esta manera los estudiantes mostrarán interés por la modalidad virtual y cómo pueden beneficiarse de la misma.

Referencias

- Aranguren, G, L. (2002): «*Escuela y familia: bricolaje educativo*», en Cuadernos de Pedagogía, Praxis, 310, 83-85. Recuperado de:
<https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/31879>
- Balaguer, M; Fuentes, M; Palau, M. (2015) *La competencia comunicativa oral en la formación inicial de maestros y maestras* Opción, vol. 31, núm. 5, 2015, pp. 130-146
Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela. Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/pdf/310/31045570008.pdf>
- Barberá, E. & Badia, Antoni & Mominó, J. (2001). *La incógnita de la educación a distancia*.
Revista de Docencia Universitaria; Vol 1, No 3. Recuperado de:
<https://revistas.um.es/redu/article/view/11511>
- Báez, G, M. (2006). *Hacia una comunicación más eficaz*. Playa, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
Recuperado de: <https://isbn.cloud/9789591314048/hacia-una-comunicacion-mas-eficaz/>
- Berru, Z, M. (2022). *Relación entre la educación virtual y la competencia comunicativa en inglés de los estudiantes de un instituto particular en la ciudad de Piura, 2021*. [Tesis para optar grado de Maestría en Docencia Universitaria]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/82069/Berru_ZMD-SD.pdf?se
- Brito, V. (2004). “El foro electrónico: una herramienta tecnológica para facilitar el aprendizaje colaborativo”, *EduTec*. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, núm. 17: http://www.uib.es/depart/gte/edutec-e/revelec17/brito_16a.htm

- Cajar, F. (2017). *Influencia de las tic en el desarrollo de competencias comunicativas del idioma inglés en los estudiantes del grado quinto de la Institución Educativa Montessori Sede Primaria De Pitalito – Huila 2014-Colombia*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener].
https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UWIE_2cebdf86f638f688de4571e097539db
- Sánchez, A. (2013). Bilingüismo en Colombia. Documentos de trabajo sobre Economía Regional. Cartagena-Colombia: Banco de la República. Centro de estudios económicos regionales (CEER) Recuperado:
http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/dtser_191.pdf
- Canale, M. & Swain, M. (1980). Theoretical Bases of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing. Recuperado de [https://segue.atlas.uiuc.edu/uploads/ppm/Canale Swain.80. pd](https://segue.atlas.uiuc.edu/uploads/ppm/Canale_Swain.80.pdf)
- Carrillo, J. (2017). Comunicación familiar y toma de decisiones en sexualidad entre ascendientes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), pp. 419-430
- Centro Virtual Cervantes, Diccionario de términos clave ELE. (19 de mayo de mayo de 2021). Competencia Pragmática.
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/competenciapragmatica.htm
- Creswell, J. W. (2008). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (3rd ed.). *Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, Inc.* <http://repository.unmas.ac.id/medias/journal/EBK-00121.pdf>

Del Castillo. (2016). *Relación entre aplicación del enfoque comunicativo y el aprendizaje del idioma inglés en los alumnos del III ciclo de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - especialidad de Lenguas Extranjeras - 2013 – I.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado]. Recuperado de:
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1347>

García-Calderón, K., Barrientos-Córdoba, A. E. y Córdoba-Alfaro, C. I. (2022). Las interacciones comunicativas en los procesos de enseñanza y aprendizaje en la clase de Estudios Sociales. *Revista Educación*, 46(1).
<http://doi.org/10.15517/revedu.v46i1.47660>

Gabriel, M. R. (2018). *El método comunicativo y su relación con el rendimiento académico del área de Inglés en los estudiantes de la I.E. “Ricardo Palma” Villacruz – Santa Cruz de Chuca- 2016.* [Tesis de maestría, Universidad San Pedro].
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/10920/Tesis_60878.pdf?sequence=1&id Allowed=y

Hymes, D. H. (1971). «*Acerca de la competencia comunicativa*». En Llobera et al. (1995). *Competencia comunicativa. Documentos básicos en la enseñanza de lenguas extranjeras.* Madrid: Edelsa, pp. 27-47. Recuperado de:
<https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/50/43>

Hymes, D. (1972). *On Communicative Competence.* In: B. PRIDE and J. HOLMES (eds), *Sociolinguistics. Selected Readings.* Harmondsworth: Penguin, pp. 269-293.

Krashen, S. (1981) *Second Language Acquisition and Second Language Learning*, Pergamon, Oxford. Recuperado de:

https://www.sdkrashen.com/content/books/sl_acquisition_and_learning.pdf

Lanuez, M. y Fernández, E. (2014). *Metodología de la Investigación Educativa*. (CDROM). IPLAC, La Habana, Cuba.

Laura, K. (2022). Eficacia del modelo pedagógico Flipped Classroom en el aprendizaje del inglés de los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna. [Tesis de Doctorado en Educación con mención en Gestión Educativa, Universidad Privada de Tacna]. Repositorio académico de la Universidad Privada de Tacna.

<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2625>

Laura, K., Franco, L., & Luza, K. (2020). *Gamification for understanding English texts for students in a public school in Peru*. International Journal of Development Research, 10(10), 41787-41791.

<https://doi.org/10.37118/ijdr.20319.10.2020>

Lennon Del Villar, O. (2006). Interaccionismo simbólico y educación, *Revista Diálogos Educativos, Universidad Metropolitana de Ciencias de la educación*, Chile, 12: 29-46. Recuperado de:

<http://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos/article/view/1199>

Lizcano-Dallos, A., Barbosa-Chacón, J., Villamizar-Escobar, J. (2019). *Aprendizaje colaborativo con apoyo en TIC: concepto, metodología y recursos*. Magis,

- Revista Internacional de Investigación en Educación, 12(24), 5-24. Recuperado de: <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/MAGIS/article/view/25490>
- Martínez, M. I. & Iglesias, G. (2018). *La competencia sociolingüística para un contexto multicultural: ¿utopía o realidad?*, *Conrado*, (14), 63. Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300049
- Montenegro, D. (2020). *Comunicación Grupal en Whatsapp para el aprendizaje colaborativo en la coyuntura COVID-19*. *Hamut'ay*, 7 (2), 34-45. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.21503/hamu.v7i2.2131>
- López, M. D. (2010). Self-perceptions of communicative competence: exploring self-views among first year students in a Mexican University. Tesis doctoral del programa en Educación de la Universidad de Nottingham. URL: <http://etheses.nottingham.ac.uk/1340/>
- Ninatanta, M. S. (2019). *Competencia comunicativa y estrategias de aprendizaje metacognitivas de los estudiantes de Inglés de la Universidad Peruana Los Andes de Lima, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2622/TM%20CE-Du%204215%20N1%20-%20Ninatanta%20Castillo.pdf?sequence=1&id Allowed=y>
- Ojalvo, V. (2017). Competencia comunicativa: La Comunicación: su estudio desde la psicología. pp. 41-136. Félix Varela. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S172980912022000200056#B10

Padilla et al. (2008). La competencia lingüística como base del aprendizaje. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, (1), pp: 177-184.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832317019>

Pérez, N. (2014). “Influencia del uso de la plataforma educaplay en el desarrollo de las capacidades de comprensión y producción de textos en el área de inglés en alumnos de 1er. año de secundaria de una institución educativa particular de Lima”. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/5589/PEREZ_SALAZAR_NATALY_INFLUENCIA_LIMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quintero Martí, C., Almora Blanco, W., & Cardonell Alvarez, S. (2011). La comunicación, una necesidad del maestro. MENDINE, Revista Científico Pedagógica. (35), p(8).

<https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/465/463>

Quispe, W. E. (2016). *Competencia oral del idioma inglés en estudiantes del tercer grado de secundaria de la institución educativa El Mártir José Olaya de Ventanilla, 2016.*

[Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/13250/Quispe_AWE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rizo, M. (2006). La interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. Breve exploración teórica. *Análisis: Cuadernos de comunicación y cultura*, núm 33, págs. 45-62.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2136324>

Rodríguez, L., García M., Padilla, O., Hernandez, M., Garcia, J. (2011) *La comunicación educativa entre estudiantes, docentes y tutores como elemento indispensable en la formación de profesionales. Su historicidad. EFDeportes.com, Revista Digital. Buenos Aires - Año 16 - N° 156 - Mayo de 2011* Recuperado de:
<https://www.efdeportes.com/efd156/la-comunicacion-en-la-formacion-de-profesionales.htm>

Rosales Bremont, B. L., Zarate Ortiz, J. F., & Lozano Rodríguez, A. (2013). Desarrollo de la competencia comunicativa en el idioma inglés en una plataforma interactiva. *Sinéctica*, (41). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-109X2013000200014

Sánchez, J. V. y Pérez, O. (2020). Communicative approach in the teaching learning process of english as a foreign language. *Revista ConCiencia EPG*, 5(2), 01- 14.
<https://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEP G.5-2.1>

Segura, M. A. (2009) La evaluación de los aprendizajes basada en el desempeño por competencias. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 9(2), 1-25. Referencia de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44713058026>

Suárez, C. (2004, junio), "La zona de desarrollo próximo, categoría pedagógica para el análisis de la interacción en contextos de virtualidad", *Píxel-Bit, Revista de Medios y Comunicación*, núm.24:
<http://www.sav.us.es/pixelbit/articulos/n24/n24art/art2401.htm>

Unigarro, M. A. (2001). *Los conceptos de educación virtual y educación virtual*. En M. A. Unigarro Gutiérrez, *Educación virtual. Encuentro formativo en el ciberespacio* (págs.

43-60). Bucaramanga: UNAB

https://www.ucn.edu.co/Biblioteca%20Institucional%20Cemav/Curso_inducci%C3%B3n_facilitadores/Documentos/Fundamentos%20de%20la%20educaci%C3%B3n%20virtual.pdf

Vigotsky, L. (2012). *Pensamiento y lenguaje*. Editorial Paidós. Barcelona (España).

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Yufra, R. J. (2016). *Estrategias didácticas para el desarrollo de estrategias didácticas para el desarrollo de habilidades comunicativas de niños de 5 años de edad, en la institución educativa Inicial “El Santo de la Espada”, Tacna, 2016. [Tesis de Maestría]*.

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/1546/Ruth_Tesis_Maestra_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Tabla 16

Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores	Metodología
General	General	General	Variable 1 Independiente	Tipo de investigación
¿Cuál es el grado de relación entre la interacción comunicativa y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna?	Determinar el grado de relación entre la interacción comunicativa y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.	Existe una relación significativa entre la interacción comunicativa y competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna. .	Interacción Comunicativa	Básico
			Dimensiones	Diseño de la investigación
			D1: Comunicación Docente-Estudiante	Descriptivo
			Indicadores: 01 - 05	- Nivel de Investigación
				No experimental
			D2: Comunicación Grupal	-Ámbito de estudio
			Indicadores: 06 – 10	Institución Educativa Enrique Paillardelle
			D3: Comunicación intrafamiliar	-Población
			Indicadores: 11-13	Estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Enrique Paillardelle
Específicos	Específicos	Específicas	D4: Comunicación Virtual	- Muestra:
PE1. ¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel	OE1. Establecer el grado de relación entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la	HE1. Existe una relación significativa entre la Comunicación docente-estudiante y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la	Indicadores 14-17	Se tomará a todos los estudiantes (142) de cuarto grado nivel secundaria
			Variable 2 Dependiente	
			Competencia Comunicativa	

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores	Metodología
<p>secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna?</p> <p>PE2. ¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna?</p>	<p>Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.</p> <p>OE2. Establecer el grado de relación entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.</p>	<p>Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.</p> <p>HE2. Existe una relación significativa entre la Comunicación Grupal y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>D1: Competencia Lingüística</p> <p>Indicadores: 01 - 05</p> <p>D2: Competencia Sociolingüística</p> <p>Indicadores: 06 - 09</p> <p>D3: Competencia Pragmática</p> <p>Indicadores: 10 - 14</p>	<p>-Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>
<p>PE3. ¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna?</p>	<p>OE3. Identificar el grado de relación entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.</p>	<p>HE3. Existe una relación significativa entre la Comunicación Intrafamiliar y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.</p>		
<p>PE4 ¿Cuál es el grado de relación entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los</p>	<p>OE4 Identificar el grado de relación entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los</p>	<p>HE4 Existe una relación significativa entre la Comunicación Virtual y el nivel de competencia comunicativa en el área de inglés en los</p>		

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores	Metodología
estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna?	estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna	estudiantes de cuarto grado de nivel secundario de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, Tacna.		

Anexo 2. Encuesta variable independiente

Escala de valoración de los instrumentos

ESCALA	N°	
NUNCA	1	
CASI NUNCA	2	
A VECES	3	
CASI SIEMPRE	4	Siendo BUENO (SIEMPRE) REGULAR
SIEMPRE	5	(CASI SIEMPRE/A VECES) Y MALO (CASI NUNCA/NUNCA)

VARIABLE INDEPENDIENTE

INSTRUMENTO 01: INTERACCIÓN COMUNICATIVA

Comenzamos conociendo la interacción que tienes en la escuela, y en casa:

DIMENSIÓN 1: COMUNICACIÓN DOCENTE – ESTUDIANTE

1. ¿El docente da sus clases de manera alegre y dinámica?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

2. ¿El docente comparte ejemplos de mi interés sobre el tema explicado?

- a. Nunca
- b. Casi nunca

- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

3. ¿El docente nos da una retroalimentación al final de cada clase? Retroalimentación: Resumen de lo visto en clase, conclusiones, opiniones.

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre



4. ¿El docente impulsa mi participación en clase?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

5. ¿El docente impone su autoridad en clase, e ignora la opinión de mis compañeros y/o la mía?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

DIMENSIÓN 2: COMUNICACIÓN GRUPAL

6. ¿El docente nos deja trabajos grupales, al menos una vez por bimestre?

- a. Nunca
- b. Casi nunca

- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre



7. ¿El docente nos deja trabajos grupales, para la casa?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

8. ¿Mis compañeros y yo conversamos fuera de las clases sobre lo que aprendemos en el curso de inglés?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

9. ¿Me es fácil relacionarme con mis compañeros en las clases de inglés?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

10. ¿Me es más fácil trabajar solo que en equipo?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

DIMENSIÓN 3: COMUNICACIÓN INTRAFAMILIAR

11. ¿Algún familiar me ayuda con mis tareas de inglés?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

12. ¿Mis padres me preguntan si tengo dificultades con el curso de inglés?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

**13. ¿Mis padres me dan tiempo para hacer mis deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés?**

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

DIMENSIÓN 4: COMUNICACIÓN VIRTUAL**14. ¿Tengo acceso a internet para participar en mis clases virtuales activamente?**

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

15. ¿Tengo dificultades para hacer trabajos grupales en esta enseñanza virtual?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre



16. ¿Me es fácil expresar mis ideas en clase mediante clases virtuales?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

17. ¿Pienso que es más fácil estar en clases presenciales QUE VIRTUALES?

- a. Nunca
- b. Casi nunca
- c. A veces
- d. Casi siempre
- e. Siempre

Anexo 3. Encuesta variable dependiente

INSTRUMENTO 2: COMPETENCIA COMUNICATIVA

Este cuestionario es para conocer tu nivel de competencia comunicativa, responde lo más sinceramente posible

Escala de valoración de los instrumentos

ESCALA	N°	
CASI NUNCA	1	
A VECES	2	
CASI SIEMPRE	3	Siendo BUENO (SIEMPRE) REGULAR (CASI SIEMPRE/A VECES) Y MALO
SIEMPRE	4	(CASI NUNCA/NUNCA)

DIMENSIÓN 1: COMPETENCIA LINGÜÍSTICA

1. Durante la clase, ¿reconoces las palabras según su significado?

- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

2. Durante la clase, ¿pronuncias las palabras de acuerdo con la fonética inglesa? Es decir, con una correcta pronunciación.

- Casi nunca
- A veces
- Casi siempre
- Siempre

3. Durante la clase, ¿identificas el orden de las palabras en una oración?

- Siempre
- Casi siempre
- A veces
- Casi nunca

4. Durante la clase, ¿Identificas el uso correcto de las frases en el idioma inglés?

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

5. Durante la clase, ¿Puedes reconocer las reglas ortográficas del inglés? Es decir, cuando usar s, es, ies, al final de las palabras; entre otras reglas.

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

DIMENSIÓN 2: COMPETENCIA SOCIOLINGÜÍSTICA

6. ¿Empleas correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés?

Ejemplo: Excuse me, Please, Thanks.

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

7 ¿Utilizas las reglas gramaticales inglesas cuando conversas con tus compañeros?

REGLAS GRAMATICALES: Correcto uso de adjetivos y de los distintos tiempos (pasado, presente...), correcta construcción de una oración, etc.

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

8. ¿Prácticas el uso de refranes de la cultura inglesa?

EJEMPLO: «Beauty is in the eyes of the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»)

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

9. ¿Reconoces los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa?

ACENTOS: ingles americano o británico

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

DIMENSIÓN 3: COMPETENCIA PRAGMÁTICA

10 ¿Elaboras y comprendes las oraciones en el idioma inglés?

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

11 ¿Conoces expresiones del idioma inglés de manera oral?

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

12 ¿Conoces expresiones del idioma de manera escrita?

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

13. ¿Aplicas correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos?

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

14. ¿Conoces y aplicas coherencia cuando construyes oraciones en inglés?

- a. Casi nunca
- b. A veces
- c. Casi siempre
- d. Siempre

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!



Anexo 4. Análisis estadístico descriptivo por dimensiones e ítems

Tabla 17

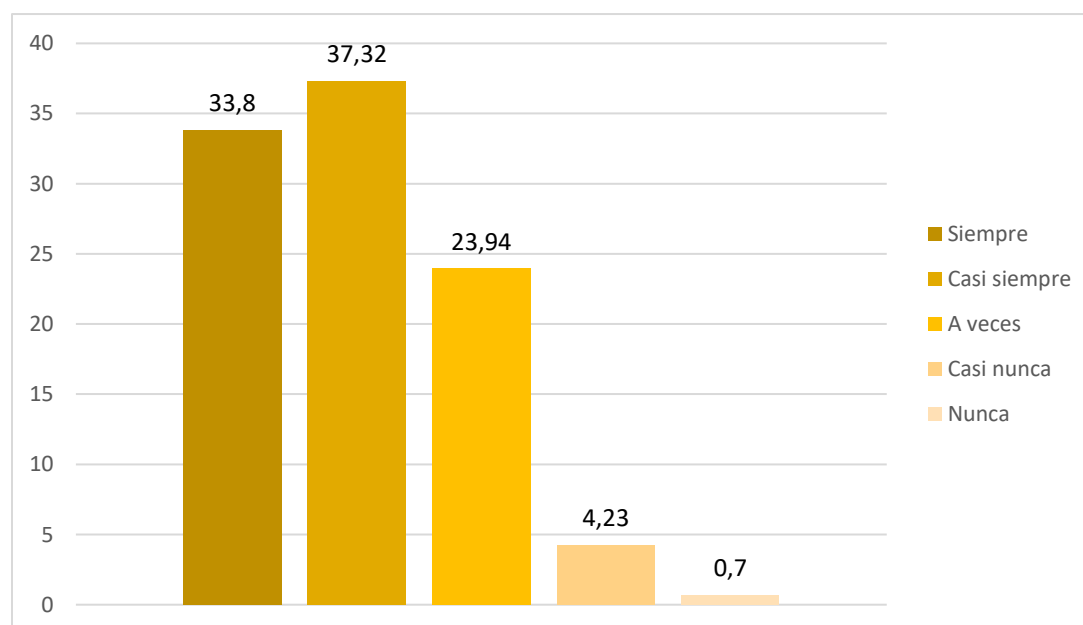
¿El docente da sus clases de manera alegre y dinámica?

¿El docente da sus clases de manera alegre y dinámica?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	48	33,80	33,80
CASI SIEMPRE	53	37,32	71,13
A VECES	34	23,94	95,07
CASI NUNCA	6	4,23	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 8

¿El docente da sus clases de manera alegre y dinámica?



Fuente: Tabla 17.

Interpretación:

En la tabla 17, se da a conocer los datos con respecto a cómo el docente realiza sus clases, es decir, de manera alegre y dinámica frente a los estudiantes de la muestra, se observa con respecto a la respuesta “Nunca” apenas un 0,70%, sin embargo, con la respuesta “Casi siempre” se alcanza el mayor porcentaje (37,32%), con respecto a la respuesta “Siempre” se evidencia un 33,80% muy próximo a la respuesta anterior, por otro lado, los estudiantes que aceptaron recibir “A veces” una clase dinámica y alegre son un 23,94%, mientras solo un 4,23% aceptaron recibir “Casi nunca”.

De acuerdo con los datos, más de la mitad de estudiantes consideran que reciben una clase alegre y dinámica “Siempre” y “Casi siempre”, es decir, el docente presenta una actitud proactiva desarrollando las clases. Sin embargo, existe un porcentaje considerable de estudiantes que consideran recibir ese tipo de clases “A veces”, “Casi nunca” y “Nunca”

Tabla 18

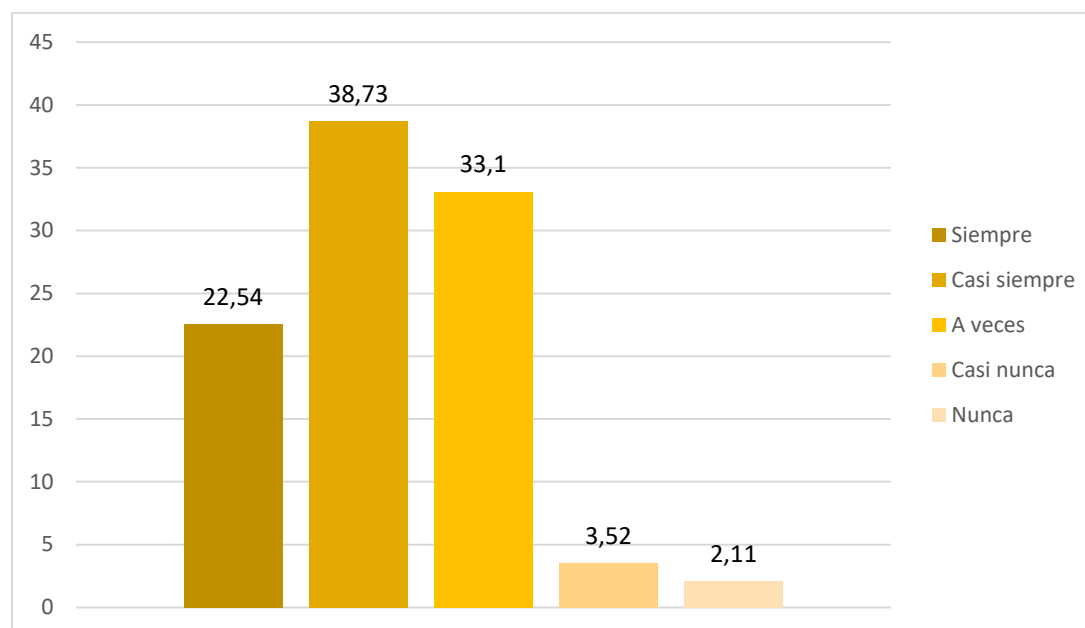
¿El docente comparte ejemplos de mi interés sobre el tema explicado?

¿El docente comparte ejemplos de mi interés sobre el tema explicado?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	32	22,54	22,54
CASI SIEMPRE	55	38,73	61,27
A VECES	47	33,10	94,37
CASI NUNCA	5	3,52	97,89
NUNCA	3	2,11	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 9

¿El docente comparte ejemplos de mi interés sobre el tema explicado?



Fuente: Tabla 18.

Interpretación

En la tabla 18, se da a conocer los datos con respecto a si el docente comparte ejemplos de su interés, es decir, sobre el tema explicado frente a los estudiantes de la muestra, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 22,54%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 38,73%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 33,10%, un 3,52% “Casi nunca” y en menor porcentaje “Nunca” con un 2,11 %.

Con respecto a la información presentada, se puede evidenciar que, gran porcentaje de la muestra considera que el docente comparte ejemplos de su interés sobre el tema explicado. Por

otro lado, solo un 5,63% manifestaron que “Casi nunca” y “Nunca” el docente comparte ejemplos de su interés sobre el tema explicado.

Tabla 19

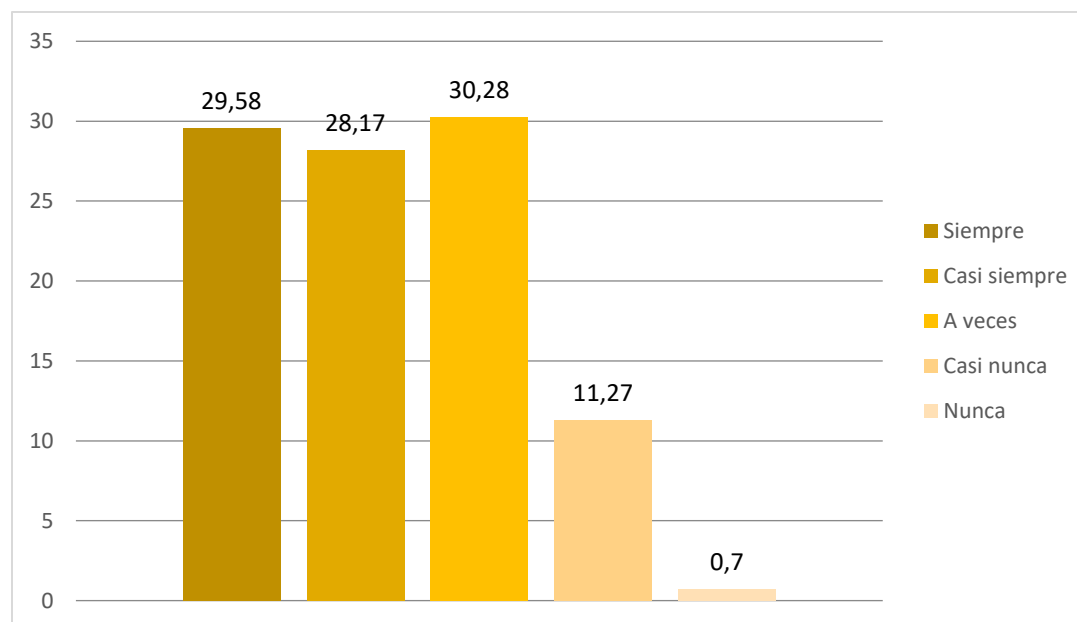
¿El docente nos da una retroalimentación al final de cada clase?

¿El docente nos da una retroalimentación al final de cada clase?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	42	29,58	29,58
CASI SIEMPRE	40	28,17	57,75
A VECES	43	30,28	88,03
CASI NUNCA	16	11,27	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 10

¿El docente nos da una retroalimentación al final de cada clase?



Fuente: Tabla 19.

Interpretación

En la tabla 19, se da a conocer los datos con respecto a si el docente brinda una retroalimentación al final de cada clase frente a los estudiantes de la muestra, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 29,58%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 28,17%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 30,28%, un 11,27% “Casi nunca” y en menor porcentaje “Nunca” con un 0,70 %.

Según la información presentada, se puede evidenciar que, más de la mitad de la muestra considera que el docente brinda una retroalimentación al final de cada clase. Por otro lado, solo un 11,97% manifestaron que “Casi nunca” y “Nunca” el docente realiza una retroalimentación.

Tabla 20

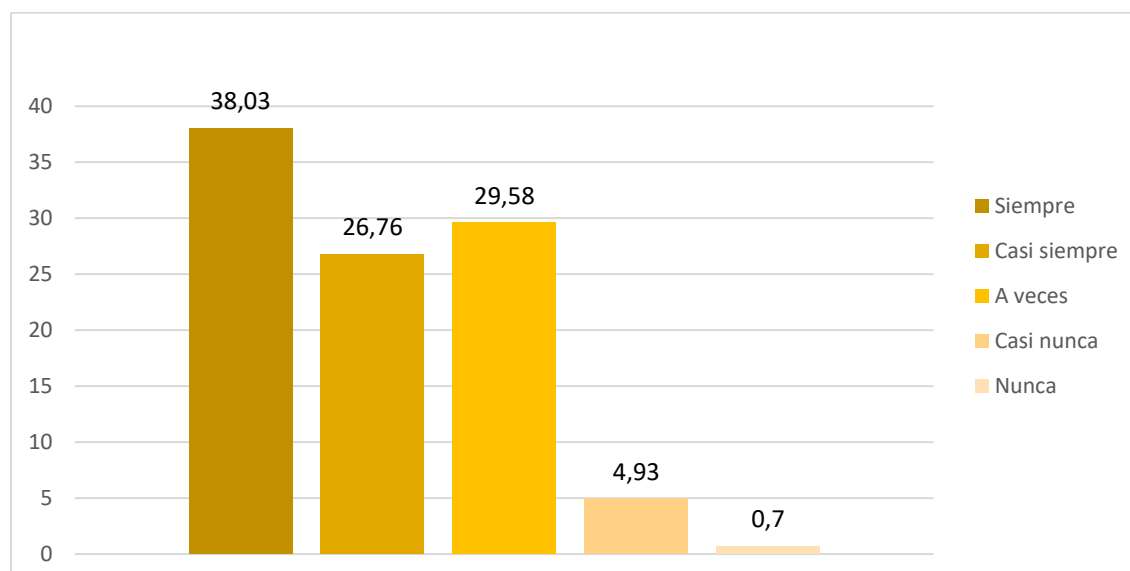
¿El docente impulsa mi participación en clase?

¿El docente impulsa mi participación en clase?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	54	38,03	38,03
CASI SIEMPRE	38	26,76	64,79
A VECES	42	29,58	94,37
CASI NUNCA	7	4,93	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 11

¿El docente impulsa mi participación en clase?



Fuente: Tabla 20.

Interpretación

En la tabla 20, se da a conocer los datos con respecto a si el docente impulsa la participación en clase frente a los estudiantes de la muestra, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 38,03%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 26,76%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 29,58%, un 4,93% “Casi nunca” y apenas un 0,70 %. “Nunca”.

Según la información presentada, se puede evidenciar que, más de la mitad de la muestra considera que el docente impulsa gratamente en la participación de los estudiantes en clases, mientras que apenas un mínimo porcentaje (5,63 %) consideran que “Casi nunca” y “Nunca” el docente impulsa la participación.

Tabla 21

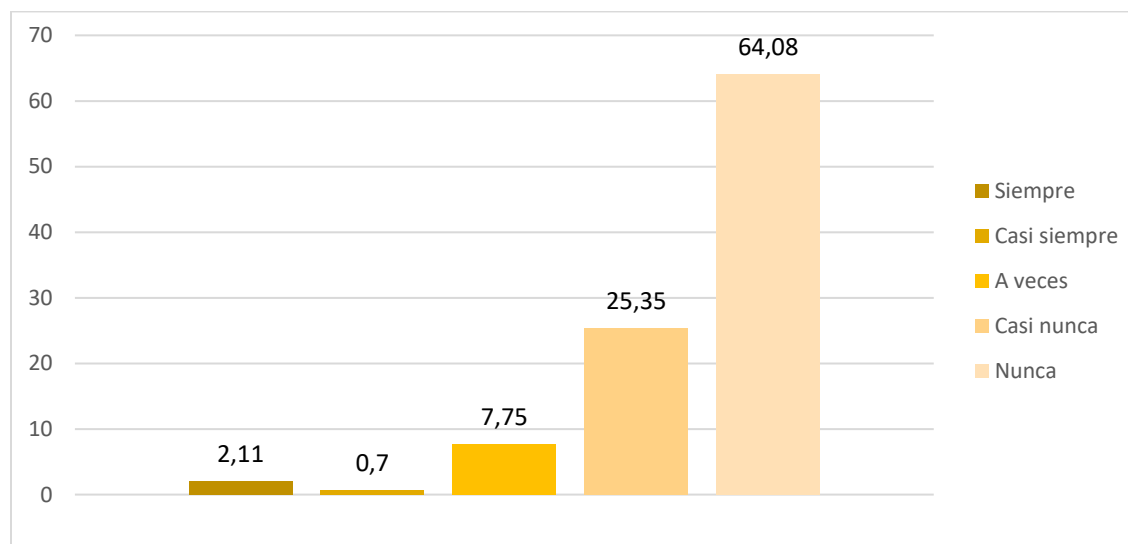
¿El docente impone su autoridad en clase, e ignora la opinión de mis compañeros y/o la mía?

¿El docente impone su autoridad en clase, e ignora la opinión de mis compañeros y/o la mía?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	3	2,11	2,11
CASI SIEMPRE	1	,70	2,82
A VECES	11	7,75	10,56
CASI NUNCA	36	25,35	35,92
NUNCA	91	64,08	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 12

¿El docente impone su autoridad en clase, e ignora la opinión de mis compañeros y/o la mía?



Fuente: Tabla 21.

Interpretación

En la tabla 21, se da a conocer los datos con respecto a si el docente impone su autoridad en clase e ignora la opinión de los estudiantes de la muestra, se observa con respecto a la

respuesta “Siempre” alcanza un 2,11%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 0,70%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 7,75%, un 25,35% “Casi nunca” y más de la mitad un 64,08 % “Nunca”.

De acuerdo a los datos, se puede evidenciar que, más de la mitad de la muestra (89.43%) considera que el docente “Casi nunca” y “Nunca” impone su autoridad en clase e ignora la opinión de los estudiantes, mientras apenas un (2,81%) considera que si impone su autoridad.

Tabla 22

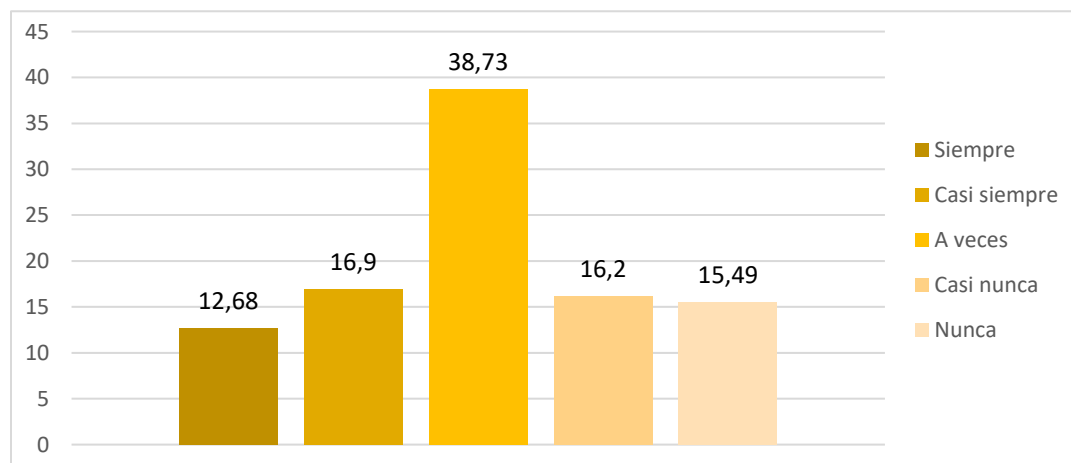
¿El docente nos deja trabajos grupales, al menos una vez por bimestre?

¿El docente nos deja trabajos grupales, al menos una vez por bimestre?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	18	12,68	12,68
CASI SIEMPRE	24	16,90	29,58
A VECES	55	38,73	68,31
CASI NUNCA	23	16,20	84,51
NUNCA	22	15,49	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 13

¿El docente nos deja trabajos grupales, al menos una vez por bimestre?



Fuente: Tabla 22.

Interpretación

En la tabla 22, se da a conocer los datos con respecto a si el docente deja trabajos grupales al menos una vez por bimestre, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 12,68%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 16,90%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 38,73%, un 16,20% “Casi nunca” y un 15,49 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que solo “A veces” el docente les deja trabajos grupales, al menos una vez por semana, mientras el menor porcentaje considera que “Siempre” sucede el enunciado.

Tabla 23

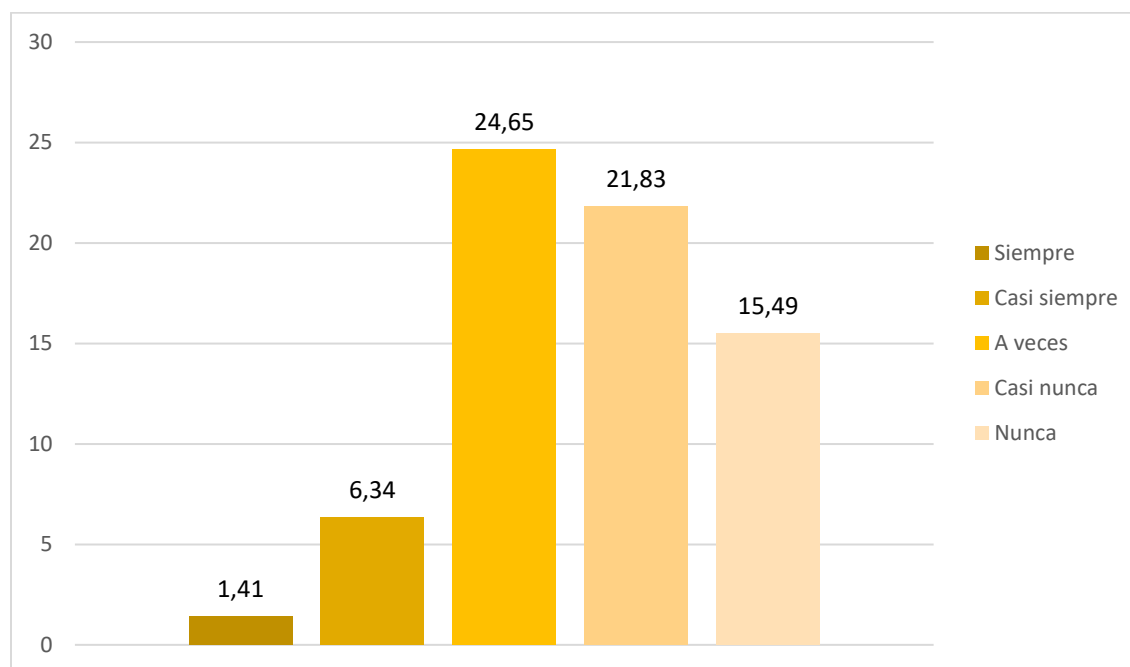
¿El docente nos deja trabajos grupales, para la casa?

¿El docente nos deja trabajos grupales, para la casa?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	2	1,41	1,41
CASI SIEMPRE	9	6,34	7,75
A VECES	35	24,65	32,39
CASI NUNCA	31	21,83	54,23
NUNCA	65	45,77	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 14

¿El docente nos deja trabajos grupales, para la casa?



Fuente: Tabla 23.

Interpretación

En la tabla 23, se da a conocer los datos con respecto a si el docente deja trabajos grupales para la casa frente a los estudiantes de la muestra, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 1,41%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 6,34%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 24,65%, un 21,83% “Casi nunca” y un 15,49% “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que el docente “Nunca” deja trabajos grupales para la casa y un mínimo de porcentaje considera que “Siempre” se realiza trabajos grupales para la casa.

Tabla 24

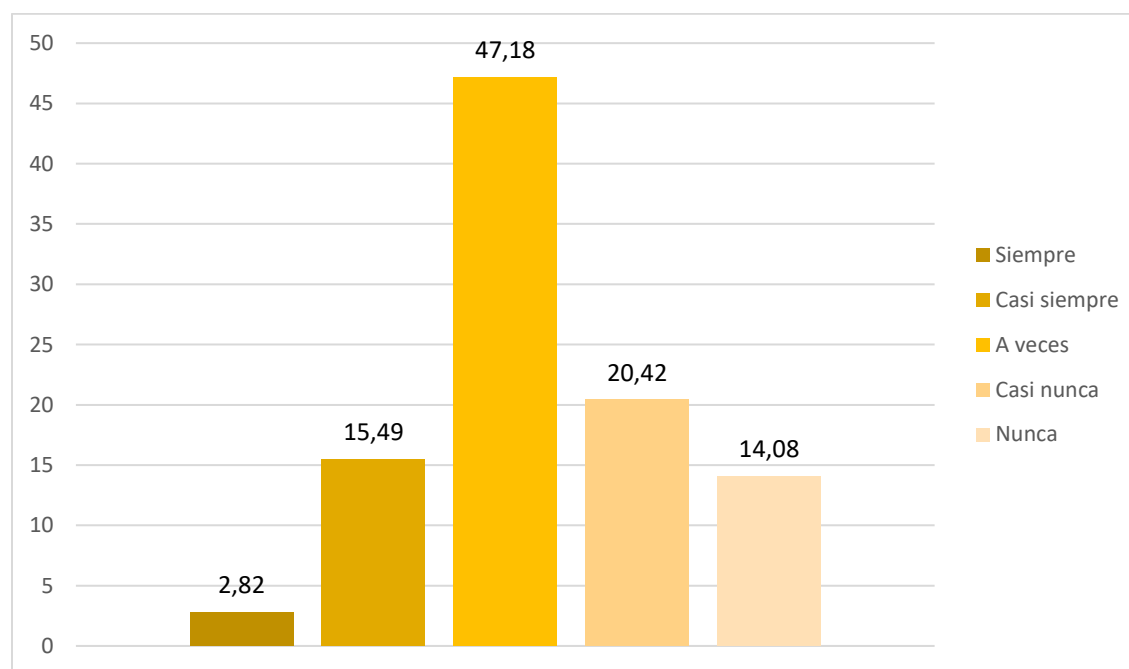
¿Mis compañeros y yo conversamos fuera de las clases sobre lo que aprendemos en el curso de inglés?

¿Mis compañeros y yo conversamos fuera de las clases sobre lo que aprendemos en el curso de inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	4	2,82	2,82
CASI SIEMPRE	22	15,49	18,31
A VECES	67	47,18	65,49
CASI NUNCA	29	20,42	85,92
NUNCA	20	14,08	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 15

¿Mis compañeros y yo conversamos fuera de las clases sobre lo que aprendemos en el curso de inglés?



Fuente: Tabla 24.

Interpretación

En la tabla 24, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes conversan fuera de las clases sobre lo que aprenden en el curso de inglés, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 2,82%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 15,49%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 47,18%, un 20,42% “Casi nunca” y un 14,08 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que solo “A veces” los compañeros conversan fuera de clases sobre lo que aprendieron en el curso de inglés y, apenas un mínimo porcentaje considera que “Siempre” sucede el enunciado.

Tabla 25

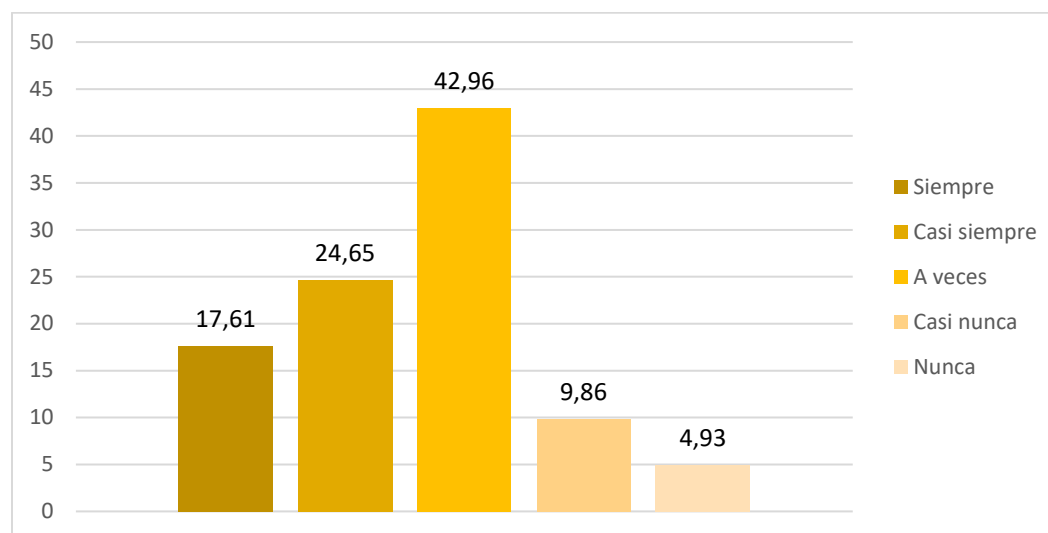
¿Me es fácil relacionarme con mis compañeros en las clases de inglés?

¿Me es fácil relacionarme con mis compañeros en las clases de inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	25	17,61	17,61
CASI SIEMPRE	35	24,65	42,25
A VECES	61	42,96	85,21
CASI NUNCA	14	9,86	95,07
NUNCA	7	4,93	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 16

¿Me es fácil relacionarme con mis compañeros en las clases de inglés?



Fuente: Tabla 25.

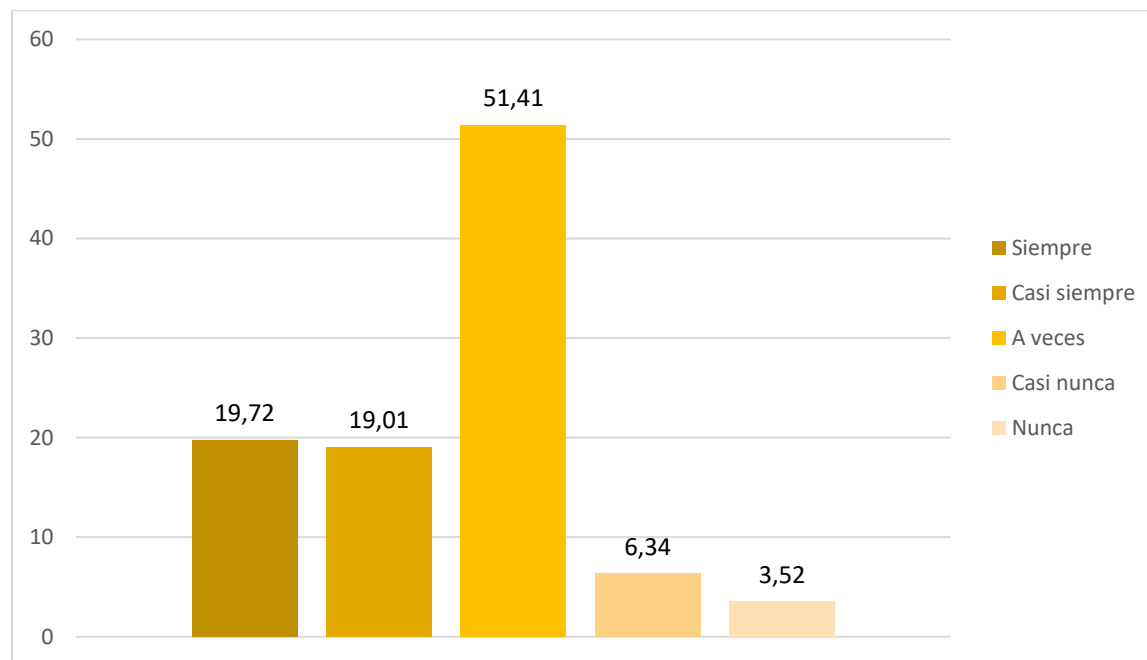
Interpretación

En la tabla 25, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes consideran que es fácil relacionarse con sus compañeros en las clases de inglés, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 17,61%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 24,65%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 42,96%, un 9,86% “Casi nunca” y un 4,93 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que solo “A veces” consideran que es fácil relacionarse con sus compañeros en las clases de inglés y, apenas un mínimo porcentaje considera que “Nunca” sucede el enunciado.

Tabla 26*¿Me es más fácil trabajar solo que en equipo?*

¿Me es más fácil trabajar solo que en equipo?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	28	19,72	19,72
CASI SIEMPRE	27	19,01	38,73
A VECES	73	51,41	90,14
CASI NUNCA	9	6,34	96,48
NUNCA	5	3,52	100,00
Total	142	100,00	

*Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.***Figura 17***¿Me es más fácil trabajar solo que en equipo?**Fuente: Tabla 26.*

Interpretación

En la tabla 26, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes consideran que es más fácil trabajar solo que en equipos, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 19,72%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 19,01%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 51,41%, un 6,34% “Casi nunca” y un 3,52 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que solo “A veces” consideran que es más fácil trabajar solo que en equipo y, apenas un mínimo porcentaje considera que “Nunca” es más fácil trabajar solo.

Tabla 27

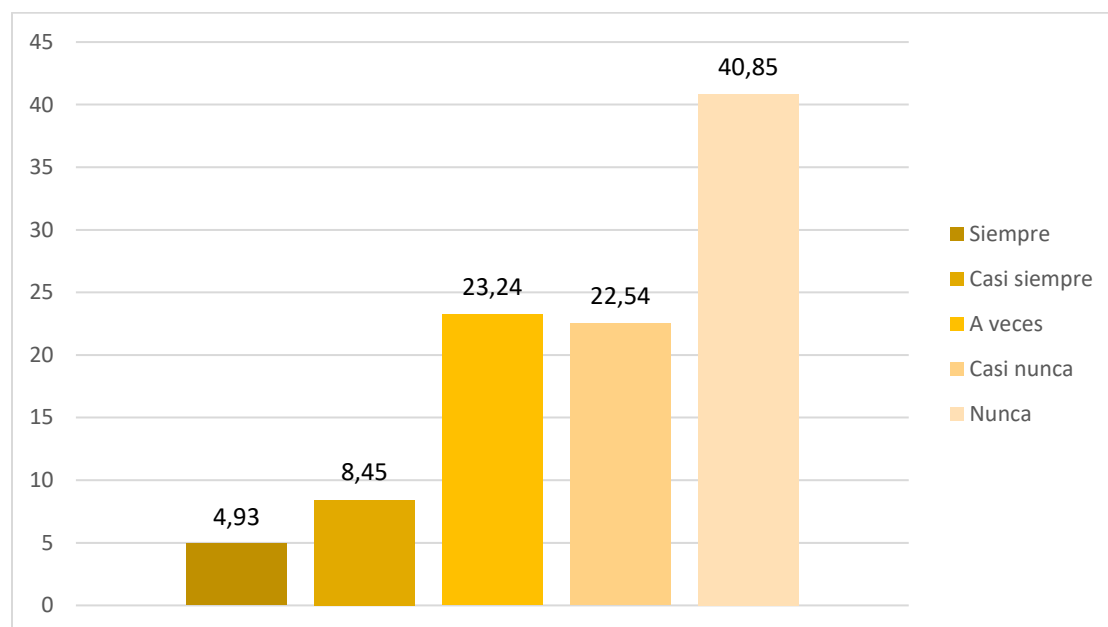
¿Algún familiar me ayuda con mis tareas de inglés?

¿Algún familiar me ayuda con mis tareas de inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	7	4,93	4,93
CASI SIEMPRE	12	8,45	13,38
A VECES	33	23,24	36,62
CASI NUNCA	32	22,54	59,15
NUNCA	58	40,85	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 18

¿Algún familiar me ayuda con mis tareas de inglés?



Fuente: Tabla 27.

Interpretación

En la tabla 27, se da a conocer los datos con respecto a si algún familiar ayuda a los estudiantes con sus tareas de inglés, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 4,93%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 8,45%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 23,24%, un 22,54% “Casi nunca” y un 40,85 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que “Nunca” algún familiar lo ayuda con sus tareas de inglés y, apenas un mínimo porcentaje considera que “Siempre” recibe ayuda por parte de sus familiares con respecto a sus tareas en inglés.

Tabla 28

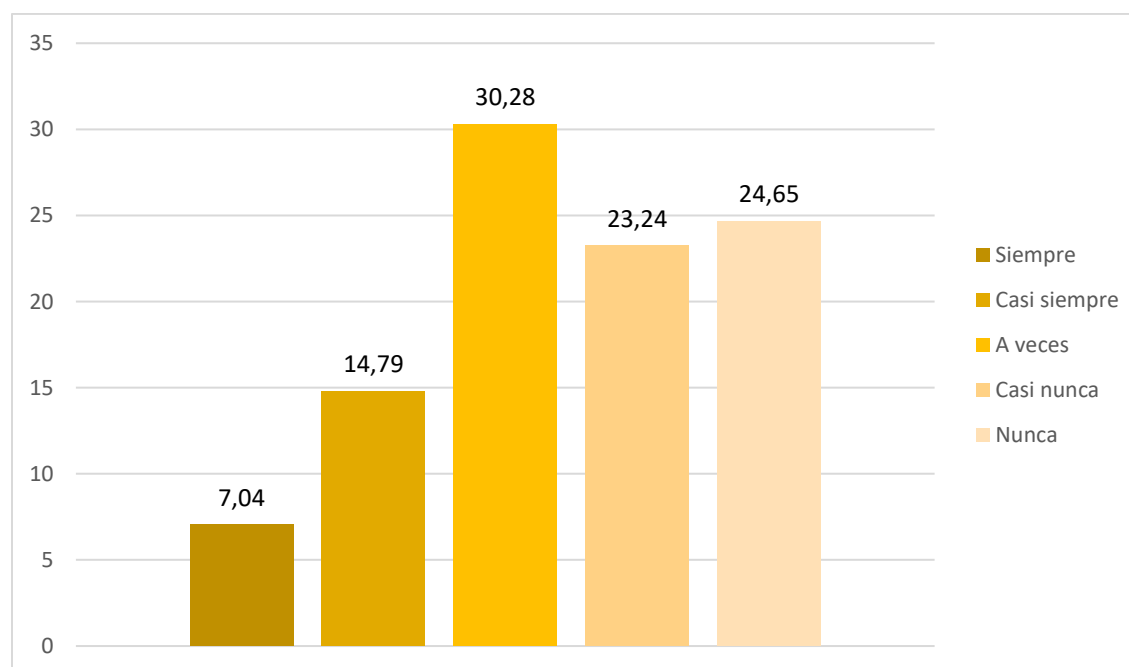
¿Mis padres me preguntan si tengo dificultades con el curso de inglés?

<i>¿Mis padres me preguntan si tengo dificultades con el curso de inglés?</i>	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	10	7,04	7,04
CASI SIEMPRE	21	14,79	21,83
A VECES	43	30,28	52,11
CASI NUNCA	33	23,24	75,35
NUNCA	35	24,65	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 19

¿Mis padres me preguntan si tengo dificultades con el curso de inglés?



Fuente: Tabla 28.

Interpretación

En la tabla 28, se da a conocer los datos con respecto a si los padres consultan a los estudiantes sobre dificultades en el curso de inglés, se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 7,04%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 14,79%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 30,28%, un 23,24% “Casi nunca” y un 24,65 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que “A veces” los padres de familia preguntan sobre las dificultades que puedan tener en el curso de inglés y, apenas un mínimo porcentaje considera que “Siempre” sus padres les consultan sobre sus dificultades en el curso de inglés.

Tabla 29

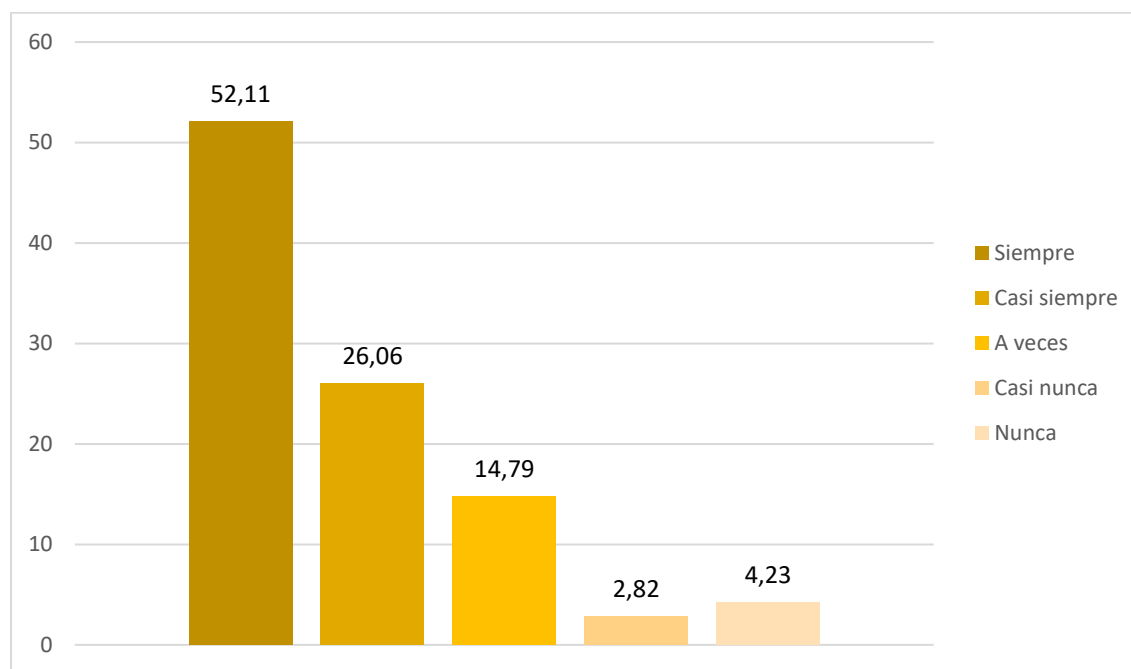
¿Mis padres me dan tiempo para hacer mis deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés?

¿Mis padres me dan tiempo para hacer mis deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	74	52,11	52,11
CASI SIEMPRE	37	26,06	78,17
A VECES	21	14,79	92,96
CASI NUNCA	4	2,82	95,77
NUNCA	6	4,23	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 20

¿Mis padres me dan tiempo para hacer mis deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés?



Fuente: Tabla 29

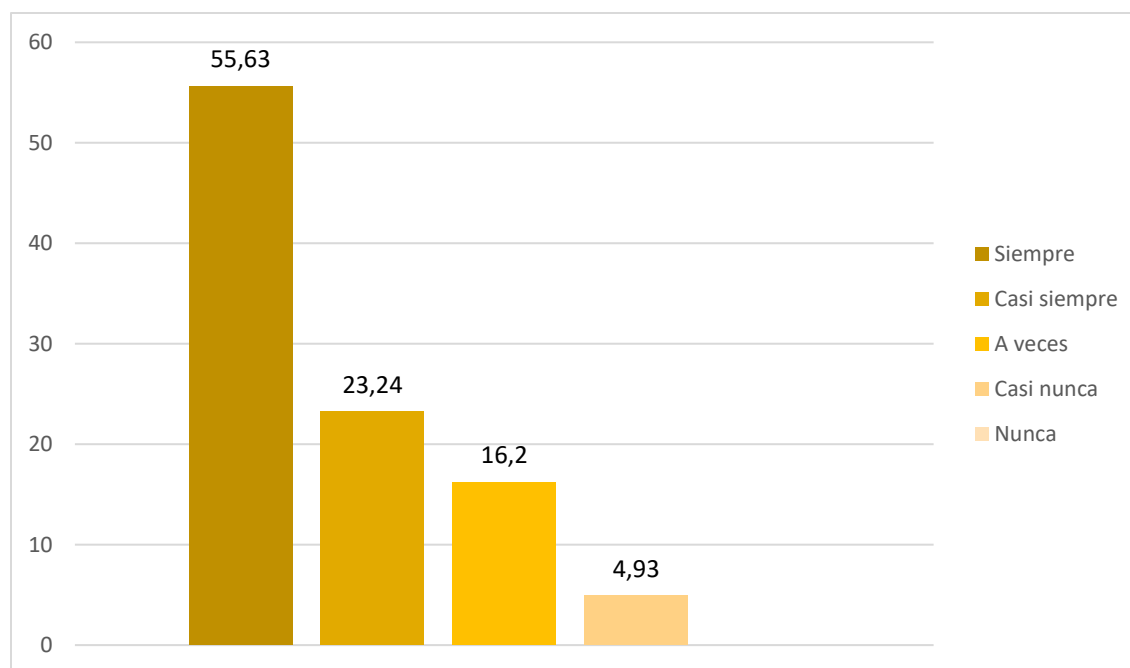
Interpretación

En la tabla 29, se da a conocer los datos con respecto a si los padres brindan el tiempo suficiente para hacer sus deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 52,11%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 26,06%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 14,79%, un 2,82% “Casi nunca” y un 4,23 % “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes manifiesta que “Siempre” los padres de familia brindan tiempo suficiente para hacer sus deberes y/o estudiar sobre el curso de inglés y, apenas un mínimo porcentaje considera que “Nunca” sus padres les brindan el tiempo suficiente para hacer sus deberes de inglés.

Tabla 30*¿Tengo acceso a internet para participar en mis clases virtuales activamente?*

¿Tengo acceso a internet para participar en mis clases virtuales activamente?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	79	55,63	55,63
CASI SIEMPRE	33	23,24	78,87
A VECES	23	16,20	95,07
CASI NUNCA	7	4,93	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

*Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.***Figura 21***¿Tengo acceso a internet para participar en mis clases virtuales activamente?**Fuente: Tabla 30.*

Interpretación

En la tabla 30, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes tienen acceso a internet para participar en clases virtuales activamente. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 55,63%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 23,24%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 16,20%, un 4,93% “Casi nunca” y ningún estudiante evidenció la respuesta “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes manifiesta que “Siempre” cuentan con acceso a internet para participar activamente en clases virtuales y, ningún estudiante considera que “Nunca” tengan acceso a internet para las clases virtuales.

Tabla 31

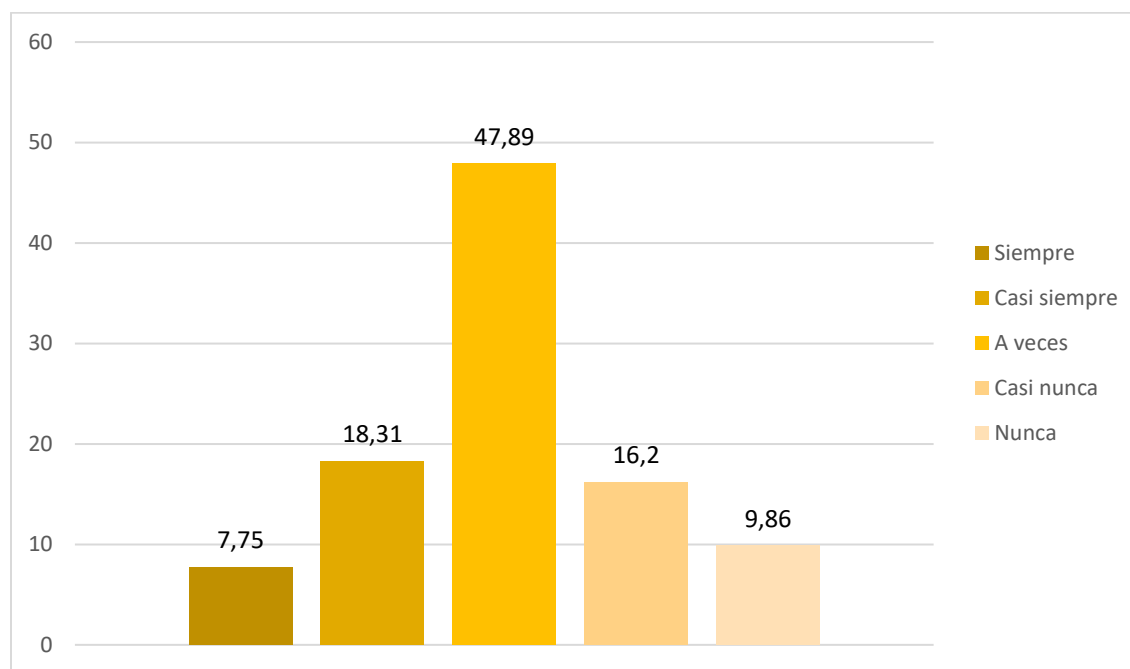
¿Tengo dificultades para hacer trabajos grupales en esta enseñanza virtual?

¿Tengo dificultades para hacer trabajos grupales en esta enseñanza virtual?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	11	7,75	7,75
CASI SIEMPRE	26	18,31	26,06
A VECES	68	47,89	73,94
CASI NUNCA	23	16,20	90,14
NUNCA	14	9,86	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 22

¿Tuve dificultades para hacer trabajos grupales en la enseñanza virtual?



Fuente: Tabla 31.

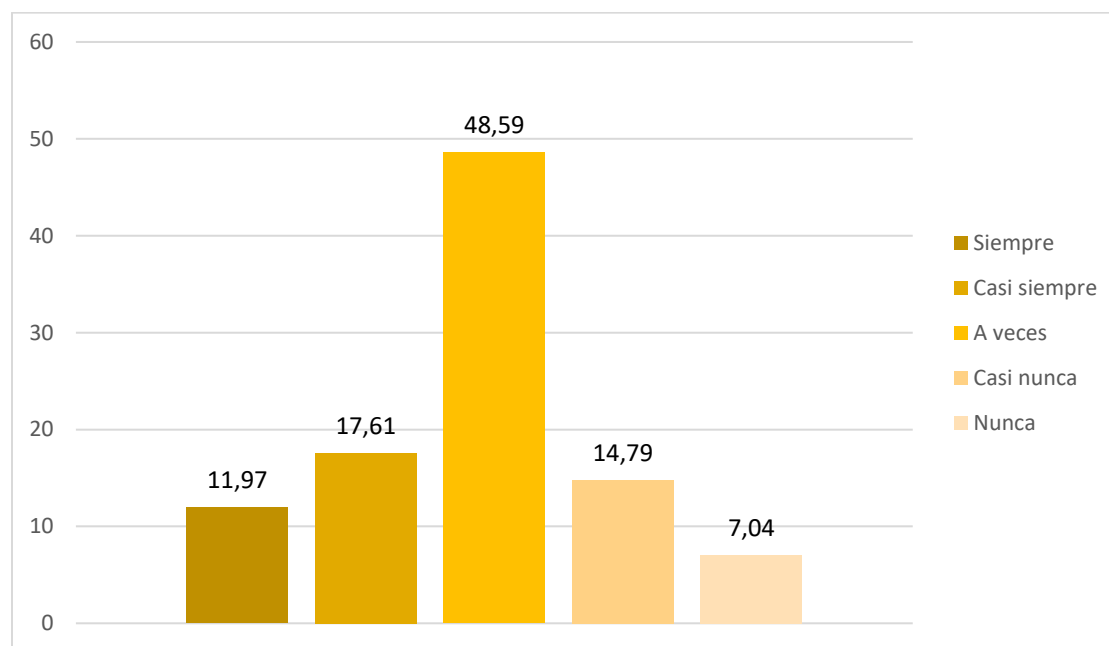
Interpretación

En la tabla 31, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes presentan dificultades para hacer trabajos grupales en la enseñanza virtual. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 7,75%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 18,31%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 47,89%, un 16,20% “Casi nunca” y solo un 9,86% “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “A veces” presentan dificultades para hacer trabajos grupales en la enseñanza virtual y, una minoría considera que “Siempre” presentan dificultades para hacer trabajos grupales virtualmente.

Tabla 32*¿Me es fácil expresar mis ideas en clase mediante clases virtuales?*

¿Me es fácil expresar mis ideas en clase mediante clases virtuales?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	17	11,97	11,97
CASI SIEMPRE	25	17,61	29,58
A VECES	69	48,59	78,17
CASI NUNCA	21	14,79	92,96
NUNCA	10	7,04	100,00
Total	142	100,00	

*Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.***Figura 23***¿Me es fácil expresar mis ideas en clase mediante clases virtuales?**Fuente: Tabla 32.*

Interpretación

En la tabla 32, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes consideran que es fácil expresar sus ideas en clase mediante clases virtuales. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 11,97%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 17,61%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 48,59%, un 14,79% “Casi nunca” y apenas un 7,04% “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “A veces” les resulta fácil expresar sus ideas en clases a través de la virtualidad y, una minoría considera que “Nunca” les resulta fácil expresar sus ideas en clases virtuales.

Tabla 33

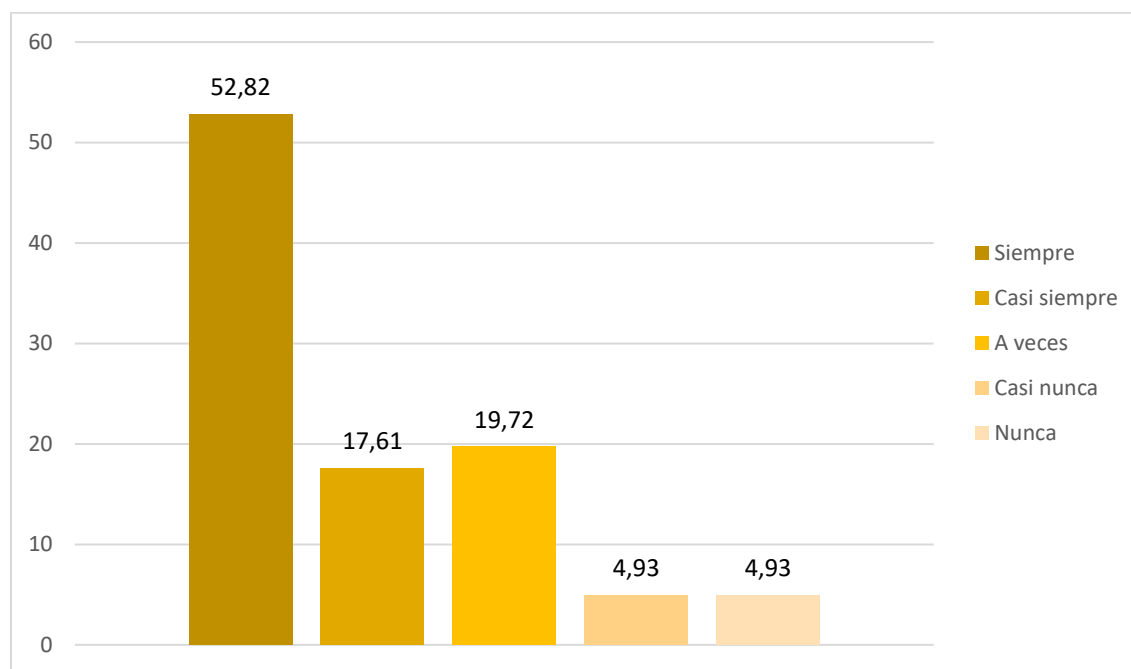
¿Pienso que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales?

¿Pienso que es más fácil estar en clases presenciales QUE VIRTUALES?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	75	52,82	52,82
CASI SIEMPRE	25	17,61	70,42
A VECES	28	19,72	90,14
CASI NUNCA	7	4,93	95,07
NUNCA	7	4,93	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 24

¿Pienso que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales?



Fuente: Tabla 33.

Interpretación

En la tabla 33, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes consideran que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 52,82%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 17,61%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 19,72% y, apenas un 4,93% “Casi nunca” y “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “Siempre” piensan que es más fácil estar en clases presenciales que virtuales y, una minoría considera que “Casi nunca y nunca” les resulta más fácil estar en clases presenciales que virtuales.

Tabla 34

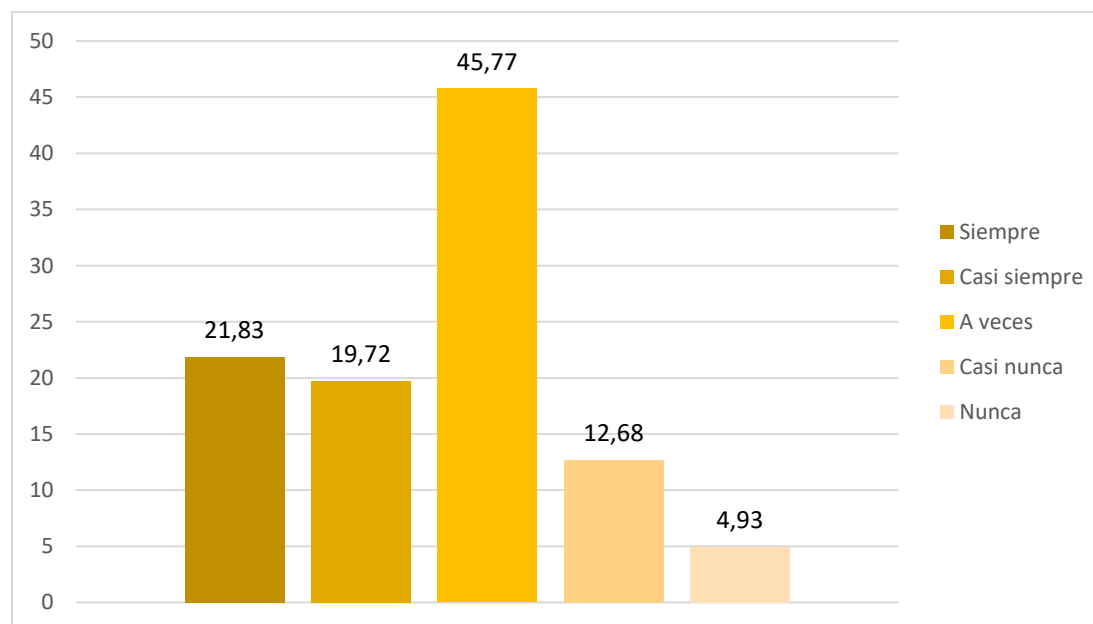
¿Durante la clase, reconoces las palabras según su significado?

¿Durante la clase, reconoces las palabras según su significado?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	31	21,83	21,83
CASI SIEMPRE	28	19,72	41,55
A VECES	65	45,77	87,32
CASI NUNCA	18	12,68	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 25

¿Durante la clase, reconoces las palabras según su significado?



Fuente: Tabla 34.

Interpretación

En la tabla 34, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes durante las clases reconocen las palabras según su significado. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 21,83%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 19,72%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 45,77% y, un 12,68% alcanza un “Casi nunca” y ningún estudiante en “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “A veces” reconocen las palabras según su significado durante las clases y, una minoría considera que “Casi nunca” los estudiantes reconocen palabras según su significado en clases.

Tabla 35

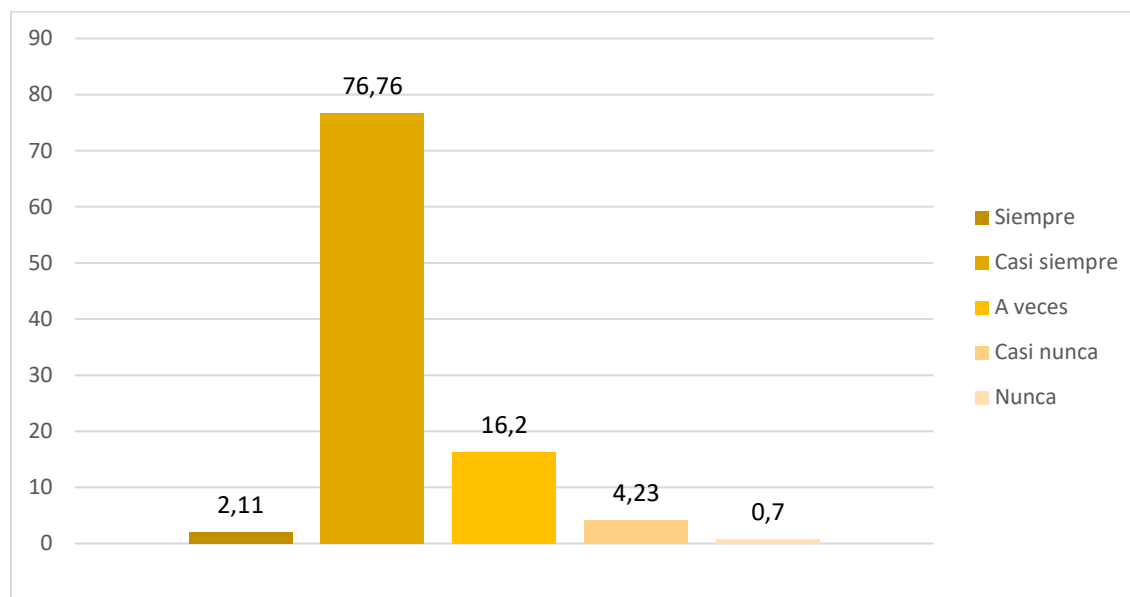
¿Durante la clase, pronuncias las palabras de acuerdo con la fonética inglesa? Es decir, con una correcta pronunciación.

¿Durante la clase, pronuncias las palabras de acuerdo con la fonética inglesa? Es decir, con una correcta pronunciación.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	3	2,11	2,11
CASI SIEMPRE	109	76,76	78,87
A VECES	23	16,20	95,07
CASI NUNCA	6	4,23	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 26

¿Durante la clase, pronuncias las palabras de acuerdo con la fonética inglesa? Es decir, con una correcta pronunciación.



Fuente: Tabla 35.

Interpretación

En la tabla 35, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes durante las clases pronuncian las palabras de acuerdo a la fonética inglesa. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 2,11%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 76,76%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 16,20% y, un 4,23% alcanza un “Casi nunca” y apenas un 0,70% “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “Casi siempre” los estudiantes pronuncian las palabras con una correcta pronunciación y, una minoría considera que “Nunca” logran pronunciar las palabras de acuerdo a la fonética inglesa.

Tabla 36

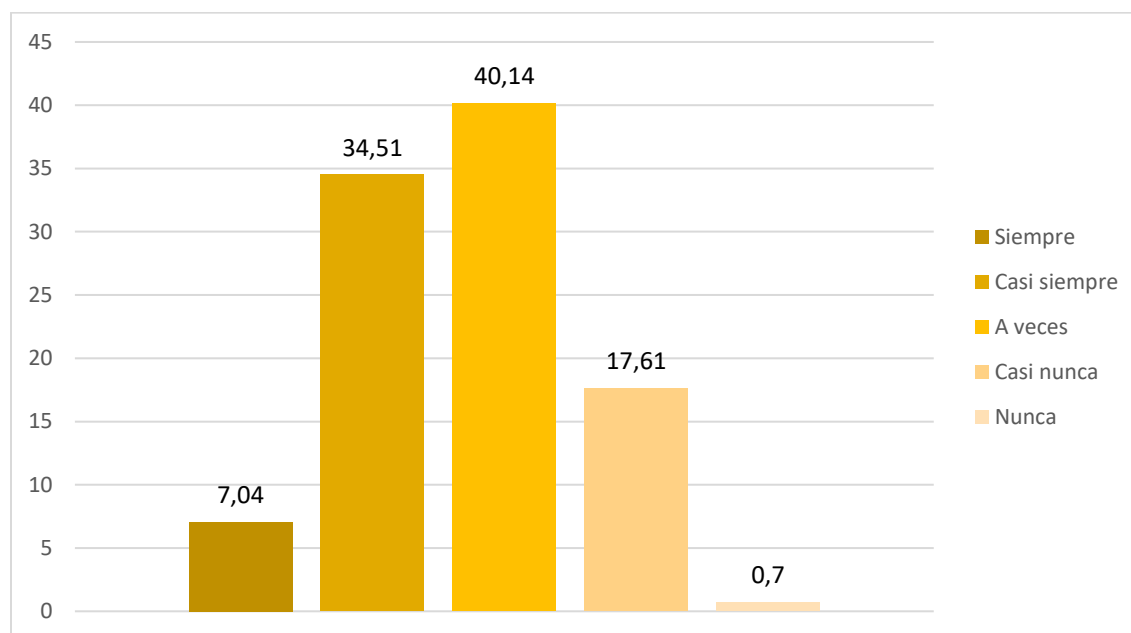
¿Durante la clase, identificas el orden de las palabras en una oración?

¿Durante la clase, identificas el orden de las palabras en una oración?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	10	7,04	7,04
CASI SIEMPRE	49	34,51	41,55
A VECES	57	40,14	81,69
CASI NUNCA	25	17,61	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 27

¿Durante la clase, identificas el orden de las palabras en una oración?



Fuente: Tabla 36.

Interpretación

En la tabla 36, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes durante las clases identifican el orden de las palabras en una oración. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 7,04%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 34,51%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 40,14% y, un 17,61% alcanza un “Casi nunca” y apenas un 0,70% “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “A veces” los estudiantes identifican el orden de las palabras en una oración y, una minoría considera que “Nunca” logran identificar el orden de las palabras en clase.

Tabla 37

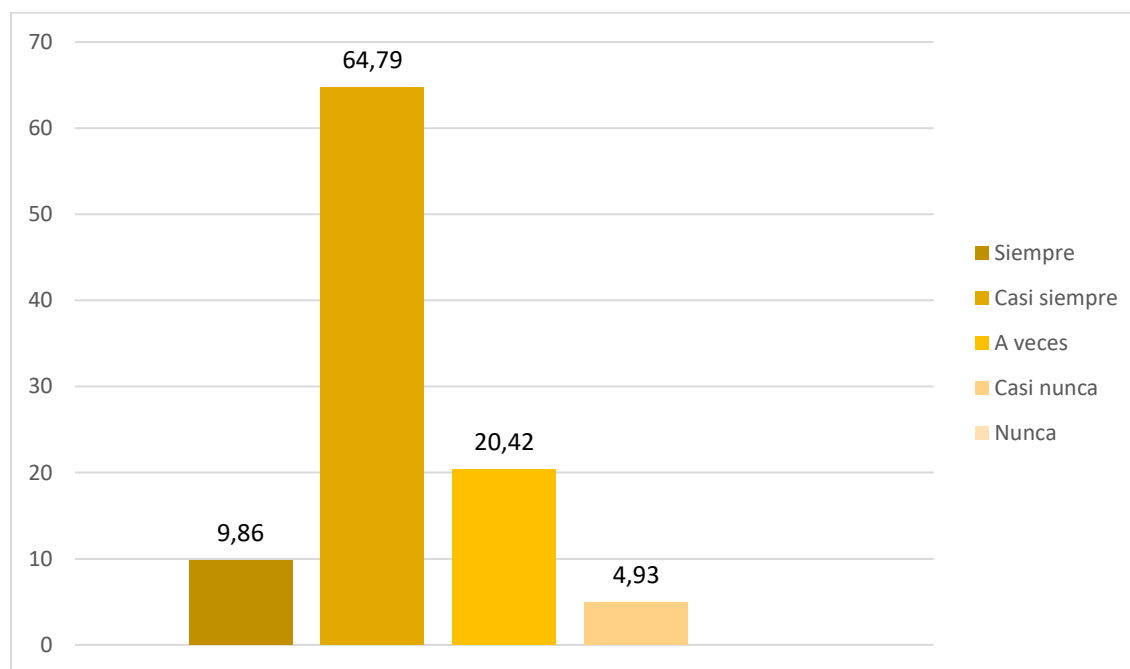
Durante la clase, ¿Identificas el uso correcto de las frases en el idioma inglés?

Durante la clase, ¿Identificas el uso correcto de las frases en el idioma inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	14	9,86	9,86
CASI SIEMPRE	92	64,79	74,65
A VECES	29	20,42	95,07
CASI NUNCA	7	4,93	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 28

Durante la clase, ¿Identificas el uso correcto de las frases en el idioma inglés?



Fuente: tabla 37.

Interpretación

En la tabla 37, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes durante las clases identifican el uso correcto de las frases en el idioma inglés. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza un 9,86%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 64,79%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 20,42% y, un 4,93% alcanza un “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes manifiesta que “Casi siempre” identifican el uso correcto de las frases en el idioma inglés y, una minoría considera que “Casi nunca” logran identificar el uso correcto de las frases en inglés.

Tabla 38

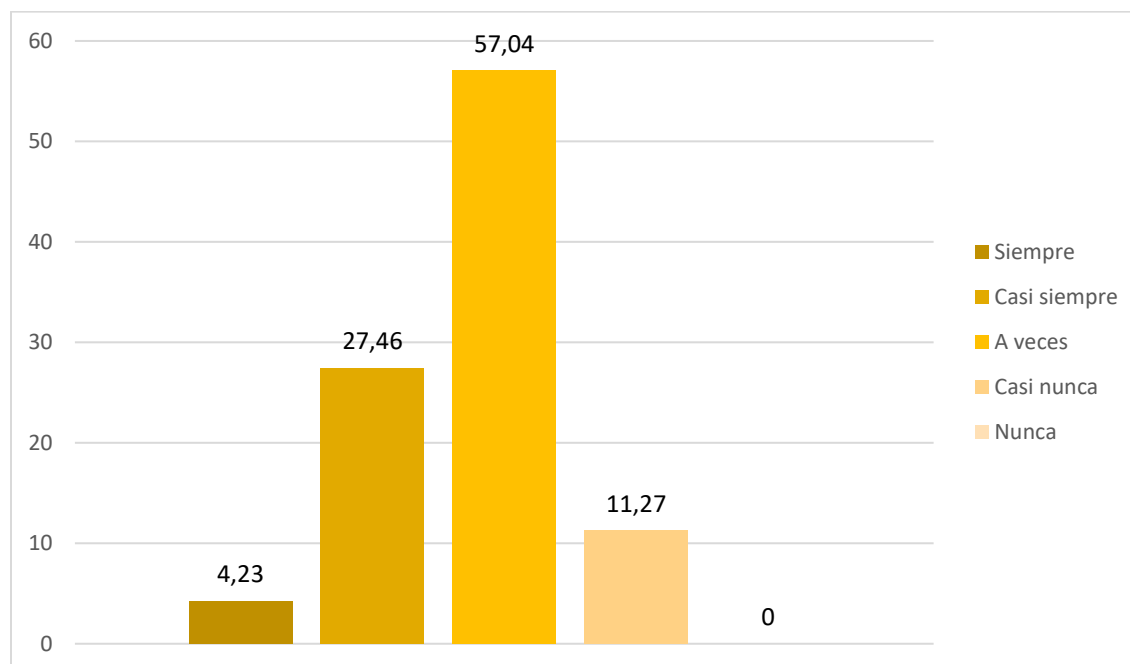
Durante la clase, ¿Puedes reconocer las reglas ortográficas del inglés? Es decir, cuando usar s, es, ies, al final de las palabras; entre otras reglas.

Durante la clase, ¿Puedes reconocer las reglas ortográficas del inglés? Es decir, cuando usar s, es, ies, al final de las palabras; entre otras reglas.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	6	4,23	4,23
CASI SIEMPRE	39	27,46	31,69
A VECES	81	57,04	88,73
CASI NUNCA	16	11,27	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 29

Durante la clase, ¿Puedes reconocer las reglas ortográficas del inglés? Es decir, cuando usar s, es, ies, al final de las palabras; entre otras reglas.



Fuente: Tabla 38.

Interpretación

En la tabla 38, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes durante las clases pueden reconocer las reglas ortográficas del inglés. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 4,23%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 27,46%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 57,04% y, un 11,27% alcanza un “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes manifiesta que “A veces” pueden reconocer las reglas ortográficas del inglés, cuando se trata de usar s, es, ies al final de las palabras y otras reglas durante clases y, una minoría considera que “Siempre” logran identificar el uso correcto de las reglas ortográficas en inglés.

Tabla 39

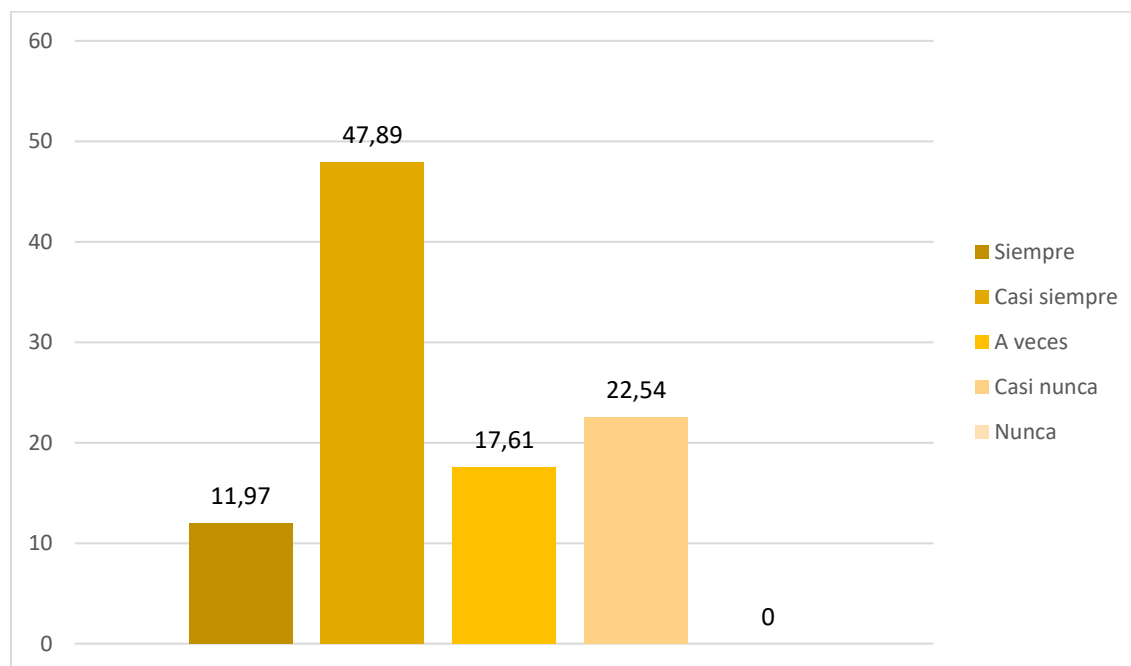
¿Empleas correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés? EJEMPLO: Excuse me, Please, Thanks.

¿Empleas correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés? EJEMPLO: Excuse me, Please, Thanks.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	17	11,97	11,97
CASI SIEMPRE	68	47,89	59,86
A VECES	25	17,61	77,46
CASI NUNCA	32	22,54	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 30

¿Empleas correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés? EJEMPLO: Excuse me, Please, Thanks.



Fuente: Tabla 39.

Interpretación

En la tabla 39, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes emplean correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 11,97%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 47,89%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 17,61% y, un 22,54% alcanza un “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la gran mayoría de estudiantes manifiesta que “Casi siempre” emplean correctamente las normas de cortesía en el idioma inglés y, ningún estudiante considera que “Nunca” emplean las normas de cortesía.

Tabla 40

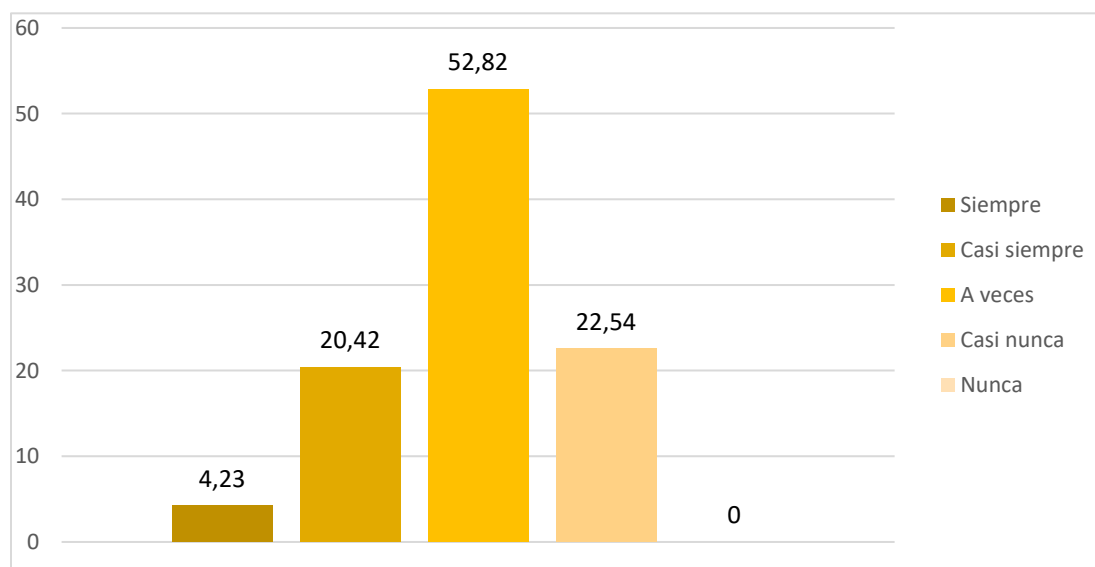
¿Utilizas las reglas gramaticales inglesas cuando conversas con tus compañeros? REGLAS GRAMATICALES: Correcto uso de adjetivos y de los distintos tiempos (pasado, presente...), correcta construcción de una oración, etc.

¿Utilizas las reglas gramaticales inglesas cuando conversas con tus compañeros? REGLAS GRAMATICALES: Correcto uso de adjetivos y de los distintos tiempos (pasado, presente...), correcta construcción de una oración, etc.	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	6	4,23	4,23
CASI SIEMPRE	29	20,42	24,65
A VECES	75	52,82	77,46
CASI NUNCA	32	22,54	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 31

¿Utilizas las reglas gramaticales inglesas cuando conversas con tus compañeros? REGLAS GRAMATICALES: Correcto uso de adjetivos y de los distintos tiempos (pasado, presente...), correcta construcción de una oración, etc.



Fuente: Tabla 40.

Interpretación

En la tabla 40, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes utilizan las reglas gramaticales inglesas en una conversación con sus compañeros. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 4,23%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 20,42%, mientras en la respuesta “A veces” alcanza un 52,82% y, un 22,54% alcanza un “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes manifiesta que “A veces” utilizan las reglas gramaticales inglesas en una conversación con sus compañeros, mientras que ningún estudiante señala que “Nunca” utiliza las reglas gramaticales en una conversación.

Tabla 41

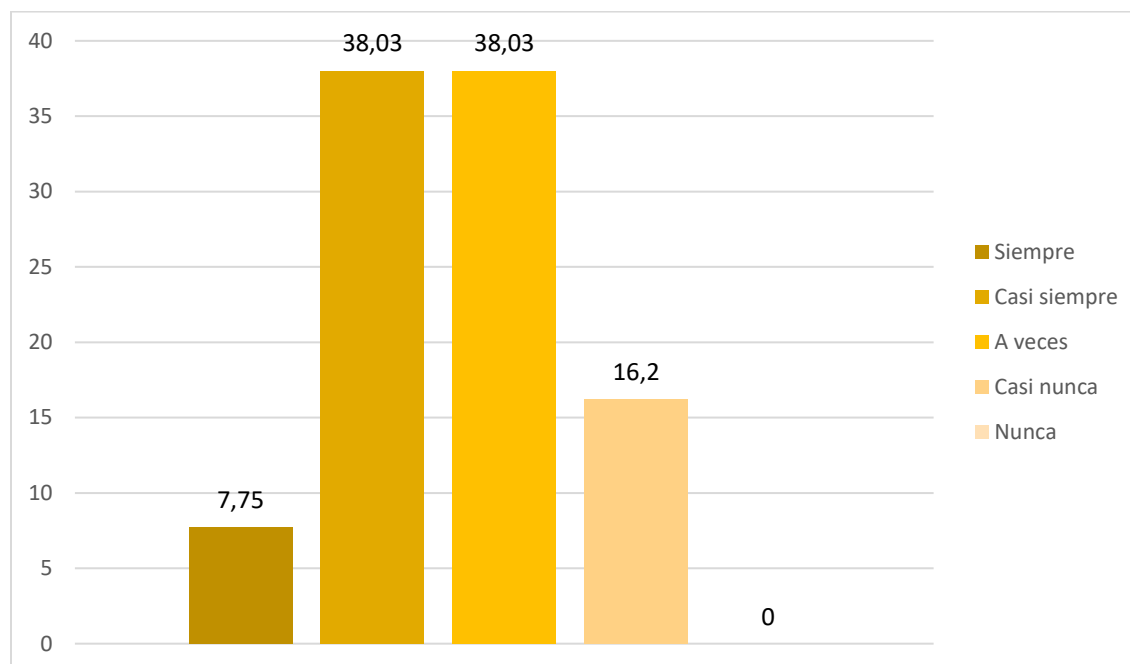
¿Prácticas el uso de refranes de la cultura inglesa? EJEMPLO: «Beauty is in the eyes of the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»)

¿Prácticas el uso de refranes de la cultura inglesa? EJEMPLO: «Beauty is in the eyes of the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»)	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	11	7,75	7,75
CASI SIEMPRE	54	38,03	45,77
A VECES	54	38,03	83,80
CASI NUNCA	23	16,20	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 32

¿Prácticas el uso de refranes de la cultura inglesa? EJEMPLO: «Beauty is in the eyes of the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»)



Fuente: Tabla 41.

Interpretación

En la tabla 41, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes practican el uso de refranes de la cultura inglesa. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 7,75%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” y “A veces” se evidencia un 38,03%, mientras en la respuesta “Casi nunca” se alcanza un 16,20% y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes practica el uso de refranes de la cultura inglesa, tales como: «Beauty is in the eyes of

the beholder» («La belleza está en los ojos de quien mira»), mientras que ningún estudiante señala que “Nunca” practique el uso de refranes en inglés.

Tabla 42

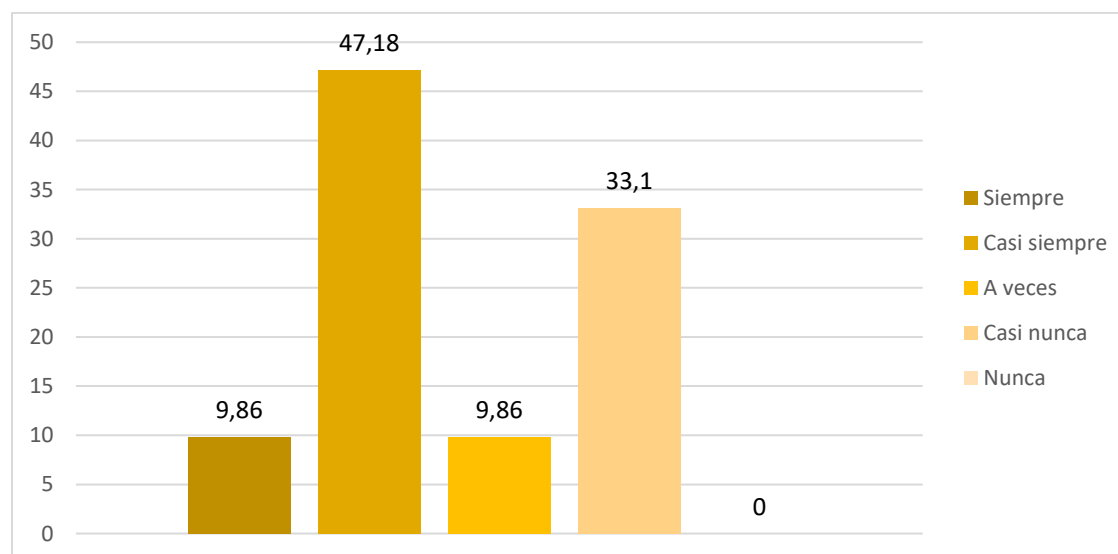
¿Reconoces los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa? ACENTOS: ingles americano o británico

¿Reconoces los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa? ACENTOS: ingles americano o británico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	14	9,86	9,86
CASI SIEMPRE	67	47,18	57,04
A VECES	14	9,86	66,90
CASI NUNCA	47	33,10	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 33

¿Reconoces los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa? ACENTOS: ingles americano o británico.



Fuente: Tabla 42.

Interpretación

En la tabla 42, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes reconocen los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” y “A veces” alcanza apenas un 9,86%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 47,18%, mientras en la respuesta “Casi nunca” se alcanza un 33,10% y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes “Casi siempre” reconoce los diferentes tipos de acentos presentes en el habla inglesa, tales como ingles americano o británico, mientras que ningún estudiante señala que “Nunca” reconoce los diferentes tipos de acento del habla inglesa.

Tabla 43

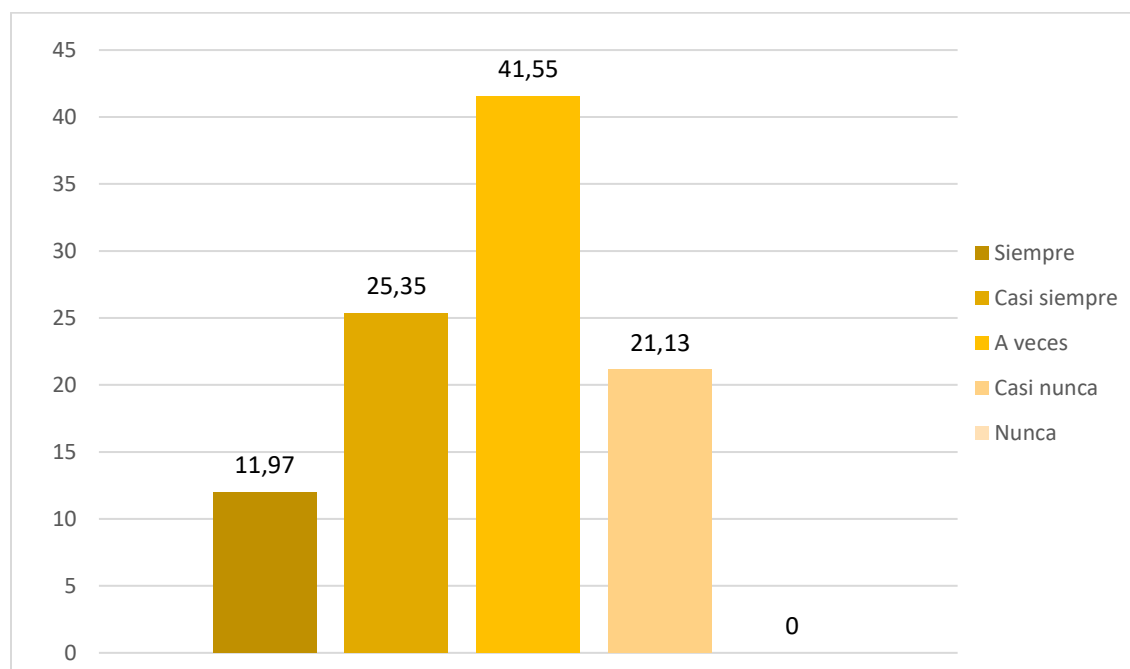
¿Elaboras y comprendes las oraciones en el idioma inglés?

¿Elaboras y comprendes las oraciones en el idioma inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	17	11,97	11,97
CASI SIEMPRE	36	25,35	37,32
A VECES	59	41,55	78,87
CASI NUNCA	30	21,13	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 34

¿Elaboras y comprendes las oraciones en el idioma inglés?



Fuente: Tabla 43.

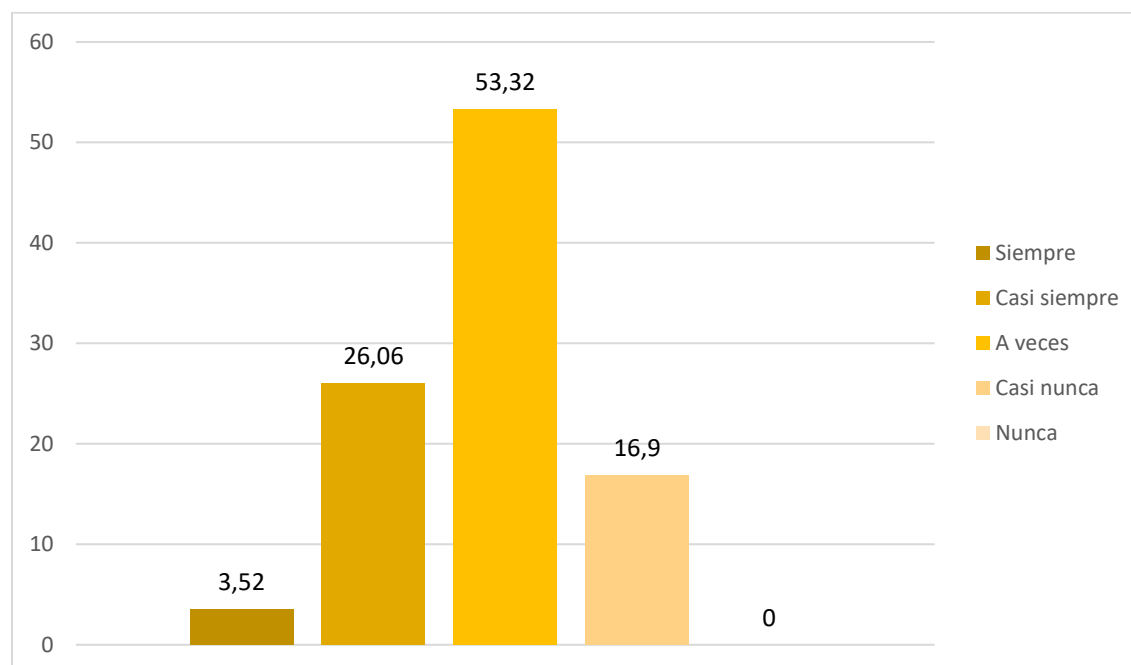
Interpretación

En la tabla 43, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes elaboran y comprenden las oraciones en el idioma inglés. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 11,97%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 25,35%, mientras en la respuesta “A veces” se alcanza un 41,55, un 21,13% “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, la mayoría de estudiantes “A veces” elabora y comprende las oraciones en el idioma inglés, mientras una minoría reconoce que “Siempre” elabora y comprende los textos en inglés.

Tabla 44*¿Conoces expresiones del idioma inglés de manera oral?*

¿Conoces expresiones del idioma inglés de manera oral?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	5	3,52	3,52
CASI SIEMPRE	37	26,06	29,58
A VECES	76	53,52	83,10
CASI NUNCA	24	16,90	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

*Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.***Figura 35***¿Conoces expresiones del idioma inglés de manera oral?**Fuente: Tabla 44.*

Interpretación

En la tabla 44, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes conocen expresiones del idioma inglés de manera oral. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 3,52%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 26,06%, mientras en la respuesta “A veces” se alcanza un 53,52, un 16,90% “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes “A veces” conoce expresiones del idioma inglés de manera oral, mientras una minoría manifiesta que “Siempre” puede reconocer expresiones del inglés de manera oral.

Tabla 45

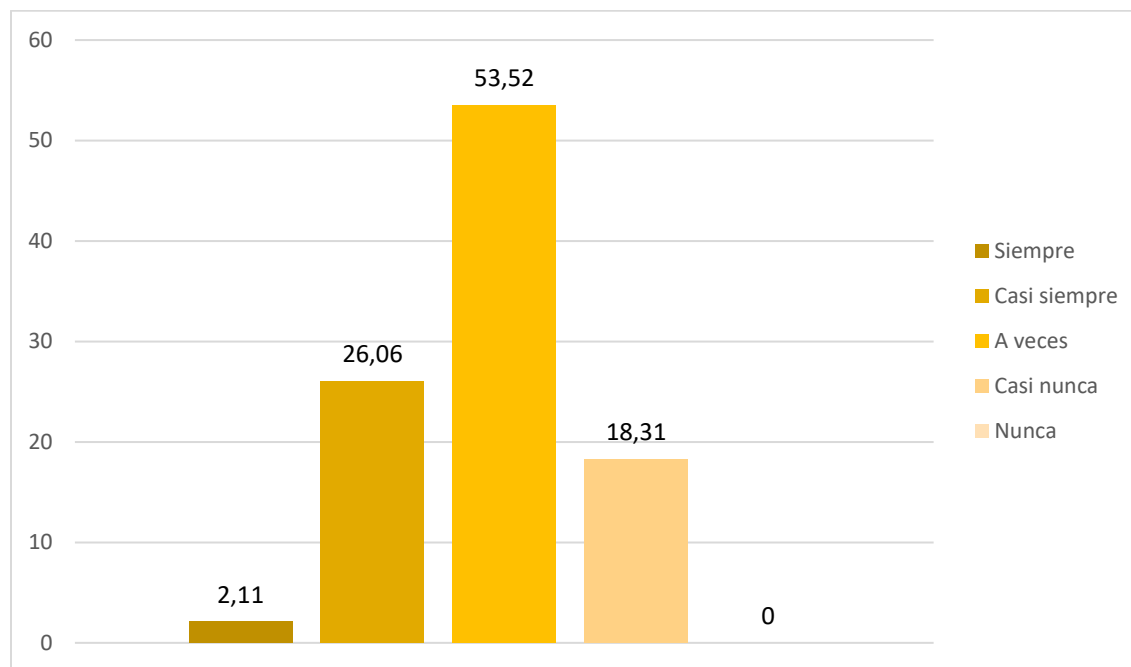
¿Conoces expresiones del idioma de manera escrita?

¿Conoces expresiones del idioma de manera escrita?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	3	2,11	2,11
CASI SIEMPRE	37	26,06	28,17
A VECES	76	53,52	81,69
CASI NUNCA	26	18,31	100,00
NUNCA	0	0,00	
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 36

¿Conoces expresiones del idioma de manera escrita?



Fuente: Tabla 45.

Interpretación

En la tabla 45, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes conocen expresiones del idioma inglés de manera escrita. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 2,11%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 26,06%, mientras en la respuesta “A veces” se alcanza un 53,52, un 18,31% “Casi nunca” y ningún estudiante alcanzó “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes “A veces” conoce expresiones del idioma inglés de manera escrita, mientras una minoría manifiesta que “Siempre” puede reconocer expresiones del inglés de manera escrita.

Tabla 46

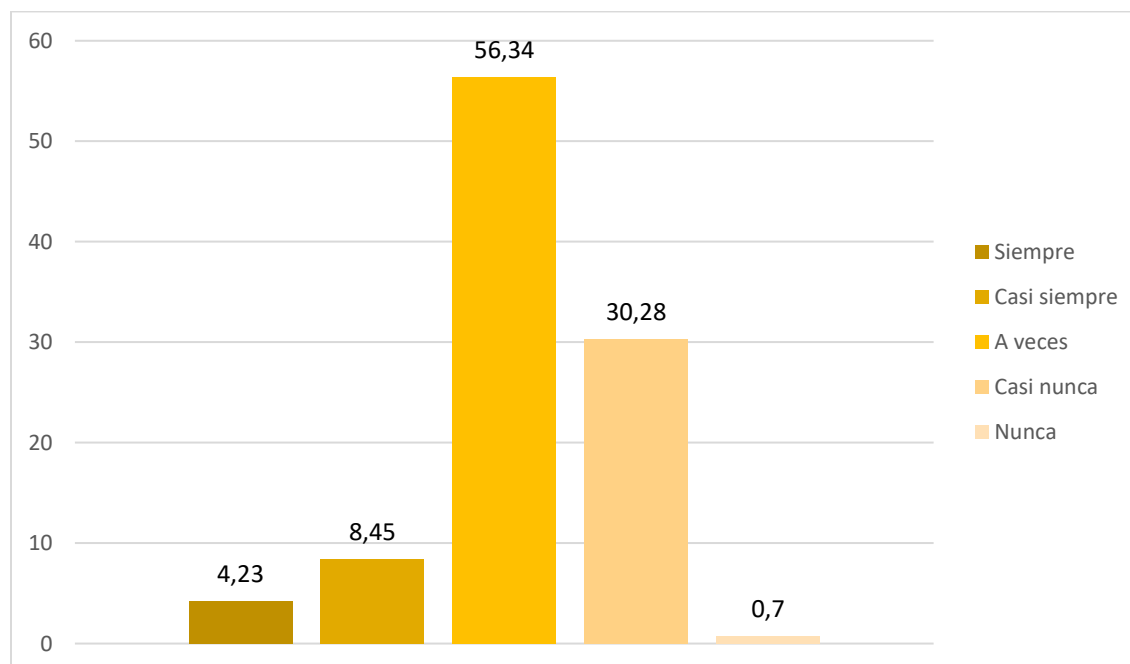
¿Aplicas correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos?

¿Aplicas correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	6	4,23	4,23
CASI SIEMPRE	12	8,45	12,68
A VECES	80	56,34	69,01
CASI NUNCA	43	30,28	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 37

¿Aplicas correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos?



Fuente: Tabla 46.

Interpretación

En la tabla 46, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes aplican correctamente las expresiones orales y escritas en la producción de sus textos. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 4,23%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 8,45%, mientras en la respuesta “A veces” se alcanza un 56,34, un 30,28% “Casi nunca” y apenas alcanzó un 0,70 “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes “A veces” aplican correctamente sobre las expresiones orales y escritas en la producción de tus textos, mientras una minoría manifiesta que “Nunca” aplican correctamente las expresiones orales y escritas.

Tabla 47

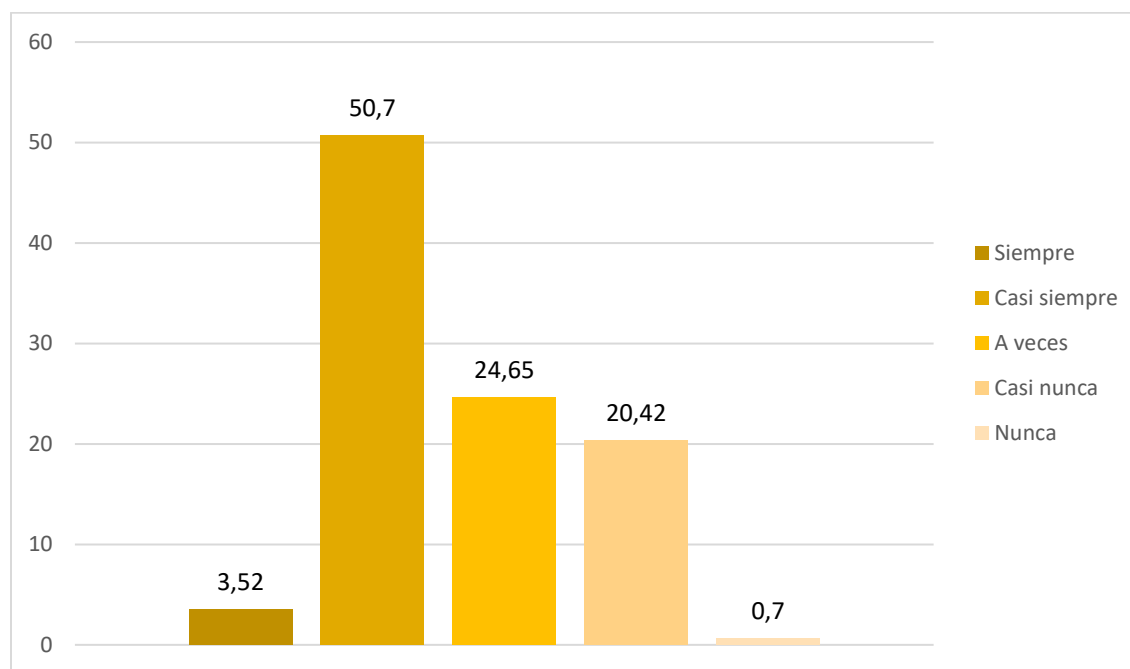
¿Conoces y aplicas coherencia cuando construyes oraciones en inglés?

¿Conoces y aplicas coherencia cuando construyes oraciones en inglés?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
SIEMPRE	5	3,52	3,52
CASI SIEMPRE	72	50,70	54,23
A VECES	35	24,65	78,87
CASI NUNCA	29	20,42	99,30
NUNCA	1	,70	100,00
Total	142	100,00	

Fuente: Cuestionario dirigido a estudiantes.

Figura 38

¿Conoces y aplicas coherencia cuando construyes oraciones en inglés?



Fuente: Tabla 47.

Interpretación

En la tabla 47, se da a conocer los datos con respecto a si los estudiantes conocen y aplican coherencia cuando construyen oraciones en inglés. Se observa con respecto a la respuesta “Siempre” alcanza apenas un 3,52%, con respecto a la respuesta “Casi Siempre” se evidencia un 50,70%, mientras en la respuesta “A veces” se alcanza un 24,65%, un 20,42% “Casi nunca” y apenas alcanzó un 0,70 “Nunca”.

Después de analizar los datos presentados, se puede evidenciar que, más de la mitad de estudiantes “Casi siempre” conocen y aplican coherencia cuando construyen oraciones en inglés, mientras una minoría manifiestan que “Nunca” construyen oraciones en inglés.

Anexo 5. Resultados de prueba piloto

Confiabilidad de Encuesta de Interacción

CONFIABILIDAD DE LA ENCUESTA DE INTERACCION																										
Sujeto	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	ΣX_t	ΣX_{2t}	Σx_i	Σx_p	d	$\Sigma X_i \cdot X_{p'}$	ΣX_{2i}	ΣX_{2p}	
1	2	2	3	2	4	4	5	3	4	2	5	4	2	1	2	5	1	51	183	28	23	5	644	784	529	
2	2	3	3	1	5	5	5	3	4	3	5	4	3	3	2	3	3	57	213	32	25	7	800	1024	625	
3	3	2	3	2	4	5	5	3	3	2	5	3	1	1	3	3	3	51	177	30	21	9	630	900	441	
4	2	3	3	1	4	5	5	4	3	2	4	4	2	2	4	3	3	54	192	30	24	6	720	900	576	
5	2	1	1	2	4	5	5	5	1	2	5	3	1	1	4	2	3	47	171	26	21	5	546	676	441	
6	2	2	3	3	4	5	5	4	4	2	2	3	3	3	2	2	1	50	168	26	24	2	624	676	576	
7	1	3	1	1	5	5	5	4	2	2	3	3	1	1	4	1	1	43	149	23	20	3	460	529	400	
8	1	3	3	5	4	4	3	4	3	1	5	4	2	2	5	5	5	59	235	31	28	3	868	961	784	
9	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	39	95	21	18	3	378	441	324	
10	1	2	1	1	5	5	5	3	2	3	5	5	3	2	4	1	3	51	193	29	22	7	638	841	484	
	17	24	20	41	45	45	35	29	2	41	35	21	18	33	27	25										
	33	66	54	175	211	213	129	93	52	183	129	51	38	119	97	77										
COEFICIENTE DE CORRELACION	0,7735535149																									
Corrección=	0,8723204667																									

Confiabilidad de Cuestionario de Competencia Comunicativa

CONFIABILIDAD DE CUESTIONARIO DE COMPETENCIA COMUNICATIVA																							
Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	ΣX_t	ΣX^2_t	Σx_i	Σx_p	d_j	$\Sigma X_i \cdot X_p$	ΣX^2_i	ΣX^2_p	
	1	1	3	1	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	32	82	14	18	-4	252	196	324
2	3	2	3	1	3	2	3	3	1	1	2	2	3	3	32	82	18	14	4	252	324	196	
3	2	3	1	1	2	1	2	3	3	1	2	2	3	2	28	64	15	13	2	195	225	169	
4	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	31	73	16	15	1	240	256	225	
5	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	2	1	2	1	20	34	10	10	0	100	100	100	
6	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	35	91	18	17	1	306	324	289	
7	2	2	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	25	51	14	11	3	154	196	121	
8	1	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	30	70	15	15	0	225	225	225	
9	2	2	2	3	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	28	62	14	14	0	196	196	196	
10	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	30	68	16	14	2	224	256	196	
	21	21	17	19	19	15	21	24	22	19	22	22	28	21									
	49	47	33	43	39	27	51	60	54	43	50	52	80	49									
COEFICIENTE DE CORRELACION		0,5755055858																					
Corrección=		0,7305662271																					

Anexo 6. Validación de juicio de expertos – variable independiente



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

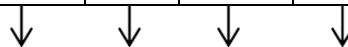
PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Laura De La Cruz Kevin Mario
- 1.2. Profesión : Licenciado en Educación, Especialidad en idioma extranjero traductor e intérprete
- 1.3. Grado académico : Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-7083-1825>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de Interacción Comunicativa
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Angelica Manuela Colque Huarachi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una presentación ordenada.				X	
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición.				X	
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8.COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC				Puntaje final	

$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 6) + (5 * 2)}{40}$	CVC = 0.85
--	--	-------------------


III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna 23 de noviembre del 2021



Firma del juez experto
DNI:



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

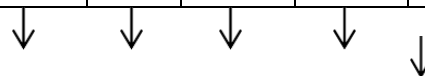
I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Laura De La Cruz Kevin Mario
- 1.2. Profesión : Licenciado en Educación, Especialidad en idioma extranjero traductor e intérprete
- 1.3. Grado académico : Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa
- 1.4. Institución donde labora : Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann
- 1.5. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0002-7083-1825>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de Competencia Comunicativa

1.8. Autor (es) del instrumento : Angelica Manuela Colque Huarachi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.				X	
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición.				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 6) + (5 * 2)}{40}$					CVC = 0.85


V. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna 23 de noviembre del 2021


Firma del juez experto
DNI:



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

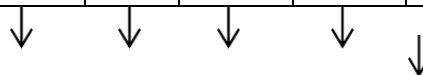
PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Chiri Saravia Paulo Cesar
- 1.6. Profesión : Licenciado en Educación, especialidad Inglés-Español
- 1.7. Grado académico : Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera
- 1.8. Institución donde labora : Universidad Enrique Guzmán y Valle
- 1.9. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0003-1123-8201>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de Interacción Comunicativa
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Angelica Manuela Colque Huarachi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición.				X	
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 6) + (5 * 2)}{40}$					CVC = 0.85

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y


marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 29 de mayo del 2023


Firma del juez experto
DNI: 44754107



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

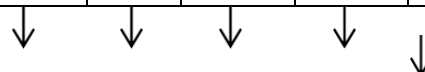
PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Chiri Saravia Paulo Cesar
- 1.10. Profesión : Licenciado en Educación, especialidad Inglés-Español
- 1.11. Grado académico : Maestro en Ciencias de la Educación con Mención en Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera
- 1.12. Institución donde labora : Universidad Enrique Guzmán y Valle
- 1.13. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0003-1123-8201>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de Competencia Comunicativa
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Angelica Manuela Colque Huarachi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					X
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables.					X
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4.ORGANIZACION	Existe una presentación ordenada.				X	
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición.				X	
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8.COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 5) + (5 * 3)}{40}$					CVC = 0.875


V. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna 29 de mayo del 2023


Firma del juez experto DNI: 44754107



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

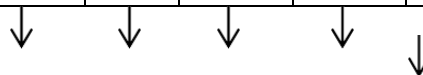
PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Apayco Zavala Lesly Joselin
- 1.14. Profesión : Licenciado en Educación, especialidad en Idioma Extranjero Traductor e Interprete
- 1.15. Grado académico : Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa
- 1.16. Institución donde labora : Universidad Tecnología del Perú (UTP-LIMA)
- 1.17. Cargo que ocupa : Docente universitario
- 1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0001-9287-4079/>
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de Interacción Comunicativa
-
- 1.8. Autor (es) del instrumento : Angelica Manuela Colque Huarachi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables.				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición.					X
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X	
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 5) + (5 * 3)}{40}$					CVC = 0.875

VI. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y

marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 29 de mayo del 2023



Firma del juez experto
DNI: 71278113



Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela de Educación – Idioma Extranjero

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y nombres del juez experto: Apayco Zavala Lesly Joselin

1.18. Profesión : Licenciado en Educación, especialidad en Idioma Extranjero Traductor e Interprete

1.19. Grado académico : Doctor en Educación con mención en Gestión Educativa

1.20. Institución donde labora : Universidad Tecnología del Perú (UTP-LIMA)

1.21. Cargo que ocupa : Docente universitario

1.6. ORCID : <https://orcid.org/0000-0001-9287-4079/>

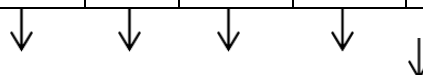
1.7. Nombre del instrumento evaluado : Instrumento de Competencia Comunicativa

1.8. Autor (es) del instrumento : Angelica Manuela Colque Huarachi

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		1	2	3	4	5

1.CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables.				X	
3.ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				X	
4.ORGANIZACION	Existe una presentación ordenada.					X
5.SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición.					X
6.PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					X
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
8.COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.				X	



CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 * 0) + (2 * 0) + (3 * 0) + (4 * 4) + (5 * 4)}{40}$					CVC = 0.90

VII.RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 – 0.60	No favorable	
0.61 – 0.70	Requiere mejorar	
0.71 – 1.00	Favorable	X

Fuente: (Chura, 2022).

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tacna, 29 de mayo del 2023


Firma del juez experto DNI: 71278113

Anexo 8. Evidencia de campo

"Caminando Juntos Hacia una Visión de Liderazgo con Trabajo Compartido e Innovador"

"Año de la Unidad, la Paz y el Desarrollo"



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
I.E. "ENRIQUE PAILLARDELLE"
DIST. GREGORIO ALBARRACÍN L.
Correo: epaillardelle@gmail.com
Teléfono : 594692

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 42238 "ENRIQUE PAILLARDELLE" DEL DISTRITO CRNL. GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA TACNA:

DEJA CONSTANCIA:

Que la Srta. **ANGELICA MANUELA COLQUE HUARACHI**, identificada con DNI N° 71897972, egresada de la Escuela Profesional de Educación, Carrera Profesional de Idioma Extranjera, Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Quien ha realizado la aplicación del instrumento (encuesta) del proyecto de tesis titulado, **"INTERACCIÓN Y COMPETENCIA COMUNICATIVA EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE NIVEL SECUNDARIA DE LA IE ENRIQUE PAILLARDELLE - TACNA"**, en mes de marzo del presente año, asignándosele a los alumnos del Cuarto Grado, Secciones: A, B, C, D, E Y F de nivel secundaria, cumpliendo eficientemente su proceso de investigación según cronograma.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que crea por conveniente.

Gregorio Albarracín Lanchipa, 03 de abril del 2023.



H. Tenorio
Mgr. Hector Yufra Tenorio
DIRECTOR

Silvana Gutierrez 26h
4BCDEF 5ABCDEF (2h)

		L	M	M	J	V
1.00 - 1.45	1	5C	5D	5A	4B	TC
1.45 - 2.30	2	5C	5D	5A	4B	TC
2.30 - 3.15	3					
3.25 - 4.10	4	4A	4C	4F	5E	5F
4.10 - 4.55	5	4A	4C	4F	5E	5F
5.05 - 5.45	6	4D	4E	5B	T4D	
5.45 - 6.25	7	4D	4E	5B	T4D	

