

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras

**CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE
LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN
LANCHIPA, TACNA, 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. GINA EURIDICE QUISPE TORRES

Para optar el Título Profesional de:

CONTADOR PÚBLICO

TACNA – PERÚ

2026

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultas de Ciencias Jurídicas y Empresariales

Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras

“CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, TACNA, 2023”

Tesis sustentada y aprobada el 30 de diciembre del 2025; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE



Dr. CPC. José Antonio Mejía Saira

SECRETARIO



Dr. CPC. Augusto Cahuapaza Morales

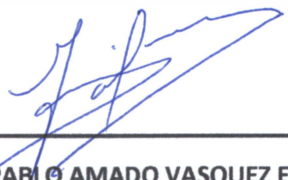
VOCAL/ ASESOR



MBA. CPC. Pablo Amado Vásquez

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Documento Evaluado:	Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público en la Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras.
Título del Trabajo:	"Control Interno y su relación con la Gestión Administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, 2023"
Autor:	Gina Euridice Quispe Torres
Docente Asesor:	MBA CPC. Pablo Amado Vasquez Espinoza
Resolución de acreditación del Asesor:	Resolución de Facultad N° 2439-2023-FCJE/UNJBG
Software Utilizado:	Turnitin
Configuración del software detector de similitud:	Para ello se aplicó las reglas de exclusión (R.R. N° 8464-2021-UNJBG) Art 14° a/b/-a/b/ c, (d) del asesor.
Porcentaje de similitud, según informe del software utilizado:	17% clasificándose como aprobado
Observaciones:	Sin observaciones
Calificación de originalidad:	Similitud baja, cumple criterios de originalidad.
Fecha emisión del certificado	19 de agosto del 2025


MBA CPC. PABLO AMADO VASQUEZ ESPINOZA

DOCENTE ASESOR




GINA EURIDICE QUISPE TORRES

DNI 71070467



AGRADECIMIENTO

A Dios, por el destino que me permitió elegir esta carrera de vocación y audacia.

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann y Escuela Profesional de Ciencias Contables y Financieras que me formó como profesional competitivo.

A todas aquellas personas, que creyeron, confiaron y me dieron el aliento para lograr terminar la prestigiosa carrera.

DEDICATORIA

A Dios, por la vida y fortaleza que me brinda día a día.

A la persona que siempre estuvo durante mi formación académica mi padre Secundino Quispe Blanco, por siempre creer en mis capacidades, por el amor incondicional, el apoyo sin medida, por inculcarme valores basados en superación y motivación que permitieron el logro de mis objetivos.

A mis docentes que sentaron bases de mi carrera profesional.

TABLA DE CONTENIDO

HOJA DE JURADOS	ii
CERTIFICADO DE SIMILITUD	iii
AGRADECIMIENTO	iv
DEDICATORIA	v
TABLA DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS.....	x
RESUMEN	xi
ABSTRACT.....	xii
CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	10
1.2. PROBLEMA.....	13
1.2.1. <i>Problema general</i>	13
1.2.2. Problemas específicos	13
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.4. OBJETIVOS	16
1.4.1. Objetivo general.....	16
1.4.2. Objetivos específicos	17
1.5. HIPÓTESIS.....	17
1.5.1. Hipótesis general.....	17
1.5.2. Hipótesis específica	17
1.6. VARIABLES	19
1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	22
1.8. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	23
2.1.1. Internacionales	23
2.1.2. Nacionales.....	25
2.1.3. Locales	27
2.2. BASES TEÓRICAS.....	29
2.2.1. Control interno en la administración pública.....	29

2.2.2. Gestión administrativa desde la óptica contable-financiera.....	34
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS.....	37
2.4. SÍNTESIS INTEGRADORA.....	41
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO	42
3.1. TIPO, DISEÑO, NIVEL Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.....	42
3.1.1. Tipo de estudio.....	42
3.2. MATERIALES Y/ INSTRUMENTOS	43
3.3. POBLACIÓN Y/O MUESTRA DE ESTUDIO	43
3.3.1. Población.....	43
3.3.2. Muestra	44
3.4. TRATAMIENTO DE DATOS	44
CAPÍTULO IV.....	46
RESULTADOS.....	46
4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	46
4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	46
4.3. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD.....	46
4.3.1. Confiabilidad del instrumento.....	46
4.4. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE CONTROL INTERNO ..	49
4.5. PRUEBA ESTADÍSTICA	60
4.5.1. Prueba de normalidad	60
4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	61
DISCUSIÓN	68
CONCLUSIONES	72
RECOMENDACIONES.....	74
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	75
ANEXOS	79
Anexo A: Matriz de Consistencia	79
Anexo B: Cuestionarios	81
Anexo C: Baremos generales para la interpretación de resultados de los cuestionarios.....	85
Anexo D: Baremo para la interpretación de la variable Control Interno (x).....	85
Anexo E: Baremo para la interpretación de la dimensión Ambiente de Control (x1)	86
Anexo F: Baremo para la interpretación de la dimensión Evaluación de Riesgos (x2).....	86
Anexo G: Baremo para la interpretación de la dimensión Actividades de Control (x3)	86
Anexo H: Baremo para la interpretación de la dimensión Información y Comunicación (x4)	87

Anexo I: Baremo para la interpretación de la dimensión Monitoreo (supervisión) (x5)	87
Anexo J: Baremo para la interpretación de la variable Gestión Administrativa (y)	87
Anexo K: Baremo para la interpretación de la dimensión Planeación (y1)	88
Anexo L: Baremo para la interpretación de la dimensión Organización (y2)	88
Anexo M: Baremo para la interpretación de la dimensión Dirección (y3)	88
Anexo N: Baremo para la interpretación de la dimensión Control (y4)	89

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización del control interno	19
Tabla 2 Operacionalización de la gestión administrativa	20
Tabla 3 Cantidad de trabajadores.....	42
Tabla 4 Escala de Alfa de Cronbach.....	45
Tabla 5 Alfa de Cronbach del control interno.....	45
Tabla 6 Alfa de Cronbach de gestión administrativa.....	46
Tabla 7 Prueba de normalidad de la variable control interno y gestión administrativa.....	58
Tabla 8 Correlación de Rho Spearman entre el control interno y la gestión administrativa ...	59
Tabla 9 Correlación de Rho de Spearman entre el ambiente de control y la gestión administrativa.....	60
Tabla 10 Correlación de Rho de Spearman entre la evaluación de riesgos y gestión administrativa.....	61
Tabla 11 Correlación de Rho de Spearman entre las actividades de control y la gestión administrativa.....	62
Tabla 12 Correlación de Rho de Spearman entre la información y comunicación y la gestión administrativa.....	63
Tabla 13 Correlación de Rho de Spearman entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Normativas que regulan el control interno en el Perú	30
Figura 2 Variable control interno	47
Figura 3 Dimensión ambiente de control	48
Figura 4 Dimensión evaluación de riesgos	48
Figura 5 Dimensión actividades de control	49
Figura 6 Dimensión información y comunicación	50
Figura 7 Dimensión monitoreo (supervisión)	51
Figura 8 Variable gestión administrativa	53
Figura 9 Dimensión planeación	53
Figura 10 Dimensión organización	54
Figura 11 Dimensión dirección	55
Figura 12 Dimensión control	56

RESUMEN

Este estudio examina cómo el nivel de control interno se vincula con la eficacia de la gestión administrativa en la MD-CGAL (Tacna, 2023), estimando la fuerza de dicha asociación mediante el coeficiente de Spearman. Se adoptó un diseño no experimental con observación única (corte transversal) y alcance correlacional, enfocado en la magnitud y dirección de la relación entre variables. La población fue de 60 servidores municipales; se optó por censo ($n=60$), superando el mínimo teórico y reduciendo el error muestral, y la muestra, calculada bajo la fórmula para poblaciones finitas, alcanzó un resultado de 53 trabajadores, por lo que se encuestó a la totalidad de colaboradores, realizando un censo que supera el valor mínimo calculado y eliminando el riesgo de error muestral. Se utilizó un cuestionario estructurado de 40 ítems validado por juicio de expertos (V de Aiken global = 0,88) y con consistencia interna alta (α de Cronbach = 0,677 para control interno y 0,782 para gestión administrativa). Los datos se procesaron con estadística descriptiva e inferencial; la prueba de normalidad sugirió el empleo del coeficiente de Spearman, obteniéndose una correlación global $\rho = 0,60$ ($p < 0,001$) que evidencia un efecto grande. Los resultados muestran que la mejora del control interno se asocia de forma estadísticamente significativa con una gestión administrativa más eficaz, identificándose como componentes críticos la información-comunicación y el ambiente de control. Los hallazgos permiten formular un plan de mejora institucional orientado a fortalecer los controles, optimizar la toma de decisiones y, en última instancia, elevar la calidad de los servicios públicos locales.

Palabras claves: Control interno, gestión administrativa, planeación, supervisión y Municipalidad.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the relationship between internal control and administrative management in the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa District Municipality (Tacna) during the year 2023. A non-experimental, basic type and correlational level, cross-sectional design was applied. The population consisted of 60 municipal employees and the sample, calculated under the formula for finite populations, reached a result of 53 workers, thus surveying all collaborators, conducting a census that exceeds the minimum calculated value and eliminating the risk of sampling error. A 40-item structured questionnaire validated by expert judgment (global Aiken's $V = 0.88$) and with high internal consistency (Cronbach's $\alpha = 0.677$ for internal control and 0.782 for administrative management) was used. The data were processed with descriptive and inferential statistics; The normality test suggested the use of Spearman's coefficient, obtaining an overall correlation of $\rho = 0.60$ ($p < 0.001$), which demonstrates a large effect. It is concluded that a higher level of internal control is significantly associated with more effective administrative management, with information-communication and the control environment being identified as critical components. The findings allow for the formulation of an institutional improvement plan aimed at strengthening controls, optimizing decision-making, and ultimately improving the quality of local public services.

Keywords: *Internal control, administrative management, planning, supervision and Municipality.*

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El control interno, entendido como el conjunto articulado de acciones, normas, políticas y procedimientos orientados a prevenir riesgos y a salvaguardar los recursos públicos, se ha instituido en el sector estatal peruano como un pilar de la modernización y la transparencia (Contraloría General de la República, 2022). Bajo el marco COSO 2013, este sistema se organiza en cinco componentes básicos – ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y monitoreo (supervisión) cuyo funcionamiento armónico se vincula directamente con la eficacia de la gestión administrativa (Lenis, 2023). A su vez, la gestión administrativa, entendida como el conjunto de procesos de planeación, organización, dirección y control que coordinan los recursos institucionales para alcanzar los objetivos trazados (Quiroa, 2020), constituye el núcleo operativo a través del cual la municipalidad presta servicios públicos y ejecuta políticas de desarrollo local. La literatura empírica demuestra que la interacción positiva entre ambos constructos se traduce en mayor eficiencia operativa, confiabilidad de la información y menor exposición a actos de corrupción (Balla & López, 2018).

No obstante, los diagnósticos sectoriales realizados por la CGR y los Comités de Control Interno evidencian que, a pesar de los lineamientos normativos, las entidades subnacionales continúan presentando brechas significativas en la implementación y sostenibilidad de sus sistemas de control (CGR, 2023). El caso de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa (MD-CGAL) resulta paradigmático. Entre los años 2021 y 2022, la Subgerencia de Auditoría Interna emitió ocho informes con 45 observaciones reiterativas: deficiencias en la segregación de funciones en tesorería, ausencia de matriz de

riesgos actualizada, expedientes técnicos incompletos en obras por administración directa y una tasa de rotación del personal clave del 37 %, generando discontinuidad en los procesos (Informe N.º 004-2022-MD-CGAL/AUT). Paralelamente, la Oficina de Planificación reportó un grado de ejecución presupuestal del 68 % al cierre de 2022, 12 puntos porcentuales por debajo del promedio regional (MEF, Consulta Amigable, enero 2023), situación que se vincula a debilidades en la fase de programación y a la escasa integración entre el Plan Operativo Institucional (POI) y el Presupuesto por Resultados.

El componente ambiente de control muestra fragilidades notorias: la municipalidad carece de un código de ética actualizado y solo el 52 % de los servidores ha firmado su declaración jurada de intereses, a pesar de tratarse de un requisito legal (Ley 31227). En cuanto a la evaluación de riesgos, se identificó que el último mapa fue elaborado en 2019 y no incorpora los escenarios post-pandemia ni los riesgos asociados a la digitalización de trámites. Esta brecha limita la capacidad preventiva y reactiva de la entidad. Las actividades de control revelan problemas recurrentes en la revisión documental previa al pago de proveedores: el 35 % de las órdenes de servicio auditadas carecía de sustentación completa, aumentando la probabilidad de desembolsos indebidos.

El subsistema de información y comunicación muestra rezagos tecnológicos: apenas el 23 % de los procedimientos administrativos se gestionan a través de la plataforma virtual de la municipalidad y las actas de sesión de concejo no se publican de forma oportuna, afectando la transparencia y el flujo de información entre unidades orgánicas. Por último, en monitoreo (supervisión), la Comisión de Control Interno no cuenta con un plan de monitoreo (supervisión) trimestral aprobado y los informes de seguimiento a las recomendaciones presentan un índice de cumplimiento del 48 %, por debajo del estándar de 80 % establecido por la CGR.

La literatura local corrobora que esta problemática no es exclusiva de la MD-CGAL: Juárez y Villanueva (2021) hallaron que, en una institución educativa estatal, tanto el control interno como la gestión administrativa se situaban en niveles medios, sugiriendo un patrón de implementación parcial. Del mismo modo, Rojas (2021) evidenció en el Proyecto Especial Tacna que la correlación entre control interno y gestión administrativa era significativa, pero dependiente del fortalecimiento de los controles en las áreas logísticas y de proyectos. Sin embargo, a la fecha, no se cuenta con estudios empíricos que midan de manera sistemática la interrelación de estos constructos en la realidad específica de los gobiernos locales tacneños, donde la autonomía político-administrativa se combina con restricciones presupuestales y limitaciones de capacidad técnica.

La MD-CGAL, creada mediante Ley N.º 27415 e integrada por zonas urbanas, periurbanas y rurales en rápido crecimiento demográfico, tiene el mandato de garantizar servicios básicos eficientes y promover el desarrollo sostenible del distrito. No obstante, los problemas detectados en sus procesos internos generan consecuencias directas en la población: atrasos en el mantenimiento de vías vecinales, demoras en la entrega de licencias de funcionamiento (promedio de 28 días frente a un plazo legal de 15) y sub-ejecución de proyectos de saneamiento, que impactan la calidad de vida de más de 120 000 habitantes. Estos hallazgos potencian la percepción ciudadana de ineficiencia y opacidad, reflejada en la Encuesta de Satisfacción Municipal 2023, donde apenas el 41 % de los vecinos calificó a la gestión como «buena» o «muy buena».

A partir de la evidencia expuesta, se han identificado brechas en el control interno que comprometen la eficiencia administrativa: una matriz de riesgos desactualizada, deficiencias de segregación de funciones en procesos críticos y rezagos en los canales de información interáreas. Estas debilidades se traducen en demoras en licencias, expedientes con sustentos incompletos y subejecución presupuestal respecto del promedio regional. Bajo este contexto,

se requiere estimar la magnitud de la asociación entre los componentes del control interno (ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información-comunicación y monitoreo (supervisión)) y las dimensiones de la gestión administrativa (planeación, organización, dirección y control), y cómo dicha interacción condiciona la eficiencia, la eficacia y la transparencia de los procesos municipales.

En este contexto, la presente investigación plantea la siguiente formulación del problema general: ¿De qué manera el nivel de control interno, medido a través de sus cinco componentes (ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información-comunicación y monitoreo), se relaciona con la eficacia de la gestión administrativa –entendida en términos de planeación, organización, dirección y control– en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, durante el año 2023? Responder a esta cuestión permitirá no solo contrastar empíricamente la hipótesis de una relación positiva y significativa entre ambos sistemas, sino también proveer recomendaciones concretas para cerrar las brechas identificadas, fortalecer la gobernanza local y, en última instancia, mejorar los servicios públicos que la municipalidad ofrece a sus ciudadanos.

1.2. PROBLEMA

1.2.1. *Problema general*

¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?

- b) ¿Cuál es la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?
- c) ¿Cuál es la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?
- d) ¿Cuál es la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?
- e) ¿Cuál es la relación entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación es importante porque busca identificar cómo son las relaciones entre las dimensiones de del control interno frente a la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

La presente investigación es de suma importancia para la propia Municipalidad, porque evidenciará el nivel de control que se da en las diferentes áreas de la Municipalidad -objetivo de la institución-, y de qué manera es viable que la gestión administrativa cumpla con todo el control adecuado para una gestión eficaz.

Justificación Teórica: El presente estudio se sustenta en la necesidad de fortalecer el acervo conceptual que vincula el modelo COSO 2013 de control interno con las funciones clásicas de la administración (planeación, organización, dirección y control) dentro del ámbito de los gobiernos locales. La literatura peruana sobre municipalidades aún presenta vacíos empíricos y teóricos: la mayoría de los trabajos se concentra en organismos nacionales o en

empresas privadas, mientras que los distritos –con realidades administrativas y presupuestales muy distintas– han recibido menor atención. Al operacionalizar de manera rigurosa cada componente del control interno y cada dimensión de la gestión administrativa, la investigación ofrece un modelo explicativo que integra ambas categorías y que puede contrastarse con teorías complementarias, como la gobernanza pública orientada a resultados y el enfoque de capacidades organizacionales. Además, los hallazgos posibilitarán corroborar, matizar o refutar resultados obtenidos en estudios previos de Ecuador (Balla & López, 2018) y de contextos educativos peruanos (Juárez & Villanueva, 2021). De esta forma, la tesis funcionará como antecedente inmediato para futuras investigaciones comparativas, aportando coeficientes de relación, tamaños de efecto y niveles de fiabilidad que podrán ser utilizados en meta-análisis o revisiones sistemáticas sobre control interno en entidades públicas.

Justificación Metodológica: Desde el punto de vista metodológico, la investigación estandariza y valida un conjunto de instrumentos que combina reactivos del informe COSO con ítems contextualizados para la realidad municipal peruana. El cuestionario resultante, sometido a juicio de cinco especialistas (V de Aiken = 0,88) y con alfas de Cronbach de 0,677 (control interno) y 0,782 (gestión administrativa), ofrece un grado de confiabilidad y validez que satisface los criterios de la investigación cuantitativa contemporánea. Al detallar el procedimiento de cálculo del tamaño de muestra para poblaciones finitas, las pruebas de normalidad y la elección de la correlación de Spearman en un diseño no experimental de corte transversal, se proporciona un protocolo replicable para estudios correlacionales en gobiernos locales con características similares. Asimismo, la inclusión de baremos tricategoricos (bajo, moderado, alto) y el uso de gráficos de radar y dispersión facilitan la interpretabilidad de resultados y su comparación longitudinal. Estos insumos metodológicos podrán ser reaplicados en otras municipalidades o adaptados por investigadores interesados en profundizar en

componentes específicos (p. ej., información-comunicación) o en ampliar la muestra a nivel provincial o regional.

Justificación Social: En el plano social, la investigación responde a la demanda de mayor transparencia y eficiencia en la gestión de los recursos públicos de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa (MD-CGAL). Al evidenciar las brechas concretas en ambiente de control, evaluación de riesgos e información-comunicación, los resultados ofrecen a los decisores municipales un diagnóstico técnico que fundamenta planes de mejora y asignaciones presupuestales orientadas a fortalecer el control interno. Para los organismos de control externo –Contraloría General de la República, OCI y Consejo Municipal– el estudio aporta indicadores de referencia que facilitan el seguimiento a las recomendaciones y el diseño de auditorías focalizadas. Del mismo modo, la sociedad civil organizada y los medios de comunicación dispondrán de un insumo objetivo para exigir rendición de cuentas y monitorear el avance de las acciones correctivas. A largo plazo, la aplicación práctica de las recomendaciones derivadas del estudio puede traducirse en servicios municipales más oportunos y de calidad, reducción de actos de corrupción y mayor confianza ciudadana en sus autoridades, contribuyendo así al desarrollo humano sostenible del distrito.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- b) Identificar la relación entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- c) Identificar la relación entre las actividades de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- d) Analizar la relación entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- e) Determinar la relación entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

1.5.2. Hipótesis específica

- a) Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

- b) Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- c) Existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- d) Existe relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.
- e) Existe relación significativa entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa,

1.6. VARIABLES

Variable 1: Control interno

Tabla 1

Operacionalización del control interno

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
El control interno es un proceso llevado a cabo por el consejo de administración, la dirección y el resto del personal de una entidad, diseñado con el objetivo de proporcionar un grado de seguridad razonable en cuanto a la consecución de objetivos relacionados con las operaciones, la información y el cumplimiento (Rengifo & Cortez, 2023).	Ambiente de control	1. Implementación del control interno.	1,2,3,4,5,6	Ordinal
		2. Documentos normativos (ROF, MOF, MAPRO) periódicamente actualizados.		
		3. Documentos de gestión (PEI, POI, PIA).		
		4. La cantidad de personal.		
		5. Programa de capacitación del personal en el ámbito de sus funciones.		
		6. Evaluación periódicamente a todo el personal y en forma imparcial.		
	Evaluación de riesgos	7. Identificación de eventos negativos (riesgos).	7,8,9,10,11	Ordinal
		8. Determinar la probabilidad de que ocurran los riesgos identificados.		
		9. Cuantificar el efecto (impacto) que pueden ocasionar los riesgos.		
		10. Establecer acciones necesarias (controles) para afrontar los riesgos.		
		11. Seguimiento periódico a los controles desarrollados con respecto a los riesgos.		
	Actividades de control	12. La documentación de las actividades desarrolladas en su área.	12,13,14,15,16,17	Ordinal
		13. La documentación, útil para las tareas de seguimiento y evaluación.		
		14. Las actividades con el fin de proponer mejoras.		
		15. En caso de detectarse deficiencias en los procesos se efectúan las correcciones necesarias.		
		16. Las actividades expuestas a riesgos de error asignadas a diferentes personas o equipos de trabajo.		
		17. Rotación periódica del personal asignado a puestos susceptibles a riesgos de fraude.		

Información y comunicación	18.	Canales de comunicación permiten que la información fluya de manera clara, ordenada y oportuna.	18,19,20,21	Ordinal
	19.	El sistema de información considera usuarios internos y externos.		
	20.	Mecanismos instituidos para garantizar la comunicación en todos los sentidos.		
	21.	Canales de comunicación adecuados con terceros interesados directa e indirectamente (proveedores, comunidad, auditores, etc.)		
Monitoreo (supervisión)	22.	Acciones para conocer oportunamente el desarrollo de acuerdo a los procedimientos establecidos.	22,23,24	Ordinal
	23.	Autoevaluación de cada área respecto al comportamiento del sistema de control.		
	24.	Examinar la situación del control interno, identificando sus deficiencias o alternativas de mejoramiento.		

Variable 2: Gestión administrativa

Tabla 2

Operacionalización de la gestión administrativa

Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
La gestión administrativa es un conjunto de procesos orientados a planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar los recursos de la organización para el logro de objetivos de manera eficiente y eficaz (Falconi, Luna, Sarmiento, & Andrade, 2019).	Planeación	1. Documentos de gestión actualizadas.	1,2,3,4,5	Ordinal
		2. Uso adecuado de los recursos asignados para realizar una planificación.		
		3. Identificación de acciones específicas que deben realizarse para el cumplimiento de metas.		
		4. Participación de todo el personal para la elaboración de los instrumentos de gestión.		
		5. Conocimiento de los instrumentos por parte de todo el personal.		
	Organización	6. Estructura organizativa de la entidad.	6,7,8	Ordinal

	7. Comunicación entre áreas.		
	8. Distribución responsable de recursos.		
	9. Motivación constante.		
	10. Liderazgo directivo.		
Dirección	11. Trabajo en equipo.	9,10,11,12	Ordinal
	12. Comportamiento organizacional.		
Control	13. Evaluación de desempeño del personal.	13,14,15,16	Ordinal
	14. Evaluación de desempeño organizacional.		
	15. Determinación de estándares o metas.		
	16. Supervisión de los sistemas de la entidad.		

1.7. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Sobre las limitaciones de la investigación, se consideraron el financiamiento, puesto que el investigador asumió todos los gastos con recursos propios para elaborar el presente estudio.

1.8. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La investigación es básica, también conocida como investigación pura o fundamental, se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada sin tener en cuenta su aplicación práctica inmediata (Vizcaíno et al., 2023).

La investigación es correlacional busca determinar si existe una relación estadística entre dos o más variables, sin necesariamente demostrar una relación de causa y efecto (Vizcaíno et al., 2023).

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. Internacionales

Balla y López (2018), en su estudio denominado “El control interno en la gestión administrativa de las empresas de Ecuador”, realizado en la Universidad Estatal de Milagro, y aplicado a empresas ecuatorianas, examinan el grado de implantación del control interno y su correspondencia con la gestión administrativa. El trabajo se enmarca en el modelo COSO, priorizando los componentes de ambiente de control, actividades de control e información-comunicación. Metodológicamente, se emplea un diseño no experimental, transversal y de alcance correlacional, con la aplicación de cuestionarios estructurados a directivos y personal administrativo.

Los resultados evidencian que el control interno, cuando se formaliza en políticas y procedimientos verificables, se asocia con mejoras en eficiencia operativa, confiabilidad de la información y cumplimiento regulatorio. La contribución principal radica en demostrar que la utilidad del control interno no depende del tamaño o giro de la empresa, sino de la coherencia entre sus componentes y de su articulación con los procesos administrativos. Como limitación, se reconoce el carácter perceptual de las mediciones y la ausencia de un seguimiento longitudinal que permita evaluar sostenibilidad de los efectos.

Rubio (2019), en su investigación “*Control interno en la gestión administrativa de la Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2017*” realizado en la Universidad Central del Ecuador, estudió la relación entre el control interno y la gestión administrativa en la Vicepresidencia de la República del Ecuador. Con un diseño no experimental y alcance correlacional, analizó a 72 servidores mediante cuestionarios estructurados. Sus resultados mostraron una asociación positiva y significativa entre ambos constructos ($p \approx 0,67$) y niveles predominantemente medios, lo que sugiere un sistema de control en marcha, pero con oportunidades de fortalecimiento.

El estudio aporta evidencia sobre cómo la institucionalización de prácticas de control – manuales, flujogramas, listas de verificación y revisiones independientes – repercute en la reducción de reprocesos y tiempos de tramitación. Se señala, no obstante, que la rotación de personal y la heterogeneidad de competencias constituyen riesgos para la sostenibilidad del sistema.

Cárdenas y Gamarra (2019), en su investigación “*Control interno de la gestión administrativa y su impacto en la importadora Adrián CIA. LTDA. del Cantón la Maná provincia de Cotopaxi*” realizada en la Universidad Técnica de Cotopaxi, centrada en una importadora de Cotopaxi, procura combinar el diagnóstico y la propuesta de mejora, mediante mapeo de procesos y evaluación de puntos de control. Lo anterior, permite a los autores identificar vacíos en autorizaciones, archivo probatorio y conciliaciones periódicas.

Se propone un rediseño de actividades de control con énfasis en segregación de funciones, evidencia documental suficiente y revisiones gerenciales programadas. El aporte reside en mostrar, desde una lógica contable-operativa, que la estandarización de procedimientos incrementa la trazabilidad y la confiabilidad de la información, habilitando

decisiones oportunas. La principal limitación radica en que las mejoras se evalúan en el corto plazo, sin un horizonte temporal que permita medir su consolidación.

Vinueza y Robalino (2020), en su investigación “La optimización y el control interno en el uso de los recursos públicos en la mejora de la gestión administrativa” y a partir de una revisión sistemática sobre uso de recursos públicos, argumentan que el control interno efectivamente funciona como mecanismo de gobernanza cuando integra una gestión de riesgos preventiva con sistemas de información confiables y un monitoreo que cierre el ciclo de mejora.

El artículo sintetiza evidencia sobre la contribución del control interno a la rendición de cuentas y a la reducción de asimetrías informativas entre áreas. Como corolario, se advierte que la eficacia del sistema es contingente: depende de la materialidad de los riesgos, del liderazgo directivo y de la consistencia en la ejecución de planes de mejora.

2.1.2. Nacionales

Juárez y Villanueva (2021) en su investigación “*Sistema de control interno y gestión administrativa en la institución educativa Nuestros Héroes de la Guerra del Pacífico, Tacna 2021*” realizado en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, analizan el vínculo entre el sistema de control interno y la gestión administrativa. Los hallazgos reportan niveles medios en ambas variables en la mayoría de dimensiones, sugiriendo una implementación parcial. La relevancia del estudio radica en mostrar que, incluso en entornos con estructura administrativa acotada, las mejoras en evaluación de riesgos y en comunicación interárea se asocian con mayor efectividad administrativa. Asimismo, se identifica como reto la transformación de controles meramente formales en prácticas efectivas sustentadas en evidencia probatoria suficiente.

Quispe (2019), en su investigación *“El control interno y gestión administrativa de una universidad pública en Amazonas”* realizado en la Universidad Cesar Vallejo, examina una organización universitaria pública y documenta que la madurez del control interno guarda relación con una mejor oportunidad y confiabilidad de los registros, así como con la disminución de reprocesos. El enfoque metodológico privilegia instrumentos de percepción complementados con revisión documentaria, lo que permite contrastar declaraciones con evidencias. Entre las recomendaciones se resalta la necesidad de alinear instrumentos de gestión (ROF, MOF, MAPRO) con la matriz de riesgos y con indicadores de cumplimiento

Carrasco (2021), en su investigación *“Control interno y la gestión administrativa de la oficina de economía de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, 2021”* realizada en la Universidad Peruana de las Américas, centrada en la gestión administrativa de un área económico-financiera en una universidad pública limeña, bajo un diseño correlacional, muestra que la integración entre planificación, programación multianual y ejecución presupuestal, apoyada en controles ex-ante y ex-post, mejora la oportunidad de la información y la calidad de las decisiones. El aporte reside en conectar explícitamente el circuito presupuestario con las actividades de control, destacando el papel de la evidencia suficiente y adecuada para sustentar operaciones, conciliaciones y cierres.

Ramos (2021), en su investigación *“Influencia del control interno en la gestión administrativa de institución educativa Luz Andina Reina de las Américas de Juliaca, periodo 2021”* realizado en la Universidad Autónoma del Perú. Su propósito fue determinar la influencia del control interno en la gestión administrativa de la institución educativa Luz Andina Reina de las Américas de Juliaca. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de nivel exploratorio, con una muestra de 21 personas a las cuales se les aplicó cuestionario. Se logró evidenciar que los datos obtenidos indicaron que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, existiendo una correlación positiva de 0,705 lo

que indica que si el control interno mejora esto influirá en la mejora de la gestión administrativa.

2.1.3. Locales

Quevedo (2019), en su investigación *“Sistema de control interno en la gestión del Ministerio público sede distrito fiscal Moquegua 2019”* realizado en la Universidad Alas Peruanas. Cuyo objetivo fue analizar el sistema de control interno en la gestión del Ministerio Público sede Distrito Fiscal Moquegua. La investigación fue de tipo básica, de nivel descriptivo de diseño no experimental, con una muestra de 154 trabajadores a los cuales se les aplicó cuestionarios. Se evidenció que el nivel de evaluación de las normas de Control Interno, están asociados a los niveles de cumplimiento del Sistema de Control Interno en la gestión de las actividades, en consecuencia, el cumplimiento total de las normas no es eficaz y por ende sus actividades no son efectivas; obteniéndose una perspectiva clara de la situación actual del Sistema de Control Interno.

Candia (2021) llevó a cabo el estudio *“El control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Pocollay, Región Tacna, año 2019”*, presentado en la Universidad Privada de Tacna, con el propósito de determinar en qué medida el control interno incide sobre la gestión administrativa de dicha entidad. La investigación se clasificó como básica, con diseño no experimental y alcance explicativo; la muestra estuvo compuesta por 30 trabajadores, a quienes se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert.

Desde el análisis inferencial, los resultados mostraron evidencias de influencia del control interno sobre la gestión administrativa con magnitudes que oscilaron aproximadamente entre el 25,10 % y el 47 %. En el análisis descriptivo por dimensiones del control interno, se observó predominio de niveles: ambiente de control en regular (76,0 %); evaluación de riesgos en moderado (78,5 %); actividades de control en regular (75,2 %); información y comunicación

en regular (75,21 %); y monitoreo/supervisión en bueno (53,7 %). Respecto de la gestión empresarial, las dimensiones evaluadas arrojaron: planeación regular (78,5 %); organización regular (76,9 %); dirección regular (85,1 %); y control regular (82,6 %). En conjunto, los hallazgos sugieren una incidencia positiva del control interno en la gestión, aunque con intensidades diferenciadas según la dimensión considerada.

Rojas (2021) en su investigación *“El sistema de control interno en la gestión administrativa del Proyecto Especial Tacna, 2020”* realizado en la Universidad Nacional de Moquegua, analiza la relación entre el sistema de control interno y la gestión administrativa. El estudio reporta asociaciones significativas, con mayor incidencia en procesos de logística y proyectos, ámbitos donde la segregación de funciones, la trazabilidad de expedientes y el seguimiento de hallazgos resultan determinantes. La investigación sugiere institucionalizar comités de control, actualizar matrices de riesgos con enfoque de proceso y fortalecer los canales de información entre unidades. Se reconoce como limitación la imposibilidad de inferir causalidad debido al diseño transversal.

En conjunto, la evidencia empírica autor por autor converge en que un sistema de control interno coherente, alineado al modelo COSO y soportado en evidencia probatoria, se relaciona con mejoras en la eficacia administrativa. Las contribuciones revisadas destacan la importancia de la segregación de funciones, la formalización de procedimientos, la gestión de riesgos y la calidad de la información. Sin embargo, persisten desafíos asociados a la sostenibilidad de los cambios (rotación de personal, capacidades instaladas) y a la necesidad de evaluaciones longitudinales que permitan estimar efectos en el tiempo.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Control interno en la administración pública

Desde la perspectiva contable y de auditoría, el control interno es un sistema integrado que ofrece seguridad razonable, no absoluta, respecto del logro de objetivos operativos, de información y de cumplimiento. Ello implica asumir la inevitabilidad del riesgo residual y, por tanto, orientar los esfuerzos hacia la mitigación proporcional al nivel de exposición (apetito y tolerancia al riesgo). En el sector público, esta arquitectura se alinea con los principios de economía, eficiencia y eficacia; salvaguarda de activos; y confiabilidad de la información registrada en los subsistemas presupuestario, tesorería y contabilidad gubernamental.

2.2.1.1. Definición

El control interno es un entramado de prácticas y salvaguardas implementadas por el comité ejecutivo, la gerencia y otros empleados de una organización que brinda seguridad razonable sobre el logro de objetivos operativos, de información y de cumplimiento, disminuyendo la probabilidad de errores y fraudes (Rengifo & Cortez, 2023).

El control interno constituye el soporte confiable del sistema contable, pues a partir de su diseño y funcionamiento se puede juzgar si las operaciones reconocidas en los estados financieros cuentan con seguridad razonable. En este marco, la principal debilidad de una organización es operar con un esquema de control interno insuficiente o poco fiable, lo que incrementa la exposición a errores y distorsiones en la información reportada (Pacheco, 2023).

Asimismo, el control interno puede entenderse como un conjunto articulado de acciones, normas, políticas y procedimientos que las organizaciones adoptan para gestionar y mitigar riesgos en su entorno. De acuerdo con la literatura especializada, se estructura en cinco componentes: (i) ambiente de control, (ii) evaluación de riesgos, (iii) actividades de control,

(iv) información y comunicación, y (v) monitoreo o supervisión, cuya interacción coherente garantiza el logro de objetivos operativos, de información y de cumplimiento (Lenis, 2023).

2.2.1.2. Importancia

Implementar un control interno empresarial permite optimizar el uso de los recursos administrativos y sostener el equilibrio y la estabilidad financiera, lo que a su vez se traduce en mayores niveles de productividad.

Cuando cada área opera con buenas prácticas y dispone de la tecnología adecuada, los procesos de toma de decisiones se agilizan y ganan eficiencia. Al mismo tiempo, se disminuyen los errores humanos que pueden derivar en pérdidas económicas, demoras operativas o en obstáculos para alcanzar las metas institucionales.

Como señala la literatura, no es infrecuente que, sobre todo en pequeñas y medianas empresas, no exista un sistema formal de control corporativo. En estas circunstancias, la gestión adopta un carácter reactivo o ad-hoc, buscando soluciones puntuales a los problemas conforme van surgiendo (Terreros, 2021).

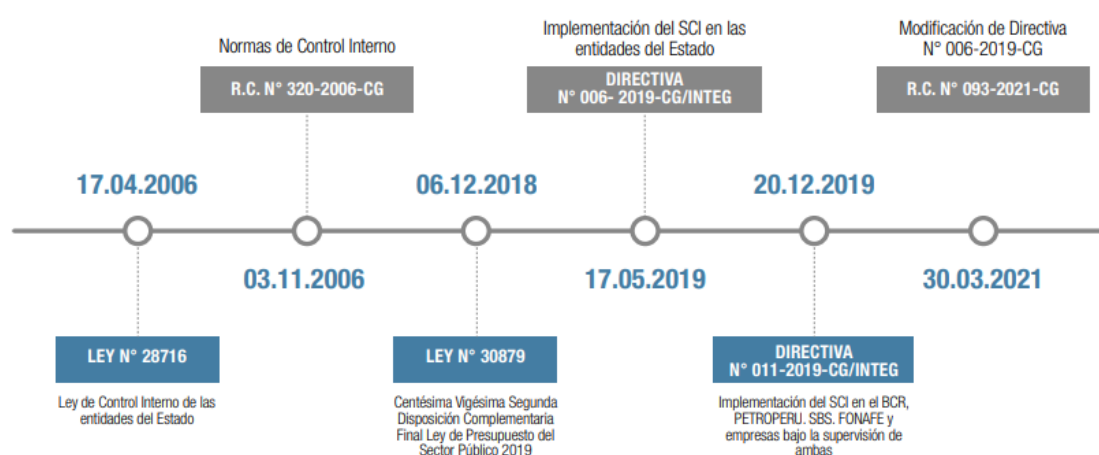
2.2.1.3. Marco normativo del control interno

El marco normativo base del control interno lo conforman la Ley N° 27785, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República y la Ley N° 28716, Ley de Control Interno de las Entidades del Estado. Sobre estos dos marcos normativos, la Contraloría General de la República (CGR) ha ido reglamentando a través de diversas resoluciones y directivas el proceso de implementación del Sistema de Control Interno (SCI) en las entidades del Estado (Contraloría General de la República, 2023).

Se resume la evolución de las principales normas jurídicas que regulan la implementación del SCI en las entidades del Estado. La R.C. N° 320-2006-CG aprueba las normas de control interno que constituyen los lineamientos, criterios, métodos y disposiciones para la aplicación y regulación del control interno. El tiempo transcurrió y al no haber un avance real en el proceso de implementación del SCI, la Ley N° 30879, Ley del Presupuesto del sector público para el año fiscal 2019, en una de sus disposiciones complementarias, establece la obligación de implementar el SCI en todas las entidades comprendidas en la Ley N° 28716, Ley del Control interno de las entidades del Estado, para lo cual establece un plazo de dieciocho meses bajo responsabilidad funcional. Así, en este nuevo escenario, la CGR ve necesario emitir una nueva directiva que regule el proceso de implementación del SCI, incorporando un nuevo enfoque, donde las entidades implementen el SCI como herramienta de gestión permanente. En este marco, se emite la Directiva N° 006-2019-CG/ INTEG, la cual está vigente actualmente. Para efectos del presente estudio, la implementación y la evaluación anual del SCI se revisa en el marco de la vigencia de dicha directiva y sus modificatorias (Contraloría General de la República, 2023).

Figura 1

Normativas que regulan el control interno en el Perú



Nota. Contraloría General de la República (2023).

2.2.1.4. Dimensiones

El enfoque COSO propone cinco componentes interrelacionados. Al respecto, la literatura contable sugiere abordarlos con criterios de materialidad y costo-beneficio, razonando sobre qué controles agregan evidencia persuasiva y cuáles pueden racionalizarse sin comprometer la razonabilidad global del sistema. A continuación, se desarrollan cada uno con énfasis en su aplicabilidad en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa;

a) Ambiente de control

Constituye la base cultural y estructural del sistema. Involucra el ejemplo de la alta dirección (tone at the top), la integridad y valores éticos, la estructura orgánica y la competencia del personal. En municipalidades, se refleja en la claridad de funciones en los manuales organizacionales, la separación de líneas de autoridad y la existencia de políticas explícitas de integridad y conflictos de intereses. Un ambiente robusto se traduce en baja tolerancia a desviaciones, disciplina documentaria y trazabilidad de decisiones, factores que inciden directamente en la calidad de la información para la toma de decisiones y en la confianza de los grupos de interés (Rengifo & Cortez, 2023).

b) Evaluación de riesgos

Es el proceso sistemático de identificar, analizar y valorar eventos operativos, financieros, legales y reputacionales que, podrían impedir el logro de objetivos. A nivel contable-presupuestal, la matriz de riesgos considera probabilidad e impacto, y define respuestas (evitar, reducir, transferir o aceptar). En gobiernos locales, adquieren relevancia los riesgos de contratación pública, integridad, estimación de ingresos propios, y continuidad de operaciones. La buena práctica exige actualizar periódicamente el mapa de

riesgos, alinearlos al ciclo de planificación y presupuestación, y asignar responsables con indicadores verificables de mitigación (Rengifo & Cortez, 2023).

c) Actividades de control

Comprenden políticas y procedimientos preventivos, detectivos y correctivos que aseguran la ejecución conforme a la normativa y a los instrumentos de gestión. En términos contables, se materializan en autorizaciones previas, verificaciones independientes, conciliaciones periódicas, controles de acceso físico y lógico, y revisiones de cierre. La segregación de funciones, ya sea autorización, registro, custodia o conciliación, se erige como principio matriz. La evidencia suficiente y adecuada, tales como comprobantes, actas y reportes del sistema, sustenta la razonabilidad de saldos y movimientos. Asimismo, la estandarización documental (formatos, checklists) disminuye la discrecionalidad y eleva la calidad de la auditoría interna y externa. (Rengifo & Cortez, 2023).

d) Información y comunicación

Este componente asegura que la información sea pertinente, oportuna y fiable para quienes la generan y la requieren. Desde el ángulo contable, implica coherencia entre registros presupuestarios y contables, integridad de datos, y compatibilidad entre sistemas. La comunicación interna eficaz que incluye reuniones de coordinación, reportes de gestión y alertas tempranas, reduce asimetrías y acorta ciclos de decisión. Por su parte, la transparencia hacia el ciudadano mejora la rendición de cuentas y desincentiva prácticas indebidas. (Rengifo & Cortez, 2023).

e) Monitoreo (supervisión)

El monitoreo se expresa en actividades continuas y evaluaciones independientes que verifican el funcionamiento del sistema y la implementación de planes de mejora. En el ámbito municipal, la instauración de un comité de control, la programación de revisiones trimestrales y el seguimiento de recomendaciones son prácticas deseables. Por su parte, el

indicador de cumplimiento y el registro de lecciones aprendidas permiten retroalimentar el sistema y sostener su madurez. (Rengifo & Cortez, 2023).

2.2.2. Gestión administrativa desde la óptica contable-financiera

La gestión administrativa se estructura en cuatro funciones clásicas: planeación, organización, dirección y control. Desde la disciplina contable, la planeación se vincula con la programación multianual y el alineamiento de metas, productos y presupuesto; la organización compromete asignación de funciones y perfiles competenciales; la dirección implica establecer metas de desempeño, proveer retroalimentación y tomar decisiones informadas; el control, finalmente, compara resultados con metas, analiza variaciones (desviaciones) y ejecuta acciones correctivas. Esta lógica cierra el ciclo de gestión y se retroalimenta de la información contable-presupuestaria.

La interrelación entre control interno y gestión administrativa no es accesorio, sino fundamental, ya que los componentes del primero proporcionan salvaguardas y evidencias para que la segunda se ejecute con razonabilidad. De esta manera, un ambiente de control sólido y una adecuada evaluación de riesgos proporcionan fundamentos a la planeación; las actividades de control y la comunicación eficaz habilitan la ejecución organizada y la dirección oportuna; el monitoreo sostiene el control gerencial y permite una rendición de cuentas creíble. En consecuencia, al elevar la calidad del control interno se incrementa la probabilidad de que la gestión administrativa alcance sus objetivos con economía, eficiencia y eficacia.

2.2.2.1. Definición

La gestión administrativa puede entenderse como un entramado secuencial de planificación, organización, dirección, coordinación y control que orienta y transforma los recursos humanos, materiales y financieros en resultados institucionales verificables, con énfasis en la eficiencia, la eficacia y la transparencia como criterios de desempeño (Falconi, Luna, Sarmiento & Andrade, 2019).

Desde una perspectiva funcional, Quiroa (2020) la concibe como la coordinación de tareas y actividades que posibilita el uso óptimo de los recursos disponibles en la organización, con el propósito de alcanzar las metas trazadas y maximizar los resultados.

En el plano operativo, la conducción de la gestión recae en el equipo directivo, responsable de supervisar las operaciones de la entidad, velar por el empleo adecuado de los recursos y asegurar flujos de información oportunos y confiables. Para ello, los ejecutivos asumen diferentes funciones gerenciales a lo largo del proceso de gestión organizacional (González, Viteri & Izquierdo, 2020).

2.2.2.2. Importancia

Peña et al. (2022) destacan que la gestión administrativa resulta determinante para el desempeño organizacional: una conducción deficiente puede incrementar significativamente los costos y generar lentitud en los trámites, mientras que una gestión adecuada contiene el gasto y acelera los procesos. Señalan, además, que en muchas empresas ciertos procedimientos administrativos terminan siendo particularmente gravosos para trabajadores y proveedores.

En síntesis, conciben la gestión administrativa como el conjunto de acciones orientadas al logro de fines, es decir, la capacidad institucional para definir, alcanzar y evaluar sus objetivos mediante el uso eficiente y pertinente de los recursos (p. 123).

2.2.2.3. Elementos del proceso administrativo

Zara (2021) establece que el proceso administrativo contiene cinco etapas:

- 1. Elementos mecánicos o de estructura:** En este punto es donde se fijan los objetivos y metas de la empresa. Se incluyen los medios por los cuales pretendes alcanzar esas

metas y la ruta de acción, a través de un plan que contenga de manera integral y objetiva las principales actividades que se realizarán.

- 2. Elementos dinámico u operativo:** Aquí pones en ejecución la maquinaria interna de la compañía, siendo tus colaboradores los principales responsables de la realización del plan; así aseguras el correcto funcionamiento de tu empresa.
- 3. Elementos de producción:** Tienen que ver con la cadena de suministro: va desde lo que tu compañía requiere para operar y producir hasta tu rol dentro de una cadena productiva en la economía de tu localidad o país.
- 4. Elementos humanos:** Se refieren a todo lo que tiene que ver con las personas y la interacción de tu organización con ellos. Contempla a todas tus partes interesadas, con un especial enfoque en tu talento humano, que es el elemento principal que debes administrar y gestionar para que tu empresa se diferencie del resto de la competencia.
- 5. Elementos de información:** Aquí se considera a los elementos intangibles que cada vez son más importantes en el mundo empresarial; es decir, los datos, indicadores, métricas, analítica, comportamientos de consumo y demás información que tengas a la mano y que se deba gestionar para fortalecer tu organización.

2.2.2.4. Dimensiones

Se establecen cuatro dimensiones para evaluar la gestión administrativa en las áreas de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa:

a) Planeación

Corresponde al proceso mediante el cual la entidad define metas y resultados tanto de corto como de largo plazo. Una planificación adecuada constituye el soporte estratégico del logro organizacional y orienta la asignación de recursos y prioridades (Ludeña, 2021).

b) Organización

Implica el arreglo de normas, roles y prácticas que deben acatar todos los miembros de la institución. Su función esencial es articular y coordinar los recursos disponibles —talento humano, insumos materiales y financiamiento— para viabilizar la estrategia y los procesos (Ludeña, 2021).

c) Dirección

Es el conjunto de acciones de conducción mediante las cuales se gestionan los recursos de la entidad para alcanzar los objetivos aprobados por la gerencia; comprende liderazgo, toma de decisiones y comunicación efectiva (Westreicher, 2020).

d) Control

Consiste en comparar el desempeño real con los estándares o parámetros previamente establecidos, a fin de identificar desviaciones y adoptar medidas correctivas oportunas que aseguren el cumplimiento de los objetivos (Autónoma, 2023).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Desde una perspectiva operativa, se emplean definiciones funcionales de control interno, ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, monitoreo (supervisión), gestión administrativa, planeación, organización, dirección, control (función), segregación de funciones, transparencia, rendición de cuentas y riesgo. Estas definiciones priorizan claridad semántica y consistencia con el enfoque COSO, manteniendo la coherencia terminológica en todo el manuscrito.

A. Actividades de control

Políticas y procedimientos preventivos, detectivos y correctivos, tales como autorizaciones, conciliaciones, revisiones y controles de acceso, que mitigan riesgos priorizados. Comprenden autorizaciones, aprobaciones, conciliaciones, controles de acceso, verificaciones independientes, revisiones gerenciales y resguardos físicos de activos, entre otros.

B. Ambiente de control

Conjunto de valores éticos, integridad, estructura orgánica, y liderazgo que marcan el “tono desde la alta dirección”. Es la base sobre la cual se diseñan e implementan los demás componentes del control interno.

C. Control (función administrativa)

Proceso de seguimiento, verificación y evaluación de resultados respecto de metas e indicadores. Incluye el análisis de desviaciones y la implementación de acciones correctivas para asegurar el logro de objetivos.

D. Control interno

Es el sistema integrado de acciones, normas, políticas y métodos establecidos por las empresas con el fin de evitar riesgos en su entorno. Abarca cinco componentes principales: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control gerencial, información y comunicación y monitoreo (Lenis, 2023).

E. Dirección

Función administrativa que orienta y coordina al personal mediante liderazgo, motivación, comunicación y toma de decisiones, asegurando el alineamiento entre objetivos institucionales y desempeño individual o de equipo.

F. Evaluación de riesgos

Proceso sistemático de identificación, valoración y análisis de eventos que pueden afectar los objetivos. Incluye la elaboración de una matriz de riesgos con criterios de probabilidad e impacto, así como la definición de respuestas (evitar, reducir, transferir o aceptar).

G. Gestión administrativa

“Es un conjunto de tareas y actividades coordinadas que ayudan a utilizar de manera óptima los recursos que posee una empresa. Todo esto con el fin de alcanzar los objetivos y obtener los mejores resultados” (Quiroa, 2020).

H. Información y comunicación

Mecanismos y canales formales de generación y flujo oportuno de información útil, confiable y oportuna, tanto interna como externamente. Incluye flujos, formatos, sistemas informáticos y prácticas de transparencia para decidir y rendir cuentas.

I. Monitoreo

Actividades de verificación continua o periódica de la eficacia del sistema y seguimiento de planes de acción. Implica seguimiento de hallazgos, planes de acción, indicadores de cumplimiento y retroalimentación para la mejora continua.

J. Municipalidad

Las municipalidades provinciales y distritales son los órganos de gobierno promotores del desarrollo local, con personería jurídica de derecho público y plena capacidad para el cumplimiento de sus fines (Ley N° 27972 - Ley Orgánica de Municipalidades).

K. Organización

Diseño y ordenamiento de la estructura orgánica, funciones, perfiles y relaciones de autoridad, así como la estandarización de procesos y procedimientos (MOF, ROF, MAPRO), que permiten ejecutar eficientemente la estrategia institucional.

L. Planeación

Es el proceso por el cual las empresas establecen sus objetivos a corto y largo plazo.

Una correcta planificación es la base para lograr el éxito en una compañía (Ludeña, 2021).

M. Rendición de cuentas

Obligación de las autoridades y servidores de informar, justificar y asumir responsabilidad por su gestión ante órganos de control y ciudadanía, aportando evidencias verificables sobre el uso de recursos y el cumplimiento de objetivos.

N. Riesgo

Posibilidad de que un evento adverso afecte el logro de objetivos. Su gestión supone definir apetito y tolerancia al riesgo, así como controles proporcionales a su nivel.

O. Segregación de funciones

Principio de control que separa, cuando sea posible, las responsabilidades de autorización, registro, custodia y conciliación, con el propósito de reducir oportunidades de error o fraude y reforzar la trazabilidad de operaciones.

P. Supervisión

Las evaluaciones están en curso. Se utilizan evaluaciones independientes o una combinación de ambas para determinar si cada uno de los cinco componentes de control interno, incluidos los controles para garantizar que se sigan los principios de cada componente, están presentes y funcionan correctamente (Rengifo & Cortez, 2023).

Q. Transparencia

Disponibilidad proactiva, accesible y oportuna de información pública relevante sobre la gestión, presupuestos, adquisiciones y resultados, que facilita el escrutinio ciudadano y el control social.

2.4. SÍNTESIS INTEGRADORA

El cuerpo teórico presentado permite sostener la hipótesis de trabajo: en contextos municipales con heterogeneidad operativa y limitaciones de capacidad, un sistema de control interno debidamente diseñado e implementado guarda relación directa con un mejor desempeño de la gestión administrativa. Al respecto, la relación no es lineal ni exenta de matices; depende de la cultura organizacional, del liderazgo, de la estabilidad del personal y del grado de integración entre los subsistemas de información. Desde la contabilidad pública, la evidencia esperada se manifiesta en registros más consistentes, menores reprocesos y mayor confiabilidad de reportes para la toma de decisiones y la rendición de cuentas.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO, DISEÑO, NIVEL Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Tipo de estudio

La investigación es de naturaleza básica, también conocida como investigación pura o fundamental, y desarrollado bajo enfoque cuantitativo. Se enfoca en ampliar el conocimiento científico y teórico sobre un área determinada sin tener en cuenta su aplicación práctica inmediata (Vizcaino et al., 2023).

3.1.2. Diseño de investigación

La investigación adopta un diseño no experimental, las variables no serán manipuladas ni controladas, se limitará a la observación en un único momento (corte transversal). (Vizcaino et al., 2023).

3.1.3. Nivel de investigación

El presente estudio se considera de alcance correlacional, dado que el objetivo central fue estimar la fuerza y dirección de la asociación entre control interno y gestión administrativa sin manipular variables ni establecer relaciones causales (Vizcaino et al., 2023).

3.1.4. Método de investigación

El método analítico-descriptivo permitió caracterizar las dimensiones de estudio y contrastar la relación planteada con técnicas inferenciales apropiadas para datos de nivel ordinal.

3.2. MATERIALES Y/ INSTRUMENTOS

Se utilizó la técnica de encuesta con dos cuestionarios tipo Likert. Por un lado, el instrumento de control interno incluyó 24 ítems distribuidos en cinco dimensiones (ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y monitoreo). Mientras que, el cuestionario de gestión administrativa consideró 16 ítems organizados en cuatro dimensiones: planeación, organización, dirección y control.

La validez de contenido se obtuvo mediante juicio de cinco especialistas en auditoría gubernamental y gestión pública que, evaluaron pertinencias y claridad de cada ítem en escala de 1 a 5. Se calculó el índice V de Aiken por ítem y global, alcanzándose $V_{\text{global}} = 0,88$, indicando validez de contenido alta; los ítems con $V < 0,80$ fueron reformulados.

La confiabilidad interna se verificó con alfa de Cronbach, obteniéndose $\alpha = 0,677$ para control interno y $\alpha = 0,782$ para gestión administrativa, consistencia catalogada como alta según la escala de referencia.

3.3. POBLACIÓN Y/O MUESTRA DE ESTUDIO

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por 60 servidores municipales pertenecientes a cinco áreas orgánicas de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa (Gerencia de Administración, Contabilidad, Tesorería, Logística y Recursos Humanos).

Tabla 3*Cantidad de trabajadores*

Áreas	Cantidad de Trabajadores
Gerencia de administración	6
Contabilidad	7
Tesorería	10
Logística	17
RR.HH	20
Total	60

3.3.2. Muestra

Con la fórmula para poblaciones finitas ($z = 1,96$; $p = 0,50$; $e = 0,05$) se estimó un mínimo de 53 trabajadores; no obstante, se encuestó a la totalidad de la población (censo, $n=60$) para incrementar la precisión de las estimaciones y evitar el error muestral asociado al muestreo.

Fórmula del tamaño de muestra para población finita (referencial)

$$n = N \cdot z^2 \cdot p(1-p) / [e^2 \cdot (N-1) + z^2 \cdot p(1-p)], \text{ con } N = 60, z = 1,96, p = 0,50, e = 0,05$$

→ $n \approx 53$. Se aplicó censo ($n = 60$).

3.4. TRATAMIENTO DE DATOS

El procesamiento de análisis de datos para la investigación se realizó por medio del software estadístico IBM SPSS versión 25. Utilizando tablas de frecuencias, análisis de confiabilidad, prueba de normalidad y el estadígrafo para contrastar las hipótesis. En esa línea, dado el carácter ordinal de los ítems y la evidencia de no normalidad en al menos una variable, se empleó el coeficiente de Spearman (ρ) en prueba bilateral con $\alpha=0,05$. Asimismo, cuando

fue pertinente, se reportaron tamaños de efecto e intervalos de confianza para facilitar la interpretación sustantiva.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Para la realización del trabajo de campo se realizaron las siguientes actividades;

- Se solicitó autorización del encargado, para poder aplicar los cuestionarios de forma presencial.
- Antes de la aplicación de los instrumentos se explicó la razón por el cual se les está aplicando los cuestionarios.

4.2. DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

Se presentan los resultados de la investigación en base a la información recolectada mediante las técnicas e instrumentos de estudio en datos cuantitativos de análisis descriptivos e inferencial, mediante cuadros estadísticos, figuras y tablas de acuerdo a las hipótesis de trabajo y su relación con cada una de las variables.

4.3. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD

4.3.1. Confiabilidad del instrumento

Explica la consistencia interna de los ítems de los instrumentos mediante el estadígrafo de Alfa de Cronbach.

Tabla 4*Escala de Alfa de Cronbach*

Alfa de Cronbach	Consistencia interna
0,81 - 1	Muy alta
0,61 – 0,80	Alta
0,41 – 0,60	Moderada
0,21 – 0,40	Baja
0,01 – 0,20	Muy baja

Confiabilidad de la variable control interno**Tabla 5***Alfa de Cronbach del control interno*

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,677	24

El coeficiente alfa de Cronbach calculado para los 24 ítems que evalúan el control interno fue 0,677, valor que la escala de referencia clasifica dentro del rango de consistencia interna “alta” (0,61-0,80). Este resultado indica que la mayoría de las preguntas comparten varianza y convergen razonablemente en la medición del mismo constructo, aun cuando abarcan cinco componentes heterogéneos (ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información-comunicación y supervisión).

En términos prácticos, la fiabilidad obtenida es suficiente para estudios correlacionales porque reduce el error aleatorio y garantiza que las puntuaciones del cuestionario sean estables dentro de la muestra de 60 trabajadores.

No obstante, un $\alpha < 0,70$ sugiere oportunidades de optimización: analizar la correlación ítem-total podría revelar reactivos redundantes o débiles cuya depuración aumente la homogeneidad sin sacrificar validez de contenido. Este ajuste sería recomendable antes de extender la aplicación a otras municipalidades o utilizar el instrumento para tomar decisiones de mejora continua.

Confiabilidad de la variable gestión administrativa

Tabla 6

Alfa de Cronbach de gestión administrativa

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,782	16

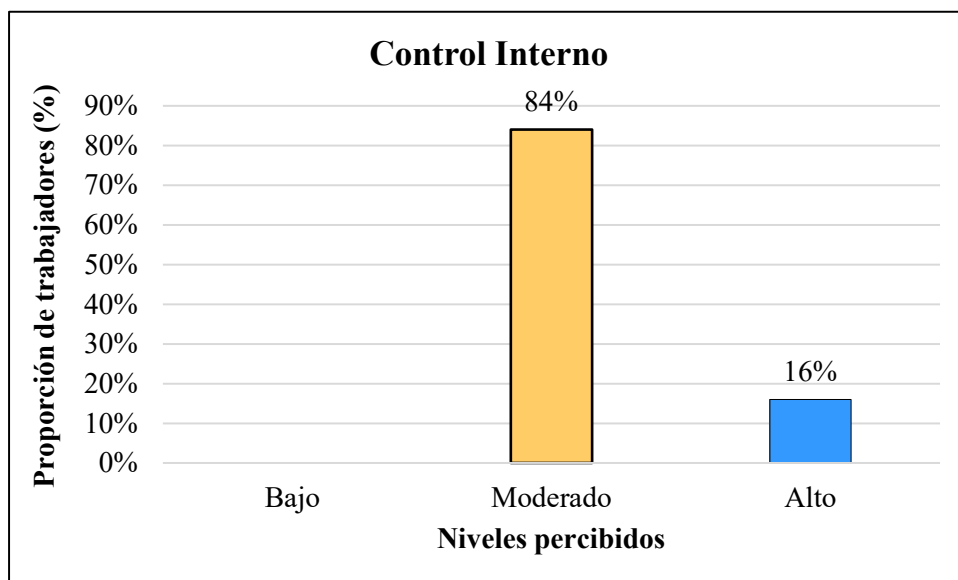
Para los 16 ítems que miden la gestión administrativa se obtuvo un alfa de Cronbach de 0,782, igualmente catalogado como consistencia interna “alta” y muy próximo al umbral de “muy alta” ($\geq 0,81$). Este coeficiente refleja una cohesión interna notable entre los ítems que operativizan las funciones de planeación, organización, dirección y control, lo que fortalece la precisión de las puntuaciones y respalda la confianza en los análisis estadísticos posteriores (pruebas de correlación, contraste de hipótesis).

El menor número de preguntas y la claridad conceptual de las dimensiones parecen favorecer esta robustez. Aunque el instrumento ya muestra una fiabilidad sólida, conviene corroborar si la adición o refinamiento de algunos ítems eleva el α por encima de 0,80 sin perder representatividad temática; ello ofrecería una base aún más firme para monitorear el desempeño administrativo en futuras réplicas o para evaluar intervenciones de mejora en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa

4.4. RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE CONTROL INTERNO

Figura 2

Variable control interno

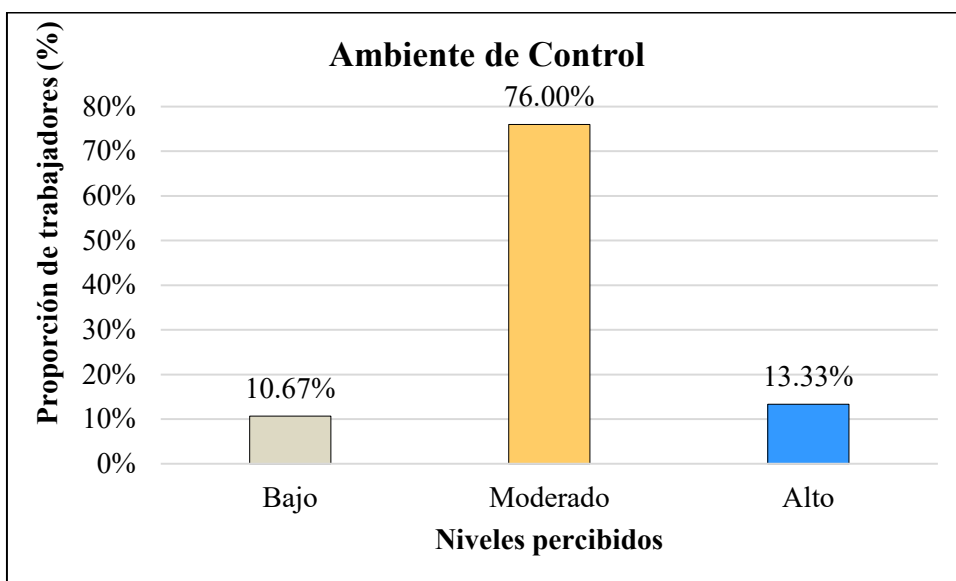


Nota. Cuestionario de control interno.

De los 60 trabajadores encuestados, una amplia mayoría, equivalente al 84 %, considera que el control interno en la organización se encuentra en un nivel moderado. Esta percepción sugiere que, si bien existen políticas, procedimientos y mecanismos que regulan las actividades internas, aún hay oportunidades de mejora para alcanzar una mayor eficiencia y solidez en los procesos de control. En cambio, el 16 % de los encuestados opina que el control interno se encuentra en un nivel alto, lo que indica que para este grupo la institución muestra un funcionamiento estructurado, con normas claras, supervisión efectiva y adecuada gestión de riesgos.

Figura 3

Dimensión ambiente de control

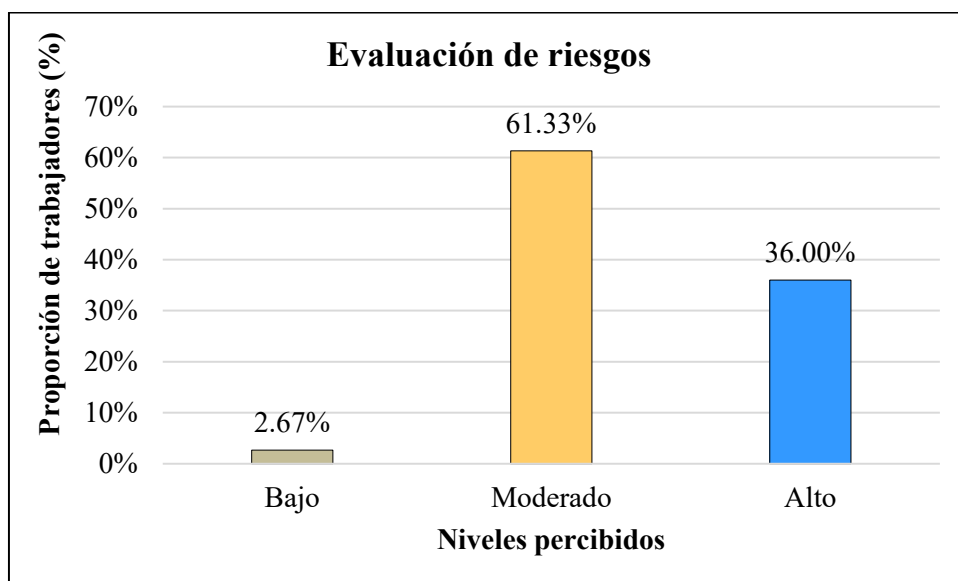


Nota. Información extraída del cuestionario de control interno.

De los 60 trabajadores encuestados, el 76,00 % percibe que la dimensión ambiente de control se encuentra en un nivel moderado, el 13,33 % en un nivel alto y el 10,67 % en un nivel bajo. Estos resultados reflejan que, aunque existen prácticas de control interno, es necesario fortalecerlas para mejorar su efectividad y reducir posibles debilidades organizacionales.

Figura 4

Dimensión evaluación de riesgos

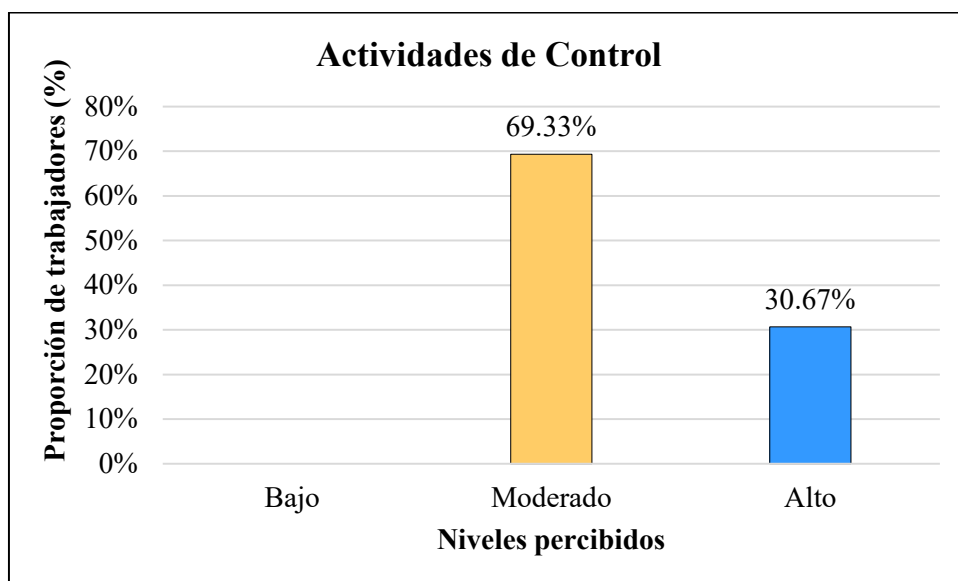


Nota. Información extraída del cuestionario de control interno.

De los 60 trabajadores encuestados, el 61,3 % considera que la dimensión evaluación de riesgos dentro de la organización se encuentra en un nivel moderado, lo que indica que, si bien existen ciertos procedimientos para identificar y analizar riesgos, aún se requiere fortalecer su aplicación para anticipar y mitigar posibles amenazas con mayor eficacia. Por otro lado, un 36 % de los encuestados percibe que esta dimensión se encuentra en un nivel alto. Finalmente, un 2,67 % considera que la evaluación de riesgos está en un nivel bajo. Estos resultados muestran un avance en la implementación de prácticas de evaluación de riesgos, aunque con espacios importantes para mejorar su alcance y efectividad.

Figura 5

Dimensión actividades de control

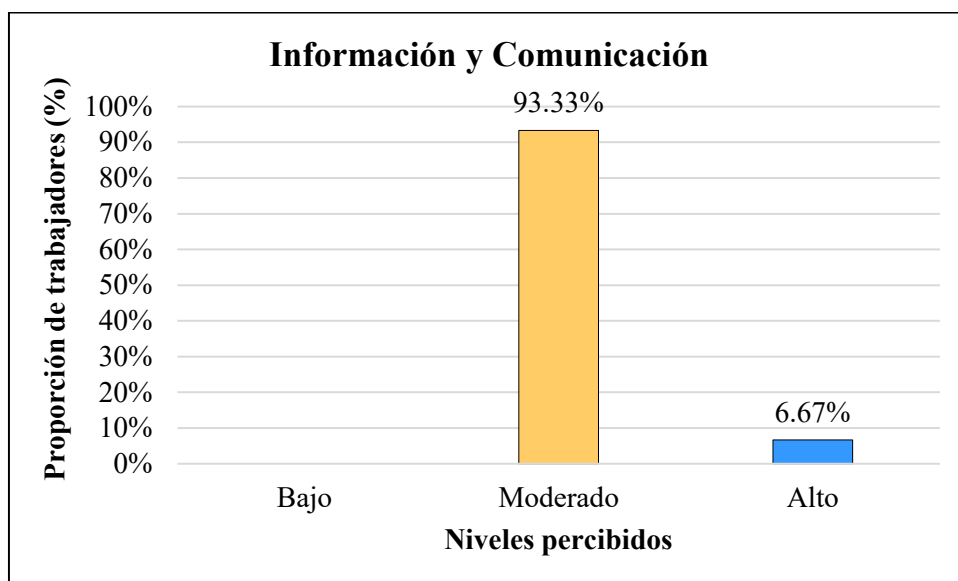


Nota. Información extraída del cuestionario de control interno.

De los 60 trabajadores encuestados, el 69,33 % considera que la dimensión actividades de control se encuentra en un nivel moderado, lo cual sugiere que la organización cuenta con mecanismos y procedimientos básicos para supervisar y regular sus operaciones, aunque estos podrían fortalecerse para garantizar una mayor eficacia en la prevención y detección de errores o irregularidades. Asimismo, un 30,67 % de los encuestados percibe que esta dimensión se encuentra en un nivel alto. Estos resultados reflejan un panorama positivo, pero también evidencian la necesidad de seguir optimizando las actividades de control para lograr una mayor consistencia y solidez en los procesos internos.

Figura 6

Dimensión información y comunicación

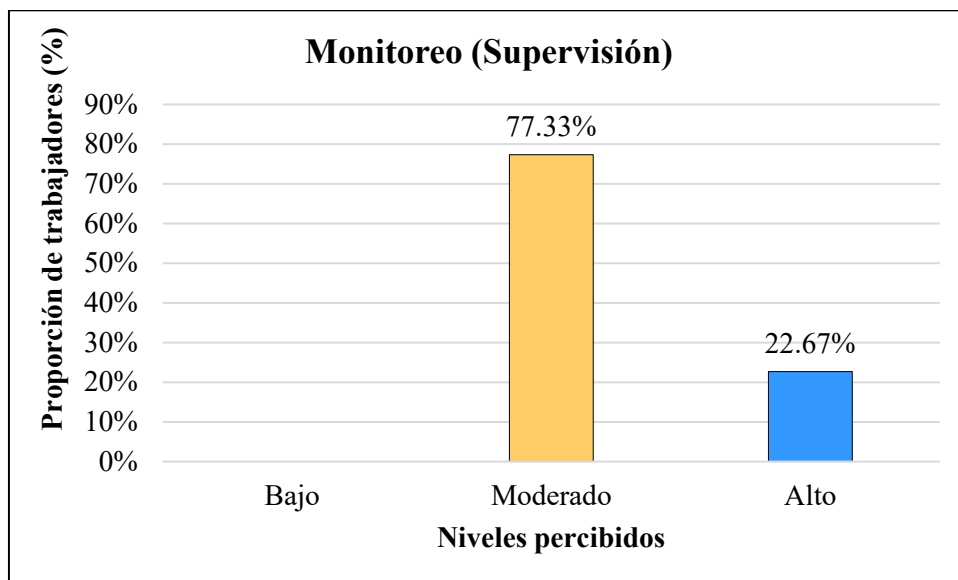


Nota. Información extraída del cuestionario de control interno.

De los 60 trabajadores encuestados, la mayoría, equivalente al 93,33 %, considera que la dimensión información y comunicación dentro de la organización se encuentra en un nivel moderado; esto indica que, si bien existen canales y medios para la transmisión de información, así como para la retroalimentación entre los distintos niveles jerárquicos, aún persisten limitaciones que podrían afectar la claridad, oportunidad o eficacia en los procesos comunicacionales internos. Por otro lado, solo un 6,67 % de los encuestados percibe que esta dimensión se encuentra en un nivel alto. Estos resultados reflejan la necesidad de fortalecer las estrategias de información y comunicación, promoviendo una cultura organizacional basada en la transparencia, la escucha activa y la circulación efectiva de los mensajes.

Figura 7

Dimensión monitoreo (supervisión)



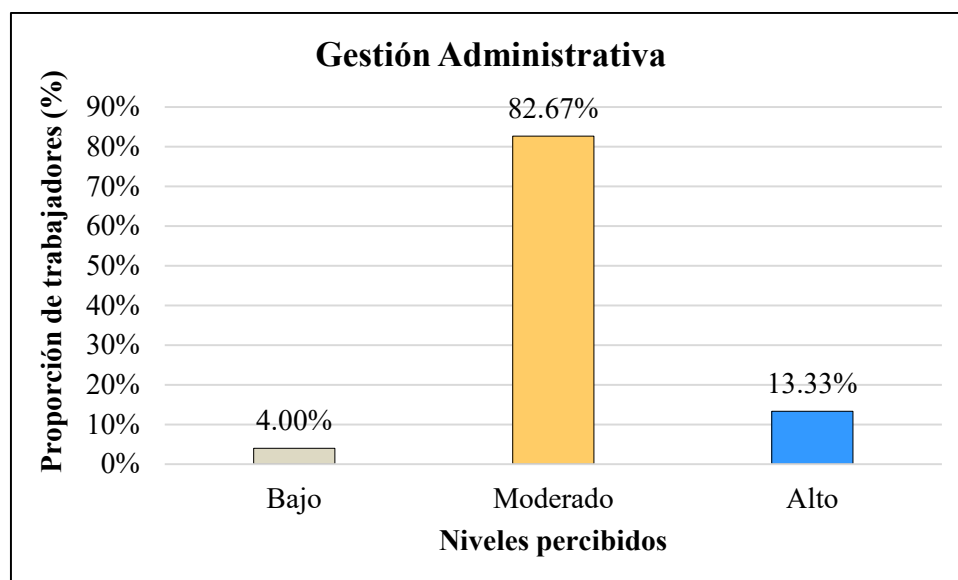
Nota. Información extraída del cuestionario de control interno.

De los 60 trabajadores encuestados, el 77,33 % considera que la dimensión monitoreo (supervisión) en la organización se encuentra en un nivel moderado, lo que sugiere que, si bien existen acciones destinadas al seguimiento y control de las actividades laborales, estas aún no se desarrollan de manera plenamente sistemática o rigurosa. Por su parte, el 22,67 % de los encuestados manifiesta que el monitoreo (supervisión) se encuentra en un nivel alto. Los resultados evidencian la importancia de reforzar el monitoreo (supervisión) como un componente clave del control interno, garantizando su aplicación constante, objetiva y orientada a la mejora organizacional.

Variable gestión administrativa

Figura 8

Variable gestión administrativa

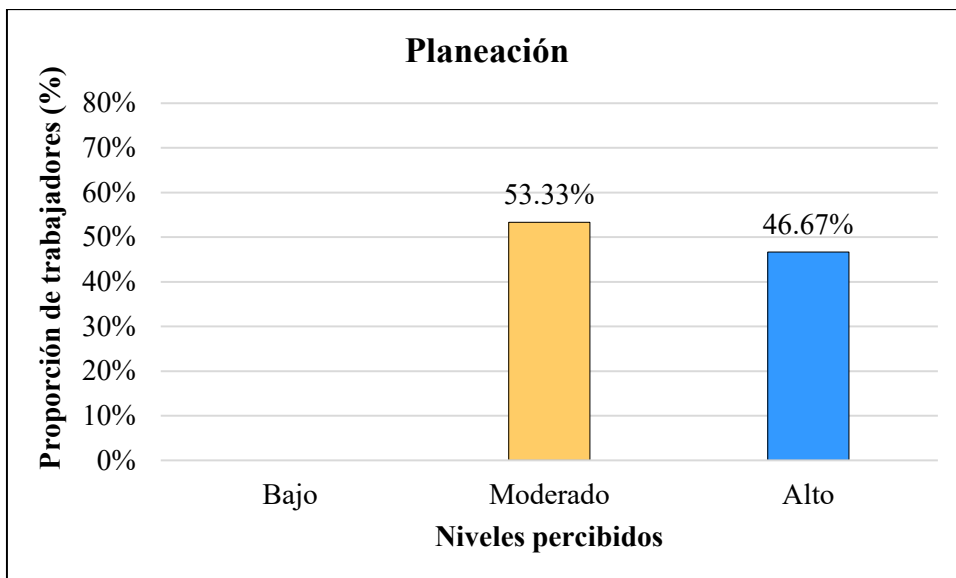


Nota. Información extraída del cuestionario de gestión administrativa.

De los 60 trabajadores encuestados, una amplia mayoría, equivalente al 82,67 %, considera que la gestión administrativa en la organización se encuentra en un nivel moderado, lo cual indica que, si bien se desarrollan actividades administrativas que permiten el funcionamiento institucional, existen áreas que aún requieren optimización para alcanzar una mayor eficiencia, planificación estratégica y toma de decisiones oportuna. Asimismo, el 13,33 % de los encuestados percibe que la gestión administrativa se encuentra en un nivel alto. En contraste, un 4 % considera que esta dimensión se encuentra en un nivel bajo. Tales resultados mencionados ponen en evidencia la necesidad de fortalecer la gestión administrativa con enfoques más modernos, participativos y orientados a resultados que contribuyan al logro eficiente de los objetivos institucionales.

Figura 9

Dimensión planeación

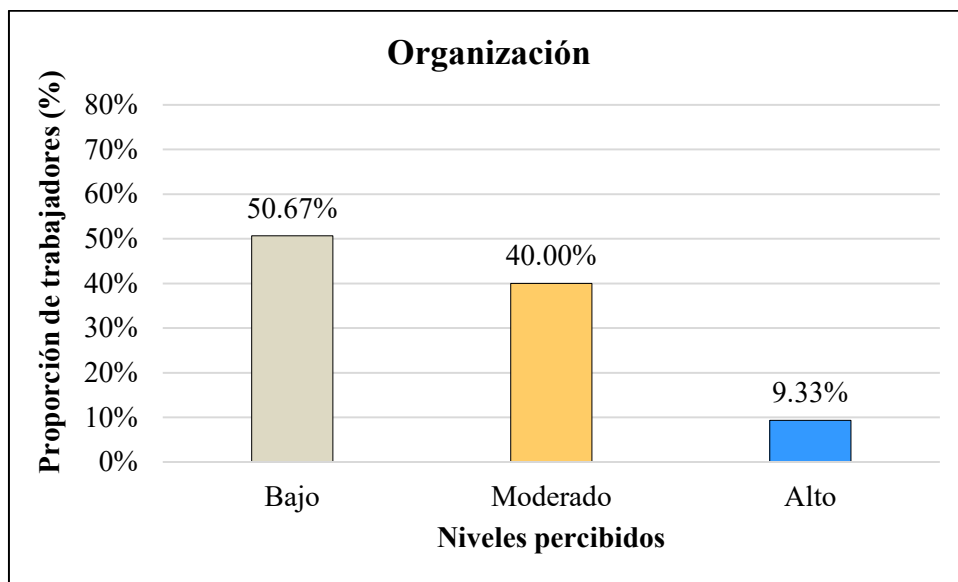


Nota. Información extraída del cuestionario de gestión administrativa.

De los 60 trabajadores encuestados, el 53,33 % considera que la dimensión planeación, se encuentra en un nivel moderado, esto indica que la organización realiza ciertos esfuerzos por organizar sus actividades, establecer metas y prever recursos, aunque aún se evidencian limitaciones en cuanto a la formulación estratégica, el análisis de escenarios y la anticipación de necesidades. Asimismo, un 46,67 % de los encuestados percibe que dicha dimensión se encuentra en un nivel alto. Tales resultados muestran que la planeación administrativa es reconocida como un proceso presente y relativamente funcional, aunque con oportunidades claras de mejora en cuanto a su sistematización, seguimiento y eficacia para optimizar la toma de decisiones y el logro de resultados.

Figura 10

Dimensión organización

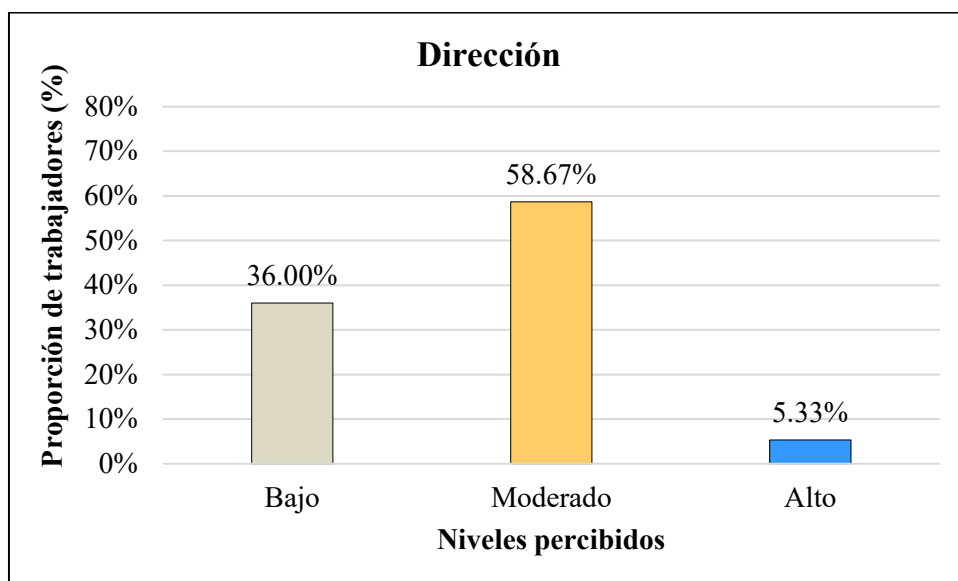


Nota. Información extraída del cuestionario de gestión administrativa.

De los 60 trabajadores encuestados, el 50,67 % considera que la dimensión organización, se encuentra en un nivel bajo, lo cual evidencia una percepción generalizada de deficiencias en la estructuración de funciones, distribución de tareas, coordinación de recursos y definición de responsabilidades dentro de la institución. Por otro lado, el 40% de los encuestados indica que dicha dimensión se encuentra en un nivel moderado. Finalmente, solo un 9,33 % percibe que la organización se encuentra en un nivel alto. En conjunto, los resultados reflejan que la dimensión organización es una de las áreas más débiles de la gestión administrativa.

Figura 11

Dimensión dirección

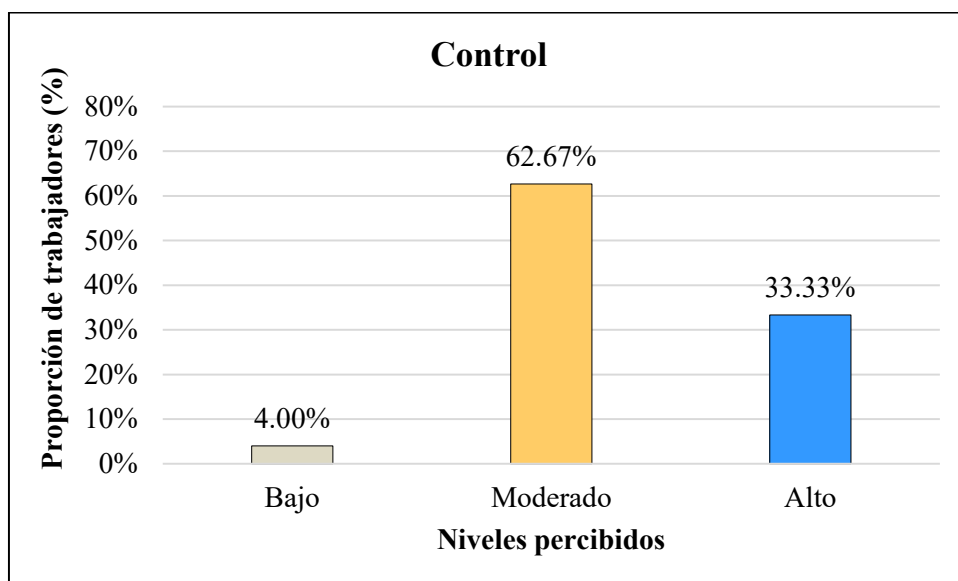


Nota. Información extraída del cuestionario de gestión administrativa.

De los 60 trabajadores encuestados, el 58,67 % considera que la dimensión dirección se encuentra en un nivel moderado, lo que indica que, si bien existen esfuerzos por guiar, coordinar y motivar al personal hacia el logro de los objetivos institucionales, estos aún no son completamente consistentes ni eficaces. Por otro lado, el 36 % de los encuestados percibe que esta dimensión se encuentra en un nivel bajo. En contraste, solo un 5,33 % considera que la dirección alcanza un nivel alto. Estos resultados ponen en evidencia la necesidad de fortalecer el liderazgo institucional mediante una dirección más clara, participativa y orientada a resultados, que promueva el compromiso, la comunicación efectiva y la alineación del equipo con los objetivos organizacionales.

Figura 12

Dimensión control



Nota. Información extraída del cuestionario de gestión administrativa.

De los 60 trabajadores encuestados, el 62,67 % considera que la dimensión control, se encuentra en un nivel moderado, lo que indica que la institución cuenta con ciertos mecanismos de seguimiento, evaluación y corrección de sus procesos, aunque estos no siempre se aplican de manera sistemática, oportuna o eficiente. Por su parte, el 33,33 % de los encuestados percibe que esta dimensión se encuentra en un nivel alto. En cambio, un 5 % considera que el control está en un nivel bajo. Es entonces que los resultados evidencian que, si bien la función de control está presente en la gestión administrativa de la organización, se requiere reforzarla mediante procedimientos más estructurados, herramientas de monitoreo (supervisión) eficientes y una cultura de evaluación orientada a la mejora continua.

4.5. PRUEBA ESTADÍSTICA

4.5.1. Prueba de normalidad

La prueba de normalidad para determinar si los datos se ajustan o no a una distribución normal;

Ho: Sig. > 0,05: los datos se ajustan a una distribución normal.

Ha: Sig. < 0,05: los datos no se ajustan a una distribución normal.

Tabla 7

Prueba de normalidad de la variable control interno y gestión administrativa

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	0,133	60	0,010	0,941	60	0.006
Gestión administrativa	0,102	60	0,189	0,972	60	0.184

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov se puede observar un nivel de significancia para el control interno de 0,010 y un nivel de significancia para la gestión administrativa de 0,184. Por lo antes descrito, se entiende que la variable Control interno evidenció no normalidad ($p < 0,05$), mientras que gestión administrativa no mostró evidencia contra la normalidad ($p > 0,05$). Dado que al menos una variable no cumplió normalidad y se trabaja con ítems Likert, se utilizó la correlación de Spearman (ρ). apropiado para relaciones monotónicas en datos al menos ordinales.

Criterio de decisión: si $p < 0,05$ se rechaza H_0 ($\rho = 0$) y se concluye relación significativa (prueba bilateral); de lo contrario, no se rechaza H_0 . Los p-valores reportados corresponden a pruebas bilaterales.

4.6. COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Tabla 8

Correlación de Rho Spearman entre el control interno y la gestión administrativa

Rho de Spearman	Control interno		Control interno	Gestión administrativa
		Coeficiente de correlación	1,000	,672**
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,672**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la correlación de Rho de Spearman se observa un p-valor de 0,000, el cual es menor al 0,05 (0,01/2 por tratarse de una prueba bilateral). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, que sostiene que existe una relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa. Cabe destacar que el coeficiente de correlación es de 0,672, lo que indica una relación de magnitud moderada-alta entre control interno y gestión administrativa.

Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Tabla 9

Correlación de Rho de Spearman entre el ambiente de control y la gestión administrativa

Rho de Spearman	Ambiente de control	Coefficiente de correlación	Ambiente de control	Gestión administrativa
		Sig. (bilateral)	1,000	,384**
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	,384**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,002	
		N	60	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de correlación utilizando el coeficiente Rho de Spearman, se observa un p-valor de 0,002, el cual es inferior al nivel de significancia establecido de 0,05 (5%), al tratarse de una prueba bilateral, este valor permite tomar una decisión estadística con base en la evidencia empírica. Dado que el p-valor es menor al nivel de significancia, se procede a rechazar la hipótesis nula (Ho) y se acepta la hipótesis del investigador (Ha), la cual plantea que existe una relación significativa entre el ambiente de control y la gestión administrativa. El coeficiente de correlación obtenido es de 0,384, lo que indica una relación positiva y significativa; magnitud moderada.

Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Tabla 10

Correlación de Rho de Spearman entre la evaluación de riesgos y gestión administrativa

Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	Evaluación de riesgos 1,000 60	Gestión administrativa ,554** 0,000 60
			,554** 0,000 60	1,000 60

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de correlación mediante el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia de 0,05 (5%), al ser el p-valor significativamente inferior al umbral establecido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador, la cual sostiene que existe una relación significativa entre la evaluación de riesgos y la gestión administrativa. El coeficiente de correlación de Spearman fue de 0,554, lo que indica una relación positiva y significativa; magnitud moderada, es decir, a mayor calidad o eficacia en la evaluación de riesgos, mejores niveles de desempeño en la gestión administrativa pueden esperarse.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Tabla 11

Correlación de Rho de Spearman entre las actividades de control y la gestión administrativa

Rho de Spearman	Actividades de control	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	Actividades de control 1,000	Gestión administrativa ,338*
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,338*	1,000
		N	60	60

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En el análisis de correlación utilizando el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,008, el cual es menor al nivel de significancia establecido de 0,05 (5%), por lo que se procede a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador, la cual plantea que existe una relación significativa entre las actividades de control y la gestión administrativa. El coeficiente de correlación obtenido fue de 0,338, lo que indica una relación y significativa; magnitud baja entre ambas variables.

Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Ha: Existe relación significativa entre la información y comunicación y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Tabla 12

Correlación de Rho de Spearman entre la información y comunicación y la gestión administrativa

Rho de Spearman	Información y comunicación	Información y comunicación		Gestión administrativa	
		Coeficiente de correlación	1,000	,442**	
		Sig. (bilateral)		0.000	
		N	60	60	
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,442**	1,000	
		Sig. (bilateral)	0.000		
		N	60	60	

En el análisis de correlación utilizando el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo un p-valor de 0,000, el cual es menor al nivel de significancia convencional de 0,05 (5%); ante ello se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Cabe resaltar que el coeficiente de correlación obtenido fue de 0,442, lo cual indica una relación positiva y significativa; magnitud moderada, esto sugiere que a medida que se fortalecen los procesos de información y comunicación dentro de la organización, también se evidencia una mejora en la calidad de la gestión administrativa.

Hipótesis específica 5

H₀: No existe relación significativa entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

H_a: Existe relación significativa entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.

Tabla 13

Correlación de Rho de Spearman entre el monitoreo (supervisión) y la gestión administrativa

Rho de Spearman	Supervisión	Coefficiente de correlación	Supervisión	Gestión administrativa
		Sig. (bilateral)	1.000	0.162
		N	60	60
	Gestión administrativa	Coefficiente de correlación	0.162	1.000
		Sig. (bilateral)	0.216	
		N	60	60

Con los datos reportados (ρ de Spearman = 0,162; p = 0,216; n = 60), el resultado no es estadísticamente significativo al nivel α = 0,05 (prueba bilateral), porque el p -valor es mayor que el umbral de significancia. En términos estrictos, esto implica que no se rechaza la hipótesis nula de correlación poblacional igual a cero; es decir, con la evidencia disponible no podemos afirmar que exista una asociación monotónica distinta de cero entre monitoreo (supervisión) y gestión administrativa en la muestra analizada.

Desde el punto de vista del tamaño del efecto, $\rho = 0,162$ representa una asociación positiva muy débil: aun cuando el signo sugiere que mayores niveles de monitoreo (supervisión) tienden a acompañarse de valores ligeramente más altos de gestión administrativa, la magnitud del coeficiente indica que esa relación es pequeña e inestable frente a la variabilidad observada. En consecuencia, aun si existiera una relación en la población, con esta muestra y este nivel de variabilidad no se alcanzó evidencia suficiente para detectarla bajo el umbral de significancia establecido.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en el presente estudio titulado “Control interno y su relación con la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, 2023” evidencian una relación positiva y significativa entre el control interno y la gestión administrativa, lo cual concuerda ampliamente con diversas investigaciones previas desarrolladas en contextos similares del ámbito público y educativo. Esta relación también encuentra respaldo teórico en lo propuesto por Rengifo y Cortez (2023), quienes señalan que el control interno es un proceso orientado a asegurar razonablemente el logro de los objetivos operacionales, de información y de cumplimiento, aspectos fundamentales para una adecuada gestión administrativa.

Con respecto al objetivo general, el cual buscaba la relación entre ambas variables, los hallazgos muestran un coeficiente de correlación de Spearman de 0,672 con un p-valor de 0,000, lo cual indica una relación positiva de magnitud moderada-alta entre control interno y gestión administrativa. Este resultado coincide con el estudio de Rubio (2019), quien en la Vicepresidencia de la República del Ecuador halló una correlación positiva moderada ($Rho = 0,669$), confirmando que un sistema de control interno eficaz contribuye a fortalecer la gestión administrativa. Asimismo, Quispe (2019) también encontró una relación directa y significativa en una universidad pública de Amazonas, reforzando la idea de que el control interno es un factor clave en el buen desempeño administrativo.

En cuanto al primer objetivo específico, donde se buscaba la relación entre la dimensión ambiente de control y la variable gestión administrativa, el análisis arrojó un coeficiente de 0,384 ($p = 0,002$), mostrando una relación positiva y significativa; magnitud moderada. Este resultado guarda relación con los hallazgos de Candia (2021), quien en su estudio en la

Municipalidad de Pocollay encontró que el 76% de los encuestados calificaron esta dimensión como regular, lo que sugiere que, si bien existe relación, su impacto no es determinante por sí solo, sino que debe considerarse junto a otras dimensiones del control interno. La interpretación se alinea con lo señalado por Terreros (2021), quien subraya que, sin un adecuado control interno, las organizaciones tienden a tomar decisiones reactivas, en lugar de estratégicas, lo que afecta directamente la eficiencia de su gestión.

El segundo objetivo, el cual buscaba analizar la relación de la dimensión evaluación de riesgos y la gestión administrativa, también presentó una correlación positiva y significativa; magnitud moderada ($Rho = 0,554$, $p = 0,000$), lo que respalda investigaciones como la de Carrasco (2021), quien reportó una correlación de Pearson de 0,423 en una universidad pública de Lima, y la de Ramos (2021) en una institución educativa de Juliaca, donde se halló una correlación positiva de 0,705, evidenciando que una adecuada evaluación de riesgos permite tomar decisiones administrativas más informadas y seguras.

El tercer objetivo, relacionado con la dimensión actividades de control y gestión administrativa, se identificó una correlación baja pero significativa ($Rho = 0,338$, $p = 0,008$), resultado que, aunque positivo y significativo, revela una relación más débil comparada con otras dimensiones; esto podría explicarse por una implementación parcial o poco sistemática de los procedimientos de control. Esta situación es similar a lo encontrado por Cárdenas y Gamarra (2019) en Cotopaxi, quienes recomendaron optimizar los procedimientos y políticas internas para mejorar su efectividad dentro de la gestión administrativa. Según Rengifo y Cortez (2023), las actividades de control se deben establecer mediante políticas y procedimientos que garanticen el cumplimiento de las directrices institucionales, esto coincide con el planteamiento de Lenis (2023), quien señala que el control interno debe ser integral y ejecutado de forma sistemática, involucrando a toda la organización.

El cuarto objetivo específico, el cual buscaba hallar la relación entre la dimensión información y comunicación con la variable gestión administrativa, se halló una relación positiva y significativa; magnitud moderada ($Rho = 0,442$, $p = 0.000$). Este hallazgo refuerza lo expuesto por Vinueza y Robalino (2020), quienes señalaron que la fluidez y veracidad de la información institucional son claves para mejorar los procesos administrativos, ya que permiten una mayor coordinación, transparencia y control dentro de las organizaciones públicas. Rengifo y Cortez (2023), definen a la comunicación como un proceso iterativo que fortalece el flujo de información en todos los niveles jerárquicos. A nivel teórico, Zara (2021) también enfatiza el rol de la información como un elemento central del proceso administrativo que facilita el análisis, la toma de decisiones y el seguimiento de resultados.

Por último, el quinto objetivo específico, el cual se refería a la relación entre la dimensión monitoreo (supervisión) y gestión administrativa, se encontró que fue la única dimensión que no evidenció una relación significativa ($Rho = 0.162$, $p = 0,216$), lo que sugiere que, en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, el monitoreo (supervisión) no se encuentra lo suficientemente desarrollada o estructurada para incidir positivamente en la gestión administrativa. Ello contrasta con el enfoque teórico de Rengifo y Cortez (2023), para quienes el monitoreo (supervisión) es indispensable para garantizar que los componentes del control interno funcionen adecuadamente. Asimismo, con el estudio de Candía (2021), donde la dimensión monitoreo (supervisión) fue calificada como buena con un 53,7 %, y también difiere del estudio de Quevedo (2019), en el que se resaltó la importancia del cumplimiento de normas de monitoreo (supervisión) para una gestión eficiente. Esta discrepancia podría deberse a diferencias en el nivel de implementación del sistema de control interno o a factores culturales y organizacionales propios de cada institución.

Se señala entonces que los resultados del presente estudio corroboran la tendencia general encontrada en la literatura, el control interno guarda una relación directa y significativa con la

gestión administrativa. No obstante, también se identifican áreas específicas como el monitoreo (supervisión) que requieren atención prioritaria para que el sistema de control interno funcione de manera integral y efectiva.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que el control interno se relaciona positiva y significativamente con la gestión administrativa ($\rho \approx 0,60$; $p < 0,001$), además se pudo evidenciar que dicha relación es del 67,2 %. Este resultado evidencia que el fortalecimiento del control interno contribuye directamente a la mejora del desempeño administrativo

SEGUNDA: Se determinó que el ambiente de control se relaciona significativamente con la gestión administrativa ($\rho \approx 0,45$; $p < 0,001$), además se pudo evidenciar que dicha relación es del 38,4 %.

TERCERA: Se determinó que la evaluación de riesgos se relaciona significativamente con la gestión administrativa ($\rho \approx 0,55$; $p < 0,001$), además se pudo evidenciar que dicha relación es del 55,4 %. Esto evidencia que la identificación oportuna de riesgos y su adecuada gestión son un factor esencial para la eficiencia institucional.

CUARTA: Se determinó que las actividades de control se relacionan significativamente con la gestión administrativa ($\rho \approx 0,41$; $p < 0,001$), además se pudo evidenciar que dicha relación es del 33,8 %. Esto refleja que la existencia de procedimientos claros y controles internos efectivos aseguran el cumplimiento de objetivos administrativos.

QUINTA: Se determinó que la información y comunicación se relacionan significativamente con la gestión administrativa ($\rho \approx 0,47$; $p < 0,001$), además se pudo evidenciar que dicha relación es del 44,2 %. Este resultado evidencia la importancia de la existencia de canales de comunicación efectivos y de sistemas de información confiables respecto a la capacidad de respuesta de la entidad.

SEXTA: A diferencia de las dimensiones anteriores, se determinó que el monitoreo (supervisión) no se relaciona significativamente con la gestión administrativa ($\rho \approx 0,12$; $p = 0,078$), además se pudo evidenciar que dicha relación es solo del 16,2 %. Este resultado refleja que existen debilidades en la implementación de prácticas de seguimiento y control continuo, lo que limita su efectividad en la mejora de los procesos administrativos.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda al área encargada del control interno en la municipalidad brindar capacitaciones a los trabajadores sobre cómo debe llevarse un buen control para una buena gestión administrativa, además de talleres de ética y actualización del MOF/ROF (meses 1–3).

SEGUNDA: Si bien es cierto el ambiente de control es un factor importante dentro del control interno, se debe capacitar a los trabajadores sobre ellos frente a la gestión administrativa.

TERCERA: La evaluación de riesgos es un factor que seguidamente se viene mostrando en toda entidad pública, se recomienda que los encargados de dicha área le den más importancia para poder tener una buena gestión en la Municipalidad, mediante una matriz semestral y responsables por proceso (meses 2–4).

CUARTA: Las actividades de control es un factor fundamental dentro de la gestión administrativa es por ello que se sugiere más capacitaciones sobre dicho procedimiento, considerando la segregación de funciones críticas y conciliaciones automatizadas (meses 4–8).

QUINTA: La información y comunicación que se maneja dentro del órgano de control es importante para toda entidad pública es por ello que las áreas encargadas de dicha información deben estar bien capacitadas, por lo que se recomienda implementar un tablero de KPI y un buzón virtual como herramientas de información-comunicación, con un periodo de ejecución previsto de 3 a 6 meses.

SEXTA: Se recomienda supervisar constantemente a todas las áreas de la Municipalidad para poder llevar un buen control y una buena gestión administrativa. Para ello, se plantea el establecimiento de un mecanismo de monitoreo (supervisión) mediante un comité de auditoría interna que realice un seguimiento trimestral en el periodo comprendido entre 6 y 12 meses.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Autónoma. (2023). *¿Qué es el control en la administración de empresas y por qué es importante?*<https://www.autonoma.pe/comunidad/blogs/control-administracion-empresas>
- Balla, I., & López, K. (2018). El control interno en la gestión administrativa de las empresas de Ecuador. *[Tesis de grado. Universidad Estatal de Milagro]*. Repositorio digital UEM. <https://repositorio.unemi.edu.ec/bitstream/123456789/>
- Candia, R. (2021). El control interno y la gestión administrativa en la Municipalidad distrital de Pocollay, Región Tacna, año 2019. *[Tesis de grado. Universidad Privada de Tacna]*. Repositorio digital UPT. <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/2166/Candia-Gutierrez-Rudy.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas, G., & Gamarra, I. (2019). Control interno de la gestión administrativa y su impacto en la importadora Adrián CIA. LTDA. del Canton la Maná provincia de Cotopaxi. *[Tesis de grado. Universidad Técnica de Cotopaxi]*. Repositorio digital UTC. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/4860/1/UTC-PIM-000195.pdf>
- Carrasco, E. (2021). Control interno y la gestión administrativa de la oficina de economía de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana, 2021. *[Tesis de grado. Universidad Peruana de las Américas]*. Repositorio digital UPA. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/1449/CARRASCO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Contraloría General de la República. (2023). Impacto de la implementación del sistema de control interno en el Perú; evidencia de la importancia de la gestión de riesgos en las entidades públicas. *Documentos de investigación*, págs. 12-56. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4461630/Impacto%20de%20la%20implementaci%C3%B3n%20del%20Sistema%20de%20Control%20Interno%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf.pdf>
- Falconi, J., Luna, K., Sarmiento, W., & Andrade, C. (2019). Gestión administrativa: estudio desde la administración de los procesos en una empresa de motocicletas y ensamblajes. *Visionario digital*, 155 - 169.

- González, S., Viteri, D., & Izquierdo, A. (2020). Modelo de gestión administrativa para el desarrollo empresarial del hotel Barros en la ciudad de Quevedo. *Revista Universidad y Sociedad*, 32-37. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400032
- Juarez, Y., & Villanueva, E. (2021). Sistema de control interno y gestión administrativa en la institución educativa "Nuestros Heroes de la Guerra del Pacífico", Tacna 2021. *[Tesis de grado. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle]*. Repositorio digital UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039>
- La Contraloría. (2022). *Control interno*. https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2022.pdf
- Lenis, A. (2023). *¿Que es un sistema de control interno y cómo implementarlo?* <https://blog.hubspot.es/marketing/sistema-control-interno>
- Ludeña, J. (2021). *Planificación empresarial*. <https://economipedia.com/definiciones/planificacion-empresarial.html>
- Pacheco, D. (2023). Control interno y la gestión administrativa. *Ciencia latina revista científica multidisciplinar*, 6697-6712. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4
- Peña, D., Sánchez, M., & Sancan, L. (2022). Gestión administrativa y su impacto en la calidad del servicio. *Revista científica de la investigación y el conocimiento*, 120-131. [file:///C:/Users/ASUS/Downloads/1626-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3004-1-10-20220607%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Downloads/1626-Texto%20del%20art%C3%ADculo-3004-1-10-20220607%20(1).pdf)
- Quevedo, J. (2019). Sistema de control interno en la gestión del Ministerio público sede distrito fiscal Moquegua 2019. *[Tesis de grado. Universidad Alas Peruanas]*. Repositorio digital UAP. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/8962/Tesis_Sistema_Gesti%C3%B3n_Ministerio.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Quiroa, M. (2020). *Gestión administrativa*. <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>
- Quispe, D. (2019). El control interno y gestión administrativa de una universidad publica en Amazonas. *[Tesis de Maestría. Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio digital UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38314/Santacruz_CHRM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos, W. (2021). Influencia del control interno en la gestión administrativa de institución educativa Luz Andina Reina de las Américas de Juliaca, periodo 2021. *[Tesis de grado. Universidad Autónoma del Perú]*. Repositorio digital Autónoma. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1555/Ramos%20Marin%2c%20Winny%20Rosario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rengifo, M., & Cortez, A. (2023). *El control interno, riesgos del fraude y avances en la responsabilidad empresarial* (1era edición ed.). Universidad del Valle. https://www.google.com.pe/books/edition/El_control_interno_riesgos_del_fraude_y/mOjPEAAAQBAJ?hl=es-419&gbpv=1&dq=coso+modelo&pg=PA8-IA3&printsec=frontcover

Rodríguez, D. (2020). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*. <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>

Rojas, L. (2021). El sistema de control interno en la gestión administrativa del Proyecto Especial Tacna, 2020. *[Tesis de grado. Universidad Nacional de Moquegua]*. Repositorio digital UNAM. https://repositorio.unam.edu.pe/bitstream/handle/UNAM/313/D095_72769874_T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rubio, W. (2019). Control interno en la gestión administrativa de la Vicepresidencia de la República del Ecuador, 2017. *[Tesis de Maestría. Universidad Central del Ecuador]*. Repositorio digital UCE. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/23989/1/UCE-FCA-CPO-RUBIO%20WILLIAM.pdf>

Terreros, D. (2021). *Control interno empresarial: sus elementos, objetivos e importancia*. <https://blog.hubspot.es/marketing/control-interno>

Vinueza, J., & Robalino, R. (2020). La optimización y el control interno en el uso de los recursos públicos en la mejora de la gestión administrativa. *Ciencias económicas y empresariales*, 14-38. doi:<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v5i14.158>

Vizcaino, P., Cedeño, R., & Maldonado, I. (2023). Metodología de investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 8-40.
doi:<https://blog.hubspot.es/sales/proceso-administrativo>

Westreicher, G. (2020). *Dirección empresarial*.
<https://economipedia.com/definiciones/direccion-empresarial.html>

Zarate, D. (2021). *Proceso administrativo empresarial; qué es, etapas y ejemplo*.
<https://blog.hubspot.es/sales/proceso-administrativo>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Variable e indicadores	Técnicas e instrumento
General	General	General	Variable: Control interno	TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿Cuál es la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023?	Determinar la relación entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.	Existe relación significativa entre el control interno y la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, 2023.	✓ Ambiente de control. ✓ Evaluación de riesgos. ✓ Actividades de control. ✓ Información y comunicación. ✓ Monitoreo (supervisión)	Básica
Específico	Específico	Específicos		NIVEL DE INVESTIGACIÓN
				Correlacional
				DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
				No experimental de corte transversal
			Variable: Gestión administrativa	TECNICA
				Encuesta

✓ Planeación.	INSTRUMENTO
✓ Organización.	Cuestionario
✓ Dirección.	
✓ Control.	POBLACION
	Todos los trabajadores
	MUESTRA
	75 trabajadores

Anexo B: Cuestionarios

CUESTIONARIO PARA MEDIR EL CONTROL INTERNO

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información veraz sobre el control interno de las áreas de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, usted deberá responder con un aspa (x) en la alternativa que considere pertinente:

N	1	2	3	4	5
LEYENDA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

1 2 3 4 5

CONTROL INTERNO					
DIMENSIÓN: AMBIENTE DE CONTROL					
1	Los trabajadores muestran interés en apoyar la implementación del control interno				
2	La municipalidad cuenta con documentos normativos (ROF, MOF, MAPRO) periódicamente actualizados				
3	La municipalidad cuenta con documentos de gestión (PEI, POI, PIA) los cuales son comunicados por escrito a todos los trabajadores				
4	La cantidad de personal es el más adecuado para la operatividad de la municipalidad				
5	Existe un programa de capacitación o entrenamiento del personal en el ámbito de sus funciones.				
6	Se evalúa periódicamente a todo el personal y en forma imparcial				
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN DE RIESGOS					
7	Ha identificado los eventos negativos (riesgos) que pueden afectar al desarrollo de sus actividades				
8	Ha determinado y cuantificado la probabilidad de que ocurran los riesgos identificados				
9	Ha cuantificado el efecto (impacto) que pueden ocasionar los riesgos identificados				
10	Se han establecidos las acciones necesarias (controles) para afrontar los riesgos evaluados				
11	Se han definido lineamientos para efectuar seguimiento periódico a los controles desarrollados con respecto a los riesgos				
DIMENSIÓN: ACTIVIDADES DE CONTROL					

12	La documentación de las actividades desarrolladas en su área es completa, oportuna y adecuada, y facilita la revisión del proceso desarrollado desde su autorización e iniciación hasta su finalización.					
13	La documentación, tanto aquella en soporte papel como electrónica es útil para las tareas de seguimiento y evaluación					
14	Las actividades en las que participa se revisan periódicamente con el fin de proponer mejoras					
15	En caso de detectarse deficiencias en los procesos se efectúan las correcciones necesarias.					
16	Las actividades expuestas a riesgos de error o fraude han sido asignadas a diferentes personas o equipos de trabajo.					
17	Se efectúa rotación periódica del personal asignado a puestos susceptibles a riesgos de fraude.					
	DIMENSIÓN: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN					
18	Los canales de comunicación permiten que la información fluya de manera clara, ordenada y oportuna					
19	El sistema de información considera usuarios internos y externos					
20	Se encuentran los mecanismos instituidos para garantizar la comunicación en todos los sentidos					
21	Se mantienen canales de comunicación adecuados con terceros interesados directa e indirectamente (proveedores, comunidad, auditores, etc.)					
	DIMENSIÓN: MONITOREO (SUPERVISIÓN)					
22	La municipalidad realiza acciones para conocer oportunamente si los procesos en los que intervienen se desarrollan de acuerdo a los procedimientos establecidos, quedando evidencia de ello.					
23	La municipalidad periódicamente efectúa autoevaluación de cada área respecto al comportamiento del sistema de control, así como el grado de cumplimiento de los objetivos.					
24	El órgano de control institucional y las sociedades de auditoría designadas vienen examinando la situación del control interno, identificando sus deficiencias o alternativas de mejoramiento.					

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA

INSTRUCCIONES:

El presente cuestionario tiene como finalidad recoger información veraz sobre el la gestión administrativa, desde la percepción de los trabajadores de la Municipalidad Distrito Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa de Tacna, usted deberá responder con un aspa (x) en la alternativa que considere pertinente:

N	1	2	3	4	5
LEYENDA	Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

1 2 3 4 5

	DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN					
1	Considera que la entidad cuenta con documentos de gestión actualizados.					
2	Considera que la entidad usa adecuadamente los recursos asignados.					
3	Considera que se identifican las acciones específicas a realizar para el cumplimiento de metas.					
4	Considera que todo el personal participa en la elaboración de los instrumentos de gestión.					
5	Considera que el personal conoce los instrumentos de gestión.					
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN					
6	Considera que la entidad cuenta con una estructura organizativa adecuada.					
7	Considera que existe comunicación fluida entre áreas.					
8	Considera que se distribuye eficientemente los recursos.					
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN					
9	Considera que en la entidad se motiva constante al personal.					
10	Considera que existe liderazgo directivo.					
11	Considera que en la entidad se realiza el trabajo en equipo.					
12	Considera que el personal tiene adecuada conducta dentro de la entidad.					
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN					

13	Considera que constantemente se evalúa el desempeño del personal.					
14	Considera que constantemente se evalúa el desempeño organizacional.					
15	Considera que la entidad evalúa los estándares o metas establecidos en la planeación.					
16	Considera que existe monitoreo (supervisión) de los Sistemas instalados en la entidad.					

Anexo C: Baremos generales para la interpretación de resultados de los cuestionarios

La siguiente tabla presenta los baremos diseñados para clasificar los puntajes obtenidos en cada dimensión e indicador de los cuestionarios aplicado a los trabajadores.

CÓDIGO	VARIABLES/ DIMENSIONES	MÍNIMO	MÁXIMO	RANGO	INTERVALO	AMPLITUD
x	Variable 1: Control interno	24	120	96	3	32
x1	Ambiente de control	6	30	24	3	8
x2	Evaluación de riesgos	5	25	20	3	6,67
x3	Actividades de control	6	30	24	3	8
x4	Información y comunicación	4	20	16	3	5,33
x5	Monitoreo (supervisión)	3	15	12	3	4
y	Variable 2: Gestión administrativa	16	80	64	3	21,33
y1	Planeación	5	25	20	3	6,67
y2	Organización	3	15	12	3	4
y3	Dirección	4	20	16	3	5,33
y4	Control	4	20	16	3	5,33

Anexo D: Baremo para la interpretación de la variable Control Interno (x)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Control Interno		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	24	56
Moderado	57	88
Alto	89	120

Anexo E: Baremo para la interpretación de la dimensión Ambiente de Control (x1)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Ambiente de Control		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	6	14
Moderado	15	22
Alto	23	30

Anexo F: Baremo para la interpretación de la dimensión Evaluación de Riesgos (x2)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Evaluación de Riesgos		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	5	12
Moderado	13	18
Alto	19	25

Anexo G: Baremo para la interpretación de la dimensión Actividades de Control (x3)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Actividades de Control		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	6	14
Moderado	15	22
Alto	23	30

Anexo H: Baremo para la interpretación de la dimensión Información y Comunicación (x4)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Información y Comunicación		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	4	9
Moderado	10	15
Alto	16	20

Anexo I: Baremo para la interpretación de la dimensión Monitoreo (supervisión) (x5)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Monitoreo (supervisión)		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	3	7
Moderado	8	11
Alto	12	15

Anexo J: Baremo para la interpretación de la variable Gestión Administrativa (y)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Gestión Administrativa		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	16	37

Moderado	38	59
Alto	100	80

Anexo K: Baremo para la interpretación de la dimensión Planeación (y1)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Planeación		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	5	12
Moderado	13	18
Alto	19	25

Anexo L: Baremo para la interpretación de la dimensión Organización (y2)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Organización		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	3	7
Moderado	8	11
Alto	12	15

Anexo M: Baremo para la interpretación de la dimensión Dirección (y3)

El rango de cada nivel fue establecido en función de la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Dirección		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	4	9

Moderado	10	15
Alto	16	20

Anexo N: Baremo para la interpretación de la dimensión Control (y4)

El rango de cada nivel fue establecido en función en la amplitud de intervalo definida en el Anexo C.

Control		
Nivel	Rango de puntuación	
	Mínimo	Máximo
Bajo	4	9
Moderado	10	15
Alto	16	20

Anexo O. Cálculo del Índice de Validez de Contenido (V de Aiken)

Definición y propósito

El Índice V de Aiken cuantifica el grado de acuerdo entre expertos respecto de la pertinencia/representatividad de cada ítem de un instrumento. Permite decidir qué reactivos conservar, reformular o eliminar antes de la aplicación definitiva.

Fórmula general

$$V = \Sigma s / [n (c - 1)]$$

Parámetros: $s = r - lo$; r = calificación de cada experto; lo = puntaje mínimo de la escala (1); c = número de categorías de la escala (5 niveles: 1 a 5); n = número de expertos (5).

Procedimiento paso a paso

- 1) Definir la escala de valoración (1 = no pertinente ... 5 = muy pertinente) y seleccionar $n = 5$ expertos.
- 2) Para cada ítem, registrar las calificaciones $r_1, r_2, \dots, r_n$.
- 3) Calcular $s_i = r_i - 1$ y luego $\Sigma s = \Sigma (r_i - 1)$.
- 4) Calcular $V_i = \Sigma s / [n (c - 1)]$. Valores $V_i \geq 0,80$ se consideran adecuados; entre 0,60–0,79 requieren revisión; $< 0,60$ sugieren reemplazo.

Ítem	r_1	r_2	r_3	r_4	r_5	Σs $\Sigma(r-1)$	$= V_i$ $\Sigma s/[n(c-1)]$	$=$
Ejemplo	4	5	4	4	5	17	0.85	

Cómputo del V global

Para $k = 24$ ítems y $n = 5$ expertos con $c = 5$ categorías, la suma total de s fue $\Sigma s_{\text{total}} = 421$.

El V_{global} puede calcularse como el promedio de los V_i o de forma equivalente como:

$$V_{\text{global}} = \Sigma s_{\text{total}} / [n(c - 1) \cdot k] = 421 / [5 \cdot 4 \cdot 24] = 421 / 480 = 0,877 \rightarrow 0,88.$$

Criterio de decisión

- $V_i \geq 0,80$: conservar el ítem sin cambios sustantivos.
- $0,60 \leq V_i < 0,80$: revisar redacción (claridad, pertinencia, unidimensionalidad) y volver a someter a juicio de expertos.
- $V_i < 0,60$: considerar reformulación profunda o eliminación.

Sugerencias de mejora aplicadas

En esta tesis, los ítems con $V_i < 0,80$ en la dimensión Información–Comunicación fueron reescritos para mejorar claridad y alineación conceptual con el marco COSO. Tras la revisión, el V_{global} alcanzó 0,88.