

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

**LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y
LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EN EL
GOBIERNO REGIONAL DE
TACNA, 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

JUAN ERIK CABRERA HUAYHUA

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE**

TACNA - PERÚ

2020


UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA
ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN AMBIENTAL Y DESARROLLO SOSTENIBLE

**LA GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES Y LA RESPONSABILIDAD
SOCIAL EN EL GOBIERNO REGIONAL DE TACNA, 2019**

Tesis sustentada y aprobada el 31 de diciembre del 2019; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :



Dr. Edilberto Pablo Mamani López

SECRETARIO :




M.Sc. Luis Antonio Espinoza Ramos

MIEMBRO :



Dr. Rubens Houson Pérez Mamani

ASESOR :



Dr. Rubens Houson Pérez Mamani

DEDICATORIA

A Dios, a mi familia y a mi hija Fabiannita por ser el impulso para seguir adelante. A todas aquellas personas que de manera incondicional me dieron sus consejos y apoyo constante en mi etapa de formación académica y superación personal.

AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, por sus enseñanzas a través de la Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible, que ha permitido mejorar mis competencias conceptuales y actitudinales hacia la conservación del medio ambiente.

A los docentes de la Maestría, por compartir sus conocimientos los cuales me han permitido tomar mejores decisiones en mi vida profesional y de relación laboral.

Al Dr. Rubens Houson Pérez Mamani por su apoyo constante durante el desarrollo de la presente investigación, principalmente en la parte metodológica y de análisis de los resultados.

CONTENIDO

Pág.

DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Descripción del problema	3
1.1.1. Antecedentes del problema	3
1.1.2 Problemática de la investigación	4
1.2. Formulación del problema	6
1.2.1. Problema General	6
1.2.2 Problemas específicos.....	6
1.3. Justificación e importancia de la investigación	6
1.3.1. Justificación de la Investigación	6
1.3.2 Importancia de la Investigación	7
1.4. Alcances y limitación en la investigación.....	8
1.5. Objetivo de la Investiagción.....	8
1.5.1. Objetivo general	8
1.5.2. Objetivos específicos.....	8
1.6. Hipótesis.....	9
1.6.1. Hipótesis General	9
1.6.2. Hipótesis específicas	9

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	10
2.1.1. Antecedentes Internacionales	10
2.1.2. Antecedentes Nacionales	11

2.2.	Bases teóricas	12
2.2.1.	Satisfacción	12
2.2.1.1.	Definición de la gestión de riesgo de desastres	12
2.2.1.2.	Marco legal referido a la gestión de riesgos de desastres	13
2.2.1.3.	El sistema nacional de gestión de desastres (SINAGERD) y sus principios	13
2.2.1.4.	Componentes de la gestión de riesgos de desastres.....	15
2.2.1.5.	Implementación de la política pública de gestión de riesgos de desastres en los gobiernos subnacionales	16
2.2.2.	Bases teóricas de la Responsabilidad Social	17
2.2.2.1.	Definición de Responsabilidad Social	18
2.2.2.2.	Elementos de Responsabilidad Social	18
2.2.2.3.	Etapas de la Responsabilidad Social	19
2.2.2.4.	Áreas de la Responsabilidad Social	20
2.3.	Definición de términos	20

CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO

3.1.	Tipo y diseño de investigación.....	22
3.1.1.	Tipo de Investigación.....	22
3.1.2.	Diseño de Investigación.....	22
3.2.	Población y/o muestra de estudio.....	23
3.2.1.	Población.....	23
3.2.2.	Muestra.....	23
3.3.	Operacionalización de variables.....	24
3.3.1.	Identificación de las variables.....	24
3.3.2.	Caracterización de las variables.....	24
3.3.3.	Definición operacional de las variables	25
3.4.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	26
3.5.	Procesamiento y análisis de datos	27

CAPÍTULO IV: MARCO FILOSÓFICO

4.1.	Marco epistemológico.....	28
------	---------------------------	----

CAPÍTULO V: RESULTADOS

5.1. Resultados.....	30
5.1.1. Variable de Gestión de riesgos de desastres	30
5.1.2. Variable de la Responsabilidad Social	42
5.2. Contraste de hipótesis	52
5.2.1. Contraste de las hipótesis específicas	52
5.2.2. Contraste de la hipótesis general	55

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN

Discusión	57
-----------------	----

CONCLUSIONES	59
---------------------------	----

RECOMENDACIONES	60
------------------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	62
---	----

ANEXOS	66
---------------------	----

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: <i>Variables y dimensiones</i>	25
Tabla 2: <i>Gestión de riesgo de desastres: Relación pregunta – dimensión</i>	27
Tabla 3: <i>Responsabilidad social: Relación pregunta – dimensión</i>	27
Tabla 4: <i>Teorías y enfoques de responsabilidad social de las empresas</i>	28
Tabla 5: <i>Dimensión Gestión prospectiva</i>	30
Tabla 6: <i>Dimensión Gestión prospectiva (por pregunta)</i>	32
Tabla 7: <i>Dimensión Gestión correctiva</i>	33
Tabla 8: <i>Dimensión Gestión correctiva (por preguntas)</i>	35
Tabla 9: <i>Dimensión Gestión reactiva</i>	36
Tabla 10: <i>Dimensión Gestión reactiva (por preguntas)</i>	38
Tabla 11: <i>Variable Gestión de riesgo de desastres</i>	39
Tabla 12: <i>Variable Gestión de riesgo de desastres (por dimensiones)</i>	41
Tabla 13: <i>Dimensión Interna</i>	42
Tabla 14: <i>Dimensión Interna (por preguntas)</i>	44
Tabla 15: <i>Dimensión Externa</i>	46
Tabla 16: <i>Dimensión Externa (por preguntas)</i>	48
Tabla 17: <i>Variable Responsabilidad social</i>	50
Tabla 18: <i>Variable Responsabilidad social (por dimensiones)</i>	52
Tabla 19: <i>Contrastación de la hipótesis específica 1</i>	53
Tabla 20: <i>Contrastación de la hipótesis específica 2</i>	54
Tabla 21: <i>Contrastación de la hipótesis específica 3</i>	55
Tabla 22: <i>Contrastación de la hipótesis general</i>	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: <i>Componentes de la gestión de riesgo de desastres</i>	15
Figura 2: <i>Procesos de la gestión de riesgo de desastres</i>	16
Figura 3: <i>Dimensión Gestión prospectiva</i>	31
Figura 4: <i>Dimensión Gestión correctiva</i>	34
Figura 5: <i>Dimensión Gestión reactiva</i>	37
Figura 6: <i>Variable Gestión de riesgo de desastres</i>	40
Figura 7: <i>Dimensión Interna</i>	43
Figura 8: <i>Dimensión Externa</i>	47
Figura 9: <i>Variable Responsabilidad social</i>	51

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como principal objetivo determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019. El tipo de investigación fue básico, siendo el nivel correlacional, el diseño fue no experimental, la muestra fue de 174 trabajadores, la técnica usada fue la encuesta, el instrumento fue el cuestionario, y el enfoque fue cuantitativo. Se encontró que 64,9 % del personal considera que es de nivel regular la gestión de riesgo de desastres que caracteriza a la entidad, siendo la dimensión más destacada la “Gestión correctiva”; y que el 67,2 % del personal considera que es de nivel regular la responsabilidad social que caracteriza a la entidad, siendo la dimensión externa la mas destacada. Se concluye que existe relación directa y alta entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, puesto que se halló un valor de $Rho = 0,793$ y un valor de $p = 0,000$; de forma similar entre las dimensiones (prospectiva, correctiva y reactiva) y la responsabilidad social.

Palabras clave: *Gestión de riesgo de desastres, responsabilidad social.*

ABSTRACT

The main objective of this paper was to determine the relationship between disaster risk management and social responsibility in the Regional Government of Tacna, 2019. The type of research was basic, being the correlational level, the design was non-experimental, the sample was 174 workers, the technique used was the survey, the instrument was the questionnaire, and the approach was quantitative. It was found that 64,9% of the staff consider that the level of disaster risk management that characterizes the entity is regular, with the most prominent dimension being the "Corrective Management System"; and that 67,2% of the staff consider that the level of social responsibility that characterizes the entity is of regular level, the external dimension being the most prominent. It is concluded that there is a direct and high relationship between disaster risk management and social responsibility in the Tacna Regional Government, since a value of $Rho = 0,793$ and a value of $p = 0,000$; similarly between the dimensions (prospective, corrective and reactive) and social responsibility.

Key words: Disaster risk management, social responsibility.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019; ello principalmente, debido a que las ciudades crecen de forma desordenada, existiendo una explotación de los recursos naturales que es desordenada, una ocupación irracional de los territorios, entre otros, los cuales son ejemplos claros de la falta de una cultura de prevención de los desastres.

El Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) propone que para gestionar el riesgo de desastres en los territorios, necesariamente se debe efectuar una gestión prospectiva, una gestión correctiva y una gestión reactiva, que permita que cada uno de los actores sociales y económicos del territorio tenga claro su rol en la situación de desastres; pero en la práctica, el avance al respecto es lento, pues ese crecimiento desordenado de las ciudades se sigue dando, y ante los desastres naturales sigue existiendo un nivel de perjuicio que pudo evitarse; si se siguiera lo normado y reglamentado.

La presente tesis consideró los siguientes capítulos:

- El capítulo I abarca la descripción de la situación problemática, precisando los objetivos a lograr, resaltando la justificación y relevancia de la investigación, y finalmente estableciendo las hipótesis.
- El capítulo II presenta los antecedentes internacionales y nacionales, también detallan las bases teóricas para las variables de estudio, y se considera algunas definiciones de términos referidos a teorías.
- El capítulo III abarcó la metodología de la investigación, es decir el tipo y diseño a investigar, las variables y dimensiones, la población y la muestra de estudio, la validación y la confiabilidad de los instrumentos.

- En el capítulo IV se desarrolló el marco filosófico considerado para el análisis.
- En el capítulo V se presenta el análisis e interpretación de los resultados, los cuales se muestran con tablas y figuras para el análisis por dimensiones y preguntas; luego se hizo el contraste de las hipótesis planteadas.
- En el capítulo VI se da a conocer la discusión de los resultados, tomando como referencia los antecedentes encontrados para el presente estudio.
- Finalmente, se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones a las que se arribo en el presente estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 Antecedentes del problema

A mediados del siglo XX, ante la existencia de catástrofes de la naturaleza que periódicamente se repetían, la reacción de las autoridades era mayormente prestar ayuda a los damnificados a través de medidas poco coordinadas e improvisadas, generando algunos problemas de competencia entre las distintas instancias de gobierno, además de que la ayuda internacional técnicamente no era la más apropiada; por tanto se fue generando un panorama donde el rehabilitar y el reconstruir se hizo más frecuente y compleja, principalmente por el crecimiento poblacional expuesta al riesgo.

Ante dicho panorama, a nivel internacional los países empezaron a organizarse y a establecer protocolos para gestionar los desastres naturales, con la finalidad de responder de mejor forma a los diferentes problemas que implica un desastre, como el rescatar a los heridos, atender con servicios básicos a los damnificados, el apagar los incendios, evacuar a las personas, otros; dándole prioridad al planificar para buscar prevenir y disminuir el impacto de los desastres, es decir encaminar un proceso de tomar decisiones frente a la incertidumbre.

Alayo (2018) afirma que un porcentaje importante del riesgo afín a los fenómenos naturales se origina en aspectos de percepción, puesto que las personas consideran que los fenómenos de evolución rápida (como los movimientos telúricos) raramente ocurren y no le prestan la atención que su

potencial impacto requiere, que si construyen sus viviendas en zonas de riesgo identificados por la autoridad competente a ellos no les afectará; dichos comportamientos cuestionan la responsabilidad del ser humano frente a la interacción entre la sociedad y la naturaleza.

1.1.2 Problemática de la investigación

En el Perú, el año 2011 se promulgó la ley N° 29664, la cual crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – SINAGERD, en reemplazo del Sistema Nacional de Defensa Civil – SINADeci; cuyo objetivo es implementar un cambio de fondo en la forma de entender y enfrentar los desastres, donde la causa de los desastres se origina en el crecimiento económico (desarrollo local y regional), puesto que existe una explotación descontrolada de los recursos naturales, una ocupación irracional de los territorios con fines de vivienda, actividades extractivas, agroindustriales y otros; dándole una preponderancia a impulsar una cultura de prevención más que de reacción, la cual debe convertirse en una parte esencial de los procesos que desarrollan las entidades públicas como el planificar, el ordenar el territorio, el invertir, el gestionar el ambiente y otros.

El SINAGERD logró formular, aprobar e implementar la Política Nacional de Gestión de Riesgo, cuyo modelo se sustenta en tres componentes o dimensiones: Gestión prospectiva, gestión correctiva y gestión reactiva; siendo los procesos aplicados en su implementación (estimar el riesgo, prevenir y reducir el riesgo, preparar la respuesta para rehabilitar y reconstruir).

En Tacna, las entidades públicas están obligadas a impulsar e implementar, desde su competencia, los lineamientos de la política de gestionar el riesgo de los desastres; de forma específica el Gobierno Regional de Tacna debe ejecutar programas preventivos y de hacer frente a los problemas afines a la existencia de posibles desastres naturales como los sismos, huaycos, friaje, otros, siendo el Gobernador Regional el que encabeza la Plataforma Regional de Defensa Civil

de Tacna, y cuya Secretaría Técnica está a cargo de los profesionales que laboran en el Centro de Operaciones de Emergencia Regional (COER Tacna), además de estar conformada por los distintos directores regionales sectoriales, funcionarios del Gobierno Regional de Tacna, alcaldes entre otros.

A inicios del año 2019, en la región de Tacna, existieron problemas de desastres naturales como ser los huaycos, los cuales evidenciaron, que si bien se cuenta con las instancias administrativas que responde a la implementación de la política de gestión de desastres naturales, no se cuentan con un equipo técnico y de funcionarios con experiencia para impulsar la estrategia de prevención, prueba de ello se denota en los acuerdos tomados en febrero del 2019, después de los informes de los funcionarios ante dicha situación de crisis regional: Habilitar carpas para pobladores con viviendas afectadas, restablecer el fluido eléctrico en zonas afectadas, apoyo con maquinaria para encausamiento de huayco y capacitar a los secretarios técnicos para el llenado de las fichas EDAN; es decir, dichas actividades son básicamente reactivas y demuestra que se requiere fortalecer la labor de prevención y de trabajo en equipo con las demás entidades públicas y privadas responsables; esto último describe que la actual gestión carece de lineamientos sobre la responsabilidad social dado que faltan actividades para fortalecer las capacidades del personal, existe poco involucramiento de la entidad en el atender con un enfoque de prevención los problemas sociales, etc.

De seguir esta situación, el impacto potencial de no minimizar el riesgo de posibles desastres ya anunciados, como un sismo de magnitud elevada, a través de una cultura de prevención y de coordinar con las demás instituciones, afectará de forma significativa a la población regional.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuál es la relación entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019?
- b) ¿Cuál es la relación entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019?
- c) ¿Cuál es la relación entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019?

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1 Justificación de la investigación

Los desastres naturales pueden ocurrir en cualquier momento, y sobre todo en aquellos territorios donde existen antecedentes de que ya ha sucedido y generó un impacto negativo en la población; por tanto, las autoridades junto con la sociedad civil organizada, deben ordenarse para saber afrontar dichos escenarios, y buscar prevenir el cómo enfrentar dichas situaciones.

En el país, existe la política pública sobre la gestión de riesgo de desastres cuyo ente rector responsable de su cumplimiento es la Presidencia de Consejo de Ministros (a través del CONAGERD – Consejo Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres), siendo sus aliados estratégicos para la implementación de sus tres componentes, el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción

del Riesgo de Desastres – CENEPRED que es el responsable de la gestión prospectiva y correctiva, y el Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI que es el responsable de la gestión reactiva; siendo los gobiernos regionales y locales de la implementación de la política pública, en coordinación con las entidades públicas responsables de cada componente de la gestión de riesgo de desastres.

1.3.2 Importancia de la investigación

Por tanto, resulta importante que las autoridades y funcionarios responsables de implementar la política de gestión de riesgo de desastres en Tacna, tenga claridad de cómo percibe el personal del Gobierno Regional de Tacna su labor prospectiva, reactiva y correctiva, que permita identificar los aspectos a mejorar que permita implementar un trabajo más organizado y que permita reducir los riesgos a los cuales se encuentra expuesta la población regional; y de forma similar contar con información que permita evaluar su nivel de responsabilidad social respecto al fortalecimiento de las capacidades del personal de la entidad que permita una adecuada implementación de las políticas públicas y el impulso al desarrollo económico y gestión del medio ambiente.

Por tanto, el trabajo se justifica en las siguientes relevancias:

- Relevancia científico - social, dado que se buscó analizar la implementación de la política pública de gestión de riesgo de desastres, considerando sus componentes normados en la ley N° 29664.
- Relevancia académica, dado que los resultados servirán para desarrollar otros trabajos afines.
- Relevancia práctico - institucional, dado que los resultados le permitirán a las autoridades y funcionarios del Gobierno Regional de Tacna mejorar su estrategia de implementación de la política pública de gestión de riesgo de desastres.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

En lo que respecta al alcance o delimitación del trabajo, se tiene :

- a) Delimitación espacial: La investigación se centró en la Sede Central del Gobierno Regional de Tacna.
- b) Delimitación temporal: Se consideró el periodo 2019.
- c) Delimitación temática: Se analizaron definiciones y teorías relacionadas con las variables de gestión de riesgo de desastres y responsabilidad social.

La principal limitación de la investigación hace referencia a que solamente se consideró la opinión del personal de la entidad motivo de la investigación.

1.5 OBJETIVOS

1.5.1 Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

1.5.2 Objetivos específicos

- a) Analizar la relación entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- b) Analizar la relación entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- c) Analizar la relación entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

1.6 HIPÓTESIS

1.6.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

1.6.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa y significativa entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- b) Existe relación directa y significativa entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- c) Existe relación directa y significativa entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Se destacan los siguientes antecedentes:

2.1.1 Antecedentes internacionales

Cayo & Vinocunga (2016) investigó la “Importancia del plan de reducción de riesgos como medida de prevención ante emergencias y desastres naturales en la escuela Rafael Cajiao Enríquez de la parroquia Pastocalle, cantón Latacunga”; tesis de la Universidad Técnica de Cotopaxi (Ecuador); donde el principal objetivo fue elaborar un manual que contenga instrucciones básicas para hacer frente a desastres y emergencias con la finalidad de poder disminuir posibles pérdidas humanas y materiales; el tipo fue básico, donde el método fue analítico y deductivo, el diseño usado fue no experimental; se concluye que se logró efectuar coordinaciones para que se implementen acciones conducentes a una mejor preparación de la comunidad educativa en el antes, durante y después de alguna emergencia o desastre, que permita minimizar los riesgos.

Ortega (2014) investigó el “Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas”; tesis de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; donde el objetivo principal fue desarrollar una propuesta de plan que permita gestionar de forma integral el riesgo; de tipo básico, donde el nivel fue descriptivo, sobre el diseño fue no experimental; el trabajo de campo consideró las opiniones de los estudiantes, el personal docente y el personal administrativo; se encontró que existen serias amenazas cuyos

orígenes son naturales y antrópicos (incendios, sismos y deslizamientos); por tanto, existe un nivel elevado de vulnerabilidad global, a ello se suma la existencia de una falta de preparación, referente a temas de prevenir, atender, mitigar, otros de parte de la comunidad educativa.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Ochante (2018) investigó la “Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018”; tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo; donde el objetivo principal fue analizar cómo se relacionan la ejecución de las obras públicas y la responsabilidad social; de tipo básico y de nivel descriptivo y correlacional, de diseño no experimental, la muestra fue de 80 trabajadores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; siendo la conclusión existe relación directa y elevada entre las variables de estudio (valor de Rho Spearman = 0,709 y valor de $p = 0,000$).

Quispe (2017) investigó la “Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017”; tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo; donde el objetivo principal fue determinar cómo se relaciona la responsabilidad social con la gestión del riesgo de desastres; de tipo básica y de nivel correlacional, de diseño no experimental y de corte transversal, la muestra fue de 82 trabajadores de la entidad; se concluyó que existe relación directa y significativa entre las variables analizadas (valor de Rho de Spearman = 0,774 y valor de $\rho = 0.000$).

Montañez (2017) investigó la “Responsabilidad social y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Yungay – 2017”; tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública por la Universidad César Vallejo; donde el objetivo principal fue analizar la relación entre la responsabilidad social y el desarrollo sostenible; de tipo básico y de diseño no

experimental, siendo el nivel correlacional. La muestra fue de 294 trabajadores, la técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario; se concluye que existe relación directa y alta entre las variables analizadas ($r = 0,722$).

Bobadilla & Sandoval (2015) investigaron “La responsabilidad social y su influencia en la imagen institucional de la empresa de transporte Rodrigo Carranza S.A.C. Trujillo 2014”; tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Administración de la Universidad Privada Antenor Orrego; cuyo objetivo fue determinar la influencia de la responsabilidad social sobre la imagen institucional; de tipo básico y de nivel descriptivo y correlacional, de diseño no experimental, la muestra fue de 185 trabajadores, la técnica fue la encuesta y la técnica fue la entrevista; se concluyó que existe influencia de la responsabilidad social en la imagen institucional.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Bases teóricas de Gestión de riesgo de desastres

2.2.1.1 Definición de la gestión de riesgo de desastres

La Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (2014) de Costa Rica define la gestión de riesgos como el proceso que pretende revertir los factores de vulnerabilidad con las que convive la población, la infraestructura, las actividades productivas y el ambiente.

Strand, Gates, Hegre & Jones (2003) lo definen como un conjunto de decisiones institucionales, administrativas y operacionales cuyo objetivo busca disminuir el impacto de los peligros naturales, ambientales y tecnológicos en la población, que permita crear medios seguros.

Lavell (2007) lo define como un conjunto de procesos para formular e implementar políticas y estrategias centradas en reducir y controlar las vulnerabilidades que conlleva las intervenciones en los territorios.

2.2.1.2 Marco legal referido a la gestión de riesgo de desastres

De acuerdo a la normatividad revisada, se destacan el siguiente marco legal:

- a) En el Acuerdo Nacional se identifica la Política de Estado N° 32, la cual hace referencia a la gestión del riesgo de desastres cuya principal finalidad es la proteger la vida, la salud y la integridad de las personas, además del patrimonio público y privado, a través de promover que la población se ubique en zonas más seguras, reduciendo con ello su nivel de vulnerabilidad.
- b) La Ley N° 29664, la cual crea el SINAGERD, que obliga su utilización a todas las entidades privadas y públicas.
- c) Reglamento de la Ley N° 29664: Define los roles y procedimientos de las entidades que conforman el SINAGERD.
- d) Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - PLANAGERD 2014 – 2021 y su estrategia de implementación: Es un instrumento de gestión donde se logran identificar las acciones estratégicas que permiten la reducción de la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida frente a posibles riesgos de desastres, y principalmente cuáles serían los pasos a seguir.
- e) La Ley N° 30779, la cual precisa medidas para fortalecer el SINAGERD, señalando sanciones para gobernadores regionales y alcaldes que incumplan el priorizar el gestionar el riesgo de desastres

2.2.1.3 El sistema nacional de gestión de desastres (SINAGERD) y sus principios

La Ley N° 29664 crea el SINAGERD precisando que se trata de un sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo,

que se crea con el fin de lograr identificar y reducir los riesgos afines a los peligros o priorizar el minimizar sus efectos, y buscando evitar que aparezcan nuevos riesgos, el estar preparados y lograr atender las situaciones de desastres, para lo cual establece principios, lineamientos de política, componentes, procesos e instrumentos para gestionar el riesgo de los desastres.

Siendo sus principios los siguientes:

- a) Protector: Sesgado a la protección de la vida e integridad física de las personas, la estructura productiva, los bienes y el ambiente.
- b) Bien común: Prioriza el hacer prevalecer las necesidades poblacionales que han resultado estar afectadas sobre los intereses privados.
- c) Subsidiariedad: Las decisiones se adoptan cerca de la población afectada.
- d) Equidad: Trato igualitario para el acceso a los servicios proporcionados por la gestión de desastres.
- e) Eficiencia: Implica el cumplir los objetivos propuestos.
- f) Acción permanente: Implica estar alerta siempre, a través de medios científicos y tecnológicos que permita la reducción del riesgo de desastres.
- g) Sistémico: Prioriza la integración de las distintas instancias de gobierno a través de la gestión multisectorial e integrada.
- h) Auditoría de resultados: Identificar los efectos eficaces de la intervención efectuada.
- i) Participación: Impulsa el involucramiento de la de los grupos de interés que permita resolver las demandas del área afectada.
- j) Autoayuda: Impulsar que la población pueda implementar algunas estrategias para hacer frente al riesgo.
- k) Gradualidad: Implica que la implementación de la gestión de riesgo de desastres involucra un conjunto de pasos.

2.2.1.4 Componentes de la gestión de riesgo de desastres

La Ley N° 29664 describe cuáles son los componentes de la gestión de riesgo de desastres, los que serán utilizados como dimensiones en la presente investigación, que permita analizar la percepción del personal del Gobierno Regional de Tacna, sobre lo avanzado por la gestión sobre dichos aspectos (ver Figura 1)



Figura 1: Componentes de la gestión de riesgo de desastres

Fuente: Ley N° 29664

En dicha ley se detallan los diversos procesos que involucra la gestión de riesgo de desastres y se tiene:

- Estimación: Son las acciones planificadas centradas en sensibilizar y dar a conocer los peligros, la vulnerabilidad y detallar los niveles de riesgo.
- Prevención: Son las acciones planificadas que buscan evitar que se generen nuevos riesgos.
- Reducción: Son las acciones planificadas centrados en buscar reducir los niveles de vulnerabilidad y riesgos existentes.

- d) Preparación: Son las acciones planificadas que buscan atender y socorrer de forma eficiente y eficaz en caso de desastre o peligro inminente, que permita una óptima respuesta.
- e) Respuesta: Son las acciones ejecutadas durante la emergencia o desastre, apenas ocurrió, y en la inminencia del mismo.
- f) Rehabilitación: Son las acciones que se centran en el restablecer los servicios públicos básicos y el iniciar el reparar el daño físico, ambiental, social y económico en la zona afectada.
- g) Reconstrucción: Son las acciones centradas en el establecer las condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, que permita la recuperación física y social, y la reactivación económica.



Figura 2: *Procesos de la gestión de riesgo de desastres*

Fuente: Ley N° 29664

2.2.1.5 Implementación de la política pública de gestión de riesgo de desastres en los gobiernos subnacionales

La Ley N° 29664 establece que en el gobierno regional y local se deben constituir una instancia de coordinación y articulación que permitan cumplir con

lo normado en la política pública de gestión del riesgo de desastres, dicha instancia se denomina Grupo de Trabajo para la Gestión del Riesgo de Desastres – GTGRD, los cuales se caracterizan por los siguientes aspectos: Se trata de espacios para la articulación interna de la entidad, que permite el implementar y evaluar los procesos de la gestión del riesgo de desastres; está conformado por las autoridades y principales funcionarios con capacidad de decidir respecto a implementar la gestión de riesgo de desastres; se prioriza y programa las actividades que el Equipo Técnico debe desarrollar; existe una resolución que establece sus integrantes; otros.

Sus principales funciones son:

- Coordinar y articular la gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres.
- Disponer la incorporación de la gestión de riesgo de desastres en la planificar, ordenar el territorio, gestionar la inversión pública y el ambiente, sobre la base de la identificación de los peligros, análisis de vulnerabilidad y determinación de niveles de riesgo.
- Tomar decisiones para implementar la gestión de riesgo de desastres en la entidad.

El Equipo Técnico se encarga principalmente de implementar todas las actividades programadas por el GTGRD; en el caso de la gestión prospectiva y correctiva, se encargan de los escenarios y evaluaciones de riesgos de desastres, del plan de prevención y reducción del riesgo de desastres, del plan de reconstrucción y del plan de reasentamiento poblacional; sus integrantes son profesionales y/o técnicos de varias disciplinas que laboran en los órganos de línea y asesoramiento de la entidad.

2.2.2 Bases teóricas de Responsabilidad social

2.2.2.1 Definición de responsabilidad social

Rodríguez (2006) define la responsabilidad social como un modelo organizacional que se caracteriza principalmente por combinar la eficiencia y la equidad con la finalidad de buscar crear riqueza de largo plazo y que sea sostenible, es decir que priorice la preservación del capital medioambiental asociado al desarrollo del capital físico y financiero de la entidad.

Castillo (2005) define a la responsabilidad social en una entidad que logra desarrollar con obligación moral y ética respecto al desarrollo de la población que habita la zona de influencia de sus actividades.

De la Cuesta & Martínez (2003) la definen como la priorización que le imprime una entidad a saber integrar dentro de sus actividades, las principales preocupaciones sociales y ambientales, las cuales se concretan en prácticas empresariales que buscan mejorar las relaciones con el entorno.

2.2.2.2 Elementos de responsabilidad social

Guedez (2006) sostiene que para el análisis del nivel de responsabilidad social que caracteriza a una entidad, se deben considerar los siguientes aspectos:

- a) Compromiso institucional: Implica que la entidad prioriza el proporcionar servicios a la sociedad, los cuales no deberían generar externalidades, es decir que no les afecte de forma significativa.
- b) Decisión voluntaria: Prioriza que la entidad busca velar porque sus actividades y procesos asumirán un comportamiento responsable.
- c) Beneficios para los grupos de interés: Implica que la labor que desarrolle la entidad debe beneficiar a todos los grupos interesados o de la zona de influencia.

- d) Conducta ética: Es decir la entidad debe actuar bajo un conjunto de principios y lineamientos sustentados en el bien común.
- e) Desempeño ambiental: Implica que el lucro que busca la entidad, debe ir de la mano con conceptos de sostenibilidad, por tanto no deberían afectarse los aspectos sociales, económicos y ambientales existentes en la zona de influencia.
- f) Adaptabilidad: Implica que el modelo de responsabilidad social utilizado por la entidad debe ir de la mano con las peculiaridades de la zona de influencia.

2.2.2.3 Etapas de la responsabilidad social

Brown (2010) desarrolla las etapas que abarca que una entidad se convierta en socialmente responsable:

- Preparación: Hace referencia a lograr identificar el beneficio o impacto que la responsabilidad social puede proporcionar, se requiere un compromiso del personal directivo y de todos los miembros de la entidad, se requiere de una adecuada planificación de los pasos a seguir.
- Diagnóstico: Es un análisis interno sobre los procesos, los sistemas, la política, otros, y un análisis externo sobre los usuarios, los proveedores, la comunidad y las bases legales.
- Planificación estratégica y operativa: Implica el identificar e implementar las acciones estratégicas necesarias para lograr los objetivos socialmente responsables.
- Implantación: Donde la entidad prioriza los sectores a intervenir respecto a su línea estratégica, y su capacidad técnica y económica.
- Comunicación: Implica la estrategia para interrelacionarse entre la entidad y los grupos de interés, que permita dar a conocer la política de responsabilidad social que la entidad está impulsando.
- Seguimiento y medición: Implica lograr medir los avances en la implementación de las acciones estratégicas de responsabilidad social en la comunidad de influencia.

- Revisión y mejora: Implica el detectar las falencias que permita mejorar la estrategia de intervención.

2.2.2.4 Áreas de la responsabilidad social

Benavides & Gastelumendi (2010) resaltan dos áreas de la responsabilidad social, los cuales son considerados en la presente investigación como las dimensiones, se tiene:

- a) Responsabilidad social interna: Considera principalmente la relación que caracteriza a la entidad con cada uno de los trabajadores y sus familias, lo cual abarca por ejemplo la capacitación técnica, la superación personal y las relaciones laborales, además de la comunicación frecuente de los directivos con el personal a cargo, la existencia de un código de ética, el priorizar la salud y seguridad laboral, otros.
- b) Responsabilidad social externa: Implica la relación de la entidad principalmente con su medio ambiente, con la comunidad y la sociedad en general; es decir la relación con los grupos de interés en lo que respecta a las actividades priorizadas relacionadas con la salud, educación, cultura, medio ambiente, deportes, otros.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Se destacan los siguientes términos básicos:

- a) Gestión de riesgo de desastres: Es el conjunto de acciones que prioriza los actores responsables con la finalidad de minimizar los riesgos a los cuales están expuestos la población a consecuencia de los aspectos naturales y ambientales.
- b) Responsabilidad social: Es la política institucional que busca priorizar el que existe una adecuada atmósfera de trabajo, y de forma paralela una interacción adecuada con los grupos de interés o stakeholders.

- c) Aspecto social: Implica el priorizar el apoyo institucional en actividades educativas, de salud, otros aspectos sociales.
- d) Aspecto económico: Implica el priorizar el apoyo institucional en actividades de impulsar mejores oportunidades laborales, otros.
- e) Aspecto ambiental: Implica el priorizar el apoyo institucional en actividades de mejora del manejo de los residuos sólidos, de hacer frente a la contaminación, otros.
- h) Prevención: Son las acciones planificadas que buscan evitar que se generen nuevos riesgos.
- i) Preparación: Son las acciones que buscan socorrer en caso de desastre o peligro inminente, que permita una óptima respuesta.
- j) Respuesta: Son las acciones ejecutadas durante la emergencia o desastre, apenas ocurrió, y en la inminencia del mismo.
- k) Reconstrucción: Son las acciones para establecer las condiciones sostenibles de desarrollo en las áreas afectadas, que permita la recuperación física, social y económica.

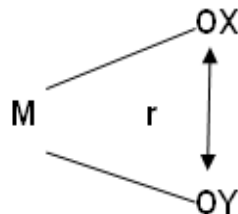
CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 Tipo de investigación

En lo que respecta al tipo de investigación fue pura o básica, puesto que buscó aportar al conocimiento ya existente; sobre el nivel de investigación es correlacional, ello implica que se analizó el comportamiento de cada una de las variables para luego relacionarlas (Hernández, Fernández & Baptista, 2014) , donde el esquema fue:



- M = Muestra de trabajadores
- OX = Datos de la variable “Gestión de riesgo de desastres”.
- OY = Datos de la variable “Responsabilidad social”.
- r = Correlación de las variables.

3.1.2 Diseño de investigación

Sobre el diseño de la investigación, se precisa que fue no experimental, ello implica que las variables de estudio no fueron alteradas deliberadamente; donde los datos se recabaron por corte transversal, es decir en un momento del tiempo (Hernández & otros, 2014).

3.2 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1 Población

La población de estudio estuvo constituida por el personal que labora en la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna, es decir 317 trabajadores, en base al Cuadro de Asignación de Puestos - CAP.

3.2.2 Muestra

Para la determinación de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

- Nivel de confiabilidad del 95%. ($Z = 1,96$)
- Margen de error $\pm 5,00\%$. (e)
- Probabilidad de ocurrencia del fenómeno 50%. (P)
- Tamaño de la población es 317. (N)

$$n = \frac{317 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)}{(317 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)} = 174$$

Después de reemplazar dichos valores en la fórmula respectiva, se obtuvo un valor de 174 trabajadores, los cuales fueron encuestados al azar (distribución muestral aleatoria).

3.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.3.1 Identificación de las variables

Variable 1: Gestión de riesgo de desastres

Dimensiones:

- Gestión prospectiva
- Gestión correctiva
- Gestión reactiva

Variable 2: Responsabilidad social

Dimensiones:

- Interna
- Externa

3.3.2 Caracterización de las variables

- **Variable 1:** Gestión de riesgo de desastres: Es el conjunto de actividades impulsadas por el Estado, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros, y el preparar y atender las situaciones de desastres que afecten a la población.

Dimensiones

- a) X_1 = Gestión prospectiva: Son las acciones que se planifican con el fin de prevenir el riesgo futuro de nuevas inversiones en el territorio.
- b) X_2 = Gestión correctiva: Son las acciones que se planifican para disminuir el riesgo existente.
- c) X_3 = Gestión reactiva: Son las acciones para enfrentar las emergencias o desastres.

- **Variable 2:** Responsabilidad social: Son las obligaciones de la entidad para con su personal y con la comunidad donde desarrolla sus funciones, en lo que respecta al desarrollo económico, social y ambiental.

Dimensiones

- a) Y_1 = Interna: Hace referencia a la relación de la entidad con su personal en lo que respecta a la capacitación, a la formación en valores, a la seguridad que se proporciona, otros.
- b) Y_2 = Externa: Hace referencia a la relación de la entidad con su entorno, es decir con la comunidad, el medio ambiente y la sociedad en general.

3.3.3 Definición operacional de las variables

En la tabla 1 se detalla las dimensiones e indicadores utilizados para analizar las variables de estudio, se tiene:

Tabla 1:

Variables y dimensiones

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR
Variable 1: Gestión de riesgo de desastres	Es el conjunto de actividades impulsadas por el Estado, con la finalidad de identificar y reducir los riesgos asociados a peligros, y el preparar y atender las situaciones de desastres que afecten a la población.	- Gestión prospectiva. - Gestión correctiva. - Gestión reactiva.	- Plan de desarrollo, plan de ordenamiento territorial. - Acciones de reubicación, acciones de reforzamiento. - Capacidad de respuesta, preparación para la respuesta, almacenamiento.
Variable 2: Responsabilidad social	Son las obligaciones de la entidad para con su personal y con la comunidad donde desarrolla sus funciones, en lo que respecta al desarrollo económico, social y ambiental.	- Interna. - Externa.	- Gestión de los recursos humanos, salud y seguridad en el trabajo, adaptación al cambio. - Impulso al desarrollo económico y social, prácticas responsables con los grupos de interés, respeto al medio ambiente, relación con la sociedad y el estado.

Fuente: Elaboración Propia

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

En lo que respecta a la técnica de investigación para recabar los datos, se precisa que se utilizó la encuesta, donde el instrumento fue el cuestionario, los mismos fueron elaborados por el investigador, considerando las bases teóricas desarrolladas en el capítulo del marco teórico; los cuales fueron validados a través del Criterio del Juicio de Expertos (cuyas valoraciones se anexan); donde los instrumentos fueron:

- Un cuestionario sobre la gestión de riesgo de desastres que percibe el personal del Gobierno Regional de Tacna.
- Un cuestionario sobre el nivel de responsabilidad social que caracteriza al Gobierno Regional de Tacna.

Se precisa además que la fuente de información fue básicamente primaria, puesto que los datos fueron proporcionados por el personal que labora en la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna; sobre las bases teóricas desarrolladas, se obtuvieron de fuentes escritas y de medios electrónicos.

Sobre la confiabilidad de los instrumentos de campo, se detalla que se utilizó una Prueba Piloto de 40 trabajadores, obtuyéndose un valor del Alpha de Cronbach de 0,964 para la variable “Gestión de riesgo de desastres” y de 0,968 para la variable “Responsabilidad social” (ambos reportes se anexan), puesto que ambos valores superan a 0,90, ello implica que ambos instrumentos son muy adecuados para ser utilizados en el trabajo de campo (George y Mallery, 2003; p. 231).

Es necesario precisar cuáles fueron las preguntas que se utilizaron para medir las dimensiones de ambas variables, en las tablas siguientes se muestra ello, se tiene:

Tabla 2:

Gestión de riesgo de desastres: Relación pregunta – dimensión

VARIABLE	DIMENSIÓN	N° PREGUNTA
Gestión de riesgo de desastres	Gestión prospectiva	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07
	Gestión correctiva	08, 09, 10, 11, 12
	Gestión reactiva	13, 14, 15, 16

Fuente: Cuestionario de “Gestión de riesgo de desastres”

Tabla 3:

Responsabilidad social: Relación pregunta – dimensión

VARIABLE	DIMENSIÓN	N° PREGUNTA
Responsabilidad social	Interna	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09, 10
	Externa	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

3.5 PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesar los datos obtenidos en el trabajo de campo, se aplicó el software SPSS de versión 24,0; para analizar los datos se utilizaron las siguientes técnicas estadísticas: Las tablas de conteo, los diagramas de barras, y el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde su escala es Baja (0,00 a +-0,39), moderada (+-0,40 a +-0,59), alta (+-0,60 a +-0,79), y alta (+-0,80 a +-1,00).

CAPÍTULO IV

MARCO FILOSÓFICO

Flores, Ogliastri, Peinado-Vara, & Petra (2007) y Garriga & Melé (2004) agrupan los enfoques para la responsabilidad social en cada una de las teorías:

Tabla 4:

Teorías y enfoques de responsabilidad social de las empresas

Tipos de teorías	Enfoques	Descripción corta
Teorías instrumentales (se enfocan en el logro de objetivos por medio de actividades sociales)	Maximización del valor para el accionista	Maximización del valor a largo plazo.
	Estrategia de ventajas competitivas	Inversión social en un contexto competitivo
		Una perspectiva de la firma y las capacidades dinámicas basadas en los recursos naturales
	Marketing de causa social	Estrategias para la base de la pirámide (o segmento de bajos ingresos). Actividades altruistas.
Teorías políticas (se enfocan en el uso del poder empresarial en la arena política)	Constitucionalismo corporativo	La empresa es una institución social y debe ejercer el poder de forma responsable.
	Teoría del contrato social integrador	Supone un contrato social implícito firmado por todos los miembros de la sociedad.
	La ciudadanía corporativa	Se entiende a la empresa como un ciudadano con responsabilidades con la sociedad.
Teorías integradoras (se enfocan en la inclusión de exigencias sociales)	Gestión de asuntos sociales	Procesos corporativos de reacción a las cuestiones sociales y políticas que pueden afectar significativamente su negocio.
	Principio de responsabilidad pública.	El marco legal y las políticas públicas son tomadas como referencia para el desempeño.
	Gestión de grupos de interés	Sopesar los intereses de los stakeholders.
	Desempeño social corporativo.	Búsqueda de legitimidad social por medio de procesos que ofrezcan respuesta a problemas sociales.
Teorías éticas (se enfocan en lo que se debe hacer para construir una sociedad mejor)	Teoría normativa de grupos de interés	Examina las obligaciones fiduciarias de la empresa hacia todos sus grupos de interés.
	Derechos universales	Basados en los derechos humanos, laborales y el respeto al medio ambiente.
	Desarrollo sostenible	Se enfoca en el desarrollo humano considerando las generaciones presentes y futuras.
	El bien común.	Orientado hacia el bien común social.

Fuente: Flores, Ogliastri, Peinado-Vara, y Petra (2007) y Garriga y Melé (2004)

Para la presente investigación, la posición epistemológica que se adoptó guarda relación con las teorías integradoras, puesto que el Gobierno Regional de Tacna, al ser una entidad pública, tiene como una de sus principales funciones la de gestionar los asuntos sociales, en base a principios de responsabilidad pública.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1 RESULTADOS

5.1.1 Variable Gestión de riesgo de desastres

Tabla 5.

Dimensión Gestión prospectiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	4,0 %	4,0 %	4,0 %
Regular	115	66,1 %	66,1 %	70,1 %
Alto	52	29,9 %	29,9 %	100,0 %
Total	174	100,0 %	100,0 %	

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Interpretación :

Los resultados expuestos en la Tabla 5 hacen referencia a la dimensión denominada “Gestión prospectiva”, de donde el 66,1 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 29,9 % que es de nivel elevado, y solamente el 4,0 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera el nivel de planificación de acciones con el fin de evitar el riesgo futuro de los pobladores de la región no es el óptimo.

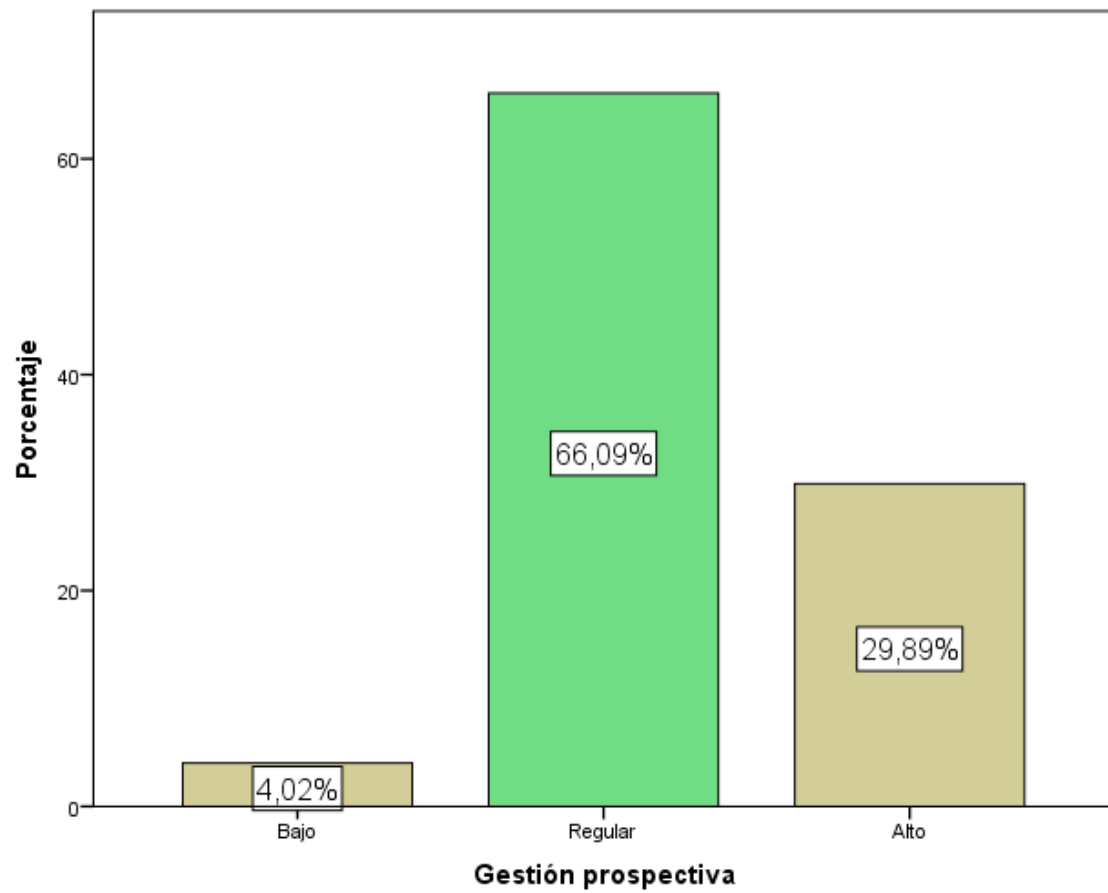


Figura 3: *Dimensión Gestión prospectiva*

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Tabla 6:

Dimensión Gestión prospectiva (por pregunta)

		Recuento	% de N columnas
	Nunca	1	0,6 %
El Gobierno Regional de Tacna promueve espacios para concientizar a la población sobre la importancia de estar preparados para hacer frente a los desastres.	Casi nunca	15	8,6 %
	A veces	70	40,2 %
	Casi siempre	67	38,5 %
	Siempre	21	12,1 %
El Gobierno Regional de Tacna promueve la participación de las instituciones públicas y privadas a través de una instancia técnica, para analizar estrategias de mediano y largo que permitan hacer frente a los riesgos de desastres.	Nunca	3	1,7 %
	Casi nunca	4	2,3 %
	A veces	74	42,5 %
	Casi siempre	86	49,4 %
	Siempre	7	4,0 %
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con información actualizada sobre las zonas de mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales.	Nunca	2	1,1 %
	Casi nunca	4	2,3 %
	A veces	65	37,4 %
	Casi siempre	84	48,3 %
	Siempre	19	10,9 %
El Gobierno Regional de Tacna tiene una coordinación constante con el Sistema Nacional de Gestión de Desastres.	Nunca	2	1,1 %
	Casi nunca	11	6,3 %
	A veces	72	41,4 %
	Casi siempre	77	44,3 %
	Siempre	12	6,9 %
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con planes de desarrollo donde la gestión de riesgo de desastres es un aspecto central.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	5	2,9 %
	A veces	69	39,7 %
	Casi siempre	90	51,7 %
	Siempre	9	5,2 %
El Gobierno Regional de Tacna prioriza la utilización del enfoque de gestión de riesgos en la viabilización de los proyectos de inversión.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	25	14,4 %
	A veces	82	47,1 %
	Casi siempre	60	34,5 %
	Siempre	7	4,0 %
El Gobierno Regional de Tacna desarrolla espacios de debate regional sobre lo avanzado en la gestión de riesgo desastres.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	43	24,7 %
	A veces	86	49,4 %
	Casi siempre	36	20,7 %
	Siempre	8	4,6 %

Fuente: Cuestionario de "Gestión de riesgo de desastres"

Interpretación:

En la tabla 6 se efectúa un análisis por pregunta, de donde el aspecto más destacado por el personal es que el Gobierno Regional de Tacna cuenta con información actualizada sobre las zonas de mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales; siendo los aspectos a mejorar el que la entidad debería desarrollar espacios de debate regional sobre lo avanzado en la gestión de riesgos de desastres, y que se debería priorizar la utilización del enfoque de gestión de riesgos en la viabilización de los proyectos de inversión.

Tabla 7.

Dimensión Gestión correctiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	5,7 %	5,7 %	5,7 %
Regular	104	59,8 %	59,8 %	65,5 %
Alto	60	34,5 %	34,5 %	100,0 %
Total	174	100,0 %	100,0 %	

Fuente: Cuestionario de “Gestión de riesgo de desastres”

Interpretación:

Los resultados expuestos en la Tabla 7 hacen referencia a la dimensión denominada “Gestión correctiva”, de donde el 59,8 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 34,5 % que es de nivel elevado, y solamente el 5,7 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera que el nivel de planificación de acciones con la finalidad de corregir el riesgo existente en la región es aceptable.

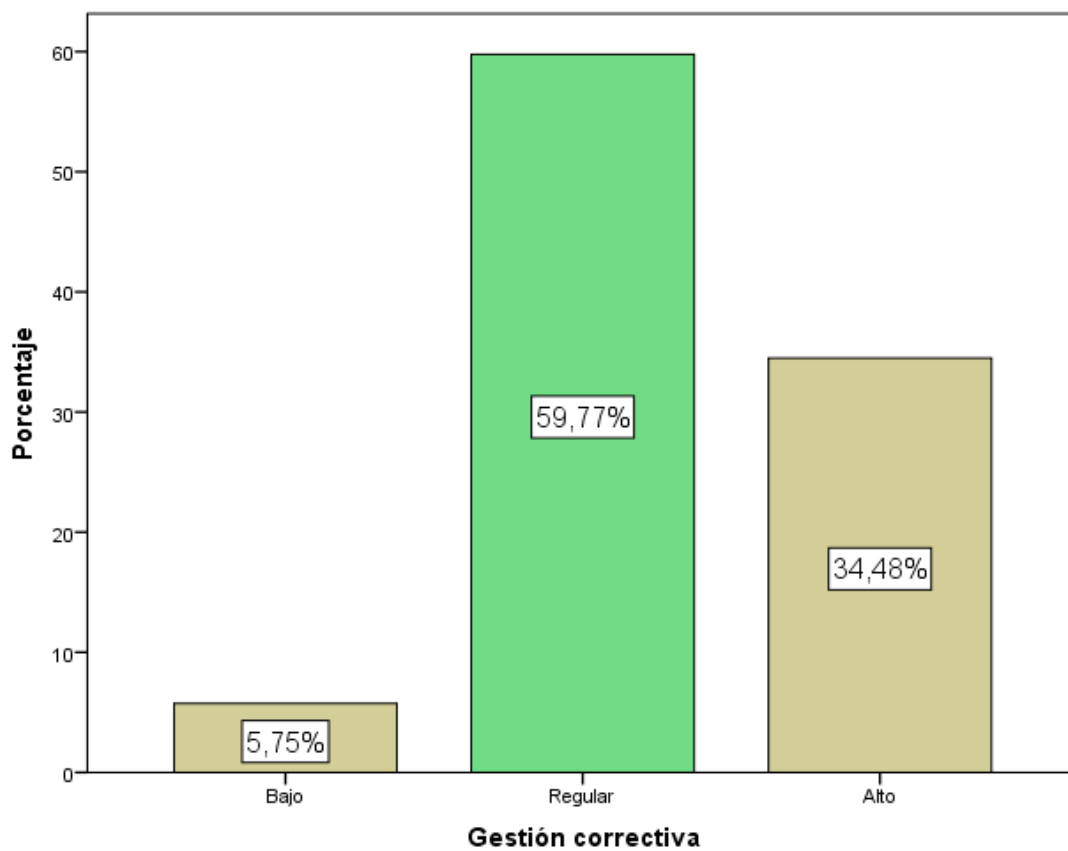


Figura 4: *Dimensión Gestión correctiva*

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Tabla 8:

Dimensión Gestión correctiva (por preguntas)

		Recuento	% de N columnas
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con personal especializado para llevar a cabo la política de gestión de riesgo de desastres.	Nunca	2	1,1 %
	Casi nunca	34	19,5 %
	A veces	89	51,1 %
	Casi siempre	38	21,8 %
	Siempre	11	6,3 %
El Gobierno Regional de Tacna tiene claro los mecanismos de financiamiento público para hacer frente a los desastres naturales.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	24	13,8 %
	A veces	75	43,1 %
	Casi siempre	64	36,8 %
	Siempre	10	5,7 %
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por monitorear que las entidades tengan claridad sobre las zonas de evacuación, la señalética, el tener las mochilas de emergencia, otros.	Nunca	3	1,7 %
	Casi nunca	9	5,2 %
	A veces	81	46,6 %
	Casi siempre	72	41,4%
	Siempre	9	5,2 %
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con lineamientos para la rehabilitación, para los planes de emergencia, para la evaluación de daños y otros.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	16	9,2 %
	A veces	64	36,8 %
	Casi siempre	78	44,8 %
	Siempre	15	8,6 %
En el Gobierno Regional de Tacna se monitorea la calidad del gasto en temas de la gestión de riesgo de desastres.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	27	15,5 %
	A veces	65	37,4 %
	Casi siempre	74	42,5 %
	Siempre	7	4,0 %

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres**Interpretación:**

En la Tabla 8 se efectúa un análisis por pregunta, de donde el aspecto más destacado por el personal es que el Gobierno Regional de Tacna cuenta

con lineamientos para la rehabilitación, para los planes de emergencia, para la evaluación de daños y otros; y los aspectos a mejorar serían que la entidad debería contar con personal especializado para llevar a cabo la política de gestión de riesgo de desastres, y que se debería tener claridad sobre los mecanismos de financiamiento público para hacer frente a los desastres naturales.

Tabla 9:

Dimensión “Gestión reactiva”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	2	1,1 %	1,1 %	1,1 %
Regular	129	74,1 %	74,1 %	75,3 %
Alto	43	24,7 %	24,7 %	100,0 %
Total	174	100,0 %	100,0 %	

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Interpretación:

Los resultados expuestos en la Tabla 9 hacen referencia a la dimensión denominada “Gestión reactiva”, de donde el 74,1 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 24,7 % que es de nivel elevado, y solamente el 1,1 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera que el nivel de precisión sobre las acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres (ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo) no es el óptimo.

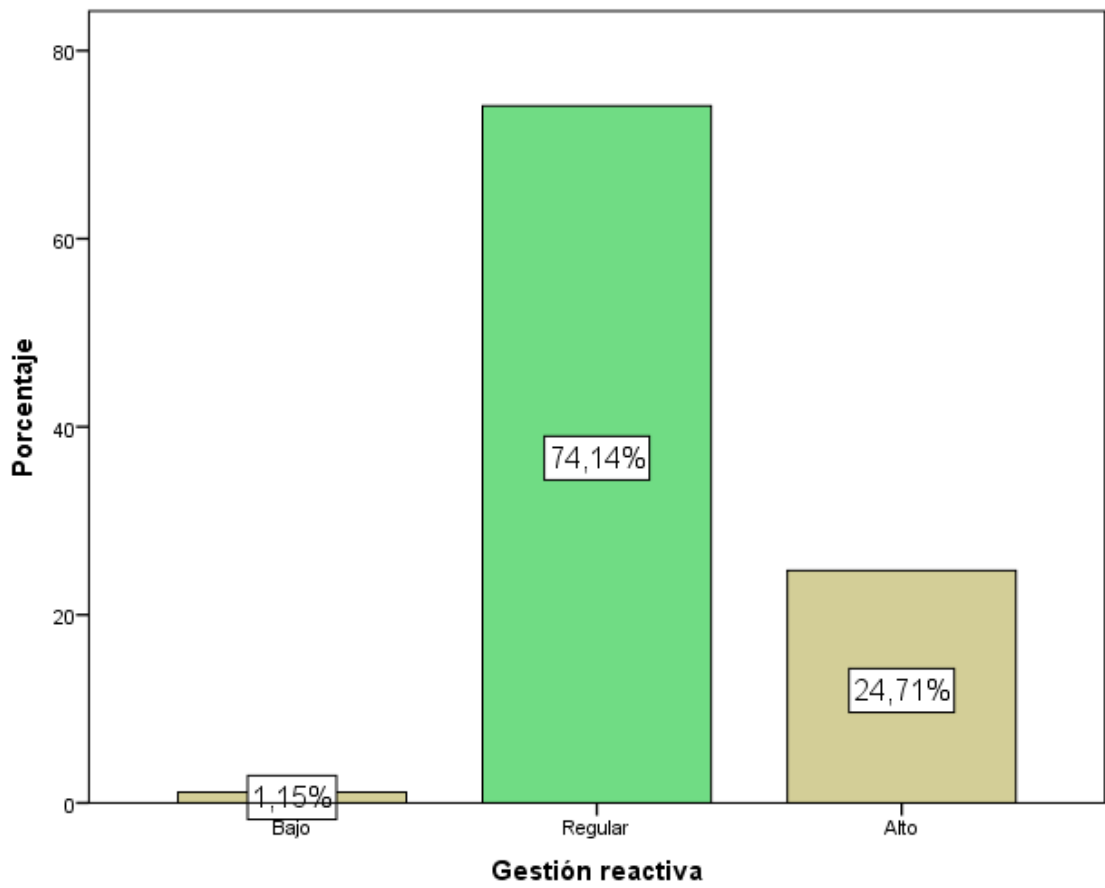


Figura 5: *Dimensión Gestión reactiva*

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Tabla 10:

Dimensión Gestión reactiva (por preguntas)

		Recuento	% de N columnas
El personal del Gobierno Regional de Tacna tiene claro los procedimientos a implementar en los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	25	14,4 %
	A veces	89	51,1 %
	Casi siempre	54	31,0 %
	Siempre	6	3,4 %
El Gobierno Regional de Tacna promueve con frecuencia simulacros de desastres naturales, logrando que toda la población se involucre.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	1	0,6 %
	A veces	51	29,3 %
	Casi siempre	104	59,8 %
	Siempre	18	10,3 %
El Gobierno Regional de Tacna promueve reuniones de trabajo frecuentes para evaluar los daños y decidir sobre las medidas correctivas.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	5	2,9 %
	A veces	85	48,9 %
	Casi siempre	72	41,4 %
	Siempre	12	6,9 %
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con los recursos y la logística, para hacer frente de forma eficiente a los desastres naturales.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	4	2,3 %
	A veces	72	41,4 %
	Casi siempre	88	50,6 %
	Siempre	9	5,2 %

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Interpretación:

En la Tabla 10 se efectúa un análisis por pregunta, en donde el aspecto más destacado por el personal es que el Gobierno Regional de Tacna promueve con frecuencia simulacros de desastres naturales, logrando que toda la población se involucre; siendo los aspectos a mejorar el que la entidad debería tener mayor claridad en los procedimientos a implementar en los procesos de rehabilitación y reconstrucción posdesastre, y se deberían promover reuniones de trabajo frecuentes para evaluar los daños y decidir sobre las medidas correctivas.

Tabla 11:

Variable Gestión de riesgo de desastres

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	1,7 %	1,7 %	1,7 %
Regular	113	64,9 %	64,9 %	66,7 %
Alto	58	33,3 %	33,3 %	100,0 %
Total	174	100,0 %	100,0 %	

Fuente: Cuestionario de “Gestión de riesgo de desastres”**Interpretación:**

Los resultados expuestos en la Tabla 11 hacen referencia a la variable de estudio “Gestión de riesgo de desastres”, de donde el 64,9 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 33,3 % que es de nivel elevado, y solamente el 1,7 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera que el nivel de gestión de riesgo de desastres que caracteriza a la entidad es aceptable.

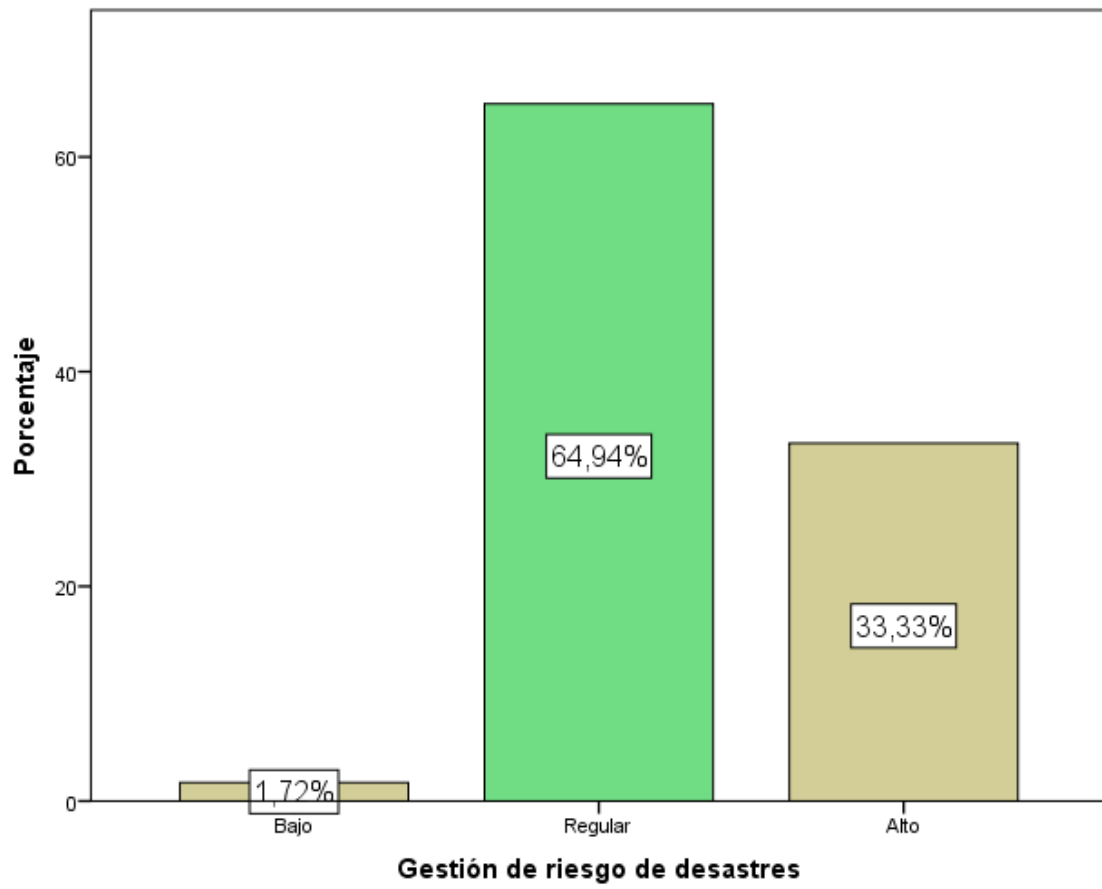


Figura 6: Variable *Gestión de riesgo de desastres*

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres

Tabla 12:

Variable Gestión de riesgo de desastres (por dimensiones)

		Recuento	% de N columnas
Gestión prospectiva	Bajo	7	4,0 %
	Regular	115	66,1 %
	Alto	52	29,9 %
Gestión correctiva	Bajo	10	5,7 %
	Regular	104	59,8 %
	Alto	60	34,5 %
Gestión reactiva	Bajo	2	1,1 %
	Regular	129	74,1 %
	Alto	43	24,7 %

Fuente: Cuestionario de Gestión de riesgo de desastres**Interpretación:**

En la Tabla 12 se hace un análisis comparativo por dimensiones, de donde el más destacado fue la “Gestión correctiva”, seguido de la “Gestión prospectiva” y finalmente la Gestión reactiva.

5.1.2 Variable Responsabilidad social

Tabla 13:

Dimensión Interna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	34	19,5 %	19,5 %	19,5 %
Regular	106	60,9 %	60,9 %	80,5 %
Alto	34	19,5 %	19,5 %	100,0 %
Total	174	100,0 %	100,0 %	

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Interpretación:

Los resultados expuestos en la Tabla 13 hacen referencia a la dimensión denominada interna, donde el 60,9 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 19,5 % que es de nivel elevado, y el 19,5 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera que la relación que caracteriza a la alta dirección de la entidad con cada uno de los trabajadores y sus familias no es el óptimo.

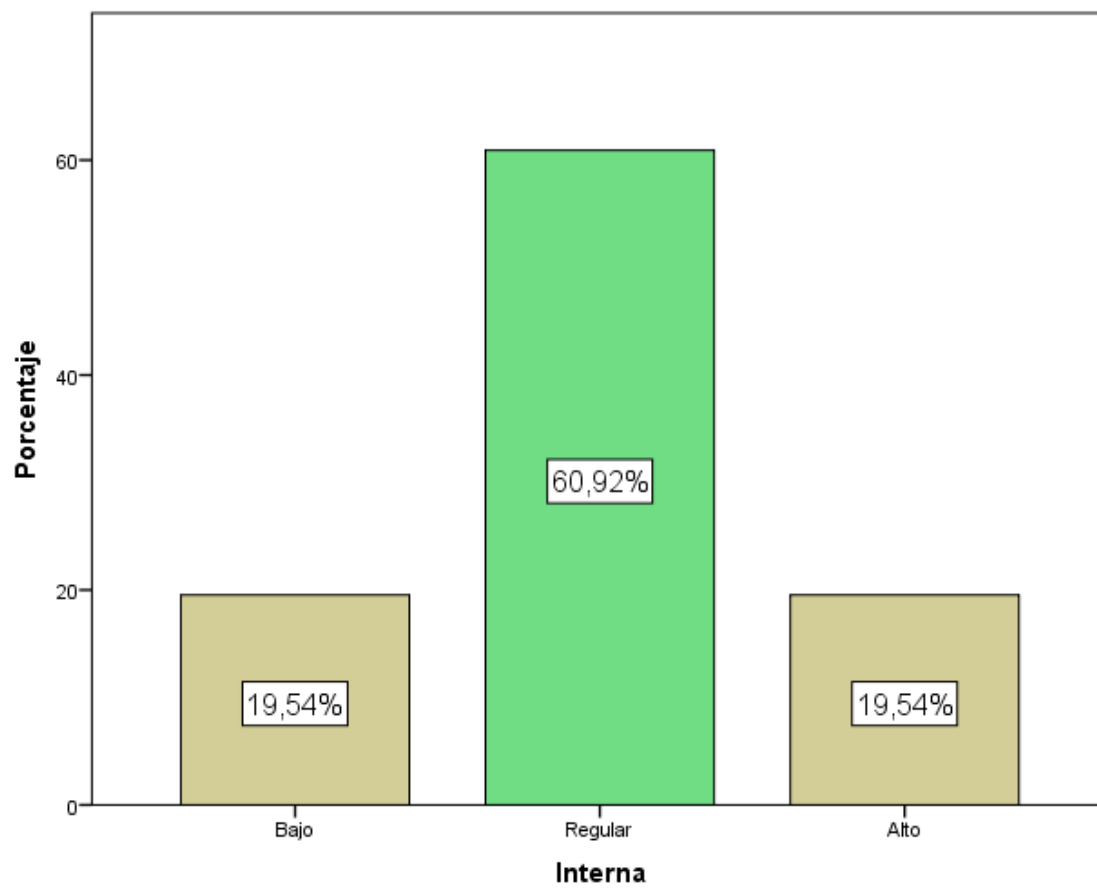


Figura 7: *Dimensión Interna*

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Tabla 14:

Dimensión Interna (por preguntas)

		Recuento	% de N columnas
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el dar capacitaciones frecuentes al personal de la entidad.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	33	19,0 %
	A veces	81	46,6 %
	Casi siempre	54	31,0 %
	Siempre	5	2,9 %
En el Gobierno Regional de Tacna se impulsa al trabajador para que busque especializarse y pueda dar un mejor servicio.	Nunca	3	1,7 %
	Casi nunca	32	18,4 %
	A veces	100	57,5 %
	Casi siempre	36	20,7 %
	Siempre	3	1,7 %
En el Gobierno Regional de Tacna se proporcionan las condiciones básicas para que se pueda cumplir con eficiencia la labor encargada.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	6	3,4 %
	A veces	69	39,7 %
	Casi siempre	96	55,2 %
	Siempre	3	1,7 %
En el Gobierno Regional de Tacna se reconoce el esfuerzo destacado del personal.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	16	9,2 %
	A veces	98	56,3 %
	Casi siempre	57	32,8 %
	Siempre	2	1,1 %
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el proporcionar las condiciones de seguridad al personal.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	32	18,4 %
	A veces	78	44,8 %
	Casi siempre	61	35,1 %
	Siempre	2	1,1 %
En el Gobierno Regional de Tacna se desarrollan eventos para dar las instrucciones al personal sobre seguridad e higiene laboral.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	43	24,7 %
	A veces	81	46,6 %
	Casi siempre	47	27,0 %
	Siempre	2	1,1 %
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por implementar estrategias para hacer frente a la resistencia al cambio del personal.	Nunca	4	2,3 %
	Casi nunca	41	23,6 %
	A veces	84	48,3 %
	Casi siempre	43	24,7 %
	Siempre	2	1,1 %
	Nunca	2	1,1 %

En el Gobierno Regional de Tacna se incentiva la participación del personal en la temática de gestión.	Casi nunca	41	23,6 %
	A veces	99	56,9 %
	Casi siempre	30	17,2 %
	Siempre	2	1,1 %
En el Gobierno Regional de Tacna se incentiva que el personal busque proponer actividades innovativas.	Nunca	5	2,9 %
	Casi nunca	50	28,7 %
	A veces	83	47,7 %
	Casi siempre	33	19,0 %
	Siempre	3	1,7 %
En el Gobierno Regional de Tacna se desarrollan estrategias para generar sinergias entre las áreas de trabajo.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	46	26,4 %
	A veces	96	55,2 %
	Casi siempre	28	16,1 %
	Siempre	3	1,7 %

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Interpretación:

En la Tabla 14 se efectúa un análisis por pregunta, donde el aspecto más destacado por el personal es que en la entidad se proporcionan las condiciones básicas para que se pueda cumplir con eficiencia la labor encargada; siendo los aspectos a mejorar el que en la entidad se debería incentivar que el personal busque proponer actividades innovativas, y que se deberían desarrollar estrategias para generar sinergias entre las áreas de trabajo.

Tabla 15:

Dimensión “Externa”

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	1,7	1,7	1,7
Regular	95	54,6	54,6	56,3
Alto	76	43,7	43,7	100,0
Total	174	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social**Interpretación:**

Los resultados expuestos en la Tabla 15 hacen referencia a la dimensión denominada “Externa”, de donde el 54,6 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 43,7 % que es de nivel elevado, y solamente el 1,7 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera que la relación de la entidad principalmente con su medio ambiente, con la comunidad y la sociedad en general es aceptable.

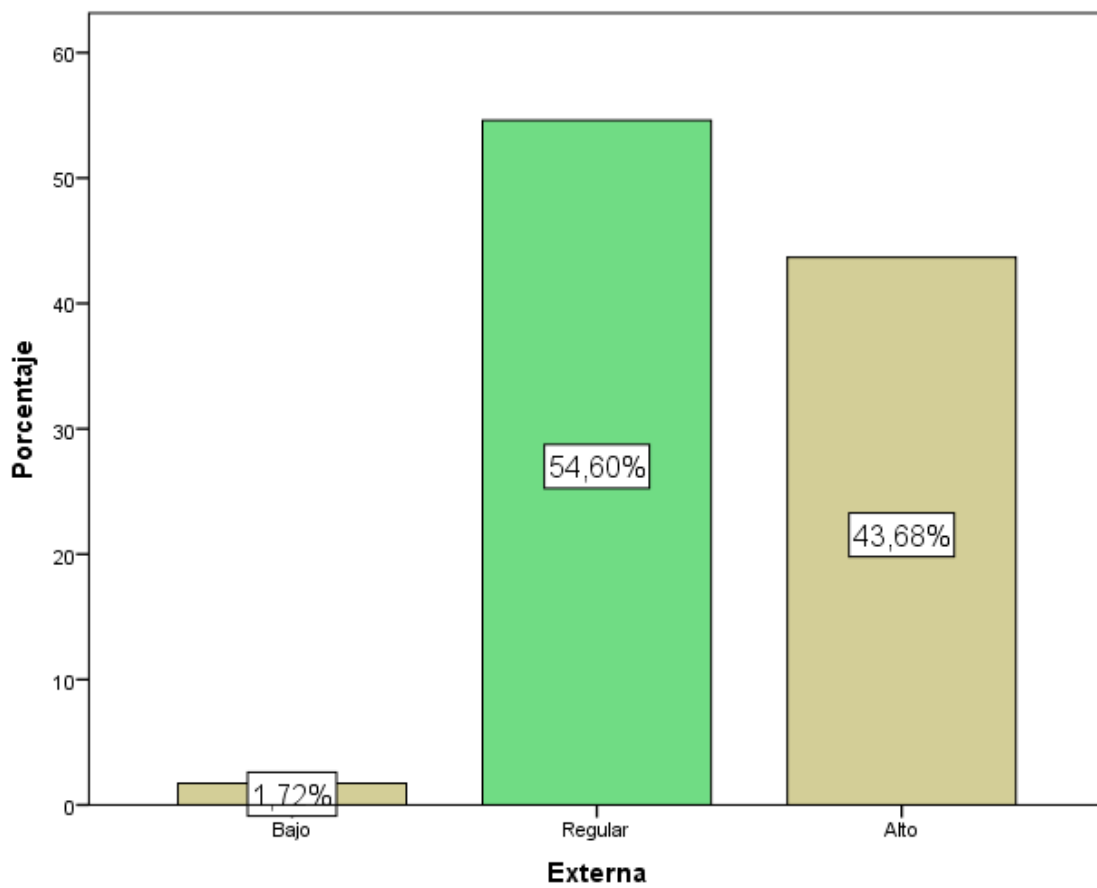


Figura 8: *Dimensión Externa*

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Tabla 16:

Dimensión Externa (por preguntas)

		Recuento	% de N columnas
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por las buenas relaciones con sus proveedores.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	4	2,3 %
	A veces	88	50,6 %
	Casi siempre	78	44,8 %
	Siempre	4	2,3 %
El Gobierno Regional de Tacna promueve la participación de la población en las audiencias de rendición de cuentas.	Nunca	0	0,0 %
	Casi nunca	2	1,1 %
	A veces	66	37,9 %
	Casi siempre	101	58,0 %
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por una gestión de puertas abiertas con la población.	Siempre	5	2,9 %
	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	17	9,8 %
	A veces	78	44,8 %
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por una gestión de puertas abiertas con la población.	Casi siempre	68	39,1 %
	Siempre	10	5,7 %
	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	16	9,2 %
En el Gobierno Regional de Tacna se promueven convenios que favorecen a la población.	A veces	51	29,3 %
	Casi siempre	93	53,4 %
	Siempre	13	7,5 %
	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	4	2,3 %
El Gobierno Regional de Tacna prioriza la oportuna ejecución de su programa de inversiones que permita atender las necesidades de la población.	A veces	77	44,3 %
	Casi siempre	83	47,7 %
	Siempre	9	5,2 %
	Nunca	1	0,6 %
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el hacer frente a los problemas ambientales existentes.	Casi nunca	4	2,3 %
	A veces	77	44,3 %
	Casi siempre	74	42,5 %
	Siempre	2	1,1 %
	Nunca	2	1,1 %
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por contar con un sitio web donde se informa a la población sobre los avances y prioridades de la gestión.	Casi nunca	3	1,7 %
	A veces	47	27,0 %
	Casi siempre	110	63,2 %
	Siempre	13	7,5 %

El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por efectuar reuniones de coordinación frecuente con los alcaldes provinciales.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	3	1,7 %
	A veces	65	37,4 %
	Casi siempre	99	56,9 %
	Siempre	6	3,4 %
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por fomentar la inversión privada responsable.	Nunca	2	1,1 %
	Casi nunca	14	8,0 %
	A veces	71	40,8 %
	Casi siempre	83	47,7 %
	Siempre	4	2,3 %
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el proporcionar un trato cordial y empático a la población.	Nunca	1	0,6 %
	Casi nunca	4	2,3 %
	A veces	40	23,0 %
	Casi siempre	96	55,2 %
	Siempre	33	19,0 %

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Interpretación:

En la Tabla 16 se efectúa un análisis por pregunta, donde los aspectos más destacados por el personal son: la entidad prioriza proporcionar un trato cordial y empático a la población, y que cuenta con un sitio web donde se informa a la población sobre los avances y prioridades de la gestión; siendo los aspectos a mejorar el que en la entidad se debería priorizar el hacer frente a los problemas ambientales existentes, y que debería existir una gestión de puertas abiertas con la población.

Tabla 17:

Variable Responsabilidad social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	4	2,3 %	2,3 %	2,3 %
Regular	117	67,2 %	67,2 %	69,5 %
Alto	53	30,5 %	30,5 %	100,0 %
Total	174	100,0 %	100,0 %	

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social**Interpretación:**

Los resultados expuestos en la Tabla 17 hacen referencia a la variable de estudio "Responsabilidad social", de donde el 67,2 % del personal de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna considera que es de nivel regular, el 30,5 % que es de nivel elevado, y solamente el 2,3 % que es de nivel bajo; lo cual implica que el personal considera que el nivel de responsabilidad social que caracteriza a la entidad es aceptable.

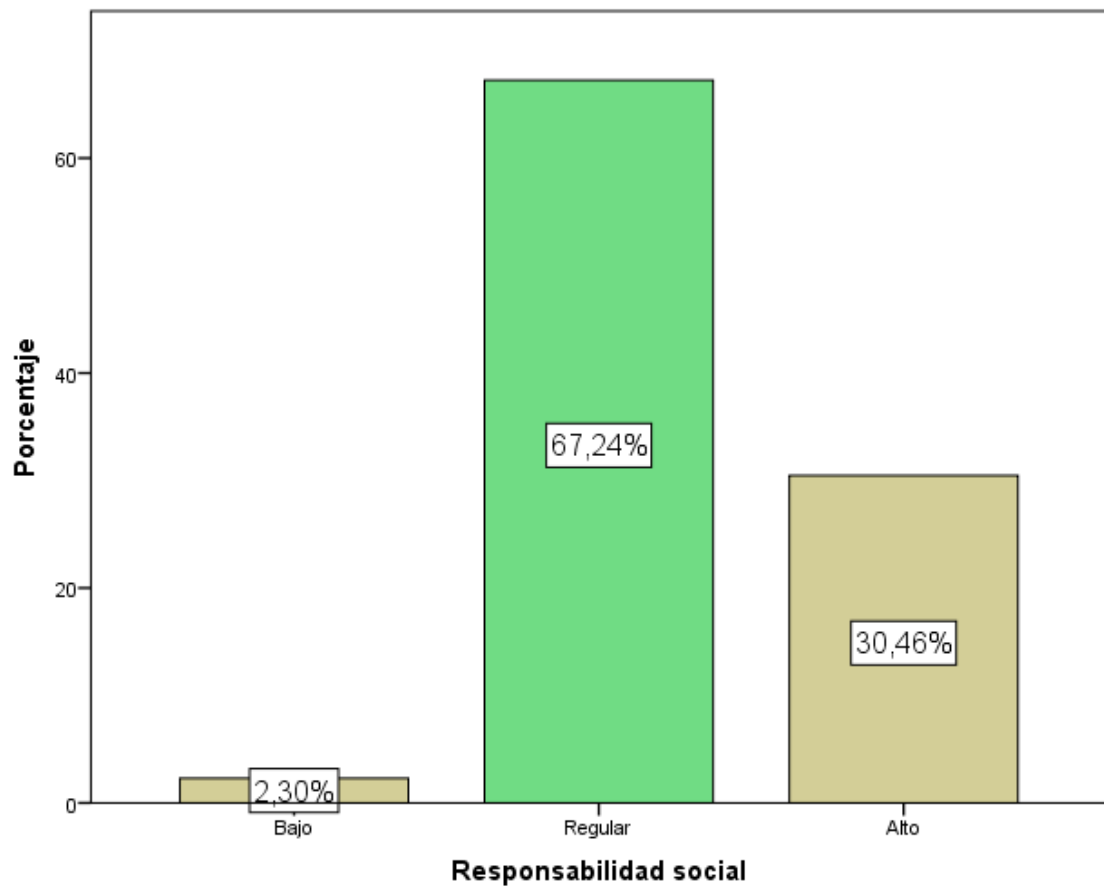


Figura 9: *Variable Responsabilidad social*

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Tabla 18:

Variable Responsabilidad social (por dimensiones)

		Recuento	% de N columnas
Interna	Bajo	34	19,5 %
	Regular	106	60,9 %
	Alto	34	19,5 %
Externa	Bajo	3	1,7 %
	Regular	95	54,6 %
	Alto	76	43,7 %

Fuente: Cuestionario de Responsabilidad social

Interpretación:

En la Tabla 18 se hace un análisis comparativo por dimensiones, de donde el más destacado fue el “Externo”, siendo el focalizado a mejorar el “Interno”.

5.2 CONTRASTE DE HIPÓTESIS

5.2.1 Contraste de las hipótesis específicas

a) La primera hipótesis específica es:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

Para lo cual se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde:

Tabla 19:

Contrastación de la hipótesis específica 1

			Gestión prospectiva	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión prospectiva	Coeficiente de correlación	1,000	0,728**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	174	174
	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	0,728**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de $Rho = 0,728$ y un valor de $p = 0,000$, ello implica que como el valor de p resultó ser menor al 5 % de significancia, se rechaza H_0 , por tanto se concluye que existe relación directa y alta entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

b) La segunda hipótesis específica es:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

Para lo cual se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde:

Tabla 20:

Contrastación de la hipótesis específica 2

			Gestión correctiva	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión correctiva	Coeficiente de correlación	1,000	0,782**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	174	174
	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	0,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de $Rho = 0,782$ y un valor de $p = 0,000$, ello implica que como el valor de p resultó ser menor al 5 % de significancia, se rechaza H_0 , por tanto se concluye que existe relación directa y alta entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

c) La tercera hipótesis específica es:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

Para lo cual se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde:

Tabla 21:

Contrastación de la hipótesis específica 3

			Gestión reactiva	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión reactiva	Coefficiente de correlación	1,000	0,778**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	174	174
	Responsabilidad social	Coefficiente de correlación	0,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de $Rho = 0,778$ y un valor de $p = 0,000$, ello implica que como el valor de p resultó ser menor al 5 % de significancia, se rechaza H_0 , por tanto se concluye que existe relación directa y alta entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

5.2.2 Contraste de las hipótesis general

La hipótesis general precisa que:

- H_0 : No existe relación directa y significativa entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.
- H_1 : Existe relación directa y significativa entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

Para lo cual se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, donde:

Tabla 22:

Contrastación de la hipótesis general

			Gestión de riesgo de desastres	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Gestión de riesgo de desastres	Coeficiente de correlación	1,000	0,793**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	174	174
	Responsabilidad social	Coeficiente de correlación	0,793**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	174	174

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Ambos cuestionarios

Se obtuvo un valor de $Rho = 0,793$ y un valor de $p = 0,000$, ello implica que como el valor de p resultó ser menor al 5 % de significancia, se rechaza H_0 , por tanto se concluye que existe relación directa y alta entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019.

CAPÍTULO VI

DISCUSIÓN

Los resultados encontrados permiten concluir que existe relación directa y elevada entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, puesto que se obtuvo un valor de Rho de Spearman de 0,793 y un valor de p de 0,000; lo cual implica que una mejora en la forma de gestionar el ámbito prospectivo, correctivo y reactivo dentro de la institución permitiría que se fortalezca la política de responsabilidad social interna y externa, centrado en un trato digno al personal y la implementación de acciones específicas en los temas ambientales, económicos y sociales de la región.

Dichos resultados concuerdan con los obtenidos por Quispe (2017) en su trabajo titulado La Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017, donde concluye que existe relación directa y significativa entre la responsabilidad social y la gestión del riesgo de desastres (valor de Rho de Spearman = 0,774 y valor de $p = 0.000$); también con Montañez (2017) quien investigó la “Responsabilidad social y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Yungay – 2017”, concluyendo que existe relación directa y alta entre la responsabilidad social y el desarrollo sostenible (valor de $r = 0,722$).

De forma similar existe coincidencia con Bobadilla & Sandoval (2015) quienes efectuaron el trabajo titulado La responsabilidad social y su influencia en la imagen institucional de la empresa de transporte Rodrigo Carranza S.A.C. Trujillo 2014, donde concluyen que existe influencia de la responsabilidad social en la imagen institucional; finalmente también existe coincidencia con Ochante

(2018) quien investigó la “Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018”, y concluye que existe relación positiva y elevada entre la ejecución de las obras públicas y la responsabilidad social (valor de Rho Spearman = 0,709 y valor de $p = 0,000$).

CONCLUSIONES

1. Existe relación directa y alta entre la gestión de riesgo de desastres y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019; puesto que se encontró un valor de $Rho = 0,793$ y un valor de $p = 0,000$; por tanto sí existe una mejora en la gestión prospectiva, correctiva y reactiva del riesgo de desastres de parte de la institución, ello generaría que su nivel de responsabilidad social mejore.
2. Existe relación directa y alta entre la gestión prospectiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019; puesto que se encontró un valor de $Rho = 0,728$ y un valor de $p = 0,000$; por tanto sí existe una mejora en la gestión prospectiva del riesgo de desastres de parte de la institución, ello generaría que su nivel de responsabilidad social mejore.
3. Existe relación directa y alta entre la gestión correctiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019; puesto que se encontró un valor de $Rho = 0,782$ y un valor de $p = 0,000$, por tanto sí existe una mejora en la gestión correctiva del riesgo de desastres de parte de la institución, ello generaría que su nivel de responsabilidad social mejore.
4. Existe relación directa y alta entre la gestión reactiva y la responsabilidad social en el Gobierno Regional de Tacna, 2019; puesto que encontró un valor de $Rho = 0,778$ y un valor de $p = 0,000$; por tanto sí existe una mejora en la gestión reactiva del riesgo de desastres de parte de la institución, ello generaría que su nivel de responsabilidad social mejore.

RECOMENDACIONES

1. A los funcionarios del Gobierno Regional de Tacna se les sugiere que para mejorar el nivel de gestión de riesgo de desastres se deberían centrar en la gestión reactiva, que implica proponer e implementar el fortalecimiento de las capacidades del personal para el desarrollo de acciones y medidas destinadas a enfrentar los desastres (ya sea por un peligro inminente o por la materialización del riesgo); ello permitirá que el nivel de responsabilidad social de la entidad mejore.
2. A los funcionarios del Gobierno Regional de Tacna se les sugiere que para mejorar el nivel de gestión prospectiva de riesgo de desastres se deberían implementar espacios cuya finalidad sea el impulsar el debate regional sobre lo avanzado en la gestión de riesgos y desastres en la ciudad, también se debe supervisar que el enfoque de gestión de riesgos sea un factor prioritario en la viabilización de los proyectos de inversión; ello permitirá que el nivel de responsabilidad social de la entidad mejore.
3. A los funcionarios del Gobierno Regional de Tacna se les sugiere que para mejorar el nivel de gestión correctiva de riesgo de desastres se deberían desarrollar talleres de sensibilización al personal sobre los lineamientos para la rehabilitación, los planes de emergencia, la evaluación de daños y otros; ello permitirá que el nivel de responsabilidad social de la entidad mejore.
4. A los funcionarios del Gobierno Regional de Tacna se les sugiere que para mejorar el nivel de gestión reactiva de riesgo de desastres se debería sensibilizar de forma más agresiva al personal, sobre el que es necesario que se tenga mayor claridad en los procedimientos a implementar en los procesos de rehabilitación y reconstrucción posdesastre, y de forma paralela que se deberían promover reuniones de trabajo frecuentes para evaluar los

daños y decidir sobre las medidas correctivas; ello permitirá que el nivel de responsabilidad social de la entidad mejore.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramovsky, 1990, en: Chardon, 2002. *Gestión et prévention des risques en Colombie*, Mémoire de MST, Institut de Géographie Alpine, Université Joseph Fourier, Grenoble, 101 p.
- Alayo, L. (2018). *Los desastres y el riesgo*. Recuperado de <https://www.perusinriesgodedesastres.com/art%C3%ADculos/>
- Benavides, M. y Gastelumendi, G. (2010). *Responsabilidad social empresarial: un compromiso necesario*. Lima (Perú): Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico.
- Bobadilla, B. y Sandoval, S. (2015). *La responsabilidad social y su influencia en la imagen institucional de la empresa de transporte Rodrigo Carranza S.A.C. Trujillo 2014*; tesis para el título profesional de licenciado en administración de la Universidad Privada Antenor Orrego.
- Brown, F. (2010). *Los principios de la responsabilidad social empresarial*. Recuperado de: <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/363/06flobrown.pdf>.
- Castillo, C. (2005). *La responsabilidad social de la empresa y los consumidores*. Presentado en el Encuentro Nacional de Organizaciones de Consumidores. Buenos Aires (Argentina).
- Cayo, M. y Vinocunga, E. (2016). *Importancia del plan de reducción de riesgos como medida de prevención ante emergencias y desastres naturales en la escuela Rafael Cajiao Enríquez de la parroquia Pastocalle, cantón Latacunga*; tesis de la Universidad Técnica de Cotopaxi (Ecuador); recuperado de <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/3173>

Chardon, A., 2002. Un Enfoque Geográfico de la Vulnerabilidad en Zonas Expuestas a Amenazas Naturales. El ejemplo andino de Manizales, Colombia. Editorial Centro de Publicaciones Universidad Nacional de Colombia Sede Manizales, Manizales.

CNE, UNICEF, "Guía de la comunidad para la reducción del riesgo y desastre. Prevención y protección de la niñez y la adolescencia". Consejo Local de Protección de la Niñez de Upala; Dirección Regional de la Educación de Upala; Comité Local de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencia; Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencia (CNE) y UNICEF.

Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias. (2014). *Gestión municipal del riesgo de desastres: Normas y elementos básicos para su inclusión en el ordenamiento territorial. Énfasis en prevención, control y regulación territorial*. Costa Rica.

Comité Local de Emergencia de Cali, "Prevención y Atención de Desastres: Guía Básica", Colombia 1993.

De la Cuesta, M. & Valor, C. (2003). *Responsabilidad social de la empresa: concepto, medición y desarrollo en España*. En: Boletín Económico de ICE. N° 2755.

DIRDN, "Conozcamos los desastres Naturales: Juegos y proyectos para tus amigos y para tí". DIRDN 1990-2000. Una publicación de Stop Disasters para el Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales.

FICR, "Serie: Es mejor Prevenir...Educación Comunitaria para la Prevención de Desastres". Folleto 1. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja. San José, Costa Rica 1997.

- Flores, J.; Ogliastri, E.; Peinado-Vara, E. y Petra. I. (2007). *El argumento empresarial de la RSE: 9 casos de América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Garriga, E. & Melé, D. (2004). *Corporate social responsibility theories: Mapping the territory*, Journal of Business Ethics, vol. 53, nº 1-2, pp. 51-71.
- George, D. & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A Simple Guide and Reference*. Boston: Allyn & Bacon: 11.0 Update (4.^a ed.).
- Guedez, V. (2006). *Ética y práctica de la responsabilidad social empresarial*. Venezuela: Editorial Planeta.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill Educación. 6° edición.
- Instituto de Estudios Ambientales, IDEA. 2005. Universidad Nacional de Colombia sede Manizales. Boletín Meteorológico Diario. Estaciones Meteorológicas. <http://idea.manizales.unal.edu.co/Clima/index.asp>; <http://idea.manizales.unal.edu.co/Boletin/index.asp>.
- Instituto de Prevención Sísmica, Ministerio de Educación de la Provincia de San Juan, "Prevención sísmica: Manual de adiestramiento para docentes de nivel primario", 2da. Edición. San Juan, Argentina. 1998
- Lavell, A. (2007). *Apuntes para una reflexión institucional en países de la subregión andina sobre el enfoque de la gestión del riesgo*. Lima: PREDECAN.
- Ley N° 29664. (2011). *Sistema nacional de gestión de desastres – SINAGERD*; Presidencia del Consejo de Ministros.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP). s/f. Guía de las defensorías del niño y del adolescente ante situaciones de emergencia y desastre. Lima.
- Montañez, J. (2017). *Responsabilidad social y el desarrollo sostenible en la Municipalidad Provincial de Yungay – 2017*; tesis para el grado de maestro en gestión pública de la Universidad César Vallejo.
- Ochante, P. (2018). *Ejecución de obras públicas y responsabilidad social en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018*; tesis para el Grado de Maestro en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo.
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestión de riesgos y desastres ante eventos de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Esmeraldas*; tesis de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador; disponible en <https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/207>
- Quispe, S. (2017). *Responsabilidad social y gestión del riesgo de desastres de los empleados en la Municipalidad Provincial de Ica, Ica-2017*; tesis para el Grado de Maestro en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo.
- Rodríguez, J. (2006). *Responsabilidad social corporativa: ¿Filantropía estratégica u otro modelo de empresa?* En: Revista AECA. N° 74, p. 11-15.
- Strand, H.; Gates, S., Hegre; H. & Jones, M. (2003). *Armed Conflict Dataset Codebook*. Oslo: PRIO.

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTOS

CUESTIONARIO “GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES”

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna, a continuación se detallan aseveraciones referidas a la gestión de riesgo de desastres que caracteriza a la actual gestión, se le pide la sinceridad en las respuestas (marcar con X). Tenga en cuenta la siguiente escala:

A = Completamente en desacuerdo / Nunca

B = En desacuerdo / Casi nunca

C = Regular / A veces

D = De acuerdo / Casi siempre

E = Completamente de acuerdo / Siempre

Órgano: a) Alta Dirección y Asesoramiento b) De Línea c) De Apoyo

Sexo: a) Masculino b) Femenino

Condición laboral: a) Nombrado b) Contratado

N°	PREGUNTAS	A	B	C	D	E
GESTIÓN PROSPECTIVA						
1	El Gobierno Regional de Tacna promueve espacios para concientizar a la población sobre la importancia de estar preparados para hacer frente a los desastres.					
2	El Gobierno Regional de Tacna promueve la participación de las instituciones públicas y privadas a través de una instancia técnica, para analizar estrategias de mediano y largo que permitan hacer frente a los riesgos de desastres.					
3	El Gobierno Regional de Tacna cuenta con información actualizada sobre las zonas de mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales.					
4	El Gobierno Regional de Tacna tiene una coordinación constante con el Sistema Nacional de Gestión de Desastres.					
5	El Gobierno Regional de Tacna cuenta con planes de desarrollo donde la gestión de riesgo de desastres es un aspecto central.					
6	El Gobierno Regional de Tacna prioriza la utilización del enfoque de gestión de riesgos en la viabilización de los proyectos de inversión.					
7	El Gobierno Regional de Tacna desarrolla espacios de debate regional sobre lo avanzado en la gestión de riesgo desastres.					
GESTIÓN CORRECTIVA						
8	El Gobierno Regional de Tacna cuenta con personal especializado para llevar a cabo la política de gestión de riesgo de desastres.					
9	El Gobierno Regional de Tacna tiene claro los mecanismos de financiamiento público para hacer frente a los desastres naturales.					

10	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por monitorear que las entidades tengan claridad sobre las zonas de evacuación, la señalética, el tener las mochilas de emergencia, otros.					
11	El Gobierno Regional de Tacna cuenta con lineamientos para la rehabilitación, para los planes de emergencia, para la evaluación de daños, otros.					
12	En el Gobierno Regional de Tacna se monitorea la calidad del gasto en temas de la gestión de riesgo de desastres.					
GESTIÓN REACTIVA						
13	El personal del Gobierno Regional de Tacna tiene claro los procedimientos a implementar en los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre.					
14	El Gobierno Regional de Tacna promueve con frecuencia simulacros de desastres naturales, logrando que toda la población se involucre.					
15	El Gobierno Regional de Tacna promueve reuniones de trabajo frecuentes para evaluar los daños y decidir sobre las medidas correctivas.					
16	El Gobierno Regional de Tacna cuenta con los recursos y la logística, para hacer frente de forma eficiente a los desastres naturales.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2 :CUESTIONARIO “RESPONSABILIDAD SOCIAL”

INSTRUCCIONES: Estimado trabajador de la Sede Principal del Gobierno Regional de Tacna, a continuación se detallan aseveraciones referidas a la responsabilidad social que caracteriza a la entidad, se le pide la sinceridad en las respuestas (marcar con X). Tenga en cuenta la siguiente escala:

A = Completamente en desacuerdo / Nunca

B = En desacuerdo / Casi nunca

C = Regular / A veces

D = De acuerdo / Casi siempre

E = Completamente de acuerdo / Siempre

Órgano: a) Alta Dirección y Asesoramiento b) De Línea c) De Apoyo

Sexo: a) Masculino b) Femenino

Condición laboral: a) Nombrado b) Contratado

N. o	PREGUNTAS	A	B	C	D	E
INTERNA						
1	En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el dar capacitaciones frecuentes al personal de la entidad.					
2	En el Gobierno Regional de Tacna se impulsa al trabajador para que busque especializarse y pueda dar un mejor servicio.					
3	En el Gobierno Regional de Tacna se proporcionan las condiciones básicas para que se pueda cumplir con eficiencia la labor encargada.					
4	En el Gobierno Regional de Tacna se reconoce el esfuerzo destacado del personal.					
5	En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el proporcionar las condiciones de seguridad al personal.					
6	En el Gobierno Regional de Tacna se desarrollan eventos para dar las instrucciones al personal sobre seguridad e higiene laboral.					
7	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por implementar estrategias para hacer frente a la resistencia al cambio del personal.					
8	En el Gobierno Regional de Tacna se incentiva la participación del personal en la temática de gestión.					
9	En el Gobierno Regional de Tacna se incentiva que el personal busque proponer actividades innovativas.					
10	En el Gobierno Regional de Tacna se desarrollan estrategias para generar sinergias entre las áreas de trabajo.					
EXTERNA						
11	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por las buenas relaciones con sus proveedores.					

1 2	El Gobierno Regional de Tacna promueve la participación de la población en las audiencias de rendición de cuentas.					
1 3	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por una gestión de puertas abiertas con la población.					
1 4	En el Gobierno Regional de Tacna se promueven convenios que favorecen a la población.					
1 5	El Gobierno Regional de Tacna prioriza la oportuna ejecución de su programa de inversiones que permita atender las necesidades de la población.					
1 6	En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el hacer frente a los problemas ambientales existentes.					
1 7	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por contar con un sitio web donde se informa a la población sobre los avances y prioridades de la gestión.					
1 8	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por efectuar reuniones de coordinación frecuente con los alcaldes provinciales.					
1 9	El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por fomentar la inversión privada responsable.					
2 0	En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el proporcionar un trato cordial y empático a la población.					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 3: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS INSTRUMENTO: CUESTIONARIO "GESTION DE RIESGO DE DESASTRES"

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Pérez Mamani, Rubens ~~Houson~~
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional Jorge Basadre G.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario "Gestión de riesgo de desastres".
- 1.4. Autor del Instrumento: Juan Erik Cabrera ~~Huayhua~~


II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD				X	
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 8/11/2019



Firma del Experto Informante

Dr. Rubens ~~Houson~~ Pérez Mamani

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO "RESPONSABILIDAD SOCIAL"**

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Pérez Mamani, Rubens Housoo
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional Jorge Basadre G.
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de "Responsabilidad social".
- 1.4. Autor del Instrumento: Juan Erik Cabrera Huayhua

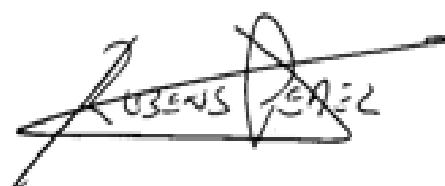
II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD				X	
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 8/11/2019



Firma del Experto Informante

Dr. Rubens Housoo, Pérez Mamani

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO "GESTION DE RIESGO DE DESASTRES"**

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Azócar Prado, Rafael Enrique
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Alas Peruanas
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario "Gestión de riesgo de desastres".
- 1.4. Autor del Instrumento: Juan Erik Cabrera Huayhua

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD				X	
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 9/11/2019

Firma del Experto Informante

Dr. Rafael Enrique Azócar Prado

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO "RESPONSABILIDAD SOCIAL"**

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Azócar Prado, Rafael Enrique
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Alas Peruanas
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de "Responsabilidad social.
- 1.4. Autor del Instrumento: Juan Erik Cabrera Huayhua

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA				X	
9.METODOLOGIA					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 9/11/2019

Firma del Experto Informante

Dr. Rafael Enrique Azócar Prado

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO "GESTION DE RIESGO DE DESASTRES"

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mendoza Salas, Ricardo Leonidas
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Latinoamericana CIMA
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario "Gestión de riesgo de desastres".
- 1.4. Autor del Instrumento: Juan Erik Cabrera Huayhua

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD					X
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD				X	
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 11/11/2019



Firma del Experto Informante

Dr. Ricardo Leonidas Mendoza Salas

**INFORME DE OPINION DE EXPERTOS
INSTRUMENTO: CUESTIONARIO "CONDUCTA ECOLOGICA"]**

I.- DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Mendoza Salas, Ricardo Leonidas
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Latinoamericana CIMA
- 1.3. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario de "Responsabilidad social".
- 1.4. Autor del Instrumento: Juan Erik Cabrera Huayhua

II.- ASPECTOS DE EVALUACION:

INDICADORES	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1.CLARIDAD					X
2.OBJETIVIDAD					X
3.ACTUALIDAD				X	
4.ORGANIZACION					X
5.SUFICIENCIA					X
6.INTENCIONALIDAD					X
7.CONSISTENCIA					X
8.COHERENCIA					X
9.METODOLOGIA					X

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Muy bueno

IV. PROMEDIO DE VALORACION: 95%

Lugar y fecha: Tacna, 11/11/2019



Firma del Experto Informante

Dr. Ricardo Leonidas Mendoza Salas

ANEXO 4: REPORTE DE FIABILIDAD – ALPHA DE CRONBACH

VARIABLE

“GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES”

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,964	16

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
El Gobierno Regional de Tacna promueve espacios para concientizar a la población sobre la importancia de estar preparados para hacer frente a los desastres.	51,45	82,249	0,693	0,963
El Gobierno Regional de Tacna promueve la participación de las instituciones públicas y privadas a través de una instancia técnica, para analizar estrategias de mediano y largo que permitan hacer frente a los riesgos de desastres.	51,46	83,683	0,733	0,962
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con información actualizada sobre las zonas de mayor vulnerabilidad ante los desastres naturales.	51,32	82,035	0,801	0,961
El Gobierno Regional de Tacna tiene una coordinación constante con el Sistema Nacional de Gestión de Desastres.	51,48	81,951	0,789	0,961
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con planes de desarrollo donde la gestión de riesgo de desastres es un aspecto central.	51,40	83,640	0,773	0,962

El Gobierno Regional de Tacna prioriza la utilización del enfoque de gestión de riesgos en la viabilización de los proyectos de inversión.	51,70	82,132	0,785	0,961
El Gobierno Regional de Tacna desarrolla espacios de debate regional sobre lo avanzado en la gestión de riesgo desastres.	51,94	81,354	0,780	0,961
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con personal especializado para llevar a cabo la política de gestión de riesgo de desastres.	51,85	81,423	0,752	0,962
El Gobierno Regional de Tacna tiene claro los mecanismos de financiamiento público para hacer frente a los desastres naturales.	51,64	80,901	0,822	0,961
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por monitorear que las entidades tengan claridad sobre las zonas de evacuación, la señalética, el tener las mochilas de emergencia, otros.	51,55	82,099	0,799	0,961
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con lineamientos para la rehabilitación, para los planes de emergencia, para la evaluación de daños, otros.	51,46	80,747	0,838	0,960
En el Gobierno Regional de Tacna se monitorea la calidad del gasto en temas de la gestión de riesgo de desastres.	51,64	80,648	0,839	0,960
El personal del Gobierno Regional de Tacna tiene claro los procedimientos a implementar en los procesos de rehabilitación y reconstrucción pos desastre.	51,74	83,349	0,715	0,962

El Gobierno Regional de Tacna promueve con frecuencia simulacros de desastres naturales, logrando que toda la población se involucre.	51,18	83,754	0,827	0,961
El Gobierno Regional de Tacna promueve reuniones de trabajo frecuentes para evaluar los daños y decidir sobre las medidas correctivas.	51,45	84,434	0,699	0,963
El Gobierno Regional de Tacna cuenta con los recursos y la logística, para hacer frente de forma eficiente a los desastres naturales.	51,40	83,329	0,811	0,961

**ANEXO 5 :VARIABLE
“RESPONSABILIDAD SOCIAL”**

<i>Estadísticas de fiabilidad</i>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,968	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el dar capacitaciones frecuentes al personal de la entidad.	63,37	111,553	0,794	0,966
En el Gobierno Regional de Tacna se impulsa al trabajador para que busque especializarse y pueda dar un mejor servicio.	63,52	112,968	0,762	0,966
En el Gobierno Regional de Tacna se proporcionan las condiciones básicas para que se pueda cumplir con eficiencia la labor encargada.	62,99	115,746	0,720	0,967
En el Gobierno Regional de Tacna se reconoce el esfuerzo destacado del personal.	63,29	114,532	0,737	0,967
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el proporcionar las condiciones de seguridad al personal.	63,36	111,331	0,837	0,966
En el Gobierno Regional de Tacna se desarrollan eventos para dar las instrucciones al personal sobre seguridad e higiene laboral.	63,51	110,552	0,878	0,965

El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por implementar estrategias para hacer frente a la resistencia al cambio del personal.	63,55	110,769	0,836	0,966
En el Gobierno Regional de Tacna se incentiva la participación del personal en la temática de gestión.	63,60	112,345	0,832	0,966
En el Gobierno Regional de Tacna se incentiva que el personal busque proponer actividades innovativas.	63,66	110,988	0,804	0,966
En el Gobierno Regional de Tacna se desarrollan estrategias para generar sinergias entre las áreas de trabajo.	63,62	112,376	0,817	0,966
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por las buenas relaciones con sus proveedores.	63,07	115,221	0,774	0,966
El Gobierno Regional de Tacna promueve la participación de la población en las audiencias de rendición de cuentas.	62,91	116,750	0,678	0,967
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por una gestión de puertas abiertas con la población.	63,14	112,494	0,752	0,967
En el Gobierno Regional de Tacna se promueven convenios que favorecen a la población.	62,96	111,750	0,780	0,966
El Gobierno Regional de Tacna prioriza la oportuna ejecución de su programa de inversiones que permita atender las necesidades de la población.	62,99	114,572	0,730	0,967
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el hacer frente a los problemas ambientales existentes.	63,22	113,007	0,760	0,966

El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por contar con un sitio web donde se informa a la población sobre los avances y prioridades de la gestión.	62,79	115,163	0,711	0,967
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por efectuar reuniones de coordinación frecuente con los alcaldes provinciales.	62,93	115,949	0,678	0,967
El Gobierno Regional de Tacna se caracteriza por fomentar la inversión privada responsable.	63,12	113,297	0,746	0,967
En el Gobierno Regional de Tacna se prioriza el proporcionar un trato cordial y empático a la población.	62,64	114,138	0,666	0,968
