

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

Escuela Profesional de Ingeniería Comercial

**EFFECTO DEL ENTORNO MACROECONÓMICO EN EL
CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MYPES EN EL
PERÚ, PERIODO 2013-2024**

TESIS

Presentada por:

Bach. GYOHAN JONATAN HUANACUNI QUISPE

Bach. LAURA ANGÉLICA CHOQUE CARBAJAL

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO COMERCIAL

**TACNA - PERÚ
2025**



Acta de sustentación pública de los bachilleros en Ingeniería Comercial Laura Angélica Choque Carbajal y Gyoham Jonathan Humberto Quispe.

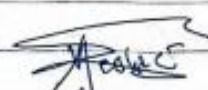
En el Auditorio de la Escuela de Ciencias Administrativas de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la UNBB-Tarapacá a las 12:00 horas del día 17 de Diciembre del 2025, se dio por iniciado el acto de sustentación de la tesis titulado "Efecto del Entorno Macroeconómico en el Crecimiento económico de Muzes y el Perú, periodo 2013-2024". Presentado ante el jurado calificador conformado por los siguientes académicos:


Dr. Genovina Víctor Danián López - Presidente
Dr. Miguel Alexis Piaggio Camivillo - Secretario
Dr. Jesús Amadeo Ofidena Cáceres - Vocal - Asesor

El jurado, luego de la exposición procedió a la deliberación y calificación pertinente, siendo el resultado:

Aprobados por unanimidad con la calificación de (16) dieciséis.

Siendo las 13:00 del día 17 de diciembre del 2025 se dio por finalizado el acto de sustentación, firmamos lo presente en señal de conformidad.


Dr. Jesús Amadeo Ofidena Cáceres
(Presidente) Vocal-Asesor


Dr. Miguel Alexis Piaggio Camivillo
Secretario

Fe de erratas

En la firma del Dr. Víctor Danián López
Dr. Víctor Danián López
Presidente

Despedir: Vocal-Asesor

Grafina

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Dr. Jesús Amadeo Olivera Cáceres, en mi condición de asesor acreditado por la resolución de Facultad N° 13101-2024-FCJE/UNJBG, de la tesis titulada: **EFFECTO DEL ENTORNO MACROECONÓMICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MYPES EN EL PERÚ, PERIODO 2013-2024**, presentada por los Bachilleres Laura Angélica Choque Carbajal y Gyohan Jonatan Huanacuni Quispe, para optar el Título Profesional de: INGENIERO COMERCIAL.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 11%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la ESCALA DE SIMILITUD de la tesis está de acuerdo a lo PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio Institucional.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los tramites respectivos para su obtención del Título Profesional.

Tacna, 17 de diciembre del 2025

Dr. Jesús Amadeo Olivera Cáceres
DNI: 04406588
Asesor



Huella digital

Bach. Laura Angélica Choque Carbajal
DNI: 72812341
Tesisista



Huella digital

Bach. Gyohan Jonatan Huanacuni Quispe
DNI: 75049656
Tesisista



Huella digital

DEDICATORIA

A mis padres Percy y Luz, mis más palpables ejemplares y fuentes de inspiración. Gracias por su amor, compañía y enseñanza de vida. Los admiro por su constante lucha y coraje.

Gyohan Jonatan Huanacuni Quispe

Dedico esta tesis con profundo amor y gratitud a mis padres Clara y Alberto, por su ejemplo de perseverancia y por apoyarme incondicionalmente en cada paso de este camino.

Laura Angélica Choque Carbajal

AGRADECIMIENTO

A Dios, un eterno agradecimiento por la dicha de la vida, muestra más grande de amor; gracias por darme a mis padres, quienes me enseñaron a vivir y a luchar por los objetivos propuestos, gracias a ellos y a mis abuelos que, desde el cielo, me cuidan y guían.

Gyohan Jonatan Huanacuni Quispe

Expreso mi profundo agradecimiento a mi familia por su constante apoyo, a mis amigos de estudio Yamilé, Alisson y Gyohan, por su compañía en este camino de aprendizaje y a mis docentes por su compromiso con mi formación académica.

Laura Angélica Choque Carbajal

ÍNDICE

PORTADA	I
HOJA DE JURADOS	II
DEDICATORIA	IV
AGRADECIMIENTO	V
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XIII
ÍNDICE DE ANEXOS.....	XVI
RESUMEN	XVII
ABSTRACT	XVIII
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA.....	4
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	4
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	11
1.2.1. Interrogante principal	11
1.2.2. Interrogantes secundarias.....	11
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	12
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.4.1. Objetivo general	13
1.4.2. Objetivos específicos	13
1.5. HIPÓTESIS	14
1.5.1. Hipótesis general	14
1.5.2. Hipótesis específicas.....	14

1.6.	OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES	15
1.6.1.	Variables e indicadores	15
1.6.2.	Identificación de variable 1	15
1.6.3.	Identificación de la variable 2	16
1.6.4.	Conceptualización y operacionalización de las variables	16
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO		18
2.1.	ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN	18
2.1.1.	Antecedentes internacionales	18
2.1.2.	Antecedentes nacionales	21
2.1.3.	Antecedentes Locales	24
2.2.	BASES TEÓRICAS	26
2.2.1.	Crecimiento económico de las MYPES.....	26
2.2.2.	PBI (Producto Interno Bruto)	29
2.2.3.	Inflación.....	32
2.2.4.	Desempleo	35
2.2.5.	Política Monetaria	37
2.2.6.	Inversión Pública.....	39
2.2.7.	Comercio Exterior	43
2.3.	DEFINICIÓN DE CONCEPTOS BÁSICOS	48
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO		50
4.1.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	50
4.2.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	50

4.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	51
4.4.	ÁMBITO Y TIEMPO SOCIAL DE INVESTIGACIÓN.....	51
4.5.	POBLACIÓN Y MUESTRA	51
4.5.1.	Unidad de estudio	51
4.5.2.	Población	52
4.5.3.	Muestra	52
4.6.	PROCEDIMIENTO, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.....	53
4.6.1.	Técnicas.....	53
4.6.2.	Instrumentos	53
4.6.3.	Procedimiento de análisis de datos.....	53
CAPÍTULO IV ANÁLISIS DE RESULTADOS		55
5.1.	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	55
5.2.	DISEÑO DE LA PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	56
5.3.	RESULTADOS	57
5.3.1.	Resultados de la variable 1: Entorno macroeconómico	57
5.3.2.	Resultados de la variable 2: Crecimiento económico.....	91
5.4.	PRUEBA ESTADÍSTICA.....	101
5.4.1.	Comprobación de la hipótesis general	101
5.4.2.	Comprobación de la hipótesis específicas	105
5.5.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	123
CONCLUSIONES		135

RECOMENDACIONES.....	142
REFERENCIAS	145
ANEXOS	153

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	16
Tabla 2 Características de las Microempresas	27
Tabla 3 Características de las Pequeñas Empresas	27
Tabla 4 Inflación en Latinoamérica	34
Tabla 5 Fases del Ciclo de Inversiones	41
Tabla 6 Producto Bruto Interno del Perú entre el año 2013 a 2024	59
Tabla 7 Gastos del consumidor entre el año 2013 a 2024.....	63
Tabla 8 PBI per cápita del Perú entre el año 2013 a 2024	66
Tabla 9 Índice de precios del consumidor en el Perú entre el año 2013 a 2024.....	70
Tabla 10 Deflactor del PBI en el Perú entre el año 2013 a 2024	73
Tabla 11 Tasa de desempleo del Perú entre el año 2013 a 2024	77
Tabla 12 Población desempleada del Perú entre el año 2013 a 2024.....	80
Tabla 13 Tasa de interés de referencia del Perú entre el año 2013 a 2024	83
Tabla 14 Operaciones del sector público no financiero del Perú entre el año 2013 a 2024.....	86
Tabla 15 Balanza comercial del Perú entre el año 2013 a 2024.....	90
Tabla 16 Cantidad de mypes en el Perú el año 2013 a 2024	93
Tabla 17 Ingreso de ventas de mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024	97

Tabla 18 Cantidad de empleados de las mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024.....	100
Tabla 19 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis general	102
Tabla 20 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis general	102
Tabla 21 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis general.....	102
Tabla 22 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 1.....	105
Tabla 23 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 1.....	106
Tabla 24 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 1.....	106
Tabla 25 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 2.....	108
Tabla 26 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 2.....	109
Tabla 27 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 2.....	109
Tabla 28 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 3.....	111

Tabla 29 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 3.....	112
Tabla 30 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 3.....	112
Tabla 31 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 4.....	115
Tabla 32 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 4.....	115
Tabla 33 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 4.....	115
Tabla 34 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 5.....	118
Tabla 35 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 5.....	118
Tabla 36 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 5.....	118
Tabla 37 Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 6.....	121
Tabla 38 ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 6.....	121
Tabla 39 Coeficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 6.....	121

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Comportamiento de PBI Departamental 2023	6
Figura 2 Tasa de desempleo nacional	8
Figura 3 Ejecución del presupuesto para inversión pública en el periodo enero-julio, según nivel de Gobierno (S/ millones).....	9
Figura 4 Distribución de las MYPES según tipo de actividad	28
Figura 5 Métodos para la medición del PBI	29
Figura 6 Producto interno bruto per cápita por país América Latina y el Caribe 2022 (\$).....	31
Figura 6 Inflación en Latinoamérica	34
Figura 8 Tasa de desempleo en el Perú	37
Figura 9 Exportación Indirecta	45
Figura 10 Exportación Directa.....	46
Figura 11 Producto Bruto Interno del Perú entre el año 2013 a 2024.....	60
Figura 12 Gastos del consumidor del Perú entre el año 2013 a 2024	63
Figura 13 PBI per cápita del Perú entre el año 2013 a 2024	67
Figura 14 Índice de precios del consumidor en el Perú entre el año 2013 a 2024.....	70
Figura 15 Deflactor del PBI en el Perú entre el año 2013 a 2024.....	74
Figura 16 Tasa de desempleo del Perú entre el año 2013 a 2024	77
Figura 17 Población desempleada del Perú entre el año 2013 a 2024....	80

Figura 18 Tasa de interés de referencia del Perú entre el año 2013 a 2024	83
Figura 19 Operaciones del sector público no financiero del Perú entre el año 2013 a 2024.....	87
Figura 20 Balanza comercial del Perú entre el año 2013 a 2024.....	90
Figura 21 Cantidad de mypes en el Perú el año 2013 a 2024	94
Figura 22 Ingreso de ventas de mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024	97
Figura 23 Cantidad de empleados de las mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024.....	101
Figura 24 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis general.....	103
Figura 25 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 1.....	107
Figura 26 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 2.....	109
Figura 27 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 3.....	113
Figura 28 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 4.....	116
Figura 29 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 5.....	119

Figura 30 Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis
específica 6..... 122

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia	153
Anexo 2. Matriz de datos	155

RESUMEN

La investigación titulada *Efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de mypes en el Perú, periodo 2013-2024*, tuvo como objetivo identificar el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024. En cuanto a la metodología, la investigación fue de tipo básica y nivel explicativo, de diseño no experimental y longitudinal, cuya población de estudio correspondió a 48 periodos de estudio según 624 registros, siendo el instrumento la ficha de registro, elaborado a partir del análisis documental. Se concluyó que el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, es significativo, conforme a la prueba de regresión lineal múltiple, la cual arrojó un R cuadrado de 79.3% con un valor de significancia de 0.000, demostrando que las variables macroeconómicas analizadas explican una parte considerable de la variabilidad observada en las ventas de las MYPES.

Palabras clave: Entorno económico, PBI, inflación, desempleo, política monetaria, inversión pública, comercio exterior, mypes

ABSTRACT

The research entitled *Effect of the Macroeconomic Environment on the Economic Growth of MSMEs in Peru, Period 2013-2024* aimed to identify the effect of the macroeconomic environment on the economic growth of MSMEs in Peru, during the period 2013-2024. Regarding the methodology, the research was basic and explanatory level, with a non-experimental and longitudinal design, whose study population corresponded to 48 study periods based on 624 records, the instrument being the registration form, prepared from documentary analysis. It was concluded that the effect of the macroeconomic environment on the economic growth of MSMEs in Peru during the period 2013-2024 is significant, according to the multiple linear regression test, which yielded an R-squared of 79.3% with a significance level of 0.000, demonstrating that the macroeconomic variables analyzed explain a considerable portion of the variability observed in MSME sales.

Keywords: Economic environment, GDP, inflation, unemployment, monetary policy, public investment, foreign trade, MSMEs

INTRODUCCIÓN

La micro y pequeña empresa representa uno de los sectores más representativos del tejido empresarial del Perú, ya que según datos del Ministerio de la Producción (2024), constituyen el 99.2% de las unidades productivas existentes en el país. Durante el 2023, se registraron 3 millones 271 mil 303 MYPES, lo que significó un incremento del 4.1% respecto al año anterior (El Peruano, 2024). No obstante, su distribución no es homogénea, ya que Lima concentra el 12.4% de estas empresas, mientras que regiones como Piura, Lambayeque, Loreto e Ica cuentan con una presencia que oscila entre el 5% y el 7%, quedando departamentos como Pasco y Apurímac en los niveles más bajos de participación (Sociedad de Comercio Exterior del Perú, 2023). Esta situación refleja una realidad empresarial en la que las MYPES crecen en cantidad, pero su desarrollo enfrenta condicionantes relacionados con su entorno económico, afectando su competitividad y sostenibilidad. Los factores macroeconómicos tienen un impacto directo en este sector. El Producto Bruto Interno (PBI), como medida del valor económico generado en el país, se asocia al desempeño de las pequeñas unidades empresariales, las cuales en 2021 representaron un 12% del PBI nacional (COMEX PERÚ, 2021). La inflación, por su parte, afecta los costos operativos y el poder adquisitivo de los consumidores, condicionando las decisiones empresariales (Heath, 2012). El desempleo constituye otro factor sensible, ya que limita la capacidad de consumo de

la población, restringiendo las oportunidades de venta (INEI, 2017). La política monetaria, mediante el control de la tasa de interés de referencia, influye en el costo del crédito y la liquidez en el mercado (ComexPerú, 2022). A ello se suma la inversión pública, que impulsa la infraestructura y el acceso a servicios necesarios para el desarrollo productivo (MEF, 2023), y el comercio exterior, que abre nuevas oportunidades a las MYPES a través de la exportación, permitiendo la diversificación de mercados (Ramírez, 2023; Figal & Maffioli, 2018). Estas condiciones motivaron la realización de la presente investigación, cuyo propósito fue analizar el efecto de los factores macroeconómicos en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, entre los años 2013 y 2023, generando un marco de referencia que permita comprender la relación entre estas variables y orientar futuras políticas públicas.

La investigación se desarrolló a través de cinco capítulos. En el Capítulo I: El problema, se presentó la descripción y delimitación del problema, formulando preguntas generales y específicas, así como la justificación en los ámbitos técnico-científico, económico y social, definiendo además los objetivos y las hipótesis de estudio. En el Capítulo II: Marco teórico, se revisaron antecedentes de investigaciones similares a nivel internacional, nacional y regional, considerando estudios previos sobre el entorno macroeconómico y su relación con el sector empresarial, además de describirse las bases teóricas que sustentan el trabajo, las

definiciones conceptuales y la operacionalización de las variables. En el Capítulo III: Marco metodológico, se detalló el tipo, nivel y diseño de la investigación, detallando el procedimiento seguido para el análisis, la población y muestra, así como las técnicas e instrumentos utilizados para la recolección y procesamiento de datos. En el Capítulo IV: Análisis de resultados, se presentó la descripción del trabajo de campo, los resultados obtenidos tanto de manera descriptiva como inferencial, abordando las pruebas de regresión y la comprobación de hipótesis, además de una discusión contrastando los hallazgos con los antecedentes revisados. Finalmente, en el Capítulo V se presentaron las conclusiones alcanzadas y se propusieron recomendaciones orientadas a los organismos responsables de la política económica y al sector público en general, con el objetivo de fortalecer el desarrollo de las MYPES y generar condiciones que permitan su crecimiento sostenido.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La micro y pequeña empresa tienen un rol sumamente importante en la economía del Perú, representando un 99.2% del tejido empresarial (Ministerio de Producción, 2024). El Ministerio de la Producción (PRODUCE) señaló que en el Perú existen 3 millones 271,303 micro y pequeñas empresas hasta el cierre del 2023, lo que significa un crecimiento de 4.1% respecto al año anterior (El Peruano, 2024). Por otro lado, de acuerdo con la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2023) Lima concentró un 12.4% del total de MYPES; seguida por el norte del país, específicamente los departamentos de Piura, Lambayeque y Loreto, así como Ica (entre el 5% y el 7% del total). El resto se encuentran distribuidas por el territorio peruano, siendo Pasco y Apurímac donde se ubican la menor proporción. Esto nos indica una desproporción en el crecimiento de Micro y Pequeñas Empresas (MYPES) en los departamentos del Perú.

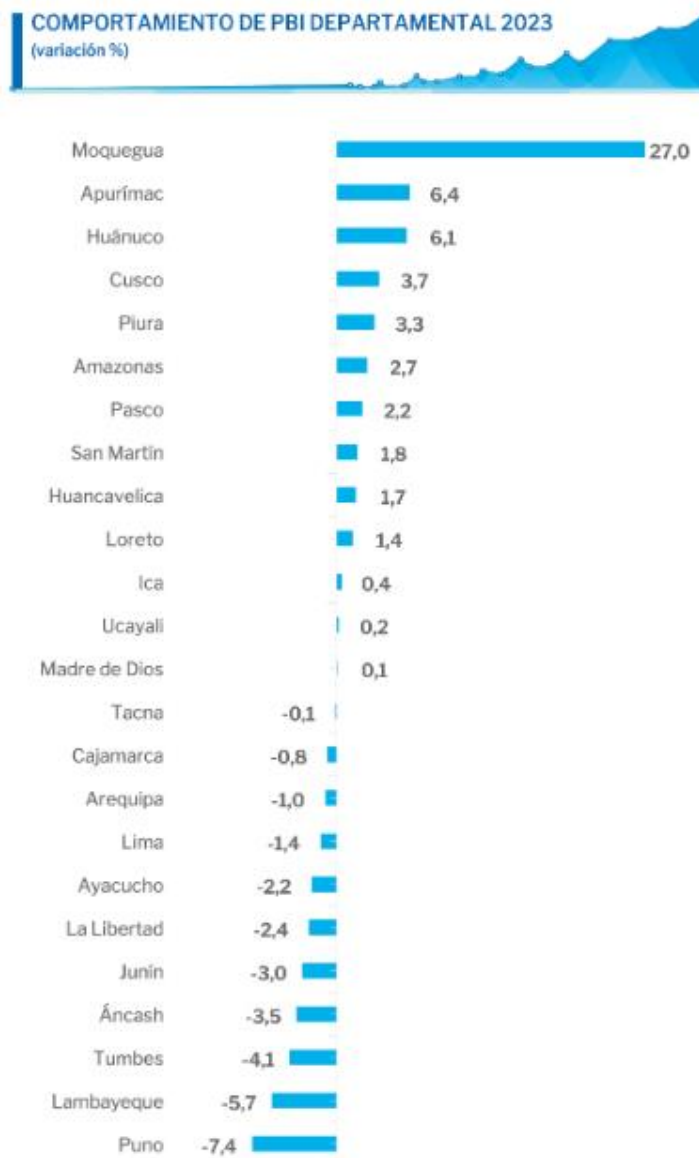
En ese sentido y teniendo en cuenta que la idea de emprender depende de distintos factores que pueden ser clasificados como de entorno y personales, García et al. (2016) mencionan que el entorno

macroeconómico de un país afecta a todas las empresas que lo conforman.

Uno de los indicadores de importancia del entorno macroeconómico es el Producto Bruto Interno (PBI). Según el Banco Nacional de Reserva (2020), engloba el valor económico producido por todos los bienes y servicios finales generados dentro de un país en un periodo de tiempo definido, pudiendo ser trimestral o anual. Considerando el valor generado por las MYPES, según COMEX PERÚ (2021), estas representaron el 96% de las empresas peruanas, con un registro de ventas anuales por S/ 107,945 millones, lo que significó un incremento del 78.5% frente a lo registrado en 2020, suma que equivale a un 12% del PBI. Si se habla a nivel regional, el PBI ha presentado una variación anual oscilante entre el -3% y el 2% en referencia al año 2022.

Figura 1

Comportamiento de PBI Departamental 2023



Nota. Tomado de Cámara del Comercio de Lima (2024)

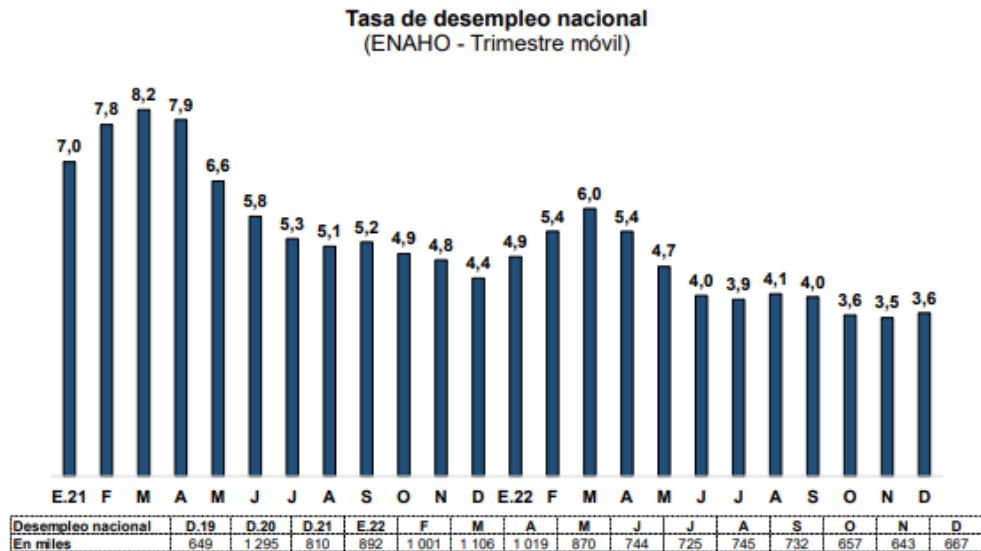
Otro factor determinante es la inflación, la cual, según Heath (2012) puede entenderse como un fenómeno que incide de diferentes maneras en toda la economía de un país (consumidores, empresarios, inversionistas,

gobierno, exportadores o importadores; siendo uno de los factores macroeconómicos que influye en la toma de decisiones a pesar de no establecer una relación estable con el ciclo económico. Por tal motivo, si la inflación se encuentra en un nivel poco beneficioso para la economía puede generar el incremento de los costos y la disminución del valor destinado para el gasto de los consumidores.

Por otro lado, el desempleo puede ser considerado como uno de los problemas que más perjudica a la economía de una familia peruana, tal como lo señala la OIT (1983; como se cita en INEI, 2017), una persona desocupada o desempleada forma parte de la proporción de personas que se encuentran en la búsqueda activa de un empleo, teniendo que considerar las siguientes condiciones “Sin empleo”, “Corrientemente disponible para trabajar” y en “Busca de empleo”. De acuerdo con las estadísticas brindadas dentro de las Notas del BCP (2023), la tasa de desempleo para el cuarto trimestre de 2022, representó un 3,6% a nivel nacional.

Figura 2

Tasa de desempleo nacional



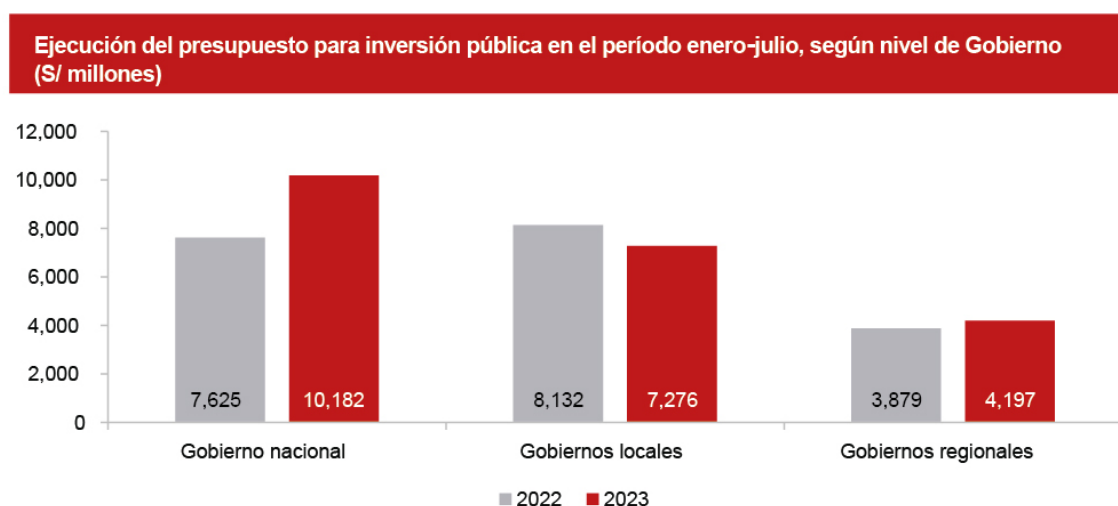
Nota. Tomado de Notas de Estudio BCRP (2023).

Asimismo, la política monetaria tiene un rol importante para la estabilidad económica. El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) menciona que es una política económica que usa la cantidad de dinero como variable de control para asegurar y mantener la estabilidad económica. Es por ello que, la política monetaria tiene control de la estabilidad de los precios del mercado. Para lograrlo, su principal herramienta es la tasa de interés del mercado interbancario, la cual influye directamente en el costo del crédito y, por ende, en la inversión y el crecimiento de las MYPES (ComexPerú, 2022).

La inversión pública es otro factor determinante en el desarrollo de las MYPES, ya que impulsa la infraestructura y el acceso a servicios esenciales. Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), es la aplicación de recursos en la adquisición de bienes y desarrollo de actividades que incrementan el patrimonio de las entidades. Además, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2023) menciona que en el año 2023 el Gobierno Nacional devengó S/ 10,182 millones, mientras que los Gobiernos locales y regionales alcanzaron montos de inversión de S/ 7,276 millones y S/ 4,197 millones, respectivamente.

Figura 3

Ejecución del presupuesto para inversión pública en el periodo enero-julio, según nivel de Gobierno (S/ millones)



Nota. Tomado de Comex Perú (2023).

Comparado al año 2022, la inversión pública en el gobierno nacional y los gobiernos regionales ha aumentado, sin embargo, hubo una reducción en los gobiernos locales. Teniendo en cuenta que, la inversión representa un incremento de la capacidad productiva de una economía, expandiendo el stock de capital o incorporando tecnología (Mordecki y Ramírez, 2018), se entiende que con mayor ejecución de inversión pública se promueve el crecimiento económico.

Por último, el comercio exterior es un factor relevante en la competitividad de las MYPES. Según Ramírez (2023), el comercio exterior representa el acceso a nuevos mercados, a la diversificación de la cartera de productos, la reducción de costos y el aumento de la competitividad. Además, la exportación fomenta la innovación y el aprendizaje empresarial (Figal & Maffioli, 2018), impulsando la mejora de la calidad y eficiencia productiva.

Dado el rol que desempeñan las MYPES en la economía peruana y la influencia que el entorno macroeconómico tiene en su desempeño, es necesario analizar cómo factores como el PBI, la inflación, el desempleo, la política monetaria, la inversión pública y el comercio exterior han impactado en su crecimiento durante el periodo 2013-2024. El presente estudio busca generar un marco de referencia que permita comprender mejor estos efectos y contribuir a la formulación de políticas que favorezcan el desarrollo de las MYPES en el Perú.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Interrogante principal

¿Cuál es el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?

1.2.2. Interrogantes secundarias

¿Cuál es el impacto del PBI en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?

¿Cuál es el impacto de la inflación en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?

¿Cuál es el impacto del desempleo en la crecimiento de MYPES en el Perú, período 2013-2024?

¿Cuál es el impacto de la política monetaria en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?

¿Cuál es el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?

¿Cuál es el impacto del comercio exterior en el crecimiento económico de MYPES, período 2013-2024?

1.3. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación surgió en respuesta a la necesidad de conocer el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú durante los años 2013 y 2023; y así crear un antecedente para futuras investigaciones que se desarrollen dentro y fuera del país.

Las MYPES desempeñan un rol importante en la economía peruana, generando un beneficio para la población mediante la creación de empleo como se ha visto reflejado en los 8.5 millones de personas que formaron parte capital de trabajo de una MYPES en el año 2022, lo que representó el 45.9% de la PEA en el Perú. Además, forman aproximadamente el 99.5% del total de las empresas dorsales en el Perú y generan más del 60% del empleo a nivel nacional. Sin embargo, las fluctuaciones del entorno macroeconómico pueden afectar directamente su crecimiento económico y comprender los efectos del entorno macroeconómico permitirá a los emprendedores y propietarios de MYPES tomar decisiones más informadas sobre la creación y gestión de sus negocios, aumentando sus probabilidades de éxito.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo general

Identificar el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

1.4.2. Objetivos específicos

Analizar el efecto del PBI en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

Analizar el efecto de la inflación en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

Analizar el efecto del desempleo en el crecimiento de MYPES en el Perú, período 2013-2024.

Analizar el efecto de la política monetaria en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

Analizar el efecto de la inversión pública en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

Analizar el efecto del comercio exterior en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, período 2013-2024.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Los factores macroeconómicos tienen un efecto significativo en el crecimiento económico de las MYPES.

1.5.2. Hipótesis específicas

El aumento del PBI tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

La disminución de la inflación tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

La disminución del desempleo tiene un efecto positivo en el crecimiento de MYPES en el Perú, período 2013-2024.

La política monetaria tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

El aumento de la inversión pública tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

El aumento del comercio exterior tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, período 2013-2024.

1.6. Operacionalización de las variables

1.6.1. Variables e indicadores

Variable 1:

Factores macroeconómicos

Dimensiones

- PBI
- Inflación
- Desempleo
- Política monetaria
- Inversión pública
- Comercio exterior

Variable 2:

Crecimiento económico de las MYPES

Dimensiones

- Sector
- Tamaño

1.6.2. Identificación de variable 1

Variable 1: Factores macroeconómicos

1.6.3. Identificación de la variable 2

Variable 2: Crecimiento económico de las MYPES

1.6.4. Conceptualización y operacionalización de las variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Definición	Indicadores	Escala
Factores Macroeconómicos	PBI	“Valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales dentro de un país durante un periodo de tiempo determinado”. (Banco Nacional de Reserva del Perú)	PBI Gastos del consumidor PBI per cápita	
	Inflación	“La inflación es el incremento sostenido en el nivel de precios de una economía”. (Instituto Peruano de Economía, 2008)	Índice de precios al consumidor Deflactor del PBI	Razón
	Desempleo	“El desempleo es una situación que se da cuando la cantidad de personas que buscan trabajo (demanda de empleo) excede el número de empleos disponibles (oferta de empleo)” (Hernández Pérez, 2020, p. 167).	Tasa de desempleo Población desempleada	
	Política monetaria	“La política monetaria se refiere al conjunto de decisiones adoptadas por el banco central para variar la oferta monetaria y, con ello, alterar el equilibrio en el mercado de dinero.” (Vicente, 2015, p. 23)	Tasa de interés de referencia	

Inversión pública	“Se entiende por Inversión Pública a la aplicación de recursos en la adquisición de bienes y desarrollo de actividades que incrementen el patrimonio de las entidades con el fin de iniciar, ampliar, mejorar, modernizar, reponer o reconstruir la capacidad productora de bienes o prestadora de servicios.” (Ministerio de Economía y Finanzas)	Índice de gestión de las inversiones públicas			
Comercio exterior	“Constituye aquella parte del sector externo de una economía que regula los intercambios de mercancías, productos y servicios entre proveedores y consumidores residentes en dos o más mercados nacionales y/o países distintos.” (Soberanes, 2023, p, 25)	Balanza Comercial			
Crecimiento económico de las MYPES	Sector	Número de MYPES			
	Tamaño	<table border="1"> <tr> <td>Número de empleados</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Ingresos</td> <td>Razón</td> </tr> </table>	Número de empleados		Ingresos
Número de empleados					
Ingresos	Razón				
	“El tamaño empresarial se determina principalmente por el número de trabajadores y los ingresos anuales; en Perú, esta clasificación define a las micro, pequeñas, medianas y grandes empresas, siendo las MYPES el 99.4 % de las empresas formales en 2024.” (SUNAT-PRODUCE, 2024)				

Nota. Elaboración propia a partir de los modelos de Palma (2004) y Gabini y Salessi (2017)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Como señala Saavedra (2015) en su investigación “El impacto del entorno macroeconómico en el desarrollo de la MIPYME: el caso de México”. El objetivo planteado se basa en determinar de qué manera el entorno macroeconómico, enmarcado bajo el concepto del nivel macro de competitividad sistémica, influye en el desarrollo de la MiPyME en México. Este trabajo se desarrolló un análisis FODA en el que se determina con respecto al entorno macroeconómico de qué manera este, afecta o beneficia al desarrollo de la MiPyME.

Se concluyó que, a pesar de la estabilidad de los indicadores económicos de México, el país sigue siendo vulnerable a factores externos debido a su alta interdependencia con economías más desarrolladas, como la de Estados Unidos. Si bien el bajo nivel de inflación y las tasas de interés pasivas accesibles representan fortalezas para las MiPYMEs, estas enfrentan debilidades como la dificultad de acceso al financiamiento y el bajo desarrollo tecnológico, limitando su competitividad.

Por su parte, Arce y Huacón (2023) en su investigación titulada “Análisis de la influencia del entorno macroeconómico en el fracaso de las

pymes en Guayaquil”, el objetivo planteado se basa en analizar las variables del entorno macroeconómico que influyen en el fracaso de estas empresas de la ciudad de Guayaquil. Para los cuales se desarrolló un estudio descriptivo y transversal con diseño no experimental, con enfoque cuantitativo, sustentado en los métodos de investigación: revisión documental, sintético-analítico y estadístico.

Se concluyó que la inestabilidad económica, la inflación, la variación de los precios, la limitada financiación con tasas de interés óptimas y el desempleo fueron las causas principales del fracaso de estas entidades. También, los hallazgos revelan que las condiciones del entorno y la falta de oportunidades laborales impactaron de forma negativa en las empresas.

Según lo indicado por Yáñez Contreras y Angulo (2023) en su trabajo de investigación titulado “Variables macroeconómicas e ingresos operacionales de las empresas colombianas: Sectores representativos. revista venezolana de gerencia” el objetivo de esta investigación es explicar cómo el entorno macroeconómico, puede ser un factor determinante del comportamiento de los ingresos operacionales de las empresas de los sectores más representativos de Colombia como el sector de energía, químico, construcción comercio y entre otros (1998-2009), mediante la metodología panel de datos con efectos fijos o aleatorios, según el resultado de la prueba correspondiente.

Los resultados mostraron que las variables macroeconómicas más influyentes en el desempeño de los ingresos corporativos son la tasa de

interés y variación del índice de tasa de cambio real en los sectores químico y otros servicios; la tasa de desempleo en los sectores energía y construcción; y la tasa de inflación en el sector agropecuario. Pese a que las empresas del sector comercio no mostraron significancia estadística ante las variables macroeconómicas; el desempeño del PBI y la variación de la tasa de cambio real pueden determinar sus ingresos.

Como indican Támara y Villegas (2020) en su trabajo de investigación “Influencia del entorno financiero, el entorno macroeconómico, la estructura organizacional y la transparencia en la quiebra empresarial” buscan el nivel de influencia que genera los constructos del entorno financiero, entorno macroeconómico, estructura organizacional y la transparencia en la quiebra empresarial mediante la aplicación de un Modelo de ecuaciones estructurales (MES) empleando los datos de 2000 empresas del reporte emitido por la Superintendencia de Sociedades de Colombia del año 2016.

Los resultados reportan que el constructo Entorno Macroeconómico posee un impacto directo y positivo en la quiebra empresarial, afirmando la segunda Hipótesis: El Entorno Macroeconómico negativo de un país tiene un impacto directo y positivo en la quiebra empresarial.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Como señala León (2020) en su estudio titulado “Influencia del contexto macroeconómico en la mortalidad de empresas en Perú” el cual tiene como objetivo identificar los factores del contexto macroeconómico que influyen en el cierre de empresas en Perú. Para lograr este objetivo, se efectuaron regresiones estadísticas utilizando el método de los mínimos cuadrados ordinarios, con datos de panel, correspondientes a veinticuatro departamentos. Los resultados indican que la mortalidad de las empresas tiende a aumentar en la medida en que disminuye la tasa de crecimiento del producto interno bruto, o en tanto que tiendan a incrementarse la tasa de inflación, el grado de apertura al comercio exterior, el crédito financiero y la carga tributaria.

Según Mendoza y Trujillo (2020) en su trabajo titulado “La influencia del entorno empresarial sobre la expectativa de crecimiento futuro de la economía” analiza la creación de expectativas de crecimiento agregado futuro por parte de las empresas peruanas. Estos agentes se distinguen de los analistas macroeconómicos en particular por la presencia de choques idiosincráticos, que están relacionados con su respectivo rubro de negocios y pueden afectar su percepción. Según nuestra hipótesis, en un contexto de información las empresas pueden optar por extrapolar eventos en su entorno microeconómico en relación con el comportamiento de la

económica en general. De acuerdo con los resultados obtenidos, mediante la metodología relacionada con la definición de shock idiosincrático que consta en evaluar en qué años las empresas de un determinado sector han realizado ventas muy por encima de lo planificado, las circunstancias superan las expectativas, las empresas mejoran significativamente las expectativas económicas cuando logra superar las metas planteadas. Por otro lado, este efecto es menor que el relacionado con las variables que muestran el entorno macroeconómico.

Bonilla (2024) en su trabajo de investigación titulado “Influencia del contexto macroeconómico en la mortalidad de las empresas en el Ecuador” que tuvo como objetivo principal de esta investigación es investigar cómo los factores macroeconómicos y microeconómicos afectaron el coeficiente de mortalidad empresarial en Ecuador entre 2006 y 2021, utilizando un método cuantitativo que incluyó elementos explicativos, descriptivos y relacionales. El coeficiente de apertura comercial, la liquidez corriente, el ROE y el ROA están inversamente relacionados con el coeficiente de mortalidad empresarial, según los resultados obtenidos en el contexto ecuatoriano durante una década. Por otro lado, se encuentra una correlación positiva entre el coeficiente de mortalidad empresarial y el apalancamiento financiero y el impacto de la carga financiera.

Según Fernández y Medina (2015) en su trabajo de investigación “Efectos del entorno macroeconómico y las variables de la firma en la estructura de capital en las empresas peruanas”. Su objetivo principal se basa en determinar la existencia de costos de ajuste en la estructura de capital óptima de las empresas peruanas, e identificar y analizar los efectos de las condiciones macroeconómicas sobre la velocidad de ajuste de la estructura de capital en estas. Se concluyó que la relación entre el nivel de endeudamiento y una variable macroeconómica que cuantifica el ciclo económico. No solo esta variable fue significativa estadísticamente para todos los sectores de la economía peruana, sino además los rezagos de estas mismas variables dieron un resultado más alentador. A partir de ello, se ha concluido que las variables macroeconómicas producen un efecto rezagado entre uno o dos meses sobre el nivel de ajuste de capital de las empresas peruanas.

De acuerdo con León (2022) en su trabajo de investigación “Influencia del entorno macroeconómico en la creación de empresas en Perú” que tuvo como objetivo principal se basa en especificar las variables del entorno macroeconómico que influyen en la creación de empresas a nivel de los departamentos peruanos. Se realizaron regresiones econométricas. Y se obtuvo que la creación de empresas está influenciada, en sentido positivo, por el producto interno bruto, el empleo laboral, el crédito financiero y el gasto de inversión pública

2.1.3. Antecedentes Locales

De acuerdo con Hurtado (2022) en su trabajo de investigación “La relación entre la balanza comercial y la actividad económica del Perú, periodo 1950-2020”. El objetivo principal se basa en analizar la relación que existe entre la balanza comercial y la actividad económica del Perú. Por ello, la investigación es de tipo básica no experimental y la información se derivó de datos históricos desde 1950 hasta 2020. Y se obtuvo como conclusión que, ante el incremento del saldo de la balanza comercial, se tendrá mayores unidades del PBI, por lo que, se puede afirmar que la balanza comercial está relacionada con la actividad económica del Perú.

Paco (2023) en su trabajo de investigación “La relación de la inflación con la actividad económica caso Perú, enero 2004 a junio del 2023”. El objetivo principal se basa en determinar cómo es la relación de la inflación con la actividad económica del caso Perú en el periodo de enero 2024 a junio 2023. El nivel de investigación es descriptivo correlacional y diseño no experimental. Se tomó en consideración las series históricas del Banco Central de Reserva del Perú. Y se concluyó que si existe relación significativa entre la inflación y la actividad económica de Perú en el periodo ya mencionado.

Quispe (2023) en su trabajo de investigación “La inversión extranjera, pública y privada nacional y su relación con el crecimiento económico del Perú, período 2000-2021”. El objetivo principal se basa en determinar cómo se relaciona la inversión extranjera directa con el crecimiento de la economía peruana en el periodo 2000 hasta el 2021. El nivel de investigación es descriptivo correlacional y diseño no experimental. Y se concluyó que la evolución de la inversión extranjera hacia el país estuvo en crecimiento hasta el año 2020, que con la pandemia decreció en 84.5%, volviendo a crecer en el 2021 con un 348.7%.

Choqueapaza (2016) en su trabajo de investigación “Comercio informal y el crecimiento económico de las MYPES formales del sector comercio, Tacna 2011-2015”. A través de este trabajo de investigación se ocupó el análisis documental como método de recopilación y el instrumento utilizado es el guía de análisis documental, ocupando un tipo de investigación básica, un nivel de investigación descriptiva junto a un diseño de investigación observacional, retrospectiva longitudinal y descriptiva. La población está constituida por las MYPES comerciales del departamento de Tacna, confirmando la hipótesis de que existe una relación inversa entre el comercio informal y el crecimiento económico de las MYPES del sector comercial en el departamento de Tacna entre 2011 y 2015, donde el sector comercial de las MYPES ha experimentado un crecimiento económico positivo, lo que se traduce en un aumento constante del Producto Bruto

Interno del comercio, pasando de 709,164.00 miles de soles en 2011 a 998,022.00 miles de soles en el año 2015. La tendencia creciente del ingreso promedio de los comerciantes y la cada vez mayor recaudación de SUNAT del comercio sostienen estos resultados.

Alave (2023) en su trabajo de investigación “El comportamiento del empleo formal y su relación con el crecimiento de la economía peruana, periodo 2018-2021”. El estudio relaciona el comportamiento del empleo formal con el crecimiento de la economía peruana entre 2018 y 2021. Los hallazgos confirman que a medida que la economía peruana crece a un ritmo sostenido, el empleo formal también aumentará, lo que beneficiará a toda la economía.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Crecimiento económico de las MYPES

Según las Naciones Unidas (2015), cuando se habla de crecimiento económico se hace referencia al cambio cuantitativo de los factores relacionados con la evolución de la economía como es el PBI, principal variable que registra la producción de bienes y servicios dentro de un país. “Cuando hablamos de crecimiento económico, estamos hablando del incremento del producto potencial.” (Jiménez, 2011, p. 16)

De acuerdo con la ley N° 30056, que facilita la inversión, impulsa el desarrollo productivo y crecimiento empresarial, se establecen las características de clasificación de las empresas formales y estas se realizan en función de las ventas anuales en Unidades Impositivas Tributarias o UIT (Orueta et al., 2017).

Según la Superintendencia Nacional de Administración Tributaria (SUNAT) las pequeñas y microempresas tienen las siguientes características recurrentes:

Tabla 2

Características de las Microempresas

Microempresas	
Número de Trabajadores	De uno (1) hasta diez (10) trabajadores inclusive.
Venta Anuales	Hasta el monto máximo de 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT)

Nota. Tomado de la página web de la SUNAT.

Tabla 3

Características de las Pequeñas Empresas

Pequeñas Empresas	
Número de Trabajadores	De uno (1) hasta cien (100) trabajadores inclusive.
Venta Anuales	Hasta el monto máximo de 1700 Unidades Impositivas Tributarias (UIT)

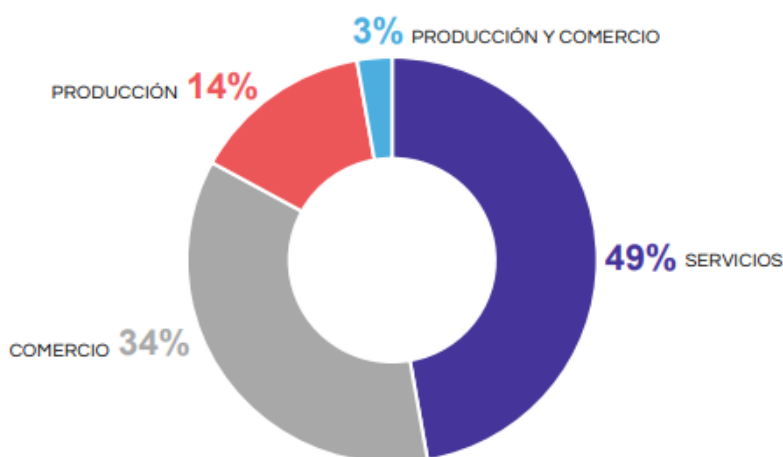
Nota. Tomado de la página web de la SUNAT.

Según el Ministerio de Producción (2024) en el año 2022 del total del tejido empresarial el 99.2% representaron las pequeñas y microempresas. Por otro lado, la Sociedad de Comercio Exterior del Perú (2024) menciona que en el año 2023 las pequeñas y microempresas representaron el 99.5% del tejido empresarial, lo cual muestra un crecimiento respecto al año anterior. Un dato resaltante del que hablar indica que el 52% de las personas naturales dueña de una micro o pequeña empresa y a la vez jefe de hogar, son mujeres en un rango de edad de 43 y 44 años, lo que significa que los ingresos totales de estas familias dependen de cómo el negocio evoluciona y genera ganancias.

Figura 4

Distribución de las MYPES según tipo de actividad

DISTRIBUCIÓN DE LAS MYPES, SEGÚN TIPO DE ACTIVIDAD



Fuente: Enaho 2022. Elaboración: ComexPerú.

Nota. Obtenido de COMEX PERÚ (2022).

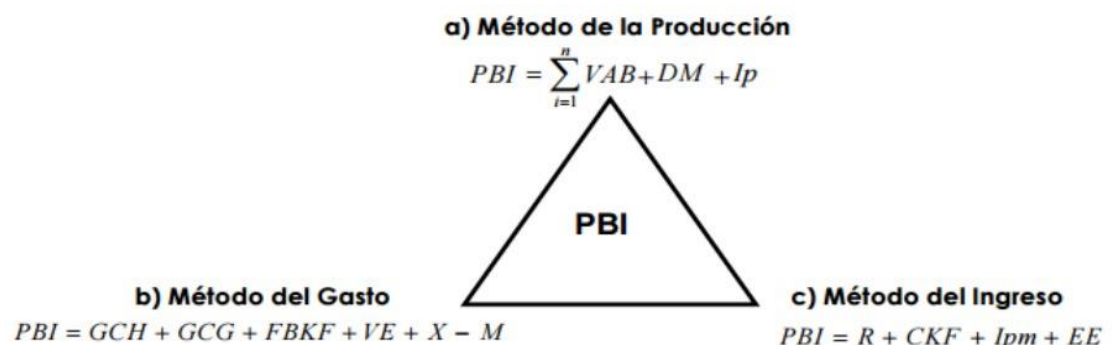
2.2.2. PBI (Producto Interno Bruto)

El Producto Bruto Interno de un país abarca toda la producción que realizan las empresas dentro de un país, representando el valor monetario del conjunto de bienes y servicios finales producidos en un período y territorio económico determinado es decir, “es el cálculo que se realiza para medir el valor monetario de los bienes y servicios finales; es decir, los que adquiere el consumidor final que se producen por un país en un período determinado (año fiscal)” (Ortiz Choez, Constantien Castro, Martillo Mieles, & Silva Idrovo, 2024, p. 740).

Según el INEI (2001) existen 3 tipos de métodos para la medición del PBI, siendo el Método del Gasto, Método de la Producción y Método del Ingreso que puede correlacionarse de la siguiente manera:

Figura 5

Métodos para la medición del PBI



Nota. Obtenido de INEI (2001).

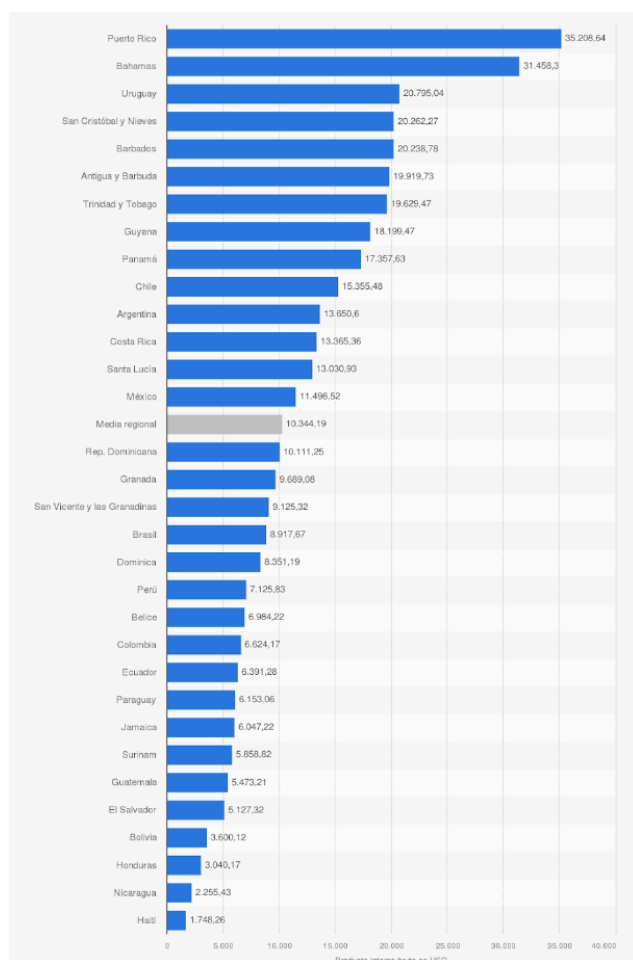
Donde:

- VAB: Valor Agregado Bruto
- DM: Derechos de Importación
- Ip: Impuesto a los Productos
- GCH: Gastos de Consumo de los Hogares
- GCG: Gasto de Consumo de Gobierno
- VE: Variación de Existencias
- X: Exportaciones
- M: Importaciones
- R: Remuneraciones
- CKF: Consumo de Capital Fijo
- Ipm: Impuesto a la Producción e Importaciones netos de Subsidios
- EE: Excedente de Explotación

Figura 6

Producto interno bruto per cápita por país América Latina y el Caribe 2022

(\$)



Nota. Obtenido de Statista (2023).

Como señala Fernando Ariel Manzano (2016) al presentarse distintos niveles de variación entre la producción y la población, en un tiempo determinado, dentro de las regiones y países alrededor del mundo, afectan al crecimiento económico que se expresa en términos cuantitativos dentro del término PBI per cápita.

Asimismo, el significado que engloba el PBI per cápita, según indica Manzano (como se citó en León, Becerra & Tomalá, 2018) es el resultado de un cociente, el mismo está conformado por un numerado que es el PBI (una variable netamente económica) y el denominador como la cantidad de población (variable netamente demográfica), el resultado surge de una relación aritmética entre ambas disciplinas.

2.2.3. Inflación

El concepto de inflación se relaciona en gran medida con un grupo de bienes y servicios, creando un índice sobre sus precios. Según Heath (2012), la inflación se constituye como un fenómeno macroeconómico que indica un aumento generalizado y sostenido de los valores monetarios dentro de una economía, tomado en cuenta un aumento que sea generalizado en los precios de la economía, a diferencia de uno particular o de pocos bienes o como segunda opción que el incremento sea sostenido en los precios, a diferencia de una vez por todas.

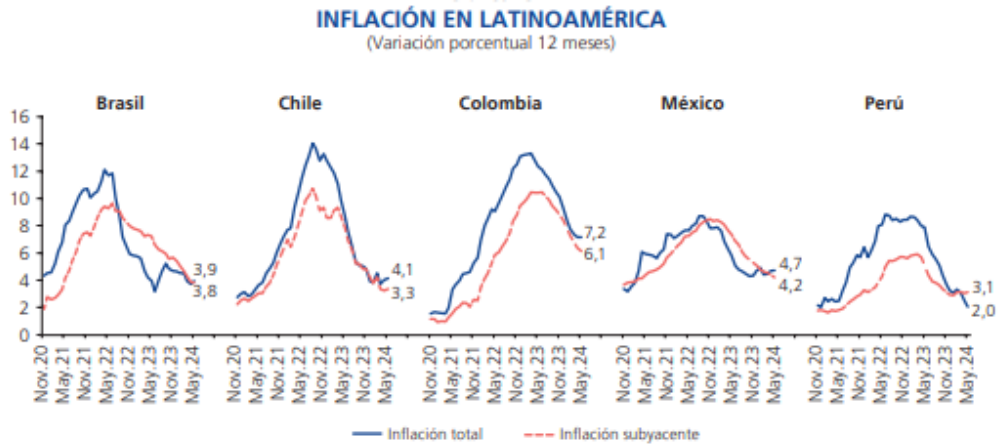
Cuando se habla de inflación se hace referencia a un efecto negativo que genera un problema para los agentes pertenecientes a la economía de un país. Como mencionan Gutiérrez y Moreno (2006) se entiende que la inflación se relaciona intrínsecamente con el crecimiento constante de los precios de la economía de un país, el cual estudia las variaciones del valor

de la canasta de bienes siendo el índice de precios al consumidor). En este sentido, según señalan Aceves y Absalón (2023), los diferentes mecanismos por los que la inflación se articula con resultados perjudiciales para el funcionamiento del sistema económico guarda relación con la inestabilidad política y social, el aumento de la inversión especulativa y la apreciación equivocada de los valores relativos de parte de los que consumen y producen.

Como Álvarez y Velita (2022) mencionan en su artículo “Pronóstico condicional de la inflación peruana” la inflación representa uno de los factores imprescindibles para que un país cuente con estabilidad a nivel macroeconómico, tomando en cuenta el apoyo de los bancos centrales que tienen la tarea de mantener una inflación estable aunque sus variaciones se vean afectadas por algún tipo de choque relacionado con la demanda o inflación y de acuerdo al Banco Central de Reserva del Perú 2024, la meta para la inflación es mantener un rango entre 1% y 3%, para generar una similitud de la economía de un país subdesarrollado, como lo es el Perú, con economías de países desarrollados y lograr establecer un compromiso permanente con la estabilidad de la moneda. (p.5).

Figura 7

Inflación en Latinoamérica



Nota. Obtenido del BCRP (2024).

Tabla 4

Inflación en Latinoamérica

	Mar.24	Abr.24	Máximo	Mar.24	Abr.24	Máximo	Mar.24	Abr.24	Máximo	Mar.24	Abr.24	Máximo	Mar.24	Abr.24	Máximo
Total	3,9	3,7	12,1 (abr.22)	3,7	4,0	14,1 (ago.22)	7,4	7,2	13,3 (mar.23)	4,4	4,7	8,7 (set.22)	3,0	2,4	8,8 (jun.22)
Suby.	4,3	3,8	9,7 (jun.22)	3,3	3,2	10,9 (ago.22)	6,8	6,4	10,5 (mar.23)	4,6	4,4	8,5 (nov.22)	3,1	3,0	5,9 (mar.23)

Nota. Variación porcentual de la inflación en Latinoamérica, en referencia a la Figura 7.

Como señala en BCR La inflación anual del Perú de 2.4% registrada en abril de este año fue la más baja entre las principales economías del continente, donde la tasa de inflación interanual local en abril registrada es la menor desde mayo del 2021 (2.4%) y se ubica en el rango meta de la autoridad monetaria (1%-3%).

2.2.4. Desempleo

Una de las principales variables macroeconómicas es el desempleo, el cual, genera un efecto directo en todas las economías, contando países desarrollados y subdesarrollados. Como señalan Castillo et al. (2022), el desempleo es uno de los indicadores macroeconómicos que tiene un impacto ya sea positivo o negativo si presentara índices altos en el bienestar de la sociedad y asimismo en la economía nacional.

Según la Oficina Internacional del Trabajo (2014), el desempleo ocurre cuando el número de personas que van en busca de un puesto de trabajo (demanda de empleo) sobrepasa la cantidad de vacantes disponibles (oferta de empleo). En referencia a países en vías de desarrollo, la palabra desempleo se relaciona al término de mercado de trabajo formal (en medida más pequeño que el informal). La creación de empleo y la reducción del desempleo son objetivos conjuntos que se persiguen en la mayor parte de los países como en América Latina y el Caribe. La preocupación se mantiene vigente en los debates de política económica, tanto a nivel académico como en la esfera política, de ahí el consiguiente interés por la comprensión de las características y del comportamiento del mercado de trabajo.

Según la CEPAL y OIT (2015), cuando la tasa de desempleo no disminuye creciendo mucho más rápido que el empleo se logra reflejar los conflictos que se crean dentro del mercado laboral, el cual, no tiene la capacidad de crear puestos de trabajo de acuerdo con el número de mano de obra. En el año 2023, la tasa de desempleo se ubicó en 5,4%, siendo 0,7 punto porcentual más en comparación al año anterior 2022 (4,7%).

En la Figura 8 se muestra la evolución del porcentaje de desempleo entre los trimestres de los años 2022 y 2023, resaltando la comparativa del segundo trimestre de cada año, en donde se observa una disminución pasando de un 7.70% a un 6.70%. Por lo tanto, según la información evaluada podemos tomar al desempleo como un indicador importante dentro de la situación económica y laboral del país que refleja la recuperación en un punto porcentual del mercado laboral peruano mediante la creación de nuevos puestos de trabajo en relación con factores externos mencionados en el presente estudio.

Figura 8

Tasa de desempleo en el Perú



Nota. Obtenido de Educatyba (2023).

2.2.5. Política Monetaria

“La política monetaria es un instrumento de la política económica por medio del cual se puede incrementar la tasa de empleo, garantizar estabilidad de precios e incentivar el crecimiento económico” (Cuenca et al., 2014, p.73). Además, el efecto que tiene en el crecimiento económico está también relacionado con las variaciones de la tasa de interés. (Levy & Bustamante, 2020).

De acuerdo con Rivera (2017):

En una economía abierta con tasas de cambio flexibles, la devaluación o revaluación derivada de un cambio de la tasa de interés de

política monetaria hace más potente dicha política al expandir las exportaciones netas cuando la tasa de interés se reduce y al contraerlas cuando sube. (p. 381)

Por otro lado, Ramón et al. (2023) menciona que la política monetaria es el “conjunto de acciones emprendidas por el Banco central con el propósito de regular la circulación monetaria y a través de ella, incidir sobre el costo del dinero y la disponibilidad de crédito para todos los sectores de la economía” (p. 92).

En el Perú, es el BCRP responsable de manejar la política monetaria con el fin de preservar la estabilidad monetaria. Sus funciones de acuerdo con el Decreto Legislativo N° 26123 son:

- Regular la moneda y el crédito del sistema financiero.
- Administrar las reservas internacionales.
- Emitir billetes y monedas.
- Informar periódicamente sobre las finanzas nacionales.

De acuerdo con Canosa (2020) existen dos tipos de políticas monetarias que son:

- **Política Monetaria Restrictiva:** La Política Monetaria Restrictiva consiste en “reducir la masa monetaria cuando hay una excesiva cantidad de dinero en circulación (la tasa de inflación es superior a la deseada), es decir, son idóneas para enfriar la economía cuando ésta sufre un sobrecalentamiento.” (Canosa, 2020, p. 16)
- **Política monetaria Expansiva:** La Política monetaria Expansiva es un “recurso aplicado por los bancos centrales en periodos de recesión y depresión, ya que fomentan el crecimiento económico y la creación de empleo. Dichas políticas se basan en el aumento de la oferta monetaria” (Canosa, 2020, p. 15).

2.2.6. Inversión Pública

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) la inversión pública se entiende como la búsqueda de la satisfacción o respuesta a las demandas o necesidades de la población en general y sectores. Además, es un medio el cual impulsa la economía y genera empleo.

De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL); los sistemas nacionales de inversión pública (SNIP) están formados por el conjunto de instituciones estatales que rigen el proceso de inversión pública en un país. Cuentan con metodologías, normas y

procedimientos que orientan la formulación, ejecución y evaluación de estos proyectos, y son importantes para abordar el impacto económico y social de la inversión pública a través de una mejora en la calidad y eficiencia del gasto público. Por otro lado, Rojas (2022) menciona que:

La inversión pública son intervenciones temporales financiados parcial o totalmente con recursos públicos para la formación de capital físico, humano, institucional, intelectual y/o natural con el propósito de crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes y/o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de asegurar su prestación (p. 6).

Además, señala que no todas las inversiones son consideradas como Proyectos de Inversión Pública. Ya que, existen las inversiones de Optimización, Ampliación Marginal, Reposición y Rehabilitación. También conocidas como las IOARR.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) las fases que componen el ciclo de inversiones son la programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

Tabla 5*Fases del Ciclo de Inversiones*

Programación	Formulación y Evaluación	Ejecución	Funcionamiento
OPM	UF	UEI	OPMI
Programa Multianual de Inversiones con énfasis en cierre de brechas	Elaboración de estudios y declaratoria de viabilidad.	Ejecución de obra.	Evaluación e incentivos al cierre de brechas.

Nota. Obtenido del MEF.

Rojas (2022) detalla cada fase de la siguiente manera:

a) Programación

En este momento, es responsabilidad de las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones (OPMI) de los gobiernos subnacionales identificar y evaluar los indicadores de brechas en sus respectivos territorios, con el fin de priorizar las inversiones que puedan ayudar a cerrar estas brechas. Además, se establece una conexión entre la inversión pública y el plan estratégico y el procedimiento presupuestario, lo que da como resultado una cartera de inversiones. Esta fase tiene una proyección de al menos tres años.

b) Formulación y Evaluación

En esta etapa, la Unidad Formuladora (UF) se encarga de formular y evaluar las propuestas entre costos y beneficios para el desarrollo óptimo de las inversiones; estas propuestas deben alinearse con los objetivos de la PMI. Además, se deben tener en cuenta los recursos previstos para la operación y mantenimiento del proyecto, así como los métodos de financiamiento. La incorporación previa al PMI no es necesaria para la formulación y evaluación del proyecto; sin embargo, es necesario asegurar que el proyecto alcance los objetivos y metas establecidos por el PMI. Cada tipo de proyecto necesita documentos técnicos según su nivel de complejidad, que se determina por sus niveles de riesgo y monto de inversión estimado.

c) Ejecución

Comprende la ejecución física y financiera correspondiente, así como la preparación del expediente técnico o documento equivalente. El Sistema de Seguimiento de Inversiones es una herramienta que conecta los datos del Banco de Inversiones con los del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-RP), el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE) y otros programas informáticos que permiten el seguimiento de las inversiones.

d) Funcionamiento

Comprende la ejecución de la inversión, la prestación de servicios y la operación y mantenimiento de los activos creados. Cada año, los propietarios de los activos incluidos en la Programación Multianual de Inversiones deben informar a las Oficinas de Programación Multianual de Inversiones sobre el estado de dichos activos. En esta etapa, las inversiones son evaluadas ex post para aprender lecciones para mejorar en futuras inversiones. Esta evaluación analiza la eficiencia, eficacia, impacto, sostenibilidad y pertinencia de sus objetivos.

2.2.7. Comercio Exterior

El término Comercio Exterior hace referencia al intercambio comercial entre un país y otro. De acuerdo con Bustillo (2001) “consiste en un intercambio ordinario, generalmente de productos a cambio de dinero, con la característica diferencial de que para poder realizar el intercambio se ha de atravesar una frontera” (p. 11). Además, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013) menciona que “el comercio exterior como actividad económica abarca mercancías (bienes tangibles) y servicios (bienes intangibles). Únicamente el comercio exterior de mercancías tiene control aduanero en tanto su ingreso y salida genera un registro o declaración ante la Aduana” (p. 9).

Normalmente el término comercio exterior suele confundirse con el término comercio internacional. Ramón et al. (2023) nos menciona que “el comercio internacional hace referencia al comercio de todos los bienes y servicios a nivel mundial. Mientras, el concepto de comercio exterior suele utilizarse para mencionar las transacciones de un país frente al resto del mundo” (p.108). Por otro lado, Ramón et al. (2023) menciona que el comercio exterior se aplica en países que tienen economías abiertas o acuerdos de comercio exterior, además, suele estar sujeto a una normativa específica. Lo que genera una entrada y salida de divisas (p.103).

El Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013) indica tres tipos de operaciones que realiza el comercio exterior de mercancías cuales son:

- La exportación; que hace referencia al envío de manera legal de mercaderías nacionales o nacionalizadas hacia el exterior.
- La importación; que hace referencia al ingreso legal de mercaderías extranjeras hacia el interior del país.
- Las operaciones temporales; que hace referencia al ingreso o salida temporal de bienes, tanto sea para su reparación o darle un uso temporal.

La exportación se define como “la demanda por bienes y servicios domésticos (que forman parte del PBI) por parte del resto del mundo”

(Rivera Flores, 2017, p. 237). Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013) menciona que la exportación es la salida legal de mercancías nacionales o nacionalizadas para el uso o consumo en el exterior.

Además, detalla que de conformidad al grado de participación del consignatario de la mercancía existen dos modalidades de exportación que son:

- Exportación Indirecta o Pasiva, en esta modalidad dentro del proceso de exportación, aparte de la empresa local productora, participa una empresa intermediaria ubicada en el mismo país que se encargará de la exportación de los productos de la empresa local productora, siendo el intermediario quien real y legalmente realiza la exportación.

Figura 9

Exportación Indirecta



Nota. Obtenido del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013).

Figura 10

Exportación Directa



Nota. Obtenido del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013).

- Exportación Directa o Activa, en esta modalidad la propia empresa local es quien exporta sus productos a los compradores extranjeros, donde este negocia directamente con los intermediarios del país destino o los compradores finales.

Por otro lado, la importación se define como “la demanda por bienes y servicios foráneos por parte de los agentes económicos domésticos” (Rivera Flores, 2017, p. 238). Por otro lado, el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (2013) menciona que la importación es el ingreso de mercancías, que cumple la ley, al territorio para el consumo en donde el importador, dueño o consignatario de la mercancía brinda información de

esta al ser ingresado al Perú este proceso se realiza a través de la Declaración Única de Aduana (DUA).

Las modalidades de importación en el Perú de acuerdo con la Ley General de Aduanas son los siguientes:

- Importación para el consumo, se da cuando el ingreso de las mercancías se realiza previo cumplimiento de todas las formalidades aduaneras. Y son nacionalizados con el debido pago de impuestos y la autorización de disposición de la mercancía.
- Reimportación en el mismo estado, se da cuando mercancías exportadas temporalmente previamente retornan al país sin ningún cambio. Y su reingreso se da sin el pago de los derechos arancelarios y demás impuestos.
- Admisión temporal para reexportación en el mismo estado, se da cuando el bien importado tiene como objetivo tenerlo por un tiempo determinado en el país. Además, no se pagan impuestos por estos bienes. Por ende, la Aduana exige que sean identificables y estén destinadas a cumplir un fin determinado. Las mercancías que se acogen a este régimen están determinadas en el listado aprobado por Resolución Ministerial 287-98-EF/10 y sus modificatorias.

2.3. Definición de conceptos básicos

- a) **Sector Informal:** “El sector informal se refiere a las empresas de hogares (unidades productivas no constituidas en sociedad, excluyendo las cuasi sociedades) que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT)” (Instituto Nacional de Estadística e Informáticas, 2019, p. 112).
- b) **Comprador Extranjero:** “Persona natural o jurídica que compra por cuenta de una empresa localizada en el país de destino. Por lo general este tipo de intermediarios se encuentra en los lugares de embarque o suelen visitar las zonas de producción” (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo, 2013, p. 26)
- c) **Gasto público:** Se define como los “gastos hechos por el gobierno y sus agencias, como distinto del gasto que realizan los particulares y las empresas” (Carmona Graterol et al., 2023, p. 43).
- d) **Índice de precios al consumidor:** Como se señala el Índice de precios al consumidor “mide el porcentaje en el que cambia, a través del tiempo, el costo de la canasta familiar, manteniendo la calidad y la cantidad de bienes y servicios en esta canasta. Este índice se utiliza como referencia para calcular la inflación”. (Subgerencia Cultural del Banco de la República, 2015 como se cita en Franco, Giraldo, de la Rosa y Guerra, 2016, p. 8)
- e) **Tareas de compra:** “Las tareas de compra abarcan factores relacionados al mantenimiento de la adicción cubriendo el nivel de

consumo con libre acceso, distribución de gasto máximo respecto a una sustancia, valor mayor relacionado al gasto máximo, breakpoint y elasticidad de la demanda”. (González Roz, Secades Villa, Martine Loredo, & Fernández Hermida, 2020, p.93)

f) **Economía Informal:** “Se refiere a todas las unidades, actividades y trabajadores así definidos, así como su producción. Juntos forman, tanto nacional como mundialmente, la amplia base de la fuerza laboral y la economía”. (Alter Chen, 2012, p.7)

g) **Economía formal:** “La economía formal de los países cuenta con problemas estructurales que hacen que no pueda dar trabajo a todas las personas, creándose el desempleo estructural por una parte (las personas que buscan empleo y no lo encuentran ya sea en el sector formal o informal de la economía) y el empleo informal por otra parte”. (Salcedo Pérez, Moscoso Duran, & Ramirez Salazae, 2020, p.2)

h) **Teoría cuantitativa del dinero:** Según Llaguno Ayala, Recalde Bravo, & Campuzano Vásquez (2020):

“La teoría cuantitativa del dinero se define como el estudio entre la relación de la inflación y la base monetaria, teniendo en consideración que la inflación es un fenómeno social que afecta a todas las personas, puesto que, a mayor inflación menor será el poder de consumo de los individuos”. (p. 308)

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Tipo de investigación

La investigación del presente trabajo es de tipo básica, según lo señala Cruz (como se citó en Zúñiga et. al. 2020), tiene el objetivo de incrementar el conocimiento teórico con relación a un área elegida a criterio personal para descubrir principios generales y responder la hipótesis planteada.

4.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es explicativo, lo cual significa que para la investigación se analizó la relación causa-efecto, entre el entorno económico y el crecimiento de las mypes, en la cual, se plantea que el crecimiento depende del entorno económico, explicándose según esto una variabilidad tanto en general como de cada uno de sus dimensiones, lo cual fue demostrado posteriormente mediante las pruebas estadísticas correspondientes.

4.3. Diseño de investigación

La investigación desarrollada es de carácter no experimental y longitudinal. “Es no experimental, ya que las variables que comprende el problema son analizadas en su contexto real, no se realiza manipulación de las variables bajo estudio. Es longitudinal, puesto que se analizan los datos en más de un periodo”. (Hernández, 2018)

4.4. Ámbito y tiempo social de investigación

El presente estudio se realizará analizando la economía peruana mediante los factores macroeconómicos y su predisposición en el crecimiento económico de las MYPES, durante el período comprendido del 2013 al 2023.

4.5. Población y muestra

4.5.1. Unidad de estudio

Empresas micro y pequeñas (MYPES) del Perú en el período 2013-2024.

4.5.2. Población

La población del estudio está conformada por la series de tiempo correspondientes al registro de las variables del entorno económico y crecimiento de las mypes en el período 2013-2024. Estas variables incluyen el PBI per cápita, la variación del índice de precios al consumidor, el porcentaje de la población económicamente activa, la tasa de interés referencial, el gasto de inversión del gobierno per cápita y el porcentaje de exportaciones de bienes. En total se consideró 48 periodos de estudio, correspondiendo a 624 registros.

4.5.3. Muestra

Por otro lado, la muestra del estudio estuvo constituida por la data total registrada durante el período 2013-2024, para las cuales se dispone de información registrada en fuentes oficiales como el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT).

4.6. Procedimiento, técnicas e instrumentos

4.6.1. Técnicas

La técnica aplicada a utilizar para esta investigación se desarrollará mediante el análisis de datos históricos, fichas documentales, estadísticas que recogen información numérica y medible de fuentes primarias.

4.6.2. Instrumentos

El instrumento aplicado en la presente investigación es la ficha de registro, que consiste en una hoja de cálculo en el programa MS. Excel 365 en donde se almacena la base de datos extraídos de los datos históricos, fichas documentales, estadísticas que recogen información numérica y medible de fuentes primarias.

4.6.3. Procedimiento de análisis de datos

En este estudio, para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el programa MS. Excel 365, BM SPSS VERSIÓN 25 y el software EViews 10.0. Considerando que el crecimiento del PBI, la disminución de inflación, la disminución del desempleo, la disminución de la tasa de interés, el

aumento de la inversión pública y el aumento del comercio exterior afecta positivamente el crecimiento económico de las MYPES.

Mediante el programa Excel 365 se ocuparán figuras y tablas para la presentación del análisis temporal de datos; y a través del software Eviews 10 y BM SPSS VERSIÓN 25 se utilizarán tablas para medir la relación causa-efecto entre las variables propuestas.

Para demostrar el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las mypes se ejecutó la regresión lineal múltiple, calculando así el valor de significancia que explicó la existencia de relación entre variables y el R-cuadrado que indica el nivel de efecto de la variable independiente sobre la dependiente.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

5.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo de la presente investigación consistió en la recopilación y análisis de datos secundarios provenientes de fuentes oficiales y confiables, específicamente de la Base de Datos del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) y del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF). Estas entidades proporcionan información estadística periódica sobre los principales indicadores macroeconómicos y de actividad empresarial del país. Se revisaron y procesaron series de datos históricos correspondientes al periodo 2013-2024, abarcando las variables del entorno económico, como el Producto Bruto Interno, la inflación, el desempleo, la política monetaria, la inversión pública y la balanza comercial. Además, se recopiló información sobre el crecimiento económico de las MYPES, considerando indicadores como el ingreso por ventas, la cantidad de MYPES registradas y el número de personas ocupadas en este sector. Este proceso implicó la búsqueda, depuración, tabulación y sistematización de los datos, asegurando su consistencia y pertinencia con los objetivos del estudio. Posteriormente, se organizaron los datos en matrices de información y se prepararon para su análisis estadístico utilizando herramientas como la regresión lineal simple y

múltiple, con el propósito de determinar el efecto del entorno macroeconómico sobre el crecimiento económico de las MYPES.

5.2. Diseño de la presentación de resultados

Los resultados de la investigación fueron presentados siguiendo un orden estructurado basado en las variables de estudio. En primer lugar, se presentaron los resultados descriptivos de la variable independiente, entorno macroeconómico, dividida en seis dimensiones: Producto Bruto Interno, inflación, desempleo, política monetaria, inversión pública y comercio exterior. Cada una de estas dimensiones fue detallada mediante tablas que mostraron los datos recopilados anualmente, complementadas con figuras que facilitaron la visualización gráfica de las tendencias y variaciones en el tiempo. En segundo lugar, se presentaron los resultados correspondientes a la variable dependiente, crecimiento económico de las MYPES, considerando sus dimensiones relacionadas con los ingresos por ventas, la cantidad de MYPES y la cantidad de personas ocupadas en el sector. Posteriormente, se procedió a realizar la comprobación de las hipótesis específicas y general, utilizando los modelos de regresión lineal correspondientes, cuyos resultados fueron presentados en tablas de resumen del modelo, análisis de varianza (ANOVA) y coeficientes de regresión. Finalmente, se elaboró la discusión de los resultados, comparando los hallazgos obtenidos con los antecedentes teóricos y

empíricos revisados, para interpretar los resultados en un contexto más amplio y generar aportes concretos al conocimiento del tema.

5.3. Resultados

5.3.1. Resultados de la variable 1: Entorno macroeconómico

5.3.1.1. Dimensión 1: Producto Bruto Interno

i. PBI (millones Soles)

La Tabla 6 y la Figura 11 permiten observar la evolución del Producto Bruto Interno del Perú, expresado en millones de soles, entre los años 2013 y 2024. Durante este periodo, se registra una tendencia general al crecimiento económico, con algunas fluctuaciones considerables.

En el año 2013, el PBI alcanzó un valor de 114 mil 250 millones de soles. A partir de ese año se registraron incrementos anuales moderados, alcanzando en 2014 un monto de 116 mil 750 millones, lo que representa un crecimiento de 2,19% en comparación al año anterior. Esta tendencia se mantuvo en 2015, año en el que el PBI alcanzó los 120 mil 750 millones de soles, lo que equivale a una variación positiva de 3,43%. En 2016, el producto se incrementó nuevamente a 125 mil 250 millones de soles,

registrando un crecimiento de 3,73%. En 2017, el PBI fue de 128 mil 750 millones de soles, con un aumento de 2,79% respecto al año anterior.

En 2018 se alcanzaron los 133 mil 750 millones de soles, representando un crecimiento de 3,88%. Para 2019, el valor del PBI llegó a 136 mil 750 millones, con una variación de 2,24% respecto al año precedente. Sin embargo, en 2020 se produjo una caída significativa del 10,97%, reduciéndose el PBI a 121 mil 750 millones de soles. Este descenso se asocia principalmente al impacto económico generado por la pandemia del COVID-19, situación que afectó a diferentes sectores productivos en el país.

En 2021 se registró una recuperación, alcanzando un PBI de 137 mil 750 millones de soles, lo que representa un incremento de 13,14% respecto al año anterior. Esta recuperación fue la más alta del periodo analizado, vinculada a la reactivación de las actividades económicas tras la crisis sanitaria. En 2022 el PBI aumentó a 141 mil 750 millones de soles, lo que equivale a un crecimiento de 2,90%. Sin embargo, en 2023 el PBI prácticamente se mantuvo sin cambios relevantes, registrando un leve retroceso de 0,35%, lo que equivale a una variación prácticamente nula, cerrando el año con 141 mil 250 millones de soles.

En 2024 se estima que el PBI alcanzará los 146 mil millones de soles, registrando un incremento de 3,36% en comparación al año previo. Este resultado indica una recuperación moderada, alineada con los patrones de crecimiento previos a la pandemia.

De esta manera, el análisis de la evolución del PBI entre 2013 y 2024 muestra un crecimiento económico sostenido con interrupciones significativas en periodos críticos, denotando la caída del año 2020 y la posterior recuperación en 2021. Estos datos son representativos de los cambios en el entorno macroeconómico que enfrentaron las MYPES peruanas durante el periodo de estudio.

Tabla 6

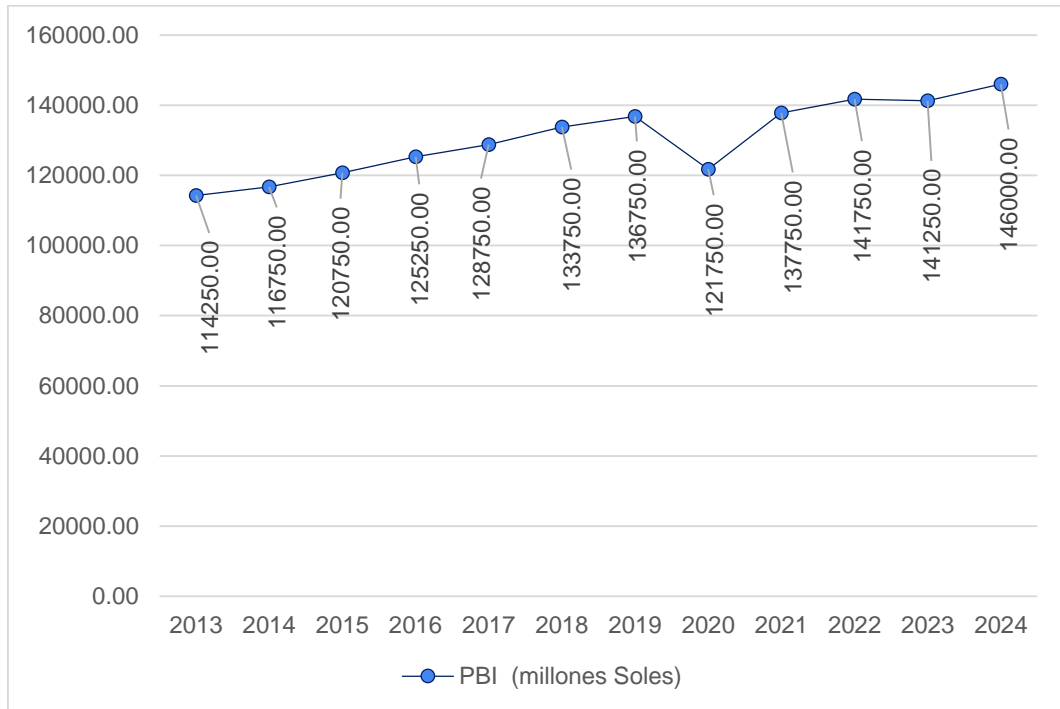
Producto Bruto Interno del Perú entre el año 2013 a 2024

Año	PBI (millones Soles)	Var%
2013	114250,00	-
2014	116750,00	2,19%
2015	120750,00	3,43%
2016	125250,00	3,73%
2017	128750,00	2,79%
2018	133750,00	3,88%
2019	136750,00	2,24%
2020	121750,00	-10,97%
2021	137750,00	13,14%
2022	141750,00	2,90%
2023	141250,00	-0,35%
2024	146000,00	3,36%

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 11

Producto Bruto Interno del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

ii. Gastos del consumidor (millones PEN)

La Tabla 7 y la Figura 12 muestran la evolución del gasto del consumidor en millones de soles durante el periodo 2013-2024. Los datos permiten demostrar un comportamiento creciente en el consumo de los hogares peruanos, con algunas variaciones significativas, sobre todo en los años de crisis sanitaria y económica.

En 2013, los gastos del consumidor alcanzaron los 71 mil 675 millones de soles. En 2014 se registró un aumento a 74 mil 700 millones, lo que representa un crecimiento de 4,22%. Esta tendencia continuó en 2015, alcanzando los 77 mil 725 millones, equivalente a un incremento de 4.05%. Para 2016, el gasto de los consumidores llegó a 80 mil 650 millones, con una variación positiva de 3.76%.

En 2017 se observó un crecimiento más moderado, alcanzando los 82 mil 775 millones, con un aumento de 2,63% respecto al año previo. En 2018, el gasto se incrementó a 85 mil 950 millones de soles, con una variación de 3,84%. En 2019, el consumo alcanzó los 88 mil 725 millones, registrando un crecimiento de 3,23%.

Durante el año 2020 se produjo una contracción significativa del gasto de los hogares, registrándose una caída de 9,89%, lo que redujo el consumo a 79 mil 950 millones de soles. Este descenso se relaciona directamente con las restricciones de movilidad, la pérdida de empleo y la incertidumbre económica generada por la pandemia del COVID-19.

En 2021 se registró un repunte importante del gasto del consumidor, alcanzando los 90 mil millones de soles, lo que representa un incremento de 12,57% respecto al año anterior. Este crecimiento se explica por la reapertura de la economía, el retorno a las actividades productivas y la

mayor circulación de ingresos en los hogares. En 2022, el gasto llegó a 93 mil 225 millones, lo que implica un crecimiento de 3,58%. Para el año 2023, el nivel de gasto prácticamente se estabilizó, con un leve aumento de 0,03%, registrando un total de 93 mil 250 millones de soles.

Finalmente, en 2024 se proyecta un crecimiento moderado del gasto de los consumidores, alcanzando los 95 mil 850 millones de soles, con una variación de 2,79% en comparación al año anterior. Este comportamiento muestra una recuperación progresiva, aunque sin alcanzar los niveles de crecimiento de los años previos a la crisis sanitaria.

De este modo, el análisis registra una tendencia de crecimiento en los gastos del consumidor durante la mayor parte del periodo 2013-2024, interrumpido por la contracción del año 2020 y seguido por una recuperación en 2021. Estos cambios tienen impacto directo en la actividad económica de las MYPES, ya que el consumo de los hogares representa uno de los principales motores de sus ingresos.

Tabla 7

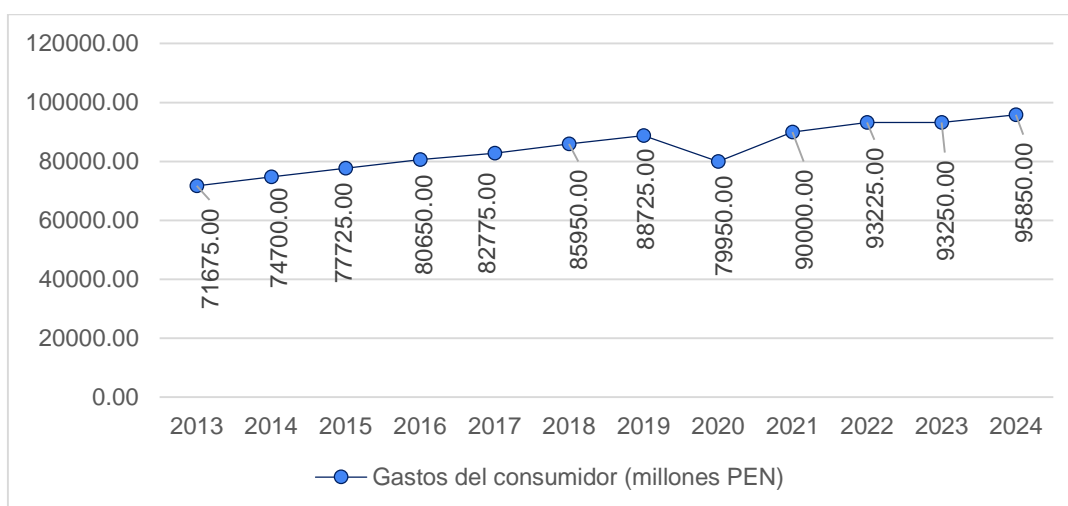
Gastos del consumidor entre el año 2013 a 2024

Año	Gastos del consumidor (millones PEN)	Var%
2013	71675,00	-
2014	74700,00	4,22%
2015	77725,00	4,05%
2016	80650,00	3,76%
2017	82775,00	2,63%
2018	85950,00	3,84%
2019	88725,00	3,23%
2020	79950,00	-9,89%
2021	90000,00	12,57%
2022	93225,00	3,58%
2023	93250,00	0,03%
2024	95850,00	2,79%

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 12

Gastos del consumidor del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

iii. PBI Per cápita (soles)

La Tabla 8 y la Figura 13 muestran la evolución del PBI per cápita, medido en soles, durante el periodo 2013-2024. Este indicador permite aproximarse al comportamiento del ingreso promedio por habitante en la economía peruana, lo cual tiene implicancias directas en la capacidad de consumo y en las decisiones de inversión, sobretodo en sectores como las micro y pequeñas empresas.

En 2013, el PBI per cápita fue de 15 mil 555.75 soles. Para 2014, se registró un leve aumento a 15 mil 779 soles, lo que representa un crecimiento de 1%. En 2015, el valor alcanzó los 16 mil 103.25 soles, incrementándose en 2% respecto al año previo. Durante 2016, se observó un crecimiento hasta los 16 mil 487.25 soles, equivalente a un aumento de 2%. En 2017, el PBI per cápita se situó en 16 mil 602.25 soles, con una variación de 1%, mostrando una desaceleración en el ritmo de crecimiento.

En 2018, se alcanzaron los 16 mil 938.75 soles, con un incremento de 2%. Para 2019, el PBI per cápita fue de 17 mil 12.25 soles, lo que significó un crecimiento prácticamente nulo, debido a una variación de apenas 0.004%. Este estancamiento se mantuvo hasta la llegada de la pandemia.

En 2020 se produjo una fuerte contracción del PBI per cápita, reduciéndose a 14 mil 907.75 soles, con una caída de 12% en comparación al año anterior. Esta disminución responde al impacto de la emergencia sanitaria, que afectó la producción nacional y elevó los niveles de desempleo, afectando directamente la capacidad adquisitiva de la población.

En 2021 se evidenció una recuperación, con un crecimiento de 12%, alcanzando un PBI per cápita de 16 mil 711.25 soles. En 2022, el indicador aumentó a 17 mil 11.25 soles, con una variación de 2%. Para 2023, el valor fue de 16 mil 933.25 soles, registrando una disminución mínima, prácticamente un estancamiento.

En 2024 se proyecta un crecimiento significativo del PBI per cápita, alcanzando los 24 mil 800 soles, lo que representa una variación de 46% en comparación al año anterior. Este incremento inusual puede explicarse por un cambio en la metodología de cálculo, una revisión de los datos poblacionales o un crecimiento extraordinario del ingreso nacional, por lo que resulta pertinente considerar los factores metodológicos o estructurales que pudieron influir en este resultado.

De esta forma, el análisis del PBI per cápita muestra una tendencia al crecimiento moderado en los primeros años del periodo, seguida por una

fuerte caída en 2020, una recuperación progresiva hasta 2023 y un salto considerable en 2024. Este comportamiento tiene impacto en las MYPES, ya que un mayor PBI per cápita puede asociarse a un aumento en la demanda de bienes y servicios, mientras que las caídas generan entornos más restrictivos para el crecimiento empresarial.

Tabla 8

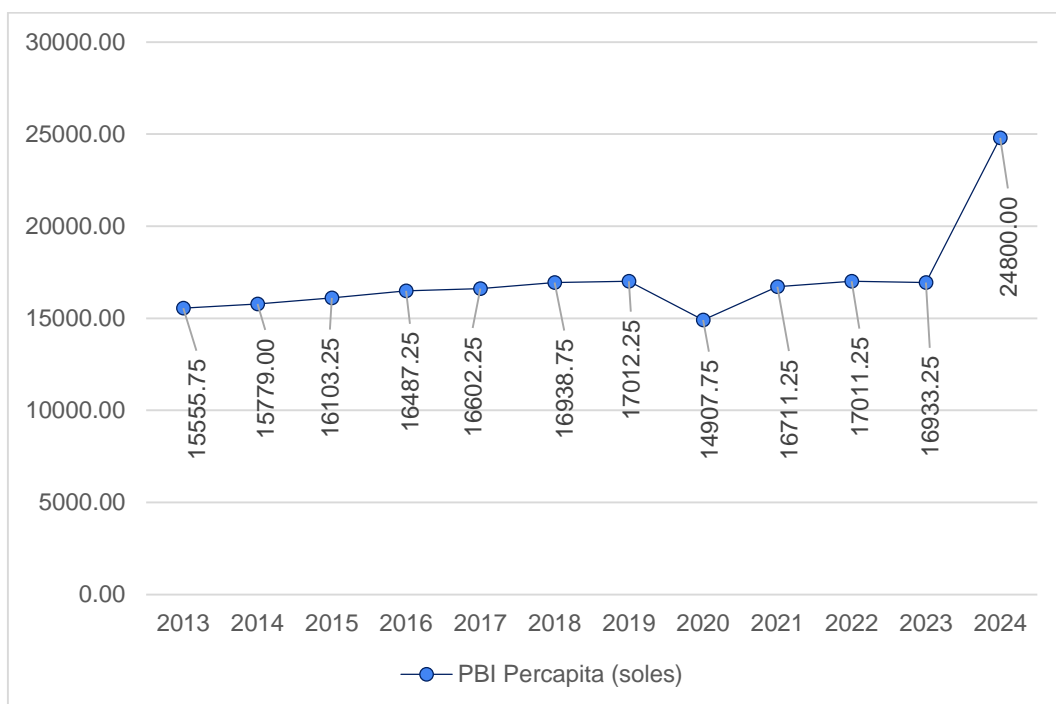
PBI per cápita del Perú entre el año 2013 a 2024

Año	PBI Percapita (soles)	Var%
2013	15555,75	-
2014	15779,00	0,01
2015	16103,25	0,02
2016	16487,25	0,02
2017	16602,25	0,01
2018	16938,75	0,02
2019	17012,25	0,00
2020	14907,75	-0,12
2021	16711,25	0,12
2022	17011,25	0,02
2023	16933,25	0,00
2024	24800,00	0,46

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 13

PBI per cápita del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.1.2. Dimensión 2: Inflación

i. IPC (Índice de precios al consumidor)

La Tabla 9 y la Figura 14 muestran la evolución del IPC durante el periodo 2013-2024. Este indicador muestra la variación promedio de los precios de los bienes y servicios adquiridos por los hogares, por lo que es una medida directa de la inflación en la economía peruana. Su comportamiento tiene efectos en el poder adquisitivo de la población y en

la capacidad de consumo, lo que incide directamente en la actividad económica de las MYPES.

En el año 2013, el IPC fue de 2.90%, mostrando un nivel moderado de inflación. En 2014, el indicador subió a 3.20%, lo que representa un incremento de 10% en la variación respecto al año anterior. En 2015, el IPC se elevó a 4.40%, equivalente a un aumento del 38%, marcando uno de los niveles más altos de inflación en el periodo analizado.

En 2016 se observó una reducción del IPC a 3.20%, lo que representa una disminución de 27% en comparación al año previo. En 2017, la inflación se redujo aún más, llegando a 1.40%, lo que representa una caída del 56% respecto al año anterior. Este comportamiento respondió a una menor presión en los precios de los alimentos y otros productos de la canasta básica.

Durante 2018, el IPC se incrementó a 2.20%, lo que significó un aumento de 57% respecto al valor del año previo. En 2019, el IPC disminuyó a 1.90%, registrando una caída de 14%. En 2020, se produjo un leve aumento a 2.00%, con una variación de 5%, en un contexto de restricciones económicas por la pandemia.

En 2021 se presentó un incremento importante en el nivel de precios, alcanzando un IPC de 6.40%, lo que representa un crecimiento de 220% en comparación al año anterior. Esta situación estuvo vinculada a la escasez de insumos, problemas en las cadenas logísticas globales y un aumento en los precios de alimentos y combustibles.

En 2022, el IPC llegó a 8.50%, con un crecimiento adicional de 33% respecto al año anterior. Este nivel de inflación generó un impacto negativo en el poder de compra de la población, afectando tanto a los consumidores como a las MYPES, que enfrentaron un aumento en sus costos operativos.

En 2023, la inflación disminuyó considerablemente a 3.20%, registrando una caída de 62% respecto al valor del año anterior. Esta reducción muestra un proceso de estabilización de los precios tras el periodo de alta inflación. Finalmente, en 2024 el IPC descendió a 2.00%, con una disminución de 38%, situándose nuevamente en un nivel cercano a los valores observados antes de la pandemia.

Este comportamiento del IPC muestra un periodo de estabilidad relativa en los primeros años, un repunte inflacionario entre 2021 y 2022, y una posterior moderación de los precios hacia 2023 y 2024. La inflación elevada afectó el entorno económico de las MYPES debido al encarecimiento de insumos y a la reducción de la capacidad de consumo

de los hogares, mientras que la estabilización de los precios genera un entorno más predecible para sus operaciones.

Tabla 9

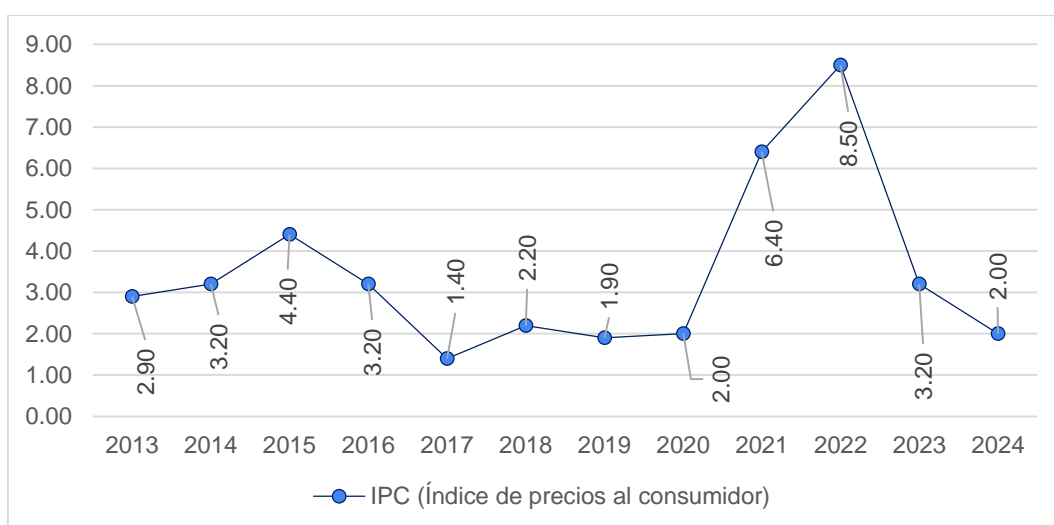
Índice de precios del consumidor en el Perú entre el año 2013 a 2024

Año	IPC (Índice de precios al consumidor)	Var%
2013	2,90	-
2014	3,20	0,10
2015	4,40	0,38
2016	3,20	-0,27
2017	1,40	-0,56
2018	2,20	0,57
2019	1,90	-0,14
2020	2,00	0,05
2021	6,40	2,20
2022	8,50	0,33
2023	3,20	-0,62
2024	2,00	-0,38

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 14

Índice de precios del consumidor en el Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

ii. Deflactor del PBI

La Tabla 10 y la Figura 15 muestran la evolución del Deflactor del PBI durante el periodo 2013-2024. Este indicador mide el cambio en los precios de todos los bienes y servicios producidos en la economía, permitiendo identificar el efecto de la inflación en el producto total. A diferencia del IPC, el deflactor no se limita al consumo de los hogares, sino que considera toda la producción interna.

En 2013, el Deflactor del PBI fue de 1.09, marcando un nivel de precios moderado en la economía. Para 2014 se produjo un incremento importante, alcanzando un valor de 2.43, lo que representa una variación de 1.24 en términos absolutos. En 2015, el deflactor continuó su crecimiento hasta 2.69, equivalente a un aumento de 11% respecto al año previo.

Durante 2016, el Deflactor del PBI subió a 3.08, lo que representa un crecimiento de 14%. En 2017, se alcanzó un valor de 3.61, registrando un aumento adicional de 17%. Estos incrementos muestran una tendencia inflacionaria en los precios de la producción nacional acumulada en esos años.

En 2018, se produjo una reducción significativa del deflactor a 2.28, equivalente a una disminución de 37%, indicando una desaceleración en el ritmo de aumento de precios. En 2019, el deflactor se redujo a 1.97, con una variación negativa de 14%, lo que indica un entorno de menor presión inflacionaria en el valor de la producción.

Sin embargo, en 2020 el Deflactor del PBI aumentó nuevamente a 3.17, con una variación de 61%. Este incremento puede vincularse a cambios en los precios relativos de bienes y servicios durante la pandemia, sobre todo en sectores productivos específicos que enfrentaron restricciones y escasez.

En 2021 se registró el valor más alto del periodo, alcanzando un deflactor de 8.58, con un incremento de 1.71 en términos absolutos, lo que significa un aumento del 171% respecto al año anterior. Esta cifra explica un fuerte aumento en los precios de los bienes y servicios producidos en el país, superando ampliamente la inflación medida por el IPC. Este comportamiento estuvo asociado a factores como la escasez de insumos, costos logísticos elevados y la devaluación de la moneda.

En 2022, el deflactor disminuyó a 6.17, con una reducción de 28%. En 2023, el indicador continuó a la baja, registrando un valor de 5.94, con una disminución de 4%. Finalmente, en 2024 el deflactor bajó a 4.65,

equivalente a una caída de 22% en comparación al año anterior. Estas reducciones muestran un proceso de normalización de los precios en la economía después del periodo de alta inflación.

Este comportamiento del Deflactor del PBI indica que durante el periodo analizado existieron fluctuaciones importantes en los precios de la producción nacional, con una etapa de fuerte inflación en 2021 seguida de una desaceleración en los años posteriores. Para las MYPES, estos cambios afectan tanto los costos de producción como las expectativas de precios, condicionando las decisiones de inversión, producción y comercialización en el mercado interno.

Tabla 10

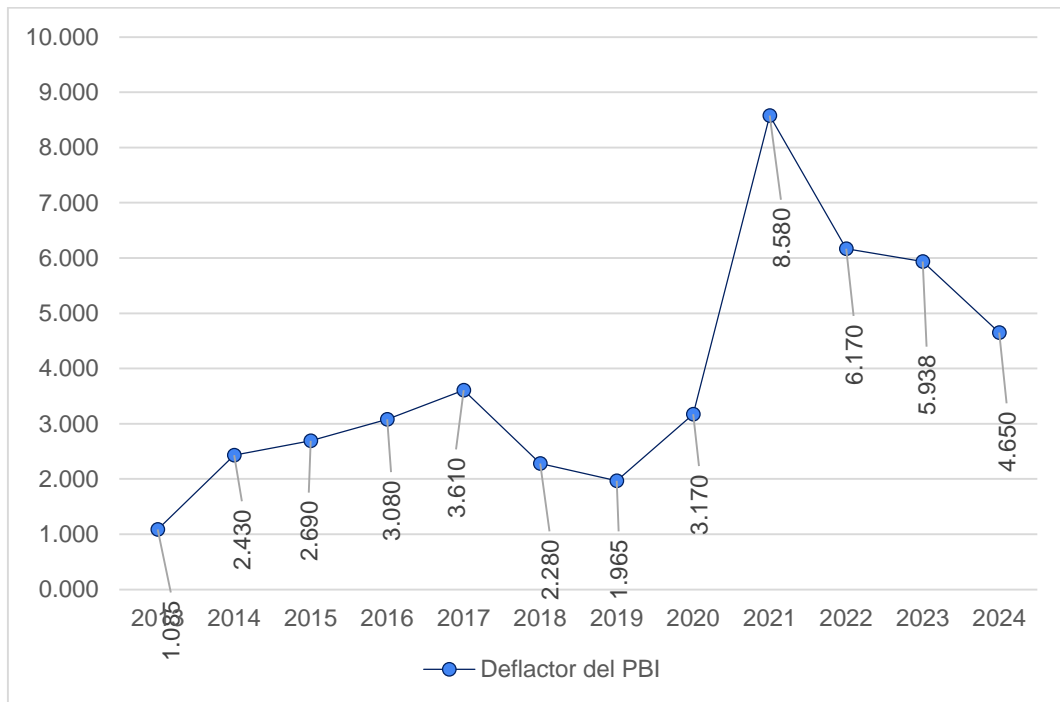
Deflactor del PBI en el Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Deflactor del PBI	Var%
2013	1,09	-
2014	2,43	1,24
2015	2,69	0,11
2016	3,08	0,14
2017	3,61	0,17
2018	2,28	-0,37
2019	1,97	-0,14
2020	3,17	0,61
2021	8,58	1,71
2022	6,17	-0,28
2023	5,94	-0,04
2024	4,65	-0,22

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 15

Deflactor del PBI en el Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.1.3. Dimensión 3: Desempleo

i. Tasa de desempleo

La Tabla 11 muestra la evolución de la tasa de desempleo durante el periodo 2013-2024. Este indicador explica el porcentaje de la población económicamente activa que no tiene empleo pero está en búsqueda de uno. Su comportamiento está directamente relacionado con la estabilidad

del mercado laboral, la actividad productiva y el crecimiento económico de sectores como las micro y pequeñas empresas.

En 2013, la tasa de desempleo fue de 3.63%, situándose en un nivel relativamente bajo. En 2014 se redujo a 3.20%, lo que representa una disminución de 12% en comparación al año anterior. Sin embargo, en 2015 el desempleo aumentó levemente a 3.28%, con una variación de 2%.

Durante 2016, la tasa subió a 3.68%, lo que implica un crecimiento de 12% respecto a 2015. En 2017, la tasa de desempleo disminuyó marginalmente a 3.65%, con una caída de 1%, y en 2018 se mantuvo en ese mismo nivel, sin variaciones significativas. Para 2019, la tasa bajó a 3.43%, con una reducción de 6%, mostrando una mejora en la generación de empleo en ese año.

En 2020 se produjo un incremento considerable en la tasa de desempleo, alcanzando 7.15%, lo que representa un aumento de 1.09 puntos porcentuales. Esta variación equivale a un crecimiento del 109%, asociado directamente al impacto de la pandemia del COVID-19, que provocó cierres de negocios, despidos masivos y la paralización de actividades económicas.

En 2021, el desempleo descendió a 5.13%, con una caída de 28%, indicando una recuperación parcial del mercado laboral debido a la reactivación económica. En 2022 la tasa disminuyó aún más, situándose en 3.90%, con una reducción de 24% respecto al año anterior.

Sin embargo, en 2023 se registró un repunte, alcanzando una tasa de 4.85%, lo que representa un aumento de 24% respecto a 2022. Finalmente, en 2024 el desempleo subió a 6.40%, con una variación de 32%, registrando un deterioro en el mercado laboral y posibles dificultades en la absorción de mano de obra por parte de las empresas, incluidas las MYPES.

El análisis de la tasa de desempleo muestra un periodo de estabilidad y bajos niveles de desocupación entre 2013 y 2019, seguido de un incremento considerable en 2020 por la crisis sanitaria, una recuperación en 2021 y 2022, y un nuevo aumento en los dos últimos años. Estos resultados tienen un impacto directo en las MYPES, ya que afectan tanto la oferta de empleo como la capacidad de consumo de la población, elementos esenciales para el crecimiento económico de este sector.

Tabla 11

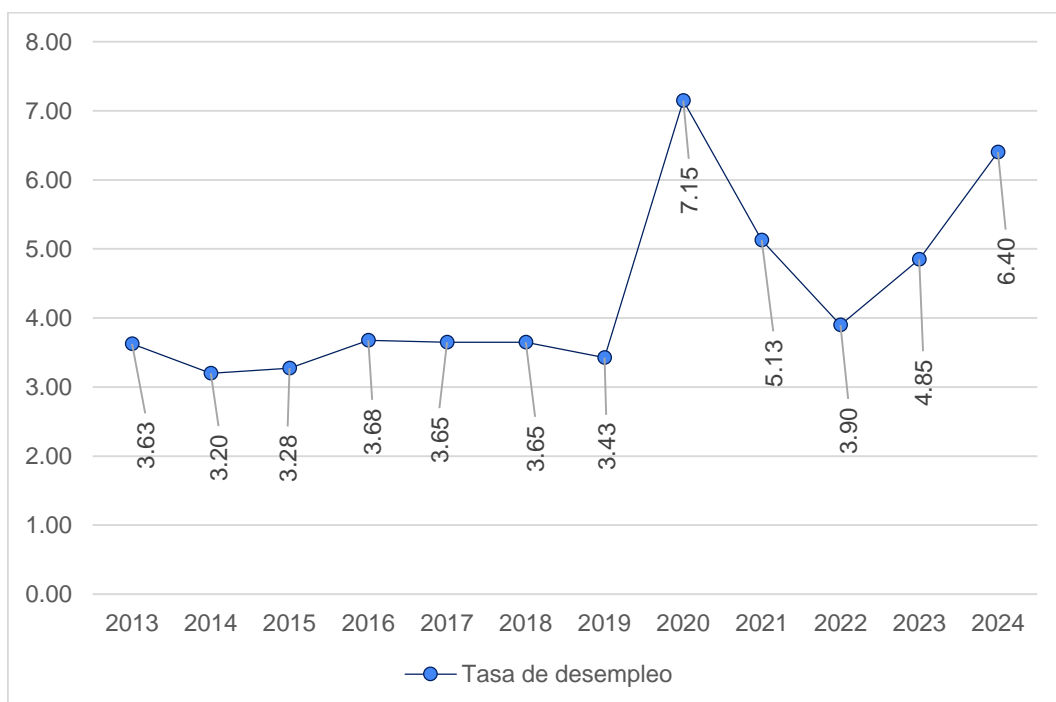
Tasa de desempleo del Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Tasa de desempleo	Var%
2013	3,63	-
2014	3,20	-0,12
2015	3,28	0,02
2016	3,68	0,12
2017	3,65	-0,01
2018	3,65	0,00
2019	3,43	-0,06
2020	7,15	1,09
2021	5,13	-0,28
2022	3,90	-0,24
2023	4,85	0,24
2024	6,40	0,32

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 16

Tasa de desempleo del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

ii. Población desempleada

La Tabla 12 y la Figura 17 muestran la evolución de la población desempleada en el país durante el periodo 2013-2024, expresada en cantidad de personas sin empleo y en búsqueda activa de trabajo. Este indicador complementa el nivel de desempleo y permite dimensionar en términos absolutos la cantidad de personas afectadas por la falta de oportunidades laborales, lo que incide en la capacidad de consumo y en la demanda de productos y servicios de las MYPES.

En 2013, la población desempleada fue de 643 mil 590 personas. En 2014, esta cifra disminuyó a 599 mil 464 personas, lo que representa una reducción de 7%. En 2015, el número de desempleados bajó a 579 mil 138, equivalente a una disminución de 3% respecto al año previo.

Sin embargo, en 2016 se registró un aumento significativo de la población desempleada, alcanzando 706 mil 592 personas, lo que equivale a un crecimiento de 22%. En 2017, el desempleo se mantuvo prácticamente sin variación, con 704 mil 784 personas sin trabajo. Para 2018, la cifra se redujo levemente a 686 mil 293, registrando una caída de 3%.

En 2019, la población desempleada subió a 697 mil 336 personas, lo que representa un incremento de 2% en comparación al año anterior.

Esta tendencia cambió drásticamente en 2020, cuando el número de desempleados aumentó a 1 millón 193 mil 118 personas, lo que representa un crecimiento de 71% debido al impacto de la pandemia del COVID-19, que paralizó diferentes actividades económicas y afectó directamente a las micro y pequeñas empresas.

En 2021 se registró una disminución de la población desempleada, reduciéndose a 1 millón 29 mil 326 personas, con una variación negativa de 14%. En 2022, la población sin empleo disminuyó aún más, alcanzando las 794 mil 583 personas, lo que representa una reducción de 23%.

No obstante, en 2023 se produjo un nuevo incremento de la población desempleada, llegando a 879 mil 095 personas, lo que representa un aumento de 11%. En 2024, esta cifra creció nuevamente hasta alcanzar 1 millón 21 mil 293 personas, equivalente a un crecimiento de 16% respecto al año anterior.

El análisis de estos datos denota un comportamiento cíclico del desempleo en términos absolutos, con una etapa de reducción progresiva entre 2013 y 2015, un aumento en 2016, cierta estabilidad hasta 2019 y un incremento abrupto en 2020 por la crisis sanitaria. A partir de 2021 se observó una recuperación parcial, aunque con repuntes en los dos últimos años. Este comportamiento afecta directamente a las MYPES, ya que la

pérdida de empleos reduce la capacidad de consumo de la población, limita la rotación de la economía local y afecta la sostenibilidad del sector.

Tabla 12

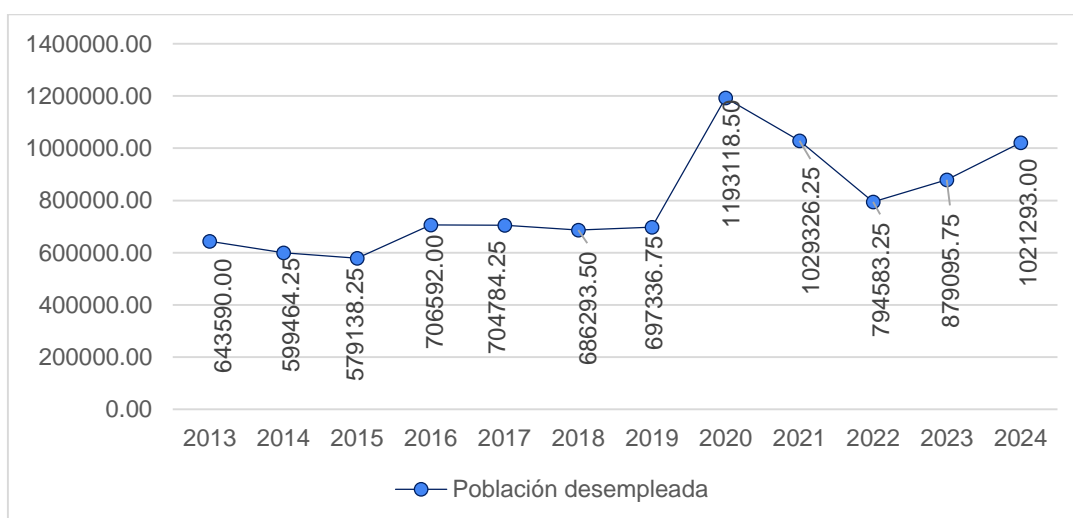
Población desempleada del Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Población desempleada	Var%
2013	643590,00	-
2014	599464,25	-0,07
2015	579138,25	-0,03
2016	706592,00	0,22
2017	704784,25	0,00
2018	686293,50	-0,03
2019	697336,75	0,02
2020	1193118,50	0,71
2021	1029326,25	-0,14
2022	794583,25	-0,23
2023	879095,75	0,11
2024	1021293,00	0,16

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 17

Población desempleada del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.1.4. Dimensión 4: Política monetaria

La Tabla 13 y la Figura 18 muestran la evolución de la tasa de interés de referencia fijada por el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP) durante el periodo 2013-2024. Este indicador es un instrumento de política monetaria que influye en el costo del crédito, el acceso a financiamiento y la inversión, factores determinantes para las micro y pequeñas empresas.

En 2013, la tasa de interés de referencia fue de 4.19%. En 2014, se redujo a 3.75%, lo que representa una disminución de 10%. Esta tendencia a la baja continuó en 2015, alcanzando 3.44%, con una reducción adicional de 8%.

Durante 2016, la tasa subió a 4.25%, lo que equivale a un incremento de 24% en comparación al año anterior. En 2017, se registró una disminución a 3.75%, con una reducción de 12%. En 2018, el BCRP continuó ajustando la política monetaria, bajando la tasa a 2.75%, con una caída de 27%. En 2019, la tasa se redujo a 2.56%, con un descenso adicional de 7%.

En 2020, debido a la emergencia sanitaria y la necesidad de impulsar la economía, la tasa de interés se redujo drásticamente a 0.50%, con una caída de 80%, marcando uno de los niveles más bajos en la historia

reciente del país. Esta medida buscó estimular el crédito y reducir el costo del dinero, facilitando la liquidez para las empresas, incluyendo las MYPES.

En 2021 se produjo un incremento de la tasa a 1.00%, lo que representa una variación de 1 punto porcentual. En 2022, el BCRP elevó nuevamente la tasa hasta 5.94%, con un aumento de 4.94 puntos porcentuales, como respuesta al proceso inflacionario que atravesaba el país.

En 2023, la tasa subió a 7.44%, registrando un aumento de 25% respecto al año anterior. Este nivel de tasa restringe el acceso al crédito, encareciendo los préstamos para las empresas, principalmente para las MYPES que dependen del financiamiento bancario. Finalmente, en 2024 se observa una reducción de la tasa a 5.56%, con una caída de 25% respecto al año previo, lo que indica un intento de reactivar la economía al facilitar nuevamente el acceso al crédito.

Este comportamiento sostiene un ciclo en el que el BCRP pasó de una política expansiva con tasas bajas para enfrentar la pandemia, a un proceso de aumento sostenido para controlar la inflación, y posteriormente a un ajuste a la baja en 2024. Estos cambios en la tasa de interés influyen directamente en las MYPES, afectando su acceso al financiamiento, su capacidad de inversión y su margen operativo.

Tabla 13

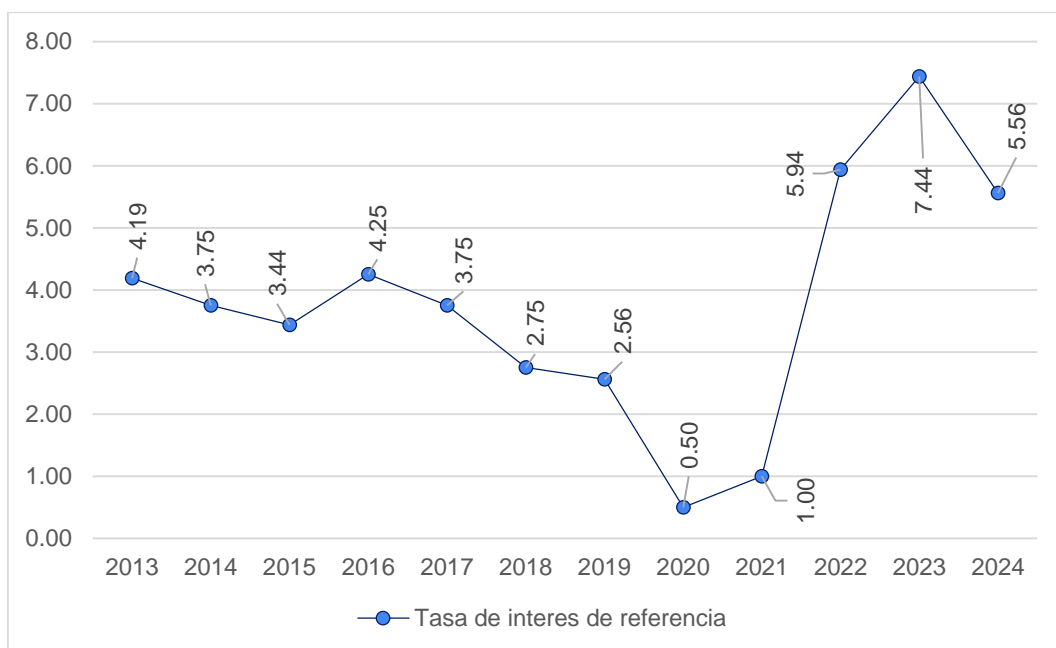
Tasa de interés de referencia del Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Tasa de interes de referencia	Var%
2013	4,19	-
2014	3,75	-0,10
2015	3,44	-0,08
2016	4,25	0,24
2017	3,75	-0,12
2018	2,75	-0,27
2019	2,56	-0,07
2020	0,50	-0,80
2021	1,00	1,00
2022	5,94	4,94
2023	7,44	0,25
2024	5,56	-0,25

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 18

Tasa de interés de referencia del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.1.5. *Dimensión 5: Inversión Pública*

La Tabla 14 y la Figura 19 muestran la evolución de la inversión pública realizada por el sector público no financiero durante el periodo 2013-2024. Este indicador es importante porque explica el gasto destinado a infraestructura, obras y servicios, generando un impacto directo en la actividad económica, sobretodo en las MYPES vinculadas a contrataciones estatales, construcción y servicios complementarios.

En 2013, la inversión pública alcanzó los 790 millones 18 mil 891 soles. En 2014 se incrementó a 795 millones 726 mil 240 soles, lo que representa un aumento de 1%. Sin embargo, en 2015 se registró una disminución a 768 millones 500 mil 703 soles, equivalente a una caída de 3%. En 2016 la inversión pública se elevó a 799 millones 95 mil 747 soles, con un incremento de 4% respecto al año anterior.

En 2017, la inversión aumentó a 803 millones 686 mil 579 soles, lo que representa un crecimiento de 1%. No obstante, en 2018 se produjo una caída significativa hasta los 88 millones 116 mil 271 soles, lo que equivale a una disminución de 89%. Esta reducción indica un recorte considerable en la inversión pública durante ese año.

En 2019, la inversión creció nuevamente a 883 millones 597 mil 15 soles, registrando un incremento de 9%. Durante 2020, se redujo a 769 millones 617 mil 893 soles, con una variación negativa de 13%, debido principalmente al impacto de la pandemia y las restricciones en la ejecución de proyectos.

En 2021 se observó un incremento a 1 mil 22 millones 745 mil 942 soles, lo que representa un crecimiento de 33%, asociado a los esfuerzos de reactivación económica. Sin embargo, en 2022 la inversión pública disminuyó drásticamente a 11 millones 736 mil 247 soles, registrando una caída de 99%. Esta situación explica una interrupción o postergación masiva de proyectos de inversión en ese periodo.

En 2023 se registró un crecimiento abrupto, alcanzando 1 mil 244 millones 705 mil 443 soles, con un incremento de 105% respecto al año anterior, marcando una recuperación significativa en la ejecución de proyectos públicos. Finalmente, en 2024 se observa un salto considerable en la inversión pública, alcanzando 14 mil 459 millones 250 mil soles, lo que representa un crecimiento de 10.62% en comparación con el año anterior.

Este comportamiento explica una fuerte volatilidad en la inversión pública, con periodos de contracción extrema como en 2018 y 2022,

seguidos de incrementos importantes en 2023 y 2024. Estos cambios afectan directamente al crecimiento de las MYPES, ya que la inversión pública dinamiza la economía local, genera empleos indirectos y crea oportunidades para los pequeños negocios que participan en la cadena productiva de obras y servicios estatales.

Tabla 14

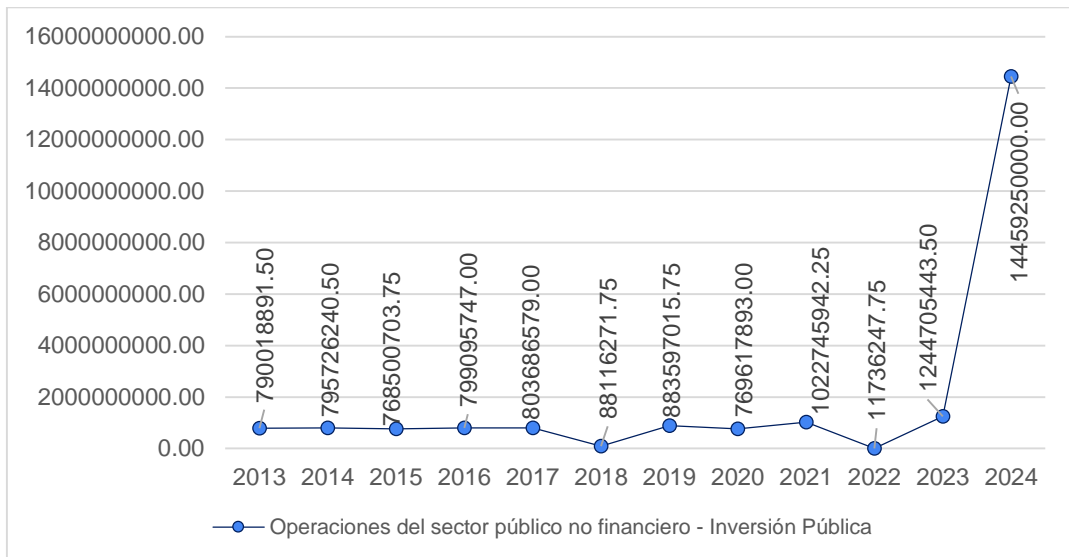
Operaciones del sector público no financiero del Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Operaciones del sector público no financiero - Inversión Pública	Var%
2013	790018891,50	-
2014	795726240,50	0,01
2015	768500703,75	-0,03
2016	799095747,00	0,04
2017	803686579,00	0,01
2018	88116271,75	-0,89
2019	883597015,75	9,03
2020	769617893,00	-0,13
2021	1022745942,25	0,33
2022	11736247,75	-0,99
2023	1244705443,50	105,06
2024	14459250000,00	10,62

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 19

Operaciones del sector público no financiero del Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.1.6. Dimensión 6: Comercio exterior

La Tabla 15 y la Figura 20 detallan el comportamiento de la balanza comercial peruana en valores FOB durante el periodo 2013-2024. Este indicador representa la diferencia entre el valor de las exportaciones e importaciones, siendo un reflejo del intercambio comercial con el exterior y un factor que influye en la estabilidad cambiaria y la competitividad de las MYPES, sobre todo aquellas vinculadas al comercio internacional.

En 2013, la balanza comercial mostró un superávit de 128 millones 134 mil 960.68 dólares. Sin embargo, en 2014 se registró un déficit de 375 millones 530 mil 225.47 dólares, lo que representa una variación negativa de 3.93 veces el saldo del año anterior. Este resultado negativo se agravó en 2015, año en el que el déficit se amplió a 728 millones 103 mil 449.48 dólares, con un incremento de 94% en comparación con 2014.

En 2016, la balanza comercial retornó a un saldo positivo de 490 millones 593 mil 602.62 dólares, mostrando una mejora de 1.67 veces respecto al déficit del año previo. Este cambio se consolidó en 2017, alcanzando un superávit de 1 mil 671 millones 492 mil 491.25 dólares, lo que significa un aumento de 2.41 veces respecto a 2016.

Durante 2018, el superávit se incrementó a 1 mil 803 millones 845 mil 396.25 dólares, con un crecimiento de 8%. En 2019, la balanza registró un saldo positivo de 1 mil 723 millones 205 mil 788 dólares, lo que representa una leve disminución de 4%.

En 2020, pese al contexto de pandemia, la balanza comercial alcanzó un superávit de 2 mil 24 millones 397 mil 96.47 dólares, con un incremento de 17% en comparación al año anterior. Este comportamiento estuvo vinculado a la caída de las importaciones y al sostenimiento de las exportaciones de productos primarios.

En 2021 se registró un incremento considerable, alcanzando un superávit de 3 mil 778 millones 674 mil 918.75 dólares, lo que representa un crecimiento de 87%. Sin embargo, en 2022 se produjo una reducción a 2 mil 582 millones 647 mil 170 dólares, con una caída de 32%.

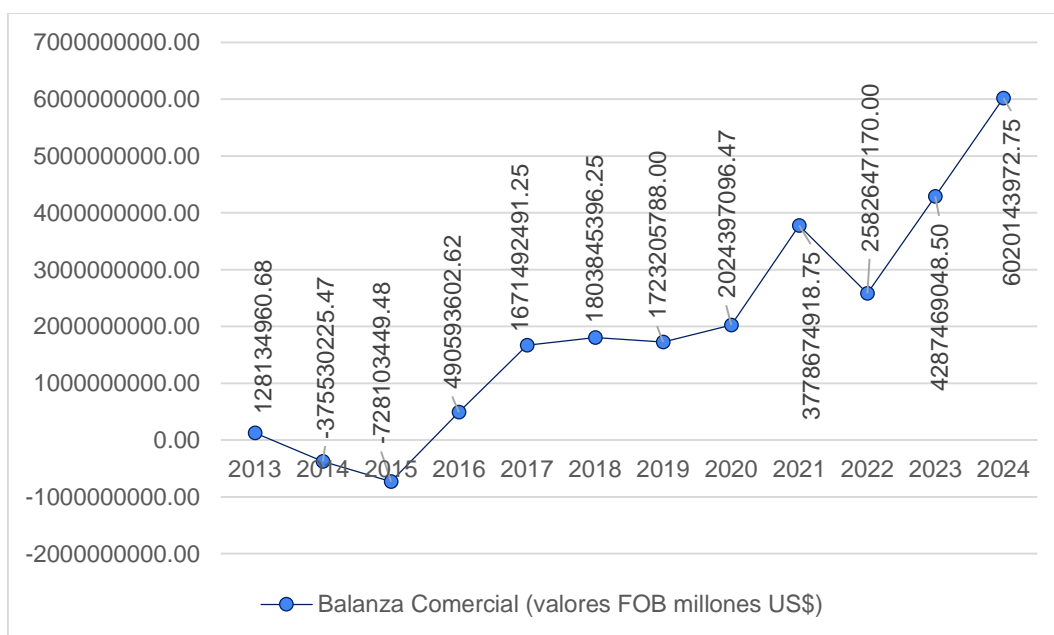
En 2023, la balanza comercial volvió a mejorar, registrando un superávit de 4 mil 287 millones 469 mil 48.50 dólares, lo que equivale a un crecimiento de 66% respecto al año anterior. Finalmente, en 2024 se proyecta un superávit de 6 mil 20 millones 143 mil 972.75 dólares, con un incremento adicional de 40%, consolidando un saldo comercial positivo para el país.

El análisis de estos resultados indica un cambio estructural en la balanza comercial peruana, pasando de déficits consecutivos en 2014 y 2015 a superávits sostenidos desde 2016, con repuntes importantes en los últimos años. Esta evolución favorece la acumulación de Reservas internacionales y aporta a la estabilidad del tipo de cambio, lo que beneficia a las MYPES que dependen de importaciones de insumos y a aquellas que han incursionado en la exportación de bienes y servicios. Además, un saldo comercial positivo puede estimular un entorno favorable para la inversión y la generación de nuevas oportunidades de negocio.

Tabla 15*Balanza comercial del Perú entre el año 2013 a 2024*

Año	Balanza Comercial (valores FOB millones US\$)	Var%
2013	128134960,68	-
2014	-375530225,47	-3,93
2015	-728103449,48	0,94
2016	490593602,62	-1,67
2017	1671492491,25	2,41
2018	1803845396,25	0,08
2019	1723205788,00	-0,04
2020	2024397096,47	0,17
2021	3778674918,75	0,87
2022	2582647170,00	-0,32
2023	4287469048,50	0,66
2024	6020143972,75	0,40

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 20*Balanza comercial del Perú entre el año 2013 a 2024*

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reservas del Perú (BCRP)

5.3.2. Resultados de la variable 2: Crecimiento económico

5.3.2.1. Dimensión 1: Cantidad de mypes

La Tabla 16 y la Figura 21 presentan la evolución de la cantidad de micro y pequeñas empresas (MYPES) en el Perú durante el periodo 2013-2024. Este indicador resulta fundamental para el análisis del desempeño económico y productivo del país, ya que las MYPES constituyen el principal tejido empresarial y desempeñan un rol clave en la generación de empleo, ingresos y dinamismo del mercado interno.

En 2013, se registraron 1 millón 518 mil 470 MYPES. Para 2014, la cantidad aumentó a 1 millón 597 mil 61 unidades, lo que representó un crecimiento del 5%. Esta tendencia positiva se mantuvo en 2015, año en el que el número de MYPES ascendió a 1 millón 679 mil 969, con una variación similar del 5%.

En 2016, el crecimiento fue más moderado, alcanzando 1 millón 726 mil 406 MYPES, equivalente a una tasa de variación del 3%. Sin embargo, en 2017 se observó una aceleración significativa, con un aumento del 10%, situándose en 1 millón 897 mil 550 unidades. Esta dinámica se intensificó en 2018, cuando la cantidad de MYPES se incrementó a 2 millones 209 mil

270, lo que representó un crecimiento del 16%, el más alto del periodo analizado.

En 2019, el número de MYPES continuó en ascenso, alcanzando 2 millones 374 mil 307 unidades, con una variación positiva del 7%. No obstante, en 2020 se produjo una fuerte contracción, reduciéndose a 1 millón 777 mil 368 MYPES, lo que implicó una variación negativa del 25%, atribuida principalmente al impacto económico de la pandemia de la COVID-19, que afectó de manera severa la continuidad operativa de este tipo de empresas.

En 2021, se evidenció un proceso de recuperación, con un incremento del 19%, alcanzando 2 millones 115 mil 449 MYPES. Esta tendencia positiva continuó en 2022, cuando la cantidad se elevó a 2 millones 241 mil 417, con un crecimiento del 6%. En 2023, el aumento fue más moderado, situándose en 2 millones 289 mil 778 unidades, equivalente a una variación del 2%.

Para 2024 se proyecta un total de 2 millones 326 mil 126 MYPES, manteniendo una tasa de crecimiento del 2% respecto al año anterior. Este comportamiento refleja una recuperación progresiva y sostenida del tejido empresarial luego del impacto de la pandemia, aunque con tasas de crecimiento más moderadas en los años recientes.

En conjunto, la evolución de la cantidad de MYPES evidencia un crecimiento sostenido entre 2013 y 2019, una fuerte contracción en 2020 y una posterior fase de recuperación a partir de 2021. Este proceso resulta relevante para el análisis económico, ya que la estabilidad y expansión de las MYPES dependen en gran medida del entorno macroeconómico, el acceso a financiamiento, la estabilidad del mercado y las condiciones de comercio, factores que inciden directamente en su capacidad de supervivencia y crecimiento.

Tabla 16

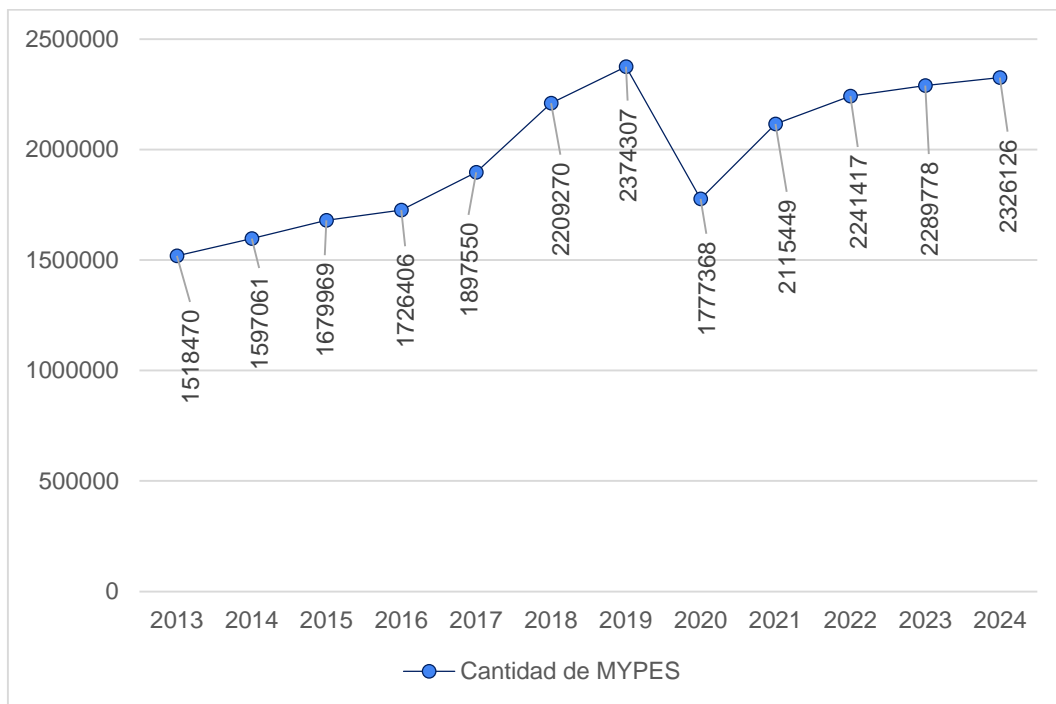
Cantidad de mypes en el Perú el año 2013 a 2024

Año	Cantidad de MYPES	Var%
2013	1518470	-
2014	1597061	0,05
2015	1679969	0,05
2016	1726406	0,03
2017	1897550	0,10
2018	2209270	0,16
2019	2374307	0,07
2020	1777368	-0,25
2021	2115449	0,19
2022	2241417	0,06
2023	2289778	0,02
2024	2326126	0,02

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 21

Cantidad de mypes en el Perú el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.2.2. Dimensión 2: Ingreso de ventas de mypes

La Tabla 17 y la Figura 22 muestran la evolución de los ingresos por ventas de las MYPES en el país durante el periodo 2013-2024, expresados en soles. Este indicador muestra el nivel de actividad comercial del sector y constituye una medida directa de su crecimiento económico.

En 2013, las MYPES generaron ingresos por ventas equivalentes a 314 mil 650 millones de soles. En 2014, este valor aumentó levemente a

316 mil 425 millones, lo que representa una variación positiva de 1%. En 2015, los ingresos alcanzaron los 328 mil 906 millones 750 mil soles, equivalente a un crecimiento de 4%.

Durante 2016, el sector continuó su expansión, registrando 339 mil 496 millones 250 mil soles, con un incremento de 3%. En 2017, los ingresos se mantuvieron prácticamente estables, alcanzando 338 mil 161 millones 200 mil soles, con una variación mínima de 0.003%, lo que indica un estancamiento en el crecimiento comercial de las MYPES durante ese año.

En 2018, los ingresos aumentaron a 350 mil 153 millones 550 mil soles, con una variación positiva de 4%. En 2019, se alcanzaron 370 mil 690 millones 500 mil soles, lo que representa un crecimiento de 6% respecto al año anterior, marcando uno de los mejores desempeños del sector en el periodo previo a la pandemia.

En 2020, las ventas de las MYPES se contrajeron severamente, alcanzando apenas 151 mil 222 millones 500 mil soles, lo que representa una caída de 59% en comparación con 2019. Esta reducción se asocia directamente al impacto de la pandemia del COVID-19, las restricciones de movilidad y el cierre de actividades productivas y comerciales.

En 2021, se registró un proceso de recuperación, alcanzando los 269 mil 864 millones de soles, lo que representa un crecimiento de 78% respecto al año anterior. Este repunte está vinculado a la reapertura económica y a la reactivación de sectores productivos.

En 2022, los ingresos de las MYPES llegaron a 395 mil 43 millones 125 mil soles, con una variación positiva de 46%, indicando un periodo de expansión comercial posterior a la crisis sanitaria. No obstante, en 2023 se observó una leve contracción de 1%, con ingresos de 389 mil 242 millones 400 mil soles, mostrando un posible proceso de estabilización o desaceleración en el crecimiento del sector.

En 2024, los ingresos de las MYPES se mantuvieron prácticamente sin cambios significativos, alcanzando los 387 mil 500 millones de soles, con una variación cercana al 0%, indicando una situación de estancamiento en las ventas.

Este comportamiento muestra una etapa de crecimiento sostenido entre 2013 y 2019, una caída abrupta en 2020 por la pandemia, una recuperación significativa en 2021 y 2022, seguida de un proceso de desaceleración y estabilidad en los dos últimos años. Estos resultados muestran la sensibilidad de las MYPES frente a los cambios en el entorno económico, el mercado laboral y el consumo, y resaltan la importancia de

políticas de apoyo que permitan fortalecer su capacidad de generación de ingresos y sostenibilidad.

Tabla 17

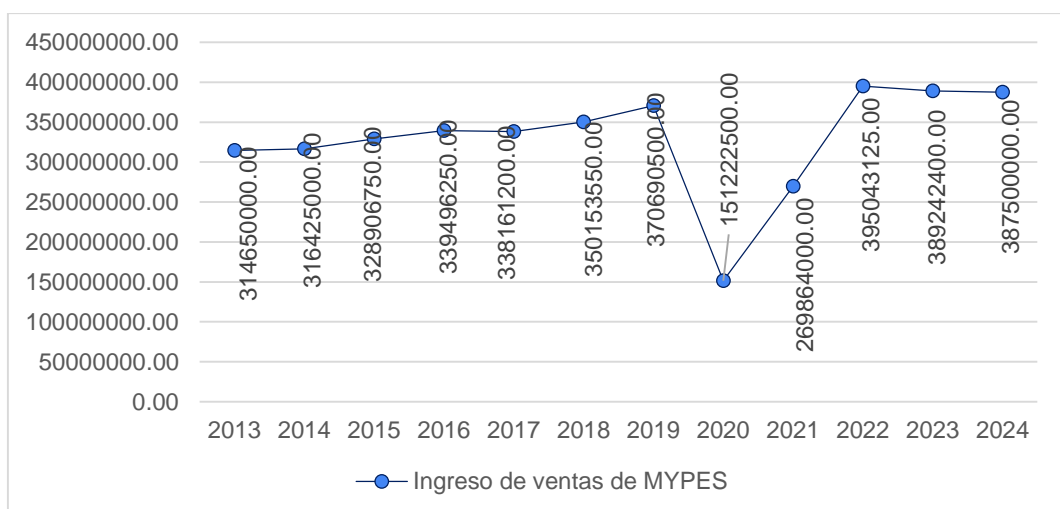
Ingreso de ventas de mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Ingreso de ventas de MYPES	Var%
2013	314650000,00	-
2014	316425000,00	0,01
2015	328906750,00	0,04
2016	339496250,00	0,03
2017	338161200,00	0,00
2018	350153550,00	0,04
2019	370690500,00	0,06
2020	151222500,00	-0,59
2021	269864000,00	0,78
2022	395043125,00	0,46
2023	389242400,00	-0,01
2024	387500000,00	0,00

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 22

Ingreso de ventas de mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.3.2.3. *Dimensión 3: Cantidad de Empleados de mypes*

La Tabla 18 y la Figura 23 muestran la evolución del número de personas que laboran en las MYPES durante el periodo 2013-2024. Este indicador es un reflejo de la capacidad de generación de empleo de este sector, que representa uno de los principales motores del trabajo formal e informal en el país.

En 2013, las MYPES emplearon a 9 millones 215 mil 122 personas. En 2014, esta cifra aumentó levemente a 9 millones 290 mil 456, lo que representa un incremento de 1%. En 2015, el número de empleados llegó a 9 millones 320 mil 594, lo que equivale a un crecimiento cercano al 0.3%, indicando un ritmo de expansión moderado.

Durante 2016, la cantidad de empleados aumentó a 9 millones 351 mil 727, con un crecimiento similar al año anterior. En 2017, el sector alcanzó los 9 millones 508 mil 407 empleados, lo que representa un aumento de 2% respecto al año previo. Esta tendencia continuó en 2018, año en el que se registraron 9 millones 622 mil 461 empleados, con un incremento de 1%.

En 2019, las MYPES emplearon a 9 millones 778 mil 910 personas, lo que implica un crecimiento de 2%, confirmando una expansión sostenida en la contratación de personal hasta ese año.

En 2020, debido al impacto de la pandemia, la cantidad de empleados en las MYPES disminuyó a 9 millones 85 mil 140, lo que representa una caída de 7%. Esta reducción se explica por el cierre temporal o definitivo de muchas unidades productivas, así como por la reducción de personal para enfrentar la crisis sanitaria y económica.

En 2021, se evidenció una recuperación, alcanzando 10 millones 404 mil 968 empleados, lo que representa un crecimiento de 15% respecto al año anterior, mostrando un proceso de reactivación económica y la reincorporación de trabajadores al sector productivo.

En 2022, las MYPES emplearon a 10 millones 610 mil 206 personas, lo que equivale a un crecimiento de 2%. No obstante, en 2023 se registró una reducción a 10 millones 279 mil 253 empleados, con una caída de 3%. Finalmente, en 2024 la cantidad de empleados disminuyó levemente a 10 millones 198 mil 300, con una variación de -1%.

Este comportamiento denota un crecimiento sostenido del empleo en las MYPES hasta 2019, seguido de una fuerte caída en 2020 por la crisis

sanitaria, una recuperación en 2021 y 2022, y una leve disminución en los dos últimos años. La evolución del empleo en este sector explica los efectos del entorno macroeconómico, la demanda interna, las restricciones sanitarias y los cambios en las condiciones de operación, factores que condicionan la capacidad de las MYPES para sostener o aumentar su nivel de contratación.

Tabla 18

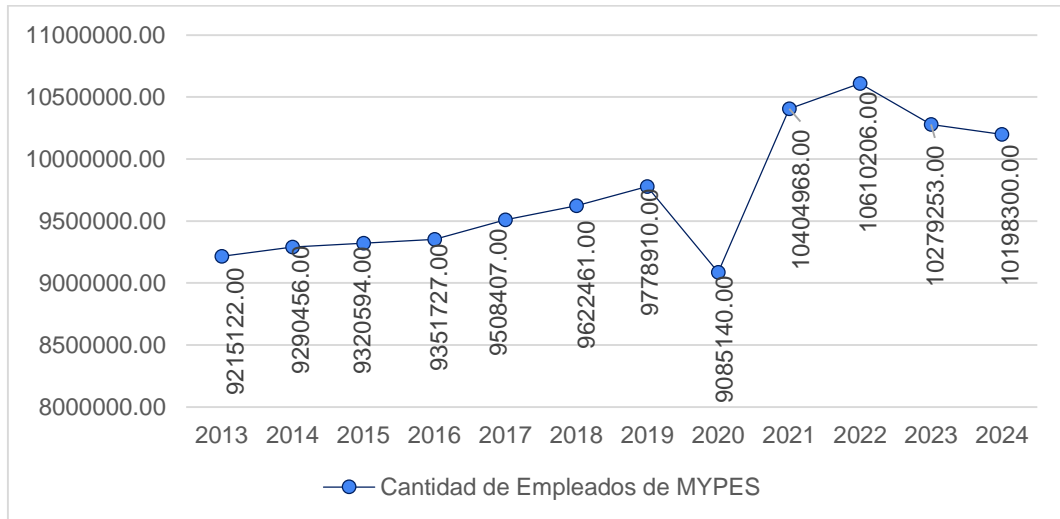
Cantidad de empleados de las mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024

Año	Cantidad de Empleados de MYPES	Var%
2013	9215122,00	-
2014	9290456,00	0,01
2015	9320594,00	0,00
2016	9351727,00	0,00
2017	9508407,00	0,02
2018	9622461,00	0,01
2019	9778910,00	0,02
2020	9085140,00	-0,07
2021	10404968,00	0,15
2022	10610206,00	0,02
2023	10279253,00	-0,03
2024	10198300,00	-0,01

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 23

Cantidad de empleados de las mypes en el Perú entre el año 2013 a 2024



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

5.4. Prueba estadística

5.4.1. Comprobación de la hipótesis general

La hipótesis general indica:

H0: Los factores macroeconómicos no tienen un efecto significativo en el crecimiento económico de las MYPES.

H1: Los factores macroeconómicos tienen un efecto significativo en el crecimiento económico de las MYPES.

La prueba de regresión lineal múltiple tiene como resultado:

Tabla 19

Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis general

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
0,890 ^a	0,793	0,763	35401054,16754

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 20

ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis general

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	196690262424172000,000	6	32781710404028700,000	26,158	,000 ^b
Residuo	51382620083096200,000	41	1253234636173080,000		
Total	248072882507268000,000	47			

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 21

Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis general

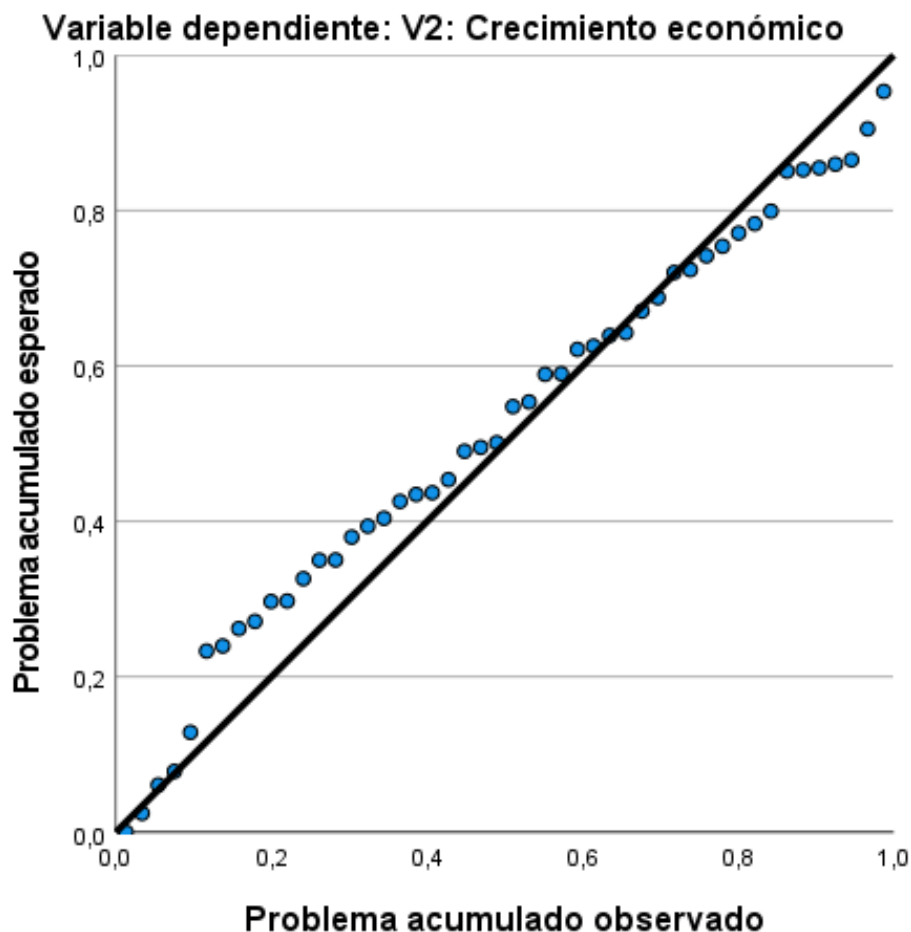
	Coefficientes no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	-122353190,511	113000188,561		-1,083	0,285
D1: PBI	3922,575	834,312	0,680	4,702	0,000
D2: Inflación	-2283950,870	2822244,175	-0,064	-0,809	0,423
D3: Desempleo	-22534911,041	6118429,785	-0,432	-3,683	0,001
D4: Política Monetaria	14153673,745	3111164,971	0,387	4,549	0,000
D5: Inversión Pública	0,003	0,002	0,178	1,788	0,081
D6: Comercio Exterior	-0,007	0,006	-0,207	-1,102	0,277

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 24

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis general

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal múltiple realizada permitió analizar el efecto de los factores macroeconómicos sobre el crecimiento económico de las MYPES durante el periodo 2013-2024. El modelo obtuvo un coeficiente de determinación R cuadrado de 79.3%, lo que indica que las variables independientes explican una proporción considerable de la variabilidad

observada en el crecimiento económico de las MYPES, mientras que el error estándar de la estimación fue de 35 millones 401 mil 54.17 soles. A partir del ANOVA, se obtuvo un valor F de 26.158 con un nivel de significancia de 0.000, indicando que el modelo es estadísticamente significativo. Respecto a los coeficientes individuales, se encontró que el PBI tiene un coeficiente positivo de 3922.575 con un valor p de 0.000, mostrando un efecto significativo y positivo sobre las ventas de las MYPES. La inflación mostró un coeficiente negativo de -2 millones 283 mil 950.87, sin significancia estadística al presentar un valor p de 0.423. La tasa de desempleo tuvo un coeficiente negativo de -22 millones 534 mil 911.04 y un valor p de 0.001, indicando un efecto negativo y significativo. En cuanto a la política monetaria, se obtuvo un coeficiente positivo de 14 millones 153 mil 673.75 con un valor p de 0.000, registrando un efecto positivo y significativo. La inversión pública presentó un coeficiente positivo de 0.003 con un valor p de 0.081, sin significancia estadística al nivel convencional. Finalmente, el comercio exterior mostró un coeficiente negativo de -0.007 y un valor p de 0.277, lo que implica la ausencia de significancia estadística. De acuerdo con estos resultados, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna, estableciéndose que los factores macroeconómicos tienen un efecto significativo en el crecimiento económico de las MYPES.

5.4.2. Comprobación de la hipótesis específicas

5.4.2.1. Comprobación de la hipótesis específica 1

Se planteó:

H0: El aumento del PBI no tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

H1: El aumento del PBI tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

La prueba de regresión lineal tiene como resultante:

Tabla 22

Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 1

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,580 ^a	0,336	0,322	59821531,17151

a. Predictores: (Constante), D1: PBI

b. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 23*ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 1*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	83456565288875200,000	1	83456565288875200,000	23,321	,000 ^b
Residuo	164616317218393000,000	46	3578615591704190,000		
Total	248072882507268000,000	47			

*a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**b. Predictores: (Constante), D1: PBI**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)**Tabla 24***Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 1*

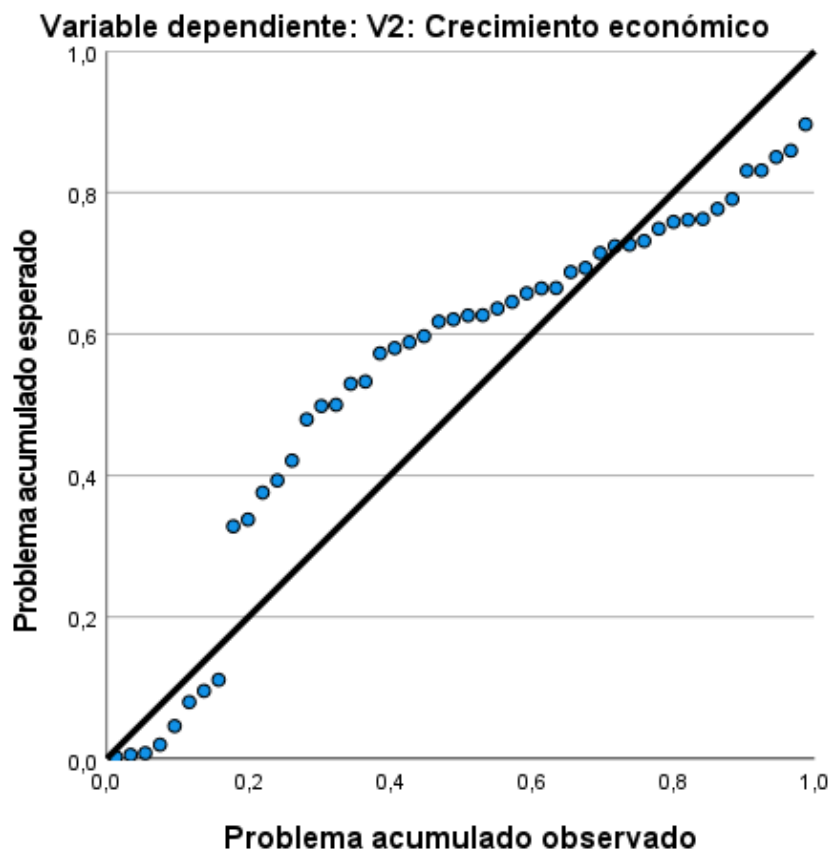
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	-107284113,624	90812765,887		-1,181	0,244
D1: PBI	3347,988	693,284	0,580	4,829	0,000

*. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 25

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 1

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal simple aplicada para comprobar la relación entre el PBI y el crecimiento económico de las MYPES muestra un coeficiente de determinación R cuadrado de 33.6%, lo que indica que el PBI explica aproximadamente un tercio de la variabilidad observada en las ventas de las MYPES durante el periodo 2013-2024. El error estándar de la estimación fue de 59 millones 821 mil 531.17 soles. La prueba ANOVA presentó un valor F de 23.321 con un nivel de significancia de 0.000, lo que

confirma que el modelo es estadísticamente significativo. En cuanto a los coeficientes, se encontró que el PBI tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico de las MYPES, con un coeficiente de regresión no estandarizado de 3347.988 y un valor p de 0.000. Esto implica que, por cada unidad de aumento en el PBI, las ventas de las MYPES aumentan en promedio 3347.988 soles, manteniendo constantes otros factores. Dado el nivel de significancia obtenido, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna.

5.4.2.2. Comprobación de la hipótesis específica 2

Se plantea:

H0: La disminución de la inflación no tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

H1: La disminución de la inflación tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

La prueba de regresión lineal tiene como resultado:

Tabla 25

Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 2

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,126 ^a	0,016	-0,006	72855328,29721

a. Predictores: (Constante), D2: Inflación

b. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 26

ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 2

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	3909534887750530,000	1	3909534887750530,000	0,737	,395 ^b
Residuo	244163347619518000,000	46	5307898861293860,000		
Total	248072882507268000,000	47			

a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

b. Predictores: (Constante), D2: Inflación

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 27

Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 2

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	313902155,388	20775622,041		15,109	0,000
D2: Inflación	4468024,463	5206121,691	0,126	0,858	0,395

a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

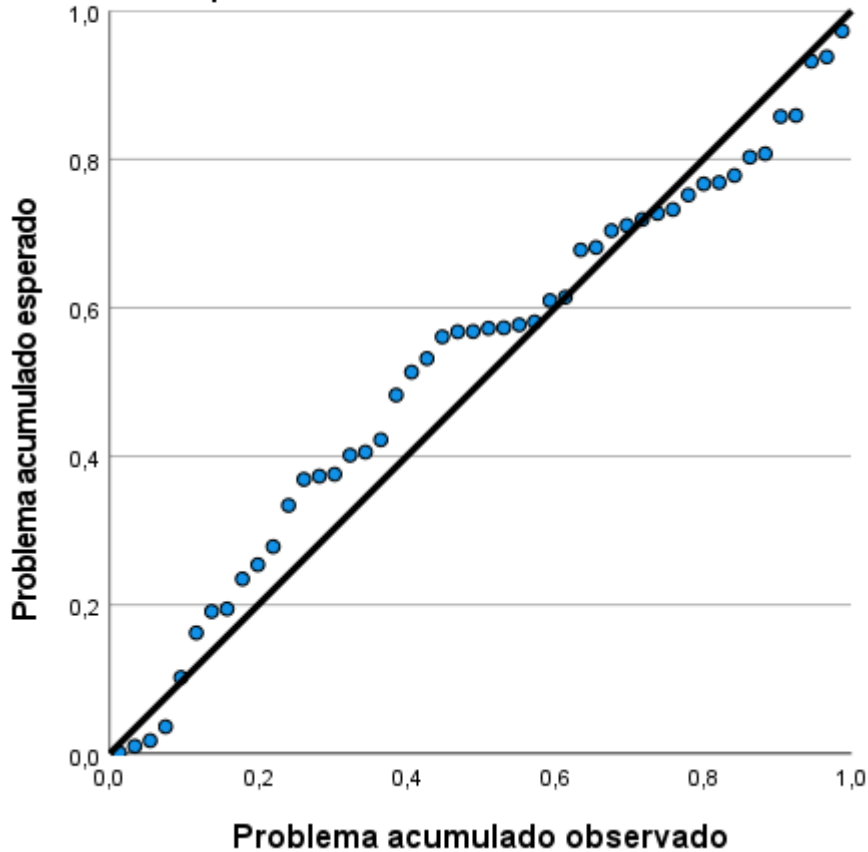
Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 26

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 2

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: V2: Crecimiento económico



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal simple aplicada para evaluar el efecto de la inflación sobre el crecimiento económico de las MYPES arrojó un coeficiente de determinación R cuadrado de 1.6%, lo que indica que la variación de la inflación explica un porcentaje mínimo de los cambios en los ingresos de las MYPES durante el periodo 2013-2024. El error estándar de la estimación fue de 72 millones 855 mil 328.29 soles, registrando una alta dispersión en los valores predichos. La prueba ANOVA mostró un valor F de 0.737 con un nivel de significancia de 0.395, explicando que el modelo

no es estadísticamente significativo. En cuanto a los coeficientes, la inflación tuvo un coeficiente positivo de 4 millones 468 mil 24.46, pero con un valor p de 0.395, lo que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre la inflación y el crecimiento económico de las MYPES. Según estas condiciones, no se rechaza la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna.

5.4.2.3. Comprobación de la hipótesis específica 3

Se formula:

H0: La disminución del desempleo no tiene un efecto positivo en el crecimiento de MYPES en el Perú, período 2013-2024.

H1: La disminución del desempleo tiene un efecto positivo en el crecimiento de MYPES en el Perú, período 2013-2024.

Se tien como resultado de la prueba de regresión lineal:

Tabla 28

Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 3

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,375 ^a	0,141	0,122	68079472,51558

a. Predictores: (Constante), D3: Desempleo

b. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 29*ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 3*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	34871411919301200,000	1	34871411919301200,000	7,524	,009 ^b
Residuo	213201470587967000,000	46	4634814577999280,000		
Total	248072882507268000,000	47			

*a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**b. Predictores: (Constante), D3: Desempleo**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)**Tabla 30***Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 3*

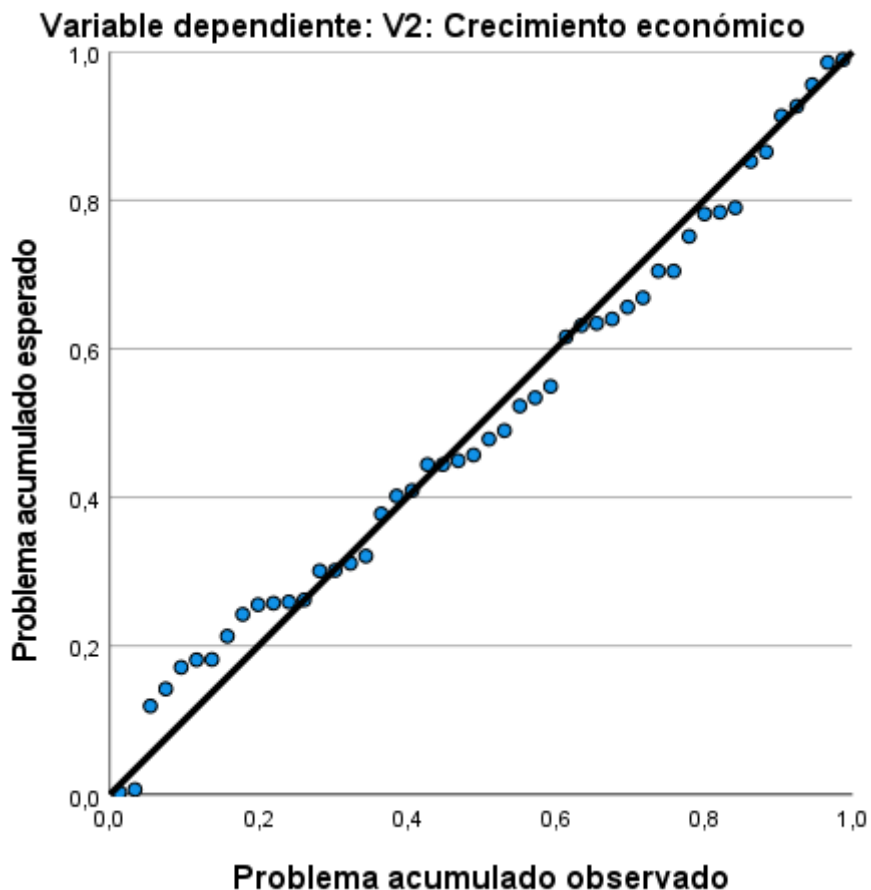
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	413838532,364	32355905,714		12,790	0,000
D3: Desempleo	-19541783,599	7124356,050	-0,375	-2,743	0,009

*a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 27

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 3

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal simple aplicada para evaluar el efecto del desempleo sobre el crecimiento económico de las MYPES arrojó un coeficiente de determinación R cuadrado de 14.1%, lo que indica que la variación en el desempleo explica una parte moderada de los cambios en los ingresos de las MYPES en el periodo 2013-2024. El error estándar de la estimación fue de 68 millones 79 mil 472.51 soles. La prueba ANOVA

presentó un valor F de 7.524 con un nivel de significancia de 0.009, lo que demuestra que el modelo es estadísticamente significativo. El coeficiente no estandarizado de la variable desempleo fue de -19 millones 541 mil 783.59, con un valor p de 0.009, lo que implica que a mayor desempleo, los ingresos de las MYPES disminuyen, y por tanto, la reducción del desempleo se asocia a un mayor crecimiento del sector. Este resultado confirma que existe una relación inversa y significativa entre el desempleo y la actividad económica de las MYPES. En función de estos datos, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna.

5.4.2.4. Comprobación de la hipótesis específica 4

Se planteó:

H0: La política monetaria no tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

H1: La política monetaria tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

La prueba de regresión lineal tiene como resultante:

Tabla 31*Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 4*

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,664 ^a	0,441	0,429	54886593,95540

a. Predictores: (Constante), D4: Política Monetaria

b. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 32*ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 4*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	109496125490111000,000	1	109496125490111000,000	36,347	,000 ^b
Residuo	138576757017157000,000	46	3012538196025160,000		
Total	248072882507268000,000	47			

a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

b. Predictores: (Constante), D4: Política Monetaria

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 33*Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 4*

	Coefficientes no estandarizados	Desv. Error	Coefficientes estandarizados	t	Sig.
	B		Beta		
(Constante)	237793405,166	17118272,749		13,891	0,000
D4: Política Monetaria	24328740,454	4035399,448	0,664	6,029	0,000

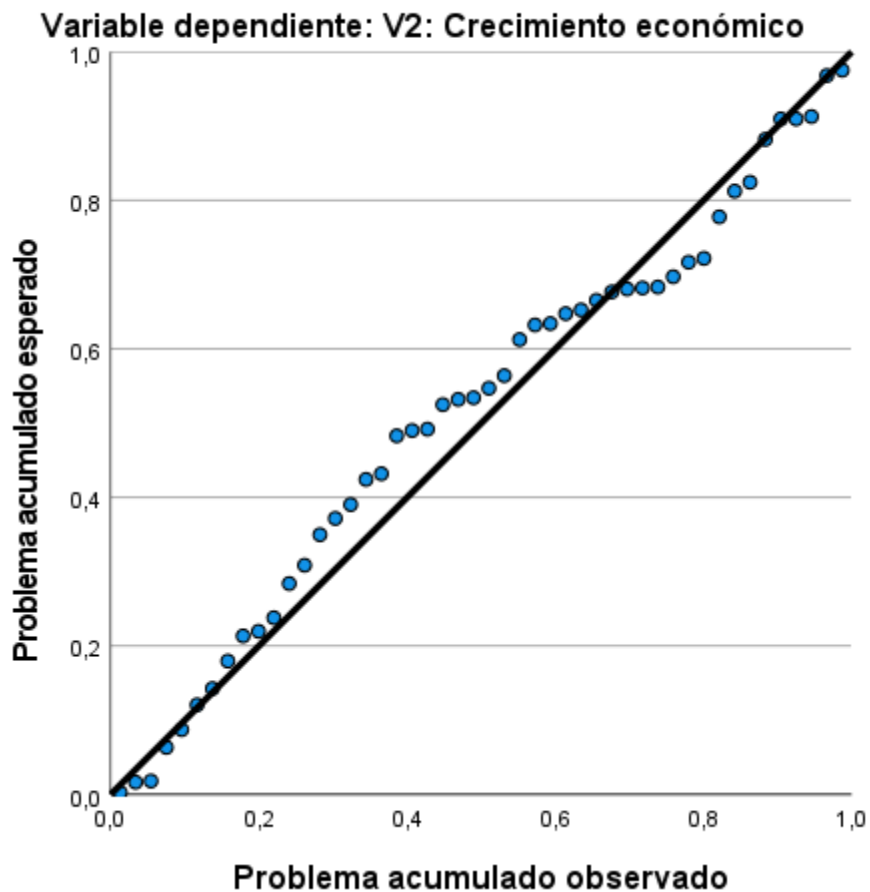
a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 28

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 4

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal simple aplicada para analizar la relación entre la política monetaria y el crecimiento económico de las MYPES arrojó un coeficiente de determinación R cuadrado de 44.1%, lo que indica que los cambios en la tasa de interés de referencia explican una proporción de la variabilidad en los ingresos de las MYPES en el periodo 2013-2024. El error estándar de la estimación fue de 54 millones 886 mil 593.95 soles. La

prueba ANOVA presentó un valor F de 36.347 con un nivel de significancia de 0.000, lo que confirma que el modelo es estadísticamente significativo. En cuanto a los coeficientes, la política monetaria mostró un coeficiente positivo de 24 millones 328 mil 740.45 con un valor p de 0.000, lo que implica que un aumento en la tasa de interés de referencia se asocia con un crecimiento en los ingresos de las MYPES en el periodo estudiado. Este resultado puede interpretarse considerando el contexto económico del país, en el que la política monetaria expansiva y contractiva ha tenido efectos diferenciados, influyendo en la liquidez, en la demanda agregada y en los niveles de crédito. En función de los resultados obtenidos, se rechaza la hipótesis nula y se aprueba la hipótesis alterna.

5.4.2.5. Comprobación de la hipótesis específica 5

Se establece:

H0: El aumento de la inversión pública no tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

H1: El aumento de la inversión pública tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.

El resultado de la prueba de regresión lineal es:

Tabla 34*Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 5*

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,241 ^a	0,058	0,038	71269907,37641

*a. Predictores: (Constante), D5: Inversión Publica**b. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)**Tabla 35***ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 5*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	14420496424919900,000	1	14420496424919900,000	2,839	,099 ^b
Residuo	233652386082348000,000	46	5079399697442350,000		
Total	248072882507268000,000	47			

*a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**b. Predictores: (Constante), D5: Inversión Publica**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)**Tabla 36***Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 5*

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	320980304,777	11405358,107		28,143	0,000
D5: Inversión Publica	0,004	0,003	0,241	1,685	0,099

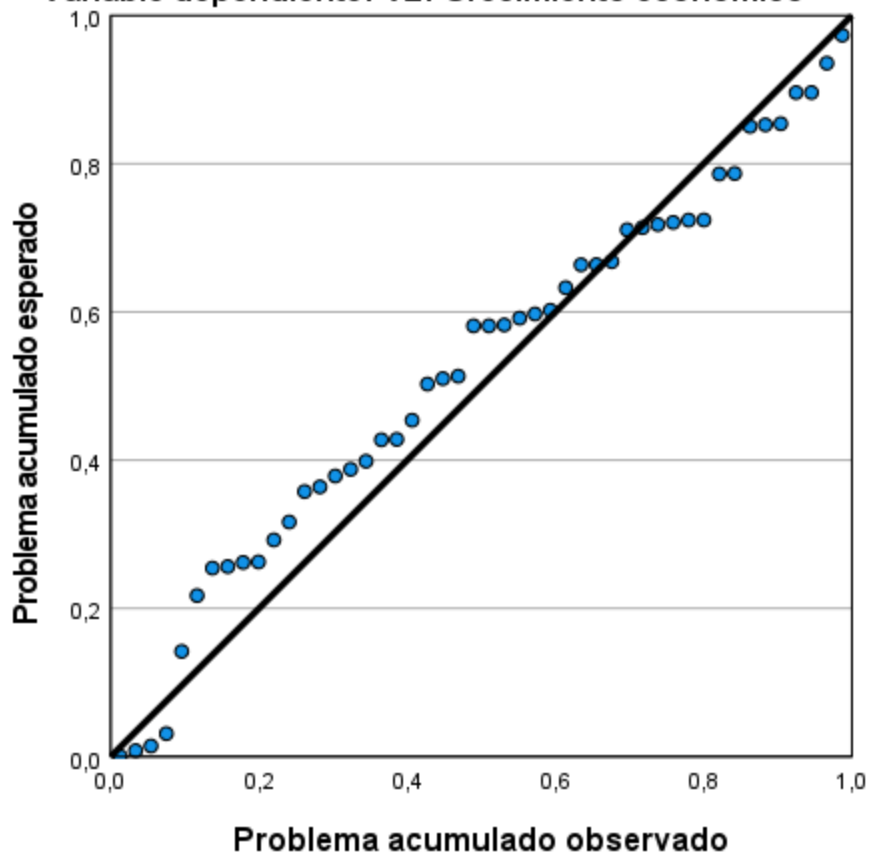
*a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico**Nota.* Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 29

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 5

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado

Variable dependiente: V2: Crecimiento económico



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal simple aplicada para analizar el efecto de la inversión pública sobre el crecimiento económico de las MYPES arrojó un coeficiente de determinación R cuadrado de 5.8%, lo que indica que la variación en la inversión pública explica una proporción mínima de los cambios en los ingresos de las MYPES en el periodo 2013-2024. El error estándar de la estimación fue de 71 millones 269 mil 907.37 soles. La

prueba ANOVA presentó un valor F de 2.839 con un nivel de significancia de 0.099, lo que indica que el modelo no alcanza un nivel de significancia estadística convencional. En cuanto a los coeficientes, la inversión pública mostró un coeficiente positivo de 0.004, con un valor p de 0.099, denotando una relación positiva pero sin evidencia estadística suficiente que permita sustentar que el aumento de la inversión pública ha tenido un efecto directo y significativo sobre el crecimiento económico de las MYPES en el periodo analizado. En función de estos resultados, no se rechaza la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna.

5.4.2.6. Comprobación de la hipótesis específica 6

Se tiene:

H0: El aumento del comercio exterior no tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, período 2013-2024.

H1: El aumento del comercio exterior tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, período 2013-2024.

Se tiene como resultado de la prueba de regresión lineal:

Tabla 37*Resumen del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 6*

R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
,266 ^a	0,071	0,051	70784560,52228

a. Predictores: (Constante), D6: Comercio Exterior

b. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 38*ANOVA del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 6*

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Regresión	17591998123991100,000	1	17591998123991100,000	3,511	,067 ^b
Residuo	230480884383277000,000	46	5010454008332110,000		
Total	248072882507268000,000	47			

a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

b. Predictores: (Constante), D6: Comercio Exterior

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Tabla 39*Coefficientes del modelo de regresión lineal para la hipótesis específica 6*

	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
(Constante)	311446690,907	13962775,378		22,306	0,000
D6: Comercio Exterior	0,009	0,005	0,266	1,874	0,067

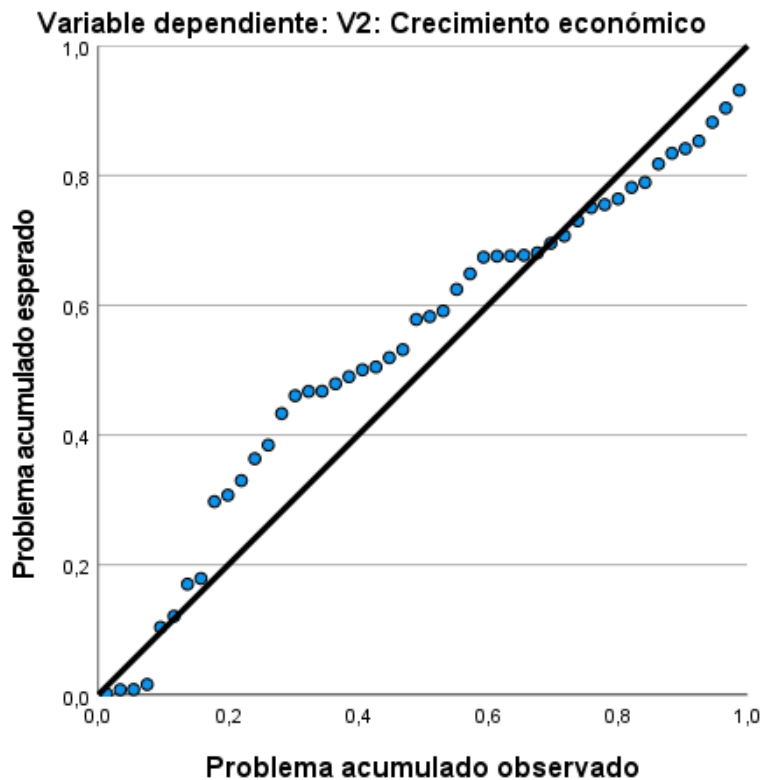
a. Variable dependiente: V2: Crecimiento económico

Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

Figura 30

Gráfico P-P normal del modelo de regresión para la hipótesis específica 6

Gráfico P-P normal de regresión Residuo estandarizado



Nota. Elaborado a partir de Banco Central de Reserva del Perú (BCRP)

La regresión lineal simple aplicada para analizar el efecto del comercio exterior sobre el crecimiento económico de las MYPES arrojó un coeficiente de determinación R cuadrado de 7.1%, lo que indica que el comercio exterior explica una parte limitada de la variabilidad en los ingresos de las MYPES durante el periodo 2013-2024. El error estándar de la estimación fue de 70 millones 784 mil 560.52 soles. La prueba ANOVA presentó un valor F de 3.511 con un nivel de significancia de 0.067, lo que

indica que el modelo no alcanza un nivel de significancia estadística al 5%, aunque se aproxima al valor del 10%, lo cual denota una relación débil. El coeficiente no estandarizado de comercio exterior fue de 0.009, con un valor p de 0.067, lo que implica que existe una asociación positiva entre el comercio exterior y el crecimiento de las MYPES, pero sin evidencia estadística suficiente para confirmar que este efecto sea significativo en el periodo analizado. En función de estos resultados, no se rechaza la hipótesis nula y se descarta la hipótesis alterna.

5.5. Discusión de resultados

El análisis de la primera variable correspondiente al entorno macroeconómico muestra comportamientos diferenciados a lo largo del periodo 2013-2024, mostrando una combinación de crecimiento sostenido, crisis y recuperación. El Producto Bruto Interno presentó una tendencia positiva general, con un incremento desde 114 mil 250 millones de soles en 2013 hasta 146 mil millones en 2024, lo que representa un crecimiento moderado interrumpido en 2020 con una caída de 11% debido a la pandemia y una posterior recuperación del 13% en 2021. Los gastos del consumidor también siguieron una tendencia ascendente, aunque con una contracción importante en 2020 de 9.89% y un repunte en 2021 de 12.57%. Por su parte, el PBI per cápita mostró un crecimiento progresivo hasta 2019, una caída de 12% en 2020 y un salto significativo en 2024, alcanzando los

24 mil 800 soles, cifra que representa un crecimiento de 46% respecto al año anterior. En cuanto a la inflación, el Índice de Precios al Consumidor reflejó un comportamiento oscilante, con un aumento drástico en 2021 y 2022, alcanzando picos de 6.40 y 8.50% respectivamente, seguido de una moderación en 2023 y 2024. El deflactor del PBI presentó un comportamiento similar, registrando un aumento importante en 2021 con un valor de 8.58 y posteriormente disminuyendo hasta 4.65 en 2024. La tasa de desempleo mostró estabilidad relativa entre 2013 y 2019, con un promedio cercano al 3.5%, incrementándose abruptamente a 7.15% en 2020 y bajando gradualmente a 3.90% en 2022, aunque en 2024 volvió a aumentar hasta 6.40%. En términos de política monetaria, la tasa de interés de referencia tuvo una caída pronunciada en 2020 hasta 0.50%, seguida de un aumento hasta 7.44% en 2023 y una reducción a 5.56% en 2024. La inversión pública presentó fluctuaciones marcadas, con un descenso de 89% en 2018, un aumento de 105.06% en 2023 y una proyección de crecimiento de 10.62% en 2024. Finalmente, la balanza comercial mostró un cambio relevante pasando de déficit en 2014 y 2015 a superávits considerables desde 2016, alcanzando 6 mil 20 millones de dólares en 2024, lo que representa un crecimiento de 40% respecto al año anterior.

Respecto a la segunda variable relacionada con el crecimiento económico de las MYPES, se observó un comportamiento mixto, condicionado por los cambios en el entorno macroeconómico. Los ingresos

por ventas de las MYPES mostraron un crecimiento sostenido entre 2013 y 2019, pasando de 314 mil 650 millones de soles a 370 mil 690 millones, lo que representa un aumento de 17.8%. Sin embargo, en 2020 las ventas cayeron a 151 mil 222 millones de soles, lo que equivale a una disminución de 59% debido a los efectos de la pandemia. En 2021, se produjo una recuperación significativa, alcanzando los 269 mil 864 millones de soles, con un crecimiento de 78%, y en 2022 los ingresos aumentaron a 395 mil 43 millones de soles, lo que representa un incremento de 46%. No obstante, en 2023 y 2024 se observó una estabilización con un leve retroceso de 1% en 2023 y un mantenimiento casi sin variación en 2024, con un total de 387 mil 500 millones de soles. En cuanto a la cantidad de empleados, las MYPES mostraron un crecimiento progresivo desde 9 millones 215 mil personas en 2013 hasta 9 millones 778 mil en 2019, pero en 2020 la cantidad de trabajadores se redujo a 9 millones 85 mil, lo que representa una disminución de 7%. Posteriormente, en 2021 se registró un crecimiento de 15% alcanzando los 10 millones 404 mil empleados, en 2022 esta cifra se incrementó a 10 millones 610 mil, aunque en 2023 y 2024 se observó una disminución gradual hasta llegar a 10 millones 198 mil trabajadores, lo que indica una leve contracción en la capacidad de generación de empleo del sector en los últimos dos años analizados.

Al evaluar los resultados de las regresiones realizadas, se comprobó que los factores macroeconómicos tienen un efecto significativo en el

crecimiento económico de las MYPES, con un modelo de regresión lineal múltiple que obtuvo un R cuadrado de 79.3% y un valor de significancia de 0.000, lo que permitió aprobar la hipótesis general planteada. En cuanto a las hipótesis específicas, se encontró que el PBI tiene un efecto positivo y significativo, con un coeficiente de 3347.988 y un valor p de 0.000, aprobándose la hipótesis correspondiente. Por el contrario, la inflación no mostró relación significativa, con un coeficiente de 4 millones 468 mil 24.46 y un valor p de 0.395, motivo por el cual no se aprobó la hipótesis planteada. El desempleo tuvo un efecto negativo y significativo en el crecimiento de las MYPES, con un coeficiente de -19 millones 541 mil 783.59 y un valor p de 0.009, lo que permitió aprobar la hipótesis relacionada. La política monetaria mostró un efecto positivo y significativo con un coeficiente de 24 millones 328 mil 740.45 y un valor p de 0.000, por lo que se aprobó la hipótesis planteada. Respecto a la inversión pública, se encontró un coeficiente positivo de 0.004 pero con un valor p de 0.099, lo que impidió aprobar la hipótesis respectiva debido a la falta de significancia estadística. Finalmente, el comercio exterior presentó un coeficiente de 0.009 con un valor p de 0.067, lo que señaló una relación positiva pero no significativa al 5%, motivo por el cual no se aprobó la hipótesis planteada.

Los resultados fueron comparados con los antecedentes de la investigación.

En relación con el estudio realizado por León (2020) sobre la influencia del contexto macroeconómico en la mortalidad de empresas en Perú, los resultados obtenidos en la presente investigación muestran coincidencias parciales con los hallazgos planteados. León identificó que la mortalidad empresarial se incrementa cuando disminuye el crecimiento del PBI y cuando la inflación o la apertura comercial aumentan, así como también por la presencia de una mayor carga tributaria y un mayor crédito financiero. En el caso del presente estudio, se encontró que el PBI tiene un efecto positivo y significativo en el crecimiento económico de las MYPES, con un coeficiente de 3347.988 y un valor p de 0.000, lo que guarda coherencia con lo indicado por León respecto a la relación directa entre el crecimiento del producto y la supervivencia empresarial. Sin embargo, en lo referente a la inflación, los resultados no mostraron una relación significativa sobre las ventas de las MYPES, ya que el valor p fue de 0.395, a diferencia del estudio mencionado, donde se establece que el aumento de precios genera un impacto negativo en la sostenibilidad empresarial. Respecto al comercio exterior, se obtuvo un coeficiente positivo de 0.009 con un valor p de 0.067, sin alcanzar un nivel de significancia convencional, aunque en el estudio de León se sostiene que un mayor grado de apertura comercial incrementa la vulnerabilidad empresarial, lo que marca una diferencia en los resultados.

En cuanto al trabajo de Mendoza y Trujillo (2020), que analiza cómo las empresas forman sus expectativas de crecimiento a partir de eventos microeconómicos y shocks idiosincráticos, se identifican algunas coincidencias conceptuales con los resultados obtenidos, ya que las MYPES en el Perú han mostrado una fuerte dependencia de su entorno inmediato y de las condiciones sectoriales específicas, pero también de variables macroeconómicas como el PBI y la política monetaria. El análisis de regresión múltiple realizado en esta investigación mostró un R cuadrado de 79.3%, lo que denota un efecto significativo del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las MYPES. Sin embargo, en la investigación de Mendoza y Trujillo se sostiene que los eventos microeconómicos tienen un efecto más inmediato en las expectativas empresariales que los factores macroeconómicos, lo cual no se corrobora plenamente en este estudio, ya que las variables del entorno general, en particular el PBI y la política monetaria, resultaron ser estadísticamente significativas en el crecimiento de las MYPES, mientras que la inflación, la inversión pública y el comercio exterior no mostraron un impacto relevante al nivel convencional.

Respecto al estudio de Bonilla (2024), quien evaluó la influencia del contexto macroeconómico en la mortalidad empresarial en Ecuador, los hallazgos obtenidos en esta investigación presentan similitudes en algunos aspectos. Bonilla identificó una relación inversa entre la liquidez, el ROE, el

ROA y la mortalidad empresarial, así como una relación positiva entre el apalancamiento financiero y la carga financiera con el cierre de empresas. Aunque en este estudio no se trabajaron directamente estos indicadores financieros, se puede establecer un paralelo al analizar que las variables macroeconómicas relacionadas con el acceso a financiamiento, como la política monetaria, resultaron tener un efecto positivo y significativo sobre el crecimiento económico de las MYPES, con un coeficiente de 24 millones 328 mil 740.45 y un valor p de 0.000. Este resultado puede interpretarse como un efecto indirecto sobre la liquidez y la capacidad de endeudamiento de las pequeñas empresas, lo que coincide parcialmente con los planteamientos de Bonilla. Sin embargo, no se evaluaron de manera directa los efectos del apalancamiento o la carga financiera, por lo que la comparación se limita a la influencia del contexto macroeconómico en términos generales.

En relación con el trabajo de Fernández y Medina (2015), quienes analizaron el impacto del entorno macroeconómico sobre la estructura de capital de las empresas peruanas y concluyeron que existe un efecto rezagado entre uno o dos meses en la relación entre el ciclo económico y el nivel de endeudamiento, los resultados de esta investigación confirman que el entorno macroeconómico incide en las decisiones empresariales, aunque el análisis realizado no consideró el desfase temporal. La política monetaria mostró un efecto positivo y significativo sobre el crecimiento de

las MYPES en el análisis directo, sin evaluar rezagos, lo que indica que los cambios en las tasas de interés de referencia impactaron en el comportamiento económico del sector. Si bien el modelo utilizado no contempla un análisis de retraso o ajuste, sí se evidencia que los factores macroeconómicos son determinantes en la evolución de las pequeñas y microempresas, como también lo sostuvieron los autores en el caso de la estructura de capital.

Finalmente, en el estudio de León (2022) sobre la creación de empresas en Perú, se sostiene que el PBI, el empleo, el crédito financiero y la inversión pública son variables que impulsan la generación de nuevas empresas. Los resultados obtenidos en esta investigación muestran coincidencias en cuanto al efecto positivo del PBI, con un coeficiente de 3347.988 y un valor p de 0.000, y respecto al empleo, donde la disminución de la tasa de desempleo tuvo un efecto significativo y negativo sobre el crecimiento de las MYPES, con un coeficiente de -19 millones 541 mil 783.59 y un valor p de 0.009, lo que implica que a menor desempleo, mayor dinamismo en el sector empresarial. Sin embargo, la inversión pública en este estudio no resultó significativa, ya que el coeficiente fue de 0.004 con un valor p de 0.099, lo cual marca una diferencia con los resultados de León, donde se encontró que la inversión pública es un factor impulsor de la creación empresarial. Esta diferencia puede deberse al tipo de inversión pública realizada o al enfoque del análisis, ya que en este caso se evaluó

su impacto sobre las MYPES existentes y no sobre la creación de nuevas unidades productivas.

Respecto a los antecedentes regionales, en relación con el estudio de Hurtado (2022), quien determinó que el incremento del saldo de la balanza comercial está asociado a un mayor volumen del PBI en el Perú, los resultados obtenidos en esta investigación presentan algunas coincidencias y diferencias. La balanza comercial en el periodo analizado mostró una tendencia hacia el superávit desde 2016, alcanzando en 2024 un valor de 6 mil 20 millones de dólares, lo que coincide con un crecimiento sostenido del PBI. Sin embargo, al evaluar el impacto del comercio exterior directamente sobre el crecimiento económico de las MYPES, los resultados mostraron un coeficiente de 0.009 con un valor p de 0.067, indicando que, aunque existe una relación positiva, esta no alcanzó significancia estadística al 5%. Esto explica que, a pesar de la relación identificada por Hurtado entre la balanza comercial y el PBI agregado, en el caso específico de las MYPES, el comercio exterior no tuvo un efecto directo y significativo en sus ingresos durante el periodo analizado, posiblemente por la baja participación de estas empresas en el mercado internacional o por su mayor orientación al consumo interno.

En cuanto al trabajo de Paco (2023), quien concluyó que existe una relación significativa entre la inflación y la actividad económica en Perú

entre 2004 y 2023, los resultados del presente estudio no confirman plenamente esta relación al evaluar su impacto en el crecimiento de las MYPES. La regresión lineal simple aplicada a la inflación mostró un coeficiente de 4 millones 468 mil 24.46 y un valor p de 0.395, lo que indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre la inflación y el crecimiento económico de las MYPES durante el periodo 2013-2024. Esta diferencia puede explicarse por el enfoque del análisis, ya que Paco consideró la actividad económica en términos generales, mientras que esta investigación se concentró exclusivamente en el comportamiento del sector de las micro y pequeñas empresas, las cuales pueden tener comportamientos diferenciados respecto al impacto de los precios, dependiendo de la informalidad, la elasticidad de sus productos o la posibilidad de trasladar los costos al consumidor final.

Respecto al trabajo de Quispe (2023), quien analizó la inversión extranjera y su relación con el crecimiento económico del Perú, se observa un paralelismo parcial en cuanto al comportamiento de las inversiones, aunque en este caso se evaluó específicamente la inversión pública y su efecto sobre las MYPES. La inversión pública mostró en este estudio un coeficiente positivo de 0.004 con un valor p de 0.099, lo que indica que no existió evidencia estadística suficiente para afirmar un efecto significativo sobre el crecimiento de las MYPES en el periodo analizado. Si bien Quispe encontró que la inversión extranjera tuvo un impacto positivo sobre la

economía en general, este resultado no se reflejó de manera directa en la evolución de las pequeñas y microempresas mediante la inversión pública, lo que puede deberse a que este tipo de gasto suele estar orientado a obras de infraestructura o a sectores que no siempre generan un efecto inmediato sobre la actividad de las MYPES o no contemplan mecanismos directos de inclusión de este segmento empresarial en la cadena de ejecución del gasto.

En relación al estudio de Choqueapaza (2016), quien analizó el comercio informal y su impacto en el crecimiento económico de las MYPES del sector comercial en Tacna, se encontró que existe una relación inversa entre el comercio informal y el crecimiento de las MYPES formales, mostrando un aumento del PBI del sector comercio entre 2011 y 2015. Los resultados de esta investigación confirman un crecimiento positivo de las MYPES hasta 2019, pero también muestran una fuerte contracción en 2020 y un posterior proceso de recuperación en los años siguientes. Aunque no se abordó directamente el impacto del comercio informal en los ingresos de las MYPES, los datos explican un comportamiento coherente con la literatura que sostiene que las condiciones del mercado y la competencia desleal afectan al sector formal, pero no se analizó de manera específica esta variable en el presente estudio, por lo que la comparación se limita al análisis de la tendencia del crecimiento económico del sector antes y después de la pandemia, coincidiendo en el sentido de que la

formalización y el contexto comercial son determinantes en el desarrollo de las MYPES.

En relación con el trabajo de Alave (2023), quien concluyó que el crecimiento de la economía peruana está relacionado con el aumento del empleo formal, los resultados de esta investigación presentan coincidencias claras al demostrar que la disminución del desempleo tiene un efecto positivo sobre el crecimiento económico de las MYPES. La regresión realizada mostró un coeficiente de -19 millones 541 mil 783.59 y un valor p de 0.009, lo que indica que al reducirse la tasa de desempleo, se incrementan los ingresos de las MYPES. Este resultado es coherente con el planteamiento de Alave, ya que un mayor empleo formal implica un aumento de la capacidad adquisitiva de la población, lo que favorece la demanda de bienes y servicios ofrecidos por las MYPES, fortaleciendo así su crecimiento económico y su sostenibilidad en el tiempo.

CONCLUSIONES

1. Se identificó que el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, es significativo, conforme a la prueba de regresión lineal múltiple, la cual arrojó un R cuadrado de 79.3% con un valor de significancia de 0.000, demostrando que las variables macroeconómicas analizadas explican una parte considerable de la variabilidad observada en las ventas de las MYPES. Según los coeficientes obtenidos, el Producto Bruto Interno mostró un coeficiente positivo de 3922.575 y un valor p de 0.000, registrando un impacto favorable, mientras que la inflación presentó un coeficiente de -2 millones 283 mil 950.87 sin significancia estadística. El desempleo tuvo un coeficiente negativo de -22 millones 534 mil 911.04 con un valor p de 0.001, indicando un efecto inverso sobre el crecimiento de las MYPES. La política monetaria arrojó un coeficiente positivo de 14 millones 153 mil 673.75 con un valor p de 0.000, mostrando un efecto favorable sobre la economía de las MYPES. La inversión pública obtuvo un coeficiente de 0.003 con un valor p de 0.081 y el comercio exterior un coeficiente de -0.007 con un valor p de 0.277, ambos sin significancia estadística, lo que evidencia que su relación con el crecimiento económico de las MYPES no fue directa ni significativa en el periodo analizado. Estos resultados permiten concluir que los factores macroeconómicos tienen un efecto importante en las

MYPES, sobre todo el PBI, el desempleo y la política monetaria, los cuales inciden en el volumen de ventas, el empleo generado y la estabilidad financiera del sector.

2. Se identificó que el efecto del Producto Bruto Interno en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, es positivo y significativo, conforme a la prueba de regresión lineal simple, donde se obtuvo un coeficiente de 3347.988 y un valor p de 0.000. Este resultado permite afirmar que el crecimiento del PBI se asocia directamente al incremento en los ingresos de las MYPES, lo que indica que cuando la economía nacional se expande, las micro y pequeñas empresas experimentan un mayor dinamismo comercial. Esta relación se entiende considerando que el PBI representa la producción total de bienes y servicios en el país, y su crecimiento genera una mayor demanda agregada, permitiendo que las MYPES aumenten sus ventas y amplíen su actividad económica. De acuerdo con la operacionalización de la variable, el PBI se midió a través de tres indicadores: el Producto Bruto Interno total en millones de soles, el gasto del consumidor en millones de soles y el PBI per cápita, los cuales presentaron un comportamiento ascendente entre 2013 y 2019, una contracción en 2020 por la pandemia y una posterior recuperación, proceso que se tradujo en un impacto favorable sobre las MYPES, fortaleciendo sus ingresos y capacidad de operación.

3. Se identificó que el efecto de la inflación en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, no es significativo, conforme a los resultados de la regresión lineal simple, la cual arrojó un coeficiente de 4 millones 468 mil 24.46 con un valor p de 0.395. Este resultado indica que la variación de la inflación, medida mediante el Índice de Precios al Consumidor y el Deflactor del PBI, no tuvo un impacto estadísticamente comprobable sobre el crecimiento de las MYPES durante el periodo estudiado. Si bien los registros muestran un incremento sustancial en la inflación durante los años 2021 y 2022, alcanzando picos de 6.40 y 8.50% respectivamente, y un Deflactor del PBI con un valor de 8.58 en 2021, estos aumentos no generaron una relación significativa con las ventas de las MYPES, posiblemente debido a que en muchos casos estos negocios ajustan sus precios al mercado local o absorben parte de los costos para no perder competitividad, lo cual amortigua el efecto directo de la inflación en sus ingresos. Esto indica que, a pesar que la inflación afecta la economía nacional, en el caso particular de las MYPES el impacto no se denota de manera directa ni significativa en su crecimiento económico medido en términos de ventas.
4. Se identificó que el efecto del desempleo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, es significativo y negativo, conforme a los resultados de la regresión lineal simple, donde se obtuvo un coeficiente de -19 millones 541 mil 783.59 y un valor p de

0.009. Este resultado implica que cuando disminuye la tasa de desempleo, las MYPES incrementan sus ingresos y consolidan su actividad económica. Esta relación se explica porque la reducción del desempleo genera un mayor ingreso disponible en la población, lo cual eleva la demanda de bienes y servicios, promoviendo un entorno favorable para las micro y pequeñas empresas. La dimensión de desempleo fue medida mediante la tasa de desempleo nacional y la población desempleada, observándose que en el año 2020 se registró un pico de 7.15% de desempleo, seguido de una recuperación en 2021 y 2022, con una disminución hasta llegar a 3.90%, aunque en 2024 la cifra se elevó nuevamente a 6.40%. Este comportamiento denota la sensibilidad del mercado laboral frente a las crisis económicas y deduce que el empleo es un elemento de importancia en las actividades de las MYPES, debido a que su crecimiento depende de la estabilidad laboral y del consumo de la población.

5. Se identificó que el efecto de la política monetaria en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, es significativo y positivo, de acuerdo con la regresión lineal simple aplicada, la cual arrojó un coeficiente de 24 millones 328 mil 740.45 con un valor p de 0.000. Este resultado indica que los cambios en la política monetaria, medidos a través de la tasa de interés de referencia, tienen un impacto directo en el crecimiento económico de las MYPES,

favoreciendo su acceso al crédito y mejorando las condiciones de financiamiento en los periodos donde las tasas son más bajas. La evolución de la política monetaria mostró un comportamiento expansivo en 2020, cuando la tasa de interés se redujo a 0.50% como respuesta a la crisis sanitaria, y un posterior endurecimiento entre 2021 y 2023, alcanzando un máximo de 7.44%, para luego disminuir a 5.56% en 2024. Este comportamiento denota que la política monetaria actúa como un mecanismo que condiciona la liquidez en el mercado y afecta las decisiones de inversión y operación de las MYPES, sobretudo en un contexto donde muchas de estas empresas dependen de financiamiento externo para mantener su flujo de caja y actividades productivas.

6. Se identificó que el efecto de la inversión pública en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, no es significativo, según los resultados obtenidos en la prueba de regresión lineal simple, en la que se obtuvo un coeficiente de 0.004 y un valor p de 0.099. Aunque la relación fue positiva, el nivel de significancia estadística no fue suficiente para afirmar que el aumento de la inversión pública generó un impacto directo sobre el crecimiento económico de las MYPES. La inversión pública fue medida a través de las operaciones del sector público no financiero destinadas a obras y proyectos, donde se observó una fuerte caída en 2018, una recuperación en 2019 y un incremento abrupto en 2023 y 2024, alcanzando 14 mil 459 millones 250

mil soles en el último año del periodo. Sin embargo, estos aumentos en la inversión pública no se tradujeron de manera inmediata en un crecimiento económico proporcional de las MYPES, probablemente porque muchas de estas inversiones se orientaron a sectores o proyectos que no involucran directamente a las pequeñas y microempresas o porque los procesos de ejecución presupuestal no siempre permiten una participación directa de este tipo de empresas en los proyectos estatales.

7. Se identificó que el efecto del comercio exterior en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024, no es significativo, conforme a los resultados de la prueba de regresión lineal simple, donde se obtuvo un coeficiente de 0.009 y un valor p de 0.067. Si bien la relación es positiva, no se alcanzó un nivel de significancia convencional para confirmar un impacto directo entre el crecimiento del comercio exterior y el aumento de los ingresos de las MYPES. La dimensión de comercio exterior fue medida a través de la balanza comercial expresada en valores FOB, la cual mostró un cambio sustancial desde los déficits registrados en 2014 y 2015 hacia superávits consecutivos desde 2016, alcanzando un valor de 6 mil 20 millones de dólares en 2024. No obstante, este resultado muestra principalmente el comportamiento del comercio internacional a nivel macro, sin que ello se haya traducido en un crecimiento significativo de las ventas de las MYPES, lo cual puede explicarse porque la mayor

parte de estas empresas se orientan al mercado local o nacional y no participan directamente en las exportaciones o en el comercio exterior, limitando así el efecto positivo de este elemento sobre su crecimiento económico.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda al Ministerio de Economía y Finanzas y al Banco Central de Reserva del Perú fortalecer las políticas macroeconómicas orientadas a la estabilidad y al crecimiento sostenible, priorizando programas de apoyo financiero y capacitación técnica dirigidos a las micro y pequeñas empresas a través de plataformas como el Programa Nacional Tu Empresa del Ministerio de la Producción, con el fin de que las MYPES puedan adaptarse de mejor manera a los cambios del entorno macroeconómico, mejorar su resiliencia y ampliar su capacidad productiva y comercial.
2. Se sugiere al Ministerio de la Producción en coordinación con el Ministerio de Economía y Finanzas diseñar estrategias orientadas a impulsar programas sectoriales específicos que vinculen el crecimiento del PBI con la expansión del mercado de las MYPES, promoviendo incentivos tributarios temporales y acceso preferente a licitaciones públicas para micro y pequeñas empresas formales, además de facilitar el acceso a nuevas tecnologías y modelos de negocio mediante alianzas con universidades y centros de innovación tecnológica regionales.
3. Se propone al Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo implementar políticas activas de generación de empleo formal, acompañadas de programas de inserción laboral que promuevan la

contratación en el sector de las MYPES, fomentando ferias de empleo y subsidios temporales a la contratación en pequeñas empresas, así como articulando esfuerzos con SUNAFIL y PRODUCE para incentivar la formalización laboral y el cumplimiento de los derechos de los trabajadores dentro de las MYPES.

4. Se recomienda al Banco Central de Reserva del Perú y a la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP diseñar líneas de financiamiento específicas para las MYPES con tasas de interés preferenciales en escenarios de política monetaria expansiva o de ajuste, promoviendo la banca de desarrollo a través de COFIDE y ampliando el acceso a créditos productivos que permitan a las micro y pequeñas empresas mantener su liquidez operativa, generar nuevas inversiones y sostener su participación en el mercado.
5. Se sugiere al Ministerio de Economía y Finanzas y a los Gobiernos Regionales y Locales promover una mayor participación de las MYPES en los proyectos de inversión pública mediante mecanismos de compras estatales y subcontratación, fortaleciendo el cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado en cuanto a la inclusión de las MYPES como proveedores estratégicos, y asegurando capacitaciones permanentes sobre procesos de licitación pública a través de la Central de Compras Públicas PERÚ COMPRAS.
6. Se propone al Ministerio de Comercio Exterior y Turismo en coordinación con PROMPERÚ ampliar los programas de

internacionalización de las MYPES, desarrollando ferias comerciales, ruedas de negocio internacionales y asesorías técnicas para exportadores potenciales, creando mecanismos de facilitación para que las micro y pequeñas empresas puedan acceder a mercados internacionales mediante plataformas digitales, asociaciones exportadoras y reducción de los trámites burocráticos en aduanas y comercio exterior.

7. Se recomienda al Ministerio de la Producción junto con el Ministerio de Economía y Finanzas fortalecer la articulación interinstitucional para generar un ecosistema favorable al desarrollo de las MYPES, integrando políticas de capacitación, acceso a mercados, innovación y financiamiento, con la finalidad de lograr que los resultados positivos del entorno macroeconómico se traduzcan en un crecimiento efectivo y sostenido del sector, estableciendo indicadores de seguimiento y evaluación anual que permitan medir el impacto de las políticas públicas en la actividad de las micro y pequeñas empresas.

REFERENCIAS

- Aceves Mejía, M., & Absalón Copete, C. (2023). Inflación y crecimiento económico en América Latina, una relación no lineal. *Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ingeniería*, 185-211.
- Alave Pari, Y. G. (2023). *El comportamiento del empleo formal y su relación con el crecimiento de la economía peruana, periodo 2018-2021*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- Alter Chen, M. (2012). *La economía informal: definiciones, teorías y políticas*. Manchester: WIEGO.
- Álvarez García, K. A., & Velita Zorrilla, R. (2022). Prónóstico condicional de la inflación peruana: un enfoque Bayesiano. *Pensamiento Crítico*, 113-135.
- Arce Recalde, J. K., & Huacón Cruz, P. A. (2022). Análisis de la influencia del entorno macroeconómico en el fracaso de las PYMES en Guayaquil. *Sociedad & Tecnología*, 6(1), 179-190.
- Banco Central de Reserva del Perú. (2020). *Producto Bruto Interno (PBI) y Crecimiento*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/apps/pbi-y-crecimiento/pbi.html#tab-p>
- Bonilla Saavedra, E. J. (2024). *INFLUENCIA DEL CONTEXTO MACROECONÓMICO Y MICROECONÓMICO EN LA MORTALIDAD DE LAS EMPRESAS EN EL ECUADOR*. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.

- Bustillo, R. (2001). *Comercio Exterior Materia y Ejercicios*. Universidad del País Vasco. Servicio Editorial.
- Cámara del Comercio de Lima. (15 de Abril de 2024). *La Cámara*. Obtenido de <https://lacamara.pe/peru-como-se-comporto-el-pbi-por-departamentos-en-2023/>
- Canosa Avversari, Á. (Abril de 2020). El Impacto de la Política Monetaria sobre la Evolución reciente de la Economía. Madrid.
- Carmona Graterol, C. R., Morocho Núñez, E. W., Pérez Viamontes, A. A., & Chamorro Zapata, L. L. (2023). *Macroeconomía*. CID - Centro de Investigación y Desarrollo.
- Castillo Morillo, D., Jaramillo Armijos, J. J., & Vega González, L. (2022). Impacto del crecimiento económico sobre el desempleo, análisis de datos datos panel de las economías latinoamericanas. *Polo del Crecimiento*, 310-334.
- Choqueapaza Flores, D. A. (2016). *Comercio informal y el crecimiento económico de las MYPES formales del sector comercio, Tacna 2011-2015*. Tacna: Universidad Privada de Tacna.
- COMEX PERÚ. (2021). Las micro y pequeñas empresas en el Perú Resultados en 2021. Perú: COMEX PERÚ. Obtenido de <https://www.comexperu.org.pe/upload/articles/reportes/reporte-comexperu-001.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s.f.). *Inversión Pública / Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo*. Recuperado el

- 7 de August de 2024, de Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/inversion-publica>
- Cuenca Coral, M. E., Amaya, F., & Castrillón, B. A. (2014). La política monetaria y el crecimiento económico en Colombia, 1990-2010. *CIFE*, 71-121.
- Educatyba. (18 de Octubre de 2023). *Tyba*. Obtenido de <https://tyba.pe/blog/tasa-de-desempleo-en-peru-trimestre-julio-septiembre-2023/>
- Fernández, D., & Medina, J. (2015). *EFFECTOS DEL ENTORNO MACROECONÓMICO Y LAS VARIABLES DE LA FIRMA EN LA ESTRUCTURA DE CAPITAL DE LAS EMPRESAS PERUANAS*. Universidad del Pacífico.
- Franco, D. M., Giraldo, C. A., De la Rosa, S. M., & Rincón Guerra, M. (2016). *INFLUENCIA DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES (TICs) EN LOS HÁBITOS DE COMPRA DE LOS PRODUCTOS DE LA CANASTA FAMILIAR*. Bogotá: Universidad EAN.
- García Marí, J. H., Sánchez Vidal, J., & Tomaseti Solano, E. (2016). Fracaso empresarial y efectos contagio. Un análisis espacial para España. *El trimestre económico*, 83(330), 429-449.
- González Roz, A., Secades Villa, R., Martine Loredo, V., & Fernández Hermida, J. (2020). Aportaciones de la economía conductual a la evaluación, prevención y el tratamiento psicológico en adicciones. *Papeles del Psicólogo*, 91-98.
- Gutiérrez Andrade, O., & Zurita Moreno, A. (2006). Sobre la inflación. *PERSPECTIVAS*, 81-115.

- Heath, J. (2012). *Lo que indican los indicadores: como utilizar la información estadística para entender la realidad económica de México*. México: INEGI.
- Hernández Perez, J. (2020). Desempleo en México por características sociodemográficas, 2005-2018. *Journal of Economic Literature*, 166-187.
- Hurtado Chambilla, M. B. (2022). LA RELACIÓN ENTRE LA BALANZA COMERCIAL Y LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL PERÚ, PERIODO 1950-2020. Tacna: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2248>
- INEI. (2001). *Resumen Metodológico para la Medición del Producto Bruto Interno por Departamentos*. Lima: Talleres de la Oficina Técnica de Admistración.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA. (2017). Perú: Participación de la Población en la Actividad Económica, 2017. (147). Obtenido de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1676/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). PRODUCCIÓN y EMPLEO INFORMAL en el PERÚ Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2018. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Instituto Peruano de Economía. (1 de Abril de 2008). *IPE*. Obtenido de <https://www.ipe.org.pe/portal/inflacion/>

- Jiménez, F. (2011). *CRECIMIENTO ECONÓMICO: ENFOQUES Y MODELOS*.
Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- León Mendoza, J. (2021). Influencia del contexto macroeconómico en la mortalidad de empresas en Perú, 40(83). *Cuadernos de Economía*, 403-430.
- León Mendoza, J. C. (2022). Influencia del entorno macroeconómico en la creación de empresas en Perú. *Contaduría y administración*, 67(4), 341-364.
- León Serrano, L., Becerra Erraiz, M., & Tomalá Quesada, M. (2020). Ecuado: Crecimiento económico determinate de las exportaciones, consumo intermedio y PIB per cápita, periodo 2010-2018. *Journal Business Science*, 82-93.
- Levy, N., & Bustamante, J. (2020). Política monetaria y crecimiento económico: ¿qué pueden hacer los bancos centrales? *Economía UNAM*, 16(48), 146-167.
- LLaguno Ayala, O. R., Recalde Bravo, B. D., & Campuzano Vásquez, J. A. (2020). Análisis de inflación y base monetaria del Ecuador en el periodo 2015-2020. *Revista Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 306-319.
- Manzano, F. A. (2016). SÍNTESIS DE LA DEMOGRAFÍA Y LA ECONOMÍA: EL PRODUCTO BRUTO INTERNO. *Boletín Goiano de Geografía*, 102-124.
- Mendoza Escobedo, A., & Trujillo Galindo, R. J. (2023). *LA INFLUENCIA DEL ENTORNO EMPRESARIAL SOBRE LA EXPECTATIVA DE CRECIMIENTO FUTURO DE LA ECONOMÍA*. Lima: Universidad del Pacífico.

- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo. (2013). *EL ABC DEL COMERCIO EXTERIOR GUÍA DE CAPACIDADES GERENCIALES* (Vol. I). Lima: Ministerio de Comercio Exterior y Turismo.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Inversión Pública*. Recuperado el 7 de Agosto de 2024, de Ministerio de Economía y Finanzas: https://www.mef.gob.pe/reactivacioneconomica/inversion_publica.php
- Oficina Internacional del Trabajo. (2014). *Hacia el derecho al trabajo : una guía para la elaboración de programas públicos de empleo innovadores*. Ginebra: OIT.
- Ortiz Choez, G. G., Constantien Castro, J. A., Martillo Mieles, O., & Silva Idrovo, R. R. (2024). Las PYMES en el Ecuador y su participación en el. *Digital Publisher CEIT*, 736-743.
- Orueta, I., Echagüe Pastore, M., Bazerque, P., Correa Pina, A., García Vera, C., García López, D., . . . Rodríguez Fernández, S. (2017). *La financiación de las micro, pequeñas y medianas empresas a través de los mercados de capitales en Iberoamérica*. Madrid: Fundación Instituto Iberoamericano de Mercados de Valores.
- Paco Jahuirra, A. J. (2023). La relación de la inflación con la actividad económica caso Perú, enero 2004 a junio del 2023. Tacna: UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA. Obtenido de <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/3315>
- Quispe Ticona, G. I. (2023). La inversión extranjera, pública y privada nacional y su relación con el crecimiento económico del Perú, periodo 2000-2021.

UNIVERSIDAD PRIVADA DE TACNA. Obtenido de
<https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/2959>

Ramirez, T. (15 de May de 2023). *Oportunidades y desafíos del comercio exterior para las PyMES*. Recuperado el 7 de Agosto de 2024, de García y Asociados: <https://www.garciayasociados.net/oportunidades-y-desafios-del-comercio-exterior-para-las-pymes>

Ramos, C. I., & Álvarez García, R. D. (2020). La tasa natural de desempleo en Colombia 2001-2018: evolución y estimaciones. *Entramado*, 76-93.

Rivera Flores, I. (2017). *Principios de macroeconomía: un enfoque de sentido común*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial.

Rojas, L. R. (2022). *GUÍA DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA* (Primera ed.). Biblioteca Nacional del Perú.

Saavedra García, M. L., & Saavedra García, M. E. (2015). *EL IMPACTO DEL ENTORNO MACROECONÓMICO EN EL DESARROLLO DE LA MIPYME: EL CASO DE MÉXICO*. México: Insituto Tecnológico de Sonora.

Salcedo Pérez, C., Moscoso Duran, F., & Ramirez Salazae, M. (2020). Economía informal en Colombia: iniciativas y propuestas para reducir su tamaño. *Espacios*, 1-22.

Servicio Nacional de Información de Comercio Exterior. (s.f.). *Datos sobre Comercio Exterior*. Recuperado el 7 de Agosto de 2024, de SNICE: <https://www.snice.gob.mx/cs/avi/snice/comerciointernacional.html>

Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (4 de Agosto de 2023). *Sociedad de Comercio Exterior del Perú*. Recuperado el 7 de Agosto de 2024, de ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/ejecucion-de-la-inversion-publica-aumento-un-103-entre-enero-y-julio>

Statista. (2023). *Statista*. Obtenido de <https://es.statista.com/estadisticas/1066386/pib-per-capita-por-paises-america-latina-y-caribe/>

Tamara Ayus, A., & Villegas Arias, G. C. (2021). Influencia del entorno financiero, el entorno macroeconómico, la estructura organizacional y la transparencia en la quiebra empresarial. *Contaduría y Administración: Universidad Nacional de México*, 1-23.

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762.

Yáñez Contreras, M. A., & Angulo Pico, G. (2013). Variables macroeconómicas e ingresos operacionales de las empresas colombianas: sectores. *Revista Venezolana de Gerencia*, 476-500.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

EFECTO DEL ENTORNO MACROECONÓMICO EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE MYPES EN EL PERÚ, PERIODO 2013-2024

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS PRINCIPAL	VARIABLES	DISEÑO METODOLÓGICO
¿Cuál es el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?	Identificar el efecto del entorno macroeconómico en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, en el período 2013-2024	Los factores macroeconómicos tienen un impacto significativo en el crecimiento económico de las MYPES.	Variable independiente: Entorno Macroeconomico Dimensión: <ul style="list-style-type: none"> • PBI • Inflación • Desempleo • Política monetaria • Inversión pública • Comercio exterior Indicador: <ul style="list-style-type: none"> • El PBI per cápita • Gastos del consumidor • Precios de productos básicos 	Tipo de investigación: Básica Nivel de investigación: Explicativa Diseño: No experimental de corte longitudinal Población y muestra Al ser una investigación de origen secundario basada en data histórica, por lo tanto, al utilizar datos de origen secundarios nuestra población y muestra se basa en la investigación de referencia.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS		
PE1: ¿Cuál es el impacto del PBI en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?	Analizar cómo es el efecto del PBI en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024.	El aumento del PBI tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.		
PE2: ¿Cuál es el impacto de la inflación en el crecimiento económico de MYPES, período 2013-2024?	Analizar cómo es el efecto de la inflación en el crecimiento económico de MYPES, período 2013-2024	La disminución de la tasa de inflación tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.		

PE3: ¿Cuál es el impacto del desempleo en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?	Analizar cómo es el efecto de la tasa de en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024	La disminución del desempleo tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024.	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de desempleo • Tasa de interés referencial • Índice de gestión de las inversiones públicas • Balanza Comercial <p>Variable dependiente:</p> <p>Crecimiento económico de las MYPES</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sector • Tamaño • Indicador: • Número de MYPES • Número de empleado • Ingresos 	<p>Método: Modelo econométrico</p> <p>Técnica: Análisis de data Revisión de data</p> <p>Instrumentos: Series históricas fuentes secundarias fichas bibliográficas</p> <p>Tratamiento estadístico: MS. Word, Excel, paquete estadístico EViews 10 y BM SPSS VERSIÓN 25.</p>
PE4 : ¿Cuál es el impacto de la política monetaria en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?	Analizar cómo es el efecto de la política monetaria en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024	La política monetaria tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.		
PE5 : ¿Cuál es el impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024?	Analizar cómo es el efecto de la inversión pública en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024	El aumento de la inversión pública tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, en el período 2013-2024.		
PE6: ¿Cuál es el impacto del comercio exterior en el crecimiento económico de MYPES, período 2013-2024?	Analizar cómo es el efecto del comercio exterior en el crecimiento económico de MYPES en el Perú, período 2013-2024	El aumento del comercio exterior tiene un efecto positivo en el crecimiento económico de las MYPES en el Perú, período 2013-2024.		

Anexo 2. Matriz de datos

Variables	PBI			Inflación		Desempleo		Política Monetaria	Inversión Pública	Comercio Exterior	MYPES		
	PBI (millones Soles)	Gastos del consumidor (millones PEN)	PBI Percapita (soles)	IPC (Índice de precios al consumidor)	Deflactor del PBI	Tasa de desempleo	Población desempleada	Tasa de interés de referencia	Operaciones del sector público no financiero - Inversión Pública	Balanza Comercial (valores FOB millones US\$) - Balanza Comercial	Cantidad de MYPES	Ingreso de ventas de MYPES	Cantidad de Empleados de MYPES
1-2013	106000	69000	15602	2,50	1,3	3,7	635842	4,25	568813601	114412482,4	1488001	27689200000	9180123
2-2013	115000	73000	15485	2,80	0,95	3,5	648338	4,25	695216625	-393130700	1548796	30206400000	9200456
3-2013	115000	72700	15634	3,00	0,99	3,7	654556	4,25	948022670	147926502,4	1518485	33982200000	9230789
4-2013	121000	72000	15502	3,30	1,1	3,6	635624	4	948022670	643331557,9	1518596	33982200000	9249120
1-2014	111000	72700	16143	3,40	2,2	3,3	605154	4	572922073	420824464,3	1540654	27645400000	9250123
2-2014	117000	76300	16035	3,00	2,5	3,2	601004	4	700239311	853546114,7	1595428	30376800000	9310789
3-2014	117000	75500	15249	2,90	2	3,2	600545	3,5	954871789	216975459,5	1622012	34175900000	9320456
4-2014	122000	74300	15689	3,50	3,02	3,1	591154	3,5	954871789	10774863,38	1630151	34371900000	9280456
1-2015	113000	75300	16258	4,10	2,8	3,2	591254	3,25	553320507	1105267726	1660123	28944200000	9280123
2-2015	121000	79300	16125	4,30	2,5	3,4	581522	3,25	676280620	1060603530	1670456	31574900000	9300456
3-2015	121000	78800	16314	4,70	2,2	3,2	572254	3,5	922200844	780036176,8	1685789	35523700000	9351008
4-2015	128000	77500	15716	4,50	3,26	3,3	571523	3,75	922200844	33493634,9	1703508	35519900000	9350789
1-2016	118000	78200	16394	3,60	3,20	3,6	659854	4,25	575168937	626150683,3	1700123	29875600000	9300123

2-2016	125000	82100	16512	3,40	3,00	3,7	704521	4,25	703984257	-	33550328,11	1716456	32591500000	9320456
3-2016	127000	82100	16415	3,00	2,85	3,6	726852	4,25	958614897	768283064,9	1730789	36635460000	9390789	
4-2016	131000	80200	16628	2,80	3,27	3,8	735141	4,25	958614897	1853792357	1758256	36695940000	9395540	
1-2017	121000	79900	16601	1,50	3,50	3,7	712356	4,25	578654336	1182744148	1880123	29757900000	9450123	
2-2017	129000	84500	16612	1,10	3,20	3,7	705982	4	707244190	1343929153	1890456	32462100000	9480456	
3-2017	130000	84300	16626	1,30	3,80	3,7	700854	3,5	964423895	1884511971	1900789	36491280000	9520789	
4-2017	135000	82400	16570	1,70	3,94	3,5	699945	3,25	964423895	2274784693	1918832	36553200000	9582260	
1-2018	125000	82600	16885	1,90	2,82	3,6	695814	2,75	35266569	1907490202	2180345	30812820000	9500123	
2-2018	136000	88800	16890	2,00	2,00	3,6	685421	2,75	70533137	2085753247	2200876	33615420000	9600456	
3-2018	133000	86700	16998	2,40	1,80	3,7	683945	2,75	105799106	1275827258	2220459	37816470000	9700789	
4-2018	141000	85700	16982	2,50	2,50	3,7	679994	2,75	140866275	1946310878	2235400	37816710000	9688476	
1-2019	128000	85500	16984	2,20	2,08	3,4	696452	2,75	636189851	1238300416	2310123	32620720000	9700123	
2-2019	137000	91400	16989	1,70	2,08	3,4	695542	2,75	883597016	1361840364	2350456	35586240000	9800789	
3-2019	138000	89700	16995	1,80	1,90	3,5	696112	2,5	1060316419	1594985876	2400789	40034520000	9750456	
4-2019	144000	88300	17081	1,90	1,80	3,4	701241	2,25	954284777	2697696496	2435860	40034720000	9864272	
1-2020	123000	83100	16012	1,70	1,70	3,8	725325	1,25	307747157	1124904009	1770000	15122250000	9070000	
2-2020	96000	70300	14315	1,80	3,88	7,9	1197524	0,25	615494314	19705200,13	1780000	9073350000	9090000	
3-2020	126000	80500	15139	2,10	3,50	8,4	1367880	0,25	923241472	3242357064	1775000	16936920000	9080000	
4-2020	142000	85900	14165	2,40	3,60	8,5	1481745	0,25	1231988629	3750032513	1784472	19356480000	9100560	
1-2021	128000	86500	15985	6,00	3,90	5,3	1101513	0,25	818196754	2846030533	2231796	24828350000	10050000	
2-2021	136000	92600	16872	6,20	9,80	5,1	1051015	0,25	1022745942	2566021220	2000000	26986250000	11069872	

3-2021	141000	90800	16989	6,60	10,50	5,1	1010254	1	1145475455	4010744990	2150000	28066100000	10250000
4-2021	146000	90100	16999	6,80	10,12	5	954523	2,5	1104565618	5691902932	2080000	28064900000	10250000
1-2022	133000	90600	16852	8,30	9,90	4,1	845214	4	7041749	3898724215	2210123	36344000000	10740824
2-2022	141000	96800	16945	8,70	5,38	3,7	794543	5,5	8450099	1394826240	2225456	39504250000	10700000
3-2022	144000	93400	17056	9,20	4,90	3,8	777231	6,75	14083497	1690120954	2260789	41085000000	10600000
4-2022	149000	92100	17192	7,80	4,50	4	761345	7,5	17369646	3346917271	2269300	41084000000	10400000
1-2023	133000	90600	17357	3,50	4,30	4,8	785656	7,75	746823266	4107514081	2250123	31139400000	10200123
2-2023	140000	97000	16985	3,40	6,50	4,9	899656	7,75	896187919	4027638973	2280456	34252900000	10259456
3-2023	143000	93200	16479	3,00	6,20	4,8	908655	7,5	1493646532	3515572805	2300789	43595160000	10300789
4-2023	149000	92200	16912	2,90	6,75	4,9	922416	6,75	1842164057	5499150335	2327744	46709500000	10356644
1-2024	135000	91700	24700	2,3	4,7	6,10	1020000	6,25	9537105000	4757865243	2320100	38750000000	10190000
2-2024	146000	99300	24900	2	4,3	5,30	1021500	5,75	16772730000	5120712942	2324200	35650000000	10195000
3-2024	148000	96500	24600	1,9	4,6	7,20	1022000	5,25	15615990000	7027793263	2329300	37200000000	10200000
4-2024	155000	95900	25000	1,8	5	7,00	1021672	5,00	15911175000	7174204443	2330904	43400000000	10208200