

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS Y SU INFLUENCIA
EN LA CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES
DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. ENRIQUE
PAILLARDELLE DE TACNA, AÑO 2018**

TESIS

PRESENTADA POR:

M.Sc. DIANA PALOMA COAQUERA LENCINAS

**Para optar el Grado Académico de:
DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

TACNA – PERÚ

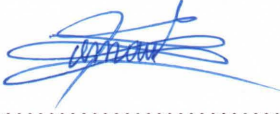
2 023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA
ESCUELA DE POSGRADO


DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS Y SU INFLUENCIA EN LA
CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL
PRIMARIO DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE
DE TACNA, AÑO 2018.**


Tesis sustentada y aprobada el ...04...de ...octubre..... del 2022.; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 

Dr. Edgardo Roman Berrospi Zambrano

SECRETARIO : 

Dr. Alberto Patricio Lanchipa Ale

MIEMBRO : 

Dr. Oscar Mamani Aguilar

ASESOR : 

Dr. Oscar Mamani Aguilar

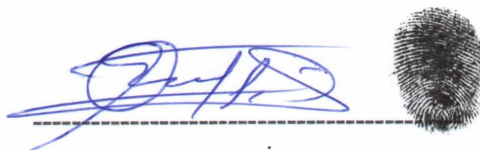
CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, DR. ÓSCAR MAMANI AGUILAR, en mi condición de asesor acreditado por la Resolución Escuela de Posgrado N°8024-2019-ESPG/UNJBG de la tesis titulado: CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS Y SU INFLUENCIA EN LA CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE TACNA, AÑO 2018; presentado por la srta. MSC. DIANA PALOMA COAQUERA LENCINAS, para optar el grado de DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual; y considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 9%. Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la TESIS, que está de acuerdo al nivel PERMITIDO para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el **repositorio Institucional de la UNJBG**.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del grado.

Tacna, 20 de Agosto del 2023.



Firma y huella digital

DNI N° 01220443

Dr. Óscar Mamani Aguilar

DEDICATORIA

A mi padre celestial, mi Dios, por ser mi guía, mi refugio y quien pone siempre el querer y el hacer en mi vida. Amor y gratitud eterna a ti, mi Señor Jesucristo.

A mis padres Manuel Remigio y María Yolanda, porque los amo y mi mayor anhelo es honrarlos en mis estudios y mis logros.

A mi esposo y a mi querida hija, por ser los amores y compañía de toda mi vida.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, porque me dio la oportunidad de ser una mejor profesional.

A mi asesor, el Dr. Óscar Mamani Aguilar; y a los jurados, por su gran apoyo, confianza, tiempo y dedicación, en las diferentes etapas de esta investigación socioeducativa.

A la Dra. Adriana Luque Ticona, por apoyarme en el manejo de las herramientas estadísticas, además de orientarme en las distintas fases del proceso investigativo.

A la Institución Educativa Enrique Paillardelle, por su colaboración durante la ejecución de este trabajo de investigación.

A todos los docentes del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, quienes sembraron en mí una enseñanza significativa para mi formación.

A mi familia, porque es a ellos que honro con esta investigación.

CONTENIDO

RESUMEN	XI
ABSTRACT.....	XII
RESUMO.....	XIII
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1. Descripción del problema	2
1.1.1. Antecedentes del problema	2
1.1.2. Problemática de la investigación.....	2
1.2. Formulación del problema.....	5
1.3. Justificación e importancia	6
1.4. Alcances y limitaciones.....	7
1.5. Objetivos.....	8
1.6. Hipótesis	8
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	10
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	10
2.1.1. Antecedentes nacionales	10
2.1.2. Antecedentes internacionales	12
2.2.1. CONTENIDOS TELEVISIVOS.....	13
2.2.1.1. La televisión:.....	13
2.2.1.2. Factores de riesgo de la violencia televisiva	16
2.2.1.3. Desarrollo mental de 7 a 12 años “operaciones concretas”	17
2.2.1.4. Teorías del proceso enseñanza – aprendizaje.....	18
2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA.....	21
2.2.2.1. Agresión y conducta agresiva.	21
2.2.2.2. Evolución de la conducta agresiva infantil	22
2.2.2.4. Clasificación de conductas de agresión que tienen lugar en el contexto escolar	25
2.2.2.5. Factores relacionados a la conducta agresiva.....	27

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	28
CAPÍTULO III. MARCO FILOSÓFICO	30
CAPÍTULO IV. MARCO METODOLÓGICO.....	33
4.1. Tipo y Diseño de la investigación.....	33
4.2. Población y muestra.....	33
4.3. Operacionalización de las variables.....	34
4.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	35
4.5. Procesamiento y estudio de datos	35
4.5.1. Procesamiento de datos.....	35
4.5.2. Análisis de datos.....	35
CAPÍTULO V. RESULTADOS	37
5.1. CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS, nivel de exposición.....	37
5.2. CONDUCTA AGRESIVA presente en los estudiantes.	51
5.3. Verificación de las hipótesis de investigación.....	61
5.3.1. Verificación de la primera hipótesis específica “a”	61
5.3.2. Verificación de la segunda hipótesis específica “b”	67
5.3.3. Verificación de la tercera hipótesis específica “c”	72
5.3.4. Prueba de Hipótesis General:.....	75
CAPÍTULO VI. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN	78
CONCLUSIONES	82
RECOMENDACIONES.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	84
ANEXOS	98

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestreo.	34
Tabla 2. Operacionalización de las variables.....	34
Tabla 3. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: humorísticos	37
Tabla 4. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: humorísticos , según año y sección de estudio.	39
Tabla 5. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales	40
Tabla 6. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales , según año y sección de estudio.	42
Tabla 7. Nivel de exposición de los contenidos televisivos violentos: reality show	44
Tabla 8. Nivel de exposición a contenidos televisivos: reality show , según año y sección de estudio.	46
Tabla 9. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos de acción	47
Tabla 10. Nivel de exposición de los contenidos televisivos: acción , según año y sección de estudio.	49
Tabla 11. Nivel de conducta agresiva: física	51
Tabla 12. Nivel de conducta agresiva física , según año y sección de estudios.	53
Tabla 13. Nivel de conducta agresiva: verbal	54
Tabla 14. Nivel de conducta agresiva verbal , según año y sección de estudios.	56
Tabla 15. Nivel de conducta agresiva: psicológica	58
Tabla 16. Nivel de conducta agresiva psicológica , según año y sección de estudios. ...	60
Tabla 17. Consolidado del nivel de exposición a los contenidos televisivo-violentos: humorísticos, culturales, reality show, y de acción	61
Tabla 18. Consolidado del nivel de conducta agresiva.	67
Tabla 19. Relación entre el nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos y el nivel de conducta agresiva.	72

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Áreas de aceptación y rechazo.	36
Figura 2. Fórmula de Chi cuadrado.	36
Figura 3. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: humorísticos.	37
Figura 4. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: humorísticos , según año y sección de estudio.	39
Figura 5. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales.	41
Figura 6. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales , según año y sección de estudio.	43
Figura 7. Nivel de exposición de los contenidos televisivos violentos: reality show.	44
Figura 8. Nivel de exposición a contenidos televisivos: reality show, según año y sección de estudio.	46
Figura 9. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos de acción.	48
Figura 10. Nivel de exposición de los contenidos televisivos: acción según año y sección de estudio.	50
Figura 11. Nivel de conducta agresiva: física.	51
Figura 12. Nivel de conducta agresiva física, según año y sección de estudios.	53
Figura 13. Nivel de conducta agresiva: verbal.	55
Figura 14. Nivel de conducta agresiva verbal , según año y sección de estudios.	57
Figura 15. Nivel de conducta agresiva: psicológica.	58
Figura 16. Nivel de conducta agresiva psicológica , según año y sección de estudios. ...	60
Figura 17. Consolidado del nivel de exposición a los contenidos televisivo-violentos: humorísticos, culturales, reality show, y de acción.	62
Figura 18. Nivel de exposición a contenido televisivo violento: humorístico, cultural, reality show y de acción.	63
Figura 19. Nivel de exposición a los contenidos televisivos en los estudiantes según las sus respuestas a las preguntas.	64
Figura 20. Consolidado del nivel de conducta agresiva.	67
Figura 21. Nivel de conducta agresiva según sus dimensiones: “ agresión física, agresión verbal, agresión psicológica ”.	68
Figura 22. Nivel de conducta agresiva, según las respuestas a las preguntas.	69

Figura 23. Relación entre el nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos y el nivel de conducta agresiva.....	72
---	----

RESUMEN

La presente investigación se centró en una revisión bibliográfica y tuvo como objetivo establecer si existe relación de contenidos televisivos violentos y la conducta agresiva presente en estudiantes del nivel primario - Institución Educativa Enrique Paillardelle del distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna. El estudio fue descriptivo de corte transversal y relacional, con la participación no probabilístico de 176 estudiantes. Los instrumentos fueron validados. En el marco teórico, se logró destacar las teorías más relevantes, tomando desde los enfoques clásicos hasta aquellos que dan continuidad en el presente, para aportar al estudio y a la comprensión del problema, a favor del cambio y la búsqueda de soluciones entorno al desarrollo de la infancia en la sociedad actual. Los resultados fueron: 40,34 % de los estudiantes percibe un nivel alto de contenidos televisivos violentos, mientras que 43,18 % está en un nivel medio (Sig. = 0,000 < 0,05); siendo en el nivel alto los programas de acción 43,75 % y para el nivel medio: programas humorísticos 45,45 %, reality shows 44,88 % y culturales 44,32 %. Por otro lado, los niveles de conducta agresiva encontrados: 38,07 % nivel alto, 35,23 % nivel medio y 26,70 % nivel bajo (Sig. = 0,158 > 0,05); siendo en el nivel alto: agresión física 39,20 %; agresión verbal 38,06 % y agresión psicológica 36,93 %. También, la relación “a mayor nivel de contenidos televisivos violentos, es mayor el nivel de conducta agresiva” es no significativa (Sig. = 0,055 > 0,05). Estos resultados confirmaron que está en aumento la exposición a escenas de la televisión con contenido de violencia física, psicológica y verbal. Por ello, la repetida frecuencia de estas escenas descontextualizadas puede provocar una deformación de los valores sociales y culturales, e inciden en el moldeamiento de conductas agresivas en los niños y jóvenes. Sin embargo, podrían existir otros factores socioculturales determinantes. Poder detectar estas conductas de manera temprana permitirá su control y corrección, con esfuerzo, investigación y análisis en varias situaciones.

Palabras claves: Exposición, televisión, violencia, conducta infantil.

ABSTRACT

The present investigation focused on a bibliographical review and had as objective to establish if there is a relationship between violent television content and aggressive behavior present in primary level students - Enrique Paillardelle Educational Institution of the district of Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna. The study was descriptive, cross-sectional and relational, with the non-probabilistic participation of 176 students. The instruments were validated. In the theoretical framework, it was possible to highlight the most relevant theories, taking from the classical approaches to those that give continuity in the present, to contribute to the study and understanding of the problem, in favor of change and the search for solutions around the development of childhood in today's society. The results were: 40.34% of the students perceive a high level of violent television content, while 43.18% are at a medium level (Sig. = 0.000 < 0.05); being at the high level the action programs 43.75% and for the medium level: humorous programs 45.45%, reality shows 44.88% and cultural 44.32%. On the other hand, the levels of aggressive behavior found: 38.07% high level, 35.23% medium level and 26.70% low level (Sig. = 0.158 > 0.05); being at the high level: physical aggression 39.20%; verbal aggression 38.06% and psychological aggression 36.93%. Also, the relationship "the higher the level of violent television content, the higher the level of aggressive behavior" is not significant (Sig. = 0.055 > 0.05). These results confirmed that exposure to television scenes with content of physical, psychological and verbal violence is increasing. For this reason, the repeated frequency of these out-of-context scenes can cause a distortion of social and cultural values, and affect the shaping of aggressive behavior in children and young people. However, there could be other determining sociocultural factors. Being able to detect these behaviors early will allow their control and correction, with effort, investigation and analysis in various situations.

Keywords: Exhibition, television, violence, child behavior

RESUMO

A presente investigação se concentrou em uma revisão bibliográfica e teve como objetivo estabelecer se existe uma relação entre conteúdo televisivo violento e comportamento agressivo presente em alunos de nível primário - Enrique Paillardelle Entidade Educacional do distrito de Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna. O estudo foi descritivo, transversal e relacional, com a participação não probabilística de 176 alunos. Os instrumentos foram validados. No quadro teórico foi possível destacar as teorias mais relevantes, partindo das abordagens clássicas às que dão continuidade no presente, para contribuir para o estudo e compreensão do problema, a favor da mudança e da procura de soluções em torno o desenvolvimento da infância na sociedade atual. Os resultados foram: 40,34% dos alunos percebem um alto nível de conteúdo violento na televisão, enquanto 43,18% estão em um nível médio (Sig. = 0,000 < 0,05); sendo no nível alto os programas de ação 43,75% e no nível médio: programas humorísticos 45,45%, reality shows 44,88% e culturais 44,32%. Por outro lado, os níveis de comportamento agressivo encontrados: 38,07% nível alto, 35,23% nível médio e 26,70% nível baixo (Sig. = 0,158 > 0,05); estar no nível alto: agressão física 39,20%; agressão verbal 38,06% e agressão psicológica 36,93%. Além disso, a relação "quanto maior o nível de conteúdo violento na televisão, maior o nível de comportamento agressivo" não é significativa (Sig. = 0,055 > 0,05). Esses resultados confirmam que a exposição a cenas televisivas com conteúdo de violência física, psicológica e verbal está aumentando. Por isso, a repetição dessas cenas descontextualizadas pode causar uma distorção dos valores sociais e culturais, além de afetar a formação de comportamentos agressivos em crianças e jovens. No entanto, pode haver outros fatores socioculturais determinantes. Ser capaz de detetar precocemente estes comportamentos permitirá o seu controlo e correção, com esforço, investigação e análise em diversas situações.

Palavras-chave: Exibição, televisão, violência, comportamento infantil.

INTRODUCCIÓN

La presencia de violencia en televisión es una preocupación a padres y docentes, debido a que genera efectos negativos sobre la población espectadora, especialmente la infantil. Según Ángeles Tarazona & Depaz Castillo (2018) la televisión en el Perú tiene más de 50 años, y son muchas las generaciones que han sido expuestas desde la primera infancia y a lo largo del resto de su vida cotidiana; y pone especial importancia durante la infancia, puesto que allí empieza la socialización, su forma de comportarse y a establecerse como miembros de la sociedad, todo ello hace que sea considerado un agente de socialización (miembros de la familia, amigos, en instituciones educativas, y con los medios de comunicación) (p. 5). Todo lo que aprenden los niños se debe, en gran medida, a lo que observan a su alrededor, sin embargo, los primeros modelos a los que el niño tiene acceso para imitar son sus padres y los personajes de sus programas preferidos, y estos últimos pueden ejercer influencias tanto positivas como negativas, por ello es importante analizarlas y evitar los programas nocivos, sin que esto signifique poner en riesgo la libertad de expresión (p. 14). Por lo cual, las preocupaciones sobre sus influencias sociales de este aparato emisor se han ido evidenciando y cobran importancia en el mundo actual.

Teniendo en cuenta lo anterior se ha desarrollado el presente trabajo de tesis “*Contenidos televisivos violentos y su influencia en la conducta agresiva en estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle de Tacna, año 2018*”, estructurada: **Capítulo I Planteamiento del problema**, que formula las preguntas de investigación para establecer los objetivos e hipótesis, respectivamente. **Capítulo II Marco teórico**, de los temas más relevantes de las variables de estudio: contenidos televisivos violentos y conducta agresiva en los niños. **Capítulo III Enfoque filosófico**, comprende la concepción paradigmática. **Capítulo IV Marco metodológico**, son los pasos para resolver problemas: diseño de estudio, población y muestra; variables, técnicas e instrumentos empleados. **Capítulo V Resultados** en tablas y gráficos estadísticos. **Capítulo VI Discusión**, que coteja con las teorías. Finalmente, las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

La autora.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

1.1.1. Antecedentes del problema

La agresividad es un trastorno que comúnmente se ve durante la infancia, pasa desapercibida y no es tratada, y en demasía, probablemente se manifieste a través del fracaso escolar, falta de capacidad de socialización y dificultades de adaptación (Guiainfantil.com, 2015, p. web). Debido a esto, se ha hecho una revisión indirecta de la realidad problemática relacionada con la presente investigación.

Actualmente, los estudiantes del nivel secundario tienen poco o ningún deseo, interés, motivación e iniciativa respecto al aprendizaje; siendo la principal problemática la repitencia y abandono, lo que conduce a una baja tasa de egreso. En el Perú, un estudio realizado por Trendsity (Elcomercio.pe, 2018, p. web) indica que, el 21,0 % que egresan del nivel secundario (jóvenes entre 15 y 19 años) carece de metas educativas. En MINSA (2018) los estudios epidemiológicos de salud mental (EESM) en niños y niñas (Lima y Callao) muestran que 11,0 % está en riesgo de padecer problemas de salud mental y presentan algún problema de salud mental en 1 a 6 años (20,3 %), de 6 a 10 años (18,7 %) y de 11 a 14 años (14,7 %) (p. 17). Estas estadísticas indican que es necesario realizar cambios en las prácticas pedagógicas cotidianas, que modifiquen o reviertan la actual situación y de esta manera prevenir o disminuir en los niños esta problemática.

1.1.2. Problemática de la investigación

En los últimos años la televisión y los programas televisivos se ha incrementado, en cuanto a teleaudiencia. Según el Consejo Consultivo de Radio y Televisión, CONCORTV (2015), los equipos más presentes en los hogares peruanos son: 98,5 % el televisor, 93,2 % el celular y 92,0 % la radio. Si bien, inicialmente, era la televisión de señal abierta, en los tiempos actuales la proliferación de canales por cable y/o uso de internet han hecho que el público pueda diversificar su opción para seleccionar el canal que mejor se acomode a su situación social y, principalmente, económica.

Según Ángeles Tarazona & Depaz Castillo (2018), la televisión ejerce influencia en las áreas emocionales, los intereses individuales, motivaciones y la formación integral de los receptores (p. 7); estos hechos son tan decisivos en el comportamiento de niños y los jóvenes.

Jakiwara Grández (2017), la televisión es un bien público al servicio de la sociedad, sin embargo, es sabido que la programación televisiva tiene como única finalidad conseguir audiencias para generar ganancias económicas (vende publicidad, etc.), es de baja calidad debido a que son programas realizados al menor costo, y se prioriza el espectáculo; para conseguir esto, la televisión emplea un lenguaje que produce emociones tanto positivas como negativas (p. 3). En otras palabras, la televisión realmente fabrica son audiencias, puesto que constituye el sostén de su rentabilidad. Jakiwara Grández (2017) menciona también, que una estrategia es la segmentación de las audiencias teniendo en cuenta diferentes criterios con el propósito de captar la atención y hacerla fiel seguidora de ciertos programas de televisión (p. 3). Por otro lado, existe la “**agenda setting**”, es decir cuando los programadores y productores de programas televisivos imponen a la teleaudiencia a temas que se hablan en televisión, aunque estos no son temas importantes para la vida política, económica, social y cultural de la sociedad, sino que prima el beneficio económico (CONCORTV, 2015, p. web).

Según Gerbner, Gross, Signorielli, Gerbner & Morgan, la *violencia en contenidos televisivos* se puede definir como “la expresión abierta de comportamientos que implican forzar físicamente a otra persona (o a uno mismo, como en el caso del suicidio), y por tanto incluye cualquier acción, en contra del deseo de uno, que cause heridas, la muerte (asesinatos), o la amenaza de herir o asesinar” (Igartua, y otros, 1999, p. 2).

Wilson menciona: “El panorama de la televisión está lleno de violencia” puesto que en EE.UU. los programas infantiles no son ajenos a contener violencia (69,0 %) que los no aptos para niños (57,0 %) (Heike vom Orde, 2014, p. 40).

También, se sabe, que tanto en niños como en adolescentes ha existido el interés por sentir emociones y a menudo lo hacen a través de historias y cuentos violentos

(Gómez Morales, 2010, p. 191-203). Ahora, con la llegada masiva de los medios de comunicación, se ha elevado dramáticamente la cantidad diaria de contenido agresivo consumido. En el Perú, los contenidos televisivos vistos en horario familiar a nivel nacional contienen: 78,0 % violencia, 63,0 % palabras groseras/insultos, 62,0 % situaciones de mal ejemplo para la sociedad, 57,0 % trato discriminatorio, 50,0 % escenas de sexo/desnudos y 40,0 % contenidos para adultos (CONCORTV, 2015, p. web). Existen programas de televisión considerados como TV basura, es decir, nada educativos: Estos es Guerra - secuencia de ‘El Juego de Las Fresas’; Combate; Amor, Amor, Amor; ‘América Espectáculos’; El negro Mama; Bienvenida la Tarde; Al Aire; Hola a Todos; Magaly; Estas en Todas; Latina – segmentos ‘El Valor de La Verdad’ y bromas de doble sentido ‘Especial del Humor’; América TV; ATV; Nunca Más; Andrea Llosa; El Trome; Al Fondo Hay Sitio, etc.; de los cuales 6 programas televisivos fueron sancionados por infringir el horario familiar y de protección al menor (La-República, 2018, p. web).

Nuestra sociedad actual permite varios contenidos violentos en diversos programas televisivos que logran alcanzar al público receptor infantil y juvenil. Por lo tanto, Condry, Linz, Donnersten & Penrod, “la violencia genera efectos directos (en el comportamiento) e indirectos (en las representaciones sobre la realidad)”; el *impacto directo* es en el debilitamiento del concepto cultural y tradicional de la infancia, y los *efectos indirectos* (cognitivos y afectivos, a largo plazo, acumulativos) son más relevantes que los directos (Igartua, y otros, 1999, p. 1). En los niños, las imágenes cargadas con formas para comportarse de una manera determinada y a la vez los mensajes, moldean el comportamiento hacia una determinada forma de actuar; en conclusión, los programas televisivos los construyen como personas y le ofrecen una visión del mundo (Morales Caruncho, Chacón Gordillo, & Soto Solier, 2014, p. 2); entonces una observación prolongada hacia los contenidos violentos podría provocar efectos a futuro, como la desensibilización ante la crueldad, generar una distorsión en las percepciones de la realidad y/o influir en las creencias y actitudes hacia la violencia (Igartua, y otros, 1999, p. 1).

Por lo tanto, la *conducta agresiva* en un niño estaría definida según Ángeles Tarazona & Depaz Castillo (2018) como “cualquier comportamiento o conducta del niño

que causa una lesión física o mental en cualquier persona o animal, así como el daño o la destrucción de un bien o propiedad” (p. 7). La asunción de representaciones de personajes violentos o de actos violentos, como el insulto, la golpiza, el amedrentamiento mediante la postura agresiva, etc., son demostraciones de la influencia que la televisión juega respecto a la conducta infantil.

En el Perú, al interior del colegio Trilce en Villa El Salvador, un suceso lamentable de conducta agresiva extrema en un alumno de 15 años que disparó un arma en plena clase dejó a un compañero muerto y a otro herido (Correo, 2019, p. web); nos crea el debate de si están o no relacionados los contenidos mediáticos y su exposición frecuente. En la Institución Educativa Enrique Paillardelle, se observa que la agresividad está presente en un grueso del alumnado. Las principales manifestaciones son identificables como remedos de la actitud de algunos personajes de la televisión, términos (palabras) que son comunes en las escenas violentas, repetición de actos de violencia como la agresión grupal o individual, maneras de caminar o desplazamientos imitativos de actores de escenas violentas, etc. El incremento de este comportamiento (violencia real) ha llevado a considerar la búsqueda de una explicación y corroboración, por lo tanto, parece viable relacionar la exposición a la violencia de los medios con la conducta agresiva.

1.2. Formulación del problema

Pregunta principal

¿Cuál es la influencia de los contenidos televisivos violentos en la conducta agresiva de alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle - Tacna, 2018?

Preguntas secundarias

- a. ¿Cuál es el nivel de los contenidos televisivos violentos que perciben los alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle –Tacna, 2018?
- b. ¿Cuál es el nivel de conducta agresiva que se observa en los alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle– Tacna, 2018?
- c. ¿Existe relación entre nivel de los contenidos televisivos violentos y nivel de conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle – Tacna, 2018?

1.3. Justificación e importancia

El estudio del problema: “CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS Y SU INFLUENCIA CON LA CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE TACNA, 2018”, es necesario debido a que en la actualidad la agresión física, así como la agresión psicológica constituyen problemas de primer orden en todo grupo humano, en especial en las instituciones educativas.

Las conductas agresivas son, muchas veces, el reflejo de la formación en el hogar, y pueden extenderse hasta la vida adulta. Los ejemplos y las explicaciones que brindan los especialistas en comportamiento humano indican que el feminicidio, así como cualquier agresión física y violenta, es producto de la formación del niño.

Según Decreto Supremo N° 007-2021-MINEDU: *La educación inclusiva es un derecho y por ello, accedemos a una educación con calidad y equidad. El Estado ajusta permanentemente del sistema educativo para atender a la diversidad estudiantil (edad, género, estado de salud, riesgo social y ambiental, pobreza, cultura, trastorno del aprendizaje, afectación por violencias, etc.), y las poblaciones en vulnerabilidad y/o exclusión.* (MINEDU, 2021, p. 10).

Por lo tanto, en el aula, el docente está llamado a corregir o intentar corregir los problemas de conducta y de comportamiento. La orientación adecuada para la selección de programas televisivos constituye una alternativa que podría contrarrestar los efectos de programas con contenidos e imágenes de violencia; y las explicaciones que desarrolle en aula sobre los efectos que provoca la visualización de programas de televisión violentos, más allá del tiempo recomendado, igualmente podría limitar la asunción de actitudes o remedos de los actores de televisión.

La televisión es un medio de comunicación masivo e influyente sobre la conducta y en el proceso de socialización. Por ello, es de utilidad en la enseñanza, en este caso, a los niños; y no se le debe utilizar con otra finalidad como la rentabilidad de determinados programas de televisión, que en muchas ocasiones es sin ética y deficiente en los valores.

El presente estudio es relevante, debido a que la visualización prolongada (más de dos horas diarias) de los programas televisivos violentos puede traer consecuencias considerables en el rendimiento escolar; como la falta de responsabilidad, pérdida del entusiasmo e interés en los estudios. Así también, las manifestaciones agresivas pueden interferir con el pensamiento, el estudio y las relaciones sociales de los niños (Tarira Mencias, 2023, p. 17).

Según la UNESCO, el uso de la televisión de forma indiscriminada y masiva puede afectar gravemente el aprendizaje del niño, con aumento de la pasividad intelectual; lo aparta de la tarea escolar y restringe su creatividad (CCOO-enseñanza, 2010, p. 2). Pueden existir varios factores que hacen que los niños y jóvenes pasen varias horas frente al televisor. Sin embargo, al dejar el libre albedrío ante los programas televisivos violentos, se estaría contribuyendo a formar individuos sin identidad, apáticos, sin deseos de superación y con dificultades para vivir su propia realidad con entereza y valentía.

Teniendo en cuenta estos aspectos, consideramos que profundizar el conocimiento sobre los efectos que producen la visualización de contenidos televisivos violentos, es necesario para el Ministerio de Educación, y demás autoridades de la I.E. Enrique Paillardelle, debido a que ayudará a superar situaciones nada agradables que manifiestan algunos niños; además de mejorar la salud y educación de la población.

1.4. Alcances y limitaciones

La ejecución del presente estudio de investigación titulado “CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS Y CONDUCTA AGRESIVA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA I.E. ENRIQUE PAILLARDELLE DE TACNA, AÑO 2018”, pretende dar mayor alcance acerca de los contenidos televisivos violentos que pueden intervenir o influir en la conducta agresiva; de tal manera que pretende proporcionar información para una intervención en salud y educación adecuada. Así también, el estudio está limitado por la escasa bibliografía encontrada, sin embargo, no se vislumbran mayores dificultades.

Según recomiendan los investigadores, sobre el conocimiento integral del problema: Si alguien que se propone investigar un problema y no conoce a profundidad en qué consiste, es muy probable que encuentre dificultades que limiten su capacidad investigativa. En tal sentido, en el presente trabajo, pensamos que no se encontrarán dificultades; en caso de presentarse, serán resueltas en su oportunidad.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo General

Determinar la influencia de los contenidos televisivos violentos en la conducta agresiva de alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle - Tacna, 2018.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar el nivel de los contenidos televisivos violentos que perciben los alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle – Tacna, 2018.
- b. Identificar el nivel de conducta agresiva que se observa en los alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle – Tacna, 2018.
- c. Relacionar el nivel de los contenidos televisivos violentos con el nivel de conducta agresiva en los alumnos del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle – Tacna, 2018.

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis General

Existe una influencia significativa entre los contenidos televisivos violentos con la conducta agresiva que demuestran los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, año 2018.

1.6.2. Hipótesis Específicas

- a. Los contenidos televisivos violentos que evidencian los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es de nivel alto.

- b. El nivel de conducta agresiva que se observa en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es alto.

- c. A mayor nivel de los contenidos televisivos violentos. mayor nivel de conducta agresiva en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Seguidamente, se señalan algunos antecedentes:

2.1.1. Antecedentes nacionales

Programas televisivos de concurso y comportamiento en escolares. Estudio no experimental, transversal, básica, descriptivo, correlacional y cuantitativo; participaron 114 maestros y padres de niños de la IE Manuel Fernando Cabrel Nicho. Conclusión: Existe relación entre programas televisivos de concurso y el comportamiento de los niños. Recomendación: Un adecuado tratamiento psicopedagógico (docentes) puede lograr que esa influencia televisiva sea mínima en la conducta y rendimiento académico del niño (Cortez Osario, 2014, p. 7 y 122).

Programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes de la IE San Juan Bautista. Estudio no experimental, correlacional transversal; con participación de 74 estudiantes del 3er grado secundaria. Resultados: En la exposición a programas televisivos 54,0 % presentan un nivel alto; 32,4 % nivel medio, y 13,5 % nivel bajo. Así también, 46,0 % presentan riesgo de conducta agresiva; 29,7 % un nivel de conducta agresiva, y 24,3 % no tiene agresividad en el salón. Se confirma relación estadísticamente significativa ($X^2_c = 23,323 > X^2_t = 9,488; \alpha = 0,05$). Recomendaciones: 1) En docentes, planificar y desarrollar talleres de tutoría y orientación educativa, sobre los efectos de los programas de televisión en el comportamiento agresivo; 2) establecer en los niños, espacios de observación, diálogo y reflexión de programas de televisión y su influencia negativa en el comportamiento; 3) mejorar en los niños, la selección a programas televisivos provechosos para la vida y formación intelectual, eliminando aquellos que negativos para el intelecto, lo moral y ético; y, 4) los padres participen proponiendo a sus hijos programas divertidos y convenientes según su edad (Ríos Gonzales & Ríos Moena, 2016, p. 7).

Agresividad y nivel socioeconómico bajo y medio alto a través del psicodiagnóstico de Rorschach. La muestra no probabilística fue de 72 niños y niñas limeños de 6 a 9 años. Resultados: Nivel elevado de agresividad en niños varones (movimiento agresivo, contenido agresivo y agresión secundaria); y en niños(as) de nivel socioeconómico bajo (agresión potencial). También, los niños varones identifican y expresan con mayor libertad su agresión; en los niños(as) de nivel socioeconómico bajo existe mayor sentido de vulnerabilidad; y, en general existe un sentido de vulnerabilidad al ambiente. Recomendaciones: Hacia los padres, que ayuden a sus hijos a representar sus experiencias, lograr una adecuada capacidad mental; y continuar con otros estudios de agresión de niños en pueblos rurales del Perú, debido a la firme influencia social económico occidental en la capital peruana; y, es necesario continuar con estudios de agresión infantil femenina incluyendo análisis cualitativos, de calidad formal de las respuestas y completar con entrevistas a profesores (Ruggiero Alfaro, 2015, p. 10).

Dibujos animados violentos y conducta agresiva en la IE 36005 del Distrito de Ascensión Huancavelica. Estudio correlacional y muestra de 91 niños (de 6 a 10 años). Resultados: Se encontró alta exposición a dibujos animados violentos (35,2 %); y los niveles de agresión (escala de observación física y verbal) fueron: alta (44,0 %), mediana (37,4 %) y baja (18,6 %). Presentando agresiva verbal 38,4 % y agresiva física 46,2 %. Finalmente, se comprueba relación significativa ($r=0,808$; $p\text{-valor}=0,00$; $\alpha=0,01$). Recomendación: charlas de concientización de docentes hacia padres para controlar el tiempo y los programas televisivos de los niños (Huincho Condori & Rojas Casavilca, 2017, p. 62-83).

Violencia televisiva y conducta agresiva en la IEP Sagrada Familia de Concepción. Investigación tipo explicativo, cuasi-experimental, con pre y post-prueba, sin grupo control; la muestra fue de 11 niños de 5 años. El estímulo fue un video con contenido violento. El comportamiento fue registrado en una lista de cotejo, antes y después, y se valoró con un juego de rompecabezas gigante. Resultados: 1) en la pre-prueba las agresiones fueron verbales (8; 80,0 %) y físicas leves (2; 20,0 %), mientras que 2) en la post-prueba fueron verbales (28; 73,68 %) y físicas (10; 26,32 %). Según el test de Wilcoxon ($\alpha=0,05$) existe relación directa y significativa; y, además, existe

relación directa con la agresividad verbal (p-valor= 0,010) y no hay relación con la agresividad física (p-valor=0,102). Por lo cual, la violencia televisiva es un agente de riesgo para desarrollar la conducta violenta (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2018, p. 45-51).

2.1.2. Antecedentes internacionales

Programas infantiles y su influencia en las habilidades sociales de los niños - Ecuador. Conclusiones: 1) los padres no tienen interés para seleccionar programas televisivos de los niños, no conocen de éstos, ni su contenido y clasificación; 2) las caricaturas no producen violencia sino que es a nivel familiar; 3) existe influencia sobre las habilidades sociales, puesto que un programa con violencia generará depresión a corto o largo plazo; y 4) los programas infantiles con valores vinculados a la familia, originarán inteligencia emocional saludable (Wienser Peñafiel, 2015, p. 106).

La televisión y la conducta agresiva de los niños. Conclusión: La televisión ha mostrado ser importante en el desarrollo del aprendizaje de los infantes, puede ser positivo (programas educativos) o negativo (con escenas violentas, sexuales y agresivas), los niños no diferencian lo real de lo irreal, e imitan todo lo que observan, piensan que es lo correcto. Sin embargo, los padres de familia cumplen el rol más importante puesto que sustentan el hogar y promueven la educación de sus hijos, ellos saben las actividades de sus hijos y pueden convenientemente corregirlos. Por otro lado, puede que los padres estén ausentes del hogar por dificultades económicas, etc., y ello puede provocar sentimientos de abandono y soledad. La televisión en estos casos ha sido un medio para distraerse, pero causa efectos en áreas emocionales, mientras más violencia menos sensibilidad emocional, además emplean la agresión para solucionar sus conflictos (Seminario Mejía, 2016, p. 64).

Plan de intervención cognitivo conductual para conductas agresivas en niños(as) de 7 años. Se estudió el problema conductual de una niña de 7 años, con el desarrollo de un plan de intervención intraclase porque los actos de agresividad fueron con los demás compañeros y docente. El tratamiento cognitivo-conductual, evidenció el rechazo de la niña respecto de sí misma, hacia sus compañeros y docente; así también se

concientizó sobre los actos buenos y malos realizados y sus consecuencias. La técnica consistió en identificar sus problemas y proponer uno mismo las soluciones, con la guía del docente; otra técnica fue identificarse en el grupo de clase y los factores recurrentes en el desarrollo de la clase como en la conducta de ciertos alumnos sensibles emocionalmente. Finalmente, se buscó restablecer la confianza, empatía y tranquilidad algo que fue progresivamente perdiéndose al presenciar actos impropios en su hogar, que para ella eran normales (Márquez Capa, 2017, p. 7).

Todos los trabajos mencionados anteriormente, tanto de carácter nacional como internacional se preocupan por el tema de la agresividad o las conductas agresivas que se observan en niños de educación primaria, así como en jóvenes hasta de 25 años. Se interpreta ello como producto de diferentes factores, pero uno de los principales, que modela o ejemplifica una forma conductual, serían los programas televisivos. En una buena proporción los trabajos inciden en dicha proposición, por lo que el presente trabajo que se presenta reúne antecedentes que facilitan su comprensión y tratamiento.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. CONTENIDOS TELEVISIVOS

2.2.1.1. La televisión:

Es un servicio de radiodifusión, de fácil acceso cuya programación es recibida directamente por el público en general (MTC, p. 1-2). Este medio de comunicación básicamente envía y permite recepcionar sonidos e imágenes, a través de soportes satelital, cable, radio, etc. (ConceptoDefinición, 2021, p. web). Su clasificación es: 1) Por la modalidad de operación, la televisión señal de video y audio se clasifica en VHF (*Very High Frequency*, canales 2 – 13) y UHF (*Ultra High Frequency*, canales 14 – 69). 2) Por la finalidad del servicio de radiodifusión es: comercial (entretenimiento con temas informativos, noticiosos y de orientación), educativa (fomento de la educación, la cultura y el deporte) y comunitaria (en comunidades campesinas, nativas e indígenas, o áreas rurales, para fomentar la identidad y costumbres de la comunidad; y fortalece la integración nacional) (Ley de radio y televisión N°28278, 2015, p. 4). Actualmente, el número de estaciones de televisión en Tacna fue de 19 UHF, 19 VHF, y según la finalidad

las estaciones de TV: Comercial 23, Educativa 15 y Comunitaria 0 (CONCORTV C. C., 2017, p. 5)

Los principios de los servicios de radiodifusión comprenden: "...f) El fomento de la educación, cultura y moral de la Nación. g) La protección y formación integral de los niños y adolescentes, así como el respeto de la institución familiar. h) La promoción de los valores y la identidad nacional...". Así también, la programación transmitida en horario familiar (comprendido de 06:00 y 22:00 horas) debe ser protegida de violencia, actos obscenos u otros que puedan dañar sus valores; y los programas que no pertenecen al horario de protección al menor, incluirán una advertencia, como "apto para mayores de catorce (14) años con orientación de adultos, o apto solo para adultos" (Ley de radio y televisión N°28278, 2015, p. 2-12).

Los **programas de televisión** son emisiones periódicas bajo un título o cabecera común, y en forma de bloque a la mayoría de los contenidos audiovisuales televisivos. Un *programa* es la unidad de la programación televisiva, o es el bloque de contenidos que se ofrece al público en general, independientemente de que sea inferior en su uso o periódica (p. ej.: la película, o un episodio o capítulo de una serie). Los bloques de contenidos con autopromociones a la comunidad y a la publicidad no son programas de televisión (Valverde Vallejos, 2017, p. 42).

La **violencia** se define como el uso deliberado de la fuerza física (causa daño o lesiones físicas o muerte) o verbal (amenazas) y psicológica (provoca desvaloración y sufrimiento), en contra de la víctima (uno mismo, otra persona, o a un grupo o comunidad, también puede ser hacia un animal u objeto) con el fin de provocar daño voluntario o accidental y el logro de objetivo (Igartua, y otros, 1999, p. 2) (Hacker & Marcuse, 2018, p. web.) La OMS define la violencia como: "El uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones" (OMS, 2002, p. 15) (Jara Romero & Romero Felip, 2010, p. 274-276): y se considera que la violencia psicológica es más difícil de sobrellevar que el maltrato físico.

Los **contenidos televisivos** vendrían a ser la programación televisiva que combina diversos elementos que producen emoción (positiva y/o negativa); y, por lo tanto, los **contenidos televisivos violentos** comprenden a la programación televisiva en donde están presentes los actos de violencia; cuando hablamos de violencia en los programas de televisión existen dos aspectos relevantes según Olza (2003) “la violencia real” en los noticieros y reportajes de noticias; y “la violencia ficticia o representada” (Lozano Romero, 2018, p. 41).

Boza (2008), afirma que la violencia televisiva ejerce influencia en las emociones de los que las ven y cuánto más pequeño es el telespectador mayor es el impacto; las pautas de comportamiento negativo infantil son debidas a que aplican las conductas de sus protagonistas favoritos al mundo real (p. 538). Según Palma Ticona & Quispe Ramos (2014) el niño luego de observar programas de televisivos violentos, puede que no actúe violentamente, sin embargo, no quiere decir, que no ha aprendido una conducta agresiva. Sin embargo, conforme crecen, la conducta agresiva se refleja más en su estilo interpersonal según su nivel de exposición (p. 34-35). Así mismo, Merlo (2002), señala que los jóvenes que presentan conductas agresivas tienen preferencia por programas televisivos violentos, y a través de la televisión naturalizan, potencian y aprenden diferentes formas para ejercer la violencia. Así también, los medios de comunicación generalmente muestran modelos de vidas imposible acceder, lo cual puede ser la causa de la frustración y así mismo de la violencia; por ello, la **“frustración es la madre de la violencia”** (p. 38). Para Kunczik- Michael&Zipfel-Astrid *“Los niños expuestos a un modo parental negativo y que continuamente experimentan violencia en su ambiente inmediato, consideran a la violencia de la televisión como algo “normal” y ven particularmente atractivos los modelos mediáticos violentos. Por otro lado, se cree que el consumo de violencia mediática y las propias experiencias en el entorno de los jóvenes se refuerzan mutuamente (efecto “doble dosis”)*” (Orde, 2014, p. 41).

Según el experimento de Bandura y Berkowitz a un grupo de niños se les proyectó por televisión un video violento (un adulto propinando una golpiza a una muñeca de plástico). A continuación, se observó el comportamiento mientras jugaban, siendo más

agresivo en niños que habían visto la película de los que no. Se demostró que en los niños existe un proceso de imitación hacia los modelos percibidos en la televisión; sin embargo, en jóvenes esto no es tan evidente, pero la influencia de la violencia es mayor cuando se vive en ambientes violentos. Además, se encontró en estos jóvenes su preferencia por programas violentos. Por otro lado, la televisión y radio son empleados como un medio de compañía, más que para atención constante, es decir **telespectador distraído**, la televisión se observa mientras realiza otras actividades, aquí la violencia tiene menor influencia (Cerezo Arriaza M. , 1996, p. 17-18). Actualmente, estos hábitos están de continuo en niños y adultos. Por ejemplo: 1) las canciones más escuchadas en radios, algunas son sin sentido con mensajes violentos o inapropiados para los niños, y 2) las imágenes violentas observadas por el espectador, pero no los hechos completos; y estas son almacenadas en el subconsciente, con riesgo de posteriormente exteriorizarse.

Según Aldea Muñoz y Marks Greenfield, los programas de televisión pueden crear adicción en niños; cuando en la mañana o al regreso del colegio, dejan para más tarde los deberes, se muestran irritables cuando se apaga el televisor, tienen mayor satisfacción de la vida a través del televisor y eluden sus problemas. Los aspectos negativos suelen pasar desapercibidos: a) Disminución de la voluntad y el tiempo de recreación (jugar con otros niños, deportes, música, arte, etc.); b) Menos interacciones sociales, conversación e intercambio de opiniones con la familia y amistades; c) menor tiempo para usar su imaginación y para pensar; d) se reprime la inclinación a la lectura; e) Más de 4 horas al día viendo la televisión, disminuye el rendimiento escolar, puesto que los niños no duermen lo suficiente como para estar atentos al día siguiente (Lozano Romero, 2018, p. 44-52) (Tarira Mencias, 2023, p. 21-22). Según la UNESCO aumenta la pasividad escolar, le aparta del trabajo escolar y limita la creatividad (Aguaded Gómez, 1997, p. 38-39). Por otro lado, el materialismo y la publicidad en la televisión fomenta en los niños y adultos que se compre según los anuncios (Ruiz de Maya & Martínez Clares, 2007, p. 7-26).

2.2.1.2. Factores de riesgo de la violencia televisiva

A. Factor de riesgo: aspectos del contenido televisivo: Según Heike vom Orde, la contabilización de actos de violencia no explica que es lo que perciben los

niños. Por lo cual, el factor decisivo es el contexto en que es presentada el acto de violencia. Particularmente son de alto riesgo, los siguientes aspectos: 1) **Violencia justificada** (valoraciones positivas a los actos agresivos; es decir, se piensa que sus respuestas agresivas son las apropiadas); 2) **Consecuencias de la agresión** (se acepta la violencia para solucionar problemas, se premia o no disciplina un acto violento, y se omiten las consecuencias negativas para la víctima); 3) **Identificación y simpatía a protagonistas televisivos agresivos** (permite que sean influenciados, debido a que desean ser como héroes, por su aspecto, fortaleza y/o cualidades extraordinarias); y 4) **Grado de realismo**, cuando se piensa fuertemente, que la violencia televisiva (ficción) es un hecho real, la agresión también es alta; la habilidad para distinguirlos se observa a mayor edad, pero no evita los efectos promotores de agresión. Por ello, el conocimiento no ofrece protección de los efectos de programas televisivos violentos (Orde, 2014, p. 40).

- B. Factor de riesgo: características del espectador y su entorno social:** 1) **Edad**, es asociado al grado de desarrollo cognitivo, capacidad para valorar otros criterios, claro sentido moral e ideología diferenciada de violencia mediática; 2) **género**, los efectos de violencia mediática son mayores entre varones, aunque recientemente existen menos diferencias entre géneros, y existe mayor tendencia al miedo en lugar de reacciones agresivas, en niñas; 3) **agresividad**, los efectos de violencia mediática es mayor en jóvenes con alta agresividad y, la baja autoestima o el deseo hacia sensaciones negativas puede formar conductas agresivas; y 4) **entorno social**, los modelos encontrados en la familia o escuela ejercen un efecto moderador en la conducta violenta y en el empleo de los medios (Orde, 2014, p. 41).

2.2.1.3. Desarrollo mental de 7 a 12 años “operaciones concretas”.

Según Spencer Pulaski, la reversibilidad de Piaget es el poder pensar hacia delante y hacia atrás, se evidencia en los cambios graduales en la consolidación del conocimiento, el pensamiento lógico, como habilidades de clasificación múltiple y del razonamiento inductivo, este último utilizado para identificar patrones y extraer una conclusión general

(Pérez Castro, 2015, p. 10). También se desarrollan habilidades físicas, sociales y mentales, a esta edad los niños desean ser queridos y aceptados, por ello, la confianza y seguridad es importante en esta etapa de la vida (CDC, 2021, p. web).

Las relaciones se centran en grupos de un solo sexo, existe más independencia con desarrollo moral. El niño comprende qué lugar ocupa en el mundo, expresa sus ideas y sentimientos (CDC, 2021, p. web). El niño de 7-11 años, puede resolver problemas de forma lógica pensando en el aquí y ahora, pero no en lo intangible o abstracto. En esta etapa, existe incremento de la *atención selectiva* (capacidad de concentración -enfocarse- y no permitir el ingreso de distracciones), así mismo, el niño planea y supervisa su conducta a través del *control inhibitorio* (capacidad de suprimir voluntariamente respuestas no deseadas). La atención selectiva mejora gracias a la maduración neurológica, como se ve en niños mayores cuando evocan recuerdos sin cometer errores. Se ejerce control consciente de sus pensamientos, emociones y acciones. También aprenden cómo funciona la memoria, a la hora de planear y usar estrategias, o técnicas deliberadas, que le sirven de ayuda para recordar (Papalia, Duskin Feldman, & Martorell, 2012, p. 3-54).

2.2.1.4. Teorías del proceso enseñanza – aprendizaje

Empirismo y conductismo

El empirismo proviene del griego "*empeiría*" = experiencia, entendida como *percepción*, y este, es el origen y límite del conocimiento (Echegoyen Olleta, 2019, p. web). Ninguna idea es aceptada sino proviene de las impresiones de los sentidos, por ello, el conocimiento es una simple generalización de los hechos (García Gonnzález, 2014, p. 161). Para Hume, el principio de causalidad (causa-efecto) se forma de ideas que se asocian de la actividad de la mente, derivados de la experiencia sensorial. Además, en la observación reiterativa, la mente forma el hábito de relacionar ideas simples para formar ideas complejas o de reflexión, y que se relacionan (Romero Otálora, 2012, p. 3). Por ello, la psicología se apoya de la percepción de la conducta (sin considerar la mente, ni el alma), y afirma que, lo que el sujeto es resulta de la influencia de lo exterior y no de estructuras ni el dinamismo interno (Echegoyen Olleta, 2019, p. web).

El *conductismo* o *behaviorismo* es una corriente psicológica, se centra en la conducta observable, lo objetivo y no lo subjetivo (Romero Otálora, 2012, p. 3). Emplea la siguiente terminología: **Estímulo**, es la señal o suceso que provoca una respuesta. **Respuesta**, es la conducta frente a un estímulo. **Condicionamiento**, es el aprendizaje de relación entre el estímulo y la respuesta. **Refuerzo**, conducta que aumenta la posibilidad de que se repita. **Castigo**, es contrario al refuerzo, conducta que reduce la posibilidad de que se repita (IDIP, 2019, p. web).

1. La caja negra de Watson

Según Watson los seres vivos son “*tabulas rasas o cajas negras*” porque lo interno no es observable; y la conducta o comportamiento de un individuo se determina por los refuerzos y castigos y no por influencias internas (los instintos o pensamientos) sino más bien del entorno. Esto debido a que es imposible desvincular la conducta ni el aprendizaje del contexto en que tienen lugar (Business School Pacífico, 2017, p. web).

2. Condicionamiento clásico: los perros de PAVLOV

Con la teoría del *aprendizaje de reflejos condicionados*, un reflejo corresponde a la respuesta instintiva al estímulo. Existen reflejos naturales (ejemplo: succión, deglución, etc.), sin embargo, también se los pueden originar. Pavlov en su experimento, cuando daba de comer a un perro hacía sonar una campana, con el tiempo al tocar solamente la campana, el perro reaccionaba emitiendo saliva, jugos gástricos, etc. Ello significó un aprendizaje involuntario frente a un estímulo condicionado (Doménech Betoret, 2012, p. 2) (Torres, 2021, p. web).

3. Condicionamiento instrumental de THORNDIKE

Thorndike introdujo gatos en “cajas-problema”. Las cajas tenían diversos elementos (botón o manilla) y sólo el contacto con uno de ellos abría la puerta de la caja. Al comienzo, salían por ensayo y error, pero con reiterados intentos escapaban con más facilidad. Conclusiones: a) la *ley del efecto*, es decir, la conducta con resultado satisfactorio tiene mayor probabilidad de repetirse, y en el caso de un resultado contrario esta probabilidad disminuye; y b) la *ley del ejercicio*, es decir, al repetir se refuerzan los aprendizajes y conductas, y si es al contrario se debilitan (Torres, 2021, p. web).

4. Condicionamiento operante de SKINNER

Para Skinner todo el comportamiento es resultado de asociaciones aprendidas entre estímulos y respuestas, es así, que introdujo los conceptos de refuerzo positivo y negativo (IDIP, 2019, p. web). En el experimento la rata sólo accedía a la recompensa si tras pulsar la palanca sonaba una campanita. Finalmente, la rata no respondía con otro sonido (discriminación), el sonido de campanita le anticipaba el éxito de la recompensa. Es así como demostró una secuencia: A-B-C (antecedent-behavior-consequence). Con esto se demostraba que una respuesta se intensifica si se actúa sobre antecedentes (campanita) o sobre consecuentes (refuerzo o comida) (Doménech Betoret, 2012, p. 2).

Diversos investigadores como: Skinner consideraron a los *procesos mentales* en el mismo estatus que la conducta observable, permitiendo caracterizarlos como conducta verbal. Clark Hull y Edward Tolman los consideran como variables intervinientes. Hull los consideró como el impulso o motivación interna y el hábito. Tolman afirmaba que las personas edificamos representaciones mentales del espacio (mapas mentales o mapas cognitivos) (Business School Pacífico, 2017, p. web).

B. El enfoque constructivista de PIAGET

Según la **teoría del desarrollo** de Piaget, el *conocimiento* se construye desde el interior, y se desarrolla, al relacionar ese conocimiento con la nueva información, o al interactuar con su medio (Doménech Betoret, 2012, p. 4).

Estructura Cognitiva del Sujeto. Piaget estudió cómo los niños construían su conocimiento, de lo simple a lo complejo, a esto denominó "niveles de desarrollo cognitivo". En los niños, una constante interacción con su medio favorece a cambios en los esquemas cognitivos del pensamiento, que van complejizándose. Un "esquema cognitivo" es la representación sintetizada de una realidad y/o conceptos prototipos; que están relacionados entre sí y todos representan la realidad a los sujetos (Doménech Betoret, 2012, p. 4). Por ello, los expertos en publicidad de los medios de comunicación utilizan los "esquemas que poseen las personas, los espectadores" para conectarse a ellos.

Asimilación y Acomodación. Piaget menciona que constantemente se producen cambios en el medio (*desequilibrio*) y ello originan respuestas adaptativas en los organismos vivos (*asimilación y acomodación*). Estos procesos son importantes en el aprendizaje. En la **asimilación** de nuevas experiencias a los esquemas previos del sujeto (actuales, o lo que ya sabe), existe resistencia al cambio, por ello, el nuevo conocimiento se introduce al que ya tenemos, sin modificar ni variar los esquemas previos. Y la **acomodación** es inverso, se da la modificación de los esquemas actuales con el fin de introducir el nuevo conocimiento y posteriormente, reequilibrar o acomodarlos. En el niño, primero es la *asimilación* (desarrolla su egocentrismo) y luego la *acomodación*. (Doménech Betoret, 2012, p. 5).

2.2.2. CONDUCTA AGRESIVA

2.2.2.1. Agresión y conducta agresiva.

La **agresión** (del latín “aggređi” = acercamiento, avance, ataque) es definida desde un aspecto destructivo, como una *conducta deliberada con intención de dañar a otra persona*; y como una *conducta opuesta a la pasividad y la reserva* (Orde, 2014, p. 39). Según Dollar (1939), la *agresión* se explica como una conducta instintiva (biológica) y aprendida (sistema de valores transmitido), y es nacida como resultado de la frustración; además, la *agresión* es un modelo tripartito: a) *biológico* por su estructura (**organismo**); b) *etológico* por los patrones de comportamiento (**instinto**) y c) *ecológico* debido al aprendizaje de la conducta agresiva que provienen de la sociedad, por expresión e inhibición (**cultura**) (Del Barrio Gándara & Roa Capilla, 2006, p. 40). Según los etólogos, los términos agresión o agresividad se emplea en comportamientos primarios de los “**animales**”; y el término violencia en acciones “**humanas**”; y los elementos más comunes de la agresión son: 1) *Carácter intencional*, 2) *consecuencias aversivas o negativas* sobre objetos u otras personas, y/o sobre uno mismo, y 3) *variedad expresiva* (física y verbal) (Carrasco & González Calderón, 2006, p. 8-10).

La conducta agresiva es *intencional* y el daño puede ser a uno mismo “autoagresiones”, al entorno o a terceros (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2018, p. 24). Así mismo, para Cerezo, F.C. la **agresión** es la forma de actuar tanto físico (agresión directa), verbal o psicológico (agresión indirecta) que es observable y medible, y la

agresividad es la tendencia o disposición a agredir (Carrasco & González Calderón, 2006, p. 8).

2.2.2.2. Evolución de la conducta agresiva infantil

El concepto de conducta agresiva no se aplica en la agresividad infantil; debido a la *intencionalidad* que está ausente en los niños (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2018, p. 26). Para Feshbach, la agresividad está vinculada al crecimiento, desde los primeros años de vida (integración al grupo y asunción de la realidad), permite exteriorizar el conflicto y su esfuerzo por resolverlo (Carrasco & González Calderón, 2006, p. 8). Según Serrano existen en el niño dos tipos de agresividad: *física y emocional*; y para Hernández, al inicio de nuestra vida, el nivel de agresividad física declina con el tiempo y es sustituido por el empleo del lenguaje como instrumento de agresión (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2017, p. 26). Por ello, la *agresividad física* de 6 a 12 años desciende progresivamente, por su empleo selectivo; a la inversa la *agresividad verbal* (o hostil o emocional) se incrementa; entre 6 y 8 años la agresión total se reduce; y entre 6 y 14 años se exterioriza la agresión en formas de: enojo, fastidio, disgusto, envidia, celos, censura, etc., se mejora su racionalización y autocontrol (Sabeh, Caballero, & Contini, 2018, p. web).

Las características de la conducta agresiva en niños de 6 a 11 años son: disminuye el número de interacciones agresivas, con aumento en intensidad. La agresión física disminuye gradualmente y las agresiones de tipo verbal (indirecta y relacional) van predominando, como: insultos, mentiras, robos, infracción de las normas, intimidación, etc. En agresiones relacionales existe manipulación social por parte del agresor, y el empleo del grupo de iguales para agredir a su víctima, como: rumores, exclusión en actividades o del grupo de amigos (Sabeh, Caballero, & Contini, 2018, p. web).

2.2.2.3. Teorías sobre la agresión y comportamiento agresivo

La conducta agresiva se estimula desde dentro (instintiva o por frustración) y desde fuera de nosotros (social): 1) *Teoría del instinto*. Según Sigmund y Konrad la **energía agresiva es instintiva**, se acumula hasta que un estímulo apropiado lo libera o detona si no tiene una salida. El comportamiento instintivo es innato. La agresión tiene diferentes influencias biológicas: a) **neuronal**, debido a sistemas neuronales que activan

o desactivan la hostilidad, b) **genética**, debido a la herencia de la reactividad del SN simpático, y c) **bioquímica**, debido a la sensibilidad neuronal de la agresividad frente a la química sanguínea (p. ej., alcohol, testosterona, etc.); y además existen personas más predispuestas a reaccionar agresivamente. 2) **La frustración conduce a la agresión**. La frustración causa ira y hostilidad, que estimulan la agresión desde dentro de forma natural. La frustración surge de las expectativas y logros no alcanzados. 3) **La agresión, comportamiento social aprendido**. Por imitación y observación, o cuando un niño con actos agresivos hacia otro niño obtiene logros y recompensas, existirá más probabilidad de volverse más agresivo (Carrasco & González Calderón, 2006, p. 15-22) (Calderón Vivanco, 2007, p. 4-5).

Según Cerezo, el comportamiento agresivo según la teoría de la agresividad puede ser: 1) activo, el *origen de la agresión se debe a los impulsos internos*, es innata, el individuo puede nacer con esta predisposición. Es estudiada según psicoanálisis, estudios etológicos y el modelo frustración-agresión; y 2) reactivo, se fundamenta en “*el origen de la agresión es en el medio ambiente*” ante los sucesos ambientales o de la sociedad (familia, grupo de iguales, escuela o comunidad). Esta teoría es estudiada desde la perspectiva cognitiva, el aprendizaje social y el modelo general de la agresión (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2017, p. 27-28).

A. Teorías activas.

A.1. Perspectiva psicoanalítica. Freud define la **pulsión** “*como un estímulo que actúa desde el interior del organismo y cuya satisfacción sólo puede ser alcanzada por una transformación adecuada del estímulo interno*”. Así mismo, el aparato psíquico es el único medio para disminuir esta excitación interna. Para Jeammet, la agresión surge cuando el sujeto ve amenazado su identidad (la imagen de sí mismo), esta tensión excede la capacidad de ser metabolizado por el pensamiento, y finalmente, es expulsada. Fonagy considera que el fracaso de la función reflexiva es la violencia. El término **pulsión de muerte** explica la predisposición a atraer hacia sí el *displacer* (destrucción o agresividad); y su antagonista, el Eros, **pulsión de vida**, es todo lo que establezca y mantenga *vínculos afectivos con otros seres humanos*, como: a) los lazos análogos que nos unen (amor sin fines sexuales) y; b) la identificación, que instaura elementos comunes entre las personas,

y estimula sentimientos de comunidad, el sujeto se incorpora a las normas y exigencias de la sociedad. Por lo tanto, las *pulsiones de muerte y de vida* están ligadas y debieran estar en equilibrio. La agresión es por fuerzas de pulsión muerte (Sánchez Hernández, 2013, p. 19-21).

A.2. Perspectiva etológica. Lorenz con su “modelo termohidráulico”, la energía de acción se almacena en un depósito de capacidad energética restringida; y los estímulos disparadores o la misma energía acumulada determinan su descarga en forma de agresión. Además, a mayor tiempo desde su último disparo, más probabilidad de ocurrencia, independiente a impulsos disparadores. Por ello, planteó la necesidad de buscar mecanismos para expresar la agresividad, como los deportes, ya que no es posible su eliminación. Así también, diferenció la agresividad, cuyo objetivo sería la defensa del territorio y de los congéneres; de la violencia, que tiene como finalidad la provocación de un daño en otros seres humanos (Sánchez Hernández, 2013, p. 21-22).

A.3. Teoría frustración-agresión. Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) plantean que la agresión es siempre resultado de una frustración previa, y a la inversa. Por lo cual, a mayor frustración de la satisfacción y la expectativa de logro, habrá mayor agresión. Miller (1941) señala que existen formas alternativas de respuesta ante la frustración como la huida, alcanzar metas alternativas, entre otros (Sánchez Hernández, 2013, p. 23).

A.4. Replanteamiento de la teoría frustración-agresión. Según Berkowitz introduce los procesos cognitivos según su modelo de red (network model); la presencia del estímulo (del ambiente o del interior del individuo) provocan agresión en ausencia de frustración; y el estímulo no es innata sino aprendida. Un suceso aversivo (el fracaso, incitación, sonidos bulliciosos, temperaturas incómodas, olores repulsivos, etc.) provocan reacciones expresivo-motoras negativas, que pueden ser de lucha o huida (una es más fuerte por genética o aprendizaje). Las reacciones de lucha estimulan una experiencia primitiva o rudimentaria de ira y, las reacciones de huida una de miedo. Una respuesta agresiva no solo se explica de acuerdo con las emociones negativas sino también por los procesos cognitivos (de atribución y evaluación) que matizan los sentimientos,

intensificándolos o disminuyéndolos; es decir, respuestas de agresión inhibidas o estimuladas (Sánchez Hernández, 2013, p. 24).

B. Teorías reactivas

B.1. Teoría del aprendizaje social. Los procesos cognitivos participan en el desarrollo y preservación de conductas agresivas. Según Albert Bandura existen cuatro procesos: a) atención orientada al modelo de agresión, b) codificación en memoria a largo plazo, c) las capacidades motoras para comportarse y d) los refuerzos. El mantenimiento se da si constituye un medio de lograr fines y satisfacer objetivos; con predisposición a una profunda hostilidad irracional (ataques terroristas, etc.). Por ello, Bandura resalta, la influencia de la televisión, la cantidad y diversidad de modelos de agresión (Sánchez Hernández, 2013, p. 25).

B.2. Teorías del procesamiento de la información. Según Dodge & Coie antes de dar una respuesta, primero se identifica y codifica los estímulos, luego se interpreta la situación y a través de una búsqueda mental de posibles respuestas (en la memoria a largo plazo), se selecciona una de ellas. Para Huesmann existen “**guiones cognitivos**” en los primeros años de vida, que son empleados para formar el comportamiento social y son activados por estímulos externos e internos de la persona, por lo cual, una exposición a escenas violentas contribuye a formar guiones cognitivos agresivos (Sánchez Hernández, 2013, p. 26).

B.3. Modelo general de agresión. Anderson y Bushman integra las principales aportaciones de la teoría cognitiva y del aprendizaje social; y su modelo incluye variables situacionales, personales y biológicas. (Sánchez Hernández, 2013, p. 27).

2.2.2.4. Clasificación de conductas de agresión que tienen lugar en el contexto escolar

La agresión humana se clasificar como: a) agresión directa, comportamientos físicos o verbales cuya finalidad es causar daño a alguien y; b) indirecta, comportamiento cuya finalidad es dañar las relaciones sociales de una persona o un grupo. Según Collell & Escudé, la conducta de agresión en el contexto escolar según la forma DIRECTA: a) Física, es pegar, amenazar; b) verbal, consiste en insultar, burlarse, poner motes; y c)

exclusión social, consiste en excluir abiertamente, no participar en una actividad o juego; y la forma INDIRECTA: a) Física, corresponde a esconder, romper, robar objetos o pertenencias de uno; b) verbal, en difundir rumores, hablar mal de uno; y c) exclusión social, consiste en ignorar, hacer como si no existiera (Carrasco & González Calderón, 2006, p. 6).

La agresión es un constructo multidimensional, y en las escuelas infantiles existe *agresividad física y verbal*; y actualmente la *agresividad relacional* (Cuello & Oros, 2013, p. 210).

- a) Agresividad Física:** Según Buss, corresponde al conflicto premeditado directo contra una persona, empleando partes del cuerpo o armas y produce dolor o daño físico a quien lo recibe; p. ej.: patadas, empujones, golpes, arañazos, etc. (Muñoz Olmos, 2015, p. 58). En niños y adolescentes se ha demostrado que los varones son más agresivos que las mujeres (De Souza Barcelar, 2021, p. web); con juegos toscos, intimidatorio y/o fuera de control; aunque para ellos sólo es fantasía, puesto que son retraídos, tímidos o hablan poco en otro momento. Así mismo, son más violentos y agresivos en las peleas, y sin ser provocados dirigen repetidamente la agresión contra la misma persona. Generalmente no hablan mucho y prefieren susurrar (De Souza Barcelar, 2021, p. web).
- b) Agresividad Verbal:** Es intencional a través gritos, insultos, groserías, amenazas, repudios, motes discriminatorios, etc., y generalmente provoca angustia y malestar en la víctima (Muñoz Olmos, 2015, p. 58). Los niños hasta los siete u ocho años que comúnmente utilizan la agresión verbal y no la agresión física, es fuera de los momentos de juego, pueden ser persuasivos, interesantes y dominantes. No se preocupan por las relaciones con los demás; y su nivel de agresividad es bajo (De Souza Barcelar, 2021, p. web).
- c) Agresión relacional:** Corresponde a provocar daño en la sensación de aprobación y aceptación a un grupo social. Ejemplo, exclusión social, al calumniar de alguien a sus espaldas, etc. Para Bjorkqvist y Underwood es un tipo de agresividad indirecta y

relacional propio del género femenino; y según, Lagerspetz, Bjorkqvist y Peltonen mencionan que los niños se enojan con mayor frecuencia que las niñas, sin embargo, en las niñas es de mayor duración. Por otro lado, hasta los 11 años, los niños y niñas mantienen la misma estructura grupal; y entre 11 y 15 años, los varones conforman grupos más amplios mientras que las mujeres se mantiene (del mismo sexo), también es más unido y firme, lo que explicaría la agresión relacional (Cuello & Oros, 2013, p. 20).

En conclusión, en los varones se expresan generalmente, la agresión física y verbal; mientras que las mujeres la agresión indirecta y relacional.

2.2.2.5. Factores relacionados a la conducta agresiva

A. El factor sociocultural: Según Noroño, su exposición es responsable de los *modelos* y *procesos de reforzamiento* en la construcción de conductas agresivas. Por lo cual, su adquisición es más fácil, si abundan modelos agresivos; y su reforzamiento hace que se mantenga por más tiempo. En el niño, comprenden: a) La familia, y b) el ambiente (profesores, amigos, medios de comunicación, etc.). En estudios, los niños cuyos padres aplican conductas hostiles disciplinarias hacia sus hijos (castigos corporales, privación de privilegios, amenazas verbales, etc.), desarrollan comportamientos agresivos (Alvites H., 2012, p. web).

B. Factores orgánicos: Según Noroño corresponde a todos los problemas de salud y a la menor tolerancia hacia la frustración, p. ej.: lesión cerebral o disfunción, mala nutrición, etc. (Alvites H., 2012, p. web).

C. El repertorio conductual: Según Noroño, son modelos conductuales que el niño tiene memorizados para emplearlos en la socialización; siendo estas habilidades (cognitivas de autorregulación o habilidades sociales como estrategias verbales) importantes a la hora de resolver conflictos. Según Martínez los padres son modelos conductuales que estimulan o inhiben determinados comportamientos al proponer sus objetivos educativos, y por su interacción directa y afectiva; el aprendizaje es por imitación e identificación con sus progenitores; y el objetivo es: fomentar la madurez

personal y evitar la agresividad, impulsividad, el aislamiento y otras conductas antisociales (Alvites H., 2012, p. web). Así mismo, Palomero & Fernández (2001), consideran a la convivencia en la escuela como parte del modelo conductual, debido a que promueven un conjunto de reglas, normas de conducta y disciplina, que puede para algunos estudiantes y/o docentes ser difícil asimilarlas; por lo cual, los factores que fomentan conflictos o problemas en las Instituciones Educativas (IE) son: a) Cuando la IE carece de valores y legitimación hay disconformidad y falta de aceptación (a normas, valores y reglamentos escolares con poca identidad escolar), lo que origina indisciplina y agresividad. b) Cuando en la competitividad y el rendimiento individual escolar, no se satisfacen las necesidades psicológicas y sociales de forma personal y/o grupal; ello produce desmotivación, exclusión y dificultad en la atención de los estudiantes. c) Cuando el tamaño de la escuela y el alto número de escolares no permiten formar vínculos personales y afectivos, entre docente y estudiante. d) El poco interés a valores de minorías étnicas, religiosas, etc., no coincidentes con el colegio. e) Cuando se segrega en aulas, a niños y/o adolescentes en estado de riesgo o problema socio-económico, cultural y/o salud (p. 32).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

a. Televisión: Es un medio de comunicación de radiodifusión, que permite el envío y recepción de sonidos e imágenes, y es de fácil e inmediato acceso. Según la señal de video y audio se clasifica en VHF y UHF (MTC, p. 1).

b. Programas de televisión: Es el conjunto de emisiones periódicas a modo de bloque, con contenidos audiovisuales que llegan a la teleaudiencia a través de la televisión. Puede ser *comercial* (contiene temas de entretenimiento, noticia y orientación), *educativa* (contiene temas de educación, cultura y deporte) y *comunitaria* (fomenta la identidad nacional y costumbres). Las autopromociones y/o publicidad convencional, no son programas de televisión (MTC, p. 1).

c. Violencia: Es un tipo de agresión, que implica forzar física o verbalmente a otra persona (o a uno mismo), animal u objeto de tal manera que cause daño físico (muerte, suicidio, etc.); o psicológico, a grado extremo, en contra de la víctima

d. Contenidos televisivos violentos: Es la programación televisiva que junta varios elementos que causan emoción (positiva y/o negativa) e incluye actos de violencia.

e. Conducta: Es la forma de proceder o ejecutar de una persona en una situación específica o común.

f. Agresividad: Es el hecho de provocar daño a una persona, animal u objeto (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2018, p. 9-11), y puede ocurrir sin provocación. Está presente en todos los seres humanos; y por ello, la forma de ejecución de los comportamientos es lo que configuraría la agresión.

g. Conducta agresiva: Es la conducta intencional que causa daño físico o psicológico, a uno mismo, al entorno o generan un daño a terceros; p. ej.: pegar a otros, burlarse de ellos, ofenderlos, tener rabietas o por empleo de apodos (Chávez Sánchez & Ortiz Elías, 2018, p. 9-11).

CAPÍTULO III

MARCO FILOSÓFICO

La investigación en las disciplinas sociales y la filosofía encargada de la investigación del conocimiento y práctica científica, se caracterizan dos puntos de vista con respecto a cómo abordar la investigación de los fenómenos sociales. Primeramente, según el naturalismo o monismo metodológico y el enfoque filosófico positivista; los fenómenos de la naturaleza son el origen de todo lo real, y en interrelación con los procesos de la consciencia y la mente (interpretación) se establece el conocimiento genuino. Así mismo, la corriente constructivista y pluralista con enfoque del dualismo metodológico de las teorías sociales, menciona que cada acto de percepción es una construcción o aproximación inventada de la realidad en base a lo que entendemos, percibimos o a partir de nuestros datos empíricos, de la realidad. (Salas, 2011, p. web). Por ello, los estudios científicos de elementos reales, perceptibles sensorialmente y verificables se aplican a las disciplinas sociales.

En ese entender, la investigación cuantitativa nos ayudará a explicar los acontecimientos observados de la naturaleza humana y así mismo, describe y analiza con altos niveles de confianza estadística las mediciones de los fenómenos. La investigación cuantitativa asociada a las disciplinas sociales promueve una conexión fundamental entre la observación empírica de fenómenos observables y su expresión matemática de los conocimientos obtenidos, con el fin de probar y comprender sus relaciones. Por otro lado, permite obtener predicciones probabilísticas importantes para la toma de decisiones, y el trazado de políticas económicas y administrativas (Salas, 2011, p. web).

El presente trabajo, se orienta bajo ese concepto, más aún cuando el problema a tratar es un producto humano que, por su mismo carácter, tiene raíces en el comportamiento o conducta que expresan o manifiestan los estudiantes durante su permanencia en una institución educativa. El trabajo del maestro es esencial en el proceso de aprendizaje-humanización del niño con todas las implicancias del medio ambiente. El docente esta como guía y mediador entre el alumno y el ambiente; y debe hacer uso de todas las estrategias de enseñanza para rescatar y desarrollar las habilidades y destrezas

en el estudiante, para finalmente lograr que el estudiante se convierta en un nuevo hombre animador, creador e impulsor de avances para el cambio educativo y con mejores posibilidades de realización humana (Nizama Valladolid, 2018, p. 84).

Augusto Salazar Bondy, reconocido maestro y filósofo peruano, decía que la educación está vinculado al progreso económico-cultural del país. Emilio Barrantes lo relaciona al porvenir del individuo, y es considerado como la panacea (remedio o solución) para los pueblos cuyo retraso es evidente; así mismo, la doctrina dualista entre el bien y el mal, la paz y democracia, educación y cultura, son metas en común que aspiramos todos los peruanos, en la medida que crece el odio, la opresión y el egoísmo, los bajos apetitos y la vida impulsiva (Nizama Valladolid, 2018, p. 85).

Por otro lado, en el contexto familiar, se dice de la televisión como la “escuela paralela” o la “niñera electrónica”. Los padres y familiares muchas veces desestiman que la televisión es fácilmente adictiva para el niño. Según Paulov, esta conducta puede ser debida a un reflejo o a la respuesta automática frente a un estímulo; el niño aprende a responder de forma involuntaria al estímulo que, de los programas de TV, y que al principio no respondía (era neutro). Así también, THORNDIKE y SKINNER indican que una respuesta se mantiene o aumenta si se actúa sobre los antecedentes y estos pueden ser reforzados, por ello, el tiempo dedicado frente al televisor puede mantenerse o aumentar en el niño, sin que los padres lleguen a darse cuenta (Doménech Betoret, 2012, p. 2).

Según Pindado, la televisión maneja un lenguaje en el que se combinan diversos elementos que producen emociones positivas y emociones negativas; Ahumada, R. lo llama “códigos de significación”; y Aguaded menciona que el éxito de la televisión es debido a que los programas de televisión se conectan a esquemas mentales y a la capacidad cognitiva innegable de la persona, provocando cambios y/o desarrollando la percepción y cognición. Piaget, decía que el aprendizaje es garantizado si te conectas a los conocimientos previos (esquemas) de los alumnos. Por otro lado, los **contenidos televisivos violentos**, son la programación televisiva en donde está presente los actos de violencia y otros. Al hablar de violencia en los programas de televisión debemos tener en cuenta dos aspectos: la “violencia real” que es un reflejo del medio social es decir los

programas de noticias y reportajes de noticias; y la “violencia ficticia o representada” que es común en todos los programas de televisión (Doménech Betoret, 2012, p. 4).

Reconociendo los aportes de los pensadores citados, y que no pierden actualidad, se puede afirmar que el tema de violencia o conducta agresiva en los estudiantes, producto de la visualización de programas televisivos, es un tema importante, por los efectos que se hacen público y, muchas veces sorprenden. De allí que, el presente trabajo se desarrolla bajo la postura filosófica conductista (condicionamiento operante y social), en donde, la conducta es aprendida y puede ser desaprendida. El hombre aprende de las consecuencias de sus conductas y de las observadas en otros (Romero Otálora, 2012, p. 45).

Para la teoría de aprendizaje, una conducta agresiva es aprendida por remedo o exposición a modelos; inicialmente es por aprendizaje observacional, luego sigue el fortalecimiento y finalmente, la comunicación de la agresión. La agresión es un patrón de respuestas aprendidas en su mayoría del ambiente, a través del condicionamiento clásico, que utiliza el sistema de premios y castigos para moldear una conducta. Por otro lado, el enfoque conductista propone que el individuo utiliza los sentidos para aprender y conocer la realidad objetivo y; además, el individuo es un ser pasivo que reacciona y actúa en presencia de los estímulos medioambientales. En conclusión, el aprendizaje observacional, emplea modelos (buenos o malos, como los patrones de agresión) que estimulan el aprendizaje, por lo que las habilidades y comportamientos de una persona se derivan o han sido aprendidas a través de estos procesos observacionales; por ello las conductas agresivas pueden ser aprendidas como desaprendidas (Cárdenas Flores, Cosiatao Carrasco, & Livia Vicente, 2011, p. 50).

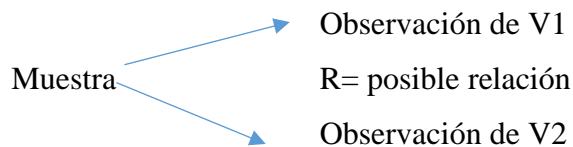
CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1. Tipo y Diseño de la investigación

Tipo de Estudio: Básica o pura. Se estudió el comportamiento que asumen los estudiantes del nivel primario como producto de la visualización de contenidos televisivos violentos; para ello, se trabajó con hipótesis causales, para explicar los eventos, fenómenos, causas y procesos naturales o sociales, con el fin de obtener nuevos conocimientos (Castro Maldonado, Gómez Macho, & Camargo Casallas, 2022, p. 152).

Diseño de investigación: Es No-Experimental, es decir, no se manipulan las variables, sino, más bien, su estudio es tal y como están en la naturaleza, sin modificarlas. Es descriptivo correlacional-transversal, recogida en un momento dado, y se midió el grado de relación entre las variables. Es explicativos porque busca el porqué de los hechos a través de relaciones causa-efecto (Hernández Sampiieri, 2010, p. 120).



4.2. Población y muestra

Población: Es el conjunto de sujetos o cosas con una o más propiedades en común, en un espacio o territorio y varía con el tiempo (Vara Horna, 2010, p. 221). Conformada por 600 alumnos del nivel primario, matriculados en 5to y 6to grado (año 2018) de la I.E Enrique Paillardelle – Tacna, de ambos sexos y predominantemente de raza mestiza.

Muestra: El muestreo fue no probabilístico, intencional u opinático, es decir la selección de los elementos o unidades de análisis fue según el criterio del investigador, y fue conformada de la siguiente manera:

Tabla 1. Muestreo.

GRADO	SECCIÓN	N° ALUMNOS
6to	A	29
	B	29
	C	30
5to	A	30
	B	28
	C	30
TOTAL		176

Fuente: Elaboración propia.

4.3. Operacionalización de las variables

Tabla 2. Operacionalización de variables

VARIABLE	SUBVARIABLE	INDICADORES
V1: CONTENIDO TELEVISIVO VIOLENTO <u>Definición Conceptual</u> Es la representación gráfica y visual de un hecho de agresión humana (física o verbal). <u>Definición Operacional</u> En un acto de agresión o comportamiento agresivo a través de programas de TV se tiende a lesionar o molestar a otra persona y no desarrollar el potencial cultural de la sociedad.	Contenido humorísticos TV	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo - Horario - Frecuencia - Contenidos - Efecto - Acceso - Identificación
	Contenido culturales TV	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo - Horario - Frecuencia - Contenidos - Efecto - Acceso - Identificación
	Contenido Reality shows TV	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo - Horario - Frecuencia - Contenidos - Efecto - Acceso - Identificación
	Contenido TV acción	<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo - Horario - Frecuencia - Contenidos - Efecto - Acceso - Identificación

V2: CONDUCTA AGRESIVA <u>Definición Conceptual</u> Comprende el actuar o responder violentamente, produciendo daños y perjuicios. <u>Definición Operacional</u> Corresponde al comportamiento que provoca una lesión física, verbal o mental en una persona o animal, y/o daño o destrucción de un bien o propiedad.	Agresión física	<ul style="list-style-type: none"> - Golpes - Empujones - Heridas - Peleas - Tirar objetos
	Agresión Verbal	<ul style="list-style-type: none"> - Insultar - Gritar - Burla - Poner apodos - Malas palabras
	Agresión psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Desprecio - Miedo - Amenaza - Inseguridad - Autoestima

Fuente: Elaboración propia.

Nota: Escala para la medición de la variable: nominal.

4.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta y como instrumentos: *CUESTIONARIO DE CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS* y *CUESTIONARIO DE CONDUCTA AGRESIVA*, que fueron previamente validados, como se detalla en los Anexos. Además, se solicitó por anticipado el consentimiento informado de los padres de los niños, haciendo mención del objetivo de la investigación y la confidencialidad del estudio.

4.5. Procesamiento y estudio de datos

4.5.1. Procesamiento de datos

Se empleó medios informáticos, como: **Excel**, que facilita la sistematización y conteo de datos; en el estudio se elaboró la base de datos y tablas de frecuencia. El soporte informático **SPSS 19 Edition**, para el análisis descriptivo y el cálculo inferencial; en el estudio permitió la elaboración de tablas y gráficos circulares o de barras. Finalmente, en el **Word**, se ordenó y presentó.

4.5.2. Análisis de datos

Se empleó: a) Estadística descriptiva, con tablas de frecuencia, para presentar y ordenar los datos; y las tablas de contingencia para la distribución de los datos según los

indicadores analizados; b) Estadística inferencial, con la prueba de independencia *Chi Cuadrado* (X^2) para someter a prueba las HIPÓTESIS. Esta prueba establece si existe relación o no, entre las variables, pero no muestra el % de influencia o la variable que causa la influencia. Siendo la prueba de independencia, la siguiente:

H_0 : Las variables X y Y son independientes.

H_1 : Las variables X y Y son dependientes.

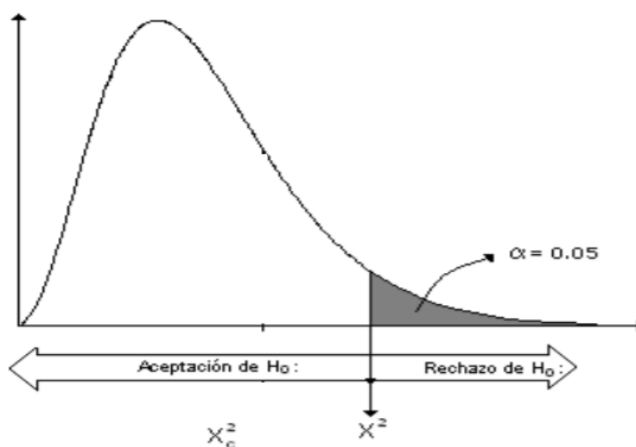


Figura 1. Áreas de aceptación y rechazo.

La prueba Chi cuadrado se fundamenta en que dos variables, X e Y, son **independientes** entre sí, H_0 ; la validez de la prueba se da cuando la **probabilidad de relación** (X^2_c) es menor que la **probabilidad alfa** (X^2) previamente establecida como punto crítico o límite de aceptación. Además, en el criterio del p – valor; cuando **p-valores** es mayor que **alfa** (α), las variables son **independientes**, no existe relación; y cuando **p-valor** es menor a alfa, las **variables están relacionadas** entre sí.

$$\chi^2 = \sum \left[\frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e} \right]$$

Figura 2. Fórmula de Chi cuadrado.

CAPÍTULO V RESULTADOS

5.1. CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS, nivel de exposición.

Tabla 3. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: humorísticos.

NIVEL DE CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. HUMORÍSTICOS							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Dedicas bastante tiempo en verlos.	67	38,07	80	45,45	29	16,48	176	100,00
Te diviertes cuando los ves	62	35,23	77	43,75	37	21,02	176	100,00
Los ves porque se acomoda a tu horario libre	66	37,50	78	44,32	32	18,18	176	100,00
Te gustan los contenidos que difunden	65	36,93	83	47,16	28	15,91	176	100,00
Con que frecuencia imitas las escenas humorísticas	70	39,77	79	44,89	27	15,34	176	100,00
Puedes acceder con facilidad a estos programas	70	39,77	80	45,46	26	14,77	176	100,00
Te identificas en algún personaje del programa.	72	40,91	77	43,75	27	15,34	176	100,00
TOTAL	68	38,64	80	45,45	28	15,91	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

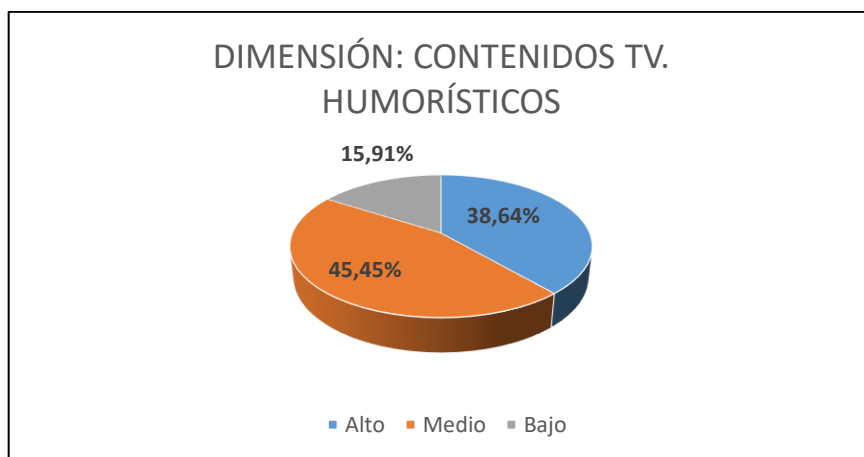


Figura 3. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: humorísticos.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 3

En la tabla 3 del nivel de exposición a contenidos televisivos violentos, según dimensión **contenido TV humorísticos** se obtienen los siguientes resultados:

Del 38,64 % del total de los estudiantes, se encuentra en NIVEL ALTO de acuerdo con los siguientes enunciados: 38,07 % “dedicas bastante tiempo en verlos”; 35,23 % “te diviertes cuando los ves”; 37,50 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 36,93 % “te gustan los contenidos que difunden”; 39,77 % “con qué frecuencia imitas las escenas humorísticas”; 39,77 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 40,91 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Siendo, 45,45 % el porcentaje más alto encontrado en el NIVEL MEDIO de acuerdo con los siguientes enunciados: 45,45 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 43,75 % “te diviertes cuando los ves”; 44,32 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 47,16 % “te gustan los contenidos que difunden”; 44,89 % “con qué frecuencia imitas las escenas humorísticas”; 45,46 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 43,75 % “te identificas en algún personaje del programa”.

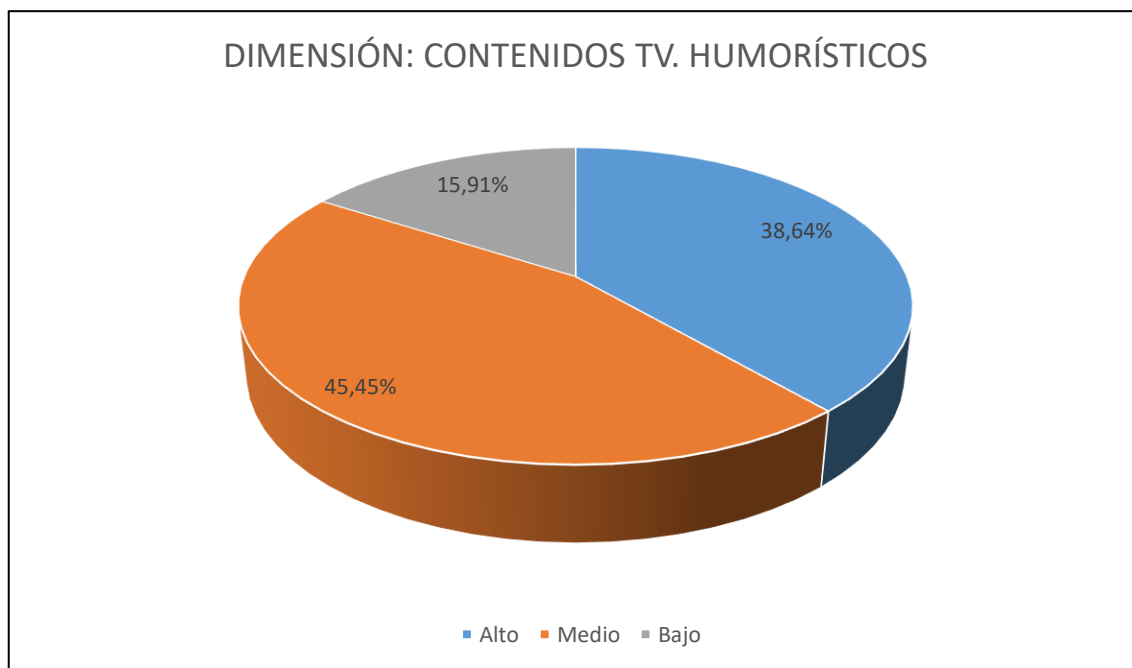
Finalmente, el 15,91 % de los estudiantes presentaron NIVEL BAJO de acuerdo con los siguientes enunciados: 16,48 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 21,02 % “te diviertes cuando los ves”; 18,18 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 15,91 % “te gustan los contenidos que difunden”; 15,34 % “con qué frecuencia imitas las escenas humorísticas”; 14,77 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 15,34 % “te identificas en algún personaje del programa”.

En conclusión, los resultados indican que los estudiantes presentan un NIVEL MEDIO de visualización y aceptación de los contenidos televisivos humorísticos que contienen violencia.

*Tabla 4. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: **humorísticos**, según año y sección de estudio.*

Nivel de Contenidos televisivos violentos	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. HUMORÍSTICOS												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	11	36,66	11	39,29	12	40,00	12	41,38	11	37,93	11	36,67	68	38,64
Medio	14	46,67	15	53,57	14	46,67	12	41,38	12	41,38	13	43,33	80	45,45
Bajo	5	16,67	2	7,14	4	13,33	5	17,24	6	20,69	6	20,00	28	15,91
TOTAL	30	100,00	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



*Figura 4. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos: **humorísticos**, según año y sección de estudio.*

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 4

La información de la tabla 4, en referencia al consolidado del “**Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos**” según “**contenidos TV humorísticos**”; permiten consignar que en el nivel alto: el 5to-A tiene un 36,66 %; 5to-B el 39,29 % y el 5to-C tiene 40,00 %; el 6to-A tiene 41,38 %; 6to-B tiene 37,93 % y el 6to-C tiene 36,67 %. En el nivel medio, el 5to-A alcanza un 46,67 %; 5to-B con el 53,57 % y el 5to-C 46,67 %; 6to-A y 6to-B tiene 41,38 %; y el 6to-C 43,33 %. Finalmente, en el nivel bajo, 5to-A presenta 16,67 %; 5to-B 7,14 % y 5to-C 13,33 %; en el 6to-A 17,24 %; el 6to-B 20,69 % y el 6to-C 20,00 %.

Interpretando los resultados, se observa que el 45,45 % de los estudiantes se presenta un nivel medio con relación al “**Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos**”, según dimensión: “**contenidos TV humorísticos**”. Por lo cual, se evidencia que un grueso de los estudiantes se dedica a observar los programas de televisión de este tipo. Y estos programas son en su mayoría humorísticos, pero que encierran violencia.

Tabla 5. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales.

NIVEL DE CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. CULTURALES							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Dedicas bastante tiempo en verlos.	67	38,07	81	46,02	28	15,91	176	100,00
Te diviertes cuando los ves	71	40,34	68	38,64	37	21,02	176	100,00
Los ves porque se acomoda a tu horario libre	64	36,36	80	45,45	32	18,18	176	100,00
Te gustan los contenidos que difunden	74	42,05	78	44,32	24	13,64	176	100,00
Con que frecuencia imitas las escenas culturales	74	42,05	77	43,75	25	14,20	176	100,00
Puedes acceder con facilidad a estos programas	66	37,50	80	45,45	30	17,05	176	100,00
Te identificas en algún personaje del programa.	71	40,34	77	43,75	28	15,91	176	100,00
TOTAL	70	39,77	78	44,32	28	15,91	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

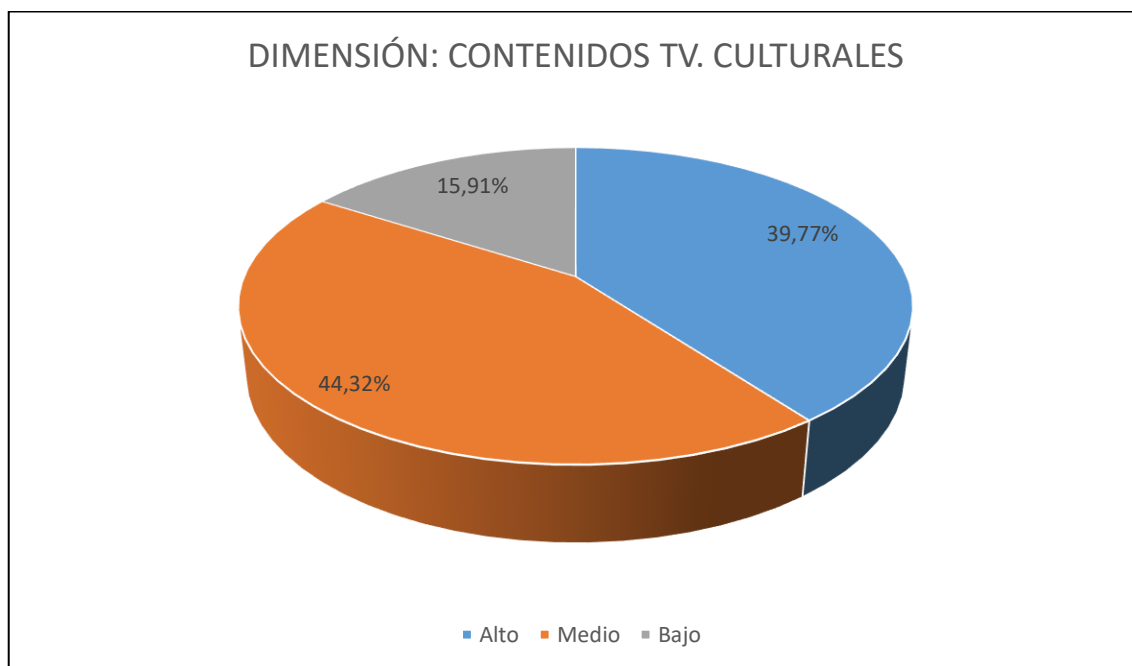


Figura 5. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 5.

De acuerdo con la tabla 5, el nivel de exposición a contenidos televisivos violentos, según la dimensión “**contenidos TV culturales**”, se obtienen los siguientes resultados:

El 39,77 % del total de los estudiantes, se encuentra en NIVEL ALTO, de acuerdo con los siguientes enunciados: 38,07 % “dedicas bastante tiempo en verlos”; 40,34 % “te diviertes cuando los ves”; 36,36 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 42,05 % “te gustan los contenidos que difunden”; 42,05 % “con qué frecuencia imitas las escenas culturales”; 37,50 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 40,34 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Siendo, 44,32 % el porcentaje más alto encontrado en el NIVEL MEDIO de acuerdo con los siguientes enunciados: 46,02 % “dedicas bastante tiempo en verlos”; 38,64 % “te diviertes cuando los ves”; 45,45 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 44,32 % “te gustan los contenidos que difunden”; 43,75 % “con qué frecuencia

imitas las escenas culturales”; 45,45 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 43,75 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Finalmente, el 15,91 % de los estudiantes presentaron NIVEL BAJO de acuerdo con los siguientes enunciados: 15,91 % “dedicas bastante tiempo en verlos”; 21,02 % “te diviertes cuando los ves”; 18,18 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 13,64 % “te gustan los contenidos que difunden”; 14,20 % “con qué frecuencia imitas las escenas culturales”; 17,05 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 15,91 % “te identificas en algún personaje del programa”.

En conclusión, los resultados indican que los estudiantes tienen un NIVEL MEDIO de visualización y aceptación hacia los contenidos televisivos culturales que contienen violencia.

Tabla 6. Nivel de exposición a contenidos televisivos: culturales, según año y sección de estudio.

Nivel de Contenidos televisivos violentos	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. CULTURALES												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	11	36,66	11	39,29	12	40,00	13	44,83	11	37,93	12	40,00	70	39,77
Medio	14	46,67	14	50,00	14	46,67	12	41,38	12	41,38	12	40,00	78	44,32
Bajo	5	16,67	3	10,71	4	13,33	4	13,79	6	20,69	6	20,00	28	15,91
TOTAL	30	100,00	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

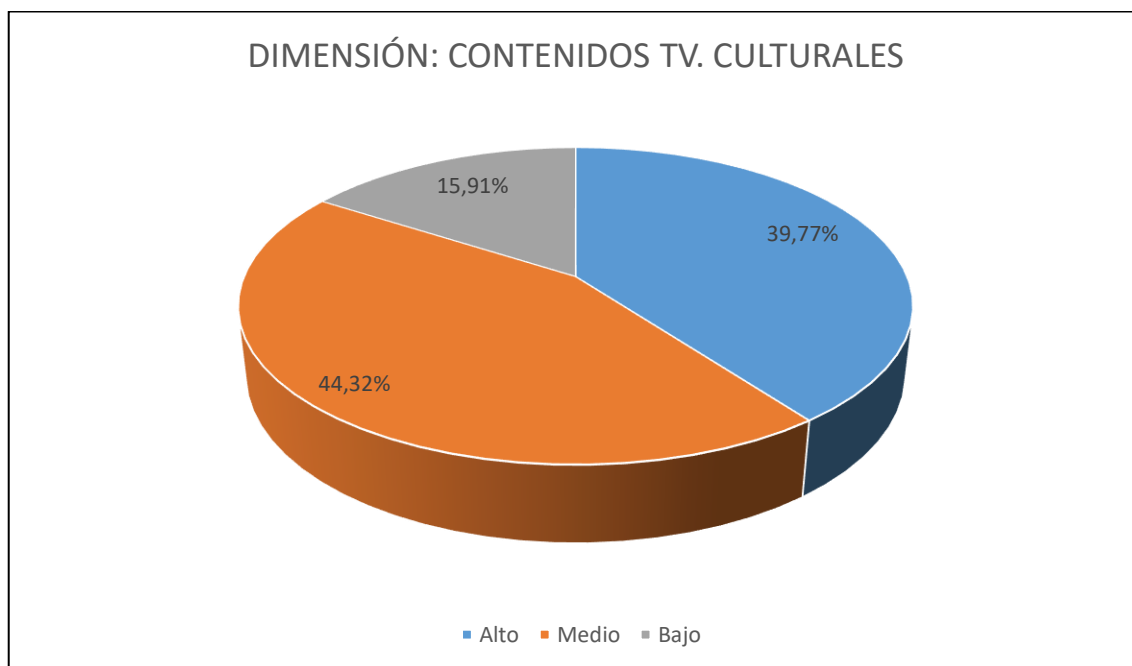


Figura 6. Nivel de exposición a contenidos televisivos: **culturales**, según año y sección de estudio.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 6.

En la tabla 6, se presenta el consolidado del “Nivel de exposición de los contenidos televisivos”, según “contenidos TV culturales”. Obteniéndose en el nivel alto, el 5to-A un 36,66 %; 5to-B el 39,29 % y el 5to-C 40,00 %; además, el 6to-A 44,83 %; el 6to-B 37,93 % y el 6to-C 40,00 %. En el nivel medio, 5to-A alcanza el 46,67 %; 5to-B 50,00 % y el 5to-C 46,67 %; además el 6to-A y 6to-B tienen 41,38 %; y el 6to-C 40,00 %. En el nivel bajo, 5to-A 16,67 %; 5to-B 10,71 % y el 5to-C 13,33 %; además, el 6to-A 13,79 %; el 6to-B 20,69 % y el 6to-C 20,00 %.

Finalmente, los resultados nos permiten afirmar que el 44,32 % de la muestra presenta un nivel medio, en referencia al “Nivel de visualización de los contenidos televisivos” según la dimensión: “contenidos TV culturales”. Por lo cual, la mayoría de los alumnos se dedican a observar los programas de televisión con contenidos culturales, pero que encierran violencia.

Tabla 7. Nivel de exposición de los contenidos televisivos violentos: reality show.

NIVEL DE CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. REALITY SHOW							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Dedicas bastante tiempo en verlos.	68	38,64	80	45,45	28	15,91	176	100,00
Te diviertes cuando los ves	64	36,36	79	44,89	33	18,75	176	100,00
Los ves porque se acomoda a tu horario libre	75	42,61	71	40,34	30	17,05	176	100,00
Te gustan los contenidos que difunden	65	36,93	83	47,16	28	15,91	176	100,00
Con que frecuencia imitas las escenas de Reality Show	67	38,07	82	46,59	27	15,34	176	100,00
Puedes acceder con facilidad a estos programas	70	39,77	79	44,89	27	15,34	176	100,00
Te identificas en algún personaje del programa.	70	39,77	79	44,89	27	15,34	176	100,00
TOTAL	68	38,64	79	44,88	29	16,48	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

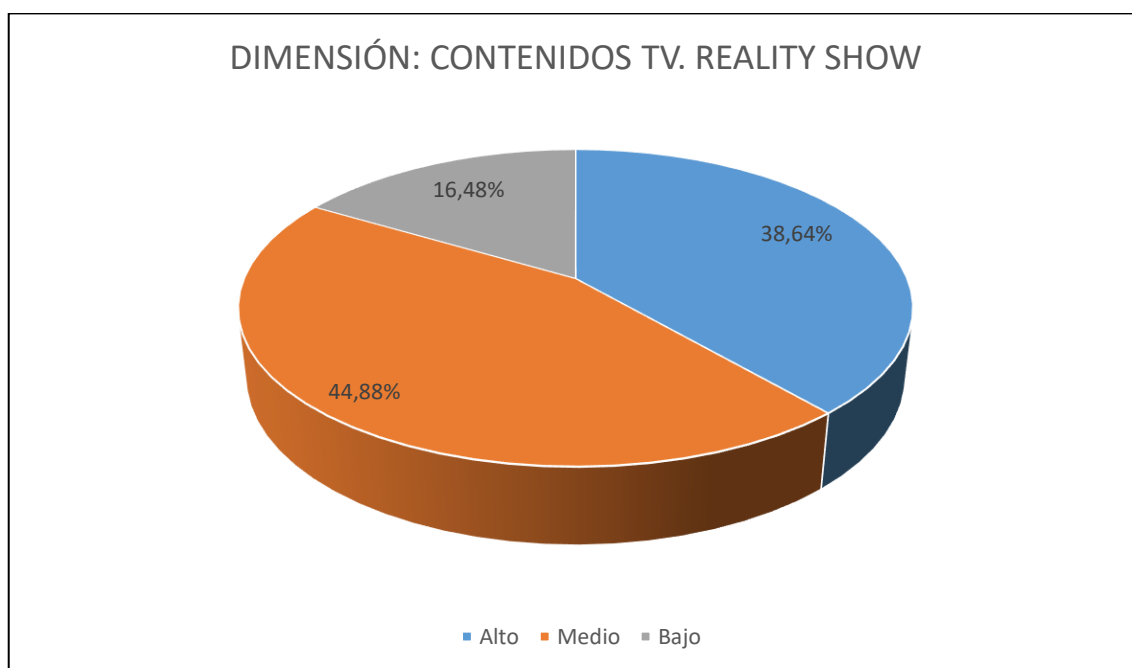


Figura 7. Nivel de exposición de los contenidos televisivos violentos: reality show.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 7

Según la tabla 7, el nivel de exposición a contenidos televisivos violentos, en la dimensión “**contenidos TV reality show**” se obtiene los siguientes resultados:

Del 38,64 % del total de los estudiantes, se encuentra en NIVEL ALTO de acuerdo con los siguientes enunciados: 38,64 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 36,36 % “te diviertes cuando los ves”; 42,61 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 36,93 % “te gustan los contenidos que difunden”; 38,07 % “con qué frecuencia imitas las escenas reality show”; 39,77 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 39,77 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Siendo, 44,88 % el porcentaje más alto encontrado en el NIVEL MEDIO de acuerdo con los siguientes enunciados: 45,45 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 44,89 % “te diviertes cuando los ves”; 40,34 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 47,16 % “te gustan los contenidos que difunden”; 46,59 % “con qué frecuencia imitas las escenas reality show”; 44,89 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 44,89 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Finalmente, el 16,48 % de los estudiantes presentaron NIVEL BAJO de acuerdo con los siguientes enunciados: 15,91 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 18,75 % “te diviertes cuando los ves”; 17,05 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 15,91 % “te gustan los contenidos que difunden”; 15,34 % “con qué frecuencia imitas las escenas reality show”; 15,34 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 15,34 % “te identificas en algún personaje del programa”.

En conclusión, los resultados indican que los alumnos presentan un NIVEL MEDIO de visualización y aceptación de los contenidos televisivos reality show que contienen violencia.

Tabla 8. Nivel de exposición a contenidos televisivos: **reality show**, según año y sección de estudio.

Nivel de Contenidos televisivos violentos	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. REALITY SHOW												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	11	36,66	11	39,29	12	40,00	12	41,38	11	37,93	11	36,67	68	38,64
Medio	14	46,67	15	53,57	14	46,67	12	41,38	12	41,38	12	40,00	79	44,88
Bajo	5	16,67	2	7,14	4	13,33	5	17,24	6	20,69	7	23,33	29	16,48
TOTAL	30	100,00	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

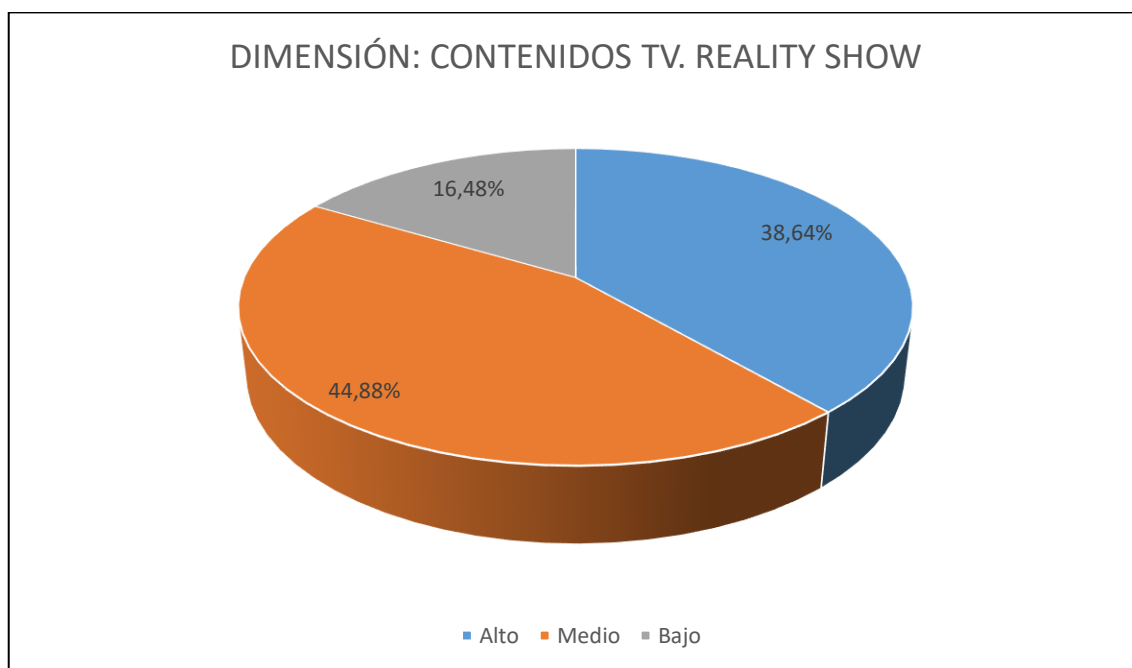


Figura 8. Nivel de exposición a contenidos televisivos: **reality show**, según año y sección de estudio.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 8

En la tabla 8, el “**Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos**” que evidencian los estudiantes, según dimensión: “**contenidos TV reality show**”, presenta en el nivel alto: 5to-A un 36,66 %; 5to-B 39,29 % y el 5to-C 40,00 %; del mismo modo, el 6to-A 41,38 %; el 6to-B 37,93 % y el 6to-C 36,67 %. En el nivel medio: 5to-A 46,67 %; 5to-B 53,57 %; el 5to-C 46,67 %; 6to-A y 6to-B 41,38 %; y el 6to-C 40,00 %. Finalmente, en el nivel bajo, 5to-A 16,67 %; 5to-B 7,14 %; el 5to-C 13,33 %; 6to “A” 17,24 %; 6to-B 20,69 % y el 6to-C 23,33 %.

Estos resultados permiten afirmar que el 44,88 % de estudiantes presentan un nivel medio, en referencia al “**Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos**” según los “**contenidos TV reality show**”. Por lo cual, se evidencia que la mayoría de los estudiantes se dedican a observar programas reality show, que encierran violencia.

Tabla 9. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos de acción.

NIVEL DE CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. ACCIÓN							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Dedicas bastante tiempo en verlos.	83	47,16	64	36,36	29	16,48	176	100,00
Te diviertes cuando los ves	76	43,18	63	35,80	37	21,02	176	100,00
Los ves porque se acomoda a tu horario libre	77	43,75	70	39,77	29	16,48	176	100,00
Te gustan los contenidos que difunden	84	47,73	64	36,36	28	15,91	176	100,00
Con que frecuencia imitas las escenas de acción	78	44,32	69	39,20	29	16,48	176	100,00
Puedes acceder con facilidad a estos programas	82	46,59	68	38,64	26	14,77	176	100,00
Te identificas en algún personaje del programa.	77	43,75	74	42,05	25	14,20	176	100,00
TOTAL	77	43,75	69	39,20	30	17,05	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

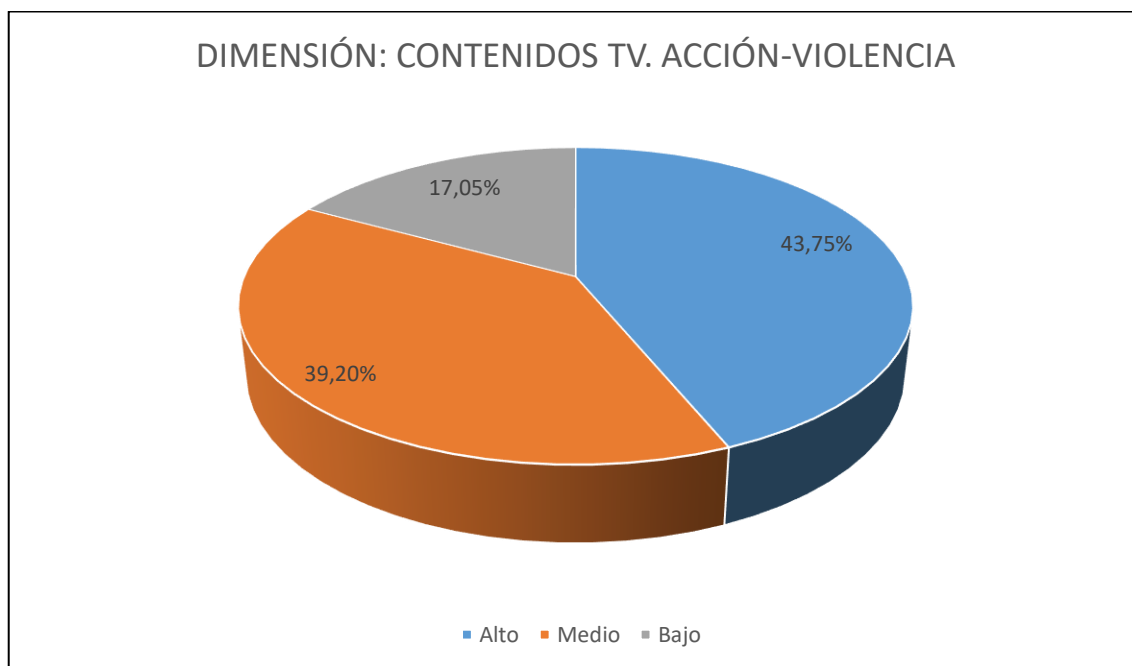


Figura 9. Nivel de exposición a contenidos televisivos violentos de acción.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 9

En la tabla 9, el nivel de exposición a contenidos televisivos violentos, según la dimensión **“contenidos TV acción”** se obtienen los siguientes resultados:

El 43,75 % corresponde al porcentaje más alto del total de los estudiantes encontrado en el NIVEL ALTO de acuerdo a los siguientes enunciados: 47,16 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 43,18 % “te diviertes cuando los ves”; 43,75 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 47,73 % “te gustan los contenidos que difunden”; 44,32 % “con qué frecuencia imitas las escenas acción”; 46,59 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 43,75 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Perteneciendo, 39,20 % del total de estudiantes al NIVEL MEDIO de acuerdo con los siguientes enunciados: 36,36 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 35,80 % “te diviertes cuando los ves”; 39,77 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 36,36 % “te gustan los contenidos que difunden”; 39,20 % “con qué frecuencia imitas las

escenas de acción”; 38,64 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 42,05 % “te identificas en algún personaje del programa”.

Finalmente, el 17,05 % de los estudiantes presentaron NIVEL BAJO de acuerdo con los siguientes enunciados: 16,48 % “dedica bastante tiempo en verlos”; 21,02 % “te diviertes cuando los ves”; 16,48 % “los ves porque se acomoda a tu horario libre”; 15,91 % “te gustan los contenidos que difunden”; 16,48 % “con qué frecuencia imitas las escenas de acción”; 14,77 % “puedes acceder con facilidad a estos programas”; y 14,20 % “te identificas en algún personaje del programa”.

En conclusión, los resultados indican que los alumnos presentan un NIVEL ALTO de visualización y aceptación de los contenidos televisivos de acción que contienen violencia.

Tabla 10. Nivel de exposición de los contenidos televisivos: acción, según año y sección de estudio.

Nivel de Contenidos televisivos violentos	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. ACCIÓN												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	13	43,33	14	50,00	14	46,67	12	41,38	12	41,38	12	40,00	77	43,75
Medio	12	40,00	11	39,29	12	40,00	12	41,38	11	37,93	11	36,67	69	39,20
Bajo	5	16,67	3	10,71	4	13,33	5	17,24	6	20,69	7	23,33	30	17,05
TOTAL	30	100,01	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

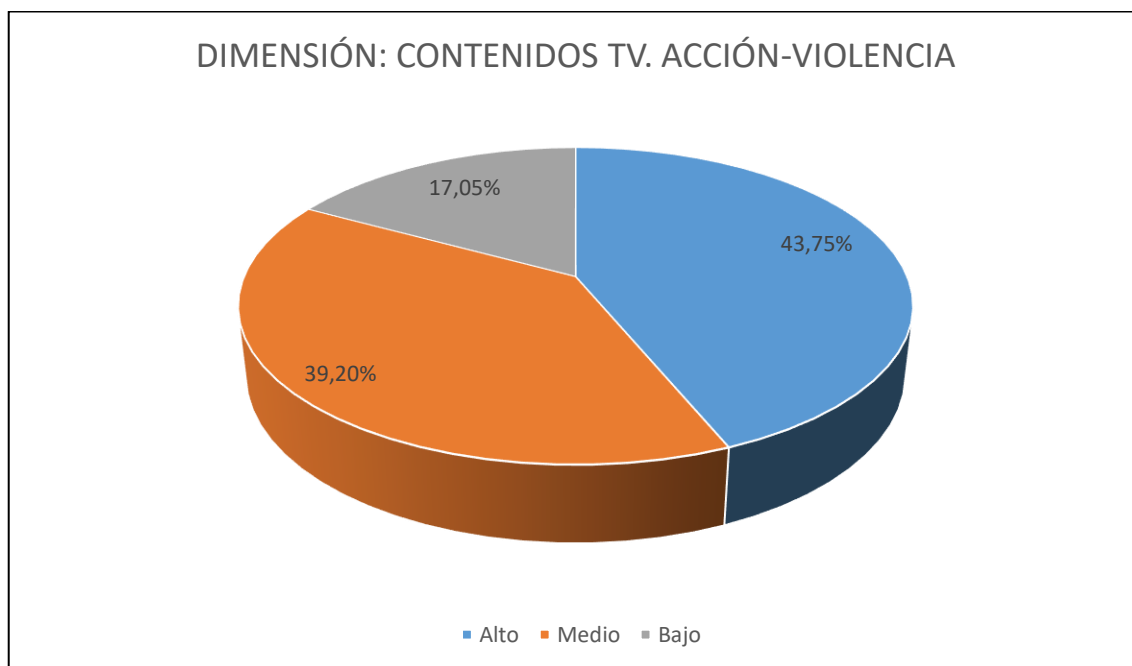


Figura 10. Nivel de exposición de los contenidos televisivos: acción según año y sección de estudio.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 10

En la tabla 10, el “**Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos**” que evidencian los estudiantes, según dimensión: “**contenidos TV acción**”, se encontró en el nivel alto, el 5to-A tiene un 43,33 %; 5to-B 50,00 %; el 5to-C 46,67 %; 6to-A y 6to-B tienen 41,38 % y el 6to-C 40,00 %. En el nivel medio: 5to-A alcanza un 40,00 %; 5to-B 39,29 %; el 5to-C 40,00 %; 6to-A 41,38 %; el 6to-B 37,93 % y el 6to-C 36,67 %. El nivel bajo: 5to-A tiene un 16,67 %; 5to-B 10,71 %; el 5to-C 13,33 %; 6to-A 17,24 %; el 6to-B 20,69 % y el 6to-C 23,33 %.

En conclusión, el 43,75 % de alumnos presentan un NIVEL ALTO, en referencia al “**Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos**”, según los “**contenidos TV acción**”. Por lo cual, la mayoría de los estudiantes están expuestos a los programas de televisión de acción, que encierran violencia.

5.2. CONDUCTA AGRESIVA presente en los estudiantes.

Tabla 11. Nivel de conducta agresiva: física.

NIVEL DE CONDUCTA AGRESIVA	DIMENSIÓN: AGRESIÓN FÍSICA							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Peleo con mis compañeros de clase	79	44,89	69	39,20	28	15,91	176	100,00
Me gusta golpear a mis compañeros	72	40,91	60	34,09	44	25,00	176	100,00
Cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros	67	38,07	56	31,82	53	30,11	176	100,00
Cuando mis compañeros no me dan lo que les pido, les pego	64	36,36	60	34,09	52	29,55	176	100,00
Si alguien me pateo, le hago lo mismo	68	38,64	55	31,25	53	30,11	176	100,00
Cuando estoy molesto, lanzo objetos a mis compañeros	65	36,93	65	36,93	46	26,14	176	100,00
Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero	68	38,64	58	32,95	50	28,41	176	100,00
TOTAL	69	39,20	61	34,66	46	26,14	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

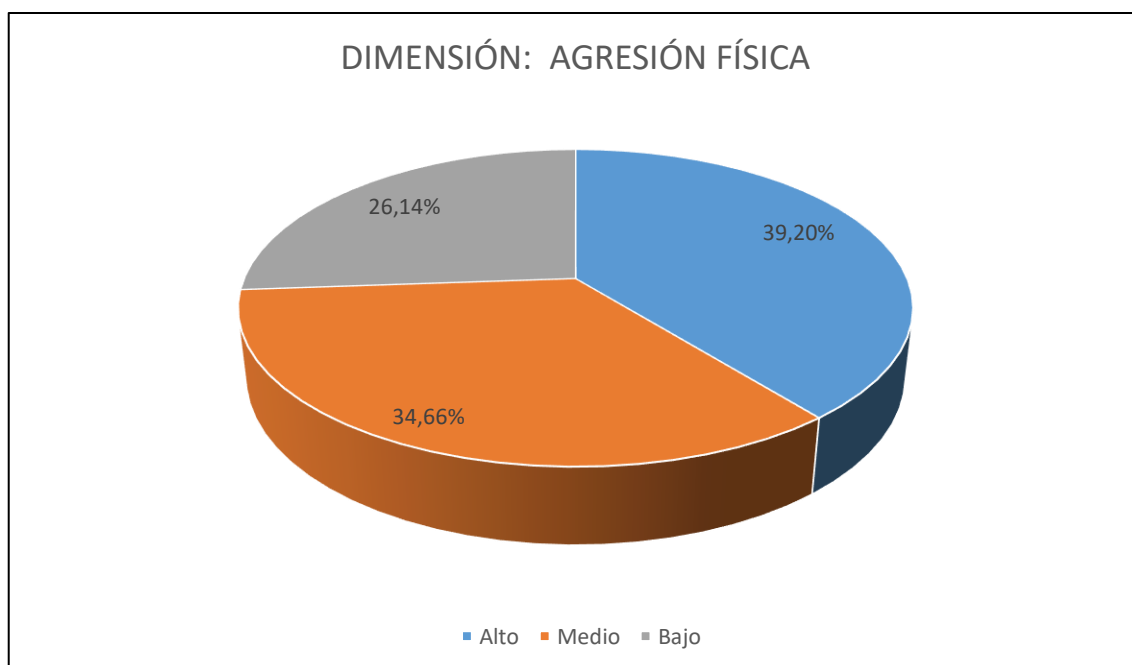


Figura 11. Nivel de conducta agresiva: física.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 11

En la tabla 11, el nivel de conducta agresiva: **física**, es el siguiente:

El 39,20 % del total de los estudiantes presentan NIVEL ALTO y corresponde al porcentaje más alto, de acuerdo a los siguientes enunciados: 44,89 % “peleo con mis compañeros de clase”; 40,91 % “me gusta golpear a mis compañeros”; 38,07 % “cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros”; 36,36 % “cuando mis compañeros no me dan lo que les pido les pego”; 38,64 % “si alguien me patea, le hago lo mismo”; 36,93 % “cuando estoy molesto, lanzo objetos a mis compañeros”; 38,64 % “aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero”.

Del mismo modo, el 34,66 % del total de los estudiantes presentan NIVEL MEDIO de acuerdo a los siguientes enunciados: 39,20 % “peleo con mis compañeros de clase”; 34,09 % “me gusta golpear a mis compañeros”; 31,82 % “cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros”; 34,09 % “cuando mis compañeros no me dan lo que les pido les pego”; 31,25 % “si alguien me patea, le hago lo mismo”; 36,93 % “cuando estoy molesto, lanzo objetos a mis compañeros”; 32,95 % “aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero”.

Finalmente, el 26,14 % de los estudiantes presentaron NIVEL BAJO de acuerdo con los siguientes enunciados: 15,91 % “peleo con mis compañeros de clase”; 25,00 % “me gusta golpear a mis compañeros”; 30,11 % “cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros”; 29,55 % “cuando mis compañeros no me dan lo que les pido les pego”; 30,11 % “si alguien me patea, le hago lo mismo”; 26,14 % “cuando estoy molesto, lanzo objetos a mis compañeros”; 28,41 % “aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero”.

En conclusión, los resultados indican que existe un NIVEL ALTO de conducta agresiva - dimensión física.

Tabla 12. Nivel de conducta agresiva **física**, según año y sección de estudios.

Nivel de conducta agresiva	DIMENSIÓN: AGRESIÓN FÍSICA												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	12	40,00	11	39,28	13	43,33	11	37,93	11	37,93	11	36,67	69	39,20
Medio	10	33,33	11	39,29	10	33,33	10	34,48	10	34,48	10	33,33	61	34,66
Bajo	8	26,67	6	21,43	7	23,34	8	27,59	8	27,59	9	30,00	46	26,14
TOTAL	30	100,00	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

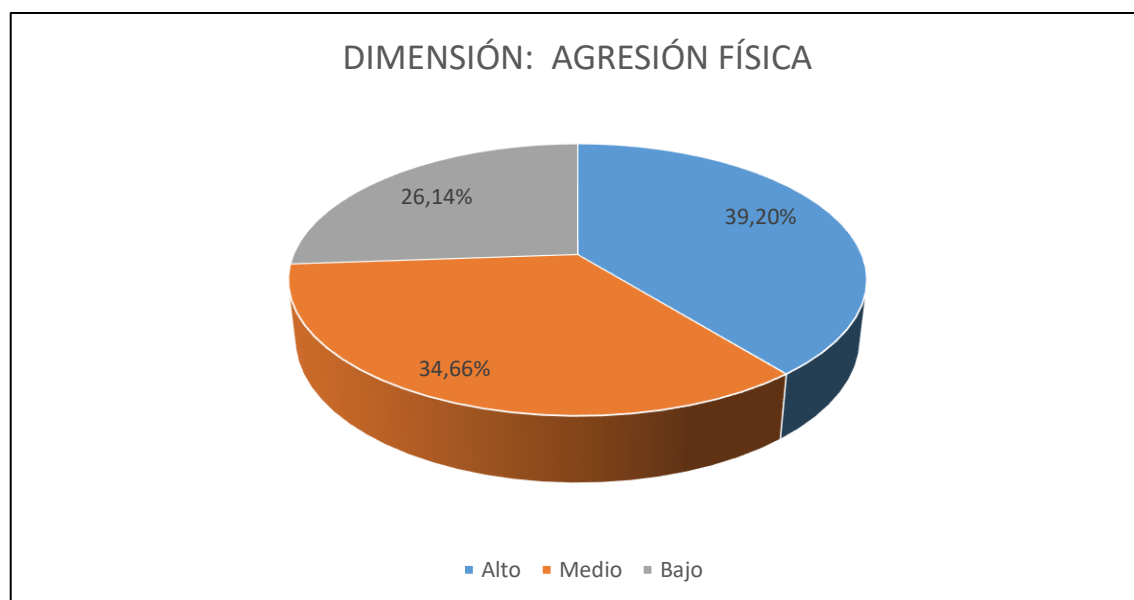


Figura 12. Nivel de conducta agresiva física, según año y sección de estudios.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 12

En la tabla 12, el nivel de conducta agresiva **física** es el siguiente: En el nivel alto, 5to-A tiene un 40,00 %; 5to-B 39,28 % y el 5to-C 43,33 %; 6to-A 37,93 %; el 6to-B 37,93 % y el 6to-C 36,67 %. En el nivel medio: 5to-A alcanza un 33,33 %; 5to-B 39,29 %; 5to-C 33,33 %; 6to-A 34,48 %; 6to-B 34,48 % y el 6to-C 33,33 %. En lo referente al nivel bajo: 5to -A un 26,67 %; 5to-B 21,43 %; 5to-C 23,34 %; 6to-A y 6to-B 27,59 % y el 6to-C 30,00 %.

Estos resultados nos indican que el 39,20 % de los estudiantes presentan un nivel alto de conducta agresiva, en su mayoría agresión física.

Tabla 13. Nivel de conducta agresiva: verbal.

NIVEL DE CONDUCTA AGRESIVA	DIMENSIÓN: AGRESIÓN VERBAL							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Me burlo de mis compañeros	73	41,48	65	36,93	38	21,59	176	100,00
Pongo apodos a mis compañeros	67	38,07	62	35,23	47	26,70	176	100,00
Me burlo de los defectos de mis compañeros	65	36,93	66	37,50	45	25,57	176	100,00
Cuando un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto	65	36,93	59	33,52	52	29,55	176	100,00
Digo malas palabras en el aula	63	35,80	63	35,80	50	28,41	176	100,00
Utilizo palabras soeces con mis compañeros	66	37,50	61	34,66	49	27,84	176	100,00
Amenazo a mis compañeros	67	38,07	61	34,66	48	27,27	176	100,00
TOTAL	67	38,06	63	35,80	46	26,14	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

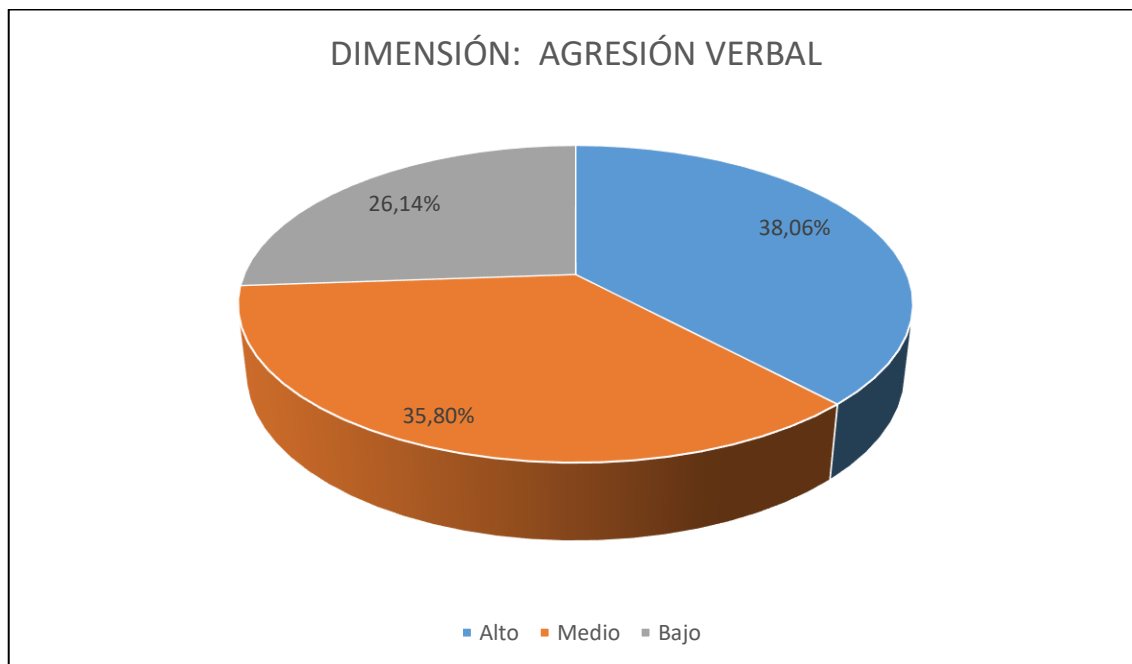


Figura 13. Nivel de conducta agresiva: verbal.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 13

En la tabla 13, el nivel de la conducta agresiva **verbal**, presente en los alumnos es el siguientes:

El 38,06 % del total de los estudiantes presentan NIVEL ALTO y corresponde al porcentaje más alto, de acuerdo con los siguientes enunciados: 41,48 % “me burlo de mis compañeros”; 38,07 % “pongo apodos a mis compañeros”; 36,93 % “me burlo de los defectos de mis compañeros”; 36,93 % “cuando un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto”; 35,80 % “digo malas palabras en el aula”; 37,50 % “utilizo palabras soeces con mis compañeros”; y 38,07 % “amenazo a mis compañeros”.

Del mismo modo, el 35,80 % del total de los estudiantes presentan NIVEL MEDIO de acuerdo con los siguientes enunciados: 36,93 % “me burlo de mis compañeros”; 35,23 % “pongo apodos a mis compañeros”; 37,50 % “me burlo de los defectos de mis compañeros”; 33,52 % “cuando un compañero me insulta, generalmente

yo le respondo con otro insulto”; 35,80 % “digo malas palabras en el aula”; 34,66 % “utilizo palabras soeces con mis compañeros”; y 34,66 % “amenazo a mis compañeros”.

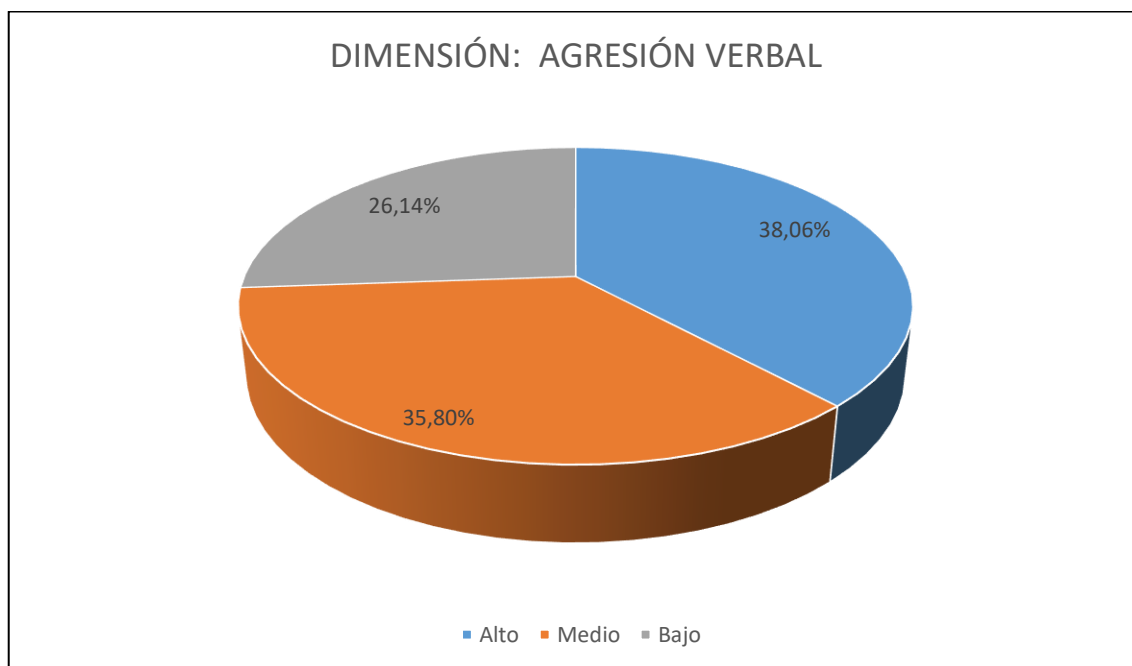
Finalmente, el 26,14 % del total de los estudiantes presentan NIVEL BAJO de acuerdo con los siguientes enunciados: 21,59 % “me burlo de mis compañeros”; 26,70 % “pongo apodos a mis compañeros”; 25,57 % “me burlo de los defectos de mis compañeros”; 29,55 % “cuando un compañero me insulta, generalmente yo le respondo con otro insulto”; 28,41 % “digo malas palabras en el aula”; 27,84 % “utilizo palabras soeces con mis compañeros”; y 27,27 % “amenazo a mis compañeros”.

En conclusión, los resultados indican que los alumnos presentan un NIVEL ALTO de conducta agresiva - dimensión verbal.

Tabla 14. Nivel de conducta agresiva **verbal**, según año y sección de estudios.

Nivel de conducta agresiva	DIMENSIÓN: AGRESIÓN VERBAL												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	11	36,67	11	39,29	12	40,00	11	37,93	11	37,93	11	36,67	67	38,06
Medio	10	33,33	10	35,71	11	36,67	11	37,93	11	37,93	10	33,33	63	35,80
Bajo	9	30,00	7	25,00	7	23,33	7	24,14	7	24,14	9	30,00	46	26,14
TOTAL	30	100,00	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.



*Figura 14. Nivel de conducta agresiva **verbal**, según año y sección de estudios.*

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 14

En la tabla 14, el nivel de conducta agresiva **verbal**, según año y sección de estudios es el siguiente: En el nivel alto, el 5to-A tiene 36,67 %; 5to-B 39,29 %; el 5to-C 40,00 %; 6to-A y 6to-B 37,93 %; y el 6to-C 36,67 %. En el nivel medio: 5to-A alcanza un 33,33 %; 5to-B 35,71 %; el 5to-C 36,67 %; 6to-A y 6to-B 37,93 %; y el 6to-C 33,33 %. En el nivel bajo: 5to-A tiene un 30,00 %; 5to-B 25,00 %; 5to-C 23,33 %; 6to-A y 6to-B 24,14 %; y el 6to-C 30,00 %.

En conclusión, el 38,06 % de los estudiantes de la muestra presenta un nivel alto de conducta agresiva de la forma verbal, en la I.E. Enrique Paillardelle - Tacna.

Tabla 15. Nivel de conducta agresiva: psicológica.

NIVEL DE CONDUCTA AGRESIVA	DIMENSIÓN: AGRESIÓN PSICOLÓGICA							
	Nivel Alto		Nivel Medio		Nivel Bajo		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Miro con desprecio a los compañeros más débiles	68	38,64	55	31,25	53	30,11	176	100,00
Disfruto cuando inspiro miedo a mis compañeros	65	36,93	65	36,93	46	26,14	176	100,00
Me gusta amenazar a mis compañeros	68	38,64	58	32,95	50	28,41	176	100,00
Hablo mal de mis compañeros	66	37,50	55	31,25	55	31,25	176	100,00
Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros	73	41,48	65	36,93	38	21,59	176	100,00
Me encuentro inseguro en el aula	67	38,07	62	35,23	47	26,70	176	100,00
Cuando me siento frustrado muestro mi enojo	59	33,52	65	36,93	52	29,55	176	100,00
TOTAL	65	36,93	62	35,23	49	27,84	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

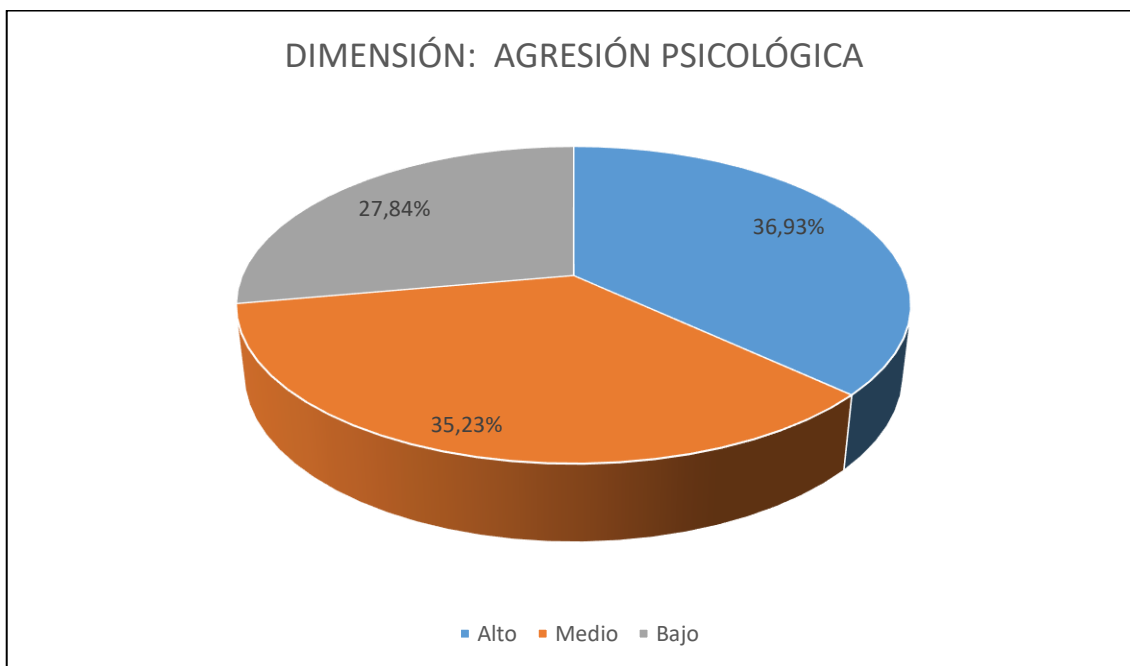


Figura15. Nivel de conducta agresiva: psicológica.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 15

En la tabla 15, el nivel de la conducta agresiva **psicológica** es el siguiente:

El 36,93 % del total de los estudiantes presentan NIVEL ALTO y corresponde al porcentaje más alto, de acuerdo con los siguientes enunciados: 38,64 % “miro con desprecio a los compañeros más débiles”; 36,93 % “disfruto cuando inspiro miedo a mis compañeros”; 38,64 % “me gusta amenazar a mis compañeros”; 37,50 % “hablo mal de mis compañeros”; 41,48 % “disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros”; 38,07 % “me encuentro inseguro en el aula”; y 33,52 % “cuando me siento frustrado muestro mi enojo”.

Del mismo modo, el 35,23 % del total de los estudiantes presentan NIVEL MEDIO, de acuerdo con los siguientes enunciados: 31,25 % “miro con desprecio a los compañeros más débiles”; 36,93 % “disfruto cuando inspiro miedo a mis compañeros”; 32,95 % “me gusta amenazar a mis compañeros”; 31,25 % “hablo mal de mis compañeros”; 36,93 % “disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros”; 35,23 % “me encuentro inseguro en el aula”; y 36,93 % “cuando me siento frustrado muestro mi enojo”.

Finalmente, el 27,84 % del total de los estudiantes presentan NIVEL BAJO, de acuerdo con los siguientes enunciados: 30,11 % “miro con desprecio a los compañeros más débiles”; 26,14 % “disfruto cuando inspiro miedo a mis compañeros”; 28,41 % “me gusta amenazar a mis compañeros”; 31,25 % “hablo mal de mis compañeros”; 21,59 % “disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros”; 26,70 % “me encuentro inseguro en el aula”; y 29,55 % “cuando me siento frustrado muestro mi enojo”.

En conclusión, los resultados indican que existen un NIVEL ALTO de conducta agresiva, de la forma psicológica.

Tabla 16. Nivel de conducta agresiva *psicológica*, según año y sección de estudios.

Nivel de conducta agresiva	DIMENSIÓN: AGRESIÓN PSICOLÓGICA												TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		6to "A"		6to "B"		6to "C"			
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	11	36,66	10	35,71	12	40,00	11	37,93	10	34,48	11	36,67	65	36,93
Medio	11	36,67	11	39,29	10	33,33	10	34,48	10	34,48	10	33,33	62	35,23
Bajo	8	26,67	7	25,00	8	26,67	8	27,59	9	31,04	9	30,00	49	27,84
TOTAL	30	100,00	28	100,00	30	100,00	29	100,00	29	100,00	30	100,00	176	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes de la muestra.

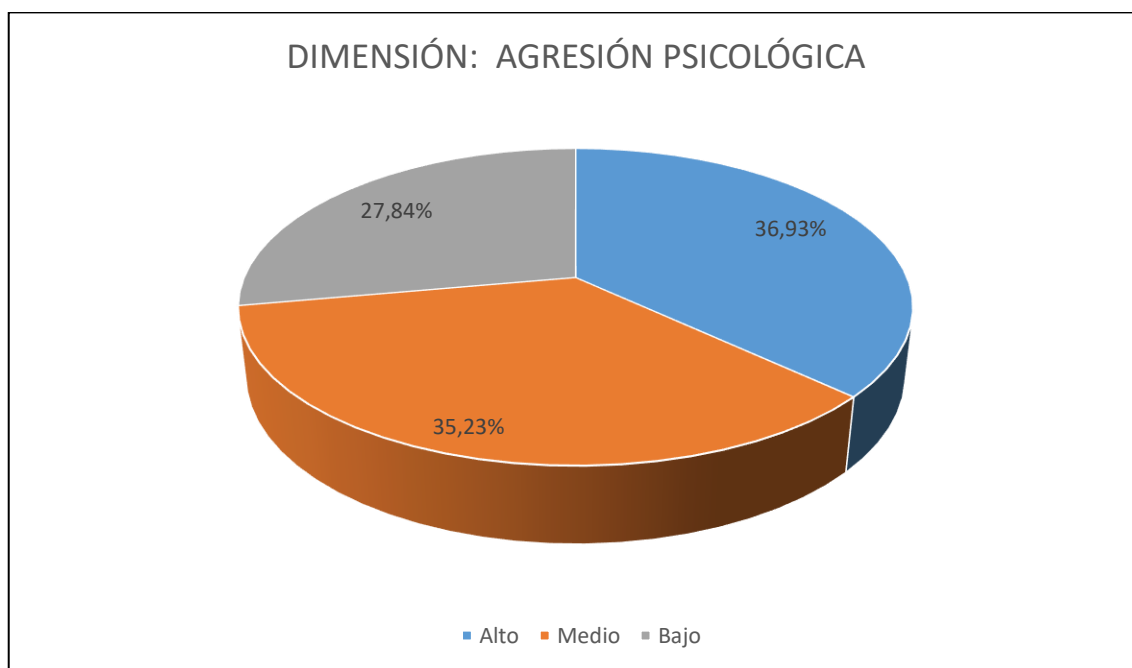


Figura 16. Nivel de conducta agresiva *psicológica*, según año y sección de estudios.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 16

En la tabla 16, el nivel de conducta agresiva **psicológica** según el año y sección de estudios es el siguiente: En el nivel alto, el 5to-A tiene un 36,66 %; 5to-B 35,71 %; 5to-C 40,00 %; 6to-A 37,93 %; el 6to-B 34,48 % y el 6to-C 36,67 %. En el nivel medio: 5to-A tiene un 36,67 %; 5to-B 39,29 %; 5to-C 33,33 %; 6to-A y 6to-B tiene 34,48 %; y el 6to-C 33,33 %. Finalmente, en el nivel bajo: 5to-A 26,67 %; 5to-B 25,00 %; 5to-C 26,67 %; 6to-A 27,59 %; el 6to-B 31,04 % y el 6to-C 30,00 %.

Estos resultados nos indican que el 36,93 % de estudiantes presentan un nivel alto de conducta agresiva de la forma psicológica en la I.E. Enrique Paillardelle - Tacna.

5.3. Verificación de las hipótesis de investigación

5.3.1. Verificación de la primera hipótesis específica “a”

PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA: “Los contenidos televisivos violentos que evidencian los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es de nivel alto”.

Tabla 17. Consolidado del nivel de exposición a los contenidos televisivo-violentos: humorísticos, culturales, reality show, y de acción.

Nivel de Contenidos televisivos violentos	Dimensión: Contendios TV. Humorísticos		Dimensión: Contendios TV. Culturales		Dimensión: Contendios TV. Reality Show		Dimensión: Contendios TV. Acción		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	68	38,64	70	39,77	68	38,64	77	43,75	71	40,34
Medio	80	45,45	78	44,32	79	44,88	69	39,20	76	43,18
Bajo	28	15,91	28	15,91	29	16,48	30	17,05	29	16,48
TOTAL	176	100,00	176	100,00	176	100,00	176	100,00	176	100,00

Fuente: Consolidados de las tablas 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, y 10.

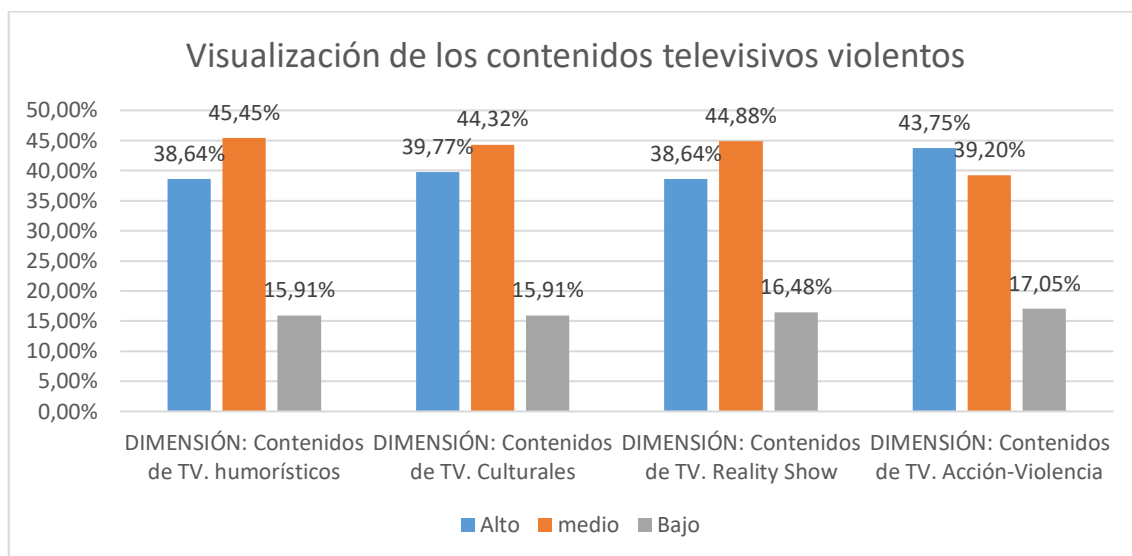


Figura 17. Consolidado del nivel de exposición a los contenidos televisivo-violentos: humorísticos, culturales, reality show, y de acción.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN TABLA 17.

En la tabla 17, los resultados del Consolidados de Nivel de exposición a los contenidos televisivos violentos son: En el nivel alto, humorísticos 38,64 %; culturales 39,77 %; reality show 38,64 % y de acción 43,75 %. En el nivel medio, humorísticos tienen 45,45 %; culturales 44,32 %; reality show 44,88 % y de acción, 39,20 %. Finalmente, en el nivel bajo: humorísticos y culturales tienen 15,91 %; reality show 16,48 % y de acción 17,05 %.

En conclusión, el 43,18 % de estudiantes presenta un nivel medio, y el 40,34 % de estudiantes un nivel alto; en referencia al nivel de visualización y/o exposición a los contenidos televisivos violentos.

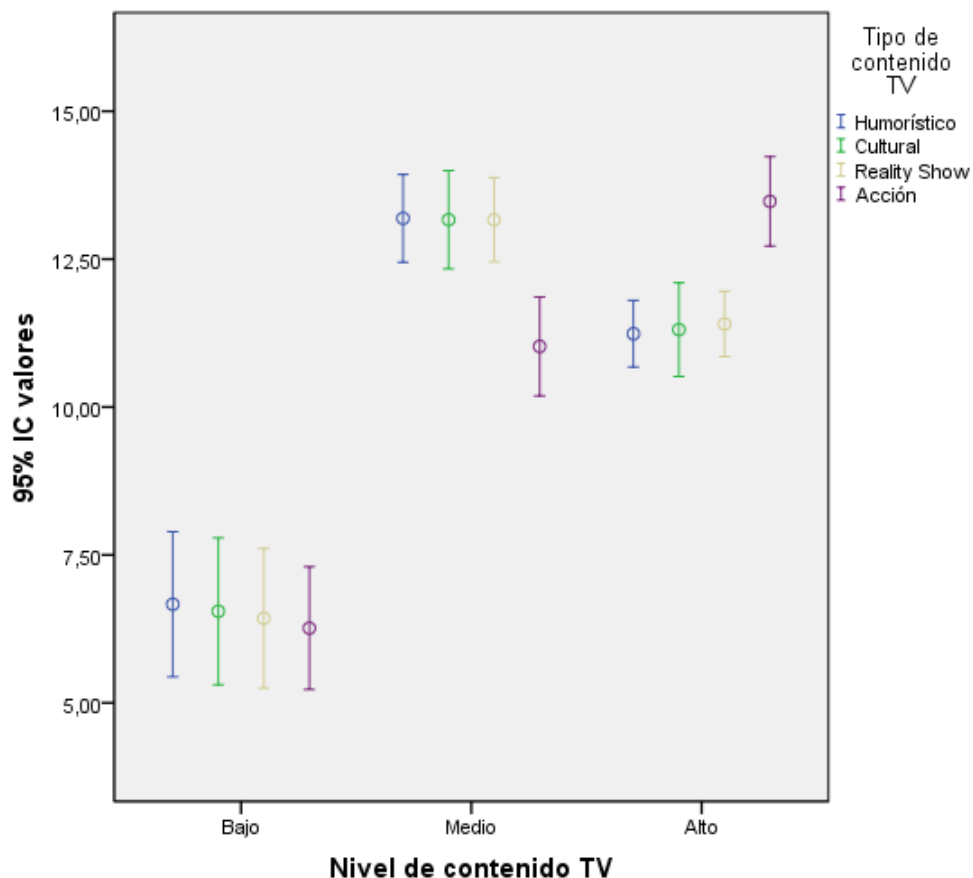


Figura 18. Nivel de exposición a contenido televisivo violento: humorístico, cultural, reality show y de acción.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN FIGURA 18

En la Figura 18, se observa el puntaje promedio del nivel de exposición a contenidos televisivos violentos según sus cuatro esferas: humorístico, cultural, reality show y de acción, por alto, medio y bajo riesgo. Donde podemos afirmar con un intervalo de confianza de 95 %, que los **contenidos televisivos violentos de acción** están más comprometida en la población de estudiantes de alto riesgo, seguido de **reality show, cultural y humorístico**. Lo que nos conlleva a que los contenidos televisivos violentos de **acción** influyen en los demás. De esta manera los alumnos que más evidencian contenidos televisivos violentos de acción tienen alto riesgo evidenciar los demás contenidos televisivos violentos. Por otro lado, los contenidos televisivos violentos

reality show, cultural y humorístico están mayormente involucrados en estudiantes del nivel medio.

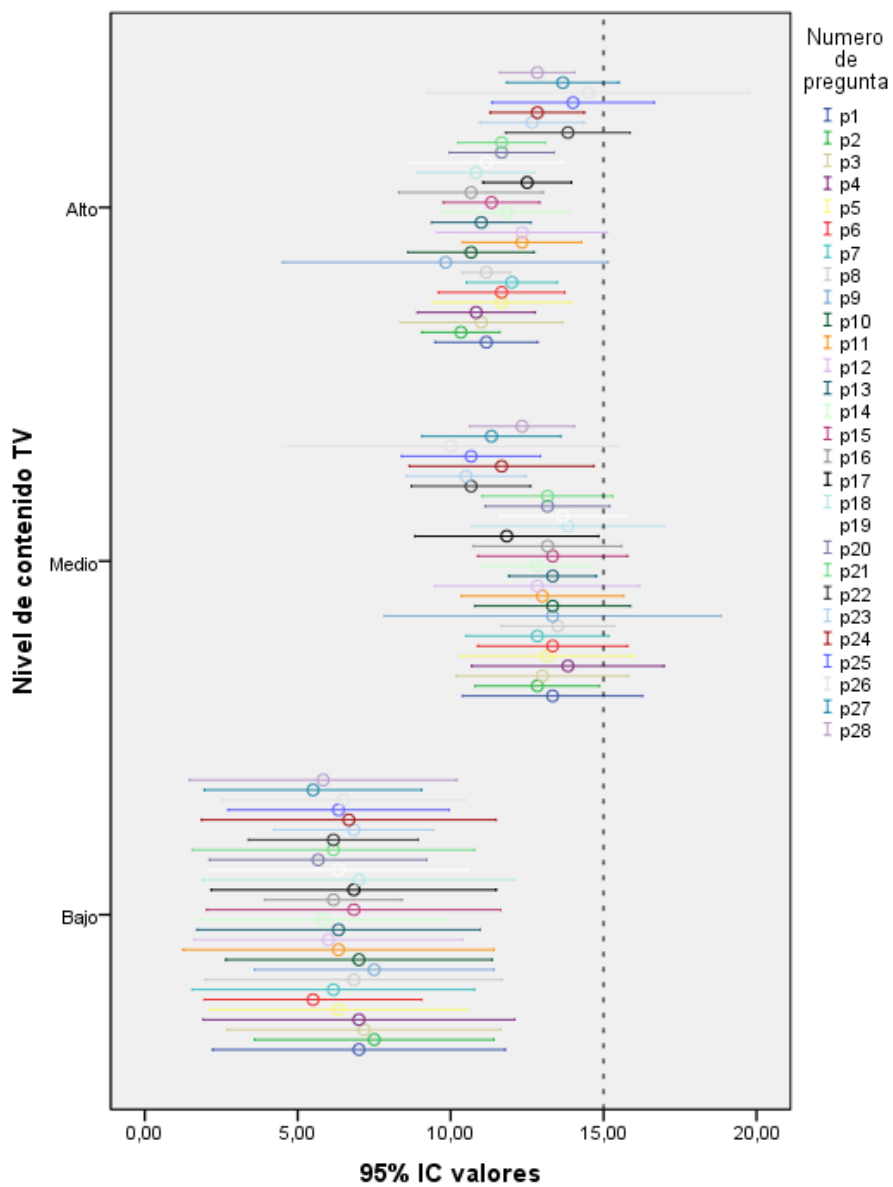


Figura 19. Nivel de exposición a los contenidos televisivos en los estudiantes según las sus respuestas a las preguntas.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA FIGURA 19

En la Figura 19, se observa que de las 28 preguntas, en el grupo de alto riesgo, las más comprometidas con la evidencia de contenido televisivo violento son preguntas de la dimensión “contenidos TV. Acción-violencia”: la pregunta 26 “*Con qué frecuencia imitas las escenas de acción*”, seguido de la pregunta 25 “*Te gustan los contenidos que difunden*”, continúa la pregunta 27 “*Puedes acceder con facilidad a estos programas*” y finalmente la pregunta 22 “*Dedicas bastante tiempo en verlos*”; por lo que nos indicaría hacia donde apuntar las charlas de fortalecimiento de salud mental de los estudiantes de la IE. Enrique Paillardelle.

La prueba de hipótesis se comprueba con los resultados de la tabla 17 y las figuras 17, 18 y 19.

Paso 1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: Los contenidos televisivos violentos que perciben los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, no es de nivel alto.

$$(C_1=C_2=C_3)$$

Hipótesis alternativa

H_a: Los contenidos televisivos violentos que perciben los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es de nivel alto.

(Por lo menos alguna categoría es diferente).

Paso 2. Nivel máximo tolerable. Se elige $\alpha=5\%$. Prueba estadística Chi cuadrado (Unilateral. de cola derecha): $gl=(F-1) = (3-1) = 2$. Chi cuadrado de la tabla: $\chi^2=5,99$.

Paso 3. Cálculo del estadístico en SPSS 18.

Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos			
	N observado	N esperado	Residual
Alto	71	58,7	12,3
Medio	76	58,7	17,3
Bajo	29	58,7	-29,7
Total	176		

Estadísticos de contraste	
Nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos	
Chi-cuadrado	22,716 ^a
gl	2
Sig. asIntót.	0,000

a. 0 casillas (.0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 58,7.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{(71 - 58,7)^2}{58,7} + \frac{(71 - 58,7)^2}{58,7} + \frac{(71 - 58,7)^2}{58,7}$$

$$\chi^2 = 22,716$$

Paso 4. Decisión

Como el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=22,716$ (Sig.=0,000<0,05) se encuentra en la zona de rechazo o mayor a chi cuadrado de la tabla 5,99, se decide rechazar la hipótesis nula (Ho) y por lo tanto, debe aceptar la hipótesis alternativa (Ha).

En conclusión. **EXISTE EVIDENCIA SIGNIFICATIVA** y se confirma favorablemente la hipótesis planteada: *Los contenidos televisivos violentos que perciben los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es de NIVEL ALTO.*

5.3.2. Verificación de la segunda hipótesis específica “b”

SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA: “El nivel de conducta agresiva que se observa en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es alto”.

Tabla 18. Consolidado del nivel de conducta agresiva.

Nivel de conducta agresivas	Dimensión: Agresión física		Dimensión: Agresión verbal		Dimensión: Agresión psicológica		TOTAL	
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100
Alto	69	39,20	67	38,06	65	36,93	67	38,07
Medio	61	34,66	63	35,80	62	35,23	62	35,23
Bajo	46	26,14	46	26,14	49	27,84	47	26,70
TOTAL	176	100,00	176	100,00	176	100,00	176	100,00

Fuente: Consolidado de las tablas 11, 12, 13, 14, 15 y 16.

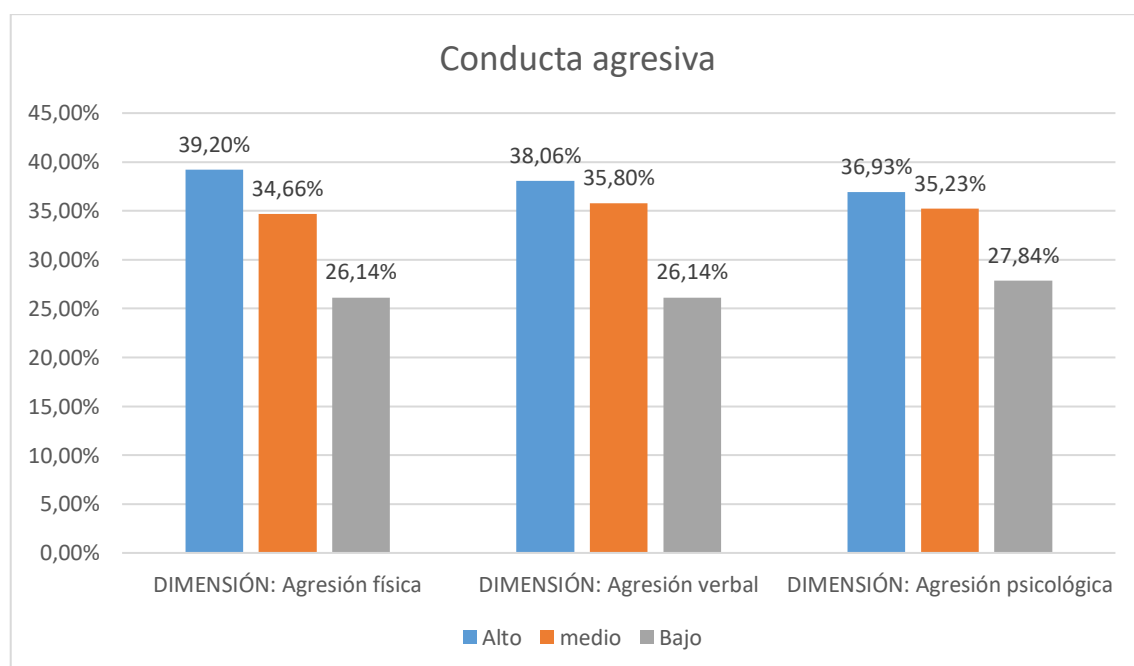


Figura 20. Consolidado del nivel de conducta agresiva.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 18

En la tabla 18, se observa los resultados del consolidados del nivel de conducta agresiva: En el nivel alto, agresión física tiene 39,20 %; la agresión verbal 38,06 %; y agresión psicológica, 36,93 %. En el nivel medio: la agresión física tiene 34,66 %; agresión verbal 35,80 %; y agresión psicológica 35,23 %. Finalmente, en el nivel bajo: la agresión física y agresión verbal tienen 26,14 %; y la agresión psicológica 27,84 %.

En conclusión, el 38,07 % de estudiantes presentan un nivel alto de conducta agresiva.

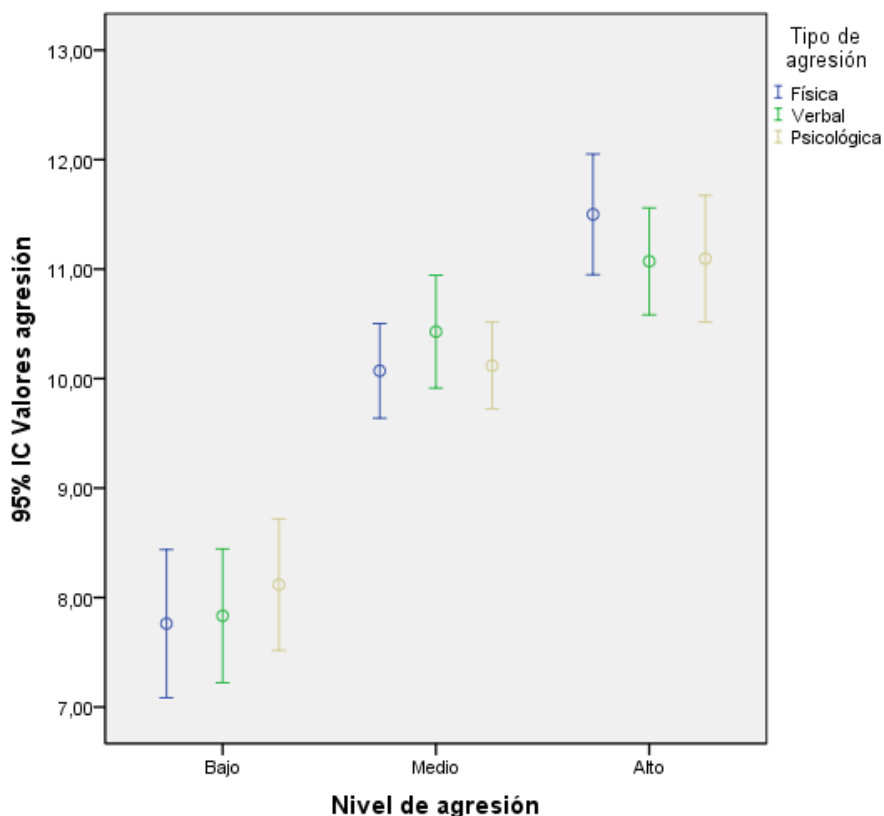


Figura 21. Nivel de conducta agresiva según sus dimensiones: “*agresión física, agresión verbal, agresión psicológica*”.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA FIGURA 21

En la figura 21, se observa el puntaje promedio general del nivel de agresión según sus tres esferas de agresión: física, verbal y psicológica, por alto, medio y bajo riesgo. Además, con un intervalo de confianza de 95 %, la agresión física está más comprometida en la población de estudiantes de alto riesgo, seguido de agresión verbal y psicológica. Lo que nos conlleva a que la agresión física influye en las demás dimensiones de agresión. De esta manera los alumnos que más tienen comportamiento de agresión física tienen alto riesgo presentar los otros tipos de agresión. Por otro lado, la conducta de agresión verbal está más comprometida en la población de estudiantes del nivel medio.

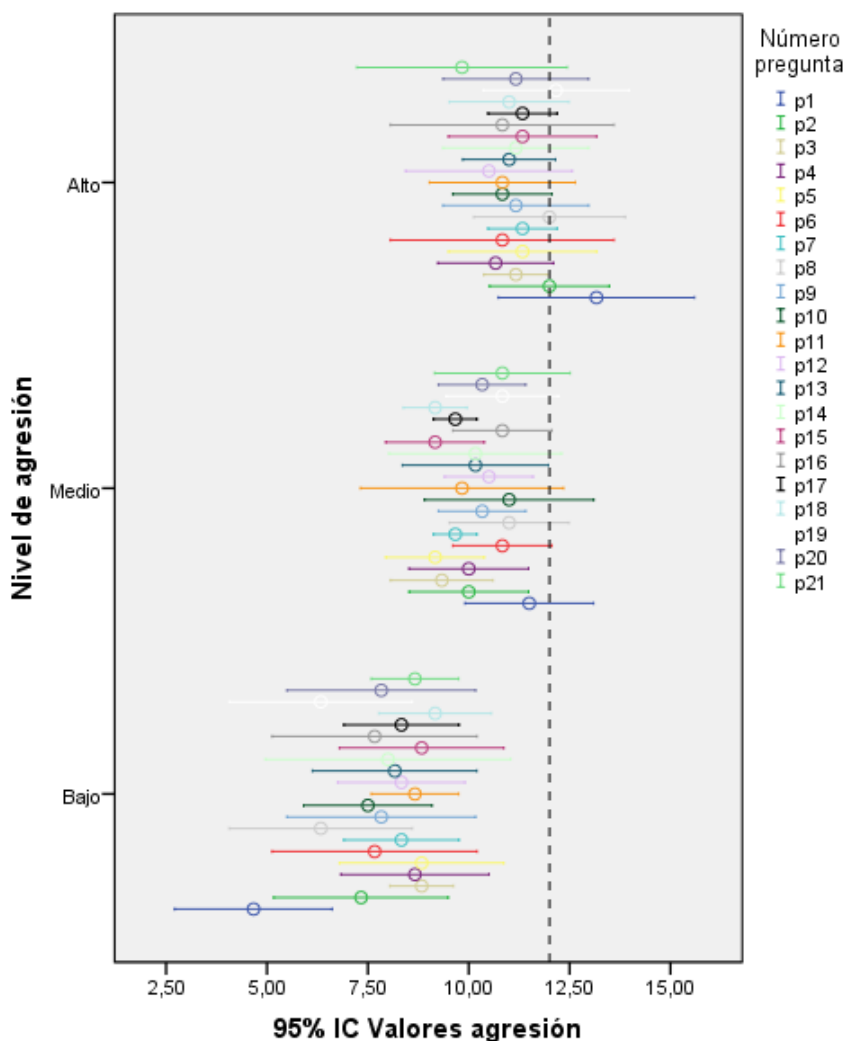


Figura 22. Nivel de conducta agresiva, según las respuestas a las preguntas.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA FIGURA 22

En la figura 22, de las 21 preguntas del cuestionario que mide el nivel de conducta agresiva, en el grupo de alto riesgo existe más compromiso con la conducta agresiva: la pregunta 19 de la dimensión de agresión psicológica “*Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros*”, seguido de la pregunta 2 de la dimensión agresión física “*Me gusta golpear a mis compañeros*”, y finalmente la pregunta 8 de la dimensión agresión verbal “*Me burlo de mis compañeros*”; por lo que nos indicaría hacia donde apuntar las charlas de fortalecimiento de salud mental de los estudiantes de la IE. Enrique Paillardelle.

La prueba de hipótesis se comprueba con los resultados de la tabla 18 y las figuras 20, 21 y 22.

Paso 1. Formulación de hipótesis.

Hipótesis nula

H₀: El nivel de conducta agresiva que se observa en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, no es alto.

$$(C_1=C_2=C_3)$$

Hipótesis alternativa

H_a: El nivel de conducta agresiva que se observa en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es alto.

(Por lo menos alguna categoría es diferente).

Paso 2. Nivel máximo tolerable. Se elige $\alpha=5\%$. Prueba estadística Chi cuadrado (Unilateral. de cola derecha): $gl=(F-1) = (3-1) = 2$. Chi cuadrado de la tabla: $\chi^2=5,99$.

Paso 3. Cálculo del estadístico SPSS 18.0.

Nivel de conducta agresiva

	N observado	N esperado	Residual
Alto	67	58,7	8,3
Medio	62	58,7	3,3
Bajo	47	58,7	-11,7
Total	176		

Estadísticos de contraste

Nivel de conducta agresiva	
Chi-cuadrado	3,693 ^a
gl	2
Sig. asintót.	0,158

a. 0 casillas (.0%) tienen frecuencias esperadas menores que 5. La frecuencia de casilla esperada mínima es 58,7.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = \frac{(67 - 58,7)^2}{58,7} + \frac{(62 - 58,7)^2}{58,7} + \frac{(47 - 58,7)^2}{58,7}$$

$$\chi^2 = 3,69$$

Paso 4. Decisión.

Como el valor Chi cuadrado calculado $\chi^2=3,69$ (Sig.=0,158>0,05) se encuentra en la zona de aceptación o mayor a chi cuadrado, por lo que, se decide no rechazar la hipótesis nula (Ho).

En conclusión. no hay evidencias empíricas para mantener que: El nivel de conducta agresiva que se observa en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018, es alto. Por lo cual, la hipótesis inicial no se confirma.

5.3.3. Verificación de la tercera hipótesis específica “c”

TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA: “A mayor nivel de los contenidos televisivos violentos. mayor nivel de conducta agresiva en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018”.

Tabla 19. Relación entre el nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos y el nivel de conducta agresiva.

Nivel de conducta agresivas	Visualización de los contenidos televisivos violentos		Conducta agresiva	
	ni	hix100	ni	hix100
Alto	71	40,34	67	38,07
Medio	76	43,18	62	35,23
Bajo	29	16,48	47	26,70
TOTAL	176	100,00	176	100,00

Fuente: Elaboración propia.

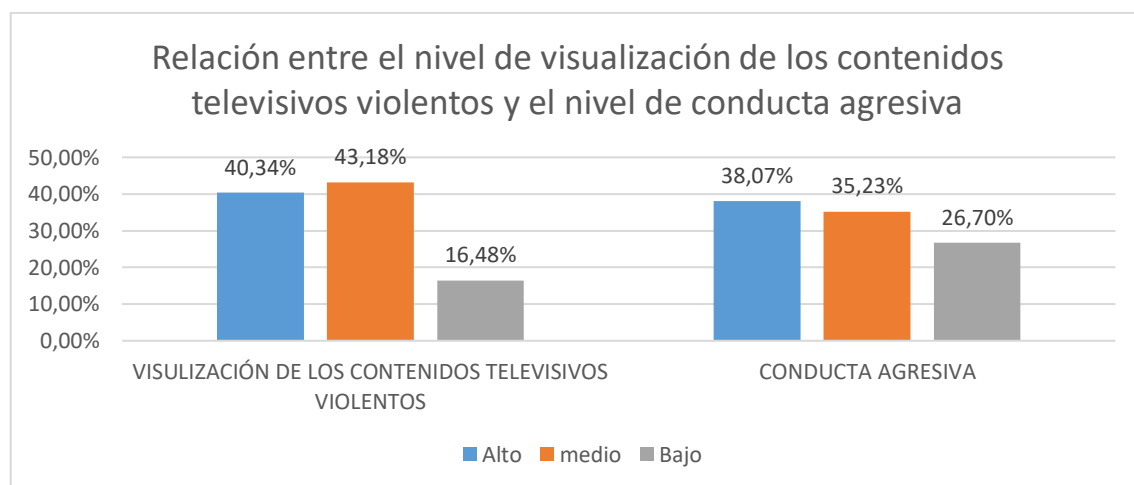


Figura 23. Relación entre el nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos y el nivel de conducta agresiva.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 19

En la tabla 19, de relación entre el nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos y el nivel de conducta agresiva: en el nivel alto, la visualización de los contenidos televisivos violentos es de 40,34 %; mientras que la conducta agresiva es de 38,07 %. En el nivel medio, los contenidos televisivos violentos alcanzan el 43,18 %; mientras que la conducta agresiva es de 35,23 %. Finalmente, en el nivel bajo la visualización de los contenidos televisivos violentos es de 16,48 %; mientras que la conducta agresiva de los estudiantes alcanza un 26,70 %.

La prueba de hipótesis se comprueba con los resultados de la tabla 19.

Paso 1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: A mayor nivel de los contenidos televisivos violentos. no es mayor el nivel de conducta agresiva en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018.

Hipótesis alternativa

H_a: A mayor nivel de los contenidos televisivos violentos. mayor nivel de conducta agresiva en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018.

Paso 2. Nivel máximo tolerable. Se elige $\alpha=5$ %. Prueba estadística Chi cuadrado (Unilateral. de cola derecha): $gl = (F-1) (C-1) = (2) (1) = 2$, y Chi cuadrado de la tabla: $\chi^2 = 5,99$.

Paso 3. Cálculo del estadístico SPSS 18.0.

		Variables			
			Nivel de los contenidos televisivos violentos	Nivel de conducta agresiva	Total
Niveles	Alto	Recuento	71	67	138
		Frecuencia esperada	69,0	69,0	138,0
	Medio	Recuento	76	62	138
		Frecuencia esperada	69,0	69,0	138,0
	Bajo	Recuento	29	47	76
		Frecuencia esperada	38,0	38,0	76,0
Total		Recuento	176	176	352
		Frecuencia esperada	176,0	176,0	352,0

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,799 ^a	2	0,055
Razón de verosimilitudes	5,843	2	0,054
Asociación lineal por lineal	2,377	1	0,123
N de casos válidos	352		

a. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 38,00.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 5,799$$

Paso 4. Decisión

Debido al valor Chi cuadrado calculado $\chi^2 = 5,799$ (Sig. = 0,055 > 0,05) que es menor al Chi cuadrado de la tabla = 5,99, se decide aceptar la hipótesis nula (Ho).

En conclusión. con los datos obtenidos. no se puede verificar el siguiente supuesto: A mayor nivel de los contenidos televisivos violentos. mayor nivel de conducta agresiva en los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna 2018. Por lo cual, la hipótesis inicial no se confirma.

5.3.4. Prueba de Hipótesis General:

HIPÓTESIS GENERAL: “Existe una influencia significativa entre los contenidos televisivos violentos con la conducta agresiva que demuestran los estudiantes del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, año 2018”.

Interpretación: Al observar los resultados de las hipótesis: Hipótesis a) De los altos niveles de contenidos televisivos violentos ($Sig. = 0,000 < 0,05$); hipótesis b) De los altos niveles de conducta agresiva ($Sig. = 0,158 > 0,05$) y; hipótesis c) A mayor nivel de los contenidos televisivos violentos, mayor nivel de conducta agresiva ($Sig. = 0,055 > 0,05$), se acepta la hipótesis general; pero teniendo en cuenta lo siguiente: Podemos ver que la violencia televisiva encontrada es uno de los factores presentes del comportamiento agresivo en la vida cotidiana; y su exposición en la niñez puede afectar el comportamiento agresivo en la juventud y la etapa adulta. Sin embargo, nuestros resultados no resguardan un vínculo causal directo de los niveles altos de exposición a la violencia de programas televisivos, con las conductas agresivas de los niños del nivel primario de la I.E. Enrique Paillardelle, en la ciudad de Tacna, durante el año 2018. Esto indicaría que, no es el único factor significativo que causa la conducta agresiva, y que existen algunos aspectos que se deberían perfeccionar y buscar; como otros factores de riesgo (frustración, maltrato de progenitores y pobreza en la familia).

Además, las investigaciones de causa y efecto son de nivel explicativo y sus conclusiones se sustentan bajo los siguientes criterios de causalidad de Bradford Hill:

1. **Asociación estadística:** Se busca o desarrolla con estudios observacionales (cohortes; caso-control) que indiquen el riesgo significativo (RR; OR). Los siguientes estudios respaldan la aceptación de la hipótesis general: Anderson en el meta-análisis de 32 estudios (5 240 personas) acerca del consumo de videojuegos violentos en la conducta agresiva, se encontró que el tamaño del efecto fue $r=0,26$, y su relación es de considerable importancia. Además, Rosenthal y Rubin tradujeron el “tamaño del efecto” a un término matemático “efecto demostrado

binomial” (binomial effect size display, BESD), traduciendo el coeficiente r de Pearson en una diferencia porcentual: $BESD_{Grupo\ Experimental} = 0,5 + \frac{r}{2}$ y $BESD_{Grupo\ Control} = 0,5 - \frac{r}{2}$. De este modo, en el meta-análisis de Paik y Comstock la influencia del consumo de contenidos audiovisuales violentos en la conducta agresiva ($r = 0,37$); y el “efecto demostrado binomial” en el grupo experimental es 68,5 % [$0,50 + (0,37/2) = 0,685$] y en el grupo control 31,5 % [$0,50 - (0,37/2) = 0,315$], y la diferencia entre ambas fue 37 %. Esto significa que el grupo expuesto a la programación violenta tiene un 37 % más tendencia a la agresividad que el grupo control, aquellos que nunca han sido expuestos. Por tanto, la comunidad científica mantiene en la actualidad que la violencia televisiva aparece como un factor facilitador de la agresión (Igartua Perosanz, 2007, p. 195-198).

Así mismo, en la investigación de la *exposición a programas televisivos infantiles no educativos y conducta agresiva – Cajamarca (2020)*; participaron 76 infantes (de 3 a 5 años) y 76 padres de familia; y se encontró que existe una alta relación ($r = 0,821$) (Manya Bautista & Quiroz Colina, 2020, p. 7).

2. **Relación dosis-respuesta:** El riesgo conforme crece la dosis o nivel de exposición. En un estudio realizado en el 2011, el tiempo prolongado de juego y su correlación con conductas infantiles [a) comportamiento violento $\chi^2 = 25,58$ p-valor 0,000004 y b) dificultades en las relaciones interpersonales $\chi^2 = 5,18$ p-valor 0,02] y adolescentes [a) comportamiento violento $\chi^2 = 3,41$ y b) dificultades en las relaciones interpersonales $\chi^2 = 2,69$], concluyó de forma significativa, que a mayor tiempo frente a juegos de video aumenta el riesgo de la violencia en niños y adolescentes, con mayor asociación en el grupo de los niños de primaria (Cumbá AbreuI, y otros, 2011, p. 170).
3. **Razonamiento por analogía:** se establece con teorías coherentes con la línea de investigación, si corresponde a un factor de riesgo para producir un efecto.

Según Albert Bandura, la teoría del aprendizaje social explica que el comportamiento agresivo se da según el aprendizaje por observación. Además, resalta como influye la cantidad y diversidad de modelos de agresión que ofrece la televisión. Por lo tanto, aplicando este criterio, los contenidos televisivos violentos son un factor de riesgo para producir conductas agresivas.

4. **Coherencia:** Es decir, que a partir de la teoría señalada se puede concluir dependencia de causalidad sin ejecutar un estudio; es deductivo. Por lo tanto, existe coherencia entre las variables contenidos televisivos violentos y conducta agresiva.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Desde tiempo atrás, el telespectador ha sido un receptor, un individuo que esta frente a un televisor y posee libre albedrío para recibir mensajes unidireccionales e imágenes; y es el punto de análisis en investigaciones sobre recepción televisiva. En la teoría de usos de Katz en 1973 se identifican cuatro tipos de necesidades que los telespectadores buscan: 1) Integración social y personal; 2) liberación (diversión y entretenimiento); 3) actividad cognitiva (el estar informado) y afectivo - estético y; 4) el refuerzo de experiencias emocionales y de placer. Con ello se aceptó el concepto de audiencia para referirse a estos receptores de los medios, que no eran tan homogéneos, ni tan pasivos o sumisos (Rosique Cedillo, 2013, p. 218). En 1979, Umberto Eco en su libro “¿El público perjudica a la televisión?” cuestionó el papel activo del telespectador y su posible influencia sobre el medio, puesto son más proclives a quedarse frente a la “pantalla chica” y los hace partícipes de los contenidos de la programación que observan; por ello, el modelo de causa-efecto o estímulo-respuesta no es posible compararlo con el proceso del emisor que transmite el mensaje a través de la televisión a un receptor y puesto que su éxito se mediría por la correspondencia exacta entre lo dicho y lo recibido, es decir, el ser humano es una máquina cuya respuesta es invariable al estímulo (Restrepo, 2020, p. 36). Según Pérez, Navas & Polsyesco, los niños ven la televisión no solo debido a las motivaciones y satisfacción personal que se puede generar, sino como resultado del contexto, "el factor situacional externo al niño", "el niño ve televisión porque le es impuesta por el medio; porque no le queda otro remedio" (Escandell Bermúdez & Rodríguez Martín, 2002, p. 3), esto sucede en el hogar con refuerzos continuos, y generalmente es porque constituye su única compañía.

Los datos recogidos corroboran la permanencia del niño frente al televisor, en la tabla 17, el 40,34 % y el 43,18 % de los niños presentan nivel alto y medio de exposición al TV respectivamente (Sig. = 0,000 < 0,05), a programas de televisión con contenidos violentos tipo humorísticos, culturales, reality show y de acción. Las tablas 3 y 4, muestran el nivel de exposición a programas *humorísticos* es 45,45 % nivel medio y 38,64 % nivel alto; en la tabla 5 y 6, para los programas *culturales* 44,32 % es nivel medio y

39,77 % nivel alto; en la tabla 7 y 8, los programas de *reality show* 44,88 % es nivel medio y 38,64 % nivel alto; y en la tabla 9 y 10, los programas de *acción* 43,75 % es nivel alto y 39,20 % nivel medio. Además, existe alta preferencia por programas televisivos con escenas de violencia de tipo humorísticos y de acción. Resultados semejantes se ve en jóvenes de 18 a 25 años que les gustan ver la televisión, en especial *programas de acción* (38 % muy de acuerdo y 17 % de acuerdo) (Demera Gómez, 2011, p. 73-89).

Existe un aumento hacia la conducta agresiva, materialista, o a la sexualidad incorrecta, sobre todo en sujetos que habitualmente consumen escenas de violencia televisiva, o con promoción de valores materialistas y consumistas o sexo soez (Medrano Samaniego, 2006, p. 94); así mismo, la violencia injustificada o maltrato entre iguales, daña a la víctima, al hacerle creer que no es lo suficientemente digna para obtener un trato recíproco y daña el crecimiento moral del agresor/es que infringe una principio democrático: la igualdad (Ortega, Rey, & Mora-Merchán, 2001, p. 98). También, la edad en los telespectadores y el contexto donde se da la acción son factores importantes en el momento de investigar su influencia sobre actitudes y comportamientos violentos de los niños y adolescentes; básicamente, porque es un modelo de aprendizaje (Aceval Cienfuegos, 2015, p. 24). Otro estudio indica que en promedio los niños miran la TV de 3-4 horas al día; por lo cual, es una influencia muy poderosa para engendrar un sistema de valores, la construcción del carácter y el comportamiento; por lo que el alto grado de violencia en la TV puede aumentar la agresividad en los niños y tiene los siguientes efectos: a) Imitación de la violencia televisiva; b) Los niños se identifican con ciertos tipos, caracteres, víctimas y/o agresores; c) se tornan “inmunes” a hechos de la violencia; y d) progresivamente la violencia es aceptada como una manera para solucionar problemas; además, la violencia que se ve en la televisión es un factor significativo, aunque, no es la única causa de conducta violenta o agresiva del niño, y se puede reflejar inmediatamente o manifestarse más tarde en su desarrollo (Donas, 2018, p. web). De acuerdo a la tipificación de la agresividad, según Valzelli pueden ser: a) **agresión física**, si existe fuerza física y motora, o haciendo uso armas o elementos corporales y que supone daño corporal; b) **verbal** cuando la respuesta oral es nociva para el otro sujeto (insultos o malos comentarios), y; c) **social o psicológica** cuando la acción es dirigida a dañar la autoestima, su estatus social o ambos de otra persona, haciendo uso de

expresiones faciales, desdén, rumores, o a través de la manipulación de las relaciones interpersonales. En edad escolar (6 a 11 años) aumenta la intensidad de las agresiones como respuesta a las provocaciones (intencionadas o no) o para hacer daño al provocador; a esta edad la *agresión física* da sitio a agresiones de *tipo verbal*, así como también la *indirecta-relacional*; lo que más se ve son: insultos, engaños, hurtos, falta persistente a normas, riñas, amenazas, acoso escolar, etc.; con incremento de agresión relacional del agresor: manipulación social por chismes, marginación en actividades o del grupo (Heras & Navarro, 2012, p. 108).

Los resultados de la tabla 18 confirman un 38,07 % y 36,26 % de conductas agresivas nivel alto y nivel medio, respectivamente, por lo cual, la gran mayoría de niños asumen conductas agresivas ($\chi^2 = 3,69$; Sig. = 0,158 > 0,05). Además, según las tablas 11, 12, 13, 14, 15 y 16, para la *agresión física* existe: 39,20 % nivel alto y 34,66 % nivel medio; para la *agresión verbal*: 38,06 % nivel alto y 35,80 % nivel medio; y para la *agresión psicológica*: 36,93 % nivel alto y 35,23 % nivel medio. Por lo expresado, los niveles altos de agresión están presentes en la forma de agresión física y verbal seguido de la agresión psicológica, datos semejantes a lo dicho por Heras & Navarro.

La agresividad en el ser humano es un comportamiento complejo, y por sus cuestiones innato-evolutivas, de maduración y neurodesarrollo, genético, bioquímico, neuroanatómico y las influencias del medio ambiente (física, psicológica, en la crianza y el aprendizaje). La agresividad tiene una gran diversidad de mecanismos etiopatogénicos interconectados que permiten su presencia y modulan su forma de manifestación (Herreros, Rubio, & Monzón, 2010, p. 254-255). Así mismo, es uno de los problemas sociales más importantes en niños y adolescentes, sobre todo en el ambiente escolar y familiar. En el colegio, las conductas agresivas graves en alumnos suponen mayores dificultades para los docentes, ya que provocan depresión o el abandono de su profesión; y en los mismos alumnos agresivos porque son perjudicados por su propio comportamiento que es la causa del alto fracaso escolar y no a la ausencia de inteligencia.

La tabla 17 muestra un 40,34 % de nivel alto en la exposición a contenidos televisivos violentos; y la tabla 18 precisa un 38,07 % de nivel alto de conducta agresiva.

Así mismo, el 43,18 % está en nivel medio de exposición a contenidos televisivos violentos; y 35,23 % está en el nivel medio de conducta agresiva. Por lo cual, la expresión “a mayor nivel de los contenidos televisivos violentos, mayor nivel de conducta agresiva” ($\chi^2 = 5,799$; Sig. = 0,055 > 0,05) presenta una relación no es significativa; que indicaría que es necesario más estudios para evaluar otros factores socioculturales determinantes en el aumento de las conductas agresivas presentes en los alumnos de la I.E. Enrique Paillardelle.

CONCLUSIONES

1. El nivel alto de violencia televisiva encontrado en la tabla 17, es 40,34 % estadísticamente significativa ($\chi^2 = 22,716$; Sig. = 0,000 < 0,05); por lo cual, es un factor importante durante niñez para en el desarrollo del comportamiento agresivo en la juventud y adultez.
2. El nivel alto de conducta agresiva presente en la tabla 18 fue 38,07 % ($\chi^2 = 3,69$; Sig. = 0,158 > 0,05); encontrándose, más comprometida la agresión física 39,20 % (peleas y el dar golpes a otros niños), seguida de la agresión verbal 38,06 % (burlarse de los compañeros) y agresión psicológica 36,93 % (arrebato de objetos entre estudiantes).
3. En la tabla 19, el estudio del nivel alto de exposición a violencia televisiva 40,34 % y el nivel alto de conducta agresiva 38,07 % en los niños de la I.E. Enrique Paillardelle, permitió establecer una relación no significativa ($\chi^2 = 5,799$; Sig. = 0,055 > 0,05); es decir, no es directa, porque puede no ser el único factor de riesgo involucrado en la conducta agresiva, y pueden existir otros aspectos relacionados al entorno (progenitores maltratadores y pobreza), que serían necesarios estudiar.
4. Finalmente, con la aceptación de las hipótesis específicas formuladas y con los criterios de causalidad de Bradford Hill establecido desde 1965, se ha comprobado que existe relación entre el nivel de exposición a violencia televisiva y la conducta agresiva en niños de la I.E. Enrique Paillardelle; y queda demostrado que la televisión ejerce influencia en el desarrollo de la conducta infantil.

RECOMENDACIONES

1. Es necesario reducir los programas televisivos violentos en los estudiantes. Por este motivo, es preferible que la Dirección de la Institución Educativa Enrique Paillardelle, genere actividades de capacitación hacia docentes y padres de familia, sobre temas referidos a la orientación que deben brindar a sus hijos, respecto a la visualización de programas de televisión violentos y los efectos nocivos que generan en la conducta de los niños. Así mismo, buscar otras opciones sencillas y realistas de los padres de familia y de profesores, que demuestran el interés, amor y cuidado hacia los niños, como la actividad física u otras formas de entretenimiento en el hogar o el colegio, y que ayuden a la construcción de la identidad.
2. Debemos considerar que “los niños violentos no existen, y solo son conductas agresivas”. Por lo cual, no debe etiquetarse al niño como violento o agresivo, por las consecuencias en sí mismo y su autoestima. Todos los niños admiten sus emociones con diferente intensidad, algunos son más sensibles que otros, y les cuesta regular sus emociones, y otros pueden tolerar o no mejor las frustraciones. Por lo tanto, es necesario ayudar al niño a entender que sus sentimientos (enfados, frustraciones, etc.); pueden expresarse de forma sana y no dañina; y para ello se necesita el buen ejemplo de los padres y docentes. También ayuda: el favorecer un ambiente tranquilo, actividades físicas que canalicen la energía; actividades de música, pintura y/o el tiempo en soledad y silencio puede lograr que el niño regrese a la calma.
3. Realizar más estudio de conductas agresivas; de tal manera que se evite su desarrollo y se promueva la identidad personal, la autoestima y el buen rendimiento escolar.
4. La Dirección de la I.E. Enrique Paillardelle, puede difundir los resultados obtenidos con el propósito de que se sigan efectuando trabajos de similares en mejora de la formación de la conducta de los estudiantes. Tenemos el nuevo reto, de educar y educarnos para la comunicación en la era digital (televisión digital), saber seleccionar lo que conviene; y haciendo valer nuestro derecho a recibir una información veraz y no sesgada, que solo será posible a través de nuestro sentido crítico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aceval Cienfuegos, H. (2015). *Tesis: "Influencia del programa "ESTO ES GUERRA" en la comunicación asertiva de los estudiantes del 5to año de secundaria del Colegio Nacional de Aplicación de la UNHEVAL de Huanuco-2015"*. Obtenido de Universidad Nacional "Hermilio Valdizán". Facultad de Ciencias Sociales. Escuela Académico Profesional de Ciencias de la Comunicación Social. Huanuco; pp.1-103:
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/207/TCS%200021%20A18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguaded Gómez, J. I. (1 de Mayo de 1997). *Libro: La otra mirada a la Tele. Pistas para un consumo inteligente de la Televisión. 1era Edición. Editado en España.* . Obtenido de Editorial: Juanta de Analucia. Consejería de Trabajo e Industria. Dir. Gral. Comercio, Consumo y Cooperación Económica. Colaboración: Grupo Comunicar; pp.1-294:
https://books.google.com.pe/books?id=Yb3ZgUxM_E0C&pg=PA38&lpg=PA38&dq=UNESCO+aumenta+la+pasividad+escolar,+se+aparta+del+trabajo+escolar+y+limita+la+creatividad&source=bl&ots=RlwcnnAdo7&sig=ACfU3U0Q0659YCSlKp5VQK-3bu9AEBMYBg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjYkPy8_N
- Alvites H., E. (10 de Marzo de 2012). *Tema: Factores influyentes en la conducta agresiva.* Obtenido de The artwar Classic. Tema Vistas dinámicas. Con la tecnología de Blogger.: <http://eah2012.blogspot.com/2012/03/factores-influyentes-en-la-conducta.html>
- Ángeles Tarazona, E. M., & Depaz Castillo, J. L. (2018). *Tesis "influencia de los programas televisivos en la conducta agresiva de los niños de cinco años de la I.E.I N° 122 DE HUARUPAMPA – HUARAZ"*. Obtenido de Universidad San Pedro - Escuela de Educación Y Humanidades. Escuela Profesional De Educación Inicial; pp.1-94:
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/5302/Tesis_56099.pdf?sequ=
- AWEITA-MAGAZINE, D. P. (2018). *Esta es la lista de programas de TV peruanos que serían denunciados ante Facebook.* Recuperado el 12 de 04 de 2019, de Grupo la

- Republica: <https://aweita.larepublica.pe/magazine/3108-esta-es-la-lista-de-programas-de-tv-peruanos-que-serian-denunciados-ante-facebook>
- Boza Osuna, L. (2008). *Enseñar a ver la TV: una asignatura pendiente*. (©. 2-2. Editorial Dialnet) Recuperado el 2021, de Barcelona. Comunicar, n° 31, v. XVI, 2008, Revista Científica de iberoamericana de comunicación y educación; pp. 537-540: <https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/15694/Ense%c3%b1ar-a.pdf?sequence=2>
- Bueno, D., & Forés, A. (7 de Setiembre de 2018). *5 principios de la neuroeducación que la familia debería saber y poner en práctica*. Recuperado el 24 de Agosto de 2019, de Revista Iberoamericana de Educación- OEI/CAEU.; vol. 78 núm. 1, pp. 13-25 <https://rieoei.org/RIE/article/view/3193/3996>
- Business School Pacífico, C. P. (29 de Septiembre de 2017). *El conductismo. Customer Experience Managment*. Obtenido de Carrera Pedagogía. Material de la carrera de Pedagogía, iniciando desde primer cuatrimestre hasta, espero, terminar la carrera: <https://pedagogia.emmanuelurias.com/2017/09/el-conductismo.html>
- Calderón Vivanco, E. (Agosto de 2007). *Tesis: Los programas de televisión y la agresión en los niños: el caso Power Rangers*. Obtenido de Facultad de Educación. 90 años. Pontificia Universidad Católica del Perú; pp. 1-82: <https://docplayer.es/15991265-Pontificia-21universidad-catolica-del-peru-facultad-de-educacion-los-programas-detelevision-y-la-agresion-en-los-ninos-el-caso-power-rangers.html>
- Cárdenas Flores, V., Cosiatao Carrasco, G., & Livia Vicente, S. (2011). *Contenidos televisivos violentos asociados a la conducta agresiva de niños de 8 a 12 años*. Obtenido de Artículo Revista enfermería Herediana 4(2); Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima-Perú; pp. 49-55: <http://docplayer.es/13637727-Contenidos-televisivos-violentos-asociados-a-la-conducta-agresivadeninosde8a12anos.html>
- Carrasco, M. Á., & González Calderón, M. J. (Junio de 2006). *Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos*. Revista Acción Psicológica, vol. 4, n0 2, pp. 7-38. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/478/417>

- Castro Maldonado, J. J., Gómez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (26 de Septiembre de 2022). *La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI*. Obtenido de Revista Tecnura. Universidad Distrital Francisco José de Caldas; pp. 140-174: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8728928.pdf>
- CCOO-enseñanza. (Noviembre de 2010). *Temas para la Educación: "Influencia de los medios de comunicación en los niños y niñas"*. Revista digital para profesionales de la enseñanza. N°11. Federación de Enseñanza de CC.OO. de Andalucía; pp. 7. Obtenido de <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7575.pdf>
- CDC. (2021). *Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades. CDC 24/7: Salvamos vidas. Protegemos a la gente TM*. Obtenido de Desarrollo infantil. Niñez media (6 a 8 años). GobiernoUSA.gov: <https://www.cdc.gov/ncbddd/spanish/childdevelopment/positiveparenting/middle.html>
- Cerezo Arriaza, M. (1996). *La televisión: del telespectador ingenuo al espectador crítico*. Obtenido de Revista Comunicar 6: La televisión en las aulas (Vol. 3 - 1996); pp. 15-21: <https://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=06-1996-04>
- Chávez Sánchez, D. D., & Ortiz Elías, M. d. (2018). *Trabajo Académico "La violencia televisiva y la conducta agresiva de niños de 5 años de la I.E. Sagrada Familia de Concepción"*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de Programa de Segunda Especialidad Profesional de Educación Inicial. Universidad Nacional de Huancavelica–PERÚ; pp. 1-63: <https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/8f37ee81-1544-44a1-9af4-755f11e608fc/content>
- ConceptoDefinición. (23 de Enero de 2021). *Definición de Terminos de Servicio*. Obtenido de <https://conceptodefinicion.de/television/>
- CONCORTV. (2015). *Estudio sobre consumo radial y televisivo*. Recuperado el 30 de setiembre de 2018, de <http://www.concortv.gob.pe/investigacion/estudios-cuantitativos/2015-estudio-sobre-consumo-radial-y-televisivo/>
- CONCORTV, C. C. (1 de Enero de 2017). *Estadísticas de la radio y televisión en el Perú 2017*. Obtenido de Ministerio de Transportes y Comunicaciones – MTC; pp. 1-

- 26: <http://www.concortv.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/Estudio-estadisticas-radio-tv-2017.pdf>
- Correo. (19 de 3 de 2019). *Colegio Trilce: Escolar mata de un disparo a su compañero y hiere a otro en Villa El Salvador (VIDEO)*. Recuperado el 12 de 4 de 2019, de Lima: <https://diariocorreo.pe/edicion/lima/escolar-mata-disparo-companero-hiere-colegio-villa-el-salvador-foto-876699/>
- Cortez Osario, Y. y. (2014). *Los programas televisivos de concurso en el comportamiento de los estudiantes del nivel primario de la I.E. No. 1233 Manuel Fernando Cabrel Nicho*. Recuperado el 30 de setiembre de 2018, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/204/267%20TESIS%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cuello, M. I., & Oros, L. (2013). *Adaptación de una escala de agresividad física, verbal y relacional para niños argentinos de 9 a 13 años*. Recuperado el 24 de Agosto de 2019, de Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica, vol. 2, núm. 36, 2013, pp. 209-229: <https://www.redalyc.org/pdf/4596/459645436011.pdf>
- Cumbá AbreuI, C., Aguilar Valdés, J., Suárez Medina, R., Pérez Sosa, D., Acosta Quintana, L., & López Alayón, J. (2011). *Juegos de video y comportamiento en escolares de primaria y secundaria básica en Centro Habana, en el curso 2005-2006*. Obtenido de Revista Cubana de Higiene y Epidemiología; 49(2); pp.165-172.: <http://scielo.sld.cu/pdf/hie/v49n2/hie03211.pdf>
- De Souza Barcelar, L. (2021). *Competencias emocionales y resolución de conflictos interpersonales en el aula. Sobre agresividad*. Obtenido de Enciclopedia virtual Eumed.net: https://www.eumed.net/tesis-doctorales/2012/lbs/sobre_la_agresividad.html
- Del Barrio Gándara, V., & Roa Capilla, M. (Junio de 2006). *Factores de riesgo y protección en agresión infantil*. . Obtenido de Revista Acción Psicológica. Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED) Madrid-España. vol. 4 (2), pp. 39-65: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758002.pdf>
- Demera Gómez, S. (2011). *Tesis: La influencia de los programas televisivos en el desarrollo cultural de los jóvenes de 18 a 25 años emn el cantón la Libertad-*

- Ecuador*. Recuperado el 30 de setiembre de 2018, de Universidad Estatal Península de Santa Elena. Facultad de Ciencias Sociales y de la Salud. Escuela de Ciencias Sociales. Carrera de Comunicación Social; pp. 1-110: <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/454/1/TESIS%20DE%20SAIDA%20DEMERA.pdf>
- Doménech Betoret, F. (2012). *Apuntes "Tema 5: La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa"*. Obtenido de Aprendizaje y Desarrollo de la personalidad (SAP001); pp. 1-11: <https://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20Personalidad/Curso%2012-13/Apuntes%20Tema%205%20La%20ensenanza%20y%20el%20aprendizaje%20en%20la%20SE.pdf>
- Donas, S. (30 de noviembre de 2018). *Televisión y violencia: su impacto sobre niños y adolescentes*. Obtenido de <http://www.binasss.sa.cr/adolescencia/television.htm>
- Echegoyen Olleta, J. (2 de Enero de 2019). *Diccionario de Psicología científica y filosófica*. Obtenido de Torre de Babel Ediciones. Portal de filosofía, psicología y humanidades en internet. Escuelas Filosóficas y pensadores fundamentales - Vocabulario de Psicología.: <https://www.e-torredebabel.com/Psicologia/Vocabulario/Empirismo.htm>
- Elcomercio.pe. (2018). *Trendsity, encuesta online, Agosto 2018*. Recuperado el 24 de Agosto de 2019, de Empresa internacional especializada en el estudio de tendencias sociales - McDonald's.: <https://elcomercio.pe/economia/peru/60-jovenes-peruanos-abandonan-estudios-dedican-noticia-577501>
- Escandell Bermúdez, O., & Rodríguez Martín, A. (2002). *"La televisión: ¿Genera violencia y agresividad en los niños y adolescentes?"* Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 5(4); pp. 1-4. (5. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, Ed.) Recuperado el 30 de noviembre de 2018, de https://www.researchgate.net/publication/28077043_La_television_Genera_violencia_y_agresividad_en_los_ninos_y_adolescentes
- García Gonnzález, J. A. (Abril de 2014). *El empirismo y la filosofía hoy. Estudios sobre las consecuencias actuales - Universidad de Málaga (España)*. Obtenido de

- Suplemento 19 (2014) de Contrastes. Revista internacional de filosofía. Departamento de filosofía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Málaga. Campus de Teatinos, E-29071 Málaga (España); pp. 159-177.: <https://www.uma.es/contrastes/pdfs/SUPL2014/10-Garcia-SUP19.pdf>
- Gómez Morales, Delia Guadalupe (30 de Noviembre de 2010). "*Análisis de contenido de programas infantiles transmitidos en la televisión abierta mexicana: ¿Violencia, valores o variables de calidad?*" Universidad Anáhuac, México Norte. Centro de Investigación para la Comunicación Aplicada. Facultad de Comunicación. Revista *ComHumanitas*, 2(1 Año 2 ISSN: 1390-5619); pp. 191-203.: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5896189.pdf>
- Gómez Olea, Francisco Manuel (2010). Tesis doctoral "*La influencia de la televisión en el alumnado de tercer ciclo de primaria en el ámbito rural y urbano. Estudio de casos*". Facultad de Ciencias de la Educación. Departamento de Didáctica y Organización Escolar; pp. 1-460. Recuperado el 21 de setiembre de 2018, de <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4978/TD%20de%20Francisco%20Manuel%20G%C3%B3mez%20Olea.pdf?sequence=1>
- Guiainfantil.com. (octubre de 2015). *La conducta agresiva en los niños. Orígenes de la conducta agresiva infantil*. Recuperado el 24 de Agosto de 2019, de https://www.guiainfantil.com/educacion/comportamiento/la_agresividad_infantil.htm
- Hacker, F., & Marcuse, H. (14 de Julio de 2018). *El jinete insolente*. Obtenido de Sobre la violencia en el mundo moderno (1) -Conversaciones (LIX): <https://eljineteinsomne2.blogspot.com/2018/07/>
- Heike vom Orde. (27 de Setiembre de 2014). *¿La televisión causa conductas agresivas? Panorama general de los factores de riesgo relacionados con la violencia televisiva*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de Documentación de investigación - Televisión.: http://www.br-online.de/jugend/izi/spanish/televizion/27-2014-S/vom_Orde-La_television%20causa_conductas_agresivas.pdf
- Heras, J., & Navarro, R. (Marzo de 2012). "*Ajuste escolar, soledad y conducta agresiva entre estudiantes de Educación Secundaria*". Recuperado el 3 de diciembre de 2018, de Revista QURRICULUM, 25; pp. 105-124.:

- https://www.researchgate.net/publication/268977677_Ajuste_escolar_soledad_y_conducta_agresiva_entre_estudiantes_de_Educacion_Secundaria
- Hernández Sampiieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. 5a. edición; pp. 610. México: McGraw Hill.
- Herreros, O., Rubio, B., & Monzón, J. (2010). *Artículo de revisión: "Etiología y fisiopatología de la conducta agresiva"*. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*. Número 3/2010. Julio-Setiembre; pp. 254-269. Obtenido de <https://www.aepnya.eu/index.php/revistaaepnya/article/download/151/137/143>
- Huincho Condori, R., & Rojas Casavilca, N. (2017). *Tesis "Los dibujos animados violentos y la conducta agresiva de los niños del III ciclo de la Institución Educativa N0 36005 del Distrito de Ascensión Huancavelica"*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de Facultad de Educación. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica - Perú; pp. 1-110: <https://repositorio.unh.edu.pe/items/8be8a0cd-0964-455d-9dd4-9643ee5ab0fd>
- IDIP. (2019). *El conductismo - Psicología*. Obtenido de Instituto para el Desarrollo Integral de la Persona - IDIP. Venezuela. Reeditado por FUNDACRESF: <https://conductismohumanoyanimal.blogspot.com/>
- Igartua Perosanz, J. (17, 18 y 19 de Octubre de 2007). *La infancia construida: efectos prosociales y antisociales de los contenidos televisivos*. (Instituto de Estudios de la Democracia de la Universidad San Pablo CEU, Madrid.) Obtenido de Ponencia presentada en la mesa redonda "Tendencias actuales de la programación. Protección del menor", dentro del bloque II: Programación y consumo infantil, en el marco del I Congreso Internacional sobre la televisión y la infancia; pp. 179-206: https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/5926/1/n%c2%baVI_pp179_206.pdf
- Igartua, J., Cheng, L., Corral, E., Martín, J., Simón, J., Ballesteros, R., & de la Torre, A. (1999). *III Congreso de Investigadores Audiovisuales, "Los medios del tercer milenio"*, celebrado en la Universidad Complutense de Madrid. Obtenido de La violencia en la ficción televisiva. Hacia la construcción de un índice de violencia desde el análisis agregado de la programación. Artículo Resumen; pp.9: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:69iJJeRRTroJ:https://o>

js.ehu.es/index.php/Zer/article/download/6100/5782+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe

- Jakiwara Grández, L. (2017). *La Televisión como transmisora de valores y antivalores entre los jóvenes limeños*. Revista Interamericana de Comunicación Midiática ANIMUS, 16(32); pp. 1-16. Obtenido de Programa de Pós-Graduação em Comunicação da Universidade Federal de Santa Maria: <https://periodicos.ufsm.br/animus/article/viewFile/29425/pdf>
- Jara Romero, P., & Romero Felip, A. (2010). *Escala de evaluación del tipo y fase de la violencia de género (EETFVG) Universitat Jaume-I*; pp. 273-282. Obtenido de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/77672/forum_2009_18.pdf?sequence=1
- La-República. (2018). *6 programas de la TV sancionados por infringir el horario familiar (VIDEO)*. Recuperado el 12 de 04 de 2019, de Grupo la Republica AWEITA-MAGAZINE: <https://aweita.larepublica.pe/magazine/1183161-6-programas-de-la-tv-sancionados-por-infringir-el-horario-familiar-video>
- Ley de radio y televisión N°28278, .. (26 de Febrero de 2015). Ley N° 28278 - Ley de Radio y Televisión. D.S. N° 005-2005-MTC / Sistema Peruano de Información Jurídica / Ministerio de Justicia; pp. 1-28: http://transparencia.mtc.gob.pe/idm_docs/normas_legales/1_0_3537.pdf.
- Ley General de Educación, M. (23 de Julio de 2016). *Ley N°28044. Decreto Supremo N° 011-2012-ED*. Recuperado el 5 de Abril de 2019, de Modificado según Decreto Supremo N° 009-2016-MINEDU: <http://www.minedu.gob.pe/comunicado/pdf/normativa-2018/ley-28044/ds-011-2012-24-11-2017.pdf>
- Lozano Romero, J. J. (2018). *Tesis "Programas infantiles y la conducta de los niños de 4 años de la I.E.E. N° 669 Flor de Maria Drago Persivale – Huacho"*. Obtenido de Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho. Facultad de Educación. Tesis para obtener la Licenciatura en Educación en la Especialidad de Educación inicial y arte. Huacho-Perú; pp. 1-92: <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2333/LOZANO%20ROMERO%20JEANNET%20JENIFER.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Manya Bautista, L., & Quiroz Colina, I. (Enero de 2020). *Tesis "Exposición a programas televisivos infantiles no educativos y conducta agresiva en infantes de educación inicial - Cajamarca"*. Obtenido de Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo-Facultad de Psicología; pp. 1-92: <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1211/MANYA%2c%20L.%20Y%20QUIROZ%2c%20I.%20%282020%29.%20Exposici%3%b3n%20a%20programas%20televi.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Márquez Capa, J. O. (2017). *Tesis "Plan de intervención cognitivo conductual para modificar conductas agresivas en niños y niñas de 7 años"*. Recuperado el 24 de Agosto de 2019, de Universidad Técnica de Machala, Ecuador.: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/10469/1/EUACS%20DE00031.pdf>
- Medrano Samaniego, C. (2006). *"El poder educativo de la televisión"*. Revista de Psicodidáctica, vol. 11, núm. 1, Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. Vitoria-Gazteis, España; pp. 93-107. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/175/17514747007.pdf>
- Merlo Flores, T. (2002). *La acción socializadora de la televisión en una época global*. Recuperado el 2021, de Comunicar N° 18. Revista Científica de Comunicación y Educación; ISSN: 1134-3478; pp. 35-39. Argentina.: <https://www.revistacomunicar.com/verpdf.php?numero=18&articulo=18-2002-06>
- MINEDU. (10 de Mayo de 2021). *D.S. 007-2021-MINEDU que modifica el Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 011-2012-ED*. El peruano - Normas Legales. Empresa Peruana de Servicios Editoriales S.A. Editora Perú. <https://busquedas.elperuano.pe/download/url/decreto-supremo-que-modifica-el-reglamento-de-la-ley-n-2804-decreto-supremo-n-007-2021-minedu-1951686-1>.
- MINSA. (2018). *Estudio Epidemiológico de Lineamientos de Política Sectorial en Salud Mental. Perú 2018*. Salud Mental en la Sierra Peruana 2003. Informe General. Anales de Salud Mental 2004; XIX (1-2). Recuperado el 24 de Agosto de 2019, de Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado – Hideyo Noguchi": <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>

- Morales Caruncho, X., Chacón Gordillo, P. D., & Soto Solier, P. M. (2014). *La presencia de la violencia en las series dirigidas a los niños/as de 5 y 6 años. Una perspectiva semiótico-cultural*. Escuela Abierta, ISSN: 1138-6908.
- MTC. (s.f.). *Triptico: Guía Básica Requisitos para prestar servicios de radio o televisión ¿Quieres obtener autorización para brindar servicio de radio o televisión?;* pp.1-2. Obtenido de Obtenido el 14 de Agosto 2023.: <https://portal.mtc.gob.pe/comunicaciones/autorizaciones/radiodifusion/documentos/Guia%20Basica%20Radiodifusion%202.pdf>
- Muñoz Olmos, J. (Junio de 2015). *Tesis doctoral: Expresión de ira y violencia escolar: estudio de una muestra de alumnos de E.S.O. de la Región de Murcia*. Obtenido de Universidad de Murcia. Departamento de Ciencias Sociosanitarias. Area de medicina preventiva y salud pública. Facultad de medicina; pp. 1-357: <http://docplayer.es/41378125-Universidad-de-murcia.html>
- Nizama Valladolid, M. (14 de Junio de 2018). *Aplicación del modelo cuantitativo en la elaboración del proyecto de tesis en las facultades de derecho de Lima: 2010-2013*. Obtenido de Revista VOX JURIS (36) 2, 2018. Lima (Perú); pp. 77-92.: <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/VJ/article/view/1315/pdf07>
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: resumen*. Gobierno de España. Ministerio de Sanidad. Obtenido de Catalogación por la Biblioteca de la OPS. Organización Panamericana de la Salud. Washington, D.C.: OPS; pp. 1-62: <https://www.sanidad.gob.es/ciudadanos/violencia/docs/informeOMS.pdf>
- Orde, H. v. (2014). *¿La televisión causa conductas agresivas? Panorama General de los Factores de Riesgo relacionados con la violencia televisiva*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de Documentación de Investigación. Revista Televizion 27/2014/S; pp. 39-44: https://izi.br.de/spanish/televizion/27-2014-S/vom_Orde-La_television%20_causa_conductas_agresivas.pdf
- Ortega, R., Rey, R. d., & Mora-Merchán, J. A. (agosto de 2001). *"Violencia entre escolares. Conceptos y etiquetas verbales que definen el fenómeno del maltrato entre iguales"*. Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado, núm. 41. Universidad de Zaragoza, Zaragoza-España, pp. 95-113. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/274/27404107.pdf>

- Palma Ticona, M. E., & Quispe Ramos, C. G. (2014). *Tesis: Influencia de los programas de la televisión peruana en la conducta de los niños de 5 años de la "Institución Educativa Particular Marianista" del distrito de Hunter*. Obtenido de Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Facultad de Ciencias de la Educación. Unidad de Segunda Especialidad; pp. 1-98: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2117/EDSpatime.pdf?sequence=1>
- Palomero Pescador, J., & Fernández Domínguez, M. (2001). *La violencia escolar: un punto de vista global*. Obtenido de Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado N° 41. pp 19-38: <https://www.yumpu.com/es/document/read/24717631/6cuxejpng>
- Papalia, D. E., Duskin Feldman, R., & Martorell, G. (2012). *Desarrollo Humano*. Obtenido de Duodécima edición. México. Editorial McGraw-Hill/Interamericana. Editores, S.A. DE C.V.; pp. 1-714: <https://psicologoseducativosgeneracion20172021.files.wordpress.com/2017/08/papalia-feldman-desarrollo-humano-12a-ed2.pdf>
- Pérez Castro, C. (Marzo de 2015). *"Pensamiento deductivo e inductivo"*. Obtenido de Repositorio Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo - Diapositivas; pp. 1-17: <http://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16871/youblisher.com-1106102-.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=El%20razonamiento%20inductivo%20es%20una,premisas%20que%20contienen%20datos%20particulares>.
- Restrepo, M. (14 de Julio de 2020). *"La comunicación no es lo que parece. Una lectura de fondo"*. Rev. InMediaciones de la Comunicación, 15(2); pp. 27-41. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia, Colombia. : <http://www.scielo.edu.uy/pdf/in/v15n2/1688-8626-in-15-02-27.pdf>
- Ríos Gonzales, K. L., & Ríos Moena, C. (Abril de 2016). *Tesis "Los programas televisivos y niveles de agresividad en estudiantes del 3er. grado de secundaria de la Institución Educativa Experimental UNAP, San Juan Bautista – 2015"*. Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades.

- Escuela Profesional de Educación Secundaria - Especialidad: Filosofía y Psicopedagogía. Iquitos, Perú; pp. 1-121...
https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12737/4001/Karen_Tesis_T%20c3%a1tulo_2016.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Romero Otálora, C. (Diciembre de 2012). *Fundamentos Epistemológicos del conductismo: De la causalidad moderna hacia el pragmatismo*. Obtenido de Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología 5(2); pp. 41-48: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4905093.pdf>
- Rosique Cedillo, G. (2013). "El estudio de la recepción televisiva desde la perspectiva de la ciudadanía organizada". Rev. Historia y Comunicación Social. Vol. 18. N° Esp. Dic; pp. 213-224. Obtenido de Universidad Carlos III de Madrid.: <https://pdfs.semanticscholar.org/c0f8/b89a35b7dfcab40edfbd5a2ae1e87e8b2566.pdf>
- Ruggiero Alfaro, F. (Julio de 2015). Tesis "Agresividad en niños y niñas limeños de 6 a 9 años y de nivel socioeconómico bajo y medio alto a través del psicodiagnóstico de Rorschach". Recuperado el 10 de Septiembre de 2019, de Universidad de Lima. Escuela de Humanidades. Carrera de Psicología; pp. 1-74: https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1723/Ruggiero_Alfaro_Francesca.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz de Maya, S., & Martínez Clares, C. (2007). *El rol de la televisión en la valoración del materialismo y su influencia en la eficacia publicitaria*. Obtenido de Revista española de investigación de marketing, ISSN 1138-1442, Vol. 11, N° 1, 2007, pp. 7-26: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2303646>
- Sabeh, E., Caballero, V., & Contini, N. (30 de Noviembre de 2018). *Comportamiento agresivo en niños y adolescentes: Una perspectiva desde el ciclo vital Child's and Adolescent's Aggressive Behavior*. Obtenido de La intervención biopsicosocial es transformadora, multidisciplinaria, no es improvisación, es un "acto científico". Santiago de Chile: <https://adolescenciaantisocial.blogspot.com/2018/11/comportamiento-agresivo-en-ninos-y.html>
- Salas, H. (2011). *Investigación cuantitativa (monismo metodológico) y cualitativa (dualismo metodológico): el status epistémico de los resultados de la*

- investigación en las disciplinas sociales*. Obtenido de Revista de Epistemología de Ciencias Sociales. Facultad de Contaduría y Administración, Universidad Nacional Autónoma de México (México): <https://www.moebio.uchile.cl/40/salas.html>
- Sánchez Hernández, E. (2013). *Factores de riesgo y protección relacionados con la agresión escolar en adolescentes de la región de Murcia*. Obtenido de Tesis doctoral. Programa de Doctorado 2012/2013. Departamento de Ciencias Sociosanitarias. Area de Medicina Preventiva y Salud Pública. Facultad de Medicina; pp. 165.: <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/120478/TESH.pdf>
- Seminario Mejía, M. A. (2016). *Tesis "La televisión y la conducta agresiva de los niños"*. Universidad de Cuenca. Facultad de Jurisprudencia Ciencias Políticas y Sociales Carrera de Orientación Familiar; pp. 1-70. Recuperado el 30 de setiembre de 2018, de Cuenca-Ecuador.: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24202/1/TESIS.pdf>
- Tarira Mencias, L. A. (2023). *Tema "Difusión de contenidos televisivos y su influencia en el rendimiento escolar del sector Santa Rosa - Los Chirijos del Cantón Quevedo, año 2023"*. Quevedo-Los Ríos-Ecuador. Obtenido de Documento Probatorio (Dimensión escrita del Examen Complexivo de grado previo a la obtención del Título de Licenciado en Comunicación Social). Universidad Técnica de Babahoyo Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y de la Educación Comunicación Social.; pp. 1-39 : <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/handle/49000/14651/E-UTB-EXTQUEV-COMUNICSOCIAL-000077.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, A. (2021). *Conductismo: historia, conceptos y autores principales*. Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/conductismo>
- Valverde Vallejos, M. I. (2017). *Tesis "El comportamiento y la relación con los programas de televisión que ven los alumnos de secundaria de la Institución Educativa Ventura Ccalamaqui de Barranca en el año 2017"*. Obtenido de Tesis para optar el título de Licenciado en Educación en la especialidad de Ciencias Sociales y Turismo. Huacho, Perú. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión; pp. 1-70 :

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/2275/VALVERDE%20VALLEJOS%20MARIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Vara Horna, A. (2010). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales.* . Obtenido de Segunda Edición. Universidad San Martín de Porres - Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos; pp. 1-451: <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Wienser Peñafiel, J. (2015). *Tesis "Programas infantiles en la televisión y su influencia en las habilidades sociales de los niños de 4 a 5 años de la "Escuela Fiscal República de Venezuela" Guayaquil – Ecuador"*. Recuperado el 15 de setiembre de 2018, de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/8228/1/TESIS%20FINAL%20-%20PROGRAMAS%20INFANTILES%20EN%20LA%20TELEVISION.pdf>

ANEXOS

ENCUESTA DE CONTENIDOS TELEVISIVOS VIOLENTOS

QUERIDO ESTUDIANTE

La presente encuesta, tiene la finalidad de identificar el nivel de visualización de los contenidos televisivos violentos que evidencian los estudiantes del nivel Primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa.

DATOS GENERALES

Grado :.....

Sección :.....

Fecha :.....

INSTRUCCIONES

Marca con un aspa (X) la respuesta que consideres adecuada. teniendo en cuenta lo siguiente:

ALTERNATIVAS	PUNTAJE	NIVEL
S = Siempre	3	Superior
AV = A veces	2	Medio
N = Nunca	1	Inferior

N°	DIMENSIONES	S	AV	N
	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. HUMORÍSTICOS	3	2	1
1	Dedicas bastante tiempo en verlos			
2	Te diviertes cuando los ves			
3	Los ves porque se acomoda a tu horario libre			
4	Te gustan los contenidos que difunden			
5	Con que frecuencia imitas las escenas humorísticas			
6	Puedes acceder con facilidad a estos programas			
7	Te identificas en algún personaje del programa			
N°	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. CULTURALES	3	2	1
8	Dedicas bastante tiempo en verlos			
9	Te diviertes cuando los ves			
10	Los ves porque se acomoda a tu horario libre			
11	Te gustan los contenidos que difunden			
12	Con que frecuencia imitas las escenas culturales			

13	Puedes acceder con facilidad a estos programas			
14	Te identificas en algún personaje del programa			
N°	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. REALITY SHOW	3	2	1
15	Dedicas bastante tiempo en verlos			
16	Te diviertes cuando los ves			
17	Los ves porque se acomoda a tu horario libre			
18	Te gustan los contenidos que difunden			
19	Con que frecuencia imitas las escenas de Reality Show			
20	Puedes acceder con facilidad a estos programas			
21	Te identificas en algún personaje del programa			
N°	DIMENSIÓN: CONTENIDOS TV. ACCIÓN-VIOLENCIA	3	2	1
22	Dedicas bastante tiempo en verlos			
23	Te diviertes cuando los ves			
24	Los ves porque se acomoda a tu horario libre			
25	Te gustan los contenidos que difunden			
26	Con que frecuencia imitas las escenas de acción			
27	Puedes acceder con facilidad a estos programas			
28	Te identificas en algún personaje del programa			

¡Gracias por su colaboración!

Confiabilidad

Para el caso, se ha tomado una muestra piloto de 25 estudiantes con características muy similares a la población a examinar. La técnica es de alfa de Cronbach, que arroja un coeficiente entre 0 y 1. Un valor superior a 0.700, indica que el instrumento es confiable.

N°	ITEMS																												Total	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	59
2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	62
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	58	
4	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	56	
5	3	2	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	62	
6	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	54	
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	57	
8	3	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	58	
9	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	3	2	60	
10	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	65	
11	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	61	
12	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	58	
13	2	2	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	59	
14	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	58	
15	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	63	
16	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	57	
17	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	65	
18	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	62	
19	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	2	1	2	3	2	60	
20	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2	54	
21	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	57	
22	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	50	
23	2	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	63	
24	2	3	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	60	
25	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	38	
Varianza	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	0,3	0,1	0,2	0,2	0,3	0,2	0	0,3	0,3	0	0,1	0,5	0,3	0,1	0,2	0,3	0,3	0,2	0,2	28,8224	
																													6,4384	

Datos

Varianza del total	28,822
Suma de varianzas	6,438
N ítems	28

Alfa de Cronbach **0,805**

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

K=N° de ítems
S² T= Varianza total
S² i = Suma de varianzas

Como alfa=0.805 es mayor al límite 0.700, se concluye que la “Encuesta de contenidos televisivos violentos”, es confiable.

ENCUESTA DE CONDUCTA AGRESIVA

QUERIDO ESTUDIANTE

La presente encuesta, tiene la finalidad de identificar el nivel de conducta agresiva que evidencian los estudiantes del Nivel Primario de la I.E. Enrique Paillardelle del distrito Gregorio Albarracín Lanchipa.

DATOS GENERALES

Grado :.....

Sección :.....

Fecha :.....

INSTRUCCIONES

Marca con un aspa (X) la respuesta que consideres adecuada. teniendo en cuenta lo siguiente:

ALTERNATIVAS	PUNTAJE	NIVEL
S = Siempre	3	Superior
AV = A veces	2	Medio
N = Nunca	1	Inferior

N°	DIMENSIONES	S	AV	N
	DIMENSIÓN: AGRESIÓN FÍSICA	3	2	1
1	Peleo con mis compañeros de clase			
2	Me gusta golpear a mis compañeros			
3	Cuando estoy con cólera doy empujones a mis compañeros			
4	Cuando mis compañeros no me dan lo que les pido. les pego			
5	Si alguien me pateo, le hago lo mismo			
6	Cuando estoy molesto, lanzo objetos a mis compañeros			
7	Aprovecho la ausencia de mi profesor para agredir físicamente a algún compañero			
	DIMENSIÓN: AGRESIÓN VERBAL	3	2	1
8	Me burlo de mis compañeros			
9	Pongo apodos a mis compañeros			
10	Me burlo de los defectos de mis compañeros			
11	Cuando un compañero me insulta. generalmente yo le respondo con otro insulto			
12	Digo malas palabras en el aula			
13	Utilizo palabras soeces con mis compañeros			
14	Amenazo a mis compañeros			

N°	DIMENSIÓN: AGRESIÓN PSICOLÓGICA	3	2	1
15	Miro con desprecio a los compañeros más débiles			
16	Disfruto cuando inspiro miedo a mis compañeros			
17	Me gusta amenazar a mis compañeros			
18	Hablo mal de mis compañeros			
19	Disfruto arrebatando las cosas a mis compañeros			
20	Me encuentro inseguro en el aula			
21	Cuando me siento frustrado muestro mi enojo			

¡Gracias por su colaboración!

Confiabilidad

Para el caso, se ha tomado una muestra piloto de 25 estudiantes con características muy similares a la población a examinar. La técnica es de alfa de Cronbach, que arroja un coeficiente entre 0 y 1. Un valor superior a 0.700, indica que el instrumento es confiable.

N°	ITEMS																					Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
1	2	3	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	35
2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	2	45
3	1	2	2	2	2	1	2	3	1	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	39
4	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	39
5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
6	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	38
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	41
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	41
9	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	1	2	3	3	1	2	1	3	45
10	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	48
11	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	42
12	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	1	2	2	2	2	2	3	2	2	44
13	2	2	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	2	2	3	2	2	2	3	43
14	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	44
15	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	3	3	46
16	1	3	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	31
17	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	2	3	3	52
18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	62
19	2	2	1	3	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	2	2	2	3	46
20	2	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	1	3	1	2	3	1	2	1	2	3	39
21	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	3	2	2	2	2	3	47
22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42
23	1	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	3	48
24	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	45
25	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	30
Varianza	0,3	0,5	0,2	0,5	0,2	0,5	0,4	0,4	0,5	0,3	0,5	0,5	0,5	0,4	0,3	0,5	0,4	0,3	0,5	0,3	0,4	55,36
																						8,3232

Datos

Varianza del total	55,360
Suma de varianzas	8,323
N ítems	21

Alfa de Cronbach	0,892
------------------	-------

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_r^2} \right]$$

K=N° de ítems
S² T= Varianza total
S² i = Suma de varianzas

Como alfa=0.892 es mayor al límite 0.700, se concluye que la “Encuesta de conducta agresiva”, es altamente confiable.