

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA**

**Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades**

**Escuela Profesional de Educación**

**INFLUENCIA DE LAS HABILIDADES SOCIALES Y EL DESEMPEÑO**

**TUTORIAL DE LOS DOCENTES DEL 5TO AÑO DE EDUCACIÓN**

**SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

**FRANCISCO ANTONIO DE ZELA**

**– TACNA EN EL 2015**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. Mary Judith Bautista Aquino**

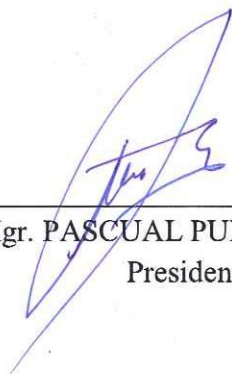
**Para optar el Título Profesional de:**

**Licenciada en Educación, Especialidad en Biología y Química**

**TACNA - PERÚ**

**2015**

**JURADOS**



---

Mgr. PASCUAL PUMA ESTACA  
Presidente



---

Blgo. WILLIAMS BARTESAGHI ASTE  
Secretario



---

Dr. CARLOS PILARES FERNÁNDEZ  
Miembro

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi familia quienes por ellos soy lo que soy.

Para mis padres por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar. Me han dado todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos.

## **AGRADECIMIENTO**

El presente trabajo de tesis primeramente me gustaría agradecerte a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque hiciste realidad este sueño anhelado.

A la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, por darme la oportunidad de estudiar y ser un profesional.

## INDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
INDICE DE CONTENIDO	v
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRAC	xiii
INTRODUCCIÓN	01
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA	03
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	05
1.2.1 PREGUNTA GENERAL	05
1.2.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS	06
1.3 OBJETIVOS	06
1.3.1 OBJETIVO GENERAL	06
1.3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	07
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN	07

## CAPÍTULO II: HABILIDADES SOCIALES Y TUTORÍA DOCENTE

2.1	HABILIDADES SOCIALES: GENERALIDADES Y CONCEPTUALIZACIONES	10
2.1.1	HABILIDADES SOCIALES: PERIODO DE TRANSICIÓN DE LA ADOLESCENCIA A LA ADULTEZ	11
2.1.2	CONVIVENCIA ESCOLAR Y HABILIDADES SOCIALES	14
2.1.3	LA FAMILIA Y ESCUELA COMO AGENTES DE SOCIALIZACIÓN	18
2.1.4	COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES	22
2.1.5	FUNCIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES	25
2.1.6	VERTIENTE COGNITIVA Y MORAL DE LAS HABILIDADES SOCIALES	27
2.1.7	HABILIDADES SOCIALES Y ASERTIVIDAD	31
2.1.8	HABILIDADES SOCIALES Y EMPATÍA	44
2.2.	DESEMPEÑO TUTORIAL DEL DOCENTE	55
2.2.1	TUTORIA DOCENTE: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL	55
2.2.2	OBJETIVOS DE LA ACCIÓN TUTORIAL	56
2.2.3	CARACTERÍSTICAS DE LA FUNCIÓN TUTORIAL	62
2.2.4	FUNDAMENTOS DE LA TUTORÍA	60
2.2.5	ÁREAS DE LA TUTORÍA	64
2.2.6	EL DOCENTE COMO TUTOR	68

2.2.7	MODALIDADES DE LA TUTORÍA	75
2.2.8	LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA TUTORÍA	79
2.2.9	EL ROL DEL TUTOR EN LA GESTIÓN DE TUTORÍA	83
2.2.10	PERFIL DEL DOCENTE TUTOR	87
2.2.11	HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL DEL TUTOR EN EL NIVEL SECUNDARIO	93
2.2.12	LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA	98
CAPÍTULO III: DISEÑO METODOLÓGICO		
3.1.	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	100
3.1.1	HIPÓTESIS GENERAL	100
3.1.2	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	100
3.2.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	102
3.3.	TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO	103
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	104
3.5.	TÉCNICAS DEL MANEJO DE LA INFORMACIÓN	106
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		
4.1.	RESULTADOS	108
4.2.	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS	265

4.2.1	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA “A”	265
4.2.2	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA “B”	267
4.2.3	VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA “C”	270
4.2.4	VERIFICACIÓN GENERAL	273
4.3.	DISCUSIÓN	273
	CONCLUSIONES	282
	SUGERENCIAS	283
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	284
	ANEXOS	289

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla y Gráfico 01	105-106
Tabla y Gráfico 02	108-109
Tabla y Gráfico 03	111-112
Tabla y Gráfico 04	114-115
Tabla y Gráfico 05	117-118
Tabla y Gráfico 06	120-121
Tabla y Gráfico 07	123-124
Tabla y Gráfico 08	126-127
Tabla y Gráfico 09	129-130
Tabla y Gráfico 10	132-133
Tabla y Gráfico 11	135-136
Tabla y Gráfico 12	138-139
Tabla y Gráfico 13	141-142
Tabla y Gráfico 14	144-145
Tabla y Gráfico 15	146-147
Tabla y Gráfico 16	150-151
Tabla y Gráfico 17	153-154
Tabla y Gráfico 18	156-157
Tabla y Gráfico 19	159-160
Tabla y Gráfico 20	162-163
Tabla y Gráfico 21	165-166
Tabla y Gráfico 22	168-169
Tabla y Gráfico 23	171-172
Tabla y Gráfico 24	174-175
Tabla y Gráfico 25	177-178
Tabla y Gráfico 26	180-181

Tabla y Gráfico 27	183-184
Tabla y Gráfico 28	186-187
Tabla y Gráfico 29	189-190
Tabla y Gráfico 30	192-193
Tabla y Gráfico 31	195-196
Tabla y Gráfico 32	198-199
Tabla y Gráfico 33	201-202
Tabla y Gráfico 34	204-205
Tabla y Gráfico 35	207-208
Tabla y Gráfico 36	210-211
Tabla y Gráfico 37	213-214
Tabla y Gráfico 38	216-217
Tabla y Gráfico 39	219-220
Tabla y Gráfico 40	222-223
Tabla y Gráfico 41	225-226
Tabla y Gráfico 42	228-229
Tabla y Gráfico 43	231-232
Tabla y Gráfico 44	234-235
Tabla y Gráfico 45	237-238
Tabla y Gráfico 46	240-241
Tabla y Gráfico 47	243-244
Tabla y Gráfico 48	246-247
Tabla y Gráfico 49	249-250
Tabla y Gráfico 50	252-253
Tabla y Gráfico 51	255-256
Tabla y Gráfico 52	258-259

## **RESUMEN**

Las relaciones sociales se aprenden mediante las interacciones con los demás. Los contextos sociales, actualmente no favorecen espacios ni tiempos para ello. Las instituciones educativas, como parte del sistema social ha de asumir la enseñanza de capacidades que no se adquieren en los procesos naturales. Muchos de los problemas de convivencia tienen su origen en la falta de habilidades sociales. Una convivencia no se da por sí misma, sino que se construye día a día en el aula, en la relación del maestro con el alumno, y dentro del grupo que se expresa en todos los espacios y tiempos escolares, en la promoción o no de habilidades sociales como aspecto esencial del desarrollo humano integral de todos los actores educativos, especialmente de los alumnos. En este proceso de interrelación, la tutoría se presenta como una actividad inherente a la función del profesor que se realiza individualmente y colectivamente con los alumnos de un grupo de clase, con el fin de realizar el acompañamiento socio-afectivo y cognitivo de los estudiantes para contribuir a su formación integral, facilitando la construcción de su propia visión del mundo y de los demás.

Palabras clave: Habilidades sociales, convivencia, interacción social y tutoría docente.

## **ABSTRAC**

Social relations are learned through interactions with others. Social Contexts, areas currently no favor or para This time. Educational institutions as part of the social system must assume the teaching skills not acquired in natural processes. Many of the problems of coexistence have their origin in the lack of social skills. Coexistence does not give itself pampers , but builds day by day in the classroom, the teacher 's relationship with students , and within the group which is expressed in all school time and space , to promote or not social skills as an essential aspect of integral human development Education of all actors , especially the students. In this process of interaction, mentoring is presented as an activity inherent to the role of the teacher individually and collectively performed with students in a class group, in order to realize the socio-emotional and cognitive support for students contributing to their comprehensive training, facilitating the construction of their own worldview and others.

Key word: Social skills, coexistence, social interaction and teacher mentoring.

## INTRODUCCIÓN

Las habilidades sociales implican las destrezas en las relaciones con los demás, las competencias sociales de las personas. Nacen de las interacciones con los otros, de la participación activa en los diferentes contextos y significan relaciones sociales exitosas, desarrollo social y conocimiento social. Si los repertorios conductuales afectan a las relaciones interpersonales, estas en el aula pueden transformarse conflictivas cuando faltan habilidades sociales y cuando los hábitos de los alumnos se convierten en relaciones de agresividad. En estos casos se mediatiza la percepción de la vida en el aula y se condiciona la percepción del clima global de la institución educativa.

En este sentido donde la tutoría, como acompañamiento y seguimiento del educando a lo largo del proceso educativo, adquiere su máximo valor como recurso, encaminado a orientar el proceso a la citada educación integral. Por ello, el objetivo central de esta investigación es determinar la influencia de las habilidades sociales y el desempeño tutorial de los docentes.

La investigación se encuentra estructurada en cuatro capítulos:

En el **Capítulo I**, denominado **Planteamiento del Problema**, se plantea el problema central de la investigación y la sistematización de la misma, su caracterización, justificación, así como sus objetivos planteados. El **Capítulo II**,

es el referido al **Marco Teórico de la Investigación**, en el que de manera ordenada se abordan aspectos significativos de las variables de estudio: liderazgo directivo y desempeño profesional de los docentes. En el **Capítulo III**, denominado **Diseño Metodológico**, se encuentra la formulación de hipótesis, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra; además de técnicas e instrumentos empleados en el manejo de la información. El **Capítulo IV**, está constituido por el **Marco Operativo** de la investigación, que constituye el trabajo de campo, que se inicia con la elaboración y validación de los instrumentos de recolección de datos, procesamiento y presentación de tablas y gráficos; así como el análisis e interpretación de la información, para llegar a la verificación de hipótesis y la discusión de los resultados de la investigación. Finalmente, se plantean las conclusiones, sugerencias y las referencias bibliográficas utilizadas. Asimismo se consignan los anexos, para el mejor conocimiento de la investigación realizada.

La autora

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA**

Un sistema de educación de buena calidad es aquel que está orientado a satisfacer las necesidades del desarrollo social, científico, tecnológico, económico, cultural y humano del país, por lo que de acuerdo a diferentes estudios realizados y las teorías modernas sobre las conductas interpersonales y servicio de acompañamiento permanente y orientación al alumno, el éxito de las instituciones educativas dependen principalmente de las habilidades sociales. Es más, el Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) a través de la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa (DITOE) da manuales, normas y temas a las instituciones educativas para que a través de la tutoría se contribuya a garantizar el cumplimiento del derecho que tienen los estudiantes a recibir un buen trato y una adecuada orientación, a lo largo de su vida escolar, teniendo en cuenta sus necesidades e inquietudes.

Sin embargo, a pesar de la normatividad vigente, existen problemas en el campo de la educación que presenta la Institución Educativa Francisco Antonio de

Zela, sobre todo en cuanto a las habilidades sociales de los docentes con respecto al trato a las alumnas, y en el acompañamiento permanente y orientación de las alumnas del nivel secundario, sobre todo en esta época en que la sociedad está cada vez más violenta y con problemas sociales; entonces, los docentes deben propiciar ambientes agradables y positivos, basado en las relaciones de confianza y respeto, previniendo así que diversos factores del desarrollo o entorno sociocultural afecten negativamente en el desarrollo integral de las alumnas.

Si bien es cierto, la familia es la primera unidad social donde el individuo se desarrolla y donde tienen lugar las primeras experiencias de sus habilidades sociales; es conveniente tener en cuenta que la institución educativa es el segundo agente de socialización donde el estudiante va a aprender y desarrollar conductas de relación interpersonal. El alumno(a) va a aprender las normas y reglas sociales en la interacción con sus compañeros. Los objetivos de la institución educativa. Por tanto, no deben enfocarse solamente hacia los contenidos, sino también en un desarrollo integral del educando como personas, y para ello es necesario el acompañamiento que deben cumplir los tutores con sus estudiantes para ayudarlos a enfrentar los retos propios de su proceso de desarrollo, resulta de vital importancia que refuercen su conocimiento de las características y cambios esperables para cada etapa y en cada dimensión de la vida de los alumnos ya que el medio cultural en la que ellos se desenvuelven, las oportunidades que el entorno

le ofrece y las vivencias específicas que tienen, influyen también en su proceso de desarrollo.

En la actualidad la tutoría es considerada en el Diseño Curricular Nacional (DCN) de la Educación Básica Regular (EBR), ya que la orientación tutorial educativa en el nivel secundario, no constituye una práctica ajena a los docentes. La tutoría y orientación del educando enriquece la experiencia de orientación permanente que tienen los estudiantes del nivel secundario, al permitirles contar con un tiempo exclusivo para ellos, en donde pueden ser especialmente escuchados y orientados por sus docentes en aspectos relacionados con sus vivencias y experiencias significativas. (Ministerio de Educación del Perú, 2008).

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

### **1.2.1. PREGUNTA GENERAL:**

¿Cuál es la influencia entre las habilidades sociales y el desempeño tutorial de los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, según la percepción de las alumnas del 5to año de Educación Secundaria?

### **1.2.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS**

- a) ¿Cuál es el nivel de las habilidades sociales: empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela?
  
- b) ¿Cuál es el nivel de desempeño tutorial que presentan los docentes, en las áreas: personal y académica, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela?
  
- c) ¿Cuál es la relación entre habilidad social y desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela?

### **1.3. OBJETIVOS**

#### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la influencia de las habilidades sociales y el desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela en el 2015.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- a) Determinar el nivel de las habilidades sociales: empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.
  
- b) Determinar el nivel de desempeño tutorial de los docentes en las áreas personal y académica, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.
  
- c) Determinar la relación existente entre habilidades sociales y desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

### **1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN**

Los temas habilidades sociales y tutoría del docente, son muy importantes ya que es fundamental en el desarrollo integral de los educandos; así lo reconoce el MINEDU, a través del DCN, que en el año 2005 da mayor importancia a la tutoría, definiéndola como una modalidad de orientación educativa, esta es

concebida como un servicio de acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico a los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano.

Es por ese motivo que el tema de la presente investigación se centra en el nivel de competencia de los docentes sobre sus habilidades sociales y el desempeño tutorial a las alumnas, puesto que en nuestra sociedad se está insistiendo en lograr mejores aprendizajes, pero esto se debe dar sin dejar de lado los aspectos personal, social, afectivo y cultural.

En el año 2007, el MINEDU, a través del reglamento de la EBR; considera que la tutoría es inherente al currículo, es decir, forma parte de él y asume integralmente las propuestas del mismo. Cabe precisar que esto no significa que la tutoría sea un área curricular. El currículo no se agota en las áreas curriculares, del mismo modo que la tutoría es más amplia que la hora de tutoría. La labor tutorial se prolonga y se consolida en la interacción constante que se produce entre los diversos miembros de la comunidad educativa y los estudiantes, en las diferentes circunstancias y momentos educativos. El plan de estudios de la EBR considera una hora de tutoría grupal dentro de las horas obligatorias, la cual se convierte en un espacio privilegiado para la orientación educativa. Sin embargo, esta hora no

excluye sino que se suma al trabajo permanente de orientación que los docentes del nivel secundario realizan con las alumnas y los padres de familia. La orientación es transversal a todas las áreas curriculares y por ello, el docente puede considerar el desarrollo de unidades didácticas que se orienten a atender las necesidades y dar respuestas a las problemáticas específicas de su grupo de estudiantes e integren el trabajo de las áreas curriculares con la tutoría.

En el año 2009, el MINEDU, a través del DCN, considera que los docentes deben crear un clima agradable en el aula, con trato afectivo y respetuoso con los estudiantes, conocer y respetar sus necesidades e intereses, incentivar la comunicación asertiva y apoyar la mejora de las relaciones interpersonales. Por lo señalado anteriormente, la investigación sería relevante, puesto que, su principal producto describe y correlaciona las variables habilidades sociales y desempeño tutorial docente según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

## **CAPÍTULO II**

### **HABILIDADES SOCIALES Y TUTORÍA DOCENTE**

#### **2.1. HABILIDADES SOCIALES: GENERALIDADES Y CONCEPTUALIZACIONES**

La compleja naturaleza de las habilidades sociales ha dado lugar a numerosas definiciones. Generalmente, las habilidades sociales son consideradas como un conjunto de comportamientos interpersonales complejos. El término habilidad se utiliza para indicar que la competencia social no es un rasgo de la personalidad, sino más bien un conjunto de comportamientos aprendidos y adquiridos. Podemos definir las habilidades sociales como “un conjunto de conductas emitidas por el individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas” (Caballo, 2004:p.15).

Las Habilidades sociales como elementos de la competencia personal y social son entendidas por Vallares, A. (2002:p.69), como la " *capacidad para*

*interactuar con los demás en un contexto social dado de un modo determinado que es aceptado y valorado socialmente y, al mismo tiempo, personalmente beneficioso, mutuamente beneficioso, o principalmente beneficioso para los demás" en los diferentes contextos de educación y desarrollo humano formales o no formales.*

### **2.1.1. HABILIDADES SOCIALES: PERIODO DE TRANSICIÓN DE LA ADOLESCENCIA A LA ADULTEZ**

Varela (2000:pp.93-94) define la inteligencia como la capacidad de desenvolverse en un entorno cambiante. Para este científico, la capacidad cognitiva y adaptativa no está en las lógicas, no está en algo abstracto, no está en la simple manipulación: **es la capacidad de desenvolverse con el mundo, de buscar y de orientarse.**

Gardner (1998:p.36) plantea una visión polifacética de la inteligencia, que considera hallazgos de la neurociencia (estudio del cerebro) y la ciencia cognitiva (estudio de la mente). Observa cómo la gente de distintas culturas desarrolla capacidades relevantes para su modo de vida y define la inteligencia como **la capacidad de resolver problemas, o de elaborar productos que son de gran valor para un determinado contexto comunitario o cultural.** Identifica siete inteligencias y peculiaridades, que dan cuenta de un modo de operar y que

funcionan más o menos complementariamente. Existen las inteligencias lingüística, lógico-matemática, espacial, musical, kinésicocorporal, interpersonal e intrapersonal. Plantea que desde el momento en que se valora una capacidad en una cultura, puede considerársela una inteligencia, es así que interesan especialmente las siguientes inteligencias:

- a) La **inteligencia intrapersonal**, que permite comprenderse y trabajar con uno mismo/a. Supone la capacidad de introspección, de formar una imagen adecuada de lo que uno es y de cómo se comporta. Implica entonces auto entenderse, acceder y comprender los propios sentimientos y emociones, y regularlos orientando la propia conducta. Este tipo de inteligencia suele necesitar de la inteligencia lingüística para transmitir el conocimiento intrapersonal.
  
- b) **La inteligencia interpersonal** es la destreza para comprender a los otros, motivarlos y cooperar con ellos. Se construye a partir de una capacidad para sentir distinciones entre los demás: en particular, contrastes en sus estados de ánimo, temperamento, motivaciones e intenciones. En épocas anteriores se creía que este tipo de inteligencia era innato. Hoy se piensa que se trata, en gran medida, de capacidades

adquiridas que se pueden enseñar, aprender y practicar (Gallego y otros, 2000:p.74).

La inteligencia interpersonal es la base para ir adquiriendo **competencia social**, entendida esta como un nivel general de eficacia en el área relacional, mientras que las **habilidades sociales** representan destrezas específicas para enfrentar con éxito situaciones interaccionales. La competencia social no es un rasgo de personalidad, sino un conjunto de comportamientos aprendidos y adquiridos.

En el contexto de la organización estudiantil se juegan liderazgos y formas de participación que requieren de habilidades sociales para dialogar y confrontar ideas, enfrentar conflictos y tomar decisiones; de otra forma pueden suscitarse situaciones interpersonales que generan daño, dolor, rabia y/o resentimiento.

Se propone que el desarrollo de la competencia social junto con las habilidades sociales se promueva explícitamente en todos los espacios formativos de las instituciones educativas. Es un aprendizaje que beneficia el clima y calidad de las relaciones humanas y prepara a los estudiantes para desenvolverse satisfactoriamente en los diferentes contextos intra y extrauniversitarios.

### **2.1.2. CONVIVENCIA ESCOLAR Y HABILIDADES SOCIALES**

La convivencia escolar permite el desarrollo integral de los niños y jóvenes en su proceso de integración a la vida social, en la participación responsable en la vida ciudadana y en el desarrollo de su propio proyecto de vida.

Abordar la convivencia en la escuela como parte de la formación de los sujetos que enseñan-aprenden, posibilita el desarrollo de competencias personales y sociales, para aprender a ser y a convivir juntos que se transfieren y generalizan a otros contextos de educación y de desarrollo humano.

La coexistencia de los seres humanos ya está dada socialmente, pero la convivencia hay que construirla y comprende entre otros muchos factores un proceso de enseñanza-aprendizaje. Como señala Romero, Sabieri (2005:p.73) la convivencia es un arte que involucra aprendizaje. Para este mismo autor la convivencia implica a dos o más personas que son diferentes en su relación, en la que siempre intervienen otros y que además está sujeta a cambios incesantes. Exige adaptarse a los demás y a la situación.

La operacionalización de la convivencia incluye el establecimiento de normas, no solo enfatizando el respeto y la tolerancia a lo diferente, sino a lo que nos une, en lo que se converge: un espacio, un tiempo, tareas, responsabilidades,

recursos. Comprenden un cambio de actitudes, la regulación de los conflictos y la identificación de las personas con la convivencia grupal o colectiva. Como explica Valleres, H. J. (2005:p.105) la diferencia entre las personas es un hecho, pero la verdadera riqueza humana no es la diferencia, sino por el contrario es la semejanza.

El hecho de que se proponga el modelo de convivencia como una situación ideal para el desarrollo humano, no implica negar la existencia de la no convivencia como modelo de hostilidad y violencia, o del modelo de coexistencia como una situación intermedia entre ambos.

Todas las sociedades y culturas tienen elementos de estos tres modelos, como momentos de transición y cambio social, que se reflejan en las diversas instituciones sociales, cuya principal función es la socialización de sus miembros especialmente en el grupo familiar y en los centros educativos formales o no formales.

Para Romero (2005: p.85) la convivencia humana se caracteriza por dos cuestiones:

- a) Lo relacional: existen interacciones positivas y estrechas entre los sujetos. Que se manifiestan por los valores compartidos de respeto y tolerancia, la participación y la creación de espacios de comunicación.
  
- b) Lo compartido: El espacio, la normatividad legal, la pertenencia política, o cultural, que nos da una clara consciencia de que aunque somos diferentes somos semejantes en otros aspectos, como ciudadanos de un país, miembros de un barrio, o escuela que son de todos y todos debemos trabajar para mejorarlos, con la actuación de estos diferentes roles, creencias y símbolos compartidos, que nos dan identidad y pertenencia.

Para Monjas (2001:p.59), el centro educativo debe ser mirado como una comunidad de convivencia en la que se inscriben distintos microsistemas sociales; el del alumnado, el que compone el profesorado, las familias, o la propia comunidad social externa. Esta perspectiva sistémica nos permite una mirada global y comprensiva de la comunidad educativa, considerando el conjunto de actores y factores que inciden en la coexistencia escolar.

La interacción de los diferentes contextos humanos que como subsistemas educativos configura la dinámica social del centro pueden ser analizados por los

patrones de actividad, roles y relaciones interpersonales que cada una las personas experimentan. Este análisis tiene el propósito de comprender el funcionamiento y desarrollo de los seres humanos en este contexto de educación formal (Bisquerra; 2000:p.30).

A partir de una perspectiva ecológica sistémica es necesario establecer dos planos de análisis; el de las relaciones interpersonales y el plano de la actividad, la confluencia de ambos planos como señala Monjas (2001: p.62) dan sentido a la convivencia humana con una significación cultural y social.

- a) El plano de las relaciones interpersonales se refiere a la interacción de los diferentes contextos de educación y desarrollo humano (principalmente escuela y la familia) donde se analizan los procesos de comunicación, emociones valores, así como los roles, estatus y poder en la interacción de los diferentes subsistemas, en el desarrollo de las habilidades sociales en el espacio escolar.
- b) El plano de la actividad, es decir, el análisis de las tareas que cada uno de los actores educativos realiza para cumplir con las intenciones del currículo escolar. Estas tareas que se manifiestan en el proceso de enseñanza-aprendizaje, que no implican solo una actividad instructiva

en el saber y el hacer de conocimientos científicos, sino también un aprender a vivir y convivir con otros seres humanos.

Es importante reflexionar que la convivencia escolar no solo implica a la organización y funcionamiento de la institución, al establecer líneas generales de convivencia estas se reflejan en las relaciones interpersonales en el aula en la promoción o no de habilidades sociales que trascienden los muros escolares para manifestarse en los diferentes espacios de vida de los alumnos (la calle, el hogar, el trabajo y la comunidad en general).

Al mismo tiempo los proyectos de convivencia como una herramienta didáctica posibilitan propuestas de intervención preventivas beneficiando muchos aspectos de la tarea de enseñanza- aprendizaje así como bienestar personal, escolar, familiar o profesional de todos los actores educativos, principalmente a través del desarrollo de habilidades sociales.

### **2.1.3. LA FAMILIA Y ESCUELA COMO AGENTES DE SOCIALIZACIÓN**

Las habilidades de relación interpersonal son un repertorio de comportamientos que adquiere una persona para interactuar y relacionarse con sus iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria.

El ser humano es esencialmente un sujeto social que vive y se desarrolla en un proceso de aprendizaje social y el aprendizaje social ocurre inmediatamente después del nacimiento. Por tanto, la familia es la primera unidad social donde el niño se desarrolla y donde tienen lugar las primeras experiencias sociales. Para que la interacción posterior sea adecuada, es necesario que el sujeto haya desarrollado con anterioridad la seguridad que proporciona una correcta relación con la figura de apego. Una inadecuada interrelación con esta figura, que no proporcione al niño suficiente seguridad e independencia; dificultará y reducirá la interacción posterior con sus iguales y con el adulto (Caballo, V.E.; 2004:pp.53-54).

Para Ovejero, A. (2006: pp.89-90), la escuela es el segundo agente de socialización donde el niño va a aprender y desarrollar conductas de relación interpersonal. El niño va a aprender las normas y reglas sociales en la interacción con sus iguales. Los comportamientos sociales, tanto positivos como negativos, van a ir configurando el patrón de comportamiento que va a tener el niño para relacionarse con su entorno.

Los objetivos de la escuela, por tanto, no deben enfocarse solamente hacia los contenidos, sino hacia un desarrollo integral del niño como persona, y para ello es necesario el entrenamiento en habilidades de relación interpersonal puesto

que los déficits en estas habilidades que aparecen a edades tempranas se agravan con el tiempo. Además, los comportamientos interpersonales adecuados se consideran requisitos imprescindibles para una buena adaptación a la vida.

La escuela constituye, pues, uno de los entornos más relevantes para el desarrollo social de los niños y, por tanto, para potenciar y enseñar las habilidades de relación. Esta enseñanza tiene que hacerse del mismo modo que se hace la enseñanza de otras materias, es decir, de un modo directo, intencional y sistemático, por lo que es necesario que se incorpore a los currículos.

Las alumnas/nos con necesidades educativas especiales presentan frecuentemente baja aceptación y déficits en su relación interpersonal por lo que es imprescindible enfatizar en esta área con ellos, ya que constituyen un grupo de riesgo de desajustes sociales.

En tercer lugar, debe haber una colaboración entre la familia y la escuela, puesto que ambas son instituciones poderosas donde el niño va a aprender a interactuar.

Los padres y profesores, como distribuidores primarios de refuerzos y modelos, son los factores de transmisión de interacciones sociales indispensables

para el desarrollo armonioso de la personalidad. La familia y la escuela son los agentes determinantes del proceso de aprendizaje.

Debemos proporcionar, por tanto, a nuestros hijos, alumnos y usuarios ocasiones facilitadoras de habilidades sociales. Cuando les ofrecemos experiencias variadas que posibiliten relacionarse en distintas situaciones sociales, estamos favoreciendo una conducta más adecuada, un mayor desarrollo y un mejor ajuste personal y social, tanto en la infancia como en la edad adulta.

La incompetencia social, además, supone: baja aceptación, aislamiento social por parte de los iguales, problemas emocionales, problemas escolares, desajustes psicológicos infantiles, psicopatologías, delincuencia juvenil y problemas de salud mental en la edad adulta.

La competencia social de un sujeto tiene una contribución importante a su competencia personal, puesto que hoy en día el éxito personal y social parece estar más relacionado con la sociabilidad y las habilidades interpersonales del sujeto, que con sus habilidades cognitivas e intelectuales.

#### **2.1.4. COMPONENTES DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Álvarez, A. y Álvarez, M.A. (2008:pp.122-123); manifiestan que las habilidades sociales incluyen componentes verbales y no verbales.

##### **A) LOS COMPONENTES NO VERBALES**

Hacen referencia al lenguaje corporal, a lo que no decimos, a cómo nos mostramos cuando interactuamos con el otro. Esto es, a la distancia interpersonal, contacto ocular, postura, orientación, gestos y movimientos que hacemos con brazos, piernas y cara cuando nos relacionamos con otros.

Los componentes no verbales son los que se denominan habilidades corporales básicas, prioritarias e imprescindibles antes de trabajar cualquier habilidad social más compleja. Si la persona a la que pretendo entrenar en habilidades sociales no mira a los ojos cuando habla, o hace excesivas manifestaciones de afecto a sus compañeros cuando interactúa con ellos, es imposible que pueda trabajar exitosamente con él habilidades como “decir que no”, “seguir instrucciones”, etc.

Los componentes no verbales en los que habitualmente presentan déficits algunas personas con retraso mental son el contacto ocular, la distancia interpersonal, el contacto físico, la expresión facial y la postura.

- El *contacto ocular* resulta prioritario en el establecimiento de una comunicación y relación eficaz. La mirada directa a los ojos de la otra persona le garantiza que se le está escuchando, que les estamos prestando atención, además es necesario en el desarrollo de un aprendizaje eficaz.
  
- La *distancia interpersonal*, esto es la separación entre dos o más personas cuando están interactuando posibilita o dificulta una comunicación cómoda. La invasión del espacio personal genera malestar y violencia en el interlocutor que luchará por reestablecer una distancia apropiada dando pasos hacia atrás y acelerando el final de la comunicación.
  
- El exceso de *contacto físico*, como las demostraciones excesivas de afecto a conocidos y extraños es otra de las conductas de las que con frecuencia se quejan los profesionales de atención directa que trabajan con esta población. El contacto físico es necesario y útil en la

comunicación cuando la relación que se establezca lo permita. Esto es cuando el conocimiento de la otra persona o la situación en la que se encuentre requiera de dicha manifestación; pero nuestra cultura es bastante parca en el despliegue de contacto físico en las relaciones sociales, la gente no está acostumbrada a este y por tanto le resulta incómodo e invasivo.

- La *expresión facial* es la manifestación externa por excelencia de las emociones. Puede expresar tanto el estado emocional del remitente como indicar un entendimiento del que escucha de los sentimientos de quien los expresa. La expresión facial es clave en las relaciones sociales en donde lo que prima son los sentimientos y las emociones.
  
- La *postura del cuerpo* ayuda al interlocutor a identificar si le estás escuchando. Según se adopte una postura erguida o relajada la gente conocerá si se está o no interesado en lo que se le está contando, además facilita o dificulta el seguimiento de instrucciones y cualquier otro tipo de aprendizaje. Muy relacionado con la postura está la orientación del cuerpo. La dirección en la que una persona orienta el torso o los pies es la que quisiera tomar en lugar de seguir donde está.

- Otras conductas no verbales se relacionan con los *gestos* y *movimientos de brazos y piernas*, sin embargo estos aspectos han recibido menos atención en la población con discapacidad.

## **B) LOS COMPONENTES VERBALES**

Hacen referencia al volumen de la voz, el tono, el timbre, la fluidez, el tiempo de habla, la entonación, la claridad y la velocidad y el contenido del mensaje. Todos hemos tenido la experiencia de lo incómodo que resulta hablar con alguien que acapara todo el tiempo de conversación, o que habla muy deprisa o muy despacio, o que da mil rodeos para contar algo o que su timbre de voz es demasiado agudo. Además de lo que decimos es importante el modo en que lo decimos.

### **2.1.5. FUNCIONES DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Las principales funciones que cumplen las habilidades sociales son:

(Gismero; 2009:p.73)

- a) Conocimiento de sí mismo y de los demás. En las interacciones con los iguales el niño aprende mucho sobre sí mismo, sobre su propia identidad y se forma una idea sobre su valor. El niño llega a conocer

su propia competencia al relacionarse con los demás y al compararse con ellos; juzgan su capacidad al comparar sus resultados con los que obtienen los demás compañeros y en definitiva se forman su autoconcepto.

b) Desarrollo de determinados aspectos del conocimiento social y determinadas conductas, habilidades y estrategias que se han de poner en práctica para relacionarse con los demás. Entre ellos:

- Reciprocidad. En las relaciones entre iguales se aprecia una gran reciprocidad entre lo que se da y lo que se recibe.
- Empatía y habilidades de adopción de roles y perspectivas. Es la habilidad para percibir y ver una situación desde la perspectiva del otro; es la habilidad para ponerse en el lugar del otro.
- Intercambio en el control de la relación; unas veces dirijo yo y otras el otro niño.
- Colaboración y cooperación, lo que supone trabajar junto a otros niños.
- Estrategias sociales de negociación y de acuerdos.

- c) Autocontrol y autorregulación de la propia conducta en función del feedback que se recibe de los otros. Los iguales actúan como agentes de control reforzando o castigando determinadas conductas.
  
- d) Apoyo emocional y fuente de disfrute. Las relaciones entre iguales se caracterizan porque son mutuamente satisfactorias, contienen afectos positivos y reflejan preferencia recíproca.

#### **2.1.6. VERTIENTE COGNITIVA Y MORAL DE LAS HABILIDADES SOCIALES**

Para Ballester, R. y Gil, D. (2010:p.44); las habilidades sociales son conductas que facilitan la relación interpersonal, de forma no agresiva ni inhibida, sino asertiva. Esas conductas hábiles requieren, previamente, unas capacidades cognitivas (como por ejemplo tener pensamiento alternativo, consecuencial y sobre todo de perspectiva, que significa saber ponerse en el lugar de otro). Igualmente la habilidad social implica control de las propias emociones y algún entrenamiento de la motricidad. Pero ineludiblemente, las verdaderas habilidades sociales requieren una madurez moral correspondiente a la edad de cada uno. Sin ella, las habilidades se convierten en manipulación y cinismo.

Las habilidades sociales se aprenden por observación de modelos y por la técnica de ensayo y error. Las habilidades sociales no son simples normas de urbanidad, impuestas por la sociedad e internalizadas por cada uno de nosotros. Tampoco es un código de “sabiduría mundana” que nos enseña qué traje corresponde en cada ocasión, qué vino casa bien con tal comida o cómo pelar una fruta sin tocarla con las manos.

Las habilidades sociales son conductas, verbales y no verbales, que facilitan una relación interpersonal asertiva. Al llamarlas “conductas”, significamos que deben manifestarse exteriormente y de forma estable, es decir, que la persona actúe normalmente así, aunque tenga algún fallo esporádico. Decimos que esas conductas pueden ser verbales y no verbales. Son “verbales”, porque la mayor parte de nuestra comunicación de ideas se hace por palabras. No solo hay que usar palabras expresivas y correctas, sino decirlas con el tono adecuado (el tono de broma hace cambiar el sentido de las palabras, un tono acerado o glacial puede agravar mucho la seriedad de unas palabras de reproche, etc.) y hacerlo en el momento oportuno. Son conductas “no verbales” porque buena parte de la comunicación, principalmente en sus aspectos emocionales y afectivos, se realiza no verbalmente: por la mirada, sonrisa, gestos de la cara y manos (por ejemplo una caricia, o una amenaza) y distancia entre los

interlocutores. Para ser socialmente hábil hay que aprender a captar esos mensajes no verbales y a emitirlos oportunamente (Vera, M.N. y Roldán, G.; 2010:p.202).

Esas habilidades para la relación, llamadas también habilidad social o habilidades sociales, requieren unas habilidades cognitivas previas. Gardner (1999:p.96) habla de una inteligencia específica, llamada “inteligencia interpersonal”; que dice, que una persona no puede ser hábil socialmente si no tiene pensamiento *alternativo*, es decir, si no ve varias salidas a una situación interpersonal, varias soluciones posibles a un problema de relación. También necesita pensamiento *causal*, que es capacidad para hacer un diagnóstico interpersonal, para poder determinar acertadamente qué está pasando entre dos personas o en un grupo humano cualquiera. Otro pensamiento imprescindible es el *consecuencial*, o saber prever las consecuencias de un hecho o un dicho. Prever, es decir, imaginarlas con acierto, antes de hacer o decir algo. Por último, no habrá posibilidad de una buena relación interpersonal, sobre todo a niveles profundos, sin el pensamiento de *perspectiva*, es decir, sin empatía, que es saber ponerse en el lugar del otro y saber sintonizar con su alegría, su tristeza, su entusiasmo, sus temores.

Si una persona, refiriéndonos ahora en concreto a un adulto, no tiene otro valor que el dinero (es decir, solo considera importante y solo valora en la práctica

diaria el dinero) y además está en el primer estadio, el de heteronomía, esa persona no se puede relacionar bien con otros. Esa persona intentará manipular y aprovecharse de los otros, para ganancia propia. Esa persona será un delincuente, más o menos descarado.

Para relacionarse bien, humanamente, con los demás, necesita tener otros valores; es decir, apreciar o considerar valiosa la amistad, la sinceridad, la fidelidad, el respeto, la justicia, etc. Y necesita estar, al menos, en el segundo estadio de crecimiento moral, el de egoísmo mutuo o ley del Talión. Evidentemente, si en vez de vivir en el segundo estadio, ya ha pasado al tercero (es decir, considera que es bueno y moral no solo hacer al otro lo que le hace, sino hacer lo que los otros esperan de él), su relación interpersonal será mucho mejor y más satisfactoria para todos. Y si ha llegado al cuarto (¡y mucho mejor si llegó al quinto o sexto!) y ya es un “adulto moral”, responsable de sus actos y cumplidor de sus compromisos, es decir, es una persona con la que se puede contar en el trabajo para sacar adelante lo que le corresponde, una persona con la que pueden contar sus amigos, una persona con la que se puede contar en la familia, para que dé la cara siempre que sea necesario, entonces tendremos una persona responsable, con quien la relación interpersonal se hace humana y verdadera, a niveles muy profundos.

### **2.1.7. HABILIDADES SOCIALES Y ASERTIVIDAD**

La **asertividad** es un concepto que se subordina al de las habilidades sociales. Se puede definir como una actitud de autoafirmación y defensa de nuestros derechos personales, que incluye la expresión de nuestros sentimientos, preferencias, necesidades y opiniones en forma adecuada, respetando, al mismo tiempo, los de los demás (Roca, 2003:p.62). La asertividad apunta a un conjunto de comportamientos interpersonales que se refieren a la capacidad social de expresar pensamientos, sentimientos y creencias en forma adecuada al medio y en ausencia de ansiedad (Hidalgo C. y Abarca N., 2000:p28).

Como reconoce Caballo (2001: p.404); en su obra sobre Técnicas de terapia de conducta, en la práctica es lo mismo conducta socialmente hábil que asertividad. Asertividad es decir o hacer lo que sinceramente pienso, lo que me parece justo, pero sin faltar a los derechos de los demás. Está muy relacionada con la sinceridad, con la valentía y con el respeto. De acuerdo con una antigua tradición, se podría definir la asertividad como valentía o cortesía. Somos personas asertivas cuando lo cortés no quita lo valiente, ni lo valiente lo cortés.

Contra la asertividad podemos pecar por carta de más o por carta de menos. Por el lado del exceso está la agresividad, y por el lado del defecto está la

inhibición. La agresividad es violencia verbal o física, intentar imponer mi parecer o mi capricho, sin respeto a los derechos de los demás. La inhibición es cobardía o pereza, o cobardía y pereza al mismo tiempo. La inhibición no resuelve los problemas, porque no se enfrenta con ellos. La agresividad tampoco resuelve los problemas, porque no conduce al acuerdo, sino al enfrentamiento. A la persona inhibida se le acumulan los problemas sin resolver; a la persona agresiva le surgen continuamente nuevos problemas, como resultado de enfrentarse mal con los que tenía.

Enseñar habilidades sociales es enseñar asertividad. No solo las personas con tendencia a la agresividad necesitan aprender esas habilidades, también las necesitan las inhibidas. El problema que encontramos siempre que se inicia un programa de habilidades sociales, es que aquellas personas a quienes va dirigido creen en un dogma infalible: que ante un problema determinado, no hay más que dos actitudes posibles: la agresividad o no hacer nada. Lo dan por supuesto, sin dudarlo ni querer discutirlo. No conocen la tercera respuesta posible, que es la única correcta: la asertividad. Por eso, cuando se dan cuenta de que queremos sacarlos de su inhibición entienden que lo que deseamos es que sean agresivos; y cuando ven que queremos sacarlos de su agresividad, dan por supuesto que queremos hacerlos inhibidos.

Debemos recordar la existencia de ese «dogma» y no caer en la trampa. Debe quedar muy claro al alumnado que no queremos violentos ni cobardes; queremos que aprendan asertividad, que es la forma más difícil de valentía. Que sean personas que digan lo que piensan, sin perder el respeto a los que piensan de otra manera; personas que no se hagan fuertes con los débiles y débiles con los fuertes, sino que mantengan siempre una fortaleza serena ante la incoherencia, la inmadurez y el egoísmo de otras personas.

Sin embargo, el concepto de asertividad no es invariable, sino que es relativo, dependiendo del contexto cultural donde viva el alumnado. Lo importante es no caer nunca en lo que, en ese contexto cultural, sea considerado como inhibido o como agresivo.

Por su parte, Anguiano América (2008: p.50) explica que la es una habilidad social que se trabaja desde el interior de la persona. Se define como la habilidad para ser claros, francos y directos, diciendo lo que se quiere decir, sin herir los sentimientos de los demás, ni menospreciar la valía de los otros, solo defendiendo sus derechos como persona. Dicha habilidad se sitúa en un continuo, donde en el centro se encuentra la asertividad, y en los extremos a un lado y a otro de ella, se encuentran la pasividad y la agresividad. Con un ejemplo será más fácil de ilustrar.

Un niño está jugando con sus juguetes en el parque, muy entretenido y sin fijarse en que hay más niños alrededor, de repente, uno de esos niños que pululaban sobre los juguetes del primero, se sienta a su lado y comienza a jugar con ellos. Sin mediar palabra, el niño que ha prestado los juguetes se levanta y deja al usurpador libre en el territorio que antes ocupaba él, esta conducta refleja pasividad, el extremo situado a la izquierda de la asertividad.

Ese mismo niño y ante la misma situación, coge un juguete y agrede al que ha intentado jugar con ellos. Se trata de agresividad, el extremo situado a la derecha de la asertividad.

Por último, la situación es la misma, y el niño decide compartir sus juguetes y en algún momento interactuar con el intruso, no se siente agredido ni desplazado, se siente bien y comparte. Esta es una conducta que refleja asertividad.

Las personas asertivas saben lo que quieren, están seguras de sí mismas, y en esa misma medida, tienen un nivel alto de autoestima y autoconfianza, establecen una comunicación clara y directa con los demás, son proactivas buscando continuamente sus objetivos propuestos, y aceptan las

limitaciones que tanto los elementos como las personas en algún momento pueden interponerles.

Se define asertividad como la habilidad personal que nos permite expresar sentimientos, opiniones y pensamientos, en el momento oportuno, de la forma adecuada y sin negar ni desconsiderar los derechos de los demás. Es decir, nos referimos a una forma para interactuar efectivamente en cualquier situación que permite a la persona ser directa, honesta y expresiva. (Hernández, Mónica; 2010:p.80)

El principio de la asertividad es el respeto profundo del yo, solo al sentar tal respeto, podemos respetar a los demás.

"Mucha gente necesita aprender sus derechos personales, como expresar pensamientos, emociones y creencias en formas directas, honestas y apropiadas sin violar los derechos de cualquier otra persona. La esencia de la conducta asertiva puede ser reducida a cuatro patrones específicos: la capacidad de decir "no", la capacidad de pedir favores y hacer requerimientos, la capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos, y la capacidad de iniciar, continuar y terminar conversaciones". (Lazarus, R. y Folkman, Susan; 2012:p.68)

### **2.1.7.1. DIFERENCIACIÓN CONDUCTA ASERTIVA O SOCIALMENTE HABILIDOSA, AGRESIVA Y PASIVA**

La falta de asertividad se da en las personas que tienen problemas a la hora de relacionarse. Debemos diferenciar entre conducta asertiva o socialmente hábil, pasiva y agresiva. (Roca, Elia;2009 p.140)

- ***Conducta asertiva o socialmente hábil:*** Implica firmeza para utilizar los derechos, expresar los pensamientos, sentimientos y creencias de un modo directo, honesto y apropiado sin violar los derechos de los demás. Es la expresión directa de los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de esas personas. La aserción implica respeto hacia uno mismo al expresar necesidades propias y defender los propios derechos y respeto hacia los derechos y necesidades de las otras personas. La conducta asertiva no tiene siempre como resultado la ausencia de conflicto entre las dos partes, pero su objetivo es la potenciación de las consecuencias favorables y la minimización de las desfavorables.
  
- ***Conducta pasiva:*** Transgresión de los propios derechos al no ser capaz de expresar abiertamente sentimientos, pensamientos y opiniones o al expresarlos de una manera autoderrotista, con disculpas, falta de

confianza, de tal modo que los demás puedan hacerle caso. La no aserción muestra una falta de respeto hacia las propias necesidades. Su objetivo es el apaciguar a los demás y el evitar conflictos a toda costa. Comportarse de este modo en una situación puede dar como resultado una serie de consecuencias no deseables tanto para la persona que está comportándose de manera no asertiva como con la persona con la que está interactuando. La probabilidad de que la persona no asertiva satisfaga sus necesidades se encuentra reducida debido a la falta de comunicación o a la comunicación indirecta o incompleta. La persona que actúa así se puede sentir a menudo incomprendida, no tomada en cuenta y manipulada. Además, puede sentirse molesta respecto al resultado de la situación o volverse hostil o irritable hacia las otras personas, puede acabar por estallar. Hay un límite respecto a la cantidad de frustración que un individuo puede almacenar dentro de sí mismo.

- **Conducta agresiva:** Defensa de los derechos personales y expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera inapropiada e impositiva y que transgrede los derechos de las otras personas. La conducta agresiva en una situación puede expresarse de manera directa o indirecta. La agresión verbal directa incluye ofensas verbales, insultos, amenazas y comentarios hostiles o humillantes. El componente no verbal

puede incluir gestos hostiles o amenazantes. La agresión verbal indirecta incluye comentarios sarcásticos y rencorosos y murmuraciones. Las víctimas de las personas agresivas acaban, más tarde o más temprano, por sentir resentimiento y por evitarlas. El objetivo habitual de la agresión es la dominación de las otras personas. La victoria se asegura por medio de la humillación y la degradación. Se trata en último término de que los demás se hagan más débiles y menos capaces de expresar y defender sus derechos y necesidades. La conducta agresiva es reflejo a menudo de una conducta ambiciosa, que intenta conseguir los objetivos a cualquier precio, incluso si eso supone transgredir las normas éticas y vulnerar los derechos de los demás. La conducta agresiva puede traer como resultado consecuencias favorables, como una expresión emocional satisfactoria, un sentimiento de poder y la consecución de los objetivos deseados. También pueden surgir sentimientos de culpa, las consecuencias a largo plazo de este tipo de conductas son siempre negativas.

#### **2.1.7.2. RESPUESTAS ASERTIVAS Y VENTAJAS**

La respuesta asertiva se considera como una habilidad de comunicación interpersonal y social, es una capacidad para transmitir opiniones, posturas, creencias y sentimientos de cada uno sin agredir ni ser agredido. (Sánchez, C.; 2008:p.78)

Si para el individuo las opiniones y deseos de los demás prevalecen sobre los propios, la consecuencia es la sumisión que impide que avance el grado de confianza de una relación al no darse a conocer y convirtiéndose así en un absoluto desconocido.

A continuación se definen diversos tipos de respuestas asertivas las cuales también guardan relación con los derechos asertivos:

- Rechazar una petición.
- Hacer una petición o solicitar ayuda.
- Solicitar un cambio de conducta que resulta molesta.
- Mostrar desacuerdo.
- Hacer una crítica.
- Recibir una crítica.
- Formular un elogio.
- Hacer cumplidos.

### **2.1.7.3. PRINCIPIOS Y DERECHOS BÁSICOS DE LA ASERTIVIDAD**

La asertividad se construye en todo un modelo que sigue principios generales, de dentro hacia fuera, de construir fortalezas en nuestra persona, para después poder exteriorizar un desempeño que sirva a los demás; es así como se parte del "respetarte a ti mismo" para "respetar a los demás", le continúan a estos

principios asertivos ciertas habilidades instrumentales que favorecen la comunicación real. El modelo completo en cuanto a los principios generales sigue la siguiente lógica: (Hernández, Mónica; 2010:p.120)

- Respeto por uno mismo.
- Respetar a los demás.
- Ser directo.
- Ser honesto.
- Ser apropiado.
- Control emocional.
- Saber decir.
- Saber escuchar.
- Ser positivo.
- Lenguaje no verbal.

Los derechos asertivos son puntos a sostener y a hacer valer ante nosotros mismos y ante los demás. Quien más lesiona nuestros propios derechos asertivos es nuestro yo, cuando no nos respetamos y por nuestro derecho hacemos valer los de los demás. Entre los derechos asertivos hallamos los siguientes:

- Considerar las propias necesidades.
- Cambiar de opinión.
- Expresar tus ideas y sentimientos.

- Decir no ante una petición, sin sentirse culpable.
- Ser tratado con respeto y dignidad.
- Cometer errores.
- Pedir y dar cuando así lo decidas.
- Hacer menos de lo que como humano puedes hacer.
- Establecer tus prioridades y tus propias decisiones.
- Sentirse bien.
- Tener éxito.
- La privacidad.
- La reciprocidad.
- No usar tus derechos.
- Exigir la calidad pactada.
- Ser feliz.

#### **2.1.7.4. TÉCNICAS ASERTIVAS**

Lo normal es encontrarnos con diversas dificultades a veces difíciles de superar. La mayoría de ellas son que la otra persona ignore el mensaje y continúe con su conducta, o bien intente criticarla o descalificarla de distintas maneras. Para estas eventualidades se deberá estar preparado con una serie de técnicas asertivas adicionales. A continuación recogemos algunas:

- ***Disco rayado:*** Técnica que consiste en la repetición serena de palabras que expresan nuestros deseos una y otra vez, ante la inexistencia de otros por acceder a los suyos. Evita tener que poner excusas falsas y nos ayuda a persistir en nuestros objetivos.
  
- ***Banco de niebla:*** Técnica que nos ayuda a aprender a responder a las críticas manipulativas de otras personas reconociendo su posibilidad o su parte de verdad.
  
- ***Aceptación negativa:*** Esta técnica nos enseña a aceptar nuestros errores y faltas, (sin tener que excusarnos por ellos) mediante el reconocimiento decidido y comprensivo de las críticas que nos formulan a propósito de nuestras características negativas, reales o supuestas.
  
- ***Aceptación positiva:*** Consiste en la aceptación de la alabanza que nos den (elogios, felicitaciones, etc.), pero sin desviarnos del tema central.
  
- ***Interrogación:*** Uno mismo se pregunta lo que le preocupa buscando sus propias respuestas.

- **Compromiso:** Puede ser muy asertivo y muy práctico siempre que no esté en juego el respeto que nos debemos a nosotros mismos, ofrecer a la otra parte algún compromiso.
  
- **Información gratuita:** Consiste en escuchar activamente la información que nos dan los demás sin habérselas pedido nosotros y de allí partir para solicitar más datos y seguir la conversación.

La persona asertiva es aquella que no se comporta de manera agresiva con los demás, lleva a la práctica sus decisiones, no huye o cede ante los demás para evitar conflictos, es capaz de aceptar que comete errores sin sentirse culpable, no se siente obligada a dar excusas, razones o explicaciones de por qué quiere lo que quiere, distingue de lo que dicen los demás de ella misma o de sus puntos de vista, es capaz de solicitar información sobre su propia conducta negativa y está abierto siempre a tratar diferencias de intereses o conflictos con otras personas. Una cualidad de ser asertivo es expresar deseos u opiniones, para ello existe un sistema general el cual el autor denomina "D.E.PA".

El D.E.P.A se refiere a:

- D - Describir de manera clara la situación que nos desagrada o que deseamos cambiar.
- E - Expresar los sentimientos personales en primera persona, evitando acusar al otro.
- P - Pedir un cambio concreto de conducta.
- A - Agradecer la atención del otro a nuestra petición.

#### **2.1.8. HABILIDADES SOCIALES Y EMPATÍA**

Según Ocampo, N. y Vásquez, S. (2009:p.98); se trata de una habilidad humana, que hace que se comprenda a los demás, y se experimenten los diferentes puntos de vista ajenos, sin llegar a pensar de la misma manera que esa persona. La empatía motiva a quien la práctica y a quien la recibe, ya que ayuda a concienciar sobre la posesión oculta de conciencia social.

En esta habilidad de la empatía no existe un continuo donde ubicarla, aquí es cuestión de tener esa habilidad o no, y de saber emplearla en el contexto adecuado, y con personas receptivas de ella.

Una persona empática sabe escuchar con atención, es flexible respecto a su entorno, es capaz de influir y modular sobre las emociones de los demás, intenta comunicar y sentir aquello que sabe que puede ayudar a los otros, y apoya casi incondicionalmente en cualquier ámbito que le implique. Se trata en el aspecto social de una persona solidaria, fomenta el trabajo en equipo, donde hace participar y participa orientando, confiando y comunicando abiertamente, lo cual demuestra su capacidad de autocrítica absoluta.

La empatía es el reconocimiento cognitivo y afectivo del estado de ánimo de una persona por parte de otra. Supone comprensión profunda, intelectual y emocional, de la situación vital del otro. Aunque hay autores que dan más importancia a los aspectos cognitivos y otros a los aspectos emocionales, en general, en nuestros días se reconoce la relevancia de las dos vertientes.

Comoquiera que sea, nos hallamos ante un constructo de gran trascendencia en las relaciones humanas, cuyas implicaciones se dejan sentir en todos los ámbitos: familia, escuela, trabajo y sociedad. La empatía permite experimentar de forma vicaria los estados emocionales de otras personas y es crucial en muchas formas de interacción social adaptativa (Bisquerra, Rafael; 2002:p.89). En verdad, la empatía es el punto de partida de las relaciones sociales positivas y aun del altruismo/prosocialidad.

La empatía puede localizarse en el terreno de la *inteligencia afectiva* (Martínez-Otero 2007, 85-86). No en vano, la captación de la realidad, fruto de la imbricación y equilibrio de procesos cognitivos y emocionales, permite identificar y hablar de una *estructura cognitivo-afectiva*, en la que la empatía ocupa un lugar central.

Un aspecto que nos parece muy positivo es que se vincule la empatía con el desarrollo moral. La naturaleza de la inteligencia afectiva -y en su seno la empatía- es rica en extremo y explica, por ejemplo, aspectos como la organización axiológica de la realidad, la búsqueda de la verdad y el bien, etc. Procede recordar a este respecto la falta de empatía en la psicopatía (Trastorno antisocial de la personalidad). El psicópata, que carece de inteligencia afectiva, instrumentaliza a las personas.

Sea como fuere, el engarce entre el sistema cognitivo-afectivo y la moral no se conoce totalmente y conviene seguir impulsando la investigación encaminada a su esclarecimiento, algo que acaso dé solidez a la que ha denominado “aptitud moral” (Martínez-Otero 2009, 6). Como bien consignan Mestre, Pérez Delgado y Samper (2005, 253- 254), las dos teorías psicológicas dominantes en las últimas décadas: la teoría del desarrollo cognitivo de Kohlberg

y la teoría afectiva de Hoffman, destacan los procesos más influyentes sobre la conducta moral y el desarrollo moral.

En el ámbito de la neurofisiología, se están realizando prometedoras investigaciones sobre las “neuronas espejo”, un tipo de neuronas que se activan cuando se realiza una acción, pero también cuando se observa una acción semejante realizada por otro individuo. Las neuronas especulares permiten aprender por imitación y están muy relacionadas con el componente cognitivo de la empatía, razón por la cual se las ha llamado incluso “neuronas de la empatía”. Algo, en cualquier caso, que deberá tenerse en cuenta en el proceso educativo de suerte que se optimice el despliegue del cerebro y de la personalidad.

Desde una perspectiva práctica, la empatía reclama cada vez más atención. No en vano, la empatía puede ser relevante en aspectos tales como el trabajo en equipo, el trato que se dispensa a las personas y hasta en el rendimiento laboral. En el ámbito concreto de las profesiones educativas resulta innegable que pedagogos, maestros y educadores de todos los niveles deben acreditar un nivel empático suficiente que les permita comprender a los alumnos y, llegado el caso, también a familiares y colegas, hacia los que se ha de mostrar una actitud de diálogo y sintonización claves en las relaciones interhumanas y en todo el proceso educativo.

### 2.1.8.1. EMPATÍA Y EDUCACIÓN

La *empatía* es una noción de gran valor pedagógico. Etimológicamente se deriva del griego *εμπαθεια* (*εν*, “en el interior de”, “dentro” y *πάθος*, “padecimiento”, “lo que se siente”). Si la *simpatía* es sentir con, la *empatía* es sentir desde dentro, porque hay una compenetración -me pongo en el lugar del otro- sin dejar de ser yo mismo y me identifico con él.

En los profesionales de la educación la empatía es fundamental. Ya hace años la profesora Repetto (2000:p.71) se interesó por la trascendencia de la comprensión empática en el proceso orientador, proceso que, en rigor, ha de advertirse en toda educación integral.

La única manera genuina y fecunda de promover el desarrollo personal desde las instituciones educativas pasa por crear un ambiente de cordialidad y confianza que permita al educando sentirse aceptado, valorado y seguro. En toda relación magisterial la empatía asume un papel relevante, por ser dimensión facilitadora de la mejora de la personalidad. Sin sintonización, aceptación, respeto, consideración y cuidado de las personas, la formación queda interrumpida. Así pues, la demanda de empatía en la educación no responde al capricho o a la frivolidad, sino al hecho incontestable de que el educando necesita comprensión. Goleman (2008:p.171) ha dicho con toda razón que la falta de

sintonización en la infancia puede tener elevado coste emocional, perceptible incluso en la adultez. A lo que cabe agregar que también puede ser muy negativa la insuficiencia empática en entornos educativos en los que se trabaja con adolescentes, jóvenes e incluso con personas mayores.

Un marco educativo poco propicio para la sintonía, la participación y el diálogo empuja fácilmente a los alumnos hacia la despersonalización, penoso proceso teñido de sentimientos de extrañeza, agobio y alejamiento. Los alumnos discapacitados, inmigrantes y escolares pertenecientes a minorías étnicas son algunos de los alumnos que más escollos se topan en el que puede ser un arduo camino por los recintos escolares. Un centro educativo desprovisto de calidez, hospitalidad y empatía impregna negativamente a los alumnos, los desvitaliza y achica.

La empatía permite acercarse al otro, sintonizar con él y, por tanto, es un aspecto clave en la relación educativa. Favorece lo que se llama “alianza educativa” entre profesor y alumno. La educación, de hecho, es un proceso de naturaleza relacional en el que la empatía asume gran importancia tanto en la construcción de significados compartidos, como en la aproximación, el encuentro, la comprensión y el cambio personal.

La constatación de que en algunos alumnos la situación de fracaso es consecuencia de deficiencias comunicativas con los profesores, invita a consignar que todo pedagogo/educador debe adquirir de modo teórico-práctico durante su período de formación una competencia cognitivo-emocional básica que le permita manejar y canalizar adecuadamente el acontecer relacional durante el proceso educativo, sobre todo en etapas y en situaciones críticas. No se trata, ni mucho menos, de que los docentes sean psicólogos, pero sí de que adquieran la empatía y las habilidades comunicativas necesarias para desarrollar su labor en entornos heterogéneos y en situaciones eventualmente difíciles. Todo pedagogo/educador está llamado a afirmar al educando. En lugar de problematizar a los alumnos, se trata de sintonizar con ellos.

El profesor y el pedagogo han de tener especial cuidado para no acomodarse en la posición de poder que les confiere su rol. Dejarse arrastrar por sentimientos de superioridad conduce a desenfocar la propia imagen y consiguientemente la de los alumnos, que definitivamente quedan instalados en posiciones inferiores. En estos casos, es posible que salga ganando el ego profesional, pero se pierde en calidad relacional y formativa. La autoidealización responde sobre todo a la necesidad de compensar carencias personales. La máscara de arrogancia, orgullo y dominación aleja al profesor de sus alumnos. La inflación profesoral/pedagógica se acompaña de infravaloración de los escolares.

Las relaciones educativas requieren la búsqueda de una distancia interpersonal óptima, variable según las situaciones e igualmente atenta a la necesidad de afiliación del educando y a su proceso de individuación. Cualquier aproximación debe realizarse con tacto. La comunicación educativa ha de ser instructiva y orientadora, cognitiva y emocional, es decir, plena. De este modo, la relación educativa cumple la doble exigencia de enseñar y de dejar su huella en la personalidad del educando. No en vano, se comunica algo a alguien.

El pedagogo o educador que adopta ante el educando una actitud empática abre las puertas al diálogo, la participación y la cordialidad. Una postura psicológica así favorece la personalización educativa, pues en ella se advierte la saludable preocupación por cada educando, con arreglo a su singularidad. En esta atención empática asume también gran importancia la prudencia, que ha de reflejarse, por ejemplo, en palabras y acciones cuidadosas, que tengan la mejor influencia posible en el educando. Hay orientadores y educadores incautos que problematizan innecesariamente a los alumnos, dando a entender que no tienen posibilidad de mejorar o que han cometido una falta tan grave que no hay expectativa de solución. Se han de evitar los juicios muy negativos que puedan impedir o frenar el desarrollo personal, sin que ello suponga, claro está, aceptación de todas las conductas.

Sánchez, Carmen (2008:p.21), al hablar de empatía en la docencia, manifiesta: “estamos hablando de una empatía recíproca, es decir, una empatía por parte del profesor y una empatía por parte del alumno. Tal vez esta característica sea la base de la construcción de un proceso de aprendizaje. Siendo el docente el primero que debe mostrarse empático hacia sus alumnos. En otras palabras, a lo largo de toda una carrera que se ejerce como estudiante se puede establecer la siguiente conclusión o premisa; los alumnos muestran mayor interés y estudian más aquellas asignaturas en los que se muestran un mayor interés y estudian más aquellas asignaturas en las que muestran una empatía hacia el profesor (entendiendo ésta como la base de muchas otras cualidades que deben ser inherentes al profesional) que por aquellas materias en las que el docente no les transmite nada.

Hoy en día, en nuestras aulas existe una gran diversidad a lo que debemos atender lo mejor posible y debemos enseñar a nuestros alumnos a convivir con las distintas culturas. Los alumnos aprenden por imitación, siendo el maestro el modelo a imitar. No obstante, esto no es una tarea fácil, es más que probable que el maestro durante un periodo no prolongado, tenga que ser él quien se dirija a sus alumnos, quienes empatice sin recibir nada; un maestro tiene la obligación de afrontar con normalidad, interés y entusiasmo, saber lidiar estas situaciones.

### **2.1.8.2. ASERTIVIDAD + EMPATÍA = COMUNICACIÓN**

Si unimos ambos ingredientes, cada uno con sus implicaciones emocionales, personales y sociales, se puede llegar a conseguir un modelo perfecto de comunicación con los demás. La base de este modelo es muy sencilla, uno de los pilares se asienta en la sinceridad y claridad de la asertividad respecto a sus propias necesidades, y el segundo pilar fundamental, recae en la comprensión y ayuda de la empatía respecto a la escucha activa a los demás.

De esta manera cualquier persona que emplee este modelo para comunicarse con la sociedad, obtendrá los beneficios propios de cada habilidad por separado, sumado a los beneficios de haber establecido una comunicación eficaz, fluida y simbiótica, fruto de la relación entre la empatía y la asertividad.

## **2.2. DESEMPEÑO TUTORIAL DEL DOCENTE**

### **2.2.1. TUTORÍA DOCENTE: APROXIMACIÓN CONCEPTUAL**

La tutoría se define como la atención continua y permanente que hace el profesor; en coordinación con el resto de profesores, con la intención de conocer a fondo y ayudar u orientar personal y académicamente a cada alumno en función de sus características, intereses y necesidades personales.

La tutoría según Manú Noain, José (2006:p.43) es el nivel más básico y al mismo tiempo, más importante de la orientación. Atiende a la totalidad del alumnado ya que se considera inherente al proceso educativo e instructivo.

Para Rodríguez, S. (2010:p.55) la tutoría es concebida como el conjunto de actividades de carácter diverso, que orienta al centro y a los alumnos. Siendo su objetivo ayudar a los estudiantes a participar en la escuela con el máximo provecho. En la misma línea la finalidad de la tutoría es crear condiciones y actuar de tal manera que los alumnos, tanto de modo individual como grupal, aprovechen al máximo lo que les ofrece la escuela. En tal sentido ambos autores consideran tres elementos importantes: desarrollo personal del alumno en forma integrada. En segundo lugar, se especifica que la tutoría trata de actividades inseparables, pero distintas, junto o dentro del proceso cotidiano de la enseñanza en el aula. Un tercer elemento, viene referido a las tareas orientadas tanto a los alumnos como a la mejora de la calidad del propio centro escolar. Lo destacado aquí es la caracterización de la tutoría como una intervención muy contextualizada y específicamente diseñada. Señalan además y esto se considera particularmente interesante: existe una conjunción entre las funciones y tareas de la tutoría y las actividades institucionales de aprendizaje dependen, por ello del contexto y de la respuesta que el proyecto educativo de cada centro concede a su entorno.

El Ministerio de Educación (MINEDU), considera también que la tutoría forma parte de la orientación educativa y la define de la siguiente manera: “Es una modalidad de orientación educativa. De acuerdo al Diseño Curricular Nacional, ésta es concebida como “Un servicio de acompañamiento socio-afectivo, cognitivo y pedagógico a los estudiantes. Es parte del desarrollo curricular y aporta al logro de los aprendizajes y a la formación integral, en la perspectiva del desarrollo humano” (MINEDU, 2005:p.28).

Por lo tanto, dicho servicio de acompañamiento se ofrece al estudiante a lo largo de todo el proceso educativo, y se da en todo espacio y momento del contexto escolar, siendo asimismo responsabilidad del conjunto de miembros de la comunidad educativa: tutores, docentes no tutores, padres de familia, directivos, psicólogo escolar si lo hubiera y los propios estudiantes.

Con la intención de contribuir a tan importante labor, el Sistema Educativo Peruano ha buscado formalizar esta acción y brindar a los estudiantes la oportunidad de contar con un momento especial para el encuentro, el diálogo y la reflexión, a través de la hora de tutoría. Se busca así garantizar el derecho de todos los estudiantes a recibir una adecuada orientación, proponiendo que cada sección cuente con un tutor, responsable de acompañar y orientar los procesos personales y grupales.

El objetivo de la acción tutorial es el de optimizar el rendimiento de la enseñanza a través de una ayuda adecuada al alumno, a lo largo de su avance por el sistema educativo, dando respuesta a la atención de la diversidad.

Se constituye, pues, la acción tutorial como un elemento inherente a la actividad docente en el marco de un concepto integral de la educación. Entraña una relación individualizada en la estructura dinámica de sus actitudes, aptitudes, motivaciones, intereses y conocimientos.

### **2.2.2. OBJETIVOS DE LA ACCIÓN TUTORIAL**

Para Almajano, J. (2009:p.135), los principales objetivos de la acción tutorial y orientadora son:

- Contribuir a la personalización en la educación y a su individualización; esto es, a toda la persona, y a cada persona.
- Ajustar la respuesta educativa a las necesidades particulares de los alumnos mediante las adaptaciones curriculares y metodológicas.
- Resaltar los aspectos orientadores de la educación, en el contexto real, favoreciendo la adquisición de aprendizajes más significativos.

- Favorecer los procesos de maduración personal, de desarrollo de la propia identidad y sistema de valores y de la progresiva toma de decisiones.
- Prever las dificultades del aprendizaje anticipándose y evitando el abandono, el fracaso y la inadaptación escolar.
- Contribuir a la adecuada relación e interacción entre los distintos integrantes de la comunidad educativa, asumiendo el papel de mediación y/o de negociación en los conflictos o problemas que se planteen entre ellos.
- Favorecer la comunicación e interrelación entre todos los miembros de la comunidad educativa.
- Explorar y evaluar la situación de los alumnos determinando las realidades educativas de estos.
- Integrar a los alumnos tanto en el centro como en el grupo.
- Desarrollar los hábitos y técnicas de estudio y de aprendizaje escolar.
- Orientar en la vida y para la vida buscando mejorar su motivación y el desarrollo de sus intereses.
- Atender las necesidades afectivas, sociales, y cognitivas de los estudiantes a lo largo de su proceso de desarrollo.
- Establecer un clima de confianza y relaciones horizontales entre el tutor y los estudiantes, para que se den las condiciones que permitan a

los estudiantes acercarse a su tutor, o a otros docentes, cuando lo necesiten.

- Generar en el aula un ambiente óptimo, donde se favorezcan las relaciones interpersonales caracterizadas por la confianza y el respeto, que permita la participación activa, expresión sincera y libre de los alumnos.

### **2.2.3. CARACTERÍSTICAS DE LA FUNCIÓN TUTORIAL**

Álvarez, P. y Jiménez, H. (2008:p.43), señalan:

- **Formativa**, ya que se ayuda a los estudiantes a que adquieran competencias, capacidades, habilidades, valores y actitudes para enfrentar las exigencias y dificultades que se presentan en su desarrollo.
- **Preventiva**, porque se busca desarrollar factores protectores y disminuir los factores de riesgo. Trata de anticiparse a los problemas mediante estrategias útiles que el estudiante podrá utilizar para enfrentarlos.

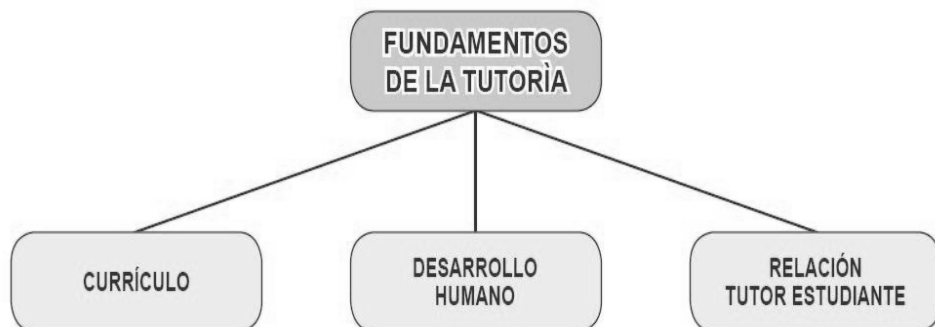
- **Permanente**, porque, el estudiante recibe apoyo durante todo su recorrido educativo, para manejar las situaciones propias de su proceso de desarrollo.
- **Es personalizada**, ya que busca brindar la debida atención personal a cada estudiante. El desarrollo de las personas es un proceso complejo, en el que encontramos patrones comunes y previsibles, pero hay también factores hereditarios, ambientales, sociales y culturales, que hacen único y particular a cada estudiante.
- **Es integral**, porque se promueve la formación total de los estudiantes como personas, atendiéndolos en todas sus dimensiones: físico, cognitivo, afectivo, social y moral.
- **Es inclusiva**, porque, asegura que todos los estudiantes, sin distinción alguna, reciban orientación y acompañamiento, ya que todas las secciones cuentan con un tutor y disponen de la hora de tutoría.
- **Es recuperadora**, puesto, que en el caso de que surjan dificultades en los estudiantes, la relación de soporte y apoyo que brinda el tutor permite disminuir su impacto, además permite detectarlas

tempranamente e intervenir oportunamente disminuyendo riesgo de complicaciones.

- **No es terapéutica**, ya que no consiste en dar terapia a los estudiantes con dificultades. El tutor es un soporte y apoyo que acompaña al estudiante en su proceso formativo, no a darle algún tipo de tratamiento, cual psicólogo.

#### 2.2.4. FUNDAMENTOS DE LA TUTORÍA

Los fundamentos en los que se apoya la concepción de la tutoría, según el Ministerio de Educación (2007:p.18), pueden ser expresados a través de tres conceptos básicos.



A continuación, se describe cada uno de ellos:

## **A) EL CURRÍCULO**

El currículo según el Diseño Curricular Nacional (DCN) expresa el conjunto de nuestra intencionalidad educativa y señala los aprendizajes fundamentales que los estudiantes deben desarrollar en cada nivel educativo, en cualquier ámbito del país, con calidad educativa y equidad (DCN, 2005, Citado en MINEDU, 2007).

La tutoría no es un área curricular pero sí forma parte de él, de esta manera busca fortalecer los aprendizajes teniendo en cuenta los aspectos socioemocionales, contribuye de esta manera al objetivo que no es otro que formar al estudiante de manera integral; por lo tanto, la orientación debe ser transversal a todas las áreas curriculares y por ello, el docente puede considerar el desarrollo de unidades didácticas que se orienten a atender las necesidades y dar respuestas a las problemáticas específicas de su grupo de estudiantes e integren el trabajo de las áreas curriculares con la tutoría.

El diseño curricular nacional (DCN) considera la tutoría y orientación educacional en el plan de estudios de los tres niveles de la educación básica regular (EBR):

## 1. Diseño Curricular Nacional de la EBR

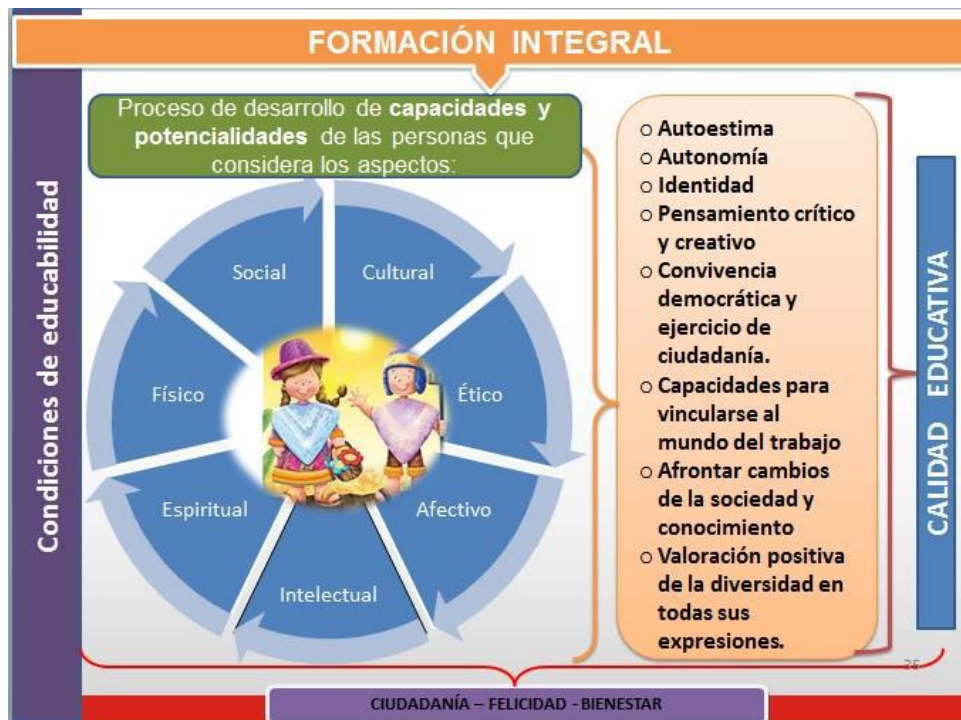


## B) EL DESARROLLO HUMANO

La definición de tutoría que aparece en el DCN, señala que esta labor de acompañamiento y orientación se realiza en la perspectiva del desarrollo humano.

Desde esta perspectiva evolutiva del desarrollo humano, la acción tutorial contribuye al logro de una mejor calidad de vida de los estudiantes, favorece la expansión de sus capacidades y derechos en un marco de igualdad de oportunidades que les permite crecer y progresar en libertad. De esta manera se enlaza y complementa la perspectiva evolutiva del

desarrollo humano, atenta a los individuos y sus grupos de referencia, con la perspectiva global de desarrollo humano propuesta desde las políticas públicas.



**Fuente:** VI Congreso Internacional de Tutoría. Lima, 2013

### C) LA RELACIÓN TUTOR – ESTUDIANTE

La tutoría se realiza sobre la base de las relaciones que el tutor establece con los estudiantes. El aspecto relacional es, por excelencia, el que permite desarrollar la acción formativa, la manera como el tutor acoge y se relaciona con sus estudiantes constituye en sí mismo una vivencia y un aprendizaje en el campo

de las interacciones humanas. Esto, se corrobora en los resultados de encuestas aplicadas a los mismos estudiantes, donde se observa que ellos valoran más a un tutor que esté comprometido con el aula, que le apoye en las actividades, y muestre preocupación por sus dificultades (MINEDU, 2005).

### **2.2.5. ÁREAS DE LA TUTORÍA**

Las áreas de la tutoría son diferentes a las áreas curriculares, son más bien ámbitos temáticos que nos permiten atender los diversos aspectos del proceso de desarrollo de los estudiantes, y poder realizar la labor de acompañamiento (MINEDU, 2005) De acuerdo al reglamento de educación básica regular (artículo 34º) y el Diseño Curricular Nacional, la labor tutorial se desenvuelve en siete ámbitos:

Las áreas de la tutoría buscan en general, aportar al logro de las competencias, capacidades y actitudes consideradas en las áreas curriculares. De allí que encontremos temáticas comunes, puesto que el proceso de desarrollo de los estudiantes es uno solo, y porque dichas áreas se encuentran íntimamente relacionadas entre sí, y por lo tanto, su tratamiento será interdependiente.

**a) Área personal – social**

Busca favorecer el desarrollo de una personalidad saludable y equilibrada, que le facilite actuar con plenitud y eficacia en su entorno social. En ese sentido, las temáticas a desarrollar en la hora de tutoría debe propiciar la reflexión, y procesar diversas situaciones de la vida cotidiana, potenciando el desarrollo de ciertas capacidades, competencias y habilidades trabajadas en las áreas curriculares, de manera especial en las áreas personal social y comunicación integral.

**b) Área académica**

Se busca apoyar y guiar a los estudiantes para que logren buen rendimiento en sus actividades escolares. Por ello, es necesario que se les enseñe a los estudiantes a reconocer sus logros y dificultades. A partir de lo cual se ofrecerá a los estudiantes la posibilidad de conocer y desarrollar sus capacidades para la construcción de aprendizajes, fomentando habilidades y actitudes que les permita optimizar su propio proceso de aprendizaje. En algunos casos será necesaria la derivación pertinente si se trata de una dificultad de aprendizaje.

**c) Área de salud corporal y mental**

Se busca promover hábitos, actitudes y prácticas acordes con estilos de vida saludable, entendiendo que la salud refiere el completo estado de bienestar físico, mental y social, desde una visión integral de la salud.

Por lo tanto, las sesiones de tutoría, también deben desarrollar temáticas como: nutrición, promoción de hábitos de higiene, de la actividad física y la salud mental, como formas en que se expresan las actitudes de autocuidado y autovaloración.

**d) Área vocacional**

Se busca ayudar a partir de las sesiones de tutoría y de la labor tutorial en general, incluida las áreas curriculares ir construyendo en los estudiantes, incluso desde el nivel primaria, un proyecto de vida acorde con sus aspiraciones, sus características personales y las oportunidades que le ofrece el contexto. Este proceso de construcción favorecerá el desarrollo del estudiante y lo pondrá en mejores condiciones para realizar progresivamente sus metas.

**e) Área de ayuda social**

Las áreas curriculares de personal social y educación religiosa, son las áreas que buscan que el estudiante tome conciencia de su papel como ser social y que forma parte de una naturaleza que deben cuidar, y la tutoría en este sentido, busca potenciar todo lo aprendido, logrando que estudiantes se motiven y participen reflexivamente en acciones solidarias y de bien común en la familia, la escuela o la comunidad.

**f) Área de cultura y actualidad**

Se busca promover en los estudiantes a través de la acción tutorial el interés y la motivación por conocer lo que sucede a su alrededor, en otras realidades, otras vivencias y otras personas. Por lo cual se hace necesario que el estudiante se implique con su entorno, local, regional, nacional y mundial a través del conocimiento de los principales hechos que van sucediendo.

**g) Área de convivencia y disciplina escolar**

Para la acción tutorial, promover esta área es el resto más grande, ya que no solo es necesario lograr un ambiente democrático y saludable con los estudiantes, sino como toda la institución educativa. Se busca generar condiciones para desarrollar relaciones democráticas y armónicas en el

aula entre estudiantes, entre docentes, entre estudiantes y autoridades, basadas en el respeto y aprecio a las personas. En ese sentido el tutor velará porque los acuerdos de convivencia del aula sean claros, coherentes y sean conocidos por todos los estudiantes de la sección y docentes que trabajan con ella; se preocupará que estas normas sean planteadas a partir de la reflexión y el consenso y que sean fruto del diálogo, la participación y la discusión.

#### **2.2.6. EL DOCENTE COMO TUTOR**

La permanencia del tutor en el contexto educativo nace al considerar que el alumno necesita una tutoría permanente, lo cual lleva al profesor a redefinir su función, ya que se ve en la necesidad de adquirir nuevos valores educativos y conocimientos complementarios a la propia función docente para poder desempeñar este servicio.

Así pues, la figura del tutor adquiere suma importancia en la educación, ya que se convierte en el “eje que mueve, coordina y recoge las aportaciones y sugerencias de toda la población estudiantil. Él es quien debe conocer mejor a todos y cada uno de sus alumnos de su grupo, quien establece sus posibilidades y progresos y quien tiene la responsabilidad de orientarle de una manera directa e

inmediata. De esta manera el tutor es un orientador, coordinador, catalizador de inquietudes y sugerencias; conductor del grupo y experto en relaciones humanas” (Paula, I.; 2000:p.49).

Por lo tanto, en el campo de la educación la persona indicada para desempeñar este servicio es el profesor, el cual está encargado de un grupo de alumnos en algo más que dar clases; es decir, “el profesor tiene la función de ayudar a la decisión del grupo y de cada alumno para que se realicen como personas, en ayudar al desarrollo del grupo y de cada alumno individual y socialmente, en apoyar al conocimiento, adaptación y dirección de sí mismo para lograr el desarrollo equilibrado de sus personalidades y para que lleguen a participar con sus características particulares de una manera eficaz en la vida cotidiana” (Idem:p.51).

Las definiciones antes mencionadas denotan la importancia que ha adquirido el profesor como tutor de un grupo de alumnos, ya que él es el encargado de orientar a los estudiantes sobre su proceso de enseñanza aprendizaje con la finalidad de que adquieran durante su formación un aprendizaje significativo, en un ambiente favorable. Por lo que, resulta importante que el profesor- tutor posea un amplio conocimiento de las disciplinas requeridas con la finalidad de que pueda llevar acabo su función de una manera eficiente.

### **2.2.6.1. HABILIDADES, CAPACIDADES Y FUNCIONES DE UN PROFESOR-TUTOR.**

Una vez conceptualizado el término tutor, es importante describir las habilidades, capacidades y las funciones que éste debe desempeñar para lograr un mejor rendimiento integral en sus alumnos. Es preciso señalar que para la descripción de las mismas se tomaran en cuenta las que se establecen en el marco de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (Rodríguez, M.L; 2004:p.89).

En lo que respecta a las habilidades y capacidades que el tutor debe fomentar se plasman las siguientes:

- Mantener una actitud ética y empática hacia los estudiantes.
- Conservar durante todo el proceso tutorial la creatividad para aumentar el interés del tutorado, asimismo deberá ser crítico, observador y conciliador.
- Debe estar capacitado para escuchar a los estudiantes y extraer la información que le sea útil para las acciones de tutoría que emprenda.
- Cumplir con la condición de ser profesor de carrera o gozar del estatuto de definitividad en su institución, hecho que garantiza una

mayor capacidad de involucramiento con la institución y su dinámica.

- Tener un manejo de la pedagogía de la pregunta para ayudar al alumno a identificar sus intereses formativos.
- Conocer los vínculos entre las diferentes áreas del ejercicio profesional y las diversas asignaturas que ofrecen los planes de estudio.
- Reconocer el esfuerzo en el trabajo realizado por sus tutorados.

En cuanto a las funciones que el tutor debe desarrollar se destacan las siguientes:

- Mantenerse capacitado en el manejo de un concepto claro y actualizado de la formación integral de los estudiantes.
- Estar capacitado para aplicar técnicas de trabajo grupal.
- Entender y explicar a sus tutorados las características del modelo académico institucional en el que se forman; así como también cuáles son sus ventajas y cuáles los compromisos y las exigencias establecidas para con los alumnos.
- Conocer planteamientos teóricos y prácticos acerca de los estilos de aprendizaje de los jóvenes, así como de las características de los procesos de aprendizaje y del desarrollo de habilidades cognitivas y

metacognitivas, como elementos que ayudarán en el acercamiento con los estudiantes.

- Estar capacitado en cuanto al conocimiento y aplicación de los mecanismos de registro de información y evaluación de los resultados de su actividad para que estén en la posibilidad de realizar el seguimiento de sus alumnos.
- Debe obtener los antecedentes académicos de cada estudiante durante su tránsito por el nivel educativo previo al que cursa.
- Establecer un contacto positivo con el alumno.
- Identificar problemas, con la finalidad de orientar al estudiante hacia él o las áreas en donde pueda recibir una atención oportuna, sea de carácter preventivo o para solucionar sus problemas.
- Tomar decisiones con la finalidad de hacer cambios y fortalecer acciones que favorezcan al estudiante tanto en su vida académica como en su vida personal, de esta manera el tutor tendrá una clara responsabilidad en ello.
- Entablar una efectiva comunicación entre las autoridades, coordinadores, profesores y otros especialistas participantes, así como también con los estudiantes, para tomar las medidas adecuadas para atender a las necesidades educativas.

Como se puede observar el perfil del tutor exige una constante capacitación sobre diferentes disciplinas, esto con la finalidad de poder desarrollar las habilidades y actitudes requeridas para ofrecer este servicio a los estudiantes. Por lo tanto, el profesor es el actor educativo indicado para desempeñar este servicio, ya que es el la persona que se encuentra en constante interacción con los estudiantes, porque los acompaña y asesora durante su proceso educativo. De esta manera, siendo el docente el encargado de impartir la tutoría, lo lleva a desarrollar de manera conjunta su práctica como docente con el ejercicio de la tutoría. Así pues la función del tutor estará centrada en el proceso enseñanza aprendizaje mediante una relación psicopedagógica, que pretende mejorar al tutorado en sus capacidades tanto en la vida académica como en el aspecto humano.

#### **2.2.6.2. BENEFICIOS Y PROBLEMÁTICAS QUE ENFRENTA EL PROFESOR-TUTOR.**

Ser profesor-tutor no es una tarea fácil, ya que si sólo siendo docente y dedicando exclusivamente el tiempo a impartir las materias que le corresponden, representa un trabajo arduo, el ejercer también el rol como tutor, tanto en la modalidad individual como grupal, es una actividad desgastante, pero al mismo tiempo enriquecedora.

A continuación presentamos diversas problemáticas a las que se enfrentan los profesores-tutores, en el sentido de su desarrollo profesional y personal:

- Enfrentarse a la historia del alumno, la historia del tutor (el mismo) y la imagen que cada uno tiene del otro.
- Poca sensibilización, ya que los profesores no afloran su lado humano lo que impide la comunicación adecuada. Así mismo desconocen las ventajas educativas de la acción tutorial.

Respecto a los beneficios de ejercer la tutoría, se pueden nombrar los siguientes: acercamiento con los alumnos, la capacitación en el área de la tutoría y el reconocimiento de la institución. (Rodríguez Espinar, S.2008:p.101)

Como se puede observar, las problemáticas que presenta el profesor-tutor son situaciones que se pueden superar con la capacitación adecuada, ya que al ser un nuevo papel, no es conocido por el docente, el cual se encuentra en un proceso de aprendizaje del mismo.

### **2.2.7. MODALIDADES DE LA TUTORÍA**

Según López Franco, E. y Oliveros, L. (2003:p.95), con respecto a la tutoría se distinguen dos modalidades:

#### **a) Tutoría grupal (La hora de tutoría):**

La tutoría grupal consiste en el encuentro grupal de los estudiantes y su tutor, y de los estudiantes entre sí, en un clima de confianza y respeto que propicie el crecimiento personal y grupal, así como el desarrollo de actitudes y valores que favorezcan el interés por el otro y el trabajo colaborativo. Asimismo, constituye un espacio de orientación y acompañamiento flexible, puesto que debe responder y adaptarse a las necesidades de los estudiantes. Se realiza a través de actividades interactivas, las que estarán organizadas en una programación básica, que el tutor podrá modificar cuando así lo exijan las necesidades del grupo.

La sesión grupal de tutoría está a cargo del docente tutor, quién brinda acompañamiento y orientación grupal en un marco de relaciones de confianza y respeto. Este espacio permite al docente tener un conocimiento más profundo de sus estudiantes y orientar, acompañar e influir positivamente en ellos, para favorecer su crecimiento personal y social.

La hora de tutoría, se encuentra normada para los tres niveles de la EBR. No obstante, existen otros espacios importantes para acompañar y orientar a los estudiantes, como el momento de entrada, de recreos, el desarrollo de las áreas curriculares, y la tutoría individual.

#### **b) Tutoría individual**

La tutoría individual es definida también como un espacio de diálogo, en el que el tutor puede conocer y orientar al estudiante en aspectos de índole más personal. Posibilita que el estudiante sepa y sienta que cuenta con una persona dispuesta a apoyarlo, a reforzar su autoestima y seguridad personal. En ese sentido, el tutor se constituye en un soporte esencial para cada niño.

Esta modalidad de la tutoría se desarrolla en los casos en que los estudiantes requieren apoyo en función de sus necesidades particulares, no siendo conveniente un abordaje grupal. A diferencia de la anterior modalidad, no se encuentra considerada formalmente en la normatividad, cada tutor la realiza como no, de acuerdo a su disposición. No obstante, encontramos también tutores muy identificados con su aula que dedican tiempos y espacios personales para realizar esta modalidad de orientación y acompañamiento a sus estudiantes.

Para Pain, O. (2008:p.39), el objeto de la tutoría individual es guiar al alumno para que alcance el máximo desarrollo integral de sus capacidades humanas. Algunas de las actuaciones que se deben llevar a cabo son:

- Facilitar el autoconocimiento del alumno en aptitudes, actitudes, intereses...
- Fomentar una aceptación de sí mismo.
- Propiciar un crecimiento personal que le aporte autonomía e iniciativa, así como el desarrollo de criterios personales.

El mismo autor, propone otras dos modalidades de tutoría:

- a) **Tutoría académica.** Su intervención va destinada a optimizar el rendimiento escolar, guiando al alumno en el propio proceso educativo a partir de la instrucción y del desarrollo de capacidades para favorecer la construcción de conocimientos significativos y funcionales. Las aportaciones de las investigaciones educativas en este campo destacan el papel de:

- Las capacidades generales, especialmente la «metacognición», conocimiento acerca del propio conocimiento, conciencia acerca del propio pensamiento.
- Las estrategias de control y manejo de procedimientos de aprendizaje.
- Entre ellas cabe destacar las técnicas de estudio y memorización clásicas y todas las técnicas que desarrollan las capacidades para aprender a aprender: técnicas de búsqueda y organización de la información deseada, de autocontrol, autocorrección, autoevaluación, y todas las técnicas facilitadoras del aprendizaje por uno mismo.

Además de contemplar las estrategias aportadas para actuar sobre los propios procesos de aprendizaje del alumno, hay otras actuaciones destinadas a incrementar o restablecer de forma más estructurada y significativa la información previa relevante que necesite el alumno para abordar el aprendizaje de nuevos conocimientos.

b) ***Tutoría profesional.*** Pretende mediar para que el alumno alcance una madurez personal que lo capacite para la toma de decisiones fundamentada y responsable en torno a varias opciones personales, especialmente:

- El currículum más adecuado para estudios futuros.

- La elección profesional y la búsqueda y obtención de trabajo.
- La selección de actividades para el ocio y la formación permanente.

### **2.2.8. LA GESTIÓN INSTITUCIONAL DE LA TUTORÍA**

Se conoce como gestión de la tutoría a la aplicación de un conjunto de acciones de planificación, organización, ejecución, coordinación y evaluación necesarias para el eficiente desarrollo de las actividades tutoriales.

El éxito de la tutoría depende en gran medida de que todos los miembros de la comunidad educativa puedan apoyar desde el rol que les corresponde la labor de orientación y acompañamiento de los estudiantes. La tutoría es una responsabilidad de todos y no sólo un servicio o una tarea a cargo de los tutores, por lo tanto para que pueda brindarse dicho servicio de manera adecuada debe implementarse, en primer lugar formalizando la tutoría con la conformación del comité de tutoría y orientación educativa con una resolución directoral que encabeza el director, coordinador de tutoría, y demás docentes tutores.

Según el MINEDU (2009) existen tres procesos de gestión que es necesario propiciar y sostener en la construcción, el desarrollo y seguimiento de las tutorías:

**a) El sentido y la direccionalidad del proyecto,** este primer punto implica insertar en los documentos de gestión en primer lugar en el Proyecto Educativo Institucional (PEI), seguido por Proyecto Curricular de Centro (PCC), Reglamento Interno (R.I), etc. Desde una perspectiva participativa, donde los diferentes actores de la comunidad colaboran en mejorar la calidad de la enseñanza aprendizaje, y contribuyen en la formación integral desde sus funciones.

**b) La generalización de colaboración,** implica que se busca la construcción de consenso. Lo cual empieza con la conformación del comité de tutoría que trabajan de manera colaborativa, en equipo docentes, padres de familia y estudiantes a los cuales se les compromete a vincularse con su propio desarrollo. Evitando que la responsabilidad recaiga únicamente sobre un equipo, sino que se diseñan estrategias para desarrollar institucionalmente la tutoría con todos los actores generando un marco de colaboración. En este sentido algunas escuelas conforman distintos equipos de trabajo, como por ejemplo equipo de gestión pedagógica, consejo consultivo CONEI, gestión del proyecto institucional. Estos equipos con la suma de nuevas integraciones, pueden desarrollar los procesos para generar condiciones necesarias para avanzar desde una perspectiva institucional.

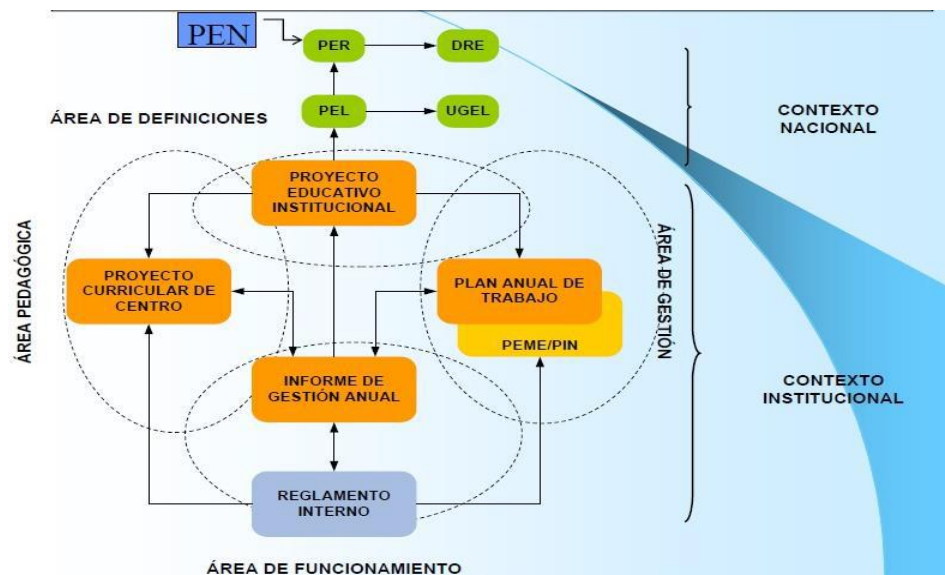
c) **La institucionalización**, implica que los equipos conformados actúan desde una perspectiva participativa, donde se concretan estrategias y proyectos con la inclusión de todos los actores educativos a través de las llamadas mesas tutoriales, que tienen el propósito de propiciar la sensibilización de los miembros de la escuela sobre la tutoría como función de la escuela y como tarea colaborativa entre los docentes, propicia además que se revise permanentemente el PEI y su vínculo con la tutoría y con la tarea cotidiana de la escuela. Este tipo de estrategia garantiza además un proceso claro y transparente de elección de tutores que cuenten con el perfil adecuado. Se busca promover los procesos de seguimiento y evaluación participativa. La mesa tutorial en suma desarrolla funciones que sostiene el sentido institucional de la tutoría como responsabilidad compartida. Con lo cual se cumple la función de la tutoría que es orientar de manera integral al estudiante, y satisfacer sus necesidades.

## Implementación de la TOE en la I.E



**Fuente:** VI Congreso Internacional de Tutoría. Lima, 2013

## Planeamiento Integral en la IE



**Fuente:** VI Congreso Internacional de Tutoría. Lima, 2013

### 2.2.9. EL ROL DEL TUTOR EN LA GESTIÓN DE TUTORÍA.

El rol del profesor actualmente exige cambios importantes, ya que deja de ser fuente única de conocimiento, para convertirse en una guía para el estudiante, facilitándole el uso de recursos y herramientas que necesitan para explorar y elaborar nuevos conocimientos y destrezas. La función docente no se puede identificar sólo con la enseñanza, sino que ha de abarcar la orientación y tutoría de los alumnos (Amezcu, J.; 2004:p.81).

En ese sentido, todo docente está llamado a cumplir dicha función de tutor, no solo con un determinado grupo de clase, sino con todos los estudiantes a los que imparte un conocimiento, siendo lo esencial contribuir en su formación como ser humano, aprendiendo a convivir con los demás de manera democrática y actuando con responsabilidad ética.

El docente tutor, posee un rol importante en la implementación de la tutoría, puesto que tiene la responsabilidad de realizar el acompañamiento de un grupo específico de estudiantes y motivarlos a que ellos se involucren en su proceso formativo. Por lo tanto, la elección del tutor debe realizarse con especial cuidado y responder a criterios pedagógicos, tomando en cuenta aquellos profesores que más se acercan al perfil ideal del tutor.

Teniendo en cuenta que la institución educativa es una red de relaciones entre los diferentes miembros que la componen, las funciones del docente tutor y no tutor forman parte de la propia gestión educativa y de la acción tutorial, la cual consiste en buscar estrategias para diseñar la planificación y organización de la acción tutorial. Dicho equipo de docentes encabezado por el órgano de dirección, se conoce como Comité de Tutoría y cada institución educativa debe organizarla para coordinar las actividades tutoriales.

Según el MINEDU (2006), el Comité de tutoría, convivencia y disciplina escolar está integrado por:

- El director, quien lo preside, o su representante.
- El coordinador de tutoría, convivencia y disciplina escolar. Si el director considera pertinente, podrá existir un Coordinador por cada nivel o turno.
- Los tutores. En el caso de las IIEE con numerosas secciones puede integrarlo un tutor por grado o ciclo.
- El psicólogo escolar y/o promotor de tutoría y orientación educativa si lo hubiera.
- Un representante de los auxiliares de educación por turno o nivel cuando sea pertinente.
- Representantes de los estudiantes de acuerdo a la organización de la institución educativa u otros integrantes de acuerdo a las necesidades y características de la IE.

Para que se lleve a cabo una implementación del servicio de tutoría adecuada y en consecuencia una gestión de tutoría exitosa, es necesario que este encabezado por un órgano directivo con una visión de liderazgo participativo, que permita que las acciones tutoriales se realicen, previo diagnóstico de las

necesidades de los estudiantes, con la intervención de todos los miembros de la comunidad educativa, promoviendo espacios para el logro de los objetivos planteados.

**El papel del coordinador de tutoría,** Los tutores están representados por un tutor líder con competencias destacadas para brindar soporte a los demás tutores en su labor, y promover el cumplimiento de los objetivos planteados por el comité de tutoría.

Siendo ese el rol del coordinador de tutoría, es necesario que cuente con unas características específicas, esto es un perfil ideal, entre las que se destacan las siguientes: Buena capacidad en habilidades sociales, comunicación positiva con los estudiantes, padres de familia y colegas profesionales, debe además tener buena capacidad de liderar e integrar el pequeño grupo y el grupo de clase, buena comunicación con los otros agentes educativos, y creatividad en didácticas y en atención al crecimiento de los estudiantes.

Dicho perfil exige que los coordinadores cuenten con una formación mayor que el resto de tutores en: gestión tutorial, características evolutivas de la edad, dinámica de grupos, personalidad, estilos de aprendizaje, metodologías didácticas diversas, entre otros.

### **2.2.10. PERFIL DEL DOCENTE TUTOR**

La orientación educativa es un proceso de ayuda continuo, con el objeto de potenciar la prevención y el desarrollo humano a lo largo de toda la vida, y el docente no es el único responsable, sino todos los agentes educativos, sin embargo, es el docente, el más idóneo para encabezar esta labor de orientación.

Todos los docentes están llamados a convertirse en potenciales tutores, dado que la orientación es un aspecto consustancial a la labor educativa y se realiza permanentemente en cada uno de los procesos pedagógicos, dentro y fuera del aula.

En la actualidad, el cambio que se ha producido en la sociedad, y por tanto en la escuela, demanda otro tipo, otro modelo de profesor, porque otras son las necesidades de los alumnos y de la sociedad, y si el docente cumple una función social, la de enseñar a las nuevas generaciones a vivir en la época y el entorno social y económico que les ha correspondido, entonces, sin lugar a dudas, su papel debe modificarse. La sociedad presente y futura exige al docente enfrentarse a situaciones difíciles y complejas que se están produciendo en los procesos sociales.

El perfil del docente tutor según lo propuesto por el MINEDU (2006), son:



**Fuente:** VI Congreso Internacional de Tutoría 2013

**Consistencia ética** que le permita convertirse en un referente significativo para el desarrollo moral de los estudiantes.

**Equilibrio y madurez personal** que supone autocontrol de las propias emociones y capacidad para expresarlas de manera positiva.

**Capacidad empática y de escucha activa** que le permita reconocer y comprender lo que sus estudiantes viven, sienten, necesitan y demandan y esté en mejores posibilidades de ofrecer orientación y apoyo.

**Autenticidad**, es decir capacidad para ser él mismo o ella misma, mostrarse como es, sin caretas, sin aparentar ni mentir.

**Liderazgo democrático** que le permita ser escuchado por sus estudiantes y ejercer influencia positiva sobre ellos.

**Competencia profesional reconocida** por sus pares, directivos y por los propios estudiantes, de manera que su autoridad se sustente también en su reconocimiento profesional.

**Disposición** para la aceptación incondicional de sus estudiantes tal como son.

La construcción de cada ser humano, de cada profesor y de cada alumno requiere de un trabajo interactivo entre profesores y estudiantes. Existe el peligro de diseñar un perfil tan perfecto que sea irrealizable o que a los profesores – tutores les parezca tan irrealizable que desistan en lograrlo. El perfil se tiene que ajustar a las necesidades de los estudiantes.

Por lo tanto, cada institución educativa deberá ir construyendo su propio perfil del docente tutor, para lo cual será importante tomar en cuenta las

características específicas de sus participantes y del contexto socio cultural en el que se desenvuelven expresados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Asimismo, se deberá tener en cuenta los niveles educativos en los cuales se desenvuelve dicho tutor.

### **En el nivel inicial**

El docente tutor en el nivel inicial parte de la premisa básica de que cada niño y niña necesita de un adulto cercano que lo conozca y se preocupe personalmente por él o ella, ayudándole a desarrollar su autonomía, e inicie su proceso de formación en valores, propiciando el autocontrol emocional, desarrollo de habilidades sociales para interactuar con su grupo de pares.

En tal sentido, el tutor tiene una función vital de brindar soporte afectivo a los niños. Asimismo, es necesario favorecer la diversidad de experiencias en los niños y aportar al fortalecimiento de su seguridad y autoestima.

El logro de los objetivos, depende en buena medida del nivel de comunicación que sostengan las docentes con los padres de familia de manera permanente, para informar sobre los avances de sus hijos, para desarrollar programas de mejora en forma conjunta, establecida la alianza

entre la casa y la escuela a través de estos dos miembros, contribuyendo no solo a mejorar el aprendizaje de los niños, sino también contribuye en buena medida a mejorar la crianza por ello la tutora debe tener cualidades humanas muy cercanas a una madre.

### **En el nivel primaria**

La educación primaria es una etapa educativa que comienza a los seis años y culmina por lo general a los doce años, y el rol del tutor debe ser distinto no solo porque se trata de otro momento evolutivo, sino porque ahora la labor ahora se realiza una hora semanal, y se comparte con las diferentes asignaturas. La tarea de la tutoría es vincular los aprendizajes con la vida misma, haciéndolos significativos. La alianza con las familias es también fundamental para lograr cumplir con los objetivos propuestos en la tutoría. Los objetivos de los tutores en este nivel son:

- Crear un clima favorable en el aula, que contribuya a desarrollar el valor del respeto hacia sí mismos y hacia los demás.
- Mantener un diálogo permanente y un trato afectivo y respetuoso con los estudiantes.
- Conocer y respetar las necesidades e intereses propios de cada uno.
- Incentivar la comunicación asertiva para la resolución de problemas.

**En el nivel secundario:**

El rol del tutor en el nivel secundaria, es el tema principal en la presente investigación. Dicho rol se debe ir diferenciando de acuerdo a la etapa de la vida de todo ser humano, y responde a sus necesidades. Por lo cual es necesario tener en cuenta que en esta etapa el estudiante adolescente necesita afirmar su identidad y definir su proyecto de vida. Por lo cual el tutor debe:

- Planificar actividades interesantes y motivadoras que favorezcan la confianza y el respeto entre todos.
- Dar oportunidad para el diálogo sincero y la participación activa entre los estudiantes.
- Identificar situaciones que requieren una atención especial.

Lograr los objetivos propuestos en la tutoría, en esta etapa educativa, depende en buena medida no solo de su tarea en la tutoría grupal, sino un mayor énfasis en la tutoría individual, para lo cual es necesario un real compromiso con la problemática de cada estudiante.

### **2.2.11. HACIA LA CONSTRUCCIÓN DEL PERFIL DEL TUTOR EN EL NIVEL SECUNDARIA.**

Para poder construir un perfil del tutor en el nivel secundaria, es necesario, en primer lugar tener en cuenta las características de los alumnos y lo que la sociedad demanda de la educación. Estamos viviendo un rápido cambio en las escalas de valores, tendencias, actitudes, creencias y esto provoca nuevas necesidades a las que habrá que dar respuesta desde la institución educativa.

La adolescencia es considerada una etapa sumamente compleja por la gran cantidad de cambios físicos, sociales y psicológicos que comprende, así como por las dificultades que se presentan, por lo cual exige más del docente tutor.

En el Plan Nacional de Acción por la Infancia y la Adolescencia (PNAIA), se ha realizado un diagnóstico de la problemática estudiantil, señalándose que una educación secundaria de calidad es aquella que consolide y amplíe los aprendizajes adquiridos en la primaria, particularmente en aquellas competencias que les abran oportunidades al conocimiento, al emprendimiento productivo y a la vida democrática.

Para contribuir con lo propuesto en el Plan Nacional, se debe implementar en todas las instituciones educativas un adecuado servicio de tutoría, y una adecuada selección de tutores idóneos para realizar dicha labor.

Según Arnaiz, P. (2002:p.78), el perfil del tutor en secundaria debe contar con la siguientes cualidades:

a) **Cualidades científicas (el saber)** para Arnaiz, esto implica el conocimiento necesario que debe tener el docente tutor para conocer y orientar al estudiante.

Es necesario que los docentes dominen la materia que tienen que impartir a sus alumnos, y que sean capaces de transmitir adecuadamente los conocimientos, llevarlos a la práctica del aula, es importante saber comunicar y escuchar para poder percibir si los temas seleccionados son del interés del estudiante. Los temas en este sentido preferidos por los adolescentes es sobre sexualidad y las drogas. En ese sentido, es necesario que el docente no sólo conozca sobre el tema, sino que pueda transmitir un mensaje coherente, dominando la ansiedad que genera de por sí hablar dichos temas, sin que quede involucrado sus propios

prejuicios, y mitos al respecto, especialmente cuando se aborda el tema de sexualidad.

En suma, la primera cualidad del tutor que se resalta es tener el conocimiento necesario para orientar y saber transmitirlo.

**b) Cualidades técnicas (el saber hacer)** esto implica que el docente tenga conocimiento de técnicas participativas, manejo de dinámicas y posea creatividad en didácticas diversas en atención a la diversidad del alumnado.

Una idea muy compartida por los alumnos y que expresan la mayoría de los estudiante, es que el docente de secundaria debe adquirir conocimientos didácticos. Algunos enfocan estos conocimientos hacia la adquisición de técnicas y métodos didácticos, otros hacia el aprendizaje de estrategias metodológicas y muchos añaden el aprendizaje de técnicas y destrezas relacionadas con dinámicas de grupos y habilidades sociales en el aula. Estas cualidades son necesarias para poder realizar las sesiones de tutoría de manera dinámica, generando un clima de clase adecuado.

c) **Cualidades humanas (el ser del tutor).** En este aspecto se resalta la empatía, la madurez intelectual-volitiva y afectiva, la sociabilidad, la capacidad de aceptación y escucha.

Las cualidades humanas es lo más fundamental, en el perfil del tutor, y son “cualidades propias de un docente”. En estas cualidades destaca el concepto de vocación, “tener vocación de educador”, capaces de inspirar confianza al alumno y apoyarlos en lo que necesiten en su proceso de aprendizaje. La empatía es una cualidad importante y reclamada por los estudiantes e implica saber ponerse en el lugar de sus alumnos, adaptarse a ellos, comprenderlos, entender sus problemas y las dificultades que pueden tener en su proceso de aprendizaje.

Capacidad de escucha, alguien que saber comunicar y expresarse también debe sabe escuchar para atender a los alumnos en sus necesidades.

Otra cualidad importante es que el tutor sea una persona con autoridad, capaz de dominar cualquier situación en el aula y de mantener un equilibrio entre la autoridad necesaria para llevar una clase, el respeto por el grupo y la accesibilidad a sus alumnos, de tal forma que el

comportamiento de los alumnos no sea un obstáculo para el proceso de enseñanza aprendizaje.

En suma, un tutor debe tener en primer lugar capacidad empática, disposición de escucha, interés genuino por sus dificultades, trato cordial; en segundo lugar cualidades técnicas que implica tener la capacidad para poder realizar sesiones de tutoría de manera dinámica; y en tercer lugar, el conocimiento necesario para seleccionar y abordar las temáticas que necesitan los estudiantes.

Por último, los estudiantes exigen mayor participación lo cual implica que los estudiantes deben tener un rol más activo en la selección de temas y se les permita dar su opinión al respecto, situación que nos deja clara la función del tutor como facilitador, y no un expositor de temas a modo de sermón. La mera trasmisión de conocimientos, es una visión tradicional que muchos docentes siguen recurriendo a pesar de los cambios vertiginosos de la sociedad.

### **2.2.12. LOS DOCUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y EVALUACIÓN DE LA TUTORÍA.**

Según el MINEDU (2006) la tutoría, como cualquier otro programa o proyecto que quiera realizarse con buenos resultados, tiene que derivar del Proyecto Educativo Institucional (PEI), para que la comunidad educativa asuma como parte importante de la labor educativa la asuma como parte importante de la labor educativa y que todos se sientan comprometidos con sus fines y objetivos.

**Proyecto Educativo Institucional (PEI)** Construir la propuesta pedagógica significa recuperar los trabajos de los procesos anteriores. Tener la visión, misión, valores y los objetivos estratégicos. A partir de ellos se debe proponer los elementos fundamentales del modelo pedagógico didáctico. Tomando en cuenta la Propuesta Pedagógica se elabora el proyecto curricular de la Institución Educativa.

La Propuesta de Gestión se viabiliza mediante los **Proyectos de Implementación** como por ejemplo el Programa de Educación Sexual Integral, donde participa toda la comunidad educativa involucrándose activamente. Otro ejemplo es cómo el Comité de Tutoría y Orientación Educativa se inserta en la organización de la institución, enmarcándose dentro de la propuesta de gestión (organigrama de la IE).

La **acción tutorial** es un proceso de ayuda y de orientación que lleva a cabo el profesor tutor para contribuir en el desarrollo integral del alumno (Gallego, 2006:p.28) debe ser la base de todo proyecto educativo de centro, y por tanto, debe estar bien diseñada, planificada y organizada.

El **plan de acción tutorial** (PAT) se define como el conjunto de acciones educativas de orientación personal, académica y profesional, diseñadas y planificadas por los tutores, profesores y orientador con la colaboración de los alumnos y de la misma comunidad educativa actuando siempre en función de sus necesidades.

**Plan tutorial de aula**, es un documento que permite al tutor organizar el trabajo de tutoría que realizará con sus estudiantes a lo largo del año. Es, sin embargo, un documento flexible que requiere ser revisado periódicamente y reajustado de acuerdo a las necesidades, intereses y preocupaciones de los estudiantes, los cuales pueden ir variando.

## **CAPÍTULO III**

### **DISEÑO METODOLÓGICO**

#### **3.1. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS**

##### **3.1.1. HIPÓTESIS GENERAL**

Las habilidades sociales influyen significativamente en el desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

##### **3.1.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICAS**

- a) Las habilidades sociales de empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, es de nivel inferior.

- b) Los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, presentan un nivel bajo de desempeño tutorial, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria.
  
- c) A menor nivel de habilidades sociales, menor nivel de desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

### 3.2. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES O SUB VARIABLES	INDICADORES
<b>HABILIDADES SOCIALES</b> Es el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos en esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la posibilidad de futuros problemas.	La empatía	✓ Destreza básica de comunicación. ✓ Generación de simpatía. ✓ Comprender y experimentar el punto de vista de los demás. ✓ Atento a la necesidad del alumno.
	La asertividad	✓ Respeto a los demás. ✓ Capacidad de tolerancia. ✓ Capacidad de iniciativa. ✓ Estimulación de la autoestima.
<b>DESEMPEÑO TUTORIAL</b> Es la modalidad de orientación educativa a cargo del docente tutor, contribuye a garantizar el cumplimiento del derecho que tienen los estudiantes a recibir un buen trato y una adecuada orientación, a lo largo de su vida escolar.	Área Personal Social	✓ Defender los derechos de los demás. ✓ Apoya a reflexionar. ✓ Propicia confianza. ✓ Estimulación personal.
	Área Académica	✓ Apoyar y guiar para un buen rendimiento ✓ Ayuda a procesar diversas situaciones cotidianas. ✓ Preocupación por las necesidades del alumno. ✓ Información de avances académicos

Fuente: Elaboración propia

### 3.3. TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO

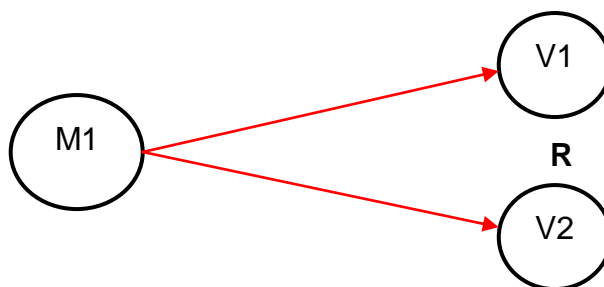
#### TIPO:

La presente investigación es del tipo básico, porque está orientada a brindar nuevos conocimientos en el campo del liderazgo directivo y el desempeño docente.

#### DISEÑO:

Según, Hernández, Fernández y Baptista (2006).

Es descriptiva porque: “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice”. Es correlacional porque “tiene como propósito de evaluar la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables”.



Donde en este caso:

M1 : muestra de alumnos de la institución educativa

V1, V2: indican las observaciones obtenidas en cada una de las variables en el caso del estudio las variables habilidades sociales y tutoría docente.

R : La relación existente entre ambas variables.

### 3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

#### POBLACIÓN:

La población participante fueron las alumnas del 5to año del nivel secundarios de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, en su totalidad son 742 alumnas.

#### MUESTRA:

Para el caso de obtener la muestra, se empleó la fórmula para muestra probabilísticas estratificadas.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(n - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

N= 742

inclusión

ic= 95% intervalo de confianza

E= 5% error: 0,05

p= probabilidad de inclusión

q= probabilidad de no

Al transponer cifras se tiene:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)(742)}{(0,05)^2(742 - 1) + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

$$n = 253$$

Las muestras obtenidas en forma probabilística y bajo la técnica de muestreo no aleatoria, estratificada estaba conformada de la siguiente forma.

*Muestra de las alumnas del 5to año de educación secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela*

<i>Año de estudio</i>	<i>N° alumnas</i>
<i>5to "A"</i>	33
<i>5to "B"</i>	33
<i>5to "C"</i>	32
<i>5to "D"</i>	31
<i>5to "E"</i>	32
<i>5to "F"</i>	31
<i>5to "G"</i>	31
<i>5to "H"</i>	30
<i>TOTAL</i>	253

$$Fu = n/N = 253/742 = 0.3409$$

La muestra de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela es de 253.

### **3.5. TÉCNICAS DEL MANEJO DE LA INFORMACIÓN**

#### **3.5.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

##### Habilidades Sociales

Técnica: encuesta

Instrumento: cuestionario

Se aplicó a las alumnas de la muestra, para conocer el nivel de habilidad social de los docentes de la Institución Educativa.

##### Desempeño tutorial.

Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

Aplicado a las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, para conocer el nivel de desempeño tutorial de los docentes.

### **3.5.2. Técnicas de procesamiento y representación de datos**

Para el tratamiento estadístico de los datos se utilizó lo siguiente:

- Codificación
- Tabulación
- Distribución de frecuencias
- Medidas de tendencia central y de dispersión
- Representación gráfica

### **3.5.3. Técnicas de análisis e interpretación de datos**

Para efectos de determinar la relación de causalidad se aplicó la prueba estadística de Ji cuadrado, por tratarse de variables cualitativas.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. RESULTADOS**

Los resultados son los siguientes:

Tabla 01.

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente dialoga personalmente con las alumnas sobre sus inquietudes y necesidades																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	10	30,30	06	18,75	09	28,13	12	37,50	07	22,58	09	30,00	08	26,67	69	27,27
Medio	10	30,30	09	27,27	12	37,50	07	21,88	10	31,25	11	35,48	09	30,00	09	30,00	77	30,43
Inferior	15	45,45	14	42,42	14	43,75	16	50,00	10	31,25	13	41,94	12	40,00	13	43,33	107	42,29
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

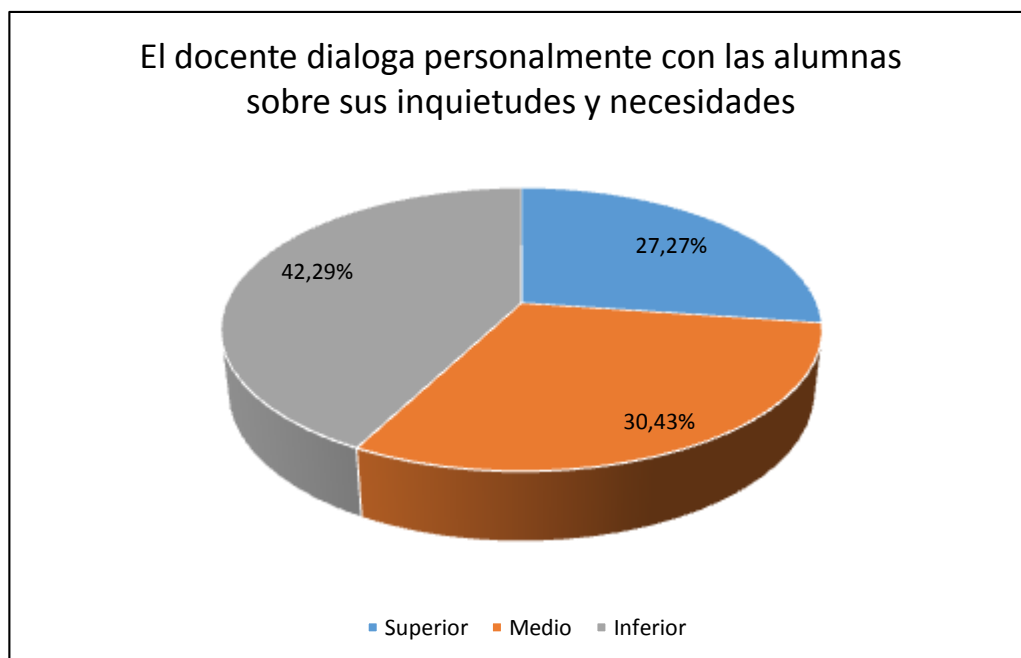


Figura 01: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA

Fuente: Tabla 01.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 01**

Los datos contenidos en la tabla y figura 01, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la sección “A-B-C-D-E-F-G-H” de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, de la dimensión: EMPATÍA, del ítem: “El docente dialoga personalmente con las alumnas sobre sus inquietudes y necesidades”, son los siguientes:

El 27,27% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra, afirman que los docentes presentan un “superior” nivel de empatía como habilidad social; el 30,43% manifiesta que la empatía como habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; el 42,29% la ubica en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de las alumnas, en un 42,29% señalan que el nivel de Habilidades Sociales de los docentes, referente a la empatía es “inferior”.

Tabla 02

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente escucha con atención cuando las alumnas lo requieren																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	07	21,21	08	24,24	09	28,13	07	21,88	09	28,13	08	25,81	07	23,33	06	20,00	61	24,11
Medio	12	36,36	09	27,27	11	34,38	10	31,25	11	34,38	11	35,48	10	33,33	08	26,67	82	32,41
Inferior	14	42,42	16	48,48	12	37,50	15	46,88	12	37,50	12	38,71	13	43,33	16	53,33	110	43,48
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

Fuente: encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

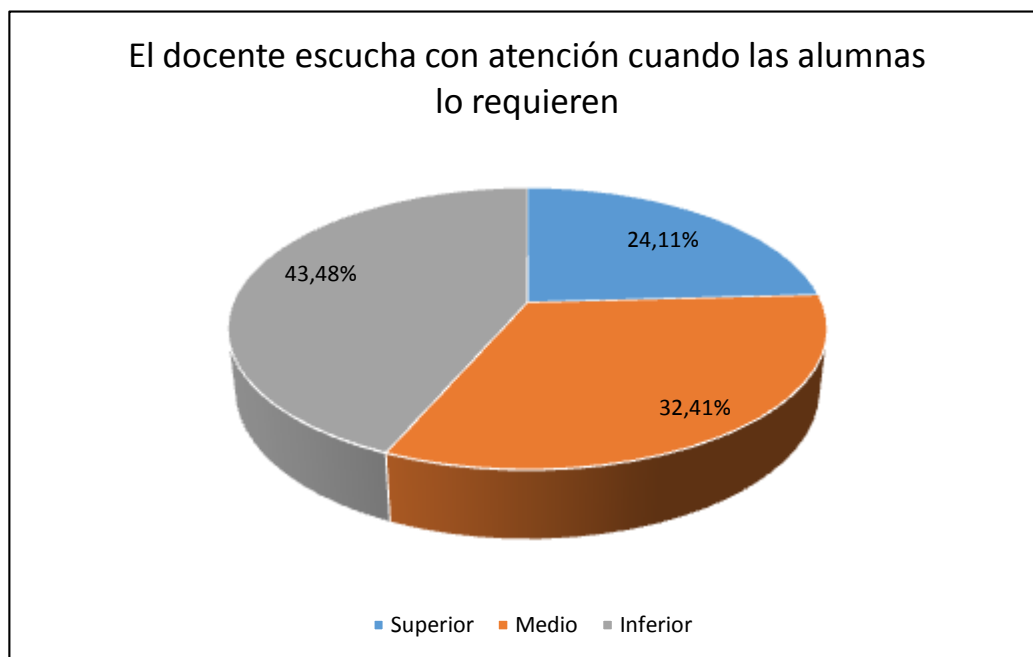


Figura 02: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: tabla 02

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 02**

Los datos contenidos en la tabla y figura 02, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, del ítem: “El docente escucha con atención cuando las alumnas lo requieren”, nos proporciona los siguientes resultados:

El 24,11% de las alumnas ubican a los docentes en un nivel “superior” como habilidades sociales; el 32,41% la ubica en un nivel “medio”; mientras que el 43,48% se encuentran en el nivel “inferior”

En consecuencia, podemos afirmar que la mayoría de las alumnas encuestadas señalan que la empatía como Habilidades Sociales de los docentes, es de nivel “inferior”, representado en un 43,48%.

Tabla 03.

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente fomenta la comunicación entre las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	07	21,21	08	25,00	06	18,75	07	21,88	09	29,03	09	30,00	09	30,00	63	24,90
Medio	13	39,39	13	39,39	10	31,25	11	34,38	10	31,25	10	32,26	11	36,67	07	23,33	85	33,60
Inferior	12	36,36	13	39,39	14	43,75	15	46,88	15	46,88	12	38,71	10	33,33	14	46,67	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

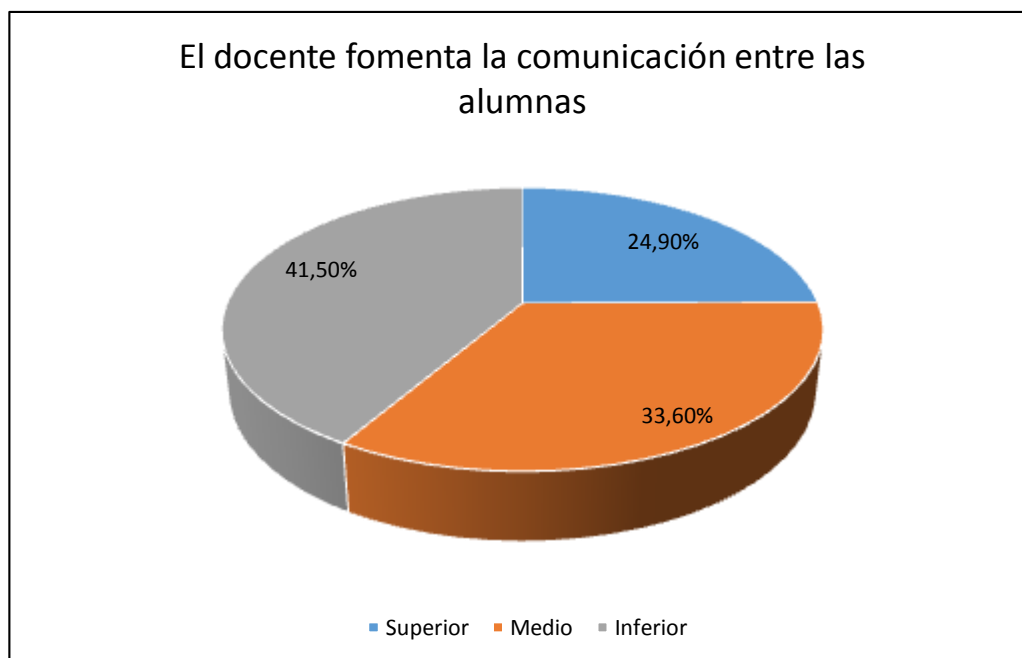


Figura 03: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: tabla 03

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 03**

La tabla y gráfico 03, nos proporciona información acerca de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, de la dimensión: EMPATÍA, según el ítem: “El docente fomenta la comunicación entre las alumnas”, los resultados son los siguientes:

El 24,90% de los docentes se ubican en el nivel “superior” en empatía como habilidades sociales; el 33,60% de docentes evidencian un nivel “medio”; finalmente, el 41,50% se encuentra en un nivel “inferior”.

Interpretando los resultados obtenidos, podemos afirmar que los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela se ubican en un nivel “inferior” de habilidades sociales en cuanto a la dimensión empatía, con el 41,50%.

Tabla 04

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente propicia un clima agradable en e aula con todas las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	10	30,30	09	28,13	07	21,88	08	25,00	08	25,81	05	16,67	08	26,67	64	25,30
Medio	09	27,27	12	36,36	11	34,38	09	28,13	11	34,38	10	32,26	13	43,33	08	26,67	83	32,81
Inferior	15	45,45	11	33,33	12	37,50	16	50,00	13	40,63	13	41,94	12	40,00	14	46,67	106	41,90
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

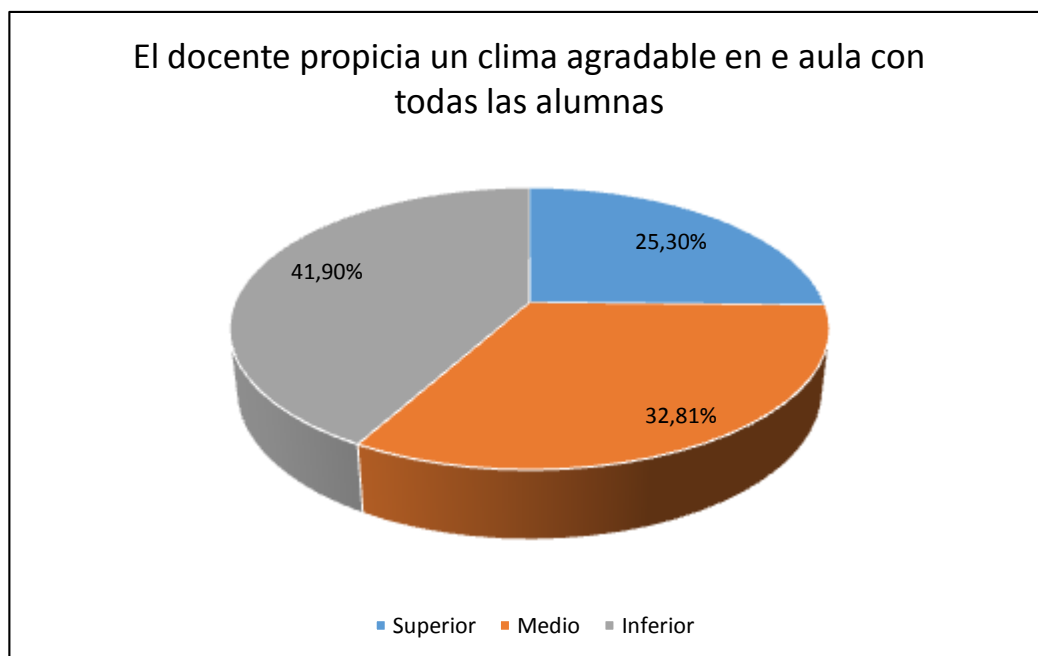


Figura 04: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 04

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 04**

Los datos contenidos en la tabla y gráfico 04, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, del ítem: “El docente propicia un clima agradable en el aula con todas las alumnas”, es como sigue:

Los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, en un 25,30% evidencian ubicarse en un nivel “superior” de habilidades sociales; el 32,81% se encuentra en el nivel “medio”; mientras que el 41,90% ocupan el nivel “inferior”.

Del análisis realizado, se puede afirmar que los docentes de la I.E Francisco Antonio de Zela se ubican en el nivel “inferior”, en cuanto a habilidades sociales, con un 41,90%.

Tabla 05

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente brinda confianza y comprensión en todo momento a las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	15,15	10	30,30	09	28,13	07	21,88	08	25,00	08	25,81	05	16,67	08	26,67	60	23,72
Medio	15	45,45	12	36,36	11	34,38	11	34,38	13	40,63	10	32,26	12	40,00	08	26,67	92	36,36
Inferior	13	39,39	11	33,33	12	37,50	14	43,75	11	34,38	13	41,94	13	43,33	14	46,67	101	39,92
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

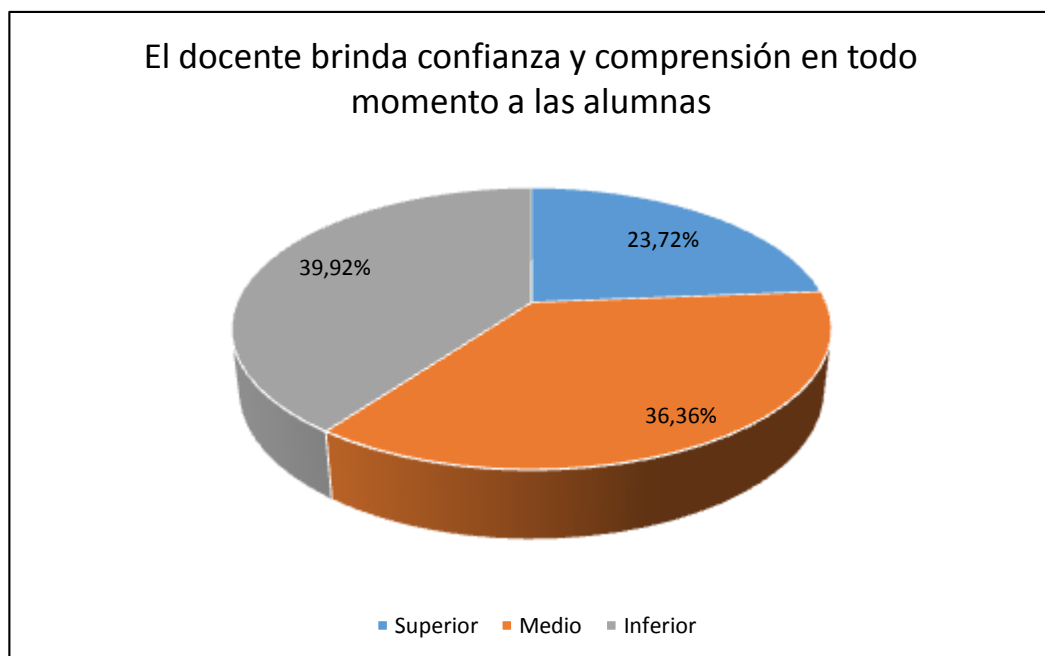


Figura 05: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 05

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 05**

Los datos contenidos en la tabla y gráfico 05, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, en el ítem: “El docente brinda confianza y comprensión en todo momento a las alumnas”, nos proporciona la siguiente información:

El 23,72% de los docentes se encuentran en el nivel “superior” en relación a sus habilidades sociales; el 36,36% se ubica en el nivel “medio”; el 39,92% se encuentra en el nivel “inferior”.

Por lo tanto, se puede concluir afirmando que los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela presentan un nivel “inferior” de habilidades sociales, en un 39,92%.

Tabla 06

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente dialoga para dar solución a los problemas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	09	27,27	09	28,13	07	21,88	08	25,00	09	29,03	05	16,67	09	30,00	64	25,30
Medio	12	36,36	11	33,33	12	37,50	14	43,75	13	40,63	09	29,03	12	40,00	07	23,33	90	35,57
Inferior	13	39,39	13	39,39	11	34,38	11	34,38	11	34,38	13	41,94	13	43,33	14	46,67	99	39,13
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

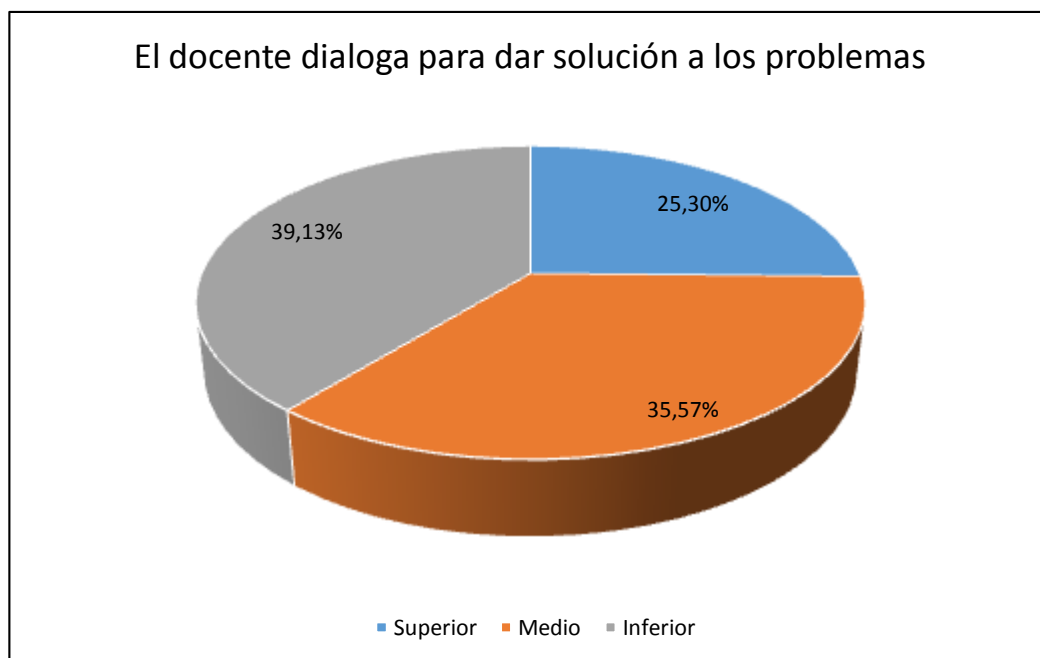


Figura 06: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 06

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 06**

La tabla y gráfico 06, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, y acerca de la pregunta: “El docente dialoga para dar solución a los problemas”. Las respuestas son:

El 25,30% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 35,57% se ubican en un nivel “medio”; finalmente, el 39,13% se encuentra en un nivel “inferior”.

Entonces, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 39,13%.

Tabla 07

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es receptivo a las ideas de las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	06	18,18	09	28,13	07	21,88	08	25,00	06	19,35	05	16,67	07	23,33	57	22,53
Medio	10	30,30	12	36,36	11	34,38	14	43,75	13	40,63	11	35,48	12	40,00	09	30,00	92	36,36
Inferior	14	42,42	15	45,45	12	37,50	11	34,38	11	34,38	14	45,16	13	43,33	14	46,67	104	41,11
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

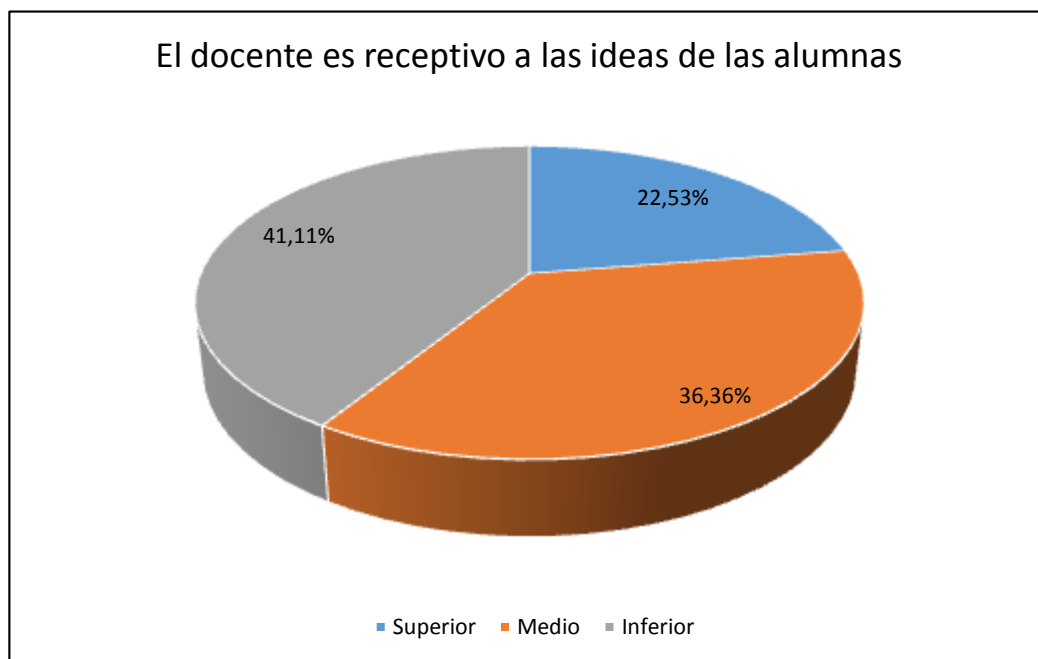


Figura 07: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 07.

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 07**

La tabla y figura 07, nos proporciona información acerca de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, de la dimensión: EMPATÍA, según el ítem: “El docente es receptivo a las ideas de las alumnas”, son los siguientes:

El 22,53% de los docentes se ubican en el nivel “superior” en empatía como habilidades sociales; el 36,36% de docentes evidencian un nivel “medio”; finalmente, el 41,11% se encuentra en un nivel “inferior”.

Interpretando los resultados obtenidos, podemos afirmar que los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela se ubican en un nivel “inferior” de habilidades sociales en cuanto a la dimensión empatía, con el con el 41,11%.

Tabla 08

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente presta atención inmediata cuando las alumnas lo requieran																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	06	18,18	09	28,13	07	21,88	08	25,00	08	25,81	05	16,67	07	23,33	59	23,32
Medio	11	33,33	12	36,36	11	34,38	14	43,75	11	34,38	12	38,71	12	40,00	10	33,33	93	36,76
Inferior	12	36,36	15	45,45	12	37,50	11	34,38	13	40,63	12	38,71	13	43,33	13	43,33	101	39,92
TOTAL	32	96,97	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	32	103,23	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

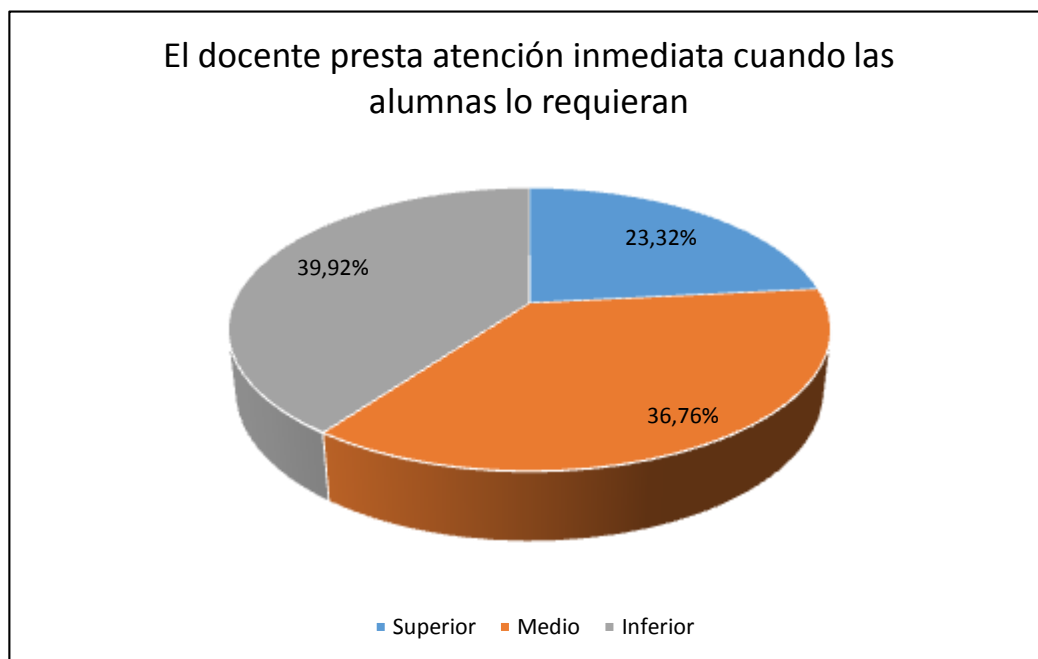


Figura 08: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA

Fuente: tabla 08

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 08**

Los datos contenidos en la tabla y gráfico 08, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, del ítem: “El docente presta atención inmediata cuando las alumnas lo requieran”, nos proporciona los siguientes resultados:

El 23,32% de las alumnas ubican a los docentes en un nivel “superior” como habilidades sociales; el 36,76% la ubica en un nivel “medio”; mientras que el 39,92% se encuentran en el nivel “inferior”

En consecuencia, podemos afirmar que la mayoría de las alumnas encuestadas señalan que la empatía como Habilidades Sociales de los docentes, es de nivel “inferior”, representado en un 39.92%.

Tabla 09

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es cordial y atento cuando tienen alguna interrogante																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	06	18,18	08	24,24	08	25,00	07	21,88	09	28,13	08	25,81	05	16,67	08	26,67	59	23,32
Medio	12	36,36	11	33,33	12	37,50	12	37,50	10	31,25	12	38,71	11	36,67	10	33,33	90	35,57
Inferior	15	45,45	14	42,42	12	37,50	13	40,63	13	40,63	12	38,71	14	46,67	12	40,00	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	32	103,23	30	100,00	30	100,00	254	100,40

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

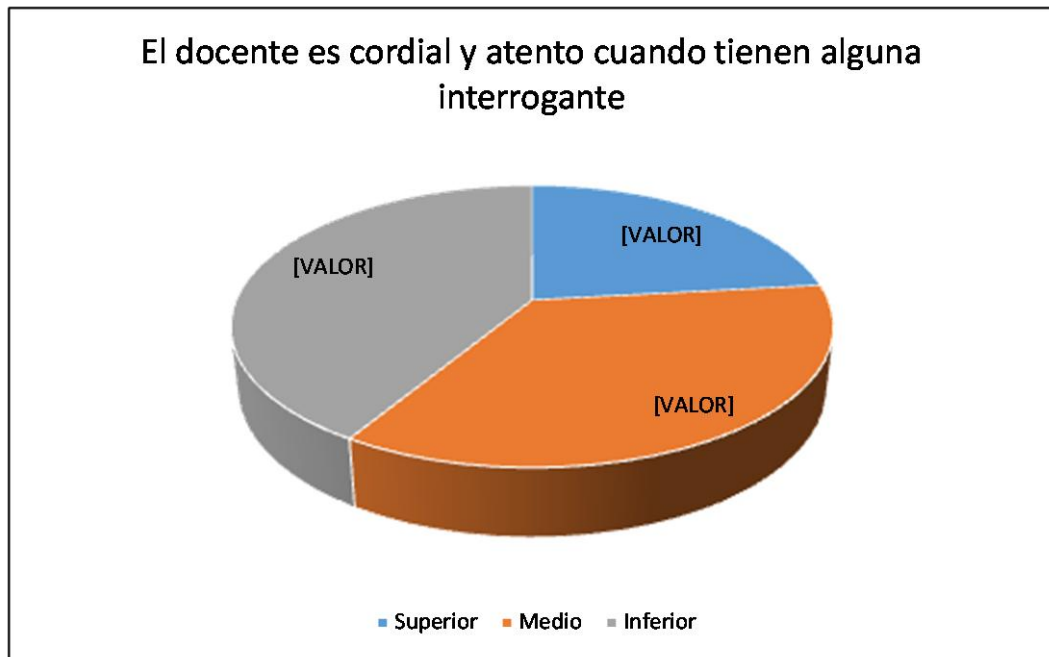


Figura 09: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 09

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 09**

La tabla y gráfico 06, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, y acerca de la pregunta: “El docente es cordial y atento cuando tienen alguna interrogante”. Las respuestas son:

El 23,32% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 35,57% se ubican en un nivel “medio”; finalmente, el 41,51% se encuentra en un nivel “inferior”.

Entonces, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 41,50%.

Tabla 10

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente entiende y es flexible con las ideas de los demás																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	06	18,18	07	21,21	08	25,00	07	21,88	09	28,13	08	25,81	05	16,67	08	26,67	58	22,92
Medio	09	27,27	12	36,36	12	37,50	12	37,50	10	31,25	11	35,48	11	36,67	10	33,33	87	34,39
Inferior	18	54,55	14	42,42	12	37,50	13	40,63	13	40,63	13	41,94	14	46,67	12	40,00	109	43,08
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	32	103,23	30	100,00	30	100,00	254	100,40

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

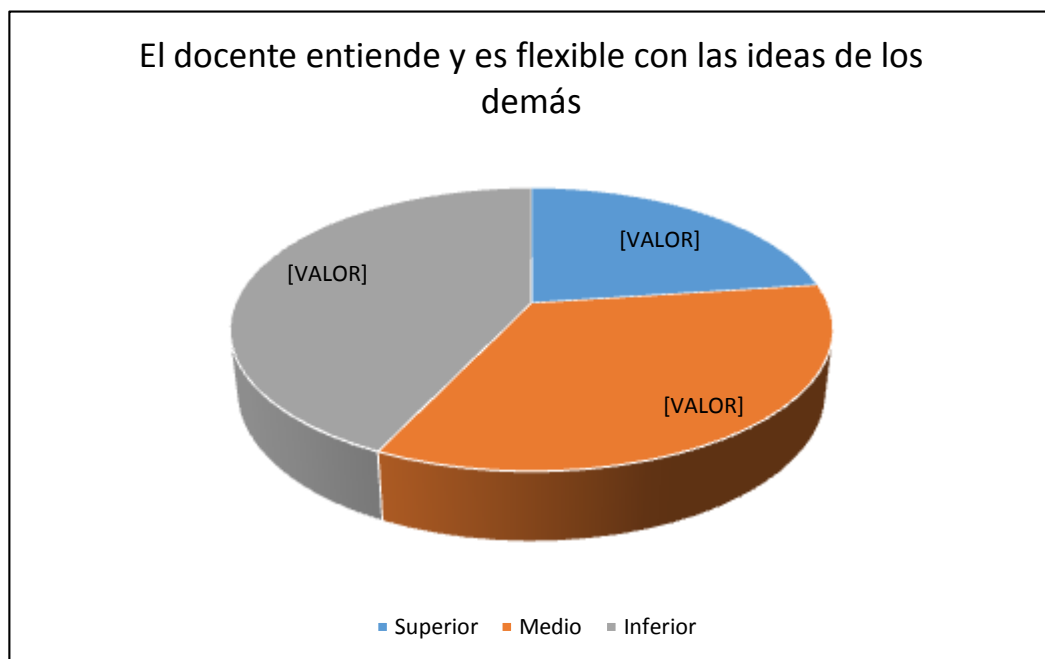


Figura 10: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 10

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 10**

La tabla y gráfico 10, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, y acerca de la pregunta: “El docente entiende y es flexible con las ideas de los demás”. Las respuestas son:

El 22,92% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 34,39% se ubican en un nivel “medio”; finalmente, el 43,08% se encuentra en un nivel “inferior”.

Entonces, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 43,08%.

Tabla 11

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es capaz de reconocer sus aciertos y errores																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	10	30,30	06	18,75	09	28,13	12	37,50	07	22,58	09	30,00	08	26,67	69	27,27
Medio	11	33,33	09	27,27	12	37,50	09	28,13	10	31,25	11	35,48	08	26,67	09	30,00	79	31,23
Inferior	14	42,42	14	42,42	14	43,75	14	43,75	10	31,25	13	41,94	13	43,33	13	43,33	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra

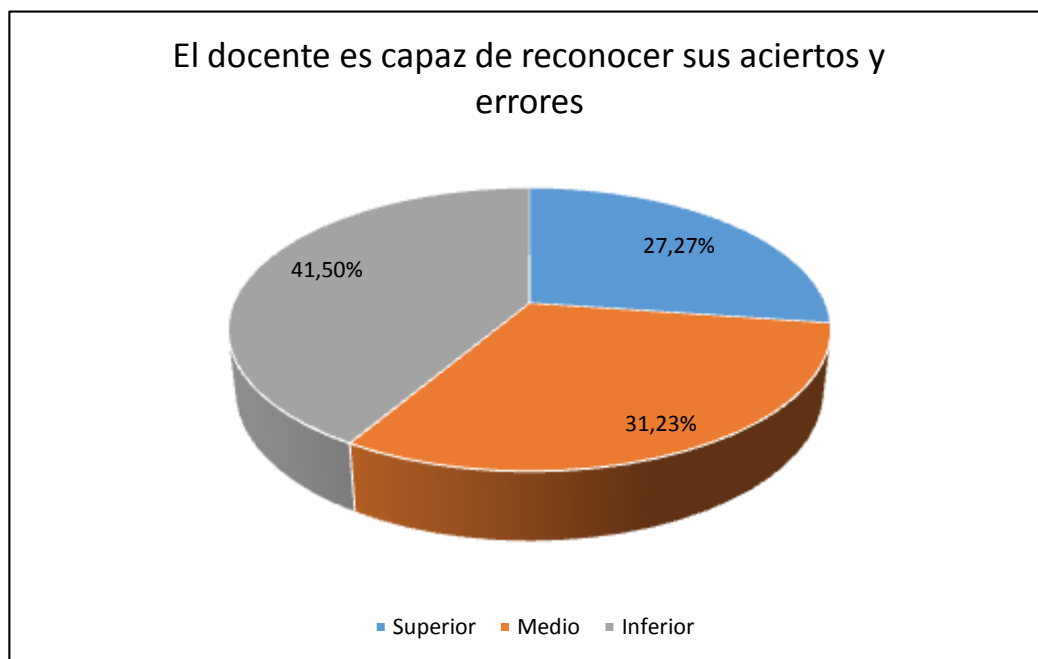


Figura 11: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 11

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 11**

Los datos contenidos en la tabla y gráfico 11, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, en el ítem: “El docente es capaz de reconocer sus aciertos y errores”, nos proporciona la siguiente información:

El 27,27% de los docentes se encuentran en el nivel “superior” en relación a sus habilidades sociales; el 31,23% se ubica en el nivel “medio”; el 41,50% se encuentra en el nivel “inferior”.

Por lo tanto, se puede concluir afirmando que los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela presentan un nivel “inferior” de habilidades sociales, en un 41,50%.

Tabla 12

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es sensible ante situaciones personales y familiares de las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	09	27,27	10	31,25	09	28,13	12	37,50	07	22,58	08	26,67	08	26,67	72	28,46
Medio	09	27,27	10	30,30	11	34,38	09	28,13	10	31,25	11	35,48	08	26,67	10	33,33	78	30,83
Inferior	15	45,45	14	42,42	11	34,38	14	43,75	10	31,25	13	41,94	14	46,67	12	40,00	103	40,71
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

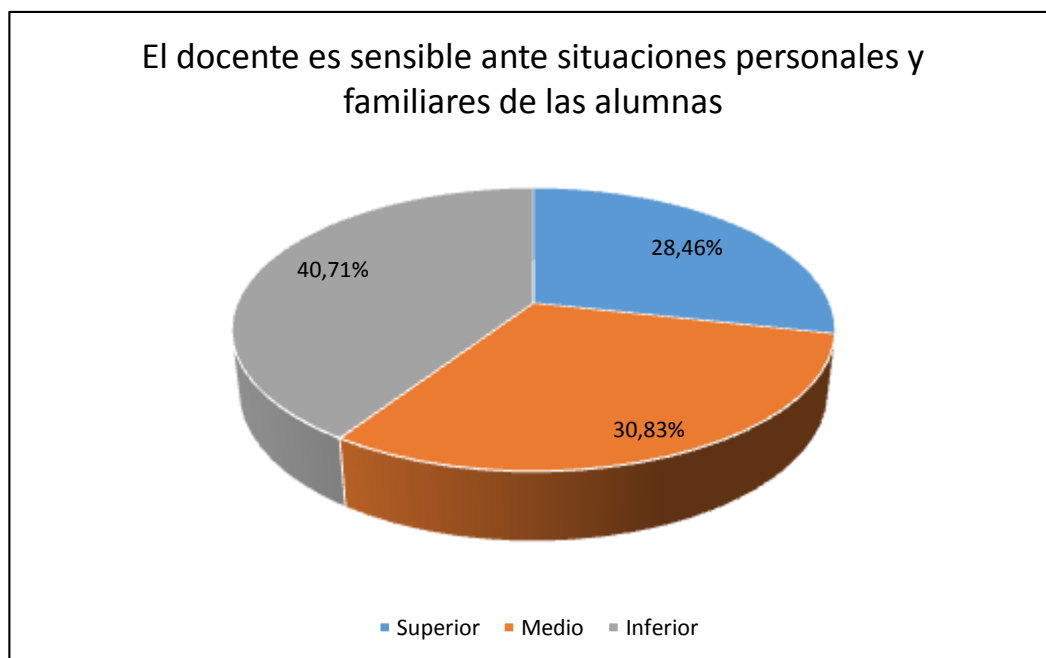


Figura 12: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 12

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 12**

En la tabla y gráfico 12, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA, y acerca de la pregunta: “El docente es sensible ante situaciones personales y familiares de las alumnas”. Las respuestas son:

El 28,46% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 30,83% se ubican en un nivel “medio”; finalmente, el 40,71% se encuentra en un nivel “inferior”.

Entonces, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 40,71%.

Tabla 13.

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es claro en sus expresiones e intervenciones en clase																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	15,15	04	12,12	09	28,13	09	28,13	09	28,13	07	22,58	08	26,67	08	26,67	59	23,32
Medio	12	36,36	14	42,42	10	31,25	09	28,13	11	34,38	11	35,48	08	26,67	10	33,33	85	33,60
Inferior	16	48,48	15	45,45	13	40,63	14	43,75	12	37,50	13	41,94	14	46,67	12	40,00	109	43,08
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

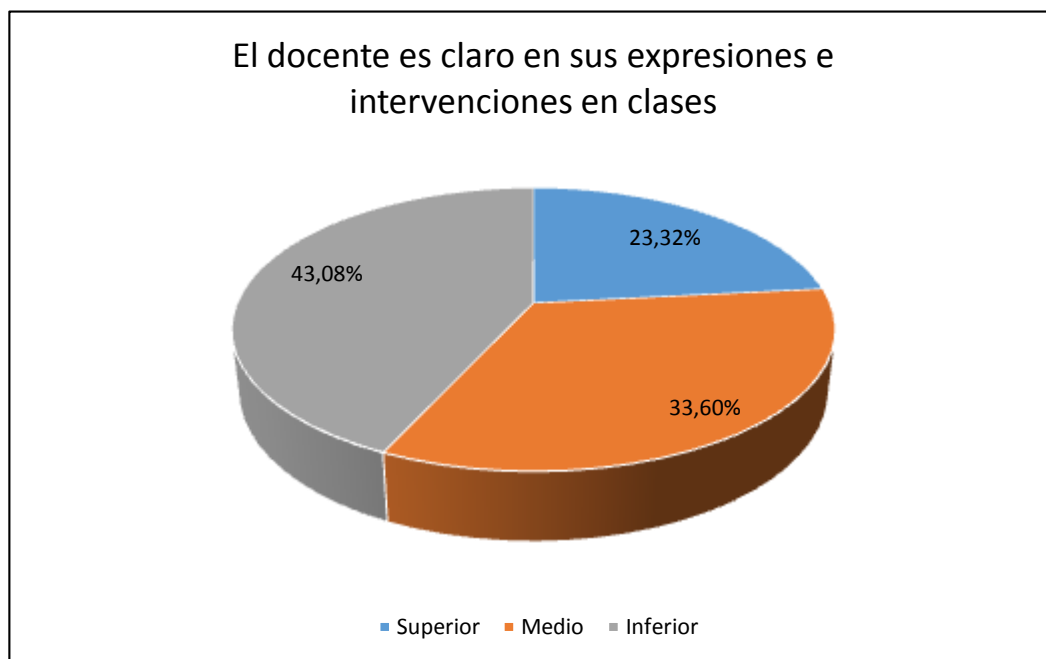


Figura 13: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 13

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 13**

La tabla y gráfico 13, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente es claro en sus expresiones e intervenciones en clase”, nos proporciona los siguientes resultados:

El 23,32% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 33,60% manifiestan que la asertividad como habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; finalmente, el 43,08% se encuentra en un nivel “inferior”.

Entonces, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 43,08%.

Tabla 14

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente respeta la opinión de las alumnas cuando no concuerda con sus ideas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	08	24,24	08	25,00	09	28,13	09	28,13	08	25,81	08	26,67	08	26,67	67	26,48
Medio	11	33,33	10	30,30	09	28,13	09	28,13	12	37,50	10	32,26	08	26,67	11	36,67	80	31,62
Inferior	13	39,39	15	45,45	15	46,88	14	43,75	11	34,38	13	41,94	14	46,67	11	36,67	106	41,90
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

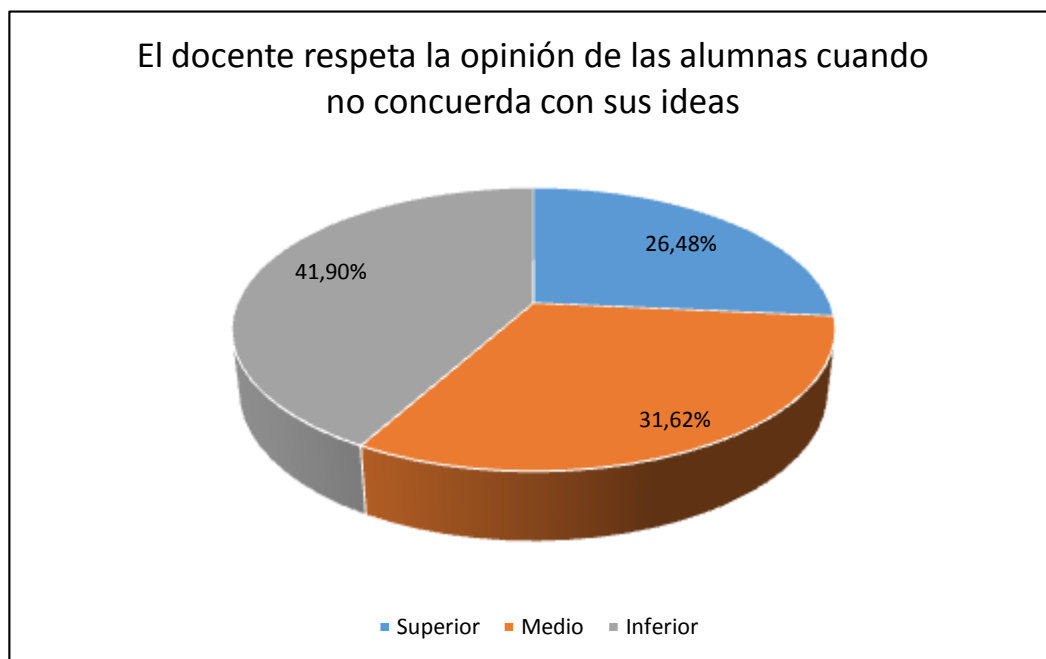


Figura 14: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 14

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 14**

Los datos de la tabla y gráfico 14, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según el ítem: “El docente respeta la opinión de las alumnas cuando no concuerda con sus ideas”. Dan como resultado lo siguiente:

El 26,48% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de asertividad como habilidad social; el 31,62% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; finalmente, el 41,90% se encuentra en un nivel “inferior”.

Entonces, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 41,90%.

Tabla 15

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente está dispuesto a apoyar a las alumnas cuando lo requieran																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	12,12	06	18,18	08	25,00	07	21,88	09	28,13	08	25,81	07	23,33	08	26,67	57	22,53
Medio	10	30,30	09	27,27	09	28,13	10	31,25	12	37,50	10	32,26	10	33,33	11	36,67	81	32,02
Inferior	19	57,58	18	54,55	15	46,88	15	46,88	11	34,38	13	41,94	13	43,33	11	36,67	115	45,45
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

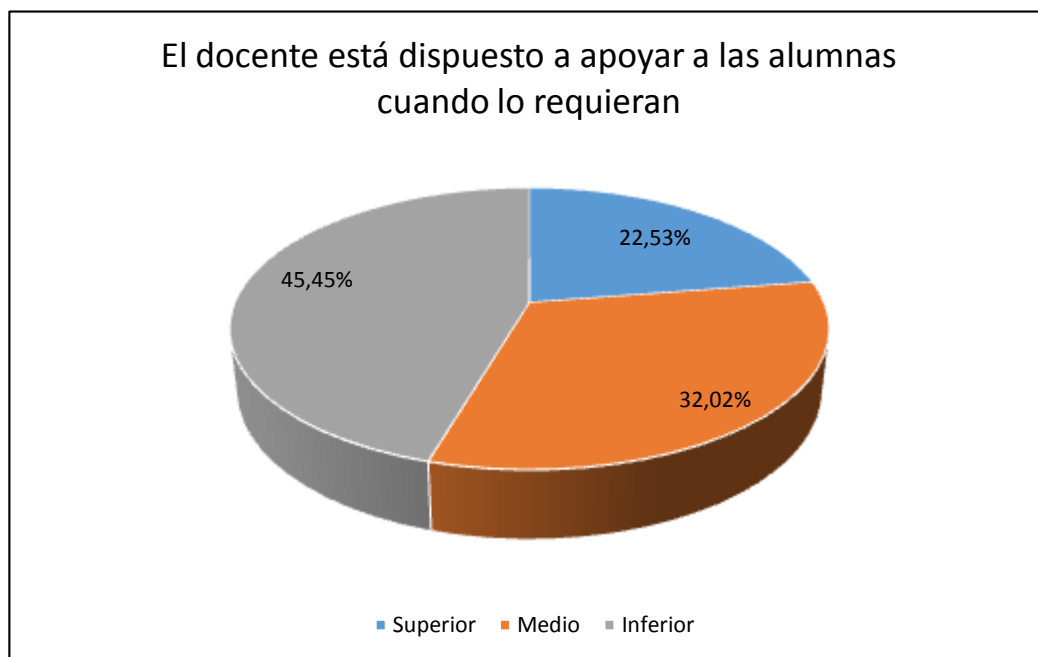


Figura 15: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: tabla 15

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 15**

La tabla y gráfico 15, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según el ítem: “El docente está dispuesto a apoyar a las alumnas cuando lo requieran”.Proporcionándonos los siguientes resultados:

El 22,53% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel de asertividad “superior” como habilidad social; el 32,02% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 45,45% se encuentra en un nivel “inferior”.

Podemos afirmar que la mayoría de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela se ubica en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 45,45%.

Tabla 16

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente propicia el respeto en todo momento, entre los integrantes del aula																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	06	18,18	08	24,24	09	28,13	07	21,88	09	28,13	08	25,81	07	23,33	08	26,67	62	24,51
Medio	10	30,30	10	30,30	09	28,13	10	31,25	12	37,50	10	32,26	10	33,33	09	30,00	80	31,62
Inferior	17	51,52	15	45,45	14	43,75	15	46,88	11	34,38	13	41,94	13	43,33	13	43,33	111	43,87
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

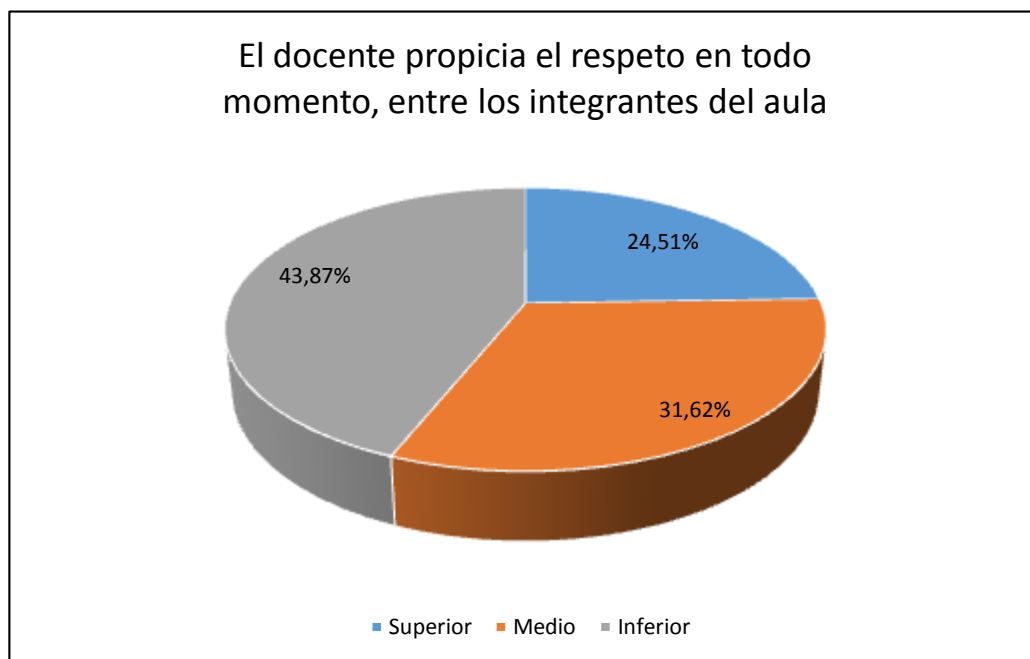


Figura 16: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 16

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 16**

La tabla y gráfico 16, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente propicia el respeto en todo momento, entre los integrantes del aula”. Nos da como resultado lo siguiente:

El 24,51% de las alumnas del 5to año de secundaria de la muestra, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 31,62% manifiestan que la asertividad como habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; finalmente, el 43,87% se encuentra en un nivel “inferior”.

Podemos concluir, afirmando que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 43,87%.

Tabla 17

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente controla bien sus reacciones																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	10	30,30	10	30,30	09	28,13	07	21,88	09	28,13	08	25,81	06	20,00	08	26,67	67	26,48
Medio	10	30,30	11	33,33	10	31,25	10	31,25	11	34,38	10	32,26	11	36,67	08	26,67	81	32,02
Inferior	13	39,39	12	36,36	13	40,63	15	46,88	12	37,50	13	41,94	13	43,33	14	46,67	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

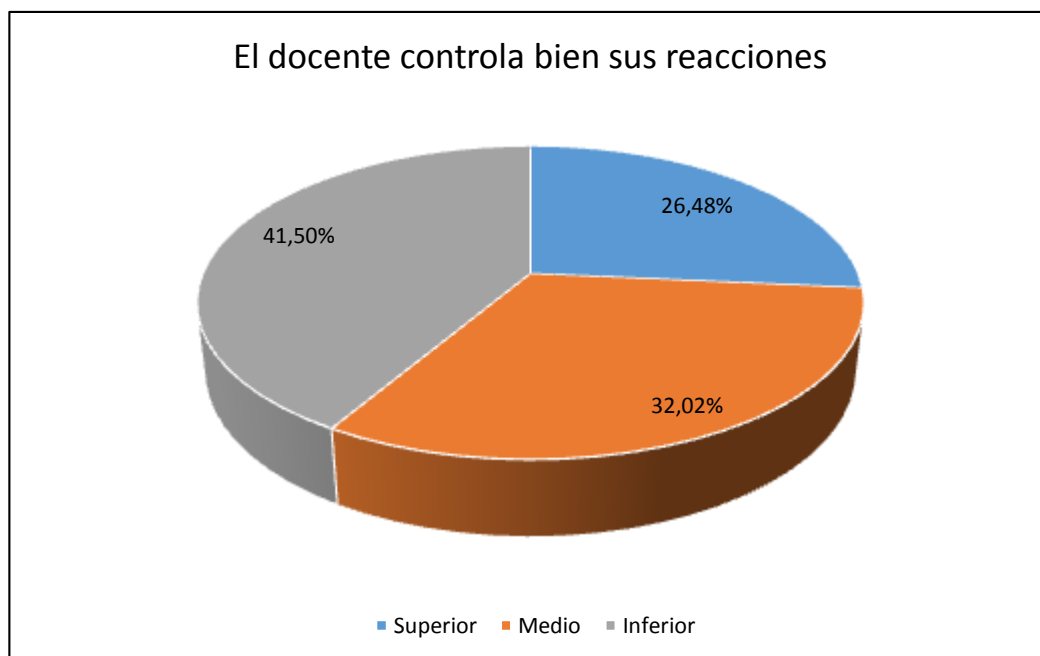


Figura 17: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 17

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 17**

La tabla y gráfico 17, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente controla bien sus reacciones”. Obteniendo los siguientes resultados:

El 26,48% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian una asertividad nivel “superior” de habilidades sociales; el 32,02% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 41,50% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 41,50%.

Tabla 18

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente respeta y hace respetar nuestros derechos																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	06	18,18	08	25,00	08	25,00	09	28,13	07	22,58	06	20,00	08	26,67	60	23,72
Medio	09	27,27	12	36,36	11	34,38	11	34,38	11	34,38	11	35,48	10	33,33	08	26,67	83	32,81
Inferior	16	48,48	15	45,45	13	40,63	13	40,63	12	37,50	13	41,94	14	46,67	14	46,67	110	43,48
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

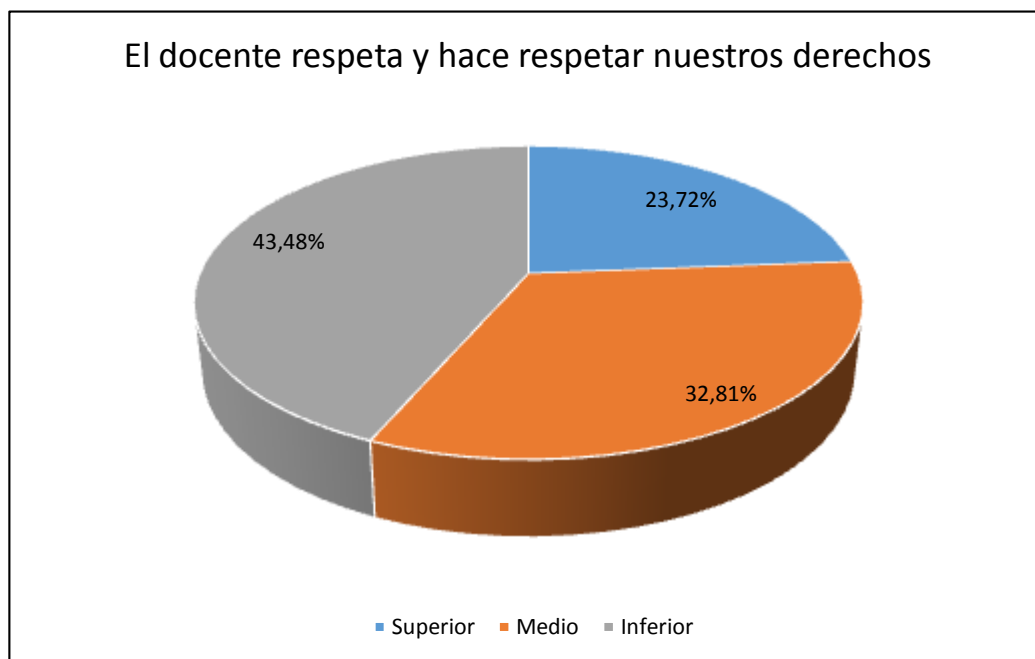


Figura 18: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 18

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 18**

Los datos contenidos en la tabla y gráfico 18, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente respeta y hace respetar nuestros derechos”. Obteniendo los siguientes resultados

El 23,72% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 32,81% manifiestan que la habilidad social del docente según asertividad se ubica en un nivel “medio”; y el 43,48% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 43,48%.

Tabla 19

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente comprende las actitudes y acciones de las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	07	21,21	07	21,21	09	28,13	09	28,13	09	28,13	06	19,35	06	20,00	08	26,67	61	24,11
Medio	11	33,33	13	39,39	11	34,38	10	31,25	11	34,38	11	35,48	10	33,33	11	36,67	88	34,78
Inferior	15	45,45	13	39,39	12	37,50	13	40,63	12	37,50	14	45,16	14	46,67	11	36,67	104	41,11
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

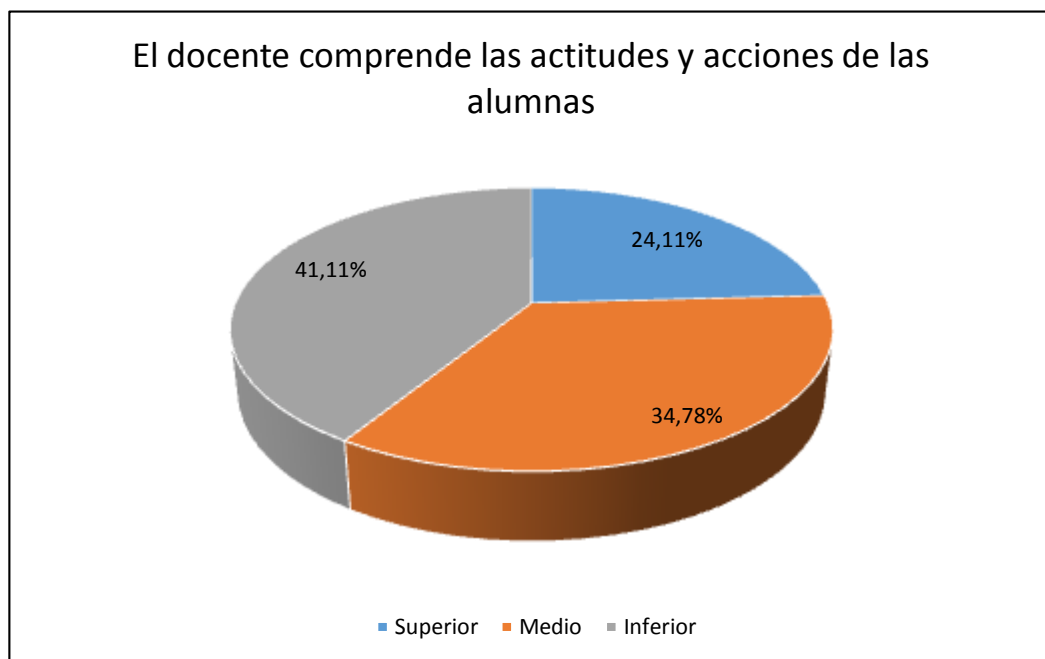


Figura 19: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 19

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 19**

La tabla y gráfico 19, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según el ítem: “El docente comprende las actitudes y acciones de las alumnas”. Dando como resultado lo siguiente:

El 24,11% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 34,78% manifiestan que la habilidad social del docente según asertividad se ubica en un nivel “medio”; y el 41,11% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 41,11%.

Tabla 20

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es tolerante con todas las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	08	24,24	07	21,88	08	25,00	06	18,75	06	19,35	06	20,00	09	30,00	59	23,32
Medio	09	27,27	11	33,33	14	43,75	12	37,50	12	37,50	12	38,71	11	36,67	10	33,33	91	35,97
Inferior	15	45,45	14	42,42	11	34,38	12	37,50	14	43,75	13	41,94	13	43,33	11	36,67	103	40,71
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

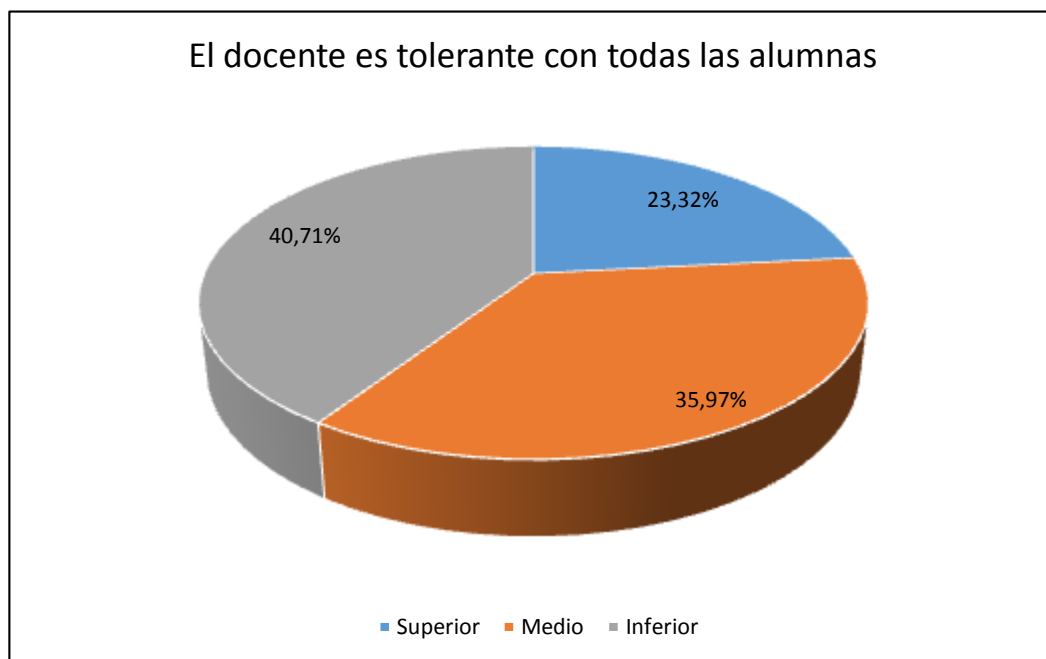


Figura 20: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 20

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 20**

La tabla y gráfico 20, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente es tolerante con todas las alumnas”.Obteniendo los siguientes resultados:

El 23,32% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian una asertividad nivel “superior” de habilidades sociales; el 35,97% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 40,71% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 40,71%.

Tabla 21

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente entiende las reacciones de las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	15,15	08	24,24	06	18,75	07	21,88	07	21,88	06	19,35	09	30,00	06	20,00	54	21,34
Medio	10	30,30	12	36,36	12	37,50	12	37,50	12	37,50	12	38,71	10	33,33	11	36,67	91	35,97
Inferior	18	54,55	13	39,39	14	43,75	13	40,63	13	40,63	13	41,94	11	36,67	13	43,33	108	42,69
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

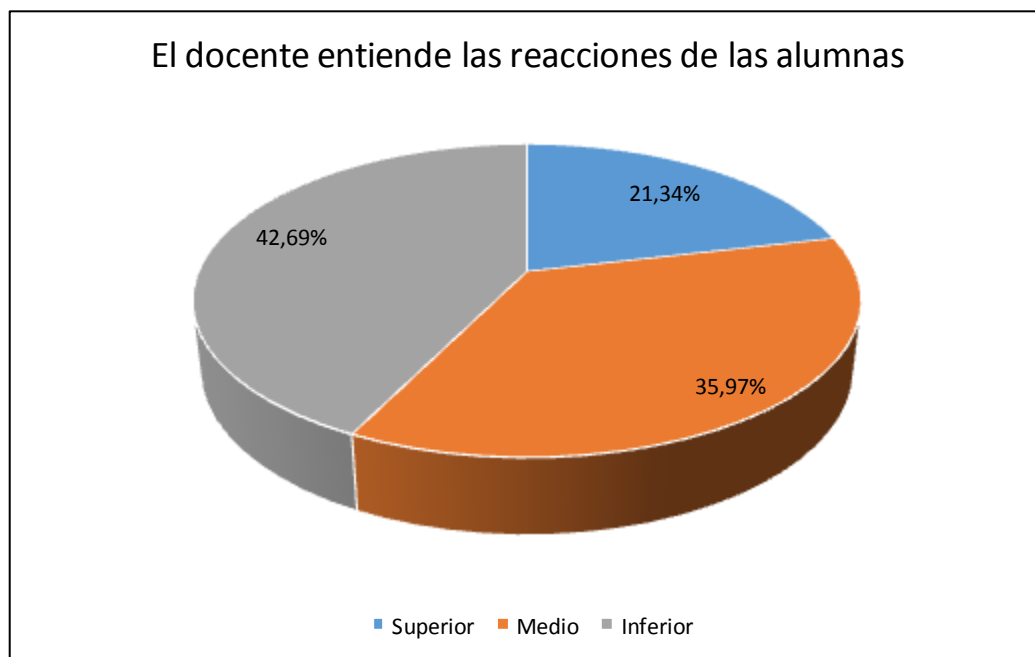


Figura 21: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 21

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 21**

Los datos contenidos en la tabla y gráfico 21, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente entiende las reacciones de las alumnas”. Dando como resultado lo siguiente:

El 21,34% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 35,97% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 42,69% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 42,69%.

Tabla 22

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente corrige a las alumnas sin hacerles pasar vergüenza																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	06	18,18	09	27,27	07	21,88	05	15,63	07	21,88	06	19,35	08	26,67	05	16,67	53	20,95
Medio	12	36,36	10	30,30	12	37,50	12	37,50	13	40,63	12	38,71	09	30,00	10	33,33	90	35,57
Inferior	15	45,45	14	42,42	13	40,63	15	46,88	12	37,50	13	41,94	13	43,33	15	50,00	110	43,48
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

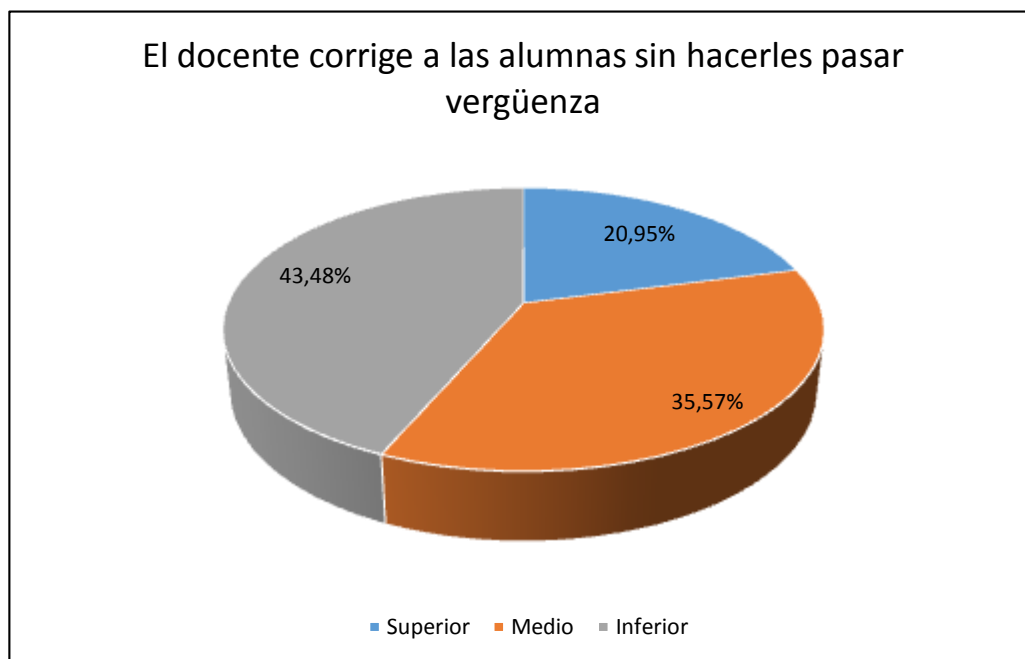


Figura 22: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 22

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 22**

La tabla y gráfico 22, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según la pregunta: “El docente corrige a las alumnas sin hacerles pasar vergüenza”. Dando como resultado lo siguiente

El 20,95% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 35,57% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 43,48% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales, con el 43,48%.

Tabla 23

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente expresa palabras motivadoras para alentarlos																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	12,12	07	21,21	08	25,00	06	18,75	10	31,25	06	19,35	09	30,00	05	16,67	55	21,74
Medio	13	39,39	11	33,33	11	34,38	12	37,50	11	34,38	12	38,71	10	33,33	10	33,33	90	35,57
Inferior	16	48,48	15	45,45	13	40,63	14	43,75	11	34,38	13	41,94	11	36,67	15	50,00	108	42,69
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

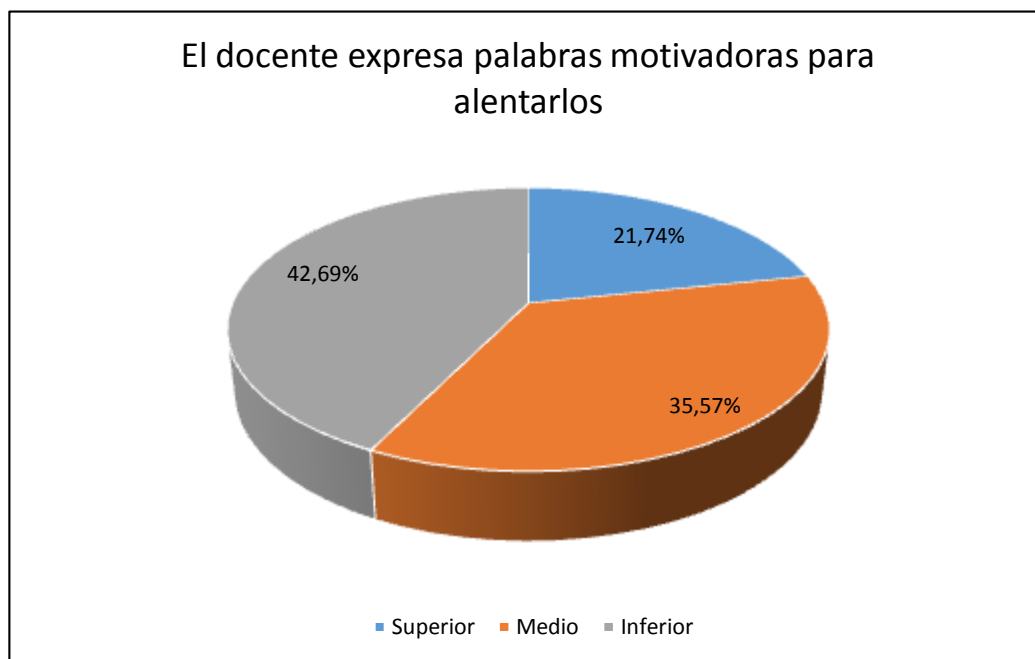


Figura 23: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 23

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 23**

Los datos de la tabla y gráfico 23, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según el ítem: “El docente expresa palabras motivadoras para alentarlos”. Obteniendo los siguientes resultados:

El 21,74% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 35,57% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 42,69% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 42,69%.

Tabla 24

Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente ayuda permanentemente a las alumnas que más lo necesitan																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	10	30,30	09	27,27	09	28,13	06	18,75	09	28,13	09	29,03	08	26,67	09	30,00	69	27,27
Medio	11	33,33	10	30,30	12	37,50	12	37,50	10	31,25	10	32,26	09	30,00	09	30,00	83	32,81
Inferior	12	36,36	14	42,42	11	34,38	14	43,75	13	40,63	12	38,71	13	43,33	12	40,00	101	39,92
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

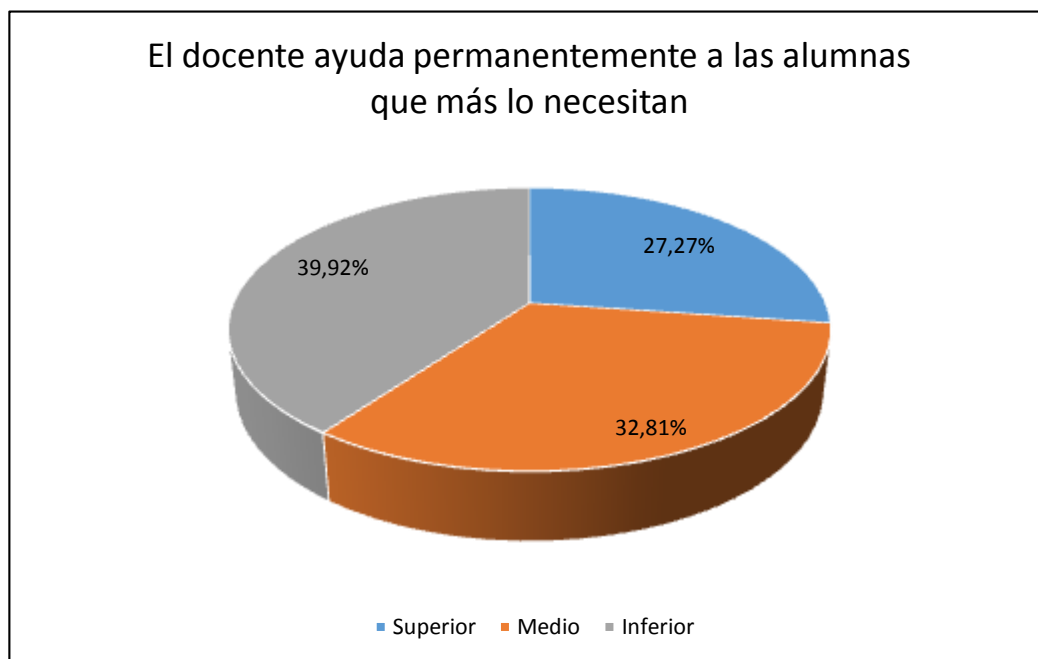


Figura 24: Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 24

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 24**

Los datos obtenidos en la tabla y gráfico 24, nos proporcionan información referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; en relación al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, según el ítem: “El docente ayuda permanentemente a las alumnas que más lo necesitan”. Nos proporcionan los siguientes resultados:

El 27,27% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que los docentes evidencian un nivel “superior” de habilidades sociales; el 32,81% manifiestan que la habilidad social del docente se ubica en un nivel “medio”; y el 39,92% se encuentra en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que la mayoría de los docentes se ubican en el nivel “inferior” de Habilidades Sociales referente a la asertividad, con el 39,92%.

Tabla 25

Consolidado del Nivel de Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES	CONSOLIDADO DEL NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES, DIMENSIÓN EMPATÍA																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	08	24,24	08	25,00	07	21,88	10	31,25	08	25,81	06	20,00	08	26,67	63	24,90
Medio	11	33,33	11	33,33	11	34,38	11	34,38	11	34,38	11	35,48	11	36,67	08	26,67	85	33,60
Inferior	14	42,42	14	42,42	13	40,63	14	43,75	11	34,38	12	38,71	13	43,33	14	46,67	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Resultado de las tablas 01 al 12.

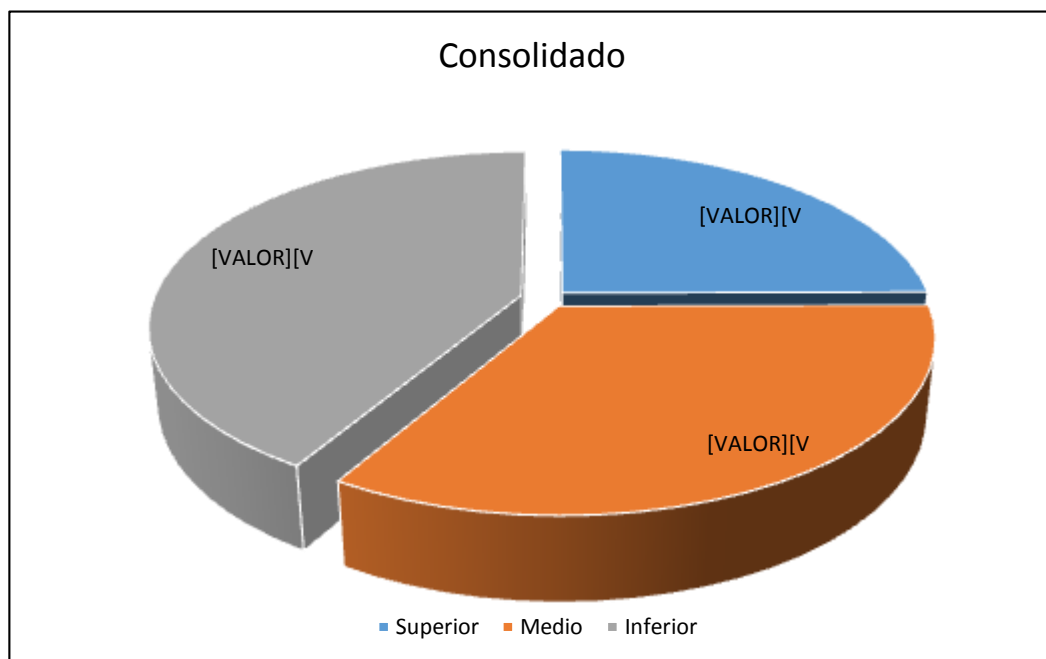


Figura 25: Consolidado del Nivel de Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: EMPATÍA.

Fuente: Tabla 25

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 25**

La tabla y gráfico 25, según el Consolidado de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; según al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: EMPATÍA. Nos proporciona los siguientes datos:

La mayoría de las alumnas encuestadas señalan que el nivel de empatía como Habilidades Sociales de los docentes, es de nivel “inferior” con el 41,50%; el 24,90% se ubica en un nivel “superior” y el 33,60% señala que el nivel de habilidades sociales que presentan sus docentes es “medio.

Podemos concluir, afirmando que las habilidades sociales de los docentes, referente a su empatía es del nivel “inferior”, con el 41.50%.

Tabla 26

Consolidado del Nivel de Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES	CONSOLIDADO DEL NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES, DIMENSIÓN ASERTIVIDAD																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	07	21,21	08	24,24	08	25,00	07	21,88	08	25,00	07	22,58	07	23,33	07	23,33	59	23,32
Medio	11	33,33	11	33,33	11	34,38	11	34,38	12	37,50	11	35,48	10	33,33	10	33,33	87	34,39
Inferior	15	45,45	14	42,42	13	40,63	14	43,75	12	37,50	13	41,94	13	43,33	13	43,33	107	42,29
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Resultado de las tablas 13 al 24.

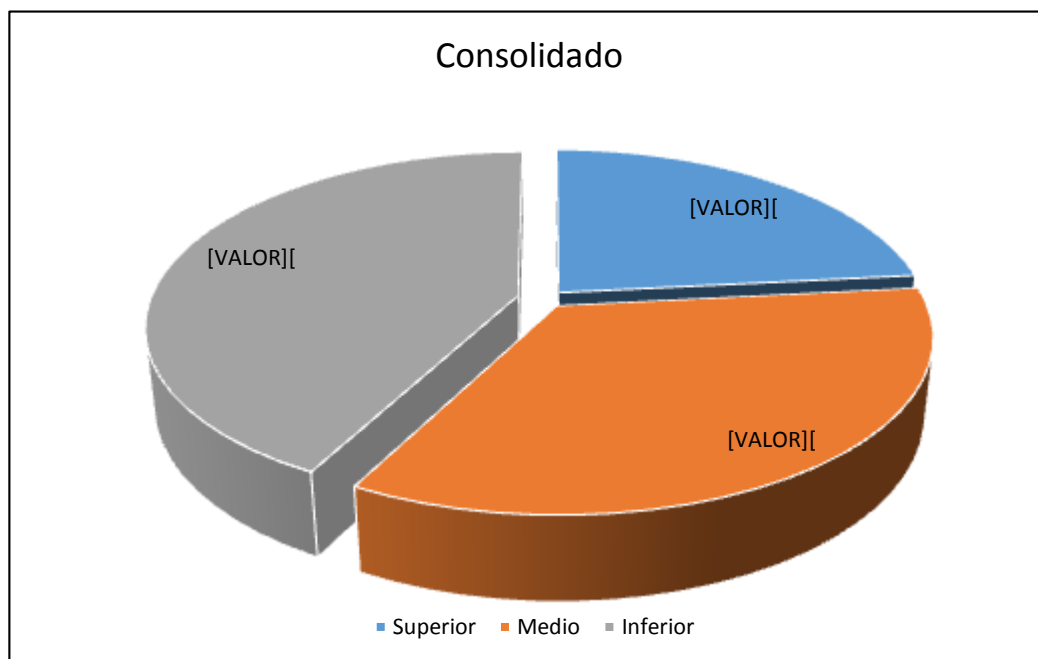


Figura 26: Consolidado del Nivel de Habilidades Sociales de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ASERTIVIDAD.

Fuente: Tabla 26

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 26**

Los datos de la tabla y gráfico 26, según el Consolidado de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Habilidades Sociales de los docentes, según dimensión: ASERTIVIDAD, dan como resultado lo siguiente:

Las alumnas encuestadas señalan que el nivel de asertividad como Habilidad Social de los docentes, es de nivel “inferior” con el 42,29%; asimismo, el 23,32% se ubica en un nivel “superior”; finalmente, el 34,39% señala que el nivel de habilidades sociales que presentan sus docentes es de nivel “medio”.

Podemos concluir, afirmando que la asertividad como habilidad social de los docentes, es del nivel “inferior”, con el 42,29%.

Tabla 27

Nivel tutorial de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL TUTORIAL	INDICADOR: El docente fomenta el respeto por las diferencias individuales																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	04	12,12	07	21,88	08	25,00	09	28,13	08	25,81	07	23,33	07	23,33	59	23,32
Medio	10	30,30	13	39,39	10	31,25	11	34,38	10	31,25	09	29,03	10	33,33	09	30,00	82	32,41
Inferior	14	42,42	16	48,48	15	46,88	13	40,63	13	40,63	14	45,16	13	43,33	14	46,67	112	44,27
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

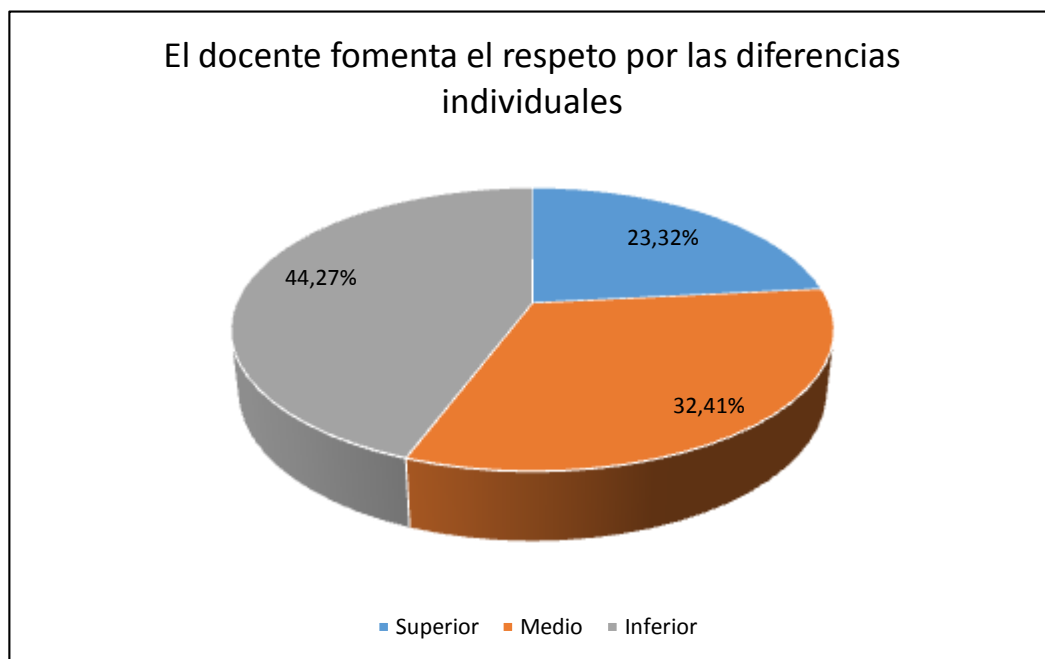


Figura 27: Nivel tutorial de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 27

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 27**

La tabla y gráfico 27, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, del ítem: “El docente fomenta el respeto por las diferencias individuales”. Nos proporciona la siguiente información:

El 23,32% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que el nivel tutorial de los docentes en el área personal social, es “superior”; el 32,41% manifiestan que el nivel tutorial docente está en un nivel “medio”; y el 44,27% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que el nivel tutorial de la mayoría de los docentes es “inferior” frente al área de personal social, con el 44,27%.

Podemos afirmar que la mayoría de las alumnas encuestadas señalan que el nivel de tutoría que presentan los docentes, es de nivel “inferior”, con un porcentaje del 44,27% del total de las encuestadas.

Tabla 28

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente hace respetar los derechos de las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	10	30,30	09	27,27	08	25,00	10	31,25	08	25,00	07	22,58	08	26,67	08	26,67	68	26,88
Medio	11	33,33	11	33,33	11	34,38	10	31,25	11	34,38	10	32,26	10	33,33	08	26,67	82	32,41
Inferior	12	36,36	13	39,39	13	40,63	12	37,50	13	40,63	14	45,16	12	40,00	14	46,67	103	40,71
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra

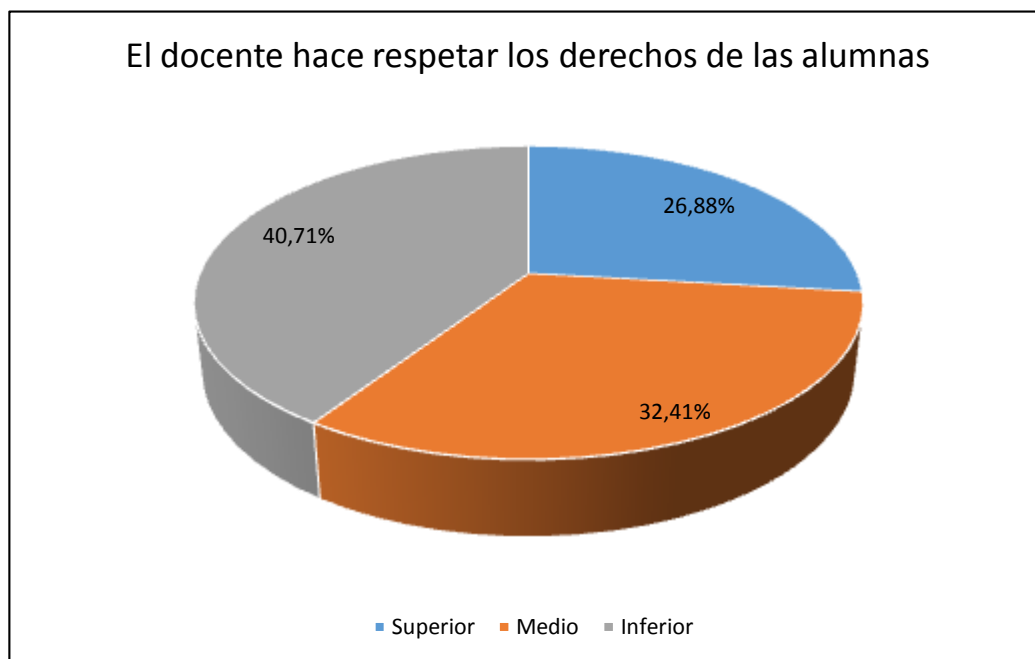


Figura 28: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL

Fuente: Tabla 28

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 28**

Los datos en la tabla y gráfico 28, obtenidos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, referente a la pregunta: “El docente hace respetar los derechos de las alumnas”, es la que se detalla a continuación:

El 26,88% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirman que el nivel tutorial de los docentes en el área personal social, es “superior”; el 32,41% manifiestan que el nivel tutorial docente está en un nivel “medio”; y el 40,71% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que el nivel tutorial de la mayoría de los docentes es “inferior” frente al área de personal social, con el 40,71%.

Tabla 29

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente respeta y hace respetar las normas de convivencia en el aula																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	08	24,24	09	28,13	09	28,13	08	25,00	05	16,13	08	26,67	08	26,67	64	25,30
Medio	12	36,36	13	39,39	11	34,38	11	34,38	09	28,13	12	38,71	09	30,00	10	33,33	87	34,39
Inferior	12	36,36	12	36,36	12	37,50	12	37,50	15	46,88	14	45,16	13	43,33	12	40,00	102	40,32
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

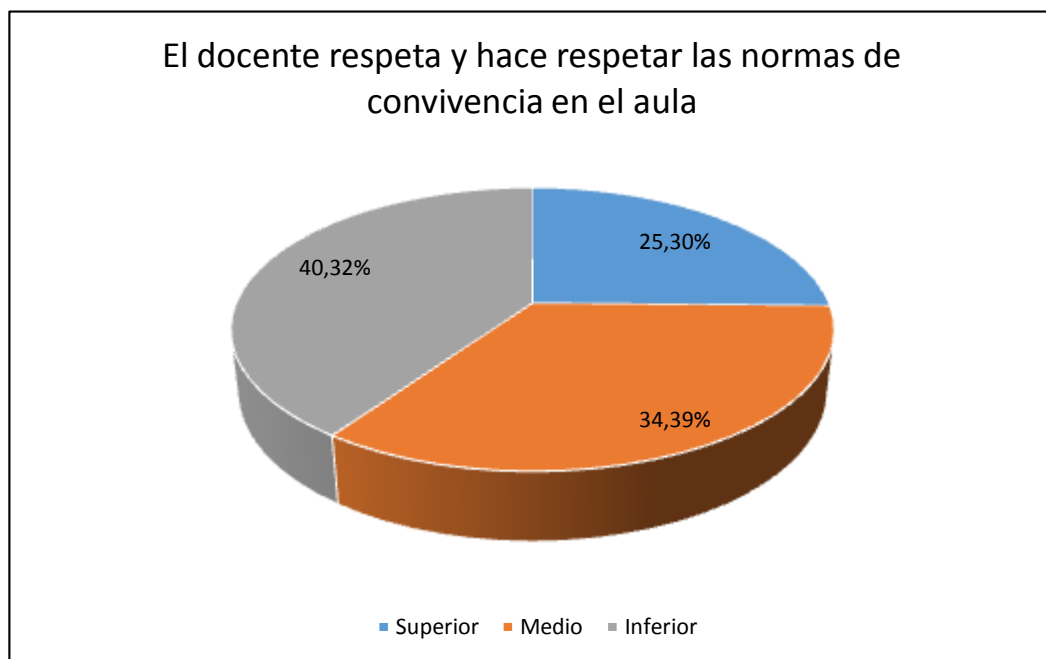


Figura 29: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 29

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 29**

La tabla y gráfico 29, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, relacionado a la pregunta: “El docente respeta y hace respetar las normas de convivencia en el aula”, obtenemos los siguientes datos:

El 25,30% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,39% manifiestan que el nivel tutorial docente, en el área personal social es “medio”; y finalmente, el 40,32% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que el nivel tutorial de la mayoría de los docentes es “inferior” frente al área de personal social, con el 40,32%.

Tabla 30

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente identifica las necesidades e inquietudes de sus alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	06	18,18	10	31,25	09	28,13	07	21,88	07	22,58	06	20,00	06	20,00	59	23,32
Medio	11	33,33	12	36,36	10	31,25	10	31,25	11	34,38	10	32,26	10	33,33	11	36,67	85	33,60
Inferior	14	42,42	15	45,45	12	37,50	13	40,63	14	43,75	14	45,16	14	46,67	13	43,33	109	43,08
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

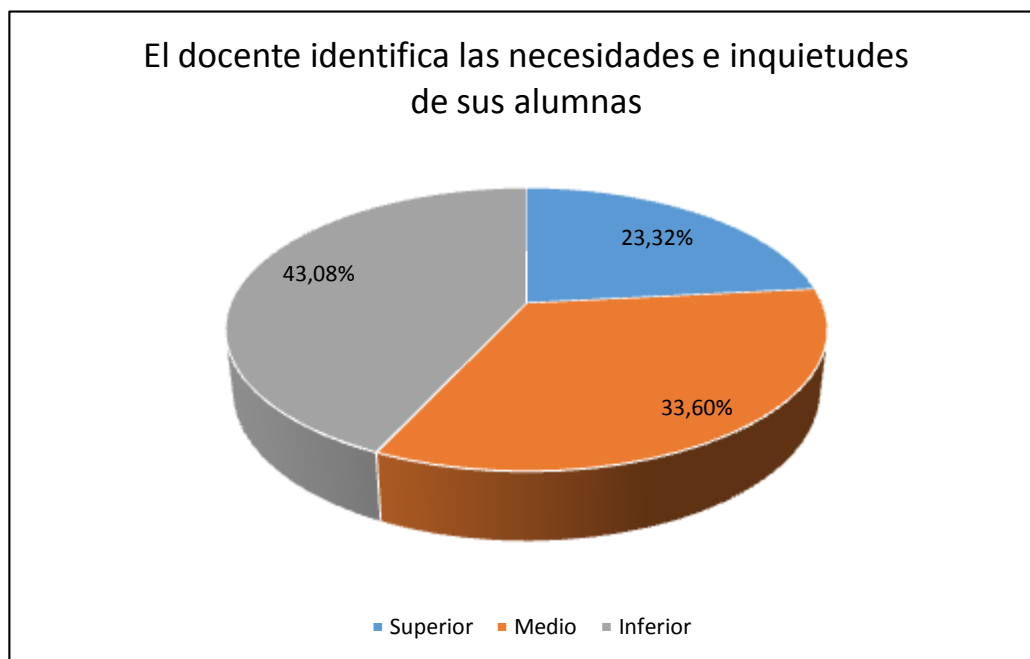


Figura 30: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 30

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 30**

Los datos en la tabla y gráfico 30, obtenidos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, con la pregunta: “El docente identifica las necesidades e inquietudes de sus alumnas”. Nos proporciona los datos siguientes:

El 23,32% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,60% manifiestan que el nivel tutorial docente, en el área personal social es “medio”; y finalmente, el 43,08% dice estar en un nivel “inferior”.

Finalmente, podemos afirmar que el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior” en el área de personal social, con el 43,08%.

Tabla 31

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente promueve una convivencia grupal en armonía																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	06	18,18	07	21,21	08	25,00	09	28,13	06	18,75	07	22,58	06	20,00	06	20,00	55	21,74
Medio	12	36,36	13	39,39	10	31,25	10	31,25	12	37,50	11	35,48	10	33,33	12	40,00	90	35,57
Inferior	15	45,45	13	39,39	14	43,75	13	40,63	14	43,75	13	41,94	14	46,67	12	40,00	108	42,69
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

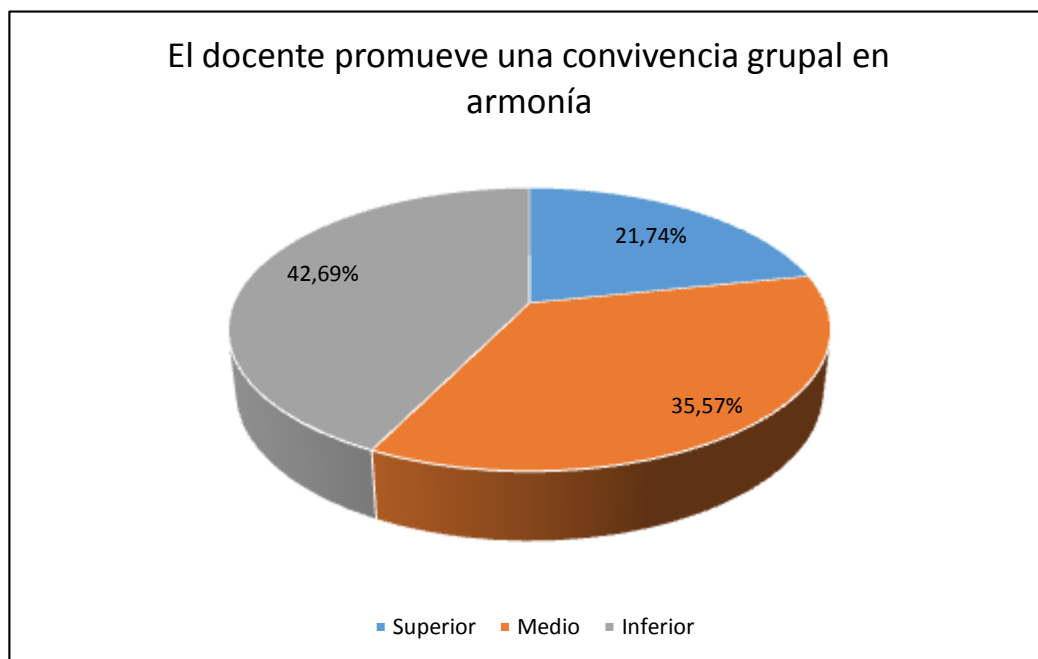


Figura 31: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL

Fuente: Tabla 31

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 31**

La tabla y gráfico 31, nos proporciona los datos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, frente a la pregunta: “El docente promueve una convivencia grupal en armonía”. Obtenidos los datos siguientes:

El 21,74% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 35,57% manifiestan que el nivel tutorial docente, en el área personal social es “medio”; finalmente, el 42,69% dice estar en un nivel “inferior”.

Finalmente, podemos afirmar que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 42,69%.

Tabla 32

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente trata a todos los alumnos por igual																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	04	12,12	08	24,24	06	18,75	10	31,25	09	28,13	06	19,35	08	26,67	09	30,00	60	23,72
Medio	13	39,39	10	30,30	11	34,38	09	28,13	11	34,38	12	38,71	11	36,67	11	36,67	88	34,78
Inferior	16	48,48	15	45,45	15	46,88	13	40,63	12	37,50	13	41,94	11	36,67	10	33,33	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

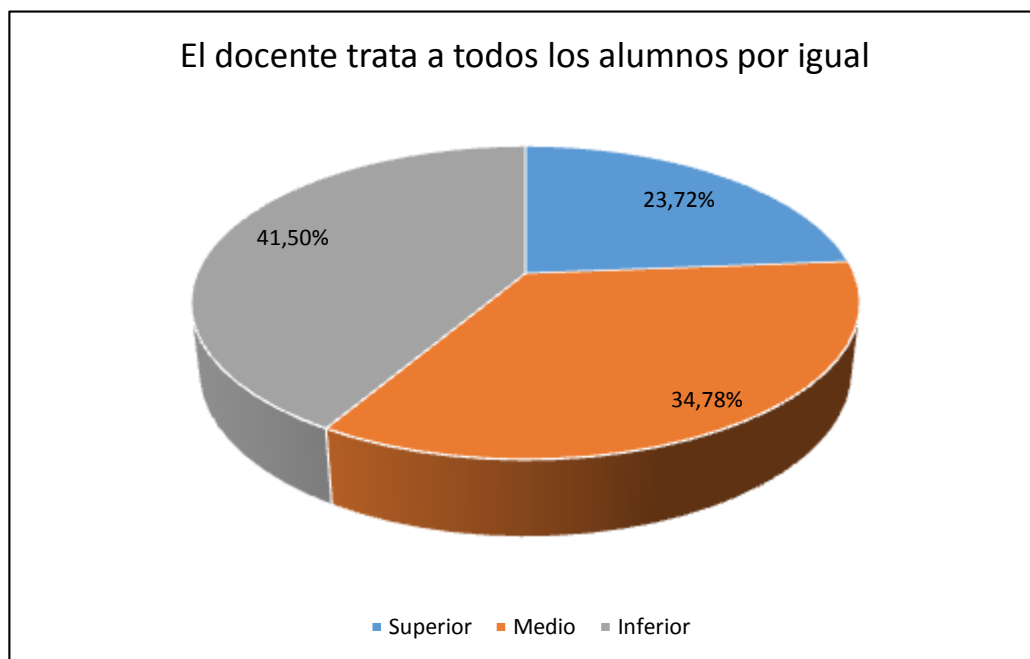


Figura 32: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 32

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 32**

Referente a la tabla y gráfico 32, según los datos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, relacionado con el ítem: “El docente trata a todos los alumnos por igual”. Tenemos los siguientes datos:

El 23,72% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,78% manifiestan que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 41,50% dice estar en un nivel “inferior”.

Finalmente, podemos afirmar que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 41,50%.

Tabla 33

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente brinda confianza, afecto y respeto a las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	07	21,21	08	24,24	09	28,13	10	31,25	09	28,13	07	22,58	07	23,33	08	26,67	65	25,69
Medio	11	33,33	12	36,36	11	34,38	10	31,25	12	37,50	11	35,48	10	33,33	11	36,67	88	34,78
Inferior	15	45,45	13	39,39	12	37,50	12	37,50	11	34,38	13	41,94	13	43,33	11	36,67	100	39,53
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

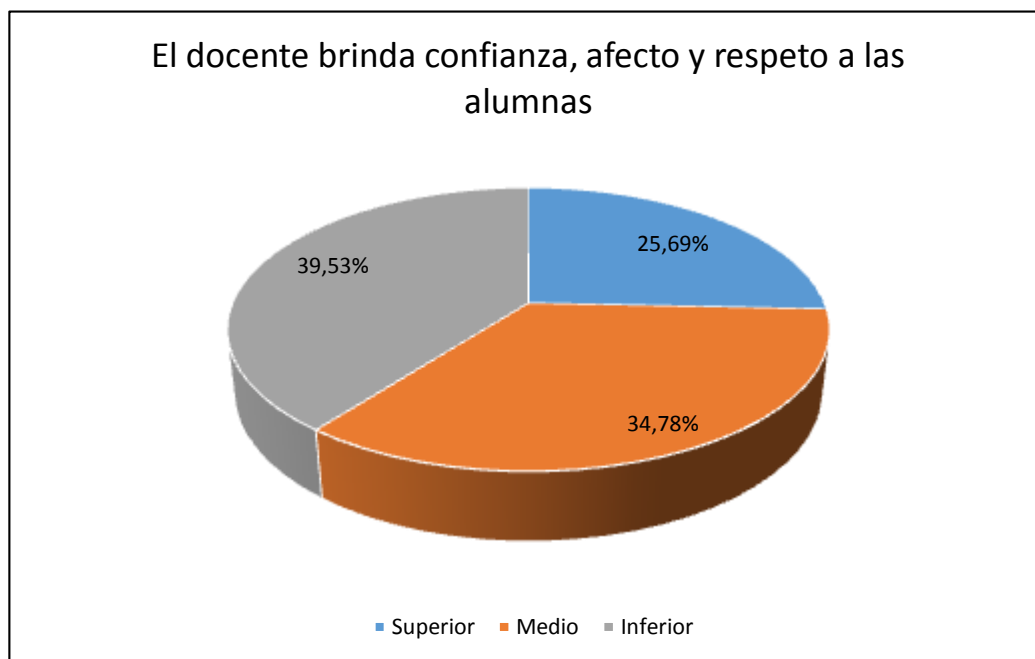


Figura 33: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL

Fuente: Tabla 33

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 33**

En la tabla y gráfico 33, se obtiene los datos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, frente al ítem: “El docente brinda confianza, afecto y respeto a las alumnas”, dando como resultado la siguiente información:

El 25,69% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,78% manifiestan que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 39,53% dice estar en un nivel “inferior”.

Concluyentemente, podemos afirmar que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,53%.

Tabla 34

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente escucha y comprende a las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	11	33,33	10	30,30	08	25,00	09	28,13	06	18,75	06	19,35	04	13,33	09	30,00	63	24,90
Medio	10	30,30	09	27,27	12	37,50	10	31,25	11	34,38	12	38,71	13	43,33	10	33,33	87	34,39
Inferior	12	36,36	14	42,42	12	37,50	13	40,63	15	46,88	13	41,94	13	43,33	11	36,67	103	40,71
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

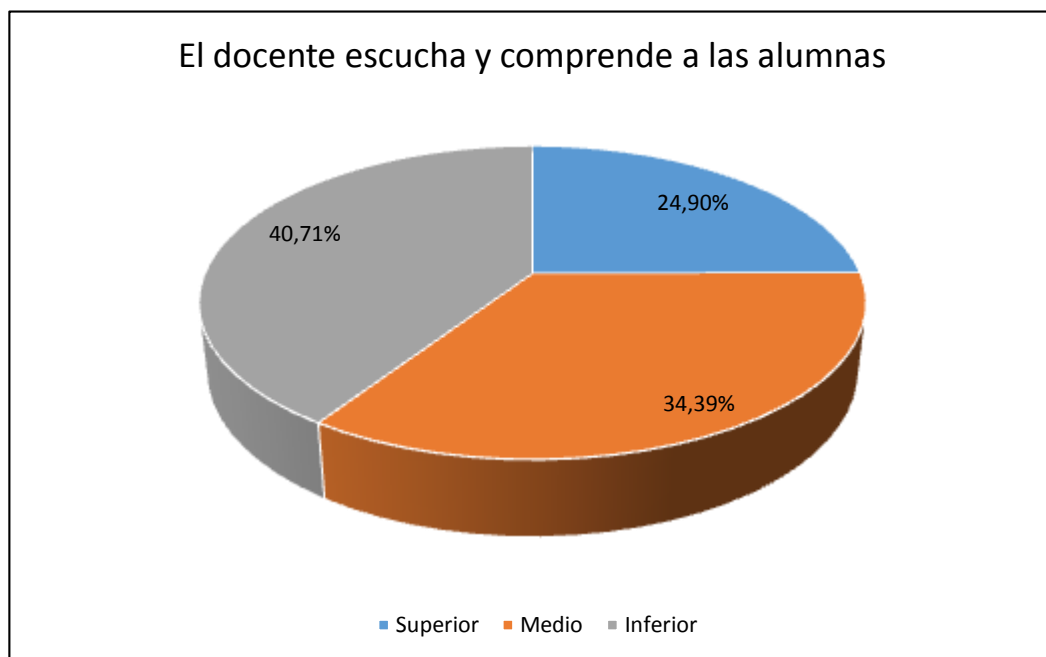


Figura 34: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 34

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 34**

La tabla y gráfico 34, nos proporciona información acerca de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, según la pregunta: “El docente escucha y comprende a las alumnas”. Obteniendo la siguiente información:

El 24,90% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,39% manifiestan que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 40,71% dice estar en un nivel “inferior”.

Concluyentemente, podemos afirmar que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 40,71%.

Tabla 35

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente propicia un clima de confianza y respeto entre sus alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	15,15	07	21,21	07	21,88	08	25,00	05	15,63	06	19,35	06	20,00	09	30,00	53	20,95
Medio	12	36,36	11	33,33	12	37,50	11	34,38	12	37,50	11	35,48	11	36,67	09	30,00	89	35,18
Inferior	16	48,48	15	45,45	13	40,63	13	40,63	15	46,88	14	45,16	13	43,33	12	40,00	111	43,87
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

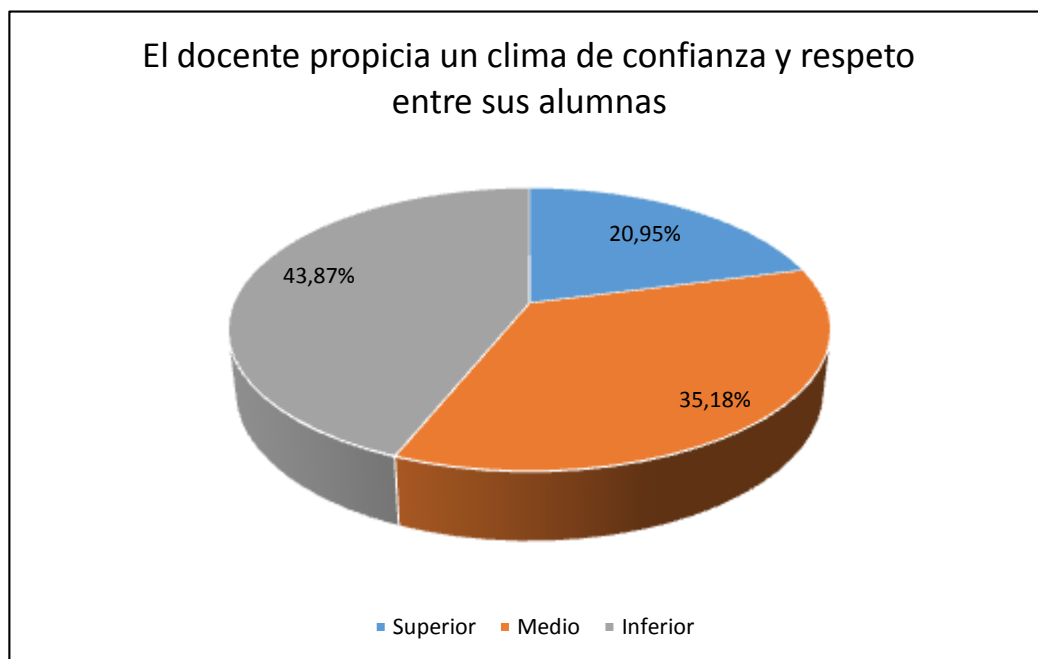


Figura 35: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 35

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 35**

Los datos de la tabla y gráfico 35, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial los docentes del 5to año de secundaria de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL, según el ítem: “El docente propicia un clima de confianza y respeto entre sus alumnas”. Nos proporciona la siguiente información:

El 20,95% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 35,18% manifiestan que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 43,87% dice estar en un nivel “inferior”.

Concluyentemente, podemos afirmar que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 43,87%.

Tabla 36

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente orienta u guía a las alumnas permanentemente																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	08	24,24	09	28,13	08	25,00	06	18,75	06	19,35	08	26,67	07	23,33	60	23,72
Medio	10	30,30	12	36,36	11	34,38	09	28,13	12	37,50	11	35,48	09	30,00	09	30,00	83	32,81
Inferior	15	45,45	13	39,39	12	37,50	15	46,88	14	43,75	14	45,16	13	43,33	14	46,67	110	43,48
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

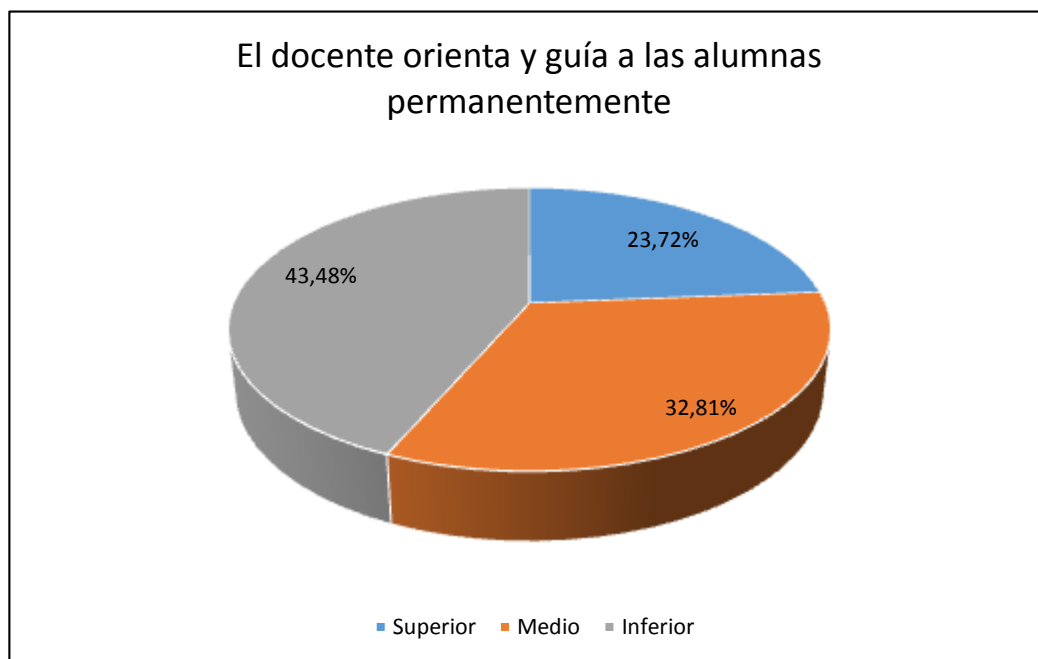


Figura 36: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL

Fuente: Tabla 36

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 36**

La tabla y gráfico 36, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, relacionado con la pregunta: “El docente orienta y guía a las alumnas permanentemente”. Nos muestra los siguientes datos:

El 23,72% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 32,81% manifiestan que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 43,48% dice estar en un nivel “inferior”.

Podemos concluir, afirmando que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 43,48%.

Tabla 37

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente facilita la creación de un entorno social positivo																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	10	30,30	07	21,21	09	28,13	07	21,88	06	18,75	08	25,81	07	23,33	08	26,67	62	24,51
Medio	11	33,33	12	36,36	12	37,50	11	34,38	13	40,63	11	35,48	09	30,00	09	30,00	88	34,78
Inferior	12	36,36	14	42,42	11	34,38	14	43,75	13	40,63	12	38,71	14	46,67	13	43,33	103	40,71
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

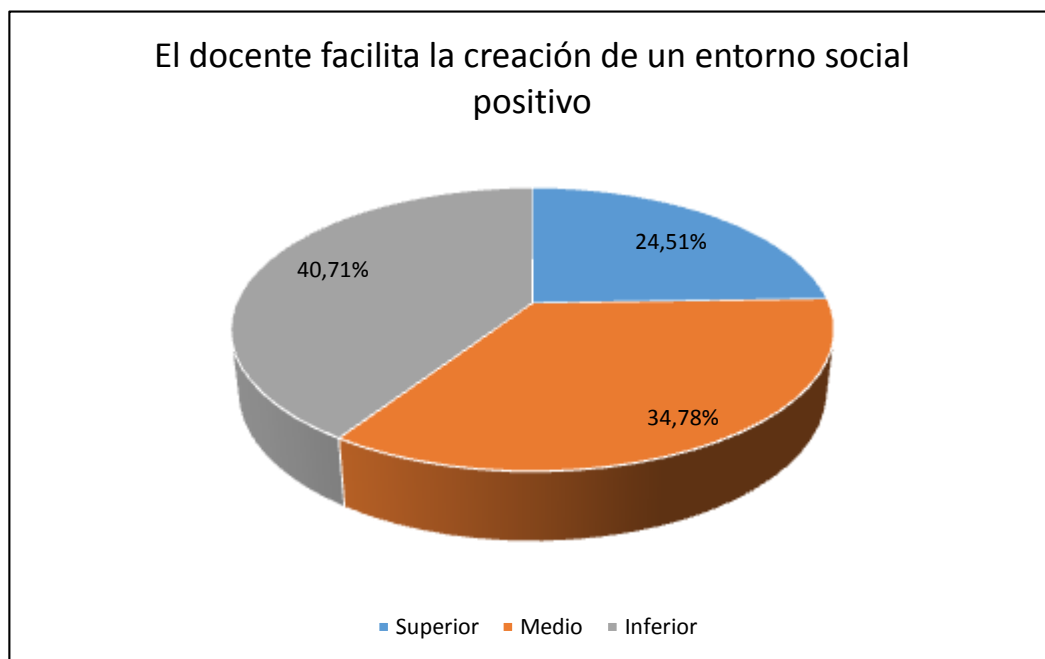


Figura 37: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 37

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 37**

En la tabla y gráfico 37, referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; según al nivel Tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, relacionado al ítem: “El docente facilita la creación de un entorno social positivo”, se obtiene los datos siguiente:

El 24,51% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,78% dice que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 40,71% dice estar en un nivel “inferior”.

Podemos concluir, afirmando que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 40,71%.

Tabla 38

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente ayuda a prevenir o superar posibles dificultades																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	08	24,24	07	21,88	08	25,00	09	28,13	10	32,26	09	30,00	08	26,67	68	26,88
Medio	10	30,30	12	36,36	11	34,38	11	34,38	11	34,38	10	32,26	10	33,33	09	30,00	84	33,20
Inferior	14	42,42	13	39,39	14	43,75	13	40,63	12	37,50	11	35,48	11	36,67	13	43,33	101	39,92
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

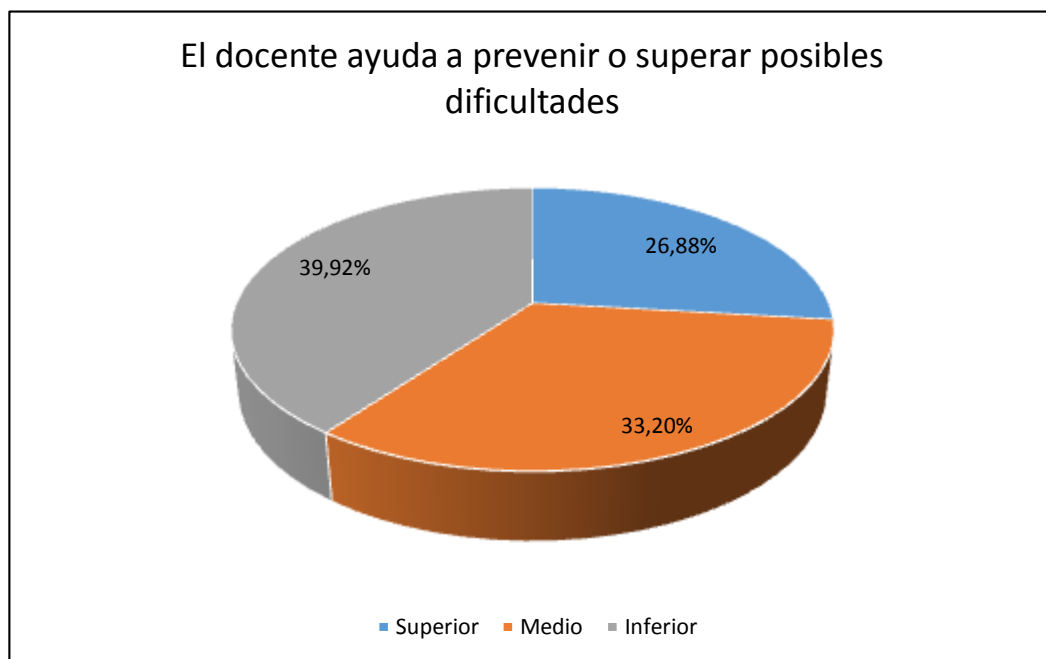


Figura 38: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: PERSONAL SOCIAL.

Fuente: Tabla 38

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 38**

Referente a la tabla y gráfico 38, obtenemos la información de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según área: PERSONAL SOCIAL, según el ítem: “El docente ayuda a prevenir o superar posibles dificultades”. Siendo la información lo siguiente:

El 26,88% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,20% dice que el nivel tutorial docente, frente al área personal social es “medio”; finalmente, el 39,92% dice estar en un nivel “inferior”.

Podemos concluir, afirmando que en el área de personal social el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,92%.

Tabla 39

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente es un modelo que te motiva a ser cada día mejor																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	09	27,27	09	28,13	08	25,00	09	28,13	08	25,81	07	23,33	08	26,67	66	26,09
Medio	12	36,36	10	30,30	11	34,38	12	37,50	11	34,38	10	32,26	11	36,67	10	33,33	87	34,39
Inferior	13	39,39	14	42,42	12	37,50	12	37,50	12	37,50	13	41,94	12	40,00	12	40,00	100	39,53
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

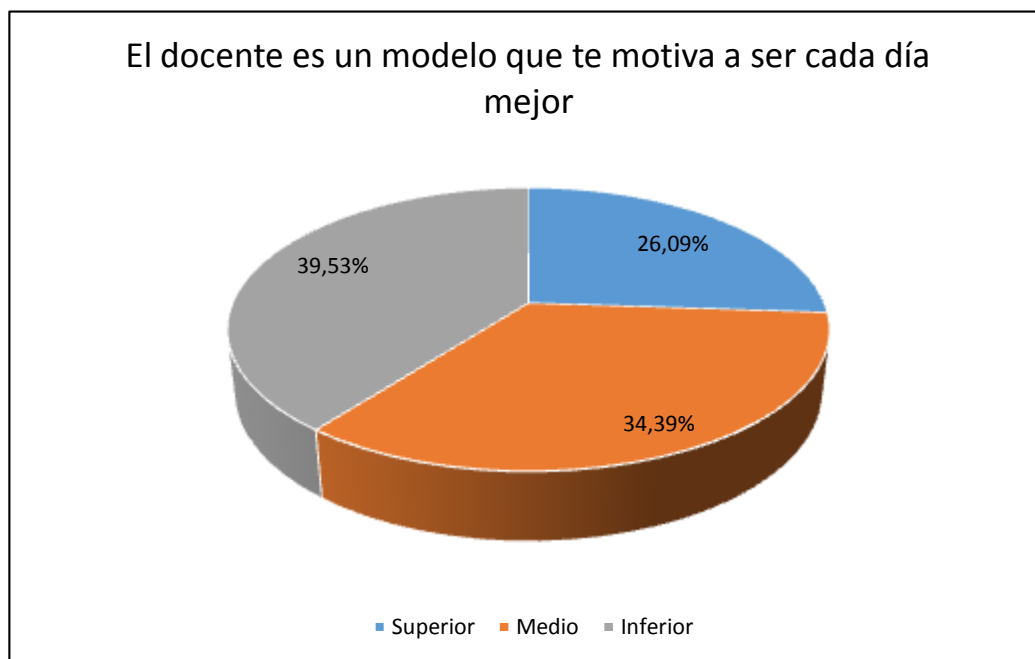


Figura 39: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 39

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 39**

La tabla y gráfico 39, referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Tutoría los docentes, según área: ACADÉMICA, según la pregunta: “El docente es un modelo que te motiva a ser cada día mejor”. Obtenemos la siguiente información:

El 26,09% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,39% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,53% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,53%.

Tabla 40

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente orienta para lograr mejores aprendizajes																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	06	18,18	09	27,27	08	25,00	09	28,13	09	28,13	07	22,58	09	30,00	08	26,67	65	25,69
Medio	11	33,33	09	27,27	10	31,25	11	34,38	10	31,25	10	32,26	09	30,00	10	33,33	80	31,62
Inferior	16	48,48	15	45,45	14	43,75	12	37,50	13	40,63	14	45,16	12	40,00	12	40,00	108	42,69
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

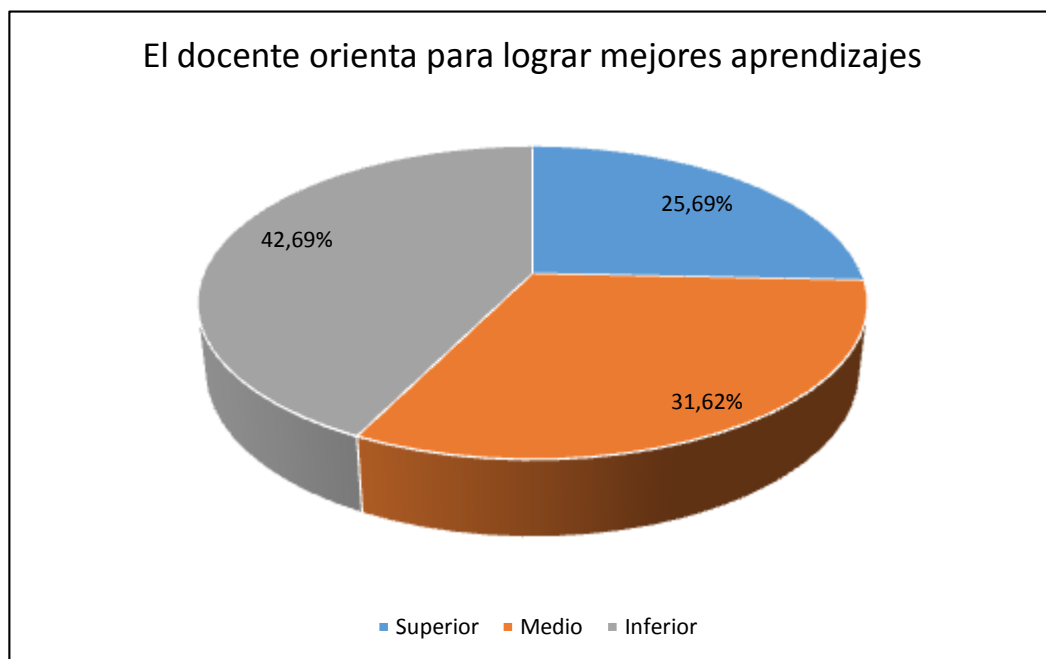


Figura 40: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 40

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 40**

La tabla y gráfico 40, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según área: ACADÉMICA, con la pregunta: “El docente orienta para lograr mejores aprendizajes”. Logramos obtener la siguiente información:

El 25,69% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 31,62% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 42,69% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 32,69%.

Tabla 41

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente se preocupa cuando las alumnas presentan dificultades para aprender																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	07	21,21	09	28,13	09	28,13	08	25,00	09	29,03	06	20,00	07	23,33	63	24,90
Medio	12	36,36	11	33,33	10	31,25	09	28,13	11	34,38	10	32,26	11	36,67	11	36,67	85	33,60
Inferior	13	39,39	15	45,45	13	40,63	14	43,75	13	40,63	12	38,71	13	43,33	12	40,00	105	41,50
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

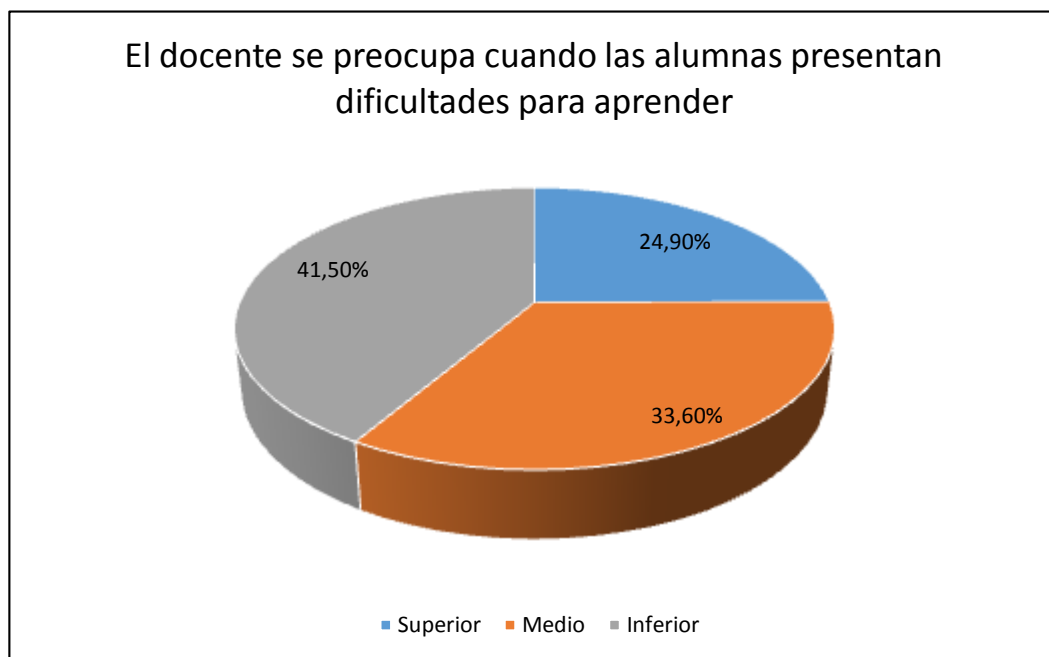


Figura 41: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA

Fuente: Tabla 41

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 41**

Referente a los datos de la tabla y gráfico 41, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; obtenemos el nivel Tutorial de los docentes, en el área: ACADÉMICA, relacionado con el ítem: “El docente se preocupa cuando las alumnas presentan dificultades para aprender”. Obteniendo la información siguiente:

El 24,09% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,60% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 41,50% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 41,50%.

Tabla 42

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente motiva con palabras alentadoras a las alumnas para mejorar en sus aprendizajes																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	07	21,21	08	24,24	09	28,13	10	31,25	09	28,13	07	22,58	08	26,67	07	23,33	65	25,69
Medio	13	39,39	11	33,33	11	34,38	10	31,25	10	31,25	11	35,48	11	36,67	12	40,00	89	35,18
Inferior	13	39,39	14	42,42	12	37,50	12	37,50	13	40,63	13	41,94	12	40,00	11	36,67	100	39,53
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	31	103,33	30	100,00	254	100,40

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

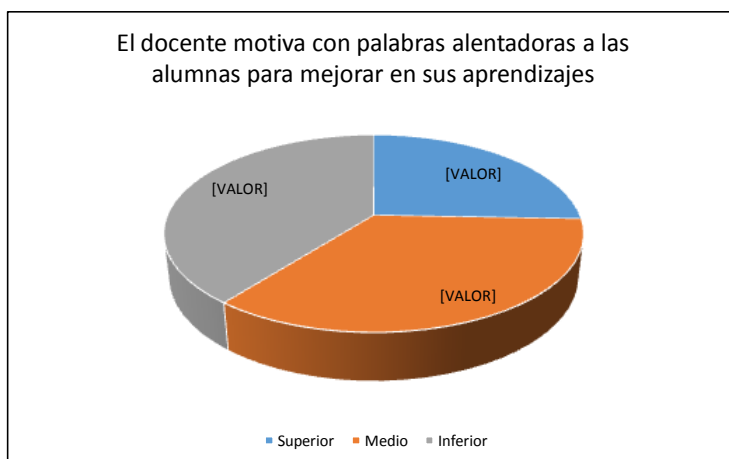


Figura 42: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 42

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 42**

La tabla y gráfico 42, referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; según al nivel Tutorial de los docentes, del área: ACADÉMICA, con la pregunta: “El docente motiva con palabras alentadoras a las alumnas para mejorar en sus aprendizajes”. Nos proporciona los siguientes datos:

El 25,69% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 35,18% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,53% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,53%.

Tabla 43

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente conversa con las alumnas sobre sus intereses y pasatiempos favoritos																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	09	27,27	10	31,25	09	28,13	09	28,13	08	25,81	07	23,33	07	23,33	67	26,48
Medio	11	33,33	11	33,33	10	31,25	09	28,13	11	34,38	12	38,71	10	33,33	11	36,67	85	33,60
Inferior	14	42,42	13	39,39	12	37,50	14	43,75	12	37,50	11	35,48	13	43,33	12	40,00	101	39,92
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.



Figura 43: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 43

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 43**

En la tabla y gráfico 43, podemos observar los datos relacionados a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, en el área: ACADÉMICA, según la pregunta: “El docente conversa con las alumnas sobre sus intereses y pasatiempos favoritos”. Obteniendo la información siguiente:

El 26,48% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,60% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,92% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,92%.

Tabla 44

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente ayuda a las alumnas a reconocer sus logros y dificultades																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	10	30,30	10	30,30	09	28,13	08	25,00	09	28,13	07	22,58	07	23,33	07	23,33	67	26,48
Medio	11	33,33	12	36,36	10	31,25	10	31,25	10	31,25	12	38,71	10	33,33	12	40,00	87	34,39
Inferior	12	36,36	11	33,33	13	40,63	14	43,75	13	40,63	12	38,71	13	43,33	11	36,67	99	39,13
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

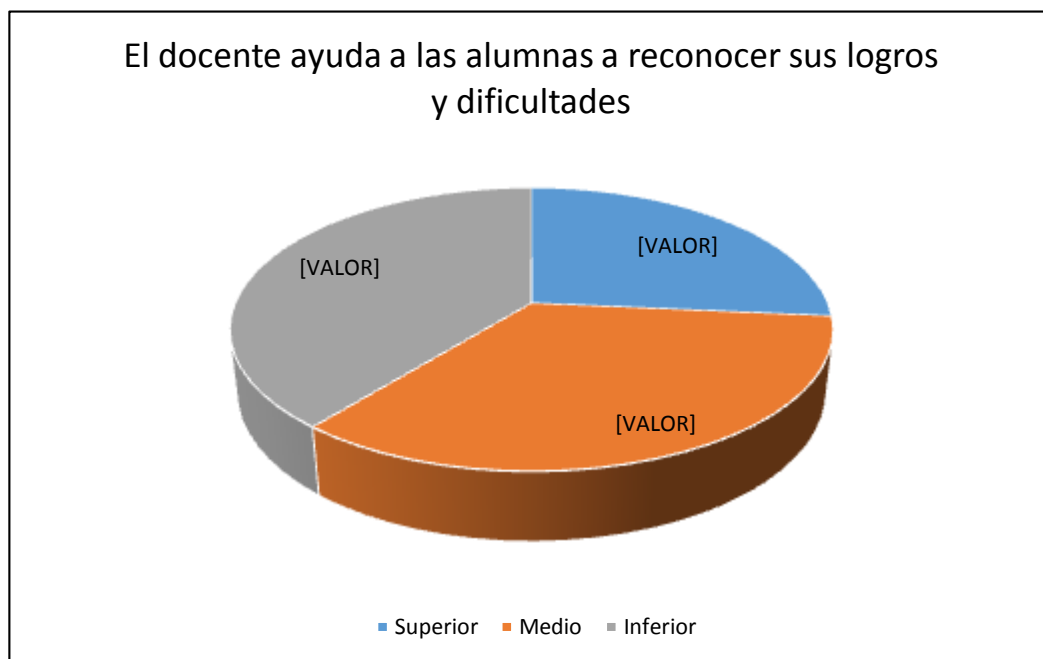


Figura 44: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 44

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 44**

La tabla y gráfico 44, referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial de los docentes, según área: ACADÉMICA, con el ítem: “El docente ayuda a las alumnas a reconocer sus logros y dificultades”. Nos da como resultado lo siguiente:

El 26,48% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,39% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,13% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,13%.

Tabla 45

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente no hace comparaciones entre las alumnas, ni las hace sentir mal																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	10	30,30	09	28,13	07	21,88	08	25,00	06	19,35	07	23,33	06	20,00	62	24,51
Medio	10	30,30	11	33,33	10	31,25	11	34,38	11	34,38	12	38,71	09	30,00	11	36,67	85	33,60
Inferior	14	42,42	12	36,36	13	40,63	14	43,75	13	40,63	13	41,94	14	46,67	13	43,33	106	41,90
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

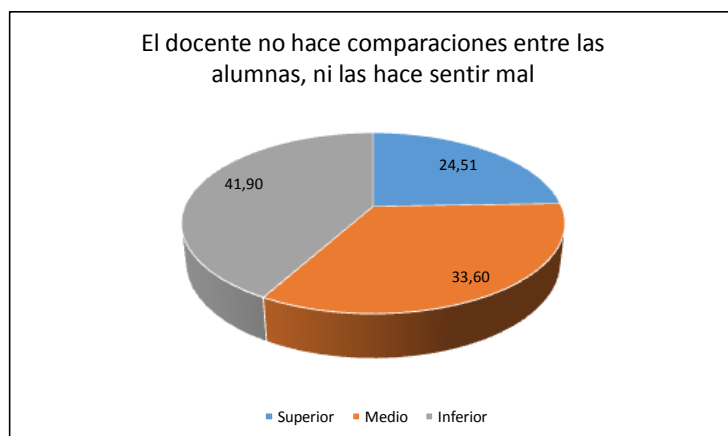


Figura 45: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 45

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 45**

Referente a la tabla y gráfico 45, según la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; según el nivel Tutorial de los docentes, para el área: ACADÉMICA, con la pregunta: “El docente no hace comparaciones entre las alumnas, ni las hace sentir mal”. Se logró obtener los siguientes datos:

El 24,51% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,60% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 41,90% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 41,90%.

Tabla 46

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente propicia a las alumnas a tomar sus propias decisiones																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	05	15,15	07	21,21	08	25,00	08	25,00	09	28,13	07	22,58	07	23,33	06	20,00	57	22,53
Medio	13	39,39	12	36,36	11	34,38	10	31,25	11	34,38	10	32,26	10	33,33	12	40,00	89	35,18
Inferior	15	45,45	14	42,42	13	40,63	14	43,75	12	37,50	14	45,16	12	40,00	13	43,33	107	42,29
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	29	96,67	31	103,33	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

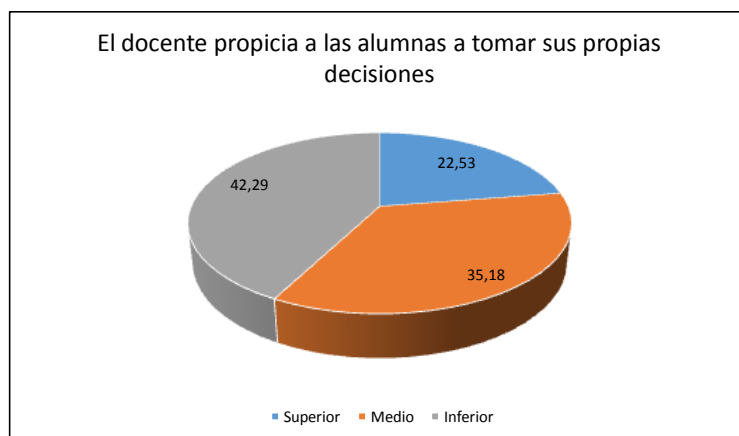


Figura 46: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 46

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 46**

La tabla y gráfico 46, nos refleja los datos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel Tutorial de los docentes, según área: ACADÉMICA, en la pregunta: “El docente propicia a las alumnas a tomar sus propias decisiones”. Capturando la siguiente información:

El 22,53% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 35,18% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 42,29% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 42,29%.

Tabla 47

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente propicia hábitos de estudio en las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	10	30,30	09	27,27	07	21,88	09	28,13	09	28,13	08	25,81	06	20,00	06	20,00	64	25,30
Medio	11	33,33	11	33,33	12	37,50	11	34,38	11	34,38	11	35,48	11	36,67	12	40,00	90	35,57
Inferior	12	36,36	13	39,39	13	40,63	12	37,50	12	37,50	12	38,71	13	43,33	13	43,33	100	39,53
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	31	103,33	254	100,40

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

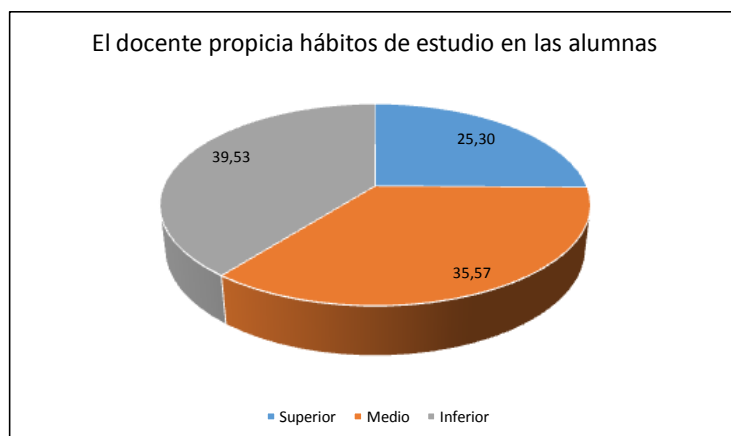


Figura 47: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 47

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 47**

Según los datos contenidos en la tabla y gráfico 47, referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; según al nivel tutorial de los docentes, en el área: ACADÉMICA, relacionado al ítem: “El docente propicia hábitos de estudio en las alumnas”. Obtenemos los siguientes resultados:

El 25,30% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 35,57% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,53% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,53%.

Tabla 48

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente motiva a ocupar su tiempo libre a las alumnas																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	09	27,27	09	27,27	06	18,75	09	28,13	08	25,00	09	29,03	09	30,00	06	20,00	65	25,69
Medio	10	30,30	11	33,33	12	37,50	10	31,25	12	37,50	12	38,71	10	33,33	09	30,00	86	33,99
Inferior	14	42,42	13	39,39	14	43,75	13	40,63	12	37,50	10	32,26	11	36,67	15	50,00	102	40,32
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

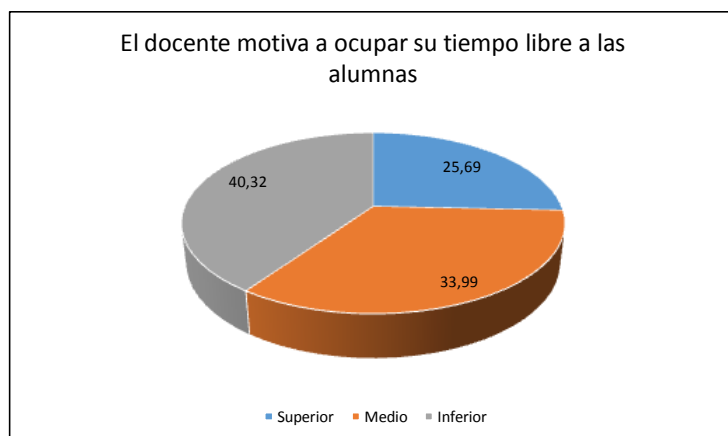


Figura 48: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 48

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 48**

La tabla y gráfico 48, nos muestran los datos de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según área: ACADÉMICA y la pregunta: “El docente motiva a ocupar su tiempo libre a las alumnas”. Nos da como resultado lo que se detalla:

El 25,69% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,99% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 40,32% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 40,32%.

Tabla 49

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El resalta los aciertos de las alumnas														TOTAL			
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100				
Superior	07	21,21	10	30,30	10	31,25	08	25,00	09	28,13	09	29,03	09	30,00	05	16,67	67	26,48
Medio	11	33,33	11	33,33	10	31,25	11	34,38	11	34,38	10	32,26	10	33,33	12	40,00	86	33,99
Inferior	15	45,45	12	36,36	12	37,50	13	40,63	12	37,50	12	38,71	11	36,67	13	43,33	100	39,53
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

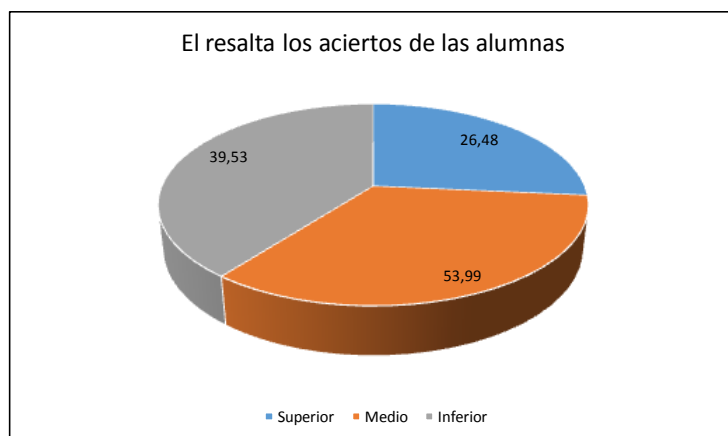


Figura 49: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 49

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 49**

Los datos de la tabla y gráfico 49, nos reflejan los resultados de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según área: ACADÉMICA, frente a la pregunta: “El resalta los aciertos de las alumnas”. Dando como resultado lo siguiente:

El 26,48% de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 33,99% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,53% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,53%.

Tabla 50

Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

NIVEL DE COMPETENCIA DIDÁCTICA	INDICADOR: El docente reconoce el esfuerzo que realizan las alumnas durante diversas actividades escolares																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	09	27,27	09	28,13	08	25,00	09	28,13	08	25,81	07	23,33	08	26,67	66	26,09
Medio	12	36,36	10	30,30	11	34,38	12	37,50	11	34,38	10	32,26	11	36,67	10	33,33	87	34,39
Inferior	13	39,39	14	42,42	12	37,50	12	37,50	12	37,50	13	41,94	12	40,00	12	40,00	100	39,53
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Encuesta aplicada a las alumnas de la muestra.

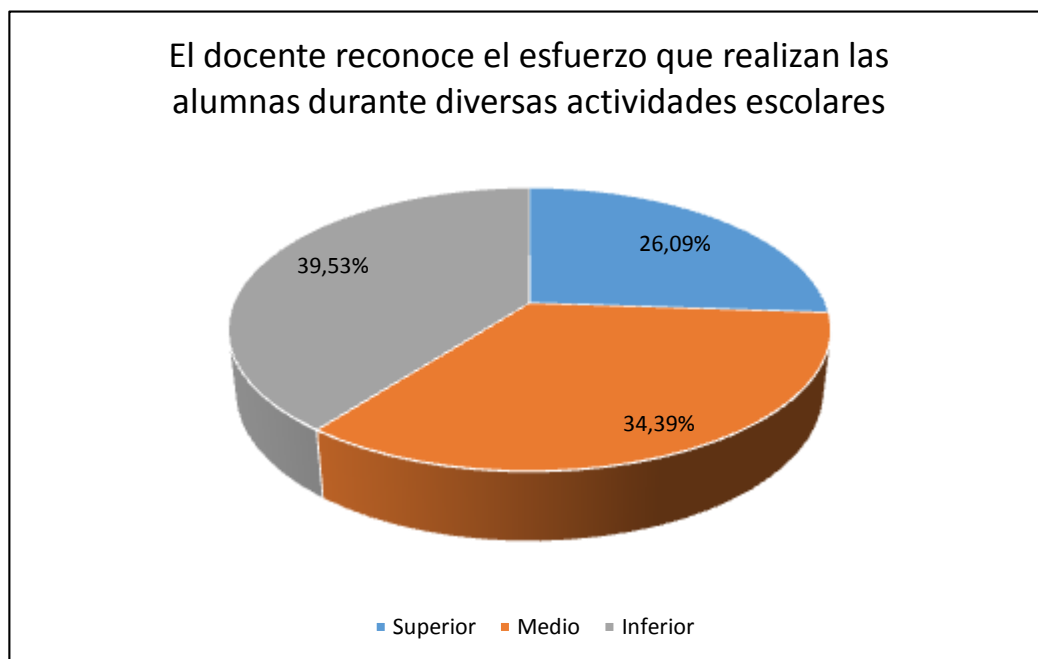


Figura 50: Nivel de tutoría de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según área: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 50

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 50**

La tabla y gráfico 50, referente a la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel de Tutoría los docentes, según área: ACADÉMICA, relacionado a la pregunta: “El docente reconoce el esfuerzo que realizan las alumnas durante diversas actividades escolares”. Nos da como resultado lo siguiente:

Podemos observar que el 26,09 de las alumnas del 5to año de secundaria, afirma que el nivel tutorial de los docentes, es “superior”; el 34,39% señala que el nivel tutorial docente, frente al área académica es “medio”; finalmente, el 39,53% dice estar en un nivel “inferior”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 39,53%.

Tabla 51

Consolidado del Nivel Tutorial de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: PERSONAL-SOCIAL.

NIVEL TUTORIAL	CONSOLIDADO DEL NIVEL TUTORIAL, DIMENSIÓN PERSONAL-SOCIAL																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	08	24,24	08	25,00	09	28,13	07	21,88	07	22,58	07	23,33	08	26,67	62	24,51
Medio	11	33,33	11	33,33	11	34,38	10	31,25	11	34,38	11	35,48	10	33,33	10	33,33	85	33,60
Inferior	14	42,42	14	42,42	13	40,63	13	40,63	14	43,75	13	41,94	13	43,33	12	40,00	106	41,90
TOTAL	33	100,00	33	100,00	32	100,00	32	100,00	32	100,00	31	100,00	30	100,00	30	100,00	253	100,00

FUENTE: Resultado de las tablas 27 al 38.

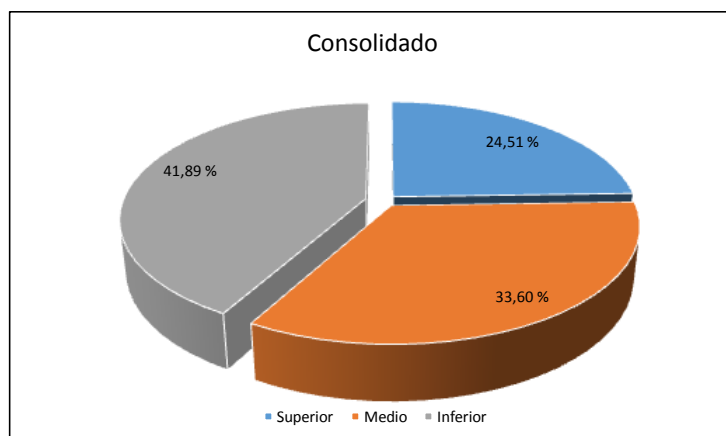


Figura 51: Consolidado del Nivel Tutorial de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: PERSONAL-SOCIAL.

Fuente: Tabla 51

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 51**

Referente a la tabla y gráfico 51, según el Consolidado de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referente al nivel tutorial de los docentes, según dimensión: PERSONAL SOCIAL. Podemos apreciar los resultados siguientes:

La mayoría de las alumnas encuestadas señalan que el nivel tutorial de los docentes es de nivel “inferior” con el 41,89% del total de las encuestadas. Asimismo, las encuestadas señalan que el 24,51% se ubica en un nivel “superior” y el 33,60% señala que el nivel tutorial que presentan sus docentes es de nivel “medio”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área personal social, el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 41,89%.

Tabla 52

Consolidado del Nivel Tutorial de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ACADÉMICA.

NIVEL TUTORIAL	CONSOLIDADO DEL NIVEL TUTORIAL, DIMENSIÓN ACADÉMICA																TOTAL	
	5to "A"		5to "B"		5to "C"		5to "D"		5to "E"		5to "F"		5to "G"		5to "H"		ni	hix100
	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100	ni	hix100		
Superior	08	24,24	09	27,27	08	25,00	08	25,00	08	25,00	08	25,81	07	23,33	07	23,33	63	24,90
Medio	11	33,33	11	33,33	12	37,50	11	34,38	11	34,38	11	35,48	10	33,33	11	36,67	88	34,78
Inferior	14	42,42	13	39,39	12	37,50	13	40,63	13	40,63	12	38,71	13	43,33	12	40,00	102	40,32
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>	<b>33</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>31</b>	<b>100,00</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>	<b>253</b>	<b>100,00</b>

FUENTE: Resultado de las tablas 39 al 50.

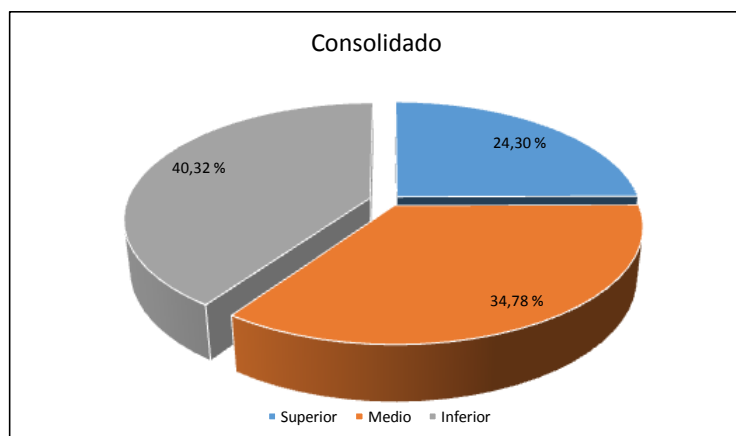


Figura 52: Consolidado del Nivel Tutorial de los docentes desde la percepción de las alumnas del 5to año del Nivel Secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según dimensión: ACADÉMICA.

Fuente: Tabla 52

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA TABLA 52**

La tabla y gráfico 52, según el Consolidado de la encuesta aplicada a las alumnas del 5to año de secundaria de la I.E. “Francisco Antonio de Zela”; referentes al nivel tutorial de los docentes, según dimensión: ACADÉMICA. Se puede apreciar los siguientes resultados:

Según las alumnas del 5to año de la I.E. Francisco Antonio de Zela, los docentes presentan un nivel tutorial de nivel “inferior” con el 42,32%. Asimismo, se aprecia que el 24,90% se ubica en un nivel “superior” y el 34,78% señala que el nivel tutorial que presentan sus docentes es de nivel “medio”.

En conclusión, podemos afirmar que en el área académica el nivel tutorial de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, es “inferior”, con el 42,32%.

## 4.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.2.1. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA “A”

*Las habilidades sociales de empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, es de nivel inferior.*

Se verifica con el consolidado de las tablas 25 y 26.

Paso 1. Formulación de hipótesis

#### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: Las habilidades sociales de empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, no es de nivel inferior.

#### Hipótesis alterna

H<sub>a</sub>: Las habilidades sociales de empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, es de nivel inferior.

Paso 2. Nivel de significancia asumido:  $\alpha=5\%$

Paso 3. Test estadístico: Chi cuadrado de homogeneidad

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

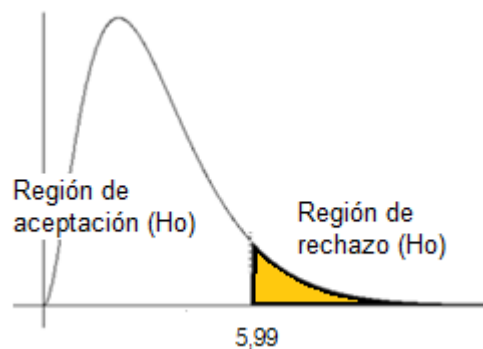
$o_i = \text{Frecuencia observada}$

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Paso 4. Esquema de prueba:

Se calcula Chi cuadrado tabular con:

- ✓ Grados de libertad:  $gl = F - 1 = 3 - 1 = 2$
- ✓  $\alpha = 5\%$
- ✓ Chi cuadrado de la tabla 5,99



Paso 5. Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 18.0 se tienen los siguientes resultados

	Empatía	Asertividad
Chi-cuadrado	10,466	13,787
Grados de libertad	2	2
Sig.	0,005	0,001

$$\chi^2_{(Empatía)} = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 10,466$$

$$\chi^2_{(Asertividad)} = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 13,787$$

Paso 6. Decisión

Como Chi cuadrado calculado 10,466 y 13,787 es mayor al valor crítico 5,99 (región de rechazo), se decide rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna.

Conclusión

Con un nivel de confianza del 95%, las habilidades sociales de empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, es de nivel inferior.

**4.2.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA “B”**

*Los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, presentan un nivel bajo de desempeño tutorial, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria.*

Se verifica con el consolidado de las tablas 51 y 52.

Paso 1. Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: Los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, no presentan un nivel bajo de desempeño tutorial, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria.

### Hipótesis alterna

H<sub>a</sub>: Los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, presentan un nivel bajo de desempeño tutorial, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria.

Paso 2. Nivel de significancia asumido:  $\alpha=5\%$

Paso 3. Test estadístico: Chi cuadrado de homogeneidad

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

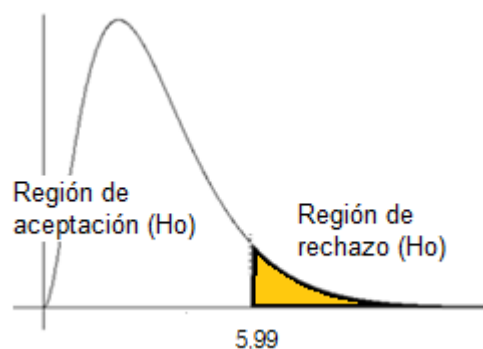
$o_i = \text{Frecuencia observada}$

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Paso 4. Esquema de prueba:

Se calcula Chi cuadrado tabular con:

- ✓ Grados de libertad:  $gl=F-1=3-1=2$
- ✓  $\alpha=5\%$
- ✓ Chi cuadrado de la tabla 5,99



Paso 5. Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 18.0 se tienen los siguientes resultados

	Persona social	Académica
Chi-cuadrado	11,486	9,257
Grados de libertad	2	2
Sig.	0,003	0,010

$$\chi^2_{(Personasocial)} = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 11,486$$

$$\chi^2_{(Académica)} = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 9,257$$

#### Paso 6. Decisión

Como Chi cuadrado calculado 11,486 y 9,257 es mayor al valor crítico 5,99 (región de rechazo), se decide rechazar la hipótesis nula y en consecuencia se acepta la hipótesis alterna.

#### Conclusión

Con un nivel de confianza del 95%, los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, presentan un nivel bajo de desempeño tutorial, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria.

#### 4.2.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS ESPCÍFICA “C”

*A menor nivel de habilidades sociales, menor nivel de desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.*

Se verifica con el consolidado de las tablas 25, 26 y 51, 52.

	VARIABLE	HABILIDADES SOCIALES	IIVEL TUTORIAL
NIVEL	Superior	61	63
	Medio	86	87
	Inferior	106	103
	Total	253	253

Paso 1. Formulación de hipótesis

##### Hipótesis nula

H<sub>0</sub>: A menor nivel de habilidades sociales, menor nivel de desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

(Equivalencia: La proporción es igual en el nivel superior, medio, inferior)

##### Hipótesis alterna

H<sub>a</sub>: A menor nivel de habilidades sociales, no es menor nivel de desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

(Equivalencia: La proporción es igual en el nivel superior, medio, inferior)

Paso 2. Nivel de significancia asumido:  $\alpha=5\%$

Paso 3. Test estadístico: Chi cuadrado de independencia

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

Donde:

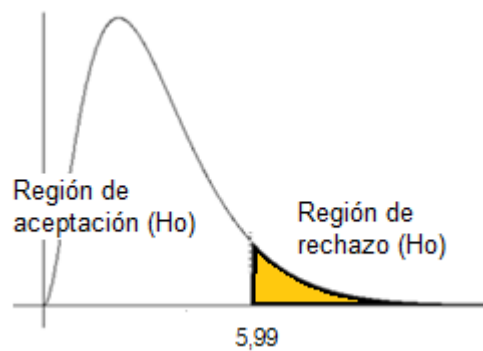
$o_i = \text{Frecuencia observada}$

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Paso 4. Esquema de prueba:

Se calcula Chi cuadrado tabular con:

- ✓ Grados de libertad:  $gl=(F-1)(C-1)=2*1=2$
- ✓  $\alpha=5\%$
- ✓ Chi cuadrado de la tabla 5,99



Paso 5. Cálculo del estadístico.

En el programa estadístico SPSS 18.0 se tienen los siguientes resultados

			VARIABLES		
			Habilidades		
			sociales	Nivel tutorial	Total
NIVEL	Superior	Recuento	61	63	124
		Frecuencia esperada	62,0	62,0	124,0
	Medio	Recuento	86	87	173
		Frecuencia esperada	86,5	86,5	173,0
	Inferior	Recuento	106	103	209
		Frecuencia esperada	104,5	104,5	209,0
Total	Recuento		253	253	506
	Frecuencia esperada		253,0	253,0	506,0

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,081 <sup>a</sup>	2	,960
Razón de verosimilitudes	,081	2	,960
Asociación lineal por lineal	,078	1	,780
N de casos válidos	506		

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 0,081$$

#### Paso 6. Decisión

Como Chi cuadrado calculado 0,081 es menor al valor crítico 5,99 (región de aceptación), se decide no rechazar la hipótesis nula.

#### Conclusión

Con un nivel de confianza del 95%, a menor nivel de habilidades sociales, menor nivel de desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

#### **4.2.4. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS GENERAL**

*“Las habilidades sociales influyen significativamente en el desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela”*

Comprobada las hipótesis específicas A-B-C, automáticamente queda verificada y aceptada la hipótesis general.

### **4.3. DISCUSIÓN**

#### **4.3.1. HABILIDADES SOCIALES:**

Toda relación social es un proceso interactivo y constructor tanto de la identidad personal como colectiva. Esta construcción se lleva a cabo a través del lenguaje, influenciado, por el contexto, la sociedad y el momento histórico en el que se vive; por tanto la comunicación interpersonal es una parte esencial de la actividad humana.

Delors (1996:p.62), en el Informe de la Comisión Internacional para la Educación del Siglo XXI, a la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), afirma que la educación relacional es un complemento indispensable en el desarrollo cognitivo y una herramienta fundamental de prevención, ya que muchos problemas tienen su origen en el

ámbito emocional, por lo que la educación del siglo XXI descansa en cuatro ejes básicos que denomina los cuatro pilares de la educación:

- ✓ Aprender a conocer y aprender a aprender para aprovechar las posibilidades de una educación permanente;
- ✓ Aprender a hacer para capacitar a la persona para transferir lo aprendido a situaciones de la vida;
- ✓ Aprender a ser, para obrar con autonomía, juicio y responsabilidad personal;
- ✓ Aprender a convivir, a trabajar en proyectos comunes y a gestionar la convivencia.

Este último eje, afín directamente con la educación relacional, es un complemento indispensable en el desarrollo cognitivo y una herramienta fundamental de prevención, ya que muchos problemas tienen su origen en el ámbito relacional: a partir de la convivencia nos definimos individual y socialmente.

Para lograr la armonía social, tan necesaria en la cotidianidad humana, es ineludible desarrollar un grupo de habilidades a través de las cuales se generen emociones agradables, se controlen las desagradables, se expresen adecuadamente criterios desfavorables al contexto respetando juicios ajenos, se trabaje en equipo,

así como se resuelvan eficazmente problemas profesionales y personales, entre otras muchas destrezas.

Según Goleman (2008, p. 141)

[...] las habilidades de la persona maduran. Estas son las capacidades que contribuyen a la eficacia en el trato con los demás; aquí los déficits conducen a la ineptitud en el mundo social o a los desastres interpersonales repetidos. En efecto, es precisamente la ausencia de estas habilidades lo que puede hacer que incluso los más brillantes intelectualmente fracasen en sus relaciones, apareciendo como arrogantes, desagradables o insensibles. Estas habilidades sociales le permiten a uno dar forma a un encuentro, movilizar e inspirar a otros, prosperar en las relaciones íntimas, persuadir e influir, tranquilizar a los demás.

Los resultados obtenidos en la presente investigación, evidencian que las habilidades sociales de empatía y asertividad de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria, es de nivel inferior; sin embargo, todo proyecto educativo que busque verdaderamente mejorar la calidad, ha de poner especial interés en la formación cabal de Las personas, lo que incluye un especial énfasis en el desarrollo de sus habilidades sociales las que, a futuro, serán fundamentales para establecer las

redes sociales y de apoyo que requiere la Sociedad de la Información y el espíritu emprendedor. Los hábitos y habilidades sociales que se hagan cargo de lo escolar, lo afectivo, lo vocacional, lo recreativo y lo familiar deben ser tema de primer nivel en toda planificación escolar, hasta la educación superior (Gil. F., 2013;p.32).

No basta el desarrollo de conocimientos y habilidades técnicas que preparen al docente para su desempeño profesional, es necesario propiciar una disposición permanente para el análisis y perfeccionamiento del comportamiento comunicativo individual, también asumir una concepción “del otro” que implique respeto, consideración, transparencia, tolerancia y disfrute por las relaciones humanas y a la vez el desarrollo de determinadas cualidades de la personalidad que favorezcan la eficiencia de las relaciones interpersonales con el alumno.

### **RELACIÓN DE LA ASERTIVIDAD Y EMPATÍA: SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS:**

Ovejero, A. (2006:p.99), menciona: “En primer lugar, se puede afirmar que la asertividad es un subconjunto de la empatía, ya que ésta de alguna forma es asertividad en su grado más humano y emocional”.

Otro dato importante, es que tanto en un sentido como en otro, no existe exclusividad relacional, una persona empática puede ser asertiva, o no serlo, igual que una persona asertiva podría ser empática o no. Aunque la asertividad en su estado puro sea parte de la empatía, no implica que ser empático incluya ser asertivo, aunque se confiera cierto matiz de ello.

La asertividad es una cualidad de la conducta en primer lugar, y luego de la persona, cuando se generaliza y consolida el comportamiento asertivo. Por esto, la implicación con la empatía se observa en el sentido en el que una persona asertiva responde adecuadamente a los estados de ánimo de los demás, y al mismo tiempo expresa lo que siente, positivo o negativo, sin desconsiderar a los demás. Esto sería el comprobante de que la asertividad es un subconjunto de la empatía, sin llegar a implicar exclusividad.

#### **A) SEMEJANZAS:**

En primer lugar, las semejanzas que se observan son que ambas se consideran habilidades sociales potencialmente desarrollables en todas las personas, ambas se pueden aprender en cualquier contexto de manera intencionada, o fortuita con la experiencia del día a día.

Ambas habilidades requieren respeto al ponerlas en práctica, respeto por uno mismo, al defender los derechos como persona, y respeto por los demás, porque en ningún caso, ser asertivo o empático tiene por qué herir sentimientos o hacer daño a los otros. Y también requieren la existencia de otras habilidades, como la integridad, la honestidad y la coherencia.

## **B) DIFERENCIAS**

Son más perceptibles. Mientras que la asertividad implica el yo de cada uno, y se preocupa por no agredir a los demás con las palabras, al mismo tiempo que permite que los demás opinen sobre sus pensamientos y opiniones expuestas, en la empatía se expresan sin restricciones de ningún tipo, los sentimientos y opiniones de los demás, y se ofrece hablar sobre ellos. En la asertividad se defienden las palabras que se pronuncian, y en la empatía se entienden las palabras que los demás pronuncian.

### **4.3.2. TUTORÍA COMO FUNCIÓN DOCENTE:**

Para Mallol, Estanislao (2010:p.39) la acción tutorial es un elemento inherente a la función docente, e implica una relación individualizada con el alumno en la estructura y la dinámica de sus actitudes, aptitudes, conocimientos e intereses. Ha de favorecer la integración de conocimientos y experiencias de

distintos ámbitos educativos, y colaborar en aglutinar la experiencia escolar y la vida cotidiana extraescolar. Con el desarrollo de la función de tutoría la educación va más allá de una mera instrucción o transmisión de conocimientos al aportar un enfoque integral y personalizado.

Las tutorías son medios eficaces para lograr que el proceso educativo sea de adecuada relación humana, interacción de personalidades, en un ambiente espontáneo. Su actuación ha de posibilitar que, a partir de la ejecución de las actividades educativas, el alumno integre actitudes, valores y normas y vaya transformando y configurando su comportamiento habitual.

Por su parte, Alejandra Romo López (2007:p.63), señala que la tutoría es una construcción pedagógica, un dispositivo y un mecanismo urdido con ciertos fines que lo convierten en una estrategia con la que es dable contribuir a agilizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, haciendo más fructífera y llevadera la vida escolar.

La tutoría, es por lo tanto un dispositivo que ayuda a que algo funcione; una herramienta empleada para apoyar, favorecer y acompañar los procesos institucionales centrados en el estudiante; un ámbito escolar al que éste puede

acercarse cuando lo necesite; una instancia a su disposición para plantear dudas, expectativas, conflictos, desafíos, propuestas, responsabilidades y compromisos.

Los resultados que nos proporciona la investigación realizada, referente a la variable desempeño tutorial de los docentes, dan a conocer que este desempeño es de nivel inferior, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria. En efecto, se considera que la tutoría no es un hecho dado de una sola vez, ya que tanto el docente como el estudiante deben estar en permanente diálogo, lo que les permitirá un mayor acercamiento y grado de confianza, para encontrar soluciones a las diversas necesidades de los estudiantes; asimismo, igual de importante que apoyar al alumno, se debe garantizar una adecuada participación del docente a través de la acción tutorial, ya que se advierte que en la I.E. Francisco Antonio de Zela, los docentes de este nivel difícilmente se involucran y rara vez se comprometen con una atención esmerada de las alumnas fuera del ámbito académico; peor aún, suelen eludir a las acciones de orientación educativa y de otros servicios complementarios para la formación del estudiante.

Alejandra Romo traza una perspectiva para la tutoría que se propone la transformación de la docencia, mediante nuevas formas, estilos y procedimientos que responden a necesidades apremiantes. Una visión compleja y crítica de la tutoría. Una tutoría que tiene que ser asumida como tarea del profesorado en el

contexto y como expresión de una docencia que sea rasgo distintivo de una nueva cultura docente.

En suma, la implantación de la tutoría no puede concebirse al margen, de manera aislada o sobrepuesta a la docencia. La docencia tutorial guarda estrecha relación con el trato personalizado del estudiante, con su atención y acompañamiento a lo largo de sus estudios, cultivando y aprovechando la posibilidad de que el estudiante se involucre en la acción educativa y se integre en la institución, adquiriendo no solo conocimientos, sino también valores, que le permitan una adecuada interacción con sus pares y con la sociedad, logrando desarrollar una auténtica formación integral.

## CONCLUSIONES

### PRIMERA:

Con un nivel de confianza de 95%, las habilidades sociales de empatía y asertividad que evidencian los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria de la institución educativa Francisco Antonio de Zela, es de nivel inferior.

### SEGUNDA:

Los docentes de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela, presentan un nivel bajo de desempeño profesional tutorial, según la percepción de las alumnas del 5to año de secundaria.

### TERCERA:

Con un nivel de confianza de 95%, el menor nivel de habilidades sociales de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, guarda relación directa con el menor desempeño tutorial, según percepción de las alumnas del 5to de secundaria.

### CUARTA:

Las habilidades sociales influyen directa y relacionamente en el desempeño tutorial de los docentes, según la percepción de las alumnas del 5to año del nivel secundario de la Institución Educativa Francisco Antonio de Zela.

## **SUGERENCIAS**

### **PRIMERA:**

Las instituciones educativas deben garantizar una adecuada participación del docente a través de la acción tutorial, que permita apoyar, fortalecer y acompañar los procesos institucionales centrados en el estudiante.

### **SEGUNDA:**

Las autoridades deben implementar en las II.EE. un programa de entrenamiento en habilidades sociales, con carácter preventivo, enfocándolo dentro de la intervención tutorial del docente.

### **TERCERA:**

Los docentes tutores deben optimizar el desarrollo personal y académico de los estudiantes, a fin de lograr su desarrollo integral de su personalidad, no solo impartiendo conocimientos, sino también difundiendo valores.

### **CUARTA:**

Los docentes tutores deben conseguir, en toda circunstancia convertir la habilidad social, empatía y asertividad de los estudiantes en hábitos, a realizarse muchas veces y de forma rutinaria configurando su forma de ser y de pensar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALMAJANO, J. (2009) “Jornadas sobre tutoría y orientación”. Edit. Universidad de Granada. España.
- ÁLVAREZ, A. y ÁLVAREZ, M.A. (2008) “Desarrollo de habilidades sociales”. Edit. VISOR. Madrid.
- ÁLVAREZ, P. y JIMÉNEZ, H. (2008) “Tutoría universitaria”. Edit. Aljibe. Málaga.
- AMÉZCUA, J. (2004) “La tutoría grupal”. Universidad la Colina. México.
- ANGUIANO, América (2008) “Comunicación asertiva”. Edit. Morata. Barcelona.
- ARNAÍZ, P. (2002) “La tutoría: de la reflexión a la práctica”. Edit. Graó. Barcelona.
- BALLESTER, R y GIL, D. (2010) “Habilidades sociales: evaluación y tratamiento2. Edit. Síntesis. S.A. Madrid.
- BISQUERRA, Rafael (2000) “Educación emocional y bienestar”. Edit. Wolters Kluwer. España.
- CABALLO, Vicente (2004) “Manuel de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales”. Edit. Siglo XXI. Madrid.
- DELORS, J. (1996) “La educación encierra un tesoro”. UNESCO. México

- GALLEGO, D. y otros (2000) “Inteligencia emocional”. Edit. Codice Ltda. Colombia.
- GARDNER, Howard (1999) “Inteligencias múltiples”. Edit. Paidós. España.
- GIL, F. (1998) “Las habilidades sociales”. Edit. Síntesis. Madrid.
- GISMERO, J. (2009) “Escala a habilidades sociales”. Edit. CEA. Madrid.
- GOLEMAN, Daniel (2000) “Inteligencia emocional”. Edit. Kairos. Barcelona
- GOLEMAN, Daniel (2008) “Trabajo en equipo como habilidad social”. Edit. Praxis. Barcelona
- HERNÁNDEZ, Mónica (2010) “Asertividad en el trabajo”. Edit. Grijalbo. Barcelona
- HIDALGO, C. y Abarca, N. (2000) “Comunicación interpersonal-Programa de entrenamiento en habilidades sociales”. Edit. Universidad Católica de Chile. Chile.
- LÁZARO MARTINEZ, Ángel (2009) “La acción tutorial de la función docente”. Edit. Narcea. Barcelona.
- LAZARUS, Richard y FOLKMAN, Susan (2012) “Estrés y procesos cognitivos”. Edit. Narcea. España.

LÓPEZ FRANCO, E. y OLIVEROS, L. (2003) “La tutoría y orientación en la universidad”. Edit. Narcea. España.

MAÑÚ NOAIN, José Manuel (2006) “Manual de tutorías”. Edit. Narcea S.A. Madrid.

MAESTRE, V., PÉREZ DELGADO, E. y SAMPER, P. (2005) “Razonamiento y empatía”. Edit. Praxis. Barcelona.

MARTÍNEZ, Otero (2007) “Inteligencia afectiva. Teoría, práctica y programa”. Edit. Morata. España.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005) “Tutoría y orientación educativa”. MINEDU. Lima

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006) “Tutoría y orientación educativa”. MINEDU. Lima

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2007) “Tutoría y orientación educativa”. MINEDU. Lima

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2008) “Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica”. MINEDU.Lima.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009) “Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica”. MINEDU.Lima.

- MOLLOL, Estanislao (2010) “La tutoría en la secundaria”. Edit. CEAC. Barcelona.
- MONJAS CASARES, J. (2001) “Programa de enseñanza de habilidades de interacción social”. Edit. CEPE. Madrid.
- OCAMPO N. y VÁSQUEZ. S. (2009) “Empatía en el proceso orientador”. Edit. MORATA. Madrid.
- OVEJERO, A. (2006) “Las habilidades sociales en el marco de la intervención psicopedagógica”. Edit. Praxis. Barcelona.
- PAULA PÉREZ, I. (2000) “Manual de orientación y tutoría”. Edit. Praxis. España.
- ROCA, Elía (2009) “Como mejorar tus habilidades sociales”. Programa de asertividad, autoestima e inteligencia emocional. Edit. Muralla. Barcelona.
- RODRÍGUEZ, M. L. (2004) “Orientación tutorial e intervención psicopedagógica”. Edit. CEAC. España.
- RODRÍGUEZ, S. (2010) “La acción tutorial en la universidad”. Edit. Narcea. Barcelona.
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (2008) “Manual de tutoría universitaria”. Edit. Praxis. Barcelona.

ROMERO, Sabieri (2005) “Aprendizaje emocional, conciencia y desarrollo de competencia social en la educación”. Edit. CIDE (Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación). Chile.

ROMO LÓPEZ, Alejandra (2007) “La tutoría académica y la calidad de la educación”. Edit. CIDE. Madrid.

SÁNCHEZ, Carmen (2008) “Entrenamiento en asertividad”. Edit. Martínez Roca. Barcelona.

VARELA, Francisco (2000) “El fenómeno de la vida” Edit. Dolmen. Chile.

VALLERES, A. (2002) “Habilidades sociales en la escuela”. Edit. EOS. Madrid.

VERA, M.N. y ROLDÁN, G. (2010) “Curso práctico de habilidades sociales”. Edit. SIDER. Granada.

# **ANEXOS**

**ENCUESTA APLICADA A LAS ALUMNAS DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA “FRANCISCO ANTONIO DE ZELA”, SEGÚN NIVEL DE  
HABILIDADES SOCIALES**

Señorita alumna:

La presente encuesta pretende recopilar información referente a la identificación del nivel de Habilidades Sociales de los docentes de la I.E. Francisco Antonio de Zela, según la opinión de las alumnas del 5to año del nivel secundario.

**DATOS GENERALES:**

1. Institución Educativa : \_\_\_\_\_
2. Año de Estudios : \_\_\_\_\_

**INDICACIONES:**

Marque con un aspa (x) la alternativa que crea conveniente. Para tal efecto, cada indicador se evaluará de la siguiente manera.

ALTERNATIVAS	PUNTAJE	NIVEL
S = Siempre	3	Superior
CS = Casi siempre	2	Medio
N = Nunca	1	Inferior

DIMENSIÓN: EMPATÍA		VALORACION		
Nº	ÍTEMS	S	CS	N
1	El docente dialoga personalmente con las alumnas sobre sus inquietudes y necesidades.			
2	El docente escucha con atención cuando las alumnas lo requieren.			
3	El docente fomenta la comunicación entre las alumnas.			
4	El docente propicia un clima agradable en el aula con todas las alumnas.			
5	El docente brinda confianza y comprensión en todo			

	momento a las alumnas.			
6	El docente dialoga para dar solución a los problemas.			
7	El docente es receptivo a las ideas de las alumnas.			
8	El docente presta atención inmediata cuando las alumnas lo requieran.			
9	El docente es cordial y atento cuando tienen alguna interrogante.			
10	El docente entiende y es flexible con las ideas de los demás			
11	El docente es capaz de reconocer sus aciertos y errores.			
12	El docente es sensible ante situaciones personales y familiares de las alumnas.			
<b>Nº</b>	<b>DIMENSIÓN: ASERTIVIDAD</b>			
1	El docente es claro en sus expresiones e intervenciones en clase.			
2	El docente respeta la opinión de las alumnas cuando no concuerda con sus ideas.			
3	El docente está dispuesto a apoyar a las alumnas cuando lo requieran.			
4	El docente propicia el respeto en todo momento, entre los integrantes del aula.			
5	El docente controla bien sus reacciones.			
6	El docente respeta y hace respetar nuestros derechos.			
7	El docente comprende las actitudes y acciones de las alumnas.			
8	El docente es tolerante con todas las alumnas.			
9	El docente entiende las reacciones de las alumnas.			
10	El docente corrige a las alumnas sin hacerles pasar vergüenza.			
11	El docente expresa palabras motivadoras para alentarlos.			
12	El docente ayuda permanentemente a las alumnas que más lo necesitan.			

¡Gracias por su colaboración!

## Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado de estabilidad, consistencia o fiabilidad de la información proveniente de una muestra. La técnica usada es el alfa de Cronbach; que mide la consistencia interna de los ítems; varía entre 0 – 1 y requiere solo de una administración de la prueba. Los resultados en una muestra piloto de 15 estudiantes de 5to año con características muy similares la población evaluada.

N°	ITEMS																								Suma	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1	2	3	1	3	2	2	3	2	3	1	1	3	1	3	1	1	3	2	1	3	3	1	3	2	50	
2	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	1	1	3	3	2	1	1	3	3	47	
3	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	36	
4	3	2	3	3	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	1	2	2	2	2	3	3	1	3	2	48	
5	2	1	1	3	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2	3	3	45	
6	1	2	2	2	3	1	2	3	3	1	3	3	1	3	2	3	2	3	3	1	1	2	3	3	53	
7	2	2	1	3	1	2	3	1	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	3	2	3	3	3	48	
8	3	2	3	1	3	1	2	2	1	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	42	
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	67	
10	3	3	2	3	1	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	1	49	
11	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	1	3	1	1	1	3	2	1	1	36	
12	3	1	2	2	3	3	1	2	3	1	1	2	1	3	1	2	3	3	1	3	2	3	3	3	52	
13	1	1	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	2	1	2	1	2	1	2	41	
14	2	1	2	2	2	1	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	2	3	53	
15	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	
																									ST <sup>2</sup>	78,84
S <sup>2</sup>	0,6	0,6	0,7	0,8	0,7	0,5	0,6	0,5	0,8	0,7	0,6	0,7	0,8	0,8	0,4	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	0,7	Suma Si <sup>2</sup>	16,7
K	24																									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Alfa de Cronbach= **0,822**

De acuerdo a los resultados en prueba piloto, el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,822, lo que indica que existe un alto grado de confiabilidad por consistencia interna. En consecuencia, el instrumento presentado es confiable para los fines del presente estudio.

**ENCUESTA APLICADA A LAS ALUMNAS DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA “FRANCISCO ANTONIO DE ZELA”, SEGÚN NIVEL DE  
TUTORÍA**

Señorita alumna:

La presente encuesta pretende recopilar información referente al nivel Tutorial de los docentes del 5to año del nivel secundario de la I.E. Francisco Antonio de Zela.

**DATOS GENERALES:**

1. Institución Educativa : \_\_\_\_\_
2. Año de Estudios : \_\_\_\_\_

**INDICACIONES:**

Marque con un aspa (x) la alternativa que crea conveniente. Para tal efecto, cada indicador se evaluará de la siguiente manera.

ALTERNATIVAS	PUNTAJE	NIVEL
S = Siempre	3	Superior
CS = Casi siempre	2	Medio
N = Nunca	1	Inferior

DIMENSIÓN: PERSONAL SOCIAL		VALORACION		
Nº	ÍTEMS	S	CS	N
1	El docente fomenta el respeto por las diferencias individuales.			
2	El docente hace respetar los derechos de las alumnas.			
3	El docente respeta y hace respetar las normas de convivencia en el aula.			
4	El docente identifica las necesidades e inquietudes de sus alumnas.			
5	El docente promueve una convivencia grupal en armonía.			
6	El docente trata a todos los alumnos por igual.			

7	El docente brinda confianza, afecto y respeto a las alumnas.			
8	El docente escucha y comprende a las alumnas.			
9	El docente propicia un clima de confianza y respeto entre sus alumnas.			
10	El docente orienta y guía a las alumnas permanentemente.			
11	El docente facilita la creación de un entorno social positivo.			
12	El docente ayuda a prevenir o superar posibles dificultades.			
N°	<b>DIMENSIÓN: ACADÉMICA</b>			
1	El docente es un modelo que te motiva a ser cada día mejor.			
2	El docente orienta para lograr mejores aprendizajes.			
3	El docente se preocupa cuando las alumnas presentan dificultades para aprender.			
4	El docente motiva con palabras alentadoras a las alumnas para mejorar en sus aprendizajes.			
5	El docente conversa con las alumnas sobre sus intereses y pasatiempos favoritos.			
6	El docente ayuda a las alumnas a reconocer sus logros y dificultades.			
7	El docente no hace comparaciones entre las alumnas, ni las hace sentir mal.			
8	El docente propicia a las alumnas a tomar sus propias decisiones.			
9	El docente propicia hábitos de estudio en las alumnas.			
10	El docente motiva a ocupar su tiempo libre a las alumnas.			
11	El resalta los aciertos de las alumnas.			
12	El docente reconoce el esfuerzo que realizan las alumnas durante diversas actividades escolares.			

¡Gracias por su colaboración!

### Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado de estabilidad, consistencia o fiabilidad de la información proveniente de una muestra. La técnica usada es el alfa de Cronbach; que mide la consistencia interna de los ítems; varía entre 0 – 1 y requiere solo de una administración de la prueba. Los resultados en una muestra piloto de 15 estudiantes de 5to año con características muy similares la población evaluada.

N°	ITEMS																								Suma	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
1	1	1	1	1	1	3	1	2	3	3	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	1	48	
2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	65	
3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	64	
4	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	33	
5	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	2	3	1	40	
6	2	3	1	1	3	2	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	1	47	
7	3	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	1	3	3	2	2	3	3	1	1	3	54	
8	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	3	2	1	1	1	34	
9	3	3	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	1	3	2	1	3	1	3	43	
10	1	2	1	1	2	3	3	2	3	1	3	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	41	
11	2	3	2	2	3	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	2	3	3	3	2	1	2	3	3	49	
12	2	3	2	3	2	1	2	1	3	3	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	3	1	2	3	53	
13	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	63	
14	1	2	2	2	2	1	3	3	3	2	1	1	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	1	3	50	
15	3	2	1	1	1	3	1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	3	2	2	1	2	2	1	2	44	
																									ST <sup>2</sup>	100,55
S <sup>2</sup>	0,8	0,6	0,7	0,8	0,7	0,9	0,9	0,7	0,8	0,7	0,7	0,6	0,5	0,6	0,8	0,7	0,7	0,8	0,6	0,6	0,6	0,7	0,8	0,9	Suma Si <sup>2</sup>	17,09
K	24																									

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Alfa de Cronbach= **0,866**

De acuerdo a los resultados en muestra piloto, el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,866, lo que indica que existe un alto grado de confiabilidad por consistencia interna. En consecuencia el instrumento presentado es sumamente confiable para los fines del presente estudio.

En el contexto escolar, la tutoría adquiere una significación pedagógica, referida a la función del profesor como guía y orientador en todo lo relacionado con el centro, y a las actividades del proceso de enseñanza-aprendizaje que tienen lugar en él, con el objetivo de lograr el pleno desarrollo de cada uno de ellos. Se trata, pues, de realizar una función personalizadora de las actuaciones pedagógicas que se desarrollan en un contexto escolar estructurado en objetivos y contenidos, y desarrollado por diferentes profesores y con diferentes métodos. Todo profesor debe sentirse tutor, si bien algunos asumen tareas explícitas de tutoría. Por ello se plantea la conveniencia de que cada grupo de alumnos cuente con un profesor que asuma la responsabilidad de desarrollar ese cometido.

La tutoría se vincula a la acción orientadora que un docente realiza con un grupo de alumnos, de tal manera que el profesor-tutor "es el que se encarga del desarrollo, maduración, orientación y aprendizaje de un grupo de alumnos a él encomendado; conoce, y tiene en cuenta, el medio escolar, familiar y ambiental, en que viven, y procura potenciar su desarrollo integral" (Lázaro, M.; 2009:p.18).

Las diversas definiciones de la tutoría resaltan que es una actividad inherente a la función del profesor, que se puede realizar de modo individual o colectivo, y que es un medio eficaz para intervenir en el proceso educativo.

Al desarrollar la función tutorial se deben tener en cuenta dos variables determinantes en la elección del modo de actuar: las actividades a realizar y las personas que las llevan a cabo.

Atendiendo al tipo de actividades podemos observar un continuum entre aquellas de carácter mecánico y burocrático, que se plasman en cubrir expedientes, solicitar las notas del alumnado y firmar los libros de escolaridad; y aquellas actividades que suponen una intervención orientadora, como recabar información sobre capacidades y contextos, desarrollar programas de intervención educativa y participar en el desarrollo personal y de adaptación del alumno.

Si tenemos en cuenta a las personas que lo llevan a cabo, los roles son tan distintos que van desde el hecho de que se conceptualice que es función de una sola persona, el tutor, hasta el de que es de un equipo de docentes que intervienen en el proceso educativo de los alumnos.

La tutoría, la función tutorial, es responsabilidad de toda la comunidad educativa, aunque se responsabilice de ello a los docentes encargados directamente de desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos. Desde esta óptica se debe apostar por un desarrollo global en el que todo el profesorado se responsabilice en la acción tutorial; el centro tiene que ser partícipe

de esa función orientadora, aunque cada grupo de alumnos tenga un tutor que coordine los esfuerzos orientadores, y dinamice la acción tutorial. Para ello es determinante la opción del perfil que ha de tener el tutor, pues este debe de aglutinar los esfuerzos de todo el equipo docente, impulsar el desarrollo de actividades tutoriales y orientadoras, y servir de enlace entre el proceso educativo y la actuación concreta en su grupo-clase y mediar entre el alumnado, el centro y las familias. (Álvarez Pérez, L.; 2006:p.35)

Hay que huir de un modelo burocrático, y apostar decididamente por una intervención dinámica, verdaderamente orientadora, en la que los programas y las actividades tutoriales ayuden al desarrollo personal y social del individuo.

La tutoría se constituye así en un momento especialmente privilegiado para desarrollar sistemáticamente los aspectos transversales del currículo, especialmente la resolución pacífica de los conflictos escolares.