

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN
DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO “A”
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
“JORGE CHÁVEZ”, EN EL AÑO ACADÉMICO 2014**

TESIS

PRESENTADA POR:

Bach. Diana Lissette Condori Flores

Para optar el Título Profesional de:

**Licenciada en Educación, Especialidad en
Lengua, Literatura y Gestión Educativa**


**TACNA- PERÚ
2015**



Mgr. Pascual Puma Estaca
PRESIDENTE



Lic. Teresa Torres Calizaya
SECRETARIA



Mgr. Santos Conde Lucero
MIEMBRO

A Dios, por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor.

A Nancy, mi querida madre, por haberme acompañado con su inmenso cariño y aliento en este camino, que con su gran humanidad y generosa enseñanza me hacen siempre crecer.

A mis hermanos Sol y Manuel, que me regalan cada día su entusiasmo y su sensibilidad; que esta tesis les sirva para aprender que la voluntad y el tesón son los grandes aliados del deseo.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quiero expresar mi agradecimiento a todo el profesorado que forma parte de la Escuela Académica Profesional de Educación, en especial a aquellos que integran la especialidad de Lengua, Literatura y Gestión Educativa de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, por la formación académica recibida.

Agradezco también la inestimable colaboración del Mgr. Ernesto Pino Nina, por su enorme generosidad y magisterio, que ha puesto toda su profesionalidad, rigor, tiempo y la infinita paciencia que dedicó a resolver mis preguntas para que el resultado fuera lo más perfecto posible.

No puedo dejar de dar las gracias a los estudiantes de la Institución Educativa “Jorge Chávez” que participaron en el estudio preexperimental, por su colaboración desinteresada, a su personal académico y administrativo, que puso a mi disposición los medios para que la investigación se llevara a cabo; en especial, a los profesores del área de comunicación y a la directora de la I. E. “Jorge Chávez”, Carmen Flores Layme.

Gracias, en suma, a los amigos que me alentaron en momentos cruciales y acompañaron siempre.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
ÍNDICE.....	iii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	6
1.3 JUSTIFICACIÓN	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES.....	10
2.2. BASES TEÓRICAS.....	11
2.2.1. TALLER DE ESCRITURA	11

2.2.1.1	Definición de taller de escritura.....	11
2.2.1.2.	Diseño de un taller	14
2.2.1.3.	Esquema general de la secuencia didáctica	15
2.2.1.4.	Elementos del taller de escritura.....	25
2.2.1.5.	Ventajas del taller	28
2.2.2	PRODUCCIÓN DE TEXTOS.....	29
2.2.2.1	Fundamentos pedagógicos.....	30
2.2.2.2	Principios de la producción de textos.....	32
2.2.3	PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS	33
2.2.3.1	Concepto.....	34
2.2.3.2.	Elementos característicos	36
2.2.3.3.	Clasificación.....	53
2.2.3.4.	Géneros	54
2.2.3.5.	Subgéneros dramáticos	56

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1	HIPÓTESIS Y VARIABLES	58
3.2	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	62
3.1.1	Tipo de investigación	62
3.1.2	Diseño de investigación	62
3.3	CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	63

3.2.1 Ubicación espacial	63
3.2.2 Ubicación temporal	63
3.4 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	63
3.5 DEFINICIONES OPERACIONALES	65
3.5.3 Técnicas de procesamiento e interpretación.....	71
3.5.4 Técnicas para el análisis e interpretación de datos	72

CAPÍTULO IV

MARCO CONCEPTUAL

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	74
4.2. ANÁLISIS EXPLORATORIO	74
4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	76
4.4. VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS.....	77
4.5. DISCUSIÓN	182
CONCLUSIONES	142
SUGERENCIAS.....	167
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	168
ANEXOS	

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Fija el lugar geográfico en el que transcurre la obra	77
Cuadro N° 2: Utiliza los tiempos en la obra dramática	80
Cuadro N° 3: Nivel de fijación del ambiente	83
Cuadro N° 4: Caracteriza el personaje de forma unívoca	87
Cuadro N° 5: Perfila la tipología del protagonista	90
Cuadro N° 6: Perfila la tipología del antagonista	93
Cuadro N° 7: El conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático	96
Cuadro N° 8: Mantiene la tensión dramática	100
Cuadro N° 9: Nivel de caracterización de los personajes	103
Cuadro N° 10: Nivel de desarrollo del conflicto	106
Cuadro N° 11: Emplea signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intención en los diálogos	109
Cuadro N° 12: Los diálogos poseen naturalidad en el lenguaje	112
Cuadro N° 13: Los diálogos poseen agilidad en el lenguaje	115
Cuadro N° 14: Nivel de empleo de diálogo	118
Cuadro N° 15: Presenta una secuencia lógica en el desarrollo de la trama	122

Cuadro N° 16: Divide adecuadamente el texto	125
Cuadro N° 17: Nivel de desarrollo de la trama.....	128
Cuadro N° 18: Nivel de textos dramáticos (pre test).....	132
Cuadro N° 19: Nivel de producción de textos dramáticos (pos test)	135
Cuadro N° 20: Puntuaciones directas de la producción de textos dramáticos	138
CUADRO N° 21. Ambiente antes* Ambiente después tabulación cruzada	144
CUADRO N° 22. Personajes antes* Personajes después tabulación cruzada	147
CUADRO N°23. Conflicto antes* Conflicto después tabulación cruzada	150
CUADRO N° 24. Diálogo antes* Diálogo después tabulación cruzada..	153
CUADRO N°25. Ambiente antes* Ambiente después tabulación cruzada	156
CUADRO N° 26. Producción de textos antes*Producción de textos después tabulación cruzada	159

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1: Fija el lugar geográfico en el que transcurre la obra	78
Gráfico N° 2: Utiliza los tiempos en la obra dramática	81
Gráfico N° 3: Nivel de fijación del ambiente	84
Gráfico N° 4: Caracteriza el personaje de forma unívoca	88
Gráfico N° 5: Perfila la tipología del protagonista.....	91
Gráfico N° 6: Perfila la tipología del antagonista.....	94
Gráfico N° 7: Nivel de caracterización de los personajes	97
Gráfico N° 8: El conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático	101
Gráfico N° 9: Mantiene la tensión dramática.....	104
Gráfico N° 10: Nivel de desarrollo del conflicto	107
Gráfico N° 11: Emplea signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intención en los diálogos	110
Gráfico N° 12: Los diálogos poseen naturalidad en el lenguaje.....	113
Gráfico N° 13: Los diálogos poseen agilidad en el lenguaje	116
Gráfico N° 14: Nivel de empleo de diálogo	119
Gráfico N° 15: Presenta una secuencia lógica en el desarrollo de la trama.....	123

Gráfico N° 16: Divide adecuadamente el texto	126
Gráfico N° 17: Nivel de desarrollo de la trama	129
Gráfico N° 18: Nivel de producción de textos dramáticos (pre test).....	133
Gráfico N° 19: Nivel de producción de textos dramáticos (pos test)	136
Gráfico N° 20: Puntuaciones directas de la producción de textos dramáticos	140

RESUMEN

El presente trabajo de investigación propone una nueva alternativa metodológica para favorecer la producción de textos dramáticos a partir del taller de escritura. La investigación se realizó en la I.E. Jorge Chávez de Tacna con los estudiantes del cuarto año "A" de educación secundaria durante el año 2014.

Los datos obtenidos, luego de un análisis exhaustivo, arrojan resultados positivos. La aplicación del taller de escritura mejoró la producción de textos dramáticos en los estudiantes; el 64.3% logró mejorar sus habilidades para realizar la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo de los personajes y la estructuración del texto dramático.

Por lo tanto, la investigación efectuada se constituye en un gran logro en el campo educativo y, más aún, en el curso de comunicación, cumpliendo de esta manera, con las expectativas y exigencias trazadas.

ABSTRACT

This research proposes a new alternative methodology to encourage the production of dramatic texts from writing workshop. The research was conducted in the I.E. Jorge Chavez Tacna with seniors "A" high school in 2014.

The data obtained after a thorough analysis, yield positive results. The application of improved writing workshop production of dramatic texts in students; 64.3% managed to improve their skills in order to fix the environment, characterization of the characters, the development of the conflict, the development of the dialogue of the characters and the structuring of the dramatic text.

Therefore, the investigation carried out constitutes a great achievement in the educational field and, indeed, in the course of communication, thereby complying with the expectations and demands outlined.

INTRODUCCIÓN

La producción de textos es una capacidad del área de comunicación que está inmersa en el DCN (Diseño Curricular Nacional). La Unidad de Medición de la Calidad (UMC), en Perú, realizó en el año 2004, la Evaluación Nacional de Rendimiento Estudiantil, donde ubica a los estudiantes del nivel secundario en uno de los últimos lugares, permitiendo conocer que sólo el 25% redacta textos adecuados a la consigna, esto en cuanto a Producción de Textos. Los docentes del área deben ayudar al estudiante a producir textos; sin embargo, muchos no cumplen con el rol de ofrecerle una alternativa metodológica que avale su aprendizaje.

Por tal motivo, se llevó a cabo una investigación pre – experimental cuyo título es: INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”, EN EL AÑO ACADÉMICO 2014.

El objetivo de esta tesis es demostrar que la aplicación del taller de escritura mejora el nivel de producción de textos dramáticos.

El trabajo se organiza de la siguiente manera: EL CAPÍTULO I: se ocupa del PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA. En esta parte, se aborda la descripción, la formulación del problema, además el objetivo general y la justificación respectiva. EL CAPÍTULO II: corresponde al MARCO TEÓRICO, que sirve de sustento al tema de investigación.

Valieron de fuentes de consulta los textos, revistas y páginas web; por último, se realiza el listado de la terminología básica. EL CAPÍTULO III: corresponde al PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO. Es allí donde se define el tipo y diseño de investigación, el campo de verificación, las unidades de estudio, los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los de procesamiento e interpretación. Finalmente, el CAPÍTULO IV se refiere al MARCO CONCEPTUAL obtenido, mediante los cuadros, los gráficos y las operaciones estadísticas correspondientes.

Para la recopilación de datos se utilizó la técnica de la observación con sus respectivos instrumentos.

La dificultad encontrada durante el proceso de investigación fue la escasa bibliografía sobre taller de escritura superado gracias a la webgrafía.

Sin embargo, como alcance pedagógico esta investigación permitirá que los educadores conozcan el taller de escritura y vean que esta estrategia ayuda a los estudiantes a producir textos dramáticos, con gran eficacia.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto internacional, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) ha coordinado tres evaluaciones internacionales en las cuales Perú participó en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) 2013 sobre aprendizaje en educación primaria en América Latina, cuyos resultados ubican a los estudiantes en el nivel III que pasó de 24% en el SERCE (2006) a 30%, aproximadamente, en el TERCE (2013). Por otro lado, el porcentaje de estudiantes que se ubican en los dos niveles más bajos de desempeño, a pesar de haber disminuido de 24% a 18% es necesario continuar generando esfuerzos para mejorar los aprendizajes. Las áreas evaluadas fueron Lectura, Matemática, y Escritura.

A nivel nacional, el Ministerio de Educación, desde hace 10 años solo ha realizado evaluaciones de la comprensión lectora y matemática, en el nivel primario, más no en producción de textos en sí, y más aún producción de textos dramáticos, y esto se corrobora en el Fascículo 10, emitido por el Ministerio de Educación (2007), en el que se indica, con respecto a textos literarios, solo se maneja textos líricos y narrativos, mas no el trabajo del texto dramático, referido

sobre todo a la exploración y conocimiento del mismo de manera adecuada. Cabe indicar que la nueva evaluación censal estudiantil del Ministerio Educación, en cuanto a nivel de segundo grado de secundaria, está proyectado realizarlo en el mes de noviembre del 2015.

Cabe referir que los resultados obtenidos en el año 2004, por la Unidad de Medición de la Calidad, en la Evaluación Nacional Educativa solo el 25% de estudiantes redactan textos adecuados a la consigna. En otras palabras, se puede concluir que el desarrollo de la escritura de los estudiantes peruanos es aún un tema pendiente.

En la región de Tacna, un mayor número de instituciones educativas públicas y privadas van tomando conciencia de la importancia de la producción de textos, pues a la fecha se evidencia que no hay concursos en producción de textos, y menos sobre producción de textos dramáticos, lo que se podría percibir en el día de logro.

En la Institución Educativa “Jorge Chávez”, los estudiantes tienen problemas en producir textos dramáticos; es decir, no realizan la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo de los personajes y la estructuración del texto dramático, debido a que la mayoría de docentes dan mayor importancia al desarrollo teórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, provocando en el estudiante cierta antipatía a la lectoescritura, debido a los ejercicios mecánicos y repetitivos; por lo que al momento de aplicar la teoría, no se ven óptimos resultados, ya que no se llega a aplicar estrategia alguna.

Es importante referir que los docentes a veces no investigan nuevas formas de enseñanza para lograr un aprendizaje óptimo que otorgue buenos resultados, favorezca al alumno en escritura, y lo motive a aprender para el futuro, tal como lo establece Díaz (1997) en su investigación “los profesores utilizan estrategias que no se identifican con el alumnado, ya que emplean repeticiones de ejercicios del libro y la escasa participación activa del estudiante”. Esta situación incide en el educando, quien por tanto se convierte en un ente pasivo, con desinterés, apatía, poca iniciativa, y por ende sin participación proactiva en su proceso de aprendizaje.

Por esta razón, como estrategia se propone la aplicación del taller de escritura, que ayuda al estudiante a tener dominio sobre la misma, pretendiéndole intercambiar ideas, pensamientos, sentimientos, emociones que constituyen la identidad vivencial y emocional de cada uno. Asimismo, permitirá que el estudiante escriba de forma libre, permitiendo la autocorrección y la coevaluación gracias al proceso que implica el taller que se realizará para facilitar y ampliar la confianza por la escritura; y que será innecesario recurrir al hostigamiento.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Una vez delimitado el problema de investigación se formuló las siguientes interrogantes:

1.2.1 Problema general

¿Cómo influye el taller de escritura en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014?

1.2.2 Problema específico

- a) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?
- b) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?
- c) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?
- d) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?

- e) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo general

Determinar la influencia del taller de escritura en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014.

1.2.2 Objetivos específicos

- a) Establecer el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.
- b) Verificar el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.
- c) Determinar el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año

“A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.

d) Verificar el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.

e) Establecer el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.

1.3 JUSTIFICACIÓN

1.3.1 Justificación práctica

De acuerdo a los logros de la investigación, la justificación permite encontrar soluciones concretas a la producción de textos dramáticos, en cuanto a la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo de los personajes y la estructuración del texto dramático de los estudiantes.

1.3.2 Justificación metodológica

Desde el punto de vista metodológico, la investigación contribuirá con los docentes al ofrecer una herramienta metodológica para la redacción de textos dramáticos, factible de

utilizarse durante las sesiones de aprendizaje sobre el taller de escritura, en los estudiantes de la Educación Básica Regular, en el área de comunicación. Asimismo, esta investigación, desde el punto de vista teórico, contribuye a profundizar el conocimiento de los estudiantes sobre la escritura y, especialmente, la producción de textos dramáticos, además ayuda a desarrollar el pensamiento creativo y la inteligencia lingüística, del mismo modo, permite descubrir que la escritura responde a la necesidad de comunicarse, a relacionarse con sus pares, con el fin de expresar sus ideas, sentimientos, necesidades y fantasías.

1.3.3 Justificación pedagógica

Desde el punto pedagógico contribuye a lograr un aprendizaje significativo de la producción de textos dramáticos. Asimismo, está sustentado en el enfoque comunicativo y textual de acuerdo al Ministerio de Educación, según el desarrollo curricular del área de comunicación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Luego de una revisión exhaustiva de las fuentes en los centros de documentación bibliográfica y bibliotecas especializadas sobre este tema se ha podido constatar que no existen trabajos de producción de textos dramáticos de investigación, salvo trabajos colaterales, entre ellos:

Acquaroni (2008) en su trabajo de investigación “La incorporación de la competencia metafórica (CM) a la enseñanza–aprendizaje del español como segunda lengua (L2) a través de un Taller de Escritura: Estudio Experimental”, tesis sustentada para optar el título profesional de doctora en la especialidad de Didáctica de las lenguas y la literatura, concluye que el incremento de la densidad metafórica en el grupo experimental es mayor que en el grupo control, por lo que se confirma la hipótesis de que la participación en la experiencia del Taller de Escritura Creativa contribuye al desarrollo de la competencia metafórica mediante un incremento de la densidad metafórica en la expresión escrita.

Por su parte, Morales (2004: 25), en su trabajo de investigación “Etnografía de un Taller Literario”, artículo científico realizado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela, concluye en lo siguiente:

- El taller literario no es una clase, en el sentido de que no hay en él la figura de un profesor que decide qué conocimiento debe aprenderse. El asesor es en todo caso un mediador del encuentro entre el lector y la obra. Para ello se requiere, por supuesto, de ciertas condiciones.
- Es esencial ser un gran lector, pero no un frío lector, es necesario amar —con todo lo intangible que el término pueda resultar— la palabra poética. Lo demás viene después, el respeto, la admiración, la apertura, la entrega y la consciencia de que un taller es una vivencia creativa y dinámica en la cual quienes participan están indefectiblemente sometidos a cambios y aprendizajes.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 TALLER DE ESCRITURA

Para tener una proximidad al concepto de taller es necesario realizar el deslinde conceptual basado en la significación del término, a través de los distintos sentidos que nos dan los escritores.

2.2.1.1 Definición de taller de escritura

La Real Academia Española (1992) señala lo siguiente: Lugar en que se trabaja una obra de mano. Fig. escuela o seminario de ciencias y artes.

Al tener en cuenta este significado se observa que la palabra “taller” mantiene vivo lo artesanal, sin automatización. Este aparece con el propósito de ser un espacio donde se pueda canalizar el poder de la imaginación creativa y lúdica del lenguaje.

Hacia principios de la década del setenta, en Buenos Aires, surge el taller Grafein que dio una extensa línea de reflexión sobre la escritura, siendo el taller el lugar central donde se daba la invención y la exploración lúdica con el lenguaje, desde entonces, se dio una nueva manera de escritura como un enfoque espontáneo de un momento de inspiración.

Existen muchas definiciones de taller de escritura. Sin embargo, desde el punto de vista pedagógico, Sardi (2006: 91) lo define como el lugar central que tiene la consigna de escritura para canalizar y potenciar la imaginación.

En otros términos, el taller no deja la escritura al azar, sino propone ciertas técnicas para estimularlas. Asimismo, pocos asentimientos hay tan unánimes entre los docentes de todas las disciplinas como cuando se plantea la necesidad de que nuestros alumnos y alumnas dominen los recursos de la expresión escrita en grado suficiente para que, al menos, podamos leer con claridad sus ejercicios. En ocasiones tales, nunca falta la mirada intencionada hacia los profesores de Lengua y Literatura en busca de explicaciones sobre lo que está ocurriendo. Y el caso es que, desde una aparente posición de partida común -compartimos finalidades y contenidos generales, sólo podemos ofrecer una disparidad de criterios notable en la selección de lo que enseñamos, en el énfasis sobre esto o aquello, en el enfoque, en el método, en las actividades, en la interacción con los alumnos y hasta en la manera de evaluar (Delmiro, 1996).

Según el cuestionamiento de Marina (1993): ¿qué es lo que hace que un proyecto sea creador? En primer lugar que sea libre. Hace referencia que en estos tipos de lugares se debe de

atender especialmente a las características intrínsecas del Taller, ya que una rígida organización y normatividad perturbaría el funcionamiento.

Por tanto, es importante tener en cuenta la conducción de la motivación hacia la construcción de la propia libertad creadora del alumno; éste utiliza el taller como medio de canalización de sus ideas y así a través de él crear.

El taller de escritura debe facilitar la comunicación escrita y presentar contenidos que estén en concordancia con las ideas de los educandos.

Por su parte, Pérez (2006: 44) afirma que el taller de escritura hace del estudiante un aprendiz crítico, novelista, poeta o dramaturgo. Estudia los modelos, en los diferentes géneros literarios, los imita y luego produce sus propias obras.

En conclusión, en los talleres los alumnos encuentran un espacio para escribir, que difícilmente se da en otras circunstancias. En ellos descubren razones para escribir que, orientadas, les permiten encontrar sentidos que comparten con otros sin la presión de la tarea en un ambiente de mutua tolerancia y cooperación. En el taller se ponen en juego recursos intelectuales y académicos de manera espontánea, que facilitan el desarrollo de estrategias propias para el avance en la producción de textos.

2.2.1.2 Diseño de un taller

De acuerdo a la perspectiva de Maritano (1993), en el diseño de un taller el docente o facilitador debe ofrecer un espacio distinto a los alumnos donde ellos reciban un estímulo, que sean sorprendidos, que les provoque creatividad o les brinde seguridad.

Es necesario que los docentes pasen a ser asesores de los alumnos, y no la autoridad final que solo corrige los textos que producen. Pueden ir verificando los avances de los estudiantes. Así, indicarles pautas para continuar, conversar, escuchar, responder preguntas, y poder corregir con los estudiantes (Cassany, 1996).

En la preparación del taller los participantes se reúnen en torno a una mesa, sentados en el suelo haciendo un círculo en el espacio del taller, ya instalados, lo que se busca es que los estudiantes entren en modalidad de juego, muy parecida a la de un ritual. Estos rituales pueden ser armados de acuerdo al ingenio y creatividad del coordinador; es el coordinador quien debe atraer, entusiasmar o animar a los participantes, puesto que solo él crea el vínculo.

Por lo antes referido, se debe de tener sumo cuidado en preparar el espacio, quien guía elige con entusiasmo cada cosa o cada texto que lleva.

En la realización del taller, el coordinador debe ganar la confianza del grupo. Una mirada, un gesto de su parte que

signifique rechazo, echaría abajo el delicado equilibrio que se ha venido generando desde el momento mismo en que la consigna se puso a disposición de todos.

En un taller de expresión se rompe el diseño homogeneizador y tradicional en los procesos de enseñanza, para permitir el ingreso de distintas edades, experiencias de vida, experiencias lectoras. Además, es preciso indicar, lo que se persigue es facilitar la explotación de la imaginación, la estimulación de la percepción sensorial y la de memoria afectiva, que son tan importantes para la exploración lúdica del ingenio creador.

2.2.1.3 Esquema general de la secuencia didáctica

El esquema general de la secuencia didáctica, fue sostenido por Yamasaki (en Eduteka, 2003), quien postula que el taller se organiza a partir de un conjunto de tareas, basándose en todas aquellas acciones o procesos que los alumnos llevan a cabo, en relación directa de su objetivo. Asimismo, se incluyen actividades que: se realizan de forma individual, en parejas o grupos; procesos de interacciones verbales; de observación; de organización, control y evaluación del proceso.

De esta manera se integra no solo el desarrollo comunicativo y cognitivo del estudiante sino también su desarrollo actitudinal. El taller por su solvencia y dialogía, acrecienta el espacio y tiempo, requiriendo de “varias jornadas” y “distintos escenarios” buscando evitar el agotamiento educativo, logrando así

integrar el desarrollo comunicativo, cognitivo y actitudinal (Goyes, 2001). Por ello, para evitar el agotamiento, se debe crear situaciones reales de comunicación, ya que si se sabe que un lector real, distinto al docente, leerá lo que el autor está escribiendo, entonces, este se animará a escribirlo mejor.

A. Pasos del taller de escritura

Por lo antes referido el Prof. Yamasaki (en Eduteka, 2003) considera en su modelo cinco pasos del taller de escritura.

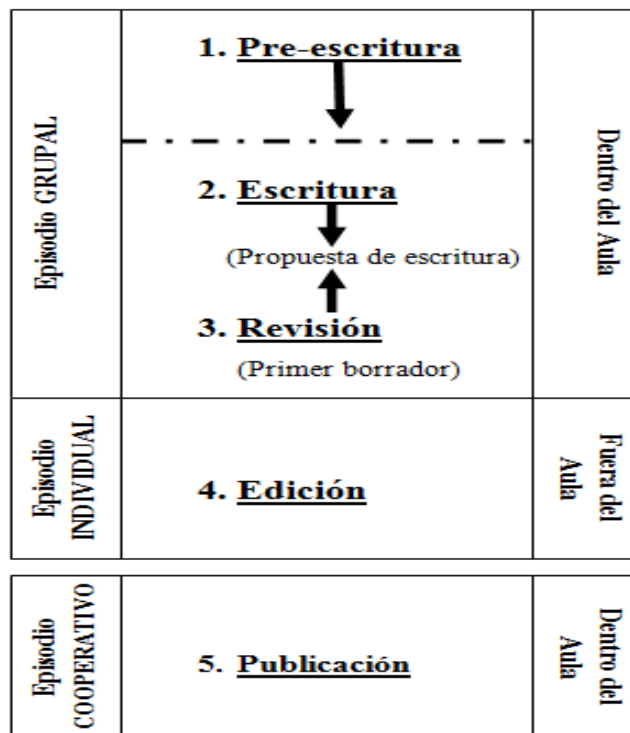


Figura 1: Pasos del taller de escritura

Fuente: Yamasaki (en Eduteka, 2003)

De las cinco tramas creativas, tal y como aparece en el esquema, cuatro están compuestas por tres tareas entrelazadas pero autónomas: Pre-escritura; Escritura y Revisión, configura un episodio de carácter grupal que se lleva a cabo dentro del aula. La cuarta tarea está calificada de asistida aunque se desarrolle fuera del aula, porque, a pesar de tratarse del proceso individual, cuenta en todo momento con el apoyo del coordinador. Estas cuatro tareas permiten trazar un recorrido didáctico flexible y compartida por todos, y cada uno de los participantes en la experiencia del taller. Constituyendo la publicación como el proceso final del proceso creativo.

Esta estructura secuencial y sistemática de las tarea responden a los procesos cognitivos que tienen lugar durante la composición de un texto: planificación, textualización y revisión; así como también favorecer el aprendizaje significativo (supone partir de los conocimientos ya asimilados por el alumno para desarrollar el aprendizaje gradual de nuevos contenidos).

La propuesta de Yamasaki (en Eduteka, 2003) es de la siguiente manera:

Pre-escritura: Gairín (1984) la denomina como un proceso de actuaciones encaminadas a preparar a una persona para realizar el aprendizaje de la escritura. Básicamente considera: los procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que la posibilitan y busca la metodología más idónea para conseguir su maduración y desarrollo. Asimismo, en él se llevan a cabo las tareas o actividades programadas y las que surgen de manera espontánea durante su desarrollo. Se organiza a partir de la lectura de un texto dramático que

constituye el punto de partida para iniciar el proceso de escritura; esta secuencia se caracteriza porque se concentran diferentes actividades que refuerzan lo dicho por Gairín, poniendo más énfasis en las actividades comunicativas (comprensión, expresión, interacción y participaciones orales y escritas). Estas actividades están pensadas para:

1. Aprovechar desde un punto de vista didáctico las reacciones emocionales e impresiones intrínsecas e extrínsecas que provoca entre los alumnos la experiencia de compartir la lectura de un texto dramático.
2. Conseguir que los aprendices disfruten con la experiencia.

Es en este punto en que se incentiva al grupo a realizar la versión definitiva de la escena colectiva en la pizarra con la colaboración de todos los integrantes del taller. Asimismo, la lluvia de ideas, es una actividad muy importante, puesto que facilita la exploración del imaginario sobre los personajes, la secuencia y los eventos que van a escribir y, la estimulación de la memoria afectiva a través de juegos, obstáculos y condicionantes donde se ponga en juego la palabra. Así como también, el trabajo en grupo entre los integrantes del taller constituye una práctica importante desde el comienzo de la experiencia, teniendo en cuenta los posibles desajustes que se producen entre ritmos de aprendizaje y producción escrita como consecuencia de las diferencias de nivel de dominio producción de textos o de las variables de aprendizaje que presenta cada alumno.

Escritura: la pedagogía de la escritura está basada en el *proceso*. Es el término utilizado para referirse a un cambio de paradigma general de la enseñanza tradicional que hace hincapié en la corrección de los errores del texto (acabado) del alumno a un énfasis en el proceso de escritura que conduce a los textos finales (Bjork Y Blomstrand, 2000).

Por ello, en esta etapa los estudiantes hacen un borrador del texto. En este paso no se tienen en cuenta los errores que los estudiantes puedan cometer, lo más importante es que escriban toda la historia.

Esto significa que, a través del taller de escritura, los estudiantes forman una representación mental abstracta de la tarea de escritura, de la información que contendrá el texto dramático y de las características del mismo, sin ningún otro interés o utilidad práctica que disfrutar con la experiencia. Esta representación se elabora a partir de tres subprocesos: generar ideas, organizarlas y formular objetivos. Al respecto, la escritura es un proceso individual que se desarrolla dentro del taller y en el que interviene el coordinador. Cada integrante se dedica por separado y de forma individual a la construcción de sus propios textos.

Sin embargo, aunque la tarea de escritura se realiza individualmente, el alumno tiene la posibilidad de ponerse en cualquier momento en contacto con el coordinador. Se respeta el ritmo del alumno y la iniciativa para entablar estos contactos con el coordinador. Solo existe una fecha obligatoria de entrega de la primera versión de cada propuesta de escritura. El coordinador se convierte por primera

vez en destinatario de cada uno de los textos. En esa primera revisión es muy importante que:

- El coordinador fomente el ingenio creativo, pero teniendo el cumplimiento de los rasgos de textualidad.
- Todos los alumnos entiendan que no se trata de repetir los discursos conocidos, sino de descubrir nuevos caminos de expresión personal a partir de la transformación de lo ya conocido.

Otra cuestión muy importante y que debe quedar clara desde el principio como norma de funcionamiento en el taller es la necesidad de que cada alumno conserve todo su material de trabajo (anotaciones, esquemas, primeros borradores) hasta el final de la experiencia.

Revisión: en esta etapa, hay una revisión para comprobar si la historia tiene sentido, si se han desarrollado suficientemente los personajes y si existe una secuencia entre el inicio, la mitad de la historia y el fin. Los estudiantes se realimentan con las opiniones de sus compañeros, pues comparten sus historias con ellos.

Se realiza una coevaluación de los textos producidos para guiarlos hacia la reescritura intentando que la herramienta *palabra* se exprese con mayor precisión lo que el pensamiento desee. Asimismo, las sugerencias que haga, tanto el coordinador como los demás integrantes después de escuchar las producciones, serán enriquecedoras, siempre que apunten a las características formales (la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo y la trama, en el caso de

producción de textos dramáticos), cuidándose de no inferir en las ideas, sentimientos y apreciación sobre las cosas, de quien escribe.

Las ideas generadas se organizan y completan en una estructura global y se adecuan según las necesidades impuestas por la situación de comunicación. En ese momento se guía al estudiante a agrupar la información o rellenar los vacíos y formar nuevos conceptos. En este proceso se desarrollan, además, las características del texto dramático y la coherencia. En esta etapa cada alumno relee lo que escribe para comprobar si el texto se va ajustando a aquellos que quiere expresar. Este ejercicio es importante, ya que, en la relectura constante de su texto descubre significaciones nuevas e interesantes que lo que él creyó producido.

Entre las indicaciones y comentarios que el alumno recibe sobre esta primera propuesta de escritura puede estar la recomendación de alguna lectura literaria adicional que el coordinador considera especialmente útil para desarrollar determinado aspecto del texto.

De esta manera, el borrador inicial se va enriqueciendo, poco a poco, a medida que surgen nuevas ideas, fruto del contacto con el coordinador, los compañeros, los nuevos textos, no solo las lecturas literarias adicionales sino los textos propuestos en cada nueva secuencia, teniendo en cuenta que el proceso de revisión a medida que avanza el taller y se incorpora otras propuestas de escritura. Finalmente, la revisión se desarrolla de acuerdo a con los parámetros propios del aprendizaje cooperativo:

- Interdependencia positiva entre los alumnos.
- Fomento de la responsabilidad individual (cada alumno se considera responsable de alcanzar el objetivo colectivo).
- Formación de destrezas colaborativas.
- Disponibilidad y mutuo apoyo entre los integrantes del taller.

Edición: en este paso los estudiantes revisan la correcta escritura y ortografía de sus historias. Es el momento de la versión final del texto; se elimina lo que no es esencial, se le da el formato y la presentación más adecuados.

A pesar de que el desarrollo es individual y fuera del aula, los alumnos tienen la oportunidad de interrumpir su trabajo para intercambiar y de compartir ideas entre ellos o de recurrir al coordinador, para exponerle sus dudas al hilo de lo que están escribiendo. En ocasiones, también es el momento de modificar la propuesta de escritura durante la planificación.

Si bien es cierto que es fundamental durante toda la experiencia ahondar en la conciencia de pertenencia al grupo, es ahora cuando éste cobra mayor relevancia cooperativa. Si no existe esa responsabilidad individual, el proyecto no sale adelante. Las destrezas colaborativas, que se han ido desarrollando, tienen ahora que aplicarse a una tarea común en la que cada integrante presta su ayuda a otros compañeros de acuerdo a una colaboración positiva en ambas

direcciones: los que ayudan también están fortaleciendo sus conocimientos.

Publicación: a diferencia en este momento los estudiantes pasan el borrador de sus historias en limpio, agregan otros elementos del libro como biografía del autor, imprenta, dedicatoria, ilustraciones y, por supuesto, la cubierta de su libro.

Este último episodio constituye, una verdadera trama creativa que se lleva a cabo en cooperación con el fin de confeccionar entre todos el cuaderno final consistente en una selección de texto producidos por cada integrante, y que convierte al grupo en protagonistas del proceso a la interacción entre sus miembros en la base para su desarrollo.

El cuaderno final es de gran importancia para la experiencia del taller y el registro del progreso de capacidades de planificación, textualización y reflexión. Asimismo, el grupo sabe desde el principio que al final hará una selección de sus producciones para ser publicadas en el marco institucional (audiencia compuesta por los demás alumnos de la institución, sus otros profesores, etc.), que funciona como verdadero estímulo, tal y como sucede, en publicaciones literarias profesionales.

B. Momento del trabajo

Pérez (2006: 22-23) sugiere que para el trabajo debe existir una secuencia ordenada y frecuente (aunque no única), como se detalla a continuación:

- **Motivación:** se da cuando el coordinador crea un clima que provoque el deseo de expresarse, aportando diversos estímulos: música, imágenes, recuerdos, exploraciones con y múltiples materias; lecturas por sobre todo.
- **Consigna:** el coordinador ofrece una consigna mediante un juego provocador, pero concisa, en la que plantea un problema y provoca deseo de resolverlo. Quien lo inventa quiere dificultar la salida hacia lo común y tradicional (normativa), enemigo principal de la libertad creadora que busca lo diferente.
- **Tiempo de escritura:** destinado a la producción en el espacio mismo del taller. Se pauta en la búsqueda una escritura rápida, espontánea, despreocupada de las exigencias pedagógicas y normativas.

La extensión depende del perfil del taller, de la edad de los participantes, de la modalidad de la consigna, en fin, de diversas variables. A modo de orientación podríamos acordar que en general ocupa entre un tercio y una cuarta parte del tiempo total de reunión.

- **Lectura de las producciones:** cada reunión se cierra con la lectura o muestra de las producciones de los participantes. Con una condición muy importante: nadie debe de irse sin tener la oportunidad de compartir lo que ha producido; pero el coordinador no debe de forzar a hacerlo (quizá por timidez, o por no haber resuelto la consigna, hay quienes se resisten a mostrar sus textos).

- **Cierre:** un momento para compartir lo que ha sucedido, tal vez con la lectura de un texto breve con la idea de que las palabras acompañan más allá del acto de escribir.

2.2.1.4 Elementos del taller de escritura

De acuerdo a Maritano (1993), los elementos del taller de escritura son:

A. Papel del coordinador

El taller es trabajo, es hacer, y su cuestión fundamentalmente estimular, considerar, cuidar y alimentar el producto de ese hacer. El coordinador propicia el crecimiento de los textos, aporta su experiencia en la búsqueda, descubre indicios, signos; pero no condena. Toda iniciación es aprendizaje, todo aprendizaje es descubrimiento tras otro.

El papel que asignamos al coordinador dentro del taller es complejo (facilitador, dinamizador, moderador, mediador, observador, tutor, etc.) varía de acuerdo con la tarea que se esté desarrollando dentro de la secuencia didáctica.

El rol del coordinador es más horizontal que vertical. No debería pensarse a sí mismo como único centro de atención ni poseedor de todo el conocimiento, sino como alguien que controla los tiempos sin ejercer autoritarismo, ayudando a ordenar (Lardone y Andruetto, 2007: 21).

El coordinador debe practicar las siguientes competencias:

- ✓ Saber preguntar, saber escuchar, saber responder y saber respetar.
- ✓ Saber gestionar y dinamizar grupos, reorientándolos hacia aportaciones positivas.
- ✓ Ser capaz de enlazar el conocimiento teórico con el práctico.
- ✓ Contribuir a hacer del taller un espacio abierto no sólo a la producción y a la cooperación entre sus integrantes.

– **El coordinador del taller ejerce como mediador cuando:**

Clarifica las intervenciones que sean confusas, ayudando a parafrasear, completar o reformular el contenido del mensaje.

Plantea nuevas cuestiones o propone otras ideas relacionadas con el tema que está siendo desarrollado por el grupo.

Actúa como moderador y dinamizador cuando intervienen.

B. Papel del alumno

El alumno desempeña un papel muy activo y comprometido con su proceso de aprendizaje y de desarrollo personal. Respecto al término aprendizaje se refiere a la autonomía en el aprendizaje, así como la capacidad que desarrolla cada estudiante para gestionar su propio proceso de aprendizaje, organizándolo de manera consciente, intencional, explícita y responsable. Esta capacidad de organización implica planificar su trabajo, controlar y autoevaluar, con la supervisión del coordinador, el desarrollo de su aprendizaje (Acquaroni, 2008: 366).

El taller de escritura genera espacios de comunicación e integración entre sus integrantes; el alumno se ve arrimado a tomar iniciativa y participación activa en el proceso de toma de decisiones; no descansa en el coordinador sino en la actividad desarrollada por todos y cada uno de sus integrantes.

C. Trabajo en equipo

Se hacen talleres guiados que luego se discuten y se validan en equipo. Se deja que los equipos elijan, tanteen, construyan sus propias propuestas con base en la discusión.

En el aula de clase el trabajo en equipo se constituye en el eje dinamizador de la acción comunicativa. Leer, escribir, discutir, decidir, actuar con otros fortalece el pensamiento lógico, el desarrollo socio afectivo, la trascendencia y el dominio de las competencias del lenguaje. Además, genera una atmósfera de vida cooperativa que favorece los procesos de aprendizaje. Este trabajo se caracteriza, entre otras cosas, por los diversos temas de aspectos del mundo y vida que nos rodea, la construcción de acuerdo y consensos a través de la participación y confrontación de puntos de vista, el aporte individual y colectivo, la corresponsabilidad frente a distintas tareas y actividades, la actitud crítica, el desarrollo de la autonomía. (Marín, 2003).

A través de la acción comunicativa, el equipo promueve el aprendizaje recíproco de Interpretar, argumentar y alimentar el ingenio.

2.2.1.5 Ventajas del taller

Prado (2004: 335) afirma que el taller trae consigo la experimentación de técnicas y recursos literarios por parte de los participantes que se convierten en fórmulas de aprendizaje en las que están presentes conceptos, actividades, juegos, expresión y creatividad.

Estas experiencias conllevan el disfrute personal de los alumnos, posibilita un mejor manejo del lenguaje, restringe la rutinaria normativa de los textos literarios.

El profesor Yamasaki (en Eduteka, 2003) sostiene que son muchas las ventajas que se obtienen al enseñar el proceso de escritura con el modelo de “Talleres de Escritores”.

Respecto a los estudiantes lo más importante es que se les ofrece la posibilidad de ser independientes frente a lo que escriben, esa libertad que tienen de poder escoger el contenido de sus historias los motiva a dar lo mejor de sí, permitiéndoles avanzar a su propio ritmo y que el profesor pueda apoyar de forma más individual cada proceso.

Como profesor de lengua y literatura utiliza los “Talleres de Escritura” como una forma para introducirlos a la producción de textos, en este caso textos dramáticos.

Finalmente, siguiendo el proceso individual de escritura del estudiante y propiciando el trabajo con sus pares se puede

desarrollar en ellos habilidades como pensamiento crítico, trabajo en equipo y aprendizaje colectivo.

2.2.2 PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Consiste en elaborar textos de diferente tipo con el fin de expresar lo que sentimos, pensamos o deseamos comunicar. Esta capacidad involucra estrategias de planificación, de textualización, de corrección, revisión y edición del texto. También incluye estrategias para reflexionar sobre lo producido, con la finalidad de mejorar el proceso (Ministerio de Educación, 2008: 342)

De acuerdo a lo establecido por el Ministerio de Educación (2008), la producción de textos es un enfoque basado en el propósito de quien elabora el texto, las estrategias y medios para llevarlo a cabo y las posteriores mejoras que se puedan realizar. Un enfoque genérico que no distingue entre tipos de textos y lo que entraña cada uno.

Por su parte (Pérez, 2005: 27) indica que la producción de textos, es la estrategia que se usa, para expresar ideas, sentimientos y experiencias, a través de escritos. Implica centrar la atención en el proceso, más que en el producto, pues la calidad del texto depende de la calidad del proceso.

En la producción de textos, lo fundamental es el proceso, por lo que la capacidad para escribir no se considera una habilidad innata en el individuo, sino que puede desarrollarse y ser objeto de enseñanza aprendizaje, ya que se concibe como un trabajo

planificado y sistemático que exige tiempo y que se desarrolla con la práctica y con el conocimiento de ciertas técnicas.

2.2.2.1 Fundamentos pedagógicos

De acuerdo al Ministerio de Educación (2008: 167), el desarrollo curricular del área de comunicación está sustentado en el enfoque comunicativo y textual de enseñanza de la lengua. Cuando se hace referencia a lo comunicativo, se considera la función fundamental del lenguaje que sirve como medio para intercambiar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias en situaciones comunicativas reales, haciendo uso de temáticas significativas e interlocutores auténticos. Se enfatiza la importancia del hecho comunicativo en sí mismo, pero también se aborda la gramática y la ortografía, con énfasis en lo funcional y no en lo normativo. El texto es una unidad lingüística de comunicación. En este sentido se propone el uso completo; esto quiere decir que al trabajar con palabras, frases o fragmentos para fortalecer alguna de las destrezas de comprensión o producción textual, debe asegurarse la relación de interdependencia con un texto.

En la comunicación escrita, la lectura y la producción requieren del desarrollo de competencias comunes que interactúan entre sí; los aprendizajes en lectura apoyan los aprendizajes en producción de textos y viceversa. Esto explicaría por qué ambas competencias pertenecen a un mismo aspecto del Área.

En el nivel de Educación Secundaria, se busca el desarrollo de las capacidades comunicativas, considerando diversos tipos de textos en variadas situaciones de comunicación, con distintos

interlocutores y en permanente reflexión sobre los elementos de la lengua.

El área de comunicación tiene cinco competencias: comprende textos orales, se expresa oralmente, comprende textos escritos, produce textos escritos e interactúa con expresiones literarias.

En relación a la Producción de textos, variable de estudio de investigación, se promueve el desarrollo de la capacidad de escribir; es decir, producir diferentes tipos de textos en situaciones reales de comunicación, que respondan a la necesidad de comunicar ideas, opiniones, sentimientos, pensamientos, sueños y fantasías, entre otros.

De acuerdo a las rutas del aprendizaje del Ministerio de Educación (2014: 127), esta competencia involucra que el estudiante, con un propósito y de manera autónoma, produce textos escritos de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, recurre a su experiencia previa y a diversas fuentes de información. Desarrolla habilidades metalingüísticas que le permiten ser consciente del uso de las convenciones del lenguaje necesarias para producir textos adecuadamente (gramática, coherencia, cohesión, adecuación, uso de vocabulario, normativa).

Por consiguiente, es importante que el docente aplique estrategias para conseguir que los alumnos y alumnas que cursan los últimos grados de secundaria logren las capacidades propuestas por el Ministerio de Educación, para que al culminar la

educación secundaria sean capaces de expresar de manera escrita sus necesidades, intereses, inquietudes al producir textos dramáticos de manera creativa y original.

2.2.2.2 Principios de la producción de textos

De acuerdo a Camps (citado por Chinga, 2012: 25), los principios de producción escritos son los siguientes:

Creatividad

Este principio está basado en la realización de cosas nuevas en beneficio propio y de los demás, como también enriquecer nuestra vida utilizando el potencial que llevamos dentro.

Innovación

Involucran el desarrollo personal y social de la persona porque está basado en la creación y recreación de realidades existentes.

Libertad

Brinda un escenario de confianza y seguridad, donde el educando pueda expresar sus emociones y sentimientos con espontaneidad y sin restricciones.

Socialización

Facilita a que los educandos durante las actividades enfrenten nuevos retos, intercambien experiencias para lograr una mejor convivencia y la búsqueda común de sus propósitos.

Dinamismo

El acto se basa en la realización de actividades por parte de los educandos que construye sus propios aprendizajes.

Valoración

Autovalora su creación y la de los demás.

2.2.3 PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS

A continuación se hará una introducción a la producción de textos dramáticos, específicamente en la dramatización.

La dramatización es un proceso de creación donde lo fundamental consiste en utilizar técnicas de lenguaje teatral. Es lógico que tenga como objetivo el uso de dicha técnica, puesto que se requiere principalmente el desarrollo de la expresión, la creatividad y la comunicación (Ostos, 2009: 2).

2.2.3.1 Concepto

Blanca (2010) sostiene que los textos dramáticos son aquellas unidades que representa algún conflicto de la vida a partir del diálogo entre los personajes donde los hechos tienen lugar en un espacio y tiempo determinados. Se componen estrictamente de elementos lingüísticos, siendo un género literario en el que predomina el lenguaje apelativo. Por tanto, el uso del lenguaje apelativo es clave, ya que el diálogo que expresa cada personaje se da hacia un receptor. El empleo del diálogo, se le impone al dramaturgo, es la diferencia más marcada del texto dramático con otros textos.

Además, se debe tener en cuenta que un texto dramático se concibe para ser representado. Aludiendo brevemente a continuación.

Por su parte, Domingo (2002: 110) se refiere al texto dramático en estos términos: sirve para designar una forma mimética del relato no planteada por el narrador, sino representada directamente por medio del conflicto de los personajes y expresado por el diálogo entre ellos. Efectivamente, se es consciente de la condición diferente que poseen los textos dramáticos, pues no se satisfacen únicamente con la lectura, sino que demandan ser puestos en escena y se tiene la sensación que sin ese detalle el texto carece de algo. Por tanto, vale la pena enfatizar, que el texto de teatro no es para leer, sino para ver y escuchar; Sin embargo, Haro (1999) contradice esta postura, pues el sostiene que, cuando el texto de teatro, como el de la novela, tiene la facultad de crear

su propio montaje, de hacer en la imaginación – que no ha muerto – su escenografía, sus rostros, sus voces: a condición de que el autor le ofrezca todas las sugerencias. Adicionalmente, Haro refiere que quien no carece de imaginación es el lector, ya que es en la mente en donde se pueden hallar los mejores escenarios para representación alguna. Por lo tanto, un texto dramático debe sugestionar tanto como una novela, por lo que se evidencia que el aprendizaje es un proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades e incorpora contenidos informativos, conocimientos y adopta nuevas estrategias de conocimiento para seguir creciendo.

Por esta razón, el aula no debe servir sólo para evaluar el conocimiento de un área curricular determinada. El acto de escribir debe ser una acción dirigida a formar, adicionalmente a lo anterior, individuos creativos, capaces de caracterizar sus personajes sobre la base de exponer sus ideas a través de ellos; de atrapar al lector de los hechos que permiten evidenciar sus experiencias; o de reflexionar. Pero, solo será posible incentivando la comunicación escrita a través de la aplicación en el aula de estrategias de aprendizaje que posibiliten el uso frecuente y adecuado de la escritura. De este modo, la realización del texto dramático pudiera constituirse en instrumento de aprendizaje que guíe al alumno a apropiarse en forma natural del lenguaje y enriquecer su vocabulario y por qué no de llevar sus escritos a la escenificación, de ese modo este tipo de texto literario ayudaría al desarrollo integral.

2.2.3.2 Elementos característicos

Según el Ministerio de Educación (2007) cada uno de estos elementos característicos, si bien pueden aparecer aisladas en cualquier texto, sea de la naturaleza que sea, solo se presentan en el texto dramático. Estos son:

A. Ambiente

Se encuentra determinado por el: espacio y el tiempo. El ambiente, se refiere a la situación en la que se desarrolla la obra, al lugar físico, y al tiempo en el que se mueven los personajes. A continuación, se detalla lo siguiente:

El espacio: hace referencia al lugar geográfico como al lugar físico en que se sitúa la obra. Este queda construido cuando se forma una imagen de la estructura dramática del universo de la obra: esta imagen está constituida por los personajes, por sus acciones y sus relaciones en el desarrollo de la acción.

A diferencia de otros textos literarios, el espacio dramático se opone al espacio escénico (espacio teatral). Este último se concreta en la escenificación. El primero es un espacio construido por el espectador o el lector para fijar el marco de la evolución de la acción y de los personajes; pertenece al texto dramático y solo es visualizable si el espectador construye imaginariamente el espacio dramático.

El tiempo: el tiempo dramático viene establecido, en ocasiones, en las acotaciones iniciales de cada obra o escena. También es frecuente que

sea dado por el diálogo de los personajes. Además, hay que considerar que el tiempo tiene que ver también con un tiempo psicológico, en cuanto afecta a los personajes. En las obras dramáticas, los cambios de actitud, las reacciones ante determinados hechos o palabras, son rápidos. Eso jamás sucedería en la vida corriente.

La unidad de tiempo normalmente se distingue por tres tiempos en la obra:

- *Tiempo cronológico*: es el tiempo real; lo que dura la representación.
- *Tiempo escénico*: es el que abarca el desarrollo de las acciones de una obra, este es independiente del tiempo cronológico. Puede presentar un mundo ficcional dentro del cual las acciones pueden durar años; pero en escena sólo minutos.
- *Tiempo interior*: es el tiempo que transcurre en los personajes, es decir, refleja la forma en que los afecta el tiempo escénico. En un tiempo escénico de un par de horas, un personaje puede haber vivido varios años.

B. Personajes

Al igual que en la narrativa, en las obras dramáticas existen personajes, seres creados por el dramaturgo, ellos a través de sus palabras nos cuentan la historia.

Todo personaje es portador de un conflicto, propio o colectivo, o está inmerso en el conflicto de otro personaje. Si viene a escena es para manifestar un problema, un modo de sufrir, luchar, vencer o sucumbir ante una dificultad, un obstáculo, un ataque, un enemigo.

Básicamente, pueden considerarse tres tipos de personajes:

- a) **El Protagonista:** es el personaje principal, es el más importante. Es quien representa a una de las fuerzas que normalmente existen en la obra dramática, y que se encuentran en conflicto.

Lo común es que el protagonista siempre trate de buscar la solución del conflicto de buena manera. Es un personaje con el cual el lector o el público se identifican; al leer o al presenciar la obra "solidariza" con él, se pone de su lado.

- b) **El Antagonista:** es también un personaje importante, y representa la fuerza opositora, está en contra de que el protagonista logre sus fines.

Él retrasa la solución del conflicto, y los lectores y espectadores destinatarios de la obra, generalmente, no estamos de su lado, no queremos que triunfe.

- c) **Personajes Secundarios:** son aquellos que no representan una de las dos fuerzas en conflicto, sino que dan su apoyo a una de ellas.

Estos personajes tienen menos importancia dentro de la obra. Lo que sucede es que el conflicto no está centrado en ellos, pero su acción es igualmente definitiva para el desenlace de la obra y su presencia es esencial.

- d) Personajes alegóricos:** constituyen la encarnación de aquellas cosas abstractas, que no son personas. Evidentemente, estos son personajes simbólicos, a los que se les dan las características de aquellas cosas a las que representan.

Esto ocurre en aquellas obras donde participan como personajes La Primavera, por ejemplo, o La Muerte, representada como una mujer vestida de negro, que aparece de pronto.

Para desarrollar mejor las características de los personajes, Rivera (1988: 17) plantea el siguiente estudio:

- **Estudio tridimensional del personaje**

Así como el dramaturgo debe de conocer perfectamente el tema que desarrollará, también debe de conocer a sus personajes del mismo modo. Para darles vida debe conocerlos en sus tres dimensiones: Físico, social y psicológico. Para ello Kowzan (1992: 22) plantea que se debe de establecer el personaje tipo (persona de edad avanzada, con deficiencia física, que viste mal, etc.).

Aspecto Físico. Importa saber su raza, Sexo y edad. Altura y peso aproximado, contextura. Color del cabello, ojos y piel. Rasgos fisonómicos, detallar su retrato. Si tiene algún defecto o

anormalidad física. Saber cómo es su voz, si tiene alguna característica especial. En qué estado de salud se encuentra. Cómo se viste habitualmente. Cómo camina, cuál es su postura habitual, tiene algún gesto o tic.

Aspecto Social. Interesa saber su nacionalidad. En qué país vive. En qué ciudad o pueblo vive. Aspecto de su casa. Estrato social al que pertenece. Lugar que ocupa en la colectividad. Sociabilidad. Está de acuerdo con el medio que le rodea. Ocupación. ¿Está de acuerdo con su trabajo? Educación. Vida familiar, relación con sus padres. Estado civil, relaciones familiares. Estado financiero. Religión. ¿Es creyente, convencido o indiferente? Viajes. Lugares en que ha vivido. Ideas políticas. Si pertenece a algún partido político, por qué. Pasatiempos. Aficiones deportivas.

Aspecto Psicológico. Interesa saber sus normas morales por las que se guía, Alguna anomalía psicopática como fobia, alucinación, manía. Actitud hacia la vida, filosofía personal. Ambiciones, ¿Qué espera conseguir, cuál es su objetivo vital? Contratiempos y desengaños. Si es sanguíneo, colérico, melancólico o flemático. Complejos e inhibiciones. ¿Qué los ha motivado? Carácter: Extrovertido, introvertido, teórico, estético, etc.

C. Conflicto

Según RAE (2014), el conflicto es la situación desgraciada de difícil salida, o apuro.

El conflicto dramático es lo característico de la acción, hace referencia a las fuerzas contrapuestas, antagónicas, que pugnan por alcanzar su objetivo, manteniendo la tensión dramática.

Por su parte, Vaisman (2004: 8) asevera que es como un espacio tenso, de conflictos y colisiones en el cual la vida humana es permanente lucha. La acción –eje y fin de lo dramático en el mundo reflejaría esta lucha, constituyéndose de este modo en acción dramática; una acción basada en un conflicto sea entre el hombre y la circunstancia, o entre hombres, o en el interior de la mente del hombre.

Es decir, el conflicto es el origen para una obra dramática, ya que si no hay conflicto no hay drama; este a su vez avanza hasta llegar al duelo entre los personajes, y coincide con el momento de mayor tensión.

Para que este proceso se dé, se necesita de tres condiciones imprescindibles y son:

A. Acción dramática

La acción se ve determinada en los movimientos internos (acción emocional) y externos (acción física) de los personajes; a través del cual se hacen notorias las anécdotas y la trama.

La acción dramática se ve determinada en relación con el conflicto dramático.

B. Tensión dramática

Es la reacción que se produce en el espectador ante los acontecimientos que están ocurriendo en la obra. Lo que el escritor busca es el interés del público mediante la inclusión de momentos culminantes al final de cada acto, lo cual favorece a que se mantenga la tensión hasta el desenlace. El interés aumenta, y el denominado anticlímax (Momento en que desciende o se relaja la tensión después del clímax), cuando el conflicto que presenta la acción llega a un desenlace inesperado o no previsto.

C. Tipos de conflicto

La naturaleza de los distintos tipos de conflicto es extremadamente variable.

Para ello se tomará como referencia a Rivera y Sáenz, quien plantea tres tipos de conflictos en un texto dramático:

Conflicto estático. Se da cuando el individuo que no desea nada o que desconoce lo que desea, inicio de un conflicto. Si este sujeto logra crear algún tipo de conflicto, éste seguramente resultará: estático, pobre y totalmente carente de movimiento.

Por el contrario, todos los personajes deben crecer. Se espera que, a medida que la historia avanza sufrirá cambios parciales en su personalidad.

Conflicto creciente. Es el que va creciendo lentamente (va de lo simple a lo complejo). Lo que se espera en un drama es que cada conflicto origine otro a continuación de él.

Para que exista crecimiento son imprescindibles tres cosas:

- Que exista la unidad de los opuestos.
- Que los personajes sean reales.
- Que sus convicciones resulten profundas.

Los cambios son paulatinos, no son inesperados y espontáneos, puesto que nadie se vuelve cruel de la noche a la mañana. Siempre existirá una causa que justifique el cambio.

Conflicto que crece a saltos. En el caso anterior se dijo que ninguna persona se puede volver cruel de la noche a la mañana. Sin embargo, en este caso se dan los cambios bruscos de una situación a otra.

En síntesis, lo que hay que tener bien en claro es que, toda obra crece cuando hay caracteres opuestos y sólidos.

Por ello, no se debe dejar de lado la etapa de la transición, ya que es el único elemento que mantiene un drama en movimiento, sin interrupciones, saltos bruscos y vacíos.

En toda obra de teatro debe haber transición de hechos y personajes, puesto que la consecuencia de la falta de movimiento en el teatro es muerte.

- **Por dónde empezar**

Se debe empezar a escribir una obra a partir de un conflicto, desde la primera línea del drama. Sea cual sea la premisa o los caracteres de los personajes.

Seguidamente, se debe considera algunos puntos:

- Se debe empezar a partir de un conflicto, y que este conflicto nos conduzca a una crisis.
- Comenzar por una resolución o decisión, por insólita que parezca, que precipite un conflicto.
- Empezar en el momento que un carácter logra un punto decisivo en su vida.
- Comenzar en el instante en que algo vital se encuentra en peligro.

D. Diálogo

Proviene del griego *diálogos* (*discurso entre dos personas*).

Según Pávis (1998: 125) refiere que el diálogo dramático es generalmente un intercambio verbal entre personajes. Sin embargo, también son posibles otras comunicaciones dialógicas entre un personaje visible y un personaje invisible (*teichoscopia*).

El diálogo entre personajes a menudo es considerado la forma fundamental y virtuosa del drama, ya que es la forma que se impone al dramaturgo. En efecto, es así a partir del momento en que se concibe al teatro como presentación de personajes que actúan. En un diálogo directo pueden intervenir dos o más personajes, que son los encargados, a través de sus conversaciones y monólogos, de ir informando de los cambios de tiempo o espacio, de ir contando lo omitido en la acción dramática, ya que el autor desaparece.

Estos poseen naturalidad en el lenguaje, deben emplear signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intensidad en los diálogos y sobre todo deben ser ágiles y breves.

El dialogo refleja el carácter agónico del teatro: una lucha de voluntades que se expresan a través del lenguaje, que se dirige al otro, lo cuestionan, lo enfrentan, le impiden una respuesta. A través de ellos se construye la historia, presenta y caracteriza a los personajes.

El espectador ha de recibir toda la información a través del diálogo.

El diálogo, no es exclusivo del teatro. Puede aparecer en cualquier otro texto (cuento, novela, poesía, ensayo, crónica, etc.). Sin embargo, el diálogo en estilo *directo* sí es propio o característico texto dramático. El estilo directo del texto hablado se entiende como una manifestación de la estructura profunda del texto dramático y de su carácter dialógico. Si todo enunciado o discurso es en sí mismo dialógico, por ser intencional, el texto dramático se sostiene y adquiere sentido sólo por su voluntad e intención comunicativa o interrelacional.

a) Tipología del diálogo

Según el número de personajes que dialoguen en la escena se pueden distinguir los siguientes tipos de diálogo:

- **El monólogo** es el parlamento extenso de un personaje y no es imprescindible que esté solo en el escenario. El monólogo dramático depende por completo de la convención dramático, por eso existen tantos tipos de monólogo. Tantos, como funciones puede cumplir: desde “hacer tiempo” para permitir un cambio de escena o la transformación de un actor que tiene que asumir otro papel, hasta servir de pretexto para la transmisión de una reflexión filosófica que el autor no puede introducir directamente.

También puede ser cómico, para hacer verosímil una situación, para buscar la complicidad del público, para introducir referencias de actualidad, para producir distanciamiento; monólogo interno o psicológico para

manifestar un intraconflicto o caracterizar al personaje; monólogo funcional para contar algo que no puede aparecer en escena por las razones que sea; recurso para hablar directamente al público y hacerle cómplice del enredo o la peripecia, crear intriga, etc.

- **El soliloquio** se da cuando la intervención es de un único personaje en escena.

- **El polílogo** se da cuando intervienen por lo menos dos personajes.

- **El aparte** puede ser de uno o de varios personajes; se da cuando uno de estos finge que los demás personajes en escena no se enteran de lo que dice. Fundamentalmente, hay dos tipos de apartes. En el aparte a los espectadores el personaje se dirige de manera clara al público; en el aparte solitario no hay un destinatario concreto – evidentemente esto es una ficción, el fin último de toda intervención es comunicar algo a los espectadores.

- **El coro** es el conjunto vocal que se expresa con el canto o la declinación. En el teatro clásico era el conjunto de actores que, al lado de los actores principales, representaban al pueblo, narrando y comentando la acción.

La complejidad del diálogo teatral se muestra en la gran variedad de funciones que puede cumplir. Además de las señaladas, se puede añadir: caracterización de los

personajes; construcción del tiempo, el espacio y el argumento o desarrollo de los hechos. Establecimiento de jerarquías, dominios, conflictos, manipulaciones, control, etc., en las relaciones interpersonales o de los personajes. También, condiciona, determina y provoca actos conductuales, verbales y no verbales.

Está implicado en la conducta, no es mero entretenimiento o divagación (Interesa por su relación con la acción, el conflicto, la conducta de los personajes).

El diálogo teatral, a diferencia de la conversación ordinaria, no tiene que estar necesariamente centrado en un tema inmediato, ni desarrollarse siguiendo la lógica o el orden sintáctico y semántico. Está en función de algo más general (el sentido o la interpretación universal de la obra), y en función de la recepción del espectador, lo que justifica y hace posible formas no habituales de diálogo.

b) Lenguaje

Una de las cosas que distingue a la obra dramática de otros textos literarios es la función apelativa y referencial que cumple el lenguaje en ella, ya que en la obra dramática los personajes se comunican directamente, interpeándose unos a otros.

La función referencial está presente en la obra dramática y en las acotaciones con el fin de aportar información.

El lenguaje es un instrumento vivo y dócil que sirve tanto para caracterizar, ambientar la obra, también para producir efectos estéticos determinados.

E. Trama

El argumento a la trama es un esquema de acciones que parte de la presentación que generalmente se presenta en los primeros momentos de la obra, a través de ella nos enteramos de quienes son los personajes, su carácter y sus propósitos que desean alcanzar. El conflicto se refiere a un acontecimiento (que altera la estabilidad de la vida de los personajes) y es cuando sabemos de qué se va a tratar la obra.

La trama es el cuerpo de la historia, el esquema de acciones que parte de la presentación desde el primer momento de la obra, a través de ella nos enteramos de quienes son los personajes (su carácter, sus propósitos y lo que desean alcanzar).

Siempre comienza con un problema (véase en la página 48, "Por dónde empezar"), que altera la estabilidad de la vida de los personajes, y si no existe tal problema, no hay trama. El problema o discrepancia que motiva la trama crea tensión dramática. Esta tensión aumenta a medida que se desarrolla la historia. La trama comienza y se divide en varios episodios.

Al final de la trama se encuentra una acción transformadora que conduce al punto culminante de la historia.

- **Triángulo de la fuerza**

Planteado por el director de teatro Rivera.



Figura 2: Triángulo de la fuerza

Fuente: Con base en Rivera, 1988

El A, B, C de un drama es, sin duda alguna, el triángulo de fuerza o argumental. Sin él no habría obra posible.

Toda obra tiene un ALGUIEN que trata de alcanzar un OBJETIVO perseguido; y a alguien que se OPONE, A esto, se le conoce como triángulo argumental o fuerza.

Ejemplo :

- Romeo y Julieta (ALGUIEN), trata de alcanzar la felicidad (OBJETIVO) a través del amor. ¿quién se OPONE? La familia.

Drama

En termino griego *dranta*, hace referencia a acción.

Según Pávis (1998: 169), el drama es concebido como la estructura literaria basada en determinados principios dramáticos: separación de papeles, diálogos, tensión dramática y acción de los personajes.

Es una serie de sucesos ordenados de la forma más conveniente por el dramaturgo para conseguir el efecto deseado de la acción.

El texto dramático, por tanto, es un texto que asume, en su constitución y creación, una serie de restricciones y límites. Es por ello que se diferencia radicalmente de la novela, el cuento, la epopeya o cualquier otra forma narrativa.

A. Estructura externa del drama

Dentro de la distribución del Drama, también se incluyen la división de escenas, actos, cuadros y acotaciones.

- Acotaciones

Son todas las explicaciones que introduce el autor, destinadas a señalar el lugar donde transcurre la acción, actitudes de los personajes, etc. Asimismo, las acotaciones configuran al hablante dramático, el equivalente al narrador de textos narrativos.

Suelen ser muy sintéticas, presentadas en cursiva y van entre paréntesis, aunque no siempre es así.

Estas indicaciones pueden ser de diferentes tipos:

- De lugar y tiempo
- Descripción física y psíquica del personaje
- De tensión dramática
- De gesticulación

Escena

Es el centro de la acción dramática, limitada por la entrada y salida de personajes. Se compone de diálogos, monólogos, silencios y acotaciones. Su duración es variable de acuerdo a las pautas que la determinan.

Indudablemente, Herrera, director de teatro, nos dice que la escena es algo más que una división mecánica, puesto que determina hasta cierto punto lo que se va produciendo en la obra y, en consecuencia, afecta a su estructura.

Acto

Pávis (1998: 31) División externa de la obra en partes de importancia sensiblemente igual en función del tiempo y del desarrollo de la acción.

El acto en una obra dramática es un conjunto de escenas que representan una unidad. En consecuencia, es la parte fundamental en el desarrollo de la acción dramática. Los actos facilitan el cambio de escenario, tiempo y lugar.

El teatro clásico constaba de cinco actos (drama), pero en la actualidad suelen ser dos (comedia). Los actos corresponden con las fases de la estructura argumental de: presentación, desarrollo del conflicto y desenlace, que vienen marcadas en el escenario por la subida y bajada del telón.

Los finales de acto dejan al lector en un estado de “impaciencia”, que le incita, y provoca a leer el acto siguiente.

Cuadros

Partes de la obra dramática marcadas por el cambio de decorado (por lo tanto, si en una obra teatral se cambia cinco veces de decorado, se dice que hay cinco cuadros).

2.2.3.3 Clasificación

Según el módulo del Ministerio de Educación se clasifican por:

- Según su naturaleza → Literario
- Según su forma de expresión → Diálogo en prosa y verso
- Según el registro → Culto (Coloquial y Vulgar)

2.2.3.4 Géneros

Desde la Antigüedad, las formas dramáticas primordiales han sido la tragedia y la comedia. A ellas se puede añadir una forma intermedia: la tragicomedia o drama.

Por tanto, estos géneros, por su diferencia, muestran divergencia no sólo en el punto de vista del autor, sino también en el lenguaje, en la concepción de los personajes, en el mundo ficcionalizado y en el desenlace. A continuación se puede ver:

a. La tragedia: es una obra de final desgraciado protagonizada por personajes que luchan contra el destino y la fatalidad sin lograr vencerlos.

La tragedia es un conflicto que arrastra a todo su ser, en el que se juega la vida. La tragedia eleva, engrandece a ese ser al enfrentarlo con su destino. Su conflicto no es subjetivo, psicológico, sino que representa a un principio, una fuerza, una necesidad común a todos los seres humanos que en él se hace explícita, imperiosa, absorbente.

Nació como tal en Grecia con las obras de Tespis y Frínico, y se consolidó con la tríada de los grandes trágicos del clasicismo griego: Esquilo, Sófocles y Eurípides. Las tragedias clásicas se caracterizan, según Aristóteles, por generar una catársis en el espectador.

b. La comedia: es una obra de tono amable, asunto ligero, divertido o de enredo y final feliz, que suele incluir elementos humorísticos.

La comedia pasó entre los griegos por tres diferentes estados que dieron origen a tres clases de comedias: la antigua, la media y la nueva

La *comedia antigua* era una sátira personal en que aparecían los personajes notables, jueces, magistrados, literatos, con sus propios nombres y fisonomías. Su más notable representante fue Aristófanes. La autoridad prohibió esta clase de representaciones, y esto dio origen a la *comedia media*, que suprimió los nombres de las personas; pero por medio de alegorías y otros recursos se daban a conocer las personas a quienes ridiculizaba. Una nueva ley prohibió también este género de la comedia.

Apareció entonces la *comedia nueva* que se limitó a la crítica de las costumbres y la sátira de los defectos comunes a todos los humanos.

c. La tragicomedia o drama: las obras que presentan de manera conjunta características de las tragedias y de las comedias se suelen denominar tragicomedias o dramas.

El drama propiamente tal es una composición moderna. Tuvo sus precursores en el drama satírico griego El Ciclope, de Eurípides, y en Sakuntala del hindú Kalidasa. Los ingleses llamaron

dramas a las tragedias históricas; los españoles, a los dramas los llamaron comedias, aunque sólo tuviesen de comedia el nombre (la vida es sueño).

2.2.3.5 Subgéneros dramáticos

Entre los subgéneros o formas menores del texto dramático, se considera los siguientes:

a. Auto sacramental. Presenta un tema religioso que cuentan con un solo acto en verso.

Los personajes son alegóricos: la muerte, el pobre, el rico, la hermosura, el mundo, etc. Este género tuvo apogeo durante el siglo XVII, gracias a Calderón de la Barca.

b. Sainete. Pieza corta, de uno o dos actos, de carácter cómico y costumbrista, que puede estar escrita en verso o prosa. El principal cultivador de sainetes es Ramón de la Cruz, con su obra Manolo.

c. Paso. Obra breve con finalidad cómica, para ser representada en los entreactos de las obras mayores. Su creador fue Lope de Rueda (s. XIV).

d. Entremés. Breve pieza teatral que se representaba en los entreactos de las obras mayores. Tiene un carácter cómico y representa un ambiente popular.

La acción y los personajes del entremés suelen ser más complejos que en el paso, de mayor simplicidad técnica. Uno de los mejores autores de entremeses es Miguel de Cervantes, estrenó el tema del divorcio con su entremés, El juez de los divorcios.

e. Farsa. Presenta breves interludios cómicos en los dramas serios, no tiene otra finalidad que la de hacer reír. Suele tener un marcado carácter satírico y se caracteriza por la exageración de las situaciones.

Una de las mejores obras escritas en el género de la farsa fue la de Maese Pierre Pathelin, en Francia.

f. Melodrama. Suele presentar situaciones graves y serias en las que los personajes buenos sufren despiadadamente a manos de los malos. Se caracteriza por el sentimentalismo exagerado.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 HIPÓTESIS Y VARIABLES

3.1.1 HIPÓTESIS

La hipótesis que se ha planteado en la presente investigación es la que sigue:

3.1.1.1 Hipótesis general

La aplicación del Taller de escritura influye significativamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014.

3.1.1.2 Hipótesis específicas

- a) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

- b) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de

educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

- c) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.
- d) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.
- e) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

3.1.2 VARIABLES

3.1.2.1 Conceptos operacionales

VI: Taller de escritura: es un programa estructurado que enseña el proceso de escritura y se desarrolla en cinco pasos: Pre-escritura, Escritura, Revisión, Edición y Publicación.

VD: Producción de textos dramáticos: es la capacidad que se da mediante la expresión escrita, utilizando adecuadamente: la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo y la trama.

3.1.2.2 Operacionalización de Variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p>V. I.</p> <p>TALLER DE ESCRITURA</p> <p>Es un programa estructurado que enseña el proceso de escritura y se desarrolla en cinco pasos: Pre-escritura, Escritura, Revisión, Edición y Publicación.</p>	Pre-escritura	<ul style="list-style-type: none"> - Se estimula la escritura a través del juego. - Se realiza lluvia de ideas sobre los personajes, la secuencia y eventos a escribir. - Se encuentra un tópico. - Se fija la audiencia. 	Ordinal
	Escritura	<ul style="list-style-type: none"> - Se realiza un borrador del texto. - No se recurre al hostigamiento en el proceso. 	Ordinal
	Revisión	<ul style="list-style-type: none"> - Se revisa la secuencia del escrito. - Se verifica omisiones, repeticiones innecesarias, e información poco clara. 	Ordinal
	Edición	<ul style="list-style-type: none"> - Se revisan la correcta escritura y ortografía de sus historias. - Se le da el formato y la presentación más adecuados. 	Ordinal

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<p>V. D.</p> <p>PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS</p> <p>Es la capacidad que se da mediante la expresión escrita, utilizando adecuadamente: la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo y la trama.</p>	AMBIENTE	- Fijación del lugar geográfico en el que transcurre la obra.	Ordinal
		- Uso de tiempos en la obra dramática (cronológico, escénico e interior).	Ordinal
	PERSONAJES	- Caracterización de los personajes de forma unívoca. (Social, físico y sociológico).	Ordinal
		- Perfila la tipología del protagonista.	Ordinal
		- Perfila la tipología del antagonista.	Ordinal
	CONFLICTO	- El conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático.	Ordinal
		- La acción mantiene la tensión dramática.	Ordinal
	DIÁLOGO	- Emplea signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intensidad en los diálogos.	Ordinal
		- Los diálogos poseen naturalidad en el lenguaje.	Ordinal
		- Los diálogos poseen agilidad en el lenguaje.	Ordinal
	TRAMA	- Presenta una secuencia lógica en el desarrollo de la trama.	Ordinal
		- Divide adecuadamente el texto (actos y escenas).	Ordinal

3.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Tipo de investigación

El presente trabajo de investigación corresponde a una investigación de tipo **aplicada**, ya que está destinada a la experimentación del “taller de escritura”, de sus conocimientos teóricos, en una situación correcta.

3.2.2 Diseño de investigación

El diseño de investigación del presente trabajo está clasificado en la modalidad preexperimental (Con un solo grupo sometido a un pre test y pos test).

Por lo consiguiente, se apoya en el siguiente esquema:

GRUPO	PRE TEST	VARABLE Independiente (Experiencia)	POS TEST
GE	O1	X	O2

Donde:

GE : grupo experimental

X : variable experimental

O1 : resultados del Pre test

O2 : resultados del Pos test

3.3 CAMPO DE VERIFICACIÓN

3.2.1 Ubicación espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en la Institución Educativa Nacional 42237 Jorge Chávez, y está ubicada en el distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa del departamento de Tacna.

La investigación se desarrolló en el aula del cuarto año “A” del nivel secundario de dicha Institución Educativa.

3.2.2 Ubicación temporal

La investigación se efectuó durante el régimen semestral del año académico 2014.

La aplicación del taller de escritura tuvo una duración de dos meses de mayo a julio del mencionado año; específicamente durante el II Bimestre y las sesiones dedicadas fueron durante las horas de comunicación.

3.4 POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.4.1 POBLACIÓN

La población del presente trabajo de investigación estuvo constituida por los estudiantes del nivel secundario de la Institución

Educativa “Jorge Chávez”, siendo un total de 83 del cuarto grado del nivel secundario, 2014, tal como se especifica en el siguiente cuadro:

SECCIÓN	CUARTO
“A”	28
“B”	28
“C”	27
TOTAL	83

3.4.2 MUESTRA

El grupo de estudio estuvo constituida por los estudiantes del cuarto año “A” de secundaria; integrada por 28 estudiantes matriculados cuya edad oscilan entre los 15 y 16 años.

3.4.3 MUESTREO

El tipo de muestreo utilizado para el presente trabajo de investigación fue no probabilístico, ya que las unidades de muestreo no se seleccionan por procedimientos al azar.

3.5 DEFINICIONES OPERACIONALES

a) Acto

División externa de la obra en partes de importancia sensiblemente igual en función del tiempo y desarrollo de la acción.

b) Acción

Es todo lo que sucede en el escenario, cualquier movimiento, pensamiento, conversación, etc.

c) Ambiente

Se encuentra determinado por el: espacio y el tiempo.

d) Conflicto

Resulta de las fuerzas antagónicas del drama.

e) Cuadro

Unidad dentro de la obra, establecida desde los puntos de vista de los grandes cambios de lugar, de ambiente o de época.

f) Diálogo

Intercambio verbal entre personajes.

g) El espacio

Se refiere tanto al lugar geográfico como al lugar físico en que se sitúa la obra.

h) El tiempo

Se distinguen por tres tiempos en la obra (Tiempo cronológico, Tiempo escénico, Tiempo interior).

i) Personajes

Son seres creados por el dramaturgo, a través de sus palabras, nos cuentan la historia.

j) Taller de escritura

Es el lugar central que tiene la consigna de canalizar y potenciar la imaginación, poniendo en juego ciertas técnicas para estimularla.

k) Texto dramático

Es aquel que representa algún conflicto de la vida a partir del diálogo entre los personajes donde los hechos tienen lugar en un espacio y tiempo determinados.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

3.5.1 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- La técnica que se utilizó es la observación.
- El instrumento empleado fue la escala de apreciación, como instrumento aplicado antes (pre test) de la experiencia y después (post test) de la experiencia.

Nro.	ELEMENTOS	DESCRIPCIÓN
1	Título	Escala de apreciación Nivel de Producción de textos Dramáticos en los estudiantes del nivel secundario.
2	Autor	Bach. Diana Lissette Condori Flores
3	Lugar de procedencia	Tacna
4	Fecha de construcción	2014
5	Administración	Colectiva
6	Duración	50 minutos
7	Finalidad	Evaluar el Nivel de Producción de textos Dramáticos en los estudiantes del nivel secundario.

8	Definición conceptual y/o operacional de la escala de apreciación: variable o factor, dimensiones o áreas, criterio o indicadores, ítems	Es la capacidad que se da mediante la expresión escrita, utilizando adecuadamente: la fijación del ambiente, la caracterización de los personajes, el desarrollo del conflicto, la elaboración del diálogo y la trama.
9	Validación	Validez de contenido: Expertos: <ul style="list-style-type: none"> - Dr. Carlos Paucar - Mgr. Gladys Limache Arocutipa - Mgr. Luis Santos Conde (ver anexo 4)
10	Confiabilidad	El coeficiente de Alfa Cronbach es 0,833 (ver anexo 5)

a) Descripción del instrumento

Del instrumento para medir la Variable dependiente: Producción de Textos dramáticos, se consideró la escala de apreciación en base a la variable de estudios, validado por juicio de expertos. La escala de apreciación se considera de acuerdo a la teoría de las variables. La escala de apreciación en pre test y pos test, está compuesta por un total cinco dimensiones con sus indicadores, de acuerdo a lo siguiente: En la dimensión Ambiente, con dos indicadores. En la dimensión personajes con tres indicadores. En la dimensión conflicto con dos indicadores. En

la dimensión diálogo con tres indicadores. En la dimensión trama con dos indicadores.

El instrumento presenta 12 ítems, cuya escala es de 1 a 3, donde 1 equivale a “nunca”, 2 “a veces” y 3 a “siempre”.

b) Validez

El instrumento Escala de apreciación denominado Producción de Textos en el nivel secundario de la Institución Educativa “Jorge Chávez”, distrito Gregorio Albarracín, Tacna, 2014, fue sometido a juicio de expertos profesionales con grado de maestría y doctor.

c) Confiabilidad

Con respecto a la confiabilidad, fue sometido al método de consistencia interna Alfa de Cronbach. Para determinar la confiabilidad del indicado instrumento aplicado, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre 0 y 1.

ESCALA DE ALFA DE CRONBACH

ESCALA	SIGNIFICADO
-1 a 0	No es confiable
0,01 - 0,49	Baja confiabilidad
0,50 - 0,69	Moderada confiabilidad
0,70 - 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 - 1,00	Alta confiabilidad

Fuente: (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

De acuerdo con la escala, se determina que los valores cercanos a 1 implican que el instrumento utilizado es de alta confiabilidad y se aproxima a cero significa que el instrumentos es de baja confiabilidad. En base a la Escala de Likert, se procedió a analizar las respuestas logradas considerando que los valores cercanos a 1 implica que está muy en desacuerdo con lo afirmado y los valores cercanos a 5 implica que se está muy de acuerdo con lo afirmado. Utilizando el coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyo reporte del software SPSS 22 es el siguiente: El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,822, lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Nivel de producción de textos dramáticos” es de alta confiabilidad.

ALFA DE CRONBACH	N° OF ÍTEMS
0,833	12

Procedimientos de recolección de datos

1° Coordinación previa con el director y docentes de la Institución Educativa para la aplicación del instrumento (pre test).

2° Durante la aplicación del instrumento, la investigadora estuvo atenta para que todo se desarrolle con normalidad y estuvo dispuesta a atender personalmente alguna posible consulta.

3° Se repitió los tres primeros procedimientos en el momento del post test.

4° La investigadora agradeció, durante el pre y post test, la participación de los sujetos participantes.

5° La aplicación de la Escala de apreciación fue llenado por la investigadora.

3.5.3 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN

En cuanto a la técnica empleada, podemos señalar las siguientes:

- Se realizó la codificación de datos, transfiriendo la información a una matriz.
- Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPSS.
- Para comprobar la hipótesis se utilizó la PRUEBA DE T DE STUDENT.

LA FÓRMULA:

$$t_c = \frac{\bar{d} - \mu_0}{\sqrt{\frac{s_d^2}{n}}} \quad t_{n-1}$$

- Finalmente, para interpretar los resultados se empleó el análisis de la estadística descriptiva e inferencial.

3.5.4 Técnicas para el análisis e interpretación de datos

Para analizar los datos se utilizó cuadros y su correspondiente representación de los datos en gráficos de barras.

Para el análisis de los datos se tuvo en cuenta la escala de evaluación del pre test y post test:

- Escala de valoración para medir las dimensiones fueron:

NUNCA	1 PUNTO
A VECES	2 PUNTOS
SIEMPRE	3 PUNTOS

Para la interpretación de datos se tuvo en cuenta la formulación inicial de la hipótesis y su respectiva verificación, realizada mediante el estadístico de prueba “t- Student”

3.5.5 HOMOLOGACIÓN DE LA ESCALA DE VALORACIÓN DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN (ver anexo 2)

Los datos de cada dimensión fueron consolidados y valorados empleando la siguiente equivalencia:

ALTO	Siempre	3 puntos
MEDIO	A veces	2 puntos
BAJO	Nunca	1 puntos

3.5.6 INTERVALO DE LOS INDICADORES DE LA VARIABLE DEPENDIENTE POR CADA DIMENSIÓN

A. AMBIENTE

Alto	Siempre	4,7 - 6
Medio	A veces	3,4 - 4,6
Bajo	Nunca	2 - 3,3

B. PERSONAJES

Alto	Siempre	7 - 9
Medio	A veces	5 - 6
Bajo	Nunca	3 - 4

C. CONFLICTO

Alto	Siempre	4,7 - 6
Medio	A veces	3,4 - 4,6
Bajo	Nunca	2 - 3,3

D. DIÁLOGO

Alto	Siempre	7 - 9
Medio	A veces	5 - 6
Bajo	Nunca	3 - 4

E. TRAMA

Alto	Siempre	4,7 - 6
Medio	A veces	3,4 - 4,6
Bajo	Nunca	2 - 3,3

F. TOTAL

Alto	Siempre	29 - 36
Medio	A veces	21 - 28
Bajo	Nunca	12 - 20

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y COMPROBACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La aplicación del presente trabajo se realizó en la Institución Educativa Jorge Chávez. Esta fue creada el 02 de abril de 1990. Actualmente, está a cargo de la dirección, la Lic. Carmen Flores Layme, cuenta con 105 docentes y alberga a 1972 estudiantes.

A continuación, se ofrece el análisis exploratorio, que describe cómo se procedió en el campo de trabajo.

4.2. ANÁLISIS EXPLORATORIO

El presente trabajo de investigación se desarrolló con un grupo de trabajo constituido de 28 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa Jorge Chávez.

Los estudiantes sometidos al trabajo de investigación tienen las siguientes características:

- Estudiantes matriculadas en el cuarto año.
- Estudiantes entre 14 y 16 años de edad.

La aplicación del experimento se ejecutó durante el segundo bimestre, las sesiones tuvieron una duración de un mes y dos semanas, estas se han desarrollado en las horas del curso de comunicación. La experimentación duró 15 horas académicas, tres días por semana.

- **Aplicación de la escala de apreciación: pre test**

Esta actividad se realizó en la primera semana del mes de mayo. En la cual se tuvo dos sesiones de 45 minutos cada una. La cual se aprovechó para la presentación y motivación del grupo de trabajo, con el fin de lograr la disposición del mismo; la segunda, se utilizó para la aplicación de los instrumentos de pre test, donde los 28 estudiantes de la Institución Educativa en mención, tuvieron 45 minutos para desarrollar el pre test, que consistió en elaborar una pequeña composición dramática, a fin de hacer una evaluación válida y confiable del aprendizaje de los alumnos.

- **Aplicación del taller de escritura**

En el tercer encuentro con los estudiantes, después de aplicar el pre test, se presentó el taller de escritura como una alternativa metodológica para mejorar la producción de textos dramáticos en el curso de comunicación. Con la ayuda de material educativo: papelotes y el material impreso, se practicó y brindó información.

Durante este período la mayoría mostró interés en el tema. Se explicó todos los pasos que tiene el taller de escritura y cada

estudiante redactaba su ensayo en diferentes sesiones de aprendizaje en el curso de comunicación.

4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

Para el análisis de los resultados se ofrece los cuadros estadísticos del pre test y pos test, así como la gráfica correspondiente, tal como sigue:

4.3.1 RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN, ANTES Y DESPUÉS DEL EXPERIMENTO

CUADRO N° 1

FIJA EL LUGAR GEOGRÁFICO EN EL QUE TRANSCURRE LA OBRA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

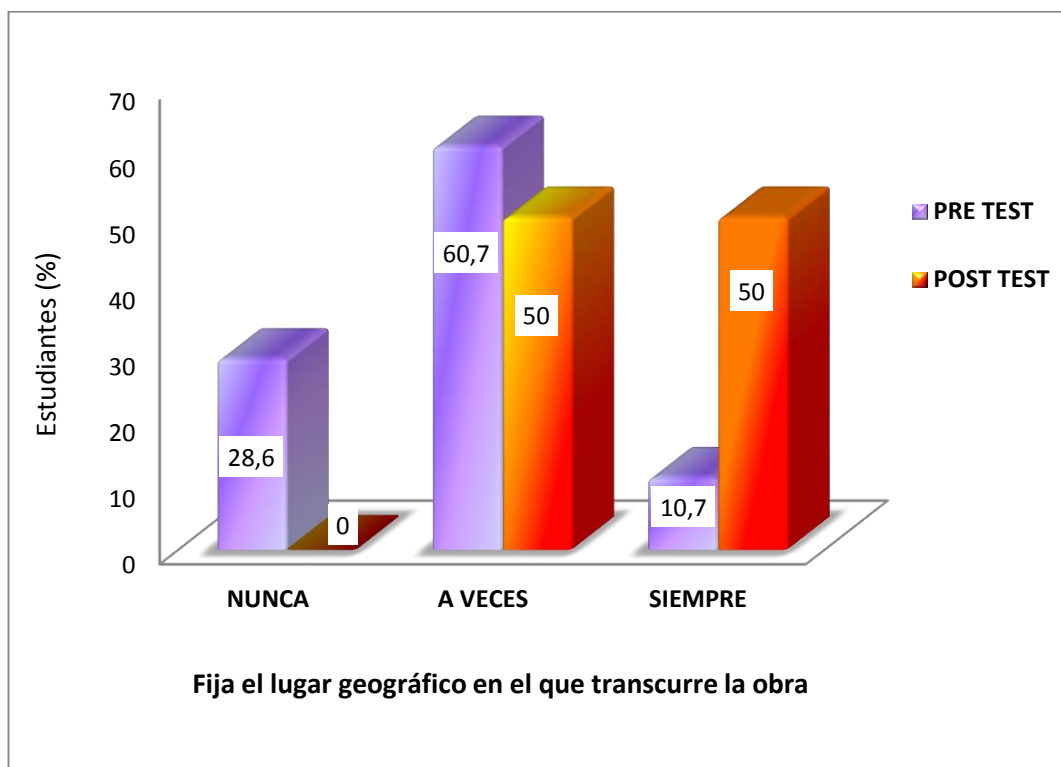
FIJA EL LUGAR GEOGRÁFICO EN EL QUE TRANSCURRE LA OBRA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	8	28,6	0	0,0
A VECES	17	60,7	14	50,0
SIEMPRE	3	10,7	14	50,0
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 1

FIJA EL LUGAR GEOGRÁFICO EN EL QUE TRANSCURRE LA OBRA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 1

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 1

En virtud a los resultados del cuadro N° 1 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual, fijan el lugar geográfico en el que transcurre la obra en la elaboración del texto dramático, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 1, del 100% de alumnos evaluados en el pre test, el 28,6% responde que nunca fija el lugar geográfico en el que transcurre la obra; el 60,7% a veces y aproximadamente un poco más de una décima, 10,7%, siempre. Por el contrario, en el post test, ningún estudiante 0,0% responde que nunca fija el lugar geográfico en el que transcurre la obra; el 50%, a veces; y el 50%, siempre realizaban el aspecto ya mencionado.

En síntesis, las frecuencias observadas en el post test se presentan mayormente favorables que las frecuencias del pre test.

CUADRO N° 2

UTILIZA LOS TIEMPOS EN LA OBRA DRAMÁTICA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014

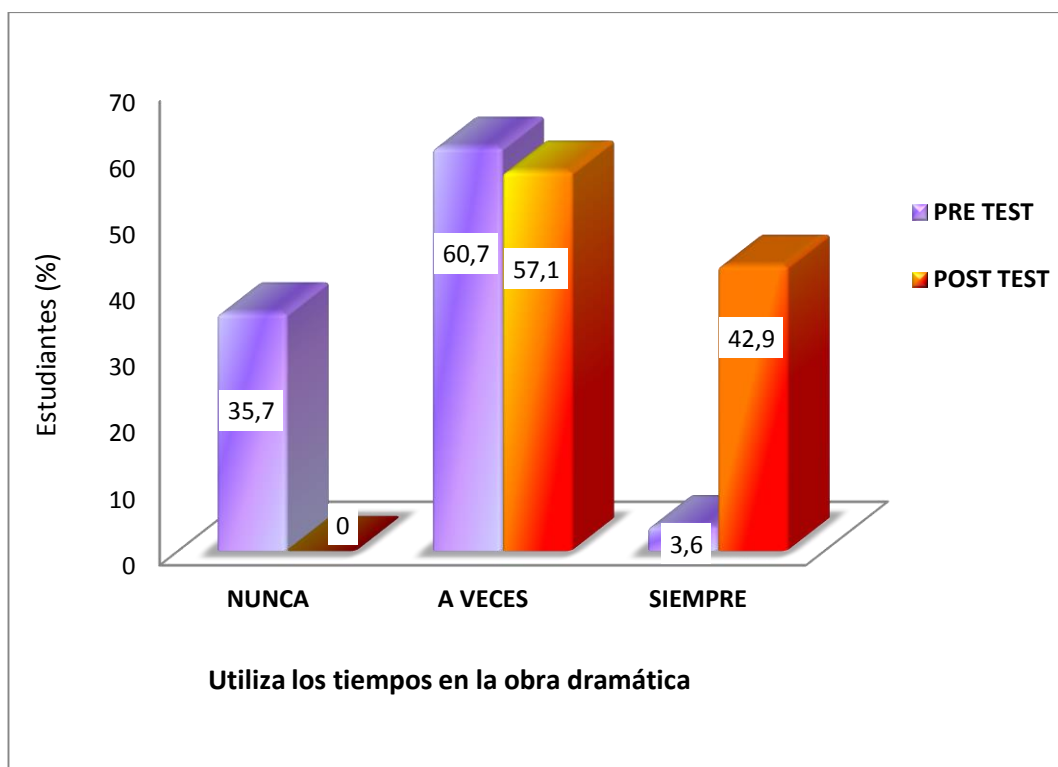
UTILIZA LOS TIEMPOS EN LA OBRA DRAMÁTICA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	10	35,7	0	0,0
A VECES	17	60,7	16	57,1
SIEMPRE	1	3,6	12	42,9
TOTAL	28	100,0%	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 2

UTILIZA LOS TIEMPOS EN LA OBRA DRAMÁTICA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 2

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 2

En virtud a los resultados del cuadro N° 2 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual, utiliza los tiempos en la obra dramática en la elaboración del texto dramático, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 2, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, el 35,7% responde que nunca utiliza los tiempos en la obra dramática; aproximadamente un poco menos de dos tercios, 60,7%, a veces y solo el 3,6%, siempre. Por el contrario, en el post test, el 0,0% responde que nunca utiliza los tiempos en la obra dramática; el 57,1%, a veces y un poco menos de dos cuartos 42.9%, siempre realizaban el aspecto ya mencionado.

En resumen, las frecuencias observadas en el post test se presentan inversamente proporcionales con respecto a las frecuencias del pre test.

CONSOLIDADO DE LA DIMENSIÓN AMBIENTE

CUADRO N° 3

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE FIJACIÓN DEL AMBIENTE, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014

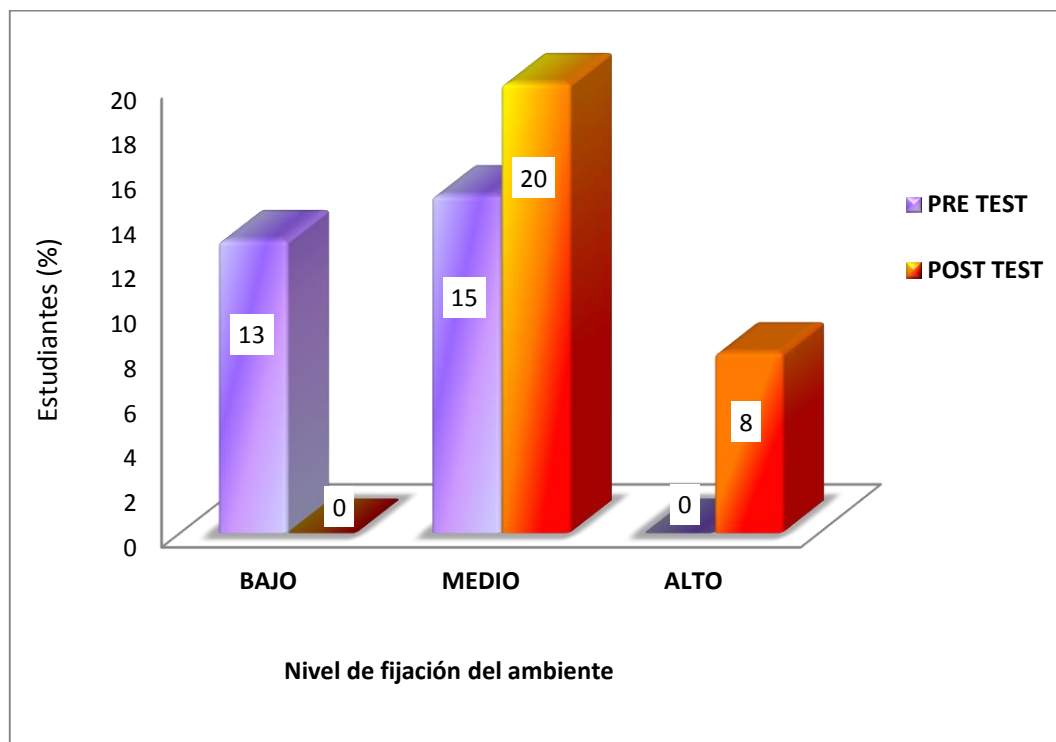
NIVEL DE LOGRO EN LA FIJACIÓN DEL AMBIENTE	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	13	46,4	0	0,0
MEDIO	15	53,6	20	71,4
ALTO	0	0,0	8	28,6
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 3

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE FIJACIÓN DEL AMBIENTE, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 3

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 3

Si se observa y analiza el cuadro estadístico y gráfico N° 3 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación del taller de escritura, un poco menos de dos cuartos de los estudiantes se encontraban en el nivel bajo en la fijación del ambiente; es decir, 46,4% mostraban dificultades en utilizar los tiempos, y fijar el lugar geográfico en el que transcurre la obra dramática. Un poco más de la mitad se ubican en el nivel medio; vale decir, el 53,6%, se encontraba en camino de fijar el lugar geográfico en el que transcurre la obra, y utilizar los tiempos en la obra dramática; el 0,0 %, en el nivel alto en los aspectos ya mencionados.

Mientras tanto, después de la experiencia, ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de la fijación del ambiente; esto quiere decir el 0,0% muestran dificultades en fijar el lugar geográfico en el que transcurre la obra, y utilizar los tiempos en la obra dramática. Un poco menos de tres cuartos se ubica en el nivel medio; esto significa, el 71,4% logran satisfactoriamente fijar el lugar geográfico en el que transcurre la obra, y utilizar los tiempos en la obra dramática. Un poco menos de un tercio se ubica en el nivel alto; es decir, el 28,6% realizan los aspectos antes mencionados.

Sobre la base de los resultados anteriores, se deduce que los estudiantes logran las acciones previstas, pero se requiere de un acompañamiento más cercano para seguir desarrollando el lugar físico, y el tiempo en el que se mueven los personajes. El alto nivel medio hacia

dicha dimensión revela el progreso alcanzado. El resultado mayoritario confirma una de las hipótesis de trabajo que se formuló en esta investigación.

Por esta consideración y logros que se han obtenido está probado que el taller de escritura mejora la producción de textos dramáticos en la fijación del ambiente.

CUADRO Nº 4

CARACTERIZA EL PERSONAJE DE FORMA UNÍVOCA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

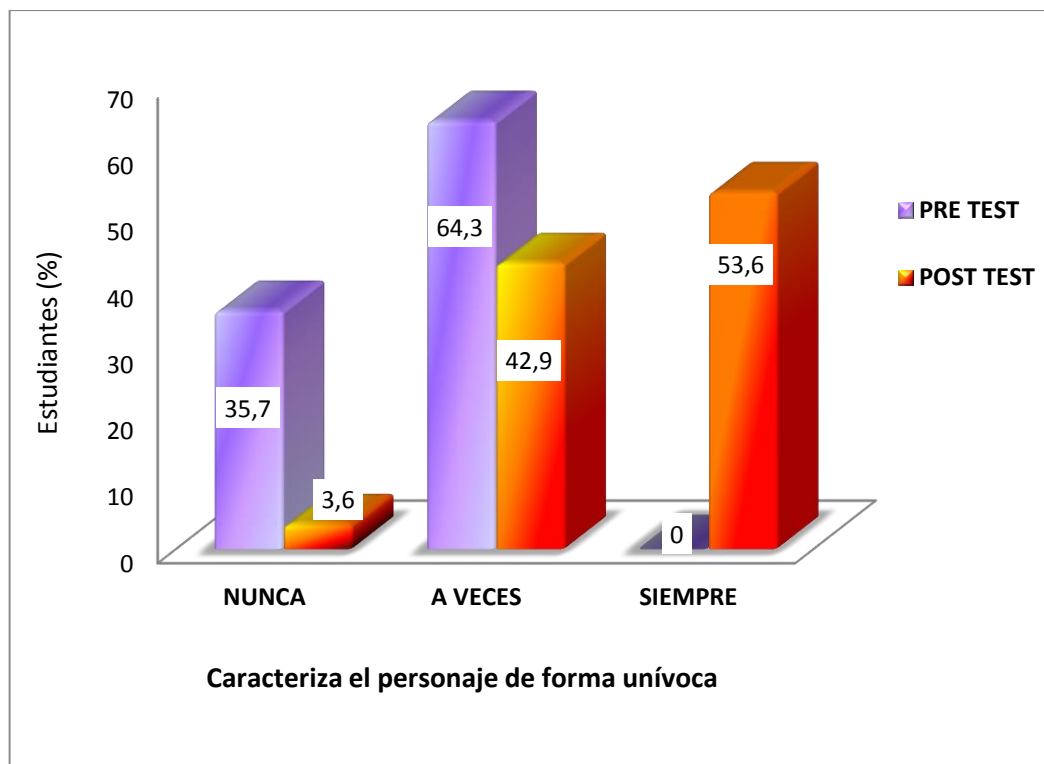
CARACTERIZA EL PERSONAJE DE FORMA UNÍVOCA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	10	35,7	1	3,6
A VECES	18	64,3	12	42,9
SIEMPRE	0	0,0	15	53,6
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 4

CARACTERIZA EL PERSONAJE DE FORMA UNÍVOCA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 4

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 4

Con relación a los resultados obtenidos del cuadro N° 4 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual caracteriza el personaje de forma unívoca en la elaboración del texto dramático, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 4, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, un poco más de la tercera parte 35,7% responde que nunca caracteriza el personaje de forma unívoca; el 64,3% a veces y ninguno ,0%, siempre. Por el contrario, en el post test, la minoría 3,6% responde que nunca caracteriza el personaje de forma unívoca; un poco menos de dos cuartos 42,9%; a veces, y más de la mitad 53,6% siempre.

En conclusión, las frecuencias observadas en el post test son inversamente proporcional a las frecuencias del pre test.

CUADRO Nº 5

PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL PROTAGONISTA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

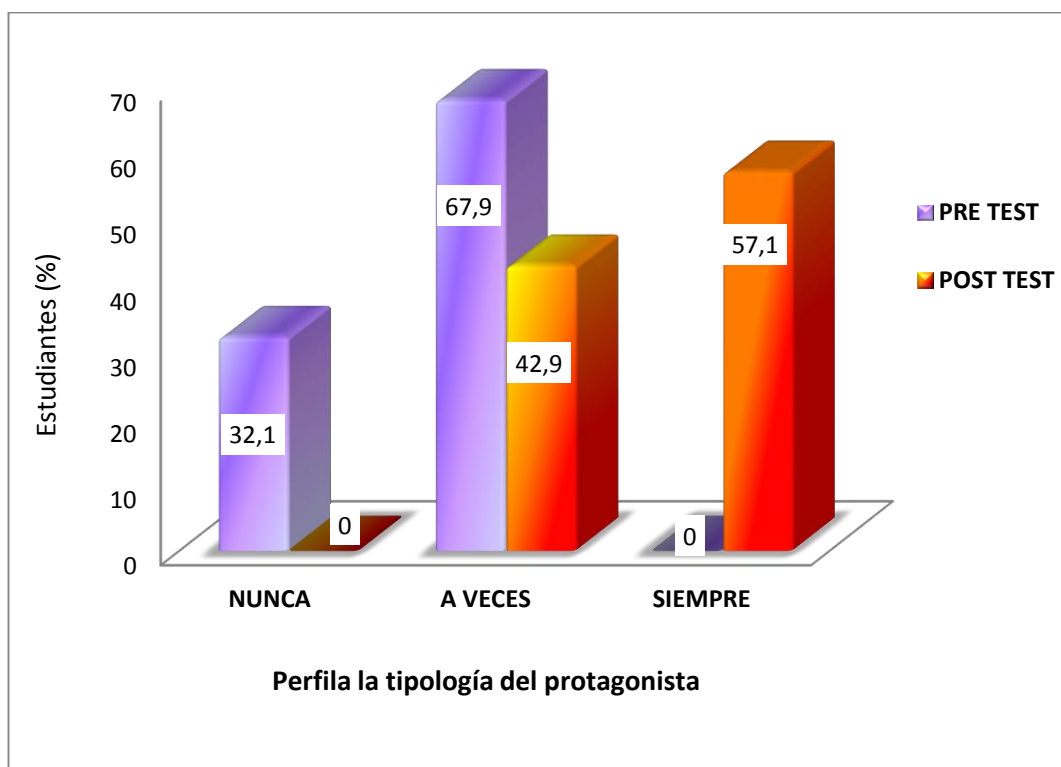
PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL PROTAGONISTA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	9	32,1	0	0,0
MEDIO	19	67,9	12	42,9
ALTO	0	0,0	16	57,1
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 5

PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL PROTAGONISTA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 5

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 5

En el cuadro N° 5 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual perfila la tipología del protagonista en la elaboración del texto dramático, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 5, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, un poco menos de la tercera parte 32,1% responde que nunca perfila la tipología del protagonista; el 67,9%, a veces, y ninguno, 0%, siempre. Por el contrario, en el post test, ningún 0,0% responde que nunca perfila la tipología del protagonista; un poco menos de dos cuartos 42,9%, a veces; y el 57,1%, siempre.

En conclusión, las frecuencias observadas en el post test son más favorables respecto del pre test.

CUADRO Nº 6

PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL ANTAGONISTA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

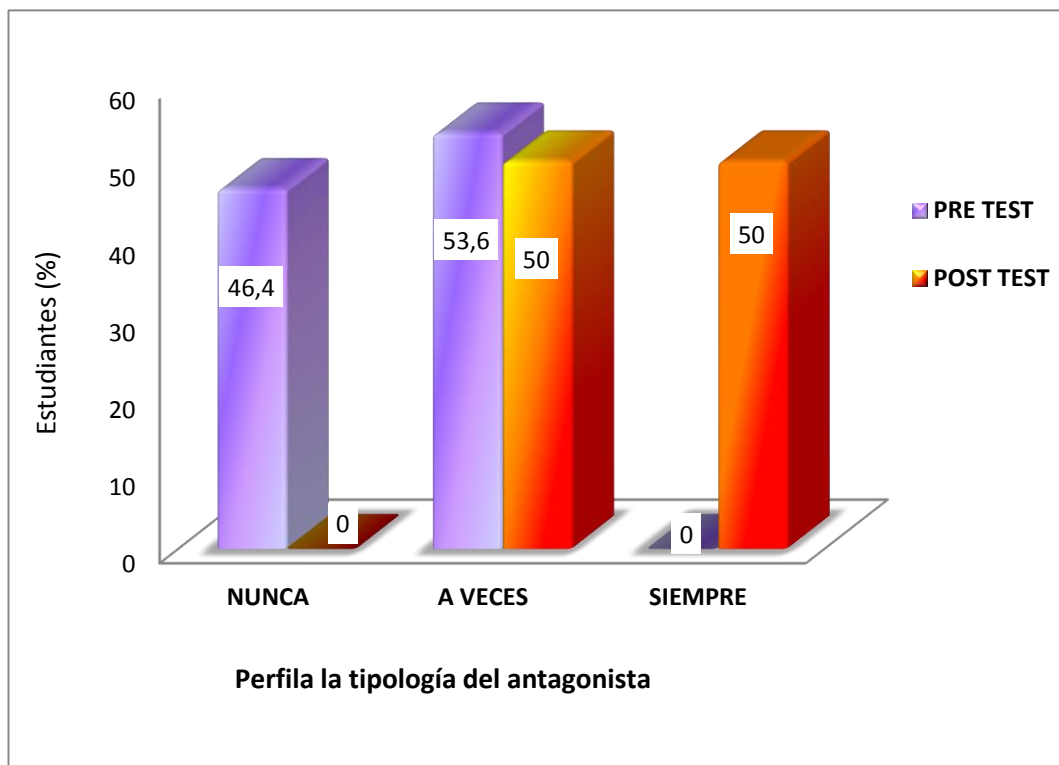
PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL ANTAGONISTA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	13	46,4	0	0,0
MEDIO	15	53,6	14	50,0
ALTO	0	0,0	14	50,0
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 6

PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL ANTAGONISTA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 6

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 6

Como se observa en el cuadro N° 6 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual perfila la tipología del antagonista en la elaboración del texto dramático, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 6, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, un poco menos de la mitad 46.4% responde que nunca perfila la tipología del antagonista; un poco más de dos cuartos 53,6% a veces y ninguno, 0%, siempre. Por el contrario, en el post test, 0,0% responde que nunca perfila la tipología del antagonista; el 50%, a veces; y también el 50%, siempre.

En conclusión, las frecuencias observadas en el post test resultan más favorables con respecto del pre test.

CONSOLIDADO DE LA DIMENSIÓN PERSONAJES

CUADRO N° 7

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014

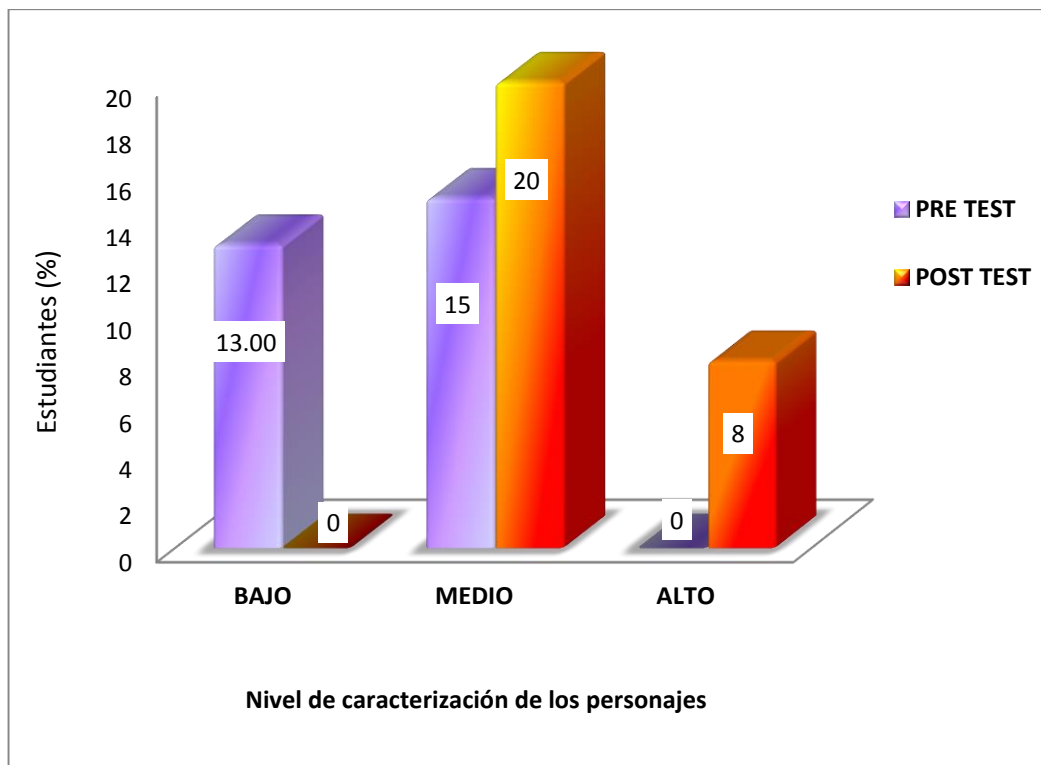
NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	9	32,1	0	0,0
MEDIO	19	67,9	13	46,4
ALTO	0	0,0	15	53,6
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 7

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE CARACTERIZACIÓN DE LOS PERSONAJES, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 7

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 7

Con relación a los resultados obtenidos del cuadro estadístico y gráfico N° 7 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación del taller de escritura, un poco menos de un tercio de los estudiantes se encontraban en el nivel bajo en la caracterización de los personajes; es decir, el 32,1% mostraban dificultades en caracterizar los personajes de forma unívoca, en perfilar la tipología del protagonista y del antagonista. Un poco más de dos tercios se ubicaban en el nivel medio; vale decir que, el 67,9 %, se encontraban en camino de lograr caracterizar los personajes de forma unívoca, perfilar la tipología del protagonista y del antagonista; el 0,0 %, se encontraban en el nivel alto en los aspectos ya mencionados.

Después de la aplicación del taller de escritura, ningún estudiante se encuentra en el nivel bajo de la caracterización de los personajes; lo cual quiere decir que el 0,0% muestra dificultades en caracterizar los personajes de forma unívoca, en perfilar la tipología del protagonista y del antagonista. Un poco menos de la mitad de los estudiantes se ubica en el nivel medio; esto significa, que el 46,4% han logrado satisfactoriamente caracterizar los personajes de forma unívoca, perfilar la tipología del protagonista y del antagonista. Un poco más de dos cuartos se ubica en el nivel alto; es decir, que el 53,6% realizan los aspectos antes mencionados.

En atención a los resultados expuestos, se encuentra en el nivel alto. Significa que, los estudiantes han logrado satisfactoriamente las acciones predichas. Debido a que conoce perfectamente el tema que desarrolla y a sus personajes. Como señala Kowzan (1992: 22) para dar

vida a los personajes debe encontrar tres dimensiones: Físico, social y psicológico. Plantea que se debe de establecer el personaje tipo (persona de edad avanzada, con deficiencia física, que viste mal, etc.). El resultado mayoritario confirma una de las hipótesis específicas en cuanto a la dimensión personajes que se formuló en esta investigación.

En consecuencia, por esta consideración y logros que se obtienen está probado que el taller de escritura mejora la producción de textos dramáticos en la caracterización de los personajes.

CUADRO Nº 8

**EL CONFLICTO OPONE DOS FUERZAS EN EL DESARROLLO DRAMÁTICO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014**

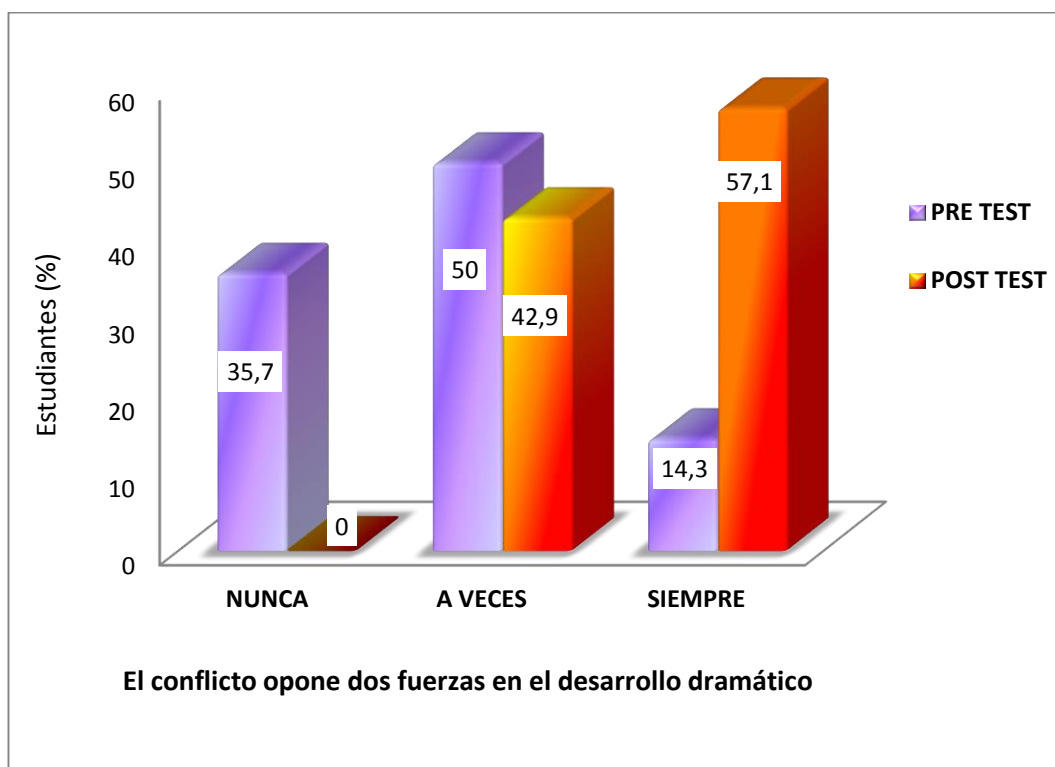
EL CONFLICTO OPONE DOS FUERZAS EN EL DESARROLLO DRAMÁTICO	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	10	35,7	0	0,0
A VECES	14	50,0	12	42,9
SIEMPRE	4	14,3	16	57,1
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 8

EL CONFLICTO OPONE DOS FUERZAS EN EL DESARROLLO DRAMÁTICO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 8

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 8

En virtud a los resultados del cuadro N° 8 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual el conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 8, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, el 35,7% responde nunca al reactivo el conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático; la mitad 50%, a veces; y el 14,3%, siempre. Sin embargo, en el post test, el 0,0% responde que nunca el conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático; el 42,9%, a veces; y el 57,1%, siempre.

En resumen, las frecuencias observadas en el post test resultan más favorables con respecto del pre test.

CUADRO Nº 9

MANTIENE LA TENSION DRAMÁTICA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

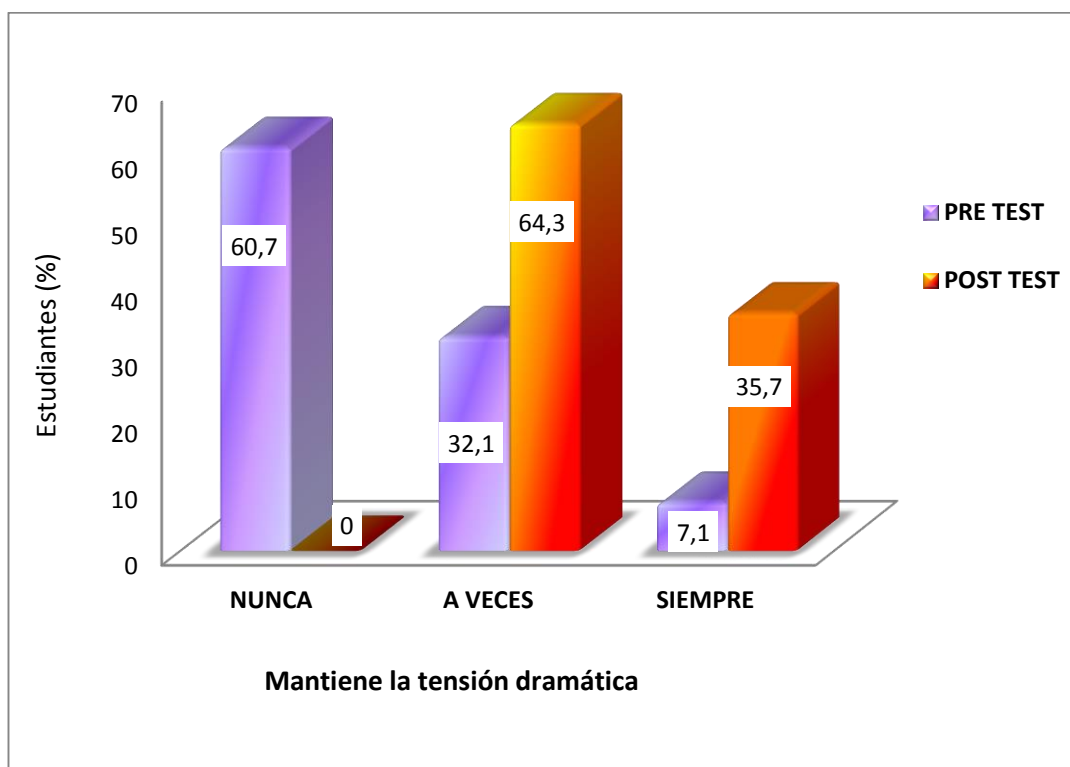
MANTIENE LA TENSION DRAMÁTICA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	17	60,7	0	0,0
A VECES	9	32,1	18	64,3
SIEMPRE	2	7,1	10	35,7
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 9

MANTIENE LA TENSION DRAMÁTICA, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 9

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 9

Como se aprecia en el cuadro N° 9 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual la acción mantiene la tensión dramática en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 9, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, el 60,7% responde nunca al indicador la acción mantiene la tensión dramática; aproximadamente la tercera parte 32,1%, a veces la acción mantiene la tensión dramática; y el 7,1%, siempre. Sin embargo, en el post test, el 0,0% responde que nunca; el 64,3% a veces y el 35,7% siempre.

En resumen, las frecuencias observadas en el post test resultan son más favorables con respecto del pre test.

CONSOLIDADO DE LA DIMENSIÓN CONFLICTO

CUADRO N° 10

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE DESARROLLO DEL CONFLICTO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014

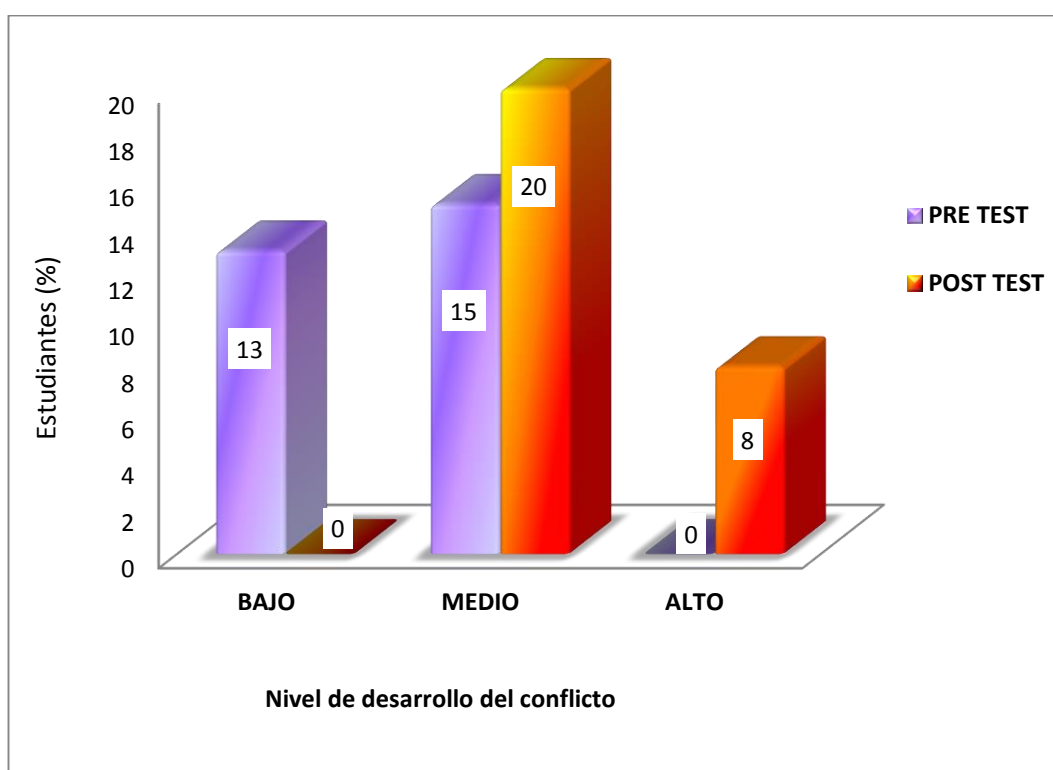
NIVEL DE DESARROLLO DEL CONFLICTO	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	18	64,3	0	0,0
MEDIO	8	28,6	20	71,4
ALTO	2	7,1	8	28,6
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 10

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE DESARROLLO DEL CONFLICTO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 3

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 10

En virtud a los resultados del cuadro N° 10 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación del taller de escritura, tres cuartos de los estudiantes se encontraban en el nivel bajo en el desarrollo del conflicto; es decir, que el 75,0% muestra dificultades en oponer dos fuerzas en el desarrollo dramático y mantener la tensión dramática. Un poco más de una décimas se ubican en el nivel medio; esto es, el 10,8%, se encuentra en camino de lograr oponer dos fuerzas en el desarrollo dramático y mantener la tensión dramática; el 7,1 %, se encuentra en el nivel alto y el 7,1 %, en el nivel de logro destacado de los aspectos ya mencionados.

Después de la aplicación del taller de escritura, ningún estudiante se encuentra en el nivel inicio en el desarrollo del conflicto; es decir el 0,0%; un poco menos de tres cuartos de los estudiantes se encuentran en el nivel medio del desarrollo del conflicto; esto quiere decir que el 71,4% muestra dificultades en oponer dos fuerzas en el desarrollo dramático y mantener la tensión dramática. Un poco más de un cuarto se ubica en el nivel alto; esto significa, que el 28,6% logra satisfactoriamente oponer dos fuerzas en el desarrollo dramático y mantener la tensión dramática.

Finalmente, respecto a los resultados anteriores, los estudiantes han logrado crear el conflicto es el origen para una obra dramática, ya que si no hay conflicto no hay drama; este a su vez avanza hasta llegar al duelo entre los personajes, y coincide con el momento de mayor tensión. El resultado mayoritario confirma una de las hipótesis de trabajo que se formuló en esta investigación.

CUADRO N° 11

EMPLEA SIGNOS DE PUNTUACIÓN DE ACUERDO CON LA ENTONACIÓN O INTENCIÓN EN LOS DIÁLOGOS, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

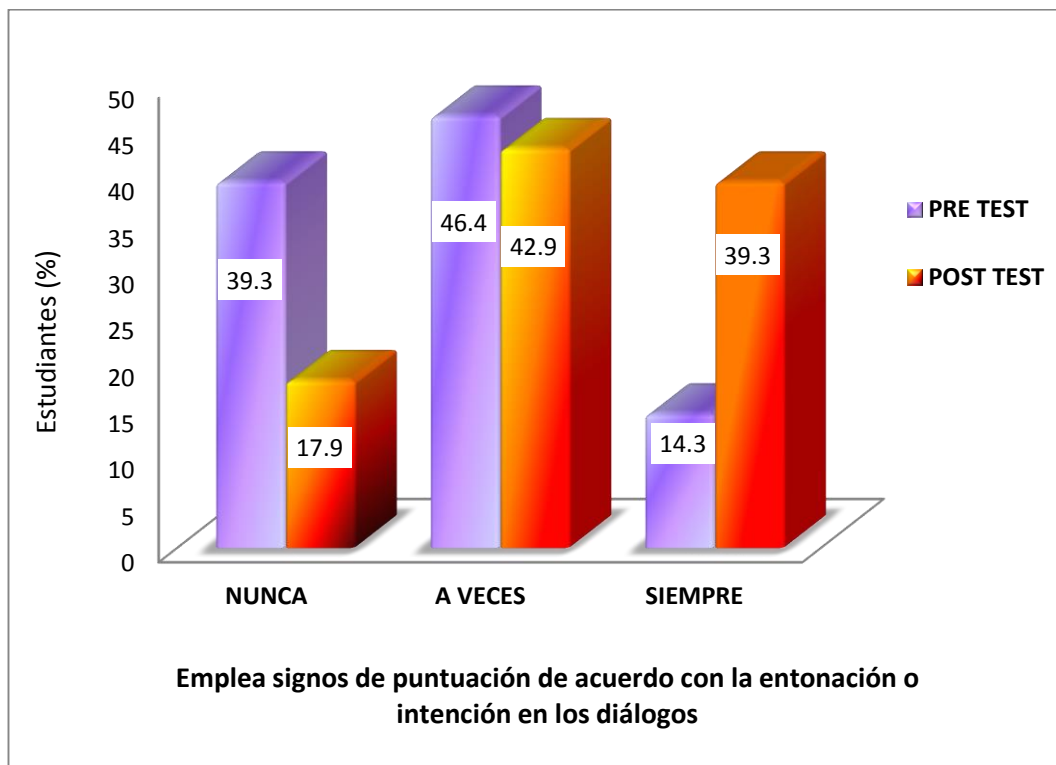
EMPLEA SIGNOS DE PUNTUACIÓN DE ACUERDO CON LA ENTONACIÓN O INTENCIÓN EN LOS DIÁLOGOS	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	11	39,3	5	17,9
A VECES	13	46,4	12	42,9
SIEMPRE	4	14,3	11	39,3
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 11

EMPLEA SIGNOS DE PUNTUACIÓN DE ACUERDO CON LA ENTONACIÓN O INTENCIÓN EN LOS DIÁLOGOS, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 11

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 11

En el cuadro N° 11 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual emplean signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intención en los diálogos en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 11, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, un poco más de un tercio 39,3% nunca emplea signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intención en los diálogos; el 46,4% a veces; y el 14,3%, siempre. Por el contrario, en el post test, un poco menos de dos décimas 17,9% responde que nunca emplea signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intención en los diálogos; el 42,9% a veces; y el 39,3%, siempre.

En síntesis, las frecuencias observadas se muestran mayormente favorables en el post test.

CUADRO N° 12

LOS DIÁLOGOS POSEEN NATURALIDAD EN EL LENGUAJE, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

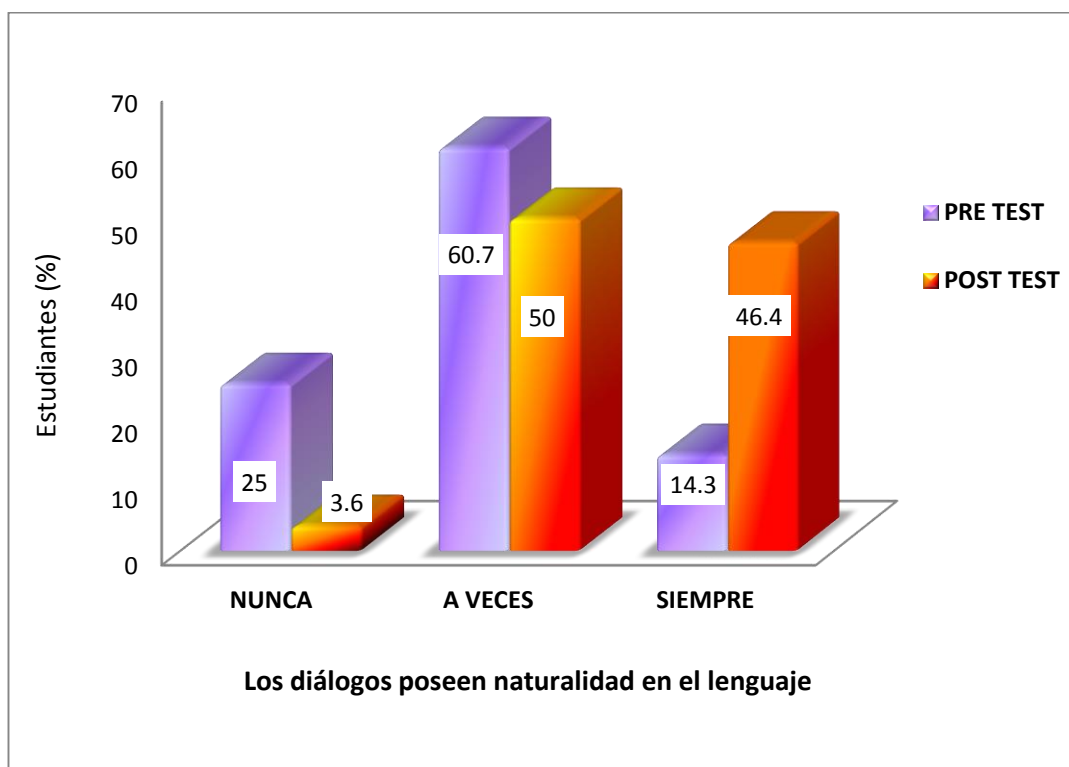
LOS DIÁLOGOS POSEEN NATURALIDAD EN EL LENGUAJE	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	7	25,0	1	3,6
A VECES	17	60,7	14	50,0
SIEMPRE	4	14,3	13	46,4
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 12

LOS DIÁLOGOS POSEEN NATURALIDAD EN EL LENGUAJE, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 12

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 12

Con relación a los resultados obtenidos en el cuadro N° 12 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual los diálogos poseen naturalidad en el lenguaje en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 12, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, la cuarta parte 25% responde nunca al indicador “Los diálogos poseen naturalidad en el lenguaje”; el 60,7%, a veces; y el 14,3%, siempre. Sin embargo, en el post test, el 3,6% nunca los diálogos poseen naturalidad en el lenguaje; la mitad 50%, a veces; y el 46,4%, siempre.

En suma, las frecuencias observadas en el post test se muestran mayormente favorables que las frecuencias del pre test.

CUADRO N° 13

LOS DIÁLOGOS POSEEN AGILIDAD EN EL LENGUAJE, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

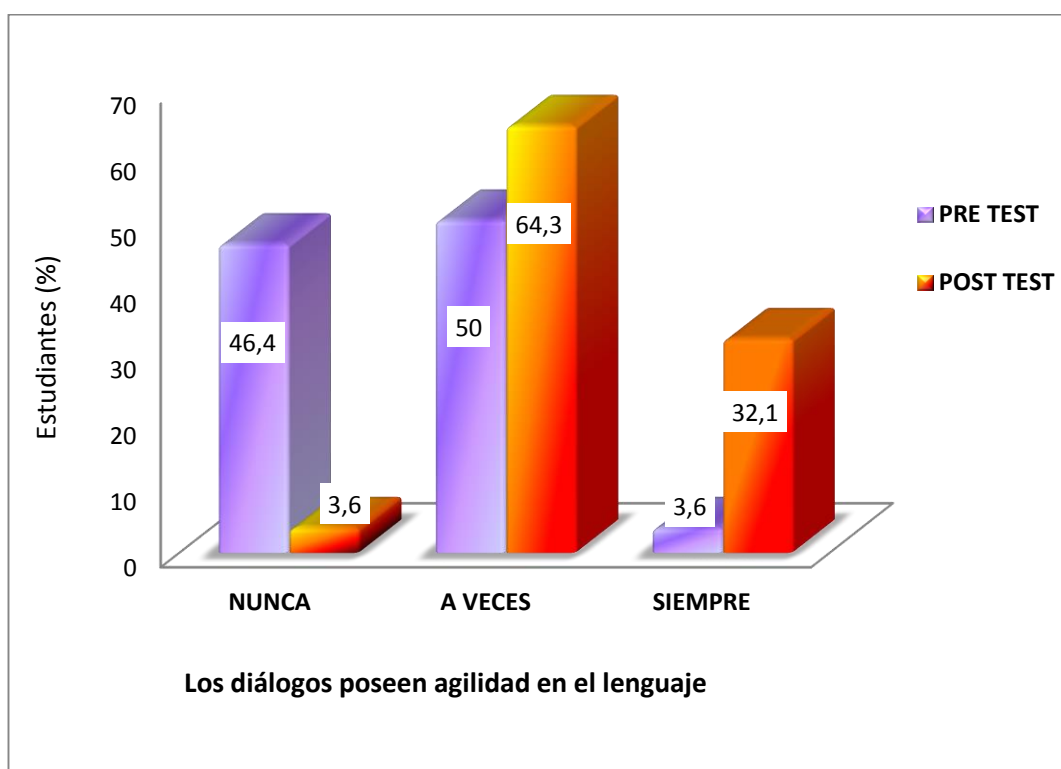
LOS DIÁLOGOS POSEEN AGILIDAD EN EL LENGUAJE	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	13	46,4	1	3,6
A VECES	14	50,0	18	64,3
SIEMPRE	1	3,6	9	32,1
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 13

LOS DIÁLOGOS POSEEN AGILIDAD EN EL LENGUAJE, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 13

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 13

Como se observa en el cuadro N° 13 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual los diálogos poseen agilidad en el lenguaje en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 13, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, el 46,4% responde nunca al indicador “Los diálogos poseen agilidad en el lenguaje”; el 50%, a veces; y el 3,6%, siempre. Sin embargo, en el post test, el 3,6% responde que nunca los diálogos poseen agilidad en el lenguaje; el 64.3%, a veces; y un poco menos a un tercio 32,1% siempre.

En suma, las frecuencias observadas en el post test se muestran inversamente proporcionales que las frecuencias del pre test.

CONSOLIDADO DE LA DIMENSIÓN DIÁLOGO

CUADRO N° 14

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE EMPLEO DE DIÁLOGO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014

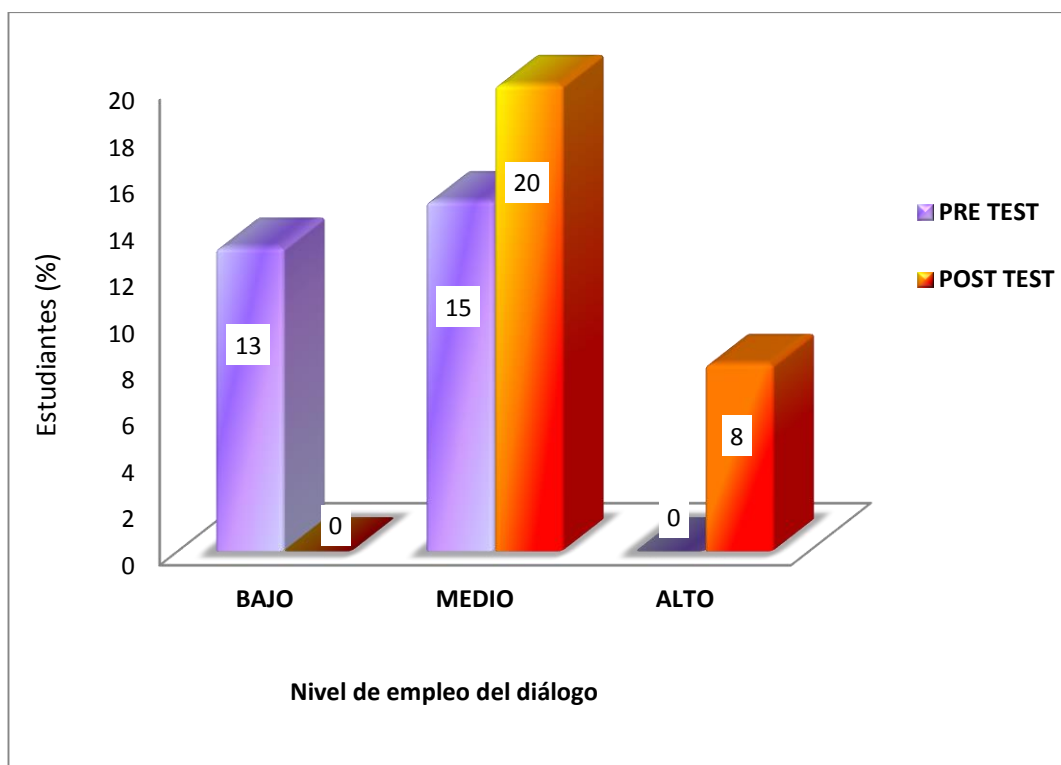
NIVEL DE EMPLEO DE DIÁLOGO	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	9	32,1	1	3,6
MEDIO	16	57,1	17	60,7
ALTO	3	10,7	10	35,7
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 14

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE DESARROLLO DEL CONFLICTO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 14

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 14

Si se observa y analiza el cuadro estadístico y gráfico N° 14 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación del taller de escritura, un poco menos de un tercio de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo del empleo del diálogo; es decir, el 32,10% mostraban dificultad en emplear los signos de puntuación, de acuerdo con la entonación o intensidad en los diálogos y, si estos poseen naturalidad y agilidad en el lenguaje. Un poco más de la mitad se ubican en el nivel medio; vale decir, el 57,1%, de estudiantes se encontraban en camino de lograr emplear signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intensidad en los diálogos, del mismo modo si estos poseen naturalidad y agilidad en el lenguaje; el 10,7 %, se encontraban en el nivel alto en los aspectos ya mencionados.

Después de la aplicación del taller de escritura, la minoría de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo del empleo del diálogo; vale decir, solo el 3,6% muestra dificultades en el empleo de signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intensidad en los diálogos y, si estos poseen naturalidad y poseen agilidad en el lenguaje. Un poco menos de dos tercios se ubica en el nivel medio; esto significa, el 57,1% logran satisfactoriamente emplear signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intensidad en los diálogos y, si estos poseen naturalidad y agilidad en el lenguaje. Un poco más de un tercio se ubica en el nivel alto; es decir, el 35,7% realizan los aspectos antes mencionados.

Luego de los resultados expuestos, se puede decir que el diálogo refleja el carácter agónico del teatro: pues la lucha de voluntades está bien

expresada a través del lenguaje. Uno dirige al otro, lo cuestionan, lo enfrentan, le impiden una respuesta. Basado en el contenido del diálogo se construye la historia, se presenta y caracteriza a los personajes. El resultado mayoritario confirma la hipótesis específica relacionada a la dimensión diálogo del trabajo que se formuló en esta investigación.

Por esta consideración y logros que se obtienen está probado que el taller de escritura mejora la producción de textos dramáticos en la fijación del ambiente.

CUADRO N° 15

**PRESENTA UNA SECUENCIA LÓGICA EN EL DESARROLLO DE LA TRAMA,
ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014**

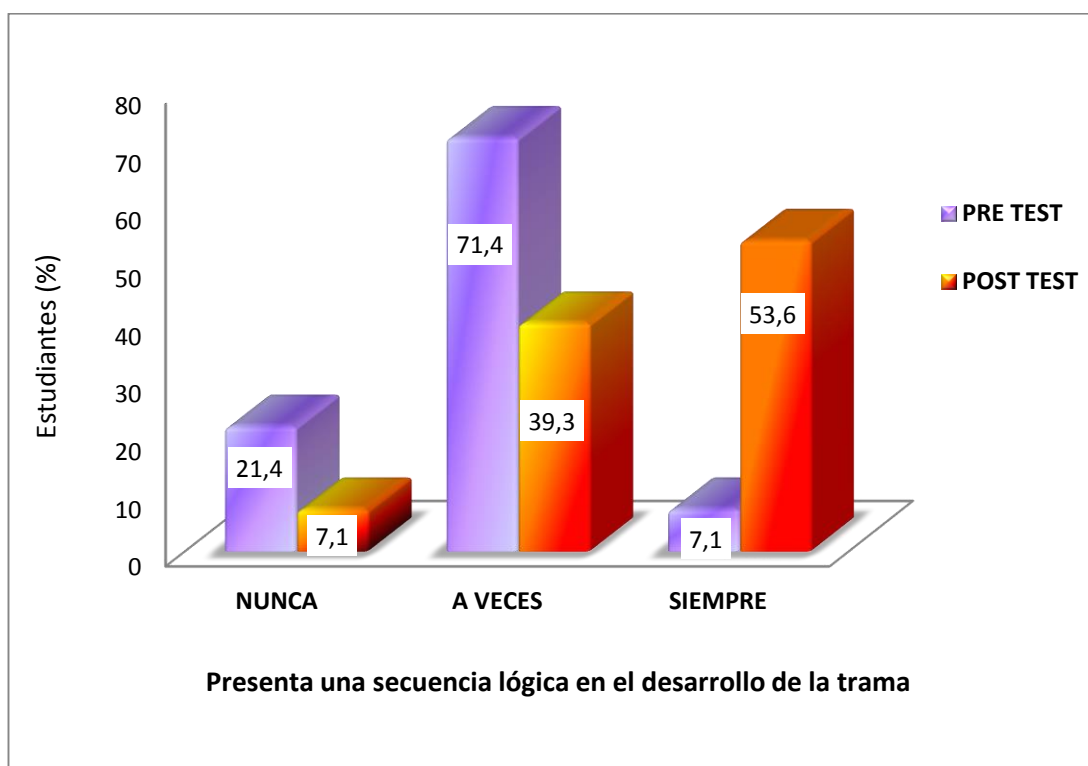
PRESENTA UNA SECUENCIA LÓGICA EN EL DESARROLLO DE LA TRAMA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	6	21,4	2	7,1
A VECES	20	71,4	11	39,3
SIEMPRE	2	7,1	15	53,6
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 15

**PRESENTA UNA SECUENCIA LÓGICA EN EL DESARROLLO DE LA TRAMA,
ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014**



Fuente: Cuadro N° 15

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 15

Como se aprecia en el cuadro N° 15 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual presentan una secuencia lógica en el desarrollo de la trama en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 15, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, un poco menos de un cuarto 21,4% responde nunca al indicador “Presenta una secuencia lógica en el desarrollo de la trama”; el 71,4% a veces y el 7,1 % siempre. Sin embargo, en el pos test, el 7,1% responde que nunca presenta una secuencia lógica en el desarrollo de la trama; el 39,3%, a veces; y 53,6%, siempre.

En suma, las frecuencias observadas en el post test se muestran inversamente proporcionales que las frecuencias del pre test.

CUADRO N° 16

DIVIDE ADECUADAMENTE EL TEXTO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

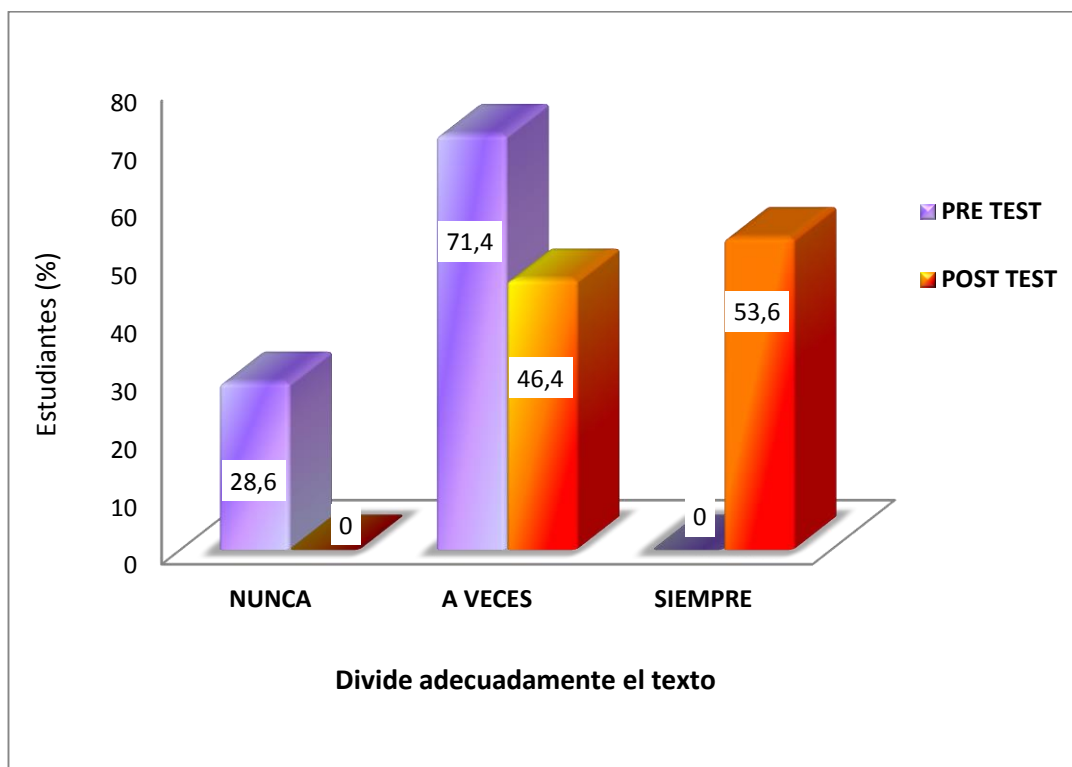
DIVIDE ADECUADAMENTE EL TEXTO	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
NUNCA	8	28,6	0	0,0
A VECES	20	71,4	13	46,4
SIEMPRE	0	0,0	15	53,6
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 16

DIVIDE ADECUADAMENTE EL TEXTO, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 16

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 16

En el cuadro N° 16 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test – post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según la cual dividen adecuadamente el texto en la elaboración del texto, antes y después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En el cuadro N° 16, del 100% de estudiantes evaluados en el pre test, el 28,6% responde nunca al indicador “Divide adecuadamente el texto”; el 71,4% a veces y ninguno de ellos,0%, siempre. Sin embargo, en el post test, ninguno 0% responde que nunca divide adecuadamente el texto; el 46,4% a veces; y 53,6%, siempre.

En suma, las frecuencias observadas en el post test se muestran inversamente proporcionales con las frecuencias del pre test, siendo en el primer caso mayormente favorable a niveles superiores.

CONSOLIDADO DE LA DIMENSIÓN TRAMA

CUADRO N° 17

**CONSOLIDADO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA TRAMA Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014**

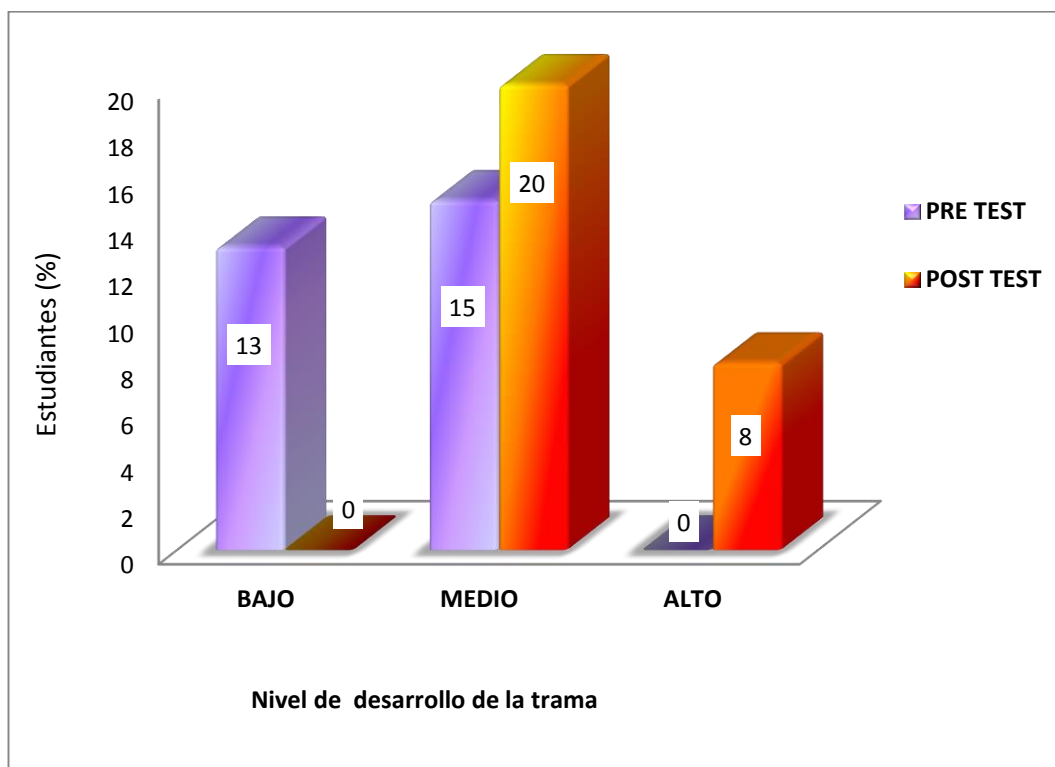
NIVEL DE DESARROLLO DE LA TRAMA	GRUPO EXPERIMENTAL			
	PRE TEST		POST TEST	
	Nº	%	Nº	%
BAJO	10	35,7	2	7,1
MEDIO	18	64,3	15	53,6
ALTO	0	0,0	11	39,3
TOTAL	28	100,0	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 17

CONSOLIDADO DEL NIVEL DE DESARROLLO DE LA TRAMA Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 17

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 17

Como se aprecia en el cuadro estadístico y gráfico N° 17 se puntualiza lo siguiente:

Antes de la aplicación del taller de escritura, un poco más de un tercio de los estudiantes se encontraban en el nivel bajo en el desarrollo de la trama; es decir, el 35,7% mostraban dificultad en presentar una secuencia lógica en el desarrollo de la trama y divide adecuadamente el texto. Un poco menos de dos tercios se ubicaban en el nivel medio; esto es, que 64,3%, se encontraba en camino de lograr presentar una secuencia lógica en el desarrollo de la trama y dividir adecuadamente el texto; el 39,3 %, se encontraban en el nivel alto en los aspectos ya mencionados.

Después de la aplicación del taller de escritura, la minoría de los estudiantes se encuentran en el nivel bajo del desarrollo de la trama; esto quiere decir que el 7,1% muestra dificultades en presentar una secuencia lógica en el desarrollo de la trama y dividir adecuadamente el texto. Un poco más de dos cuartos se ubica en el nivel medio; esto significa, el 53,6% lograron presentar una secuencia lógica en el desarrollo de la trama y dividir adecuadamente el texto. Un poco más de un tercio se ubica en el nivel alto; es decir, el 39,3% realizan los aspectos antes mencionados.

De los resultados anteriores se deduce que los estudiantes logran las acciones previstas, pero requiere acompañamiento más cercano para seguir desarrollando el cuerpo de la historia, el esquema de acciones que parte de la presentación desde el primer momento de la obra y, a través de ella nos enteramos de quienes son los personajes (su carácter, sus

propósitos y lo que desean alcanzar). El resultado mayoritario confirma una de las hipótesis de trabajo que se formuló en esta investigación.

Por esta consideración y logros que se obtienen está probado que el taller de escritura mejora la producción de textos dramáticos en el desarrollo de la trama.

4.3.1.3 CONSOLIDADO DEL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS PRE TEST Y POST TEST

CUADRO N° 18

NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS, ANTES DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

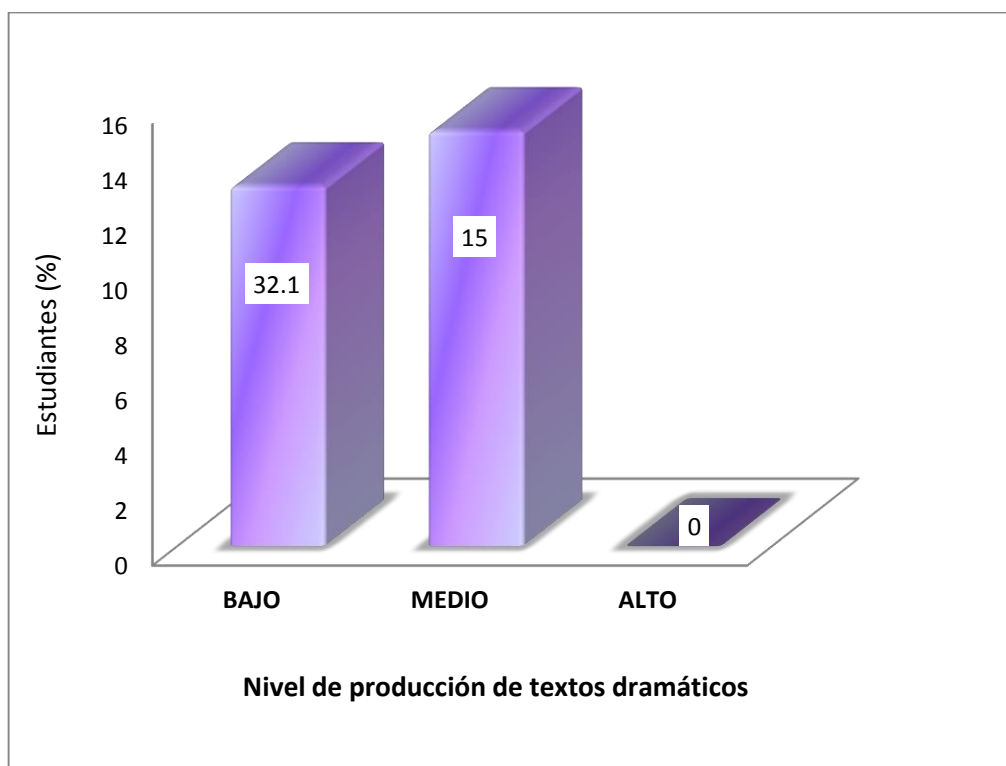
NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS	GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRE TEST	
	Nº	%
BAJO	9	32,1
MEDIO	19	67,9
ALTO	0	0,0
TOTAL	28	100,0

Fuente: Escala de apreciación – Pre test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 18

NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS, ANTES DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 18

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 18

En virtud a los resultados obtenidos de cuadro N° 18 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (pre test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según presenta datos en el nivel de logro de producción de textos dramáticos, antes del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En la cuadro N° 18, en general el logro de aprendizaje de la producción de textos de los estudiantes en el pre test se encuentra principalmente en el nivel medio con un 67,9%, lo que indica que los estudiantes están en proceso de producir textos dramáticos, tal como se aprecia en la gráfico N° 18.

CUADRO N° 19

**NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS, DESPUÉS DE LA
APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS
ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ”
TACNA, 2014**

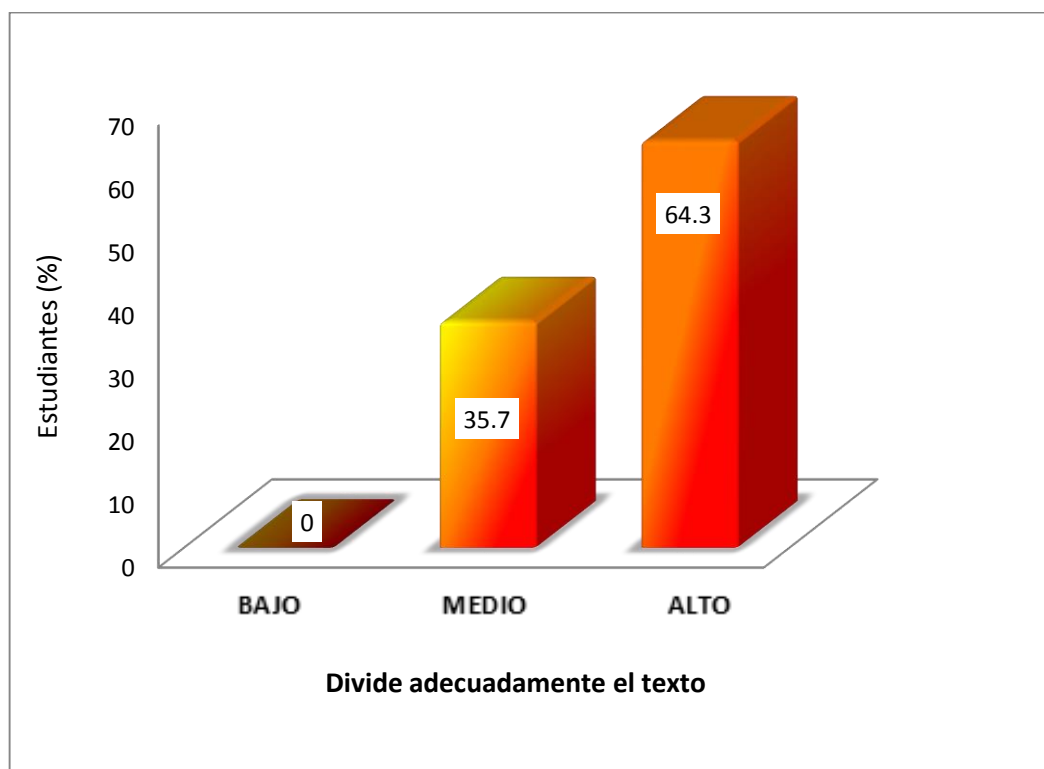
NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS	GRUPO EXPERIMENTAL	
	POS TEST	
	Nº	%
BAJO	0	0.0
MEDIO	10	35.7
ALTO	18	64.3
TOTAL	28	100.0

Fuente: Escala de apreciación – Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 19

NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 19

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 19

Con relación a los resultados obtenidos del cuadro N° 19 y su respectivo gráfico, se observa los resultados obtenidos de la escala de apreciación (post test), aplicada a los estudiantes del grupo de trabajo (grupo experimental), según presenta datos en el nivel de logro de producción de textos dramáticos, después del taller de escritura, estos resultados fueron los siguientes:

En la cuadro N° 19, en general el logro de aprendizaje de la producción de textos de los estudiantes en el post test se encuentra principalmente en el nivel alto con un 64,3%, lo que indica que los estudiantes han desarrollado habilidades para producir textos dramáticos, tal como se aprecia en la gráfico N° 19.

CUADRO N° 20

PUNTUACIONES DIRECTAS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014

N°	Pre test	Post test	Incremento
1	14	25	11
2	23	33	10
3	15	26	11
4	24	30	6
5	22	33	11
6	21	31	10
7	20	30	10
8	21	29	8
9	21	31	10
10	21	32	11
11	15	24	9
12	21	33	12
13	18	25	7
14	19	27	8
15	19	28	9
16	23	33	10

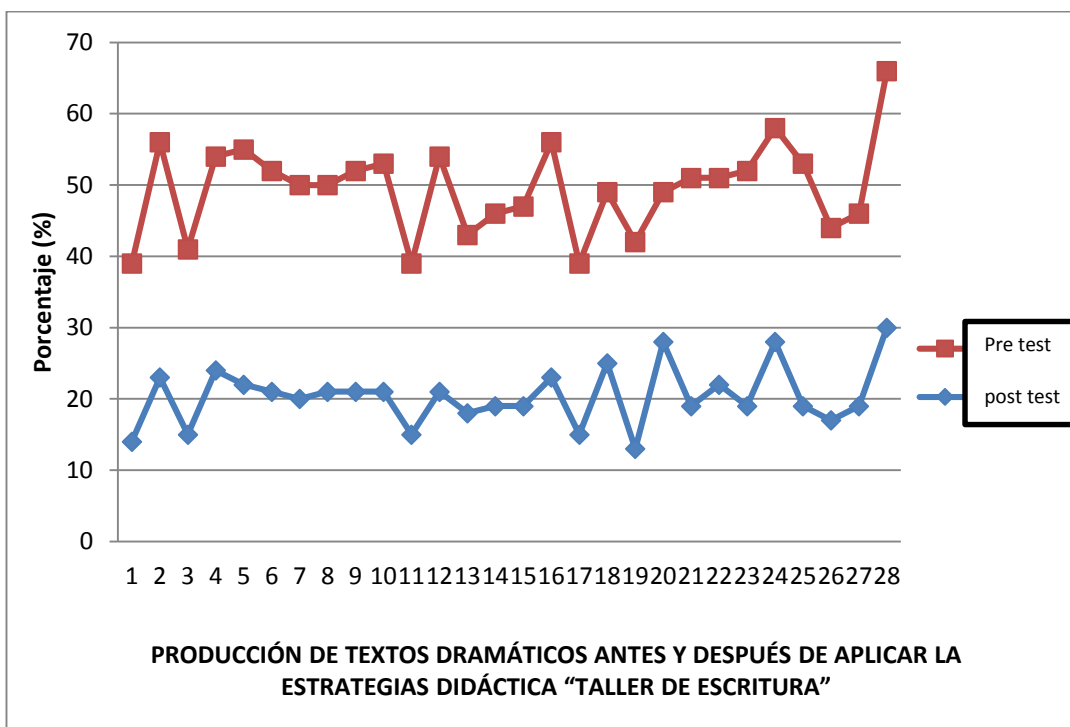
17	15	24	9
18	25	24	1
19	13	29	16
20	28	21	7
21	19	32	13
22	22	29	7
23	19	33	14
24	28	30	2
25	19	34	15
26	17	27	10
27	19	27	8
28	30	36	6
Promedio	20,4	29,3	8,9
Desviación estándar	3,6	4,2	0,6

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

GRÁFICO N° 20

PUNTUACIONES DIRECTAS DE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS, ANTES Y DESPUÉS DE LA APLICACIÓN DEL TALLER DE ESCRITURA EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE CHÁVEZ” TACNA, 2014



Fuente: Cuadro N° 20

Elaboración: Propia

INTERPRETACIÓN DE CUADRO Y GRÁFICO N° 20

En el cuadro N° 20, se observa un incremento en cada uno de los estudiantes con respecto a los puntajes obtenidos en el post test menos el pre test; así el signo positivo indica un incremento favorable, siendo el promedio de estas 8,9 con una desviación estándar promedio de 0,6 puntos. Solo en dos casos la diferencia es mínima, pero en general es positivo, tal como se aprecia en el gráfico N° 20; ante estos resultados, Maritano (1993), sostiene que, esta deficiencia se debe a que los estudiantes tienen poco dominio funcional de la lengua escrita.

Así también, Yamasaki (2003), proponen que, para lograr que los alumnos produzcan textos dramáticos con alto nivel, es necesario que los docentes tengan en cuenta la aplicación de los pasos del taller como estrategias de producción escrita, debido a que en su investigación resultaron un medio eficaz, por cuanto los niños y niñas mostraron mucho interés y aceptación de la misma en el desarrollo de las actividades; por consiguiente recomienda aplicar la estrategia propuesta, porque ésta estimula en los estudiantes el desarrollo del pensamiento, motiva la creatividad e imaginación de los mismos.

4.4 VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.4.1 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

Prueba de hipótesis específica a)

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

Esta hipótesis se demuestra con los resultados del cuadro y gráfico N° 1, N° 2 y N° 3.

1. Planteamiento de hipótesis

H₀: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es bajo.

H_a: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

2. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

3. Tipo y diseño de prueba: Chi cuadrado.

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$o_i =$ Frecuencia observada

$e_i =$ Frecuencia esperada

Intervalo de rechazo de la hipótesis nula $\langle 5,99; \infty \rangle$

4. Cálculo del estadístico de prueba. Programa SPSS

Estadísticos de contraste

Estadísticos de contraste	
Chi-cuadrado	9,707 ^a
gl	1
Sig. asintót.	,002

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 9,7$$

5. Decisión:

Como el estadístico Chi cuadrado calculado 9,7; pertenece a la zona de rechazo, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, con una confianza del 95%, se concluye que El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión

ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

CUADRO N° 21. Ambiente antes* Ambiente después tabulación cruzada

AMBIENTE		DESPUÉS		Total
		Medio	Alto	
ANTES	Bajo	13 46,4%	0 0,0%	13 46,4%
	Medio	7 25,0%	8 28,6%	15 53,6%
Total		10 35,7%	20 71,4%	8 28,6%

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	9,707 ^a	1	,002
Corrección de continuidad	7,269	1	,007
Razón de verosimilitud	12,775	1	,000
Prueba exacta de Fisher			
N de casos válidos	28		

Elaboración: Propia

Prueba de hipótesis específica b)

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

Esta hipótesis se demuestra con los resultados del cuadro y gráfico N° 4, N° 5, N° 6 y N°7.

1. Planteamiento de hipótesis

H₀: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es bajo.

H_a: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

2. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

3. Tipo y diseño de prueba: **Chi cuadrado.**

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$o_i = \text{Frecuencia observada}$

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Intervalo de rechazo de la hipótesis nula $\langle 5,99; \infty \rangle$

4. Cálculo del estadístico de prueba. Programa SPSS

Estadísticos de contraste	
Chi-cuadrado	15,304 ^a
gl	1
Sig. asintót.	,000

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 15,3$$

5. Decisión:

Como el estadístico Chi cuadrado calculado 15,3; pertenece a la zona de rechazo, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, con una confianza del 95%, se concluye que El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

CUADRO N° 22. Personajes antes* Personajes después tabulación cruzada

PERSONAJES		DESPUÉS		Total
		Medio	Alto	
ANTES	Bajo	9 32,1%	0 0,0%	9 32,1%
	Medio	4 14,3%	15 53,6%	19 67,9%
Total		10 35,7%	13 46,4%	15 53,6%

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	15,304 ^a	1	,000
Corrección de continuidad	12,294	1	,000
Razón de verosimilitud	19,116	1	,000
Prueba exacta de Fisher			
N de casos válidos	28		

Elaboración: Propia

Prueba de hipótesis específica c)

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

Esta hipótesis se demuestra con los resultados del cuadro y gráfico N° 8, N° 9 y N° 10.

1. Planteamiento de hipótesis

H₀: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es bajo.

H_a: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

2. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

3. Tipo y diseño de prueba: **Chi cuadrado.**

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$o_i =$ Frecuencia observada

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Intervalo de rechazo de la hipótesis nula $\langle 5,99; \infty \rangle$

4. Cálculo del estadístico de prueba. Programa SPSS

Estadísticos de contraste	
Chi-cuadrado	14,185 ^a
Gl	2
Sig. asintót.	,001

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 14,2$$

5. Decisión:

Como el estadístico Chi cuadrado calculado 14,2; pertenece a la zona de rechazo, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, con una confianza del 95%, se concluye que El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

CUADRO N° 23. Conflicto antes* Conflicto después tabulación cruzada

CONFLICTO		DESPUÉS		Total
		Medio	Alto	
ANTES	Bajo	17 60,7%	1 3,6%	18 64,3%
	Medio	3 10,7%	5 17,9%	8 28,6%
	Alto	0 0,0%	2 7,1%	2 7,1%
Total		20 71,4%	8 28,6%	28 100,0%

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	14,185 ^a	2	,001
Razón de verosimilitud	15,194	2	,001
N de casos válidos	28		

Elaboración: Propia

Prueba de hipótesis específica d)

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

Esta hipótesis se demuestra con los resultados del cuadro y gráfico N° 11, N° 12, N° 13 y N° 14.

1. Planteamiento de hipótesis

H₀: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es bajo.

H_a: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

2. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

3. Tipo y diseño de prueba: **Chi cuadrado.**

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$o_i =$ Frecuencia observada

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Intervalo de rechazo de la hipótesis nula $<5,99; \infty>$

4. Cálculo del estadístico de prueba. Programa SPSS

Estadísticos de contraste	
Chi-cuadrado	12,137 ^a
gl	4
Sig. asintót.	,016

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 12,1$$

5. Decisión:

Como el estadístico Chi cuadrado calculado 12,1; pertenece a la zona de rechazo, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, con una confianza del 95%, se concluye que El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

CUADRO N° 24. Diálogo antes* Diálogo después tabulación cruzada

DIÁLOGO		DESPUÉS			Total
		Bajo	Medio	Alto	
ANTES	Bajo	1 3,6%	8 28,6%	0 0,0%	9 32,1%
	Medio	0 0,0%	9 32,1%	7 25,0%	16 57,1%
	Alto	0 0,0%	0 0,0%	3 10,7%	3 10,7%
Total		1 3,6%	17 60,7%	10 35,7%	28 100,0%

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	12,137 ^a	4	,016
Razón de verosimilitud	16,013	4	,003
N de casos válidos	28		

Elaboración: Propia

Prueba de hipótesis específica e)

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

Esta hipótesis se demuestra con los resultados del cuadro y gráfico N° 15, N° 16 y N° 17.

6. Planteamiento de hipótesis

H₀: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es bajo.

H_a: El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

7. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

8. Tipo y diseño de prueba: **Chi cuadrado.**

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

$o_i =$ Frecuencia observada

$e_i = \text{Frecuencia esperada}$

Intervalo de rechazo de la hipótesis nula $\langle 5,99; \infty \rangle$

9. Cálculo del estadístico de prueba. Programa SPSS

Estadísticos de contraste	
Chi-cuadrado	7,780 ^a
gl	2
Sig. asintót.	,020

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 7,8$$

10. Decisión:

Como el estadístico Chi cuadrado calculado 7,8; pertenece a la zona de rechazo, se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, con una confianza del 95%, se concluye que el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.

CUADRO N° 25. Trama antes* Ambiente después tabulación cruzada

Trama antes*Trama después tabulación cruzada

TRAMA		DESPUÉS			Total
		Bajo	Medio	Alto	
ANTES	Bajo	2 7,1%	7 25,0%	1 3,6%	10 35,7%
	Medio	0 0,0%	8 28,6%	10 35,7%	18 64,3%
Total		2 7,1%	15 53,6%	11 39,3%	28 100,0%

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	7,780 ^a	2	,020
Razón de verosimilitud	9,069	2	,011
N de casos válidos	28		

Elaboración: Propia

4.4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL

La aplicación del “Taller de escritura” influye significativamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014.

Esta hipótesis se demuestra con los resultados del cuadro y gráfico N° 3, N° 7, N° 10, N° 14, N° 17, N° 18, N° 19 y N° 20.

1. Planteamiento de hipótesis

H₀: La aplicación del “Taller de escritura” no influye significativamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014.

$D=0$

H_a: La aplicación del “Taller de escritura” influye significativamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014.

$D>0$

2. Nivel de significancia: $\alpha=5\%$

3. Tipo y diseño de Prueba: T de Student; unilateral de cola derecha

$$t = \frac{\bar{d} - D}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}}$$

Donde: \bar{d} = promedio de las diferencias

S_d = desviación estándar de las diferencias

n = Tamaño de muestra

Intervalo de rechazo de la hipótesis nula $\langle 1,703, \infty \rangle$

4. Cálculo del estadístico de prueba

$$t = \frac{\bar{d} - D}{\frac{S_d}{\sqrt{n}}} = \frac{8,7 - 0}{\frac{3,5}{\sqrt{28}}} = 13,15$$

5. Decisión:

Como el estadístico calculado $t=13,15$; pertenece a la zona de rechazo se descarta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, con una confianza del 95%, la estrategia didáctica “Taller de escritura” influye directamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I. E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014.

CUADRO N° 26. Producción de textos antes*Producción de textos después tabulación cruzada

PRODUCCIÓN DE TEXTOS		DESPUÉS		Total
		Medio	Alto	
ANTES	Bajo	8 28,6%	1 3,6%	9 32,1%
	Medio	2 7,1%	17 60,7%	19 67,9%
Total		10 35,7%	18 64,3%	28 100,0%

Fuente: Escala de apreciación – Pre test y Post test

Elaboración: Propia

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi-cuadrado de Pearson	16,334 ^a	1	,000
Corrección de continuidad	13,099	1	,000
Razón de verosimilitud	17,433	1	,000
Prueba exacta de Fisher			
N de casos válidos	28		

Elaboración: Propia

4.5 DISCUSIÓN

El propósito de la investigación fue describir el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del VII ciclo de educación secundaria correspondiente al cuarto año, así como conocer el nivel de fijación del ambiente, caracterización de los personajes, desarrollo del conflicto, empleo del diálogo y desarrollo de la trama que manejaban al producir sus textos dramáticos.

La producción de textos hoy en día es un tema poco tratado en las instituciones, así como la mayoría de docentes dan mayor importancia al desarrollo teórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, provocando en el estudiante sienta antipatía a la lectoescritura, debido a los ejercicios mecánicos y repetitivos; por lo que al momento de aplicar la teoría, no se ven óptimos resultados, ya que no se llega a aplicar estrategia alguna.

Tal como lo establece Díaz (1997) en su investigación “los profesores utilizan estrategias que no se identifican con el alumnado, ya que emplean repeticiones de ejercicios del libro y la escasa participación activa del estudiante”. Esta situación incide en el educando, quien por tanto se convierte en un ente pasivo, con desinterés, apatía, poca iniciativa, y por ende sin participación proactiva en su proceso de aprendizaje.

En los trabajos de investigación respecto a la variable de interés, hay aproximaciones aceptables en torno al taller de escritura. Por ejemplo, Acquaroni (2008) explora la producción de textos en una segunda lengua desde el taller de escritura creativa que prioriza la

conexión lectura-escritura de naturaleza bidireccional; con este propósito, aplica una gama de actividades a dos grupo de 30 estudiantes, españoles de ambos sexos. Asimismo con los resultados favorables obtenidos, se determina que el taller de escritura y la producción metafórica aparecen correlacionados en ambos niveles.

En relación a la producción de textos dramáticos en función al año de estudio; el 10(35,7%) de los estudiantes presentan leves dificultades en esta variable, es decir, sería conveniente evaluarlos con mayor detenimiento para verificar o rechazar la existencia de alguna dificultad. Según Yamasaki (en Eduteka, 2003) hace énfasis que, para resolver los problemas que manifiestan los estudiantes durante el proceso de producción escrita, es necesario que éstos identifiquen sus deficiencias y; además, conozcan las estrategias de escritura necesarias para resolverlas. Esto es, planificar, diseñar y revisar lo redactado de modo que sea funcional a la hora de producir un texto.

Así también, Morales (2004), proponen que, para lograr que los alumnos produzcan textos con alto nivel de creatividad, es necesario que los docentes tengan en cuenta la aplicación de estrategias de producción escrita, debido a que resultan un medio eficaz, por cuanto los estudiantes mostraron mucho interés y aceptación de la misma en el desarrollo de las actividades; por consiguiente recomienda aplicar la estrategia propuesta, porque ésta estimula en los estudiantes el desarrollo del pensamiento, motiva la creatividad e imaginación de los mismos. Del mismo modo, la propuesta del taller de escritura de Yamasaki resulta atrayente como

medio de despertar en los y las alumnas su interés en la producción escrita de textos.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2008); enfatiza que la producción escrita consta de tres momentos básicos: uno de reflexión y planificación, otro de redacción, en el que se da forma a lo que se piensa y, por último, uno de revisión y edición. En la planificación (se selecciona el tema, se elaboran esquemas y borradores), en la textualización o revisión, (se desarrollan las ideas, se revisan los borradores), en la edición, (se afina el texto) y en la redacción final (se cuida el formato y aspectos formales que debe tener la presentación del texto); por lo tanto, propone que los estudiantes produzcan diferentes tipos de textos que respondan a distintas intenciones y, que se encuentren enmarcados en situaciones comunicativas variadas. Para lograr esta capacidad, el estudiante debe contar con un conjunto de conocimientos y habilidades referidos a aspectos textuales, y en este caso referido a textos dramáticos.

En realidad el aprendizaje es un proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades e incorpora contenidos informativos, conocimientos y adopta nuevas estrategias de conocimiento para seguir creciendo. Los textos dramáticos y las dramatizaciones contribuyen a adquirir, desarrollar y fortalecer las habilidades comunicativas mediante situaciones reales, fundamentando así la importancia de que un texto de teatro debe ser también visto y oído.

La investigación permite demostrar que la aplicación del taller de escritura incrementa significativamente la producción de textos

dramáticos de los estudiantes en su proceso de aprendizaje en un 64,3%.

Los resultados obtenidos corroboran la investigación de Acquaroni (2008) en su trabajo de investigación “La incorporación de la competencia metafórica (CM) a la enseñanza–aprendizaje del español como segunda lengua (L2) a través de un Taller de Escritura: Estudio Experimental”, donde demuestra que, después de su utilización, la mayoría de los estudiantes del grupo experimental, mejoraron en sus competencias metafóricas.

En la elaboración de los textos dramáticos, autores como Ostos, Blanca, Domingo y Haro la definen son aquellas unidades que representa algún conflicto de la vida a partir del diálogo entre los personajes donde los hechos tienen lugar en un espacio y tiempo determinados. Se componen estrictamente de elementos lingüísticos, siendo un género literario en el que predomina el lenguaje apelativo. Por tanto, el uso del lenguaje apelativo es clave, ya que el diálogo que expresa cada personaje se da hacia un receptor. El empleo del diálogo, se le impone al dramaturgo, es la diferencia más marcada del texto dramático con otros textos.

Finalmente, en el estudio realizado se ha podido precisar que en cuanto al nivel de producción de textos dramáticos, que el texto presenta una sucesión de acciones, las cuales son realizadas por personas, o, en todo caso, por seres a los que se les atribuye ciertas características humanas y, que en la mayor parte de los diálogos permite diferenciar el perfil del personaje.

CONCLUSIONES

PRIMERA

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto (28.6%), debido a que el pvalor 0,002 es menor que el nivel de significancia 0,05. Asimismo, evidencia la mejora en la fijación del lugar geográfico en el que transcurre la obra y el uso de tiempos en la obra dramática después de la aplicación del taller de escritura. (Ver cuadro y gráfico N° 3 y verificación de hipótesis)

SEGUNDA

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto (53.6%), debido a que el pvalor 0,000 es menor que el nivel de significancia 0,05. Asimismo, evidencia la mejora en la caracterización de los personajes de forma unívoca, perfila la tipología del protagonista y antagonista después de la aplicación del taller de escritura. (Ver cuadro y gráfico N° 7 y verificación de hipótesis)

TERCERA

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto (28.6%), debido a que el pvalor 0,001 es menor que el nivel de significancia 0,05. Asimismo, evidencia la mejora en el conflicto oponiendo dos fuerzas en el desarrollo dramático y la acción mantiene la tensión dramática después de la aplicación del taller de escritura. (Ver cuadro y gráfico N° 10 y verificación de hipótesis)

CUARTA

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto (35.7%), debido a que el pvalor 0,001 es menor que el nivel de significancia 0,05. Asimismo, evidencia la mejora el empleo de signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intención en los diálogos después de la aplicación del taller de escritura. (Ver cuadro y gráfico N° 4 y verificación de hipótesis)

QUINTA

El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año “A” de educación secundaria de la I.E. “Jorge Chávez” de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto (39.3%), debido a que el pvalor 0,020 es menor que el nivel de significancia 0,05. Asimismo, evidencia la mejora al presentar una

secuencia lógica en el desarrollo del trama y divide adecuadamente el texto después de la aplicación del taller de escritura. (Ver cuadro y gráfico N° 5 y verificación de hipótesis)

SEXTA

La aplicación del Taller de escritura influye significativamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I. E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, debido a que el estadístico calculado $t=13,15$; con una confianza del 95%. (Ver cuadro y gráfico N° 20 y verificación de hipótesis)

SUGERENCIAS

1. Los docentes deben utilizar continuamente los pasos del taller de escritura , puesto que se desarrollan dentro y fuera del aula, de esa manera inciden en los estudiantes para determinar el espacio y tiempo en la que se desarrolla la obra dramática.
2. El coordinador del taller debe promover el estudio tridimensional del personaje en la producción de textos dramáticos. Así como el estudiante conoce perfectamente el tema que desarrollará, también debe conocer a sus personajes del mismo modo.
3. El director debe incentivar a los docentes del área de comunicación a fomentar talleres en los cuales se direcciona a los estudiantes a empezar a escribir un texto dramático a partir de un conflicto, desde la primera línea del drama. Sea cual sea la premisa o los caracteres de los personajes.
4. Se recomienda que los estudiantes utilicen el uso del triángulo de la fuerza para la composición del trama, y con este encontrar una acción transformadora que conduce al punto culminante de la historia.
5. El ministerio de Educación debe promover evaluaciones censales en lo relacionado a la capacidad de producción de textos dramáticos de los estudiantes del nivel secundario y, a partir de sus resultados, promover talleres de producción escrita con la finalidad de mejorar la deficiencia en la variable mencionada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BJORK, L. y BLOMSTRAND, I. (2000): *La escritura en la enseñanza secundaria*, Barcelona, Graó

CASSANY, D. (1996). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona: Graó.

DELMIRO, B. (1994). *Los Talleres Literarios como alternativa didáctica*. Revista SIGNOS, (nº 11)

GOYES, J. (2001). *Investigaciones e innovaciones del IDEP. Educación en Lectura y Escritura*. Bogotá: Delfín Ltda.

KOWZAN, T. (1992). *Literatura y espectáculo*. Edt. Taurus.

LARDONE, L. & ANDRUETTO, M. (2003). *La construcción del taller de escritura: en la escuela, en la biblioteca, en el club*. Rosario: Homo Sapiens.

LARDONE, L. y ANDRUETTO, M. (2007). *La construcción del taller de escritura*. Buenos Aires: Homosapiens

MARINA, J. A. (1993). *Teoría de la inteligencia creadora*. Barcelona: ANAGRAMA

MARITANO, A. (1993) *El taller de escritura*. Buenos Aires: Colihue.

Ministerio de Educación (2007). *Posibilidades pedagógicas del texto teatral*. Fascículo 10. Lima: Norma.

Ministerio de Educación (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular* (Segunda Edición). Lima: Autor.

PAVIS, P. (1998). *Diccionario de Teatro* (Tercera Edición). París: Paidós ibérica.

PÉREZ, H. (2006). *Comprensión y Producción de Textos*. Bogotá: Delfín Ltda.

PRADO, J. (2004). *Didáctica de la lengua y la literatura para educar en el siglo XXI*. Madrid: La Muralla.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA (1992). *Diccionario de la lengua española*. (Vigésima Edición). Madrid

RIVERA, J. (1988). *Técnica para escribir una pieza de teatro*. Lima: Fondo banco central de reserva del Perú.

SARDI, V. (2006). *Historia de la enseñanza de la Lengua y Literatura: continuidades y rupturas*. Buenos Aires: Libros del Zoral.

WEB GRAFÍA

ACQUARONI, R. (2008). *La incorporación de la competencia metafórica (CM) a la enseñanza-aprendizaje del español como segunda lengua (L2) a través de un taller de escritura creativa: estudio experimental*. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de educación. Departamento de didáctica de las lenguas y la literatura. Tesis Doctoral, ISBN: 978-84-692-0990-5. Recuperado en abril 1, 2014 de la Word Wide Web: http://eprints.ucm.es/8598/1/T_30794.pdf

BLANCA, F. (2010). *El texto dramático*. Recuperado en noviembre 27, 2011 de la Word Wide Web: <http://arteescenicas.wordpress.com/2010/04/30/el-texto-dramatico/>

CHINGA, G. (2012). *Producción de textos narrativos en estudiantes del v ciclo de educación primaria de una escuela de pachacútec*. Lima. Recuperado en abril 1, 2014 de la Word Wide Web: http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/uploads/2014/07/2012_Chinga_Producci%C3%B3n-de-textos-narrativos-en-estudiantes-de-V-ciclo-de-educaci%C3%B3n-primaria-de-una-escuela-de-Pachac%C3%BAtec.pdf

DOMINGO DEL CAMPO, F. (2002). *Didáctica: una propuesta para el comentario de textos dramáticos*. Madrid. Issn: 1130-0591. Recuperado en noviembre 12, 2011 de la Word Wide Web: <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/view/DIDA0202110108A/19484>

EDUTEKA. (2003). *Talleres para enseñar el proceso de escritura*. Recuperado en noviembre 27, 2011 de la Word Wide Web: <http://www.eduteka.org/Entrevista17.php>

GAIRÍN, J. (1984). Preescritura. Recuperado en septiembre 06, 2015 de la Word Wide Web: <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/42082/94902>

HARO, E. (1999). *Didáctica del texto dramático*. Recuperado en febrero 5, 2013 de la Word Wide Web: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/132481.pdf>

MARÍN, L. (2003). *El taller literario como estrategia de aprendizaje en el área del lenguaje*. Recuperado en febrero 28, 2013 de la Word Wide Web: http://www.utp.edu.co/~gussie/leo/Tex_Taller.pdf

Ministerio de Educación (2014). *Rutas del aprendizaje*. Recuperado en julio 28, 2014 de la Word Wide Web: <file:///C:/Users/dxd/Downloads/Fasciculo-Secundaria-Comunicacion-VI.pdf>

MORALES, L. (2004). *Etnografía de un taller literario*. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, vol. 5, núm. 99. Recuperado en julio 2, 2013 de la Word Wide Web: <http://www.redalyc.org/articuloBasic.oa?id=41059906>

MORALES, L. (2004). *Etnografía de un Taller Literario*. Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Sapiens vol. 5, núm. 99, junio, 2004, pp. 81-107. Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador, ISSN (Versión impresa): 1317-5815. Recuperado en abril 1, 2014 de la Word Wide Web: <http://www.redalyc.org/pdf/410/41059906.pdf>

OSTOS, I. (2009). *La dramatización en el contexto Escolar*. Recuperado en abril 1, 2013 de la Word Wide Web: http://www.csi-csif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_21/IGNACIO_OSTOS_TORRES02.pdf

PÉREZ, L. (2005). *Programa de lecto-escritura para mejorar la comprensión y producción de textos de los alumnos del tercer ciclo de Educación Primaria de la I.E. N° 19916 de Pimentel*. Perú. Recuperado en abril 1, 2014 de la Word Wide Web: [www.monografias.com](http://www.monografias.com/Lengua_y_Literatura)›Lengua y Literatura

Real Academia Española (2014). *Diccionario de la lengua española*. 23.^a edición. Recuperado en febrero 1, 2015 de la Word Wide Web: <http://www.rae.es/diccionario-de-la-lengua-espanola/la-23a-edicion-2014>

Unidad de Medición de la Calidad Educativa (2004) *Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004. Informe pedagógico de resultados de producción de textos escritos*. Recuperado en abril 1, 2013 de la Word Wide Web: <http://www.mec.gov.co>

[//www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_20.pdf](http://www2.minedu.gob.pe/umc/admin/images/documentos/archivo_20.pdf)

VAISMAN, L. (2004) *Dramaturgia, teoría y escena teatral*. Universidad de Chile. Recuperado en abril 1, 2014 de la Word Wide Web: http://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/texto_sub_simple2/0.

ANEXOS

ANEXO 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA

INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables
<p>Problema Principal</p> <p>¿Cómo influye el taller de escritura en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I. E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo General.</p> <p>Determinar la influencia del taller de escritura en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I. E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis General.</p> <p>La aplicación del Taller de escritura influye significativamente en el nivel de producción de textos dramáticos de los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I. E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014.</p>	<p>VI: Taller de escritura</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pre escritura - Escritura - Revisión - Edición - publicación
<p>Problemas Secundarios</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de</p>	<p style="text-align: center;">Objetivos Específicos:</p> <p>a) Establecer el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.</p> <p>b) Verificar el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis Específicas:</p> <p>a) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión ambiente, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.</p> <p>b) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión personajes, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de</p>	<p>VD: Producción de textos dramáticos</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambiente - Personajes - Conflicto - Diálogo - Trama

<p>2014, después de aplicar el taller de escritura?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?</p> <p>e) ¿Cuál es el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura?</p>	<p>escritura.</p> <p>c) Determinar el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.</p> <p>d) Verificar el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.</p> <p>e) Establecer el nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura.</p>	<p>escritura es alto.</p> <p>c) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión conflicto, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.</p> <p>d) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión diálogo, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.</p> <p>e) El nivel de producción de textos dramáticos, en su dimensión trama, que presentan los alumnos del cuarto año "A" de educación secundaria de la I.E. "Jorge Chávez" de Tacna, en el año 2014, después de aplicar el taller de escritura es alto.</p>	
--	---	---	--

Tipo de Investigación	Diseño de investigación	Técnicas de recolección de datos	Población y muestra
<p>Se trata de una investigación aplicada, ya que está destinada a la experimentación del "taller de escritura", de sus conocimientos teóricos, en una situación correcta.</p>	<p>El diseño de investigación del presente trabajo está clasificado en la modalidad preexperimental (Con un solo grupo sometido a un pre test y pos test).</p> <p>$GE \rightarrow O1 \rightarrow X \rightarrow O2$</p> <p>Donde:</p> <p>GE : grupo experimental</p> <p>X : variable experimental</p> <p>O1 : resultados del Pre test</p> <p>O2 : resultados del Pos test</p>	<p>La técnica a utilizar es la siguiente:</p> <p>a.- La Observación</p>	<p>POBLACION:</p> <p>Instituciones educativas "Jorge Chávez" está constituida con 83 estudiantes de Tacna.</p> <p>MUESTRA:</p> <p>El grupo de estudio estuvo constituida por los estudiantes del cuarto año "A" de secundaria, integrada por 28 estudiantes matriculados cuya edad oscilan entre los 15 y 16 años.</p> <p>MUESTREO</p> <p>El tipo de muestreo utilizado para el presente trabajo de investigación fue el no probabilístico.</p>

ANEXO 2
CONSTANCIAS

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ" DE TACNA.

HACE CONSTAR:

Que, la señorita Diana Lissette Condori flores, Bachiller en la Especialidad de Lengua, Literatura y Gestión Educativa de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional "Jorge Basadre Grohmann" de Tacna, ha realizado la aplicación de la tesis denominada: "INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014, en el área de comunicación, durante los meses de mayo, junio y julio del año académico 2014. Demostrando puntualidad, responsabilidad y eficiencia.

Se expide el presente documento, a solicitud de la parte interesada por los fines que estime conveniente.

Tacna, 05 de setiembre de 2014.



Carmen A. Flores Layme
C.M. 03225445
DIRECTORA

LIDIA MIRANDA CARRILLO
Licenciada en Educación
Teléfono (952) 849686
Tacna - Perú

CONSTANCIA

A quien corresponda:

Quien suscribe, deja constancia que el trabajo titulado: INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHAVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014, cuya autora es la Bach. Diana Lissette Condori Flores, ha sido sometido a una revisión léxico – sintáctica (ortografía y redacción).

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Tacna, 17 de diciembre de 2015



Lic. Lidia Wilma Miranda Carrillo
Licenciada en Educación
Especialidad en Lengua y Literatura
CPPe 357177

ANEXO 3

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE APRECIACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS

Nombre del alumno : _____

Año y sección: _____ fecha: ____/____/____

Nº	INDICADORES	ÍTEMS	VALORACIÓN		
			S	A	N
1.	AMBIENTE	Fija el lugar geográfico en el que transcurre la obra.			
2.		Utiliza los tiempos de la obra dramática.			
3.	PERSONAJES	Caracteriza los personajes de forma unívoca.			
4.		Perfila la tipología del protagonista.			
5.		Perfila la tipología del analogista.			
6.	CONFLICTO	El conflicto opone dos fuerzas en el desarrollo dramático.			
7.		La acción mantiene la tensión dramática.			
8.	DIÁLOGO	Emplea signos de puntuación de acuerdo con la entonación o intensión en los diálogos.			
9.		El diálogo poseen naturalidad en el lenguaje			
10.		Los diálogos poseen agilidad en el lenguaje.			
11.	TRAMA	Presenta una secuencia lógico en el desarrollo de la trama.			
12.		Divide adecuadamente el texto (actos y escenas).			

Observación: _____

OBSERVACIONES:

- **ESCALA:** S =Siempre, A= A veces y N= Nunca.
- **PONDERACIÓN DE LA ESCALA:** S =3 puntos, A =2 puntos y N =1punto.

ANEXO 4

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

Para la validación del instrumento, se buscó una muestra piloto conformada por 12 estudiantes muy similares a la población de estudio

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto:

1.2 Cargo e Institución donde labora: U.N. Jorge Basadre Grohmann-Tacna

1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014**

1.4 Autor del Instrumento: Bach. Diana Lissette Condori Flores

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0 –20 %	Regular 21– 40 %	Bueno 41–60 %	Muy bueno 61–80 %	Excelente 81–100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología					
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognoscitivas					
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos – científicos de la Tecnología Educativa					
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

--

 %

FIRMA DE EXPERTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Condi Lucero Santo

1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente U.N. Jorge Basadre Grohmann-Tacna

1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014**

1.4 Autor del Instrumento: Bach. Diana Lissette Condori Flores

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				✓	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos científicos de la Tecnología Educativa				✓	
8. COHERENCIA	Entre, los índices, indicadores y las dimensiones				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Tacna, 04 de mayo de 2015



FIRMA DE EXPERTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: *Limache Arcuñipe, Gladys Pelar*

1.2 Cargo e Institución donde labora: U.N. Jorge Basadre Grohmann-Tacna

1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014**

1.4 Autor del Instrumento: Bach. Diana Lissette Condori Flores

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos científicos de la Tecnología Educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Tacna, 04 de mayo de 2015



A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line.

FIRMA DE EXPERTO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y Nombres del Experto: Paucatazo, Carlos Francisco Sabino

1.2 Cargo e Institución donde labora: U.N. Jorge Basadre Grohmann-Tacna

1.3 Nombre del instrumento motivo de Evaluación: **INFLUENCIA DEL TALLER DE ESCRITURA EN EL NIVEL DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS DE LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO "A" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "JORGE CHÁVEZ", EN EL AÑO ACADÉMICO 2014**

1.4 Autor del Instrumento: Bach, Diana Lissette Condori Flores

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20 %	Regular 21-40 %	Bueno 41-60 %	Muy bueno 61-80 %	Excelente 81-100 %
1. CLARIDAD	Esta formulada con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado el alcance de ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos científicos de la Tecnología Educativa				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Puede aplicarse

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

80%

Tacna, 04 de mayo de 2015



FIRMA DE EXPERTO

ANEXO 5

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

La técnica usada es el Alfa de Cronbach que mide la consistencia interna de los ítems en una sola medición. El grado de variación es de 0 y 1.

Confiabilidad de la Lista de cotejo

N°	ÍTEMS												Suma	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12		
1	2	3	1	3	1	3	3	1	2	3	1	3	14	
2	2	3	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	23	
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	15	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	
5	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	22	
6	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	21	
7	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	20	
8	2	2	2	2	2	1	2	3	1	1	3	2	21	
9	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	21	
10	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	26	
11	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	15	
12	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	3	21	
13	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	18	
14	2	1	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	19	
15	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	3	19	
16	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	23	
17	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15	
18	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	2	25	
19	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	1	1	13	
20	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	28	
													ST ²	30,35
S ²	0,7	0,6	0,7	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,7	0,6	0,7	Suma Si ²	7,2
K	12													

$$\alpha = \frac{I}{I-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

Alfa de Cronbach	0,833
------------------	--------------

ANEXO 6

MATERIAL: TEXTO DRAMÁTICO

V.	G.	F.	INDICADORES	SUB-INDICADORES	ALUMNOS																												
					1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
PRODUCCIÓN DE TEXTOS DRAMÁTICOS	PRE-TEST	AMBIENTE	FIJA EL LUGAR GEOGRÁFICO EN EL QUE TRANSCURRE LA OBRA.	2	3	2	2	3	1	3	1	3	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	1	3	2	1	1	2			
			UTILIZA LOS TIEMPOS DE LA OBRA DRAMÁTICA	2	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2		
			SUB-TOTALES	4	6	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	5	2	5	3	3	3	4		
		PERSONAJES	CARACTERIZA EL PERSONAJE DE FORMA UNÍVOCA.	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2		
			PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL PROTAGONISTA.	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2		
			PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL ANTAGONISTA.	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	
		SUB-TOTALES	3	5	3	6	6	5	6	5	5	5	3	6	3	5	3	6	3	5	3	6	3	5	5	5	5	5	4	3	6		
		CONFLICTO	EL CONFLICTO OPONE DOS FUERZAS EN EL DESARROLLO DRAMÁTICO.	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	1	1	3	2	1	1	3		
			LA ACCIÓN MANTIENE LA TENSIÓN DRAMÁTICA.	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	1	3	
			SUB-TOTALES	2	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	3	5	2	6	4	2	2	5	3	2	2	6		
		DIÁLOGO	EMPLEA SIGNOS DE PUNTUACIÓN DE ACUERDO CON LA ENTONACIÓN O INTENSIÓN EN LOS DIÁLOGOS.	1	1	1	1	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	2	1	1	3	1	2	2	3		
			EL DIÁLOGO POSEEN NATURALIDAD EN EL LENGUAJE	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3		
			LOS DIÁLOGOS POSEEN AGILIDAD EN EL LENGUAJE.	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	3		
			SUB-TOTALES	4	5	3	3	3	3	5	6	5	5	4	5	4	4	5	6	3	7	4	8	5	5	5	8	5	5	5	9		
	TRAMA	PRESENTA UNA SECUENCIA LÓGICO EN EL DESARROLLO DE LA TRAMA.	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3			
		DIVIDE ADECUADAMENTE EL TEXTO (ACTOS Y ESCENAS).	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2		
		SUB-TOTALES	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	5	3	4	4	4	3	3	4	5		
	TOTAL(2)					15	23	14	18	18	16	21	20	20	21	15	20	17	19	19	22	14	24	13	28	19	21	18	18	19	17	17	30
	POS-TEST	AMBIENTE	FIJA EL LUGAR GEOGRÁFICO EN EL QUE TRANSCURRE LA OBRA.	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	3	3			
			UTILIZA LOS TIEMPOS DE LA OBRA DRAMÁTICA	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3		
			SUB-TOTALES	5	6	4	4	5	5	5	5	5	6	6	6	4	5	5	6	3	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	6		
		PERSONAJES	CARACTERIZA EL PERSONAJE DE FORMA UNÍVOCA.	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	2	1	3		
			PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL PROTAGONISTA.	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3		
			PERFILA LA TIPOLOGÍA DEL ANTAGONISTA.	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	3		
		SUB-TOTALES	8	9	6	6	6	9	8	7	8	7	8	9	6	9	8	9	3	7	4	9	9	9	7	9	6	7	5	9			
		CONFLICTO	EL CONFLICTO OPONE DOS FUERZAS EN EL DESARROLLO DRAMÁTICO.	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3	2	3	3		
			LA ACCIÓN MANTIENE LA TENSIÓN DRAMÁTICA.	2	2	2	1	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	2	3		
			SUB-TOTALES	4	5	4	3	4	4	4	6	6	5	4	5	4	4	4	6	3	5	2	4	6	4	4	5	5	5	5	6		
DIÁLOGO		EMPLEA SIGNOS DE PUNTUACIÓN DE ACUERDO CON LA ENTONACIÓN O INTENSIÓN EN LOS DIÁLOGOS.	2	3	2	2	3	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	2	2	3	1	3	3	3			
		EL DIÁLOGO POSEEN NATURALIDAD EN EL LENGUAJE	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	2	3			
		LOS DIÁLOGOS POSEEN AGILIDAD EN EL LENGUAJE.	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3			
		SUB-TOTALES	6	9	6	7	8	6	7	7	6	9	6	8	7	6	7	7	4	6	5	7	5	7	8	9	5	7	7	9			
TRAMA	PRESENTA UNA SECUENCIA LÓGICO EN EL DESARROLLO DE LA TRAMA.	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1	2	1	3	3	2	2	3	3	2	2	3				
	DIVIDE ADECUADAMENTE EL TEXTO (ACTOS Y ESCENAS).	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3				
	SUB-TOTALES	4	5	5	4	6	4	4	6	5	5	6	6	5	4	4	6	3	4	3	6	6	5	4	5	5	4	4	6				
TOTAL(2)					27	34	25	24	29	28	28	31	30	32	30	34	26	28	28	34	16	27	17	30	31	30	28	33	25	28	26	36	

ANEXO 7

MATERIAL: TEXTO DRAMÁTICO

PARA ESCRIBIR UNA PIEZA DE TEATRO...

Para escribir una pieza de teatro es necesario saber algo de psicología. En segundo lugar, tener un amigo a quien contar la historia que se tienen en mente. Si observa a través de sus reacciones la más mínima duda, o desagrado, te sugiero hacer los cambios respectivos y vuélvaselo a leer. No importa una o cien veces. Lo importante es redondear la idea.

Hay personas a quienes no les agrada colaborar con uno. No se sorprenda. Tampoco – si por salir del paso – les dice –“Sí... está bien”, “Está pasable”, “Creo que me agrada”, etc. Usted es una persona inteligente así que no se deje engañar. No les crea. ¡INSISTA! Dígale que no está satisfecho, que siente floja la obra, que los personajes están desdibujados, que se puede explorar más ciertas escenas, que a su historia le falta “algo”, y va usted a comprobar que empiezan a encontrar defectos ¡hasta donde no los hay!... Esto no falla nunca.



Usted les da un poco de confianza, y se mandan un rollo. Le critican todo. No se sorprenda si le dicen que el primer acto esta “más o menos”; el segundo “tíralo a la basura” y al concluir la obra “¿por qué no te dedicas a otra cosa...?”

No se asuste. Lo que importa son las ideas que pueda aportar. La crítica siempre sirve de algo. Aunque sea para darse cuenta “qué piensan de uno”.

Tome las sugerencias interesantes, positivas y vuelva a armar todo con paciencia. Armada, suéltele a su amigo su creación – no importa cuántas veces – hasta verlo tirado en el suelo como una cucaracha con la lengua afuera, los ojos desorbitados y las orejas dobladas en dos.

Hidalgamente reconozca que el sistema es un tanto cruel, pero nadie podrá negar que es original. Qué importa. Lo que interesa es el resultado y no las formalidades.

No olvide que en una guerra, no cuentan los muertos ni heridos, sino, la victoria final.

Juan Rivera Saavedra



Se ha dicho hasta la saciedad que se requiere de sensibilidad, talento, imaginación, cultura y vivencias para escribir un drama. Indiscutiblemente que no estamos aquí para proponer fórmulas para escribir obras inmortales o extraordinarias, sino, de informar para que conozcan y dominen técnicas que les será útil para crear con conocimiento y no por “intuición”.

Existen dentro de la estructura del teatro realista dos corrientes:

- a) La estructura convencional
- b) La estructura dinámico - dialéctica.

La estructura del teatro – según el viejito Aristóteles – se divide en EXPOSICIÓN (1ºacto), CLIMAX (2ºacto), DESENLACE (3º acto), EPILOGO (Fin, conclusión).



Según el mexicano Fernando Wagner, la estructura convencional narra una fábula o anécdota. Un hecho relativo a persona, contada a través de la representación. De este hecho surge el conflicto o el problema. Conflicto entre... una persona y el destino como se ve en EDIPO REY; conflicto entre dos voluntades en un mismo individuo...

Los finales de acto dejan al público en un estado de “impaciencia”, que le incita, y provoca a ver el acto siguiente.

LA ESTRUCTURA DINÁMICO – DIALÉCTICA

Lajos Egri, defensor de la estructura Dinámico – Dialéctica, da mucha importancia al “carácter” humano lleno de contradicciones y lógica. Asegura que la conducta humana es el que nos lleva a los desenlaces más inesperados y da movimiento a una obra. Por ello, interesan estos factores dinámicos, en la interpretación:

1. Saber dónde vamos o qué vamos a demostrar.
2. Saber empezar una obra.
3. Conocer el carácter de los personajes.
4. Saber dónde van estos personajes.
5. Comprender en que consiste su CONFLICTO; Y
6. Saber concluir la acción de un extremo a otro en crescendo.

“*Todo acto tiene un propósito en la vida*”, el escritor debe de tener una meta, una señal o guía, con el fin de saber a dónde va.

En teatro se habla mucho de premisa y moraleja, pero pocos lo saben emplear. Antes de seguir avanzando, veamos qué es una cosa, y la otra, y en qué radica la diferencia.

MORALEJA: Según el pequeño Larousse – es una lección provechosa sacada de un hecho cualquiera, trátase de un cuento o fábula.

PREMISA: Enunciación de una verdad demostrada, o por demostrar...

EL TEXTO TEATRAL O DRAMÁTICO

Una obra de teatro, no es enteramente la verdad, o no es una obra de teatro...

Alfonso Paso
(Dramaturgo español)

La definición que nos da el diccionario del término “Dramaturgia” es: *Arte de escribir una pieza dramática.*

Aclarando un poco más el panorama: Arte de escribir una historia factible de ser representada teatralmente. Esto es lo que la diferencia del cuento o la novela, en este sentido, al que escribe obras de teatro se le denomina Dramaturgo.



La respuesta es simple: La representación de un **conflicto**. Si en la historia narrada, no lo hay, no es una pieza dramática y carece de todo interés. Pero también debemos aclarar algo que es motivo de confusión repetidamente: el término drama se refiere a la representación teatral, no a su carácter. Aquí *confundimos muchas veces* drama con un suceso triste o potencialmente abrumador.

El drama se divide en comedia y tragedia.

- LA COMEDIA nos presenta conflictos que terminan generalmente en forma festiva o inusitada, en cambio
- LA TRAGEDIA es más seria y su temática termina siempre en un desenlace fatal.

Una pieza de teatro esta dividida en actos y éstos a su vez en cuadros y los cuadros en escenas:

- **Un acto** tiene una duración de entre veinticinco a treinta minutos, y aunque la mayoría de las actuales son de un acto, las clásicas suelen serlo de tres y hasta de cuatro actos de media hora cada uno en promedio. Los actos se separan mediante la cerrada de telón y con un intermedio de cinco a diez minutos generalmente.
- **Un cuadro** es una especie de acto corto y se marca el siguiente cuadro mediante un apagón o una música. Normalmente se desarrolla en un ambiente diferente, y se indica por medio de un cambio de escenografía esto distingue la división entre cada cuadro.
- **La escena** depende de la entrada y salida de los personajes que intervienen y su duración es menor que la de un cuadro.

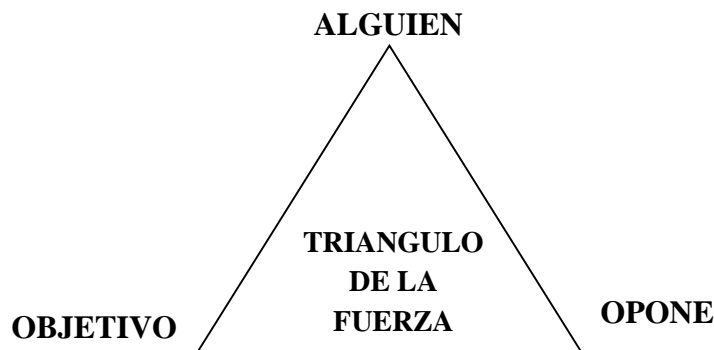
EL TRIÁNGULO DE LA FUERZA O ARGUMENTAL

Si una casa carece de una estructura sólida (llámese “columnas”), si el cuerpo humano careciera de una estructura ósea (llámese “huesos”) se vendría abajo en poco tiempo o no se levantaría nunca.

En el caso de la obra teatral, sucede lo mismo, el A, B, C de un drama es, sin duda alguna, el triángulo de fuerza o argumental. Sin él no habría obra posible.

Toda obra tiene un **ALGUIEN** que trata de alcanzar un **OBJETIVO** perseguido; y a alguien que se **OPONE**, A esto, se le conoce como triángulo argumental o fuerza.

- Por ejemplo: Romeo y Julieta (**ALGUIEN**), trata de alcanzar la felicidad (**OBJETIVO**) a través del amor. ¿quién se **OPONE**? La familia.
- Otro ejemplo: Edipo (**ALGUIEN**) trata de alcanzar la felicidad (**OBJETIVO**) El padre se casa con su madre sin saber, después de mandar a su padre al otro mundo ¿Quién se **OPONE**? El destino.



Como podemos ver, es necesario hallar – siempre que se arme un triángulo argumental -, El **POR QUE** de cada cosa o arista de nuestro triángulo. “por que” **ALGUIEN** trata de alcanzar el **OBJETO** u **OBJETIVO**, y “por que” alguien se **OPONE**. Si no se tiene la menor idea, lo mejor es tratar de hallarlo.



En el primer caso importa saber porque la familia de Romeo y Julieta se **OPONE**, y... en el segundo caso, saber por qué Edipo se enamoró de su madre ¡habiendo tantas mujeres en el mundo!

ESTUDIO TRIDIMENSIONAL DEL PERSONAJE

ESTUDIO TRIDIMENSIONAL DEL PERSONAJE

ASPECTO FISICO:

1. Raza, Sexo y edad.
2. Altura y peso aproximado, contextura.
3. Color del cabello, ojos y piel.
4. Rasgos fisonómicos, detallar su retrato.
5. ¿Tiene algún defecto o anormalidad física?
6. ¿Cómo es su voz, tiene alguna característica especial?
7. ¿En qué estado de salud se encuentra?
8. ¿Cómo se viste habitualmente?
9. ¿Cómo camina, cuál es su postura habitual, tiene algún gesto o tic?



ASPECTO SOCIAL:

1. Nacionalidad.
2. ¿En qué país vive?
3. ¿En que ciudad o pueblo vive? Aspecto de su casa.
4. Estrato social al que pertenece.
5. Lugar que ocupa en la colectividad.
6. Sociabilidad, ¿Está de acuerdo con el medio que le rodea?
7. Ocupación. ¿Está de acuerdo con su trabajo?
8. Educación. Cantidad y calidad.
9. Vida familiar, relación con sus padres.
10. Estado civil, relaciones familiares.
11. Estado financiero. ¿Le alcanza para vivir?
12. Religión. ¿Es creyente, convencido o indiferente?
13. Viajes. Lugares en que ha vivido.
14. Ideas políticas. ¿Pertenece a algún partido político, por qué?
15. Pasatiempos. ¿Qué hace en su tiempo libre?
16. Aficiones deportivas.



ASPECTO PSICOLOGICO:

1. Las normas morales por las que se guía, ¿corresponden a su religión?
2. ¿Alguna anomalía psicopática como fobia, alucinación, manía?
3. Actitud hacia la vida, filosofía personal.
4. ambiciones, ¿Qué espera conseguir, cual es su objetivo vital?
5. Contratiempos y desengaños. ¿De qué índole?
6. ¿Es sanguíneo, colérico, melancólico o flemático?
7. Complejos e inhibiciones. ¿Qué los ha motivado?
8. Carácter: Extrovertido, introvertido, teórico, estético, etc.



EL PERSONAJE

Al igual que en la narrativa, en las obras dramáticas existen personajes, seres creados por el dramaturgo, que cobran vida al momento del montaje, ellos dicen sus parlamentos y, a través de sus palabras, nos cuentan la historia.

Básicamente, pueden considerarse cuatro tipos de personajes:

1. El Protagonista:

Es el personaje principal, el más importante.

Es quien representa a una de las fuerzas que normalmente existen en la obra dramática, y que se encuentran en conflicto. Es el personaje al que se suele llamar “el bueno” Es un personaje con el cual el público se identifica, al presenciar la obra.

2. El Antagonista:

Es también un personaje importante, y representa la fuerza opositora, está en contra de que el protagonista logre sus fines. Dicho de un modo familiar, el antagonista es “el malo” de la historia. Generalmente, no estamos de su lado, no queremos que triunfe.

3. Personajes Secundarios:

Son aquellos que no representan una de las dos fuerzas en conflicto, sino que dan su apoyo a una de ellas. Esto no quiere decir que el término “secundarios” les resta importancia, lo que pasa es que no son los directamente implicados en el conflicto, pero su presencia es esencial

4. Personajes Alegóricos:

Constituyen la representación de cosas abstractas, son personajes simbólicos, a los que se les dan las características de aquellas cosas a las que representan; por ejemplo, La Naturaleza, o El tiempo, etc.



EL LENGUAJE

Entremos, entonces, a la parte literaria en sí, pero antes de empezar, es necesario tener en cuenta ciertos detalles gramaticales:

Una COMA nos da un tiempo cortísimo para cambiar la entonación del texto, un PUNTO, un silencio más prolongado, es aquí donde habla el otro personaje.

TRES PUNTOS representan un texto cortado por el actor que representa al antagonista o viceversa
Una pausa representa un silencio breve, esta se marca como una acotación, indicando si es una pausa corta o larga, también como acotación va el silencio prolongado.

No olvidemos tampoco LOS SIGNOS DE ADMIRACIÓN y de INTERROGACIÓN. Son muy importantes, así como las figuras retóricas, nos ayudan a darle variedad a nuestra escritura.
Ahora que sabemos la forma en que se divide una pieza teatral, y conociendo lo necesario de gramática.
¿Estamos listos?

Casi, casi...

No quiero seguir sin antes advertir lo importante que es el conocimiento de factores conexos a la trama. *Me explico*: si en la obra se tratan asuntos médicos, es importante estar al corriente de todos los aspectos técnicos de la medicina; las palabras que normalmente usa un médico, ya que ellos hablan una jerga especial, lo relacionado con el instrumental, los medicamentos, etc. Lo mismo si se trata de temas legales, aquí la cosa se complica un poquito más, por cuanto los abogados utilizan términos antiguos y en muchos casos retóricos, como el famoso "otro si digo" cuando se trata de añadir alegatos a un expediente, igual sucede con temas religiosos o políticos.

Con este conocimiento, se logrará hacer más creíble al personaje, haciendo que se exprese en forma más natural, ya que generalmente un médico no habla de "*operarlo de la garganta*", sino de "*practicarle una laringotomía*".

POR DONDE COMENZAR

Una vez que se tenga esto bien claro, ya nos podemos aventurar a escribir nuestro drama. Y para darle inicio, tenemos varios métodos:

- A partir de un conflicto específico
- A partir de una resolución
- A partir de que el protagonista logra llegar a un punto decisivo en su vida.
- A partir de que algo vital en la vida del protagonista, está en peligro.

Además, es necesario para una buena escritura, (al margen de la cuestión ortográfica):

- Tener la premisa clara
- Esbozar el argumento completo
- Esbozar los caracteres.
- Iniciar la obra con fuerza.
- Intercalar escenas de humor para bajar la tensión.
- Diálogos cortos.
- Utilizar la fantasía e imaginación.
- Evitar el estatismo
- Utilizar un reparto corto.

OBVIO!!!
SE DEBE INICIAR
POR EL INICIO!!!



ANEXO 8
TEXTO DRAMÁTICO



PERSONAJES

EL LEÓN
EL OSO
EL MONO



CEFERINO, COMADOR
LA GARZA

En la pista de un circo se escucha un circo pobre,
muy pobre. Pero pa' p'om pom!!

Entra: El León, El Oso y El Mono. //

LEÓN: ¡Tenemos que hablar! ¡tenemos que
hacer algo! Este tiene que cambiar.

OSO: Este circo se hunde y con él, nosotras.

MONO: Hay una montaña de desgracias: chocan
los animales y los payasos lloran y lloran

LEÓN: La jirafa está enferma.

MONO: Los pulgas bailarinas se fueron con un
perno pulgoso.

LEÓN: Caparino, mi domador casi me muere.

MONO: Pobre! tiene hambre.

OSO: Igual a nosotras.

LOS TRES: ¡Por la salud!

MONO: No llueve hace tres años

LEÓN: ¡La gente se va!

MONO: Si no hay gente, no hay circo.

LOS TRES: Sin niños, no hay circo.

© SABER MUNDANO

Fondo Editorial Chirre S.A.C.
Se terminó de imprimir en las
talleres de Editora y Distribuidora
Santa Gertrudis S.A.C. EDIBASA
Jr. Miguel Zamora 147 Talcahuano
424 - 3323
Tacna - Perú

CEFERINO, DOMADOR : Voyan a dormir hoy
tampoco hay función

LEÓN : Y ¿Con qué heros la Sopa?

CEFERINO : Con mis zapatos. A lo mejor aún
tiempo saber a vaca.

LOS TRES : ¡Morirnos de hambre!

OSO : ¿Y por que no llueve?

MANO : No lo sabemos

LEÓN : Hebrá que preguntar solo a alguien

OSO : Deberíamos llamar a Inferno

(Ceferino tiene un telefono de juguete y
marca un número)

CEFERINO : ¿Operadora?... Por favor, por favor
con el cielo. (Una pausa) ¿lo, el
Cielo?... Aquí hablo Ceferino... Si
quiero saber como por que no llueve.
¿Que? ¿Y por que si fue de vacaciones
! No hey derecho! (Cuelga)

MANO : ¿Que dijeron?

CEFERINO : Dios dejó corrido el cano.

OSO : ¿Y donde está?

CEFERINO : Se fue de vacaciones

(Abre ca la Garza. Es un actor que camina
con Zancos. Tiene un pico muy largo)

GAZZA : Voyan a des pedirme

CEFERINO : ¿Tú también te vas?

GAZZA : Necesito campos húmedos y esto es
un desierto. Mis hermanas las Garzas,
la garza victorias, se fueron y se
hace tiempo.

LEÓN : ¿Y que podemos pedir nosotros las
Garzas?

GAZZA : Basta pinchar los nubes para que
llueva. No hoy tal llave de peso.

OSO : ¿Y por que no le hiciste HC con ese
lengu piro?

GAZZA : porque cambié de airea todo tiempo
solución por medio de la imaginación.

LEÓN : Pero no sabemos como.

GAZZA : Con la imaginación.

OSO : ¿Y que es eso? ¿Como se come?

GAZZA : La imaginación es la llave de paso
de nuestro corazón. Hay que abrir la
cada día para que salga el sol.

CEFERINO : ¡Yo me quiero que salga el sol,
quiero que llueva!

GAZZA : Ahora me tengo que ir. ADIOS

(La Garza Sale)

OSO: (a sus compañeros) ¿Se les ocurre como agujerear las nubes?

MONO: con un para caudite y un cuchillo

OSO: El lenze cuchillos se fue del circo

LEÓN: Con plumas amastriadas

CEFERINO: Las últimas palomas me las comi

MONO: ¡Quizá, con un avioncito de papel!

OSO: ¡Un misil de papel!

LEÓN: ¡Un cohete espacial de papel!

(Los animales hacen avioncitos de papel y lo lanzan al aire)

CEFERINO: ¡FUNCIONA!

MONO: Habrá que lanzar miles de avioncitos de papel para agujerear las nubes.

CEFERINO: ¡Atención, atención!

Todos: ¿Bua?

CEFERINO: ME he caído una gota de agua.

OSO: ¡Y amí!

LEÓN: Los avioncitos de papel agujerearon las nubes.

CEFERINO: ¡Este empezando a llover!

Todos: Que llueva... que llueva

FFF