

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**RELACIÓN DE LA AUTOESTIMA CON EL LOGRO DE
APRENDIZAJE EN UNA MUESTRA DE NIÑOS DE 05
AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE LA CIUDAD DE TACNA, AÑO 2019**

TESIS

PRESENTADA POR:

M.Sc. ALBINA FERNANDA TEJADA QUISPE

Para optar el Grado Académico de:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TACNA - PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

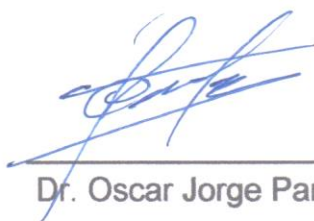
Escuela de Posgrado

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**RELACIÓN DE LA AUTOESTIMA CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN
UNA MUESTRA DE NIÑOS DE 05 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE TACNA, AÑO 2019**

Tesis sustentada y aprobada el 17 diciembre de 2021; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE:



Dr. Oscar Jorge Panty Neyra

SECRETARIO:



Dra. Nery Damiana Zapana Ancota

MIEMBRO:



Dr. Alberto Patricio Lanchipa Ale

ASESOR:



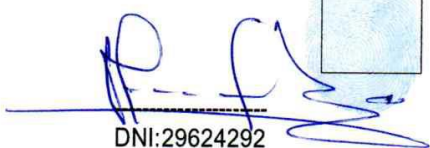
Dr. Alberto Patricio Lanchipa Ale

Cob

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Lanchipa Ale Alberto Patricio en mi condición de asesor acreditado por la Resolución de la Escuela de Posgrado N°8055-2019-ESPG/UNJBG de la tesis titulado: **RELACIÓN DE LA AUTOESTIMA CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN UNA MUESTRA DE NIÑOS DE 05 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE TACNA, AÑO 2019** Presentado por la Magister Albina Fernanda Tejada Quispe para optar el grado de Doctor en ciencias de la Educación Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual Turnitin cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 6 % Por lo que **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**, para continuar con los trámites correspondientes y para su **publicación en el repositorio Institucional**.

Se emite el presente certificado con fines de continuar con los trámites respectivos para su obtención del grado académico de doctor en ciencias de la educación.



DNI: 29624292
Dr. Alberto Lanchipa Ale



DEDICATORIA

A mi recordada hermana Victoria, quien en
en todo momento fue mi fortaleza forjando
mi superación, siempre confió en mí y
nunca me abandonó.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme acompañado y guiado a lo largo de mi carrera, permitiéndome obtener uno de los logros más deseados.

ÍNDICE DE CONTENIDO

RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
RESUMO.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
 CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	 4
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA.....	4
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	7
1.2.1. Problema general	7
1.2.2. Problemas específicos.....	7
1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	8
1.4. OBJETIVOS	9
1.4.1. Objetivo General.....	9
1.4.2. Objetivos Específicos	9
1.5. HIPÓTESIS.....	10
1.5.1. Hipótesis general.....	10
1.5.2. Hipótesis Específicas	10
 CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	 11
2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO	11
2.2. BASES TEÓRICAS	16
2.2.1. La autoestima.....	16
2.2.1.1. Revisión histórica de los estudios sobre la autoestima.....	16
2.2.1.2. Autoestima.....	17
2.2.1.3. Modelos teóricos de la autoestima.....	19
2.2.1.4. Evolución de la autoestima	20

2.2.1.5. Componentes de la autoestima	21
2.2.1.6. Dimensiones de la autoestima	22
2.2.1.7. Importancia de la autoestima	24
2.2.1.8. Consistencia de la autoestima	25
2.2.1.9. Influencia de los padres en la autoestima	25
2.2.2. El aprendizaje	27
2.2.2.1. Una revisión histórica del entendimiento sobre aprendizaje	27
2.2.2.2. Definición de aprendizaje.....	29
2.2.2.3. <i>Componentes del aprendizaje</i>	30
2.2.2.4. Teorías de aprendizaje.....	32
2.2.2.5. Vigotsky y la enseñanza-aprendizaje.....	35
2.2.2.6. Logro de aprendizaje	36
2.2.2.7. Evaluación de logros de aprendizaje	41
2.2.2.8. Evaluación del Área de Personal Social	43
2.3. Definición de Términos.....	46
 CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	48
3.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	48
3.1.1. Tipo.....	48
3.1.2. Diseño	48
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	49
3.2.1. Población	49
3.2.2. Muestra	49
3.3. Operacionalización de variables.....	50
3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.	52
3.4.1. Variable 1: Autoestima	52
3.4.2. Variable 2: Logro de Aprendizaje	59

3.5. Confiabilidad de los instrumentos de medición	61
3.5.1. Para la Variable 1: Autoestima.....	61
3.5.2. Para la Variable 2: Logro de Aprendizaje	64
3.6. Procesamiento y análisis de datos.....	65
 CAPÍTULO IV: MARCO FILOSÓFICO.....	67
4.1. Introducción.....	67
4.1.1. Fundamentación epistemológica.....	67
4.1.2. Fundamentación ontológica	68
4.1.3. Fundamento metodológico	69
 CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN	71
5.1. Análisis descriptivo de la autoestima.....	71
5.2. Análisis descriptivo de nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social.....	78
5.3. Análisis correlacional	84
5.3.1. Prueba de normalidad	84
5.4. Verificación de hipótesis.....	86
5.4.1. Verificación de la primera hipótesis específica	86
5.4.2. Verificación de la segunda hipótesis específica	88
5.4.3. Verificación de la tercera hipótesis específica	90
5.4.4. Verificación de la cuarta hipótesis específica	91
5.4.5. Verificación de la quinta hipótesis específica.....	93
5.4.6. Verificación de la sexta hipótesis específica	95
5.4.7. Verificación de la séptima hipótesis específica	97
5.4.8. Verificación de la séptima hipótesis general.....	98
 DISCUSIÓN.....	100

CONCLUSIONES	103
RECOMENDACIONES	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	106
ANEXOS	113

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Resultados de la aplicación del cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.	71
Tabla 2. Resultados de la aplicación del cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.	72
Tabla 3. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación general.	74
Tabla 4. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por dimensiones.	75
Tabla 5. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.	77
Tabla 6. Escala de valoración nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social...	79
Tabla 7. Resultados de la evaluación del aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.	80
Tabla 8. Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019	81
Tabla 9. Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.	83
Tabla 10. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	85

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Resultados de la aplicación del cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.....	73
Figura 2. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación general.	74
Figura 3. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por dimensiones	76
Figura 4.	78
Figura 5. Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.	82
Figura 6. Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.....	83

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación estadística entre la autoestima con el logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna en el 2019. Las variables estudiadas fueron la autoestima y el logro de aprendizaje. El tipo de investigación fue básico descriptivo, con un diseño correlacional. Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron el inventario EDINA de Serrano (2014), y el cuestionario para evaluar el área Personal Social (Choquichanca, 2018). La validez de los instrumentos fue proporcionada por el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach alcanzando coeficientes satisfactorios. La población estuvo conformada por los niños de 05 años que estudian en las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, y la muestra integrada por 153 estudiantes de 05 años de las instituciones educativas Don Bosco, María Auxiliadora, Santa María de la Esperanza, Nazareno, Niño Jesús, niño Salvador y Virgen de la Natividad. Los hallazgos más relevantes fueron: En la autoestima general, el 97 % alcanza un alto nivel, en tanto que el 3 % un nivel medio y ningún estudiante en un nivel bajo. Por dimensiones, la dimensión corporal (98 %) es la característica más representativa de la autoestima de los niños; luego se encuentra la dimensión personal (97 %), seguido de la dimensión social (96 %), la dimensión académica (95 %) y por último la dimensión familiar (92 %). La variable logro de aprendizaje, evaluada en el área Personal Social reporta que el 99 % se encuentran en el nivel logrado, el 1 % en la etapa de proceso, en tanto que ningún estudiante 0 % en la etapa de inicio. De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se puede afirmar que el nivel de correlación entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

Palabras clave: Autoestima, educación inicial, logro de aprendizaje, niños de 05 años.

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the statistical relationship between self-esteem and learning achievement in a sample of 05-year-old children from educational institutions in the city of Tacna in the 2019. The variables studied were self-esteem and learning achievement. The type of research was basic descriptive, with a correlational design. The data collection instruments used were: the EDINA inventory of Serrano (2014), and the questionnaire to evaluate the Personal Social area (Choquichanca, 2018). The validity of the instruments was provided by expert judgment and for the reliability of each instrument, Cronbach's alpha was used, reaching satisfactory coefficients. The population was made up of 05-year-old children studying in the educational institutions of the city of Tacna, and the sample comprised of 153 05-year-old students from the Don Bosco, María Auxiliadora, Santa María de la Esperanza, Nazareno, Child Jesus, child Savior and Virgin of the Nativity. The most relevant findings were: In general self-esteem, levels reach 97 % at a high level, while 3 % at a medium level and no student at a low level. By dimensions, body size (98 %) is the most representative characteristic of children's self-esteem; Then there is the personal dimension (97 %), followed by the social dimension (96 %), the academic dimension (95 %) and finally the family dimension (92 %). The learning achievement variable, evaluated in the Personal Social area, reports that 99 % are in the achieved level, 1 % in the process stage, while no student 0 % in the beginning stage. According to the results obtained in the research, it can be affirmed that the level of correlation between self-esteem and the level of learning achievement of the Personal Social area in a sample of 05-year-old children from educational institutions in the city of Tacna is significant.

Key words: Self-esteem, initial education, learning achievement, children of 05 years.

RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi a relação estatística entre autoestima e rendimento escolar em uma amostra de crianças de 05 anos de idade de instituições de ensino da cidade de Tacna, de 2019. As variáveis estudadas foram autoestima e rendimento escolar. O tipo de pesquisa foi descritivo básico, com desenho correlacional. Os instrumentos de coleta de dados utilizados foram: o inventário EDINA de Serrano (2014), e o questionário para avaliação da área social pessoal (Choquichanca, 2018). A validade dos instrumentos foi fornecida pelo julgamento de especialistas e para a confiabilidade de cada instrumento foi utilizado o alfa de Cronbach, alcançando coeficientes satisfatórios. A população foi composta por crianças de 05 anos de idade que estudam nas instituições de ensino da cidade de Tacna, e a amostra por 153 alunos de 05 anos das instituições de ensino Dom Bosco, Maria Auxiliadora, Santa María de la Esperanza, Nazareno, Menino Jesus, menino Salvador e Virgem da Natividade. Os achados mais relevantes foram: Na autoestima geral, os níveis atingem 97 % no nível alto, enquanto 3 % no nível médio e nenhum aluno no nível baixo. Por dimensões, o tamanho corporal (98 %) é a característica mais representativa da autoestima infantil; depois vem a dimensão pessoal (97 %), seguida da dimensão social (96 %), a dimensão acadêmica (95 %) e por fim a dimensão familiar (92 %). A variável desempenho de aprendizagem, avaliada na área social pessoal, relata que 99 % estão no nível alcançado, 1 % na fase de processo, enquanto nenhum aluno 0 % na fase inicial. De acordo com os resultados obtidos na pesquisa, pode-se afirmar que é significativo o nível de correlação da autoestima com o nível de aproveitamento da área social pessoal em uma amostra de crianças de 05 anos de idade de instituições de ensino da cidade de Tacna.

Palavras-chave: Autoestima, educação inicial, desempenho de aprendizagem, 05 anos.

INTRODUCCIÓN

Desde la investigación educativa, vinculada a los estudios de la conducta, se ofrecen muchas posibilidades de revisión teórica en cuanto resulten pertinentes los procesos de desarrollo socio-afectivo, como la autoestima, al momento de estudiar los factores asociados al logro del aprendizaje. Por ello, en el presente estudio, se aborda un factor interno, que resulta impulsor de ciertos mecanismos que hacen que las personas enfrenten, con mayor éxito, determinadas situaciones académicas y sociales, tal como la autoestima.

Respecto a la importancia y evaluación de la autoestima, son varios los estudios que concurren a corroborarlos en el grupo etario de jóvenes y adultos, pero son escasos los estudios en niños y niñas, sobre todo del ciclo preescolar, particularmente de 5 años. Esto fue sugerido por Serrano (2014), luego de efectuar un puntual y vigente estudio del arte sobre las investigaciones en la autoestima infantil. Una excepción a la regla lo constituye el trabajo de Arancibia (1990) quien propuso el Test de autoconcepto académico con una estandarización para niños escolares en Santiago de Chile. Posteriormente, este instrumento fue trabajado por Nélida Céspedes y Fernando Escudero (2001) en escolares de educación primaria de la ciudad de Lima. Este instrumento tiene el inconveniente que no puede ser autoadministrado por los niños pequeños, sino que es resuelto por el examinador y que además aborda solo una faceta o componente de la autoestima como es el autoconcepto académico.

Es así que, la presente investigación tiene por objetivo analizar la relación entre la autoestima con el logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. El desarrollo emocional, como componente esencial de la formación integral de los niños y niñas, al parecer tiene una fuerte asociación con el nivel de aprendizaje significativo y el desempeño académico. Estas dificultades del desempeño académico, y su repercusión en la autoestima y viceversa, no solamente son desatendidas en la escuela, sino que pueden generar diferentes inconvenientes de orden institucional, grupal e individual.

Se plantea la hipótesis en la que se afirma que existe una relación significativa y positiva, entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje, en una muestra de niños de 05 años, de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.

En el capítulo I, se realiza la descripción del problema, la formulación del problema general y específico; se exponen los objetivos generales y específicos y la justificación de la presente investigación, y se establecen las limitaciones del estudio y finalmente se postulan las hipótesis pertinentes al problema.

En el capítulo II, se exponen los soportes conceptuales sobre la autoestima infantil y el logro de aprendizaje de los estudiantes de 05 años de edad; se analiza, evalúa y argumenta dicha información acopiada, en la perspectiva del desarrollo de sujetos que conviven en ambientes escolarizados e institucionalizados.

El capítulo III, está referido al nivel, tipo y diseño de la investigación, población y muestra, que corresponde al diseño descriptivo correlacional, ya que busca medir el grado de relación que existe entre la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje. Además se caracteriza a los participantes y se dan a conocer las propiedades de los instrumentos utilizados . Por último, se describe el procedimiento de recogida de datos y análisis.

En el capítulo IV, se desarrolla el marco filosófico de la investigación, que comprende la fundamentación filosófica que corresponde al estudio; es decir se esgrimen los soportes epistemológicos, ontológicos y metodológicos que subyacen a la práctica que alumbró su proceso de desarrollo.

En el capítulo V, se presentan los resultados de la investigación, en forma de estadística descriptiva y verificación de la hipótesis referidos al nivel de autoestima y la evaluación del nivel de logro de aprendizaje y sus correlaciones a nivel general, y se exponen también, las relaciones entre las dimensiones de la autoestima y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, se presentan la discusión de los resultados en virtud al recorrido del corpus teórico de cada variable, y sus relaciones, así como las conclusiones de la investigación, seguida de algunas sugerencias como producto del análisis de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

El propósito de la presente investigación estriba en analizar la relación existente entre la autoestima con el aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, del año académico 2019.

Respecto a la importancia y evaluación de la autoestima, son varios los estudios realizados en el grupo etario de jóvenes y adultos, pero son escasos los estudios en niños y niñas pequeñas, sobre todo del ciclo preescolar y particularmente de los 5 años. Esto fue sugerido por Antonio Serrano (2014) luego de efectuar un puntual y vigente estudio del arte sobre las investigaciones en la autoestima infantil. Una excepción a la regla lo constituye el trabajo de Violeta Arancibia (1990) quien propuso el Test de autoconcepto académico con una estandarización para niños escolares en Santiago de Chile. Posteriormente, este instrumento fue trabajado por Nélida Céspedes y Fernando Escudero (2001) en escolares de educación primaria de la ciudad de Lima. Este instrumento tiene el inconveniente que no puede ser autoadministrado por los niños, sino que es resuelto por el examinador y que además aborda una faceta o componente de la autoestima como es el autoconcepto académico.

Se puede precisar como una inferencia de la insuficiencia de saberes (Cotterell, 1996; Enwin, 1998; Miranda, 2005; Wentzel, 1997), es que los niños pequeños menores de 05 años no pueden resolver los instrumentos diseñados por la comunidad científica, los que requieren el uso de lápiz y papel. Serrano (2014) sugiere que esta dificultad no debe ser un obstáculo, por lo que diseñó un cuestionario EDINA que se aplicó a una muestra de 1757 alumnos entre niños y niñas, con la edad de 3 y 7 años en España.

Polaino (2004) refiere que la persona tiene una valoración de sí misma, el cual contiene reconocimientos y sentimientos, es decir, si le agradan o no sus características.

Esta situación puede afectar al educando preescolar y perjudicar el rendimiento escolar, ya sea en el ámbito educativo, social, familiar, entre otros.

Si se parte de la consideración que la autoestima es una variable de connotación multidimensional o multifacética, que parte de las propias valoraciones que hace la persona, pero que se construye en interacción con medio social; entonces debe asumirse un marco teórico pertinente a esta consideración teórica. Precisamente autor quien menciona la cita Shavelson y sus colaboradores formularon un modelo multifacético de la autoestima en 1976. Para Serrano (2014) dicha propuesta al inicio no tuvo mucho respaldo, sin embargo, las investigaciones desarrolladas afirman que esta multidimensionalidad ha avanzado siendo mayoría en la literatura científica” (Boersma y Chapman, 1985). Luego, en base a estas premisas de la autoestima se creó el cuestionario EDINA (Serrano, 2014) con un modelo de autoestima estructuralmente multidimensional y jerárquico.

Este modelo multidimensional del corpus teórico de la autoestima, adoptado por sus autores, también debió servir al momento de establecer la organización multidimensional del cuestionario EDINA. En 1976, Shavelson y sus participantes, enunciaron un patrón escalonado y varias facetas de la conciencia de sí mismo.

Abonaron muy pronto a favor de la propuesta teórica de Shavelson, McIntre y Drummond (1976) quienes, a su vez, desarrollaron independientemente por un concepto multidimensional de la autoestima. Estos investigadores incorporaron en su modelo multidimensional, las áreas de un yo general, un yo familiar, un yo escolar y un yo motivacional.

Si bien es cierto, resulta muy difícil medir la autoestima en niños y niñas menores de 5 años, se participó de la idea de los investigadores del área, en el sentido que este problema no es privativo del área de la autoestima, sino “que es general a toda la investigación en el campo de la personalidad y de las actitudes en estas edades” (Serrano, 2014).

Para fines del presente estudio, se ha elegido el cuestionario EDINA no solo porque responde al concepto multidimensional de la autoestima sino porque además se trata de un instrumento simple, sencillo, atractivo y fácil de aplicarse en la población de 05 años, y con buenas propiedades psicométricas. La versión final del cuestionario está compuesta por 21 ítems, cinco dimensiones de la autoestima las cuales son el corporal, personal, social, académica y familiar.

Respecto a la variable *logro de aprendizaje*, el país y la región de Tacna presenta serios problemas en mostrar resultados de calidad, a pesar de los recursos invertidos, dichos resultados demuestran que los alumnos de 2do grado de educación primaria, alcanzarían el nivel dos en comprensión lectora y matemática en la ECE. En el mencionado nivel dos, se encuentran los alumnos que alcanzaron los aprendizajes estipulados “satisfactorio”. Dichos estudiantes contestan correctamente la mayor cantidad de preguntas. (Minedu, 2016). Ya que no hay resultados oficiales de los logros de aprendizaje para el nivel de educación inicial y menos por áreas curriculares, los resultados más próximos son los que acabamos de presentar; por tanto, esta situación deficitaria afecta también al primer nivel de la educación escolarizada en la región de Tacna y el país.

La experiencia profesional pedagógica de la investigadora del presente estudio desarrollada en las diferentes instituciones educativas del nivel inicial, permite constatar que un importante sector de niños y niñas padecen de un desarrollo inadecuado de su autoestima, situación que está asociada al aprendizaje y a otras variables sociales como la edad, el sexo y la condición socioeconómica. Es en la escuela, donde los estudiantes pasan la mayor parte de su tiempo y donde paradójicamente se ha venido descuidando su dimensión afectiva, la que está directamente vinculada al área Personal Social, en oposición a un esfuerzo dirigido exclusivamente a la esfera cognitiva. A partir de la preocupación por el aumento de la frecuencia de casos que pertenecen a la esfera del deterioro en el aprendizaje del área Personal Social, surge la necesidad de estudiar este fenómeno en un grupo de niños y niñas 05 años del nivel inicial de la ciudad de Tacna. Precisamente, es en el área Personal Social en donde el aprendizaje permite que el educando se valore a sí mismo y pueda expresar oralmente sus impresiones, identificando

los motivos del origen reconociendo las impresiones de los otros, expresando comprensión, contradicción o inquietud.

El problema analizado puede concretarse en un conjunto de interrogantes que se exponen a continuación y que se espera responder al concluir la presente investigación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de relación entre la autoestima con el logro de aprendizaje, en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, en el 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de la autoestima en la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, en el año 2019?
- ¿Cuál es el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, 2019?
- ¿Cuál es el nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo?
- ¿Cuál es el nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna?
- ¿Cuál es el nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna?

- ¿Cuál es el nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna?
- ¿Cuál es el nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna?

1.3. Justificación e importancia

El presente estudio busca contribuir en determinados aspectos relacionados con la mejora de la comprensión de la problemática en la que se inserta y en ofrecer líneas para su intervención práctica.

En el aspecto teórico, los resultados de la investigación pueden significar un aporte a la comprensión del fenómeno, cuyas conclusiones pueden ser empleadas para concientizar a la escuela de la importancia crucial que tiene el efectuar un estado de la cuestión y esclarecer los derroteros de su desarrollo, en este caso de la autoestima de los estudiantes de 05 años en contextos urbanos de una ciudad, como la de Tacna, ubicada en el sur del Perú.

En el aspecto práctico, la importancia del abordaje de este tema radica en que sus resultados pueden dar origen a una intervención sicopedagógica a los niños y niñas de 05 años que se encuentren con necesidades y dificultades de comprensión valorativa y la autoestima, en todas sus dimensiones, así como enfrentar el posible déficit en su desempeño académico. Los estudios referidos a la autoestima permiten constatar que no todas las dimensiones de esta variable se encuentran en grados deficitarios, esta situación se halla asociada a condiciones de privación sociocultural, y materiales de existencia. Una institución educativa o un jardín de infantes, a través de su plan de desarrollo institucional, podrían generar metas y acciones de intervención con la ayuda psicopedagógica para generar mejores espacios para el crecimiento académico a través de excelentes logros de aprendizaje.

En el aspecto metodológico, el estudio propone el uso de una metodología relativamente accesible a la evaluación de la variable autoestima desde un modelo multidimensional que difiere de los más conocidos en la literatura y praxis investigativa.

Esto se concreta con el uso del inventario EDINA propuesto por Serrano (2014) y sus colaboradores.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la relación entre la autoestima con el logro de aprendizaje en una muestra de niños de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, en el 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

Determinar el nivel de la autoestima de una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.

Determinar el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.

Calcular el nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.

- Calcular el nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.
- Calcular el nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.
- Calcular el nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.
- Calcular el nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, en el año 2019.

1.5.2. Hipótesis específicas

El nivel de la autoestima de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es medio.

El nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de los niños de una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es el esperado.

El nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

El nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

El nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

El nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

El nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

A continuación, se presentan algunos trabajos de investigación fundamentales que abordan en forma directa las variables en estudio.

Serrano (2013) en su tesis doctoral titulada: “Diseño y validación de un cuestionario para medir la autoestima infantil. La relación entre autoestima, rendimiento académico y las variables sociodemográficas en la Universidad de Córdoba, España”, utilizando un diseño cuantitativo, tuvo como mayor aporte la propuesta de un Cuestionario para medir la autoestima en la infancia. Para el desarrollo del cuestionario propuesto, tuvo como referente las características de evaluación psicológica solicitadas por Cronbach (1990), Fernández-Ballesteros (1995) y respetando las orientaciones dadas por el Colegio Oficial de Psicólogos al respecto, tal como lo sugiere el propio autor (Serrano, 2013). El cuestionario, pasó por un trabajo de campo para recoger información en una muestra de 1757 niños y niñas de 3 y 7 años de edad diferentes instituciones educativas de las provincias de Córdoba, Málaga y Sevilla.

Las conclusiones más relevantes son:

Las cuatro dimensiones halladas permiten medir diferentes aspectos de la autoestima con el mismo instrumento de medida y en la jerarquización y multidimensionalidad de los constructos mencionados como en Coopersmith. También se concreta la base teórica que supone el modelo multidimensional del autoconcepto de Shavelson, Hubner y Satnton (1976).

El instrumento consta de cuatro dimensiones, a estas se debe agregarle un índice de autoconcepto que representa el total de la suma de los dieciocho ítems que compone el instrumento.

El estudio constató que es necesario la fabricación de un instrumento para niñas y niños del 1 ciclo de educación primaria e infantil.

Dichos resultados abren nuevas incertidumbres de estudio, que hasta ahora no tenían la atención suficiente, en el primer ciclo de educación primaria y educación infantil.

Matalinares et al. (2005) en su trabajo titulado: “*Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima metropolitana*” utilizando un método cuantitativo descriptivo con un diseño transaccional y correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2003), planteó como principal objetivo determinar si existe o no relación con el autoconcepto y la inteligencia emocional en los estudiantes de Lima. Utilizó una muestra de 601 estudiantes de ambos sexos, de edades variadas de 15-18 años, provenientes de ocho instituciones educativas estatales de Lima. Se empleó el instrumento de inteligencia emocional (inventario), sugerido por Ice Bar On y la evaluación de autoconcepto (test). Las conclusiones sugieren una correlación positiva entre ambas variables. También se halló una relación positiva entre la comprensión emocional y el autoconcepto del instrumento de inteligencia emocional. Tras confrontar el autoconcepto según sexo, se hallaron diferencias a favor de las mujeres en el componente académico y a favor de los varones el componente emocional. Finalmente, al contrastar hombres y mujeres se determinó una mayor inteligencia emocional a favor de las mujeres. Se puede afirmar que este informe inauguró un ciclo de investigaciones acerca de la relación entre inteligencia emocional y autoconcepto en nuestro país. Este trabajo señala que hay relación significativa positiva entre estas dos variables.

Arancibia C; Maltes G; Álvarez H. M. Inés (1990) en su estudio titulado: *Test de autoconcepto académico*, utilizando una metodología cuantitativa, la muestra constaba de alumnos del 1-4 grado de educación básica. En realidad, se trató de realizar una estandarización para Chile del test Florida KEY que está compuesto por cuatro dimensiones: Relaciones con otros, asertividad, compromiso, enfrentamiento a situaciones escolares.

Se utilizó un sistema aleatorio de selección en 2 etapas, diferenciadas por los distintos niveles socioeconómicos extremos. La muestra total conformadas por 774 estudiantes y 78 docentes contestaron el instrumento. Se aplicó el test solicitando al

profesor que administrara el instrumento a 10 estudiantes seleccionados aleatoriamente. Las conclusiones reportan que el instrumento al realizar el conteo de los ítems presenta una alta correlación. Por lo que la confiabilidad del instrumento, estimada por alfa de Cronbach, con los 22 ítems alcanzó 0,9515, lo cual es óptimo. En cuanto a la validez de constructo se halló que el ítem 12 no era representativo de un factor en particular por lo que decidieron eliminarlo. Otra importante conclusión señala que la utilidad del instrumento radica en su fácil aplicación: Los indicadores se evalúan en una escala Likert, por esta se mide las actitudes y los comportamientos utilizando opciones de respuestas que van de un extremo a otro, los indicadores se evalúan en una escala de 1 a 6, en donde 1 es Nunca y 6 es Casi siempre.

Respecto al autoconcepto y rendimiento escolar, según Arancibia y Álvarez (1990) sugieren que el autoconcepto académico es parte de la persona, la cual se relaciona directamente con el rendimiento escolar; a la vez afirman que existe una relación en el niño de etapa escolar. Se recomienda que los niños de buen desempeño académico también tengan un autoconcepto positivo respecto a su área de habilidades académicas. Además, algunas investigaciones por los mencionados autores, estudian la interacción entre las dos variables, ya que otros autores opinan que el rendimiento escolar determina el autoconcepto y otros dicen que el autoconcepto determina el rendimiento escolar. Esto se debe a que si un niño se siente capaz tiene una mejor imagen de sí mismo lo cual generará éxito en su ámbito académico y lo contrario sucede con un niño que se siente incapaz.

En nuestro país, Quinto (2015) en la tesis denominada: *“Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial, Ate Vitarte para optar el título de segunda Especialidad Profesional en Educación Inicial”*, por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Se utilizó el cuestionario EDINA evaluar la autoestima elaborado en el año 2014 por Antonio Serrano Muñoz. Con un diseño correlacional simple y una población de 214 alumnos ambos sexos, de 5 años encontró que sí existe correlación significativa entre las variables de la autoestima y aprendizaje en el área de Personal Social. Las principales correlaciones se expresan así: Se encontró una relación significativa entre el aprendizaje del área de

Personal Social y la autoestima en niños de cinco años de nivel inicial, presentando ($p < 0,05$) y Rho de Spearman (0,796) lo cual indica una correlación positiva considerable. Se halló relación significativa entre el aprendizaje del área Personal Social y la autoestima del distrito Ate Vitarte en niños de cinco años ($p < 0,05$) y Rho de Spearman (0,709) lo cual indica correlación positiva media, Además se encontró relación entre la autoestima en el aprendizaje del área Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial del distrito Ate Vitarte ($p < 0,05$) y Rho de Spearman (0,771) lo cual indica correlación positiva considerable. Por último, se halló relación entre la autoestima en el aprendizaje del área Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial del distrito Ate Vitarte ($p < 0,05$) y Rho de Spearman (0,585) lo cual indica correlación positiva media.

Rosa Choquichanca (2018) en la tesis titulada: *“La autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo”*, presentada para optar al Título de Segunda Especialidad Profesional por la Universidad Nacional de Educación, utilizó un diseño no experimental descriptivo correlacional de corte transversal, con una muestra no probabilística, de 123 niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo en Lima, el Cuestionario para la Evaluación de Autoestima en la Infancia (EDINA) encontró que el 60,2 % de la muestra tiene un nivel alto de autoestima y el 28,5 % un nivel medio, sin embargo un 11,3 % presenta un nivel deficiente o bajo. La conclusión principal indica que existe una relación significativa entre el aprendizaje y la autoestima en los niños de 5 años del área de Personal Social. Las relaciones más relevantes encontradas son las que siguen: Se encontró una relación significativa entre el aprendizaje y la autoestima en estudiantes de 5 años del área de Personal Social, de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen, resultando ($p < 0,05$), Rho de Spearman (0,806) siendo una correlación positiva alta. Además, existe una relación significativa entre el aprendizaje del área Personal Social y la autoestima ($p < 0,05$) Rho de Spearman (0,772) siendo correlación positiva moderada.

En síntesis, una revisión atenta de los estudios que exploran y establecen las concordancias de la autoestima y el desempeño normativo permite señalar que las labores sugieren una presencia de correspondencias reveladores entre la conciencia de sí mismo

y sus componentes. Sin embargo, estos estudios se han desarrollado en poblaciones escolares correspondientes a la educación básica, pero no a la preescolar la misma que corresponde a la primera infancia. Por lo que resulta necesario establecer si los pocos los estudios realizados en poblaciones de primera infancia arrojan este tipo de relaciones entre autoestima y logros de aprendizaje y además con la variable de la institución educativa en la que se forman.

Como segunda constatación de esta revisión, Serrano (2014), afirma que estos estudios son influenciados por paradigmas psicológicos de mayor predominancia en la época: a) Modelo conductista, el cual resalta habilidades como producto del entrenamiento, manejo y práctica de consecuencias y antecedentes. b) Modelo de rasgos, el cual se centra en el acento de las capacidades naturales c) En los años 90 y 80 se resaltó el paradigma emocional y cognitivo, el cual evidencia la circularidad de lo socioafectivo y lo intelectual d) Modelo cognitivo, se centra en las estrategias cognitivas, del ser consciente de la propia actividad mental.

Una tercera nota sustantiva de esta revisión, es que tanto la autoestima como el autoconcepto fueron empleados por los investigadores de manera indistinta o de forma intercambiable en algunas ocasiones. A tal punto que, Serrano (2014) postula que esta división fue artificial ya que si se considera que el autoconcepto es la imagen que uno tiene de sí mismo (Harter, 1990; Rogers, 1951) y la autoestima como la valoración que hace el individuo de esa imagen (Elempuru, 1999), la división no solo es artificial sino además forzada, pues la propia imagen es una interpretación filtrada por los metaesquemas cognitivos, impregnada de valoraciones y juicios. No escapa a esta consideración teórica el propio Shavelson, el iniciador de la teoría multifactorial del autoconcepto (Shavelson et al., 1976), quien en sus estudios no encontró diferencias empíricas notables y los usó como términos intercambiables.

Hay un nivel aceptable en las investigaciones al considerar que es la institución educativa, como grupo de socialización, un medio de mucho influjo en el desarrollo de la autoestima de los niños (Véliz, 2010).

Las investigaciones sobre las relaciones existentes entre el autoconcepto y el rendimiento académico de los alumnos o también con los logros de aprendizaje, brindan informaciones que posibilita constituir el mecanismo académico de la conciencia de sí mismo, el cual asume una correlación con el rendimiento escolar de los estudiantes, en cambio las correspondencias de otros elementos de la conciencia de sí mismo mantienen un rendimiento académico moderado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 *La autoestima.*

2.2.1.1. Revisión histórica de los estudios sobre la autoestima.

Al referirnos al término de autoestima, es preciso remontarnos al siglo XIX y mencionar a William James con los planteamientos sobre la Teoría del Self en su libro denominado “Principios de Psicología”, que desde aquel tiempo el término “autoestima” ha sido utilizado como concepto que cada persona posee en diferentes grados y como concepto utilizado básicamente en el ámbito de la pedagogía y la psicología. Es importante también hacer historia e indicar cómo la autoestima ha empezado a cobrar relevancia ante las distintas teorías, muchas de ellas identificando su origen y repercusiones en la personalidad de los individuos.

Por aquellos años, la psicología conductista restó importancia a los procesos mentales, como cuestionando el subjetivismo de los métodos psicoanalíticos donde sus afirmaciones no se podían comprobar experimentalmente, entonces el conductismo negaba los sentimientos y emociones como componentes psicológicos que se podían estudiar reemplazándolos por métodos experimentales considerando al ser humano como un animal sujeto a reforzadores; con la intención de asentar a la Psicología como ciencia experimental equivalente a la Física o la Biología, considerándose el término de “Autoestima” como una presunción poco idónea de medición rigurosa (Burns, 2000).

Con el pasar de los años, aproximadamente a mitad del siglo XX, la psicoterapia humanista y la psicología fenomenológica dio protagonismo a la Autoestima. Por su parte, el psicoanalista Robert White en 1963 dio mayor crecimiento a la Autoestima como lo sostiene Sartre, colocándola en un escenario central para la atención de pacientes con trastornos psíquicos y la autorrealización personal, permitiendo que nuevos elementos ayuden a comprender mejor las razones por las que las personas tienden a experimentar desmotivación, sentimientos de poca valía, e incapacidad de comenzar por sí mismas nuevos desafíos (Benites, 2014).

Los representantes más significativos del humanismo, como Abraham Maslow en 1962, se refieren a la autoestima como la necesidad de respeto y confianza en sí mismo, elemento importante y básico para ser aceptados y valorados por los demás. Del mismo modo, Carl Rogers en 1967, sostiene que la autoestima es un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refieren al sujeto y sus relaciones con los demás, con el medio y la vida en general.

Diversos autores como Coopersmith (1976), Rosenberg (1965), Mruk (1999) concuerdan en alguna medida que la autoestima es importante en el individuo porque ella constituye un factor para el ajuste cognoscitivo, emocional de la persona; convirtiendo a la autoestima como variable mediadora de indistintos escenarios en la vida de la persona (académico, social, personal, laboral), así como también es considerada como variable dependiente dado que responderá a la influencia de factores externos e independiente porque influye sobre la conducta hacia la consecución de una meta (Tiscar, 2014).

2.2.1.2. Autoestima¹

La autoestima es una construcción social basada en conceptualizaciones y connotaciones afectivas y evaluativas de la persona sobre sí misma (Mérida, et al., 2015). Esta proposición viene a enriquecer lo propuesto por Coopersmith (1981) en el sentido que la conciencia de sí mismo es un efecto de estimación de nuestra forma de ser, de

¹ Para el Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2017) el término autoestima significa: "1. f. Valoración generalmente positiva de sí mismo." En <http://dle.rae.es/?id=4SXaTku>, es decir es un sustantivo que tiene género femenino: la autoestima.

cómo somos y el acervo de fisionomías fenotipos, intelectuales y síquicos que conforman a la persona. Operacionalmente Coopersmith la define como las actitudes evaluativas hacia sí misma en áreas de experiencia tanto sociales, académicas, familiares como personales. Otra manera de definirla contemporáneamente es viéndola como constructos multidimensionales complejos, y relevantes en educación. Precisamente, este último planteamiento corresponde a Shavelson y sus colaboradores (1976) que en la actualidad es correspondiente a un modelo jerárquico y multifacético de la autoestima (Mérida, et al., 2015).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 1947) define “Salud” como una “fase completa de comodidad corpórea, intelectual y colectivo, no simplemente ausencia de afección”. Es decir, implica sentirse bien consigo mismo, sentirse aceptado socialmente y aceptado por sí mismo, poseer una valoración de aprobación, etc.

Papalia & Wendoks definen a la autoestima como: “La forma en que las personas se observan a sí mismas, constituyendo el factor básico de su felicidad como un todo y en su ajuste a la vida” (Dávila, 1994).

Asimismo, Coopersmith refiere que la evaluación que el individuo mantiene y hace de sí mismo es la autoestima. Dicha autoestima se expresa con un comportamiento de conformidad o reproche que muestra la categoría donde la persona admite en uno mismo la importancia de ser digno, idóneo y fructífero. Entonces la autoestima implica un juicio personal de la dignidad que se expresa en actitudes del individuo hacia sí mismo (Mamani y Melendez, 2015).

Alcántara (1993) define a la autoestima como aquella actitud dirigida a uno mismo, el modo usual de pensar, sentir, amar y comportarse consigo. También, refiere que es la representación permanente según el cual se enfrenta a uno mismo (Sparisci, 2013).

Por otro lado, Aranguren (1975) suscribe que la autoestima es independiente en cada individuo y solo él es responsable del crecimiento de la misma, y que no es más que la consecuencia de la valoración personal. Y la probada tarea moral reside en llegar a ser todo lo que se puede llegar a ser con lo que se es (Leiva, 2016).

Por su parte, James (1989) manifiesta que la autoestima está definida por la relación actual de la persona con las experiencias y expectativas que ella misma posee. Así, la autoestima puede desarrollarse o reducirse según los valores que se atribuyan. Finalmente, Rosenberg (1965) menciona que autoestima, es una actitud positiva o negativa hacia un objeto en particular.

Hoy por hoy en nuestra vida cotidiana la autoestima cobra especial relevancia debido a que ocupa un lugar importante en las actividades que se realiza y en la interacción con el medio; en especial en el ámbito educativo una baja autoestima puede estar vinculada a un bajo rendimiento académico o viceversa un buen nivel de autoestima puede ser un elemento influyente para el logro de mejores logros de aprendizaje.

2.2.1.3. Modelos teóricos de la autoestima

El expuro (1992) propone una revisión de los estudios sobre la autoestima, y los agrupa en tres grandes modelos teóricos actuales: el enfoque fenomenológico, la perspectiva cognitiva, y los modelos de validez de constructo.

a. El enfoque fenomenológico. Dicho enfoque es de interés central que percibe el individuo de sí mismo, colocando interés en las modificaciones en el curso de la vida y contenido experienciales. Este enfoque procura la percepción del sujeto hacia los acontecimientos de sí mismos, teniendo como precursor a Rogers. También en dicho enfoque se encuentran dos líneas que desarrollan la temática, teniendo autores que dan mayor importancia al aspecto personal de sí mismo y a los aspectos sociales en la conformación de la autoestima (Pizarro, 2017).

b. La perspectiva cognitiva. Centra su interés en la autoestima como clave de la personalidad, estudiando el funcionamiento de sí mismo y la naturaleza de la autoestima. Esta perspectiva debería profundizar en la comprensión del concepto de sí mismo como un excelente mediador de la conducta, ya sea a partir de la planificación de conductas y metas. Cuando se formulan concepciones de sí mismo, motivan la selección de conductas

necesarias para lograrlo y metas más particulares; dicho enfoque investigativo trabaja principalmente la autoeficacia (Pizarro, 2017).

c. El enfoque de validez de constructo: Moreno propone que la autoestima es abordada teóricamente desde dos enfoques: primero, la que resalta su unidimensionalidad y la segundo que destaca su multidimensionalidad. Además, existen 7 enfoques teóricos de la autoestima vinculados al autocontrol (Pizarro, 2017).

2.2.1.4. Evolución de la autoestima

Se sostiene que el enfoque cognitivo avanza conforme se conoce mejor a la persona. Por consiguiente, los niños se describen a sí mismos en términos de apariencia física y conforme van creciendo se tienen más presente las características sociales y psicológicas. Los avances no suceden de forma casual, sino que van de la mano o con interacciones sociales ricas y capacidades cognitivas del niño desarrolladas (Hidalgo y Palacios 1990).

El concepto de sí mismo es en los mayores más realista, consistente y objetivo.

L'Ecuyer (1985) resume distintos trabajos y postula 6 fases de la secuencia que sigue el autoconcepto desde la edad de 0 a 100 años.

1.- Fase de 0 a 2 años. Fase donde se produce la disimilitud de una persona y terceros. Además, de múltiples prácticas exógenas y endógenas contribuyen a la creación de un perfil corpóreo bien reconocido y estructurado.

2.- Fase de 2 a 5 años. Etapa denominada “*Afirmación del yo*”. En la anterior fase el yo estaba poco definido y va progresando en estos años, según se aprecia el comportamiento y el lenguaje. Por lo cual, es frecuente la utilización de los términos yo y *mío* indicando la diferencia entre uno mismo y los demás. También se indica en cuanto a la conducta, en esta fase se analiza una comunicación sostenida del niño tanto con niños o con adultos. En esta fase la actividad lúdica y la imitación son de vital importancia. Las relaciones con sus iguales y con los adultos (padres, profesores, etc.) deben fundarse en la seguridad, el afecto y la confianza, y tendrá un efecto positivo en el desarrollo del autoconcepto y en la autonomía.

3.- Fase de los 5 a los 12 años. En este periodo se habla de la expansión del yo, es decir la fase escolar del alumno exige una gran apertura para la integración de nuevas experiencias, adaptación al entorno y resolver nuevos desafíos. Por lo tanto, la escuela influye considerablemente en el autoconcepto del niño, dado que brinda información sobre su capacitación, comunicación, popularidad, etc. Los fracasos y éxitos también influyen la identidad y la autoestima.

4.- Fase de los 12 a los 18-20 años. Es la etapa de la *diferenciación del yo*. En la adolescencia se realiza una reformulación del autoconcepto, donde se revisa la identidad a partir de nuevas experiencias, maduración corporal, responsabilidad y el mayor deseo de autonomía. Además, el entorno escolar ofrece diversa información lo que repercute en la valoración de sí mismo como estudiante, a la vez condiciona su interés y aspiración profesional. Durante este periodo el adolescente realiza un descubrimiento de sí mismo.

5.- Fase de los 20 a los 60 años. Este periodo representa la meseta o estancamiento, es decir puede producir cambios en el autoconcepto por acontecimientos impactantes e importantes como divorcio, pérdida de empleo, maternidad o paternidad, etc. A los 40 años el interés por cuestiones sociales aumenta, desde entonces crece la preocupación por uno mismo, lo que va en aumento en los 50 y 60 años.

6.- Fase de los 60 a los 100 años. Es el ciclo del yo anciano, en el que se acrecienta una bajada frecuente, conllevando a un acto de conciencia de sí mismo perjudicial. Mostrando un declive en las capacidades, impacto de la jubilación, la enfermedad, el sentimiento de soledad, fallecimiento de personas queridas, pobreza, sentimiento de soledad, etc. Dicho declive puede influir en la pérdida de identidad, reducción de vida social y baja autoestima. Por lo tanto, conviene tener presente que durante la vejez existirán grandes diferencias interindividuales.

2.2.1.5. Componentes de la autoestima

a. Componente cognitivo: Hace referencia a la percepción que se tiene sobre uno mismo; es decir, el conocimiento que tenemos de nuestra personalidad y rasgos. Dicho factor indica opiniones, creencias, ideas, procesamiento de la información y percepciones. En otras palabras, la opinión que se mantiene de la propia conducta y personalidad, es un componente informativo de la autoestima.

b. **Componente afectivo:** Es aquel sentimiento de valor que atribuimos. También está relacionado con el componente cognitivo por la interacción existente entre pensamiento y afectividad (causa/efecto) es decir “cómo me siento depende de cómo pienso”. Dicho componente comporta a la evaluación que cada uno tiene aspectos efectivos y perjudiciales, esto involucra la reacción a lo propicio y negativo que se percibe de sí mismo. Además de sentirse a gusto o disgusto consigo mismo, la respuesta de la sensibilidad y emotividad, admiración de la propia valía, ante los valores y contravalores que existen en la persona. El presente componente de la autoestima se aprende de los padres, adolescentes y pares. Todos los sentimientos referidos a sí mismo refieren que la autoestima es la base de la autorrealización.

c. **Componente conductual:** Componente de la autoestima, que incluye un conjunto de competencias y habilidades que cada persona posee, y lo demuestra en su actitud al exterior. Significa la decisión de actuar y la intención de llevar a la práctica lo ideado, la tiene una relación con toda la dinámica interna de la autoestima. Es la autoafirmación dirigida hacia sí mismo, en busca de reconocimiento y consideración por parte de los demás.

2.2.1.6. Dimensiones de la autoestima

Para Coopersmith (1976) la autoestima está compuesta de tres dimensiones:

a. **Sí mismo general:** La dimensión indica las distintas actitudes que presenta el sujeto frente a su propia experiencia y autoapreciación sobre sus características psicológicas y físicas.

Coopersmith (1996) asegura que esta dimensión es la valoración que el sujeto se da de sí mismo, con relación a sus cualidades personales, imagen corporal, productividad, dignidad e importancia implicando un juicio personal. Entonces, el concepto de sí mismo es una extensión expresiva en la imagen de la persona vinculándose con experiencias vitales, propósitos y posibilidades. Por otro lado, el grado de valoración y satisfacción que tiene una persona de sí mismo es la autoestima, dicho concepto se va fortaleciendo y cambiando a través de las experiencias del sujeto y del tiempo. El autoconocimiento va a

influir en la autoestima de la persona; una persona con alta autoestima no tiene miedo a analizar sus sentimientos y acciones porque se valorará y comprenderá mejor, en cambio una persona con baja autoestima se esconde en *sí mismo*, se niega aceptar sus características de personalidad y las considera negativas, viven con el miedo que los demás los descubran (Gagna, 2015).

b. **Social:** Esta dimensión nos indica la valoración que el sujeto da a su medio social (Coopersmith, 1976). Se consideran las relaciones con las demás personas en distintos ámbitos sociales, incluyendo el sentimiento de ser rechazado o aceptado por el resto y el sentimiento de considerarse parte de una agrupación humana; igualmente corresponde con la acción de afrontar varios entornos colectivos, por decir estar preparado de relacionarse con personas del sexo opuesto, ser capaz de tomar la iniciativa y ser capaz de solucionar conflictos con facilidad, saber comportarse bien con la gente considerando los lazos sociales, el sentido solidario. Los jóvenes se están comparando constantemente con sus pares en cuanto a habilidades motoras, capacidades intelectuales, habilidades sociales y talentos. Sin embargo, para valorarse no es necesaria la comparación porque contrastan su *yo ideal* con su *yo real* y lo que realmente son. Si esta estimación es positiva aprenderán a aceptarse y tener una visión positiva de sí mismo, que lo llevará a desarrollar una autoestima adecuada; sin embargo si la estimación es negativa inducirá a una conducta confusa que lo hará sentirse inferior a los demás. Por lo tanto, la sociedad influye en demasía, ya que a partir de la familia adopta distintas formas de vida que son luego transmitidos a todos sus integrantes, teniendo a esta como un modelo social (Gagna, 2015).

c. **Familiar:** Esta dimensión consiste en la evaluación que se hace habitualmente de sí mismo, en relación con los miembros del grupo familiar como su productividad, capacidad, dignidad e importancia, involucrando un juicio personal.

Esta dimensión incluye la valoración que el evaluado da a su entorno familiar; al respecto Coopersmith (1976) subraya que esto revela las buenas cualidades y habilidades en las relaciones íntimas con la familia, compartir ciertas pautas de valores, la independencia y consideración, sistemas de aspiraciones y la concepción acerca de lo que está bien o mal dentro del ámbito familiar. Por lo tanto, la familia es la principal influencia socializadora

sobre la persona, esto hace referencia a que la parentela es el primordial emisor de ilustraciones, actitudes, convicciones, roles y prácticas que una descendencia pasa a la subsiguiente. Además, por medio de la palabra y el ejemplo, la familia modela la personalidad del adolescente, influye modos de pensar y actuar, y lo que aprende depende en parte del tipo de persona que sean los padres.

2.2.1.7. Importancia de la autoestima

Alcántara (2001) considera que la autoestima es fundamental desde las edades muy tempranas, importa sobremanera la familia y el entorno inmediato, ya que dichas condiciones iniciales en la formación de la personalidad favorecerá diferentes aspectos como:

El aprendizaje está condicionado por la autoestima: el fundamento radica en que la escuela permite el desarrollo de la adquisición de nuevas ideas y aprendizajes y a su vez están ligadas a procesos psicológicos como la atención y concentración. Entonces, un estudiante que se siente bien consigo mismo y se acepta tal como es, va a presentar motivación y deseo de aprender, a diferencia de estudiantes que no se aceptan a sí mismos.

La autoestima sirve para superar las dificultades personales: Las personas con adecuado nivel de autoestima, van a poseer mayor capacidad para resistir a las frustraciones, los fracasos y enfrentar sus problemas cotidianos desarrollando una actitud favorable.

La autoestima hace más responsables: Una persona que siente confianza en sí misma y en los actos cotidianos de la vida, por lo general, está más comprometida y siempre trata de asumir retos con responsabilidad.

La creatividad y la autoestima: La sociedad de información en que viven requiere en las personas un mayor dominio de las habilidades creativas, destrezas y competencias.

La autoestima nos hace más autónomos: Cuando una persona con autoestima sana se traza metas, va a luchar hasta conseguirlas, y actuará con iniciativa y autonomía, resistirá a la presión de grupo porque posee identidad y porque está segura de sí misma.

La autoestima permite relaciones sociales saludables: Las personas que mantienen una autoestima equilibrada tienen relaciones sociales interpersonales sanas. Son positivas, proactivas y respetan a los demás, porque en primer lugar, sienten aprecio de ellas mismas.

La autoestima permite concretar un proyecto de vida: Una persona segura de sí misma, con nivel bueno de autoestima, logra un desarrollo integral en su vida, dado que, visualiza el mundo como un espacio donde se puede desarrollar.

La autoestima como elemento constitutivo de la personalidad: Una persona con personalidad evidencia en cada acto su autoestima, si es estudiante lo reflejará en su rendimiento académico, si labora en un trabajo en cómo lo desarrolla, si tiene una relación sentimental se reflejará en qué tan seguro se sienta en la relación, etc.

2.2.1.8. Consistencia de la autoestima

Coopersmith (1967) describe las razones por las que la autoestima de los individuos permanece constante; sucede mucho antes que el individuo entra a la adolescencia, en esta etapa se produce la autovalorización en función a los logros conseguidos, que se mantendrán estables y constantes durante años. Ante eventuales periodos de crisis interpersonales, la autoestima permitirá volver a la estabilidad y constancia propia de su personalidad.

A esta postura se le conoce como *la teoría de la consistencia del sí mismo*, que describe que las personas, por lo general, muestran conductas y demuestran sus propias experiencias, lo que les permite confirmar los juicios sobre sí mismos. Entonces, las personas que mantengan una visión o percepción adecuada de sí mismas, verán su entorno en equilibrio, lo que les permitirá tranquilidad y una saludable vida emocional.

2.2.1.9. Influencia de los padres en la autoestima

Queda claro que la autoestima se presenta como producto en el interior de cada individuo, resultado de la interacción e influencia de los adultos que lo rodean en el medio social inmediato. Si las interacciones iniciales son positivas contribuirán a una autoestima equilibrada y sana, sobre todo en el desarrollo de los primeros años del niño, y se verá reflejada básicamente en la manera que se adapta al entorno escolar, en el rendimiento,

en cómo se estructuran sus rasgos de personalidad, en el desarrollo de la moral, etc. Por el contrario, si las interacciones iniciales en la vivencia de un niño no son las mejores, recaerá a una autoestima con consecuencias negativas y en la niñez básicamente la afectación será en el rendimiento académico (Izquierdo Moreno, 2008).

Entonces, el rol de los padres es fundamental ya que ellos finalmente son los constructores de la percepción de niño respecto a sí mismo. La evidencia nos describe que muchas veces los niños se muestran inquietos y están buscando constantemente la aprobación de sus padres; y de adultos, los individuos con baja autoestima seguirán buscando la aprobación de sus actos, por eso la importancia de inculcar una adecuada autoestima

La gran mayoría de psicólogos están de acuerdo que los padres son el mejor referente para sus hijos y son de fundamental importancia. La paternidad demanda enseñar a los hijos a confrontar los problemas de situaciones cotidianas y encontrar la salida, bajo su propia experiencia. Cualquier afirmación incidental, influye en la autoestima de los niños, ya que la palabra tiene también factor traumático (Posse & Melgosa, 2001).

Afirma Ferreira Rocha, (2003) que existe la creencia de que el amor incondicional de que los niños con autoestima alta son aquellos niños que en cuyo hogar han experimentado el amor en niveles altos y han sido elogiados de la misma manera y que por lo tanto están, de algún modo, libres de fracasos, y protegidos de humillaciones. Este parecer afirma que los padres somos fuente de amor y para que esta fuente surta efecto los padres deben tomarse en serio su rol de educar sin que el amor incondicional pueda convertir al niño en egocéntrico y que esta forma se reconozca más fuera del hogar básicamente en la escuela, no habría con fundir con buen nivel de autoestima, debemos ayudar por el contrario a los niños a ser más asertivos a que sepa usar herramientas emocionales para interactuar adecuadamente en equilibrio siempre con el entorno.

2.2.2. El aprendizaje

2.2.2.1. Una revisión histórica del entendimiento sobre aprendizaje

A lo largo de la historia del conocimiento, el aprendizaje del individuo, ha sido una preocupación. Para entender este complejo proceso se experimentaba con explicaciones filosóficas, sociológicas, psicológicas, e interpretaciones producto de observaciones asistemáticas y subjetivas.

Una de las aproximaciones para el entendimiento del aprendizaje se le debe al fisiólogo ruso Iván P. Pávlov, Premio Nobel de Medicina en 1904, que a partir del estudio del reflejo salival de perros afirmó que el aprendizaje ocurre por un condicionamiento, postura que ahora se cita como la teoría del condicionamiento clásico. Posteriormente, casi todas las teorías sobre el aprendizaje vienen del Conductismo, desde Watson, B.F. Skinner, E. Lee Thorndike, entre otros. Todos experimentaron con diversos animales como gatos, palomas, ratas, ratones etc. Una de las ideas principales de estos investigadores, era que los resultados encontrados en sus laboratorios por extrapolación se podían aplicar a las formas como aprendemos los seres humanos. Sin embargo, este argumento fue cuestionado en su momento por ser reduccionista, al considerar que las variables importantes del aprendizaje era el refuerzo y el castigo, negando las variables sociales del aprendizaje, así como la importancia de la motivación, la autoestima, etc. Tratando de equiparar el aprendizaje de un animal al de los seres humanos.

El concepto de aprendizaje ha evolucionado más allá de entender que sea solo un cambio relativamente permanente de la conducta como resultado de la experiencia, dado que en la actualidad se asume que en todo aprendizaje están comprometidos procesos cognitivos como la atención, percepción, memoria, inteligencia etc. Y los factores afectivos involucrados en el aprendizaje como la autoestima y las emociones. Además, considerando que quien cambia frente a una problemática, va desarrollando un proceso valorativo sobre sus aprendizajes.

Beltrán (1990) afirma que el aprendizaje es “un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica”.

Gagné (1987) se refiere a los aprendizajes de modo funcional, es decir en el sentido de que los contenidos asimilados deben estar disponibles para ser usados en distintas situaciones.

Alonso (1992) considera que la definición de aprendizaje se hace confusa cuando no se sabe diferenciar al aprendizaje bien como un proceso, como un producto o como una función. Cada una de estas formas de entender el aprendizaje nos llevará probablemente a conceptualizar de forma diferente ampliando así el número de nuevas definiciones. Alonso postula también respecto al aprendizaje, que si queremos entenderlo desde un punto didáctico se debe considerar por lo menos tres dimensiones: la cognitiva, la conducta y aquella que supone enriquecer las capacidades que posee el estudiante.

Zabalza (1991) tiene en cuenta que, si el aprendizaje supone un proceso, como ya lo afirman muchos teóricos, entonces cree que se debe entender como un constructor teórico, por lo tanto, conviene teorizar cómo se aprende en realidad los seres humanos, qué elementos median, qué roles desempeñan todos los elementos de este proceso constructor. De igual manera considera fundamental saber cómo se enseña a aprender una tarea determina a un alumno, más aún considerando las diferencias individuales y heterogeneidad de un aprendiz, pero también es fundamental cómo enseña el profesor, dado que puede condicionar o garantizar que ciertos aprendizajes se concreten.

En la actualidad, hay consenso en entender al aprendizaje como una etapa mediante el cual el individuo, por su propia actividad cambia su conducta, su manera de hacer sentir y pensar. Es una actividad donde la persona modifica su manera de ser. Gracias al aprendizaje el individuo:

1. Realiza tareas de manera diferente.
2. Modifica o enriquece su información o conocimientos anteriores.
3. Cambia su punto de vista o actitud

El aprendizaje es el proceso donde se modifican o adquieren destrezas, conocimientos, habilidades, valores o conductas resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, observación y razonamiento.

El aprendizaje puede ser analizado desde varias perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. Además, influye en distintos factores que inician desde el entorno donde el ser humano se desarrolla, hasta los principios y valores que se aprendan en la familia, ya que en ella se disponen los principios de todo individuo.

El aprendizaje humano está en relación con el desarrollo humano y la educación. El estudio acerca de “cómo aprender” interesa últimamente a la neuropsicología, la antropología y psicología educacional, ya que recoge las peculiaridades propias de cada etapa del desarrollo humano, y concibe sus planteamientos metodológicos, didácticos y teóricos para cada una de ellas. Por ejemplo: la educación de niños, la pedagogía, la educación de adultos y la andragogía.

La postura que imperó en la primera mitad del siglo XX, concebía al aprendizaje como el cambio de la conducta debido a la experiencia, es decir, no debido a factores madurativos, enfermedad, ritmo biológico u otros que no correspondan a la interacción del organismo con su entorno, no considera variables sociales, ni psicológicas menos a consideran que el aprendizaje por naturaleza es un proceso.

2.2.2.2. Definición de aprendizaje

Una primera aproximación al conocimiento del término *aprendizaje*² ofrece el Diccionario de la Real Academia Española, y señala tres acepciones siguientes:

1. m. Psicol. Adquisición por la práctica de una conducta duradera.
2. Acción y efecto de aprender algún oficio, arte u otra cosa.
3. m. Tiempo que se emplea en el aprendizaje.

² <http://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=aprendizaje>

Es decir, conduce al término “aprender”, y este significa, siguiendo al diccionario citado “adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia”

En realidad, es un término multívoco que adquiere un significado según sea el enfoque teórico en el que se desenvuelve el análisis. Los últimos desarrollos permiten ubicar a los mentores de la llamada Teoría sociocultural (Vigotsky) y del aprendizaje significativo vinculado al constructivismo (Ausubel), como se desarrolla en el informe de tesis.

Desde el constructivismo se postula que el aprendizaje requiere que el estudiante construya activamente su conocimiento, y que el conocimiento debe ser generado activamente por el propio estudiante, y es significativo cuando los conocimientos previos se conectan con los nuevos. El docente pasa de ser el orientador del alumno a lo largo del proceso educativo, y el estudiante debe cumplir un rol activo, es decir, debe preocuparse de su aprendizaje (Jiménez, 2013).

Baquero (1997) acentúa el carácter humano y social en la definición de aprendizaje propuesto por Vigotsky en su teoría socio-histórica. Por ello, señala que son tres las centrales de esta formulación:

1. Los procesos psicológicos superiores deben abordarse según los procesos de su constitución, es decir desde una perspectiva genética.
2. Los procesos psicológicos superiores tienen un origen histórico y social.
3. Los instrumentos de mediación (herramientas y signos) cumplen un papel central en la constitución de los procesos psicológicos superiores.

2.2.2.3. Componentes del aprendizaje

Un tema de interés también es entender de qué se conforma el aprendizaje, cuál es su estructura, cuándo se aprende, qué elementos de ese aprendizaje se han fortalecido o se pueden distinguir; a continuación, se citan:

a) Actividades asociativas: La memoria, la atención, y la percepción como cualquier proceso cognitivo suponen un proceso químico, donde se producen modificaciones moleculares que tienen lugar en las estructuras de las células cerebrales; aunque esta postura no se ha podido verificar exactamente salvo algunos experimentos sobre memoria, en 1963 el investigador norteamericano Mc Connell realizó experimentos con “planarias” cuya estructura es en su mayoría ADN y basados en los trabajos realizados en 1904 por Iván Pávlov, que demostraron que el condicionamiento de esas planarias y siendo alimentadas con sus cuerpos a otras, las segundas planarias tenían los mismos condicionamientos y fueron sometidos a las primeras planarias; lo que llevo a confirmar que hay actividades asociativas basadas en cambios moleculares.

b) Integraciones significativas: Todo aprendizaje se organiza en base a significaciones lo que representa una fusión, combinación e integración de datos psíquicos (conceptos) y las abstracciones de uno o varios de sus caracteres esenciales fundamentales que el sujeto que aprende, interpreta. Por ejemplo, al formarnos el concepto de “mesa” se debe combinar los conceptos de “superficie”, “plana”, “horizontal”, “soporte”, entre otros; si faltara uno solo de ellos, no se podría formar el concepto de “mesa” ni enunciarlo. Todos estos elementos deben integrarse significativamente, si los conceptos son disímiles lo más probable es que no haya integración significativa. Todo profesor que quiere construir aprendizajes en sus alumnos debe entender este concepto y comprender el sentido de dichas integraciones significativas, dado que son las bases de las principales teorías pedagógicas.

c) Las ideas directrices: Supone que todo aprendizaje contiene ideas directrices que hacen referencia al concepto fundamental, al eje en el que se organizan los demás conceptos, relacionando los más antiguos con los más recientes, y organizados de forma sistemática que permite su comprensión y su recuerdo.

d) Las motivaciones: Todas las teorías actuales sobre el aprendizaje consideran a la motivación como un estado interno que activa, inicia y mantiene la conducta orientada para lograr un objetivo propuesto, en una descripción más general, es un impulso

necesario para realizar todo tipo de actividad como un primer peldaño en la escalera del aprendizaje.

2.2.2.4. Teorías de aprendizaje

Las diferentes teorías de aprendizaje buscan describir cómo las personas aprenden nuevas ideas y cómo una nueva información aprendida se relaciona significativamente a otra información que ya poseemos.

El término “aprendizaje” es complejo y amplio. Involucra muchas variables que se combinan de diversos modos, y está sujeto a la influencia de factores externos, internos, sociales e individuales.

La mayoría de teóricos coinciden que el aprendizaje es un cambio de una actividad en una cierta dirección, refieren a crear sistemas de trazos de un tipo particular, consolidarlos y tornarlos disponibles, ano en situaciones repetidas como en situaciones nuevas. Se refiere, de forma general, a la adquisición de una conducta, al dominio de un procedimiento.

Actualmente, hay teorías y enfoques sobre el aprendizaje. El enfoque conductista, el condicionamiento clásico, el conexionismo, la teoría del aprendizaje social, el enfoque cognoscitivista, el aprendizaje desde la psicología genética, el aprendizaje por descubrimiento, el aprendizaje significativo, el enfoque constructivista y el enfoque sociocultural de Vigotsky, entre otros. Y es del último que se analizara, el cual es considerado actualmente relevante a la realidad sociocultural del Perú y el mundo.

El enfoque sociocultural basa su fundamento en el fenómeno psíquico de “internalización” del sujeto y que hace en relación al medio social que lo rodea, esta internalización es gradual de forma progresiva donde ocurren una gran diversidad de operaciones de carácter socio-psicológico dinámicas de operaciones mentales complejas en el que el individuo que aprende, se adueña de la cultura.

El proceso de internalización comprende a la cultura, la ciencia, la tecnología permite evolucionar el pensamiento humano a una reorganización constante de la

actividad psicológica donde la internalización se manifiesta en el control y la misma regulación del comportamiento humano.

Gasparin (2004) intentó con bastante solvencia académica una aproximación a la teoría dialéctica del conocimiento presenta un original aporte al utilizar la teoría psicológica dialéctica de Vigotski para generar una metodología de la enseñanza.

Gasparin (2004) aporta significativamente al conocimiento del aprendizaje al proponer la triada ascensional del conocimiento Práctica-Teoría-Práctica con la Triada Vigostkiana, Nivel de Desarrollo actual-Zona de desarrollo próximo-Nivel de desarrollo actual.

Citando a Corazza, como se citó en Gasparin el conocimiento es:

“el movimiento que parte de la síntesis (sensorial concreto, el empírico, lo concreto percibido) pasando por el análisis (abstracción, separación de los elementos particulares de un todo, identificación de los elementos esenciales, las acusas y contradicciones fundamentales) llegando a la síntesis (lo pensado concreto), lo nuevo concreto más elaborado, una práctica transformadora” (Gasparin, 2004, 2004, p. 45).

Desde esta perspectiva, las 3 etapas del método dialéctico de construcción del conocimiento Práctica-Teoría-Práctica, inicia en el nivel de desarrollo actual de los estudiantes, y él deberá esforzarse para llegar a la zona de desarrollo inmediato, para llegar a un nivel óptimo de desarrollo, según la teoría histórico-cultural de Vigotsky.

En la primera fase del proceso pedagógico, tanto docente como estudiante sitúan el contenido en el contexto social e histórico inmediato. Sin renunciar en este nivel del conocimiento, como dice Freire (1996), a los aspectos afectivos y espontáneos de la visión y percepción de los estudiantes.

En este sentido, los contenidos curriculares se tornan interesantes para los estudiantes si es que parten de sus propias preocupaciones cotidianas. La contextualización de los saberes de los alumnos implica que el profesor en fases posteriores del método de trabajo, contextualice los contenidos programáticos.

Posteriormente, el docente debe relacionar el contenido de aprendizaje con la práctica social e histórica. Es decir, se debe tomar conciencia que el contenido u objeto de estudio existe en una realidad que es común y trasciende al grupo social. Esta realidad social mayor es aquella en la que los hombres organizan sus vidas en una totalidad mayor o formación histórica social concreta. En cambio, el proceso de aprendizaje de los contenidos, es solo un aspecto nuclear de este gran proceso de práctica social.

La segunda fase consiste en la teorización sobre la práctica social. A través de la abstracción, se pasa del pensamiento sincrético, cotidiano, y confuso, que ofrece la práctica social inmediata, al pensamiento conceptual científico. Ello permite que el alumno identifique los elementos esenciales de la práctica inmediata del contenido y los sitúe en el contexto de la totalidad social.

En síntesis, en esta fase el alumno pasa del sentido común y empírico, al descubrimiento de conceptos y juicios universales, que le permiten comprender el mundo, a través de la investigación, la crítica y el debate.

La tercera fase estriba en el retorno del educando a la realidad social, pero con un conocimiento crítico y elaborado respecto a esta práctica social, para transformarla.

Según Gasparin el proceso Práctica-Teoría-Práctica, no es lineal, *“pero se desarrolla en círculos concéntricos y crecientes”* (sic), posibilitando al alumno la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevas prácticas. Y en este mismo tono, indica que se trata de una *“metodología que propone un equilibrio entre teoría y práctica y los procesos inductivo y deductivo”* (sic), en la construcción del conocimiento escolar.

Al respecto, se debe leer con algunas reservas estos conceptos, pues se puede considerar que en la construcción del conocimiento escolar hay otras categorías también muy útiles en el proceso de abstracción ascensional y no solamente los señalados. Y asimismo se puede indicar que dichas categorías tienen un carácter antitético y contradictorio y no buscan el equilibrio entre ellas.

Este nuevo método ofrece al docente un nuevo paradigma didáctico: una nueva concepción de ver el proceso de enseñanza-aprendizaje, un nuevo modo de planificar, ejecutar y evaluar las actividades docentes y del aprendizaje escolar.

En síntesis, para Vigotsky las formas de comportamiento, las aptitudes, habilidades, destrezas y formas más complejas como el pensamiento, están influenciadas por los aspectos sociales y culturales donde interactúa un individuo. De esta manera, el aprendizaje en alguna medida sería la internalización de la cultura, así como los conocimientos de la ciencia, la tecnología y el arte son expresiones de las influencias socioculturales.

2.2.2.5. Vigotsky y la enseñanza-aprendizaje

Coe, Bailey, Burger, Hartzler, Land, & Redmon (2004), refieren que son tres ideas principales para poner en la práctica las ideas de Vigotsky:

1. La construcción de significados al interior de las comunidades de aprendizaje, tomando en cuenta las perspectivas de otros, y las necesidades y valores de los miembros de la comunidad.
2. La utilización de herramientas cognitivas y sociales, dado que impacta el patrón, tasa y aceptabilidad del desarrollo individual.
3. El trabajo en la zona de desarrollo real de los estudiantes, considerando la importancia de la interacción social frente al trabajo individual sobre los objetos de estudio.

Una de las formas de aplicar estas ideas del enfoque sociocultural es a través de los proyectos colaborativos, que consiste en resolver problemas basados en la interacción social, donde cada estudiante aporta sus vivencias, sus internalizaciones construidas en ambientes sociales inmediatos, y constituye su zona de desarrollo real.

Este aprendizaje basado en proyectos permite al grupo de trabajo resolver los retos, donde el profesor provee a sus miembros de recursos y acompaña al grupo para la resolución de los problemas formulados que han de resolver de forma colaborativa.

Cada grupo debe resolver uno o más retos a partir de la indagación en entornos de aprendizaje, en el que el docente ha hecho andamiaje si hace falta; hay interdependencia positiva entre los miembros de cada grupo, con lo que florece la colaboración; hay facilitación y acompañamiento al proceso de indagación, para favorecer la dinámica de los grupos.

2.2.2.6. Logro de aprendizaje

Para Rivera (2012) “el significado del producto de enseñanza se halla, en la mayoría de los escritores, bajo la expresión de producto de academia. Las diferencias son menores, pero fundamentalmente representa lo mismo”. Y citando a Navarro (2003) enfatiza su idea central: “Sin embargo, habitualmente las desigualdades de significación manifiestan por deliberes semánticas, ya que habitualmente, en los libros, la existencia del estudiante y la práctica pedagógica, son recurridos como similares” (p. 2).

Rivera (2012) considera que los conceptos están correspondidos; sin embargo, ocasionalmente, a la concepción “Rendimiento Académico” se le da una “expresión claramente numeral”. Y añade que “este pensamiento paso a la caja de las inadvertencias, pues la trayectoria del universo va por el producto de enseñanzas, contenidos, competitividades, etc.”

En realidad, hay dos referentes para las reformas educativas- que incluyen la esfera evaluativa- y la nomenclatura o uso de categorías pertinentes a dichas reformas: el referente teórico y el referente político educativo.

El cambio de la nomenclatura de “Rendimiento Académico” a “Logro de Aprendizaje” se explica en este sentido también. Desde los años 90 los organismos multilaterales como el Banco Mundial, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), y sus organismos regionales en los países en desarrollo, como CEPAL, LLECE, OCDE, venían formulando la necesidad de la evaluación por competencias, a través de la asignación numérica y por niveles de competencia y no por objetivos generales basados en taxonomías, como se venía haciendo en los sistemas educativos de

estos países. En este caso se trata del referente político. Ahí se tienen los informes de la Unidad de Medición del Ministerio de Educación del Perú (UMC), sobre los resultados de las pruebas de comunicación y matemática, por lo que a partir del año 2008 se articuló el Presupuesto por Resultados del Ministerio de Economía y Finanzas, en el marco de la Programación y Formulación del Presupuesto con el Sector Educación, el Programa Estratégico: Logros de Aprendizaje al finalizar el III ciclo de la Educación Básica Regular (EBR).

Por su parte, el Banco Mundial (2018) venía condicionando los préstamos a los países en desarrollo a la ejecución de los llamados Programas de Logros de Aprendizaje en el marco de la evaluación por resultados. Para el Banco Mundial (2018), “Enseñanza significa para varios, dedicar en las ilustraciones y los contenidos de todos para promover el progreso”.

En la actualidad, el Banco Mundial aborda un tema de vital importancia para el desarrollo. En la edición de 2018, de su informe titulado “APRENDER para hacer realidad la promesa de la educación” establece que asume una nueva estrategia llamada “Aprendizaje para todos” con el propósito de ejecutar la nueva estrategia, el grupo del Banco Mundial se concentrará en 3 áreas:

- A) La asistencia técnica y financiera
- B) La generación y el intercambio de conocimientos
- C) Las agrupaciones estratégicas para generar conocimientos sobre intervenciones educativas y reformas.

El Banco brindará comparación de sistema de datos y herramientas de evaluación, para evaluar la capacidad de un sistema educativo que mejoran los resultados de aprendizaje; logros y evaluaciones que abarquen competencias básicas de aritmética y lectura elemental y otras capacidades como la resolución de problemas, pensamiento crítico, evaluaciones de impacto, destrezas de trabajo y otros trabajos analíticos que puedan enriquecer las intervenciones y políticas, junto con el debate e intercambio de conocimientos facilitan el aprendizaje de organizaciones y países asociados.

Desde el referente teórico, los sistemas educativos de los países en desarrollo han asumido el enfoque formativo de la evaluación, en donde la categoría “logro de aprendizaje” cobra sentido propio. Por consiguiente, se cita a la evaluación como un proceso cuyo propósito es contribuir en el aprendizaje, y se le califica como “formadora” o “formativa”, como se puede constatar en las obras Sheppard, L. (2008), Anijovich, R. (2010), desde un enfoque que se ha denominado social constructivista del aprendizaje, procedente de la Universidad de Colorado en Boulder, en EE. UU. Al respecto la evaluación formativa sugerida por Sheppard (2008), se basa en una concepción superpuesta de ideas cognitivas y sociocríticas de Vigotsky:

Líneas arriba expuse una concepción del aprendizaje social-constructivista, que reúne las teorías cognitiva y sociocultural (Shepard, 2000). Si bien es cierto, hay muchos puntos discutibles no resueltos entre las dos perspectivas, en el interior de ellas las considero compatibles. Todas las funciones en el desarrollo cultural del niño aparecen dos veces: primero, en el nivel social, y luego en el nivel individual; primero entre la gente (interpsicológica), y luego dentro del niño (intrapsicológica) (Vigotsky, 1978, p. 57)

Siguiendo la dirección de Vigotsky, se puede utilizar la investigación sociocultural para comprender hechos sociales que definen y respaldan el aprendizaje y la teoría cognitiva, con el propósito de entender los procesos recurrentes del individuo y procesos mentales subsecuentes (Sheppard, 2006).

Sin embargo, este enfoque pretendidamente ecléctico entre ambas posturas: cognitiva y sociocultural, en el campo de la evaluación educativa, olvida la unidad intrínseca entre la enseñanza y el aprendizaje; dando preeminencia al aprendizaje como su objeto de estudio, y privilegia el logro y el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos. Además, señala que la evaluación tiene dos finalidades: la formativa (de los aprendizajes), y la acreditación las que dan cuenta de la calidad educativa:

(...) de los aprendizajes de los alumnos, el desempeño de los docentes, el grado de dominio del currículo y sus características; los programas educativos del orden estatal

y federal, y la gestión de las instituciones, con base en lineamientos definidos que fundamentan la toma de decisiones orientadas a ayudar, mejorar y ajustar la acción educativa” (Sheppard, 2006, p. 89).

En síntesis, se trata de un instrumento muy útil para la evaluación por competencias y su medida a través de los indicadores de desempeño, rúbricas y otros instrumentos operativos para el funcionamiento eficaz del sistema económico social, político y educativo diseñado por los organismos multilaterales antes mencionados.

En el caso del sistema educativo de México, desde inicios de 1990 se vino estableciendo políticas *ad hoc* a las recomendaciones del FMI. De acuerdo con lo establecido en el *Plan de estudios 2011 de Educación Básica*, publicado por la Secretaría de Educación Pública de México (2012) “*La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo*” nos indica al enfoque formativo de la evaluación, porque el objetivo es que todas las evaluaciones se realicen en la escuela y el aula (finales, autoevaluaciones, diagnósticas del proceso, heteroevaluaciones, coevaluaciones con o sin fines acreditativos).

En el caso del sistema educativo del Perú, los documentos oficiales como el denominado “Conceptos centrales de la evaluación formativa y su presencia en el CNEB” (MINEDU, 2019) refieren que la “valoración pedagógica es una evolución cuya ordenación estima la apreciación como segmento de la responsabilidad diaria del aula, la recurre orientando el paso de enseñanza-aprendizaje y permitir decisiones acertadas beneficiando a los educandos”. Se adscribe a sí misma a las teorías del aprendizaje provenientes del constructivismo, ya que son la que vinieron estableciendo “un enfoque de la evaluación del logro de aprendizaje desde Bloom (1971), Sadler (1989), Black y William (1998)”, entre otros. Esta concepción se oficializó en normas administrativas como la Resolución viceministerial N° 025-2019-MINEDU que aprueban el Criterio Técnico “Prácticas que conduce el procedimiento evaluativo de las enseñanzas de los educandos en las entidades y programaciones educativas en la Formación Esencial y modifican la Norma Técnica “Norma que regula la matrícula escolar y traslado en las instituciones educativas y programas de Educación Básica”.

El MINEDU (2019) considera la propuesta del Currículo Nacional de Educación Básica 2016 (CNEB) señalada por varios autores en la actualidad, considerando que las evaluaciones formativas y sumativas “también se pueden entender como parte de un sistema, no en oposición, sino como evaluaciones que se realizan en distintos momentos pero que ambas pueden tener un mismo propósito formativo”. Es decir, lo que ocurre al término del proceso de una unidad o un año escolar es información muy importante para las decisiones que se van a tomar para la siguiente unidad o siguiente año escolar.

Jiménez (2013) señala en relación a los productos de la enseñanza, que “Tiene un nivel de saberes expuestos en una determinada extensión comparada con los periodos de edad y situación de aprendizajes” (Rivera, 2012, p. 2)

Esta definición es semejante a la que sostienen los documentos oficiales del Ministerio de Educación del Perú como se verá más adelante, sin embargo, referido a una meta como competencia y que es medida a través de indicadores observables y con instrumentos igualmente estandarizados. Esta idea traslada representación cuantitativa de los resultados de la enseñanza. Además, es similar y acertado para la investigación que pretende alcanzar efectos ponderables todavía con una variable muy complicada. Se debe detentar en consideración disposiciones actuales, buscando efectos cualitativos.

Como se había advertido, en las conceptualizaciones anteriores se hacía referencia a la categoría “Rendimiento Académico” que ahora dados los nuevos contenidos teóricos del sistema evaluativo vigente, y los objetivos de nuestra investigación, es comprender dentro de la variable “Logros de Aprendizaje”.

Como se enunció anteriormente para los propósitos del presente estudio se asume la variable logros de aprendizaje expresada en el Diseño Curricular Nacional (Minedu, 2016). Los logros de aprendizaje están sintetizados en las competencias del área. En este caso, para el área Personal Social la competencia es la siguiente: Construye su identidad. Con su capacidad “Se valora a sí mismo”, para lo cual se aplicará un formulario constituido por los 7 indicadores y cada indicador con 3 posibles respuestas (inicio, proceso, logrado) en el rendimiento del área de Personal Social según el DCN 2016.

2.2.2.7. Evaluación de logros de aprendizaje

El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) aprobado por R.M. N° 281-2016-MINEDU, ofrece un conjunto de orientaciones para la evaluación formativa de las competencias en el aula y que por la R.M. N° 712-2018-MINEDU, publicado el 22 de diciembre de 2018, rige en todas las instituciones del nivel básico y en las instituciones del nivel inicial que comprende la presente investigación. Esta disposición está contenida en el numeral 6.1 literal a., “(...) A partir de 2019, el Currículo Nacional de la Educación Básica (CNEB) será implementado en todas las modalidades, niveles y ciclos de las II. EE. y programas educativos de la Educación Básica, tanto públicos como privados (...)”.

El Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) define la evaluación como el proceso sistémico el cual allega y estima datos relevantes sobre el avance del proceso de los contenidos y capacidades de cada educando, con el propósito de asistir a tiempo a optimizar su enseñanza. Asimismo, ostenta las siguientes características: Es integral y sistemático, a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar los aprendizajes de los alumnos, también el desempeño de los docentes, sus características y el grado de manejo del currículo, los programas educativos y la gestión de instituciones educativas, siguiendo los lineamientos de políticas educativas establecidos y que se fundamentan en la toma de decisiones orientadas a ayudar, reajustar y mejorar la acción educativa.

De acuerdo a este documento normativo curricular, la calificación para ser promovido está basado en niveles de aprendizaje, los cuales son alcanzados por el estudiante en función de la evidencia recogida por el profesor usando la escala de calificación (AD, A, B o C).

La escala de calificación es la siguiente:

AD = Logro destacado. Esta calificación se evidencia cuando el estudiante alcanza un nivel superior a lo esperado.

A = Logro esperado. La calificación se evidencia cuando el alumno alcanza el nivel esperado respecto a las competencias.

B = En proceso. Dicha calificación se coloca cuando el estudiante se acerca al nivel esperado, por lo cual necesita asesoría para lograrlo.

C = En inicio. Dicha calificación se coloca cuando el estudiante muestra un progreso mínimo con respecto al nivel esperado y se evidencia con presencia de dificultades, por lo que necesita una mayor asesoría por parte del docente.

Criterios de evaluación:

Van de acuerdo a cada área en Educación Inicial, señalado por el Programa Curricular Básico para niños y niñas de 4 y 5 años.

-Comunicación integral

- a) Comunicación escrita
- b) Comunicación oral
- c) Expresión y apreciación artística
- d) Lectura de imágenes y textos ícono verbales

-Lógico Matemático

- a) Propiedades y relaciones de objetivos y colecciones
- b) Organización del pasado, iniciación a la geometría
- c) Medición
- d) Conocimiento de los números y la numeración

-Personal Social

- a) Cuidado de su salud personal y colectiva
- b) Autoestima y estima por el otro
- c) Sentimiento de pertenencia
- d) Conocimiento de su medio sociocultural y natural
- e) Convivencia democrática

-Ciencia y Ambiente

- a) Intervención humana en el ambiente
- b) Conocimiento y conservación de su ambiente

2.2.2.8. Evaluación del Área de Personal Social

En este rubro se hace referencia al área Personal Social del Diseño Curricular dispuesto por el Ministerio de Educación del Perú (2016), documento de gestión de los aprendizajes de los estudiantes del nivel de Educación Inicial.

El crecimiento personal y social de los niños y niñas es un paso que se inicia en el hogar familiar y se cimienta en base a las correlaciones afectivas y seguras que se establecen con personas que los cuidan. Entonces, estas correlaciones fundamentales forman el enlace de apego, brindando convicción y esfuerzo que se necesita para construir humanos únicos y exclusivos capaces de actuar con el mundo. Ya que dicha relación propone la confianza de creer en ese adulto que los protege y cuida.

Las competencias del área Personal Social

El Currículo Nacional de Educación Básica (Minedu, 2016) define las competencias de área Personal Social de la siguiente manera:

I Ciclo (0 a 3 años):

- “Construye su identidad” y
- “Convive y participa democráticamente en la búsqueda del bien común”.

II Ciclo (4 a 5 años) además de las ya mencionadas,

- “Construye su identidad” y
- “Convive y participa democráticamente”.

La competencia “Construye su identidad”, nos indica que cuando el educando entiende apreciando su cuerpo, la forma de considerar, de deliberar y de desenvolverse a partir del reconocimiento de las diferentes identidades que lo puntualizan (histórica, étnica, cultural, sexual, social, de género, entre otras) como resultado de las acciones seguidas entre las personas en un determinado ámbito en los que se despliegan (familia, escuela, comunidad). No se puede tratar que los educandos cimienten una identidad

«absoluta», sino que cada educando conforme a su criterio puede ser consciente de las particularidades que lo hacen único y de aquellas que lo hacen parecidos a otros (p. 15).

Además, la competencia se combina con las capacidades:

-Se valora a sí mismo.

-Autorregula sus emociones.

Descripción del nivel de la competencia esperado al fin del ciclo II

Indicadores de desempeño:

1. Se siente miembro de su familia y del grupo de aula al que pertenece. Practica hábitos saludables reconociendo que son importantes para él.
2. Actúa de manera autónoma en las actividades que realiza y es capaz de tomar decisiones, desde sus posibilidades y considerando a los demás. Expresa sus emociones e identifica el motivo que las originan.
3. Construye su identidad al tomar conciencia de los aspectos que lo hacen único.
4. Busca y acepta la compañía de un adulto significativo ante situaciones que lo hacen sentir vulnerable, inseguro, con ira, triste o alegre.
5. Se identifica en algunas de sus características físicas, así como sus cualidades e intereses, gustos y preferencias.

La competencia “Convive y participa democráticamente”, a diferencia de la anterior, se refiere a las relaciones del niño con el mundo social, ello significa la capacidad de comprender y asimilar los aportes de las diversas culturas, respetando las diferencias. Además, se acostumbra tener un enfoque frontal a los asuntos que los comprenden como ciudadano y favorecer en la cimentación de la tranquilidad habitual, en el afianzamiento de métodos tolerantes y desarrollo de derechos humanos.

Esta competencia en el nivel inicial se concibe como la intervención y la coexistencia de las niñas y niños por propia decisión, es decir, cómo las niñas y niños se relacionan con el exterior y empiezan a actuar entre pares y con adultos del ámbito exógeno a su familia en la primera área pública de la escuela. El cual lo efectúan a través de la exploración, juego y otras acciones frecuentes (Minedu, 2016, p. 21).

Las capacidades del Área de Personal Social

En el área de Personal Social se asumen las capacidades según sea la competencia a trabajar curricularmente.

Así tenemos las capacidades de acuerdo con la competencia:

Construye su identidad. Se valora a sí mismo. Comienza reconociendo las particularidades, caracteres, restricciones y fuerza potencial haciendo sentirse quien es, permitiéndose aceptado consigo mismo y estar capacitado de responsabilidades y asumir retos y alcanzando sus metas. Asimismo, se muestra como componente de una comunidad sociocultural definida, desenrollando un sentido de dominio a su familia, escuela, comunidad, país y mundo (Minedu, 2016, p. 15).

Y, continúa a la siguiente capacidad, de acuerdo a la competencia antes descrita:

Autorregula sus emociones. Lo que significa considerar y tener conocimiento de sus emociones, a fin de poder enunciar de manera ordenada, teniendo en cuenta su etapa de desarrollo, el contexto los diversos esquemas culturales y los resultados que asumen para sí mismo y para otros. Esto asiente regular su conducta, en favor de su bienestar y el de los otros (Minedu, 2016, p. 15).

En cuanto a la competencia: **Convive y participa democráticamente** del II Ciclo (estudiantes de 4 y 5 años) le corresponden las siguientes capacidades

Interactúa con las personas. Considera que todos tienen derechos. Refiriéndose a la constitución de relaciones en las que se valoran las desigualdades, reconociendo a todos como personas valiosas, demostrando disposición de preocupación por el otro y a un enriquecimiento mutuo, implicando una actuación frente a las distintas formas de diferencia (por género, fenotipo, origen étnico, lengua, discapacidad, orientación sexual, edad, nivel socioeconómico, entre otras), así como cavilar sobre las diversas circunstancias que infringen la coexistencia democrática. (Minedu, 2016, p. 21):

Construye y asume normas y leyes. Describe la realización, obediencia y valoración de las reglas en correspondencia a los elementos que las contienen, así como acatar con las leyes, registrando la categoría para la existencia. Presume tratar examen y nociones en relación a la convivencia (como la equidad, el respeto y la libertad) y hacer

suyos los principios democráticos (la autofundación, la secularidad, la indecisión, la ética y lo público) (Minedu, 2016, pág.22)

Participa en acciones que promueven el bienestar común. Describe proponer y tratar decisiones unidas con el interés común y con la promoción y defensa de los derechos humanos, tanto en la institución educativa como en la sociedad. Entonces, se apropia y utiliza canales y elementos de intervención democrática (Minedu, 2016, pág. 22)

2.3. Definición de Términos.

Autoestima

Es un concepto de la persona así sí misma, que se “cimenta en acción con el medio, y que va seguida de acciones afectuosas y evaluativas trascendentales” (Gallardo, 2006).

Aprendizaje

Describe explicaciones concretas de los educandos en relación a los niveles de avance de las competencias, Ilustran algunas actuaciones que los educandos van demostrando cuando están en el proceso de obtener el objetivo esperado de la competencia o cuando han conseguido este nivel (Minedu, 2016).

Logro de aprendizaje

Esta variable la definimos en función a lo expresado en el Diseño Curricular Nacional (Minedu, 2009): Los logros de aprendizaje cumplen dos conceptos muy claros:

El niño y niña comprenden libros no continuados o de otra forma sobre cuestiones de su beneficio, identificando los aspectos elementales de la lengua, los métodos y las tácticas aplicadas expresando el valor de un texto, siendo una fuente de regocijo, saberes que producen textos discontinuos de diversos tipos para comunicar ideas, necesidades, intereses, emociones y su mundo ficticio, teniendo en consideración los tipos de los interlocutores creando una aplicación reflexiva de los componentes lingüísticos y no lingüísticos que asisten la consistencia y congruencia los textos (Minedu, 2009, p.167).

Competencia

Un conocimiento de actuación en un contexto específico, teniendo en cuenta la funcionalidad de un objetivo o el remedio de una dificultad. Expresa lo que se espera que los niños logren al término de la EBR (Minedu, 2015, p. 25).

Construye su identidad

Es una competencia que se describe cuando el educando sabe y aprecia su cuerpo, su manera de sentir, de actuar desde la valoración de las diferentes identidades que lo definen (histórica, étnica, social, sexual, cultural, de género, entre otras) como producto de las interacciones seguidas por los individuos y los diversos contextos en los que se desarrollan (familia, escuela, comunidad) (Minedu, 2016, p. 15).

Indicador

Es la vinculación del progreso del conocimiento para proporcionar una imagen de desarrollo del aprendizaje. Asimismo, el producto de los indicadores cambia en cada niño, porque tanto su nivel de desarrollo como sus logros y circunstancias son diferentes (Minedu, 2015, p. 25).

Capacidad

Capacidad del área Personal Social reconoce los tipos de restricciones y la capacidad lo hacen ser quien es, permitiendo aceptarse a sí mismo, apreciarse muy bien consigo mismo siendo capaz de asumir retos y conseguir sus objetivos (Minedu, 2016, p. 15).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

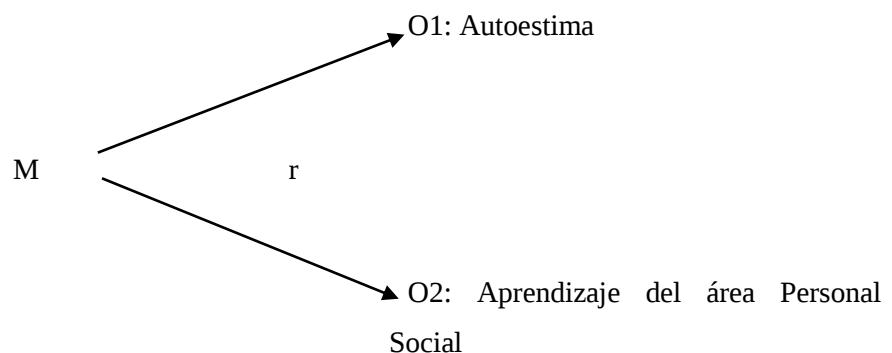
3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Tipo

Es una investigación básica o pura porque busca nuevos conocimientos científicos de las variables de estudio.

3.1.2. Diseño

El esquema de indagación, expresa al diseño descriptivo correlacional, debido a que no existe manipulación activa de alguna variable, buscando constituir la relación de dos variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo; es decir se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas (Hernández, Fernández y Batista, 2014). Se trata de correlaciones bivariadas basadas en la asociación lineal, es decir, que cuando los valores de una variable aumentan los valores de la otra variable pueden aumentar o disminuir proporcionalmente. En el presente caso se relaciona las variables Autoestima y logro de aprendizaje.



Donde:

M: Muestra de estudio

X: Autoestima

Y: Aprendizaje del área Personal Social

01: Evaluación de la autoestima

02: Evaluación de aprendizaje del área Personal Social

r : La “r” hace una mención de una posible correspondencia en ambas variables.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por los niños y niñas de 05 años que estudian en las instituciones educativas de la ciudad de Tacna- Perú, matriculados en el turno diurno el año lectivo 2019, los que totalizan 1,256 sujetos de ambos sexos.

3.2.2. Muestra

La muestra considerada, así como un subconjunto representativo y finito que se extrae la población accesible, estuvo conformada por 153 niños y niñas de 05 años de edad; de ellos 80 son niños y 73 niñas. Pertenecen a 06 instituciones educativas públicas y privadas ubicadas en la ciudad de Tacna. Estas instituciones educativas están ubicadas en la zona rural y urbana, que pertenecen a clases socioeconómicas baja, medio-baja y medio-alta; siendo su mayoría baja.

La selección fue de un grupo intacto, y se realizó de manera intencional en base a criterios de accesibilidad. “La muestra ha sido seleccionada a través de un procedimiento no probabilístico por conveniencia a juicio y criterio de la investigadora para realizar la presente investigación” (Landeau, 2007).

Tabla 1

Tamaño de muestra de estudiantes de las Instituciones Educativas del nivel Inicial de la ciudad de Tacna, comprensión de la UGEL Tacna, 2019

N°	IEI	N	%
01	Don Bosco	20	
02	María Auxiliadora	20	
03	Santa María de la Esperanza	23	
04	Nazareno	18	
05	Niño Jesús	23	
06	Niño Salvador	25	
07	Virgen de la Natividad	24	
Total		153	100,00

Nota: Elaboración propia en base a información de la UGEL Tacna (2019)

3.3. Operacionalización de variables

A continuación, se operacionaliza la variable Autoestima de la siguiente forma:

Operacionalización de la Variable 1: Autoestima

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Autoestima	Corporal	-Imagen corporal: Ítems: 1- Me gusta mi cuerpo 6- Me veo guapo o guapa 16- Soy un niño limpio o una niña limpia	Ordinal
	Personal	-Cualidades personales: Ítems: 2- Soy un niño o niña importante 12- Siempre digo la verdad 17- Me río mucho 19- Soy valiente 21- Me gusta dar muchos besitos	
		Académica	
Definición conceptual			
Es un concepto de la persona sobre sí misma, que se cimienta en interacción con el medio, y que va acompañada de connotaciones expresivas y evaluativas importantes (Gallardo, 2006).			
Definición operacional			

Es el puntaje alcanzado por los estudiantes de la muestra en el Cuestionario EDINA sobre la evaluación de sí mismo en las dimensiones Personal, Corporal, académica, familiar, y social.	Social	11- Siempre entiendo lo que el maestro o la maestra me piden que haga 13 – Me gusta ir al colegio 18- Me gustan las tareas del colegio
	Familiar	-Interacción social: Ítems: 4- Lo paso bien con otros niños y niñas 9- Tengo muchos amigos y amigas 14- Los otros niños y niñas quieren jugar conmigo en el recreo -Interacción familiar Ítems: 5- Mi familia me quiere mucho 7- En casa estoy muy contento o contenta 10- Juego mucho en casa 15- Hablo mucho con mi familia 20- Me porto bien en casa

Nota: Elaboración propia

En esta sección se operacionaliza la Variable 2: Logro de aprendizaje.

Operacionalización de la Variable 2: Logro de aprendizaje.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Escala
Logro de aprendizaje		1. Se identifica de acuerdo a su género sin distinciones en los roles que puede asumir en situaciones de la vida cotidiana o de juego	Ordinal
Definición conceptual Son descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las		2. Se reconoce en alguna de sus cualidades, características, preferencias,	

competencias (estándares de aprendizaje). Ilustran algunas actuaciones que los estudiantes demuestran cuando están en proceso de alcanzar el nivel esperado de la competencia o cuando han logrado este nivel. (Minedu, 2016).	Se valora a sí mismo	gustos ,las diferencias de los demás. 3. Realiza actividades cotidianas de manera autónoma y da razón de las decisiones que toma 4. Se reconoce como parte de su grupo del aula, familia. 5. Busca el consuelo y compañía del adulto en situaciones que lo requiere 6. Practica algunos hábitos de alimentación, cambio de higiene y ropa personal, con iniciativa y agrado, reconoce la importancia de estos para su salud.
Definición operacional Es el puntaje alcanzado por los estudiantes de la muestra en el Cuestionario de evaluación del aprendizaje del área Personal Social respecto a la valorización de sí mismo desde la perspectiva de la docente.		
Nota: Elaboración propia		

3.4. Técnicas e instrumentos para recolección de datos.

Las técnicas e instrumentos se han seleccionado para cada variable propuesta.

3.4.1. Variable 1: Autoestima

Técnica e instrumento

Para la recolección de datos en los estudiantes de la muestra se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el Cuestionario de evaluación de la autoestima en la infancia EDINA (Serrano, 2013), cuyo ámbito de aplicación son niños y niñas con edades comprendidas entre los 3 y los 7 años de edad. El tiempo máximo de aplicación es de unos diez minutos, de forma individual para las edades de 3 y 4 años, y en varios grupos de cinco o seis estudiantes para los de 5, 6 y 7 años. Los autores también

elaboraron un sistema automatizado para aplicaciones informáticas a fin de valorar con escalas percentil, media y puntuaciones típicas derivadas. En la presente tesis la valoración fue elaborada de manera manual.

Este instrumento permite responder señalando la opción con la que cada niña o niño se siente identificado resultando 3 posibles respuestas: Sí, Algunas veces y No.

Las instrucciones son sencillas a saber:

- Vamos a hacer un juego.
- Las respuestas no son buenas ni malas.
- Tienes todo el tiempo para contestar, pero no lo pienses mucho.
- Marca la carita según sea tu respuesta a la pregunta: Sí, algunas veces o no

Instrumentos:

Ficha técnica

Nombre: EDINA. Cuestionario para la Evaluación de la Autoestima en la Infancia.

Autores de la prueba: Serrano, A.; Mérida, R.; y Tabernero, C.

Autor de las ilustraciones: Serrano, A.

Aplicación: Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Niños y niñas con edades comprendidas entre los 3 y los 7 años de edad (Segundo Ciclo de Educación Infantil y Primer Ciclo de Educación Primaria)

Duración: El tiempo máximo de aplicación es de unos diez minutos.

Finalidad: Valoración de la autoestima corporal, personal, académica, social, familiar y global.

Baremación: Escala percentil, media y puntuaciones típicas derivadas.

Validez: La validez de constructo fundamentada en procedimientos confirmatorios que demuestran un ajuste adecuado del modelo propuesto de cinco factores: corporal, personal, académico, social y familiar. Son 21 los ítems que conforman el EDINA, cuya estructura factorial viene apoyada por una adecuada fiabilidad en términos de consistencia interna, tanto por factores como en la escala total, siendo su valor alfa de 0,803.

Validez del instrumento:

El coeficiente de validez de contenido del instrumento, se muestra en las fichas de validación en los anexos respectivos. Porcentualmente, las puntuaciones alcanzan el 86,6 %.

N°	Experto	Grado Académico y mención	Puntuación porcentual
01	Sharon Villegas Gómez	Doctora en Educación	86,6 %
02	Estela Gamero López	Doctora en Educación	88,8 %
03	Jorge Vela Quico	Mg. en Educación	84,4 %
Total			86,6 %

La literatura especializada señala que para que los ítems (validez de contenido) sean válidos se necesita un completo acuerdo entre los criterios de los jueces (Escurrea, 1988), por lo que en mérito a las valoraciones alcanzadas por los jueces en el presente instrumento EDINA se concluye que dicho instrumento de investigación es válido.

Estructura

Las dimensiones e indicadores que evalúan la autoestima son:

- D1: Autoestima personal
- D2: Autoestima académica
- D3: Autoestima social
- D2: Autoestima corporal
- D3: Autoestima familiar

Aplicación

El cuestionario EDINA puede administrarse tanto de forma individual como colectiva a niños y niñas de 5, 6 y 7 años de edad; y de forma individual para los de 3 y 4 años. Este instrumento permite responder señalando la opción con la que cada niño o niña se identifica resultando 3 posibles respuestas: Sí, Algunas veces y No.

Las instrucciones son sencillas:

- Vamos a hacer un juego.
- Las respuestas no son buenas ni malas.
- Tienes todo el tiempo para contestar, pero no lo pienses mucho.
- Marca la carita según sea tu respuesta a la pregunta: sí, algunas veces o no.

Corrección

Los resultados corresponden tanto a la autoestima global como a sus cinco dimensiones: corporal, personal, académica, social y familiar. Ya sea en su nivel de autoestima muy bajo, bajo, medio, alto y muy alta que alcance la niña o niños evaluados. Los resultados se obtienen contando las respuestas, las cuales deben oscilar entre 1 y 3 puntos. A estas se suman los ítems asignados.

Interpretación

El instrumento está constituido por ítems que positivamente solucionan el cual corresponde a un cuestionario de autoestima, por lo tanto mientras más alto la puntuación mayor será la autoestima de las niñas y niños.

En la valoración de las puntuaciones, una autoestima alta implica que la persona se valora de forma positiva, con la satisfacción personal de uno mismo, y su relación con los demás y con las tareas que realiza. En cambio, una autoestima baja hace que la persona no se considere capaz de afrontar satisfactoriamente una tarea, se considere poco valiosa y perciba que los demás lo ven de esa manera.

Informe de evaluación del cuestionario EDINA (Serrano, 2014).

Según los datos del cuestionario EDINA, autoestima global:

Muy baja: Se recomienda la intervención para la mejora de la autoestima global o la puesta en práctica de un programa. Se debe considerar que fomentar una autoestima alta enlaza que la persona se valore de forma positiva y esto se relaciona con el rendimiento académico y la relación con los demás. Por otro lado, la autoestima baja hace que una persona se considere inferior o poco valiosa incapaz de afrontar satisfactoriamente una tarea, lo que se correlaciona con un bajo rendimiento académico, ya que percibe que los demás piensan lo mismo. Es de vital importancia desarrollar una correcta autoestima ya

que genera un sentimiento de bienestar personal, la realización de tareas escolares y la relación con el medio social.

Baja: Se recomienda la intervención o practica de un esquema para la mejora de la autoestima. Se debe considerar que fomentar una correcta autoestima enlaza que la persona se valore y que varios estudios correlacionan esto con el rendimiento académico del estudiante y su relación con los demás. En cambio, una autoestima baja hace que la persona se considere poco valiosa y sea incapaz de afrontar satisfactoriamente tareas, lo que se relaciona con un bajo rendimiento escolar y como se percibe hacia los demás. Es de vital importancia desarrollar una correcta autoestima ya que genera un sentimiento de bienestar personal, la realización de tareas escolares y la relación con el medio social.

Media: No se necesita intervención o llevar a cabo algún programa para aumentar la autoestima. Se debe considerar que fomentar una correcta autoestima enlaza que la persona se valore y que varios estudios correlacionan esto con el rendimiento académico del estudiante y su relación con los demás. En cambio, una autoestima baja hace que la persona se considere poco valiosa y sea incapaz de afrontar satisfactoriamente tareas, lo que se relaciona con un bajo rendimiento escolar y como se percibe hacia los demás. Es de vital importancia desarrollar una correcta autoestima ya que genera un sentimiento de bienestar personal, la realización de tareas escolares y la relación con el medio social.

Alta: No se necesita intervención o llevar a cabo algún programa para aumentar la autoestima. Se debe considerar que fomentar una correcta autoestima enlaza que la persona se valore y que varios estudios correlacionan esto con el rendimiento académico del estudiante y su relación con los demás. En cambio, una autoestima baja hace que la persona se considere poco valiosa y sea incapaz de afrontar satisfactoriamente tareas, lo que se relaciona con un bajo rendimiento escolar y como se percibe hacia los demás. Es de vital importancia desarrollar una correcta autoestima ya que genera un sentimiento de bienestar personal, la realización de tareas escolares y la relación con el medio social.

Muy alta: No se necesita intervención o llevar a cabo algún programa para aumentar la autoestima. Se debe considerar que fomentar una correcta autoestima enlaza que la persona se valora y que varios estudios correlacionan esto con el rendimiento académico del estudiante y su relación con los demás. En cambio, una autoestima baja hace que la

persona se considere poco valiosa y sea incapaz de afrontar satisfactoriamente tareas, lo que se relaciona con un bajo rendimiento escolar y como se percibe hacia los demás. Es de vital importancia desarrollar una correcta autoestima ya que genera un sentimiento de bienestar personal, la realización de tareas escolares y la relación con el medio social.

Nivel de Dimensión Corporal:

Muy bajo: Nivel insignificante de autoestima. Se propone en participar de un programa sobre imagen corporal y percepción.

Bajo: Nivel mínimo de autoestima. Se aconseja reforzar las conductas positivas del estudiante ayudándole a aceptar y conocer su imagen corporal.

Medio: Nivel ajustado de autoestima. Se aconseja seguir trabajando en conceptos de imagen corporal y esquema adaptados al nivel correspondiente.

Alto: Nivel elevado de autoestima. Tiene una percepción e imagen positiva lo cual permite interactuar con sus iguales y disfrutar del proceso de evolución armónica.

Muy alto: Máxima puntuación del nivel de autoestima: Posee una autoestima estable, valorado como fortaleza su imagen física. Se aconseja ayudarle a adquirir una imagen realista para identificar sus fortalezas y mejorar sus limitaciones.

Nivel de Dimensión Social:

Muy bajo: Nivel insignificante de autoestima. Se aconseja en participar de un programa sobre imagen corporal y percepción.

Bajo: Nivel mínimo de autoestima. Se aconseja reforzar las conductas positivas del estudiante ayudándole a aceptar y conocer su imagen corporal.

Medio: Nivel ajustado de autoestima. Se aconseja seguir trabajando en conceptos de imagen corporal y esquema adaptados al nivel correspondiente.

Alto: Nivel elevado de autoestima. Posee una percepción e imagen positiva lo cual permite interactuar con sus iguales y disfrutar del proceso de evolución armónica.

Muy alto: Máxima puntuación del nivel de autoestima: Posee una autoestima estable, valorado como fortaleza su imagen física. Se aconseja ayudarle a adquirir una imagen realista para identificar sus fortalezas y mejorar sus limitaciones.

Nivel de Dimensión familiar:

Muy bajo: Nivel insignificante de autoestima. Se aconseja en participar de un programa sobre imagen corporal y percepción.

Bajo: Nivel mínimo de autoestima. Se aconseja reforzar las conductas positivas del estudiante ayudándole a aceptar y conocer su imagen corporal.

Medio: Nivel ajustado de autoestima. Se aconseja seguir trabajando en conceptos de imagen corporal y esquema adaptados al nivel correspondiente.

Alto: Nivel elevado de autoestima. Posee una percepción e imagen positiva lo cual permite interactuar con sus iguales y disfrutar del proceso de evolución armónica.

Muy alto: Máxima puntuación del nivel de autoestima: Posee una autoestima estable, valorado como fortaleza su imagen física. Se aconseja ayudarle a adquirir una imagen realista para identificar sus fortalezas y mejorar sus limitaciones.

Nivel de Dimensión personal:

Muy bajo: Nivel insignificante de autoestima. Se aconseja en participar de un programa sobre imagen corporal y percepción.

Bajo: Nivel mínimo de autoestima. Se aconseja reforzar las conductas positivas del estudiante ayudándole a aceptar y conocer su imagen corporal.

Medio: Nivel ajustado de autoestima. Se aconseja seguir trabajando en conceptos de imagen corporal y esquema adaptados al nivel correspondiente.

Alto: Nivel elevado de autoestima. Posee una percepción e imagen positiva lo cual permite interactuar con sus iguales y disfrutar del proceso de evolución armónica.

Muy alto: Máxima puntuación del nivel de autoestima: Posee una autoestima estable, valorado como fortaleza su imagen física. Se aconseja ayudarlo a adquirir una imagen realista para identificar sus fortalezas y mejorar sus limitaciones.

Nivel de Dimensión Académica:

Muy bajo: Nivel insignificante de autoestima. Se aconseja en participar de un programa sobre imagen corporal y percepción.

Bajo: Nivel mínimo de autoestima. Se aconseja reforzar las conductas positivas del estudiante ayudándole a aceptar y conocer su imagen corporal.

Medio: Nivel ajustado de autoestima. Se aconseja seguir trabajando en conceptos de imagen corporal y esquema, adaptados al nivel correspondiente.

Alto: Nivel elevado de autoestima. Posee una percepción e imagen positiva lo cual permite interactuar con sus iguales y disfrutar del proceso de evolución armónica.

Muy alto: Máxima puntuación del nivel de autoestima: Posee una autoestima estable, valora como fortaleza su imagen física. Se aconseja ayudarlo a adquirir una imagen realista para identificar sus fortalezas y mejorar sus limitaciones.

3.4.2. Variable 2: Logro de Aprendizaje

Técnica e instrumento

Para la recolección de datos en los estudiantes de la muestra se aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el **Cuestionario para evaluar el aprendizaje del área Personal Social** (Choquechanka, 2018). Se trata de un instrumento que contiene de 07 ítems, cada uno de los cuales tiene tres posibilidades de respuesta: Logrado A (1), En proceso B (2) y En Inicio C (1) y con una sola dimensión: Se valora a sí mismo. Se ve a continuación la ficha técnica.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario para evaluar el aprendizaje del área Personal Social en educación inicial.

Autores de la prueba: Rosa Eufemia Choquichanca Lavado (2018).

Administración: Individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: Niños de educación Inicial.

Duración: El tiempo máximo de aplicación entre 20 y 30 minutos aproximadamente.

Significación: Nivel de aprendizaje en el área de Personal Social según los niños.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento trinomial (en inicio, en proceso y logrado).

Finalidad: Valorar el aprendizaje Personal Social de los niños de 05 años de las instituciones educativas de la muestra en el contexto de su aprendizaje en general.

Objetivo: El cuestionario tiene por objetivo obtener información acerca del nivel de aprendizaje del área Personal Social, expresado en los indicadores de desempeño del área Personal Social de los niños de 5 años del nivel inicial de las instituciones de la muestra, en el 2019.

Carácter de aplicación: El presente instrumento es parte del estudio que tiene por finalidad la obtención de información acerca del nivel de aprendizaje del área de Personal Social en los niños de 5 años, del nivel inicial, en el 2019.

Descripción: El cuestionario consta de 7 ítems, cada uno de los cuales tiene tres posibilidades de respuesta: Logrado A (3), En proceso B (2) y En Inicio C (1). Asimismo, el observador solo puede marcar una alternativa, con un aspa (X). Si marca más de una alternativa, se invalida el ítem.

Validez del instrumento: La validez de contenido del instrumento se realizó por juicio de expertos, donde el Cuestionario para evaluar el aprendizaje del área Personal Social obtuvo el valor de 87,33 %, por lo que se puede deducir que el instrumento tiene una muy buena validez.

3.5. Confiabilidad de los instrumentos de medición

3.5.1. Para la Variable 1: Autoestima

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable 1: Autoestima, mediante el SPSS 23 se ha recurrido a la prueba estadística del Alfa de Cronbach cuyo resultado fue:

Validación del inventario EDINA de autoestima

Confiabilidad:

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	153	100,0
	Excluidos ^a	0	0,0
	Total	153	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,856	21

El coeficiente $\alpha=0,856$ es satisfactorio, por ser mayor a 0,700. Por lo tanto, el instrumento es confiable.

Validez discriminante:

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	56,9869	16,868	0,621	0,846
VAR00002	57,0065	18,217	0,046	0,860
VAR00003	56,9608	17,985	0,380	0,855
VAR00004	57,0654	16,640	0,485	0,848
VAR00005	57,0000	16,487	0,737	0,842
VAR00006	56,9935	18,270	0,029	0,860
VAR00007	57,0131	17,487	0,394	0,852
VAR00008	57,0065	17,783	0,265	0,855
VAR00009	57,0458	16,873	0,573	0,847
VAR00010	57,1699	15,747	0,633	0,841
VAR00011	57,1046	16,792	0,361	0,853
VAR00012	57,2418	15,869	0,502	0,848
VAR00013	57,0327	17,348	0,403	0,852
VAR00014	57,1765	16,357	0,367	0,855
VAR00015	57,1373	15,724	0,650	0,840
VAR00016	57,1242	17,649	0,178	0,859
VAR00017	57,2353	15,378	0,567	0,845
VAR00018	57,1242	16,162	0,608	0,843
VAR00019	57,0980	17,392	0,223	0,858
VAR00020	57,2614	15,997	0,491	0,848
VAR00021	57,1699	15,313	0,711	0,837

La mayoría de los indicadores tienen correlaciones ítem test mayores a 0,200. Por lo tanto, se concluye que el instrumento es válido.

Validación de Prueba de evaluación del área Personal Social

Confiabilidad:

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	153	100,0
	Excluidos ^a	0	0,0
	Total	153	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,728	7

El coeficiente $\alpha=0,728$ es satisfactorio, por ser mayor a 0,700. Por lo tanto, el instrumento es confiable.

Validez discriminante:

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	17,7712	0,533	0,397	0,706
VAR00002	17,7712	0,480	0,631	0,651
VAR00003	17,7843	0,473	0,524	0,674
VAR00004	17,8039	0,448	0,477	0,692
VAR00005	17,7843	0,499	0,422	0,701
VAR00006	17,7451	0,652	0,075	0,749
VAR00007	17,7712	0,507	0,511	0,680

La mayoría de los indicadores tienen correlaciones ítem test mayores a 0,200, por lo que se concluye que la prueba es válida.

3.5.2. Para la Variable 2: Logro de Aprendizaje

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento de medición de la variable 2: Logro de Aprendizaje, mediante el SPSS 23 se ha recurrido a la prueba estadística del Alfa de Cronbach cuyo resultado fue:

Validación de Prueba de evaluación del área Personal Social

Confiabilidad:

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
Casos	Válidos	153	100,0
	Excluidos ^a	0	0,0
	Total	153	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,728	7

El coeficiente $\alpha=0,728$ es satisfactorio, por ser mayor a 0,700. Por lo tanto, el instrumento es confiable.

Validez discriminante:

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	17,7712	0,533	0,397	0,706
VAR00002	17,7712	0,480	0,631	0,651
VAR00003	17,7843	0,473	0,524	0,674
VAR00004	17,8039	0,448	0,477	0,692
VAR00005	17,7843	0,499	0,422	0,701
VAR00006	17,7451	0,652	0,075	0,749
VAR00007	17,7712	0,507	0,511	0,680

La mayoría de los indicadores tienen correlaciones ítem test mayores a 0,200, por lo que se concluye que la prueba es válida.

3.6. Procesamiento y análisis de datos

Los estudios preparatorios de datos, el cálculo de los estadísticos descriptivos y la apreciación de la seguridad endógena se cumplió con una planilla electrónica del MS-Excel y del programa SPSS 18,0.

Los criterios de puntuación de los ítems del instrumento Inventario de autoestima EDINA toman los valores 1 (Sí), 2 (algunas veces), 3 (No).

Los criterios de puntuación de los ítems del instrumento Cuestionario para medir el logro de aprendizaje toman los valores de 3 (Logrado A), 2 (En proceso B), 1 (En inicio C).

El análisis de datos fue de tipo descriptivo, analítico y explicativo utilizándose la distribución de frecuencia, y los porcentajes. Para relacionar la variable autoestima con el logro de aprendizaje se aplicó la prueba estadística Rho Spearman, cuyos resultados se evidencian en las gráficas correspondientes.

Los datos obtenidos fueron presentados a través de tablas de distribución de frecuencias y la hipótesis se probó mediante el estadístico de correlación de Rho Spearman.

CAPÍTULO IV

MARCO FILOSÓFICO

4.1. Introducción

La preocupación de definir qué es investigación y cómo se presenta “ya no está haciendo investigación sino filosofía” (Mendo, 2014). Es evidente, por tanto, que la filosofía y especialmente la teoría del conocimiento y la epistemología están íntimamente relacionadas con la investigación, en donde la primera es la base conceptual para la segunda, siendo además un tipo de conocimiento -el conocimiento científico- la materia de análisis de la epistemología.

Entonces, para hacer investigación es una condición fundamental tomar posición frente al conocimiento y tener un compromiso frente a sí mismo, frente a los demás y frente a la sociedad.

Dicho compromiso anima a hombres y mujeres dedicados al estudio y la investigación y como “peruanos situados en esta época, en los comienzos del siglo XXI es hacer investigación para saber, y saber para transformar el país y enrumbarlo por los caminos de su destino histórico” (Mendo, 2014).

4.1.1. Fundamentación epistemológica

La epistemología se ocupa de justificar el conocimiento como el producto de la interacción del ser humano con su medio, conocimiento que implica un proceso crítico mediante el cual el ser humano va organizando el saber hasta llegar a sistematizarlo como saber científico. Pero, esta idea es un punto de llegada, y la idea es también saber cómo la investigación asumida recorre los tramos cognoscitivos.

Se ha dicho que el término “Investigación” quiere decir búsqueda y, por lo tanto, hallazgo. En su acepción inglesa, *research*, así como también en la francesa, *recherche*, el prefijo “re” significa repetir, o volver al curso, a lo *Vico* o volver a hacer.

Propiamente en investigación, esto significaría buscar el conocimiento, es decir, volver a pensar el pensamiento, volver a trabajar o a elaborar el conocimiento ya logrado

anteriormente, y este proceso equivale a su vez a producir nuevos conocimientos. La investigación busca y produce nuevos conocimientos que permiten acrecentar y enriquecer nuestra cultura, pero esta búsqueda no es cualquiera, sino aquella emprendida con ciertos parámetros, con ciertas reglas, con ciertos métodos que garanticen la rigurosidad, la solidez, la confiabilidad y la validez del conocimiento. Es decir, se trata no solo de pensar sino de repensar lo anterior y, en este esfuerzo, producir nuevos conocimientos. Por consiguiente, las dos notas que caracterizan la investigación son: la *metodicidad* o sistematicidad de los procedimientos que emplea y, en segundo lugar pero consustancial con esa metodicidad, el hallazgo de *nuevos contenidos o conocimientos*. (Mendo, 2014). En el presente estudio, como se observó los trabajos recurrentes sobre la autoestima en niños escolares fueron un lugar común, pero no los referidos a los menores de 05 años, por lo que hizo necesario que desde la teoría jerárquica y multidimensional de la autoestima de Shavelson, J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976), Serrano (2016) aborde esta demanda generando un instrumento como EDINA para el conocimiento del comportamiento de la variable en niños del preescolar.

4.1.2. Fundamentación ontológica

La ontología permite la aproximación a la visión de mundo que asume el investigador, el concepto de realidad, a su estructura, dinámica y evolución, en la que subyace el proceso investigativo y del que dependerá el tipo de problemas que se plantean, la perspectiva desde la cual se les aborda y la forma en que se trata de buscar respuestas.

Los supuestos gnoseológicos que dirigen el enfoque psicológico y pedagógico, deberán ser explicitados en la práctica investigativa concreta. En el caso presente, el estudio de una porción de la realidad psicosocial -como es la autoestima del niño, y el aprendizaje se toma como un hecho y proceso realmente existente y objetivo y sobre las cuales se dan un conjunto de interrelaciones con el mundo social y educativo, en el marco histórico concreto, como es la realidad del Perú a inicios del siglo XXI. Desde el punto de vista teórico, el problema formulado en el estudio coloca en sentido estricto a la autoestima en el punto medio entre el aprendizaje (y en consecuencia la enseñanza) por un lado, y los contenidos culturales por otro, recibiendo la influencia tanto de la cultura y

de la teoría sobre la autoestima, como la influencia de la teoría del aprendizaje. La realidad objetiva, concreta es existente, cambiante, dinámica, holística y polifacética, como lo es la realidad de su cognoscibilidad y su aprehensión.

4.1.3. Fundamento metodológico

Todo conocimiento y toda investigación se basa en ciertos sistemas de supuestos, creencias, valores, conocimientos o saberes a los cuales se denomina paradigma. Se distingue los siguientes paradigmas: El paradigma empírico-analítico, el hermenéutico, y el histórico-crítico o socio-crítico.

En lo que se refiere a la naturaleza de los métodos y técnicas empleados, se acostumbra a diferenciar dos grandes tipos de investigación: La cuantitativa y la cualitativa. Es necesario señalar que ambos tipos de investigación no son excluyentes, sino complementarios. Lo que es excluyente es la unilateralidad de la investigación cuantitativa, estadística, sobre la cualitativa. Se comprende que el interés de los seres humanos se dirige no a manipular datos, sino a comprender la significación de dichos datos, es decir, toda investigación es fundamentalmente (y no exclusivamente) cualitativa.

Desde el punto de vista del método hipotético-deductivo, la investigación puede ser: Descriptiva, experimental y correlacional.

En los últimos años se ha producido en el campo educativo y psicológico una irrupción del paradigma llamado “constructivista subjetivo” o mecanicista (Mendo, 2014), alentado por las agencias internacionales de desarrollo, al tiempo de producirse también una singular respuesta y desarrollo del paradigma histórico-crítico, no solo en los países pobres sino también en la propia metrópoli.

En el plano metodológico, el “constructivismo mecanicista” hizo una remoción de los llamados métodos activos, incorporando algunos organizadores gráficos (mapas conceptuales, redes semánticas, mapas mentales, otros) desconectando los procesos de enseñanza a los de aprendizaje. Pero, la corriente no ofrece una articulación entre la escuela y la sociedad, ni menos busca el cambio y la transformación social del status quo.

Su visión reduccionista de lo metodológico hace que la esfera se circunscriba a lo meramente instrumental y tecnicista, castrando los principios éticos y políticos, así como la intencionalidad del proceso educativo-metodológico.

Si se parte de la idea pedagógica básica que es la construcción del conocimiento y reflexión lógica en un contexto sociocultural determinado y que el esquema básico del aprendizaje: es el E----O----R (Estímulo-Respuesta) E---M---O----R (Estimulo-Mediador-Órgano-Respuesta) se estará en un marco epistemológico mayor que hoy es denominado paradigma sociocognitivo.

Por consiguiente, la investigación que surge desde las consideraciones de la autoestima y el logro del aprendizaje, teóricamente se asienta sobre los pilares de dicho paradigma de la construcción del saber. Tiene como sus principales mentores a J. Piaget, C. Coll, E. Glasersfeld, I. Guba, I. Lincoln, J. Novak, D. Ausubel, y otros. Asimismo, desde el punto de vista de la investigación psicológica tiene a representantes como R. Feuerstein, R. Priestley, y M. De Zubiría.

En el campo de los estudios sobre la autoestima, para Pizarro (2017) entre los años 80 y 90 sobresalió el paradigma *cognitivo-emocional*, que demuestra la circularidad de lo intelectual y lo socioafectivo. Se trata de un modelo más holístico que el modelo cognitivo, basado en el cómo aprende el qué aprende, en los procesos que usa el aprendiz para aprender, en las capacidades y destrezas necesarias para aprender, incorporando además el desarrollo y la mejora de la inteligencia afectiva.

CAPÍTULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Recopilada la información, los datos fueron trasladados a una planilla electrónica del MS-Excel y del SPSS, a fin de organizarlos y analizarlos en función de los objetivos propuestos en la investigación.

5.1. Análisis descriptivo de la autoestima

Para el análisis se ha utilizado la siguiente escala de valoración de las puntuaciones directas:

Tabla 1

Resultados de la aplicación del cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019

Dimensiones	N° ítems	Bajo	Medio	Alto
Corporal	3	3 a 5	6 a 7	8 a 9
Social	3	3 a 5	6 a 7	8 a 9
Personal	5	5 a 8	9 a 11	12 a 15
Académica	5	5 a 8	9 a 11	12 a 15
Familiar	5	5 a 8	9 a 11	12 a 15
Total	21	21 a 35	36 a 49	50 a 63

Nota: Elaboración propia

Análisis e interpretación

En la Tabla 1, se presenta la escala de valoración de la variable autoestima y dimensiones.

Para elaborar un juicio de valor sobre esta, se definen los siguientes niveles valorativos:

Autoestima alta: una persona tiene autoestima alta, cuando se aprecia debidamente, cree en su propia capacidad, valora y respeta el valor de los demás, reconoce sus propias limitaciones, debilidades y siente orgullo por ellas.

Autoestima medio: Estas personas pueden tener grandes cualidades, pero se le nota algo de inseguridad, y sobre todo están sujetos a la aceptación social en las actividades que realizan, poseen iniciativas para el logro de objetivos trazados, pero que necesitan del apoyo necesario.

Autoestima bajo: Por lo general estas personas no tienen confianza de sí mismos, son hipersensibles a las críticas, son desconfiados y experimentan insatisfacción.

Tabla 2

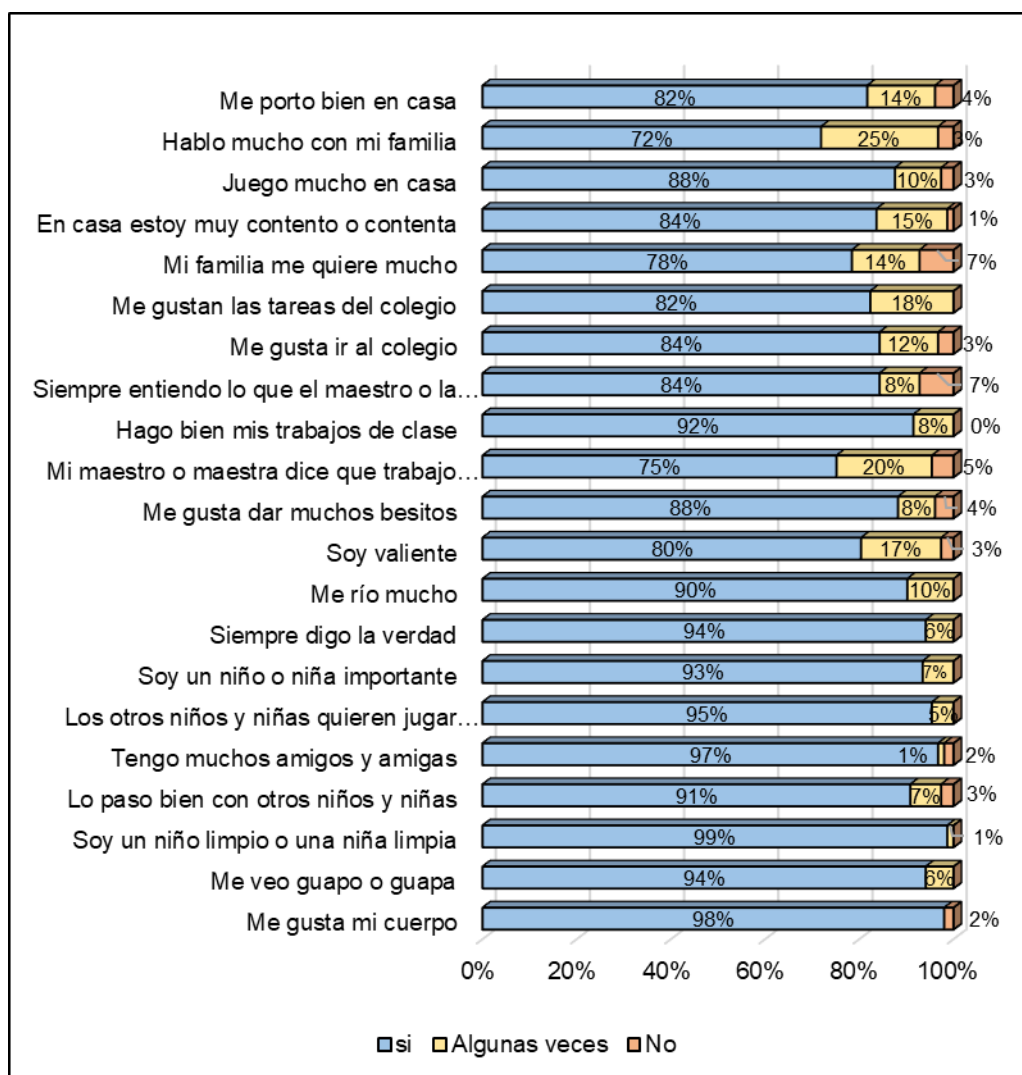
Resultados de la aplicación del cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019

N	Indicadores	si		Algunas veces		No	
		f	%	f	%	f	%
1	Me gusta mi cuerpo	150	98	0	0	3	2
2	Me veo guapo o guapa	144	94	9	6	0	0
3	Soy un niño limpio o una niña limpia	151	99	2	1	0	0
4	Lo paso bien con otros niños y niñas	139	91	10	7	4	3
5	Tengo muchos amigos y amigas	148	97	2	1	3	2
6	Los otros niños y niñas quieren jugar conmigo en el recreo	146	95	7	5	0	0
7	Soy un niño o niña importante	143	93	10	7	0	0
8	Siempre digo la verdad	144	94	9	6	0	0
9	Me río mucho	138	90	15	10	0	0
10	Soy valiente	123	80	26	17	4	3
11	Me gusta dar muchos besitos	135	88	12	8	6	4
12	Mi maestro o maestra dice que trabajo bien	115	75	31	20	7	5
13	Hago bien mis trabajos de clase	140	92	13	8	0	0
14	Siempre entiendo lo que el maestro o la maestra me piden que haga	129	84	13	8	11	7
15	Me gusta ir al colegio	129	84	19	12	5	3
16	Me gustan las tareas del colegio	126	82	27	18	0	0
17	Mi familia me quiere mucho	120	78	22	14	11	7
18	En casa estoy muy contento o contenta	128	84	23	15	2	1
19	Juego mucho en casa	134	88	15	10	4	3
20	Hablo mucho con mi familia	110	72	38	25	5	3
21	Me porto bien en casa	125	82	22	14	6	4

Nota: Cuestionario EDINA

Figura 1

Resultados de la aplicación del cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019



Análisis e interpretación

En la Tabla 2, se presentan las frecuencias de las valoraciones a los 21 indicadores del cuestionario EDINA. Los indicadores que mayor puntuación recibieron son “Soy un niño limpio o una niña limpia” con 99 %; “Me gusta mi cuerpo” con 98 %; “Tengo muchos amigos y amigas” con 97 %; “Los otros niños y niñas quieren jugar conmigo en el recreo” con 95 %; “Me veo guapo o guapa” con 94 %; “Siempre digo la verdad” con 94 %. Los

que menos puntuaron son los siguientes: “Hablo mucho con mi familia” con 72 %; “Mi maestro o maestra dice que trabajo bien” con 75 %; “Mi familia me quiere mucho” con 78 %.

Tabla 3

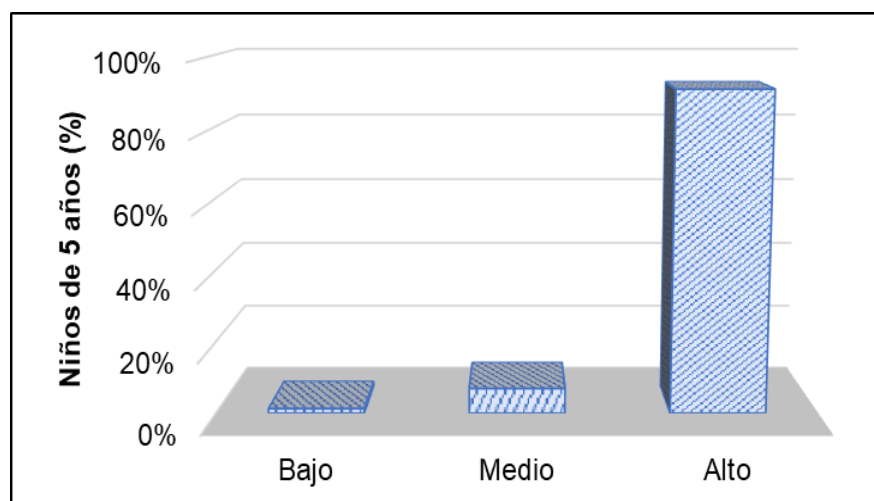
Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación general

Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	0	0
Medio	5	3
Alto	148	97
Total	153	100

Nota: Cuestionario EDINA

Figura 2

Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación general



Análisis e interpretación

En la Tabla 3, el 97 % presenta un alto nivel de autoestima, en tanto que el 3 % un nivel medio y ningún estudiante en nivel bajo. Estos resultados evidencian que los estudiantes de 5 años manifiestan conductas a valorar positivamente, lo que hace en el hogar, la escuela y en sus interacciones con sus compañeros. Estas son condiciones favorables para un buen aprendizaje y desarrollo de competencias y capacidades.

Tabla 4

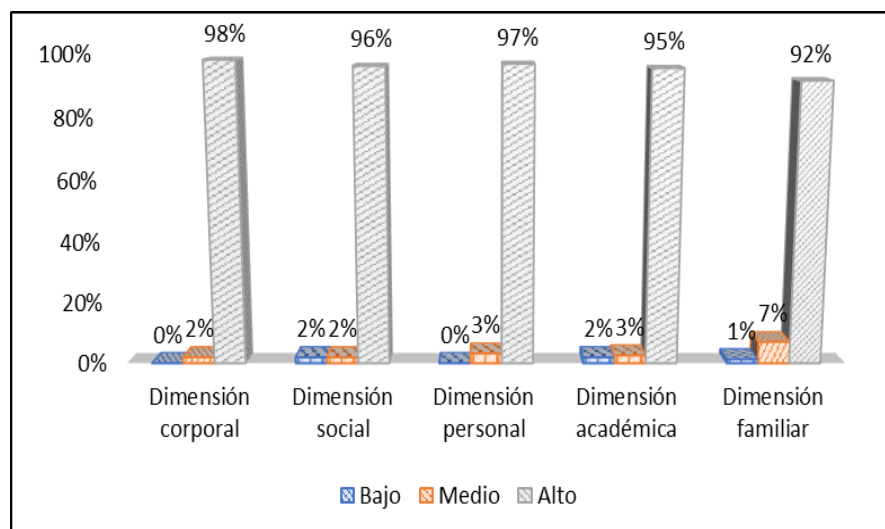
Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por dimensiones

Nivel	Dimensión corporal		Dimensión social		Dimensión personal		Dimensión académica		Dimensión familiar	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0	3	2	0	0	3	2	2	1
Medio	3	2	3	2	5	3	4	3	11	7
Alto	150	98	147	96	148	97	146	95	140	92
Total	153	100	153	100	153	100	153	100	153	100

Nota: Cuestionario EDINA

Figura 3

Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por dimensiones



Análisis e interpretación

La Tabla 4 muestra los niveles de la autoestima por dimensiones en los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna.

En la dimensión corporal, el 98 % tiene una alta autoestima, es decir, los niños manifiestan un respeto por su cuerpo y los roles que debe cumplir en cuanto a su género; solo el 2 % tienen una autoestima media. En la dimensión social, el 96 % percibe tener una autoestima alta, manifestado por el hecho de tener muchos amigos y amigas. Luego, en la dimensión personal (97 % de alta autoestima), la percepción sobre los niños manifiesta alto grado de sociabilidad.

En la dimensión académica (95 % en el nivel alto) los niños manifiestan un agrado por asistir a clases y compartir las diferentes actividades. Por último, la dimensión familiar (92 %), está mayormente representado por el juego.

Tabla 5

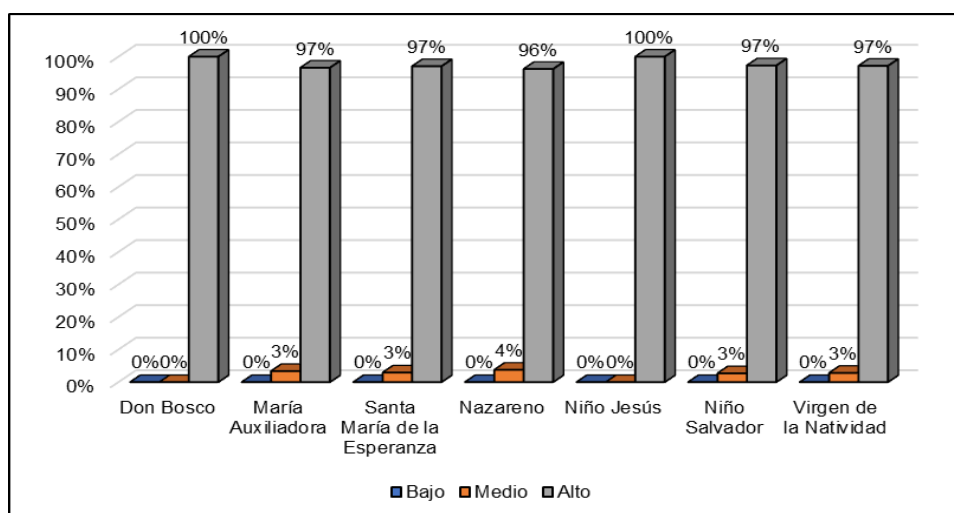
Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas

Institución Educativa	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
• Don Bosco	0	0	0	0	60	100	60	100
• María Auxiliadora	0	0	2	3	57	97	59	100
• Santa María de la Esperanza	0	0	2	3	66	97	68	100
• Nazareno	0	0	2	4	51	96	53	100
• Niño Jesús	0	0	0	0	69	100	69	100
• Niño Salvador	0	0	2	3	72	97	74	100
• Virgen de la Natividad	0	0	2	3	69	97	71	100

Nota: Cuestionario EDINA

Figura 4

Niveles de autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas



Análisis e interpretación

La Tabla 5 muestra los niveles de la autoestima, según la institución educativa, de los niños de 5 años de la ciudad de Tacna. Los estudiantes de la IEI. Don Bosco (100 %) y la IEI. Niño Jesús muestran mayor índice; seguido de las I.E.I. María Auxiliadora, Santa María de la Esperanza, Niños Salvador con 97 % cada una. La que tiende a presentar casos de disminución de autoestima es la IEI. Nazareno.

5.2. Análisis descriptivo de nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social

Para realizar el análisis de la variable Nivel de logro de aprendizaje del área personal social, se ha considerado la siguiente escala de valoración vigesimal

Tabla 6*Escala de valoración nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social*

Niveles de logro	Rango de medición
En inicio	0 - 10
En proceso	11 – 15
Esperado	16 - 20

Nota: Elaboración propia**Análisis**

En esta escala:

- En inicio: El estudiante muestra un progreso mínimo del nivel esperado, muestra dificultades en las labores, necesitando mayor tiempo de acompañamiento docente.
- En proceso: El estudiante esta próximo al nivel esperado, necesitando acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- Logro esperado: El estudiante alcanza el nivel esperado, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en tiempo programado.

Tabla 7

Resultados de la evaluación del aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019

N	Indicadores	C		B		A	
		En inicio		En proceso		Esperado	
		f	%	f	%	f	%
1	Se reconoce en algunas de sus características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás.	0	0	5	3	148	97
2	Se identifica de acuerdo a su género sin hacer distinciones en los roles que puede asumir en situaciones de juego o de la vida cotidiana.	0	0	5	3	148	97
3	Se reconoce como parte de su familia y grupo de aula, describe hechos importantes de su historia familiar.	0	0	7	5	146	95
4	Realiza actividades cotidianas de manera autónoma y da razón sobre las decisiones que toma.	0	0	10	7	143	93
5	Practica algunos hábitos de alimentación, cambio de ropa e higiene personal, con agrado e iniciativa y reconoce la importancia de estos para su salud.	0	0	7	5	146	95
6	Expresa verbalmente sus emociones, identifica las causas que lo originan y reconoce las emociones de los demás mostrando su simpatía, desacuerdo o preocupación.	0	0	1	1	152	99
7	Se reconoce en algunas de sus características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás.	0	0	5	3	148	97

Nota: Registro auxiliar.

Análisis e interpretación

La Tabla 6 muestra los resultados de la evaluación del aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. El indicador “Expresa verbalmente sus emociones, identifica las causas que lo originan y reconoce las emociones de los demás mostrando su simpatía, desacuerdo o preocupación” tuvo la mayor frecuencia en el nivel logrado con un 99 %, luego el indicador “Se reconoce en algunas de sus características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás” con el 97 %, seguido de “Se identifica de acuerdo a su género sin hacer distinciones en los roles que puede asumir en situaciones de juego o de la vida cotidiana” y “Se reconoce en algunas características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás” con 97 % cada uno.

Por el contrario, los indicadores “Realiza actividades cotidianas de manera autónoma y da razón sobre las decisiones que toma” y “Practica algunos hábitos de alimentación, cambio de ropa e higiene personal, con agrado e iniciativa y reconoce la importancia de estos para su salud” evaluación en el 93 % y 95 % respectivamente.

Tabla 8

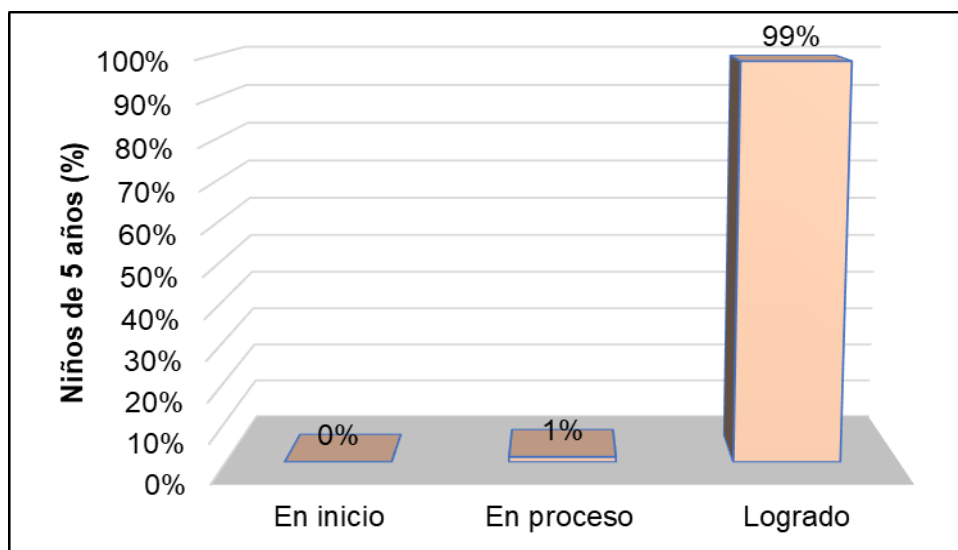
Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	0	0
En proceso	2	1
Logrado	151	99
Total	153	100

Nota: Evaluación.

Figura 5

Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.



Análisis e interpretación

En la Tabla 8, se presenta la evaluación general de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna. El 99 % se encuentra en el nivel logrado, el 1 % en la etapa de inicio. Estos resultados satisfactorios muestran el desarrollo de las competencias y capacidades programadas

Tabla 9

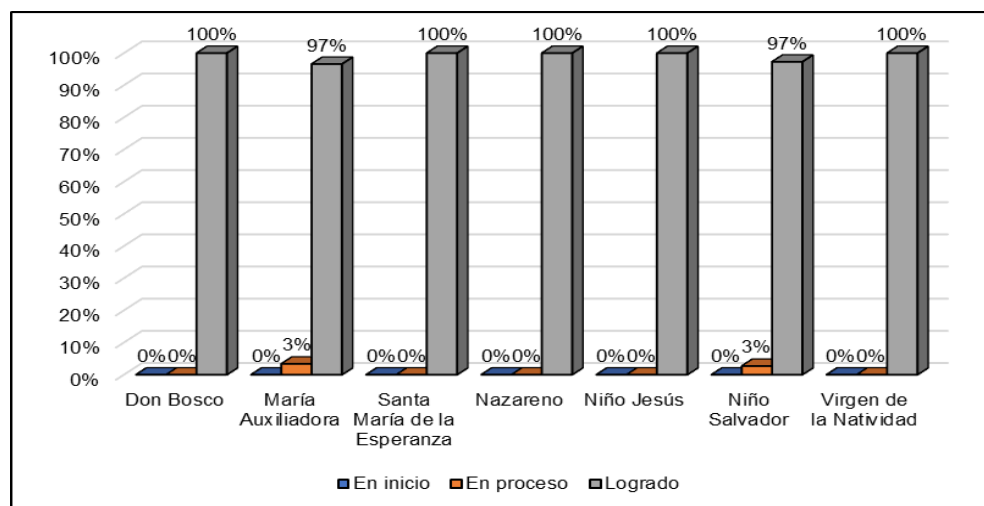
Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas

Institución Educativa Inicial	Bajo		Medio		Alto	
	f	%	f	%	f	%
Don Bosco	0	0	0	0	60	100
María Auxiliadora	0	0	2	3	57	97
Santa María de la Esperanza	0	0	0	0	69	100
Nazareno	0	0	0	0	54	100
Niño Jesús	0	0	0	0	69	100
Niño Salvador	0	0	2	3	72	97
Virgen de la Natividad	0	0	0	0	72	100

Nota: Evaluación realizada.

Figura 6

Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas



Análisis e interpretación

La Tabla 9 muestra el nivel de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la ciudad de por instituciones educativas. Los estudiantes de la IEI. Don

Bosco (100 %) y Santa María de la Esperanza (100 %), Nazareno (100 %), Niño Jesús (100 %) y Virgen de la Natividad, presentan la mayor concentración del nivel logrado. Aquí los niños tienen habilidades para resolver situaciones del área Personal Social.

5.3. Análisis correlacional

5.3.1. Prueba de normalidad

a) Formulación de hipótesis

H_0 : Las puntuaciones de la variable siguen una distribución normal

H_a : Las puntuaciones de la variable no siguen una distribución normal

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Estadístico de prueba: Kolmogórov-Smirnov para una muestra
Cálculo obtenido en el programa SPSS:

Tabla 10*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Autoestima	Nivel de logro en el área de Personal Social
N		153	153
Parámetros normales	Media	59,9477	19,6340
	Desviación típica	4,28552	1,15708
Diferencias más extremas	Absoluta	0,238	0,513
	Positiva	0,238	0,376
	Negativa	-0,224	-0,513
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,946	6,346
Sig. asintót. (bilateral)		0,000	0,000

Nota: Elaboración propia.

d) Regla de decisión.

Si sig. > 0,05, las puntuaciones siguen una distribución normal

Si sig. < 0,05, las puntuaciones no siguen una distribución normal

e) Decisión

Los cálculos obtenidos indican que los puntajes de la variable autoestima y nivel de logro en el área de Personal Social, no siguen una distribución normal, pues la significancia asociada es 0,000 y 0,000 menores al valor límite 0,05.

Por consiguiente, para el análisis correlacional se aplica el estadístico no paramétrico rho de Spearman.

5.4. Verificación de hipótesis

5.4.1. Verificación de la primera hipótesis específica

El nivel de autoestima de los niños de los niños de 05 años, que conforman la muestra de estudio de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es medio.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de autoestima de los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es medio ($\mu > 49$)

Hipótesis alterna

H_a : El nivel de autoestima de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es medio. ($\mu \leq 49$)

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba

Por el tamaño de la muestra $n > 30$, se utiliza la distribución Z normal para una muestra.

$$Z = \frac{(\bar{x} - \mu)}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

$\bar{x}$ = Promedio

s = Desviación estándar

n = Tamaño de la muestra

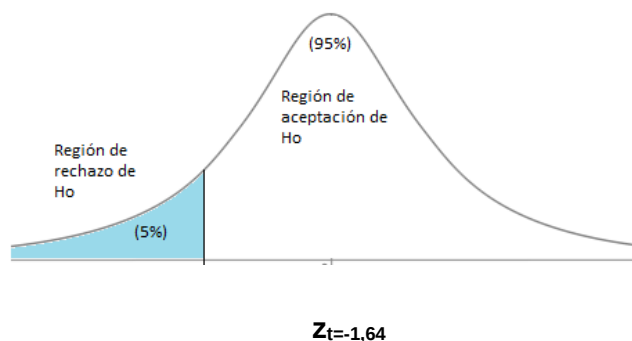
μ = Parámetro de prueba

d) Esquema de prueba: unilateral de cola izquierda

Para $\alpha = 0,05$

Valor de Z_t en tablas:

Resultado: $Z_t = -1,64$



e) Cálculo del estadístico de prueba

Escala de valoración de la autoestima

Dimensiones	Nº ítems	Bajo	Medio	Alto
Total	21	21 a 35	36 a 49	50 a 63

Estadísticos para una muestra

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Autoestima	153	59,9477	4,28552	0,34646

$$z_c = \frac{(59,95 - 49)}{\frac{4,285}{\sqrt{153}}}$$

$$z_c = 31,6$$

f) Decisión y conclusión

Como el valor $Z_t = 31,6$ es mayor al valor crítico $-1,96$ y se encuentra en la zona de aceptación de H_0 , se decide aceptar la hipótesis nula.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de autoestima de los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es medio.

Por la información encontrada el nivel de la autoestima es alto, ya que el promedio $X = 59,95$ se encuentra en el intervalo (50-63).

5.4.2. Verificación de la segunda hipótesis específica

El nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es el esperado.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es el esperado. ($\mu < 16$)

Hipótesis alterna

H_a : El nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es el esperado. ($\mu \geq 16$)

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba

Por el tamaño de la muestra $n > 30$, se utiliza la distribución Z normal para una muestra.

$$Z = \frac{(\bar{x} - \mu)}{\frac{s}{\sqrt{n}}}$$

Donde:

$\bar{x}$ = Promedio

s = Desviación estándar

n = Tamaño de la muestra

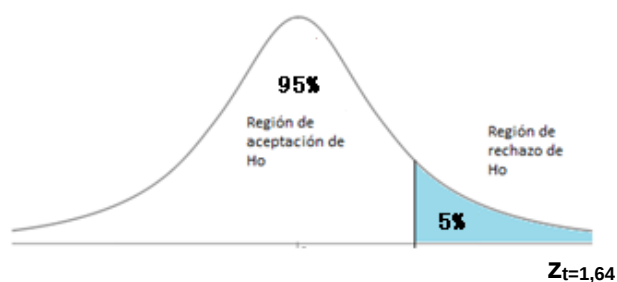
μ = Parámetro de prueba = 16

d) Esquema de prueba: unilateral de cola derecha

Para $\alpha=0,05$

Valor de Z_t en tablas:

Resultado: $Z_t = 1,64$



Cálculo del estadístico de prueba

Escala de valoración de la autoestima

Niveles de logro	Rango de medición
En inicio	0 - 10
En proceso	11 - 15
Esperado	16 - 20

Estadísticos para una muestra

	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Nivel de logro en el área de personal social	153	19,6340	1,15708	,09354

$$z_c = \frac{(19,63 - 16)}{\frac{1,16}{\sqrt{153}}}$$

$$z_c = 38,8$$

e) Decisión y conclusión

Como el valor $Z_t=38,8$ es mayor al valor crítico 1,96 y se encuentra en la zona de rechazo de H_0 , se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social de los niños de la muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es el esperado.

5.4.3. Verificación de la tercera hipótesis específica

El nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es significativo.

Hipótesis alterna

H_a : El nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba:

Dado que las variables no tienen distribución normal, el estadístico de prueba adecuado es rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

d) Regla de decisión

Se utilizó la técnica del p_valor o Sig.:

Si Sig.>0,05, se acepta la hipótesis nula

Si Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

e) Cálculo del estadístico de prueba

En el programa SPSS se presenta los siguientes resultados:

Correlaciones				
Rho de Spearman	Corporal		Corporal	Nivel de logro en el área de personal social
			1,000	0,484**
		Coeficiente de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	153	153
	Nivel de logro en el área de personal social	Coeficiente de correlación	0,484**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

f) **Decisión y conclusión**

Como el valor Sig.=0,000 es menor al valor crítico 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

La correlación $r=0,484$ es directa en un nivel moderado.

5.4.4. Verificación de la cuarta hipótesis específica

El nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es significativo.

Hipótesis alterna

H_a : El nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba:

Dado que las variables no tienen una distribución normal, el estadístico de prueba adecuado es rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

d) Regla de decisión

Se utilizara la técnica del p_valor o Sig.:

Si Sig.>0,05, se acepta la hipótesis nula

Si Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

e) Cálculo del estadístico de prueba

En el programa SPSS se presenta los siguientes resultados:

Correlaciones				
Rho de Spearman	Nivel de logro en el área de personal social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	Nivel de logro en el área de personal social	Social
			1,000	0,252**
				0,002
			153	153
	Social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	0,252**	1,000
			0,002	
			153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

f) Decisión y conclusión

Como el valor Sig.=0,002 es menor al valor crítico 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

La correlación $r=0,252$ es directa en un nivel bajo.

5.4.5. Verificación de la quinta hipótesis específica

El nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es significativo.

Hipótesis alterna

H_a : El nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba:

Dado que las variables no tienen una distribución normal, el estadístico de prueba adecuado es rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

d) Regla de decisión

Utilizaremos la técnica del p_valor o Sig.:

Si Sig.>0,05, se acepta la hipótesis nula

Si Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

e) Cálculo del estadístico de prueba

En el programa SPSS se presenta los siguientes resultados:

Correlaciones				
Rho de Spearman	Nivel de logro en el área de personal social	Coeficiente de correlación	Nivel de logro en el área de personal social	Personal
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	153	153
	Personal	Coeficiente de correlación	,443**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

f) Decisión y conclusión

Como el valor Sig.=0,000 es menor al valor crítico 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión personal con el logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

La correlación $r=0,443$ es directa en un nivel moderado.

5.4.6. Verificación de la sexta hipótesis específica

El nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : El nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es significativo

Hipótesis alterna

H_a : El nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba:

Dado que las variables no tienen una distribución normal, el estadístico de prueba adecuado es rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

d) Regla de decisión

Utilizaremos la técnica del p_valor o Sig.:

Si Sig.>0,05, se acepta la hipótesis nula

Si Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

e) Cálculo del estadístico de prueba

En el programa SPSS se presenta los siguientes resultados:

Correlaciones				
Rho de Spearman	Nivel de logro en el área de personal social	Coeficiente de correlación	Nivel de logro en el área de personal social	Académica
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	153	153
	Académica	Coeficiente de correlación	0,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

f) Decisión y conclusión

Como el valor Sig.=0,000 es menor al valor crítico 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del Área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

La correlación $r=0,70$ es directa en un nivel moderado.

5.4.7. Verificación de la séptima hipótesis específica

El nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H₀: El nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna no es significativo.

Hipótesis alterna

H_a: El nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba:

Dado que las variables no tienen una distribución normal, el estadístico de prueba adecuado es rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

d) Regla de decisión

Se utilizara la técnica del p_valor o Sig.:

Si Sig.>0,05, se acepta la hipótesis nula

Si Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

e) Cálculo del estadístico de prueba

En el programa SPSS se presenta los siguientes resultados:

Correlaciones				
Rho de Spearman	Nivel de logro en el área de personal social	Coeficiente de correlación	Nivel de logro en el área de personal social	Académica
			1,000	,470**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	153	153
	Académica	Coeficiente de correlación	0,470**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

f) Decisión y conclusión

Como el valor Sig.=0,000 es menor al valor crítico 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo.

La correlación $r=0,470$ es directa en un nivel moderado.

5.4.8. Verificación de la séptima hipótesis general

Existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.

a) Formulación de hipótesis

Hipótesis nula

H_0 : No existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.

Hipótesis alterna

H_a : Existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.

b) Nivel de significancia: 5 %

c) Test de prueba:

Dado que las variables no tienen una distribución normal, el estadístico de prueba adecuado es rho de Spearman.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

d) Regla de decisión

Se utilizara la técnica del p_valor o Sig.:

Si Sig.>0,05, se acepta la hipótesis nula

Si Sig.<0,05, se rechaza la hipótesis nula

e) Cálculo del estadístico de prueba

En el programa SPSS se presenta los siguientes resultados:

Correlaciones				
Rho de Spearman	Nivel de logro en el área de personal social	Coeficiente de correlación	Nivel de logro en el área de personal social	Autoestima
			1,000	0,428**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	153	153
	Autoestima	Coeficiente de correlación	0,428**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	153	153

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

f) **Decisión y conclusión**

Como el valor Sig.=0,000 es menor al valor crítico 0,05, se decide rechazar la hipótesis nula y por el contrario se acepta la hipótesis alterna.

Por lo tanto, se ha demostrado que existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019 La correlación $r=0,428$ es directa en un nivel moderado.

DISCUSIÓN

A continuación, se discute los principales resultados hallados en esta investigación cuyo propósito fue examinar la correspondencia entre la autoestima con el logro de aprendizaje en una muestra de niños de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, en el 2019.

En primer lugar, se ha organizado la discusión de los resultados obtenidos de manera descriptiva por cada variable y sus dimensiones, seguidamente se discute la relación entre autoestima y el logro de aprendizaje, por último, la relación entre las dimensiones de autoestima y el logro de aprendizaje.

Según sus dimensiones, el estudio de la autoestima, demuestra que los estudiantes evaluados de 05 años, de las instituciones educativas de educación inicial de la ciudad de Tacna, presentan niveles diferenciados, de acuerdo a la Tabla 4: La dimensión corporal (98 %) es la característica más representativa de la autoestima de los niños; luego se encuentra la dimensión personal (97 %), seguido de la dimensión social (96 %), la dimensión académica (95 %) y por último la dimensión familiar (92 %); lo que asemeja con los resultados de Chuquichanca (2018) en su estudio *La autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo*, quien utilizando el Cuestionario para la Evaluación de la Autoestima en la Infancia (EDINA) encontró que el 60,2 % de la muestra tiene un nivel alto en su autoestima y el 28,5 % tiene un nivel medio y un 11,3 % un nivel bajo. Estos mismos resultados fueron hallados por Quinto (2015) en su estudio: *Relación entre la autoestima en el aprendizaje del área de Personal Social en niños de 5 años del nivel inicial -Ate Vitarte*, por la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle quien utilizó el cuestionario EDINA para evaluar la autoestima de una población de 214 alumnos de ambos géneros, de 5 años, y encontró que si existe correlación significativa entre las variables de la autoestima y aprendizaje en el área de Personal Social; esta situación nos lleva a afirmar que corresponde a mayores niveles de autoestima, mayores y mejores niveles de Aprendizaje en el área de

Personal Social. Asimismo, un trabajo de Muñoz (2011) considera que los niños y niñas con autoestima adecuada presentan, a su vez, altos niveles de creatividad, mayor autonomía, menor impulsividad y mejor rendimiento académico. Lo que permite colegir que nuestra institución de estudio está en una base de inicio del desarrollo del síndrome de burnout o desgaste profesional.

En la variable nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social, los estudiantes evaluados muestran altos niveles de desempeño; en la tabla 8, correspondiente a la evaluación general, el 99 % se encuentran en el nivel logrado, el 1 % en la etapa de proceso, y ningún estudiante 0 % se encuentra en la etapa de inicio. Estos resultados satisfactorios muestran el desarrollo de las competencias y capacidades programadas. A nivel más específico puede detallarse según indicadores de la variable, donde los 4 primeros indicadores tienen más desarrollo que los 3 últimos: El indicador “Expresa verbalmente sus emociones, identifica las causas que lo originan y reconoce las emociones de los demás mostrando su simpatía, desacuerdo o preocupación” tuvo la mayor frecuencia en el nivel logrado con un 99 %, luego el indicador “Se reconoce en algunas de sus características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás” con el 97 %, seguido de “Se identifica de acuerdo a su género sin hacer distinciones en los roles que puede asumir en situaciones de juego o de la vida cotidiana” y “Se reconoce en algunas de sus características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás” con 97 % cada uno. Por el contrario, los indicadores “Realiza actividades cotidianas de manera autónoma y da razón sobre las decisiones que toma” y “Practica algunos hábitos de alimentación, cambio de ropa e higiene personal, con agrado e iniciativa y reconoce la importancia de estos para su salud” evaluación en el 93 % y 95 % respectivamente.

Se puede afirmar, de los estudiantes evaluados, que la autoestima está asociada al nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social, demostrando para ello que al tener el mayor nivel de autoestima el rendimiento escolar mejora notoriamente, dado que se comprometen con la tarea y desarrollan un sentido amplio de responsabilidad, Asimismo, adquieren nuevos aprendizajes con motivación, interés y confianza en sí mismos, como lo afirma Choquichanca (2018) quien encontró la existencia de una

relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,806; siendo correlación positiva alta), lo mismo que Quinto (2015) encontró una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen – Villa María del Triunfo ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,806; siendo correlación positiva alta). Estas proposiciones están muy asociadas con lo que encontró Arancibia, Maltés y Álvarez (1990) al afirmar que el autoconcepto académico (parte de la autoestima académica) es decir que la persona que se relaciona más directamente con el rendimiento escolar (léase nivel de aprendizaje); con mayor frecuencia si se trata del niño escolar. Los investigadores mencionados, sugieren que aquellos niños tienen un buen desempeño en la escuela tienen también un autoconcepto positivo respecto a sus habilidades académicas. Algunos de los estudios realizados por estos autores han procurado determinar la direccionalidad entre estas dos variables; unos afirman que el autoconcepto académico determina el rendimiento escolar, y otros afirman que el rendimiento escolar determina el autoconcepto académico, y se debe a que, si un niño se siente capaz y tiene una imagen positiva de sí mismo, tendrá mayor éxito en la realización de tareas; Sin embargo, no sería el caso de aquel niño que no se siente capaz. Por otra parte, el niño que va alcanzando un buen desempeño escolar, desarrolla una concepción positiva de sí mismo y sus posibilidades de éxito.

Finalmente, los estudios evidencian que tener una buena autoestima influye positivamente en el logro de aprendizajes, dado que los resultados presentan una tendencia a un buen desempeño escolar de los estudiantes evaluados.

CONCLUSIONES

1. Los niveles de autoestima de los niños de la muestra de los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna reportan un alto nivel de autoestima en un 97 % del total, en tanto que el 3 % presenta un nivel medio y ningún estudiante de 5 años presenta un nivel bajo. Por la información encontrada el nivel de la autoestima es alto, ya que el promedio $X=59,95$ se encuentra en el intervalo (50-63).
2. La evaluación general del nivel de logro de aprendizaje de los niños de la muestra de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna se encuentra en el nivel logrado en un 99 %, el 1 % en la etapa de proceso, en tanto que ningún estudiante 0 % en la etapa de inicio. Estos resultados satisfactorios sugieren el desarrollo de las competencias y capacidades programadas.
3. Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,484$ es directa en un nivel moderado.
4. Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,252$ es directa en un nivel bajo.
5. Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,443$ es directa en un nivel moderado.
6. Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,70$ es directa en un nivel moderado.

7. Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,470$ es directa en un nivel moderado.
8. Se ha demostrado que existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. La correlación $r=0,428$ es directa en un nivel moderado.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a la UGEL Tacna y otros organismos decisores del sector Educación formular estrategias de intervención para prevenir y restablecer un buen nivel de autoestima de los niños de 05 años de las instituciones educativas que no han sido consideradas en la muestra.
2. Se sugiere a la UGEL Tacna y otros organismos decisores del sector Educación, promover investigaciones de tipo longitudinal que permita establecer la línea de desarrollo de la autoestima y del nivel de logro de otras áreas como lógico-matemática para determinar el nivel de desarrollo de las dimensiones de la autoestima.
3. Se recomienda a la UGEL Tacna y a los estudiantes de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la UNJBG adaptar y validar en el contexto educativo local y del Perú, instrumentos que permitan la valoración de los diversos aspectos de la autoestima y la identificación de otras áreas curriculares a fin de promover acciones de prevención e intervención efectivas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alcántara, J. (1993). *Cómo educar la autoestima*. Barcelona: CEAC.

(2001). *Educación la autoestima*. España: Grupo Planeta.

Alarcón, H. (2007) *Las estrategias de enseñanza y de aprendizaje basado en la metodología activa y el rendimiento escolar de los alumnos del área tecnológica de las Instituciones Educativas del nivel secundario de la U.G.E.L. N° 06 –Ate– Lima*. [Tesis de maestría de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.]Lima.

Anijovich, R. (comp.) (2010), *La evaluación significativa*, Buenos Aires, Paidós.

Arancibia C, Violeta; Maltes G, Sergio; Álvarez H. M. Inés (1990) en su estudio titulado: *Test de autoconcepto académico*. Santiago – Chile. Ediciones Universidad Católica de Chile.

Beltrán, J. (1990). “Aprendizaje”, en *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid: Paulinas.

Alonso, P. (1992). *Estilos de Aprendizaje y Motivación para Aprender*. Materiales de curso psicopedagogía. Madrid.

Coe, et al. (2004). *Vygostky: Punto de vista: Tecnología y constructivismo*. 2012 Faculty Midwestern State University.

Banco Mundial. (2014) *Aprendizaje para todos Invertir en los conocimientos y las capacidades de las personas para fomentar el desarrollo Estrategia de Educación 2020*. Resumen Ejecutivo. www.worldbank.org/educationstrategy2020.

(2018) *APRENDER para hacer realidad la promesa de la educación*.

Recuperado: www.worldbank.org/educationstrategy2020.

Burns, R. (2000). *Manual de Autoestima*. Boston: Boston.

Benites, A. (2014). *Estudio de la autoestima y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación básica del colegio universitario*

UTN en el año lectivo 2013–2014 propuesta alternativa. Universidad Técnica del Norte.

Coopersmith, S. (1976). *The antecedents of Self-Esteem.* San Francisco: Freeman&Company.

(1981) *Self-Esteem Inventories Manual.* Palo Alto: Consulting Psychologists Press, Inc.

(1995) *The Antecedents of Self Esteem Consulting.* USA: Psychologist Press.

Boersma, F. J. & Chapman, J. W. (1985). *Manual of the Student's Perception of Ability Scale.* Edmonton. Canada: University of Alberta.

Broc, M. (1994). *Rendimiento académico y autoconcepto en niños de educación infantil y primaria.* Revista de Educación, 303 (1994), págs. 281-297.

Byrne, B.M. & Shavelson, R.J. (1986). *On the structure of adolescent selfconcept.* *Journal of Educational Psychology*, 78 (6), 474-481.

Céspedes, N. E. F. (2001). *Para ser mejores: la autoestima en la escuela.* Tarea, Lima.

Coleman, J. (1980). *The Nature of Adolescence.* London: Routledge.

Cotterell, J. (1996). *Social networks and social influences in adolescence.* London: Routledge.160

Choquichanca, R. (2018). *La autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo.* [Tesis de Segunda Especialidad Profesional Especialidad por la Universidad Nacional de Educación] Lima.

Elxpuru, I. (1992). *El autoconcepto en los alumnos de 8 a 11 años de edad a través del SDQ.* En Villa Sánchez, A. (Ed.). *Autoconcepto y educación: Teoría, Medida y Práctica Pedagógica.* Vitoria: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.

- Escurrea, L. (1988) *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*.
Revista De Psicología, 6(1-2), 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Estévez, E., Martínez, B., Moreno, D. y Musitu, G. (2006). *Relaciones familiares, rechazo entre iguales y violencia escolar*. *Cultura y Educación*, 18 (3), 335-344.
- Ferreira, A. (2003). *Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral*. Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Gagna, E. (2015). *Relación entre autoestima, apoyo social percibido y estrés académico en estudiantes universitarios*. Argentina.
- Gagné, R. & Glaser, R. (1987). *Fundamentos en la investigación del aprendizaje*, en Tecnología educativa: fundamentos. Gagné, Robert. (Ed) Hillsdale. Lawrence Erlbaum Associates Inc. Editores.
- Gasparin, J. (2004) *Una didáctica para la pedagogía histórico-crítica: Un enfoque vigotzquiano*. IPP.
- Harter, S. (1982). *The Perceived Competence Scale for Children*. *Child Development*, 53, 87-97.
- Hattie, J. y Marsh, H. W. (1996). *Future directions in self-concept research*. En B. A. Bracken (Ed.), *Handbook of self-concept* (pp. 421-462). Oxford: John Wiley and Sons.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra*. En Metodología de la Investigación (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- Izquierdo, C. (2008). *Crecer en la autoestima*. Lima: Roel SAC.
- James, W. (1989). *The principles of psychology*. Cambridge: Harvard University.
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de trabajos de investigación*. Caracas: ALFA.
- Mamani, G., & Menendez, R. M. (2015). *Autoestima y estilos de vida en estudiantes de 1ero, 2do y 3er año*. facultad de Enfermería, UNSA. Arequipa.

- Martínez-Otero, V. (1996). *Factores determinantes del rendimiento académico en enseñanza. Psicología Educativa*, 2 (1), 79-90. investigación. México D.F.: McGraw-Hill.
- Matalinares et al. (2005). *Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima metropolitana*. En Revista de la facultad de psicología UNMSM. Vol. 8 - N° 2. pp. 41
- McIntire, W. y Drummond (1976). *The structure of the self-concept in second and fourth grade children. Educational and Psychological Measurement*, 36, 529-536.
- Mejía, E. (2004). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima: Fondo Edit. UNMSM.
- Mendo, J. (2014). *Currículo universitario. Hacia una educación posible*. Fondo Editorial Asociación civil Universidad de Ciencias y Humanidades. Lima.
- Mérida, R.; Serrano, A.; Tabernero, C. (2015). *Diseño y validación de un cuestionario para la evaluación de la autoestima en la infancia. Revista de Investigación Educativa*, 33(1), 149-162. DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.33.1.182391>
- Ministerio de Educación de Perú. (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima. (2006) *Guía de Evaluación de Educación Inicial*. Lima.
- (2016). *Plan a mediano plazo de la DRSET 2013-2016*. Tacna.
- (2019). *“Conceptos centrales de la evaluación formativa y su presencia en el CNEB”*. <https://minedu Peru.org/conceptos-y-enfoques-de-la-evaluacion-formativa/>
- Miranda, C. (2005). *La autoestima profesional: una competencia mediadora para la innovación en la práctica pedagógica. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3 (1), 858-873.
- Moreno, Y. (2003) *Un estudio de la influencia del autoconcepto multidimensional sobre el estilo de vida saludable en la adolescencia temprana*. [Tesis Doctoral Universidad de València. Valencia]. España.

- Mori, P. (2002). *Personalidad, autoconcepto y percepción del compromiso parental: sus relaciones con el rendimiento académico en alumnos del sexto grado*. [Tesis para optar el título de UNMSM]. Lima.
- Musitu, G., García, F. y Gutiérrez, M. (1995). *Escala de Autoconcepto Forma - A (AFA)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Peralta, F y Sánchez, M. (2003). *Relaciones entre el autoconcepto y el rendimiento académico, en alumnos de Educación Primaria*. En Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa y Psicopedagógica, 1 (1), 95-120. ISSN: 1696-2095.
- Pelechano, V. (1976). *Psicodiagnóstico*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Pizarro, E. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)*. [Tesis para optar el grado académico de doctor en psicología].
- Polaino, A. (2004). *Familia y autoestima*. Barcelona: Ariel.
- Posse, R., & Melgosa, J. (2001). *Para el niño El arte de saber educar*. Zaragoza: Safeliz.
- Ramos, R., Giménez, A. I, Lapaz, E. y Muñoz, M. A. (2006). *Cuestionario de evaluación de la autoestima para educación primaria (A-EP)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Rivera, M. (2012). *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de ventanilla*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio Institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1303/1/2012>
- Rogers, C. R. (1951). *Client-Centered Therapy; its Current Practice, Implications and Theory*. Boston: Houghton Mifflin.
- Sartre, B. (2008). *Desarrollo de la autoestima en el proceso evolutivo del niño*. España: Grupo Luria.

- Shavelson, J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-442.
- Secretaría de Educación Pública de México (2012). *La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo*. Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC). Secretaría de Educación Pública, Argentina 28, Centro, 06020, Cuauhtémoc, México, D.F. ISBN: 978-607-467-278-7
- (2012b). *El enfoque formativo de la evaluación*. Dirección General de Desarrollo Curricular (DGDC). Secretaría de Educación Pública, Argentina 28, Centro, 06020, Cuauhtémoc, México, D.F. ISBN: 978-607-467-274-9.
- Serrano, A. (2014). *Diseño y validación de un cuestionario para medir la autoestima infantil. La relación entre autoestima, rendimiento académico y las variables sociodemográficas*. Tesis doctoral Universidad de Córdoba. España.
- Sheppard, I. (2006) *La evaluación en el aula*. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación - Secretaría Nacional de Educación de México.
- (2008), *La evaluación en el aula*, México, INEE. Disponible en www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Otros_textos/Aula/Completo/evaluacionaulacompletoa.pdf
- Sureda, I. (2001). *Cómo mejorar el autoconcepto*. Madrid: CCS.
- Véliz, Alex (2010) *Dimensiones del Autoconcepto en estudiantes chilenos: Un estudio Psicométrico*. (Tesis Doctoral), Bilbao.
- Wentzel, K. R. y Caldwell, K. (1997). *Friendships, peer acceptance, and group membership: relations to academic achievement in middle school*. *Child Development*, 68 (6), 1198-1209.
- Tiscar, J. (2014). *La Autoestima: Relación con el bienestar y su tratamiento*. Recuperado el 25 de enero de 2019 <https://docplayer.es/157124-Relacion-con-el-bienestar.html>.

Zabalza, M. (1991). *Fundamentación de la didáctica y del conocimiento didáctico*, en A. Medina y M. L. Sevillano (coord.). *El Currículum: Fundamentación, Diseño, Desarrollo y Educación*. Madrid: UNED.

ANEXOS

**Cuestionario EDINA de autoestima
(Serrano, 2014)**

EDINA

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LA AUTOESTIMA EN LA INFANCIA

NOMBRE:
SEXO: EDAD:..... NIVEL EDUCATIVO:.....GRUPO:.....
CENTRO:.....
PERSONA QUE REALIZA EL CUESTIONARIO:.....

INSTRUCCIONES:

Vamos a hacer un juego.

Las respuestas no son buenas ni malas.

Tienes todo el tiempo para contestar, pero no lo pienses mucho.

Marca la carita según sea tu respuesta a la pregunta:



SI



ALGUNAS
VECES



NO

EJEMPLO: CORRO MUCHO



SI



ALGUNAS
VECES



NO

1 ME GUSTA MI CUERPO



SI

ALGUNAS
VECES

NO

5 MI FAMILIA ME QUIERE MUCHO



SI

ALGUNAS
VECES

NO

2 SOY UN NIÑO O NIÑA IMPORTANTE



SI

ALGUNAS
VECES

NO

6 ME VEO GUAPO O GUAPA



SI

ALGUNAS
VECES

NO

3 MI MAESTRO O MAESTRA DICE QUE TRABAJO BIEN



SI

ALGUNAS
VECES

NO

7 EN CASA ESTOY MUY CONTENTO O CONTENTA



SI

ALGUNAS
VECES

NO

4 LO PASO BIEN CON OTROS NIÑOS Y NIÑAS



SI

ALGUNAS
VECES

NO

8 HAGO BIEN MIS TRABAJOS DE CLASE



SI

ALGUNAS
VECES

NO

9 TENGO MUCHOS AMIGOS Y AMIGAS   SI  ALGUNAS VECES  NO	13 ME GUSTA IR AL COLEGIO   SI  ALGUNAS VECES  NO
10 JUEGO MUCHO EN CASA   SI  ALGUNAS VECES  NO	14 LOS OTROS NIÑOS Y NIÑAS QUIEREN JUGAR CONMIGO EN EL RECREO   SI  ALGUNAS VECES  NO
11 SIEMPRE ENTIENDO LO QUE EL MAESTRO O LA MAESTRA ME PIDE QUE HAGA   SI  ALGUNAS VECES  NO	15 HABLO MUCHO CON MI FAMILIA   SI  ALGUNAS VECES  NO
12 SIEMPRE DIGO LA VERDAD   SI  ALGUNAS VECES  NO	16 SOY UN NIÑO LIMPIO O UNA NIÑA LIMPIA   SI  ALGUNAS VECES  NO

17 ME RÍO MUCHO



SI



ALGUNAS
VECES



NO



20 ME PORTO BIEN EN CASA



SI



ALGUNAS
VECES



NO



18 ME GUSTAN LAS TAREAS DEL COLEGIO



SI



ALGUNAS
VECES



NO



21 ME GUSTA DAR MUCHOS BESITOS



SI



ALGUNAS
VECES



NO



19 SOY VALIENTE



SI



ALGUNAS
VECES



NO



ESO HA SIDO TODO

¡GRACIAS POR TU PARTICIPACIÓN!

INICIO

Cuestionario
Evaluación del aprendizaje en el área de Personal Social
de los niños de 5 años.
(Choquichanca, 2018).

Nombre del niño(a): _____

Sexo: _____

Sección: _____

Turno: _____

COMPETENCIA: CONSTRUYE SU IDENTIDAD			
CAPACIDAD: SE VALORA A SÍ MISMO			
INDICADORES DE DESEMPEÑO 5 AÑOS (DCN, 2016)	C EN INICIO	B EN PROCESO	A LOGRAD O
1. Se reconoce en algunas de sus características, cualidades, gustos y preferencias, las diferencias de la de los demás.			
2. Se identifica de acuerdo a su género sin hacer distinciones en los roles que puede asumir en situaciones de juego o de la vida cotidiana.			
3. Se reconoce como parte de su familia y grupo de aula, describe hechos importantes de su historia familiar.			
4. Realiza actividades cotidianas de manera autónoma y da razón sobre las decisiones que toma.			
5. Practica algunos hábitos de alimentación, cambio de ropa e higiene personal, con agrado e iniciativa y reconoce la importancia de estos para su salud.			
6. Expresa verbalmente sus emociones, identifica las causas que lo originan y reconoce las emociones de los demás			

mostrando su simpatía, desacuerdo o preocupación.			
7. Busca la compañía y consuelo del adulto en situaciones en que lo requiere.			

Gracias por su colaboración

BASE DE DATOS AUTOESTIMA

N	IEI	AUTOESTIMA																				D1	D2	D3	D4	D5	T	D1	D2	D3	D4	D5	T
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20												
1	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3
2	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3
3	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	9	9	15	14	13	60	3	3	3	3	3
4	DON BOSCO	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	9	9	12	11	11	52	3	3	3	2	2	3
5	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	9	9	15	14	14	61	3	3	3	3	3
6	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	9	9	15	13	12	58	3	3	3	3	3
7	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	
8	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
9	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	9	9	15	14	15	62	3	3	3	3	3	
10	DON BOSCO	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	8	9	13	13	13	56	3	3	3	3	3	
11	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
12	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3	
13	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	9	9	15	14	13	60	3	3	3	3	3	
14	DON BOSCO	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	9	9	12	11	11	52	3	3	3	2	2	3
15	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	9	9	15	14	14	61	3	3	3	3	3	
16	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	9	9	15	13	12	58	3	3	3	3	3	
17	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	
18	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
19	DON BOSCO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	9	9	15	14	15	62	3	3	3	3	3	
20	DON BOSCO	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	8	9	13	13	13	56	3	3	3	3	3	
21	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
22	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3	
23	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	9	9	15	14	13	60	3	3	3	3	3
24	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	9	9	12	11	11	52	3	3	3	2	2	3
25	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	9	9	15	14	14	61	3	3	3	3	3	
26	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	9	9	15	13	12	58	3	3	3	3	3	
27	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	
28	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
29	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	9	9	15	14	15	62	3	3	3	3	3	
30	NIÑO JESÚS	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	8	9	13	13	13	56	3	3	3	3	3	
31	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	9	9	15	13	61	3	3	3	3	3		
32	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3	
33	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	9	9	15	14	13	60	3	3	3	3	3	
34	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	9	9	12	11	11	52	3	3	3	2	2	3
35	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	9	9	15	14	14	61	3	3	3	3	3	
36	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	9	9	15	13	12	58	3	3	3	3	3	
37	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	9	9	12	13	14	57	3	3	3	3	3	
38	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
39	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	9	9	15	14	15	62	3	3	3	3	3	
40	NIÑO JESÚS	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	8	9	13	13	13	56	3	3	3	3	3	
41	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	9	9	13	14	14	59	3	3	3	3	3	
42	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	
43	NIÑO JESÚS	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3	
44	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	
45	MARIA AUXILIADORA	1	3	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	7	5	11	8	9	40	2	1	2	1	2	2
46	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	
47	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	
48	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	
49	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	7	15	15	15	61	3	2	3	3	3	
50	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	9	9	14	14	11	57	3	3	3	3	2	3
51	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	
52	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	
53	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	14	15	15	62	3	3	3	3	3	
54	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	
55	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	9	9	12	13	15	58	3	3	3	3	3	
56	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	
57	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	
58	MARIA AUXILIADORA	3</																															

71	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
72	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
73	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	14	15	15	62	3	3	3	3	3	3	
74	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
75	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	9	9	12	15	13	58	3	3	3	3	3	3
76	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
77	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
78	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
79	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
80	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
81	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
82	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	8	9	15	15	15	62	3	3	3	3	3	3	
83	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	3	
84	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3	3	
85	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	3	
86	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	3	
87	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	3	
88	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
89	NIÑO SALVADOR	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	9	8	14	12	13	56	3	3	3	3	3	3	
90	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
91	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
92	NIÑO SALVADOR	3	3	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	8	8	11	13	5	45	3	3	2	3	1	2
93	NIÑO SALVADOR	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	9	8	13	12	12	54	3	3	3	3	3	3	
94	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
95	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	9	9	12	14	15	59	3	3	3	3	3	3	
96	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
97	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
98	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
99	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	9	8	14	13	13	57	3	3	3	3	3	3	
100	NIÑO SALVADOR	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	8	7	14	13	15	57	3	2	3	3	3	3	
101	NIÑO SALVADOR	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	9	8	13	14	14	58	3	3	3	3	3	3
102	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	9	9	14	13	13	58	3	3	3	3	3	3	
103	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	9	9	13	15	13	59	3	3	3	3	3	3	
104	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	8	15	15	15	62	3	3	3	3	3	3	
105	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	3	
106	NIÑO SALVADOR	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	8	15	15	15	62	3	3	3	3	3	3	
107	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	9	9	12	14	15	59	3	3	3	3	3	3	
108	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
109	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
110	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
111	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	9	8	14	13	13	57	3	3	3	3	3	3	
112	NIÑO SALVADOR	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
113	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
114	MARIA DE LA ESPERANZA	1	3	3	1	1	3	3	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	3	2	1	7	5	11	8	9	40	2	1	2	2
115	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	9	9	15	15	13	61	3	3	3	3	3	3
116	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	3	
117	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	3	
118	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
119	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	9	9	14	14	11	57	3	3	3	3	2	3	
120	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
121	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
122	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	14	15	15	62	3	3	3	3	3	3	
123	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
124	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	9	9	12	15	13	58	3	3	3	3	3	3
125	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
126	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
127	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
128	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
129	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	
130	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	

131	MARIA DE LA ESPERANZA	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	8	9	15	15	15	62	3	3	3	3	3	3			
132	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	3			
133	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	9	9	15	15	14	62	3	3	3	3	3	3			
134	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	3		
135	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	13	15	61	3	3	3	3	3	3			
136	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3			
137	NAZARENO	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	9	8	14	12	13	56	3	3	3	3	3	3	
138	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3			
139	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3			
140	NAZARENO	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	1	1	1	1	8	8	11	13	5	45	3	3	2	3	1	2
141	NAZARENO	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	9	8	13	12	12	54	3	3	3	3	3	3	
142	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	3		
143	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	9	9	12	14	15	59	3	3	3	3	3	3	3		
144	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	3		
145	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	3		
146	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	9	15	15	15	63	3	3	3	3	3	3	3		
147	NAZARENO	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	9	8	14	13	13	57	3	3	3	3	3	3	3	
148	NAZARENO	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	8	7	14	13	15	57	3	2	3	3	3	3	
149	NAZARENO	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	9	8	13	14	14	58	3	3	3	3	3	3	
150	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	9	9	14	13	13	58	3	3	3	3	3	3
151	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	9	9	13	15	13	59	3	3	3	3	3	3
152	NAZARENO	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	9	8	15	15	15	62	3	3	3	3	3	3	3		
153	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	9	9	15	13	14	60	3	3	3	3	3	3

BASE DE DATOS NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE

Nº	NOMBRE	Indicadores							SUMA	VIGESIMAL	NIVEL
		31	32	33	34	35	36	37			
61	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
62	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
63	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
64	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
65	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
66	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
67	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
68	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
69	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
70	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
71	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
72	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
73	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
74	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
75	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
76	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
77	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
78	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
79	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
80	VIRGEN DE LA NATIVIDAD	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
81	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
82	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
83	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
84	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
85	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
86	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
87	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
88	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
89	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
90	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
91	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
92	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
93	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
94	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
95	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
96	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
97	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
98	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
99	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
100	NINO JESUS	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
101	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
102	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
103	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
104	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
105	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
106	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
107	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
108	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
109	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
110	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
111	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
112	MARIA AUXILIADORA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
113	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
114	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
115	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
116	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
117	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
118	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
119	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado
120	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	144	20	Logrado

121	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
122	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
123	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
124	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
125	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
126	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
127	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
128	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
129	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
130	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
131	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
132	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
133	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
134	MARIA DE LA ESPERANZA	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
135	MARIA DE LA ESPERANZA	2	3	3	3	3	3	3	13	19	Logrado
136	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
137	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
138	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
139	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
140	NAZARENO	3	2	2	3	2	3	3	11	16	Logrado
141	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
142	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
143	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
144	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
145	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
146	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
147	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
148	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
149	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
150	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
151	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
152	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado
153	NAZARENO	3	3	3	3	3	3	3	14	20	Logrado

Artículo Científico

RELACIÓN DE LA AUTOESTIMA CON EL LOGRO DE APRENDIZAJE EN UNA MUESTRA DE NIÑOS DE 05 AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA CIUDAD DE TACNA, AÑO 2019

Albina Fernanda Tejada Quispe¹
<https://orcid.org/0000-0001-5866-4983>

RESUMEN

La presente investigación tuvo como propósito analizar la relación entre la autoestima con el logro de aprendizaje de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna en el 2019. Los instrumentos de recolección de datos que se utilizaron fueron el inventario EDINA de Serrano (2014), y el cuestionario para evaluar el área Personal Social (Choquichanca, 2018). De acuerdo a los resultados obtenidos en la investigación, se puede afirmar que el nivel de correlación entre la autoestima con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. Finalmente, se mencionan los hallazgos de la investigación, concernientes a las dimensiones e ítems evaluados.

PALABRAS CLAVE

Autoestima, educación inicial, logro de aprendizaje, niños de 05 años.

RELATIONSHIP OF SELF-ESTEEM WITH LEARNING ACHIEVEMENT IN A SAMPLE OF 05-YEAR-OLD CHILDREN FROM EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE CITY OF TACNA, YEAR 2019

ABSTRACT

The purpose of this research was to analyze the relationship between self-esteem and the learning achievement of 05-year-old children from educational institutions in the city of Tacna in 2019. The data collection instruments used were the EDINA inventory of Serrano (2014), and the questionnaire to evaluate the Personal Social area (Choquichanca, 2018). According to the results obtained in the research, it can be affirmed that the level of correlation between self-esteem with the level of learning achievement of the Personal Social area in a sample of 05-year-old children from educational institutions in the city of Tacna is significant. Finally, the findings are mentioned, concerning the dimensions and items evaluated.

KEYWORDS

Self-esteem, initial education, learning achievement, children of 05 years.

¹ Magíster en Didáctica para la Educación Superior, Universidad de Tarapacá, Chile. Cel. 988802574, email: masterfernanda_777@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Desde la investigación educativa, vinculada a los estudios de la conducta, se ofrecen muchas posibilidades de revisión teórica en cuanto resulten pertinentes los procesos de desarrollo socio-afectivo, como la autoestima, al momento de estudiar los factores asociados al logro del aprendizaje. Por ello, en el presente estudio, se aborda un factor interno, que resulta impulsor de ciertos mecanismos que hacen que las personas enfrenten, con mayor éxito, determinadas situaciones académicas y sociales, tal como la autoestima.

Respecto a la importancia y evaluación de la autoestima, son varios los estudios que concurren a corroborarlos en el grupo etario de jóvenes y adultos, pero son escasos los estudios en niños y niñas, sobre todo del ciclo preescolar, particularmente de 5 años. Esto fue sugerido por Antonio Serrano (2014), luego de efectuar un puntual y vigente estudio del arte sobre las investigaciones en la autoestima infantil. Una excepción a la regla lo constituye el trabajo de Violeta Arancibia (1990) quien propuso el Test de autoconcepto académico con una estandarización para niños escolares en Santiago de Chile. Posteriormente este instrumento fue trabajado por Nélida Céspedes y Fernando Escudero (2001) en escolares de educación primaria de la ciudad de Lima. Este instrumento tiene el inconveniente que no puede ser autoadministrado por los niños pequeños, sino que es resuelto por el examinador y que además aborda solo una faceta o componente de la autoestima como es el autoconcepto académico.

Es así que, la presente investigación tiene por objetivo analizar la relación entre la autoestima con el logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, en el 2019. El desarrollo emocional, como componente esencial de la formación integral de los niños y niñas, al parecer tiene una fuerte asociación con el nivel de aprendizaje significativo y el desempeño académico. Estas dificultades del desempeño académico, y su repercusión en la autoestima y viceversa, no solamente son desatendidas en la escuela, sino que pueden generar diferentes inconvenientes de orden institucional, grupal e individual.

MARCO TEÓRICO

La autoestima.

Una necesaria revisión histórica de los estudios sobre la autoestima.

Al referirnos al término de autoestima, es preciso remontarnos al siglo XIX y mencionar a William James con los planteamientos sobre la Teoría del Self en su libro denominado “Principios de Psicología”, que desde aquel tiempo el término “autoestima” ha sido utilizado como concepto que cada persona posee en diferentes grados y como concepto utilizado básicamente en el ámbito de la pedagogía y la psicología. Es importante también hacer historia e indicar cómo la autoestima ha empezado a cobrar relevancia ante las distintas teorías, muchas de ellas identificando su origen y repercusiones en la personalidad de los individuos.

Por aquellos años, la psicología conductista restó importancia a los procesos mentales, como cuestionando el subjetivismo de los métodos psicoanalíticos donde sus afirmaciones no se podían comprobar experimentalmente, entonces el conductismo negaba los sentimientos y emociones como componentes psicológicos que se podían estudiar reemplazándolos por métodos experimentales considerando al ser humano como un animal sujeto a reforzadores; con la intención de asentar a la Psicología como ciencia experimental equivalente a la Física o la Biología, considerándose el término de “Autoestima” como una presunción poco idónea de medición rigurosa (Burns, 2000).

Con el pasar de los años, aproximadamente a mitad del siglo XX, la psicoterapia humanista y la psicología fenomenológica dio protagonismo a la Autoestima. Por su parte, el psicoanalista Robert White en 1963 dio mayor crecimiento a la Autoestima como lo sostiene Sartre, colocándola en un escenario central para la atención de pacientes con trastornos psíquicos y la autorrealización personal, permitiendo que nuevos elementos ayuden a comprender mejor las razones por las que las personas tienden a experimentar desmotivación, sentimientos de

poca valía, e incapacidad de comenzar por sí mismas nuevos desafíos (Benites, 2014).

Los representantes más significativos del humanismo, como Abraham Maslow en 1962, se refieren a la autoestima como la necesidad de respeto y confianza en sí mismo, elemento importante y básico para ser aceptados y valorados por los demás. Del mismo modo, Carl Rogers en 1967, sostiene que la autoestima es un conjunto organizado y cambiante de percepciones que se refieren al sujeto y sus relaciones con los demás, con el medio y la vida en general.

Podríamos citar a diversos autores como Coopersmith (1976), Rosenberg (1965), Mruk (1999) todos ellos concuerdan de alguna medida en que la autoestima es importante en el individuo porque ella constituye un factor para el ajuste cognoscitivo, emocional de la persona; convirtiendo a la autoestima como variable mediadora de indistintos escenarios en la vida de la persona (académico, social, personal, laboral), así como también es considerada como variable dependiente dado que responderá a la influencia de factores externos e independiente porque influye sobre la conducta hacia la consecución de una meta (Tiscar, 2014).

Aprendizaje.

Una revisión histórica del entendimiento sobre el aprendizaje

A lo largo de la historia del conocimiento, el aprendizaje del individuo, ha sido una preocupación. Para entender este complejo proceso se experimentaba con explicaciones filosóficas, sociológicas, psicológicas, e interpretaciones producto de observaciones asistemáticas y subjetivas.

Una de las aproximaciones para el entendimiento del aprendizaje se la debemos al fisiólogo ruso Iván P. Pávlov, Premio Nobel de Medicina en 1904, que a partir del estudio del reflejo salival de perros afirmó que el aprendizaje ocurre por un condicionamiento, postura que ahora se cita como la teoría del condicionamiento clásico. Posteriormente, casi todas las teorías sobre el aprendizaje vienen del Conductismo, desde Watson, B.F. Skinner, E. Lee Thorndike, entre otros. Todos experimentaron con diversos animales como gatos, palomas, ratas, ratones etc. Una de las ideas principales de estos investigadores, era

que los resultados encontrados en sus laboratorios por extrapolación se podían aplicar a las formas como aprendemos los seres humanos. Sin embargo, este argumento fue cuestionado en su momento por ser reduccionista, al considerar que las variables importantes del aprendizaje era el refuerzo y el castigo, negando las variables sociales del aprendizaje, así como la importancia de la motivación, la autoestima, etc. Tratando de equiparar el aprendizaje de un animal al de los seres humanos.

El concepto de aprendizaje ha evolucionado más allá de entender que sea solo un cambio relativamente permanente de la conducta como resultado de la experiencia, dado que en la actualidad se asume que en todo aprendizaje están comprometidos procesos cognitivos como la atención, percepción, memoria, inteligencia etc. Y como negar los factores afectivos involucrados en el aprendizaje como la autoestima y las emociones. Además, considerando que quien cambia frente a una problemática, va desarrollando un proceso valorativo sobre sus aprendizajes.

Beltrán (1990) afirma que el aprendizaje es “un cambio más o menos permanente de la conducta que se produce como resultado de la práctica”.

Gagné (1987) se refiere a los aprendizajes de modo funcional, es decir en el sentido de que los contenidos asimilados deben estar disponibles para ser usados en distintas situaciones.

Zabalza (1991) tiene en cuenta que si el aprendizaje supone un proceso, como ya lo afirman muchos teóricos, entonces cree que se debe entender como un constructor teórico, por lo tanto, conviene teorizar cómo aprendemos en realidad los seres humanos, qué elementos median, qué roles desempeñan todos los elementos de este proceso constructor. De igual manera considera fundamental saber cómo se enseña a aprender una tarea determina a un alumno, más aun considerando las diferencias individuales y heterogeneidad de un aprendiz, pero también es fundamental cómo enseña el profesor, dado que puede condicionar o garantizar que ciertos aprendizajes se concreten.

En la actualidad hay consenso en entender al aprendizaje como una etapa mediante el cual el individuo, por su propia actividad cambia su

conducta, su manera de hacer sentir y pensar. Es una actividad donde la persona modifica su manera de ser. Gracias al aprendizaje el individuo:

1. Realiza tareas de manera diferente.
 2. Modifica o enriquece su información o conocimientos anteriores.
 3. Cambia su punto de vista o actitud
- El aprendizaje es el proceso donde se modifican o adquieren destrezas, conocimientos, habilidades, valores o conductas resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, observación y razonamiento.

El aprendizaje humano está en relación con el desarrollo humano y la educación. El estudio acerca de “cómo aprender” interesa últimamente a la neuropsicología, la antropología y psicología educacional, ya que recoge las peculiaridades propias de cada etapa del desarrollo humano, y concibe sus planteamientos metodológicos, didácticos y teóricos para cada una de ellas. Por ejemplo: la educación de niños, la pedagogía, la educación de adultos y la andragogía.

La postura que imperó en la primera mitad del siglo XX, concebía al aprendizaje como el cambio de la conducta debido a la experiencia, es decir, no debido a factores madurativos, enfermedad, ritmo biológico u otros que no correspondan a la interacción del organismo con su entorno, no considera variables sociales, ni psicológicas menos a consideran que el aprendizaje por naturaleza es un proceso.

Procesamiento y análisis de datos

El análisis preparatorio de datos, el cálculo de los estadísticos descriptivos y la estimación de la confiabilidad interna se ha realizado con una planilla electrónica del MS-Excel y del programa SPSS 18.0.

Los criterios de puntuación de los ítems del instrumento Inventario de autoestima EDINA toman los valores 1 (Si), 2 (algunas veces), 3 (No).

Los criterios de puntuación de los ítems del instrumento Cuestionario para medir el logro de aprendizaje toman los valores de 3 (Logrado A), 2 (En proceso B), 1 (En inicio C).

El análisis de datos fue de tipo descriptivo, analítico y explicativo utilizándose la

distribución de frecuencia, y los porcentajes. Para relacionar la variable autoestima con el logro de aprendizaje se aplicó la prueba estadística Rho Spearman, cuyos resultados se evidencian en las gráficas correspondientes.

Los datos obtenidos fueron presentados a través de tablas de distribución de frecuencias y la hipótesis se probó mediante el estadístico de correlación de Rho Spearman.

5.1. Análisis descriptivo de la autoestima

Tabla 1.

Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por dimensiones.

Nivel	Dimensión corporal		Dimensión social		Dimensión personal		Dimensión académica		Dimensión familiar	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0 %	3	2 %	0	0 %	3	2 %	2	1 %
Medio	3	2 %	3	2 %	5	3 %	4	3 %	1	7 %
Alto	150	98 %	14	96 %	14	97 %	14	95 %	14	92 %
Total	153	100 %	10	100 %	10	100 %	10	100 %	10	100 %

Fuente: Cuestionario EDINA

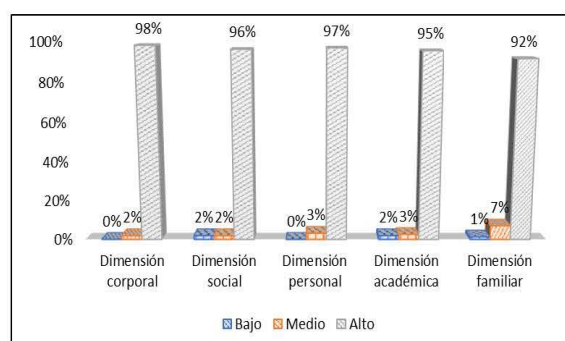


Figura 1. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por dimensiones

Análisis e interpretación

La tabla 1 muestra los niveles de la autoestima por dimensiones en los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna. En la dimensión corporal, el 98 % tienen una alta autoestima, es decir, los niños manifiestan un respeto por su cuerpo y los roles que debe cumplir en cuanto a su género; solo el 2 % tienen una autoestima media. En la dimensión social, el 96 % tienen una autoestima alta, manifestado por el hecho de tener muchos amigos y amigas. Luego la dimensión personal (97 % de alta autoestima), la percepción sobre los niños manifiesta alto grado de sociabilidad. En la dimensión académica (95 % en el nivel alto) los niños manifiestan un agrado por asistir a clases y compartir las diferentes actividades. Por último, la dimensión familiar (92 %), está mayormente representado por el juego.

Análisis e interpretación

La tabla 1 muestra los niveles de la autoestima por dimensiones en los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna. En la dimensión corporal, el 98 % tienen una alta autoestima, es decir, los niños manifiestan un respeto por su cuerpo y los roles que debe cumplir en cuanto a su género; solo el 2 % tienen una autoestima media. En la dimensión social, el 96 % tienen una autoestima alta, manifestado por el hecho de tener muchos amigos y amigas. Luego la dimensión personal (97 % de alta autoestima), la percepción sobre los niños manifiesta alto grado de sociabilidad. En la dimensión académica (95 % en el nivel alto) los niños manifiestan un agrado por asistir a clases y compartir las diferentes actividades. Por último, la dimensión familiar (92 %), está mayormente representado por el juego.

Tabla 2.

Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.

Institución Educativa	Bajo		Medio		Alto		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
• Don Bosco	0	0%	0	0%	6	100%	6	100%
• María Auxiliadora	0	0%	2	3%	5	97%	5	100%
• Santa María de la Esperanza	0	0%	2	3%	6	97%	6	100%
• Nazareno	0	0%	2	4%	5	96%	5	100%
• Niño Jesús	0	0%	0	0%	6	100%	6	100%
• Niño Salvador	0	0%	2	3%	7	97%	7	100%
• Virgen de la Natividad	0	0%	2	3%	6	97%	7	100%

Fuente: Cuestionario EDINA

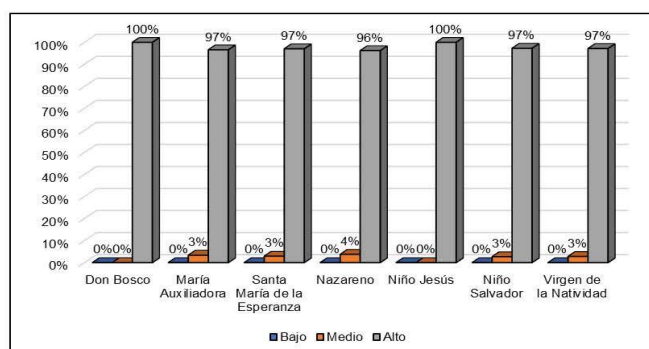


Figura 2. Niveles de la autoestima en la infancia en los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.

Análisis e interpretación

La tabla 2 muestra los niveles de la autoestima según la institución educativa de los niños de 5 años de la ciudad de Tacna. Los estudiantes de la I.E.I. Don Bosco (100 %) y la I.E.I. Niño Jesús muestran mayor índice; seguido de las I.E.I. María Auxiliadora, Santa María de la Esperanza, Niños Salvador con 97 % cada una. La que tiende a presentar casos de disminución de autoestima es la I.E.I. Nazareno.

5.1. Análisis descriptivo de nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social

Para realizar el análisis de la variable Nivel de logro de aprendizaje del área personal social, se

ha considerado la siguiente escala de valoración vigesimal.

Tabla 3.

Escala de valoración nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social.

Niveles de logro	Rango de medición
En inicio	0 - 10
En proceso	11 - 15
Esperado	16 - 20

Fuente: Elaboración propia

Análisis

En esta escala: En inicio, el estudiante muestra un progreso mínimo del nivel esperado. muestra dificultades en las labores, necesitando mayor tiempo de acompañamiento docente.

En proceso, el estudiante está próximo al nivel esperado, necesitando acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.

Logro esperado, El estudiante alcanza el nivel esperado, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.

Tabla 4.

Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	0	0 %
En proceso	2	1 %
Logrado	151	99 %
Total	153	100 %

Fuente: Evaluación

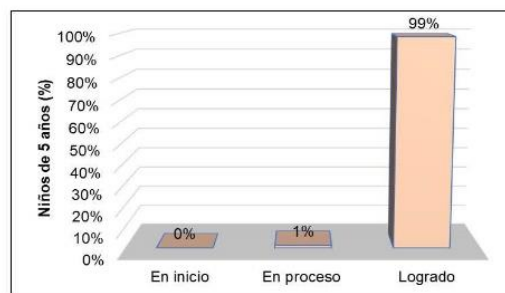


Figura 3. Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019.

Análisis e interpretación

En la tabla 4, se presentan la evaluación general niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna. El 99 % se encuentran en el nivel logrado, el 1 % en la etapa de proceso, en tanto que ningún estudiante 0 % en la etapa de inicio. Estos resultados satisfactorios y muestran el desarrollo de las competencias y capacidades programadas.

Tabla 5.

Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.

Institución Inicial	Educativa	Bajo		Medio		Alto	
		f	%	f	%	f	%
Don Bosco		0	0	0	0	6	10
			%		%	0	0
María Auxiliadora		0	0	2	3	5	97
			%		%	7	%
Santa María de la Esperanza		0	0	0	0	6	10
			%		%	9	0
Nazareno		0	0	0	0	5	10
			%		%	4	0
Niño Jesús		0	0	0	0	6	10
			%		%	9	0
Niño Salvador		0	0	2	3	7	97
			%		%	2	%
Virgen de la Natividad		0	0	0	0	7	10
			%		%	2	0

Fuente: Evaluación realizada

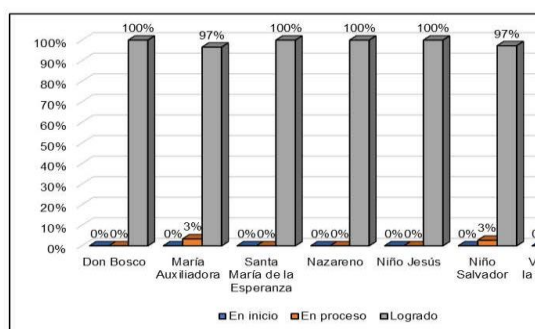


Figura 4. Niveles de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. Evaluación por instituciones educativas.

Análisis e interpretación

La tabla 9 muestra el nivel de logro en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la ciudad de Tacna por instituciones educativas. Los estudiantes de la I.EI. Don Bosco (100 %) y Santa María de la Esperanza (100 %), Nazareno (100 %), Niño Jesús (100 %) y Virgen de la Natividad, presentan la mayor concentración del nivel logrado. Aquí los niños tienen habilidades para resolver situaciones del área Personal Social.

RESULTADOS

Se puede afirmar de los estudiantes evaluados, que la autoestima está asociada al nivel de logro de aprendizaje del área Personal Social, demostrando para ello que al tener el mayor nivel de autoestima el rendimiento escolar mejora notoriamente, dado que se comprometen con la tarea y desarrollan un sentido amplio de responsabilidad. Asimismo, adquieren nuevos aprendizajes con motivación, interés y confianza en sí mismos, como lo afirma Choquichanca (2018) quien encontró la existencia de una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,806; siendo correlación positiva alta), lo mismo que Quinto (2015) una relación significativa entre la autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,806; siendo correlación positiva alta). Estas proposiciones están muy asociadas con lo que encontró Arancibia, Maltés y Álvarez (1990) al afirmar que el

autoconcepto académico (parte de la autoestima académica) es, esa parte de sí mismo global de la persona que se relaciona más directamente con el rendimiento escolar (léase nivel de aprendizaje); con mayor recurrencia si se trata del niño escolar. Los investigadores mencionados, sugieren que aquellos niños tienen un buen desempeño en la escuela tienen también un autoconcepto positivo respecto a sus habilidades académicas. Algunos de los estudios realizados por estos autores han procurado determinar la direccionalidad entre estas dos variables; unos afirman que el autoconcepto académico determina el rendimiento escolar, y otros afirman que el rendimiento escolar determina el autoconcepto académico, y se debe a que, si un niño se siente capaz y tiene una imagen positiva de sí mismo, tendrá mayor éxito en la realización de tareas, sin embargo, no sería el caso de aquel niño que no se siente capaz. Por otra parte, el niño que va alcanzando un buen desempeño escolar, desarrolla una concepción positiva de sí mismo y sus posibilidades de éxito.

Finalmente, los estudios evidencian que tener una buena autoestima influye positivamente en el logro de aprendizajes, dado que los resultados presentan una tendencia a un buen desempeño escolar de los estudiantes evaluados.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Los niveles de la autoestima niños de la muestra de los niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna reportan un alto nivel de autoestima en un 97 % del total, en tanto que el 3 % presenta un nivel medio y ningún estudiante de 5 años presenta un nivel bajo. Por la información encontrada el nivel de la autoestima es alto, ya que el promedio $X=59,95$ se encuentra en el intervalo (50-63).

Estos resultados evidencias sugieren condiciones favorables para un buen aprendizaje y desarrollo de competencias y capacidades en la educación inicial.

SEGUNDA: La evaluación general del nivel de logro de aprendizaje de los niños de la muestra de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna se encuentra en el nivel logrado en un 99 %, el 1 % en la etapa de proceso, en tanto que ningún estudiante 0 % en la etapa de inicio. Estos resultados satisfactorios y sugieren el desarrollo de las competencias y capacidades programadas.

TERCERA: Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión corporal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,484$ es directa en un nivel moderado.

CUARTA: Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión social con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,252$ es directa en un nivel bajo.

QUINTA: Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión personal con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,443$ es directa en un nivel moderado.

SEXTA: Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión académica con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,70$ es directa en un nivel moderado.

SÉPTIMA: Se ha demostrado que el nivel de correlación entre la dimensión familiar con el nivel de logro aprendizaje del área Personal Social en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna es significativo. La correlación $r=0,470$ es directa en un nivel moderado.

OCTAVA: Se ha demostrado que existe una relación significativa y positiva entre la autoestima con el nivel de logro de aprendizaje en una muestra de niños de 05 años de las instituciones educativas de la ciudad de Tacna, año 2019. La correlación $r=0,428$ es directa en un nivel moderado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Beltrán, J. (1990). "Aprendizaje", en *Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid: Paulinas.
- Benites, A. (2014). *Estudio de la autoestima y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación básica del colegio universitario UTN en el año lectivo 2013-2014 propuesta alternativa*. Universidad Técnica del Norte.
- Coopersmith, S. (1976). *The antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: Freeman & Company.
- _____ (1981) *Self-Esteem Inventories Manual*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press, Inc.
- _____ (1995) *The Antecedents of Self Esteem Consulting*. USA: Psychologist Press.
- Broc, Miguel (1994). *Rendimiento académico y autoconcepto en niños de educación infantil y primaria*. Revista de Educación, 303 (1994), págs. 281-297.
- Byrne, B.M. & Shavelson, R.J. (1986). *On the structure of adolescent selfconcept*. *Journal of Educational Psychology*, 78 (6), 474-481.
- Céspedes, Nélida y Escudero, Fernando. (2001). *Para ser mejores: la autoestima en la escuela*. Tarea, Lima.
- Choquichanca, R. (2018). *La autoestima y el aprendizaje en el área de Personal Social de los niños de 5 años de la Institución Educativa N° 525 Reyna del Carmen - Villa María del Triunfo*. Tesis de Segunda Especialidad Profesional Especialidad por la Universidad Nacional de Educación. Lima.
- Gagné, R. & Glaser, R. (1987). "Fundamentos en la investigación del aprendizaje", en *Tecnología educativa: fundamentos*. Gagné, Robert. (Ed) Hillsdale. Lawrence Erlbaum Associates Inc. Editores. Gasparin, J. (2004) *Una didáctica para la pedagogía histórico-crítica: Un enfoque vigotzquiano*. IPP.
- James, W. (1989). *The principles of psychology*. Cambridge: Harvard University.
- Ministerio de Educación de Perú. (2005). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima.

- (2006)
Guía de Evaluación de Educación Inicial. Lima.
- (2016).
Plan a mediano plazo de la DRSET 2013-2016. Tacna.
- (2019).
 “Conceptos centrales de la evaluación formativa y su presencia en el CNEB”. Recuperado de:
<https://minedu.org/conceptos-y-enfoques-de-la-evaluacion-formativa/>
- Polaino, A. (2004). *Familia y autoestima*. Barcelona: Ariel.
- Posse, R., & Melgosa, J. (2001). *Para el niño El arte de saber educar*. Zaragoza: Safeliz.
- Ramos, R., Giménez, A. I., Lapaz, E. y Muñoz, M. A. (2006). *Cuestionario de evaluación de la autoestima para educación primaria (A-EP)*. Madrid: TEA Ediciones.
- Rivera, M. (2012). *Clima de aula y logros de aprendizaje en comunicación integral del quinto grado de 4 instituciones educativas de ventanilla*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola] Repositorio Institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1303/1/2012>
- Sartre, B. (2008). *Desarrollo de la autoestima en el proceso evolutivo del niño*. España: Grupo Luria.
- Shavelson, J., Hubner, J. J. y Stanton, G. C. (1976). Self-concept: validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-442.
- Serrano, A. (2014). *Diseño y validación de un cuestionario para medir la autoestima infantil. La relación entre autoestima, rendimiento académico y las variables sociodemográficas*. Tesis doctoral Universidad de Córdoba. España.
- Tiscar, J. (2014). *La Autoestima: Relación con el bienestar y su tratamiento*. Recuperado el 25 de enero de 2019 <https://docplayer.es/157124-Relacion-con-el-bienestar.html>.