

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

GESTIÓN DE COLABORADORES INTERINSTITUCIONALES Y
SU INFLUENCIA EN LA RESPONSABILIDAD SOCIAL
CON LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA ESCUELA
PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA
Y ZOOTECNIA, UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN –
TACNA, PERIODO 2016-2018

TESIS

PRESENTADA POR:

DANIEL ALBERTO ALARICO ZEBALLOS

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

TACNA – PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

GESTIÓN DE COLABORADORES INTERINSTITUCIONALES Y SU
INFLUENCIA EN LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CON LOS
GRUPOS DE INTERÉS EN LA ESCUELA PROFESIONAL
DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA,
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE
BASADRE GROHMANN –
TACNA, PERIODO
2016-2018

Tesis sustentada y aprobada el 29 de marzo del 2022; estando el jurado
calificador integrado por:



PRESIDENTE :
Dr. Oscar Jorge Panty Neyra



SECRETARIO :
Dr. Oscar Alfredo Begazo Portugal



MIEMBRO :
Mgr. Elizabeth Luisa Medina Soto



ASESOR :
Mgr. Elizabeth Luisa Medina Soto

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, M.Sc. Elizabeth Luisa Medina Soto, en mi condición de asesora acreditada con Resolución de ESPG N° 8303 de fecha 23 de abril del 2019, del trabajo de tesis titulado: *"Gestión de colaboradores interinstitucionales y su influencia en la responsabilidad social con los grupos de interés en la escuela profesional de medicina veterinaria y zootecnia, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018"*, presentado por el Sr. Daniel Alberto Alarico Zeballos, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gestión y Administración de la educación.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajo de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de similitud textual TURNITIN, cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo porcentaje es 9%.

Por lo que CERTIFICO LA SIMILARIDAD de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y para su publicación en el repositorio institucional.

Se emite el presente certificado a solicitud del interesado con fines de continuar con los trámites respectivos para la obtención del Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gestión y Administración de la educación.

Tacna, 18 marzo 2022

FIRMA ASESOR
Nombres y apellidos


.....
M.Sc. Elizabeth Luisa Medina Soto



FIRMA TESISTA
Nombres y apellidos


.....
Sr. Daniel Alberto Alarico Zeballos



DEDICATORIA

A Dios, el ser más maravilloso de la tierra, a él le debemos todo, como por ejemplo la fuerza para seguir perseverando para conseguir nuestros anhelos

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
CONTENIDO.....	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	4
1.2.1.Problema general	4
1.2.2 Problemas específicos	4
1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA	5
1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES	7
1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.5.1 Objetivo general	7
1.5.2.Objetivos específicos	7
1.6 HIPÓTESIS.....	8
1.6.1 Hipótesis general	8
1.6.2 Hipótesis específicas	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	10
2.2 BASES TEÓRICAS	13
2.2.1 Gestión de colaboradores interinstitucionales	13
2.2.1.1.Definición.....	13
2.2.1.2 Sinopsis conceptual sobre colaboración organizacional	16
2.2.1.3 Dimensiones de la colaboración	17
2.2.1.4 Etapas de la colaboración según Selsky y Parker	18
2.2.1.5. Gestión de la colaboración interinstitucional.....	20
2.2.1.6 Etapas de colaboración	24

2.2.1.7 Factores de éxito de las colaboraciones	25
2.2.2.Responsabilidad social empresarial	27
2.2.2.1 Teorías	27
2.2.2.2 Definición de responsabilidad social empresarial	30
2.2.3.Responsabilidad social universitaria	32
2.2.3.1 Definición.....	32
2.2.3.2 Norma ISO 26000 y responsabilidad social universitaria	32
2.2.3.3 Los impactos universitarios.....	32
2.2.3.4 Impactos educativos.....	33
2.2.3.5 Principios de responsabilidad social universitaria	34
2.2.3.6 Caracterización de la responsabilidad social.....	36
2.2.4.Grupos de interés	38
2.2.4.1.Teoría de los grupos de interés	38
2.2.4.2 Definición de los grupos de interés.....	39
2.2.4.3 Identificación y priorización de grupos de interés.....	40
2.2.4.4 Responsabilidad social de los grupos de interés	40
2.2.4.5 Educación Superior en Perú	41
2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS.....	43
CAPÍTULO III: MARCO FILOSÓFICO	46
CAPÍTULO IV: MARCO METODOLÓGICO	47
4.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	47
4.1.1.Tipo de investigación.....	47
4.1.2 .Diseño de la investigación	48
4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO:	48
4.2.1.Población	48
4.2.2.Muestra	48
4.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	49
4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	51
4.5.TRATAMIENTO DE DATOS (ANÁLISIS ESTADÍSTICO)	52
CAPÍTULO V: RESULTADOS.....	53
5.1.DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	53
5.2.ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO	54

5.3.CONTRASTE DE HIPÓTESIS.....	95
CAPITULO VI: DISCUSIÓN	109
CONCLUSIONES	113
RECOMENDACIONES.....	115
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	117
ANEXOS.....	122

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.Características de la alianzas	13
Tabla 2.Sinopsis conceptual sobre colaboración organizacional	17
Tabla 3.Dimensiones de la colaboración	18
Tabla 4.Aspectos fundamentales de la etapa de implementación	20
Tabla 5.Etapas de la colaboración	25
Tabla 6.Enfoques y las teorías éticas	30
Tabla 7.Definiciones de responsabilidad social empresarial	31
Tabla 8.Impactos universitarios.....	33
Tabla 9.Impactos educativos.....	34
Tabla 10.Principios de la responsabilidad social universitaria	35
Tabla 11.Modelos de responsabilidad social universitaria	38
Tabla 12.Determinación de la población estudiantes.....	48
Tabla 13.Determinación de la muestra estudiantes	49
Tabla 14.Operacionalización de variables	50
Tabla 15.Descripción del trabajo de campo	53
Tabla 16.Gestión de colaboradores interinstitucionales.....	54
Tabla 17.Establecimiento de contacto inicial interinstitucional.....	55
Tabla 18.Interés inicial en desarrollar colaboraciones interinstitucionales	56
Tabla 19.Contacto inicial entre organizaciones para potencial colaboración ...	57
Tabla 20.Capacidad de negociación sobre términos de colaboración	58
Tabla 21.Ajuste estratégico de organizaciones en colaboración	59
Tabla 22.Ajuste estratégico de organización en colaboración	60
Tabla 23.Gestión de la colaboración.....	61
Tabla 24.Medios para la comunicación interinstitucional colaborativa	62
Tabla 25.Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.....	63
Tabla 26.Compromiso en la colaboración.....	64
Tabla 27.Registros en la colaboración	65
Tabla 28.Planificación de la colaboración	66
Tabla 29.Gestión de recursos humanos	67

Tabla 30. Empleo de herramientas de gestión.....	68
Tabla 31. Gestión de conflictos.....	69
Tabla 32. Resumen de dimensión: gestión de colaboradores.....	70
Tabla 33. Resumen de variable independiente por indicadores.....	71
Tabla 34. Responsabilidad social con los grupos de interés.....	72
Tabla 35. Responsabilidad social con grupos de interés docentes.....	73
Tabla 36. Conocimiento de intereses de grupos de interés docentes.....	74
Tabla 37. Calidad de la relación con grupos de interés docentes.....	75
Tabla 38. Retroalimentación de grupos de interés docentes a organización....	76
Tabla 39. Desarrollo de políticas según grupos de interés docentes.....	77
Tabla 40. Desarrollo de metas según grupos de interés docentes.....	78
Tabla 41. Desarrollo de incentivos según grupos de interés docentes.....	79
Tabla 42. Desarrollo de capacidades según grupos de interés docentes.....	80
Tabla 43. Responsabilidad social según grupos de interés estudiantil.....	81
Tabla 44. Conocimiento de intereses de grupos de interés estudiantil.....	82
Tabla 45. Calidad de relación con los grupos e interés estudiantil.....	83
Tabla 46. Retroalimentación de grupos de interés estudiantil.....	84
Tabla 47. Desarrollo de políticas según grupos de interés.....	85
Tabla 48. Desarrollo de metas según grupos de interés estudiantil.....	86
Tabla 49. Desarrollo de incentivos según grupos de interés estudiantil.....	87
Tabla 50. Desarrollo de capacidades según grupos de interés estudiantil.....	88
Tabla 51. Resumen de variable dependiente por dimensiones.....	89
Tabla 52. Resumen de la variable responsabilidad social.....	90
Tabla 53. Kolmogorov - Smirnov para una muestra.....	91
Tabla 54. Kolmogorov-Smirnov para una muestra.....	93
Tabla 55. Información de ajuste de los modelos.....	95
Tabla 56. Bondad de ajuste.....	96
Tabla 57. Pseudo R cuadrado.....	97
Tabla 58. Estimaciones de parámetro.....	97
Tabla 59. Información de ajuste de los modelos.....	98
Tabla 60. Bondad de ajuste.....	99
Tabla 61. Pseudo R cuadrado.....	99

Tabla 62. Estimaciones de parámetro.....	100
Tabla 63. Información de ajuste de los modelos	101
Tabla 64. Bondad de ajuste	102
Tabla 65. Pseudo R cuadrado.....	102
Tabla 66. Estimaciones de parámetro.....	103
Tabla 67. Información de ajuste de los modelos	104
Tabla 68. Bondad de ajuste	105
Tabla 69. Pseudo R cuadrado.....	105
Tabla 70. Estimaciones de parámetro.....	106
Tabla 71. Chi cuadrado	107

RESUMEN

Objetivo: determinar de qué manera la gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018. Metodología: tipo de investigación básica, de diseño no experimental y longitudinal. Muestra de 52 estudiantes. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento de recolección el cuestionario. Resultados: la gestión de colaboradores interinstitucionales, la dimensión que presenta el mayor porcentaje en la categoría regular es el ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional en un 65,4 %, y en la dimensión de responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes predomina la categoría regular con un 63,5 %. Conclusión: se ha demostrado que la gestión de colaboradores interinstitucionales influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (65 %) de la gestión de colaboradores interinstitucionales que influyen en la responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Palabras clave: gestión, colaboradores, responsabilidad social, grupos de interés.

ABSTRACT

Objective: to determine how the management of inter-institutional collaborators influences social responsibility with interest groups in the Professional School of Veterinary Medicine and Zootechnics, period 2016-2018. Methodology: type of basic research, non-experimental and longitudinal design. Sample of 52 students. The technique used was the survey and the collection instrument the questionnaire. Results: the management of inter-institutional collaborators, the dimension that presents the highest percentage in the regular category is the strategic adjustment of the organizations in the inter-institutional collaboration in 65.4%, and in the dimension of social responsibility with student interest groups. the regular category predominates with 63.5%. Conclusion: it has been shown that the management of inter-institutional collaborators significantly influences social responsibility with interest groups in the Professional School of Veterinary Medicine and Zootechnics in the period 2016-2018, since according to the ordinal logistic regression statistical model, the test of the pseudo R squared, what would be presenting is the percentage dependency (65%) of the management of inter-institutional collaborators that influence social responsibility with interest groups, according to the Nagelkerke coefficient.

Keywords: management, collaborators, social responsibility, interest groups.

INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial las organizaciones universitarias promueven el desarrollo de la gestión de colaboradores institucionales, para conseguir la tan ansiada calidad, de manera continua, para ello los entes organizativos deben tener la capacidad de definir sus socios académicos potenciales, por lo que es fundamental que se evalúe las alianzas, para ello se puede indagar sobre la responsabilids capacidades institucionales de sus potenciales colaboradores interinstitucionales.

La presente tesis tuvo como principal propósito de estudio de la gestión de colaboradores institucionales en el contexto universitario. En concreto, la investigación que se presenta se acoge con la finalidad de establecer sugerencias para la gestión de colaboradores interinstitucionales.

De esta manera, se analiza las variables de estudio, en cuanto a sus dimensiones de la variable independiente, como: Establecimiento del contacto inicial interinstitucional Ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional.

Así como también, las dimensiones de la variable dependiente, responsabilidad social con los grupos de interés: Responsabilidad social con los grupos de interés docentes y Responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes.

En el presente estudio, se considera los siguientes capítulos:

En el Capítulo I, se puntualiza el planteamiento del problema que incluye la descripción y la formulación del problema, así como las justificación e importancia, los alcances y limitaciones, así como también los objetivos y las hipótesis. En el capítulo II, se presenta el marco teórico que incluye los antecedentes del estudio, las bases teóricas y la definición de términos básicos,

todo ello en base a las variables de estudio. Asimismo, en el Capítulo III, se esboza el marco filosófico, que incluye el aspecto epistemológico y ontológico del estudio. El Capítulo IV, comprende el marco metodológico, que considera el tipo y diseño de la investigación, la población y la muestra, la operacionalización de variables, las técnicas e instrumentos para recolección de datos, y el procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo V, se exponen incluyen los resultados, con la aplicación de la estadística descriptiva e inferencial, mientras que el Capítulo VI se presenta la discusión en base a los antecedentes de la investigación y bases teóricas.

Para finiquitar, se exponen las conclusiones y las recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

En el contexto global, es relevante para los entes universitarios la gestión de colaboradores interinstitucionales, debido a que si desarrolla adecuadamente estarán demostrando responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Landeo (2016), en cuanto al problema, sostiene que, se han identificado en el Plan Estratégico de la universidad, que una de las causas de una débil gestión, es la falta de un Sistema de Gestión de la Calidad que describa y oriente actividades coordinadas con el fin de prestar un buen servicio a los estudiantes y; a la vez, permita a las autoridades a dirigir y controlar la universidad.

Por su parte, Arévalo (2017) en cuanto al problema indica que, muchas organizaciones aún no logran ser muy competitivas en este contexto global de cambios tan exigentes, entonces se hace crucial que sean responsables socialmente con los grupos de interés conjuntos. Los entes universitarios requiere de manera perentorio estar en modo de mejora continua, por ello deben estar en modo de mejora continua, mediante la capacitación permanente de sus recursos humanos, es decir, de su áreas de soporte y procesos misionales y funcionales, que se oriente a conseguir que sea excelente los procesos de enseñanza, investigación y mejores servicios, y entre otros aspectos desarrollar convenios o alianzas estratégicas con responsabilidad social, y que se tenga en cuenta los grupos de interés, como los docentes, los estudiantes, entre otros. Asimismo, se hace necesario un fuerte compromiso y participación de la

universidad en el proceso de desarrollo de la sociedad y una adecuada acción interinstitucional con entidades nacionales e internacionales

En la universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, específicamente de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, pareciera que no se desarrolla un buen nivel de gestión de colaboradores interinstitucionales, como por ejemplo con otras Universidades, con otras instituciones públicas, así como empresas privadas, entre otras; es decir, en ocasiones no se planifica, coordina, controla y se hace seguimiento a las acciones conjuntas, en materia de los ejes académicos de la Universidad, como el aspecto académico, aspecto de investigación, así como de extensión y proyección. Un claro ejemplo son los convenios con otras Universidades, con entes públicas, entre otros; es decir, con colaboradores, que son entes organizativos, que están siempre dispuesta a colaborar con otros, para: la realización de una tarea común, el logro de beneficios conjuntos que no dificulte desarrollar una adecuada responsabilidad social con los grupos de interés.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018?

1.2.2 Problemas específicos

- ¿Cómo el establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela

Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018?

- ¿De qué forma el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018?
- ¿En qué medida la gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018?
- ¿Cuál es la relación que existe la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018?

1.3 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

- Justificación teórica

Desde el punto de vista práctico, el estudio se justifica, ya que busca, mediante la aplicación de la teoría y los conceptos básicos sobre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Asimismo, desde la óptica práctica, de acuerdo a los objetivos de la investigación, el resultado permite encontrar soluciones a dificultades que se pueden suscitar con la gestión de colaboradores interinstitucionales.

- Justificación práctica

De acuerdo con los objetivos de estudio, su resultado permite encontrar soluciones concretas a problemas de gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

- Justificación metodológica

Para lograr los objetivos de estudio, se acude al empleo de técnicas e instrumentos de investigación como el cuestionario para medir la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna. Así como el procesamiento en Software estadístico del SPSS. Con ello se pretende conocer cómo se encuentran las variables de estudio.

- Importancia

El estudio es importante, debido a que beneficiará a los miembros de la comunidad universitaria, ya que se darán recomendaciones o sugerencias sobre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia.

Asimismo, es importante el estudio, debido a que coadyuvará a mejorar la formación académica de los estudiantes, ya que, si la Escuela indicada desarrolla diferentes convenios fortalecerá sus relaciones interinstitucionales con los diferentes entes organizativos, y lograr la consecución de beneficios conjuntos, en un contexto de progreso y de confianza.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

– Alcances

El presente estudio analiza sobre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

– Limitaciones

Limitaciones teóricas : no se encontró suficientes antecedentes de investigación relacionados a las variables de estudio.

Limitaciones de financiamiento: para el desarrollo de la tesis, el suscrito asumió el gasto con recursos propios.

1.5 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 Objetivo general

Determinar de qué manera la gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.

1.5.2. Objetivos específicos

- Establecer cómo el establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Analizar de qué forma el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.
- Determinar en qué medida la gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.
- Establecer la relación que existe la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

1.6 HIPÓTESIS

1.6.1 Hipótesis general

La gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018

1.6.2 Hipótesis específicas

- El establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional

de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- El ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.
- La gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.
- Existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

- Antecedentes internacionales

Pemartín (2012) elaboró el estudio “Dimensiones y resultados de la colaboración para el desarrollo de nuevos productos”. (tesis doctoral). Universidad de Murcia – España. El autor, entre sus conclusiones, indicó que la colaboración entre entes organizativos deben movilizar sus recursos para tener resultados productivos e innovadores que permita conseguir la eficiencia de los resultados, es decir, que se cumpla los plazos previstos, todo ello se logrará con procesos positivos, es decir, que deben poseer los involucrados un pensamiento creativo.

Chaparro (2016) investigó sobre el “Modelo de gestión colaborativa interinstitucional en programas de educación superior con metodología virtual en Colombia-Geciev. (Tesis doctoral). Universidad Antonio de Nebrija” - España. El estudio concluyó que el modelo de gestión colaborativa interinstitucional en entes universitarios contribuyen a que se mejoren los procesos de colaboración que contribuya a que se consiga resultados exitosos que beneficia a cada ente universitario; lo que hace notar que se tengan en cuenta la relevancia de dar mucha importancia a los grupos de interés. Por ello es fundamental que los entes universitarios para el bienestar de la comunidad universitaria, es necesario que establezca el contacto inicial, ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional, y la colaboración interinstitucional.

Amengol (2018) elaboró el estudio “Implementación de los convenios de desempeño en las Universidades chilenas y su impacto en los resultados académicos y en la gestión institucional”. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma de Barcelona. El estudio concluye que los entes universitarios no desarrollan en gran medida la implementación de los convenios en las universidades, que en alguna medida afecto el contexto socioeducativo. Por consiguiente, deben desarrollar una articulación orgánica

– Antecedentes nacionales

Flores (2015) realizó la tesis denominada “Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las Universidades del departamento de Puno, año 2013. (Tesis de doctorado). Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez”. En lo referente a la metodología, el estudio es de tipo básica, y diseño transversal, no experimental y correlacional; y aplicó cuestionarios con la escala de Likert. El estudio concluye que la calidad académica está en función de que se desarrolle una buena gestión de responsabilidad de la universidad, donse se incluya sobre todo a los estudiantes, que permita que se logre concretizar la competitividad de los entes universitarios. Por consiguiente, se puede indicar que influye de manera regular.

Landeo (2016) investigó sobre un “Diseño del sistema de gestión de la calidad para la satisfacción de los grupos de interés de la Universidad Peruana Los Andes”. (Tesis doctoral). Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo. El autor, enre sus conclusiones, indicó que los entes universitarios deben desarrollar su procesos de gestión de la calidad, donde prime la coordinación y se cumpla las política de calidad y los objetivos de calidad, que coadyuve los servicios académicos y administrativos, que contribuya al fortalecimiento de la calidad de la comunicación. Entonces se hace necesario que los entes educativos establezcan el contacto inicial para para generar relaciones interinstitucionales a través de convenios.

Arévalo (2017) elaboró el estudio “Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. En lo referente a la metodología, el estudio fue de tipo no experimental, con un diseño de estudio descriptivo correlacional. El estudio concluyó que existe una relación directa y significativa entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional, según la correlación de Rho Spearman, cuyo resultado arrojó 0,896; por ello es fundamental que la responsabilidad social universitaria debe ser permanente, y debe tener en cuenta los grupos de interés de los docentes y estudiantes, interinstitucional, que incluye el establecimiento del contacto inicial, así como el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional.

Condori (2018) investigó acerca de la “Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. En lo referente a la metodología, el estudio fue de tipo básica y diseño no experimental, correlacional de corte transversal, y se utilizaron cuestionario. El autor concluyó que la formación profesional de los estudiantes en psicología de la indicada universidad está en función de la responsabilidad social universitaria. Por ello, es necesario que las universidades sean responsables socialmente, cumpliendo el principio de legalidad, aplique las buenas prácticas éticas, y tengan en cuenta los grupos de interés, sobre todo los estudiantes y los docentes.

– Antecedentes locales

Paniagua (2018) elaboró la tesis titulada “Percepción sobre la responsabilidad social universitaria y la salud mental de los actores internos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Tacna – 2018. Uno de los objetivos es determinar la percepción sobre responsabilidad social universitaria en los actores internos de la indicada. En cuanto a la metodología, es un estudio con enfoque cuantitativo de diseño no experimental de corte trasversal, descriptivo-correlacional, con método de deductivo, tiene una muestra finita de

162 docentes y 126 administrativos, y los instrumentos aplicados fueron tres escalas Likert. El estudio concluyó que existe relación significativa de la salud mental positiva con la percepción de la responsabilidad social universitaria de los actores internos docentes, sin embargo, no existe relación significativa en los actores internos administrativos según la prueba de chi-cuadrado, con un nivel de confiabilidad al 95 %.

2.2 BASES TEÓRICAS

2.2.1 Gestión de colaboradores interinstitucionales

2.2.1.1. Definición

Mohr y Spekman (1994), quienes consideran que el éxito de las organizaciones tanto públicas, como privadas o cualquier otra organización sin fines de lucro, es que tengan una relación estratégica para conseguir beneficios mutuos, y que reconocen gran interdependencia entre ellas, debido a que comparten metas compatibles. En este sentido, Mohr y Spekman (1994) identifican una serie de comportamientos que se dan de manera acentuada y sustantiva en en aquellas alianzas que tienen éxito, frente a las que no lo tienen. Esas características se agrupan en tres grandes bloques:

Tabla 1

Características de la alianzas

Características	Desccripción
Los atributos de la relación	(compromiso, confianza, coordinación e interdependencia),
Las pautas de comunicación	(calidad, participación e información compartida) y;
Las técnicas de resolución de conflictos empleadas	(constructivas, destructivas y otras).

Estos autores, concluyen que las dimensiones, como el compromiso, la confianza, la coordinación y la calidad y participación de la comunicación, influyen de manera positiva en que las organizaciones sean más exitosas.

Así, identifican una serie de factores que clasifican en diferentes categorías, como:

- Competencia cooperativas

Para que un ente organizativo demuestre competencias cooperativas, deberá desarrollar una buena comunicación, debe generar confianza y, debe desarrollar una dinámica coordinación, para ello los miembros de la organización empresarial deben tener conocimientos, habilidades, así como las actitudes y valores que se orienten a desarrollar un trabajo colaborativo.

- Gestión interinstitucional

Se presenta cuando diferentes entes institucionales acuerdan realizar convenios o alianzas para conseguir un objetivo común, y cada institución debe desarrollar una buena comunicación, colaboración, y de esta forma se fortalece la interacción (Roy et al., 2004). Entonces, se hace necesario que las organizaciones dominen las TICs. Asimismo, la gestión interinstitucional, hace que las personas generen confianza, sepan comunicar y la reciprocidad. Con componentes adicionales, como la orientación relacional son: la vinculación, empatía y los valores compartidos (Sin et al., 2002).

En un contexto de organización universitaria, se considera la vinculación que es un componente sustantivo de las relaciones interinstitucionales que se da cuando las partes actúan según la meta deseada (Callaghan et al., 1995). Los valores compartidos determinan el nivel en que las partes tienen creencias en común acerca de los comportamientos, metas y políticas que son importantes o no, apropiados o no, que están bien o mal (Morgan y Hunt, 1994). Al respecto,

los entes educativos deben socializar y sensibilizar sus valores a los integrantes para desarrollen buenas prácticas de trabajo cooperativo. Schleimer (2007), considera la colaboración como un concepto multidimensional formado por dimensiones de proceso y dimensiones de posesión:

- Dimensiones de proceso

Se presentan cuando las interrelaciones se fortalecen mediante la colaboración que se evalúa de manera colectiva. Entre estas dimensiones se hace notar de manera sustantiva la comunicación mutua, el *joint engagement* y la responsabilidad compartida.

El *joint engagement* evalúa el nivel de relación de entes organizativos, en cuanto al asesoramiento y cuando se aconsejan, donde comparten información sensible y cualquier otro útil conocimiento. Asimismo, la responsabilidad compartida se da cuando los entes organizativos toman decisiones conjuntas, y el reparto de las responsabilidades.

- Dimensiones de posesión

Sobresale el compromiso y la confianza mutua. Al respecto, Schleimer (2007) considera que puede operar como una fuente de seguridad la confianza y como signo de mutua fiabilidad (Ring y Van de Ven, 1992).

Por tanto, la gestión de colaboradores es el proceso del establecimiento del contacto inicial, ajuste estratégico, con la utilización de medios para la comunicación interinstitucional, y los mecanismos de transparencia y rendición de cuenta, la planificación de la colaboración, el compromiso en la colaboración, gestión de recursos humanos, utilización de herramientas de gestión y gestión de conflictos. Al respecto, es fundamental que los entes universitarios dinamicen su competencia colaborativa.

Asimismo, es el conjunto de operaciones que se realizan una universidad con otras Universidades, con otras instituciones públicas, así como empresas privadas, para para planificar, coordinar, controlar y hacer seguimiento a las acciones conjuntas, en materia de los ejes de desarrollo de la Universidad, como el aspecto académico, aspecto de investigación, así como de extensión y proyección.

Un claro ejemplo son los convenios con otras Universidades, es decir, con colaboradores, que son personas o entes organizativos, que están siempre dispuestas a colaborar con otros, para la realización de una tarea común. Así como la movilidad docente y estudiantil, que se realiza por las actividades conjuntas de intercambio con otras Universidades u organizaciones, tanto públicas, privadas u organizaciones sin fines de lucro (Pérez, 2014).

La gestión de colaboradores interinstitucionales se puede dar con otras universidades, con otras instituciones públicas, con otras empresas privadas.

2.2.1.2 Sinopsis conceptual sobre colaboración organizacional

Sobre la colaboración organizacionales, se presenta una breve revisión conceptual.

Tabla 2*Sinopsis conceptual sobre colaboración organizacional*

Trabajo (objeto de estudio).	Dimensiones e indicadores de la colaboración
Sivadas y Dwyer (2000) (Colaboración para la innovación)	Competencia cooperativa Comunicación Confianza Coordinación Mecanismos de gobierno Tipo de socio Dependencia mutua Tipo de innovación Apoyo institucional Complementariedad de las competencias
Barnes et al. (2002) (Colaboración para la innovación entre empresa y universidad)	Confianza Compromiso Contribución de los socios Gestión del proyecto Comunicación
Hillebrand y Biemans (2004) (Vínculos entre la cooperación en innovación interna y externa)	Frecuencia Intensidad Calidad de la colaboración
Hoegl y Wagner (2005) (Participación de proveedores en el desarrollo de nuevos productos)	Dimensión cualitativa de la colaboración Dimensión cuantitativa de la colaboración (frecuencia de la comunicación).
Panayides (2006) (Relaciones entre empresas u organizaciones independientes)	Confianza Comunicación Reciprocidad Empatía Vinculación Valores compartidos
Joshi (2009) (Relaciones dentro del canal)	Comunicación colaborativa Frecuencia Formalización Reciprocidad Racionalidad
Schleimer y Shulman (2011) (Colaboración para la innovación)	Dimensiones de proceso Comunicación mutua Responsabilidad compartida Joint engagement Dimensiones de posesión Confianza Compromiso

Fuente: Permartín (2012).

2.2.1.3 Dimensiones de la colaboración

De acuerdo a Pemartín (2012) presenta las dimensiones de la colaboración, en la Tabla 3:

Tabla 3*Dimensiones de la colaboración*

Dimensiones	Contenido
Implicación en la relación	Es el esfuerzo, al tiempo y a los recursos invertidos en la relación por parte de las organizaciones que colaboran. La implicación es, en cierta manera, es una medida del compromiso de las partes. Moorman et al. (1992) consideran que la noción de compromiso expresa el deseo de las partes por desarrollar los recursos, esfuerzos e inversiones necesarias para que la relación sea exitosa.
Alcance de la relación: colaboración interdepartamental y nivel jerárquico implicado	Se trata de la dimensión que representa la calidad y naturaleza de la interacción que da lugar al desarrollo del nuevo producto en colaboración, e incluye los encuentros entre diferentes jerarquías y entre distintos departamentos o unidades funcionales (el alcance aumenta cuando lo hace el número de departamentos implicados) (Roy et al., 2004).
Gestión del proyecto	Las colaboraciones para la innovación de producto se establecen para conseguir unos objetivos concretos, por lo que el centro de atención de cada proyecto debe estar en las tareas y capacidades de gestión indispensables para su consecución (Couchman y Fulop, 2009).
Comunicación colaborativa: frecuencia, formalización, reciprocidad y racionalidad	La comunicación es crítica para el éxito de cualquier organización, ya que es una actividad presente en todos los procesos relacionados con el funcionamiento de la misma (Mohr y Nevin, 1990; Mohr y Spekman, 1994).
Confianza	La confianza existe cuando una parte cree y confía en la integridad de la otra (Morgan y Hunt, 1994). Refleja, por tanto, el grado en el que ambas partes comparten una actitud positiva de buena voluntad y de fiabilidad (Das y Teng, 1998; Schleimer y Shulman, 2011).

Fuente: Pemartín (2012)

2.2.1.4 Etapas de la colaboración según Selsky y Parker

Con fines sociales las colaboraciones mayormente pasan por tres etapas clave: formación, implementación y medición de resultados.

- La etapa de formación

En esta etapa desempeña un papel importante las motivaciones, ya que incitan a que se genere una colaboración. Estas actividades consideran la identificación y definición del problema, la recolección y generación de información relevante, la identificación y legitimación de los grupos de interés clave, la búsqueda de una contraparte apropiada, la identificación de recursos iniciales y la generación de un acuerdo conjunto para colaborar (Selsky & Parker, 2005 citado en Escalante, Herrera y Yánac, 2017).

Al respecto, es fundamental que los entes educativos cuenten con medios para que haya una comunicación efectiva, transparente y se rinda cuentas de manera oportuna, y debe estar alineado a los objetivos que se anhele conseguir.

- La etapa de implementación

De acuerdo a Selsky & Parker, 2005; Thomson & Perry (2006) citado en Escalante, Herrera y Yánac (2017). Hace referencia a la organización y dirección de la colaboración; es decir, el establecimiento de una administración y gobernanza y administración de la colaboración, definición del nivel de autonomía y mutualidad, y la precise las normas de confianza y reciprocidad en la misma.

Para la implementación se requiere la participación de los miembros de la organización para que sea exitosa el logro del buen cumplimiento de la misión organizacional.

Entonces, en la etapa de implementación se considera lo siguiente:

Tabla 4

Aspectos fundamentales de la etapa de implementación

Aspectos	contenido
La gobernanza	La gobernanza tiene como fin mantener un ambiente propicio para la colaboración y por ello no es estática, sino que implica la posibilidad de una gestión participativa (toma de decisiones conjunta, asunción de responsabilidades, comunicación abierta y honesta), en la que además se está de acuerdo con la distribución de poder y se comparte la visión acerca del problema a resolver.
La administración de la colaboración	Hace referencia a la gestión que equilibra los intereses propios y colectivos en el marco de la colaboración, mediante actividades clave como coordinación, monitoreo y definición de roles y responsabilidades.
La autonomía	Hace referencia en que las organizaciones en la colaboración están dispuestas a reducir su nivel de control en la misma para compartirlo con su contraparte. Esto implica, por ejemplo, dar información confidencial de la propia organización para beneficio de la colaboración.
La mutualidad	Se refiere a la satisfacción de ambas partes con los beneficios y la equidad en la colaboración, así como con la interdependencia o complementariedad entre estas.
Las normas de confianza y reciprocidad	Se traducen en los acuerdos dirigidos a generar una disposición hacia la colaboración, en tanto promueven una participación justa (dar y recibir a cambio) y la capacidad de creer que la contraparte actúa de manera honesta

Fuente: Escalante, Herrera y Yánac, (2017)

- La etapa de medición de resultados

Hace referencia a la medición de los resultados tangibles e intangibles de los proyectos de la colaboración, mediante evaluaciones del impacto generado.

2.2.1.5. Gestión de la colaboración interinstitucional

Para Austin (2000) citado en Escalante, Herrera y Yánac (2017), considera lo siguiente:

- Establecimiento del contacto inicial interinstitucional

Esta etapa se hace notar que cuando los entes organizacionales dan las razones por qué toman la decisión de colaborar, es decir, se busca que se comprenda cuál es el motivo por las cuales se opta por emprender una colaboración. Para esto, Austin (2000) citado en Escalante, Herrera y Yánac (2017), los socios buscan el beneficio propio en respuesta a sus requerimientos organizacionales.

Los participaciones, representantes de las organizaciones se relacionan de manera profesional. Los entes universitarios designan interlocutores, quienes desarrollan un diálogo, para acordar los acuerdos del convenio o de las alianzas. La organización socia implanta una conexión emocional que busca conseguir el compromiso de la alta dirección. Cada una de los entes universitarios pueden hacer una propuesta de colaboración. Si la universidad no tiene capacidad de gestión interinstitucional, entonces será una barrera de colaboración.

También se debe evaluar las alianzas y los entes institucionales pueden investigar sobre las capacidades institucionales de sus potenciales socios y se debe hacer la identificación de errores para que de de manera previa se aplique importantes para que se mejore las capacidades de los socios y conseguir una colaboración productiva. Finalmente, es primordial la calidad de la comunicación, específicamente en el contacto inicial, que es el punto de partida para concretar la colaboración.

- Ajuste estratégico de las partes en la colaboración

Es crucial que manifiesten que cada parte con precisión lo que espera de su contraparte, cuál será el colectivo esfuerzo y de qué manera la realidad organizacional encaja con la potencial colaboración. Así mismo, es recomendable tener en cuenta que los posibles éxitos está en función de la

sustantiva colaboración para los valores, la misión, y estrategia de la contraparte (Austin, 2003).

Para la reducción de incompatibilidades, la universidad y la futura organización aliada deben conseguir un alto nivel de alineamiento. Un alto grado de alineamiento entre ellos (Berger et al., 2004). Así mismo, a mayor alineamiento habrá más asignación de recursos y la generación de valor.

El alineamiento es un atributo que se da cuando los entes institucionales presentan una relación interinstitucional y afinidad con relación a necesidades y objetivos, entre otros. De esta manera, el nivel de alineamiento entre dos entes organizativos se da en dos dimensiones, como la amplitud y la profundidad (Austin, 2005).

La misión, los valores y la estrategia son variables que son parte de la amplitud. Se determina en qué medida están relacionadas y en cuántas de ellas se vinculan con la colaboración y; se determina si hay un amplio o estrecho alineamiento sobre esa base. El alineamiento es estrecho cuando las colaboraciones desarrolladas. Si los entes organizativos consiguen el alineamiento de las tres variables. Si la colaboración se basa en un único punto de conexión la colaboración se podrían descomponer el alineamiento de las partes.

Austin (2005) considera que es amplio el alineamiento si se presenta establece entre las misiones de las partes coincidencias, donde se comprende la misión como el objetivo sustantiva a dónde se debe dirigir de manera crucial los programas y planes del ente institucional.

La dimensión, la profundidad se relaciona con la intensidad de la conexión en cualquiera de las tres referidas variables y podría compensar la falta de amplitud. La dimensión citada se califica en profunda o superficial. No obstante, un alineamiento superficial torna la colaboración más vulnerable ante los

problemas, un alineamiento profundo en una de las tres variables organizacionales clave contribuye a que, en el marco de colaboración, sea sólida y productiva en el marco de la colaboración.

En cuanto a la creación de valor de la colaboración, Austin (2000), sostiene es determinante para su creación y duración en el tiempo el valor percibido en una alianza. Es fundamental que los socios puedan hacer una evaluación real y potencial de las actividades emprendidas de manera conjunta. Por consiguiente, se puede hacer el análisis de la creación de valor en la alianza desde cuatro dimensiones, como: creación, definición, renovación real y el equilibrio.

Para la creación de valor se debe hacer la identificación cómo la movilización de los recursos de los integrantes. Hay tres tipos de movilización de recursos: intercambio de capacidades básicas, transferencia de recursos genéricos, y creación conjunta de valor. A medida que una colaboración se desarrolla, los socios pasan de la transferencia de recursos genéricos, tales como: equipamiento y dinero, al intercambio de capacidades básicas, como el know-how de sus colaboradores.

Por último, se ve que existirá la creación del valor de manera conjunta, en la cual se puede haber combinado los recursos para conseguir sinergias en “un proceso que realza el valor de la colaboración, debido a que genera la producción de beneficios que de otra forma no se pueden conseguir (Austin, 2000).

El equilibrio de valor hace referencia cuando las partes de un convenio por ejemplo perciben que el beneficio que conseguirán se presenta de manera equilibrada; para ello, deben revisar de manera continua los socios el intercambio de valor entre sí para asegurarse de que ambos perciben que se da de manera mutua el flujo de beneficios y de manera equilibrada en un nivel equitativo (Austin, 2000).

– La gestión de la colaboración

Los entes institucionales deben hacer el manejo de las alianzas para que sea exitosa la colaboración. Por ello, Austin propone áreas clave en la gestión de relaciones: la organización, la confianza, la comunicación, la rendición de cuentas y el aprendizaje.

El autor propone que, para que los entes institucionales, logren una buena y fortalecida relación deben estar organizada y que debe contar con sistemas y procedimientos que aseguren el desarrollo de la misma.

Además, se debe fomentar, entre los socios, la comunicación y confianza, tanto a nivel interno como externo. La rendición de cuentas es primordial para que se pueda delimitar en qué medida se avanzó con lo que la contraparte esperaba de la colaboración.

Es evidente que el aprendizaje continuo, en este tema, es el resultado de toda experiencia de colaboración, debido a que ello habilita la permanente mejora y la identificación de nuevas oportunidades para la innovación.

2.2.1.6 Etapas de colaboración

Específicamente para el caso de las universidades, puede considerarse tres etapas, como transaccional, integrativa y transformacional (Austin, 2000; Austin & Seitanidi, 2012).

A continuación en la siguiente tabla se presenta el contenido de cada uno:

Tabla 5*Etapas de la colaboración*

Etapas	Contenido
Transaccionales	Se caracteriza por el flujo bilateral de los recursos intercambiados, lo cual suele presentarse mediante las actividades específicas (Austin, 2000; Austin & Seitanidi, 2012). La co-dependencia entre ambas organizaciones es un componente que caracteriza a esta etapa, debido a que en esta relación "crear valor" para uno mismo es dependiente de crearlo para la otra [organización]. (La interacción y el ajuste estratégico entre los socios se fortalecen en esta etapa, de manera que se hace la multiplicación de la complejidad de la alianza que crece y la magnitud de los beneficios se multiplica. Así mismo, se hace la afirmación que a medida que el ajuste estratégico aumenta, también lo hacen la generación de sinergias y valor estratégico.
Integrativas	El estadio integrativo se consigue cuando las contrapartes experimentan una mayor integración de sus misiones colaboradoras y actividades. En esta etapa, es sustantiva o principal la colaboración para los objetivos estratégicos de ambas partes y se configura como un <i>joint-venture</i> en el cual se ven aumentadas tanto la cantidad como la variedad de los recursos invertidos (Austin & Seitanidi).
Transformacionales	Se da la existencia de un proceso de conocimiento que se comparte sobre los requerimientos sociales y el rol de las contrapartes en calmar los requerimientos). Sin embargo, esta fase de colaboración requiere un nivel muy alto de alineamiento para que se implemente un emprendimiento social colaborativo y conseguir la creación de valor que beneficie a la sociedad de manera notoria.

Fuente Austin & Seitanidi (2012).

2.2.1.7 Factores de éxito de las colaboraciones

De acuerdo a Al- Tabbaa Leach y March (2014) proponen tres elementos estratégicos: el contexto, el contenido y el proceso de la colaboración.

El contexto de la colaboración se refiere a los factores internos y externos que tiene el control limitado. Estos son el propósito de la colaboración, las expectativas de los interesados, la competencia entre las universidades y las potenciales barreras culturales.

En primer lugar, definir un propósito específico para la estrategia de colaboraciones contribuirá al desarrollo de una estrategia exitosa.

Si se cuenta con un propósito de manera previa. Y si la universidad lo define, entonces puede hacer la planificación de manera adecuada y sus potenciales colaboraciones y estimar su efectividad; este conocimiento le asegurará de selección de colaboraciones que decide emprender.

Así mismo, los entes universitarios debe tener conciencia de la complejidad de las expectativas de los grupos de interés. Y debe desarrollarse la rendición de cuentas de las universidades; debido que puede haber sucedido desviaciones en las estrategias de colaboración de las mismas, que pueden ser percibido por alguna de las partes si es que la otra lo comete, o en todo caso por la población.

El segundo elemento, el contenido de la colaboración, se refiere a las decisiones estratégicas que los entes institucionales deben tomar para conseguir los objetivos organizacionales. Este incluye factores como el nivel de la colaboración y el posicionamiento estratégico.

En primer lugar, considerar el compromiso requerido para concretar colaboraciones de alto nivel permitirá ejecutar la planificación de estrategias viables. Sin embargo, los estadios más avanzados del continuo de Austin (2000) necesitan un mayor grado de ajuste estratégico, compromiso e inversión de recursos y, además, pueden presentar riesgos significativos. Por consiguiente, una planificación adecuada permitirá a la universidad ser selectiva al

determinar qué colaboraciones son prioritarias y presentan una relación costo beneficio adecuada.

Luego, se requiere aplicar el marketing para que el ente institucional se posicione de manera estratégica. De esta manera, hacer que se comuniquen los atributos distintivos del ente universitario y consolidar su marca le permitirán incrementar el retorno de la inversión hecha por sus socios en las colaboraciones.

El último elemento, el proceso de la colaboración, se refiere a la formulación de tácticas específicas para implementar una estrategia predefinida. Este incluye trabajar en las asimetrías de poder, canales de comunicación y costos de transacción.

El uso de los canales de comunicación bidireccional de forma fluida hace que se conozcan las expectativas de los socios y mantenerlos informados. Así mismo, si los entes institucionales tienen acceso a actualizada información se puede tomar decisiones estratégicas para la prevención de conflictos. Y finalmente, la gestión de los costos de transacción, tales como la búsqueda de socios, la negociación con los mismos y el monitoreo de las colaboraciones, como las inversiones, garantiza que se eleve la efectividad de las colaboraciones. En ese sentido, es recomendable ajustar los costos de transacción para obtener la relación costo-beneficio óptima.

2.2.2. Responsabilidad social empresarial

2.2.2.1 Teorías

- Teoría de la Agencia

Sostiene que los directivos actúan como agentes de los propietarios de la organización. Según Beliveau, Cottrill & O'Neill (1994) los directivos pueden

actuar en su propio interés o en el interés de los accionistas en la toma de decisiones. Cuando aparecen intereses de otros individuos y colectivos, stakeholders, a parte de los accionistas, se torna inclusive más complejo. Por su parte, Freeman (1984) define los stakeholders como “cualquier grupo que puede afectar o ser afectado por la ejecución de la actuación de la organización en el momento de conseguir sus objetivos”.

Asimismo, Donaldson & Preston (1995) considera que los stakeholders son fidedignas personas o grupos con intereses en los aspectos de la actividad del ente organizacional que se identifican por sus intereses en el ente económico, en la necesidad de la integración de la teoría social en la actividad empresarial mediante la asunción de la teoría de los grupos de interés.

Todos los grupos con legítimos intereses, según Donaldson & Preston (1995) participan del ente económico, se relacionan con ella en ambas direcciones, como la concepción convencional de un modelo *input-output*.

– Teoría de los *stakeholders*

Freeman (1984) utilizó el término stakeholder para la descripción de los grupos de interés de los entes económicos, y dio a conocer que la responsabilidad de estas es también para con sus accionistas, tal como lo postulaba Friedman (1970), lo cual estaba en función del éxito de la capacidad de un ente organizacional para que se gestione las relaciones con los referidos grupos. Bajo este punto de vista, debiera ser considerada como parte de la visión del ente organizacional, la responsabilidad social.

Por su parte, Jones (1995) planteó la teoría instrumental de los grupos de interés, que sugirió que la RSE beneficia a los entes organizacionales por la buena disposición que se genera de parte de estos.

Así, los stakeholders internos harían una contribución con un mejor desempeño y los externos hacia el ente organizacional desarrollarán buena impresión y; adicionalmente, comprarán más bienes y servicios, coadyuvando a la mejora de los beneficios del ente económico. Por lo tanto, una interacción positiva de las organizaciones con los stakeholders generaría beneficios económicos para los entes económicos.

- Teoría de los recursos y capacidades.

La teoría de recursos y capacidades permiten hacer la identificación de la responsabilidad social corporativa, como un recurso a disposición de los entes organizacionales (Marín et al., 2005; Rueda y Aragón, 2005; Surroca y Tribó, 2005) y; por lo tanto, aquellas que tratan de ser más socialmente responsables tendrán una imagen corporativa mayor.

Al respecto, la reputación corporativa es un recurso vasto que podría incluir otros intangibles como la calidad, recursos comerciales y la responsabilidad social de los entes económicos (Fombrun y Shanley, 1990).

Ha representado un nuevo enfoque estratégico la teoría de recursos y capacidades, en el que ha aumentado el interés por las propiedades y atributos de los entes como fuentes de ventajas competitivas. En Barney (1991) se reflejan las dos suposiciones básicas de esta teoría: heterogeneidad entre los entes económicos y sostenibilidad de las rentas.

Los entes organizacionales son heterogéneas entre sí, en función de los recursos y capacidades que poseen en un determinado momento, y sus propias características distintivas. Por consiguiente, en el contexto universitario las organizaciones, debido a su dotación de recursos y capacidades, son heterogéneas, la cual puede persistir en el tiempo y permitir el conseguir las rentas superiores en el largo plazo (Amit y Schoemaker, 1993; Barney, 1991; Wernerfelt, 1984).

– Teorías éticas

Esta teoría desarrolla las relaciones entre los entes económicos y sociedad.

Este enfoque se fundamenta en los principios capitales universales que brinda la vía correcta que debe continuar el ente organizacional, con el fin de que se optimice la actuación de la sociedad. Se considera los siguiente enfoques:

Tabla 6

Enfoques y las teorías éticas

Teorías o enfoques	Autores
La perspectiva normativa de los grupos de interés	Freeman, 1984, 1994; Donaldson y Preston, 1995,
teoría de los derechos universales	Commision of the European Communities, 2001,
teoría del desarrollo sostenible	Gladwin, Kenelly y Krause, 1995, en Garriga y Melé, 2004
enfoque del bien común	(Kaku, 1997; Alford y Naughton, 2002).

2.2.2.2 Definición de responsabilidad social empresarial

A continuación, se presenta el concepto de la responsabilidad social empresarial en la Tabla 7:

Tabla 7*Definiciones de responsabilidad social empresarial*

Estándares	Concepto
ISO 26000 (Norma Guía)	Es el comportamiento ético y transparente, con que deben tomar decisiones la plana directiva o el dueño de un ente organizacional, para provocar impactos positivos, en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente” (ISO 26000:2010, p.4)
Cuadro central, indicadores sociales AECA (la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas	Es el compromiso voluntario de las organizaciones con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medio ambiente, desde su compromiso social y un comportamiento responsable hacia las personas y grupos sociales con quienes se interactúa (AECA, 2003, p. 9)
SGE 21: 2008, Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable	Es la integración voluntaria de las preocupaciones sociales, laborales, medio ambientales y de respeto a los derechos humanos en el gobierno, gestión, estrategias, políticas y procedimientos de las organizaciones” (INGECAL, 2011, p. 3)
Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial	Es la relación que establece la organización con todos sus públicos (stakeholders), a corto y a largo plazo. Los públicos correspondientes, en contacto y afinidad con el ente organizacional, comprenden innumerables organizaciones de interés civil, social- ambiental, además de aquéllos usualmente reconocidos por los gestores –público interno, accionistas y consumidores/ clientes (Ethos: 2005, p.9

Fuente: Duque, Cardona, y Rendón, (2013)

2.2.3.Responsabilidad social universitaria

2.2.3.1 Definición

La universidad en el contexto geográfico en que se encuentre primero se debe a tal contexto, es decir, que sus productos terminados, es decir, los estudiantes que culminan la trayectoria universitario, futuros profesionales no deben ser indiferentes a los problemas de su entorno y del país, y finalmente del mundo. Y las autoridades universitarias deben cumplir su desempeño de acuerdo a las normas jurídicas que orienten el desarrollo de la universidad, y haga que se cumpla la misión del ente universitario y coadyuve a cumplir la misión de la organización.

2.2.3.2 Norma ISO 26000 y responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social de la universidad empieza en la universidad, debido a que con sus actividades puede generar impactos sociales y ambientales negativos. Entonces la responsabilidad social es que actúe cumpliendo las normas de todo nivel, es decir, que cumpla el principio de legalidad, sobre todo académicas, en primer lugar, teniendo en cuenta los estudiantes, por ser la razón de ser de la universidad, también a los docentes, a la sociedad en sí, y debe rendir cuenta ante la sociedad (Vallaeyes & Carrizo, 2006; Vallaeyes, 2018).

2.2.3.3 Los impactos universitarios

Para el desarrollo de las funciones básicas de la universidad, se considera tres funciones sustantivas, como: la docencia, investigación, y extensión o proyección social y, agregándoles gestión organizacional interna, se presenta en la siguiente tabla los impactos a nivel de universidad:

Tabla 8*Impactos universitarios*

Impactos	Relacionada	A:
Organizacionales	relacionada	a la gestión interna.
Educativos		a la función docente.
Cognitivos		a la función de investigación.
Sociales		a la extensión o proyección social

Para analizar los impactos que se producen hacia dentro de la universidad, AUSJAL (2009) considera fundamental que se observe: las relaciones que en el ámbito de gestión administrativa, las prácticas laborales, prácticas de gestión de proveedores, se desarrollan con los alumnos, las prácticas ambientales entre otras. Asimismo, se sostiene que, para entender los impactos que se generan hacia la sociedad en general. Se debe analizar lo que la universidad produce para su medio, como por ejemplo: publicaciones, titulados, consultorías, eventos académicos, proyectos de extensión, convenios, entre otros. Así como lograr la comprensión del uso de las metodologías de enseñanza, la generación de competencias y la cultura deontológica, para entender los impactos que se generan en la sociedad (Vallaey, 2014).

2.2.3.4 Impactos educativos

Estos impactos están relacionados con función sustantiva de docencia. La formación de los jóvenes y profesionales están influidos por la universidad, en su ética y escala de valores, en su forma de cómo se interpretaría el mundo y cómo sería su conducta en él, también tiene influencia en la deontología profesional y hace la orientación de la ética profesional de su rol social y de cada disciplina. La universidad responsable debe hacer realidad el desarrollo de un ente académico correcto de la enseñanza para asegura una socialmente

responsable formación. La universidad responsable debe adecuadamente estructurar su oferta educativa para formar ciudadanos responsables de contribuir al desarrollo humano sostenible. La universidad responsable debe formar profesionales que sean capaces de querer y poder reorientar el rumbo de un desarrollo sostenible.

Tabla 9

Impactos educativos

Impactos	Contenido
Impactos cognitivos	Estos impactos están relacionados, sobre todo, con la función sustantiva de investigación. La universidad orienta la producción del conocimiento, influye en la definición de lo que se conoce socialmente como verdad, ciencia, racionalidad, legitimidad, utilidad, enseñanza, entre otros.
Impactos organizacionales	La actuación de la universidad tiene su impacto en la vida de todos los que participan en la producción del servicio educativo —personal administrativo y docente— y en los que lo reciben —sus estudiantes—. Asimismo, la forma en que la universidad organiza su quehacer diario, por ejemplo en la generación de impactos ambientales (desechos, deforestación, gastos energéticos de su planta física, transporte, selección de proveedores, entre otros).
Impactos sociales	Estos impactos están vinculados, principalmente, con la función sustantiva de extensión o proyección social.

Fuente: Schwalb, Prialé, y Vallaey (2019)

2.2.3.5 Principios de responsabilidad social universitaria

De acuerdo a Rodríguez (2009), propone los siguientes principios de responsabilidad social universitaria:

Tabla 10*Principios de la responsabilidad social universitaria*

Principios	Contenido
Principios y valores en el plano personal	<p>Fernández (2008), señala los siguientes principios y valores en el plano personal:</p> <p>Dignidad de la persona: considera a la persona humana como un ser que nace libre e igual en dignidad, derechos y deberes. El ser humano vive su pertenencia desde varias dimensiones: físico-biológico; psíquico-espiritual, sociocultural; conformando una unidad indisoluble.</p> <p>La persona es un ser racional, que puede pensar y reflexionar; es un ser capaz de aprender y, por tanto, capaz de perfeccionarse; tiene voluntad. Por lo tanto, se relaciona. Por lo tanto, se relaciona con otros y con la trascendencia y superar, de este modo, su inmanencia.</p>
Principios y valores del plano social	<p>Fernández (2008), señaló los siguientes:</p> <p>Bien común y equidad social: Agrupación de condiciones materiales, socioculturales y espirituales que facilitan a la sociedad y, a quienes la integran (las personas) y puedan tener acceso a una vida humana digna y a una cada vez mejor calidad de vida.</p> <p>Igualdad de oportunidades para satisfacer necesidades y desarrollar las capacidades de personas y grupos eliminando y apoyando la remoción de los obstáculos de carácter económico y social, así como los culturales y políticos que impiden el desarrollo humano.</p> <p>Desarrollo sostenible y medio ambiente: Fernández (2008) hace referencia a un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin poner en peligro la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Intervención.</p>
Aceptación y aprecio de la diversidad:	<p>Para Fernández (2008) es la capacidad de valorar al otro e integrar sin discriminación por razones de raza, sexo, edad, condición religiosa, social y política. Ciudadanía, democracia y participación: La práctica de la persona que se hace consciente de sus derechos y obligaciones, que se adquieren por el mero hecho de pertenecer a una comunidad social y/o política, de carácter nacional, regional o local, y a través de la cual se contribuye a la construcción y cambio de la misma comunidad.</p>
Forma de gobierno y estilo de vida.	<p>Para Fernández (2008), como forma de gobierno tiene atributos permanentes y atributos variables.</p> <p>Los atributos permanentes son claves componente para asegurar la existencia de un régimen democrático, entre los que se distinguen valores (dignidad de la persona, libertad e igualdad), principios (respeto a los derechos humanos y autodeterminación y libre determinación de los pueblos) y</p>

Principios y valores del plano universitario	<p>reglas del juego y compromiso real con el Estado de Derecho en cuanto conjunto de normas obligatorias básicas para la convivencia social (gobierno de la mayoría con respecto a la minoría; competencia pacífica y con igualdad de oportunidades a través de elecciones democráticas; pluralismo ideológico y político; poder distribuido en órganos diferentes; autonomía relativa de cuerpos intermedios).</p> <p>Para Fernández (2008), se tiene:</p> <p>Compromiso con la verdad: señaló que el ente universitario considera:</p> <p>La verdad que es el fruto de una relación de conocimientos y siempre está en progreso.</p> <p>El compromiso con la verdad hace primar la gratuidad del saber y los valores fundamentales, al uso o aplicación inmediata de ellos.</p> <p>Excelencia: Según Fernández (2008) es la expresión de calidad o bondad superior que distingue y hace objeto de especial aprecio al quehacer de personas u organizaciones.</p> <p>Interdependencia y transdisciplinaridad: Para Fernández (2008) es la relación dinámica entre la universidad y la sociedad, donde se hace el reconocimiento de su mutua necesidad y que, por ello, se necesita de un diálogo permanente.</p>
----------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

2.2.3.6 Caracterización de la responsabilidad social

- Establecimiento del contacto inicial

Hace referencia al interés inicial en el desarrollo de los colaboradores, el establecimiento del contacto inicial entre las organizaciones para potenciales colaboraciones interinstitucionales, la capacidad de negociación sobre los términos de la colaboración interinstitucional (Fernández, 2008). Al respecto, las universidades deben poseer estrategias para promover nuevas alianzas estratégicas a través de convenios, o en todo caso fortalecer las alianzas estratégicas, mediante convenios; por ello, es bueno que el ente universitario cuente con personal especializado para lograr tal fin.

Entonces es perentorio que para lograr ser sostenible la universidad y ser competitiva y elevar su reputación universitaria, que establezca el contacto inicial

con otros entes universitarios u otras instituciones y de esta forma dinamicen sus acciones conjuntas.

- Ajuste estratégico

Hace referencia al ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional, donde se considera la importancia del alineamiento del propósito organizacional. Las estrategias de las organizaciones de colaboración interinstitucional son compartidas para conseguir objetivos comunes. Se debe tener en cuenta la definición de los objetivos de la colaboración interinstitucional (Fernández, 2008).

Al respecto, los entes académicos deben tener esta competencia de desarrollar un trabajo en equipo interinstitucional donde conjuguen acertadamente sus experiencias en los diferentes niveles, como: académicos, de investigación, de extensión, entre otros, para lograr su propósito organizacional, es decir, principalmente que concrete la misión de manera oportuna, para ello debe realizar adecuadamente su ajuste estratégico.

- Gestión de la colaboración

Hace referencia a los medios para la comunicación interinstitucional para la colaboración. Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, el compromiso en la colaboración interinstitucional, la planificación de la colaboración, la gestión de recursos humanos, el empleo de herramientas de gestión, gestión de conflictos (Fernández, 2008).

Al respecto, los entes universitarios deben desarrollar una buena gestión de la colaboración para fortalecer su responsabilidad social, siendo transparentes, rindiendo cuentas, cumpliendo las normas a todo nivel, y sobre todo desarrollando buenas prácticas éticas, solo así habrá un éxito universitario de manera holística, basado en la responsabilidad social universitaria.

2.2.4. Grupos de interés

2.2.4.1. Teoría de los grupos de interés

La teoría de los stakeholders, de la que Freeman (1984) sentó las bases, se ha desarrollado en los últimos años, donde se buscaba nuevas respuestas a los problemas que la gestión actual plantea en el entorno. Sin embargo, debe considerarse que la propuesta inicial de Freeman estaba orientada a mejorar la competitividad de las empresas de EE.UU. y gran parte del desarrollo teórico se ha realizado en y para mejorar la competitividad de las organizaciones en las economías desarrolladas. Para Rodríguez (2010) en Aldeanueva (2013), considera que se pueden establecer los siguientes modelos de responsabilidad social universitaria con respecto a sus grupos de interés:

Tabla 11

Modelos de responsabilidad social universitaria

Modelos	Contenido
Modelo académico tradicional:	Las necesidades sociales pretenden tener satisfacción mediante la impartición de conocimientos generales y, en este contexto, mediante la formación de profesionales para la Iglesia y el Estado. La universidad no asume en gran medida el concepto de rendición de cuentas ante los grupos de interés o la sociedad en su conjunto.
Modelo académico moderno y corporativo:	Con respecto a la responsabilidad social, muestra el riesgo que, puede ocurrir un definido grupo de interés orienta la universidad hacia la satisfacción de sus intereses específicos.
Modelo global, empresarial e instrumental:	Se establece una relación abierta entre la universidad y la sociedad, consiguiéndose un diálogo fundamental en la institución y sus grupos de interés. No obstante, pueden existir obstáculos significativos, porque la universidad debe dar respuesta a las

	exigencias del mercado, lo que puede provocar una actuación incorrecta con los stakeholders.
Modelo global, pluralista e intrínsecamente responsable:	Existe un modelo integrado de responsabilidad social que implica que se identifique los grupos en la universidad con un interés verdadero que se dará en la misma.

En cuanto a la responsabilidad social universitaria, la universidad adquiere un compromiso con sus grupos de interés, donde satisface, en la medida de lo posible, sus expectativas. Para ello, debe desarrollar su competencia comunicativa, y un compromiso con la transparencia informativa, uno de los principios básicos de la responsabilidad social (De La Cuesta, 2004).

2.2.4.2 Definición de los grupos de interés

Individuos o grupos que afectan o se ven afectados por una organización y sus actividades. Grupos de personas dentro de una organización que tienen objetivos propios (Trabajadores, directivos, estudiantes, docentes, padres de familiar, autoridades, entre otros), de manera que la consecución de estos, está vinculada con la actuación de la organización. Se conoce como «stakeholders».en inglés.

Friedman y Miles (2006) clasifican la teoría de stakeholders en “teoría normativa” y “teoría analítica del stakeholder”, agrupando en esta última a toda la teoría de stakeholders que no es estrictamente normativa, incluyendo las que Donaldson y Preston (1995) llaman instrumentales y Reed (2002) llama positivas y estratégicas.

Como teoría en construcción, el foco ha ido pasando de lo normativo a la aplicación práctica de la teoría, tanto en metodología, como en sectores en que se aplica.

2.2.4.3 Identificación y priorización de grupos de interés

Mitchell et al. (1997) sentaron las bases para que se sistematice la teoría de importancia de los grupos de interés; con propósitos a que los gerentes lo apliquen consideraron que la agrupación de conceptos acerca de los stakeholders no tenían sentido si no se aplicaban a la práctica de gestión.

Los directivos, los que toman las decisiones, requerían precisos criterios claros para la identificación de sus propios grupos de interés y hacer la determinación de la importancia.

2.2.4.4 Responsabilidad social de los grupos de interés

- Responsabilidad social con los grupos de interés docentes

La responsabilidad social con los grupos de interés en este caso con los docentes, hace referencia grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés docentes, calidad de la relación con los grupos de interés docentes, frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización, grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés docentes, grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes y grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés docentes.

- Responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes

La responsabilidad social con los grupos de interés en este caso con los estudiantes, hace referencia grado de conocimiento de los intereses de los

grupos de interés docentes, calidad de la relación con los grupos de interés docentes, frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización, grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés estudiantes, grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes y grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés estudiantes.

2.2.4.5 Educación Superior en Perú

Anteriormente, en América Latina, algunas universidades no desarrollaban buenas prácticas de autoevaluación y evaluación en las universidades, como lo hacen las universidades de países desarrollados como el de la comunidad europea. Pero ahora si lo siguen haciendo gradualmente.

En Perú, la Ley Universitaria N° 30220 busca que se eleve la calidad de la enseñanza, a través del establecimiento de nuevas normas regulatorias que promuevan tal calidad, entonces se creó la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), quien se encarga de promover: el licenciamiento para ofrecer el servicio educativo superior universitario y la verificación de que se cumpla las condiciones básicas de calidad, establecidas en el documento Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (DS N° 016-2015-ED, 2015), así como fiscalizar que los recursos públicos y los beneficios se destinen de manera correcta y transparente a fines educativos y a mejorar la calidad.

En el art. 124, en cuanto a la Responsabilidad social universitaria, indica que la responsabilidad social universitaria es la gestión ética y eficaz del impacto que genera el ente universitario en el contexto social, como resultado de que se cumpla, se logre y se haga realidad la calidad universitaria, si la universidad cumpla de manera adecuada la función ética, la función de investigación y; de servicios de extensión y participación en el desarrollo nacional en sus aspectos.

incluye la gestión del impacto que se genera por las relaciones entre los miembros de la comunidad universitaria, acerca del ambiente, y sobre otras organizaciones públicas y privadas que se constituyen en partes interesadas.

La responsabilidad social universitaria coadyuva al desarrollo sostenible y al bienestar de la sociedad. Compromete a toda la comunidad universitaria.

Con respecto a la colaboración interinstitucional, orientada a que la universidad, puede realizar convenios interinstitucionales, por ejemplo según el Art. 59, en cuanto a las atribuciones del Consejo Universitario, el inciso 59.13, Celebrar convenios con universidades extranjeras, organismos gubernamentales, internacionales u otros sobre investigación científica y tecnológica, así como otros asuntos relacionados con las actividades de la universidad. Al respecto, la universidad debe tener de presente este artículo para dinamizar su gestión de colaboración interinstitucional y la responsabilidad social de los grupos de interés, solo así sería una de las formas de que sea más competitiva y alcance cumplir de manera exitosa su misión organizacional.

En lo referente a la Universidad privada, en el art. 116, los convenios de cooperación celebrados entre entes universitarios y otras personas jurídicas de cualquier naturaleza que tengan por propósito coadyuvar a la mejora de la calidad educativa, científica, tecnológica y al desarrollo deportivo del país, gozan de beneficios tributarios, de acuerdo a la legislación pertinente sobre la materia.

Y, por el lado de la SUNEDU, según el art. 23, mecanismos de articulación y coordinación, establece mecanismos de articulación y coordinación intersectorial con otras entidades del Poder Ejecutivo e intergubernamental con gobiernos regionales y gobiernos locales, con la finalidad de: Celebrar convenios interinstitucionales de asistencia técnica y ejecutar acciones de cooperación y colaboración mutua.

Es por ello que los entes académicos deben desarrollar estrategias que le permitan concretizar su desarrollo institucional estratégico, para acreditarlos.

2.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Confianza

Hace referencia al valor que se deriva del «contrato moral» (García Marzá, 2004) que la organización tiene con la sociedad y de cuyo cumplimiento tiene que dar razón. Al respecto, es fundamental que haya confianza cuando se generen la relación entre instituciones, para ello deben actuar con transparencia, con probidad y honestidad.

Compromiso

El compromiso se aplica al conjunto de grupos de interés, el usuario adquiere una relevancia mayor. El concepto compromiso se relaciona en el respeto al medio ambiente, la seguridad y la eficacia en sus actuaciones. Entonces, es crucial que los entes académicos garanticen el compromiso para que los acuerdos o convenios terminen de manera correcta, y no tengan problemas, y promuevan la continuidad de los acuerdo o convenios.

Comunicación

Comunicación se considera un clave elemento para la gestión diaria y el logro de resultados, y está estrechamente relacionada con la motivación y el compromiso con los grupos de interés. Al respecto, es crucial que los entes académicos sepan comunicarse con las instituciones o entes académicos con que se relacionan para que se logre los objetivos del acuerdo, entonces es preponderante que la universidad cuente con personal profesional que tenga las

competencias comunicativas para generar la gestión de colaboración interinstitucional.

Ética de la organización

Es la agrupación de valores éticos que asume una organización y que evalúan moralmente su comportamiento tanto interno como externo. Al respecto, el ente académico debe demostrar ética a todo nivel, para ello las autoridades y la plana directiva debe desarrollar buenas prácticas de ética, y de esta forma generar confianza.

Grupos de interés

Grupos de personas dentro de una organización que tienen objetivos propios (Trabajadores, directivos, estudiantes, docentes, padres de familia, autoridades, entre otros), de manera que la consecución de estos, está vinculada con la actuación de la organización. Se conoce como «stakeholders» en inglés.

Gestión de colaboradores interinstitucionales

Hace referencia al establecimiento del contacto inicial, que considera el interés inicial en el desarrollo de colaboraciones interinstitucionales, el establecimiento del contacto inicial entre las organizaciones para potenciales colaboraciones, Capacidad de negociación sobre los términos de la colaboración. También, considera el ajuste estratégico que incluye ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional.

Responsabilidad social

La responsabilidad social es la conducta de un ente organizacional, plasmada en su actuación, basada en el cumplimiento del principio de legalidad,

donde toma en cuenta los grupos de interés, sobre todo la sociedad, y también que tiene que rendir cuenta del desarrollo de sus actividades.

Responsabilidad social universitaria

La responsabilidad social es la conducta de una universidad, quien desarrolla su actuación, teniendo como eje transversal el cumplimiento del principio de legalidad, los grupos de interés, en este caso: estudiantes, docentes, padres de familia, sociedad en general, y también que tiene que rendir cuenta del desarrollo de sus actividades.

Responsabilidad social con los grupos de interés

La responsabilidad social es la conducta de un ente organizacional, plasmada en su actuación, basada en el cumplimiento del principio de legalidad, donde toma en cuenta los grupos de interés, en este caso los estudiantes, docentes, padres de familia, y la sociedad en general.

Responsabilidad

Se presenta cuando una organización gestiona sus recursos en todas sus actuaciones y frente a todos sus grupos de interés.

CAPÍTULO III

MARCO FILOSÓFICO

Las bases de la presente investigación se fundamentan en el paradigma Humanista, El eje del paradigma humanista se centra en la persona, a la cual considera una totalidad y por lo cual su desarrollo debe ser integral, considerando los aspectos intelectual, afectivo y social, Se fomenta el pensamiento creativo y lateral; se dan herramientas para ver el mundo desde la perspectiva del otro, desde una posición empática, y a eso se refiere precisamente la creatividad, a la capacidad de ver el mundo desde otra perspectiva.

El paradigma fomenta los valores de igualdad y tolerancia a la diferencia, de libertad, de respeto, de búsqueda de la verdad, de justicia, de solidaridad. En el paradigma humanista se promueve la experiencia vinculada, de influencia interpersonal, de enriquecimiento a través del trabajo colaborativo y conjunto; de la reflexión propia, de la comunicación como vehículo primo para la relación interpersonal este paradigma tiene concordancia con la colaboración interinstitucional así también con la responsabilidad social con los grupos de interés materia del contenido de la presente tesis.

CAPÍTULO IV

MARCO METODOLÓGICO

4.1 TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.1. Tipo de investigación

En un primer momento el tipo de investigación es correlacional y después es explicativo. Al respecto, de acuerdo a Pino (2019), el tipo de investigación es correlacional, debido a que tiene como finalidad medir el grado de relación entre variables, sin entrar a detalles de causalidad, es decir, evalúa la asociación entre variables, en este caso la gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.

Al respecto, Pino (2019), también se considera de tipo explicativo, debido a que estudia el comportamiento de las variables, con detalles de causalidad. Es la etapa final de una investigación, después de haber realizado aspectos previos, como la descripción y la correlación.

Por otro lado, también se considera de tipo de investigación básica, debido a que busca conocer un determinado tema, y se aplica mayormente a las ciencias sociales.

Asimismo, esta investigación tiene como objetivo, generalmente, la acumulación del conocimiento que se profundiza de acuerdo se avanza en el descubrimiento de nuevos fenómenos, nuevos sucesos, nuevas teorías, entre otros (Sánchez, 2019).

4.1.2 .Diseño de la investigación

El diseño del presente estudio es no experimental y longitudinal. Es no experimental, debido a que el fenómeno de estudio ya se suscitó, y longitudinal, debido a que se evalúa el fenómeno de estudio a través del tiempo (Sánchez, 2019).

4.2 POBLACIÓN Y MUESTRA DE ESTUDIO:

4.2.1.Población

La población universal de estudio estuvo representada por los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, periodo 2016-2018, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 12

Determinación de la población estudiantes

Estudiantes	Cantidad
Primer año	109
Segundo año	34
Tercer año	39
Cuarto año	37
Quinto año	37
Total	256

Fuente: UNJBG (2018)

4.2.2.Muestra

La muestra se consideró no probabilística, por lo que estuvo representada por los estudiantes cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Medicina

Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 13

Determinación de la muestra estudiantes

Estudiantes	Cantidad
Cuarto año	22
Quinto año	30
Total	256

Fuente: UNJBG (2018)

Se ha considerado los siguientes criterios:

- Criterios de inclusión: Solo estudiantes cuyas edades oscilan de 21 a 23 años.
- Criterios de exclusión: Estudiantes, cuyas edades oscilan entre 24 años a más.

4.3 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

4.3.1. Identificación de variables

- Variable Independiente: Gestión de colaboradores interinstitucionales
- Variable dependiente: Responsabilidad social con los grupos de interés

4.3.2. Operacionalización de las variables

En la Tabla 14, se muestran las variables, dimensiones, indicadores, y la escala correspondiente según la variable.

Tabla 14

Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición
Gestión de colaboradores interinstitucionales	Establecimiento del contacto interinstitucional inicial	Interés inicial en el desarrollo de colaboraciones interinstitucionales	Ordinal
		Establecimiento del contacto inicial entre las organizaciones para potenciales colaboraciones	
		Capacidad de negociación sobre los términos de la colaboración	
	Ajuste estratégico	Ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional	
	Gestión de la colaboración	Medios para la comunicación interinstitucional para la colaboración.	
		Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas	
		Compromiso en la colaboración	
		Registros en la colaboración	
		Planificación de la colaboración	
		Gestión de recursos humanos	
		Empleo de herramientas de gestión	
Gestión de Conflictos			
Responsabilidad social con los grupos de interés	Responsabilidad social con los grupos de interés docentes	Grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés docentes	Ordinal
		Calidad de la relación con los grupos de interés docentes	
		Frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización	
		Grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés docentes	
		Grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes	
		Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés docentes	
		Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés docentes	

	Responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes	Grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés estudiantes.	
		Calidad de la relación con los grupos de interés estudiantes.	
		Frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés estudiantes a la organización	
		Grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés estudiantes.	
		Grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés estudiantes.	
		Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés estudiantes.	
		Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés estudiantes.	

4.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA RECOLECCIÓN DE DATOS

4.4.1 Técnicas de recolección de datos

La técnica de recolección que se utilizó en el presente estudio fue la encuesta dirigida a los docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, para evaluar la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés.

4.4.2. Instrumentos de recolección de datos

La técnica de recolección que se utilizó en el presente estudio fue la encuesta dirigida a los docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, para evaluar la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés.

4.5. TRATAMIENTO DE DATOS (ANÁLISIS ESTADÍSTICO)

Para el procesamiento de los datos, se utilizó el SPSS versión 24.0, en español, donde se procesaron las respuestas de los cuestionario. Y se obtuvo las tablas de frecuencia a nivel de variables dimensiones e dinciadores. Posteriormente se hizo el análisis de las referidas tablas.

Asimismo, para la contrastación de la hipótesis se utilizó la prueba estadística denominada regresión logística ordinal, para ello primero se hizo la prueba de la normalidad para determinar si la distribución de la muestra es normal o no normal, y de esta manera se determine la prueba estadística a aplicar para el contraste de la hipótesis.

CAPÍTULO V

RESULTADOS

5.1.DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

A continuación, en la presente tabla se presenta la descripción del trabajo de campo.

Tabla 15

Descripción del trabajo de campo

Etapa	Actividades
Primera	se desarrolló el trabajo de campo a la muestra total, es decir, los 52 estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, para ello antes de la aplicación se les hizo una explicación de las variables de estudio, y lo más importante cuál era el objetivo del estudio, incidiendo que era estrictamente para fines académicos.
Segunda	se desarrolló el análisis minucioso del llenado de los cuestionarios para verificar que todas las respuestas hayan sido respondidas, caso contrario, prescindir y reemplazar por otro cuestionario.
Tercera	se ingresaron tabularon los datos de los cuestionarios en el software estadístico SPSS V.24, en primera instancia, las 25 respuestas correspondientes a la variable "gestión de colaboradores interinstitucionales", en segunda instancia, las 33 respuestas de la variable "Responsabilidad social con los grupos de interés".
Cuarta	se elaboraron las tablas, que muestran los resultados de la información recogida.
Quinta	se realizó el análisis e interpretación de cada tabla, que representa a cada una de las preguntas de escala Likert, que fueron formuladas.

5.2.ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

- Análisis estadístico de la variable independiente: gestión de colaboradores interinstitucionales

Tabla 16

Gestión de colaboradores interinstitucionales

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	17	32,7	32,7
Regular	32	61,5	94,2
Adecuada	3	5,8	100,0
Total	52	100,0	

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, el 32,7 % refieren que la gestión de colaboradores interinstitucionales es inadecuada, el 61,5 % del grupo consideran que es regular y el 5,8% manifiestan que es adecuada.

- Dimensión: Establecimiento del contacto inicial interinstitucional

Tabla 17

Establecimiento de contacto inicial interinstitucional

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	17	32,7	32,7
Regular	32	61,5	94,2
Adecuada	3	5,8	100,0
Total	52	100,0	

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que el establecimiento del contacto inicial interinstitucional es inadecuado, el 61,5 % del grupo consideran que es regular y el 5,8 % manifiestan que es adecuada.

- Dimensión: Interés inicial en el desarrollo de colaboraciones interinstitucionales

Tabla 18

Interés inicial en desarrollar colaboraciones interinstitucionales

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	32,7	32,7
Regular	33	63,5	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que el interés inicial en el desarrollo de colaboraciones interinstitucionales se encuentra en un nivel bajo, el 63,5 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 19

Contacto inicial entre organizaciones para potencial colaboración

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	16	30,8	30,8
Regular	32	61,5	92,3
Adecuada	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, el 30,8 % refieren que el establecimiento del contacto inicial entre las organizaciones para potenciales colaboraciones es inadecuado, el 61,5 % del grupo consideran que es regular y el 7,7 % manifiestan que es adecuado.

Tabla 20*Capacidad de negociación sobre términos de colaboración*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	18	34,6	34,6
Regular	30	57,7	92,3
Alto	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, el 34,6 % refieren que la capacidad de negociación sobre los términos de la colaboración se encuentra en un nivel bajo, el 57,7 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 7,7 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

- Dimensión: Ajuste estratégico organizaciones en la colaboración interinstitucional

Tabla 21

Ajuste estratégico de organizaciones en colaboración

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	34	65,4	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional se encuentra en un nivel bajo, el 65,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 22*Ajuste estratégico de organización en colaboración*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	34	65,4	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional se encuentra en un nivel bajo, el 65,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

- Dimensión: Gestión de la colaboración

Tabla 23

Gestión de la colaboración

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	17	32,7	32,7
Regular	31	59,6	92,3
Adecuada	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre de Tacna, el 32,7 % refieren que la gestión de la colaboración es inadecuada, el 59,6 % del grupo consideran que es regular y el 7,7 % manifiestan que es adecuada.

Tabla 24*Medios para la comunicación interinstitucional colaborativa*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ineficaces	15	28,8	28,8
Regulares	35	67,4	96,2
Eficaces	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 28,8 % refieren que los medios para la comunicación interinstitucional para la colaboración son ineficaces, el 67,4 % del grupo consideran que son regulares y el 3,8 % manifiestan que son eficaces.

Tabla 25*Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Ineficaces	16	30,8	30,8
Regulares	33	63,4	94,2
Eficaces	3	5,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas son ineficaces, el 63,4 % del grupo consideran que son regulares y el 5,8 % manifiestan que son eficaces.

Tabla 26*Compromiso en la colaboración*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nada responsable	16	30,8	30,8
Regular	28	53,8	84,6
Responsable	8	15,4	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el compromiso en la colaboración son nada responsable, el 53,8 % del grupo consideran que es regular y el 15,4 % manifiestan que es responsable.

Tabla 27*Registros en la colaboración*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	17	32,7	32,7
Regular	25	48,1	80,8
Adecuada	10	19,2	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que los registros en la colaboración son inadecuados, el 48,1 % del grupo consideran que son regulares y el 19,2 % manifiestan que son adecuados.

Tabla 28*Planificación de la colaboración*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	18	34,6	34,6
Regular	24	46,2	80,8
Adecuada	10	19,2	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 19,2 % refieren que la planificación de la colaboración es inadecuada, el 34,6 % del grupo consideran que es regular y el 46,2 % manifiestan que es adecuada.

Tabla 29*Gestión de recursos humanos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	23,1	23,1
Regular	23	44,2	67,3
Alto	17	32,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 23,1 % refieren que la gestión de recursos humanos se encuentra en un nivel bajo, el 44,2 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 32,7 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 30*Empleo de herramientas de gestión*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	18	34,6	34,6
Regular	20	38,5	73,1
Alto	14	26,9	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 34,6 % refieren que el empleo de herramientas de gestión se encuentra en un nivel bajo, el 38,5 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 26,9 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 31*Gestión de conflictos*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Inadecuada	18	34,6	34,6
Regular	21	40,4	75,0
Adecuada	13	25,0	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 34,6 % refieren que la gestión de conflictos es inadecuada, el 40,4 % del grupo consideran que es regular y el 25 % manifiestan que es adecuado.

- Resumen de la variable independiente a nivel de dimensiones: gestión de colaboradores interinstitucionales

Tabla 32

Resumen de dimensión: gestión de colaboradores

Dimensiones	Inadecuada	Regular	Adecuada	Total %
Establecimiento del contacto inicial interinstitucional	32,7	61,5	5,8	100,0
Ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional	Bajo 30,8	Regular 65,4	Alto 3,8	100,0
Gestión de la colaboración	Inadecuada 32,7	Regular 59,6	Adecuada 7,7	Total 100,0

Fuente : base de datos

Como se observa en la tabla, las dimensiones de la variable independiente, considera que el establecimiento del contacto inicial interinstitucional se encuentra en un nivel inadecuada en un 32,7 % y regular en un 61,5 %.

En lo referente a la dimensión ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional, se encuentra en un nivel bajo en un 30,8 % y regular en un 65,4 %. Asimismo, como la gestión de la colaboración que se encuentra en un nivel inadecuada en un 32,7 % y regular en un 59,6 %.

Tabla 33*Resumen de variable independiente por indicadores*

Dimensiones	Bajo	Regular %	Alto	Total
Establecimiento del contacto inicial interinstitucional				
Interés inicial en el desarrollo de colaboraciones interinstitucionales	32,7	63,5	3,8	100,0
Establecimiento del contacto inicial entre las organizaciones para potenciales colaboraciones	30,8	61,5	7,7	100,0
Capacidad de negociación sobre los términos de la colaboración	34,6	57,7	7,7	100,0
Ajuste estratégico organizaciones en la colaboración interinstitucional				
Ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional	30,8	65,4	3,8	100,0
Gestión de la colaboración				
Medios para la comunicación interinstitucional para la colaboración	28,8	67,4	3,8	100,0
Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas	Ineficaces 30,8	Regulares 63,4	Eficaces 5,8	100,0
Compromiso en la colaboración	Nada responsable	Regular	Responsable	100,0
	30,8	53,8	15,4	
Registros en la colaboración	Inadecuada	Regular	Adecuada	100,0
	32,7	48,1	19,2	
Planificación de la colaboración	34,6	46,2	19,2	100,0
Gestión de recursos humanos	Bajo	Regular	Alto	100,0
	23,1	44,2	32,7	
Empleo de herramientas de gestión	34,6	38,5	26,9	100,0
Gestión de conflictos	Inadecuada	Regular	Adecuada	100,0
	34,6	40,4	25,0	

Fuente : base de datos

- Análisis estadístico de la variable dependiente: responsabilidad social con los grupos de interés

Tabla 34

Responsabilidad social con los grupos de interés

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	34	65,4	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que la responsabilidad social con los grupos de interés se encuentra en un nivel bajo, el 65,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

- Dimensión: Responsabilidad social con los grupos de interés docentes

Tabla 35

Responsabilidad social con grupos de interés docentes

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	32	61,5	92,3
Alto	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que la responsabilidad social con los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 61,5 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 7,7 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 36*Conocimiento de intereses de grupos de interés docentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	15	28,8	28,8
Regular	26	50,0	78,8
Alto	11	21,2	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 28,8 % refieren que el grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 50 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 21,2 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 37*Calidad de la relación con grupos de interés docentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	32,7	32,7
Regular	26	50,0	82,7
Alto	9	17,3	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que la calidad de la relación con los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 50 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 17,3 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 38*Retroalimentación de grupos de interés docentes a organización*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	32,7	32,7
Regular	27	51,9	84,6
Alto	8	15,4	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los docentes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, el 38,9 % refieren que la frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización se encuentra en un nivel bajo, el 50 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 11,1 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 39*Desarrollo de políticas según grupos de interés docentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	23,1	23,1
Regular	38	73,1	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 23,1 % refieren que el grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 73,1 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 40*Desarrollo de metas según grupos de interés docentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	34	65,4	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 65,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 41*Desarrollo de incentivos según grupos de interés docentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	15	28,8	28,8
Regular	34	65,4	94,2
Alto	3	5,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 28,8 % refieren que el Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 65,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 5,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 42*Desarrollo de capacidades según grupos de interés docentes*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	26,9	26,9
Regular	34	65,4	92,3
Alto	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, el 26,9 % refieren que el Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés docentes se encuentra en un nivel bajo, el 65,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 7,7 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

- Dimensión: Responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes

Tabla 43

Responsabilidad social según grupos de interés estudiantil

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	32,7	32,7
Regular	33	63,5	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que la responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes se encuentra en un nivel bajo, el 63,5 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 44

Conocimiento de intereses de grupos de interés estudiantil

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	33	63,4	94,2
Alto	3	5,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés estudiantil se encuentra en un nivel bajo, el 63,4 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 5,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 45*Calidad de relación con los grupos e interés estudiantil*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	32,7	32,7
Regular	31	59,6	92,3
Alto	4	7,7	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que la calidad de la relación con los grupos de interés estudiantil se encuentra en un nivel bajo, el 59,6 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 7,7 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 46*Retroalimentación de grupos de interés estudiantil*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	26,9	26,9
Regular	36	69,3	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 26,9 % refieren que la frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés estudiantil a la organización se encuentra en un nivel bajo, el 69,3 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 47*Desarrollo de políticas según grupos de interés*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	32,7	32,7
Regular	29	55,8	88,5
Alto	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 32,7 % refieren que el grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés estudiantes se encuentra en un nivel bajo, el 55,8 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 11,5 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 48*Desarrollo de metas según grupos de interés estudiantil*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	26	50,0	80,8
Alto	10	19,2	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés estudiantes se encuentra en un nivel bajo, el 50 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 19,2 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 49*Desarrollo de incentivos según grupos de interés estudiantil*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	20	38,5	38,5
Regular	30	57,7	96,2
Alto	2	3,8	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, el 38,5 % refieren que el grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés estudiantes se encuentra en un nivel bajo, el 57,7 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 3,8 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

Tabla 51*Desarrollo de capacidades según grupos de interés estudiantil*

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	30,8	30,8
Regular	30	57,7	88,5
Alto	6	11,5	100,0
Total	52	100,0	

Fuente : base de datos

Interpretación

De los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, el 30,8 % refieren que el grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés estudiantil se encuentra en un nivel bajo, el 57,7 % del grupo consideran que se encuentra en un nivel regular y el 11,5 % manifiestan que se encuentra en un nivel alto.

- Resumen de la variable dependiente por dimensiones: responsabilidad social con los grupos de interés

Tabla 51

Resumen de variable dependiente por dimensiones

Dimensiones	Bajo	Regular	Alto	Total
			%	
Responsabilidad social con los grupos de interés docentes	30,8	61,5	7,7	100,0
Responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes	32,7	63,5	3,8	100,0

Fuente : base de datos

Interpretación

Como se aprecia en la tabla que presenta lo siguiente en cuanto a las dimensiones, como: responsabilidad social con los grupos de interés docentes que se encuentra en un nivel bajo 30,8 % y regular en un 61,5 %.

Asimismo, la responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes se encuentra en un nivel bajo en un 32,7 % y regular en un 63,5 %.

- Resumen de la variable dependiente por indicadores: responsabilidad social

Tabla 52

Resumen de la variable responsabilidad social

Dimensiones	Bajo	Regular	Alto %	Total
Responsabilidad social con los grupos de interés docentes				
Grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés docentes	28,8	50,0	21,2	100,0
Calidad de la relación con los grupos de interés docentes	32,7	50,0	17,3	100,0
Frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización	32,7	51,9	15,4	100,0
Grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés docentes	23,10	73,1	3,8	100,0
Grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes	30,8	65,4	5,8	100,0
Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés docentes	28,8	65,4	5,8	100,0
Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés docentes	26,9	65,4	7,7	100,0
Responsabilidad social con los grupos de interés estudiantes				
Grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés estudiantes	30,8	63,4	5,8	100,0
Calidad de la relación con los grupos de interés estudiantes.	32,7	59,6	7,7	100,0
Frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés estudiantes a la organización	26,9	69,3	3,8	100,0
Grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés estudiantes		55,8		100,0
	32,7		11,5	
Grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés estudiantes	30,8	50,0	19,2	100,0
Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés estudiantes.	38,5	57,7	3,8	100,0
Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés estudiantes	30,8	57,7	11,5	100,0

Fuente : base de datos

5.3 Prueba de la normalidad

- Prueba de normalidad para la variable: gestión de colaboradores interinstitucionales
- Planteamiento de hipótesis

H_0 : La distribución de la variable gestión de colaboradores interinstitucionales tiene una distribución normal

H_i : La distribución de la variable gestión de colaboradores interinstitucionales no tiene una distribución normal

- Nivel de significancia: 0,05
- Estadístico de prueba: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Tabla 53

Kolmogorov - Smirnov para una muestra

		total_vi
N		18
Parámetros normales ^{a,b}	Media	95,0497
	Desviación estándar	22,25247
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,243
	Positivo	0,243
	Negativo	-0,135
Estadístico de prueba		0,243
Sig. asintótica (bilateral)		0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

- Regla de decisión

P (sig asintot) < 0,05: rechazar la H_0

P (sig asintot) > 0,05: No rechazar la H_0

- Sig o p-valor : 0,000

- Decisión estadística

El valor $0,000 < 0,05$; por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, los datos de la variable gestión de colaboradores interinstitucionales no tiene una distribución normal.

- Interpretación

En la tabla de la variable gestión de colaboradores interinstitucionales de carácter procedimental, sus ítems no siguen una distribución normal.

- Conclusión de la prueba de normalidad

Luego de efectuar la prueba de normalidad, éstas demuestran que sus datos no siguen la distribución de la curva normal, en consecuencia, el estadístico de prueba para probar la hipótesis deben ser estadísticos no paramétricos.

- Prueba de normalidad para la variable: responsabilidad social con los grupos de interés
- Planteamiento de hipótesis

H_0 : La distribución de la variable responsabilidad social con los grupos de interés tiene una distribución normal

H_i : La distribución de la variable responsabilidad social con los grupos de interés no tiene una distribución normal

- Nivel de significancia: 0,05
- Estadístico de prueba: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

Tabla 54

Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		total_vd
N		18
Parámetros normales ^{a,b}	Media	46,7267
	Desviación estándar	11,70630
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0,240
	Positivo	0,240
	Negativo	-0,115
Estadístico de prueba		0,240
Sig. asintótica (bilateral)		0,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

- Regla de decisión

P (sig. asintot) < 0,05: rechazar la H_0

P (sig. asintot) > 0,05: No rechazar la H_0

- Sig o p-valor : 0,000

- Decisión estadística

El valor $0,000 < 0,05$; por tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna es decir los datos de la variable responsabilidad social con los grupos de interés no tiene una distribución normal.

- Interpretación

En la tabla de la variable responsabilidad social con los grupos de interés de carácter procedimental, sus ítems no siguen una distribución normal.

- Conclusión de la prueba de normalidad

Luego de efectuar la prueba de normalidad, éstas demuestran que sus datos no siguen la distribución de la curva normal, en consecuencia, el estadístico de prueba para probar la hipótesis deben ser estadísticos no paramétricos.

5.3.CONTRASTE DE HIPÓTESIS

- Verificación de la hipótesis general

La gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018.

H₀: La gestión de colaboradores interinstitucionales no influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018.

H₁: La gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018.

- Nivel de significancia: 0,05
- Elección de la prueba estadística: Regresión logística ordinal

Tabla 55

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	145,370			
Final	14,822	130,548	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Interpretación : los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la gestión de colaboradores interinstitucionales en la responsabilidad social con los grupos de interés; se tiene al valor chi cuadrado de 130,548 y p valor (valor de la significación) es aproximado a 0,000 frente a la significación estadística α menor a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$).

Tabla 56

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0,256	2	0,880
Desviianza	0,484	2	0,785
Función de enlace: Logit.			

Se presenta la prueba de hipótesis:

H₀: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p-valor 0,880 frente al α mayor a 0,05.

Tabla 57*Pseudo R cuadrado*

Cox y Snell	0,556
Nagelkerke	0,650
McFadden	0,421

Función de enlace: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (65 %) de la gestión de colaboradores interinstitucionales que influyen en la responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Tabla 58*Estimaciones de parámetro*

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[cat_total_vd = 1.00]	-5,505	0,822	44,792	1	0,000	-7,117	-3,893
	[cat_total_vd = 2.00]	-1,391	0,560	6,182	1	0,013	-2,488	-0,295
Ubicación	[cat_total_vi=1.00]	-7,538	0,904	69,614	1	0,000	-9,309	-5,768
	[cat_total_vi=2.00]	-4,606	0,811	32,267	1	0,000	-6,196	-3,017
	[cat_total_vi=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la variable gestión de colaboradores interinstitucionales y su influencia en la responsabilidad social con los grupos de interés.

- Verificación de la primera hipótesis secundaria

El establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: El establecimiento del contacto inicial interinstitucional no influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

H₁: El establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Nivel de significancia: 0,05

Tabla 59

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	151,095			
Final	11,751	139,344	2	0,000
Función de enlace: Logit.				

Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de establecimiento del contacto inicial interinstitucional en la responsabilidad social

con los grupos de interés; asimismo se tiene al valor chi cuadrado de 139,344 y p valor (valor de la significación) es aproximado a 0.000 frente a la significación estadística α menor a 0,05 (p-valor < α).

Tabla 60

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,000	2	1,000
Desviación	,000	2	1,000

Función de enlace: Logit.

Se presenta la prueba de hipótesis:

H₀: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p-valor 1,000 frente al α mayor a 0,05.

Tabla 61

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,579
Nagelkerke	0,678
McFadden	0,449

Función de enlace: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estaría presentando es la dependencia porcentual (67,8 %) del establecimiento del contacto inicial interinstitucional que influyen en responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Tabla 62

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[cat_total_vd = 1.00]	-22,944	0,253	8239,669	1	,000	-23,439	-22,449
	[cat_total_vd = 2.00]	-1,558	0,550	8,022	1	,005	-2,636	-,480
Ubicación	[cat_total_habpers=1.00]	-24,606	0,415	3519,416	1	,000	-25,419	-23,794
	[cat_total_habpers=2.00]	-22,315	0,000	.	1	.	-22,315	-22,315
	[cat_total_habpers=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la variable en su dimensión establecimiento del contacto inicial interinstitucional y su influencia en la responsabilidad social con los grupos de interés

- Verificación de la segunda hipótesis secundaria

El ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: El ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional no influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

H₁: El ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Nivel de significancia: 0,05
- Elección de la prueba estadística: Regresión logística ordinal

Tabla 63

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	98,526			
Final	15,385	83,141	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional en la responsabilidad social con los grupos de interés; asimismo se tiene al valor chi cuadrado de 83,141 y p valor (valor de la significación) es aproximado a 0,000 frente a la significación estadística α menor a 0,05 ($p\text{-valor} < \alpha$).

Tabla 64

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,497	2	0,780
Desviación	,873	2	0,646

Función de enlace: Logit.

Se presenta la prueba de hipótesis:

H₀: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; se demuestra la dependencia de las variables y el modelo presentado presenta un p-valor 0,780 y α mayor a 0,05.

Tabla 65

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,403
Nagelkerke	0,472
McFadden	0,268

Función de enlace: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (47,2 %) del ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional que influyen en la responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Tabla 66

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[cat_total_vd = 1.00]	-5,399	0,897	36,200	1	0,000	-7,158	-3,640
	[cat_total_vd = 2.00]	-1,452	0,556	6,815	1	0,009	-2,543	-0,362
Ubicación	[cat_total_habsoc=1.00]	-6,056	0,971	38,886	1	0,000	-7,959	-4,153
	[cat_total_habsoc=2.00]	-5,665	0,904	39,289	1	0,000	-7,436	-3,893
	[cat_total_habsoc=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la variable en su dimensión ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional y su influencia en la responsabilidad social con los grupos de interés desempeño laboral.

- Verificación de la tercera hipótesis secundaria

La gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: La gestión de la colaboración interinstitucional no influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

H₁: La gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018.

- Nivel de significancia: 0,05

- Elección de la prueba estadística: Regresión logística ordinal

Tabla 67

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	93,701			
Final	16,926	76,775	2	0,000

Función de enlace: Logit.

Los resultados indican que se estaría explicando la influencia de la gestión de la colaboración interinstitucional en la responsabilidad social con los grupos de interés; asimismo se tiene al valor chi cuadrado de 76,775 y p valor (valor de la significación) es aproximado a 0,000 frente a la significación estadística α menor a 0.05 ($p\text{-valor} < \alpha$).

Tabla 68

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,895	2	0,639
Desviación	1,585	2	0,453

Función de enlace: Logit.

Se presenta la prueba de hipótesis:

H₀: El modelo se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son compatibles con el modelo ajustado.

H₁: El modelo no se ajusta adecuadamente a los datos, los datos son incompatibles con el modelo ajustado.

Los datos de la tabla sobre los resultados de la bondad de ajuste de la variable el cual no se rechaza la hipótesis nula; ante ello se muestra la dependencia gracias a las variables y el modelo presentado estaría dado por el valor estadística de p-valor 0,639 frente al α mayor a 0,05.

Tabla 69

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,379
Nagelkerke	0,444
McFadden	0,247

Función de enlace: Logit.

La prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (44,4 %) de la gestión de la colaboración interinstitucional que influyen en responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Tabla 70

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[cat_total_vd = 1.00]	-3,914	0,640	37,425	1	0,000	-5,168	-2,660
	[cat_total_vd = 2.00]	-0,723	0,463	2,432	1	0,119	-1,631	0,186
Ubicación	[cat_total_hablid=1.00]	-5,657	0,777	53,070	1	0,000	-7,179	-4,135
	[cat_total_hablid=2.00]	-3,819	0,645	35,079	1	0,000	-5,083	-2,556
	[cat_total_hablid=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Presentación de los coeficientes de la regresión logística ordinaria de la variable en su dimensión gestión de la colaboración interinstitucional y su influencia en la responsabilidad social con los grupos de interés el desempeño laboral.

- Verificación de la cuarta hipótesis secundaria

Existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.

- Planteamiento de la hipótesis estadística

H₀: No existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.

H₁: Existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.

- Nivel de significancia: 0,05
- Elección de la prueba estadística: Chi cuadrado

Tabla 71

Chi cuadrado

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,630 ^a	4	0,04

– Regla de decisión:

Rechazar H_0 si el valor-p es menor a 0.05

No rechazar H_0 si el valor-p es mayor a 0.05

Conclusión: dado que el pvalor es menor a 0,05 entonces se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018.

CAPITULO VI

DISCUSIÓN

En cuanto a la hipótesis general se ha determinado que la gestión de colaboradores interinstitucionales influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (65 %) de la gestión de colaboradores interinstitucionales que influyen en la responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Los hallazgos detectados tienen parcial coincidencia con lo informado por Flores (2015), quien concluyó que existe una influencia significativa entre de responsabilidad social universitaria en la calidad académica, según la prueba de regresión lineal y múltiple alcanza un valor de $R^2 = 0,636$; por ello se puede indicar que influye de manera regular.

Con respecto a la primera hipótesis específica se ha comprobado que el establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (67,8 %) de las establecimiento del contacto inicial interinstitucional que influyen en responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Los resultados encontrados se parecen en parte con lo informado por Arévalo (2017), quien concluye que existe una relación directa y significativa entre la responsabilidad social universitaria y la gestión institucional, según la correlación de Rho Spearman, cuyo resultado arrojó 0,896; por ello es fundamental que la responsabilidad social universitaria debe ser permanente, y debe tener en cuenta los grupos de interés de los docentes y estudiantes, para ello es fundamental que se desarrolle una buena gestión interinstitucional, que incluye el establecimiento del contacto inicial, así como el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional.

En cuanto a la segunda hipótesis específica, se ha comprobado que el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (47,2 %) del ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional que influyen en el responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Los resultados encontrados tienen relación parcial con lo establecido por Chaparro (2016), quien concluye que hay un impacto y pertinencia de procesos y proyectos colaborativos interinstitucionales no solo entre las mismas instituciones sino con la activa participación de empresas públicas y privadas y la misma comunidad estudiantil. De esta manera se presenta el Modelo de Gestión Colaborativa Interinstitucional para la Educación Virtual en Colombia; por ello es fundamental que los entes universitarios para el bienestar de la comunidad universitaria, es necesario que establezca el contacto inicial, ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional y la colaboración interinstitucional.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, la gestión de la colaboración interinstitucional influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (44,4 %) de la gestión de la colaboración interinstitucional que influyen en responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

Los resultados guardan relación con lo informado por Landeo (2016), quien concluye que el diseño del Sistema de Gestión de la Calidad de la Universidad Peruana Los Andes, comprendió un conjunto de elementos interrelacionados de la organización que trabajan coordinados para establecer y lograr el cumplimiento de la política de calidad y los objetivos de calidad, generando consistentemente los servicios académicos y administrativos que satisfacen las necesidades y expectativas de los grupos de interés. Es evidente que el ente universitario no demuestra suficiente responsabilidad social con los grupos de interés. Por ello, debe reflexionar sobre tal responsabilidad con los grupos de interés docentes y estudiantes.

En cuanto a la cuarta hipótesis específica existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, periodo 2016-2018, debido a que según la prueba χ^2 , el pvalor es menor a 0,05, por lo que se demuestra que existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018.

Los resultados encontrados tienen parcial coincidencia con lo sostenido por Condori (2018), quien concluye que la responsabilidad social universitaria se relaciona de manera directa con la formación profesional en estudiantes de psicología de la Universidad César Vallejo. Por ello, es necesario que las universidades sean responsables socialmente, cumpliendo el principio de legalidad, aplique las buenas prácticas éticas, y tengan en cuenta los grupos de interés, sobre todo los estudiantes y los docentes.

Los hallazgos encontrados guardan relación en parte con lo sostenido por Amengol (2018), quien concluye que los entes universitarios no desarrollan en gran medida la implementación de los convenios en las universidades, que en alguna medida afecto el contexto socioeducativo. Por consiguiente, deben desarrollar una articulación orgánica

CONCLUSIONES

1. Se demostró que la gestión de colaboradores interinstitucionales influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (65 %) de la gestión de colaboradores interinstitucionales que influyen en la responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

2. Se demostró que el establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (67,8 %) de las establecimiento del contacto inicial interinstitucional que influyen en responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

3. Se ha demostrado que el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (47,2 %) del ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional que influyen en el responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

4. Se ha comprobado que la gestión de la colaboración interinstitucional influye significativamente en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018, ya que según el modelo estadístico regresión logística ordinal, la prueba del pseudo R cuadrado, lo que se estarían presentando es la dependencia porcentual (44,4 %) de la gestión de la colaboración interinstitucional que influyen en responsabilidad social con los grupos de interés, según el coeficiente de Nagelkerke.

5. Se ha determinado que existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna en el periodo 2016-2018, debido a que según la prueba χ^2 , el pvalor es menor a 0,05, por lo que se demuestra que existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia en el periodo 2016-2018.

RECOMENDACIONES

1. A los directivos de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, se sugiere que desarrollen un Plan de Mejora sobre la gestión de colaboradores interinstitucionales para optimizar la responsabilidad social con los grupos de interés.
2. A los directivos de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, se sugiere desarrollen el establecimiento del contacto inicial interinstitucional para optimizar la responsabilidad social con los grupos de interés.
3. A los docentes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, se comprometan con dinamizar la gestión de colaboradores interinstitucionales, a través del ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional para elevar la responsabilidad social con los grupos de interés.

4. A los directivos de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, se sugiere desarrollen mecanismos de control en la gestión de la colaboración interinstitucional para mejorar la responsabilidad social con los grupos de interés.

5. A los directivos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, se sugiere desarrollen un programa de sensibilización y socialización con la comunidad académica de la escuela para lograr la eficacia de la gestión de colaboradores interinstitucionales y, de esta manera optimizar la responsabilidad social con los grupos de interés.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Accountability. (2005). *Stakeholder Engagement Standard*. AA1000 series. London, UK.
- AL-Tabbaa, O., Leach, D. & March, J. (2014). Collaboration Between Nonprofit and Business Sectors: A Framework to Guide Strategy Development for Nonprofit Organizations. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 25(3), 657-678. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11266-013-9357-6>
- Amengol, C. (2018). *Implementación de los convenios de desempeño en las Universidades chilenas y su impacto en los resultados académicos y en la gestión institucional*. (Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona). DIALNET
- Arévalo, L. (2017). *Responsabilidad social universitaria y la gestión institucional de la Universidad Nacional de San Martín sede Tarapoto en el año 2016*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). RENATI
- Austin, J. E. & Seitanidi, M. (2012). Collaborative Value Creation: A Review of Partnering Between Nonprofits and Businesses: Part I. Value Creation Spectrum and Collaboration Stages. *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 41 (5), pp. 726 - 758. <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0899764012450777>
- , J. E. & Seitanidi, M. M., (2014). *Creating Value in Nonprofit-Business Collaborations: New Thinking and Practice*. San Francisco, CA: Jossey-Bass
- Austin, J. E. (2000) *The Collaboration Challenge: How Nonprofits and Business Succeed through Strategic Alliances*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

- Austin, J. E. (2003). Marketing's Role in Cross-Sector Collaboration. *Journal of Nonprofit & Public Sector Marketing*, 11 (1), 23-39.
http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1300/J054v11n01_03
- Austin, J. E. (2005). *Alianzas sociales en América Latina: enseñanzas extraídas de colaboraciones entre el sector privado y organizaciones de la sociedad civil*. Washington, DC.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Callaghan, M.; McPhail J. y O.H.M. Yau (1995). Dimensions of a Relationship Marketing Orientation: An Empirical Exposition. En: Proceedings of the Seventh Biannual World Marketing Congress vol. VII-II. Melbourne, Australia, 10-65.
- Cardona, M. y Rendón, J. (2013). Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones. Universidad del Valle/Vol. 29 Nro. 50/julio-diciembre de 2013.
<https://www.redalyc.org/html/2250/225029797009/>
- Chaparro, C. (2016). *Modelo de gestión colaborativa interinstitucional en programas de educación superior con metodología virtual en Colombia-Geciev*. (Tesis doctoral, Universidad Antonio de Nebrija – España). DIALNET
- Commission of the European Communities (2001). Green paper. Promoting a European framework for corporate social responsibility". Concepts, evidence and implications. *The Academy of Management Review*, 20, 1, 65-91. consumer trust: A comparative analysis in traditional versus internet banking. *Internet Research*, 15, 4, 447-470.
- Condori, R. (2018). *Responsabilidad social universitaria y formación profesional en estudiantes de Psicología, 2017*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo – Lima). RENATI
- De la Cuesta González, M. (2004). El porqué de la responsabilidad social corporativa», en *Boletín Económico de ICE*, 2813 (2004) 45-58.

- Donaldson, T. & Preston, L.E. (1995). The *stakeholder* theory of the corporation: Concepts, Evidence and Implications. *Academy of Management Review*; 20(1); 65-91.
- Fernández, F. (2008). *La responsabilidad social universitaria desde la perspectiva ambiental: universidad y desarrollo sostenible*. (Universidad Autónoma de México, México). Repositorio UAM.
- Flores (2015). *Gestión de la responsabilidad social universitaria y la calidad académica en las Universidades del departamento de Puno, año 2013*. (Universidad Andina “Néstor Cáceres Velásquez” – Juliaca). RENATI
- Fombrun, C. y Shanley, M. (1990). What’s in a name? Reputations building and corporate strategy. *Academy of Management Journal*, 33(2).233-258.
- Freeman, R. E. (1984). *Strategic management: A stakeholder approach*. Boston. Pitman.
- Garriga, E. y Melé, D. (2004). Corporate social responsibility theories: Mapping the territory. *Journal of Business Ethics*, 53, 1-2, 51-71.
- Hakansson, H. e IMP Group (1982). *International Marketing and Purchasing of Industrial Goods: An Interaction Approach*. New York: John Wiley and Sons.
- Hillebrand, B. y Biemans, W. (2004). Links between Internal and External Cooperation in Product Development: An Exploratory Study. *Journal of Product Innovation Management* 21, 110-122.
- Hoegl, M. y S.M. Wagner (2005). Buyer-Supplier Collaboration in Product Development Projects. *Journal of Management* 31 (4), 530-548.
- ISO 26000, Norma Internacional. (2010). Guía de responsabilidad social. Traducción oficial. Ginebra: Secretaría Central de ISO.
- Joshi, A.W. (2009). Continuous Supplier Performance Improvement: Effects of Collaborative Communication and Control. *Journal of Marketing* 73 (1), 133-150.
- Kaku, R. (1997). The path of kyosei. *Harvard Business Review*, 75, 4, 55-.

- Landeo, A. (2016). *Diseño del sistema de gestión de la calidad para la satisfacción de los grupos de interés de la Universidad Peruana Los Andes*. (Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo).RENATI
- Marín, J.; Rubio, A. y Aragón, A. (2005). La Responsabilidad Corporativa en la Empresa: Un Estudio bajo la Perspectiva de Recursos y Capacidades. *XIV Congreso ACEDE*, Murcia.
- Mitchell, R.K.; Agle, B.R. y Wood, D.J. (1997). Toward a theory of *stakeholder* identification and salience: Defining the principle of who and what really counts. *Academy of Management Review*; 22; 853-886.
- Mohr, J. y R. Spekman (1994). Characteristics of Partnership Success: Partnership Attributes, Communication Behavior and Conflict Resolution Techniques. *Strategic Management Journal* 15 (2), 135-149
- Mohr, J.J.; Fisher R.J. y J.R. Nevin (1996). Collaborative Communication in Interfirm Relationships: Moderating Effects of Integration and Control. *Journal of Marketing* 60 (Julio), 103–115.
- Panayides, P. (2006). Enhancing Innovation Capability through Relationship Management and Implications for Performance. *European Journal of Innovation Management* 9 (4), 466-483.
- Pérez, E. (2014). *Documentos de gestión institucional*. Lima. Editorial Sol
- Pemartín, M. (2012). *Dimensiones y resultados de la colaboración para el desarrollo de nuevos productos*. (tesis doctoral, Universidad de Murcia – España).
<https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/27953/1/Tesis%20Maria%20Pemartin.pdf>
- Reed, D. (2002). Employing Normative *Stakeholder* Theory in Developing Countries. *Business & Society*, 41(2); 166-207.
- Ring, P.S., y A.H. Van de Ven (1992). Structuring Cooperative Relationships between Organizations. *Strategic Management Journal* 13, 483-498.
- Rodríguez, J. (2009). Legislación de la responsabilidad social empresarial. *International Journal of Good Conscience*. 4(2): 188-228.

- Roy, S.; Sivakumar, K. y. Wilkinson, I. (2004). Innovation Generation in Supply Chain Relationships: A Conceptual Model and Research Propositions. *Journal of the Academy of Marketing Science* 32 (1), 61-79.
- Sánchez, F. (2019). *Guía de tesis y Proyectos de Investigación*. CENTRUM LEGALIS.
- Schleimer, S.C. (2007). How Researchers Study Firm Collaboration Matters: A Metaanalysis. *En: Academy of Management Conference*. Philadelphia, PA: OMT Division.
- Sivadas, E. y F.R. Dwyer (2000). An Examination of Organizational Factors Influencing New Product Success in Internal and Alliance-Based Processes. *Journal of Marketing* 64, 31-49.
- Vallaeyes, F. (2006). *La responsabilidad social universitaria*. Pontifica Universidad Católica del Perú. [Página Web en línea]. <http://www.construyepais.cl/>
- Vallaeyes, F. (2008). *La responsabilidad social universitaria*. Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Vallaeyes, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, V(12), 105-117.
- Vallaeyes, F., & Solano, D. (2018). Investigación continental de autodiagnóstico RSU: avances institucionales en 12 metas socialmente responsables. <http://unionursula.org/investigacion-continental-rsu-2018/>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

GESTIÓN DE COLABORADORES INTERINSTITUCIONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CON LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA, PERIODO 2016-2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA		
<p>Problema general</p> <p>¿De qué manera la gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cómo el establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar de qué manera la gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Establecer cómo el establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>La gestión de colaboradores interinstitucionales influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, periodo 2016-2018.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>El establecimiento del contacto inicial interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de</p>	<p>-Variable Independiente: Gestión de colaboradores interinstitucionales</p> <p>-Variable dependiente: Responsabilidad social con los grupos de interés</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación No experimental y longitudinal</p> <p>Población La población universal de estudio estuvo representada por los estudiantes de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna, periodo 2016-2018, de acuerdo a la siguiente tabla:</p> <p>Tabla <i>Determinación de la población estudiantes</i></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Estudiantes</td> <td>Cantidad</td> </tr> </table>	Estudiantes	Cantidad
Estudiantes	Cantidad					

<p>Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018?</p> <p>b) ¿De qué forma el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018?</p> <p>c) ¿En qué medida la gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018?</p>	<p>Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p> <p>b) Analizar de qué forma el ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p> <p>c) Determinar en qué medida la gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p>	<p>Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p> <p>a) El ajuste estratégico en la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p> <p>b) La gestión de la colaboración interinstitucional influye en la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p>		<table border="1"> <tr><td>Primer año</td><td>109</td></tr> <tr><td>Segundo año</td><td>34</td></tr> <tr><td>Tercer año</td><td>39</td></tr> <tr><td>Cuarto año</td><td>37</td></tr> <tr><td>Quinto año</td><td>37</td></tr> <tr><td>Total</td><td>256</td></tr> </table> <p>Fuente: Boletín estadístico UNJBG 2018</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra fue no probabilística, por lo que estuvo representada por los estudiantes cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann,</p> <p>Técnicas de recolección de datos</p> <p>Encuestas</p> <p>Instrumentos de recolección de datos.</p> <p>Cuestionarios</p>	Primer año	109	Segundo año	34	Tercer año	39	Cuarto año	37	Quinto año	37	Total	256
Primer año	109															
Segundo año	34															
Tercer año	39															
Cuarto año	37															
Quinto año	37															
Total	256															

<p>d) ¿Cuál es la relación que existe la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018?</p>	<p>d) Establecer la relación que existe la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p>	<p>c) Existe relación entre la gestión de colaboradores interinstitucionales y la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.</p>		
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Anexo 2. Instrumentos

GESTIÓN DE COLABORADORES INTERINSTITUCIONALES EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA, UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA, PERIODO 2016-2018.

Señores: Estudiante de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018.

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como finalidad evaluar la gestión de colaboradores interinstitucionales en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootécnica, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018. La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

INSTRUCCIONES

Todas las aseveraciones tienen diversas opciones de respuesta, deberá elegir SOLO UNA, salvo que el enunciado de la pregunta diga expresamente que puede seleccionar varias.

Cada opción tiene un número, circule el número correspondiente a la opción elegida, de la siguiente forma.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Nro.	Ítem	1	2	3	4	5
	ESTABLECIMIENTO DEL CONTACTO INICIAL INTERINSTITUCIONAL					
	Interés inicial en el desarrollo de colaboraciones interinstitucionales					
1	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la percepción en torno a la necesidad de generación de colaboraciones interinstitucionales es favorable.					
2	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los recursos que las asociaciones esperan obtener en el marco de las colaboraciones interinstitucionales son suficientes.					
3	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la percepción de la proactividad en la búsqueda de colaboraciones interinstitucionales es favorable.					
4	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, existen factores que reducen la proactividad en la búsqueda de colaboraciones Interinstitucionales.					
	El establecimiento del contacto inicial entre las organizaciones para potenciales colaboraciones					
5	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y					

	Zootecnia, la definición del perfil de organizaciones colaboradoras es adecuada.					
6	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el procedimiento de identificación de las organizaciones colaboradoras es eficaz.					
	Capacidad de negociación sobre los términos de la colaboración					
7	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los medios empleados para la negociación con posibles aliados sobre los términos de la colaboración son eficaces.					
8	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los inconvenientes para la negociación con posibles aliados se superan siempre.					
	AJUSTE ESTRATÉGICO					
	Ajuste estratégico de las organizaciones en la colaboración interinstitucional					
9	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la importancia del alineamiento del propósito organizacional es notoria.					
10	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, las estrategias de colaboración institucional de las organizaciones son compartidas para el logro de los objetivos comunes.					
11	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la definición de los objetivos de la colaboración interinstitucional es adecuada.					
	GESTIÓN DE LA COLABORACIÓN					
	Medios para la comunicación interinstitucional para la colaboración					
12	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la frecuencia en la comunicación interinstitucional es alta.					
13	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los motivos de la comunicación interinstitucional son frecuentes en la Escuela Profesional.					
14	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los medios de difusión de la colaboración interinstitucional con las organizaciones son adecuados.					
	Mecanismos de transparencia y rendición de cuentas					
15	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la transparencia en la colaboración institucional es sólida.					
16	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, presenta la rendición de cuenta eficazmente.					
	Compromiso en la colaboración					
17	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y					

	Zootecnia, el involucramiento equitativo de ambas partes es oportuno.					
18	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, las partes ejercen un buen compromiso para la colaboración interinstitucional.					
	Registros en la colaboración					
19	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, se registra aspectos relacionados con la colaboración interinstitucional.					
20	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los tipos de registro de actividades de la colaboración son adecuados.					
	Planificación de la colaboración					
21	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el nivel de importancia del empleo de herramientas de planificación de la colaboración interinstitucional es suficiente.					
22	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los tipos de herramientas de planificación de la colaboración interinstitucional empleadas son adecuados.					
	Gestión de recursos humanos					
23	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la formación de equipos de trabajo en las colaboraciones interinstitucional es adecuada.					
24	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la delegación de responsabilidades en el equipo de trabajo de la colaboración interinstitucional es adecuada.					
25	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el rol del director de la Escuela Profesional en la colaboración interinstitucional es pertinente.					
	Empleo de herramientas de gestión					
26	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la sistematización de información para lo relacionado en la colaboración interinstitucional es adecuada.					
27	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, las herramientas de evaluación de metas son adecuadas.					
	Gestión de conflictos					
28	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, los tipos de conflictos que se presentan en la colaboración interinstitucional son manejables.					
29	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, las formas de solución de los conflictos en las colaboraciones interinstitucionales son adecuadas.					

¡Muchas gracias!

RESPONSABILIDAD SOCIAL CON LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA, UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA, PERIODO 2016-2018.

Señores: Estudiante de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y zootecnia, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

OBJETIVO: El presente cuestionario tiene como finalidad evaluar la responsabilidad social con los grupos de interés en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y zootecnia, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna, periodo 2016-2018. La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

INSTRUCCIONES

Todas las aseveraciones tienen diversas opciones de respuesta, deberá elegir SOLO UNA, salvo que el enunciado de la pregunta diga expresamente que puede seleccionar varias.

Cada opción tiene un número, circule el número correspondiente a la opción elegida, de la siguiente forma.

Muy de acuerdo	De acuerdo	Poco de acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
5	4	3	2	1

Nro.	Ítem	1	2	3	4	5
	RESPONSABILIDAD SOCIAL CON LOS GRUPOS DE INTERÉS DOCENTES					
	Grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés docentes					
1	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés docentes es alto.					
	Calidad de la relación con los grupos de interés docentes					
2	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la calidad de la relación con los grupos de interés docentes es adecuada.					
	Frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización					
3	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés docentes a la organización es alta.					

	Grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés docentes					
4	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés docentes es alto.					
	Grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes					
5	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés docentes es alto.					
	Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés docentes					
6	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés docentes es alto.					
	Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés docentes					
7	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés docentes es alto.					
	RESPONSABILIDAD SOCIAL CON LOS GRUPOS DE INTERÉS ESTUDIANTES					
	Grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés estudiantes.					
8	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de conocimiento de los intereses de los grupos de interés estudiantes es alto.					
	Calidad de la relación con los grupos de interés estudiantes.					
9	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la calidad de la relación con los grupos de interés estudiantes es adecuada.					
	Frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés estudiantes a la organización					
10	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, la frecuencia de la retroalimentación de los grupos de interés estudiantes a la organización es alta.					
	Grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés estudiantes.					
11	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de políticas para la relación con los grupos de interés estudiantes es alta.					
	Grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés estudiantes					

12	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de metas para la relación con los grupos de interés estudiantes es alto.					
	Grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés estudiantes.					
13	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de incentivos para la relación con los grupos de interés estudiantes es alto.					
	Grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés estudiantes.					
14	En la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia, el grado de desarrollo de capacidades para la relación con los grupos de interés estudiantes es alto.					

¡Muchas gracias!

Anexo 3. Confiabilidad de los instrumentos

- Fiabilidad : Cuestionario Gestión de colaboradores interinstitucionales

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos aplicados se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre 0 y 1.

De acuerdo con la escala, se determina que los valores cercanos a 1 implican que el instrumento utilizado es de alta confiabilidad y si se aproxima a cero significa que el instrumento es de baja confiabilidad. En base a la Escala de lickert, se procedió a analizar las respuestas logradas considerando que los valores son: Muy bajo (1) Bajo (2) Medio (3) Alto (4) y Muy alto (5). Utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuyo reporte del software SPSS 22 es el siguiente: 0,986 (29 elementos). El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,986 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Gestión de colaboradores interinstitucionales” es de alta confiabilidad.

- Fiabilidad : Cuestionario Responsabilidad social con los grupos de interés

El resultado del Alfa de Cronbach, para el instrumento denominado Responsabilidad social con los grupos de interés es de 0,977 (14 elementos). El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,977 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Responsabilidad social con los grupos de interés” es de alta confiabilidad. Asimismo, es importante precisar que el alto grado la relación que existe entre la variable, los indicadores y las preguntas del instrumento administrado, le da consistencia y validez a los resultados de la investigación.

Anexo 4. Validación de instrumentos

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

GESTIÓN DE COLABORADORES INTERINSTITUCIONALES Y SU INFLUENCIA EN LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CON LOS GRUPOS DE INTERÉS EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA, UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA, PERIODO 2016-2018

1. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres de informante (Experto): LIMACHE AROCUTIPA, Gladys Pilar
2. Grado académico: MAGISTER
3. Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
5. Cargo que desempeña: DOCENTE
6. Autor de los instrumentos: MVZ. DANIEL ALBERTO ALARCIO ZEBALLOS

2. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento					
		Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				✓	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				✓	
3. CONSISTENCIAS	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				✓	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					✓
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				✓	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				✓	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

3. RESULTADO DE VALIDACIÓN

3.1 Opinión: FAVORABLE.....✓..... DEBE MEJORAR.....

NO FAVORABLE.....

3.2 Observación:.....

.....
Firma