

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA

**VELOCIDAD DE RESPUESTA DE LOS ALGORITMOS
DE BÚSQUEDA DE DATOS CONTENIDOS EN
ESTRUCTURAS ESTÁTICAS Y DINÁMICAS**

TESIS

PRESENTADA POR:

ING. EDWIN ANTONIO HINOJOSA RAMOS

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*)
CON MENCIÓN EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**

TACNA – PERÚ

2014


UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA


Escuela de Posgrado


MAESTRÍA EN COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA


VELOCIDAD DE RESPUESTA DE LOS ALGORITMOS DE BÚSQUEDA DE DATOS CONTENIDOS EN ESTRUCTURAS ESTÁTICAS Y DINÁMICAS

Tesis sustentada y aprobada el 18 de diciembre del 2014; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 
Dr. Heber Melbin Cabrera Cruz

SECRETARIO : 
M.Sc. Wilder Roger Miñano León

MIEMBRO : 
M.Sc. Edgar Aurelio Taya Acosta

ASESOR : 
Dr. Julio Miguel Fernández Prado

AGRADECIMIENTOS

Mi agradecimiento eterno a Dios por guiarme y protegerme en la vida. A mi Familia, por inspirar en mí los más puros sentimientos de amor fraternal. A Giovanita por ser mi gran amor y quien me brinda su apoyo incondicional.

A mis Maestros, por compartir sus conocimientos y su sabiduría. A todos quienes me apoyaron de una u otra forma para la culminación de la presente investigación.

DEDICATORIA

A mi Padre que descansa en el Reino de Dios, a mi Madre por acompañarme siempre. A mis Padres que me dieron la Vida y me formaron para actuar con rectitud y honestidad.

CONTENIDO

RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	2
CAPÍTULO I	3
PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN	3
1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.2. Justificación e importancia de la investigación.....	4
1.3. Objetivos	5
1.3.1. Objetivo general	5
1.3.2. Objetivos específicos	5
1.4. Hipótesis.....	5
1.4.1. Hipótesis general	5
1.4.2. Hipótesis específica.....	6
1.5. Variables.....	7
1.5.1. Caracterización de las variables	7
1.5.2. Operacionalización de las variables.....	8
CAPÍTULO II	9
MARCO TEÓRICO	9
2.1. Antecedentes del estudio	9
2.2. Bases Teóricas.....	11
2.3. Clasificación de las estructuras de datos	20
2.3.1. Árboles	22
a. Árboles Binarios	33
b. Árboles Binarios de Búsqueda (ABB).....	39
c. Árboles AVL.....	47
2.3.2. Análisis de complejidad de un Árbol AVL.....	55
CAPÍTULO III	62

MARCO METODOLÓGICO.....	62
3.1. Caracterización o tipo del diseño de investigación	62
3.2. Materiales y/o instrumentos	62
3.3. Población y muestra	62
3.4. Tratamiento de datos	64
CAPÍTULO IV.....	68
RESULTADOS.....	68
4.1. Análisis de resultados	68
CAPÍTULO V.....	73
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	73
5.1. Interpretación de resultados:.....	73
5.2. Prueba de Hipótesis.....	75
CONCLUSIONES	84
RECOMENDACIONES	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	87
ANEXOS	91
Anexo 1: Lista registros generados	92
Anexo 2: Búsquedas y tiempo de respuesta	97
Anexo 3: Reporte de número de comparaciones.....	101
Anexo 3: Código fuente en C++	103

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Estructuras estáticas y dinámicas	21
Tabla 2	Estructuras lineales y no lineales	21
Tabla 3	Niveles del Árbol de la figura 4.....	29
Tabla 4	Código de las Carreras Profesionales de la UNJBG	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Organigrama del CEPU-UNJBG	24
Figura 2. Estructura tipo Árbol	24
Figura 3. Naturaleza recursiva de un Árbol.	26
Figura 4. Representación de la estructura tipo Árbol.....	27
Figura 5. Concepto de nodo.....	28
Figura 6. Terminología usada para los Árboles.....	30
Figura 7. Árboles balanceados	33
Figura 8. Representación de una expresión algebraica.	34
Figura 9. Ejemplo de Árbol genealógico.....	34
Figura 10. Representación de un Árbol Binario.....	37
Figura 11. Árbol Binario de Búsqueda	41
Figura 12. ABB con crecimiento descontrolado.....	44
Figura 13. Número máximo de nodos en Árboles Binarios.....	45
Figura 14. Ejemplos de Árboles AVL	48
Figura 15. Tipos de rotaciones en un Árbol AVL.	51
Figura 16. Rotación simple a la derecha (DD).....	52
Figura 17. Rotación simple a la izquierda (II).	52
Figura 18. Rotación compuesta Izquierda Derecha (ID).....	53
Figura 19. Rotación compuesta Derecha Izquierda (DI).....	53
Figura 20. Árboles Fibonacci, hasta $h=4$	56
Figura 21. Árbol de Fibonacci para $h=5$	57
Figura 22. Menú del programa utilizado para generar los registros.....	67
Figura 23. Datos generados y almacenados en un archivo de texto	69
Figura 24. Prueba de consistencia de datos generados.....	70
Figura 25. Datos correspondientes a tres muestras de 92 registros.....	71
Figura 26. Número de comparaciones para localizar un dato	81

RESUMEN

Los datos almacenados en estructuras de datos dinámicas del tipo Árbol AVL permiten obtener mayor velocidad de respuesta en las operaciones de búsqueda de datos específicos en comparación con las estructuras de datos estáticas del tipo Array unidimensional. Esta velocidad está en función del número de comparaciones efectuadas en el proceso de búsqueda y claramente se verifica que el número de comparaciones efectuada en los arreglos es mucho mayor que las comparaciones efectuadas en el Árbol AVL cuando se realiza el proceso de localización de claves. Pero también se observa que el tiempo que se tarda en insertar las claves en un Array unidimensional es mucho menor que el tiempo requerido para almacenar los datos en un Árbol AVL. Pero, en promedio, la velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda de datos contenidos en estructuras dinámicas del tipo Árbol AVL es mayor que la velocidad de respuesta cuando el proceso de búsqueda se efectúa en las estructuras estáticas del tipo Array unidimensional.

ABSTRACT

The data stored in dynamic data structures of type AVL tree enable higher response rate lookup specific data than static structures dimensional Array data type. This speed depends on the number of comparisons performed in the search process and clearly verified that the number of comparisons made in the arrangements is greater than the comparisons made in the AVL tree when the key location process is performed. But it is also observed that the time it takes to insert the key in a one-dimensional Array is much less than the time required to store the data in a AVL tree. But, on average, the response speed of the search algorithms dynamic data in AVL tree-like structures is larger than the response speed when the search process is performed in the static-dimensional Array type structures.

INTRODUCCIÓN

En todo proceso computacional es necesaria la operación de datos que pueden estar contenidos en memoria interna o en memoria externa. Existen diferentes organizaciones lógicas de los datos a las que denominamos estructuras de datos. Cada una de ellas posee diferentes características que hacen que sean más o menos ventajosas para diferentes procesos en el ordenador. El objetivo fundamental de toda estructura de datos es la organización de los datos en la memoria del ordenador para poder operar luego esos datos en tiempo de ejecución de los programas.

Existen dos grupos bien diferenciados de estructuras de datos. Las estructuras estáticas y las estructuras dinámicas. Las primeras no pueden variar su tamaño y capacidad de almacenamiento en tiempo de ejecución lo que representa un riesgo de desbordamiento cuando la cantidad de datos supera a su capacidad de almacenamiento. En contraste, las estructuras dinámicas pueden modificar su capacidad de almacenamiento de datos en tiempo de ejecución, con lo cual se consume sólo el espacio de memoria necesario que requiere la aplicación. Con esto se elimina el riesgo de desbordamiento de la estructura. Pero es importante señalar

que la complejidad en el diseño de los algoritmos que operan datos contenidos en estructuras dinámicas es alta y el tiempo de desarrollo e implementación de los algoritmos aumenta considerablemente.

En el presente trabajo de investigación se estudia la diferencia de dos estructuras de datos, una estática que es el Array unidimensional y otra estructura dinámica que es el Árbol AVL. Se estudia el tiempo de respuesta para los procesos de búsqueda de datos contenidos en estas estructuras y con ello determinar la velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda que actúan sobre estas estructuras. Para ello se implementó en el lenguaje C++ un programa que genere en forma automática los datos y los almacene en las dos estructuras y a partir de ello efectuar operaciones de búsqueda cronometrando el tiempo de respuesta de los procesos para evaluar su desempeño.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Los grandes volúmenes de datos que se generan día a día requieren dispositivos de almacenamiento masivo de datos de gran capacidad y equipos de cómputo de alta potencia de cálculo que permita reducir los tiempos de acceso y recuperación de datos para su explotación en aplicaciones computacionales.

Pero, además de lo señalado en el párrafo anterior, es muy importante la forma cómo se estructuran los datos en memoria. Podemos tener equipos computacionales de alta potencia de cálculo y dispositivos de almacenamiento masivo de datos, pero si los datos no son estructurados apropiadamente en memoria, no se alcanzarán altas velocidades de respuesta en los procesos de búsqueda de datos almacenados en el ordenador.

Todo ello me lleva a plantear la siguiente interrogante:

¿Cómo influyen las estructuras de datos en la velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda en memoria del ordenador?

1.2. Justificación e importancia de la investigación

Los sistemas computacionales necesitan de datos que luego se transformarán en información mediante algoritmos computacionales según un propósito específico. Los datos deben estructurarse en dispositivos de almacenamiento externo y para su procesamiento deben extraerse los datos de la memoria externa y estructurarse en memoria interna del ordenador y es allí donde se efectúan los procesos computacionales sobre los datos.

Una de las operaciones que se debe efectuar en todo momento es la búsqueda de los datos en memoria interna o externa. La velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda es fundamental en la búsqueda de la eficiencia de los procesos computacionales.

Las estructuras que se utilicen para contener los datos en memoria son importantes para poder alcanzar diferentes velocidades de localización de los datos buscados. Por ello es importante efectuar el estudio de los algoritmos de búsqueda aplicados a datos contenidos en estructuras estáticas y dinámicas y comparar cuál de estas estructuras generan mayores velocidades de respuesta. Esto servirá de base para el diseño de gestores de base de datos ya que permitirá la elección adecuada de qué estructura de datos es la más apropiada para contener datos, según las características de estos.

La presente tesis ayudará también a los investigadores de ciencias de la computación como referencia y fuente verificable de análisis de velocidad en el acceso a los datos en memoria en función al tipo de estructuras utilizadas.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda de datos contenidos en estructuras estáticas y dinámicas.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Determinar los tiempos de respuesta en la búsqueda de datos localizados en estructuras estática y en estructuras dinámicas.
- ✓ Determinar el número de comparaciones para localizar un dato contenido en estructuras dinámicas y estáticas.

1.4. Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

H_0 : La velocidad de respuesta en las operaciones de búsqueda de datos contenidos en estructuras dinámicas será mayor que la velocidad de respuesta en la búsqueda de datos contenidos en estructuras de datos estáticas.

H_a: La velocidad de respuesta en las operaciones de búsqueda de datos contenidos en estructuras dinámicas será menor que la velocidad de respuesta en la búsqueda de datos contenidos en estructuras de datos estáticas.

1.4.2. Hipótesis específica

Hipótesis específica 1:

H₀. El tiempo de respuesta en la búsqueda de datos localizados en estructuras dinámicas no lineales tipo Árbol es menor que el tiempo de respuesta en la búsqueda de datos localizados en estructuras estáticas tipo Array.

H_a. El tiempo de respuesta en la búsqueda de datos localizados en estructuras dinámicas no lineales tipo Árbol es mayor que el tiempo de respuesta en la búsqueda de datos localizados en estructuras estáticas tipo Array.

Hipótesis específica 2:

H₀. El número de comparaciones necesarias para localizar un dato contenido en una estructura dinámica no lineal tipo Árbol es menor que el número de comparaciones necesarias para localizar un dato contenido en una estructura estática tipo Array.

H_a. El número de comparaciones necesarias para localizar un dato contenido en una estructura dinámica no lineal tipo Árbol es mayor que el número de comparaciones necesarias para localizar un dato contenido en una estructura estática tipo Array.

1.5. Variables

- ✓ Velocidad de respuesta en la búsqueda de datos
- ✓ Estructuras de datos en memoria

1.5.1. Caracterización de las variables

Variable dependiente: Velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda de datos.

Indicadores:

- ✓ Tiempo de ejecución del algoritmo
- ✓ Número de comparaciones de datos

Variable independiente

Estructuras de datos estáticas y dinámicas.

Indicadores:

- ✓ Espacio de memoria reservado para almacenamiento de datos
- ✓ Espacio real de memoria utilizado para almacenar datos

1.5.2. Operacionalización de las variables

La velocidad de respuesta de los algoritmos de búsqueda de datos se medirá utilizando funciones que capturan los tiempos de ejecución entre diferentes puntos del código fuente en los lenguajes de programación de alto nivel. En nuestro caso utilizaremos un compilador del lenguaje C++ y preferentemente en modo consola y no en modo visual para evitar el consumo de recursos computacionales que puedan distorsionar en objetivo fundamental de nuestra investigación que consiste en medir básicamente los tiempos que tardan los procesos computacionales para diferentes estructuras de datos.

El instrumento a utilizar serán reportes documentales generados por el ordenador, previa codificación en el mismo lenguaje C++. En el caso de las estructuras de datos estáticas y dinámicas mediremos el espacio de memoria utilizado por cada estructura. La medición se efectuará para el mismo volumen de datos y con las mismas características o tipos de datos. Esto para que las condiciones de medición sean homogéneas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

Para Peña y Suarez (2005) en su tesis titulada “Utilización de información histórica para decisiones empresariales”, los atributos de tipo de texto que describen cosas son organizados en dimensiones. Es necesario establecer un criterio puramente de diseño y basado en los requerimientos del negocio para establecer los atributos que se incluyen como dimensiones y los que se pueden descartar al realizar el almacenamiento de datos.

Los atributos dimensionales, servirán como fuente para las restricciones y encabezados de filas en los reportes. Todos los atributos dimensionales son igualmente candidatos a ser encabezados en filas en los reportes.

El proceso de búsqueda en estructuras estáticas funciona bien para bodegas de datos que no manejan grandes cantidades de registros, pues al ser grande el tamaño de datos es preferible mantener una tabla de búsqueda que registre la llave primaria en la fuente y la llave subrogada

en esta dimensión. De esta manera se mejora el rendimiento al poblar las tablas de hechos.

Murillo Morera, J. (2012) en el Artículo Científico titulado: Comparación entre algoritmos recursivos e iterativos y su medición en términos de eficiencia concluye que en comparaciones simples entre algoritmos recursivos e iterativos, para determinar el grado de eficiencia de un problema en particular se efectuaron pruebas de comparación y análisis utilizando tres ejemplos en ambos tipos de algoritmos, a los cuales se les aplicaron los criterios de análisis de algoritmos obtuvieron mayor tiempo de respuesta en el caso de los procesos recursivos pero menor tamaño de código. El autor concluye que los procesos recursivos sólo se deben emplear en casos que no se pueda resolver por el método iterativo.

Amalia Duch, (2007) en su obra Algoritmos, señala respecto al tiempo y costo computacional de los algoritmos que La característica básica que debe tener un algoritmo es que sea correcto, es decir, que produzca el resultado deseado en tiempo finito. Adicionalmente puede interesarnos que sea claro, que esté bien estructurado, que sea fácil de usar, que sea fácil de implementar y que sea eficiente.

Cairó, O. (2007) en su Libro Estructura de datos señala que, el tiempo de respuesta en el ordenador, de los algoritmos recursivos es menor porque las pilas de recursión consumen abundante memoria del ordenador, no así los algoritmos iterativos que en identificadores o variables simples van actualizando los valores de proceso computacional. Así mismo sugiere que sólo se utilice la recursión cuando el diseño de la solución recursiva sea demasiada compleja.

2.2. Bases Teóricas

Los datos son costosos. Deben ser manejados de tal manera que sean correctos y estén disponibles para producir información (Loomis, 1999, Estructura de Datos y Organización de Archivos, p. 3).

Los costos por usar una lista ligada (estructura dinámica), en lugar de una representación secuencial (estructuras estáticas) son dos: Primero, el espacio requerido para una representación ligada requiere una cantidad extra para el campo del apuntador. Segundo, con frecuencia la búsqueda de un nodo en una representación ligada será más larga con respecto a la búsqueda en un arreglo que aloje a la lista. Recordemos que podemos calcular la localidad del inicio del n-ésimo elemento en un arreglo. Para encontrar el n-ésimo nodo en una lista ligada (suponiendo que no utilizamos punteros auxiliares), la cadena de los primeros N-1 nodos debe ser visitada, ya que el n-ésimo nodo no puede ser accedido

directamente. (Loomis, 1999, Estructura de Datos y Organización de Archivos, p. 3).

Muchos algoritmos requieren una representación apropiada de los datos para lograr ser eficientes. Esta representación junto con las operaciones permitidas se llama estructura de datos. Típicamente todas las estructuras de datos permiten inserciones arbitrarias. Las estructuras de datos varían en cómo permiten el acceso a miembros del grupo. Algunas permiten tanto accesos como operaciones de borrado arbitrarios. Otras imponen restricciones, tales como permitir el acceso sólo al elemento más recientemente insertado. (Weiss, 2004, Estructuras de Datos en Java, p. 137).

Un algoritmo de búsqueda es un algoritmo que acepta un argumento a y trata de encontrar un registro cuya llave es a . El algoritmo puede retornar el registro completo o con frecuencia retorna un puntero a ese registro. Es posible que la búsqueda por algún argumento en particular en una tabla no tenga éxito; es decir, que no exista registro en la tabla con ese argumento como llave. En este caso, el algoritmo debe retornar un registro "nulo" o un "puntero nulo". Frecuentemente si la búsqueda no tiene éxito, puede ser mejor adicionar un nuevo registro con el argumento como llave. Un algoritmo que hace esto se llama algoritmo de búsqueda e inserción.

La forma como están organizados pueden ser arreglos de registros, una lista encadenada, un Árbol, o inclusive un grafo. Debido a que diferentes técnicas de búsqueda pueden ser apropiadas para diferentes organizaciones. La tabla generalmente está diseñada para alguna técnica de búsqueda específica. La tabla puede estar contenida en forma completa en memoria, completamente en un almacenamiento auxiliar, o puede estar partida entre los dos. En este caso, se requieren diferentes técnicas de búsqueda de acuerdo a las diferentes condiciones que se asuman. Aquellos tipos de búsqueda en las cuales la tabla está completamente contenida en la memoria, son llamados búsquedas internas, mientras que aquellas en las cuales casi toda la tabla es mantenida en almacenamiento auxiliar son denominadas búsquedas externas. (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.437).

La forma más simple del método de búsqueda es la búsqueda secuencial. Este método es aplicable a una tabla que está organizada ya sea como un arreglo o como una lista encadenada. Asumamos que k es un arreglo de n llaves y r un arreglo de registros tal que $k(i)$ es la llave de $r(i)$. Asumamos también que i es el argumento de búsqueda. El objetivo es asignar la variable (o función identificadora) `search()` al entero más pequeño i tal que $k(i) = \text{key}$ si este i existe, y en caso contrario será igual a cero.

El almacenar una tabla como una lista encadenada tiene la ventaja que el tamaño de la tabla puede ser aumentada dinámicamente de acuerdo a los requerimientos. Asuma que la tabla está organizada como una lista encadenada lineal apuntada por `table` y encadenada por un campo puntero denominado `next` (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.439).

Como la búsqueda es una actividad tan común en computación, es conveniente encontrar un método eficiente para ejecutarla. Quizás el método de búsqueda menos refinado es el de búsqueda lineal o secuencial, en el cual se examina cada uno de los elementos del arreglo y se le compara, cada vez, con el que se busca hasta que ocurre una coincidencia. Si la lista está desordenada y construida al azar, la búsqueda lineal puede ser la única vía de encontrar algo en ella (a no ser, por supuesto, que se ordene primero). Sin embargo, no debería usarse éste para buscar un nombre en un directorio telefónico. En su lugar, se abre el libro en una página cualquiera y se examinan los nombres que aparecen en ella. Como están ordenados en forma alfabética, dicho examen determinará si debe continuarse la búsqueda en la primera o segunda mitad del libro.

Si el arreglo sólo contiene un elemento, el problema es trivial. En otro caso, compárese el elemento que se busca con el elemento central

del arreglo. Si son iguales, se ha concluido con éxito la búsqueda. Si el elemento central es mayor, se repite el proceso de búsqueda en la primera mitad del arreglo (dado que si el elemento buscado aparece en algún lugar debe hacerlo en la primera mitad): en caso contrario, se repite el proceso con la segunda mitad. Obsérvese que cada vez que se realiza una comparación, se divide en dos el número de elementos que aún deben buscarse. Para arreglos grandes éste método es superior al de búsqueda secuencial en el cual cada comparación reduce sólo en 1 el número de elementos que aún deben examinarse. Este método se llama búsqueda binaria, debido a que el arreglo donde se realiza la búsqueda se divide en dos partes iguales. (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.110).

El método de búsqueda más eficiente en una tabla secuencial sin usar índices o tablas auxiliares es el de búsqueda binaria. Básicamente se compara el argumento con la llave del elemento medio de la tabla. Si son iguales, la búsqueda termina con éxito; en caso contrario, se busca de manera similar en la mitad superior o inferior de la tabla. (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.398).

Hay una técnica para perfeccionar la eficiencia de la búsqueda en un archivo ordenado, pero involucra un incremento en la cantidad de espacio requerido. Este método se llama método de búsqueda secuencial

indexada. Se aparta una tabla auxiliar, llamada index además del propio archivo ordenado. Cada elemento en el index consta de una llave kindex. Los elementos en el índice tanto como los elementos en el archivo, tienen que estar ordenados de acuerdo a las llaves. Si el índice es un octavo del tamaño del archivo, cada octavo registro del archivo tiene que estar representado en el índice. (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.396).

Otra técnica para buscar en un arreglo ordenado es la llamada búsqueda por interpolación. Si las llaves están distribuidas de manera uniforme entre $k(0)$ y $k(n-1)$, el método puede ser aun más eficiente que la búsqueda binaria. (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.401).

Un Árbol binario de búsqueda, puede usarse como un Árbol de búsqueda binaria. Usando notación de Árbol Binario, el algoritmo para la búsqueda de la llave key en un Árbol de este tipo es como sigue (suponemos que cada nodo contiene cuatro campos: k, que guarda el valor de la llave del registro, r, que guarda el propio registro y left y right que son apuntadores a los sub Árboles).

La eficiencia del proceso de búsqueda puede perfeccionarse usando un centinela como en la búsqueda secuencial. Un nodo centinela con un apuntador externo por separado apuntándole, permanece asignado con el Árbol. Todos los apuntadores al Árbol left o right que no apunten a otro

nodo del Árbol apuntan ahora a ese centinela en lugar de ser iguales al apuntador nulo. Cuando se ejecuta una búsqueda, se inserta primero la llave argumento en el nodo centinela, garantizando así que será encontrado en el Árbol. (Tenenbaum, 2004, Estructura de Datos en C, p.406).

El Árbol Binario de Búsqueda es una estructura sobre la cual se pueden realizar eficientemente las operaciones de búsqueda, inserción y eliminación. Comparando esta estructura con otras, puede observarse ciertas ventajas. Por ejemplo, en un arreglo es posible localizar datos eficientemente si los mismos se encuentran ordenados, pero las operaciones de inserción y eliminación resultan costosas. En las listas, las operaciones de inserción y eliminación se pueden llevar a cabo con facilidad, sin embargo la búsqueda es una operación bastante costosa que incluso nos puede llevar a recorrer todos los elementos de ella para localizar uno en particular. (Cairó, 2007, Estructura de Datos, p.208).

La búsqueda secuencial consiste en revisar elemento por elemento hasta encontrar el dato buscado, o hasta llegar al final de la lista de datos disponibles.

Cuando se habla de búsqueda en arreglos debe distinguirse entre arreglos desordenados y arreglos ordenados. La búsqueda secuencial en arreglos desordenados consiste, básicamente, en recorrer el arreglo de

izquierda a derecha hasta que se encuentre el elemento buscado o se termine el arreglo, lo que ocurra primero. Normalmente cuando una función de búsqueda concluye con éxito, interesa conocer en qué posición en qué posición fue hallado el elemento buscado. Esta idea puede generalizarse para todos los métodos de búsqueda.

La búsqueda secuencial en arreglos ordenados es similar al caso anterior. Sin embargo, el orden que existe entre los elementos del arreglo permite incluir una nueva condición que hace más eficiente al proceso.

El método de búsqueda secuencial también puede aplicarse a listas ligadas. Consiste en recorrer la lista, nodo por nodo, deteniéndose cuando haya encontrado el valor buscado, o cuando haya revisado todos los nodos de la lista. El orden en el cual puede recorrerse la lista depende de las características de la misma. Es decir, si es simple o doblemente ligada, y además si es circular. (Cairó, 2007, Estructura de Datos, pp.352-353).

La búsqueda binaria consiste en dividir el intervalo de búsqueda en dos partes, comparando el elemento buscado con el central. En caso de no ser iguales se redefinen los extremos del intervalo (según el elemento central sea mayor o menor que el buscado) disminuyendo el espacio de búsqueda. El proceso concluye cuando el elemento es encontrado, o bien cuando el intervalo de búsqueda se anula.

Este método sólo funciona para arreglos ordenados. Con cada iteración del método el espacio de búsqueda se reduce a la mitad, por lo tanto el número de comparaciones a realizar disminuye notablemente. Esta disminución resulta significativa cuanto más grande sea el tamaño del arreglo. (Cairó, 2007, Estructura de Datos, pp.354-355).

Dada la naturaleza de los dispositivos de almacenamiento secundario, como los discos, el tiempo para encontrar un bloque y leerlo a la memoria principal es muy grande, comparado con el tiempo que lleva procesar el dato. Por ejemplo, supóngase que se tiene un bloque de 1000 enteros dentro de un disco que gira a 1000rpm. El tiempo que lleva colocar el cabezal sobre la pista que contenga este bloque (tiempo de búsqueda), mas el tiempo consumido en esperar que el bloque quede bajo la cabeza (tiempo de latencia), puede ser de 100 milisegundos en promedio. El proceso de escritura de un bloque en un lugar particular dentro del almacenamiento secundario lleva una cantidad similar de tiempo. Sin embargo, la máquina puede efectuar 100 000 instrucciones en esos 100 milisegundos. Este tiempo es más que suficiente para hacer un procesamiento simple a los mil enteros una vez que están en la memoria principal, cómo la suma de ellos o la ubicación del máximo; incluso puede ser suficiente para clasificación rápida de los enteros.

Cuando se evalúa el tiempo de ejecución de los algoritmos que operan sobre datos almacenados en forma de archivos, es de primordial importancia considerar el número de veces que se lee un bloque a la memoria principal o se escribe un bloque en la memoria secundaria; esa operación se denomina acceso a bloques. Se supone que el tamaño de los bloques lo fija el sistema operativo, así que no se puede hacer que un algoritmo se ejecute con mayor rapidez incrementando el tamaño del bloque, para reducir el número de accesos a los bloques. Como consecuencia, lo que se debe considerar para los algoritmos que emplean almacenamiento externo será el número de accesos a los bloques. (Aho, 1998, Estructura de Datos y Algoritmos, pp.347-348).

2.3. Clasificación de las estructuras de datos

Según Osvaldo Cairo (2002, p. 169), las estructuras de datos se pueden clasificar de dos maneras. De acuerdo a la posibilidad de modificación de las estructuras en tiempo de ejecución y de acuerdo al consumo de memoria en el ordenador, las estructuras de datos se clasifican como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1.

Estructuras estáticas y dinámicas

ESTRUCTURAS ESTÁTICAS	ESTRUCTURAS DINÁMICAS
Arreglos Registros Conjuntos	Listas Árboles

Fuente: Adaptado de "Estructura de datos" Osvaldo Cairo O, 2002

Otra clasificación se efectúa de acuerdo a la forma que enlazan los datos en posiciones de memorias.

Tabla 2.

Estructuras lineales y no lineales

ESTRUCTURAS LINEALES	ESTRUCTURAS NO-LINEALES
Arreglos Registros Pilas Colas Listas	Árboles Grafos

Fuente: Adaptado de "Estructura de datos" por Osvaldo Cairo O, 2002

Como se puede ver en la Tabla 2, se consideran como estructuras de datos no-lineales a los Árboles y a los grafos, sin embargo la estructura

tipo Árbol es en sí un tipo especial de grafo (dirigido, unidireccional, convexo y sin ciclos) (Sisa & Velez Muñoz, 2002, pág. 198).

Las estructuras lineales, son aquellas que al representarse en el hardware del ordenador, lo hacen situando sus elementos de forma contigua en relación de 1 a 1; esto quiere decir que cada elemento de la estructura sólo puede ir enlazado al elemento siguiente o anterior.

Las estructuras no-lineales se caracterizan por no existir una relación de sus elementos es decir que un elemento puede estar enlazado con uno o más elementos.

2.3.1. Árboles

Los Árboles son las estructuras de datos dinámicas y no-lineales más importantes en la computación. Son dinámicas, puesto que la estructura Árbol puede cambiar en tiempo de ejecución. Y son no-lineales, puesto que a cada elemento del Árbol pueden seguirle uno o varios elementos.

Algunas definiciones de esta estructura de datos son:

“Intuitivamente el concepto de Árbol implica una estructura en la que los datos se organizan de modo que los elementos de información están relacionados entre sí a través de ramas. Un Árbol consta de un conjunto finito de elementos, denominados «nodos» y un

conjunto finito de líneas dirigidas, denominadas «ramas» que conectan los nodos” (Joyanes Aguilar, 2002, pág. 499).

“La organización de los datos en una estructura no lineal, jerárquica o de niveles, es una opción para representar estructura de datos, las más conocidas y usadas en la computación se denominan Árboles. Su característica principal es que mantienen una relación de uno a muchos (1:n) entre sus elementos” (Martinez & Quiroga, 2002, pág. 116).

“Formalmente se define un Árbol de tipo T como una estructura homogénea que es la concatenación de un elemento de tipo T junto con un número finito de Árboles disjuntos, llamados sub Árboles. Una forma particular de Árbol puede ser la estructura vacía” (Cairó Battistutti & Guardati Buemo, 2002, pág. 170).

De las definiciones anteriores podemos concluir que un Árbol es un tipo de estructura de datos no lineal, jerárquica y homogénea aplicada sobre un conjunto de objetos llamados nodos (uno de los cuales es conocido como raíz). Debido a la estructura jerárquica de los nodos, se establece una relación de parentesco entre los nodos, dando lugar a términos como padre, hijo, hermano, antecesor, sucesor, ancestro, etc.

Los Árboles son estructuras muy comunes, se pueden encontrar varios ejemplos en la vida cotidiana. La mayoría de las personas, por ejemplo, denominan Árbol genealógico a su linaje (Bowman, 1999). Como ejemplo se tiene un organigrama de una institución en la Figura 1.

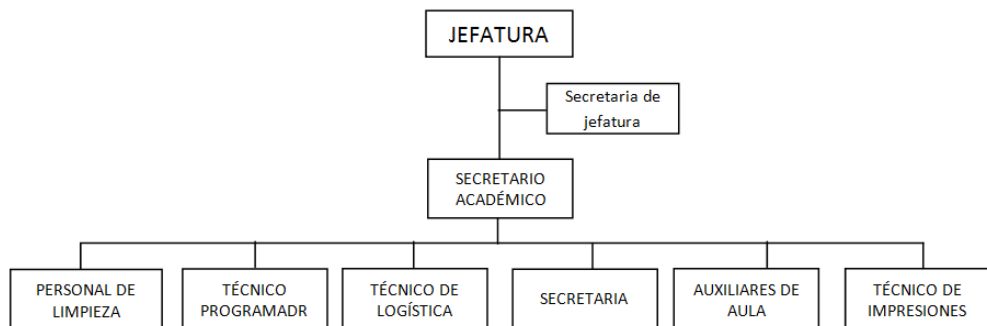


Figura 1. Organigrama del CEPU-UNJBG

Fuente. Centro Pre Universitario - UNJBG

Se observa que por comodidad se dibuja la raíz en la parte superior del diagrama y las hojas en la parte inferior.

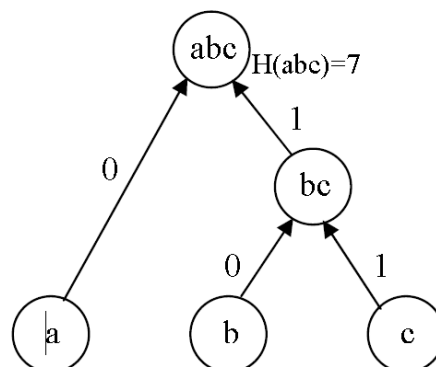


Figura 2. Estructura tipo Árbol

Fuente: Elaboración propia

La estructura tipo Árbol se expresa generalmente de manera gráfica como se muestra en la Figura 2. Este tipo de estructura tiene una gran variedad de aplicaciones.

En Ciencias de la Computación, los Árboles se usan exhaustivamente como una estructura eficiente para realizar búsquedas en lista dinámicas grandes y para aplicaciones diversas como los sistemas de inteligencia artificial y los algoritmos de codificación. (Forouzan & Chung Fegan, 2003, pág. 334).

Definición recursiva de Árbol

Las estructuras tipo Árbol tienen una estructura recursiva porque es la forma en que se representa más apropiadamente y además es una característica inherente a los mismos.

“Un Árbol es un conjunto finito de uno o más nodos tal que existe un nodo especial llamado raíz y los demás nodos (excepto la raíz) forman conjuntos disjuntos que a su vez son Árboles” (Knuth, 1973, pág. 23).

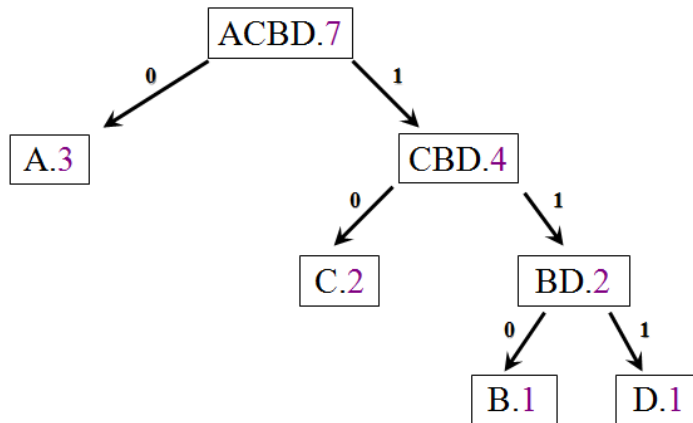


Figura 3. Naturaleza recursiva de un Árbol.

Fuente: Elaboración propia

Representaciones de un Árbol

Gráficamente, una estructura Árbol puede representarse de numerosas maneras. En la siguiente Figura 4 se muestran cuatro de ellas.

En la figura 4.a se muestra la representación gráfica que es sin lugar a dudas la más utilizada y la que mejor pone de manifiesto las relaciones entre los nodos; en la figura 4.b se representa por medio de diagramas de Venn; en la figura 4.c por medio de la notación indentada; y en la figura 4.d se muestra por representación de paréntesis anidados que ofrece por su parte la ventaja de ser más la representación más compacta.

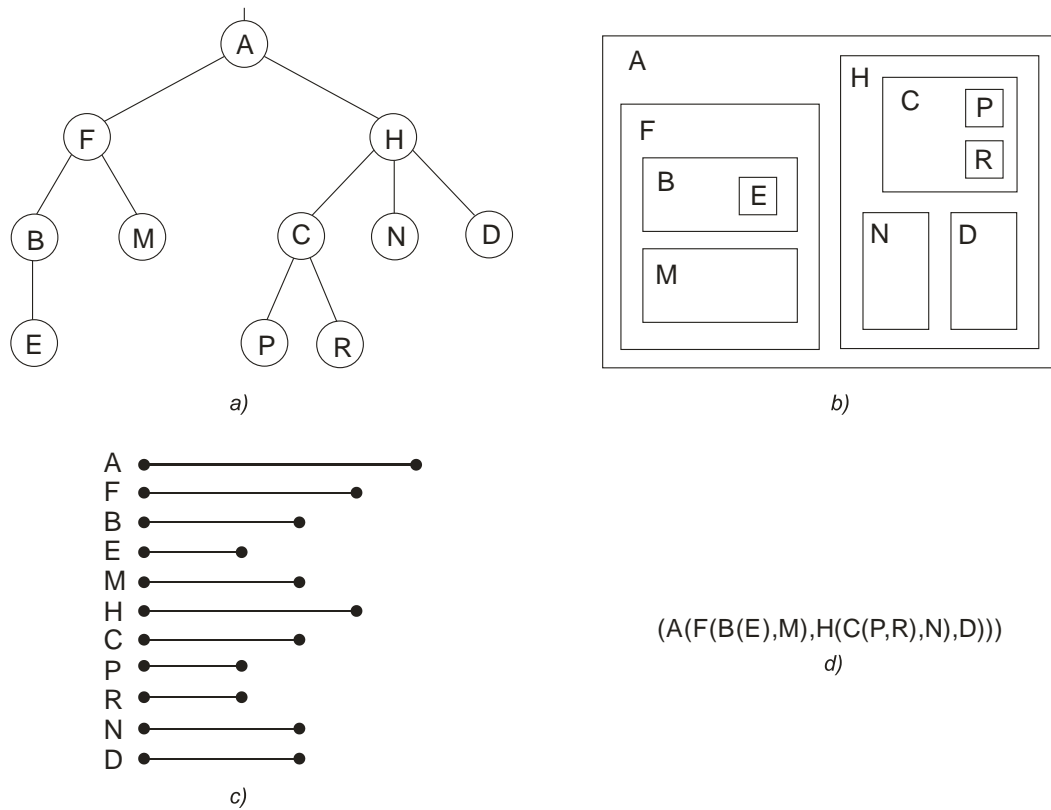


Figura 4. Representación de la estructura tipo Árbol.

a) Grafo. b) Diagrama de Venn. c) Notación indentada. d) Anidación de paréntesis.

Adaptado de "Estructura de datos" por Osvaldo Cairo, 2002, p. 171.

Terminología usada en Árboles

Los Árboles se basan en el concepto de nodo. Hay otras estructuras de datos que también hacen uso de este concepto como se ilustra en la Figura 5. En general, los nodos pueden definirse de la siguiente forma:

Se denomina nodo a cualquier tipo cuyos elementos son registros formados por un campo “Datos” y un número dado de apuntadores o enlaces. (Hernández, Lázaro, Dormido, & Ros, 2000, pág. 194).

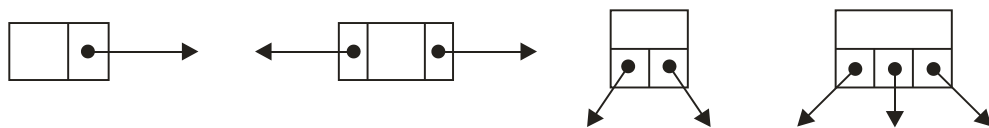


Figura 5. Concepto de nodo.

Se muestran, los nodos correspondientes a una lista enlazada, un Árbol Binario y un Árbol Ternario, en ese orden.

Adaptado de “Estructura de datos y algoritmos” por Roberto Hernández, 2001, p. 194.

En el estudio de los Árboles se hace uso de la siguiente terminología, que se ilustra en la Figura 6.

Raíz: Es un único nodo en donde nace toda la estructura, no tiene predecesor, pero si puede tener sucesores.

Nodos hoja: Nodos que no tienen sucesor, se denominan también nodos terminales.

Nodos interiores: Nodos que no son ni raíz, ni nodos hoja.

Sub-Árboles: Si se aplica la definición recursiva de Árbol, un sub-Árbol es cada uno de los Árboles que salen de un nodo. También se denominan ramas.

Nivel: Los niveles se establecen de la siguiente manera: A la raíz se le asigna el nivel uno, los inmediatos sucesores de un nodo tienen un nivel más que éste, y así sucesivamente, lo que implica que todos los inmediatos sucesores de un nodo tienen el mismo nivel. Al aplicar este concepto a la figura 4, se obtiene la Tabla 3:

Tabla 3.

Niveles del Árbol de la figura 4

NIVEL	NODOS
1	A
2	F H
3	B M C N D
4	E P R

Niveles en el Árbol. Se debe tener en cuenta que algunos autores asignan a la raíz el nivel cero.

Adaptado de "Estructura de datos y algoritmos" por Jaime Sisa, 2002, p. 201.

Altura del Árbol: La altura de un Árbol es el máximo número de niveles de todos los nodos del Árbol.

Grado: Es el número de sub-Árboles que salen de un nodo. Según el grado, los Árboles se denominan binarios (como máximo dos hijos), ternarios (como máximo tres hijos), y así sucesivamente. Los Árboles Binarios son de especial interés ya que cada nodo tiene dos descendientes, denominados sub Árbol izquierdo y sub Árbol derecho. Todos los términos mostrados anteriormente, se ven reflejados en la Figura 6, se puede observar además la relación entre dos nodos x e y cualquiera, a la que llamaremos relación padre-hijo.

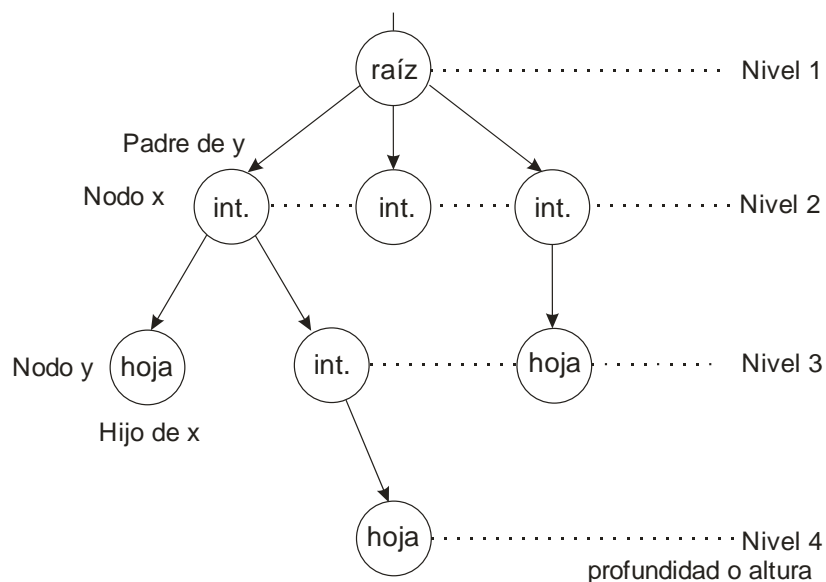


Figura 6. Terminología usada para los Árboles

Adaptado de "Estructura de datos y algoritmos" por Roberto Hernández, 2001, p. 196.

Forma de clasificar los Árboles

Los Árboles se pueden clasificar de diferentes maneras y por diferentes conceptos, a continuación se menciona la clasificación de Árboles, según Jaime Sisa (2002, p. 201), más usadas en informática:

ÁRBOLES HOMOGÉNEOS

Un Árbol homogéneo es aquel en el que todos sus nodos tienen la misma conformación, es decir, cada uno de los nodos que conforman el Árbol tiene los mismos campos de información y de apuntadores.

ÁRBOLES N-AREOS

De acuerdo con el número de sub Árboles que salen de los nodos, los Árboles se denominan binarios, si el número máximo de sub Árboles que sale de cualquier nodo es dos. Árboles Ternarios, si el número máximo de sub Árboles es tres. Árboles Cuaternarios, si el número máximo es cuatro. En general, se puede hablar de Árboles n-arios.

ÁRBOLES COMPLETOS

Un Árbol completo se caracteriza porque todos sus nodos hoja tienen la misma altura. Lo que implica que todos los enlaces de los

nodos interiores son diferentes de nulo. Normalmente estos Árboles son homogéneos.

ÁRBOLES ORDENADOS

Un Árbol ordenado se caracteriza porque la posición relativa de los sub Árboles es fija, es decir, no se pueden intercambiar. Esta denominación se usa normalmente para Árboles homogéneos.

ÁRBOLES BALANCEADOS

Un Árbol balanceado es aquel que además de ser homogéneo, se caracteriza porque intenta mantener su altura, o el número de niveles de nodos bajo la raíz, tan pequeños como sea posible en todo momento. Esto es importante, ya que muchas operaciones en un Árbol de Búsqueda binaria tardan un tiempo proporcional a la altura del Árbol, y los Árboles Binarios de Búsqueda ordinarios pueden tomar alturas muy grandes en situaciones normales, como cuando las claves son insertadas en orden. Mantener baja la altura se consigue habitualmente realizando transformaciones en el Árbol, como la rotación de Árboles, en momentos clave. En la Figura 7 se muestra unos ejemplos de Árboles balanceados.

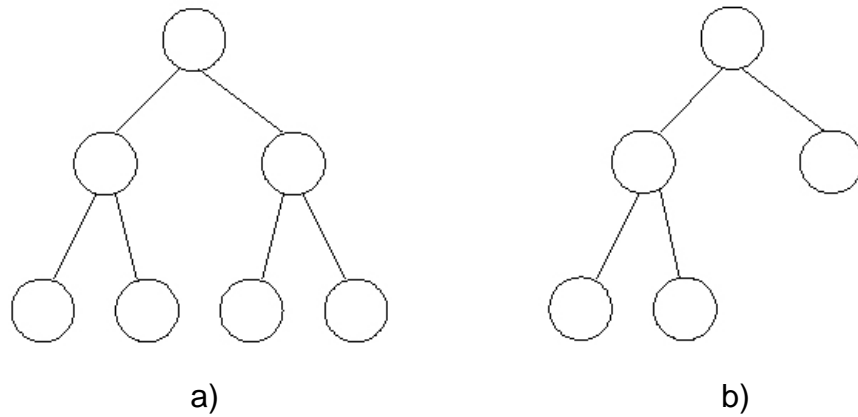


Figura 7. Árboles balanceados

a) Árbol Binario estrictamente balanceado o completo. b) Árbol Binario no estrictamente balanceado.

Fuente: Elaboración propia

a. Árboles Binarios

Los Árboles Binarios son Árboles n-arios cuyo número máximo de sub Árboles que sale de cualquier nodo es dos.

Son las estructuras más utilizadas en computación para el tratamiento de los datos en la memoria principal. Los Árboles Binarios tienen múltiples aplicaciones. Se usan para tomar decisiones de dos opciones, para representar un árbol genealógico, para presentar un campeonato clasificatorio de tenis, fútbol, entre otros. En la Figura 8 y en la Figura 9 se ilustran ejemplos de estas representaciones usando Árboles Binarios.

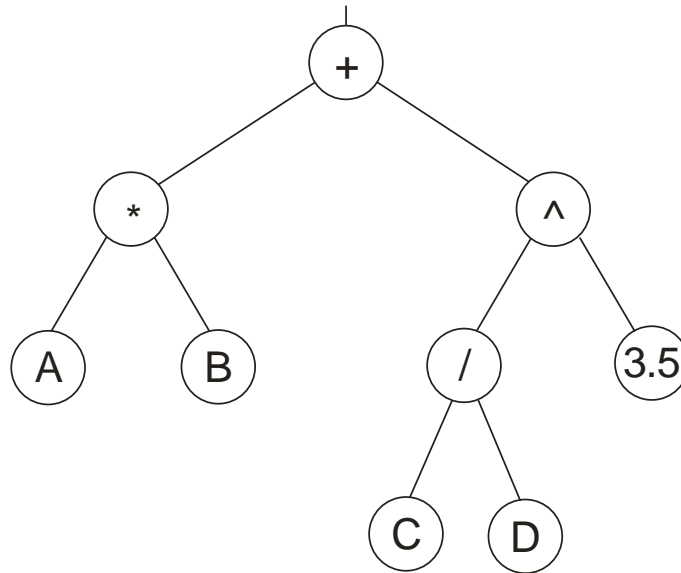


Figura 8. Representación de una expresión algebraica.

$$(A * B) + (C / D) ^{3.5}.$$

Fuente: Elaboración propia

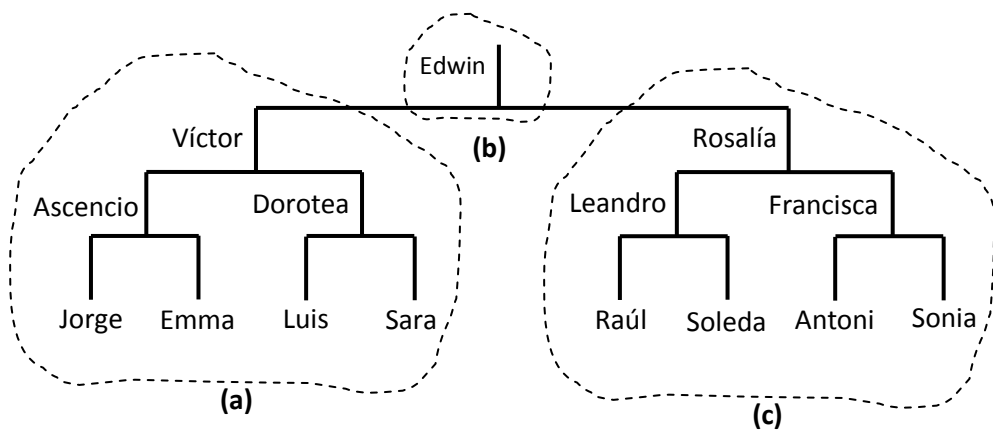


Figura 9. Ejemplo de Árbol genealógico.

a) Sub Árbol. b) Raíz. c) Sub Árbol 2.

Fuente: Elaboración propia

Definición de la clase Árbol Binario

En el apartado anterior se definió que es un Árbol n-ario. Un Árbol Binario es un Árbol cuyo número máximo de sub Árboles es 2 y por ende el Árbol es de grado 2. Estos Árboles son de especial interés puesto que representan una de las estructuras de datos más usadas en computación.

“Un Árbol Binario es un conjunto finito de elementos que puede estar vacío o contener un elemento denominado la raíz del Árbol y otros elementos divididos en dos subconjuntos separados, cada uno de los cuales es en sí un Árbol Binario. Estos dos subconjuntos son denominados sub Árbol izquierdo y subárbol derecho del árbol original. Cada elemento de un Árbol Binario se denomina un nodo del Árbol”. (Tanenbaum & Augenstein, 1993, pág. 329).

Representación de un Árbol Binario en memoria

En las secciones anteriores se ha mostrado las aplicaciones de un Árbol Binario, así como su representación de manera gráfica y una definición formal de este. Pero, cuando necesitamos implementar un Árbol Binario en una computadora mediante un lenguaje de programación, tendremos que expresar el Árbol en forma que

comprenda el computador. Tradicionalmente se usan dos formas. (Cairó Battistutti & Guardati Buemo, 2002, pág. 180).

- Por medio de arreglos.
- Por medio enlaces tipo puntero.

“Para implementar un Árbol como un arreglo, un nodo se declara como un objeto con un campo de información y dos campos de «referencia». Estos campos de referencia contienen los índices de las celdas del arreglo en el cual se almacenan los hijos izquierdo y derecho si existen. Sin embargo esta implementación puede ser poco conveniente. Las localidades de los hijos deben conocerse para insertar un nodo nuevo, y estas localidades deben localizarse con forma secuencial. Después de eliminar un nodo del Árbol, tendría que eliminarse un hueco en el arreglo”. (Drozdek, 2007, pág. 219)

La cita anterior nos deja en claro que implementar un Árbol Binario mediante un arreglo es poco conveniente, es por esto que en el presente trabajo se explicará la segunda forma de representar un Árbol Binario, es decir por medio enlaces tipo puntero (apuntadores).

Los nodos del Árbol Binario serán representados como registros, tal como se ilustra en la Figura 10, que contendrán como mínimo tres campos.

En un campo se almacenará la información del nodo. Los dos restantes se utilizarán para apuntar los sub Árboles izquierdo y derecho respectivamente del nodo en cuestión.

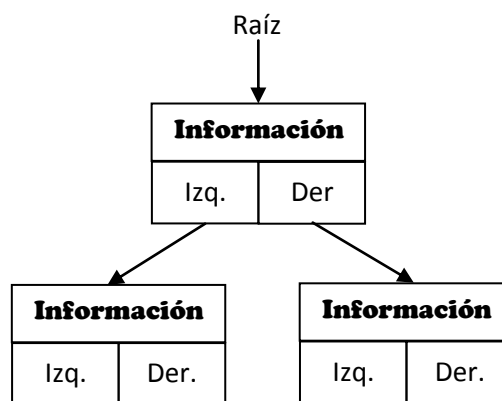


Figura 10. Representación de un Árbol Binario.

Fuente: Elaboración propia

Información: Campo donde se almacena la información de interés del nodo. En gran parte de la presente tesis se almacenará en este campo un valor simple numérico. Pero debemos tener en cuenta que en la práctica es común almacenar en este campo registros, arreglos e inclusive conjuntos.

Izq: Campo donde se almacena la dirección del sub Árbol izquierdo del Árbol.

Der: Campo donde se almacena la dirección del sub Árbol derecho del Árbol.

Tipos de recorrido en un Árbol Binario

Usualmente, los programas que trabajan con Árboles necesitan aplicar sistemáticamente un tratamiento a todos sus nodos en un orden dado por la forma del Árbol; es lo que se denomina visitar todos los nodos del Árbol.

“Se distinguen dos categorías básicas de recorrido: los que se basan en las relaciones padre-hijo de los nodos, que denominaremos recorridos en profundidad, y los que se basan en la distancia del nodo a la raíz conocidos como recorridos en anchura o por niveles.” (Franch Gutiérrez, 1999, pág. 219).

En este trabajo de tesis mencionaremos los recorridos por profundidad por ser los más usados, y son los siguientes:

- i. Recorrido en PREORDEN
 - Visitar la raíz
 - Recorrer el sub Árbol izquierdo
 - Recorrer el sub Árbol derecho
- ii. Recorrido en INORDEN
 - Recorrer el sub Árbol izquierdo
 - Visitar la raíz

- Recorrer el sub Árbol derecho

iii. Recorrido en POSTORDEN

- Recorrer el sub Árbol izquierdo
- Recorrer el sub Árbol derecho
- Visitar la raíz.

Ha de notarse que estos tres tipo de recorrido, tienen naturaleza recursiva.

b. Árboles Binarios de Búsqueda (ABB)

En un arreglo (estructura lineal), la manera más eficiente de realizar una búsqueda es con el algoritmo de búsqueda binaria aplicado en una tabla de memoria estática. Sin embargo, esta estructura presenta la desventaja de no ser eficiente para la inserción y la eliminación de elementos. Por otro lado, una lista enlazada ordenada (estructura lineal) tiene mejor comportamiento en las inserciones y bajas de sus elementos, pero no en el algoritmo de búsqueda binaria.

Ante esta disyuntiva, contar con estructuras no lineales como los Árboles, representa una opción para conjuntar las características

positivas de estas estructuras lineales. La propuesta inmediata es el Árbol Binario de Búsqueda.

El Árbol Binario de Búsqueda es una estructura sobre la cual se pueden realizar eficientemente las operaciones de búsqueda, ya que las operaciones de inserción y eliminación se aseguran de que el Árbol Binario este optimizado para la este fin (Cairó Battistutti & Guardati Buemo, 2002, pág. 195).

Para lograr esta eficiencia, es necesario que se cumpla una condición importante que se resume en la siguiente cita:

“Los Árboles Binarios de Búsqueda son Árboles Binarios en los cuales se cumple que para cualquier registro X perteneciente al Árbol, todos los datos de los nodos a la izquierda de X son menores que el dato de X y todos los datos a la derecha de X son mayores que el dato de X.” (Flores Rueda, 2005, pág. 148).

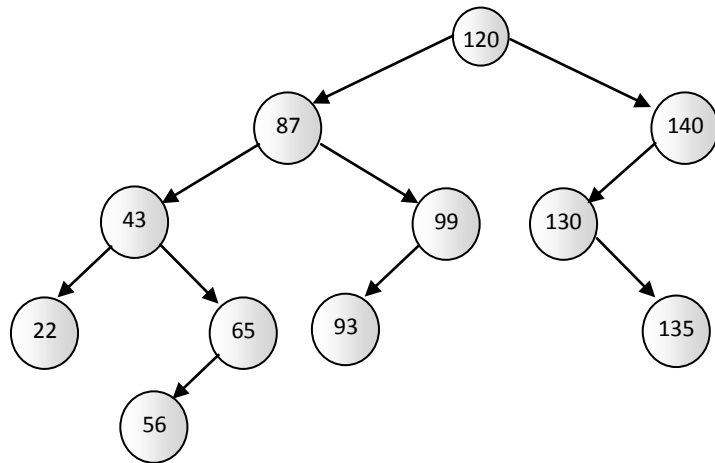


Figura 11. Árbol Binario de Búsqueda

Extraído de “Estructura de datos” por Osvaldo Cairo O, 2002, p. 196.

En la Figura 11 se presenta un Árbol Binario de Búsqueda. Si se realiza un recorrido inorden sobre un Árbol de Búsqueda obtendremos una clasificación de los nodos en forma ascendente. Los diferentes recorridos en el Árbol de la Figura 11 producen el siguiente resultado:

Preorden: 120 – 87 – 43 – 22 – 65 – 56 – 99 – 93 – 140 -130 – 135

Inorden: 22 – 43 – 56 – 65 – 87 – 93– 99 – 120 – 130 – 135 – 140

Postorden: 22 – 56 – 65 – 43 – 93 – 99 – 87 – 135 – 130 – 140 – 120

Operaciones en un Árbol Binario de Búsqueda

INSERCIÓN

Se efectúa al querer insertar un nuevo nodo en el Árbol; se debe cumplir la definición de Árbol Balanceado de Búsqueda y determinar la ubicación de los nodos en el Árbol: para cada nodo X, las claves de su sub Árbol izquierdo deben ser menores que la clave de nodo y las claves de su sub Árbol derecho deben ser mayores que la clave del nodo X. Los nodos se van insertando en el orden en que van llegando, así que el primero es el nodo raíz.

ELIMINACIÓN

Se basa en la búsqueda o consulta y permite eliminar cualquier nodo del Árbol. Se presentan los siguientes casos:

El caso más sencillo es aquel en que el nodo por eliminar es un nodo terminal u hoja. Sencillamente, para eliminarlo se desconecta del nodo padre.

Un segundo caso se presenta cuando el nodo por eliminar tiene sólo un sub Árbol; en este caso, el nodo que se elimina se reemplaza por la raíz de su sub Árbol. Un tercer caso, que indiscutiblemente es el de mayor complejidad, se presenta cuando el nodo por eliminar tiene los dos sub Árboles; en este caso, el proceso

es el siguiente: se reemplaza el nodo eliminado por el nodo de mayor valor de clave en su sub Árbol izquierdo, hay que notar que esto implica unos movimientos adicionales para conservar la estructura del Árbol y su información.

CONSULTA

Se usa para examinar la información correspondiente dado un dato. Para ello se aplica la norma que se utilizó para la inserción y se determina si se encuentra el elemento. Si es así, se retorna la información.

Árboles auto-balanceables

En las secciones anteriores se definió que los Árboles Binarios de Búsqueda son una estructura tipo Árbol especializada para la operación de búsqueda.

Sin embargo, hay ocasiones en que este tipo de estructura (ABB) pierde esa ventaja. Esto se da cuando el Árbol crece descontroladamente hacia un solo lado, de manera que su eficiencia en la búsqueda disminuye considerablemente.

En la Figura 12 se muestran dos casos en que un Árbol Binario de Búsqueda (ABB) crece hacia un solo lado del Árbol. Este caso se

da cuando se insertan datos de manera creciente o decreciente, lo que produce que el Árbol se degenerere en una lista.

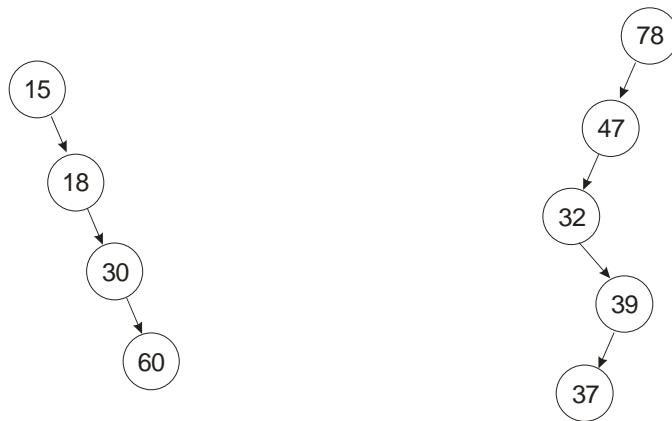


Figura 12. ABB con crecimiento descontrolado

Adaptado de "Estructura de datos" por Osvaldo Cairo O, 2002, p. 207.

Esto provocará que para encontrar un dato, se tendrá que recorrer los nodos de manera secuencial realizando un mayor número de comparaciones, perdiendo su eficiencia. Esta deficiencia se puede suplir si se controla que, mientras se inserten o eliminen datos, el Árbol se mantenga «balanceado».

Con el objeto de mejorar el rendimiento en la búsqueda surgen este tipo de estructuras. La idea central de éstos es la de realizar reacomodos, rotaciones o balances después de inserciones o eliminaciones de elementos.

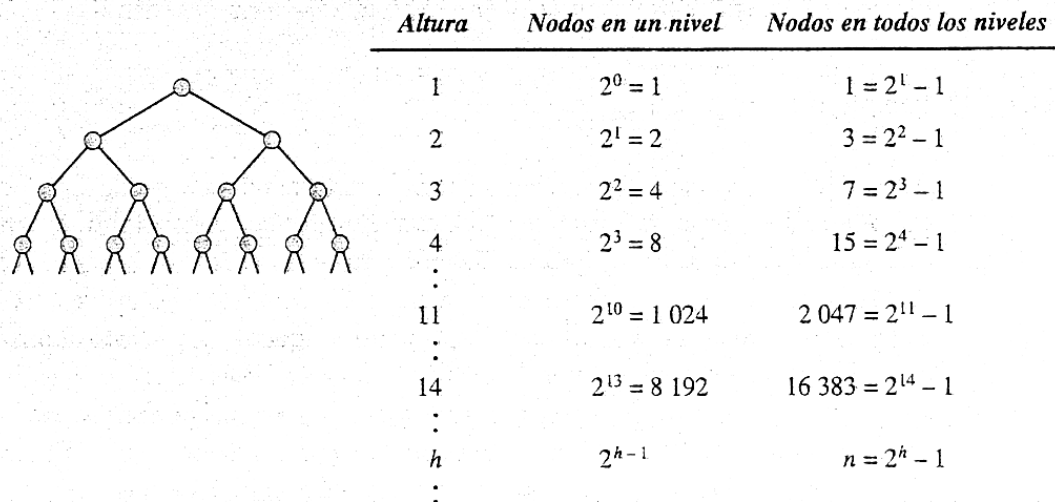


Figura 13. Número máximo de nodos en Árboles Binarios.

Extraído de “Estructura de datos y algoritmos con Java” por Adam Drozdek, 2007, p. 250.

La Figura 13 muestra cuántos nodos pueden almacenarse en Árboles Binarios completos de diferentes alturas. Como cada nodo puede tener dos hijos, el número de nodos en un cierto nivel es el doble del número de padres que residen en el nivel anterior (excepto, por supuesto, la raíz). Por ejemplo, si 10000 elementos se almacenan en un Árbol perfectamente balanceado, entonces el Árbol tiene una altura de:

$$\log_2(nh+1) = \log_2(10\ 001) = 13.2891 = 14. \text{ (Drozdek, 2007, pág. 250)}$$

Esto significa que si 10 000 elementos se almacenan en un Árbol «completamente» balanceado, entonces se revisarán a lo

mucho 14 nodos para encontrar un elemento en particular. Ésta es una diferencia importante si comparamos con las 10 000 pruebas que se realizarían en una arreglo o lista enlazada (en el peor caso).

Por lo tanto, un Árbol «completamente» balanceado minimiza la cantidad de pruebas que se transforma en menos tiempo de búsqueda. No obstante, el coste para mantener el Árbol completamente balanceado después de cada inserción es muy alto (Ziviani, 2007, pág. 156). Una forma de abordar este problema es hallar una solución intermedia que permita mantener el Árbol «casi balanceado» o auto-balanceado.

Un Árbol auto-balanceado es un Árbol que intenta mantener su altura, o el número de niveles de nodos bajo la raíz, tan pequeños como sea posible en todo momento y automáticamente. Esto es de gran ayuda, ya que las operaciones en un Árbol de Búsqueda Binaria tardan en la búsqueda un tiempo proporcional a la altura del Árbol, y los Árboles Binarios de Búsqueda ordinarios pueden tomar alturas muy grandes en situaciones normales, como cuando las claves son insertadas en orden creciente o decreciente.

El Árbol auto-balanceado más común y usado es el Árbol AVL que se detallará en la siguiente sección.

c. Árboles AVL

Un Árbol AVL, originalmente llamado Árbol admisible o “admissible tree” (Krishnamoorthy, 2008, pág. 530) es un Árbol Binario de Búsqueda auto-balanceado que trata de mantenerse lo más balanceado posible mientras se realizan operaciones de inserción y eliminación. Fue propuesto en 1962 por los matemáticos G. M. Adelson - Velskii y E. M. Landis en su artículo "An Algorithm for the organization of information" (Un algoritmo para la organización de la información).

Formalmente se define un Árbol AVL como un Árbol Binario de Búsqueda en el cual se debe cumplir la siguiente condición: “Para todo nodo del Árbol, la altura del sub Árbol derecho e izquierdo no debe diferir en más de una unidad”. (Caicedo Barrero, Wagner de García, & Méndez Parra, 2010, pág. 111).

La condición anterior es la que define al término «factor de equilibrio».

$$FE = H_{RD} - H_{RI}$$

Por lo tanto, el factor de equilibrio de todos los nodos de un Árbol AVL puede ser -1, 0 o 1. (Gómez De Silva Garza & Ania Briseno, 2008, pág. 104)

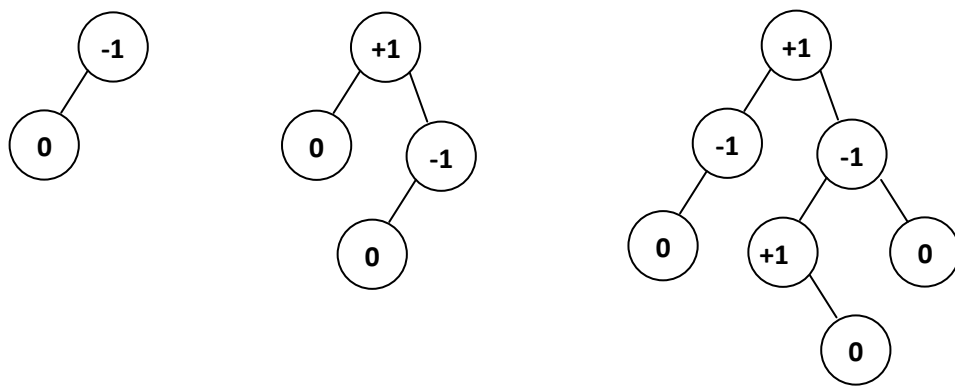


Figura 14. Ejemplos de Árboles AVL

Extraído de "Estructura de datos" por Osvaldo Cairo O, 2002, p. 208.

En la Figura 14, Cairo hace una representación gráfica de Árboles AVL. Dentro de cada nodo se observa su factor de equilibrio (FE). Los Árboles AVL facilitan el manejo del balanceo (Langsam, 1996) pues sólo se tiene en cuenta la diferencia de alturas de los sub Árboles; es decir que el balanceo de Árboles puede realizarse localmente si sólo afecta a una porción del Árbol cuando se requieren cambios después que un elemento se inserta o elimina en un Árbol.

OPERACIONES EN UN ÁRBOL AVL

INSERCIÓN

Al insertar un elemento en un Árbol AVL se distinguen los siguientes casos:

i. Las ramas izquierdas (RI) y derecha (RD) del Árbol tienen la misma altura ($H_{RI} = H_{RD}$), entonces:

- ✓ Si se inserta un elemento en RI entonces H_{RI} será mayor a H_{RD} .
- ✓ Si se inserta un elemento en RD entonces H_{RD} será mayor a H_{RI} .

Note que en cualquiera de los dos casos mencionados (i.1 y i.2), no se viola el criterio de equilibrio del Árbol.

ii. Las ramas izquierda (RI) y derecha (RD) del Árbol tienen altura diferente ($H_{RI} \neq H_{RD}$):

- Supóngase que $H_{RI} < H_{RD}$:
 - Si se inserta un elemento en RI entonces H_{RI} será igual a H_{RD} .
(Las ramas tienen la misma altura, por lo que se mejora el equilibrio del Árbol)
 - Si se inserta un elemento en RD entonces se rompe el criterio de equilibrio del Árbol y es necesario reestructurarlo.
- Supóngase que $H_{RI} > H_{RD}$:

- Si se inserta un elemento en RI, entonces se rompe el criterio de equilibrio del Árbol y es necesario reestructurarlo.
- Si se inserta el elemento RD, entonces H_{RD} será igual a H_{RI} .
(Las ramas tienen la misma altura, por lo que se mejora el equilibrio del Árbol)

Ahora bien, para poder determinar si un Árbol está balanceado o no debe manejarse información relativa al equilibrio de cada nodo del Árbol. Esta información nos la da el factor de equilibrio (FE). Si FE llegara a tomar los valores de -2 o 2, entonces debería reestructurarse el Árbol.

REESTRUCTURACIÓN

El proceso de inserción en un Árbol balanceado es sencillo pero con algunos detalles un poco complicados. Primero debe seguirse el camino de búsqueda del Árbol, hasta localizar el lugar donde hay que insertar el elemento. Luego se calcula su FE, que obviamente será 0, y regresamos por el camino de búsqueda calculando el FE de los distintos nodos. Si en alguno de los nodos se viola el criterio de equilibrio, entonces debe reestructurarse el Árbol.

El proceso termina al llegar a la raíz del Árbol, o cuando se realiza la reestructuración del mismo, en cuyo caso no es necesario determinar el FE de los nodos restantes.

Reestructurar el Árbol significa rotar los nodos del mismo. En la Figura 15, se observa que la rotación puede ser simple o compuesta. El primer caso involucra dos nodos y el segundo caso afecta a 3. Si la rotación es simple puede realizarse por las ramas derechas (DD) o por las ramas izquierdas (II). Si la rotación es compuesta puede realizarse por las ramas derecha e izquierda (DI) o por las ramas izquierda y derecha (ID).

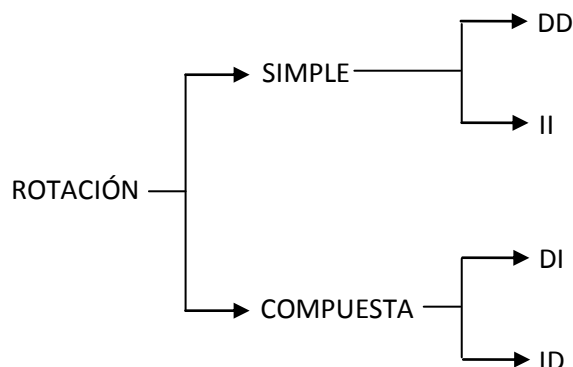


Figura 15. Tipos de rotaciones en un Árbol AVL.

Adaptado de "Estructura de datos" por Osvaldo Cairo O, 2002

Las rutinas de balanceo se pueden resumir en movimientos de apuntadores, y se ilustran en las figuras 16, 17, 18 y 19.

La nomenclatura que se usa en las imágenes para indicar la forma de balanceo es la siguiente: «raíz» es un apuntador que apunta a la raíz del sub Árbol por balancear, en todos los casos «raiz1» es un apuntador adicional que indica la dirección del nodo que está desbalanceado.

// ROTACIÓN DD

```
raiz->izq=raiz1->der;
raiz1->der=raiz;
raiz=raiz1;
```

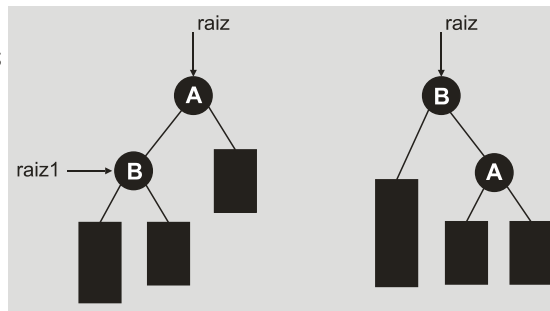


Figura 16. Rotación simple a la derecha (DD).

Adaptado de “Estructura de datos y algoritmos” por Jaime Sisa, 2002, p. 225.

// ROTACIÓN II

```
raiz->der=raiz1->izq;
raiz1->izq=raiz;
raiz=raiz1;
```

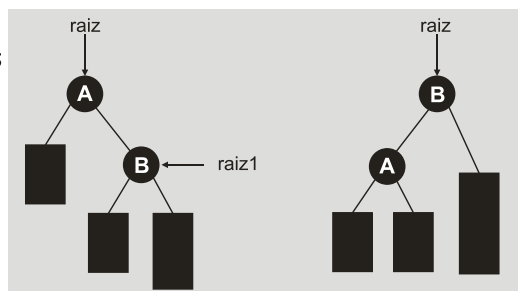


Figura 17. Rotación simple a la izquierda (II).

Adaptado de “Estructura de datos y algoritmos” por Jaime Sisa, 2002, p. 225.

```

// ROTACIÓN ID
raiz2=raiz1->der;
raiz->izq=raiz2->der;
raiz2->der=raiz;
raiz1->der=raiz2->izq;
raiz2->izq=raiz1;
raiz=raiz2;

```

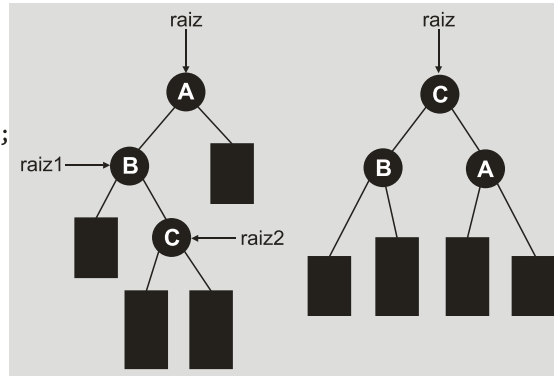


Figura 18. Rotación compuesta Izquierda Derecha (ID).

Adaptado de "Estructura de datos y algoritmos" por Jaime Sisa, 2002, p. 225.

```

// ROTACIÓN DI
raiz2=raiz1->izq;
raiz->der=raiz2->izq;
raiz2->izq=raiz;
raiz1->izq=raiz2->der;
raiz2->der=raiz1;
raiz=raiz2;

```

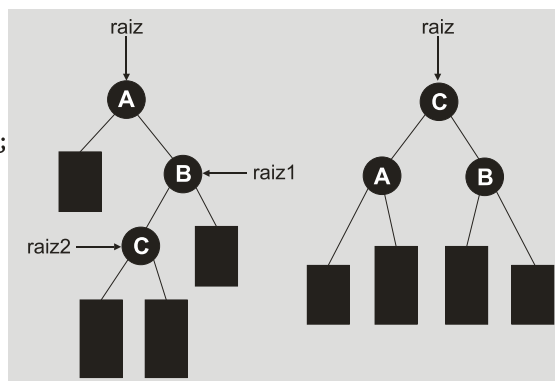


Figura 19. Rotación compuesta Derecha Izquierda (DI).

Adaptado de "Estructura de datos y algoritmos" por Jaime Sisa, 2002, p. 226.

ELIMINACIÓN

La operación de borrado en Árboles balanceados es un poco más compleja que la operación de inserción. Consiste en quitar un nodo del Árbol sin violar los principios que definen justamente un

Árbol balanceado. La definición nos indica que para todo nodo del Árbol, se debe cumplir que “la altura del sub Árbol izquierdo y la altura del sub Árbol derecho no debe diferir en más de una unidad”.

La complejidad en la operación de borrado, resulta ser cierta a pesar de que utiliza el mismo algoritmo de borrado (idéntico en la lógica, pero diferente en la implementación) de los Árboles Binarios de búsqueda y las mismas operaciones de reacomodo que se utilizan en el algoritmo de inserción en Árboles balanceados.

Se debe recordar que en la operación de borrado en Árboles balanceados deben distinguirse los siguientes casos:

- Si el elemento a borrar es terminal u hoja, simplemente se suprime.
- Si el elemento a borrar tiene un solo descendiente entonces, tiene que sustituirse por ese descendiente.
- Si el elemento a borrar tiene los dos descendientes, entonces tiene que sustituirse por el nodo que se encuentra más a la izquierda en el sub Árbol derecho o por el nodo que se encuentra más a la derecha en el sub Árbol izquierdo.

Para eliminar un nodo del Árbol balanceado, lo primero que se debe hacer es localizar su posición en el Árbol. Se elimina siguiendo

los criterios establecidos anteriormente y se regresa por el camino de búsqueda calculando el FE de los nodos visitados. Si en alguno de los nodos se viola el criterio de equilibrio, entonces debe reestructurarse el Árbol. El proceso termina cuando se llega hasta la raíz del Árbol.

Cabe aclarar que mientras que en el algoritmo de inserción una vez que era efectuada una rotación podía detenerse el proceso, en este algoritmo debe continuarse puesto que se puede producir más de una rotación en el camino hacia atrás.

2.3.2. Análisis de complejidad de un Árbol AVL

En esta parte se analizará cuanto puede crecer como máximo un Árbol AVL, es decir, la altura en el peor de los casos. Este dato nos dará una idea del costo de las operaciones de inserción y eliminación.

Se define el factor de balance como el alto del sub Árbol derecho menos el alto del sub Árbol izquierdo. Entonces en un Árbol AVL, todos los nodos cumplen la propiedad de tener valores del factor de balance iguales a: -1, 0, ó +1.

Sea n_h el mínimo número de nodos en un Árbol AVL de altura h dada, que se encuentra en su peor caso de desbalance, si se agrega un nodo, tal que la nueva altura sea $(h+1)$, dejan de ser AVL.

La Figura 20 muestra dichos Árboles, denominados “Fibonacci”, y los factores de equilibrio de sus nodos, para alturas 0, 1, 2, 3 y 4. Se muestran los casos desbalanceados por la derecha, porque los de la izquierda son especulares.


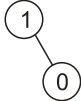
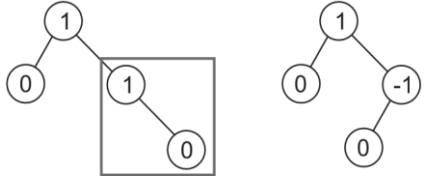
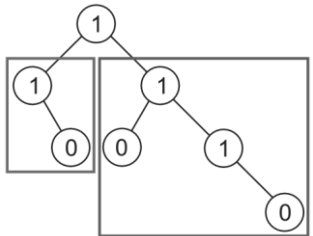
<i>Estado base: $n_0=0$</i>	
n_h	<i>FE de los nodos</i>
$n_1=1$	
$n_2=2$	
$n_3= n_2 + n_1 + 1$ $n_3=4$	
$n_4= n_3 + n_2 + 1$ $n_4=7$	

Figura 20. Árboles Fibonacci, hasta $h=4$

Fuente: Elaboración propia

Se cumple que: $n_3= n_2 + n_1 + 1$, entonces $n_3=4$

Donde $n_0 = 0$ y $n_1 = 1$ son las condiciones iniciales.

Si añadimos 1 a ambos lados, obtenemos

$$n_{h+1} + 1 = (n_{h-1} + 1) + (n_{h-2} + 1)$$

Así, los números $n_h + 1$ son números de Fibonacci ($F_h = F_{h-1} + F_{h-2}$)

(Puntambekar, 2009, págs. 11-4)

Observando las dos secuencias de números que generan $n(h)$ y $F(h)$

h	0	1	2	3	4	5	6	7
n(h)	0	1	2	4	7	12	20	33
F(h)	0	1	1	2	3	5	8	13
F(h+2)	1	2	3	5	8	13	21	34

Se tiene:

$$n(h) = F(h+2) - 1$$

Usando la fórmula Moivre para los números Fibonacci,

$$F_h = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^h - \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^h$$

obtenemos:

$$n_h = \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1+\sqrt{5}}{2} \right)^{h+2} - \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1-\sqrt{5}}{2} \right)^{h+2} - 1$$

Debido a que $\left| \frac{1}{2}(1 - \sqrt{5}) \right| \approx 0,618034$, el segundo término de esta ecuación rápidamente disminuye con el aumento de h y tiene el valor máximo de 0,17082 para $h=0$, por consiguiente,

$$n_h \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^{h+2} - 0,17082 - 1$$

$$n_h \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^{h+2} - 2$$

$$n_h + 2 \geq \frac{1}{\sqrt{5}} \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^{h+2}$$

Al tomar log de los dos lados, obtenemos:

$$\lg(n_h + 2) \geq \lg \frac{1}{\sqrt{5}} + 2 \lg \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right) + h \lg \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)$$

$$\lg(n_h + 2) \approx 0,22787 + 0,69424h$$

A partir de los cual, obtenemos un límite superior en h

$$h \leq 1,44042 \lg(n_h + 2) - 0,32824$$

y por tanto:

$$\lg(n_h + 1) \leq h \leq 1,44042 \lg(n_h + 2) - 0,32824$$

Fórmula para obtener el término n-ésimo de la sucesión de Fibonacci, es también llamada por otros autores como fórmula de Binet.

Luego, la altura del peor caso de un Árbol AVL con n nodos es aproximadamente $1,44 \times \log_2(n+2) - 0,32$ en el peor caso.

Por poner un ejemplo parecido al que se hizo con el Árbol perfectamente balanceado, si 10 000 elementos se almacenan en un Árbol AVL, entonces el Árbol, en el peor de los casos, tiene una altura de $1,44 \times \log_2(10\ 002) - 0,32 = 18,81 \approx 19$. Esto significa que si 10 000 elementos se almacenan en un Árbol AVL, entonces se revisarán, en el peor de los casos, 19 nodos para encontrar un elemento en particular.

En cuanto al procedimiento de inserción, las pruebas experimentales indican que el rebalanceo es necesario cada dos inserciones, siendo igualmente probables las rotaciones simples y dobles. Por tanto, el Árbol AVL es tan satisfactorio como el Árbol perfectamente balanceado, siendo además mucho más fácil de mantener.

En relación con el procedimiento de eliminación, debe destacarse el hecho de que mientras la inserción de un nodo puede

producir como máximo una rotación, cuando se elimina un nodo, la eliminación puede necesitar una rotación en cada nodo de la trayectoria de búsqueda. En principio este dato resulta alarmante. Sin embargo, los resultados empíricos muestran que sólo es necesario el rebalanceo en una de cada cinco eliminaciones, es decir, el 75% de los casos de eliminación no requieren balanceo en lo absoluto. Por otra parte, sólo el 53% de las inserciones no sacan al Árbol de balance (Karlton, 1976). Por consiguiente, la eliminación que consume más tiempo, ocurre con menos frecuencia que el rebalanceo de los Árboles AVL.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Caracterización o tipo del diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es No experimental – transversal de nivel descriptivo.

3.2. Materiales y/o instrumentos

Equipos:

- ✓ Un ordenador con procesador de alta potencia de cálculo.
- ✓ Una impresora
- ✓ Materiales de escritorio

Software:

- ✓ Lenguaje de programación de alto nivel C++
- ✓ Software estadístico Minitab
- ✓ Software para procesamiento de texto

3.3. Población y muestra

La población de datos contenidos en registros estará conformada por un total de 1583 códigos de postulantes según el formato generado por el sistema de inscripción de los postulantes que se preparan en el Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Jorge Basadre

Grohmann, Tacna. Tomamos esta cantidad de registros basándonos en el número total de postulantes registrados en el proceso CEPU invierno 2015. De esta población tomaremos una muestra que la calculamos de la siguiente manera ya que se trata de una población finita:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{e^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

Los datos a considerar son los siguientes:

N: Tamaño de la población 1 583

p: 50% Probabilidad a favor.

q: (1- p) = 50% Probabilidad en contra.

Z: Nivel de confianza es 95,0 % el valor correspondiente es 2

e: 10% = 0,1

$$n = \frac{1\,583 \times 2^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,1^2 \times (1\,583 - 1) + 2^2 \times 0,5 \times 0,5} = \frac{1\,583}{17,34} = 91,29$$

Entonces, el tamaño de la muestra que debemos considerar es de 92 registros.

3.4. Tratamiento de datos

Para el tratamiento de los datos se utilizó la estadística descriptiva y las pruebas de contrastación de hipótesis. Se utilizó como herramienta el software Minitab para el procesamiento de los datos.

Se desarrolló una aplicación computacional para la generación automática de registros que contengan un campo de datos denominado código, el cual posee la misma estructura que se le asigna como código de un postulante a la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG).

Este campo de código está formado por seis caracteres: los dos primeros caracteres están referidos al código de la Escuela Académico profesional a la que postula y los otros cuatro caracteres se forman por el correlativo de las fichas de matrícula del registro de postulantes de la UNJBG.

A continuación mostramos la información que utilizamos para generar la codificación automática del campo código de los registros.

Tabla 4.

Código de las Carreras Profesionales de la UNJBG

codi_carr	desc_carr	codi_cana
01	FARMACIA Y BIOQUIMICA	1
02	MEDICINA HUMANA	1
03	OBSTETRICIA	1
04	ENFERMERIA	1
05	ODONTOLOGIA	1
06	MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA	1
07	BIOLOGIA - MICROBIOLOGIA	1
08	INGENIERIA METALURGICA	2
09	INGENIERIA EN INFORMATICA Y SISTEMAS	2
10	FISICA APLICADA	2
11	ARQUITECTURA, URBANISMO	2
12	INGENIERIA QUIMICA	2
13	INGENIERIA MECANICA	2
14	INGENIERIA EN INDUSTRIAS ALIMENTARIAS	2
15	INGENIERIA CIVIL	2
16	INGENIERIA PESQUERA	2
17	AGRONOMIA	2
18	INGENIERIA GEOLOGICA-GEOTECNIA	2
19	INGENIERIA DE MINAS	2
20	EDUCACION: IDIOMA EXTRANJERO, TRADUCTOR E INTERPRE	3
21	EDUCACION: CIENCIAS SOCIALES Y PROMOCION SOCIAL CU	3
22	EDUCACION: CIENCIAS DE LA NATURALEZ, TECNOLOGIA	3
23	EDUCACION: LENGUAJE, LITERATURA Y GESTION EDUCATIV	3
24	DERECHO Y CIENCIAS POLITICAS	3
25	CIENCIAS DE LA COMUNICACION	3
26	EDUCACION: MATEMATICA, COMPUTACION E INFORMATICA	3
27	ARTES	3
28	CIENCIAS CONTABLES Y FINANCIERAS	4
29	INGENIERIA COMERCIAL	4
30	ECONOMIA AGRARIA	4
31	CIENCIAS ADMINISTRATIVAS	4
32	INGENIERIA AMBIENTAL	2
33	MATEMATICA	2
34	HISTORIA	3

Fuente: Centro Preuniversitario de la UNJBG, 2014

Donde:

codi_carr : Código de la Carrera Profesional

desc_carr : Descripción de la Carrera Profesional

codi_cana : Código de Canal de la Carrera Profesional

Hemos desarrollado una aplicación computacional en el lenguaje de programación C++ versión 5,02 para la generación en forma aleatoria de la población de 1 583 postulantes. Este dato se basa en la información brindada por el Centro Preuniversitario de la UNJBG, ciclo invierno 2 015.

De esta población se toman 10 muestras de 92 postulantes, siendo sólo el campo clave Código de Postulante y el canal al que postula el que se almacena en las estructuras estáticas del tipo Array lineal y la estructura dinámica no lineal del tipo Árbol AVL.

La interfaz de la aplicación implementada para el desarrollo de la tesis es como se muestra en la figura 22.

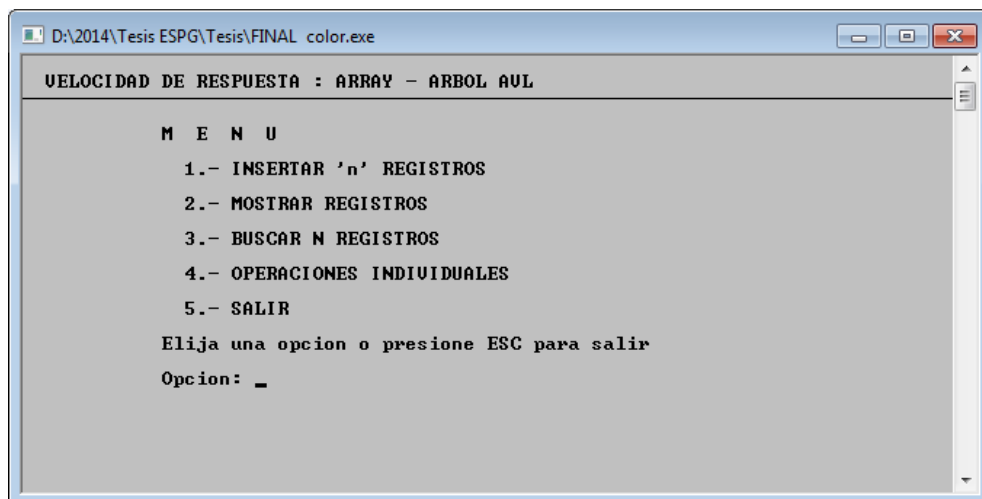


Figura 22. Menú del programa utilizado para generar los registros

Fuente: Elaboración propia

Con la opción 1 generamos los 1 583 registros almacenando en las estructuras de datos los códigos y el canal del postulante.

Para la implementación de la aplicación en C++ se utilizó la librería windows.h. Esta librería contiene dos funciones para cronometrar los tiempos de respuesta de los módulos: QueryPerformanceCounter() que devuelve el tiempo del sistema en unidades del contador de alta resolución y la función QueryPerformanceFrequency() que nos da la frecuencia del contador, y esto permite pasar el tiempo a segundos.

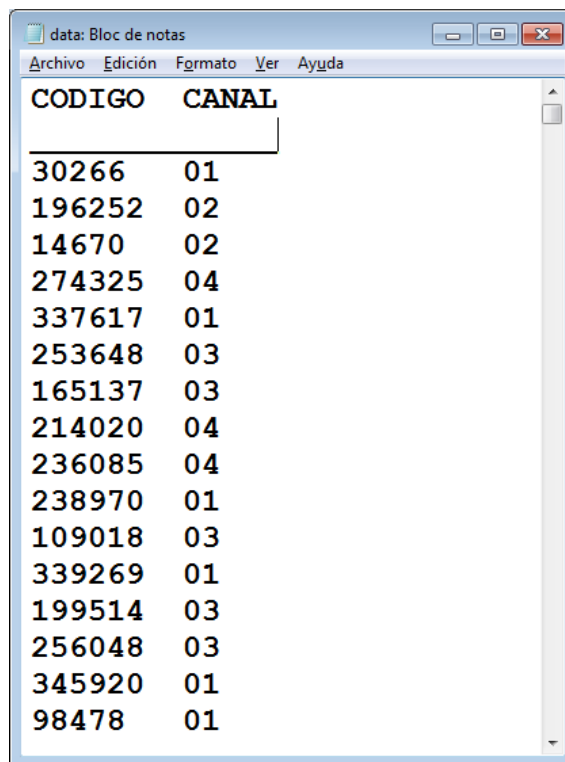
CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

Se ha generado 3 muestras, cada una de 92 ítems que corresponde al muestreo que se hace de una población de 1 583 registros de postulantes a la UNJBG. Se genera el CÓDIGO del postulante que consta de 6 caracteres. Estos registros se almacenan en estructuras de datos estáticas tipo Array o Arreglo unidimensional y en estructuras de datos dinámicas del tipo Árbol AVL.

En la siguiente figura se muestra los datos generados y que se almacenan también en un archivo de texto para el posterior procesamiento y análisis estadístico.



CODIGO	CANAL
30266	01
196252	02
14670	02
274325	04
337617	01
253648	03
165137	03
214020	04
236085	04
238970	01
109018	03
339269	01
199514	03
256048	03
345920	01
98478	01

Figura 23. Datos generados y almacenados en un archivo de texto

Fuente: Elaboración propia

Para validar la no redundancia de datos utilizamos la moda como estadístico y obtuvimos los resultados que confirman que no existen códigos repetidos.

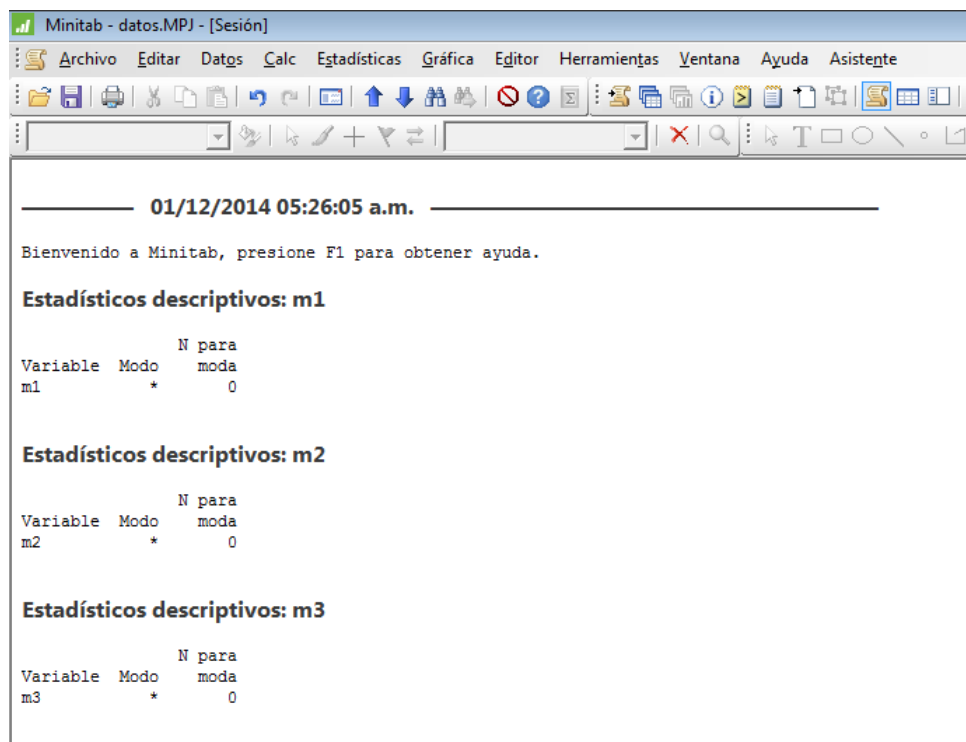


Figura 24. Prueba de consistencia de datos generados

Fuente: Elaboración propia

Resumen de las pruebas de no repetición de códigos utilizando el software Minitab v17.

Estadísticos descriptivos: m1

Variable	Modo	N para moda
m1	*	0

Estadísticos descriptivos: m2

Variable	Modo	N para moda
m2	*	0

Estadísticos descriptivos: m3

		N para
Variable	Modo	moda
m3	*	0

A partir de estos datos generados que son en total 1 583 registros, se toman 3 muestras de tamaño 92 cada una. Los resultados obtenidos son:

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9
	t_arbol_1	t_array_1		t_arbol_2	t_array_2		t_arbol_3	t_array_3	
1	4.92731	9.4542		6.15914	8.0069		4.92731	12.8912	
2	4.31140	6.7751		6.31231	11.1313		3.69548	7.3910	
3	5.54323	19.2387		5.54323	6.8201		3.69548	3.1676	
4	3.69548	4.2435		3.69548	5.9676		3.69548	12.7102	
5	4.31140	7.6466		3.69548	9.2929		3.69548	4.8553	
6	6.15914	6.1112		4.92731	11.1828		3.07957	8.0069	
7	4.92731	3.6955		6.77506	8.5992		8.00688	21.1993	
8	5.54323	19.0933		6.15914	7.3213		6.13231	2.4637	
9	8.00688	12.1882		6.66776	14.6512		8.00688	12.2224	
10	7.72672	12.0435		6.77506	13.3445		6.15914	4.8999	
11	6.15914	4.6365		5.54323	12.3183		6.77506	17.0012	
12	6.77506	14.1660		4.92731	9.8546		8.00688	17.2456	
13	5.54323	22.1729		6.77506	18.4774		5.54323	4.9012	
14	6.15914	17.8615		7.39097	22.4525		7.39097	15.3979	
15	7.39097	12.2929		6.77506	8.3344		5.54323	13.5501	
16	5.54323	17.8712		6.15914	15.3979		7.39097	12.8835	
17	6.15914	20.1324		6.15914	13.8841		6.15914	6.8232	

Figura 25. Datos correspondientes a tres muestras de 92 registros correspondiente al tiempo de respuesta en la búsqueda de datos.

Fuente: Elaboración propia

Aplicando el software Minitab efectuamos los cálculos estadísticos para las 3 muestras, obteniéndose los siguientes resultados:

Estadísticos descriptivos: t_arbol_1, t_array_1, t_arbol_2, t_array_2, t_arbol_3, t_array_3

Variable	Media	Dsv.Est.	Varianza	CoefVar	Mediana	Modo	N para moda
t_arbol_1	7,028	1,028	1,057	14,63	7,391	7,39097	22
t_array_1	12,917	5,064	25,645	39,20	12,768	*	0
t_arbol_2	6,4435	0,9467	0,8962	14,69	6,2717	6,15914, 6,77506	22
t_array_2	11,912	5,055	25,553	42,44	11,045	*	0
t_arbol_3	6,322	1,152	1,327	18,22	6,159	6,15914	17
t_array_3	11,870	4,729	22,366	39,84	11,126	*	0

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Interpretación de resultados:

Muestra 1: Para la primera muestra observamos que el tiempo promedio de búsqueda de un registro almacenado en un Árbol AVL (7,028ms) es menor que el tiempo promedio que tarda en localizarlo en un Array lineal (12,917ms).

Muestra 2: Para la primera muestra observamos que el tiempo promedio de búsqueda de un registro almacenado en un Árbol AVL (6,4435ms) es menor que el tiempo promedio que tarda en localizarlo en un Array lineal (11,912ms).

Muestra 3: Para la primera muestra observamos que el tiempo promedio de búsqueda de un registro almacenado en un Árbol AVL (6,322ms) es menor que el tiempo promedio que tarda en localizarlo en un Array lineal (11,870ms).

Respecto a la Desviación Estándar de los datos podemos observar:

Muestra 1: En promedio, los datos se alejan 1,028 unidades respecto a la media del tiempo de búsqueda en Árboles AVL. Así mismo, en promedio, los datos se alejan 5,064 unidades respecto a la media del tiempo de búsqueda en Arrays lineales.

Muestra 2: En promedio, los datos se alejan 0,9467 unidades respecto a la media del tiempo de búsqueda en Árboles AVL. Así mismo, en promedio, los datos se alejan 0,055 unidades respecto a la media del tiempo de búsqueda en Arrays lineales.

Muestra 3: En promedio, los datos se alejan 1,152 unidades respecto a la media del tiempo de búsqueda en Árboles AVL. Así mismo, en promedio, los datos se alejan 4,729 unidades respecto a la media del tiempo de búsqueda en Arrays lineales.

Del estadígrafo Coeficiente de Variación, observamos que los datos se encuentran más dispersos en los Arrays con respecto a los Árboles AVL. Esto se explica por la secuencia lineal en que se encuentran los datos en los Arrays y los datos se almacenan de acuerdo al orden de llegada a la estructura. Sin embargo en los Árboles AVL por no ser lineal su estructura podemos descartar grandes volúmenes de claves en una sola comparación.

Tiempos de demora para insertar las claves en las estructuras:

Respecto al tiempo de demora en insertar las claves en los registros tenemos:

Estadísticos descriptivos: t_ins_AVL, t_ins_array

Variable	Conteo		Media	Desv.Est.	Varianza	CoefVar	Mediana
	total						
t_ins_AVL	15		16 728	1 809	3 272 960	10,82	17 135
t_ins_array	15		4656	799	638 436	17,16	4486

En promedio, el tiempo de inserción de 1 583 claves en Árboles AVL es de 16 728 milisegundos y para insertarlos en el Array es de 4 656 milisegundos. Claramente es más rápido el proceso de inserción de datos en los Arrays aunque esto no implica mayor velocidad de respuesta en los procesos de búsqueda de estos registros tal como se muestra en el análisis anterior.

5.2. Prueba de Hipótesis

Aplicamos la prueba de comparación de medias para los datos de las 03 muestras de los tiempos de respuesta en el proceso de búsqueda de datos contenidos en un Árbol AVL y un Array unidimensional. Utilizamos el software Minitab v17 y obtuvimos los siguientes resultados:

Muestra 1:

Ho: El tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es igual al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

$$H_0: \mu_{t_AVL} = \mu_{t_Arr}$$

Ha: El tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

$$H_a: \mu_{t_AVL} < \mu_{t_Arr}$$

Aplicando la prueba t para 2 muestras, con un nivel de significancia del $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%, se obtiene:

Prueba T e IC de dos muestras: t_arbol_1, t_array_1

T de dos muestras para t_arbol_1 vs. t_array_1

	N	Media	Desv.Est.	Error estándar de la media
t_arbol_1	92	7,03	1,03	0,11
t_array_1	92	12,92	5,06	0,53

Diferencia = μ (t_arbol_1) - μ (t_array_1)

Estimación de la diferencia: -5,890

Límite superior 95% de la diferencia: -4,999

Prueba T de diferencia = 0 (vs. <): Valor T = -10,93

Valor p = 0,000 GL = 182

Ambos utilizan Desv.Est. agrupada = 3,6539

Al ser el valor de $p = 0,000$ menor que nuestro $\alpha = 0,050$ se rechaza H_0 y se acepta H_a . Es decir, el tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

Muestra 2:

H_0 : El tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es igual al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

$$H_0: \mu_{t_{AVL}} = \mu_{t_{Arr}}$$

H_a : El tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

$$H_a: \mu_{t_{AVL}} < \mu_{t_{Arr}}$$

Aplicando la prueba t para 2 muestras, con un nivel de significancia del $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%, se obtiene:

Prueba T e IC de dos muestras: t_arbol_2, t_array_2

T de dos muestras para t_arbol_2 vs. t_array_2

	N	Media	Desv.Est.	Error estándar de la media
t_arbol_2	92	6,444	0,947	0,099
t_array_2	92	11,91	5,05	0,53

Diferencia = μ (t_arbol_2) - μ (t_array_2)
Estimación de la diferencia: -5,468
Límite superior 95% de la diferencia: -4,582
Prueba T de diferencia = 0 (vs. <): Valor T = -10,20
Valor p = 0,000 GL = 182
Ambos utilizan Desv.Est. agrupada = 3,6366

Al ser el valor de $p = 0,000$ menor que nuestro $\alpha = 0,050$ se rechaza H_0 y se acepta H_a . Es decir, el tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

Muestra 3:

H_0 : El tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es igual al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

$$H_0: \mu_{t_{AVL}} = \mu_{t_{Arr}}$$

Ha: El tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

$$H_a: \mu_{t_{AVL}} < \mu_{t_{Arr}}$$

Aplicando la prueba t para 2 muestras, con un nivel de significancia del $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%, se obtiene:

Prueba T e IC de dos muestras: t_arbol_3, t_array_3

T de dos muestras para t_arbol_3 vs. t_array_3

	N	Media	Desv.Est.	Error estándar de la media
t_arbol_3	92	6,32	1,15	0,12
t_array_3	92	11,87	4,73	0,49

Diferencia = μ (t_arbol_3) - μ (t_array_3)
 Estimación de la diferencia: -5,548
 Límite superior 95% de la diferencia: -4,709
 Prueba T de diferencia = 0 (vs. <): Valor T = -10,93
 Valor p = 0,000 GL = 182
 Ambos utilizan Desv.Est. agrupada = 3,4418

Al ser el valor de $p = 0,000$ menor que nuestro $\alpha = 0,050$ se rechaza H_0 y se acepta H_a . Es decir, el tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

Por los resultados observados en las tres muestras anteriores concluimos que el tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Árbol AVL es menor al tiempo promedio de respuesta para la búsqueda de registros localizados en un Array lineal.

Para el caso de los tiempos de demora en la inserción de registros en las dos estructuras bajo estudio, planteamos las siguientes hipótesis.

Ho: El tiempo promedio de inserción de registros en un Árbol AVL es igual al tiempo promedio de inserción en un Array lineal.

$$H_0: \mu_{AVL} = \mu_{Arr}$$

Ha: El tiempo promedio de inserción de registros en un Árbol AVL mayor al tiempo promedio de inserción en un Array lineal.

$$H_a: \mu_{AVL} > \mu_{Arr}$$

Aplicando la prueba t para 2 muestras, con un nivel de significancia del $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%, se obtiene:

Prueba T e IC de dos muestras: t_ins_AVL, t_ins_array

T de dos muestras para t_ins_AVL vs. t_ins_array

	N	Media	Desv.Est.
t_ins_AVL	15	16728	1 809
t_ins_array	15	4656	799

Diferencia = μ (t_ins_AVL) - μ (t_ins_array)
 Estimación de la diferencia: 12 072

Límite inferior 95% de la diferencia: 11 203
 Prueba T de diferencia = 0 (vs. >): Valor T = 23,64
 Valor p = 0,000 GL = 28
 Ambos utilizan Desv.Est. agrupada = 1 398,4627

Al ser el valor de $p = 0,000$ menor que nuestro $\alpha = 0,050$ se rechaza H_0 y se acepta H_a . Es decir, el tiempo promedio de inserción de registros en un Árbol AVL mayor al tiempo promedio de inserción en un Array lineal.

Respecto al número de comparaciones necesarias para localizar una clave dentro de las dos estructuras de datos tenemos:

	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15
	comp_avl_1	comp_arr_1		comp_avl_2	comp_arr_2		comp_avl_3	comp_arr_3							
1	10	247		10	527		11	114							
2	10	594		12	873		10	460							
3	11	940		11	1220		10	807							
4	11	1286		11	1566		11	1153							
5	10	50		10	329		11	1499							
6	8	396		9	676		9	263							
7	10	742		11	1022		6	609							
8	11	1089		11	1368		11	955							
9	11	1435		10	131		11	1301							
10	6	198		10	478		7	65							
11	9	545		10	824		10	411							
12	9	891		10	1170		10	757							
13	10	1237		12	1517		10	1104							
14	12	1583		11	280		10	1450							
15	9	347		10	626		9	213							
16	9	693		10	973		9	560							
17	10	1039		11	1319		11	906							

Figura 26. Número de comparaciones para localizar un dato almacenado en estructuras de dato tipo Árbol AVL y Array lineal

Fuente: Elaboración propia

Todos los datos obtenidos se muestran en el anexo 1.

Los estadígrafos para estos datos son:

Estadísticos descriptivos: comp_avl_1, comp_arr_1, comp_avl_2, comp_arr_2, comp_avl_3, comp_arr_3

Variable	Conteo					
	total	Media	Desv.Est.	Varianza	CoefVar	Mediana
comp_avl_1	92	9,859	1,280	1,639	12,99	10,000
comp_arr_1	92	783,4	449,9	202403.6	57,43	758,0
comp_avl_2	92	9,870	1,528	2.334	15,48	10,000
comp_arr_2	92	759,9	454,3	206422,4	59,79	756.5
comp_avl_3	92	9,772	1,597	2,552	16,35	10,000
comp_arr_3	92	794,7	459,4	211066,0	57,81	788,5

De estos resultados observamos que en promedio, el número de comparaciones necesarias para localizar un dato contenido en un Array lineal es mucho mayor al número de comparaciones necesarias en Árboles AVL: 9,859 vs 783,4 ; 9,870 vs 759,9 ; 9,772 vs 794,7.

También se observa que los datos referidos al número de comparaciones en arreglos lineales están mucho más dispersos que los referidos al número de comparaciones necesarias en Árboles AVL. Esto se observa en el coeficiente de variación.

Planteamos entonces las siguientes hipótesis estadísticas:

Ho: El número de comparaciones en un Árbol AVL es igual al número de comparaciones en un Array lineal, para localizar un dato.

$$H_0: \mu_{c_AVL} = \mu_{c_Arr}$$

Ha: El número de comparaciones en un Árbol AVL es menor al número de comparaciones en un Array lineal, para localizar un dato.

$$H_a: \mu_{c_AVL} < \mu_{c_Arr}$$

Aplicando la prueba t para 2 muestras, con un nivel de significancia del $\alpha = 5\%$ y un nivel de confianza del 95%, se obtiene:

Prueba T e IC de dos muestras: comp_avl_1, comp_arr_1

T de dos muestras para comp_avl_1 vs. comp_arr_1

	N	Media	Desv.Est.	Error estándar de la media
comp_avl_1	92	9,86	1,28	0,13
comp_arr_1	92	783	450	47

Diferencia = μ (comp_avl_1) - μ (comp_arr_1)
 Estimación de la diferencia: -773,6
 Límite superior 95% de la diferencia: -696,0
 Prueba T de diferencia = 0 (vs. <): Valor T = -16,49
 Valor p = 0,000 GL = 182
 Ambos utilizan Desv.Est. agrupada = 318,1236

Al ser el valor de $p = 0,000$ menor que nuestro $\alpha = 0,050$ se rechaza H_0 y se acepta H_a . Es decir, el número de comparaciones en un Árbol AVL es menor al número de comparaciones en un Array lineal, para localizar un dato.

CONCLUSIONES

Primera

La velocidad de respuesta en la búsqueda de datos almacenados en memoria está en función del tipo de estructura de datos que utilizemos para contener los datos y al número de comparaciones necesarias para localizar un dato específico

Segunda

El tiempo que se tarda en localizar un dato contenido en una estructura de datos dinámica no lineal del tipo Árbol AVL es menor que el tiempo que se tarda en localizar el mismo dato contenido en una estructura estática del tipo Array lineal: 7,028 milisegundos y 12,917 milisegundos, respectivamente. Pero el tiempo que se requiere para insertar los datos en un Árbol AVL es mayor que el tiempo que se tarda en insertar los mismos datos en un Array lineal: 16 728.00 milisegundos y 4 656.00 milisegundos, respectivamente.

Tercera

El número de comparaciones necesarias para localizar un dato contenido en un Árbol AVL es mucho menor que el número de comparaciones necesarias para localizar el mismo dato en un Arreglo lineal. En promedio 9,859 comparaciones y 783,4 comparaciones respectivamente.

RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda continuar la presente investigación para datos contenidos en otros tipos de Estructuras de Datos dinámicas, como por ejemplo los grafos dirigidos y verificar los tiempos de respuesta de los procesos de búsqueda en esas estructuras.

Segunda

Fomentar los trabajos de investigación orientados a desarrollar las Ciencias de la Computación para que a partir del entendimiento de las bases teóricas se puedan crear nuevas teorías que la enriquezcan y sean el soporte para el desarrollo de nuevas tecnologías de la información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AHO, A., HOPCROFT, J. & ULLMAN, J. (1998). Estructura de Datos y Algoritmos. New York: Addison-Wesley Iberoamericana.
- ALONSO, P. & GARCÍA, F. (1998). Diseño e Implementación de Programas en Lenguaje C. Valencia: Libro Docente.
- BISBAL, J. (2009). Anual de Algorítmica. Recursividad, complejidad y diseño de algoritmos. España: Editorial UOC.
- BRASSARD, G. & BRATLEY, P. (1997). Fundamentos de algoritmia. México: Pearson Educación.
- CAIRÓ, O. & GUARDATI, S. (2007). Estructura de Datos (3ª ed.). México: McGraw-Hill.
- CALCEDO, A., WAGNER, G. & MÉNDEZ, R.M. (2010). Introducción a la Teoría de Grafos. Colombia: Ediciones Elizcom.
- CERVIGON, C. (2009). Algoritmos evolutivos: un enfoque práctico. España: RA-MA.
- DROZDEK, A. (2005). Data Structures and Algorithms in C++ (2ª ed). Massachusetts: Grace Fujimoto.

- GARRIDO, A. & FERNÁNDEZ, J. (2006). Estructuras de Datos en C++.
Madrid: Delta Publicaciones.
- GÓMEZ DE SILVA, G., & ANIA, I. (2008). Introducción a la Computación.
Mexico DF: Cengage Learning.
- HERNANDEZ, R., LAZARO, J. C., DORMIDO, R., & ROS, S. (2000).
Estructura de datos y algoritmos. Madrid: Prentice Hall.
- HEILEMAN G. (1999). Estructura de Datos, Algoritmos y Programación
Orientada a Objetos. México: Mc Graw Hill.
- HERNANDEZ, R., FERNANDEZ, C. & BAPTISTA, P. (2009). Metodología
de la Investigación. México: Mc Graw Hill.
- JOYANES, L. & ZAHONERO, I. (2003). Programación en C: Metodología,
algoritmos y estructura de datos. España: Mc Graw Hill.
- JOYANES, L. (2006). Fundamentos de Programación: Algoritmos y
Estructura de Datos. México: McGraw-Hill.
- JOYANES, L., SANCHEZ, L. & ZAHONERO, I. (2007). Estructura de
Datos en C++. España: McGraw-Hill.
- KNUTH, D. (2010). The Art of Computer Programming. Fundamental
Algorithms. Massachusetts: Addison-Wesley.

- KOLMAN, B., BUSBY, R. & ROSS, S. (1997). Estructuras de Matemáticas Discretas para la Computación. México: Prentice Hall Hispanoamericana S.A.
- KOWALSKI, S. & MONTGOMERY, D. (2011). Design and Analysis of Experiments. United States of America: Minitab Companion
- KRUSE, R. (1996). Estructura de Datos y Diseño de Programas. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- LOOMIS, M. (1999). Estructura de Datos y Organización de Archivos. México: Prentice Hall Hispanoamericana.
- MANBER, U. (2001). Introduction to Algorithms: A Creative Approach. New York: Addison-Wesley Iberoamericana.
- MATHEWS, P. (2005). Design of experiments with MATLAB. United States of America: Quality press.
- PELÁEZ, C. & VISO, E. (2008). Introducción a las Ciencias de la Computación. México: Las prensas de Ciencias - UNAM
- ROBERT H. (2004). Doing Data Analysis with Minitab 14. United States of America: Thomson/Brooks.
- RODRIGUEZ, M., GONZÁLEZ, P. & GOMEZ, M. (2011). Estructuras de Datos. Un enfoque moderno. Madrid: Editorial Complutense.

SEDGEWICK, R. (1999). Algoritmos en C++. United States of America:
Addison Wesley.

TENENBAUM A. & AUGENSTEIN, M. (2004). Estructura de Datos en C.
México: Prentice Hall Hispanoamericana.

WINDER, R. (1995). Desarrollo de Software con C++. Madrid: Ediciones
Díaz de Santos.

WIRTH, W. (1994). Algoritmos y Estructura de Datos. México: Prentice
Hall Hispanoamericana

Información Web:

CAPELLO, D. (2012). Cómo Medir el tiempo de una rutina computacional.

Recuperado el 06 de julio de 2014 de:

<http://dacap.com.ar/blog/cpp/medir-el-tiempo-de-una-rutina/>

DUCH, A. (2007). Algoritmos.

Recuperado el 01 de abril del 2014 de:

<http://www.lsi.upc.edu/~ Duch/home/ Duch/ analisis.pdf>

GURIN, S. (2004). Árboles AVL.

Recuperado el 25 setiembre del 2014 de:

<http://es.tldp.org/Tutoriales/doc-programacion-arboles-avl/avl-trees.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Lista registros generados

Codificación de postulantes en el Centro Preuniversitario de la UNJBG

CODIGO	CANAL										
274552	02	216028	03	165900	01	180005	04	120783	03	096768	04
		017878	03	102504	02	324170	04	129528	03	164156	02
321873	02	335552	03	198912	04	091630	01	348040	04	238952	01
166547	02	230612	01	074030	02	109522	01	225352	03	096570	01
196264	01	104865	04	032102	03	168674	01	340858	02	096136	03
013450	03	117260	01	117440	04	149316	04	315169	02	153448	01
323820	03	156560	04	124044	03	026110	04	164710	04	268412	02
161784	03	315789	01	282150	02	126000	04	048280	01	047093	03
028750	01	151011	01	025663	03	312381	02	232784	02	170800	03
285824	03	342424	03	243587	02	035175	01	111384	01	092228	04
267686	01	251538	03	025440	02	070144	04	064708	03	075740	02
135400	02	206678	03	318752	03	129381	04	061858	04	293468	02
077514	03	224420	02	066752	04	241128	04	024098	03	215690	03
029529	04	133260	02	136559	01	127311	01	017825	02	241764	02
274064	04	090440	02	273875	01	158093	02	198291	03	252000	04
292528	03	219406	04	040910	03	294800	04	023536	01	246730	02
159395	01	078582	03	051316	01	249924	01	161056	01	022960	01
056854	04	029760	02	087750	04	117365	02	052496	03	179700	01
344540	02	255640	01	197915	04	346454	02	029120	02	251383	04
011040	01	272155	03	246000	03	178640	01	275146	02	257581	03
168172	03	265958	01	287840	03	320226	04	027298	02	273740	03
031827	04	192925	02	348810	04	156060	01	131515	02	261755	02
037505	01	313402	02	111078	04	341012	02	159760	02	184000	04
334960	02	178897	04	136980	03	151840	01	261244	02	286797	03
140663	04	177296	02	068437	01	112592	01	337144	04	090258	03
320448	02	259595	02	138322	02	095040	02	138162	03	104031	01
011501	04	081966	03	169826	02	085792	04	106568	04	296260	01
068194	02	170240	01	310317	02	132065	04	016034	02	047248	02
283800	03	274232	03	298565	03	060529	04	295726	03	167233	04
284368	03	137942	02	054478	04	175050	01	241212	02	193188	03
235065	02	203910	03	326495	02	234542	04	057428	01	221410	03
132792	02	131339	02	084520	01	326765	01	011218	01	245718	03
111328	01	152823	02	282240	03	346804	02	196614	01	068741	02
328400	03	129930	03	187200	02	197014	02	193577	01	325571	01
170524	02	082616	02	075155	02	290640	02	033125	02	090960	02
322520	03	149408	02	059256	04	263688	01	054826	03	063070	02
270275	03	261878	03	318269	03	337519	02	228706	04	321807	01
176792	02	126837	01	267700	02	068872	02	231406	03	068649	04
212884	03	261496	01	117768	04	034944	03	347214	01	335644	04
016549	01	026320	04	138010	02	334740	01	313394	04	252820	01
139875	04	265266	03	231996	02	105600	01	276360	04	197647	03
120826	02	281930	04	151300	03	329280	01	224800	01	195291	03
065375	01	133895	04	076256	02	075416	04	153752	04	285500	01
196540	01	313200	03	321745	01	319556	04	076981	02	170117	01
011558	03	027198	02	209620	02	223958	04	333216	04	338625	04
291909	01	073612	01	083542	03	306460	02	333403	01	054340	04
307066	03	322286	04	313520	01	202582	01	021984	03	135875	01
123456	02	100527	03	194944	04	253923	02	081680	04	316379	02
297472	04	296695	04	172568	01	156585	01	185462	02	207976	04
196344	02	036322	03	147256	01	033680	02	161445	02	108648	03
144600	02	065397	04	244011	01	170373	04	334856	02	252448	01
112955	01	172210	04	260445	03	043543	02	015724	04	239194	04
233295	01	064848	03	213586	03	308442	04	082814	02	091696	04
154280	01	023075	02	315771	01	061036	01	331325	01	326704	04
261140	01	023616	03	092253	03	154143	03	143926	04	150714	04
274100	02	015120	03	226160	04	107793	01	243920	04	245018	03
040408	04	207168	03	177383	03	291704	04	265896	01	320824	01
103972	02	222558	01	219840	03	216341	03	222288	01	108360	03

235783	03	213942	02	152420	02	081095	03	086628	01	071590	02
164512	04	171008	02	335002	03	326923	03	157290	02	059498	04
083520	02	192844	02	110536	01	042480	04	091380	03	262612	04
260816	02	043960	02	024000	04	181675	04	095263	03	035416	02
222836	01	318704	02	222258	04	060928	04	063140	01	068005	04
057484	02	048062	04	035163	03	134115	02	213031	04	274336	01
341924	03	038780	04	208451	02	166224	02	267412	04	045156	04
174384	03	149716	03	348400	01	218635	01	093904	01	184088	03
128426	01	342930	03	067217	01	191420	03	288022	01	133945	01
015545	03	215476	01	295268	04	132566	03	091749	04	280138	04
347663	03	299782	04	145710	04	322945	04	290145	01	279315	04
020482	02	339380	03	054279	01	050800	02	124012	02	191603	02
056918	02	246876	04	119546	02	084780	02	295572	03	013580	03
017907	02	183112	01	339685	03	057136	03	216290	04	238435	02
189212	02	129346	01	110105	04	179808	01	238190	03	155184	01
316860	03	191086	01	311000	04	308928	01	136010	02	053072	02
023593	03	280340	01	100690	02	245290	04	166341	01	295760	02
315882	04	280700	04	125448	02	080152	01	215915	01	304000	02
163566	03	286810	03	162240	03	109658	02	016240	03	148781	01
170880	02	186153	04	024384	03	135330	02	177526	02	176806	03
057110	04	323823	04	079268	04	070490	04	278486	04	114324	01
060794	03	283275	04	254940	03	100330	04	216588	04	195722	04
153072	01	288073	04	104298	04	192957	01	290927	01	085888	03
248395	03	156927	02	153179	04	094856	03	090816	01	124220	01
083475	02	013885	02	238394	02	128433	03	126766	01	108974	01
329408	02	221392	04	098560	01	283592	02	282688	01	146712	02
217867	03	248240	02	147200	04	295636	03	215824	01	116532	04
201628	03	034130	02	218853	03	191036	03	260728	04	283540	03
218736	01	077104	01	257420	03	286286	01	339544	03	017919	03
084032	02	179815	03	093500	03	251115	04	290439	04	155899	01
298860	04	111048	02	223824	02	052995	03	265590	03	059965	03
090500	02	162875	04	345872	04	016180	04	325745	04	122319	01
084406	03	097292	02	074577	01	096656	03	348300	02	314164	01
346250	01	162101	03	326428	04	290120	03	059568	01	234888	04
262976	04	304494	03	097890	04	215510	01	037932	04	324099	03
202538	02	303037	02	173628	02	195081	02	062864	03	074655	01
013592	02	110851	01	146976	03	030520	02	038080	02	265704	01
203570	02	212744	04	213540	01	133551	03	030801	02	309626	01
174659	03	276280	03	278638	03	035371	04	289254	04	094667	03
117532	01	033096	03	260339	04	328788	04	055335	03	211062	02
156292	03	011532	04	116513	02	347480	02	151312	04	094072	02
021338	01	028870	01	195500	04	320485	03	286498	02	270378	01
186876	03	209118	02	192299	04	238805	01	192528	02	042294	02
203786	01	121526	03	310668	01	082565	02	079160	01	069680	03
241623	03	058810	02	128990	04	196750	01	338240	02	170320	03
064524	03	278475	01	097608	03	266154	02	035412	04	289472	02
168440	03	317790	01	184485	04	154704	01	282400	01	231375	01
347152	03	142624	02	119973	02	245520	04	197690	04	130490	01
204410	04	236858	04	311678	02	114383	03	225955	03	320850	03
216710	01	071656	01	272543	04	330485	02	303734	02	233590	03
048728	02	035408	03	226335	03	271811	03	330225	04	073771	02
300000	03	125696	02	152422	04	107682	03	196847	03	090445	01
083436	03	327500	03	130081	02	066318	04	058240	03	335888	01
171530	04	295765	01	122956	04	020056	03	258052	01	295235	03
317988	02	291633	01	077960	01	229807	02	327739	03	269568	02
298504	02	124336	01	168450	02	038518	01	270160	04	245346	02
084794	04	204765	01	017144	01	153416	04	034839	02	305606	02
269177	02	256025	01	256256	01	068048	04	314828	02	224850	02
193270	04	090560	02	076700	04	070760	03	135616	01	048878	02
265120	01	115500	03	145486	03	259403	01	084000	03	251216	01
253232	02	133324	01	211088	04	210900	04	241384	03	065708	02
062768	01	047152	01	040416	01	158176	02	325827	01	072241	04
327212	03	258628	04	301111	02	047520	01	185200	04	115800	02
092794	02	054776	03	284378	01	060650	04	239642	02	252592	03

248686	04	247120	01	253186	01	348412	03	255496	04	240408	04
142179	04	270852	01	051288	04	252332	03	112110	02	250782	02
027088	02	149250	01	170104	02	101855	02	321320	02	216598	04
142963	01	248592	01	325992	02	053100	04	270367	04	228480	03
078400	01	162981	02	060655	03	038900	04	145040	03	190050	03
091276	02	236675	01	334830	04	226220	03	106875	02	289875	01
032264	02	250273	04	069874	02	095261	03	145764	04	219057	01
226245	01	187092	04	319108	03	119308	04	140768	03	143224	01
112277	03	083004	01	112722	03	101980	04	020412	01	317679	04
286848	01	119536	03	341788	02	034559	04	212313	01	135366	03
284229	04	211396	02	240125	03	260385	02	105708	02	047850	02
225400	03	289348	03	259461	01	342086	02	346644	03	123576	01
039858	02	241560	03	092540	03	079736	04	127863	03	176400	01
171640	03	236885	04	326400	02	133000	02	213200	02	339920	02
058600	04	192864	01	081450	03	047762	02	166820	03	287216	01
089745	01	250440	03	093100	01	332040	01	193326	02	208390	04
248848	03	165844	01	320784	04	195686	04	111320	04	135240	02
190185	02	312819	04	165432	02	244866	02	271583	04	308651	04
221918	02	236748	04	077772	02	268250	01	340161	01	332731	04
122720	03	210736	01	122390	04	111609	02	052584	02	310208	01
331896	03	015210	01	294704	03	319274	02	025998	01	087075	04
280870	02	010956	04	167904	01	119389	03	024810	02	292177	03
062090	02	322818	02	137649	02	291235	03	056450	04	147854	01
115440	02	144025	03	279349	01	237000	02	223234	01	181274	04
230972	02	266504	02	132502	02	113912	01	278887	01	186956	03
310515	02	213370	04	150914	04	276755	01	018933	03	085092	01
334600	01	089648	01	017071	01	094876	03	081926	01	105118	02
183267	04	339528	01	238420	02	209815	01	197012	03	311640	04
014480	01	261004	02	120446	03	090293	02	054312	03	309642	03
227776	04	302716	01	217822	02	299750	01	215838	01	114752	04
330384	03	298368	04	208880	01	349781	01	183930	02	171172	01
024290	03	165060	02	256050	02	023453	02	342022	03	244689	01
150972	02	332058	03	253632	01	059468	03	207214	03	071959	03
265528	04	205180	02	265620	04	042472	02	189239	03	152204	01
190095	01	267454	02	150630	03	166229	04	299485	01	172952	03
266580	01	289230	02	058705	02	070462	01	120675	04	260949	02
120184	02	293320	02	349756	02	084180	02	274939	03	267343	03
099480	02	104678	02	173882	02	315420	03	276257	03	010512	02
152778	04	259672	02	158382	01	229397	01	178276	04	026572	04
339630	02	130752	03	296011	02	115617	02	223770	02	060930	02
174022	03	323078	01	161463	04	299400	04	128072	04	224628	03
115512	03	325440	04	211475	04	170632	01	137212	03	036842	04
064320	02	110698	02	250159	02	174992	04	167532	04	031435	01
062600	02	247586	03	021336	02	210768	03	074695	04	346036	01
280878	03	292274	02	237517	02	066657	02	011378	04	276675	01
295847	03	126544	02	276640	01	178613	02	023440	03	148806	03
218248	02	233389	02	038742	02	202525	01	241008	03	246560	01
169580	04	240450	03	218775	01	142420	04	349804	04	045360	04
211360	01	292616	01	308896	02	109361	04	236220	03	095095	02
079297	01	311444	01	302216	02	306670	03	330232	02	228060	01
314276	04	112350	02	090517	04	281585	02	038200	03	152368	02
251355	04	161011	01	106375	03	215140	02	279730	02	146608	04
149405	01	076745	04	056588	02	206899	01	049000	01	063593	03
112756	04	086788	04	131875	01	017612	02	096413	01	084860	03
312524	04	309060	02	231632	03	247739	04	166815	04	156305	03
274260	03	034888	04	347812	04	091192	01	079676	04	191000	03
338532	04	064750	03	182084	04	223790	02	208508	02	324960	04
038004	01	226096	03	130400	01	292120	04	343072	02	317347	04
320368	04	300640	04	158416	04	292540	04	164704	01	134700	04
261215	03	325833	02	208425	03	327728	02	019268	03	236336	02
055590	04	243776	02	340155	03	306750	01	082426	03	256297	01
203856	04	104985	01	297057	03	118014	02	158788	03	287954	02
318626	02	159154	02	275477	04	335020	04	121436	02	329568	04
126736	04	173475	02	078292	03	342078	04	277886	03	34060	03

204569	03	194726	02	222300	04	074003	04	264388	03	345984	03
318384	04	250950	02	333592	04	095640	04	087132	01	051157	02
323940	01	136456	02	104825	01	171854	03	227122	01	331140	04
239892	01	049800	01	286878	01	154276	03	329840	01	314670	02
342241	02	248829	04	092478	01	030156	01	176188	02	349587	02
39865	04	281890	03	329660	02	058357	03	187608	03	040433	03
74865	04	336600	01	279867	02	025296	01	244577	04	077016	03
186587	02	116480	04	233469	03	135260	03	084348	03	161548	02
189574	01	281597	02	152356	04	270634	02	308875	02	210200	01
079286	02	334040	01	149876	04	298592	03	316040	03	013008	03
095866	03	166108	04	050602	04	075820	04	106632	03	330190	04
230160	03	115612	02	331972	03	325994	01	029452	01	304305	04
162428	02	272104	04	053300	04	303272	03	233722	03	137420	01
315986	03	110788	04	318490	01	180616	04	075200	03	275398	04
036632	01	097953	04	159467	03	175574	03	168644	02	346320	01
275080	02	208439	02	059481	01	076496	04	261456	01	097340	03
312997	04	215108	04	089512	03	136920	03	331895	04	215500	02
157950	04	088620	03	047051	01	273595	03	016164	03	217997	02
146840	02	067916	03	157816	02	260446	01	145318	04	013504	03
132600	03	176660	04	210370	03	035781	01	252420	02	140690	04
249060	01	063320	02	223250	02	235364	02	228375	04	218614	04
307684	02	244388	04	183049	01	090839	03	286834	02	076972	02
046410	02	057820	02	240128	01	264670	01	268100	03	147674	01
131418	03	164825	01	151920	03	157752	01	150579	01	211182	02
104706	03	305608	02	212430	01	191040	02	221400	02	270928	03
251862	01	043671	04	063056	04	025305	01	096712	02	126378	02
058534	01	172464	01	123264	01	295836	03	036116	03	283255	02
073032	02	049567	03	154000	01	154048	03	263420	02	325780	01
098468	04	205400	01	312232	03	189102	01	287025	02	267224	02
099743	02	032950	03	192968	02	014612	03	274392	01	278928	03
094071	02	197806	02	063175	02	111800	03	179004	04	090390	02
296016	01	107736	01	088864	01	099215	04	059700	02	256864	03
290474	02	102018	01	332200	01	098608	01	223742	03	328504	02
185213	01	267568	04	260988	03	287440	02	142210	04	011858	03
256004	01	049840	02	212350	02	335440	03	026231	03	063872	04
296749	03	288502	01	080000	03	072128	02	299760	04	036113	04
319088	01	209990	03	276720	03	303926	02	190428	02	260488	04
208633	03	185708	01	090138	04	301175	01	289328	02	119175	03
162056	03	287946	04	203215	02	148384	03	216520	02	127960	03
326060	04	347984	03	041888	04	320812	03	157488	04	091825	03
025745	02	018610	01	269003	02	296320	01	120365	01	321257	04
146602	02	040660	01	104111	03	183985	04	125300	01	339560	03
219016	01	266612	02	185855	04	071400	03	160224	01	027639	03
221856	02	332815	02	083050	04	294764	03	147120	04	153762	01
314376	03	203608	03	311504	02	192500	04	322721	03	237360	01
113975	02	224300	02	307662	03	137980	01	314784	03	338298	03
099918	03	335068	02	320065	03	295548	01	140060	04	209818	03
307769	02	314400	01	188618	04	333305	02	106967	02	190036	01
309746	02	267452	02	270956	01	059387	02	054675	01	085053	01
028449	03	284690	04	066824	01	121394	02	305176	03	319300	01
257250	02	293748	01	119124	01	149916	01	322525	01	132992	04
073678	02	314576	01	241153	04	262169	04	251335	02	212460	04
110256	03	107440	04	335659	02	248106	04	141609	03	336062	03
049548	03	231700	02	040874	01	014536	01	232554	03	107588	02
280826	01	274576	02	095798	02	206240	04	047782	02	072356	03
026430	01	273331	01	069245	03	299746	01	167280	02	097468	02
098082	02	288176	01	105338	01	192360	01	314577	02	034624	03
209740	03	278992	02	296350	03	111688	01	116820	01	348032	01
250752	03	249190	01	136960	01	282764	04	024512	01	297360	02
163074	03	139920	04	304812	04	240780	03	344304	02	173058	04
051234	03	087104	02	069803	03	216002	03	124643	01	349790	01
225165	04	144480	02	061976	01	167788	03	339244	01	180960	03
215264	03	236002	02	121182	03	038968	02	335481	02	199132	03
085674	02	285137	04	231628	03	348287	01	312666	03	038892	01

105688	03	175754	02	286544	02	167745	03	213314	01	176709	03
102423	02	046130	04	265716	01	190000	03	335199	01	116904	01
013865	03	218040	03	157920	03	235786	01	321440	03	085770	02
158901	04	333340	04	065187	02	043562	03	222185	02	146122	04
297066	04	343070	02	026647	03	073462	03	196756	03	335515	03
240791	04	204352	02	081284	02	327327	03	336980	01	162050	02
162054	02	263690	03	202292	02	103502	03	072728	01	230360	03
259673	03	170209	01	064696	01	041120	01	277585	04	293424	04
066215	04	151368	04	119467	01	058478	01	240512	03	037205	01
015756	04	176390	01	251750	04	277835	01	189360	02	171040	04
203945	03	109395	03	160720	02	268275	02	281028	03	125050	02
130644	01	123432	03	073597	04	073275	03	011583	01	236166	04
122365	01	153952	01	172758	03	257186	01	085380	04	154615	01
212000	02	326080	04	186590	01	159616	04	158375	04	180146	03

Total : 1583 registros

Tiempo insercion arreglo: 4355.85 miliseq

Tiempo insercion arbol: 14457.7 miliseq

Anexo 2: Búsquedas y tiempo de respuesta
de 92 registros (tamaño de muestra).

MUESTRA 1							
N°	cod_busc	t_arbol	t_array				
1	201288	4.92731	9.45421	34	222070	6.15914	6.10091
2	182469	4.3114	6.77506	35	287228	7.39097	8.6228
3	28352	5.54323	9.23871	36	256928	6.15914	24.2817
4	175680	3.69548	4.24352	37	330533	6.77506	27.1002
5	75880	4.3114	7.64663	38	341804	6.77506	14.1435
6	120587	6.15914	6.11121	39	36944	8.6228	14.7132
7	103320	4.92731	3.69548	40	106102	7.39097	11.0865
8	156464	5.54323	19.0933	41	341444	8.00688	19.7093
9	145291	8.00688	12.1882	42	235596	7.39097	7.54663
10	312424	7.72672	12.0435	43	308325	8.00688	16.5342
11	20340	6.15914	4.63653	44	185256	7.39097	19.1829
12	225336	6.77506	14.166	45	39025	7.39097	27.3721
13	158538	5.54323	22.1729	46	233037	6.77506	6.21291
14	70526	6.15914	17.8615	47	254777	6.77506	15.2099
15	166214	7.39097	12.2929	48	288275	6.77506	16.1321
16	31552	5.54323	17.8712	49	330684	7.39097	16.8473
17	275268	6.15914	20.1324	50	74270	8.00688	13.4241
18	162421	6.15914	16.0122	51	145248	7.39097	24.6366
19	258114	6.77506	9.85463	52	224440	6.15914	4.88473
20	300492	8.00688	15.3979	53	42330	8.00688	27.7161
21	338000	8.00688	16.5636	54	166576	6.77506	8.16118
22	37253	8.6228	14.6277	55	306376	7.39097	16.6252
23	34776	7.55343	27.5132	56	50104	8.00688	26.0391
24	96400	6.15914	14.6363	57	213227	6.77506	12.2994
25	88584	7.39097	22.7888	58	187168	7.39097	26.4843
26	148008	7.38882	14.1121	59	139202	6.13543	9.55321
27	87696	8.6228	12.8991	60	28215	5.54323	4.88463
28	11092	8.00688	3.59912	61	246100	7.39097	12.0023
29	145071	7.39097	10.6712	62	37956	8.00688	16.2551
30	219604	6.77506	9.79921	63	68357	8.6228	23.4047
31	179032	8.00688	11.7024	64	179625	7.39097	12.5023
32	154500	6.77506	7.11933	65	306592	7.39097	10.4121
33	309920	8.6228	15.2872	66	111923	8.00688	9.92437
				67	38838	7.39097	36.9548
				68	275830	6.77506	8.12001
				69	280490	8.00688	13.6277

70	288576	6.77506	8.94112	12	177534	4.92731	9.85463
71	78710	7.39097	16.5536	13	256136	6.77506	18.4774
72	303970	8.6228	17.2456	14	186651	7.39097	6.45251
73	78850	8.00688	16.0138	15	154031	6.77506	8.3344
74	148610	6.77506	14.6465	16	196559	6.15914	15.3979
75	147245	7.39097	9.88211	17	177949	6.15914	13.88412
76	237886	8.00688	16.5452	18	53214	8.00688	24.0207
77	278676	8.00688	16.1882	19	57672	6.15914	11.00387
78	275271	6.77506	16.2441	20	334110	6.15914	7.8734
79	304305	8.00688	20.3252	21	70720	8.00688	9.88711
80	123868	5.54323	14.0912	22	118403	7.39097	5.54323
81	21820	7.39097	5.54323	23	104594	7.39097	10.07878
82	65497	7.39097	8.63745	24	199616	6.77506	6.15914
83	108368	7.39097	10.3991	25	68736	6.15914	4.29911
84	243888	6.15914	8.00688	26	20572	6.15914	6.69992
85	238679	6.15914	7.39097	27	244552	4.3114	8.6228
86	323750	6.77506	4.81212	28	331660	6.77506	10.12425
87	112175	7.39097	13.5501	29	165430	5.54323	12.65614
88	225960	6.77506	10.4705	30	127867	6.77506	6.59121
89	159066	8.6228	6.00991	31	124794	6.15914	19.10021
90	288272	6.77506	9.34232	32	136150	6.77506	12.29975
91	228360	6.77506	12.9342	33	97063	6.15914	19.0933
92	206210	6.77506	11.7127	34	150100	5.54323	10.12444

Busquedas : 92 de 1583

MUESTRA 2

N°	cod_busc	t_arbol	t_array				
1	266081	6.15914	8.00688	35	111020	5.54323	7.32312
2	326376	6.31231	11.13133	36	201637	6.77506	4.64323
3	127912	5.54323	6.82011	37	267872	5.26526	3.612
4	334955	3.69548	5.967611	38	257780	6.77506	11.48711
5	291539	3.69548	9.29288	39	286468	8.00688	11.12239
6	198026	4.92731	6.18281	40	75180	6.15914	14.61342
7	237280	6.77506	8.59923	41	162421	8.00688	19.80067
8	70980	6.15914	7.3213	42	52634	6.77506	19.69988
9	90750	6.66776	14.65121	43	145576	5.54323	13.5501
10	229236	6.77506	13.34452	44	187168	8.6228	19.71209
11	342885	5.54323	12.3183	45	81588	7.39097	11.0865
				46	56574	8.00688	20.9411
				47	129325	7.39097	11.32452
				48	16873	8.00688	16.0138
				49	68357	7.39097	14.42442
				50	269883	8.6228	10.39996

51	165536	6.77506	5.9934
52	12456	5.54323	15.66721
53	346910	6.15914	17.2456
54	269080	4.92731	9.99726
55	228360	4.92731	17.8615
56	136314	5.54323	6.6625
57	204445	6.15914	6.69912
58	135993	7.39097	9.66552
59	261912	4.92731	7.2993
60	34682	6.77506	7.4002
61	151952	6.77506	16.76129
62	123120	7.39097	7.39097
63	293523	6.56999	6.8177
64	121713	6.77506	14.23235
65	80281	7.39097	15.29991
66	341444	6.77506	14.7819
67	26308	7.39097	9.23772
68	61798	5.99923	3.69548
69	211654	6.77506	8.87322
70	260714	6.15914	16.6297
71	262644	6.15914	6.9992
72	278676	7.39097	8.24892
73	178430	6.15914	8.01341
74	241817	6.23112	6.12123
75	236362	5.91121	6.56627
76	120516	5.54323	4.9992
77	155873	6.15914	9.38788
78	195840	6.13424	3.65121
79	48422	6.15914	9.23199
80	118863	6.77506	12.76901
81	215792	6.01987	4.3114
82	229892	5.54323	5.98817
83	15164	6.77506	10.54002
84	258300	7.39097	9.98923
85	50091	6.15914	15.65266
86	136355	6.77506	6.67882
87	90970	6.77506	8.12789
88	181027	6.15914	7.42552
89	66053	7.39097	8.4032

90	133061	6.77506	9.03211
91	102716	6.15914	7.9267
92	11593	6.15914	3.63652

Busquedas : 92 de 1583

M U E S T R A 3

N°	cod_buscad	t_arbol	t_array
1	271240	4.92731	12.89121
2	304146	3.69548	7.39097
3	312432	3.69548	3.16757
4	255440	3.69548	8.71022
5	133690	3.69548	4.85529
6	294728	3.07957	8.00688
7	205144	8.00688	9.19932
8	245550	6.13231	2.46366
9	184169	8.00688	12.22236
10	107410	6.15914	4.89991
11	149086	6.77506	17.00121
12	303970	8.00688	17.2456
13	238970	5.54323	4.90121
14	258633	7.39097	15.3979
15	295796	5.54323	13.5501
16	179625	7.39097	12.88354
17	332180	6.15914	6.82321
18	310296	6.77506	7.29981
19	104620	6.77506	13.22328
20	185521	4.92731	9.81187
21	190434	5.54323	11.12981
22	236556	7.39097	16.0138
23	91728	7.39097	9.20013
24	333752	6.77506	17.8615
25	25380	7.39097	6.09972
26	208940	8.00688	10.31291
27	262768	6.15914	8.53493
28	41176	6.77506	8.59945
29	86594	4.92731	9.31208
30	260371	4.3114	4.3114
31	306502	5.54323	6.77506

32	331695	6.15914	3.07957	64	16748	7.39097	15.35246
33	343450	5.009921	8.59932	65	100920	7.288912	14.10915
34	267036	6.77506	14.166	66	300608	8.00688	11.88782
35	121690	7.39097	12.18232	67	221256	6.69945	10.39923
36	249148	4.92731	14.11725	68	38670	8.00688	8.59645
37	239325	6.77506	7.32716	69	121760	5.54323	6.52325
38	72024	7.39097	16.55931	70	102849	8.00688	6.13432
39	26308	8.00688	12.9342	71	207180	6.15914	8.70021
40	64932	6.099891	5.49981	72	120516	6.15914	4.88932
41	27226	7.39097	11.01665	73	341304	6.15914	9.65212
42	77170	6.77506	9.25543	74	131120	8.00688	4.89223
43	319158	4.92731	7.29996	75	95208	7.39097	6.15914
44	205512	6.77506	8.01566	76	263370	6.15914	15.29912
45	78850	4.92731	10.74865	77	100296	6.77506	14.7819
46	153763	4.92731	11.10085	78	274954	6.15914	6.67375
47	144025	6.77506	8.6228	79	215971	6.15914	8.71095
48	289695	4.92731	11.99238	80	337881	6.34534	11.0865
49	336192	5.54323	11.7024	81	343754	5.54323	9.44911
50	231980	6.15914	16.6297	82	35050	6.77506	8.14933
51	241710	4.92731	6.70231	83	316384	6.15914	7.28979
52	148610	6.15914	15.29919	84	13292	6.15914	5.65191
53	124310	5.54323	12.29901	85	123868	6.15914	7.29912
54	83650	6.72663	7.32887	86	77048	6.77506	8.61211
55	63261	7.39097	11.00921	87	183946	7.39097	15.31021
56	283136	5.54323	13.11565	88	45087	5.99121	5.54323
57	111020	5.54323	3.69548	89	51548	7.39097	8.53645
58	113475	6.15914	7.89321	90	141790	6.77506	10.4705
59	39138	6.77506	11.10021	91	56605	8.00688	11.12199
60	208432	7.39097	9.85223	92	269017	7.23217	9.85463
61	251362	4.92731	12.3183				
62	109760	7.39097	9.17232				
63	292140	6.15914	9.21332				

Busquedas : 92 de 1583

Anexo 3: Reporte de número de comparaciones
para localizar datos contenidos en Árbol AVL y en Array lineal

DATOS 1				45	237720	10	1169	DATOS 2			
No.	cod_busc	comp_avl	comp_arr	46	250186	11	1515	No.	cod_busc	comp_avl	comp_arr
0	324240	10	247	47	284050	8	278	0	144092	10	527
1	148924	10	594	48	50622	10	625	1	262300	12	873
2	36340	11	940	49	314460	11	971	2	188496	11	1220
3	165750	11	1286	50	145662	12	1317	3	71520	11	1566
4	120608	10	50	51	53614	11	81	4	183192	10	329
5	61912	8	396	52	222600	10	427	5	333906	9	676
6	305598	10	742	53	305402	10	773	6	37800	11	1022
7	246056	11	1089	54	215159	8	1120	7	129570	11	1368
8	113588	11	1435	55	243698	10	1466	8	267482	10	131
9	33771	6	198	56	154973	10	229	9	313616	10	478
10	272650	9	545	57	264885	9	576	10	198792	10	824
11	105610	9	891	58	161232	8	922	11	286608	10	1170
12	102564	10	1237	59	265898	12	1268	12	245514	12	1517
13	347683	12	1583	60	38584	10	31	13	144070	11	280
14	218900	9	347	61	145523	10	378	14	290800	10	626
15	311454	9	693	62	338385	11	724	15	311088	10	973
16	41878	10	1039	63	161220	9	1070	16	110977	11	1319
17	113100	12	1386	64	96789	11	1417	17	111926	9	82
18	116848	10	149	65	201611	11	180	18	274941	9	429
19	205604	10	495	66	142500	9	526	19	324156	9	775
20	71719	10	842	67	262300	12	873	20	52736	12	1121
21	234815	9	1188	68	268732	11	1219	21	43738	11	1467
22	212840	12	1534	69	310366	11	1565	22	281678	9	231
23	22450	8	298	70	242500	10	675	23	238902	10	577
24	156640	9	644	71	182710	10	1021	24	229180	7	923
25	115708	11	990	72	267482	10	131	25	134600	11	1270
26	55040	10	1336	73	176515	10	477	26	107696	8	33
27	91253	10	100	74	286608	10	1170	27	214242	6	379
28	252688	10	446	75	69732	12	1516	28	201008	9	726
29	218869	10	792	76	34760	8	279	29	54688	11	1072
30	198848	11	1139	77	290800	10	626	30	48132	12	1418
31	246331	10	1485	78	217445	10	972	31	224706	8	182
32	12470	9	248	79	260957	11	1318	32	256935	10	528
33	76264	9	595	80	282060	8	428	33	84284	10	874
34	159520	10	941	81	143978	9	774	34	185236	5	112
35	44212	10	1287	82	43738	11	1467	35	300020	7	459
36	242845	9	397	83	165279	8	230	36	188778	8	805
37	121072	9	743	84	229180	7	923	37	123688	11	1151
38	98720	10	328	85	281159	11	1269	38	286150	11	1498
39	162160	11	674	86	75808	7	32	39	121702	8	261
40	190544	9	1020	87	214242	6	379	40	239274	8	607
41	262943	12	1367	88	175504	9	725	41	138622	11	954
42	48014	11	130	89	333076	10	1071	42	310140	11	1300
43	248265	10	476	90	187408	9	181	43	134490	5	63
44	182950	9	823	91	144092	10	527				

44	260580	10	409					45	346608	12	343
45	237130	10	756					46	49448	12	689
46	164600	10	1102					47	232081	11	1035
47	239544	10	1448	No.	cod_busc	comp_avl	comp_arr	48	179544	11	1382
48	346072	10	212	0	320545	11	114	49	173120	9	145
49	50800	11	558	1	306978	10	460	50	61464	9	491
50	318880	11	904	2	111020	10	807	51	65450	11	838
51	235530	10	1251	3	254391	11	1153	52	342615	12	1184
52	111596	11	14	4	302600	11	1499	53	281418	11	1530
53	150311	9	360	5	261193	9	263	54	271680	7	293
54	212304	11	707	6	126501	6	609	55	251672	9	640
55	179444	10	1053	7	46560	11	955	56	300862	11	986
56	236215	11	1399	8	97881	11	1301	57	294262	10	1332
57	96820	11	162	9	237268	7	65	58	125680	8	96
58	175632	8	509	10	16135	10	411	59	179600	8	442
59	38630	11	855	11	219844	10	757	60	315245	10	788
60	58989	11	1201	12	76756	10	1104	61	52680	11	1135
61	222460	11	1548	13	39828	10	1450	62	47096	12	1481
62	155072	8	311	14	184224	9	213	63	135674	9	244
63	135253	11	657	15	315694	9	560	64	300360	10	591
64	340160	11	1004	16	105680	11	906	65	246120	9	937
65	283794	11	1350	17	10658	10	1252	66	142400	11	1283
66	97262	8	113	18	174430	8	15	67	306240	6	393
67	306978	10	460	19	27914	11	362	68	110838	9	739
68	345276	10	806	20	33264	11	708	69	299076	11	1432
69	241800	10	1152	21	238295	9	1054	70	13050	6	195
70	228163	9	262	22	237336	11	1401	71	211027	10	888
71	298915	10	608	23	30108	7	164	72	202696	11	1234
72	97881	11	1301	24	65887	13	510	73	101812	11	1580
73	60620	6	64	25	102048	7	857	74	118903	11	344
74	138151	10	410	26	227150	9	1203	75	283878	10	690
75	219844	10	757	27	107884	11	1549	76	221240	11	1036
76	198590	11	1103	28	110230	9	313	77	274309	5	146
77	102997	11	1449	29	164212	9	659	78	233810	10	492
78	305520	8	559	30	166504	10	1005	79	125260	9	1185
79	82591	11	905	31	213694	11	243	80	215621	9	1531
80	174430	8	15	32	162356	10	590	81	78984	10	294
81	154520	11	361	33	286875	10	936	82	38635	10	641
82	238295	9	1054	34	170015	10	1282	83	297588	9	987
83	288288	11	1400	35	236075	8	46	84	179200	10	1333
84	87112	9	163	36	75624	10	392	85	301351	9	443
85	65887	13	510	37	345024	8	738	86	110397	10	789
86	347935	11	856	38	158148	9	1085	87	130960	11	1482
87	320780	11	1202	39	169474	11	1431	88	245842	11	245
88	17588	8	312	40	197200	10	194	89	128115	11	938
89	257700	10	658	41	53404	12	541	90	141950	11	1284
90	242310	9	1351	42	101332	8	887	91	333210	5	47
91	320545	11	114	43	251356	12	1233				
				44	229490	10	1579				

Anexo 3: Código fuente en C++

```
// Velocidad de respuesta de un array y un Árbol AVL
// Descripción: Muestra el número de comparaciones para
// una búsqueda en un Array y en un Árbol AVL
#include<conio.h>
#include<iostream.h>
#include<fstream.h>
#include<stdlib.h>
#include<ctype.h>
#include<string.h>
#include<stdio.h>
#include<iomanip.h> //Para manipuladores de datos, autocompletar ceros
#include<windows.h> //Para contar el tiempo

double performancecounter_diff(LARGE_INTEGER *a, LARGE_INTEGER *b)
{
    LARGE_INTEGER freq;
    QueryPerformanceFrequency(&freq);
    return (double)(a->QuadPart - b->QuadPart) / (double)freq.QuadPart;
}

struct alumno //estructura para cada elemento del array
{
    long codi;
    int canal;
};

class nodo // estructura para cada nodo del arbol
{
public:
    int fe; // factor de equilibrio
    long codi;
    int canal;
    nodo *izq,*der;
public:
    void carga(nodo *raiz);
    void inserta_avl(nodo *&raiz,struct alumno,int &cen);
    void elimina_avl(nodo *&,int , int &);
    void nodo::reestructural(nodo *&raiz,int&cen);
    void nodo::reestructura2(nodo *&raiz,int&cen);
    void nodo::borrar(nodo *&aux,nodo *&q,int&cen);
    void preorden(nodo *raiz);
    void inorden(nodo *raiz);
    void postorden(nodo *raiz);
    int nodo::busca_avl(nodo *raiz, int clave);
    nodo * nuevo_nodo(struct alumno);
    int altura(nodo *raiz);
    int nodo::nodos(nodo *raiz); //devuelve la cantidad de nodos del arbol
    void nodo::muestra_nivel(nodo *raiz,int n);
    int nodo::nivel(nodo *raiz,int clave);
    void nodo::peso(nodo *raiz,int &k); //numero de nodos terminales u hojas
};

char si_o_no();
int opcion(int max_op);
// Diseño del Menu Principal
void menu();
// Diseño de rótulos de las tablas
void cabecera();
int busca_array(int clave);
void mygx(int posf);
char msje[30];
```



```

can= 1+rand() % 4;
dato.codi=num;
dato.canal=can;
cen=0; clave=dato;
    QueryPerformanceCounter(&t_ini);
arbol.inserta_avl(raiz,clave,cen);
    QueryPerformanceCounter(&t_fin);
secs = performancecounter_diff(&t_fin, &t_ini);
cont1= cont1+secs;
if(rep==0)
{
    QueryPerformanceCounter(&t_ini);
ope=tope+1;
array[tope]=dato;
    QueryPerformanceCounter(&t_fin);
cs = performancecounter_diff(&t_fin, &t_ini);
cont2=cont2+secs;
mygx(11);
cout<<setfill('0')<<setw(5)<<array[tope].codi;
archivo<<setfill('0')<<setw(5)<<array[tope].codi;
mygx(23);
if(int(array[tope].canal/10)==0)
{
    cout<<" 0"<<array[tope].canal;
    archivo<<" 0"<<array[tope].canal;
}
else
{
    cout<<" "<<array[tope].canal;
    archivo<<" "<<array[tope].canal;
}
cout<<endl;
    archivo<<endl;
a=a+1;
}
}
cout<<"\tAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA'"<<endl;
cout<<"\tAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAU"<<endl;
cout<<endl;
cout<<"\nTiempo insercion arreglo: "<<cont2*1000000<<" as";
cout<<"\n\nTiempo insercion arbol: "<<cont1*1000000<<" as";
archivo<<endl;
archivo<<"\nTotal : "<<tot<<" registros";
archivo<<"\nTiempo insercion arreglo: "<<cont2*1000000<<" microseg";
archivo<<"\nTiempo insercion arbol: "<<cont1*1000000<<" microseg";
getch();
system("cls");
break;
case 2:
system("cls");
strcpy(msje,"LISTADO DE REGISTROS");
cabecera();
cout<<"\t3 CODIGO 3 CANAL 3"<<endl;
cout<<"\tAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA'"<<endl;
arbol.inorden(raiz);
cout<<"\tAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA'"<<endl;
cout<<"\t3 CODIGO 3 CANAL 3"<<endl;
cout<<"\tAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAU"<<endl;
cout<<"\neLEMENTOS EN EL ARRAY: "<<(tope+1)<<endl;
cout<<"NUMERO TOTAL DE NODOS: "<<arbol.nodos(raiz)<<endl;
cout<<"ALTURA DEL ARBOL (h): "<<arbol.altura(raiz)<<endl;
getch();

system("cls");

```

```

break;
case 3:
strcpy(msje, "BUSCAR N REGISTROS");
cabecera();
int w, ind, tot1, resp, resp2;
for(w=1;w<=3;w++)
{
    if(tope!=-1)
    {
tot1=92;
reporte<<"No.    CODIGO    ARBOL    ARRAY"<<endl;
        reporte<<"          BUSCADO    c          c"<<endl;
for (i=0;i<tot1;i++)
{
            do
            {
                band=0;
                srand(time(NULL));
                ind = 1 + rand() % (tope+1);
                if(i>0)
                for(s=0;s<i;s++)
                    if(ind==control[s])
                    {
                        band=1;
                        s=i;
                    }
            }
            while(band==1);
            control[i]=ind;
            clav=array[ind].codi;
            cout<<"  AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA"<<endl;
            gotoxy(3,wherey());
            cout<<"CODIGO BUSCADO: "<<array[ind].codi<<" --> "<<i<<endl;
            reporte<<i<<"\t"<<array[ind].codi;
            comp=0;
            QueryPerformanceCounter(&t_ini);
            resp=arbol.busca_avl(raiz,clav);
            QueryPerformanceCounter(&t_fin);
            secs = performancecounter_diff(&t_fin, &t_ini);
            gotoxy(3,wherey());
            cout<<"ARBOL  : ";
            if (resp==1)
            {
                cout<<comp<<" COMPARACIONES"<<endl;
                reporte<<"\t"<<comp;
                gotoxy(3,wherey()); cout<<"TIEMPO : "<<secs*100000<<" as";
            }
            else cout<<"***NSE"<<endl;
            comp2=0;
            QueryPerformanceCounter(&t_ini);
            resp2=busca_array(clav);
            QueryPerformanceCounter(&t_fin);
            secs = performancecounter_diff(&t_fin, &t_ini);
            gotoxy(39,wherey()-1);
            cout<<"ARRAY  : ";
            if (resp2==1)
            {
                cout<<comp2<<" COMPARACIONES"<<endl;
                gotoxy(39,wherey()); cout<<"TIEMPO : "<<secs*100000<<" as";
                reporte<<"\t"<<comp2;
            }
            else
                cout<<"NSE";
            cout<<endl;
            reporte<<endl;
}
}

```

```

    }
        reporte<<"\nBusquedas : "<<tot1<<" de "<<tot<<"\n\n";
    }
    else cout<<endl<<" NO HAY ELEMENTOS EN LAS ESTRUCTURAS";
    system("cls");
    }
    break;
    case 4:
        int opc;
do
{
    strcpy(msje,"OPERACIONES ESPECIFICAS");
    cabecera();
    gotoxy(13,5);printf("M E N U :");
        gotoxy(15,7);printf("1.- Insertar un registro");
    gotoxy(15,9);printf("2.- Buscar un gistro");
    gotoxy(15,11);printf("3.- Eliminar un registro");
    gotoxy(15,13);printf("4.- Volver al menu");
    gotoxy(13,15);printf("\n\nElija una opcion o presione ESC para salir");
    gotoxy(13,17);printf("Opcion: ");
    opc=opcion(4);
    clrscr();
        switch(opc)
    {
    case 1:
do
{
        system("cls");
    strcpy(msje,"INSERTAR 1 REGISTRO");
    cabecera();
    cout<<endl<<"CODIGO: ";
    cin>>dato.codig;
    cout<<"CANAL : "; cin>>dato.canal;
    rep=0; cen=0; clave=dato;
    arbol.inserta_avl(raiz,clave,cen);
    if(rep==0)
    {
        tope=tope+1;
        array[tope]=dato;
    }
    else cout<<"LA CLAVE YA EXISTE ... "<<endl;
    cout<<endl<<"INSERTAR MAS CLAVES?(S/N): ";
        c=si_o_no();
    cout<<endl;
    while(tolower(c)=='s');
    break;
    case 2:
    strcpy(msje,"BUSCAR 1 REGISTRO");
    cabecera();
    int resp, resp2;
        if(tope!=-1)
    {
    cout<<" CLAVE DEL REGISTRO A LOCALIZAR: "; cin>>clav;
    cout<<" AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA"<<endl;
    gotoxy(3,wherey());cout<<"EL CODIGO DEL REGISTRO BUSCADO ES: "<<clav<<endl;
    comp=0;
    QueryPerformanceCounter(&t_ini);
        resp=arbol.busca_avl(raiz,clav);
    QueryPerformanceCounter(&t_fin);
    performancecounter_diff(&t_fin, &t_ini);
    gotoxy(3,wherey()); cout<<"ARBOL: ";
    if (resp==1)
    {
    cout<<comp<<"\tCOMPARACIONES: "<<endl;

```



```

QueryPerformanceCounter(&t_fin);
secs = performancecounter_diff(&t_fin, &t_ini);
cout<<endl<<"TIEMPO PARA EL ARRAY: "<<secs*1000<<" ms"<<endl;
cout<<endl<<"MAS CLAVES?(S/N): ";c=si_o_no();
}
else
{
    cout<<endl<<" NO HAY ELEMENTOS EN LAS ESTRUCTURAS";
    getch(); c='n';
}
} while(tolower(c)=='s');
break;
case 4:
opc=20;
break;
}
clrscr();
} while(opc!=20);
break;
case 5:
    op=27;
    break;
}
}while(op!=27);
archivo.close();
reporte.close();
}

int opcion(int max_op)
{
    int c;
    int x=wherex(),y=wherey(); max_op=max_op+48;
    do
    {
        gotoxy(x,y);c=getche();
    }while((c<49||c>max_op)&&c!=27);
    if(c!=27) c=c-48;
    return c;
}

char si_o_no()
{
    char c;int x=wherex(),y=wherey();
    do
    {
        gotoxy(x,y);c=getche();
    }while(tolower(c)!='s'&&tolower(c)!='n');
    return c;
}

void cabecera()
{
    gotoxy(3,2);cout<<msje;
    gotoxy(1,3);cout<<"AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA";
}

void menu()
{
    cabecera();
    gotoxy(13,5);printf("M E N U ");
    gotoxy(15,7);printf("1.- INSERTAR 'n' REGISTROS");
    gotoxy(15,9);printf("2.- MOSTRAR REGISTROS");
    gotoxy(15,11);printf("3.- BUSCAR N REGISTROS");
    gotoxy(15,13);printf("4.- OPERACIONES INDIVIDUALES");
    gotoxy(15,15);printf("5.- SALIR");
}

```

```

        gotoxy(13,17);printf("Elija una opcion o presione ESC para salir");
        gotoxy(13,19);printf("Opcion: ");
    }

//necesita tener un nodo creado.
void nodo::carga(nodo *raiz)
{
    nodo *q;char op;
    cout<<"raiz->codo= ";cin>>raiz->codi;
    cout<<"raiz->fe= ";cin>>raiz->fe;
    cout<<"HAY NODO A LA IZQUIERDA DE "<<raiz->codi<<"?: (S/N) ";op=si_o_no();
    cout<<endl;
    if(tolower(op)=='s')
    {
        q=new(nodo);
        raiz->izq=q;
        carga(raiz->izq);
    }
    else raiz->izq=NULL;
    cout<<"HAY NODO A LA DERECHA DE "<<raiz->codi<<"?: (S/N) ";op=si_o_no();
    cout<<endl;
    if(tolower(op)=='s')
    {
        q=new(nodo);
        raiz->der=q;
        carga(raiz->der);
    }
    else raiz->der=NULL;
}

void nodo::inserta_avl(nodo *&raiz,struct alumno clave,int &cen)
{
    nodo *raiz1,*raiz2;
    if(raiz!=NULL)
    {
        if(clave.codi<raiz->codi)
        {
            inserta_avl(raiz->izq,clave,cen);
            if(cen==1)
            {
                switch(raiz->fe)
                {
                    case 1:raiz->fe=0;cen=0;break;
                    case 0:raiz->fe=-1;break;
                    case -1:
                        raiz1=raiz->izq;
                        if(raiz1->fe<=0)
                        {
                            raiz->izq=raiz1->der;
                            raiz1->der=raiz;
                            raiz->fe=0;
                            raiz=raiz1;
                        }
                    else
                    {
                        raiz2=raiz1->der;
                        raiz->izq=raiz2->der;
                        raiz2->der=raiz;
                        raiz1->der=raiz2->izq;
                        raiz2->izq=raiz1;
                        if(raiz2->fe==-1) raiz->fe=1;
                        else raiz->fe=0;
                        if(raiz2->fe==1) raiz1->fe=-1;
                        else raiz1->fe=0;
                    }
                }
            }
        }
    }
}

```

```

        raiz=raiz2;
    }
    raiz->fe=0;
    cen=0;
    break;
}
}
}
else if(clave.codi>raiz->codi)
{
    inserta_avl(raiz->der, clave, cen);
    if(cen==1)
    {
        switch(raiz->fe)
        {
            case -1:raiz->fe=0;cen=0;break;
            case 0:raiz->fe=1;break;
            case 1:
                raiz1=raiz->der;
                if(raiz1->fe>=0)
                {
                    raiz->der=raiz1->izq;
                    raiz1->izq=raiz;
                    raiz->fe=0;
                    raiz=raiz1;
                }
                else
                {
                    raiz2=raiz1->izq;
                    raiz->der=raiz2->izq;
                    raiz2->izq=raiz;
                    raiz1->izq=raiz2->der;
                    raiz2->der=raiz1;
                    if(raiz2->fe==1) raiz->fe=-1;
                    else raiz->fe=0;
                    if(raiz2->fe==-1) raiz1->fe=1;
                    else raiz1->fe=0;
                    raiz=raiz2;
                }
                raiz->fe=0;
                cen=0;
                break;
            }
        }
    }
    else {rep=1;}
}
else
{
    raiz=nuevo_nodo(clave);
    cen=1;
}
}

void nodo::elimina_avl(nodo *&raiz, int clave,int & cen)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        if(clave<raiz->codi)
        {
            elimina_avl(raiz->izq,clave, cen);
            reestructural(raiz, cen);
        }
        else if(clave>raiz->codi)

```

```

    {
        elimina_avl(raiz->der,clave,cen);
        reestructura2(raiz,cen);
    }
else
{
    nodo *q=raiz;
    if (q->der==NULL)
    {
        raiz=q->izq;cen=1;
    }
    else if (q->izq==NULL)
    {
        raiz=q->der;cen=1;
    }
    else
    {
        borrar(q->izq,q,cen);
        reestructural(raiz,cen);
    }
    delete(q);
}
}
else { printf("ARBOL: No se encuentra");}
}

void nodo::reestructural(nodo *&raiz,int&cen)
{
    if(cen==1)
    {
        switch(raiz->fe)
        {
            case -1:raiz->fe=0;break;
            case 0:raiz->fe=1;cen=0;break;
            case 1:
                nodo *raiz1=raiz->der;
                if(raiz1->fe>=0)
                {
                    raiz->der=raiz1->izq;
                    raiz1->izq=raiz;
                    switch(raiz1->fe)
                    {
                        case 0:raiz->fe=1;raiz1->fe=-1;cen=0;break;
                        case 1:raiz->fe=0;raiz1->fe=0;break;
                    }
                    raiz=raiz1;
                }
            else
            {
                nodo *raiz2=raiz1->izq;
                raiz->der=raiz2->izq;
                raiz2->izq=raiz;
                raiz1->izq=raiz2->der;
                raiz2->der=raiz1;
                if(raiz2->fe==1) raiz->fe=-1;
                else raiz->fe=0;
                if(raiz2->fe==-1) raiz1->fe=1;
                else raiz1->fe=0;
                raiz=raiz2;
                raiz2->fe=0;
            }
            break;
        }
    }
}
}

```

```

}

void nodo::reestructura2(nodo *&raiz,int&cen)
{
    if(cen==1)
    {
        switch(raiz->fe)
        {
            case 1:raiz->fe=0;break;
            case 0:raiz->fe=-1;cen=0;break;
            case -1:
                nodo *raiz1=raiz->izq;
                if(raiz1->fe<=0)
                {
                    raiz->izq=raiz1->der;
                    raiz1->der=raiz;
                    switch(raiz1->fe)
                    {
                        case 0:raiz->fe=-1;raiz1->fe=1;cen=0;break;
                        case -1:raiz->fe=0;raiz1->fe=0;break;
                    }
                    raiz=raiz1;
                }
            else
            {
                nodo *raiz2=raiz1->der;
                raiz->izq=raiz2->der;
                raiz2->der=raiz;
                raiz1->der=raiz2->izq;
                raiz2->izq=raiz1;
                if(raiz2->fe==-1) raiz->fe=1;
                else raiz->fe=0;
                if(raiz2->fe==1) raiz1->fe=-1;
                else raiz1->fe=0;
                raiz=raiz2;
                raiz2->fe=0;
            }
        }
        break;
    }
}

void nodo::borrar(nodo *&aux,nodo *&q,int&cen)
{
    if(aux->der!=NULL)
    {
        borrar(aux->der,q,cen);
        reestructura2(aux,cen);
    }
    else
    {
        q->codi=aux->codi;
        q=aux;
        aux=aux->izq;
        cen=1;
    }
}

void nodo::preorden(nodo *raiz)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        cout<<" "<<raiz->codi;printf("%2d",raiz->fe);
        preorden(raiz->izq);
    }
}

```

```

        preorden(raiz->der);
    }
}

void nodo::inorden(nodo *raiz)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        inorden(raiz->izq);
        mygx(11); cout<<raiz->codi;
        mygx(23);
        if(int(raiz->canal/10)==0) cout<<"0"<<raiz->canal;
        else cout<<raiz->canal;
        gotoxy(59,wherey());
        cout<<endl;
        inorden(raiz->der);
    }
}

void nodo::postorden(nodo *raiz)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        postorden(raiz->izq);
        postorden(raiz->der);
        cout<<" "<<raiz->codi;printf("%2d",raiz->fe);
    }
}

int nodo::busca_avl(nodo *raiz,int clave)
{
    comp++;
    if(raiz!=NULL)
    {
        //comp++;
        if(clave<raiz->codi)
            return busca_avl(raiz->izq,clave);
        else
        {
            //comp++;
            if(clave>raiz->codi)
                return busca_avl(raiz->der,clave);
            else
                return 1;
        }
    }
    else
        return 0;//no se encuentra
}

int busca_array(int clave)
{
    int i=0;
    int cen=0;

    while (i<=tope && cen==0)
    {
        comp2++;
        if(clave==array[i].codi)
            cen=1;
        else
            i++;
    }
    if (cen==0) return 0;
}

```

```

        else { return 1;}}

nodo * nodo::nuevo_nodo(struct alumno clave)
{
    nodo *raiz=new(nodo);
    raiz->codi=clave.codi;
    raiz->canal=clave.canal;
    raiz->izq=NULL;raiz->der=NULL;raiz->fe=0;
    return raiz;
}

int nodo::altura(nodo *raiz)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        if(altura(raiz->izq)>altura(raiz->der))    return 1+altura(raiz->izq);
        else    return 1+altura(raiz->der);
    }
    else return 0;
}

int nodo::nodos(nodo *raiz)
{
    if(raiz!=NULL) return 1+nodos(raiz->izq)+nodos(raiz->der);
    else    return 0;
}

void nodo::muestra_nivel(nodo *raiz,int n)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        if(n==1)    cout<<raiz->codi<<" ";
        else
        {
            muestra_nivel(raiz->izq,n-1);
            muestra_nivel(raiz->der,n-1);
        }
    }
}

int nodo::nivel(nodo *raiz,int clave)
{
    if(raiz!=NULL)
    {
        if(clave<raiz->codi) return 1+nivel(raiz->izq,clave);
        else if(clave>raiz->codi)    return 1+nivel(raiz->der,clave);
        else    return 1;
    }
    else    return 0;
}

//numero de nodos terminales u hojas
void nodo::peso(nodo *raiz,int &k)
{
    if(raiz!=NULL)
    if(raiz->izq==NULL&&raiz->der==NULL)    k++;
    else
    {
        peso(raiz->izq,k);
        peso(raiz->der,k);
    }
}

```

```
void mygx (int posf)
{
    int x;
    x=posf-wherex();
    for (int k=1; k<=x; k++)
        cout<<" ";
}
```