

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA

Escuela de Posgrado

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**LA GERENCIA DEL CONOCIMIENTO Y SU IMPLICANCIA EN
LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL PROFESOR DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, TACNA. 2015**

TESIS

PRESENTADA POR:

MGR. LUIS CELERINO CATACTORA LIRA

Para optar el Grado Académico de:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TACNA - PERÚ

2016




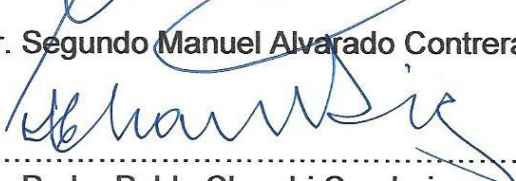
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN – TACNA

Escuela de Posgrado

DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

**LA GERENCIA DEL CONOCIMIENTO Y SU IMPLICANCIA EN LA
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DEL PROFESOR DE LA
EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR, TACNA. 2015**

Tesis sustentada y aprobada el 17 de diciembre del 2015; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE	:	 Dra. Rina María Álvarez Becerra
SECRETARIO	:	 Dr. Oscar Jorge Panty Neyra
MIEMBRO	:	 Dr. Segundo Manuel Alvarado Contreras
ASESOR	:	 Dr. Pedro Pablo Chambi Condori

DEDICATORIA

A mi padre, madre, hermanos, esposa e hijos,
por permitirme llegar a esta meta que significó
cumplir un desafío y una oportunidad de brindar
a mi tierra la posibilidad de mejorar la calidad
de la educación.

AGRADECIMIENTO

A mis profesores del programa de doctorado quienes con sus enseñanzas y experiencias contribuyeron a lograr uno de mis sueños.

CONTENIDO

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	01

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	04
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1. Problema principal.....	16
1.2.2. Problemas secundarios	17
1.3. Justificación e importancia de la investigación	17
1.4. Objetivos de la investigación	19
1.4.1. Objetivo general	19
1.4.2. Objetivos específicos.....	20

1.5. Hipótesis.....	20
1.5.1. Hipótesis general.....	20
1.5.2. Hipótesis específicas.....	21

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- Antecedentes del estudio	22
2.2.- Gerencia del conocimiento	24
2.2.1.-El conocimiento un activo intangible	29
2.2.2.-La gestión del conocimiento.....	32
2.2.3.-La organización inteligente.....	34
2.2.4.-La gestión educativa	39
2.2.4.1.- Los procesos de gestión.....	43
2.2.5.-Las instituciones en el sistema educativo	52
2.2.6.-El director de la institución educativa	56
2.2.7.-El profesor en el Marco del Buen Desempeño	59
2.2.7.1.- Misión del profesor	63
2.3.- La investigación científica.....	64
2.3.1.-Investigación educativa	66
2.3.2.-La investigación en las instituciones educativas	71
2.3.3.-La producción científica.....	74
2.3.4.-Tipos de producción científica.....	78

2.3.4.1.-El ensayo científico	82
2.3.4.2.-La monografía científica	89
2.3.4.3.-El artículo científico.....	96
2.3.5.-Niveles del sistema educativo	104
2.4.- Definición de términos	106

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.-Tipo de investigación	109
3.2.-Diseño de investigación.....	109
3.3.-Población y muestra	111
3.3.1.-Población	111
3.3.2.-Muestra	112
3.4.-Variables.....	113
3.4.1.-Identificación de las variables	113
3.4.2.-Operacionalización de las variables.....	114
3.5.-Técnicas e instrumentos de recolección de datos	116
3.6.-Procesamiento y análisis de datos	117

CAPÍTULO IV
RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1.-	Confiabilidad de los instrumentos.....	118
4.1.1.-	Aplicación de coeficiente de Alpha de Crhombach	119
4.1.2.-	Relación variable indicadores	120
4.1.3.-	Escala de valoración de variables	123
4.2.-	Análisis estadísticos de Gerencia de Conocimiento	124
4.2.1.-	Análisis por indicador	124
4.2.2.-	Resumen del análisis estadístico general	153
4.2.3.-	Prueba estadística.....	156
4.3.-	Análisis estadístico de Producción Científica	160
4.3.1.-	Análisis por indicador	160
4.3.2.-	Resumen del análisis estadístico general	178
4.3.3.-	Prueba estadística.....	181
4.4.-	Verificación de hipótesis.....	185
4.4.1.-	Verificación de primera hipótesis específica	185
4.4.2.-	Verificación de segunda hipótesis específica.....	186
4.4.3.-	Verificación de tercera hipótesis específica	188
4.4.4.-	Verificación de hipótesis general.....	190

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

CONCLUSIONES	198
RECOMENDACIONES.....	201
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	203
ANEXOS.....	209

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
Tabla 1.Alpha de Crhombach: Gerencia del conocimiento	119
Tabla 2.Alpha de Crhombach: Producción científica	120
Tabla 3:Variable Independiente: Gerencia del conocimiento	120
Tabla 4.Variable dependiente: Producción científica	122
Tabla 5.Escala de valoración para la gerencia del Conocimiento.....	123
Tabla 6. Escala de valoración para la variable Producción Científica.....	124
Tabla 7.Planificación estratégica	124
Tabla 8.Organización	126
Tabla 9.Clima institucional	128
Tabla 10.Trabajo en equipo	130
Tabla 11.Liderazgo	132
Tabla 12.Enfoques educativos.....	134
Tabla 13.Calidad de la enseñanza.....	136
Tabla 14.Planificación curricular	138
Tabla 15.Supervisión educativa	140
Tabla 16.Evaluación educativa	143
Tabla 17.Selección de personal.....	145

Tabla 18.Presupuesto.....	147
Tabla 19.Infraestructura.....	149
Tabla 20Mantenimiento	151
Tabla 21Variable del conocimiento.....	153
Tabla 22.Prueba de Kolmogorov- Smirnov para una Muestra	156
Tabla 23.Ensayo expositivo	160
Tabla 24.Ensayo argumentativo	162
Tabla 25Ensayo crítico	164
Tabla 26.Monografía de investigación	166
Tabla 27.Monografía de compilación.....	168
Tabla 28.Monografía de análisis de experiencias.....	170
Tabla 29.Artículo científico en base a una investigación	172
Tabla 30.Artículo Científico en base a una experiencia	174
Tabla 31.Artículo Científico en base un Estudio	176
Tabla 32Tendencias en la producción científica	178
Tabla 33.Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra	181
Tabla 34.Coefficientes de correlación.....	188
Tabla 35.Gerencia del conocimiento.....	190
Tabla 36.Prueba de “Chi” cuadrado por indicador	192

ÍNDICE DE FIGURAS

Pág

Figura 1 .Nivel de desarrollo de gerencia del conocimiento.....	155
Figura 2.Niveles de producción científica de los profesores	180

RESUMEN

La presente tesis tuvo como objetivo determinar las implicancias de la gerencia del conocimiento en la producción científica de los profesores de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) de Tacna, durante el período de 2015. La investigación fue de tipo pura, nivel explicativo con diseño descriptivo, transeccional, no experimental. La población de estudio estuvo constituida por 2,500 profesores de los niveles de educación inicial, primaria y secundaria de instituciones educativas de la UGEL de Tacna. Como instrumentos de recolección de datos se aplicó la encuesta, con la escala de Lickert, con la que se recopilaron los datos para su procesamiento en el programa estadístico SPSS versión 19. Los resultados mostraron que los directores presentaron un bajo nivel en el desarrollo de la gerencia de los conocimientos que surgieron de las áreas de gestión educativa. Por esta razón se concluyó, que la gerencia del conocimiento desarrollada por los directores tiene fuertes implicancias en la capacidad de producción científica de los profesores, en las instituciones educativas de la UGEL Tacna.

Palabras clave: Gerencia del conocimiento, educación básica regular y, gestión educativa

ABSTRACT

The present thesis had as aim determine the implications of the management of the knowledge in the scientific production of the teachers of the basic regular education of the Unit of Tacna's Educational Management, during the period of 2015. The investigation was of type pure, explanatory level with descriptive design, transeccional, not experimentally. The population of study was constituted by 2,500 teachers of the levels of initial, primary and secondary education of educational institutions of Tacna's UGEL. Since instruments of compilation of information the survey was applied, with Lickert's scale, with which the information compiled for his processing in the statistical program SPSS version 19. The results showed that the directors presented a low level in the development of the management of the knowledge that arose from the areas of educational management. Reason for the one that concluded, that the management of the knowledge developed by the directors they have strong implications in the capacity of scientific production of the teachers, in the educational institutions of the UGEL Tacna.

KEY WORDS: Management of the knowledge, basic regular education, and educational.

RESUMO

A presente tese teve como objetivo determinar as implicações da gerencia do conhecimento na produção científica dos professores da educação básica regular da Unidade de Gerenciamento Educativo de Tacna, durante o período de 2015. A investigação foi de tipo pura, nível explicativo com desenho descritivo, transeccional, não experimental. A população de estudo esteve constituída por 2,500 professores dos níveis de educação inicial, primária e secundária de instituições educativas da UGEL de Tacna. Como instrumentos de coleta de dados se aplicou o questionário, com a escala de Lickert, com a que se recopilaram os dados para seu processamento no programa estatístico SPSS versão 19. Os resultados mostraram que os diretores apresentaram um baixo nível no desenvolvimento da gerencia dos conhecimentos que surgiram das áreas de gerenciamento educativo. Razão pela que se concluiu, que a gerencia do conhecimento desenvolvida pelos diretores tem fortes implicações na capacidade de produção científica dos professores, nas instituições educativas da UGEL Tacna.

PALAVRAS FINQUE: Gerencia do conhecimento, educação básica regular, gerenciamento educativo.

INTRODUCCIÓN

Actualmente la investigación científica es un tema muy importante que no debe dejar de ser parte fundamental de las políticas educativas, porque es el medio a través del cual se puede mejorar significativamente la calidad educativa. El Ministerio de Educación así como los órganos intermedios que regulan y supervisan el desempeño docente, han descuidado la investigación educativa en el sistema de Educación Básica Regular.

El problema surge cuando se observa que es escasa la investigación y producción científica que generan los profesores, cuando interactúan con los estudiantes en el aula. La calidad de la educación, pasa necesariamente por el descubrimiento y publicación de nuevos conocimientos obtenidos a través de la investigación realizada por los profesores con asistencia de los estudiantes.

La presente investigación estuvo orientada a conocer cómo la gerencia del conocimiento desarrollada por los directores tiene influencia en la capacidad de producción científica de los profesores. El proceso de investigación estuvo orientado a comprobar si la gerencia de los

directores tienen impacto en la producción científica de los profesores. Para lograr dicho propósito fue conveniente y necesario elegir una muestra de profesores que se desempeñan en el sistema de Educación Básica Regular, de tal forma que los datos permitan confirmar con alto grado de confianza la validez de los resultados.

El mejoramiento de la calidad de la educación pasa por la preparación de los profesores en investigación científica, y en innovación. Uno de los componentes fundamentales del proceso de investigación va por el lado de la motivación y estímulo que las instituciones brindan a los profesores investigadores. Generalmente la investigación no forma parte de las políticas educativas e institucionales, y es un aspecto crítico que desalienta a los directores en su gestión cuando buscan promover la producción científica.

El trabajo de investigación está dividido en cuatro capítulos, que se describen a continuación:

El Primer Capítulo de este trabajo, hace referencia al planteamiento del problema. Contiene la descripción, formulación, justificación, alcances y limitaciones, objetivos e hipótesis de la investigación.

El Segundo Capítulo, referente al marco teórico conceptual de la investigación, contiene los antecedentes del estudio y las bases teóricas que fundamentan la naturaleza y el comportamiento de las variables en estudio, incluyendo las definiciones de términos.

En el Tercer Capítulo, se desarrolla el marco metodológico, haciendo referencia al tipo y diseño de investigación, la población y muestra, así como los métodos y técnicas que se usaron para la recolección de datos y el procesamiento e interpretación de los resultados.

En el Cuarto Capítulo, se presentan los resultados estadísticos en tablas y figuras estadísticas con las respectivas comprobaciones de las hipótesis de la investigación.

En el Quinto Capítulo, se presentan la discusión de los resultados de la investigación con respecto a las teorías que corresponden al estudio.

Finalmente, se presentan las conclusiones, recomendaciones y la bibliografía correspondiente, acompañados de los anexos necesarios, que se utilizaron para llevar a cabo el presente trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Actualmente las organizaciones empresariales se encuentran innovando sus estrategias de mejora continua para responder con éxito las demandas de un mercado impredecible y vertiginosamente cambiante. Entre los cambios se encuentra la calidad de la gestión del conocimiento. Se ha comprobado que los conocimientos individuales y colectivos que se manifiestan en una organización con una adecuada gerencia, pueden llevar a una organización al éxito empresarial. Es fundamental crear una cultura basada en la generación del conocimiento y en el fortalecimiento de sus valores.

En ese sentido, las Instituciones Educativas como organizaciones sin fines de lucro, también tienen la obligación de prepararse para afrontar con éxito las demandas del mundo moderno y globalizado. Las Instituciones Educativas son comunidades de aprendizaje que tienen

como finalidad el logro de los aprendizajes y la formación integral de sus estudiantes. Son organizaciones donde se diseña, ejecuta y evalúan proyectos de innovación pedagógica, de gestión, experimentación e investigación educativa.

Las Instituciones Educativas tienen la obligación de crear una cultura científica que estimule y promueva la experimentación y la investigación en la comunidad educativa. Desde la perspectiva de la investigación científica, existe la obligación en todas las instituciones educativas del país, la de crear y desarrollar una cultura científica. Las Universidades hasta las escuelas de Educación Básica Regular, tienen la responsabilidad de enseñar a investigar y publicar los resultados de la investigación.

En un diagnóstico de la situación de la investigación educacional, se observa que con la Reforma Educativa que se da en el Perú en los años 70 se impulsa la Investigación Educativa como parte de un sistema que buscaba promover un cambio cualitativo en la educación del país, acorde con los cambios políticos que se plasmaron en aquella época. Es así que nace el Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo (INIDE). Desde entonces, INIDE representa la experiencia con mayor

sostenibilidad y liderazgo en el escenario educativo nacional. Los años de más alta producción son los comprendidos entre 1973 y 1978, disminuyendo ostensiblemente en los años posteriores, desactivándose finalmente en el año 1992, extinguiéndose también, la ya precaria institucionalidad estatal de la Investigación Educativa. La desactivación del INIDE derivó en un repliegue del Estado en materia de investigación, repliegue que estuvo acompañado de una ampliación de la investigación educativa en el sector privado a través de las instituciones no gubernamentales y universidades. El Estado, en consecuencia, orientó sus actividades investigativa a necesidades y coyunturas para intervenciones y programas específicos mediante la tercerización de las investigaciones, es decir, realizar contratos para consultorías, las mismas que han generado una importante contribución para el sector.

El Estado a través del Ministerio de Educación, desde entonces se ha apartado de los núcleos de investigación, perdiendo el liderazgo en el sistema educativo de ser el promotor, partícipe, ejecutor de políticas y acciones de intervención directa en la realización de investigaciones educativas, para convertirse en un órgano normativo que solamente establece los lineamientos de política para contribuir con el mejoramiento de la calidad educativa.

El Estado en un afán de recuperar y promover la investigación educativa, inserta en el Marco Legal Nacional, una serie de disposiciones que se plasman en diversas normativas que deben incidir en la práctica de los docentes para que contribuyan con la mejora de la calidad de la educación. En ese sentido en el Congreso de la República, a través de la Ley General de Educación N° 28044, en el Título I Fundamentos y Disposiciones Generales, Art. 8 establece que la creatividad y la innovación son principios que promueven la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, arte y cultura. El Ministerio de Educación con la Resolución Ministerial N° 0348-2010, aprobó la Directiva para el Desarrollo del Año Escolar 2011, donde las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local (UGEL) “Promoverán, asesorarán y supervisarán a las Instituciones Educativas que desean desarrollar acciones de investigación educativa, que en coordinación propiciarán espacios públicos para presentar y socializar los productos y resultados de experiencias exitosas de las redes educativas en su región”.

En otro de los esfuerzos por orientar e impulsar la investigación científica en el sistema educativo, el Ministerio de Educación en el año 2006 constituyó la Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación

Educativa, como una Dirección dependiente del Viceministerio de Gestión Pedagógica, quien tendrá a su cargo las acciones relativas a la gestión de la Investigación Educativa en el país, en concordancia con los postulados del Proyecto Educativo Nacional, el Plan Nacional de Educación para Todos y el Plan Estratégico del Ministerio de Educación.

La conversión del Ministerio de Educación en una instancia normativa, generó en el sistema educativo una disminución significativa en la producción de investigaciones científicas en las direcciones del Ministerio de Educación, las Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local. Las Instituciones Educativas no figuran en este escenario porque todavía no eran consideradas como espacios vitales donde se debe promover la investigación, si se quiere mejorar la calidad de la educación.

El abundante número de disposiciones legales que enmarcan la investigación educativa, no generó el cambio que se esperaba en las Instituciones Educativas. Por el contrario, fomentó el abandono del interés por investigar generando como consecuencia, la disminuida producción científica en el campo de la educación. Las Instituciones Educativas tienen totalmente descuidada la investigación científica, los profesores no

tienen el compromiso de investigar o divulgar los resultados de sus investigaciones. Los directores son actores pasivos en el escenario de la investigación científica. En consecuencia, en las instituciones educativas no se promueven la buena práctica de la investigación y de la producción de ensayos, monografías y artículos científicos que contribuyan a la generación de nuevos conocimientos al Sistema Educativo Nacional, Iberoamericano y Mundial.

En un ranking a nivel de universidades iberoamericanas, en cuanto a producción científica, Iván Montes (2010) señala:

En cuanto a la producción científica, se aprecia que España (208,078), Brasil (178,765), Portugal (49,541), México (48,180), Argentina (32,076) y Chile (24,154) concentran aproximadamente el 90 % de las investigaciones publicadas en medios autorizados. Nuestro país, el Perú, se ubica en el puesto 12 con 1,825 publicaciones científicas. Esto quiere decir, y solo tomando en consideración a los países fronterizos, que Brasil produce 97 veces más que nosotros. Por su parte, Chile tiene 13 veces más artículos científicos publicados que el Perú. De otro lado, merece resaltarse que Uruguay, teniendo 3 veces menos universidades que nuestro país tiene una producción mayor que asciende a 2,413. También Jamaica, que pese a contar con 10

veces menos universidades, tiene una producción de 1,196. Esta tendencia se repite si comparamos al Perú con los países pequeños que cuentan con un puñado de estas instituciones de educación superior. En síntesis, algo no tan bueno ni auspicioso está aconteciendo en nuestro país con respecto a la investigación. (pág. 83)

La limitada producción científica que muestra nuestro país, tiene causas que vienen desde el sistema educativo. Es muy limitada la participación de los profesores de Educación Básica Regular en el desarrollo de la investigación científica desde las Instituciones Educativas donde se forman las nuevas generaciones.

Actualmente, no existe una cultura científica nacional fortalecida desde el Ministerio de Educación, situación que repercute negativamente en el proceso de crecimiento científico en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, en los Institutos de Educación Superior Pedagógica y las Universidades Nacionales del país.

El sistema educativo peruano y en especial, la Región de Tacna, mayormente viene siendo atendido con profesores que egresan de los Institutos de Educación Superior Pedagógico. En estas instituciones se forman los profesores para Educación Básica Regular, sobre la base de

un Diseño Curricular Básico Nacional que contempla la enseñanza de la investigación científica desde el segundo semestre hasta el décimo, pero con fines de titulación y no necesariamente para crear una cultura científica en la institución. Los profesores responsables de los cursos de investigación enseñan el curso pero no hacen investigación. Los estudiantes que se forman para ser profesores reciben cursos de investigación como parte del plan de estudio, pero no como una dimensión de su perfil. Esta inconsistencia en la formación del profesor debilita y genera escasa predisposición del estudiante por la investigación. El efecto final es haber formado profesores con una fuerte preparación pedagógica, pero con una débil cultura científica. El proceso culmina con la presentación y sustentación de una tesis, que puede ser pura, aplicada o de investigación acción, según el contexto donde se realice.

Los profesores egresados de los Institutos Pedagógicos ingresan al sistema educativo de la Educación Básica Regular y se desenvuelven en su especialidad haciendo lo que mejor saben hacer dejando de lado la investigación pedagógica. Esta situación predomina en la mayoría de profesores de las Instituciones Educativas. Ellos buscan preferentemente convertirse en el actor principal del proceso educativo contribuyendo

eficazmente con la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. La investigación y la producción científica muy escasamente constituyen parte de su rol como profesor. Se considera que la imagen del profesor está mucho más ligada con la educación de los niños y jóvenes antes que ser investigadores y promotores de la producción y divulgación científica. Frente a la sociedad el profesor tiene que demostrar idoneidad profesional, alta solvencia moral, una buena salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

En ese contexto, la investigación científica en las Instituciones Educativas es una debilidad que afecta la calidad del sistema educativo. El profesor es un factor vital para promover e impulsar el mejoramiento de la calidad educativa, a través de su buen desempeño en el aula y haciendo investigaciones para el crecimiento científico de la institución. La misión de educar, absorbe el tiempo al profesor, debilitando su capacidad de investigar, escribir y publicar sus resultados. Esta disminución del potencial en creación e innovación del profesor se traduce en un bajo nivel de desarrollo de la cultura científica dentro de la institución educativa.

La Institución Educativa está compuesta por profesores, todos ellos son profesionales competentes en el campo de la didáctica, en el proceso de enseñanza aprendizaje, en el manejo de estrategias metodológicas, en el diseño de material y en el manejo del sistema de evaluación. Su marco de desempeño está muy relacionado con la preparación de la enseñanza y la creación de un ambiente propicio para el aprendizaje. Su desempeño está enmarcado en las funciones que la Ley General de Educación le asigna, y en la que no figura la investigación.

Actualmente en las Instituciones Educativas de los niveles de Educación Inicial, Educación Primaria y Secundaria de la Educación Básica Regular, se observa que la producción científica es muy escasa, que se concretiza en la carencia de publicaciones de revistas científicas o académicas que contenga ensayos argumentativos, notas científicas y artículos científicos sobre su campo de acción. Esta situación gravita profundamente en la calidad educativa y en la cultura científica de la institución. Los profesores carecen del dominio y manejo de las técnicas de redacción de ensayos, monografías y artículos científicos lo que impide que en las Instituciones Educativas haya producción científica. Como la investigación es escasa, también son escasas las publicaciones científicas y en consecuencia, no hay producción científica.

La investigación, como actividad y capacidad para crear nuevos conocimientos se constituye en una exigencia en los profesores de todos los niveles y modalidades educativas. Ser docente investigador resulta una necesidad vinculada a la calidad educativa y a la buena práctica profesional. En ese sentido, la investigación científica y la producción científica son condiciones básicas que toda Institución Educativa no puede dejar de atender y desarrollar en forma adecuada, porque le resta posibilidades de poder proponer alternativas viables y efectivas a las necesidades educativas de los niños, adolescentes y adultos, que tienen el derecho de tener acceso a una educación de calidad con equidad e inclusión.

La limitada producción científica que se genera en las Instituciones Educativas puede deberse a diversas causas, entre ellas puede estar la carencia de políticas que promuevan y estimulen la investigación educativa en los profesores, que consiste en la realización de jornadas de capacitación y concursos sobre proyectos de investigación y publicaciones científicas. Otra de las posibles causas, es el inadecuado dominio del modelo de gestión integral, este modelo fue aprobado con el Decreto Supremo N° 009-2005-ED, que establece que todo director debe manejar y aplicar el modelo de gestión integral de forma participativa y

creativa, el que está centrada en los procesos de aprendizaje de los estudiantes, finalmente otra de las causas que puede estar afectando la producción científica, son los estilos de gerencia del conocimiento que desarrollan los directores de las Instituciones Educativas. Los directores que tienen la alta responsabilidad de dirigir y administrar una organización, no han tenido una formación gerencial ni han sido especializados en el campo de desarrollo del talento humano. Actualmente las organizaciones en el mundo compiten alrededor de sus ventajas competitivas, y esas ventajas provienen del nivel de preparación y producción del capital humano. En toda Institución Educativa el capital humano lo constituyen los profesores contratados y nombrados que cumplen la función de educar. Todos ellos forman un grupo intelectual muy poderoso que necesitan de una óptima y adecuada gerencia de sus conocimientos, experiencias, investigaciones y publicaciones.

Siendo la gerencia del conocimiento, un factor fundamental en el modelo de gestión integral, es vital la necesidad de investigar las implicancias del estilo de gerencia del conocimiento de los directores en la producción científica de los profesores de las Instituciones Educativas, considerando que de la adecuada dirección y gestión del conocimiento se puede lograr

y consolidar una fuerte cultura científica y alcanzar la transformación de la Institución Educativa en una organización inteligente.

Por lo descrito, se considera que las Instituciones Educativas tienen la obligación de implantar y desarrollar la buena práctica de la investigación científica para garantizar que el conocimiento, cualquiera que sea su origen, pueda ser difundido, distribuido y utilizado en beneficio de la institución.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Descrita la problemática donde la gerencia del conocimiento es fundamental para mejorar la calidad de la educación, es pertinente y necesario formular las siguientes interrogantes:

1.2.1. Problema principal

¿Qué implicancias tiene la gerencia del conocimiento que proviene de las áreas de gestión de las Instituciones Educativas en la producción científica de los profesores de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, periodo 2015?

1.2.2. Problemas secundarios

- A.- ¿Cómo es el desarrollo de la gerencia del conocimiento que realizan los directores de las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna?.

- B.- ¿Cuál es el nivel de producción científica que presentan los profesores de la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna?.

- C.- ¿Qué tipo de relación existe entre la gerencia del conocimiento y la producción científica en las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna?

1.3. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN

Actualmente en las Instituciones Educativas se administra mucha información que requiere ser priorizada, seleccionada, estudiada, difundida y distribuida entre los integrantes de la comunidad educativa. Entre esa información se encuentra la científica que debe ser utilizada en beneficio de la institución. Para tal efecto es vital la gerencia del conocimiento del director, porque son los cambios políticos, sociales,

legales y tecnológicos los que demandan a las Instituciones Educativas que sean cada vez más flexibles y adaptables a las necesidades del entorno. En este contexto los directores se encuentran frente a un gran desafío, que es cómo lograr que las instituciones educativas se conviertan en organizaciones inteligentes, aprendiendo de sí mismas y del entorno, para convertirse en flexibles, y adaptables a las demandas de la realidad de cada momento.

El enfoque de la gerencia del conocimiento es una necesidad en el sistema educativo, que debe atenderse con la finalidad de buscar alternativas que promuevan la producción y la divulgación de los resultados de las investigaciones realizadas por los profesores. En ese sentido, la presente investigación se justifica por las siguientes razones:

Desde el aspecto científico; porque nos va a permitir incrementar el bagaje de conocimientos teóricos sobre el enfoque de gestión del conocimiento en las organizaciones educativas.

Desde el aspecto metodológico, la presente investigación está orientada a describir los pasos a seguir que los docentes tienen que tomar como

referencia para crear una cultura científica y promover la investigación en las Instituciones Educativas.

Relevancia Académica; porque los resultados de la investigación nos permitirá conocer el nivel de preparación que presentan los docentes en el campo de la investigación.

1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los objetivos de la investigación son los siguientes:

1.4.1. Objetivo general

Determinar cuáles son las implicancias que produce la forma cómo se desarrolla la gerencia del conocimiento en la capacidad de producción científica de los profesores en las áreas de gestión de las Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, periodo 2015.

1.4.2. Objetivos específicos

- A. Establecer como es el desarrollo de la gerencia del conocimiento que realizan los directores de las Instituciones Educativas de la UGLE Tacna.
- B.- Establecer el nivel de producción científica que desarrollan los profesores en la gestión de aula como parte de su desempeño en la Educación Básica Regular de la UGEL Tacna.
- C.- Definir el tipo de relación que existe entre la gerencia del conocimiento y la producción científica en las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1. Hipótesis general

El deficiente desarrollo de la gerencia del conocimiento en las direcciones de las Instituciones Educativas tiene implicancias negativas que afectan el nivel de producción científica en la gestión de aula de los profesores de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, periodo 2015.

1.5.2. Hipótesis específicas

- A. Los directores muestran un deficiente desarrollo de la gerencia del conocimiento que provienen de las áreas de gestión de las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna.

- B. El desempeño de los profesores en su gestión de aula expresan un bajo nivel en su capacidad de producción científica en las áreas del currículo de la Educación Básica Regular.

- C.- La gerencia del conocimiento tiene relación directa y baja con la producción científica de los profesores de las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

En base a la revisión efectuada, se presenta a continuación investigaciones que tratan sobre temas a fines, tales como:

- Rodríguez Gómez, David , (2006), desarrolló una investigación denominada: “Modelos para la creación y gestión del conocimiento”. En esta investigación se concluye que la existencia de una cultura favorable y compartida de la gestión del conocimiento resulta fundamental si se quiere asegurar el éxito de la organización.
- Moreno de Tovar, Liuval , (2005), desarrolló una investigación denominada: “Modelo de gerencia del conocimiento a través de la extensión universitaria”. En esta investigación se concluye que la gestión del conocimiento universitario junto con la Cultura

Organizacional impactan al funcionamiento de la extensión y a la aplicación del conocimiento a través de la extensión universitaria.

- García Fernández, Francisco, (2005), desarrolló una investigación denominada: “Fundamentos teóricos económicos de la gestión del conocimiento”. En esta investigación se concluye que el conocimiento de la organización como el saber individual y colectivo son la base para la creación de ventajas competitivas y en consecuencia, crea rentas diferenciales.
- Carrillo Velazco, Carolina, et al (2012) desarrolló una investigación denominada: “Gestión del conocimiento”. En esta investigación se concluye que, en una verdadera gestión del conocimiento, es la organización como un todo, la que debe aprender y renovar su conocimiento como resultado de la interacción de sus colaboradores. Es también, la organización la que debe apropiarse del conocimiento generado en su operación, garantizando que este no se quede concentrado en las personas que la conforman.

- Romero, Ruth, (2012), desarrolló una investigación denominada: “Mirada ontológica a la gestión del conocimiento y su implicancia en la educación”. En esta investigación se concluye que en la sociedad de conocimiento la globalización es producto de la modernidad y sus desafíos que no solo han generado un cambio sino una transformación significativa esencialmente.
- Monclús Estella, Antonio. (2000). desarrolló una investigación denominada: “Gestión de instituciones educativas inteligentes”. En esta investigación se concluye que para mantener una organización flexible, el punto central es el factor humano, es decir, el alumno y el personal de la institución. Para lograr una organización inteligente es vital desarrollar diferentes sistemas y técnicas, las herramientas de la calidad y la autoevaluación.

2.2. GERENCIA DEL CONOCIMIENTO

La gerencia del conocimiento es una forma de desarrollar el recurso humano, pero a la vez es la forma de ver la organización como un conjunto de mentes trabajando para lograr objetivos comunes. El grupo de mentes requiere organización para reducir los riesgos. Es fundamental,

en la empresa, desarrollar los mecanismos, tecnologías y procedimientos para que el conocimiento de la empresa se convierta cada vez más en una ventaja competitiva sostenible.

Es importante tener en cuenta que la gerencia del conocimiento surge del agotamiento del modelo de la producción en masa y de las tareas específicas y estandarizadas de los trabajadores, para dar paso a una transformación de una economía industrial a una economía del conocimiento, que busca que las empresas desarrollen una gestión de recursos humanos donde la fuerza de trabajo ponga a disposición sus conocimientos y experiencias basada en la capacidad de creación, innovación y respuestas oportunas para competir en un mercado competitivo.

Peter Drucker (2007), fue quien introdujo la idea de la “sociedad del conocimiento” y de la “economía del conocimiento”, queriendo manifestar que los modelos basados en la uniformidad de la organización del trabajo y la producción en masa para el mercado, se había agotado, y que ahora los empresarios considerando los cambios en el mercado, cambian sus modelos de conducción del recurso humano, adoptando la gerencia del

conocimiento como una nueva estrategia para lograr transformar a las empresas en organizaciones inteligentes.

Según Añez (2009), sostiene que:

La gerencia del conocimiento se plantea como un proceso, una cultura y una dinámica de la organización que ordena y mide el uso del conocimiento con los objetivos y metas corporativas, ante el propósito de transformar las empresas en organizaciones inteligentes.

Actualmente la gerencia del conocimiento es una forma de ver la organización como un sistema vivo en el cual la dinámica está basada en la conversión de datos a información; luego a conocimiento y finalmente en estrategia.

También, la gerencia del conocimiento significa administrar continuamente el conocimiento de todo tipo para satisfacer necesidades presentes y futuras, para identificar y explotar recursos de conocimiento

tanto existentes como adquiridos y para desarrollar nuevas oportunidades.

El propósito fundamental de la gerencia del conocimiento es convertir al trabajador rutinario y autómatas sin iniciativas ni imaginación, en trabajadores importantes, que aportan ideas, crean y promueven innovaciones que en forma agregada determinan el éxito o fracaso de una organización.

Toda organización por su naturaleza competitiva, aprende todos los días de su práctica cotidiana. Como cualquier persona, las organizaciones acumulan conocimientos y experiencias a través de sus actuaciones cotidianas. Pero lamentablemente, el conocimiento logrado por la organización normalmente no se administra para saber cuál es, dónde está y cómo se puede disponer de él. Este es precisamente el objetivo de la gerencia del conocimiento. En cada área de la organización se suelen generar experiencias de trabajo, aprendizajes sobre nuevos conocimientos y tecnologías, participación en proyectos o seminarios, interacción con otras organizaciones, acceso a fuentes de documentación e información, etc., las cuales forman parte del acervo de conocimientos de la organización.

La gerencia del conocimiento empresarial, por tanto, es un proceso formal dirigido a identificar la disponibilidad de información, las experiencias y los conocimientos que posee una organización y que podrían beneficiar al resto de sus integrantes, con el fin de hacer que estén fácilmente disponibles y puedan multiplicarse y volverse práctica común en toda la organización.

Respecto a esto, García (2000), precisa: "gerencia del conocimiento es cuando toda la organización conoce, sabe y usa una práctica; conoce lo que necesita saber y lo aprende y cualquier proceso de trabajo se ejecuta utilizando la mejor práctica" (p. 223). Como práctica o acción, Martín (2001), refiere: "La gerencia del conocimiento o capital intelectual es una práctica que consiste en poner en funcionamiento los medios para que el conocimiento, cualquiera que sea su origen, pueda ser difundido, distribuido y utilizado en beneficio de la institución" (p. 177). En cuanto a las actuaciones que subyacen en la gerencia del conocimiento, Andersen y Vidorreata (2005), establecen: "Gestionar el conocimiento es mejorar la capacidad de las personas para intercambiar, entender y utilizar la información, utilizando la tecnología, estimulando su compartición para que así aumente de forma exponencial.

Rodríguez (2006), al respecto sostiene:

La aparición y creciente importancia del conocimiento como un nuevo factor de producción hace que el desarrollo de tecnologías, metodologías y estrategias para su medición, creación y difusión se convierta en una de las principales prioridades de las organizaciones en la sociedad del conocimiento. Sin embargo, también podemos considerar que ha sido precisamente el desarrollo de esas tecnologías y metodologías para la medición y difusión del conocimiento las que han convertido el conocimiento en un elemento indispensable para el desarrollo económico y social.

2.2.1. EL CONOCIMIENTO UN ACTIVO INTANGIBLE

Actualmente se habla y escribe con frecuencia sobre la necesidad de prestar mayor atención a los activos intangibles de la organización, especialmente de aquellos capaces de brindar nuevas ventajas competitivas a la institución.

En este contexto, el conocimiento se ha convertido en uno de los activos intangibles más importantes para las organizaciones, por la razón de que su gestión crea riqueza o valores que facilitan alcanzar una posición ventajosa en el mercado.

El conocimiento es todo lo que un ser humano ha aprendido, aplicado y organizado, supone una reflexión en relación con la información asimilada. La información es el conocimiento transformado, su forma representa dicho conocimiento. Asimismo, el conocimiento tiene las propiedades de comunicar, revelar, manifestar y de orientar la toma de decisiones para actuar de forma productiva.

El conocimiento del que disponen las personas en la organización y su recopilación no solo genera valor económico para la empresa, sino que, en la nueva era de la información, es el activo que marca la diferencia. El conocimiento de una organización forma parte de un nuevo capital de la empresa. Aprovecharla se ha convertido en un factor fundamental para maximizar el potencial de la institución. Acumular el conocimiento ha dejado de ser símbolo de poder, actualmente el conocimiento es la piedra angular del crecimiento de la cultura empresarial.

Identificar lo útil y lo que falta incorporar a la empresa, es una tarea intensa y complicada; lo novedoso es considerar al conocimiento como activo de la organización y reconocer que este se crea, se adquiere, se aplica, se protege y se transfiere dentro de las organizaciones.

Sales, Matías. (2002), sostiene al respecto:

Años atrás, la fuente para la generación de ventajas competitivas yacía en las capacidades tecnológicas y financieras; más adelante, superada esta barrera, la información se convirtió en un elemento clave que resultaba de difícil acceso; finalmente, el desarrollo de las tecnologías de información y comunicaciones posibilitó el acceso más fácil a la información, dando lugar a la consolidación del Conocimiento como activo fundamental. Esto por la creciente necesidad de responder rápida y efectivamente a las necesidades del cliente, hecho que obliga a las organizaciones a resolver nuevos problemas y a tomar decisiones sobre situaciones jamás vividas, lo cual implica un aprendizaje continuo y lo suficientemente flexible como para dejar de lado prácticas obsoletas.

2.2.2. LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

Es un instrumento básico para la gestión empresarial. Es el proceso constante de identificar, encontrar, clasificar, proyectar, presentar y usar de un modo más eficiente el conocimiento y la experiencia de la organización, de forma que mejore el desempeño del empleado para conseguir ventajas competitivas.

Pérez, Judith (2005) sostiene que:

Los recursos económicos como el dinero y mano de obra no constituyen actualmente un recurso básico para el desarrollo de las economías, sino el saber, la productividad y la innovación aplicada al trabajo. La información y luego el conocimiento se identificaron como elementos claves de la sociedad para lograr la ventaja competitiva en un período de tiempo determinado.

La gestión del conocimiento convoca a determinar los conocimientos, incrementarlos y explotarlos para ganar magnitud competitiva; impulsa a

comprender que compartir el conocimiento en la empresa aumenta los niveles de rentabilidad económica, financiera y social, creando un nuevo valor para la organización, al unir a los integrantes y aprovechar sus conocimientos de modo que estén en condiciones de enfrentar desde los problemas más simples hasta los más complejos.

Mientras más inteligente es una empresa y más conocimiento acumula, mayor es la posibilidad de lograr ventaja frente a los competidores del mercado. Las empresas que aprovechan al máximo sus conocimientos no tienen que repetir tareas, ni perder tiempo en realizarlas; están preparadas para mostrar su rentabilidad, para compartir y para no acaparar el conocimiento en la organización, están en el camino del know-how particular al aprendizaje compartido. Evolucionan en un espacio propio, tienen la capacidad de conducirse con la efectividad requerida y se desarrollan tanto dentro, como fuera de la organización.

Los objetivos de la gestión del conocimiento son:

- a) Incrementar las oportunidades de organización.
- b) Aumentar la comunicación.
- c) Aumentar la competitividad presente y futura.

- d) Elevar el liderazgo de las organizaciones en su mercado.
- e) Elevar el rendimiento.

2.2.3. LA ORGANIZACIÓN INTELIGENTE

Las organizaciones inteligentes son aquellas, que utilizan prácticas colectivas de aprendizaje, que exploten la experiencia colectiva, los talentos y capacidades de cada persona para aprender a cómo producir resultados extraordinarios y triunfar en conjunto.

Las organizaciones inteligentes tienden a ser laboratorios experimentales, en donde las respuestas a muchos problemas y asuntos prácticos están en constante proceso de solución. El aprendizaje permanente las tiene preparadas para prosperar en el futuro, y les brinda la capacidad para desarrollar cualquier habilidad que se requiera para triunfar, el aprendizaje es vital para su éxito futuro.

Las organizaciones inteligentes buscan que la gente que forma parte de ellas, tenga entrenamiento en las siguientes disciplinas:

A. Dominio personal

Consiste en aprender a reconocer nuestras verdaderas capacidades y las de la gente que nos rodea. Solo si conocemos quiénes somos en realidad, que queremos y que es lo que somos capaces de hacer, tendremos la capacidad para identificarnos con la visión de la organización, de proponer soluciones creativas, y de aceptar el compromiso de crecer cada vez más junto con la organización.

Las organizaciones solo pueden aprender, a través de personas que aprenden. La gente con alto dominio personal alcanza las metas que se propone. Es la disciplina que permite aclarar y ahondar continuamente la visión, concentrar las energías, desarrollar paciencia y ver la realidad objetivamente.

El afán y la capacidad de aprender de una organización, no pueden ser mayores que la de sus miembros. La disciplina del dominio personal, comienza por aclarar las cosas que de veras nos interesan, para poner nuestra vida al servicio de nuestras mayores aspiraciones y ser congruentes.

B. Modelos mentales

Son ideas, imágenes y teorías que influyen en el modo de percibir el mundo y actuar. Son muy fuertes y arraigados porque son tácitos, implícitos, dado que están establecidos y operan más allá del fondo de nuestra conciencia.

Conocer y manejar nuestros modelos o paradigmas nos permitirá promover formas de comunicación clara y efectiva dentro de la empresa, que sean un apoyo para el crecimiento y no un obstáculo.

Los modelos mentales, como los mapas, deben ser corroborados o replanteados en la práctica, en el terreno. Para que ello suceda, lo primero es tomar conciencia de los mismos, saber que existen y que influyen en nuestro comportamiento. Los cambios de supuestos o modelos compartidos en la empresa, clientes y competidores solo se pueden dar mediante la experiencia y el aprendizaje institucional.

C. Visión compartida.

"Una visión compartida no es una idea. (...) Es una fuerza en el corazón de la gente, una fuerza de impresionante poder. Puede estar inspirada por una idea, pero si es tan convincente como para lograr el respaldo de más de una persona, deja de ser una abstracción, es palpable. La gente comienza a verla como si existiera. Pocas fuerzas humanas son tan poderosas como una visión compartida" (Peter Senge, 1990).

D. Aprendizaje en equipo

El aprendizaje en equipo comienza con el "diálogo", la capacidad de los miembros del equipo para "suspender los supuestos" e ingresar en un auténtico "pensamiento de conjunto".

Cuando los equipos aprenden de verdad, no solo generan resultados extraordinarios, sino que sus integrantes crecen con mayor rapidez. La unidad fundamental del aprendizaje en las organizaciones modernas no es el individuo sino el equipo.

E. Pensamiento sistémico

La práctica del pensamiento sistémico no es posible en forma individual, sino que todos deben mirar juntos la totalidad, porque en un sistema complejo los buenos resultados necesitan la mayor cantidad posible de perspectivas.

El pensamiento sistémico es una disciplina para ver totalidades en vez de partes. Permite comprender el aspecto más sutil de la organización inteligente, la nueva percepción que se tiene de sí misma y del mundo.

Cuando se forma un equipo, debemos cerciorarnos de que todas las funciones pertinentes estén representadas, para proponer soluciones interfuncionales, al margen de las susceptibilidades y políticas internas. Ningún sector de la organización debe quedar “vedado”.

Por su naturaleza, el pensamiento sistémico señala interdependencias y la necesidad de colaboración.

2.2.4. LA GESTIÓN EDUCATIVA

El enfoque de gestión, tiene un significado mucho más dinámico y flexible, que el simple concepto de operar y ejecutar normativas que definen las políticas educativas. La gestión implica la creación de condiciones para resolver los problemas y alcanzar la misión institucional en un contexto cambiante e impredecible.

El enfoque de gestión, también significa el manejo del conocimiento con la finalidad de convertir a una institución educativa en una organización inteligente, que crece en base a los saberes y experiencias de los profesores, subordinando la acumulación del conocimiento al desarrollo de las competencias.

El enfoque de gestión desde las políticas educativas, generalmente se ha caracterizado por priorizar la formación integral del estudiante. La calidad de la enseñanza y el aprendizaje son los objetivos principales de las políticas educativas. Actualmente el concepto de gestión lo asocian con la administración. Los modelos de gestión educativa se basan en la administración adecuada y eficiente de los recursos que maneja la Institución Educativa. Los directores sostienen su gestión en el

cumplimiento de directivas y normas que exigen el cumplimiento de ciertas metas.

El modelo de gestión aprobado por el Decreto Supremo N° 009-2005-ED, presenta las siguientes características:

- a) Es descentralizada, porque se realiza en cada instancia de gestión y articula las acciones del Ministerio de Educación y los órganos intermedios.
- b) Es simplificada y flexible, porque favorece la fluidez de los procesos y procedimientos de trabajo permitiendo que el sistema educativo se adapte a la diversidad de necesidades de aprendizaje.
- c) Es participativa y creativa, porque la sociedad interviene en forma organizada, democrática e innovadora en la planificación, organización, seguimiento y evaluación de la gestión en cada instancia de gestión del sistema educativo.
- d) Está centrada en los procesos de aprendizaje y socialización de los estudiantes.
- e) Es formativa, porque contribuye al desarrollo de los integrantes de la comunidad educativa.

- f) Es unitaria, sistemática y eficaz porque la gestión de cada instancia se articula con las otras y tiende al logro de sus objetivos.
- g) Es integral, porque comprende las dimensiones pedagógica, institucional y administrativa de la gestión educativa.

El enfoque de gestión vigente, se desliga de la importancia de la investigación científica en las instituciones educativas. Mientras los sistemas educativos del mundo buscan indagar y descubrir nuevos conocimientos para desarrollar nuevas tecnologías aquí estamos dedicados a repetir los conocimientos producidos por la cultura mundial.

Para definir el propósito de la gestión, en el Cap. I, Art. N° 123 del reglamento de la Ley General de Educación; señala que:

La gestión educativa fortalece y asegura la calidad, equidad y pertinencia del servicio educativo. Se caracteriza por ser descentralizada y estar orientada fundamentalmente a la equidad y pertinencia del servicio educativo, priorizando las poblaciones en situación de vulnerabilidad y necesidades educativas especiales.

Definitivamente la gestión educativa en las Instituciones Educativas, están normadas por el reglamento de la gestión del sistema educativo, que enmarca las acciones estratégicas de los directores de las Instituciones Educativas.

Por otro lado, las estructuras orgánicas de las instituciones educativas son establecidas, por el Decreto Supremo N° 009-2005-ED, que en el Art. 17 señala lo siguiente:

Las instituciones educativas públicas polidocentes completas se organizan de manera flexible teniendo en cuenta los siguientes órganos:

Órgano de Dirección: Dirección y Comité Directivo.

Órgano de Participación, Concertación, Vigilancia y Consejo Educativo Institucional.

Órgano de Asesoramiento: Consejo Académico.

Órgano de Apoyo: Equipo Administrativo.

Con la organización establecida, la Institución Educativa no es autónoma, depende de las instancias superiores que finalmente son las que aprueban las acciones planificadas y supervisan la calidad del servicio educativo. Es decir, la gestión educativa se cifra en acatar directivas nacionales, regionales y locales, que el director debe de cumplir estrictamente.

2.2.4.1. LOS PROCESOS DE GESTIÓN

Los procesos de gestión son un conjunto de acciones de planeamiento, organización, dirección, control y evaluación que son primordiales para conducir en forma eficaz una Institución Educativa.

Los procesos de gestión a nivel de la Institución Educativa se agrupan en tres áreas funcionales: área de gestión institucional, área de gestión pedagógica y el área de gestión administrativa.

En un contexto real, en estas áreas se producen las experiencias de trabajo, los aprendizajes de nuevos conocimientos, el manejo de nuevas tecnologías, la participación en proyectos de innovación, la interacción con otras instituciones y el contacto directo con los padres de familia y

diferentes actores de la sociedad civil. Si se quiere precisar donde se debe desarrollar la gerencia del conocimiento, es precisamente en estas áreas. En cada una de ellas el director debe ser el líder y actor principal en la conducción y aseguramiento de todas las competencias gerenciales que exige el logro de metas en cada área de gestión.

Cada una de las áreas, presenta aspectos que tienen incidencia directa en el funcionamiento y desarrollo de cada área funcional y que se detalla a continuación.

2.2.4.1.1. Gestión institucional

Tiene relación directa con la gerencia y liderazgo de los directivos y jerárquicos en la conducción del personal docente hacia el logro de los objetivos institucionales.

Comprende los siguientes aspectos:

A. Planificación estratégica

A.1. Proyecto Educativo Institucional (PEI)

El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de gestión de mediano plazo que se enmarca dentro de los Proyectos Educativos Nacional, Regional y Local.

Orienta una gestión autónoma, participativa y transformadora de la Institución Educativa. Integra las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y de vinculación al entorno.

Articula y valora la participación de la comunidad educativa, en función de los fines y objetivos de las Instituciones.

A.2. Plan Anual de Trabajo

El Plan Anual de Trabajo es un instrumento de gestión, derivado del Proyecto Educativo Institucional de la Institución Educativa y del Informe de Gestión Anual de la Dirección del año anterior. Concreta los objetivos estratégicos del Proyecto Educativo Institucional, en actividades y tareas que se realizan en el año.

A.3. Proyecto de Innovación

El Proyecto de Innovación es una propuesta sistemática para abordar la práctica educativa, en las dimensiones del currículo, de la didáctica, la evaluación, los materiales educativos, la gestión y otros; con el fin de lograr mejoras cualitativas y cuantitativas, mediante la participación activa de todos los miembros de la comunidad educativa y su entorno social.

B. Organización

B.1. Reglamento Interno

El Reglamento Interno es un instrumento normativo, que regula la organización y funcionamiento integral de la Institución Educativa y de los distintos actores, en el marco del Proyecto Educativo Institucional. Establece pautas, criterios y procedimientos de desempeño y de comunicación entre los diferentes miembros de la comunidad educativa.

B.2. Cuadro de Asignación de Personal

El Cuadro de Asignación de Personal es un documento técnico, que contiene los cargos con respaldo presupuestal, asignados por el órgano administrativo inmediato superior; y que se ordenan de acuerdo a la jerarquía que tienen en el organigrama de la Institución Educativa.

B.3. Manual de Procedimientos Administrativos

El Manual de Procedimientos Administrativos es un documento técnico, que contiene el conjunto de procedimientos que se realizan en la Institución Educativa, contiene la descripción del nombre, requisitos, acciones, especificaciones y diagrama de flujo.

C. Clima institucional

Es el tipo de ambiente en que viven los actores principales de una Institución Educativa. Puede ser tenso, alegre, dinámico, mucho depende de los comportamientos, los modelos de gestión y de las relaciones interpersonales que predominan en una organización.

D. Trabajo en equipo

Es una condición básica para el intercambio de saberes; genera procesos de inter aprendizaje que les permitan compartir sus experiencias, estrategias, opciones, logros y dificultades con sus colegas, cooperando mutuamente para el éxito del proceso formativo de los estudiantes.

E. Liderazgo

El liderazgo representa la capacidad de persuadir, convencer y conmover a quienes se tiene que dirigir. La palabra liderazgo en una Institución Educativa significa conocimiento, prestigio, trascendencia, referencia para el equipo.

2.2.4.1.2. Gestión Pedagógica

La Gestión Pedagógica es la acción que realiza el director de la Institución Educativa, está orientada a evaluar los criterios de adaptación del currículo, la organización del trabajo educativo y el estilo pedagógico de los maestros. Es decir, evaluar los resultados del trabajo educativo.

Comprende los siguientes aspectos:

A. Enfoques educativos

Comprende un conjunto de teorías que permiten explicar hechos, situaciones o procesos en cualquier tiempo. Las teorías educativas es un conjunto de principios, orientaciones y recomendaciones interconectadas y estructuradas para influir sobre la actividad educativa.

B. Calidad educativa

Calidad educativa significa satisfacción de expectativas, necesidades e interés de los estudiantes. En el aula, calidad significa pertinencia entre lo que planifica el profesor y lo que aprende el estudiante. .

C. Planificación curricular

El Proyecto Curricular Institucional es un instrumento de gestión que se formula en el marco del Diseño Curricular. Se elabora a través de

un proceso de diversificación curricular, a partir de un diagnóstico, de las características de los estudiantes y las necesidades específicas de aprendizaje.

D. Supervisión educativa

Supervisar significa verificar el logro de las metas previstas en una programación curricular, evaluando el nivel de avance a través de una rúbrica analítica.

La supervisión educativa permite al director evaluar y orientar el trabajo pedagógico que se realiza, para mejorar la calidad de la educación que se brinda en la institución educativa.

E. Evaluación del aprendizaje

La evaluación es un proceso permanente de comunicación y reflexión que consiste en obtener información seleccionada y referida a personas, fenómenos y cosas; así como a sus interacciones, con el propósito de emitir juicios de valor orientados a la toma de decisiones.

2.2.4.1.3. Gestión Administrativa

La Gestión Administrativa es el conjunto de acciones de movilización de recursos humanos, económicos y materiales, orientados a la consecución de los objetivos de la institución, planteados en un determinado plazo.

Comprende los siguientes aspectos:

A. Selección de personal

Es un procedimiento administrativo que permite seleccionar al personal idóneo y especializado, de acuerdo con las necesidades de la Institución Educativa y con el respectivo presupuesto aprobado y autorizado.

B. Presupuesto

El Presupuesto Anual de la Institución Educativa, es una previsión de recursos que le permitirá financiar las metas de las actividades previstas en el Plan Anual de Trabajo. El presupuesto indica, con

cuánto se cuenta y cuánto costarán las actividades que se realizarán durante el año.

C. Infraestructura

Es el soporte físico del servicio educativo y está constituido por edificaciones, instalaciones eléctricas y sanitarias, mobiliario y equipamiento.

D. Mantenimiento y seguridad

Son las condiciones físicas del terreno y su entorno que minimizan las probabilidades de que el predio y lo que en él se construya, sufran los efectos de desastres generados por fenómenos naturales o derivados de la acción humana.

2.2.5. LAS INSTITUCIONES EN EL SISTEMA EDUCATIVO

El reglamento de la gestión del sistema educativo (2005), sostiene:

La Institución Educativa, es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado, es una comunidad de aprendizaje y enseñanza, que presta el servicio educativo dentro de determinado nivel, modalidad, o ciclo del sistema. En ella se toman decisiones orientadas a mejorar los aprendizajes de todos los estudiantes, siguiendo los lineamientos de política y normas nacionales, regionales y locales incorporados en su Proyecto Educativo Institucional.

Las Instituciones Educativas donde interactúan directores, docentes, estudiantes y padres de familia, son organizaciones públicas que tienen como finalidad el desarrollo integral del estudiante brindando un servicio educativo de calidad y excelencia académica.

El artículo N° 68° de la Ley General de Educación establece que las funciones de las instituciones educativas, son las siguientes:

- a) Elaborar, aprobar, ejecutar y evaluar el Proyecto Educativo Institucional, así como su Plan Anual y su Reglamento Interno en

concordancia con su línea axiológica y los lineamientos de política educativa pertinentes.

- b) Organizar, conducir y evaluar sus procesos de gestión institucional y pedagógica.
- c) Diversificar y complementar el currículo básico, realizar acciones tutoriales y seleccionar los libros de texto y materiales educativos.
- d) Otorgar certificados, diplomas y títulos según corresponda.
- e) Propiciar un ambiente institucional favorable al desarrollo del estudiante.
- f) Facilitar programas de apoyo a los servicios educativos de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, en condiciones físicas y ambientales favorables para su aprendizaje.
- g) Formular, ejecutar y evaluar el presupuesto anual de la institución.
- h) Diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de innovación pedagógica y de gestión, experimentación e investigación educativa.
- i) Promover el desarrollo educativo, cultural y deportivo de su comunidad.
- j) Cooperar en las diferentes actividades educativas de la comunidad.
- k) Participar, con el Consejo Educativo Institucional, en la evaluación para el ingreso, ascenso y permanencia del personal docente y administrativo.

- l) Desarrollar acciones de formación y capacitación permanente.
- m) Rendir cuentas anualmente de su gestión pedagógica, administrativa y económica, ante la comunidad educativa.
- n) Actuar como instancia administrativa en los asuntos de su competencia.

Todas las funciones están orientadas a garantizar y asegurar el mejor desempeño de los docentes y el óptimo rendimiento de los estudiantes. Propósito que lo establece la Ley General de Educación, y cuyo cumplimiento es supervisado por las instancias intermedias que se ubican en cada una de las regiones educativas del país.

Es importante reconocer y valorar el esfuerzo de las Instituciones Educativas por lograr su propósito, pero desde una óptica científica los principales actores que interactúan en ella se encuentran desvinculados de toda actividad que tenga relación con la investigación y la publicación de los resultados.

2.2.6. EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Para que las instituciones educativas cumplan con sus funciones, necesariamente tiene que ser conducida por un director gerente, que traduzca los lineamientos de política en acciones de trabajo en las aulas. Esa labor tiene un alto nivel de responsabilidad, porque no es suficiente ser designado director, sino que se tiene que tener las competencias gerenciales básicas para una buena gestión.

El reglamento de la Gestión del Sistema Educativo, sostiene:

El director es la máxima autoridad de la Institución Educativa y responsable de la gestión integral. Asume la representación legal. Ejerce su liderazgo basándose en los valores éticos, morales y democráticos.(Pág. 17)

La figura del gerente, en las Instituciones Educativas está representada por el director, siendo la máxima autoridad y el representante legal de la institución. El director es seleccionado por concurso público y designado por Resolución Directoral de la Unidad de Gestión Educativa Local.

La gerencia educativa en las instituciones medianas y grandes, la desarrollan el director, los subdirectores y el personal jerárquico. Son los directos responsables de la gestión educativa. El Ministerio de Educación con el propósito de generar un modelo de gestión con participación ciudadana, creó el órgano de participación, concertación y vigilancia ciudadana de la Institución Educativa pública con la misión de colaborar con la promoción y ejercicio de una gestión eficaz, transparente, ética y democrática que promueva el respeto a los principios de equidad, inclusión e interculturalidad en las Instituciones Educativas públicas, denominado Consejo Educativo Institucional (CONEI).

El cargo de director, implica tener que asumir las funciones que establece el Reglamento de Gestión del Sistema Educativo, aprobado por el Decreto Supremo N° 009-2005-ED, que señala que son funciones del director, las siguientes:

- a) Planificar, organizar, dirigir, ejecutar, supervisar y evaluar el servicio educativo.
- b) Conducir la elaboración, ejecución y evaluación del Proyecto Educativo Institucional, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno, de manera participativa.

- c) Diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de innovación pedagógica y de gestión, experimentación e investigación educativa.
- d) Aprobar por Resolución Directoral, los instrumentos de gestión de la Institución Educativa.
- e) Promover y presidir el Consejo Educativo Institucional.
- f) Establecer, en coordinación con el Consejo Educativo Institucional, antes del comienzo del año lectivo, la calendarización del año escolar adecuándola a las características geográficas, económicas, productivas y sociales de la localidad.
- g) Coordinar con la Asociación de Padres de Familia el uso de sus fondos, de conformidad con lo establecido en el Reglamento General de APAFA.
- h) Delegar funciones a los subdirectores y a otros miembros de su comunidad educativa.
- i) Estimular el buen desempeño docente estableciendo en la Institución Educativa, prácticas y estrategias de reconocimiento público a las innovaciones educativas y experiencias exitosas.
- j) Promover en el ámbito de su competencia, acuerdos, pactos, consensos con otras instituciones u organizaciones de la comunidad y cautelar su cumplimiento.

- k) Velar por el mantenimiento y conservación del mobiliario, equipamiento e infraestructura de la institución educativa, y gestionar la adquisición y/o donación de mobiliario y equipamiento así como la rehabilitación de la infraestructura de la institución.
- l) Presidir el Comité de Evaluación para el ingreso, ascenso y permanencia del personal docente y administrativo.
- m) Desarrollar acciones de capacitación del personal.

El director debe responder a los compromisos establecidos por el Ministerio de Educación. Su misión es crear las condiciones para garantizar y asegurar el logro de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.7. EL PROFESOR EN EL MARCO DEL BUEN DESEMPEÑO

La Ley General de Educación sostiene que:

El profesor es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano. Por la naturaleza de su función, la permanencia en la carrera pública docente exige al

profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral y salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

El Ministerio de Educación para lograr asegurar la calidad de la formación integral de los estudiantes, vio por conveniente realizar profundos cambios en la práctica de la enseñanza, para lograr profesionalizar el trabajo docente y revalorar el saber pedagógico de los maestros en la sociedad. Para el efecto se implementó políticas, estrategias y mecanismos orientados a garantizar el derecho a una educación de calidad para todos.

Una de las estrategias fue implementar un nuevo modelo para el ejercicio de la profesión docente, para tal efecto el Ministerio de Educación en base a la Ley General de Educación N° 28044, implanta el Marco del Buen Desempeño Docente, que fue aprobada con Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED, como una guía imprescindible para el diseño e implementación de las políticas y acciones de formación, evaluación y desarrollo docente a nivel nacional.

Actualmente el sistema educativo peruano viene desarrollando políticas y acciones que comprende el Marco del Buen Desempeño, cuyos componentes fundamentales son los siguientes:

A. Dirección institucional

Visión compartida sobre la orientación de la gestión de la institución hacia la mejora permanente del proceso de enseñanza aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

B. Soporte al desempeño docente

Mecanismos que establece la Institución Educativa para orientar la labor docente al logro de las competencias en todas las áreas curriculares. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de enseñanza aprendizaje.

C. Trabajo conjunto con las familias y la comunidad

Acciones de cooperación con la familia y la comunidad, para dar soporte al proceso de enseñanza aprendizaje y fortalecer la identidad y compromiso de los estudiantes con el desarrollo de su comunidad.

D. Uso de la información

Uso de la información obtenida a partir de procesos de evaluación y monitoreo, para identificar los aspectos que facilitan y dificultan el logro de las competencias esperadas, para desarrollar acciones de mejora permanente del proceso de enseñanza aprendizaje.

E. Infraestructura y recursos para el aprendizaje

Conjunto de recursos que dan soporte al proceso de enseñanza aprendizaje y al desarrollo de las competencias esperadas, que responde a las necesidades de los estudiantes y docentes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera la Institución Educativa.

Entre las exigencias del Marco del Buen Desempeño Docente, la investigación educacional no es una exigencia que el profesor debe de cumplir y desarrollar en su ejercicio profesional. La dirección está orientada fundamentalmente hacia el aseguramiento de la calidad del proceso enseñanza y aprendizaje y a la formación integral de los estudiantes.

2.2.7.1.- Misión del profesor

En el sistema educativo el profesor es agente fundamental del cambio y la mejora continua de la calidad del servicio educativo. Su desempeño es un factor fundamental que incide directamente en la calidad de la gestión de la Institución Educativa. Su ingreso y permanencia en la Carrera Pública Magisterial exige al profesor idoneidad profesional, probada solvencia moral, salud física y mental que no ponga en riesgo la integridad de los estudiantes.

Los profesores cumplen funciones que están enmarcados en el Artículo N° 56° de la Ley General de Educación, que son las siguientes:

- a) Planificar, desarrollar y evaluar actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, así como trabajar en el marco del respeto de las normas institucionales de convivencia en la comunidad educativa que integran.
- b) Participar en la Institución Educativa y en otras instancias a fin de contribuir al desarrollo del Proyecto Educativo Institucional así como del Proyecto Educativo Local, Regional y Nacional.

- c) Percibir remuneraciones justas y adecuadas, así como también las bonificaciones establecidas por ley; estar comprendido en la Carrera Pública Magisterial; recibir debida y oportuna retribución por las contribuciones previsionales de jubilación y Derrama Magisterial; gozar de condiciones de trabajo adecuada para su seguridad, salud y el desarrollo de sus funciones.
- d) Participar en los programas de capacitación y actualización profesional, los cuales constituyen requisitos en los procesos de evaluación docente.
- e) Recibir incentivos y honores, registrados en el escalafón magisterial por su buen desempeño profesional y por sus aportes a la innovación educativa.
- f) Integrar libremente sindicatos y asociaciones de naturaleza profesional.

2.3. LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

Bunge, (2000) señala:

Mientras los animales inferiores solo están en el mundo, el hombre trata de entenderlo; y sobre la base de su inteligencia imperfecta, pero perfectible del mundo, el

hombre intenta enseñorearse de él para hacerlo más confortable. En este proceso, construye un mundo artificial: ese creciente cuerpo de ideas llamado "ciencia", que puede caracterizarse como conocimiento racional, sistemático, exacto, verificable y por consiguiente, falible. Por medio de la investigación científica, el hombre ha alcanzado una reconstrucción conceptual del mundo que es cada vez más amplia, profunda y exacta.

Actualmente la característica más notable de la sociedad del conocimiento es la importancia cada vez mayor que se da a la investigación. La investigación de la educación no puede ser una excepción. En los países desarrollados los trabajos de exploración sobre métodos didácticos, aprendizajes y motivación; relaciones de la educación con la sociedad y la economía, técnicas de evaluación, problemas de administración educativa, planes de estudio, orientación educativa; constituyen temas de investigación muy importantes para el desarrollo de la ciencia.

La investigación científica, representa el conjunto de procedimientos que la ciencia utiliza para descubrir fenómenos, plantear y comprobar hipótesis, establecer leyes, detectar, formular y proponer los mecanismos

más adecuados para la resolución de los problemas que surgen en los distintos ámbitos del conocimiento.

La investigación científica en la educación constituye una herramienta de vital importancia para transformar la realidad y lograr mejorar la calidad de los aprendizajes. El tipo de investigación científica ha ido variando de una investigación pura hacia una investigación aplicada. En educación se busca cambios antes que más explicaciones. La calidad está en el cambio, por lo tanto la investigación aplicada en educación es hoy por hoy, la nueva tendencia que el sistema educativo peruano propone.

2.3.1. INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

En el sistema educativo peruano la investigación tiene su historia. En educación comienza la investigación a través del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo de la Educación, institución que se caracterizó por haber realizado investigaciones por el periodo 1973-1980, en las siguientes líneas de investigación:

- a. Estudios referidos a la psicología del niño
- b. Estudios referidos a la psicología del adulto
- c. Estudios referidos a la psicología del docente

- d. Estudios tecnológicos orientados a la elaboración y validación de métodos y técnicas psicopedagógicas.
- e. Estudios psicométricos, orientados a la elaboración y validación de técnicas e instrumentos de evaluación psicológica.

Todo este conjunto de investigaciones estuvieron dirigidos a producir conocimientos propios, relativos al estudiante y al profesor peruano.

Piscoya (1995) al respecto sostiene:

La investigación educacional es un caso particular o un tipo comprendido dentro de la investigación científica en general. En consecuencia, ella se desarrolla respetando las reglas del método científico general, más un conjunto de reglas específicas que se adecuan a la naturaleza de los problemas a investigarse. Estas reglas específicas se agrupan formando métodos particulares que permiten el tratamiento en concreto de las cuestiones a investigarse (Pag. 90).

La investigación educativa presenta limitaciones que responden a su naturaleza pluridimensional e interdisciplinaria que actualmente la caracteriza. En un diagnóstico realizado en el 2006 por la Dirección de Investigación, Supervisión y Documentación Educativa (DISDE), instancia del Ministerio de Educación, estableció que los factores que están incidiendo en la investigación educativa en el país son los siguientes:

FACTORES

- a) Marco normativo insuficiente sobre investigación.
- b) Limitadas oportunidades para el desarrollo de investigaciones.
- c) El Estado no ha generado espacios de vinculación entre investigadores.
- d) No hay promoción de las investigaciones desde el Estado.
- e) No existen áreas especializadas en investigación en las Direcciones Regionales de Educación.
- f) Conocimientos, información y metodología que provee la investigación no son parte de los insumos de la planificación estratégica en la política pública.

- g) Lógica del desarrollo de consultorías solamente para la sustentación de proyectos específicos antes que en temas centrales del sector.

La investigación educacional que debió constituirse en un factor de desarrollo educativo nacional y estar vinculada al quehacer de las Instituciones Educativas, se convirtió en una política nacional. El estado peruano dejó de liderar la investigación educacional en el Perú, desde el momento que desactivó el Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Educativo (INIDE), para convertirse en una instancia de generación de políticas y marcos normativos. Desde entonces la responsabilidad de investigar se transfirió a las Instituciones Educativas con la colaboración de las Direcciones Regionales de Educación y las Unidades de Gestión Educativa Local de cada región del país.

Para garantizar que la investigación avance en las Instituciones Educativas, el estado peruano construyó un marco legal que comenzó con la promulgación de la Ley General de Educación N° 28044, Título I Fundamentos y Disposiciones Generales Art. 8, que establece como principios a la creatividad y la innovación como factores impulsores de la producción de nuevos conocimientos en todos los campos del saber, arte

y cultura; en el Capítulo III, sobre la Calidad de la Educación Art. 13 e inciso g) establece que entre los factores que interactúan para el desarrollo humano, está la “investigación e innovación educativa”, asimismo en este artículo se señala que la investigación es uno de los factores de la calidad educativa; en el Capítulo V Rol del Estado Art. 21, menciona en el inciso d: Reconocer e incentivar la investigación e innovación que realizan las instituciones públicas y privadas; en el Art. 68 se establece que son funciones de las Instituciones Educativas diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de Investigación Educativa; finalmente, en la misma ley en su Art. 80, determina que es función del Ministerio de Educación dirigir el Programa Nacional de Investigación Educativa en articulación con las instituciones especializadas en la materia de las Direcciones Regionales de Educación.

Asimismo, con Resolución Ministerial N° 0348-2010-ED se aprueba la Directiva para el Desarrollo del Año Escolar 2011 en la Instituciones Educativas de Educación Básica y Técnico Productivo, en el numeral 6, Investigación y Supervisión Educativa establece que las DRE y UGEL “Promoverán, asesorarán y supervisarán a las Instituciones Educativas que desean desarrollar acciones de investigación educativa, que en coordinación propiciarán espacios públicos para presentar y socializar los

productos y resultados de experiencias exitosas de las redes educativas en su región”.

Con todas las normas establecidas por el Congreso y el Ministerio de Educación, se crea un marco normativo sobre el cual las Instituciones Educativas deben promover y desarrollar la investigación educacional, dejando muy claro que el Estado definitivamente se desvincula del liderazgo para convertirse solamente en el promotor e impulsor.

2.3.2. LA INVESTIGACIÓN EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

Dado el marco para el desarrollo de la investigación educacional, las Instituciones Educativas y los profesores se encuentran invitados a participar del Programa Nacional de Investigación que el Ministerio de Educación organiza, para lo cual tendrán la asesoría y supervisión de los especialistas de las Direcciones Regionales de Educación o de las Unidades de Gestión Educativa Local. Pero investigar es una función vital en el profesor.

Vara (2012) establece lo siguiente:

Investigar es hoy la mejor manera para ser un profesional de vanguardia, actualizado, crítico, creativo, innovador, emprendedor y polivalente. Investigar significa estudiar continuamente un tema hasta dominarlo y crear conocimiento nuevo para resolver problemas, fundamentar propuestas, decidir inversiones o simplemente responder preguntas de tu especialidad o crear nuevos problemas, más originales, más audaces y más revolucionarios.

La investigación no puede desarrollarse con invitaciones, tiene que haber intervención y compromiso si se busca mejorar la calidad de la educación. El marco legal no es suficiente. Por ejemplo, en el Art. 68 de la Ley General de Educación que establece que son funciones de las Instituciones Educativas la de diseñar, ejecutar y evaluar proyectos de investigación, pero no se cumple. Ser profesor investigador, resulta una necesidad vinculada al buen desempeño y a la práctica profesional, pero en la realidad no se concretiza. La investigación científica y la producción científica son grandes buenas intenciones que solamente se encuentran escritas.

La enseñanza y la investigación educativa no han gozado de una feliz asociación. Los maestros se encuentran mayormente comprometidos con la enseñanza, muy poco con la investigación educativa, no existe una cultura científica que los involucre en la generación de nuevos conocimientos. Los profesores que investigan muy pocas veces trascienden con los resultados de la investigación.

Al respecto Orbegoso (1988) sostiene:

Gran parte de la investigación hecha por pedagogos es “trivial, estereotipada y simplista”, dejando a otras disciplinas los campos de investigación más arduos y significativos, el psicólogo estudia el aprendizaje, la motivación y el desarrollo; el sociólogo, la escuela como institución y analiza las actitudes; hasta el antropólogo estudia la educación. El problema de fondo es que ninguno de los anteriores tiene un interés educativo, dado que sus perspectivas son analíticas y no sintéticas, teóricas y no prácticas, debido a que la pedagogía es fundamentalmente una ciencia aplicada. (Pág. 27).

En las políticas del Ministerio de Educación se aborda la situación del docente como investigador abarcando la formación inicial y la formación en servicio ya que el docente en su práctica cotidiana debe mantener una actitud reflexiva que le permita mejorar y llevar a cabo un ejercicio crítico de su labor; asimismo, desde su experiencia puede aportar, a los núcleos de investigación y demás actores de la Investigación Educativa. Este propósito está siendo priorizado en los Institutos de Educación Superior Pedagógico donde se promueve y realiza investigación, haciendo que los estudiantes fortalezcan sus capacidades en investigación; además de una constante capacitación durante la formación en servicio. En ese sentido, no puede dejar de mencionarse que la nueva Ley de Carrera Pública Magisterial N° 29062 sitúa a la investigación en el Art. 8º, como una de las áreas de desempeño laboral que permiten el ingreso, ascenso y permanencia en el escalafón, sin embargo no hay liderazgo para la investigación en el sistema educativo.

2.3.3. LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

La producción científica está relacionada directamente con la redacción de informes de los resultados de una investigación científica. La Institución Educativa con producción científica es aquella que muestra a la

sociedad del conocimiento los informes de las investigaciones científicas realizadas por los profesores.

El informe científico debe contener lo siguiente:

- a) El propósito o el objetivo del estudio (¿Para qué?)
- b) Los métodos que se utilizaron para realizar el estudio, (¿Cómo?)
- c) La forma para elegir la muestra para el estudio. (¿Cómo?)
- d) La instrumentación utilizada para la recolección y análisis de los datos (¿Con qué?)
- e) Los datos que se colectaron (¿Qué se encontró?)
- f) El análisis de esos datos (¿Qué significa?)
- g) Los hallazgos (¿Por qué?)

La producción científica es la evidencia del nivel de desarrollo de la investigación científica. Es la parte materializada del conocimiento científico y representa la concretización de las investigaciones científicas realizadas en un determinado campo de la ciencia.

Geraldina Porto (1997), sostiene:

La producción científica es una expresión que engloba procesos, productos distintos, personas, asociaciones, agencias financiadoras y sus múltiples consumidores.

La producción científica tiene responsables en el sistema educativo peruano. Las instituciones creadas para desarrollar la investigación científica son las Universidades en primer lugar, luego están los Institutos no Universitarios y finalmente las Instituciones Educativas. La responsabilidad se encuentra compartida, pero es fundamental reconocer que todas ellas tienen la misión de investigar, producir y publicar los conocimientos científicos. En términos reales nuestro país requiere de incrementar los niveles de producción científica y mejorar nuestra posición en el ranking mundial en publicaciones de artículos en revistas científicas internacionales.

Es importante enfatizar que no es suficiente producir conocimientos. Hay que hacerlos conocer, debatirlos y desarrollarlos a través de una adecuada gerencia que asegure que los conocimientos producidos puedan ser utilizados en beneficio de la institución y de las instancias

educativas superiores, con la finalidad de compartir lo que se viene produciendo y de convocar a los profesores investigadores para crear núcleos, círculos o redes de investigaciones educativas para crecer en rigor científico, académico y metodológico.

El volumen y el nivel de las publicaciones constituyen un indicador de la capacidad, trayectoria y altura científica que puede alcanzar un grupo investigador. Más aún, se han convertido en un parámetro vital de la cultura científica para medir la calidad. En ese sentido, se han introducido dos criterios esenciales para medir el rendimiento de los grupos, que son: la producción científica medido en el número de artículos publicados (cantidad) y la calidad científica que tiene que ver con el impacto que tienen las publicaciones.

La producción científica de un investigador está relacionada con la cantidad de conocimientos que logra publicar a través de una revista científica de circulación regional, nacional e internacional. Para alcanzar ese nivel se requiere cumplir con varias condiciones que las entidades que publican artículos exigen. En ese contexto los profesionales de la educación no se encuentran en el mejor de las condiciones para ingresar a ese nivel de exigencias.

En un sistema educativo donde los profesores carecen de un dominio pleno de la metodología científica, de las condiciones adecuadas y de los espacios pertinentes para realizar la investigación, la producción de conocimientos y la publicación de los resultados de las investigaciones, vía ensayos, monografías o artículos científicos es muy baja. Se estima que la gestión del director puede soslayar las dificultades, pero las actividades administrativas que lo absorben, impiden que la investigación se convierta en una práctica permanente en la institución que dirige. Los profesores, como protagonistas principales de la calidad del servicio educativo se ven en la obligación de priorizar sus acciones relacionadas con la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

2.3.4. TIPOS DE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Toda investigación debe concluir con la redacción del informe final y de la publicación de los resultados de esa investigación. La forma que adquiere el informe de investigación va a depender del grado de profundidad y rigurosidad que el investigador educacional le haya dado. Muchos profesores investigadores buscan difundir sus argumentos a favor o en contra de un determinado tema, otros indagan bibliográficamente sobre un determinado tema para esclarecerlo o definirlo para su mejor

entendimiento, otros aplican el método científico para explicar el comportamiento de una determinada variable en un contexto determinado comprobando hipótesis que pueden convertirse en una nueva teoría. Cada uno de estos informes adquieren una denominación diferente,. Puede ser un ensayo, una monografía o un artículo científico.

En ese sentido, las publicaciones científicas para su divulgación deben de reunir ciertas características, que generalmente son establecidas por ciertas normas de carácter universal. La garantía de la calidad del reporte científico lo da el tipo de revista que contiene la publicación científica.

Salomón, Piedra (2007), al respecto afirma:

Las publicaciones científicas son depositarias de los conocimientos documentales que la humanidad acumula en cualquier campo del saber y constituyen la vía fundamental para transmitir dichos conocimientos debido a que no es posible el proceso de transmisión directa por aquellos que la producen o poseen a todos y cada uno de los que la necesitan.

Los informes, son textos de naturaleza científica que siempre han formado parte de nuestra formación académica. En consecuencia, cuando hablamos de un texto de divulgación científica, nos referimos a los informes de investigación, que provienen de experiencias que los docentes hacen en su actividad diaria, cuyo propósito es poner al alcance del público y esclarecer un tema relativo a la ciencia.

Con respecto a su estructura, será básicamente descriptivo, explicativo o predictivo;, por lo tanto, tendrá las siguientes características:

- Organización lógica y jerárquica de las ideas;
- Exposición analítica y sintética;
- Uso de tablas, figuras, esquemas, dibujos.
- Utilización de conectores: causa, consecuencia, etc.
- Vocabulario preciso, eludiendo términos polisémicos.

En las Instituciones Educativas los profesores cotidianamente recrean conocimientos así como crean condiciones para crear conocimientos en experiencias directas en los laboratorios. Ese conjunto de conocimientos de mucha importancia a veces por no tener una adecuada sistematización nunca llega a publicarse. Las nuevas experiencias, la obtención de

nuevos conocimientos, la revisión de bibliografía actualizada, muchas veces solamente queda convertidos en apuntes desordenados y extraviados.

En ese contexto, el profesor que realiza prácticas investigativas con la finalidad de dar respuestas a problemas científicos, se encuentra en la necesidad de recibir capacitación en la elaboración, redacción y publicación de informes científicos. El desconocimiento y la escasa preparación en investigación y producción científica hacen que los profesores investigadores de las instituciones educativas poco a nada lleguen a publicar a la sociedad del conocimiento.

Todo conocimiento producto de la investigación científica debe divulgarse a partir de la redacción de ensayos, monografías y artículos científicos, que son los vehículos que utiliza la ciencia para divulgar los nuevos aportes para el avance de la sociedad del conocimiento.

2.3.4.1. Ensayo científico

El ensayo es un informe escrito, claro y profundo sobre un aspecto de la realidad que contiene fundamentos o explicaciones sobre un tema específico. Tiene como propósito defender una tesis con argumentos que

pueden basarse en experiencias personales, datos concretos de investigaciones, hechos históricos, lineamientos de política, modelos o teorías. Es el primer nivel para quienes se inician en la elaboración de informes científicos. Comparte con la ciencia, la obligación de difundir los conocimientos.

Para que un ensayo adquiera el carácter de científico se recomienda que el autor recurra a los datos de investigaciones realizadas sobre el tema para apoyar la argumentación. Si no se puede sustentar algunos de los sub temas con la información del que se dispone, se debe llevar a cabo una investigación exploratoria para buscar los datos apropiados. Si es necesario buscar fuentes bibliográficas para defender la posición del autor se debe determinar qué información se requiere y anotar las referencias bibliográficas. Con todo este conjunto de datos el autor está en condiciones para demostrar su posición, ya sea a favor o en contra de la tesis. Cuando no se puede sustentar alguno de los sub temas se los debe eliminar del estudio.

El ensayo es la transformación de los argumentos en párrafos utilizando hechos y experiencias personales, en la que el autor demuestra su posición sobre un tema, o una problemática determinada. Los párrafos

deben estar relacionados, ordenados y redactados coherentemente que permita al lector darse cuenta de la construcción lógica del ensayo. Con el ensayo se busca explicar el problema, brindar mayor información sobre el tema o persuadir a los lectores sobre el tema. En el ensayo científico no se está frente al problema de la verdad o la falsedad, sino frente al problema de la verosimilitud

Uno de los objetivos de escribir ensayos es la de desarrollar el pensamiento analítico y crítico, con un rigor lógico sobre diversos temas de la problemática actual. El ensayo es producto de largas meditaciones y reflexiones, lo esencial es su sentido de exploración, su audacia y originalidad, es un efecto de la aventura del pensamiento.

A. Tipos de ensayos

A.1. Ensayo expositivo

Un ensayo expositivo es aquel que se caracteriza por brindar al lector una explicación detallada de un tema determinado. La

exposición tiene una clara finalidad didáctica. Se explica algo que sea complejo de entender.

Características de los ensayos expositivos

- a) Explica una idea, lo clarifica
- b) Se nota el estilo personal del autor en la redacción.
- c) La denominación de ensayos expositivos se utiliza a menudo en el ambiente educativo
- d) Como todo ensayo, puede abarcar cualquier tema.

A.2. Ensayo argumentativo

Un ensayo argumentativo se caracteriza por el desarrollo de un determinado argumento o razonamiento con el fin de persuadir a los lectores sobre la validez de un punto de vista. El punto central, lo constituye dicho argumento y la manera como se sustenta.

Un ensayo es considerado expositivo cuando tiene por objetivo principal explicar algo y es argumentativo cuando trata de convencer.

Características del ensayo argumentativo

- a) Presenta un punto de vista sustentado en la estructura de todo ensayo: introducción, cuerpo o contenido, y conclusión.
- b) Desarrolla el argumento en forma detallada y coherente.
- c) Analiza los pro y los contras de las posiciones u opiniones relacionadas al tema.
- d) Formula una conclusión tendiente a convencer al lector de la posición del ensayista.

A.3. Ensayo crítico

El ensayo crítico describe o analiza un hecho, fenómeno, obra o situación emitiendo un juicio ponderado. Es una herramienta académica, porque es eficaz en el desarrollo de la crítica, la reflexión, el análisis y el posicionamiento valorativo con respecto a un tema de estudio.

El ensayo consiste en la defensa de un punto de vista personal y subjetivo sobre un tema: humanístico, filosófico, político, social, cultural, ético, etc.

Características del ensayo crítico:

- a) Utiliza un tema libre, sencillo y natural.
- b) Es subjetivo, aunque trata de enmarcarse en contextos teóricos y científicos.
- c) Muestra un valor, ideología, opinión o crítica de quien lo escribe.

B. Características del ensayo

La característica fundamental del ensayo científico que lo diferencia de la monografía, es la presencia clara y precisa de la posición personal del autor sobre el tema. Por lo tanto, el ensayo es la demostración de un punto de vista personal en el cual se vislumbra el pensamiento del autor del ensayo. El ensayo científico puede contener bibliografía, citas y argumentos, se diferencia de la monografía, por la presencia del análisis personal del autor.

C. Estructura del ensayo

La redacción de un ensayo comprende determinadas partes que son formales para efectos de presentación, esas partes son:

C.1. Carátula

Es la hoja de presentación del ensayo y en la que deben ir los siguientes rubros: Institución, logo, título del ensayo, autor, lugar y fecha. Estos datos se distribuyen en toda la hoja con letras mayúsculas. Cuando se publica el ensayo, no lleva esta página, solo considera el título y el nombre del autor.

C.2. La introducción

Es la parte que expresa el contexto del problema, indica los subtemas o las preguntas que tratará el desarrollo del ensayo, la trascendencia de las argumentaciones, algunas ideas relevantes y la forma cómo se estructuró la elaboración del ensayo.

C.3. El desarrollo

Constituye el 80% del ensayo; abarca más o menos de 4 a 5 páginas. En él va todo el tema desarrollado, utilizando la estructura interna: 60% de síntesis, 20% de resumen y 20% de comentario.

En esta parte el autor pone en juego su capacidad de análisis y de explicación sobre cada uno de los subtemas, desplegando su capacidad argumentativa para explicar el porqué de las cosas. La calidad de los argumentos elevará el nivel de importancia del estudio. En los casos necesarios se recurren a los ejemplos o casos que constituyen evidencias que confirman lo señalado, esta parte es muy importante en la elaboración del ensayo.

C.4. Las conclusiones

Es la parte que expresa lo más importante e interesante de la investigación. Contiene un aporte de ideas o propuestas derivadas de la investigación. Son expresadas con términos afirmativos. Las conclusiones son deducciones cortas, claras y precisas. Se redactan en tercera persona.

C.5. Las referencias bibliográficas

Constituye las fuentes en las que se fundamenta el ensayo, se detalla en orden alfabético, y se inicia por el apellido del autor, que va con mayúsculas, el nombre con minúsculas, el año va entre paréntesis, el título en cursiva, seguido de lugar de impresión y la editorial.

2.3.4.2. La monografía científica

La monografía es un tipo de redacción científica sobre un tema específico de naturaleza exclusivamente teórica donde el autor necesariamente tiene que recurrir a la investigación bibliográfica. Monografía viene de “mono” que significa único, y “graphos” que significa escrito. Entonces, la monografía significa texto escrito sobre un tema único. La monografía contiene datos organizados lógicamente y sistemáticamente, en base a consultas de fuentes bibliográficas diferentes, orientados a confirmar, ampliar o explicar la esencia particular de un tema específico. El autor deja de lado su posición personal, para profundizar el conocimiento sobre temas precisos o únicos de una determinada problemática. La monografía es el segundo nivel en la capacidad de producir informes científicos.

Aramburu (2009) sostiene:

No será por lo tanto, la monografía una recopilación de lo escrito; sino que pretende que sea en esencia un trabajo de análisis que puede ser que:

- a) Agregue algo a lo escrito.
- b) Llene un vacío no considerado en la bibliografía.
- c) Argumente la postura contraria de la que surja de otros comentarios.
- d) Aplique un enfoque ya publicado a una nueva situación.

La monografía es un informe crítico más amplio y profundo que el ensayo. Su elaboración exige el dominio y manejo de técnicas de análisis documental, tanto de fuentes primarias como secundarias para obtener información, organizarla, sistematizarla y formular conclusiones sobre las características y el comportamiento de la variable en estudio.

Elaborar una monografía significa escribir sobre un tema específico utilizando bibliografía seleccionada con la finalidad de analizar la

información obtenida y brindar una explicación sobre la naturaleza y trascendencia del tema. Por ejemplo, si el tema fuera “los productos transgénicos”, entonces la monografía tendría que reunir información sobre el surgimiento, desarrollo y trascendencia de los productos transgénicos en el consumo humano. Este tipo de trabajo permitirá obtener una experiencia valiosa en el camino de la investigación científica.

Resumir, explicar o desarrollar; es lo que propiamente se llama monografía, pero no se trata de hacer una presentación de citas textuales; la cita debe confirmar o sustentar lo dicho. Luego hay que explicar con palabras propias lo que el autor considerado explica o quiere transmitir.

A. Tipos de monografías

Una monografía es una forma de elaborar un informe científico y se clasifican en:

A.1.- Monografía de investigación

Es aquella que aborda un tema nuevo o poco explorado y se realiza una investigación original; para eso hay que conocer lo que ya se ha dicho y aportar algo novedoso.

A.2.- Monografía de compilación

En este tipo de trabajo el investigador, después de elegir el tema, analiza y redacta una presentación crítica de la bibliografía que hay al respecto. Es importante tener un buen nivel de comprensión para referirse a los diferentes puntos de vista y exponer la opinión personal tras una revisión exhaustiva.

A.3.- Monografía de análisis de experiencias

Es frecuente la utilización de este tipo de monografía en las carreras profesionales que implica una práctica, por ejemplo, en Medicina durante la época de residencia o en el ejercicio profesional se analizan experiencias, sobre los cuales se sacan conclusiones y se compara con otras semejantes, etc.

B. Características de la monografía

La monografía presenta las siguientes características:

- Trata un solo tema.
- No exige originalidad.
- Es trabajo escrito, sistemático y completo.
- Comprende un aspecto específico o particular de la ciencia.
- Es un tratamiento exhaustivo y profundo.
- Aplica el rigor del método científico.
- Genera contribuciones importantes, de manera original y personal para la ciencia.

C. Estructura de la monografía

Las partes de una investigación monográfica son las siguientes:

1. Título
2. Autores, institución
3. Índice
4. Resumen

5. Introducción
6. Desarrollo teórico (Variables X e Y)
7. Evidencias (Datos de fuentes primarias o secundarias)
8. Conclusiones
9. Bibliografía
10. Anexos.

Agrupando las partes de la estructura de la monografía se tiene lo siguiente:

a) Sección preliminar

- Portada: Contiene el nombre de la Institución Educativa, logo y título del trabajo, Nombre del autor
- Dedicatoria o agradecimiento: Es opcional, Debe ser breve y sobria.
- Tabla de contenidos o índice: Va centrada y en mayúscula.
- Resumen de la monografía. Contiene en forma breve la formulación del problema, el aporte del trabajo y las consecuencias.

b) Sección central

- Introducción
- Desarrollo teórico
- Evidencias
- Conclusiones

c) Sección Complementaria

- Bibliografía o referencias bibliográficas
- Anexos

2.3.4.3. El artículo científico

El artículo científico es un informe producto de la investigación, que alcanza la máxima expresión de la producción científica. Lo que se investiga y no se escribe, o se escribe y no se publica, equivale a que no se investiga, en tal caso se pierde la consistencia en el tiempo y el caudal de producción científica.

Mari Mutt (2010), sostiene lo siguiente:

La investigación científica y la publicación del artículo científico son dos actividades íntimamente relacionadas. Algunas personas creen que la investigación termina cuando se obtienen los resultados, cuando estos se analizan, cuando se entrega el informe del trabajo o cuando la investigación se presenta en una reunión profesional. Sin embargo, la investigación científica formal y seria termina con la publicación del artículo científico; solo así tu contribución pasará a formar parte del conocimiento científico. Algunas personas van más lejos y sugieren que la investigación termina cuando el lector entiende el artículo; es decir, que no basta con publicar el trabajo, también es necesario que la audiencia entienda claramente su contenido.

El artículo científico es una síntesis del resultado de un trabajo de investigación científica que se expresa en un documento cuya estructura general se rige por las normas de las publicaciones científicas. Un artículo científico es el nivel más alto de los informes científicos, porque refleja el nuevo conocimiento que aporta al campo de la ciencia. En estos casos el autor divulga el producto de su investigación de acuerdo con las normas

de APA. Cubre una extensa variedad de temas relacionados con la investigación en las diversas disciplinas del conocimiento. Hace uso del vocabulario especializado y de la metodología de la investigación científica.

En el artículo científico exige el dominio y manejo de técnicas de análisis documental y de programas estadísticos para obtener información, organizarla, sistematizarla, analizarla estadísticamente, probar hipótesis y formular conclusiones.

A. Finalidad del artículo científico

La finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna. La publicación es uno de los métodos inherentes al trabajo científico.

Escribir artículos científicos es una actividad de carácter fundamental en los centros de formación profesional. Nuestro país carece de una cultura científica, por la falta de compromiso del profesor con el avance de la ciencia. Somos buenos consumidores de información y poco relevantes

en la producción de nuevos conocimientos. Es nuestra misión comenzar a investigar y generar publicaciones que se difundan por el universo a través de revistas indexadas internacionalmente. Según la UNESCO, la finalidad esencial de un artículo científico es comunicar los resultados de las investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna.

Para escribir un artículo científico no se necesita de talentos especiales, sino se requiere de destrezas y habilidades creativas que puede aprender cualquier investigador. Es el momento de fomentar e impulsar en el trabajo académico las actividades de leer y escribir, porque son las dos únicas formas de progresar científicamente.

B. Características del artículo científico

El artículo científico, es un texto de carácter académico que exige el cumplimiento de normas específicas tanto en su estructura general como en su contenido. Estos aspectos fundamentales están determinados por el tipo de lectores y por el medio de divulgación. Cubre una extensa variedad de temas relacionados con la investigación en las diversas

disciplinas del conocimiento. Así el uso del vocabulario especializado y el tono formal en que se escribe facilitan el acceso a la información y por consiguiente, su comprensión.

El artículo científico presenta las siguientes características:

a. Originalidad

El trabajo debe aportar algo nuevo al campo del conocimiento.

b. Científicos

Debe ser el resultado de una investigación con rigor científico.

c. Novedad

Debe aportar alguna novedad. No tiene que ser algo espectacular, sino algo que no haya sido descrito antes.

d. Escueto

No tiene que ser demasiado extenso. Por ejemplo no debe llegar a las cincuenta páginas, porque el lector que tiene el interés de conocer la novedad de la investigación, al llegar a la décima página se aburrirá.

e. Texto

- Tiene una extensión no menor de 5 páginas ni mayor a 15.
- Se utiliza el formato interlineado, espacio y medio.
- El tipo de letra es Times New Román
- Tamaño N° 12
- Justificado
- Sangría al iniciar cada uno de los párrafos.

f. Flexibilidad

Permite la flexibilidad y variedad temática, de igual manera parte de un análisis descriptivo sobre temas históricos, teóricos, científicos, políticos, culturales, económicos y sociales de actualidad.

g. Objetividad

Los resultados del artículo científico representan hechos concretos y no de reflexiones de tipo filosófico o consideraciones generales del asunto a tratar.

h. Validez

La validez de los resultados se mide por el grado de confiabilidad de los instrumentos y la representatividad de la muestra. El artículo

científico no busca la persuasión y seducción con los datos que puede manejar el autor.

C. Tipos de artículo científico

Por el tipo de investigación se conocen tres tipos de artículos científicos:

C.1. Artículo científico producto de una investigación

Un artículo científico se define como un informe escrito y publicado que describe resultados originales de una investigación. El artículo científico, es un escrito elaborado por el investigador, lo suficientemente claro como para que terceras personas capten el mensaje concreto que realmente se quiere transmitir. En otros términos, el artículo científico: Es un informe sobre los resultados de una investigación científica o tesis. Los resultados de la investigación deben ser válidos y fidedignos. Para comunicar por primera vez los resultados de una investigación.

C.2. Artículo científico producto de una experiencia

Pertenece a otro grupo de resultados que proviene generalmente de experiencias científicas, con grupo de control y experimental. Este tipo de publicación científica, exige al investigador, mucha precisión y exactitud en la parte relacionada con los materiales y métodos. Generalmente es consecuencia de una investigación cuantitativa con el manejo y control de dos variables. Es producto de una investigación experimental que busca probar o validar una técnica o efectividad de instrumento.

Es el resultado de una investigación experimental. Se expresa en un informe científico que presenta el inicio, el proceso y final de la experiencia. Este artículo científico focaliza los resultados de los trabajos experimentales o de las innovaciones hechas por el investigador manipulando la variable independiente para conocer las consecuencias en la variable dependiente controlando las variables intervinientes, para llegar a determinadas conclusiones.

Es un texto de carácter académico que exige el cumplimiento de normas específicas tanto en su estructura general como en su contenido. Estos aspectos fundamentales están determinados por el tipo de lectores y por el medio de divulgación. Cubre una extensa

variedad de temas relacionados con la investigación en las diversas disciplinas del conocimiento.

C.3. Artículo científico producto de un estudio

Se denomina también nota científica. Es otra modalidad del artículo científico, que se caracteriza por trabajar con una sola variable de naturaleza cualitativa nominal u ordinal. Es producto de una investigación exploratoria, es muy importante para aquellos docentes que se inician en el campo de la investigación. La nota científica también tiene la misma estructura del artículo científico, pero sin mucha rigurosidad y profundidad científica. La nota científica, constituye el primer nivel de la publicación. Es muy apropiada para quienes quieren dar sus primeros pasos en el arte de la redacción científica.

2.3.5. NIVELES DEL SISTEMA EDUCATIVO

A. NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

Constituye el primer nivel de la Educación Básica Regular; atiende a niños de 0 a 2 años en forma no escolarizada y de 3 a 5 años en

forma escolarizada. El Estado atiende sus necesidades cuando lo requieran. También sus necesidades de salud y nutrición a través de una acción intersectorial. Se articula con el nivel de Educación Primaria asegurando coherencia pedagógica y curricular, pero conserva su especificidad y autonomía administrativa y de gestión.

Con participación de la familia y de la comunidad, la Educación Inicial cumple la finalidad de promover prácticas de crianza que contribuyan al desarrollo integral de los niños, tomando en cuenta su crecimiento socioafectivo y cognitivo, la expresión oral artística, la sicomotricidad y el respeto de sus derechos.

B. NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

La Educación Primaria constituye el segundo nivel de la Educación Básica Regular y dura seis años. Tiene como finalidad educar integralmente a niños. Promueve la comunicación en todas las áreas, el manejo operacional del conocimiento, el desarrollo personal, espiritual, físico, afectivo, social, vocacional y artístico, el pensamiento lógico, la creatividad y la adquisición de las habilidades necesarias para el

despliegue de sus potencialidades, así como la comprensión de los hechos cercanos a su ambiente natural y social.

C. NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

La Educación Secundaria constituye el tercer nivel de la Educación Básica Regular y dura cinco años. Ofrece a los estudiantes una formación científica, humanista y técnica. Afianza su identidad personal y social. Profundiza el aprendizaje hecho en la Educación Primaria. Está orientada al desarrollo de competencias que permitan al educando acceder a conocimientos humanísticos, científicos y tecnológicos en permanente cambio. Forma para la vida, el trabajo, la convivencia democrática, el ejercicio de la ciudadanía y para acceder a niveles superiores de estudio. Tiene en cuenta las características, necesidades y derechos de los púberes y adolescentes.

La capacitación para el trabajo es parte de la formación básica de todos los estudiantes. En los últimos años escolares, se desarrolla en la propia institución educativa o por convenio, en instituciones de formación técnica - productiva, en empresas y en otros espacios educativos, estas

actividades permiten desarrollar aprendizajes laborales polivalentes y específicos vinculados al desarrollo de cada localidad.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

A. Educación Básica Regular

Está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad.

B. Institución Educativa

Es la primera y principal instancia de gestión del sistema educativo descentralizado, es una comunidad de aprendizaje y enseñanza que presta el servicio educativo dentro de determinado nivel, modalidad o ciclo del sistema.

C. Director

Es la máxima autoridad y el representante legal de la Institución Educativa. Es responsable de la gestión en los ámbitos pedagógico, institucional y administrativo.

D. Investigación Educativa

Comprende la acción de elaborar proyectos de investigación y de informes científicos que contribuyen con el mejoramiento de la calidad educativa.

E.- Producción Científica

Comprende la producción de ensayos, monografías y artículos científicos que los profesores elaboran como parte de su función docente en el sistema educativo.

F. Profesor

Es agente fundamental del proceso educativo y tiene como misión contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas sus dimensiones del desarrollo humano.

G. Pensamiento Sistémico

Un buen pensador sistémico, sobre todo en un ámbito empresarial, es alguien que puede ver el funcionamiento simultáneo de cuatro niveles: acontecimientos, pautas de conducta, sistemas y modelos mentales.

H. Gestión Educativa

Es la capacidad que tiene la institución para dirigir sus procesos, recursos y tomar decisiones en función de la mejora permanente del proceso de enseñanza- aprendizaje y el logro de la formación integral de los estudiantes.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

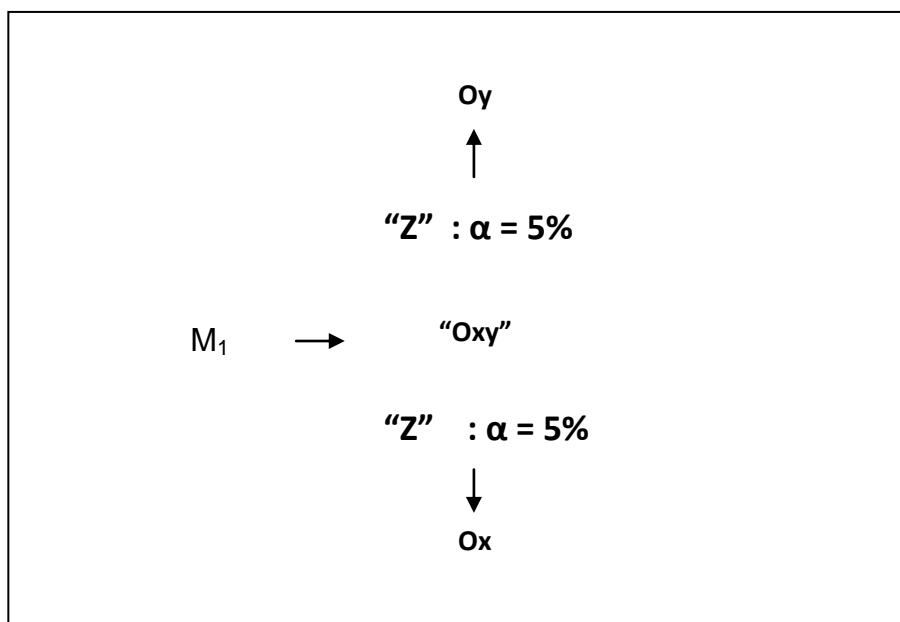
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es básica, porque tiene como finalidad recoger información y aportar los conocimientos que orienten el buen manejo de la gerencia del conocimiento en las instituciones educativas que buscan crear una cultura científica y establecer una línea de base para producir y divulgar los resultados de las investigaciones realizadas por los profesores investigadores.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se trata de un diseño de investigación no experimental, transeccional, causal explicativo, no se manipulan variables, se describen los hechos tal como se presentan y se establece la relación entre las variables gerencia del conocimiento y la producción científica.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M_1 = Muestra

O_{xy} = Son observaciones obtenidas de las variables

R^2 = Coeficiente de determinación.

O_y = Gerencia del conocimiento

O_z = Producción científica

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA DEL ESTUDIO

3.3.1. Población

La población de estudio, está compuesta por 4,924 profesores del nivel de Educación Inicial, Primaria y Secundaria que laboran en las Instituciones Educativas comprendidas en la jurisdicción de la UGEL Tacna. No incluye directores, porque se busca la percepción desde los profesores. La distribución de la población es la siguiente.

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Niveles Educativos	Población
Profesores de Inicial	755
Profesores de Primaria	1,855
Profesores de Secundaria	2,314
Total	4,924

Fuente: Estadística Básica de la DRSET

3.3.2. Muestra

Para la determinación del tamaño de la muestra, se aplicó la siguiente fórmula, y se asumieron los siguientes supuestos:

$$n = \frac{Z^2 P \cdot Q \cdot N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P \cdot Q}$$

Donde:

N = población (4,924)

Z = 1,96 (95% confianza estadística)

p = q = 0,5 (probabilidad de éxito y/o fracaso)

E = 0,12 (error)

n= 370 (tamaño de muestra)

Remplazando los datos en la fórmula respectiva, se obtuvo que el tamaño de la muestra sea de 370 profesores. La muestra queda distribuida de la siguiente manera:

DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

Niveles Educativos	Muestra
Profesores de Inicial	57
Profesores de Primaria	140
Profesores de Secundaria	173
Total	370

Fuente: Elaboración propia

3.4. VARIABLES

3.4.1. IDENTIFICACIÓN DE LAS VARIABLES

A. Variable Independiente

Gerencia del conocimiento

B.- Variable Dependiente

Producción científica

3.4.2. OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

A. Gerencia del conocimiento

Definición	Dimensiones	Indicadores
La gerencia del conocimiento consiste en administrar el conocimiento para saber cuál es, dónde está, y cómo se puede disponer de él, para crear, almacenar, reutilizar, transferir y aplicar ese conocimiento generado por los profesores para mejorar la calidad del servicio que ofrece la Institución Educativa en un contexto competitivo.	Gestión Institucional	Planificación estratégica
		Organización
		Clima institucional
		Trabajo en equipo
		Liderazgo
	Gestión Pedagógica	Enfoques educativos
		Calidad enseñanza aprendizaje
		Planificación curricular
		Supervisión educativa
		Evaluación
	Gestión Administrativa	Selección del personal
		Presupuesto
		Infraestructura
Mantenimiento		

Fuente: Elaboración propia

A.1. Escala de valoración de la variable

• Óptima gerencia del conocimiento
• Eficiente gerencia del conocimiento
• Deficiente gerencia del conocimiento

B. Producción científica

Definición	Dimensiones	Indicadores
Número de trabajos de investigación científica que han sido elaboradas por los profesores investigadores en un determinado período de tiempo.	Ensayos	➤ Expositivo ➤ Argumentativo ➤ Crítico
	Monografías	➤ De investigación ➤ De compilación ➤ De análisis de experiencias
	Artículos científicos	➤ Artículo basado en investigaciones ➤ Artículo basado en una experiencia ➤ Artículo basado en un estudio

Fuente: Elaboración propia

B.1. Escala de valoración de la variable

• Alta producción científica
• Regular producción científica
• Baja producción científica

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La presente investigación, aplicó la técnica de la encuesta, para tal efecto se diseñó y elaboró dos instrumentos; un cuestionario para determinar cómo se desarrolló la gerencia del conocimiento en los directores, aplicando a los profesores y el otro, para determinar los niveles de producción científica que presentaron las instituciones educativas comprendidas en la UGEL Tacna.

Primer cuestionario

Se elaboró el primer cuestionario sobre la Gerencia del Conocimiento, considerando los indicadores de la operacionalización de la variable y los criterios de respuesta de la escala de Likert.

Segundo cuestionario

Se elaboró el segundo cuestionario sobre la Producción Científica, tomando en cuenta los indicadores de la operacionalización de la variable y los criterios de respuesta de la escala de Likert.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

El procedimiento de organización y sistematización de la información se realizó aplicando el programa estadístico SPSS versión 19, con disponibilidad para la construcción de tablas de contingencia y análisis estadístico.

El análisis estadístico fue realizado a través de tablas y figuras estadísticas que contribuyeron con la obtención de medidas estadísticas, su análisis e interpretación del comportamiento de las variables. Para la determinación de la relación entre variables se aplicó los coeficientes de correlación de PHI y V de Cramer. Para la prueba de hipótesis se aplicó las distribuciones de “t” de studen, JI cuadrado, con un nivel de confianza del 95%.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos aplicados se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre 0 y 1.

ESCALA DE ALPHA DE CRONBACH

Escala	Significado
-1,00 a 0,00	No es confiable
0,01 - 0,49	Baja confiabilidad
0,50 - 0,69	Moderada confiabilidad
0,70 - 0,89	Fuerte confiabilidad
0,90 - 1,00	Alta confiabilidad

De acuerdo con la escala, se determina que los valores cercanos a 1 implican que el instrumento utilizado es de alta confiabilidad y se

aproxima a cero significa que el instrumentos es de baja confiabilidad. En base a la escala de Lickert, se procedió a analizar las respuestas logradas considerando que los valores cercanos a 1 implica que está muy en desacuerdo con lo afirmado y los valores cercanos a 5, implica que se está muy de acuerdo con lo afirmado.

4.1.1. APLICACIÓN DE COEFICIENTE DE ALPHA DE CRHOMBACH

Utilizando el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuyo reporte del software SPSS 19 es el siguiente:

Tabla 1

Alpha de Cronbach: Competencia Gerencia del Conocimiento

Alfa de Cronbach	Muestra
0,95	370

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente obtenido tiene el valor de 0.95 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Gerencia del conocimiento” es de alta confiabilidad.

Tabla 2

Alpha de Cronbach: Producción Científica

Alfa de Cronbach	Muestra
0,96	370

Fuente: Elaboración propia

El coeficiente obtenido tiene el valor de 0.96 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Producción científica” es de fuerte confiabilidad.

Asimismo, es importante precisar que el alto grado de relación que existe entre la variable, los indicadores y las preguntas del instrumento administrado, le da consistencia y validez a los resultados de la investigación.

4.1.2. RELACIÓN VARIABLE INDICADORES

Tabla 3

Variable Independiente: Gerencia del Conocimiento Indicador – Ítems

La estructura del cuestionario es el siguiente:

VARIABLE	INDICADORES	ITEMS
GERENCIA DEL CONOCIMIENTO	Planificación estratégica	1,2,3,4
	Organización	5,6,7,8
	Clima institucional	9,10,11,12
	Trabajo en equipo	13,14,15,16
	Liderazgo	17,18,19,20
	Enfoques pedagógicos	21,22,23,24
	Calidad de enseñanza	25,26,27,28
	Planificación curricular	29,30,31,32
	Supervisión educativa	33,34,35,36
	Evaluación	37,38,39,40
	Selección de personal	41,42,43,44
	Presupuesto	45,46,47,48
	Infraestructura	49,50,51,52
	Mantenimiento	53,54,55,56

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

Variable Dependiente: Producción Científica indicador- ítems

La estructura del cuestionario es el siguiente:

VARIABLE	INDICADORES	ITEMS
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA	Ensayo expositivo	1,2,3,4
	Ensayos argumentativo	5,6,7,8
	Ensayos críticos	9,10,11,12
	Monografía de investigación	13,14,15,16
	Monografía de compilación	17,18,19,20
	Monografía de análisis de experiencias	21,22,23,24
	Artículo basado en investigación	25,26,27,28
	Artículo basado en experiencias	29,30,31,32
	Artículo basado en estudios	33,34,35,36

Fuente: Elaboración propia

4.1.3 ESCALA DE VALORACIÓN DE VARIABLES

Para determinar el nivel obtenido en cada una de las variables, se plantearon escalas de valoración que facilitó el análisis global del comportamiento de las variables en estudio. Las escalas de valoración contienen los niveles según el puntaje acumulado en el proceso de tabulación de respuestas de los encuestados. Las escalas de valoración son las siguientes:

Tabla 5

Escala de Valoración para Gerencia del Conocimiento

Niveles	Puntajes
Óptima gerencia del conocimiento	169 - 224
Eficiente gerencia del conocimiento	113 - 168
Deficiente gerencia del conocimiento	56 - 112

Fuente: Elaboración propia

Tabla 6

Escala de Valoración para la variable Producción Científica

Niveles	Puntajes
Alto nivel de producción científica	109 - 144
Regular nivel de producción científica	73 - 108
Bajo nivel de producción científica	36 - 72

Fuente: Elaboración propia

4.2. ANÁLISIS ESTADÍSTICOS SOBRE GERENCIA DEL CONOCIMIENTO

4.2.1. ANÁLISIS POR INDICADOR

Tabla 7

Planificación Estratégica

Indicador	Media	Desviación típica
Planificación estratégica	1,90	0,93

Indicador	Sumatoria
Planificación estratégica	7,61

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que el director incluye en el diagnóstico de la institución la necesidad de que los profesores realicen investigaciones científicas.	2,47	0,96
Cree usted que el director en el proyecto educativo institucional incluye objetivos que implique el desarrollo de proyectos de investigación científica en los profesores.	1,76	1,04
El director en su gestión comunica y promueve políticas de promoción y estímulo a la investigación científica.	1,70	0,88
La institución educativa tiene políticas y siempre promueve el desarrollo de una cultura científica en todos los profesores.	1,68	0,86

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada planificación estratégica	11 – 16
Inadecuada planificación estratégica	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 7 representan el comportamiento del indicador planificación estratégica, donde se observa que el promedio general obtenido es de 1,90 con una desviación típica de 0,90. La media significa que los docentes muestran una percepción por debajo de la media general, con una desviación

típica de 0,93 lo cual indica que existe una relativa dispersión entre las respuestas.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,61 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel inadecuada planificación estratégica. Este nivel alcanzado significa que los docentes en el aspecto de planificación perciben que los directores muestran desinterés en programar acciones relacionadas con la investigación y en crear condiciones para el desarrollo de una cultura científica en la institución educativa.

En conclusión, los directores en su planificación de su gestión excluyen políticas y estrategias orientadas a crear una cultura científica en la institución educativa.

Tabla 8

Organización

Indicador	Media	Desviación típica
Organización	1,69	0,83

Indicador	Sumatoria
Organización	6,75

Ítems	Media	Desv. Típica
La institución cuenta con un reglamento de funciones donde establece que es una obligación del profesor realizar investigaciones científicas.	1,53	0,79
La institución educativa cuenta con un cuadro de asignación de personal que considera plazas para profesores investigadores.	1,43	0,77
La institución dispone de presupuesto aprobado por la Dirección Regional para promover y fomentar la investigación científica.	1,39	0,78
El director organiza y dirige equipos de investigadores para elaborar y desarrollar proyectos de investigación científica.	2,40	0,97

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada organización	11 – 16
Inadecuada organización	4 – 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 8 representan el comportamiento del indicador organización, donde se observa que el promedio general obtenido es de 1,69 con una desviación típica de 0,83. La media significa que los docentes muestran una percepción por debajo de la media general, con una desviación típica de 0,83 lo cual indica que existe una relativa homogeneidad entre las respuestas.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,75 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel inadecuada organización. Este nivel alcanzado significa que los docentes en el aspecto de organización perciben que los directores aprueban el reglamento interno sin considerar la importancia de la responsabilidad de investigar y publicar sus resultados del docente, en un contexto de mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

En conclusión, los directores en su gestión a través del reglamento interno, excluyen la responsabilidad de investigar y publicar sus resultados, a los profesores.

Tabla 9

Clima Institucional

Indicador	Media	Desv. típica
Clima institucional	1,95	0,84

Indicador	Sumatoria
Clima institucional	7,82

Ítems	Media	Desv. Típica
Cree usted que el director y los profesores desarrollan un clima de amistad, confianza y de buenas relaciones interpersonales.	2,35	0,89
Considera que los profesores en un marco de confianza comparten estudios, información científica, experiencias sistematizadas de sus prácticas en forma regular en la institución educativa	1,87	0,84
Considera que el director es un referente por sus cualidades de investigación, de innovación, iniciativas y constantes participaciones en eventos como ponente.	1,97	0,86
Existe un clima de armonía y de mutua confianza en todo el personal que labora en la institución educativa	1,63	0,76

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuado Clima institucional	11 – 16
Inadecuado Clima institucional	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 9 representan el comportamiento del indicador clima institucional, donde se observa que el promedio general obtenido es de 1,95 con una desviación típica de 0,84. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, por debajo de la media general sobre el clima institucional, y la desviación típica de 0,84 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativa.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,82 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel inadecuado clima institucional. Este nivel alcanzado significa que los docentes sobre el tema clima institucional, perciben que los directores en su gestión tienen problemas institucionales y conflictos personales con los docentes, creando condiciones desfavorables para la investigación a favor de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

En conclusión, los directores en su gestión, se desenvuelven en un clima desfavorable para la investigación, limitando las implicancias positivas que contribuyen a la educación.

Tabla 10

Trabajo en Equipo

Indicador	Media	Desv. típica
Trabajo en equipo	2,06	0,88

Indicador	Sumatoria
Trabajo en equipo	8,24

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que los profesores tienen como una fortaleza el trabajar en equipo para el logro de las metas institucionales.	2,32	0,87
Cree que el trabajo en equipo es una de las cualidades que desarrolla el director para enfrentar las dificultades y desarrollar sus estrategias de gestión.	1,87	0,88
El trabajo en equipo es una cultura que profesores, estudiantes y directivos desarrollan permanentemente durante el año académico	2,36	1,00
A los profesores les encanta y disfrutan del trabajo en equipo cuando tienen que realizar trabajos de investigación científica.	1,69	0,76

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuado trabajo en equipo	11 – 16
Inadecuado trabajo en equipo	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 10 representan el comportamiento del indicador trabajo en equipo, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 2,06 con una desviación típica de 0,88. La media significa que los docentes muestran una percepción indiferente, con un valor ligeramente mayor a la media general en el aspecto trabajo en equipo, y la desviación

típica de 0,88 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativa.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 8,24 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel inadecuado trabajo en equipo. Este nivel alcanzado significa que los docentes sobre el tema trabajo en equipo, perciben que los directores en su gestión tienen problemas para trabajar y promover el trabajo en equipo, especialmente cuando se trata de trabajos de investigación, creando condiciones desfavorables para la investigación a favor de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes.

En conclusión, los directores desarrollan su gestión dependiendo del cumplimiento de las responsabilidades de cada docente, dejando de lado el trabajo en equipo para promover y estimular la investigación científica en la institución educativa.

Tabla 11

Liderazgo

Indicador	Media	Desv. típica
Liderazgo	2,62	0,98

Indicador	Sumatoria
Liderazgo	10,49

Ítems	Media	Desv. Típica
El director lidera la gestión con un alto dominio de conocimientos científicos.	2,77	0,99
La institución educativa siente que el liderazgo del director es fundamental para crear una cultura científica.	3,01	0,89
El liderazgo de los profesores es fuerte como para garantizar que la investigación científica puede ser una de sus prácticas pedagógicas.	2,71	1,10
El liderazgo del director más destaca en acciones administrativas que en acciones de investigación científica.	2,00	0,94

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuado liderazgo	11 – 16
Inadecuado liderazgo	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 11 representan el comportamiento del indicador liderazgo del director, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 2,62 con una desviación típica de 0,98. La media significa que los docentes muestran una percepción relativamente positiva, con un valor algo mayor sobre la media general en el aspecto relacionado con el liderazgo del director; la desviación típica es de 0,98 que indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 10,49 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel adecuado liderazgo. Este nivel alcanzado significa que los docentes sobre la capacidad de liderazgo, perciben que los directores en su gestión muestran cualidades aceptables sobre el liderazgo que desarrollan para alcanzar las metas institucionales, pero un liderazgo con énfasis en las acciones de orden administrativas y escasamente en las actividades relacionadas con la investigación y producción científica en los docentes y estudiantes.

En conclusión, los directores desarrollan un liderazgo burocrático centrado en el cumplimiento de directivas académicas, descuidando el liderazgo hacia el fortalecimiento de una cultura científica en la Institución Educativa.

Tabla 12

Enfoques Educativos

Indicador	Media	Desv. típica
Enfoques educativos	1,93	0,80

Indicador	Sumatoria
Enfoques educativos	7,70

Ítems	Media	Desv.
-------	-------	-------

		Típica
Considera que los profesores dominan y manejan los enfoques pedagógicos en su trabajo de planificación curricular.	1,95	0,78
Cree que el director en forma permanente se preocupa por el dominio de los enfoques pedagógicos por parte de sus profesores.	2,07	0,81
El enfoque por competencias es un tema que todos los profesores aplican correctamente en el proceso pedagógico.	1,64	0,80
El director es una de las personas que capacita a los profesores sobre los enfoques pedagógicos.	2,04	0,80

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio de enfoques educativos	11 – 16
Bajo dominio de enfoques educativos	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 12 representan el comportamiento del indicador enfoques educativos, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,93 con una desviación típica de 0,80. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, con un valor algo menor por debajo de la media general en el aspecto relacionado con el enfoque educativo y la desviación típica es de 0.80 que indica

que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,70 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel bajo dominio de enfoques educativos. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores tienen un bajo dominio de los enfoques educativos que sostienen el Marco del Buen Desempeño Docente. Este aspecto es sumamente importante para la institución educativa, porque la investigación pedagógica se sostiene en gran parte en los enfoques educativos.

En conclusión, los directores desarrollan su gestión con un bajo dominio de los enfoques educativos, descuidando la capacitación y la investigación para iniciar la implementación de una cultura científica en la institución educativa.

Tabla 13

Calidad de la Enseñanza

Indicador	Media	Desv. típica
Calidad de la enseñanza	1,96	0,84

Indicador	Sumatoria
Calidad de la enseñanza	7,85

Ítems	Media	Desv. Típica
El director propone innovaciones para incorporar en la dirección del aprendizaje.	2,13	0,84
El director capacita sobre la elaboración de unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje a los profesores.	2,08	0,91
El director propone modelos didácticos que los profesores deben aplicar para una enseñanza efectiva.	1,82	0,81
El director orienta y asesora a los profesores sobre estrategias metodológicas de enseñanza según la naturaleza y complejidad de los contenidos.	1,82	0,79

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alta Calidad de la enseñanza	11 – 16
Baja calidad de la enseñanza	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 13 representan el comportamiento del indicador calidad de la enseñanza en las aulas, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,96 con una desviación típica de 0,84. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, con un valor algo menor de la media general en el aspecto relacionado con la calidad de la enseñanza, y la desviación típica de 0,80 que

indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,85 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel baja calidad de la enseñanza. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores desarrollan una deficiente gerencia del conocimiento, en la que los profesores carecen de espacios para el intercambio de experiencias pedagógicas, la presentación de modelos exitosos de enseñanza, de estrategias de evaluación innovadoras. La enseñanza solamente depende del esfuerzo individual del docente, sin capacitaciones ni entrenamientos para mejorar la calidad de su desempeño.

En conclusión, los directores desarrollan su gestión pedagógica sobre la base de lo que hace el docente, sin brindar las condiciones para investigar y promover la calidad de la enseñanza en la Institución Educativa.

Tabla 14

Planificación Curricular

Indicador	Media	Desv. típica
Planificación curricular	1,92	0,81

Indicador	Sumatoria
Planificación curricular	7,66

Ítems	Media	Desv. Típica
La institución educativa cuenta con su proyecto curricular institucional donde los profesores pueden observar el perfil y los modelos didácticos a desarrollar.	1,94	0,85
El director capacita o gestiona capacitaciones para mejorar la calidad de los programaciones curriculares de corto plazo.	1,78	0,76
El director implementa acciones que incentiva a los profesores incluir en sus programaciones actividades de investigación científica.	1,66	0,74
El director dirige y asesora la forma como los profesores deben actuar en el proceso de investigación pedagógica.	2,28	0,89

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada planificación curricular	11 – 16
Inadecuada planificación curricular	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 14 representan el comportamiento del indicador planificación curricular, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,92 con una desviación típica de 0,81. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, con un valor algo menor de la media general en el aspecto relacionado con la planificación curricular, y la desviación típica de 0,81 que indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,66 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel inadecuada planificación curricular de los aprendizajes. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores desarrollan una deficiente gestión pedagógica, al dirigir deficientemente la planificación curricular de los aprendizajes de los estudiantes. La enseñanza y el aprendizaje inadecuado y la deficiente planificación y programación, constituyen las principales causas de la baja calidad del servicio educativo.

En conclusión, los directores implementan y ejecutan una deficiente planificación curricular de los aprendizajes de los estudiantes, generando limitaciones y dificultades en la gestión del tiempo, en el desarrollo de competencias y en calidad del servicio educativo que brindan las Instituciones Educativas.

Tabla 15

Supervisión Educativa

Indicador	Media	Desv. típica
Supervisión educativa	1,90	0,84

Indicador	Sumatoria
Supervisión educativa	7,58

Ítems	Media	Desv. Típica
La institución educativa dispone y aplica los planes de supervisión y monitoreo del trabajo pedagógico que realizan los profesores.	1,83	0,83
El director supervisa sobre la aplicación de las nuevas tecnologías en el proceso enseñanza aprendizaje.	1,89	0,91
El director permanentemente monitores el trabajo académico que realizan los profesores con fines de asesorar y mejorar la calidad de los aprendizajes.	1,86	0,88
El director investiga y promueve el mejoramiento continuo de la práctica pedagógica como producto de sus actividades de supervisión.	2,00	0,75

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada supervisión educativa	11 – 16
Inadecuada supervisión educativa	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 15 representan el comportamiento del indicador supervisión educativa de la enseñanza en las aulas, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,90 con una desviación típica de 0,84. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, con un valor algo menor de la media general en el aspecto relacionado con la supervisión educativa de la enseñanza, y la desviación típica es de 0,84 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,58 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de inadecuada supervisión educativa de la enseñanza. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores desarrollan acciones de supervisión educativa de una forma deficiente, con carencia de instrumentos pertinentes y contextualizados, y una limitada preparación pedagógica en rutas de aprendizaje y mapa de logros en las diferentes áreas curriculares. La gerencia pedagógica se desarrolla para cumplir aspectos de orden administrativo y de cumplimiento de directivas.

En conclusión, los directores aplican acciones de supervisión para fines de cumplimiento de directivas con limitadas propuestas de innovaciones y de investigaciones para mejorar la calidad de la enseñanza en la Institución Educativa.

Tabla 16

Evaluación Educativa

Indicador	Media	Desv. típica
Evaluación	2,05	0,88

Indicador	Sumatoria
Evaluación	8,2

Ítems	Media	Desv. Típica
La institución educativa promueve y desarrolla innovaciones e investigaciones sobre evaluación de desempeños.	1,69	0,73
El director investiga y socializa los resultados de sus investigaciones sobre la evaluación de aprendizajes.	1,87	0,92
Los profesores investigan sobre nuevas formas y procedimientos para diseñar y elaborar instrumentos de evaluación.	2,01	0,92
Los profesores comparten los resultados de sus experiencias de investigación obtenidas en los procesos evaluación de competencias.	2,63	0,96

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Eficiente evaluación	11 – 16
Deficiente evaluación	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 16 representan el comportamiento del indicador evaluación educativa de los aprendizajes en las aulas, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 2,05 con una desviación típica de 0,88. La media significa que los docentes muestran una percepción indiferente, con un valor algo mayor a la media general en el aspecto relacionado con la evaluación educativa del aprendizaje, y la desviación típica es de 0,88 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 8.20 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de deficiente evaluación educativa del aprendizaje. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores supervisan y evalúan el proceso pedagógico sin poner énfasis en la calidad de los proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes. El bajo rendimiento de los estudiantes es un problema de la deficiencia en la aplicación de los enfoques de evaluación de los aprendizajes, que generalmente terminan perjudicando al estudiante.

En conclusión, los directores aplican en forma deficiente el sistema de evaluación en los procesos de aprendizaje y el desarrollo de competencias, reflejando una baja calidad de la enseñanza y aprendizaje en la Institución Educativa.

Tabla 17

Selección de Personal

Indicador	Media	Desv. típica
Selección de personal	2,16	0,93

Indicador	Sumatoria
Selección de personal	8,63

Ítems	Media	Desv. Típica
El director cumple con las normativas establecidas por el Ministerio de educación sobre la selección y contrato de personal.	2,63	0,96
El director capacita a los docentes que se incorporan a la institución en la condición de contratados.	1,77	0,89
El director trasmite una cultura científica a los profesores que se suman al equipo de profesores nombrados.	2,16	0,96
Los profesores contratados reciben el apoyo y confianza del director para el buen desempeño dándoles las directivas respectivas.	2,07	0,92

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuada selección de personal	11 – 16
Inadecuada selección de personal	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 17 representan el comportamiento del indicador selección de personal, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 2,16 con una desviación típica de 0,93. La media significa que los docentes muestran una percepción indiferente sobre cómo actúa el director cuando se trata de selección del personal, con un valor algo superior a la media general en el aspecto relacionado con la selección de personal, y la desviación típica es de 0,93, lo que indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 8.63 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de inadecuada selección de personal. Este nivel alcanzado significa que los docentes perciben que los directores realizan una inadecuada selección de personal para las metas institucionales que se tienen que lograr. Los criterios de selección y preparación del personal para lograr el mejor desempeño en las diferentes áreas funcionales de la Institución Educativa no son los mejores, por lo general siempre tienen que controlar el cumplimiento de sus funciones.

En conclusión, los directores aplican criterios inadecuados para la selección y desarrollo de las competencias laborales del personal docente y administrativo que trabaja en la institución, disminuyendo las posibilidades de una mejora continua en la calidad del servicio educativo.

Tabla 18

Presupuesto

Indicador	Media	Desv. típica
Presupuesto	1,71	0,87

Indicador	Sumatoria
Presupuesto	6,85

Ítems	Media	Desv. Típica
La institución cuenta con partidas presupuestales para fomentar el desarrollo de los proyectos de investigación.	1,49	0,76
Los profesores son los responsables de financiar el costo de sus proyectos de investigación.	2,18	1,20
El director realiza gestión para conseguir financiamiento para el desarrollo de las investigaciones científicas en la institución.	1,59	0,74
La institución no considera monto alguno para las actividades de investigación científica que realizan los profesores.	1,59	0,79

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuado manejo de presupuesto	11 – 16
Inadecuado manejo de presupuesto	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 18 representan el comportamiento del indicador presupuesto institucional, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,71 con una desviación típica de 0,87. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, con un valor menor a la media general en el aspecto relacionado con la administración del presupuesto institucional; la desviación típica es de 0.87 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,85 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de inadecuado manejo del presupuesto institucional. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores realizan una inadecuada administración del presupuesto institucional para el logro de las metas del plan anual de trabajo. Los criterios de obtención y de aplicación del presupuesto institucional es inadecuado generando demandas de necesidades básicas sin atender por realizar gastos poco relevantes para el crecimiento y desarrollo institucional.

En conclusión, los directores aplican criterios inadecuados en el proceso de administración del presupuesto institucional descuidando la atención de las necesidades de la investigación que requieren los docentes para mejorar la calidad del servicio educativo.

Tabla 19

Infraestructura

Indicador	Media	Desv. típica
Infraestructura	1,89	0,93

Indicador	Sumatoria
Infraestructura	7,57

Ítems	Media	Desv. Típica
La institución educativa dispone de ambientes ventilados, amplios y apropiados para la investigación científica.	1,82	0,87
El director implementa acciones de fomento de la investigación preparando espacios limpios, con pizarra y computadoras para los profesores investigadores.	1,85	0,99
Los profesores tienen salas adecuadas para la investigación y los materiales necesarios para la producción de conocimientos.	1,74	0,84
La institución dispone de ambientes seleccionados y equipados para la innovación e investigación científica.	2,16	1,03

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Óptima infraestructura	11 – 16
Deficiente infraestructura	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 19 representan el comportamiento del indicador de infraestructura institucional, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1.89 con una desviación típica de 0,93. La media significa que los docentes muestran una percepción negativa, con un valor menor a la media general en el aspecto relacionado con la infraestructura institucional; la desviación típica es de 0,93 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,57 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de deficiente infraestructura institucional. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores realizan una deficiente gestión de la infraestructura institucional como parte fundamental en el proceso de mejoramiento de la calidad del servicio educativo. Los criterios de equipamiento de las aulas, de los laboratorios, la creación de salas de lectura, son insuficientes para promover que los profesores desarrollen sus planes de trabajo relacionado con la investigación e innovación educativa.

En conclusión, los directores aplican criterios inadecuados en el proceso de gestión de la infraestructura educativa que perjudica la capacidad de investigación y producción científica que se requieren para mejorar la calidad del servicio educativo.

Tabla 20

Mantenimiento

Indicador	Media	Desv. típica
Mantenimiento	2,08	0,99

Indicador	Sumatoria
Mantenimiento	8,31

Ítems	Media	Desv. Típica
El director es una persona dedicada a lograr un adecuado cuidado de los ambientes y áreas verdes para un trabajo académico adecuado de los profesores y estudiantes.	2,16	1,03
El director gestiona recursos para mejorar el mantenimiento de las aulas y servicios higiénicos de la institución.	1,99	0,97
La institución educativa cuenta con personal de servicio suficiente para el adecuado mantenimiento de la institución.	1,94	0,98
El director promueve y estimula la conservación y buen uso de los ambientes de la institución.	2,22	1,00

Fuente: Cuestionario sobre gerencia del conocimiento

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Adecuado mantenimiento	11 – 16
Inadecuado mantenimiento	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 20 representan el comportamiento del indicador sobre mantenimiento de la institución, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 2,08 con una desviación típica de 0,99. La media significa que los docentes muestran una percepción indiferente, con un valor que está sobre la media general en el aspecto relacionado con el mantenimiento, y la desviación típica es de 0,99 indica que el grado de homogeneidad entre las apreciaciones es significativo.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 8,31 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de inadecuado mantenimiento de la institución. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores realizan una inadecuada gestión en el mantenimiento de la infraestructura institucional como parte fundamental en el proceso de mejoramiento de la calidad del servicio educativo. Los criterios de mantenimiento de las áreas verdes, de los servicios higiénicos, de la limpieza de las aulas, son insuficientes para promover que los profesores y estudiantes se sientan cómodos como para estudiar, investigar y mejorar la calidad educativa.

En conclusión, los directores aplican criterios inadecuados en el proceso de gestión del mantenimiento de la infraestructura educativa, generando limitaciones en el uso adecuado de los ambientes por los profesores y estudiantes que se proponen mejorar la calidad del servicio educativo.

4.2.2.- RESUMEN DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO GENERAL

Tabla 21

Gerencia Del Conocimiento

Indicadores	Media	Desv. Típica
1) Planificación estratégica	7,61	3,73
2) Organización	6,75	3,32
3) Clima Institucional	7,82	3,35
4) Trabajo en equipo	8,24	3,52
5) Liderazgo	10,49	3,92
6) Enfoques educativos	7,70	3,20
7) Calidad de enseñanza	7,85	3,36
8) Planificación curricular	7,66	3,24
9) Supervisión educativa	7,58	3,36
10) Evaluación educativa	8,20	3,52
11) Selección de personal	7,49	3,52
12) Presupuesto	7,49	3,52
13) Infraestructura	7,57	3,72
14) Mantenimiento	8,31	3,96
TOTAL	110,76	49,24

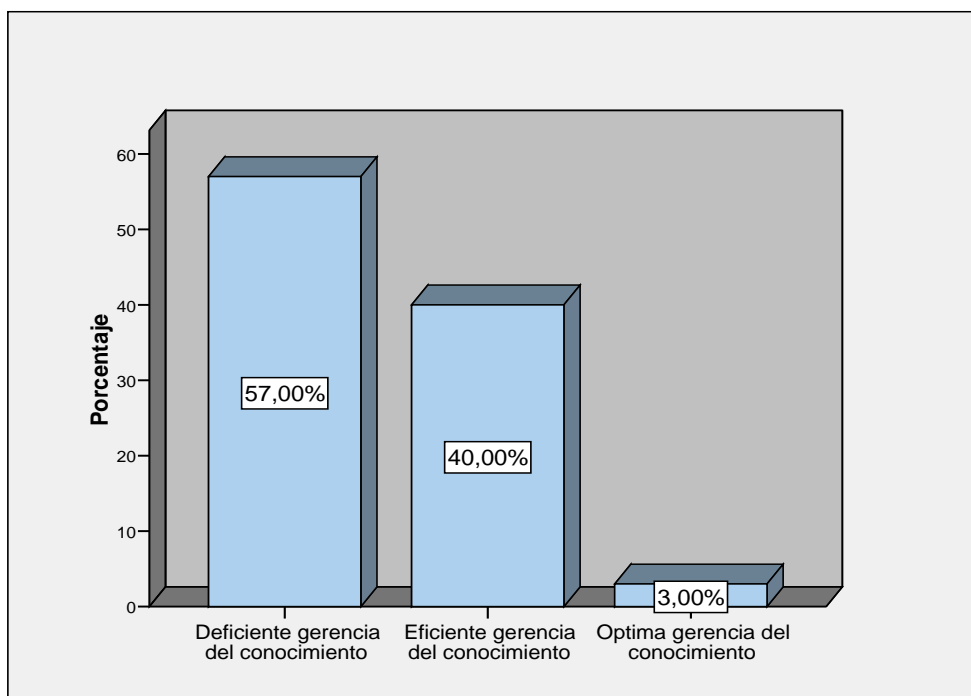
Fuente: Elaboración propia

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Óptima gerencia del conocimiento	169 - 224
Eficiente gerencia del conocimiento	113 - 168
Deficiente gerencia del conocimiento	56 - 112

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 21 representa el resumen del comportamiento de cada indicador que comprende la variable gerencia del conocimiento, en el cual se puede observar que el promedio general de las medias de cada indicador alcanza el valor de 110,76 puntos, con una desviación típica de 49,24. Estos valores estadísticos nos indican que el nivel de percepción que tienen los profesores sobre la producción científica que se realiza en sus Instituciones Educativas es insatisfactorio, con altas diferencias en su apreciación como lo indica la desviación típica. Con estos valores del análisis estadístico sobre la situación final del director en su capacidad de gerenciar conocimientos, se comprueba que la media general de los indicadores, se ubica en la última categoría de la escala de valoración, con lo cual se concluye que los directores de las Instituciones Educativas expresan un bajo nivel en gerencia del conocimiento.



Fuente: Elaboración propia

Figura 1: Nivel de desarrollo de Gerencia del Conocimiento

INTERPRETACIÓN

La Figura 1 nos permite comprobar que en las Instituciones Educativas, el 57% los directores de la Educación Básica Regular muestran una deficiente gerencia del conocimiento, el 40% alcanzan un eficiente nivel y el 3% un óptimo nivel, según las percepciones obtenidas en la investigación.

4.2.3. PRUEBA ESTADÍSTICA

4.2.3.1. Prueba de normalidad

Para el empleo de la prueba estadística paramétricas, previamente se ha verificado si los datos se ajustan a una distribución, mediante la prueba de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, según el procedimiento que a continuación se presenta.

Tabla 22
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una Muestra

Indicadores		Estadísticos
N		370
Parámetros normales(a,b)	Media	110,76
	Desviación típica	49,24
Diferencias más extremas	Absoluta	0,079
	Positiva	0,079
	Negativa	-0,042
Z de Kolmogorov-Smirnov		0,793
Sig. asintót. (bilateral)		0,556

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

Como el valor crítico de la prueba ($p_value: 0,556$) es mayor a $\alpha = 0,05$ significa que los datos procesados se ajustan a una distribución normal, por lo tanto, se puede aplicar los modelos paramétricos de la estadística inferencial.

4.2.3.2. Prueba de hipótesis estadística sobre gerencia del conocimiento

Para establecer un nivel de confianza sobre los resultados del análisis estadístico, se desarrolla la siguiente prueba de hipótesis considerando los siguientes aspectos:

a) Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : $\mu < 112$ Deficiente gerencia del conocimiento.

H_1 : $\mu \geq 112$ Eficiente gerencia del conocimiento

b) Nivel de significación

α : 5% Nivel de significación

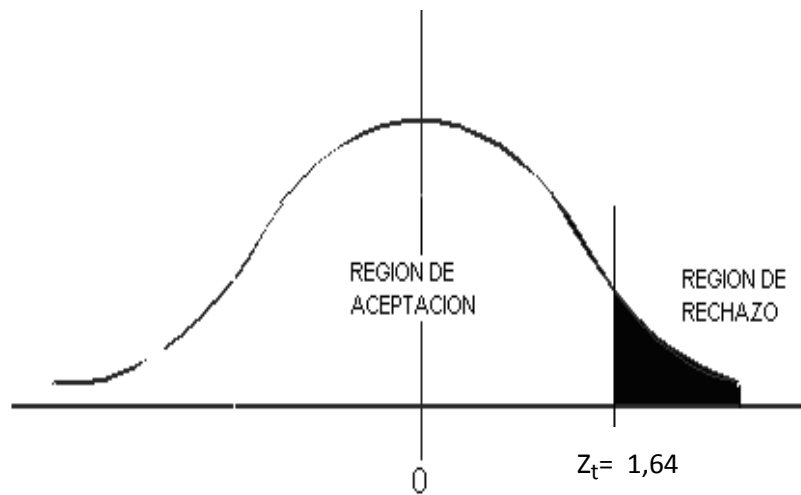
c) Estadígrafo de prueba

Se aplica la prueba de “Z” de la distribución normal

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

Como $n > 30$, se asume que: $\sigma = s$

d) Zona de aceptación y de rechazo



e) Resultados de la aplicación del estadístico de prueba

Reemplazando los datos del análisis estadístico, en el estadístico de prueba "Z", se obtiene lo siguiente:

$$Z = \frac{110,76 - 112}{49,24 / \sqrt{370}}$$

Se tiene que el valor de $Z = -0,49$

f) Regla de decisión

Si $Z_c < Z_t$ Entonces se acepta la H_0

Si $Z_c > Z_t$ Entonces se rechaza la H_0

g) Decisión

Como el valor de “ Z_c ” calculado (- 0,49) es menor que $Z= 1,64$, se decide aceptar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia se rechaza la hipótesis alternativa.

h) Conclusión

Se concluye con un nivel de confianza del 95%, que el nivel de desarrollo gerencial del conocimiento generado por los directores de las Instituciones Educativas, es deficiente.

4.3. ANÁLISIS ESTADÍSTICO SOBRE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

4.3.1. ANÁLISIS POR INDICADOR

Tabla 23

Ensayo Expositivo

Indicador	Media	Desv. Típica
Ensayo expositivo	1,76	0,68

Indicador	Sumatoria
Ensayo expositivo	7,03

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que los profesores dominan las técnicas de redacción de ensayos expositivos.	1,88	0,70
Cree usted que el docente tiene como cultura la elaboración de ensayos expositivos.	1,68	0,63
El docente en su trabajo con los estudiantes promueve la redacción de ensayos expositivos.	1,92	0,73
La institución educativa promueve en los profesores la elaboración y publicación de ensayos expositivos.	1,55	0,66

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio del ensayo expositivo	11 – 16
Bajo dominio del ensayo expositivo	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 23 representan el comportamiento del indicador producción de ensayos expositivos, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,76 con una desviación típica de 0,68. El valor de la media significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la producción de ensayos expositivos y la desviación típica de 0,68, indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7.03 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la elaboración de ensayos expositivos. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que en las instituciones educativas existe un bajo nivel de producción de ensayos expositivos por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores de las Instituciones Educativas escasamente están predispuestos para producir y publicar ensayos expositivos como parte de su desempeño profesional.

Tabla 24

Ensayo Argumentativo

Indicador	Media	Desv. típica
Ensayo argumentativo	1,58	0,68

Indicador	Sumatoria
Ensayo argumentativo	6,32

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que los profesores escriben y publican ensayos argumentativos.	1,70	0,67
El director estimula la elaboración de ensayos argumentativos sobre temas institucionales.	1,62	0,80
Existe en la institución políticas que promueven la elaboración de ensayos argumentativos.	1,46	0,59
Los profesores se encuentran organizados por áreas curriculares para elaborar ensayos argumentativos.	1,54	0,64

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio del ensayo argumentativo	11 – 16
Bajo dominio del ensayo argumentativo	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 24 representan el comportamiento del indicador producción de ensayos argumentativos, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1.58 con una desviación típica de 0.68. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de producción de ensayos argumentativos que realizan los profesores y la desviación típica de 0,68, indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6.32 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la elaboración de ensayos argumentativos. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que en las instituciones educativas no hay políticas ni estrategias que incentiven y estimulen la producción de ensayos argumentativos por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores de las Instituciones Educativas muestran insuficiente predisposición para producir y publicar ensayos argumentativos debido a la inexistencia de políticas que promuevan y desarrollen una cultura científica orientada a contribuir con la mejora de la calidad educativa.

Tabla 25

Ensayo Crítico

Indicador	Media	Desv. típica
Ensayo crítico	1,77	0,82

Indicador	Sumatoria
Ensayo crítico	7,08

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que los profesores están preparados para escribir ensayos críticos sobre temas de la actualidad educativa.	1,86	0,82
Considera que los profesores enseñan a elaboran ensayos críticos a los estudiantes.	1,85	0,78
Es cultura de la institución la elaboración de ensayos críticos a nivel de docentes y estudiantes.	1,77	0,89
El director organiza y dirige equipos de elaboración de ensayos críticos.	1,60	0,80

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio del ensayo crítico	11 – 16
Bajo dominio del ensayo crítico	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 25 representan el comportamiento del indicador producción de ensayos críticos, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,77 con una desviación típica de 0,82. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de producción de ensayos críticos que realizan los profesores y la desviación típica de 0,68 indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 7,08 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la elaboración de ensayos críticos. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que en las instituciones educativas, los directores no organizan ni dirigen equipos para la elaboración de ensayos críticos, como una estrategia para crear condiciones e impulsar la producción de textos escritos por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores de las Instituciones Educativas observan que los directores muestran escaso interés por promover la redacción y publicación de ensayos críticos sobre temas que contribuyan con la cultura científica de la institución educativa.

Tabla 26

Monografía de Investigación

Indicador	Media	Desv. típica
Monografía de investigación	1,68	0,79

Indicador	Sumatoria
Monografía de investigación	6,73

Ítems	Media	Desv. Típica
Considera que los profesores tienen la cultura de escribir monografías sobre un tema nuevo para explorar	1,81	0,85
Los profesores enseñan a realizar monografías de investigación a los estudiantes.	1,77	0,75
La institución educativa promueve y estimula a los profesores que realizan investigación a través de monografías de investigación.	1,63	0,79
La dirección valora y aplica políticas de motivación para la elaboración de monografías de investigación.	1,52	0,79

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio de la monografía de investigación	11 – 16
Bajo dominio de la monografía de investigación	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 26 representan el comportamiento del indicador producción de monografías de investigación, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,68 con una desviación típica de 0,79. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de producción de monografías de investigación que realizan los profesores y la desviación típica de 0,68 indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,73 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel, bajo dominio en la elaboración de monografías de investigación. Este nivel alcanzado, significa que los docentes, perciben que en las instituciones educativas no promueven ni estimulan la investigación monográfica, así como los directores no valoran ni aplican políticas de motivación para la redacción de monografías de investigación, como una estrategia para crear una cultura de indagación e investigación por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores de las Instituciones Educativas observan que los directores no aplican políticas de incentivos y de promoción sobre la publicación de monografías de investigación que contribuyan con la creación de una cultura científica en la Institución Educativa.

Tabla 27

Monografía de Compilación

Indicador	Media	Desv. típica
Monografía de compilación	1,71	0,80

Indicador	Sumatoria
Monografía de compilación	6,84

Items	Media	Desv. Típica
Considera que los profesores tienen una amplia base de información bibliográfica como para elaborar una monografía de compilación.	1,90	0,79
Los profesores enseñan a los estudiantes a elaborar monografías de compilación.	1,82	0,81
La institución promueve y estimula a los profesores que realizan monografías de compilación.	1,62	0,85
La institución cuenta con biblioteca especializada por áreas científicas, para realizar monografías de compilación.	1,50	0,75

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio de la monografía de compilación	11 – 16
Bajo dominio de la monografía de compilación	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 27 representan el comportamiento del indicador producción de monografías de compilación, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,71 con una desviación típica de 0,80. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de producción de monografías de compilación que realizan los profesores y la desviación típica de 0,80, indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,84 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel, bajo dominio en la elaboración de monografías de compilación. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que en las Instituciones Educativas no promueven ni estimulan la investigación monográfica, así como no cuentan con bibliotecas especializadas que favorezcan y motiven la redacción de monografías de investigación, como una estrategia para crear una cultura de indagación e investigación por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores observan que en las Instituciones Educativas no se aplican políticas de incentivos y de promoción que motiven la producción y la publicación de monografías de compilación que contribuyan con la creación de una cultura científica en la Institución Educativa.

Tabla 28

Monografía de Análisis de Experiencias

Indicador	Media	Desv. típica
Monografía de análisis de experiencias	1,54	0,75

Indicador	Sumatoria
Monografía de análisis de experiencias	6,15

Ítems	Media	Desv. Típica
Los profesores realizan experiencias pedagógicas y las publican en una monografía.	1,63	0,74
El director promueve la capacitación a los profesores sobre cómo elaborar una monografía de análisis de experiencias.	1,45	0,73
Los profesores tienen el hábito de escribir y publicar monografías	1,59	0,77
La institución tiene políticas que estimula y promueve la elaboración de monografías experimentales.	1,48	0,76

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio en redactar monografías de análisis de experiencias.	11 – 16
Bajo dominio en redactar monografías de análisis de experiencias.	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 28 representan el comportamiento del indicador redacción de monografías de análisis de experiencias, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,54 con una desviación típica de 0,75. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de redacción de monografías que realizan los profesores y la desviación típica de 0,75, indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,15 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la redacción de monografías de análisis de experiencias. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores de las instituciones educativas no promueven la capacitación a los profesores sobre la elaboración de monografías de análisis de experiencias, así como carecen de políticas que estimulen y promueva la elaboración de monografías de análisis de experiencias, como una estrategia para crear una cultura de indagación e investigación por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores observan que en las Instituciones Educativas no se aplican políticas de capacitación y de fomento hacia la producción y la publicación de monografías de análisis de experiencias que contribuyan con la creación de una cultura científica en la Institución Educativa.

Tabla 29

Artículo Científico en Base a una Investigación

Indicador	Media	Desv. típica
Artículo científico en base a una investigación	1,57	0,80

Indicador	Sumatoria
Artículo científico en base a una investigación	6,27

Ítems	Media	Desv. Típica
Los profesores están capacitados para elaborar y publicar los resultados de las investigaciones en revistas indexadas.	1,65	0,809
El director desarrolla jornadas de capacitación sobre la elaboración y publicación de artículos científicos.	1,47	0,822
Los profesores investigan con los estudiantes y los resultados los publican en artículos científicos.	1,57	0,756
Los profesores comparten los resultados de sus experiencias de investigación a través de artículos científicos.	1,58	0,831

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio en redacción de artículos en base a una investigación científica.	11 – 16
Bajo dominio en redacción de artículos en base a una investigación científica.	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 29 representan el comportamiento del indicador redacción de artículo científico en base a una investigación científica, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,57 con una desviación típica de 0,80. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de redacción de artículos que realizan los profesores y la desviación típica de 0,80, indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,27 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la redacción de artículos en base a una investigación científica. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores de las Instituciones Educativas no desarrollan programas de capacitación para la elaboración de artículos en base a una investigación, así como las investigaciones realizadas en la Institución Educativa no son publicadas por no existir políticas que estimulen y promueva la producción científica, como una estrategia para crear una cultura de indagación e investigación por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores observan que en las Instituciones Educativas no se desarrollan programas de capacitación para la elaboración de artículos en base a investigaciones científicas que contribuyan con la creación de una cultura científica en la institución educativa.

Tabla 30

Artículo Científico en Base a una Experiencia

Indicador	Media	Desv. típica
Artículo científico en base a una experiencia	1,68	0,80

Indicador	Sumatoria
Artículo científico en base a una experiencia	6,72

Ítems	Media	Desv. Típica
Los profesores saben escribir artículos científicos sobre experiencias pedagógicas realizadas en el aula.	1,81	0,84
Los profesores están capacitados en metodología de investigación científica experimental y lo aplican en el proceso pedagógico.	1,78	0,80
El director promueve la realización de experiencias pedagógicas para que los resultados sean escritos en artículos científicos.	1,60	0,78
La institución promueve jornadas de capacitación sobre investigación experimental y su publicación	1,53	0,78

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio en artículos en base a una experiencia.	11 – 16
Bajo dominio en artículos en base a una experiencia.	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 30 representan el comportamiento del indicador sobre redacción de artículos en base a una experiencia, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,68 con una desviación típica de 0,80. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de redacción de artículos en base a una experiencia que realizan los profesores y la desviación típica de 0,80 indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,72 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la redacción de artículos científicos en base a una experiencia. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores de las Instituciones Educativas no promueven el desarrollo de experiencias pedagógicas que permita la redacción y publicación de artículos, así como la Institución Educativa no tiene políticas de capacitación sobre la elaboración de artículos en base a experiencias pedagógicas, como una estrategia para crear una cultura de indagación e investigación por parte de los profesores.

En conclusión los profesores observan que en las Instituciones Educativas tienen limitadas políticas que promuevan la realización de investigaciones experimentales que contribuya con la creación de una cultura científica en la Institución Educativa.

Tabla 31

Artículo Científico en Base a un Estudio

	Media	Desv. típica
Artículo científico en base a un estudio	1,57	0,76

	Sumatoria
Artículo científico en base a un estudio	6,26

Ítems	Media	Desv. Típica
El profesor lee teorías y los contrasta con la realidad para escribir notas científicas.	1,65	0,833
El profesor maneja las normas APA para escribir artículos científicos.	1,64	0,759
El profesor maneja los modelos estadísticos básicos para elaborar notas científicas.	1,56	0,770
El director promueve jornadas de capacitación sobre la elaboración de notas científicas.	1,41	0,668

Fuente: Cuestionario sobre producción científica

Escala de valoración

Niveles	Puntajes
Alto dominio en artículos en base a un estudio.	11 – 16
Bajo dominio en artículos en base a un estudio.	4 - 10

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 31 representan el comportamiento del indicador redacción de artículos científicos en base a un estudio, donde se observa que el promedio general obtenido de los ítems es de 1,57 con una desviación típica de 0,76. El valor promedio de la media de los ítems, significa que los docentes muestran una percepción negativa, sobre la capacidad de redacción de artículos científicos en base a un estudio que realizan los profesores y la desviación típica de 0,76 indica que existe homogeneidad entre las apreciaciones dadas al respecto.

La suma total de las medias de los ítems, alcanza el valor de 6,26 que en la escala de valoración del indicador se ubica en el nivel de bajo dominio en la redacción de artículos científicos en base a un estudio. Este nivel alcanzado significa que los docentes, perciben que los directores de las Instituciones Educativas no promueven la capacitación a los profesores sobre estadística aplicada a la elaboración de artículos científicos, así como la Institución Educativa no implementa jornadas de capacitación sobre la elaboración de artículos científicos en base a estudios pedagógicos, como una estrategia para crear una cultura de indagación e investigación por parte de los profesores.

En conclusión, los profesores observan que en las instituciones educativas no se capacitan a los profesores en la elaboración y publicación de artículos científicos sobre el análisis de temas pedagógicos que contribuyan con la creación de una cultura científica en la institución educativa.

4.3.2. RESUMEN DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO GENERAL

Tabla 32

Tendencias en la Producción Científica

Indicadores	Media	Desv. Típica
1) Ensayos expositivo	7,03	2,72
2) Ensayo argumentativo	6,32	2,72
3) Ensayo crítico	7,08	3,28
4) Monografía de investigación	6,73	3,16
5) Monografía de compilación	6,84	3,20
6) Monografía de análisis experimental	6,15	3,00
7) Artículo en base a una investigación	6,27	3,20
8) Artículo en base a una experiencia	6,72	3,20
9) Artículo en base a un estudio	6,26	3,04
TOTAL	59,40	27,52

Fuente: Elaboración propia

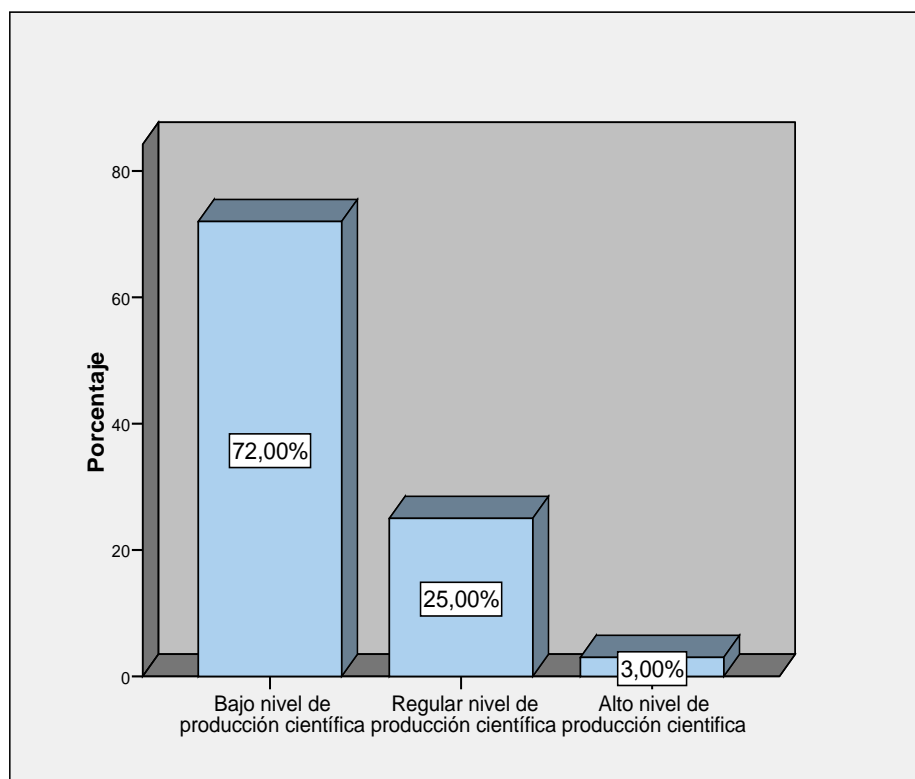
ESCALA DE VALORACIÓN PARA LA VARIABLE PRODUCCIÓN
CIENTÍFICA

Niveles	Puntajes
Alto nivel de producción científica.	109 - 144
Regular nivel de producción científica.	73 - 108
Bajo nivel de producción científica.	36 - 72

Fuente: Elaboración propia

INTERPRETACIÓN

Los resultados de la Tabla 32 representa el resumen del comportamiento de cada indicador que comprende la variable producción científica, en el cual se puede observar que el promedio general de las medias de cada indicador alcanza el valor de 59,40 puntos, con una desviación típica de 27,52. Estos valores estadísticos nos indican que el nivel de percepción que tienen los profesores sobre la producción científica que se realiza en sus instituciones educativas es baja, con altas diferencias en su apreciación como lo indica la desviación típica. Con estos valores del análisis estadístico sobre la situación final del profesor en su capacidad de producción científica, se comprueba que la media general de los indicadores, se ubica en la última categoría de la escala de valoración, con lo cual se concluye que los profesores de las Instituciones Educativas expresan un bajo nivel de producción científica.



Fuente: Elaboración Propia

Figura 2 : Niveles de producción científica de los profesores

INTERPRETACIÓN

La figura 2 nos permite comprobar que en las Instituciones Educativas, el 72% de los profesores de Educación Básica Regular muestran un bajo nivel de producción científica, el 25% alcanzan un regular nivel y el 3% un alto nivel, según las percepciones obtenidas en la investigación.

4.3.3. PRUEBA ESTADÍSTICA

4.3.3.1. Prueba de normalidad

Para el empleo de la prueba estadística paramétricas, previamente se ha verificado si los datos se ajustan a una distribución, mediante la prueba de ajuste de Kolmogorov-Smirnov, según el procedimiento que a continuación se presenta.

Tabla 33
Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una Muestra

Indicadores		Valores
N		370
Parámetros normales(a,b)	Media	59,40
	Desviación típica	27,52
Diferencias más extremas	Absoluta	0,118
	Positiva	0,118
	Negativa	-0,100
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,175
Sig. asintót. (bilateral)		0,126

a La distribución de contraste es la Normal.

b Se han calculado a partir de los datos.

Como el valor crítico de la prueba ($p_value: 0,126$) es mayor a $\alpha = 0,05$ significa que los datos procesados se ajustan a una distribución normal, por lo tanto se puede aplicar los modelos paramétricos de la estadística inferencial.

4.3.3.2. Prueba de hipótesis sobre producción científica

Para establecer un nivel de confianza sobre los resultados del análisis estadístico, se desarrolla la siguiente prueba de hipótesis considerando los siguientes aspectos:

a) Formulación de las hipótesis estadísticas

H_0 : $\mu < 108$ Bajo nivel de producción científica.

H_1 : $\mu \geq 108$ Alto nivel de producción científica

b) Nivel de significación

α : 5% Nivel de significación

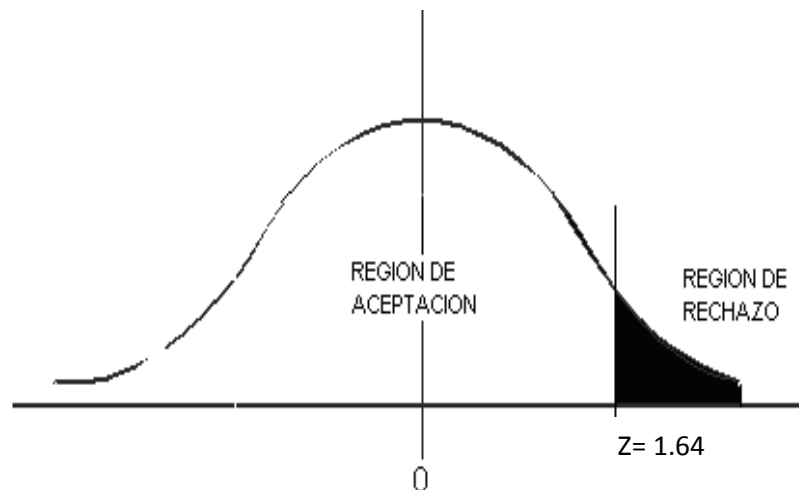
c) Estadígrafo de prueba

Se aplica la prueba de "Z" de la distribución normal

$$Z = \frac{\bar{X} - \mu}{S / \sqrt{n}}$$

Como $n > 30$, se asume que: $\sigma = s$

d) Zona de aceptación y de rechazo



e) Resultados de la aplicación del estadístico de prueba

Reemplazando los datos del análisis estadístico, en el estadístico de prueba “Z” , se obtiene lo siguiente:

$$Z = \frac{59,40 - 108}{27,52 / \sqrt{370}}$$

Se tiene que el valor de $Z = - 33,99$

f) Regla de decisión

Si $Z_c < Z_t$ Entonces se acepta la H_0

Si $Z_c > Z_t$ Entonces se rechaza la H_0

g) Decisión

Como el valor de " Z_c " calculado (- 33,99) es menor a $Z = 1,64$, se decide aceptar la hipótesis nula (H_0) y en consecuencia rechazar la hipótesis alternativa.

h) Conclusión

Se concluye con un nivel de confianza del 95%, que el nivel de producción científica de los profesores de las Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular; es baja.

4.4. VERIFICACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

4.4.1. Verificación de la primera hipótesis específica

Los directores muestran un deficiente desarrollo de la gerencia del conocimiento que proviene de las áreas de gestión de las Instituciones Educativas de la UGEL de Tacna.

Para contrastar la primera hipótesis específica se ha considerado el reporte de la Tabla 21 que contiene los resultados relacionados con el desarrollo de la gerencia del conocimiento, que caracteriza a los directores de las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna. Para determinar el nivel de desarrollo de la gerencia de conocimientos que presentan los directores, se tomó en cuenta la sumatoria de las medias de los catorce indicadores que corresponden a la variable gerencia del conocimiento, que alcanzó el valor de 110,76; este puntaje ubicado en la escala de valoración se observa que se encuentra comprendido en el intervalo (56-112) que significa que los directores de las Instituciones Educativas presentan una deficiente gerencia del conocimiento.

Con la prueba estadística de la distribución “Z”, se comprobó que el valor de ($Z_c = - 0,49$) cae en la región de aceptación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa.

Por lo tanto, se concluye con un nivel de confianza del 95%, que el nivel de desarrollo gerencial del conocimiento generado por los directores de las Instituciones Educativas, es deficiente.

Por lo tanto, se procede a ACEPTAR la hipótesis de investigación planteada.

4.4.2. Verificación de segunda hipótesis específica

El desempeño de los profesores en su gestión de aula expresan un bajo nivel en su capacidad de producción científica en las áreas del currículo de la Educación Básica Regular.

Para contrastar la primera hipótesis específica se ha considerado el reporte de la Tabla 32 que contiene los resultados relacionados con el nivel de producción científica, que caracteriza a los profesores de las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna. Para determinar el

nivel de producción científica que presentan los profesores, se tomó en cuenta la sumatoria de las medias de los nueve indicadores que corresponden a la variable producción científica, que alcanzó el valor de 59,49; este puntaje ubicado en la escala de valoración se observa que se encuentra comprendido en el intervalo (36-72) que significa que los profesores de las Instituciones Educativas presentan un bajo nivel producción científica.

Con la prueba estadística de la distribución “Z”, se comprobó, que el valor de ($Z_c = - 33,99$) cae en la región de aceptación, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis alternativa.

Por lo tanto, se concluye con un nivel de confianza del 95%, que el nivel de producción científica de los profesores de las Instituciones Educativas, es baja.

Por lo tanto, se procede a ACEPTAR la hipótesis de investigación planteada.

4.4.3. Verificación de tercera hipótesis específica

La gerencia del conocimiento tiene relación directa y baja con la producción científica de los profesores de las Instituciones Educativas en la UGEL Tacna.

Para contrastar la tercera hipótesis específica se ha considerado el reporte de la Tabla 34 que contiene los coeficientes de correlación Tau-b de Kendall y Gamma, para medir el grado de relación entre las variables en estudio.

Tabla N° 34

Coeficientes de Correlación

Medidas simétricas

Coeficientes de correlación		Valor de "r"	Error típ. asint.(a)	T aproximada(b)	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	0,026	0,098	0,270	0,787
	Tau-c de Kendall	0,018	0,068	0,270	0,787
	Gamma	0,056	0,207	0,270	0,787
N de casos válidos		100			

a Asumiendo la hipótesis alternativa.

b Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Regla de decisión:

Si $r_c > 0.70$ Existe relación directa y alta entre las variables en estudio.

Si $r_c < 0.70$ Existe una relación directa y baja entre las variables en estudio.

Con los valores del coeficiente correlación contenidos en la Tabla 34, se comprueba que son menores a $r=0,70$, lo cual implica que entre la gerencia del conocimiento y la producción científica de los profesores, existe una relación muy débil o baja.

Por lo tanto, se concluye con un nivel de confianza del 95%, que la forma en que se desarrolla la gerencia del conocimiento tiene muy escasa relación con la capacidad de producción científica de los profesores de las Instituciones Educativas de la UGEL Tacna.

Por lo tanto, se procede a ACEPTAR la hipótesis de investigación planteada.

4.4.4. Verificación de hipótesis general

El deficiente desarrollo de la gerencia del conocimiento en las direcciones de las Instituciones Educativas tiene implicancias negativas que afectan el nivel de producción científica en la gestión de aula de los profesores de la Educación Básica Regular en la UGEL Tacna, periodo 2015.

Para determinar la deficiencia en el desarrollo de la gerencia del conocimiento se ha considerado el resultado del análisis estadístico de la Tabla 35 que contiene los promedios de las acciones educativas relevantes que comprende la gestión educativa.

Tabla 35

Gerencia del Conocimiento

Acciones de gestión educativa	Media	Media < μ	Significado
1) Planificación estratégica	7,61	7,61 < 7,91	Deficiente
2) Organización	6,75	6,75 < 7,91	Deficiente
3) Clima Institucional	7,82	7,82 < 7,91	Deficiente
4) Trabajo en equipo	8,24	8,24 > 7,91	Eficiente
5) Liderazgo	10,49	10,49 > 7,91	Eficiente

6) Enfoques educativos	7,70	7,70<7,91	Deficiente
7) Calidad de enseñanza	7,85	7,85 < 7,91	Deficiente
8) Planificación curricular	7,66	7,66 <7,91	Deficiente
9) Supervisión educativa	7,58	7,58< 7,91	Deficiente
10) Evaluación educativa	8,20	8,20 >7,91	Eficiente
11) Selección de personal	7,49	7,49 < 7,91	Deficiente
12) Presupuesto	7,49	7,49 <7,91	Deficiente
13) Infraestructura	7,57	7,57 < 7,91	Deficiente
14) Mantenimiento	8,31	8,31>7,91	Eficiente
Media de medias (μ)	7,91	4 /14 Eficiencia	71% de deficiencia

Se observa que del 100% de los conocimientos que se generan de las acciones que comprende la gestión educativa, en el 71% de ellas, el director ha desarrollado una gerencia deficiente.

Para establecer las implicancias de la deficiente gerencia del conocimiento, se utilizó el estadístico Chi cuadrado con un nivel de significación del 5%; cuyos resultados se indican a continuación:

a) Hipótesis de investigación

(H₀) : Baja producción científica de los profesores.

(H₁): Alta producción científica de los profesores.

b) Nivel de significación

α : 5% Nivel de significación

c) Estadístico de contraste

Tabla 36
Prueba de χ^2 cuadrado por indicador

Tipos de publicaciones científicas		$\chi_c^2 \neq \chi_t^2$	Significado
1)	Ensayos expositivo	0,000 < 0,05	Bajo nivel
2)	Ensayo argumentativo	0,000 < 0,05	Bajo nivel
3)	Ensayo crítico	0,000 < 0,05	Bajo nivel
4)	Monografía de investigación	0,000 < 0,05	Bajo nivel
5)	Monografía de compilación	0,000 < 0,05	Bajo nivel
6)	Monografía de análisis experimental	0,000 < 0,05	Bajo nivel
7)	Artículo en base a una investigación	0,000 < 0,05	Bajo nivel
8)	Artículo en base a una experiencia	0,000 < 0,05	Bajo nivel
9)	Artículo en base a un estudio	0,000 < 0,05	Bajo nivel

d) Regla de decisión

Si $\chi_c^2 < 0,05$ Entonces se acepta la hipótesis Nula (H_0)

Si $\chi_c^2 > 0,05$ Entonces se rechaza la hipótesis Nula (H_0)

e) Decisión

Se comprueba que los nueve tipos de producción científica muestran un valor de P-Value (χ_c^2) menor a 0,05, lo cual implica que en esos indicadores se acepta la hipótesis nula (H_0). Eso significa que la deficiente gerencia del conocimiento generó como implicancia que los profesores presentaran un bajo nivel de producción científica en todas las formas de publicaciones que genera la investigación científica, .

Por lo tanto, se procede a ACEPTAR la hipótesis general de la investigación.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

Añez, Carmen (2009). Sostiene que la transformación de una economía industrial a una economía del conocimiento, está propiciando que las empresas desarrollen una gestión de recurso humano basada en la capacidad de creación, innovación y respuestas oportunas para competir en un mercado competitivo. La gerencia del conocimiento como modelo de creación de valor y de apropiación de la creatividad del capital intelectual, se constituye en una fuente inagotable de innovaciones de la fuerza de trabajo, quienes se convierten en valor agregado para la empresa, siendo un factor fundamental para construir empresas inteligentes acordes con la lógica del mercado.

La presente investigación, comprueba que las organizaciones educativas son potenciales empresas que pueden crear valor haciendo que el capital intelectual de sus profesores se consolide en la producción y publicación de sus investigaciones. De la forma como se desarrolle la gerencia de los conocimientos que provengan de los profesores las Instituciones

Educativas pueden gradualmente crear condiciones para convertirse en una organización inteligente. El bajo nivel de creación de valor que se dan en las Instituciones Educativas puede revertirse con políticas nacionales y estrategias institucionales que permitan al director y a los profesores crear un clima de investigación científica en el salón de clases, con diseños de clases que planteen desde el comienzo de clase un problema como una experiencia discrepante, que provoque la sorpresa, el desconcierto, y el asombro.

Yamaui (2000) define al conocimiento como pensamientos, capacidades e información que puede ser mejorada y movilizada para generar valor, información en acción, tomar ventajas de las experiencias de la gente, usando esa información para generar valor. La investigación demuestra que las políticas educativas están orientadas fundamentalmente al logro de los aprendizajes y a la formación integral de los estudiantes. Pero el conocimiento y las competencias de los profesores son fortalezas que mejoradas con eventos de capacitación y desarrolladas para la investigación y producción de conocimientos, se constituyen en ventajas competitivas que dan valor a las Instituciones Educativas convirtiéndolas en organizaciones inteligentes que aprenden desde adentro y se proyectan a la comunidad con una nueva imagen corporativa.

Yadira, Lahaba, (2001) señala que el conocimiento de una organización forma parte de un nuevo capital de la empresa. Aprovecharlo se ha convertido en un arma poderosa para maximizar el potencial de la organización. Atesorar el conocimiento ha dejado de ser símbolo de poder. Al gestionar el conocimiento significa dar el paso que permitirá que el conocimiento pase a ser parte de la cultura empresarial.

Los resultados de la investigación reflejan que las Instituciones Educativas son instancias de mucho valor para la sociedad del conocimiento, pero que la carencia de una cultura científica la debilita y no logra maximizar el nivel de conocimientos que se producen en las aulas, la investigación y la gerencia del conocimiento se encuentran desalineadas, una adecuada articulación desde la dirección de las Instituciones Educativas se puede lograr convertir a los profesores una fuente de generación de valor y del crecimiento del aprendizaje institucional.

Grandi, Carlos (2011), sostiene que la investigación científica y la publicación del artículo científico son dos actividades íntimamente relacionadas. Algunos sostienen que la investigación termina cuando se obtienen los resultados, cuando estos se analizan, cuando se entrega el

informe del estudio o cuando la investigación se presenta en un foro profesional. Sin embargo, la investigación científica realmente termina con la publicación como artículo en una revista científica, solo entonces su contribución pasará a formar parte del conocimiento científico.

La presente investigación nos brinda como resultado que los profesores realizan solamente indagaciones para poder cumplir con su responsabilidad de enseñar, solo se quedan en el nivel de acopio de información que se sistematiza para efectos de enseñar y lograr que los estudiantes aprendan. El bajo nivel de investigación científica y de publicación de los resultados de las investigaciones de los profesores es consecuencia de una clara política de priorizar la calidad de los aprendizajes y no la de mejorar la calidad de los conocimientos a través de la investigación, a las instituciones educativas les falta gerentes del conocimiento, solamente cuentan con directores gestores del cumplimiento de las directivas del Ministerio de Educación. Existe el potencial humano preparado para incursionar en el mundo de la ciencia, lo que nos falta es la decisión política de impulsar la creación y aplicación del conocimiento para mejorar la calidad de vida de nuestra nación.

CONCLUSIONES

Primera

Las Instituciones Educativas son organizaciones inteligentes fundamentales para el desarrollo científico del país, que por falta de un área clave de investigación y experimentación pedagógicas en el modelo de gestión establecido por el Ministerio de Educación aprobado por Decreto Supremo N° 009-2005-ED, los directores realizan prioritariamente una gerencia de carácter administrativa y no del conocimiento.

Segunda

Las Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Local de Tacna, son instancias que son dirigidas hacia el fortalecimiento y desarrollo de una cultura fuertemente pedagógica a través de la calidad de sus profesores y descuida significativamente la investigación científica y la gerencia

del conocimiento como fuente de generación de valor y transformación organizacional.

Tercera:

La gerencia del conocimiento en las Instituciones Educativas de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Local de Tacna, es deficiente y como consecuencia, ha generado implicancias negativas como las siguientes: bajo nivel de investigación científica en los profesores, reducida capacidad de redactar y publicar informes científicos, limitado reconocimiento y valoración a la investigación científica, indiferencia frente a la necesidad de crear una cultura científica y la débil proyección hacia la realización de proyectos de investigación en las aulas.

Cuarta:

La producción científica en las Instituciones Educativas de la Unidad de Gestión Educativa Local de Tacna, es baja y afecta el máximo aprovechamiento de los conocimientos y experiencias que tienen los profesores para compartir a través de una efectiva gerencia del conocimiento con todos los principales actores

educativos que buscan iniciativas, ideas e innovaciones para determinan el éxito de una organización.

Quinta:

Con un nivel de confianza del 95% la deficiente gerencia del conocimiento que desarrollan los directores, tiene significativas implicancias negativas en la capacidad de producción científica de los profesores en las instituciones educativas de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Local de Tacna.

RECOMENDACIONES

Primera:

La Dirección Regional Sectorial de Educación de Tacna y las Unidades de Gestión Educativa Local como órganos intermedios deben de diseñar políticas regionales que fomenten y estimulen la investigación pedagógica en las instituciones educativas y promuevan la experimentación en los profesores para generar el conocimiento.

Segunda:

Las direcciones de las instituciones educativas de la Educación Básica Regular de la Unidad de Gestión Local de Tacna, deben de incluir en sus proyectos educativos institucionales una dimensión relacionada con la investigación y experimentación pedagógica, que oriente la investigación científica y la gerencia del conocimiento como fuente de generación de valor y transformación organizacional.

Tercera:

La Unidad de Gestión Local de Tacna, debe de capacitar a los directores de las Instituciones Educativas sobre gerencia del conocimiento y metodología de la investigación científica, y promoviendo concursos semestrales de proyectos de investigación, de innovación y de artículos científicos con el fin de crear y desarrollar una cultura científica.

Cuarta:

Las Instituciones Educativas a través de directivas semestrales deben de crear espacios de interaprendizaje e intercambio de experiencias entre los profesores, para socializar nuevos conocimientos y experiencias que tienen para compartir a través de una efectiva gerencia del conocimiento con todos los principales actores del proceso educativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Añez H. C. (2009). *Gerencia del conocimiento: Modelo de creación de valor y apropiación de la creatividad del capital intelectual*. Recuperado de: www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/29609/1/articulo2.pdf

Atarama, V. (2010). *¿Cómo desarrollar habilidades para la producción de textos*. Recuperado de: http://www.ciberdocencia.gob.pe/archivos/Habilidades_produccion_textos.pdf.

Aramburu, E. (2009). *Guía para la confección de la monografía exigida por la cátedra*. Recuperado de [http:// www.oocities.com](http://www.oocities.com).

Andersen y Vidorreata (2005). *Modelo de gerencia del conocimiento a través de la extensión universitaria*. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-00872005000200008&lng=en&nrm=iso&ignore=.html

Bunge, M. (2000). *La investigación científica: Su estrategia y su filosofía*. México. Editorial Siglo XXI.

Catacora, L. (2012). *Fundamentos para investigar y presentar una tesis*. Tacna. UPT. Fondo Editorial.

Drucker, P. (2007). *Gestión del conocimiento*. España. Editorial DEUSTO.SA.

Day R.(2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. OPS
Publicación Científica y Técnica No. 598. Washington, DC: OPS.

Carrillo, C (2012). *Gestión del conocimiento*. Recuperado de
<http://hdl.handle.net>>.

Flores, M. (2005). *Gerencia del conocimiento: Su relación con la
generación de capacidades innovativas*. Recuperado de
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28000203>

Grandi, C. (2011). *La importancia de investigar y de publicar*. Recuperado
de <http://www.redalyc.org/pdf/912/91218702001.pdf>

García, F, (2005). *Fundamentos teóricos económicos de la gestión del
conocimiento:* Recuperado de
[https://www.metodista.br/revistas/revistas-
metodista/index.php/OC/.../1270](https://www.metodista.br/revistas/revistas-
metodista/index.php/OC/.../1270)

Guzmán, J. (2014). *Gerencia del conocimiento: Una taxonomía sistemática
desde la perspectiva transcompleja*. Recuperado de. < >

García, A. (2000). *Gerencia del conocimiento potenciando el capital
intelectual para crear Valor. La experiencia de la Implantación de la
Gerencia del Conocimiento en la Unidad de Producción de Petróleos
de Venezuela*. Caracas: Papiro Global Press.

Galán E, M, Villavicencio. (2005). *Producción científica de los investigadores del pregrado de medicina humana del Perú, 1993-2003*. CIMEL. 2005; 10(1): 41-48.

Martín F, E. (2001). *Gestión de Instituciones Educativas Inteligentes*. España: McGRAW-HILL. Recuperado de: < <http://www.slideshare.net/shamroch/la-gestin-del-conocimiento-6259815>>.

Massino, C. (2001). *Reflexiones sobre la transformación de la UCV. Transformación Universitaria*. Debate Abierto. Revista Venezolana para la Reflexión y la Discusión. Volumen IV- 2001. Caracas.

Marroquín P, R (2007). *Pedagogía de la investigación científica*. Lima. Editorial San marcos.

Monclus E, A. (2000). *Gestión de instituciones educativas inteligentes*. Recuperado de:< <http://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=14353>>

Moreno T, N. (2005). *Gerencia del conocimiento*. Recuperado de http://redaberta.usc.es/aidu/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=389&Itemid=8

Marti M, J. (2010). *Manual de redacción científica*. Recuperado e <http://edicionesdigitales.info/Manual/Manual/Welcome.html>

Münich, L. (1996). *Más allá de la Excelencia y de la Calidad Total*. México: Trillas.

Nonaka, I. (2000). *Gestión del Conocimiento*. La Empresa Creadora de Conocimiento. España: Deusto.

Lahaba, Y (2001). *La gestión del conocimiento: Una nueva Perspectiva*. Recuperado de: <
http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol9_2_02/aci04201.htm >

Piscoya, H, L (1995). *Investigación científica y educacional*. Lima. Perú. Editorial Amaru editores.

Padrón J. (2007). *Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI*. Revista de Epistemología de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

Pérez R, J. (2005). *La gestión del conocimiento: Un nuevo enfoque en la gestión empresarial*. Recuperado de
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352005000600004

Piedra, S. (2010). *Estrategias de difusión del conocimiento en ciencias del hombre*. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n20/n20a06.pdf> .

Rodríguez T, E (2010). *Gerencia del conocimiento y pensamiento estratégico*.

iqanalytics.com/Samplebooks/conocimiento/introduccion.pdf

Rodríguez G, D. (2006). *Modelos para la creación y gestión del conocimiento: Una aproximación teórica*.
<http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewFile/58019/68087>].

Ramírez G, A. (2008). *Metodología de la Investigación Científica*. Colombia.

Rodríguez, J. (1999). *La gestión del conocimiento: una gran oportunidad*.
http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/1999/marzo/la_gestion_del_conocimiento_una_gran_oportunidad.html

.

Romero Ch; V. (2008). *Liderazgo Académico del Director en las Escuelas de Educación Básica*. Recuperado de www.upn25b.edu.mx/.../El liderazgo en los centros educativos/.

Romero, R. (2012). *Mirada ontológica a la gestión del conocimiento y su implicancia en la educación*. Recuperado de <http://investigación.contabilidad.unmsm.edu.pe>.

Revilla, E. y Pérez, P. (2000). *De la organización que aprende hacia la gestión del conocimiento*. Valladolid, España: VIII Congreso Nacional de ACEDE Empresa y Economía Institucional.

Roldán, A (2008). *Cómo hacer una monografía*". Recuperado de:
http://www.fiet.com.ar/articulo/monografia_rolan.doc . .

Orbegoso V, Enrique. (1988). *Qué y cómo investigar en pedagogía y ciencias de la educación*. Lima-Perú. Impreso en Eximpress S.A.

Salomón, P (2007). *Producción científica*. Recuperado de Disponible en:
<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=181414861004>.

Sales, M. (2002). *Capital humano y estrategias del negocio*. Recuperado de
<http://www.uhu.es/mjesus.moreno/docencia/asignatura-01%20de/TEMA-10/CH%20Y%20ESTRATEGIA.pdf>

Senge, Peter (2010). *La quinta disciplina: en la práctica*. Recuperado de
<ftp://ftp.icesi.edu.co/farenas/laquintadisciplinaenlapractica.pdf>

Valdivia D, R. (2009). *Elaborando la tesis: una propuesta*. Tacna. UPT. Fondo Editorial.

Vara H, A. (2012). *Siete pasos para una tesis exitosa*. Recuperado de
aristidesvara.net/Manual_7pasos_aristidesvara.pdf.

Zorrilla, H. (1997). *La gerencia el conocimiento y la gestión tecnológica*. Recuperado de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872005000200008&script=sci_arttext.

ANEXOS

ANEXOS: CUESTIONARIOS



UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN ESCUELA DE POSGRADO Doctorado en Educación

ENCUESTA SOBRE GERENCIA DEL CONOCIMIENTO

ESTIMADO DOCENTE:

Nos encontramos realizando un estudio, respecto de la incidencia de la Gerencia del conocimiento del director sobre la producción científica que realizan los profesores que trabajan en la Institución Educativa; con el propósito de conocer su percepción sobre como va la producción científica que se realiza en la Institución Educativa.

Por favor, evalúe el grado de satisfacción de acuerdo a los aspectos que citamos en esta encuesta, considerando los valores establecidos en la tabla de valoración, marcando con un círculo el dígito que corresponda para cada afirmación.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

INSTRUCCIONES

Todas las afirmaciones tienen una escala de valoración de respuesta, sobre el cual deberá elegir **SOLO UNA**, que sería con la que más se acerque a la realidad de la Institución Educativa.

Cada opción tiene un número, circule el número correspondiente a la opción elegida, de la siguiente forma.

Totalmente cierto	Bastante cierto	Algo cierto	No es cierto
4	3	2	1

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Nº	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	1	2	3	4
1	Considera que el director incluye en el diagnóstico de la institución la necesidad de que los profesores realicen investigaciones científicas.	1	2	3	4
2	Cree usted que el director en el proyecto educativo institucional incluye objetivos que implique el desarrollo de proyectos de investigación científica en los profesores.	1	2	3	4
3	El director en su gestión comunica y promueve políticas de promoción y estímulo a la investigación científica.	1	2	3	4
4	La institución educativa tiene políticas y siempre promueve el desarrollo de una cultura científica en todos los profesores.	1	2	3	4
	ORGANIZACIÓN	1	2	3	4
5	La institución cuenta con un reglamento de funciones donde establece que es una obligación del profesor realizar investigaciones científicas.	1	2	3	4
6	La Institución Educativa cuenta con un cuadro de asignación de personal que considera plazas para profesores investigadores.	1	2	3	4
7	La institución dispone de presupuesto aprobado por la Dirección Regional para promover y fomentar la investigación científica.	1	2	3	4
8	El director organiza y dirige equipos de investigadores para elaborar y desarrollar proyectos de investigación científica.	1	2	3	4
	CLIMA INSTITUCIONAL	1	2	3	4
9	Cree usted que el director y los profesores desarrollan un clima de amistad, confianza y de buenas relaciones interpersonales.	1	2	3	4
10	Considera que los profesores en un marco de confianza comparten estudios, información científica, experiencias sistematizadas de sus prácticas en forma regular en la Institución Educativa.	1	2	3	4
11	Considera que el director es un referente por sus cualidades de investigación, de innovación, iniciativas y constantes participaciones en eventos como ponente.	1	2	3	4
12	Existe un clima de armonía y de mutua confianza en todo el personal que labora en la Institución Educativa	1	2	3	4
	TRABAJO EN EQUIPO	1	2	3	4
13	Considera que los profesores tienen como una fortaleza el trabajar en equipo para el logro de las metas institucionales.	1	2	3	4
14	Cree que el trabajo en equipo es una de las cualidades que desarrolla el director para enfrentar las dificultades y desarrollar sus estrategias de gestión.	1	2	3	4
15	El trabajo en equipo es una cultura que profesores, estudiantes y directivos desarrollan permanentemente durante el año académico	1	2	3	4
16	A los profesores les encanta y disfrutan del trabajo en equipo cuando tienen que realizar trabajos de investigación científica.	1	2	3	4
	LIDERAZGO	1	2	3	4
17	El director lidera la gestión con un alto dominio de conocimientos científicos.	1	2	3	4
18	La Institución Educativa siente que el liderazgo del director es fundamental para	1	2	3	4

	crear una cultura científica.				
19	El liderazgo de los profesores es fuerte como para garantizar que la investigación científica puede ser una de sus prácticas pedagógicas.	1	2	3	4
20	El liderazgo del director más destaca en acciones administrativas que en acciones de investigación científica.	1	2	3	4
	ENFOQUES EDUCATIVOS	1	2	3	4
21	Considera que los profesores dominan y manejan los enfoques pedagógicos en su trabajo de planificación curricular.	1	2	3	4
22	Cree que el director en forma permanente se preocupa por el dominio de los enfoques pedagógicos por parte de sus profesores.	1	2	3	4
23	El enfoque por competencias es un tema que todos los profesores aplican correctamente en el proceso pedagógico.	1	2	3	4
24	El director es una de las personas que capacita a los profesores sobre los enfoques pedagógicos.	1	2	3	4
	CALIDAD DE LA ENSEÑANZA	1	2	3	4
25	El director propone innovaciones para incorporar en la dirección del aprendizaje.	1	2	3	4
26	El director capacita sobre la elaboración de unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje a los profesores.	1	2	3	4
27	El director propone modelos didácticos que los profesores deben aplicar para una enseñanza efectiva.	1	2	3	4
28	El director orienta y asesora a los profesores sobre estrategias metodológicas de enseñanza según la naturaleza y complejidad de los contenidos.	1	2	3	4
	PLANIFICACIÓN CURRICULAR	1	2	3	4
29	La Institución Educativa cuenta con su proyecto curricular institucional donde los profesores pueden observar el perfil y los modelos didácticos a desarrollar.	1	2	3	4
30	El director capacita o gestiona capacitaciones para mejorar la calidad de los programaciones curriculares de corto plazo.	1	2	3	4
31	El director implementa acciones que incentiva a los profesores incluir en sus programaciones actividades de investigación científica.	1	2	3	4
32	El director dirige y asesora la forma como los profesores deben actuar en el proceso de investigación pedagógica.	1	2	3	4
	SUPERVISIÓN EDUCATIVA	1	2	3	4
33	La Institución Educativa dispone y aplica los planes de supervisión y monitoreo del trabajo pedagógico que realizan los profesores.	1	2	3	4
34	El director supervisa sobre la aplicación de las nuevas tecnologías en el proceso enseñanza aprendizaje.	1	2	3	4
35	El director permanentemente monitorea el trabajo académico que realizan los profesores con fines de asesorar y mejorar la calidad de los aprendizajes.	1	2	3	4
36	El director investiga y promueve el mejoramiento continuo de la práctica pedagógica como producto de sus actividades de supervisión.	1	2	3	4
	EVALUACIÓN	1	2	3	4

37	La Institución Educativa promueve y desarrolla innovaciones e investigaciones sobre evaluación de desempeños.	1	2	3	4
38	El director investiga y socializa los resultados de sus investigaciones sobre la evaluación de aprendizajes.	1	2	3	4
39	Los profesores investigan sobre nuevas formas y procedimientos para diseñar y elaborar instrumentos de evaluación.	1	2	3	4
40	Los profesores comparten los resultados de sus experiencias de investigación obtenidas en los procesos evaluación de competencias.	1	2	3	4

SELECCIÓN DE PERSONAL		1	2	3	4
41	El director cumple con las normativas establecidas por el Ministerio de Educación sobre la selección y contrato de personal.	1	2	3	4
42	El director capacita a los docentes que se incorporan a la institución en la condición de contratados.	1	2	3	4
43	El director trasmite una cultura científica a los profesores que se suman al equipo de profesores nombrados.	1	2	3	4
44	Los profesores contratados reciben el apoyo y confianza del director para el buen desempeño dándoles las directivas respectivas.	1	2	3	4
PRESUPUESTO		1	2	3	4
45	La institución cuenta con partidas presupuestales para fomentar el desarrollo de los proyectos de investigación.	1	2	3	4
46	Los profesores son los responsables de financiar el costo de sus proyectos de investigación.	1	2	3	4
47	El director realiza gestión para conseguir financiamiento para el desarrollo de las investigaciones científicas en la institución.	1	2	3	4
48	La institución no considera monto alguno para las actividades de investigación científica que realizan los profesores.	1	2	3	4
INFRAESTRUCTURA		1	2	3	4
49	La Institución Educativa dispone de ambientes ventilados, amplios y apropiados para la investigación científica.	1	2	3	4
50	El director implementa acciones de fomento de la investigación preparando espacios limpios, con pizarra y computadoras para los profesores investigadores.	1	2	3	4
51	Los profesores tienen salas adecuadas para la investigación y los materiales necesarios para la producción de conocimientos.	1	2	3	4
52	La institución dispone de ambientes seleccionados y equipados para la innovación e investigación científica.	1	2	3	4
MANTENIMIENTO		1	2	3	4
53	El director es una persona dedicada a lograr un adecuado cuidado de los ambientes y áreas verdes para un trabajo académico adecuado de los profesores y estudiantes.	1	2	3	4
54	El director gestiona recursos para mejorar el mantenimiento de las aulas y servicios higiénicos de la institución.	1	2	3	4
55	La Institución Educativa cuenta con personal de servicio suficiente para el adecuado mantenimiento de la institución.	1	2	3	4
56	El director promueve y estimula la conservación y buen uso de los ambientes de la institución.	1	2	3	4



**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE
GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO
Doctorado en Educación**

ENCUESTA SOBRE PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

ESTIMADO DOCENTE:

Nos encontramos realizando un estudio, respecto de la producción científica que realizan los profesores que trabajan en la Institución Educativa; con el propósito de conocer su percepción sobre como va la investigación y producción científica que se realiza en la Institución Educativa.

Por favor, evalúe el grado de satisfacción de acuerdo a los aspectos que citamos en esta encuesta, considerando los valores establecidos en la tabla de valoración, marcando con un círculo el dígito que corresponda para cada afirmación.

La información que nos proporcione es completamente CONFIDENCIAL, esto garantiza que nadie pueda identificar a la persona que ha diligenciado el cuestionario.

INSTRUCCIONES

Todas las afirmaciones tienen una escala de valoración de respuesta, sobre el cual deberá elegir **SOLO UNA**, que sería con la que más se acerque a la realidad de la Institución Educativa.

Cada opción tiene un número, circule el número correspondiente a la opción elegida, de la siguiente forma.

Totalmente cierto	Bastante cierto	Algo cierto	No es cierto
4	3	2	1

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Nº	ENSAYO EXPOSITIVO	1	2	3	4
1	Considera que los profesores dominan las técnicas de redacción de ensayos expositivos.	1	2	3	4
2	Cree usted que el docente tiene como cultura la elaboración de ensayos expositivos.	1	2	3	4
3	El docente en su trabajo con los estudiantes promueve la redacción de ensayos expositivos.	1	2	3	4
4	La Institución Educativa promueve en los profesores la elaboración y publicación de ensayos expositivos.	1	2	3	4
	ENSAYO ARGUMENTATIVO	1	2	3	4
5	Considera que los profesores escriben y publican ensayos argumentativos.	1	2	3	4
6	El director estimula la elaboración de ensayos argumentativos sobre temas institucionales.	1	2	3	4
7	Existe en la institución políticas que promueven la elaboración de ensayos argumentativos.	1	2	3	4
8	Los profesores se encuentran organizados por áreas curriculares para elaborar ensayos argumentativos.	1	2	3	4
	ENSAYO CRÍTICO	1	2	3	4
9	Considera que los profesores están preparados para escribir ensayos críticos sobre temas de la actualidad educativa.	1	2	3	4
10	Considera que los profesores enseñan a elaboran ensayos críticos a los estudiantes.	1	2	3	4
11	Es cultura de la institución la elaboración de ensayos críticos a nivel de docentes y estudiantes.	1	2	3	4
12	El director organiza y dirige equipos de elaboración de ensayos críticos.	1	2	3	4
	MONOGRAFÍA DE INVESTIGACIÓN	1	2	3	4
13	Considera que los profesores tienen la cultura de escribir monografías sobre un tema nuevo para explorar	1	2	3	4
14	Los profesores enseñan a realizar monografías de investigación a los estudiantes.	1	2	3	4
15	La Institución Educativa promueve y estimula a los profesores que realizan investigación a través de monografías de investigación.	1	2	3	4
16	La dirección valora y aplica políticas de motivación para la elaboración de monografías de investigación.	1	2	3	4
	MONOGRAFÍA DE COMPILACIÓN	1	2	3	4
17	Considera que los profesores tienen una amplia base de información bibliográfica como para elaborar una monografía de compilación.	1	2	3	4
18	Los profesores enseñan a los estudiantes a elaborar monografías de compilación.	1	2	3	4

19	La institución promueve y estimula a los profesores que realizan monografías de compilación.	1	2	3	4
20	La institución cuenta con biblioteca especializada por áreas científicas, para realizar monografías de compilación.	1	2	3	4

	MONOGRAFÍA DE ANÁLISIS DE EXPERIENCIAS	1	2	3	4
21	Los profesores realizan experiencias pedagógicas y las publican en una monografía.	1	2	3	4
22	El director promueve la capacitación a los profesores sobre cómo elaborar una monografía de análisis de experiencias.	1	2	3	4
23	Los profesores tienen el hábito de escribir y publicar monografías	1	2	3	4
24	La institución tiene políticas que estimula y promueve la elaboración de monografías experimentales.	1	2	3	4
	ARTÍCULO CIENTÍFICO EN BASE A UNA INVESTIGACIÓN	1	2	3	4
25	Los profesores están capacitados para elaborar y publicar los resultados de las investigaciones en revistas indexadas.	1	2	3	4
26	El director desarrolla jornadas de capacitación sobre la elaboración y publicación de artículos científicos.	1	2	3	4
27	Los profesores investigan con los estudiantes y los resultados los publican en artículos científicos.	1	2	3	4
28	Los profesores comparten los resultados de sus experiencias de investigación a través de artículos científicos.	1	2	3	4
	ARTÍCULO CIENTÍFICO EN BASE A UNA EXPERIENCIA	1	2	3	4
29	Los profesores saben escribir artículos científicos sobre experiencias pedagógicas realizadas en el aula.	1	2	3	4
30	Los profesores están capacitados en metodología de investigación científica experimental y lo aplican en el proceso pedagógico.	1	2	3	4
31	El director promueve la realización de experiencias pedagógicas para que los resultados sean escritos en artículos científicos.	1	2	3	4
32	La institución promueve jornadas de capacitación sobre investigación experimental y su publicación	1	2	3	4
	ARTÍCULO CIENTÍFICO EN BASE A UN ESTUDIO	1	2	3	4
33	El profesor lee teorías y las contrasta con la realidad para escribir notas científicas.	1	2	3	4
34	El profesor maneja las normas APA para escribir artículos científicos.	1	2	3	4
35	El profesor maneja los modelos estadísticos básicos para elaborar notas científicas.	1	2	3	4
36	Los profesores investigan y escriben notas científicas con la participación de los estudiantes.	1	2	3	4