

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES**

**Escuela Académico Profesional de Educación**

**APLICACIÓN DE LA ESTRATEGIA S.Q.A. PARA MEJORAR EL NIVEL DE  
COMPRESIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS DE LOS  
ESTUDIANTES DEL TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
DE LA I.E. “JORGE MARTORELL FLORES” DE TACNA,  
DURANTE EL AÑO ACADÉMICO 2013.**

**TESIS**

**Presentada por:**

**Bach. LIZ YESENIA CAHUAYA INOFUENTE.**

**Para optar el Título Profesional de:**

**Licenciada en Educación, Especialidad en Lengua, Literatura y Gestión  
Educativa**

**TACNA – PERÚ**

**2014**

**MIEMBROS DEL JURADO**

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. GREGORIO PEDRO TEJADA MONROY**  
**PRESIDENTE**

  
\_\_\_\_\_  
**Mgr. ROSSANA VALDEZ COPAJA**  
**SECRETARIA**

  
\_\_\_\_\_  
**Mgr. SANTOS CONDE LUCERO**  
**MIEMBRO**

  
\_\_\_\_\_  
**Dr. SEGUNDO CANCINO MORALES**  
**ASESOR**

*Dedico este trabajo con amor y gratitud a mi mamá, mujer que con sus cuidados me alentaron a seguir adelante; mi papá que siempre me impulsa a ser mejor, mis hermanas que nunca desconfiaron de mí; Fernando, por su apoyo incondicional y a mi mejor amiga Lenina que desde el cielo ilumina mi sendero .*

*Mi eterno agradecimiento a mis profesores, en especial al Dr. Segundo Cancino Morales y al Mgr. Santos Fonde Lucero, por transmitirme sus conocimientos y enseñarme que lo más importante es la integridad de una persona para enrumbarse en la vida.*

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tiene como propósito conocer cómo la aplicación de la estrategia S.Q.A. mejora el nivel de comprensión lectora del 3<sup>er</sup> año de educación secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna del 2013.

En esta investigación se utilizó el diseño experimental con la aplicación de un pre test y un post test en dos grupos (control y experimental) que se evidencian a través de los cuadros y gráficos.

Los resultados obtenidos indicaron diferencias entre ambos grupos, concluyendo que la estrategia S.Q.A. resulta eficaz para mejorar el nivel de comprensión lectora.

**Palabras claves:** La estrategia S.Q.A., el nivel de comprensión lectora, aprendizaje significativo y metacognición.

## **ABSTRACT**

The present research aims to understand how the implementation of the strategy SQA improves reading comprehension level of the 3rd year of secondary education in the I.E. "Jorge Martorell Flores" Tacna, 2013.

In this research, experimental design was used with the application of a pre-test and post-test in both groups (control and experimental) that is demonstrated through charts and graphs.

The results showed differences between the groups, concluding that the KWL strategy effective in improving reading comprehension level.

**Keywords:** SQA strategy, reading comprehension level, significant learning and metacognition.

## ÍNDICE

**RESUMEN**

**INTRODUCCIÓN**

**PÁG.**

### **CAPÍTULO I**

#### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

1.1 Descripción.....	1
1.2 Formulación del problema .....	3
1.3 Justificación de la investigación.....	3
1.4 Objetivo.....	4

### **CAPÍTULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

2.1 Planteamiento teórico.....	5
2.1.1 Antecedentes.....	5
2.1.2 La estrategia de aprendizaje S.Q.A.....	8
2.1.3 Comprensión lectora.....	23
2.1.4 Texto informativo.....	33
2.1.5 Estrategia S.Q.A. para la comprensión lectora de textos informativos.....	38
2.2 Definiciones básicas.....	40
2.3 Planteamiento de la hipótesis.....	41
2.4 Operacionalización de las variables.....	41

### **CAPÍTULO III**

#### **MARCO METODOLÓGICO**

3.1 Tipo de investigación.....	42
3.2 Diseño de investigación.....	42
3.3 Campo de verificación.....	43
3.4 Población y grupos.....	45
3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..	46
3.6 Técnicas de procesamiento de datos.....	47
3.7 Estrategias de procesamiento.....	47

### **CAPÍTULO IV**

#### **PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS**

4.1 Análisis e interpretación de resultados.....	49
4.2 Verificación de la hipótesis.....	70
<b>CONCLUSIONES</b> .....	73
<b>RECOMENDACIONES</b> .....	75
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	76

#### **ANEXOS**

Anexo N°01: Constancia de aplicación

Anexo N°02: Sesión de aprendizaje

Anexo N°03: Modelo de la estrategia S.Q.A.

Anexo N°04: Prueba pre test de comprensión lectora

Anexo N°05: Prueba post test de comprensión lectora

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>PÁG.</b>
Cuadro N°01: Nivel literal.....	49
Cuadro N°02: Nivel inferencial.....	51
Cuadro N°03: Nivel crítico.....	53
Cuadro N°04: Consolidado del pre test.....	55
Cuadro N°05: Nivel literal.....	58
Cuadro N°06: Nivel inferencial.....	60
Cuadro N°07: Nivel crítico.....	62
Cuadro N°08: Consolidado del post test.....	64
Cuadro N°09: Consolidado de resultados y relación entre el pre test y el post test.....	67

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>PÁG.</b>
Gráfico N°01: Nivel literal.....	49
Gráfico N°02: Nivel inferencial.....	51
Gráfico N°03: Nivel crítico.....	53
Gráfico N°04: Consolidado del pre test.....	56
Gráfico N°05: Nivel literal.....	58
Gráfico N°06: Nivel inferencial.....	60
Gráfico N°07: Nivel crítico.....	62
Gráfico N°08: Consolidado del post test.....	65
Gráfico N°09: Consolidado de resultados y relación entre el pre test y el post test.....	68

## **INTRODUCCIÓN**

Indiscutiblemente, uno de los problemas que más preocupa a los profesores de cualquier nivel es el de la comprensión lectora; frecuentemente se preguntan cómo enseñar a los alumnos a comprender lo que leen.

A inicios del s.XXI, el MED, se ha propuesto encontrar, desde una perspectiva crítica, estrategias, técnicas y métodos bajo el enfoque pedagógico de la competencia referida a la comprensión de textos para construir un aprendizaje significativo en la interacción con la diversidad de textos y los mensajes expresados mediante distintos códigos.

Por ello, mediante el actual DCN de la Educación Básica Regular, se busca que los estudiantes sean capaces de leer, comprender, interpretar, procesar información a partir de la interacción con el texto, en relación con sus experiencias de vida y el entorno que los rodea. Este proceso incluye estrategias para identificar y extraer información importante, hacer inferencias, sacar conclusiones y emitir juicios críticos.

La presente investigación, ha sido dividida en cuatro capítulos: En el capítulo I se plantea el problema de estudio, los objetivos y la justificación; en el capítulo II se presenta la teoría referente a las variables de estudio, tanto de la estrategia S.Q.A. como de la comprensión lectora. En el capítulo

III, se presenta las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en la investigación; y, en el capítulo IV se analiza e interpreta los resultados de la investigación.

Finalmente damos a conocer las conclusiones a las que se llegó en la investigación y planteamos algunas sugerencias.

Esperamos que el presente trabajo contribuya a la labor educativa.

La autora.

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

#### 1.1 Descripción

Los resultados obtenidos en las Pruebas PISA<sup>1</sup>, que se dieron en el año 2000, proyectan una alarmante realidad de nuestro sistema educativo. El Perú ocupa el último lugar en el área de comunicación integral, básicamente en la capacidad de comprensión lectora. Debido a esta problemática el gobierno peruano, después de conocer los pésimos resultados, decidió no someterse a las evaluaciones del 2003 y 2006, más bien, el Ministerio de Educación ha implementado un Plan de Emergencia Educativa, que abarca no sólo la comprensión lectora sino también la producción de textos y la expresión oral.

En el 2006 se propone el Plan Lector. En el 2007, lo desarrollan todas las instituciones

---

<sup>1</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) - 2010, Resultados PISA 2009: Resumen Ejecutivo. [http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen\\_ejecutivo\\_pisa\\_2009.pdf](http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen_ejecutivo_pisa_2009.pdf).

educativas de la EBR para promover, organizar y orientar la práctica de la lectura en los estudiantes (MED. 2009:28). Para el año 2009 el Perú, al ser evaluado por segunda vez mediante las pruebas PISA, no logra ubicarse entre los primeros puestos: de los 65 países que participaron ocupó el puesto 62. Si bien ya no figura en el último lugar del ranking internacional, tal como sucedió en el 2000. En el 2012<sup>2</sup> el Perú participó nuevamente, obteniendo resultados deficientes; en Sudamérica ocupa el último puesto.

Más aún, dentro del contexto educativo de Tacna, se observa que los educandos del 3<sup>er</sup> año de secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores", leen mecánicamente, esto es, sin comprender. Este problema es consecuencia de que carecen de estrategias de aprendizaje y de lectura, lo que ocasiona un bajo rendimiento escolar.

Esta realidad, es una clara muestra de la lamentable calidad de los aprendizajes y del bajo nivel de comprensión lectora que presenta el

---

<sup>2</sup> Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD) -2013, Resultados PISA 2012: Resumen Ejecutivo. [http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen\\_ejecutivo\\_pisa\\_2012.pdf](http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/resultados/resumen_ejecutivo_pisa_2012.pdf).

alumno. Esto exige asumir un compromiso de cambio y definir una serie de estrategias, técnicas y métodos, para enfrentar el problema.

Por lo afirmado, propongo la aplicación de la estrategia S.Q.A., que es una forma eficaz para enseñar a los alumnos a construir significados, partiendo de sus conocimientos previos para relacionarlos con los conocimientos nuevos. Así mismo, esta estrategia sirve como herramienta de aprendizaje para elevar el nivel de comprensión lectora propiciando el aprendizaje significativo.

### **1.2 Formulación del problema**

¿En qué medida la aplicación de la "Estrategia S.Q.A.", mejora el nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes de 3<sup>er</sup> año de educación secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna del 2013?

### **1.3 Justificación de la investigación**

La presente investigación se fundamenta en las exigencias de la nueva propuesta pedagógica (se conoce también como el Nuevo Enfoque Educativo) que

tiene al discente como protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje.

La Estrategia de Aprendizaje S.Q.A. tiene como propósito activar el conocimiento previo para provocar interés en un texto y despertar la curiosidad de los alumnos con el fin de buscar la información necesaria para investigar un tema. Por este motivo, se hace necesario hacer un estudio detenido de la estrategia S.Q.A. para mejorar los niveles de comprensión lectora, y contar con una táctica que ayude a la reflexión antes, durante y después de la lectura de textos informativos.

En consecuencia, los resultados de la indagación podrán contribuir a mejorar de una manera práctica la comprensión de textos, y propiciar, a su vez, estudios similares.

#### **1.4 Objetivo**

##### **1.4.1. Objetivo General**

- Determinar la incidencia de la estrategia S.Q.A., en la del nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes de 3<sup>er</sup> año de educ. sec. de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna del 2013.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 PLANTEAMIENTO TEÓRICO

##### 2.1.1 Antecedentes

Luego de revisar los centros de documentación, se ha podido constatar la existencia de las siguientes tesis que se encuentran relacionados con mi variable dependiente (Niveles de comprensión lectora). Con respecto a la variable independiente no se encontró antecedentes (Estrategia S.Q.A.).

- En el año 2001, Gina Condori Salas, en su tesis "Influencia de la técnica de Uve de Gowin en los niveles de comprensión lectora de los alumnos de primer año de educ. sec. de la I.E. "Carlos Armando Laura", llegó a la siguiente conclusión:

"La aplicación de la técnica influye positivamente en el desarrollo de los niveles de comprensión lectora (literalidad, retención, organización, inferencia, interpretación y valoración) de los alumnos en un 23.3%, correspondiente a un nivel alto, lo cual demuestra con el resultado de z que es - 5.53" (p. 170).

- En el año 2003, Mery Coila Ramirez y Gloria Flores Flores presentaron la tesis "Programa de fichas de lectura para elevar el nivel comprensión en los educ. del 4to grado de educ. primaria del I.E. "San Francisco de Asís" de Tacna. Llegan a la conclusión:

"El programa por su contenido motivador, ameno, lúdico y de fácil desarrollo, lo que permite su interés y agrado por la lectura. Observan que la mayoría de los alumnos lograron predecir el contenido del texto, a través del título o análisis de imágenes" (p.62).

- En el año 2004, Mirtha Fernández Mantilla presentó la tesis, para optar el grado de Maestría en Educación, "Efectos de la enseñanza de estrategias de lectura sobre la Comprensión Lectora de los estudiantes en la ciudad de Trujillo-Perú". En ella propone estrategias didácticas de comprensión lectora para elevar el nivel de lectura comprensiva, estimulando el desarrollo de las habilidades de comprensión o interrogación de textos; así como la integración y reacción del alumno frente a los textos que lee.

Es decir, se busca que los estudiantes tengan las herramientas para "aprender a aprender". En una de sus conclusiones afirma:

“La enseñanza de estrategias de lectura porta una solución a la necesidad de enseñanza de estrategias de comprensión lectora para el aprendizaje de textos informativos. Todos los estudiantes fueron evaluados con la Prueba de comprensión lectora de complejidad Lingüística Progresiva (CLP). Este es un instrumento estandarizado que consta de dos formas paralelas para cada nivel de lectura. La prueba se presenta dividida en ocho niveles de lectura, correspondiente cada uno a los ocho primeros grados de la Educación Básica Regular. Cada nivel está construido de modo que presente una dificultad creciente desde el punto de vista lingüístico, produciéndose paralelamente un incremento en la dificultad de la comprensión” (p.142).

- En el año 2010, Laura Soledad Condori Salazar presentó la tesis, para optar el grado de maestría en educación, “Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos del 1<sup>er</sup> año de educación secundaria-Puno”. Llegó a las conclusiones siguientes:

“La aplicación de las estrategias metacognitivas produce cambios en la forma de comprender e interpretar diferentes textos (cuentos, fábulas, leyendas, recetas, instrucciones...) dentro de la tarea educativa, logrando mejorar las destrezas lectoras” (p.100).

“Las estrategias metacognitivas de evaluación y constatación de los resultados son consistentes y ayudan al alumno a entender qué procesos son manejables por él, cómo se relacionan con destrezas netamente cognitivas, cómo son influidas por estados o eventos efectivos” (p.101).

## 2.1.2. La estrategia de aprendizaje S.Q.A.

### 2.1.2.1. Estrategia

La palabra estrategia según la RAE (2005) se define como "un conjunto de acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado fin", deriva del latín "strategia" que a su vez procede de dos términos griegos: *stratos* (ejército) y *agein* ("conductor", "guía").

José Gálvez Vásquez define estrategia como:

*"...un conjunto de eventos, procesos, recursos o instrumentos y tácticas que debidamente ordenados y articulados permiten a los educandos encontrar significado en las tareas que realizan" (2001:390).*

Para Camargo De Ambia, Irma<sup>3</sup> es *"...la idea de un plan de acción de un diseño de actividades para lograr una meta" (1999:22).*

Como se observa una estrategia es utilizada en distintos contextos, y tiene diversos procesos en el transcurso de su operación. Pero todas necesitan de un plan de acción para lograr sus objetivos y llegar a la meta.

---

<sup>3</sup> Camargo De Ambia, Irma (Lima), funda la APELEC (Asociación Peruana de Lectura) el 13 de noviembre de 1989, filial nacional del IRA.

#### 2.1.2.2. Estrategias de aprendizaje

*"El factor que más influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe; averígüese esto y enséñese a partir de aquí".*

*David Ausubel.*

En la pedagogía actual cada vez se hace más hincapié en la idea de que el educando juega un papel activo en su propio aprendizaje. Por ello el MED está introduciendo estrategias de enseñanza-aprendizaje en el currículo escolar, para que el educando se beneficie aprendiendo a utilizarlas desde los primeros años de la escolarización. Estas estrategias suponen que asuma la tarea de **"enseñar a aprender"**, y el educando la de **"aprender a aprender"**.

A propósito revisamos algunas definiciones de estrategia de aprendizaje:

*"las estrategias de aprendizaje activan los conocimientos previos de los alumnos e incluso los genera en caso que no existan; la activación sirve en un doble sentido: para conocer lo que saben los alumnos y para utilizar tal conocimiento como base para promover nuevos aprendizajes. Así mismo, este tipo de estrategias contribuyen a esclarecer las expectativas apropiadas en los alumnos sobre los aprendizajes próximos de infor-*

mación nueva" (Díaz Barriga, Frida y Hernández Rojas, Gerardo, 2007:15).

*"Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas" (Vera Alvarez, Anatoli y Peraltilla García, Rogelio, 2003:112).*

Debemos recordar que las estrategias de aprendizaje son un medio para llegar al cumplimiento de los propósitos educativos y que lo básico y más importante se encuentra en la mediación que el maestro haga entre el contenido y las experiencias previas con las que cuenta el alumno. En este sentido:

*"Las estrategias forman parte del proceso cognitivo, son organizadores de información que permiten y facilitan al estudiante el desarrollo de habilidades para el almacenamiento, recuperación y uso adecuado de los conocimientos, lo que propicia un aprendizaje más perdurable, significativo y de mayor aplicabilidad en la solución de problemas" (Ausubel, Novak y Hanesian, 2000:32).*

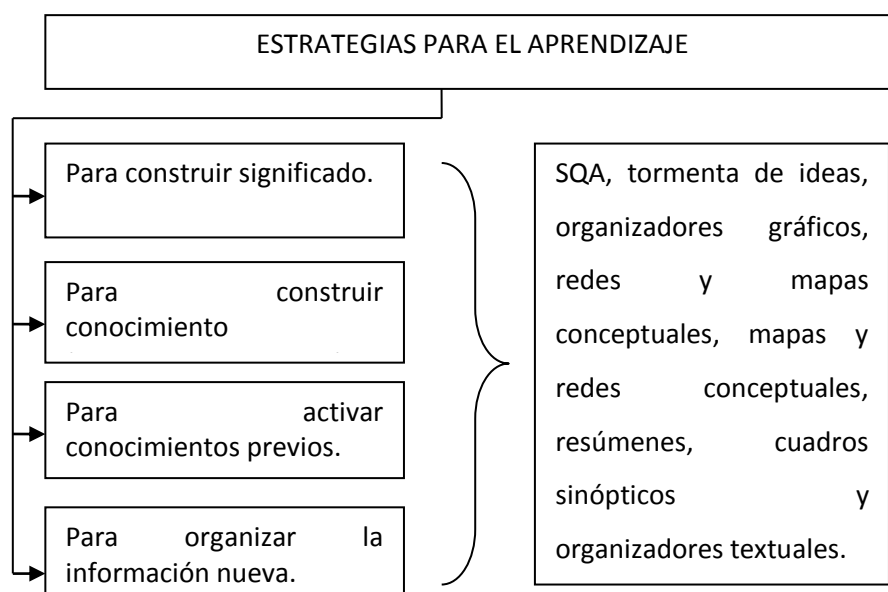
Entonces, son procedimientos que un aprendiz emplea en forma consciente, controlada e intencional como instrumentos para aprender significativamente.

Las estrategias de aprendizaje están asociadas con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de los que dispone cualquier aprendiz.

Diversos autores concuerdan con la necesidad de distinguir entre varios tipos de conocimiento que poseemos y utilizamos durante el aprendizaje; por ejemplo:

- a) **Procesos cognitivos básicos:** se refieren a todas aquellas operaciones y procesos involucrados en el procesamiento de la información, como atención y percepción.
- b) **Base de conocimientos:** se refiere al bagaje de hechos, conceptos y principios que poseemos, el cual está organizado en forma de un reticulado jerárquico, (constituido por esquemas), también se le denomina "conocimientos previos".
- c) **Conocimiento estratégico:** este tipo de conocimiento tiene que ver directamente con lo que hemos llamado aquí estrategias de aprendizaje, se le denomina "saber cómo conocer".

d) **Conocimiento metacognitivo:** se refiere al conocimiento que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como el conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos, recordamos o solucionamos problemas (Gálvez, 2001:390).



### 2.1.2.3. Origen de la estrategia S.Q.A.

Desarrollada por Donna Ogle<sup>4</sup> (1986), toma su nombre de las iniciales de las palabras en inglés que la definen: K (What do I know? ¿Qué sé?); W

---

<sup>4</sup> Donna Ogle (EE.UU.), profesora e investigadora del Departamento de Lectura y Lenguaje de la Escuela Nacional de Educación, presidenta de la Asociación Internacional de Lectura (IRA). Actualmente enseña en la National-Louis University, Evanston, Illinois, Estados Unidos.

(What do I want? ¿Qué quiero aprender?); L (What have I learned? ¿Qué he aprendido?).

Se publicó por primera vez en su libro: *"Un modelo de enseñanza que desarrolla la lectura activa del texto informativo"*.

Sus postulados se originan dentro del Paradigma Constructivista. Sigue el ideal de un aprendizaje significativo, planteado por David Ausubel<sup>5</sup> (1999:04).

Donna Ogle, en la revista *Lectura y Vida*, nos indica que:

*"La estrategia S-Q-A, (en inglés, estrategia K-W-L), es una forma eficaz para enseñar a los estudiantes a construir significado. Antes de realizar un simulacro, de leer un capítulo, de escuchar una conferencia o de ver una película. (2001:08).*

Sugiere que los estudiantes identifiquen: "lo que sé acerca del tema" y "lo que quiero saber". Después de escuchar, leer u observar, deben identificar "lo que aprendí".

---

<sup>5</sup> DAVID AUSUBEL. (EE.UU.), psicólogo de origen judío, presentó en 1963 la Teoría del Aprendizaje Significativo Verbal, esta explica la importancia del procesamiento de la información, de los conocimientos previos, de la organización lógica y de la dimensión volitiva al momento de aprender.

Este proceso puede presentarse al estudiante como una estrategia de tres pasos:

- Antes de leer, escuchar, observar o actuar identifica → lo que sabes acerca del tema.
- Antes de leer, escuchar, observar o actuar identifica → lo que deseas saber acerca del tema.
- Después de leer, escuchar, observar o actuar identifica → lo que aprendiste sobre el tema (Soto Medrano 2003:108).

En el Perú fue adaptada por Irma Camargo De Ambia (1994), la denomina S.Q.A., *¿qué es lo que sabemos?, ¿qué es lo que queremos saber? y ¿qué es lo que aprendimos?* Estas preguntas llevan a los estudiantes a activar saberes previos y agruparlos, anticipar contenidos, desarrollar el interés por la lectura antes de comenzar a leer un texto.

Consta de tres partes:

- | **S:** Identificar lo que **SABEN** los lectores acerca de un tema.
- | **Q:** Determinar lo que los lectores **QUIEREN** descubrir acerca de un tema.
- | **A:** Evaluar lo que los lectores **APRENDIERON** de la lectura.

#### **2.1.2.4. Definición de la estrategia S.Q.A.**

Según Irma Camargo De Ambia:

*"...SQA es una estrategia de comprensión que ayuda a integrar el conocimiento previo al nuevo, está diseñada para ser aplicada, generalmente, con textos expositivos (no literarios) (1999:02).*

Para Donna Ogle es:

*"Una estrategia que propicia el aprendizaje significativo ayudando a los estudiantes a activar el conocimiento previo" (2001:08).*

#### **2.1.2.5. Importancia de la estrategia S.Q.A.**

Esta forma de trabajo resuelve aquella preocupación que tenemos los docentes referida a cómo enseñar a pensar. Somos conscientes de que a los educandos les cuesta trabajo realizar tareas donde se requiera "pensar". Este proceso será más efectivo si el contenido de los textos informativos que utilizarán está relacionado con los problemas de la vida real o son significativos para el educando.

### 2.1.2.6. Características generales

- La primera columna sirve para escribir **lo que sabe** el alumno (S) en relación a la temática que va a tratar.
- La segunda columna sirve para escribir **lo que se quiere conocer o aprender** (Q). Son las dudas o las incógnitas que se tiene sobre algún tema.
- La tercera columna sirve para anotar **lo que se ha aprendido** (A). Permite verificar el aprendizaje significativo alcanzado (José Gálvez Vásquez, 2001:402).

#### Organizador gráfico<sup>6</sup>

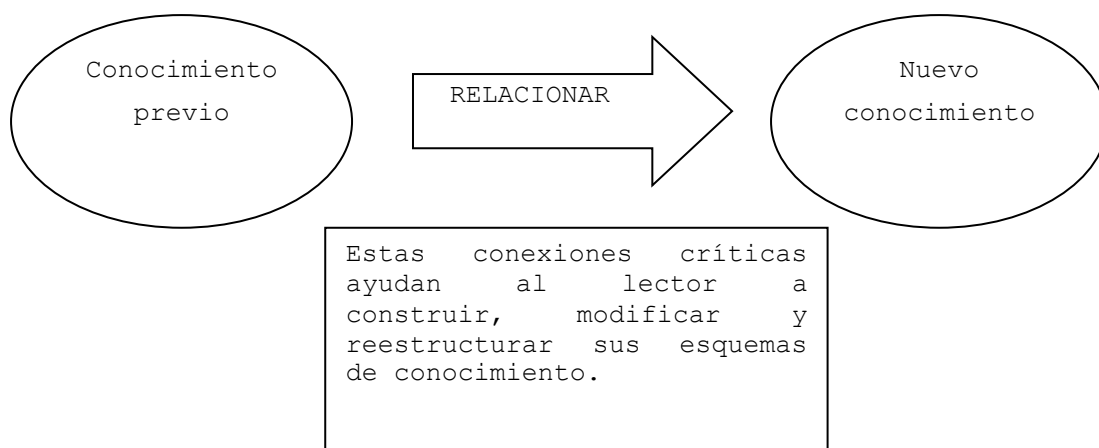
¿Qué Sabemos?	¿Qué Queremos saber?	¿Qué Aprendimos?
- Activación de los conocimientos previos.	-Preguntas previas y formulación de propósitos. -¿Qué me gustaría aprender sobre este tema?	-¿Quedaron todas las preguntas respondidas? -¿Necesito investigar más?

---

<sup>6</sup> Los organizadores gráficos son técnicas activas de aprendizaje por las que se representan los conceptos en esquemas visuales.

### 2.1.2.7. Habilidades cognitivas

Ayuda a los estudiantes a reflexionar y tomar conciencia (meta- cognición) de lo que sabían al inicio y lo que han logrado aprender al término del proceso, ayuda a desarrollar procesos cognitivos de comparar, diferenciar, relacionar e inferir (Soto, 2003:107).



### 2.1.2.8. Elaboración de la estrategia S.Q.A.

- a) En primer lugar los alumnos deben graficar el cuadro del S.Q.A.
- b) Se debe introducir la temática que constituye la información nueva a aprender (o a leer).
- c) El alumno podrá llenar la tabla individualmente o en forma grupal.
- d) Las dos primeras columnas deben llenarse al inicio de la situación de enseñanza-

aprendizaje, para provocar que los alumnos logren activar sus conocimientos previos y desarrollen expectativas apropiadas.

- e) La tercera columna puede irse llenando durante el proceso instruccional o al término del mismo.
- f) Llenado en cuadro S.Q.A., el alumno debe realizar la comparación y relación entre la primera y tercer columna, para establecer un enlace claro entre los conocimientos previos y el reconocimiento de la información nueva que se ha aprendido.

#### **2.1.2.9. Procedimiento de la estrategia S.Q.A.**

El primer cuadro es para hacer una lista de lo que los estudiantes piensan que saben; la segunda, para lo que quieren aprender; y la tercera, para registrar lo que los alumnos aprendieron en la lectura.

##### **Paso N°01: antes de la lectura**

Partir de los conocimientos previos, recordando lo que saben acerca del tema elegido. Registrar las respuestas en la primera columna **S**

(lo que saben sobre el tema). Esta etapa va involucrando al alumnado y comprometiéndolo con el tema. Son los estudiantes los que guían el trabajo: así adquieren protagonismo. Ello genera gran interés y eleva la motivación.

**Paso N°02: durante la lectura**

Inmediatamente después de la primera parte, se pasa a lo que el alumnado desea aprender. Leen el texto informativo y formulan preguntas que reflejan sus expectativas, intereses, motivaciones, curiosidades y deseos, respecto al tema que se va a trabajar. Los anotan en la columna **Q**.

**Paso N°03: después de la lectura**

Después de terminar de leer el texto informativo, se hace un resumen de lo aprendido. Se deja que sea el propio alumno quien lo exprese: "He aprendido que...", "Ahora sé que...", aquí los estudiantes verbalizan lo aprendido. Anotando en **A**.

Al finalizar se debe contrastar los conocimientos previos con la información contenida en el texto. Verificar si todas las

preguntas quedaron respondidas. Si quedaron preguntas sin responder, llevarlos a la investigación cooperativa. Luego discutir en clase el cuadro S.Q.A.

#### **2.1.2.10. Razones para usar la estrategia S.Q.A.**

##### **1. Ayuda a integrar el conocimiento previo al**

**nuevo:** Los esquemas cognitivos o conocimientos previos son estructuras que representan los conceptos almacenados a vuestra memoria, a lo largo de un término.

##### **2. Motiva al desarrollo conceptual, ampliando**

**sus conocimientos:** Leyendo temas de la vida real, biografías de personajes famosos, inventos fascinantes, asuntos actuales o sucesos históricos, los educandos amplían sus conocimientos. Ellos empiezan a ver el mundo que nos rodea como un lugar cambiante que puede verse como parte integral de la evolución.

##### **3. Apoya el aprendizaje colaborativo:**

desarrolla aquellas habilidades sociales que se necesitan para el trabajo grupal: escuchar, hablar, preguntar, esperar turno,

proporcionar respuestas positivas y constructivas, respetar la opinión de otros, son habilidades sociales tanto para individuos como para grupos dentro de la escuela y en la vida. En esta interacción con sus pares, el aprendizaje se hace más fácil y significativo.

**4. Hace posible que el aprendizaje sea**

**significativo:** Los estudiantes que parten de sus conocimientos previos sobre un tema determinado, facilitan la comprensión del mismo. Un aprendizaje es significativo cuando el alumno o la alumna pueden dar un significado al nuevo contenido de aprendizaje, relacionándolo con sus conocimientos previos.

**5. Promueve la metacognición:** El S.Q.A.

desarrolla aquella competencia lectora en la que el estudiante toma conciencia, le preocupa y reacciona frente a su propia comprensión del texto, y se da cuenta si tiene errores o fallas en su comprensión del texto (CAMARGO DE AMBIA, 1999:24).

Otras razones para usar la estrategia S.Q.A. según Gálvez Vásquez (2001:403) son:

- a) Desarrolla los niveles de comprensión lectora.
- b) Enriquece la lectura, la escritura y el pensamiento.
- c) Permite el uso de la "tecnología" para buscar y usar información.
- d) Promueve una autoestima positiva porque se vuelven expertos/as acerca de lo que han aprendido.

**2.1.2.11. Criterios e indicadores de evaluación para la estrategia S.Q.A.**

Según Soto Medrano (2003:109), los criterios son los siguientes:

- a) Logran activar sus conocimientos previos.
- b) Buscan mayores expectativas o deseos de aprender.
- c) Reconoce la nueva información en relación a sus conocimientos previos.
- d) Presenta la relación entre las tres columnas de una cosa con la otra.

Gálvez Vásquez (2001:402), maneja tres indicadores para evaluarlos, y éstos son los siguientes:

- 1. Indicadores actitudinales:** participación, respeto a opiniones ajenas, disciplina, crítica y creatividad.
- 2. Indicadores conceptuales:** distinción de las ideas básicas, orientación filosófica, acciones de personajes, valores del tema y estructuras lingüísticas.
- 3. Indicadores procedimentales:** elaboración de esquemas, informes, elaboración de textos escritos, orales y sustentación de contenidos.

### **2.1.3. Comprensión lectora**

Hace muchos años a la lectura sólo se le ha estudiado y entendido como un acto mecánico, pasivo, que descodifica signos de un texto; o, en el mejor de los casos, como un mero instrumento para la transmisión de conocimientos o informaciones.

Actualmente es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en interacción con el texto.

Según María Eugenia Dubois:

*"...la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión. En este proceso de comprender, el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es, el proceso de la comprensión" (2005:34).*

Según Juana Pinzas, en su libro "Leer mejor para enseñar mejor":

*"...la comprensión lectora es cuando el lector está dedicado a construir significados mientras lee. En otras palabras, es necesario que el lector, lea las diferentes partes del texto, como totalidad dándoles significados e interpretaciones personales mientras lee" (2003:07).*

El Ministerio de Educación, en "Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión lectora", sostiene que:

*"Es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto" (2006:20).*

La comprensión lectora se concibe, actualmente, como un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a que el lector

llega durante la lectura se deriva de sus experiencias acumuladas.

En síntesis, la comprensión lectora es un proceso intelectual que involucra una serie de habilidades antes, durante y después de la lectura.

#### **2.1.3.1. Modelos explicativos de la comprensión lectora**

Dentro del paradigma cognitivo, existen tres tipos de modelos:

##### **a) Modelo ascendente**

Este modelo tiene como base la teoría tradicional, se desarrolló durante los años setenta.

Llamado "botón up" plantea:

*"la comprensión se logra por medio de un aprendizaje secuencial y jerárquico de una serie de discriminaciones visuales entendiéndose que la comprensión de un texto escrito es el proceso cognoscitivo mediante el cual se construye, en la mente del lector, la información transmitida por el autor a través del medio escrito" (MED. Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión lectora, 2006:120).*

Se le llamó modelo ascendente porque parte de los componentes más pequeños para después integrarse a otros más importantes. En este modelo, antes de alcanzar la comprensión del texto, se realizan dos procesos fundamentales: la percepción de los símbolos gráficos y la decodificación de éstos; es decir, la traducción de los símbolos gráficos a sus representaciones fónicas.

**b) Modelo descendente**

Este modelo busca palabras o frases globales antes de realizar un análisis de los elementos que lo componen. Es su acierto considerar que no sólo existe el texto y su decodificación, sino también las experiencias previas de las personas al leer.

*"Es descendente porque, a partir de la hipótesis y las anticipaciones previas, el texto se procesa para su verificación. De acuerdo con este modelo, aprender a leer implicaría no tanto la adquisición secuencial de una serie de respuestas discriminativas, sino el aprendizaje y el empleo de los conocimientos sintácticos y semánticos previos para anticipar el texto y su significado"(Ídem).*

**c) Modelo interactivo**

Tiene su origen en las aportaciones realizadas por las teorías psicolingüísticas, en especial las formuladas por Goodman y Van Dijk, así como en los aportes de los psicólogos constructivistas (Piaget, Vigostky y Ausubel). Su contribución fundamental consiste en haber unificado las contribuciones de los enfoques o modelos del procesamiento de la información ascendente y descendente. Pero mayormente este modelo es considerado un producto de la evolución del modelo de procesamiento descendente, efecto, a su vez, de la evolución producida en el paradigma cognitivo.

Este modelo asume que el procesamiento de la información textual en sentido ascendente y descendente son condiciones necesarias pero no suficientes para explicar la lectura.

Según María Dubois (2005:10) el enfoque interactivo sostiene las siguientes tesis:

a) La lectura es un proceso global e indivisible.

- b) El sentido o significado del mensaje escrito no está en el texto, sino que el lector construye el sentido a través de la interacción con el texto.
- c) La experiencia y el conocimiento previo o esquema del lector juega un papel fundamental en la construcción del significado del texto.

SOLÉ (2000:54) sostiene que *"al situarse el lector ante un texto, los elementos textuales despierta en él expectativas a distintos niveles gráficos (el de las palabras, las frases, etc.), de manera que la información que se procesa en cada uno de ellos funciona como insumo para el nivel siguiente, propalándose la información en forma ascendente"*. De este modo, el lector utiliza simultáneamente su conocimiento del texto y su conocimiento del mundo para construir un significado.

El enfoque interactivo se vio enriquecido con el aporte de los psicólogos constructivistas como Piaget y Ausubel, que enfatizan el papel que juega en la lectura los conocimientos previos del sujeto. Para ello retomaron el conocimiento de "esquema" y se refirieron a la lectura como el

proceso mediante el cual el lector trata de encontrar la configuración de esquemas apropiados para explicar el texto en cuestión. La interacción que postulan los constructivistas es la interacción entre la información aportada por el texto y los esquemas que posee el lector.

Desde el punto de vista de la teoría del esquema, el lector sólo logra comprender el texto cuando es capaz de encontrar la configuración de esquemas que permita explicarlo en forma adecuada. Esa búsqueda se lleva a cabo a través de dos procedimientos o vías de activación simultánea de los esquemas: ascendente y descendente. Cuando no encuentra tal configuración (por falta de conocimiento previo o dificultad del texto) no se da la comprensión.

Por tanto, según el modelo interactivo, en el proceso de lectura participan tanto la vía de procesamiento ascendente como la descendente, simultáneamente.

El tipo de procesamiento predominante está determinado por situaciones como la dificultad del texto, el conocimiento del tema que tenga el lector, el dominio lingüístico de éste y las habilidades de lectura. Es decir, un lector,

desplaza su atención de uno al otro según sus necesidades: cuando el texto es fácil o conocido, el lector puede usar el procesamiento "arriba - abajo", pero puede cambiar al procesamiento "abajo - arriba" cuando se enfrenta a un texto difícil o poco familiar (con tema nuevo o muchas palabras desconocidas).

#### **2.1.3.2. Los niveles de la comprensión lectora**

Según Sánchez Lhión en su libro "Motivar a leer", se deben tener en cuenta siete niveles de comprensión lectora, de la cuales el MED extrae sólo tres niveles (2008:06), y son los siguientes:

- **Literal:** Es la comprensión lectora básica. Se refiere a la aptitud o capacidad del lector para identificar frases o expresiones que están explícitas en el texto y establecer relaciones entre las distintas partes del texto.

Sánchez Lhión sostiene:

*"Este nivel consiste en recordar hechos, datos e información tal y como aparecen en el texto, es decir "comprensión de lo explícito" del texto. Este nivel de comprensión refleja simplemente aspectos reproductivos de la información expresada en el texto sin "ir más allá" de lo que en él dice" (2008:24).*

Este nivel supone enseñar a los alumnos a:

- Identificar frases o expresiones que están explícitas en el texto.

- Establecer relaciones entre las distintas partes del texto.

- **Inferencial:** Es la capacidad del lector para inferir el propósito comunicativo del autor y obtener información nueva a partir de los datos explícitos en el texto.

*"Es la atribución de significados relacionados con los conocimientos previos. El lector lee lo que no está en el texto. Formulan anticipaciones o suposiciones sobre el contexto del texto a partir de los indicios que proporcionan la lectura, hace inferencias, construcciones, etc. Estas expectativas se van verificando mientras se va leyendo. Reconoce el lenguaje figurado. Existe una interacción constante entre el lector y el texto (Ídem: 24).*

En este nivel el docente estimulará a sus alumnos a:

- Inferir el propósito comunicativo del autor.

- Obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto.

- **Crítico:** capacidad que el estudiante posee para enjuiciar las ideas vertidas por el autor, toma postura frente a lo que dice el texto y lo interroga con lo que él sabe, emitiendo juicios sobre las ideas expresadas en el texto y argumentando sus ideas.

*“Consiste en la formulación de juicios propio, reconoce intenciones del autor y la superestructura del texto. Identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal. Toma postura frente a lo que dice el texto y lo integra con lo que sabe. Es capaz deducir, expresar opiniones y emitir juicios. Puede resumir el texto. (Ídem: 24).*

Este nivel enseña a los alumnos a:

- Enjuiciar las ideas expresadas por el autor del texto.
- Argumentar sobre las ideas expresadas en el texto.

Para que el alumno eleve su nivel de comprensión lectora tiene que haber desarrollado estos niveles de comprensión, mediante la captación de palabras, acopio de datos específicos, estableciendo comparaciones,

formulando hipótesis y extrayendo mensajes enfocados al logro de indicadores.

#### **2.1.4. Texto informativo**

##### **2.1.4.1. Texto**

La palabra texto según la RAE (2005) proviene del latín "TEXTUS" que significa lo dicho o escrito por algún autor o todo lo que se dice en el cuerpo de la obra manuscrita e impresa.

Según María del Carmen, Grillo:

*"...un texto es un discurso o decir escrito que gira alrededor de un tema o asunto. El tema tratado puede estructurarse iniciando con una introducción, seguido del desarrollo central y una conclusión" (2004:30).*

*"El texto es una unidad lingüística que se caracteriza por: tener una extensión variable, ser coherente y por lo tanto cohesivo, presentar una organización formal determinada, poseer carácter comunicativo y adecuarse al contexto" (Ídem: 30).*

##### **2.1.4.2. Definición del texto informativo**

Son textos que transmiten información. Muestran un claro predominio de la función informativa del lenguaje. Dan a conocer los sucesos más relevantes en el momento en que se

producen. Se proponen difundir las novedades que se producen en distintas partes del mundo. Presentan distintas variedades: noticias, artículos de opinión, entrevistas, reportajes, crónicas, reseñas de espectáculos.

Miguel Carneiro Figueroa, en Manual de Redacción Superior, dice:

*"el texto expositivo responde a la necesidad de construir conscientemente el lenguaje como medio de comunicación y base fundamental para alcanzar el desarrollo intelectual, con el fin de dar al estudiante los elementos teóricos - prácticos que le ayuden en el ejercicio del texto"* (1997:114).

María del Carmen, GRILLO, señala que:

*"Los textos informativos se caracterizan por transmitir, sin el menor equívoco, conceptos, datos, informaciones nuevas, es un texto que produce un saber"* (2004:49).

#### **2.1.4.3. Características Del Texto Informativo**

Según Martha Ramos, las características son:

- Los textos informativos tiene un título, introducción, desarrollo temático y conclusión o cierre (en el caso de los textos informativos del MED).

- La introducción presenta brevemente el tema, plantea el problema o da definiciones o cuenta el origen o historial del asunto a tratar.
- El desarrollo temático expresa la progresión del tema, jerarquizando las ideas.
- En el cierre se expresa generalmente mediante una conclusión advertencia, resumen, reflexión o juicio valorativo.
- Deben ser claros por lo que se han de usar oraciones simples o coordinadas. Es decir oraciones breves sencillas.
- La función que predomina es la referencial, el mensaje debe reflejar la realidad y no la subjetividad del emisor (1998:15).

#### **2.1.4.4. Estructuras que predominan en los textos informativos**

*“Los textos informativos nos ponen en contacto con acontecimientos o procedimientos que se realizan en algún lugar, en algún momento, por determinadas personas (o leyes naturales) y bajo determinadas circunstancias” (Pineda y Lemus, 2004:69)*

La estructura es la siguiente:

- 1) Descripción: provee información acerca de un tema, concepto, evento, objeto, persona o idea.
- 2) Secuencia: el propósito es presentar los hechos, datos o conceptos en orden. El autor traza el desarrollo del tema, señalando los pasos o etapas del proceso.
- 3) Comparación: la finalidad de esta estructura es resaltar las diferencias y/o similitudes entre hechos, personas y conceptos.
- 4) Causa - Efecto: (antecedentes - consecuentes) muestra la relación causal entre un acto o evento y sus consecuencias. Señala cómo los hechos o conceptos que son producto de alguna acción que le antecede.
- 5) Problema - Solución: presenta un problema y el proceso para obtener la solución del mismo.

#### **2.1.4.5. Clasificación De Los Textos Informativos**

La clasificación que presenta María Pineda Ramírez y Francisco Lemus Hernández es la siguiente:

##### **a) Informativo:**

- **Noticia:** es el texto informativo que tiene como propósito dar a conocer un hecho actual, desconocido, inédito, de interés general y con determinado valor político-ideológico.
- **Reportaje:** es el texto en donde se expone, de manera detallada y documentada, un suceso, un problema o una determinada situación de interés público.
- **Entrevista:** es el escrito que recoge la conversación realizada entre un entrevistador y un personaje.

##### **b) De consulta o valorativos:**

- **Crónica:** es la narración, en orden cronológico, de cómo sucedió un determinado hecho.

- Artículo: es el escrito en el que se comentan acontecimientos actuales o no, desde el punto de vista de quien lo escribe.
- Editorial: es el texto mediante el cual una publicación da a conocer su punto de vista sobre un acontecimiento o hecho trascendente (2004:85).

#### **2.1.5. Estrategia S.Q.A. para la comprensión lectora de textos informativos**

Camargo De Ambia en su artículo "*Estrategia de comprensión S.Q.A*" resalta que:

*"Dentro de la Escuela Nueva o Activa (constructivismo), se proponen diversas estrategias que ayuden al alumno a comprender los distintos tipos y clases de texto, dentro de ellas se plantea la estrategia S.Q.A., para comprender los textos informativos, que se desarrolla bajo la concepción constructivista del aprendizaje escolar; comprender los textos informativos les ayudará a conocer objetivamente la realidad, centrándose en transmitir algún conocimiento" (1999:03).*

En los libros escolares distribuidos por el MED a los alumnos, encontraremos diversas clases de texto. La mayoría de estos textos son informativos. Por ello se plantea el uso de la estrategia S.Q.A., y no solamente para ser apli-

cado en el área de comunicación sino para tratarlo en cualquier área, ya que para aprender el contenido de ellas es necesaria la comprensión del texto.

En la actualidad podemos detectar que los educadores utilizan variadas técnicas y estrategias en la enseñanza de la lectura con el propósito que los educandos comprendan un texto de manera didáctica; pero aún los estudiantes no hacen un buen manejo de ellos.

Donna Ogle, en la revista *Lectura y Vida*, nos indica que:

*"...cuanto más trabajan los estudiantes con las ideas de un texto, más probable será que las recuerden más tarde. Simplemente leer no basta. Utilizar estrategia SQA, refuerza las diferentes formas en que los alumnos pueden encarar el aprendizaje de modo más eficaz" (2001:03).*

Camargo De Ambia da a conocer la estrategia S.Q.A. como una herramienta que hace efectiva la comprensión de textos informativos dentro del aula permitiéndonos acceder al conocimiento previo, identificar lo que no conoce, ensayar la predicción o la formulación de hipótesis y la reflexión del texto leído por el estudiante.

## 2.2. Definiciones Básicas

- a. **Aprender a aprender:** implica adquirir autonomía en la generación de nuestros propios aprendizajes y conlleva a prestar una consideración especial a los contenidos procedimentales (búsqueda de información, análisis y síntesis de la misma, etc.).
  
- b. **Aprendizaje significativo:** es el resultado de la interacción de los conocimientos previos y los conocimientos nuevos, y éstos, a su vez, modifican y reestructuran aquellos.
  
- c. **Estrategias cognitivas:** son habilidades que posee cada individuo para leer eficazmente a través de la utilización de unas estrategias mentales, para extraer de la máxima información significativa y almacenarla organizadamente en la memoria.
  
- d. **Metacognición:** conocer y autorregular los propios procesos mentales básicos, requeridos para un adecuado aprendizaje.

## 2.3 Planteamiento de la hipótesis

### 2.3.1 Hipótesis general

- ✓ La aplicación de la Estrategia S.Q.A. mejora significativamente el nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes del 3<sup>er</sup> año de educación secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna del 2013.

## 2.4 Operacionalización de las variables

- **Variable independiente:** Estrategia S.Q.A.
- **Variable dependiente:** Niveles de comprensión lectora.

V.D.	INDICADORES	SUB-INDICADORES
Nivel de Comprensión Lectora.	<b>Literal</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Identifica frases o expresiones que están explícitas en el texto.</li><li>➤ Establece relaciones entre las distintas partes del texto.</li></ul>
	<b>Inferencial</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Infiere el propósito comunicativo del autor.</li><li>➤ Obtiene información nueva partir de los datos explícitos del texto.</li></ul>
	<b>Crítico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Enjuicia las ideas expresadas por el autor del texto.</li><li>➤ Argumenta sobre las ideas expresadas en el texto.</li></ul>

### CAPÍTULO III

#### MARCO METODOLÓGICO

##### 3.1 Tipo de investigación

El estudio se desarrolla como una investigación **Aplicada** porque se realiza bajo la modalidad de experimentación y/o aplicación de la estrategia S.Q.A., sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 3<sup>er</sup> año de educación secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna.

##### 3.2 Diseño de investigación

El diseño indicado para este estudio es el diseño experimental de modalidad **Cuasi-experimental** que presenta el siguiente esquema:

G.E.	O <sub>1</sub>	X	O <sub>2</sub>
G.C.	O <sub>3</sub>		O <sub>4</sub>
	Pre-Test		Post-Test

Donde:

- G.E. : Grupo experimental.
- G.C. : Grupo control.
- X : Aplicación de la experiencia.
- O<sub>1</sub> - O<sub>3</sub> : Prueba de entrada o Pre test.
- O<sub>2</sub> - O<sub>4</sub> : Prueba de salida o Post test.

Antes de aplicar la experiencia se realizó la primera medición o pre test a los grupos de estudio (G.E. y G.C.), permitiendo determinar el nivel de comprensión de ambos grupos de estudio.

Luego se aplicó la experiencia al grupo experimental; mientras, que el grupo control continuó con sus actividades programadas. Finalmente, se realizó la segunda medición o Post-test a ambos grupos de estudio (G.E. y G.C.) para conocer el nivel de comprensión, después de la experiencia.

### **3.3 Campo de verificación**

#### **✓ Ubicación espacial**

La ejecución del proyecto de investigación se realizó en la I. E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna con los estudiantes del 3° "A" y "B" de dicha institución.

✓ **Ubicación Temporal**

Durante el año 2013, entre los meses de setiembre y octubre, se aplicó la técnica:

- **Aplicación del pre test**

La primera aproximación al grupo de trabajo se realizó en la séptima unidad del tercer bimestre. En dos sesiones de 45 minutos cada una, se logró aplicar la prueba pre test al grupo control y al experimental.

- **Desarrollo de la experiencia**

En la séptima unidad del tercer bimestre, se realizaron tres sesiones de clase de 45 minutos cada una. Se aplicó la estrategia S.Q.A. al grupo experimental; mientras que el grupo de control continuó con sus actividades lectoras programadas.

La estrategia S.Q.A. fue presentada al grupo experimental por el investigador. En un primer momento se fundamentó su uso como estrategia de aprendizaje y su manejo correcto, para ello se utilizó papelotes, cartulinas y material impreso.

**- Aplicación del post test**

Al término de la experiencia, en la octava unidad del tercer bimestre, con dos sesiones de clase de 45 minutos cada una, se aplicó el post test a los dos grupos de estudio.

**3.4 Población y grupos**

**A. Población.-** La población o universo está conformada por 111 estudiantes matriculados en el Tercer año de Educación Secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de la ciudad de Tacna, en el año 2013. El esquema general es el siguiente:

**I.E. "JORGE MARTORELL FLORES"  
ESTUDIANTES MATRICULADOS EN EL TERCER AÑO DE  
EDUCACIÓN SECUNDARIA EN EL PRESENTE AÑO.**

SECCIÓN	ESTUDIANTES
	N°
3 <sup>ero</sup> "A"	30
3 <sup>ero</sup> "B"	30
3 <sup>ero</sup> "C"	28
3 <sup>ero</sup> "D"	23
<b>TOTAL</b>	<b>111</b>

**Fuente:** Secretaría de la I.E. "Jorge Martorell Flores".

**B. Grupos.-** Debido al diseño de trabajo de investigación, diseño cuasi-experimental, se trabajó con los estudiantes matriculados en las secciones "A" y "B", distribuidos de la siguiente manera:

**Grupo experimental:** 3<sup>ero</sup> "A" con 30 estudiantes.

**Grupo control :** 3<sup>ero</sup> "B" con 30 estudiantes.

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó es un **cuestionario**.

**Cuestionario:** Se adoptó la modalidad de prueba de evaluación de entrada (pre test) y de salida (post test).

**a.1. Pre test:** se aplicó antes de la experiencia con el fin de obtener datos preliminares acerca del nivel de comprensión lectora en el nivel literal, Inferencial y crítico de textos informativos de los estudiantes del Grupo Experimental y Control.

**a.2. Post test:** se aplicó después de la experiencia con el fin de obtener resultados en cuanto al nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes del Grupo Experimental y Control.

### **Técnicas de procesamiento de datos**

Se utilizaron las siguientes técnicas de procesamiento de datos:

- Distribución de frecuencias: los datos son procesados, analizados e interpretados a través de cuadros de estadísticos de frecuencia absolutas ( $f_i$ ) y porcentuales (%) con sus correspondientes gráficos (histogramas).
- Para la hipótesis se utilizó la Prueba No Paramétrica T-Student, con un nivel de significancia del 0.05 para determinar el cálculo de la diferencia de medias.
- Para procesar los datos se utilizó el programa Microsoft office Excel 2010.

### **3.7. Estrategias de procesamiento**

Para la elaboración de los cuadros y el análisis, se estableció los siguientes niveles:

- Cada indicador tiene cuatro ítems y su puntaje es de cinco puntos c/u que hacen un total de sesenta puntos.

<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEM</b>	<b>NÚMERO DE ÍTEMS</b>	<b>PUNTAJE</b>
Nivel Literal	4, 5, 10, 11	4	20
Nivel Inferencial	1, 2, 7, 8	4	20
Nivel Crítico	3, 6, 9, 12	4	20
		<b>12 ítems</b>	<b>60</b>

Para evaluar cada indicador, se presenta la siguiente escala:

<b>NIVEL</b>	<b>INTERVALOS</b>
DEFICIENTE	01 - 05
BAJO	06 - 10
REGULAR	11 - 15
EFICIENTE	16 - 20

Para medir el nivel de comprensión lectora, la escala es la siguiente:

<b>NIVEL</b>	<b>INTERVALOS</b>
DEFICIENTE	1 - 15.75
BAJO	15.75 - 30.50
REGULAR	30.50 - 45.25
EFICIENTE	45.25 - 60

## CAPÍTULO IV

### PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

#### 4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

##### 4.1.1. Resultados del pre test

CUADRO N° 01

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
NIVEL LITERAL

NIVEL DE LITERALIDAD	ESTUDIANTES			
	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	n°	%	n°	%
Deficiente	1	3.3	2	6.7
Bajo	11	36.7	10	33.3
Regular	14	46.7	13	43.3
Eficiente	4	13.3	5	16.7
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Pre test.

GRÁFICO N°01

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
NIVEL LITERAL



Fuente: Cuadro N°01.

En el cuadro y gráfico N°01, se presentan los resultados del **pre test** sobre el **nivel literal** aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

El 3.3 % del grupo de control y el 6.7 %, del grupo experimental, no identifican frases o expresiones explícitas en el texto ni establecen relaciones de causa y efecto; esto indica que ambos grupos se encuentran en un nivel deficiente de literalidad; así mismo, el 36.7%, del grupo de control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en el nivel bajo. El 46.7% del grupo control y el 43.3% del grupo experimental se hallan en un nivel regular. Por otro lado, 13.3% del grupo de control y el 16.7% del grupo experimental se ubican en un nivel eficiente.

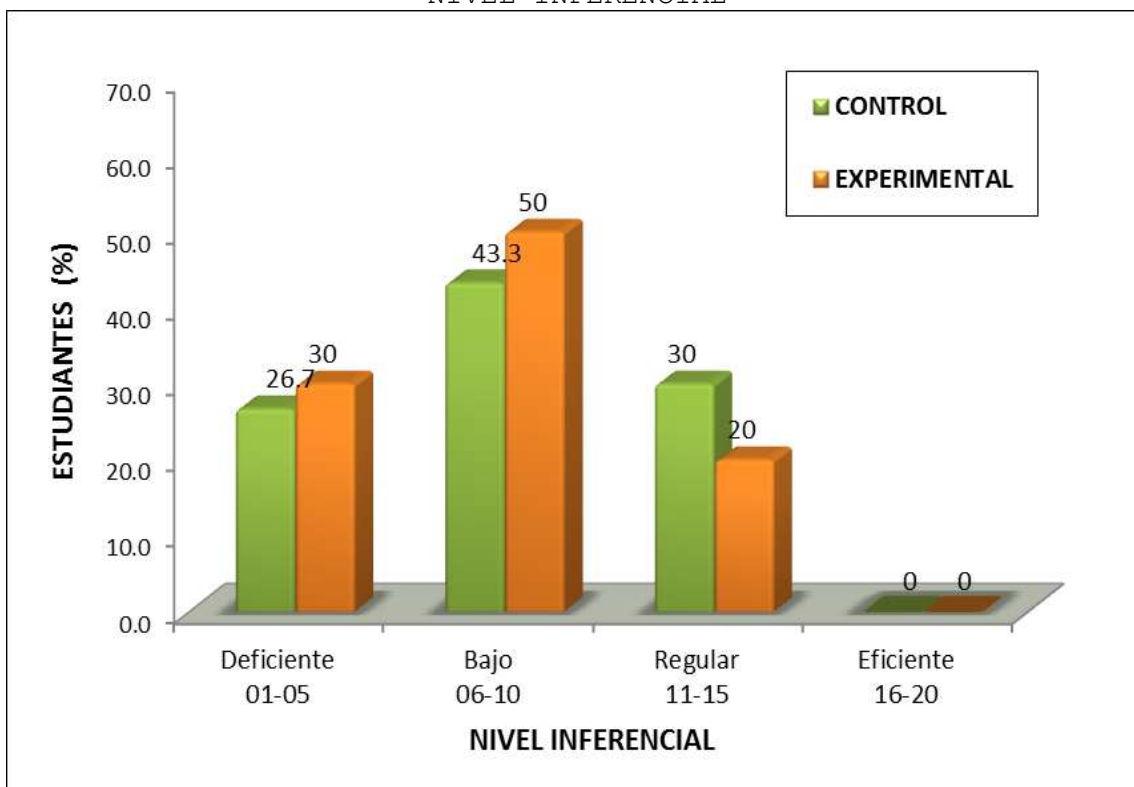
De esta información podemos inferir que ambos grupos poseen un nivel literal regular con una ligera tendencia a bajo, lo que significa que tienen similar capacidad para identificar frases o expresiones explícitas en el texto y para establecer relaciones de causa y efecto.

**CUADRO N° 02**  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
 TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 NIVEL INFERENCIAL

NIVEL INFERENCIAL	ESTUDIANTES			
	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	n°	%	n°	%
Deficiente	8	26.7	9	30
Bajo	13	43.3	15	50
Regular	9	30	6	20
Eficiente	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Pre test.

**GRÁFICO N°02**  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
 TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 NIVEL INFERENCIAL



**Fuente:** Cuadro N°02.

En el cuadro y gráfico N°02, se presentan los resultados del **pre test** sobre el **nivel inferencial** aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

El 26.7% del grupo de control y el 30% del experimental, no infieren el propósito comunicativo del autor ni obtiene información nueva partir de los datos explícitos del texto; esto es: ambos grupos se encuentran en un nivel inferencial deficiente; así mismo, el 43.3%, del grupo control y el 50% del grupo experimental están en un nivel bajo. Por otro lado, el 30% del grupo control y el 20% del grupo experimental se hallan en un nivel regular. Llama la atención que ningún alumno de ambos grupos se ubique en el nivel eficiente.

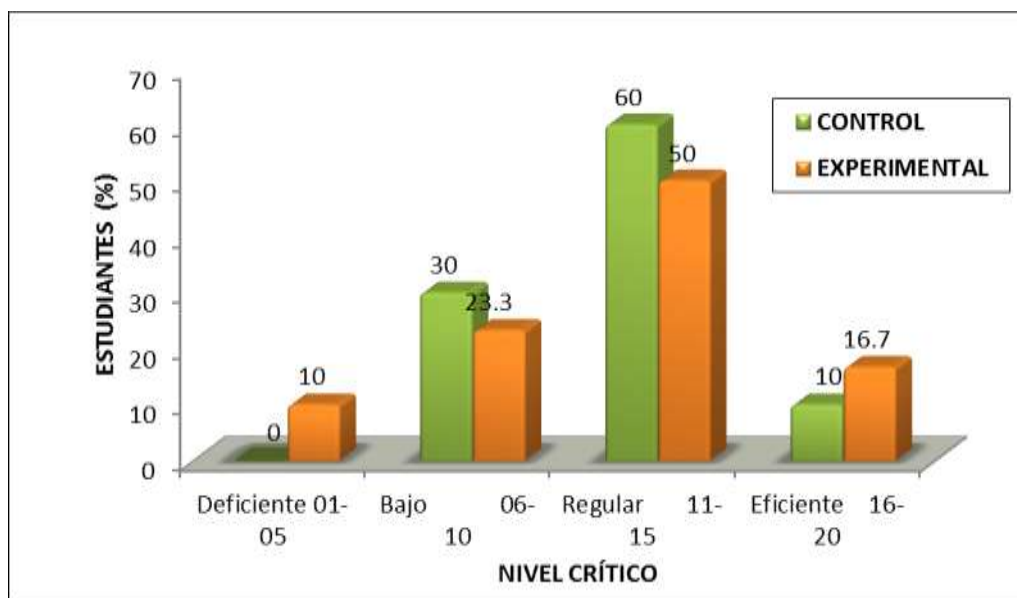
De esta información podemos deducir que menos de la mitad de los alumnos del grupo control (43.3%) y la mitad de los alumnos del grupo experimental (50%), poseen un nivel inferencial bajo. Ambos grupos presentan limitaciones en sus capacidades para inferir el propósito comunicativo del autor y para obtener información nueva a partir de los datos explícitos del texto.

**CUADRO N°03**  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
 TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 NIVEL CRÍTICO

NIVEL CRÍTICO	ESTUDIANTES			
	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	n°	%	n°	%
Deficiente	0	0	3	10
Bajo	9	30	7	23,3
Regular	18	60	15	50
Eficiente	3	10	5	16,7
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Pre test.

**GRÁFICO N°03**  
 INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
 TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 NIVEL CRÍTICO



**Fuente:** Cuadro N°03.

En el cuadro y gráfico N°03, se presentan los resultados del **pre test** sobre el **nivel crítico** aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

Ningún alumno del grupo control, se ubica en el nivel crítico deficiente; mientras que el 10 % del grupo experimental, no enjuicia las ideas expresadas por el autor del texto ni argumenta sobre las ideas expresadas en el texto; así mismo, el 30%, del grupo de control y el 23.3% del grupo experimental se ubican en un nivel crítico bajo. El 60% del grupo control y el 50% del grupo experimental se hallan en un nivel regular. Por otro lado, el 10% del grupo de control y el 16.7% del grupo experimental se ubican en un nivel crítico eficiente.

De esta información podemos deducir que la mitad de los alumnos del grupo experimental (50%) y un poco más de la mitad del grupo control (60%) poseen un nivel de crítico regular, lo que significa que tienen similar capacidad de enjuiciar las ideas expresadas en el texto y para argumentar sobre las ideas expresadas por el autor del texto leído.

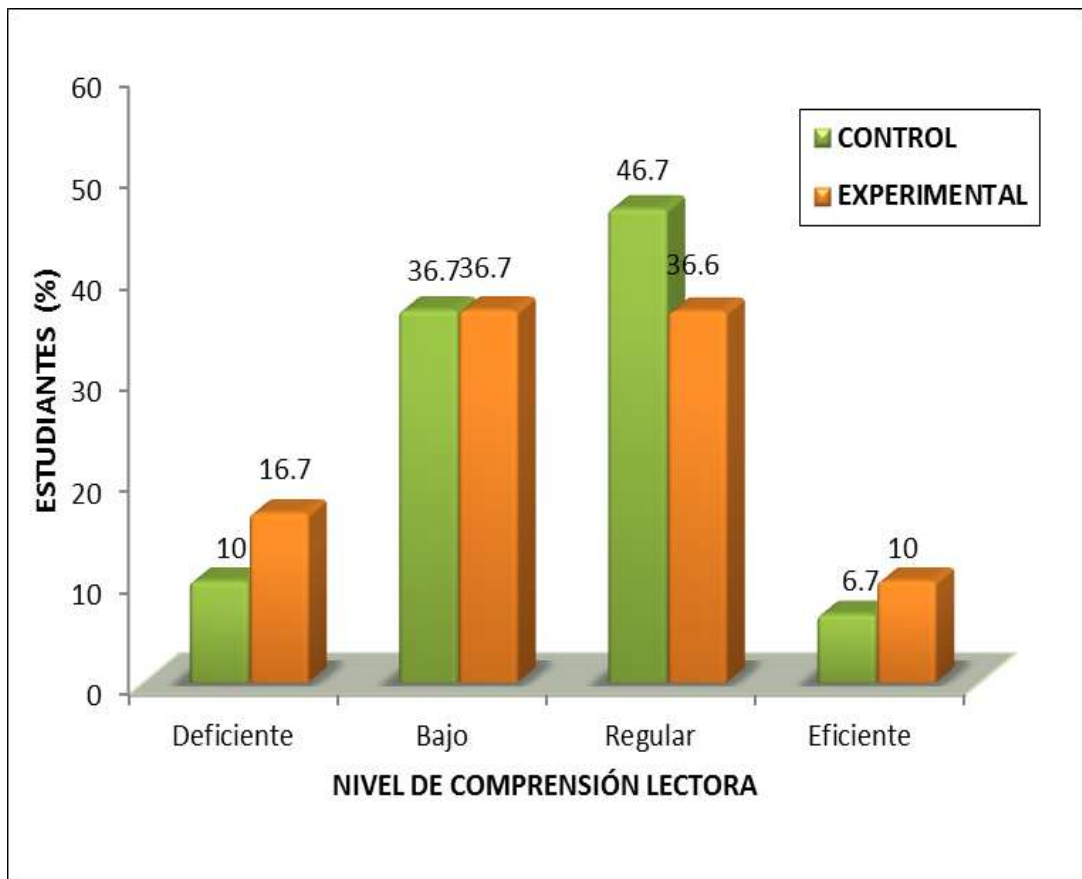
**CUADRO N° 04**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**CONSOLIDADO DEL PRE TEST**

NIVEL DE COMPRESIÓN LECTORA	INTERVALO	GRUPO CONTROL						GRUPO EXPERIMENTAL					
		n°	%	Xifi	$\bar{x}$	D.S.	VAR	n°	%	Xifi	$\bar{x}$	D.S.	VAR
Deficiente	01-05	3	10	9	10.5	3.87	15	5	16,7	15	10	4.47	20
Bajo	06-10	11	36,7	88				11	36,7	88			
Regular	11-15	14	46,7	182				11	36,6	143			
Eficiente	16-20	2	6,7	36				3	10	54			
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>315</b>				<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>300</b>			

Fuente: Cuadros N°01 al N°03.

GRÁFICO N°04

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CONSOLIDADO DEL PRE TEST



Fuente: Cuadro N°04.

En el cuadro y gráfico N°04 se presenta el consolidado de los resultados obtenidos del pre test, aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

El 10 % del grupo de control y el 16.7 % del grupo experimental, no desarrollan el nivel literal, inferencial y crítico, lo que significa que ambos grupos se encuentran en un nivel de comprensión lectora deficiente; así mismo, el 36.7%, del grupo control y el 36.7% del grupo experimental están en un nivel bajo. El 46.7% del grupo control y el 36.6% del grupo experimental se ubican en un nivel regular. Por otro lado, 6.7% del grupo control y el 10% del grupo experimental se ubican en un nivel de comprensión lectora eficiente.

En conclusión, podemos afirmar que existen diferencias significativas en el nivel de comprensión lectora ya que el grupo experimental se ubica en un nivel regular con una ligera tendencia a bajo; mientras que el grupo control se ubica en un nivel regular con una tendencia a bajo.

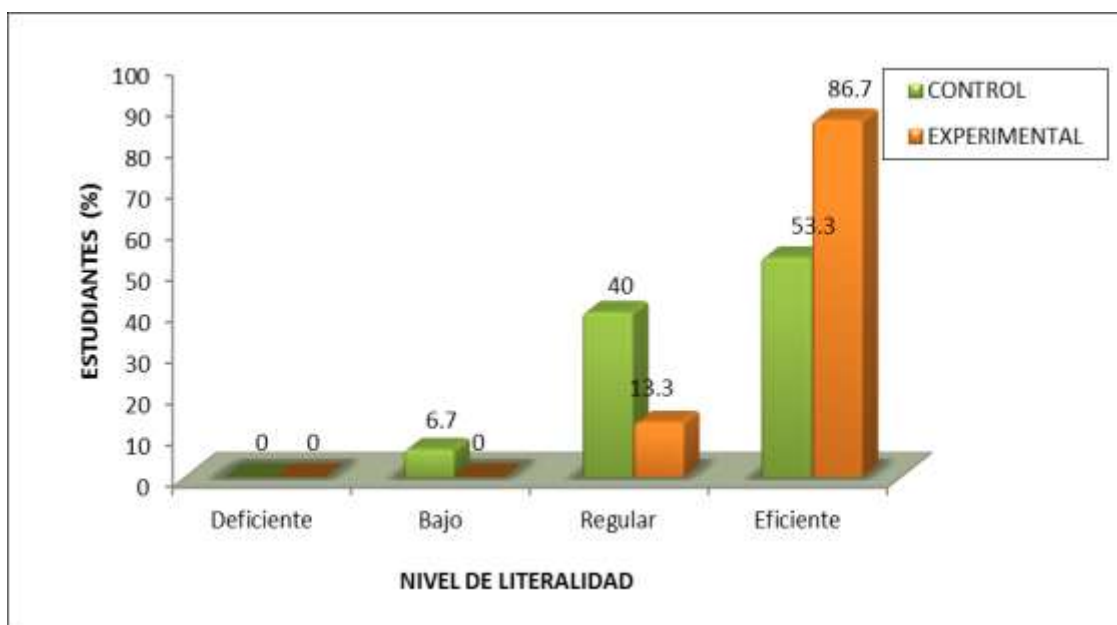
4.1.2. Resultados del post test

**CUADRO N°05**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL LITERAL**

NIVEL DE LITERALIDAD	ESTUDIANTES			
	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	n°	%	n°	%
Deficiente	0	0	0	0
Bajo	2	6.7	0	0
Regular	12	40	4	13.3
Eficiente	16	53.3	26	86.7
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Post test.

**GRÁFICO N°05**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL LITERAL**



Fuente: Cuadro N°05.

En el cuadro y gráfico N°05, se presentan los resultados del **post test** sobre el **nivel literal** aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

El 6.7 % del grupo de control no identifica frases o expresiones explícitas en el texto ni establece relaciones de causa y efecto; mientras que ningún estudiante del grupo experimental se ubica en el nivel bajo; así mismo, el 40%, del grupo de control y el 13.3% del grupo experimental se hallan en el nivel de literalidad regular. Por otro lado, el 53.3% del grupo de control y el 86.7% del grupo experimental se ubican en un nivel de literalidad eficiente.

De esta información podemos deducir que antes de la experiencia, el 43.3% del grupo experimental identificaba frases o expresiones explícitas en el texto y establecían relaciones de causa y efecto. Después de la experiencia, el porcentaje de incrementa en un 43.4%, alcanzando un nivel de literalidad eficiente; mientras que un poco más de la mitad de los alumnos del grupo control (53.3%) se ubican en un nivel de literalidad eficiente, logrando un incremento del 6.6% (ver cuadro n°01). Sin embargo, en el nivel eficiente de ambos grupos se observa una ligera diferencia del grupo experimental con relación al grupo de control.

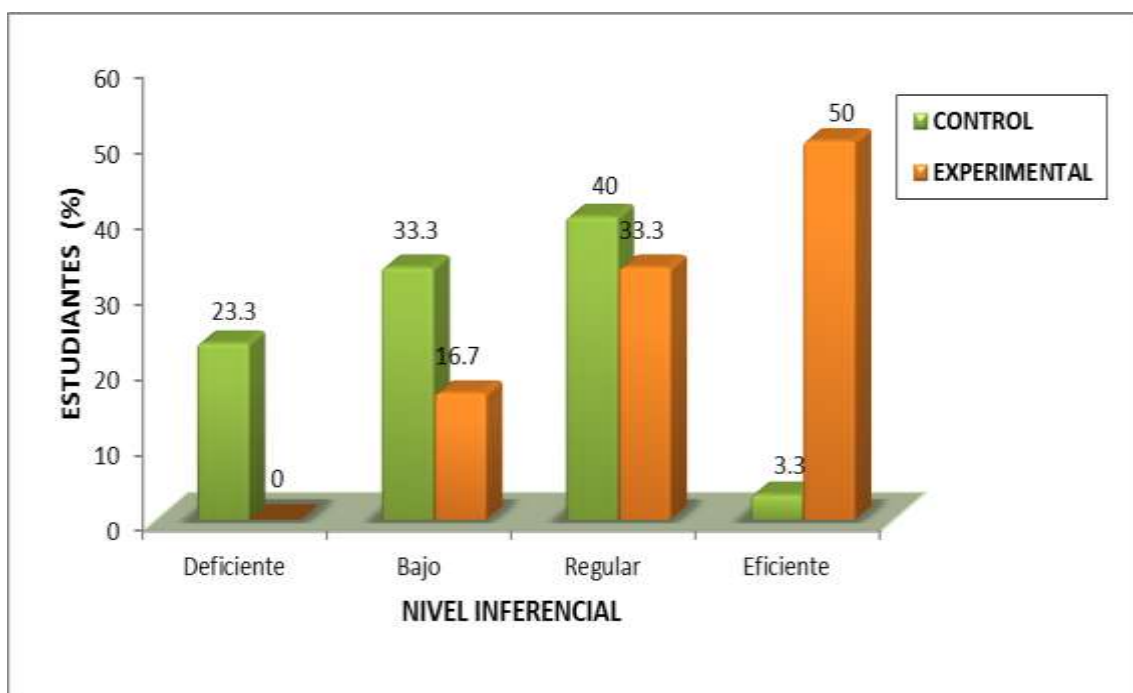
Por lo tanto, se puede inferir que el grupo experimental presenta una mejor capacidad para identificar frases o expresiones explícitas en el texto y para establecer relaciones de causa y efecto que el grupo control.

**CUADRO N° 06**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL INFERENCIAL**

NIVEL INFERENCIAL	ESTUDIANTES			
	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	n°	%	n°	%
Deficiente	7	23.3	0	0
Bajo	10	33.3	5	16.7
Regular	12	40	10	33.3
Eficiente	1	3.3	15	50
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Post test.

**GRÁFICO N° 06**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL INFERENCIAL**



Fuente: Cuadro N° 06.

En el cuadro y gráfico N°06, se presentan los resultados del **post test** sobre el **nivel inferencial** aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

El 23.3% del grupo de control no infiere el propósito comunicativo del autor y no obtiene información nueva a partir de los datos explícitos del texto; mientras que ningún alumno del grupo experimental se ubica en el nivel inferencial deficiente. El 33.3% del grupo de control y el 16.7% del grupo experimental se encuentran en un nivel inferencial bajo; así mismo el 40% del grupo de control y el 33.3% del grupo experimental, se encuentran en una escala regular. Por otro lado, 3.3% del grupo control se ubica en el nivel eficiente y el 50 % del grupo experimental.

De esta información podemos deducir que antes de la experiencia el 20% de los estudiantes inferían el propósito comunicativo del autor y obtenían información nueva a partir de los datos explícitos del texto. Después de la experiencia, la mitad de los educandos del grupo experimental (50%) se ubica en un nivel inferencial eficiente. Mientras que un poco menos de la mitad del grupo control posee un nivel inferencial regular con tendencia a bajo.

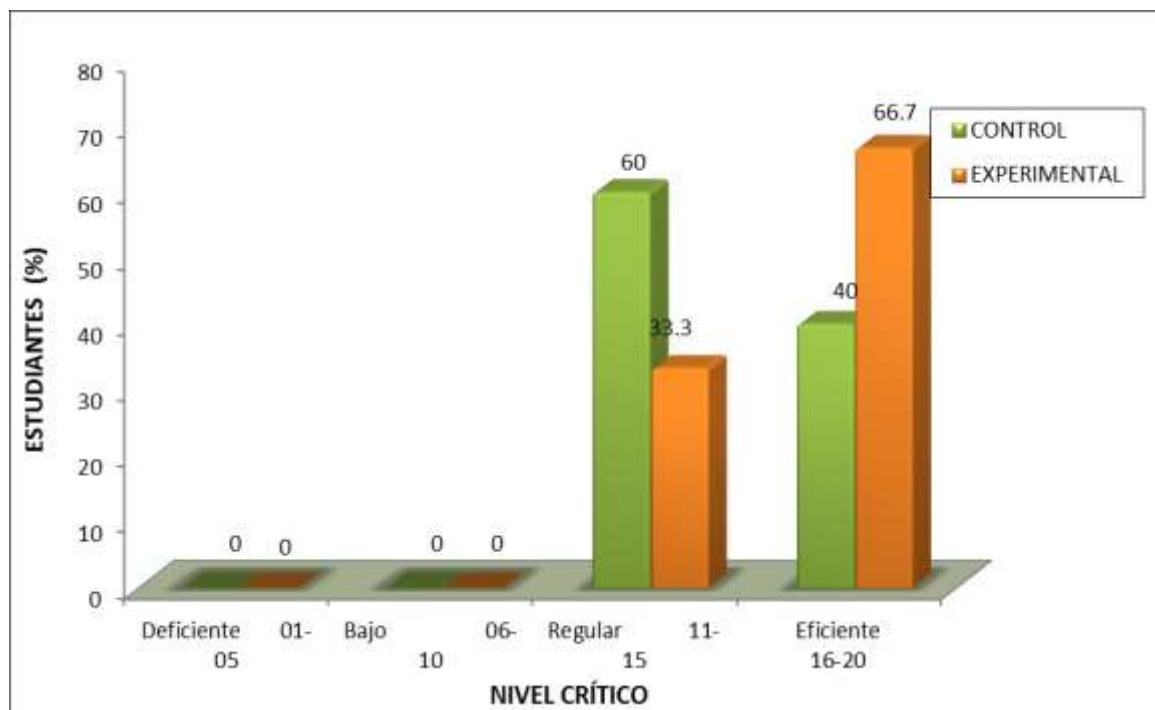
Por lo tanto, se puede afirmar que el grupo experimental presenta una mejor capacidad de inferencia: comprende el propósito comunicativo del autor y a la vez obtiene información nueva a partir de los datos explícitos del texto luego de la experiencia.

**CUADRO N°07**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL CRÍTICO**

NIVEL CRÍTICO	ESTUDIANTES			
	CONTROL		EXPERIMENTAL	
	n°	%	n°	%
Deficiente	0	0	0	0
Bajo	0	0	0	0
Regular	18	60	10	33.3
Eficiente	12	40	20	66.7
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Post test.

**GRÁFICO N°07**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL CRÍTICO**



**Fuente:** Cuadro N°07.

En el cuadro y gráfico N°07, se presentan los resultados del **post test** sobre el **nivel crítico** aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

En el grupo control y experimental, ningún educando se encuentra en un nivel deficiente ni bajo, lo que significa que los alumnos enjuician las ideas expresadas por el autor del texto y argumentan sobre las ideas expresadas en el texto; así mismo, el 60% del grupo control y el 33.3% del grupo experimental se ubican en un nivel regular. Por otro lado, el 40% del grupo control y el 66.7% del grupo experimental se hallan en un nivel eficiente.

De esta información podemos deducir que del 100% del grupo, más de la mitad (66.7%) del grupo experimental, después de la experiencia, posee un nivel crítico eficiente; mientras que un poco más de la mitad (60%) del grupo control posee un nivel crítico regular.

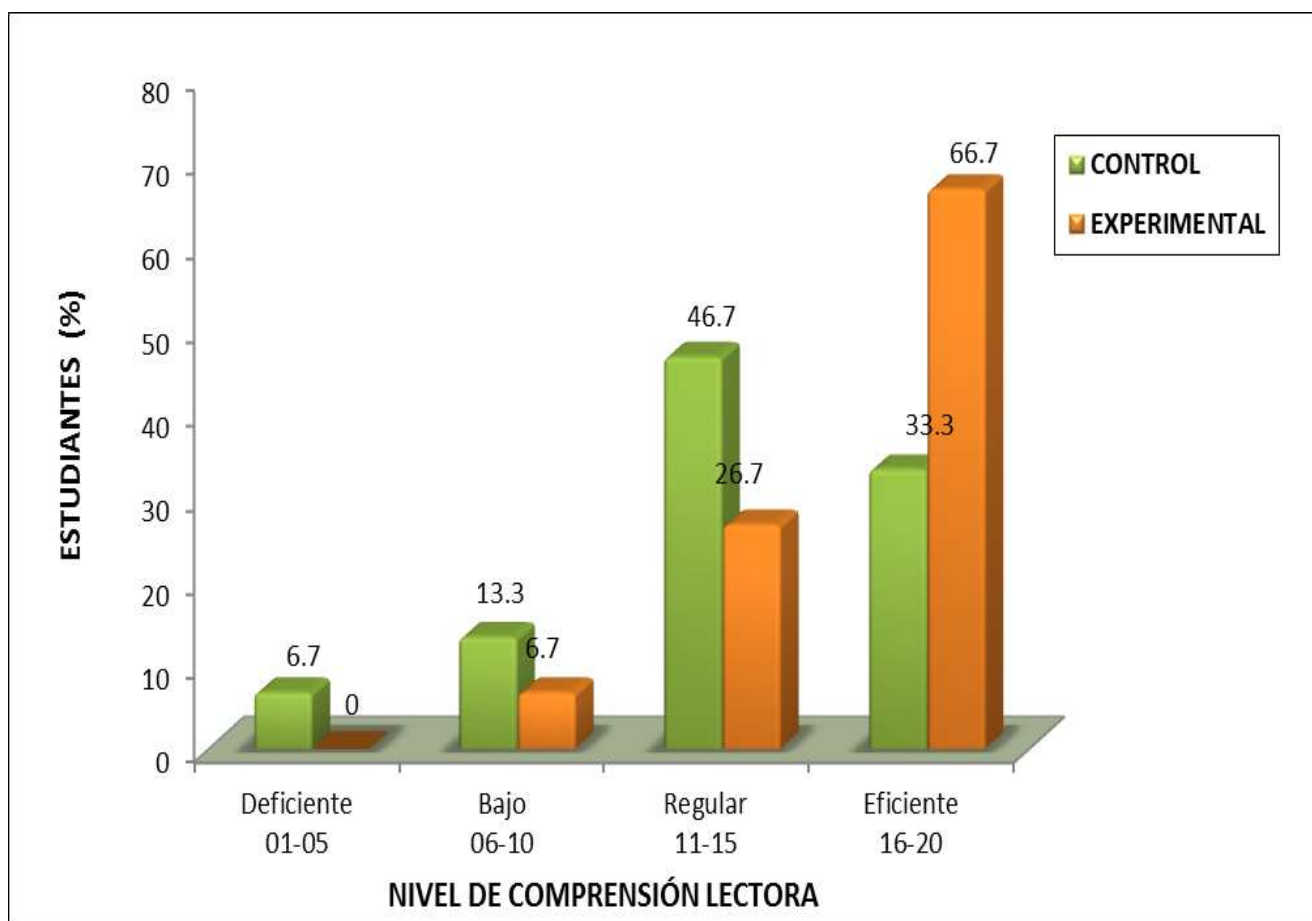
Por lo tanto, se puede afirmar que el grupo experimental presenta una mejor capacidad para emitir juicios sobre las ideas expresadas en el texto y argumentar sus ideas.

**CUADRO N°08**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES**  
**TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**CONSOLIDADOS DEL POST TEST**

NIVELES	INTERVALO	GRUPO CONTROL						GRUPO EXPERIMENTAL					
		n°	%	Xifi	$\bar{x}$	D.S.	VAR	n°	%	Xifi	$\bar{x}$	D.S.	VAR
Deficiente	01-05	2	6.7	6	13.3	1.28	1.6	0	0	0	16	3.10	9.6
Bajo	06-10	4	13.3	32				2	6.7	16			
Regular	11-15	14	46.7	182				8	26.7	104			
Eficiente	16-20	10	33.3	180				20	66.7	360			
<b>TOTAL</b>		<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>				<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>480</b>			

Fuente: Cuadros N°05 al N°07.

GRÁFICO N°08  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CONSOLIDADOS DEL POST TEST



Fuente: Cuadro N°08.

En el cuadro y gráfico N°08, se presentan los resultados del **consolidado del post test**, aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

El 6.7% del grupo de control se encuentra en un nivel de deficiente, lo que quiere decir que no desarrolló sus niveles de comprensión lectora, mientras que ningún estudiante del grupo experimental se ubica en este nivel. Así mismo, el 13.3% del grupo control y el 6.7% del grupo experimental, se encuentran en un nivel bajo. El 46.7% del grupo control y el 26.7% del grupo experimental se encuentran en un nivel regular. Por otro lado, el 33.3% del grupo control y el 66.7% del grupo experimental se encuentran en un nivel eficiente.

En conclusión, podemos afirmar que el nivel de comprensión lectora de los educandos del grupo experimental se ha elevado debido a la aplicación de la estrategia S.Q.A. a diferencia de los educandos del grupo control que se mantiene dentro de los márgenes del resultado obtenido en el pre test.

CUADRO N°09

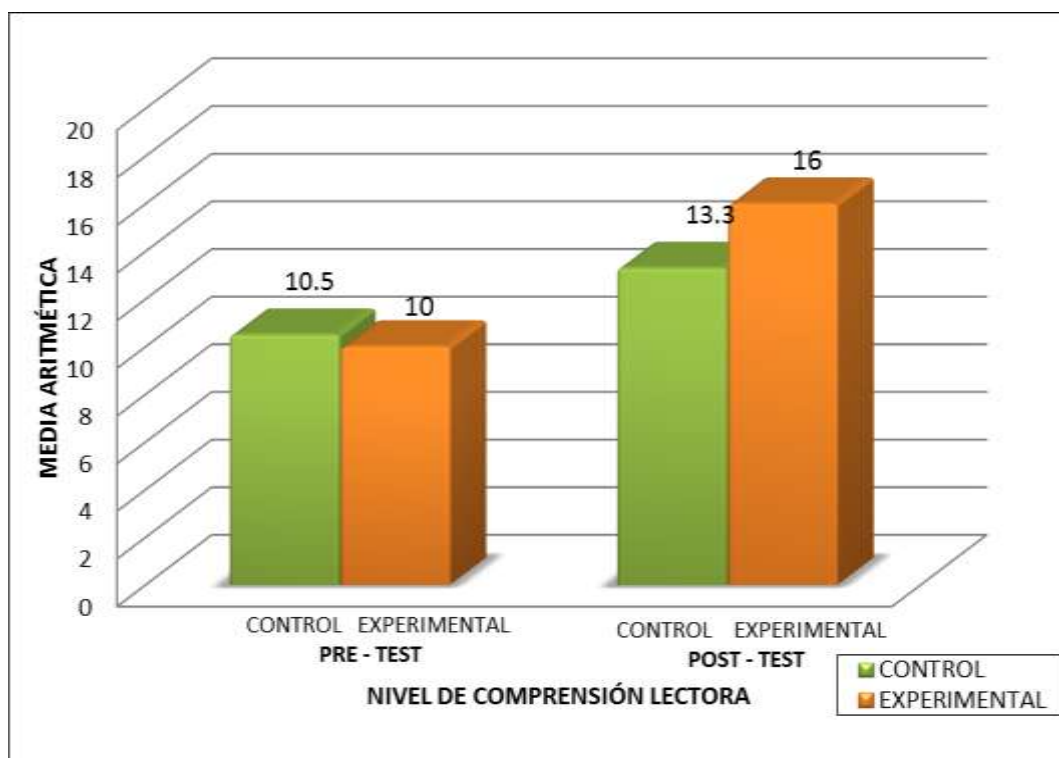
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
 TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 CONSOLIDADO DE RESULTADOS Y RELACIÓN ENTRE EL PRE TEST Y EL POST TEST

NIVELES	INTERVALO	PRE TEST												POST TEST											
		CONTROL						EXPERIMENTAL						CONTROL						EXPERIMENTAL					
		n°	%	Xifi	$\bar{x}$	DS	VAR	n°	%	Xifi	$\bar{x}$	DS	VAR	n°	%	Xifi	$\bar{x}$	DS	VAR	n°	%	Xifi	$\bar{x}$	DS	VAR
Deficiente	01 - 05	3	10	9	10.5	3.87	15	5	17	15	10	4.47	20	2	6.7	6	13.3	1.28	1.6	0	0	0	16	3.10	9.6
Bajo	06 - 10	11	36.6	88				11	37	88				4	13.3	32				2	6.7	16			
Regular	11 - 15	14	46.7	182				11	37	143				14	46.7	182				8	26.7	104			
Eficiente	16 - 20	2	6.7	36				3	10	54				10	33.3	180				20	66.7	360			
TOTAL		30	100	315				30	100	300				30	100%	400				30	100%	480			

Fuente: Cuadro N°09

GRÁFICO N°09

INSTITUCIÓN EDUCATIVA JORGE MARTORELL FLORES  
TERCER AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CONSOLIDADO DE RESULTADOS Y RELACIÓN ENTRE  
EL PRE TEST Y EL POST TEST



Fuente: Cuadro N°09

En el cuadro y gráfico N°09 se presenta el consolidado de los resultados obtenidos en el pre test y el post test, aplicado a los educandos del grupo control y experimental. Se observa:

En el pre test, la mayoría de los educandos del grupo experimental y control presentan un nivel de comprensión lectora baja, lo cual se puede constatar con la media aritmética de 10 y 10.5, respectivamente.

En el post test, la mayoría de los educandos del grupo experimental presenta un nivel de comprensión lectora eficiente (obtienen una media aritmética de 16); mientras que la mayoría de los educandos del grupo control presenta un nivel de comprensión lectora regular, con una media aritmética de 13.3.

#### 4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

	<b>GRUPOS</b>	<b>MEDIA</b>	<b>VARIANZA</b>
Grupo Experimental	$n_1 = 30$	16	9.6
Grupo Control	$n_2 = 30$	13.3	1.6

##### a) Planteamiento de las Hipótesis

$$H_0: u_1 \leq u_2$$

$$H_1: u_1 > u_2$$

$H_0$ : La aplicación de la estrategia S.Q.A. no mejora significativamente el nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes del 3<sup>er</sup> año del nivel secundario de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna en el presente año.

$H_1$ : La aplicación de la estrategia S.Q.A. mejora significativamente los niveles de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes del 3<sup>er</sup> año del nivel secundario de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna en el presente año.

##### b) Nivel de Significancia

$\alpha=0.50$  con  $t$  crítica  $n_1+n_2-2$  grados de libertad, es decir el  $t_c$  para 58 grados de libertad es 1.674.

**c) Estadístico de Prueba**

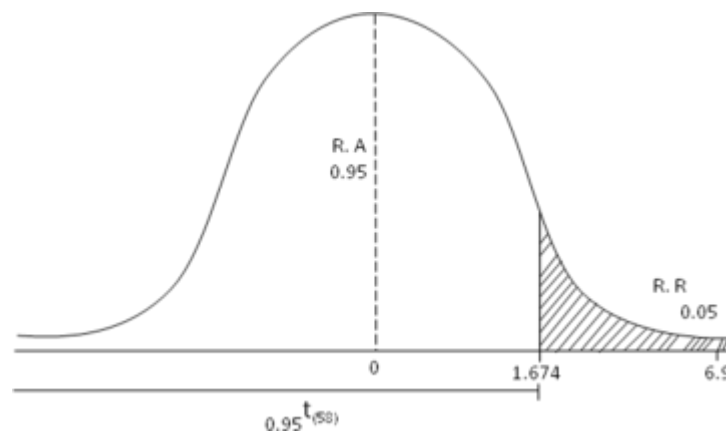
$$t_c = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2(n_1-1) + S_2^2(n_2-1)}{n_1 + n_2 - 2} \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \approx t_{(n_1+n_2-2)}$$

$$t_c = \frac{16 - 13.3}{\sqrt{\frac{9.6(30-1) + 1.6(30-1)}{30 + 30 - 2} \left( \frac{1}{30} + \frac{1}{30} \right)}} \approx t_{(30+30-2)}$$

$$t_c = \frac{2.7}{0.392} \approx t_{58}$$

$$t_c = 6.9 \approx t_{58}$$

**d) Región de Rechazo**



**e) Decisión**

$t_c = 6.9 \in .R.R$ , entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; esto significa que la aplicación de la estrategia S.Q.A. mejora positivamente los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de

educación secundaria de la I.E. "Jorge Martorell Flores" de Tacna en el presente año.

Se concluye al 5% de significancia que el nivel de comprensión lectora del grupo experimental es mayor que el del grupo de control.

## CONCLUSIONES

1. La aplicación de la estrategia S.Q.A. logra mejorar el nivel de comprensión lectora del grupo experimental de manera significativa en comparación con el grupo control.
2. El grupo experimental en comparación con el grupo control incrementa su promedio en 3 puntos. (Ver gráfico N°09).
3. El nivel literal de los alumnos con respecto al pre test y post test del grupo experimental se ha incrementado en un 43.3% mostrando mejoras en sus capacidades; mientras que en el grupo control se ha incrementado mínimamente un incremento del 6.6%; en ambos grupos pasaron de un nivel regular a un nivel deficiente. (Ver gráfico N°09).
4. En nivel inferencial de los alumnos con respecto al pre test y post test del grupo experimental se ha incrementado en un 50% pasando de un nivel bajo a un nivel eficiente; mientras que en el grupo control se ha incrementado mínimamente en un 3.3% pasando de un nivel bajo a regular. (Ver gráfico N°09).

5. En nivel crítico de los alumnos con respecto al pre test y post test del grupo experimental se ha incrementado en un 16.7% pasando de un nivel regular a un nivel eficiente; mientras que en el grupo control no muestra incremento ya que se conserva en el nivel regular. (Ver gráfico N°09).
  
6. La estrategia S.Q.A. permite activar los conocimientos previos y relacionarlos con los nuevos conocimientos adquiridos al interactuar con el texto y de esa manera le permite desarrollar sus capacidades del nivel de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico).

## **RECOMENDACIONES**

1. De acuerdo con los resultados de la tesis se sugiere la aplicación de la estrategia S.Q.A. a fin de mejorar el nivel de comprensión lectora en los educandos.
2. Motivar e incentivar constantemente el hábito lector de textos informativos, logrando de esta manera despertar el interés en temas sobre nuestra realidad.
3. La estrategia S.Q.A. no sólo se utiliza para la comprensión de textos informativos, así también se realizan en diferentes trabajos de campo, trabajos de investigación y documentales (videos).
4. Fomentar las estrategias, métodos y técnicas como: Mapa mental, S.Q.A, diagrama de Ishikawa, diagrama de causa y efecto, mentefacto conceptual, etc. para elevar el nivel de comprensión lectora.
5. Incluir en su programación curricular actividades relacionadas con la enseñanza de estrategias, para mejorar el desarrollo de las capacidades en el área de Comunicación.

## BIBLIOGRAFÍA

AUSUBEL, D., NOVAK, J. y HANESIAN, H. (2000). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*, 2ª ed., Trillas, México.

CARNEIRO FIGUEROA, Miguel. (1998). *Manual de Redacción Superior*. 1era edición. Lima: San Marcos.

COILA RAMIREZ, Mery & FLORES FLORES, Gloria. (2003). *Programa de fichas de lectura para elevar el nivel comprensión lectora en los educ. Del 4to grado de educ. Primaria del I.E. "San Francisco de Asís"*.

CONDORI SALAS, Gina (2001). *Influencia de la técnica de UVE de Gowin en los niveles de comprensión lectora de los alumnos de primer año de educ. sec. de la I.E. "Carlos Armando Laura"*.

CONDORI SALAZAR, Laura (2010). *Aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en alumnos del 1er año de educación secundaria-Puno*.

DÍAZ BARRIGA, Frida & HERNÁNDEZ ROJAS, Gerardo (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. 3era edición. México, editorial Mc Graw Hill.

DUBOIS, María Eugenia (2005). *"El proceso de lectura: de la teoría a la práctica"*. 5ta edición, 3era reimpresión. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.

FERNÁNDEZ MANTILLA, Mirtha (2004). *"Efectos de la enseñanza de estrategias de lectura sobre la comprensión lectora de los estudiantes en la ciudad de Tacna"*.

GÁLVEZ VÁSQUEZ, José. (2001). *"Métodos y técnicas de aprendizaje"*. 4<sup>ta</sup> edición, Trujillo-Perú: Gráfica Norte.

GRILLO, María del Carmen (2004), *"textos informativos"*. Buenos Aires: Aique, Grupo Editor S.A. 1<sup>era</sup> edición.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2006). *Manual de animación lectora*. Lima. DINEIP-DINESST.

(2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la Comprensión lectora*. Lima. DINEIP-DINESST.

NAVARRO MARTÍNEZ, José María. (2008). *Estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en los textos narrativos*. 1<sup>era</sup> ed. Buenos Aires: Magisterio del Río de Plata.

OGLE, Donna M. (2001). *"Cómo apoyar la participación activa en la lectura de textos expositivos"*. Revista: Lectura y Vida, 22 N°04, Buenos Aires.

PINZÁS, Juana. (2003). *"Leer mejor para enseñar mejor"*. Lima: Ediciones, TAREA Asociaciones de publicaciones educativas.

(2007). *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Editorial Metrocolor, Lima.

PINEDA RAMÍREZ, María; LEMUS HERNÁNDEZ, Francisco. (2004) *Lenguaje y expresión I*. México: Pearson educación.

SOLÉ, Isabel (2000). *"Estrategias de lectura"*. 11va. Edición. Barcelona: Edit. Grao.

SOTO MEDRANO, Bladimiro. (2003). *Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje*. 1era ed. Perú: R&A - Razuwillka editores.

VERA ALVAREZ, Anatoli; PERALTILLA GARCÍA, Rogelio. (2003). *Metodología moderna del proceso enseñanza - aprendizaje*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.

## WEB GRAFÍA

CAMARGO DE AMBIA, Irma (1999). "*Estrategia de comprensión S.Q.A*".

[http://ciberdocencia.gop.pe/archivos/estrategia\\_sqa.doc](http://ciberdocencia.gop.pe/archivos/estrategia_sqa.doc) (Consultado el 08 de julio del 2013).

DÍAZ BARRIGA, Frida (2003). "*Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo*". *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol.5, N°2.

<http://redie.ens.uabc.mx/vol5no2/contenido-arceo.htm/>  
(Consultado el 25 de abril del 2013).

RAMOS, Martha. (1998). *El texto informativo: posibles estrategias para su enseñanza*. Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras [PDF].  
<http://www.cie.uprrp.edu/cuaderno/ediciones/12/pdfcuaderno12/c12art2.pdf>. (Consultado el 29 de abril del 2013).

SÁNCHEZ LIHÓN, Danilo. (2008). *Motivar a leer*.  
<http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez14.html>.  
(Consultado el 22 de abril del 2013).

ANEXOS

“Año de la Inversión para el Desarrollo Rural y la Seguridad Alimentaria”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
“JORGE MARTORELL FLORES”  
TACNA-PERÚ

## CONSTANCIA

SUB-DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “JORGE MARTORELL FLORES” DE TACNA.

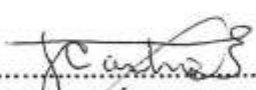
DEJA CONSTANCIA:

Que, la Srta. **LIZ YESENIA CAHUAYA INOFUENTE**, Bachiller de la Especialidad de **LENGUA, LITERATURA Y GESTIÓN EDUCATIVA** de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional “Jorge Basadre Grohmann”, ha aplicado la tesis “*Aplicación de la Estrategia S.Q.A. para mejorar el nivel de comprensión lectora de textos informativos de los estudiantes del 3<sup>er</sup> año de educación secundaria de la I.E. “Jorge Martorell Flores” de Tacna del 2013*”, a partir del 23 de Setiembre hasta el 18 de Octubre del año en curso, en las cuales ha demostrado puntualidad, dedicación y responsabilidad en su trabajo.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que crea conveniente.

Tacna, 22 de Octubre del 2013.



  
LIC. JULIA MARÍA CASTRO ESTRADA  
Sub-Directora de Formación General  
I.E. “Jorge Martorell Flores”  
Tacna-Perú



## ANEXO N°02

INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
"JORGE MARTORELL FLORES"  
TACNA-PERÚ

### SESIÓN DE APRENDIZAJE

#### I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 NOMBRE DE LA SESIÓN** : Aplicación de la estrategia S.Q.A. para mejorar el nivel de comprensión lectora de textos informativos.
- 1.2 DURACIÓN** : 3 Horas.
- 1.3 ÁREA** : Comunicación Integral.
- 1.4 ORGANIZADOR** : Comprensión de textos.
- 1.5 TEMA TRANSVERSAL** : Educación para el éxito académico.
- 1.6 VALOR (ES)** : Respeto.

#### II. SECUENCIA DIDÁCTICA:

ACTIVIDADES/ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE	RECURSOS EDUCATIVOS	TIEMPO
<p><b>Paso 1: Antes de la lectura.</b></p> <p>a) Construir un conocimiento base utilizando los conocimientos previos que los estudiantes tengan sobre el tema. Mencionarles que se les va a leer un texto informativo.</p> <p>b) Escribir sus ideas en la pizarra.</p> <p>c) Categorizar esas ideas en "S" preguntas: ¿Qué? ¿Por qué? ¿Dónde? ¿Cuándo? ¿Cómo? Lo puedes hacer utilizando organizadores gráficos, porque esto nos ayudan a categorizarla información.</p> <p>d) Las ideas categorizadas se registran en la columna "S" del S.Q.A.</p> <p>e) En la columna "Q", anotar lo que los educandos desean saber sobre ese tema: ¿Qué otras preguntas tienes? ¿Qué más deseas saber sobre el tema? Categorizar y hacer una lista en "Q".</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pizarra.</li><li>- Mota.</li><li>- Plumones.</li><li>- Papelotes.</li><li>- Limpiatipos.</li><li>- Cartulinas.</li><li>- Hoja informativa.</li></ul>	45'
<p><b>Paso 2: Lectura.</b></p> <p>a) leer el texto en voz alta, los educandos cierran los ojos para imaginar, crear, visualizar lo que están escuchando en la lectura hecha por el docente. Esta acción les permite la construcción de conocimientos, amplían su vocabulario y los anima a compartir sus intereses.</p> <p>b) Volver a leer el texto en forma silenciosa. Esta actividad la realiza el estudiante según sus posibilidades algunos leerán 2 o 3 veces para recordar detalles.</p> <p>c) Pedir a los educandos que hagan una lista de palabras interesantes a medida que vayan leyendo.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pizarra.</li><li>- Mota.</li><li>- Hoja de lectura.</li><li>- Plumones.</li><li>- Limpiatipos.</li><li>- Cartulinas.</li></ul>	45'

<p><b>Paso 3: después de la lectura.</b></p> <p>a) Pedir a los educandos que discutan acerca de lo que han aprendido, contrastando lo que tienen anotando en “S” (conocimiento previo) con la información que recibieron en el texto leído.</p> <p>b) Usar el cuadro S.Q.A. para completarlo. Escribirán en “A” todo lo que aprendieron sobre el tema. Esta actividad es una forma eficaz de articular la lectura con la escritura.</p> <p>c) Al final, preguntar si todas sus interrogantes en “Q” ha tenido respuesta si no es así, el docente en conjunto ayudará a despejar dudas.</p>		
<p>- Se les toma la prueba de salida o post test para medir su nivel de comprensión de lectura después de aplicar la experiencia.</p>	<p>- Prueba de entrada.</p>	<p>45'</p>

### III. EVALUACIÓN:

CRITERIOS	INDICADORES	INSTRUMENTOS DE EVALUACION
<p>COMPRENSIÓN LECTORA</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Identifica frases o expresiones explícitas en el texto.</li> <li>➤ Establece relaciones de causa y efecto del texto.</li> <li>➤ Infiere el propósito comunicativo del autor.</li> <li>➤ Obtiene información nueva a partir de los datos explícitos del texto.</li> <li>➤ Enjuicia las ideas expresadas en el texto.</li> <li>➤ Argumenta sobre las ideas expresadas en el texto.</li> </ul>	<p>Lista de cotejo.</p>

### IV. ACTITUD ANTE EL ÁREA:

ACTITUDES	INDICADORES	INSTURMENTOS DE EVALUACIÓN
<p>RESPECTO</p>	<p>- Respeta las opiniones de los demás.</p>	<p>- Ficha de observación.</p>

Tacna, setiembre del 2013.

---

Bach. Liz Yesenia Cahuaya Inofuente

**ANEXO N°03**

**MODELO DE LA ESTRATEGIA S.Q.A.**

Ejemplo 1

**SOBRE LOS VOLCANES**

<b>¿QUÉ SÉ?</b>	<b>¿QUÉ QUIERO SABER?</b>	<b>¿QUÉ APRENDÍ?</b>
<p>Aberturas de la corteza terrestre.</p> <p>Tienen 4 partes.</p> <p>Sus cenizas son fértiles.</p>	<p>¿Cuál es la máxima temperatura interior y exterior?</p> <p>¿Hay volcanes en el fondo del mar?</p> <p>¿De qué parte está constituido?</p>	<p>Interior 6000°C</p> <p>Exterior 2500°C</p> <p>Sí, y son activos.</p> <p>Chimenea, cráter, edificio y foco magnético</p>

Ejemplo 2

**SOBRE EL SISTEMA ÓSEO**

<b>¿QUÉ SÉ?</b>	<b>¿QUÉ QUIERO SABER?</b>	<b>¿QUÉ APRENDÍ?</b>
<p>Hay huesos planos, largos y cortos. Están formados por tejido conectivo y tienen articulaciones entre ellos.</p> <p>Sirven de protección a ciertos órganos y como sostén para todo el cuerpo.</p> <p>Fabrican células sanguíneas.</p> <p>Los cartílagos son estructuras óseas débiles.</p> <p>Necesitan de magnesio, calcio y fósforo, para estar en buen estado.</p>	<p>¿Cuántos huesos tenemos?</p> <p>¿Cómo son los cartílagos?</p> <p>¿Cuál es la relación entre ligamentos, articulaciones y tendones?</p> <p>¿Cuál es la función del sistema esquelético?</p> <p>¿Cuáles son las enfermedades de los huesos?</p>	<p>Tenemos 206 huesos.</p> <p>Tejido conectivo que ofrece cierta resistencia a la tracción y presión debida a la sustancia fundamental amorfa.</p> <p>El esqueleto en el embrión es todo de cartílago.</p> <p>Sostén, protección, movimiento corporal, producción de células. Almacena sales minerales.</p> <p>Osteoporosis.</p>

## ANEXO N°04

I.E. "Jorge Martorell Flores"  
Tacna-Perú.

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PRE TEST

#### I. INSTRUCCIONES:

*ESTIMADO ALUMNO(A):*

La prueba que a continuación se te brinda tiene por finalidad recoger información con respecto al nivel de comprensión lectora. Por eso, luego de leer detenidamente los textos, le solicito responder con toda sinceridad las preguntas que se presentan a continuación, encerrando con un círculo la alternativa que crea correcta. Para algunas preguntas, escribirás tus respuestas en las líneas dentro del cuadro.

El tiempo a desarrollarse esta prueba de comprensión lectora es de una hora. Gracias por su colaboración.

#### II. DATOS GENERALES:

Nº de orden: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

---

#### TEXTO N° 01

#### CIENCIA Y TECNOLOGÍA

La expansión del conocimiento científico que tuvo lugar a principios del siglo XVII, se atribuye muy a menudo al redescubrimiento del saber antiguo que alumbró el fenómeno del Renacimiento. Pero cuanto más estudia uno esa explicación, menos correcta le parece. Entre Arquímedes y Eratóstenes hubo cuatrocientos años de especulación sobre el mundo natural, llevada a cabo por algunas de las mejores mentes que la ciencia haya conocido, pero no puede decirse que acumulasen un inmenso caudal de conocimientos sobre el funcionamiento del mundo natural. Si la ciencia entre los años 1600 y 2000 se hubiera movido al mismo ritmo, partiendo del conocimiento que poseían los griegos y usando sus mismas herramientas, no habríamos añadido mucho a los conocimientos que heredamos de ellos. El redescubrimiento del saber antiguo nos proporcionó una excelente plataforma de lanzamiento, por supuesto, pero se necesitó algo externo a la ciencia para situarla en órbita, algo que no tuvieron los griegos, los árabes o los chinos. Ese algo es una tecnología adecuada. La tecnología se define en muchos diccionarios como la ciencia aplicada, pero no es más significativo definir la tecnología como ciencia aplicada que definir una gallina como un huevo aplicado. Las gallinas vienen de los huevos, pero los huevos también provienen de las gallinas. Es cierto que gran parte de la nueva tecnología surge de la

aplicación de descubrimientos científicos, pero también es verdad que muchos de los descubrimientos científicos han sido a menudo el resultado de aplicar nuevas tecnologías. La ciencia y la tecnología son, simplemente, dos respuestas diferentes ante las fuerzas de la naturaleza. Mientras que la ciencia es el intento de la humanidad por explicar esas fuerzas, la tecnología es el intento de la humanidad por explotar y aprovechar esas fuerzas. Y el progreso en cualquiera de ellas puede ser fuente de progreso de la otra.

**1. “(...) no habríamos añadido mucho a los conocimientos que heredamos de ellos”. La palabra ellos se refiere a: (5p.)**

- a) Los saberes antiguos.
- b) Los años 1600 y 2000.
- c) Los conocimientos.
- d) Los griegos.

**2. Se puede inferir que el saber antiguo no acumuló un inmenso caudal de conocimientos, pero que éstos: (5p.)**

- a) Fueron extraordinarios.
- b) Provocaron la expansión del conocimiento científico.
- c) Fueron innecesarios en el siglo XVII.
- d) Provocaron un cambio a partir del año 2000.

**3. ¿Qué opinas de los avances de la ciencia y tecnología en el Perú? (5p.)**

**4. De acuerdo al escrito se puede concluir que entre la ciencia y la tecnología existe un cierto grado de: (5p.)**

- a) Progreso.
- b) Independencia.
- c) Interferencia.
- d) Retraso.

**5. La tecnología se define como: (5p.)**

- a) La ciencia aplicada.
- b) Conjunto de teorías, que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico.
- c) Lenguaje propio de una ciencia o de un arte.
- d) Estudio o ciencia de los oficios.

**6. El autor afirma que “si la ciencia entre los años 1600 y 2000 se hubiera movido al mismo ritmo, partiendo del conocimiento que poseían los griegos y usando sus mismas herramientas, no habríamos añadido mucho a los conocimientos que heredamos de ellos” ¿estás de acuerdo con la afirmación? ¿por qué? (5p.)**

## TEXTO N° 02

### EL SACHA INCHI

El Sacha Inchi es comúnmente conocido como maní del monte. Se encuentra distribuido desde América central, hasta América del Sur. En el Perú se encuentra principalmente en San Martín, luego Ucayali, Amazonas y Madre de Dios.

Es una planta que se adapta fácilmente a suelos arcillosos y se desarrolla mejor en climas cálidos. El Sacha Inchi crece en todo tipo de suelos, excepto en tierras demasiado húmedas. Crece desde los 100 a 2,000 m.s.n.m.

En las áreas rurales y urbanas de San Martín, los pobladores consumen desde hace mucho tiempo, y como parte de sus antiguas tradiciones, la almendra del Sacha Inchi forma parte de su alimentación, ya sea cocida o tostada en la preparación de diversos platos.

Dentro de sus componentes se encuentran: proteínas aminoácidos, ácidos grasos esenciales (Omega 3, 6 y 9) y vitamina E en contenidos significativamente elevados, respecto de la semilla de otras oleaginosas (maní, palma, soya, maíz, girasol).

Las semillas de Sacha Inchi son la fuente natural del mejor aceite del mundo; supera en calidad a todas las semillas oleaginosas, utilizadas para la producción de aceites, ya que posee el más alto contenido de aceites insaturados omega (92%). Su consumo da energía al cerebro, limpia el torrente sanguíneo y lleva los nutrientes a las células.

Diversos estudios clínicos han comprobado el potencial del aceite de Sacha Inchi, para combatir la diabetes, el colesterol y tratar la hiperactividad en los niños. Este aceite se exporta con mucho éxito a EE.UU, Europa y Japón; poco a poco su consumo también se difunde en Lima y en el Perú en general.

#### **7. ¿Cuál es el propósito del autor? (5p.)**

- a) Resaltar las propiedades medicinales y nutritivas del Sacha Inchi.
- b) Informar sobre los principales componentes.
- c) Describir el Sacha Inchi y sus propiedades nutritivas y medicinales.
- d) Llamar la atención sobre las propiedades del aceite.

#### **8. ¿Qué nos quiere decir el autor cuando afirma que “las semillas de Sacha Inchi son la fuente de vida? (5p.)**

- a) Resaltar las propiedades medicinales y nutritivas del Sacha Inchi.
- b) Su consumo contribuye a curar la hipertensión de las personas.
- c) Su consumo contiene gran cantidad de vitamina E.
- d) Su consumo fortalece el cuerpo nutriendo nuestras células.

**9. El autor del texto sostiene que: “la medicina natural es el futuro de un hombre sano y próspero” ¿qué opinas al respecto? (5p.)**

**10. Según el texto, ¿dónde hay un consumo tradicional extendido de Sacha Inchi? (5p.)**

- a) En Madre de Dios.
- b) En Estados Unidos.
- c) En San Martín.
- d) En Lima.

**11. Las semillas de Sacha Inchi combate enfermedades a causa de que: (5p.)**

- a) Su consumo da energía al cerebro.
- b) limpia el torrente sanguíneo.
- c) lleva los nutrientes a las células.
- d) Posee el más alto contenido de aceites insaturados omega (92%).

**12. Estás de acuerdo en que la medicina natural debería ser recomendada por los doctores ¿por qué? (5p.)**

## ANEXO N°05

I.E. "Jorge Martorell Flores"  
Tacna-Perú.

### PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

#### POST TEST

#### I. INSTRUCCIONES:

*ESTIMADA ALUMNA:*

La prueba que a continuación se te brinda tiene por finalidad recoger información con respecto al nivel de comprensión lectora. Por eso, luego de leer detenidamente los textos, le solicito responder con toda sinceridad las preguntas que se presentan a continuación, encerrando con un círculo la alternativa que crea correcta. Para algunas preguntas, escribirás tus respuestas en las líneas dentro del cuadro. Asegúrate de que tu respuesta sea legible.

El tiempo a desarrollarse esta prueba de comprensión lectora es de una hora. Gracias por su colaboración.

#### II. DATOS GENERALES:

N° de orden: \_\_\_\_\_ Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

---

#### TEXTO N° 03

#### EL SIDA

El SIDA, es una enfermedad causada por el Virus de Inmunodeficiencia Humana (VIH), este virus ataca el sistema inmunológico que es la fuerza de la defensa del organismo que combate las infecciones y destruye tumores, cuando es destruido se pierde esa protección. Es una enfermedad transmitida sexualmente y afecta a las mujeres, hombres, heterosexuales, homosexuales, bisexuales, niños, niñas y jóvenes.

Las tres vías principales de transmisión son: la parenteral (transfusiones de sangre, intercambio de jeringuillas entre drogadictos, intercambio de agujas intramusculares), la sexual (bien sea homosexual masculina o heterosexual) y la materno-filial (transplacentaria, antes del nacimiento, en el momento del parto o por la lactancia después).

Por lo tanto, no se transmiten por agua, por aire, por picaduras de insecto, tos o estornudos, se pueden compartir con una persona infectada; utensilios de cocina, baño

materiales, equipos de trabajo o estudio, piscinas, teléfonos, transporte, etc. Se puede también acariciar, abrazar, besar, estar cerca de la persona infectada sin contraer el virus.

La erradicación del VIH en los pacientes infectados no parece posible con los tratamientos actuales. Propiamente hablando, hoy el SIDA es incurable. Sin embargo, muchos de los procesos oportunistas que comprometen la vida de los pacientes con SIDA tienen tratamiento eficaz. Además, la administración de fármacos anti-retrovirales ha permitido alargar considerablemente la supervivencia de los sujetos seropositivos, de manera que la enfermedad se ha convertido en un proceso crónico.

A pesar del amplio desarrollo que ha alcanzado la investigación de esta enfermedad en los últimos años, no parece aún cercana la posibilidad de disponer de una vacuna eficaz.

**Fuente:** <http://www.aciprensa.com/sida/>

**1. Una persona que tiene SIDA: (5p.)**

- a) Puede recién ser sometida a las pruebas conocidas.
- b) Puede o no tener algún síntoma de la enfermedad.
- c) Evidencia un comportamiento sexual anormal.
- d) Recién entonces puede contagiar a otras personas.

**2. Una persona puede adquirir el SIDA por: (5p.)**

- a) Atender a una persona infectada.
- b) Usar la vajilla del enfermo.
- c) Besar y abrazar a una persona infectada.
- d) Transfusión sanguínea.

**3. ¿Es posible sobrevivir a la infección del SIDA? (5p.)**

**4. No se transmite por medio de: (5p.)**

- a) La lactancia.
- b) Un beso.
- c) Gestación.
- d) Intercambio de agujas intramusculares.
- e) Donación de sangre.

**5. Las tres vías principales de transmisión son: (5p.)**

- a) La sexual, el tacto, vías respiratorias.
- b) La parenteral, la sexual, la materno-filial.

- c) Transfusión sanguínea, la saliva, la tos.
- d) La materno-filial, estornudos, por el aire.
- e) Por el agua, la sexual, compartir utensilios.

6. Según el autor: ***“La erradicación del VIH en los pacientes infectados no parece posible con los tratamientos actuales.”*** ¿estás de acuerdo con la afirmación del autor? ¿por qué? (5p.)

## TEXTO N° 04

### EFEECTO INVERNADERO

El efecto invernadero es un fenómeno natural. Se denomina efecto invernadero al fenómeno por el cual determinados gases, que son componentes de la atmósfera, que retienen la energía que el suelo terrestre emite y una parte de la misma es alejada de la superficie de la tierra. Este fenómeno evita que gran parte de la energía emitida por la Tierra se transmita directamente al espacio, lo que provocaría un continuo enfriamiento de la superficie terrestre e impediría la vida.

El efecto invernadero se está viendo afectado por la emisión de ciertos gases debido a la actividad humana, como el dióxido de carbono y el metano, que está produciendo un aumento excesivo de temperatura acelerando el calentamiento en el planeta Tierra. Hay un consenso prácticamente unánime en la comunidad científica sobre que este calentamiento se está produciendo por esta causa, pero aún no se ha podido llegar a una conclusión definida que frene este efecto. Este efecto tiene cierta similitud al calentamiento que se produce en un invernadero, aunque el proceso es diferente. Ya que afecta a todos los cuerpos planetarios de la atmósfera. Los gases invernaderos son dañinos debido a la contaminación causada por las diferentes actividades del hombre que día con día alteran la estabilidad del planeta. Pero en tiempos pasados mantenían la estabilidad de la temperatura del planeta.

Algunas actividades perjudiciales como: La tala inmoderada de árboles para el asentamiento de nuevas poblaciones, también el manejo excesivo de vehículos pues es una de las principales fuentes de contaminación por la liberación desmedida de dióxido de carbono y otros contaminantes.

Como toda acción tiene una reacción el efecto invernadero nos ha llevado a padecer las consecuencias causadas por la actividad humana. Algunas enfermedades que hoy en

día se ven como el cáncer en la piel es provocado por los rayos ultravioletas ya que todos los días nos exponemos a las radiaciones emitidas por el sol, sin dejar atrás la descongelación de los polos ya que los rayos del sol llegan con más fuerza, esto provoca que el nivel del mar aumente considerablemente. El calor inmenso provoca la evaporación acelerada de los mares provocando los huracanes, tsunamis, tornados y fuertes vientos en las zonas costeras. Algunas investigaciones científicas aseguran si los polos llegaran a descongelarse el nivel del mar subiría 6 cm y algunas ciudades desaparecerían del mapa mundial poniendo en peligro la vida en el planeta.

*Soledad Ghione es investigadora en CLAES  
(Centro Latinoamericano Ecología Social)*

**7. ¿Qué pretende comunicar el autor del texto? (5p.)**

- a) La emisión de gases de las fábricas industrializadas, destruyen el planeta.
- b) Si la población sigue contaminando el medio ambiente, en pocos años se degradará la sociedad.
- c) Se debe concientizar a la población para así proteger el medio ambiente.
- d) Es tarea de los ecologistas mantener limpia la ciudad.

**8. Del texto se infiere que el dióxido de carbono: (5p.)**

- a) Es el responsable directo del efecto invernadero.
- b) Ha aumentado la actividad industrial.
- c) No aumenta el efecto invernadero.
- d) Es el culpable del deshielo de los polos.

**9. ¿Qué opinas sobre el aumento de los gases producidos por la actividad industrial humana? (5p.)**

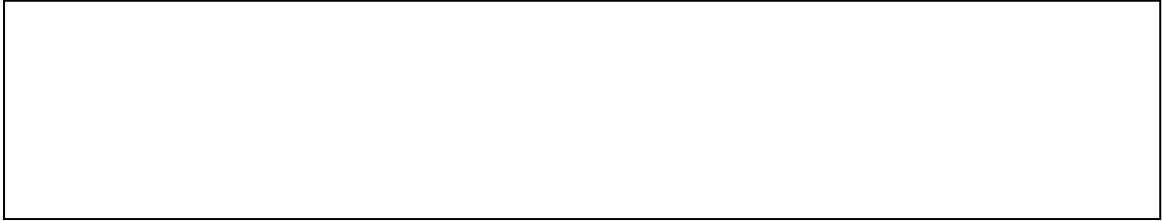
**10. La idea principal del texto es: (5p.)**

- a) El efecto invernadero es un fenómeno natural.
- b) El efecto invernadero se está viendo afectado por la emisión de ciertos gases debido a la actividad humana.
- c) El efecto invernadero evita que gran parte de la energía emitida por la Tierra se transmita directamente al espacio.
- d) El calor inmenso provoca la evaporación acelerada de los mares provocando los huracanes, tsunamis, tornados y fuertes vientos.

**11. El aumento del nivel de los mares es: (5p.)**

- a) Una causa del efecto invernadero.
- b) Una consecuencia del deshielo de los polos.
- c) Una causa del aumento de los gases naturales.
- d) Una consecuencia del aumento de energía.

12. La autora afirma que: “las diferentes actividades que las personas realizan día a día están alterando el efecto invernadero” ¿Cómo debemos actuar ante esta situación? (5p.)

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the student to write their answer to the question above.

