

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales

Unidad de Segunda Especialidad Profesional

**CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DEL
RIESGO DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA
EN EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL
GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA,
PERIODO 2021**

TESIS

Presentada por:

Abg. Pamela Dafne Libertad Cáceres

Para optar el Título de Segunda Especialidad Profesional en:

GESTIÓN PÚBLICA

TACNA – PERÚ

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS Y EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN GESTIÓN PÚBLICA

CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2021

Tesis sustentada y aprobada el 15 de diciembre del 2022; estando como jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE :


.....
Dr. Manuel Velarde Herencia

SECRETARIO :


.....
Mgr. Marcos Alberto Lipa Portugal

VOCAL :


.....
MSc. Juan Francisco Martin Arango Romero

ASESOR :


.....
Mgr. Elizabeth Luisa Medina Soto

NOMBRE DEL TRABAJO

TESIS PAMELA LIBERTAD 22.docx

RECuento DE PALABRAS

20309 Words

RECuento DE CARACTERES

115556 Characters

RECuento DE PÁGINAS

147 Pages

TAMAÑO DEL ARCHIVO

1.2MB

FECHA DE ENTREGA

Oct 23, 2022 10:43 PM GMT-5

FECHA DEL INFORME

Oct 23, 2022 10:44 PM GMT-5**● 9% de similitud general**

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para cada base de datos

- 9% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 3% Base de datos de trabajos entregados
- 0% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

● Excluir del Reporte de Similitud

- Material bibliográfico
- Bloques de texto excluidos manualmente
- Coincidencia baja (menos de 15 palabras)

DEDICATORIA

A Dios, por la fuerza que cada día me da para continuar con tesón y culminar con el presente trabajo de investigación.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, por su apoyo incondicional a finalizar mis estudios.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I:PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	2
1.1 Descripción del problema.....	2
1.2 Formulación del problema	6
1.2.1 Problema general.....	6
1.2.2 Problemas específicos	6
1.3 Objetivo de la investigación.....	7
1.3.1 Objetivo general	7
1.3.2 Objetivos específicos.....	7
1.4 Justificación e importancia.....	8
1.4.1 Justificación de la investigación.....	8
1.4.2 Importancia	9
1.5 Formulación de hipótesis	9
1.5.1 Hipótesis general	9
1.5.2 Hipótesis específicas	10
1.6 Variables.....	10
CAPÍTULO II:MARCO TEÓRICO	14
2.1 Antecedentes de la Investigación	14
2.2 Bases teóricas científicas.....	21
2.2.1 Gestión de riesgos de corrupción	21

2.2.2	Capacidad de gestión de la prevención del riesgo de corrupción	23
2.2.3	Desempeño institucional	29
2.3	Definición de términos básicos	36
CAPÍTULO III:METODOLOGÍA		40
3.1	Tipo de investigación	40
3.2	Diseño de investigación	40
3.3	Población y muestra de estudio:.....	40
3.3.1	Población	40
3.3.2	Muestra	41
3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
3.4.1	Técnicas de recolección de datos	42
3.4.2	Instrumentos de recolección de datos.....	42
3.5	Técnica de análisis e interpretación de datos	43
CAPÍTULO IV:RESULTADOS Y DISCUSIÓN		44
4.2.1	Prueba de Normalidad.....	87
4.2.2	Contrastación de hipótesis	89
DISCUSIÓN DE RESULTADOS		102
CONCLUSIONES		112
RECOMENDACIONES		114
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....		116
ANEXOS		121

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Perjuicio económico extrapolado, comparativo 2019-2020, por nivel de gobierno (EN NUEVOS SOLES)	3
Tabla 2 Operacionalización de variables	11
Tabla 3 Determinación de la población	41
Tabla 4 Determinación de la muestra.....	42
Tabla 5 Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción	44
Tabla 6 Cultura organizacional	46
Tabla 7 Cumplimiento del código de ética	47
Tabla 8 Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción	48
Tabla 9 Liderazgo ético.....	49
Tabla 10 Rendición de cuentas y participación ciudadana	50
Tabla 11 Rendición de cuentas	51
Tabla 12 Participación ciudadana	52
Tabla 13 Acceso a la información.....	53
Tabla 14 Acceso a la información a través de las páginas web	54
Tabla 15 Sistema de información y comunicación	55
Tabla 16 Mecanismos de control	56
Tabla 17 Autoevaluación del control interno.....	57
Tabla 18 Mecanismos de control para trámites de denuncias.....	58
Tabla 19 Mecanismos de control para prevención de la corrupción.....	59
Tabla 20 Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción	60
Tabla 21 Resumen de la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones.....	61
Tabla 22 Desempeño institucional	62
Tabla 23 Calidad del recurso humano.....	63

Tabla 24 Eficacia de la contratación de personal.....	64
Tabla 25 Fortalecimiento del talento humano.....	65
Tabla 26 Profesionalización de la planta	66
Tabla 27 Calidad de los sistemas de información	67
Tabla 28 Gestión documental.....	68
Tabla 29 Seguridad de la información	69
Tabla 30 Capacidad de gerencia	70
Tabla 31 Administración del riesgo	71
Tabla 32 Direccionamiento estratégico.....	72
Tabla 33 Proceso de planeación	73
Tabla 34 Calidad de los demás recursos	74
Tabla 35 Maquinaria y equipos.....	75
Tabla 36 Edificaciones y terreno.....	76
Tabla 37 Productos municipales	77
Tabla 38 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos	78
Tabla 39 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales	79
Tabla 40 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura.....	80
Tabla 41 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente	81
Tabla 42 Actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades.....	82
Tabla 43 Transparencia	83
Tabla 44 Rendición de cuentas	84
Tabla 45 Política de prevención de riesgo de corrupción	85
Tabla 46 Resumen de la variable dependiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones.....	86
Tabla 47 Prueba de normalidad.....	87
Tabla 48 Prueba de normalidad.....	88

Tabla 49 La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional	90
Tabla 50 La cultura organizacional y el desempeño institucional	92
Tabla 51 La rendición de cuentas y participación ciudadana y el desempeño institucional	94
Tabla 52 El acceso a la información y el desempeño institucional.....	96
Tabla 53 Los mecanismos de control y el desempeño institucional	98
Tabla 54 La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional	100
Tabla 55 Información de ajuste de los modelos.....	100
Tabla 56 Pseudo R cuadrado	101

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Incidencia de la corrupción e inconducta funcional del gobierno general por departamento, comparativo 2019-2020:.....	4
Figura 2 Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción.....	45
Figura 3 Cultura organizacional.....	46
Figura 4 Existencia de un código de ética y su cumplimiento.....	47
Figura 5 Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción	48
Figura 6 Liderazgo ético	49
Figura 7 Rendición de cuentas y participación ciudadana.....	50
Figura 8 Rendición de cuentas	51
Figura 9 Participación ciudadana.....	52
Figura 10 Acceso a la información	53
Figura 11 Acceso a la información a través de las páginas web.....	54
Figura 12 Sistema de información y comunicación.....	55
Figura 13 Mecanismos de control.....	56
Figura 14 Autoevaluación del control interno	57
Figura 15 Mecanismos de control para trámites de denuncias	58
Figura 16 Mecanismos de control para prevención de la corrupción	59
Figura 17 Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción.....	60
Figura 18 Desempeño institucional.....	62
Figura 19 Calidad del recurso humano	63
Figura 20 Contratación de personal	64
Figura 21 Talento humano	65
Figura 22 Profesionalización de la planta	66
Figura 23 Calidad de los sistemas de información.....	67

Figura 24 Gestión documental	68
Figura 25 Seguridad de la información	69
Figura 26 Capacidad de gerencia	70
Figura 27 Administración del riesgo.....	71
Figura 28 Direccionamiento estratégico	72
Figura 29 Proceso de planeación.....	73
Figura 30 Calidad de los demás recursos	74
Figura 31 Maquinaria y equipos	75
Figura 32 Edificaciones y terreno	76
Figura 33 Productos municipales	77
Figura 34 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos	78
Figura 35 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales	79
Figura 36 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura.....	80
Figura 37 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente	81
Figura 38 Actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades	82
Figura 39 Transparencia.....	83
Figura 40 Rendición de cuentas	84
Figura 41 Política de prevención de riesgo de corrupción.....	85

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar cómo la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

El tipo de investigación fue de tipo básica o pura. El diseño de investigación fue no experimental, y longitudinal. La muestra estará conformada por 38 funcionarios y/o servidores de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, siendo un muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado fue el cuestionario.

Los resultados determinaron que: la variable independiente: gestión para la prevención del riesgo de corrupción se encuentra en un nivel regular en un (60,5%). Asimismo, la variable dependiente: desempeño institucional se encuentra en un nivel regular en un (63,2 %)

Se ha comprobado que la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de Nagelkerke de un 99,8%.

Palabras clave: Capacidad de gestión, prevención del riesgo, desempeño institucional.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine how the management capacity for the prevention of the risk of corruption influences the institutional performance of the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa District Municipality, period 2021.

The type of research was basic or pure. The research design was non-experimental and longitudinal. The sample will be made up of 38 officials and/or servers of the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa District Municipality, being a non-probabilistic sampling. The instrument used was the questionnaire.

The results determined that: the independent variable: management for the prevention of the risk of corruption is at a regular level (60.5%). Likewise, the dependent variable: institutional performance is at a regular level in a (63.2%)

It has been proven that the management capacity for the prevention of the risk of corruption influences the institutional performance of the Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa District Municipality, period 2021, according to the Nagelkerke test and 99.8%.

Keywords: Management capacity, risk prevention, institutional performance.

INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, se requiere mejorar el desempeño de las entidades públicas, que permita brindar un servicio de calidad a la población, quienes deben tener mejor calidad de vida; sin embargo, uno de los factores que no permiten mejorar la calidad del servicio es la corrupción; ante ello, es crucial que se desarrolle auditorías y se fortalezca el sistema de control interno.

En Perú, lamentablemente a pesar que han implementado un nuevo enfoque de control gubernamental, pero la corrupción no ha disminuido de forma significativa; entonces, es imprescindible que las autoridades municipales promuevan la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción, para ello se debe fortalecer la cultura de integridad, que incluya la cultura organizacional, la correcta rendición de cuentas y participación ciudadana, y que haya que se optimice el acceso a la información y se fortalezca los mecanismos de control para optimizar el desempeño institucional Calidad del recurso humano, calidad de los sistemas de información, capacidad de gerencia, calidad de los demás recursos, productos municipales y transparencia.

Por todo ello, se ha seguido el riguroso método científico para lograr los objetivos y comprobar la hipótesis en el contexto de la realidad.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En el contexto mundial, sobretodo en Latinoamérica, la corrupción sigue siendo un problema fundamental, que perjudica al Estado, y no permite a cabalidad el bienestar económico y social de las naciones.

A nivel nacional, la corrupción se basa en varios enfoques, que permite la identificación de la corrupción burocrática, es decir, que se personifica, sustantivamente, en la forma de sobornos y favorecimientos en la asignación de contratos y puestos público. Se centra en funciones públicas que generan la posibilidad de la generación de una renta u otro beneficio directo o indirecto al burócrata.

La corrupción que se presenta en las diferentes organizaciones del Estado causan un daño patrimonial generado la inconducta funcional

De acuerdo a Shack, Pérez & Portugal (2021) en el primer año de la pandemia por la COVID-19, el daño patrimonial causado al Estado por corrupción e inconducta funcional se presentó aproximadamente en 22 059 millones de soles, equivalentes a 12,.6% del presupuesto ejecutado en el 2020 y al 3,2% del PBI del mismo año.

También manifestó, que el mayor impacto negativo de la corrupción e inconducta funcional 2020 se presentó en las regiones de Huancavelica, Moquegua, Callao, Ucayali, Tacna y Apurímac.

A continuación, se presenta el perjuicio económico extrapolado, comparativo 2019-2020, por nivel de gobierno:

Tabla 1

Perjuicio económico extrapolado, comparativo 2019-2020, por nivel de gobierno (EN NUEVOS SOLES)

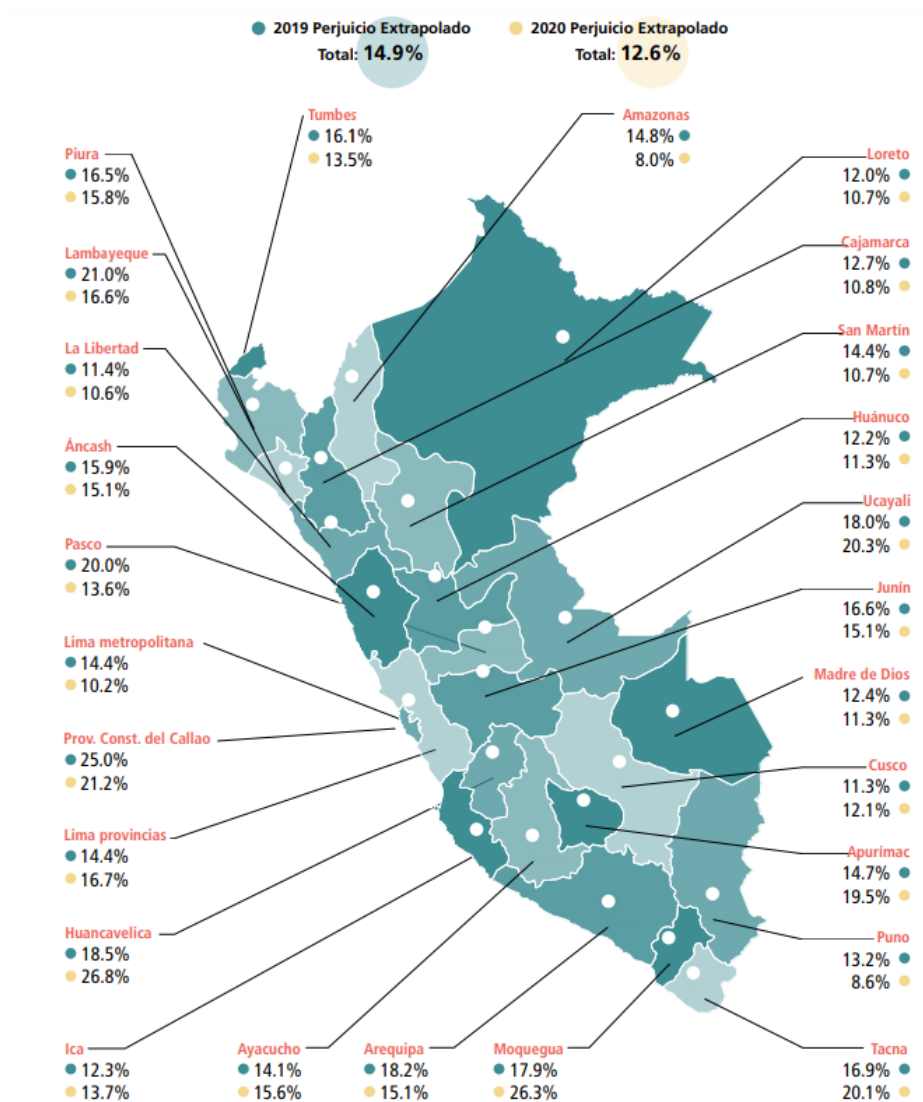
NIVEL DE GOBIERNO	PERJUICIO EXTRAPOLADO 2019	INCIDENCIA %	PERJUICIO EXTRAPOLADO 2020	INCIDENCIA %	VARIACIÓN PUNTOS PORCENTUALES
Gobierno Nacional	13 670 737 714	13.9	11 580 217 388	10.3	-3.6
Gobierno Regional	4 065 730 586	16.6	5 762 725 383	15.7	-1.0
Gobierno Local	5 560 568 382	16.5	4 716 240 287	17.6	1.1
Gobierno General	23 297 036 682	14.9	22 059 183 058	12.6	-2.3

Nota. Shack, Pérez, Portugal (2020) de la Contraloría General de la República.

A continuación, en la siguiente figura se muestra incidencia de la corrupción e inconducta funcional del gobierno general por departamento, comparativo 2019-2020:

Figura 1

Incidencia de la corrupción e inconducta funcional del gobierno general por departamento, comparativo 2019-2020:



Nota. Tomado: Shack, Pérez, Portugal (2020) de la Contraloría General de la República.

Por ello, se nota que los riesgos de que ocurran actuaciones que no reflejan ética e integridad; en otras palabras, parte de los gestores públicos no cumplen con las normas vigentes lo que hace que la población no sienta confianza en las autoridades de su jurisdicción; lo que determina que hay insuficiente transparencia institucional, y no se puede conseguir eficaz y eficientemente los objetivos institucionales y del bienestar de los ciudadanos.

Es necesario conocer, entonces, si las municipalidades qué tan preparadas están para gestionar de manera efectiva, el desarrollo de las acciones y buenas prácticas para enfrentar a la corrupción. Por ello, es evidente que algunas municipalidades no cuentan con una cultura organizacional que se enfoque a la prevención, a partir de que haya el respeto a un Código de Ética y del liderazgo ético y compromiso de funcionarios y servidores para que coordinen de manera responsable la prevención de la corrupción; así como también, no se tiene suficientes mecanismos para que se promueva e incentive de forma oportuna la rendición de cuentas y la participación ciudadana en los procesos de planificación, control y evaluación institucional. También, en las páginas web, específicamente en el portal transparencia no se encuentra la información completa o actualizada de las actividades de los sistemas administrativos, sobre todo de presupuesto, logística e inversiones. Tampoco son fuertes los controles internos y, además, en el contexto de pandemia no ha habido suficientes mecanismos de prevención de riesgos de corrupción.

En la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, se hace importante conocer cómo es la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y cuál es el nivel de desempeño institucional, debido a que probablemente no tienen suficiente capacidad de gestión para la

prevención del riesgo de corrupción, es decir, que quizá la cultura organizacional no es sólida, presentan la rendición de cuenta tal vez de manera inoportuna y; no promueven una activa participación ciudadana. En su portal de transparencia de su página web, la información no es actualizada y oportuna, así como probablemente se deba a que los mecanismos de control son insuficientes para prevenir riesgos de corrupción.

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cómo la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿De qué manera la cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?
- b) ¿Cómo la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?
- c) ¿De qué forma el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?

- d) ¿Cómo los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?
- e) ¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?

1.3 Objetivo de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar cómo la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Analizar de qué manera la cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- b) Evaluar cómo la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

- c) Evaluar de qué forma el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- d) Verificar cómo los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- e) Determinar la relación que existe entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación de la investigación

Justificación teórica

Se revisará las fuentes primarias y secundarias para analizar las variables de estudio como la capacidad de gestión de la prevención del riesgo y el desempeño institucional para que se encuentre las debilidades en un contexto de la realidad, con el propósito de que posteriormente se brinde sugerencias o recomendaciones sobre los factores que causan que no haya un óptimo desempeño institucional en la organización municipal.

Justificación organizacional

Como resultado del presente estudio, permitirá que la organización municipal reflexione acerca de la relevancia de poseer sólidas capacidades para prevenir los riesgos de corrupción y, de esta forma, optimizar el desempeño municipal, que permita atender a la población con altos niveles de eficiencia y eficacia.

Justificación académica

Permitirá el presente estudio permitirá el desarrollo del método científico de acuerdo a las normas emitidas por esta segunda especialidad para la presentación del informe final de tesis que conduzcan al título de la segunda especialidad en gerencia pública.

1.4.2 Importancia

El presente trabajo de investigación es importante, debido a que se tratará un tema crucial actual que permitirá la reflexión de las autoridades municipales para mejorar capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción con el objetivo de que se contribuya a la optimización del desempeño municipal que beneficiará a la población.

1.5 Formulación de hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

1.5.2 Hipótesis específicas

- a) La cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- b) La rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- c) El acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- d) Los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.
- e) Existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

1.6 Variables

1.6.1 Identificación de variables

-Variable Independiente: Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción

-Variable dependiente: Desempeño institucional

Tabla 2

Operacionalización de variables

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción	La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción se evalúa mediante la cultura organizacional, rendición de cuentas y participación ciudadana, acceso a la información y los mecanismos de control.	Cultura organizacional	Cumplimiento del código de ética	Ordinal
			Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción	
			Liderazgo ético	
		Rendición de cuentas y participación ciudadana	Rendición de cuentas	
			Participación ciudadana	
		Acceso a la información	Acceso a la información a través de las páginas web	
			Sistema de información y comunicación	
		Mecanismos de control	Autoevaluación del control interno	
			Mecanismos de control para trámites de denuncias	
			Mecanismos de control para prevención de la corrupción	

			Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción	
Desempeño institucional	El desempeño institucional se analiza a través de la calidad del recurso humano, la calidad del sistema de información, capacidad de gerencia,	Calidad del recurso humano	Eficacia de la contratación de personal	Ordinal
			Fortalecimiento del talento humano	
			Profesionalización de la planta	
		Calidad de los sistemas de información	Gestión documental	
			Seguridad de la información	
		Capacidad de gerencia	Administración del riesgo	
			Direccionamiento estratégico	
			Proceso de planeación	
		Calidad de los demás recursos	Maquinaria y equipos	
			Edificaciones y terreno	
		Productos municipales	Actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos	
			Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales	
			Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura	
			Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la	

			calidad del medio ambiente	
			Actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades	
		Transparencia	Rendición de cuentas	
			Política de prevención de riesgo de corrupción	

Nota. La tabla presenta la operacionalización de variables. Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes de investigación a nivel internacional

Ardila y García (2017) investigaron el estudio “Construcción de un índice sintético de desempeño institucional municipal en Colombia”, publicado en la Revista del CLAD Reforma y Democracia, núm. 67, 2017, pp. 125-168 Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Venezuela. El estudio fue de tipo descriptivo. Diseño no experimental. Los autores, entre las conclusiones indicaron que las organizaciones municipales no demuestran un óptimo desempeño institucional en lo que respecta a la calidad de los sistemas de información, en la capacidad de gerencia, y en la calidad de los productos municipales, sobre todo en las actividades desarrolladas de los servicios básicos y servicios sociales.

2.1.2 Antecedentes de investigación a nivel nacional

Carlos (2018) investigó el estudio “La corrupción y su incidencia en la seguridad nacional caso: Municipalidad Distrital de San Juan de Lurigancho. 2010 – 2014” en la Institución: Centro de Altos Estudios Nacionales - Escuela de Posgrado. La investigación tuvo como objetivo principal el de determinar en qué medida la corrupción influye en la seguridad nacional en la municipalidad indicada. El estudio fue descriptivo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 384 personas. El estudio concluyó que la seguridad nacional está

en función de la corrupción. Por ello, es fundamental que haya una cultura de integridad, y que los gestores públicos cumplan con el código de ética del funcionario público, sobre todo que los recursos que transfiere el Estado sean utilizados con calidad.

Lora (2019) investigó el estudio “Los mecanismos para la institucionalidad y su relación con la corrupción en la Municipalidad de San Miguel, 2018”, en la Universidad Privada Norbert Wiener. Institucionalidad. El objetivo general fue de determinar la manera en que los mecanismos para la institucionalidad influyen en la corrupción de la referida municipalidad. El estudio fue de tipo correlacional. Se utilizó el cuestionario. Se concluyó que los mecanismos para la institucionalidad no se relaciona con la corrupción, de acuerdo a la prueba, cuyo coeficiente de correlación de - 0,732.

Meza (2019) investigó el estudio “Análisis de los factores de la corrupción de funcionarios en la Municipalidad distrital de Puente Piedra, Lima, Perú, 2018”, en la Universidad César Vallejo. El estudio tuvo como como objetivo general de analizar los factores de la corrupción de funcionarios en la indicada municipalidad. El estudio fue de tipo descriptivo. La guía de entrevista fue utilizada. El estudio concluyó que existe factores significativos e insuficientes en parte de los gestores públicos, como el componente cultural, lo deontológico y los valores que tienen incidencia en la corrupción.

Barrionuevo (2019) investigó el estudio “Las normas generales del control gubernamental y su incidencia en los actos de corrupción en las obras públicas de las municipalidades del Callejón de Huaylas, año

2016”, en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo–UNASAM. El estudio tuvo como objetivo evaluar la relación entre el control gubernamental y los actos de corrupción en las Obras Públicas de los entes municipales. El estudio fue descriptivo y de diseño no experimental. Se utilizó el cuestionario. El estudio concluyó que no hay suficiente control gubernamental en el uso de recursos públicos en la inversión de infraestructura sobre todo; los gestores públicos no desarrollan un buen control previo, quizá porque no tienen conocimiento cabal sobre las normas de los sistemas administrativos, lo que hace que los actos de corrupción aumenten; por ello, es crucial que los servidores y funcionarios lleven impreso en su desempeño la cultura de integridad basado en las buenas prácticas éticas; por ell también es imprescindible que se aplique el control simultáneo.

Haro (2020) investigó el estudio “Factores que facilitan la comisión de delitos en la corrupción de funcionarios y servidores públicos Municipalidad Provincial de Concepción 2019”, en la Universidad Continental. El objetivo fue identificar los factores que hacen que los funcionarios cometan delitos, es decir, sean corruptos en la Municipalidad indicada. Se empleó el método general dialectico. El estudio fue descriptivo y no experimental.

El estudio concluyó que es perentorio de la comprensión y solución del problema de la corrupción, de la importancia que hoy se da a los factores externos. La comisión de los delitos de corrupción de funcionarios y servidores públicos; donde se materializa de esta forma una real lucha contra la corrupción, con una real prevención primaria del delito. Al respecto, se hace necesario el control social de la labor

de los entes municipales, y también, que las autoridades municipales desarrollen programas de capacitación sobre el fortalecimiento de la ética del personal para que haya un buen ambiente de control, basado en una cultura organizacional orientado a la ética.

Gutiérrez (2020) investigó el estudio “Corrupción de funcionarios en la Municipalidad de Santa María y su relación con los servicios básicos de la población, 2020”, en la Universidad César Vallejo. El objetivo fue de determinar si la corrupción de funcionarios públicos se relaciona con los servicios básicos que recibe la población. El tipo de investigación fue aplicada. El nivel fue correlacional y transversal. La muestra fue de 80 familias de la misma zona. El instrumento utilizado fue el cuestionario. El estudio concluyó que los factores que facilitan la comisión de delitos en la corrupción de funcionarios se relaciona con los servicios básicos de la población. Por ello, es crucial que los entes públicos sobre todo desarrollen adecuados productos municipales, con relación a la provisión de los servicios básicos, servicios sociales, servicios de infraestructura, servicios de la calidad del medio ambiente, entre otros.

Rutzy (2020) investigó el estudio “Los Mecanismos de Control Implementados en la Municipalidad Provincial de Ica y su relación con los niveles de Corrupción en el Quinquenio 2013-2017”, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. El estudio fue determinar que si los mecanismos de control implementados se relacionan con los niveles de corrupción en el quinquenio indicado. El estudio fue descriptivo. El estudio concluyó que los mecanismos de control implementados se relaciona con los

niveles de corrupción en la Municipalidad provincial referida. Por lo tanto, de acuerdo al coeficiente de determinación ($r^2= 0,684$) se tiene que los niveles de corrupción está en función de los mecanismos de control implementados en la municipalidad en un 68,4%. Al respecto, los entes municipales deben desarrollar sus actividades con transparencia, rindiendo cuentas y con adecuadas políticas de prevención de riesgos de corrupción. Por ello, es crucial que se haga un seguimiento a la implementación de los mecanismos de control, para ello es fundamental que las autoridades fortalezcan un buen ambiente de control, que tenga como prioridad el buen manejo de los recursos monetarios públicos, es decir, que sea con transparencia y ética.

Huerta (2021) investigó el estudio “Control simultáneo y su asociación con la corrupción en las Municipalidades de Lima, 2021”, en la Universidad de San Martín de Porres. El objetivo de la investigación fue determinar de cómo el control simultáneo se asocia con los efectos de corrupción en las entidades municipales. El diseño descriptivo, nivel correlacional, no experimental. La muestra fue de 90 servidores. El estudio concluyó que el control simultáneo no tiene relación con los efectos de corrupción en la indicada municipalidad. Por consiguiente, es preponderante que las organizaciones municipales posean una cultura organizacional sólida, donde exista un código de ética y se cumpla a cabalidad, y se defina los objetivo y metas estratégicas para que se promueva una cultura de prevención de la corrupción, sobre todo brindando acceso a la información eficiente.

Abanto (2021) investigó el estudio “Modelo de Gestión de Riesgos de Tecnologías de Información para la Generación de valor en el control de la corrupción de funcionarios y servidores en las Municipalidades Provinciales de la Región de Lambayeque”, en la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. El objetivo del estudio fue proponer un modelo de gestión de riesgos de tecnologías de información. El estudio fue de tipo cuantitativa, diseño no experimental. El estudio concluyó que las municipalidades no desarrollan una adecuada gestión de riesgos de tecnologías de información lo que puede producir acto de corrupción. Por ello, es perentorio que las organizaciones municipales fortalezcan sus capacidades de gestión para la prevención del riesgo de corrupción.

Beteta (2021) investigó el estudio “Proceso de fiscalización y su relación con los actos de corrupción en la Municipalidad Distrital de Independencia, Ancash”, en la Universidad César Vallejo. El objetivo del estudio el de determinar cómo se relaciona los procesos de fiscalización y los actos de corrupción en la municipalidad materia de estudio. El estudio fue de diseño no experimental y transversal. La muestra fue 120 trabajadores. El instrumento fue el cuestionario. El estudio concluyó que los procesos de fiscalización se relaciona de forma significativa con los actos de corrupción en la Municipalidad Distrital indicada. Al respecto, los entes municipales deben desarrollar adecuados mecanismos de control, sobretodo, para trámites de denuncias y evaluar su control interno, con la finalidad de optimizar el desempeño institucional, basado en la calidad del recurso humano, que incluye contratación de personal, la capacidad de la gerencia, que involucra la administración del riesgo.

Fernández (2021) investigó el estudio “Implementación del compliance público (cumplimiento normativo preventivo). Un instrumento contra la corrupción en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021”, en la Universidad César Vallejo. El objetivo fue de determinar si la implementación del compliance público con el fin de que reduzca la corrupción en la indicada municipalidad. La muestra fue de 7 Funcionarios y servidores de la indicada municipalidad. La investigación fue básica, descriptiva y explicativa. El diseño fue no experimental. El método fue fenomenológico. El instrumento fue la guía de entrevista. El estudio concluyó que en el indicado ente municipal ha ido aumentando la corrupción; por lo que se hace necesario que se implemente un compliance público para reducir la transgresiones de las normas públicos, sobre todo en el uso de los recursos públicos.

Pinedo (2021) elaboró el estudio “Coordinación interna y desempeño institucional en la Dirección Regional de Educación San Martín, 2020” en la Universidad César Vallejo. El objetivo fue el de determinar la relación entre la coordinación y el desempeño laboral en la Dirección Regional de Educación San Martín. El estudio fue de tipo de descriptiva correlacional. El diseño fue no experimental. El instrumento utilizado fue el cuestionario. La muestra fue 109 trabajadores. El estudio concluyó que no hay un buen desempeño institucional, en cuanto a la calidad de los sistemas de información, capacidad de gerencia, así como no evidencias suficiente transparencia, ya que por ejemplo en el portal transparencia de la institución no está la información completa ni actualizada.

2.1.3 Antecedentes de la investigación a nivel local

Flores (2020) elaboro el estudio “El debido procedimiento para el tratamiento de riesgos y recomendaciones en el Control Institucional – OCI, dentro de la empresa Electrosur S.A. – 2019”, en la Universidad Privada de Tacna. El objetivo fue de corroborar si existiría idoneidad en los mecanismos actuales de la indicada empresa. El estudio fue de tipo básica. Nivel de investigación fue descriptivo-propositivo. La muestra consideró los informes realizados por la oficina de normalización y control interno. La Guía de contenido fue el instrumento. El control gubernamental es aún insuficiente; en la empresa no existe un adecuado procedimiento para el tratamiento de riesgos y recomendaciones; debido a que la implementación de recomendaciones de las auditorías no se realiza de forma oportuna. Entonces, es evidente que no hay suficiente capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción que incluya una buena cultura organizacional, y no hay suficientes mecanismos de control.

2.2 Bases teóricas científicas

2.2.1 Gestión de riesgos de corrupción

2.2.1.1 Definición

La gestión de riesgos (en general o integral), es una gestión sistemática que está conformada en los procesos de la organización.

Es preventiva debido a que facilita de anticiparse a que se suscite y se trate un evento en función de la probabilidad y el impacto. El riesgo en general considera diversos tipos, fuentes o escenarios de incertidumbre: estratégicos, operativos, financieros, de cumplimiento, tecnológicos y de corrupción (Mondragón, García y Sotomayor, 2020).

Tiene incidencia la gestión de riesgos en las políticas públicas y en la gestión pública fue generada y desarrollada como buenas prácticas internacionales. Asimismo, la Organización de Cooperación (OCDE) lo determina como una de las sustantivas recomendaciones, basada en la experiencia de otros países como México, Colombia, Chile y España. Es un sistema de gestión pública preventivo la gestión de riesgos que considera de que pueda suscitar un acto de corrupción en los diferentes procesos del ente organizativo; ante ello, es fundamental que los directivos o autoridades municipales emitan directivas internas para que se cumpla a cabalidad los códigos de ética de los colaboradores para garantizar el servicio público basado en la absoluta transparencia (Mondragón, García y Sotomayor, 2020).

Trata de una evaluación objetiva del desarrollo de un proceso y sus elementos, es decir, en los procedimientos, tareas y actividades, a cargo de los empleados públicos.

2.2.1.2 ISO 31000: Gestión del riesgo

La norma ISO 31000 tiene por finalidad coadyuvar a los entes organizacionales de todo tipo y tamaño a que de forma efectiva se gestione el riesgo. Constituye un riesgo la incidencia que la incertidumbre tiene sobre la consecución de los objetivos de una

organización. Cabe referir que implican riesgos todas las actividades de un ente organizativo (Blasco, Gidbert y Pérez, 2015).

- **Beneficios de ISO 31000, son los siguiente:**

De acuerdo a Blasco et al. (2015), considera lo siguiente:

- Incrementa la probabilidad de conseguir los objetivos;
- Impulsa la gestión proactiva;
- Hace que las organizaciones reflexionen sobre la perentoria necesidad de que se identifique y se trate el riesgo en toda la organización;
- Contribuye a que se mejore la identificación de oportunidad y amenazas;
- Permite el cumplimiento de las exigencias de fundamentos de hecho y de derecho; así como, la optimización de la gobernabilidad;
- Permite que se genera más confianza de los grupos de interés; el establecimiento de una base confiable para la toma de decisiones y la planificación;
- Mejoramiento de los controles;
- Permite que las pérdidas se reduzcan; y
- Coadyuva a que se mejore la capacidad de recuperación de la organización.

2.2.2 Capacidad de gestión de la prevención del riesgo de corrupción

2.2.2.1 Definición

Es la agrupación de condiciones, cualidades de la organización que permiten desarrollar una adecuada gestión del riesgo, que es el

proceso de identificación, análisis y cuantificación de las probabilidades de perjuicios económicos, pérdidas y efectos negativos que se desprenden de la corrupción. Asimismo, es la administración que coordina actividades o tareas para la dirección y control de los riesgos de corrupción de un ente económico.

Cada vez es más perentorio, actualmente, desarrollar la evaluación de la gestión municipal, con el propósito que prevenga y se reduzca el riesgo de corrupción. Asimismo, se debe promover que los colaboradores y autoridades desarrollen buenas prácticas para la automejora y autoaprendizaje institucional (Matallín, 2018).

Cabe resaltar que las municipalidades deben saber y comprender la gestión de manera integral, acciones y buenas prácticas que se dirigen a la prevención y lucha contra la corrupción. Si la organización tiene la capacidad de gestionar riesgos garantiza que disminuya actuaciones opuestas a la ética, la integridad y a las normas por parte de los funcionarios (Andía, 2016).

2.2.2.2 Dimensiones

a) Cultura organizacional

Hace referencia cuando las organizaciones públicas en este caso cuenten con un Código de Ética o de conducta. Se presenta cuando la organización define objetivos, metas y estrategias para promover o impulsar una cultura de prevención de la corrupción, y tienen la plana directiva o las autoridades, quienes deben ejercer un buen liderazgo ético para que se prevenga la corrupción (Andía, 2016).

Cabe indicar que la cultura organizacional es la agrupación de creencias y valores compartidos por los grupos de interés interno de una misma organización, el cual tiene incidencia en sus conductas (Mirón et al., 2004 citado por Ruiz y Naranjo, 2012).

- **Cumplimiento del código de ética**

En las entidades ya sea pública y privada, debe poseer un código de ética y, no de adorno, sino que debe ser cumplido a cabalidad por las autoridades y colaboradores de la organización.

- **Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción**

Las entidades deben en sus planes estratégicos o de desarrollo deben considerar una buena definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención; para que la organización no se convierta en una fuente de actos de corrupción identificar responsabilidad

- **Liderazgo ético**

El liderazgo primeramente es un proceso mediante el cual una persona tiene la capacidad de influir en un grupo de personas para conseguir un objetivo común (Northouse, 2016). Entonces, el liderazgo involucra procesos, influencia, genera grupos, y objetivos comunes. El liderazgo ético implica que una persona influya en que sus subordinados desarrollen su labor con metas éticas, y basado en un buen ambiente de control e incluye los objetivos de forma socialmente responsable (Andía, 2016).

Rendición de cuentas y participación ciudadana

La rendición de cuentas y participación ciudadana son actividades que se deben relacionar de manera obligatoria, debido a que la población debe desarrollar una vigilancia social o control social al desempeño de las autoridades, quien solo demostrará transparencia cuando rindan cuentas (Ibañez y Onrubia, 2018).

- Rendición de cuentas

Hace referencia al proceso mediante el cual la autoridad Municipal cumple con su deber, basado en el cumplimiento normativo y ético sobre el desarrollo de sus funciones revelando información a los pobladores o usuarios del servicio, sobre todo en el uso de los recursos monetario que transfiere el Estado, así como el uso de bienes y hacer conocer los resultados conseguidos en cumplimiento del mandato que le ha sido conferido (Moreno, 2014). Al respecto, la presentación de la rendición de cuenta en forma clara y oportuna coadyuva a garantizar la transparencia y la confianza de la gestión y la participación ciudadana en los actos de las actividades de presupuesto o de logística permiten de igual forma la transparencia y la confianza en la gestión.

- Participación ciudadana

Los entes municipales deben impulsar e incentivar la participación de la ciudadanía en la planificación, control y evaluación institucional, todo ello con el propósito de conseguir la transparencia de la gestión, para el bienestar de la población (Ibañez y Onrubia, 2018).

- **Acceso a la información**

El acceso a la información pública es un derecho preponderante mediante el cual los usuarios o ciudadanos pueden saber sobre la información inherente a la gestión de las organizaciones públicas en este caso, específicamente sobre la utilización de los recursos financieros públicos (Matallín, 2018).

Los entes municipales deben desarrollar buenas prácticas de publicas de brindar información en la página web de la institucional, específicamente en el portal transparencia, tal información debe estar actualizada y completa. Puede ser también otro medio de comunicación. Los entes municipales deben poseer un sistema automatizado que permita a los gestores públicos informar a las autoridades acerca de casos de fraude, conductas poco éticas o actos de corrupción. Para ello, se debe cumplir con el acceso a la información mediante las página web Ley de transparencia y acceso a la información pública Nro. Ley N° 27806 del año 2002. Al respecto, los entes públicos aplican varios sistemas administrativos, por ejemplo en el sistema de abastecimiento se desarrolla la gestión logística, donde se desarrolla el proceso de las adquisiciones de bienes y servicios que realicen y; ello se debe publicar oportunamente, para que la población verifique cómo va el desempeño de la gestión de las autoridades.

- **Sistema de información y comunicación**

La información y comunicación constituye en las organizaciones es un aspecto crucial y preponderante la vinculación de la entidad con su entorno, para dinamizar sus operaciones internas, y se brinde al

usuario una participación directa en la consecución de los objetivos. Es un factor crucial en tanto para su ejecución, se involucre a todos los niveles y procesos de la entidad (Andía, 2016).

Para que se desarrolle de manera adecuada, es crucial que se diseñe políticas y mecanismos de consecución, captura, procesamiento y generación de datos, así como el planteamiento de políticas y directrices que satisfagan el requerimiento de la divulgación de resultados (Andía, 2016).

b) Mecanismos de control

Es la capacidad que debe desarrollar los entes organizacionales para el control de sus procesos operativos, funcionales, estratégicos, entre otros, para la detección de desviaciones y desarrollar acciones correctiva, con el fin de que se cumpla los resultados que se esperan en el ejercicio de su funciones.

Es la capacidad de una organización para reglamentar los asuntos propios de su función y la definición de aquellas normas, políticas y procedimientos que permitan que se coordine, se transparente con efectividad sus acciones (Matallín, 2018).

Los entes municipales deben hacer una autoevaluación de forma anual de control interno. También debe existir mecanismos de control para el trámite de denuncias, trámites para que se prevenga, detecte y sanciones la corrupción cuando se adquiera bienes y servicios, y deben mantener actualizados los registros financieros (Matallín, 2018).

- **Autoevaluación del control interno**

Se desarrolla en todo el ente organizativo y tal acción debe ser apoyado por la alta dirección, apoyo mediante recursos físicos y la orientación que le brinde durante su aplicación (Andía, 2016).

- **Mecanismos de control para trámites de denuncias**

Es la capacidad de la organización para emitir normas y directivas que considere procedimientos para los trámites de denuncias, para que se coordine de forma efectiva y transparente las acciones institucionales (Manrique, 2016).

- **Mecanismos de control para prevención de la corrupción**

Es la capacidad de la organización para emitir normas y directivas que considere procedimientos que implique la prevención de la corrupción; como por ejemplo, las revisiones periódicas de los procesos, auditorías preventivas, entre otros (Moreno, 2014).

- **Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción**

Es la capacidad de la organización para emitir normas y directivas que considere procedimientos para la detección y sanción de la corrupción (Manrique, 2016).

2.2.3 Desempeño institucional

2.2.3.1 Definición

El desempeño institucional es el acto de cumplir una obligación, desarrollar una actividad, que implica el cumplimiento de actividades y proyectos, basado en el cumplimiento de las normas de los sistemas

administrativos u operativos para conseguir los objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de metas. Al respecto, Palacios (2019) sostiene que el desempeño institucional en una entidad pública debe ser transparente y demostrar el buen uso de los recursos públicos para el bienestar de la población, por tal motivo debe promover la autoridad una cultura de ética y de transparencia (Pérez & Merino, 2017).

2.2.3.2 Componentes del desempeño institucional

a) Calidad del recursos humano

Hace referencia educación a los colaboradores de una organización, quienes poseen una sólida formación, adecuadas habilidades y vasta experiencia, y teniendo como eje transversal la práctica de valores éticos, es el trabajador o empleado que se siente satisfecho en su puesto de trabajo, y desarrolla sus funciones con calidad. Para ello, la organización debe desarrollar una adecuada contratación de personal, poseer talento humano para el desarrollo de tareas, así como la profesionalización de la planta (Ardilla y García, 2017).

- Eficacia de la contratación de personal

La contratación de personal se presenta cuando concluye la etapa de reclutamiento y selección, por lo que a la organización ingresa a laborar el candidato que fue seleccionado, e implica que se firme un contrato y se aplican los ajustes legales necesarios (Manrique, 2016).

- **Fortalecimiento del talento humano**

Hace referencia a que un recurso humano posee una especial capacidad o competencias para el desarrollo del aprendizaje y el desarrollo de una actividad o tarea de manera fácil (Ibañez y Onrubia, 2018).

- **Profesionalización de la planta**

Este diseño moderno y competitivo tiene como pilar la participación definitiva de los servidores públicos del departamento quienes tendrán la oportunidad de asumir nuevos retos en su desempeño laboral. Es de anotar que la mayoría de los funcionarios, durante su paso por la administración departamental han tenido la oportunidad de realizar nuevos estudios y recibir títulos profesionales, de especialización y maestría, sin embargo, continúan desempeñando los cargos en que inicialmente fueron nombrados sin ninguna oportunidad de encargo a pesar de haber alcanzado su profesionalismo y especialización (Manrique, 2016).

Con el fin de subsanar esta situación y a su vez estimular y motivar a los servidores públicos, y mientras que la Comisión Nacional del Servicio Civil no adelante los concursos abiertos de carrera administrativa, el gobierno del Valle iniciará el proceso de revisión de documentos acordes a los perfiles requeridos para llenar las vacantes existentes, con el que se les da oportunidad a sus empleados de desempeñar cargos superiores bajo las directrices de la CNSC (Moreno, 2014).

b) Calidad de los sistemas de información

Un sistema de información gestiona los datos e información que lo componen. Lo fundamental es que se pueda tener la recuperación de esos datos y que; además, se tenga un fácil acceso a ellos con total seguridad. Considera la gestión documental y la seguridad de la información (Ardilla y García, 2017).

- Gestión documental

La gestión documental consiste en la captura, almacenamiento y recuperación de documentos, y que en las organizaciones se desarrolla permanentemente, actualmente se presenta con mayor incidencia con formato electrónico a parte de la forma de papel. Los entes públicos deben tener ordenados los documentos para justificar las actividades operativas, misionales, de soporte entre otros (Moreno, 2014).

- Seguridad de la información

Es la agrupación de medidas y técnicas que se deben utilizar para el control y salvaguardar todos los datos manejados en un ente institucional y, de esta forma, garantizar que los datos no salgan del sistema que ha establecido la organización (Andía, 2016).

c) Capacidad de gerencia

Es la agrupación de condiciones, cualidades de la organización que permiten a los directivos gerenciar la organización, es decir, administrarlo, además administrar el riesgo, desarrollar una dirección estratégica y desarrollar un adecuado proceso de planeación (Ardilla y García, 2017).

- **Administración del riesgo**

Son actividades que se direccionan para intervenir en los riesgos de la entidad, para ello se debe identificar, valorar, evaluar, manejar y monitorear los mismos de tal manera que se apoye a que se cumpla los objetivos del ente organizacional. Por esta razón, las autoridades deben saber administrar los riesgos para garantizar una buena gestión, es decir, con eficiencia (Ibañez y Onrubia, 2018).

- **Direccionamiento estratégico**

Es un modelo e instrumento metodológico por medio del cual se hace la definición de insumos básicos para que se planee estratégicamente el desempeño institucional, debido a que implica un proceso lógico, sistemático, y objetivo para que se tome decisiones. Las autoridades deben desarrollar un buen direccionamiento estratégico para el mejoramiento de los procesos y, asegurar, que la organización sea más sostenible y competitiva (Manrique, 2016).

- **Proceso de planeación**

Un proceso de planeación es la agrupación de estrategias y acciones estimadas para que se obtenga un objetivo en concreto. De esta manera, se previene el futuro y se define estrategias para conseguir los resultados que se esperan. Las debilidades de las organizaciones es que no desarrollan un buen proceso de planeación (Andía, 2016).

d) Calidad de los demás de recursos

Hace referencia a las características positivas y la satisfacción que provoca a los grupos de interés los demás recursos que son: la

maquinaria y equipo, así como las edificaciones y terrenos (Ardilla y García, 2017).

- **Maquinaria y equipos**

La maquinaria es la agrupación de bienes tangibles que se dedican a que se produzca a una actividad o utilidad en concreto. Los gestores públicos deben proteger, cuidar y salvaguardar la maquinaria y equipos que permita brindar una adecuada gestión pública para atender a la población (Andía, 2016).

- **Edificaciones y terreno**

Edificación es cualquier construcción de dimensiones grandes que se realiza con resistentes materiales resistentes y que está direccionada a que sirva de espacio para el desarrollo de una actividad por las personas naturales o jurídicas Manrique, 2016).

Un terreno es una porción de espacio mayormente plano, de tierra, sin construcción, donde no hay una construcción de un edificio o algo que cubra la superficie del mismo (Moreno, 2014).

e) **Productos municipales**

Son los resultados del proceso de la gestión municipal que considera las actividades relacionadas con: la provisión de los servicios básicos provisión de los servicios sociales, provisión de los servicios de infraestructura, provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente, entre otros (Ibañez y Onrubia, 2018).

- **Actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos**

Hace referencia cuando las autoridades de los entes públicos deben desarrollar actividades con el uso de recursos públicos en la provisión de servicios básicos, como: agua, desagüe, y alcantarillado, entre otros. (Andía, 2016).

- **Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales**

Presenta cuando las autoridades regionales para la provisión de servicios sociales, como programas sociales con transparencia, promueve la lucha contra la desnutrición, para que se proteja y brinde apoyo a los niños (Ibañez y Onrubia, 2018).

- **Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura**

Presenta cuando las autoridades regionales utilizan de forma adecuada los recursos monetarios para la provisión de servicios de infraestructura, que incluye la construcción de infraestructura a centros de salud, e instituciones educativas, pistas, veredas, parques y jardines, entre otros (Andía, 2016).

- **Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente**

Presenta cuando las autoridades regionales utilizan los recursos financieros de manera adecuada para la provisión de servicios de la calidad del ambiente que incluye la implementación de planes

integrales de manejo ambiental para proteger el medio ambiente (Ibañez y Onrubia, 2018).

f) Transparencia

La transparencia es un indicador fundamental de la calidad de los gobiernos o autoridades, o funcionarios y servidores, en instituciones públicas sobre todo en el manejo del presupuesto, para dar el mejor servicio a la población (Andía, 2016).

- Rendición de cuenta

La transparencia se presenta cuando una organización desarrolla de acuerdo a normas y lo da a conocer a la población, de diferente formas, una de ellas se da en su portal de transparencias de su página web, los grupos de interés interno y sobre todo los grupos de interés externo; por ello la información debe ser precisa y la actualidad de esta información y debe ser completa (Ardilla y García, 2017).

- Políticas de prevención de riesgo de corrupción

La políticas de prevención de riesgo de corrupción es una declaración de principios y compromisos que promuevan la prevención de riesgo de corrupción.

2.3 Definición de términos básicos

Acceso a la información

El acceso a la información pública es un derecho preponderante mediante el cual los usuarios o ciudadnos pueden saber sobre la información inherente a

la gestión de las organizaciones públicas en este caso, específicamente sobre la utilización de los recursos financieros públicos (Matallín, 2018).

Calidad del recursos humano

Hace referencia educación a los colaboradores de una organización, quienes poseen una sólida formación, adecuadas habilidades y vasta experiencia, y teniendo como eje transversal la práctica de valores éticos, es el trabajador o empleado que se siente satisfecho en su puesto de trabajo, y desarrolla sus funciones con calidad. Para ello, la organización debe desarrollar una adecuada contratación de personal, poseer talento humano para el desarrollo de tareas, así como la profesionalización de la planta (Ardilla y García, 2017).

Calidad de los sistemas de información

Un sistema de información gestiona los datos e información que lo componen. Lo fundamental es que se pueda tener la recuperación de esos datos. Considera la gestión documental y la seguridad de la información (Ardilla y García, 2017).

Capacidad de gerencia

Es la agrupación de condiciones, cualidades de la organización que permiten a los directivos gerenciar la organización, es decir, administrarlo, además administrar el riesgo, desarrollar una dirección estratégica y desarrollar un adecuado proceso de planeación (Ardilla y García, 2017).

Calidad de los demás de recursos

Hace referencia a las características positivas y la satisfacción que provoca a los grupos de interés los demás recursos que son: la maquinaria y equipo, así como las edificaciones y terrenos (Ardilla y García, 2017).

Cultura organizacional

Hace referencia cuando las organizaciones públicas en este caso cuenten con un Código de Ética o de conducta. Se presenta cuando la organización define objetivos, metas y estrategias para promover o impulsar una cultura de prevención de la corrupción, y tienen la plana directiva o las autoridades, quienes deben ejercer un buen liderazgo ético para que se prevenga la prevención de la corrupción (Andía, 2016).

Desempeño institucional

El desempeño institucional es el acto de cumplir una obligación, desarrollar una actividad, que implica el cumplimiento de actividades y proyectos, basado en el cumplimiento de las normas de los sistemas administrativos u operativos para conseguir los objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de metas (Andía, 2016).

Mecanismos de control

Es la capacidad que debe desarrollar los entes organizacionales para el control de sus procesos operativos, funcionales, estratégicos, entre otros, para la detección de desviaciones y desarrollar acciones correctiva, con el fin de dar cumplimiento de los resultados que se esperan en el ejercicio de su funciones (Matallín, 2018).

Productos municipales

Son los resultados del proceso de la gestión municipal que considera las actividades relacionadas con: la provisión de los servicios básicos provisión de los servicios sociales, provisión de los servicios de infraestructura, provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente, entre otros (Ibañez y Onrubia, 2018).

Rendición de cuentas y participación ciudadana

La rendición de cuentas y participación ciudadana son actividades que se deben relacionar de manera obligatoria, debido a que la población debe desarrollar una vigilancia social o control social al desempeño de las autoridades, quien solo demostrará transparencia cuando rindan cuentas (Ibañez y Onrubia, 2018).

Transparencia

La transparencia es un indicador fundamental de la calidad de los gobiernos o autoridades, o funcionarios y servidores, en instituciones públicas sobre todo en el manejo del presupuesto, para dar el mejor servicio a la población (Andía, 2016).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Tipo de investigación

La investigación que se presenta, corresponde al tipo básica o pura, ya que trata de profundizar las variables de estudio, en este caso la valoración de los informes de orientación de oficio y la gestión municipal (Pino, 2019).

3.2 Diseño de investigación

Es de diseño no experimental, y transversal. Es de diseño no experimental porque se evalúa el fenómeno que ya se suscitó, sin manipular variable. Y es transversal, debido a que evalúa el fenómeno de estudio en un momento definido (Pino, 2019).

3.3 Población y muestra de estudio:

3.3.1 Población

Conformada por los funcionarios y/o servidores de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 3

Determinación de la población

Dependencia	Cantidad
Gerencia Municipal	4
Gerencia de Administración	3
Sub Gerencia de Logística	2
Unidad de Adquisiciones	4
Unidad de contrataciones	2
Unidad de Almacén	6
Unidad de Control patrimonial	4
Sub Gerencia de Contabilidad	6
Sub Gerencia de Tesorería	7
Sub Gerencia de Tecnologías de la información y comunicación	4
Gerencia de Asesoría Jurídica	4
Gerencia de Planeamiento y Presupuesto	4
Sub Gerencia de presupuesto	3
Sub Gerencia de Planificación	4
Sub Gerencia de Programación	6
Gerencia de Desarrollo Urbano	4
Sub Gerencia de Planeamiento Urbano	4
Sub Gerencia de Catastro y margsé de bienes	5
Sub Gerencia de Transportes y seguridad vial	6
Gerencia de Administración Tributaria	4
Unidad de Recaudación Tributaria	6
Unidad de Fiscalización Tributaria	5
Unidad de Ejecución Coactiva	4
Total	101

Nota. Portal de la MDCGAL

3.3.2 Muestra

La muestra estuvo conformada por los funcionarios y/o servidores de las áreas orgánicas que tienen relación con las variables de estudio de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, siendo un muestreo no probabilístico.

Tabla 4

Determinación de la muestra

Dependencia	Cantidad
Gerencia Municipal	4
Gerencia de Administración	3
Sub Gerencia de Logística	2
Unidad de Adquisiciones	4
Unidad de contrataciones	2
Unidad de Almacén	6
Unidad de Control patrimonial	4
Sub Gerencia de Contabilidad	6
Sub Gerencia de Tesorería	7
Total	38

Nota. Portal de la MDCGAL

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas de recolección de datos

Encuesta

Se utilizó la encuesta para evaluar la capacidad de gestión de la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario

Se utilizó el cuestionario para evaluar la capacidad de gestión de la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

Asimismo, los instrumentos cumplieron los requisitos de validez y confiabilidad.

3.5 Técnica de análisis e interpretación de datos

Se desarrolló la prueba de normalidad de variables. Asimismo, se presentó tablas de frecuencia de las variables, dimensiones e indicadores para lograr los objetivos del estudio. Se hizo la contrastación de la hipótesis. Finalmente, se hizo el análisis e interpretación de los datos, según los resultados, en cuanto a las tablas de frecuencia.

CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LAS VARIABLES

4.1.1. ANÁLISIS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: CAPACIDAD DE GESTIÓN PARA LA PREVENCIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN

Tabla 5

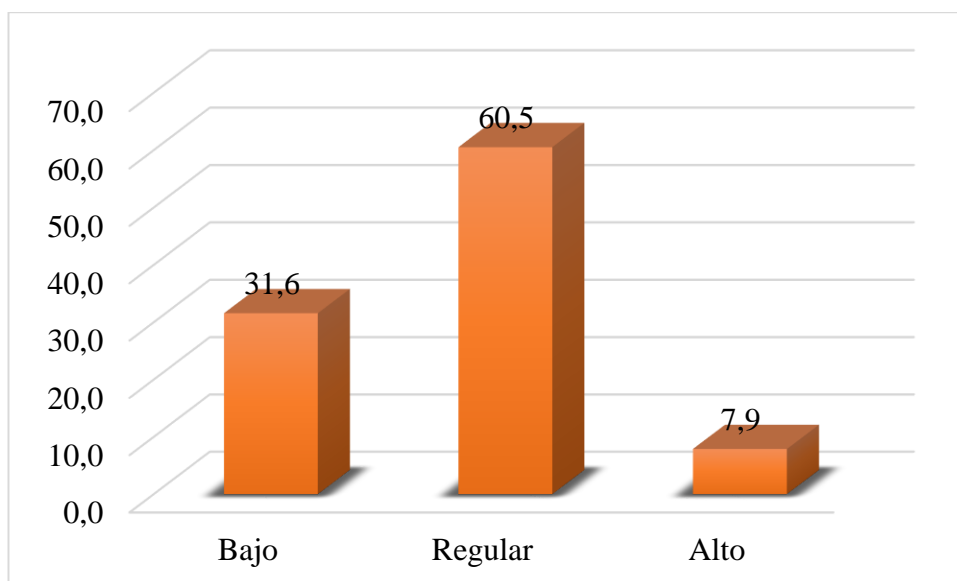
Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	23	60.5	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 2

Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción



Nota. La figura muestra Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción. Fuente: Instrumento de la VI (2015).

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (60,5 %) y alto (7,9 %).

En consecuencia, la mayoría de los encuestados refieren que la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción es regular (60,5 %), lo que da a entender que aún es insuficiente la cultura organizacional, no brindan suficiente acceso a la información, si bien es cierto los mecanismos de control son adecuados, pero se puede optimizar.

DIMENSIÓN: CULTURA ORGANIZACIONAL

Tabla 6

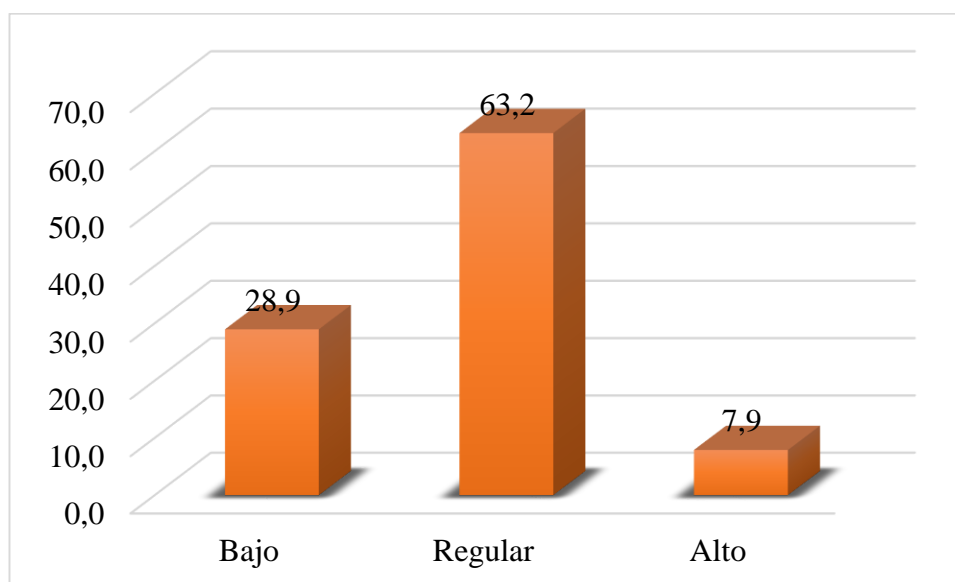
Cultura organizacional

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28.9	28.9
Regular	24	63.2	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 3

Cultura organizacional



Nota. La figura muestra la cultura organizacional. Fuente: Instrumento de la VI Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la cultura organizacional se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (63,2 %) y alto (7,9 %); lo que da a entender que no se optimiza la definición de objetivos, metas y estrategia para que se promueva una cultura de prevención de la corrupción.

INDICADOR: CUMPLIMIENTO DEL CÓDIGO DE ÉTICA

Tabla 7

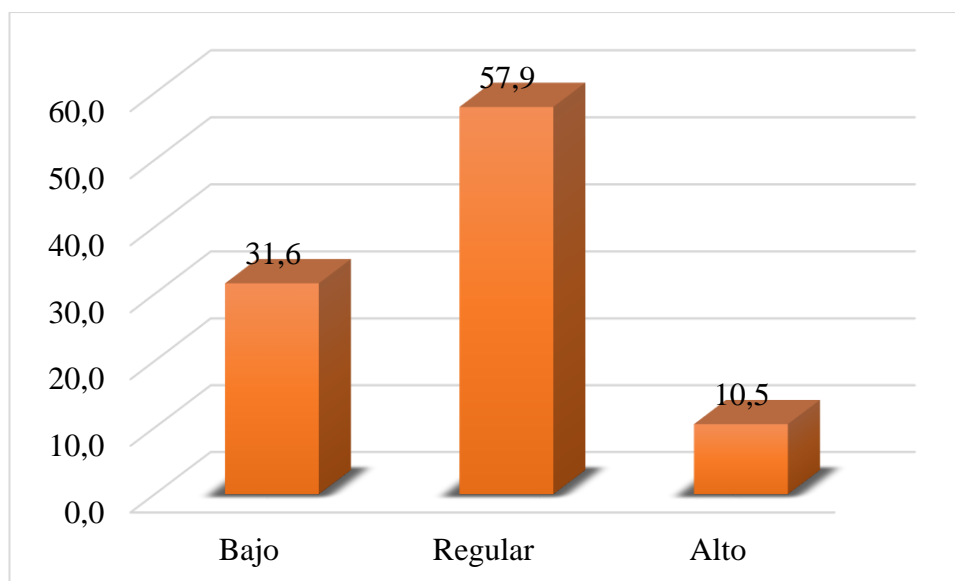
Cumplimiento del código de ética

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	22	57.9	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 4

Cumplimiento del código de ética



Nota. La figura muestra el cumplimiento del código de ética. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el cumplimiento del código de ética se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (57,9 %) y alto (10,5 %); en otras palabras, sí existe el Código de Ética, pero no se cumple de forma óptima.

INDICADOR: DEFINICIÓN DE OBJETIVOS, METAS Y ESTRATEGIAS PARA PROMOVER UNA CULTURA DE PREVENCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Tabla 8

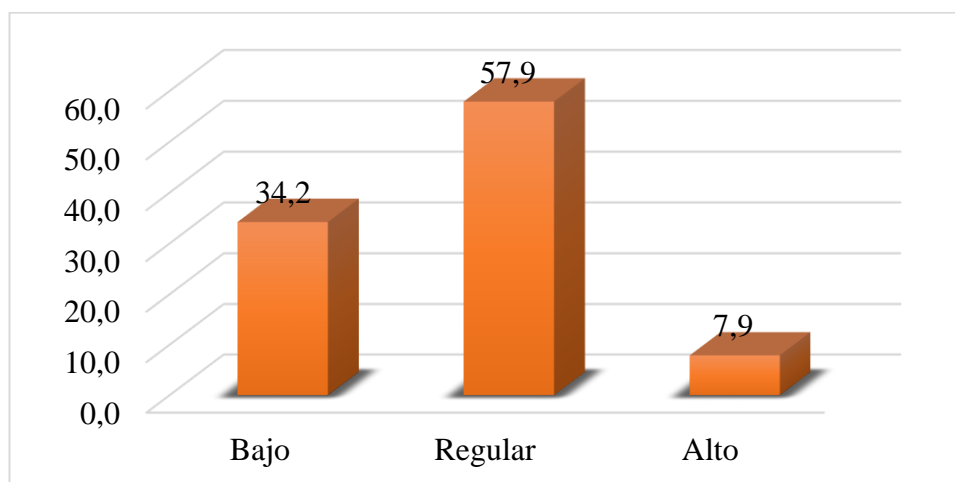
Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	13	34.2	34.2
Regular	22	57.9	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 5

Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción



Nota. La figura muestra la definición de objetivos, metas y estrategias. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (34,2 %); regular (57,9 %) y alto (7,9%).

INDICADOR: LIDERAZGO ÉTICO

Tabla 9

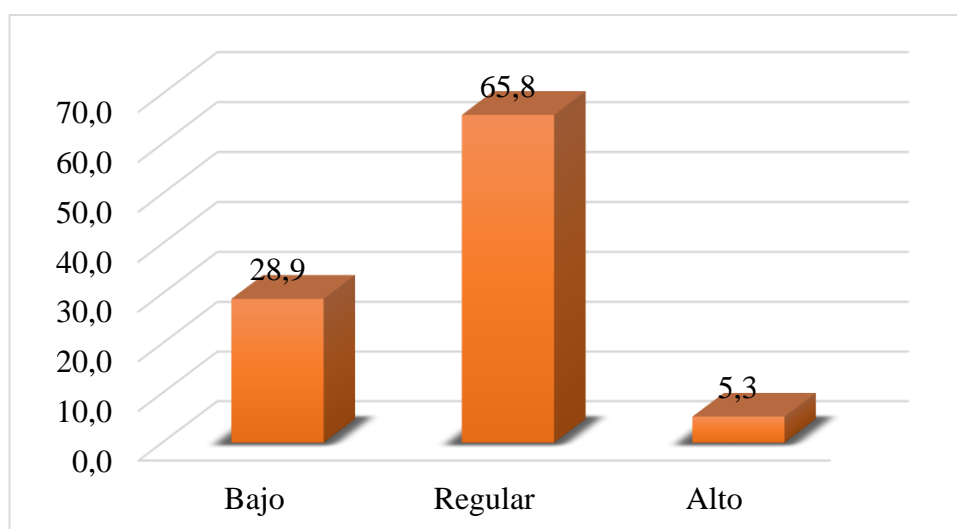
Liderazgo ético

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28,9	28,9
Regular	25	65,8	94,7
Alto	2	5,3	100,0
Total	38	100,0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 6

Liderazgo ético



Nota. La figura muestra el liderazgo ético. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el liderazgo ético se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (65,8 %) y alto (5,3%).

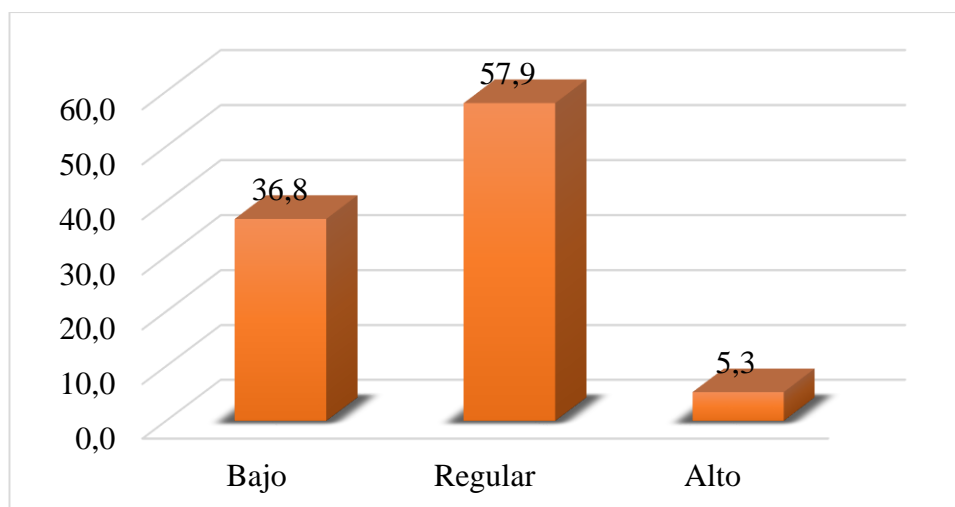
DIMENSIÓN: RENDICIÓN DE CUENTAS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Tabla 10
Rendición de cuentas y participación ciudadana

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	36.8	36.8
Regular	22	57.9	94.7
Alto	2	5.3	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 7
Rendición de cuentas y participación ciudadana



Nota. La figura muestra la rendición de cuentas y participación ciudadana. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la rendición de cuentas y participación ciudadana se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (36,8,8 %); regular (57,9 %) y alto (5,3 %); lo que da a entender que probablemente no se presenta la rendición de cuentas de manera oportuna por parte de las autoridades municipales; así como no se promueve la total participación ciudadana que permita tomar las mejores decisiones en bien de la población.

INDICADOR: RENDICIÓN DE CUENTAS

Tabla 11

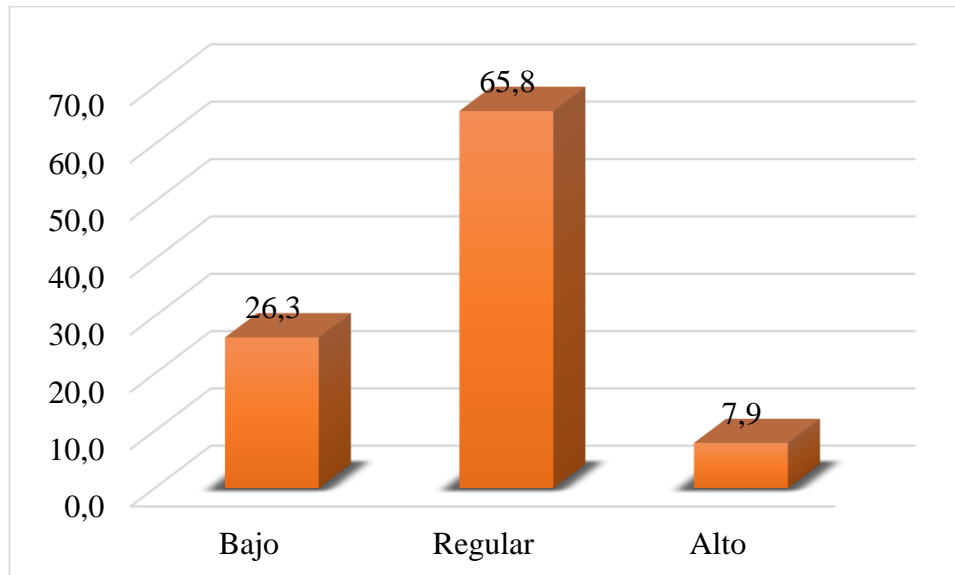
Rendición de cuentas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	25	65.8	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 8

Rendición de cuentas



Nota. La figura muestra la rendición de cuentas. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la rendición de cuentas se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (65,8 %) y alto (7,9 %).

INDICADOR: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Tabla 12

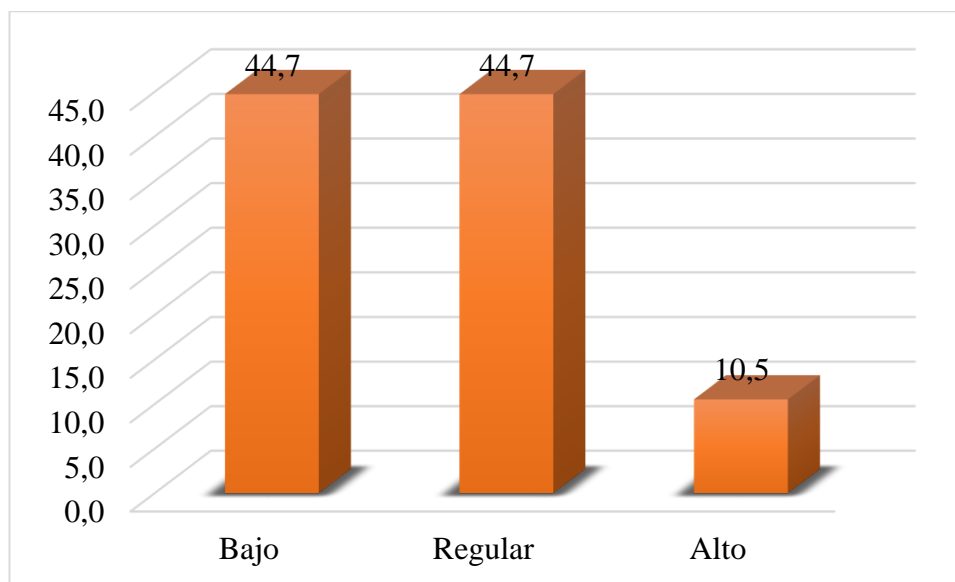
Participación ciudadana

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	44.7	44.7
Regular	17	44.7	89.4
Alto	4	10.6	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 9

Participación ciudadana



Nota. La figura muestra la participación ciudadana. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan quea participación ciudadana se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (44,7 %); regular (44,7%) y alto (10,6 %).

DIMENSIÓN: ACCESO A LA INFORMACIÓN

Tabla 13

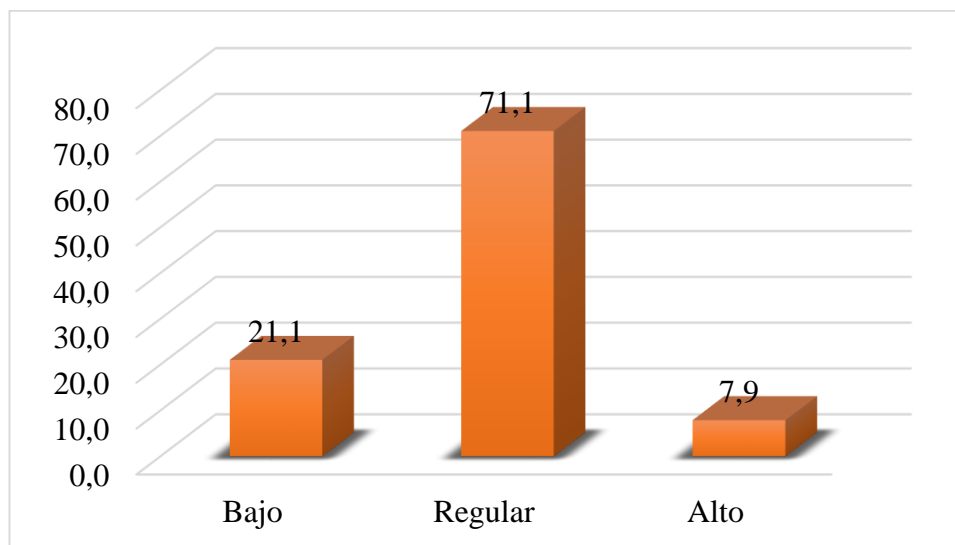
Acceso a la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	21.1	21.1
Regular	27	71.0	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 10

Acceso a la información



Nota. La figura muestra el acceso a la información. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el acceso a la información se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (21,1 %); regular (71,0 %) y alto (7,9 %); por lo que se deduce que aún falta optimizar el buen acceso a la información mediante las páginas web, así como mejorar el sistema de información y comunicación.

INDICADOR: ACCESO A LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LAS PÁGINAS WEB

Tabla 14

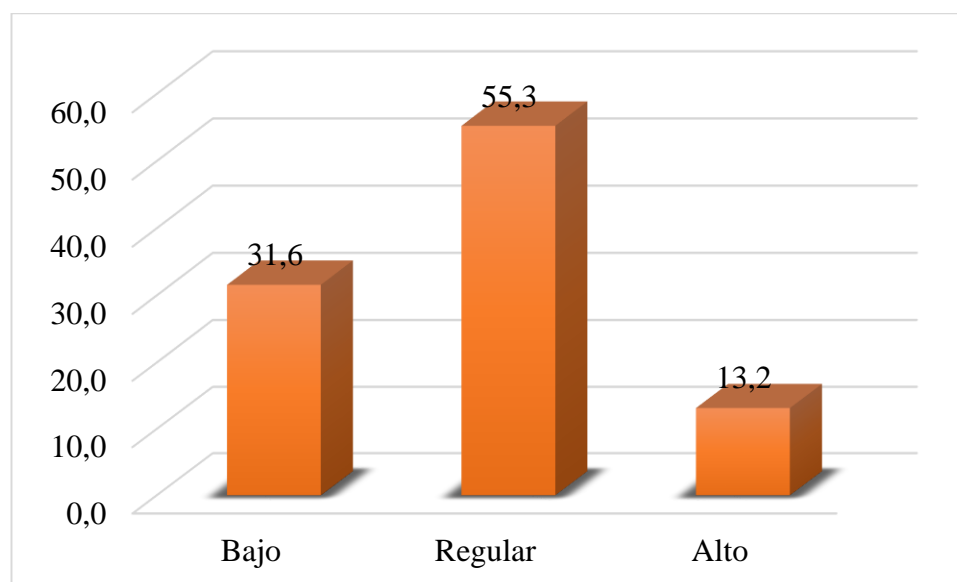
Acceso a la información a través de las páginas web

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	21	55.2	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 11

Acceso a la información a través de las páginas web



Nota. La figura muestra el acceso a la información. Fuente: Instrumento de la VI
Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el acceso a la información a través de las páginas web se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (55,2 %) y alto (13,2%).

INDICADOR: SISTEMA DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

Tabla 15

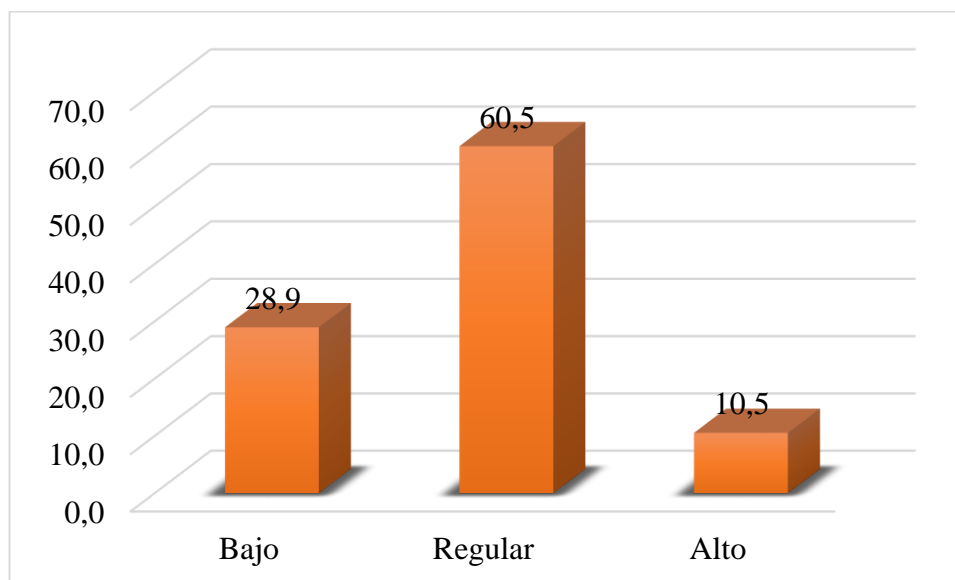
Sistema de información y comunicación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28.9	28.9
Regular	23	60.6	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 12

Sistema de información y comunicación



Nota. La figura muestra el sistema de información y comunicación. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el sistema de información y comunicación se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (60,6 %) y alto (10,5%).

DIMENSIÓN: MECANISMOS DE CONTROL

Tabla 16

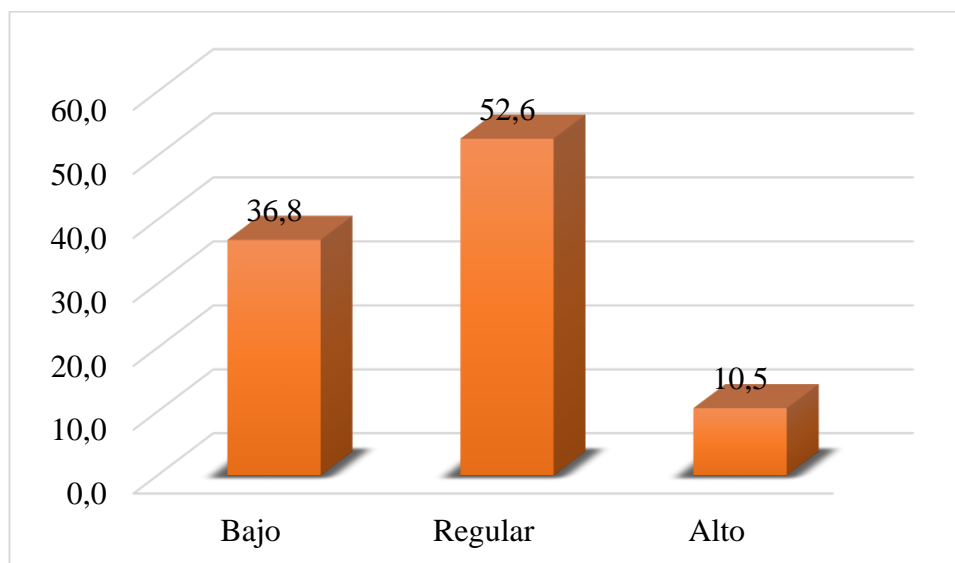
Mecanismos de control

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	36.8	36.8
Regular	20	52.7	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 13

Mecanismos de control



Nota. La figura muestra los mecanismos de control. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que los mecanismos de control se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (36,8 %); regular (52,7 %) y alto (10,5%); lo que se deduce que no hay una autoevaluación óptima del control interno.

INDICADOR: AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

Tabla 17

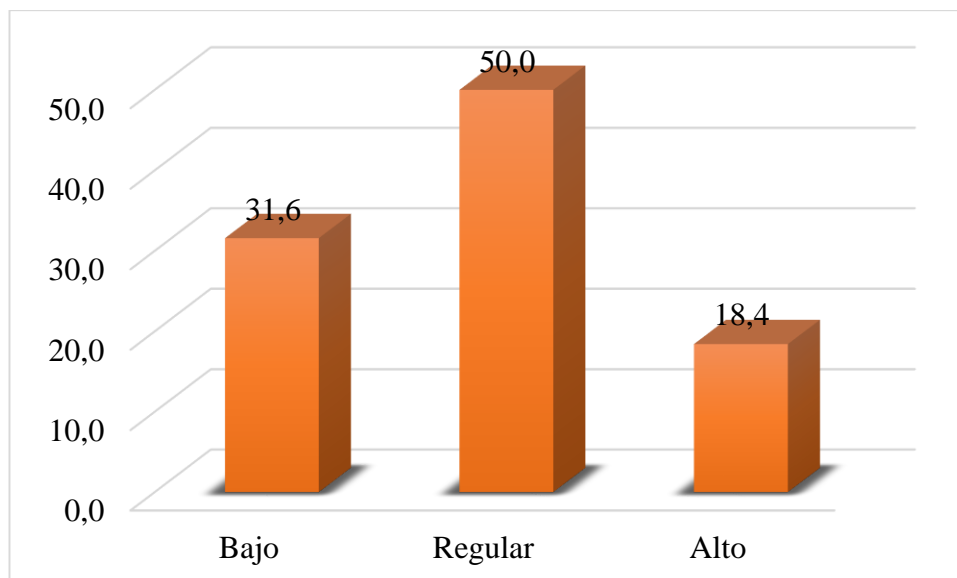
Autoevaluación del control interno

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	19	50.0	81.6
Alto	7	18.4	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 14

Autoevaluación del control interno



Nota. La figura muestra la autoevaluación del control interno. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el nivel de autoevaluación del control interno se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (50,0 %) y alto (18,4%).

INDICADOR: MECANISMOS DE CONTROL PARA TRÁMITES DE DENUNCIAS

Tabla 18

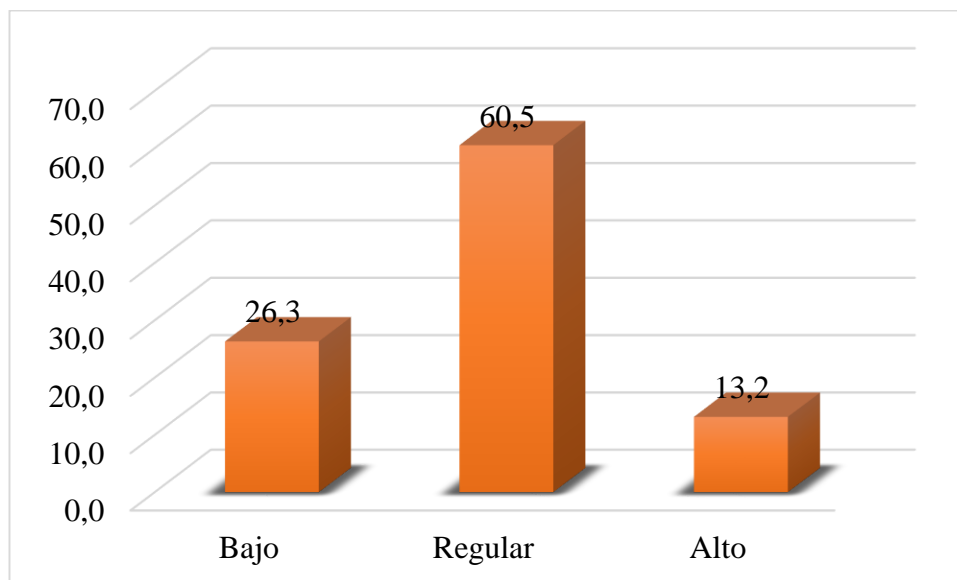
Mecanismos de control para trámites de denuncias

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	23	60.5	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 15

Mecanismos de control para trámites de denuncias



Nota. La figura muestra los mecanismos de control. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que los mecanismos de control para trámites de denuncias se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (60,5 %) y alto (13,2%).

INDICADOR: MECANISMOS DE CONTROL PARA PREVENCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Tabla 19

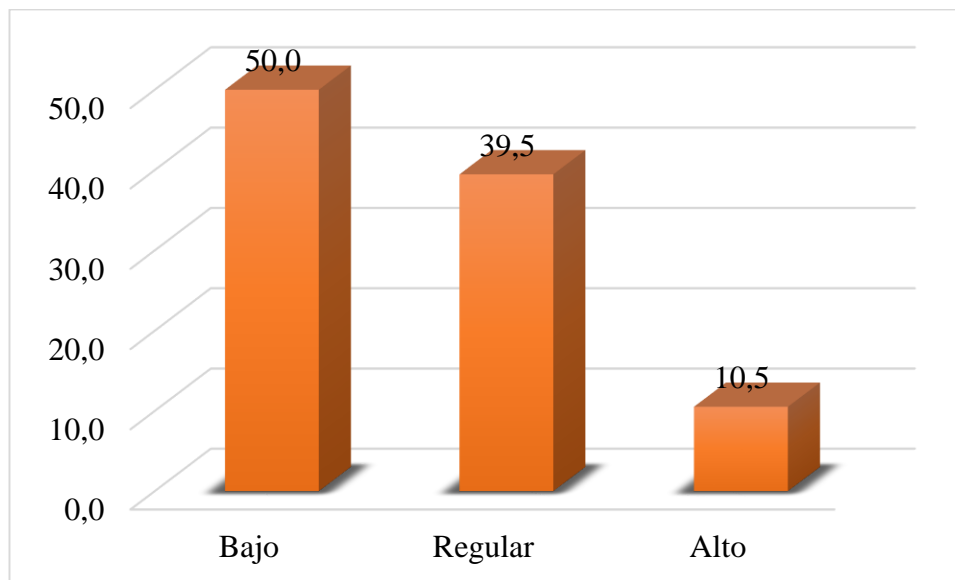
Mecanismos de control para prevención de la corrupción

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	19	50.0	50.0
Regular	15	39.5	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 16

Mecanismos de control para prevención de la corrupción



Nota. La figura muestra los mecanismos de control. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que los mecanismos de control para prevención de la corrupción se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (50 %); regular (39,5 %) y alto (10,5%).

INDICADOR: MECANISMOS DE CONTROL PARA DETECCIÓN Y SANCIÓN DE LA CORRUPCIÓN

Tabla 20

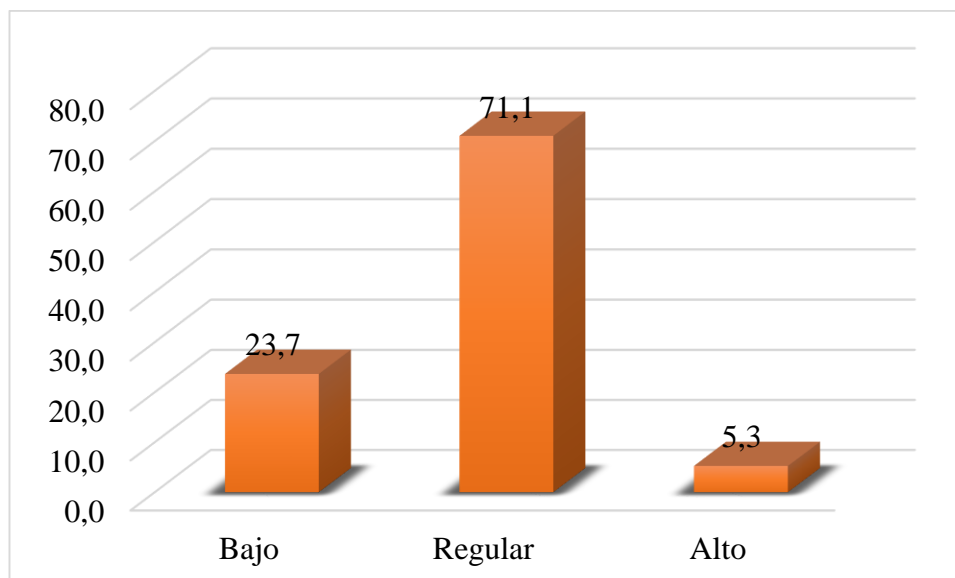
Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	23.7	23.7
Regular	27	71.0	94.7
Alto	2	5.3	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 17

Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción



Nota. La figura muestra los mecanismos de control. Fuente: Instrumento de la VI

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que los mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (23,7 %); regular (71,0 %) y alto (5,3 %).

4.1.1.1 Análisis del resumen de la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones

En la siguiente tabla, se presenta el análisis del resumen de la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones;

Tabla 21

Resumen de la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones

Categoría	Bajo	Regular	Alto	Total
Cultura organizacional	28,9 %	63,2 %	7,9 %	100 %
Rendición de cuentas y participación ciudadana	36,8 %	57,9 %	5,3 %	100 %
Acceso a la información	21,1 %	74,0 %	7,9 %	100 %
Mecanismo de control	36,8 %	52,7 %	10,5 %	100 %

Nota. datos extraídos según la aplicación de la encuesta de la variable independiente

Los datos consignados en la tabla hacen notar que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría regular en las siguientes dimensiones: cultura organizacional (63,2 %), rendición de cuentas y participación ciudadana (57,9 %), acceso a la información (74,0 %) y mecanismos de control (52,7 %).

4.1.2 Análisis de la variable dependiente: desempeño institucional

Tabla 22

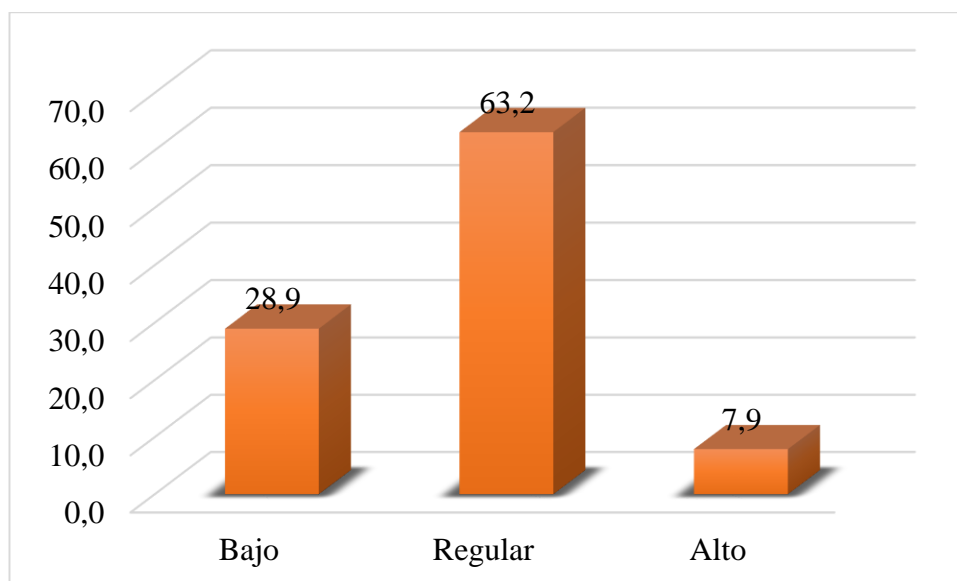
Desempeño institucional

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28.9	28.9
Regular	24	63.2	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 18

Desempeño institucional



Nota. La figura muestra el desempeño institucional. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el desempeño institucional se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (63,2 %) y alto (7,9 %); lo que se deduce que no prioriza de manera optima contar con recursos humanos de calidad, así como calidad de los sistemas de información.

DIMENSIÓN: CALIDAD DEL RECURSO HUMANO

Tabla 23

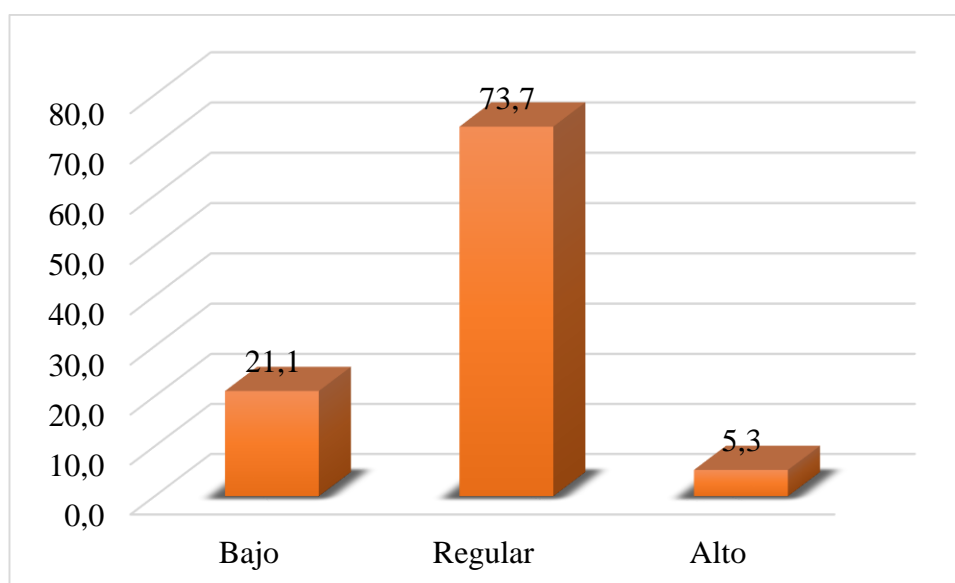
Calidad del recurso humano

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	21.1	21.1
Regular	28	73.6	94.7
Alto	2	5.3	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 19

Calidad del recurso humano



Nota. La figura muestra la calidad del recurso humano. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la calidad del recurso humano se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (21,1 %); regular (73,6 %) y alto (5,3 %). Entonces, se determina que quizá no desarrollan de manera óptima el proceso de contratación de personal.

INDICADOR: EFICACIA DE LA CONTRATACIÓN DE PERSONAL

Tabla 24

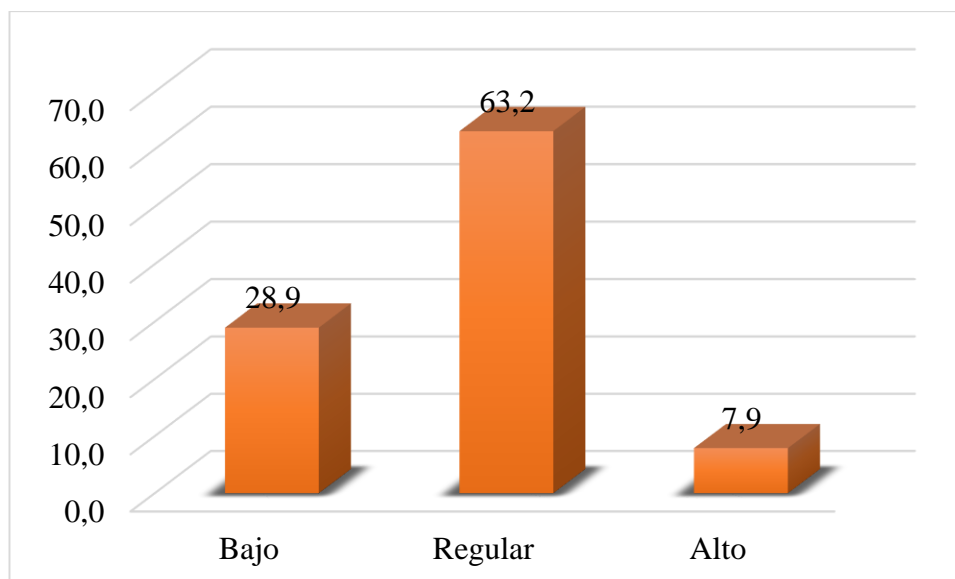
Eficacia de la contratación de personal

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28.9	28.9
Regular	24	63.2	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 20

Eficacia de la contratación de personal



Nota. La figura muestra la eficacia de la contratación de personal. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la eficacia de la contratación de personal se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (63,2 %) y alto (7,9 %).

INDICADOR: FORTALECIMIENTO DEL TALENTO HUMANO

Tabla 25

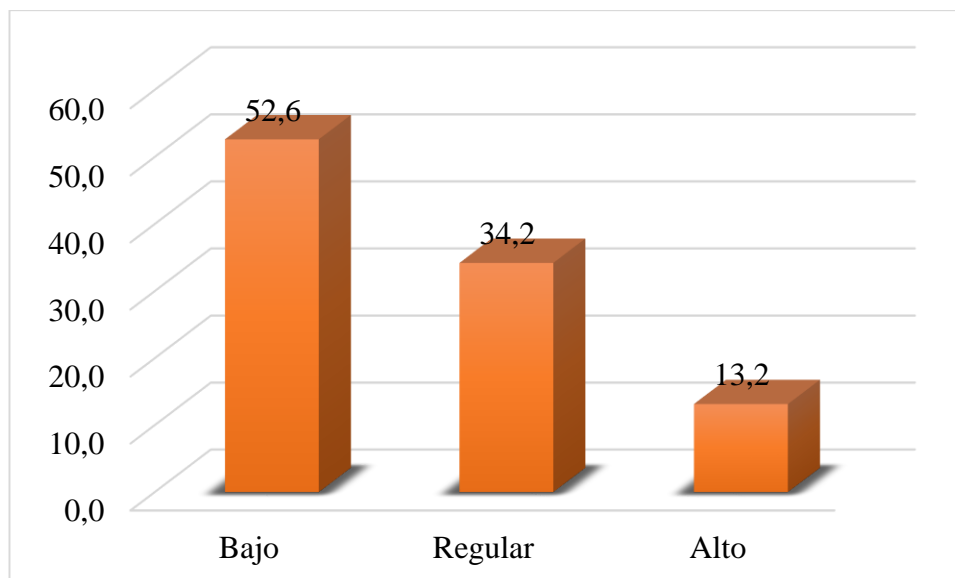
Fortalecimiento del talento humano

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	20	52.6	52.6
Regular	13	34.2	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 21

Fortalecimiento del talento humano



Nota. La figura muestra el fortalecimiento del talento humano. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el fortalecimiento del talento humano se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (52,6 %); regular (34,2 %) y alto (13,2%).

INDICADOR: PROFESIONALIZACIÓN DE LA PLANTA

Tabla 26

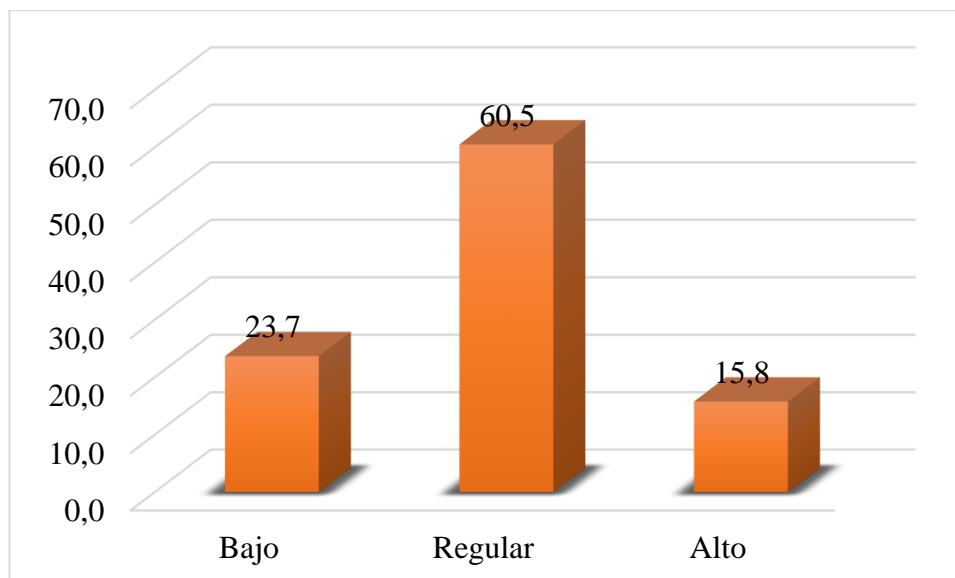
Profesionalización de la planta

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	23.7	23.7
Regular	23	60.5	84.2
Alto	6	15.8	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 22

Profesionalización de la planta



Nota. La figura muestra la profesionalización de la planta. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la profesionalización de la planta se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (23,7 %); regular (60,5 %) y alto (15,8%).

DIMENSIÓN: CALIDAD DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Tabla 27

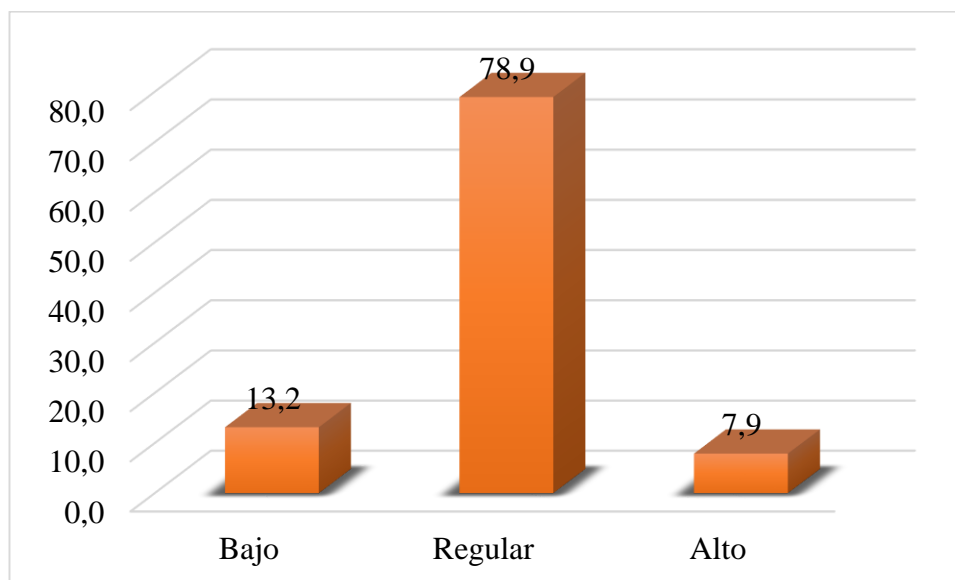
Calidad de los sistemas de información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	13.2	13.2
Regular	30	78.9	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 23

Calidad de los sistemas de información



Nota. La figura muestra la calidad de los sistemas. Fuente: Instrumento de la VD
Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la calidad de los sistemas de información se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (13,2 %); regular (78,9 %) y alto (7,9 %); por lo que se deduce que no hay sobretodo una óptima gestión documental

INDICADOR: GESTIÓN DOCUMENTAL

Tabla 28

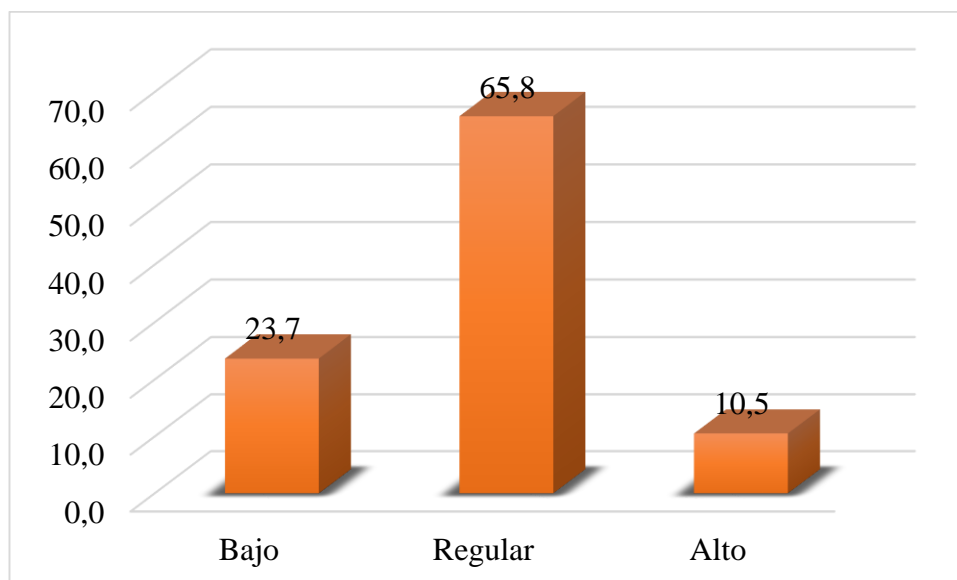
Gestión documental

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	23.7	23.7
Regular	25	65.8	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 24

Gestión documental



Nota. La figura muestra la gestión documental. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la gestión documental se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (23,7 %); regular (65,8 %) y alto (10,5%).

INDICADOR: SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN

Tabla 29

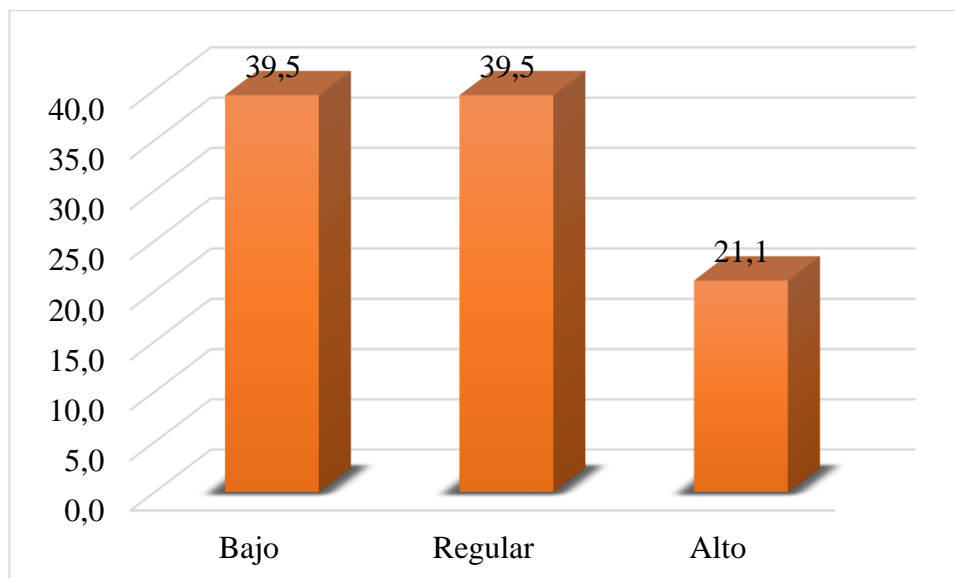
Seguridad de la información

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	15	39.5	39.5
Regular	15	39.5	79.0
Alto	8	21.0	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 25

Seguridad de la información



Nota. La figura muestra la seguridad de la información. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la seguridad de la información se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (39,5 %); regular (39,5 %) y alto (21%).

DIMENSIÓN: CAPACIDAD DE GERENCIA

Tabla 30

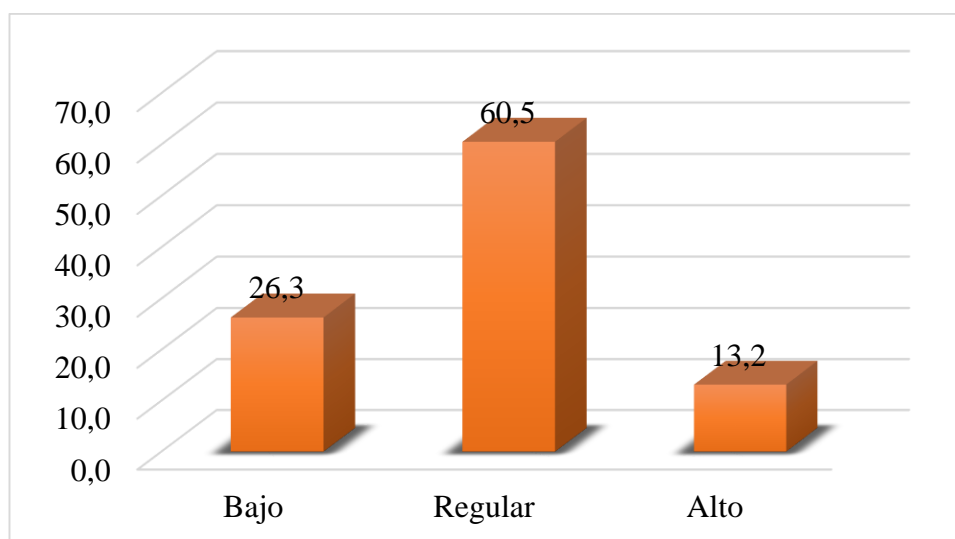
Capacidad de gerencia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	23	60.5	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 26

Capacidad de gerencia



Nota. La figura muestra la capacidad de gerencia. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la capacidad de gerencia se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (60,5 %) y alto (13,2%); por lo que se determina que las autoridades municipales o gestores públicos, en ocasiones, tienen inconvenientes de administrar el riesgo y desarrollar un direccionamiento estratégico de forma óptima.

INDICADOR: ADMINISTRACIÓN DEL RIESGO

Tabla 31

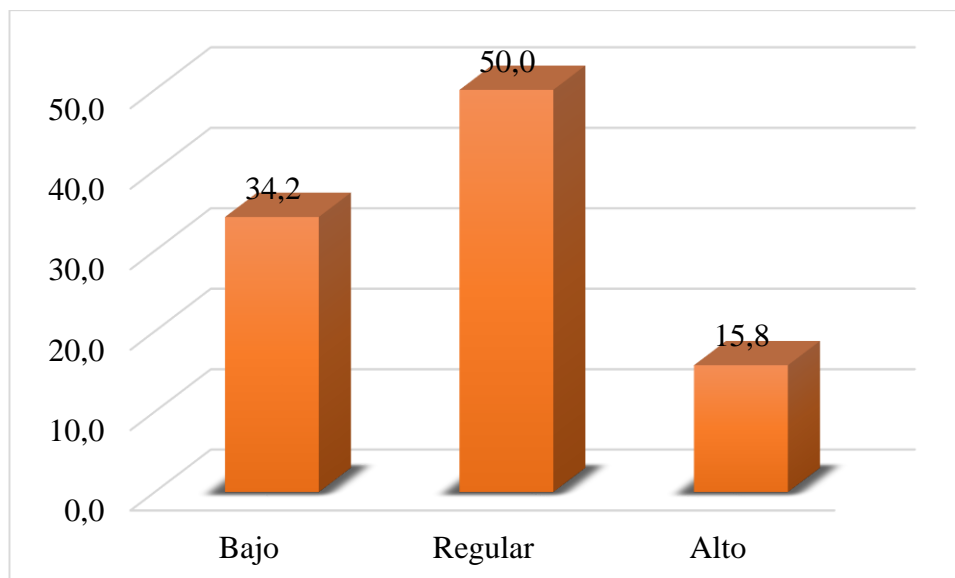
Administración del riesgo

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	13	34.2	34.2
Regular	19	50.0	84.2
Alto	6	15.8	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 27

Administración del riesgo



Nota. La figura muestra la administración del riesgo. Fuente: Instrumento de la VD
Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la administración del riesgo se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (34,2 %); regular (50 %) y alto (15,8%).

INDICADOR: DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO

Tabla 32

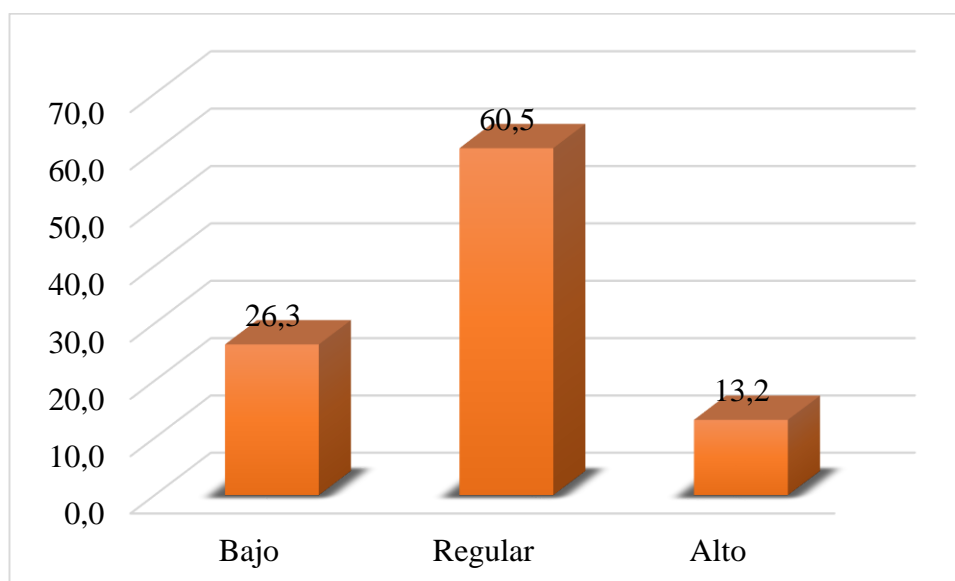
Direccionamiento estratégico

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	23	60.5	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 28

Direccionamiento estratégico



Nota. La figura muestra el direccionamiento estratégico. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el direccionamiento estratégico se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (60,5 %) y alto (13,2%).

INDICADOR: PROCESO DE PLANEACIÓN

Tabla 33

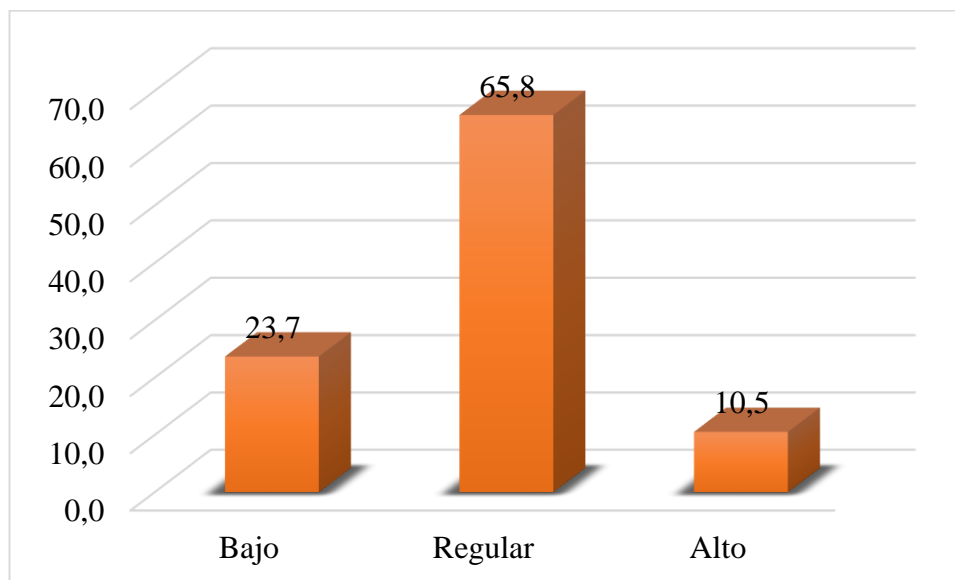
Proceso de planeación

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	9	23.7	23.7
Regular	25	65.8	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 29

Proceso de planeación



Nota. La figura muestra el procesos de planeación. Fuente: Instrumento de la VD
Según la tabla, los encuestados, manifiestan que el proceso de planeación se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (23,7 %); regular (65,8 %) y alto (10,5%).

DIMENSIÓN: CALIDAD DE LOS DEMÁS RECURSOS

Tabla 34

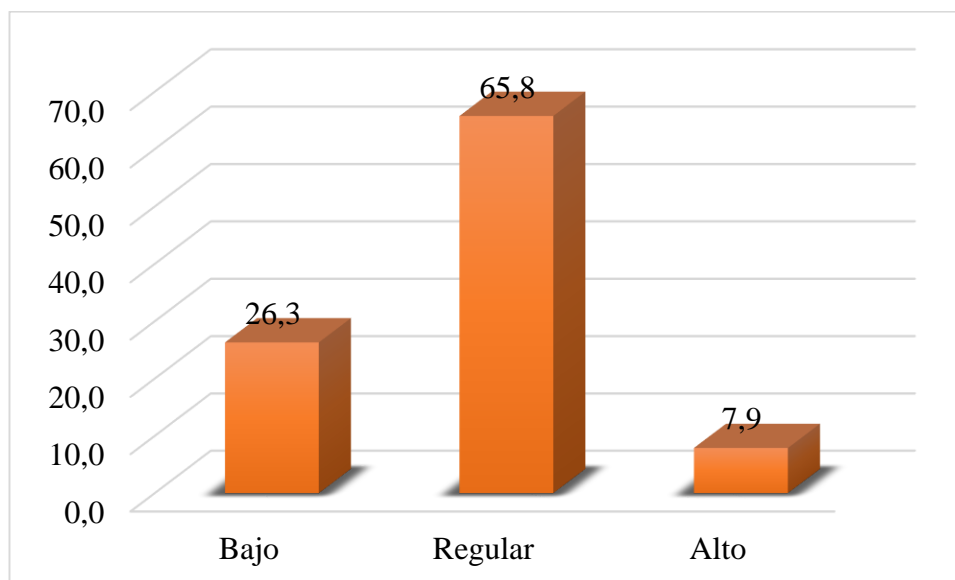
Calidad de los demás recursos

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	25	65.8	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 30

Calidad de los demás recursos



Nota. La figura muestra la calidad de los demás recursos. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la calidad de los demás recursos se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (65,8 %) y alto (7,9%); lo que determina que quizá no hacen sobretodo la adquisición de las mejores maquinarias y equipos.

INDICADOR: MAQUINARIA Y EQUIPOS

Tabla 35

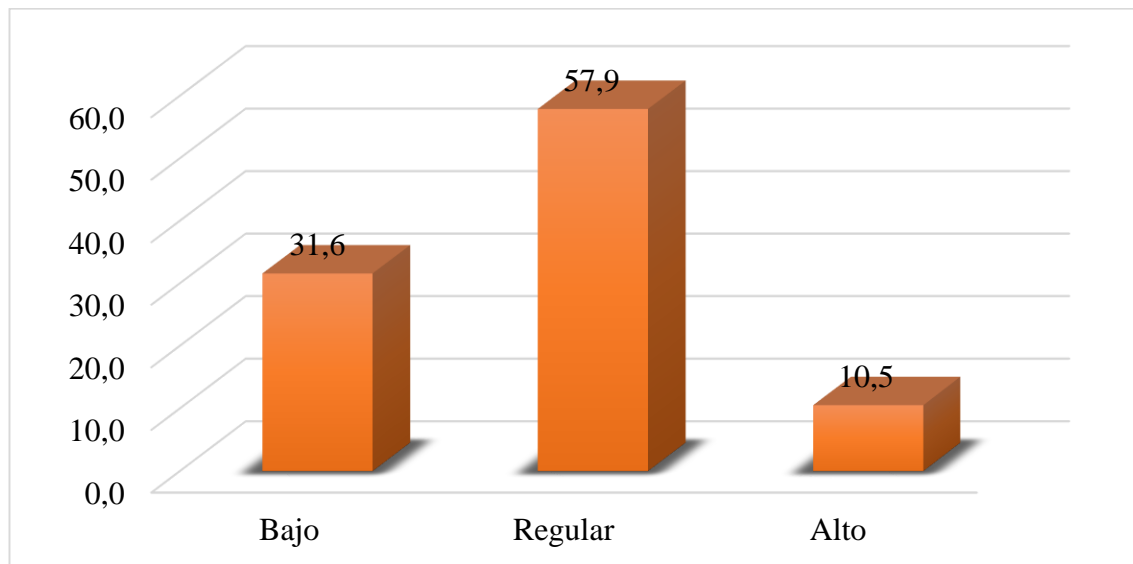
Maquinaria y equipos

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	22	57.9	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 31

Maquinaria y equipos



Nota. La figura muestra la maquinaria y equipos. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la maquinaria y equipos se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (57,9 %) y alto (10,5%).

INDICADOR: EDIFICACIONES Y TERRENO

Tabla 36

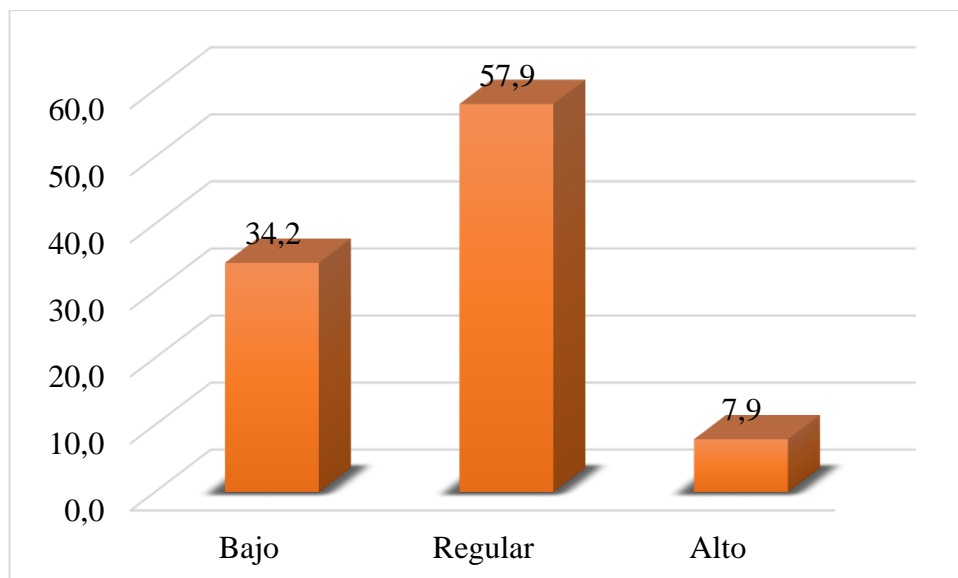
Edificaciones y terreno

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	13	34.2	34.2
Regular	22	57.9	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 32

Edificaciones y terreno



Nota. La figura muestra las edificaciones y terreno. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que las edificaciones y terreno se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (34,2 %); regular (57,9 %) y alto (7,9%)

DIMENSIÓN: PRODUCTOS MUNICIPALES

Tabla 37

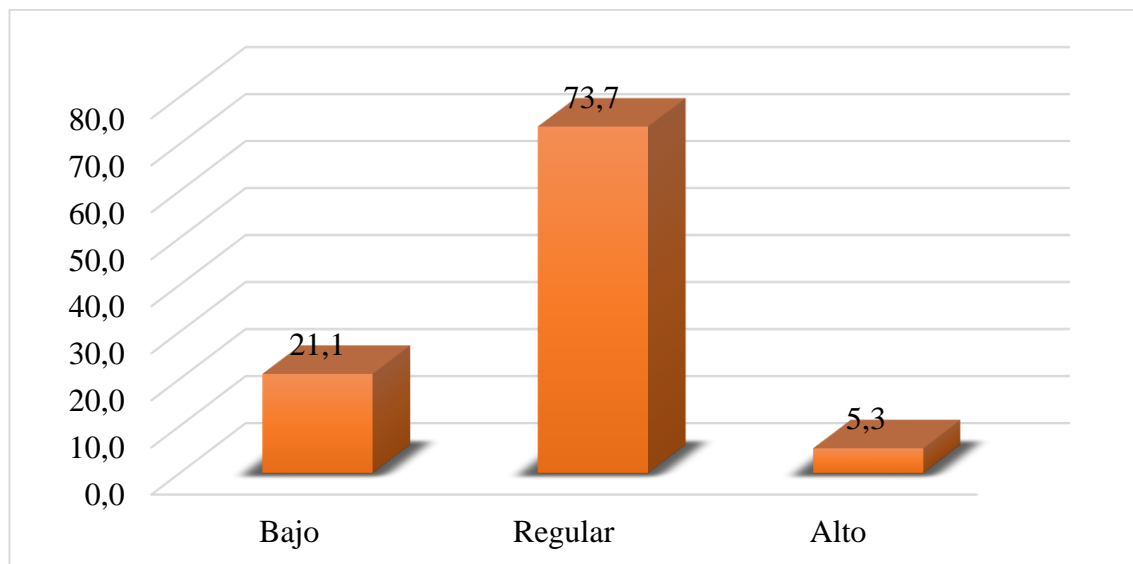
Productos municipales

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	21.1	21.1
Regular	28	73.6	94.7
Alto	2	5.3	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 33

Productos municipales



Nota. La figura muestra los productos municipales. Fuente: Instrumento de la VD
Según la tabla, los encuestados, manifiestan que los productos municipales se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (21,1 %); regular (73,6 %) y alto (5,3%); lo que determina que quizá tienen dificultades en desarrollar óptimas actividades vinculadas con la provisión de los servicios sociales.

INDICADOR: ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS BÁSICOS

Tabla 38

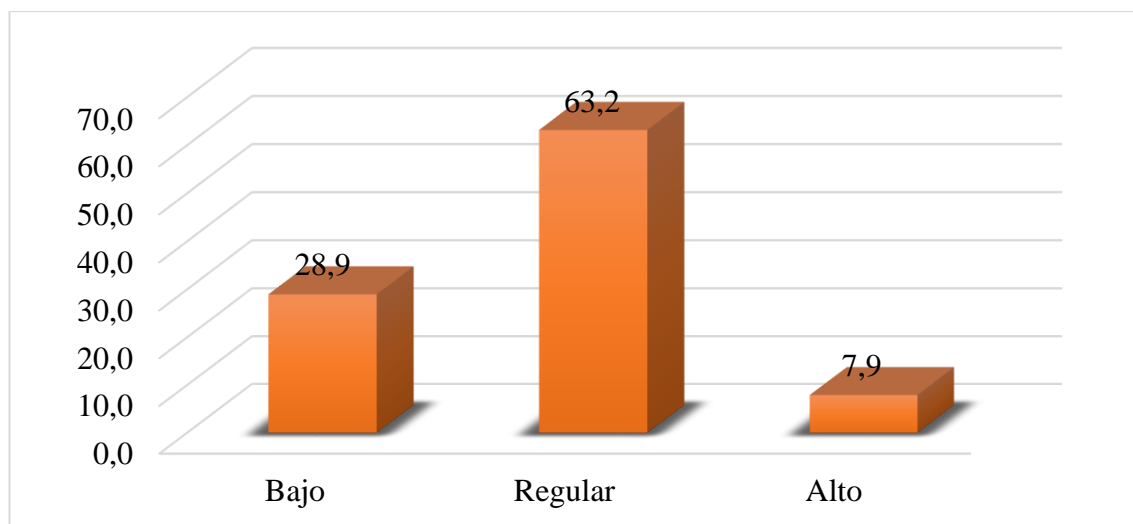
Actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28.9	28.9
Regular	24	63.2	92.1
Alto	3	7.9	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 34

Actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos



Nota. La figura muestra las actividades relacionadas a los servicios básicos. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que las actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (63,2 %) y alto (7,9%).

INDICADOR: ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS SOCIALES

Tabla 39

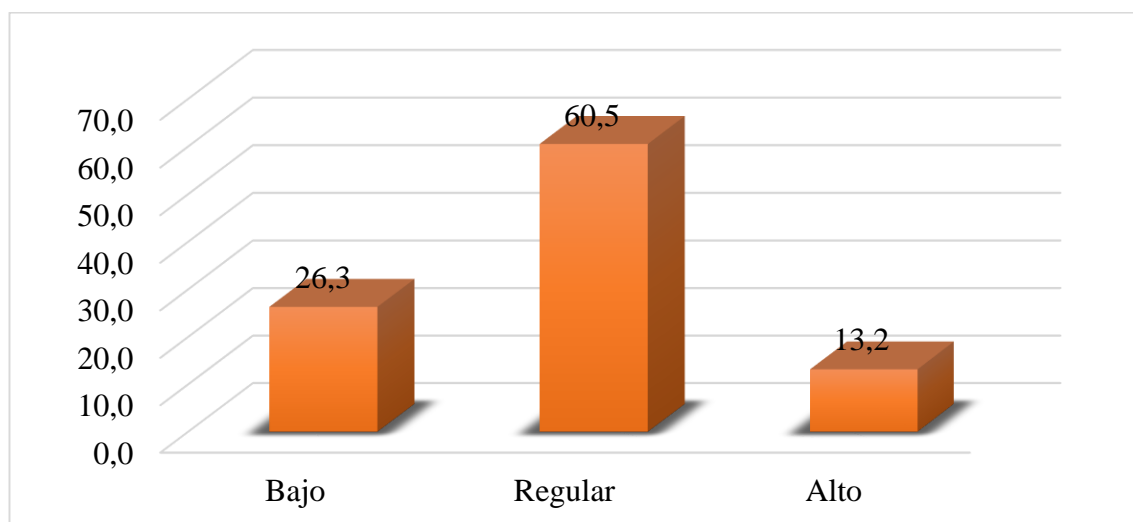
Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	23	60.5	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 35

Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales



Nota. La figura muestra las actividades relacionadas a los servicios sociales. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que las actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (60,5 %) y alto (13,2 %).

INDICADOR: ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE INFRAESTRUCTURA

Tabla 40

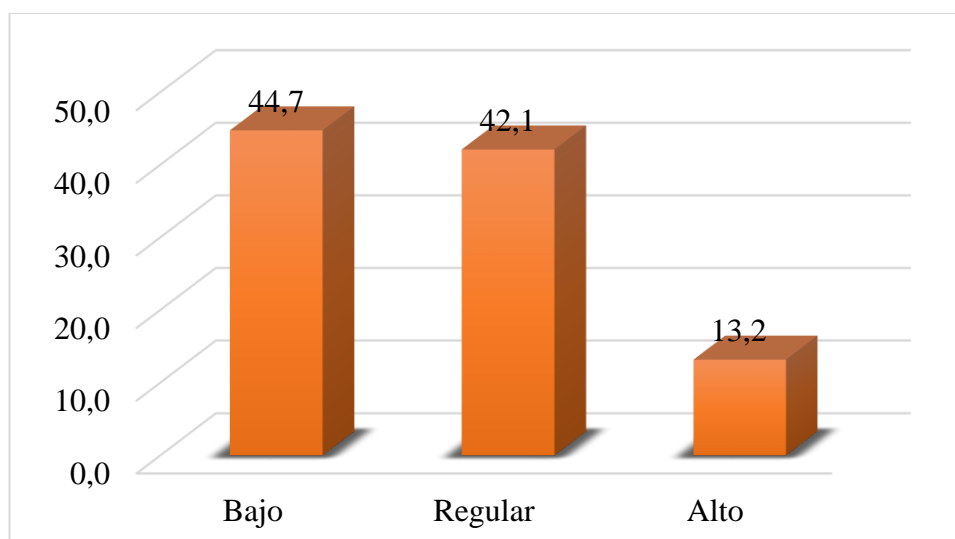
Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	17	44.7	44.7
Regular	16	42.1	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 36

Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura



Nota. La figura muestra las actividades relacionadas a los servicios de infraestructura. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que las actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (44,7 %); regular (42,1 %) y alto (13,2 %).

INDICADOR: ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LA PROVISIÓN DE LOS SERVICIOS DE LA CALIDAD DEL MEDIO AMBIENTE

Tabla 41

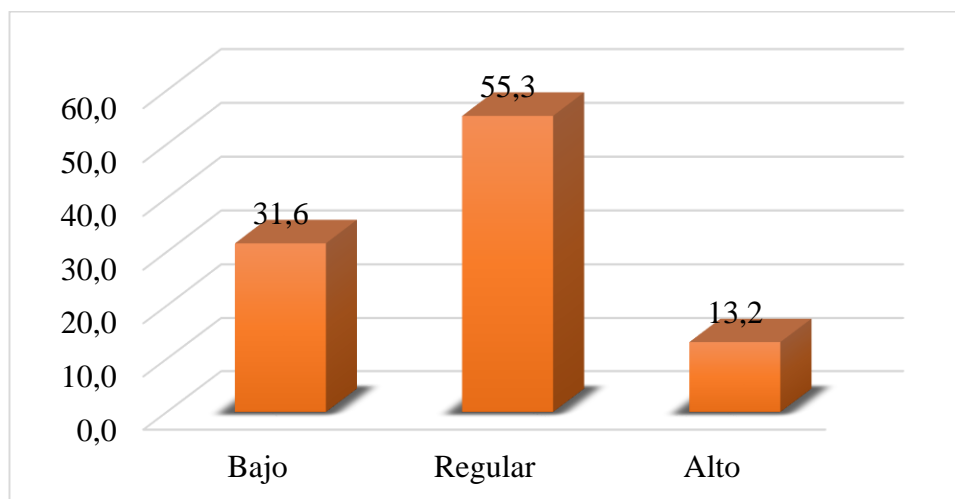
Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	21	55.2	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 37

Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente



Nota. La figura muestra las actividades relacionadas a los servicios de la calidad del medio ambiente. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que las actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (55,2 %) y alto (13,2 %).

INDICADOR: ACTIVIDADES RELACIONADAS CON EL FINANCIAMIENTO DE LAS ACTIVIDADES

Tabla 42

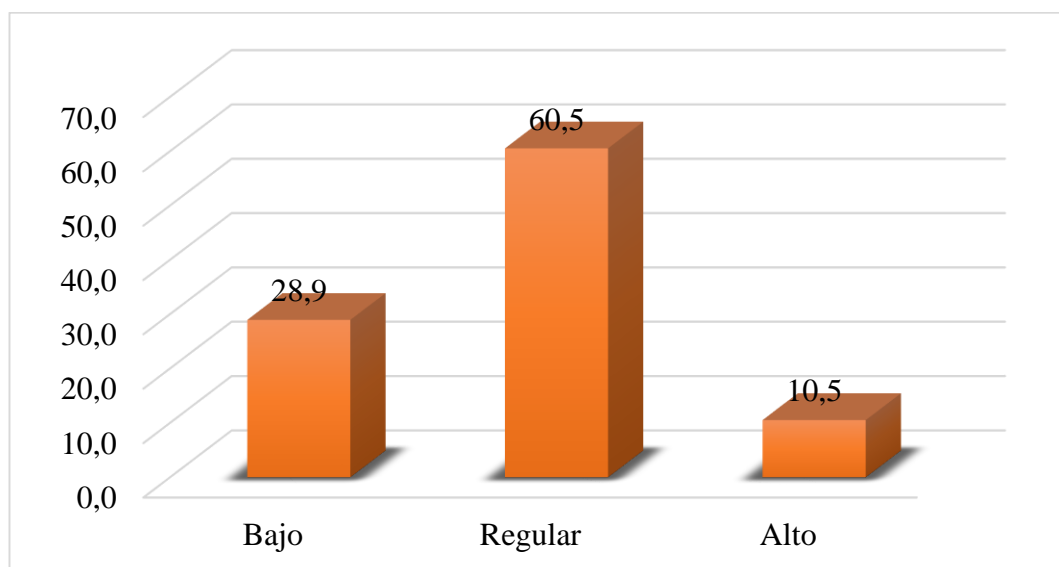
Actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	28.9	28.9
Regular	23	60.6	89.5
Alto	4	10.5	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 38

Actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades



Nota. La figura muestra las actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que las actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (28,9 %); regular (60,6 %) y alto (10,5%).

DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA

Tabla 43

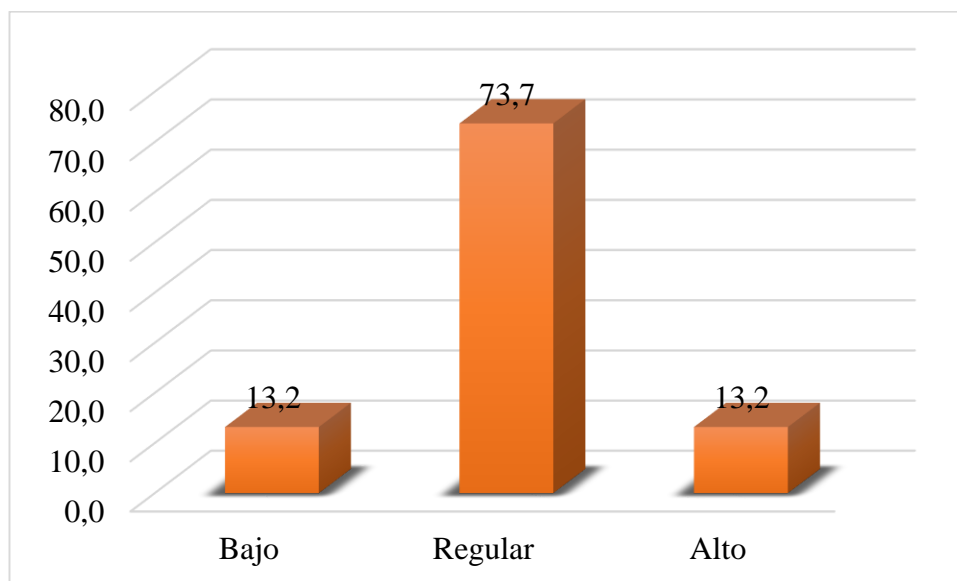
Transparencia

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	5	13.2	13.2
Regular	28	73.6	86.8
Alto	5	13.2	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 39

Transparencia



Nota. La figura muestra la transparencia. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la transparencia se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (13,2 %); regular (73,6 %) y alto (13,2%); por lo que se determina que no se implementa en gran medida políticas de prevención de riesgo de corrupción.

INDICADOR: RENDICIÓN DE CUENTAS

Tabla 44

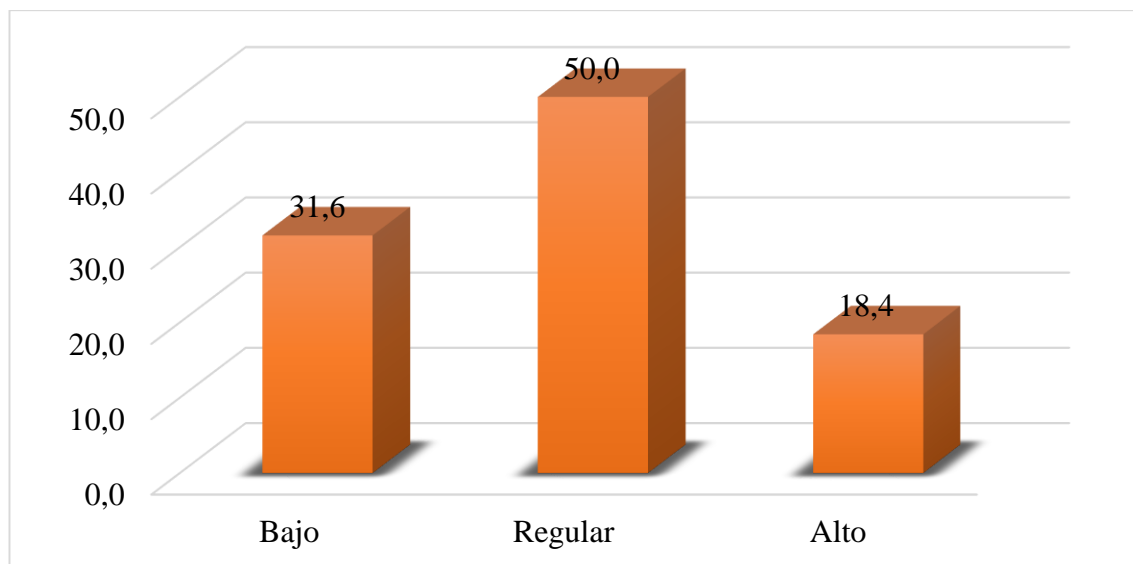
Rendición de cuentas

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	12	31.6	31.6
Regular	19	50.0	81.6
Alto	7	18.4	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 40

Rendición de cuentas



Nota. La figura muestra la rendición de cuentas. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la rendición de cuentas se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (31,6 %); regular (50 %) y alto (18,4%).

INDICADOR: POLÍTICA DE PREVENCIÓN DE RIESGO DE CORRUPCIÓN

Tabla 45

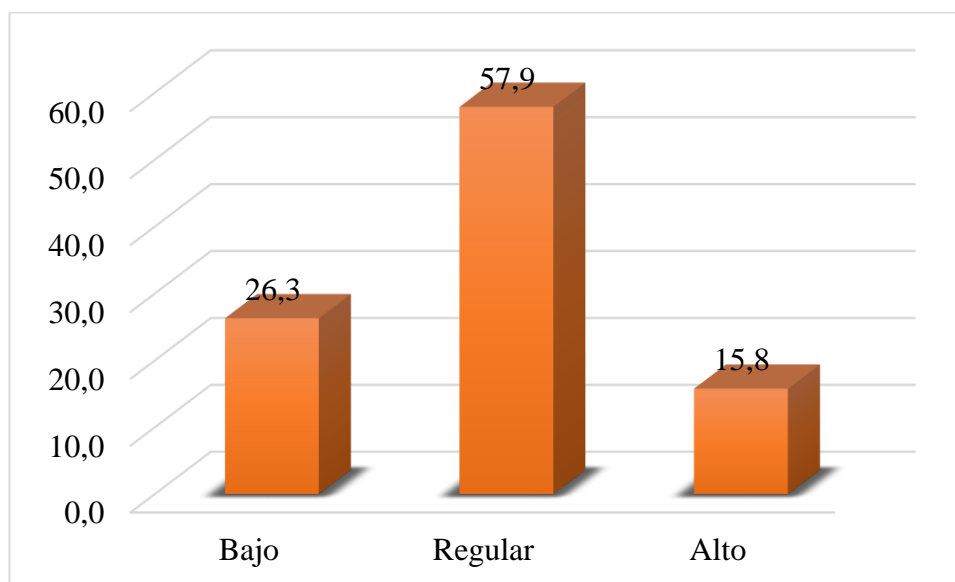
Política de prevención de riesgo de corrupción

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	10	26.3	26.3
Regular	22	57.9	84.2
Alto	6	15.8	100.0
Total	38	100.0	

Nota. Aplicación de cuestionario

Figura 41

Política de prevención de riesgo de corrupción



Nota. La figura muestra las políticas de prevención. Fuente: Instrumento de la VD

Según la tabla, los encuestados, manifiestan que la política de prevención de riesgo de corrupción se encuentran en diferentes niveles, como: bajo (26,3 %); regular (57,9%) y alto (15,8%).

4.1.1.2 Resumen de la variable dependiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones

A continuación, en la presente tabla se presenta el resumen de la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones

Tabla 46

Resumen de la variable dependiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción a nivel de dimensiones

Categoría	Bajo	Regular	Alto	Total
Calidad del recurso humano	21,1 %	73,6 %	5,3 %	100 %
Calidad de los sistemas de información	13,2 %	78,9 %	7,9 %	100 %
Capacidad de gerencia	26,3 %	60,5 %	13,2 %	100 %
Calidad de los demás recursos	26,3 %	65,8 %	7,9 %	100 %
Productos municipales	21,1 %	73,6 %	5,3 %	100 %
Transparencia	13,2 %	73,6 %	13,2 %	100 %

Nota. datos extraídos según la aplicación de la encuesta de la variable dependiente

Los datos mostrados en la tabla hace notar que el mayor porcentaje se encuentra en la categoría regular en la siguientes dimensiones: calidad del recurso humano (73,6 %), calidad de los sistemas de información (78,9 %), capacidad de gerencia (60,5 %), calidad de los demás recursos (65,8 %), los productos municipales (73,6 %) y transparencia (73,6 %).

4.2.1 Prueba de Normalidad

De la variable Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción

Para efectuar la prueba de normalidad, el planteamiento de la hipótesis es:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Hi: Los datos no provienen de una distribución normal

SIG o p-valor $> 0,05$: Se acepta Ho

SIG o p-valor $< 0,05$: Se rechaza Ho

Tabla 47

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
total_vi	,228	38	,000	,775	38	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

Como se observa en la tabla, siendo los encuestados 38, se debe tener en cuenta la columna de prueba de Shapiro-Wilk, donde el p-valor es de 0,000, que es menor que 0,05 por lo que se rechaza Ho. Por consiguiente, los datos de la variable capacidad de gestión de la prevención del riesgo de corrupción no provienen de una distribución normal.

De la variable Desempeño institucional

Para efectuar la prueba de normalidad, el planteamiento de la hipótesis es:

Ho: Los datos provienen de una distribución normal

Hi: Los datos no provienen de una distribución normal

SIG o p-valor $> 0,05$: Se acepta Ho

SIG o p-valor $< 0,05$: Se rechaza Ho

Tabla 48

Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
total_vd	,225	38	,000	,778	38	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Elaboración propia

Interpretación:

Como se aprecia en la tabla, teniendo en cuenta que los encuestados son 38, se debe considerar la columna de prueba de Shapiro-Wilk, donde el p-valor es de 0,000, que es menor que 0,05 por lo que se rechaza Ho. Así de esta manera, se determina que los datos de la variable Desempeño institucional no provienen de una distribución normal.

4.2.2 Contrastación de hipótesis

4.2.2.1 Verificación de la hipótesis general

a) **Hipótesis Estadística:**

Ho: La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción no influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

H1: La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

b) **Nivel:** $5\%=0,05$

c) **Zona de rechazo:** $> 0,05$ se acepta Ho

d) **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 49

La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional

			Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción	Desempeño institucional
Rho de Spearman	Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción	de	1,000	0,895
		Coefficiente de correlación del Sig. (bilateral)		0,000
		de N	38	38
	Desempeño institucional	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,895	1,000
		N	0,000	38
			38	38

Nota. Tomado del procesamiento de la aplicación de la encuesta

e) **Regla de decisión:**

SIG o p-valor $> 0,05$: Se acepta H_0

SIG o p-valor $< 0,05$: Se rechaza H_0

f) **Interpretación:**

Siendo el pvalor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la H_0 y se determina que la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

4.2.2.2 Verificación de las Hipótesis Específicas

Verificación de la Primera Hipótesis Específica

a) **Hipótesis Estadística:**

Ho: La cultura organizacional no influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

H1: La cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

b) **Nivel:** $5\%=0,05$

c) **Zona de rechazo:** $> 0,05$ se acepta Ho

d) **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 50

La cultura organizacional y el desempeño institucional

			Cultura organizacional	Desempeño institucional
Rho de Spearman	Cultura organizacional	Coefficiente de correlación	1,000	0,777
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	38	38
	Desempeño institucional	Coefficiente de correlación	0,777	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	38	38

Nota. Tomado del procesamiento de la aplicación de la encuesta

e) **Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

f) **Interpretación:**

Siendo el pvalor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la Ho y se determina que la cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

Verificación de la Segunda Hipótesis Específica

a) **Hipótesis Estadística:**

Ho: La rendición de cuentas y participación ciudadana no influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

H1: La rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

b) **Nivel:** $5\%=0,05$

c) **Zona de rechazo:** $> 0,05$ se acepta Ho

d) **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 51

La rendición de cuentas y participación ciudadana y el desempeño institucional

			Rendición de cuentas y participación ciudadana	Desempeño institucional
Rho de Spearman	Rendición de cuentas y participación ciudadana	de	1,000	0,647
		Coefficiente de correlación		0,000
		Sig. (bilateral)		38
		N	38	38
	Desempeño institucional	Coefficiente de correlación	0,647	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	38	38

Nota. Tomado del procesamiento de la aplicación de la encuesta

e) **Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

f) **Interpretación:**

Siendo el pvalor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la Ho y se determina que la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

Verificación de la Tercera Hipótesis Específica

a) **Hipótesis Estadística:**

Ho: El acceso a la información no influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

H1: El acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

b) **Nivel:** $5\%=0,05$

c) **Zona de rechazo:** $> 0,05$ se acepta Ho

d) **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 52

El acceso a la información y el desempeño institucional

			Acceso a la información	Desempeño institucional
Rho de Spearman	Acceso a la información	Coefficiente de correlación	1.000	0,657
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	38	38
	Desempeño institucional	Coefficiente de correlación	0,657	1.000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	38	38

Nota. Tomado del procesamiento de la aplicación de la encuesta

e) **Regla de decisión:**

SIG o p-valor $> 0,05$: Se acepta H_0

SIG o p-valor $< 0,05$: Se rechaza H_0

f) **Interpretación:**

Siendo el pvalor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la H_0 y se determina que el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

Verificación de la cuarta Hipótesis Específica

a) **Hipótesis Estadística:**

Ho: Los mecanismos de control no influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

H1: Los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

b) **Nivel:** $5\%=0,05$

c) **Zona de rechazo:** $> 0,05$ se acepta Ho

d) **Estadístico:** Rho de Spearman

Tabla 53

Los mecanismos de control y el desempeño institucional

			Mecanismos de control	Desempeño institucional
Rho de Spearman	Mecanismos de control	Coefficiente de correlación	1.000	0,715
		Sig. (bilateral)		0,000
		N	38	38
	Desempeño institucional	Coefficiente de correlación	0,715	1.000
		Sig. (bilateral)	0,000	
		N	38	38

Nota. Tomado del procesamiento de la aplicación de la encuesta

e) **Regla de decisión:**

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

f) **Interpretación:**

Siendo el pvalor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la Ho y se determina que los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

Verificación de la quinta Hipótesis Específica

a) **Hipótesis Estadística:**

Ho: No existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

H1: Existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.

b) **Nivel:** $5\%=0,05$

c) **Zona de rechazo:** $> 0,05$ se acepta Ho

d) **Estadístico:** Rho de Spearman y regresión ordinal

Tabla 54

La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional

			Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción	Desempeño institucional
Rho de Spearman	Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción	de la correlación del Sig. (bilateral)	1,000	0,895
	Desempeño institucional	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	0,895	1,000
		N	38	38
		N	38	38

Nota. Tomado del procesamiento de la aplicación de la encuesta

Tabla 55

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	86,559			
Final	65,806	215,772	20	0,000

Nota. Datos tomados de la aplicación de instrumentos.

Tabla 56

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	0,997
Nagelkerke	0,998
McFadden	0,892

Nota. Datos tomados de la aplicación de instrumentos.

e) **Regla de decisión:**

Rechazar H_0 si la Sig es menor a 0,05

No rechazar H_0 si la Sig es mayor a 0,05

f) **Interpretación:**

En la Tabla 54 se ha comprobado que existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional; en la tabla 55, se observa que la Sig., es decir, significancia asintótica, es 0,000 menor a 0.05. Por consiguiente, se decide rechazar la (H_0) aun nivel de confianza del 95%, y se acepta la (H_1). Así mismo, en la tabla 56, se observa según el indicador Nagelkerke, que la influencia de la variable capacidad de gestión sobre el desempeño institucional es de 99,8 %, por tanto: ***“Existe relación significativa entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021”.***

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En el trabajo se ha planteado, como **primera hipótesis específica**: La cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Los datos procesados y recogidos y presentados en la tabla 6 indican que la dimensión: cultura organizacional es regular (63,2 %). De acuerdo a la tabla 7 hace notar que el indicador: existencia de un código de ética y su cumplimiento es regular (57,9 %). La tabla 8 considera que el indicador: definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción es regular (57,9 %). Asimismo, según la tabla 9 que el indicador: liderazgo ético es regular (65,8 %).

Los resultados registrados de forma previa, confirman la hipótesis planteada, lo que se refuerza con la comprobación que se realiza; después de aplicarse y establecer como el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo coeficiente es de 0,777; entonces, se decidió rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. En consecuencia, se concluyó que la cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. La hipótesis es aceptada. Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo establecido por Ardila y García (2017), quienes concluyeron que las organizaciones municipales no demuestran un óptimo desempeño institucional en lo que respecta a la calidad de los sistemas de información, en la capacidad de gerencia, y en la calidad de los productos municipales, sobre todo en las actividades desarrolladas de los servicios básicos y servicios sociales.

Los hallazgos detectados guardan relación con lo establecido por Carlos (2018), quien concluyó que la seguridad nacional está en función de la corrupción. Por ello,

es fundamental que haya una cultura de integridad, y que los gestores públicos cumplan con el código de ética del funcionario público, sobre todo que los recursos que transfiere el Estado sean utilizados con calidad.

Los resultados tienen especial coincidencia en parte con lo establecido por Lora (2019), quien concluyó que los mecanismos para la institucionalidad no se relaciona con la corrupción, según la prueba un coeficiente de correlación de $-0,732$. Asimismo, los resultados guardan relación en parte con lo establecido por Meza (2019), quien concluyó que existe factores significativos e insuficientes en parte de los gestores públicos, como el componente cultural, lo deontológico y los valores que tienen incidencia en la corrupción.

Con respecto a la **segunda hipótesis específica**: La rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Los datos procesados y recogidos y presentados en la tabla 10 indica que la dimensión: rendición de cuentas y participación ciudadana es regular (57,9 %). La tabla 11 señala que la rendición de cuentas es regular (65,8 %). De acuerdo a la tabla 12 el indicador: participación ciudadana es regular (44,7 %).

Los resultados anotados de forma anticipada, confirman la hipótesis que se planteó, lo hace que sea más sólida con la comprobación que se desarrolló. De acuerdo, a la prueba no paramétrica aplicada, como el coeficiente de correlación de Rho Spearman, cuyo valor es de $0,647$; entonces, se decidió rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, se concluye que la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. La hipótesis es aceptada. Los resultados guardan relación en parte con lo abordado por

Haro (2020), quien concluyó que es perentorio que se comprenda para solucionar el problema de la corrupción, de la importancia que hoy se da a los factores externos. La comisión de los delitos de corrupción de funcionarios y servidores públicos; donde se materializa de esta forma una real lucha contra la corrupción, con una real prevención primaria del delito. Al respecto, se hace necesario el control social de la labor de los entes municipales, y también, que las autoridades municipales desarrollen programas de capacitación sobre el fortalecimiento de la ética del personal para que haya un buen ambiente de control, basado en una cultura organizacional orientado a la ética.

Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo establecido por Gutiérrez (2020), quien concluyó que los factores que facilitan la comisión de delitos en la corrupción de funcionarios se relaciona con los servicios básicos de la población. Por ello, es crucial que los entes públicos sobre todo desarrollen adecuados productos municipales, con relación a la provisión de los servicios básicos, servicios sociales, servicios de infraestructura, servicios de la calidad del medio ambiente, entre otros.

En cuanto a la **tercera hipótesis específica**: El acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. los datos procesados y recogidos, y presentados en la tabla 13 hace notar que la dimensión: acceso a la información es regular (71 %). De acuerdo a la tabla 14 el indicador: acceso a la información a través de las páginas web, es regular (55,2 %). De acuerdo a la tabla 15 el indicador: sistema de información y comunicación es regular (60,6 %).

Los resultados registrados de forma previa, corroboran la hipótesis que se planteó, lo que hace que sea más sólido con la verificación que se realizó. De acuerdo al tratamiento estadístico, luego de que se aplicó y estableció como el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo coeficiente es de 0,657, por lo que se decidió rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, se concluye que el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. La hipótesis es aceptada. Los resultados. Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo establecido por Ardila y García (2017), quienes concluyeron que las organizaciones municipales no demuestran un óptimo desempeño institucional en lo que respecta a la calidad de los sistemas de información, en la capacidad de gerencia, y en la calidad de los productos municipales, sobre todo en las actividades desarrolladas de los servicios básicos y servicios sociales.

Los hallazgos detectados guardan relación en parte con lo abordado por Rutzy (2020), quien concluyó que los mecanismos de control implementados se relaciona con los niveles de corrupción en la Municipalidad provincial referida. Por lo tanto, de acuerdo al coeficiente de determinación ($r^2 = 0,684$) se tiene que los niveles de corrupción está en función de los mecanismos de control implementados en la municipalidad en un 68,4%. Al respecto, los entes municipales deben desarrollar sus actividades con transparencia, rindiendo cuentas y con adecuadas políticas de prevención de riesgos de corrupción. Por ello, es crucial que se haga un seguimiento a la implementación de los mecanismos de control, para ello es fundamental que las autoridades fortalezcan un buen ambiente de control, que tenga como prioridad el buen manejo de los recursos monetarios públicos, es decir, que sea con transparencia y ética.

Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo establecido por Huerta (2021), quien concluyó que el control simultáneo no tiene relación con los efectos de corrupción en la indicada municipalidad. Por consiguiente, es preponderante que las organizaciones municipales posean una cultura organizacional sólida, donde exista un código de ética y se cumpla a cabalidad, y se defina los objetivo y metas estratégicas para que se promueva una cultura de prevención de la corrupción, sobre todo brindando acceso a la información eficiente.

Con respecto a la **cuarta hipótesis específica**: Los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Los datos procesados y recogidos, y presentados en la tabla 17 indica que la dimensión: mecanismos de control es regular (52,7 %). Asimismo, según la tabla 17 refiere que el indicador: autoevaluación del control interno es regular (50 %). Además, la tabla 18 señala que el indicador: mecanismos de control para trámites de denuncias es regular (60,5 %). De acuerdo a la tabla 19 el indicador: mecanismos de control para prevención de la corrupción es regular (50 %). Según la Tabla 20 el Indicador: mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción es regular (71 %).

Los resultados indicados de forma anticipada, corroboran, la hipótesis planteada, lo que se vigoriza con comprobación que se realizó. De acuerdo al tratamiento estadístico, luego de que se aplicó y determinó como el coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo valor es de 0,715 se decidió rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, se concluye que los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. La hipótesis es aceptada. Los resultados. Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo abordado por Abanto (2021), quien concluyó que las municipalidades no desarrollan una

adecuada gestión de riesgos de tecnologías de información lo que puede producir actos de corrupción. Por ello, es perentorio que las organizaciones municipales fortalezcan sus capacidades de gestión para la prevención del riesgo de corrupción.

Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo abordado con lo establecido por Beteta (2021), quien concluyó que los procesos de fiscalización se relaciona de forma significativa con los actos de corrupción en la Municipalidad Distrital indicada. Al respecto, los entes municipales deben desarrollar adecuados mecanismos de control, sobretodo, para trámites de denuncias y evaluar su control interno, con la finalidad de optimizar el desempeño institucional, basado en la calidad del recurso humano, que incluye contratación de personal, la capacidad de la gerencia, que involucra la administración del riesgo.

En lo referente a la **quinta hipótesis específica**: Existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Los datos procesados y recogidos, y presentados en la Tabla 5 la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción es regular (60,5 %), según la tabla 22. La variable dependiente: desempeño institucional es regular (63,2 %).

Los resultados indicados de forma anticipada, corroboran, la hipótesis que se planteó, lo que hace que sea más sólida con la verificación que se realizó. De acuerdo a la aplicación de prueba estadística al coeficiente de correlación Rho de Spearman, cuyo valor es de 0,715 se decidió rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Es decir, se concluye que existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. La hipótesis es aceptada. Los resultados. Los resultados encontrados guardan

relación parcialmente con lo tratado por Abanto (2021), quien concluyó que las municipalidades no desarrollan una adecuada gestión de riesgos de tecnologías de información lo que puede producir actos de corrupción. Por ello, es perentorio que las organizaciones municipales fortalezcan sus capacidades de gestión para la prevención del riesgo de corrupción. Asimismo, los resultados encontrados guardan relación en parte con lo establecido por Barrionuevo (2019), quien concluyó que no hay suficiente control gubernamental en el uso de recursos públicos en la inversión de infraestructura sobre todo; los gestores públicos no desarrollan un buen control previo, quizá porque no tienen conocimiento cabal sobre las normas de los sistemas administrativos, lo que hace que los actos de corrupción aumenten; por ello, es crucial que los servidores y funcionarios lleven impreso en su desempeño la cultura de integridad basado en las buenas prácticas éticas; sin embargo, la aplicación de los servicios de control simultáneo del control gubernamental permite prevenir los actos de corrupción en las obras públicas.

Con respecto a la **hipótesis general**: La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye significativamente en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Los datos procesados y recogidos, y presentados en la Tabla 5 la variable independiente: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción es regular (60,5 %), según la tabla 22. La variable dependiente: desempeño institucional es regular (63,2 %). La tabla 23 dimensión es la calidad del recurso humano es regular (73,6 %). Según la tabla 24 el indicador: contratación de personal es regular (63,2 %). De acuerdo a la tabla 25 hace notar que indicador: talento humano se encuentra en un nivel bajo (52,6 %). Según la tabla 26, el indicador sobre la profesionalización de la planta es regular (60,5 %). De acuerdo a la tabla 27 presenta la dimensión: calidad de los sistemas de información es regular (78,9 %). La tabla 28 hace notar que la gestión documental es regular (65,8 %). Según la

tabla 29 el indicador: seguridad de la información es bajo (39,5 %) y regular (39,5 %). Asimismo, la tabla 30 hace notar que la dimensión: capacidad de gerencia es regular (60,5 %). Según la tabla 31 el indicador: administración del riesgo es bajo (34,2 %) y regular (50 %). El indicador: direccionamiento estratégico según la tabla 32 es regular (60,5 %). De acuerdo a la tabla 33 hace notar que el indicador: proceso de planeación es regular (65,8 %). Según la tabla 34 la dimensión: calidad de los demás recursos es regular (65,8 %). De acuerdo a la tabla 35 indicador: maquinaria y equipos es regular (57,9 %). La tabla 36 el indicador: edificaciones y terreno es regular (57,9 %). De acuerdo a la tabla 37 la dimensión: productos municipales es regular (73,6 %). Según la tabla 38 el indicador: actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos es regular (63,2 %). La tabla 39 presenta el indicador: actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales es regular (60,5 %).

Con respecto a la tabla 40 el indicador: actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura es bajo (44,7 %) y regular (42,1 %). Asimismo, según la tabla 41 el indicador: actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente. De acuerdo a la Tabla 57 Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente es bajo (31,6 %) y regular (55,2 %). De acuerdo a la tabla 42 el indicador: actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades es regular (60,6 %). La tabla 43 señala que la dimensión: transparencia (73,6 %). Asimismo, el indicador: rendición de cuentas según la tabla 44 es regular (50 %). Así como también, el indicador: política de prevención de riesgo de corrupción según la tabla 45 es regular (57,9 %).

Los resultados registrados de forma previa, corroboran la hipótesis que se planteó, lo que se fortalece con la comprobación que se realizó. De acuerdo a la aplicación de la prueba estadística no paramétrica, como el coeficiente de Rho de Spearman, cuyo coeficiente es 0,895 por lo que se decide rechazar la hipótesis nula y se acepta

la hipótesis alternativa. Es decir, se concluye que la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye significativamente en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. La hipótesis es aceptada. Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo establecido por Ardila y García (2017), quienes concluyeron que las organizaciones municipales no demuestran un óptimo desempeño institucional en lo que respecta a la calidad de los sistemas de información, en la capacidad de gerencia, y en la calidad de los productos municipales, sobre todo en las actividades desarrolladas de los servicios básicos y servicios sociales.

Los resultados encontrados guardan relación en parte con lo abordado en parte con lo establecido por Fernández (2021), quien concluyó que la corrupción es un aspecto que degrada la gestión municipal y hace que no pueda atender a la población de manera eficiente, por lo que se decide que se implemente un compliance público.

Los resultados guardan relación parcialmente con lo abordado a Pinedo (2021), quien concluyó que no hay un buen desempeño institucional, en cuanto a la calidad de los sistemas de información, capacidad de gerencia, así como no evidencias suficiente transparencia, ya que por ejemplo en el portal transparencia de la institución no está la información completa ni actualizada.

Los resultados guardan relación en parte con lo abordado con Flores (2020), quien concluyó que el control gubernamental es aún insuficiente; en la empresa no existe un adecuado procedimiento para el tratamiento de riesgos y recomendaciones; debido a que los informes de auditoría el nivel de implementación por parte de la empresa es tardío. Entonces, es evidente que no hay suficiente capacidad de gestión

para la prevención del riesgo de corrupción que incluya una buena cultura organizacional, y no hay suficientes mecanismos de control.

CONCLUSIONES

PRIMERA

Se ha comprobado que la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor es 0,895 que es una correlación positiva muy fuerte.

SEGUNDA

Se ha demostrado que la cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor es 0,777 que es una correlación positiva muy fuerte.

TERCERA

Se ha comprobado que la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor es 0,647 que es una correlación positiva considerable.

CUARTA

Se ha comprobado que el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor es 0,657 que es una correlación positiva considerable.

QUINTA

Se ha comprobado que los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor es 0,715 que es una correlación positiva considerable.

SEXTA

Se ha demostrado que existe relación significativa entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021, según la prueba de coeficiente de correlación de Spearman, cuyo valor es 0,895 que es una correlación positiva muy fuerte.

RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se sugiere que el Organismo de Control Institucional, realice la acción de control a la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción que permita elevar el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

SEGUNDA

Se sugiere que las autoridades de la municipalidad hagan el seguimiento del cumplimiento de lineamientos o normas internas aprobadas que regulen la conducta de funcionarios y servidores en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

TERCERA

Se sugiere que los representantes de los grupos sociales desarrollen la vigilancia social de la rendición de cuentas y participación ciudadana que permite optimizar el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

CUARTA

Se sugiere que las autoridades municipales controlen el cumplimiento de la difusión de la información de su ejecución presupuestal de acuerdo a las normas para optimizar el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

QUINTA

Se sugiere que las autoridades municipales fortalezcan los mecanismos de control para optimizar el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

SEXTA

Se sugiere que las autoridades municipales en coordinación con el área de planeamiento y presupuesto dinamicen y fortalezcan la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y; optimizar el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R. (2021). *Modelo de Gestión de Riesgos de Tecnologías de Información para la Generación de valor en el control de la corrupción de funcionarios y servidores en las Municipalidades Provinciales de la Región de Lambayeque*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en Ingeniería de Sistemas y Computación con mención en dirección estratégica de tecnologías de información, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). <https://orcid.org/0000-0003-0409-8773> Chiclayo, 2021 https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3832/1/TM_AbantoOrtizRogerGustavo.pdf El objetivo esta investigación fue generar valor en el
- Andía, W. (2016). *Manual de Gestión Pública*. EDICIONES ARTE Y PLUMA
- Ardila, A.;García, D. y Solano, D. (2017). Construcción de un índice sintético de desempeño institucional municipal en Colombia Revista del CLAD Reforma y Democracia, núm. 67, 2017, pp. 125-168 Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo Venezuela. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357550203005/357550203005.pdf>
- Barrionuevo, B. (2019). *Las normas generales del control gubernamental y su incidencia en los actos de corrupción en las obras públicas de las municipalidades del Callejón de Huaylas, año 2016*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Ciencias Económicas Mención en Auditoría y Control de Gestión en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo– UNASAM). http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/3321/T033_33243617_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Beteta, D. (2021). *Proceso de fiscalización y su relación con los actos de corrupción en la Municipalidad Distrital de Independencia, Ancash*. (Tesis

- para obtener el grado académico de Maestra en Gestión Pública, en la Universidad César Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/84345/Beteta_RDL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blasco, Marta, Gisbert, Víctor, y Pérez-Bernabeu, Elena (2015). Situación actual de las metodologías six sigma, la gestión de riesgos y la gestión de la calidad. *Revista 3C Tecnología*, 4(4), p. 207-208
- Carlos, F. (2018). *La corrupción y su incidencia en la seguridad nacional caso: municipalidad distrital de san juan de Lurigancho. 2010 – 2014. en la Institución: Centro de Altos Estudios Nacionales - Escuela de Posgrado*
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/222516>
- Fernández, M. (2021). *Implementación del compliance público (cumplimiento normativo preventivo). Un instrumento contra la corrupción en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021.* (Tesis para obtener el grado académico de: Maestro en Derecho Penal y Procesal en la Universidad César Vallejo).
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73639/Fernandez_AMS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Flores, A. (2020). *El debido procedimiento para el tratamiento de riesgos y recomendaciones en el control institucional – OCI, Dentro de la empresa Electrosur S.A. – 2019.* (Tesis para obtener el título profesional de abogado en la Universidad Privada de Tacna).
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1725/Flores-Espinoza-Angela.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gutiérrez, R. (2020). *Corrupción de funcionarios en la Municipalidad de Santa María y su relación con los servicios básicos de la población, 2020.* (Tesis para obtener el grado académico de: maestro en gestión pública).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/74833>

- Haro, R. (2020). *Factores que facilitan la comisión de delitos en la corrupción de funcionarios y servidores públicos Municipalidad Provincial de Concepción 2019*. (Tesis para optar el grado académico de maestro en derecho con mención en derecho penal y Derecho Procesal Penal Huancayo). https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8171/3/IV_PG_MDDP_TE_Haro_Vivas_2020.pdf.
- Huerta, P. (2021). *Control simultáneo y su asociación con la corrupción en las Municipalidades de Lima, 2021*. (Tesis para optar el grado de maestro en gestión pública línea de investigación Sistemas Administrativos Del Estado, Universidad San Martín de Porres). https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/9398/huerta_vps.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Ibañez, E. y Onrubia, J. (2018). *Supervisión, control y evaluación para una gestión pública transparente*. Instituto de Estudios
- Lora, C. (2019) . *Los mecanismos para la institucionalidad y su relación con la corrupción en la Municipalidad de San Miguel, 2018*. (Tesis para optar el grado académico de: maestro en gestión pública y gobernabilidad en la Universidad Privada Norbert Wiener). <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3077/TESIS%20Lora%20C%20c3%a9sar.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Manrique, B. (2016). *Gerencia y Gestión Pública hacia municipios inteligentes*. LEMOINE EDITORES SAS.
- Matallín, a. (2018). *Compliance y prevención de delitos de corrupción*. Tirant Lo Blanch S.L.
- Mesa-Martínez, A. (2021). Desempeño institucional y gestión ambiental municipal, un análisis desde la percepción de los actores ambientales de la comunidad. *Lúmina*, 22(2), E0011. <https://doi.org/10.30554/lumina.v22.n2.3416.2021>

- Meza, C. (2019). *Análisis de los factores de la corrupción de funcionarios en la Municipalidad distrital de Puente Piedra, Lima, Perú, 2018*. (Tesis para obtener el grado académico de: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36325/Meza_ZC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mondragón, V-: García, M. y Sotomayor, M. (2020). *Gestión de riesgos de corrupción para el Gobierno Regional de Lima – Perú*. (Tesis para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública. Universidad del Pacífico. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2901/MondragonVictor_Tesis_maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Moreno, S. (2014). *Control público y gubernamental*. OSMAR BUYATTI LIBRERÍA
- Palacios, E. (2019). *El control interno y el desempeño institucional en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres – CENEPRED*. (Tesis de maestría en la Universidad César Vallejo.
- Pérez, J., & Merino, M. (2017). Definición de desempeño. <https://definicion.de/desempeno/>
- Pinedo L. (2021). *Coordinación interna y desempeño institucional en la Dirección Regional de Educación San Martín, 2020*. (Tesis para obtener el grado académico de: maestro en gestión pública en la Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59095/Pinedo_ZLD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pino, R. (2019). *Metodología de la investigación. Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. Editorial San Marcos.
- Ruiz, Y. y Naranjo, J. (2012). La investigación sobre cultura organizacional en Colombia: una mirada desde la difusión en revistas científicas. *Revista diversitas-perspectivas en psicología*. 8(2), ISSN: 1794-9998.

- Rutzy, N. (2020). *Los Mecanismos de Control Implementados en la Municipalidad Provincial de Ica y su relación con los niveles de Corrupción en el Quinquenio 2013-2017*. (Tesis para optar al grado académico de maestro en Administración con mención en Gestión Pública, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4943/Rutzy%20Noemy%20BARRERA%20ACHULLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shack, N., Pérez, J. & Portugal, L., (2021). Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020. Documento de Política en Control Gubernamental. Contraloría General de la República. Lima, Perú.

ANEXOS

Anexo 1: matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA EN EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2021

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cómo la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?</p> <p>Problemas específicos a) ¿De qué manera la cultura organizacional influye en el desempeño</p>	<p>Objetivo general Determinar cómo la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>Objetivos específicos a) Analizar de qué manera la cultura organizacional influye en el desempeño</p>	<p>Hipótesis general La capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>Hipótesis específicas a) La cultura organizacional influye en el desempeño institucional de la</p>	<p>Variable Independiente: Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción</p> <p>Variable dependiente: Desempeño institucional</p>	<p>Tipo de investigación Básica</p> <p>Diseño de investigación No experimental Longitudinal.</p> <p>Población La población estará conformada por los funcionarios y/o servidores de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, siendo un total de 101.</p>

<p>institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?</p> <p>b) ¿Cómo la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?</p> <p>c) ¿De qué forma el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín</p>	<p>institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>b) Evaluar cómo la rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>c) Evaluar de qué forma el acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel</p>	<p>Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>b) La rendición de cuentas y participación ciudadana influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>c) El acceso a la información influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p>		<p>Muestra La población estará conformada por los funcionarios y/o servidores de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, siendo un muestreo no probabilístico, siendo un total de 38.</p> <p>Técnicas Encuesta</p> <p>Instrumentos Cuestionario</p>
---	---	---	--	---

<p>Lanchipa, periodo 2021?</p> <p>d) ¿Cómo los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?</p> <p>e) ¿Cuál es la relación que existe entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021?</p>	<p>Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>d) Verificar cómo los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>e) Determinar la relación que existe entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín</p>	<p>d) Los mecanismos de control influye en el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p> <p>e) Existe relación entre la capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción y el desempeño institucional de la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021.</p>		
---	--	--	--	--

	Lanchipa, periodo 2021.			
--	----------------------------	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

Instrumento Nro.1

GESTIÓN PARA LA PREVENCIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2021.

Sr. Sra. Srta.

El presente instrumento tiene por finalidad evaluar la gestión para la prevención del riesgo de corrupción en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Para tal efecto, mucho agradeceré a usted responder una de las siguientes categorías, que se presentan a continuación:

1	2	3	4	5
Muye en desacuerdo	En desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Nro.	Indicadores	1	2	3	4	5
	CULTURA ORGANIZACIONAL					
	Cumplimiento del Código de Ética					
1	En la organización municipal, el Código de Ética se cumple de manera notoria.					
2	En la organización municipal, las autoridades municipales promueven el cumplimiento buenas prácticas de cumplimiento del código de ética.					
	Definición de objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción					
3	En la organización municipal se define los objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción, permanentemente.					
4	En la organización municipal se define los objetivos, metas y estrategias para promover una cultura de prevención de la corrupción, eficazmente.					
	LIDERAZGO ÉTICO					
	Rendición de cuentas y participación ciudadana					
	Rendición de cuentas					

5	En la organización municipal, las autoridades priorizan la rendición de cuentas.					
6	En la organización municipal, las autoridades cumplen de manera oportuna con la rendición de cuentas.					
	Participación ciudadana					
7	En la organización municipal, las autoridades promueven la participación ciudadana cuando corresponde.					
8	En la organización municipal, las autoridades promueven la participación ciudadana eficazmente.					
	ACCESO A LA INFORMACIÓN					
	Acceso a la información a través de las páginas web					
9	En la organización municipal, se nota el acceso a la información a través de las páginas web, de forma estructurada.					
10	En la organización municipal, se cumplen brindar el acceso a la información a través de las páginas web, según la Ley de Transparencia.					
	Sistema de información y comunicación					
11	En la organización municipal, el sistema de información y comunicación es eficaz.					
12	En la organización municipal, el sistema de información y comunicación es eficiente.					
	MECANISMOS DE CONTROL					
	Autoevaluación del control interno					
13	En la organización municipal, la autoevaluación del control interno se promueve con eficiencia.					
14	En la organización municipal, la autoevaluación del control interno se desarrolla de manera adecuada.					
	Mecanismos de control para trámites de denuncias					
15	En la organización municipal, los mecanismos de control para trámites de denuncias se realiza de manera eficaz.					
16	En la organización municipal, los mecanismos de control para trámites de denuncias se priorizan para promover la transparencia.					
	Mecanismos de control para prevención de la corrupción					

17	En la organización municipal, los mecanismos de control para prevención de la corrupción se desarrollan adecuadamente.					
18	En la organización municipal, los mecanismos de control para prevención de la corrupción se promueve en gran medida.					
	Mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción					
19	En la organización municipal, los mecanismos de control para detección de la corrupción se implementan adecuadamente.					
20	En la organización municipal, los mecanismos de control para detección y sanción de la corrupción se promueve en gran medida.					

¡Gracias!

Instrumento 2

DESEMPEÑO INSTITUCIONAL EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2021.

Sr. Sra. Srta.

El presente instrumento tiene por finalidad evaluar el desempeño institucional en la Municipalidad Distrital Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, periodo 2021. Para tal efecto, mucho agradeceré a usted responder una de las siguientes categorías, que se presentan a continuación:

1	2	3	4	5
Muye en desacuerdo	En desacuerdo	Poco de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

Nro.	Indicadores	1	2	3	4	5
	CULTURA ORGANIZACIONAL					
	CALIDAD DEL RECURSO HUMANO					
	Eficacia de la contratación de personal					
1	En la organización municipal, se contrata personal de acuerdo a normas.					
2	En la organización municipal, se contrata personal de acuerdo basado en un buen proceso de selección de personal.					
	Fortalecimiento del talento humano					
3	En la organización municipal, se delinea políticas efectivas para el fortalecimiento de los colaboradores.					
4	En la organización municipal, se promueve el fortalecimiento del talento de los colaboradores para un desempeño laboral.					
	Profesionalización de la planta					
5	En la organización municipal, se fortalece la profesionalización de la planta.					
6	En la organización municipal, el área de recursos humanos prioriza elevar la profesionalización de la planta.					

	CALIDAD DE LOS SISTEMAS DE INFORMACIÓN					
	Gestión documental					
7	En la organización municipal, la gestión documental se desarrolla de manera adecuada.					
8	En la organización municipal, se desarrolla eficientemente.					
	Seguridad de la información					
9	En la organización municipal, se garantiza la seguridad de la información.					
10	En la organización municipal, la seguridad de la información se desarrollo de acuerdo a normas.					
	CAPACIDAD DE GERENCIA					
	Administración del riesgo					
11	En la organización municipal, se administra el riesgo adecuadamente.					
12	En la organización municipal, se prioriza la administración del riesgo.					
	Direccionamiento estratégico					
13	En la organización municipal, se desarrolla un direccionamiento estratégico que permite el éxito organizacional.					
14	En la organización municipal, se desarrolla el direccionamiento estratégico para conseguir los objetivos institucionales, de manera oportuna.					
	Proceso de planeación					
15	En la organización municipal, se desarrlla el proceso de planeación de manera eficaz.					
16	En la organización municipal, se desarrlla el proceso de planeación eficientemente.					
	CALIDAD DE LOS DEMÁS RECURSOS					
	Maquinaria y equipos					
17	En la organización municipal, se adquiere maquinaria y equipos modernos.					
18	En la organización municipal, las maquinaria y equipos que se poseen duran a largo plazo.					
	Edificaciones y terreno					
19	En la organización municipal, se adquiere edificaciones de manera responsable.					
20	En la organización municipal, se adquiere terrenos de manera responsable.					

	PRODUCTOS MUNICIPALES					
	Actividades relacionadas la provisión de los servicios básicos					
21	En la organización municipal, las actividades relacionadas para la provisión de los servicios básicos se realizan de forma adecuada.					
22	En la organización municipal, se desarrolla las actividades relacionadas con la provisión de los servicios básicos con eficiencia.					
	Actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales					
23	En la organización municipal, actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales se realiza adecuadamente.					
24	En la organización municipal, actividades relacionadas con la provisión de los servicios sociales se realiza con eficiencia.					
	Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura					
25	En la organización municipal, las actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura se ejecutan de manera adecuada.					
26	En la organización municipal, las actividades relacionadas con la provisión de los servicios de infraestructura se desarrolla con eficiencia.					
	Actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente					
27	En la organización municipal, las actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente se ejecutan de manera adecuada.					
28	En la organización municipal, actividades relacionadas con la provisión de los servicios de la calidad del medio ambiente se desarrollan con eficiencia.					
	Actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades					
29	En la organización municipal, las actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades se ejecutan de manera adecuada.					

30	En la organización municipal, las actividades relacionadas con el financiamiento de las actividades se desarrollan con eficiencia.					
	TRANSPARENCIA					
	Rendición de cuentas					
31	En la organización municipal, la rendición de cuentas se realiza oportunamente.					
32	En la organización municipal, la rendición de cuentas se desarrolla con eficiencia.					
	Política de prevención de riesgo de corrupción					
33	En la organización municipal, la política de prevención de riesgo de corrupción se implementa adecuadamente.					
34	En la organización municipal, la política de prevención de riesgo de corrupción se desarrolla con eficiencia. se realiza e acuerdo a normas.					

¡Gracias!

Anexo 3: Validez

INFORME DE OPINION DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

CAPACIDAD DE GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN DEL RIESGO DE CORRUPCIÓN Y SU INFLUENCIA EN
EL DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL CORONEL GREGORIO
ALBARRACÍN LANCHIPA, PERIODO 2021

1. DATOS GENERALES

1. Apellidos y nombres de informante (Experto): LIMACHE AROCUTIPA, Gladys Pilar
2. Grado académico: MAGISTER
3. Profesión: LICENCIADA EN EDUCACIÓN
4. Institución donde labora: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
5. Cargo que desempeña: DOCENTE
6. Autor de los instrumentos: PAMELA DAFNE LIBERTAD CÁCERES

2. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. CONSISTENCIAS	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMATORIA PARCIAL						
SUMATORIA TOTAL						

3. RESULTADO DE VALIDACIÓN

3.1 Opinión: **FAVORABLE**.....X..... **DEBE MEJORAR**.....

NO FAVORABLE.....

3.2 Observación:



Firma

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Para determinar la confiabilidad de los instrumentos aplicados se utilizó el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuya valoración fluctúa entre 0 y 1.

Tabla 1

Escala de Alpha de Cronbach

Escala	Significado
-1 a 0	No es confiable
0.01 - 0.49	Baja confiabilidad
0.50 - 0.69	Moderada confiabilidad
0.70 - 0.89	Fuerte confiabilidad
0.90 - 1.00	Alta confiabilidad

De acuerdo con la escala, se determina que los valores cercanos a 1 implican que el instrumento utilizado es de alta confiabilidad y si se acercan cero significa determinan que el instrumento es de baja confiabilidad. Por consiguiente, según la aplicación de coeficiente de Alpha de Cronbach, se utilizar el coeficiente de Alpha de Cronbach, cuyo reporte del software SPSS 23 es el siguiente:

Tabla 2

Alpha de Cronbach: capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	20

El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,898 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Capacidad de gestión para la prevención del riesgo de corrupción” es de fuerte confiabilidad.

TABLA 3
ALPHA DE CRONBACH: DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,845	30

El coeficiente obtenido tiene el valor de 0,845 lo cual significa que el instrumento aplicado a la variable “Desempeño institucional” es de fuerte confiabilidad.