

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

ANÁLISIS PREDICTIVO DEL ANALFABETISMO EN
EL PERÚ AL AÑO 2030 EN LA POBLACIÓN
DE 15 AÑOS A MÁS

TESIS

PRESENTADA POR:

SONIA ELOISA NINA CALIZAYA

Para optar el Grado Académico de:

MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

TACNA – PERÚ

2023

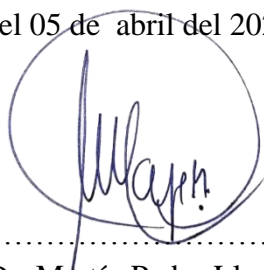
UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**ANÁLISIS PREDICTIVO DEL ANALFABETISMO EN EL PERÚ AL
AÑO 2030 EN LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS A MÁS**

Tesis sustentada y aprobada el 05 de abril del 2023; estando el jurado calificador integrado por:



PRESIDENTE :
Dr. Martín Pedro Llapa Medina



SECRETARIO :
Dra. Cecilia Rosario del Pilar Mendoza Gómez



MIEMBRO :
Dr. Raúl Alberto Garcia Castro



ASESOR :
Dr. Raúl Alberto Garcia Castro

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Raúl Alberto García Castro en mi condición de Asesor CERTIFICO que: el informe de tesis titulado: "ANÁLISIS PREDICTIVO DEL ANALFABETISMO EN EL PERÚ AL AÑO 2030 EN LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS A MÁS", desarrollado por el egresado de la Maestría en Administración y Gestión de la Educación, SONIA ELOISA NINA CALIZAYA, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

Que, conforme al análisis de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual de la UNJBG, mediante el software de similitud textual TURNITIN obtiene los siguientes resultados:

Código de identificación de reporte : oid: 23228:223489230
Porcentaje de similitud : 1 %
Nivel : Permitido

Por lo que, **CERTIFICO QUE LA SIMILITUD** del Informe de Tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**. El tesista puede continuar con el proceso de su sustentación de la Tesis.

Se emite el presente certificado para los fines correspondientes.



Dr. Raúl Alberto García Castro
Código Orcid: 0000-0003-1875-6917
Docente Asesor

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo y comprensión.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA	iv
RESUMEN	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO.....	2
1.1. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1 Problema general	3
1.2.2 Problemas específicos.....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1 Objetivo general.....	4
1.4.2 Objetivos específicos.....	4
1.5. HIPÓTESIS	4
1.5.1 Hipótesis general.....	4
1.5.2 Hipótesis específica.....	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Antecedentes.....	6
2.2. BASES TEÓRICAS.....	7
2.2.1. Definición de analfabetismo	7
2.2.2. Tipos de analfabetismo	8

2.2.3	Causas del analfabetismo.....	9
2.2.2	Consecuencias del analfabetismo.....	10
2.2.5	La Alfabetización en Contraparte	11
2.2.5	Dimensiones del analfabetismo.....	11
2.3.	CONCEPTOS CLAVES.....	12
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO.....		13
3.1.	Tipo, nivel y diseño de Investigación.....	13
3.1.1.	Tipo.....	13
3.1.2.	Nivel.....	13
3.1.3.	Diseño de investigación.....	13
3.2.	Cuadro de operacionalización de Variables.....	14
3.3.	Población y muestra.....	14
3.3.1.	Unidades de análisis.....	14
3.3.2.	Población.....	14
3.3.2.	Muestra.....	14
3.4.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	15
3.4.1.	Validación de instrumentos.....	15
3.5.	ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	15
3.6.	PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MÉTODOS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS.....	15
3.7	INSTRUMENTOS, EQUIPOS, MATERIALES E INSUMOS.....	16
CAPÍTULO IV: RESULTADOS.....		17
4.1	RESULTADOS DEL COMPORTAMIENTO DEL ANALFABETISMO ENTRE EL 2010 Y 2020 EN EL PERÚ	17
4.2	Comprobación de hipótesis	28

4.2.1 Comprobación de hipótesis específica.....	28
4.2.2 Comprobación de hipótesis general	29
DISCUSIÓN.....	31
CONCLUSIONES.....	33
RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	35
ANEXOS.....	36

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Comportamiento del analfabetismo en el Perú.	17
Tabla 2. Tasa de analfabetismo según regiones naturales del Perú entre el año 2010 y 2020.	19
Tabla 3. Tasa de analfabetismo según zona residencial del Perú, entre el año 2010 y 2020.	21
Tabla 4. Tasa de analfabetismo entre el año 2010 y 2020, según Regiones del Perú.	23
Tabla 5. Evolución del Analfabetismo en las Regiones Geográficas del Perú, año 2010 y 2020.	25
Tabla 6. Análisis de secuencias del analfabetismo entre el año 2010 y 2020 en el Perú.	27
Tabla 7. Pruebas de hipótesis estadísticas.	29
Tabla 8. Modelo matemático de Predicción.	30

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Comportamiento del analfabetismo en el Perú.	18
Figura 2. Tasa de analfabetismo según regiones naturales del Perú entre el año 2010 y 2020.	20
Figura 3. Tasa de analfabetismo según zona residencial del Perú, entre el año 2010 y 2020.	22
Figura 4. Tasa de analfabetismo entre el año 2010 y 2020, según Regiones del Perú.	24
Figura 5. Evolución del Analfabetismo en las Regiones Geográficas del Perú, año 2010 y 2020.	26
Figura 6. Análisis de secuencias del analfabetismo entre el año 2010 y 2020 en el Perú.	27

RESUMEN

El objetivo del trabajo fue determinar el comportamiento de la tasa de analfabetismo en el Perú, al año 2030, en la población de 15 años a más. Con este fin, se realizó una investigación de tipo básica, a nivel predictivo. Se trabajó con una base de datos secundaria del INEI, que contó con una muestra conformada por 1186 hogares cuyos integrantes tenían más de 15 años. Los resultados dan cuenta que en el Perú existe una tasa porcentual de descenso del analfabetismo de -26,03 %, entre 2010 y 2020. En la región natural de la costa existe un descenso mayor del analfabetismo (3 %), mientras que en la sierra el porcentaje es de 9,8 % (por encima de los resultados de la selva). También se aprecia que, en 23 regiones, el analfabetismo disminuye, sin embargo, en las regiones de Loreto, Madre de Dios y Junín, el analfabetismo muestra una tasa de incremento. Por otro lado, Ucayali se muestra como la región donde mayormente disminuyó el analfabetismo (-42,72 %) seguido de Huancavelica (-41,04 %). A pesar de estos descensos, al año 2020 observamos que Huánuco y Apurímac son las regiones con mayor porcentaje de analfabetismo en el Perú. Con un valor de $\alpha = 0,05$ los resultados de correlación SPSS indican un p valor = 0,00, el modelo indica un coeficiente fuerte de correlación de $r = 0,910$, con r cuadrado al 82,8 % de probabilidad que la variable tiempo predice el comportamiento del analfabetismo al año 2030. En conclusión, para el año 2030, manteniendo las variables intervinientes estables, el analfabetismo habrá disminuido en el Perú a una tasa porcentual del 3,02 %. Esto significa una reducción de más del 50 % al año base.

Palabras clave: Analfabetismo, regiones del Perú, tasa de descenso.

ABSTRACT

The objective of the work was to determine the behavior of the illiteracy rate in Peru, to the year 2030, in the population aged 15 years and over. To this end, a basic type research was carried out, at a predictive level. We worked with a secondary database of the INEI, which had a sample made up of 1,186 households whose members were over 15 years old. The results show that in Peru there is a percentage rate of decrease in illiteracy of -26,03 %, between 2010 and 2020. In the natural region of the coast there is a greater decrease in illiteracy (3 %), while in the mountains the percentage is 9,8 % (above the results of the jungle). It can also be seen that, in 23 regions, illiteracy decreases, however, in the regions of Loreto, Madre de Dios and Junín, illiteracy shows an increase rate. On the other hand, Ucayali is shown as the region where illiteracy decreased the most (-42,72 %) followed by Huancavelica (-41,04 %). Despite these declines, by 2020 we observe that Huánuco and Apurímac are the regions with the highest percentage of illiteracy in Peru. At a significance level of $\alpha = 0,05$, the SPSS correlation report provides a p value = 0.00, the model indicates a strong correlation coefficient of $r = 0,910$, with r squared at 82,8 % probability that the time variable predicts the behavior of the illiteracy by the year 2030. In conclusion, by the year 2030, keeping the intervening variables stable, illiteracy will have decreased in Peru at a percentage rate of 3,02 %. This means a reduction of more than 50 % to the base year.

Keywords: Illiteracy, regions of Peru, rate of decline.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de habilidades como la lectura y la escritura se considera como un derecho imprescindible para el individuo. Acuerdos de índole internacional reafirman el beneficio que tenemos los individuos a recibir una educación que cubra nuestros elementales requerimientos de educarnos a lo largo de nuestra vida. Sin embargo, uno de los problemas que persiste en el tiempo es el agravamiento del analfabetismo, el cual, se expresa como la más importante deuda de la sociedad.

El analfabetismo, es un problema que abarca la evolución de las personas y su desenvolvimiento en la sociedad, tiene impacto a lo largo de su ciclo vital, afecta las esferas familiares, limitando las bases del desarrollo humano y representa una barrera al acceso de nuestros derechos. Muchos países realizan constantes esfuerzos para enfrentar el problema, aun así, los resultados son insuficientes. Bajo este enfoque se realizó la investigación, sobre el analfabetismo y su proyección al año 2030 en el Perú. El avance de los resultados se presenta de la siguiente forma:

El capítulo I: Descripción del estudio, los objetivos, justificación e hipótesis.

En segundo plano, las bases científicas, los antecedentes y conceptos claves.

En el capítulo III: Se muestran los principios metodológicos previstos en la investigación.

En cuarto apartado: Se exponen los resultados y comprobaciones estadísticas.

Al final se presentan las conclusiones a las cuales se arribaron en este trabajo.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1 DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA

Globalmente los datos sobre el analfabetismo son abrumadores, a pesar de que este fenómeno ha sufrido una baja a 14 % al 2022. Aun así, sigue habiendo más de 771 millones de personas que no saben leer ni escribir, es decir, que son incapaces de leer un texto escrito, saber qué alimentos están consumiendo o comunicarse por cualquier medio escrito de comunicación (UNESCO, 2022).

El analfabetismo es un problema que impacta en la perspectiva del desarrollo de los habitantes, en cambio, el aprendizaje de habilidades elementales como la lectura y la escritura es un derecho inalienable. Aunque, el incremento y el recrudecimiento del analfabetismo es uno de los más álgidos problemas sociales.

Declaraciones mundiales como la Jomtien 1990, Dakar (Senegal, 2000), han definido entre sus objetivos declarar al analfabetismo como una de sus prioridades, con metas exigentes al 2015, sin embargo, en muchos países no se lograron cumplir. Además de limitar el pleno desarrollo y participación de las personas en la sociedad, el analfabetismo afecta a las personas a lo largo de su ciclo de vida, afecta el entorno familiar, limita el acceso a los servicios de desarrollo e interfiere en el disfrute de otros derechos humanos.

Países como el Perú han hecho importantes esfuerzos para enfrentar el problema. Sin embargo, los resultados son insuficientes, debido a muchos factores, observándose que este problema difiere entre los diferentes departamentos a nivel nacional. Así mismo sus proyecciones al año 2030 marcan diferencias sustanciales que se pretenden estudiar en el trayecto de la investigación.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la tasa de analfabetismo en el Perú al año 2030 en la población de 15 años a más?

1.2.2 Problemas Específicos

¿Cuál es el comportamiento del analfabetismo que se presenta en el Perú entre los años 2010 al 2020?

¿Cómo será el nivel de analfabetismo entre el año 2022 al 2030 en las regiones del Perú?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Desde el punto de vista metodológico la investigación aporta procedimientos de análisis de base de datos nacionales, con las cuales se pueden inferir hipótesis de trabajo. La utilización de fuentes de datos secundarias, es una tendencia de investigación poco explorada, pero que aporta información para poner en relevancia temas de investigación que se pueden abordar desde esta perspectiva.

Desde un punto de vista teórico la investigación aportará conocimientos sobre el problema del analfabetismo en el Perú en los últimos 10 años, así mismo, posibilitará realizar predicciones sobre su comportamiento en los próximos 7 años. Esta es una información valiosa dado, que, si mantenemos las actuales condiciones, podemos ver si en el futuro el problema se podrá resolver.

Desde la perspectiva práctica, los resultados darán la oportunidad de realizar recomendaciones a los actores educativos a las autoridades del gobierno central y las autoridades de las diferentes regiones. Esta información proporcionada servirá para la toma de decisiones en relación al problema del analfabetismo que azota a nuestra nación.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1 *Objetivo General*

Determinar el comportamiento de la tasa de analfabetismo en el Perú, al año 2030, en la población de 15 años a más.

1.4.2 *Objetivos Específicos*

Evaluar el comportamiento del analfabetismo que se presenta en el Perú entre los años 2010 al 2020.

Determinar la evolución del analfabetismo entre el año 2022 al 2030 en las regiones del Perú.

1.5. HIPÓTESIS

1.5.1 *Hipótesis General*

Para el año 2030 la tasa de analfabetismo en el Perú en la población de 15 años a más, se proyecta que se reducirá más del 50 %.

1.5.2 *Hipótesis Específica*

Entre el periodo 2010 y 2020 se aprecia una evolución de disminución en la tasa de analfabetismo en el Perú, dándose con mayor incidencia en la región natural de la costa y la zona urbana.

Entre el periodo 2010 y 2020 en las regiones del Perú el analfabetismo fue decreciente, siendo Huancavelica y Ucayali las regiones que más disminuyó, por el contrario, las regiones de Loreto, Madre de dios y Junín muestran un aumento. Durante este periodo la provincia del Callao y Lima metropolitana 1 tienen los porcentajes más bajos de analfabetismo.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene como limitación el periodo de tiempo, se estudia el periodo del 2010 al 2020. También es encausar una limitación la fuente de información, por ser de naturaleza secundaria.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Valderrama (2020), publicó el Programa de prevención y alfabetización en la región Lambayeque, que tiene como objetivo implementar el programa de prevención y alfabetización de analfabetos en la región Lambayeque, para lo cual utiliza una encuesta de pronóstico, la población está conformada por todos los especialistas de la región Lambayeque. La muestra está conformada por un grupo de 16 expertos de la región Lambayeque, quienes utilizaron como herramienta de investigación un cuestionario para analizar la prevención y erradicación del analfabetismo, cuya principal conclusión es que considerando la problemática que existe en la prevención y erradicación del analfabetismo. Surgió el área de Lambayeque y propuestas de programas para erradicar el analfabetismo, sugiriendo que el modelo permite arrojar luz sobre la formación integral de los participantes de estos programas, desarrollando competencias que, con base en la teoría educativa de Paulo Freire, han sido validadas frente a criterios de evaluación de expertos. (p. 12)

Carrión (2016), investigó el analfabetismo estableciendo la influencia de las condiciones de vida en el índice de analfabetismo del Centro Poblado Hualcor del Distrito Huaraz. Los tipos de estudio son de nivel interpretativo y aplicado. La metodología y diseño del estudio fue post hoc, también conocido como retrospectivo. La población estuvo conformada por 268 hogares con personas de 15 años y más del centro poblado de Hualcor, y la muestra fue una razón no probabilística de 608 hombres y mujeres de 15 años y más. Se usaron métodos descriptivos e inferencial empleando la Prueba Chi- cuadrado para la comprobación de hipótesis. Los datos fueron tratados con el paquete estadístico SPSS, con un nivel de confianza de $p < 0.05$. Los resultados fueron que la situación de pobreza y pobreza extrema, las condiciones de vivienda, el ingreso mensual familiar, la ocupación y el estado civil influyen negativamente en el índice de

analfabetismo del Centro Poblado Huallcor. Finalmente, se concluye que las condiciones de vida influyen negativamente en el índice de analfabetismo del Centro Poblado Huallcor. (p. 11)

Haddad y Siqueira (2016), publicaron el estudio sobre analfabetismo entre jóvenes y adultos en Brasil. Se trata de una investigación documental que analiza las diferentes etapas y políticas para erradicar el analfabetismo. Concluyen, sosteniendo que las políticas de erradicación del analfabetismo en Brasil vienen avanzando lenta y frágilmente en las últimas décadas, evidenciando la magnitud de la naturaleza del problema, que envuelve no solo la precariedad del universo escolar, sino el peso de las diferencias socioeconómicas y raciales, históricamente presentes en el país. Hay más de 13 millones de brasileños mayores de 14 años que no saben leer ni escribir y un enorme contingente de personas que, habiendo pasado por la escuela, no dominan la lectoescritura y no pueden utilizarla para desarrollar su potencial en diferentes contextos a lo largo de su vida. (p. 88)

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. *Definición de Analfabetismo*

En términos generales se considera analfabetismo a la condición de las personas que no han aprendido a leer y escribir, en contraste con el concepto de alfabetización, que se refiere a la capacidad de reconocer, comprender, interpretar y hacer afirmaciones a partir de material discursivo escrito.

La palabra proviene del latín *analfabetus*, que hace referencia a las letras de los que no conocen el abecedario. El problema tiene dos caras: El analfabetismo y el atraso educativo. La alfabetización se define como el conocimiento básico de la lectura y la escritura. El analfabetismo es lo contrario. Es decir, la falta de conocimiento para leer o escribir una oración simple, y la brecha educativa se da entre los jóvenes que no tienen o han completado la educación juvenil.

Según Naciones Unidas (2022), un analfabeto es una persona que no puede decir o hacer información simple relevante para la vida cotidiana (p. 13). 35. Aunque la educación básica (primaria y secundaria) se está extendiendo cada vez más a lugares, muchos jóvenes no asisten a la escuela por diversas razones, por lo que algunos de ellos no saben leer ni escribir.

2.2.2 Tipos de analfabetismo

La crisis educativa se observa en tres niveles de analfabetismo: Analfabetismo funcional, analfabetismo cultural y analfabetismo moral. Generalmente, decir que un individuo es analfabeto se interpreta como la persona que no sabe leer ni escribir, pero la palabra se entiende con otros significados.

Analfabetismo funcional: En Estados Unidos se estima al analfabetismo funcional, como la incapacidad de realizar funciones básicas como leer, escribir y matemáticas, afecta a 24 millones de estadounidenses. Según una edición reciente de la revista Time, el 13 por ciento de los estadounidenses de 17 años son analfabetos; las estimaciones para los adultos jóvenes caen en un asombroso 40 %. Cada año, al menos 1 millón de estas personas analfabetas funcionales logran salir de las escuelas secundarias estadounidenses con diplomas inútiles.

Alfabetización: Aunque nuestros estudiantes en escuelas públicas y colegios técnicos logran alcanzar cierto nivel de alfabetización práctica, a menudo sufren de otro problema: La alfabetización. Como escribe ED Hirsch, Jr., autor de *Literacy: What Every American Needs to Know*, "Estar alfabetizado es tener la información más importante necesaria para prosperar en el mundo de hoy". Según Guillermo J. Bennett cree que ser educado es desarrollar conocimientos que permitan comprender los hechos, nombres y alusiones mencionados por los autores.

Analfabetismo moral: Si bien es difícil para algunos creer que aquellos involucrados en la educación actuarían a sabiendas de manera que promuevan el analfabetismo funcional, es difícil ignorar la filosofía de la educación que es

responsable del analfabetismo cultural. Pero ningún estadounidense bien informado dudaría de que existe un extenso despliegue de esfuerzos para anular los valores morales y religiosos de nuestras escuelas. Se niega culpabilidad de analfabetismo funcional; reclamarán su inocencia en materia de déficit cultural; pero su contribución al analfabetismo moral es algo que la mayoría de ellos ahora reclaman con mucha supremacía.

2.2.3 *Causas del Analfabetismo*

Es cierto que el analfabetismo es difícil de erradicar porque es el resultado de un sistema social injusto, y la razón principal de su existencia es la injusticia social. Pero como se trata de un problema socialmente generado, la razón de ser del analfabetismo se encuentra en muchos estratos que componen el sistema social. Es decir, cuestiones políticas, socioeconómicas, se imponen al paso del analfabetismo.

La inexistencia, generalizada, de centros educativos en muchos lugares, es una consecuencia de la poca inversión que se derivan en el analfabetismo. En cambio, otros países con más poder económico invierten en educación alrededor del 6 % del PIB, a diferencia de países subdesarrollados invierten 22 veces menos.

Junto a la inexistencia de escuela, allá donde la hay, aparecen otras causas, ligadas a la propia escuela, que sustentan la presencia del analfabetismo; la baja calidad de los procesos de enseñanza, el ausentismo, la deserción temprana de las aulas, el fracaso escolar, la falta de formación en los profesores, la poca relevancia de la Formación Profesional, etc., pueden considerarse factores que facilitan la presencia del analfabetismo (Navarro, 1999).

Si además añadimos razones estrictamente pedagógicas, tales como ejercicios de habilidades aisladas, actividades de lectura individuales preparadas previamente, ejercicios de escritura que no están relacionados con los intereses y objetivos de la materia en sí, con el fin de lograr el resultado correcto, en lugar de una inadecuada evaluación orientada al programa. Actividades rutinarias que requieren

solo actividades que invitan a la reflexión, métodos de enseñanza que ignoran el conocimiento previo de la materia, rechazo de los conocimientos y estrategias de aprendizaje adquiridos a través de la participación en actividades de lectura y escritura fuera del aula, etc.

2.2.2 Consecuencias del Analfabetismo

El analfabetismo es un problema en todos los países en desarrollo. No saber leer ni escribir pone en desventaja a quienes no dominan estas habilidades básicas. Muchos programas diseñados específicamente para ellos tratan de ubicarlos en el campo de la alfabetización de alguna manera. Este es un problema continuo, pero mientras el número de analfabetos ha disminuido, el número de analfabetos funcionales ha aumentado dramáticamente.

Los analfabetos funcionales no pertenecen a una clase social en particular, no tienen educación o están excluidos de las universidades. Un analfabeto funcional puede ser cualquier persona que tenga dificultades para comprender textos escritos a pesar de saber leer y escribir. Sí, el chico que acaba de empezar la universidad, el joven secretario que no terminó el bachillerato y el ingeniero mecánico que no estudia por el sueño son analfabetos funcionales.

Los analfabetos heredan y acumulan conocimientos experienciales a lo largo de su vida. Suelen conocer el significado de las acciones que deben realizar, y esto se concreta en áreas de contenido que les permiten interactuar con su entorno de forma limitada. Esto es lo que dice la propuesta sobre el potencial personal y social de las personas alfabetizadas que no sacan el máximo provecho de ella porque no saben dibujar letras y números. Este caso desarrollo les impide conseguir mejores trabajos, participar en actividades familiares y sociales, autorrenovarse y promocionarse, etc.

2.2.5 La Alfabetización en Contraparte

Aprender a leer no es una actividad aislada. Más allá de la noción tradicional de un conjunto de habilidades de alfabetización y aritmética, la alfabetización ahora se entiende como un medio para reconocer, comprender, interpretar, crear y comunicar en un mundo cada vez más digital y enriquecido con textos. Diversidad. La alfabetización es un proceso continuo de aprendizaje a lo largo de toda la vida y aprender a leer, escribir y usar números es parte de habilidades más amplias, incluida la alfabetización digital, la alfabetización mediática, el desarrollo sostenible y la educación para la ciudadanía mundial, así como el trabajo de habilidades específicas. A medida que las personas acceden cada vez más a la información y aprenden a través de las tecnologías digitales, la alfabetización se expande y desarrolla.

La alfabetización empodera y libera a las personas. Además de ser parte del derecho a la educación, la alfabetización puede mejorar vidas al aumentar la capacidad y, por lo tanto, reducir la pobreza, aumentar la participación en el mercado laboral y tener un impacto positivo en la salud y el desarrollo sostenible. Las habilidades de alfabetización de las mujeres tienen un impacto positivo en todos los aspectos del desarrollo. Se dan más opciones en la vida y afectan directamente la salud y la educación de sus familias, especialmente de las niñas.

2.2.5 Dimensiones del Analfabetismo

En términos generales se concibe la condición de analfabetismo como el que se da por cada 100 personas de 15 años y más que no saben leer ni escribir mensajes de texto.

Sabe leer: Consiste en la incapacidad de un individuo para Recorrer con la vista una palabra o símbolos en un texto escrito y luego intérpretelos mentalmente o pronúncielos basándose en el texto escrito.

Sabe escribir: Capacidad de los individuos para comunicarse trazando un signo que expresa ideas, palabras, etc., en papel u otro soporte utilizando un instrumento adecuado como un bolígrafo, lápiz o máquina.

2.3. CONCEPTOS CLAVES

Analfabetismo: Aquella persona que no puede decir ni elaborar un simple mensaje.

Alfabetización: Conjunto de habilidades de lectura, escritura y cálculo.

Tasa de analfabetismo: Número de personas de 15 a más que se declara no saber leer ni escribir expresado en % de la población del grupo de edades.

Lectura: Proceso mediante el cual un individuo se informa mediante el lenguaje visual o escrito.

Escritura: Capacidad para comunicarnos mediante un conjunto de signos gráficos, en el lenguaje que hablamos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo, nivel y diseño de Investigación

3.1.1 *Tipo*

Es un trabajo de tipo básico, sus resultados conducen a profundizar los conocimientos sobre el analfabetismo y su evolución en el tiempo. Por el tipo de datos se considera una investigación cuantitativa.

3.1.2 *Nivel*

El nivel de la investigación es predictivo pretende predecir el comportamiento del analfabetismo a través del tiempo.

3.1.3 *Diseño de investigación*

El diseño es no experimental, el investigador no intervendrá para lograr cambios en las variables de estudio. Según el momento de recolección de datos, es una investigación longitudinal. Según los momentos es un trabajo predictivo.

3.2. Cuadro de Operacionalización de Variables

Variables	Definición Operacional	Indicadores	Categorías o valor final de las variables	Tipo de variable
Variable dependiente: Analfabetismo	% de la población que no sabe leer ni escribir, ni puede comprender un texto sencillo y corto sobre cualquier acontecimiento o situación.	Grupo de edad Porcentaje de analfabetismo	0 % – 100 %	Numérica continua
Variable independiente: Tiempo	Número de años en un determinado periodo.	Número de años	1 – mas	Numérica discreta

3.3 Población y muestra

3.3.1 Unidades de análisis

Los elementos del presente estudio son miembros de los hogares peruanos de 15 años a más.

3.3.2 Población

La población de estudio es de 36 856 viviendas particulares, correspondiendo.

3.3.2 Muestra

La muestra está conformada por 1186 hogares cuyos integrantes tengan de 15 años a más (INEI, 2019).

3.4 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La variable analfabetismo, contará con la técnica documental y su instrumento será el registro documental.

Para la variable tiempo: Se aplicará la técnica documental y su instrumento con el cual se recogerá información es el registro documental.

3.4.1 Validación de instrumentos

Visto que en ambos casos (instrumentos) se tratan de fichas documentales y la recopilación de datos fue de fuentes secundarias, Estos instrumentos no requirieron procedimientos de validación.

3.5 ESTRATEGIA PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

- Se identificó la base de datos del INEI.
- Luego se confeccionó una ficha documental básica para registrar los datos.
- Seguidamente se transportó a una base de datos SPSS.
- Luego se procesó utilizando estadísticos correspondientes.

3.6 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y MÉTODOS DE ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

- Una vez recolectado los datos, se sistematizó, organizando la información en el programa de SPSS 26.0.
- Con el ánimo de realizar una presentación didáctica los resultados se presentaron en tablas y figuras.
- Luego procesamos aplicando el análisis estadístico descriptivo, hallando los promedios desviaciones y varianzas.

- A fin de dar conclusión al trabajo se realizaron pruebas de correlación para comprobar las hipótesis y la construcción del modelo predictivo, se usó el estadístico de Regresión simple.

3.7 INSTRUMENTOS, EQUIPOS, MATERIALES E INSUMOS

Para este trabajo con formato no experimental, solo se requirió lo siguiente: Una pc, software, bolígrafos, papel, calculadora e impresora.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 RESULTADOS DEL COMPORTAMIENTO DEL ANALFABETISMO ENTRE EL 2010 Y 2020 EN EL PERÚ

Tabla 1

Comportamiento del analfabetismo en el Perú

Año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa promedio
% de Analfa.	7,4	7,1	6,2	6,2	6,3	6,0	5,9	5,9	5,6	5,6	5,5	-26,03

Nota: Fuente INEI

Interpretación

La tabla 1 presenta los resultados sobre el comportamiento del analfabetismo en el Perú. Durante el año 2010 y 2020 donde apreciamos que aparentemente existe una descendencia continua del analfabetismo, iniciándose con 7,4 % y al cabo de este periodo ha descendido a 5,5 %. Conforme a la tasa porcentual de descenso observamos que el porcentaje de descenso es de -26,03 %.

También se observa que entre el año 20018 y 2019 existe una tasa mayor de descenso del analfabetismo en el Perú, entre el año 2012 y 2013 no hubo cambios.

Figura 1

Comportamiento del analfabetismo en el Perú

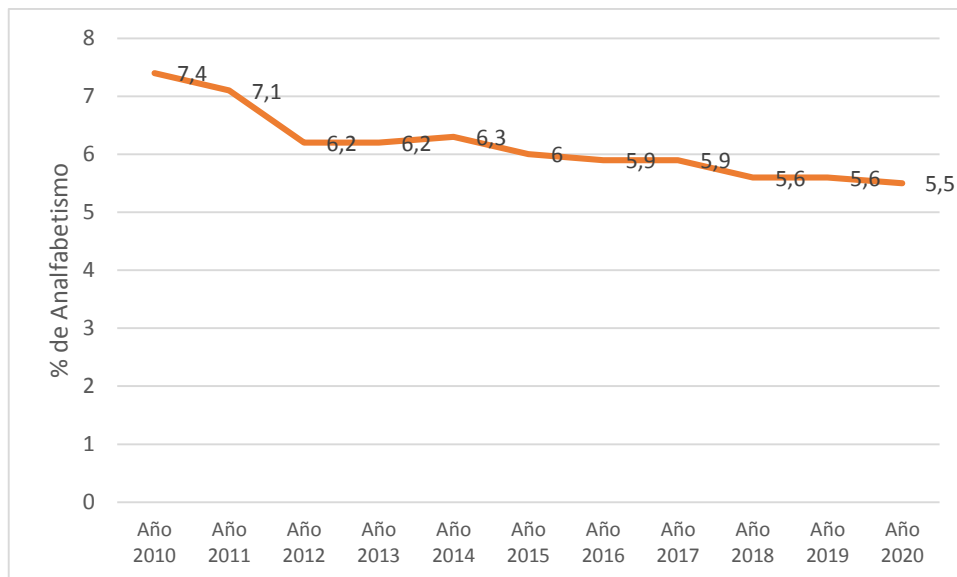


Tabla 2

Tasa de analfabetismo según regiones naturales del Perú entre el año 2010 y 2020.

Región Natural	% de Analfabetismo		Tasa de Decrecimiento
	Año base (2010)	Año Corte (2020)	
Costa	4,2	3,0	-27,00
Sierra	13,3	9,8	-26,74
Selva	7,4	6,7	-9,8

Nota: Fuente INEI

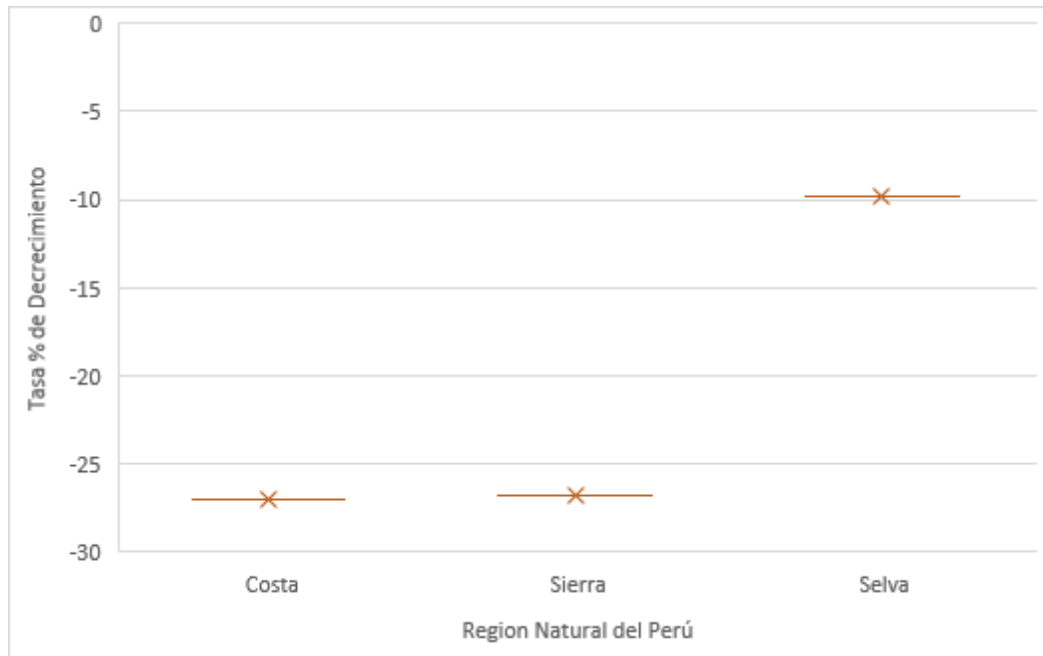
Interpretación

La tabla 2 expone los resultados sobre la tasa de analfabetismo entre el año 2010 y 2020, según regiones naturales del Perú. Vemos que en la costa en este periodo hubo un descenso del analfabetismo en -27,0 %, en la sierra -26,74 % y en la selva -9,8 %.

De la información anterior concluimos que en las zonas de la costa del Perú existe un descenso mayor del analfabetismo, de tal forma que al año 2020 el porcentaje es de 3 %, mientras que en la sierra del Perú el porcentaje es de 9,8 %, por encima de los resultados de la selva.

Figura 2

Tasa de analfabetismo según regiones naturales del Perú entre el año 2010 y 2020



Nota: Fuente INEI

Tabla 3

Tasa de analfabetismo según zona residencial del Perú, entre al año 2010 y 2020.

Zona Residencial	% de Analfabetismo		Tasa de crecimiento
	Año base (2010)	Año Corte (2020)	
Urbana	4,0	3,6	-11,79
Rural	18,3	13,8	-24,45

Nota: Fuente INEI

Interpretación

La tabla 3 presenta los resultados de la tasa de analfabetismo según zona residencial del Perú, entre al año 2010 y 2020. Vemos que en la zona urbana en el año 2020 el analfabetismo era de 4 % y en la zona rural 18,3 %. Al 2020 en la zona urbana el analfabetismo disminuye -11,79 % y en la zona rural -24,45 %.

De lo anterior deducimos que existe mayor descenso del analfabetismo en la zona rural del Perú, sin embargo, al año 2020 la zona urbana existe menor % de analfabetismo que la zona rural.

Figura 3

Tasa de analfabetismo según zona residencial del Perú, entre al año 2010 y 2020.

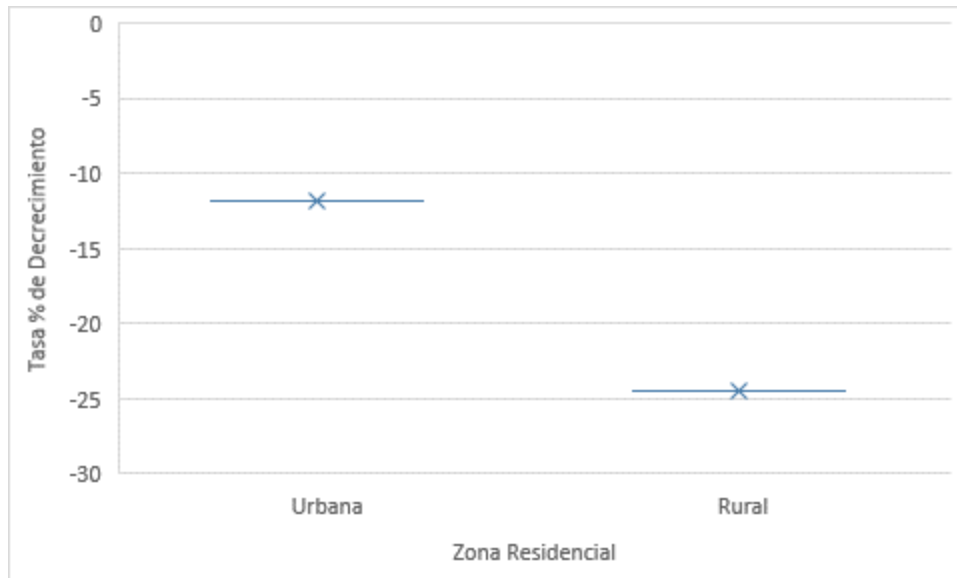


Tabla 4*Tasa de analfabetismo entre el año 2010 y 2020, según Regiones del Perú.*

Región	% de Analfabetismo		Tasa promedio
	Año base (2010)	Año Corte (2020)	
Amazonas	9,6	8,7	-9,90
Áncash	11,3	10,3	-8,75
Apurímac	16,4	13,5	-17,87
Arequipa	4,7	3,1	-34,50
Ayacucho	14,9	9,3	-37,86
Cajamarca	14,9	11,4	-23,59
Prov. Const. del Callao	2,8	2	-31,27
Cusco	12,7	8,8	-30,64
Huancavelica	18,5	10,9	-41,04
Huánuco	18,6	13,7	-26,06
Ica	4,9	3,5	-28,04
Junín	7,1	7,2	0,34
La Libertad	8,2	5,1	-37,44
Lambayeque	8,4	6,3	-25,14
Lima Metropolitana 1/	2,9	2	-33,50
Departamento de Lima 2/	7	4,4	-36,63
Loreto	5,7	6,1	6,68
Madre de Dios	4,5	4,9	8,29
Moquegua	5,4	4	-26,41
Pasco	7,5	5,4	-27,24
Piura	9,4	7,1	-23,93
Puno	11,7	9,9	-15,47
San Martín	7	6,3	-9,86
Tacna	4	3,1	-22,62
Tumbes	4,2	3,9	-6,10
Ucayali	5,4	3,1	-42,72

Nota: Elaboración propia**Interpretación**

La tabla 4 expone la tasa de analfabetismo entre el año 2010 y 2020, según Regiones del Perú. Se aprecia que en 23 regiones el analfabetismo disminuye, sin embargo, en las regiones de Loreto, Madre de Dios y Junín, el analfabetismo muestra una tasa de incremento. Por otro lado, Ucayali se muestra como la región donde mayormente disminuyó el analfabetismo (-42,72 %) seguido de Huancavelica (-41,04 %).

A pesar de estos descensos, al año 2020 observamos que Huánuco y Apurímac son las regiones con mayor porcentaje de analfabetismo en el Perú.

Figura 4

Tasa de analfabetismo entre el año 2010 y 2020, según Regiones del Perú

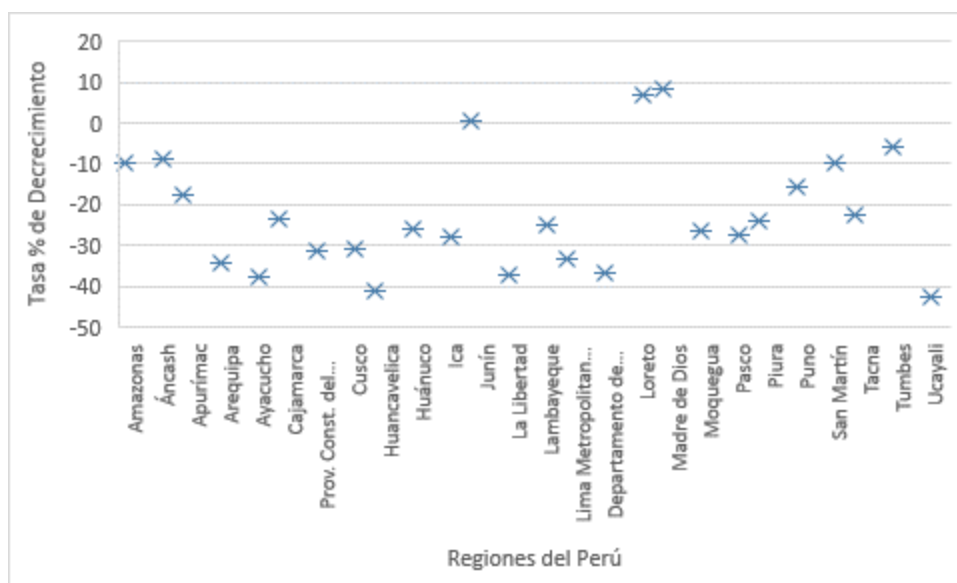


Tabla 5*Evolución del Analfabetismo en las Regiones Geográficas del Perú, año 2010 y 2020.*

Región	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Amazonas	9,6	9,8	8,8	9,3	9,5	8,6	9,3	8,5	8,4	8,0	8,7
Áncash	11,3	11,4	9,9	9,0	9,1	9,5	8,7	10,0	9,6	9,0	10,3
Apurímac	16,4	18,3	14,5	15,2	17,1	13,8	16,3	15,2	14,0	12,6	13,5
Arequipa	4,7	5,6	4,2	4,4	4,6	4,7	4,4	3,9	3,5	3,1	3,1
Ayacucho	14,9	14,3	13,8	13,4	12,7	11,5	11,6	11,7	11,9	11,5	9,3
Cajamarca	14,9	14,1	11,8	14,2	13,1	13,1	14,0	11,5	11,5	12,1	11,4
Prov. Const. del Callao	2,8	2,3	2,3	2,2	1,9	2,1	2,3	2,2	2,0	1,9	2,0
Cusco	12,7	11,0	10,8	11,4	12,7	11,5	10,1	10,9	10,6	9,9	8,8
Huancavelica	18,5	16,8	14,9	13,8	15,6	14,3	12,6	13,8	12,4	12,5	10,9
Huánuco	18,6	18,0	16,6	16,0	13,4	12,7	13,4	13,1	12,9	13,6	13,7
Ica	4,9	4,0	3,1	3,2	2,7	2,7	3,1	2,6	2,0	2,3	3,5
Junín	7,1	6,5	5,9	5,6	6,6	5,8	6,0	5,4	6,3	7,0	7,2
La Libertad	8,2	7,7	6,7	6,4	6,0	6,0	5,2	6,1	5,6	5,1	5,1
Lambayeque	8,4	8,0	6,9	6,4	6,3	5,8	6,5	6,1	6,1	5,2	6,3
Lima Metropolitana 1/	2,9	2,9	2,0	2,1	2,3	2,1	2,1	2,0	1,8	2,1	2,0
Departamento de Lima 2/	7,0	6,7	4,6	4,5	4,5	4,5	5,0	4,5	4,4	4,4	4,4
Loreto	5,7	7,1	6,9	5,4	5,3	7,7	6,7	7,3	6,4	6,4	6,1
Madre de Dios	4,5	4,1	3,6	3,7	4,2	3,8	4,1	4,3	4,3	3,5	4,9
Moquegua	5,4	5,6	4,8	4,7	4,8	4,8	4,5	4,2	4,6	4,3	4,0
Pasco	7,5	6,7	6,7	6,2	6,3	6,3	6,3	7,3	6,3	6,0	5,4
Piura	9,4	7,9	7,5	7,9	7,7	7,6	7,9	7,6	8,0	7,1	7,1
Puno	11,7	11,1	10,5	10,0	10,5	9,4	9,2	9,5	8,7	8,6	9,9
San Martín	7,0	6,9	6,5	7,7	8,1	6,8	7,1	8,4	7,3	7,3	6,3
Tacna	4,0	5,4	4,1	3,5	3,4	3,9	4,5	3,4	3,2	3,3	3,1
Tumbes	4,2	4,2	3,4	3,5	3,7	3,0	3,0	3,7	3,0	3,5	3,9
Ucayali	5,4	5,3	4,3	5,6	6,0	4,6	4,7	4,5	4,5	4,7	3,1

Nota: INEI (2010, p. 5; 2011, 6, 2020, p. 10)**Interpretación**

La tabla 5 presenta los resultados sobre la evolución del Analfabetismo en las Regiones Geográficas del Perú, año 2010 y 2020. Observamos que en la mayoría de las regiones existe una curva decreciente del analfabetismo. Estos resultados son constantes en el tiempo. Contrariamente a esta tendencia se ve que en la Región de Madre de Dios a partir del año 2015 se eleva la curva presentando un incremento constante del

analfabetismo hasta el año 2020, lo mismo ocurre con Loreto donde el comportamiento del analfabetismo es irregular entre altas y bajas, pero a partir del año 2017 se ve que viene sufriendo baja constante.

Figura 5

Evolución del Analfabetismo en las Regiones Geográficas del Perú, año 2010 y 2020

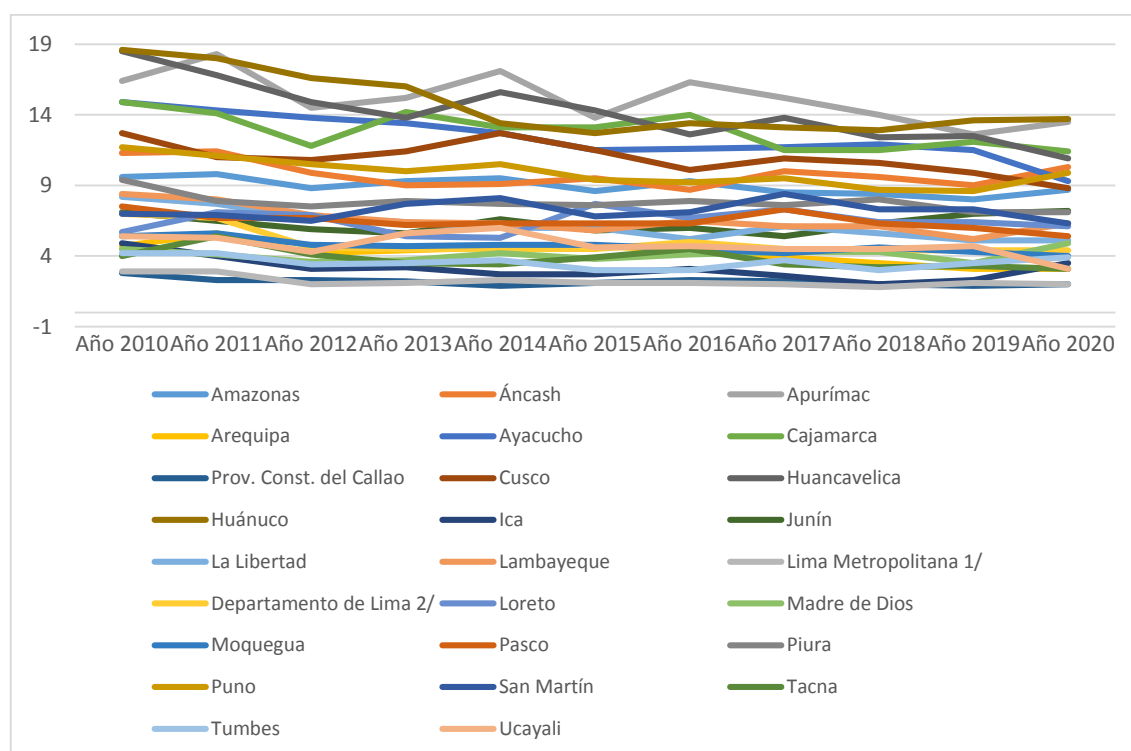


Tabla 6

Análisis de secuencias del analfabetismo entre el año 2010 y 2020 en el Perú.

2013	62,00
2014	63,00
2015	6,00
2016	59,00
2017	59,00
2018	56,00
2019	56,00
2020	55,00

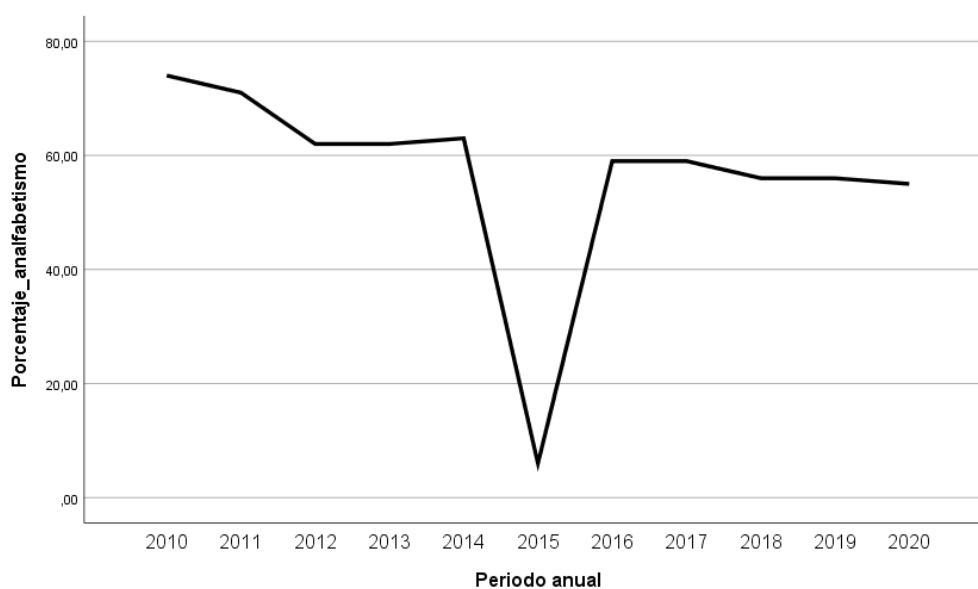
Nota: Fuente INEI

Interpretación

En el gráfico del análisis de secuencias observamos que el analfabetismo tiene una evolución decreciente en función al tiempo, pero también observamos que en el periodo 2015 presenta 01 variación estacional muy marcado.

Figura 6

Tabla de análisis de secuencias del analfabetismo entre el año 2010 y 2020.



4.2 COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

4.2.1 Comprobación de hipótesis específica

Hipótesis específica “a”

Entre el periodo 2010 y 2020 se aprecia una evolución de disminución en la tasa de analfabetismo en el Perú, dándose con mayor incidencia en la región natural de la costa y la zona urbana.

Los resultados de la tabla 1 permiten concluir que la evolución de disminución del analfabetismo es positiva dado que la curva de la Figura 1 se observa una disminución persistente, siendo la tasa de descenso a nivel nacional es de -26,03 %. En la tabla 2 vemos que en las 3 regiones naturales del Perú existe un descenso del analfabetismo, siendo la costa la región con mayor tasa de descenso. En cuanto a las zonas del área urbana y rural vemos que en ambos casos también existe descenso del analfabetismo, donde la zona rural muestra el más alto nivel con 24,45 %. Bajo estos resultados asumimos la comprobación descriptiva de la hipótesis.

Hipótesis específica “b”

Entre el periodo 2010 y 2020 en las regiones del Perú el analfabetismo fue decreciente, siendo Huancavelica y Ucayali las regiones que más disminuyó, por el contrario, las regiones de Loreto, Madre de dios y Junín muestran un aumento. Durante este periodo la provincia del Callao y Lima metropolitana 1 tienen los porcentajes más bajos de analfabetismo.

La tabla 4 muestra que en 23 regiones del Perú existe una tasa porcentual progresiva de disminución del analfabetismo, siendo Huancavelica con -41,04 % y Ucayali con -42,72 % de disminución. Por el contrario, las regiones de Loreto aumentaron el analfabetismo en 6,68 %, en Madre de Dios 8,29 % y en Junín 0,34 %. La tabla 5 presenta los resultados sobre la evolución del analfabetismo entre el periodo 2010 y 2020 donde se aprecia que la Provincia del Callao el porcentaje de analfabetismo fluctúa entre

1,9 % a 2,8 %, junto a Lima metropolitana 1 que fluctúa entre 2,0 % a 2,9 %. Con esta evidencia se comprueba la hipótesis.

4.2.2 Comprobación de Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa entre el analfabetismo y la temporalidad en el Perú entre el año 2010 y 2020. Por tanto, el modelo no se ajusta para realizar una predicción.

Hi: Existe relación significativa entre el analfabetismo y la temporalidad en el Perú entre el año 2010 y 2020. Por tanto, al año 2030 el analfabetismo se habrá reducido por encima del 50 % en el Perú.

Nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

Tabla 7

Pruebas de hipótesis estadísticas

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	3,244	1	3,244	43,437	0,000 ^b
	Residuo	0,672	9	0,075		
	Total	3,916	10			

a. Variable dependiente: VAR00006

b. Predictores: (Constante), VAR00005

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	0,910 ^a	0,828	0,809	0,27328

a. Predictores: (Constante), VAR00005

Decisión

Con un nivel de $\alpha = 0,05$ el reporte del programa estadístico de correlación entre el analfabetismo y la temporalidad proporciona un valor $p = 0,00$, en esta razón, se rechaza H_0 y se acepta H_1 . Así mismo el resultado del resumen del modelo indica un coeficiente fuerte de correlación de $r = 0,910$, con r cuadrado al 82,8 % de probabilidad que la variable tiempo predice el comportamiento del analfabetismo al año 2030.

Tabla 8

Modelo matemático de Predicción

		Coeficientes ^a				
		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
Modelo		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	352,184	52,503		6,708	0,000
	VAR00005	-0,172	0,026	-0,910	-6,591	0,000

a. Variable dependiente: VAR00006

$$y = 352,184 + (-0,172) x$$

Año	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Analfabetismo	7,44	7,14	6,19	6,21	6,29	5,98	5,94	5,85	5,59	5,56	5,5

Año	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Analfabetismo	4,57	4,4	4,23	4,06	3,88	3,71	3,54	3,37	3,2	3,02

Interpretación

Los resultados de la tabla de coeficientes, nos proporciona los datos que permiten construir el modelo predictivo, observándose que al año 2030, manteniendo las variables intervinientes estables, el analfabetismo habrá disminuido en el Perú a una tasa porcentual del 3,02 %. Esto significa una reducción de más del 50 % al año base.

DISCUSIÓN

El objetivo del trabajo fue determinar el comportamiento de la tasa de analfabetismo en el Perú, al año 2030, en la población de 15 años a más. Con este fin se analizó su comportamiento evidenciándose que en el Perú Existe una tasa porcentual de descenso del analfabetismo de -26,03 %. entre 2010 y 2020. Que la región natural de la costa existe un descenso mayor del analfabetismo (3 %), mientras que en la sierra del Perú el porcentaje es de 9,8 %, por encima de los resultados de la selva. También se aprecia que en 23 regiones el analfabetismo disminuye, sin embargo, en las regiones de Loreto, Madre de Dios y Junín, el analfabetismo muestra una tasa de incremento. Por otro lado, Ucayali se muestra como la región donde mayormente disminuyó el analfabetismo (-42,72 %) seguido de Huancavelica (-41,04 %). A pesar de estos descensos, al año 2020 observamos que Huánuco y Apurímac son las regiones con mayor porcentaje de analfabetismo en el Perú.

Así mismo, se concluye que en la mayoría de las regiones existe una curva decreciente del analfabetismo. Estos resultados son constantes en el tiempo, lo cual no ocurre con la Región de Madre de Dios donde a partir del año 2015 se eleva la curva presentando un incremento constante del analfabetismo hasta el año 2020, lo mismo, ocurre con Loreto donde el comportamiento del analfabetismo es irregular entre altas y bajas, pero a partir del año 2017 se ve que viene sufriendo baja constante. En suma, a pesar de las incesantes campañas y estrategias implementadas por los gobiernos de turno, aún existen regiones donde no se logra disminuir el nivel de analfabetismo.

La situación del analfabetismo no es exclusiva de nuestro país, Haddad y Siqueira (2016), estudiaron este fenómeno entre jóvenes y adultos en Brasil. El objetivo fue analizar las diferentes etapas y políticas para erradicar el analfabetismo en este país. Concluyeron que se vienen avanzando lentamente en las últimas décadas. Sostienen que más de 13 millones de brasileños mayores de 14 años no saben leer ni escribir y una enorme población que, habiendo ido al colegio, no dominan la lectoescritura” (p. 88). Otro esfuerzo de estudio sobre el analfabetismo, también fue realizado por Carrión (2016), en la zona de Huaraz estudió las condiciones de 268 hogares, encontrando que la

situación de pobreza, el tipo de vivienda, los ingresos mensuales del grupo familiar, la ocupación, entre otros factores influyen en el analfabetismo. Otros estudios en cambio, como Valderrama (2020), se realizaron buscando implementar programas de prevención y erradicación del analfabetismo. Estos programas que consisten en articulación de esfuerzos a través del desarrollo de capacidades para la formación integral de los participantes, sus resultados son positivos, por lo que podrían ser una alternativa a futuro.

CONCLUSIONES

1. Según el modelo predictivo, queda demostrado que al año 2030, manteniendo las variables intervinientes estables, el analfabetismo en el Perú habrá disminuido al 3,02 %. Es decir que se reducirá más del 50 % en relación al año base.
2. Se comprobó que entre el periodo 2010 y 2020 la evolución de disminución del analfabetismo es positiva y persistente en el tiempo. Con una tasa de descenso a nivel nacional de -26,03 %. Entre las 3 regiones naturales, la costa muestra mayor tasa de descenso. En las zonas del área urbana y rural, la zona rural muestra el más alto nivel con 24,45 %.
3. Entre el periodo 2010 y 2020 en 23 regiones del Perú el analfabetismo fue decreciente. Huancavelica y Ucayali fueron las regiones que más disminuyeron. Por el contrario, en las regiones de Loreto aumentó el analfabetismo en 6,68 %, en Madre de Dios 8,29 % y en Junín 0,34.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los organismos educativos implementen campañas de escolarización a fin de lograr mayor inclusión de la población al sistema educativo.
2. El estado debe desplegar mayor esfuerzo en las zonas de la selva y la sierra, a fin de implementar programas educativos para combatir el analfabetismo.
3. Es importante potenciar la investigación, en nuevos programas educativos como alternativas para disminuir el analfabetismo en el Perú.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Carrión, F. (2016). Las condiciones de vida y su influencia en el índice de analfabetismo en el centro poblado Huallcor del distrito Huaraz de la provincia de Huaraz del departamento de Ancash [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio institucional UNT. <http://hdl.handle.net/20.500.11818/578>
- Haddad, S. y Siqueira, F. (2016). analfabetismo entre jóvenes y adultos en brasil. *Revista Brasileña de Alfabetización*, 1 (2). <https://doi.org/10.47249/rba.2015.v1.81>
- Hirsh, E. (1987). Alfabetoismo cultural: Lo que Ahacer Americano Necesita Saber. Houghton Mifflin, 1(5)13.
- INEA. Instituto Nacional para la Educación de los Adultos (2013). El combate contra el rezago educativo forma parte de la cruzada nacional contra el hambre. http://www.inea.gob.mx/boletines/admin/viaw/detalleBoletines_sp.php?id_boletin=453
- Navarro, J. (1999). *Reflexiones sobre el problema del analfabetismo y propuesta de algunas medidas pedagógicas para combatirlo*. Ediciones Universidad de Salamanca
- UNESCO (2022). Que debe saber sobre Analfabetismo. <https://www.unesco.org/es/education/literacy/need-know>
- Valderrama, C. (2020). Programas de prevención y erradicación del analfabetismo en la Región Lambayeque [Tesis de Maestría, Universidad cesar Vallejos]. Repositorio institucional UCV. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50481/Valderrama_RCA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

