

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES

DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2017

TESIS

Presentada por:

BACH. ROCIO RENEE LIMA MAMANI

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

TACNA - PERÚ

2017

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Enfermería

**FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2017**

TESIS

Presentado por:

BACH. ROCIO RENEE LIMA MAMANI

**Para optar el Título Profesional de:
LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

Aprobado por: unanimidad ante el siguiente jurado


Dra. Victoria Nora Vela de Córdova

PRESIDENTE


Dr. Wender F. Chipana Condori

SECRETARIO


Dra. Elva A. Maldonado de Zegarra

VOCAL


Mgr. Yolanda Paulina Torres Chávez

ASESORA

DEDICATORIA

A Dios, por la vida, la capacidad intelectual, la lógica que me da día a día.

A mi familia; mis padres, Rene Lima Cuentas y Clara Mamani Huisa; por creer en mí, por haberme inculcado los valores de responsabilidad, superación y perseverancia; y a mis queridas hermanas, quienes siempre me apoyaron incondicionalmente en mi etapa universitaria, por su gran apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTOS

A la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG y a mis docentes.

Al Lic. Enrique Eugenio Rodríguez Vargas de la FECH de la UNJBG por su asesoría, apoyo y orientación.

A la Mgr. Yolanda Paulina Torres Chávez por su asesoría, apoyo y orientación.

ÍNDICE

Pág.

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Fundamentos y formulación del problema.....	01
1.2. Objetivos.....	04
1.3. Justificación.....	05
1.4. Formulación de la hipótesis.....	07
1.5. Operacionalización de variables.....	08

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.....	10
2.2. Bases teóricas.....	20
2.3. Definición conceptual de términos básicos.....	57

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Método, tipo y diseño de investigación.....	59
3.2. Población, muestra y muestreo.....	59
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	60
3.4. Procedimientos de recolección de datos.....	64
3.5. Procesamiento de datos.....	66

CAPÍTULO IV: DE LOS RESULTADOS

4.1. Resultados (tablas, gráficos).....	67
4.2. Discusión.....	97
CONCLUSIONES.....	111
RECOMENDACIONES.....	113
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	115
ANEXOS.....	126

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA Nro. 1	Factores Familiares de los Estudiantes de La E.P. de Enfermería de la de la UNJBG, 2017	68
TABLA Nro. 2	Nivel del Factor Familiar de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	70
TABLA Nro.3	Factor Social de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	72
TABLA Nro. 4	Nivel del Factor Social en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	74
TABLA Nro. 5	Factor Cultural de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	76
TABLA Nro. 6	Nivel del Factor Cultural de Los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	78
TABLA Nro. 7	Factor Vivienda en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	80
TABLA Nro. 8	Nivel del Factor Vivienda de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	82

TABLA Nro. 9	Factor Económico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	84
TABLA Nro. 10	Nivel del Factor Económico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	86
TABLA Nro. 11	Nivel Socioeconómico de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	88
TABLA Nro. 12	Nivel de Rendimiento Académico en los Estudiantes de La E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	90
TABLA Nro.13	Relación entre el Nivel Socioeconómicos y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	92
TABLA Nro. 14	Grado de Influencia del Factor Socioeconómicos sobre Rendimiento Académico de los Estudiantes de La E.P.de Enfermería de la UNJBG, 2017	95
TABLA Nro. 15	Datos Generales de los Estudiantes de La E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	151

TABLA Nro.16	Aspectos Generales sobre Rendimiento Académico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	153
TABLA Nro.17	Nivel de Aspectos Generales sobre Rendimiento Académico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	155
TABLA Nro. 18	Fuentes de Información para el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	157
TABLA Nro. 19	Estrategias de Estudio de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	159

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO Nro.1	Nivel del Factor Familiar de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	71
GRÁFICO Nro.2	Nivel del Factor Social en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	75
GRÁFICO Nro.3	Nivel del Factor Cultural de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	79
GRÁFICO Nro.4	Nivel del Factor Vivienda de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	83
GRÁFICO Nro.5	Nivel del Factor Económico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	87
GRÁFICO Nro.6	Nivel Socioeconómico de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	89
GRÁFICO Nro.7	Nivel de Rendimiento Académico en los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	91
GRÁFICO Nro.8	Relación entre el Nivel Socioeconómicos y Rendimiento Académico de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	94

GRÁFICO Nro.9	Nivel de Aspectos Generales sobre Rendimiento Académico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	156
GRÁFICO Nro.10	Fuentes de Información para el Rendimiento Académico en los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	158
GRÁFICO Nro.11	Estrategias de Estudio de los Estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG, 2017	160

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Jorge Basadre Grohmann, 2017. Para el estudio se utilizó el diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, la población de estudio fue de 243 estudiantes, la muestra de 53 estudiantes de 4° y 5° año, se empleó dos instrumentos, uno por variable. En conclusión, se demuestra que el 83% de estudiantes tienen un nivel socioeconómico medio y el 72% tienen un nivel de rendimiento académico regular; por lo tanto la prueba de chi cuadrado, con un nivel de confianza de un 95%, demuestra que sí existe una influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico; es decir “a mayor nivel socioeconómico mayor rendimiento académico”

Palabras Clave: Factores socioeconómicos, rendimiento académico, estudiante.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective of determining the influence of socioeconomic factors on the academic performance of the students of the Professional Nursing School of the Jorge Basadre Grohmann University, 2017. For the study, the non-experimental design of correlational descriptive type was used, the study population was 243 students, the sample was 53 students of 4th and 5th year, and two instruments were applied for the variables. In conclusion it is shown that 83% of students have an average socioeconomic level and 72% have a level of regular academic performance; therefore, the chi-square test with a confidence level of 95% shows that there is an influence of socioeconomic factors on academic performance; that is, "the higher the socioeconomic level, the higher the academic performance"

Keywords: socio-economic factors, academic performance, student.

INTRODUCCIÓN

La investigación desarrollada en el presente trabajo está titulada Factores socioeconómicos y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería de la UNJBG , 2017, con el objetivo de determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los mismos, este análisis de circunstancias socioeconómicas nos ha permitido arribar a conclusiones y recomendaciones que repercutirán en un mejor desenvolvimiento académico de los estudiantes.

En nuestro país la realidad educativa es muy preocupante, respecto al rendimiento académico, sigue presentando niveles de rendimiento por debajo de los estándares latinoamericano y mundial, problemática evidenciada en todos los niveles del sistema educativo, siendo la educación superior no ajena pero especialmente trascendente ya que acredita el nivel de logro de las competencias profesionales y aptitud para el desenvolvimiento de sus funciones.

En vista que el rendimiento académico constituye una preocupación y una problemática a nivel nacional, se ha realizado el presente estudio para aportar ideas, propuestas e información actualizada a docentes y autoridades de nuestra institución.

Para mejor comprensión del presente trabajo se ha estructurado en cuatro capítulos:

Capítulo I: Consta del Planteamiento del Problema, donde encontramos los fundamentos y formulación del problema, objetivos, justificación, formulación de la hipótesis y operacionalización de variables.

Capítulo II: Del Marco Teórico, desarrolla los antecedentes de la investigación, bases teóricas y definición conceptual de términos.

Capítulo III: De la Metodología de la Investigación presenta el tipo y diseño de investigación, métodos, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimientos de recolección de datos y procesamiento de datos.

Capítulo IV: De los Resultados, incluye los resultados y discusión Finalmente encontraremos las conclusiones, recomendaciones referencias y anexos del trabajo de investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. FUNDAMENTOS Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En nuestro país la realidad educativa es muy preocupante, respecto al rendimiento académico, sigue presentando niveles de rendimiento por debajo de los estándares latinoamericanos y mundiales.

Para intentar explicar ese bajo rendimiento se han planteado muchos factores que repercuten entre los que tenemos: por ejemplo; insuficiente infraestructura o poco equipamiento de las universidades, así también el nivel de capacitación de los docentes en aspectos pedagógicos (metodología, evaluación), las limitaciones académicas de los estudiantes (pocas técnicas de estudio) y también factores familiares, económicos y sociales, ya que en el Perú los estudiantes de universidades públicas, la mayoría se ubican en sectores económicos-sociales bajos.

Parte de esa problemática son los factores socioeconómicos que pueden tener mayor influencia en el rendimiento académico y resultados de aprendizaje de los estudiantes.

Los factores socioeconómicos está conformado por: El factor familiar, respecto a la presencia de los progenitores, su nivel socioeconómico, nivel educativo, acceso a medios de comunicación o redes de información, etc. El factor social que son las actividades

sociales en que participa el estudiante. El factor cultural, son las acciones culturales que practica el estudiante, como el uso del tiempo libre, lecturas que realiza y el factor vivienda, que son las condiciones del lugar en que vive el estudiante, material de construcción de la vivienda y las habitaciones con las que cuenta la vivienda, etc.

En los estudios académicos, de universidades nacionales, un alto porcentaje de estudiantes son de sectores socioeconómicos medios y bajos. Respecto a los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) se da una situación de limitaciones en los factores socioeconómicos lo cual repercute en su rendimiento académico.

Sobre lo indicado, según Gabanzo G, los factores socioeconómicos son las características que tienen gran influencia en el comportamiento de las personas, en su vida diaria, en lo personal, familiar, social y en lo educativo. A nivel mundial algunos autores estudian la relación de diferentes aspectos asociados al rendimiento académico, tanto internos como externos al individuo y lo agrupan en factores de orden social, cognitivo y emocional, y los clasifica en tres determinantes: sociales, personales e institucionales (1).

En América Latina en los últimos 25 años se han realizado muchas investigaciones que tratan de identificar las variables que influyen en el rendimiento académico. Existe una amplia literatura sobre los factores que afectan el mismo, reconocen ampliamente que uno de los determinantes esenciales es la familia y sus

características socio demográficas sin dejar de lado la controversia sobre el efecto específico de otros factores, como el nivel de gasto, relaciones de los profesores y compañeros lo que se denomina como insumos del proceso educativo, los mismos que contribuyen a la adquisición de habilidades cognitivas, independientemente de las características del núcleo familiar (2).

Por otro lado, en el Perú egresan cada año del nivel secundario alrededor de 500,000 jóvenes, de los cuales solo el 37,7% accede a la educación superior, sea técnica, tecnológica, artística, pedagógica o universitaria. Una gran proporción del resto pasa a formar parte del 69% de la PEA que accede a puestos de trabajo de bajo nivel y remuneración (3).

A esto se suma que el sistema educativo en el Perú aparentemente es complejo no existe coherencia en la formación básica con la universitaria cuyos resultados se reflejan en el rendimiento académico de los universitarios (4).

Por otro lado, los resultados del rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) de Tacna, según registros académicos del 2016 de la Facultad de Ciencias de la Salud (FACS) indica que un 74,91% de estudiantes de Enfermería resultaron aprobados, mientras un 21,11% resultó desaprobado y el promedio ponderado fue de 12,25 puntos (5).

Este último dato, 12,5 de promedio ponderado de los estudiantes de enfermería, refleja La realidad, respecto a los rendimientos

académicos no son altos, sino por el contrario; estos se ubican en un nivel regular. Esto pudiera tener influencia en evaluaciones posteriores de los egresados, porque se les considera como criterio para establecer Ranking de rendimiento académico obtenidas en sus estudios superiores (en el concurso de plazas del SERUM).

Por lo anterior mencionado configura una problemática para la formación y conclusión profesional del estudiante de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2017. Razón por la cual el presente trabajo busca evidenciar esta problemática, relacionando la influencia que tienen los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG).

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Frente al contexto antes señalado se formula la siguiente interrogante:

¿Cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG, 2017?

1.2. OBJETIVOS:

OBJETIVO GENERAL:

- Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG, 2017.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Identificar los factores sociales (factor familiar, factor social, cultural y vivienda) de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG.
- Identificar el factor económico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG.
- Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG.
- Establecer la influencia de los factores socioeconómicos con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG.

1.3. JUSTIFICACIÓN:

Gabanzo G refiere “que el nivel socioeconómico es un atributo del hogar que lo comparten todos sus miembros y se determina mediante distintas variables usualmente”(1). Por otro lado en referencia al rendimiento académico, Chadwick define :el rendimiento académico es como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza –aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado”; desde estas perspectivas conceptuales se puede considerar que los factores socioeconómicos tienen una influencia en el rendimiento académico de los estudiantes(6).

En concordancia con los dos autores arriba señalados, Se puede concluir que: El rendimiento académico del estudiante es el producto de la influencia de diversos factores entre ellos el factor socioeconómico, con la presente investigación se pretende evidenciar estas influencias por lo que el tema a tratar es importante por:

- Tener relevancia social ya que se obtendrá información actualizada cuyo resultado servirá de referencia para que la Escuela Profesional de Enfermería tome medidas pertinentes en la solución de esta problemática.
- Tener implicancia práctica ya que orientará a los estudiantes que busquen estrategias de estudio adecuados para su formación y lograr un rendimiento eficaz.
- Porque es viable ya que se estudiará el problema dentro de las aulas de la Escuela Profesional de Enfermería 2017(4° y 5° año).
- Tener una evidencia científica ya que se revisó literatura y antecedentes sobre el problema y se aplicó instrumentos que evidenciaron hallazgos motivo del análisis y discusión por lo tanto estos hallazgos servirán para ahondar en el futuro con trabajos de investigación.
- Por último, consideramos que la presente investigación, es importante porque nos va a permitir identificar cuáles son los factores que están incidiendo más en el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, para lo cual se proponen

algunas opciones para elevar la calidad del servicio educativo que influenciará en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de enfermería.

1.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

HA: Los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería, de la UNJBG, 2017.

H0: Los factores socioeconómicos no influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería, de la UNJBG, 2017.

1.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES:

1.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: Factores Socioeconómicos en los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

- Factor Familiar
- Factor Social
- Factor Vivienda
- Factor Cultural
- Factor Económico

1.5.2. VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería.

- Puntaje del rendimiento académico

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA	NIVEL DE MEDICIÓN
<p style="text-align: center;">Variable Independiente</p> <p style="text-align: center;">Factores Socioeconómicos</p>	<p style="text-align: center;">El nivel socioeconómico es un atributo del hogar que lo comparten todos sus miembros y se determina mediante distintas variables usualmente (1)</p>	FAMILIAR	Convivencia	1	ALTO (3) MEDIO (2) BAJO (1)	ORDINAL
			Instrucción académica	2		
			Dependencia económica	3		
			N° de personas en su vivienda	4		
			Medios de comunicación audiovisual	5		
			Redes sociales con fines educativos.	6		
		SOCIAL	Tiempo de actividades sociales: internet redes sociales	7	ALTO (3) MEDIO (2) BAJO (1)	ORDINAL
			Tiempo de actividades sociales: reuniones familiares, fiestas	8		

		CULTURAL	Distribución de tiempo	9	ALTO (3)	ORDINAL
			Libros de su interés	10		
		VIVIENDA	Conveniencia	11	MEDIO (2) BAJO (1)	ORDINAL
			Casa que ocupa	12		
			Material de construcción	13		
			Número de habitaciones	14		
		ECONÓMICOS	Trabaja	15	ALTO (3) MEDIO (2) BAJO (1)	ORDINAL
			Tiempo de trabajo	16		
			Afecta el trabajo en el estudio	17		
			Ingreso familiar	18		
Variable Dependiente Rendimiento académico	El rendimiento académico es como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje(6)	RENDIMIENTO ACADÉMICO	Puntaje del rendimiento académico	17 a 20 puntos 14 a 16 puntos 11 a 13 puntos 07 a 10 puntos 00 a 06 puntos	Sobresaliente Bueno Regular Malo Pésimo	INTERVALO

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Gabanzo G. (1), realizó la investigación titulada: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Costa Rica, 2013, objetivo: Analizar los factores asociados al rendimiento académico, método: Investigación de corte cuantitativa, sobre una muestra de 120 estudiantes que ingresaron el 2003 y de esta población se seleccionó a 60 estudiantes, resultados: El rendimiento académico es el producto de la interacción de múltiples factores sociales, personales, institucionales-académicos que pueden variar de una población a otra, así como la existencia de diferencias significativas entre las variables lineales: índice de satisfacción universitaria, índice de hábitos de estudio, índice de apoyo en los estudios universitarios, índice de satisfacción con los profesores e índice de nivel socioeconómico; se demostró que no producen diferencias en las variables, promedio ponderado y la nota de admisión.

Armenta N, Pacheco C, Pineda E. (7), realizaron un trabajo de investigación titulado “Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. México, 2014”, objetivo: Determinar los factores socioeconómicos de los estudiantes universitarios, método: La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes. La técnica de muestreo una encuesta que consta de 21 preguntas de opción

múltiple, resultados: Las hipótesis planteadas son nulas ya que ninguno de los factores afecta el desempeño académico de los universitarios.

Cruz Z, Medina J, Vázquez J.et al (8), realizaron un trabajo de investigación titulado: Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira-México, 2014, objetivo: Determinar los factores socioeconómico y el rendimiento académico ,método: Es de tipo cuantitativo, con una población de 389 alumnos y una muestra de 281,correspondiente a un 72,23%, resultados: El 60,14% son hombres y 39,85% mujeres. El 72,60% vive en Altamira, 4,98% en Cd. Madero, 18,15% en Tampico y en otros municipios vive el 4,27%. El 93,95% de los alumnos son solteros, el 6,05%, son casados o viven en unión libre. El 23,49% son empleados en alguna modalidad ya sea tiempo completo, medio tiempo, fines de semana o eventual. Al 76,51% de los alumnos los apoyan sus padres o cuentan con algún tipo de beca para sus estudios.

Manterola D. (9), realizó un trabajo de investigación titulado: Factores socioeconómicos psicoafectivos y su influencia en el rendimiento académico de los residentes de Ginecología y Obstetricia, México 2015,objetivo: Determinar los principales factores socioeconómicos y psicoafectivos que influyen en el rendimiento académico de los médicos residentes de la especialidad de Ginecología y Obstetricia, método: estudio observacional, transversal ,cuantitativo ,correlacional y no experimental ,muestra fueron 20 residentes, resultados: El 80% de

los residentes afirmó que tener un buen hábito de sueño, o sueño reparador, el 75% discurre que trabaja mucho mejor con compañeros del sexo opuesto. El 50% piensa que el aprendizaje auto dirigido contribuye a mejorar el rendimiento y 95% coincidió en que contar con un tutor durante la residencia contribuye a mejorar el rendimiento académico. El 75% afirmó haber sido víctima de maltrato, abuso o discriminación por parte de sus compañeros. El 80% afirmó haber estado muy triste o deprimido en algún momento durante la residencia. El 40% consumió de manera frecuente bebidas alcohólicas y 35% consumió tabaco para relajarse.

Sanguinetti J, López R. (10), realizaron un trabajo de investigación titulado: Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología, objetivo: evaluar factores sociales, demográficos y hábitos, así como determinar su relación con el rendimiento académico, método: Es de tipo observacional, transversal, correlacional, entre abril y noviembre de 2012. Se realizó una encuesta a alumnos de Fisiopatología, de la Universidad Nacional de Salta y se constató en noviembre quienes habían regularizado la asignatura, resultados: Haber aprobado anatomía y leer dos o más libros se relacionaron con un mejor rendimiento académico; el resto de variables estudiadas no mostraron relación.

Gómez D, Oviedo R, Martínez E. (11), realizó un trabajo de investigación titulado: Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario, objetivo: Determinar el rendimiento académico percibido de los estudiantes universitarios y conocer si existe relación con el promedio y la satisfacción con su

carrera, método: Estudio de tipo transversal, cuantitativo, descriptivo y correlacional, población 837 alumnos y muestra de 238 estudiantes, conclusión: Las variables sexo y semestre explican la variable rendimiento académico percibido por el alumno, al igual que lo hacen las variables promedio numérico obtenido y satisfacción del mismo con su carrera elegida.

Trucchia S. (12), realizó un trabajo de investigación titulado: Análisis de los Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Medicina, Córdoba-Argentina, 2013, objetivo: Identificar y analizar los factores asociados al rendimiento académico en los estudiantes, método: Es un estudio observacional transversal, e inferencial, con una población de 374 estudiantes de 1°, 2° y 3° año. el instrumento consta de 22 preguntas, algunas dicotómicas, otras de elección múltiple donde los sujetos pueden elegir más de una alternativa de una lista de opciones, resultados: los factores intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes son tanto de naturaleza personal como social.

Gregorat J, Soria R, García J. et al (13), realizaron un trabajo de investigación titulado: Rendimiento académico y Nivel Socioeconómico de los alumnos del ISEF de Catamarca. Argentina: Instituto Superior de Educación Física de Catamarca, objetivo: Investigar como el nivel socioeconómico influye sobre el comportamiento del rendimiento académico de los alumnos de dicha institución, método: Es un estudio de tipo cuantitativo y la muestra estuvo constituida por los integrantes a la carrera de estudios en el año 2006 y se realizó un seguimiento durante 3 años en la carrera de estudios, resultados: el grupo de nivel socioeconómico intermedio

tuvieron los más altos valores en rendimiento académico en todos los casos.

Mazón D, Suscal M, Ortiz G. (14), realizaron un estudio titulado: Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de 1°,2° y 3° año de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Cuenca, Ecuador, 2014,objetivo:Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de 1°,2° y 3° año de la Escuela de Enfermería de la Universidad de Cuenca, 2014,método: Estudio cuantitativo de tipo descriptivo la población estuvo conformada por 810 estudiantes y la muestra fue de 319 estudiantes, resultados: La falta de motivación con la elección de la carrera es del 28,2%;la carencia de hábitos de estudio 56,7%;no contar con un lugar adecuado de estudios 38,9%;mal uso de materiales de estudio 32,2%. Se pudo observar que dentro del factor familiar la falta de apoyo por parte de sus miembros influye negativamente y se evidencia en un rendimiento regular en los estudiantes 35,4%.

Alvarenga A, Oseguera M, Zepeda M. (15), realizaron un estudio sobre: Incidencia del factor socioeconómico y el rendimiento académico de las /los estudiantes de la carrera de licenciatura en Ciencias de la Educación de la Universidad del Salvador,2014,objetivo:Conocer la Incidencia del factor socioeconómico y el rendimiento académico de las /los estudiantes de 1°año de la carrera de Licenciatura en Ciencias de la educación de la Universidad del Salvador, método: La investigación fue de tipo hipotético deductivo, la población fue de 698 ,con una muestra de 58 estudiantes, resultados: El factor socioeconómico si incide en el

rendimiento académico los cuales se manifestaron de la siguiente manera que la falta de recursos económicos de la familia es de vital importancia para suplir algunas necesidades como el pago de cuotas universitarias, alimentación, compra de materiales didácticos entre otros.

Munares O, Zagaceta Z, Solís M. (16), realizaron un trabajo de investigación titulado: Función familiar y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia Facultad de Medicina- Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima -Perú, 2014, objetivo: Determinar la asociación entre la función familiar y el rendimiento académico, método: Estudio observacional, descriptivo, transversal, realizado en 244 estudiantes de primer a cuarto año de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima (Perú). Se utilizaron cuestionarios estructurados sobre funcionalidad familiar cotejando el rendimiento académico, resultado: El 63,5% tenía entre 20 y 23 años (un 91% eran mujeres); un 29,5% presentó una buena función familiar, un 43,9% una disfunción familiar leve, un 20,1% una disfunción moderada y un 6,6% una disfunción severa ($p= 0,923$). El 1,6% presentó un rendimiento académico malo, un 87,3% regular y un 11,1% bueno ($p= 0,002$)

Jara D, Velarde H, Gordillo G. et al (17), realizaron un trabajo de investigación titulado: Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de Medicina de la UNMSM, Lima-Perú;2008,objetivo:Identificar los factores que afectarían el rendimiento académico en los estudiantes de medicina del primer año de estudios, método: El estudio fue observacional longitudinal, muestreo no probabilístico por cuotas ,conclusión :La

mayoría de estudiantes procedía de colegios estatales ,carecía de hábitos y estrategias de estudio, tenía autoestima moderada baja, su nivel socioeconómico fue bajo, residía en zonas urbano marginales, sin vivienda propia, y algunos tenían afecciones físicas que mermaban su salud ;todo lo anterior podría influir en el rendimiento académico bajo que presentaron.

Alipio L. (18), realizó un trabajo de investigación titulado: Factores Socioeconómicos Asociados al Rendimiento Académico de Estudiantes de La Escuela Académico Profesional de Estadística - U.N.T. Semestre 2010-I: Trujillo-Perú, 2014,objetivo: Analizar los factores socioeconómicos que afectan al Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela de Estadística de la Universidad Nacional de Trujillo, método: Es un estudio de tipo explicativa y aplicada, además de ser una investigación no experimental, en una muestra de 117estudiantes, a quienes se les aplicó una encuesta y una entrevista; así como también se les recolectó su historial de notas, conclusión: El ingreso económico del hogar, estado laboral y número de horas dedicadas al estudio (aparte del horario de clase); son factores socioeconómicos asociados al rendimiento académico, es decir dichos factores están afectando de manera considerable al rendimiento académico de los estudiantes.

García E. (19), realizó un trabajo de investigación titulado: Influencia de factores socioeconómicos y familiares en el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela de ingeniería Química de la Universidad Nacional de Trujillo matriculados en el año 2012,objetivo: Conocer, analizar y determinar la relación que

existe entre las condiciones socioeconómicas y el rendimiento académico, método: Tipo correlacional no experimental, población 59 estudiantes, conclusión: existe una fuerte correlación positiva entre las condiciones socioeconómicas de los estudiantes y su rendimiento académico. Amenores condiciones socioeconómicas menor rendimiento académico y viceversa.

Sedano R. (20), realizó un estudio sobre: Situación socioeconómica y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Química de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2010, objetivo: Conocer cómo Influye la situación Socioeconómica en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de La Facultad de Química de La Universidad Nacional del Centro del Perú en el año 2010, método: Es descriptiva y explicativa ,muestra de 156 estudiantes, con un cuestionario de 20 preguntas, resultados: Se demuestra que la situación económica y social influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de Química de la Universidad nacional del Centro del Perú.

Gonzales A. (21), realizó un estudio sobre: Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer año de pregrado de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del Altiplano durante el semestre académico 2015- I, objetivo: Establecer los factores que determinan el rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer año de pregrado de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica ,método: La investigación fue de análisis descriptivo, y la estimación del modelo econométrico *logit*

y *probit*, a través del método de máxima verosimilitud, empleando variables de índole cualitativa y cuantitativa. Se aplicó la encuesta a 112 estudiantes para ello se utilizó como instrumento de recolección de datos la observación, la encuesta y el análisis documental, resultados: Las variables más significativas en el modelo fueron la asistencia a clases al 5% de significancia al igual que el trabajo y cantidad de cursos desaprobados al 1% de significancia.

Monzón C. (22), realizó un estudio sobre: Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA Puno, objetivo: Determinar los factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA Puno, método: La investigación fue de tipo observacional, explicativo .La población fue de 48 alumnos, a los cuales se les evaluó la influencia de los factores sociales en el rendimiento académico, mediante cuestionarios y el promedio anual de notas en el sistema vigesimal, resultados: Los factores socioeconómicos y culturales tienen un nivel de significancia bajo y muy bajo ($p=0.21$) respecto al rendimiento académico de los estudiantes.

Plasencia R, Vizconde L, Ruiz I. et al (23), realizó un estudio sobre: Factores Socio- Económicos y su Relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2008, objetivo: Identificar, describir la situación socio-económica y su relación con el rendimiento académico de alumnos de la Universidad de Cajamarca, método: Es un estudio cuantitativo, descriptivo, corte transversal y se trabajó con muestra

de 730 estudiantes, de ambos sexos, semestres académicos 2008 I y 2008 II, aplicándose, mediante entrevista personal una encuesta, conclusión: Que los factores socio económicos influyen en el buen rendimiento académico, y los alumnos de escasos recursos económicos que tienen un nivel E, su rendimiento es inferior, abandonando en ocasiones sus estudios, hasta conseguir medios económicos.

Mamani P. (24), realizó un estudio sobre: Relación entre el Rendimiento Académico y el Uso de Redes Sociales en los Estudiantes de la E.A.P. de Enfermería Tacna – Perú ,2015,objetivo: Determinar la relación entre el rendimiento académico y el uso de redes sociales en los estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la U.N.J.B.G. de Tacna 2015,método:Es de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo, de corte transversal y relacional, en una población de 184 estudiantes, conclusiones: El uso de las redes sociales en los estudiantes de enfermería de la U.N.J.B.G. de Tacna- 2015,es con finalidad académica (48,4%); según la frecuencia de uso el tiempo que dedican los estudiantes es bajo (96,1%); sobre el espacio de uso hay preferencia en la publicación de proyectos y/o trabajos realizados (64,8%) y sobre los efectos perjudiciales afectan en el aspecto personal es regular (64,8%) regular (60.9%) en el estado de salud física y bajo (56,3%) en lo familiar.

Condori Y. (25), realizó un estudio sobre: Inteligencia emocional asociado al rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la U.N.J.B.G. –Tacna, 2015,objetivo:Analizar la asociación que existe entre inteligencia emocional y el rendimiento académico de

los Estudiantes de Enfermería de la UNJBG-Tacna,2015,método:El estudio fue cuantitativo, descriptivo correlacional de corte transversal, la información se obtuvo con la aplicación del test de inteligencia emocional en una muestra de 160 estudiantes, resultados: Existe relación significativa de las dimensiones de autoconocimiento, autorregulación, habilidades sociales y empatía de la inteligencia emocional con el rendimiento académico, no así con la auto motivación.

2.2. BASES TEÓRICAS:

2.2.1. TEORÍA DE ENFERMERÍA DE PATRICIA BENNER

“DE PRINCIPIANTE A EXPERTA”

Patricia Benner, enfermera norteamericana, estudió la práctica de la enfermería clínica, con el fin de describir el conocimiento que sustentaba dicha práctica. Para esto utilizó "El modelo de adquisición y desarrollo de habilidades y competencias" de los hermanos Dreyfus. Benner aplica este modelo a la realidad de enfermería bajo la supervisión de sus creadores, publica sus resultados en 1984 en su teoría de enfermería denominada "De principiante a Experta: excelencia y dominio de la práctica de enfermería clínica"(26).

El proceso de formación profesional es considerado como una relación entre docente y estudiante, en el cual ambos enseñan y aprenden enriqueciéndose mutuamente, este aprendizaje es basado en las experiencias de cada uno. Ya que en la práctica diaria se perciben

emociones, comportamientos éticos y sociales del cuidado que son tan importantes como la técnica y la teoría (26).

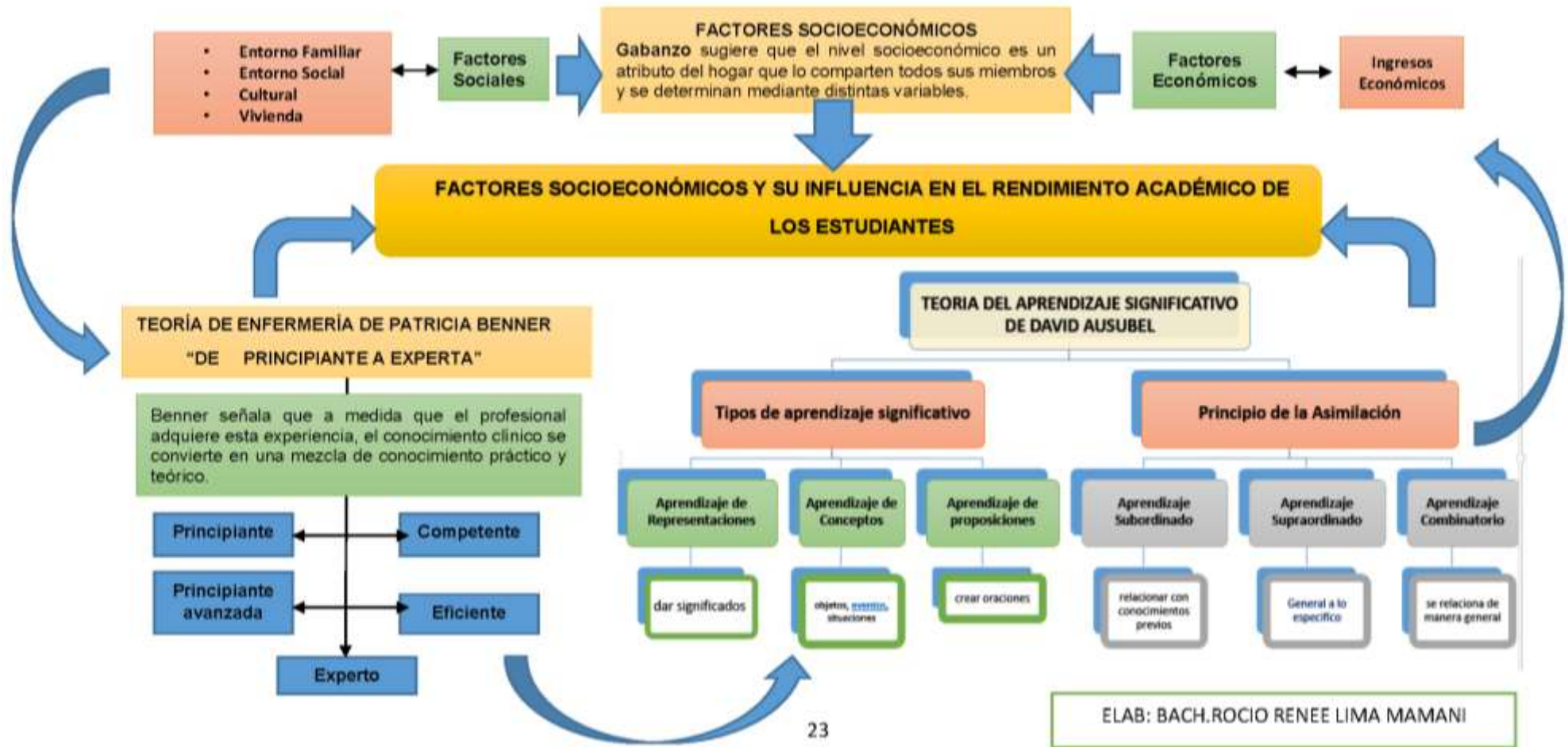
Benner, señala que a medida que el profesional adquiere esta experiencia, el conocimiento clínico se convierte en una mezcla de conocimiento práctico y teórico. En sus estudios observó, que la adquisición de habilidades basada en la experiencia es más segura y rápida cuando se produce a partir de una base educativa sólida y que dependiendo en qué etapa se encuentre el profesional se crearán diversas estrategias de aprendizaje. En su conocida obra sobre la adquisición de habilidades en enfermería, adaptadas del Modelo Dreyfus (1980), en la cual ayuda a comprender la práctica profesional poniendo de relieve la existencia de cinco grados de competencias las cuales son: principiante, principiante avanzado, competente, eficiente y experto (26).

- Principiante: La persona que se encuentra en el estadio de principiante no tiene ninguna experiencia previa de la situación de la que debe enfrentarse. Por regla general, este nivel se corresponde con los estudiantes de enfermería, pero Benner, sugirió que también se pueden aplicar a enfermeras expertas en un área determinada que deben enfrentarse a una situación desconocida (26).
- Principiante avanzada: Es la persona que puede demostrar una actuación aceptable por lo menos parcialmente después de haberse enfrentado a un número suficiente de situaciones reales o después de que un tutor le haya indicado los elementos importantes recurrentes de la situación. En este estadio, la persona posee la experiencia necesaria para dominar algunos aspectos de la situación (26).

- Competente: Este nivel se caracteriza por una considerable planificación consciente y deliberada que determina los aspectos de las situaciones actuales y futuras que son importantes y cuáles no. La atención se centra en la gestión del tiempo y en la organización de las tareas de la enfermera con respecto a las necesidades del paciente (26).
- Eficiente: El estadio eficiente es un salto cualitativo respecto al competente, ahora la persona es capaz de reconocer los principales aspectos y posee un dominio intuitivo de la situación a partir de la información previa que conoce (26).
- Experto: Para Benner (1984), la enfermera experta posee un dominio intuitivo de la situación y es capaz de identificar el origen del problema sin perder tiempo en soluciones y diagnósticos alternativos. La enfermera experta posee la habilidad de reconocer patrones gracias a su amplia experiencia (26).

El establecer niveles de adquisición de habilidades, le permitió a Benner poder ubicar a los profesionales de enfermería dentro de su propio contexto de aprendizaje, conocer en cada etapa sus fortalezas y debilidades; además de apreciar la madurez profesional que se experimenta en la práctica. Es importante que las bases dadas por la formación teórica sean sólidas, de esta manera la observación de modelos permiten el discernimiento en el aprendiz. Por lo tanto, involucrar a la educación es un pilar fundamental; sin embargo, esta formación debe ser dirigida a las bases del cuidado de enfermería con énfasis en lo práctico (26).

MAPA CONCEPTUAL DEL ESTUDIO DE INVESTIGACIÓN



EDUCACIÓN SUPERIOR

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) es la única institución especializada de las Naciones Unidas que dispone de un mandato en la educación general y uno de sus niveles educativos entre los cuales está la educación superior y, por esta razón, facilita la elaboración de políticas de base empírica en materia de enseñanza superior. En conformidad con la meta 4.3 del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: “Para 2030, asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria”, la UNESCO proporciona apoyo técnico a los Estados Miembros a fin de que puedan examinar sus estrategias y políticas relativas a la educación superior en aras de mejorar el acceso equitativo a una enseñanza superior de calidad y de reforzar la movilidad académica y la responsabilidad (27).

Así mismo en enero de 2016, el reconocido autor estadounidense Philip Altbach publicó para la comunidad científica interesada en el tema de la internacionalización de la educación superior el libro *Global Perspectives on Higher Education*. La obra está integrada por 18 capítulos, de los cuales solo mencionaremos algunos (28).

- Capítulo 2: desarrollado por Philip G. Altbach, Liz Reisberg y Laura E. Rumbley, se titula «Rastreando una revolución académica global», y en él los autores señalan 4 fuerzas básicas interrelacionadas que han propiciado la actual revolución académica: 1) la masificación de la educación superior, 2) la globalización, 3) el advenimiento de la sociedad del conocimiento donde adquiere importancia la universidad de investigación y 4) las tecnologías informatizadas (28).

- Capítulo 3: reside en la lógica de la masificación de la educación superior, donde algunos tópicos centran el debate en el siglo XXI: los mecanismos de financiamiento, los nuevos sectores involucrados(entre ellos, los grupos que participan con fines de lucro), la educación a distancia como un medio para atender la demanda, la diferenciación y la complejidad de las instituciones académicas, la orientación de las instituciones hacia la administración y la gestión, la naturaleza de la profesión académica, y la diversidad estudiantil y su cultura (28).
- Capítulo 12: está dedicado a las universidades de investigación en los países en vías de desarrollo. Considerando que la universidad de investigación es una institución fundamental en el siglo XXI, los países en vías de desarrollo la están impulsando; ejemplo de ello son los programas masivos como los proyectos 211 y 985 de China, con los cuales se han identificado aproximadamente 100 universidades que a su vez han recibido altos montos de dólares con la finalidad de convertirlas en universidades de clase mundial (28).

Por otro lado, en el Perú según la: Ley· No 28044: Ley General de Educación

El sistema educativo comprende las siguientes etapas:

- a) Educación básica:** La Educación Básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad. Con un carácter inclusivo atiende las demandas de personas con necesidades educativas especiales o con dificultades de aprendizaje (29).

b) Educación superior: La educación superior está destinada a la investigación, creación y difusión de conocimientos; a la proyección a la comunidad; al logro de competencias profesionales de alto nivel, de acuerdo con la demanda y la necesidad del desarrollo sostenible del país (Art. 29°) (29).

Al respecto en el Perú egresan cada año de secundaria 500,000 jóvenes, pero de ellos sólo el 37.7% accede a una educación superior y una gran proporción del resto pasa a formar parte del 69% de la PEA que accede a puestos de trabajo de bajo nivel y remuneración. Según Eric Hansen, economista especializado en educación de la Universidad de Stanford, el PBI peruano deja de crecer dos puntos porcentuales cada año debido a la baja calidad de la formación de su capital humano. El 68% de los empleadores declara no conseguir personal adecuadamente formado en habilidades técnicas o con experiencia suficiente, según *Man power*. En el 2014, esa cifra era de 29% (3).

Ello nos lleva a la conclusión de que una de las prioridades del Estado peruano debe ser enfocarse en la mejora del capital humano para aumentar la productividad de nuestra masa laboral. Por eso, mientras que en el sector privado la tendencia será al trasvase del mercado hacia la educación técnica, se espera que el Estado siga ampliando la cobertura de su programa estrella, Beca 18, a través de mayor presupuesto. El objetivo de ello es atender al 63% de jóvenes peruanos que no accede a educación superior ya sea técnica o universitaria por falta de presupuesto (3).

Asimismo, en el Contexto de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann (UNJBG) Tacna, para responder a las exigencias del proceso de Acreditación universitaria (CONEAU) ha implementado una serie de

acciones para hacer que las 27 Escuelas Profesionales de la Universidad implementen un sistema curricular dinámico, integrador y proyectivo (30).

VISIÓN

“Ser una universidad líder, reconocida a nivel nacional e internacional, con carreras Profesionales acreditadas en la formación profesional, la investigación y transferencia del conocimiento, que contribuya con el desarrollo de la macro región sur” (30).

Con este propósito la planificación curricular de la Escuela profesional de Enfermería sustenta, en el trabajo de base con el objetivo de contar con un Currículo de estudios de la carrera Profesional, coherente con la misión y visión institucional y que responda a las demandas sociales procedentes de los contextos regional, nacional, latinoamericano y mundial buscando la generación de una cultura provisorio, que garantice a la escuela profesional de Enfermería un posicionamiento competitivo fundado en la excelencia y calidad del cuidado de enfermería a la persona, familia, grupos y comunidad (30).

VISIÓN: “La Escuela Profesional de Enfermería sea reconocida a nivel nacional e internacional por su excelencia en la formación académica, investigación extensión y proyección social, con profesionales líderes y competitivos en la administración del cuidado de enfermería, a la persona, familia, grupos y comunidad con énfasis en la promoción de la salud con calidez y respeto a los derechos e identidad cultural” (30).

MISIÓN: “Somos la Escuela Profesional de Enfermería formadora de profesional es altamente calificados con capacidad científica, liderazgo, competencia bioética, humanizada y de compromiso social para que puedan desempeñarse en forma eficiente, eficaz y efectiva en las

organizaciones donde se desenvuelven de acuerdo con la realidad y visión del desarrollo nacional, realizando investigación, extensión y proyección social” (30).

Valores en la formación de la Escuela de Enfermería (hoy carrera profesional)

En ese sentido la Escuela de Enfermería, señala en sus valores:

a) Honestidad

Es la forma de vivir congruente entre lo que se piensa y la conducta que se observa hacia el prójimo, que, junto a la justicia, exige en dar a cada quien lo que le es debido y es uno de los principales valores que se cultivan en nuestra escuela porque somos personas que atendemos personas (30).

b) La responsabilidad

Es otro de los valores máspreciados en nuestra escuela, somos responsables de los compromisos asumidos con nuestros estudiantes, con nuestros docentes, con nuestra universidad, con nuestra región y país, porque es cumplir con lo comprometido o lo que la ley ordena que se cumpla, pero hay una responsabilidad más sutil, que es la del plano moral (30).

c) La solidaridad

Es un acto voluntario por el que nos apoyamos los unos a los otros para poder enfrentar la vida juntos, de un modo fraternal; por lo tanto, es un valor fundamental para la convivencia y el desarrollo del trabajo en equipo; porque ser solidario es una actitud que debe brotar del corazón de las personas y no puede ser obligada por la fuerza de las leyes (30).

d) La justicia

Es un nivel que se desea alcanzar y está vinculado estrictamente al valor del bien común. Incluye la justicia legal, la social y la internacional, así como también, la esfera individual de la justicia distributiva (30).

e) Innovación

Habilidad y gusto para tomar decisiones y fijarse metas constantes, seguidas con perseverancia, desarrollando la creatividad y generando cambios positivos e innovadores en uno mismo y el trabajo; es responder con una acción constante de mejora para bienestar propio y de la institución a situaciones que se presentan día con día (30).

f) Humanismo

Es la calidad humana solidaria sin límites que se imprime en forma permanente a todas las interacciones con los usuarios de los servicios y compañeros; traducida en disponibilidad de comprender y ayudar al otro en todo momento y aplicando principios morales y éticos, con espíritu de equipo (30).

2.2.2 FACTORES SOCIOECONÓMICOS

Según Barberena el “nivel socioeconómico es una construcción teórica y empírica, no es comprensible como un concepto simple de una determinada medida en forma directa” (31).

En relación con lo anterior, Gabanzo sugiere que el nivel socioeconómico es un atributo del hogar que lo comparten todos sus miembros y se determinan mediante distintas variables. Usualmente, tiende a confundirse el nivel

socioeconómico con el concepto de clase social. Al respecto, es importante considerar que el primero se refiere a una serie de características del hogar relacionadas con la capacidad de consumo de un grupo familiar. Por su lado, la clase social indica un grupo de pertenencia de acuerdo con ciertas características, las cuales son definidas socialmente (1).

Es así que investigar los factores asociados al rendimiento académico, según nivel socioeconómico, es necesario, ya que estos pueden incidir en forma positiva o negativa, y ofrecen importantes insumos en las políticas institucionales que buscan elevar el desempeño académico. Armenta et al (7).

Respecto de los niveles socioeconómicos, Fernández y Perera han identificado tres grandes grupos de estrategias para la definición de los grupos socioeconómicos que son usados para la estratificación social. El primer grupo de estrategias se basa exclusivamente en la ocupación o profesión de las personas. El segundo grupo define a las categorías o “clases” sociales de acuerdo con la percepción subjetiva de su status. El tercer grupo está conformado por aquellas estrategias que combinan características o atributos de la familia, que a su vez se dividen en dos grupos: las variables relacionadas con la ocupación del jefe del hogar y las relacionadas con el nivel de confort o equipamiento del hogar (32).

Factores Sociales

Son aquellos que tienen que ver con la relación de una persona, en primer lugar, con su medio más cercano como la familia, luego está su entorno inmediato: la comunidad, el barrio, la escuela, los medios de comunicación y otros. Dentro de los factores sociales tenemos: la influencia negativa de las amistades, redes sociales, el uso del tiempo libre (33).

También se tiene la influencia de otros hechos sociales, por ejemplo las redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram, etc.) con los que los jóvenes en la actualidad establecen múltiples contactos, familiares, amicales, sentimentales, educativos o laborales. El uso de internet tiene un amplio uso académico, pues permite ubicar procesar y utilizar información de temática educativa y profesional.

Según Román et al. En “el ámbito académico, se ha encontrado que el apoyo social podría actuar, además, como un potenciador en el logro de un desempeño satisfactorio de los estudiantes” (34).

Como formas de actividades sociales que pueden influir en las actividades académicas, se tienen diversas reuniones familiares (cumpleaños o fiestas aniversarios y otros) o actividades deportivas, excursiones o paseos.

a) Entorno Familiar

Se entiende como conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, por ejemplo, manifestándose en la vida académica.

Un ambiente familiar propicio, marcado por el compromiso incide en un adecuado desempeño académico, así como una convivencia familiar democrática entre padres e hijos. Los comportamientos de los padres median en los resultados académicos de los estudiantes. Un ambiente familiar que estimule el placer por las tareas académicas, la curiosidad por el saber, la persistencia hacia el logro académico se relaciona con resultados académicos buenos. Peregrina et al (35).

Tal como se menciona en diversos estudios Guadarrama et al. La familia es aquel grupo en donde el individuo adquiere valores, creencias, costumbres, entre otros aspectos, que le permiten mantener la integridad física y emocional. Además, cuando los miembros de una familia comunican lo que sienten, valoran la actividad de cada miembro, existe habilidad para resolver problemas y se respetan las reglas explícitas que se presentan dentro de este grupo, se dice que la familia es funcional. Esta se caracteriza principalmente por la libertad que muestran los miembros al comunicar lo que sienten siendo capaces de planificar y de hacer los ajustes necesarios que les permita resolver muchos problemas que se manifiestan en la vida cotidiana (36).

- **Instrucción de los padres**

En los últimos años han surgido diversos estudios sobre movilidad social y en particular movilidad educativa que resaltan la importancia de la herencia intergeneracional, y como el estatus educativo se transmite de una generación.

Esta literatura parte de la idea que los padres transfieren a sus hijos al menos una fracción de los conocimientos adquiridos a lo largo de su vida, y ello permite perpetuar las desigualdades. En este punto resulta interesante analizar si la influencia paterna y materna estimula la acumulación del capital humano en el estudiante únicamente en instancias previas a la universidad, o continúa siendo relevante en los estudios de nivel superior (37).

b) Entorno Social

El entorno social de un sujeto está formado por sus condiciones de vida y de trabajo, los estudios que ha cursado, su nivel de ingresos y la comunidad de la que forma parte. Cada uno de estos factores influye en la salud del individuo: por eso, a nivel global, las diferencias entre los entornos sociales de los distintos países crean disparidades en materia de salud (38).

Normalmente el entorno social de un individuo está determinado por el que dispongan sus progenitores previamente a su nacimiento y será este el que marcará el pulso de su condición de vida en todos los niveles, especialmente en los primeros años de su existencia que dependen casi en un ciento por ciento de sus padres. Luego, puede ir modificándose o ampliándose en función de diversas circunstancias personales y laborales (38).

En el podemos incluir: el nivel socio económico de la familia, los ingresos percibidos, el trabajo que realizan papá y mamá, el nivel cultural y educativo y todas las personas con las cuales se interactúa, ya sean familiares, amigos, compañeros de trabajo, entre otros (39).

Así, un individuo que crece y se desarrolla en un entorno social en el que priman los bajos recursos y oportunidades tendrá más complicaciones para avanzar en la vida y además se encontrará mucho más vulnerable a la hora de padecer enfermedades, de optar por el delito como medio de vida, entre otros flagelos (39).

Importancia del entorno social

El entorno social más directo es la familia en la que nace un bebé. Además, durante la primera infancia se forjan las raíces de la personalidad de un niño. En ese caso, todo ser humano también interioriza hábitos, costumbres y rutinas a través del ejemplo que ve en sus padres. Esta es una de las razones por las que la educación debe basarse en el ejemplo positivo porque un hecho deja más huella en la mente que una palabra (40).

Un trabajo aporta autoestima, reconocimiento, amor propio y motivación. En cambio, uno de los grandes riesgos del desempleo de larga duración es la exclusión del entorno social porque los problemas económicos también repercuten en el nivel de vida (40).

Otro de los pilares básicos del entorno social es la educación puesto que el conocimiento es vital para formar personas con formación para un buen desempeño profesional pero también, para tener un buen grado de reflexión y criterio propio en la vida. Una buena calidad educativa es sinónimo de un país desarrollado formado por personas que son felices (40).

Redes sociales

Las redes sociales proveen oportunidades y límites, recursos y riesgos, para la acción social. La posición central de un estudiante que está en la red social está relacionada positivamente con el rendimiento académico solo si el estudiante se encuentra conectado con amigos que muestran un alto nivel de identificación con su carrera o escuela a la que pertenecen. Así mismo las redes sociales generan desventajas e inciden de manera negativa en el rendimiento académico ya que comienzan a dedicar mayor

tiempo a estar conectados en la red social que en la realización de tareas educativas (14).

Hoy en día los estudiantes dedican un gran tiempo en estar conectados en las redes sociales dejando de lado otras actividades que podrían realizar a diario como deporte, lectura de libros, diálogo familiar y sobretodo el estudio, entre otras actividades importantes para su desarrollo personal y académico (14).

Para el psiquiatra Cascardo, Director del centro de Investigaciones Médicas en Ansiedad (IMA), la adicción a internet es comportamental, y que se cataloga como un trastorno de ansiedad. Las adicciones comportamentales pueden ser el juego patológico, la compra compulsiva, adicción al trabajo y al internet y video juegos. Este fenómeno debe ser catalogado como adicción y establece una cantidad horaria de conexión por día para determinar si existe un problema (41).

- Si se está conectado menos de 19 horas por semana, difícilmente alguien tenga una adicción a Internet.
- Si se está conectado hasta 31 horas por semana, es un punto de corte y señala un riesgo de adicción.
- Si se está conectado más de 31 horas por semana, se puede tener un problema de adicción.
- El trabajo online es considerado un criterio de exclusión. Si el trabajo exige estar conectado, no se considera una patología.

De acuerdo a esos criterios, estar conectado más de cuatro horas diarias a Internet estaría indicando la existencia de un problema. Sin embargo, el especialista advierte: "Es importante saber cómo y en qué se

usa Internet, más que la cantidad de horas en las que se está conectado"(41).

c) Entorno Socio Cultural

El contexto sociocultural influye en la transmisión de patrones culturales como la valoración de estatus social, del prestigio, del ocio, del poder, del placer, del consumo, etc., que pueden crear al estudiante contradicciones al enfrentarse a la realidad (42).

De acuerdo con Bandura, los padres y madres con una elevada posición socioeconómica pueden funcionar como efectivos modelos de aprendizaje social para sus hijos, en lo que respecta a conductas académicas relevantes; además se sienten más preparados para ayudar a sus hijos, que quienes tienen una posición socioeconómica menos favorecida (42).

Los elementos sociales y culturales de la vida familiar facilitan el desarrollo intelectual de la persona y pueden ser considerados como una forma de cambios y relaciones del individuo con otras personas, las emociones ,la personalidad y el papel que desempeñan los contextos sociales en el desarrollo; parten de un mayor deseo de independencia, se incrementan los conflictos con sus progenitores y existe más preferencia por acaparar el mayor tiempo posible por sus pares, por medio de conversaciones más íntimas y de explicación personal. Se desarrolla un mayor interés por las relaciones de pareja e inclusive en las citas, debido a la maduración sexual y emocional (14).

d) Vivienda

La vivienda es el lugar cerrado y cubierto que se construye para que sea habitado por personas. Este tipo de edificación ofrece refugio a los seres

humanos y les protege de las condiciones climáticas adversas, además de proporcionarles intimidad y espacio para guardar sus pertenencias y desarrollar sus actividades cotidianas (43).

Vivienda digna

El acceso a una vivienda digna es un derecho humano inalienable, ya que un techo inadecuado atenta de forma directa contra la salud física y mental. La accesibilidad física, la inclusión de servicios básicos (como el agua potable, el gas y la electricidad) el respeto por las tradiciones culturales y la seguridad deben formar parte del derecho a la vivienda (44).

Por otra parte, aunque a veces prestemos más atención a otras cuestiones más triviales, sin dudas, el confort, la tranquilidad y el resguardo que nos proporciona saber que tenemos a nuestra disposición una vivienda serán vitales a la hora de nuestro futuro desarrollo personal y profesional., ya que está sumamente probado que, únicamente en armonía, el ser humano logra excelentes resultados (44).

En los tiempos modernos, la predilección de las personas por el entorno urbano ha motivado, por un lado, la construcción de mayor cantidad de viviendas en menor espacio, como ocurre con los grandes edificios, pero, por el otro lado, se observa un fuerte déficit habitacional en la mayoría de las grandes ciudades del Tercer Mundo. Este fenómeno ha precipitado un crecimiento de las viviendas precarias en toda América Latina, con especial énfasis en Argentina y Brasil (44).

Factores Económicos

Son la cantidad de dinero que una familia puede gastar en un periodo determinado sin aumentar ni disminuir sus activos netos; como también son

fuentes de ingresos económicos, sueldos, salarios, dividendos, ingreso por intereses, pagos de transferencia, alquileres y demás (7).

Es pertinente señalar que el rendimiento académico del educando también depende de su situación económica, social y personal, óptimo sería, si se tomara en cuenta en el momento de evaluar su nivel de aprendizaje. No obviando que no siempre los que gozan de una economía relativamente estable ocupan los mejores lugares en la excelencia académica. Los estudiantes se ven obligados a laborar para poder cubrir parcialmente sus necesidades familiares, hacerle frente al alto costo de la vida, y a las responsabilidades adquiridas para sostener a sus familias, lo que viene a repercutir en que la inversión del tiempo que deberían utilizar para sus estudios. En síntesis, se puede decir que el factor económico puede o no influir en el rendimiento académico del estudiante (7).

a) **Ingresos Económicos**

El Perú en su proceso histórico ha tenido ciclos de pobreza extrema que a partir del año 2000 con la aplicación de programas de ajuste macroeconómico, como la apertura comercial, las reformas estructurales del estado , lograron reducir drásticamente la inflación y crear las condiciones para retomar el crecimiento y desarrollo sostenido así como una progresiva reinserción al entorno internacional .La situación económica del Perú muestra indicadores macroeconómicos favorables tales como el mantenimiento del crecimiento del Producto Bruto Interno, baja inflación, nivel de riesgo país por debajo del promedio latinoamericano,etc(30).

Sin embargo esta situación no se refleja en toda la población, ya que si bien es cierto el indicador de pobreza ha disminuido a 25,8% 2013,aún

tenemos indicadores de población de zona rural que llegan al 53% mientras que en la zona urbana puede llegar al 12,8%. A decir de los economistas, estos indicadores solo aportan al crecimiento, ya que los que sientan las bases para el crecimiento sostenible mantienen graves falencias, como por ejemplo la inversión en el capital humano es del 3% del PBI, las inversiones en tecnología, calidad del empleo, inversiones en infraestructura y calidad de las instituciones es aún incipiente. En un país multilingüe y étnicamente diverso, por otro lado, las migraciones constituyen un fenómeno demográfico complejo como resultado de causas muy diversas y difíciles de determinar (30).

- **Nivel económico de los padres y madres de familia**

El nivel de ingreso no es un determinante, pero si influye en el rendimiento académico, quizás una mayor disponibilidad de ingresos a nivel familiar puede impactar decisivamente en el resultado académico ya sea positivamente o negativamente ya que si el/a estudiante no cuenta con recursos económicos no podrá comprar material didáctico y de lectura, esto afecta su desempeño académico (7).

Una peculiaridad de los hogares de nivel económico inadecuado, es que se producen tensiones intrafamiliares que afecta la concentración, atención y motivación, de las/os estudiantes. Así mismo, los padres y madres de familia que no poseen un nivel económico adecuado, utilizan estrategias poco efectivas para estimular a sus hijos/as, aunque valoren la educación y deseen que ello/as tengan un rendimiento académico adecuado ya que interactúan escasamente con ellos en actividades que tengan relación con estrategias de aprendizaje, esta escasa interacción provoca que

la experiencia de algunos estudiantes de nivel económico oportuno, lo que constituye un principal indicador que afecta su capacidad para aprender (7).

Por lo tanto las familias con un nivel económico inapropiado, encuentran con frecuencia tratar de sobrevivir, agotando sus recursos personales ,también muchos padres y madres de familia de nivel económico inoportuno trabajan horas extras para poder proveer a su familia, una vivienda digna, alimentación y salud, pueden tener un impacto negativo no solo en la educación de los/as estudiantes ,si no en la cantidad de tiempo e implicación de algunos padres y madres de familia con los estudios de sus hijos/as (7).

- **Condición Laboral del Estudiante**

La condición laboral del estudiante también podría influenciar su desempeño, asumiendo que trabajar reduce las horas que puede dedicar al estudio, así como su capacidad de concentración y aprendizaje debido al desgaste físico y mental. Sin embargo, la evidencia empírica no ha sido concluyente. Di Grecia et al. Encuentra un efecto positivo y adjudican este resultado no esperado a la existencia de fuertes complementariedades entre trabajo y estudio (45).

Giovagnoli señala que al trabajar al momento de iniciar los estudios aumenta el riesgo de abandono en relación a quienes no tienen esta responsabilidad laboral (46).

Respecto a la experiencia laboral, Canabal citado por Artunduaga, encontró que "Trabajar está relacionado positivamente con el promedio de calificaciones de la Universidad" (47).

Afirman que los estudiantes que trabajan administran mejor su tiempo y quizás los estudiantes con mejores calificaciones aceptan trabajar durante sus estudios. Según Sullana citado por Artunduaga M, indica "Los grupos minoritarios son más propensos a trabajar, aunque el estatus de minoritario se asocia a un bajo nivel sociocultural y por tanto a grupos con desigualdad educativa, lo cual se refleja en sus resultados académicos" (47).

2.2.3. RENDIMIENTO ACADÉMICO

Chadwick C. Define "El rendimiento académico es como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo o semestre, que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado" (6).

Figueroa T. considera que "El rendimiento académico es la capacidad intelectual lograda por un estudiante en un proceso de enseñanza - aprendizaje y en una determinada institución educativa específica" (48).

Rivero R. refiere que "Es necesario destacar que el rendimiento académico no está determinado solamente por las experiencias de

aprendizaje y la calidad de enseñanza brindada, intervienen en factores relacionados con las características del estudiante biológicas, psicológicas, familiares” (49).

Requena, F. afirma que “El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y capacidad de trabajo del estudiante, de horas de estudio, competencias y entrenamiento para la concentración, sin embargo, también hay otras muchas variables como el entorno relacional, medio interno que inciden en el rendimiento académico” (50).

Jiménez H. manifiesta que “El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas educativas manifestadas por el docente y el estudiante, de allí que la importancia del docente se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos, como expresión de logro académico a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo cuantitativo” (51).

CARACTERÍSTICAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

García, M. después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, concluye que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que interesan al sujeto de la educación como ser social (52).

En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a) El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno/a.

- b) En su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el alumno/a y expresa una conducta de aprovechamiento.
- c) El rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración.
- d) El rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo.
- e) El rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente (52).

IMPORTANCIA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

El rendimiento académico es la calificación cuantitativa y cualitativa ya que es consistente y válido el cual será el reflejo de un determinado aprendizaje o logro de objetivos pre establecidos. Por lo tanto, el rendimiento académico es importante porque permite establecer en qué medida los/as estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos u otros aspectos (15).

Así mismo Enríquez J. citado por Alvarenga indica que “Los registros del rendimiento académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como proceso determinante del nivel educativo que cursa, por consiguiente, el rendimiento académico es el resultado del esfuerzo y capacidad de trabajo de los/as estudiantes, conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo” (15).

MEDICIÓN Y EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Medir es determinar cuantitativamente el aprendizaje; evaluar es emitir un juicio sobre la respuesta múltiple de un estudiante a situaciones de aprendizaje. Por ejemplo, si tomamos una prueba oral o escrita a un grupo de estudiantes y luego obtenemos notas, diremos que estamos midiendo. Pero si después comparamos el resultado obtenido de esta medición con los objetivos y concluimos diciendo, por ejemplo, que el rendimiento académico es deficiente o que este es óptimo, estamos evaluando (4).

Por tanto, la evaluación académica supone medición. Pero va más allá, compara los resultados obtenidos con los objetivos del plan curricular y además supone la existencia de un instrumento de medición. Existe además otra forma de evaluación; la medición cualitativa, que se da por ejemplo cuando un estudiante que jamás llega tarde a clases y de este se afirma que es un estudiante puntual. En este caso se está interpretando un conjunto de hechos con relación a algún patrón (normas sociales) (4).

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL PERÚ

Sobre la evaluación académica hay una variedad de postulados que pueden agruparse en dos categorías: aquellos dirigidos a la consecución de un valor numérico (u otro) y aquellos encaminados a propiciar la comprensión en términos de utilizar también la evaluación como parte del aprendizaje (7).

Las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los alumnos, son el resultado de los exámenes o de la evaluación

continúa a que se ven sometidos los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos, es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión Fernández A, citado por Armenta (7).

Según la dirección general de educación básica y regular DIGEBARE, el sistema educativo peruano, en especial en las universidades las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir, de 0 a 20, sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro de aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje bien logrado hasta aprendizaje deficiente, basándonos en el siguiente cuadro (53).

CATEGORIZACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN LA DIGEBARE DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

NOTAS	VALORACIÓN
15-20	Aprendizaje bien logrado
11-14	Aprendizaje regularmente logrado
10-0	Aprendizaje deficiente

Fuente: Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica Regular (DIGEBARE):
Guía de Evaluación del Educando. Lima 1980.

RENDIMIENTO ACADÉMICO UNIVERSITARIO

En la contemporaneidad se han abandonado los enfoques reduccionistas que intentan analizar el rendimiento académico desde una variable única. Existe un generalizado consenso, enmarcado en el

paradigma de la complejidad, acerca del rendimiento académico de los alumnos en todos los niveles educativos están determinado por múltiples factores interrelacionados (54).

Algunos autores se han enfocado en la búsqueda y análisis de los factores preponderantes. En este recorrido se destaca el estudio de Gabanzo que sostiene la existencia de diferentes aspectos asociados al rendimiento académico, tanto interno como externo al individuo y los agrupa en factores de orden social, cognitivo y emocional, y los clasifica en tres determinantes: sociales, personales e institucionales. Una investigación de la autora en la Universidad de Costa Rica, da cuenta de estas evidencias de impacto en el desempeño estudiantil (1).

Asimismo, el rendimiento académico del estudiantado universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa (13).

En lo que a calidad de la educación se refiere, partiendo de los distintos cuestionamientos que se le hacen al sector público en cuanto a la relación costo- beneficio social, ha despertado en las autoridades universitarias un interés particular por los resultados académicos de sus estudiantes, cuyo estudio y análisis constituyen herramientas sólidas para construir indicadores que orienten la toma de decisiones en educación superior (13).

Los estudios del rendimiento académico en la educación superior parecen ser en la coyuntura mundial actual aún más valiosos, debido al dinamismo que experimenta el sector universitario en el marco de una sociedad, caracterizada por el rápido avance del conocimiento, la fluidez

en la transmisión de la información y los cambios acelerados en los cambios sociales. En ese contexto adquiere valor la calificación del capital humano y ello va en estrecha vinculación con los resultados e investigaciones sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios (13).

Las investigaciones sobre el desempeño estudiantil permiten conocer un gran número de variables que entran en juego en lo que a calidad y equidad de la educación superior pública se refiere, por lo que aportan importantes elementos que repercuten en la gestión y prestigio institucional, sobre todo cuando la inversión estatal es fundamental (13).

En materia del rendimiento académico en la educación superior, la mayoría de estudios son cuantitativos, con un marcado interés en el campo económico y son pocas las investigaciones que hacen un abordaje cualitativo del problema. No obstante, sus resultados han permitido, identificar factores que favorecen o limitan el desempeño académico. Es así que se procede a especificar los hallazgos de la investigación respecto de componentes asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios que inciden en mayor o menor grado en los resultados y notas que es importante considerar cuando se diseñan estudios de este tipo (13).

EL ESTUDIANTE DE ENFERMERÍA EN EL SISTEMA UNIVERSITARIO

El estudiante de enfermería conforme avance en el sistema universitario adopta una identidad la cual se ve relacionada con el profesional de enfermería haciendo referencia a las relaciones parecidas entre sus integrantes, a través de las cuales se establece la semejanza que los caracteriza y con una delimitación que asegura su existencia, aun separados, lo que permite su reconocimiento como una unidad, con

cohesión totalizadora, indispensable para su distinción entre otras profesiones (25).

Por otra parte, es importante tener presente que la formación profesional universitaria contribuye en gran medida a cambiar actitudes, valores, creencias y autoimágenes de las personas, así como a proporcionar habilidades y conocimientos propios de la profesión, todo lo cual está determinado en las políticas institucionales de formación.

Así, toda profesión tiene una idea clara de las actitudes y valores que sus futuros miembros deben tener y del producto final esperado, lo que constituye un aporte importante en la construcción de la identidad profesional (25).

Factores que inciden en la formación profesional del estudiante de enfermería

Sin embargo, el ser estudiante de enfermería puede tener ciertas diferencias en cada persona, según sus características propias y antecedentes personales, familiares y del contexto en que cada individuo se desarrolla; es así como profesión, entre otros aspectos, puede influir de manera positiva o negativa en la construcción de la identidad profesional, teniendo entre ellos:

- a) **El contexto familiar:** Los padres, la familia y la pareja son el mayor apoyo durante sus estudios universitarios. Para quienes tiene apoyo porque son quienes se ocupan de su cuidado mientras ellas y ellos responden a sus compromisos académicos de formación profesional (25).

- b) **El contexto universitario:** Las políticas establecidas por la universidad y por la Escuela de Enfermería, la aplicación de su misión y visión, la calidad de la mayoría de sus docentes y el tipo de formación, son considerados como el principal pilar en la construcción de su identidad profesional (25).
- c) **El contexto institucional:** las instituciones donde realizan las prácticas les permite aprender de las experiencias vividas, aplicar los conocimientos teóricos, interrelacionarse con profesionales de enfermería, tener contacto con los pacientes y adquirir habilidades propias de la profesión las cuales son herramientas fundamentales en la construcción de su identidad profesional (25).

RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

El nivel socioeconómico asociado al rendimiento académico ha sido objeto de distintas investigaciones en el campo educativo, incluyendo el universitario. En variados estudios, como el de García y San Segundo, se evidencia en forma precisa y significativa una asociación entre el rendimiento académico y el nivel socioeconómico, de manera que cuanto mayor es el nivel socioeconómico, mayor tiende a ser el rendimiento académico del alumnado (55).

Es así como este componente socioeconómico y su asociación con el rendimiento académico en la educación superior ha evidenciado una relación positiva; sin embargo, tampoco se puede afirmar como una asociación persistente. En el tema de las diferencias entre el rendimiento académico y el nivel socioeconómico en la educación superior, los aportes

teóricos han demostrado que no necesariamente, el alto nivel socioeconómico está asociado en forma significativa a un buen rendimiento académico (55).

Se ha encontrado que, en algunos casos, que estudiantes de niveles socioeconómicos considerados intermedios o medios han resultado con valores altos en lo que respecta al rendimiento académico; pero no sucede lo mismo con aquellos universitarios ubicados en niveles socioeconómicos bajos o altos, es decir, no se asocian necesariamente con valores altos en lo que respecta al rendimiento académico (55).

El nivel económico como variable categórica ordinal suele ser representada tomando en cuenta como referencia la canasta familiar, ingresos per cápita del hogar, al menos así fue estudiado en la educación superior por Gregorat et al (13).

El tamaño familiar; la condición del alumno referente a si trabaja, además de estudiar; el nivel de educación del jefe de familia, y el ingreso económico mensual del estudiante han sido considerados por Tonconi para indagar la relación existente entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico. Estas variables han sido de gran preocupación en sociedades como Perú, debido a los bajos resultados académicos en la población universitaria, donde este fracaso educativo se ha transformado en abandono de las aulas universitarias por parte del alumnado, principalmente por el deseo de resolver su situación socioeconómica (2).

Los rendimientos académicos están influidos no solo por factores pedagógicos, institucionales y sociales, sino que también pesa enormemente la condición socioeconómica Gamhi y Santander (56). Esta

condición no es exclusiva para la educación superior, también se traspasa en los otros niveles educativos.

FORMAS DE VALORACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Para esta investigación se usará la siguiente escala de medición del rendimiento académico porque se observa un nivel de mayor exigencia para la valoración del aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del estudiante, se haya alcanzado.

CATEGORIZACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

VALORACIÓN	NOTAS
Sobresaliente	17 a 20 puntos
Bueno	14 a 16 puntos
Regular	11 a 13 puntos
Malo	07 a 10 puntos
Pésimo	00 a 06 puntos

Fuente: UNJBG: Reglamento general de estudios de Pregrado

TEORIA DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE DAVID AUSUBEL

Ausubel plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel, ofrecen el marco para el diseño de herramientas meta cognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una labor que deba desarrollarse con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", pues no es así, sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio (57).

Ausubel resume este hecho en el epígrafe de su obra de la siguiente manera: "Si tuviese que reducir toda la psicología educativa a un solo principio, enunciaría este: El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese consecuentemente".

El aprendizaje significativo ocurre cuando una nueva información "se conecta" con un concepto relevante("subsunsor") pre existente en la estructura cognitiva, esto implica que, las nuevas ideas, conceptos y proposiciones pueden ser aprendidos significativamente en la medida en que otras ideas, conceptos o proposiciones relevantes estén

adecuadamente claras y disponibles en la estructura cognitiva del individuo y que funcionen como un punto de "anclaje" a las primeras (57).

La característica más importante del aprendizaje significativo es que, produce una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsunsores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva (57).

Tipos de aprendizaje significativo

- Aprendizaje de Representaciones

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, al respecto AUSUBEL dice:

Ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan AUSUBEL (57).

- Aprendizaje de Conceptos

Los conceptos se definen como "objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos" AUSUBEL, partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones (57).

- Aprendizaje de proposiciones.

Este tipo de aprendizaje va más allá de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones.

El aprendizaje de proposiciones implica la combinación y relación de varias palabras cada una de las cuales constituye un referente unitario, luego estas se combinan de tal forma que la idea resultante es más que la simple suma de los significados de las palabras componentes individuales, produciendo un nuevo significado que es asimilado a la estructura cognoscitiva (57).

Principio de la Asimilación

El Principio de asimilación se refiere a la interacción entre el nuevo material que será aprendido y la estructura cognoscitiva existente origina una reorganización de los nuevos y antiguos significados para formar una estructura cognoscitiva diferenciada, esta interacción de la información nueva con las ideas pertinentes que existen en la estructura cognitiva propician su asimilación (57).

Por asimilación entendemos el proceso mediante el cual " la nueva información es vinculada con aspectos relevantes y pre existentes en la estructura cognoscitiva, proceso en que se modifica la información recientemente adquirida y la estructura pre existente AUSUBEL, al respecto Ausubel recalca: Este proceso de interacción modifica tanto el significado de la nueva información como el significado del concepto o proposición al cual está afianzada. AUSUBEL (57).

Resumiendo, la esencia la teoría de la asimilación reside en que los nuevos significados son adquiridos a través de la interacción de los nuevos conocimientos con los conceptos o proposiciones previas, existentes en la estructura cognitiva del que aprende, de esa interacción resulta de un producto ($A'a'$), en el que no solo la nueva información adquiere un nuevo significado (a') sino, también el subsundor (A) adquiere significados adicionales (A'). Durante la etapa de retención el producto es dissociable en A' y a' ; para luego entrar en la fase obliteradora donde ($A'a'$) se reduce a A' dando lugar al olvido.

Dependiendo como la nueva información interactúa con la estructura cognitiva, las formas de aprendizaje planteadas por la teoría de asimilación son las siguientes (57).

- Aprendizaje Subordinado

Este aprendizaje se presenta cuando la nueva información es vinculada con los conocimientos pertinentes de la estructura cognoscitiva previa del alumno, es decir cuando existe una relación de subordinación entre el nuevo material y la estructura cognitiva pre existente, es el típico proceso de subsunción.

El aprendizaje subordinado puede a su vez ser de dos tipos: Derivativo y Correlativo. El primero ocurre cuando el material es aprendido y entendido como un ejemplo específico de un concepto ya existente, confirma o ilustra una proposición general previamente aprendida (57).

El aprendizaje subordinado es correlativo, "si es una extensión elaboración, modificación o limitación de proposiciones previamente aprendidas"

AUSUBEL. En este caso la nueva información también es integrada con los subsunsores relevantes más inclusivos pero su significado no es implícito por lo que los atributos de criterio del concepto incluido pueden ser modificados (57).

- Aprendizaje Supraordinado

Ocurre cuando una nueva proposición se relaciona con ideas subordinadas específicas ya establecidas, "tienen lugar en el curso del razonamiento inductivo o cuando el material expuesto [...]implica la síntesis de ideas componentes" AUSUBEL, por ejemplo: cuando se adquieren los conceptos de presión, temperatura y volumen, el alumno más tarde podrá aprender significado de la ecuación del estado de los gases perfectos; los primeros se subordinan al concepto de ecuación de estado lo que representaría un aprendizaje supra ordinado(57).

- Aprendizaje Combinatorio

Este tipo de aprendizaje se caracteriza por que la nueva información no se relaciona de manera subordinada, ni supraordinada con la estructura cognoscitiva previa, sino se relaciona de manera general con aspectos relevantes de la estructura cognoscitiva. Es como si la nueva información fuera potencialmente significativa con toda la estructura cognoscitiva (57).

2.3. DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE TÉRMINOS

- **FACTORES SOCIOECONÓMICOS:**

Los factores socio-económicos son las experiencias sociales y económicas que ayudan a moldear la personalidad, las actitudes y la forma de vida del estudiante (12).

- **FACTORES SOCIALES:**

Son aquellos que tienen que ver con la relación de una persona, en primer lugar, con el medio más cercano como la familia, luego está su entorno inmediato (33).

- **FACTORES ECONÓMICOS:**

Son la cantidad de dinero que una familia puede gastar en un periodo determinado sin aumentar ni disminuir sus activos netos (7).

- **ENTORNO FAMILIAR:**

Se entiende como conjunto de interacciones propias de la convivencia familiar, que afectan el desarrollo del individuo, por ejemplo, manifestándose en la vida académica (35).

- **ENTORNO SOCIAL:**

El entorno social de un sujeto está formado por sus condiciones de vida y de trabajo, los estudios que ha cursado, su nivel de ingresos y la comunidad de la que forma parte (38).

- **ENTORNO SOCIO CULTURAL:**

Es la transmisión de patrones culturales como la valoración de estatus social, del prestigio, del ocio, del poder, del placer, del consumo, etc., que pueden crear al estudiante contradicciones al enfrentarse a la realidad (42).

- **VIVIENDA:**

La vivienda es el lugar cerrado y cubierto que se construye para que sea habitado por personas(43).

- **INGRESOS ECONÓMICOS:**

Son fuentes de ingresos económicos, sueldos, salarios, dividendos, ingreso por intereses, pagos por transferencia, alquileres y demás (15).

- **RENDIMIENTO ACADÉMICO:**

Hace referencia a la evaluación del aprendizaje adquirido en el ámbito universitario. Se usa una escala vigesimal: 0 a 20.

- **ESTUDIANTE:**

Persona de sexo masculino o femenino matriculado, que se encuentra cursando sus estudios en la Escuela Profesional de Enfermería de la U.N.J.B.G. de Tacna (24).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MÉTODO, TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1 Método:

Es no experimental porque no se manipuló la población del estudio.

3.1.2 Tipo de investigación

Es descriptivo porque se estudió las variables tal como se presentaron en la realidad.

3.1.3. Diseño

Es correlacional, porque se estudió la influencia entre las variables: factor socioeconómico y rendimiento académico respectivamente.

3.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

El **universo** poblacional: Está constituido por 243 estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG, de Tacna 2017.

Muestra: Es parte de la población con la que se realizó el estudio. Para obtener la muestra (de la población de 243 de estudio) se tomó como muestra estudiantes de 4° y 5° año de la ESEN (27) (26) =53.

UNIDAD DE ANÁLISIS

Los sujetos de estudio de esta investigación lo conformaron estudiantes de 4to y 5to año de la Escuela de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, 2017.

a) CRITERIOS DE INCLUSIÓN:

- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes matriculados de la ESEN año académico 2017.
- Estudiantes que acepten participar de la encuesta.
- Estudiantes que estén presentes el día de la encuesta.

b) CRITERIOS DE EXCLUSIÓN:

- Egresados
- Estudiantes que al momento de aplicar el instrumento estén ausentes.
- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.
- Estudiantes de otra escuela profesional.
- Estudiantes que no estén matriculados en el 2017
- Estudiantes de quinto año que estuvieron en el internado.

Muestreo: Fue por selección intencional, se tomó a los estudiantes matriculados, en el 2017, con (27) de 4° año y (26) de 5° año de la ESEN.

3.3. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para el recojo de la información del presente trabajo de investigación se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, adaptado por la investigadora de

diversos autores: Armenta N et al, Mazón D et al y Trucchia S .Luego se siguió el proceso administrativo de exigencia institucional para el ingreso a las aulas de los estudiantes de 4° y 5° año y aplicar el instrumento.

Para la obtención de datos de la presente investigación, sobre la primera variable, se usó la fuente primaria; cuya técnica fue la encuesta en su instrumento de cuestionario.

JUICIO DE EXPERTOS PARA LA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Dichos instrumentos fueron sometidos a juicios de 4 expertos: Se seleccionó y escogió a dichos expertos por ser conocedoras y tener experiencia en el tema, para emitir los juicios y modificaciones en la redacción de los instrumentos, con el fin de que sea claro y comprensible para el entrevistado, concluyendo con la aceptación de los instrumentos. (ANEXO N°01 y 02°)

Los resultados del coeficiente alfa es 0,8889 lo que indica que existe un alto grado de validez. Por lo tanto, el instrumento para realizar la investigación es válido. (ANEXO N°03)

Para la confiabilidad o fiabilidad de los instrumentos se aplicó una muestra piloto de 16 estudiantes de 3° año de la Escuela Profesional de Enfermería, se tomó en cuenta que la población tenga características similares a la población objeto de estudio.

El propósito de la prueba piloto fue conocer la comprensión, practicidad y tiempo en la aplicación del instrumento, así como proporcionar las bases necesarias para la prueba de confiabilidad.

Para dicho cálculo se ha hecho uso del programa SPSS 18, sin reducir ningún elemento; es decir no se eliminó ninguna pregunta o ítems de los presentados por cada variable.

De acuerdo con los resultados, el alfa de Cronbach es de 0,7593, que se puede valorar como alto. En consecuencia, el instrumento es confiable para la presente investigación. (ANEXO N° 04)

Para medir la variable independiente factores socioeconómicos se aplicó el cuestionario N°1 que consta de las siguientes características. (ANEXO N°05)

INSTRUMENTO N° 01

(Cuestionario)

- Breve explicación de los propósitos del estudio, manejo de la información y resalta la necesidad de responder con sinceridad a las interrogantes.
- El instrumento contiene 25 preguntas cerradas con diversas alternativas de respuesta.
- Contiene preguntas sobre las dos variables: factores socioeconómicos (familiar, social, cultural, vivienda y económico) y el rendimiento académico (aspectos generales del rendimiento académico).

- La forma de contestar es escrita, con un tiempo para responder de 15 minutos.

Para medir la variable dependiente, el rendimiento académico, se usó el cuestionario N° 2, se procedió de la siguiente manera:

INSTRUMENTO N° 02

Para la variable Rendimiento Académico se solicitó información a la Dirección Académica de Actividades y Servicios Académicos (OASA) (ANEXO N° 06 y 07) que entregó una planilla de notas de los cursos que llevaron los estudiantes de 4° y 5° de la Escuela de Enfermería.

Esas notas se procesaron en las hojas de cálculo. (ANEXO N°08)

Para procesar esos datos (notas) de los estudiantes, se ha considerado los reglamentos de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, que indican el sistema vigesimal (las notas variarán de 0 a 20 puntos), y donde se señalan los siguientes niveles (valoraciones): Sobresaliente de 17 a 20 puntos, Bueno de 14 a 16 puntos, Regular de 11 a 13 puntos, Malo de 07 a 10 puntos y Pésimo de 00 a 06 puntos.

**CATEGORIZACIÓN DEL NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN
LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**

VALORACIÓN	NOTAS
Sobresaliente	17 a 20 puntos
Bueno	14 a 16 puntos
Regular	11 a 13 puntos
Malo	07 a 10 puntos
Pésimo	00 a 06 puntos

Fuente: UNJBG: Reglamento general de estudios de Pregrado

INSTRUMENTO N° 03

Se aplicó este instrumento para captar datos sobre aspectos generales de la variable rendimiento académico. (ANEXO N°9)

3.4. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para llevar a cabo esta investigación, se presentó un documento a los directivos de la institución (Directora de la E.P de Enfermería), solicitando autorización para aplicar el instrumento: cuestionario sobre la primera variable.

Para la recolección de datos se procedió de la siguiente manera:

Se recolectó información de cada estudiante a través del cuestionario. Antes de aplicar los cuestionarios se procedió con la firma del consentimiento informado, explicándoles que su participación en el estudio de forma voluntaria y anónima.

Para procesar los datos se empleará la estadística, y formulas anexas para determinar la veracidad de las hipótesis.

Para la segunda variable se obtuvo de la oficina de Dirección Académica de Actividades y Servicios Académicos (OASA) las notas de los cursos de 4° y 5° de la Escuela de Enfermería.

(ESEN). Estos datos se tabularon con un programa estadístico SPSS, versión 18.

CONSIDERACIONES ÉTICAS

Para el desarrollo del estudio se obtuvo la autorización de las personas con el consentimiento informado, de acuerdo a las disposiciones del Reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación para la Salud (60).

En la investigación los derechos humanos de los estudiantes de enfermería que conformaron la población y muestra, fueron respetados y protegidos ya que se tomó en cuenta los principios éticos (autonomía, beneficencia, justicia y no maleficencia), respetando la participación voluntaria y la aplicación adecuada de los instrumentos, de esta manera se protegió el anonimato y la confidencialidad (60).

Así mismo se considera los permisos que se realizó a la institución Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann para el ingreso al recinto a través de la dirección de enfermería mediante las documentaciones respectivas. (ANEXO N°10)

3.5. PROCESAMIENTO DE DATOS

Una vez concluido con la recolección de datos se codificaron y vaciaron a una base de datos en programa MS-Excel de Microsoft; el procesamiento de los mismos se realizó utilizando el software estadístico informativo *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) V. 18.0.

Para el análisis se utilizó la estadística descriptiva e inferencial. Para el primer caso, para describir las características de las variables: se utilizó las frecuencias absolutas, porcentuales, tablas y gráficos. La estadística inferencial se utilizó para la comprobación de la hipótesis, a través del test Chi cuadrado de independencia (a un nivel de 5% de significancia. (ANEXO 11)

CAPÍTULO IV DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

Luego de aplicar los instrumentos de recolección de datos, se obtuvieron los siguientes resultados, los cuales son presentados en distribución de frecuencias y porcentual, respondiendo así a los objetivos e hipótesis planteadas.

TABLA N° 1
FACTORES FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factores Familiares	Frecuencia	Porcentaje %	
Vive con	Su papá	4	7,00
	Su mamá	12	23,00
	Ambos padres	28	53,00
	Otros familiares	5	9,00
	Solo (a)	4	8,00
	Total	53	100,00
Grado de instrucción de la madre	Primaria	16	30,00
	Secundaria	23	44,00
	Universidad	14	26,00
	Total	53	100,00
Grado de instrucción del padre	Primaria	6	11,00
	Secundaria	30	57,00
	Universidad	17	32,00
	Total	53	100,00
Dependencia económica de los padres	Para nada	8	15,00
	Parcialmente	12	23,00
	Totalmente	33	62,00
	Total	53	100,00
N° de personas en su vivienda	1 a 2	12	22,00
	2 a 4	20	38,00
	4 a 6	17	32,00
	Más de 6	4	8,00
	Total	53	100,00
Tiene medios audiovisual	Si	48	90,00
	A veces	4	8,00
	No	1	2,00
	Total	53	100,00
Uso de redes sociales con fines educativos	Siempre	37	70,00
	A veces	12	22,00
	Nunca	4	8,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la tabla 1 referente a los Factores familiares, el 53% vive con ambos padres. En cuanto al grado de instrucción de los padres, 57% de los padres y el 44% de las madres cuentan con instrucción secundaria, 32% de los padres y 26% de las madres, son de instrucción universitaria y el 11% y 30% tienen instrucción primaria respectivamente. A estas características se menciona que la mayoría 62% son totalmente dependientes económicamente y viven en su mayor parte entre 2 y 4 personas en la vivienda.

Por otro lado, el 90% manifiestan usar medios audiovisuales para sus actividades académicas y entretenimiento, como también siempre usan las redes sociales 70%.

TABLA N° 2

**NIVEL DEL FACTOR FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.
DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017**

Factor Familiar	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	0	0,00
Medio	26	49,00
Alto	27	51,00
Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

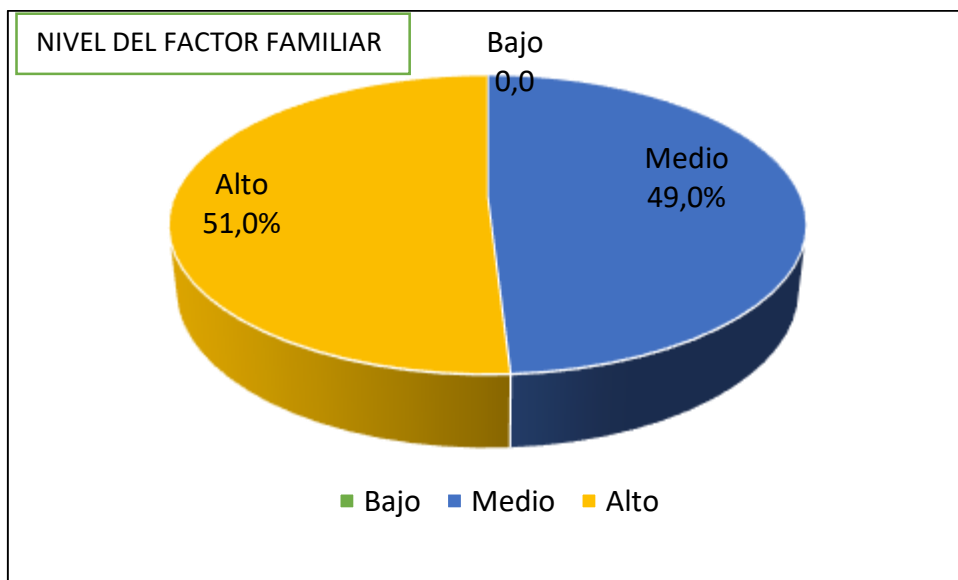
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

Del análisis previo, la tabla 2 muestra el nivel del factor familiar. El 51% alto nivel del factor familiar ,49% muestra un nivel medio y un 0% muestra un nivel bajo.

GRÁFICO N° 1

NIVEL DEL FACTOR FAMILIAR DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 2

TABLA N° 3

FACTOR SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factor Social	Frecuencia	Porcentaje %	
Tiempo dedicado a la semana en actividades sociales:	1 hora	18	34,00
	2-3 horas	18	34,00
	Más de 3 horas	17	32,00
Internet; Redes sociales; youtube.com	Total	53	100,00
Tiempo que dedica a actividades sociales:	Poco	22	42,00
	Algunas veces	25	47,00
Reuniones familiares, fiestas	Mucho	6	11,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la tabla mostramos los factores sociales del estudiante de enfermería donde el 34% de los estudiantes dedican 1 hora a las actividades sociales: internet; Redes sociales; you to be y otros; el otro 34% dedica en promedio entre 2 y 3 horas; en tanto que el 32%, más de 3 horas. Por otro lado, el 47% le dedica algunas veces a las actividades sociales como fiestas, reuniones sociales y/o familiares; el 42% dedica poco su tiempo a las actividades sociales y un 11% le dedica mucho tiempo.

TABLA N° 4

**NIVEL DEL FACTOR SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017**

Factor Social	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	3	5,00
Medio	30	57,00
Alto	20	38,00
Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería.

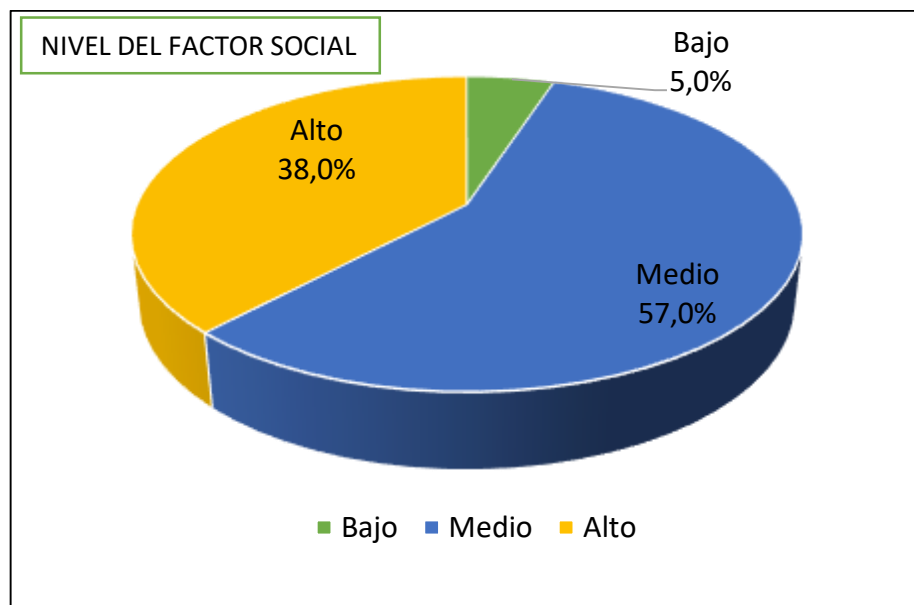
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la presente tabla, muestra el nivel del factor social del estudiante de enfermería donde se observa que el 57% de los estudiantes tienen un factor social en un nivel medio; en tanto que el 38% un nivel alto y el 5% un nivel bajo.

GRÁFICO N° 2

NIVEL DEL FACTOR SOCIAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 4

TABLA N° 5

**FACTOR CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017**

Factor cultural	Frecuencia	Porcentaje %
Ver televisión	14	26,00
Salir a pasear	24	45,00
¿Qué prefiere hacer durante su tiempo libre?	Hacer ejercicio	9
	Leer	6
	Total	53
		100,00
Ninguno	5	9,00
¿Cuántos libros de su interés personal lee al año?	1-2	36
	3 a 5	11
	Más de 6	1
	Total	53
		100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En cuanto a los factores culturales, el 45% prefieren salir de paseo, el 26% prefieren ver televisión en su tiempo libre, el 17% hace ejercicio y solo el 12% realizan algún tipo de lectura. Por otro lado, el 68% lee entre 1 y 2 libros, el 21% entre 3 y 5 libros, el 9% no lee ningún libro y solo el 2% lee más de 6 libros.

TABLA N° 6

**NIVEL DEL FACTOR CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.
DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017**

Factor Cultural	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	17	32,00
Medio	31	59,00
Alto	5	9,00
Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

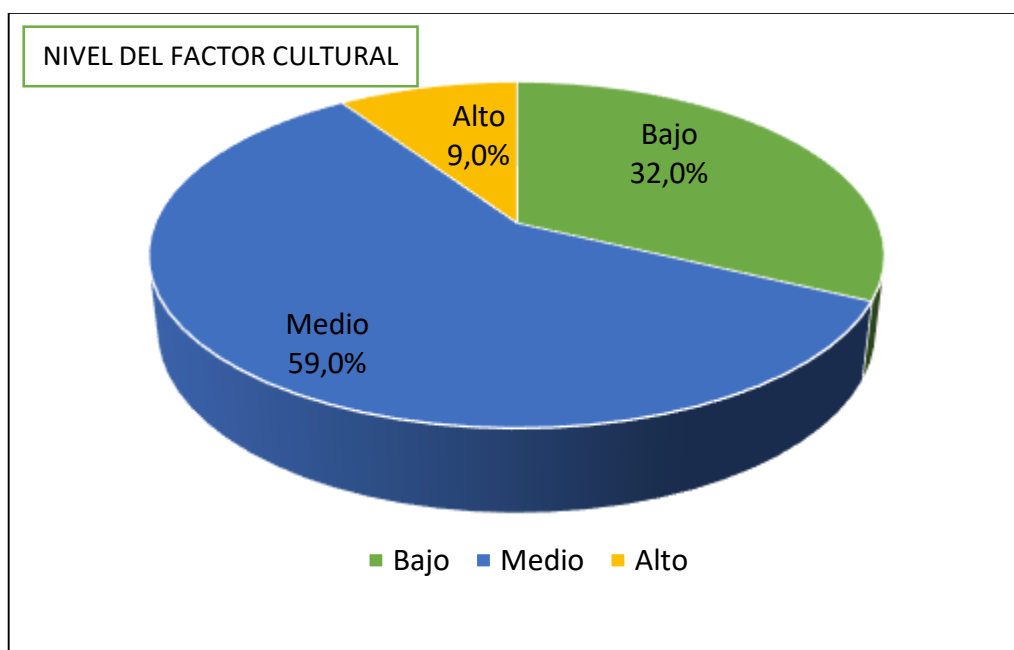
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la presente tabla, muestra el nivel del factor cultural de los estudiantes de enfermería donde se observa que el 59% tiene un nivel cultural medio, el 32% tiene un nivel cultural bajo y el 9% en nivel alto.

GRÁFICO N° 3

NIVEL DEL FACTOR CULTURAL DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 6

TABLA N° 7
FACTOR VIVIENDA EN LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factor vivienda	Frecuencia	Porcentaje %	
¿Cómo estudiante vive?	Solo(a)	7	13,00
	Otros Familiares	8	15,00
	Familia	38	72,00
	Total	53	100,00
La casa que ocupa es	Alquilada	11	20,00
	Otro familiar	13	25,00
	Propia	29	55,00
	Total	53	100,00
Materiales de construcción de la casa donde vive	Quincha	1	2,00
	Adobe	4	8,00
	Material noble	48	90,00
	Total	53	100,00
Número de habitaciones de la casa familiar, o si vive solo; sin incluir Baño y cocina	1 y 2	10	19,00
	3 y 4	25	47,00
	5 o más	18	34,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la presente tabla mostramos el factor vivienda del estudiante de enfermería donde el 72% vive con su familia, el 15% vive con otros familiares y el 13% vive solo. Por otro lado, la mayoría vive en una casa propia 55%, el 25% en casa de algún familiar y el 20% vive en una casa alquilada. En cuanto al material de construcción de la vivienda que habita el estudiante es 90% de material noble, el 8% de adobe y 2% de quincha. Por otro lado, el hogar en que habita el estudiante de enfermería, el 47% tiene entre 3 y 4 habitaciones, el 34% 5 o más habitaciones y el 19% manifiesta que tiene entre 1 y 2 habitaciones.

Por lo tanto, un 15% de estudiantes vive de manera independiente en otros hogares, de familiares o alquilados.

TABLA N° 8

NIVEL DEL FACTOR VIVIENDA DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factor Vivienda	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	0	0,00
Medio	16	30,00
Alto	37	70,00
Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

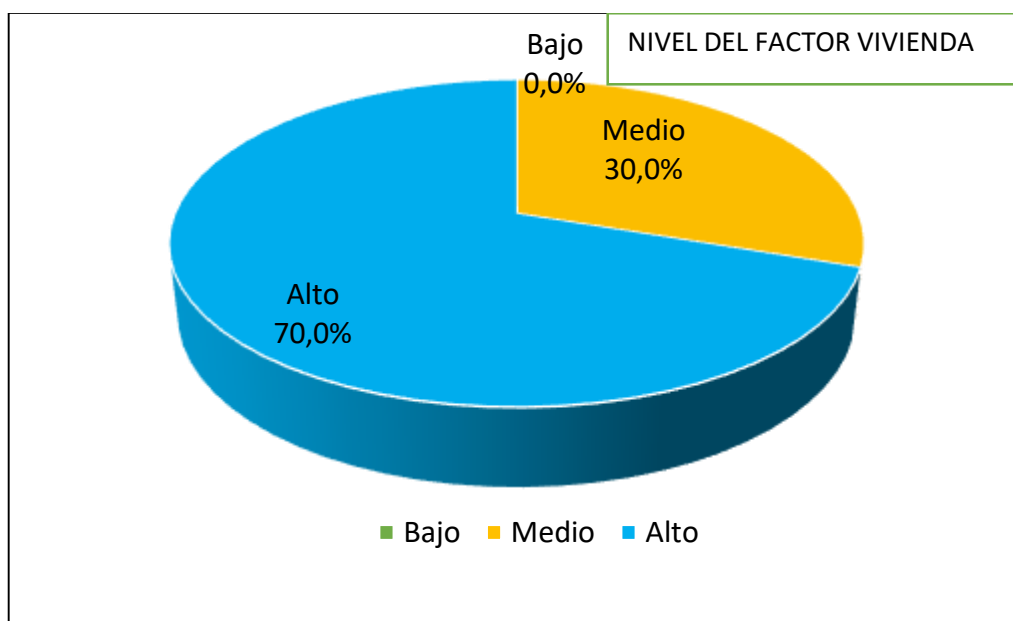
Elaborado: Por Bach. Lima Rocio

DESCRIPCIÓN:

Del análisis de la tabla se deduce que el 70% de los estudiantes tienen el factor vivienda alto, en tanto que el 30% es de nivel medio y el 0% tiene un nivel bajo.

GRÁFICO N° 4

NIVEL DEL FACTOR VIVIENDA DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 8

TABLA N° 9
FACTOR ECONÓMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factor económico	Frecuencia	Porcentaje %	
¿Usted trabaja?	Si	15	28,00
	No	38	72,00
	Total	53	100,00
Su trabajo es	Permanentemente	1	7,00
	Esporádicamente	14	93,00
	Total	15	100,00
¿Cuánto afecta su trabajo en su estudio universitario	Mucho	4	27,00
	Regular	7	46,00
	Poco	4	27,00
	Total	15	100,00
¿Cuál es el ingreso familiar mensual (padre y madre)?	Menos de 700 N.S.	11	20,00
	701 a 1000 N.S	21	40,00
	1001 a 2000 N.S	18	34,00
	2001 a 3000 N.S	3	6,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería.

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la presente tabla mostramos el factor económico del estudiante de enfermería donde el 72% no trabaja, el 28% sí trabaja. Del grupo de estudiantes trabajadores, el 93% su trabajo es esporádicamente y el 7% tiene un trabajo permanente. Del mismo modo, el 46% le afecta regularmente el trabajo en su estudio, al 27% de los estudiantes le afecta mucho su trabajo y al 27% le afecta poco.

Por otro lado, el ingreso mensual familiar el 40% de ingreso familiar es entre 700 y 1000 NS, el 34% es entre 1001 y 2000 NS, el 20% es de menos de 700 NS y el 6% más de 2000 NS.

TABLA N° 10

**NIVEL DEL FACTOR ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.
DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017**

Factor Económico	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	15	28,00
Medio	36	68,00
Alto	2	4,00
Total	53	100,00

P=0,000 < 0,05

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

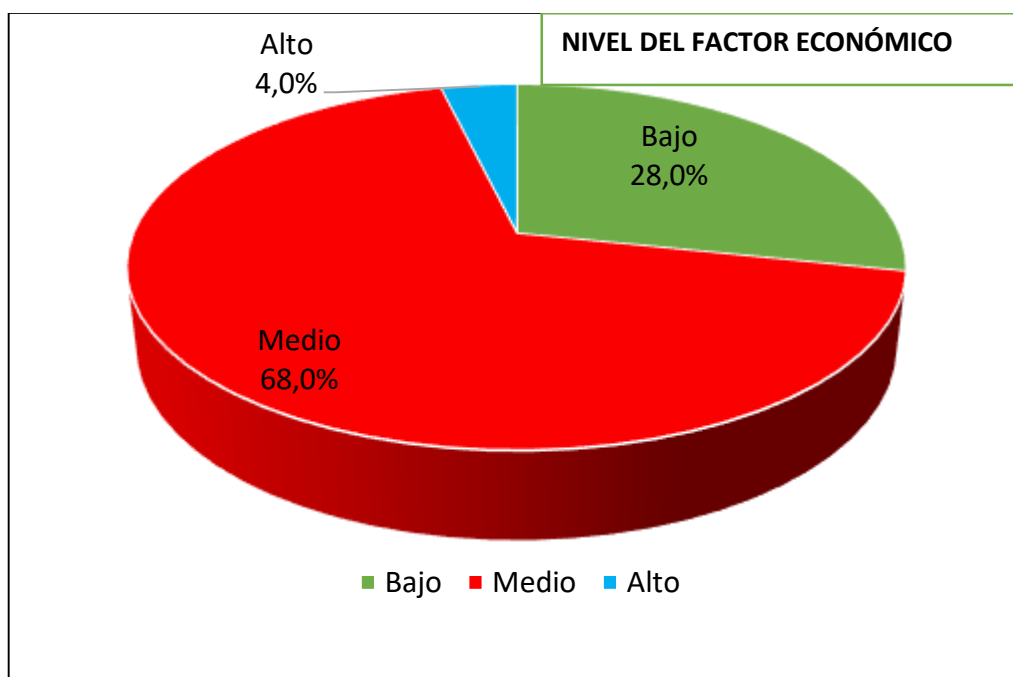
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

Del análisis de la tabla, se deduce que el 68% de los estudiantes perciben al factor económico como medio, en tanto que el 28% de nivel bajo y solo el 4% tiene un nivel alto. Por lo tanto, se infiere que el nivel del factor económico predominante en las estudiantes es medio, según la prueba Chi cuadrado ($X^2 = 33,321$; $P = 0,000 < 0,05$)

GRÁFICO N° 5

NIVEL DEL FACTOR ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 10

TABLA N° 11
NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factor socioeconómico	Frecuencia	Porcentaje%
Bajo	3	6,00
Medio	44	83,00
Alto	6	11,00
Total	53	100,00

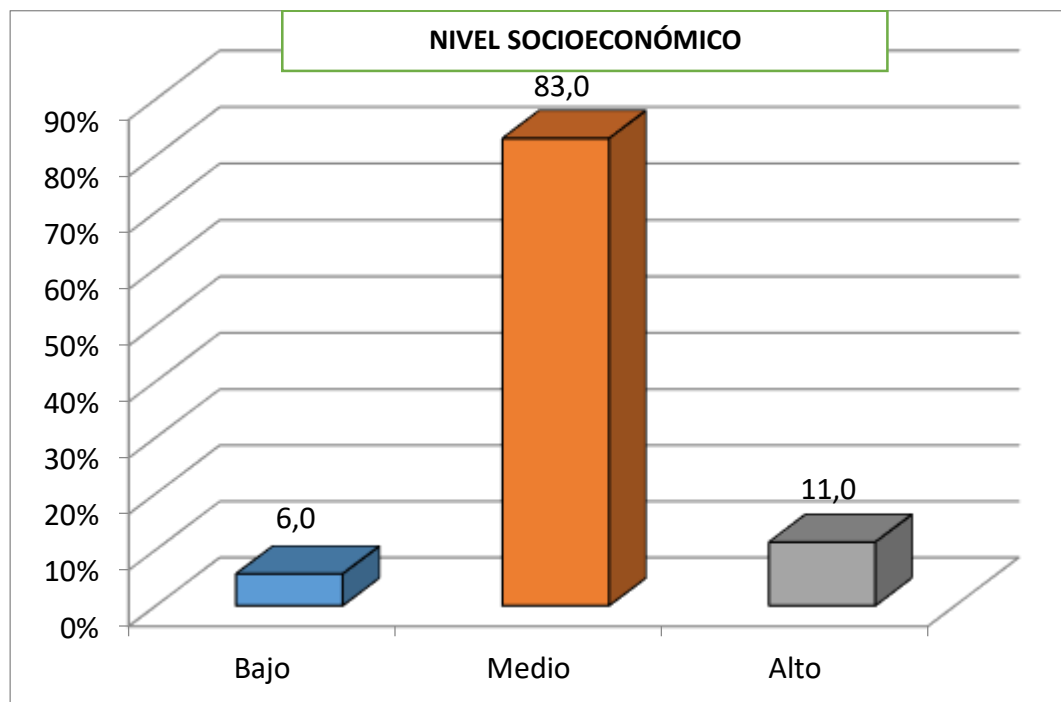
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

Del análisis de la tabla N° 11, se deduce que el 83% de estudiantes tiene un nivel socioeconómico medio; el 11% en nivel alto y el 6% en nivel bajo. Por lo tanto, el factor socioeconómico medio puede afectar considerablemente el rendimiento de los estudiantes.

GRÁFICO N° 6

NIVEL SOCIOECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 11

TABLA N° 12

**NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA
E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017**

Rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje %
Pésimo (00 a 06 puntos)	0	0,00
Malo (07 a 10 puntos)	0	0,00
Regular (11 a 13 puntos)	42	79,00
Bueno (14 a 16 puntos)	11	21,00
Sobresaliente (17 a 20 puntos)	0	0,00
Total	53	100,00

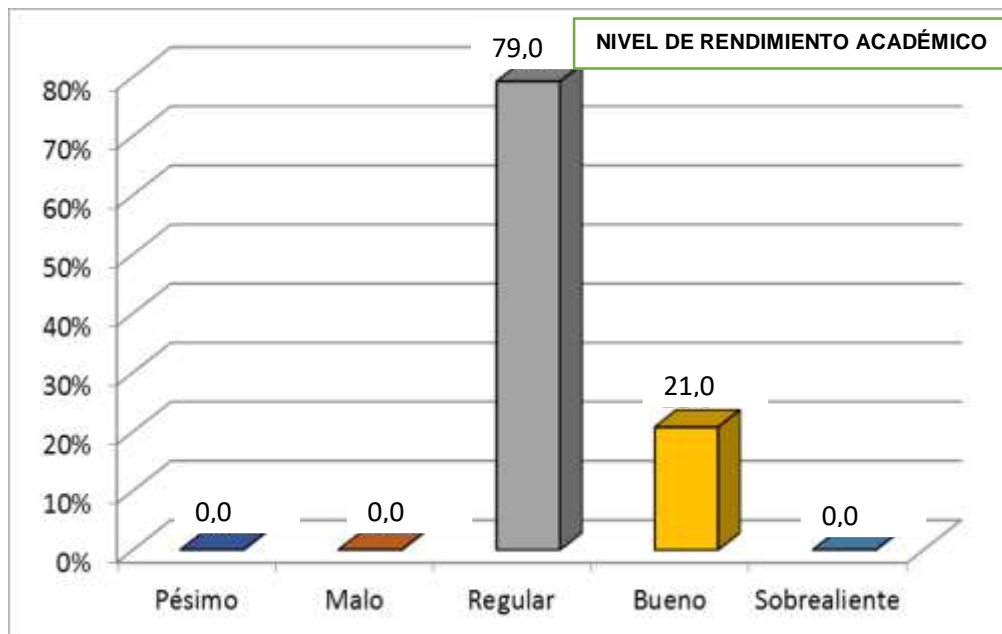
FUENTE: Unidad de Registros Central – DASA - UNJBG, 2017.

DESCRIPCIÓN

Del análisis de la tabla N° 12, se deduce que el 79% de estudiantes se encuentra en un nivel de rendimiento académico regular y el 21% en nivel bueno. No se encuentra promedio por debajo de 10 puntos ni mayor a 16 puntos.

GRÁFICO N° 7

NIVEL DE RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 12

TABLA N° 13

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Nivel socioeconómico	Nivel de Rendimiento académico				Total	
	Regular		Bueno		f	%
	f	%	f	%		
Bajo	3	7,1	0	0,0	3	5,7
Medio	39	92,9	5	45,5	44	83,0
Alto	0	0,0	6	54,5	6	11,3
	42	100,0	11	100,0	53	100,0

X²: 26,054 > 5,99 GL: 2 p=0,000 si es significativo

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la presente tabla N°13 se aprecia en el cruce de las variables del factor socio económico y rendimiento académico, que el 83, 0% de estudiantes tiene un nivel socioeconómico medio de los cuales el 92,9% tienen un rendimiento académico regular; el 45,5% un rendimiento académico bueno.

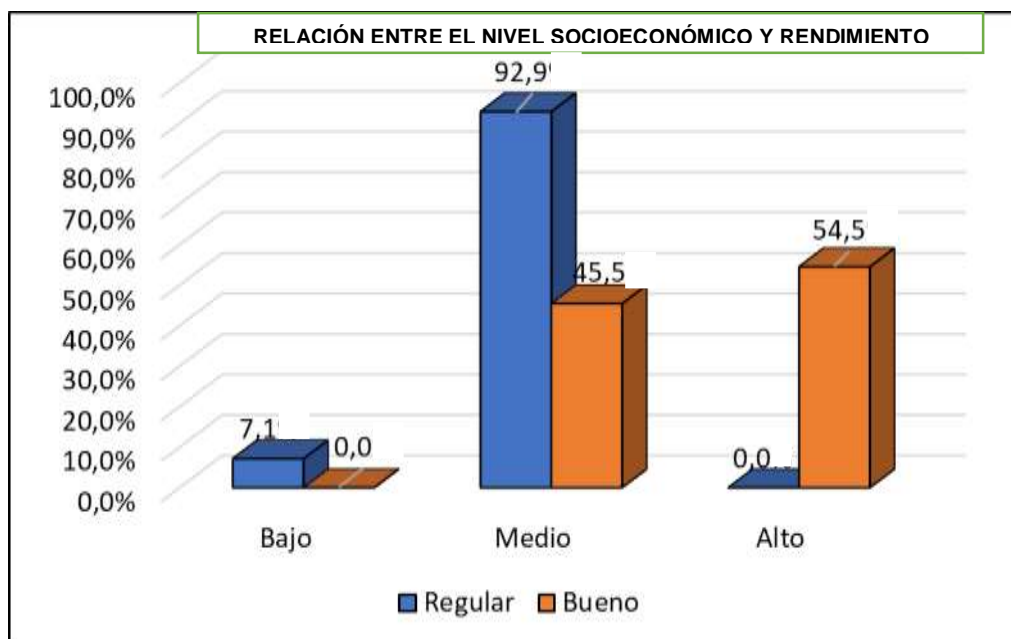
Por otro lado, se observa que el 11,3% de estudiantes tienen un factor socioeconómico alto de los cuales el 54,5% tienen un rendimiento académico bueno y el 0,0% tiene un rendimiento regular.

Mientras que el 5,7% de estudiantes que tienen el factor socioeconómico bajo, el 7,1% tienen un rendimiento académico regular y un 0,0% tienen rendimiento académico bueno.

Por lo tanto, se aprecia una relación directa, entre las variables, es decir, “a mayor nivel socioeconómico mayor rendimiento académico”, lo que será corroborado con el test de independencia chi cuadrado.

GRÁFICO N° 8

RELACIÓN ENTRE EL NIVEL SOCIOECONÓMICO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 13

TABLA N° 14

**GRADO DE INFLUENCIA DEL FACTOR SOCIOECONÓMICO SOBRE
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.**

DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Factores	Nivel	Frecuencia	Porcentaje %
Familiar	Bajo	0	0,00
	Medio	26	49,00
	Alto	27	51,00
	Total	53	100,00
Social	Bajo	3	6,00
	Medio	30	57,00
	Alto	20	38,00
	Total	53	100,00
Cultural	Bajo	17	32,00
	Medio	31	59,00
	Alto	5	9,00
	Total	53	100,00
Vivienda	Bajo	0	0,00
	Medio	16	30,00
	Alto	37	70,00
	Total	53	100,00
Económico	Bajo	15	28,00
	Medio	36	68,00
	Alto	2	4,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la tabla 14, en el nivel alto se encuentran el factor vivienda con 70 % y el factor familiar con 51%, en un nivel medio están el factor económico con 68%, el factor cultural con 59% y el factor social con 57%.

4.2. DISCUSIÓN

A continuación, se indican los principales resultados obtenidos en este estudio al evaluar la influencia de los factores socioeconómicos sobre el rendimiento académico:

En la **TABLA N° 1 y 2:** En donde el Grado de instrucción de los padres, 57% de los padres y el 44% de las madres cuentan con instrucción secundaria, 32% de los padres y 26% de las madres, son de instrucción universitaria y el 11% y 30% tienen instrucción primaria respectivamente y el nivel del factor familiar es el 51% alto nivel del factor familiar ,49% muestra un nivel medio y un 0% muestra un nivel bajo. Coincide con los resultados del autor Alipio L. (18), titulado: Factores Socioeconómicos Asociados al Rendimiento Académico de Estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Estadística - U.N.T. Semestre 2010-I, Trujillo-Perú, 2014, obtuvo que el 37% y el 44% de papás y mamás tienen un nivel de instrucción secundaria, seguido del nivel técnico con un 30% y 31% del padre y de la madre respectivamente.

Por otro lado, difiere con el estudio de Gabanzo G. (1), titulada: Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico, Costa Rica, 2013, respecto a la educación, el 44,2% del padre y 41,7% de la madre tiene instrucción universitaria.

Asimismo, Barrionuevo R indica “que los padres transfieren a sus hijos al menos una fracción de los conocimientos adquiridos a lo largo de su vida, y ello permite perpetuar las desigualdades” (37).

En relación a los factores familiares de los estudiantes de enfermería, en su mayoría viven con ambos padres, más de la mitad de sus padres tiene un grado de instrucción de secundaria, de los cuales la mayoría de los estudiantes depende económicamente y menos de la mitad vive con 2 a 4 personas en su vivienda, contando en su mayoría con los medios audiovisuales y en su mayor parte usan las redes sociales con fines educativos. Se tiene como resultado final que más de la mitad tiene un nivel de factor familiar alto, lo que mostraría un contexto familiar favorable para el estudiante de enfermería.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS) la Salud de la familia va más allá de las condiciones físicas y mentales de sus miembros: “brinda un entorno social para el desarrollo natural y la realización de la persona” (61).

En la **TABLA N° 3 y 4:** Muestra que el 34% de los estudiantes dedican 1 hora a las redes sociales, el 34% entre 2 y 3 horas y el 32%, más de 3 horas y el nivel del factor social, muestra que el 57% de los estudiantes tiene un nivel medio, el 38% un nivel alto y el 5% un nivel bajo. Coincide con los resultados del autor Mamani P. (24), titulado: Relación entre el Rendimiento Académico y el Uso de Redes Sociales en los Estudiantes de la E.A.P. de Enfermería Tacna – Perú, 2015, que el 70,3% utilizan las redes sociales de forma regular, el 21,9% es bajo y 7,8% es alto.

Por otro lado, difiere con el estudio de Mazón C et al. (14) titulado: Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primero, segundo y tercer año de la Escuela de

Enfermería de la Universidad de Cuenca, Ecuador, 2014. Obtuvo que el 30,4% usa las redes sociales más de tres horas y el 25,7% usa las redes sociales de 2 a 3 horas.

Por lo expuesto se concluye que el factor social de los estudiantes de enfermería, la mayoría dedica de 1 a 3 horas diarias a las redes sociales y menos de la mitad asiste a actividades sociales, dando como resultado final que más de la mitad tiene un nivel de factor social medio. Por ende, en cuanto al uso de redes sociales se debería averiguar si es utilizado con fines académicos o de entretenimiento porque puede ocasionar distracción si no es usado con fines académicos.

Por lo que según el Psiquiatra Cascardo, Director del Centro de Investigaciones Médicas en Ansiedad (IMA), cuando se está conectado más de 31 horas por semana, se puede tener un problema de adicción. Si el trabajo exige estar conectado, no se considera una patología, para lo cual indica el especialista: “Es importante saber cómo y en que se usa internet, más que la cantidad de horas en las que se está conectado” (41).

En la **TABLA N° 5 y 6:** En donde los factores culturales, el 45% prefieren salir de paseo el 26% prefieren ver televisión, el 17% hacer ejercicio y solo el 12% realizan algún tipo de lectura. Por otro lado, el 68% lee entre 1 y 2 libros, el 21% entre 3 y 5 libros, el 9% no lee ningún libro y solo el 2% lee más de 6 libros y el nivel del factor cultural de los estudiantes de enfermería se observa que el 59% tiene un nivel cultural medio, el 32% tiene un nivel cultural bajo y el 9% en nivel alto. Difiere con los resultados del autor Monzón

C. (22), titulado: Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA-Puno. Obtuvo que el 56,3% presentó un nivel cultural bajo, mientras que el nivel cultural muy bajo solo presentó 25,4% y el nivel cultural medio alto presentó 18,3%.

Asimismo, también difiere con el estudio de Gonzales, A (21), titulado: Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer año de pregrado de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica de la UNA-Puno, 2015. Obtuvo que el 63,39% de estudiantes tiene un factor cultural alto y el 36% factor cultural bajo.

En relación con lo anterior, según Bandura “el contexto sociocultural influye en la transmisión de patrones culturales como la valoración de estatus social, del prestigio, del ocio, del poder, del placer, del consumo, etc.” (42).

Por lo que se concluye que el factor cultural de los estudiantes de enfermería, menos de la mitad en su tiempo libre refiere salir a pasear, mientras que la mayoría lee de 1 a 2 libros de su interés personal. Esto nos da como resultado final que menos de la mitad tiene un nivel de factor cultural medio.

Lo expuesto nos lleva a reflexionar acerca de la educación básica de los estudiantes lo cual se manifiesta en todas las evaluaciones realizadas por PISA sobre el desempeño escolar en nuestro país en comunicación, matemáticas y ciencias, nos ubican

en los últimos lugares entre los países participantes de esta evaluación. En comprensión de lectura el Perú ocupa el puesto 62, en matemática se ocupa el puesto 60 y en ciencias se ocupa el puesto 63. Este problema se pone en evidencia cuando los estudiantes llegan a la universidad (62).

En la **TABLA N° 7 y 8:** Muestra el factor vivienda del estudiante de enfermería donde el 72% vive con su familia, el 15% vive con otros familiares y el 13% vive solo. Por otro lado, el 55% vive en una casa propia, el 25% en casa de algún familiar y el 20% vive en una casa alquilada y en cuanto al nivel del factor vivienda, el 70% de los estudiantes tienen un factor vivienda alto, el 30% nivel medio y el 0% en nivel bajo. Coincide con los resultados del autor Jara D, et al (17) titulada: Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de Medicina de la UNMSM, Lima-Perú, 2008. Obtuvieron como resultado que la vivienda es propia en 57,5% y alquilada en 42,5%.

Además, difiere con el estudio de Trucchia S. (12) titulada: Análisis de los Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Medicina, Córdoba-Argentina, 2013. Respecto a la pregunta ¿Con quién vive mientras cursa la carrera? el mayor porcentaje manifiesta vivir con “familiares cercanos”, seguido de aquellos que expresan vivir con amigos “y “con sus padres”. En lo que respecta a la residencia universitaria, el mayor porcentaje manifestó “vivir en pareja” y “en pensión” y el menor porcentaje que viven “solos”.

Al respecto Pérez J y Gardey A. indican que “El acceso a una vivienda digna es un derecho humano inalienable, ya que un techo inadecuado atenta de forma directa contra la salud física y mental” (43).

Por lo expuesto se concluye que el factor vivienda de los estudiantes de enfermería en su mayoría viven con sus padres, más de la mitad vive en una casa propia, la mayoría tiene su vivienda de material noble y menos de la mitad cuenta con 3 a 4 habitaciones. Dando como resultado final un nivel de factor de vivienda alto. Esto quiere decir que los estudiantes de enfermería cuentan con una vivienda adecuada que les brinda seguridad y comodidad para su bienestar personal.

Al respecto la Organización Panamericana de la Salud (OPS) indica que una” vivienda saludable es aquella que brinda seguridad y protección, ofrece intimidad, es confortable y contribuye al bienestar de cada una de las personas que habitan, además indica que influye no solo la casa, sino también la familia misma, el entorno inmediato y la comunidad” (63).

En la **TABLA N° 9 y 10**: En donde el factor económico del estudiante de enfermería, el 72% no trabaja, el 28% sí trabaja. Del grupo de estudiantes trabajadores, el 93% tiene un trabajo esporádico y el 7% tiene un trabajo permanente. Del mismo modo, el 46% le afecta regularmente el trabajo en su estudio, al 27% de los estudiantes le afecta mucho su trabajo y al 27% le afecta poco y en cuanto al nivel del factor económico, el 68% de los estudiantes tienen un factor económico medio, el 28% es de nivel bajo y solo el

4% en nivel alto. Coincide con los resultados del autor Gómez D. et al (11) Titulado: Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario, donde solo el 22,9% están trabajando y estudiando, mientras que el resto solo estudia.

Así también difiere con la investigación realizada por Sanguinetti J et al (10) titulado: Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología, Argentina 2013. El 23,9% de los alumnos trabaja, de estos el 75% trabaja más de cuatro horas diarias. El 45,7% refieren tener una situación económica buena, 45,2% regular, pero sin interferir con su estudio y el 6.9% regular o mala interfiriendo con su estudio.

Por otro lado, según Di Grecia et al. “La condición laboral del estudiante también podría influenciar su desempeño, asumiendo que trabajar reduce las horas que puede dedicar al estudio, así como su capacidad de concentración y aprendizaje debido al desgaste físico y mental” (45).

Podemos concluir que el factor económico de los estudiantes de enfermería la mayoría no trabaja y menos de la mitad si trabaja y de este grupo la mayoría trabaja esporádicamente y menos de la mitad refiere que su trabajo les afecta regularmente en sus estudios. En general menos de la mitad cuenta con el ingreso familiar de 701 a 1000 NS, dando como resultado final que la mayoría tiene un nivel de factor económico medio, esto quiere decir que el estudiante de enfermería en su mayoría depende económicamente de sus padres, pero el ingreso familiar podría ser limitado para cubrir las necesidades académicas del estudiante.

La situación económica del Perú muestra indicadores macroeconómicos favorables tales como el mantenimiento del crecimiento del Producto Bruto Interno, baja inflación, nivel de riesgo país por debajo del promedio latinoamericano, etc. Sin embargo, esta situación no se refleja en toda la población, ya que si bien es cierto el indicador de pobreza ha disminuido a 25,8% en el 2013, aún tenemos indicadores de población de zona rural que llegan al 53% mientras que en la zona urbana puede llegar al 12,8% (30).

En la **TABLA N° 11**: El 83% tiene un nivel socioeconómico medio, el 11% un nivel alto y el 6% un nivel bajo.

Este resultado concuerda con el estudio de García E. (19) Titulado: Influencia de factores socioeconómicos y familiares en el rendimiento académico de los alumnos de la Escuela de Ingeniería Química de la Universidad Nacional de Trujillo matriculados en el año 2012. Respecto a la categoría socioeconómica la mayor parte de estudiantes 69% se encuentran ubicados en la categoría S.E."B" (medio) siguiendo el 21% ubicados en la categoría S.E."A" (bajo); con ingreso por debajo de la canasta básica lo que significa que afrontan múltiples dificultades y carencias, en menor porcentaje 10%(alto) de estudiantes en la categoría S.E."C".

Así también coincide con el estudio de Manterola D. (9) Factores socioeconómicos y psicoafectivos y su influencia en el rendimiento académico de los residentes de Ginecología y Obstetricia. México 2015, refiere que el nivel socioeconómico del grupo de residentes,

se observó que la mayoría correspondió a la clase media y media alta, contando en el 100%.

Al respecto según Armenta et al (7) titulado: Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios. México, 2014. Indica que “el nivel socioeconómico, puede incidir en forma positiva o negativa, y ofrecen importantes insumos en las políticas institucionales que buscan elevar el desempeño académico”.

En conclusión, en cuanto al factor socioeconómico del estudiante de enfermería en su mayoría pertenece a un nivel de factor socioeconómico medio lo que refleja condiciones aceptables para el desenvolvimiento general del estudiante.

Al respecto la Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercado (APEIM) indica que “El nivel socioeconómico de una persona u hogar no se define a partir de sus ingresos sino en función a un grupo de variables definidas a partir de estudios realizados”. En ese estudio Tacna se encuentra en el nivel socioeconómico D con 37,2%, en relación a la distribución de hogares por nivel socioeconómico urbano (64).

En la **TABLA N° 12**: Muestra el nivel de rendimiento académico, el 79% se encuentra en un nivel de rendimiento académico regular y el 21% en nivel bueno. No se encuentra promedio por debajo de 10 puntos ni mayor a 16.

Este resultado coincide con el estudio de Munares O et al (16) titulado: Función familiar y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia de una Universidad Pública de Perú Facultad de Medicina. Lima-Perú, 2014. Obtuvieron como resultado que el 87,3% y tiene un rendimiento académico regular, 11,1% bueno y 1,6% malo.

Del mismo modo coincide con el estudio de Condori Y. (25) titulado: Inteligencia emocional asociado al rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la U.N.J.B.G. –Tacna, 2015. Se puede evidenciar que el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería es regular con un 81,9% y el 18,1% de los estudiantes de enfermería presentan un rendimiento académico deficiente.

Por lo expuesto según Jiménez H. manifiesta que “El rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas educativas manifestadas por el docente y el estudiante, de allí que la importancia del docente se juzga por los conocimientos adquiridos por los alumnos, como expresión de logro académico a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo cuantitativo” (51).

Por lo tanto, se concluye que el resultado obtenido del nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de 4° y 5° año la mayoría tiene un nivel de rendimiento académico regular. Por eso es importante analizar estos resultados para saber si la formación teórica y práctica son sólidas, para así conseguir las habilidades y competencias planteadas en el plan curricular.

La Teoría de Patricia Benner considera al estudiante de enfermería un principiante; que no tiene ninguna experiencia previa pasando así a Principiante avanzado; donde adquiere experiencia necesaria después de haber recibido lecciones de un tutor; llega a ser competente; Eficiente y por último un experto donde se han alcanzado habilidades gracias a la experiencia; así mismo podemos rescatar la importancia de las bases impartidas por la formación teórica deben ser sólidas para así conseguir las habilidades y competencias planteadas (26).

En la **TABLA N° 13**: Se aprecia el cruce de las variables del factor socioeconómico y rendimiento académico, 83,0% de estudiantes tiene un nivel socioeconómico medio de los cuales el 92,9% tienen un rendimiento académico regular; el 45,5% un rendimiento académico bueno.

Por otro lado, se observa que el 11,3% de estudiantes tienen un factor socioeconómico alto de los cuales el 54,5% tienen un rendimiento académico bueno y el 0,0% tiene un rendimiento regular.

Mientras que el 5,7% de estudiantes que tienen el factor socioeconómico bajo, el 7,1% tienen un rendimiento académico regular y un 0,0% tienen rendimiento académico bueno.

Este resultado coincide con el estudio de Plasencia et al (23) titulado: Factores Socio-económicos y su Relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2008; revela que el 67% provienen de un nivel

socioeconómico B, obtienen un rendimiento académico de 10,5 y 12,4. Además en el 8% de ese mismo nivel su rendimiento es de 12,5 a 14,4. En esta investigación concluye que los factores socioeconómicos sí influyen en el rendimiento académico.

Esto difiere con el estudio de Cruz Z et al (8) titulada: Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de ingeniería industrial en la Universidad Politécnica de Altamira-México, 2014. Se realizó un análisis de correlación entre dos variables, con un nivel de significancia del 95%, estableciendo el nivel socioeconómico (NSE) como variable independiente X, y el nivel académico como variable dependiente Y. Esto que expresa un nivel de correlación negativa muy bajo, sin embargo, cualquier correlación distinta de cero es efectiva.

Por lo expuesto según lo que afirman Rivero R (49) y Requena F (50) que el rendimiento académico no solo es el fruto de los esfuerzos del estudiante, sino que está influenciado por el entorno externo del estudiante que son factores socioeconómicos y otros.

Según lo indicado se tiene que la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería la mayoría tiene que los niveles medio y alto de la variable socioeconómico se relaciona con los niveles de rendimiento académico regular y bueno. Además, se tiene que con la prueba X^2 cuyo valor calculado es 26,054 es mayor al valor crítico 5,99, por lo que se decide rechazar H_0 y se acepta H_1 . Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% se demuestra que los factores

socioeconómicos si influyen en el rendimiento académico de los estudiantes.

Al respecto García y San Segundo, refieren que se evidencia en forma precisa y significativa una asociación entre el rendimiento académico y el nivel socioeconómico, de manera que cuanto mayor es el nivel socioeconómico, mayor tiende a ser el rendimiento académico del alumnado (55).

En la **TABLA N° 14**: Se aprecia el Grado de Influencia del Factor Socioeconómicos (de cada uno de sus indicadores) sobre el Rendimiento Académico de acuerdo a la prueba de Chi cuadrado. El indicador económico con $\chi^2=33,321$, el indicador social con $\chi^2=21,094$, el indicador cultural con $\chi^2=19,170$ y el indicador vivienda con $\chi^2=8,321$ de significancia.

Estos resultados concuerdan con el estudio de Alvarenga A, Oseguera M, Zepeda M. (15) Incidencia del factor socioeconómico y el rendimiento académico de las /los estudiantes de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación Salvador: 2014. Los niveles económicos inciden en el rendimiento académico, el ambiente áulico y los distractores sociales de origen tecnológico inciden de forma negativa en el rendimiento académico.

Este resultado difiere con el estudio de Sedano R (20) titulado: Situación socioeconómica y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Química de la Universidad Nacional del Centro del Perú – 2010, se observa que en un 57,23 % la situación social influye en el rendimiento

académico y el 53.60% la Situación Económica influye en el rendimiento académico.

Para el grado de influencia del factor socioeconómico sobre el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería se tiene que en su mayoría los factores económicos, sociales y culturales influyen más en su rendimiento académico y menos de la mitad influyen el factor familiar y vivienda. Lo cual se debería tener en cuenta para dar a conocer a la institución y pueda brindar algún tipo de orientación a los estudiantes.

Tonconi refiere que el tamaño familiar; la condición del alumno referente a si trabaja, además de estudiar; el nivel de educación del jefe de familia, y el ingreso económico mensual del estudiante han sido considerados para indagar la relación existente entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico. Estas variables han sido de gran preocupación en el Perú, debido a los bajos resultados académicos en la población universitaria, donde este fracaso educativo se ha transformado en abandono de las aulas universitarias por parte del alumnado, principalmente por el deseo de resolver su situación socioeconómica (2).

CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el trabajo de investigación se concluye:

- El nivel del factor vivienda fue alto (70%).
- El Factor económico fue de nivel medio (68%).
- Los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la U.N.J.B.G. Tacna 2017, tiene un nivel socioeconómico medio (83%).
- El rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG. Tacna 2017 que cursaron el VII y IX semestre 2017, está en un nivel de rendimiento académico regular (72%).
- Sobre la influencia entre el Nivel Socioeconómico y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la UNJBG,2017 se presenta el cruce de las variables factor socio económico y rendimiento académico, donde se halla que el Chi cuadrado calculado 26,054 es mayor al valor crítico 5,99, por lo que se decide aceptar la hipótesis planteada. Por lo tanto, con un nivel de confianza del (95%) se demuestra que los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería, de la UNJBG, 2017.
- Respecto a los factores socio-económicos que más influyen y tienen significancia en el rendimiento académico son: el factor económico

($\chi^2=33,321$); social ($\chi^2=21,094$); cultural ($\chi^2=19,170$) y vivienda ($\chi^2=8,321$).

Por otro lado el factor familiar ($\chi^2=0,019$) no tiene significancia.

RECOMENDACIONES

Los resultados obtenidos en el presente estudio de investigación nos permiten proponer las siguientes recomendaciones:

- Al demostrarse la influencia de los factores socioeconómicos sobre el rendimiento académico, algunos de esos factores como el factor social y cultural debe fortalecerse con las tutorías personalizadas. En cambio, los otros factores como el económico podría apoyarse con acciones de la Oficina de Bienestar Universitario, implementando más becas en el comedor o mayor difusión de los servicios médicos y otros de apoyo estudiantil que brinda la universidad.
- Asimismo, que las autoridades de la Escuela Profesional de Enfermería realicen un seguimiento del rendimiento académico de los estudiantes para detectar algunos casos con serias dificultades académicas y fortalecer los programas de nivelación y tutoría académica.
- Además, se sugiere que los docentes incentiven a los estudiantes a usar las estrategias de estudio impartidas en el curso de Metodología del Estudio Universitario, para lograr un rendimiento académico eficaz. Asimismo, difundir y brindar capacitación acerca del uso de la biblioteca virtual de la Universidad Jorge Basadre Grohmann, para incrementar su desarrollo cultural dedicando más tiempo a la lectura.
- Que los estudiantes universitarios desarrollen y consoliden diversas técnicas de procesamiento de información como por ejemplo: organizadores de información; técnicas de subrayado, mapas conceptuales, esquemas, cuadros sinópticos y graficaciones.

- Fomentar la realización de estudios cualitativos sobre influencias de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico para implementar el servicio educativo integral que debe brindar la Universidad Jorge Basadre Grohmann en la Escuela Profesional de Enfermería.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gabanzo G. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare* [Internet]. 2013 [citada 2017 junio 30].17 (3):57-87. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194128798005>
2. Tonconi J. Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica Puno-Perú 2009[tesis de licenciatura] 2009 [citado el 30 de junio del 2017].
3. León M. Educación Superior en el 2017: institutos empezaran a recuperar terreno. SE [Internet] 2017[2017 diciembre 06] disponible en: <http://semanaeconomica.com/article/sectores-y-empresas/educacion/207777-los-institutos-empezaran-a-recuperar-terreno/>.
4. Aguilar J, Álvarez J. Factores socioeconómicos y rendimiento académico de los alumnos de primero y segundo año de la facultad de ciencias de la educación. [tesis]. Tacna: Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann; 1996.
5. Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. Vicerrectorado Académico. Registros Académicos de la FACS-2016-2017. *Cantidad de Cursos Aprobados y Desaprobados*. Tacna (último acceso 09 de octubre del 2017)

6. Chadwick C. Teorías del Aprendizaje. Santiago: Ed. Universitaria; 1983.
7. Armenta N, Pacheco C, Pineda E. "Factores socioeconómicos que intervienen en el desempeño académico de los estudiantes universitarios" [en línea] 2014; México [citado el 30 de junio del 2017]. Disponible en: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3888/3111>.
8. Cruz Z, Medina J, Vázquez J, Espinosa E y Antonio A. Influencia del nivel socioeconómico en el rendimiento académico de los alumnos del programa educativo de Ingeniería Industrial en la Universidad Politécnica de Altamira-México 2014 [tesis de licenciatura]2014[citado el 30 de junio del 2017]
9. Manterola D. Factores socioeconómicos y psicoafectivos y su influencia en el rendimiento académico de los residentes de Ginecología y Obstetricia. Ginecol Obstet Mex 2015; 83:139-147.
10. Sanguinetti J, López R et al. "Factores relacionados con el rendimiento académico en alumnos de fisiopatología Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal,[en línea]2013 México[citado el 30 de junio del 2017] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733226002>> ISSN 2007-865X
11. Gómez D, Oviedo R, Martínez E. Factores que influyen en el rendimiento académico del estudiante universitario.TC[internet]2011 [citado el 30 de junio del 2017].5(2)URL disponible en:http://tecnociencia.uach.mx/numeros/v5n2/data/Factores_que_in

fluyen_en_el_rendimiento_academico_del_estudiante_universitario.pdf

12. Trucchia S. Análisis de los Factores asociados al rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera de Medicina, Córdoba [Tesis de doctorado] Argentina, 2013 [citado el 14 de octubre del 2017].
13. Gregorat J, Soria R, García J, Seco C. Rendimiento académico y nivel socioeconómico de los alumnos del ISEF de Catamarca. 8° Congreso Argentino de educación física y ciencias Argentina [internet]. 2009 [citado el 14 de octubre del 2017]. disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7910/ev.7910.pdf
14. Mazón D, Suscal M, Ortiz G. Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de primero, segundo y tercer año de la escuela de enfermería [Tesis de licenciatura] Ecuador, 2014 [citado el 14 de octubre del 2017]. URL disponible en: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/20576/1/TE SIS.pdf>
15. Alvarenga A, Oseguera M, Zepeda M. Incidencia del factor socioeconómico y el rendimiento académico de las /los estudiantes de la carrera de licenciatura en ciencias de la educación [tesis de licenciatura]. Salvador: 2014. [citado el 30 de junio del 2017].
16. Munares O, Zagaceta Z, Solís M. Función familiar y rendimiento académico en estudiantes de obstetricia de una Universidad Pública de Perú Facultad de Medicina. Lima-Perú: Matronas Prof. [serie en

internet].2014[citado 2017 junio 30] 18(1): e1-e9 .URL disponible en:
file:///C:/Users/USER/Downloads/original-funcion-familiar.pdf

17. Jara D, Velarde H, Gordillo G, Guerra G, León I, Arroyo C, Figueroa M. Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de Medicina de la UNMSM, Lima-Perú, 2008. An Facmed [serie en internet]2008[citado 2017 junio 30]69(3):193-7
18. Alipio L. Factores Socioeconómicos Asociados al Rendimiento Académico de Estudiantes de La Escuela Académico Profesional de Estadística - U.N.T. Semestre 2010-I. Trujillo. [Tesis de licenciatura]. Perú:2014[citado el 30 de junio del 2017].URL disponible en:<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/unitru/2172/alipio%20chim%c3%9a%2c%20luis%20carlos.pdf?sequence=1&isallowed=y>
19. García E. Influencia de factores socioeconómicos y familiares en el rendimiento académico de los alumnos de la escuela de ingeniería química de la Universidad Nacional de Trujillo matriculados en el año 2012. [Tesis de licenciatura]. Perú; 2013[citado el 30 de junio del 2017].URL disponible en:
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/unitru/4145>
20. Sedano R Situación socioeconómica y su influencia en el rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Química de la Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo – 2010. [Tesis de licenciatura]Perú; 2013[citado el 30 de junio del 2017].
21. Gonzales A. Factores determinantes del rendimiento académico de los estudiantes que cursan el primer año de pregrado de la Escuela Profesional de Ingeniería Económica de la Universidad Nacional del

Altiplano durante el semestre académico 2015- I. [Tesis de licenciatura]Perú;2015. [citado el 30 de junio del 2017].URL disponibleen:http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2192/Ferro_Gonzales_Ana_Lucia.pdf

22. Monzón C. Factores sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año semestre 2014-II de la Escuela Profesional de Odontología de la UNA Puno. [Tesis de licenciatura]Perú; 2014 [citado el 30 de junio del 2017].URL disponibleen:http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/2371/Monzon_Leon_Cesar_augusto.pdf?sequence=1
23. Plasencia R, Vizconde L, Ruiz I, Araujo M, Salazar P. Factores Socio-Económicos y su Relación con el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Universidad Nacional de Cajamarca, 2008. [Tesis de licenciatura]Perú;2008 [citado el 28 de octubre del 2017].URL Disponibleen:<Http://Nuevo.Unc.Edu.Pe/Paginas/Educacion/lieduca/Archivos/Articulo%20cientifico%20%20plasencia%20carrera.pdf>
24. Mamani P. Relación entre el Rendimiento Académico y el uso de redes sociales en los Estudiantes de La E.A.P. de Enfermería Tacna – 2015. [Tesis de licenciatura]. Perú; 2015. [citado el 30 de junio del 2017].
25. Condori Y. Inteligencia emocional asociado al rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la U.N.J.B.G. – Tacna, 2015. [Tesis de licenciatura] Perú; 2015. [citado el 30 de junio del 2017].

26. González, Y. La enfermera Experta y las relaciones interpersonales. España: Ed. Aquichan; 2007.
27. UNESCO. *Educación superior*. UNESCO. URL disponible en <https://es.unesco.org/themes/educacion-superior>(último acceso 26 noviembre 2017)
28. Santos L. Perspectivas globales de la educación superior. *Revista de la Educación Superior*[serie de internet].2017[citada el 30 de octubre 2017].45(179)111–115;URL disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185276016300413>
29. Ministerio de Educación. Ley N°.28044. Ley General de Educación. Lima: ME. Pág. Web: www.minedu.gob.pe (27.04:09/12 hrs)
30. ESEN-FACS-UNJBG. Plan Curricular. (2011-2015), Tacna-Perú.
31. Barberena, M. El perfil latinoamericano: Demografía y nivel socioeconómico. [Internet] 2005. [citado el 30 de junio del 2017]. URL disponible en: http://www.amai.org/pdfs/revista-amai/revista-amai-articulo-20050427_164002.pdf
32. Fernández A, Perera M. Índice de niveles socioeconómicos (INSE) 2004. Versión sintética, Trabajo realizado en el marco de la comisión Agrupada del Nivel socio-económico formada con representantes de ADIMU, AUDAP y CAU. [citado el 30 de junio del 2017]. disponible en: www.gruporadar.com.uy/info/INSE_Sintetico.pdf
33. Mosteiro G. Influencia de las variables socio familiares en la elección de estudios superiores: un análisis diferencial por áreas de

conocimiento. Conferencia Internacional Orientación, Inclusión Social y desarrollo de la Carrera. La Coruña 15-17 septiembre 2004 pag.350-357.

34. Román Hernández R. Variables psicosociales y su relación con el desempeño académico de estudiantes de primer año de la Escuela Latinoamericana de Medicina. RIEOEI.2005;37(2):1-8
35. Peregrina S, García M, Casanova, P. Los estilos educativos de los padres y la competencia académica de los adolescentes. *Infancia y Aprendizaje*.2002; 25, 147-168.
36. Guadarrama R, Márquez O, Veitia M, López A, Hernández L. Funcionamiento familiar en estudiantes de nivel superior. Rev. ElectPsicol Izt.2011; 14(2):179-192.
37. Barrionuevo R, Brizuela M. Aspectos condicionantes en el rendimiento académico de los estudiantes que trabajan Córdoba, 2013. [tesis de licenciatura]. Argentina;2013 [citado el 30 de junio del 2017]. disponible en: http://www.enfermeria.fcm.unc.edu.ar/biblioteca/tesis/barrionuevo_romina.pdf
38. Pérez J. Definición de entorno social [Internet] [citado 14 de diciembre del 2017].
39. ABC. Definición entorno social [Internet] [citado 14 de diciembre del 2017].
40. Importancia Guía de Ayuda. Importancia del entorno social. [Internet] [citado 14 de diciembre del 2017].

41. Carrizosa A. "Cuando una persona es adicta a internet, según la psiquiatría". [en línea] agosto del 2015, España. [Citado el 1 de noviembre del 2017]; Disponible en: <http://www.lanacion.com.ar/1821874-cuando-una-persona-es-adicta-a-internet-según-la-psiquiatría>
42. Bandura A. Teoría del aprendizaje social. Madrid: Espasa Calpe (3ra edición); 1986.
43. Pérez J y Gardey A. Definición de vivienda [internet] [citado el 30 de junio del 2017].
44. Definición ABC. Definición de vivienda [Internet] [citado 14 de diciembre del 2017].
45. Di Grecia L, Porto A, Ripani L. Rendimiento de los estudiantes de las Universidades Públicas Argentinas. [tesis doctoral]. Argentina: Departamento de economía de la Universidad Nacional de la Plata;2002
46. Giovagnoli P. Determinantes de la deserción y graduación universitaria: una aplicación utilizando modelos de duración. [Tesis de Maestría]. Argentina: Universidad Nacional de la Plata; 2002.
47. Artunduaga, M. Variables que influyen en el rendimiento académico en la Universidad [Tesis de licenciatura].España : Doctoranda Universidad Complutense de Madrid (España) Departamento MIDE (Métodos de Investigación y Diagnostico de Educación) 2008;URL disponible en: <http://www.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-acadmico-universidad>

48. Figueroa T. Factores del Rendimiento Académico en la Universidad.” España: Ed. Universidad de Navarra; 1984.
49. Rivero R. Implicancias del proceso de adquisición cognitiva, interés vocacional, inteligencia y expectativas hacia a la profesión y su relación con el rendimiento académico del alumno de la Escuela de Enfermería de la Marina. [Trabajo de investigación] .1998.
50. Requena S. Género, redes de amistad y rendimiento académico. Revista Española de Investigación Psicológica. 1998; Vol. 2. Nº 4 p.67
51. Jiménez H Competencia social: intervención preventiva en la escuela. Infancia y Sociedad. 2000; Vol. 24, p. 21.
52. García O. Palacios, R. Factores condicionantes del aprendizaje en lógica matemática. [Tesis de Maestría]. Lima-Perú: Universidad San Martín de Porres; 1991
53. Ministerio de Educación. Dirección General de Educación Básica Regular (DIGEBARE): Guía de Evaluación del Educando. Lima 1980.
54. Bartual T, Poblet C. Determinantes del rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año de Economía. Revista de Formación e innovación de educación universitaria .2009;2(3):172-181
55. García, M y San Segundo M.J. El rendimiento académico en el primer curso universitario, X Jornadas AEDE, U. Murcia, pp. 2001; 435-445.

56. Gamhi R, Santander M. Mapa de la calidad de la educación. En FLACSO, Chile. Propuestas para mejorar la calidad de la educación en Chile. Santiago, Chile: FLACSO, ILADES, Instituto Libertad y Desarrollo; 1998.
57. Valcárcel P. Enseñanza Termodinámica: Un Enfoque Constructivista II Encuentro de Físicos en la Región Inka. UNSAAC. (1996) URL disponible en: http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/mianroch/Aprendizaje/Aprendizaje_Significativo_A.doc
58. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación. 5ta ed. México: McGraw Hill; 2010
59. Canales, Alvarado y Pineda, Metodología de la investigación. 2da ed. Washington. 1994. [Citado el 14 de mayo del 2017].
60. Reglamento de la Ley General en Materia de Investigación para la Salud. [Internet]. 3 de febrero de 1983. [citado el 26 de Julio del 2016]. URL disponible en: <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html>
61. Organización Mundial de la Salud (OMS): Familia saludable [en línea] Febrero, 2014. Perú, [Citado el 16 de diciembre del 2017]; Disponible en: <https://es.slideshare.net/walteralfredo28/programa-de-familias-saludables>
62. Gestión. Evaluación PISA Perú mejora sus resultados educativos en matemática, ciencias y lectura. [Internet] [citado el 16 de diciembre 2017] URL disponible en: <https://gestion.pe/tendencias/management-empleo/evaluacion->

pisa-peru-mejora-resultados-educativos-matematica-ciencias-
lectura-122903

63. Organización Panamericana de la Salud (OPS) Área de Desarrollo Sostenible y Salud Ambiental. Vivienda Saludable. [Internet] OPS [citado el 16 de diciembre 2017] URL disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/363/36311614013.pdf>

64. Asociación Peruana de Empresas de Investigación de Mercados (APIM). Niveles Socioeconómicos 2016". [En línea], agosto del 2015, Perú [citado el 04 de junio del 2017]; Disponible en: <http://www.apeim.com.pe/wpcontent/themes/apeim/docs/nse/apeim-nse-2016.pdf>

ANEXOS

ANEXO N°01

FORMATO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS (MEDIANTE EL CRITERIO DE EXPERTOS)

INSTRUCCIONES:

El presente documento, tiene como objetivo el de recoger informaciones útiles de personas especializadas en el tema:

**“FACTORES SOCIECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES
DE LA E.P DE ENFERMERÍA, 2017”**

Se compone de 10 ítems, los que se acompañan con su respectiva escala de estimación que significa lo siguiente:

1. Representa una ausencia de elementos que absuelven la interrogante planteada.
2. Representa una abolición escasa de la interrogante.
3. Significa la absolución del ítem en términos intermedios.
4. Representa estimación que el trabajo de investigación absuelve en gran medida la interrogante planteada.
5. Representa el mayor valor de escala y debe ser asignado cuando se aprecia que el ítem es absuelto por el trabajo de investigación de manera totalmente suficiente.

Marque con una “X” en la escala que figura a la derecha de cada ítem, según la opción que le merezca el instrumento de investigación.

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACIÓN				
1. ¿Considera Ud. Qué los ítems del instrumento mide lo que se pretende medir?.	1	2	3	4	5
2. ¿Considera Ud. Qué la cantidad de ítems registrados en ésta versión son suficiente para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5
3. ¿Considera Ud. Que los ítems contenidos en éste instrumento son una muestra representativa del universo material del estudio?	1	2	3	4	5
4. ¿Considera Ud. Qué si aplicamos en reiteradas oportunidades éste instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5
5. ¿Considera Ud. Qué los conceptos utilizados en éste instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables?	1	2	3	4	5
6. ¿Considera Ud. Qué todos y cada uno de los ítems contenidos en éste instrumento tiene los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7. ¿Considera Ud. Qué el lenguaje utilizado en este instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones.	1	2	3	4	5
8. ¿Considera Ud. Qué la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9. ¿Considera Ud. Qué las escalas de medición son pertinentes a los objetos materia de estudio?.	1	2	3	4	5
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrá que incrementar o qué aspectos habría que suprimirse?					

ANEXO N° 02

VALIDACION DE EXPERTOS PARA APROBACION DE ENCUESTAS

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Tacna 11 de setiembre de 2017

Sr(a) Dña. Carla Mari Fuentes

Presenta.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Enfermería de la **UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**, luego para manifestarle, que estoy desarrollando el proyecto de tesis intitulada : **FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P DE ENFERMERIA DE LA UNJBG, TACNA - 2017** por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento: **ENCUESTA PARA DETERMINAR QUE FACTORES SOCIOECONÓMICOS INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG – TACNA 2017** de la presente investigación .

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente.



Bach. Rocío Lima Mamani

Adjunto:

- 1.-matriz de consistencia
- 2.-operacionalización de variables
- 3.- instrumento de investigación
- 4.- el instrumento con su solucionario
- 5.- la ficha de validación
- 6.- consentimiento informado

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.- ¿considera Ud. Que los ítems del instrumento mida lo que se pretende medir?				X	
2.- Considera Ud. que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficiente para tener una comprensión de la materia de estudio?				X	
3.- ¿Considera Ud. Que los ítems contenidos en este instrumento es una muestra representativa del universo material del estudio?				X	
4.- ¿Considera Ud. Que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5.- ¿Considera Ud. Que Los conceptos utilizados en este instrumento son, todos y cada uno de ellos, propios de las variables?				X	
6.- ¿Considera Ud. Que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7.- ¿considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?				X	
8.- ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9.- ¿Estima Ud. Que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?				X	
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrí que incrementar o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Ninguno</i>					

Firma del experto

*Dra. Carla Mon F.
CEL 21206*

MUCHAS GRACIAS

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Tacna 11 de setiembre de 2017

Sr(a). Dra. Eloina Tejada Moroy,

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Enfermería de la **UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**, luego para manifestarle, que estoy desarrollando el proyecto de tesis intitulada : **FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P DE ENFERMERIA DE LA UNJBG, TACNA - 2017**, por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento: **ENCUESTA PARA DETERMINAR QUE FACTORES SOCIOECONÓMICOS INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG – TACNA 2017** de la presente investigación .

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente.



Bach. Rocío Lima Mamani

Adjunto:

- 1.-matriz de consistencia
- 2.-operacionalizacion de variables
- 3.- instrumento de investigación
- 4.- el instrumento con su solucionario
- 5.- la ficha de validación
- 6.- consentimiento informado

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACIÓN				
	1	2	3	4	5
1.- ¿Considera Ud. Qué los ítems del instrumento mide lo que se pretende medir?				X	
2.- ¿Considera Ud. qué la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficiente para tener una comprensión de la materia de estudio?					X
3.- ¿Considera Ud. Qué los ítems contenidos en este instrumento es una muestra representativa del universo material del estudio?				X	
4.- ¿Considera Ud. Que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5.- ¿Considera Ud. Que Los conceptos utilizados en este instrumento son, todos y cada uno de ellos, propios de las variables?					X
6.- ¿Considera Ud. Que todos y cada uno de lo ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?					X
7.- ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?					X
8.- ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9.- ¿Estima Ud. Que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?					X
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendré que incrementar o qué aspectos habría que suprimirse?	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				



 Firma del experto

MUCHAS GRACIAS

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Tacna 11 de setiembre de 2017

Sr(a) Enrique Eugenio Rodríguez Vargas

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Enfermería de la **UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**, luego para manifestarle, que estoy desarrollando el proyecto de tesis intitulada : **FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P DE ENFERMERIA DE LA UNJBG, TACNA - 2017**, por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento: **ENCUESTA PARA DETERMINAR QUE FACTORES SOCIOECONÓMICOS INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG – TACNA 2017** de la presente investigación .

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente.


.....

Bach. Rocio Lima Mamani

Adjunto:

- 1.-matriz de consistencia
- 2.-operacionalizacion de variables
- 3.- instrumento de investigación
- 4.- el instrumento con su solucionario
- 5.- la ficha de validación
- 6.- consentimiento informado

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACION				
	1	2	3	4	5
1.- ¿considera Ud. Que los ítems del instrumento mide lo que se pretende medir?					✓
2.- Considera Ud. que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficiente para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5 ✓
3.- ¿Considera Ud. Que los ítems contenidos en este instrumento es una muestra representativa del universo material del estudio?	1	2	3	4	5 ✓
4.- ¿Considera Ud. Que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5 ✓
5.- ¿Considera Ud. Que Los conceptos utilizados en este instrumento son, todos y cada uno de ellos, propios de las variables?	1	2	3	4	5 ✓
6.- ¿Considera Ud. Que todos y cada uno de lo ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?	1	2	3	4	5 ✓
7.- ¿considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	5 ✓
8.- ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5 ✓
9.- ¿Estima Ud. Que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?	1	2	3	4	5 ✓
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrá que incrementar o qué aspectos habría que suprimirse?	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>				



Firma del experto

MUCHAS GRACIAS

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

Sr(a) Angel Mamani Calhorda

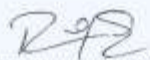
Tacna 11 de setiembre de 2017

Presente.-

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre de la Escuela de Enfermería de la **UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**, luego para manifestarle, que estoy desarrollando el proyecto de tesis intitulada : **FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P DE ENFERMERIA DE LA UNJBG, TACNA - 2017**, por lo que conocedores de su trayectoria profesional y estrecha vinculación en el campo de la investigación, le solicito su colaboración en emitir su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento: **ENCUESTA PARA DETERMINAR QUE FACTORES SOCIOECONÓMICOS INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG – TACNA 2017** de la presente investigación .

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto, me suscribo de usted.

Atentamente,



Bach. Rocio Lima Mamani

Adjunto:

- 1.-matriz de consistencia
- 2.-operacionalizacion de variables
- 3.- instrumento de investigación
- 4.- el instrumento con su solucionario
- 5.- la ficha de validación
- 6.- consentimiento informado

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACION

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACION				
	1	2	3	4	5
1.- ¿Considera Ud. Qué los ítems del instrumento mide lo que se pretende medir?					✓
2.- ¿Considera Ud. qué la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficiente para tener una comprensión de la materia de estudio?	1	2	3	4	5
3.- ¿Considera Ud. Qué los ítems contenidos en este instrumento es una muestra representativa del universo material del estudio?	1	2	3	4	5
4.- ¿Considera Ud. Que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?	1	2	3	4	5
5.- ¿Considera Ud. Que Los conceptos utilizados en este instrumento son, todos y cada uno de ellos, propios de las variables?	1	2	3	4	5
6.- ¿Considera Ud. Que todos y cada uno de lo ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?	1	2	3	4	5
7.- ¿considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones?	1	2	3	4	5
8.- ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?	1	2	3	4	5
9.- ¿Estima Ud. Que las escalas de medición utilizadas son pertinentes a los objetivos materia de estudio?	1	2	3	4	5
10.- ¿Qué aspectos habría que modificar, que aspectos tendrá que incrementar o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Ordenar las respuestas de "mano a mano"</i>					



 Firma del experto

MUCHAS GRACIAS

HOJA DE PREGUNTAS PARA LA VALIDACIÓN

PREGUNTAS	ESCALA DE VALIDACIÓN				
	1	2	3	4	5
1. ¿Considera Ud. Que los ítems del instrumento mide lo que se pretende medir?				X	
2. ¿Considera Ud. Que la cantidad de ítems registrados en esta versión son suficiente para tener una comprensión de la materia de estudio?			X		
3. ¿Considera Ud. Que los ítems contenidos en este instrumento son una muestra representativa del universo material del estudio?				X	
4. ¿Considera Ud. Que si aplicamos en reiteradas oportunidades este instrumento a muestras similares, obtendríamos también datos similares?				X	
5. ¿Considera Ud. Que los conceptos utilizados en este instrumento, son todos y cada uno de ellos, propios de las variables?			X		
6. ¿Considera Ud. Que todos y cada uno de los ítems contenidos en este instrumento tiene los mismos objetivos?				X	
7. ¿Considera Ud. Que el lenguaje utilizado en este instrumento es claro, sencillo y no da lugar a diversas interpretaciones.					X
8. ¿Considera Ud. Que la estructura del presente instrumento es adecuada al tipo de usuario a quien se dirige el instrumento?				X	
9. ¿Considera Ud. Que las escalas de medición son pertinentes a los objetos materia de estudio?				X	
10. ¿Qué aspectos habría que modificar, qué aspectos tendrá que incrementar o qué aspectos habría que suprimirse? <i>Actualizar ortografía y puntuación</i>					


NELI ALE QUISI
 Española Regional de Educación Previa
 COMUNICACIÓN - JEC

ANEXO N° 03

VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

El instrumentó fue validado por el autor a través del juicio y criterios de expertos que fueron: 2 Enfermeras, 2 Docentes y 1 Estadista.

La evaluación se realizó con una ficha con 9 indicadores.

Para la medición, se tomó en cuenta el índice de homogeneidad o concordancia entre los expertos. Este es su coeficiente:

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

La valoración de la validez se presenta en la siguiente escala de valoración:

-1 a 0	No es válido
0,01 - 0,49	Baja validez
0,50 - 0,69	Moderada validez
0,70 - 0,89	Alta validez
0,90 - 1,00	Muy alta validez

A continuación, presenta los puntajes de la hoja de preguntas para la validación:

Tabla 1: Puntajes a las preguntas de validación

Indicadores	Experto 1	Experto 2	Experto 3	Experto 4	Experto 5
1	4	5	4	5	4
2	4	5	5	4	3
3	4	5	4	4	4
4	4	5	4	5	4
5	4	5	5	4	3
6	4	5	5	4	4
7	4	5	5	4	5
8	4	5	4	5	4
9	4	5	5	4	4

Tabla 2: Validez del instrumento

Experto	Indicadores									Suma
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
E1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36
E2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	45
E3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	41
E4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	39
E5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	35
Var	0,30	0,70	0,20	0,30	0,70	0,30	0,30	0,30	0,30	16,20
										3,4
$\text{Coeficiente de validez} = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] = 0,8889$										

Los resultados, arrojan que el coeficiente alfa es 0,8889 lo que indica que existe un alto grado de validez. La validación por juicio de expertos es muy favorable por su alto grado de valoración y consistencia interna entre ellos, es decir, todos lo evalúan de manera favorable.

Por lo tanto, el instrumento para realizar la investigación “FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017” es válido

ANEXO N° 05

ENCUESTA

OBJETIVO: El propósito de la siguiente encuesta, es utilizar para la ejecución del trabajo de investigación: Factores socioeconómicos que Influyen en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería ,2017.

Solicito a Ud. Responder a las siguientes interrogantes, en forma clara y honesta posible, debido a que la misma es de carácter anónimo y de su respuesta depende de la validez y el éxito de este trabajo.

I. DATOS GENERALES:

Responda con una x según crea conveniente:

- 1.- Edad: _____ Sexo: Femenino () Masculino ()
- 2.- Año de estudios: Segundo () Tercero () Cuarto ()
Quinto ()
- 3.- Estado Civil: Soltero () Casado () Conviviente ()
Divorciado ()
- 4.- Tiene hijos()

II. CONTENIDO

A.- FACTORES SOCIALES:

A.1. Familiar

1. Vive con:

- a) Su papá () b) Su mamá () c) Ambos padres ()

d) otros familiares () e) solo(a) ()

2. ¿Cuál es el nivel de instrucción de sus padres?

a) Mamá: Primaria () Secundaria () Universidad ()

b) Papá: Primaria () Secundaria () Universidad ()

3. En qué medida depende económicamente de sus padres:

a) Para nada () b) Parcialmente () c) Totalmente ()

4.- ¿Cuántas personas habitan en la vivienda?

a) 1 a 2 () b) 2 a 4 () c) 4 a 6 () d) 6 a más ()

5. Cuenta Ud. con medios de comunicación audiovisual:

a) Si () b) A veces () c) No ()

6. Con que frecuencia utiliza las redes sociales para realizar educación virtual (envío y recepción de trabajos entre sus compañeros de estudios y docentes)

a) Siempre () b) A veces () c) Nunca ()

A.2. Social

7. ¿Cuánto tiempo dedica cada día de la semana en promedio a las siguientes actividades sociales?

Conectarse a internet (redes sociales, you to be chat para conversar temas familiares o de amistad)

a) 1 hora () b) 2-3 horas () c) Más de 3 horas ()

8. ¿Qué tiempo dedica a algunas de las actividades sociales (reuniones familiares, fiestas)?

- a) Poco () b) Algunas veces () c) Mucho ()

A.3.Cultural

9. ¿Qué prefiere hacer durante su tiempo libre?

- a) Ver televisión () b) Salir a pasear () c) Hacer ejercicio ()
d) Leer ()

10. ¿Cuántos libros de su interés personal lee al año?

- a) Ninguno () b) 1-2 () c) 3 a 5 () d) Más de 6 ()

A.4.Vivienda

11. ¿Cómo estudiante vive?

- a) Solo(a) () b) otros Familiares () c) Familia ()

12. La casa que ocupa es:

- a) Alquilada () b) otros familiares () c) Propia ()

13. Materiales de construcción de la casa donde vive:

- a) Quincha () b) Adobe () c) Material noble ()

14. Número de habitaciones de la casa familiar, o si vive solo; sin incluir

Baño y cocina:

- a) 1y2 () b) 3y4 () c) 5 o más ()

B. FACTOR ECONÓMICO

15. ¿Usted Trabaja?

a) Sí ()

b) No ()

16. Si la respuesta es SÍ en la pregunta anterior indique si su trabajo es:

a) Permanentemente ()

b) Esporádicamente

17. Si la respuesta es SÍ en la pregunta anterior (15), indique cuanto afecta su trabajo en su estudio universitario:

a) Mucho ()

b) Regular ()

c) Poco ()

d) Nada

()

18. Cuál es el ingreso familiar mensual (padre y madre)?

a) Menos de 700 N.S. ()

b) 701 a 1000 N.S. ()

c) 1001 a 2000

N.S. ()

d) 2001 a 3000 N.S. ()

C.- RENDIMIENTO ACADÉMICO

19. Año de ingreso a la universidad...

20. ¿Utiliza la biblioteca de la escuela, de otra escuela o de la

Universidad?

a) Si ()

b) A veces ()

c) No ()

21. ¿Está satisfecho con el currículo de la escuela o plan de estudios actual?

a) Si ()

b) Regular ()

c) Nada ()

22. ¿Qué tiempo dedica al estudio semanalmente (fuera del horario de clases)?

- a) Menos de 5 hs b) entre 5 y 10hs c) De 10 y 20 hs

23. Habitualmente Usted Estudia:

- a) Solo para los exámenes () b) Solo los fines de semana ()
 c) Todos los días ()

24. Señale con una X con qué frecuencia usa las siguientes fuentes de Información.

En una escala del (1) al (5) donde:

- (1) nunca
 (2) rara vez
 (3) algunas veces
 (4) casi siempre
 (5) siempre

FUENTES DE INFORMACION		N	RV	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	Apuntes de clase					
2	Asistencia a clases(cuando no es obligatorio)					
3	Material fotocopiado					
4	Libros de texto					
5	Otros libros de consulta					
6	Medios informáticos					

25. Señale con una X con qué frecuencia utiliza cada estrategia de estudio

En una escala del (1) al (5) donde:

- (1) nunca
- (2) rara vez
- (3) algunas veces
- (4) casi siempre
- (5) siempre

ESTRATEGIAS DE ESTUDIO		N	RV	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	Señalo las ideas principales y secundarias del texto					
2	Estudio memorizando al pie de la letra					
3	Cuando estudio relaciono las ideas principales					
4	Elaboro resúmenes					
5	Me hago preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido el texto					
6	Elaboro esquemas					
7	Memorizo el contenido aunque no lo entienda					
8	Al estudiar trato de comprender e integrar el contenido					

¡Gracias por su colaboración!

ANEXO N°06

 Universidad Nacional "Jorge Basadre Grohmann" – Tacna
DIRECCIÓN ACADÉMICA DE ACTIVIDADES Y SERVICIOS ACADÉMICOS
Ciudad Universitaria Av. Miraflores s/n Telefax: 051-583000 Anexo 2340 Apartado 316 
Tacna - Perú

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Tacna, 21 de septiembre del 2017

OFICIO N° 553-2017-DASA/UNJBG

Señora
Dra. Victoria Nora Vela de Córdova
Directora de la E.P. de Enfermería
UNIVERSIDAD NACIONAL "JORGE BASADRE GROHMANN"
Presente

UNIVERSIDAD NACIONAL
JORGE BASADRE GROHMANN
TRAMITE DOCUMENTARIO
22 SEP 2017
RECIBIDO
HORA: 5:55 FIRMA: *[Signature]*

FACS/ESEN
RECIBIDO
REG: 1874 FECHA: 22/09/17
HORA: 10:55 FIRMA: *[Signature]*

ASUNTO : INFORMACIÓN SOLICITADA
Ref. Oficio N° 2010-2017-ESEN/FACS

De mi mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y, a la vez, en atención al documento de la referencia, adjunto al presente se hace llegar el Informe N° 378-2017-URC/DASA, mediante el cual emite información respecto a las notas por asignaturas de los semestres séptimo (flexible) y quinto año (rígido) y números de matriculados por cada año 2017, solicitado por la Bach. Rocio Renee Lima Mamani; el mismo que se hace alcancé para conocimiento y fines consiguientes.

Es propicia la oportunidad para expresarle las consideraciones de mi estima personal.

Atentamente,


UNIV. NAC. "JORGE BASADRE GROHMANN"
DIRECCIÓN ACADÉMICA DE ACTIVIDADES Y SERVICIOS ACADÉMICOS
[Signature]
Dr. Oscar Mamani Aguilar
DIRECTOR DE LA DASA

FACS/ _____
Pase a: *[Signature]* F. 22-9-17
Para: *[Signature]*

[Signature]
Firma

DMA/vsh
Adj. 12 folios
cc - 01

ANEXO N°07

Universidad Nacional "Jorge Basadre Grohmann" – Tacna
UNIDAD DE REGISTRO CENTRAL - DASA
Ciudad Universitaria Av. Miraflores s/n Telefax : 052-583000 Anexo 2341 Tacna -Perú

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

INFORME No. 378-2017-URC-DASA
Tacna, 20 de setiembre de 2017.

AL : Dr. Oscar Mamani Aguilar
DIRECCIÓN ACADÉMICA DE ACTIVIDADES Y SERVICIOS ACADÉMICOS

ASUNTO : INFORMACIÓN SOLICITADA

Ref. : Of. N°595-2017-ESEN/FACS

S.D.

Por el presente me dirijo a usted, para hacerle llegar la información solicitada en el documento de la referencia sobre información académica para ejecución de proyecto de tesis.

Es cuanto comunico a usted, para los fines consiguientes.

Atentamente,



Univ. Nac. Jorge Basadre Grohmann
DIRECC. ACADÉMICA DE ACTIV. Y SERVICIOS ACADÉMICOS

[Firma]
SAP ALICIA MONTES ROQUE
JEFA UNIDAD DE REGISTRO CENTRAL

Adj. Información

Cc. Arch.

UNJBG **OASA**

F. ov. N° 1727-17 Fecha _____

Passa URC Reg. _____

Para: _____

N° Folios. 4 *[Firma]*
FIRMA

ANEXO N°08

DISTRIBUCIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL

JORGE BASADRE GROHMANN TACNA-2017

N°	EDAD	SEXO	AÑO DE ESTUDIOS	RA	RA
1	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.3	Regular
2	Entre 24 y 26	Masculino	Cuarto año	12.3	Regular
3	Mayor o igual a 27	Femenino	Cuarto año	11	Regular
4	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	11.8	Regular
5	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.5	Regular
6	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	11.8	Regular
7	Entre 24 y 26	Masculino	Cuarto año	11.5	Regular
8	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.5	Regular
9	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	11.3	Regular
10	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.8	Regular
11	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	14	Bueno
12	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	13	Regular
13	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.5	Regular
14	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	13.3	Bueno
15	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.8	Regular
16	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	14.3	Bueno
17	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	13	Regular
18	Mayor o igual a 27	Masculino	Cuarto año	14.3	Bueno
19	Menos o igual a 23	Femenino	Cuarto año	12.8	Regular
20	Mayor o igual a 27	Masculino	Cuarto año	12	Regular
21	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.3	Regular
22	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	12.3	Regular
23	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	13.5	Bueno
24	Menos o igual a 23	Femenino	Cuarto año	10.8	Regular
25	Entre 24 y 26	Masculino	Cuarto año	12.3	Regular
26	Menos o igual a 23	Masculino	Cuarto año	11.5	Regular

N°	EDAD	SEXO	AÑO DE ESTUDIOS	RA	RA
27	Entre 24 y 26	Masculino	Cuarto año	12	Regular
28	Menos o igual a 23	Femenino	Cuarto año	11.8	Regular
29	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	11.8	Regular
30	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	12.8	Regular
31	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	12.3	Regular
32	Mayor o igual a 27	Masculino	Quinto año	13	Regular
33	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	13	Regular
34	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	13.2	Bueno
35	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	11	Regular
36	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	11.6	Regular
37	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	12	Regular
38	Entre 24 y 26	Femenino	Quinto año	11	Regular
39	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	12	Regular
40	Entre 24 y 26	Femenino	Quinto año	12	Regular
41	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	14.1	Bueno
42	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	13	Regular
43	Entre 24 y 26	Femenino	Quinto año	11	Regular
44	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	12	Regular
45	Entre 24 y 26	Masculino	Quinto año	13.2	Bueno
46	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	11.5	Regular
47	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	12.5	Regular
48	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	14	Bueno
49	Menos o igual a 23	Femenino	Quinto año	14.4	Bueno
50	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	14.2	Bueno
51	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	12	Regular
52	Mayor o igual a 27	Femenino	Quinto año	12.9	Regular
53	Menos o igual a 23	Masculino	Quinto año	12.4	Regular

NOTA: pertenecen a una misma tabla pero debido a la extensión de los datos se presenta en tablas consecutivas.

FUENTE: Unidad de Registros central – DASA UNJBG, 2017.

ANEXO N° 09

TABLA N° 15

DATOS GENERALES DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

	Datos Generales	Frecuencia	Porcentaje %
Edad	Menor o igual a 23	32	60,00
	Entre 24 y 26	16	30,00
	Mayor o igual a 27	5	10,00
	Total	53	100,00
Sexo	Femenino	44	83,00
	Masculino	9	17,00
	Total	53	100,00
Año	Cuarto año	27	51,00
	Quinto año	26	49,00
	Total	53	100,00
Estado civil	Soltero	47	88,00
	Casado	3	6,00
	Conviviente	3	6,00
	Total	53	100,00
N° de hijos	Sin hijos	46	87,00
	1 hijo	5	9,00
	2 hijos	2	4,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN:

En la tabla 15 muestra que la mayoría de los encuestados es menor o igual a 23 años 60%; luego entre 24 y 26 años 30% y mayor o igual a 27 años 10%. La proporción en cuanto al sexo en las mujeres es del 83% contra 17% de varones. En cuanto al año de estudios, existe una proporción equitativa desde el cuarto y quinto año.

Por otro lado, la mayoría de los estudiantes son solteros 88%, casados y convivientes el 6% respectivamente; así también la mayoría manifiesta no tener ningún hijo 87%.

TABLA N° 16

**ASPECTOS GENERALES SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA
DE LA UNJBG, 2017**

Aspectos Generales sobre el Rendimiento Académico	Frecuencia	Porcentaje	
Año de ingreso a la universidad	2010	2	4,00
	2011	3	6,00
	2012	13	25,00
	2013	18	33,00
	2014	17	32,00
	Total	53	100,00
¿Utiliza la biblioteca de la escuela, de otra escuela o de la universidad?	Si	15	28,00
	A veces	31	58,00
	No	7	14,00
	Total	53	100,00
¿Está satisfecho con el currículo de la escuela o plan de estudios actual?	Si	8	15,00
	Regular	39	74,00
	Nada	6	11,00
	Total	53	100,00
¿Qué tiempo dedica al estudio semanalmente (fuera del horario de clase)?	Menos de 5 hs	28	52,00
	Entre 5 y 10	21	40,00
	De 10 y 20 hs	4	8,00
	Total	53	100,00
	Solo para los exámenes	31	58,00
Habitualmente Ud. Estudia	Solo los fines de semana	15	28,00
	Todos los días	7	14,00
	Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN

En la presente tabla mostramos datos sobre Aspectos Generales del rendimiento académico del estudiante de enfermería, el 74% está satisfecho con la curricular actual, el 58% a veces acude a la biblioteca, el 28% si utiliza la biblioteca y un 13% no acude a la biblioteca.

Por otro lado,58% estudia solo para los exámenes, el 52% usan menos de 5 horas a la semana para sus estudios extra clase, un 40% dedica tiempo al estudio entre 5 y 10 horas a la semana,28% solo los fines de semana,14% estudia todos los días y un 8% de 10 a 20 horas.

TABLA N° 17

**ASPECTOS GENERALES SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA
DE LA UNJBG, 2017**

Aspectos generales del rendimiento académico	Frecuencia	Porcentaje %
Bajo	4	8,00
Medio	44	83,00
Alto	5	9,00
Total	53	100,00

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería.

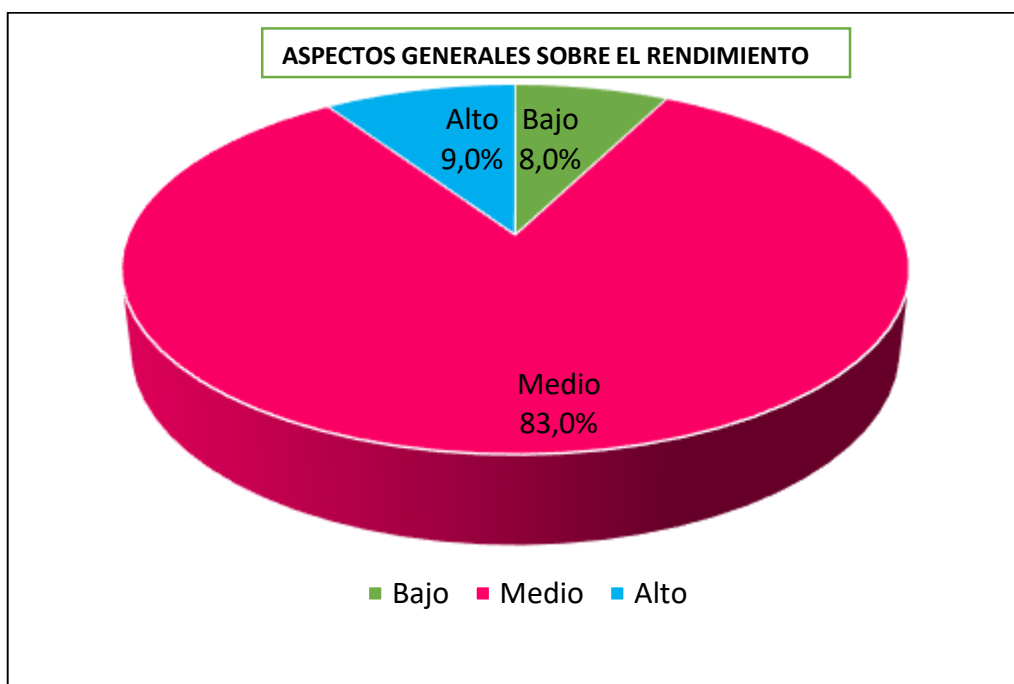
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN

Del análisis de la tabla se deduce que el 83% de estudiantes se encuentra en un nivel de rendimiento académico medio, el 9% en nivel alto y el 8% en bajo nivel.

GRÁFICO N° 9

ASPECTOS GENERALES SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 17

TABLA N° 18

FUENTES DE INFORMACIÓN PARA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
EN LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA
DE LA UNJBG, 2017

Fuentes de información	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
Apuntes de clase	0%	4%	28%	34%	34%	100
Asistencia a clases	0%	4%	21%	26%	49%	100
Material fotocopiado	0%	0%	24%	34%	42%	100
Libros de texto	0%	9%	42%	28%	21%	100
Otros libros de consulta	0%	15%	42%	32%	11%	100
Medios informáticos	0%	2%	28%	36%	34%	100

Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017

Elaborado: Por Bach. Lima R.

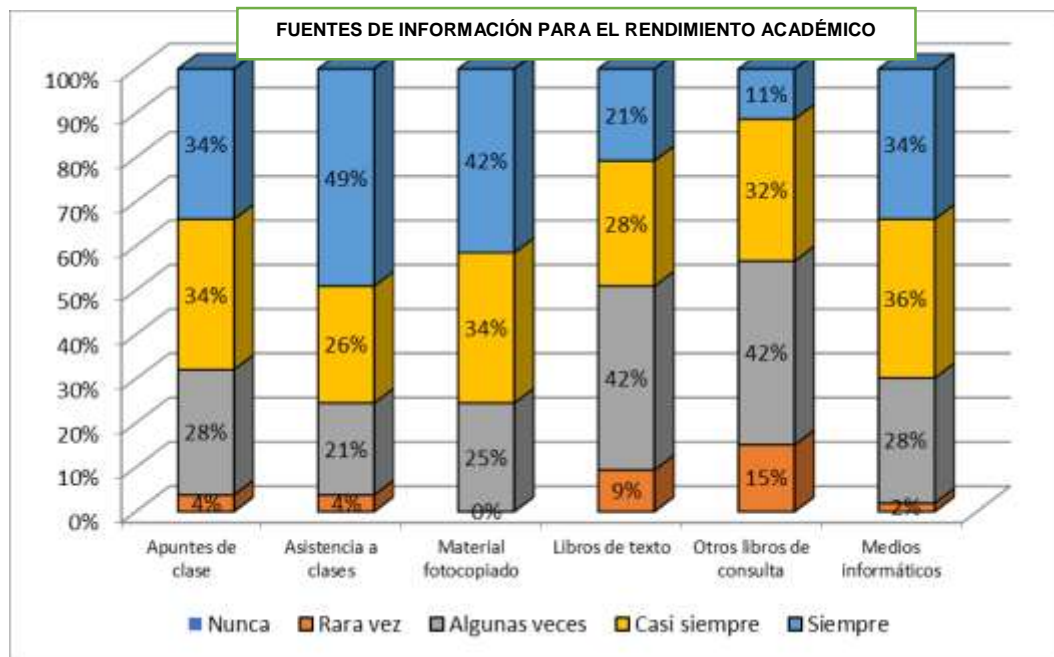
DESCRIPCIÓN

Entre las fuentes de información en consulta a los estudiantes de 4to y 5to, el 49% siempre asiste a clases, el 42% siempre utiliza material fotocopiado, el 42% algunas veces utiliza libros de texto, el 42% utiliza algunas veces usa libros de consulta y 36% casi siempre usa los medios informáticos.

GRÁFICO N° 10

FUENTES DE INFORMACIÓN PARA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA

DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 18

TABLA N° 19
ESTRATEGIAS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE
ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

Estrategias de estudio	Nunca	Rara vez	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	Total
Señalo las ideas principales y secundarias del texto	2%	0%	40%	43%	15%	100%
Estudio memorizando al pie de la letra	0%	19%	36%	36%	9%	100%
Cuando estudio relaciono las ideas principales	0%	5%	26%	43%	26%	100%
Elaboro resúmenes	4%	9%	30%	40%	17%	100%
Me hago preguntas a mí mismo para comprobar si he comprendido el texto	0%	8%	38%	30%	24%	100%
Elaboro esquemas	6%	15%	42%	28%	9%	100%
Memorizo el contenido, aunque no lo entienda	8%	19%	38%	25%	10%	100%
Al estudiar trato de comprender e integrar el contenido	0%	2%	35%	40%	23%	100%

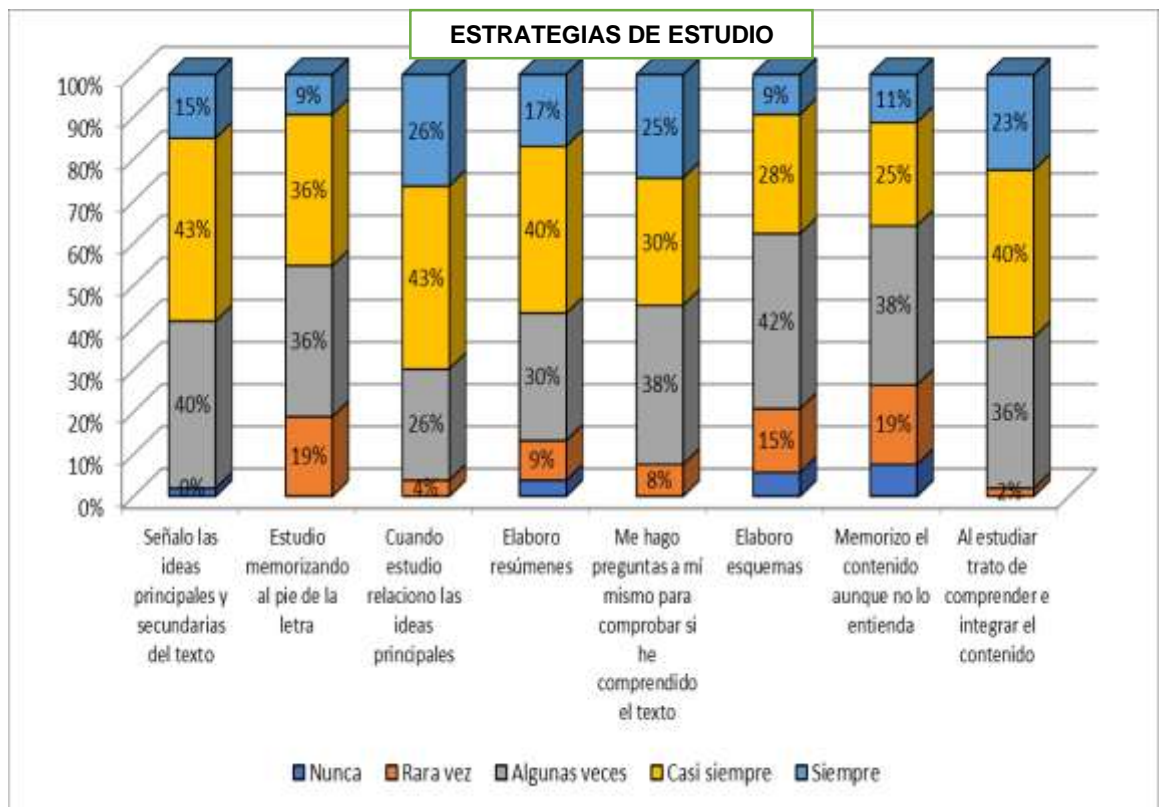
Fuente: Encuesta aplicada a estudiantes de la E.P. Enfermería, 2017
Elaborado: Por Bach. Lima R.

DESCRIPCIÓN

De las estrategias de estudio en consulta a los estudiantes de 4to y 5to, se tienen que el 43% casi siempre señalan ideas principales; el 43% casi siempre extrae ideas principales, el 42% algunas veces elaboran esquemas, 40% casi siempre elabora resúmenes, 40% casi siempre trata de comprender un tema holísticamente.

GRÁFICO N° 11

ESTRATEGIAS DE ESTUDIO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017



Fuente: Tabla N° 19

ANEXO N° 10

SOLICITUD DE CARTA DE PRESENTACIÓN Y AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

	<p>Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA</p>	
<p>"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"</p>		
<p><u>OFICIO N° 594-2017-ESEN/FACS</u> Tacna, 2017 Setiembre 15</p>		
<p>Señorita: Bach. Rocío René Lima Mamani Tesis <u>PRESENTE.-</u></p>		
<p>ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO</p>		
<p>De mi consideración:</p>		
<p>Por el presente me dirijo a Ud. con la finalidad de saludarla y, a la vez hacer de su conocimiento que esta Dirección le AUTORIZA aplicar su instrumento de Investigación mediante cuestionarios a los estudiantes de 3ero., 4to. y 5to. de la Escuela Profesional de Enfermería, para que pueda ejecutar su tesis: FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA – UNJBG, 2016, según R.F. N° 7474-2017-FACS-UNJBG, por lo que los docentes deberán brindarle las facilidades que requiera el caso, para dicha aplicación.</p>		
<p>Sin otro particular, quedo de Ud.</p>		
<p>Atentamente,</p>		
		
<p>Victoria Nora Yata de Córdova DIRECCIÓN E.P. ENFERMERÍA</p>		
<p>----- Teléfono: 583000 Anexo 2227 e-mail: gssen@unjbg.edu.pe Ciudad Universitaria Av. Cusco esquina con Av. Miraflores s/n Tacna - Perú</p>		

ANEXO N° 11

CONSENTIMIENTO INFORMADO

INVESTIGADOR: Bach. Rocio Lima Mamani de la Carrera de Enfermería de la UNJBG

FECHA: / /

Yo _____ declaro libre y voluntariamente que acepto participar en el estudio “FACTORES SOCIECONOMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P DE ENFERMERIA, 2017” el cual tiene como objetivo: Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Enfermería de la UNJBG, 2017. Su participación es completamente voluntaria, se trata de una investigación que no le producirá ningún tipo de daño, con unos objetivos y un propósito bien definidos, en todo momento se respetarán sus derechos humanos y se ceñirá a principios éticos. Tampoco le implicará ningún costo económico. La información recabada tendrá carácter anónimo y confidencial.

FIRMA DEL PARTICIPANTE

DNI _____

ANEXO N° 12

COMPROBACIÓN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS

Hipótesis nula

H_0 : Los factores socioeconómicos no influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería, de la UNJBG, 2017.

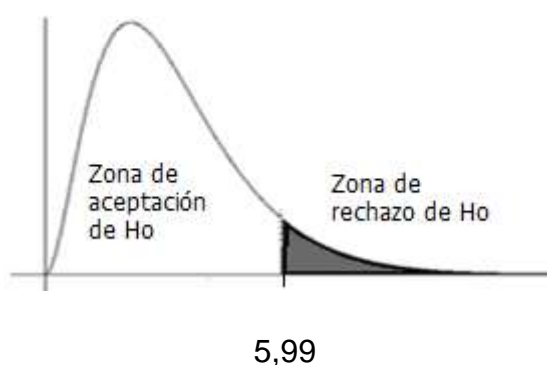
Hipótesis alterna

H_1 : Los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería, de la UNJBG, 2017.

Test de prueba Chi cuadrado

Alfa=0.05

Grados de libertad: $(F-1) (C-1)=2$



En el programa SPSS se tiene los siguientes resultados

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,054 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	22,976	2	,000
Asociación lineal por lineal	19,535	1	,000
N de casos válidos	53		

$$\chi^2 = \sum_i^k \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i} = 26,054$$

Decisión

Como Chi cuadrado calculado 26,054 es mayor al valor crítico 5,99, se decide rechazar Ho y se acepta Hi.

Por lo tanto, con un nivel de confianza del 95% se demuestra que los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería, de la UNJBG, 2017


GRADO DE INFLUENCIA DEL FACTOR SOCIOECONÓMICOS SOBRE RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P.

DE ENFERMERÍA DE LA UNJBG, 2017

- El indicador económico, es el que más influye sobre rendimiento académico con $\chi^2=33,321$
- Luego se tiene el indicador social con $\chi^2=21,094$
- El indicador cultural con $\chi^2=19,170$
- El indicador vivienda con $\chi^2=8,321$
- El indicador familiar con $\chi^2=0,019$ no es significativo

ANEXO N° 13

AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE LA ESCUELA DE ENFERMERÍA

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 7474-2017-FACS-UNJBG
Tacna, 12 de junio del 2017

VISTO:

El Oficio N° 291-2017-ESEN/FACS, remitido el 12.06.17, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando designación de Asesor para el proyecto de tesis, y autorización para ejecución presentado por la Est. Rocio Renee Lima Mamani, y

CONSIDERANDO:

Que, la Est. Rocio Renee Lima Mamani, de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita se le asigne Asesor para el proyecto de tesis;

Que, mediante el Oficio N° 291-2017-ESEN/FACS, remitido el 12.06.17, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita se designe Asesor del Proyecto de Tesis titulado: **FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2016**, presentado por la Est. Rocio Renee Lima Mamani, de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud, teniendo como Asesora a la Mgr. Yolanda Paulina Torres Chávez;

Que, teniendo opinión favorable de su Asesora la Mgr. Yolanda Paulina Torres Chávez, se procede a autorizar la ejecución del Proyecto de Tesis;

De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;


SE RESUELVE:

ART. 1°: Oficializar la Designación como Asesora a la Mgr. Yolanda Paulina Torres Chávez, para el Proyecto de Tesis titulado: **FACTORES SOCIOECONOMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2016**, presentado por la Est. Rocio Renee Lima Mamani, de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud.

ART. 2°: Autorizar la ejecución de Proyecto de Tesis presentado por la Est. Rocio Renee Lima Mamani, de la Escuela Profesional de Enfermería, de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Regístrese, comuníquese y archívese.


MGR. Yolanda Paulina Torres Chávez
SECRETARIA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA


MGR. Yolanda Paulina Torres Chávez
SECRETARIA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA

DISTR. ESEN., INTERESADO., arch.

YOCBEmr.-
Av. Miraflores s/n Ciudad Universitaria - Central Telefónica 583000 Anexo 2226 Casilla Postal 316.

ANEXO N° 14

12.5 OCT 2017

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN**
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Escuelas Profesionales de: Obstetricia, Enfermería, Medicina Humana, Odontología,
Farmacia y Bioquímica

RESOLUCIÓN DE FACULTAD N° 7866-2017-FACS-UNJBG
Tacna, 23 de octubre del 2017

VISTO:

El Oficio N° 645-2017-ESEN/FACS, remitido el 23.10.17, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicitando la MODIFICACIÓN del título del Proyecto de Tesis presentado por la Bach. Rocío Renee Lima Mamani, y

CONSIDERANDO:

Que, mediante R.F. N° 7474-2017-FACS, de fecha 12.06.17, se designa Jurado Dictaminador para el Informe Final titulado: FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2016, presentado por la Bach. Rocío Renee Lima Mamani;

Que, a través del Oficio N° 645-2017-ESEN/FACS, recibido el 23.10.17, la Directora de la Escuela Profesional de Enfermería, solicita la MODIFICACIÓN del Título del Proyecto Final con el informe de su Asesora la Mgr. Yolanda Paulina Torres Chávez por el de: FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2017, de la Bach. Rocío Renee Lima Mamani;

De conformidad con el Art. 70° numeral 70.2 de la Ley Universitaria N° 30220, en uso de las atribuciones conferidas a la Sra. Decana de la Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ART. UNICO: MODIFICAR el Título del Proyecto de Tesis, presentado por la Bach. Rocío Renee Lima Mamani, debiendo ser en adelante: FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2017, a sugerencia de su Asesora la Mgr. Yolanda Torres Chávez,

Regístrese, comuníquese y archívese.


[Firma]
Dra. María Dolores Salas de Cornejo
DECANA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
TACNA
DISTR. ESOD., INTERESADO., arch.


[Firma]
Mgr. Yemile Del Carmen Barrios Espejo
SECRETARIA ACADÉMICA ADMINISTRATIVA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

YDCBE/tr -
YDCBE/tr -

Av. Miraflores s/n Ciudad Universitaria - Central Telefónica 583000 Anexo 2226 Casilla Postal 316.

ANEXO N°15

SOLICITUD DE CARTA DE PRESENTACIÓN Y AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

 Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA	
<i>"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"</i>	
<u>OFICIO N°-595-2017-ESEN/FACS</u> Tacna, 2017 Setiembre 15	
<p>Señor: Dr. Oscar Mamani Aguilar JEFE DE DASA PRESENTE.-</p>	
ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO	
<p>De mi consideración:</p> <p>Por el presente me dirijo a Ud. con la finalidad de saludarlo y, a la vez hacer de su conocimiento que la Bach. Rocío Renee Lima Mamani de la Escuela Profesional de Enfermería viene ejecutando su Tesis : FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA – UNJBG, 2016, según R.F. N° 7474-2017-FACS-UNJBG, por lo que agradeceré se sirva AUTORIZAR a quien corresponda brindarle la información de Notas por asignatura de los semestres: Séptimo (Flexible) y 5to. año (Rígido), correspondiente al I Semestre y número de matriculados por cada año 2017.</p> <p>Hago propicia la oportunidad para saludarlo y, reiterarle mis saludos y estima personal.</p> <p>Atentamente,</p>	
 Dra. Victoria Nora Vela de Córdoba DIRECTORA E.P. ENFERMERÍA	
<p>Adj.: Formato de Investigación</p>	
<small>Teléfono: 583000 Anexo 2227 e-mail: esn@unjbg.edu.pe Ciudad Universitaria Av. Cusco esquina con Av. Miraflores s/n Tacna - Perú</small>	

ANEXO N° 16

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FACTORES SOCIOECONÓMICOS Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA E.P. DE ENFERMERÍA UNJBG, 2017

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	OPERACIONALIZACION DE VARIABLES						METODOLOGÍA	
			VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA VALORATIVA		NIVEL DE MEDICIÓN
¿Los Factores Socioeconómicos influyen en el Rendimiento Académico de los estudiantes de E.P de Enfermería de la UNJBG ,2017?	OBJETIVO GENERAL: Determinar la influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento académico de los estudiantes de la Carrera Profesional de Enfermería de la UNJBG, 2017 OBJETIVOS ESPECIFICOS: Identificar los factores	HA: Los factores socioeconómicos influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.P. de Enfermería, de la UNJBG, 2017. H0: Los factores socioeconómicos no influyen en el rendimiento Académico de los estudiantes de la E.P. de	VARIABLE INDEPENDIENTE: Factores socioeconómicos de los estudiantes de enfermería.	El nivel socioeconómico o es un atributo del hogar que lo comparten todos sus miembros y se determina mediante distintas variables usualmente (3)	FAMILIAR	Convivencia	1	Alto: (3) Medio: (2) Bajo: (1)	Ordinal	Tipo cuantitativo, diseño descriptivo, correlacional La población es de 243 Estudiantes de la E.P de enfermería de la UNJBG, 2017. La muestra fue de 53 estudiantes de
						Instrucción académica	2			
						Dependencia económica	3			
						N° de personas en su vivienda	4			
						Medios de comunicación audiovisual	5			
						Redes sociales con fines educativos	6			

	estudiantes de la Carrera Profesional de Enfermería UNJBG, 2017.		VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento académico de los estudiantes de enfermería.	El rendimiento académico es como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje(4)	Rendimiento académico	Puntaje del rendimiento académico	17 a 20 puntos 14 a 16 puntos 11 a 13 puntos 07 a 10 puntos 00 a 06 puntos	Intervalo	
--	--	--	---	---	-----------------------	-----------------------------------	--	-----------	--