

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Medicina Humana

CALIDAD DEL TÍTULO Y RESUMEN DE TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,
TACNA 2017 - 2021

TESIS

Presentada por:

Bach. Paola Margot Marín Huarino

Para optar el Título Profesional de:

MÉDICO CIRUJANO

TACNA - PERÚ

2022

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Ciencias de la Salud

Escuela Profesional de Medicina Humana

**CALIDAD DEL TÍTULO Y RESUMEN DE TESIS PARA OBTENER EL
TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO EN LA UNIVERSIDAD
NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN,
TACNA 2017-2021**

TESIS

Presentada por:

BACH. PAOLA MARGOT MARÍN HUARINO

Para optar el Título Profesional de:

MÉDICO CIRUJANO

Aprobada por UNANIMIDAD, ante el siguiente jurado:



Dr. Claudio Willbert Ramirez Atencio
PRESIDENTE



Dr. Eduardo López Villanueva
MIEMBRO



Dr. Jaime Edgar Miranda Benavente
MIEMBRO



Dra. Danila Diana Huanco Apaza
ASESORA

DEDICATORIA

*A mi familia, quienes confiaron, apoyaron
y me brindaron su paciencia y sabiduría
durante todo este camino recorrido.*

AGRADECIMIENTOS

*A Dios por encaminarme en esta hermosa
carrera, brindándome la fortaleza
necesaria para seguir adelante.*

*A mis docentes, quienes me brindaron
todos sus conocimientos e inculcaron que
no solo es necesario ser un buen médico,
sino también un médico bueno.*

*Y a mi asesora, quien me guio paso a
paso en la elaboración de esta tesis, con
paciencia y siempre con palabras de
aliento que me permitieron tener mayor
confianza en mí misma.*

CONTENIDO

DEDICATORIA	vii
AGRADECIMIENTOS.....	iviii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	2
1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	2
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	3
1.4. OBJETIVOS.....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	6
2.1.1. Internacionales.....	6
2.1.2. Nacionales.....	9
2.1.3. Locales.....	12
2.2. BASES TEÓRICAS.....	13
2.2.1. Tesis en pregrado.....	13
2.2.2. Estructura del título y resumen de investigación de las tesis de pregrado.....	14
2.2.3. Calidad del título y resumen de las tesis de pregrado.....	15

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	18
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO	19
3.1. DISEÑO	19
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA	19
3.3. VARIABLES	20
3.3.1. Operacionalización de variables.....	20
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO	22
3.4.1. Técnica.....	22
3.4.2. Instrumento	22
3.5. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS	23
3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO	24
CAPÍTULO IV: DE LOS RESULTADOS	25
4.1. RESULTADOS	25
4.2. DISCUSIÓN	44
CONCLUSIONES	50
RECOMENDACIONES.....	53
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	59

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 01: Calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	26
TABLA N° 02: Evaluación por ítems del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	27
TABLA N° 03: Calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	29
TABLA N° 04: Evaluación por ítems del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	30
TABLA N° 05: Concordancia entre la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	33
TABLA N° 06: Calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano según año de sustentación.....	34
TABLA N° 07: Calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano según año de sustentación.....	35
TABLA N° 08: Calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano según área de investigación.....	36
TABLA N° 09: Calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano según área de investigación.....	37
TABLA N° 10: Calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano según especialidad médica.....	38
TABLA N° 11: Calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano según especialidad médica.....	40
TABLA N° 12: Calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano según la publicación de las tesis en una revista científica.....	42
TABLA N° 13: Calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano según la publicación de las tesis en una revista científica.....	43

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 01: Evaluación por ítems del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	28
GRÁFICO N° 02: Evaluación por ítems del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.....	32

RESUMEN

Introducción: Las tesis académicas son trabajos con rigurosidad científica, y en el pregrado se enfrenta problemas para su presentación escrita, al mismo tiempo requiere premura en realizar y sustentarlo con fines de graduarse, descuidando la mayoría de veces su calidad. El objetivo fue determinar la calidad del título y resumen de tesis para obtener el título de médico cirujano.

Método: Estudio observacional, descriptivo y retrospectivo en 115 tesis para obtener el título de médico cirujano, sustentadas y aprobadas en la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann durante los años 2017-2021, se analizó las tesis y los datos se recogieron en instrumento de 8 ítems con puntajes 0 a 16 para el título y 15 ítems con puntajes 0 a 30 para el resumen. Se utilizó estadística descriptiva.

Resultados: La calidad del título se encuentra 40,0% excelente, 55,6% aceptable y 4,4% no aceptable, siendo el promedio de 12/16 puntos; el ítem más deficiente fue “no es conciso”. La calidad del resumen fue en 0,9% excelente, 62,6% aceptable y 36,5% no aceptable, con un promedio de 19/30 puntos; los ítems más deficientes fueron “no es autosuficiente, ni autoexplicativo” y “no tiene palabras claves según Descriptores en Ciencias de la Salud”; se encontró 34,8% de concordancia entre calidad del título y resumen. Tuvieron mejor calidad tesis del área clínico-quirúrgica y salud pública, especialidad de endocrinología y medicina interna.

Conclusiones: La calidad del título y el resumen de las tesis fueron aceptables, siendo baja la concordancia entre ambos.

Palabras clave: Calidad, tesis académica, educación de pregrado en medicina.

ABSTRACT

Introduction: Academic theses are works with scientific rigor, and in undergraduate students face problems for their written presentation, at the same time it requires haste in making and sustaining it for graduation purposes, neglecting most of the time its quality. The objective was to determine the quality of the title and abstract of the thesis to obtain the degree of medical surgeon.

Methods: Observational, descriptive and retrospective study in 115 theses to obtain the title of surgeon, sustained and approved in the School of Human Medicine of the National University Jorge Basadre Grohmann during the years 2017-2021, the theses were analyzed and the data were collected in instrument of 8 items with scores 0 to 16 for the title and 15 items with scores 0 to 30 for the summary. Descriptive statistics were used.

Results: The quality of the title was 40,0% excellent, 55,6% acceptable and 4,4% not acceptable, with an average of 12/16 points; the most deficient item was "not concise". The quality of the abstract was 0,9% excellent, 62,6% acceptable and 36,5% not acceptable, with an average of 19/30 points; the most deficient items were "not self-sufficient or self-explanatory" and "does not have key words according to Descriptors in Health Sciences"; 34,8% agreement was found between the quality of the title and abstract. Theses in the clinical-surgical and public health areas, endocrinology and internal medicine had better quality.

Conclusions: The quality of the title and abstract of the theses was acceptable, with low concordance between the two.

Keywords: Quality; Academic Dissertation; Education, Medical, Undergraduate.

INTRODUCCIÓN

La investigación científica es una necesidad actual en el Perú además de ser un requisito para obtener el título profesional. Si bien en nuestro país se sigue avanzando en materia de producción científica, no basta con que este se incremente en número, de igual modo es fundamental que la calidad de estos sea cada vez mayor. (1,2)

Son pocos los estudios realizados sobre la calidad de tesis a nivel nacional, y no hay ni un estudio realizado a nivel local, a pesar de la gran importancia que esta conlleva; además que se ha logrado identificar que, en varias facultades de nuestro país, existe la premura de los estudiantes de último ciclo en realizar y sustentar su tesis con fines de graduarse, a miras de la pronta realización del Servicio Rural y Urbano Marginal de Salud "SERUMS", descuidando la mayoría de las veces la calidad del producto final de su trabajo. (3)

Por ello es de suma importancia incentivar el desarrollo de este tipo de estudios, ya que nos permitiría identificar deficiencias a subsanar, además haría posible un control de calidad más integral que dé cuenta cómo se está realizando la investigación en nuestra institución.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El desarrollo de la investigación científica es una necesidad actual en el Perú, la Ley universitaria 30220 en el capítulo VI, artículo 48 señala que los docentes, estudiantes y graduados deben participar en la actividad investigadora ya sea en su institución o en redes de investigación nacional o internacional. La misma Ley 30220 en el capítulo V, artículo 45 establece la obligatoriedad de un trabajo de investigación para optar el grado de Bachiller y de presentar una Tesis como requisito parcial para la obtención del título profesional. (1,2)

Las tesis de pregrado son trabajos académicos de alta rigurosidad científica considerada como el primer paso serio de los estudiantes universitarios en el campo de la investigación y es la universidad la encargada de brindar la formación académica superior, con el propósito de solucionar un problema o contribuir al desarrollo de nuevos conocimientos en beneficio de la sociedad, por lo tanto, es responsable de formar a los nuevos investigadores. (3,4)

Los estudiantes universitarios en su papel de nuevos investigadores enfrentan problemas para la presentación escrita de su investigación. Arias

(5), concluye que aun cuando el estudiante recibe una formación metodológica durante sus estudios de pregrado, es frecuente que las monografías, informes, proyectos de investigación, trabajos de grado y tesis, presenten errores y estos a su vez pueden afectar su calidad.

Por ello surge la preocupación por la calidad de las tesis en pregrado ya que no basta con que incremente en número, también es necesario que la calidad de estas sea cada vez mayor. (1)

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la calidad del título y resumen de investigación de tesis para obtener el título de médico cirujano en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, durante los años 2017-2021?

1.3. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Los estudios sobre calidad de tesis son muy pocos a pesar de la gran importancia, ya que permitirían observar deficiencias a subsanar, además haría posible un control de calidad más integral que dé cuenta cómo se está realizando la investigación en la institución puesto que una baja calidad puede ser evidencia de una mala gestión académica institucional en el área de investigación. (1, 6,7)

Según exigencias de la Superintendencia Nacional de Educación Superior (SUNEDU), las tesis deben publicarse en los repositorios universitarios y se deben visualizar en el repositorio nacional ALICIA CONCYTEC, donde cualquier estudiante o profesional puede encontrar en primera instancia los títulos y resúmenes de las tesis.

Por lo tanto, el presente trabajo nos dará a conocer la calidad del título y resumen de investigación de las tesis para obtener el título de médico cirujano, evidenciando de este modo las fortalezas y deficiencias que estas presenten, con lo cual se podrá trabajar en mejorar dichas deficiencias desde el plan curricular, implementando así nuevas estrategias para mejorar la calidad de las tesis de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, lo cual será muy beneficioso sobre todo para los estudiantes de los primeros ciclos.

Asimismo, permitirá mejorar la calidad de las tesis en cuanto a la visibilidad en los repositorios, donde lo primero que se muestra son los títulos y resúmenes, y una mala calidad desmerece la formación e imagen de la Escuela de Medicina Humana y de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo general

Determinar la calidad del título y resumen de tesis para obtener el título de médico cirujano en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, durante los años 2017-2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Evaluar la calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano.
- b) Evaluar la calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.
- c) Evaluar la concordancia entre la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.
- d) Relacionar los años de sustentación con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.
- e) Relacionar el área de investigación con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.
- f) Relacionar la especialidad médica de estudio con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.
- g) Relacionar la publicación de las tesis en una revista científica con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

2.1.1. Internacionales

Jiménez M, et al. (8) realizaron un estudio de tipo cualitativo de 2 años (2014-2015 y 2015-2016) de los informes finales de las tesis de grados de los residentes de Medicina General Integral, del municipio Matanzas, de la Universidad de Ciencia Médicas de Matanzas Cuba. Encontraron que una gran cantidad de los autores de los trabajos revisados presentaron títulos largos con más de 15 palabras y demasiada explicación, con uso de abreviaturas y que no se corresponden totalmente con lo que expresan en el objetivo general, la mayoría de los resúmenes no utilizaron una estructura adecuada siendo frecuente la ausencia de uno o varios aspectos que deben aparecer en los mismos. Concluyen que hay una falta de dominio por parte de autores y tutores en algunos aspectos de la metodología de la investigación, que se evidencian en la revisión de trabajo de terminación de residencia.

Soto C, Aparicio M, (9) realizaron un estudio documental, descriptivo con componente analítico de 18 años (2000-2017) de la Universidad Nacional de Asunción de 164 tesis de maestrías y doctorados de las Unidades académicas e Institutos. Encontraron que con respecto al título,

la dimensión mejor valorada (99,4%) fue la redacción gramatical correcta seguida del uso del tono afirmativo, en tanto la dimensión con mayor deficiencia (21,9%) fue la indicación de la especificidad u objeto de investigación, donde no se visualizó o fue redactada de manera dudosa; con respecto al resumen la dimensión de descripción de objetivos el 82,9% mencionó el objetivo de manera explícita y la consistencia entre Objetivo, Resultados y Títulos solo el 68,7% fue consistente. Concluyeron que, si bien la calidad del Título fue calificada como “muy bueno” y la consistencia entre objetivo, resultados y títulos, la calidad fue “aceptable”, los resultados muestran la necesidad de mejorar la calidad de los resúmenes.

Paravic T, Burgos M, (10) realizaron un estudio descriptivo, correlacional y retrospectivo de 25 años (1983-2007) de una universidad de Chile de 84 resúmenes de tesis del Programa de Magíster en Enfermería. Encontraron que un gran porcentaje de títulos evaluados obtuvieron el máximo de 12 puntos, la media de los puntajes obtenidos fue de 11 puntos, y sólo el 61,9% fueron títulos concisos, con respecto a los resúmenes estudiados, ninguno obtuvo el máximo puntaje en la escala de 52 puntos, la media obtenida fue de 37,8 puntos y el 75% de los resúmenes presentó un puntaje inferior a 42 puntos. Concluyeron que las principales deficiencias fueron la extensión de las palabras del título, la identificación incompleta de los autores y las conclusiones no relacionadas con objetivos ni resultados

planteados y que la calidad de los resúmenes de tesis aumentó a través de los años.

Yaymar M, (11) realizó un estudio de tipo analítico de diseño documental de 8 años (2012-2019) de la Facultad de Odontología, de la Universidad de Los Andes de Venezuela de 327 Trabajos Especiales de Grado (TEG) para obtener el título de Odontólogo. Encontró que los resúmenes respecto a la disposición del lugar, el cual corresponde a indicar que el trabajo fue hecho en Mérida-Venezuela, fue en aumento pasando del 34,29% en el año 2012 al 82,76% en el año 2015 y de 82,35% en el año 2019. Con respecto al año en el cual se presentó el TEG, la menor cifra se observó en el año 2012 con el 42,86%, pero fue en aumento hasta llegar al 82,35% en el año 2019. En cuanto a la estructura del resumen, se percibe que el 78,90% es semiestructurado, el 18,04% es estructurado y el 3,06% es no estructurado, además, identificó que 32,11% de las TEG estaban incompletos. Con relación al número de palabras que debe contener el resumen el promedio fue de 244,83 palabras por resumen, y con respecto al uso correcto del término 'palabras clave' el 32,11% de los casos, se utilizaba la palabra "clave" en plural, lo cual se considera incorrecto, de esta manera, el año que más destacó con el uso correcto del término fue el 2019 con un 94,23% y un promedio del número de palabras clave fue de 4,15 palabras por TEG

2.1.2. Nacionales

Munive J, (7) realizó un estudio transversal, no experimental, analítico y cuantitativo de 10 años (2007-2016) en Facultad de Medicina Humana, de la Universidad Nacional del Centro del Perú de 201 tesis para obtener el título de médico cirujano. Encontró que en el ítem evaluado “coherencia en el título” el 4,5% de las tesis evaluadas no lo cumplen, el 40,8% lo cumplen de manera parcial y el 54,7% si lo cumplen, en el ítem “extensión del título” el 58,2% no lo cumplen, el 31,8% lo cumplen de manera parcial y el 10% si lo cumplen, en ítem “estructura del resume” el 10,5% no lo cumplen, el 60,2% lo cumplen de manera parcial y el 29,3% si lo cumplen, en el ítem “extensión del resumen” el 17,4% no lo cumplen, el 43,3% lo cumplen de manera parcial y el 39,3% si lo cumplen. Concluye que, en los 10 años, los títulos y resúmenes de las tesis solo el 3,5% obtuvieron un nivel de calidad de excelente, el 13,4% aceptable y el 83,1% fueron no aceptables; es decir el nivel de calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano es bajo (no aceptable).

Huamán M, De La Cruz J, (3) realizaron un estudio transversal, no experimental, analítico y cuantitativo de 2 años (2015-2016) en Facultad de Medicina de la Universidad Ricardo palma, de 100 tesis para obtener el título de médico cirujano bajo el desarrollo del “Primer Curso Taller de Titulación por Tesis”. Encontraron que el título y resumen obtuvieron una

calidad Superior en los porcentajes de 96% y 86% respectivamente, los porcentajes restantes obtuvieron una calidad media y no hubo tesis de calidad inferior. Concluyen que el mayor porcentaje de tesis obtuvieron como resultado calidad: Muy Buena 54%, seguido de Buena 41%, Regular 5% y ninguna con calidad Mala o Muy Mala. Las áreas mejor desarrolladas fueron título, objetivos, resultados, conclusiones, tipo de Investigación y resumen.

Zavaleta C, (4) realizó un estudio transversal, no experimental, analítico y cuantitativo de 10 años (2003-2012) en Medicina, de la Universidad Nacional del Trujillo de 837 tesis. Encontraron que el ítem “título” obtuvieron en promedio de todas las tesis un puntaje de 0,93 en base a 1, en el resumen obtuvieron una puntuación promedio de 0,56. Concluyen que la calidad de las tesis fueron en el 61,6% regular, el 33,5% buena y el 4,9% mala, además encontró una tendencia al alza en la clase de buena calidad, una marcada tendencia a la baja en la clase regular calidad y una caída ligera de la clase mala calidad.

Mandujano E, Grajeda P, (6) realizaron un estudio de tipo descriptivo y relacional de 10 años (2000-2009), en la Universidad San Antonio de Abad del Cusco de 172 tesis para titularse de médico cirujano. Encontraron que con respecto al título y resumen de las tesis el 78,5 % fueron No aceptable, el 18% Aceptables y solo el 3,5% fueron Excelentes. Concluyen

que solo una de cada cinco tesis fue aceptable y estas mejoraron su calidad en los dos últimos años del periodo evaluado.

Mamani O, (12) realizo un estudio descriptivo-bibliométrico de 5 años (2014-2017), en la universidad Peruana Unión de Lima de 149 tesis de la Escuela Académico Profesional de Psicología. Encontró que respecto al título las tesis obtuvieron en promedio 0,96 en base a 1, y en los resúmenes un promedio de 0,87 en base a 1. Concluye que la calidad de las tesis se encuentra entre regular a buena, evidenciando deficiencias metodológicas sobre todo en el manejo estadístico.

Ochoa-Vigo K, et al. (13) realizaron un estudio descriptivo de 4 años (2010-2013), en la Escuela de Enfermería Padre Luis Tezza de Lima de 90 tesis. Encontraron que respecto al título las tesis obtuvieron en promedio de 8,41 en base a 10 y la principal falla identificada fue su extensión y sintaxis, con respecto al resumen las tesis obtuvieron en promedio 9,28 en base a 10 y evidenciaron que un porcentaje importante no cumplía el ítem “está redactado en un solo párrafo” “su redacción está en pretérito” y “utilizar palabras clave que complementan el título”. Concluyeron que el 60% de las tesis fueron calificadas como “muy bueno”.

Salazar M, (14) realizó un estudio descriptivo, retrospectivo, evaluativo y transversal, de 5 años (2000-2004) en la Facultad de Medicina Humana de la Universidad Mayor de San Marcos de Lima de 297 trabajos

de investigación para obtener el título de especialista en Medicina Humana. Encontró que con respecto al título el 82,2% lo describe correctamente, conciso e informativo y tiene correlación con los objetivos del trabajo, con respecto al resumen solo el 65,7% cumplió con presentarlo y alguno de los errores observados fue que frecuentemente no colocan palabras claves. Concluye que la calidad de los trabajos de investigación en el 72,4% son aceptables, el 6,4% excelente y el 21,2% no aceptables y dentro de los aspectos poco desarrollados del rigor metodológico se encuentra el resumen.

Supo F, (15) realizó un análisis documental, de 2 años (2009-2010) en la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno de 11 trabajos de investigación para obtener el grado de Doctor. Encontró que con respecto al título el 55% califican con el nivel medio, seguido por nivel alto con 27%. Con respecto al resumen el 73% presentó un nivel medio, el 9% nivel alto, y el 18 % nivel bajo. Asimismo, encontró que las tesis cuya calificación del jurado calificador de sustentación de tesis ha obtenido el calificativo B (Muy bueno) y C (Bueno); cuyo resultado, indica que no necesariamente las tesis calificadas por el jurado como muy buenas (B) y buenas (C) tienen el mejor calificativo de nivel alto (bueno).

2.1.3. Locales

No hay estudios locales relacionados.

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Tesis en pregrado

La elaboración de una tesis es considerada desalentadora por muchos estudiantes, pero esta es un requisito obligatorio para la obtención del título profesional (16), sobre todo en el ámbito de la salud donde es obligatorio tener un título profesional para poder ejercer.

Una tesis es un documento escrito que sigue una investigación personal, que ha sido realizado por uno o más autores bajo el acompañamiento de un asesor o un tutor. (1,16)

Castro-Rodríguez, citado por Perdomo, Portales, Horna, Barrutía, Villon y Martínez (1 p2) agrega que la tesis de pregrado son una producción intelectual de carácter inédito. A través de esta es posible la consolidación de la formación académica; por lo que debería ser compartida con las comunidades académicas y científicas por medio de canales formales tales como revistas indexadas.

En la actualidad las tesis realizadas en pregrado están disponibles en una gran mayoría en los distintos repositorios de cada universidad, y cuando queramos acceder a estas bases de datos, los resúmenes normalmente serán los que podremos consultar de forma gratuita, por consiguiente, para la mayoría de los lectores el título y resumen será el

único contacto que tendrán con el trabajo de investigación. Por lo tanto, estas constituyen la carta de presentación del estudio realizado, ya que serán la primera y a veces la única oportunidad que tendrá el investigador frente al lector para tratar de mostrar la importancia de su investigación y despertar su interés por el trabajo. (17)

2.2.2. Estructura del título y resumen de investigación de las tesis de pregrado

Al redactar una tesis, es importante que el estudiante siga un formato de estructura establecida, debiendo tener en cuenta tres factores: la estructura, la sustancia y el estilo. (16)

2.2.2.1. Estructura del título

La estructura del título contempla 5 elementos básicos:

- Propósito
- Variables
- Unidad de estudio
- Lugar
- Tiempo

2.2.2.2. Estructura del resumen

Estructura del resumen según la norma ISO 214-1976 es:

- Propósito: denota los objetivos principales y el alcance del estudio o las razones por las que el trabajo fue escrito.
- Metodología: describe las técnicas o enfoques sólo en la medida necesaria para la comprensión.
- Resultados: describe los hallazgos de forma tan concisa e informativa como sea posible. Cuando los hallazgos son demasiados se debe dar prioridad a lo nuevo, descubrimientos significativos, resultados que contradicen teorías anteriores, o los que el autor considere relevantes para un caso.
- Conclusiones: describe las implicaciones de los resultados y sobre todo cómo éstos se relacionan con el propósito de la investigación o de la elaboración del documento, a la vez pueden estar asociadas con recomendaciones, evaluaciones, sugerencias, nuevas relaciones e hipótesis. (8,17)

2.2.3. Calidad del título y resumen de las tesis de pregrado

Las tesis como producto, al igual que la investigación como proceso es susceptible de evaluarse en función de su calidad. No obstante, no hay un criterio uniforme para describir la calidad de las tesis como parte de la producción científica de las universidades y existen pocos estudios sobre el tema. (1)

López-Cózar citado por González-Pérez L, Peralta-González M, y Meneses-Placeres G, (18 p3) expone que la calidad de la investigación se basada en dos conjuntos de criterios. Por una parte, lo que tienen que ver con la forma de ejecutar la investigación, es decir, lo relativo a la lógica metodológica. Por otra parte, lo que tiene que ver con el tema de la investigación, es decir, el fenómeno de estudio el cual podría ser interesante o trivial.

2.2.3.1. Calidad del título

El título debe corresponderse con el problema y el objetivo general de la investigación, debiendo redactarse en forma breve, presentado con un lenguaje claro, sencillo y corto y que abarque la temática general. (8,19)

2.2.3.2. Calidad del resumen

Integridad, exactitud y longitud:

El resumen debe ser comprensible para el lector, debe contemplar la información básica de la tesis, redactándose lo más conciso posible sin dejar de cumplir los requisitos en cuanto a contenido. (8,20)

También es muy importante que sea autosuficiente, debe entenderse por sí mismo, sin tener que consultar el artículo, ya que el resumen “tienen vida propia”. Debe tener máximo 250 palabras y debe ser lo suficientemente corto como para aparecer en una sola página. Seguido al resumen se incluye palabras clave destinadas a la indización. (8,19,20)

Terminología:

No se debe utilizar términos no familiares, acrónimos, abreviaciones o símbolos, en caso estas sean requeridas debe definirse la primera vez que aparezcan en el resumen. (8,20)

Uso de verbos y pronombres personales:

Debe usarse verbos en voz activa, ya que ellos contribuyen a aclarar, ser breve y hacer el escrito más contundente. No obstante, la voz pasiva puede ser usada para dar más relevancia a quien recibe la acción. Se debe redactar en tercera persona. (8)

Características del resumen

- Debe tener los siguientes elementos lingüísticos:
- Entropía: economía y efectividad en el uso del lenguaje, utilizar la menor cantidad de palabras para expresar una idea, reflejando la información básica y la intención del documento con el mínimo de palabras posible.
- Pertinencia: adecuación al contenido de la tesis (ni explicarlo ni criticarlo), al usuario (fiel a las ideas, pero manteniendo un lenguaje comprensible), al sistema (mantener cierta homogeneidad, seguir normativa).
- Corrección lingüística: mantener las normas gramaticales, ortográficas y sintácticas.

- **Coherencia:** grado de relevancia entre las partes de un discurso. Encadenamiento semántico del texto.
- **Consistencia:** organización de la estructura y contenido del texto siguiendo un estilo único. (8,17)

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

Calidad: la calidad de los trabajos de investigación hace referencia al contenido científico de la publicación, su originalidad, metodología, claridad de exposición. (21)

Título: presentación simplificada del tema que se propone estudiar en el marco del problema planteado. Generalmente es la manera como se ha llegado a conceptualizar y definir el problema de investigación. (21)

Resumen: se trata de una reducción a términos breves y precisos de lo más relevante de cada una de las partes del trabajo de investigación, cuya finalidad es facilitar al interesado la relevancia o no que tiene el estudio realizado para su investigación. (21)

Tesis de pregrado: es un trabajo de investigación que se realiza al término de una carrera universitaria, amplía o profundiza en un área del conocimiento humano aportando una novedad o una revisión crítica aplicando lo aprendido en la carrera, utilizando métodos científicos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. DISEÑO

Estudio observacional, descriptivo y retrospectivo.

3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.2.1. Población

La población estuvo conformada por todas las tesis de pregrado sustentadas y aprobadas en la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann durante los años 2017 a 2021.

3.2.2. Muestra

La muestra estuvo representada por la totalidad de la población de estudio, que reunieron los criterios de selección.

3.2.2.1. Criterios de inclusión

- a. Tesis de pregrado de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann que fueron aprobadas durante los años 2017 a 2021.

3.2.2.2. Criterios de exclusión

- a. Tesis sustentadas que no se encontraron disponibles en el repositorio institucional digital de la universidad.

3.3. VARIABLES

3.3.1. Operacionalización de variables

VARIABLE	INDICADOR	CATEGORÍA	ESCALA DE MEDICIÓN
CALIDAD DEL TÍTULO DE LAS TESIS	Cumple con los 5 elementos básicos (propósito, variable, unidad de estudio, lugar, tiempo)	Si cumple Dudoso No cumple	Ordinal
	Es indicativo del estudio		
	Es claro, fácil de entender		
	Es conciso (15 palabras)		
	Identifica las palabras claves (descriptores) del estudio		
	Utiliza palabras completas		
	Usa tono afirmativo		
	Es gramaticalmente correcto		
	CALIDAD DEL RESUMEN DE LAS TESIS		
Es claro, fácil de entender			
Describe claramente el Objetivos/hipótesis			
Describe claramente el diseño/ metodología			
Describe claramente los resultados principales			
Describe conclusiones y/o consideraciones relacionadas con resultados			
Describe conclusiones y/o consideraciones finales relacionadas con objetivos			
Es conciso (250 palabras)			
Presenta resultados con valores numéricos			
Usa palabras completas			
Usa solamente texto			
En el texto no cita referencias bibliográficas			
Es autosuficiente, autoexplicativo			
Presenta descriptores congruentes con el título			

	que se encuentren en el DeSC		
CARACTERÍSTICAS BIBLIOMÉTRICAS DE LAS TESIS	Año de sustentación de la tesis	2017-2021	Intervalo
	Área de investigación	Ciencias básicas	Nominal
		Clínica-Quirúrgica	
		Salud pública	
		Educación médica	
		Otra	
	Especialidad médica de estudio	Pediatría	Nominal
		Neonatología	
		ginecología y obstetricia	
		cirugía general	
		cirugía de tórax y cardiovascular	
		traumatología	
otorrinolaringología			
urología			
neurocirugía			
cardiología			
Dermatología			
Endocrinología			
Gastroenterología			
Geriatría			
Hematología			
Infectología			
Neumología			
Neurología			
Nefrología			
Nutrición			
Oncología			
oftalmología			
psiquiatría			
Reumatología			
Radiología			
gestión en salud			
Publicación de la tesis en una revista científica	Tesis publicada	Nominal	
	Tesis no publicada		

3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTO

3.4.1. Técnica

La técnica que se utilizó es el análisis documental.

3.4.2. Instrumento

Ficha de recolección de datos

Para medir la calidad del título y resumen de tesis, se diseñó un instrumento sobre la base de otros similares principalmente adaptada de Bobenrieth (22), junto a una completa revisión bibliográfica sin descuidar las exigencias de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

La dimensión título consta de ocho ítems, cada uno de los cuales tiene una puntuación de 0 (no cumple), 1 (dudoso) y 2 (si cumple), siendo el puntaje máximo de 16. Y la dimensión resumen consta de 15 ítems, cada uno de ellos tiene una puntuación de 0 a 2 semejante al título, siendo el puntaje máximo de 30.

Se categorizo el nivel de calidad del título y resumen de las tesis en tres:

- ✓ "Excelente", si cumple más del 80% de los requisitos o puntaje respecto al total.
- ✓ "Aceptable", si cumple del 61 al 80%
- ✓ "No aceptable", si cumple 60% o menos

Nivel de calidad	TITULO (16 puntos)	RESUMEN (30 puntos)	PORCENTAJE
Excelente	13 a 16 puntos	25 a 30 puntos	> 80%
Aceptable	10 a 12 puntos	19 a 24 puntos	61-80%
No aceptable	0 a 9 puntos	0 a 18 puntos	≤ 60%

Este instrumento incluye la siguiente información:

1. Número de ficha
2. Título de tesis
3. Año de sustentación
4. Área de investigación
5. Especialidad médica de estudio
6. Publicación en revista:
7. Hoja para la calificación del título y resumen de las tesis de la Escuela de Medicina de la UNJBG.

3.5. PLAN DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Se descargó todas las tesis para optar el título de médico cirujano de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann comprendidas desde el año 2017 al 2021 del repositorio institucional digital de la universidad.

Para verificar si las tesis evaluadas fueron publicadas en alguna revista, se utilizó el metabuscador Google Académico y PubMed, que permitió encontrar aquellos artículos en revistas indizadas de distintas bases de datos como son SciELO, MEDLINE, RedALyC, LILACS, y en una gran cantidad de revistas científicas electrónicas internacionales.

La recolección de datos se realizó de forma confidencial, los resultados publicados no tienen información personal de los autores, respetándose en todo momento las medidas de privacidad necesarias para cumplir con los estándares internacionales de ética en la investigación.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Los datos recolectados fueron codificados y procesados en EXCEL. Posteriormente esta información fue exportada al Software estadístico SPSS Versión 26. Los resultados se presentan en tablas descriptivas.

CAPÍTULO IV

DE LOS RESULTADOS

4.1. RESULTADOS

En el presente estudio, las tesis evaluadas de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann durante los años 2017 a 2021 fueron 115. De los cuales ni uno fue excluido debido a que todas las tesis cumplieron con los criterios de inclusión.

TABLA N° 01
CALIDAD DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA OBTENER EL
TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO

	TOTAL DE TESIS SUSTENTADAS		CALIDAD TÍTULO	
	N	%	PROMEDIO PUNTAJE	PROMEDIO TOTAL
EXCELENTE	46	40,0	13,3	
ACEPTABLE	64	55,6	11,3	12
NO ACEPTABLE	5	4,4	8,8	
	115	100.0		

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 01 se observa que los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados, ninguno obtuvo el máximo puntaje global de la escala de 16 puntos. El 40,0% de los títulos obtuvo una clasificación de “excelente” con un puntaje promedio de 13,3, el 55,6% fue “aceptable” con un puntaje promedio de 11,3 y tan solo el 4,4% fue “no aceptable” con un puntaje promedio de 8.8. Por último, el puntaje promedio de las 115 tesis fue de 12.

TABLA N° 02**EVALUACIÓN POR ITEMS DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA
OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO**

ELEMENTOS BÁSICOS DEL TÍTULO	SI CUMPLE		DUDOSO		NO CUMPLE	
	N°	%	N°	%	N°	%
1. CUMPLE CON LOS 5 ELEMENTOS BÁSICOS (PROPÓSITO, VARIABLE, UNIDAD DE ESTUDIO, LUGAR, TIEMPO)	84	73,0	31	27,0	0	0,0
2. ES INDICATIVO DEL ESTUDIO (PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN Y VARIABLES PRINCIPALES)	68	59,1	47	40,9	0	0,0
3. ES CLARO, FÁCIL DE ENTENDER	95	82,6	20	17,4	0	0,0
4. ES CONCISO (MÁXIMO 15 PALABRAS)	1	0,9	0	0,0	114	99,1
5. IDENTIFICA LAS PALABRAS CLAVES (DESCRIPTORES) DEL ESTUDIO	43	37,4	67	58,3	5	4,3
6. UTILIZA PALABRAS COMPLETAS (NO UTILIZA ABREVIATURAS NI SIGLAS)	99	86,1	1	0,9	15	13,0
7. USA TONO AFIRMATIVO	115	100,0	0	0,0	0	0,0
8. ES GRAMATICALMENTE CORRECTO	89	77,4	26	22,6	0	0,0

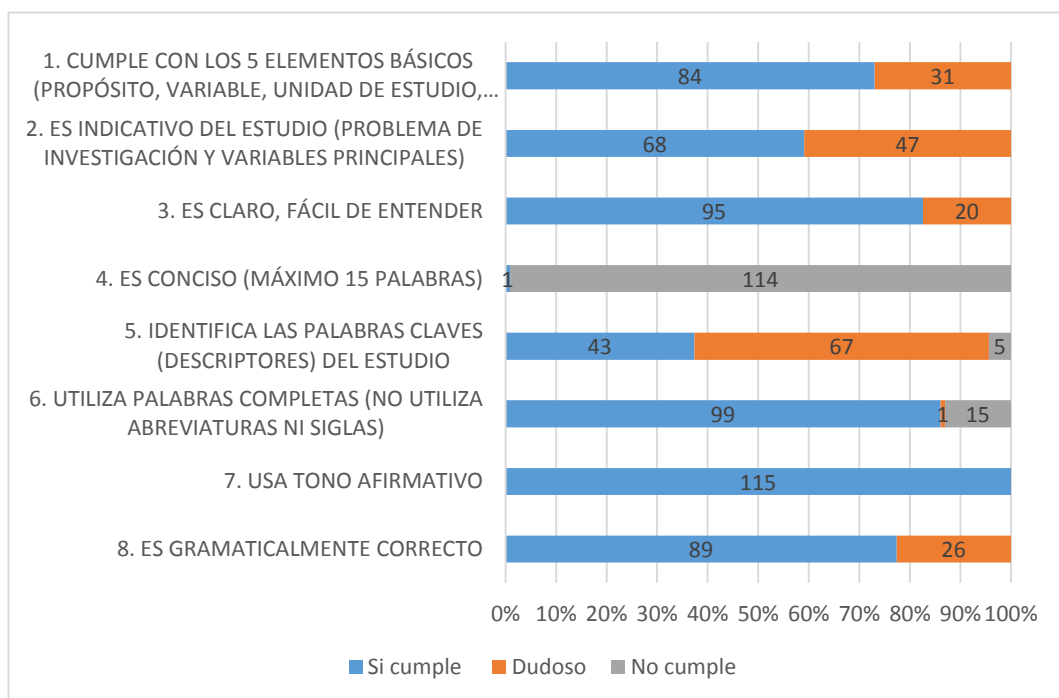
Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 02 se observa que el ítem evaluado con mayor deficiencia fue “Es conciso (máximo 15 palabras)” donde solo 1 tesis cumplió con dicho ítem, otra deficiencia encontrada fue en el ítem “identificar las palabras claves (descriptores del estudio)” donde 43 tesis (37,4%) cumplieron con dicho ítem. Mientras que el ítem mejor valorado fue “usa tono afirmativo” (100,0%), seguida del ítem “utiliza palabras completas (no utiliza abreviaturas ni siglas)” con 99 tesis (86,1%), “es claro, fácil de entender” con 95 tesis (82,6%), “es gramaticalmente correcto” con 89 tesis (77,4%) y “cumple con los 5 elementos básicos” con 84 tesis (73,0%).

GRÁFICO N° 01

EVALUACIÓN POR ITEMS DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO



Fuente: Datos tomados de la tabla N° 02

TABLA N° 03

**CALIDAD DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL
TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO**

	TOTAL DE TESIS SUSTENTADAS		CALIDAD RESUMEN	
	N	%	PROMEDIO PUNTAJE	PROMEDIO TOTAL
EXCELENTE	1	0,9	25	
ACEPTABLE	72	62,6	20,6	19,3
NO ACEPTABLE	42	36,5	16,7	
	115	100.0		

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 03 se observó que los resúmenes de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados, ninguno obtuvo el máximo puntaje global de la escala de 30 puntos y tan solo 1 tesis obtuvo la clasificación de “excelente” con un puntaje de 25, el 62,6% fueron “aceptable” con un puntaje promedio de 20,6 y el 36,5% fueron “no aceptables” con un puntaje promedio de 16,7. Por último, el puntaje promedio de las 115 tesis fue de 19,3.

TABLA N° 04**EVALUACIÓN POR ITEMS DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO**

ITEMS CUERPO RESUMEN	SI CUMPLE		DUDOSO		NO CUMPLE	
	N°	%	N°	%	N°	%
1. PERMITE IDENTIFICAR EL CONTENIDO EN FORMA RÁPIDA Y EXACTA	13	11,3	38	33,0	64	55,7
2. ES CLARO, FÁCIL DE ENTENDER	10	8,7	103	89,6	2	1,7
3. DESCRIBE CLARAMENTE EL OBJETIVOS/HIPÓTESIS EN EL PRIMER PÁRRAFO	85	73,9	24	20,9	6	5,2
4. DESCRIBE CLARAMENTE EL DISEÑO/ METODOLOGÍA EN EL SEGUNDO PÁRRAFO	20	17,4	93	80,9	2	1,7
5. DESCRIBE CLARAMENTE LOS RESULTADOS PRINCIPALES EN EL TERCER PÁRRAFO	12	10,4	102	88,7	1	0,9
6. DESCRIBE CONCLUSIONES Y/O CONSIDERACIONES FINALES RELACIONADAS CON OBJETIVOS	19	16,5	69	60,0	27	23,5
7. ES CONCISO (250 PALABRAS)	108	93,9	0	0,0	7	6,1
8. PRESENTA RESULTADOS CON VALORES NUMÉRICOS	97	84,4	15	13,0	3	2,6
9. USA PALABRAS COMPLETAS	52	45,2	0	0,0	63	54,8
10. USA SOLAMENTE TEXTO	115	100,0	0	0,0	0	0,0
11. EN EL TEXTO NO CITA REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	115	100,0	0	0,0	0	0,0
12. ES AUTOSUFICIENTE, AUTOEXPLICATIVO	1	0,9	110	95,6	4	3,5
13. PRESENTA DESCRIPTORES CONGRUENTES CON EL TÍTULO	47	40,9	64	55,6	4	3,5
14. TIENE DESCRIPTORES REGISTRADOS EN LOS DECS	5	4,4	78	67,8	32	27,8
15. EL RESUMEN ES ESTRUCTURADO	24	20,9	79	68,7	12	10,4

Fuente: Datos tomados por el investigador

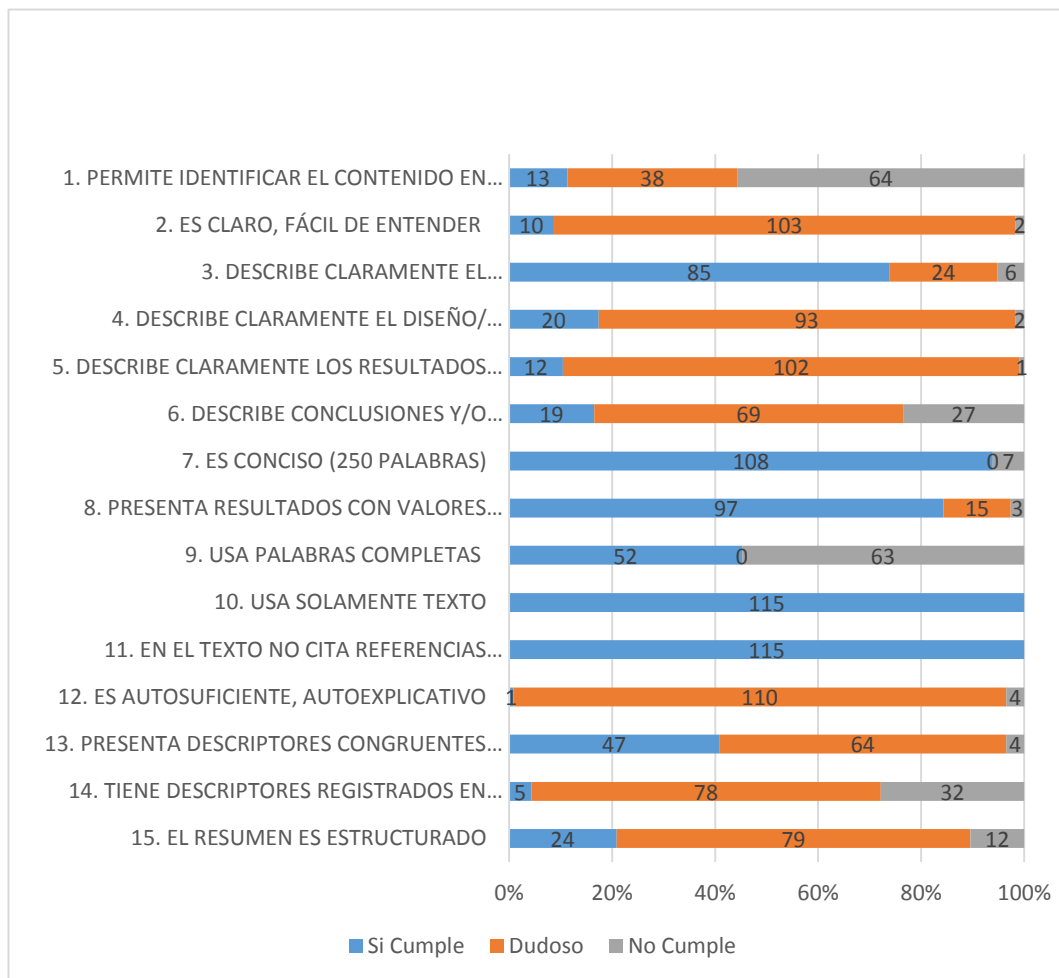
Interpretación:

En la tabla N° 04 se observa que los ítems mejores valorados fueron “usa solamente texto (no incluye tablas, gráficos ni figuras)” y “en el texto no cita referencias bibliográficas” donde los 115 resúmenes de tesis obtuvieron el mayor puntaje, seguido de “es conciso (250 palabras)” con

108 tesis (93,9%), “presenta resultados con valores numéricos” con 97 tesis (84,4%) y “describe claramente el objetivo/hipótesis en el primer párrafo” con 85 tesis (73,9%); mientras que los ítems más deficientes fueron “es autosuficiente, autoexplicativo” con 1 tesis (0,9%), seguido de “tiene descriptores registrados en los DECS” con 5 tesis (4,4%), “es claro, fácil de entender” con 10 tesis (8,7%), “describe claramente los resultados principales en el tercer párrafo” 12 tesis (10,4%) y “permite identificar el contenido en forma rápida y exacta (describe el problema de investigación)” 13 tesis (11,3%).

GRÁFICO N° 02

EVALUACIÓN POR ITEMS DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO



Fuente: Datos tomados de la tabla N° 04

TABLA N° 05
CONCORDANCIA ENTRE LA CALIDAD DEL TÍTULO Y RESUMEN
DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO
CIRUJANO

CALIDAD TÍTULO		CALIDAD DEL RESUMEN		
	N		N	%
EXCELENTE	46	EXCELENTE	0	0,0
		ACEPTABLE	35	30,4
		NO ACEPTABLE	11	9,5
ACEPTABLE	64	EXCELENTE	1	0,9
		ACEPTABLE	36	31,3
		NO ACEPTABLE	27	23,5
NO ACEPTABLE	5	EXCELENTE	0	0,0
		ACEPTABLE	1	0,9
		NO ACEPTABLE	4	3,5
	115		115	100,0

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 05 se observó que respecto a la concordancia entre la calidad del título y resumen de las Tesis evaluadas, de las 46 tesis que obtuvieron una clasificación de “excelente” en la calidad del título, el 30,4% (35 tesis) obtuvieron la clasificación de “aceptable” respecto a la calidad del resumen, el 9,5% (11 tesis) “no aceptable” y ni una obtuvo la misma clasificación de “excelente”; de las 64 tesis con clasificación de “aceptable” en la calidad del título, el 0,9% (1 tesis) obtuvo la clasificación de “excelente” respecto a la calidad del resumen, el 31,3% (36) “aceptable” y el 23,5% (27) “no aceptable”; de las 5 tesis con clasificación de “no aceptable” en la calidad del título, el 0,9% (1) obtuvo la clasificación de “aceptable” respecto a la calidad del resumen, el 3,5% (4) “no aceptable” y ni una obtuvo la clasificación de “excelente”.

TABLA N° 06

CALIDAD DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN AÑO DE SUSTENTACIÓN

AÑO	N°	EXCELENTE	ACEPTABLE	NO ACEPTABLE	PUNTAJE PROMEDIO
2017	28	11(39,3)	16(57,1)	1(3,6)	12,0
2018	23	12(52,2)	10(43,5)	1(4,4)	12,2
2019	23	5(21,7)	17(73,9)	1(4,4)	11,7
2020	21	11(52,4)	9(42,9)	1(4,8)	12,2
2021	20	7(35,0)	12(60,0)	1(5,0)	11,9

115

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 06 se observó que de los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según año de sustentación, el año que obtuvo el mayor porcentaje de títulos de tesis con clasificación de “excelente” fue en el 2020 con un 52,4%, con puntaje promedio total de 12,2; seguido del 2018 con un 52,2%, con 12,2; 2017 con un 39,3% con 12,0; 2021 con un 35%, con 11,9; y el año con menor porcentaje fue el 2019 con un 21,7% con un puntaje promedio total de 11,7. Además, se encontró que solo 1 título de tesis por año clasificó como “no aceptable”.

TABLA N° 07

**CALIDAD DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN AÑO DE SUSTENTACIÓN**

AÑO	N°	EXCELENTE	ACEPTABLE	NO ACEPTABLE	PUNTAJE PROMEDIO
2017	28	0(0,0)	17 (60,7)	11(39,3)	19,5
2018	23	1(4,4)	15 (65,2)	7(30,4)	20,0
2019	23	0(0,0)	12(52,2)	11(47,8)	18,7
2020	21	0(0,0)	15(71,4)	6(28,6)	19,5
2021	20	0(0,0)	13(65,0)	7(35,0)	19,1

115

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 07 se observó que de los resúmenes de las tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según año de sustentación, el año que obtuvo el mayor porcentaje de tesis con clasificación de “aceptable” fue en el 2020 con un 71,4%, con un puntaje promedio total de 19,5; seguido del 2018 con un 65,2% (20,0); 2021 con un 65% (19,1), 2017 con un 60,7% (19,5) y el año con menor porcentaje fue el 2019 con un 52,2 %, con 18,7. El año con mayor porcentaje de resúmenes con clasificación de “no aceptable” fue el 2019 con un 47,8%, seguido del 2017 con un 39,3%, 2021 con un 35%, 2018 con un 30,4%, y el año con menor porcentaje de clasificación “no aceptable” fue el 2020 con un 28,6%. Por último, el 2018 fue el único año donde una tesis obtuvo la clasificación de “excelente” con un puntaje de 25.

TABLA N° 08**CALIDAD DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN ÁREA DE INVESTIGACIÓN**

	N°	EXCELENTE	ACEPTABLE	NO ACEPTABLE	PUNTAJE PROMEDIO
CLÍNICA - QUIRÚRGICA	106	40(37,7)	62(58,5)	4(3,8)	12,0
SALUD PÚBLICA	8	6(75,0)	1(12,5)	1(12,5)	12,4
EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN MÉDICA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	12,0
	115				

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 08 se observó que de los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según área de investigación, el área Clínica-Quirúrgica tuvo la mayor cantidad de tesis (106) pero solo el 37,7% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 58,5% “aceptable”, y el 3,8% “no aceptable”, con un puntaje promedio total de 12; mientras que en el área de Salud Pública con tan solo 8 tesis, el 75,0% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 12,5% “aceptable” y el 12,5% “no aceptable”, con un puntaje de 12,4 y por último en el área de Educación e investigación médica solo fue representada por 1 tesis el cual obtuvo la clasificación de “aceptable” con un puntaje de 12.

TABLA N° 09

**CALIDAD DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN ÁREA DE INVESTIGACIÓN**

	N°	EXCELENTE	ACEPTABLE	NO ACEPTABLE	PUNTAJE PROMEDIO
CLÍNICA - QUIRÚRGICA	106	1(0,9)	66(62,3)	39(36,8)	19,3
SALUD PÚBLICA	8	0(0,0)	5(62,5)	3(37,5)	19,8
EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN MÉDICA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	20,0
	115				

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 09 se observó que de los resúmenes de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según área de investigación, en el área Clínica-Quirúrgica solo 1 tesis obtuvo la clasificación de “excelente”, el 62,3% “aceptable”, y el 36,8% “no aceptable”, con un puntaje promedio total de 19,3; mientras que en el área de Salud Pública ni una tesis obtuvo la clasificación de “excelente”, el 62,5% “aceptable” y el 37,5% “no aceptable”, con un puntaje de 19,8 y por último en el área de Educación e investigación médica representada por 1 tesis, obtuvo la clasificación de “aceptable” con un puntaje de 20.

TABLA N° 10

CALIDAD DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN ESPECIALIDAD MÉDICA

	N°	EXCELENTE	ACEPTABLE	NO ACEPTABLE	PUNTAJE PROMEDIO
NEUMOLOGÍA	2	2(100,0)	0(0,0)	0(0,0)	13,5
ENDOCRINOLOGÍA	9	8(88,9)	1(11,1)	0(0,0)	13,0
CIRUGÍA GENERAL	15	8(53,3)	6(40,0)	1(6,7)	12,3
PEDIATRÍA	3	2(66,7)	1(33,3)	0(0,0)	12,3
GASTROENTEROLOGÍA	7	3(42,9)	4(57,1)	0(0,0)	12,3
PSIQUIATRÍA	5	2(40,0)	2(40,0)	1(20,0)	12,0
NEUROLOGÍA	2	1(50,0)	1(50,0)	0(0,0)	12,0
CARDIOLOGÍA	2	0(0,0)	2(100,0)	0(0,0)	12,0
INFECTOLOGIA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	12,0
UROLOGÍA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	12,0
CIENCIOMETRÍA	1	0(0,0)	1(100)	0(0,0)	12,0
NEONATOLOGÍA	28	10(35,7)	18(64,3)	0(0,0)	12,0
GINECO-OBSTETRICIA	26	7(26,9)	18(69,2)	1(3,9)	11,7
MEDICINA INTERNA	11	8(72,7)	3(27,3)	0(0,0)	11,4
NEFROLOGÍA	1	0(0,0)	0(0,0)	1(100,0)	9,0
ONCOLOGÍA	1	0(0,0)	0(0,0)	1(100,0)	9,0

115

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 10 se observó que de los títulos de las Tesis evaluadas según especialidad médica, la mayor cantidad de tesis pertenecieron a la especialidad de neonatología con un total de 28 tesis, de las cuales 35,7% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 64,3% “aceptable” y ni una obtuvo la clasificación de “no aceptable”; seguido de gineco-obstetricia con 26 tesis, de las cuales el 26,9% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 69,2%

“aceptable” y el 3,9% “no aceptable”; cirugía general con 15 tesis el 53,3% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 40,0% “aceptable” y el 6,7% “no aceptable”; medicina interna con 11 tesis, el 72,7% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 27,3% “aceptable” y ni una obtuvo la clasificación de “no aceptable”; endocrinología con 9 tesis el 88,9% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 11,1% “aceptable” y ni una obtuvo la clasificación de “no aceptable”; gastroenterología con 7 tesis, el 42,9% obtuvo un clasificación de “excelente”, el 57,1% “aceptable” y ni una obtuvo la clasificación de “no aceptable”, psiquiatría con 5 tesis, el 40,0% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 40,0% “aceptable” y el 20,0% “no aceptable”; pediatría con 3 tesis, el 66,7% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 33,3% “aceptable” y ni una obtuvo la clasificación de “no aceptable”; neumología con 2 tesis, el 100,0% obtuvo la clasificación de “excelente”; neurología con 2 tesis, el 50,0% obtuvo una clasificación de “excelente” y el otro 50,0% “aceptable”; cardiología con 2 tesis, el 100,0% obtuvo la clasificación de “aceptable”; urología, infectología, y cienciometría con una tesis cada una el 100,0% obtuvo la clasificación de “aceptable”; y tanto oncología como nefrología el 100,0% obtuvo la clasificación de “no aceptable”. Además, la especialidad médica que obtuvo el mayor puntaje promedio fue neumología con 13,5, seguida de cirugía general y pediatría con 12,3 cada una.

TABLA N° 11

CALIDAD DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN ESPECIALIDAD MÉDICA

	N°	EXCELENTE	ACEPTABLE	NO ACEPTABLE	PUNTAJE PROMEDIO
CARDIOLOGÍA	2	0(0,0)	2(100,0)	0(0,0)	22,0
PSIQUIATRÍA	5	0(0,0)	3(60,0)	2(40,0)	20,7
PEDIATRÍA	3	0(0,0)	2(66,7)	1(33,3)	20,7
ENDOCRINOLOGÍA	9	0(0,0)	7(77,8)	2(22,2)	20,6
NEUMOLOGÍA	2	0(0,0)	2(100,0)	0(0,0)	20,3
INFECTOLOGIA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	20,0
NEFROLOGÍA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	20,0
CIENCIOMETRÍA	1	0(0,0)	1(100,0)	0(0,0)	20,0
GASTROENTEROLOGÍA	7	0(0,0)	6(85,7)	1(14,3)	19,9
MEDICINA INTERNA	11	0(0,0)	8(72,7)	3(27,3)	19,5
NEUROLOGÍA	2	0(0,0)	1(50,0)	1(50,0)	19,5
NEONATOLOGÍA	28	1(3,6)	17(60,7)	10(35,7)	19,3
CIRUGÍA GENERAL	15	0(0,0)	7(46,7)	8(53,3)	18,8
GINECO-OBSTETRICIA	26	0(0,0)	14(53,9)	12(46,1)	18,4
ONCOLOGÍA	1	0(0,0)	0(0,0)	1(100,0)	18,0
UROLOGÍA	1	0(0,0)	0(0,0)	1(100,0)	17,0

115

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 11 se observó que de los resúmenes de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según especialidad médica, en la especialidad de neonatología con un total de 28 tesis, solo el 3,6% (1 tesis) obtuvo la clasificación de “excelente”, el 60,7% “aceptable” y el 35,7% “no aceptable”; gineco-obstetricia con un total de 26 tesis, de las cuales ni

una obtuvo la clasificación de “excelente”, el 53,9% “aceptable” y el 46,2% “no aceptable”; cirugía general con un total de 15 tesis, el 46,7% “aceptable” y el 53,3% “no aceptable”; medicina interna con un total de 11 tesis, el 72,7% “aceptable” y el 27,3% “no aceptable”; endocrinología con un total de 9 tesis, el 77,8% “aceptable” y el 22,2% “no aceptable”; gastroenterología con un total de 7 tesis, el 85,7% “aceptable” y 14,3% “no aceptable”, psiquiatría con un total de 5 tesis, el 60% “aceptable” y el 40,0% “no aceptable”; pediatría con un total de 3 tesis, el 66,7% “aceptable” y 33,3% “no aceptable”; neumología con un total de 2 tesis, el 100,0% obtuvo la clasificación de “aceptable”; neurología con un total de 2 tesis, el 50,0% obtuvo una clasificación de “aceptable” y el otro 50,0% “no aceptable”; cardiología con un total de 2 tesis, el 100,0% obtuvo la clasificación de “aceptable”; infectología, nefrología y cienciometría con una tesis cada una el 100,0% obtuvo la clasificación de “aceptable”; por ultimo tanto oncología como urología con una tesis cada una el 100,0% obtuvo la clasificación de “no aceptable”. Además, la especialidad médica que obtuvo el mayor puntaje promedio fue cardiología con 22 puntos, seguida de psiquiatría con 20,7, y las especialidades médicas con menor puntaje promedio fueron urología con 17 puntos, seguido de oncología con 18 puntos.

TABLA N° 12

CALIDAD DEL TÍTULO DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN LA PUBLICACIÓN DE LAS TESIS EN UNA REVISTA CIENTÍFICA

		TOTAL DE TESIS SUSTENTADAS		CALIDAD TÍTULO	
		N	%	PROMEDIO PUNTAJE	PROMEDIO TOTAL
PUBLICADA	EXCELENTE	4	36,4	13,0	
	ACEPTABLE	6	54,5	11,5	11,8
	NO ACEPTABLE	1	9,1	9,0	
		11	100,0		
NO PUBLICADA	EXCELENTE	42	40,4	13,3	
	ACEPTABLE	58	55,8	11,2	12,0
	NO ACEPTABLE	4	3,8	8,8	
		104	100,0		

Fuente: Datos tomados por el investigador

Interpretación:

En la tabla N° 12 se observó que de los títulos de las tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según publicación de las tesis en una revista científica, solo 11 tesis fueron publicadas en diversas revistas, de las cuales el 36,4% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 54,5% “aceptable”, y el 9,1% “no aceptable” con un puntaje promedio total de 11,8; mientras que, en las tesis no publicadas con un total de 104, el 40,4% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 55,8% “aceptable” y el 3,8% “no aceptable” con un puntaje promedio total de 12.

TABLA N° 13

CALIDAD DEL RESUMEN DE LAS TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE MÉDICO CIRUJANO SEGÚN LA PUBLICACIÓN DE LAS TESIS EN UNA REVISTA CIENTÍFICA

		TOTAL DE TESIS SUSTENTADAS		CALIDAD RESUMEN	
		N	%	PROMEDIO PUNTAJE	PROMEDIO TOTAL
PUBLICADA	EXCELENTE				
	ACEPTABLE	7	63,6	20,9	19,5
	NO ACEPTABLE	4	36,4	17	
		11	100,0		
NO PUBLICADA	EXCELENTE	1	1,0	25	
	ACEPTABLE	65	62,5	20,6	19,3
	NO ACEPTABLE	38	36,5	17,0	
		104	100,0		

Fuente: datos tomados por el investigador

Interpretación

En la tabla N° 13 se observó que de los resúmenes de las tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según publicación de las tesis en una revista científica, de las 11 tesis publicadas, ni una obtuvo la clasificación de “excelente”, el 63,6% “aceptable”, y el 36,4% “no aceptable” con un puntaje promedio total de 19,5; mientras que en las tesis no publicadas con un total de 104, el 1,0% obtuvo la clasificación de “excelente”, el 62,5% “aceptable” y el 36,5% “no aceptable” con un puntaje promedio total de 19,3.

4.2. DISCUSIÓN

En la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, de los 115 títulos de las tesis evaluada, se observó que el 40,0% de los títulos obtuvo una clasificación de “excelente”, el 55,6% fue “aceptable” y tan solo el 4,4% fue “no aceptable”, estos resultados difieren de Munive quien encontró que solo el 3,5% obtuvieron un nivel de calidad de “excelente”, el 13,4% “aceptable” y el 83,1% fueron “no aceptables” (7); mientras que Huamán y De La Cruz encontraron que el 96% de los títulos obtuvieron una calidad superior y el 4% calidad media (3) esto puede deberse a que Huamán y De La Cruz analizaron las tesis del “Primer Curso Taller de Titulación por Tesis” donde hubo una mayor exigencia en la calidad de las mismas, con la guía de expertos en la materia de investigación. Respecto a los ítems evaluados, el que tuvo mayor deficiencia fue “Es conciso (máximo 15 palabras)”, al igual que lo encontrado por Jiménez y Ochoa-Vigo donde los trabajos revisados en ambos estudios presentaron títulos largos con más de 15 palabras (8,13), Mientras que el ítem mejor valorado fue el de “usa tono afirmativo” a diferencia de encontrado por Soto y Aparicio la dimensión mejor valorada fue la redacción gramatical correcta seguida del uso del tono afirmativo. (9)

Respecto a la calidad de los resúmenes de las Tesis, es preocupante observar que tan solo 1 tesis de las 115 evaluadas obtuvo la clasificación

de “excelente”, si bien el mayor porcentaje de tesis por lo menos obtuvo la clasificación de “aceptable” (62,6%), hubo un 36,5% clasificado como “no aceptables”. Los ítems mejores valorados fueron “usa solamente texto (no incluye tablas, gráficos ni figuras)” y “en el texto no cita referencias bibliográficas” donde los 115 resúmenes de tesis obtuvieron el mayor puntaje, seguido de “es conciso (250 palabras)” (108 tesis), “presenta resultados con valores numéricos” (97 tesis) y “describe claramente el objetivo/hipótesis en el primer párrafo” (85 tesis); Soto y Aparicio encontraron que el ítem mejor evaluado fue la “descripción de objetivos mencionó el objetivo de manera explícita” con un el 82,9% del total de tesis. (9) Mientras que los ítems más deficientes fueron “es autosuficiente, autoexplicativo” donde solo 1 tesis cumplió con dicho ítem, seguido de “tiene descriptores registrados en los DECS” con 5 tesis, ya que las 110 tesis restantes ningún descriptor estaba registrado den los DECS o solo algunos de ellos lo estaban; “es claro, fácil de entender” con 10 tesis, “describe claramente los resultados principales en el tercer párrafo” 12 tesis y “permite identificar el contenido en forma rápida y exacta (describe el problema de investigación)” 13 tesis, en contraste con Jiménez quien encontró que la mayoría de resúmenes no utilizaron una estructura adecuada siendo frecuente la ausencia de uno o varios aspectos que deben aparecer en los mismos (8); Paravic y Burgos encontraron que la principal

deficiencia fueron “las conclusiones no relacionadas con los objetivos” (10) y Salazar quien encontró que algunos de los errores observados fue que frecuentemente no colocan las palabras claves “descriptores de estudio”.

Al evaluar la concordancia entre la calidad del título y resumen de las Tesis para obtener el título de médico cirujano se encontró que, de la 115 tesis, solo el 34,8% (40 tesis) tuvo concordancia entre la calidad del título y resumen, 36 tesis obtuvieron la clasificación de “aceptable” y 4 tesis la clasificación de “no aceptable” ambas tanto en la calidad del título como del resumen. Si bien con respecto a la calidad del título, la mayor cantidad de tesis obtuvieron la clasificación de “excelente” y “aceptable”, esta no se ve reflejada en la calidad de los resúmenes redactados, donde inclusive tesis con títulos “excelentes” obtuvieron en sus resúmenes clasificación de “no aceptable”. Esto puede deberse a que la elaboración de la tesis al ser un requisito obligatorio para la obtención del título profesional, y el estudiante de medicina al tener poco tiempo, desde la culminación del internado médico, para poder desarrollar su tesis y de esta manera poder realizar el servicio rural y urbano marginal de salud – SERUMS, y esto a la vez asociarse al desconocimiento de la correcta estructura y redacción. Por ello hay que poner énfasis desde el pregrado para mejorar estas partes importantes del trabajo de investigación, ya que como se mencionó, lo primero que se muestra son los títulos y resúmenes, y una mala calidad

desmerece la formación e imagen de la Escuela de Medicina y de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.

Al relacionar la calidad de los títulos y resúmenes de las Tesis para obtener el título de médico cirujano respecto al año de sustentación, no se encontró un aumento estable de la calidad al pasar de los años, a diferencia de Paravic y Burgos, quienes encontraron que a años más recientes de ingreso al programa de magíster las tesis obtuvieron un mayor puntaje de evaluación de la calidad global de los resúmenes de tesis, refiriendo que esto resultados pueden estar relacionados con la trayectoria presentada por el programa y la mayor experiencia investigativa que los docentes tutores de tesis presentan en el proceso de guiar a los tesisistas durante todo el proceso de la investigación científica.(10)

Al relacionar la calidad de los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano respecto al área de investigación, se encontró que la mayor cantidad de tesis (106 tesis) se encontraban en el área Clínica-Quirúrgica pero solo el 37,7% obtuvo la clasificación de “excelente”, mientras que, en el área de Salud Pública con tan solo 8 tesis, el 75,0% obtuvo la misma clasificación. Respecto a la relación entre el resumen de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según área de investigación, se encontró que tanto el área Clínica-Quirúrgica como el área de Salud pública obtuvieron un porcentaje similar de los resúmenes

de las tesis con clasificación de “aceptable” con 62,3% y 62,5% respectivamente, y solo 1 tesis el cual perteneció al área clínica-quirúrgica obtuvo la clasificación de “excelente”.

Al relacionar la calidad de los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano según especialidad médica, se encontró que la especialidad de endocrinología (9 tesis) obtuvo el mayor porcentaje de las tesis con clasificación “excelente” con un 88,9%, seguida de medicina interna (11 tesis) con el 72,7%; cirugía general (15 tesis) con el 53,3%; en contraste las especialidades con mayor cantidad de tesis, obtuvieron un menor porcentaje de tesis con clasificación de “excelente” como son neonatología (28 tesis) con un 35,7%; gineco-obstetricia (26 tesis) con un 26,9%. Respecto a la relación de los resúmenes de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según especialidad médica, se encontró que solo en la especialidad de neonatología hubo una tesis con la clasificación de “excelente”; las especialidades con mayor porcentaje de tesis con clasificación de “aceptable” fueron gastroenterología con el 85,7%, endocrinología con el 77,8%, medicina interna con el 72,7%, neonatología con el 60,7% y gineco-obstetricia con 53,9%. Este estudio realizado es el primero en evaluar la relación de la calidad del título y resumen de tesis respecto a la especialidad médica.

De los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano evaluados según publicación de las tesis en una revista científica, se observó que solo 11 tesis fueron publicadas en diversas revistas, las cuales en promedio tuvieron un menor porcentaje de títulos clasificación “excelente” (36,4%) y “aceptable” (54,5%) respecto a las no publicadas (40,4% y 55,8% respectivamente), al igual que el puntaje promedio obtenido, el cual fue mayor en las tesis que no fueron publicadas (12), lo que puede deberse a la cantidad de las mismas, 11 tesis publicadas frente a 104 de tesis no publicadas. Respecto a la relación entre la publicación de las tesis en una revista científica y la calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano, se encontró una mayor calidad en los resúmenes de tesis publicadas en revistas científicas en respecto a aquellas que no fueron publicada; donde 63,6% de los resúmenes de las tesis publicadas y el 62,5% de las no publicadas fueron clasificadas como “aceptable”, obteniendo a la vez las tesis publicadas el mayor puntaje promedio total con 19,5 puntos. No hay estudios donde se evalúe esta relación, pero el objetivo final siempre será mejorar la redacción de estas, y tratar de incentivar al estudiante a que este pueda publicar sus estudios en revistas científicas, ya que como se observó en este estudio solo 11 de las 115 tesis fueron publicadas, el cual representa tan solo el 9,6% del total.

CONCLUSIONES

1. La calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es en un 40,0% “excelente”, 55,6% “aceptable” y 4,4% “no aceptable”.
2. La calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann es en un 62,6% “aceptables” y 0,9% excelente; a pesar de ello un gran porcentaje de resúmenes de tesis (36,5%) tienen una baja calidad al estar clasificados como “no aceptables”
3. La concordancia entre la calidad del título y resumen de las Tesis para obtener el título de médico cirujano es baja, solo el 34,8% del total de tesis obtuvieron la clasificación de “aceptable” (36 tesis) y “no aceptable” (4 tesis) ambas tanto en la calidad del título como del resumen.
4. La calidad de los títulos y resúmenes de las tesis para obtener el título de médico cirujano respecto al año de sustentación no se encuentra un aumento estable al pasar de los años, ya que el año que obtuvo el mayor porcentaje de títulos de tesis con clasificación de “excelente” fue en el 2020 con un 52,4%, seguido del 2018 con un 52,2%; al igual que la calidad de los resúmenes, donde el año

que obtuvo el mayor porcentaje de clasificación “aceptable” fue en el 2020 con un 71,4%, seguido del 2018 con un 65,2%.

5. La calidad de los títulos de las tesis para obtener el título de médico cirujano respecto al área de investigación, se concluye que en el área de Salud Pública presenta el mayor porcentaje de tesis, 75,0%, con clasificación de “excelente”; y respecto a calidad del resumen de las Tesis, no se encontró una superioridad en calidad del área Clínica-Quirúrgica sobre el área de Salud pública, ya que ambos obtuvieron un porcentaje similar de los resúmenes de las tesis con clasificación de “aceptable” con 62,3% y 62,5% respectivamente.
6. La calidad de los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano según especialidad médica, se concluye que la especialidad con mayor porcentaje de las tesis con clasificación “excelente” fue endocrinología con un 88,9%, seguida de medicina interna con el 72,7% y con menor porcentaje de tesis fueron neonatología con un 35,7% y gineco-obstetricia 26,9%. Respecto a la calidad de los resúmenes de las Tesis se concluye que solo en la especialidad de neonatología hubo una tesis con la clasificación de “excelente”; y las especialidades con mayor porcentaje de tesis con clasificación de “aceptable” fueron gastroenterología con el 85,7% y endocrinología con el 77,8%.

7. La calidad de los títulos de las Tesis para obtener el título de médico cirujano en relación con la publicación de las tesis en una revista científica, se concluye que las tesis no publicadas obtuvieron un mayor porcentaje en clasificación “excelente” 40,4%, “aceptable” 55,8% y a la vez un mayor puntaje promedio con 12, frente a las tesis publicadas con 36,4% y 54,5% respectivamente, con un puntaje promedio de 11,8. Respecto a la calidad del resumen en relación con la publicación en una revista científica, se concluye que hay un mayor porcentaje de tesis publicadas con clasificación “aceptable” 63,6%, frente a un 62,5% de las no publicadas, al igual que el mayor puntaje promedio fue de las tesis publicadas con 19,5.

RECOMENDACIONES

1. Si bien el mayor porcentaje de títulos de las tesis para obtener el título de médico cirujano de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann tienen una clasificación dentro de “excelente” y “aceptable”, aun se puede impulsar la mejoría de estas, para que todas las futuras tesis alcancen la clasificación de excelente respecto a la calidad del título, donde para alcanzar esta mejoría se puede introducir la aplicación del instrumento utilizado en este trabajo de investigación.
2. Trabajar en mejorar las deficiencias encontradas en los resúmenes de las tesis desde el pregrado, donde al igual que en el título, se puede introducir el instrumento utilizado en este trabajo de investigación.
3. Tras los hallazgos obtenidos tanto en la calidad del título como resumen de tesis, se considera necesario continuar con las evaluaciones periódicas de la producción científica de la escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, para así detectar las deficiencias e implementar intervenciones orientadas a mejorar la calidad de la producción desde el pregrado.

4. Realizar posteriores estudios similares a este, que incorporen el análisis de la totalidad de la tesis, más allá de solo el título y resumen en nuestra escuela de medicina humana, y sienten las bases para la optimización de la calidad de las tesis.
5. Implementar una modalidad de titulación bajo la publicación de artículo científico en una revista indizada, logrando a la par contribuir a la producción científica de la escuela de medicina humana y de la universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Perdomo B, Portales M, Horna I, Barruta I, Villon S, Martinez E. Calidad de las tesis de pregrado en universidades peruanas. *Espacios*. 2020; 41 (2)
2. Ley universitaria N° 30220. Lima: Congreso de la República; 2014.
3. Huamán M, De la Cruz J. Calidad de tesis en medicina humana. Lima, Perú. Universidad Ricardo Palma, 2017.
4. Zavaleta C, Tresierra M. Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. *Educ Med*. 2016. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.020>
5. Arias F. Nuevos Errores en la Elaboración de Tesis Doctorales y Trabajos de Grado. *Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Investigación*. 2017; (1 y 2): 37-45.
6. Madujano E, Grajeda P. Calidad de las tesis para obtener el título de médico cirujano, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Perú, 2000-2009. *Acta Med Per*. 2013; 30 (2): 70-74.
7. Munive J. Calidad de tesis para obtener el título de Médico Cirujano de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2007-2016. Tesis de pregrado. Huancayo, Perú. Universidad Nacional del Centro del Perú, 2018.

8. Jiménez M, Mestre J, Castro E, Díaz F, Torres I, Ramos A. Deficiencias en los informes finales de tesis de grado de los residentes de Medicina General Integral en Matanzas. Rev Méd Electrón. 2018; 40 (2): 504-511
9. Soto C, Aparicio M. calidad de los resúmenes de tesis doctorales y maestrías de la universidad Nacional de Asunción 2000-2017. Mem Inst. Investig. Cienc. Salud. 2019; 17 (3): 63-71
10. Paravic T, Burgos M. Evaluación de calidad de resúmenes de tesis de un Programa de Magíster en Enfermería. Cienc. enferm. 2009; 15 (3): 55-68
11. Yaymar M. Estudio bibliométrico de los resúmenes de trabajos especiales de grado. Tesis Doctoral. Mérida, Venezuela. Universidad de Los Andes, 2021.
12. Mamani O. Methodological Quality and Characteristics of the Undergraduate Psychology Theses of a Private University of Peru. Propós. represent. 2018; 6 (2): 301-338
13. Ochoa-Vigo K, Ruiz-Garay M, Parodi-Carro A. Evaluación de tesis de pregrado en una escuela de enfermería: relato de experiencia. Rev enferm Herediana. 2016; 9 (1): 62-67
14. Salazar M. Calidad de los trabajos de investigación que se realizan para optar el título de especialista en Medicina Humana de la

- U.N.M.S.M. en el periodo 2000-2004. Tesis de Maestría. Lima, Perú.
Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2007
15. Supo F. Evaluación de tesis doctoral en la escuela de post grado de la UNA-PUNO. Tesis Doctoral. Universidad Nacional del Altiplano, 2014
 16. Cuschieri S, Grech V, Savona-Ventura C. WASP (Write a Scientific Paper): How to write a scientific thesis. *Early Hum Dev.* 2018; 127:101-105. doi:10.1016/j.earlhumdev.2018.07.012
 17. Tapia M. Rivera M. Lujan S. Barros C. Análisis de la calidad de los resúmenes de tesis de grado de las universidades del Ecuador respecto a normas internacionales. *Revista Ciencias de la Documentación.* 2017; 3 (1): 40-51
 18. Gonzalez L, Peralta M, Meneses G. La investigación en el pregrado: evaluación de su calidad a través de las tesis. *Bibliotecas. Anales de Investigación.* 2019; 15 (1)
 19. Normas para la presentación de proyecto de tesis e informe final. 2017
 20. Vicerrectorado de investigación y transferencia. Universidad de Málaga. Cómo elaborar resúmenes.
 21. Díez B. El resumen de un artículo científico. *Invest. educ. enferm.* 2007; 25 (1): 14-17

22. Bobenrieth M. Normas para revisión de artículos originales en Ciencias de la Salud. Revista Internacional Psicología Clínica y de la Salud. 2002; 2 (3): 509-523.

ANEXOS

ANEXO N° 1
INTRUMENTO
(Ficha de recolección de datos)

Número de ficha: _____

1. Título de tesis: _____

2. Año de sustentación: _____

3. Área de investigación:

Ciencias básicas	()	Clínica-quirúrgica	()
Salud pública	()	Educación médica	()
Otro	()	_____	

4. Especialidad médica de estudio

Pediatría	()	Cirugía general	()	Traumatología	()
Urología	()	Neumología	()	Neurocirugía	()
Cardiología	()	Endocrinología	()	Dermatología	()
Geriatría	()	Gastroenterología	()	Hematología	()
Infectología	()	Neurología	()	Nefrología	()
Oncología	()	Oftalmología	()	Reumatología	()
Psiquiatría	()	Radiología	()	Otorrinolaringología	()
Gineco-obstetricia	()	Cirugía de tórax y cardiovascular	()		
Otro	()	_____			

5. Publicación en revista:

Tesis publicada ()

Tesis no publicada ()

6. Hoja para la calificación del título y resumen de las tesis de la Escuela de Medicina Humana de la UNJBG

TÍTULO

Elementos básicos del título	Si (2)	Dudoso (1)	No (0)
1. Cumple con los 5 elementos básicos (propósito, variable, unidad de estudio, lugar, tiempo)			
2. Es indicativo del estudio (problema de investigación y variables principales)			
3. Es claro, fácil de entender			
4. Es conciso (máximo 15 palabras)			
5. identifica las palabras claves (descriptores) del estudio			
6. Utiliza palabras completas (no utiliza abreviaturas ni siglas)			
7. Usa tono afirmativo			
8. Es gramaticalmente correcto			

RESUMEN

ÍTEMS CUERPO RESUMEN	Si (2)	Dudoso (1)	No (0)
1. Permite identificar el contenido en forma rápida y exacta (Describe el problema de investigación)			
2. Es claro, fácil de entender			
3. Describe claramente el Objetivos/hipótesis en el primer párrafo			
4. Describe claramente el diseño/ metodología en el segundo párrafo			
5. Describe claramente los resultados principales en el tercer párrafo			
6. Describe conclusiones y/o consideraciones finales relacionadas con objetivos			
7. Es conciso (250 palabras)			

8. Presenta resultados con valores numéricos (Número, tasas, porcentajes, proporciones, etc.)			
9. Usa palabras completas (no usa abreviaturas ni siglas)			
10. Usa solamente texto (no incluye tablas, gráficos ni figuras)			
11. En el texto no cita referencias bibliográficas			
12. Es autosuficiente, autoexplicativo			
13. Presenta descriptores congruentes con el título			
14. Tiene descriptores registrados en los DeCS			
15. El resumen es estructurado			

ANEXO N° 2
MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título:	Calidad del título y resumen de tesis para obtener el título de médico cirujano en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann Tacna 2017-2021		
Autor:	Paola Margot Marín Huarino		
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
General: ¿Cuál es la calidad del título y resumen de investigación de tesis para obtener el título de médico cirujano en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, durante los años 2017-2021?	General: Determinar la calidad del título y resumen de tesis para obtener el título de médico cirujano en la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, durante los años 2017-2021.	Variable: Calidad del título de las tesis Indicadores: Cumple con los 5 elementos básicos Es indicativo del estudio Es claro, fácil de entender Es conciso (15 palabras) Identifica las palabras claves del estudio Utiliza palabras completas Usa tono afirmativo Es gramaticalmente correcto	Diseño: Descriptivo
	Específicos: Evaluar la calidad del título de las tesis para obtener el título de médico cirujano	Variable : Calidad del resumen de las tesis Indicadores Permite identificar el contenido en forma rápida y exacta	Población: Todas las tesis de pregrado sustentadas y aprobadas en la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann durante el periodo 2017-2021.
	Evaluar la calidad del resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.	Es claro, fácil de entender Describe claramente el Objetivos/hipótesis	Muestra: La totalidad de la población de estudio que reúnan los criterios de selección.
	Evaluar la concordancia entre el título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.	Describe claramente el diseño/ metodología Describe claramente los resultados principales Describe conclusiones y/o consideraciones finales relacionadas con objetivos	Técnica: Análisis documental.
	Relacionar los años de sustentación con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.	Es conciso (250 palabras) Presenta resultados con valores numéricos Usa palabras completas	Instrumento: Ficha de recolección de datos
	Relacionar el área de investigación con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.	Usa solamente texto En el texto no cita referencias bibliográficas Es autosuficiente, autoexplicativo	Estadística: Descriptiva
	Relacionar la especialidad médica de estudio con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.	Presenta descriptores congruentes con el título Tiene descriptores registrados en los DeCS El resumen es estructurado	
	Relacionar la publicación de las tesis en una revista científica con la calidad del título y resumen de las tesis para obtener el título de médico cirujano.	Variable: Características bibliométricas de las tesis Indicadores Año de sustentación de la tesis Área de investigación Especialidad médica de estudio Publicación de la tesis en una revista científica	

