

**UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN - TACNA**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**"LA TÉCNICA DEL *DIAGRAMA DEL POR QUÉ* PARA MEJORAR  
EL NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN  
LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE LA I.E. LUIS  
ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA - 2009"**

**TESIS**

Presentada por:

**Bach. YANET SANDY AYHUASI LÓPEZ**

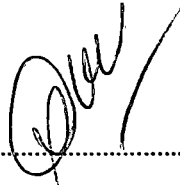
Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación en la Especialidad de:

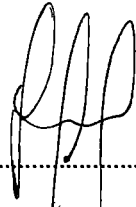
**LENGUA, LITERATURA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**TACNA - PERÚ**

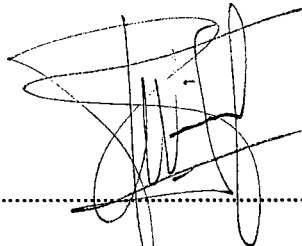
**2010**



.....  
**Dr. Segundo Urbano Cancino Morales**  
PRESIDENTE



.....  
**Mgr. Gladys Pilar Limache Arocutipa**  
SECRETARIO



.....  
**Lic. Ernesto Pino Nina**  
MIEMBRO



.....  
**Mgr. Santos Isidro Conde Lucero**  
ASESOR

*A Dios, con fe, esperanza y en la gratitud del amor.*

*A mis padres, Dulio y Elena,  
quienes por su esfuerzo y confianza,  
me cultivaron en el trabajo y esmero por la superación.*

*A mis hermanos,  
por su comprensión y paciencia  
en momentos de flaqueza.*

*Ya todas aquellas personas  
que colaboraron con este trabajo  
y empujaron el coche cuesta arriba junto a mí.  
El camino parece difícil, pero la vista es hermosa.*

## ÍNDICE

### INTRODUCCIÓN

### RESUMEN

PÁG.

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... 6

##### 1.1 DESCRIPCIÓN..... 6

##### 1.2. FORMULACIÓN..... 8

##### 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN..... 8

###### 1.3.1. OBJETIVO GENERAL..... 8

###### 1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS..... 8

##### 1.4. JUSTIFICACIÓN..... 9

### CAPÍTULO II

#### PLANTEAMIENTO TEÓRICO..... 11

##### 2.1. BASES TEÓRICAS..... 11

###### 2.1.1. ANTECEDENTES..... 11

2.1.1.1. Investigaciones realizadas sobre comprensión lectora a nivel internacional.....	12
2.1.1.2. Investigaciones realizadas sobre comprensión lectora y estrategias de comprensión lectora en el Perú.....	13
2.1.1.3. Investigaciones realizadas sobre la técnica del Diagrama del Por qué.....	15
2.1.2. TEORÍAS.....	16
2.1.2.1. EL ORGANIZADOR GRÁFICO.....	16
El organizador gráfico en la comprensión de un texto.....	18
Clasificación de los organizadores gráficos.....	20
Teorías cognitivas que sustentan los organizadores gráficos.....	20
El diagrama del por qué.....	22
Procedimiento para la elaboración del diagrama del Por qué.....	25
Criterios de evaluación para el diagrama del por qué.....	26
2.1.2.2. COMPRENSIÓN.....	26
Dimensiones de la comprensión.....	28
2.1.2.3. LA LECTURA.....	30
El proceso de la lectura.....	32
Tipos de lectura.....	34
2.1.2.4. COMPRENSIÓN LECTORA.....	36

A.	El nivel crítico en los niveles de comprensión lectora.....	38
	Nivel de comprensión literal.....	39
	Nivel de reorganización de la información.....	39
	Nivel de comprensión inferencial.....	40
	Nivel crítico.....	42
	Nivel de apreciación lectora.....	46
B.	Estrategias de comprensión lectora.....	46
	La inferencia.....	47
	La formulación de hipótesis y las predicciones.....	48
	Formulación de preguntas.....	48
	Clasificación de la preguntas.....	49
2.2.	CONCEPTOS BÁSICOS Y OPERACIONALES.....	50
2.3.	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN.....	51
2.3.1.	Hipótesis general.....	51
2.3.2.	Hipótesis específicas.....	51
2.4.	Operacionalización de variable.....	52

### **CAPÍTULO III**

	<b>PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO.....</b>	<b>54</b>
3.1.	TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	54
3.2.	CAMPO DE VERIFICACIÓN.....	55

3.2.1. Ubicación espacial.....	55
3.2.2. Ubicación temporal.....	56
3.3. UNIDADES DE ESTUDIO.....	56
3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	56
3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN.....	57
Estrategia de procesamiento.....	57

#### **CAPÍTULO IV**

<b>PRESENTACIÓN Y COMPROBACIÓN DE LOS RESULTADOS.....</b>	<b>59</b>
4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADO.....	59
4.2. CUADROS E INTERPRETACION DE MEDIDA DESCRIPTIVA DEL NIVEL DEL NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA.....	102
4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS.....	103
Verificación de las hipótesis específicas.....	103
Verificación de hipótesis general.....	106

#### **CONCLUSIONES**

#### **SUGERENCIAS**

#### **BIBLIOGRAFÍA**

#### **ANEXOS**

## ÍNDICE DE CUADROS

	<b>PÁG.</b>
Cuadro N° 01 Nivel de extracción del mensaje.....	62
Cuadro N° 02 Nivel de síntesis.....	65
Cuadro N° 03 Nivel de predicción.....	68
Cuadro N° 04 Nivel de deducción.....	71
Cuadro N° 05 Nivel de formulación de opinión.....	74
<b>CUADRO N° 06 NIVEL DE INTERPRETACIÓN.....</b>	<b>77</b>
Cuadro N° 07 Nivel de formulación de opinión en base a experiencias.....	80
Cuadro N° 08 Nivel de formulación de opinión en base a valores.....	83
Cuadro N° 09 Nivel de juicio de verosimilitud.....	86
Cuadro N° 10 Nivel de juicio sobre el texto.....	89
Cuadro N° 11 Nivel de juicio sobre los personajes.....	92
<b>CUADRO N° 12 NIVEL DE VALORACIÓN.....</b>	<b>95</b>
<b>CUADRO N° 13 NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN</b>	
<b>LECTORA.....</b>	<b>98</b>

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b>PÁG.</b>
Gráfico N° 01 Nivel de extracción del mensaje.....	63
Gráfico N° 02 Nivel de síntesis.....	66
Gráfico N° 03 Nivel de predicción.....	69
Gráfico N° 04 Nivel de deducción.....	72
Gráfico N° 05 Nivel de formulación de opinión.....	75
<b>GRÁFICO N° 06 NIVEL DE INTERPRETACIÓN.....</b>	<b>78</b>
Gráfico N° 07 Nivel de formulación de opinión en base a experiencias.....	81
Gráfico N° 08 Nivel de formulación de opinión en base a valores.....	84
Gráfico N° 09 Nivel de juicio de verosimilitud.....	87
Gráfico N° 10 Nivel de juicio sobre el texto.....	90
Gráfico N° 11 Nivel de juicio sobre los personajes.....	93
<b>GRÁFICO N° 12 NIVEL DE VALORACIÓN.....</b>	<b>96</b>
<b>GRÁFICO N° 13 NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN</b>	
<b>LECTORA.....</b>	<b>99</b>

## INTRODUCCIÓN

El acto de leer va de la mano con la comprensión de modo que con su dominio se aprende más fácil lo que se comprende. Esto pues, involucra una gran tarea y es considerado uno de los grandes problemas por resolver en educación ya que en muchos casos, la comprensión que los estudiantes de grados superiores han desarrollado hasta el momento es literal y muy pocos alcanzan el nivel crítico en la comprensión lectora, siendo la criticidad una de las grandes exigencias de la sociedad actual. Este problema va asociado a una carencia actual de los docentes pues no cuentan con técnicas básicas para la comprensión lectora; es necesario que las técnicas que se utilizan estén acorde con el nivel o grado del estudiante en el cual se encuentra. Ante la falta de técnicas que contribuya con el desarrollo de la capacidad crítica en el nivel de educación secundaria, surge la necesidad de proponer una alternativa metodológica que permita alcanzar tales aspiraciones, en tal sentido la presente tesis titulada: **“LA TÉCNICA DEL *DIAGRAMA DEL POR QUÉ* PARA MEJORAR EL NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE CUARTO AÑO DE LA I.E. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, EN EL AÑO 2009”**.

El propósito es brindar información teórica sobre a comprensión lectora, especialmente sobre la técnica del *diagrama del por qué* para mejorar el nivel

Crítico de los estudiantes de Educación Básica Regular a fin de mejorar los aprendizajes en el área de comunicación.

El método y técnica empleada en la realización del trabajo es el método heurístico consistente en la recopilación de fuentes bibliográficas, vale decir, el documental; luego el analítico y sintético; en general, para dar forma global a la investigación, el deductivo-inductivo.

Entre las técnicas tenemos la observación realizada a lo largo de la investigación efectuada en la I.E. Luis Alberto Sánchez. Así mismo, se empleó la técnica de fichaje para la recolección de datos.

La presente investigación se divide en cuatro capítulos los cuales brindan la información teórica y práctica del trabajo.

En el **Primer Capítulo** denominado **Planteamiento del Problema**, se ofrece la determinación del problema, el cual es abordado con la descripción, luego, la formulación del mismo de la cual deviene la interrogante: ¿La aplicación de la técnica del Diagrama del Por qué mejorará el nivel crítico de la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna- 2009? Por último, se hace referencia a la justificación del trabajo.

En el **Segundo Capítulo** se abre paso al **Planteamiento Teórico** de la investigación, el cual constituye la sustentación conceptual, con teorías actuales, de las variables de estudio: la técnica del Diagrama del Por qué y el Nivel Crítico en la Comprensión Lectora.

En el **Tercer Capítulo** se desarrolla el **Planteamiento Metodológico** del trabajo, donde se pone de conocimiento los aspectos de la realización de la investigación, como son la presentación de términos básicos, hipótesis, determinación de variables, tipo y diseño de investigación, población y muestra; y por último las técnicas e instrumentos de recolección de datos, que para este caso sólo se usó la técnica del cuestionario con su instrumento la cédula de preguntas.

En el **Cuarto Capítulo**, se ofrece la **Presentación y comprobación de los resultados**, que consiste en el tratamiento estadístico de la investigación, en el análisis e interpretación de los datos del pre-test y del post-test; finalmente la comprobación de la hipótesis.

El conjunto de los capítulos expuesto constituyen el material básico para la comprensión del trabajo, por ende el presente trabajo de investigación se pone a disposición de los docentes que deseen innovar su metodología de trabajo en el área de comunicación.

Completan el trabajo las **Conclusiones** a las que se ha llegado después de analizar los datos y comprobar la hipótesis planteada, la cual es positiva, pues la aplicación

de la técnica del diagrama del por qué, sí mejora el nivel crítico en la comprensión lectora en el área de comunicación.

Finalmente, se ofrecen las **Sugerencias** y **Bibliografía** correspondientes.

En cuanto a las dificultades encontradas para la realización del presente trabajo de investigación se podría mencionar a las fuentes bibliográficas relacionadas con la variable independiente: el diagrama del por qué; puesto que, por ser una nueva técnica, no existe mucha bibliografía.

El presente trabajo pretende contribuir con las exigencias de la educación y de la sociedad contemporánea y que los resultados impulsen el diseño de políticas de capacitación docente sobre métodos o estrategias de enseñanza para la comprensión lectora y se difunda la aplicación de esta técnica como alternativa de solución para mejorar la criticidad en los estudiantes.

Por último la investigación está dirigida hacia los docentes de todo nivel, estudiantes de especialidad y público interesado para su apreciación crítica. Las sugerencias servirán para mejorar y ampliar la investigación en el futuro.

Tacna, setiembre de 2010

Bach. Yanet Sandy Ayhuasi López

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación propone una nueva alternativa metodológica para favorecer el proceso de aprendizaje a partir de la mejora del nivel crítico en la comprensión lectora con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

La investigación se realizó en la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna con los estudiantes de cuarto año de Educación Básica Regular durante el año 2009.

Los datos obtenidos, fueron sometidos a un análisis exhaustivo que arrojó resultados positivos y se llegó a la conclusión de que con la aplicación de la técnica del Diagrama del Por qué se mejoró el Nivel crítico en la Comprensión lectora en los estudiantes; puesto que el grupo experimental demostró una mejora en los dos sub-indicadores que conforman el nivel crítico, elevando así su nivel de interpretación y de valoración; siendo que el 47,6% del total de los estudiantes logró mejorar su nivel de criticidad ubicándose entre los niveles medio y alto.

Por lo tanto, la investigación efectuada significa un gran logro en el campo educativo y más aún en el área de comunicación cumpliendo con las expectativas y exigencias que se tenían trazadas. De esta manera la hipótesis planteada queda comprobada.

# **CAPÍTULO I**

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

### **1.1 DESCRIPCIÓN**

El proceso de enseñanza-aprendizaje del área de comunicación tiene como objetivo el logro de capacidades comunicativas en los estudiantes y contribuir en la formación integral de éste. Una de las capacidades a desarrollarse es la comprensión de lectora, dominio que permite a los estudiantes expresar sus ideas con claridad, orden y juicio crítico a lo largo de su vida diaria.

Sin embargo, durante las prácticas pre-profesionales se observó que los estudiantes realizaban lecturas mecánicas limitándose a la contestación de preguntas literales y decodificación de grafías, lo cual revela un déficit en el nivel crítico de la comprensión lectora.

El estudiante se ve impedido en la identificación de hechos, proposición de opiniones, valoraciones textuales, integración de lo leído con experiencias propias, análisis de las intenciones del autor del texto, confrontación de la veracidad de la información e identificación de lo subjetivo y objetivo.

No obstante, una de las causas por las que los estudiantes tienen dificultades en la comprensión de un texto es por la falta de hábitos de lectura; la carencia de una motivación eficiente por parte de los docentes, a través de lecturas motivadoras seleccionadas de acuerdo al nivel y ciclo de educación del estudiante. Así mismo, la falta de una metodología y aplicación de técnicas adecuadas; es decir, el docente no aplica los métodos apropiados para mejorar la comprensión lectora.

Ante esta deficiencia se propone la aplicación de una técnica innovadora que permita al estudiante desarrollar su criticidad y lograr un alto nivel en la comprensión de un texto. Dicha técnica lleva por nombre el DIAGRAMA DEL POR QUÉ, el cual ayuda al desarrollo del nivel crítico en la comprensión lectora; además permite analizar las causas de un acontecimiento, de un fenómeno o las razones por las que determinado concepto es importante.

## **1.2. FORMULACIÓN**

El presente trabajo de investigación es una respuesta a esta interrogante formulada:

- ✓ ¿La aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* mejorará el nivel crítico de la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna- 2009?

## **1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.3.1. OBJETIVO GENERAL**

- ✓ Mejorar el nivel crítico en la comprensión lectora con aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna – 2009.

### **1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- ✓ Desarrollar el nivel de interpretación correspondiente al nivel crítico en la comprensión lectora con aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* en el área de comunicación en los

estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna – 2009.

- ✓ Desarrollar el nivel de valoración correspondiente al nivel crítico en la comprensión lectora con aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna - 2009.

#### **1.4. JUSTIFICACIÓN**

La presente investigación se orienta a contribuir con el mejoramiento de la enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas de la localidad de Tacna; puesto que la propuesta de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* se presenta como una alternativa para el desarrollo de la comprensión lectora, en especial, para la mejora del nivel crítico.

Aplicar este diagrama a partir de la formulación de interrogantes, clave como técnica de enseñanza, sirve de medio para elevar el nivel de criticidad del estudiante formando lectores reflexivos, críticos, analíticos y sobre todo dispuestos a proponer alternativas de solución a un problema. A ello se suma la contribución a la formación integral del estudiante en sus capacidades

cognitivas que le permitirá tener una visión amplia y distinta del mundo, adquiriendo conocimiento de otras realidades y ampliando su horizonte cultural.

Los resultados de la investigación permitirán conocer y tener información empírica sobre las deficiencias y dificultades en la comprensión lectora de los estudiantes en base a lo cual elaborar nuevos métodos o estrategias didácticas así como planes curriculares orientados a superar anomalías lecturales existentes. A ello se suma el tener conocimiento sobre las deficiencias y carencias en la enseñanza de la comprensión lectora de los docentes (especialmente del área de comunicación); en base a lo cual diseñar políticas de capacitación docente pertinentes, principalmente sobre métodos o estrategias de enseñanza de comprensión lectora.

Finalmente, este trabajo de investigación fomentará el uso de la técnica del *diagrama del por qué* por parte de los docentes de las instituciones educativas, como una alternativa de solución al problema del déficit en la criticidad del estudiante; y contribuirá al aumento bibliográfico científico-teórico que servirá de antecedente para posteriores investigaciones a realizar.

## **CAPÍTULO II**

### **PLANTEAMIENTO TEÓRICO**

#### **2.1. BASES TEÓRICAS**

##### **2.1.1. ANTECEDENTES:**

La comprensión lectora es uno de los temas que aún permanecen en auge y los estudios no han cesado sobre este proceso y las técnicas que pueden utilizar los estudiantes al momento de enfrentarse al texto y después de éste.

A continuación se presenta una serie de estudios desarrollados en los últimos años<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> CANALES, Ricardo. "Procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que interviene en la lectura comprensiva: diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje". pp. 36.

### **2.1.1.1. Investigaciones realizadas sobre comprensión lectora a nivel internacional:**

A nivel internacional, se han realizado investigaciones sobre la variable de Comprensión Lectora. Entre las más importantes están:

Invernissi y Abouzeid (1995), quienes estudiaron a niños de raza blanca de Estados Unidos y niños nativos de Papúa Nueva Guinea, y se concluye que los esquemas culturales influyen mucho en la comprensión de un texto.

Baqués J. y Sáiz D. (1999), utilizando medidas simples de memoria de trabajo, con una muestra de treinta y ocho niños que oscilaban entre los seis y siete años de edad, estudiaron la relación directa entre la memoria de trabajo y la habilidad lectora. El estudio concluye en que las medidas de trabajo pueden resultar igualmente adecuadas para predecir dificultades en el aprendizaje de la lectura.

García Madruga (1999), comprobó que la memoria operativa juega un papel importante en la comprensión lectora, pues no sólo sirve de sistema de almacenamiento temporal de información sino también como sistema de control, regulación y monitoreo del procesamiento activo de la información.

Cunningham y Moore (1990) han investigado sobre la habilidad de saber captar las ideas principales para hacer resumen como estrategias básicas para una buena comprensión lectora.

García M., Luque y Kintsch (1993) centraron sus investigaciones en la importancia que involucran los saberes previos, la familiaridad del contenido y usos de estrategias de memoria para la realización de resúmenes y mejorar la comprensión.

#### **2.1.1.2. Investigaciones realizadas sobre comprensión lectora y estrategias de comprensión lectora en el Perú:**

Al igual que a nivel internacional, en el Perú, la comprensión lectora también es uno de los problemas de investigación que le atañe a la educación.

Las más importantes son:

Tapia (1995), en su investigación de Evaluación Formativa sobre los beneficios de un Programa de Desarrollo de la Comprensión Lectora en niños deficientes lectores de 4to y 5to grado de nivel socioeconómico, demostró la eficacia de este programa a partir del desarrollo de Estrategias Cognitivas y Metacongnitivas.

Velarde (2001) en un Documento de Trabajo compila diversos estudios que se han venido realizando en el Perú entre ellos:

El estudio del Programa Internacional de Evaluación de estudiantes (PISA), evaluación que se aplicó en el Perú y que arrojó como resultado que el país fue el único donde más de la mitad (54%, de los estudiantes) se ubicó por debajo del nivel 1, nivel deficiente; es decir, los estudiantes presentan un nivel muy bajo de las habilidades lectoras. (Sólo el 0.1% de los estudiantes alcanzó el nivel cinco, esto es un nivel de excelencia lectora).

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) realizó una evaluación a estudiantes de tercer grado de educación secundaria manejando los niveles: >Previo, Previo, Básico y Suficiente. Según los resultados sólo el 15.1% de los estudiantes se ubica en el nivel suficiente en Comprensión de Textos (estos estudiantes no son avanzados, sino estudiantes con un nivel de desempeño adecuado para el grado). De esto se deduce que el 84.9% de la población nacional de tercer grado de secundaria no alcanza el nivel suficiente.

Así mismo, esta autora halló que en niños, que cursaban el tercer grado de primaria, se mantenía una relación entre los niveles de conciencia fonológica y la lectura (decodificación y comprensión). Descubrió que, en el nivel socioeconómico bajo, existía una correlación significativamente alta entre el

nivel de conciencia fonémica y la decodificación lectora, y una correlación muy baja entre la conciencia fonémica y la comprensión lectora. En el nivel socioeconómico medio, encontró correlación significativamente alta entre la conciencia fonémica e intrasilábica (conciencia fonológica) y la decodificación. También observó una relación significativamente alta entre dichas variables fonológicas y la comprensión lectora.

#### **2.1.1.3. Investigaciones realizadas sobre la técnica del diagrama del por qué:**

Aunque no se halla antecedentes directamente relacionados con la técnica del *diagrama del por qué*, se logró rescatar un estudio en base a la formulación de preguntas, similar a la técnica.

Silvestri (2006) realizó un trabajo experimental en base a la formulación de preguntas emitidas por el estudiante para la comprensión de textos, con el objetivo de describir el desempeño autónomo de los estudiantes adolescentes en la reparación de problemas comprensivos mediante el empleo estratégico de la pregunta al docente. Para ello, se implementó un cuestionario de comprensión de texto expositivo seguido por una serie de ejercicios que permitió analizar las habilidades metacomprendivas que se encuentran en la base de la formulación de preguntas. Los sujetos evidenciaron mayor habilidad para identificar y explicar factores que facilitan la comprensión que

para los que la dificultan. Se observó escasa conexión entre esta competencia y la formulación de preguntas. Así, los resultados muestran que la mayor parte de los estudiantes tiene escasa habilidad o desconoce la importancia estratégica de formular preguntas para subsanar dificultades de comprensión o incrementar información sobre un tema y sugieren la carencia de una enseñanza sistemática que les permita realizar preguntas productivas.

## 2.1.2. TEORÍAS

### 2.1.2.1. EL ORGANIZADOR GRÁFICO

Moore, Readence y Rickelman (1982) describen a los organizadores gráficos como:

*“El suministro de una estructura verbal y visual para obtener un nuevo vocabulario, identificando, clasificando las principales relaciones de concepto y vocabulario dentro de una unidad de estudio”<sup>2</sup>*

El organizador gráfico es una técnica de estudio que ayuda a la aprehensión de un conocimiento y comprender mejor un texto. Es una representación visual de conocimientos que presenta información rescatando aspectos importantes de un concepto.

---

<sup>2</sup> Moore, Readence y Rickelman. Citado por MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Organizadores gráficos estrategia de comprensión. Disponible en internet en la dirección: [http://portal.perueduca.edu.pe/boletin/1boletin\\_emergencia/emergencia24/que\\_medios.htm](http://portal.perueduca.edu.pe/boletin/1boletin_emergencia/emergencia24/que_medios.htm)

Para González Vargas (2006) un organizador gráfico ayuda a comprender mejor un texto puesto que establece relaciones visuales entre los conceptos claves de un tema. Por lo tanto, el estudiante puede ver las implicancias de éste; además de ello apoya a los estudiantes con la finalidad que se hagan cargo de su propio aprendizaje y sean ellos los que construyan su conocimiento.

La elaboración de diagramas visuales sirve de ayuda en el procesamiento, organización, análisis, priorización, jerarquización, retención, memoria y comprensión de la nueva información, de manera que pueda integrarse significativamente la base de conocimientos previos.

El empleo de los organizadores gráficos demuestra que se mejora notablemente la comprensión lectora de los estudiantes, al mismo tiempo que se desarrolla las habilidades de organización de ideas, captación de relaciones y categorización de conceptos.

Por lo tanto, se consideran de gran importancia para intervenir en el proceso de aprendizaje del estudiante.

### **A. El organizador gráfico en la comprensión de un texto**

Gallegos Codes (2004) considera que la organización es primordial para el estudiante pues aprende a: seleccionar, jerarquizar y clasificar la información; procede con desempeño en las tareas programadas y en su aprendizaje.

El uso de organizadores gráficos es importante porque:

- ✓ Desarrolla el pensamiento crítico ayudando a enfocar lo importante y resaltar los conceptos y vocabulario claves; y las relaciones entre éstos. También impulsa la formulación de opiniones, hipótesis, deducciones, etc. Proporciona herramientas para el desarrollo del pensamiento creativo puesto que cada estudiante escoge el tipo de organizador gráfico que va a emplear de acuerdo con el tema a exponer.
- ✓ Los estudiantes reproducen con sus propias palabras lo que han entendido. Esto les ayuda a interiorizar la nueva información, dándoles posesión sobre sus propias ideas.
- ✓ Impulsa la memoria, puesto que el organizador gráfico simplifica la carga de comprender un texto. Este organizador hace que el material obtenido sea mucho más entendible y más práctico en el momento de memorizarlo.

- ✓ Coopera con la construcción del conocimiento. Los estudiantes pueden ver cómo se conectan las ideas y darse cuenta de cómo se puede organizar o agrupar la información. Con la organización gráfica, los nuevos conceptos son más profundos y fácilmente comprendidos.
- ✓ Apertura el cambio en el estudiante. El organizador gráfico modifica y desarrolla su estructura cognitiva superando ideas erradas y ampliando su conocimiento.
- ✓ El estudiante trabaja con los dos hemisferios de su cerebro de forma global, en cuanto trata la información con un lenguaje verbal y gráfico; lo que fortalece su aprendizaje.
- ✓ *“Promueve el aprendizaje cooperativo planteado por Vigotsky (1962)”*<sup>3</sup>: el aprendizaje es primero social; sólo después de trabajar con otros, el estudiante gana habilidad para entender y aplicar el aprendizaje en forma independiente.
- ✓ Sirve como herramienta de evaluación e identificación de conceptos erróneos, pues muestra lo que los estudiantes saben.

---

<sup>3</sup> GONZÁLEZ VARGAS, Benedicto. Organizadores Gráficos: alternativa para el desarrollo del pensamiento crítico. Disponible en Internet en la dirección: <http://comparteconmigo.wordpress.com/2007/10/19/organizadores-graficos-alternativa-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico/>

Los enlaces mal dirigidos o conexiones erradas dejan al descubierto lo que ellos no han comprendido aún.

Los organizadores gráficos ayudan a: recoger información, hacer interpretaciones, resolver problemas, diseñar planes y a tomar conciencia del proceso de pensamiento (metacognición).

#### **B. Clasificación de los organizadores gráficos**

Según Soto (2003) tenemos la siguiente clasificación de los organizadores gráficos de acuerdo a su estructura y función en el procesamiento de la información:

- ✓ **Jerarquización:** Los esquemas, los diagramas, los mapas
- ✓ **Ubicación y localización:** El árbol genealógico, la línea de tiempo, el friso cronológico y la cinta de tiempo.
- ✓ **Procesamiento estadístico:** El pictograma, el gráfico de barras, histograma, polígono de frecuencias, la gráfica circular, la ojiva.
- ✓ **Gestión y administración:** Los organigramas.

### **C. Teorías cognitivas que sustentan los organizadores gráficos**

Existen teorías cognitivas que sustentan, apoyan y dan cierto respaldo al aprendizaje por medio de los organizadores gráficos como:

#### ✓ **La Teoría de la codificación dual**

Sostiene que los seres humanos codifican la información tanto en formas verbales como no verbales. Si se atienden ambas formas la información es más fácil de retener y recordar.

#### ✓ **Teoría de los esquemas**

La teoría de los esquemas afirma que dentro de la memoria humana existen esquemas o redes de información. El empleo de organizadores gráficos puede ayudar a los estudiantes a enlazar el conocimiento existente (organizado en esquemas) con el conocimiento nuevo.

La teoría del esquema destaca el hecho de que es posible más de una interpretación de un texto.

#### ✓ **Teoría de la carga cognitiva**

Esta teoría sugiere que la carga o capacidad de la memoria de trabajo tiene un tope máximo en la cantidad de información que puede procesar; si tal carga se excede el aprendizaje no se produce. En tanto

los organizadores gráficos se empleen apropiadamente, puede reducirse la carga cognitiva y en consecuencia, permitir que más recursos de la memoria de trabajo se dediquen al aprendizaje.

#### **D. El *diagrama del por qué***

Se entiende por diagrama a una representación gráfica en la que se muestran las relaciones entre las diferentes partes de un tema con el fin de explicarlas o aclararlas. Soto (2003) afirma que el *diagrama del por qué* “es una técnica potencial de procesamiento de información para el desarrollo de la criticidad y utiliza tanto el código verbal como el gráfico para su representación”<sup>4</sup>

Este diagrama permite analizar las causas de un acontecimiento, hecho o fenómeno, o las razones por las que determinado concepto es importante; además de responder las preguntas, según la temática tratada, “de manera significativa y de forma lógica”<sup>5</sup>. Contribuye a la mejora de los procesos cognitivos, desarrollando habilidades como:

- ✓ **Análisis:** la interrogante se divide en partes mínimas disgregando aspectos aislados.
- ✓ **Identificación:** se reconoce cierto número de elementos inmersos en la interrogante

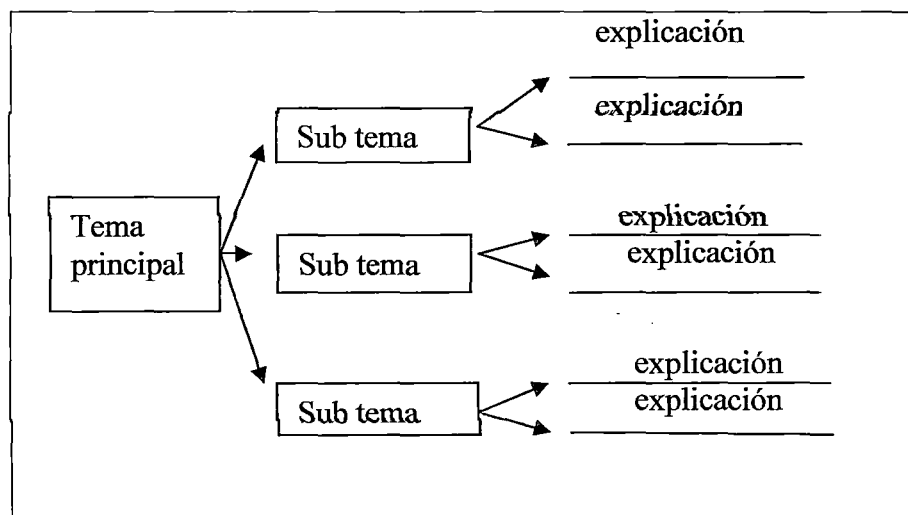
---

<sup>4</sup> SOTO, Bladimiro. Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje. pp. 145

<sup>5</sup> BORDA SOAQUITA, Wilma y Ana Luz. Herramientas para un aprendizaje estratégico. pp. 59

- ✓ **Interpretación:** se le atribuye un significado personal a los datos contenidos en la pregunta.
- ✓ **Evaluación:** se recolecta y analiza la información destinada a describir la realidad, lo que originará la emisión de juicios de valor sobre la pregunta.
- ✓ **Inferencia:** se formula una hipótesis general de la que resultará una comprobación particular.
- ✓ **Argumentación:** se justifica o refuta una opinión vertida sobre la interrogante a tratar.
- ✓ **Secuenciación:** se ordena de forma sucesiva y jerárquica las razones o respuestas emitidas sobre la interrogante; según la relación que guarden entre sí.
- ✓ **Discriminación:** se elige la respuesta más acertada de entre varias soluciones a la interrogante.
- ✓ **Explicación:** se resuelve la interrogante planteada esclareciendo las respuestas.
- ✓ **Jerarquización:** se organiza y clasifica las respuestas según el nivel de importancia.

Para la elaboración del *diagrama del por qué* se necesita de un espacio horizontal y su estructura está constituida por el tema principal, subtemas y la explicación de cada uno de éstos.



El tema central sirve para la formulación de la pregunta, durante la elaboración, debe mantenerse una jerarquía entre los niveles y la información debe ser precisa.

La estructura es similar al diagrama del árbol por sus ramificaciones que parten del tema central. Existiendo dos maneras diferentes de analizarlo, según las siguientes preguntas:

¿Por qué el tema es importante?

¿Cuáles son las causas que generan el tema?

De acuerdo a estas interrogantes, se utilizan dos tipos de diagramas que se diferencian por la direccionalidad de las flechas.

El diagrama se hace más complejo a medida que el estudiante demuestra mayor dominio en el tema.

**E. Procedimiento para la elaboración del diagrama del por qué**

- ✓ El docente propone un tema para su posterior discusión y pide a los alumnos que analicen la importancia del tema o las causas que lo originan.
- ✓ Elección del tipo de diagrama correspondiente de acuerdo al tema, vinculado a la interrogante.
- ✓ Plasmar la interrogante base con sus posteriores respuestas en forma de pregunta.
- ✓ El procedimiento se repite para cada respuesta y se van registrando las respuestas en el diagrama.

**Criterios de Evaluación para el diagrama del por qué**

- ✓ Establece de forma coherente las causas o importancia del tema.
- ✓ Analiza coherentemente el tema.
- ✓ Los niveles de explicación mantienen una jerarquía.

### 2.1.2.2. COMPRENSIÓN

Para llegar a una definición clara de lo que involucra el término “comprensión” es conveniente revisar lo que se sostiene sobre este asunto:

Perkins y Blythe (2009) señalan que la comprensión es la ejecución una serie de actividades en la cual el pensamiento esté activo con respecto a un tema para poder explicarlo, encontrar evidencia, ejemplos, generalizarlo, aplicarlo, presentar analogías y representarlo de una manera nueva.

Para Clifford, M. (2000)<sup>6</sup> la comprensión es entender tanto una situación, enunciado, objeto o suceso como interpretar los símbolos y pensamientos que en ellos existen implícitamente pero que no está escrito.

Acosta (2004) precisa que el comprender involucra la aprehensión de conocimientos, la apropiación de valores, la conservación y la transformación de la realidad; procesos que coadyuvan al desarrollo humano.

---

<sup>6</sup> PÉREZ, María Jesús. “Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones”. Disponible en internet en la dirección: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005_10.pdf)

Desde el punto de vista metacognitivo, la comprensión de textos exige tres importantes actividades: la extracción del significado; la integración de ese significado en la memoria y la elaboración de las inferencias necesarias para una comprensión plena (Cuetos, 1996; Cuetos, Rodríguez & Ruano, 1996; González Marqués, 1991).<sup>7</sup>

Estos puntos de vista confieren la idea de que la comprensión es la capacidad para entender y penetrar en un tema; así como la aprehensión, la captación y aceptación intrínseca de una idea mediante la aplicación de estrategias que guíen y colaboren, como agente activo, en el proceso de comprensión.

✓ **Dimensiones de la comprensión:**

La comprensión, entendida como un proceso interactivo, abarca cuatro dimensiones que se ven inmersas en la adquisición del conocimiento:

---

<sup>7</sup> CUETOS, 1996; CUETOS, RODRÍGUEZ & RUANO, 1996; GONZÁLEZ MARQUÉS, 1991. Citado por JIMENEZ, Virginia. "Metacognición y comprensión de la lectura: Evaluación de los componentes estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (escuela)". Disponible en: [www.unne.edu.ar/institucional/documentos/.../jimenez.pdf](http://www.unne.edu.ar/institucional/documentos/.../jimenez.pdf)

- **Contenido:** *“Es el cuerpo de conocimiento validado por una disciplina y reconocido por la comunidad académica”*<sup>8</sup>.

Son las ideas, conceptos, temas, y todo aquello con lo que el estudiante puede interactuar para construir su propio juicio sobre el mundo.

- **Método:** es el modo, procedimiento, camino a seguir; para llegar a la comprensión de un contenido.

Esta dimensión ayuda al estudiante a descubrir la manera de cómo construir su propio conocimiento empleando técnicas apropiadas para validar sus afirmaciones, que le permite ir más allá de la experiencia inmediata.

- **Propósito:** es la finalidad del conocimiento, pues existe por un motivo y una razón de ser; y es la de explicar, reinterpretar y operar en el mundo. El conocimiento motiva investigaciones y la manera de cómo usarlo potencialmente.

---

<sup>8</sup> ACOSTA ORTIZ, Alidda María. Enseñanza para la comprensión. Citado por ZUBIRÍA SAMPER, Miguel de. (Comp.) Enfoques pedagógicos y didácticos contemporáneos. pp. 125

El estudiante debe saber el por qué es necesario aprender cierto contenido, el para qué le sirve y cuál es la finalidad en el mundo y en su vida cotidiana.

- **Formas de comunicación:** es la forma comunicativa, tanto verbal como no verbal, de expresar el conocimiento construido.

Comprender no sólo exige la aprehensión mental de un conocimiento, la búsqueda de su propósito en el mundo, sino que exige expresar tal conocimiento a los demás.

El estudiante debe saber compartir y comunicar lo que ha comprendido: “mientras mejor sepa comunicar su conocimiento, mejor habrá comprendido el contenido”.

### 2.1.2.3. LA LECTURA

Goodman (1996)<sup>9</sup> define la lectura como un proceso de interacción, ya que alega que en el proceso de la lectura tanto el texto como el lector resultan modificados y lo que aporta el lector en este proceso es tan importante como lo que aportó el autor a

---

<sup>9</sup> GOODMAN, Kenneth (1996) citado por FERREIRO, Emilia; GÓMEZ Margarita (comp.) “Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura”. Disponible en Internet en la dirección:  
<http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Fk36LAU4wwoc&oi=fnd&pg=PA9&dq=la+lectura+es+&ots=xWVKAfBPqF&sig=EfNNLgz1sJZmGdjufqu7ZQkX984>

partir del punto en que el autor deja el texto al lector para que éste realice la interacción y le otorgue un sentido. Goodman indica que en la lectura se debe obtener un sentido de lo impreso; es decir, que en el texto existe un significado implícito pero que aún no dice si de alguna manera está restringido por lo que es el texto. Obtener sentido del texto es construir un nuevo significado: el lector no es independiente del texto, pero tampoco éste domina al lector; es más bien un proceso de construcción en el que la interacción del lector-texto se realiza.

Para afirmar todo esto, Goodman parte del supuesto de que la lectura es un proceso del lenguaje donde los lectores son usuarios del lenguaje, y nada de lo que hacen es accidental; todo es el resultado de su interacción con el texto.

También se entiende que la lectura es un proceso interactivo entre pensamiento y lenguaje, donde se le otorga al lector un papel más activo pues a él le corresponde construir el sentido del texto. En efecto, las experiencias y conocimientos del lector o sus esquemas previos permiten que el cerebro procese los signos impresos para reconstruir el sentido del texto elaborado por el autor para transmitir un mensaje. En consecuencia, el texto no contiene el

mensaje puesto que éste yace en la mente del escritor y corresponde al lector reconstruirlo dándole significado.

Smith (1980) también le atribuye un carácter interactivo al proceso de la lectura y afirma que *“en la lectura interactúa la información no visual que posee el lector con la información visual que provee el texto”*<sup>10</sup>. Es precisamente en ese proceso de interacción en el que el lector construye el sentido del texto.

De manera similar Heimlich y Pittelman (1991) (Quintana, 2004), afirman que la comprensión lectora ha dejado de ser *“un simple desciframiento del sentido de una página impresa”*<sup>11</sup>. Es un proceso activo en el cual los estudiantes integran sus conocimientos previos con la información del texto para construir nuevos conocimientos.

Sánchez (1998) nos dice que la lectura es un proceso en el que interviene la decodificación tanto de símbolos como de signos para poder inferir, interpretar y valorizar los contenidos vertidos en el texto por el escritor, de modo tal, que previa selección, se apliquen en la vida diaria y en la solución de problemas.

---

<sup>10</sup> QUINTANA, Hilda E. “La enseñanza de la comprensión lectora”. Disponible en internet en la dirección: <http://didactec.galeon.com/archivos/compreension.pdf>

<sup>11</sup> *Ibíd.*

## **A. El proceso de la lectura**

El proceso de la lectura es algo interno e inconsciente, esto es, el lector debe comprender el texto construyendo sus propias ideas en base al contenido. La lectura es un acto individual. El lector realiza diversas actividades tales como avanzar o retroceder en torno a un concepto, pensarlo, recapitularlo, relacionar la información nueva con los conocimientos que ya posee y cuestionar lo leído.

Solé (1994) (Quintana, 2004)<sup>12</sup> divide el proceso en tres fases y recomienda que, en el inicio de la lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas:

- ✓ **Antes de la lectura:** Determinar los objetivos de la lectura (¿Para qué voy a leer?), activar el conocimiento previo (¿Qué sé de este texto?) y formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto (¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura?)

---

<sup>12</sup> Ídid

Luego debe realizarse las siguientes actividades:

- ✓ **Durante la lectura:** Formular hipótesis y hacer predicciones sobre el texto, formular preguntas sobre lo leído, aclarar posibles dudas acerca del texto, resumir el texto, releer partes confusas, consultar el diccionario, pensar en voz alta para asegurar la comprensión y crear imágenes mentales para visualizar descripciones vagas.
  
- ✓ **Después de la lectura:** Hacer resúmenes, formular y responder preguntas, volver a relatar texto en un constructo propio y utilizar organizadores gráficos.

## **B. Tipos de lectura**

Existen diferentes clasificaciones de la lectura ya que no todos leen de la misma forma sino según sea la situación y el tipo de texto.

El Ministerio de Educación (MINEDU)<sup>13</sup> nos brinda una clasificación de acuerdo a:

---

<sup>13</sup> MINISTERIO DE EDUCACIÓN. “Comprensión Lectora”. Disponible en internet en la dirección: [http://ciberdocencia.gob.pe/archivos/compreension\\_lectora\\_9-10.pdf](http://ciberdocencia.gob.pe/archivos/compreension_lectora_9-10.pdf).

- ✓ **La diferencia entre los códigos oral y escrito.**
  - *Lectura oral*
  - *Lectura silenciosa*
  
- ✓ **Los objetivos de la comprensión y la velocidad.**
  - *Lectura Silenciosa*
    - Extensiva
    - Intensiva
    - Rápida y Superficial
    - Involuntaria
  
- ✓ **El tipo de velocidad lectora**
  - *Lectura Integral*
    - Reflexiva
    - Mediana
  
  - *Lectura Selectiva*
    - Atenta
    - Vistazo

Para esta investigación sólo se tratará los tipos de lectura pertinentes de acuerdo al tema que se viene tratando.

✓ **La lectura silenciosa:** es aquella en la cual se capta mentalmente el mensaje escrito sin pronunciar palabras. El texto se sigue con la vista (en silencio).

La construcción del sentido es de manera personal.

✓ **La lectura silenciosa intensiva:** es cuando leemos para obtener información de un texto, por ejemplo: de un informe, una carta, una noticia; un texto histórico, científico, etc.

✓ **La lectura integral:** se produce cuando leemos todo el texto.

- **Reflexiva:** la lectura que se hace es lenta porque implica una comprensión exhaustiva y un análisis minucioso del texto.

Ejemplo: la lectura de estudio

Ruffineli (1982) propone la **lectura ensayística**.

La lectura de ensayos tiene por objetivo hallar el tema del texto, determinar la tesis que el autor sostiene y los argumentos con que fundamenta su posición.

#### 2.1.2.4. COMPRENSIÓN LECTORA

Silva y col. (2009) define el término comprensión lectora y recomienda a Anderson y Pearson, según ellos: *“La comprensión, tal y como se concibe actualmente, es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto”* <sup>14</sup>

Gil y col. (s.f.) valiéndose de Chase y Clark (1972) y Trabaos (1972) sostiene que la comprensión lectora se basa en el procesamiento de la información, dicen: *“La comprensión lectora es la recepción de información, su procesamiento y por último la toma de una postura que involucre el entendimiento e interpretación de la información recibida en un inicio.”*<sup>15</sup>

Pérez (2005) concibe a la comprensión como: *“un proceso en el que el lector utiliza las claves proporcionadas por el autor en función de su*

---

<sup>14</sup> SILVA, Rosanna y col. “Comprensión Lectora: Una aproximación al concepto de Comprensión Lectora”. Disponible en Internet en la dirección: <http://www.escuelapais.org/edicionesanteriores/epatinta43/compression.php>

<sup>15</sup> GIL, Virginia y col. “Dificultades de la comprensión lectora”. Disponible en internet en la dirección: <http://www.uv.es/~juanma9/didactica/lectora.htm>.

*propio conocimiento o experiencia previa para inferir el significado que éste pretende comunicar.”<sup>16</sup>*

Pinzas (1997) escribe: *“La comprensión de un texto consiste en darle una interpretación, es decir, otorgarle un sentido, un significado.”<sup>17</sup>*

Los autores citados coinciden en mucho.

En consecuencia entendemos por comprensión lectora al proceso a través del cual el lector elabora su propio sentido del texto en interacción con éste.

Esto procede de los saberes previos acumulados que entran en juego con el nuevo contenido, interpretando el mensaje del autor e infiriendo conclusiones personales.

#### **A. El nivel crítico en los niveles de comprensión lectora**

En el proceso de comprensión lectora se realizan diferentes operaciones que pueden clasificarse en niveles.

---

<sup>16</sup> PÉREZ, María Jesús. “Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones”. Disponible en internet en la dirección: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005_10.pdf) p. 122

<sup>17</sup> PINZAS, Juana. “Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión Lectora” pp. 16

Pérez (2005) considera dentro de la comprensión lectora los siguientes niveles dentro de los cuales se estudiará al nivel crítico.

✓ **Nivel de comprensión literal**

Es el nivel en el que el lector reconoce y recuerda la información.

En este nivel demostrará su capacidad para recordar sucesos o hechos tal como aparecen expresados en el texto; es decir, la información que está explícita.

El reconocimiento puede ser de detalle, ideas, secuencias, comparación y de causa y efecto.

✓ **Nivel de reorganización de la información**

En este nivel se ordenan las ideas y la información; clasificándola y elaborando una síntesis de la misma.

Para este nivel el lector tiene que clasificar, bosquejar, resumir, sintetizar la información.

Tanto el nivel literal como el de reorganización permiten que el lector llegue a la obtención de información y a una comprensión global del texto, extrayendo la esencia del mismo y considerándolo como un conjunto, un todo. Pero para esto cabe la necesidad de

identificar la idea principal, el mensaje, los personajes, tiempo, escenario, etc.; localizando la información a partir del texto.

Sin embargo, se considera la existencia de un nivel intermedio entre el literal y el de reorganización: el nivel de “Retención”<sup>18</sup>, que es definido como la capacidad del lector para captar y aprehender los contenidos del texto.

✓ **Nivel de comprensión inferencial**

Este nivel es primordial, pues permite la interpretación de un texto. Su objetivo es que el lector pueda llegar a conclusiones claras. Para ello el lector debe ensamblar los saberes previos con la nueva información, de modo tal que reconstruya su estructura de conocimiento generando una nueva.

Para tal caso es necesario que el lector realice suposiciones y conjeture teorías.

---

<sup>18</sup> SÁNCHEZ, Danilo. “Niveles de Comprensión Lectora”. Disponible en internet en la dirección: <http://www.librosperuanos.com/articulos/danilo-sanchez10.html>

Este nivel se caracteriza porque es el “*nivel más alto de comprensión, donde el lector, al analizar el texto, va más allá de lo expresado por el autor*”<sup>19</sup>.

El lector es capaz de deducir o inferir información que no está explícitamente en el texto, sino todo lo contrario, ha sido omitida por el autor; supone el reconocimiento de ideas implícitas, no expresadas, interpretando la información dada y deduciendo ideas para llegar a una o varias conclusiones.

Cabe resaltar que cuando el lector realice deducciones recurrirá a la información implícita dentro del texto, pero esto depende mucho de los conocimientos previos que tenga del mundo.

Con precario conocimiento de éste o de lo que el autor trata como tema; el lector sólo se limitará a hacerse preguntas a pie puntilla del texto y su comprensión no superará más allá de lo literal.

El lector debe realizar inferencias de modo que identifique la idea principal, ideas secundarias y los rasgos de los personajes o características que no están expresados de manera explícita en el texto (Pérez, 2005).

---

<sup>19</sup> CONTRERAS, Guely. “Niveles Comprensión Lectora”. Disponible en internet en la dirección: <http://www.uss.edu.pe/Facultades/derecho/documentos/produccionjuridica/2007-I/Articuloabril-autorGuelyContreras.pdf>

✓ **Nivel crítico**

También llamada lectura crítica. Se realiza cuando el lector emite juicios sobre el texto leído, lo acepta o rechaza sobre fundamentos aceptables.

El nivel crítico tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído. Para llegar a este nivel, es necesario efectuar una lectura reflexiva a fin de, valga la redundancia, reflexionar sobre el contenido del tema y emitir un juicio crítico valorativo o una opinión sobre lo leído. Es una lectura lenta y atenta cuya finalidad es entender todo el texto, interpretándolo para obtener una mejor comprensión.

El lector emite juicios de valor, expresa su opinión y su postura sobre el tema, concuerda con lo expresado por el autor relacionando las afirmaciones con otras fuentes, de modo tal que evalúe y contraste los conocimientos que tiene sobre la realidad y el mundo, o refute las ideas de autor fundamentándose sobre bases sólidas.

Los juicios toman en cuenta cualidades de exactitud, aceptabilidad y probabilidad.

Sánchez, Danilo (2009) considera que el nivel crítico es la fase en la que se integran los sub-niveles de interpretación, valoración y creatividad.

Para fines de la investigación sólo se desarrolla los sub niveles de interpretación y valoración, puesto que forman la base de la propuesta.

En el nivel de interpretación, según Quintanal Díaz, (1996), la información obtenida se integra a una “red”<sup>20</sup> de conocimientos previos o contexto que ya posee el lector, tanto de la estructura del texto como del contenido que desarrolla, y se inserta en un contexto de saberes donde cobra sentido. Es decir, mientras más contacto se haya tenido con la letra escrita y con el tema que se desarrolla u otros afines, más fácil será establecer la comprensión de lo leído, más duradero y más coherente, pues no se tratará de un dato aislado, sino integrado a una “red”.

En este nivel el lector le otorga un sentido al texto y lo reordena en un nuevo y propio enfoque, resultado del cumplimiento de las siguientes capacidades:

---

<sup>20</sup> QUINTANAL DÍAZ, José. “Tres niveles de comprensión lectora”. [En Línea]. Disponible en internet en la dirección: <http://letrasylectura.wordpress.com/2008/04/27/tres-niveles-de-compension-lectora/>

- **Extracción del mensaje**, analizando lo leído e infiriendo el mensaje del texto.
- **Síntesis**, reelaborando el texto en una producción propia.
- **Predicción**, anticipando resultados y consecuencias a partir del texto.
- **Deducción**, derivando conclusiones.
- **Formulación de opinión**, desarrollando la capacidad de expresar una opinión o juicio crítico en relación al texto.

En nivel de valoración (más adelante llamado nivel de apreciación lectora y considerado por otros autores como un nivel más), anota Quintanal:

*“El conocimiento se transforma y completa con una valoración del lector, aporta su propio sello personal que hace que la idea emitida por el autor del escrito genere una nueva, más completa y, sobre todo, muy personal, que engrosará el bagaje del lector con un nuevo conocimiento”<sup>21</sup>*

Es en este punto donde las ideas se asimilan de tal manera que pasan a formar parte del marco de saberes y creencias del lector que conforman su ideología, el pensamiento propio ya integrado a la manera de cómo ve y explica el mundo.

Es en este nivel que el lector debe desarrollar las capacidades:

---

<sup>21</sup> *Ibíd.*

- **Formulación de opinión en base a experiencias,** emitiendo una afirmación en la cual califica una cosa, conducta u opinión en base a experiencias propias y relacionándolas con el texto.
- **Formulación de opinión en base a valores,** otorgando una calificación a una cosa, conducta u opinión en base a valores morales propios relacionándola con el texto.
- **Juicio de verosimilitud,** identificando si el texto presentado parece verdadero, creíble, plausible y si los hechos, situaciones u opiniones corresponden a la realidad.
- **Juicio sobre el texto,** emitiendo un juicio sobre la buena o mala realización del texto valorando tanto el contenido como la forma.
- **Juicio sobre los personajes,** juzgando la conducta del personaje y se realiza una “visualización”<sup>22</sup> de éste, de modo que en un inicio se realice una descripción del personaje, posteriormente se analice sus actitudes y respuestas para contrastar, rechazar o aceptar su actuar.

---

<sup>22</sup> MARTÍNEZ ONETTI, Elena M. “Estrategias textuales y operaciones del lector”. pp. 17

✓ **Nivel de la apreciación lectora**

Este nivel es considerado por Sánchez (2009) dentro del nivel crítico como un sub indicador (valoración); por ello se puede decir en reiteración y añadidura que: *“representa el nivel de entendimiento y comunicación entre el autor y el lector.”*<sup>23</sup> En este nivel el lector es capaz de brindar una valoración estética al texto y establece una comunicación-entre él y el autor:

El lector maneja la misma competencia lingüística que el autor: analiza su estilo, el contenido del texto, los personajes, y evalúa la capacidad artística del escritor para expresarse. De este modo el lector podrá manifestar sus ideas, emociones y experiencias mostrando simpatía y empatía por el texto, como una manifestación de agrado o desagrado y extender su crítica sobre el contenido tanto en el fondo como en la forma.

**B. Estrategias de comprensión lectora**

Cuando el lector entra en interacción con la lectura, se inicia el proceso de comprensión; y para asegurarlo, el lector se apoyará de estrategias que colaborarán con la interpretación y desarrollo su

---

<sup>23</sup> CONTRERAS, Guely. “Niveles Comprensión Lectora”. Disponible en internet en la dirección: <http://www.uss.edu.pe/Facultades/derecho/documentos/produccionjuridica/2007-I/Articuloabril-autorGuelyContreras.pdf>

propio constructo en base al texto, sin necesidad de repetir al pie de la letra las palabras del autor.

✓ **La inferencia**

La inferencia *“es la habilidad para comprender algún aspecto determinado del texto a partir del significado del resto. Consiste en superar las lagunas que por causas diversas aparecen en el proceso de construcción de la comprensión”*.<sup>24</sup> (Cassany, Luna y Sanz; 1994).

El lector buscará un significado para un concepto que desconoce con ayuda del conocimiento general que posea; es decir, con la comprensión alcanzada hasta ese momento, y con la ayuda de las pistas contextuales que lo rodean. Tal es así que cuando se enfrente con un término desconocido lo leerá con extremo cuidado tratando de inferir su significado en relación al contexto, y dándole un sentido coherente con lo que está escrito.

---

<sup>24</sup> JOUINI, Khemais. “Estrategias inferenciales en la comprensión lectora”. Disponible en internet en la dirección: [www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13\\_10.pdf](http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13_10.pdf)

✓ **La formulación de hipótesis y las predicciones**

Smith (1990) dice al respecto: *“La predicción consiste en formular preguntas; la comprensión en responder a esas preguntas”*<sup>25</sup>

Durante el proceso de la lectura constantemente el lector se va interrogando. El suponer algo sobre el texto es de suma importancia, pues allí radica la comprensión y hallar la respuesta del supuesto es comprender lo leído.

Las hipótesis formuladas deben ser comprobadas con el texto y para ello se buscarán pruebas fehacientes dentro de lo escrito.

✓ **Formulación de preguntas**

*“Un lector autónomo es aquel que asume responsabilidad por su proceso de lectura”*<sup>26</sup> Ello implica estar comprometido con su proceso de comprensión, no limitándose a resolver interrogantes sino a formularlas, superando el límite de lo literal y ahondando en el tema; hallando nuevos conceptos o ideas inmersas en el texto que no necesariamente están plasmadas en tinta pero que pueden ser deducidas e interpretadas. Esta estrategia ayuda al lector a profundizar su comprensión y abrir su horizonte de conocimientos,

---

<sup>25</sup> QUINTANA, Hilda E. “La enseñanza de la comprensión lectora”. Disponible en internet en la dirección: <http://didactec.galeon.com/archivos/compreension.pdf>

<sup>26</sup> *Ibíd.* pág. 09

ampliando sus esquemas mentales y modificando algunas ideas erradas.

Es sumamente importante establecer una relación entre las preguntas que se generan y el objetivo o propósito de la lectura. Si el objetivo es una comprensión global del texto, las preguntas no deben estar dirigidas a detalles. Una vez logrado el objetivo principal, se pueden plantear otros.

#### - **Clasificación de las preguntas**

Las preguntas se dividen en dos categorías las cuales a la vez se subdividen en sub categorías.

- *Preguntas limitadas*: requieren de un bajo nivel de pensamiento; respuestas cortas y predecibles.
  - *Preguntas de memoria cognoscitiva*: son aquellas que requieren la definición de términos, nombres; respuestas de memoria.
  - *Preguntas convergentes*: permite la construcción de la respuesta, relato de hechos, explicación de algo, comparación de ideas, etc.

- *Preguntas amplias:* exigen un más alto nivel de razonamiento, el estudiante debe pensar en la respuesta, inferir, conjeturar, predecir, expresar opiniones, emitir juicios y valores.
  - *Preguntas divergentes:* desarrolla el pensamiento creativo e imaginativo y pueden originar respuestas adicionales de otros estudiantes.
  - *Preguntas evaluativas:* el estudiante debe valorar, juzgar, justificar, defender su posición. Las respuestas a estas preguntas mostrarán que el estudiante se ha basado en evidencias para sustentar su posición.

## 2.2. CONCEPTOS BÁSICOS Y OPERACIONALES

- ✓ **Técnica:** entendemos por técnica al recurso didáctico que orienta la acción de la enseñanza y aprendizaje, ayudando en la recuperación de saberes previos o en la adquisición de nuevos conocimientos por ser de naturaleza práctica y de carácter metodológico.
- ✓ **Juicio de valor:** Los juicios de valor son declaraciones de subjetividad, que pueden ser de carácter ético, estético, políticos religioso, etc. y expresan gustos, preferencias, ideologías, etc.

- ✓ **Interpretación:** es la explicación del significado de un texto, lo que dice éste en su contenido, lo que el autor quiso decir para concluir en una concepción o visión personal sobre una actitud, cosa, persona, suceso, etc., expresado en el texto.
- ✓ **Criticidad:** capacidad para adoptar una decisión, emitir un juicio de valor, y expresar una opinión razonada.
- ✓ **Valoración:** capacidad para expresar ideas, emociones y experiencias mostrando simpatía y empatía por el texto, como una manifestación de agrado o desagrado y extender su crítica sobre el contenido tanto en el fondo como en la forma.

## 2.3. HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN

### 2.3.1. Hipótesis general

- ✓ La aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* probablemente mejorará el nivel crítico en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009.

### 2.3.2. Hipótesis específicas

- a. La aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* probablemente desarrollará el nivel de interpretación en la

comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009.

- b. La aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* probablemente desarrollará el nivel de valoración en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009

#### **2.4. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE**

- ✓ **Variable independiente:** *Diagrama el por qué*, es una técnica potencial de procesamiento de información que ayuda a elevar la criticidad en el estudiante en base a la formulación de interrogantes.
  
- ✓ **Variable dependiente:** Nivel crítico en la comprensión lectora, es uno de los niveles en la comprensión de la lectura. El lector emite un juicio de valor aceptando o rechazando las aseveraciones o ideas del texto (autor) sobre fundamentos sólidos.

<b>VARIABLE</b>		<b>INDICADORES</b>	<b>SUB-INDICADORES</b>
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>	<b>Diagrama del Por qué</b>	-	-
<b>VARIABLE DEPENDIENTE</b>	<b>Nivel crítico en la Comprensión Lectora</b>	<b>Interpretación</b>	Extracción del mensaje
			Síntesis
			Predicción
			Deducción
			Formulación de opinión
		<b>Valoración</b>	Formulación de juicios en base a experiencias
			Formulación de juicios en base a valores
			Juicio de verosimilitud
			Juicio sobre el texto
			Juicio sobre los personajes

## **CAPÍTULO III**

### **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO**

#### **3.1. TIPO Y NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

La investigación es de tipo aplicada, pretende aplicar los conocimientos teóricos a una situación concreta.

El nivel de investigación es Experimental con la modalidad de Pre-experimental, puesto que se aplicó un estímulo a un grupo intacto en donde no es posible la aleatorización y se mantiene un control *mínimo*.

<b>GRUPO</b>	<b>PRES TEST</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>POST TEST</b>
GE	O1	X	O2

GE : Grupo Experimental.

X : Tratamiento experimental.

O1 : Resultados del Pre Test.

O2 : Resultados del Post Test.

### **3.2. CAMPO DE VERIFICACIÓN**

#### **3.2.1. Ubicación espacial**

La investigación se realizó en la Institución Educativa Luis Alberto Sánchez, perteneciente a la UGEL de Tacna, ubicada en la periferie urbana de la provincia, Distrito Gregorio Albarracín, Viñañi.

El lugar se caracteriza por ser de reciente creación y cuya población inicia su asentamiento en la zona.

La actividad económica de la mayoría de las familias es comercial, las cuales no concluyeron estudios académicos básicos.

Los estudiantes que colaboraron con este estudio cursan el cuarto año de Educación Secundaria de dicha institución y pertenecían a la zona.

### **3.2.2. Ubicación temporal**

La investigación se realizó durante el año 2009.

La aplicación de la técnica del Diagrama del Por qué se efectuó entre los meses de octubre y noviembre del mencionado año; desarrollándose específicamente durante el VI Bimestre y las sesiones dedicadas fueron durante las horas del Plan Lector.

### **3.3. UNIDADES DE ESTUDIO**

El grupo experimental que constituyó esta investigación fue la sección de Cuarto año “A” de secundaria; integrada por 21 estudiantes entre mujeres y varones matriculados en la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna, que oscilan entre las edades de 15 y 16 años.

### **3.4. TÉCNICA E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Al inicio de la realización de la investigación, se utilizó la técnica del cuestionario y su instrumento la cédula de preguntas para la recolección de datos. El instrumento se aplicó en dos momentos teniendo como resultado un pre test y un post test.

- ✓ El pre test fue aplicado antes de la experiencia con el fin de obtener datos preliminares acerca del nivel de criticidad en la comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental.
- ✓ El post test fue aplicado después de la experiencia y cuya finalidad es obtener resultados del nivel de criticidad en la comprensión lectora de los estudiantes del grupo experimental.

### **3.5. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO E INTERPRETACIÓN**

- ✓ Para el procesamiento de datos se utilizó el programa SPS.
- ✓ Para interpretar se utilizó el diseño de análisis de la estadística descriptiva.
- ✓ Para verificar la hipótesis se utilizó la prueba de “t de student” correspondiente a la diferencia pareada.

#### **3.5.1. Estrategias de procesamiento**

Para el procesamiento de los datos, tanto del Pre-test como del Poste-test, se estableció la escala de:

**Nivel bajo** oscila entre 20 (mínima puntuación alcanzada) a 31 puntos.

**Nivel medio** oscila entre 32 a 43 puntos.

**Nivel alto** oscila entre 44 a 55 puntos.

En cuanto a la escala por indicadores, para el indicador de interpretación:

**Nivel bajo** oscila entre 0 a 10 puntos.

**Nivel medio** oscila entre 11 a 21 puntos.

**Nivel alto** oscila entre 22 a 30 puntos.

Para el sub indicador formulación de opinión:

**Nivel bajo** oscila entre 0 a 3 puntos.

**Nivel medio** oscila entre 4 a 7 puntos.

**Nivel alto** oscila entre 8 a 10 puntos.

Para el indicador de valoración:

**Nivel bajo** oscila entre 0 a 8 puntos.

**Nivel medio** oscila entre 9 a 17 puntos.

**Nivel alto** oscila entre 18 a 25 puntos.

Para la puntuación de los sub-indicadores la escala es la siguiente:

**Nivel bajo** oscila entre 0 a 2 puntos.

**Nivel medio** oscila entre 3 a 4 puntos.

**Nivel alto** oscila entre 5 puntos.

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN E INTERPETACIÓNDE LOS RESULTADOS**

#### **4.1. PRESENTACIÓN E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PRE TEST Y POST TEST RELACIONADOS CON LA VARIABLE: NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA**

La primera aproximación al grupo de trabajo se realizó en la primera semana del mes de Octubre del 2009 en la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna, en la cual se hizo la observación previa a los estudiantes integrantes de grupo experimental. Durante este tiempo se aplicó el pre test.

Luego de realizarse la prueba se inició la aplicación de la técnica del *Diagrama del Por qué* para mejorar el Nivel crítico en la comprensión lectora.

La técnica fue presentada como una herramienta cognitiva y una estrategia de aprendizaje. Posteriormente se instruyó en su manejo correcto en las diferentes materias.

Se estableció con los estudiantes el modo de trabajo con dicha técnica.

La práctica de aplicación se hizo considerando diversas lecturas propuestas en el plan lector y por parte de la investigación:

- ✓ El samurái y los tres gatos, la madera de sándalo, la corneja y los cuervos, el caballo y el soldado; y la cabra y el asno
- ✓ ¡Diles que no me maten!
- ✓ Aquí vivimos muertos
- ✓ Leer
- ✓ Incremento del pandillaje
- ✓ La sombra de la sospecha
- ✓ Cuento de la zorra que se tendió como muerta
- ✓ ¿Qué razones se esconden detrás del leer o no leer?
- ✓ En solo cuarenta años el internet a modificado nuestro mundo

En el contacto con la técnica, los estudiantes mostraron dificultad de entendimiento y cierto rechazo hacia la nueva metodología de trabajo, pero estas reacciones fueron superadas con la aplicación de técnicas de animación.

Finalmente se logró la aceptación general de la técnica nueva.

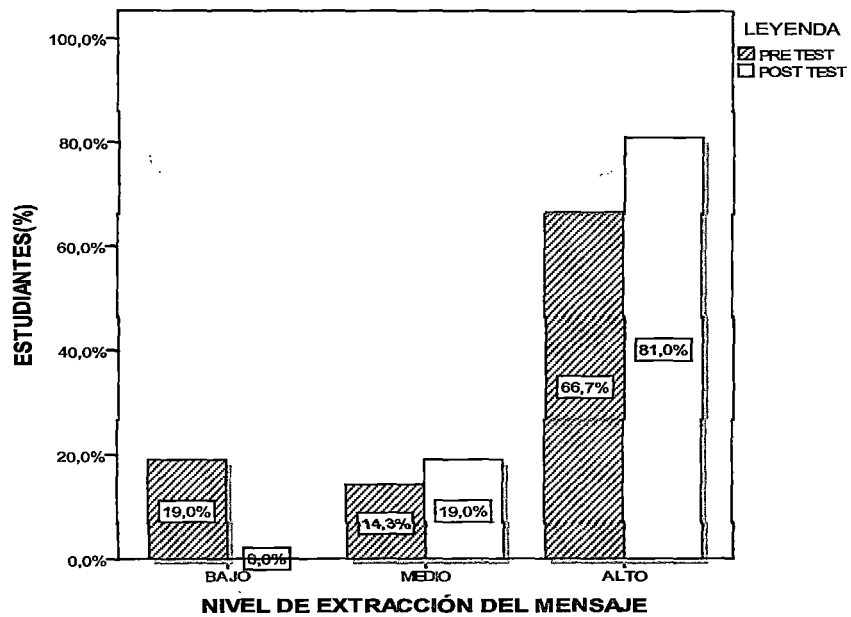
En las últimas sesiones de aprendizaje se aplicó el post test.

**CUADRO N° 01**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE EXTRACCIÓN DEL MENSAJE**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE EXTRACCIÓN DEL MENSAJE</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>3</b>	<b>14,3</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>14</b>	<b>66,7</b>	<b>17</b>	<b>81,0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 01**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE EXTRACCIÓN DEL MENSAJE**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 01**

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 01

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, más de la mitad de los estudiantes se encontraba en el nivel alto de extracción del mensaje; es decir, el 66,7% lograba extraer el mensaje del texto, analizaba lo leído e infería el tema; y un tercio se encontraba entre los niveles bajo (19,0%) y medio (14,3%), es decir, el 33,3% de los estudiantes no lograba desarrollar la capacidad antes mencionada; o lo hacía de forma regular.

Mientras tanto, después de la experiencia; la mayoría de los estudiantes se ubica en el nivel alto; es decir, el 81% logra extraer el mensaje del texto, analizar lo leído e inferir el tema. Y un 19% se ubica en el nivel medio; es decir, logra desarrollar la capacidad antes mencionada de forma regular. No se registra porcentaje en el nivel bajo (0,0%); de lo que se puede deducir que los estudiantes que antes se ubicaban en los niveles bajo y medio pasan a ubicarse correspondientemente en el siguiente nivel.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de extracción del mensaje de los estudiantes.

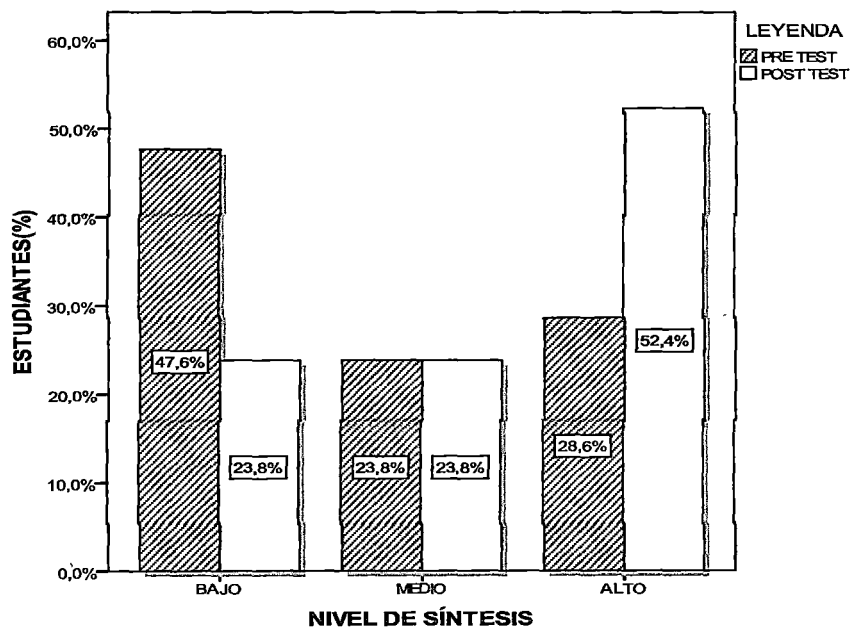
Como se observa en el pre test, un tercio de los estudiantes (33,3%) se encontraba entre los niveles bajo (19,0%) y medio (14,3%) de extracción del mensaje, ello se debe principalmente a que no desarrollaron la capacidad de análisis ni de inferencia. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 02**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE SÍNTESIS DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE SÍNTESIS</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>10</b>	<b>47,6</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>6</b>	<b>28,6</b>	<b>11</b>	<b>52,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 02**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE SÍNTESIS DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE:** Cuadro N° 02

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 02

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, casi la mitad de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (47,6%) y medio (23,8%) de síntesis; esto quiere decir, el 71,4% no podía reelaborar el texto en una producción propia, o lo hacía en forma regular. Y menos de un tercio de los estudiantes se ubicaba en el nivel alto; es decir, el 28,6% lograba desarrollar la capacidad antes mencionada.

Mientras tanto, después de la experiencia la mayoría de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (81%) y medio (19%); es decir, el 76,2% logra reelaborar el texto en una producción propia o lo hace en forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de síntesis de los estudiantes.

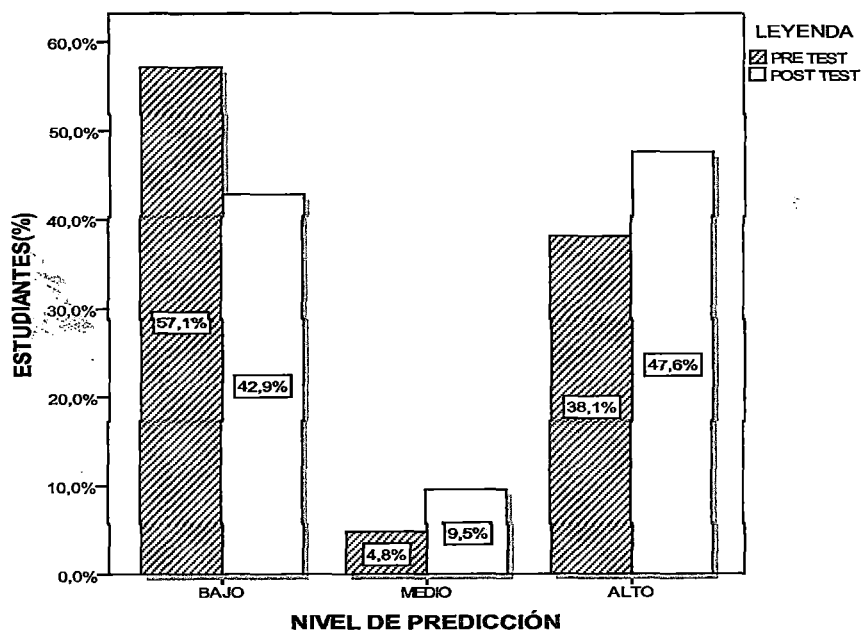
Como se observa, en el pre test casi la mitad de los estudiantes se encontraba en el nivel bajo (47,6%) de síntesis, ello se debe principalmente a que no realizaba actividades de subrayado ni de resumen con los que pueda desarrollar la capacidad de síntesis. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 03**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE PREDICCIÓN DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE PREDICCIÓN</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>12</b>	<b>57,1</b>	<b>9</b>	<b>42,9</b>
<b>MEDIO ( 3-4)</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>	<b>2</b>	<b>9,5</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>8</b>	<b>38,1</b>	<b>10</b>	<b>47,6</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 03**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE PREDICCIÓN DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 03**

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 03

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, más de la mitad de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (57,1%) y medio (4,8%) de predicción; esto quiere decir, el 61,9% no lograba anticipar resultados y consecuencias a partir del texto o lo hacía en forma regular. Y un poco más de un tercio de los estudiantes se ubicaba en el nivel alto; es decir, el 38,1% había desarrollado la capacidad antes mencionada.

Mientras tanto, después de la experiencia un poco más de la mitad de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (47,6%) y medio (9,5%) de predicción; es decir, el 57,1% logra anticipar resultados y consecuencias a partir del texto o lo hace en forma regular. Y menos de la mitad se ubica en el nivel bajo (42,9%), ello debido a la influencia de variables extrañas que intervienen en la experiencia y que disminuyen la probabilidad de mejora en la capacidad.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de predicción de los estudiantes.

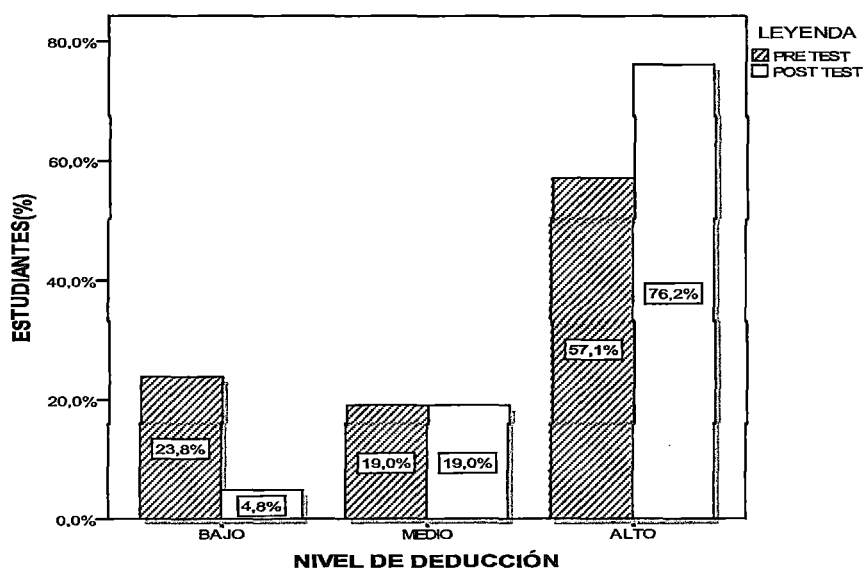
Como se observa, en el pre test un poco más de la mitad de los estudiantes se encontraba en el nivel bajo (57,1%) de predicción, ello se debe principalmente a la falta de práctica en la realización de conjeturas sobre hechos o ideas implícitas en el texto. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 04**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE DEDUCCIÓN DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE DEDUCCIÓN</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>12</b>	<b>57,2</b>	<b>16</b>	<b>76,2</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 04**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE DEDUCCIÓN DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE:** Cuadro N° 04

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 04

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, casi la mitad de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (23,8%) y medio (19,0%) de deducción; esto quiere decir, el 42,8% no lograba derivar conclusiones, o lo hacía en forma regular. Y, la mitad de los estudiantes se encontraba en el nivel alto; es decir, el 57,2% de los estudiantes lograba desarrollar la capacidad mencionada.

Mientras tanto, después de la experiencia casi el total de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (76,2%) y medio (19,0%); es decir, el 95,2% logra derivar conclusiones o lo hace de forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de predicción de los estudiantes.

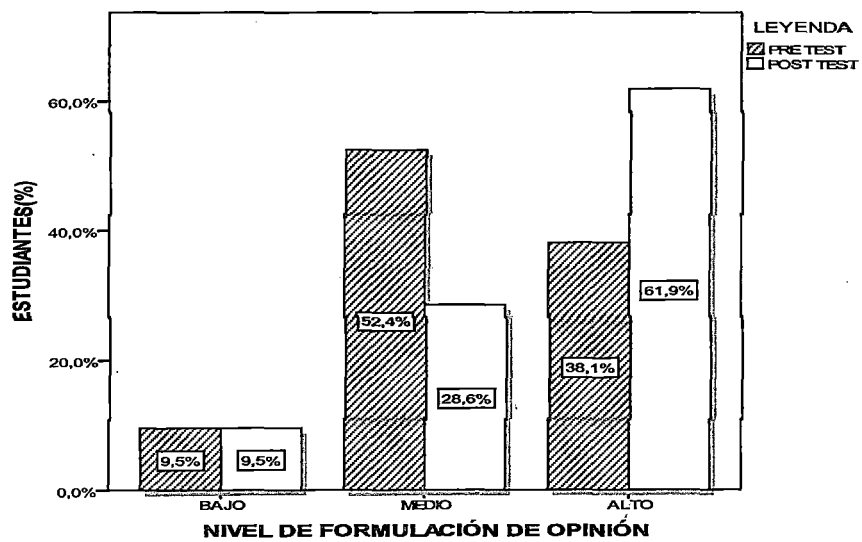
Como se observa, en el pre test casi la mitad (42,8%) de los estudiantes se encontraba entre los niveles medio (19,0%) y bajo (23,8%) de predicción, ello debido a la falta de actividades de planteamiento de hipótesis y ubicación de indicios en referencia al texto. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 05**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO ( 0-3)</b>	<b>2</b>	<b>9,6</b>	<b>2</b>	<b>9,6</b>
<b>MEDIO (4-7)</b>	<b>11</b>	<b>52,4</b>	<b>6</b>	<b>28,6</b>
<b>ALTO (8-11)</b>	<b>8</b>	<b>38,0</b>	<b>13</b>	<b>61,8</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 05**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE:** Cuadro N° 05

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 05

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, la mitad de los estudiantes se encontraba entre los niveles alto (38,0%) y medio (52,4%) de formulación de opinión; esto quiere decir, el 90,4% lograba expresar una opinión o juicio crítico en relación al texto; o lo hacía en forma regular. Y el 9,6% de los estudiantes no había logrado desarrollar la capacidad antes mencionada ubicándose en el nivel bajo.

Mientras tanto, después de la experiencia más de la mitad de los estudiantes se concentra en el nivel alto de formulación de opinión; es decir, el 61,8% logra expresar una opinión o juicio crítico en relación al texto. Y, casi un tercio se encuentra en el nivel medio; es decir, el 28,6% en forma regular logra desarrollar capacidad mencionada. Mientras que en el nivel bajo el 9,6% del pre test sigue manteniéndose en el post test, ello debido a la intervención de variables extrañas en la experiencia que disminuyen la probabilidad de mejora en la capacidad.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de formulación de opinión de los estudiantes.

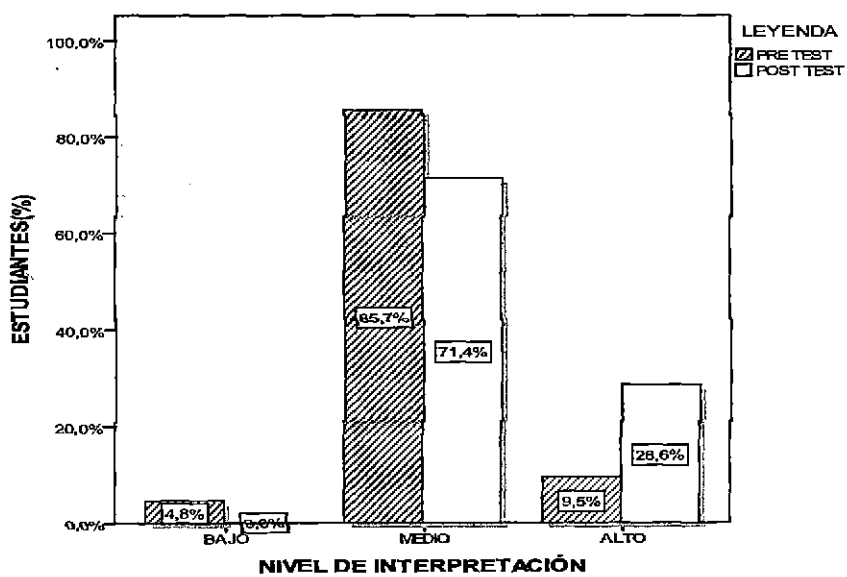
Como se observa, en el pre test la mitad de los estudiantes (52,4%) se encontraba en el nivel medio de formulación de opinión, debido a la falta de capacidad para expresar opiniones reflexivamente y en el poco ahondamiento temático realizado a una pregunta. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 06**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE INTERPRETACIÓN**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE INTERPRETACIÓN</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO ( 0-10)</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
<b>MEDIO (11-21)</b>	<b>18</b>	<b>85,7</b>	<b>15</b>	<b>71,4</b>
<b>ALTO (22-30)</b>	<b>2</b>	<b>9,5</b>	<b>6</b>	<b>28,6</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO Nº 06**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE INTERPRETACIÓN**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE:** Cuadro Nº 06

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 06

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, casi el total de los estudiantes se encontraba entre los niveles medio (85,7%) y alto (9,5%) de interpretación; esto quiere decir; el 95,2% había desarrollado, en forma regular o total, las siguientes capacidades: extracción del mensaje, síntesis, predicción, deducción y formulación de opinión. Y, el 4,8% de los estudiantes no había logrado desarrollar las capacidades antes mencionadas ubicándose en el nivel bajo.

Mientras tanto, después de la experiencia casi un tercio de los estudiantes se concentra en el nivel alto de interpretación; es decir, el 28,6% logra desarrollar las siguientes capacidades: extracción del mensaje, síntesis, predicción, deducción y formulación de opinión. Y, menos de la mayoría se encuentra en el nivel medio; es decir, el 71,4% en forma regular logra desarrollar las capacidades mencionadas.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de interpretación de los estudiantes.

Como se observa, en el pre test la gran mayoría de los estudiantes se encontraba en el nivel medio (85,7%), ello se debe principalmente a que regularmente confundían el sentido de lo que se planteaba y no lograban otorgarle un sentido al texto reordenando en un nuevo enfoque los contenidos de éste. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 07**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL FORMULACIÓN DE OPINIÓN**  
**EN BASE A EXPERIENCIAS**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN EN BASE A EXPERIENCIAS</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>8</b>	<b>38,1</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>6</b>	<b>28,6</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>7</b>	<b>33,3</b>	<b>11</b>	<b>52,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 07**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**

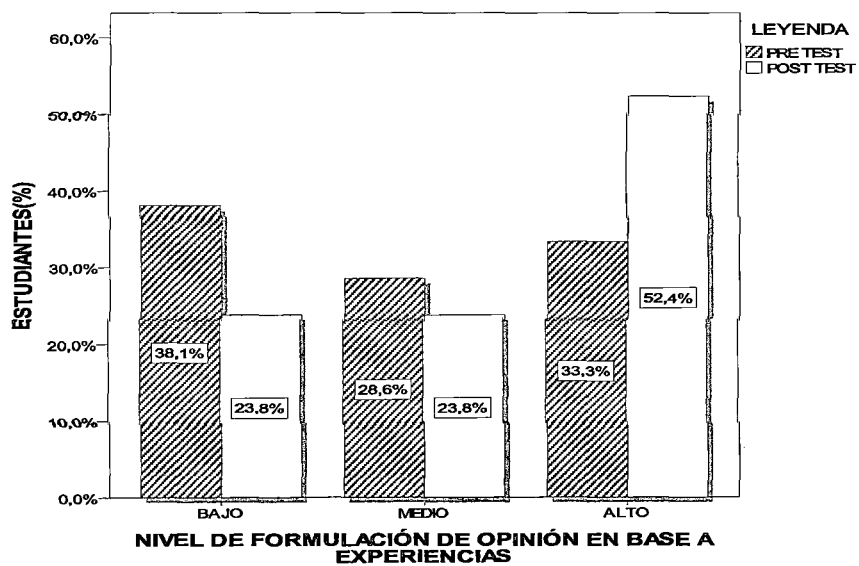
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**

**NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN**

**EN BASE A EXPERIENCIAS**

**DE LOS ESTUDIANTES**

**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 07**

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 07

Se aprecia que antes de la aplicación de la *técnica del diagrama del por qué*, más de la mitad de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (38,1%) y medio (28,6%) de formulación de opinión en base a experiencias; esto quiere decir, el 66,7% no lograba emitir una afirmación en la cual calificaba una cosa, conducta u opinión en base a experiencias propias relacionándolas con el texto, o lo hacía en forma regular. Y un tercio de los estudiantes (33,3%) había logrado desarrollar la capacidad antes mencionada ubicándose en el nivel alto.

Mientras tanto, después de la experiencia la mitad de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (52,4%) y medio (23,8%); es decir, el 76,2% logra emitir una afirmación en la cual califica una cosa, conducta u opinión en base a experiencias propias y relacionándolas con el texto; o lo hace de forma regular .

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de formulación de opinión en base a experiencias de los estudiantes.

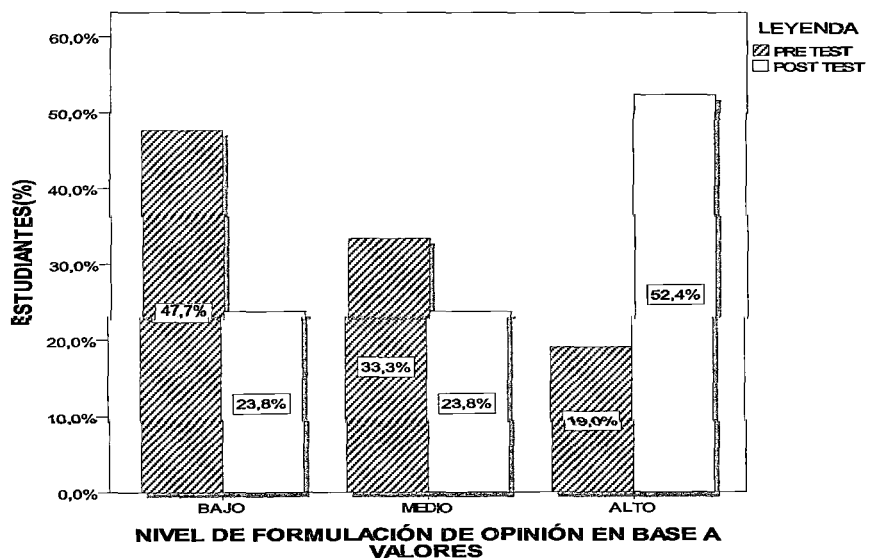
Como se observa, en el pre test más de la mitad de los estudiantes (66,7%) se encontraban entre los niveles bajo (38,1%) y medio (28,6%) de formulación de opinión en base a experiencias, ello se debe principalmente a la inseguridad en la emisión de opiniones relacionadas con experiencias propias. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 08**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN**  
**EN BASE A VALORES DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN EN BASE A VALORES</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>10</b>	<b>47,7</b>	<b>5</b>	<b>28,8</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>7</b>	<b>33,3</b>	<b>5</b>	<b>28,8</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>	<b>11</b>	<b>52,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 08**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE FORMULACIÓN DE OPINIÓN**  
**EN BASE A VALORES DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 08**

## **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 08**

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, la mayoría de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (47,7%) y medio (33,3%) de formulación de opinión en base a valores; esto quiere decir, el 81,0% no lograba afianzar la capacidad de emitir una afirmación en la cual califica una cosa, conducta u opinión en base valores morales propios, relacionándolo con el texto, o lo hacía en forma regular. Y menos de un tercio de los estudiantes (19,0%) había logrado desarrollar esta capacidad ubicándose en el nivel alto.

Mientras tanto, después de la experiencia la mayoría de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (52,4%) y medio (28,8%); es decir, el 81,2% logra afianzar la capacidad de emitir una afirmación en la cual califica una cosa, conducta u opinión en base valores morales propios relacionándolo con el texto; o lo hace en forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de formulación de opinión en base a valores de los estudiantes.

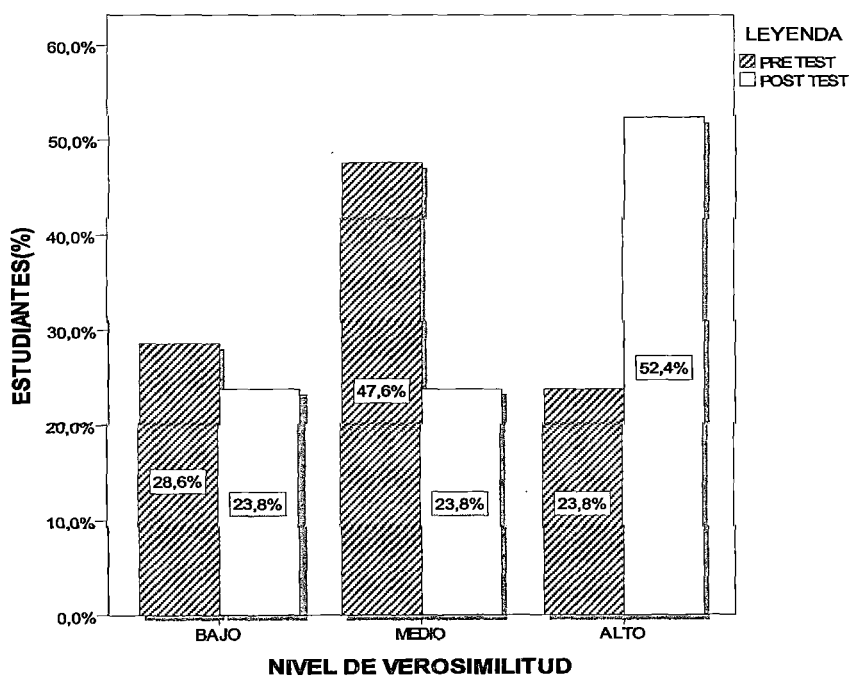
Como se observa, en el pre test la mayoría de los estudiantes (81,0%) se encontraba entre los niveles bajo (47,7%) y medio (33,3%) de formulación de opinión en base a valores, debido a falta de discernimiento e identificación de los valores morales y éticos. A ello se suma la carencia de actividades que orienten la formulación de opiniones relacionadas a los valores. A ello se suma la falta de actividades que orienten la manifestación de opiniones. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 09**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE JUICIO DE VEROSIMILITUD**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE JUICIO DE VEROSIMILITUD</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>6</b>	<b>28,6</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>10</b>	<b>47,6</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>	<b>11</b>	<b>52,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 09**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE JUICIO DE VEROSIMILITUD**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 09**

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 09

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, la mayoría de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (28,6%) y medio (47,6%) de juicio de verosimilitud; esto quiere decir, el 76,2% no lograba identificar si el texto presentado es verdadero, creíble, plausible y si los hechos, situaciones u opiniones corresponden a la realidad, o lo hacía en forma regular. Y menos de un tercio de los estudiantes (23,8%) había logrado desarrollar la capacidad antes mencionada ubicándose en el nivel alto.

Mientras tanto, después de la experiencia la mitad de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (52,4%) y medio (23,8%); es decir, el 76,2% logra identificar si el texto presentado es verdadero, creíble, plausible y si los hechos, situaciones u opiniones corresponden a la realidad; o lo hace de forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel juicio de verosimilitud de los estudiantes.

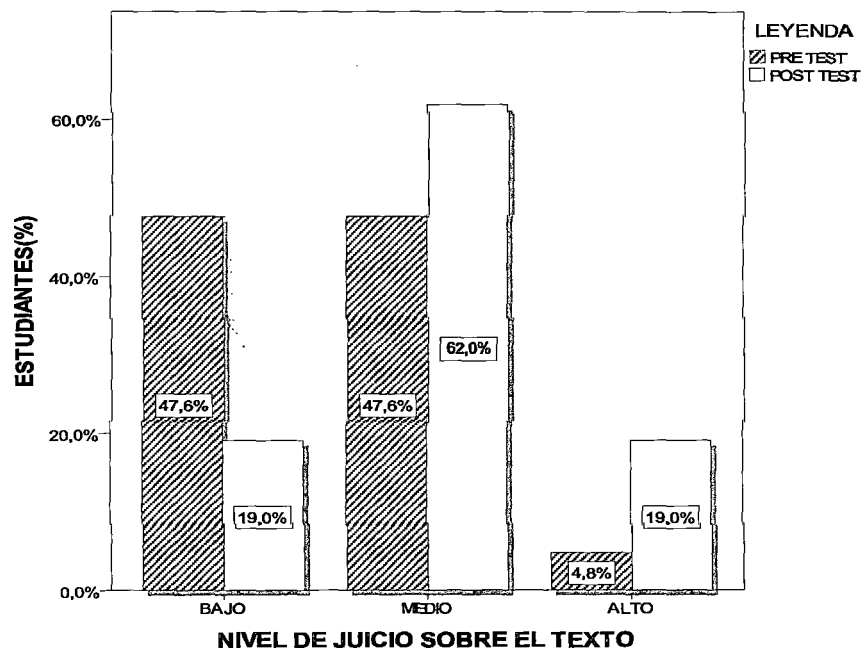
Como se observa, en el pre test la mayoría de los estudiantes (76,2%) se encontraban entre los niveles bajo (28,6%) y medio (47,6%) de juicio de verosimilitud, ello se debe principalmente a la poca práctica en la ubicación e identificación de pistas que conlleven a dilucidar entre realidad y fantasía. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 10**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE JUICIO SOBRE EL TEXTO**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE JUICIO SOBRE EL TEXTO</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-2)</b>	<b>10</b>	<b>47,6</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>
<b>MEDIO (3-4)</b>	<b>10</b>	<b>47,6</b>	<b>13</b>	<b>62,0</b>
<b>ALTO (5-6)</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>	<b>4</b>	<b>19,0</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 10**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE JUICIO SOBRE EL TEXTO**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 10**

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 10

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, casi total del número de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (47,6%) y medio (47,6%) de juicio de sobre el texto; esto quiere decir, el 95,2% no lograba emitir un juicio sobre la buena o mala realización del texto valorando tanto el contenido como la forma, o lo hacía en forma regular. Y el 4,8% de los estudiantes había logrado desarrollar la capacidad antes mencionada ubicándose en el nivel alto.

Mientras tanto, después de la experiencia la mayoría de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (19,0%) y medio (62,0%); es decir, el 81,0% logra emitir un juicio sobre la buena o mala realización del texto valorando tanto el contenido como la forma, o lo hace en forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel juicio sobre el texto de los estudiantes.

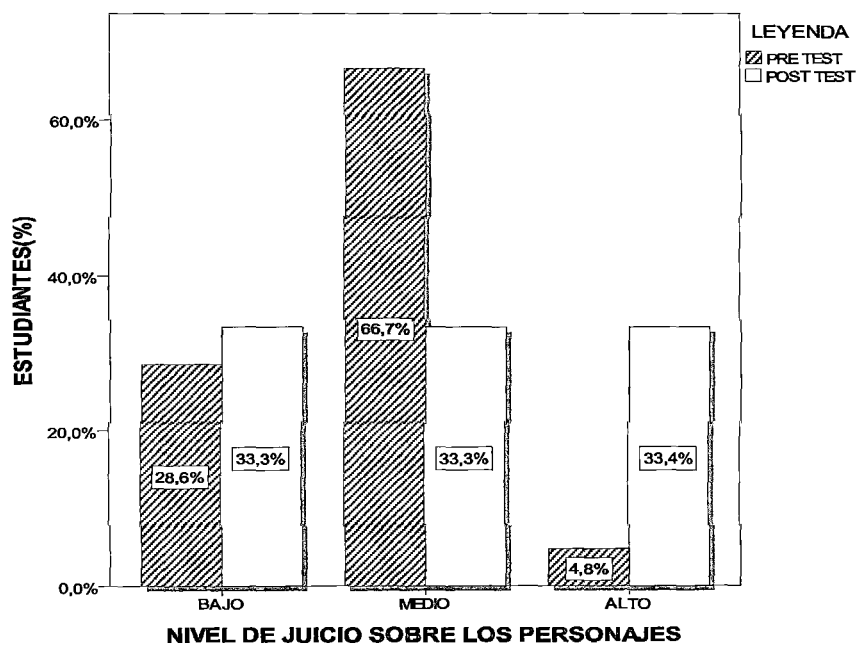
Como se observa, en el pre test casi el número total de los estudiantes (95,2%) se encontraba entre los niveles bajo (47,6%) y medio (47,6%) de juicio sobre el texto, ello se debe principalmente a confusión entre el contenido y forma del texto, lo que hacía que los juicios emitidos sean vagos e incongruentes. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 11**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE JUICIO SOBRE LOS PERSONAJES**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE JUICIO SOBRE LOS PERSONAJES</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO 0-2</b>	<b>6</b>	<b>28,6</b>	<b>7</b>	<b>33,3</b>
<b>MEDIO 3-4</b>	<b>14</b>	<b>66,7</b>	<b>7</b>	<b>33,3</b>
<b>ALTO 5-6</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>	<b>7</b>	<b>33,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 11**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE JUICIO SOBRE LOS PERSONAJES**  
**DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 11**

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 11

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, casi el total del número de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (28,6%) y medio (66,7%) de juicio de sobre los personajes; esto quiere decir, el 95,3% no lograba un juicio de aceptabilidad o rechazo sobre la conducta de los personajes, o lo hacía en forma regular. Y el 4,8% de los estudiantes había logrado desarrollar la capacidad antes mencionada ubicándose en el nivel alto.

Mientras tanto, después de la experiencia más de la mitad de los estudiantes se concentra entre los niveles alto (33,4%) y medio (33,3%); es decir, el 66,7% logra emitir un juicio de aceptabilidad o rechazo sobre la conducta de los personajes, o lo hace en forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel juicio sobre los personajes de los estudiantes.

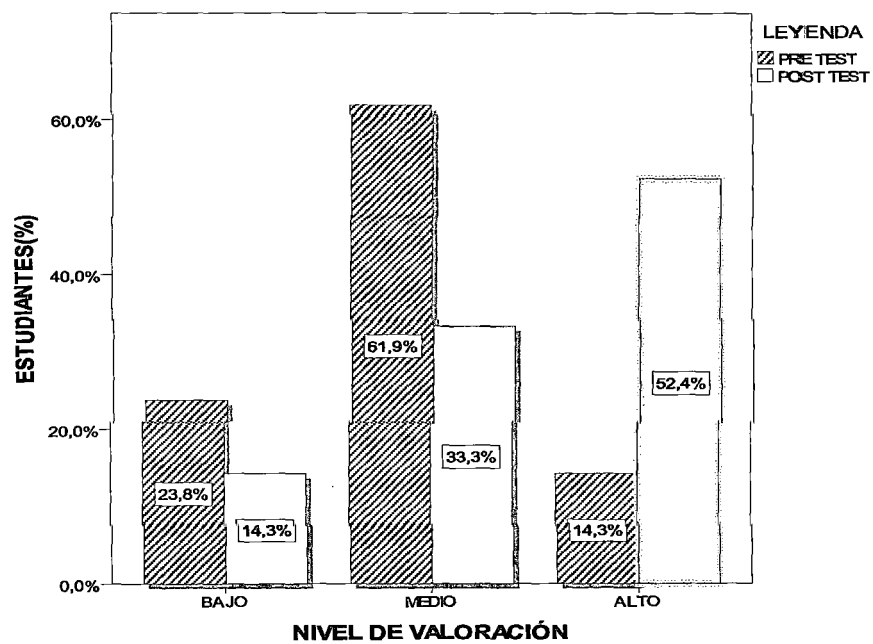
Como se observa, en el pre test casi el número total de los estudiantes (95,3%) se encontraba entre los niveles bajo (28,6%) y medio (66,7%) de juicio sobre los personajes, ello se debe principalmente a la mala realización del proceso de “visualización”, es decir, realizar la descripción del personaje, el análisis de sus actitudes y respuestas para contrastar, rechazar o aceptar su actuar. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 12**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE VALORACIÓN DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL DE VALORACIÓN</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (0-8)</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>	<b>3</b>	<b>14,3</b>
<b>MEDIO (9-17)</b>	<b>13</b>	<b>61,9</b>	<b>7</b>	<b>33,3</b>
<b>ALTO (18-26)</b>	<b>3</b>	<b>14,3</b>	<b>11</b>	<b>52,4</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test

**GRÁFICO N° 12**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL DE VALORACIÓN DE**  
**LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE:** Cuadro N° 12

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 12

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, la mitad de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (23,8%) y medio (61,9%) de valoración; esto quiere decir, el 85,7% no había logrado desarrollar las siguientes capacidades: formulación de opinión en base a experiencias, formulación de opinión en base a valores, emisión de juicios sobre la verosimilitud del texto, emisión de juicio sobre los personajes y emisión de juicio sobre el texto; o había desarrollado las capacidades en forma regular.

Mientras tanto, después de la experiencia la gran mayoría de los estudiantes se concentra en entre los niveles alto (52,4%) y medio (33,3%); es decir, el 85,7% logra formular opiniones en base a experiencias y valores, emitir un juicio sobre la verosimilitud del texto, sobre los personajes y sobre el texto en sí, o lo hace en forma regular.

Por lo tanto, la técnica ha mejorado el nivel de valoración de los estudiantes.

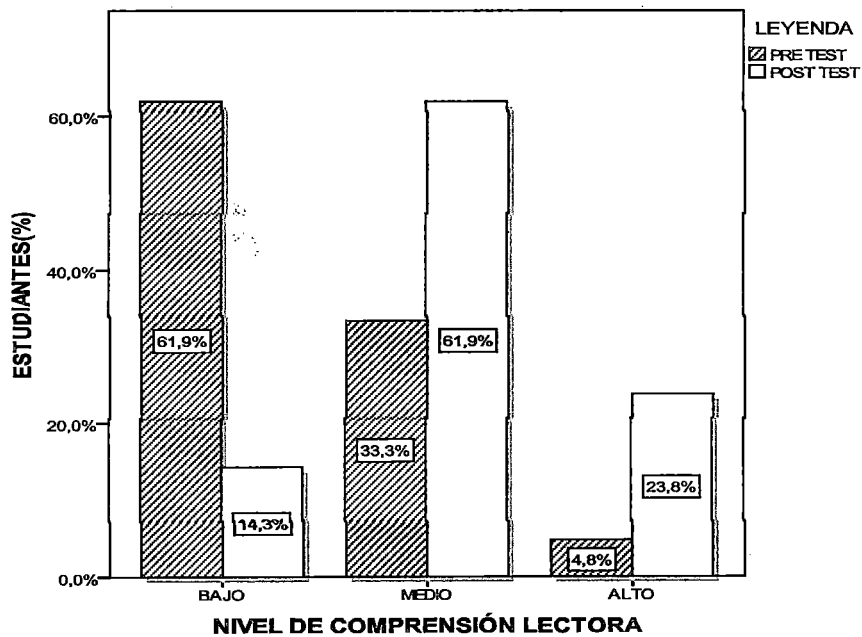
Como se observa, en el pre test más de gran mayoría de los estudiantes (85,7%) se encontraba entre los niveles bajo (23,8%) y medio (61,9%) de valoración, debido a falta actividades que motiven el enjuiciamiento tanto psicológico como estético del texto. La lectura que realizaban era tanto mecánica como pobre en la emisión de juicios. Esta realidad se ha mejorado con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*.

**CUADRO N° 13**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN**  
**LECTORA DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**

<b>NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN LECTORA</b>	<b>ESTUDIANTES</b>			
	<b>PRE TEST</b>		<b>POST TEST</b>	
	<b>N°</b>	<b>%</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
<b>BAJO (20- 31)</b>	<b>13</b>	<b>61,9</b>	<b>3</b>	<b>14,3</b>
<b>MEDIO (32 – 43)</b>	<b>7</b>	<b>33,3</b>	<b>13</b>	<b>61,9</b>
<b>ALTO (44 – 55)</b>	<b>1</b>	<b>4,8</b>	<b>5</b>	<b>23,8</b>
<b>TOTAL</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

**FUENTE:** Cédula de preguntas aplicada a los estudiantes: Pre test- Post test.

**GRÁFICO N° 13**  
**INSTITUCIÓN EDUCATIVA “LUIS ALBERTO SÁNCHEZ”**  
**CUARTO AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA**  
**NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRENSIÓN**  
**LECTORA DE LOS ESTUDIANTES**  
**TACNA, 2009**



**FUENTE: Cuadro N° 13**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DEL CUADRO Y GRÁFICO N° 13**

Se aprecia que antes de la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué*, casi el total de los estudiantes se encontraba entre los niveles bajo (61,9%) y medio (33,3%) de criticidad en la comprensión lectora; esto significa, que el 95,2% no lograba interpretar ni valorar el texto leído, es decir su nivel de criticidad no se había desarrollado; o se hizo en forma regular. Y el 4,8% de los estudiantes había logrado desarrollar la capacidad antes mencionada ubicándose en el nivel alto.

Mientras tanto, después de la experiencia más de la mayoría de los estudiantes se encuentran entre los niveles alto (23,8%) y medio (61,9%) de criticidad en la comprensión lectora, es decir, el 85,7% logra interpretar y valorar el texto leído; o lo hace en forma regular. Y, casi un tercio de los estudiantes alcanza el nivel alto, esto quiere decir, el 23,8% ha desarrollado su nivel de criticidad.

Por lo tanto, con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* ha mejorado el nivel crítico en la comprensión lectora de los estudiantes.

Los resultados del pre test indican que los estudiantes presentaban deficiencias en el nivel de criticidad, ello se debió principalmente a la falta de empleo de técnicas

que ayuden a superar las dificultades en la emisión de juicios de valor sobre fundamentos sólidos y coherentes, relacionados al texto. Con los resultados del post test se comprueba que con la aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* se mejora el nivel crítico en la comprensión lectora; por lo cual, esta técnica se constituye en una alternativa metodológica factible de utilizarse en las sesiones de aprendizaje.

**4.2. CUADROS E INTERPRETACION DE MEDIDA DESCRIPTIVA DEL NIVEL DEL NIVEL CRÍTICO EN LA COMPRESIÓN LECTORA**

MEDIDAS DESCRIPTIVAS	GRUPO EXPERIMENTAL	
	PRE TEST	POST TEST
GRUPO	21	21
MEDIA	30,81	38,90

La valoración promedio del post-test es 38,9 estando en el nivel medio y aproximándose al nivel alto; mientras que en el pre- test es de 30,81 estando en el nivel medio aproximándose al nivel bajo; por lo tanto, el nivel crítico en la comprensión lectora de los estudiantes ha mejorado con la aplicación de la técnica el diagrama del por qué.

### **4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS**

#### **4.3.1. Verificación de las hipótesis específicas**

✓ **Verificación de la hipótesis (a)**

*“La aplicación de la técnica del diagrama del por qué probablemente desarrollará el nivel de interpretación en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009.”*

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 06 y correspondientemente los cuadros N° 01, N° 02, N° 03, N° 04, N° 05.

En el cuadro N° 06 se demuestra que más de un tercio de los estudiantes (38,1%) elevó su nivel de interpretación; siendo que en el pre-test la mayoría se concentraba en el nivel medio con un 85,7%, esto cambia en el post-test al disminuir el porcentaje a un 71,4%, lo que significa que un 19,1% mejoró su condición de interpretación y se ubica en el nivel alto.

En cuanto al nivel bajo, en el pre-test existía un 4,8% y después de la aplicación de la técnica del Diagrama del Por qué este porcentaje se traslada a un nivel superior ya que no hay presencia de porcentaje.

Por lo tanto, se puede afirmar que mediante la aplicación de la técnica del Diagrama del Por qué los estudiantes mejoraron su nivel de interpretación; desarrollando las capacidades de extracción de mensaje, síntesis, predicción, deducción y formulación de opinión. Los estudiantes se encuentran en capacidad para otorgarle un sentido al texto reordenando en un nuevo enfoque los contenidos de éste.

Por lo antedicho la hipótesis (a) es aceptada fundamentándose en los resultados de post-test que demuestran una mejoría (38,1%) en relación al pre-test.

✓ **Verificación de la hipótesis (b)**

***“La aplicación de la técnica del diagrama del por qué probablemente desarrollará el nivel de valoración en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009”***

Para verificar esta hipótesis se ha tenido en cuenta el cuadro N° 12 y correspondientemente los cuadros N° 07, N° 08, N° 09, N° 10, N° 11.

En el cuadro N° 13 se demuestra que la mayoría (76,2%) de los estudiantes elevó su nivel de valoración; siendo que en el pre-test más de la mitad de los estudiantes se concentraba en el nivel medio con un 61,9%, esto cambia en el post-test al disminuir el porcentaje a un 33,3%, lo que significa que un 28,6% mejoró su condición de valoración y se ubica en el nivel alto.

Con respecto al nivel bajo en el pre-test existía un 23,8%. Después de la aplicación de la técnica del diagrama del por qué, este porcentaje disminuye a un 14,3%; es decir, el 9,5% se traslada a un nivel superior.

Por lo tanto, se puede afirmar que mediante la aplicación de la técnica del Diagrama del Por qué los estudiantes mejoraron su nivel de valoración; desarrollando las capacidades de formulación de juicios en base a experiencias, formulación de juicios en base a valores, juicio de verosimilitud, juicio sobre el texto, juicio sobre los personajes. Los estudiantes se encuentran en capacidad de formular ideas propias en contraste con las que ofrece el texto; reconociendo y apreciando el valor del mismo, otorgándole la significación e importancia debida

Por lo antedicho la hipótesis (b) es aceptada fundamentándose en los resultados de post-test que demuestran una mejoría de un 76,2%; en relación al pre-test.

#### 4.3.2. Verificación de hipótesis general

*“La aplicación de la técnica del diagrama del por qué probablemente mejorará el nivel crítico en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes de cuarto año de la I.E. Luis Alberto Sánchez de Tacna-2009.”*

Se aplicará la prueba “t”, en este caso la prueba de hipótesis para datos pareados, para lo cual primero se tiene que comprobar la normalidad de la población para aplicar dicha prueba paramétrica.

##### A. Verificar el supuesto de normalidad

a) Formular la hipótesis:

$H_0$  : Las puntuaciones provienen de una población normal

$H_1$  : Las puntuaciones no provienen de una población normal

b) Nivel de significancia

$$\alpha = 5\% = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

	PRUEBA DE NORMALIDAD					
	Kolmogorov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
di	,145	21	,200	,949	21	,323

**P=0,200**

d) Decisión

$P=0,200 > \alpha = 5\% = 0.05$  entonces se acepta  $H_0$

e) Conclusión

Al nivel del 5% de significancia se concluye que las puntuaciones provienen de una población normal, en consecuencia puedo aplicar la prueba paramétrica para la diferencia pareada.

**B. Comprobación de hipótesis**

Para la comprobación de la hipótesis general se utilizará la prueba “t de Student” para la diferencia pareada.

***Procedimiento:***

a) Datos:

$$\bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = -8,762$$

$$S_d^2 = \frac{\sum d_i^2 - n\bar{d}^2}{n-1} = 83,484769$$

b) Planteamiento de la hipótesis

$H_0$ : La técnica del DIAGRAMA DEL POR QUÉ probablemente no mejorará el nivel crítico en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes

$H_1$ : La técnica del DIAGRAMA DEL POR QUÉ probablemente mejorará el nivel crítico en la comprensión lectora en el área de comunicación en los estudiantes.

***Nivel de significancia***

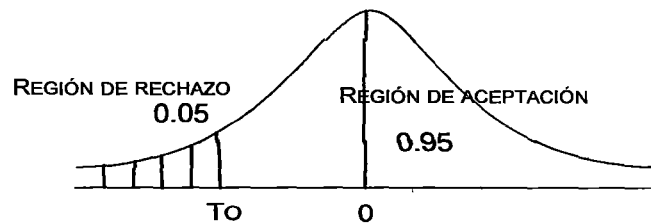
$$\alpha = 5\% = 0.05$$

c) Estadístico de prueba

$$t_c = \frac{\bar{d} - \mu_0}{\sqrt{\frac{S_d^2}{n}}} \sim t_{n-1}$$

$$t_c = -4,394$$

d) Región de rechazo



$$t_0 = t_{p, n-1}$$

$$t_0 = -1,720$$

Pares	DIFERENCIAS PAREADAS				t	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desviación típ.	95% Intervalo de confianza para la diferencia				
			Inferior	Superior			
PRE TEST - POST TEST	-8,762	9,137	-12,921	-4,603	-4,394	20	,000

$$P=0,000$$

e) Decisión

$t_c \in$  a la región de rechazo, por lo tanto  $H_0$  se rechaza.

$P=0,000 < \alpha = 5\% = 0.05$ , por lo tanto  $H_0$  se rechaza

f) Conclusión

Al nivel del 5% de significancia se concluye que la técnica del Diagrama del Por qué mejora el nivel crítico en la comprensión lectora en el área de comunicación de los estudiantes de la I.E. Luis Alberto Sánchez.

## CONCLUSIONES

La investigación ha permitido arribar a las siguientes conclusiones:

- ✓ Con la aplicación de la técnica del diagrama del por qué el total del número de los estudiantes ha mejorado su nivel crítico en la comprensión lectora de un nivel bajo/medio a un nivel medio/alto; esto, con respecto al pre test y post test. (Ver cuadro y gráfico N° 13)
  
- ✓ Con la aplicación de la técnica del diagrama del por qué más de la tercera parte de los estudiantes ha desarrollado su nivel de interpretación de un nivel bajo/ medio a un nivel medio/alto, en relación al nivel crítico en la comprensión lectora; esto, con respecto al pre test y post test. (Ver cuadro y gráfico N° 06)
  
- ✓ Con la aplicación de la técnica del diagrama del por qué la mayoría de los estudiantes ha desarrollado su nivel de valoración de un nivel bajo/medio a un nivel medio/alto, en relación al nivel crítico en la comprensión lectora; esto, con respecto al pre test y post test. (Ver cuadro y gráfico N° 12)

## SUGERENCIAS

La aplicación de la técnica del *diagrama del por qué* para la mejora del nivel crítico en la comprensión lectora, sugiere a los docentes:

- ✓ La aplicación de la técnica del diagrama del por qué puede ser combinada con técnicas de lectura, para un mejor logro del aprendizaje.
- ✓ La técnica del diagrama del por qué puede ser utilizada como instrumento de evaluación del análisis del material de lectura en cuanto al nivel crítico, puesto que mediante la formulación de interrogantes se puede recabar y evaluar las impresiones y opiniones sobre un tema por parte de los estudiantes.
- ✓ Cuando se utilice ésta técnica por primera vez el docente tiene que aclarar todas las dudas de los estudiantes, para su mejor comprensión y aplicación.
- ✓ Para el correcto manejo de esta técnica debe capacitarse al docente; de modo tal que el estudiante reciba de manera eficiente la misma enseñanza y pueda desarrollar su habilidad crítica en el manejo de este diagrama.

## REFERENCIAS

### BÁSICA

- ✓ **ACOSTA ORTIZ, Alidda María.** 2004. *“Enseñanza para la comprensión”* Citado por **DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel.** (Comp.) *“Enfoques pedagógicos y didácticos contemporáneos”*. Editorial FIPCAM. Colombia.
- ✓ **BORDA SOAQUITA, Wilma y Ana Luz** (s.f.) *“Herramientas para un aprendizaje estratégico”*. (s.e.) (s.l)
- ✓ **CANALES GABRIEL, Ricardo Celso** (2005). *“Procesos cognitivos y estrategias psicolingüísticas que interviene en la lectura comprensiva: diseño y ejecución de un programa experimental en niños con problemas de aprendizaje”*. Tesis Doctoral en Psicología. Universidad Mayor de San Marcos. Lima
- ✓ **GALVEZ VASQUEZ, José** (2000). *“Métodos y técnicas del aprendizaje”*. Editorial San Marcos. Cajamarca.
- ✓ **SÁNCHEZ LIHON, Danilo** (1998). *“La aventura de leer”*. Editorial BNP. Lima
- ✓ **MINISTERIO DE EDUCACIÓN** (2005). *“Unidad de medición de la Calidad Educativa”*. Editorial Fondo. Lima

- ✓ **MINISTERIO DE EDUCACIÓN** (2007). *“Guía de estrategias metacognitivas para el desarrollar la comprensión”*. Editorial Metrocolor. Lima
- ✓ **MINISTERIO DE EDUCACIÓN** (2007). *“Manual de animación”*. Editorial Metrocolor. Lima. Editorial Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú. Lima
- ✓ **MARTÍNEZ ONETTI, Elena M.** *“Estrategias textuales y operaciones del lector”*. Ediciones Verbum. 1992. Madrid
- ✓ **RUFFINELI, Jorge** (1982). *“Comprensión de la lectura”*. Editorial Trilla. México.
- ✓ **SOTO MEDRANO, Vladimiro A.** (2003). *“Organizadores del conocimiento y su importancia en el aprendizaje”*. R & A Razuwillca Editores. Huancayo
- ✓ **VELARDE CONSOLI, Esther** (s.f). *“Clases y lecturas de la asignatura: Metodología de la comprensión lectora”*. Documentos de trabajo. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima

## COMPLEMENTARIA

- ✓ **DE LA TORRE ZERMEÑO, Francisco** (2005). *“Doce lecciones de pedagogía, educación y didáctica”*. Editorial Alfa y Omega. México
- ✓ **DE ZUBIRÍA SAMPER, Miguel** (2005). *“Teoría de las seis lecturas: Mecanismos del aprehendizaje semántico”*. Editorial Fondo de Publicaciones: Bernardo Herrera Merino. Bogotá
- ✓ **LÓPEZ RODRÍGUEZ, Fransesc** (coord.) (2001). *“Comprensión Lectora: El uso de la lengua como procedimiento”*. Editorial Laboratorio Educativo. Caracas
- ✓ **PEREZ ROSA CASTILLA, Elías** (1999). *“Principales métodos y técnicas educativas”*. Editorial San Marcos. Cajamarca
- ✓ **RAMOS PUMA, Darwin**. (2001). *“Estrategias Metodológicas”*. Editorial Cahuide. Lima.

## PÁGINAS WEB

### BÁSICA

- ✓ **CAMBA, Maria Elena.** “*La lectura*” [En Línea] Argentina, 2009. Disponible en Internet en la dirección:[http://formaciondocente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica\\_de\\_la\\_Lengua/Comprension\\_Lectora](http://formaciondocente.idoneos.com/index.php/Did%C3%A1ctica_de_la_Lengua/Comprension_Lectora) (Acceso: 15 de Febrero de 2010)
- ✓ **CONTRERAS IDROGO, Guely Enrique.** “*Niveles Comprensión Lectora*” [PDF]. Universidad del Señor de Sipán, Chiclayo, Perú. 2007. Disponible en internet en la dirección:<http://www.uss.edu.pe/Facultades/derecho/documentos/produccionjuridica/2007-I/Articuloabril-autorGuelyContreras.pdf> (Acceso: 10 de Diciembre de 2010)
- ✓ **GALLEGOS CODES (2004)** Citado por **ROJAS, Elizabeth.** “*Los organizadores gráficos como recursos para lograr la comprensión lectora*”. [Word]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima Perú. Agosto. 2008. Disponible en Internet en la dirección: [http://www.centroandinodata.org/descargas/1taller\\_erojas.doc](http://www.centroandinodata.org/descargas/1taller_erojas.doc) (Acceso: 6 de Junio de 2010)

- ✓ **GIL, Virginia; M<sup>a</sup> LEAL, Isabel; LÓPEZ, Sira y MIRAVALLS, Patricia.** *“Dificultades de la comprensión lectora”*. [En Línea]. Universidad de Valencia, Valencia, España. (s.f). Disponible en internet en la dirección: <http://www.uv.es/~juanma9/didactica/lectora.htm>. (Acceso: 29 de Enero de 2010)
- ✓ **GONZÁLEZ VARGAS, Benedicto.** *“Organizadores Gráficos: alternativa para el desarrollo del pensamiento crítico”*. [En Línea] (S.l.) 2007. Disponible en Internet en la dirección: <http://comparteconmigo.wordpress.com/2007/10/19/organizadores-graficos-alternativa-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico/>. (Acceso: 09 de Setiembre de 2010)
- ✓ **GOODMAN, Kenneth** (1996) citado por **FERREIRO, Emilia; GÓMEZ Margarita** (comp.) *“Nuevas perspectivas sobre los procesos de lectura y escritura”*. Siglo veintiuno Editores. (s. l.). [Libro en Línea] 2002. Disponible en Internet en la dirección: <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Fk36LAU4wwc&oi=fnd&pg=PA9&dq=la+lectura+es+&ots=xWVKAFbPqF&sig=EfNNLgz1sJZmGdjufqu7ZQkX984> (Acceso: 10 de Febrero de 2010)
- ✓ **JIMÉNEZ RODRÍGUEZ, Virginia.** *“Metacognición y comprensión de la lectura: Evaluación de los componentes*

- estratégicos (procesos y variables) mediante la elaboración de una escala de conciencia lectora (ESCOLA)” [PDF]. Universidad Complutense de Madrid. Facultad de Psicología. Madrid, España. 2004. Disponible en internet en la dirección: [www.unne.edu.ar/institucional/documentos/.../jimenez.pdf](http://www.unne.edu.ar/institucional/documentos/.../jimenez.pdf) (Acceso: 09 de Setiembre de 2010)*
- ✓ **JOUINI, Khemais.** *“Estrategias inferenciales en la comprensión lectora”*. [PDF]. (S.l.) (s.f.) Disponible en internet en la dirección: [www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13\\_10.pdf](http://www.um.es/glosasdidacticas/GD13/GD13_10.pdf) (Acceso: 6 de Junio de 2010)
- ✓ **PÉREZ ZORRILLA, María Jesús.** *“Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones”* [PDF] Instituto de Evaluación. Ministerio de Educación. Revista de educación. Madrid, España. 2005. Disponible en internet en la dirección: [http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005\\_10.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re2005/re2005_10.pdf). (Acceso: 10 de Febrero de 2010)
- ✓ **PERKINS, David; BLYTHE, Tina.** *“Ante todo, la comprensión”*. [En Línea] Cali. Junio 2009. Disponible en Internet en la dirección: <http://www.eduteka.org/AnteTodoComprension.php>. (Acceso: 14 de Agosto de 2010)

- ✓ **QUINTANA, Hilda E.** *“La enseñanza de la comprensión lectora”*. [PDF]. (S.l.) (s.f.) Disponible en Internet en la dirección: <http://didactec.galeon.com/archivos/compression.pdf> (Acceso: 6 de Junio de 2010)
- ✓ **QUINTANA, Hilda E.** *“Comprensión Lectora”* [En Línea]. (S.l.) Julio, 2004. Disponible en Internet en la dirección: <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394> (Acceso: 6 de Junio de 2010)
- ✓ **QUINTANAL DÍAZ, José.** *“Tres niveles de comprensión lectora”*. [En Línea]. (S.l.) Abril, 2008. Disponible en Internet en la dirección: <http://letrasylectura.wordpress.com> (Acceso: 6 de Junio de 2010)
- ✓ **SILVA, Rosanna; FUENTE, Duberly; MÉNDEZ, Nery; SUÁREZ, Mayerlin; MENDOZA, Yaritzá; TORREALBA, Yolanda y OSORIO, Emerlin.** *“Comprensión Lectora: Una aproximación al concepto de Comprensión Lectora”*. [En Línea] (s.l.) (s.f.). Disponible en Internet en la dirección: <http://www.escuelapais.org/edicionesanteriores/epatinta43/compression.php> (Acceso: 09 de Setiembre de 2010)
- ✓ **SILVESTRI, Adriana.** *“La formulación de preguntas para la comprensión de textos”* [PDF] Revista Signos, Vol. 39(62), 493-

510. Valparaíso, Chile. 2006. Disponible en Internet en la dirección: <http://www.unesco-lectura.univalle.edu.co/pdf/formulacion.pdf> . (Acceso: 09 de Setiembre de 2010)
- ✓ **VEGA, Omar Antonio.** *“Aplicación de la Teoría de las seis lecturas en el desarrollo de habilidades lectoras en adultos del sector rural”*. Centro de Investigaciones y Desarrollo – Facultad de Ingeniería. Universidad de Manizales. 2004. Disponible en Internet en la dirección: [www.umanizales.edu.co/programs/.../TeoriaSeisLecturas.pdf](http://www.umanizales.edu.co/programs/.../TeoriaSeisLecturas.pdf) (Acceso: 09 de Setiembre de 2010)

#### COMPLEMENTARIA

- ✓ **AMEI-WAECE.** *“Diccionario Pedagógico de la Asociación Mundial de Educadores Infantiles”*. [En Línea] (S.I.) 2003. Disponible en Internet en la dirección: <http://www.waece.org/diccionario/index.php> (Acceso: 15 de Febrero de 2010)
- ✓ **MINISTERIO DE EDUCACIÓN.** *“Comprensión Lectora”*. [PDF] Centro Información Especializada del Sistema de Formación Continua para Docentes. Perú, Octubre de 2004: Disponible en

internet en la dirección:  
[http://ciberdocencia.gob.pe/archivos/comension\\_lectora\\_9-10.pdf](http://ciberdocencia.gob.pe/archivos/comension_lectora_9-10.pdf). (Acceso: 09 de Febrero de 2010)

✓ **PÉREZ ORTÍZ, Yasmín** (2004). *“Uso de estrategias para mejorar la Comprensión Lectora en los niños de cuarto grado de Educación Básica de la U.E. “Tomás Rafael Jiménez de Barquisimeto”*. [PDF] Proyecto de Investigación. Área de Educación, Mención Dificultades de Aprendizaje Centro Local Lara. Universidad Nacional Abierta. República Bolivariana de Venezuela. Barquisimeto. Disponible en Internet en la dirección: <http://biblo.una.edu.ve/una/marc/texto/t476.pdf>. (Acceso: 28 de Enero de 2010)

# **ANEXOS**

## PRE-TEST

### Graffiti

Estas dos cartas llegaron por Internet y tratan de las pintadas o graffiti. Las pintadas o graffiti son la escritura o los dibujos no autorizados en las paredes o en cualquier otro sitio.

<p>Estoy indignada porque esta es la cuarta, vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. La creatividad es admirable, pero la gente debería encontrar otras formas de expresarse que no suponga gastos extra para la sociedad. ¿Por qué nos creáis esa mala reputación a los jóvenes pintando en lugares en los que está prohibido? Los artistas profesionales no cuelgan sus cuadros en las calles, ¿verdad? Lo que hacen es buscar quien les financie y hacerse famosos a través de exposiciones que sí son legales. En mi opinión, edificios, vallas y bancos de los parques son obras de arte en sí mismos. Es realmente patético estropear su arquitectura con graffiti y lo que es más, el método que se utiliza para ello destruye la capa de ozono. Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.</p> <p style="text-align: right;"><i>Olga</i></p>	<p>Hay gustos para todo. Nuestra sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles. ¿Es esto aceptable? Sí, en general sí. ¿Son aceptables las pintadas? Algunos dirían que sí y otros que no.</p> <p>¿Quién paga el precio de las pintadas? ¿Quién paga al final la publicidad? Exacto. El consumidor. ¿Acaso los que instalan las vallas publicitarias te han pedido permiso? No. ¿Y los que pintan los graffiti sí tendrían que hacerlo?</p> <p>¿No es todo una cuestión de comunicación, tu propio nombre, el nombre de las pandillas callejeras y las vallas publicitarias de las calles? Piensa en la ropa de rayas y cuadros que apareció hace algunos años en las tiendas y en la ropa de esquí. El estampado y los colores los habían copiado directamente de las floridas pintadas que llenaban los muros de cemento. Es bastante chocante que aceptemos y admiremos estos estampados y colores y que, en cambio, ese mismo estilo en graffiti nos parezca horroroso.</p> <p>Corren tiempos difíciles para el arte.</p> <p style="text-align: right;"><i>Sofía</i></p>
---	---

## CÉDULA DE PREGUNTAS

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

**1. El propósito de estas cartas es: ( 5 puntos)**

- a) Explicar lo que son las pintadas o graffiti.
- b) Presentar una opinión sobre las pintadas o graffiti.
- c) Demostrar la popularidad de las pintadas o graffiti.
- d) Decirle a la gente cuánto cuesta borrar las pintadas o graffiti.

**2. ¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura? (5puntos)**

- a) Dos cartas llegan a Internet, una le pertenece a Olga y expresa que se siente indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. Olga cree que el graffiti crea una mala reputación a los jóvenes y deberían sancionarlos por sus acciones. La otra carta le pertenece a Sofía y ella argumenta que el graffiti es arte, es una forma de comunicación al igual que la publicidad.
- b) Dos cartas llegan a Internet en la que una expresa su enfado y oposición a las pintadas de graffiti en las calles, considerándolas expresión de vandalismo; esta carta le pertenece a Olga. Por otro lado, Sofía en su carta manifiesta que hay gustos para todo. La sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles; y por lo tanto el graffiti también es legal como forma de comunicación.
- c) El graffiti es una manifestación artística pero para otros es considerado como una expresión del vandalismo, por lo tanto corren tiempos difíciles para el arte.
- d) Existen dos posturas contrarias en cuanto a la concepción de graffiti, por un lado la concepción del graffiti como delincuencia y excluyéndolo de toda concepción artística y la otra, considera al graffiti como forma de comunicación al igual que la publicidad.

**3. ¿Qué sucedería si los graffiteros leyeran la carta de Olga? (5puntos)**

- a) Se enfadarían mucho, al extremo de causar alboroto en las calles y realizar protestas.
- b) Reflexionarían sobre lo expresado por Olga a tal punto de olvidar su arte y restaurar las paredes de las calles.
- c) Se sentirían ofendidos por los comentarios de Olga y le responderían expresando que lo que ellos hacen es cultura puesto que el graffiti también es considerado como arte.

4. **¿Por qué hace referencia Sofia a la publicidad?** (5puntos)

- a) Es un modo de presentar su opinión.
- b) Los graffiti son una forma de publicidad.
- c) Nos muestran que la publicidad puede ser tan invasora como los graffiti.
- d) Porque la gente traza los graffiti sobre ellos.

5. **¿Cuál crees que es la intención del entrecomillado expresado por Olga : *Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.*** ( 5 puntos)

- a) Ridiculiza y se burla del graffiti como expresión de arte y no lo considera como tal.
- b) Las obras de arte deben estar en los museos.
- c) Los delincuentes no son verdaderos artistas.
- d) Las verdaderas obras de arte no se encuentran en las calles.

6. **¿Por qué crees que Sofia expresa: "*Corren tiempos dificiles para el arte*"?** (5 puntos)

- a) Porque nadie puede expresar su arte.
- b) Porque el arte está siendo amenazado por el tiempo
- c) Porque el graffiti es también arte y nadie lo considera como tal siendo menospreciado y criticado.
- d) Porque la sociedad se ha vuelto muy tecnológica y ya nadie aprecia el arte.

VALORACIÓN: (25 puntos)

7. **¿Con cuál de las autoras de las cartas estás de acuerdo? Explica tu respuesta utilizando tus propias palabras para referirte a lo que se dice en una o en ambas cartas.** (5puntos)

(2) *Argumentación*    (2) *En referencia al contenido*    (1) *Claridad en las ideas de una o de ambas cartas*

.....  
.....  
.....

8. **¿Existe algún valor dentro de la lectura?** (5puntos)

(2) *Argumentación*    (2) *Orientada a valores*    (1) *Claridad de ideas*

Si ( )

No ( )

**¿Cuál es y por qué?**

.....  
.....  
.....

**9. ¿Los casos presentados son reales o fantásticos? (5puntos)**

*(2) Argumentación      (2) Contraste con la realidad      (1) Claridad de ideas*

.....  
.....  
.....

**10. Podemos hablar sobre lo que una carta dice (su contenido).**

**Podemos hablar sobre el modo en que una carta está escrita (su estilo).**

**Sin tener en cuenta con qué carta estés de acuerdo, ¿cuál de las dos autora te parece que ha escrito la mejor carta? Explica tu respuesta refiriéndote al modo en que una o las dos cartas están escritas. (5puntos)**

*(2) Argumentación      (2) En referencia al estilo o forma      (1) Claridad de ideas*

.....  
.....  
.....

**11. ¿Cómo consideras a los graffiteros que pintan las paredes en las calles? (5puntos)**

*(2) Argumentación      (2) Visualización del personaje      (1) Claridad de ideas*

.....  
.....  
.....

## POST-TEST

### UN JUEZ JUSTO

NOMBRES Y APELLIDOS.....

Un rey argelino llamado Bauakas quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto, y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.

A la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al rey y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.

– ¿Qué deseas? -preguntó el rey- ¿No te he dado dinero?

– Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.

Bauakas sentó al lisiado detrás de él sobre el caballo y lo llevó hasta la plaza.

Allí detuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse.

– Hemos llegado a la plaza, ¿por qué no te bajas? -preguntó Bauakas.

– ¿Por qué tengo que hacerlo? -contestó el mendigo-. Este caballo es mío. Si no quieres devolvérmelo, tendremos que ir a juicio.

Al oír su disputa, la gente se arremolinó alrededor de ellos gritando:

– ¡Id al juez! ¡Él juzgará!

Bauakas y el lisiado fueron al juez. Había más gente ante el tribunal y el juez llamaba a cada uno por turno. Antes de llegar a Bauakas y al lisiado, escuchó a un estudiante y a un campesino. Habían ido al tribunal a causa de una mujer: el campesino decía que era su esposa y el estudiante decía que era la suya. El juez escuchó a los dos, permaneció en silencio durante un momento, y luego dijo:

– Dejad a la mujer aquí conmigo y volved mañana.

Cuando se hubieron ido, un carnicero y un mercader de aceite se presentaron ante el juez. El carnicero estaba manchado de sangre y el mercader de aceite. El carnicero llevaba unas monedas en la mano y el mercader de aceite se agarraba a la mano del carnicero.

– Estaba comprando aceite a este hombre - dijo el carnicero - y, cuando cogí mi bolsa para pagarle, me cogió la mano e intentó quitarme todo el dinero. Por eso hemos venido ante ti; yo sujetando mi bolsa y él sujetando mi mano. Pero el dinero es mío y él es un ladrón.

A continuación habló el mercader de aceite:

– Eso no es verdad -dijo-. El carnicero vino a comprarme aceite y después de llenarle un jarro, me pidió que le cambiara una pieza de oro. Cuando saqué mi dinero y lo puse en el mostrador, él lo cogió e intentó huir. Lo agarré de la mano, como ves, y lo he traído ante ti.

El juez permaneció en silencio durante un momento, luego dijo:

– Dejad el dinero aquí conmigo y volved mañana.

Cuando llegó su turno, Bauakas contó lo que había sucedido. El juez lo escuchó y después pidió al mendigo que hablara.

– Todo lo que ha dicho es falso -dijo el mendigo-. Él estaba sentado en el suelo y yo iba a caballo por la ciudad, cuando me pidió que lo llevara. Lo monté en mi caballo y lo llevé a donde quería ir. Pero, cuando llegamos allí, no quiso bajarse y dijo que el caballo era suyo, lo cual no es cierto.

El juez pensó un momento, luego dijo:

– Dejad el caballo conmigo y volved mañana.

Al día siguiente, fue mucha gente al tribunal a escuchar las sentencias del juez.

Primero vinieron el estudiante y el campesino.

– Toma tu esposa -dijo el juez al estudiante- y el campesino recibirá cincuenta latigazos.

El estudiante tomó a su mujer y el campesino recibió su castigo.

Después, el juez llamó al carnicero.

– El dinero es tuyo -le dijo. Y señalando al mercader de aceite, dijo:

– Dadle cincuenta latigazos.

A continuación llamó a Bauakas y al lisiado.

– ¿Reconocerías tu caballo entre otros veinte? -preguntó a Bauakas.

– Sí -respondió.

– ¿Y tú? -preguntó al mendigo.

– También -dijo el lisiado.

– Ven conmigo -dijo el juez a Bauakas.

Fueron al establo. Bauakas señaló inmediatamente a su caballo entre los otros veinte. Luego el juez llamó al lisiado al establo y le dijo que señalara el caballo. El mendigo también reconoció el caballo y lo señaló. El juez volvió a su asiento.

– Coge el caballo, es tuyo -dijo a Bauakas- Dad al mendigo cincuenta latigazos.

Cuando el juez salió del tribunal y se fue a su casa, Bauakas le siguió.

– ¿Qué quieres? -le preguntó el juez-. ¿No estás satisfecho con mi sentencia?

– Estoy satisfecho -dijo Bauakas-. Pero me gustaría saber cómo supiste que la mujer era del estudiante, el dinero del carnicero y que el caballo era mío y no del mendigo.

– De este modo averigüé lo de la mujer: por la mañana la mandé llamar y le dije: «¡Por favor, llena mi tintero!» Ella cogió el tintero, lo lavó rápida y hábilmente y lo llenó de tinta; por lo tanto, era una tarea a la que ella estaba acostumbrada. Si hubiera sido la mujer del campesino, no hubiera sabido cómo hacerlo. Esto me demostró que el estudiante estaba diciendo la verdad.

Y de esta manera supe lo del dinero: lo puse en una taza llena de agua, y por la mañana miré si había subido a la superficie algo de aceite. Si el dinero hubiera pertenecido al mercader de aceite, se hubiera ensuciado con sus manos grasientas. No había aceite en el agua, por lo tanto, el carnicero decía la verdad.

Fue más difícil descubrir lo del caballo. El tullido lo reconoció entre otros veinte, igual que tú. Sin embargo, yo no os llevé al establo para ver cuál de los dos conocía al caballo, sino para ver cuál de los dos era reconocido por el caballo. Cuando te acercaste, volvió su cabeza y estiró el cuello hacia ti; pero cuando el lisiado lo tocó, echó hacia atrás sus orejas y levantó una pata. Por lo tanto supe que tú eras el auténtico dueño del caballo.

Entonces, Bauakas dijo al juez:

– No soy un mercader sino el rey Bauakas. Vine aquí para ver si lo que se decía sobre ti era verdad. Ahora veo que eres un juez sabio. Pídemelo que quieras y te lo daré como recompensa.

– No necesito recompensa, -respondió el juez-. Estoy contento de que mi rey me haya elogiado.

## CÉDULA DE PREGUNTAS

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

1. **¿Sobre qué trata este relato en general?** (5 puntos)

- a) Delitos graves.
- b) Justicia prudente.
- c) Un buen gobernante.
- d) Una broma ingeniosa.

2. **¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura?** (5 puntos)

- a) Un rey argelino llamado Bauakas quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto, y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.  
En el camino se encontró con un lisiado que quiso quitarle su caballo y para solucionar el problema acudieron al juez; quien tuvo tres dos casos más y los solucionó ordenando cincuenta latigazos a los mentirosos y ladrones.
- b) Un rey argelino quiso saber si era verdad la existencia de un juez justo que nunca se había dejado engañar ningún pillo. Se encaminó a en su busca y a la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al rey y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.  
Y le dijo: – Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.  
Bauakas lo llevó hasta la plaza, allí detuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse; todo lo contrario tenía la intención de quedarse con el caballo. La gente del pueblo recomendó ir ante el juez quien solucionaría el problema.  
El juez ya tenía dos casos anteriores que arregló con plena justicia dándole a cada uno su merecido haciendo lo mismo con Bauakas a quien fue devuelto el caballo.
- c) Un rey argelino quiso comprobar la existencia de un juez verdaderamente justo y para ello emprendió el viaje, en el camino se encontró en un problema para lo que tuvo que ir ante juicio. El juez hizo justicia dándole su merecido al lisiado que quiso robarle el caballo y Bauakas descubrió cómo es que el juez impartió justicia y descubrió la verdad de los engaños.
- d) Bauakas, un rey argelino salió en busca de un juez que tenía fama de ser muy justo y de no dejarse engañar. En el camino se encontró con un lisiado a quien le brindó ayuda pero malagradecidamente éste le quiso quitar su caballo. Acudieron ante el juez quien resolvía el conflicto entre un estudiante y un campesino por una mujer; entre un mercader y un

carnicero por unas monedas. Tanto la mujer como las monedas se quedaron con el juez ese día y al día siguiente se le devolvió la mujer al estudiante y las monedas al carnicero; siendo que tanto el campesino como el mercader recibieran cincuenta latigazos en castigo por su maldad. Del mismo modo el caballo se quedó con el juez ese día y al siguiente día le fue devuelto a Bauakas; pero éste intrigado le preguntó cómo supo la verdad y el juez le confesó que la mujer sabía llenar un tintero por lo que conocía el oficio de estudiante y las monedas no estaban llenas de aceite por lo que no eran del mercader y su caballo fue quien reconoció al rey moviendo su cabeza y rechazando al lisiado aunque éste también haya reconocido el caballo. Finalmente el rey se descubre ante el juez y éste se siente halagado de conocerlo.

3. **¿Qué hubiera sucedido si el caballo no hubiese reconocido a Bauakas y el juez le hubiese dado el caballo al lisiado? (5puntos)**

- d) El caballo hubiese recibido una paliza por parte de Bauakas por no reconocerlo.
- e) El juez habría cometido un grave error y su fama se derrumbaría.
- f) Se hubiese cometido un grave error puesto que el juez no habría impartido verdadera justicia y el lisiado se hubiera salido con la suya y el rey sería azotado.
- g) Bauakas antes de ser castigado habría revelado su verdadera identidad y la reputación del juez caería por los suelos ya que habría cometido un grave error por equivocarse al impartir justicia y no darle a cada uno lo que le corresponde.

4. **¿Por qué no quería Bauakas ser reconocido? (5puntos)**

- a) Quería averiguar si le seguirían obedeciendo siendo una persona «normal».
- b) Tenía la intención de aparecer ante el juez disfrazado de mercader.
- c) Le gustaba disfrazarse para poder moverse libremente y gastar bromas a sus súbditos.
- d) Quería ver cómo actuaba el juez habitualmente, sin estar influido por la presencia del rey.

5. **¿Cuál crees que es la intención del juez al decir : "No necesito recompensa, estoy contento de que mi rey me haya elogiado" (5 puntos)**

- e) Ridiculiza y se burla de Bauakas.
- f) Es muy rico y no necesita dinero.
- g) Se siente satisfecho de su labor y de que una persona tan importante lo aplauda.
- h) Es feliz con la llegada del rey.

6. **¿Por qué crees que Bauakas tenía tantos deseos de conocer al juez? (5 puntos)**

- e) Porque quería aprender de él.
- f) Porque son muy pocas las personas que saben discernir bien y no cometen errores al momento de impartir justicia y la fama del juez recaía sobre esto.

- g) Porque el juez era muy famoso.
- h) Porque todos lo conocían y él era el único no lo había visto nunca.

VALORACIÓN: (25 puntos)

7. **¿Crees que fue justo por parte del juez castigar de la misma manera todos los delitos?**

Justifica tu respuesta aludiendo a semejanzas y diferencias entre los tres delitos.  
(5puntos)

*(2) Argumentación (2) En referencia al contenido (1) Claridad en las ideas*

.....  
.....  
.....

8. **¿Encuentras algún valor en la lectura?** (5puntos)

*(2) Argumentación (2) Orientada a valores (1) Claridad de ideas*

Si ( ) No ( )

**¿Cuál es y por qué?**

.....  
.....  
.....

9. **¿Los casos presentados son reales o fantásticos?** (5puntos)

*(2) Argumentación (2) Contraste con la realidad (1) Claridad de ideas*

.....  
.....  
.....

10. **¿Cuál de los siguientes tipos de relato describe mejor esta historia?** (5puntos)

- a) Cuento tradicional.
- b) Historia de viajes.
- c) Narración histórica.
- d) Tragedia.
- e) Comedia.

**¿Por qué?**

*(2) Argumentación*

*(2) En referencia  
a la forma y el estilo*

*(1) Claridad de ideas*

.....  
.....  
.....

**11. ¿Cómo consideras al campesino, al carnicero y al lisiado? (5puntos)**

*(2) Argumentación*

*(2) Visualización del personaje*

*(1) Claridad de ideas*

.....  
.....  
.....  
.....

## La ONU alerta sobre el derretimiento de glaciares

Los glaciares son grandes masas de nieve, hielo y pedazos de rocas que se forman cuando las nevadas anuales en una región exceden lo normal. Por su tamaño, se clasifican en montañosos (relativamente pequeños y situados a grandes alturas en las montañas) continentales (de mayor tamaño, cubren las grandes extensiones de la superficie). Por su temperatura, se clasifican en templados, cuando la temperatura del hielo se acerca al punto de fusión, y polares, cuando el hielo se mantiene a una temperatura menor a los cero grados centígrados. El hielo de glaciares constituye la reserva de agua dulce en el planeta y la segunda reserva de agua luego de los océanos. Aún algunos pequeños glaciares son importantes, pues constituyen uno de los indicadores más confiables de las variaciones de temperatura en nuestro planeta. Hoy estos gigantes helados nos están enviando un mensaje que deberíamos atender con urgencia.

Una de las señales más claras de los efectos del calentamiento global puede, infelizmente, ser medido actualmente con más énfasis por el derretimiento de glaciares en todo el mundo. El fenómeno alcanzó marcas históricas en 2006 y tiende a agravarse con cierta rapidez, según estudio divulgado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

El estudio indica, de 2004 a 2006, los glaciares de treinta montañas esparcidas por el mundo se derritieron a un ritmo nunca antes visto: de 2005 a 2006 la pérdida fue dos veces superior a las tasas verificadas de 2004 a 2005.

En promedio, la pérdida de hielo en las montañas fue equivalente a una reducción de 1,4 metros, mientras que en 2005 la pérdida había sido de sólo 50 centímetros. De 1980 a 1999, la media de reducción anual fue solo 30 centímetros, siendo que la pérdida total desde 1980 ya llega a 10,5 metros.

Estos datos son extremadamente alarmantes, dado que la tendencia es que el deshielo aumente aún más.

En Europa, algunos de los glaciares más famosos están desapareciendo a un ritmo acelerado, como el glaciar de Breidablikkbre, en Noruega, que perdió 3,1 metros en un año; el glaciar de Grosser goldbergkees, En Austria, que perdió 1,2 metros en 2006, o también el Glaciar de Ossoue, en Francia, que sufrió una reducción de 3 metros. Además, el PNUMA alerta que, hasta 2030, la probabilidad de una pérdida total de los glaciares latinoamericanos es alta, lo que podría ocurrir en Olivia, Ecuador, Perú.

El derretimiento de los glaciares afectará a millones de personas directamente, ya que ellas dependen de estas reservas de agua para beberlas, mantener la agricultura, generar energía y utilizarlas de forma industrial.

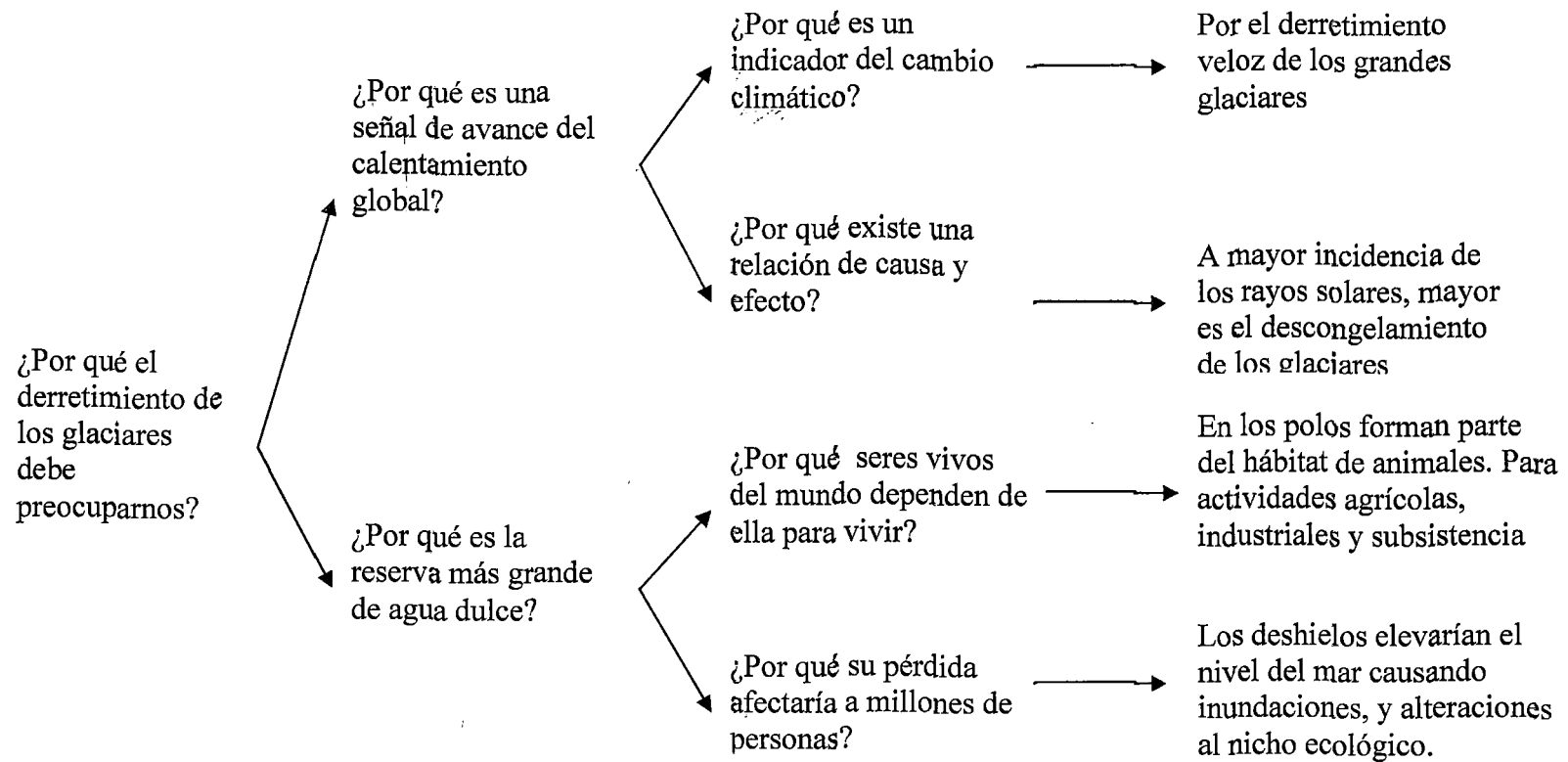
Otro estudio, elaborado por tres científicos de Taiwán y divulgado en la revista *Science*, asegura que los impactos del derretimiento de los glaciares en el aumento del nivel de los mares son, en la práctica, mucho más drásticos que lo que calcula el Panel Intergubernamental de Cambios Climáticos (IPCC). Una serie histórica de datos obtenida por estos científicos reveló que, durante los siglos XX y XXI, la humanidad "secuestró", en 29484 reservas, 108000 kilómetros cúbicos de aguas, lo que bastó para reducir el nivel de los océanos en ese período en 3 centímetros. De no haber retenido esa agua, el nivel del mar hubiese subido 2,46 milímetros por años en los últimos ochenta años, en vez de los 1,7 milímetros anuales observados desde el comienzo del siglo XX y computados en el Cuarto Informe de Evaluación del IPCC, publicado en 2007.

El hecho es que estamos teniendo que lidiar cada vez más rápidamente con las consecuencias del calentamiento global, pero no lo hacemos de una forma organizada y sistemática.

Los gobiernos necesitan urgentemente tomar conocimiento de estas consecuencias y, como ya vengo destacando hace algún tiempo, elaborar políticas de adaptación que puedan afrontar los problemas que seguramente serán vivenciados en un corto plazo. Es necesario que creemos políticas públicas capaces de prever los efectos del calentamiento global y articular los diversos actores sociales relevantes para que conjuntamente puedan implementar medida a fin de minimizar los impactos ya irreversibles, tanto en el nivel del mar como en la disponibilidad del agua, por ejemplo.

El mundo contemporáneo exigirá a las sociedades que se elaboren e implementen medidas en un espacio temporal mucho más corto y urgente, siendo necesario decir que ese momento llegó.

**Fabio Feldmann**



¿Cuáles son las causas de una educación sin calidad?

Docente desmotivado

Estudiante desmotivado

Desactualización

Baja autoestima

Mala remuneración

Carencia de material didáctico

Mala alimentación

Carencia de motivación de los tema de estudio

¿Por qué es importante estudiar a Enrique López Albuair?

¿Por qué es iniciador de la narrativa indigenista?

Denuncia social con enfoque indigenista.

Personaje principal es el indio y sus sentimientos más profundos.

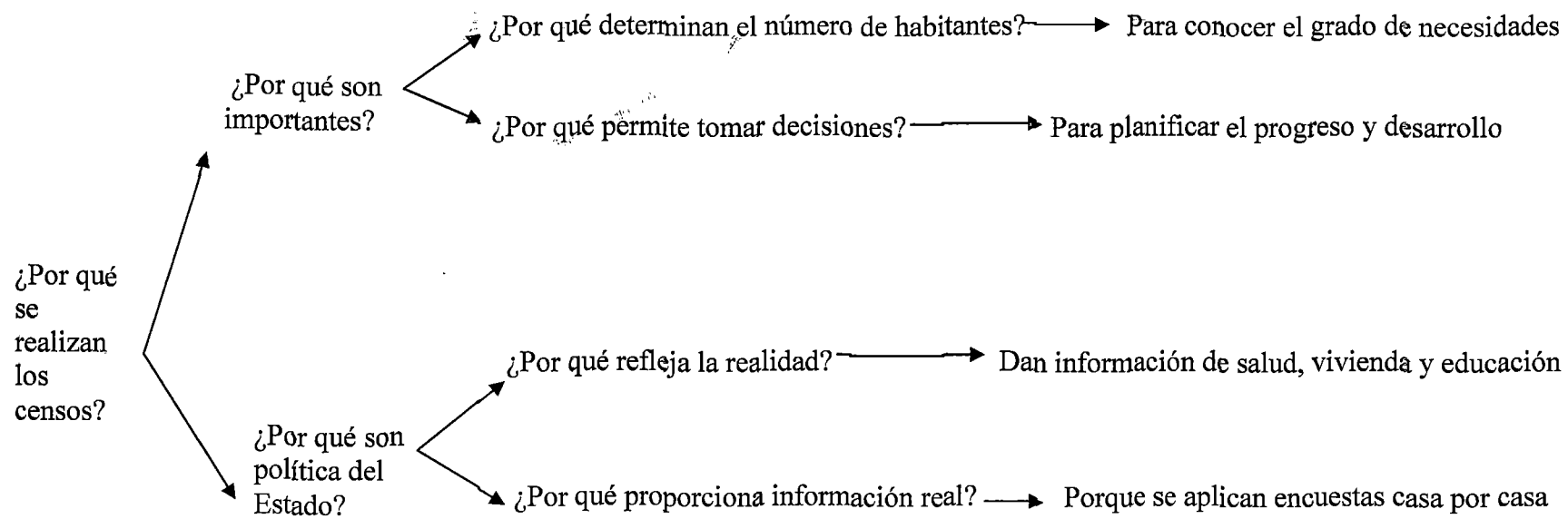
Revaloración del indio refleja las diferencias sociales.

¿Por qué escribió la primera novela negrista del Perú?

Denuncia social con enfoque indigenista.

Personaje principal es el indio y sus sentimientos más profundos.

Revaloración del indio refleja las diferencias sociales.



12

Graffiti

Estas dos cartas llegaron por Internet y tratan de las pintadas o graffiti. Las pintadas o graffiti son la escritura o los dibujos no autorizados en las paredes o en cualquier otro sitio.

Estoy indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. La creatividad es admirable, pero la gente debería encontrar otras formas de expresarse que no suponga gastos extra para la sociedad. ¿Por qué nos creáis esa mala reputación a los jóvenes pintando en lugares en los que está prohibido? Los artistas profesionales no cuelgan sus cuadros en las calles, ¿verdad? Lo que hacen es buscar quien les financie y hacerse famosos a través de exposiciones que sí son legales. En mi opinión, edificios, vallas y bancos de los parques son obras de arte en sí mismos. Es realmente patético estropear su arquitectura con graffiti y lo que es más, el método que se utiliza para ello destruye la capa de ozono. Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.

*Olga*

Hay gustos para todo. Nuestra sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles. ¿Es esto aceptable? Sí, en general sí. ¿Son aceptables las pintadas? Algunos dirían que sí y otros que no.

¿Quién paga el precio de las pintadas? ¿Quién paga al final la publicidad? Exacto. El consumidor. ¿Acaso los que instalan las vallas publicitarias te han pedido permiso? No. ¿Y los que pintan los graffiti sí tendrían que hacerlo?

¿No es todo una cuestión de comunicación, tu propio nombre, el nombre de las pandillas callejeras y las vallas publicitarias de las calles? Piensa en la ropa de rayas y cuadros que apareció hace algunos años en las tiendas y en la ropa de esquí. El estampado y los colores los habían copiado directamente de las floridas pintadas que llenaban los muros de cemento. Es bastante chocante que aceptemos y admiremos estos estampados y colores y que, en cambio, ese mismo estilo en graffiti nos parezca horroroso.

Corren tiempos difíciles para el arte.

*Sofia*

## CÉDULA DE PREGUNTAS

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

20

1. **El propósito de estas cartas es:** ( 5 puntos)

- S
- a) Explicar lo que son las pintadas o graffiti.
  - b) Presentar una opinión sobre las pintadas o graffiti.
  - c) Demostrar la popularidad de las pintadas o graffiti.
  - d) Decirle a la gente cuánto cuesta borrar las pintadas o graffiti.

2. **¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura?** (5 puntos)

- S
- a) Dos cartas llegan a Internet, una le pertenece a Olga y expresa que se siente indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. Olga cree que el graffiti crea una mala reputación a los jóvenes y deberían sancionarlos por sus acciones. La otra carta le pertenece a Sofía y ella argumenta que el graffiti es arte, es una forma de comunicación al igual que la publicidad.
  - b) Dos cartas llegan a Internet en la que una expresa su enfado y oposición a las pintadas de graffiti en las calles, considerándolas expresión de vandalismo; esta carta le pertenece a Olga. Por otro lado, Sofía en su carta manifiesta que hay gustos para todo. La sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles; y por lo tanto el graffiti también es legal como forma de comunicación.
  - c) El graffiti es una manifestación artística pero para otros es considerado como una expresión del vandalismo, por lo tanto corren tiempos difíciles para el arte.
  - d) Existen dos posturas contrarias en cuanto a la concepción de graffiti, por un lado la concepción del graffiti como delincuencia y excluyéndolo de toda concepción artística y la otra, considera al graffiti como forma de comunicación al igual que la publicidad.

3. **¿Qué sucedería si los graffiteros leyeran la carta de Olga?** (5 puntos)

- S
- a) Se enfadarían mucho, al extremo de causar alboroto en las calles y realizar protestas.
  - b) Reflexionarían sobre lo expresado por Olga a tal punto de olvidar su arte y restaurar las paredes de las calles.
  - c) Se sentirían ofendidos por los comentarios de Olga y le responderían expresando que lo que ellos hacen es cultura puesto que el graffiti también es considerado como arte.

4. ¿Por qué hace referencia Sofia a la publicidad? (5 puntos)

- a) Es un modo de presentar su opinión.
- b) Los graffiti son una forma de publicidad.
- c) Nos muestran que la publicidad puede ser tan invasora como los graffiti.
- d) Porque la gente traza los graffiti sobre ellos.

5. ¿Cuál crees que es la intención del entrecomillado expresado por Olga : *Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.* ( 5 puntos)

- a) Ridiculiza y se burla del graffiti como expresión de arte y no lo considera como tal.
- b) Las obras de arte deben estar en los museos.
- c) Los delincuentes no son verdaderos artistas.
- d) Las verdaderas obras de arte no se encuentran en las calles.

6. ¿Por qué crees que Sofia expresa: *"Corren tiempos difíciles para el arte"*? (5 puntos)

- a) Porque nadie puede expresar su arte.
- b) Porque el arte está siendo amenazado por el tiempo
- c) Por que el graffiti es también arte y nadie lo considera como tal siendo menospreciado y criticado.
- d) Porque la sociedad se ha vuelto muy tecnológica y ya nadie aprecia el arte.

VALORACIÓN: (25 puntos)

19

7. ¿Con cuál de las autoras de las cartas estás de acuerdo? Explica tu respuesta utilizando tus propias palabras para referirte a lo que se dice en una o en ambas cartas. (5 puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia al contenido (1) Claridad en las ideas de una o de ambas cartas

Bueno, con la segunda, porque esta considera al graffiti como un medio de comunicación y apoya la obra de arte que expresa el graffiti.

8. ¿Existe algún valor dentro de la lectura? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Orientada a valores (1) Claridad de ideas

Si (x)

No ( )

¿Cuál es y por qué?

Sinceridad, porque cada carta expresa su opinión con sinceridad.

9. ¿Los casos presentados son reales o fantásticos? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Contraste con la realidad (1) Claridad de ideas

reales, porque relatan lo que pasa en la actualidad y en la vida diaria.

10. Podemos hablar sobre lo que una carta dice (su contenido).

Podemos hablar sobre el modo en que una carta está escrita (su estilo).

Sin tener en cuenta con qué carta estés de acuerdo, ¿cuál de las dos autora te parece que ha escrito la mejor carta? Explica tu respuesta refiriéndote al modo en que una o las dos cartas están escritas. (5puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia al estilo o forma (1) Claridad de ideas

✓ La Segunda <sup>parte</sup> tiene un contenido muy cierto y a la vez reflexivo. Y su estilo es muy dinámico porque te hace reflexionar y a la vez comparar a la publicidad con los graffiti.

11. ¿Cómo consideras a los graffiteros que pintan las paredes en las calles? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Visualización del personaje (1) Claridad de ideas

Que expresan su arte en las calles, porque se sienten inspirados por el arte de calle que existe en su entorno.

## UN JUEZ JUSTO

NOMBRES Y APELLIDOS *Eliara Mamani Lopez*

5

Un rey argelino llamado Bauakas quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto, y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.

A la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al rey y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.

– ¿Qué deseas? -preguntó el rey- ¿No te he dado dinero?

– Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.

Bauakas sentó al lisiado detrás de él sobre el caballo y lo llevó hasta la plaza.

Allí detuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse.

– Hemos llegado a la plaza, ¿por qué no te bajas? -preguntó Bauakas.

– ¿Por qué tengo que hacerlo? -contestó el mendigo-. Este caballo es mío. Si no quieres devolvérmelo, tendremos que ir a juicio.

Al oír su disputa, la gente se arremolinó alrededor de ellos gritando:

– ¡Id al juez! ¡El juzgará!

Bauakas y el lisiado fueron al juez. Había más gente ante el tribunal y el juez llamaba a cada uno por turno. Antes de llegar a Bauakas y al lisiado, escuchó a un estudiante y a un campesino. Habían ido al tribunal a causa de una mujer: el campesino decía que era su esposa y el estudiante decía que era la suya. El juez escuchó a los dos, permaneció en silencio durante un momento, y luego dijo:

– Dejad a la mujer aquí conmigo y volved mañana.

Cuando se hubieron ido, un carnicero y un mercader de aceite se presentaron ante el juez. El carnicero estaba manchado de sangre y el mercader de aceite. El carnicero llevaba unas monedas en la mano y el mercader de aceite se agarraba a la mano del carnicero.

– Estaba comprando aceite a este hombre -dijo el carnicero - y, cuando cogí mi bolsa para pagarle, me cogió la mano e intentó quitarme todo el dinero. Por eso hemos venido ante ti; yo sujetando mi bolsa y él sujetando mi mano. Pero el dinero es mío y él es un ladrón.

A continuación habló el mercader de aceite:

– Eso no es verdad -dijo-. El carnicero vino a comprarme aceite y después de llenarle un jarro, me pidió que le cambiara una pieza de oro. Cuando saqué mi dinero y lo puse en el mostrador, él lo cogió e intentó huir. Lo agarré de la mano, como ves, y lo he traído ante ti.

El juez permaneció en silencio durante un momento, luego dijo:

– Dejad el dinero aquí conmigo y volved mañana.

Cuando llegó su turno, Bauakas contó lo que había sucedido. El juez lo escuchó y después pidió al mendigo que hablara.

– Todo lo que ha dicho es falso -dijo el mendigo-. Él estaba sentado en el suelo y yo iba a caballo por la ciudad, cuando me pidió que lo llevara. Lo monté en mi caballo y lo llevé a donde quería ir. Pero, cuando llegamos allí, no quiso bajarse y dijo que el caballo era suyo, lo cual no es cierto.

El juez pensó un momento; luego dijo:

– Dejad el caballo conmigo y volved mañana.

Al día siguiente, fue mucha gente al tribunal a escuchar las sentencias del juez.

Primero vinieron el estudiante y el campesino.

– Toma tu esposa -dijo el juez al estudiante- y el campesino recibirá cincuenta latigazos.

El estudiante tomó a su mujer y el campesino recibió su castigo.

Después, el juez llamó al carnicero.

– El dinero es tuyo -le dijo. Y señalando al mercader de aceite, dijo:

– Dadle cincuenta latigazos.

A continuación llamó a Bauakas y al lisiado.

– ¿Reconocerías tu caballo entre otros veinte? -preguntó a Bauakas.

– Sí -respondió.

– ¿Y tú? -preguntó al mendigo.

– También -dijo el lisiado.

– Ven conmigo -dijo el juez a Bauakas.

Fueron al establo. Bauakas señaló inmediatamente a su caballo entre los otros veinte. Luego el juez llamó al lisiado al establo y le dijo que señalara el caballo. El mendigo también reconoció el caballo y lo señaló. El juez volvió a su asiento.

- Coge el caballo, es tuyo -dijo a Bauakas- Dad al mendigo cincuenta latigazos. Cuando el juez salió del tribunal y se fue a su casa, Bauakas le siguió.
- ¿Qué quieres? -le preguntó el juez-. ¿No estás satisfecho con mi sentencia?
- Estoy satisfecho -dijo Bauakas-. Pero me gustaría saber cómo supiste que la mujer era del estudiante, el dinero del carnicero y que el caballo era mío y no del mendigo.
- Dé este modo averigüé lo de la mujer: por la mañana la mandé llamar y le dije: «¡Por favor, llena mi tintero!» Ella cogió el tintero, lo lavó rápida y hábilmente y lo llenó de tinta; por lo tanto, era una tarea a la que ella estaba acostumbrada. Si hubiera sido la mujer del campesino, no hubiera sabido cómo hacerlo. Esto me demostró que el estudiante estaba diciendo la verdad.
- Y de esta manera supe lo del dinero: lo puse en una taza llena de agua, y por la mañana miré si había subido a la superficie algo de aceite. Si el dinero hubiera pertenecido al mercader de aceite, se hubiera ensuciado con sus manos grasientas. No había aceite en el agua, por lo tanto, el carnicero decía la verdad.
- Fue más difícil descubrir lo del caballo. El tullido lo reconoció entre otros veinte, igual que tú. Sin embargo, yo no os llevé al establo para ver cuál de los dos conocía al caballo, sino para ver cuál de los dos era reconocido por el caballo. Cuando te acercaste, volvió su cabeza y estiró el cuello hacia ti; pero cuando el lisiado lo tocó, echó hacia atrás sus orejas y levantó una pata. Por lo tanto supe que tú eras el auténtico dueño del caballo.
- Entonces, Bauakas dijo al juez:
- No soy un mercader sino el rey Bauakas. Vine aquí para ver si lo que se decía sobre ti era verdad. Ahora veo que eres un juez sabio. Pídemelo que quieras y te lo daré como recompensa.
- No necesito recompensa, -respondió el juez-. Estoy contento de que mi rey me haya elogiado.

#### CÉDULA DE PREGUNTAS

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

30

1. ¿Sobre qué trata este relato en general? (5 puntos)
  - a) Delitos graves.
  - b) Justicia prudente.
  - c) Un buen gobernante.
  - d) Una broma ingeniosa.
  
2. ¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura? (5 puntos).
  - a) Un rey argelino llamado Bauakas quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto, y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.  
En el camino se encontró con un lisiado que quiso quitarle su caballo y para solucionar el problema acudieron al juez; quien tuvo tres dos casos más y los solucionó ordenando cincuenta latigazos a los mentirosos y ladrones.
  
  - b) Un rey argelino quiso saber si era verdad la existencia de un juez justo que nunca se había dejado engañar ningún pillo. Se encaminó a en su busca y a la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al rey y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.  
Y le dijo: - Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.  
Bauakas lo llevó hasta la plaza, allí detuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse; todo lo contrario tenía la intención de queclarse con el caballo. La gente del pueblo recomendó ir ante el juez quien solucionaría el problema.  
El juez ya tenía dos casos anteriores que arregló con plena justicia dándole a cada uno su merecido haciendo lo mismo con Bauakas a quien fue devuelto el caballo.
  
  - c) Un rey argelino quiso comprobar la existencia de un juez verdaderamente justo y para ello emprendió el viaje, en el camino se encontró en un problema para lo que tuvo que ir ante juicio. El juez hizo justicia

dándole su merecido al lisiado que quiso robarle el caballo, y Bauakas descubrió cómo es que el juez impartió justicia y descubrió la verdad de los engaños.

- 5
- d) Bauakas; un rey argelino salió en busca de un juez que tenía fama de ser muy justo y de no dejarse engañar. En el camino se encontró con un lisiado a quien le brindó ayuda pero malagradecidamente éste le quiso quitar su caballo. Acudieron ante el juez quien resolvía el conflicto entre un estudiante y un campesino por una mujer; entre un mercader y un carnicero por unas monedas. Tanto la mujer como las monedas se quedaron con el juez ese día y al día siguiente se le devolvió la mujer al estudiante y las monedas al carnicero; siendo que tanto el campesino como el mercader recibieran cincuenta latigazos en castigo por su maldad. Del mismo modo el caballo se quedó con el juez ese día y al siguiente día le fue devuelto a Bauakas; pero éste intrigado le preguntó cómo supo la verdad y el juez le confesó que la mujer sabía llenar un tintero por lo que conocía el oficio de estudiante y las monedas no estaban llenas de aceite por lo que no eran del mercader y su caballo fue quien reconoció al rey moviendo su cabeza y rechazando al lisiado aunque éste también haya reconocido el caballo. Finalmente el rey se descubre ante el juez y éste se siente halagado de conocerlo.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el caballo no hubiese reconocido a Bauakas y el juez le hubiese dado el caballo al lisiado? (5 puntos)

- 3
- a) El caballo hubiese recibido una paliza por parte de Bauakas por no reconocerlo.  
b) El juez habría cometido un grave error y su fama se derrumbaría.  
c) Se hubiese cometido un grave error puesto que el juez no habría impartido verdadera justicia y el lisiado se hubiera salido con la suya y el rey sería azotado.  
 d) Bauakas antes de ser castigado habría revelado su verdadera identidad y la reputación del juez caería por los suelos ya que habría cometido un grave error por equivocarse al impartir justicia y no darle a cada uno lo que le corresponde.

4. ¿Por qué no quería Bauakas ser reconocido? (5 puntos)

- 4
- a) Quería averiguar si le seguirían obedeciendo siendo una persona «normal».  
b) Tenía la intención de aparecer ante el juez disfrazado de mercader.  
c) Le gustaba disfrazarse para poder moverse libremente y gastar bromas a sus súbditos.  
 d) Quería ver cómo actuaba el juez habitualmente, sin estar influido por la presencia del rey.

5. ¿Cuál crees que es la intención del juez al decir: "No necesito recompensa, estoy contento de que mi rey me haya elogiado" (5 puntos)

- 5
- a) Ridiculiza y se burla de Bauakas.  
b) Es muy rico y no necesita dinero.  
 c) Se siente satisfecho de su labor y de que una persona tan importante lo aplauda.  
d) Es feliz con la llegada del rey.

6. ¿Por qué crees que Bauakas tenía tantos deseos de conocer al juez? (5 puntos)

- 6
- a) Porque quería aprender de él.  
 b) Porque son muy pocas las personas que saben discernir bien y no cometen errores al momento de impartir justicia y la fama del juez recaía sobre esto.  
c) Porque el juez era muy famoso.  
d) Porque todos lo conocían y él era el único no lo había visto nunca.

18

VALORACIÓN: (25 puntos)

7. ¿Crees que fue justo por parte del juez castigar de la misma manera todos los delitos? Justifica tu respuesta aludiendo a semejanzas y diferencias entre los tres delitos. (5 puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia al contenido (1) Claridad en las ideas

Si, porque tanto como la mujer, el dinero y el caballo son algo no grave, por lo tanto son semejantes, y se merecen el mismo castigo por que son mentiras

3

8. ¿Encuentras algún valor en la lectura? (5 puntos)

(2) Argumentación (2) Orientada a valores (1) Claridad de ideas

Si ( ) No ( )

¿Cuál es y por qué?

Si la justicia por que el juez es justo con todos y sabe como ejercer su trabajo y lo hace con justicia sin fraudes ni engaños.

5

9. ¿Los casos presentados son reales o fantásticos? (5 puntos)

(2) Argumentación (2) Contraste con la realidad (1) Claridad de ideas

Yo creo que son reales por que hoy en día hay pocos jueces justos, que a veces son sorprendidos por personas importantes y son sorprendidos para bien, tu caso otros que son falsos en sus trabajos y son mirados mal.

4

10. ¿Cuál de los siguientes tipos de relato describe mejor esta historia? (5 puntos)

- a) Cuento tradicional.  
b) Historia de viajes.  
 c) Narración histórica.  
d) Tragedia.  
e) Comedia.

¿Por qué?

(2) Argumentación (2) En referencia a la forma y el estilo (1) Claridad de ideas

Por que así creo que haya pasado, además en estos tiempos para lo mismo pero no siempre encontramos jueces justos como dice la historia

2

11. ¿Cómo consideras al campesino, al carnicero y al lisiado? (5 puntos)

(2) Argumentación (2) Visualización del personaje (1) Claridad de ideas

Que son personas falsas que quisieron desaprobar al juez pero no pudieron por que el juez es justo con todos y muy astuto en sus casos.

4

5

## Graffiti

Estas dos cartas llegaron por Internet y tratan de las pintadas o graffiti. Las pintadas o graffiti son la escritura o los dibujos no autorizados en las paredes o en cualquier otro sitio.

Estoy indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. La creatividad es admirable, pero la gente debería encontrar otras formas de expresarse que no suponga gastos extra para la sociedad. ¿Por qué nos creáis esa mala reputación a los jóvenes pintando en lugares en los que está prohibido? Los artistas profesionales no cuelgan sus cuadros en las calles, ¿verdad? Lo que hacen es buscar quien les financie y hacerse famosos a través de exposiciones que sí son legales. En mi opinión, edificios, vallas y bancos de los parques son obras de arte en sí mismos. Es realmente patético estropear su arquitectura con graffiti y lo que es más, el método que se utiliza para ello destruye la capa de ozono. Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.

*Olga*

Hay gustos para todo. Nuestra sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles. ¿Es esto aceptable? Sí, en general sí. ¿Son aceptables las pintadas? Algunos dirían que sí y otros que no.

¿Quién paga el precio de las pintadas? ¿Quién paga al final la publicidad? Exacto. El consumidor. ¿Acaso los que instalan las vallas publicitarias te han pedido permiso? No. ¿Y los que pintan los graffiti sí tendrían que hacerlo?

¿No es todo una cuestión de comunicación, tu propio nombre, el nombre de las pandillas callejeras y las vallas publicitarias de las calles? Piensa en la ropa de rayas y cuadros que apareció hace algunos años en las tiendas y en la ropa de esquí. El estampado y los colores los habían copiado directamente de las floridas pintadas que llenaban los muros de cemento. Es bastante chocante que aceptemos y admiremos estos estampados y colores y que, en cambio, ese mismo estilo en graffiti nos parezca horroroso.

Corren tiempos difíciles para el arte.

*Sofia*

## CÉDULA DE PREGUNTAS

20

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

1. El propósito de estas cartas es: ( 5 puntos)

- S
- a) Explicar lo que son las pintadas o graffiti.
  - b) Presentar una opinión sobre las pintadas o graffiti.
  - c) Demostrar la popularidad de las pintadas o graffiti.
  - d) Decirle a la gente cuánto cuesta borrar las pintadas o graffiti.

2. ¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura? (5puntos)

- O
- a) Dos cartas llegan a Internet, una le pertenece a Olga y expresa que se siente indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. Olga cree que el graffiti crea una mala reputación a los jóvenes y deberían sancionarlos por sus acciones. La otra carta le pertenece a Sofia y ella argumenta que el graffiti es arte, es una forma de comunicación al igual que la publicidad.
  - b) Dos cartas llegan a Internet en la que una expresa su enfado y oposición a las pintadas de graffiti en las calles, considerándolas expresión de vandalismo; esta carta le pertenece a Olga. Por otro lado, Sofia en su carta manifiesta que hay gustos para todo. La sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles; y por lo tanto el graffiti también es legal como forma de comunicación.
  - c) El graffiti es una manifestación artística pero para otros es considerado como una expresión del vandalismo, por lo tanto corren tiempos difíciles para el arte.
  - d) Existen dos posturas contrarias en cuanto a la concepción de graffiti, por un lado la concepción del graffiti como delincuencia y excluyéndolo de toda concepción artística y la otra, considera al graffiti como forma de comunicación al igual que la publicidad.

3. ¿Qué sucedería si los graffiteros leyeran la carta de Olga? (5puntos)

- S
- a) Se enfadarían mucho, al extremo de causar alboroto en las calles y realizar protestas.
  - b) Reflexionarían sobre lo expresado por Olga a tal punto de olvidar su arte y restaurar las paredes de las calles.
  - c) Se sentirían ofendidos por los comentarios de Olga y le responderían expresando que lo que ellos hacen es cultura puesto que el graffiti también es considerado como arte.

4. ¿Por qué hace referencia Sofía a la publicidad? (5 puntos)

- a) Es un modo de presentar su opinión.
- b) Los graffiti son una forma de publicidad.
- c) Nos muestran que la publicidad puede ser tan invasora como los graffiti.
- d) Porque la gente traza los graffiti sobre ellos.

5. ¿Cuál crees que es la intención del entrecomillado expresado por Olga : *Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.* ( 5 puntos)

- a) Ridiculiza y se burla del graffiti como expresión de arte y no lo considera como tal.
- b) Las obras de arte deben estar en los museos.
- c) Los delincuentes no son verdaderos artistas.
- d) Las verdaderas obras de arte no se encuentran en las calles.

6. ¿Por qué crees que Sofía expresa: "Corren tiempos difíciles para el arte"? (5 puntos)

- a) Porque nadie puede expresar su arte.
- b) Porque el arte está siendo amenazado por el tiempo
- c) Por que el graffiti es también arte y nadie lo considera como tal siendo menospreciado y criticado.
- d) Porque la sociedad se ha vuelto muy tecnológica y ya nadie aprecia el arte.

VALORACIÓN: (25 puntos)

20

7. ¿Con cuál de las autoras de las cartas estás de acuerdo? Explica tu respuesta utilizando tus propias palabras para referirte a lo que se dice en una o en ambas cartas. (5 puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia al contenido (1) Claridad en las ideas de una o de ambas cartas

Bueno con Sofía no solo como pone a la publicidad de ejemplo si no la compara con el graffiti. Yo pienso que el graffiti es la forma de los que pintan estas de expresar, comunicar, llevar a la luz sus sentimientos, emociones entre otras cosas de estos jóvenes incomprendidos.

8. ¿Existe algún valor dentro de la lectura? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Orientada a valores (1) Claridad de ideas

Si (X)

No ( )

4

¿Cuál es y por qué?

Respeto de parte de Sapia por los graffiteros  
que invierten su arte.  
Buena sapia respeta el trabajo de ellos y no lo  
ve como delinuentes.

9. ¿Los casos presentados son reales o fantásticos? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Contraste con la realidad (1) Claridad de ideas

Son reales, por que en realidad hay muchos  
colegios que invierten a pintar sus paredes por  
las graffitis que hay en sus paredes.  
Y hay muchas cosas que tambien invierten como  
dice sapia las calles como la publicidad.

3

10. Podemos hablar sobre lo que una carta dice (su contenido).

Podemos hablar sobre el modo en que una carta está escrita (su estilo).

Sin tener en cuenta con qué carta estés de acuerdo, ¿cuál de las dos autora  
te parece que ha escrito la mejor carta? Explica tu respuesta refiriéndote al  
modo en que una o las dos cartas están escritas. (5puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia (1) Claridad de ideas  
al estilo o forma

La de Sapia por que utiliza un lenguaje mas culto  
que se puede entender rápidamente.  
El estilo es llenado de ejemplos o sea ve ejemplos  
con que puede argumentar su contenido.

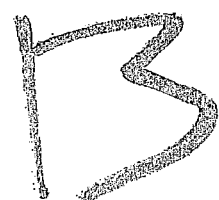
4

11. ¿Cómo consideras a los graffiteros que pintan las paredes en las calles?  
(5puntos)

(2) Argumentación (2) Visualización del personaje (1) Claridad de ideas

Buena para mi hay dos formas de graffitis una  
que no se merece que se llame graffitis y otra si  
por que hay jóvenes que rayan las paredes con  
algo que ni siquiera es arte. En cambio hay  
otros jóvenes que ponen alma y corazón en sus  
obras de arte para realizarlas ellos si merecen  
ser llamados grandes pictores.  
En cambio los otros se merecen ser llamados  
garabateros.

5



Graffiti



Estas dos cartas llegaron por Internet y tratan de las pintadas o graffiti. Las pintadas o graffiti son la escritura o los dibujos no autorizados en las paredes o en cualquier otro sitio.

Estoy indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. La creatividad es admirable, pero la gente debería encontrar otras formas de expresarse que no suponga gastos extra para la sociedad. ¿Por qué nos creáis esa mala reputación a los jóvenes pintando en lugares en los que está prohibido? Los artistas profesionales no cuelgan sus cuadros en las calles, ¿verdad? Lo que hacen es buscar quien les financie y hacerse famosos a través de exposiciones que sí son legales. En mi opinión, edificios, vallas y bancos de los parques son obras de arte en sí mismos. Es realmente patético estropear su arquitectura con graffiti y lo que es más, el método que se utiliza para ello destruye la capa de ozono. Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.

*Olga*

Hay gustos para todo. Nuestra sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles. ¿Es esto aceptable? Sí, en general sí. ¿Son aceptables las pintadas? Algunos dirían que sí y otros que no.

¿Quién paga el precio de las pintadas? ¿Quién paga al final la publicidad? Exacto. El consumidor. ¿Acaso los que instalan las vallas publicitarias te han pedido permiso? No. ¿Y los que pintan los graffiti sí tendrían que hacerlo?

¿No es todo una cuestión de comunicación, tu propio nombre, el nombre de las pandillas callejeras y las vallas publicitarias de las calles? Piensa en la ropa de rayas y cuadros que apareció hace algunos años en las tiendas y en la ropa de esquí. El estampado y los colores los habían copiado directamente de las floridas pintadas que llenaban los muros de cemento. Es bastante chocante que aceptemos y admiremos estos estampados y colores y que, en cambio, ese mismo estilo en graffiti nos parezca horroroso.

Corren tiempos difíciles para el arte.

*Sofía*

## CÉDULA DE PREGUNTAS

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

1. El propósito de estas cartas es: (5 puntos)

- a) Explicar lo que son las pintadas o graffiti.
- b) Presentar una opinión sobre las pintadas o graffiti.
- c) Demostrar la popularidad de las pintadas o graffiti.
- d) Decirle a la gente cuánto cuesta borrar las pintadas o graffiti.

2. ¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura? (5 puntos)

- a) Dos cartas llegan a Internet, una le pertenece a Olga y expresa que se siente indignada porque esta es la cuarta vez que han tenido que limpiar y volver a pintar la pared del colegio para quitar las pintadas. Olga cree que el graffiti crea una mala reputación a los jóvenes y deberían sancionarlos por sus acciones. La otra carta le pertenece a Sofía y ella argumenta que el graffiti es arte, es una forma de comunicación al igual que la publicidad.
- b) Dos cartas llegan a Internet en la que una expresa su enfado y oposición a las pintadas de graffiti en las calles, considerándolas expresión de vandalismo; esta carta le pertenece a Olga. Por otro lado, Sofía en su carta manifiesta que hay gustos para todo. La sociedad está invadida por la comunicación y la publicidad. Logotipos de empresas, nombres de tiendas. Gran número de carteles ilegales pegados por las calles; y por lo tanto el graffiti también es legal como forma de comunicación.
- c) El graffiti es una manifestación artística pero para otros es considerado como una expresión del vandalismo, por lo tanto corren tiempos difíciles para el arte.
- d) Existen dos posturas contrarias en cuanto a la concepción de graffiti, por un lado la concepción del graffiti como delincuencia y excluyéndolo de toda concepción artística y la otra, considera al graffiti como forma de comunicación al igual que la publicidad.

3. ¿Qué sucedería si los graffiteros leyeran la carta de Olga? (5 puntos)

- a) Se enfadarían mucho, al extremo de causar alboroto en las calles y realizar protestas.
- b) Reflexionarían sobre lo expresado por Olga a tal punto de olvidar su arte y restaurar las paredes de las calles.
- c) Se sentirían ofendidos por los comentarios de Olga y le responderían expresando que lo que ellos hacen es cultura puesto que el graffiti también es considerado como arte.

4. ¿Por qué hace referencia Sofía a la publicidad? (5 puntos)

- a) Es un modo de presentar su opinión.
- b) Los graffiti son una forma de publicidad.
- c) Nos muestran que la publicidad puede ser tan invasora como los graffiti.
- d) Porque la gente traza los graffiti sobre ellos.

5. ¿Cuál crees que es la intención del entrecomillado expresado por Olga : *Realmente no puedo entender por qué estos artistas delincuentes se enfadan cuando les quitan sus "obras de arte" de las paredes una y otra vez.* ( 5 puntos)

- a) Ridiculiza y se burla del graffiti como expresión de arte y no lo considera como tal.
- b) Las obras de arte deben estar en los museos.
- c) Los delincuentes no son verdaderos artistas.
- d) Las verdaderas obras de arte no se encuentran en las calles.

6. ¿Por qué crees que Sofía expresa: *"Corren tiempos difíciles para el arte"*? (5 puntos)

- a) Porque nadie puede expresar su arte.
- b) Porque el arte está siendo amenazado por el tiempo
- c) Por que el graffiti es también arte y nadie lo considera como tal siendo menospreciado y criticado.
- d) Porque la sociedad se ha vuelto muy tecnológica y ya nadie aprecia el arte.

VALORACIÓN: (25 puntos)

17

7. ¿Con cuál de las autoras de las cartas estás de acuerdo? Explica tu respuesta utilizando tus propias palabras para referirte a lo que se dice en una o en ambas cartas. (5 puntos)

(2) Argumentación

(2) En referencia al contenido de una o de ambas cartas

(1) Claridad en las ideas

- Estoy con el argumento de Olga

- Porque lo expresa con más interés y por habla de varias cosas que suceden por la culpa de los graffiti en las paredes.

8. ¿Existe algún valor dentro de la lectura? (5 puntos)

(2) Argumentación (2) Orientada a valores (1) Claridad de ideas

Si (✓)

No ( )

¿Cuál es y por qué?

Respeto, porque los artistas de grafitis deben respetar los lugares en que no deben pintarse.

9. ¿Los casos presentados son reales o fantásticos? (5 puntos)

(2) Argumentación (2) Contraste con la realidad (1) Claridad de ideas

Reales

Porque lo vemos en todos lados los grafitis de varios colores.

10. Podemos hablar sobre lo que una carta dice (su contenido).

Podemos hablar sobre el modo en que una carta está escrita (su estilo).

Sin tener en cuenta con qué carta estés de acuerdo, ¿cuál de las dos autora te parece que ha escrito la mejor carta? Explica tu respuesta refiriéndote al modo en que una o las dos cartas están escritas. (5 puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia al estilo o forma (1) Claridad de ideas

Para mí la mejor carta es la de Olga, porque está mejor sintetizada y mejor expresada.

11. ¿Cómo consideras a los graffiteros que pintan las paredes en las calles? (5 puntos)

(2) Argumentación (2) Visualización del personaje (1) Claridad de ideas

Que son unos chicos rebeldes con mucha arte por realizar pero no del modo en que lo hacen sino respetando a los demás.

## UN JUEZ JUSTO

NOMBRES Y APELLIDOS.....

Juliet Contreras Cahorra

13

Un rey argelino llamado Bauakas quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto; y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.

A la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al rey y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.

- ¿Qué deseas? -preguntó el rey- ¿No te he dado dinero?

- Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.

Bauakas sentó al lisiado detrás de él sobre el caballo y lo llevó hasta la plaza.

Allí detuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse.

- Hemos llegado a la plaza, ¿por qué no te bajas? -preguntó Bauakas.

- ¿Por qué tengo que hacerlo? -contestó el mendigo-. Este caballo es mío. Si no quieres devolvérmelo, tendremos que ir a juicio.

Al oír su disputa, la gente se arremolinó alrededor de ellos gritando:

- ¡Id al juez! ¡Él juzgará!

Bauakas y el lisiado fueron al juez. Había más gente ante el tribunal y el juez llamaba a cada uno por turno. Antes de llegar a Bauakas y al lisiado, escuchó a un estudiante y a un campesino. Habían ido al tribunal a causa de una mujer: el campesino decía que era su esposa y el estudiante decía que era la suya. El juez escuchó a los dos, permaneció en silencio durante un momento, y luego dijo:

- Dejad a la mujer aquí conmigo y volved mañana.

Cuando se hubieron ido, un carnicero y un mercader de aceite se presentaron ante el juez. El carnicero estaba manchado de sangre y el mercader de aceite. El carnicero llevaba unas monedas en la mano y el mercader de aceite se agarraba a la mano del carnicero:

- Estaba comprando aceite a este hombre - dijo el carnicero - y, cuando cogí mi bolsa para pagarle, me cogió la mano e intentó quitarme todo el dinero. Por eso hemos venido ante ti; yo sujetando mi bolsa y él sujetando mi mano. Pero el dinero es mío y él es un ladrón.

A continuación habló el mercader de aceite:

- Eso no es verdad -dijo-. El carnicero vino a comprarme aceite y después de llenarle un jarro, me pidió que le cambiara una pieza de oro. Cuando saqué mi dinero y lo puse en el mostrador, él lo cogió e intentó huir. Lo agarré de la mano, como ves, y lo he traído ante ti.

El juez permaneció en silencio durante un momento, luego dijo:

- Dejad el dinero aquí conmigo y volved mañana.

Cuando llegó su turno, Bauakas contó lo que había sucedido. El juez lo escuchó y después pidió al mendigo que hablara.

- Todo lo que ha dicho es falso -dijo el mendigo-. Él estaba sentado en el suelo y yo iba a caballo por la ciudad, cuando me pidió que lo llevase. Lo monté en mi caballo y lo llevé a donde quería ir. Pero, cuando llegamos allí, no quiso bajarse y dijo que el caballo era suyo, lo cual no es cierto.

El juez pensó un momento, luego dijo:

- Dejad el caballo conmigo y volved mañana.

Al día siguiente, fue mucha gente al tribunal a escuchar las sentencias del juez.

Primero vinieron el estudiante y el campesino.

- Toma tu esposa -dijo el juez al estudiante- y el campesino recibirá cincuenta latigazos.

El estudiante tomó a su mujer y el campesino recibió su castigo.

Después, el juez llamó al carnicero.

- El dinero es tuyo -le dijo-. Y señalando al mercader de aceite, dijo:

- Dadle cincuenta latigazos.

A continuación llamó a Bauakas y al lisiado.

- ¿Reconocerías tu caballo entre otros veinte? -preguntó a Bauakas.

- Sí -respondió.

- ¿Y tú? -preguntó al mendigo.

- También -dijo el lisiado.

- Ven conmigo -dijo el juez a Bauakas.

Fueron al establo. Bauakas señaló inmediatamente a su caballo entre los otros veinte. Luego el juez llamó al lisiado al establo y le dijo que señalara el caballo. El mendigo también reconoció el caballo y lo señaló. El juez volvió a su asiento.

- Coge el caballo, es tuyo -dijo a Bauakas- Daré al mendigo cincuenta latigazos.

Cuando el juez salió del tribunal y se fue a su casa, Bauakas le siguió.

- ¿Qué quieres? -le preguntó el juez-. ¿No estás satisfecho con mi sentencia?

- Estoy satisfecho -dijo Bauakas-. Pero me gustaría saber cómo supiste que la mujer era del estudiante, el dinero del carnicero y que el caballo era mío y no del mendigo.

- De este modo averigüé lo de la mujer: por la mañana la mandé llamar y le dije: «¡Por favor, llena mi tintero!» Ella cogió el tintero, lo lavó rápida y hábilmente y lo llenó de tinta; por lo tanto, era una tarea a la que ella estaba acostumbrada. Si hubiera sido la mujer del camposino, no hubiera sabido cómo hacerlo. Esto me demostró que el estudiante estaba diciendo la verdad.

Y de esta manera supe lo del dinero: lo puse en una taza llena de agua, y por la mañana miré si había subido a la superficie algo de aceite. Si el dinero hubiera pertenecido al mercader de aceite, se hubiera ensuciado con sus manos grasientas. No había aceite en el agua, por lo tanto, el carnicero decía la verdad.

Fue más difícil descubrir lo del caballo. El tullido lo reconoció entre otros veinte, igual que tú. Sin embargo, yo no os llevé al establo para ver cuál de los dos conocía al caballo, sino para ver cuál de los dos era reconocido por el caballo. Cuando te acercaste, volví su cabeza y estiré el cuello hacia ti; pero cuando el lisiado lo tocó, echó hacia atrás sus orejas y levantó una pata. Por lo tanto supe que tú eras el auténtico dueño del caballo.

Entonces, Bauakas dijo al juez:

- No soy un mercader sino el rey Bauakas. Vine aquí para ver si lo que se decía sobre ti era verdad. Ahora veo que eres un juez sabio. Pídemelo que quieras y te lo daré como recompensa.

- No necesito recompensa, -respondió el juez-. Estoy contento de que mi rey me haya elogiado.

### CÉDULA DE PREGUNTAS

INTERPRETRACIÓN: (30 puntos)

20

1. ¿Sobre qué trata este relato en general? (5 puntos)

- a) Delitos graves.  
b) Justicia prudente.  
c) Un buen gobernante.  
d) Una broma ingeniosa.

2. ¿Cuál crees que sería el mejor párrafo para sintetizar la lectura? (5 puntos)

- a) Un rey argelino llamado Bauakas quiso averiguar si era cierto o no, como le habían dicho, que en una de sus ciudades vivía un juez justo que podía discernir la verdad en el acto, y que ningún pillo había podido engañarle nunca. Bauakas cambió su ropa por la de un mercader y fue a caballo a la ciudad donde vivía el juez.

En el camino se encontró con un lisiado que quiso quitarle su caballo y para solucionar el problema acudieron al juez; quien tuvo tres dos casos más y los solucionó ordenando cincuenta latigazos a los mentirosos y ladrones.

- b) Un rey argelino quiso saber si era verdad la existencia de un juez justo que nunca se había dejado engañar ningún pillo. Se encaminó a en su busca y a la entrada de la ciudad, un lisiado se acercó al rey y le pidió limosna. Bauakas le dio dinero e iba a seguir su camino, pero el tullido se aferró a su ropaje.

Y le dijo: - Me diste una limosna -dijo el lisiado- ahora hazme un favor. Déjame montar contigo hasta la plaza principal, ya que de otro modo los caballos y camellos pueden pisotearme.

Bauakas lo llevó hasta la plaza, allí estuvo su caballo, pero el lisiado no quiso bajarse; todo lo contrario tenía la intención de quedarse con el caballo. La gente del pueblo recomendó ir ante el juez quien solucionaría el problema

El juez ya tenía dos casos anteriores que arregló con plena justicia dándole a cada uno su merecido haciendo lo mismo con Bauakas a quien fue devuelto el caballo.

- c) Un rey argelino quiso comprobar la existencia de un juez verdaderamente justo y para ello emprendió el viaje, en el camino se encontró en un problema para lo que tuvo que ir ante juicio. El juez hizo justicia

dándole su merecido al lisiado que quiso robarle el caballo y Bauakas descubrió cómo es que el juez impartió justicia y descubrió la verdad de los engaños.

- d) Bauakas, un rey argelino salió en busca de un juez que tenía fama de ser muy justo y de no dejarse engañar. En el camino se encontró con un lisiado a quien le brindó ayuda pero malagradecidamente éste le quiso quitar su caballo. Acudieron ante el juez quien resolvía el conflicto entre un estudiante y un campesino por una mujer; entre un mercader y un carnicero por unas monedas. Tanto la mujer como las monedas se quedaron con el juez ese día y al día siguiente se le devolvió la mujer al estudiante y las monedas al carnicero; siendo que tanto el campesino como el mercader recibieran cincuenta latigazos en castigo por su maldad. Del mismo modo el caballo se quedó con el juez ese día y al siguiente día le fue devuelto a Bauakas; pero éste intrigado le preguntó cómo supo la verdad y el juez le confesó que la mujer sabía llenar un tintero por lo que conocía el oficio de estudiante y las monedas no estaban llenas de aceite por lo que no eran del mercader y su caballo fue quien reconoció al rey moviendo su cabeza y rechazando al lisiado aunque éste también haya reconocido el caballo. Finalmente el rey se descubre ante el juez y éste se siente halagado de conocerlo.

3. ¿Qué hubiera sucedido si el caballo no hubiese reconocido a Bauakas y el juez le hubiese dado el caballo al lisiado? (5 puntos)

- a) El caballo hubiese recibido una paliza por parte de Bauakas por no reconocerlo.  
b) El juez habría cometido un grave error y su fama se derrumbaría.  
 c) Se hubiese cometido un grave error puesto que el juez no habría impartido verdadera justicia y el lisiado se hubiera salido con la suya y el rey sería azotado.  
 d) Bauakas antes de ser castigado habría revelado su verdadera identidad y la reputación del juez caería por los suelos ya que habría cometido un grave error por equivocarse al impartir justicia y no darle a cada uno lo que le corresponde.

4. ¿Por qué no quería Bauakas ser reconocido? (5 puntos)

- a) Quería averiguar si le seguirían obedeciendo siendo una persona «normal».  
b) Tenía la intención de aparecer ante el juez disfrazado de mercader.  
c) Le gustaba disfrazarse para poder moverse libremente y gastar bromas a sus súbditos.  
 d) Quería ver cómo actuaba el juez habitualmente, sin estar influido por la presencia del rey.

5. ¿Cuál crees que es la intención del juez al decir: "No necesito recompensa, estoy contento de que mi rey me haya elogiado" (5 puntos)

- a) Ridiculiza y se burla de Bauakas.  
b) Es muy rico y no necesita dinero.  
 c) Se siente satisfecho de su labor y de que una persona tan importante lo aplaude.  
d) Es feliz con la llegada del rey.

6. ¿Por qué crees que Bauakas tenía tantos deseos de conocer al juez? (5 puntos)

- a) Porque quería aprender de él.  
 b) Porque son muy pocas las personas que saben discernir bien y no cometen errores al momento de impartir justicia y la fama del juez recaía sobre esto.  
c) Porque el juez era muy famoso.  
d) Porque todos lo conocían y él era el único no lo había visto nunca.

VALORACIÓN: (25 puntos)

26

7. ¿Crees que fue justo por parte del juez castigar de la misma manera todos los delitos?  
Justifica tu respuesta aludiendo a semejanzas y diferencias entre los tres delitos. (5puntos)

(2) Argumentación (2) En referencia al contenido (1) Claridad en las ideas

NO, porque hay veces que los delitos no son tan graves y sería injusto que a todos los sentenciados tengan el mismo castigo.

4

8. ¿Encuentras algún valor en la lectura? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Orientada a valores (1) Claridad de ideas

Si  No

¿Cuál es y por qué?

la honestidad, porque si el juez no hubiera sido justo de seguro los culpables lo hubieran cometido.

3

9. ¿Los casos presentados son reales o fantásticos? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Contraste con la realidad (1) Claridad de ideas

Reales porque hace años atrás existían reyes y además en un cuento bíblico pasado en la vida real.

1

10. ¿Cuál de los siguientes tipos de relato describe mejor esta historia? (5puntos)

- a) Cuento tradicional.
- b) Historia de viajes.
- c) Narración histórica.
- d) Tragedia.
- e) Comedia.

¿Por qué?

(2) Argumentación (2) En referencia a la forma y el estilo (1) Claridad de ideas

Porque, también se ha escuchado un relato similar es un relato bíblico.

1

11. ¿Cómo consideras al campesino, al carnicero y al lisiado? (5puntos)

(2) Argumentación (2) Visualización del personaje (1) Claridad de ideas

campesino: Yo lo considero un mentiroso, estafador.  
carnicero: Es un hombre sincero y a que le dio la verdad al juez.  
lisiado: Era un hombre muy astuto y supo engañar muy bien al rey dejándose montar en su caballo.

4

### **AQUÍ VIVIMOS MUERTOS**

Íngrid Betancourt (Bogotá, 25 de diciembre de 1961) es una política colombiana que también posee nacionalidad francesa. Postuló por el Partido Verde Oxígeno al Senado en las elecciones legislativas de 1998, *siendo electa con la primera mayoría nacional*. Renunció a su escaño en el año 2001 para postular a la presidencia de su país en las elecciones de 2002.

El 23 de febrero de 2002, en momentos que se dirigía a la zona de distensión establecida por el entonces colombiano Andrés Pastrana con el fin de realizar conversaciones de paz con la guerrilla de las FARC, fue secuestrada junto a su acompañante y asesora Clara Rojas. Su secuestro, que tuvo una duración de seis años, cuatro meses y nueve días, mantuvo en vilo a Colombia, Francia y otros países. Durante su cautiverio sufrió los rigores de su reclusión en zonas selváticas de Colombia. Su caso ganó crecientes sentimientos de solidaridad, convirtiéndose en una causa célebre. Su situación dio un dramático vuelco el 2 de julio de 2008 cuando miembros de las Fuerzas Armadas realizaron una operación militar que tuvo como resultado su liberación.

"Aquí vivimos muertos", dice Íngrid Betancourt en la carta que le envió a su madre en diciembre de 2007. Estos son fragmentos de esa carta que describe en detalle lo que vivió durante su cautiverio:

"Este es un momento muy duro para mí. Piden pruebas de supervivencia a quemarropa y aquí estoy escribiéndote, con mi alma tendida sobre este papel. Estoy mal físicamente. No he vuelto a comer, el apetito se me bloqueó, el pelo se me cae en grandes cantidades.

No tengo ganas de nada de nada. Creo que es lo único que está bien, no tengo ganas de nada porque aquí, en esta selva, la única respuesta a todo es 'no'. Es mejor, entonces, no querer nada para quedar libre al menos de deseos. Hace tres años estoy pidiendo un diccionario enciclopédico para leer algo, aprender algo, mantener la curiosidad intelectual viva. Sigo esperando que al menos por compasión me faciliten uno, pero es mejor no pensar en eso.

De ahí en adelante, cualquier cosa es un milagro, hasta oírte por las mañanas

*porque el radio que tengo es muy viejo y está dañado.*

Quiero pedirte, mamita linda, que les digas a los niños que quiero que me manden tres mensajes semanales. [...] Necesito estar en contacto con ellos. Es la única *información vital, trascendental, imprescindible*; lo demás ya no me importa [...].

Como te decía, la vida aquí no es vida, es un desperdicio lúgubre de tiempo. Vivo o sobrevivo en una hamaca tendida entre dos palos, cubierta con un mosquitero y con una carpa encima que oficia de techo, con lo cual puedo pensar que tengo una casa. Tengo una repisa donde pongo mi equipo, es decir, el morral con la ropa y la Biblia, que es mi único lujo. Todo listo para salir corriendo. Aquí nada es propio, nada dura; la incertidumbre y la precariedad son la única constante. En cualquier momento dan la orden de empacar y duerme uno en cualquier hueco, tendido en cualquier sitio, como cualquier animal [...]. Me sudan las manos y se me nubla la mente y termino haciendo las cosas dos veces más despacio que lo normal.

Las marchas son un calvario porque mi equipo es muy pesado y no puedo con él [...].

Es muy importante que les dedique estas líneas a aquellos seres que son mi oxígeno, mi vida. A quienes me mantienen con la cabeza fuera del agua, no me dejan ahogarme en el olvido, la nada y la desesperanza. Ellos son tú, mis hijos, Astrica y mis chiquitines, Fab, tía Nancy y Juangui [...]. Aquí todo tiene dos caras; la alegría viene y luego el dolor.

La felicidad es triste. El amor alivia y abre heridas nuevas. Es vivir y morir de nuevo. Durante años no pude pensar en los niños y el dolor de la muerte de mi papá copaba toda la capacidad de aguante. Llorando pensaba en ellos, sentía que me asfixiaba, que no podía respirar [...].

Tengo en mi memoria cada una de las edades [de mis hijos]. En cada cumpleaños les canto el "Happy Birthday". Solicito que me permitan hacer una torta. Pero desde hace tres años, siempre que pido, la respuesta es no. Igual, si traen una galleta o una sopa cualquiera de arroz y frijol, que es lo usual, con eso hago de cuenta que es

una torta y les celebro en mi corazón su cumpleaños.

A mi Melelinga [Melanie], mi sol de primavera, mi princesa de la constelación cisne, a ella que tanto adoro, quiero decirte que soy la mamá más orgullosa de esta tierra [...].

A mi Lorenzo, mi Loli Pop, mi ángel de luz, mi rey de aguas azules, mi *chief musician* que me canta y me encanta; al dueño de mi corazón, quiero decirle que desde el día en que nació hasta hoy ha sido mi manantial de alegrías. Todo lo que viene de él es bálsamo para mi alama, todo me conforta, todo me apacigua, todo me da placer y placidez [...].

Tienen la vida pendiente, busque llegar a lo más alto, estudiar es crecer, no solo por lo que se aprende intelectualmente, sino por la experiencia humana, la gente alrededor de uno que lo alimenta emocionalmente para tener cada día mayor control sobre uno mismo, y espiritualmente, para moldear un mayor carácter de servicio a los demás, donde el ego se reduzca a su más mínima expresión y se crezca en humildad y fuerza moral. Una va con otra. Eso es vivir, crecer para servir [...].

A mi Sebastián, mi pequeño príncipe de viajes astrales y ancestrales. ¡Tanto que quiero decirle! Primero, que no quiero irme de este mundo sin que él tenga el conocimiento, la certeza y la confirmación de que no son dos, sino tres mis hijos del alma [...]. Pero con él tendré que desenredar años de silencios que me pesan demasiado desde el cautiverio. Decidí que mi color favorito es el azul de sus ojos. [...] Por si acaso no llego a salir de aquí, te escribo para que lo guardes en tu alama, mi Babon adorado, y para que entiendas lo que yo entendí cuando tus hermanos nacieron, es que siempre te he querido como al hijo que eres y que Dios me dio [...].

Mamita, son tantas las personas a la cuales quiero darles las gracias por acordarse de nosotros, por no habernos abandonado [...].

En Colombia todavía tenemos que pensar de dónde venimos, quiénes somos y a dónde queremos ir. Yo aspiro a que algún día tengamos esa sed de grandeza que hace surgir a los pueblos de la nada hacia el sol. Cuando seamos incondicionales

ante la defensa de la vida y de la libertad de los nuestros, es decir, cuando seamos menos individualistas y más solidarios, menos indiferentes y más comprometidos, menos intolerantes y más compasivos, entonces ese día seremos la nación grande que todos quisiéramos ser. Esa grandeza está ahí, dormidita en los corazones. Pero los corazones se han endurecido y pesan tanto que no permiten sentimientos elevados [...]

Mi corazón también le pertenece a Francia [...] Cuando la noche era la más oscura, Francia fue el faro. Cuando era mal visto pedir nuestra libertad, Francia no se calló. Cuando acusaron a nuestras familias de hacer daño a Colombia, Francia les dio apoyo y consuelo.

Le he pedido a Dios que me cubra de la misma fuerza con la que Francia sabido soportar la adversidad, para sentirme más digna de ser contada entre sus hijos. Quiero a Francia con el alma, las voces de mi ser buscan nutrirse de los componentes de su carácter nacional, siempre buscando siempre guiarse por principios y no por intereses. Quiero a Francia con mi corazón, porque admiro la capacidad de movilización de un pueblo que [...] entiende que vivir es comprometerse.

Todos estos años han sido terribles, pero no creo que podría seguir aún viva sin el compromiso que nos brindaron a todos los que aquí vivimos muertos.

Durante muchos años he pensado que mientras esté viva, mientras siga respirando, tengo que seguir albergando esperanza. Ya no tengo las mismas fuerzas, ya me cuesta mucho trabajo seguir creyendo, pero quería que sientan que lo que han hecho por nosotros marca la diferencia. Nos hemos sentido seres humanos [...]. Mamita, tendría más cosas para pedirte [...] Dios nos ayude, nos guíe, nos de paciencia y nos cubra. Por siempre y para siempre".

Solavá- Hora Zero

En: <http://solava.blogspot.com/2008/07/el-testimonio-de-ingrid-betancourt.html>

Jonathan Narón Narón

¿Por qué secuestraron  
a Ingrid Betancourt?

¿Por qué gozaba de  
aceptación popular?

El pueblo ~~se~~ identificaba con él

Era mensajero ~~de~~ la paz.

¿Por qué ello concita-  
rá la atención?

Gozaba de ~~una~~ nacionalidad francesa.

Era candidata ~~a~~ la presidencia

~~Re~~

## ¿QUÉ RAZONES SE ESCONDEN DETRÁS DEL LEER O NO LEER?

El presente informe parte de la pregunta de cuáles son las razones por las que las personas leen o no leen. Me interesa este tema porque normalmente, en la escuela, nos dicen por qué debemos leer. De su utilidad, nadie duda. Sin embargo, también resulta llamativo enterarnos de los motivos que tienen los lectores o no lectores para serlo. Asimismo, es importante saber que, más allá de ser lectores acérrimos o no, todos leemos de alguna manera. Pueden ser revistas, periódicos, afiches, propagandas, letreros, señales de tránsito, etc.

Entre las razones para o leer, podemos encontrar impulsos poco razonables e incluso excéntricos. Comencemos con las más comunes: estamos en un siglo "visual", no nos gusta leer y no tenemos tiempo. A partir de lo leído, me centraré en tres razones que me parece se pueden refutar: "leer agota tu economía", "la lectura suele ser fuente de toda infelicidad", "se ha convertido en un medio de castigo".

La lectura no puede agotar nuestra economía, porque, a diferencia de los siglos anteriores, ella está a nuestro alcance a través de diferentes medios. La fotocopiadora y la internet nos han abierto nuevas posibilidades. Entonces, es falso que el dinero sea uno de los principales motivos. La segunda razón que nos ofrecen es que esta actividad nos produce infelicidad, ya que, a través de los textos, nos acercamos a realidades que no siempre podemos alcanzar. No obstante, pienso que sólo conociendo otras realidades podemos soñar y luchar por formar parte de ellas. La última razón, por otra parte, sí es una razón poderosa porque tanto profesores como padres suelen decir a sus hijos "estás castigado, ve a leer" cuando hicieron algo indebido. De este modo, asocian lectura y castigo, cuando ella no es buena ni mala en sí misma.

Por otro lado, entre las razones para leer he seleccionado también tres: "permite conocer realidades (lugares y situaciones) con las que no tenemos contacto; desarrolla la imaginación, ya que los personajes suelen ser diferentes y parecidos a la realidad; y nos dice algo

sobre nosotros porque nos podemos identificar con sentimientos y sucesos. Leer, entonces nos ofrece la posibilidad de desarrollar habilidades y conocernos, además de disfrutar si escogemos algo que nos gusta.

En conclusión, existen diferentes razones para ser lectores o no, dependiendo de cada persona. Ellas pueden ser muy subjetivas; sin embargo, influyen en nuestra decisión de leer o no. Conocerlas nos ayuda a entender un poco más a las personas, de manera que los profesores deben tener esto en cuenta y no creer que solo se trata del deber, sino también de lo que ya sucede.

Yeny Minaya Aguilar

Bibliografía: S/a "¿Por qué los niños no leen?"

En:  
<http://extresspareja.wordpress.com/2007/12/13/por-que-los-ninos-no-leen/>

Sukaczer, Verónica. "¿Leen los chicos?"

En:  
[www.leemeuncuento.com.ar/suzaczer.html](http://www.leemeuncuento.com.ar/suzaczer.html)

¿Cuáles son las causas para no leer?

¿Por qué se está en un siglo visual?

Carencia de tiempo

Lo visual es más entendido

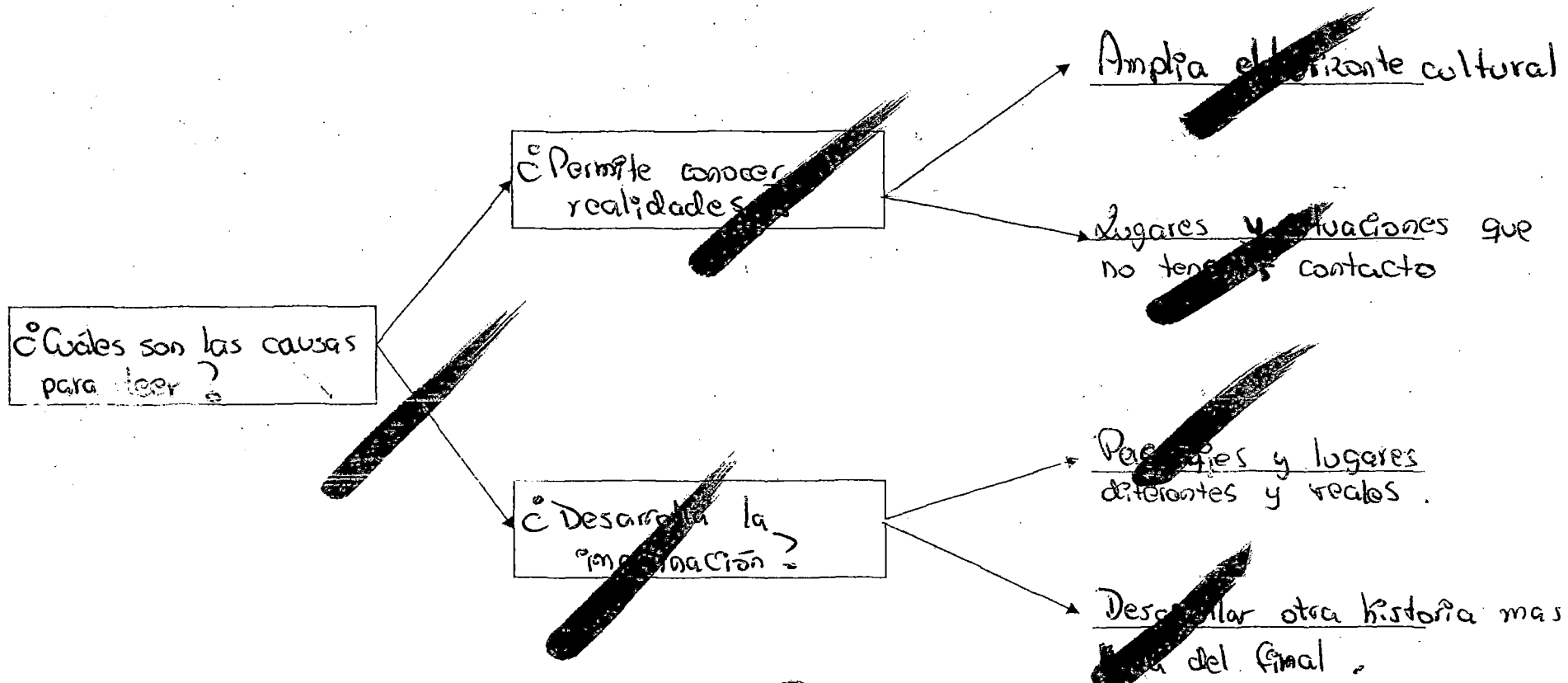
¿Por qué es un medio de castigo?

Los tutores lo utilizan como medio de represión

La lectura es buena para castigar malo para el castigado.

*ku*

Eliana Mamani Lupaca



*Pr*

### CUENTO DE LA ZORRA QUE SE TENDIÓ COMO MUERTA

Hablando oro día el conde Lucanor con Patronio, su consejero, le dijo así:

- Patronio, un pariente mío vive en un lugar donde le hacen frecuentes atropellos. A mi pariente le resulta muy penoso sufrir cuantas afrentas le hacen y está dispuesto a arriesgarlo todo antes que seguir viviendo de ese modo. Como yo quisiera que el hiciera los más conveniente, os ruego que me digáis qué debo aconsejarle.

- Señor conde Lucanor - dijo Patronio -, para que le podáis aconsejar lo que debe hacer, me gustaría que superáis lo sucedido a una zorra que se hizo la muerta.

El conde le preguntó cómo había pasado eso.

- Señor conde Lucanor - dijo Patronio -, una zorra entró una noche en un corral donde había gallinas y tanto se entretuvo en comerlas que, cuando pensó marcharse, ya era de día y las gentes estaban en las calles. Cuando comprobó que no se podía esconder, salió sin hacer ruido a la calle y se echó en el suelo como si estuviese muerta. Al verla, la gente pensó que lo estaba y nadie le hizo caso.

Al cabo de un rato pasó por allí un hombre que dijo que los cabellos de la frente de la zorra eran buenos para evitar el mal de ojo a los niños, y, así, le trasquiló con unas tijeras los pelos de la frente.

Después se acercó otro, que dijo lo mismo sobre los pelos del lomo; después otro, que le cortó de la quijada; y tantos le cortaron el pelo que la dejaron repelada. A pesar de todo, la zorra no se movió, porque pensaba que perder el pelo no era un daño muy grave.

Después llegó otro que dijo que los dientes de zorra eran buenos para el dolor de muelas. Le quitó uno, y la zorra tampoco se movió esta vez. Por último, pasado un rato, llegó uno que dijo que el corazón de la zorra era bueno para el dolor de corazón, y echó mano al cuchillo. Viendo la zorra que

*le querían quitar el corazón, y que i se lo quitaban no era algo de lo que pudiera prescindir, y que por ello moriría, pensó que era mejor arriesgarlo todo antes de perder ciertamente la vida. Y así se esforzó por escapar y salvó la vida.*

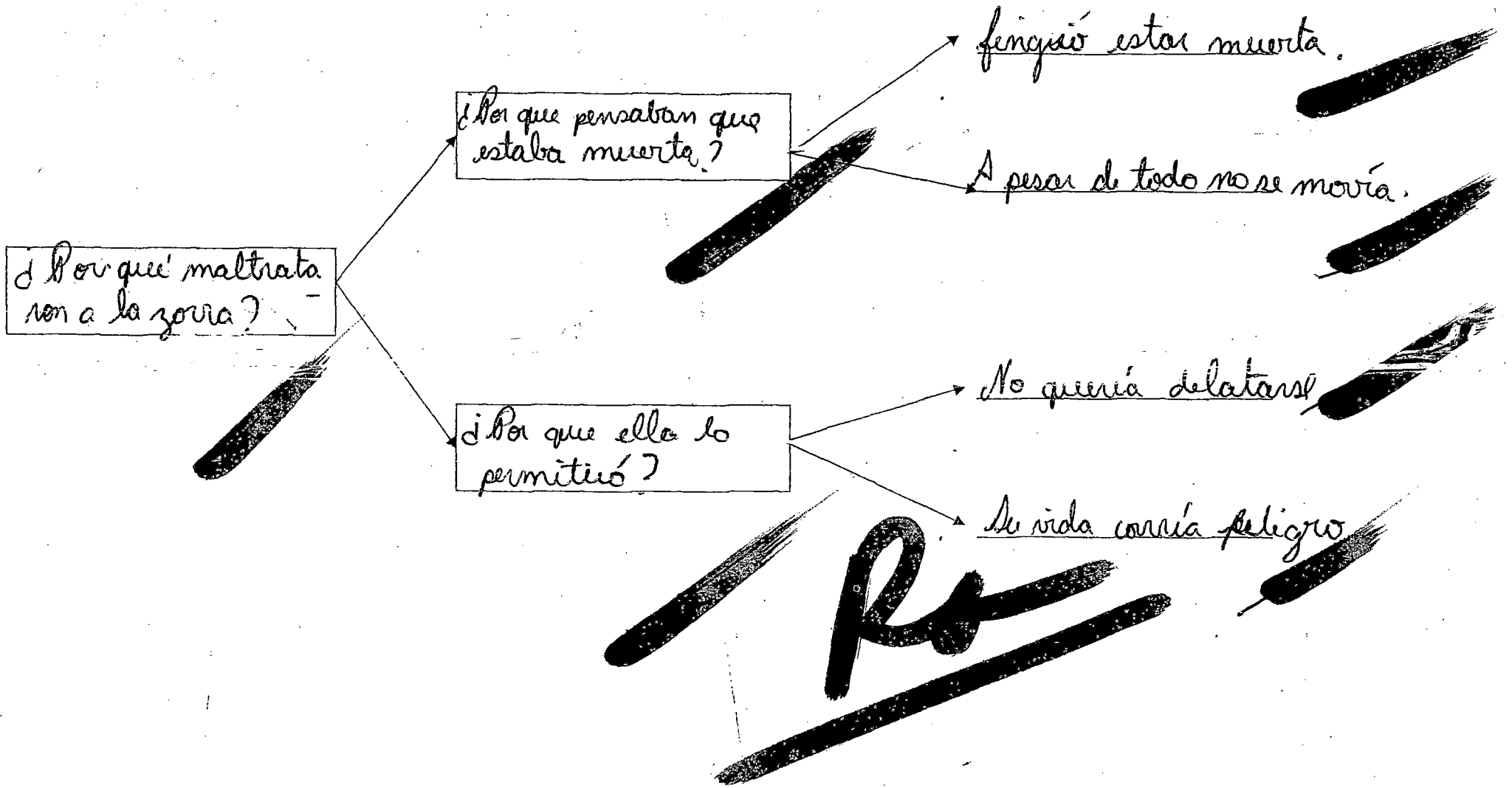
*Y vos, señor conde, aconsejad a vuestro pariente que dé a entender que lo le preocupan esas ofensas y que las tolere, mientras esas ofensas y agravios los pueda soportar sin gran daño para él y sin pérdida de la honra. Pero, en cuanto los demás sepan que se siente humillado, si desde ese momento no hace cuanto debe para recuperar su honor, será cada vez más afrentado y ofendido. Y por ello es mejor soportar las ofensas leves, pues no pueden ser evitadas; pero si los ofensores cometieren agravios o faltas a la honra, será preciso arriesgarlo todo y no soportar tales afrentas.*

El conde pensó que este era un buen consejo. Y don Juan o mandó poner en este libro e hizo estos versos que dicen así: Soporta las cosas mientras pudieras, y véngate solo cuando lo debieras.

Don Juan Manuel. *El conde Lucanor*  
(adaptado)

[www.cervantesvirtual.com](http://www.cervantesvirtual.com)

Jonathan Narón Narón



## EN SOLO CUARENTA AÑOS INTERNET HA MODIFICADO NUESTRO MUNDO

*Aunque para algunos se trata de poquísimos tiempo, para otros es toda una vida. El 2 de setiembre de 1969, una veintena de personas quedaron sorprendidas tras reunirse en un laboratorio de la Universidad de California para presenciar cómo dos robustas computadoras intercambiaban información a través de un cable de cinco metros. Hoy, cuatro décadas después, a nadie le sorprende estar informado minuto a minuto, comunicarse con gente al otro lado del planeta o trabajar en conjunto sin estar en un mismo lugar. Con una rapidez impensada, internet es, cada vez más, parte importante de nuestras vidas.*

¿Cuánto tiempo le tomaría ubicar y leer las noticias de la portada de alguno de los diarios más importantes del mundo, enviarle un correo a un familiar que tantos recuerdos le trae a avisarle a un grupo de amigos que esta noche hay reunión en su casa? Quizá no más de diez minutos.

¿Y recuerda cuánto le tomaba hacer lo mismo hace 15 años? El concepto del mundo interconectado que estamos viviendo ahora se lo debemos a un invento que se empezó a cristalizar hace cuatro décadas: internet.

Todo se gestó como parte de la red de la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (APARNET), creada por el Departamento de Defensa de Estados Unidos, pensada para comunicar a los diferentes organismos del país. Sus principios básicos eran de ser una red descentralizada con múltiples caminos entre dos puntos y que los mensajes estarían divididos en fragmentos enviados por distintos caminos. ¿Le suena conocido?

La presencia de diferentes universidades e institutos en el desarrollo del proyecto hizo que se fueran encontrando más posibilidades de intercambiar información. Se crearon los correos electrónicos, los servicios de mensajería instantánea y las páginas web.

Pero no es hasta mediados de la década de 1990 – luego de que ya había dejado de ser un proyecto militar que se da la verdadera explosión de internet.

En este nuevo siglo hemos vivido desde un fallido *boom* de las empresas "puntocom"

hasta la evolución de la web, con herramientas que verdaderamente han democratizado el intercambio de información y convierten a cualquier persona en una consumidora y productora de contenido.

**Presencia integral:** Es por esa evolución tan acelerada de los últimos años que nos parece una historia reciente. ¿Pero realmente las cosas en el mundo han cambiado debido a internet?

Para la comunicadora y socióloga peruana María Teresa Quiroz, el desarrollo de internet ha significado que la información ahora esté en muchos lugares. "Antes la información estaba concentrada, la daban los padres, los maestros, los libros. La escuela, por ejemplo, era un ámbito que concentraba el conocimiento. Hoy en día se han roto esas barreras". Sin embargo, aclara que el principal problema es la calidad de esa información, acota.

"Se ha agilizado el contacto entre personas, que son las que realizan negocios", señala el economista Daniel Córdova. El especialista dice que gracias a esta interconexión se pueden cerrar negocios en distintas ciudades sin necesidad de moverse de la propia, así como la posibilidad de realizar transacciones con sólo un clic. "Eso potencia la capacidad para generar riqueza en el mundo", reitera.

Pero quizá el ámbito donde recién está cobrando presencia internet es en la política. Así lo indica el politólogo Fernando Tuesta, quien afirma que se trata de una herramienta a la que los políticos le pueden sacar mucha ventaja.

"Hoy los candidatos tienen hasta canal en YouTube. En el Perú, en poco tiempo, los políticos ya tienen blogs. Sin embargo, no se requiere solo usar estas nuevas tecnologías de la información, sino que lo nuevo debe ser la comunicación. Deben usar herramientas para conocer mejor a sus electores", refiere.

Así, cuatro décadas después, queda claro que internet ha modificado todos los aspectos de la vida.

Bruno Ortiz B. En:  
<http://blogs.ecomercio.com.pe/vidayfuturo/2009/09/aunque-para-algunos-se-trata.html>

¿qué es el principal  
problema es la calidad  
de la información que brinda  
internet?

→ Porque la fuente  
no es confiable.

→ Porque la información  
puede ser tergiversada.

Es vulnerable (copiar, pegar, colgar)

→ Porque existen páginas  
sin autor responsable.

→ No existe una fuente  
responsable de lo que se publica.

→ Porque existen  
páginas que atentan  
contra la educación  
y la persona.

→ La información es  
delictiva y pornográfica

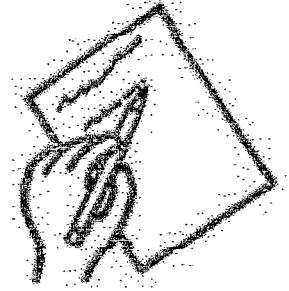
→ En un mundo global se divulga  
diversas cosas sin autorización.

→ Porque es una red amplia  
mal utilizada.

→ Los delincuentes sacan  
provecho de los beneficios  
de la red.

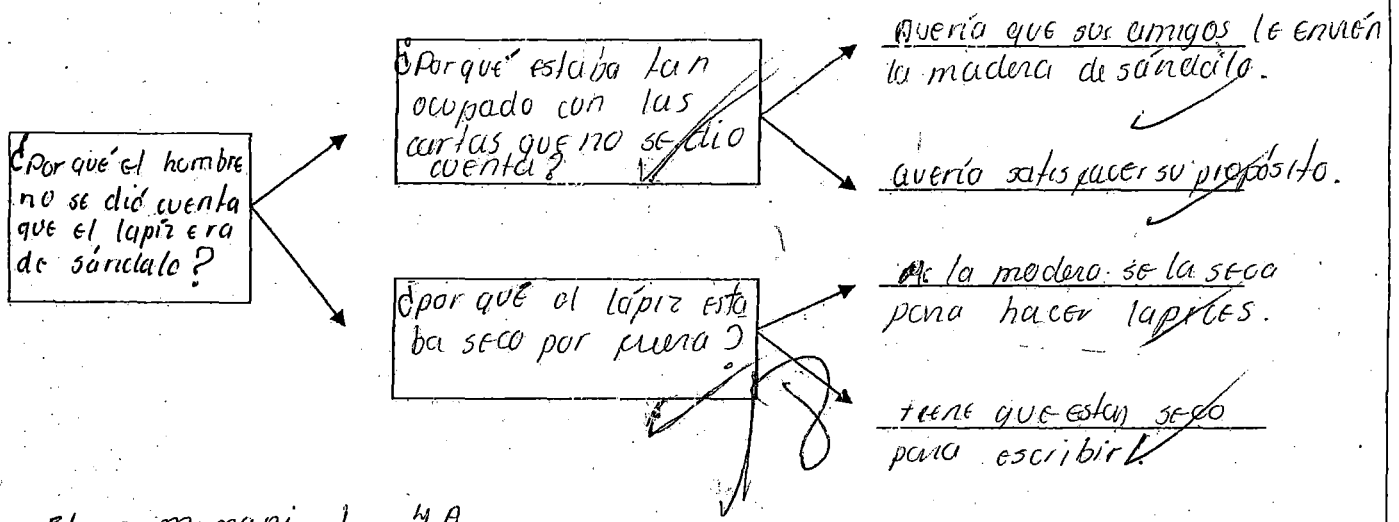
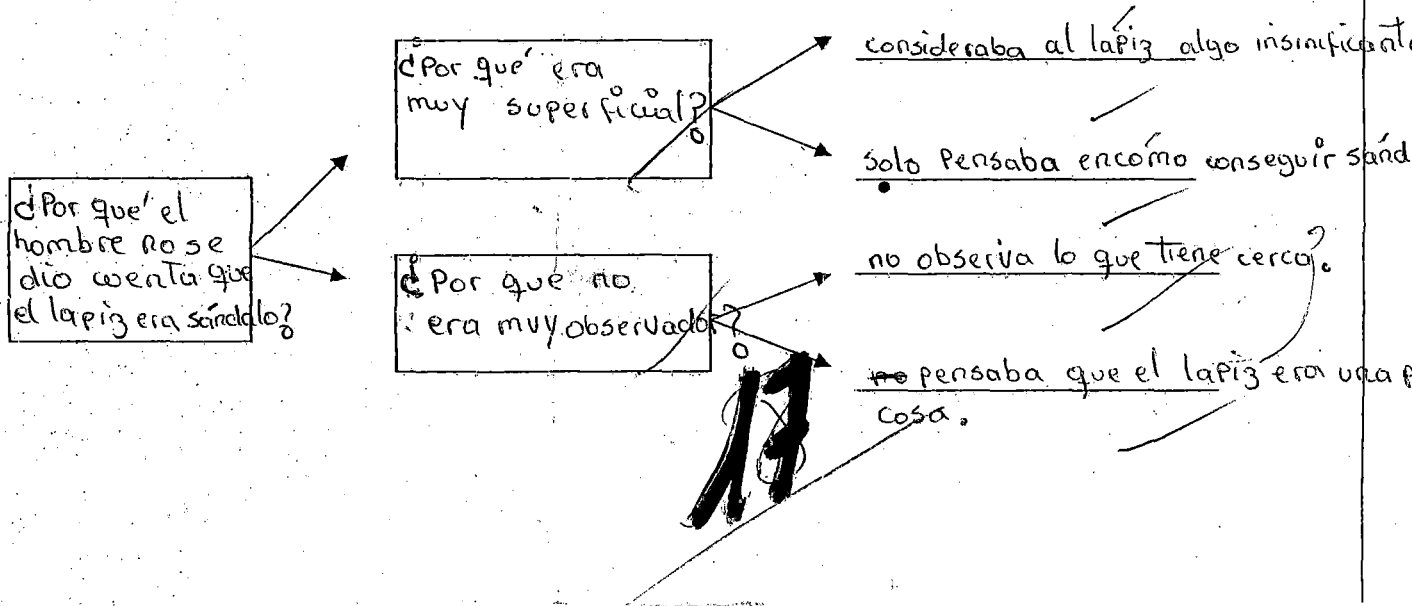
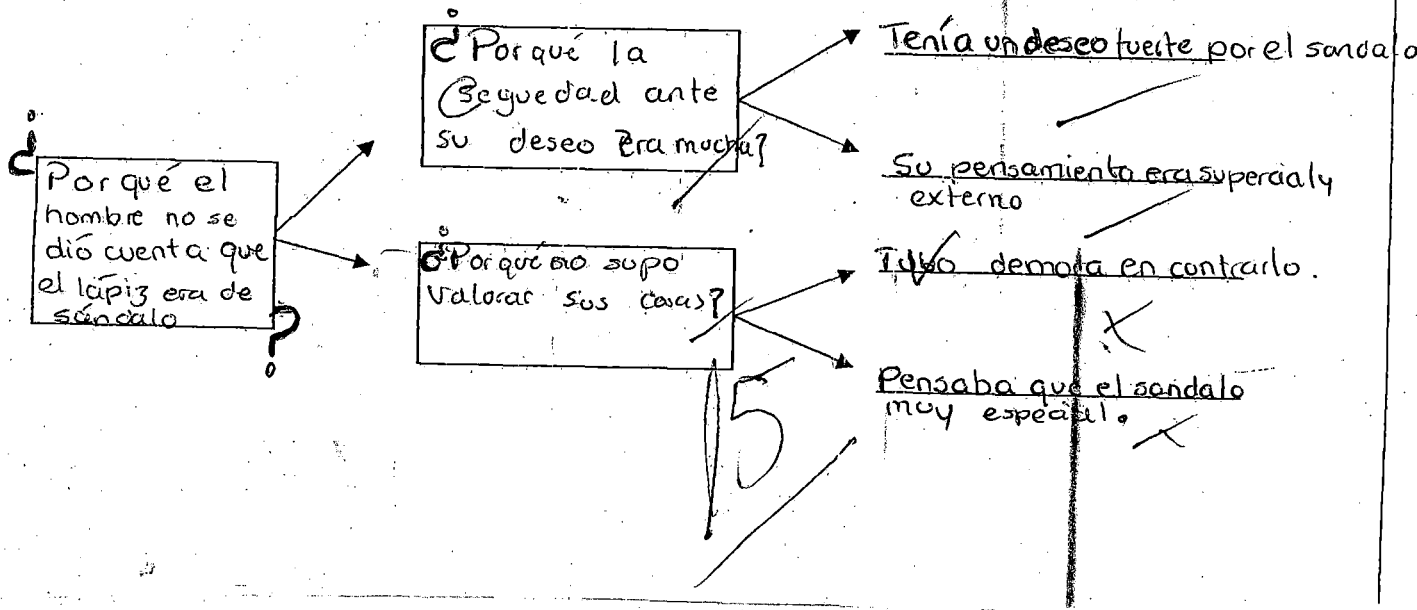
## La madera de sándalo

Un hombre que vivía en un país donde no existían árboles de sándalo llevaba tiempo obsesionado por conocer aquella preciosa y aromática madera, ya que mucha gente le había contado maravillas acerca de su exótico aroma.



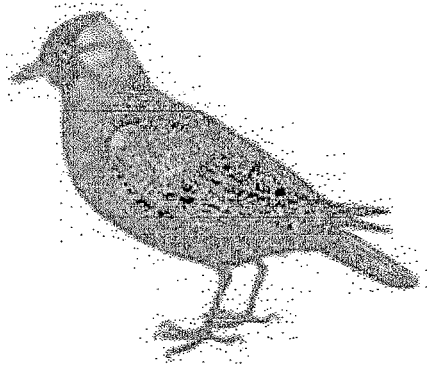
Para satisfacer su propósito, consultó con su maestro, el cual se limitó a regalarle un lápiz. Un poco decepcionado, el hombre decidió escribir a todos sus amigos y solicitarles un trozo de la anhelada madera. Pensó que alguno tendría la bondad de enviársela. Así, comenzó a escribir cartas y cartas, durante varios días, siempre con el mismo ruego: "Por favor, envíadme madera de sándalo". Escribió una carta tras otra, pero no obtenía contestación.

Sin embargo un día, de súbito, mientras estaba ante el papel, pensativo, mordisqueó el lápiz con el que tantas cartas escribiera, y de repente percibió un dulce perfume. Fue entonces cuando se dio cuenta de que siempre lo había tenido en sus manos. El perfume que le embriagaba surgía del corazón de su propio lápiz de sándalo.



Ehano Mamani L. 4A

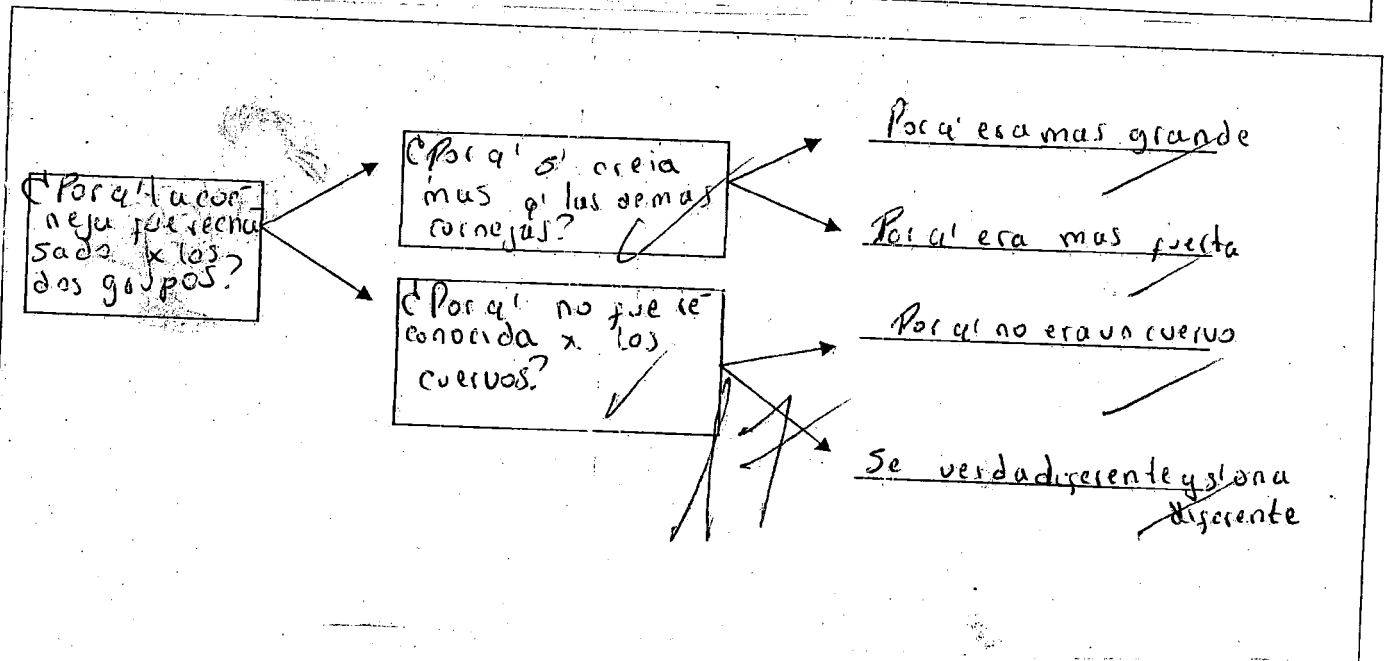
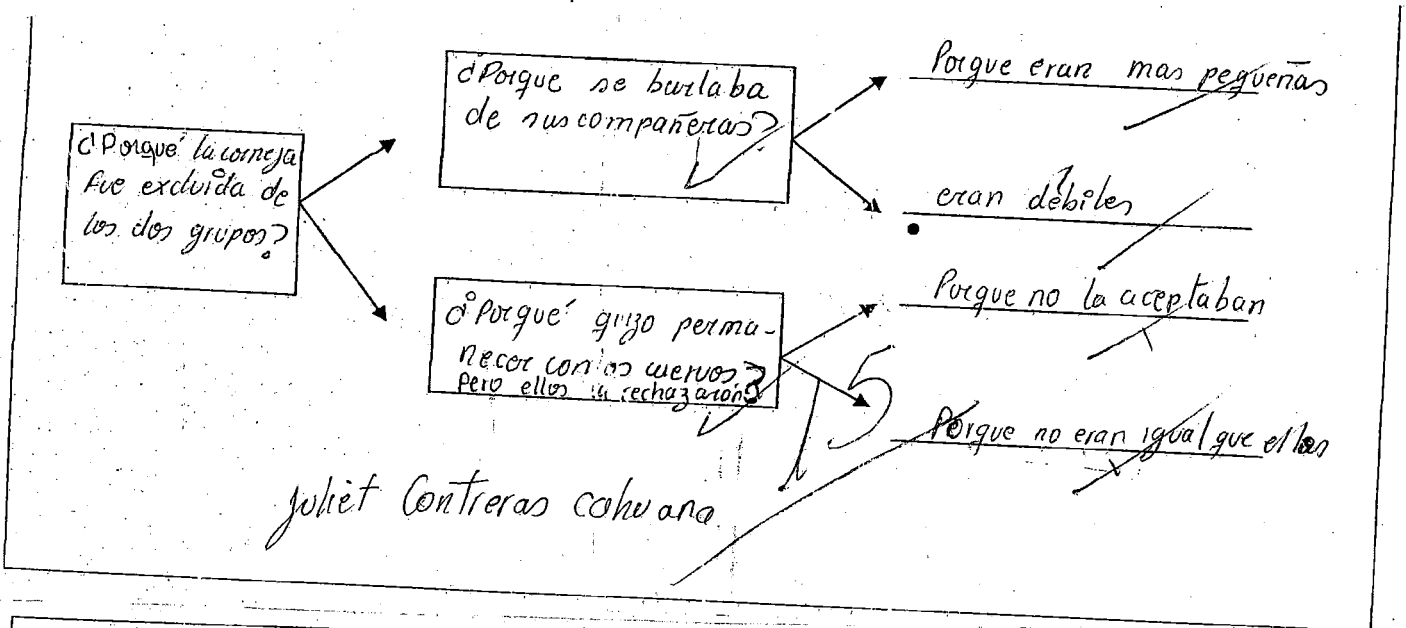
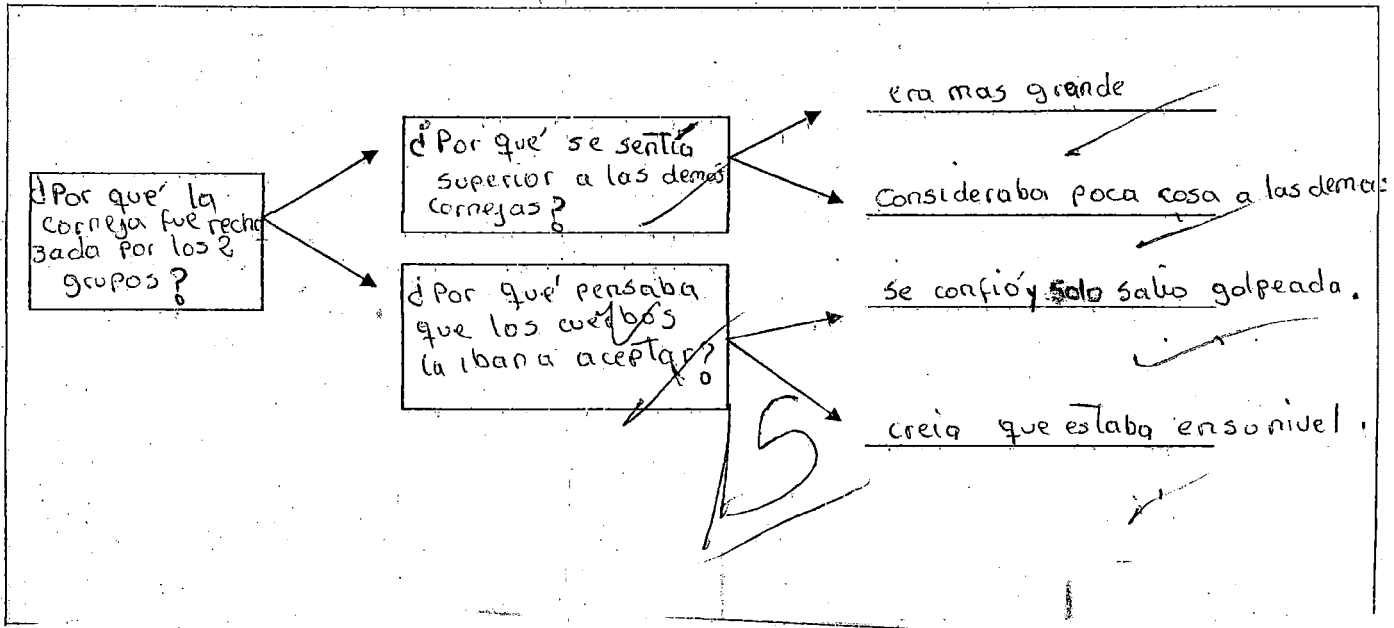
## La corneja con los cuervos



Una corneja que por esas cosas del destino era más grande que sus compañeras, despreciando y burlándose de sus congéneres, se fue a vivir entre los cuervos pidiéndoles que aceptaran compartir su vida.

Pero los cuervos, a quienes su figura y voz les eran desconocidas, sin pensarlo mucho la golpearon y la arrojaron de su grupo.

Y la corneja, expulsada por los cuervos, volvió de nuevo donde las demás cornejas. Pero éstas, heridas por el ultraje que les había hecho, se negaron a recibirla otra vez. Así, quedó esta corneja excluída de la sociedad de unos y de otros.



## El caballo y el soldado

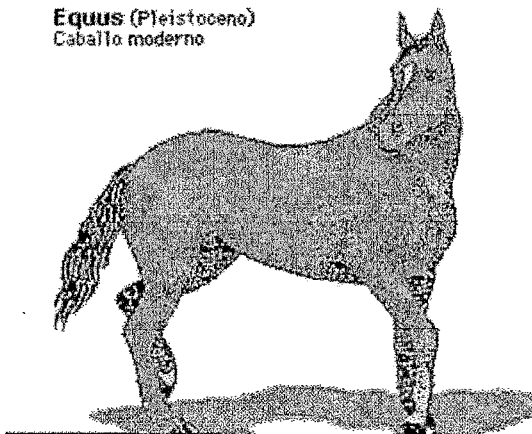
Un soldado, durante una guerra, alimentó con cebada a su caballo, su compañero de esfuerzos y peligros. Pero, acabada la guerra, el caballo fue empleado en trabajos serviles y para transportar pesados bultos, siendo alimentado únicamente con paja.

Al anunciarse una nueva guerra, y al son de la trompeta, el dueño del caballo lo aparejó, se armó y montó encima. Pero el caballo exhausto se caía a cada momento. Por fin dijo a su amo:

– Vete mejor entre los infantes, puesto que de caballo que era me has convertido en asno. ¿Cómo quieres hacer ahora de un asno un caballo?

En los tiempos de bienestar, debemos prepararnos para las épocas críticas.

**Equus (Pleistoceno)**  
Caballo moderno



¿Por qué el soldado no supo valorar a su caballo?

¿Por qué fue muy convido con el caballo?

Antes era su compañero, después su esclavo.

Solo lo consideraba cuando lo necesitaba.

¿Por qué fue egoista con el caballo?

Le daba trabajos serviles y pesados.

alimentaba mal al caballo.

¿Por qué el soldado no valoró a su caballo?

¿Por qué lo vio solo como una herramienta?

Solo lo usaba para la batalla

Creía q' era un instrumento como un arma

¿Por que no creyó q' lo huaneseramos?

Se habia acabado la guerra

No servia un caballo d' batalla en una casa

¿Por qué el tal del gato sí pudo atrapar al RATÓN?

¿Por qué aplicó una técnica de astucia?

Para atrapar al Ratón

¿Por qué acechó y estudió a su presa?

Debía estudiar muy bien para luego atraerlos sorpresivamente) no para atraparlos sorpresivamente

## LA SOMBRA DE LA SOSPECHA

Un día, un leñador se preparaba para salir a trabajar, pero no encontraba su hacha, buscó por todos los sitios en vano. Trató de recordar dónde la había dejado el día anterior. Solo recordó que el niño del vecino lo estuvo observando mientras él partía la leña en el patio. ¿No habrá sido el chico? Mientras seguía buscando infructuosamente en las habitaciones, creció su sospecha. Y cuando removió en vano las cosas del patio, confirmó su conjetura.

- Seguro que ha sido él. Me estuvo observando hasta que terminé el trabajo – pensó. Incluso pudo imaginarse cómo entró el niño sigilosamente en su patio y se llevó el hacha corriendo. En ese instante el presunto ladrón se asomó por la tapia que separaba a los dos patios, preguntándole:

- ¿Va a cortar leña otra vez?

El leñador lo miró con profundo resentimiento, tratando de interpretar el doble sentido del pequeño diablo.

- Sí ojalá también pudiera cortar las manos del ladrón.

Al oír eso, el chico desapareció tras la tapia, de lo que dedujo el leñador que el infante se sintió aludido. Desde ese momento, el dueño del hacha siempre observaba el comportamiento del niño. Le parecía que su forma de andar sigilosa, su mirada huidiza y su hablar titubeante revelaban indudablemente su culpabilidad. La sospecha creció, se consolidó y se convirtió en una categórica certeza. Ha sido él. Conforme iba pasando el tiempo, el hombre veía al niño cada vez como un ladrón y cada vez más encontraba en su comportamiento indicios de haber hurtado su hacha.

Pero, un buen día por pura casualidad, descubrió el hacha en el sitio menos pensado, entre el montón de leña cortada. Se acordó repentinamente de que la dejó allí olvidada. A partir de ese momento, el niño le parecía completamente distinto. Ni en su forma de andar ni en su mirada ni en su modo de hablar encontraba nada raro. Era un niño simpático, sincero y completamente normal en su conducta.

Cuento chino anónimo.

¿Por qué el tenedor  
creyó que el niño robó  
su hacha?

¿Por qué lo observaba  
mientras ~~había~~?

Porque era su vecino

Porque era un niño muy  
curioso

¿Por qué lo vio des-  
pechado en sus acciones?

Tras un año ~~indefinido~~ en su  
apollamiento.

El niño desapareció con  
el hacha.

R.

Jonathan Marón Harón

## INCREMENTO DEL PANDILLAJE

(Noticia)

*Cabecillas tendrían comunicación con peligrosas gavillas centroamericanas conocidas como maras*

**Pandillas se incrementan y son más violentas en Lima**

Los vecinos que residen en las calles aledañas al Estadio Municipal y cerro La Virgen en Chorrillos se sienten sitiados. "Aquellos niños que años atrás jugaban fútbol o a las escondidas, ahora, ya jóvenes, los amenazan de muerte. Es que la mayoría se ha integrado a alguna pandilla, como 'Los Anormales', que tiene tomada varias calles de ese distrito", manifestaron diversos residentes de Chorrillos que, por razones obvias, prefirieron el anonimato. Aseguraron que las peleas y la venta de drogas son algo cotidiano en la zona. Además, no pueden salir libremente porque se arriesgan ser víctimas de robos o agresiones.

Solo en Chorrillos, la policía tiene identificadas a cuarenta pandillas (según cifras de 2008). Hace diez años los grupos no llegaban ni a cinco. Pero no es el único distrito amenazado, las bandas están por toda la ciudad y con características cada vez más peligrosas.

**Peligro en aumento**

El notorio aumento de las gavillas preocupa a las autoridades. Según el estudio "La violencia juvenil de Lima y Callao", presentado por la policía, se calcula que unos mil menores se unieron a pandillas en el último años. Esto representa más del 8% de los 12128 vándalos (que integran 420 grupos) identificados por la PNP.

Gabriel Prado, investigador en temas de seguridad, mostró su preocupación por esta nueva generación de delincuentes juveniles, pues ya utilizan armas de fuego y buscan captar a menores de 11, 12, y 13 años.

Explicó que atrás han quedado los duelos por defender el "honor" de un barrio, de un equipo de fútbol o de un determinado colegio. Ahora, estas bandas buscan otros negocios, como la extorsión a los vecinos o el monopolio en la venta de drogas. Así lo señaló el ex director del Consejo Nacional de Seguridad Ciudadana (CONASEC), general (r) Rolando Quezada Bringas.

Quezada asegura que las características de las pandillas peruanas se están asemejando a las de las maras —gavillas centroamericanas—, consideradas las más violentas el mundo. El ex oficial reveló que algunos

CIFRAS
El 70,5% de pandilleros en Lima no estudia. Solo un 29,5% lo hace e institutos o colegios.
El 87,05% tiene a sus padres vivos. El 10,79% tiene con vida sólo a su mamá.
El 49% ha sido más de una vez por la policía.
2941 pandilleros hay en el este de Lima. En el sur existen 3000.
195 pandillas en la capital son vecinales, 184 pertenecen a las "barras bravas" y las demás están formadas por escolares.
El 30,22% gasta el dinero robado en drogas. El resto lo usa para ir al fútbol, comprar ropa o dárselo a sus familias.
Fuente: <a href="http://www.peru.21.pe/dicciononline/HTML/25/05/09">www.peru.21.pe/dicciononline/HTML/25/05/09</a>

cabecillas de estas organizaciones han llegado a Argentina y Brasil. Es más, Quezada sostuvo que, durante su gestión el CONASEC, pudo conocer que algunas pandillas peruanas mantienen contacto con las maras por internet.

"Esto podría explicar la conducta de muchas gavillas juveniles que operan en Lima y Callao. Ahora, al igual que la Mara Salvatrucha (de El Salvador), están ingresando a otros negocios", indicó. Un ejemplo es lo que ocurrió en el Callao con la guerra entre "Los Malditos de Castilla" y "Los Noles de Loreto", cuyos enfrentamientos causaron varias muertes por el control de la venta de drogas y la extorsión a las empresas de construcción.

### Posible solución

El Ministerio del Interior propuso cárcel efectiva para los adolescentes que cometan delitos graves, Prado y Quezada no están de acuerdo. "Reprimir no va a cambiar las cosas. Esto es parte de la crisis social. Las autoridades deberían fomentar oportunidades laborales, intelectuales y deportivas en los barrios donde impera el pandillaje", opinó Prado.

### ¿Qué son las maras?

Son pandillas compuestas por jóvenes de entre 10 y 25 años, de origen centroamericano. Estos grupos hacen de la prostitución, el narcotráfico, el contrabando y la extorsión su medio de vida.

Su jerarquía es rígida y la pertenencia a la organización es para toda la vida. Cualquier traición o deslealtad se paga con la muerte. La cabeza rapada, los tatuajes y la ropa flojada, al estilo rapero, son los signos visibles de cualquier marero que se precie de tal.

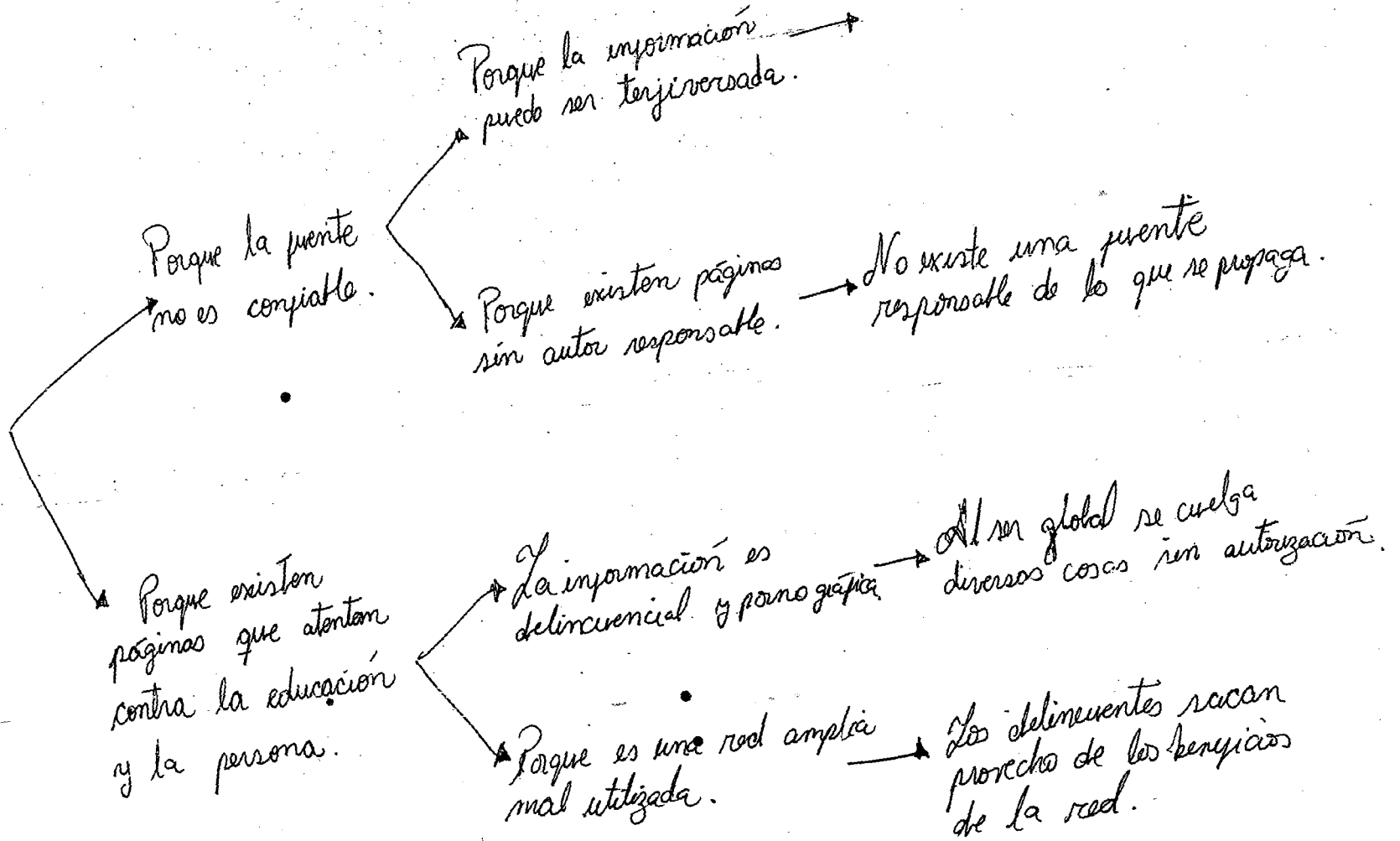
Los integrantes de estas agrupaciones vivieron su niñez en los suburbios de las principales ciudades de la Costa Oeste norteamericana. Volcados a actividades ilícitas, estos delincuentes precoces fueron deportados por el gobierno estadounidense y, a su retorno, reprodujeron en sus países de origen una forma de organización que copiaron de la población negra de los *slums* (barrios pobres) norteamericanos.

Se estima que en Centroamérica y México hay entre 70 mil y 100 mil mareros. Las dos maras más poderosas son las transnacionales M-18 Y M-13 o Salvatrucha, cuyos nombres derivan de los números de las calles de Los Ángeles en las que se formaron.

Manuel Sarria

[www.ara.mil.ar/Publicacion20694/30.pdf](http://www.ara.mil.ar/Publicacion20694/30.pdf)

¿qué es el principal problema es la calidad de la información que brinda internet?



## LEER

Ahora oímos repetir hasta el hartazgo que vivimos en la era de la imagen y que la palabra escrita es cosa subordinada. El credo de esta nueva fe se condensa en este dogma: "una imagen vale más que mil palabras". Nada más falso. Cualquier palabra, incluso la más humilde, vale más que mil imágenes

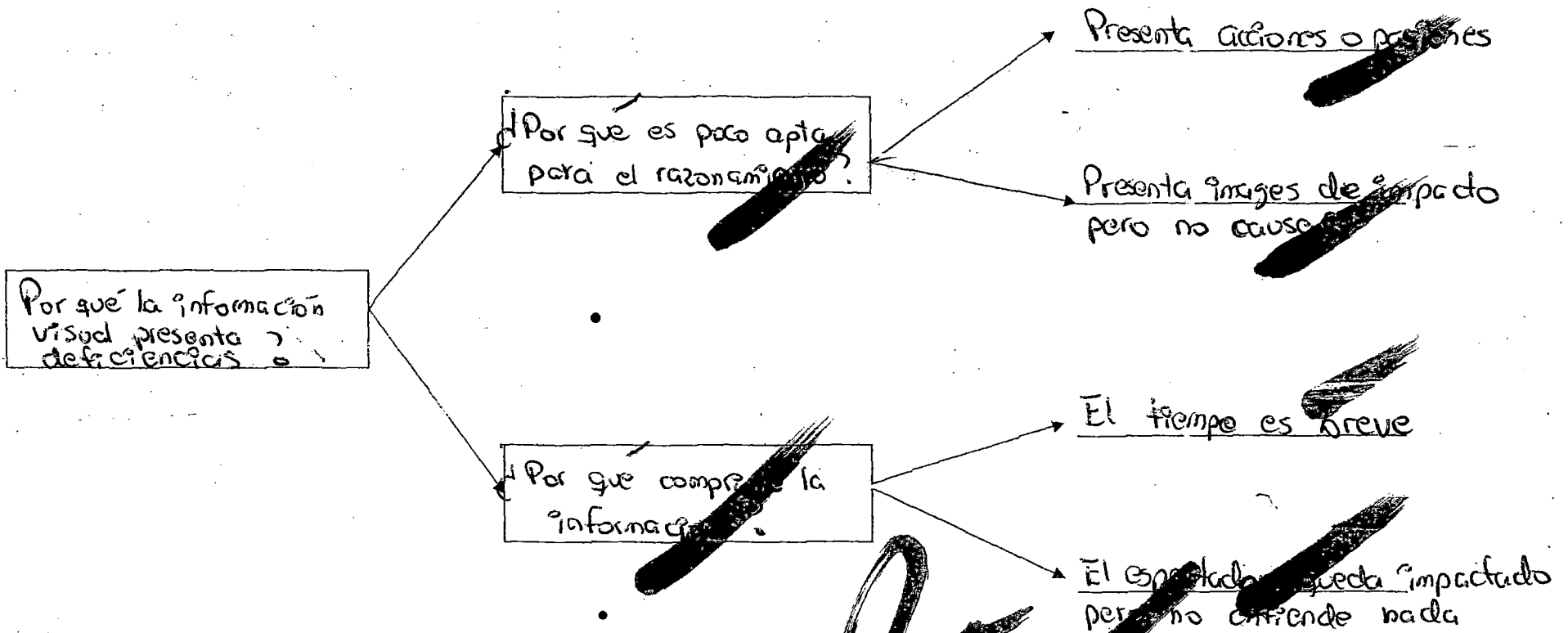
Este endiosamiento de las imágenes en detrimento de las palabras tiene especial importancia en el campo del periodismo. Es preciso tener muy claro que leer un periódico no es una forma como cualquier otra de enterarse de una noticia, sino un modo de relación específica con la actualidad y con la reflexión que la actualidad puede suscitar.

La información basada prioritariamente en imágenes presenta tres deficiencias básicas respecto a la transmitida ante todo por palabras impresas: en primer lugar, las imágenes son mucho más aptas para comunicar acciones o desbordamientos pasionales que razonamientos. En segundo lugar, los problemas se reducen fácilmente a imágenes de impacto, queda claro el trastorno, pero no sus causas, sobre todo si son antiguas o complejas, ni las soluciones que puedan encauzarlo. En tercer lugar, el estilo televisual tiende a comprimir cada vez más la información, el tiempo dedicado a cada noticia se va haciendo progresivamente más breve. En media hora se pasa revista vertiginosa a muchos sucesos, y el espectador guarda en su retina escenas de todo sin haber necesitado entender nada de nada.

Por descontado que estas objeciones no pretenden en modo alguno minusvalorar la importancia o la dignidad de los medios visuales como fuentes de información. Pero no creo que puedan hacer superfluo el periodismo escrito, cuya misión sigue siendo no solo complementaria, sino aún insustituible. Si algún día llegan a desplazarlo del todo, sea por extinción de los periódicos o porque lleguen a verse convertidos en simples soportes de la programación televisual adornada con píldoras de última hora administradas en pocas líneas, es importante tener claro que se habrá dado un paso decisivo hacia el siempre amenazador embrutecimiento gregario.

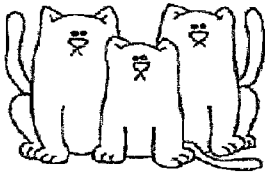
Fernando Savater, *El País*, suplemento "Babelia", 26 de junio de 1993.

(Adaptado)



Eliana Mamani Lopez

## El Samurái y los tres gatos



de sus garras.

Entonces el samurái decepcionado del primero y aún con el problema auestas; tomó otro gato, malicioso y astuto. Pero el ratón desconfiando de él y fiándose otra vez de su perspicacia, no daba señales de vida más que cuando este gato dormía.

Un monje Zen del templo vecino al tener conocimiento del gran problema que le acarreaba este diminuto ser, le prestó entonces al samurái su gato: éste tenía un aspecto mediocre, dormía todo el tiempo, indiferente a lo que le rodeaba que podría especularse a simple vista que era tan perezoso hasta para maullar.

El samurái encogió los hombros resignado a su suerte y acostumbrándose a la idea de vivir con este inquilino indeseable, pero el monje insistió para que lo dejara en su casa.

El gato se pasaba todo el día durmiendo, y muy pronto, el ratón se envalentonó de nuevo: pasaba y volvía a pasar por delante del gato, visiblemente indiferente.

Pero un día, súbitamente, de un solo zarpazo, el gato lo atrapó y lo mató.

¡Poder del cuerpo, habilidad de la técnica no son nada sin la vigilancia del espíritu!

¿Por qué el tercer GATO sí pudo atrapar al RATÓN?

¿Por qué aplicó una técnica de astucia?

Para atrapar al ratón con las garras.

¿Por qué asechó, vigiló y estudió a su presa?

Se habría estudiado muy bien para luego atraparlos sorpresivamente. No para atraparlos sorpresivamente.

Elana mamani lupaca.

¿Por qué el tercer gato sí pudo atrapar al ratón?

¿Por qué el ratón fue sorprendido?

Se confió demasiado.

¿Por qué planeó esa estrategia?

Sabía que era un ratón con miedo.