

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Escuela de Posgrado

MAESTRÍA EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL EDUCATIVO
ENTRE LAS POBLACIONES DE LOS
DEPARTAMENTOS DEL PERÚ,
AÑO 2010 AL 2020**

TESIS

PRESENTADA POR:

GLADIS YUMAR GONZALES JIMÉNEZ

Para optar el Grado Académico de:

**MAESTRO EN CIENCIAS (*MAGISTER SCIENTIAE*) CON MENCIÓN
EN GERENCIA Y ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**TACNA – PERÚ
2022**

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
ESCUELA DE POSGRADO

ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL EDUCATIVO ENTRE LAS POBLACIONES
DE LOS DEPARTAMENTOS DEL PERÚ, AÑO 2010 AL 2020

Tesis sustentada y aprobada el 15 de octubre del 2020; estando el jurado calificador integrado por:

PRESIDENTE : 

Dr. Raul Alberto García Castro

SECRETARIO : 

Dr. Martín Pedro Llapa Medina

MIEMBRO : 

Dra. Lupita Esmeralda Arocutipa Huanacuni

ASESOR : 

Dra. Lupita Esmeralda Arocutipa Huanacuni

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo Lupita Esmeralda Arocutipa Huanacuni en mi condición de Asesora CERTIFICO que: el informe de tesis titulado: “**ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL EDUCATIVO ENTRE LAS POBLACIONES DE LOS DEPARTAMENTOS DEL PERÚ, AÑO 2010 AL 2020**”, desarrollado por la egresada de Maestría en Administración y Gestión de la Educación, **GLADIS YUMAR GONZALES JIMÉNEZ**, para optar el Grado Académico de Maestro en Ciencias (*Magíster Scientiae*) con mención en Gerencia y Administración de la Educación.

Conforme al análisis de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual de la UNJBG, mediante el software de similitud textual TURNITIN obtiene los siguientes resultados:

Porcentaje de similitud : 5%
Nivel : Permitido

Por lo que **CERTIFICO QUE LA SIMILITUD** del Informe de Tesis está de acuerdo al nivel **PERMITIDO**. La tenista puede continuar con el proceso de su sustentación de la Tesis.

Se emite el presente certificado para los fines correspondientes.



Dra. Lupita Esmeralda Arocutipa Huanacuni
Código Orcid: 0000-0001-6219-9754
Docente Asesor

DEDICATORIA

A mi familia que en todo momento me alientan y
me dan su respaldo.

CONTENIDO

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iv
Indice de Tablas	vii
Indice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	01
Capítulo I: Planteamiento del Problema	
1.1 Descripción de la Realidad Problemática	02
1.2 Formulación del Problema	03
1.3 Justificación de la Investigación	03
1.4 Objetivos	04
1.5 Hipótesis	04
1.6 Limitaciones de la investigación	05
Capítulo II: Marco Teórico	
2.1 Antecedentes	06
2.2 Bases Teóricas	07
2.2.1 Nivel Educativo	07
2.2.2 Importancia del Nivel Educativo en las poblaciones	08
2.2.3 Niveles en el Sistema Educativo Peruano	09
2.2.4 Características de los Niveles Educativos del Sistema Educativo Peruano	10
2.3 Conceptos Claves	11
Capítulo III: Marco metodológico	
3.1 Tipo, Nivel y Diseño de Investigación	12
3.1.1 Tipo de Investigación	12
3.1.2 Nivel de Investigación	12
3.1.3 Diseño de investigación	12
3.2 Cuadro de operacionalización de variables	12

3.3	Población y Muestra	13
3.3.1	Unidades de Análisis	13
3.3.2	Población	13
3.3.3	Muestra	13
3.4	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	13
3.5	Estrategia para la Recolección de Datos	13
3.6	Procesamiento de la Información y Métodos de Análisis Estadísticos	14
3.7	Instrumentos, Equipos, Materiales e Insumos	14
Capítulo IV: Resultados		
4.1	Resultados del Factor Económico	15
4.2	Resultados del Factor Poblacional	16
4.3	Comprobación de Hipótesis	31
4.3.1	Hipótesis específica “a”	31
4.3.2	Hipótesis específica “b”	31
4.3.3	Hipótesis General	32
	Discusiones	33
	Conclusiones	34
	Recomendaciones	35
	Referencias Bibliográficas	36
	Anexos	38

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Nivel educativo alcanzado por la población entre el periodo 2010 al 2020	15
Tabla 2: Nivel educativo de la población durante el periodo 2010 al 2020	17
Tabla 3: Evolución de la Población sin nivel o Nivel inicial, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	19
Tabla 4: Evolución de la Población con educación primaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	21
Tabla 5: Evolución de la Población con educación secundaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	24
Tabla 6: Evolución de la Población con educación no Universitaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	25
Tabla 7: Evolución de la Población con educación Universitaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	27
Tabla 8: Niveles educativos según Departamentos, periodo 2010 al 2020	30

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Nivel educativo alcanzado por la población entre el periodo 2010 al 2020	15
Figura 2: Nivel educativo de la población durante el periodo 2010 al 2020	17
Figura 3: Evolución de la Población sin nivel o Nivel inicial, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	19
Figura 4: Evolución de la Población con educación primaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	21
Figura 5: Evolución de la Población con educación secundaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	24
Figura 6: Evolución de la Población con educación no Universitaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	26
Figura 7: Evolución de la Población con educación Universitaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020	28
Figura 8: Niveles educativos según Departamentos, periodo 2010 al 2020	31

RESUMEN

El objetivo de investigación fue determinar si el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú entre el año 2010 al 2020 se mostraron diferentes. Se trata de una investigación básica de tipo transversal, con diseño no experimental. Se considera como población de estudio a 36856 viviendas particulares de las cuales, 24064 viviendas al área urbana y 12792 viviendas al área rural la muestra está compuesta por 1186 hogares cuyos integrantes tengan de 15 años a más. Se tomó como fuente de información secundaria al INEI. El instrumento de recolección de datos utilizado es la ficha documental. Los resultados indican que la tasa de crecimiento de la población con educación Universitaria fue del 14,72 %, con una evolución positiva de 14,6 % en el 2010 a 16,7 % al 2020. El crecimiento entre el año 2010 y 2019 fue constante, mostrando una pequeña caída en el 2020. La Educación superior no universitaria tuvo una tasa de crecimiento de 4,81 %. También se encontró que el departamento de Lima Metropolitana 2 en el periodo 2010 al 2020, obtuvo el más alto porcentaje de población con educación universitaria con un promedio de 22,62 %, seguido de Arequipa con 21,11 % y Tacna con 20,98 %. Los tres departamentos están por encima del 20 % en promedio. Finalmente se comprobó (p valor = 0,01 \leq 0,05) que existen diferencias entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú entre el año 2010 al 2020.

Palabras claves: Nivel educativo, departamento, poblaciones, educación.

ABSTRACT

The research objective was to determine if the educational level of the populations of the departments of Peru between 2010 and 2020 were different. This is a basic cross-sectional research, with a non-experimental design. The study population is considered to be 36,856 private dwellings, of which 24,064 dwellings in the urban area and 12,792 dwellings in the rural area. The sample is made up of a sample of 1,186 households whose members are 15 years of age or older. The INEI was taken as a secondary source of information. The data collection instrument used is the documentary record. The results indicate that the growth rate of the population with a university education was 14,72%, with a positive evolution from 14,6% in 2010 to 16.7% in 2020. The growth between 2010 and 2019 was constant, showing a small drop in 2020. Non-university higher education had a growth rate of 4,81%. It was also found that the department of Metropolitan Lima 2 in the period 2010 to 2020, obtained the highest percentage of the population with university education with an average of 22,62%, followed by Arequipa with 21,11% and Tacna with 20,98%. The three departments are above 20% on average. Finally, it was verified (p value = $0,01 \leq 0,05$) that there are differences between the educational level of the populations of the departments of Peru between 2010 and 2020.

Keywords: Educational level, department, populations, education.

INTRODUCCION

La disponibilidad de los recursos, el mal manejo de los mismos entre otros, ha golpeado a lo largo de la historia la calidad educativa pero principalmente la cobertura de los servicios educativos a los sectores más empobrecidos. Esto no solo en el ámbito rural del Perú, sino también en el ámbito urbano. En los últimos años existe una mayor dotación de infraestructura pública, lo cual favoreció la expansión y cobertura de los servicios educativos que brinda el estado.

Sin embargo, existen brechas entre los niveles educativos de los departamentos del Perú que ponen en evidencia que el sistema aun no responde con eficiencia a las demandas de la población. Así mismo los niveles alcanzados por la población peruana en comparación a otros países del continente y de Europa, ponen de manifiesto la precariedad de la educación peruana.

En este sentido en la presente investigación se tiene por objetivo determinar las diferencias entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú entre el año 2010 al 2020. Se trabajó con información de fuentes secundarias provenientes del INEI. Los resultados conseguidos son ordenados en el siguiente orden:

En el capítulo uno, Descripción del problema, se establecen los objetivos y las hipótesis a comprobar.

En el capítulo dos, se exponen las bases científicas, sumario de antecedentes y los conceptos claves de investigación.

En el capítulo tres, metodología de investigación.

En el capítulo cuatro, se presentan los resultados mediante tablas y figuras.

Cerrando el trabajo las conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción de la Realidad Problemática

La educación peruana ha sufrido varias transformaciones en los últimos tiempos, algunas de ellas afectaron la duración e incluso la naturaleza de los diferentes niveles educativos, así como sus programas de estudio. Los cambios más importantes han sido la introducida en los años 1995 con la Ley de la inversión privada en educación y el PLANGED en 1986 y la nueva ley universitaria. En el caso de la educación básica a partir de la norma se han generado una serie de situaciones que favorecieron a mejorar las oportunidades para acceder a una mejor educación, sin embargo, la oferta de la educación estatal no ha logrado ponerse a ritmo y es aquella que llega a los lugares donde existen poblaciones con bajos recursos económicos. En el segundo caso, se abrieron mayores oportunidades a la población para acceder al nivel superior.

Además de la ciudad, los niños pueden enfrentar las habilidades de lectura de educación secundaria y superior correctas que determinarán su futuro, pero, por supuesto, debe aprender a leer, escribir, matemáticas básicas y ciertos conceptos que son importantes para su cultura de desarrollo. A este respecto, la escuela secundaria primaria e inferior es la base de la educación en la vida personal y la escena de su personalidad.

Tendrá que cumplir con las habilidades básicas de las diferentes situaciones de su vida, que adquieren el valor y las habilidades de su desarrollo. La educación superior en sí misma es el camino principal para el desarrollo profesional. A través de él viene una economía sólida, mano de obra, familia, influencia social y crecimiento profesional, así como oportunidades y recursos de empleo y mejores condiciones de vida. Sin duda hay una gran diferencia entre los que están en último año o se han graduado y los que no.

Cada una de las etapas de la educación básica cobra importancia en la formación de los futuros ciudadanos del Perú. Aun así, el sistema educativo en muchas poblaciones no

logra cumplir con los objetivos que la nación le encomienda al estado. De tal forma que existen brechas por cubrir dado que la educación no está llegando a todos los ciudadanos por igual. Las brechas se agudizan en la medida que las poblaciones se alejan de las capitales de los departamentos. Existen muchos niños que se ven obligados a dejar la escuela o en muchos casos nunca se acogieron a la escuela.

1.2 Formulación del Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú del año 2010 al 2020?

1.2.2 Problemas Específicos

- a. ¿Cuál es la evolución de los niveles educativos entre el periodo 2010 y el 2020?
- b. ¿Cuáles son los departamentos con mayor y menor nivel educativo entre el periodo 2010 y 2020?

1.3 Justificación de la Investigación

Atrás quedaron los días en que los gastos de educación se consideraban como tales. El conocimiento es actualmente una actividad muy productiva, estratégicamente importante en la economía y el ámbito social. En general, la educación ayuda culturalmente a la sociedad. Es un interés social que hace que las personas sean más libremente. En este sentido es importante la investigación según los siguientes criterios:

Metodológicamente la investigación se utiliza de una gran base de datos para procesarla y analizarla. Construyendo hipótesis de trabajo que generan etapas especiales en el proceso de investigación. También constituye un mecanismo de recolección de datos de

segunda fuente sobre el nivel educativo de las diferentes poblaciones que servirán para futuras investigaciones.

En lo práctico la investigación representa un aporte para mejorar las políticas públicas en materia educativa, tomado como diagnóstico una fuente de datos secundaria. Estos pueden ser de tipo reflexivo o por descubrimiento, ambos para lograr una mejora sustancial del servicio educativo frente a las brechas educativas que se presentan en los diferentes departamentos.

Teóricamente será una fuente para que otras investigaciones, utilicen este conocimiento con fines académicos y educativos. Amplía el conocimiento sobre el nivel educativo en las distintas poblaciones del Perú.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar las diferencias entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú entre el año 2010 al 2020.

1.4.2 Objetivos Específicos

- c. Determinar la evolución de los niveles educativos entre el 2010 y el 2020
- d. Identificar los departamentos con mayor nivel educativo entre el periodo 2010 y 2020.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis General

Existen diferencias significativas entre nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú, durante el 2010 al 2020.

1.5.2 Hipótesis Específica

- e. Entre el 2010 y el 2020 crece significativamente la población con nivel superior Universitaria. Disminuyendo sustancialmente la población con educación básica.
- f. Los Departamentos de Lima metropolitana 2, Arequipa y Tacna son los departamentos con la mayor población con más alto nivel educativo.

1.6 Limitaciones de la investigación

El trabajo ha tenido como restricción la fuente de datos, dado que se trabajó con fuente proveniente de las bases de datos del INEI. Esto puede generar un sesgo en el resultado.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes

Matute, et al. (2009). El nivel de educación de los padres, la escuela y el género de afecto se estudiaron con atención y memoria. La información sobre los efectos de los factores ambientales en la atención y la memoria tienen límites. El trabajo analizó la relación entre el nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el género en la atención y la memoria. Participaron niños de escuelas públicas y privadas en dos grupos de edad. La sub-prueba de evaluación neuropsicológica infantil evalúa la atención y la memoria. Todas las pruebas mostraron un efecto significativo de la edad. Cuanto más viejo, mejor. El género y el tipo de escuela también influyeron significativamente en algunas tareas, y las niñas se desempeñaron mejor que los niños. Hubo una interacción significativa entre el tipo de escuela y el género. Las niñas se desempeñaron mejor que otros grupos en algunas tareas de atención y memoria, especialmente en información verbal. (pág. 2)

Bazán et, al. (2007), en este trabajo se probó un modelo de relaciones estructurales entre variables como dominio de la lengua escrita, percepción de los niños, los maestros y los padres sobre el apoyo familiar proporcionado al niño, nivel educativo de la familia y características del docente (formación y experiencia y grado de conocimiento y apego al programa oficial para la enseñanza de la lengua escrita). Los resultados posibilitan conocer que el apoyo familiar y las características de los docentes explican significativamente las pruebas de desempeño de los niños. También se encontró que la autoevaluación del conocimiento de los maestros y las medidas de adherencia al programa tienen un impacto significativo en las variables latentes de la habilidad de escritura. (pág. 33)

De la Cruz et al. (2013), el fin de este estudio fue valorar la relación entre el rendimiento académico y el bienestar emocional y la salud mental en españoles. Se contó con 29478 adultos que participaron de la Encuesta Nacional de Salud de España de 2006, que encontró que los niveles más bajos de educación estaban asociados con una peor salud

mental, calificaciones más bajas de salud, menos apoyo social y un estilo de vida sedentario. En la población de estudio, el nivel educativo es una variable relacionada a diversos aspectos de la salud como el bienestar subjetivo y la salud mental.

De la Fuente y Domenech (2016). Este artículo resume una serie anual de niveles de educación de la población en España y la región para el período 1960-2011, a partir de datos censales. Estas series actualizan y mejoran las elaboradas por de la Fuente, utilizando información de 2011 para permitir la comparación de la situación regional de España con la de otros países de la OCDE. El análisis de la información específica por edades sugiere que, a menos que se mantengan los patrones escolares actuales y no haya grandes cantidades de migración, es poco probable que haya convergencia educativa entre regiones. (pág. 73)

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Nivel Educativo

El nivel de educación de un individuo está delimitado por una serie ordenada de programas educativos, categorizados por las etapas de experiencia de incorporar conocimientos, habilidades y capacidades que proporciona cada programa. Los niveles a menudo, indican el nivel de complejo y con carácter de especialización del contenido de un programa educativo. No importa si es básico o complejo.

El nivel educativo es el nivel de educación más alto alcanzado por un individuo. También se entiende como cada una de las etapas que integran el proceso de formación de una persona tomando como base un promedio de edad, el cual al finalizar se le otorga un certificado de acreditación del nivel en cuestión (INEI, 2016).

En términos generales, el nivel se refiere al grado de complejidad del contenido del programa. Esto no quiere decir que los niveles educativos constituyan una escalera. El acceso de un participante potencial a cada nivel siempre depende del consentimiento de la base anterior.

En consecuencia, el concepto de "niveles" significa principalmente que los programas educativos, a nivel nacional como internacional, se dividen en un conjunto ordenado de categorías que corresponden a un grupo de conocimientos, habilidades y competencias que necesitan los participantes. Es una estructura basada en el supuesto que es posible. Requerido para completar con éxito los programas en estas categorías. Estos representan pasos importantes en la progresión de la educación desde experiencias muy elementales a otras más complejas, ya que cuanto más alto es el conocimiento que desarrolla un programa, mayor es el nivel de educación.

2.2.2 Importancia del Nivel Educativo en las poblaciones

La educación es uno de los mecanismos que más influyen en la promoción y el progreso de las personas y de la sociedad. Además de brindar conocimientos, la educación enriquece la cultura de los individuos, así como afirma sus valores. La educación es imprescindible para todo el quehacer humano. Alcanzar mejores niveles de bienestar social y crecimiento en el ámbito de la economía; niveles de desigualdad económica y social; promover la movilidad social de las personas; acceso a mayores índices de empleo; ampliar las oportunidades para las futuras generaciones; dinamizar los valores cívicos y laicos que fortalezcan los lazos de la sociedad; por el progreso social y el fortalecimiento del estado de derecho; promover la ciencia, el desarrollo e innovación.

La educación siempre ha sido determinante en el desarrollo, pero es cada vez más relevante en el mundo actual que atraviesa muchas transformaciones, impulsadas en parte por el rápido avance de la ciencia y sus aplicaciones. En las economías modernas, el conocimiento es el factor determinante de los medios de producción. Las sociedades más avanzadas económica y socialmente son aquellas que han logrado basar su progreso en el conocimiento, tanto el que imparten las escuelas como el que produce la investigación. La productividad económica y la competitividad, así como gran parte del avance social y cultural de las naciones, dependen cada vez más de la educación, la ciencia y la innovación tecnológica.

La experiencia mundial muestra que existe una fuerte asociación entre el nivel de desarrollo de los países, en un sentido amplio, y la solidez de sus sistemas de educación e investigación científica. Según estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2009), un año adicional de escolaridad incrementa el PIB per cápita de un país entre 4 y 7 %.

2.2.3 Niveles en el Sistema Educativo Peruano

La educación básica es el inicio de la vida académica en el sistema educativo peruano que promueve el desarrollo corporativo de los estudiantes, realiza su potencial y desarrolla las habilidades, conocimientos, emociones y valores básicos de las personas para actuar de manera adecuada y eficaz diferentes sectores de la sociedad.

Según la ley General de Educación Art.28 (2003), “La Educación Básica está destinada a favorecer el desarrollo integral del estudiante, el despliegue de sus potencialidades y el desarrollo de capacidades, conocimientos, actitudes y valores fundamentales que la persona debe poseer para actuar adecuada y eficazmente en los diversos ámbitos de la sociedad” (p. 18). Los niveles del sistema educativos son:

Nivel de Educación Primaria: El programa tiene una duración de 6 años, desde primero hasta sexto año de primaria, y es para alumnos de 6 a 11 años. Es la que vela por una correcta lectoescritura, los niños aprenden a leer, escribir, aritmética básica y algunos conceptos culturales que se consideran esenciales, denominados competencias básicas y claves. El primero se refiere a un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes apropiado al contexto; y la segunda trata de las competencias que las personas necesitan para su desarrollo personal. Según los organismos internacionales su propósito es proporcionar a los estudiantes un programa de formación general que pueda desarrollar las habilidades individuales y la movilidad, el equilibrio personal; relación y acción social con la adquisición de elementos culturales básicos; las lecciones anteriores.

Educación media básica: Nivel III, constituyendo los ciclos VI y VII de educación básica continua, incluyendo modalidades para juveniles y adultos. Su objetivo es

capacitar al estudiante para que pueda iniciar sus estudios superiores. Después de completar la educación secundaria, es común elegir el mundo del trabajo, el aprendizaje o la educación universitaria. Este tipo de educación es común para todos los estudiantes o diversificar los itinerarios formativos en función de las necesidades. Las modalidades, a su vez, pueden tener distintas especializaciones y orientaciones que permitan capacitarse en temas específicos.

Educación Superior: Se refieren a la etapa final del aprendizaje académico, es decir, todas las trayectorias de formación postsecundaria que cada país contempla en su sistema. Se imparte en universidades o institutos de formación profesional superior. Este es el período posterior a la educación secundaria y por lo general, si bien no es indispensable es necesario, existe una opción para ingresar a las instituciones de educación superior en función del rendimiento académico durante la educación secundaria o los exámenes de ingreso a la universidad. Dependiendo del país, este examen puede ser nacional, local o específico de la universidad.

2.2.4 Características de los Niveles Educativos del Sistema Educativo Peruano

La afirmación de que la educación peruana es obligatoria da entender que los alumnos deben superar cada nivel de educación, están claramente presentados de tal forma que no pueden ser ignorados de ninguna manera. Es decir, para ingresar a la universidad es obligatorio terminar la secundaria, para ingresar a la secundaria se requiere estudiar primero y haber terminado la primaria. El único nivel que no se requiere es el nivel inicial, donde todos los niños que asisten a este nivel son promocionados sin excepción. Además, no resulta indispensable para ingresar a la primaria, haber completado la formación inicial. El único requisito es cumplir con la edad mínima exigida de 6 años.

Aclarando este punto, se puede concluir decir que el sistema educativo peruano considera la educación primaria y secundaria como educación obligatoria, pero no la educación inicial. A este nivel es una educación voluntaria y prácticamente inexistente por parte del sector público, al punto que la mayoría suele ser atendidos por establecimientos privados

de todo el país. En el caso de la educación superior el individuo es libre de decidir para acceder a este nivel educativo.

2.3 Conceptos claves

Nivel educativo: Se considera a la acreditación de estudios más alto de educación alcanzado por una persona.

Nivel de educación primaria: Es aquel que tiene una duración de 6 años, va desde primero hasta sexto de primaria, y está dirigido a alumnos de 6 a 11 años.

Nivel Secundario: Es aquel que comprende la educación básica continua, dirigida a jóvenes y adultos.

Educación: Formación que tiene por objeto desarrollar la capacidad intelectual, moral y afectiva de las personas, sobre la base de su propia cultura y las normas de convivencia que establece cada sociedad.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo, Nivel y Diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Conforme al manejo de datos se trata de una investigación cuantitativa y por su finalidad es una básica, ya que busca proporcionar conocimientos.

3.1.2 Nivel de Investigación

Es una investigación relacional, se busca establecer las diferencias del nivel educativo entre los departamentos del Perú.

3.1.3 Diseño de investigación

Conforme a las actividades respecto al manejo de las variables el diseño es no experimental. Según la recolección de datos, la investigación es transversal. Según las etapas es una investigación relacional comparativa.

3.2 Cuadro de operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Indicadores	Escala de medición	Tipo de variable
Variable 1: Nivel educativo	Es el nivel de educación más alto que una persona ha terminado (INEI, 2016).	Tasa de población que recibió educación formal	0 % – 100 %	Numérica continua
Variable 2: Departamento	Organización administrativa geográfica de un territorio.	Delimitación Territorial	24 departamentos	Categórica, nominal

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Unidades de Análisis

Las unidades de estudio son: Integrantes de los hogares peruanos de 15 años a más. (Jefe del hogar, cónyuge y perceptores (integrante familiar que tienen ingresos).

3.3.2 Población

Se considera como población de estudio a 36856 domicilios particulares, de los cuales 24 064 pertenecen al área urbana y 12792 al área rural.

3.3.3 Muestra

Se considera como muestra a 1186 hogares cuyos integrantes tengan de 15 años a más.

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Se utilizará la técnica documental y su instrumento la ficha documental.

Validación y pruebas de fiabilidad: Teniendo en cuenta que la fuente de datos es secundaria, el instrumento no requiere ser sometido a un proceso de validación, tampoco pruebas de fiabilidad.

3.5 Estrategia para la Recolección de Datos

- Se recogió datos de fuentes oficiales del INEI.
- Los datos se obtuvieron de la base datos oficiales en la web.
- Luego se construyó una base de datos para su procesamiento.
- El procesamiento de la información se realizó utilizando SPSS 26.0

3.6 Procesamiento de la Información y Métodos de Análisis Estadísticos

- Los datos se organizaron y tabularon registrándolos en el programa de SPSS, 26.0
- La presentación de información se realizó mediante tablas y figuras para el mejor entendimiento de los resultados.
- Luego se procedió al análisis estadístico descriptivo (porcentajes, media y desviación estándar).
- También se calculó las tasas de crecimiento.
- La prueba de hipótesis se realizó utilizando el estadístico de la varianza para un factor inter-sujetos.

3.7 Instrumentos, Equipos, Materiales e Insumos

En esta investigación de carácter básico, se utilizaron computadora, software SPSS 26.0, lapiceros, papelería y periféricos para impresión.

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1 Resultados del Nivel Educativo alcanzado por la Población de 15 y más años

Tabla 1

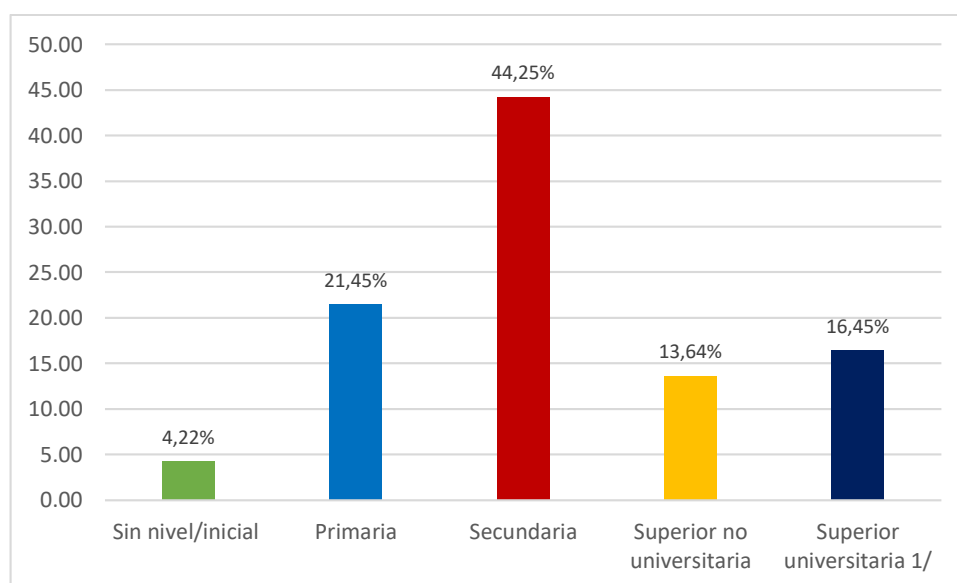
Nivel educativo alcanzado por la población entre el periodo 2010 al 2020

Nivel	*Promedio %	% acumulado
Sin nivel/inicial	4,22	4,22
Primaria	21,45	25,67
Secundaria	44,25	69,92
Superior no Universitaria	13,64	83,56
Superior Universitaria	16,45	100
Total	100,00	--

*Nota: *Promedio porcentual de nivel educativo entre el 2010 y 2020. Fuente: Fuente INEI*

Figura 1

Nivel educativo alcanzado por la población entre el periodo 2010 al 2020



Nota: Promedio porcentual entre el 2010 y 2020

Interpretación

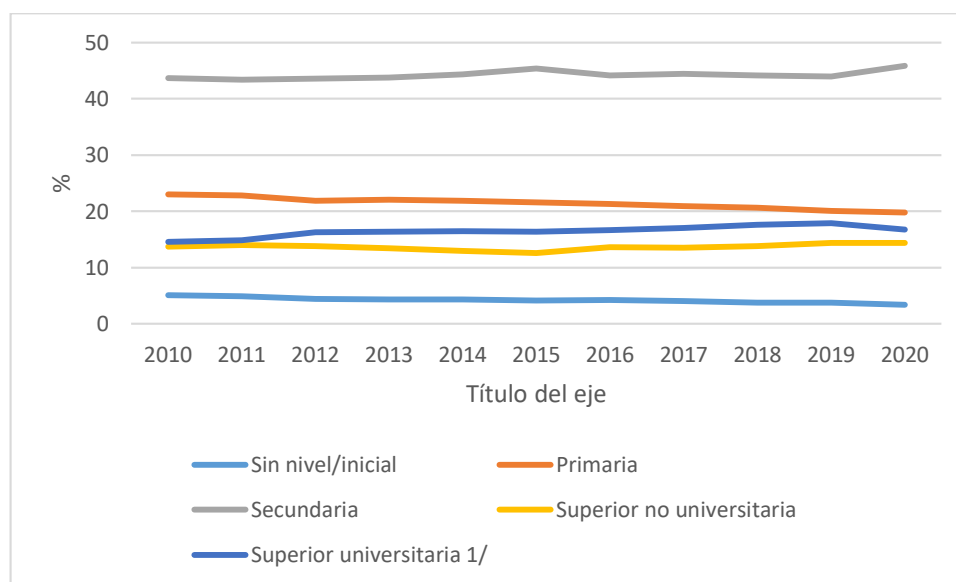
La tabla 1 presenta los resultados sobre el nivel educativo alcanzado por la población entre el periodo 2010 al 2020. Como podemos apreciar el 4,22 % de la población solo cuenta con nivel inicial o no cuenta con ningún estudio. El 21,45 % con educación primaria, el 44,25 % con educación secundaria, el 13,64 % educación no universitaria y el 16,45 % con educación universitaria.

De la información anterior deducimos que el 69,92 % de la población cuenta con solo educación básica. Mientras que el resto de la población cuenta con educación superior universitaria y no universitaria.

Comparado con otros países de América del Sur, observamos que el Perú se compara con Brasil que el 64 % de la población cuenta con secundaria completa, Colombia y Argentina por encima del 70 % y por debajo de Perú, Haití, Guatemala y otros.

Tabla 2*Nivel educativo de la población durante el periodo 2010 al 2020*

Nivel	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa de * Δ
Sin nivel/inicial	5,1	4,9	4,4	4,4	4,3	4,1	4,2	4,0	3,8	3,7	3,4	-33,52
Primaria	23,0	22,8	21,9	22,1	21,9	21,5	21,3	20,9	20,7	20,1	19,7	-14,12
Secundaria	43,7	43,4	43,6	43,8	44,4	45,4	44,2	44,5	44,2	43,9	45,8	4,94
Superior no universitaria	13,7	14,0	13,8	13,5	12,9	12,5	13,6	13,5	13,8	14,4	14,3	4,81
Superior universitaria	14,6	14,9	16,3	16,3	16,5	16,4	16,7	17,1	17,6	17,8	16,7	14,72
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	--

*Nota: *Tasa de incremento entre el 2010 y 2020. Fuente: Fuente INEI***Figura 2***Nivel educativo de la población durante el periodo 2010 al 2020*

Interpretación

La tabla 2 presenta los resultados sobre el nivel educativo de la población durante el periodo 2010 al 2020. Donde observamos que:

En el nivel inicial o sin nivel, existe una evolución de decrecimiento constante, dado que 5,1 % en el 2010 % baja a 3,4 % en el 2020, lo cual significa una tasa de disminución del -33,52 %.

En el nivel primaria, del 23 % en el 2010, baja a 19,7 % en el 2020. La tasa de disminución es de -14,12 %.

En el nivel secundaria del 43,7 % en el 2010, sube al 45,8 % el 2020. La tasa de crecimiento es de 4,94 %.

En el nivel de educación superior no universitaria del 13,7 %, sube al 14,3 % en el 2020. La tasa de crecimiento es de 4,81 %.

En el nivel universitario del 14,6 % en el 2010, sube al 16,7 % en el 2020. La tasa de crecimiento es de 14,72 %.

4.2 Resultados del Nivel Educativo según departamentos

Tabla 3

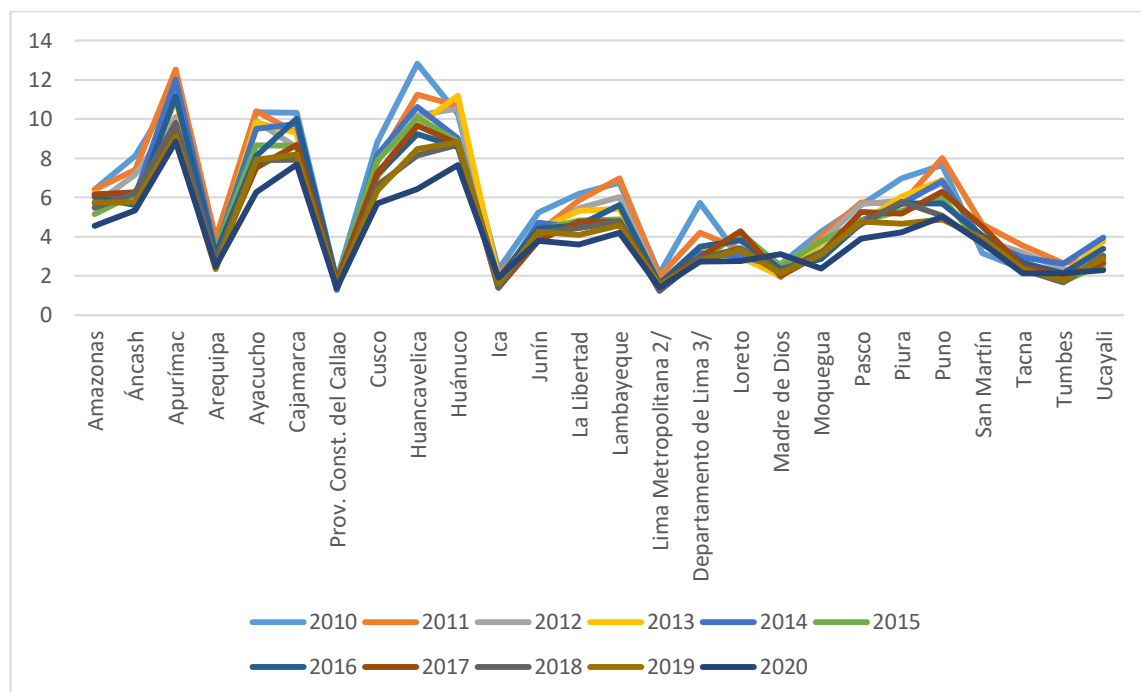
Evolución de la Población sin nivel o Nivel inicial, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa Δ
Amazonas	6,4	6,4	5,6	6,3	6,1	5,1	6,0	6,2	5,5	5,8	4,6	-28,90
Áncash	8,1	7,4	7,2	5,9	6,1	6,2	5,6	6,3	6,2	5,8	5,3	-34,24
Apurímac	11,5	12,5	10,1	11,0	12,0	9,7	11,2	9,5	9,8	9,1	8,9	-22,83
Arequipa	3,5	3,9	3,0	3,1	3,3	3,3	3,1	2,8	2,8	2,3	2,5	-27,76
Ayacucho	10,4	10,4	9,9	9,8	9,5	8,7	8,1	7,5	7,9	7,9	6,3	-39,38
Cajamarca	10,3	9,3	8,5	9,3	9,8	8,6	10,0	8,7	7,9	8,2	7,7	-25,54
Prov. Const. del Callao	1,8	1,6	1,7	1,3	1,3	1,8	1,7	1,6	1,4	1,5	1,4	-24,95
Cusco	8,8	7,8	7,0	7,0	8,2	7,9	7,2	7,2	6,6	6,3	5,7	-35,47
Huancavelica	12,8	11,2	10,2	9,7	10,6	10,1	9,2	9,7	8,2	8,5	6,4	-49,89
Huánuco	10,3	10,7	10,5	11,2	9,0	8,9	8,6	8,8	8,7	8,8	7,6	-25,48
Ica	2,3	2,1	2,0	1,9	1,7	1,6	1,9	1,4	1,4	1,6	1,9	-17,38
Junín	5,2	4,2	4,1	4,4	4,7	4,3	4,4	3,8	4,2	4,3	3,8	-27,53
La Libertad	6,2	5,9	5,5	5,3	4,5	4,8	4,6	4,8	4,4	4,1	3,6	-41,78
Lambayeque	6,8	7,0	6,0	5,4	4,7	4,9	5,6	4,8	4,8	4,6	4,2	-37,91
Lima Metrop. 2/	2,1	2,0	1,6	1,6	1,6	1,5	1,6	1,5	1,2	1,6	1,4	-33,63
Departamento de Lima 3/	5,7	4,2	3,5	3,4	3,2	2,8	3,5	3,0	2,9	2,8	2,7	-52,15
Loreto	2,9	3,4	3,9	2,9	3,0	4,2	3,8	4,3	3,4	3,3	2,8	-4,14
Madre de Dios	2,6	1,9	2,6	2,0	2,5	2,5	2,4	2,0	2,2	2,1	3,1	20,00
Moquegua	4,3	4,0	3,8	3,6	3,0	3,8	2,9	3,1	3,2	3,1	2,4	-44,22
Pasco	5,6	5,7	5,7	4,7	4,8	4,8	4,7	5,3	4,6	4,8	3,9	-30,18
Piura	7,0	5,7	5,8	6,1	5,7	5,3	5,7	5,2	5,8	4,7	4,2	-39,51
Puno	7,7	8,0	6,7	6,9	6,9	6,0	5,7	6,3	5,1	4,9	5,0	-34,43
San Martín	3,2	4,6	3,8	3,6	3,8	3,6	4,1	4,5	3,7	3,9	3,7	16,45
Tacna	2,3	3,5	3,2	2,4	3,0	2,5	2,7	2,5	2,3	2,3	2,1	-9,01
Tumbes	2,1	2,6	2,3	2,1	2,6	1,7	2,1	2,1	1,7	1,8	2,1	1,41
Ucayali	2,9	3,0	2,4	3,8	4,0	2,7	3,4	2,7	3,0	2,9	2,3	-19,86

Nota: Fuente INEI

Figura 3

Evolución de la Población sin nivel o Nivel inicial, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020



Interpretación

La tabla 3 presenta la información sobre la evolución de la Población sin nivel o Nivel inicial, según departamentos entre el periodo 2010 y 2020. Donde se observa que:

En general todos los departamentos muestran una evolución positiva entre el 2010 y el 2020, ya que logran bajar el porcentaje de población con solo este nivel. A excepción de Tumbes y San Martín y Madre de Dios, departamentos que aumentaron el porcentaje de la población en este nivel educativo.

El departamento de Huancavelica tuvo el mejor desempeño, ya que esta población disminuyó de 12,8 % a 6,4 %. Mientras que Madre de Dios, muestra el peor desempeño, debido a que de 2,6 % en el 2010 incrementa a 3,1 %, con una tasa de crecimiento del 20 %.

Tabla 4

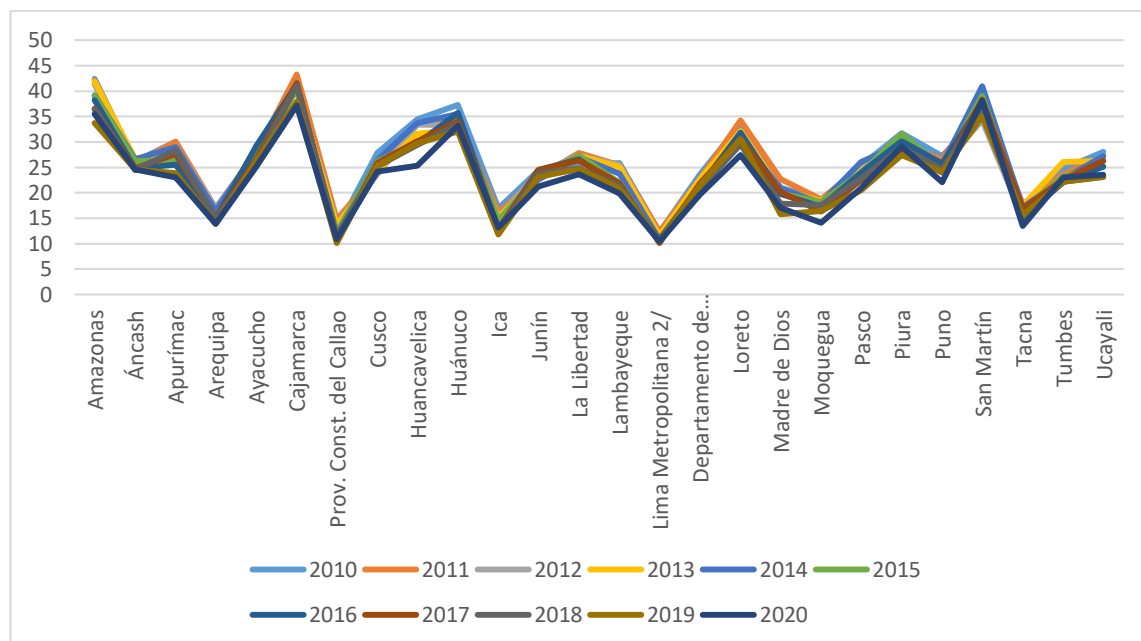
Evolución de la Población con educación primaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa Δ
Amazonas	42,5	42,1	41,4	41,9	39,2	39,1	38,3	36,6	36,5	33,7	35,6	-16,29
Áncash	26,2	25,8	24,5	26,7	26,6	26,2	24,8	24,8	24,5	24,6	24,6	-5,99
Apurímac	30,1	30,0	29,0	28,4	29,0	26,3	25,5	27,6	28,4	23,9	23,1	-23,23
Arequipa	16,2	16,9	17,0	15,8	16,4	14,8	14,7	15,1	14,8	13,9	13,9	-14,34
Ayacucho	28,0	28,0	27,7	28,9	28,2	27,2	29,2	26,6	26,0	26,1	25,1	-10,18
Cajamarca	42,1	43,3	40,3	40,7	40,7	40,2	41,3	41,6	41,2	37,9	37,2	-11,73
Prov. Const. del Callao	12,8	14,8	13,9	13,6	12,0	12,3	11,2	10,9	11,6	10,1	10,9	-15,01
Cusco	27,9	24,0	23,6	24,4	26,4	26,2	25,2	25,9	25,3	25,4	24,2	-13,20
Huancavelica	34,5	33,6	33,5	31,7	33,7	29,9	29,7	30,2	29,5	29,8	25,3	-26,45
Huánuco	37,3	34,6	33,3	32,5	35,5	34,8	35,7	34,0	33,4	32,0	33,2	-11,12
Ica	16,9	16,1	15,1	15,1	14,4	14,6	12,8	12,8	12,4	11,8	13,2	-22,27
Junín	24,4	23,1	23,9	22,7	22,6	23,4	24,5	24,5	23,8	23,2	21,3	-12,82
La Libertad	25,6	27,8	27,3	27,2	27,0	27,3	26,6	26,3	24,8	24,7	23,6	-7,55
Lambayeque	25,8	25,4	25,5	25,2	23,7	22,0	20,8	21,9	21,3	20,9	19,8	-23,18
Lima Metropo. 2/	12,2	12,3	11,4	11,5	10,8	10,5	10,8	10,1	10,6	10,4	10,5	-14,21
Departamento de Lima 3/	23,7	22,7	21,9	22,7	21,5	21,2	21,2	21,8	20,8	21,4	19,6	-17,05
Loreto	33,5	34,3	30,0	32,2	30,6	31,4	31,9	30,6	29,5	30,5	27,4	-18,09
Madre de Dios	21,0	22,7	20,3	20,5	20,8	19,8	19,7	20,2	17,8	15,8	17,1	-18,54
Moquegua	18,6	18,7	16,4	18,4	18,0	18,2	17,3	16,4	17,5	16,4	14,1	-24,06
Pasco	25,4	25,0	24,6	24,4	26,1	24,0	24,0	22,5	22,8	20,5	20,9	-17,64
Piura	31,8	29,4	29,7	30,3	29,6	31,6	30,1	28,5	29,0	27,4	29,1	-8,45
Puno	27,3	26,6	25,4	24,9	25,6	25,0	25,7	23,9	24,6	24,1	22,1	-19,08
San Martín	35,5	37,9	34,3	36,8	40,9	39,1	37,9	38,4	36,3	35,1	38,2	7,54
Tacna	15,2	17,8	15,1	17,5	17,2	16,5	15,1	16,9	15,4	15,7	13,5	-11,46
Tumbes	24,7	23,7	22,7	26,1	22,7	23,2	22,1	22,6	22,2	22,2	23,1	-6,82
Ucayali	28,1	27,1	26,8	26,3	27,2	25,2	25,2	26,3	23,1	23,1	23,5	-16,14

Nota: Fuente INEI

Figura 4

Evolución de la Población con educación primaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020



Interpretación

La tabla 4 presenta la información sobre la evolución de la Población con educación primaria, según Departamentos, periodo 2010 y 2020. Donde se observa que:

En general todos los departamentos muestran una evolución positiva entre el 2010 y el 2020, ya que logran bajar el porcentaje de población con solo este nivel. A excepción de San Martín, departamento que aumentó el porcentaje de la población en este nivel educativo. La tasa de incremento fue de 7,54 %.

El departamento de Huancavelica tuvo el mejor desempeño, ya que esta población disminuyó de 34,5 % en el 2010 a 25,3 % en el 2020. Mientras que San Martín, muestra el peor desempeño, debido a que de 35,5 % en el 2010 incrementa a 38,2 %.

Tabla 5

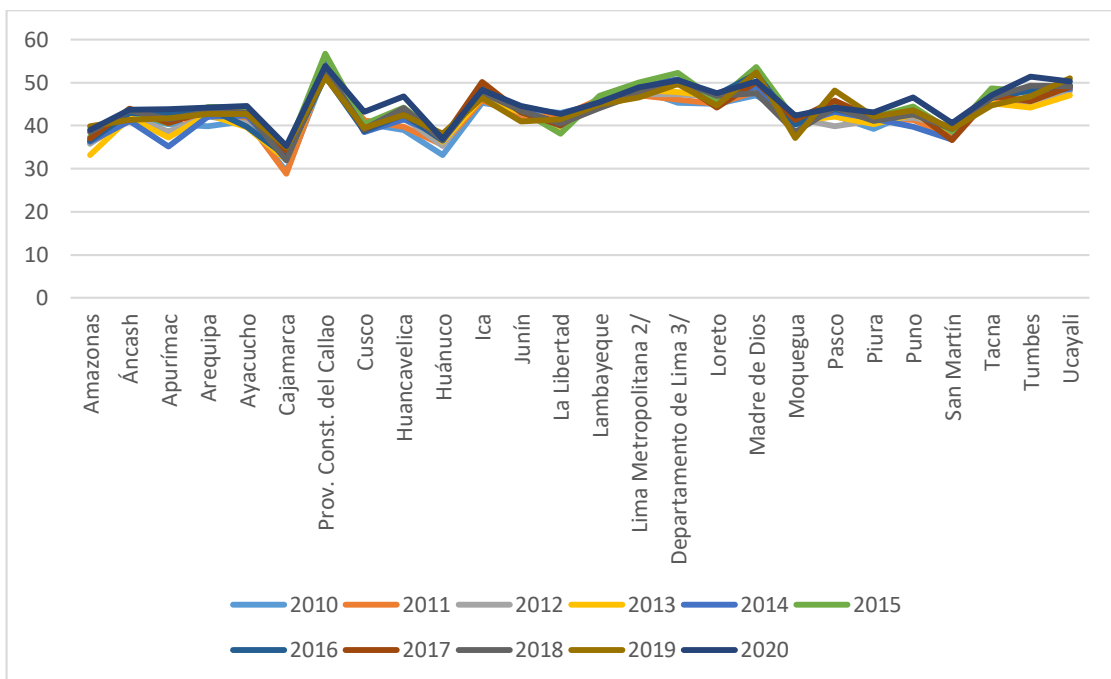
Evolución de la Población con educación secundaria, según departamentos entre el periodo 2010 y 2020

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa Δ
Amazonas	36,1	36,0	35,8	33,2	36,3	37,4	36,5	37,0	38,5	39,9	38,9	7,80
Áncash	42,2	41,1	42,2	41,9	41,1	43,5	43,0	43,9	43,6	41,3	43,7	3,38
Apurímac	40,4	38,0	38,6	37,3	35,2	40,5	42,8	40,6	41,5	41,8	43,9	8,55
Arequipa	39,9	43,5	42,2	42,7	42,1	44,4	44,0	43,4	43,2	42,7	44,2	10,88
Ayacucho	41,1	41,3	40,5	39,6	42,3	44,3	39,7	43,0	43,0	42,7	44,6	8,59
Cajamarca	29,3	28,8	32,9	32,0	32,5	33,9	33,0	34,2	31,9	35,1	35,3	20,21
Prov. Const. del Callao	52,3	53,2	51,4	52,0	54,8	56,7	51,5	52,4	52,9	51,3	53,9	3,08
Cusco	40,5	41,2	40,1	39,5	38,4	40,3	38,8	39,2	39,2	39,5	43,3	6,78
Huancavelica	38,9	39,7	41,8	43,8	41,5	44,2	42,6	43,5	44,1	42,4	46,9	20,32
Huánuco	33,1	35,6	35,3	36,3	37,6	37,3	36,5	36,9	36,6	38,1	36,8	11,17
Ica	45,3	45,9	47,7	46,5	47,6	47,9	49,1	50,1	47,6	46,4	48,3	6,45
Junín	43,8	42,3	43,0	43,1	43,8	43,6	43,2	43,1	43,5	41,0	44,5	1,55
La Libertad	42,9	42,1	40,3	39,7	40,1	38,2	40,7	40,2	40,5	41,5	42,7	-0,47
Lambayeque	45,1	46,2	44,4	45,0	46,3	46,9	45,1	45,3	44,1	45,0	45,5	0,96
Lima Metrop. 2/	48,4	47,0	47,3	48,3	49,4	50,0	47,3	48,2	47,5	46,6	48,9	0,86
Departamento de Lima 3/	45,3	46,1	47,3	47,8	50,8	52,3	50,6	50,2	50,5	49,7	50,5	11,44
Loreto	45,0	45,1	46,7	46,8	46,1	45,8	47,1	44,3	47,0	44,6	47,6	5,69
Madre de Dios	47,1	47,9	47,8	48,6	49,1	53,6	52,0	50,1	47,5	52,4	50,3	6,85
Moquegua	41,3	41,9	41,7	41,1	40,4	41,2	40,3	41,3	38,6	37,2	42,4	2,57
Pasco	42,3	43,2	39,9	42,1	43,2	44,7	43,9	45,9	44,2	48,1	44,3	4,64
Piura	39,2	41,4	41,2	40,3	41,6	42,0	41,8	41,8	41,1	42,1	43,1	9,82
Puno	43,2	41,4	41,9	42,6	39,8	44,4	43,0	43,5	42,6	43,6	46,6	7,97
San Martín	39,3	37,6	39,9	38,8	36,7	38,7	39,3	36,7	39,4	39,3	40,6	3,50
Tacna	47,0	46,4	47,1	45,2	48,6	48,6	46,4	46,9	46,6	44,7	47,0	0,17
Tumbes	45,1	45,3	45,4	44,2	47,8	48,0	48,1	45,6	49,2	46,8	51,4	13,96
Ucayali	49,0	48,3	48,1	47,1	48,6	49,4	49,3	49,0	49,2	51,1	50,3	2,61

Nota: Fuente INEI

Figura 5

Evolución de la Población con educación secundaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020



Interpretación

La tabla 5 presenta la información sobre la evolución de la población con educación secundaria, según departamentos, periodo 2010 y 2020. Donde se observa que:

En general todos los departamentos muestran una evolución positiva entre el 2010 y el 2020, ya que logran incrementar el porcentaje de población con este nivel. A excepción de San Martín, departamento que disminuye el porcentaje de la población en este nivel educativo. La tasa de incremento fue de decrecimiento fue: 0,47 %.

El departamento de Huancavelica tuvo el mejor desempeño, ya que esta población aumentó de 38,9 % en el 2010 a 46,9 % en el 2020.

Tabla 6

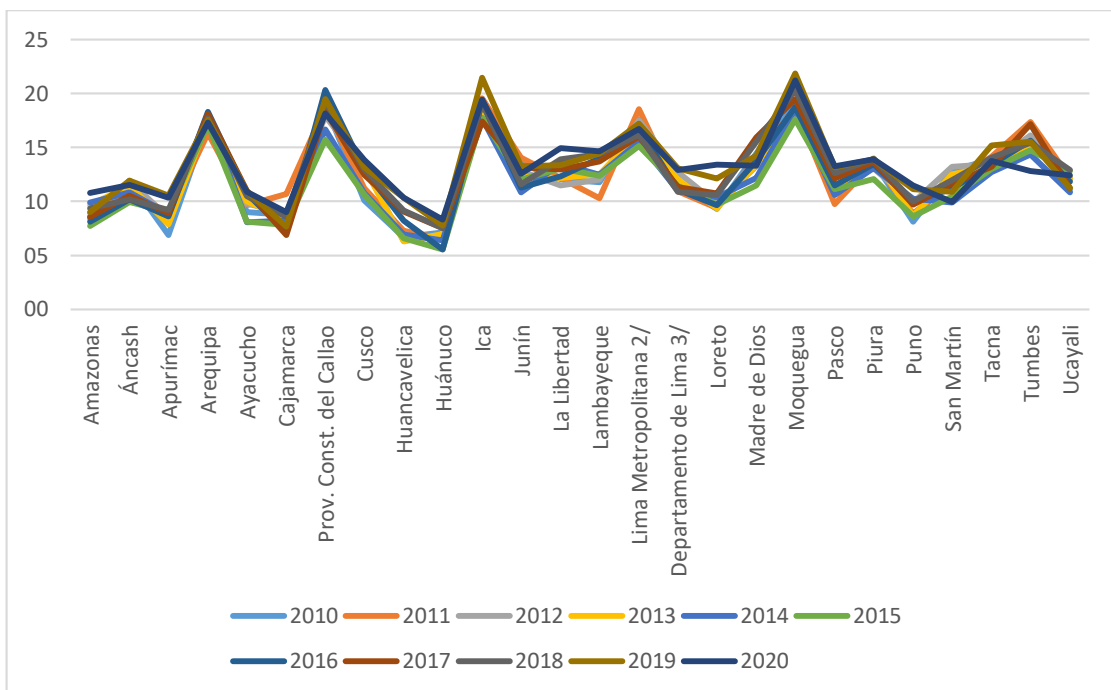
Evolución de la población con educación no universitaria, según departamentos entre el periodo 2010 y 2020

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa Δ
Amazonas	8,6	8,4	8,9	9,6	9,9	7,7	8,1	8,6	9,4	9,0	10,8	26,16
Áncash	11,9	11,5	11,9	11,5	10,8	9,9	10,2	10,6	10,2	11,9	11,5	-3,00
Apurímac	6,9	8,7	8,5	7,9	8,9	9,0	8,6	8,9	9,2	10,5	10,3	49,78
Arequipa	17,4	16,3	17,3	17,4	18,0	17,1	18,3	18,1	17,7	17,6	17,3	-0,53
Ayacucho	9,0	9,7	9,8	10,0	8,1	8,1	10,7	11,0	10,5	10,9	10,9	20,56
Cajamarca	8,8	10,7	8,9	8,4	8,2	7,8	7,1	6,9	8,6	7,7	9,0	2,71
Prov. Const. del Callao	18,9	18,7	17,9	18,6	16,7	15,7	20,3	18,4	19,2	19,5	18,2	-3,99
Cusco	10,1	11,2	13,2	13,2	10,8	10,6	12,9	12,5	13,0	13,2	13,9	37,39
Huancavelica	6,7	7,3	6,3	6,3	6,9	6,6	8,2	9,1	9,1	10,4	10,3	54,97
Huánuco	7,1	6,5	6,9	7,0	6,4	5,5	5,5	7,5	7,5	7,8	8,3	16,23
Ica	19,5	19,5	17,6	18,5	17,7	17,7	19,2	17,4	19,1	21,5	19,4	-0,60
Junín	13,5	14,0	12,8	12,3	10,8	12,0	11,3	13,2	11,6	13,3	12,6	-6,72
La Libertad	12,1	12,2	11,5	12,2	13,5	13,1	12,3	13,0	13,9	13,4	15,0	23,63
Lambayeque	11,8	10,3	12,0	12,5	12,5	12,3	14,0	13,7	14,4	14,5	14,7	24,37
Lima Metrop. 2/	17,6	18,5	17,5	16,4	15,5	15,1	16,8	16,0	16,2	17,2	16,7	-4,75
Departamento de Lima 3/	11,8	10,9	12,7	12,0	11,0	11,4	11,1	11,3	10,9	13,1	12,9	9,60
Loreto	9,3	9,4	9,8	9,3	10,4	9,7	9,7	10,7	10,6	12,1	13,4	44,09
Madre de Dios	14,4	14,0	13,3	13,4	12,2	11,5	13,8	15,9	15,5	14,2	13,3	-7,79
Moquegua	19,3	18,7	18,0	18,6	18,5	17,6	18,7	19,5	20,3	21,9	21,2	10,01
Pasco	11,3	9,7	11,2	10,7	10,6	11,1	11,5	12,1	12,6	13,2	13,3	17,60
Piura	13,7	13,6	13,1	14,0	13,1	12,1	13,5	13,6	14,0	13,9	13,9	1,58
Puno	8,1	8,9	9,9	8,7	10,2	8,6	10,0	9,7	10,0	11,1	11,5	41,09
San Martín	12,8	11,8	13,2	12,5	9,9	10,4	11,2	11,6	12,0	10,9	10,0	-22,11
Tacna	14,0	14,2	13,4	13,3	12,7	13,0	13,4	13,2	14,1	15,2	13,8	-1,50
Tumbes	17,1	17,3	16,1	15,2	14,3	14,7	15,6	17,1	15,4	15,5	12,8	-25,15
Ucayali	11,0	12,2	11,9	12,1	10,9	12,8	11,8	11,2	12,9	11,2	12,4	13,46

Nota: Fuente INEI

Figura 6

Evolución de la Población con educación no Universitaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020



Interpretación

La tabla 6 presenta la información sobre la evolución de la población con educación no universitaria, según departamentos, periodo 2010 y 2020. Donde se observa que:

En general todos los departamentos muestran una evolución positiva entre el 2010 y el 2020, ya que logran incrementar el porcentaje de población con este nivel. Sin embargo, existen muchos departamentos que disminuye el porcentaje de la población en este nivel educativo. Entre ellos Tumbes, San Martín, entre otros.

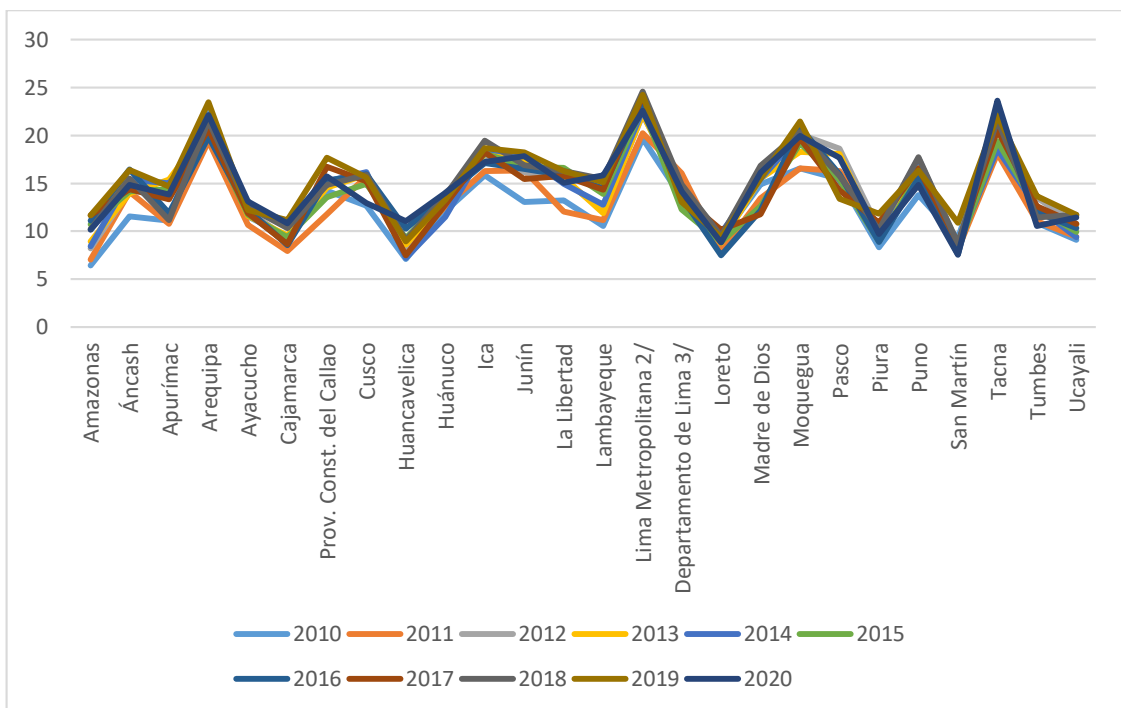
Tabla 7

Evolución de la población con educación universitaria, según departamentos entre el periodo 2010 y 2020

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Tasa Δ
Amazonas	6,4	7,0	8,2	8,9	8,4	10,7	11,1	11,7	10,2	11,7	10,1	57,76
Áncash	11,5	14,1	14,2	14,0	15,4	14,2	16,5	14,4	15,5	16,4	14,8	28,39
Apurímac	11,1	10,8	13,8	15,4	15,0	14,4	11,9	13,4	11,2	14,7	13,8	24,33
Arequipa	23,1	19,4	20,5	21,0	20,3	20,4	19,8	20,7	21,5	23,5	22,1	-4,16
Ayacucho	11,6	10,7	12,1	11,6	11,9	11,7	12,3	11,9	12,6	12,2	13,1	13,35
Cajamarca	9,4	7,9	9,3	9,6	8,7	9,4	8,6	8,7	10,4	11,2	10,8	14,97
Prov. Const. del Callao	14,2	11,8	15,1	14,6	15,2	13,5	15,3	16,7	14,9	17,7	15,7	10,66
Cusco	12,7	15,7	16,0	15,9	16,2	15,0	16,0	15,2	15,9	15,6	13,0	2,26
Huancavelica	7,1	8,1	8,2	8,6	7,2	9,3	10,3	7,5	9,1	8,9	11,0	55,52
Huánuco	12,1	12,6	14,0	13,0	11,5	13,6	13,7	12,8	13,7	13,3	14,0	15,75
Ica	15,8	16,3	17,7	18,1	18,6	18,1	17,1	18,2	19,5	18,7	17,2	8,65
Junín	13,0	16,3	16,1	17,5	18,0	16,7	16,5	15,4	16,9	18,3	17,8	36,77
La Libertad	13,2	12,1	15,5	15,6	14,9	16,6	15,8	15,8	16,3	16,3	15,1	14,05
Lambayeque	10,6	11,2	12,1	11,9	12,8	13,9	14,5	14,4	15,4	15,1	15,8	49,54
Lima Metrop. 2/	19,7	20,2	22,1	22,2	22,6	22,9	23,5	24,2	24,6	24,2	22,6	14,52
Departamento de Lima 3/	13,5	16,1	14,6	14,0	13,5	12,3	13,6	13,6	14,9	13,0	14,2	5,21
Loreto	9,3	7,9	9,7	8,8	9,8	8,9	7,5	10,2	9,5	9,4	8,8	-5,28
Madre de Dios	14,9	13,4	16,1	15,5	15,5	12,6	12,1	11,8	16,9	15,5	16,1	8,53
Moquegua	16,6	16,6	20,1	18,3	20,1	19,2	20,9	19,7	20,4	21,4	19,9	20,33
Pasco	15,4	16,3	18,6	18,1	15,3	15,4	15,9	14,3	15,8	13,4	17,7	14,42
Piura	8,3	9,9	10,2	9,3	10,0	9,0	8,9	10,9	10,2	11,9	9,7	16,53
Puno	13,8	15,2	16,0	16,9	17,6	16,0	15,5	16,6	17,7	16,3	14,8	7,71
San Martín	9,3	8,1	8,7	8,3	8,6	8,2	7,6	8,8	8,7	10,9	7,6	-18,70
Tacna	21,5	18,1	21,2	21,6	18,6	19,4	22,4	20,6	21,6	22,1	23,6	9,68
Tumbes	10,9	11,1	13,5	12,4	12,5	12,4	12,0	12,6	11,4	13,7	10,6	-2,99
Ucayali	9,1	9,5	10,8	10,7	9,4	10,0	10,3	10,8	11,7	11,7	11,5	25,74

Figura 7

Evolución de la Población con educación Universitaria, según Departamentos entre el periodo 2010 y 2020



Interpretación

La tabla 7 presenta la información sobre la evolución de la población con educación universitaria, según departamentos, periodo 2010 y 2020. Donde se observa que:

En general todos los departamentos muestran una evolución positiva entre el 2010 y el 2020, ya que logran incrementar el porcentaje de población con este nivel. Sin embargo, San Martín y Loreto, Tumbes disminuye el porcentaje de la población en este nivel educativo.

Los departamentos que lograron los más altos incrementos de población con estudios universitarios, son: Amazonas, Huancavelica y Lambayeque.

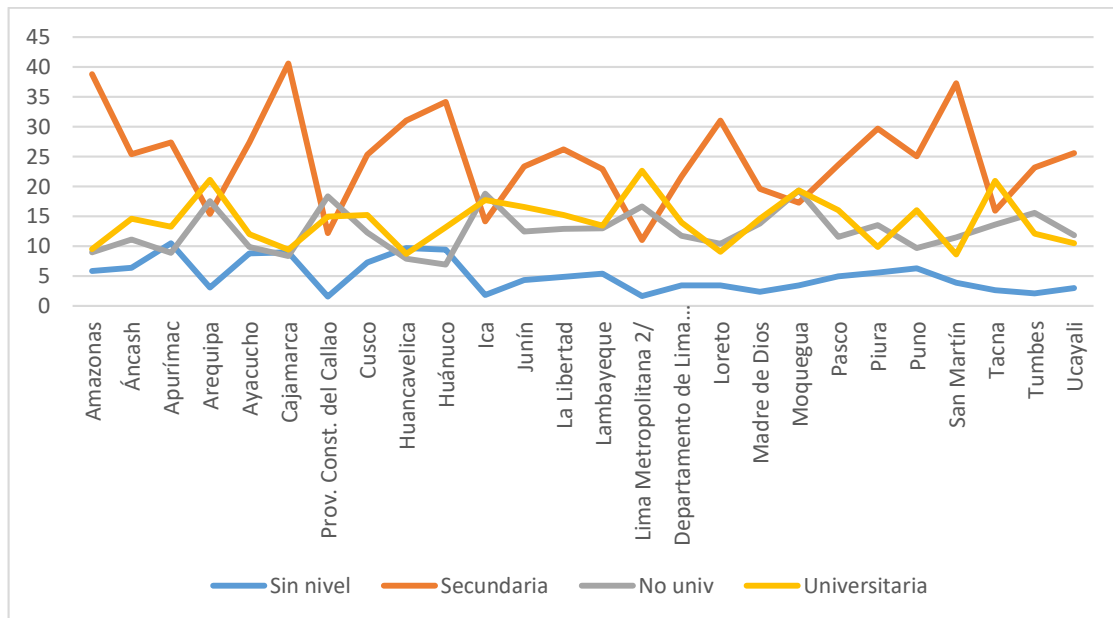
Tabla 8*Niveles educativos según Departamentos, periodo 2010 al 2020*

Departamento	*Sin nivel	*Secundaria	*Primaria	*No Univ	*Universitaria
Amazonas	5,82	38,80	38,80	9,00	9,51
Áncash	6,37	25,40	25,40	11,09	14,64
Apurímac	10,48	27,39	27,39	8,85	13,23
Arequipa	3,05	15,41	15,41	17,50	21,11
Ayacucho	8,77	27,37	27,37	9,88	11,97
Cajamarca	8,95	40,60	40,60	8,37	9,45
Prov. Const. del Callao	1,56	12,17	12,17	18,37	14,97
Cusco	7,26	25,31	25,31	12,23	15,19
Huancavelica	9,69	31,02	31,02	7,93	8,68
Huánuco	9,37	34,21	34,21	6,92	13,13
Ica	1,80	14,12	14,12	18,83	17,76
Junín	4,32	23,40	23,40	12,49	16,61
La Libertad	4,88	26,21	26,21	12,92	15,20
Lambayeque	5,34	22,94	22,94	12,97	13,42
Lima Metropolitana 2/	1,61	11,01	11,01	16,69	22,62
Depart. de Lima 3/	3,42	21,69	2,69	11,74	13,94
Loreto	3,44	31,09	31,09	10,40	9,06
Madre de Dios	2,36	19,62	19,62	13,77	14,59
Moquegua	3,38	17,29	17,29	19,30	19,37
Pasco	4,97	23,65	23,65	11,57	16,02
Piura	5,55	29,69	29,69	13,49	9,84
Puno	6,28	25,02	25,02	9,70	16,04
San Martín	3,87	37,28	37,28	11,47	8,62
Tacna	2,62	15,98	15,98	13,65	20,98
Tumbes	2,11	23,20	23,20	15,59	12,10
Ucayali	2,99	25,64	25,64	11,86	10,49

Nota: *Promedios porcentuales entre el 2010 y 2020.

Figura 8

Niveles educativos según Departamentos, periodo 2010 al 2020



Interpretación

La tabla 8 muestra los resultados sobre los niveles educativos de los departamentos del Perú entre el periodo 2010 al 2020. Del cual concluimos:

Lima metropolitana 2, seguido de Arequipa y luego Tacna son los departamentos con más alto nivel educativo, es decir con la mayor población con educación universitaria. Contrariamente San Martín y Huancavelica muestran los niveles poblacionales más bajos con este nivel.

También se observa que, Apurímac tiene el mayor porcentaje poblacional (10,48 %) sin nivel o solo nivel inicial, seguido de Huancavelica y Huánuco.

4.3 Comprobación de Hipótesis

4.3.1 Hipótesis específica “a”

Ho: Entre el 2010 y el 2020 no existe crecimiento la población con educación superior no universitaria y universitaria. Disminuyendo sustancialmente la población con educación secundaria.

Hi: Entre el 2010 y el 2020 existe crecimiento significativo de la población con educación superior no universitaria y universitaria. Disminuyendo sustancialmente la población con educación secundaria.

La tabla N° 02 presenta la información sobre el crecimiento de la población con educación superior (universitaria y no universitaria). Donde se puede comprobar que la tasa de crecimiento fue del 14,72 %. Teniendo una evolución positiva de 14,6 % en el 2020 a 16,7 % al 2020. El crecimiento entre el año 2010 y 2019 fue constante, mostrando una pequeña caída en el 2020. La educación superior no universitaria tuvo una tasa de crecimiento de 4,81 % en este periodo. Por tanto, esta hipótesis está comprobada. La población con nivel inicial o sin nivel y educación primaria disminuyen en -33,52 % y -14,12 % respectivamente aumentando la población con educación secundaria en 4,94 % en este periodo.

4.3.2 Hipótesis específica “b”

Ho: Los departamentos de Lima metropolitana 2, Arequipa y Tacna no son los departamentos con población con más alto nivel educativo en el Perú.

Hi: Los departamentos de Lima metropolitana 2, Arequipa y Tacna son los departamentos con poblaciones con más alto nivel educativo en el Perú.

Los resultados de la tabla 8 permiten comprobar que el departamento de Lima Metropolitana, 2 en el periodo 2010 al 2020, obtuvo el más alto porcentaje de población con educación universitaria con un promedio de 22,62 %, seguido de Arequipa con 21,11 % y Tacna con 20,98 %. Los tres departamentos están por encima del 20 % en promedio.

4.3.3 Hipótesis General

Ho: No existen diferencias significativas entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú, durante el 2010 al 2020.

Hi: Si existen diferencias significativas entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú, durante el 2010 al 2020

Significancia de la prueba

Alfa = 0,05

Reporte de resultados

ANOVA

Nivel educativo	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	563,967	24	22,559	3,606	0,001
Dentro de grupos	162,644	26	6,256		
Total	726,611	51			

Decisión

A un nivel de confianza de $\alpha = 0,05$ el reporte de SPSS proporciona un p valor = $0,01 \leq 0,05$, por tanto, rechazamos la hipótesis nula. Lo cual significa que existen diferencias significativas entre los niveles educativos de las poblaciones de los departamentos del Perú entre el año 2010 al 2020.

DISCUSIONES

El objetivo de la presente investigación fue determinar las diferencias entre el nivel educativo de las poblaciones de los departamentos del Perú entre el año 2010 al 2020. Los resultados de la hipótesis con alfa a nivel de 0,05, proporcionó un p valor = $0,01 \leq 0,05$, lo cual significa que existen diferencias significativas entre los niveles educativos de las poblaciones de los departamentos del Perú, entre el año 2010 al 2020. Estos resultados también se pueden apreciar en la tabla 8 donde vemos que el departamento de Lima Metropolitana² en el periodo 2010 al 2020, obtuvo el más alto porcentaje de población con educación universitaria (22,62 %), seguido de Arequipa con 21,11 % y Tacna con 20,98 %. Por el contrario, San Martín obtiene solo 8,62 %, Loreto con 9,06 %, Cajamarca con 9,45 % y Amazonas con 9,51 %. Estos resultados corroboran las diferencias del nivel educativo entre los departamentos.

Fuente y Domenech (2016), encontró que entre las regiones de España no existen convergencia entre los niveles educativos. Otro trabajo realizado en Uruguay se encontró que en el año 2011 el 27,2 % de las personas de 70 y más años alcanzaron el nivel de primaria. El 80,9 % de las personas con 25 a 29 años concluyeron y superaron el nivel de educación primaria (Errandonea et. al. p. 09, 2012). Según la UNESCO “aproximadamente el 63 % de los y las jóvenes completan la escuela secundaria, pero el 20 % más rico tiene cinco veces más probabilidades de hacerlo que el 20 % más pobre” (UNESCO, p. 1, 2021).

Así mismo cabe resaltar que, entre marzo de 2020 y febrero de 2021, los centros educativos cerraron totalmente durante 95 días, no solo en el Perú, sino a nivel mundial. Ahora estas cifras promedio tienen amplia variación entre los países del continente. Mientras que en Europa Occidental los centros educativos cerraron durante 52 los días, en Medio Oriente y África del Norte cerraron 90 días promedio. En América Latina el cierre promedio fue de 158. Estos datos dejan ver que el nivel educativo poblacional, se vio afectado por la pandemia y desafía a los gobiernos a tomar medidas urgentes a corto y largo plazo para minimizar el impacto (UNICEF).

CONCLUSIONES

- 1.- Se comprobó que a un nivel de confianza de $\alpha = 0,05$, existen diferencias significativas entre los niveles educativos de las poblaciones de los departamentos del Perú en el periodo del 2010 al 2020.

- 2.- Queda comprobado que el crecimiento de la población con educación superior (universitaria y no universitaria) entre el periodo del 2010 al 2020 es en promedio de 14,72 %. Con una evolución positiva de 14,6 % en el 2020 a 16,7 % al 2020.

- 3.- Se comprobó que el departamento de Lima Metropolitana 2 en el periodo 2010 al 2020, obtuvo el más alto porcentaje de población con educación universitaria (22,62 %), seguido de Arequipa con 21,11 % y Tacna con 20,98 %. Los tres departamentos están por encima del 20 % en promedio.

RECOMENDACIONES

- 1.- Es recomendable seguir investigando sometiendo a prueba otros factores que permitan explicar cómo afectan al nivel educativo en el Perú.
2. Se recomienda orientar el manejo del gasto público a fin de darle prioridad a la educación, implementando estrategias para elevar el nivel educativo poblacional.
3. Es importante que los Gobiernos Regionales del Perú, establezcan líneas de trabajo orientadas a mejorar los niveles educativos de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Bazán, A., Sánchez, B. y Castañeda S. (2007). Relación estructural entre apoyo familiar, nivel educativo de los padres, características del maestro y desempeño en lengua escrita. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. 12(33), 701-729. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v12n33/1405-6666-rmie-12-33-701.pdf>
- De la Cruz, E., Feu, E y Vizueté, M. (2013). El nivel educativo como factor asociado al bienestar subjetivo y la salud mental en la población española. *Universitas Psychologica*. 12(1), 31-40. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672013000100004
- De la Fuente, A. y Domenech, R. (2016). El nivel educativo de la población en España y sus regiones: 1960-2011. *Investigaciones Regionales*. 34(1), 73-94. <file:///C:/Users/Equipo/Downloads/Dialnet-ElNivelEducativoDeLaPoblacionEnEspanaYSusRegiones-5509136.pdf>
- Instituto nacional de Estadística e Informática. (31 de abril de 2022). Nivel de educación alcanzado por la población de 15 y más años de edad, según ámbito geográfico, 2010-2020. Base de datos del INEI. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Matute, A., Sanz A., Guma, E., Rosselli, M. y Ardila E. (2009). Efectos del nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el género en el desarrollo de la atención y la memoria. *Revista Latinoamericana de Psicología*. 41(2), 62-43. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-05342009000200007
- UNESCO (2021). Educación en América Latina: un futuro que se escribe desde hoy. <https://www.cippec.org/textual/educacion-en-america-latina-un-futuro-que-se-escribe-desde-hoy/>
- Errandonea, G. Gomez, G y ereira, L. (2012). Logro y nivel educativo de la población. *Mec*. http://mides.fic.edu.uy:8080/jspui/bitstream/123456789/680/1/1712_Logro%20y%20nivel%20educativo%202011.pdf, OCDE, Perspectivas económicas para América Latina, 2009.

ANEXOS

ANEXO 1

FICHA DOCUMENTAL

Instrucciones: La presente ficha tiene por objetivo recoger información de fuentes secundarias y es de uso exclusivo del investigador.

Departamentos y Nivel inicial, primaria, secundaria, No universitaria y universitaria

Departamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Amazonas											
Ancash											
Apurímac											
Arequipa											
Ayacucho											
Cajamarca											
Callao											
Cusco											
Huancavelica											
Huánuco											
Ica											
Junín											
La libertad											
Lambayeque											
Lima Metrop.											
Región Lima											
Loreto											
Madre Dios											
Moquegua											
Pasco											
Piura											
Puno											
San Martín											
Tacna											
Tumbes											
Ucayali											

