

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN-TACNA

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Académico Profesional de Educación

**“IDENTIDAD INSTITUCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DE LOS QUINTOS
AÑOS DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE
GROHMANN-TACNA-2014”**

TESIS

Presentada por:

Bach. Oscar Eduardo Guerrero Vargas

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN - CIENCIAS SOCIALES
Y PROMOCIÓN SOCIO - CULTURAL**

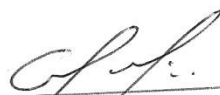
TACNA - PERÚ

2014

MIEMBROS DEL JURADO



Dr. Adriana Luque Ticona
Presidenta



Mgr. Omar Nieto Cárdenas
Secretario



Dr. Oscar Panty Neyra
Miembro

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación está dedicado a mis padres, pilares fundamentales en mi vida. Sin ellos, jamás hubiese podido conseguir lo que hasta ahora tengo. Su tenacidad y lucha insaciable han hecho de ellos el gran ejemplo a seguir y destacar, no sólo para mí, sino para mis hermanas y familia en general.

A ellos este trabajo, que sin ellos, no hubiese podido ser.

Oscar Eduardo Guerrero Vargas

AGRADECIMIENTO

En primer lugar a mis padres por haberme guiado por el camino de la felicidad hasta ahora; a cada uno de los que son parte de mi familia, a mis hermanas, mi abuela, mi cuñado y a todos mis tíos; por siempre haberme dado su fuerza y apoyo que me han ayudado y llevado hasta donde estoy ahora. A mis amigos de la banda, al Prof. Dr. Gilberto Bastidas de la Universidad de Carabobo, Venezuela, por su apoyo en el instrumento de recolección de datos, a mis profesores Dr. Elmer Rivera y Dra. Silvia Munárriz. Por último a mi profesora Dra. Adriana Luque Ticona y a mi asesor de Tesis el Dr. Isaías Rey Pérez Alférez, porque sin su apoyo no hubiera podido lograrlo y estaré infinitamente agradecido.

Oscar Eduardo Guerrero Vargas

RESUMEN

Identidad es un término que ha sido estudiado ampliamente y multidisciplinariamente, sin embargo se desconoce a nivel local un estudio sobre la identidad de los universitarios en la UNJBG de Tacna. Es por ello que en este trabajo se investigó dicha identidad a través de una muestra de universitarios de los quintos años de la Escuela Aplicada y Profesional de Educación, a través de un cuestionario dividido en dimensiones (Relaciones Humanas, Pertenencia, Formación, Percepción de la Universidad como Unidad y Dificultad de ingreso a la Universidad), estas dimensiones nos sirvieron para medir el nivel de identidad institucional de los universitarios los cuales arrojaron un nivel regular, el cual refleja la situación actual de los universitarios con respecto a su institución.

Palabras clave: Identidad- Identidad Institucional- Relaciones Humanas- Pertenencia- Formación- Percepción- Dificultad de ingreso a la Universidad

ABSTRACT

Identity is a term that has been widely studied and multidisciplinary way, however a study on the identity of the university in Tacna UNJBG unknown locally. That is because in this research work that identity was investigated through a sample of university years of Applied Education and Vocational School fifth, through a questionnaire in dimensions (Human Relations, Membership, Training, Perceptions Questionnaire University as a unit and Difficulty of University Entrance), these dimensions were used to measure the level of institutional identity of the university which showed a regular level and reflects the current situation of university regarding their institution.

Keywords: Identity- Institutional Identity- Human relations- Ownership/belonging- Training- Perception- Difficulty of University Entrance

ÍNDICE

CONTENIDO

<i>Dedicatoria</i>	<i>i</i>
<i>Agradecimiento</i>	<i>ii</i>
<i>Resumen</i>	<i>iii</i>
<i>Abstract</i>	<i>iv</i>
<i>Índice</i>	<i>v</i>
<i>Índice de Cuadros, Gráficos y Tablas</i>	<i>viii</i>
<i>Introducción</i>	<i>1</i>

CAPÍTULO I

<i>1. Planteamiento del problema</i>	<i>3</i>
<i>1.1. Caracterización del problema</i>	<i>3</i>
<i>1.2. Formulación del problema</i>	<i>5</i>
<i>1.3. Objetivos de la investigación</i>	<i>5</i>
<i>1.3.1. Objetivo general</i>	<i>5</i>
<i>1.3.2. Objetivos específicos</i>	<i>6</i>
<i>1.4. Justificación de la investigación</i>	<i>6</i>

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

<i>2. Identidad Institucional</i>	<i>8</i>
<i>2.1. En torno a la identidad</i>	<i>8</i>
<i>2.1.1. Concepto de identidad</i>	<i>14</i>

2.2.	<i>En torno a la Cultura:</i>	24
2.2.1.	<i>Hibridación intercultural:</i>	28
2.2.2.	<i>Interaccionismo simbólico</i>	35
2.2.3.	<i>Socialización:</i>	37
2.2.4.	<i>Tradicición:</i>	41
2.3.	<i>En torno a los procesos identitarios</i>	44
2.3.1.	<i>Familia- escuela</i>	44
2.4.	<i>En torno a la Identidad Universitaria</i>	48
2.4.1.	<i>La universidad</i>	48
2.4.2.	<i>Breve reseña histórica de la UNJBG y de la FECH</i>	50
2.4.3.	<i>Concepto de Identidad Universitaria</i>	55
2.4.4.	<i>Dimensiones de la identidad universitaria</i>	58

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1.	Hipótesis general	86
3.1.1.	Hipótesis nula.....	86
3.2.	Tipo y diseño de investigación	86
3.2.1.	<i>Tipo</i>	86
3.2.2.	<i>Diseño</i>	86
3.3.	Población y muestra.....	87
3.3.1.	Población.....	87
3.3.2.	Muestra.....	87
3.4.	Técnicas de manejo de información.....	87
3.4.1.	Técnicas de recolección de datos:	87

CAPITULO IV
MARCO OPERATIVO

4. Descripción del trabajo de campo.....	89
4.1. Validación del cuestionario	89
4.2. Aplicación de la encuesta.....	91
4.3. Presentación, análisis e interpretación de datos.....	91
4.3.1. Cuadros por cada pregunta realizada en el cuestionario	92
Dimensión Relaciones Humanas:	92
4.3.2. Cuadros por cada dimensión.....	132
4.3.3. Tablas finales del promedio total de la encuesta.....	152
4.4. Verificación de la hipótesis.....	155
Conclusiones.....	160
Sugerencias	163
Referencias bibliográficas.....	166
Anexos.....	176

INDICE DE CUADROS, GRÁFICOS Y TABLAS

CUADROS

Por Preguntas del cuestionario

<i>Cuadro n°1.....</i>	92
<i>Cuadro n° 2.....</i>	94
<i>Cuadro n°3.....</i>	96
<i>Cuadro n°4.....</i>	98
<i>Cuadro n°5.....</i>	100
<i>Cuadro n°6.....</i>	102
<i>Cuadro n°7.....</i>	104
<i>Cuadro n°8.....</i>	106
<i>Cuadro n°9.....</i>	108
<i>Cuadro n°10.....</i>	110
<i>Cuadro n°11.....</i>	112
<i>Cuadro n°12.....</i>	114
<i>Cuadro n°13.....</i>	116
<i>Cuadro n°14.....</i>	118
<i>Cuadro n°15.....</i>	120
<i>Cuadro n°16.....</i>	122
<i>Cuadro n°17.....</i>	124
<i>Cuadro n°18.....</i>	126

<i>Cuadro n°19.....</i>	<i>128</i>
<i>Cuadro n°20.....</i>	<i>130</i>

Por Dimensiones

<i>Cuadro n°21 Relaciones Humanas.....</i>	<i>132</i>
<i>Cuadro n°22 Total de Relaciones Humanas.....</i>	<i>135</i>
<i>Cuadro n°23 Pertenencia.....</i>	<i>136</i>
<i>Cuadro n°24 Total de Pertenencia.....</i>	<i>138</i>
<i>Cuadro n°25 Percepción de la Universidad como Unidad.....</i>	<i>140</i>
<i>Cuadro n°26 Total de Percepción de la Universidad como Unidad.....</i>	<i>143</i>
<i>Cuadro n°27 Formación.....</i>	<i>144</i>
<i>Cuadro n°28 Total de Formación.....</i>	<i>146</i>
<i>Cuadro n°29 Dificultad de Ingreso a la Universidad.....</i>	<i>148</i>
<i>Cuadro n°30 Total de Dificultad de Ingreso a la Universidad.....</i>	<i>150</i>

Cuadros Finales

<i>Cuadro n°31 de la encuesta.....</i>	<i>152</i>
<i>Cuadro n°32 de la validación de hipótesis.....</i>	<i>155</i>
<i>Cuadro n°33 de la validación e hipótesis.....</i>	<i>155</i>
<i>Cuadro n°34 cuadro final de validación de hipótesis.....</i>	<i>157</i>
<i>Cuadro n°35 del total de todas las especialidades.....</i>	<i>158</i>

GRÁFICOS

Por Preguntas del cuestionario

Gráfico n°1	92
Gráfico n° 2	94
Gráfico n°3.....	96
Gráfico n°4.....	98
Gráfico n°5.....	100
Gráfico n°6.....	102
Gráfico n°7	104
Gráfico n°8.....	106
Gráfico n°9.....	108
Gráfico n°10.....	110
Gráfico n°11	112
Gráfico n°12.....	114
Gráfico n°13.....	116
Gráfico n°14.....	118
Gráfico n°15.....	120
Gráfico n°16.....	122
Gráfico n°17.....	124
Gráfico n°18.....	126
Gráfico n°19.....	128
Gráfico n°20.....	130

Por Dimensiones

<i>Gráfico n°21 Relaciones Humanas</i>	133
<i>Gráfico n°23 Pertenencia</i>	137
<i>Gráfico n°25 Percepción de la Universidad como Unidad</i>	141
<i>Gráfico n°27 Formación</i>	145
<i>Gráfico n°29 Dificultad de Ingreso a la Universidad</i>	149

Gráficos Finales

<i>Gráfico n°31 de la encuesta</i>	153
<i>Cuadro n°35 del total de todas las especialidades</i>	158

TABLAS

<i>Tabla n°01 resultados prueba piloto validación de instrumento</i>	90
<i>Tabla n°02 Tabla distribución Chi Cuadrado</i>	156

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como soporte principal conocer la situación actual de la identidad de los estudiantes dentro de su institución, en este caso la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna, en el cual en una interacción diaria entre familia- universidad- sociedad, hace que las identidades se vuelvan complejas y cambien constantemente, de acuerdo al rol que se desempeña dentro de un lugar determinado. Por tal motivo, este trabajo tendrá como eje principal la identidad.

El trabajo se ha estructurado en cuatro capítulos. En el capítulo primero plantearemos el problema central de la investigación, su fundamento, su importancia así como los objetivos de la investigación.

En el segundo capítulo desarrollaremos el marco teórico referido a la variable identidad institucional el cual servirá de sustento para nuestro tema de estudio, en donde tocaremos temas como los tipos de construcción de identidad, conceptos de identidad, la cultura, la socialización, hibridación cultural, interaccionismo simbólico, la tradición, los procesos identitarios en la familia- escuela, la Universidad, los factores que intervienen en la identidad institucional, entre otros.

En el tercer capítulo haremos una breve descripción sobre la hipótesis planteada, el tipo y diseño de investigación, la población y muestra seleccionada así como las técnicas en el manejo de información utilizadas.

El cuarto y último capítulo está constituido por el Marco Operativo que viene a ser la parte práctica de la investigación. En este capítulo presentaremos los resultados de la investigación, así como la interpretación y el análisis, de los mismos. Por último validaremos o no la hipótesis, plantearemos conclusiones del problema tratado y analizaremos si los objetivos planteados se han logrado. Finalmente aparecen las referencias bibliográficas y los anexos, en donde se adjuntará el instrumento de recolección de datos aplicado a los encuestados.

CAPÍTULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. CARACTERIZACIÓN DEL PROBLEMA

Los procesos identitarios son complejos y se construyen influenciados por muchos factores, que, en algunos casos, pueden determinar su construcción final. La formación de la identidad se analizará a través de un enfoque antropológico principalmente, en el cual existen dos posturas respecto a las formaciones de identidades, algunos sostienen que las identidades tienen un carácter esencialista, sin hibridación, sin mezcla, como es el caso de los antropólogos funcionalistas, por otro lado, se sostiene que las identidades tienen un carácter constructivista, es decir, se van construyendo, a través de las diferencias y el contacto con el otro, nosotros/ellos. Estos dos tipos de formación de identidad no hacen más que mostrarnos el dinamismo que existe en la construcción de identidades. Las identidades se construyen en la medida en que me diferencio del otro, arriba- abajo, blanco- negro, malo- bueno, público- privado, local- global, pero esta construcción no es por parte de uno, ya que el recién nacido no nace en un mundo vacío, por el contrario, nace en un mundo lleno de símbolos, códigos, significaciones, es decir, subjetivado. Estos símbolos y códigos representan y responden a una sociedad, esta sociedad, a través de un

sistema educativo, implantará políticas para formar a los futuros ciudadanos para que sean incluidos a su sociedad. El interaccionismo simbólico, por su parte, será la llave, no solo en el sistema educativo formal, sino con otras instituciones de la sociedad, como es el caso de la familia, los medios de comunicación, el barrio; que abra las puertas para que el sentimiento de pertenencia e identificación, se desarrolle. Al llegar a una nueva institución como es la universidad, entran en juego factores que influyen en la formación de identidad institucional, como lo es las relaciones humanas, el sentimiento de pertenencia, la educación, la percepción de la universidad como una totalidad y la dificultad de ingreso a la universidad.

En lo que respecta las relaciones humanas tiene que ver con el día a día, con el interaccionismo simbólico y cómo se van fortaleciendo las redes de afinidad. El sentimiento de pertenencia es el sentir la universidad como si fuera mi casa, sentir que los espacios son míos. La educación tiene que ver con el aspecto curricular y de enseñanza por parte de los catedráticos. La percepción de la universidad como totalidad es tener una visión global de la institución, saber si la institución está fragmentada o no, ya que esto crea inestabilidad. Y por último la dificultad de ingreso a la universidad, en el cual entra en juego el rol de los padres al momento de decidir qué carrera estudiará el hijo, la

comodidad e incomodidad de haber elegido una carrera por presión, el nivel socioeconómico en la que se encuentra el postulante ya que de eso dependerá su preparación. Estos factores nos permitirán medir el nivel de identidad que poseen los universitarios, es decir, contrastar lo que se ha escrito y que se tomará como referencia, con la muestra que se investigará.

Por todo lo anteriormente expuesto, la interrogante que orientara el proceso de investigación es la que a continuación se presenta.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es el nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2014?

1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

Determinar el nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional

de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, año 2014.

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar cual es el factor que más influye negativamente en la formación de identidad institucional de los estudiantes.

1.4. JUSTIFICACION DE LA INVESTIGACIÓN

Se ha visto por conveniente tocar este tema debido a que se desconoce cuál es la situación actual de los estudiantes respecto al sentimiento de pertenencia que poseen sobre su institución, realidad que es de vital importancia conocer ya que en cualquier institución moderna el clima organizacional de los miembros contribuye a un mejor desempeño de la institución. La identificación es sentir los espacios míos, querer y respetar el salón de clase como si fuera mi hogar, compartir afinidades y objetivos en común con mis compañeros y docentes; las identidades se forman, a través de toda la vida y se van condicionando de acuerdo al contexto que se encuentre la persona, teniendo implicancia actores como la familia, el barrio, la escuela, los medios de comunicación, un rol importante en la construcción de identidad; por tal motivo este trabajo de investigación está encaminado a contribuir a la existencia de

formación de la identidad, brindando datos sustentados acerca desde este tema que podrá servir para futuras investigaciones.

Por otro lado, hay que mencionar que la inestabilidad que reinaba en la UNJBG, y de la cual fui participe como estudiante, influyó negativamente en la construcción de identidad, teniendo como resultado el rechazo y el desvínculo que sentían los estudiantes, ahora, en estos últimos años, existe estabilidad política y gobernabilidad, la cual atribuye y da forma al sentimiento de pertenencia de los estudiantes actualmente, por tal motivo la investigación trata también de conocer si el contexto, como dijimos anteriormente, es el que define a la identidad.

Por último, se busca a través de este trabajo de investigación “sembrar la semilla” a todas las personas que se interesen en implantar propuestas partiendo de los resultados obtenidos en la investigación, propuestas para favorecer y fortalecer la identidad en la UNJBG.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2. Identidad Institucional:

2.1. En torno a la identidad:

Las identidades se forman durante toda nuestra vida y van cambiando de acuerdo a las circunstancias y al contexto en el que se está en un momento determinado. Visto desde una perspectiva concéntrica, en la que todas las instituciones, ya sea la familia, la escuela, el trabajo, la universidad, aportan a la formación de identidades, nos permite tener una visión clara del porque las identidades pueden mutar por diversas circunstancias, en un proceso de acumulación y discriminación de valores, actitudes, conductas, formas de pensar; en otras palabras, las identidades si bien tienen un carácter esencialista, también están abiertas al constante cambio.

Existen dos enfoques para describir los procesos identitarios, desde el punto de vista de la antropología, uno de carácter esencialista y otro de carácter constructivista; el de carácter esencialista sostiene que las identidades son inmutables, y que, mientras estén en menor contacto con otras culturas, mayor

probabilidad de que esa identidad no entre en conflicto y se fortalezca; y, el enfoque de carácter constructivista, sostiene que las identidades se forman y se fortalecen en cuanto interactúan y entran en contacto con otras identidades, “Se estructuran dos modelos centrales que intentan dar cuenta de (describir, explicar) los fenómenos identitarios: el primero, muy ligado a los nacionalismos y a la formación de los estados nacionales, que tiende a señalar que toda identidad tiene un contenido intrínseco y esencial, basado ya sea en un origen común, ya sea en experiencias compartidas o ambas cosas, que intentan definir las características auténticas de la identidad; el segundo, más acorde a las políticas del intercambio y al traspaso de las fronteras, concibe las identidades como relacionales e incompletas, siempre en proceso, se hace referencia a la multiplicidad de las identidades y las diferencias antes que a una identidad singular, y a las conexiones o articulaciones entre los fragmentos o diferencias.” (Slavutsky, 2006, pág. 22).

Estos procesos identitarios, ya sea esencialista o constructivista, se consolidan a través de la educación formal y las interacciones sociales, el universo imaginario juega un papel importante en dichos procesos, en donde la construcción del sentimiento de

pertenencia es constante. Si bien nacemos en un lugar determinado en donde hay una cultura predominante, al salir de esta primera instancia que vendría a ser la familia, vamos adhiriendo nuevos patrones culturales de los diferentes grupos a los que a lo largo de nuestra vida iremos perteneciendo. “La identidad representa un acto creativo y no una realidad objetiva que se ha de aprehender.

A diferencia de tiempos pasados, el individuo de la sociedad posmoderna no posee, de forma insoslayable, una etiqueta identitaria concedida al nacer en función de su rango social, género o clan familiar. A lo largo de su vida, y con mayor o menor nivel de libertad, será el artista-artíifice de sí mismo, recogiendo, adaptando, conociendo e incorporando modelos, facetas, posibilidades que la sociedad en la que vive le ofrece. Es un acto creativo a partir de las posibilidades culturales que uno tiene a su alcance en la sociedad en la que vive.” (Alsina, 2006, pág. 127).

Las identidades se forman en el quehacer diario, en la interacción con otras personas dentro de una misma comunidad cultural, en la que, si bien tienen orígenes culturales diferentes (familia, el barrio), estando dentro de una comunidad mutua (sociedad) hace que se adhieren caracteres comunes de identificación.

Como podemos ver, las identidades se van construyendo a lo largo de toda la vida, sin embargo, hay que aclarar que si bien están en constante cambio, necesitan a su vez tener una naturaleza esencialista, porque las identidades no solo es como nosotros nos vemos sino como nos ven los demás.

Esto toma forma si planteamos la idea de que las identidades se forman también en cuanto me diferencio con otros grupos a los cuales considero ajenos a mi entorno, planteándome la pregunta ¿que soy yo? Derivando la pregunta ¿que no soy? “La identidad étnica en cambio es fruto de un proceso clasificatorio, que se correspondería con lo que en gramática podría denominarse nombres comunes. Estos pueden hacerse referencia a género próximo y diferencia específica, es decir que incorporan un elemento descriptivo y un criterio de exclusión. En resumen ser María o Juan no supone nada en oposición a lo cual se recorte el sujeto, pero ser americano sino es en relación/oposición a Europa, Asia y África.” (Dolores, 1992, pág. 50)

Las identidades se van consolidando a través de la diferenciación entre grupos, ya que estando dentro de un grupo solo vemos una realidad parcial, “Para Weber (1996) la condición esencial de la etnicidad provenía de las diferencias, “estéticamente

impresionantes, del hábito externo, y por otro, con igual razón, las diferencias patentes en la conducta diaria de vida. Advertía que “la creencia en la afinidad étnica constituye a menudo, pero no siempre, un límite para la comunidad de intercambio social” y que se trata de una creencia en “un honor de que los extraños no participan”. En la generación de estos grupos de afinidad, están las “diferencias chocantes al hábito exterior” del otro, que causa “repulsión”, y señala la relación de este tipo de “comunidades” con la acción política de los nacionalismos.” (Slavutsky, 2006, pág. 31)

Por lo tanto se infiere que las identidades se construyen en la medida en como el contexto determina ciertos caracteres y patrones de conducta para los ciudadanos, y como estos caracteres te hacen sentir diferente a otros grupos, por ejemplo estando en Perú nos es más fácil ver y criticar todo lo malo de nuestro país, sin embargo estando afuera, comienzas a ver otros caracteres que estando dentro no lo podías percibir porque sencillamente es difícil de ver, como la comida, la música, y un sinnúmero de caracteres que mediante la diferenciación nos vamos dando cuenta como es nuestra cultura realmente viéndolo de una forma más global. Estando afuera, también percibes como te ven personas de otras naciones, la imagen como peruano que tenían

de ti y como se confronta muchas veces a la imagen que tenías de ti vista desde tu propio país.

Juzgar a otros grupos culturales dentro de tu grupo cultural hace que afirmemos las diferencias del grupo al que pertenecemos, como dice Fernando Silva Santisteban: “El relativismo cultural y las perspectivas desde las que se juzga y analiza una cultura implican una serie de cuestiones que resultan muy discutibles. Así, por ejemplo, la cuestión del relativismo moral, puesto que los valores son válidos solamente, dentro de cada cultura. De acuerdo con esto, no tenemos derecho a condenar la crueldad ni la inhumanidad aparente de otros pueblos, porque al hacerlo estaríamos proyectando nuestros propios valores más allá del único contexto en que son legítimos.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 193)

Podemos concluir diciendo que las identidades se van construyendo a lo largo de la vida de acuerdo al contexto sociocultural al que pertenecemos en un momento determinado y como a su vez, mediante un proceso de diferenciación/oposición fortalecemos nuestro sentimiento de pertenencia a un grupo en particular, ya sea la familia, la escuela, la comunidad, la universidad, la nación, etc. “De esta forma una identidad se

construye no solo por lo que una persona piensa que es, sino desde la interacción con los otros, quienes permanentemente le señalan cual es “su identidad social”. (Slavutsky, 2006, pág. 32)
Pero, ¿Qué es identidad?

2.1.1. Concepto de identidad

“El concepto de identidad proviene del vocablo latín *identitas*, que refiere al grupo de rasgos y características, que diferencian a un individuo o grupo de individuos del resto. Es a partir de esta que las personas logran distinguirse del resto y esto depende siempre de la cosmovisión e historia propia y del contexto en el que se vive.”
(Concepto.de Portal Educativo).

2.1.1.1. Según el Psicoanálisis

“Freud no desarrolló una teoría sobre la identidad personal aunque sí habló una vez de su íntima identidad judía (Freud, 1926*). Según la teoría freudiana, la diferenciación del yo como una estructura separada del ello se apoya también en factores madurativos y en la capacidad de identificación con otros seres humanos.... Freud consideraba que la identificación interviene en la estructuración del aparato

psíquico y en muchos procesos psicológicos como la formación del yo y del superyó, la formación de los grupos, el control de la agresión, las elecciones de objetos, la evolución del complejo de Edipo, la elaboración onírica, los actos fallidos, la formación de síntomas, etc.” (Yildiz, 2006).

Por otro lado, “Siguiendo a Laplanche y Pontalis (1968) entendemos como identificación aquel “proceso psicológico mediante el cual un sujeto asimila un aspecto, una propiedad, un atributo de otro y se transforma, total o parcialmente, sobre el modelo de éste. La personalidad se constituye y se diferencia mediante una serie de identificaciones” (óp. cit., p. 191).” (Vives Rocabert, 1999).

Por último, “El concepto de identidad, elaborado por Erikson (1972, 1974) se inspira en las aportaciones del psicoanálisis. La identidad, asimilada al súper-yo, aparece como el lugar en el que son interiorizadas las normas sociales, a través del procesos de la socialización de la personalidad, definida como sistema de incorporación de las normas a través del super-yo. Para Erikson, el concepto de identidad se traduce por la definición de sí, es decir por las características que un

individuo identifica como suyas y a las cuales concede un valor de reconocimiento.” (Fischer, 1990, pág. 158).

2.1.1.2. Según la Sociología

- Dialéctica:

“La sociología dialéctica se inspira en los conceptos desarrollados por Marx y define la identidad como una interiorización de los valores que no son separables de una ideología dominante en una sociedad. En este sentido, el concepto de identidad define, hablando con propiedad, *la alienación*; la conciencia que el individuo tiene de la realidad no corresponde a las condiciones objetivas que la determinan.

La identidad no puede ser, desde este punto de vista, más que una conciencia nublada, que se limita a reconocer el orden social sin poder captar su sentido como relación de dominación y sin llegar a comprender la razón de su propia conducta.

En esta perspectiva, como ha mostrado Touraine (1974), la identidad es una adaptación a la

sociedad a través de la cual el individuo aprende a reconocer su lugar y a comprender las reglas del juego social. Como producto de aprendizaje social, conduce a un no- saber sobre sí mismo, puesto que es impuesta desde fuera; la identidad no me dice quién soy ni el sentido de lo que yo hago, sino quién debo ser y la conducta que se espera de mí. Se expresa, así, a través de todas las formas de sumisión y de dependencia. La identidad no es, pues, más que una ausencia de identidad, puesto que se reduce a una falsa conciencia de la propia condición.” (Fischer, 1990, pág. 160).

- Funcionalista:

“La sociología funcionalista describe la identidad como el reflejo, a nivel individual, de los valores comúnmente admitidos en una sociedad. En toda sociedad, existirían así identidades- tipo que son en cierto modo modelos para la conducta social y que representan la realidad objetiva que engendra una sociedad y con la cual los individuos se

identifican. Estos enfoques, desarrollados por Berger y Luckman (1966), definen a la sociedad como un recipiente de identidades- tipo que construyen socialmente la realidad y proponen a los individuos los comportamientos adecuados, en función de las circunstancias típicas en las que se encuentran.

La identidad es, pues, una realidad objetiva y estable, a la que los individuos pueden referirse, en la medida en que es objeto de un consenso. En esta perspectiva, la formación de la identidad es el resultado de una interacción entre la conciencia individual y la estructura social; es la construcción de una armonía social a la cual se llega, en la medida en que todos beben e las identidades- tipo, para desempeñar su rol. La identidad no es, entonces, otra cosa que el reflejo de una sociedad consensual, expresado por individuos adaptados a un sistema cuyos valores son compartidos por todos.” (Fischer, 1990, pág. 161).

2.1.1.3. Según la Psicología Social

Según George Mead, “la persona surge en un contexto social, es una construcción social y una estructura social. Mead (1972) elaboró dos conceptos importantes en su teoría como son “el yo” y el “mí” cuyo objetivo es mostrar el vínculo necesario entre lo individual y lo colectivo. El “mí” es el que refleja las exigencias de la comunidad hacia el individuo, en tanto que el “yo” establece el aspecto creativo e innovador de la conducta. Mediante el mí se adoptan las actitudes del otro en el grupo, mientras que el yo reacciona a tales actitudes.

A pesar de la presencia de actitudes organizadas que constituyen el mí, se reacciona como un yo. La reacción a una determinada situación, tal como aparece en la experiencia inmediata de la persona, es incierta y, para Mead (1972), eso es lo que constituye el “yo”. De manera que la persona es esencialmente un proceso social que se lleva a cabo con esas dos fases distinguibles.” (Gonzalez Barradas, 2011, pág. 19).

Por otro lado, “con Allport (1970), la identidad es presentada igualmente por el concepto de Sí mismo que es asimilado a

la conciencia de sí. El Sí mismo es el sentimiento de identidad sintetizado en nosotros por cierto número de elementos frente a los cuales sentimos una -autonomía funcional-” (Fischer, 1990, pág. 162).

Por último, Fischer, citando a Roberto Zavalloni, sostiene: “Zavalloni define la identidad como el “entorno interior operatorio” de una persona, que esta constituido por imágenes, conceptos y juicios que conciernen a la relación sí/otros y al mundo social. La identidad es una construcción social de la realidad en la cual la relación con los demás es, en primer lugar, la conciencia de esta relación con respecto a la conciencia de pertenencia.

La conciencia de sí es, por tanto, inseparable de la conciencia del otro; la identidad, según Zavalloni, aparece así como un objeto privilegiado para comprender la construcción de la realidad social, en la medida en que la relación con el mundo se establece a través de las diversas pertenencias sociales y culturales del individuo.” (Fischer, 1990, pág. 164)

2.1.1.4. Según la antropología

El concepto de identidad cultural nace en el siglo XIX bajo el movimiento romántico y el auge de los nacionalismos o las unificaciones de los territorios que geográfica e históricamente pertenecieron a una misma nación.

Las dos principales unificaciones nacionales del XIX son la alemana y la italiana. Cada nación en general busca sus raíces culturales que los uniera a un legado ancestral y milenario, en el caso de Alemania la arquitectura gótica por ejemplo que se remonta a la edad media, en el caso peruano la cultura Inca.

“El concepto de identidad cultural encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales como costumbres, valores y creencias. La identidad de un pueblo se define históricamente a través de múltiples aspectos en los que se plasma su cultura, como la lengua (instrumento de comunicación entre los miembros de una comunidad) las relaciones sociales, los ritos y las ceremonias propias o los comportamientos colectivos, que se traducen en los sistemas de valores y creencias. Un rasgo propio de estos elementos de identidad cultural es su

carácter inmaterial (conocimiento, costumbres, tradiciones, formas de ver la vida, valores, etc.,) producto de la colectividad.” (Tamayo Vasquez, pág. 187).

La identidad es el *sentimiento de pertenencia* de uno hacia un grupo, contexto, objeto o sociedad determinada. “la identidad es arraigo y sentido personal en el mundo. Para el ser humano resulta difícil una vida situada en un presente sinsentido. De alguna manera, darse una respuesta sobre quien soy, como soy y a que pertenezco, permite establecer un hilo significativo entre el pasado (personal, familiar y comunitario), el presente y el futuro. Pero ese hilo es difícil de mantener: a la dificultad de dar un sentido al propio presente se une la necesidad de no romper con el pasado (personal, familiar y comunitario) porque es desde este pasado desde el que cobran sentido nuestras actuaciones. Además, necesitamos vincular nuestro pasado y nuestro presente con una idea de futuro sobre el cual nos proyectamos o nos imaginamos a nosotros mismos.” (Alsina, 2006, pág. 129).

Por otro lado, podemos decir que, según Carolina De La Torre, “la identidad es la conciencia de mismidad, lo mismo

se trate de una persona que de un grupo. Si se habla de identidad personal, aunque filosóficamente se hable de igualdad consigo mismo, el énfasis está en la diferencia con los demás; si se trata de una identidad colectiva, aunque es igualmente necesaria la diferencia con otros significativos, el énfasis está en la similitud entre los que comparten el mismo espacio socio psicológico de pertenencia.” (Brito Lorenzo, 2008, pág. 36)

La identidad es como nosotros nos vemos, y lo que los otros dicen y ven que somos, como dice Miguel Rodrigo Alsina: “La identidad es la respuesta que nos damos- y que nos dan- para identificarnos con la comunidad a la que deseamos pertenecer como miembros de derecho reconocido.” (Alsina, 2006, pág. 129).

Por otra parte “El concepto de identidad cultural encierra un sentido de pertenencia a un grupo social con el cual se comparten rasgos culturales, como costumbres, valores y creencias.” (Molano L., pág. 73).

Podemos concluir diciendo que la identidad es el conjunto de elementos que nos permiten identificarnos y a su vez caracterizar lo que tenemos en común, ya sea valores,

patrones de conducta, actitudes, perspectivas de interpretar la realidad, y como estas, a su vez, nos diferencian de otros grupos.

En el presente trabajo, abordaremos el tema de identidad desde una perspectiva antropológica, es decir, vista desde la cultura.

2.2. En torno a la Cultura:

Todos los valores, formas de conducta, actitudes, formas de pensar, constituyen lo que comúnmente se conoce como cultura, siendo el engranaje que hace que las identidades como tal, tomen forma.

Para entender lo que es cultura primero ahondaremos por diferentes definiciones del término. Marvin Harris sostiene: “Cultura es el conjunto aprendido de tradiciones y estilos de vida, socialmente adquiridos, de los miembros de una sociedad, incluyendo sus modos pautados y repetitivos de pensar, sentir, actuar (es decir, su conducta)”. (Harris, 1990, pág. 20).

Serena Nanda, por otro lado, afirma: “La cultura es una “codificación de la realidad”, un sistema de significado que transforma la realidad física, que está ahí, en experiencia de la

realidad.” (Nanda, 1982, pág. 56). Codificación de la realidad porque la cultura se representa a través de símbolos, símbolos portadores de significado, pudiendo transformar la realidad, ya que no todo lo que se representa de la realidad es objetivo, cada quien percibe la realidad según sus características y condiciones así como su dirección interpretativa, un ejemplo es el caso del lenguaje (en este caso, códigos).

De acuerdo con el concepto de Fernando Silva Santisteban: “Pensamos, en efecto, que la cultura es un concepto para designar a un conjunto de fenómenos que caracterizan al tipo de actitud exclusivamente humana, surgida de la capacidad de poder reflejar la realidad objetiva en forma de imágenes ideales; las que, al mismo tiempo, se convierten en objeto de conciencia para el hombre.

Pero si bien es cierto que el concepto que tenemos de cultura es el resultado de la aprehensión racional de una relación o sistema de fenómenos sociales, es dependiente de la capacidad cognoscitiva y de la manera como son captados aquellos aspectos de la realidad objetiva. Las condiciones sociales de la existencia humana son reales, pero su percepción puede ser incompleta, irregular, inadecuada en toda una serie de acciones e, incluso, ilusoria.”

(Silva Santisteban, 1988, pág. 148). La cultura se constituye por símbolos creados por las personas de un grupo a través de su interacción con el medio, pero esta interacción cognitiva no siempre es objetiva y real, ya que la subjetividad y el modo de interpretar la realidad dependerán de la persona que objetivase su entorno. A esa objetivación es naturaleza del hombre darle valor a las cosas según la realidad en que se vive, "Entendiendo en su más amplio sentido, el valor es una cualidad que atribuimos a las actitudes y a las cosas y consiste en el acuerdo común de los juicios colectivos que sobre ella emitimos.

El valor no es el acto o la cosa misma; esto es evidente porque hay actitudes u objetos que permaneciendo en sí el tiempo los valoriza, o, por el contrario, los desvalora o cobran diferente significado según las circunstancias." (Silva Santisteban, 1988, pág. 165). Darle un valor a las cosas en general no es más que nuestra expresión de aceptación cultural y según nuestra clasificación interna mediremos entre lo que valoro en mayor grado y en menor grado. Esto, si lo vemos conjuntamente con la identidad, podemos entender porque una persona decide consciente e inconscientemente ser parte de un todo, ya que como dije antes, el valor que le damos a algo es la expresión cultural de cada persona

y del grupo al que pertenece, el objeto como tal carece de valor alguno, el valor es subjetivo.

Alan Beals por su parte sostiene: “Cultura puede significar “herencia social” o las cosas que los hombres aprenden cuando son entrenados dentro de un grupo humano particular. Cultura puede significar también aquella entidad que se expresa con palabras tales como esquimal, Francia, navajo, hindú, zulú, Samoa.” (Beals, 1971, pág. 7).

Este concepto de cultura es más ligado a lo que es socialización, el cual las generaciones más jóvenes son instruidas para que sean insertadas a la sociedad que están predestinados a pertenecer. Al hablar de herencia esta diferenciado entre la transmisión de la cultura y la construcción de esta, en conceptos anteriores los autores planteaban el proceso interno que el hombre transita o vive interactuando con su entorno para la creación de cultura, en este concepto, se habla más bien de los procesos externos que los humanos ejercen sobre otros directa o indirectamente para la adquisición de conocimientos, actitudes, habilidades, que rige su sociedad a la que está predestinado a pertenecer.

2.2.1. Hibridación intercultural:

La hibridación intercultural lo podemos entender como sincretismo, mestizaje, mezcla de culturas, pudiendo ser de forma armoniosa o por imposición. La modernidad y el fenómeno mercantilista de consumo han hecho que muchos países y sociedades tengan la necesidad de tomar tradiciones, costumbres, bailes, música, entre otros, de países modelo representantes de la modernidad, como el caso de Estados Unidos y los países Europeos. Tomando esto como referencia podemos afirmar que la hibridación intercultural es un fenómeno que no es ajeno a nosotros, se da a nivel personal, social, nacional y mundial, el internet y las conexiones virtuales a largas distancias han facilitado que este fenómeno se desarrolle con más rapidez.

Este proceso también se le denomina aculturación, que no es más que el cambio de cultura (transformación), “la aculturación es el más importante de los procesos involucrados en el cambio cultural. Comprende todos los muy diversos tipos de cambio que ocurren como un resultado del hecho de que los miembros de los sistemas culturales tienen contactos inmediatos entre sí. Es un fenómeno muy complejo. Las dimensiones tales como el tamaño de las poblaciones que entran en contacto, quien domina y quien es

dominado, la adaptabilidad y la flexibilidad que presentan las culturas implicadas, el número y el tipo de conductas e ideas compatibles y comprensibles que un pueblo presenta a otro, todas estas cosas constituyen, aspectos importantes que es preciso tomar en cuenta, en el estudio del contacto cultural o aculturación.” (Beals, 1971, pág. 300).

Esta aculturación de una sociedad o de un grupo está caracterizada por patrones o valores, normas q rigen el comportamiento y el modo de pensar de las personas. “La identificación de los patrones culturales nos lleva a comprender que cada cultura está caracterizada por configuraciones particulares que penetran en todos los aspectos de la vida social, en las instituciones y en las formas de comportamiento individual: y que toda cultura persigue objetivos propios, pudiendo ser definida- y en cierto modo sentida como realización específica. Por las grandes corrientes ideológicas y afectivas que se desarrollan dentro de ella y la impregnan por completo. Esto es, por la intensidad con que se destacan ciertos valores y como estos orientan a los patrones y determinan la configuración de la “red” de la cultura.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 165).

Estas experiencias son controladas por valores y patrones que rigen una cultura determinada, como el “ser ético” por ejemplo, las personas se amoldan para poner en práctica ciertos valores que la sociedad misma premia y califica como bueno. “Hemos dicho que cada cultura representa una selección delimitada de patrones.

En efecto, los hombres valoran sus acciones en términos de experiencia, los patrones culturales configuran un contexto que no es más que una parte de la totalidad de los propósitos y motivaciones potenciales humanos, es decir, emplea solo un cierto conjunto seleccionado de rasgos culturales o materias técnicas.

La totalidad a lo largo de la cual están distribuidas todas las posibles formas de conducta es demasiado amplia y está demasiado llena de contradicciones para que una cultura pueda utilizar todo ella. La selección es el primer requisito, sin ella no podría hacerse inteligible ninguna cultura. Las intenciones que se seleccionan y se hacen propias son un material mucho más importante que los detalles particulares de la tecnología o de la vida social que también se selecciona en otras escalas.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 168). Sin embargo existen sociedades o grupos humanos que asimilan parcialmente la cultura dominante mezclándola con la de ellos, y en algunos casos, dejándola de

lado, este proceso de resistencia cultural trae como consecuencia las subculturas, “Una subcultura es un sistema de percepciones, valores creencias y costumbres que son significativamente diferentes a los de la cultura dominante. Las naciones modernas contienen muchas subculturas basadas en región, religión, ocupación, clase social, etnicidad o estilo de vida.” (Nanda, 1982, pág. 42).

Se pueden desarrollar subculturas dentro de una cultura dominante, pero sin ir en contra de esta última, ya que sería un peligro y entrarían en conflicto, un ejemplo sería la cultura peruana, y la cultura americana, la cultura peruana a su vez tiene subculturas, la cultura quechua, la cultura aimara, etc.

Un ejemplo histórico de hibridación en el Perú sucedió cuando los peninsulares invadieron el Imperio de los Incas, en donde, procrearon mestizos, culturales y biológicos, “La invasión occidental, al reducir a todos los hombres andinos a la condición común de indios o colonizados, hizo posible, sin proponérselo, que emergieran algunos factores de cohesión. Sin embargo, junto a ellos, la administración española busco mantener los viejos conflictos e introducir nuevos, como los que se irían dando entre los comuneros (habitantes de pueblos de indios) y colonos (siervos

adscritos a las haciendas). A pesar de la estricta demarcación de fronteras jurídicas entre los indios y españoles, quienes debían conformar dos repúblicas separadas y autónomas, la relación entre vencedores y vencidos terminó produciendo una franja incierta dentro de la población colonial; los mestizos, hijos de unos y otros y a veces menospreciados por ambos". (Galindo, 1988, pág. 18).

La hibridación cultural se produce cuando una cultura dominada toma patrones, valores, formas de conducta de la cultura dominante, apropiándola y adaptándola, entrando en un estado de conflicto, buscando discernir entre lo que es bueno y malo, según la libertad que se tenga para hacerlo, ya que no debe entrar en conflicto con la cultura dominante.

Esto nos ayuda a entender el grado de subculturas que pueden existir dentro de un grupo determinado, en nuestro caso la Universidad, en donde diversos subgrupos interactúan entre sí, trayendo consigo subculturas formadas desde la familia, la escuela, el barrio en donde pasan sus días, y que es necesario tomar en cuenta para comprender esas diferencias y poder formar, en base a ellas, una cultura universitaria, en el que, habiendo diferencias culturales de sus miembros, se enlazan con patrones construidos

desde la universidad, que vendría a ser, el grupo que los unifica culturalmente.

Hablemos ahora del capital cultural, que es el conocimiento adquirido por una persona, el cual en la actualidad es de suma importancia ya que, en cierta medida, influye en nuestras interrelaciones diarias. “El concepto de capital cultural comenzó a ser utilizado en forma teóricamente sistemática a través de los trabajos de Pierre Bordieau y Jean- Claude Passeron (1977) sobre la reproducción cultural y el papel de la acción pedagógica escolar. En un texto reciente, Bourdieu (1979) ha avanzado en la definición del concepto capital cultural a través del análisis de los tres estados diferentes de su existencia.

Según este planteo, el capital existe en un estado incorporado al individuo (hábitos y disposiciones durables del organismo), en un estado objetivado en bienes culturales (libros, cuadros, maquinas, etc.) y en un estado institucionalizado (que se expresa fundamentalmente en los títulos escolares).” (Tedesco, 1991, pág. 23). Según este concepto, el primer nivel sería el capital incorporado, el cual vendría a ser la todo lo aprendido desde la familia y el barrio, la escuela, todo lo que hemos adherido como parte de nuestra cultura en el quehacer diario, formas de hablar, de

pensar, actitudes, valores. El siguiente nivel es el capital objetivado, el cual hace referencia a todo lo material, desde libros, revistas, mausoleos, museos, todo lo externo que podemos tener a la mano y que influye en nuestra formación integral. El último nivel es el capital institucionalizado que vendría a ser el capital legitimado por el estado.

Estos tres niveles de capital cultural relacionados a la identidad institucional, son muy importantes, porque se necesita que los tres estén completamente conectados, por ejemplo el capital incorporado vendría a ser lo que hablamos anteriormente como las subculturas que cada individuo traía consigo, el capital objetivado es lo que ofrece la institución, en este caso la universidad, para crear identidad de grupo, por ejemplo libros sobre la historia de la Universidad, personajes importantes de Tacna, revistas científicas, proyectos de investigación, todas estas cosas podrían fortalecer la identidad institucional y hacer sentir a la persona ser parte de algo importante.

2.2.2. Interaccionismo simbólico

El interaccionismo simbólico se da en las relaciones interpersonales en la que se pone en juego los símbolos de una cultura determinada, los símbolos como representación de ideas subjetivas representadas en la realidad conocida y que nosotros la aceptamos o rechazamos, dependiendo nuestro grado de identidad.

“El mundo simbólico no está separado del mundo real. Si bien el hombre a través de la imaginación simbólica compone representaciones sensibles eventualmente motrices que no son la copia de objetos o situaciones vividas, el mundo simbólico emerge también de las percepciones de las cualidades de las cosas pero afectadas por la emotividad.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 387). Por otro lado Silva Santisteban sostiene: “Entendemos por abstracción la operación mental mediante la cual se representa y considera separadamente en el pensamiento lo que no está separado ni es siquiera separable en la realidad, las propiedades y características de las cosas y las nociones de los actos y las vivencias. La abstracción empieza con la conciencia de la semejanza y la diferencia, distinguiendo el carácter común de los objetos y las cualidades diferenciales de un objeto, para

considerarlo separadamente o para considerar el objeto en su esencia o noción. Mediante los signos y símbolos, como representaciones mentales, las cosas y las situaciones se tornan pensables y transmisibles.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 145).

La cultura como tal está compuesta de símbolos, símbolos creados según la perspectiva que se tenga de la realidad, de ahí que cada persona familia, o cualquier grupo tenga su propia codificación de la realidad. La identidad pues, está enmarcada entre el universo simbólico de la cultura, entre lo que es y no es, entre lo que debe y no debe ser. “Sin el lenguaje sería imposible la existencia de la cultura, porque el lenguaje no es solamente un sistema de comunicación sino de la cultura misma convertida en símbolos.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 173).

El lenguaje como sinónimo de expresión cultural y como medio de abstracción de la realidad, ya que, a partir del lenguaje es que se pudo abstraer la realidad para darles conceptos, definiciones, caracteres, y construir así la cultura. (Capital cultural). “Lenguaje y pensamiento se hallan indisolublemente unidos; tan solo con la aparición de la palabra se halló el hombre en condiciones de abstraer de los objetos tales o cuales propiedades y distinguir las relaciones existentes entre las cosas, como algo distinto de las

cosas mismas. Aquí radica la doble función del lenguaje: como medio de comunicación entre los miembros de la sociedad humana y como mecanismo para la formación de conceptos y procedimientos de abstracción en el individuo, lo cual, a su vez, permite la comunicación.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 178).

Todo ese conglomerado de simbología llamado cultura se transmite de generación en generación, este proceso es más notorio cuando un bebe recién nace, el cual tiene por necesidad abstraer todos los conceptos, patrones y comportamientos de la sociedad en la que le toco nacer, Este proceso, ya sea informal o formal, es lo que se conoce como socialización.

2.2.3. Socialización:

Socialización es el proceso mediante el cual se inculcan valores a las generaciones venideras para su inclusión a la sociedad a la que pertenecen cumpliendo roles que su grupo le exige.

Esta socialización, que puede ser primaria o secundaria, se enfoca formalmente en el sistema educativo, siendo este el pilar fundamental que el estado ejerce sobre sus futuros ciudadanos. “Toda sociedad, en tanto creación del hombre que tiene existencia objetiva, debe ser internalizada por los individuos que la componen.

Dicho en otros términos, para que un individuo forme parte de una determinada sociedad es necesario un proceso formativo mediante el cual se aprenden, se interiorizan, los elementos que definen la participación en dicha sociedad (lenguaje, esquemas de conductas, esquemas legitimadores, etc.).

Desde este punto de vista la educación es socialización, y como tal, constituye un fenómeno necesario en toda estructura social que pretenda perdurar. De allí que las características más relevantes del proceso de socialización se pongan de manifiesto en la transmisión intergeneracional y que asuman un carácter necesariamente reproductor.” (Tedesco, 1991, pág. 99).

Por otro lado, Durkheim sostiene: “Llegamos pues, a la siguiente formula: La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que no están aún maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño determinado número de estados físicos, intelectuales y morales que reclaman de él, por un lado la sociedad política en su conjunto, y por otro, el medio especial al que está particularmente destinado.” (Durkheim, 1991, pág. 134).

Por su parte, Selena Nanda sostiene: “La cultura se aprende mediante una interacción social con otras personas en la sociedad.

Los humanos, más que ningún otro animal, dependen para sobrevivir de la transmisión social de conocimientos. Los procesos de aprendizaje por los cuales la tradición cultural humana es pasada de generación en generación se llama socialización. La dificultad de ver la importancia de aprender en la conducta humana es que, mucho de lo que se aprende no es enseñado intencionalmente, ni tampoco estamos conscientes de estar aprendiéndolo. Diferentes maneras de pensar, sentir, responder, son habituales desde muy temprana edad. Es por eso que mucho de lo que los humanos aprenden parece “natural”. (Nanda, 1982, pág. 39).

En terminología antropológica socialización se le conoce como endoculturación. “Las normas de conducta o patrones que constituyen una cultura no están genética ni biológicamente determinadas. Todo niño normal debe aprender su cultura, la que fuere. El lugar donde ha nacido es cuestión accidental, lo mismo que la cultura en la que le ha tocado integrarse.

A lo largo del proceso de socialización, o como le llaman algunos antropólogos, endoculturación, el niño adquiere las actitudes y creencias en uso, las formas de conducta apropiadas a los roles o papeles que le competen, los patrones de comportamiento y los

valores de la sociedad en que ha nacido.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 193).

La socialización es en cierta medida, sinónimo de educación, porque en los dos conceptos se plantea la transmisión de conocimientos así como la formación de patrones y conductas que necesita el educando. “En su más amplio significado, entendemos por educación el proceso sistemático mediante el cual se inculca en los miembros de cada generación una serie de conocimientos, habilidades y actitudes que son considerados como necesarios para el desarrollo intelectual, físico o moral de los individuos.

La educación forma parte del proceso general de aprendizaje, pero comporta una selección de aquellos elementos culturales que se consideran necesarios de transmitir, de acuerdo con los valores y patrones del grupo social.” (Silva Santisteban, 1988, pág. 208).

La socialización por consiguiente, es el traspaso de conocimientos, patrones de conducta, percepciones, valores, de un grupo portador a un grupo en formación, en el caso de la Universidad, este concepto se relaciona con el perfil del egresado así como con las expectativas que se plantean al hacer el currículo, los temas transversales y las tradiciones propias de cada grupo, que desarrollen sentimiento de pertenencia hacia su institución. “A

través de los procesos de socialización se aprende las normas que rigen en una sociedad, algo más, se asimila los patrones sociales y culturales de un pueblo.” (Castilla Rosa Perez, 1998, pág. 60).

2.2.4. Tradición:

Como vimos anteriormente el proceso de aculturación e hibridación por parte de una cultura a otra hace que se establezcan y se institucionalicen, con la repetición y la habitualización dichos patrones y normas de conducta que son adquiridas en el proceso de socialización, y como plantean algunos autores, las tradiciones se institucionalizan con fines políticos, y otras, con la mera repetición, de todos modos, se afirma que las tradiciones son inventadas, y en menor medida lo contrario, ejemplos hay muchos, como la navidad, papa Noel, Halloween, entre otros.

“La tradición inventada implica un grupo de prácticas, normalmente gobernadas por reglas aceptadas abierta o tácitamente y de naturaleza simbólica o ritual, que buscan inculcar determinados valores o normas de comportamiento por medio de su repetición, lo cual implica automáticamente continuidad con el pasado. De hecho, cuando es posible, normalmente intentan conectarse con un pasado histórico que les sea adecuado.” (Hosbawn, 2002, pág. 8).

Las tradiciones de una sociedad dominada en su mayoría por tradiciones extranjeras, el caso de Estados Unidos, representan el grado de influencia que ejercen e implantan, llegando a entrar en conflicto con tradiciones de otros pueblos dentro de las sociedades dominadas, creándose procesos de resistencia, como el caso de la nación aimara. Estos procesos de resistencia son fortalecidos por las costumbres que ellos realizan, las costumbres es la puesta en práctica sus tradiciones, y en la medida que ellos sigan practicándolo, fortalecerán sus tradiciones ancestrales, a diferencia claro está de los que tenemos la cultura occidental bien marcada, el cual nuestras costumbres han sido cambiadas, y por tanto nuestras tradiciones dejadas de lado.

“En este sentido, la “tradicición” debe distinguirse claramente de la “costumbre” que predomina en las denominadas sociedades “tradicionales”. El objetivo y las características de las “tradiciones”, incluyendo las inventadas, es la invariabilidad. El pasado, real o inventado,, al cual se refieren, impone practicas fijas (normalmente formalizadas), como la repetición. La “costumbre” en las sociedades tradicionales tiene la función doble de motor y de engranaje. No descarta la innovación y el cambio en un momento determinado, a pesar de que evidentemente el requisito de que

parezca compatible con lo precedente o incluso idéntico a este le impone limitaciones sustanciales.” (Hosbawn, 2002, pág. 8). Como dijimos anteriormente, las tradiciones pueden ser institucionalizadas con un fin político, cultural y social, “Estas tradiciones inventadas parecen pertenecer a tres tipos superpuestos: a) las que establecen o simbolizan cohesión social o pertenencia al grupo, ya sean comunidades reales o artificiales; b) las que establecen o legitiman instituciones, estatus, o relaciones de autoridad, y c) las que tienen como principal objetivo la socialización, el inculcar creencias, sistemas de valores o convenciones relacionadas con el comportamiento”. (Hosbawn, 2002, pág. 16).

Llevándolo a un contexto menor, en instituciones como la Universidad, es necesario tener tradiciones, tradiciones propias de la institución, que pueda darle base al proceso identitario de los estudiantes, y si se carece de dichas tradiciones, al menos inventarlas, porque le da continuidad histórica entre el pasado-presente y futuro, fortalece el sentirse “ser parte de algo”, elimina ese vacío existencial de “la nada”.

2.3. En torno a los procesos identitarios

2.3.1. Familia- escuela

Los procesos identitarios se construyen y reconstruyen a lo largo de toda la vida, desde que nacemos hasta que dejamos de existir, por consiguiente, las instituciones socioculturales como lo es la familia y la escuela aportan un gran porcentaje en el desarrollo de identidad, ya que es de estas instituciones de socialización primaria y secundaria que el niño construirá valores, percepciones, interpretaciones, actitudes, que serán su base cultural para interactuar y sentirse o no ser parte de un grupo. La familia se puede entender como “una comunidad de educadores de primer orden. Es el núcleo donde se presenta a las generaciones jóvenes los primeros elementos educativos. Mediante ella actúan las costumbres, la tradición, la moral; es ella quien crea los primeros lazos que unen al hombre con su comunidad conservando la herencia de sus descendientes. Por tal razón tiene tanta fuerza siendo difícil luchar contra ella y su poder conservador.” (Capella Riera, 1989, pág. 96).

Y de la escuela se puede decir que” etimológicamente deriva de la palabra griega “Scole”, que significa descanso, reposo del esfuerzo físico, y durante ese reposo, este descanso, los griegos se

dedicaban al saber. Del latín “Schola”, que se refiere al lugar donde se va a aprender; esto ya da la idea de local escolar.” (Castilla Rosa Perez, 1998, pág. 50).

La familia es la instancia no formal y la escuela es la instancia formal, en la que acude el educando para su desarrollo como un ser social, en una relación dinámica muy poderosa difícil revertir. “Ello hace que la escuela, que acoge a los individuos prácticamente desde que despegan de la vida vegetativa hasta que se incorporan a papeles adultos, sea particularmente poderosa. También lo es, por supuesto, la familia de origen, que los recoge en el punto de partida, los envuelve con vínculos afectivos y de dependencia material hasta que son capaces de organizar su propia vida y nunca rompe sus lazos con ellos. Por eso suele designarse a la educación escolar como socialización secundaria, frente a la primaria que tiene lugar en la familia.” (Fernandez Enguita, 2004, pág. 21).

Estas etapas del niño son fundamentales ya que se interioriza la cultura de forma inconsciente, por eso es que todo lo que hacemos según los patrones culturales que poseemos se vea de forma natural “La transmisión de la cultura implica el moldeamiento de las actitudes y valores del niño así como su conducta exterior. La

formación de los valores y personalidad o la vida interior del niño con frecuencia no se realiza conscientemente. A través del inconsciente, aunque formado culturalmente, y durante la interacción con otros, el individuo en crecimiento aprende a responder al mundo en formas culturalmente seleccionadas.” (Nanda, 1982, pág. 101).

Para poder tener más claro el papel formador de la familia y la escuela pondré como ejemplo la identidad sexual o de género, el cual se inicia en la familia por imitación hacia el padre o la madre, fortaleciéndose en la escuela. “Los dos procesos importantes asociados con el aprendizaje del papel del sexo son la imitación y la internalización a través de la identificación con el modelo que juega el mismo sexo.

En el juego de niños, por ejemplo, las niñas con mucha frecuencia imitan las actividades domésticas de sus madres y los niños la de sus padres, o la de los adultos hombres y mujeres que viven en relación con ellos. Esta imitación se alimenta sutilmente a lo largo de las líneas del sexo aunque no sea una consecuencia de la enseñanza directa. A los niños y a las niñas se les conmina para que no imiten las actividades culturalmente consideradas apropiadas para el sexo opuesto, y se les recompensa por imitar

las actividades culturalmente consideradas propias del sexo.” (Nanda, 1982, pág. 99).

La identidad también se forja a través del rol que se juega dentro de una comunidad, ya sea el rol de padre, madre o hijo, es la consolidación de sentirse parte de algo, porque al desempeñar una función determinada, estas inconscientemente construyendo tu identidad. “Estar educado para la vida comunitaria es, por tanto, tener conciencia de la propia identidad dentro de una determinada comunidad, ya sea familiar, educativa, política, religiosa, recreativa, cultural, deportiva, de amistad, etc.-, y, como consecuencia, ser consciente de la función que se tiene que desempeñar en ella para el bien común, o lo que es lo mismo ser consciente del grado y campo de participación al que se tiene derecho y obligación.” (Diez Benito, 1983, pág. 66).

Este proceso de transmisión y absorción ya se por aprendizaje o imitación, consciente e inconscientemente del grupo al que se pertenece, prepara al futuro ciudadano para ser parte de nuevos grupos al que interactuara con personas con una cultura diferente a la suya, y todo el proceso será como el principio, pero en este caso, aprendiendo la cultura del grupo que los alberga a los dos. “El convertirse en un ser humano, por ende, es el resultado de una

interacción compleja entre las capacidades humanas universales y las prácticas culturales variables de la formación de los niños, la herencia individual y las experiencias comunes moldeadas por la cultura.” (Nanda, 1982, pág. 98).

La familia y la escuela, preparan al niño para su inserción en la sociedad, “La escuela no es solo la segunda institución a la que acude el niño, sino también la primera que puede guardar alguna semejanza con aquellas; en definitiva, es la primera organización formal y burocrática a la que se accede.” (Fernandez Enguita, 2004, pág. 22). La segunda organización formal y burocrática vendría a ser la universidad, en el que al ser parte de él se pondrá en juego todo lo aprendido desde las instancias anteriores.

2.4. En torno a la Identidad Universitaria

2.4.1. La universidad

La universidad, al igual que todas las demás instituciones, trasmite caracteres propios de la institución que darán a la persona patrones culturales que lo diferencien de los demás grupos o comunidades. “En realidad, las opciones identitarias que toman los individuos en determinadas circunstancias reflejan las posibilidades

o modelos que la sociedad les ofrece a ese efecto. Es decir que las personas optan, pero lo hacen dentro de los marcos de opciones delineadas previamente dentro de determinadas estrategias políticas.” (Dolores, 1992, pág. 55). Esta formación de identidad está ligada a lo que pretende conseguir la institución a mediano y largo plazo así como el perfil del egresado que se espera.

La RAE sostiene que la universidad es: “(Del latín *universitas*, -atis) Institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades y que confiere los grados académicos correspondientes. Según las épocas y países puede comprender colegios, institutos, departamentos, centros de investigación, escuelas profesionales, etc.” (Real Academia Española).

Es decir, es la segunda instancia burocrática y formal que el estudiante participa después de la escuela, trayendo consigo un conjunto de patrones culturales desde la familia que darán paso a la construcción de la identidad universitaria.

2.4.2. Breve reseña histórica de la UNJBG y de la FECH

“Por Decreto Ley No. 1894, del 26 de agosto de 1971, fue creada la Universidad Nacional de Tacna. En los considerados de creación de los recursos naturales y la promoción social y económica de la región sur del país. Nuestra Alma Mater inicio sus actividades académicas el 13 de mayo de 1972 con una Sesión Solemne de Apertura del Año Académico en el Salón de Sesiones del ex-Palacio Municipal, con la presencia de distinguidas personalidades civiles, militares, eclesiásticas, en la que destacamos a quien luego fuera nuestro patrono, el Dr. Jorge Basadre Grohmann.

El histórico Local Central, ubicado entre la Av. Bolognesi y la calle Pinto, cobijo a los primeros ingresantes y pasarían 27 años para que el 07 de noviembre de 1998 se transfiera definitivamente y a título gratuito este local a la Universidad. A partir del segundo semestre académico, a principios de octubre de 1972, la Universidad empezó a implementar su plana docente estable. Los nuevos profesores, desde 1973 empezaron a asumir responsabilidades de gobierno en sus diversos niveles.

El 20 de noviembre de 1979, el Consejo Nacional de la Universidad Peruana -CONUP- expidió la Resolución No. 8161-79-CONUP reconociendo en forma definitiva a la Universidad Nacional de Tacna y ordenando la constitución de sus Órganos de Gobierno. El primer gobierno estuvo a cargo de la Comisión Organizadora y de Gobierno, conformado por seis profesores representantes de las Universidades patrocinadoras: Universidad Mayor de San Marcos, Universidad Nacional de Ingeniería, Universidad Nacional Agraria La Molina. La Comisión Organizadora y de Gobierno tuvo un Presidente y dos Vice Presidentes. Los otros miembros desempeñaron los cargos de Directores Universitarios.

El 11 de julio de 1980, se expidió la Resolución No. 3058-80-UNTAC denominando a la institución como: "UNIVERSIDAD NACIONAL DE TACNA JORGE BASADRE GROHMANN" en reconocimiento al Dr. Jorge Basadre Grohmann por sus virtudes personales, a su consagración total a la causa del Perú, a su prolífica labor como historiador de la República, Escritor, Ensayista y como Hijo Ilustre de Tacna. Cuando se promulga la ley Universitaria No. 23733, el 09 de diciembre de 1983 por el Presidente de la República Arq. Fernando Belaúnde Terry,

oficialmente tomó la denominación de: UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN.

Desde 1985 y al amparo de la ley Universitaria No. 23733 y luego de pasar por una primera etapa con Comisiones Organizadoras y Gobierno y por una segunda etapa de Rectores Interinos, la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann inició su tercera etapa de elección de sus Autoridades y Órganos de Gobierno en forma democrática y en Asambleas Universitarias.” (UNJBG).

La misión de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann está formulada de la siguiente manera: “Formar profesionales, investigadores y post-graduados creativos, competentes y de excelencia, comprometidos en la solución de los problemas de la comunidad. Genera y desarrolla conocimientos científicos, tecnológicos y humanísticos, útiles para elaborar alternativas y soluciones integrales, que permitan engrandecer la cultura, promover la justicia, la equidad social y la igualdad de oportunidades en nuestro país.” (UNJBG).

Por otro lado, la Historia de la Escuela de Educación, se puede resumir a grandes rasgos: “La Escuela Académico Profesional de Educación, fue creada inicialmente como Facultad de Ciencias de la Educación. La segunda Disposición Complementaria del Estatuto

de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann- Tacna (10 de diciembre de 1984), precisa: “ARTICULO 2°- Créase la Facultad de Ciencias de la Educación cuyo funcionamiento será normado por la Asamblea Universitaria a propuesta del Consejo Universitario”. Su funcionamiento recién se hace factible a partir del año 1989, con la finalidad de formar profesionales de la educación con conocimientos científicos, humanísticos, valores, capacidad de investigación, autoaprendizaje y proyección a la comunidad regional y nacional.

Su funcionamiento se inicia con una Comisión de Organización y Gobierno, presidido por José Acosta Eyzaguirre e integrado por los docentes Livio Gómez y Artidoro Velapatiño. Después de la evaluación, que por norma se efectúa, con Resolución Rectoral No. 2944-91-UN/JBG del 27 de noviembre de 1991, se regulariza su funcionamiento, el mismo que, en aplicación de la norma estatutaria y la ley universitaria, debe ser conducido por un decano, producto de la elección del Consejo de Facultad integrado por docentes, estudiantes y egresados.

EL Prof. Acosta será el primer Decano electo. Los primeros profesionales que conformaron la plana docente de la Facultad de Ciencias de la Educación- FACE- fueron los académicos José

Acosta Eyzaguirre, Luis Coñaíla Tamayo, Eduardo Liendo Duarte, Daniel Rojas Sutta e Isaías Rey Pérez Alférez, en la Especialidad de Ciencias Sociales (CISO); Livio Gómez Flores, Miguel Arribasplata y Cecilia Chocano en la Especialidad de Lengua y Literatura (LELI); Artidoro Velapatiño Castilla, Rolando Herrera Chipoco, Percy Montalvo Callo y Juan Aguilar Quispe en la especialidad de Matemáticas y Física (MAFI);y, Javier Núñez Melgar en la especialidad de Biología y Química (BIQI). Posteriormente se creará la especialidad de Idioma Extranjero (IDEX).... La E.A.P. de Educación, conocida también como Escuela de Educación –ESED- actualmente, cuenta con 48 docentes ordinarios, de los cuales 17 son principales, 21 asociados, 10 auxiliares; así como 15 profesores contratados.

En el año 1999 se reestructuró el currículo de la Facultad de Ciencias de la Educación modificándose los nombres de las especialidades de la siguiente manera: Ciencias Sociales y Promoción Sociocultural (SPRO), Lengua y Literatura y Gestión Educativa (LEGE), Matemática, Computación e Informática (MACI), Ciencia de la Naturaleza, Tecnología y Ambiente (NATA) e Idioma Extranjero, Traductor e Interprete (IETI).... En diciembre del año 2010, mediante la Resolución de A.U. No. 128-2010- COG-

UNJBG, se dispuso la reestructuración y fusión de facultades de la Universidad. En este sentido, se establece la Escuela Académico Profesional de Educación como parte de la nueva Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, y como tal funciona actualmente.” (Pérez Alférez, 2014).

2.4.3. Concepto de Identidad Universitaria

“La identidad universitaria está concebida, como el conjunto de dimensiones culturales compartidas por la comunidad universitaria, siendo la diversidad y la multiculturalidad los factores más importantes en el proceso de formación de la identidad institucional, desde la cual los jóvenes universitarios orientan sus acciones y otorgan sentido a sus prácticas cotidianas, partiendo de los conceptos abordados desde la identidad análoga que la modernidad les brinda con respecto a lo planteado en las instituciones de educación superior, al buscar identidades individuales que construyan un universo simbólico, con las características de cambio abordadas por cada una de las etapas de existencia y la variabilidad de las personas que lo integran, del comportamiento y libre expresión de los valores, historias, tradiciones, símbolos, aspiraciones, compromisos y prácticas

cotidianas dentro y fuera de la universidad, además de los lineamientos establecidos por las instituciones para la interacción de los universitarios entre sí, se propone un proyecto de investigación, enfocado hacia el desarrollo histórico de dichas causas y reflexiones, visiblemente identificados en la cotidianidad universitaria.” (Díaz Castaño, 2010, pág. 5).

Por otro lado, “se entiende la identidad profesional como la construcción que ocurre en el individuo acerca de sí mismo, y en relación con sus referentes socioculturales, remitidos en este caso al grupo profesional del que formara parte, del cual asimilara la tradición, bajo la influencia de las personas a las que otorga especial importancia. El proceso de formación de la identidad profesional es dinámico y está en constante construcción y cambio. Implica procesos relativos a la conservación o permanencia; los referentes a la diferenciación y lo propio a la identificación.” (Marín Méndez, 2003, pág. 2).

La identidad universitaria o identidad institucional es el sincretismo de la cultura que me brinda la institución con la cultura que traigo desde la familia, por tanto, la identidad es una formación concéntrica, en la que la persona está en constante cambio y absorción de patrones culturales. “Definiremos así

operacionalmente a la identidad universitaria como un sentimiento de pertenencia, una identificación a una colectividad institucionalizada, según las representaciones que los individuos se hacen de la realidad social y sus divisiones, y en donde se configuran factores tales como: la experiencia escolar pasada, la pertenencia, las relaciones humanas; la percepción de la universidad como unidad, la territorialidad, las afinidades, la educación, el vínculo, las reglas y la dificultad del ingreso a la institución.” (Cabral Morales & Villanueva Urrutia, 2006, pág. 1).

Podemos decir para concluir que las identidades se forman a lo largo de nuestra vida, y, en el caso de la universidad, albergará múltiples identidades las cuales entraran en interacción y en conflicto, siendo unificadas por una nueva identidad proyectada y transmitida dese las políticas de la universidad hacia sus estudiantes.

2.4.4. Dimensiones de la identidad universitaria

Nuestra investigación girará sobre las dimensiones siguientes: Las relaciones humanas, La pertenencia, la percepción de la universidad como unidad, la educación y la dificultad del ingreso a la institución.

2.4.4.1. Relaciones Humanas

Las relaciones humanas se dan a lo largo de toda nuestra vida, el hombre como tal es un ser social por esencia, la interacción de símbolos representados en la cultura crean vínculos de misinidad y unión sentando las bases para la identificación. “De acuerdo con Miguel A Rosario Ortiz, las relaciones humanas son las enderezadas a crear y mantener, entre los individuos relaciones cordiales, vínculos amistosos, basados en ciertas reglas aceptadas por todos y fundamentalmente, en el reconocimiento y respeto de la personalidad humana, son vinculaciones entre los seres humanos o personas.” (Cedeño & Dixon, 2010).

Por otro lado Alejandro López Flores nos dice que las relaciones humanas son “Cualquier tipo de interacción del ser humano de forma directa o indirecta, entre uno o más

individuos, mediante la cual, se busca cubrir las necesidades de los mismos. Esta interacción estará supeditada a un código de referencia, que no necesariamente garantiza que se cubran las necesidades del individuo, pero que si facilita el interactuar.” (Psicopedagogia.com). Como tal existen dos niveles de interacción interpersonal: (Cedeño & Dixon, 2010).

“- **Relaciones Primarias:** Se establecen cuando las personas se relacionan entre sí, por ellas mismas, en la que se trata a la persona por la persona misma, no por su función o porque nos preste un servicio determinado

*Las relaciones de una pareja.

*Las relaciones con la familia.

- **Relaciones Secundarias:** Se originan por la necesidad de un servicio o función que puede prestar una persona a otra.-Las relaciones paciente-doctor.

*Ingeniero- cliente.

*Maestro-alumno”

Las formas de comunicación entre personas puede ser a su vez verbal y no verbal, verbal seria través del lenguaje, emisor- lenguaje- receptor, la cual constituye solo el 30 por ciento de lo que expresamos diariamente; si lo vemos como

grupo nos daremos cuenta que la relación emisor- mensaje-receptor se multiplica y se expande, en un salón de clases por ejemplo, en donde existen 10 alumnos, las posibilidades de interacción sería de 90 veces, imaginemos esto a escala de facultad- universidad y la interacción se pone aún más compleja, realidad compleja que vendría a conformar la dinámica de grupo. Por otra parte, la comunicación no verbal se puede dar a través de:

- **“Los gestos:** Constituyen el lenguaje natural del cuerpo, son el único lenguaje del bebe en sus primeros meses de vida, las alteraciones de los músculos faciales, el llanto, la risa, las posturas, los movimientos de brazos y piernas, el tono de la voz y la mirada, pueden ser sumamente expresivos.
- **Mímica:** Es un lenguaje convencional del cuerpo: alzar la mano para pedir la palabra, saludar con un ademán, aproximar los dedos índice y pulgar de la derecha para indicar una cantidad pequeña, o arquearlos para indicar dinero. Usamos la mímica casi constantemente, sin prestarle mayor atención.

- **Uso del espacio:** el que un antiguo amigo me reciba quedándose detrás de su escritorio, o bien, haciéndome sentar a su lado, son mensajes de distancias y frialdad (el primero) o camaradería y cordialidad (el segundo).
- **Simbologías:** A través de las insignias y uniformes los militares, eclesiásticos y funcionarios civiles proclaman su rango y poder. El tamaño y la calidad del mobiliario de una oficina, pregonan la importancia (real o pretendida) del jefe; el tipo de automóvil, habla del éxito y la categoría de un hombre de negocios.
- **Acciones y omisiones:** Enviar un ramo de flores a un colega que fue promovido, asistir- o no asistir- al velorio de un pariente de segundo grado, invitar a comer a un vecino, salir al encuentro de un visitante para saludarlo junto a su coche, etc., todos estos actos dicen por si mismos más que muchas palabras.
- **Artes plásticas:** La pintura, escultura y arquitectura tienen su propia semántica y gramática. No comunica lo mismo un mural bizantino que uno impresionista. No hablan el mismo lenguaje religioso una catedral gótica

del siglo XIII que una parroquia protestante del siglo XX.

- **Música:** Es uno de los lenguajes más finos y privilegiados para la comunicación emocional a todos los niveles: un himno comunista dice energía y voluntad de conquista; una orquesta a go-go, dice autoafirmación, protesta y rebeldía, un vals dice serenidad y armonía.
- **Silencio:** Es polivalente. Según el contexto adquiere diversos significados; a saber: el silencio del interlocutor que escucha con interés y sintonía, quien escucha con interés y desacuerdo, quien soporta una plática con indiferencia; el silencio de la esposa enojada y despechada, el silencio del amor en el dialogo de una pareja de novios, el silencio de la adoración en el clímax de un rito religioso, el de la simpatía y compasión en el pésame de un íntimo amigo, el de los anfitriones que necesitan que un visitante se retire, etc.” (Rodriguez Estrada, 2013, pág. 97).

Las relaciones humanas, sea primaria- secundaria, verbal- no verbal, forman parte del desarrollo cultural de un grupo, cumpliendo la función de engranaje para que los vínculos entre los individuos se fortalezcan y el sentimiento de pertenencia se incremente, ya que, sin un buen vínculo entre sus componentes, se crearía un clima de disconformidad, creando rechazo hacia el grupo, hacia la institución.

2.4.4.2. Pertenencia

El sentimiento de pertenencia es el indicador central de nuestra investigación ya que en él rodea el concepto de identidad, *identidad= sentimiento de pertenencia*, sin sentimiento de pertenencia no hay identidad y viceversa. “Del latín *pertinentia*, pertenencia es la relación que tiene una cosa con quien tiene derecho a ella. El concepto, por lo tanto, se utiliza para nombrar a aquello que es propiedad de una persona determinada. A nivel social, la pertenencia es la circunstancia de formar parte de un grupo, una comunidad u otro tipo de conjunto.

El sentido de pertenencia supone que el ser humano desarrolla una actitud consciente respecto a otras personas,

en quienes se ve reflejado por identificarse con sus valores y costumbres. Este sentido, por otra parte, confiere una conducta activa al individuo que está dispuesto a defender su grupo y a manifestar su adhesión, apoyo o inclusión a la comunidad de manera pública.” (Daza, 2014).

Por otro lado, “sentimiento de pertenencia, se entiende como un proceso en donde "la identidad es la consecuencia de definir el yo desde la pertenencia a una determinada categoría social y resulta la que tiene mayor nivel de inclusividad de la categorización del yo" (Ramos de Oliveira, 2008). Otra definición expuesta por el Dr. José Rubio describe a la pertenencia como "una categoría psicosocial por la que los individuos y los grupos se reconocen mediante una determinada identidad, lo que conlleva una disposición de lealtad profunda, así como la asunción de obligaciones para con el grupo ("Soy un X y me debo a los X")." (Tecnológico de Monterrey, 2011).

Al hablar de pertenencia conlleva a la definición de “grupo, por tanto, “un grupo se define como dos o más individuos que interactúan y son interdependientes y que se han juntado para lograr objetivos particulares.” (Silvia A.C. Doldan, 2010, pág. 1).

Se puede decir también que “es un conjunto de personas, que tienen unos objetivos en común, con un sentimiento de identidad, organizados y con valores compartidos, que mantienen unas relaciones personales mínimas y de comunicación.” (Cano Ramirez, 2005/2006, pág. 3).

Los grupos, por tal, se conforman por afinidad (informales) y por obligación (formales), el nivel de identidad que se tenga sobre el grupo dependerá de estos grados de relación y como estos se aprehenden en el individuo, el sentimiento de pertenencia dependerá del grado de *afinidad* que se tenga hacia el grupo, esta afinidad puede construirse estimulando al universitario de manera formal e informal, a través de actitudes, hechos históricos, hábitos y costumbres, trascendencia institucional, etc.

2.4.4.3. Percepción de la universidad como unidad

Este indicador es importante ya que nos permite identificar la imagen que tienen los universitarios de su universidad como totalidad, y nos basaremos en los psicólogos de la Gestalt ((Max Wertheimer, Wolfgang Köhler y Kurt Koffka), pero ¿Qué

es percepción? Por el concepto de percepción se entiende al “mecanismo individual que realizan los seres humanos que consiste en recibir, interpretar y comprender las señales que provienen desde el exterior, codificándolas a partir de la actividad sensitiva. Se trata de una serie de datos que son captados por el cuerpo a modo de información bruta, que adquirirá un significado luego de un proceso cognitivo que también es parte de la propia percepción. Justamente allí radica la diferencia entre la percepción y la sensación, con la que suele confundirse el término: mientras que la percepción incluye la interpretación y el análisis de los estímulos, la sensación es la experiencia inmediata que apunta a una respuesta involuntaria y sistemática.” (Concepto.de Portal Educativo).

También se puede entender a la percepción “como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación, para la elaboración de juicios, en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización.” (Vargas Melgarejo, 1994, pág. 48). Vista desde la

antropología, “la percepción es entendida, como la forma de conducta que comprende el proceso de selección y elaboración simbólica de la experiencia sensible, que tienen como límites las capacidades biológicas humanas y el desarrollo de la cualidad innata del hombre para la producción de símbolos. A través de la vivencia la percepción atribuye características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno, mediante referentes que se elaboran desde sistemas culturales e ideológicos específicos construidos y reconstruidos por el grupo social, lo cual permite generar evidencias sobre la realidad.” (Vargas Melgarejo, 1994, pág. 50).

Los psicólogos de la Gestalt sostenían que el cerebro humano organiza todos los elementos que percibe en forma de configuraciones o totalidades, es decir que *el todo es más que la suma de las partes*, como un rompecabezas por ejemplo, en donde entendemos el dibujo cuando armamos todas las piezas quitándole valor a las partes, o como una canción, en donde escuchamos la pieza musical como totalidad perdiendo la singularidad de cada instrumento, ya sea bajo, batería, guitarras, etc. “La forma en que percibimos sienta las bases de

la forma en que pensamos (Isomorfismo). Lo primero que se nos presenta es la percepción y el desafío es interpretar esa percepción (recrearla, darle una forma coherente). Al igual que una computadora recibe pulsos eléctricos como señales digitales y las decodifica transformándolas en cálculos, imágenes o sonidos, nuestro cerebro recibe estímulos y los convierte en configuraciones que le sirvan para interpretar el mundo.” (Leone, 1998, pág. 2). Las leyes de la percepción, según los psicólogos de la Gestalt, son las siguientes:

- *“Leyes generales:*

+ *Ley general de la figura y fondo:*

Figura: es un elemento que existe en un espacio o “campo” destacándose en su interrelación con otros elementos.

Fondo: Todo aquello que no es figura. Es la parte del campo que contiene elementos interrelacionados que no son centro de atención. El fondo sostiene y enmarca a la figura y por su contraste menor tiende a no ser percibido o a ser omitido.

- + *Ley general de la buena forma: Los elementos son organizados en figuras lo más simples que sea posible, (simétricas, regulares y estables)*
- *Leyes particulares:*
 - + *Ley del cierre o de la completud: Las formas cerradas y acabadas son más estables visualmente, lo que hace que tendamos a "cerrar" y a completar con la imaginación las formas percibidas buscando la mejor organización posible.*
 - + *Ley del contraste: La posición relativa de los diferentes elementos incide sobre la atribución de cualidades (como ser el tamaño) de los mismos.*
 - + *Ley de la proximidad: Los elementos tienen a agruparse con los que se encuentran a menor distancia.*
 - + *Ley de la similaridad: Los elementos que son similares tienen a ser agrupados.*
 - + *Movimiento común o destino común: Los elementos que se desplazan en la misma dirección tienden a ser vistos como un grupo o conjunto.” (Leone, 1998, pág. 3).*

Según esta directriz, la realidad que concebimos, en este caso la universidad, es un total compuesto de la vida diaria, del interaccionismo de sus partes, ya sea alumnos, catedráticos, decanos, administrativos, los cuales construyen de forma sistemática la idea que tenemos de la universidad como unidad, sea positivo, y , en caso contrario, una universidad fragmentada.

2.4.4.4. Formación

La educación es un fenómeno inherente y necesario al ser humano, por tal es base para la supervivencia del orden social de una sociedad. Sin educación, cada persona, cada grupo social, cada familia, tendría que reconstruir por si solo el patrimonio cultural de toda la humanidad, y eso es casi imposible, de ahí la importancia de la educación en su relación con la identidad del individuo, ya que él asimilara toda la cultura acumulada de generaciones anteriores para su desarrollo como persona.

Pero ¿Qué es educación? Vamos por el origen etimológico del término, Jorge Capella Riera, citando a Lisardo Doral nos dice: "... La palabra , educación (neologismo aparecido en la

lengua Castellana a principios de siglo XVII, pero cuyo uso debió extenderse ya a finales del XVI como sinónimo de “crianza”, “instrucción” y “doctrina”, y que hubo de ver correr todavía más de tres largos siglos para hacerse con la hegemonía semántica y léxica de la que hoy disfruta frente a sus fuertes rivales del pasado) procede del término latino EDUCATIONEM, atestificado desde poco antes de Cicerón por Santo Tomás y Vives, por citar solo dos ejemplos. Su campo semántico pudo ser situado siempre entre los lindes de crianza y formación; convivió con sus afines, si bien más precisos semánticamente: instructio, doctrina, institutio y criantia.

A su vez, EDUCATIONEM, a juzgar por su más tardía aparición, sería un deverbativo de “educare”, más reciente a su vez, que su hermano “educere”, y procedentes ambos de “ducere”, por simple composición y derivación del proceso que le venían dados por la preposición *ex*, y por composición y derivación en sufijo *a* del primero, sufijo que a los rasgos de origen y dirección añadiría el de larga duración (común, por otra parte, al proceso de crianza- nutrición y al de crianza- formación del niño).” (Capella Riera, 1989, pág. 65).

Por otro lado podemos decir que la educación “Deriva de dos voces latinas: educare que significa: criar, nutrir, alimentar; es un proceso que va de fuera hacia adentro; exducere que significa: sacar, llevar, conducir; es decir, un proceso contrario al anterior, va de adentro hacia fuera. No obstante, los estudiosos de la educación ven en este origen contradictorio, una feliz coincidencia, en el sentido de que, efectivamente, la educación es un proceso que va de fuera hacia adentro, como ocurre con la acción del maestro sobre el alumno; pero también es un proceso inverso, por cuanto se dan procesos de maduración, de crecimiento que son condicionantes de la educación.” (Castilla Rosa Perez, 1998, pág. 46).

Ahora bien, visto lo anterior, podemos conceptualizar a la educación como: “un proceso esencialmente dinámico entre dos personas, que proporciona las metas y ayudas para alcanzar las metas del hombre, partiendo de la aceptación consciente del sujeto, que pretende el perfeccionamiento del individuo como persona, que busca la inserción activa y consciente del individuo en el medio social, que significa un proceso permanente e inacabado a lo largo de toda la vida humana, que el estado resultante, aunque no definitivo,

supone una situación duradera y distinta del estado original del hombre.” (Sarramona, 1997, pág. 32).

La educación es dinámica porque está en constante interacción, todos aprenden de todos, las generaciones jóvenes de las adultas y viceversa, La cultura como engranaje central de la educación, no es estática, sino que va cambiando conforme se nutra en la dinámica social diaria. “La situación que se produce es siempre dinámica, según la cual el sujeto se realiza personalmente gracias a las influencias que recibe del exterior y que actúan sobre sus capacidades, desarrollándolas y cristalizándolas. Es por ello que se puede afirmar rotundamente que “el hombre no nace, el hombre se hace”.” (Sarramona, 1997, pág. 32).

Por ultimo podemos decir que la educación es “el conjunto de fenómenos a través de los cuales una determinada sociedad produce y distribuye saberes, de los que se apropian sus miembros, y que permiten la producción y la reproducción de esa sociedad.” (Gvirtz, Grinberg, & Abregú, 2008, pág. 20). Esta distribución de saberes puede ser formal, no formal e informal.

- Educación Formal: “El concepto de educación formal se entiende como todos aquellos procesos educativos que tienen lugar en la institución escolar, sea esta inicial, educación primaria, secundaria básica, polimodal, terciaria y/o cuaternaria (postgrados).” (Gvirtz, Grinberg, & Abregú, 2008, pág. 30).
- Educación no Formal: “El concepto de educación no formal es residual, en tanto abarca y se ocupa de todos aquellos procesos educacionales sistemáticos que no suceden en la escuela. En este sentido, la denominación de no formal engloba situaciones muy heterogéneas. Abarca las acciones de alfabetización que se dan fuera de la institución escolar, como son, por ejemplo, los planes de alfabetización para llegar a poblaciones que quedaron marginadas de la escuela.” (Gvirtz, Grinberg, & Abregú, 2008, pág. 30).

La educación no formal se conceptualiza también como ecología educativa o ciudad educativa, ya que el ámbito de interacción del estudiante se amplía más allá del aula de clase. “La ciudad educativa, sobre todo cuando sabe mantenerse en escala humana, contiene,

con sus redes culturales, un inmenso potencial educativo, no solo por la intensidad de los intercambios de conocimientos que allí se realizan sino por la escuela de civismo, política y solidaridad que ella constituye.

Para el logro de esta ciudad educativa es necesario que en vez de delegarse los poderes a una estructura única, verticalmente jerarquizada y constituyendo un cuerpo distinto en el interior de la sociedad, sean todos los grupos, asociaciones, sindicatos, colectividades locales y cuerpos intermedios los que asuman la responsabilidad educativa.” (Capella Riera, 1989, pág. 95). Estas agencias educativas que intervienen en la educación no formal son la Iglesia, los movimientos juveniles y las organizaciones populares. (Capella Riera, 1989, pág. 96).

A) La Iglesia: En toda civilización, la iglesia ha cristalizado y santificado las esperanzas y el cuadro de valores del pueblo. En la actualidad y refiriéndonos al caso específico de la Iglesia Católica la educación es parte integrante de su misión evangelizador,

continuación de la misión de Cristo Maestro. Cuando la Iglesia evangeliza y logra la conversión del hombre, también lo educa, pues la salvación (don divino y gratuito) lejos de deshumanizar al hombre lo perfecciona y ennoblece; lo hace crecer en humanidad. La evangelización, en este sentido, es educación. Sin embargo, ésta, en cuanto tal, no pertenece al contenido esencial de la evangelización sino más bien a su contenido integral.

B) Los movimientos juveniles: Creados normalmente por los adultos, los movimientos juveniles suelen ser esencialmente manifestaciones de la civilización urbana y responden a una especie de prolongación de la “adolescencia social” en el mundo moderno. Con frecuencia son obra de la propaganda y reclutamiento de quienes se interesan en el porvenir de los jóvenes porque su propio porvenir depende de ellos.

C) Organizaciones populares: Los gremios, sindicatos, comunidades vecinales, agrupaciones culturales, clubes, etc. Son otras tantas agencias educativas,

algunas de las cuales, como los gremios y sindicatos, suelen poseer fuerte intencionalidad política.

- Educación informal: Vendría a ser la educación que se da en el día a día, en las relaciones interpersonales y en la interacción con el medio. Por tal motivo se puede decir entonces que la educación informal “es un proceso que dura toda la vida y en el que las personas adquieren y acumulan conocimientos, habilidades, actitudes, y modos de discernimiento mediante las experiencias diarias y su relación con el medio ambiente.” (Miranda Ahumada).

Un ejemplo de educación informal vendría a ser cuando la abuela cuenta a sus nietos historias de la Tacna antigua. En este tipo de educación abarca lo que es la familia y los medios masivos de comunicación.

A) La Familia: “En condiciones normales la familia es una comunidad de educadores de primer orden. Es el núcleo donde se presenta a las generaciones jóvenes los primeros elementos educativos. Mediante ella actúan las costumbres, la tradición, la moral; es ella quien crea los primeros lazos que unen al hombre con

su comunidad conservando la herencia de sus descendientes. Por tal razón tiene tanta fuerza siendo difícil luchar contra ella y su poder conservador.

B) Los medios de comunicación: La red mundial de telecomunicación junto con las tecnologías propias de la radio, la televisión, los satélites y las redes de computación constituyen un gran potencial que puede y debe aplicarse con fine educativos. Lamentablemente la mayoría de los programas actuales de televisión exhiben estereotipos bien conocidos e ideados solamente para complacer a la masa de los televidentes.

Representan, en su esencia, una visión estereotipada del mundo del pasado; y cuando exhiben materias actuales, se presentan en forma vulgar, o sea, en un bajo nivel cultural o con la intención de fomentar el consumo de bienes y productos que anuncian.”
(Capella Riera, 1989, pág. 96).

La relación entre estos tipos de educación es de una correspondencia de base y una contradicción interna ya que

“la educación no formal esta de hecho más actualizada que la escuela. La escuela transmite lo ya institucionalizado, lo cristalizado; mientras que a través de los mecanismos informales, sobre todo por medio de los medios de comunicación social, se da lo que luego será institucionalizado y cristalizado. En la escuela se enseña el “deber ser”, se presentan los modelos ideales de vida que los educandos deben seguir. La familia cumple también esta función. Mientras que con los amigos de la esquina, con la radio, la televisión, los periódicos y la *vida diaria* se aprende a “ser”. Este “debe ser” y el “ser” no son lo mismo ni deben confundirse en especial si la vida del educando marcha entre estos dos polos principales. La escuela cumple así el papel de superego social total y no simplemente de la socialización escolar.

Por tanto, la educación formal y no formal se necesitan recíprocamente.” (Capella Riera, 1989, pág. 101). Podemos decir para concluir que la identidad como tal se forma en base a la dinámica de la educación formal y no formal, ya que se necesita formación institucional por un lado (himnos, escudo, días festivos, aniversario, etc.), y por otro lado una formación

basada en la interacción diaria con las personas de un grupo, porque la cultura y la identidad se forman en el quehacer diario, en las relaciones interpersonales. “A través de la educación, las creaciones culturales de un pueblo llegan a la conciencia de las nuevas generaciones, son asumidas y vividas por estas, para luego modificarlas en base a su creatividad y las nuevas circunstancias en que viven. Así, la educación se convierte en una vía de transferencia cultural.” (Castilla Rosa Perez, 1998, pág. 89).

2.4.4.5. Dificultad de ingreso a la universidad

Hay muchos motivos por los cuales el futuro universitario tiene dificultades para su admisión a la institución, una de las causas es la mala orientación vocacional que el aspirante recibe, ya que, al desconocer el panorama, las alternativas que uno tiene pueden confundir al estudiante, por un lado, y por otro, frustrarlo al no saber cuál es la mejor opción. “La elección profesional es inherente al ser humano, a veces se realiza cuando el sujeto tiene capacidad suficiente y conocimiento de la realidad en que se va a

desenvolver. Es más grave la decisión cuando no cuenta con todos los elementos como para formarse una idea nítida de lo que implica para su vida el decir un sí o un no, tal es el caso de la orientación vocacional que supone una orientación definitiva en la vida del joven, de sus aspiraciones, proyectos y de su forma de insertarse en la sociedad.” (Capella Riera, 1989, pág. 349).

Por otro lado, la influencia de los padres dentro del contexto familiar es de vital importancia, ya que es en los hijos donde se plasman todos los proyectos, metas, frustraciones que los padres no pudieron cumplir y esperan de alguna u otra forma, ser recompensados, teniendo la errónea idea de que los hijos deben cumplir los sueños truncados de los padres. “Mucho antes de que el niño piense en su futura elección de profesión, ya los padres y la familia han elaborado varios proyectos para su vida.

Muchas madres antes de nacer el hijo, asumen una postura definida sobre su futura profesión y eligen distintas alternativas correspondientes a cada sexo, pero la elección profesional que estos padres anticipan para sus hijos suele ser tan emocional y poco reflexiva como lo es la elección del

nombre propio de los niños. Podríamos decir que en muchas familias, con la misma naturalidad que se impone el nombre a un hijo, se le impone una forma de vida.” (Huaychani Quispe, 2004, pág. 64).

La cultura de la familia plasmara en él las expectativas y las directrices que debe alcanzar, así como también lo que no debe aspirar. “La cultura de padres determina los horizontes de sus hijos ya sea empleándolos o restringiéndoles según sea ella” (Huaychani Quispe, 2004, pág. 50).

Es común que el futuro universitario se identifique al grupo que pertenece, plasmando a través de ellos lo que aspira ser, que, en la mayoría de los casos puede ser erróneo, ya que se decidirá en base a lo que otros desean ser y no a lo que tú quieres ser. “Los padres ven en el hijo el destino de un futuro personaje, semejante a ello y continuador de su actividad. El niño representa para los adultos el recuerdo de su propio pasado. Los padres recuerdan, con la de él, su particular evolución, los juegos que practicaron; las mismas sorpresas, alegrías y decepciones que tuvieron, de modo que el niño es como el recuerdo personificado de la propia infancia de aquellos.” (Huaychani Quispe, 2004, pág. 59).

El tercer factor que dificulta al postulante es el nivel socioeconómico al que pertenece y al que aspira pertenecer, ya que por ejemplo, si perteneces a las clases adineradas, es muy probable que la elección profesional sea libre sin mayor presión por parte de los padres, a diferencia de las clases menos favorecidas en donde se obliga en mayor instancia a una carrera que pueda incrementar el estrato social de la familia; por otro lado la preparación para rendir el examen de admisión así como los costos de la carrera dependerá de los ingresos económicos que uno disponga y esto puede dificultar el ingreso a la universidad.

“Esta costumbre se nota especialmente entre agricultores propietarios y artesanos o comerciantes que disponen de un patrimonio o herencia, cuando sus descendientes inician una carrera universitaria; es decir, la elección deliberada se da sobre todo entre los grupos sociales más favorecidos, pues los jefes de familia pertenecientes a las clases de menos encumbradas suelen pensar en la obligación de ganarse de inmediato la vida, motivo por el cual recomiendan las profesiones u oficios que permiten hacer estos de manera más rápida.

Precisamente por tal causa, las oportunidades que tiene el hijo de un agricultor u obrero de pertenecer a las clases dirigentes, resultan mínimas si las comparamos con las de un muchacho nacido en un estrato social más elevado. Esto únicamente viene a confirmar que los privilegios de nacimiento, abolidos en el derecho por las democracias, siguen subsistiendo en cierta forma (José María Quintana).” (Huaychani Quispe, 2004, pág. 63).

La influencia en la toma de decisiones del futuro universitario por parte de la familia es, como dijimos, un problema socioeconómico, ya que por un lado se espera ascender económicamente y por otro se desea elevar el estrato social. “La educación como mecanismo de ascenso social. Un enunciado muy difundido en América Latina, en los años 60, se refiere a las posibilidades que ofrece el sistema educativo en los niveles medio y superior, como mecanismos de ascenso social.

Esto es, la posibilidad de que el hijo de un obrero sea un profesional universitario. La presencia, aunque restringida, de jóvenes provenientes de la clase obrera en las aulas universitarias, confirmaría esta premisa. Si se piensa que un

profesional universitario pertenece a los sectores de clase media alta, efectivamente, entre la clase social del padre y la del hijo, se ha producido un cambio ascendente. A este proceso de pasaje de un estrato social a otro (ascendente, o descendente) se denomina movilidad social". (Yapur, 2011, pág. 9).

Todas estas circunstancias hacen que el universitario tenga no solo problemas al momento de ingresar, sino también estando dentro de la institución tratando de ser aceptado, en donde entrará en confrontación la identidad proveniente del grupo familiar (influencia de orden sociopolítico- cultural) como la identidad que se aspira tener del entorno universitario.

Esta realidad puede corroborarse al ver a los alumnos pasar año tras años por las aulas, en donde el ímpetu y muchas veces la presión familiar, hacen que el universitario trate de no vincularse con su institución, ya sea por la inestabilidad o la politizada realidad que pudiera acompañarla o simplemente por no encontrar vínculos de similitud o de pertenencia que la ligen a ella, preocupándose solo de lo que el grupo familiar espera de él, terminar la carrera y su posterior ascenso social.

CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. HIPÓTESIS GENERAL

El nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, es bajo.

3.1.1. Hipótesis Nula

El nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, no es bajo.

3.2. TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. Tipo: Es una investigación básica porque sólo se busca ampliar conocimientos de los procesos identitarios.

3.2.2. Diseño: Es un investigación descriptiva simple, porque busca recopilar información sobre el problema a tratar así como describir y analizar la identidad institucional de los estudiantes dentro de un contexto determinado.

$$M \longrightarrow O$$

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población: Conformada por estudiantes de los quintos años de la Escuela Académica Profesional de Educación de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la ciudad de Tacna con un total de 81 universitarios.

3.3.2. Muestra: Constituida por 47 universitarios del quinto año de la Escuela Académica Profesional de Educación de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la ciudad de Tacna.

* La muestra fue seleccionada mediante el muestreo no probabilístico.

3.4. TÉCNICAS DE MANEJO DE INFORMACIÓN

3.4.1. Técnicas de recolección de datos:

3.4.1.1. La encuesta: Se aplicará un cuestionario de 20 preguntas para determinar el nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la Escuela Académica de Ciencias de la Educación. El

cuestionario tendrá la escala de valoración: siempre, casi, siempre y nunca; en donde siempre equivale a “alto”, casi siempre a “regular” y nunca a “bajo”.

Escala de Valoración	Nivel de Identidad
<i>Siempre</i>	<i>Alto</i>
<i>Casi siempre</i>	<i>Regular</i>
<i>Nunca</i>	<i>Bajo</i>

CÁPITULO IV

MARCO OPERATIVO

4. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

4.1. VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO

Para la validación del cuestionario, se aplicó el instrumento a una muestra piloto conformado por 35 estudiantes entre hombre y mujeres, con asistencia regular a clases, cuyo perfil son muy similares a la población estudiada. La confiabilidad de un instrumento se refiere al grado de estabilidad, consistencia o fiabilidad que muestra un instrumento de medición respecto de la información proveniente de una muestra piloto. La técnica usada es el alfa de Cronbach; que mide la consistencia interna de los ítems.; varía entre 0 y 1.

A continuación los resultados:

RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

N°	ITEMS																				Suma	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		
1	1	1	2	4	2	4	4	1	1	4	1	4	4	4	4	1	2	1	2	4	51	
2	1	2	1	3	4	4	4	3	2	2	4	5	5	1	1	2	5	3	4	1	57	
3	1	1	1	1	1	5	5	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	1	5	1	44	
4	1	1	4	4	1	2	4	1	2	3	2	3	4	5	3	4	4	4	4	3	59	
5	1	1	1	5	1	3	4	1	2	1	1	2	2	4	3	4	4	3	1	2	46	
6	1	2	1	3	2	1	5	3	2	2	3	1	3	3	4	4	3	3	2	3	51	
7	2	3	1	3	2	2	4	1	2	5	2	3	4	5	2	3	3	2	3	3	55	
8	1	1	2	3	2	1	4	3	4	4	2	2	4	4	3	4	2	3	1	4	54	
9	1	2	1	3	1	2	4	2	4	4	1	2	4	4	2	4	2	4	1	1	49	
10	5	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3	4	2	1	1	3	2	59	
11	4	4	5	5	5	2	2	3	4	5	4	4	2	2	3	4	3	4	3	2	70	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	4	63	
13	2	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	2	5	5	3	2	3	4	4	68	
14	2	3	3	3	3	3	4	4	3	5	4	1	1	5	5	3	3	3	2	2	62	
15	2	2	4	4	5	5	5	5	5	3	2	2	3	1	2	3	3	2	2	4	64	
16	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	1	47	
17	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	42	
18	1	2	1	3	2	3	2	3	1	2	3	4	2	2	2	3	2	2	2	3	45	
19	2	3	2	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	2	76	
20	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3	61	
21	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	84	
22	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	2	4	4	2	4	82	
23	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	70	
24	2	3	3	4	3	5	4	4	3	4	4	3	5	2	3	4	3	5	4	3	71	
25	3	4	5	2	2	2	3	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	5	5	4	71	
26	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	36	
27	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	37	
28	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	55	
29	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	53	
30	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	86	
31	2	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	3	3	4	4	3	4	79	
32	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	3	2	2	2	3	5	5	4	4	2	68	
33	5	5	5	1	2	3	2	4	5	4	4	4	4	5	2	2	3	4	2	2	68	
34	2	2	3	4	5	5	5	5	5	3	3	4	2	4	4	5	3	3	5	5	77	
35	3	3	4	3	2	3	2	3	3	4	2	4	3	2	4	5	4	4	3	4	65	
																					ST²	176.97
S²	1.4	1.2	1.7	0.9	1.5	1.2	1.2	1.5	1.6	1.4	1.4	1.4	1.6	2	1.2	1.5	1.1	1.3	1.4	1.5	Suma Si²	27.78
K	20																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Alfa de Crombach= **0.887**

Tabla n°1

Según los resultados en la prueba piloto, el coeficiente alfa de Cronbach es de 0,887, lo que indica que existe un alto grado de confiabilidad por consistencia interna. En consecuencia, el instrumento presenta alta confiabilidad.

4.2. APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

El trabajo de recolección de datos se hizo a través de un cuestionario de 20 preguntas a los estudiantes de quinto año de la escuela de Educación, utilizando la escala modificada de identidad estudiantil universitaria (Cabral & Villanueva y Cols 2006), en donde se tuvo pequeños problemas como por ejemplo la inasistencia de los alumnos a las especialidades de NATA(Ciencias Naturales, Tecnología y Ambiente), MACI (Matemática, Computación e Informática), SPRO (Ciencias Sociales y Promoción Socio Cultural), IETI (Idioma Extranjero Traductor e Intérprete) y LEGE (Lengua y Literatura), en donde solo pudimos tomar la encuesta a los universitarios que asistían regularmente. La aplicación del cuestionario tomó alrededor de una semana y media.

4.3. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

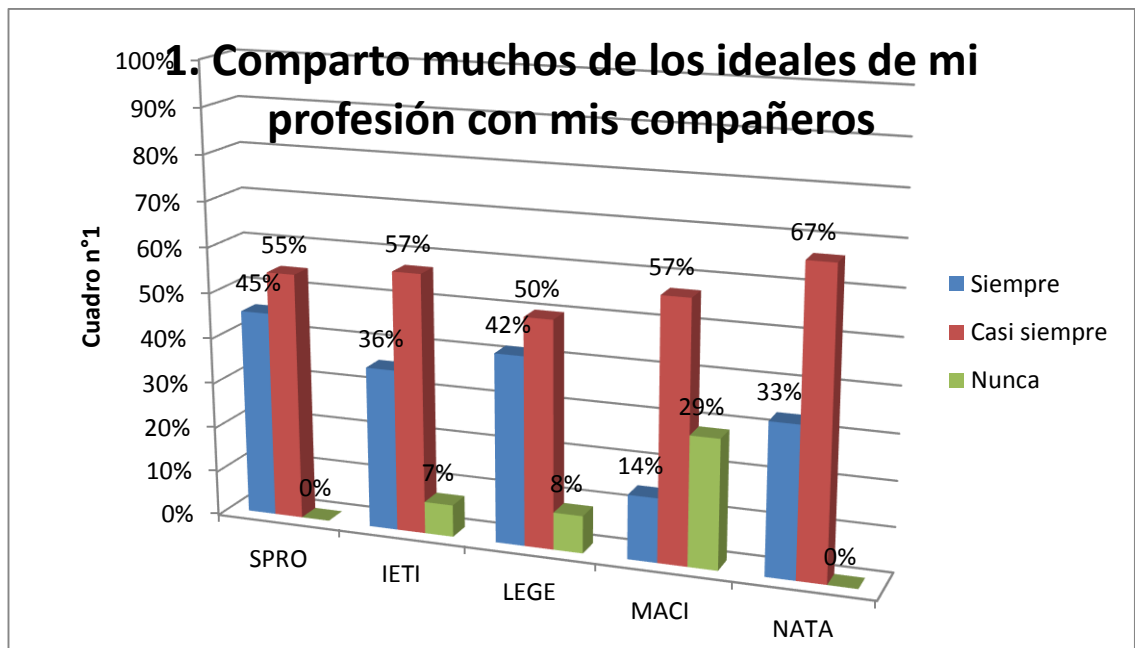
A continuación. Presentaremos las tablas estadísticas de los datos recogidos a través de la encuesta aplicada a los estudiantes.

Resultados de la encuesta realizada a los estudiantes del quinto año
de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Facultad de
Educación, Ciencias y Humanidades

4.3.1. Cuadros por cada pregunta realizada en el cuestionario

Dimensión Relaciones Humanas:

Cuadro n°1												
1. Comparto muchos de los ideales de mi profesión con mis compañeros												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	Fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	5	45.45%	5	35.71%	5	41.67%	1	14.29%	1	33.33%	17	36.17%
Casi siempre	6	54.55%	8	57.14%	6	50.00%	4	57.14%	2	66.67%	26	55.32%
Nunca	0	0.00%	1	7.14%	1	8.33%	2	28.57%	0	0.00%	4	8.51%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°1

En el cuadro n°1 Según la dimensión “*Relaciones Humanas*” referente al compartir los ideales de la profesión con los compañeros tenemos lo siguiente:

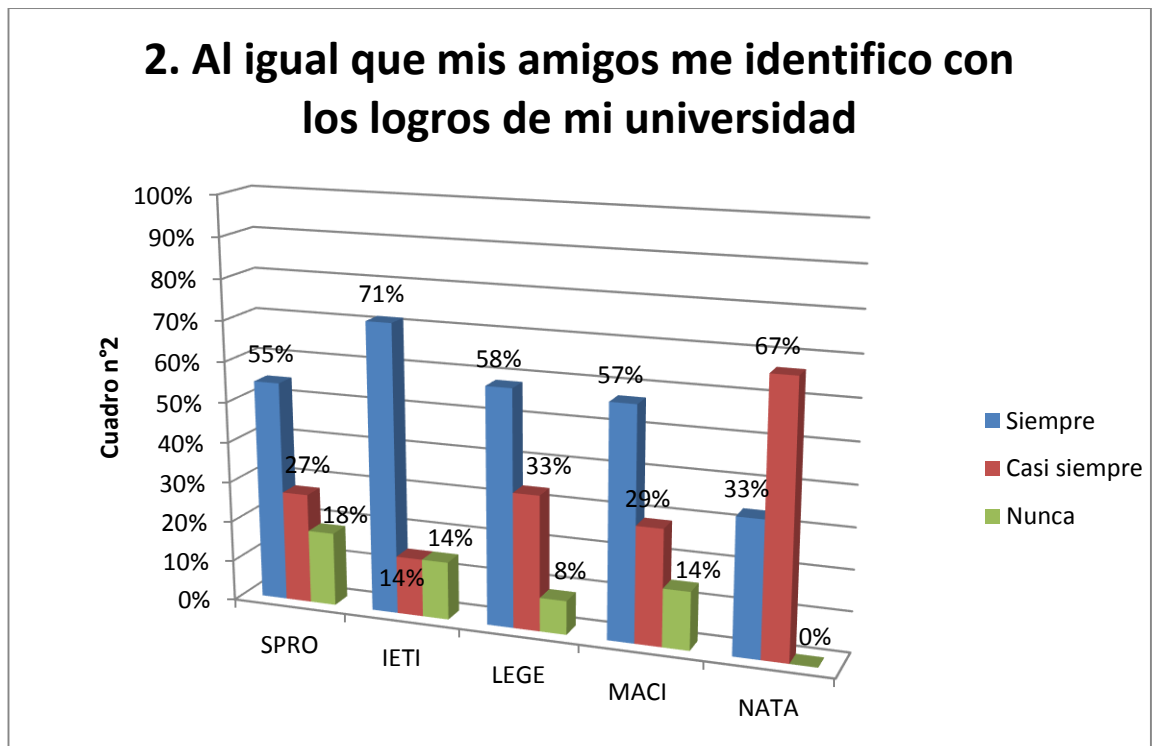
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 36,17% afirma que comparte mucho sus ideales con sus compañeros
- El 55,32% sostiene que casi siempre lo hace y,
- El 8,51% afirma que no comparte sus ideales de profesión.

Por tanto se induce que existe un vínculo de compañerismo entre los universitarios de acuerdo a su carrera, si bien no es alto, el porcentaje de “casi siempre” nos dice que el nivel de identidad es “**regular**”.

Dimensión Relaciones Humanas:

Cuadro n°2												
2. Al igual que mis amigos me identifico con los logros de mi universidad												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	6	54.55%	10	71.43%	7	58.33%	4	57.14%	1	33.33%	28	59.57%
Casi siempre	3	27.27%	2	14.29%	4	33.33%	2	28.57%	2	66.67%	13	27.66%
Nunca	2	18.18%	2	14.29%	1	8.33%	1	14.29%	0	0.00%	6	12.77%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°2

En el cuadro n°2 Según la dimensión “*Relaciones Humanas*” referente a la identificación de los logros de mi universidad tenemos lo siguiente:

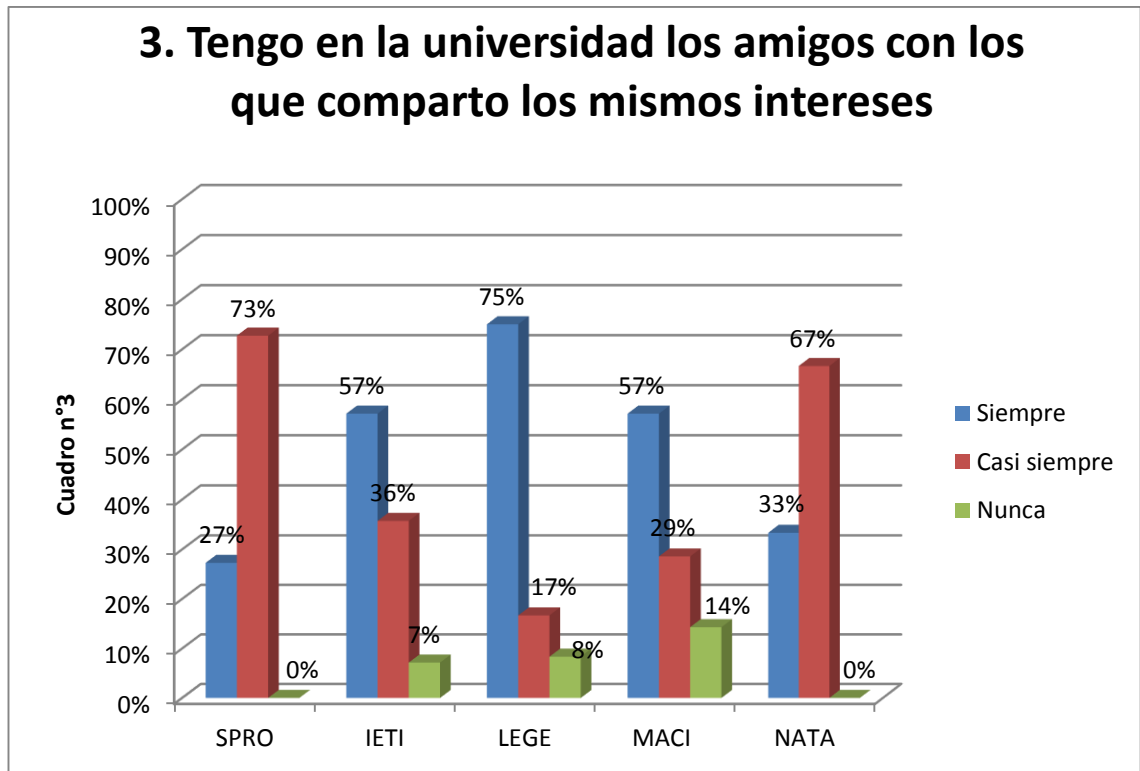
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 59,57% afirma que se identifica con los logros de la universidad
- El 27,66% sostiene que casi siempre lo hace, y,
- El 12,77% afirma que no se identifica.

Por tanto se induce que existe por parte del universitario un deseo de poder conseguir los logros que la universidad se propone, no solo como persona sino en conjunto, junto con sus compañeros, identificándose con los logros que se consiguen. De acuerdo a esto, se afirma que el nivel de identidad según la pregunta es “**alto**”.

Dimensión Relaciones Humanas:

Cuadro n°3												
3. Tengo en la universidad los amigos con los que comparto los mismos intereses												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	3	27.27%	8	57.14%	9	75.00%	4	57.14%	1	33.33%	25	53.19%
Casi siempre	8	72.73%	5	35.71%	2	16.67%	2	28.57%	2	66.67%	19	40.43%
Nunca	0	0.00%	1	7.14%	1	8.33%	1	14.29%	0	0.00%	3	6.38%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°3

En el cuadro n°3 Según la dimensión “*Relaciones Humanas*” referente al compartir los mismos intereses con los amigos de la universidad tenemos lo siguiente:

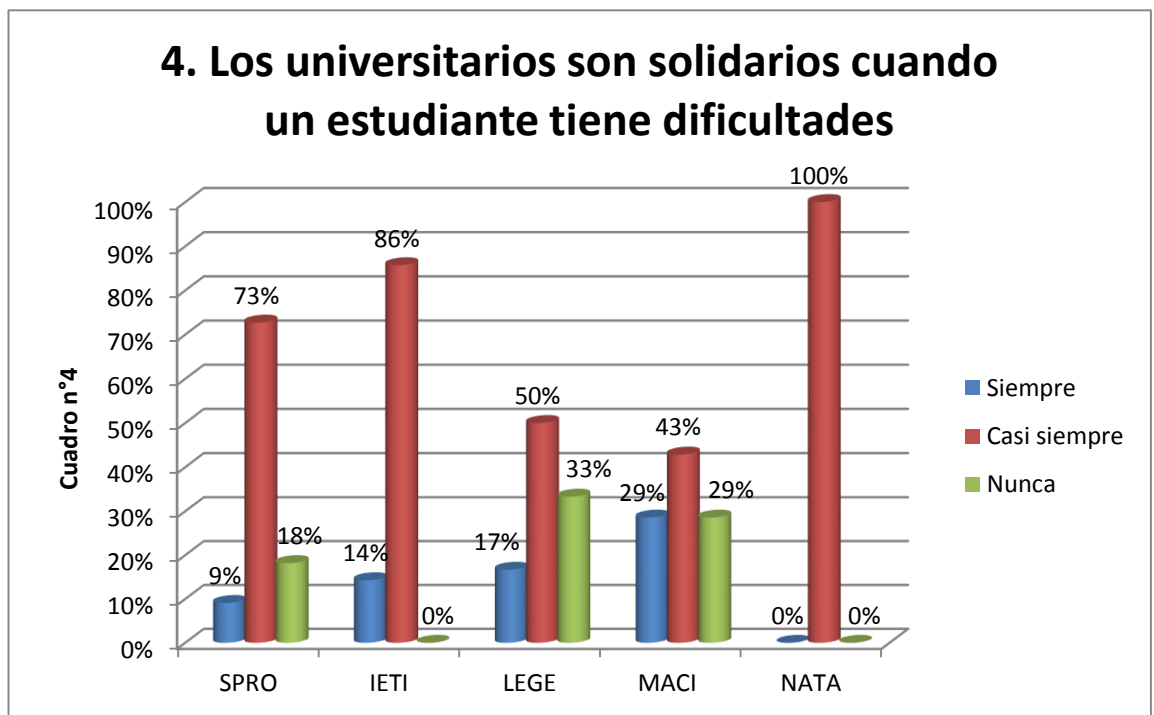
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 53,19% afirma que comparte los mismos intereses con los amigos de la universidad
- El 40,43% sostiene que casi siempre lo hace, y,
- El 6,38% afirma que no comparte los mismos intereses con sus compañeros.

Por tanto se induce que existen unas buenas relaciones humanas dentro de las aulas, en donde se comparten expectativas, deseos, motivaciones así como objetivos en común .Se puede decir entonces que el nivel de identidad para esta pregunta es “***alto***”.

Dimensión Relaciones Humanas:

Cuadro n°4												
4. Los universitarios son solidarios cuando un estudiante tiene dificultades												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	1	9.09%	2	14.29%	2	16.67%	2	28.57%	0	0.00%	7	14.89%
Casi siempre	8	72.73%	12	85.71%	6	50.00%	3	42.86%	3	100.00%	32	68.09%
Nunca	2	18.18%	0	0.00%	4	33.33%	2	28.57%	0	0.00%	8	17.02%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°4

En el cuadro n°4 Según la dimensión “*Relaciones Humanas*” referente a la solidaridad de los universitarios cuando un estudiante tiene dificultades tenemos lo siguiente:

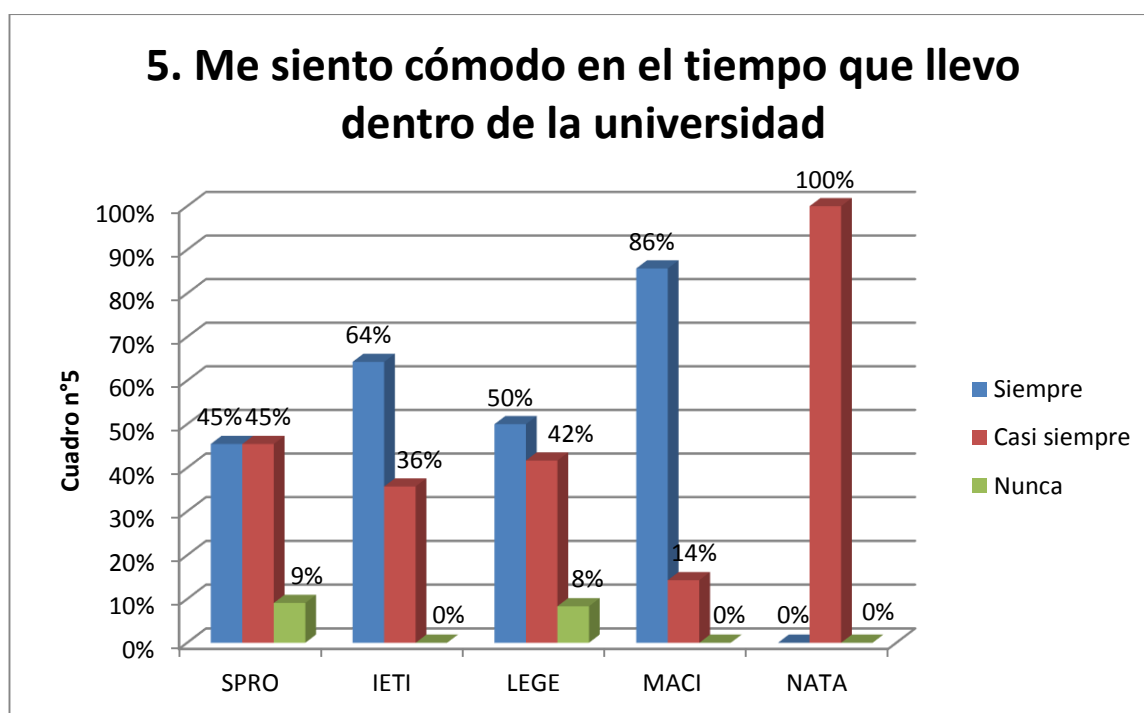
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 14,89% afirma que el universitario es solidario cuando un compañero tiene dificultades.
- El 68,09% sostiene que casi siempre lo es, y,
- El 17,02% afirma que no es solidario en momentos de dificultad.

Por tanto se induce que existe un compañerismo en momentos difíciles de nivel “**regular**”, y es importante aclarar que en los últimos años es donde se ponen en práctica las competencias de capacidades de uno y otro futuro profesional, de ahí el recelo hacia sus cosas. Por tanto, el individualismo es un fenómeno social global, y, según los datos arrojados, influye directamente en los universitarios.

Dimensión Pertenencia:

Cuadro n°5													
5. Me siento cómodo en el tiempo que llevo dentro de la universidad													
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL		
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100	
Siempre	5	45.45%	9	64.29%	6	50.00%	6	85.71%	0	0.00%	26	55.32%	
Casi siempre	5	45.45%	5	35.71%	5	41.67%	1	14.29%	3	100.00%	19	40.43%	
Nunca	1	9.09%	0	0.00%	1	8.33%	0	0.00%	0	0.00%	2	4.26%	
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%	



Análisis e interpretación del Cuadro n°5

En el cuadro n°5 Según la dimensión “*Pertenencia*” referente a la comodidad que uno tiene en el tiempo que lleva dentro de la universidad, tenemos lo siguiente:

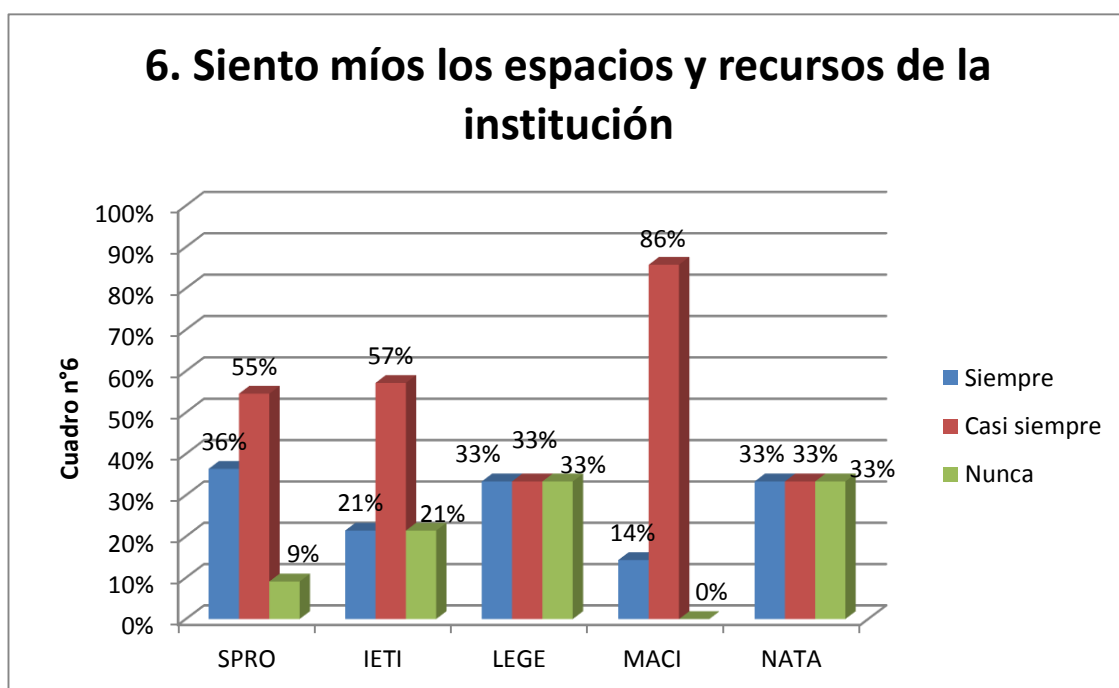
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 55,32% afirma que se siente cómodo en el tiempo que lleva dentro de la universidad
- El 40,43% sostiene que casi siempre se siente cómodo, y,
- El 4,26% afirma que no se siente cómodo.

Por tanto se induce que el sentimiento de pertenencia es “**alto**”, según el grado de comodidad que tienen los estudiantes en sus años dentro de la universidad.

Dimensión Pertenencia:

Cuadro n°6												
6. Siento más los espacios y recursos de la institución												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	4	36.36%	3	21.43%	4	33.33%	1	14.29%	1	33.33%	13	27.66%
Casi siempre	6	54.55%	8	57.14%	4	33.33%	6	85.71%	1	33.33%	25	53.19%
Nunca	1	9.09%	3	21.43%	4	33.33%	0	0.00%	1	33.33%	9	19.15%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°6

En el cuadro n°6 Según la dimensión "*Pertenencia*" referente al sentir mío los espacios y recursos de la institución, tenemos lo siguiente:

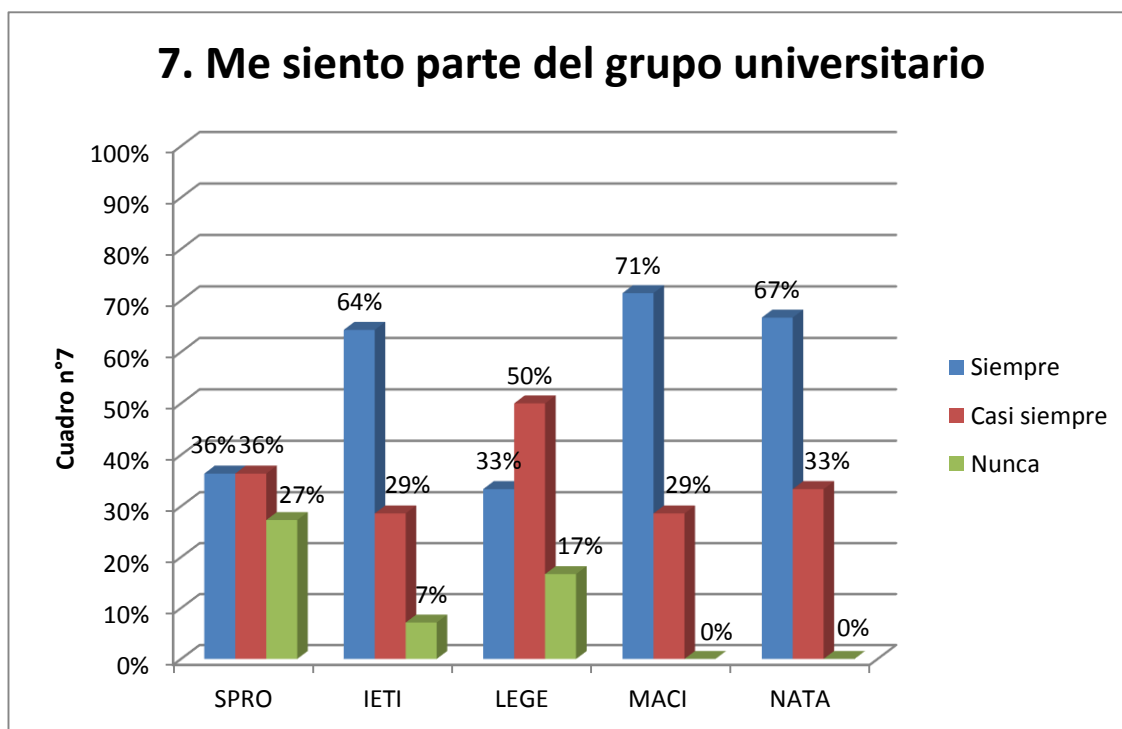
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 27,66% afirma que siente suyo los espacios y recursos de la institución
- El 53,19% sostiene que no siempre siente los espacios como suyos, y,
- El 19,15% afirma que no siente suyos los espacios y recursos de la institución.

Por tanto se induce que el sentir los espacios y recursos como parte de uno es de nivel "**regular**", y esto refleja claramente un amor/rechazo hacia lo que se tiene, con lo que se debería tener.

Dimensión Pertenencia:

Cuadro n°7												
7. Me siento parte del grupo universitario												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	4	36.36%	9	64.29%	4	33.33%	5	71.43%	2	66.67%	24	51.06%
Casi siempre	4	36.36%	4	28.57%	6	50.00%	2	28.57%	1	33.33%	17	36.17%
Nunca	3	27.27%	1	7.14%	2	16.67%	0	0.00%	0	0.00%	6	12.77%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°7

En el cuadro n°7 Según la dimensión "*Pertenencia*" referente al sentirse parte del grupo universitario, tenemos lo siguiente:

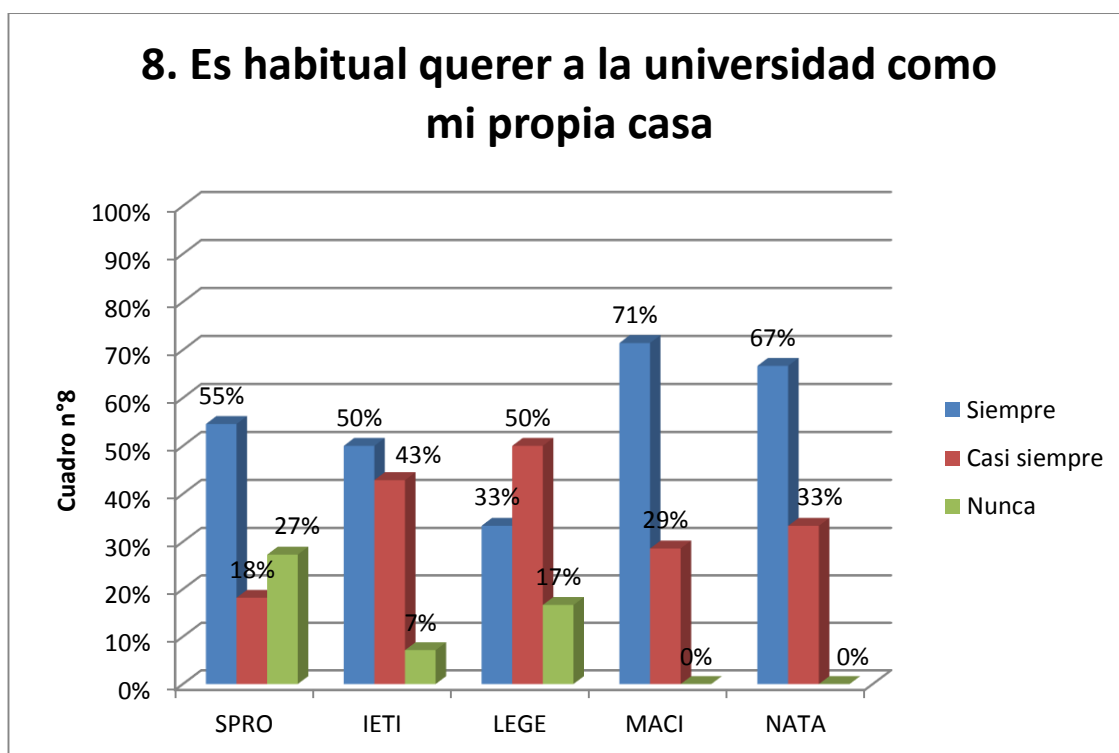
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 51,06% afirma que se siente parte del grupo universitario
- El 36,17% sostiene que no siempre se siente parte, y,
- El 12,77% afirma que no se siente parte del grupo universitario.

Por tanto se induce que el sentirse e identificarse como "universitario" es **"alto"**.

Dimensión Pertenencia:

Cuadro n°8												
8. Es habitual querer a la universidad como mi propia casa												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	6	54.55%	7	50.00%	4	33.33%	5	71.43%	2	66.67%	24	51.06%
Casi siempre	2	18.18%	6	42.86%	6	50.00%	2	28.57%	1	33.33%	17	36.17%
Nunca	3	27.27%	1	7.14%	2	16.67%	0	0.00%	0	0.00%	6	12.77%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°8

En el cuadro n°8 Según la dimensión “*Pertenencia*” referente al querer a la universidad como mi propia casa, tenemos lo siguiente:

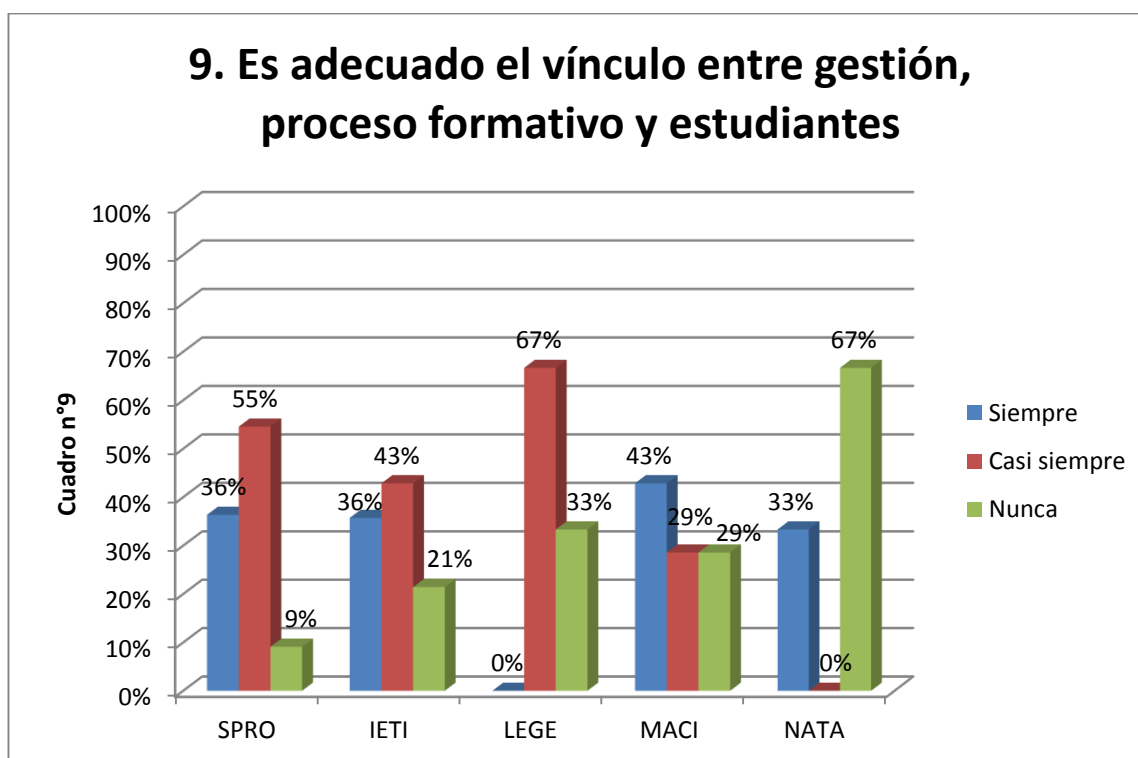
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 51,06% afirma que quiere a la universidad como su propia casa
- El 36,17% sostiene que no siempre el querer a la universidad está presente, y,
- El 12,77% afirma que no quiere a la universidad como su propia casa.

Por tanto se induce que el sentimiento de pertenencia es fuerte hacia su universidad. El nivel de identidad es “**alto**”.

Dimensión Percepción de la Universidad como Unidad:

Cuadro n°9												
9. Es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	4	36.36%	5	35.71%	0	0.00%	3	42.86%	1	33.33%	13	27.66%
Casi siempre	6	54.55%	6	42.86%	8	66.67%	2	28.57%	0	0.00%	22	46.81%
Nunca	1	9.09%	3	21.43%	4	33.33%	2	28.57%	2	66.67%	12	25.53%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°9

En el cuadro n°9 Según la dimensión “*Percepción de la Universidad como Unidad*” referente a si es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes, tenemos lo siguiente:

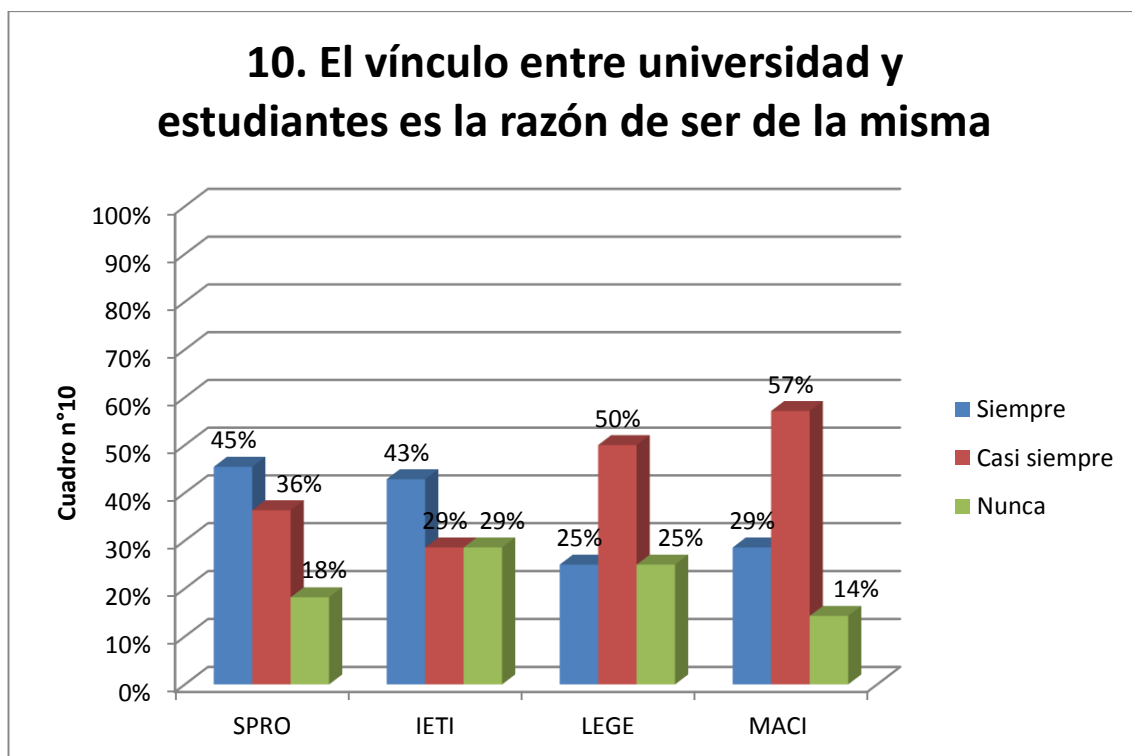
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 27,66% afirma que es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes.
- El 46,81% sostiene que no siempre es adecuado, y,
- El 25,53% afirma que no es adecuado.

Por tanto se induce que la percepción que tienen los universitarios con respecto a la universidad como un “todo” no es del todo positiva, ya que se percibe poco vínculo entre lo que es el aparato administrativo docente, la formación académica y los universitarios. En este caso el nivel sería **“regular”**.

Dimensión Percepción de la Universidad como Unidad:

Cuadro n°10												
10. El vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	5	45.45%	6	42.86%	3	25.00%	2	28.57%	1	33.33%	17	36.17%
Casi siempre	4	36.36%	4	28.57%	6	50.00%	4	57.14%	2	66.67%	20	42.55%
Nunca	2	18.18%	4	28.57%	3	25.00%	1	14.29%	0	0.00%	10	21.28%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°10

En el cuadro n°10 Según la dimensión "*Percepción de la Universidad como Unidad*" referente a si el vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma, tenemos lo siguiente:

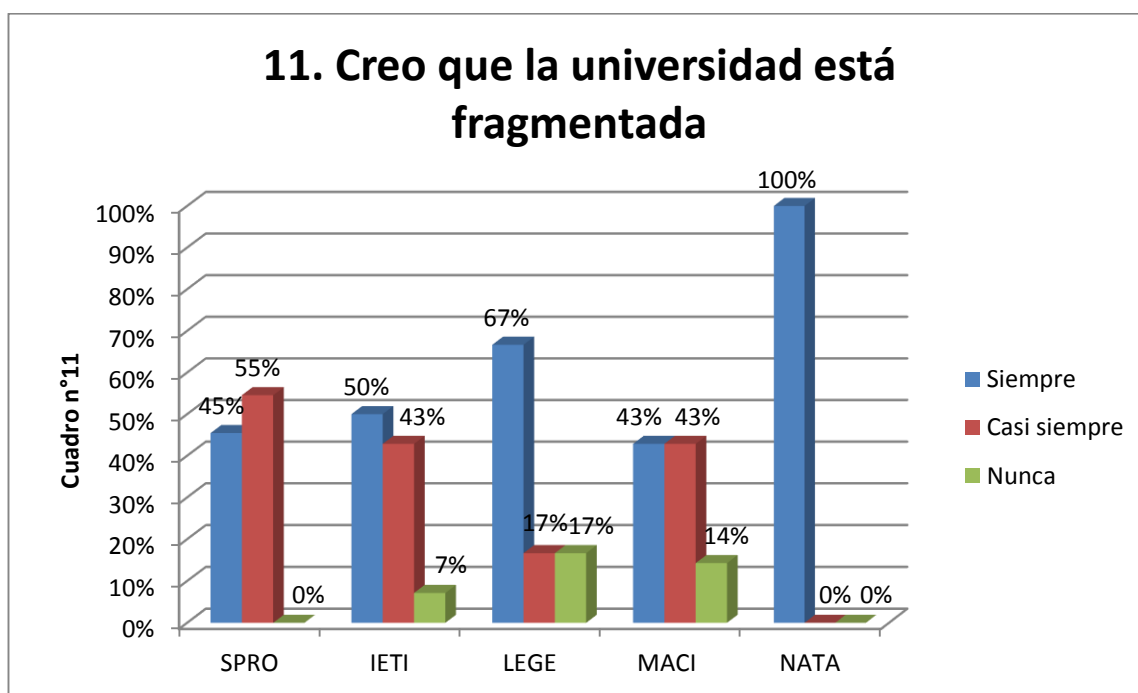
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 36,17% afirma que siempre el vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma.
- El 42,55% sostiene que no siempre lo es, y,
- El 21,28% afirma que no es la razón de ser de la misma.

Por tanto se induce que la unidad universidad- estudiantes no se trasluce del todo en la razón de ser de la institución, según la percepción de los universitarios. Hay que aclarar que la percepción que tienen los estudiantes es conforme a si esta unión de Universidad- universitarios es prioridad o no de la institución (fortalecimiento institucional). El nivel es ***"regular"***.

Dimensión Percepción de la Universidad como Unidad:

Cuadro n°11												
11. Creo que la universidad está fragmentada												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	5	45.45%	7	50.00%	8	66.67%	3	42.86%	3	100.00%	26	55.32%
Casi siempre	6	54.55%	6	42.86%	2	16.67%	3	42.86%	0	0.00%	17	36.17%
Nunca	0	0.00%	1	7.14%	2	16.67%	1	14.29%	0	0.00%	4	8.51%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°11

En el cuadro n°11 Según la dimensión "*Percepción de la Universidad como Unidad*" referente a si se cree que la universidad está fragmentada, tenemos lo siguiente:

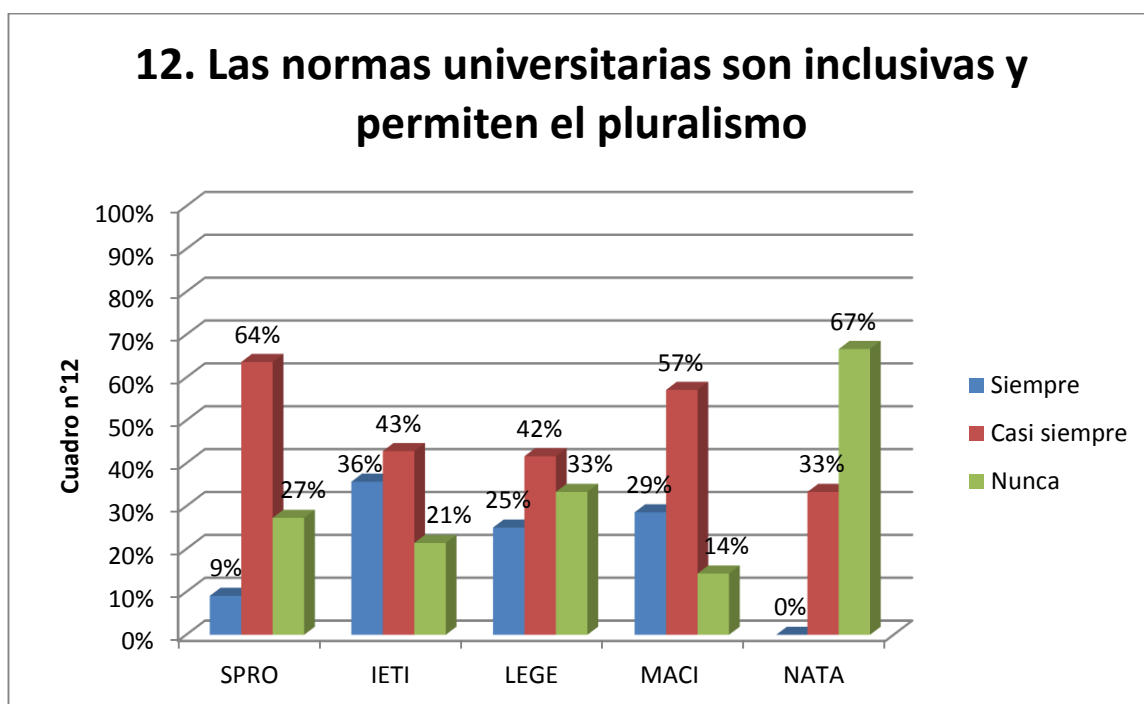
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 55,32% cree que la universidad está fragmentada
- El 36,17% sostiene que no siempre lo cree, y,
- El 8,51% afirma que la universidad no está fragmentada

Se induce que la percepción con respecto a la unión de la universidad, es negativa, ya que se cree que esta fragmentada. Por tal, el nivel es "**bajo**".

Dimensión Percepción de la Universidad como Unidad:

Cuadro n°12												
12. Las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	1	9.09%	5	35.71%	3	25.00%	2	28.57%	0	0.00%	11	23.40%
Casi siempre	7	63.64%	6	42.86%	5	41.67%	4	57.14%	1	33.33%	23	48.94%
Nunca	3	27.27%	3	21.43%	4	33.33%	1	14.29%	2	66.67%	13	27.66%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°12

En el cuadro n°12 Según la dimensión “*Percepción de la Universidad como Unidad*” referente a si las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo, tenemos lo siguiente:

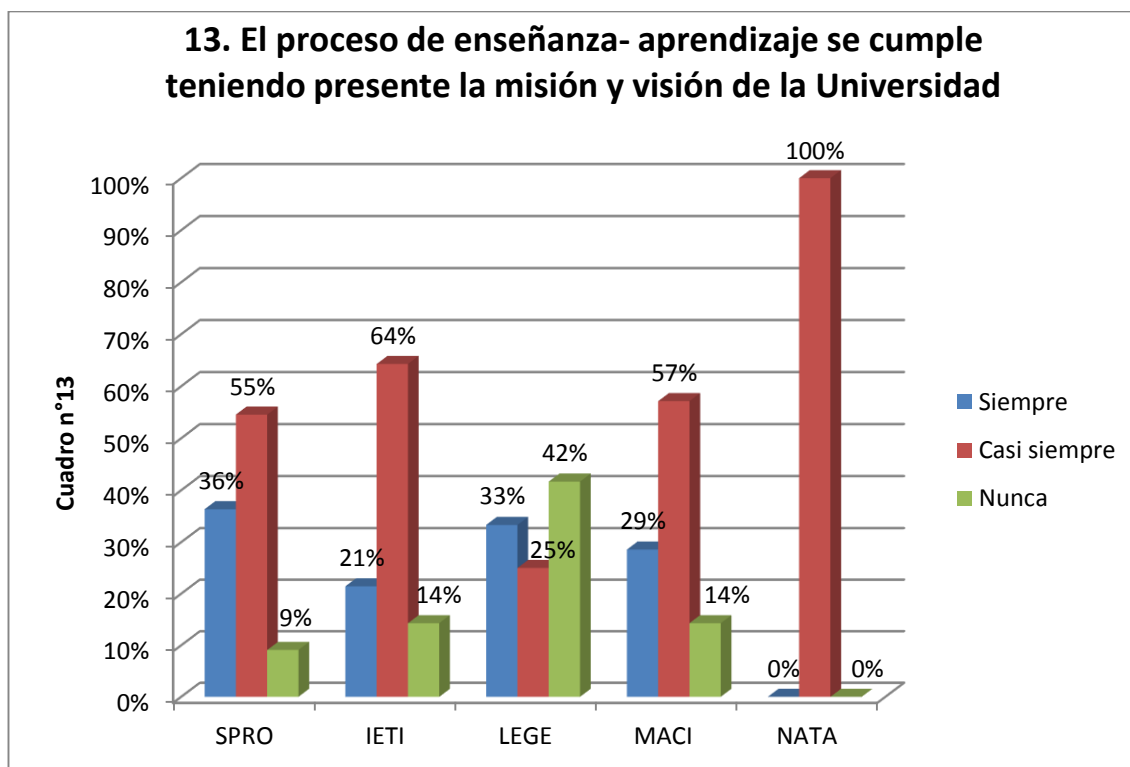
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 23,40% cree que las normas universitarias si son inclusivas
- El 48,94% sostiene que no siempre lo son, y,
- El 27,66% afirma que las normas de la universidad no son inclusivas ni permiten el pluralismo

Se induce que estos resultados son el reflejo de la sociedad peruana, en el cual, si bien se está buscando la inclusión social, no es una realidad actualmente. Por tal, el nivel es **“regular”**.

Dimensión Formación:

Cuadro n°13												
13. El proceso de enseñanza- aprendizaje se cumple teniendo presente la misión y visión de la Universidad												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	4	36.36%	3	21.43%	4	33.33%	2	28.57%	0	0.00%	13	27.66%
Casi siempre	6	54.55%	9	64.29%	3	25.00%	4	57.14%	3	100.00%	25	53.19%
Nunca	1	9.09%	2	14.29%	5	41.67%	1	14.29%	0	0.00%	9	19.15%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°13

En el cuadro n°13 Según la dimensión “*Formación*” referente a si el proceso de enseñanza- aprendizaje se cumple teniendo presente la misión y visión de la universidad, tenemos lo siguiente:

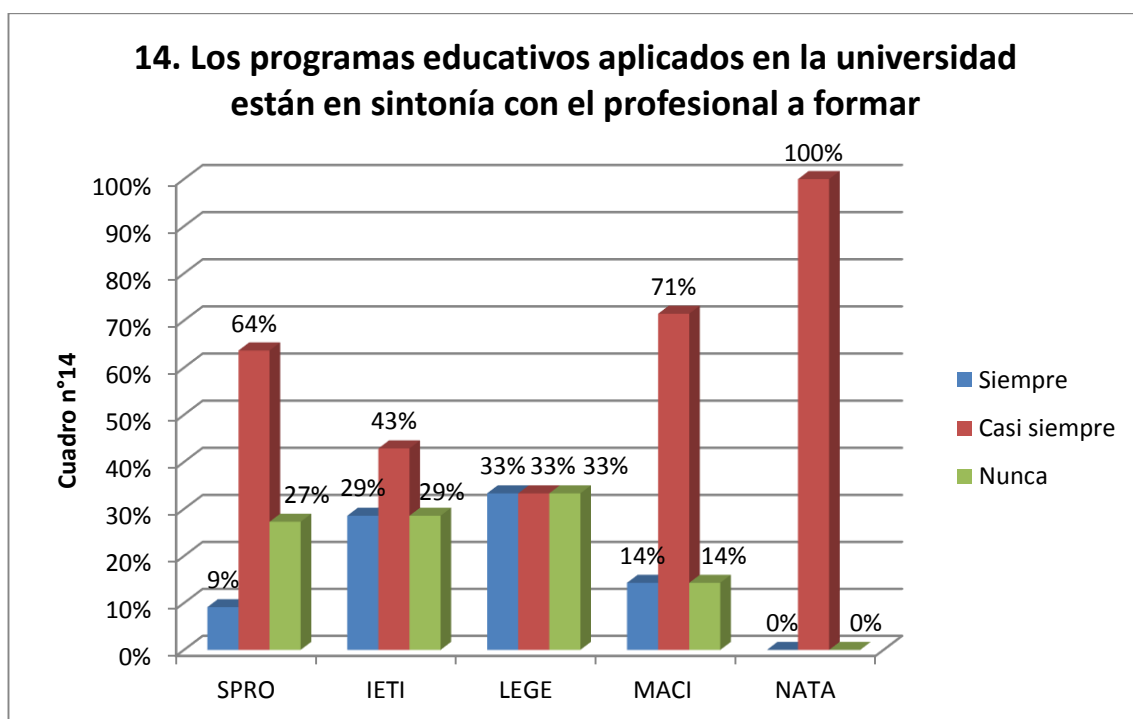
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 27,66% afirma que se cumple,
- El 53,19% sostiene que no siempre se cumple, y,
- El 19,15% afirma que si se cumple.

Por tanto se induce que el proceso de enseñanza- aprendizaje en las aulas no está del todo acorde con la misión y visión de la universidad. Por tal motivo, el nivel es “***regular***”.

Dimensión Formación:

Cuadro n°14												
14. Los programas educativos aplicados en la universidad están en sintonía con el profesional a formar												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	1	9.09%	4	28.57%	4	33.33%	1	14.29%	0	0.00%	10	21.28%
Casi siempre	7	63.64%	6	42.86%	4	33.33%	5	71.43%	3	100.00%	25	53.19%
Nunca	3	27.27%	4	28.57%	4	33.33%	1	14.29%	0	0.00%	12	25.53%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°14

En el cuadro n°14 Según la dimensión “*Formación*” referente a si los programas educativos aplicados en la universidad están en sintonía con el profesional a formar, tenemos lo siguiente:

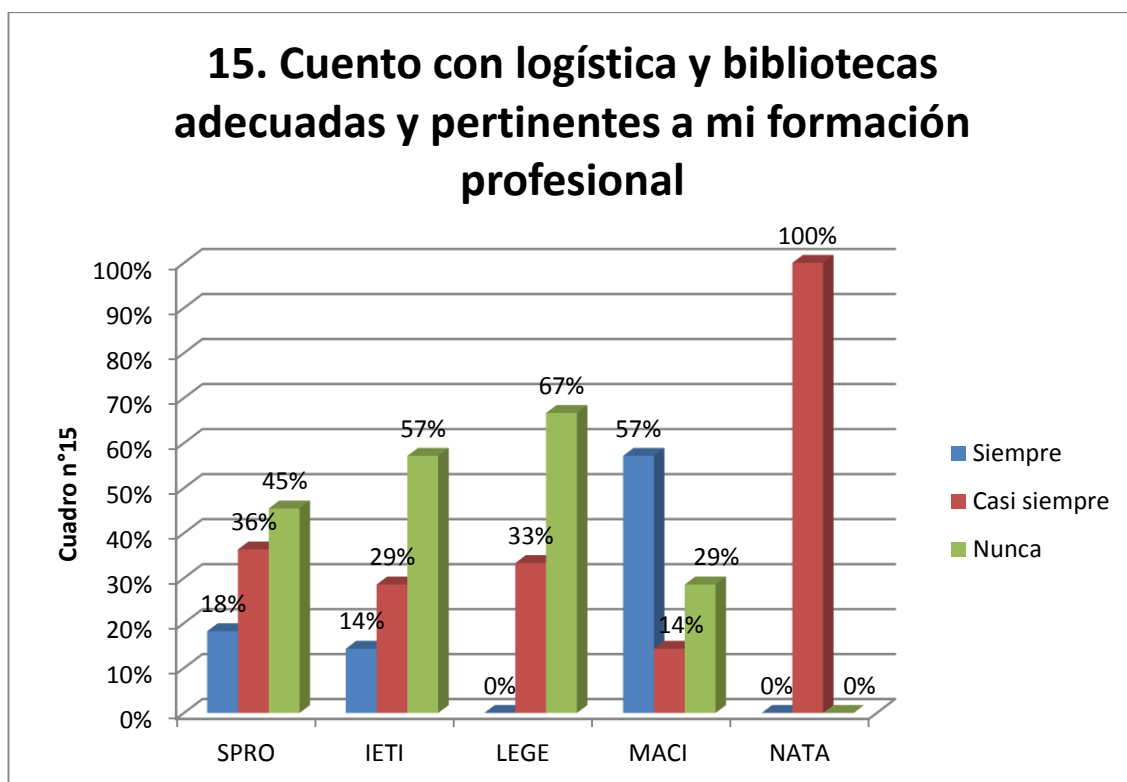
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 21,28% afirma que si están en sintonía,
- El 53,19% sostiene que no siempre están en sintonía, y,
- El 25,53% afirma que los programas educativos no están en sintonía.

Por tanto se induce que la formación formal aplicada en la universidad no es la más idónea para el profesional que se requiere. El nivel es **“regular”**.

Dimensión Formación:

Cuadro n°15													
15. Cuento con logística y bibliotecas adecuadas y pertinentes a mi formación profesional													
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL		
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100	
Siempre	2	18.18%	2	14.29%	0	0.00%	4	57.14%	0	0.00%	8	17.02%	
Casi siempre	4	36.36%	4	28.57%	4	33.33%	1	14.29%	3	100.00%	16	34.04%	
Nunca	5	45.45%	8	57.14%	8	66.67%	2	28.57%	0	0.00%	23	48.94%	
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%	



Análisis e interpretación del Cuadro n°15

En el cuadro n°15 Según la dimensión “*Formación*” referente a si se cuenta con logística y bibliotecas adecuadas y pertinentes a mi formación profesional, tenemos lo siguiente:

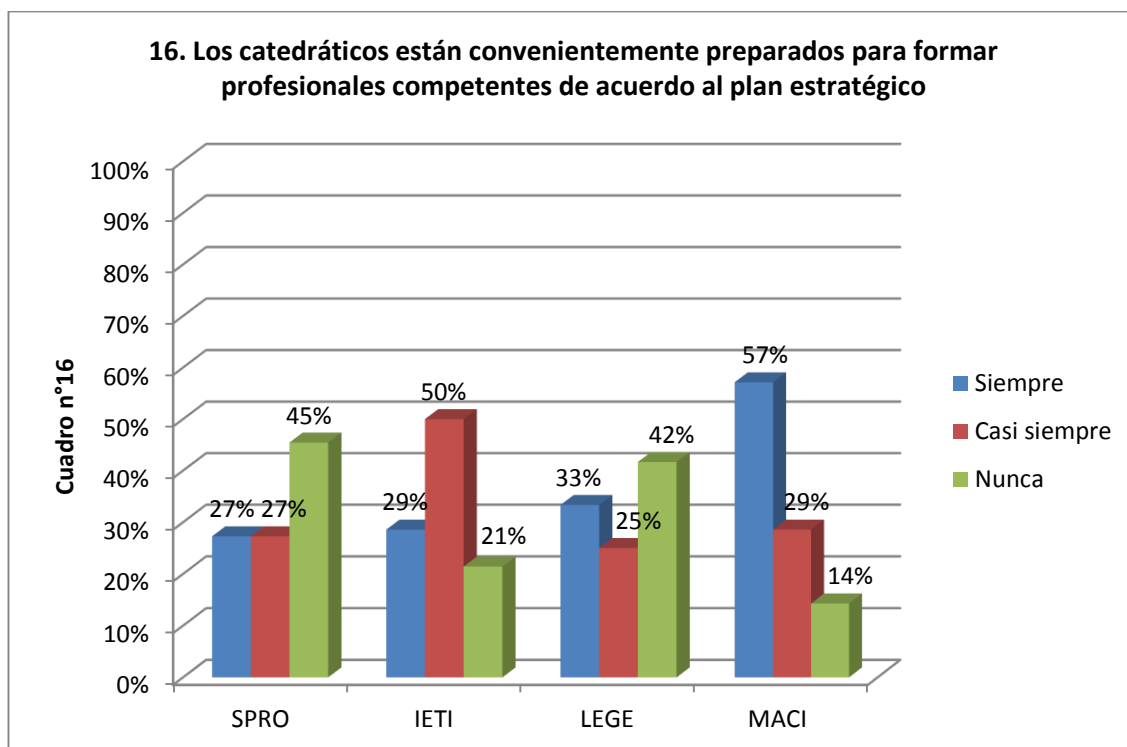
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 17,02% afirma que si se cuenta con logística y bibliotecas adecuadas,
- El 34,04% sostiene que no siempre se cuenta con logística y bibliotecas adecuadas, y,
- El 48,94% afirma que no se cuenta con logística y bibliotecas adecuadas.

Por tanto se induce que la logística, instrumentos, infraestructura así como bibliotecas adecuadas, es escaso. El nivel es “**bajo**”.

Dimensión Formación:

Cuadro n°16												
16. Los catedráticos están convenientemente preparados para formar profesionales competentes de acuerdo al plan estratégico												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	3	27.27%	4	28.57%	4	33.33%	4	57.14%	0	0.00%	15	31.91%
Casi siempre	3	27.27%	7	50.00%	3	25.00%	2	28.57%	3	100.00%	18	38.30%
Nunca	5	45.45%	3	21.43%	5	41.67%	1	14.29%	0	0.00%	14	29.79%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°16

En el cuadro n°16 Según la dimensión “*Formación*” referente a si los catedráticos están convenientemente preparados para formar profesionales competentes de acuerdo al plan estratégico, tenemos lo siguiente:

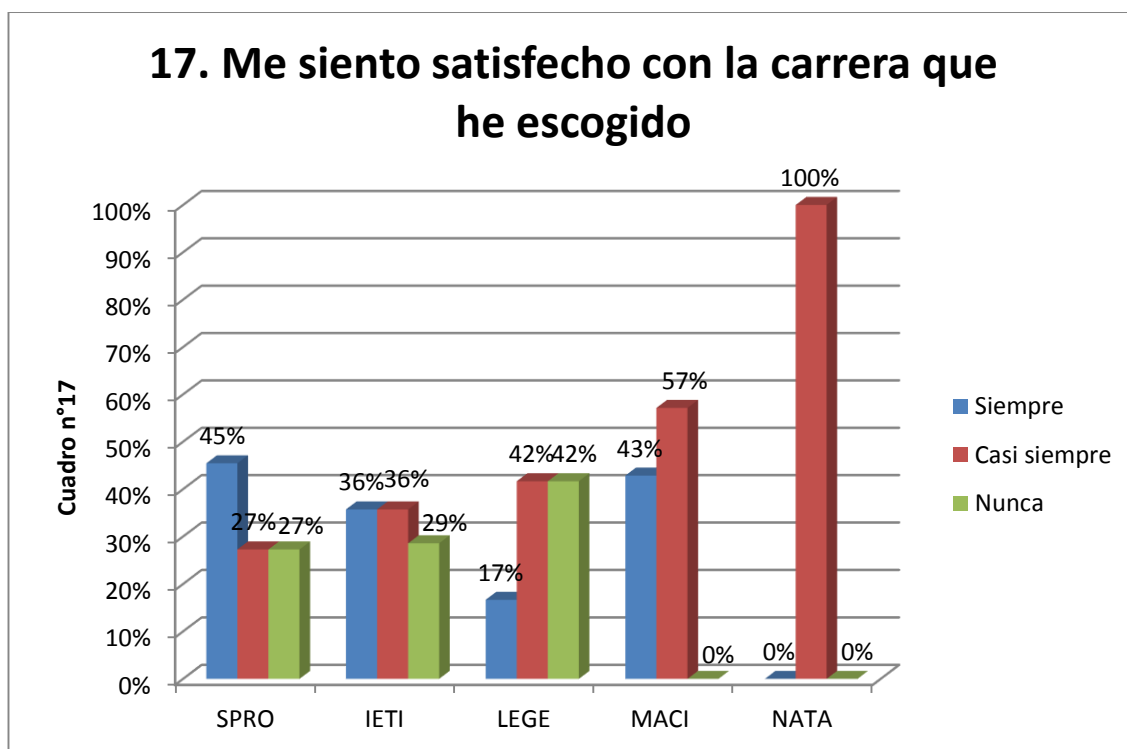
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 31,91% afirma que si están convenientemente preparados,
- El 38,30% sostiene que no siempre están convenientemente preparados, y,
- El 29,79% afirma que los catedráticos no están convenientemente preparados.

Por tanto se induce que la preparación académica de los catedráticos no es del todo buena. El nivel es “***regular***”.

Dimensión Dificultad de ingreso a la Universidad:

Cuadro n°17												
17. Me siento satisfecho con la carrera que he escogido												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	5	45.45%	5	35.71%	2	16.67%	3	42.86%	0	0.00%	15	31.91%
Casi siempre	3	27.27%	5	35.71%	5	41.67%	4	57.14%	3	100.00%	20	42.55%
Nunca	3	27.27%	4	28.57%	5	41.67%	0	0.00%	0	0.00%	12	25.53%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°17

En el cuadro n°17 Según la dimensión "*Dificultad de ingreso a la universidad*" referente a si me siento satisfecho con la carrera que he escogido, tenemos lo siguiente:

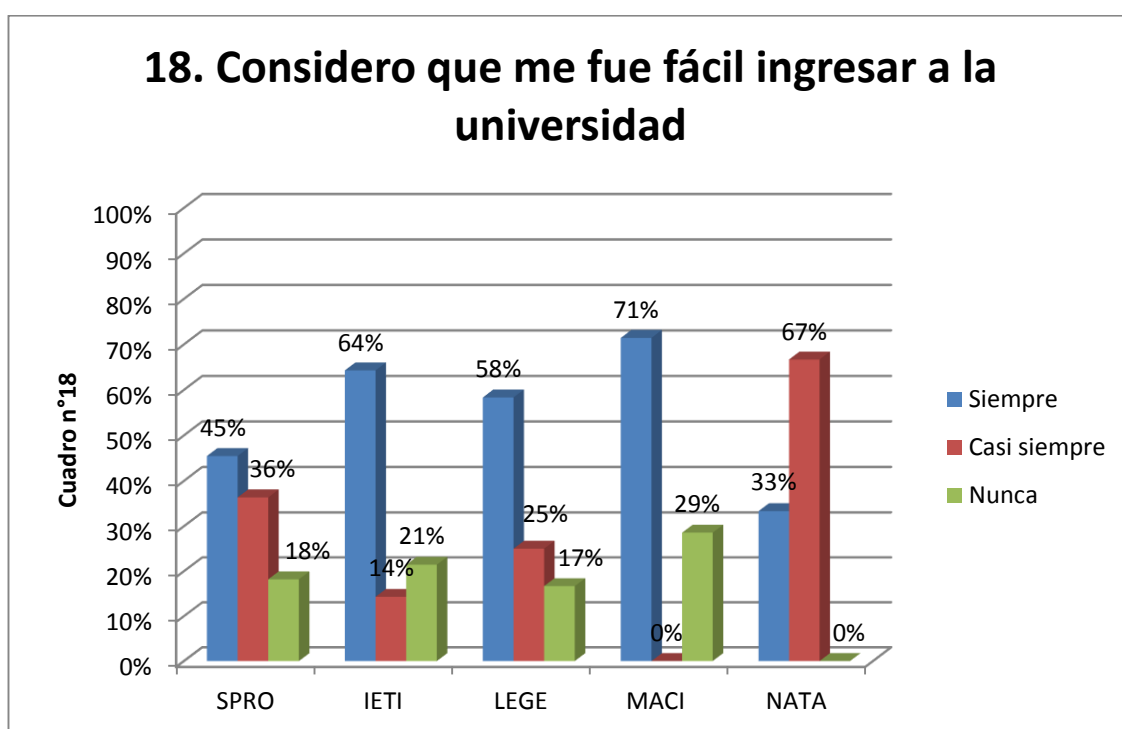
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 31,91% afirma que si se siente satisfecho,
- El 42,55% sostiene que no siempre se siente satisfecho, y,
- El 25,53% afirma que no se siente satisfecho.

Por tanto se induce que la satisfacción que el universitario siente al ser parte de la carrera que escogió al postular a la Universidad no es muy fuerte. El nivel es "***regular***".

Dimensión Dificultad de ingreso a la Universidad:

Cuadro n°18												
18. Considero que me fue fácil ingresar a la universidad												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	5	45.45%	9	64.29%	7	58.33%	5	71.43%	1	33.33%	27	57.45%
Casi siempre	4	36.36%	2	14.29%	3	25.00%	0	0.00%	2	66.67%	11	23.40%
Nunca	2	18.18%	3	21.43%	2	16.67%	2	28.57%	0	0.00%	9	19.15%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°18

En el cuadro n°18 Según la dimensión "*Dificultad de ingreso a la universidad*" referente a si considero que me fue fácil ingresar a la universidad, tenemos lo siguiente:

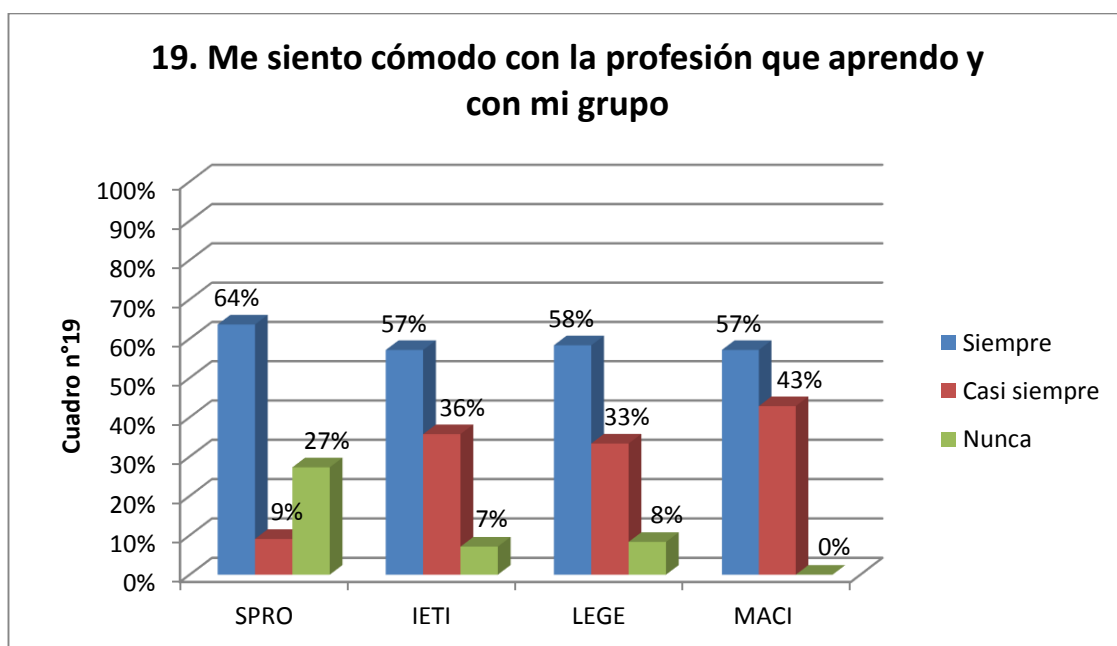
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 57,45% afirma que le fue fácil ingresar a la universidad,
- El 23,40% sostiene que no relativamente lo fue, y,
- El 19,15% afirma que no lo fue.

Por tanto se induce que la dificultad de ingreso a la universidad fue baja. Aquí no solo se toma en cuenta el proceso admisión desde el examen sino también la carga que el estudiante trae consigo desde la familia. El nivel es "**alto**".

Dimensión Dificultad de ingreso a la Universidad:

Cuadro n°19												
19. Me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	7	63.64%	8	57.14%	7	58.33%	4	57.14%	2	66.67%	28	59.57%
Casi siempre	1	9.09%	5	35.71%	4	33.33%	3	42.86%	1	33.33%	14	29.79%
Nunca	3	27.27%	1	7.14%	1	8.33%	0	0.00%	0	0.00%	5	10.64%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°19

En el cuadro n°19 Según la dimensión “*Dificultad de ingreso a la universidad*” referente a si me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo, tenemos lo siguiente:

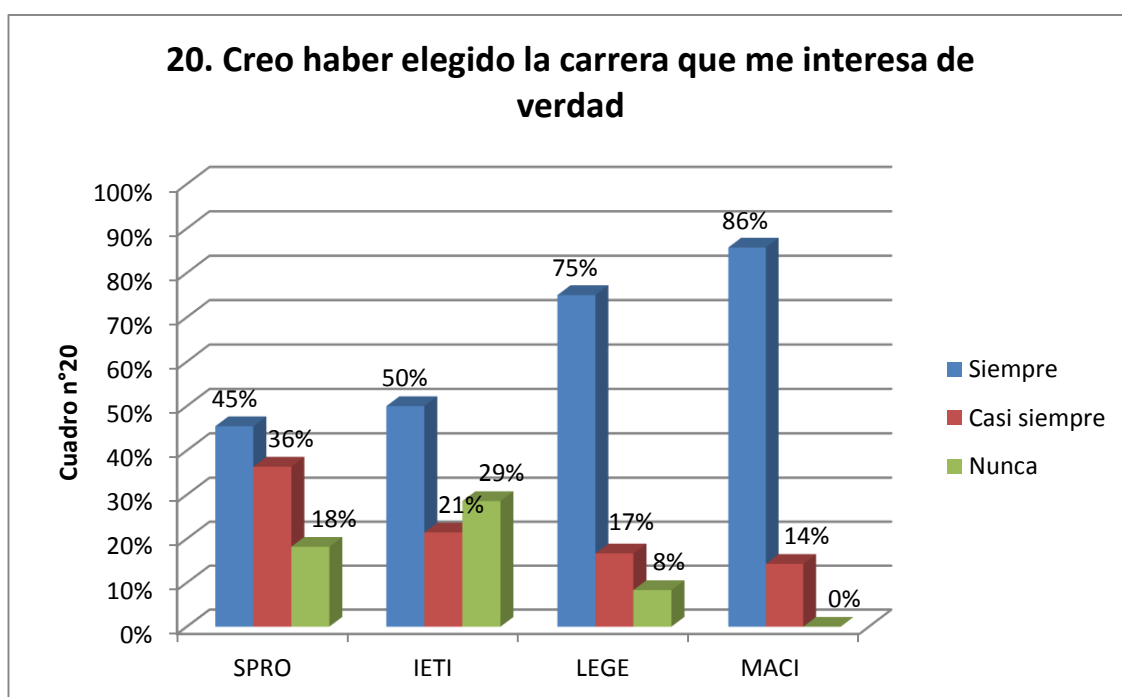
De un total de 47 alumnos el porcentual es:

- El 57,45% afirma que se siente cómodo,
- El 23,40% sostiene que relativamente se siente cómodo, y,
- El 19,15% afirma que no se siente cómodo con su profesión.

Por tanto se induce que los universitarios están a gusto con su profesión junto a sus compañeros. El nivel es “**alto**”.

Dimensión Dificultad de ingreso a la Universidad:

Cuadro n°20												
20. Creo haber elegido la carrera que me interesa de verdad												
Escala de valoración	SPRO		IETI		LEGE		MACI		NATA		TOTAL	
	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	fi	hix100	ni	hix100
Siempre	5	45.45%	7	50.00%	9	75.00%	6	85.71%	1	33.33%	28	59.57%
Casi siempre	4	36.36%	3	21.43%	2	16.67%	1	14.29%	2	66.67%	12	25.53%
Nunca	2	18.18%	4	28.57%	1	8.33%	0	0.00%	0	0.00%	7	14.89%
Total	11	100.00%	14	100.00%	12	100.00%	7	100.00%	3	100.00%	47	100.00%



Análisis e interpretación del Cuadro n°20

En el cuadro n°20 Según la dimensión “*Dificultad de ingreso a la universidad*” referente a si creo haber elegido la carrera que me interesa de verdad, tenemos lo siguiente:

De un total de 47 alumnos el porcentual es:

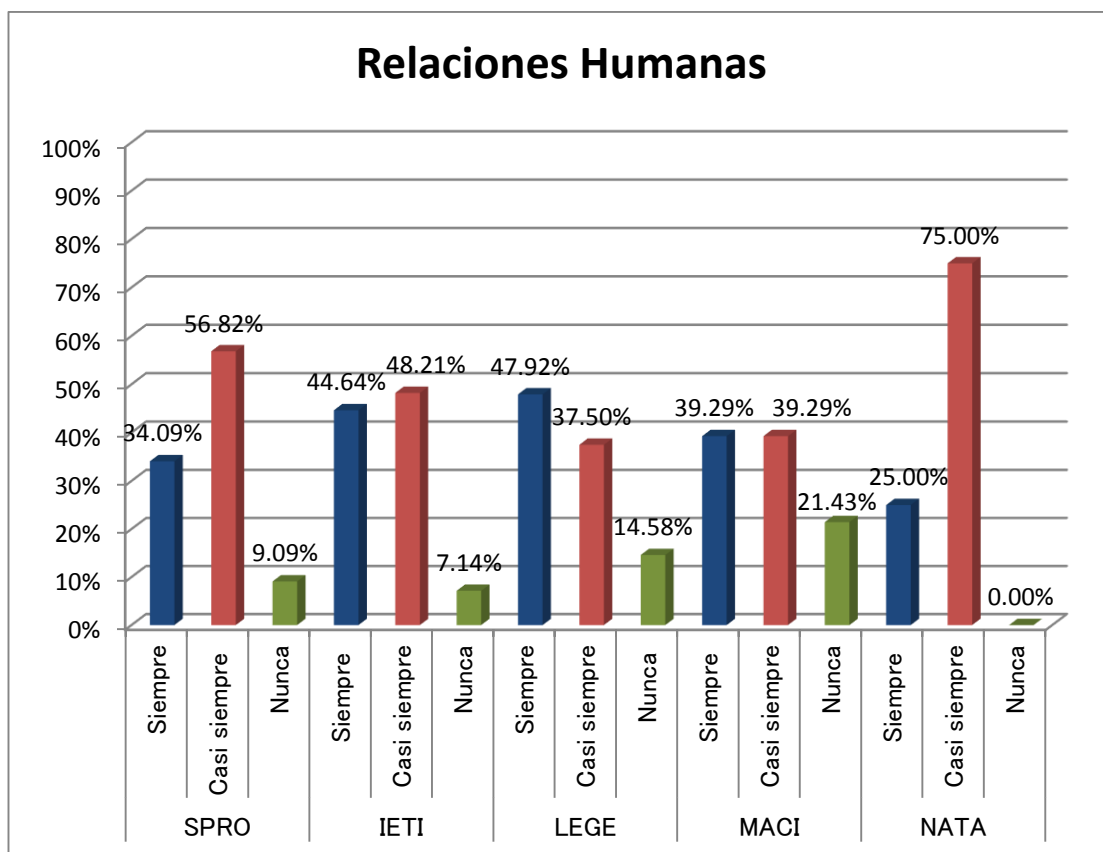
- El 59,57% afirma que si cree haber elegido la carrera que le interesa,
- El 25,53% sostiene que no está seguro si eligió la carrera que le interesa de verdad, y,
- El 14,89% afirma que no eligió la carrera que le interesa de verdad.

Por tanto se induce que los universitarios escogieron la carrera que les interesaba estudiar y no por presión familiar. El nivel es “**alto**”.

4.3.2. Cuadros por cada dimensión

4.3.2.1. Relaciones Humanas

Cuadro n°21: Datos de las encuestas según las Relaciones Humanas															
<i>Relaciones Humanas</i>	SPRO			IETI			LEGE			MACI			NATA		
<i>Preguntas</i>	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca
1. Comparto muchos de los ideales de mi profesión con mis compañeros	5	6	0	5	8	1	5	6	1	1	4	2	1	2	0
2. Al igual que mis amigos me identifico con los logros de mi universidad	6	3	2	10	2	2	7	4	1	4	2	1	1	2	0
3. Tengo en la universidad los amigos con los que comparto los mismos intereses	3	8	0	8	5	1	9	2	1	4	2	1	1	2	0
4. Los universitarios son solidarios cuando un estudiante tiene dificultades	1	8	2	2	12	0	2	6	4	2	3	2	0	3	0
TOTAL	15	25	4	25	27	4	23	18	7	11	11	6	3	9	0
PORCENTAJE DEL TOTAL	34.09%	56.82%	9.09%	44.64%	48.21%	7.14%	47.92%	37.50%	14.58%	39.29%	39.29%	21.43%	25.00%	75.00%	0%



Según los datos obtenidos para la dimensión “Relaciones Humanas” se puede inferir:

- Para la especialidad de SPRO los vínculos afectivos de amistad entre compañeros de aula es media- alta, es decir es relativamente buena, ya que cuenta con un 56,82 %, a diferencia del 9,09% que considera que no existe un buen vinculo fraterno. Por tal se puede decir que el nivel es **“Regular”**.
- Para la especialidad de IETI el panorama es similar, ya que cuenta con un 48,21%, el cual es muy alto con respecto al 7,14% que

considera que no existe un vínculo de compañerismo en las aulas.

Por tanto se afirma también que el nivel es **“Regular”**.

- En cuanto a la especialidad de LEGE el panorama es distinto ya que 47,92% afirma que existen buenas relaciones humanas entre sus compañeros, a diferencia del 37,50% que considera que no siempre lo es, y el 14,58% que sostiene que no existen unas buenas relaciones entre los compañeros. Se afirma entonces que el nivel es **“alto”**.
- La especialidad de MACI por su parte, arroja un 39,29% para dos ítems en la escala, “siempre” y “casi siempre”, el cual señala que existe un buen vínculo fraterno y de compañerismo, a diferencia del 21,43% que considera que no lo hay. En este caso, se considerara que el nivel es **“alto”**.
- Por último, en cuanto a la especialidad de NATA, el 75% considera que existe relativamente un buen vínculo de amistad, junto con el 25% que sostiene que el vínculo es fuerte. El nivel entonces es **“regular”**.

El total de las cinco especialidades para la dimensión “relaciones humanas” es el siguiente:

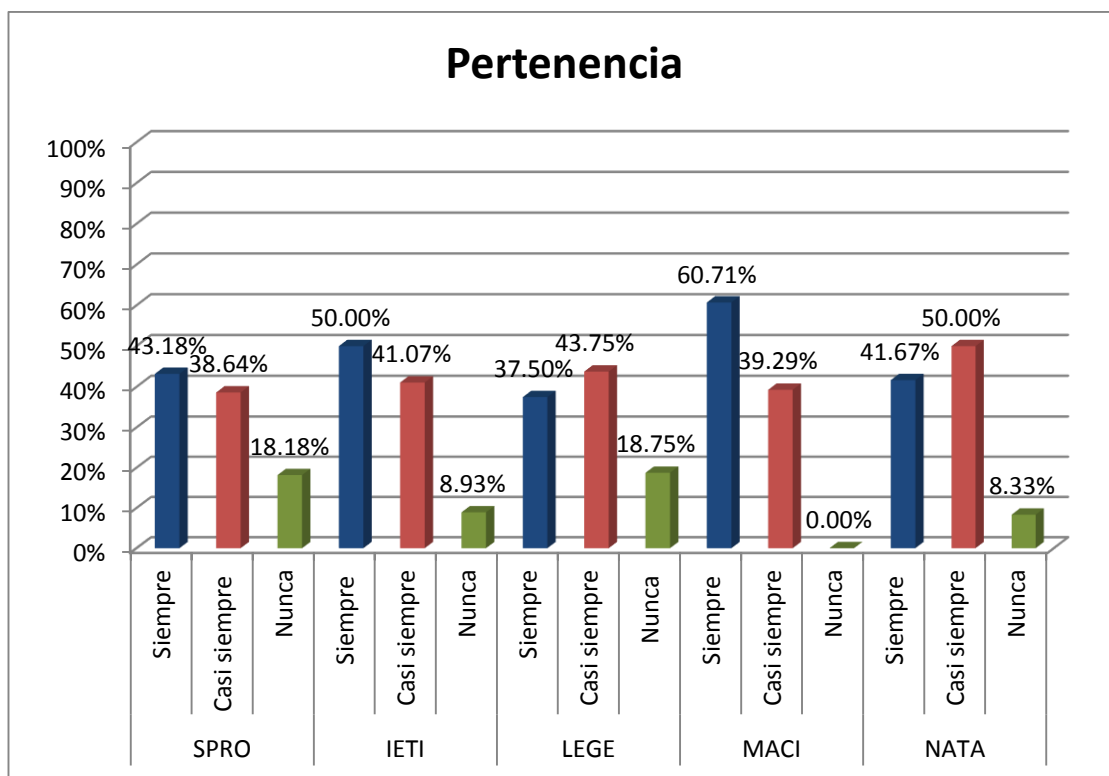
Cuadro n°22: TOTAL DE RELACIONES HUMANAS				
	Siempre	Casi siempre	Nunca	TOTAL
TOTAL	77	90	21	188
PROMEDIO DEL TOTAL	40.96%	47.87%	11.17%	100.00%

Se induce que:

- Existe unas relaciones entre compañeros medianamente buena, ya que los resultados arrojan un 47,87%, junto con un 40,96% que afirma que si existen unas buenas relaciones, en contraparte con el 11,17% que considera que no existen vínculos de amistad y compañerismo. Por tal motivo se concluye que el nivel de identidad institucional según las relaciones humanas es **“regular”**.

4.3.2.2. Pertenencia:

Dato de las encuestas según la Pertenencia															
<i>Pertenencia</i>	SPRO			IETI			LEGE			MACI			NATA		
<i>Preguntas</i>	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca
5. Me siento cómodo en el tiempo que llevo dentro de la universidad	5	5	1	9	5	0	6	5	1	6	1	0	0	3	0
6. Siento más los espacios y recursos de la institución	4	6	1	3	8	3	4	4	4	1	6	0	1	1	1
7. Me siento parte del grupo universitario	4	4	3	9	4	1	4	6	2	5	2	0	2	1	0
8. Es habitual querer a la universidad como mi propia casa	6	2	3	7	6	1	4	6	2	5	2	0	2	1	0
TOTAL	19	17	8	28	23	5	18	21	9	17	11	0	5	6	1
PROMEDIO DEL TOTAL	43.18%	38.64%	18.18%	50.00%	41.07%	8.93%	37.50%	43.75%	18.75%	60.71%	39.29%	0.00%	41.67%	50.00%	8.33%



Según los datos obtenidos para la dimensión “Pertenencia” se puede inferir:

- Para la especialidad de SPRO el sentimiento de pertenencia es bueno, ya que los datos arrojan un 43,18% frente al 38,64% que considera que no se siente parte de la institución. El 38,64% afirma que no se siente del todo parte de la institución. Se puede decir entonces que el nivel es **“alto”**.
- Para la especialidad de IETI el panorama es similar, ya que cuenta con un 50%, el cual es muy alto con respecto al 8,93% que

considera que no se siente parte de la institución. Por tanto se afirma también que el nivel es **“alto”**.

- En cuanto a la especialidad de LEGE el panorama es distinto ya que el 43,75% sostiene que el sentimiento de pertenencia no es muy fuerte, a diferencia del 37,50% que considera que si lo es; por otro lado el 18,75% considera que no se siente parte de la institución. Se afirma entonces que el nivel es **“regular”**.
- La especialidad de MACI por su parte, arroja un 60,71% el cual es un porcentaje muy elevado de pertenencia hacia la institución, a diferencia del porcentaje nulo que considera que no lo hay. En este caso, el nivel rotundamente es **“alto”**.
- Por último, en cuanto a la especialidad de NATA, el 50% considera que el sentimiento de pertenencia es medianamente fuerte, junto con el 41,67% que sostiene que el sentimiento si es fuerte. En contra parte, el 8,33% afirma que no se siente parte de la institución. El nivel entonces es **“regular”**.

El total de las cinco especialidades para la dimensión “Pertenencia” es el siguiente:

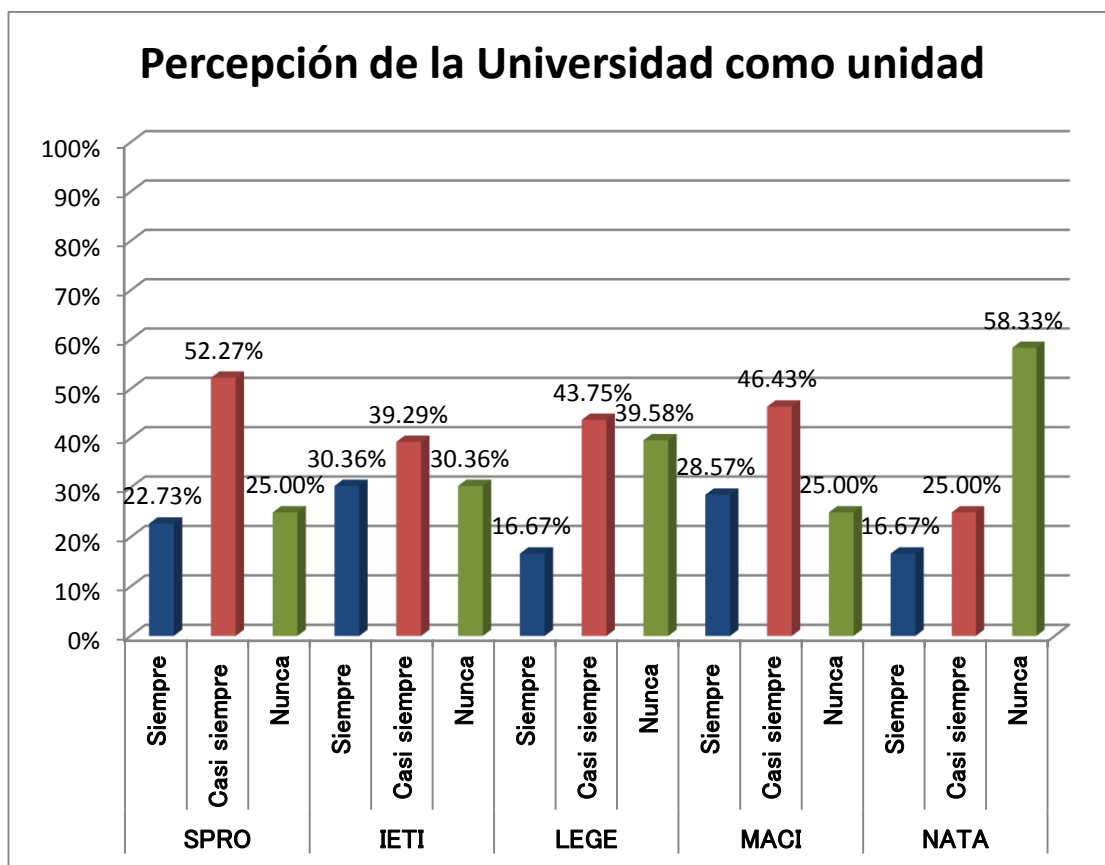
Cuadro n°24: TOTAL DE PERTENENCIA				
	Siempre	Casi siempre	Nunca	TOTAL
TOTAL	87	78	23	188
PROMEDIO DEL TOTAL	46.28%	41.49%	12.23%	100.00%

Se induce que:

- Existe un sentimiento de pertenencia fuerte, ya que los resultados arrojan un 46,28%, junto con un 41,49% que afirma que el sentimiento de pertenencia hacia la institución es relativamente fuerte, en contraparte con el 12,23% que considera que no una identificación con la institución. Por tal motivo se concluye que el nivel de identidad institucional según la dimensión "Pertenencia" es **"alto"**.

4.3.2.3. Percepción de la Universidad como unidad

Cuadro n°25 : Dato de las encuestas según la Percepción de la Universidad como Unidad															
<i>Percepción de la Universidad como Unidad</i>	SPRO			IETI			LEGE			MACI			NATA		
<i>Preguntas</i>	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca
9. Es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes	4	6	1	5	6	3	0	8	4	3	2	2	1	0	2
10. El vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma	5	4	2	6	4	4	3	6	3	2	4	1	1	2	0
11. Creo que la universidad está fragmentada	0	6	5	1	6	7	2	2	8	1	3	3	0	0	3
12. Las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo	1	7	3	5	6	3	3	5	4	2	4	1	0	1	2
TOTAL	10	23	11	17	22	17	8	21	19	8	13	7	2	3	7
PROMEDIO DEL TOTAL	22.73%	52.27%	25.00%	30.36%	39.29%	30.36%	16.67%	43.75%	39.58%	28.57%	46.43%	25.00%	16.67%	25.00%	58.33%



Según los datos obtenidos para la dimensión “Percepción de la Universidad como unidad” se puede inferir:

- Para la especialidad de SPRO la percepción que se tiene de una universidad unida no es muy buena ya que solo un 22,73% afirma que lo es, frente a un 25% que sostiene que la universidad no está fragmentada. Se puede decir entonces que el nivel es **“regular”**, ya que, como dijimos anteriormente, un 52,27% afirma que la universidad está medianamente unida.

- Para la especialidad de IETI el panorama es similar, ya que cuenta con un 39,29%, frente a un 30,36% que considera que la universidad no está fragmentada. Por tanto se afirma también que el nivel es **“regular”**.
- En cuanto a la especialidad de LEGE el panorama también es parecido ya que el 43,75% sostiene que la universidad no es muy unidad del todo, a diferencia del 16,67% que considera que si lo está; por otro lado el 39,58%% considera que la universidad sí está fragmentada. Se afirma entonces que el nivel es **“regular”**.
- La especialidad de MACI por su parte, arroja un 46,43% el cual es un porcentaje elevado de percepción de una regular unidad institucional, a diferencia del 28,57% que afirma que hay unión y el 25% sostiene que no lo hay. En este caso, el nivel también es **“regular”**.
- Por último, en cuanto a la especialidad de NATA, el 58,33% considera que la universidad esta fragmentada, junto con el 25% que sostiene que la unidad institucional es regular. En contra parte, solo el 16,67% afirma si existe unidad. Por tal, el nivel es **“bajo”**.

El total de las cinco especialidades para la dimensión “Percepción de la Universidad como unidad” es el siguiente:

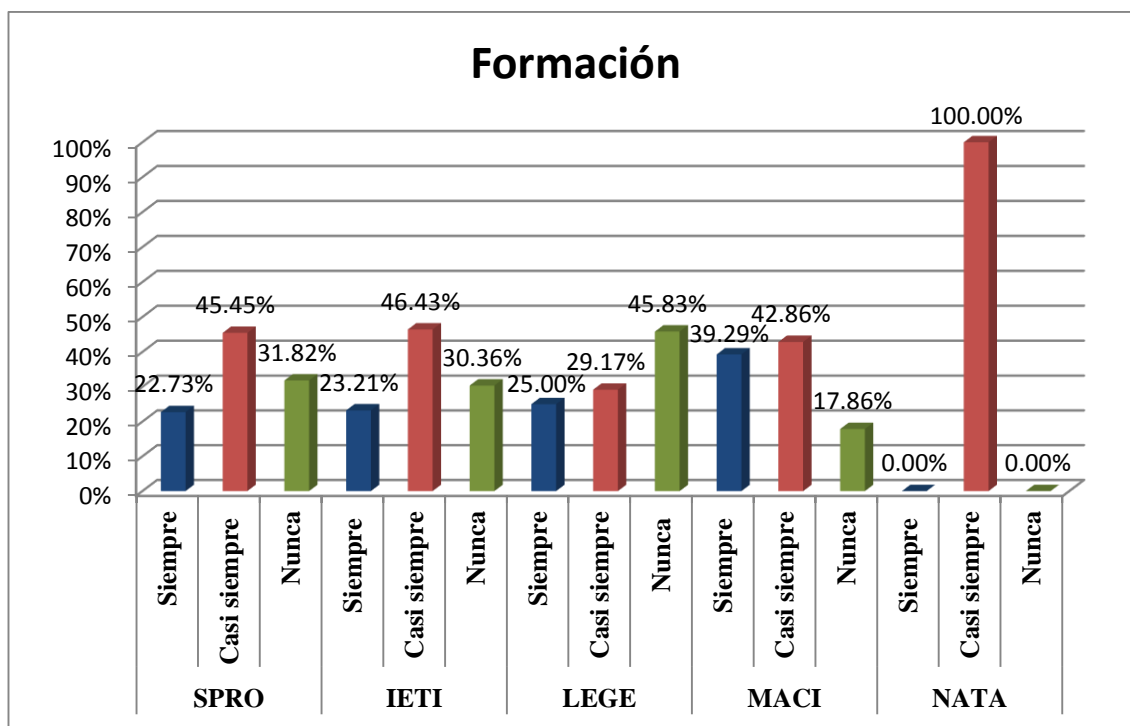
Cuadro n°26: TOTAL DE PERCEPCION DE LA UNIVERSIDAD COMO UNIDAD				
	Siempre	Casi siempre	Nunca	TOTAL
TOTAL	45	82	61	188
PROMEDIO DEL TOTAL	23.94%	43.62%	32.45%	100.00%

Se induce que:

- Existe una percepción sobre la unidad institucional no muy buena, ya que los resultados arrojan un 43,62%, junto con un 32,45% que afirma que la universidad esta fragmentada, en contraparte con el 23,94% que considera que si existe unión. Por tal, se concluye que el nivel de identidad institucional según la dimensión "Percepción de la Universidad como unidad" es ***regular***.

4.3.2.4. Formación

Cuadro n°27: Dato de las encuestas según la Formación															
Formación	SPRO			IETI			LEGE			MACI			NATA		
Preguntas	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca
13. El proceso de enseñanza-aprendizaje se cumple teniendo presente la misión y visión de la Universidad	4	6	1	3	9	2	4	3	5	2	4	1	0	3	0
14. Los programas educativos aplicados en la universidad están en sintonía con el profesional a formar	1	7	3	4	6	4	4	4	4	1	5	1	0	3	0
15. Cuento con logística y bibliotecas adecuadas y pertinentes a mi formación profesional	2	4	5	2	4	8	0	4	8	4	1	2	0	3	0
16. Los catedráticos están convenientemente preparados para formar profesionales competentes de acuerdo al plan estratégico	3	3	5	4	7	3	4	3	5	4	2	1	0	3	0
TOTAL	10	20	14	13	26	17	12	14	22	11	12	5	0	12	0
PROMEDIO DEL TOTAL	22.73%	45.45%	31.82%	23.21%	46.43%	30.36%	25.00%	29.17%	45.83%	39.29%	42.86%	17.86%	0%	100.00%	0%



Según los datos obtenidos para la dimensión “Formación” se puede inferir:

- Para la especialidad de SPRO un 22,73% afirma que la formación académica es buena, frente a un 31,82% que considera que no lo es. Se puede decir entonces que el nivel es **“regular”**, ya que, un 45,45% afirma que la formación académica es medianamente buena.
- Para la especialidad de IETI el panorama es similar, ya que cuenta con un 46,43%, frente a un 30,36% que afirma que la formación académica es mala. Por otro lado, solo un 23,21% considera que la formación es buena. Se afirma entonces que el nivel es **“regular”**.

- En cuanto a la especialidad de LEGE el panorama es distinto ya que el 45,83% afirma que la formación académica es mala, junto con el 29,17% que considera que la formación no es del todo buena. Por otro lado solo el 25% considera que la formación es buena. Se afirma entonces que el nivel es **“bajo”**.
- La especialidad de MACI por su parte, arroja un 42,86% el cual sostiene que la formación académica no es del todo buena, a diferencia del 39,29% que afirma que si lo es. Por otro lado el 17,86% sostiene que no hay una buena formación académica. En este caso, el nivel también es **“regular”**.
- Por último, en cuanto a la especialidad de NATA, el 100% es decir el total de estudiantes considera que la formación académica no es del todo buena. Por tal motivo, el nivel es **“regular”**.

El total de las cinco especialidades para la dimensión “Percepción de la Universidad como unidad” es el siguiente:

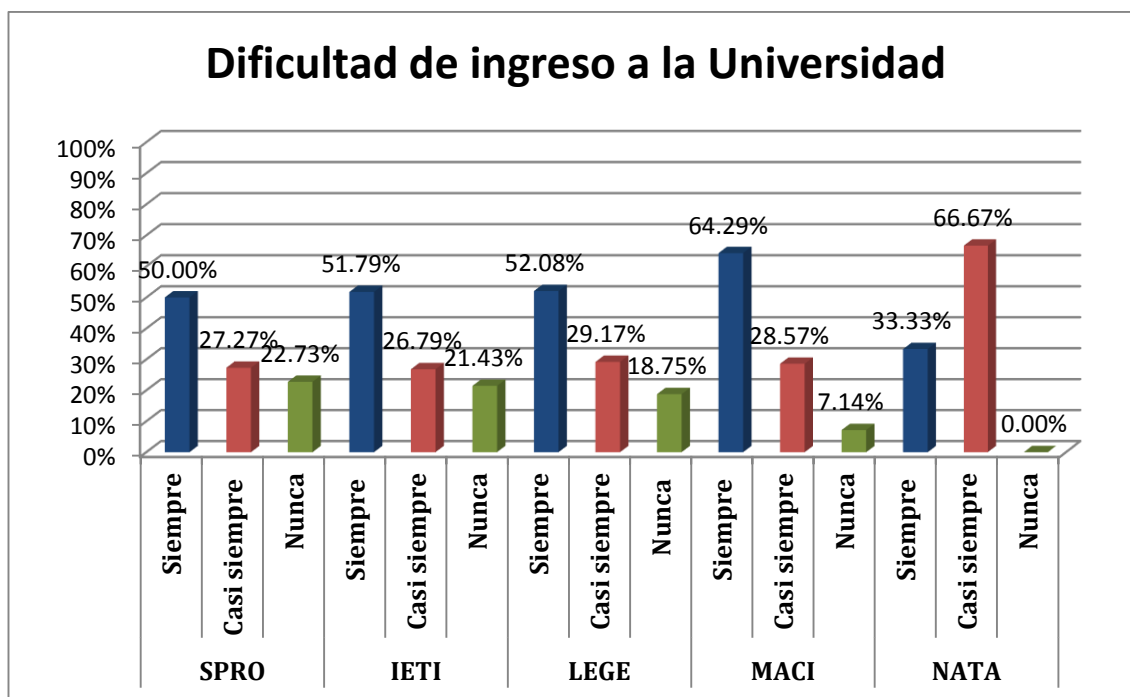
Cuadro n°28: TOTAL DE FORMACIÓN				
	Siempre	Casi siempre	Nunca	TOTAL
TOTAL	46	84	58	188
PROMEDIO DEL TOTAL	24.47%	44.68%	30.85%	100.00%

Se induce que:

- Existe una percepción sobre la formación académica no muy buena, ya que los resultados arrojan un 44,68%, junto con un 30,85% que afirma que no existe una buena formación académica y profesional, en contraparte con el 24,47% que considera que si hay una buena formación. Por tal, se concluye que el nivel de identidad institucional según la dimensión “Formación” es **“regular”**.

4.3.2.5. Dificultad de ingreso a la universidad

Cuadro n°29: Dato de las encuestas según la Dificultad de ingreso a la Universidad															
Dificultad de ingreso a la Universidad	SPRO			IETI			LEGE			MACI			NATA		
Preguntas	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca
17. Me siento satisfecho con la carrera que he escogido	5	3	3	5	5	4	2	5	5	3	4	0	0	3	0
18. Considero que me fue fácil ingresar a la universidad	5	4	2	9	2	3	7	3	2	5	0	2	1	2	0
19. Me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo	7	1	3	8	5	1	7	4	1	4	3	0	2	1	0
20. Creo haber elegido la carrera que me interesa de verdad	5	4	2	7	3	4	9	2	1	6	1	0	1	2	0
TOTAL	22	12	10	29	15	12	25	14	9	18	8	2	4	8	0
PROMEDIO DEL TOTAL	50.00%	27.27%	22.73%	51.79%	26.79%	21.43%	52.08%	29.17%	18.75%	64.29%	28.57%	7.14%	33.33%	66.67%	0%



Según los datos obtenidos para la dimensión “Dificultad de ingreso a la Universidad” se puede inferir:

- Para la especialidad de SPRO un 50% afirma que no le fue difícil el ingreso a la universidad, frente a un 22,73% que considera que sí le fue difícil. Por otro lado, un 27,27% afirma que la dificultad de ingreso a la universidad fue regular. Por tal, el nivel de dificultad es **“bajo”**.
- Para la especialidad de IETI el panorama es similar, ya que cuenta con un 51,79% que sostiene que no le fue difícil el ingreso, frente a un 21,43% que afirma que si le fue difícil ingresar a la universidad.

Por otro lado, un 26,79% la dificultad de ingreso fue media. Se afirma entonces que el nivel es **“bajo”**.

- En cuanto a la especialidad de LEGE el panorama es parecido también ya que el 52,08% no le fue difícil ingresar a la universidad, frente a un 18,75% que sostiene que sí le fue difícil el ingreso. Por otro lado el 29,17% considera que la dificultad de ingreso fue regular. Por tal, se afirma entonces que el nivel es **“bajo”**.
- La especialidad de MACI por su parte, arroja un contundente 64,69%, el cual sostiene que no le fue difícil el ingreso a la universidad, a diferencia del 7,14% que afirma que si lo fue. Por otro lado el 28,57% sostiene que la dificultad de ingreso fue media. En este caso, el nivel también es **“bajo”**.
- Por último, en cuanto a la especialidad de NATA, el 33,33% afirma que no le fue difícil ingresar a la universidad, a diferencia del 66,67% que considera que la dificultad fue media.. Por tal motivo, el nivel es **“regular”**.

El total de las cinco especialidades para la dimensión “Dificultad de ingreso a la Universidad” es el siguiente:

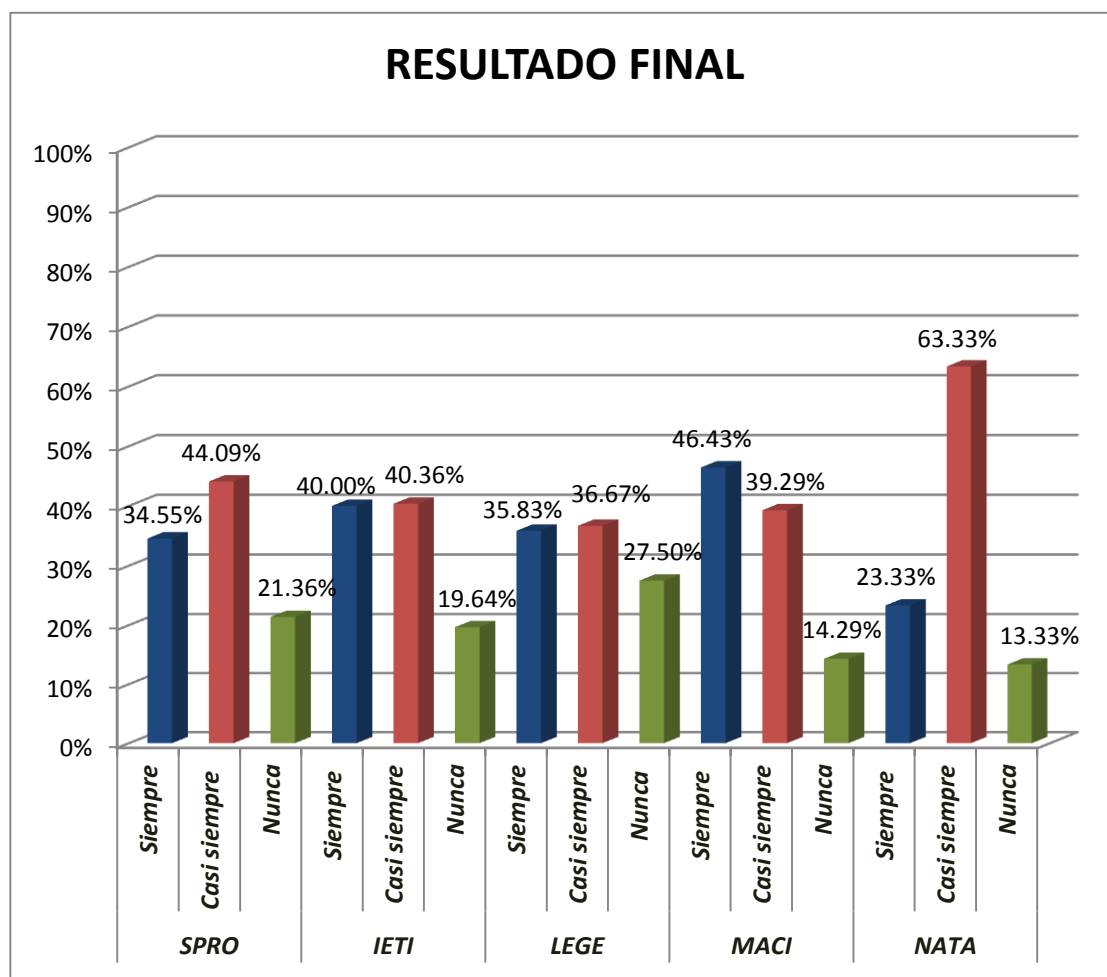
Cuadro n°30: TOTAL DE DIFICULTAD DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD				
	Siempre	Casi siempre	Nunca	TOTAL
TOTAL	98	57	33	188
PROMEDIO DEL TOTAL	52.13%	30.32%	17.55%	100.00%

Se induce que: (En este caso la interpretación será con el termino si fue fácil el ingreso a la universidad)

- Existe una dificultad de ingreso a la universidad baja, ya que los resultados arrojan un 52,13%, junto con un 30,32% que afirma que la dificultad fue media, en contraparte con el 17,55% que considera que no le fue fácil el ingreso. Por tal, se concluye que el nivel de identidad institucional según la dimensión “Dificultad de ingreso a la Universidad” es **“alta”**.

4.3.3. Tablas finales del promedio total de la encuesta

Preguntas	Cuadro n°31: Dato de las encuestas														
	SPRO			IETI			LEGE			MACI			NATA		
	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca	Siempre	Casi siempre	Nunca
1. Comparto muchos de los ideales de mi profesión con mis compañeros	5	6	0	5	8	1	5	6	1	1	4	2	1	2	0
2. Al igual que mis amigos me identifico con los logros de mi universidad	6	3	2	10	2	2	7	4	1	4	2	1	1	2	0
3. Tengo en la universidad los amigos con los que comparto los mismos intereses	3	8	0	8	5	1	9	2	1	4	2	1	1	2	0
4. Los universitarios son solidarios cuando un estudiante tiene dificultades	1	8	2	2	12	0	2	6	4	2	3	2	0	3	0
5. Me siento cómodo en el tiempo que llevo dentro de la universidad	5	5	1	9	5	0	6	5	1	6	1	0	0	3	0
6. Siento míos los espacios y recursos de la institución	4	6	1	3	8	3	4	4	4	1	6	0	1	1	1
7. Me siento parte del grupo universitario	4	4	3	9	4	1	4	6	2	5	2	0	2	1	0
8. Es habitual querer a la universidad como mi propia casa	6	2	3	7	6	1	4	6	2	5	2	0	2	1	0
9. Es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes	4	6	1	5	6	3	0	8	4	3	2	2	1	0	2
10. El vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma	5	4	2	6	4	4	3	6	3	2	4	1	1	2	0
11. Creo que la universidad está fragmentada	0	6	5	1	6	7	2	2	8	1	3	3	0	0	3
12. Las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo	1	7	3	5	6	3	3	5	4	2	4	1	0	1	2
13. El proceso de enseñanza- aprendizaje se cumple teniendo presente la misión y visión de la Universidad	4	6	1	3	9	2	4	3	5	2	4	1	0	3	0
14. Los programas educativos aplicados en la universidad están en sintonía con el profesional a formar	1	7	3	4	6	4	4	4	4	1	5	1	0	3	0
15. Cuento con logística y bibliotecas adecuadas y pertinentes a mi formación profesional	2	4	5	2	4	8	0	4	8	4	1	2	0	3	0
16. Los catedráticos están convenientemente preparados para formar profesionales competentes de acuerdo al plan estratégico	3	3	5	4	7	3	4	3	5	4	2	1	0	3	0
17. Me siento satisfecho con la carrera que he escogido	5	3	3	5	5	4	2	5	5	3	4	0	0	3	0
18. Considero que me fue fácil ingresar a la universidad	5	4	2	9	2	3	7	3	2	5	0	2	1	2	0
19. Me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo	7	1	3	8	5	1	7	4	1	4	3	0	2	1	0
20. Creo haber elegido la carrera que me interesa de verdad	5	4	2	7	3	4	9	2	1	6	1	0	1	2	0
TOTAL	76	97	47	112	113	55	86	88	66	65	55	20	14	38	8
PROMEDIO DEL TOTAL	34.55%	44.09%	21.36%	40.00%	40.36%	19.64%	35.83%	36.67%	27.50%	46.43%	39.29%	14.29%	23.33%	63.33%	13.33%



Según los datos obtenidos de la tabla final de las cinco especialidades se puede inferir:

- Para la especialidad de SPRO un 34,55% tiene un nivel de identidad institucional fuerte, mientras que un 21,36% no lo tiene. Por otro lado el 44,09% posee una identidad relativamente fuerte, entonces de acuerdo a estos datos, podemos afirmar que el nivel

de identidad institucional de los estudiantes de la especialidad de SPRO es **“regular”**.

- Para la especialidad de IETI el panorama es similar, ya que un 40% tiene un nivel de identidad institucional fuerte, mientras que un 19,64% no lo tiene. Por otro lado, un 40,36% posee una identidad institucional media, por tal motivo, el nivel de identidad institucional de los estudiantes de la especialidad IETI es **“regular”**.
- En cuanto a la especialidad de LEGE el panorama es parecido también ya que el 35,83% posee una identidad institucional fuerte, frente a un 27,50% que no lo tiene. Por otro lado el 36,67% tiene una identidad institucional no muy fuerte, por tal motivo, se puede afirmar que el nivel de identidad institucional para los estudiantes de LEGE también es **“regular”**.
- La especialidad de MACI por su parte, arroja un 46,43%, el cual nos dice que la identidad que poseen es fuerte, a diferencia del 14,29% que nos afirma que no tienen identidad institucional. Por otro lado el 39,29% tiene una identidad institucional regular. En este caso, para los estudiantes de MACI, el nivel es **“alto”**.
- Por último, en cuanto a la especialidad de NATA, el 23,33% posee una identidad institucional elevada, a diferencia del 13,33% que no posee identidad institucional alguna. Por otra parte, el 63,33% tiene

una identidad institucional media. Por tal motivo, el nivel de identidad institucional de los estudiantes de NATA, es **“regular”**.

4.4. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Hipótesis General: “El nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, es bajo.”

Hipótesis Nula: “El nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, no es bajo.”

Cuadro n°32	Datos de las encuestas					total
	SPRO	IETI	LEGE	MACI	NATA	
Siempre	76	112	86	65	14	353
Casi siempre	97	113	88	55	38	391
Nunca	47	55	66	20	8	196
Total	220	280	240	140	60	940

Frecuencia Esperada	SPRO	IETI	LEGE	MACI	NATA
Siempre	82.6170213	105.148936	90.1276596	52.5744681	22.5319149
Casi siempre	91.5106383	116.468085	99.8297872	58.2340426	24.9574468
Nunca	45.8723404	58.3829787	50.0425532	29.1914894	12.5106383

Cuadro n°33

Fórmula de Chi Cuadrado:

$$\chi^2 = \sum \frac{(o_i - e_i)^2}{e_i}$$

TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado χ^2

P = Probabilidad de encontrar un valor mayor o igual que el chi cuadrado tabulado, v = Grados de Libertad

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
1	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055	2,0722	1,6424	1,3233	1,0742	0,8735	0,7083	0,5707	0,4549
2	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052	3,7942	3,2189	2,7726	2,4079	2,0996	1,8326	1,5970	1,3863
3	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514	5,3170	4,6416	4,1083	3,6649	3,2831	2,9462	2,6430	2,3660
4	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794	6,7449	5,9886	5,3853	4,8784	4,4377	4,0446	3,6871	3,3567
5	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363	8,1152	7,2893	6,6257	6,0644	5,5731	5,1319	4,7278	4,3515
6	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446	9,4461	8,5581	7,8408	7,2311	6,6948	6,2108	5,7652	5,3481
7	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170	10,7479	9,8032	9,0371	8,3834	7,8061	7,2832	6,8000	6,3458
8	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616	12,0271	11,0301	10,2189	9,5245	8,9094	8,3505	7,8325	7,3441
9	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837	13,2880	12,2421	11,3887	10,6564	10,0060	9,4136	8,8632	8,3428
10	29,5879	27,1119	25,1881	23,2093	20,4832	18,3070	15,9872	14,5339	13,4420	12,5489	11,7807	11,0971	10,4732	9,8922	9,3418

Tabla n°02 Autor: http://labrad.fisica.edu.uy/docs/tabla_chi_cuadrado.pdf

Alfa (α): este valor hace referencia al nivel de confianza que deseamos que tengan los cálculos de la prueba; es decir, si queremos tener un nivel de confianza del 95%, el valor de alfa debe ser del 0.05, lo cual corresponde al complemento porcentual de la confianza.

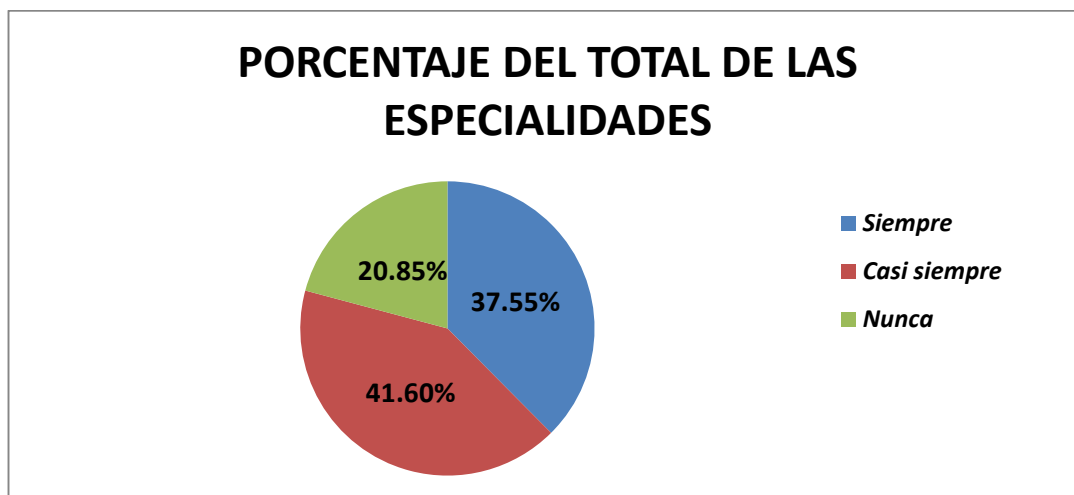
Casillas (x, y)	O	E	(O - E)	(O - E) ²	(O - E) ² /E	
<i>SPRO- Siempre</i>	76	82.6170213	-6.6170213	43.7849709	0.52997518	
<i>IETI- Siempre</i>	112	105.148936	6.851064	46.9370779	0.44638662	
<i>LEGE- Siempre</i>	86	90.1276596	-4.1276596	17.0375738	0.18903824	
<i>MACI- Siempre</i>	65	52.5744681	12.4255319	154.393843	2.93666962	
<i>NATA- Siempre</i>	14	22.5319149	-8.5319149	72.7935719	3.23068732	
<i>SPRO- Casi Siempre</i>	97	91.5106383	5.4893617	30.1330919	0.32928512	
<i>IETI- Casi Siempre</i>	113	116.468085	-3.468085	12.0276136	0.10326961	
<i>LEGE- Casi Siempre</i>	88	99.8297872	-11.8297872	139.943865	1.40182474	
<i>MACI- Casi Siempre</i>	55	58.2340426	-3.2340426	10.4590315	0.17960339	
<i>NATA- Casi Siempre</i>	38	24.9574468	13.0425532	170.108194	6.81592934	
<i>SPRO- Nunca</i>	47	45.8723404	1.1276596	1.27161617	0.02772076	
<i>IETI- Nunca</i>	55	58.3829787	-3.3829787	11.4445449	0.19602537	
<i>LEGE- Nunca</i>	66	50.0425532	15.9574468	254.640108	5.08847155	
<i>MACI- Nunca</i>	20	29.1914894	-9.1914894	84.4834774	2.89411329	
<i>NATA- Nunca</i>	8	12.5106383	-4.5106383	20.3458579	1.62628456	
Cuadro n°34					$\chi^2 =$	25.9952847
grados de libertad		8				

Por tanto, a un nivel de confianza del 95% vemos que los datos arrojan según el grado de libertad 8, un 15.5073, la cual está por debajo de los resultados obtenidos en la siguiente tabla, en donde mediante la fórmula Chi Cuadrado nos arrojó un 25.9952847; en tal sentido, se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula:

“El nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la escuela académica profesional de Educación de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, no es bajo.”

Por otro lado, el porcentaje total de las cinco especialidades es el siguiente:

Cuadro n°35: TOTAL DE TODAS LAS ESPECIALIDADES				
	Siempre	Casi siempre	Nunca	TOTAL
TOTAL	353	391	196	940
PORCENTAJE DEL TOTAL	37.55%	41.60%	20.85%	100.00%



Se concluye que:

Con un 41,60%, se puede afirmar que el nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la Escuela Académica Profesional de Educación es **“regular”**, a pesar de que en las dimensiones de formación académica y percepción de la universidad como unidad tuvieron una proximidad a los niveles “bajos”, sin embargo, no influyó en

la suma final. Por tal motivo, podemos reafirmar que: ***se rechaza la hipótesis general y se acepta la hipótesis nula.***

CONCLUSIONES

PRIMERA

Se logró determinar el nivel de identidad institucional de los estudiantes, y por tanto, se cumplió con el objetivo principal.

SEGUNDA

En cuanto a los objetivos específicos, los factores que influyen negativamente son la “formación” y la “Percepción de la Universidad como unidad”, en cuanto al primero la logística, la biblioteca por ejemplo no es la más adecuada, así como también los espacios en donde los estudiantes van a formarse profesionalmente.

1. La forma de enseñar de los catedráticos es otro punto negativo que se debería mejorar.
2. En lo que concierne a los programas educativos en relación con lo que se espera formar, según los datos los estudiantes perciben que no hay una relación fuerte, hay un desajuste entre lo que se aplica y lo que se proyecta y se plasma en un currículo.
3. En cuanto a la “Percepción de la Universidad como unidad” los estudiantes también perciben un desajuste entre el personal administrativo, los catedráticos y los estudiantes al no ver una unidad fuerte, en el día a día, en el trámite de un documento, en

la tutoría de un tema particular o en la realización de un evento por ejemplo.

4. Si bien los resultados arrojaron un nivel de identidad institucional “regular” es importante mencionar que no se percibe un buen vínculo entre universidad y estudiantes, los estudiantes no se sienten el eje central de la institución, ya que se sabe que la universidad funciona y vive en base y para los estudiantes.
5. Con respecto a la fragmentación de la universidad, si bien es cierto que existe una estabilidad política desde hace unos años, aun se percibe, según los datos, que la universidad aun no consolida una unión, una dirección única.

TERCERA

En cuanto a la dimensión “relaciones humanas” se confirma que si existe buenos vínculos de compañerismo entre estudiantes.

CUARTA

Por otro lado el “sentimiento de pertenencia” de los estudiantes para con la universidad es “elevada”.

QUINTA

En la dimensión “dificultad de ingreso a la universidad” se planteó en un primer momento, y según al marco teórico, que los estudiantes tendrían una fuerte influencia de los padres, que si bien no determina, si influye de manera significativa en la elección de una carrera profesional, y , en este caso, se ha podido comprobar que esa influencia es mínima.

SUGERENCIAS

PRIMERA

En primera instancia se sugiere a la Escuela Académica Profesional de Educación que, de acuerdo a los resultados obtenidos, se fortalezca el aspecto “formativo” y de “unidad institucional” en todos sus niveles, ya que, como vimos anteriormente, aún se percibe, un desajuste entre el personal docente, administrativo y estudiantes. Este problema se relaciona con el clima organizacional entre niveles.

SEGUNDA

En cuanto al aspecto “formativo”, se puede educar con el ejemplo, y es muy importante que los catedráticos de la Escuela Académica Profesional de Educación desarrollen mejores vínculos “académicos” con sus estudiantes, como por ejemplo enseñando a través de anécdotas como fue su vida universitaria, exponer sus trabajos de investigación, es decir, que sientan los estudiantes que los docentes también pasaron por las mismas vivencias y dificultades que exige la vida universitaria.

TERCERA

Por otro lado, recomiendo que se forme un círculo de estudio e investigación en La Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, ya que desarrollar conocimiento es la razón de ser de la universidad, y por otra parte influirá positivamente en el fortalecimiento de

la identidad institucional, como por ejemplo ver en una cita el nombre de tu universidad en otros países sobre un estudio en particular, porque hay que recordar que la identidad es lo que vemos y creemos ser y como los demás nos ven y creen que somos.

CUARTA

No sólo las creaciones académicas son de carácter científicas sino también culturales, por tal motivo es importante el apoyo económico por parte de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann al desarrollo intelectual- artístico- cultural de las diferentes especialidades, en el caso de LEGE la poesía, la literatura; en el caso de IETI, la traducción de un libro al español o viceversa, etc.

QUINTA

Un aspecto importante que hay que mencionar es el déficit en la logística con que cuenta la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, y en base a investigaciones se podrá tener el sustento científico para poder mejorarlo.

SEXTA

La creación de un himno en la UNJBG como símbolo de identidad es el tema que queda aún pendiente, así como un mural con la historia de la universidad.

SÉPTIMA

Por otra parte a nivel de Facultades, tener un periódico mural o un recinto en donde se pueda mostrar fotos de acontecimientos importantes así como personalidades reconocidas que pasaron por las aulas, fotos, anécdotas, sería muy importante, porque, uno no ama lo que no conoce.

OCTAVA

Y por último, se sugiere humildemente que en la medida que se pueda, poder utilizar este trabajo de investigación para futuras investigaciones o para sustentar con base sólida proyectos de inversión a futuro.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alsina, M. R.** (2006). *Posmodernidad y Crisis de Identidad*. 3.
- Anderson, B.** (1993). *Comunidades Imaginadas (en español ed.)*. Mexico D. F.: Fondo de Cultura Economica Editorial.
- Bastidas, G., Arteaga, E., Joya, M.** (2013). *Identidad Estudiantil Universitaria en la Escuela de Medicina, Tesis*. Sede Carabobo, Universidad de Carabobo, Venezuela.
- <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol1112014/artinv11114b.pdf>
- Beals, A.** (1971). *Antropología Cultural*. Mexico D. F.: Editorial Centro Regional de ayuda tecnica.
- Belli, E.** (2004). *Aspectos Metodologicos*. En: *Algunas implicancias de las Políticas de Ajuste y Modernización en Valle Grande Provincia de Jujuy*. Tesis Doctoral. Buenos Aires, Argentina: UBA.
- Brito Lorenzo, Z.** (enero de 2008). *Educación popular, cultura e identidad desde la perspectiva de Paulo Freire*. Recuperado el 03 de 05 de 2013, de Red de Bibliotecas virtuales de Ciencias sociales de America Latina y el Caribe de la Red CLACSO:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/campus/freire/06Brito.pdf>

Cabral Morales, M., & Villanueva Urrutia, E. (2006). *Identidad Estudiantil Universitaria en Estudiantes de Licenciatura, Comité Estudiantil de Psicología- Universidad del Valle de México. Recuperado el 07 de 03 de 2014, de Psicologiacientifica: <http://www.psicologiacientifica.com/identidad-estudiantes-universitarios/>*

Canclini, N. G. (1994). *Repensar en Tiempos de Globalización. VI Coloquio Internacional sobre identidad en los Andes. San Salvador de Jujuy.*

Cano Ramirez, A. (2005/2006). *Asignatura: Animación Social y de Grupo. Tema 03. Recuperado el 05 de enero de 2014, de Universidad de las Palmas de Gran Canaria: https://www.ulpgc.es/hege/almacen/download/38/38203/t1_asc_alumnos_9_nov_2005_.pdf*

Capella Riera, J. (1989). *Educación: un enfoque integral: planteamientos para la formulación de teorías. Lima: Editorial Lima: Cultura y Desarrollo.*

Castilla Rosa Perez, E. (1998). *Teoria de la Educacion*. Lima: Editorial San Marcos.

Cedeño, C., & Dixon, O. (11 de junio de 2010). *Comunicacion, motivacion, globalizacion, relaciones humanas y actitud*. Recuperado el 02 de 07 de 2014, de [educativaup.blogspot.com](http://educativaup.blogspot.com/p/comunicacion-motivacion.html):
<http://educativaup.blogspot.com/p/comunicacion-motivacion.html>

Concepto.de Portal Educativo. (s.f.). *concepto de identidad*. Recuperado el 23 de 06 de 2014, de [concepto.de](http://concepto.de/concepto-de-identidad/):
<http://concepto.de/concepto-de-identidad/>

Daza, A. (11 de enero de 2014). *Sentimiento de Pertenencia*. Recuperado el 10 de 07 de 2014, de [aporrea.org](http://www.aporrea.org/ideologia/a179851.html):
<http://www.aporrea.org/ideologia/a179851.html>

Diaz Castaño, P. M. (2010). *Identidad Universitaria, CIAF- V Gestion empresarial, Proyectos de inversion I- 2010*. Recuperado el 04 de 07 de 2013, de ciaf.edu.co:
http://ciaf.edu.co/CIEM/proyectos/identidad_universitaria.pdf

Diez Benito, J. J. (1983). *Familia- Escuela, una relacion vital*. Madrid: editorial Narcea.

Dolores, J. H.-C. (1992). *Etnicidad e Identidad*, Ceal, Buenos Aires.

Recuperado el 06 de 03 de 2013, de es.scribd:

<http://es.scribd.com/doc/62091091/Juliano-Dolores-1992->

Estrategias-de-Elaboracion-de-Identidad

Durkheim, E. (1991). *La educacion, su naturaleza y su papel*. En F.

MATEO, *Teoria de la Educacion y sociedad*. Buenos Aires: Centro editor de America Latina.

Fernandez Enguita, M. (2004). *La escuela a examen*. España: Editorial

Piramide.

Filmus, D. (2000). *Para que sirve la escuela*. En E. T. Fanfani, *Escuela y*

Política: Formacion del ciudadano del año 2000. Buenos Aires: Editorial Norma.

Fischer, G. N. (1990). *Psicologia Social*. Madrid: Editorial Narcea, S.A. de

Ediciones.

Freire, P. (1985). *Pedagogia del oprimido*. Buenos Aires: Editorial Siglo

XXI.

Galindo, A. F. (1988). *Buscando un Inca*. Lima: Editorial Horizonte.

Gomez, A. P. (1999). *Las funciones sociales de la escuela*. Cap1. En

Comprender a transformar la enseñanza. Madrid: Ed. Morata.

Gonzalez Barradas, M. E. (2011). *Identidad: un proceso constante, dinamico y fluido*, CONHISREMI, *Revista Universitaria de Investigacion y Dialogo Academico*, Volumen 7, Numero 3, Universidad Simon Bolivar- Venezuela. Recuperado el 01 de 07 de 2014, de conhisremi.iuttol.edu.ve: <http://conhisremi.iuttol.edu.ve/pdf/ARTI000131.pdf>

Gvirtz, S., Grinberg, S., & Abregú, V. (2008). *La educacion de ayer, hoy y mañana- El ABC de la pedagogia*. Buenos Aires: Editorial Aique.

Harris, M. (1990). *Antropologia Cultural*. Madrid: Alianza Editorial.

Hossbawn, E. T. (2002). *La invension de la tradicion*. Barcelona: Editorial Critica.

Huaychani Quispe, G. S. (2004). *Tesis de Licenciatura. Actitud de los padres de familia en la eleccion de la carrera profesional en los alumnos del quinto año de secundaria del colegio Don Jose de San Martin, del distrito Alto de la Alianza. Tacna, Tacna, Peru: UNJBG.*

Lander, E. (2002). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Buenos Aires: Editorial CLACSO.

Leone, G. D. (octubre de 1998). *Leyes de la Gestalt*. Recuperado el 06 de 08 de 2014, de guillermoleone.com.ar:

<http://www.guillermoleone.com.ar/LEYES%20DE%20LA%20GESTALT.pdf>

Linares Zarate, A. (30 de 03 de 2006). *Ponencia titulada: Identidad Universitaria*. Recuperado el 04 de 02 de 2014, de uamex.mx:

http://www.uaemex.mx/identidad/docs/PONENCIA_IDENTIDAD.pdf

Marin Mendez, D. E. (2003). *Estudiantes Universitarios. Su identidad y formacion profesional*. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educacion, UNAM, Mexico. Recuperado el 03 de 06 de 2013, de redaberta.usc.es:

http://redaberta.usc.es/aidu/index2.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=460&Itemid=8

Miranda Ahumada, V. (s.f.). *Fundamentos Teoricos de la Educacion Infantil*. Recuperado el 03 de 06 de 2014, de Univeridad Autonoma de Madrid- Facultad de Formacion del Profesorado y Educacion:

<http://www.facultaddeeducacion.es/31334/31334-04-01-PP-Tema-04->

[POWERPOINT.%20Educacion%20formal,%20no%20formal%20e%20informal.pdf](http://www.facultaddeeducacion.es/31334/31334-04-01-PP-Tema-04-POWERPOINT.%20Educacion%20formal,%20no%20formal%20e%20informal.pdf)

Molano L., O. L. (s.f.). *Identidad Cultural- un concepto que evoluciona.*

Recuperado el 26 de 06 de 2014, de revistas.uexternado.edu.co:

<http://revistas.uexternado.edu.co/index.php?journal=opera&page=article&op=view&path%5B%5D=1187>

Nanda, S. (1982). *Antropología. Mexico D.F.: Editorial Wadsworth Internacional/Iberoamerica.*

Nassif, R. T. (1984). *Las tendencias pedagógicas en America Latina.*

Buenos Aires: UNESCO- CEPAL- PNUD, Biblioteca de la Cultura Pedagógica.

Pérez Alférez, I. R. (2014). *Breve Reseña Historica de la Escuela de Educación. Limite - Revista de Educación y Humanidades, 63.*

Perez, M. K. (2011). *Estudio sobre la identidad universitaria en egresados de la UPN- AJUSCO. Tesis de Licenciatura. Mexico: UPN- AJUSCO.*

Psicopedagogia.com. (s.f.). *Relaciones Humanas. Recuperado el 10 de*

07 de 2014, de [Psicopedagogia.com](http://www.psicopedagogia.com):

<http://www.psicopedagogia.com/definicion/relaciones%20humanas>

Rama, G. (1978). *Educacion, Imagenes y Estilos de Desarrollo. UNESCO.*

Real Academia Española. (s.f.). *universidad*. Recuperado el 03 de 05 de 2014, de lema.rae.es: <http://lema.rae.es/drae/?val=universidad>

Rodriguez Estrada, M. (2013). *Relaciones Humanas Vol. 02*. Mexico D.F.: Editorial el Manual Moderno.

Sarramona, J. (1997). *Fundamentos de la Educacion*. España: Grupo Editorial Ceac, S.A.

Silva Santisteban, F. (1988). *Antropología: Conceptos y nociones generales*. Lima: Editorial Universidad de Lima.

Silvia A.C. Doldan, L. Z. (2010). *Los grupos en las Organizaciones*. Santa Fe: Universidad Tecnológica Nacional- Facultad Regional Santa Fe.

Slavutsky, R. (2006). *Acerca de las diferencias: Identidades y etnicidades*. En: "De indios, campesinos trabajadores y desocupados. Regulación de la mano de obra y formación .de identidades en territorios de la frontera Norte. Tesis Doctoral. Buenos Aires, Argentina: UBA.

Tamayo Vasquez, L. (s.f.). *Identidad cultural en los inmigrantes.* .

Recuperado el 01 de 07 de 2014, de Portal de revistas científicas y arbitradas de la UNAM:

<http://www.revistas.unam.mx/index.php/ents/issue/view/1620/show>

Tc

Tecnologico de Monterrey. (16 de Marzo de 2011). *Instituto para el*

Desarrollo Social Sostenible, Mexico. Recuperado el 10 de 07 de 2014, de itesm.mx:

[http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+tema/desarrollo+social/not\(15mar11\)sentimiento](http://www.itesm.mx/wps/wcm/connect/snc/portal+informativo/por+tema/desarrollo+social/not(15mar11)sentimiento)

Tedesco, J. C. (1991). *Conceptos de la Sociología de la Educación.*

Buenos Aires: Centro Editor de América Latina.

UNJBG. (s.f.). *Universidad Nacional Jorge Basadre grohomann.*

Recuperado el 08 de 09 de 2014, de unjbg.edu.pe:

<http://www.unjbg.edu.pe/institucion/historia.php>

Urbano, H. (1997). *Tradición y modernidad en los Andes:*

Modernidad/Postmodernidad. Horizontes desde la tradición andina (2 ed.). Lima, Perú: Editorial CBC.

Vargas Melgarejo, L. M. (1994). *Sobre el Concepto de Percepcion.*

Recuperado el 22 de 03 de 2014, de redalyc.org:

<http://www.redalyc.org/home.oa>

Vives Rocabert, J. (1999). *La Identidad Psicoanalitica. Algunas*

Consideraciones Institucionales. Recuperado el 01 de 07 de 2014, de Asociacion Psicoanalitica Mexicana:

<http://www.apm.org.mx/Portal%20APM/cuadernos/1999/3-4/la%20identidad.html>

Walter Mignolo, A. Q. (2000). *Capitalismo y Geopolitica del*

Conocimiento. El Eurocentrismo y la Filosofia de la liberacion en el Debate intelectual contemporaneo. Buenos Aires: Editorial CLACSO.

Yapur, C. (2011). *Principio de igualdad de oportunidades. En M. R.*

Gutierrez, Problematica Educativa. San Salvador de Jujuy: UNJU.

Yildiz, I. (2006). *Identidad del Psicoanalista. Recuperado el 01 de 07 de*

2014, de Psicoanalistaiyildiz:

http://www.psicoanalistaiyildiz.com/index.php?option=com_content&view=article&id=42:identidad

ANEXOS**ENCUESTA**

Amigo Estudiante:

La presente encuesta tiene como finalidad medir el nivel de identidad institucional de los estudiantes de los quintos años de la Escuela de Educación.

ESPECIALIDAD: _____ Género: _____

Marque con una X la respuesta, según crea conveniente:

1: Nunca **2: A veces** **3. Algunas veces** **4. Casi siempre** **5: Siempre**

No.	Pregunta	Nunca (1)	A veces (2)	Algunas veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
RELACIONES HUMANAS						
1	Comparto muchos de los ideales de mi profesión con mis compañeros					
2	Al igual que mis amigos me identifico con los logros de mi universidad					
3	Tengo en la universidad los amigos con los que comparto los mismos intereses					
4	Los universitarios son solidarios cuando un estudiante tiene dificultades					
PERTENENCIA						
5	Me siento cómodo en el tiempo que llevo dentro de la universidad					
6	Siento más los espacios y recursos de la institución					
7	Me siento parte del grupo universitario					
8	Es habitual querer a la universidad como mi propia casa					
PERCEPCIÓN DE LA UNIVERSIDAD COMO UNIDAD						

9	Es adecuado el vínculo entre gestión, proceso formativo y estudiantes					
10	El vínculo entre universidad y estudiantes es la razón de ser de la misma					
11	Creo que la universidad está fragmentada					
12	Las normas universitarias son inclusivas y permiten el pluralismo					
FORMACIÓN						
13	El proceso de enseñanza-aprendizaje se cumple teniendo presente la misión y la visión de la Universidad					
14	Los programas educativos aplicados a la universidad están en sintonía con el profesional a formar					
15	Cuento con logística y bibliotecas adecuadas y pertinentes a mi formación profesional					
16	Los catedráticos están convenientemente preparados para formar profesionales competentes de acuerdo al plan estratégico					
DIFICULTAD DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD						
17	Me siento satisfecho con la carrera que he escogido					
18	Considero que me fue fácil ingresar a la universidad					
19	Me siento cómodo con la profesión que aprendo y con mi grupo					
20	Creo haber elegido la carrera que me interesa de verdad					

Gracias por su colaboración.

La presente encuesta fue facilitada por:

Prof. Dr. Gilberto Bastidas de la Universidad de Carabobo, Venezuela. La cual fue modificada en base a la escala de identidad estudiantil universitaria (Cabral & Villanueva y Cols 2006), siendo modificada y adaptada nuevamente para la aplicación en la presente tesis.