

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN

Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades

Escuela Profesional de Educación

**APLICACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, 2023**

TESIS

Presentada por:

Bach. Ruíz Henry Limachi Díaz

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación: Especialidad en Lengua y Literatura

TACNA - PERÚ

2025

UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN
FACULTAD DE EDUCACIÓN, COMUNICACIÓN Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

Tesis:

**APLICACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA
PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES
DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, 2023**

Presentado por:

Bach. RUÍZ HENRY LIMACHI DÍAZ

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA

Tesis sustentada y aprobada por unanimidad, el 30 de octubre de 2025, ante el siguiente jurado examinador:

PRESIDENTE:



MRG. SANTOS ISIDRO CONDE LUCERO

SECRETARIO:



MRG. ESMILA SILVIA GÁMEZ QUINTANILLA

VOCAL:



MRG. TERESA JUDITH TORRES CALIZAYA

ASESOR:



MRG. TERESA JUDITH TORRES CALIZAYA

CERTIFICADO DE SIMILITUD

Yo, Teresa Judith Torres Calizaya en mi condición de asesora acreditada por RESOLUCIÓN DE FACULTAD N°7008-2023-FECH/UNJBG de la tesis titulada: **APLICACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, 2023**, presentado por el **Bach. Ruíz Henry Limachi Díaz**, para optar el título de **LICENCIADO EN EDUCACIÓN: ESPECIALIDAD EN LENGUA Y LITERATURA**.

Habiendo cumplido con lo establecido en el reglamento de originalidad y de similitud de trabajos de investigación y producción intelectual, considerando que según la revisión, evaluación y análisis realizado a través del software de **similitud textual TURNITIN** cuenta con el nivel de similitud permitido cuyo **porcentaje es 7%**. Por lo que **CERTIFICO LA SIMILARIDAD** de la tesis y está de acuerdo al nivel PERMITIDO, para continuar con los trámites correspondientes y su publicación en el repositorio institucional.

FIRMA ASESORA

Teresa Judith Torres Calizaya, 00795903



FIRMA TESISTA

Ruíz Henry Limachi Díaz, 73017129



Dedicatoria

A mi madre, Vilma Diaz y a mi esposa Rut Copa,
quienes me brindaron su apoyo en todo momento.

A mi asesora y docentes de la escuela de
Educación de la Universidad Nacional Jorge
Basadre Grohmann por su paciencia y vocación.

Agradecimientos

A Dios, por darme la oportunidad de continuar en mi formación académica. A mi madre y a mi esposa, por todo su apoyo. A los docentes de pregrado, por sus ánimos para terminar la tesis.

Índice general

Dedicatoria	iv
Agradecimientos	v
Índice general	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xii
Resumen	xiv
Abstract	xv
Introducción	1
Capítulo I: Planteamiento del problema.....	4
1.1. Planteamiento del problema.....	4
1.2. Formulación del problema.....	7
1.2.1. Problema general.....	7
1.2.2. Problemas específicos	8
1.3. Objetivos de la investigación.....	8
1.3.1. Objetivo general.....	8
1.3.2. Objetivos específicos	8
1.4. Justificación de la Investigación	9
Capítulo II: Marco teórico.....	12
2.1. Antecedentes de la investigación.....	12
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	12
2.1.2. Antecedentes nacionales	13

2.2.	Bases teóricas.....	15
2.2.1.	Retroalimentación formativa.....	15
2.2.2.	Producción de textos	18
2.2.3.	Texto argumentativo	19
2.2.4.	Tipología textual	22
2.3.	Marco conceptual.....	25
2.4.	Formulación de hipótesis	27
2.4.1.	Hipótesis general.....	27
2.4.2.	Hipótesis específicas	27
2.5.	Operacionalización de variables	28
Capítulo III: Marco metodológico		30
3.1.	Descripción del tipo y diseño de investigación.....	30
3.2.	Descripción del universo físico y social de ejecución de investigación	31
3.3.	Descripción del universo, población y muestra	31
3.3.1.	Universo	31
3.3.2.	Población.....	31
3.3.3.	Muestra.....	32
3.4.	Descripción de las técnicas e instrumentos de la investigación.....	32
3.4.1.	Técnica de muestreo.....	32
3.4.2.	Técnica de recolección de datos.....	33
3.4.3.	Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	34
3.4.4.	Técnica de confiabilidad y validez de instrumentos	34
Capítulo IV: Marco operacional.....		36

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	36
4.2.	Resultado de la investigación	38
4.2.1.	Resultado del nivel de producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la retroalimentación formativa	38
4.1.1.	Resultado del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa	48
4.1.2.	Resultado de la diferencia del nivel de producción de textos argumentativos en el pretest y postest de la aplicación de la retroalimentación formativa	58
4.3.	Verificación de las hipótesis	65
4.3.1.	Constatación de hipótesis.....	65
4.3.2.	Prueba de hipótesis general.....	67
4.3.3.	Prueba de hipótesis específicas	70
4.4.	Discusión de resultados	75
	Conclusiones	81
	Recomendaciones	82
	Referencias	83
	Anexos	89

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.....	28
Tabla 2. Distribución de la población de los estudiantes, según grado de estudios y sexo.....	32
Tabla 3. Intervalo de interpretación para el coeficiente de validez por contenido...	35
Tabla 4. Nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	38
Tabla 5. Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	40
Tabla 6. Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	42
Tabla 7. Comparación entre dimensiones del nivel de producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.	44
Tabla 8. Nivel de producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	46
Tabla 9. Nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura, después de la aplicación de la retroalimentación formativa	48
Tabla 10. Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades del texto, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	50

Tabla 11. Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	52
Tabla 12. Comparación entre dimensiones del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	54
Tabla 13. Nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	56
Tabla 14. Comparación entre la dimensión de estructura antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa	58
Tabla 15. Comparación entre la dimensión propiedades del texto, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa	60
Tabla 16. Comparación entre la dimensión registro lingüístico, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa	62
Tabla 17. Nivel de producción de textos argumentativos, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa	64
Tabla 18. Pruebas de normalidad del pretest y posttest de la aplicación de la retroalimentación formativa	66
Tabla 19. Estadísticas de muestras emparejadas de la producción de textos argumentativos antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	68

Tabla 20. Prueba de muestras emparejadas de la producción de textos argumentativos antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	68
Tabla 21. Información estadística de antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	70

Índice de figuras

Figura 1. Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión estructura, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	38
Figura 2. Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	40
Figura 3. Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	42
Figura 4. Porcentaje comparativo del nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes en las diferentes dimensiones, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	44
Figura 5. Porcentaje comparativo del nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes en las diferentes dimensiones, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	46
Figura 6. Porcentaje del nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura, después de la aplicación de la retroalimentación formativa	48
Figura 7. Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades del texto, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	50

Figura 8. Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	52
Figura 9. Porcentaje de la comparación entre dimensiones del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa	54
Figura 10. Porcentaje del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.....	56
Figura 11. Comparación entre la dimensión de estructura antes y después la aplicación de la retroalimentación formativaNota. Tabla 14	58
Figura 12. Porcentaje de comparación entre la dimensión propiedades del texto, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa.....	60
Figura 13. Comparación entre la dimensión registro lingüístico, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa	62
Figura 14. Porcentaje del nivel de producción de textos argumentativos, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa	64

Resumen

Existen diversos trabajos de investigación referente a la retroalimentación formativa en la producción de textos. En este sentido, el objetivo fue demostrar que la retroalimentación formativa favorece significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023. La investigación es de tipo experimental, diseño preexperimental, con una muestra de 23 estudiantes del tercer grado de secundaria. Para obtener la información necesaria, se aplicó la técnica de evaluación con el propósito de identificar el grado de desarrollo alcanzado en la elaboración de textos argumentativos. El instrumento empleado fue una rúbrica diseñada específicamente para valorar dicho nivel de producción. Los resultados del pretest evidenciaron que ningún estudiante logró el nivel alto. En contraste con los resultados iniciales, los datos del posttest revelaron que una proporción mayoritaria de los estudiantes (52,17 %) logró ubicarse en un nivel alto de desempeño. Tras aplicar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (valor de 0,704), se confirmó que era adecuado utilizar la prueba T de Student; al aplicarla con un nivel de confianza del 95 %, se obtuvo un p valor de 0,000, inferior al umbral de significancia de 0,05. Esto permitió concluir que la retroalimentación formativa tuvo un efecto positivo y estadísticamente significativo en la mejora de la producción de textos argumentativos.

Palabras claves: Retroalimentación formativa, textos argumentativos, enfoques de escritura, tipos de texto.

Abstract

There are various research works regarding formative feedback in the production of texts, which allowed us to raise the objective of demonstrating that formative feedback significantly favors the production of argumentative texts in third-grade secondary school students at the "Dr. Luis Alberto Sánchez" Educational Institution in Tacna, in the year 2023. The present experimental research, pre-experimental design, with a sample of 23 third-grade secondary school students. To obtain the necessary information, the evaluation technique was applied with the purpose of identifying the degree of development achieved in the elaboration of argumentative texts. The instrument used was a rubric specifically designed to assess this level of production. The results of the pre-test showed that no student achieved the high level. In contrast to the initial results, the post-test data revealed that a majority proportion of the students (52.17%) managed to place themselves at a high level of performance. After applying the Shapiro-Wilk normality test (value 0.704), the appropriateness of the Student t-test was confirmed. When applied with a 95% confidence level, a p-value of 0.000 was obtained, below the significance threshold of 0.05. This led to the conclusion that formative feedback had a positive and statistically significant effect on improving the production of argumentative texts.

Keywords: Formative feedback, argumentative texts, writing approaches, text types.

Introducción

Según lo expuesto por Delors en su informe para la UNESCO (1996), la educación es concebida como un proceso permanente que acompaña al ser humano durante toda su vida. Desde esta perspectiva, se convierte en un componente esencial que no solo permite la enseñanza, sino también la capacidad de pensar críticamente, asumir responsabilidad en el propio aprendizaje y desarrollar habilidades fundamentales como la toma de decisiones, la autonomía, la formulación de metas concretas y la resolución de problemas.

Esta visión coloca a la educación como un desafío constante que compromete a los docentes con la formación integral de sus estudiantes. Por ello, es necesario que busquen estrategias pedagógicas que generen aprendizajes verdaderamente significativos. En particular, se enfatiza la importancia de promover la elaboración de textos argumentativos, ya que estos fortalecen el pensamiento crítico y la expresión reflexiva.

Es desde esta perspectiva que la retroalimentación formativa se presenta como una herramienta clave, ya que invita a los estudiantes a evaluar sus propios trabajos y desempeños con base en las orientaciones recibidas, para que puedan perfeccionarlos. Este proceso contribuye al desarrollo de competencias esenciales como la autonomía, la capacidad de enseñar, la toma de decisiones y la resolución de problemas.

En este contexto, en el presente trabajo de investigación se analizó si la implementación de la retroalimentación formativa influye positivamente en la mejora de los textos argumentativos elaborados por los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez”, en Tacna, durante el año 2023.

La investigación se estructuró en cuatro capítulos claramente definidos.

En el primer capítulo, se desarrolló aspectos esenciales como la delimitación del problema, su formulación, los objetivos que guían el estudio y la justificación que sustenta su relevancia.

En el segundo capítulo, se desarrolló el marco teórico, en el cual se incluyó una revisión de antecedentes tanto internacionales, nacionales y locales. A ello, se suman las bases teóricas, el marco conceptual de ambas variables en estudio, la terminología básica y la formulación de las hipótesis.

En el tercer capítulo, se enfocó en presentar el marco metodológico, describiendo el tipo y diseño de investigación adoptado, así como la población y muestra analizada, junto con las técnicas e instrumentos empleados para recolectar la información.

En el cuarto capítulo, se expuso el trabajo de campo, los resultados obtenidos, el proceso de contrastación de hipótesis, además la discusión de los resultados.

Finalmente, se realizan las conclusiones y recomendaciones; asimismo, se presentan las referencias utilizadas y los anexos.

Capítulo I

Planteamiento del problema

1.1. Descripción del problema

La producción de textos argumentativos implica una práctica continua que estimula el pensamiento, permite expresar ideas con libertad y fortalece la capacidad de convencer a través del lenguaje. Este tipo de producción contribuye de manera significativa al desarrollo cognitivo y a la construcción de discursos sólidos y bien fundamentados (Rosado, 2002).

Diversos estudios han mostrado que los estudiantes enfrentan obstáculos al momento de redactar textos argumentativos. Esto ocurre principalmente, porque desconocen qué caracteriza a este tipo de texto, cuáles son sus objetivos y cómo llevar a cabo su construcción paso a paso (Montenegro y Bolívar, 2012).

En el contexto costarricense, Zamora y Ramírez (2014) señalan que, al analizar la producción de textos argumentativos, el 60 % de los escritos muestra con claridad una temática o tesis central, mientras que solo el 13,33 % incluye argumentos vinculados directamente con esa idea. En cuanto al cierre del texto, un 60 % logra plantear una conclusión.

Estos resultados permiten identificar que, si bien los estudiantes han logrado ciertos avances en la definición del tema y la conclusión, aún enfrentan serias

dificultades en la construcción de argumentos sólidos y coherentes con su tesis, lo cual limita la efectividad del discurso argumentativo.

Investigaciones desarrolladas en distintos países de América Latina reflejan una problemática común en torno a la producción de textos argumentativos por parte de los estudiantes. En Chile, Serrano (2008) señala que los alumnos muestran un desconocimiento evidente al momento de redactar argumentos a favor o en contra, lo cual revela una dificultad significativa para desarrollar este tipo de escritos.

En Colombia, Hernández y Pardo (2014) identifican que muchos estudiantes no comprenden adecuadamente qué es un texto argumentativo ni cómo debe elaborarse, llegando incluso a confundirlo con un relato narrativo. Esta confusión se traduce en errores en la formulación de ideas, construcciones poco claras y una falta de cohesión lógica entre los párrafos, lo que afecta tanto la estructura argumentativa como la claridad de las conclusiones.

Por su parte, en México, Gonzales (2014) advierte que las deficiencias en la enseñanza de habilidades discursivas se manifiestan en el bajo rendimiento que los estudiantes obtienen en evaluaciones nacionales, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la enseñanza y práctica de la argumentación en contextos educativos.

En Cuba, Montenegro y Bolívar (2012) destacan que los estudiantes enfrentan serias dificultades al elaborar este tipo de escritos debido a un vocabulario limitado, uso inadecuado del lenguaje y falta de organización al estructurar la tesis y los argumentos. A esto, se suma que solo una minoría del 30 % de los estudiantes siguió

adecuadamente las indicaciones formales para la presentación del texto, lo que confirma que más de la mitad de los estudiantes no logra cumplir con los criterios básicos de elaboración.

En el Perú, Cortez (2021) advierte que los escolares de nivel secundario también presentan bajo desempeño en la producción de textos argumentativos, debido en gran parte al uso persistente de metodologías tradicionales que no estimulan el interés ni desarrollan habilidades de escritura. Según sus hallazgos, ningún estudiante logra planificar o redactar con excelencia; el 50 % presenta un desempeño regular y el otro 50 %, deficiente. Asimismo, el 67 % evidencia falencias marcadas en ortografía y redacción, lo que muestra una dificultad general para construir argumentos coherentes vinculados a una tesis.

El panorama no mejora con los resultados presentados por De la Cruz (2018), quien señala un bajo nivel general de producción. Los problemas ortográficos (43,8 %), dificultades en el uso de conectores (62,5 %) y falta de claridad argumentativa (65,6 %) son constantes en los textos estudiantiles. Pretel (2021) complementa este diagnóstico al indicar que el 100 % de los alumnos evaluados muestran niveles bajos o muy bajos en cuanto a la dimensión superestructura textual de sus textos argumentativos, un 92 % evidencia insuficiencia en la macroestructura y dificultades similares en la microestructura.

En Tacna, Chura y Villacorta (2021) hallaron que el 75 % de los estudiantes escribe textos argumentativos con una estructura deficiente, mientras que el 65,63 % presenta problemas de coherencia y cohesión.

En una institución educativa pública de esta ciudad, se ha identificado además una concepción confusa del texto argumentativo, siendo común que los alumnos no lo distinguen de otros tipos de escritos, redacten sin citar fuentes y organicen mal sus ideas, reflejando dificultades desde la formulación de la tesis hasta su argumentación.

Frente a este diagnóstico generalizado, fue necesario implementar estrategias didácticas que contribuyan a elevar el nivel de producción de textos argumentativos. Una propuesta concreta es el uso de la retroalimentación formativa, que se orienta al fortalecimiento de los conocimientos previos sobre el texto argumentativo y su proceso de elaboración. Esta se desarrolló mediante talleres, exposiciones, videos y debates, con el fin de que los estudiantes comprendan qué es un texto argumentativo y cómo estructurarlo adecuadamente. El proceso de escritura se enfocó en los subprocesos clave: planificación, redacción y revisión.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿La aplicación de la retroalimentación formativa mejorará el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa?
- b) ¿Cuál es el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de la aplicación de la retroalimentación formativa?
- c) ¿Existe diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Demostrar si la aplicación de la retroalimentación formativa favorece significativamente en la mejora del nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Determinar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa

“Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.

- b) Determinar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de la aplicación de la retroalimentación formativa.
- c) Determinar diferencia entre el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.

1.4. Justificación de la Investigación

La argumentación forma parte de las acciones cotidianas, ya que en diversos momentos de la vida se debe tomar decisiones sopesando pros y contras para elegir la mejor alternativa. Por esa razón, podría pensarse que redactar un texto argumentativo sería una tarea sencilla; sin embargo, en la práctica, muchos estudiantes enfrentan dificultades al elaborarlo, llegando incluso a confundirlo con el texto expositivo.

Esta investigación surge precisamente ante la necesidad de ofrecer una respuesta pedagógica frente a dicha problemática. En este caso, se optó por implementar la retroalimentación formativa como una estrategia para favorecer el desarrollo de la producción argumentativa.

El enfoque se basó en una participación activa del estudiante, promoviendo su intervención en distintas etapas del proceso: desde la planificación del texto, la formulación de preguntas para reflexionar sobre su aprendizaje, la descripción de su progreso, hasta la valoración de logros y el intercambio de sugerencias con sus compañeros. Estas actividades no solo brindaron orientación, sino que fomentaron la metacognición, al considerar al estudiante como protagonista de su aprendizaje y no como un mero receptor (Anijovich y Cappelletti, 2020).

La metodología permitió que el alumno comprendiera, en primer lugar, qué es un texto argumentativo y cómo se estructura, para luego guiarlo en su elaboración siguiendo las etapas de planificación, redacción y revisión.

Gracias a esta dinámica, se incentivó la construcción y aplicación del conocimiento, con el acompañamiento constante del docente a lo largo de todo el proceso, no solo al finalizar. La relevancia de este estudio radica en demostrar el impacto positivo de la retroalimentación formativa en la mejora de la capacidad argumentativa y la organización textual de los estudiantes.

Justificación teórica

Desde el enfoque teórico, el estudio se orientó a explicar y fortalecer la comprensión sobre qué es un texto argumentativo y cómo se construye. Asimismo, buscó que los estudiantes aprendieran a desarrollar argumentos que mantengan una relación lógica y articulada dentro del texto.

Justificación práctica

Desde una perspectiva práctica, esta estrategia contribuyó al fortalecimiento de la habilidad de los estudiantes para redactar textos argumentativos, favoreciendo además el desarrollo de competencias relacionadas con la escritura y con la fluidez al momento de defender una idea de manera fundamentada.

Justificación metodológica

Desde el enfoque metodológico, esta propuesta ofrece a los docentes una herramienta pedagógica eficaz aplicable a distintas áreas del conocimiento, con un énfasis particular en el desarrollo de habilidades para la escritura de textos argumentativos.

Capítulo II

Marco teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Ramírez y Zamora (2014), en su tesis denominado *La producción escrita de textos argumentativos en la educación superior*, tuvieron como finalidad examinar el nivel alcanzado por los estudiantes de tercer año de Ingeniería Industrial en la elaboración de textos argumentativos. El enfoque metodológico fue cuantitativo de tipo descriptivo. De las 15 producciones analizadas, el 86,67 % logró definir claramente el tema o tesis, mientras que el 80 % presentó argumentos en defensa de su postura. En cuanto a las conclusiones, el 86,67 % mostró coherencia interna en sus textos. Se concluyó que la aplicación del modelo de enseñanza explícita y la guía constante del docente generaron mejoras significativas en la producción escrita de los estudiantes.

Por su parte, Ocampo (2017), en la investigación titulada *Pensar para escribir. Una propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos*, se centró en analizar cómo los estudiantes utilizan estrategias cognitivas y metacognitivas para redactar textos argumentativos. Este estudio adoptó un enfoque cualitativo bajo la modalidad de investigación acción, utilizando como instrumentos una prueba diagnóstica, observación directa y notas de campo. De los 8 participantes, el 75 % alcanzó un desempeño aceptable en la etapa de planificación, el 50 % seleccionó y citó correctamente las fuentes bibliográficas y el 62,5 % logró identificar la información

más relevante, estructurándola adecuadamente. Como resultado, se evidenció que el acompañamiento constante durante el proceso de redacción favoreció mejoras visibles en la claridad, coherencia y corrección de los textos elaborados.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Sánchez (2015), en su tesis sobre los *Procesos cognitivos implicados en la planificación y redacción de textos argumentativos*, tuvo como finalidad identificar los mecanismos mentales involucrados en dicha producción. Con un enfoque cuantitativo, diseño descriptivo y carácter no experimental, trabajó con una muestra intencional de 26 estudiantes, a quienes se les aplicó una prueba diagnóstica basada en indicadores específicos. Los hallazgos indicaron que el 53,8 % de los participantes presentaron dificultades generalizadas en todos los aspectos vinculados a la redacción, destacando debilidades en la planificación, generación de ideas y construcción de argumentos.

En el estudio de Atarama (2018), centrado en el programa *Mentes críticas y reflexivas*, se buscó determinar su efecto en la mejora de la producción argumentativa en estudiantes de cuarto de secundaria en Tambogrande. Con un diseño cuasi experimental y una población de 77 estudiantes, los resultados mostraron un progreso notable tras la aplicación del programa: mientras que inicialmente el 56,6 % se encontraba en el nivel más bajo, al cierre solo el 1,9 % permanecía allí y el 71,7 % había alcanzado el nivel de logro, lo que evidenció su impacto positivo.

Camacho (2017) desarrolló la investigación *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*,

con el propósito de analizar su influencia en la redacción argumentativa en quinto grado de secundaria. Mediante un diseño cuasi experimental, aplicó su propuesta a una muestra de 44 estudiantes. Antes de las estrategias, el 100 % del grupo control y el 95,2 % del grupo experimental estaban en el nivel de inicio. Luego de la intervención, el 33,3 % del grupo experimental alcanzó el nivel de logrado y un 14,3 % se destacó con niveles superiores, demostrando la eficacia del programa.

Por otro lado, Monteza (2021), en su tesis para titulado *Retroalimentación formativa y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Contralmirante Villar, Tumbes 2021*, determinó la relación entre retroalimentación formativa y producción escrita en estudiantes de una institución educativa en Tumbes. A través de una metodología cuantitativa de tipo básico y diseño correlacional, trabajó con 70 estudiantes. Se identificó que el 81 % presentaba un nivel regular en retroalimentación y el 51 % también se ubicaba en ese nivel en producción escrita. El coeficiente de correlación ($Rho = 0,530$) con una significancia menor a 0,01 indicó una relación positiva moderada entre ambas variables.

Finalmente, Gutiérrez (2021), en su tesis titulada *Análisis de la retroalimentación de evidencias y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de Huarochirí, 2021*, desarrolló una investigación cualitativa de corte hermenéutico, analizó la retroalimentación de evidencias y la escritura en estudiantes de secundaria de Huarochirí. Usando entrevistas semiestructuradas, halló que predomina el uso de retroalimentación descriptiva y elemental, transmitida mediante WhatsApp o llamadas, especialmente en el contexto de pandemia. En cuanto a la

escritura, se reconocen fases como la planificación y revisión, aunque aún no se consolidan la reflexión crítica ni la autonomía en el aprendizaje.

2.2. Bases teóricas

Las bases teóricas son el corazón de nuestra investigación, en ella se hizo una exhaustiva búsqueda de la teoría de ambas variables en estudio que nos ha fortalecido el conocimiento teórico de nuestra investigación.

2.2.1. Retroalimentación formativa

2.2.1.1. Definición de retroalimentación. La retroalimentación es un proceso de comunicación donde el docente devuelve la información a una persona, en cuanto a la interpretación, comprensión o ejecución de una actividad. También permite conocer su desempeño, comportamiento o resultado, para así lograr identificar qué áreas necesitan mejorar. La retroalimentación puede darse de manera verbal, escrita o no verbal. Este método se puede usar en diferentes contextos como la educación, el trabajo y desarrollo personal.

2.2.1.2. Retroalimentación formativa. La retroalimentación formativa, según Anijovich (2020), es un modelo de diálogo que se da entre el docente y el estudiante, cuyo objetivo es que el estudiante adquiriera la habilidad de aprender a aprender. En este proceso, el docente proporciona información sobre su desempeño para que el estudiante pueda hacer uso de esa información para realizar los objetivos planteados.

2.2.1.3. Características de la retroalimentación formativa.

- Contribuye a que el estudiante pueda transformar los procesos de pensamiento y conducta.
- Colabora a cerrar la brecha del punto de partida y los objetivos de aprendizaje, brindando un acompañamiento en ese recorrido.
- Influye en la autoestima de los estudiantes pues trabaja directamente con la motivación para el logro de objetivos.
- Promueve la participación activa de los estudiantes, pues ellos son los agentes del proceso de aprendizaje y no solo receptores pasivos.
- Utiliza diferentes evidencias de aprendizaje para dar evidencia del avance de los objetivos propuestos.
- Es concreta y proporciona información sobre que pautas debes de seguir y que cosas debes de utilizar para alcanzar sus objetivos.
- Favorece practicas reflexivas para revisar y mejorar los procesos de enseñanza.
- La intención es ofrecer retroalimentación formativa para que el estudiante pueda reflexionar sobre sus producciones y desempeños para mejorarlos.

2.2.1.4. Dimensiones de la retroalimentación formativa.

Son los elementos, dimensiones y estrategias a aplicar por parte del docente para ofrecer devoluciones a los estudiantes.

Para Rebeca Anijovich (2020), la retroalimentación formativa tiene que ver con los siguientes:

- La valoración sobre la persona: El propósito es motivar al estudiante, mejorando su autoestima para así provocar mejoras en sus aprendizajes, dando valoraciones positivas.
- Valoraciones sobre los desempeños y producciones: El propósito en este punto es motivar a mejorar la calidad y profundidad de sus tareas.
- Valoraciones sobre el proceso de aprendizaje: El propósito identificar las estrategias que usa el estudiante, identificar las fortalezas y dificultades que presenta en su proceso de aprendizaje.

El propósito de esto es crear un clima de armonía, donde el error forme parte del aprendizaje, compartiendo y celebrando los logros, pero también ofreciendo oportunidades de reflexión en torno a su trabajo, identificando problemas y debilidades que se tengan que mejorar.

- Las estrategias de diálogos reflexivos son las interacciones de dialogo que intercambian el docente con el estudiante para aclarar ciertos puntos inconclusos o que no comprendieron del tema, favoreciendo así desarrollo de la autonomía del alumnado.
- En cuanto a las estrategias que ofrece la retroalimentación, están ligados con el tiempo, la cantidad, el modo y la audiencia.

El tiempo es la frecuencia y los momentos de la retroalimentación; la cantidad, consiste en priorizar los aspectos más relevantes sobre los cuales debe centrarse la retroalimentación; el modo, son las distintas maneras o experiencias de ofrecer la

retroalimentación, considerando la diversidad de ellos estudiantes. Finalmente, la audiencia es la cantidad de personas a las cuales va dirigido la retroalimentación, puede ser individual o grupal.

2.2.2. Producción de textos

2.2.2.1. Definición. La producción de textos escritos es un proceso que consiste en plasmar información de ideas y pensamientos producidas de forma coherente. Siendo el proceso de producción de un texto una actividad cognitiva y afectiva donde se plasman vivencias, sentimientos, de diferentes áreas a través de letras.

Álvarez (2005) definió que “la producción de textos argumentativos es la expresión escrita cuyo propósito es expresar pensamientos ordenados de palabras, frases, oraciones, ideas, sentimientos, deseos a un emisor y brindarle un contenido informativo, afectivo, estético o persuasivo” (p. 35).

2.2.2.2. Enfoques de la escritura. Los enfoques metodológicos son las pautas que ayudan a los estudiantes a crear textos escritos. Para Cassany (1993), el enfoque de escritura se divide en los siguientes:

- Gramatical: El conocimiento y dominio de la gramática son la base para comenzar a escribir; relacionados con los estudios normativos y estructuralistas.
- Funcional: Comprender y producir, elaborar textos son la base para aprender a escribir. Este enfoque está ligado al desarrollo de trabajos prácticos.

- Procesual: El proceso cognitivo es la base para lograr el proceso de composición, donde aprende a distinguir lo relevante de lo irrelevante.
- De contenido: Es el proceso recoger, organizar, redactar la información con el fin de que se produzca la escritura y la reflexión.

2.2.2.3. Etapas de la producción de textos. El hecho de producir un texto a través de la escritura no es algo que ocurre por arte de magia, necesita de una secuencia de procesos para que tenga consistencia. Daniel Cassany dice que la producción de textos comprende actividades que van más allá de la escritura misma.

Hay tareas previas y posteriores que no se debe descuidar. Cassany (1987) separa la producción de textos en tres etapas:

- Planificación: Se entiende como la etapa de generación, selección, planteamientos y elaboración de ideas que se van a tomar en cuenta en el proceso.
- Textualización: Es la etapa donde se plasma todo lo planeado a través de un escrito, discriminando las ideas relevantes de las irrelevantes.
- Revisión: Es la etapa que tiene como fin pulir el texto, requiere identificar incoherencias en los escritos para mejorarlos.

2.2.3. Texto argumentativo

2.2.3.1. Definición. Según Rosado (2012), un texto argumentativo es una organización textual centrada en el juicio y en la toma de una postura que se tendrá que defender a través de una serie de razones respecto de algún asunto polémico. El texto

argumentativo bajo esa perspectiva es una estructura escrita que tiene como finalidad emitir un juicio sobre un tema determinado y adoptar una posición que debe ser defendida a través de la presentación de argumentos sólidos y bien fundamentados.

Por ello, este tipo de textos tiene como objetivo influir en la opinión del público con respecto a un tema determinado. La importancia del texto argumentativo radica en su capacidad para fomentar el pensamiento crítico. En un mundo donde la información abunda y las opiniones son diversas, la habilidad de argumentar de manera efectiva se convierte en una competencia esencial. A través de la argumentación, los individuos pueden expresar sus ideas, debatir sobre temas sociales, políticos y culturales, y contribuir al desarrollo de una sociedad más informada y participativa.

2.2.3.2. Características de los textos argumentativos. La comunicación es una herramienta fundamental en la interacción humana y, dentro de esta, el texto argumentativo juega un rol preminente dentro de los tipos de textos, pues su objetivo principal es persuadir o convencer al lector acerca de una idea o postura específica.

En este contexto, los textos argumentativos presentan ciertos rasgos que los hacen importantes a diferencia de los demás textos:

- Establecen una situación de dialogo, lo que implica la presencia de dos o más participantes que no tienen el mismo punto de vista
- Tiene como objetivo persuadir, convencer o demostrar algo.
- Abordan temas controversiales o polémicos ofreciendo dar posibles soluciones.

- Requieren un entorno democrático y equitativo en el que los participantes cuenten con las mismas oportunidades para dar a conocer sus puntos de vista.
- Tienen como estructura general introducción, tesis, argumentos y conclusiones.
- Usa un lenguaje formal y correcto, por lo cual evita el uso de expresiones vulgares o demasiado coloquiales.
- Se hace uso de argumentos apropiados y bien organizados que sirven para defender la tesis.

Como se puede observar, los textos argumentativos poseen una riqueza inagotable. Por esta razón, se utiliza en diversas áreas como Matemática, Comunicación, Biología, Historia, entre otras.

2.2.3.3. Estructura del texto argumentativo. En los textos argumentativos, no hay un modelo único de estructura, puede variar de acuerdo al autor, a la situación comunicativa.

Según Lezcano y Lombardo, el texto argumentativo presenta el siguiente esquema: Introducción, tesis, argumentos y conclusiones.

- **Introducción:** Es la presentación, donde se explica y contextualiza el tema que se va a tratar, todo con el fin de dar a conocer la postura que se defenderá. Es decir, se plantea un tema.
- **Tesis:** Es la idea principal que se va a defender a lo largo del texto. La tesis tiene que ser clara y llamativo, ya que es el núcleo por el cual gira toda la

argumentación, tiene que captar la atención del público. Generalmente, la tesis se ubica en la introducción.

- Argumentos: Los argumentos son razonamientos, ideas, pensamientos, que apoyan la tesis y le dan sustento. Estos deben ser claros y coherentes al texto.
- Conclusiones. Es la idea que dará final al tema a través de una síntesis de los argumentos fundamentados. Se emiten conclusiones y las posibles soluciones.

2.2.4. Tipología textual

2.2.4.1. Definición de texto. El texto es una red de ideas que están unidos la una con la otra con coherencia y cohesión.

Para Carneiro (2015), “el texto es un conjunto de ideas ordenadas y relacionadas entre sí y en torno a una misma realidad. Este conjunto de ideas está formado por párrafos que desarrollan subtemas, que a su vez están vinculados con un tema central” (p. 52).

2.2.4.2. Tipos de texto.

a) Textos narrativos. Son aquellos textos que narran, cuentan una sucesión de hechos que pueden ser ficticios o reales. La estructura de los textos narrativos generalmente está compuesta por inicio, nudo y desenlace. Sus elementos narrativos generalmente son el narrador, tiempo, espacio, personajes y la trama.

b) Textos expositivos. Son aquellos textos que tienen como finalidad transmitir, exponer, explicar información de manera clara, ordenada y objetiva. La

estructura de los textos expositivos está compuesta por: introducción, desarrollo y conclusiones.

c) *Textos argumentativos*. Son aquellos textos que presentan argumentos, pruebas o ideas sobre una determinada tesis con la finalidad de convencer al lector. Convince, persuade al receptor sobre una postura o punto de vista determinado. Su estructura generalmente es introducción, argumentación y conclusión.

d) *Textos descriptivos*. Son aquellos textos que brindan una representación detallada de personajes, lugares, hechos o acontecimientos, emociones o sentimientos dentro de un texto. Este tipo de texto tiene como objetivo que el lector vea una imagen exacta de la realidad transmitida en las palabras, que en su mente pueda plasmar lo que se describe. Su estructura puede ser de acuerdo a la forma del contenido, de lo general o lo específico y viceversa; de acuerdo al tiempo y espacio de lo más alejado a lo más cercano.

e) *Texto instructivo*. Son aquellos tipos que presentan una secuencia de instrucciones, indicaciones para poder realizar una acción o tarea. Se caracterizan por ser claro, preciso y por guiar al lector paso a paso.

2.2.5. *Propiedades del texto*

2.2.5.1. Coherencia. La coherencia se refiere a la conexión lógica y ordenada de las ideas dentro del texto. Un texto coherente permite que el lector comprenda el mensaje de manera fluida, ya que las ideas se relacionan entre sí de forma clara y lógica.

2.2.5.2. Cohesión. La cohesión se refiere a la manera en que las diferentes partes del texto se unen a través de elementos lingüísticos, como conectores,

pronombres y sinónimos. Esto ayuda a que el texto tenga una estructura unificada y fácil de seguir. Los conectores textuales son aquellas palabras que funcionan como enlaces para unir de manera lógica las oraciones, enunciados o párrafos para que tengan sentido.

Algunos tipos de conectores son los siguientes:

- Conectores de adición: Además, también, asimismo, es más, en esa misma línea, y, aún, de igual manera, otros.
- Conectores de orden: En primer lugar, en principio, en según lugar, a continuación, finalmente, para concluir, por último, después, otros.
- Conectores de contraste u opositores: Sin embargo, no obstante, en cambio, mas, pero, a pesar de ello, a diferencia de, por lo contrario, en contraposición a, otros.
- Conectores explicativos: por ejemplo, tal como, en otros términos, es decir, dicho de otro modo, o sea, en otras palabras, otros.
- Conectores de causa: pues, aunque, ya que, porque, debido a que, por el hecho de que, puesto que, la razón de, a fin de que, dado que, otros.
- Conectores de consecuencia: en consecuencia, por consiguiente, por eso, por lo tanto, por esta razón, por ende, por lo que, de modo que, pues, con que, otros.

2.2.5.3. Adecuación. La adecuación implica que el texto se ajuste al contexto, propósito y audiencia a la que va dirigido. Esto incluye el uso del registro adecuado, el tono y el estilo que se adapten a los lectores y a la situación comunicativa.

2.2.5.4. Ortografía. La ortografía es el conjunto de normas y convenciones que regular la escritura de una lengua. Tiene como objetivo establecer un sistema coherente y uniforme de representaciones gráficas de los sonidos y estructura de las palabras. Según De la Rosa, “la ortografía es una parte de la gramática que se ocupa de la forma correcta de escribir las palabras, cuyo principal uso es la comunicación, y para poder comunicarnos efectivamente, es necesario que elaboremos los mensajes de forma correcta y comprensible, así como corregir los errores que se cometen al escribir”.

La ortografía puede ser acentual, que es el uso adecuado de las tildes; literal, el uso correcto de las letras, y el puntual, el uso adecuado de los signos de puntuación.

2.3. Marco conceptual

2.3.1. Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa es un proceso educativo orientado a potenciar el aprendizaje de los estudiantes a través de una estrategia pedagógica basada en una evaluación continua. Esta estrategia se centra en proporcionar a los estudiantes comentarios específicos, claros y constructivos sobre su desempeño, con el objetivo de fomentar su desarrollo y enriquecer su proceso de aprendizaje.

2.3.2. Propósito de la retroalimentación

Promover el aprendizaje e involucrar a los docentes y estudiantes en un análisis y diálogo sobre el aprendizaje y las metas que deben alcanzar; a partir de lo cual, toman

decisiones para mejorar dicho proceso. El profesor orienta y proporciona a sus estudiantes estrategias necesarias para mejorar su propio aprendizaje (Amaranti, 2010).

2.3.3. *Texto argumentativo*

Los textos argumentativos son un tipo de practica reflexiva que obedece a un verdadero papel comunicativo, que está orientado a obtener la aprobación del destinatario (Calsamiglia y Tusón, 2002).

2.3.4. *Producción de textos*

La producción de textos escritos se concibe como la expresión escrita, cuya finalidad es anunciar por escrito los pensamientos de manera ordenada combinando frases, palabras, oraciones o también párrafos que expresan ideas, emociones, deseos a un emisor y suministrarle contenidos informativos, afectuosos, estéticos o contundentes (Alvarez,2005).

La producción de un texto argumentativo es entender que la argumentación nace de una situación polémica, donde usualmente existen diferentes puntos de vista, de modo que se exponen argumentos que avalen sus puntos de vista (Serrano, 2008).

2.3.5. *Escribir*

Escribir es producir ideas, es expresar en escritos de puño y letras los pensamientos, es también construir conocimientos. Se lleva a cabo con esfuerzo y dedicación (Serrano, 2008).

2.3.6. *Práctica docente*

La práctica docente es el conjunto de acciones, actividades y capacidades de intervención y de enseñanza que el docente desarrollará en las diferentes situaciones

que se presenten en el aula para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Davini ,2015, p. 29).

2.3.7. *Sesiones de aprendizaje*

Es el conjunto actividades planificadas que se desarrollan en un tiempo determinado con el propósito de facilitar la adquisición de conocimientos y habilidades específicas en los estudiantes, promoviendo su participación activa y el desarrollo de competencias (Gonzales, 2008).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. *Hipótesis general*

La aplicación de la retroalimentación formativa mejora significativamente en el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023.

2.4.2. *Hipótesis específicas*

- a) El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa es de rango bajo y medio.
- b) El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de la aplicación de la retroalimentación formativa es de rango alto.

- c) Existe una diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.

2.5. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES
1. Retroalimentación formativa	Retroalimentación descriptiva	Recuperación de saberes previos.
		Propone nuevos ejemplos.
		Realiza comentarios
		Plantea nuevas formas de realizar un trabajo.
		Guía a través de preguntas.
	Retroalimentación reflexiva	Conversación estructurada
		Dialoga dentro del proceso de enseñanza.
		Utiliza el error como instrumento de aprendizaje.
		Persistencia para que el estudiante sienta confianza de profundizar más en las respuestas.
		Valoración de la persona. (Elogios)

	Retroalimentación valorativa	<ul style="list-style-type: none"> - Valoración de los desempeños y las producciones - Valoración de los procesos de aprendizaje.
2. Producción de textos argumentativos	Planificación	<ul style="list-style-type: none"> - Título e introducción - Tesis - Argumentos y contraargumentos. - Conclusiones
	Textualización	<ul style="list-style-type: none"> - Coherencia - Cohesión
	Revisión	<ul style="list-style-type: none"> - Léxico - Ortografía

Capítulo III

Marco metodológico

3.1. Descripción del tipo y diseño de investigación

El enfoque del estudio, según su manejo de datos, es una investigación cuantitativa, ya que describe y analiza datos cuantificables de los resultados obtenidos de las evaluaciones realizados antes y después de la aplicación de la estrategia de retroalimentación formativa, según su finalidad es aplicada que “se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros... buscando resolver problemas o intervenir en situaciones” (Vargas, 2009, p. 159).

El diseño de la investigación es preexperimental que consiste en la aplicación de “una prueba previa al estímulo tratamiento experimental, después de le administra el tratamiento y finalmente se le aplica una prueba posterior al estímulo” (Hernández, et al., 2014, p. 141).

Cuyo diseño es el siguiente:

GE: O1 X O2

Donde:

GE es el grupo experimental constituido por 23 estudiantes del 3° “F” de educación secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

O1 es la prueba pretest que se le aplicó al grupo experimental.

O2 es la prueba posttest que se le aplicó al grupo experimental.

3.2. Descripción del universo físico y social de ejecución de investigación

La investigación se llevó a cabo en una institución educativa pública en el área urbana de Tacna, en aulas equipadas con escritorios, pizarras y proyectores para facilitar las sesiones. La investigación se desarrolló en entorno con buena iluminación, asegurando un ambiente propicio para el aprendizaje.

En el ámbito social, la comunidad escolar valora la educación, pero enfrenta desafíos como la falta de recursos y apoyo familiar. Se obtuvo el permiso de la institución, de los padres y de los mismos estudiantes para la participación de los estudiantes y se asegura la confidencialidad de los datos recogidos.

3.3. Descripción del universo, población y muestra

3.3.1. *Universo*

La investigación se realizó en la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

3.3.2. *Población*

En la investigación, la población constituye un total de 2049 estudiantes de la I. E. Dr. Luis Alberto Sánchez”, matriculados en el año 2023.

3.3.3. Muestra

La selección de la muestra fue dirigida. Se seleccionó de forma intencional a 23 estudiantes del tercer grado “F” de secundaria, cuyas edades oscilan entre 14 a 16 años, estudian en el turno tarde.

Tabla 2

Distribución de la población de los estudiantes, según grado de estudios y sexo

GRADO	SECCIÓN	VARONES	MUJERES	TOTAL
3°	“F”	12	11	23
	TOTAL	12	11	23

Nota. Nómina de matrícula de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez”.

3.4. Descripción de las técnicas e instrumentos de la investigación

3.4.1. Técnica de muestreo

Son el conjunto de herramientas, procedimiento e instrumentos utilizados para obtener información y conocimientos. (Díaz, s.f.) para recoger la información se utilizó la técnica de la evaluación para medir el nivel de producción de textos argumentativos.

3.4.2. *Técnica de recolección de datos*

Según Díaz (s. f.), los instrumentos son las herramientas para la obtención de la información, de parte de la estructuración de una técnica específica y un conjunto de métodos predeterminados. Son elementos materiales de intervención en el objeto de estudio. En la presente investigación, se aplicó la técnica de evaluación y, para poder medir el nivel de producción de texto en el pretest y postest, se utilizó como instrumento una rúbrica para la evaluación de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de secundaria.

Dicha rúbrica fue creada por Chura (2019) para evaluar textos argumentativos. El instrumento fue modificado para fines de compatibilidad de la presente investigación. El instrumento está constituido por la variable producción de textos argumentativos, se tomó en cuenta 9 ítems divididos en tres dimensiones: estructura (5 ítems), propiedades del texto (2 ítems) y registro lingüístico (2 ítems) que tienen las siguientes categorías: Muy alto, medio y bajo. El instrumento tiene un puntaje de evaluación máxima de 27 puntos, los cuales se medirán de la siguiente manera.

Niveles	Intervalo
Muy alto	19 a 27
Medio	10 a 18
Bajo	0 a 9

3.4.3. Técnica de procesamiento y análisis de datos

Para procesar los datos, se utilizó el programa de análisis estadístico IBM SPSS versión 25, en conjunto con el programa de Microsoft Excel para realizar las tablas de los resultados y figuras. Para la contrastación y validación de la hipótesis, se aplicó la prueba de Shapiro- Wilk y posteriormente la evolución paramétrica T Student.

3.4.4. Técnica de confiabilidad y validez de instrumentos

Se validará mediante juicio de expertos con la ayuda de los docentes de la FECH- UNJBG. La validez de los instrumentos de investigación fue realizada mediante el protocolo de juicio de tres expertos sobre el campo de estudio.

La valoración de los jueces pasó por procesos estadísticos, en específico por la fórmula de cálculo del coeficiente de validez de contenido.

$$CVC = \frac{(1 * A) + (2 * B) + (3 * C) + (4 * D) + (5 * E)}{40}$$

Luego de haberse realizado la valoración de los tres expertos y la aplicación de la fórmula mencionada anteriormente, se determinó que la validez del instrumento se encontraba entre el intervalo 0,71 – 1,00, lo cual significa que la validez del instrumento es favorable.

Tabla 3*Intervalo de interpretación para el coeficiente de validez por contenido*

Intervalo	Categoría
0,00-0,60	No favorable
0,61-0,70	Requiere mejorar
0,71-1,00	Favorable

Capítulo IV

Marco operacional

4.1. Descripción del trabajo de campo

Para realizar la investigación, se siguió un conjunto de acciones que se detallan a continuación.

4.1.1. *Actividades de preparación*

Al ver que los estudiantes del tercer grado de secundaria de la I. E. Dr. Luis Alberto Sánchez tenían problemas en la producción de textos argumentativos, al confundirlo con textos expositivos, se procedió a elaborar 12 sesiones de taller, incluyendo la prueba pretest y postest, utilizando la metodología de enseñanza de la retroalimentación formativa. En la elaboración de las sesiones, se planteó el uso de proyector y sala de cómputo para las sesiones; pero, debido a la excesiva iluminación, se optó por realizar las sesiones en el salón de clases, sin poder tener acceso a materiales multimedia ni a la sala de cómputo. Para medir el avance de los estudiantes en el proceso de elaboración de textos argumentativos, se tomó en cuenta la lista de cotejos, fichas de autoevaluación y coevaluación, asimismo, recomendaciones. Para determinar el antes y después de la aplicación de las sesiones de clase, se tomó en cuenta una rubrica de evaluación de textos argumentativos.

4.1.2. Actividades de coordinación

Para lograr la aplicación del proyecto de investigación, se solicitó al director de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez”, quien dio la autorización para poder aplicar la investigación. De la misma manera, se tuvo que coordinar con la docente del área de comunicación para realizar en sus horas la aplicación de la investigación.

4.1.3. Selección de grupo

Luego de haber obtenido el permiso de la dirección de la institución educativa Dr. Luis Alberto Sánchez, se aplicó la técnica de muestreo no probabilística por conveniencia, se seleccionó el tercer grado “F” de secundaria conformado por 23 estudiantes de la I. E. Dr. Luis Alberto Sánchez.

4.2. Resultado de la investigación

4.2.1. Resultado del nivel de producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Tabla 4

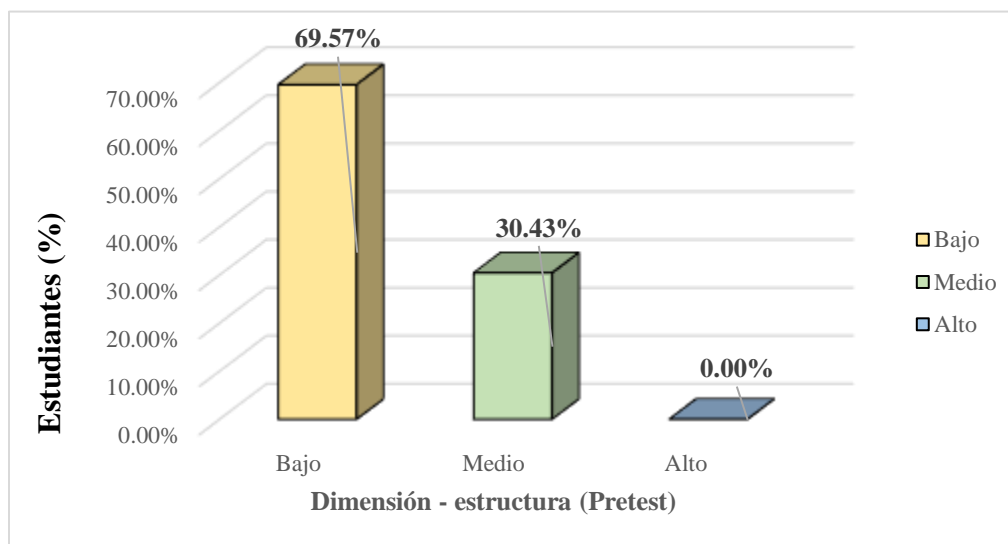
Nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión-estructura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	16	69,57 %	69,57 %
Medio	7	30,43 %	100,00 %
Alto	0	0,00 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 1

Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión estructura, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 4

En la tabla 4 y figura 1, se observa que el nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura en los estudiantes de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, que la mayoría (69,57 %) de los estudiantes presenta un nivel bajo en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura; mientras que el 30,43 % restante posee un nivel medio, en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura.

Ninguno de los estudiantes logró alcanzar el nivel alto (0,00 %) en la producción de textos argumentativos en la dimensión estructura. Con los datos obtenidos, se aprecia que los estudiantes presentan dificultades en cuanto a la producción de textos argumentativos en la dimensión estructura, debido a que muestran poca creatividad en el título, no proponen una tesis, sus escritos no contienen argumentos. Todo esto es debido a que confunden el texto argumentativo con el texto expositivo y no saben redactar un texto argumentativo.

Tabla 5

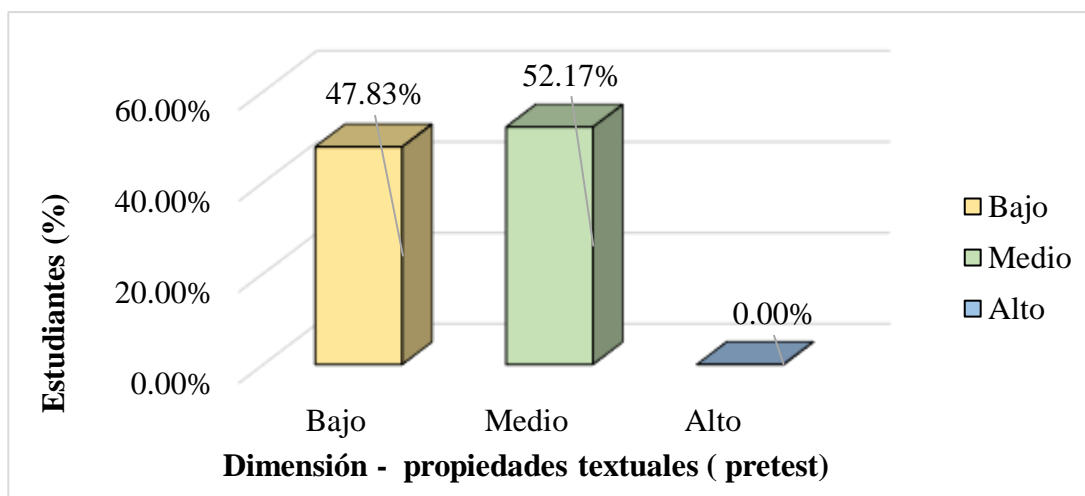
Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión propiedades del texto	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	11	47,83 %	47,83 %
Medio	12	52,17 %	100,00 %
Alto	0	0,00 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 2

Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 5

En la tabla 5 y figura 2, se observa que el nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión propiedades textuales en los estudiantes de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, la mayoría (52,17 %) de los estudiantes presenta un nivel medio en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura; mientras que el 47,83 % restante posee un nivel bajo, en la producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales. Ninguno de los estudiantes logró alcanzar el nivel alto (0,00 %) en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión propiedades textuales.

Con los datos obtenidos, se observa que los estudiantes logran tener dificultades en la producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades textuales, porque no tiene sentido muchas de las ideas, debido a la falta de conectores.

Tabla 6

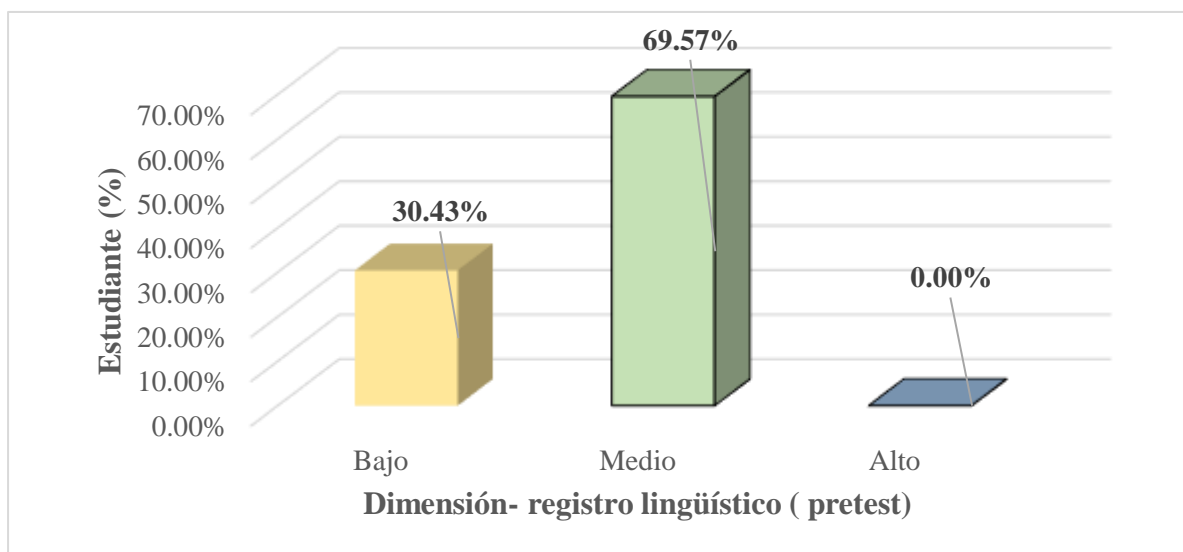
Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión registro lingüístico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	7	30,43 %	30,43 %
Medio	16	69,57 %	100,00 %
Alto	0	0,00 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 3

Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico antes de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 6

En la tabla 6 y figura 3, se observa que, respecto al nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión registro lingüístico en los estudiantes de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, la mayoría (69,57 %) de los estudiantes presenta un nivel medio en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión registro lingüístico; mientras que el 30,43 % restante posee un nivel bajo, en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión registro lingüístico. Ninguno de los estudiantes logró alcanzar el nivel alto (0,00 %) en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión registro lingüístico.

Con los datos obtenidos, se observa que los estudiantes tienen dificultades en la producción de textos argumentativos en la dimensión registro lingüístico, porque tienen errores ortográficos y evidencian redundancia.

Tabla 7

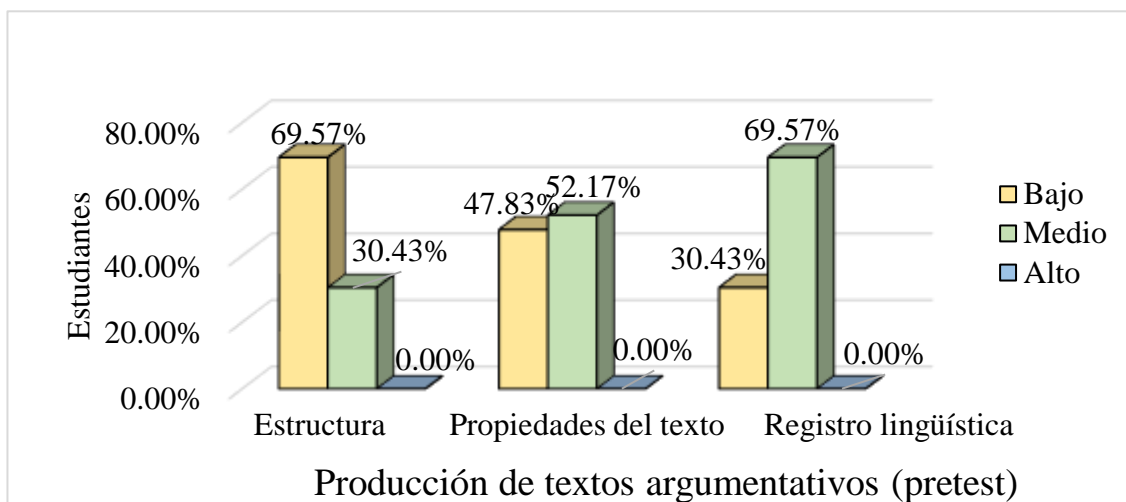
Comparación entre dimensiones del nivel de producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Nivel de producción de textos argumentativos-antes	de Estructura		de Propiedades del texto		de Registro lingüístico	
	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	16	69,57 %	11	47,83 %	7	30,43 %
Medio	7	30,43 %	12	52,17 %	16	69,57 %
Alto	0	0,00 %	0	0,00 %	0	0,00 %
Total	23	100,00 %	23	100,00 %	23	100,00 %

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 4

Porcentaje comparativo del nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes en las diferentes dimensiones, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 7

En la tabla 7 y figura 4, se observa la información de las dimensiones (estructura, propiedades del texto y registro lingüístico) del nivel de producción de textos argumentativos antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, en la I. E. Dr. Luis Alberto Sánchez de Tacna, en el año 2023.

La tabla 7 evidencia que, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología educativa en la producción de textos argumentativos, la mayoría (69,57 %) está en el nivel bajo, presentando dificultades en la dimensión estructura; así mismo, en cuanto a la dimensión propiedades del texto y registro lingüístico, presentan el 47,83 % y 30,43 %, respectivamente. En cuanto al nivel medio, en la dimensión estructura, el 30,43 % evidencia cierto manejo de la estructura; en las dimensiones propiedades del texto y registro lingüístico, más de la mitad de los estudiantes evidencian cierto dominio de redacción, esto es, el 57,17 % y 69,57 %, respectivamente. En cuanto al nivel alto, ningún estudiante logro alcanzar dicho nivel en ningunas de las dimensiones.

Tabla 8

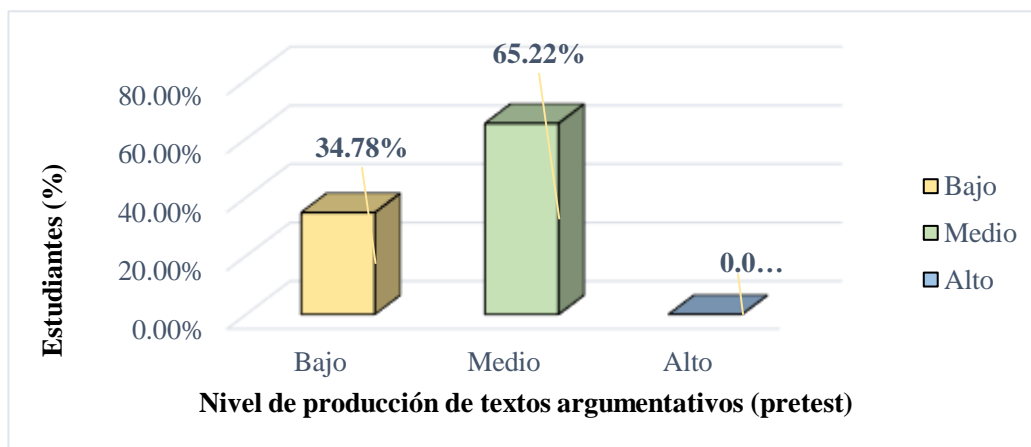
Nivel de producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Nivel de producción de textos argumentativos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	8	34,87 %	34,87 %
Medio	15	65,22 %	65,22 %
Alto	0	00,00 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 5

Porcentaje comparativo del nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes en las diferentes dimensiones, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 8

En la tabla 8 y figura 5, se presenta información sobre el nivel de producción de textos argumentativos, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

Se puede observar que un poco más de un tercio (34,78 %) de la muestra está en un nivel bajo y dos tercios (65,22 %) está en un nivel medio; pero, nadie logró alcanzar el nivel alto en la producción de textos argumentativos.

Esto evidencia que los estudiantes, antes de la aplicación de la estrategia, presentaba dificultades para redactar un texto argumentativo, casi la totalidad hizo un texto expositivo en lugar de uno argumentativo; así mismo, no lograron plantear una tesis ni sustentarlo.

4.1.1. Resultado del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Tabla 9

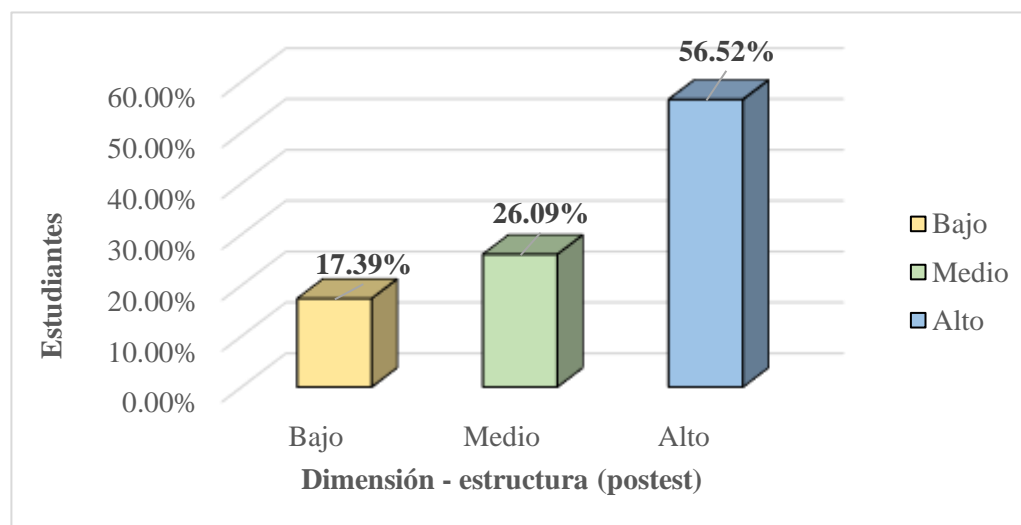
Nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura, después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión estructura	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	17,39 %	17,39 %
Medio	6	26,09 %	43,48 %
Alto	13	56,52 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 6

Porcentaje del nivel de producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión estructura, después de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 9

En la tabla 9 y figura 6, se presenta información sobre el nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión de estructura, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

La mayoría de estudiantes (13 de 23), es decir, el 56,52 % presenta un nivel alto en la producción de textos argumentativo; mientras que 6 de 23 estudiantes, esto es, el 26,09 % están en nivel medio, y la minoría restante (17,39 %) está en un nivel bajo de producción de textos argumentativos.

Los datos obtenidos evidencian que los estudiantes lograron identificar y plasmar en sus escritos la estructura del texto argumentativo, consiguiendo lograr las acciones previstas. Por consiguiente, los estudiantes conocen e identifican la estructura del texto argumentativo.

Tabla 10

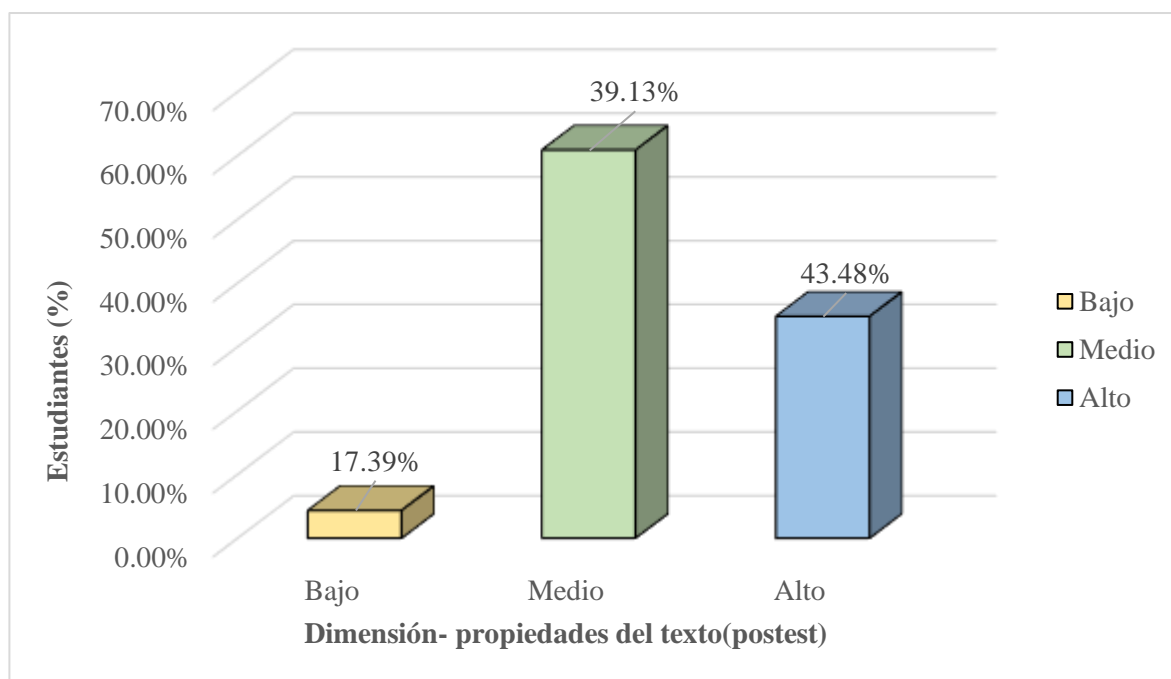
Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades del texto, después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Nivel de producción de textos argumentativos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	4	17,39 %	17,39 %
Medio	9	39,13 %	56,52 %
Alto	10	43,48 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 7

Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades del texto, después de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 10

En la tabla 10 y figura 7, se presenta información sobre el nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna. La mayoría de los estudiantes presentan un nivel medio en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión registro lingüístico, es decir, el 60,87 %; mientras que un poco más de un tercio de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, es decir, el 34.78 %; la minoría restante (4,35 %) está en un nivel bajo de producción de textos argumentativos.

Con los datos obtenidos, se evidencia la notable mejoría de los estudiantes en la producción de textos argumentativo en la dimensión registro lingüístico, pues tuvieron pocos errores ortográficos y al usar conectores evitaron la redundancia en sus escritos.

Tabla 11

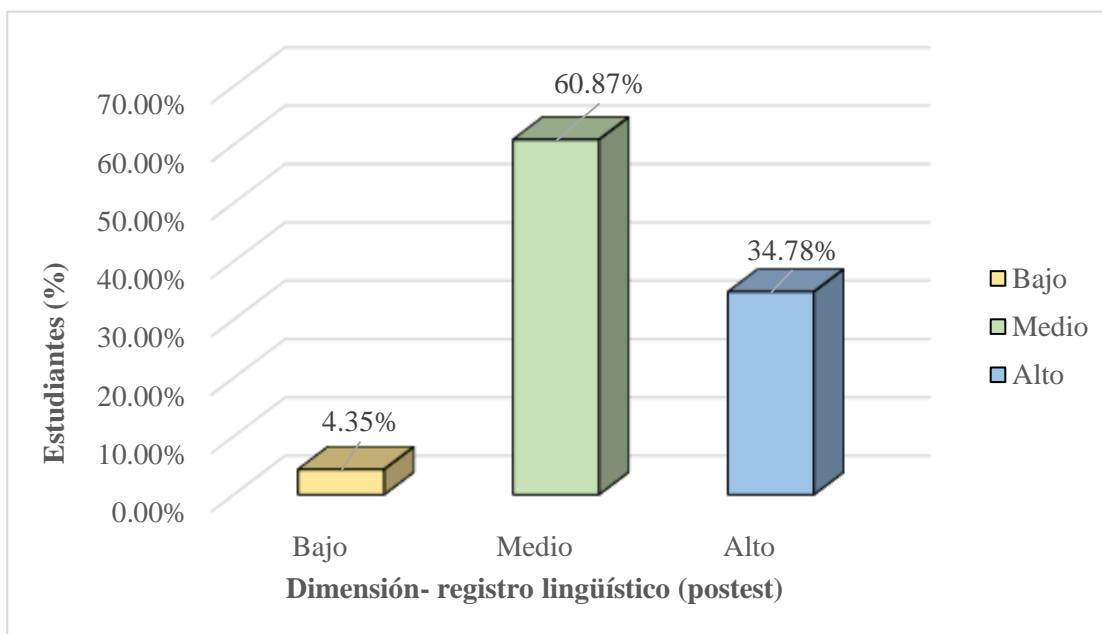
Nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión registro lingüístico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	1	4,35 %	4,35 %
Medio	14	60,87 %	65,22 %
Alto	8	34,78 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 8

Porcentaje de producción de textos argumentativos en la dimensión de registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 11

En la tabla 11 y figura 8, se presenta información sobre el nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna. La mayoría de los estudiantes presenta un nivel medio en la producción de textos argumentativos en cuanto a la dimensión registro lingüístico, es decir, el 60,87 %, mientras que un poco más de un tercio de los estudiantes se encuentra en un nivel alto, es decir, el 34,78 %; por otro lado, la minoría restante (el 4,35 %) está en un nivel bajo de producción de textos argumentativos.

Con los datos obtenidos, se evidencia la notable mejoría de los estudiantes en la producción de textos argumentativo en la dimensión registro lingüístico, pues tuvieron pocos errores ortográficos y al usar conectores evitaron la redundancia en sus escritos.

Tabla 12

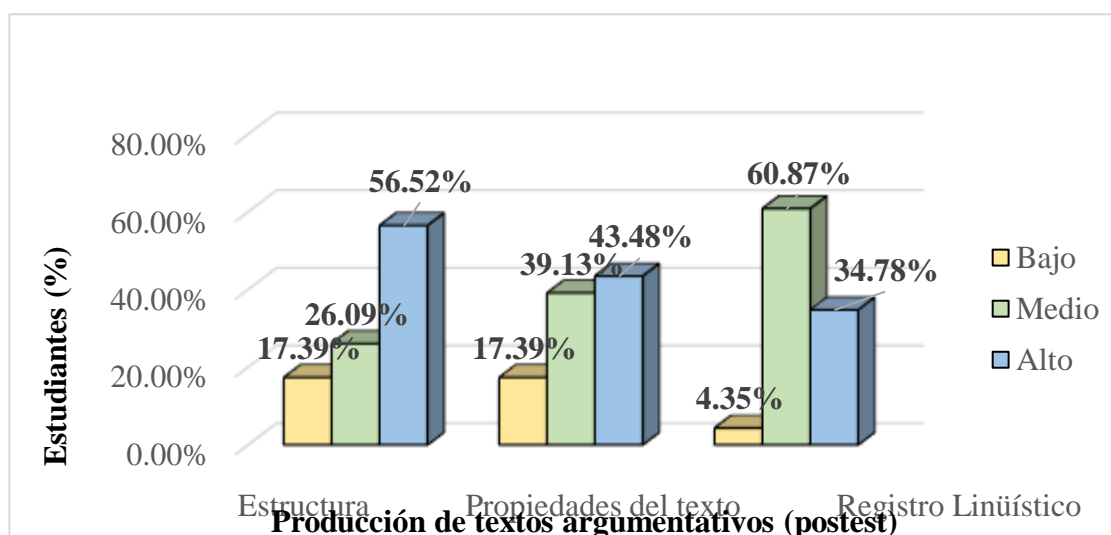
Comparación entre dimensiones del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Nivel de producción de textos argumentativos- postest	Estructura		Propiedades del texto		Registro lingüístico	
	fi	%	fi	%	fi	%
	Bajo	4	17,39 %	4	17,39 %	1
Medio	6	26,09 %	9	39,13 %	14	60,87 %
Alto	13	56,52 %	10	43,48 %	8	34,78 %
Total	23	100,00 %	23	100,00 %	23	100,00 %

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 9

Porcentaje de la comparación entre dimensiones del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 12

En la tabla 12 y figura 9, se observa la información de las dimensiones (estructura, propiedades del texto y registro lingüístico) del nivel de producción de textos argumentativos después de la aplicación de la retroalimentación formativa, como metodología de enseñanza, en la I. E. Dr. Luis Alberto Sánchez de Tacna, en el año 2023.

Después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza en la producción de textos argumentativos, la mayoría (60,87 %) tiene un nivel medio, presentando mejorías en cuanto a la dimensión registro lingüístico; así mismo, en cuanto a la dimensión propiedades del texto y estructura, presentan el 39,13 % y 26,09 %, respectivamente. En cuanto al nivel alto en la dimensión estructura, el 56,53 % evidenció una mejora notable en cuanto al manejo de la estructura, en las dimensiones propiedades del texto y registro lingüístico un poco menos de mitad de los estudiantes evidencian cierto dominio redacción esto es el 43,48 % y 34,78 %, respectivamente. En cuanto al nivel bajo, se presenta una reducción considerable en las dimensiones estructura, propiedades del texto y registro lingüístico, con el 17,39 %, 17,39 % y el 4,35 %, respectivamente.

Tabla 13

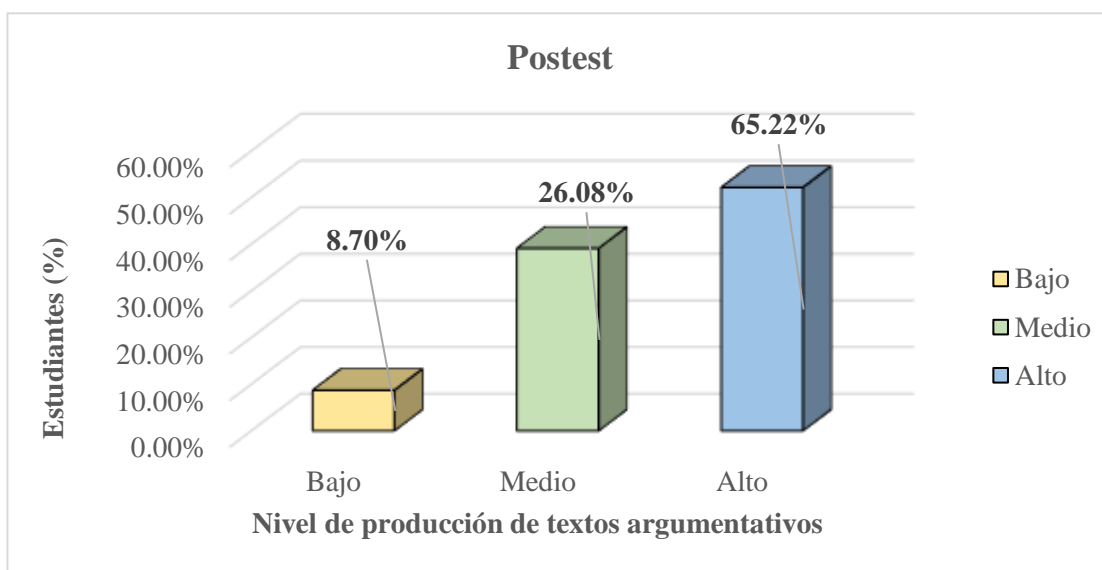
Nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Nivel de producción de textos argumentativos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Alto	15	65,22 %	65,22 %
Medio	6	26,08 %	91,30 %
Bajo	2	8,70 %	100,00 %
Total	23	100,00 %	

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 10

Porcentaje del nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 13

En la tabla 13 y figura 10, se presenta información sobre el nivel de producción de textos argumentativos, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

Se puede observar que, un poco de más de la mitad de los estudiantes (65,22 %) está en un nivel alto en la producción de textos argumentativos; más de un tercio (26,08 %) está en un nivel medio; el 8,70 % restante se encuentra en un nivel bajo de producción de textos argumentativos, evidenciando que más de la mitad de los estudiantes lograron las acciones previstas con excelencia.

4.1.2. Resultado de la diferencia del nivel de producción de textos argumentativos en el pretest y postest de la aplicación de la retroalimentación formativa

Tabla 14

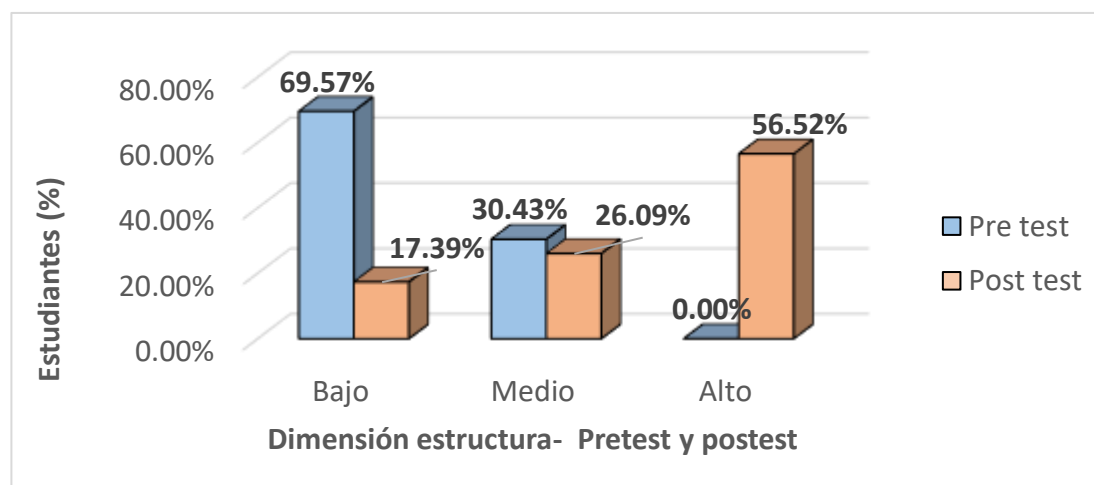
Comparación entre la dimensión de estructura antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión estructura	Pretest		Postest	
	fi	%	fi	%
Bajo	16	69,57 %	2	17,39 %
Medio	7	30,43 %	6	26,09 %
Alto	0	0,00 %	16	56,52 %
Total	23	100,00 %	23	100,00 %

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 11

Comparación entre la dimensión de estructura antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 14

En la tabla 14 y figura 11, se presenta información donde se compara el pretest y posttest de la aplicación de la retroalimentación formativa el nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión estructura en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

Se observa una reducción importante en el nivel inicio de un 52,18 % del antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa; en el caso del nivel medio, hubo una ligera disminución del 4,34 %; mientras que, en el nivel alto, se observa un incremento notable del 56,52 %.

Tomando en consideración estos datos, se evidencia la mejoría de la mayoría de los estudiantes en cuanto a la producción de textos argumentativos en la dimensión estructura, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza, logrando las acciones previstas. En consecuencia, los estudiantes lograron identificar y plasmar en el texto escrito la estructura del texto argumentativo.

Tabla 15

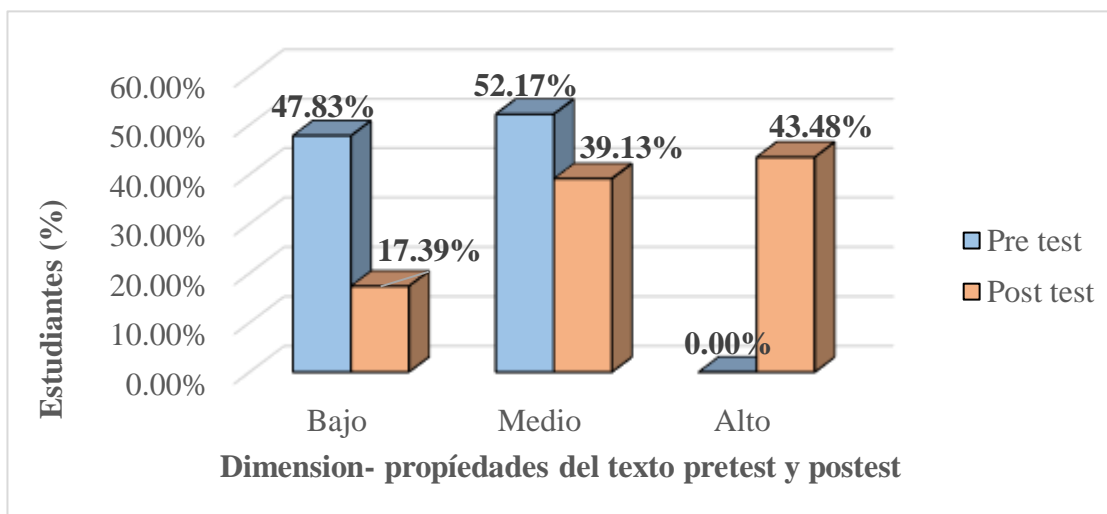
Comparación entre la dimensión propiedades del texto, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión estructura	Pretest		Posttest	
	fi	%	fi	%
Bajo	11	47,83 %	4	17,39 %
Medio	12	52,17 %	9	39,13 %
Alto	0	0,00 %	10	43,48 %
Total	23	100,00 %	23	100,00 %

Fuente: Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes.

Figura 12

Porcentaje de comparación entre la dimensión propiedades del texto, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 15

En la tabla 15 y figura 12, se presenta información donde se compara el pretest y posttest de la aplicación de la retroalimentación formativa el nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades del texto en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

Se observa una reducción importante en el nivel inicio de un 30,44 % del antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa; en el caso del nivel medio, hubo una ligera disminución del 13,04 %; mientras que, en el nivel alto, se observa un incremento notable del 43,48 %.

Tomando en consideración estos datos se evidencia la mejoría de la mayoría de los estudiantes en cuanto a la producción de textos argumentativos en la dimensión propiedades del texto, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza. En consecuencia, los estudiantes lograron crear textos que tengan coherencia, cohesión y adecuación.

Tabla 16

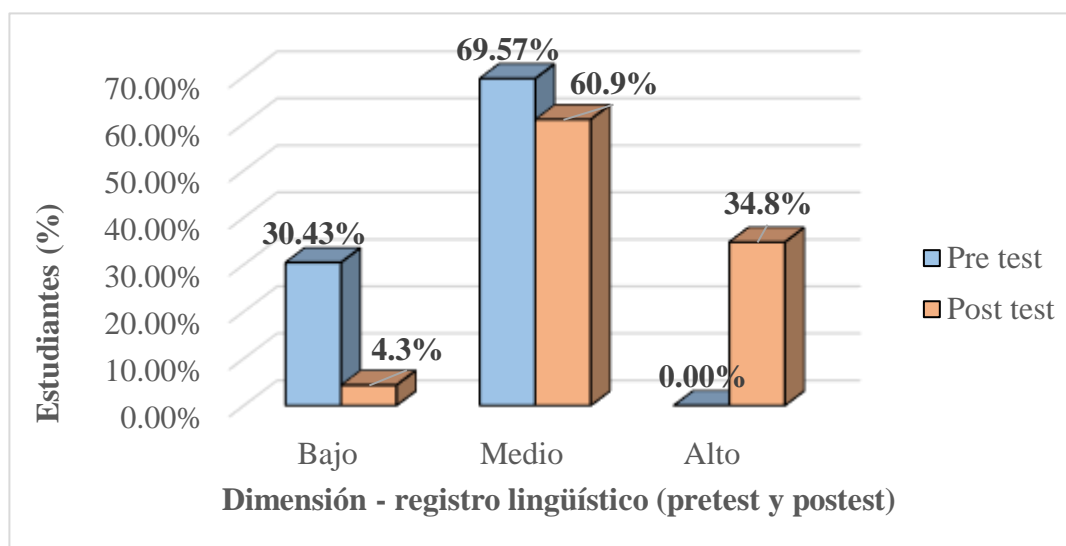
Comparación entre la dimensión registro lingüístico, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa

Dimensión registro lingüístico	Pretest		Posttest	
	fi	%	fi	%
Bajo	7	30,43 %	1	4,35 %
Medio	16	69,57 %	14	60,87 %
Alto	0	0,00 %	8	34,78 %
Total	23	100,00 %	23	100,00 %

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes.

Figura 13

Comparación entre la dimensión registro lingüístico, antes y después la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 16

En la tabla 16 y figura 13, se presenta información donde se compara el pretest y posttest de la aplicación de la retroalimentación formativa el nivel de producción de textos argumentativos en la dimensión registro lingüístico en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna.

En la tabla 16, se observa una reducción importante en el nivel inicio de un 26,13 % del antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa, en el caso del nivel medio, hubo una ligera disminución del 8,67 %; mientras que, en el nivel alto, se observa un incremento considerable del 34,80 %.

Tomando en consideración estos datos, se evidencia la mejoría de la mayoría de los estudiantes en cuanto a la producción de textos argumentativos en la dimensión registro lingüístico, después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza.

En consecuencia, los estudiantes lograron mejorar su ortografía tras la aplicación de la estrategia, y usaron correctamente los conectores para evitar la redundancia de las palabras, demostrando así que se ha logrado las acciones previstas.

Tabla 17

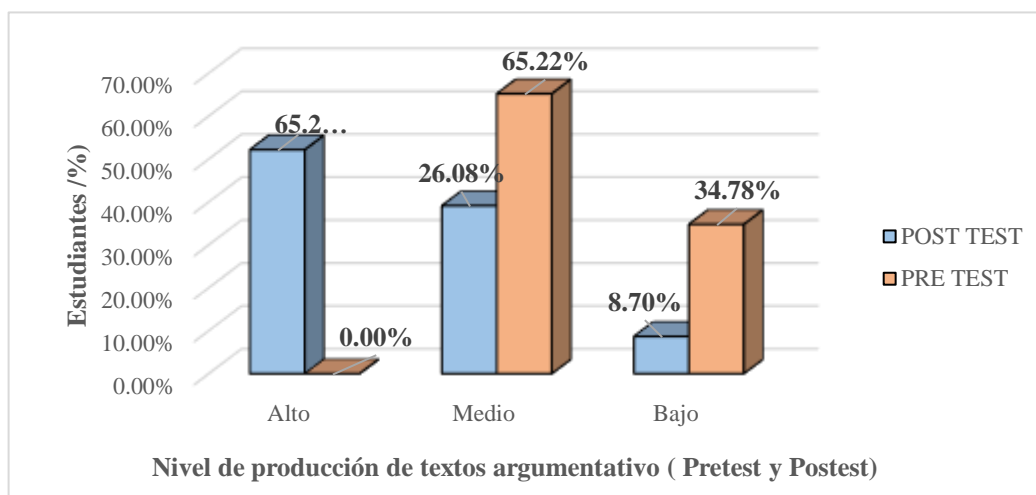
Nivel de producción de textos argumentativos, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Nivel de producción de textos argumentativos	Estudiantes			
	Pretest		Postest	
	Fi	%	fi	%
Alto	0	0,00 %	15	65,22 %
Medio	15	65,22 %	6	26,08 %
Bajo	8	34,78 %	2	8,70 %
Total	23	100,00 %	23	100,00 %

Nota. Con base a la rúbrica de evaluación presentado a los estudiantes

Figura 14

Porcentaje del nivel de producción de textos argumentativos, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa



Nota. Tabla 17

En la tabla 17 y figura 14, se presenta información sobre el pretest y postest de la aplicación de la retroalimentación formativa del nivel de producción de textos argumentativos en la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna

En la tabla 17, se observa un incremento considerable de estudiantes ubicados en el nivel alto entre la aplicación del pretest y postest de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza. Ese incremento es del 65,22 %; en el caso del nivel medio hubo, una disminución del 39,14 %, y en el nivel bajo, también hubo una disminución similar del 26,08 %. Con estos datos, la mayoría de los estudiantes presentaron dominio en la producción de textos argumentativos después de la aplicación de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza.

Es decir, logran identificar y aplicar correctamente la estructura del texto argumentativo, así como emplear las propiedades textuales y registros lingüísticos de manera adecuada en sus escritos. Con todo ello, se pudo afirmar que existe una mejora significativa en la producción de textos argumentativos tras la aplicación de la retroalimentación formativa.

4.3. Verificación de las hipótesis

4.3.1. Constatación de hipótesis

Prueba de normalidad

Para establecer la normalidad de los datos, se realizó la prueba estadística de Shapiro Wilk, dado que la muestra es menor de 50 personas. De esta forma, se aplicó como criterios para determinar si presenta una distribución normal lo siguiente: Si p

valor $\geq \alpha$ (0,05), entonces se procede a rechazar H_0 ; por lo cual, se presentan una distribución normal.

Si p valor $< \alpha$ (0,05), entonces se procede a no rechazar la H_0 ; por lo cual, no se presenta una distribución normal.

A. Verificación de supuesto de normalidad

a) Formular las hipótesis

H_0 : Los di tienen distribución normal.

H_a : Los di no tienen distribución normal.

b) Establecer el nivel de significancia Alfa =0,05

Si: P-valor $> 0,05 \rightarrow$ Existe normalidad.

Si: P-valor $< 0,05 \rightarrow$ No existe normalidad.

c) Estadístico de prueba

Tabla 18

Pruebas de normalidad del pretest y postest de la aplicación de la retroalimentación formativa

Prueba de normalidad	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Diferencia del pretest y postest	0.971	23	0.704

a. Corrección de significación de Lilliefors

d) Decisión

En la tabla 18, se observa que la cantidad de estudiantes es menos a 50, por lo cual, se empleó la prueba de Shapiro- Wilk. También se observó que el valor p (0, 704) es mayor al nivel de significancia de 0,05, razón por la cual se concluye que existe normalidad, debido a esto se utilizará la prueba T de Student.

4.3.2. Prueba de hipótesis general

a) Planteamiento de la hipótesis

Ho: La aplicación de la retroalimentación formativa no mejora significativamente el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023.

Ha: La aplicación de la retroalimentación formativa mejora significativamente el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023.

b) Establecer el nivel de significancia Alfa

$$\alpha = 5 \% = 0,05$$

Para todo valor de probabilidad mayor a 0,05, se acepta Ho y para todo valor menor o igual a 0,05 se rechaza Ho.

c) Estadístico de prueba

Como las escalas de las variables son ordinales y del mismo tamaño, se escogió la prueba T de Student, para muestras emparejadas porque permite comparar la variación de medias o promedios de lo estudiado.

Tabla 19

Estadísticas de muestras emparejadas de la producción de textos argumentativos antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa

		Media	N	Desv. estándar	Media de error estándar
Par 1	Pretest	9.4783	23	4.21975	0.87988
	Posttest	18.5652	23	5.60703	1.16915

Nota. Procesamiento de IBM SPSS 25

Tabla 20

Prueba de muestras emparejadas de la producción de textos argumentativos antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa

		Diferencias emparejadas			t	gl	Sig. (bilateral)
		Media	95 % de intervalo de confianza de la diferencia				
			Inferior	Superior			
Par 1	Pretest - Posttest	-9,087	-10,756	-7,418	-11,289	22	0,000

Fuente: Procesamiento de IBM SPSS 25

d) Lectura de valores

$$T= 9,087$$

$$\text{Sig. (bilateral)} = 0,000 = 0,0 \%$$

Como el sig. (bilateral) = 0,00 < $\alpha = 0,05$, entonces se acepta la hipótesis de la investigación.

e) Decisión

Luego de observar los valores del estadístico T de Student donde el sig. (bilateral) = 0,00 < $\alpha = 0,05$; entonces, se acepta la hipótesis alterna, rechazando la hipótesis nula.

f) Conclusión

En la tabla 19 y 20, sobre la prueba de hipótesis y contraste, el P-valor asociado al estadístico de contraste (sig.= 0,000), el cual es menor que el nivel de significancia del 0,05; por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; con lo cual, se afirma que existe diferencia significativa entre el nivel de producción del pretest y postest de la intervención de la retroalimentación formativa. Es decir, la aplicación de la retroalimentación formativa influye de manera significativa en la producción de textos argumentativos del 3° “F” de educación secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez”.

4.3.3. Prueba de hipótesis específicas

4.3.3.1. Prueba de hipótesis específica 1.

a) Planteamiento de la hipótesis

Ho: El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa no es de rango bajo y medio.

Ha: El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa es de rango bajo y medio.

Tabla 21

Información estadística de antes de la aplicación de la retroalimentación formativa

Pretest	
Estadístico	Puntajes
Media	9,48
Mediana	10,00
Moda	10
Mínimo	0
Máximo	16
Suma	218

Nota. Software estadístico SPSS

b) Decisión

De acuerdo con la tabla 7, se concluye que ningún estudiante ha logrado producir ensayos argumentativos de manera satisfactoria sin la aplicación de la retroalimentación formativa como herramienta didáctica y la mayoría de ellos, es decir, el 100 % presenta deficiencias al ubicarse entre el nivel bajo y medio. En la tabla 20, se observa que el promedio es 9,48 y la mediana es 10,00, que de acuerdo con la categorización de rangos (bajo [0 a 9], medio[10 a 18] y satisfactorio [19 a 27]) pertenecen al nivel de inicio y medio. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna; con lo cual, se afirma que el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes es del 3° “F” de educación secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, está en un nivel bajo y medio.

4.3.3.2. Prueba de hipótesis específica 2.

a) Planteamiento de la hipótesis

Ho: El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de la aplicación de la retroalimentación formativa no es de rango alto.

Ha: El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa

“Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de la aplicación de la retroalimentación formativa es de rango alto.

Tabla 21

Información estadística después de la aplicación de la retroalimentación formativa

Pretest	
Estadístico	Puntajes
Media	18,57
Mediana	20,00
Moda	24
Mínimo	8
Máximo	26
Suma	427

Nota. Software Estadístico SPSS

b) Decisión

De acuerdo con la tabla 12, se concluye que 15 estudiantes, que representa el 52,17 % de la muestra, han logrado producir ensayos argumentativos de manera satisfactoria, luego de la aplicación de la retroalimentación formativa como herramienta didáctica; mientras que solo 2 estudiantes están en nivel bajo, los 6 restantes se encuentran en el nivel medio. En la tabla 22, se observa que el promedio es 18,57 y la mediana es 20,00, que de acuerdo con la categorización de rangos (bajo [0 a 9], medio [10 a 18] y satisfactorio [19 a 27]) pertenecen al nivel de alto. Por lo tanto, la hipótesis nula se rechaza y se acepta la hipótesis alterna; con lo cual, se afirma que el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes es del 3° “F” de educación secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, después de la aplicación de la retroalimentación formativa, está en un nivel alto.

4.3.3.3. Prueba de hipótesis específica 3.

a) Planteamiento de la hipótesis

Ho: No existe una diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.

Ha: Existe una diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.

Tabla 22

Escala de puntajes antes y después de la aplicación del blog como herramienta didáctica en la producción de ensayos argumentativos

Est.	Producción de ensayos argumentativos			Niveles	
	Antes	Despues	diferencia	Antes	Despues
E 01	9	21	12	Bajo	Alto
E 02	6	14	8	Bajo	Medio
E 03	14	24	10	Medio	Alto
E 04	0	11	11	Bajo	Medio
E 05	10	19	9	Medio	Alto
E 06	5	12	7	Bajo	Medio
E 07	8	8	0	Bajo	Bajo
E 08	10	19	9	Medio	Alto
E 09	0	9	9	Bajo	Bajo
E 10	10	22	12	Medio	Alto
E 11	6	22	16	Bajo	Alto
E 12	15	26	11	Medio	Alto
E 13	13	22	9	Medio	Alto
E 14	11	20	9	Medio	Alto
E 15	11	25	14	Medio	Alto
E 16	13	19	6	Medio	Alto
E 17	12	17	5	Medio	Medio
E 18	10	13	3	Medio	Medio
E 19	10	26	16	Medio	Alto
E 20	5	12	7	Bajo	Medio
E 21	11	24	13	Medio	Alto
E 22	13	21	8	Medio	Alto
E 23	16	24	8	Medio	Alto

Nota: Se toma como referente los rangos: Bajo (0 a 9), Medio (10 a 18) y Alto (19-27)

Fuente: Rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos aplicado a estudiantes

b) Decisión

De acuerdo con lo observado en la tabla 17, existe un incremento del 0 % a un 52,17 % de estudiantes ubicado en el nivel alto después de la aplicación de la retroalimentación formativa como herramienta didáctica en la producción de textos argumentativos; mientras que el 8 % de estudiantes se ubica en el nivel bajo, siendo este conformado por solo dos estudiantes. Además, dado que la media y mediana de ambos datos difiere siendo mayor la del postest (18,57 y 20,00) en comparación al pretest (9,48 y 10,00). Del mismo modo, en la tabla 22, se observa la diferencia positiva significativa del puntaje y nivel entre el antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa como herramienta didáctica en todos los alumnos. Con lo expuesto, se decide rechazar la hipótesis nula y se concluye que existe diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.

4.4. Discusión de resultados

El objetivo general de esta investigación fue determinar si la retroalimentación formativa influye significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 3ro “F” del nivel secundario de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez”, de Tacna. Según los resultados obtenidos, después de la aplicación de la estrategia, el 65,22 % de estudiantes logró el nivel alto; el 26,08 %, el nivel medio, y el 8,70 %

restante obtuvo el nivel bajo (tabla 18). Se rechaza la hipótesis nula y se acepta, puesto que el p- valor 0,000 (tabla 21) es menor a nivel de significancia (0,05), con base en el resultado obtenido de la prueba T- Student; con lo cual, se afirma que la retroalimentación formativa sí influye significativamente en la producción de texto argumentativos.

Estos resultados guardan relación con lo que sostiene Ortega (2022), quien señala que la aplicación de la retroalimentación formativa logró resultados significativos altos en las competencias de ciencia y tecnología, pues, luego de la aplicación de la retroalimentación formativa, el 83 % obtuvo niveles de logro esperado y destacado. Así también, Arrese (2021) señala que la retroalimentación formativa se relaciona, en 0,564, con el aprendizaje de la matemática. Según la correlación de Spearman, existe relación positiva y significativamente considerable, determinándose que la retroalimentación tiene una relación significativa con el aprendizaje de las matemáticas. Estos autores expresan que la retroalimentación formativa mejora el proceso de aprendizaje de los estudiantes, logrando mejoras significativas tras su aplicación. Todo ello afirma y es acorde con lo que esta investigación halló.

En cuanto a la primera hipótesis específica, los resultados del pretest, es decir, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, los estudiantes no obtuvieron resultados favorables, pues casi ninguno lograba escribir un texto argumentativo, esto se evidenció que los estudiantes tenían dificultades en reconocer la estructura de un texto argumentativo, confundiéndolo con un texto expositivo. Esto queda reflejado en la tabla 4, donde el 69,54 % de los estudiantes desconoce la estructura del texto

argumentativo. Asimismo, en sus producciones escritas, no mostraron una tesis ni lograron argumentar en sus producciones; lo cual indicó que casi ningún estudiante tenía noción del proceso de escritura de un texto argumentativo. Los resultados de Ortega (2022) demostraron que, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, el 85 % de los estudiantes, se encontraba en el nivel inicio y solo el 12 % en los niveles esperado y destacado, mostrando así que el nivel del aprendizaje de los estudiantes antes de la aplicación de la retroalimentación es baja. Esto también se evidencia en los resultados obtenidos por Herrera y Beltrán (2022), quienes mencionan que los estudiantes, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, mostraban un bajo nivel de comprensión, por lo que requieren fortalecer sus habilidades lectoras, razón por la cual se implementó la retroalimentación formativa como estrategia pedagógica. De igual manera, Picón (2020) dice que los estudiantes, en el precuestionario, indicaron que casi el 44 % y 21 % nunca y casi nunca, respectivamente, están alcanzado el aprendizaje deseado con la estrategia pedagógica aplicado hasta ese momento y requieren retroalimentación formativa.

Los resultados obtenidos son concordantes, porque reflejan que los estudiantes, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa como estrategia pedagógica, presentaban dificultades de aprendizaje, de comprensión de textos e incluso de producción de textos. Frente a estas realidades, los investigadores han propuesto la estrategia pedagógica de la retroalimentación formativa para solucionar esta problemática.

Con respecto a la segunda hipótesis específica, los resultados luego de la aplicación de la retroalimentación formativa reflejan un incremento considerable de estudiantes ubicados en el nivel alto, entre la aplicación del pretest y posttest de la retroalimentación formativa como metodología de enseñanza, ese incremento es del 65,22 % (tabla 18), de no tener ningún estudiante en este nivel a tener más de la mitad. Esto quiere decir que, después de la aplicación de la retroalimentación formativa, gran parte de los estudiantes mejoró sus habilidades de producción de textos argumentativos. Un resultado más prometedor es mencionado por Ortega (2022) que, después de aplicación de la retroalimentación formativa, el 83 % de los estudiantes se ubicó en el nivel de logro esperando, frente a 12 % antes de la aplicación. Lo que indica que los resultados son altos. De igual manera, Escobar (2021) evidenció que la retroalimentación formativa incide significativamente en el aprendizaje de la matemática, donde el 100 % de estudiantes encuestados afirmaba lo mencionado. Por otra parte, Huayama (2023) exhibió que existe una influencia demostrativa y positiva de la retroalimentación formativa en el aprendizaje de los estudiantes, pues alcanza un valor correlacional de 0,804 y un valor sigma de 0,000, la retroalimentación formativa se constituye como una herramienta imprescindible para robustecer el aprendizaje.

Conforme a la tercera hipótesis específica (tabla 17), se demuestra que sí hubo una variabilidad antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa. En el pretest, el 0,00 % de estudiantes alcanzó el nivel alto, mientras que, en el posttest, el 65,22 % alcanzó dicho nivel, es decir, más de la mitad de estudiantes, logró el nivel alto; el 26,08, medio, y el 8,70 %, bajo. La aplicación de la estrategia fue eficaz. Ortega

(2022), en su investigación obtuvo resultados similares: el 85 % de los estudiantes está en un nivel inicio en el pretest y solo el 12 % en los niveles esperado y destacado, mientras que, luego de la aplicación de la retroalimentación formativa, el 83 % se han ubicado en los niveles de logro esperado y destacado, y el 18 % en el nivel inicio, lo que indica que los resultados son altos.

Alonso (2016) menciona que la retroalimentación formativa, al desarrollar comentarios que van en concordancia con el objetivo general del curso, busca desarrollar habilidades en los estudiantes que les permitan comprender la estructura de los diferentes tipos de texto, en cuanto a las explicaciones sobre los aciertos, al no tener recurrencia hace pensar que la retroalimentación del profesor debería prestar más atención a este aspecto, pues los estudiantes expresaron en las entrevistas que fueron muy útiles para entender su nivel de escritura. Esto permite motivar a los estudiantes respecto a sus avances y tener presente cómo están siendo mencionadas sus fortalezas. Paralelamente, cuando el profesor explica el error, en la decodificación, se observó que el profesor detalla sus comentarios. Tal ejercicio es una guía pertinente para los estudiantes, pues ofrece un panorama amplio de lo que hay que mejorar. Este aspecto fortalece a largo plazo los momentos de autorregulación de los estudiantes y va en concordancia con la idea de la escritura. De acuerdo a las entrevistas, la retroalimentación formativa empodera a los estudiantes sobre su aprendizaje, pues los hace partícipes del proceso de reflexión y escritura, logrando así mejoras en su aplicación en las aulas. Con todo ello, se afirma lo sostenido en la investigación, ya que, después de la aplicación de la retroalimentación formativa, el 65,22 % de los

estudiantes logró alcanzar en nivel alto en la producción de textos argumentativos y el 26,08 %, el nivel medio, y solo el 8,70 %, el nivel bajo, mostrando así que, tras la aplicación de la retroalimentación formativa, lo estudiantes mejoraron significativamente en la producción de textos argumentativos.

Conclusiones

- Primera.** Los resultados obtenidos de la contrastación de la hipótesis general a través de la prueba de T de Student, donde el valor $p(0,00)$ es menor que el nivel de significancia (0,05), donde se rechaza la H_0 y se acepta de la H_a , muestran que la aplicación de la retroalimentación formativa influye significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del 3ro “F” del nivel secundario de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez”, de Tacna.
- Segunda.** Se ha comprobado que, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa, más de la mitad de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria (69,57 %) está en el nivel bajo. Por otro lado, el 0,00 % de los estudiantes está en el nivel alto. Esto quiere decir que los estudiantes tienen dificultades en reconocer la estructura de un texto argumentativo, así como presentar problemas de cohesión y coherencia en sus escritos.
- Tercera.** Luego de la aplicación de la retroalimentación formativa, el 65,22 % de los estudiantes logró alcanzar el nivel alto en la producción de textos argumentativos; el 26,08 %, el nivel medio, y solo el 8,70 %, el nivel bajo, mostrando así que, tras la aplicación de la retroalimentación formativa, los estudiantes mejoraron significativamente en la producción de textos argumentativos, evidenciando un nivel alto.

Recomendaciones

- Primera.** La institución educativa debe implementar la retroalimentación formativa en las sesiones de aprendizaje con énfasis en la producción de textos argumentativos, así como tomar medidas adecuadas para la ejecución de la misma.
- Segunda.** Los docentes deben de implementar en sus actividades de aprendizaje la retroalimentación formativa, para promover la reflexión y el pensamiento crítico.
- Tercera.** La divulgación de la retroalimentación formativa debe darse mediante talleres, seminarios, capacitaciones por parte de la MINEDU, UGELs, etc. para la implementación de la estrategia en las aulas.
- Cuarta.** Es importante que los miembros de la comunidad educativa intervengan en fortalecer la producción de textos argumentativos, mediante proyectos que incorporen la retroalimentación formativa en sus metodologías educativas. Se recomienda implementar nuevas propuestas según la necesidad y tipos de aprendizaje del estudiante.
- Quinta.** Los docentes deben aplicar la retroalimentación formativa de manera completa a través del uso de herramientas digitales para una mejor retroalimentación en las sesiones.

Referencias

Álvarez, J. (2005). *¿Cómo crear textos narrativos? Siglo XXI*

Alonso, D. (2016). *La retroalimentación formativa en el aprendizaje de la escritura académica: un estudio de caso sobre el curso de español de la universidad de los andes* [Tesis de maestría].
<https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/e8a7152d-2aa8-406a-aed9-5c59c04a32d5/content>

Anijovich, R. y Cappelletti, G. (2020). *El sentido de la escuela secundaria. Nuevas prácticas, nuevos caminos*. Paidós.

Anijovich, R. (2020). *Retroalimentación formativa: Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula*. Fundación Bancaria “la Caixa” (Segunda edición).
<https://educaixa.org/documents/10180/37216840/DIGITAL+FINAL++RETR O+ALIMENTACION+FRMATIVA++CAST.pdf/ab50e00a-426e-0363-a49a-c47a14a36bfc?t=1590582934618>

Amaranti, M. (2010). *Concepciones y prácticas de retroalimentación de los profesores de lenguaje y comunicación de primer año de educación media” investigación cualitativa con estudio de caso*.
https://www.adeepra.org.ar/congresos/Congreso%20IBEROAMERICANO/E VALUACION/RLE2488_Amaranti.pdf

- Araya, J. y Roig J. (2014). *La producción escrita de textos argumentativos en la educación superior*. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/rlm/article/view/14971>
- Arrese, R. (2021). *La retroalimentación formativa y el aprendizaje de la matemática en los estudiantes de educación secundaria de una institución educativa - Lurín, 2021* [Tesis de maestría]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/66361/Arrese_RM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Atarama, V. (2018). *Programa “mentes críticas y reflexivas” para mejorar la producción de textos argumentativos en estudiantes de cuarto grado de Educación Secundaria, Tambogrande 2018*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28862>
- Camacho, M. (2017). *Estrategias para redactar en la producción de textos argumentativos en estudiantes de quinto grado de secundaria*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/8287>
- Cassany, D. (1990). Enfoques didácticos para la enseñanza de la expresión escrita. *Comunicación, lenguaje y educación*, 6, 63-80. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/126193.pdf>
- Cassany, D. (1987). *Describir el escribir: como se aprende a escribir*. <https://vinculacion.unah.edu.hn/dmsdocument/10786-describir-el-escribir-daniel-cassany-pdf>

- Chura, G. (2020). *Aplicación del blog como herramienta didáctica en la producción de ensayos argumentativos en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E.P. “El Shaddai” de Tacna, 2019.* <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1481>
- Cortez, S. (2021). *Nivel de dominio de la producción de textos argumentativos en el segundo grado de educación secundaria en una institución educativa de Chiclayo.* <https://orcid.org/0000-0003-3768-2941>
- Davini, M (2015). *La formación en la práctica docente.* Paidós.
- De la Cruz, S. (2018). *Errores frecuentes en textos argumentativos escritos en estudiantes de 5° grado de educación secundaria.* <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3817>
- De La Rosa, N. (s. f.). *La importancia de la ortografía en la producción de textos.* Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/prepa4/n5/e2.html>
- Díaz, M. (s. f.). *Técnicas e instrumentos de investigación. Instituto de investigadores sobre la universidad y la educación.* https://eduvirtual.cuc.edu.co/moodle/pluginfile.php/618544/mod_resource/content/1/T%C3%A9cnicas%20y%20m%C3%A9todos%20inv.pdf
- González, M. (2008). *Las sesiones de aprendizaje: Un enfoque práctico para la enseñanza.* Editorial Educativa.

Gutiérrez, L. (2021). *Análisis de la retroalimentación de evidencias y la producción de textos escritos en estudiantes de secundaria de Huarochirí, 2021.*

Herrera, L. y Beltrán, N. (2022). *La retroalimentación formativa: estrategia para fortalecer la comprensión lectora.*

<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/18388/La%20retroalimentaci%C3%B3n%20formativa.pdf?sequence=4&isAllowed=y>

Lescano, M. y Lombardo, S. (2000). *Lengua y literatura I polimodal.* Ediciones del Eclipse. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82326?show=full>

Mautino, M. (2021). *La retroalimentación y su influencia en el logro de los aprendizajes en la I.E. 2061 San Martín de Porres, 2020.*

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67605>

Montenegro, R. y Bolívar, A. (2012). *Producción de textos argumentativos escritos en estudiantes de décimo grado.*

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4497300>

Monteza, O. (2021). *Retroalimentación formativa y la producción de textos escritos en estudiantes de una Institución Educativa de Contralmirante Villar, Tumbes 2021.*

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/19711>

Ocampo, Y. (2017). *Pensar para escribir: propuesta de cualificación en la producción de textos argumentativos escritos.*

<https://bdigital.uexternado.edu.co/entities/publication/eb971eae-4e45-438c->

[aef-077d1d542a](#)

- Ortega, M (2021). *Aplicación de la retroalimentación formativa para el desarrollo de competencias de ciencia y tecnología en una institución educativa de rápido aprendizaje de Arequipa 2021* [Tesis de doctorado]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/87ae051f-cad1-41b5-ae2b-42cd9bd829a4/content>
- Picón, L. (2020). *La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N° 11017 – Chiclayo*.
- Pretel, A. (2021). *Influencia de la comprensión lectora en la producción de textos argumentativos en estudiantes de educación secundaria, El Porvenir 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55979>
- Rosa, N. (2021). *Retroalimentación en el logro del aprendizaje de estudiantes de secundaria de una institución educativa, Cusco, 2021*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70861>
- Rosado, R. (2012). *Argumentación. Preparatoria abierta aguascalientes SEP*. Secretaría de Educación Pública, 2012. http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf
- Sánchez, T. (2015). *Procesos cognitivos de planificación y redacción en la producción de textos argumentativos*. <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/2272>

Serrano, S. (2008). *Composición de textos argumentativos. Una aproximación didáctica*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011673013>

Ortiz, E. (2022). *Estrategias de retroalimentación remota y la producción de textos de estudiantes de la Institución Educativa N° 821113, San Pablo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78683>

Valdivia, S. (s. f.). Retroalimentación efectiva en la enseñanza universitaria. *Revista*.

Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*.

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general</p> <p>PG: ¿La aplicación de la retroalimentación formativa mejorará el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>PE1: ¿Cuál es el nivel de producción de textos</p>	<p>Objetivo general</p> <p>OG: Demostrar si la aplicación de retroalimentación formativa favorece significativamente en la producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna en el año 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>OE1: Determinar el nivel de producción de textos</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>HG: La aplicación de la retroalimentación formativa mejora significativamente en el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: El nivel de producción de textos</p>	<p>Variable 1</p> <p>Retroalimentación formativa</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Retroalimentación descriptiva - Retroalimentación reflexiva - Retroalimentación valorativa <p>Variable Producción de textos argumentativos</p> <p>Dimensiones</p> <p>Estructura</p> <p>Propiedades del</p>	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo de investigación:</p> <p>Aplicativa</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Preexperimental</p> <p>Población:</p> <p>Estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna en el año 2023.</p> <p>Muestra:</p>

<p>argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I.E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa?</p> <p>PE2: ¿Cuál es el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I.E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de</p>	<p>argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa.</p> <p>OE2: Determinar el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, después de la aplicación de</p>	<p>argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes de la aplicación de la retroalimentación formativa es de rango bajo y medio.</p> <p>HE2: El nivel de producción de textos argumentativos de la mayoría de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023,</p>	<p>texto Registro lingüístico</p>	<p>23 estudiantes del 3er grado de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna en el año 2023.</p> <p>Técnica: Evaluación</p> <p>Instrumentos: Pretest- Postest Rúbrica Sesiones de clase</p>
--	---	---	---------------------------------------	--

<p>la aplicación de la retroalimentación formativa?</p> <p>PE3: ¿Existe diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa?</p>	<p>la retroalimentación formativa.</p> <p>OE3: Determinar diferencia entre el nivel de producción de textos argumentativos en los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la I. E. “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa?</p>	<p>después de la aplicación de la retroalimentación formativa es de rango alto.</p> <p>HE3: Existe una diferencia significativa entre el nivel de producción de textos argumentativos de los estudiantes del tercer grado “F” de secundaria de la Institución Educativa “Dr. Luis Alberto Sánchez” de Tacna, en el año 2023, antes y después de la aplicación de la retroalimentación formativa.</p>		
--	--	---	--	--

Anexo 2: Instrumento de recolección (pretest y postest)

Prueba de textos argumentativos (Pretest)

EVALUACIÓN DE PRODUCCIÓN DE TEXTOS

ARGUMENTATIVOS

Estudiante:		Edad:		Nota	
Grado y sección		Sexo:			

INSTRUCCIONES:

Piensa que eres un periodista que tiene la función de redactar un texto argumentativo a partir de las imágenes propuestas, dicho texto tendrá que tener en cuenta la estructura, propiedades textuales y ortografía ya que será publicado en el periódico.



<hr style="width: 30%; margin: 0 auto;"/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

Anexo 3: Instrumento de evaluación

“Rúbrica para evaluar textos argumentativos”

Nombre del estudiante:

Título del texto:

Grado:

Fecha:

Valoración final:

Indicadores	Deficiente (0)	Regular (1)	Bien (2)	Excelente (3)	Puntuación
Título	No tiene título.	El título tiene poca relación con el tema, no es claro ni preciso ni llama la atención.	El título es moderadamente claro y preciso, llama la atención y refleja el tema que aborda.	El título es claro y preciso, es llamativo refleja el tema que aborda.	

Introducción	El texto no presenta introducción.	El párrafo presenta una introducción que es poco adecuado. Presenta un enganche o una tesis poco preciso.	El párrafo presenta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción moderadamente adecuado.	El párrafo presenta de manera correcta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción adecuado.	
Argumentación	No presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.)	Presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.), pero son muy pobres. No son adecuados y ni convincentes.	Presenta 1 a 2 argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) que ligeramente adecuados.	Presenta dos o más argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) están correctamente sustentados.	

Conclusión	No presenta conclusiones	Presenta una conclusión que no coincide con la tesis.	Presenta una conclusión que parcialmente coincide con la tesis, es poco detallada y parafraseada, sintetiza algunos argumentos relevantes.	Presenta la conclusión donde la tesis es correctamente detallada y parafraseada, sintetiza los argumentos más relevantes y promueve una reflexión final.	
Citas y referencias bibliográficas	No presenta citas ni referencias bibliográficas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas están mal citadas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas textuales están citadas de manera correcta.	Presenta de forma ordenada y correcta las citas y referencias bibliográficas.	
Coherencia	Carece de unidad temática y presenta contradicciones, no se distingue la información relevante.	Mantiene la unidad temática ligeramente organizada, pero sin contradicciones, la información relevante se distingue ligeramente.	Mantiene la unidad temática parcialmente organizada y sin contradicciones, la información relevante se distingue parcialmente.	Mantiene la unidad temática de forma organizada y sin contradicciones, la información relevante se distingue totalmente.	

Mecanismo de cohesión	No utiliza de forma adecuada la mayoría de los conectores y los signos de puntuación en el texto.	Utiliza pocas veces de forma adecuada los conectores, y signos de puntuación en algunas partes del texto.	Utiliza casi siempre de forma adecuada los conectores, y signos de puntuación en la mayor parte del texto.	Utiliza siempre de forma adecuada los conectores, y signos de puntuación en todo el texto.	
Léxico	No utiliza un lenguaje variado y el lenguaje utilizado es inapropiado al nivel y al tema, presenta mucha redundancia textual.	Utiliza un vocabulario poco variado, inferior al nivel apropiado, pero acorde al tema, presenta poca redundancia textual.	Utiliza un vocabulario suficientemente variado, apropiado al nivel y acorde al tema, casi no presenta redundancia textual.	Utiliza un vocabulario variado, apropiado al nivel y acorde al tema; evita la redundancia textual.	
Ortografía	El texto presenta más de 15 errores de tildación y grafías.	El texto presenta entre 7 y 10 errores de tildación y grafías.	El texto presenta entre 1 y 5 errores de tildación y grafías.	El texto no presenta errores de tildación ni grafías.	

Anexo 4: Matriz instrumental

Dimensiones	Indicadores	Deficiente (0)	Regular (1)	Bien (2)	Excelente (3)
Estructura	Título	No tiene título.	El título tiene poca relación con el tema, no es claro ni preciso ni llama la atención.	El título es moderadamente claro y preciso, llama la atención y refleja el tema que aborda.	El título es claro y preciso, es llamativo refleja el tema que aborda.
	Introducción	El texto no presenta introducción.	El párrafo presenta una introducción que es poco adecuado. Presenta un enganche o una tesis poco preciso.	El párrafo presenta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción moderadamente adecuado.	El párrafo presenta de manera correcta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción adecuado.
	Argumentación	No presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.)	Presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.), pero son muy pobres. No son adecuados y ni convincentes.	Presenta 1 a 2 argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) que ligeramente adecuados.	Presenta dos o más argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) están correctamente sustentados.

	Conclusión	No presenta conclusiones	Presenta una conclusión que no coincide con la tesis.	Presenta una conclusión que parcialmente coincide con la tesis, es poco detallada y parafraseada, sintetiza algunos argumentos relevantes.	Presenta la conclusión donde la tesis es correctamente detallada y parafraseada, sintetiza los argumentos más relevantes y promueve una reflexión final.
	Citas y referencias bibliográficas	No presenta citas ni referencias bibliográficas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas están mal citadas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas textuales están citadas de manera correcta.	Presenta de forma ordenada y correcta las citas y referencias bibliográficas.
TOTAL PARCIAL		0 ptos.	5 ptos.	10 ptos.	15 ptos.

PROPIEDADES DEL TEXTO	Coherencia	Carece de unidad temática y presenta contradicciones, no se distingue la información relevante.	Mantiene la unidad temática ligeramente organizada, pero sin contradicciones, la información relevante se distingue ligeramente.	Mantiene la unidad temática parcialmente organizada y sin contradicciones, la información relevante se distingue parcialmente.	Mantiene la unidad temática de forma organizada y sin contradicciones, la información relevante se distingue totalmente.
	Mecanismos de cohesión	No utiliza de forma adecuada la mayoría de los conectores y los signos de puntuación en el texto.	Utiliza pocas veces de forma adecuada los conectores, y signos de puntuación en algunas partes del texto.	Utiliza casi siempre de forma adecuada los conectores, y signos de puntuación en la mayor parte del texto.	Utiliza siempre de forma adecuada los conectores, y signos de puntuación en todo el texto.
TOTAL PARCIAL		0 ptos.	2 ptos.	4 ptos.	6 ptos.

REGISTRO LINGUISTICO	Léxico	No utiliza un lenguaje variado y el lenguaje utilizado es inapropiado al nivel y al tema, presenta mucha redundancia textual.	Utiliza un vocabulario poco variado, inferior al nivel apropiado, pero acorde al tema, presenta poca redundancia textual.	Utiliza un vocabulario suficientemente variado, apropiado al nivel y acorde al tema, casi no presenta redundancia textual.	Utiliza un vocabulario variado, apropiado al nivel y acorde al tema; evita la redundancia textual.
	Ortografía	El texto presenta más de 15 errores de detildación y grafías.	El texto presenta entre 7 y 10 errores de tildación y grafías.	El texto presenta entre 1 y 5 errores de tildación y grafías.	El texto no presenta errores de tildación ni grafías.
TOTAL PARCIAL		0 ptos.	2 ptos.	4 ptos.	6 ptos.
TOTAL FINAL		0 ptos.	9 ptos.	18 ptos.	27 ptos.

Experto 3



Facultad de Educación Comunicación y Humanidades
Departamento Académico de Educación de Lengua y Literatura

PROTOCOLO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez experto: PINO NINO, ERNESTO
- 1.2. Profesión: Lic. en Educación - Lengua y Literatura
- 1.3. Grado académico: Doctoris Scientiae en Educación
- 1.4. Institución donde labora: UNL BG
- 1.5. Cargo que ocupa: Docente
- 1.6. ORCID: 0000-0002-9985-5943
- 1.7. Nombre del instrumento evaluado: Rebrión para evaluar textos argumentativos - prueba escrita
- 1.8. Autor (es) del instrumento: Ruiz Limache Díaz

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Malo	Regular	Buono	Excelente
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	El lenguaje utilizado es apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos o conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una presentación ordenada.					X
5. SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de ítems son suficientes para la medición					X
6. PERTINENCIA	Las categorías de respuesta y valores permiten conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Existe relación entre variables, indicadores e ítems.					X

CONTEO POR CATEGORÍA DE RESPUESTA		A	B	C	D	E
Fórmula de cálculo del Coeficiente de validez de contenido (CVC)	Aplicación del CVC					Puntaje final
$CVC = \frac{(1 \cdot A) + (2 \cdot B) + (3 \cdot C) + (4 \cdot D) + (5 \cdot E)}{40}$	$CVC = \frac{(1 \cdot _) + (2 \cdot _) + (3 \cdot _) + (4 \cdot _) + (5 \cdot 5)}{40}$					$CVC = \frac{25}{40} = 0.625$

III. RESULTADO DE VALIDACIÓN (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

Intervalo	Categoría	Decisión (X)
0.00 - 0.60	No favorable	
0.61 - 0.70	Requiere mejorar	
0.71 - 1.00	Favorable	X

IV. OBSERVACIONES O SUGERENCIAS

Lugar y Fecha: Tarma, 16 de noviembre del 2023.


Firma del juez experto
DNI: 00443759

Anexo 6: Protocolo de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRESENTE. -

Por este medio, me es grato dirigirme a usted para hacerle llegar un saludo cordial. Yo, Ruíz Henry Limachi Díaz, identificado con N.º DNI 73017129, estudiante del X semestre de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la carrera de Educación: Lengua y Literatura; actualmente estoy realizando la investigación titulada "“APLICACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, 2023.” Dicha investigación busca contribuir en la mejora de la producción de textos argumentativos, así como otros textos, por medio del método de enseñanza de la retroalimentación formativa.

La participación de esta investigación es voluntaria. La información que se recoja es confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus pruebas de evaluación pre test y post test, así como la aplicación de las sesiones y su desempeño en ellos serán solo para fines de la investigación. El tiempo de la aplicación de la investigación será desde el 20 de noviembre hasta el 14 de diciembre del 2023. Cada sesión durará de 1 a 2 horas pedagógicas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo Eliana Estrada Alaroca acepto participar en la aplicación de la investigación durante el tiempo mencionado.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Ruíz Henry Limachi Díaz al teléfono 929438676.

- Nombre del participante: Eliana Estrada Alaroca
- Fecha: 14/11/24



Firma

CONSENTIMIENTO INFORMADO

PRESENTE. -

Por este medio, me es grato dirigirme a usted para hacerle llegar un saludo cordial. Yo, Ruíz Henry Limachi Díaz, identificado con N.º DNI 73017129, estudiante del X semestre de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de la carrera de Educación: Lengua y Literatura; actualmente estoy realizando la investigación titulada "“APLICACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, 2023.” Dicha investigación busca contribuir en la mejora de la producción de textos argumentativos, así como otros textos, por medio del método de enseñanza de la retroalimentación formativa.

La participación de esta investigación es voluntaria. La información que se recoja es confidencial y no se usara para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus pruebas de evaluación pre test y post test, así como la aplicación de las sesiones y su desempeño en ellos serán solo para fines de la investigación. El tiempo de la aplicación de la investigación será desde el 20 de noviembre hasta el 14 de diciembre del 2023. Cada sesión durará de 1 a 2 horas pedagógicas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo Mamani Lupaca Daily acepto participar en la aplicación de la investigación durante el tiempo mencionado.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Ruíz Henry Limachi Díaz al teléfono 929438676.

- Nombre del participante: Mamani Lupaca Daily
- Fecha: 14 11 23



Firma

Anexo 7: Constancia de aplicación de tesis



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "Dr. LUIS ALBERTO SANCHEZ"
R.D.R. N° 006236-2003. Av. Los Molles S/N Viñani,
DISTRITO GREGORIO ALBARRACÍN LANCHIPA TACNA



UGEL TACNA
UNIDAD GUBERNAMENTAL DE GESTIÓN LOCAL
EDUCATIVA LOCAL TACNA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y
de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

CONSTANCIA

APLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

El Director de la Institución Educativa "Dr. Luis Alberto Sánchez" de Viñani, Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa, provincia y departamento de Tacna, el que suscribe.

HACE CONSTAR:

*Que, el Sr. **RUÍZ HENRY LIMACHI DÍAZ**, con código de estudiante 2019-114033, identificado con DNI N° 73017129, estudiante del X semestre, de la carrera Profesional de Educación: Lengua y Literatura, de la Facultad de Educación, Comunicación y Humanidades, de la UNIVERSIDAD NACIONAL JORGE BASADRE GROHMANN, ha realizado su trabajo de investigación titulado: **"APLICACIÓN DE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA EN LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS ARGUMENTATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DR. LUIS ALBERTO SÁNCHEZ DE TACNA, 2023."** en el periodo comprendido del 20 de noviembre al 14 de diciembre del año 2023, demostrando puntualidad y responsabilidad en la aplicación de los instrumentos de recojo de información de manera satisfactoria.*

Se expide la presente solicitud a la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Tacna, 16 de diciembre del 2024.




 Prof. Miguel Ángel Sierra Cuyo
 Director
 I.E. Dr. Luis Alberto Sánchez

R.D.R. N° 006236-2003 Av. Los Molles S/N – Viñani. Código Modular: Nivel Inicial 15955479 - Nivel Primaria 1216415 -
 Nivel Secundaria 1216456 - Código Local: 808653
 Teléfono del Director 952838360; e-mail:
misiernaca111@gmail.com
 Distrito Gregorio Albarracín Lanchipa - Tacna.

Anexo 8: Sesiones de aprendizaje

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 1

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
CUARTO BIMESTRE	CICLO:VI	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“REDACTAMOS UN TEXTO ARGUMENTATIVO”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 20/11/23
---	--------------------------	--------------------------------	--------------------

1. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna.	<ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Adecúa la introducción a la situación comunicativa, considerando el propósito comunicativo, el texto argumentativo y las características del ensayo argumentativo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Redactar un texto argumentativo.

2. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se marca el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - El docente comienza a mostrarles la rúbrica para que sepan los criterios de evaluación. 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes comienzan a desarrollar su texto argumentativo. - El estudiante planifica, comienza a plantear la introducción y la tesis. Comienza a buscar sus argumentos a través de citas. - Comienza a redactar los argumentos y plantea las conclusiones. - El estudiante revisa su texto, para entregar. - El docente recoge la evaluación en el tiempo cumplido. 	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Qué es lo más difícil y fácil que aprendiste hoy? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	

RÚBRICA


Indicadores	Deficiente (0)	Regular (1)	Bien (2)	Excelente (3)
	No tiene título.	El título tiene poca relación con el tema, no es claro ni preciso ni llama la atención.	El título es moderadamente claro y preciso, llama la atención y refleja el tema	El título es claro y preciso, es llamativo refleja el tema que aborda.
Introducción	El texto no presenta introducción.	El párrafo presenta una introducción que es poco adecuado. Presenta un enganche o una tesis poco preciso.	El párrafo presenta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción moderadamente adecuado.	El párrafo presenta de manera correcta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción adecuado.
Estructura	No presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.)	Presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.), pero son muy pobres. No son adecuados y ni convincentes.	Presenta 1 a 2 argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) que ligeramente adecuados.	Presenta dos o más argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) están correctamente sustentados.
Conclusión	No presenta conclusiones	Presenta una conclusión que no coincide con la tesis.	Presenta una conclusión que parcialmente coincide con la tesis, es poco detallada y parafraseada, sintetiza algunos argumentos relevantes.	Presenta la conclusión donde la tesis es correctamente detallada y parafraseada, sintetiza los argumentos más relevantes y promueve una reflexión final.
Citas y referencias bibliográficas	No presenta citas ni referencias bibliográficas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas están mal citadas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas textuales están citadas de manera correcta.	Presenta de forma ordenada y correcta las citas y referencias bibliográficas.

REALIZACIÓN DE TRABAJO EN CLASES ABORDANDO TEMAS

Temas	Realización de trabajo en clase	Fecha	12/11
Alumnos	1	Asistencia	1

PROBLEMAS

Para este trabajo se realizó un trabajo de edición de fotos que se realizaron en el aula de informática, se hizo un trabajo de edición de fotos que se realizaron en el aula de informática y se realizaron en el aula de informática.



¿Aborto: libre o vilado?


De acuerdo al artículo 15 del Código Penal, el aborto es un delito que se castiga con prisión de uno a tres años. Sin embargo, el artículo 15 bis del Código Penal establece que el aborto es un delito que se castiga con prisión de uno a tres años.

REALIZACIÓN DE TRABAJO EN CLASES ABORDANDO TEMAS

Temas	Realización de trabajo en clase	Fecha	12/11
Alumnos	1	Asistencia	1

PROBLEMAS

Para este trabajo se realizó un trabajo de edición de fotos que se realizaron en el aula de informática, se hizo un trabajo de edición de fotos que se realizaron en el aula de informática y se realizaron en el aula de informática.



¿Aborto: libre o vilado?

De acuerdo al artículo 15 del Código Penal, el aborto es un delito que se castiga con prisión de uno a tres años. Sin embargo, el artículo 15 bis del Código Penal establece que el aborto es un delito que se castiga con prisión de uno a tres años.

REVISADO

RIESGOS DEL ABORTO

Los abortos realizados en el hogar son procedimientos muy inseguros, peligrosos y nocivos. Es muy importante que se realicen en condiciones sanitarias adecuadas y con el consentimiento médico.

¿Cuáles son los posibles riesgos de realizar un aborto?

Los posibles riesgos de realizar un aborto son:

- El aborto no realizado en el momento adecuado.
- El uso de métodos no adecuados.
- El uso de métodos no adecuados.
- El uso de métodos no adecuados.
- El uso de métodos no adecuados.



CAUSAS DE AMENAZA DE ABORTO

Una amenaza de aborto es una complicación que puede ocurrir durante el embarazo. Es importante que se realice un seguimiento médico regular.



fortiIT

REVISADO

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 2

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
CUARTO BIMESTRE	CICLO: <i>VI</i>	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“TIPOLOGÍA TEXTUAL”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 23/11/23
---	--------------------------	---------------------------------------	---------------------------

3. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> ● Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 	<ul style="list-style-type: none"> ● Obtiene información del texto escrito. ● Infiere e interpreta información del texto. ● Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer el texto argumentativo y su estructura.

4. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - Los estudiantes se presentan y saludan. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se detalla el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - Se presenta en la pizarra diferentes de texto impresos para que los alumnos puedan identificar a que tipo de texto pertenece cada uno, para ello se realizan las siguientes preguntas (anexo 2): <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué tipo de texto es? ¿Por qué? - ¿Cómo reconociste que era ese tipo de texto? - ¿Qué características notaste? 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Se procede a explicar brevemente el tema: Los tipos de textos y su estructura. Los estudiantes escuchan atentamente y realizan preguntas. <p>https://www.canva.com/design/DAFxwi_dNv8/1UykOHDUrSukUhfLuO3LbQ/edit?utm_content=DAFxwi_dNv8&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton</p>	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Se entrega a los estudiantes hojas impresas con textos para que puedan identificar de manera practica a partir de la lectura los diferentes tipos de textos. - La actividad de identificar la estructura de tipos de textos lo hacen en primera instancia de manera individual, luego de haber terminado, lo comparan con su compañero(a) para poder analizar, cuestionar y corregir sus avances, para llegar a un acuerdo. - Posterior a esto, se entrega una ficha de coevaluación y autoevaluación, donde los estudiantes se evaluarán. - El docente supervisa y orienta a través de preguntas sus avances. 	
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Identificaste cuál es la estructura del texto argumentativo? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

NOMBRE _____

FECHA _____

	SI	NO
TENGO CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS TIPOS DE TEXTO		
REALIZO CONEXIONES DE LO QUE HE LEIDO		
DIFERENCIA LOS TIPOS DE TEXTO		
DA OPINIONES ACERCA DEL TEMA		
SUSTENTA MIS IDEAS CON ARGUMENTOS		

FICHA DE COEVALUACIÓN

NOMBRE _____

FECHA _____

	SI	NO	RECOMENDACIONES
TENGO CONOCIMIENTOS PREVIOS DE LOS TIPOS DE TEXTO			
REALIZO CONEXIONES DE LO QUE HE LEIDO			
DIFERENCIA LOS TIPOS DE TEXTO			
DA OPINIONES ACERCA DEL TEMA			
SUSTENTA SUS IDEAS CON ARGUMENTOS			

RECORDEMOS

NOMBRE: _____

SECCIÓN: _____ FECHA: _____

TIPO DE TEXTO: _____

En estos últimos años, los jóvenes son afectados por diversos problemas que son parte de sus actividades cotidianas que no son cumplidas debidamente por falta de compromiso cabal con sus agendas de trabajo y relegan todo para el último momento. Por consiguiente, este mal hábito se denomina procrastinación.

Es un trastorno que a todos afecta en menor o mayor grado, que consiste en dejar para después de forma sistemática aquellas tareas o actividades que se deben realizar o que son importantes, sustituyéndolas por actividades secundarias o poco irrelevantes, pero más interesantes para la persona.

Diversas investigaciones sobre el tema concluyen que existe una relación significativa entre la procrastinación y los siguientes trastornos: ansiedad, baja autoestima, perfeccionismo, aburrimiento, desidia o apatía, temperamento impulsivo. También involucra el temor a fracasar, miedo a afrontar las dificultades que se le presenten, la desmotivación o falta de concentración, demasiado trabajo o agotamiento físico y mental como resultado de la excesiva carga académica o laboral.

Los efectos negativos de esta enfermedad se evidencian en diferentes males. Puede ser un posible estrés, sentimiento de culpa consciente o inconsciente, improductividad, evasión de responsabilidades, flojera, tensión por la acumulación de tareas que, finalmente, agravan la situación del procrastinador.

Si se padece este trastorno, es recomendable consultar con un especialista o psicólogo, quien estudiará el caso y aplicará el tratamiento adecuado. De todos modos, hay algunos técnicas que podrían ayudar a contrarrestar la procrastinación como son las siguientes: programar actividades de acuerdo con un horario, realizar una lista de tareas con el compromiso de cumplirlas a cabalidad, determinar las acciones más importantes de primer orden y tener la fuerza de voluntad para no distraerse con actividades más placenteras.

¿QUÉ LO DIFERENCIA DE LOS DEMÁS TEXTOS?

TIPO DE TEXTO: _____

El leñador honrado

Habla una vez un pobre leñador que regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puentecillo sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces, empezó a lamentarse triste- mente: ¿Cómo me ganará el sustento ahora que no tengo hacha? Al instante, ¡ah, maravilla!, una bella ninfa apareció sobre las aguas y dijo al leñador: -Espera, buen hombre: traeré tu hacha. Se hundió en la corriente y poco después reapare- ció con un hacha de oro entre las manos. El leñador le dijo que aquello no era la suya. Por segunda vez se sumergió la ninfa, para reaparecer más tarde con un hacha de plata. -Tampoco es la mía, -dijo el afligido leñador. Por tercera vez, la ninfa buscó bajo el agua. Al rea- parecer, llevaba un hacha de hierro. -¡Gracias, gracias! ¡Eso es la mía! -dijo feliz el leña- dor. - Por tu honradez, yo te regalo las otras dos. Has preferido la pobreza a la mentira y te te mereces un premio. -dijo la ninfa y desapareció.

TIPO DE TEXTO: _____

Los cuentos tradicionales

Los cuentos tradicionales son narraciones populares. Estas presentan, generalmente, una enseñanza.

Los cuentos tradicionales influyen de manera positiva en la formación moral e intelectual de los niños. Estos cuentos estimulan la imaginación y ayudan a los pequeños a comprender que se pueden sobrelevar las dificultades de la vida adulta.

Por otro lado, es innegable la calidad literaria de los cuentos tradicionales. Son narraciones bien elaboradas en las que actúan personajes que transmiten conductas positivas y enseñan valores. Por ejemplo, la historia de Hansel y Gretel muestra la unión y la colaboración entre hermanos; y Pinocho resulta un excelente personaje para enseñar a los niños valores como la obediencia, la generosidad, la sinceridad y el perdón.

En conclusión, los padres y maestros deben narrar cuentos tradicionales, pues cumplen un rol importante en la educación de los niños.

¿QUÉ LO DIFERENCIA DE LOS DEMÁS TEXTOS?

RECORDEMOS

NOMBRE: Molly Cerezo Tico

FECHA: 20 de febrero

TIPO DE TEXTO: Exposición

En estos últimos años, los jóvenes son afectados por diversos problemas que son parte de sus actividades cotidianas que no son cumplidas debidamente por falta de compromiso cabal con sus agendas de trabajo y relegan todo para el último momento. Por consiguiente, este mal hábito se denomina procrastinación.

Es un trastorno que a todos afecta en menor o mayor grado, que consiste en dejar para después de forma sistemática aquellas tareas o actividades que se deben realizar o que son importantes, sustituyéndolas por actividades secundarias o poco irrelevantes, pero más interesantes para la persona.

Diversas investigaciones sobre el tema concluyen que existe una relación significativa entre la procrastinación y los siguientes trastornos: ansiedad, baja autoestima, perfeccionismo, aburrimiento, desidia o apatía, temperamento impulsivo. También involucra el temor a fracasar, miedo a afrontar las dificultades que se le presenten, la desmotivación o falta de concentración, demasiado trabajo o agotamiento físico y mental como resultado de la excesiva carga académica o laboral.

Los efectos negativos de esta enfermedad se evidencian en diferentes males. Puede ser un posible estrés, sentimiento de culpa consciente o inconsciente, improductividad, evasión de responsabilidades, flojera, tensión por la acumulación de tareas que, finalmente, agravan la situación del procrastinador.

Si se padece este trastorno, es recomendable consultar con un especialista o psicólogo, quien estudiará el caso y aplicará el tratamiento adecuado. De todos modos, hay algunas técnicas que podrían ayudar a contrarrestar la procrastinación como son las siguientes: programar actividades de acuerdo con un horario, realizar una lista de tareas con el compromiso de cumplirlas a cabalidad, determinar las acciones más importantes de primer orden y tener la fuerza de voluntad para no distraerse con actividades más placenteras.

¿QUÉ LO DIFERENCIA DE LOS DEMÁS TEXTOS?

RECORDEMOS

NOMBRE: Angel David Serna Lopez

FECHA: 13/11/18

TIPO DE TEXTO: Exposición

En estos últimos años, los jóvenes son afectados por diversos problemas que son parte de sus actividades cotidianas que no son cumplidas debidamente por falta de compromiso cabal con sus agendas de trabajo y relegan todo para el último momento. Por consiguiente, este mal hábito se denomina procrastinación.

Es un trastorno que a todos afecta en menor o mayor grado, que consiste en dejar para después de forma sistemática aquellas tareas o actividades que se deben realizar o que son importantes, sustituyéndolas por actividades secundarias o poco irrelevantes, pero más interesantes para la persona.

Diversas investigaciones sobre el tema concluyen que existe una relación significativa entre la procrastinación y los siguientes trastornos: ansiedad, baja autoestima, perfeccionismo, aburrimiento, desidia o apatía, temperamento impulsivo. También involucra el temor a fracasar, miedo a afrontar las dificultades que se le presenten, la desmotivación o falta de concentración, demasiado trabajo o agotamiento físico y mental como resultado de la excesiva carga académica o laboral.

Los efectos negativos de esta enfermedad se evidencian en diferentes males. Puede ser un posible estrés, sentimiento de culpa consciente o inconsciente, improductividad, evasión de responsabilidades, flojera, tensión por la acumulación de tareas que, finalmente, agravan la situación del procrastinador.

Si se padece este trastorno, es recomendable consultar con un especialista o psicólogo, quien estudiará el caso y aplicará el tratamiento adecuado. De todos modos, hay algunas técnicas que podrían ayudar a contrarrestar la procrastinación como son las siguientes: programar actividades de acuerdo con un horario, realizar una lista de tareas con el compromiso de cumplirlas a cabalidad, determinar las acciones más importantes de primer orden y tener la fuerza de voluntad para no distraerse con actividades más placenteras.

¿QUÉ LO DIFERENCIA DE LOS DEMÁS TEXTOS?

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 3

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
CUARTO BIMESTRE	CICLO: <i>VI</i>	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“BUSCAMOS UN TEMA Y FUENTES CONFIABLES”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA : 23/10/23
---	--------------------------	--------------------------------	------------------

5. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Lee diversos tipos de textos en su lengua materna Escribe diversos tipos de texto. 	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> Buscar un tema para el texto argumentativo y buscar fuentes de información.

6. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - El docente pega en la parte inferior de la pizarra hojas bond con la secuencia de los temas que se harán en el transcurso de las sesiones, marcando las sesiones que se hicieron y las que se harán en cada sesión. - Los estudiantes contemplan la secuencia y verifican en cada clase el avance de las sesiones. - El docente pega en la pizarra la imagen con el siguiente texto: <ul style="list-style-type: none"> - “¡ GANASTE@ (CONSORCIO TOYOTA Y MEGAPLAZA) Tu línea fue elegida ganador(a) de S/ 50.000 + una camioneta Hilux/ más inf.escribanos al whatsApp:966660916 ING. LUIS” (anexo 1). - Luego de leer el texto el docente les pregunta. - ¿Alguna vez recibieron un mensaje igual? - ¿Qué piensan del mensaje? ¿Es confiable? - ¿Qué ocurre si crees en el mensaje? - Los estudiantes socializan las 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>	<p><i>20 min</i></p>

	<p>respuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente explica que el peligro de las fuentes que no son confiables. 		
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente pregunta a los estudiantes ¿Qué temas más les interesa? - Los estudiantes brindan respuestas. - El docente pregunta cuales son los buscadores confiables que conocen. - Los estudiantes mencionan sus respuestas. - El docente procederá a explicar brevemente sobre el tema y las fuentes confiables a través de diapositivas. <p>https://www.canva.com/design/DAF08WbZFec/c4PQmfkNvLjxN3fnT7ZKCA/edit?utm_content=DAF08WbZFec&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente comparte paginas confiables para buscar información. - Los estudiantes eligen un tema de interés. - El docente da instrucciones claras sobre la extensión y el enfoque del texto. - Los estudiantes presentan brevemente su tema y las fuentes encontradas a un compañero a través de diapositivas. - El compañero proporciona retroalimentación constructiva sobre la elección del tema y la calidad de la 	<p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>	50min

	<p>información.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes seleccionan su tema de interés y buscan información en los sitios confiables. 		
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Antes de culminar con la sesión, la docente hace una recopilación de todo lo desarrollado durante la sesión, por medio de las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Identificaste cuál es tu tema y cuales los sitios confiables de búsqueda de información del texto argumentativo? - ¿Tuviste alguna dificultad? 		10 min

FICHA DE COEVALUACIÓN

NOMBRE: _____ FECHA: _____

	SI	NO	RECOMENDACIONES
ANALIZA Y PIENSA EN SU TEMA			
ELIGE SU TEMA			
OPINA SOBRE SUS AVANCES			
DIFERENCIA LOS FUENTES DE LAS FUENTES NO CONFIABLES			
HACE USO DE LAS FUENTES CONFIABLES			



SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 4

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	Prof. Ruiz Limachi Diaz
CUARTO BIMESTRE	CICLO :VI	GRADO : 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“ESTRUCTURA DEL TEXTO ARGUMENTATIVO”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 27/11/23
---	--------------------------	---------------------------------------	------------------------

7. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocer el texto argumentativo y su estructura.

8. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
<p>INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - Los estudiantes se presentan y saludan. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se detalla el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso (anexo 1). - Presentación de la estructura básica del texto argumentativo y en que consiste cada uno de ellos a través de una lluvia de ideas. Se escribe en la pizarra cada una de las ideas y se contrasta. <ul style="list-style-type: none"> - Introducción - Tesis - Argumentos - Conclusión 	<p style="text-align: center;">Hojas bond</p> <p style="text-align: center;">Hojas impresas</p>
<p>DESARROLLO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura de un texto argumentativo breve. Donde esta el modelado de la estructura de un texto argumentativo. - Lectura de otro texto argumentativo, donde se realiza una discusión en grupos pequeños sobre la identificación de las partes del texto. - Preguntas guías: 	<p style="text-align: center;">Diapositiva s</p> <p style="text-align: center;">Plumón</p> <p style="text-align: center;">Hojas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Cuál es la tesis? - ¿Qué argumentos se presentan? - ¿Cómo se refutan los contrargumentos? - Los estudiantes se autoevalúan en su progreso hasta el momento. - El docente da sugerencias, responde preguntas sobre inquietudes a lo largo de la sesión. - 	impresas
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Identificaste cuál es la estructura del texto argumentativo? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 5

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>	DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
GRADO: 3 ro		SECCIONES: F	
“PLANIFICAMOS Y REDACTAMOS LA INTRODUCCIÓN DEL TEXTO ARGUMENTATIVO”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 30/11/23
---	--------------------------	---------------------------------------	------------------------

9. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> ● Lee diversos tipos de textos en su lengua materna. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Obtiene información del texto escrito. ● Infiere e interpreta información del texto. ● Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Conocer como se hace una introducción en un texto argumentativo. ● Escribir la introducción del texto argumentativo.
<ul style="list-style-type: none"> ● Escribe diversos tipos de texto en su lengua materna. 	<ul style="list-style-type: none"> ● Adecúa el texto a la situación comunicativa. ● Adecúa la introducción a la situación comunicativa, considerando el propósito comunicativo, el texto argumentativo y las características del ensayo argumentativo. 	

10. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS	TIEMPO
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente saluda a los estudiantes. - El docente dice las normas de convivencia. - El docente presenta un video o un audio el opening de un dibujo. (Full metal alchemistic y Dragon Ball GT) - https://www.youtube.com/watch?v=elyXcwunIYA&list=PLJrvLNDbcTd7SU9IWRR9W3BGtV0c6fHqg - https://www.youtube.com/watch?v=wgZ-ATUGXDw - ¿Qué acabamos de escuchar? - ¿Por qué los animes poseen esto al empezar? - ¿Cuál es la intención del director al colocarlo? - ¿Crees que en los textos escritos existe lo mismo? - Los estudiantes socializan las respuestas. - El docente luego de sociabilizar formula las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué saben observar en los opening? - Los estudiantes comienzan a responder las preguntas planteadas. 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>	20 min

<p>DESARROLLO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente procederá a explicar el tema: Los tipos de introducción en los textos argumentativos. - Los estudiantes participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje a través de preguntas. - El docente realizara preguntas a los alumnos en el transcurso del desarrollo de la explicación. - Se da lectura de varias introducciones de texto argumentativos. - Discusión en grupos pequeños sobre qué hace que cada introducción sea efectiva o no. <ul style="list-style-type: none"> - Preguntas guías: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo se presenta el tema? - ¿Se establece claramente la tesis? - Los estudiantes eligen un tema para su texto argumentativo y redactan una introducción. - Se da instrucciones claras sobre los elementos que deben incluir: <ul style="list-style-type: none"> - Contexto del tema. - Declaración de tesis. - Los estudiantes intercambian sus introducciones con un compañero. - Cada estudiante proporciona retroalimentación constructiva utilizando una guía que incluya: <ul style="list-style-type: none"> - Claridad de la presentación del tema. - Efectividad de la declaración de tesis. - Sugerencias para mejorar. 	<p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>	<p>50min</p>
--------------------------	--	-------------------------------------	--------------

SALIDA	<p>- Antes de culminar con la sesión, la docente hace una recopilación de todo lo desarrollado durante la sesión, por medio de las siguientes preguntas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Identificaste cuál es la introducción que utilizarás? - ¿Tuviste alguna dificultad? 		10 min
---------------	--	--	---------------

**INTRODUCCIÓN-
TEXTO ARGUMENTATIVO**

PARTES DE LA INTRODUCCIÓN



Somos testigos, infortunadamente, de las innumerables carencias de la sociedad actual. Observamos con mucha preocupación, cómo, poco a poco, se van perdiendo valores y actitudes indispensables para la buena convivencia.

Franz Kafka, en su obra *La metamorfosis*, nos presenta de manera genial esta problemática. El presente texto argumentativo sustentará que *La metamorfosis* representa, en sentido figurado, a una sociedad insensible, pragmática y utilitaria, en la que no hay lugar para la duda y la tolerancia. Para este fin se presentarán argumentos, los mismos que serán respaldados con citas textuales y ejemplo.

INTRODUCCIÓN CITA

Son las introducciones que inician mencionando citas famosas, sin embargo, esta debe estar vinculada al tema tratado.

INTRODUCCIÓN REFERENCIA PERSONAL

Generalmente este tipo de introducción abarca el uso de anécdotas para iniciar con el discurso, con la finalidad de atraer la atención del lector.

INTRODUCCIÓN PREGUNTA

Se formula preguntas y el texto no necesariamente responde a ellas, sino que pretende una respuesta personal en cada lector.

INTRODUCCIÓN HISTÓRICA

Se enfoca en tomar temas históricos importantes que marcaron un antes y después, los cuales presentan relación con el texto escrito.

INTRODUCCIÓN CONTEXTUAL

Surge a partir del contexto en el que se sitúa el tema. Generalmente pretende inmiscuir al lector en el tema.

ESQUEMA DEL ENSAYO

INICIO
TEMA: _____

TÍTULO: _____

INTRODUCCIÓN

TESIS:

ARGUMENTOS

1.	_____
2.	_____
3.	_____
4.	_____

INICIO
TEMA: LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA EN LOS ADOLESCENTES = LA LECTURA ✓ *Buen trabajo, lo estás haciendo muy bien, continúa así.*

TÍTULO: LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA EN LOS ADOLESCENTES ✓ *Buen título*

INTRODUCCIÓN → *Conecta introducción bien*

LA LECTURA ES ASÍ MUY FUNDAMENTAL PARA LOS ADOLESCENTES YA QUE MEDIANTE LA FORMACIÓN VOCAL ABILITAD PARA SU DESARROLLO PERSONAL, FORTALECE LA EXPRESIÓN DEL PENSAMIENTO Y DESARROLLA LA CAPACIDAD DE LECTURA, SERVICIO, CONCENTRACIÓN, ORGANIZACIÓN, ENTENDIMIENTO Y DISCIPLINA.

TESIS: LA LECTURA ES FUNDAMENTAL PARA LOS ADOLESCENTES YA QUE LES PERMITE APRENDER MÁS RÁPIDO Y MEJOR. *¡Pasa una palabra!*

Buenos argumentos felicidades

ARGUMENTOS	
1.	MEJORAR LA CAPACIDAD PARA ENTENDER Y ANALIZAR LA INFORMACIÓN. ✓
2.	DESENVOLVER EL PENSAMIENTO CRÍTICO Y ANALÍTICO. ✓
3.	MEJORAR LA CAPACIDAD DE COMUNICACIÓN Y DE EXPRESIÓN. ✓
4.	MEJORAR LA CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN Y DE PLANIFICACIÓN. ✓

NOTA GENERAL RESPECTO A LOS ARGUMENTOS:

INICIO
TEMA: LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA EN LOS ADOLESCENTES = LA LECTURA ✓ *Buen trabajo, lo estás haciendo muy bien, continúa así.*

TÍTULO: LA IMPORTANCIA DE LA LECTURA EN LOS ADOLESCENTES ✓ *Buen título*

INTRODUCCIÓN → *Conecta introducción bien*

LA LECTURA ES ASÍ MUY FUNDAMENTAL PARA LOS ADOLESCENTES YA QUE MEDIANTE LA FORMACIÓN VOCAL ABILITAD PARA SU DESARROLLO PERSONAL, FORTALECE LA EXPRESIÓN DEL PENSAMIENTO Y DESARROLLA LA CAPACIDAD DE LECTURA, SERVICIO, CONCENTRACIÓN, ORGANIZACIÓN, ENTENDIMIENTO Y DISCIPLINA.

TESIS: LA LECTURA ES FUNDAMENTAL PARA LOS ADOLESCENTES YA QUE LES PERMITE APRENDER MÁS RÁPIDO Y MEJOR. *¡Pasa una palabra!*

Buenos argumentos felicidades

Sheila Lee Leoní Handal, 2012. "La Importancia De La Lectura En Una Sociedad Tecnológica." *Contribuciones a las Ciencias Sociales*, Servicios Académicos Intercontinentales SL. Hasta 31/12/2022, issue 2012-05, May.

Viral Carrillo, M. (2017). La lectura y su importancia en la adolescencia. *Vida Científica Boletín Científico De La Escuela Preparatoria No. 4*, 3(10). Recuperado a partir de <https://repositorio.uach.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/articulo/view/2579>

Deis, Mariem. (2011) IMPORTANCIA DE LA LECTURA EN INFANTIL Y PRIMARIA.

Vilchez Román, Carlos M. Hábitos de lectura de los adolescentes peruanos: nuevas perspectivas *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 26, núm. 2, julio-diciembre, 2003, pp. 57-71

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 6

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	Prof. Ruiz Limachi Diaz
CUARTO BIMESTRE	CICLO: VI	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“PLANIFICAMOS Y REDACTAMOS ARGUMENTOS”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 30/11/23
---	--------------------------	--------------------------------	-----------------

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
Lee diversos tipos de textos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<p>Conocer los tipos de argumentos.</p> <p>Redactar argumentos que sustenten la tesis planteada.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Escribe diversos tipos de texto 	<ul style="list-style-type: none"> • Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
<p>INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - Los estudiantes se presentan y saludan. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se detalla el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - Se entrega a cada estudiante una pregunta en papeles cortados, luego los estudiantes deberán encontrar a los compañeros que tengan la misma interrogante y en grupos de cuatro darán respuesta mediante la dinámica “Di lo que piensas” (anexo 1). - ¿Debería ser obligatorio el uniforme en los colegios? ¿Por qué? - ¿Debería haber dos meses más de vacaciones? ¿Por qué? - ¿Las clases deberían ser todo el día? ¿Por qué? - ¿Se deberían legalizar las drogas? ¿Por qué? - ¿Es importante el uso del Facebook? ¿Por qué? - ¿Deberían quitar las clases de educación física? ¿Por qué?} - Los estudiantes luego de sociabilizar responden las siguientes preguntas: 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué argumento te convenció más? ¿Porqué? - ¿Qué tipo de texto presenta estas características 	
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Se procede a explicar brevemente el tema: los argumentos. - Los estudiantes escuchan atentamente y realizan preguntas. - Los estudiantes se dividen en grupos pequeños para discutir ejemplos de argumentos en la vida cotidiana de acuerdo a los tipos de argumentos propuestos. - El docente genera reflexión a través de preguntas y mas ejemplos. - Los estudiantes comienzan a proponer argumentos, completando su estructura del texto argumentativo. - El docente llama a cada estudiante y pregunta por sus avances, pero también cuáles son sus limitaciones. - El docente ofrece sugerencias de acuerdo a los avances propuestos. - El docente supervisa y orienta a través de preguntas sus avances. 	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Qué es lo más difícil y fácil que aprendiste hoy? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	

Texto argumentativo
TIPOS DE ARGUMENTOS

Son las razones, pruebas y opiniones utilizadas para defender un punto de vista con la finalidad de persuadir una opinión contraria y para ello, este proceso debe ir acompañado de fuentes que otorguen credibilidad a la tesis. Cada argumento presenta una idea central que está vinculada a la tesis; sin embargo, estas deben ser reforzadas también para que mantengan sustento.

DE AUTORIDAD

Se usa para mencionar a una persona experta en el asunto que se está tratando o persona relevante.

Ejemplo: Como ha señalado el Ministro de Energía, el ahorro de energía eléctrica es indispensable e inevitable para el país durante los meses invernales sobre todo por el déficit de agua producto de la sequía.

DATOS Y CIFRAS

Se usan hechos irrefutables y demostrables o en datos estadísticos.

Ejemplo: El 20% de los jóvenes de entre 14-18 años bebe alcohol en exceso.



DE ANALOGÍAS

Se establece una semejanza entre dos conceptos, seres o cosas diferentes y se deduce que lo que es válido para uno es válido para el otro.

Ejemplo: La dieta mediterránea es muy parecida a la asiática; los dos son sanos.

DE CAUSA

Indican las causas y consecuencias derivadas de la tesis.

Ejemplo: Los menores de edad no deberían beber alcohol, porque muchos accidentes de tránsito se producen debido a este consumo.

DE LA MAYORÍA

Ejemplo: Todo el mundo sabe que el fútbol es el deporte de las multitudes.

Es otro tipo de argumento muy empleado en el que se recurre al sentir de la mayoría de la gente o de la sociedad.

DE LA EXPERIENCIA PROPIA

Ejemplo: No hay que tomar antibióticos sin prescripción médica. A mí me dio alergia uno que me tome y la pase fatal.

De la vivencia de uno o de una persona conocida.

PUNTO

INICIO
TEMA: LA TEMPERANCIA

Felicidades, buen avance, excelente, ordena las ideas y prueba a limpiar, recuerda buen título predefinir tus argumentos, felicidades, buen inicio

TÍTULO: ¿Debería de ponerse en práctica la temperancia en nuestros vidas?

INTRODUCCIÓN

La temperancia es el equilibrio y dominio propio que se ejerce en todas las áreas de nuestra vida, es muy importante aprender a mantener una cierta moderación y evitar todo lo que es perjudicial para nosotros.

Definición: Es una vez sugerido tratar de poner algo concreto, una persona.

TESIS:

Debemos poner en práctica la temperancia de forma autoritaria, en nuestro propio bienestar en nuestras vidas.

los argumentos van a sustentar la tesis.

ARGUMENTOS

- Pocas personas comprenden la influencia que trae los hábitos de la alimentación en nuestra salud. Tal como mencione antes la temperancia abarca todas las áreas de... y la temperancia es importante en el trabajo. *buen argumento.*
- La temperancia es importante en el estudio. *buen argumento.*
- La intemperancia es perjudicial. *ordenar este argumento.*

Recomendación: Trata de que los argumentos estén vinculados a sustentar la tesis, utiliza conectores.

Goleman, Daniel. (2018). Inteligencia Emocional. Kairós.

Moyano Tibaquirá, S. C., Rivera Sánchez, A. F., & Acero Guzmán, J. A. (2018). Conductas matrices potenciadoras de la temperancia (Tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12209/11477>

Elena, White(2020) La temperancia.

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=90LZDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT8&dq=importancia+de+la+practica+de+la+temperancia+en+la+vida&ots=jWYIN0Xcjj&sig=guWLumT2_M9U/AAKuSXgKXcIX_to&redir_esc=y#v=onepage&q=importancia%20de%20la%20practica%20de%20la%20temperancia%20en%20la%20vida&f=false

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 7

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
CUARTO BIMESTRE	CICLO:VI	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“APRENDEMOS A CITAR FUENTES”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 04/12/23
---	--------------------------	---------------------------------------	------------------------

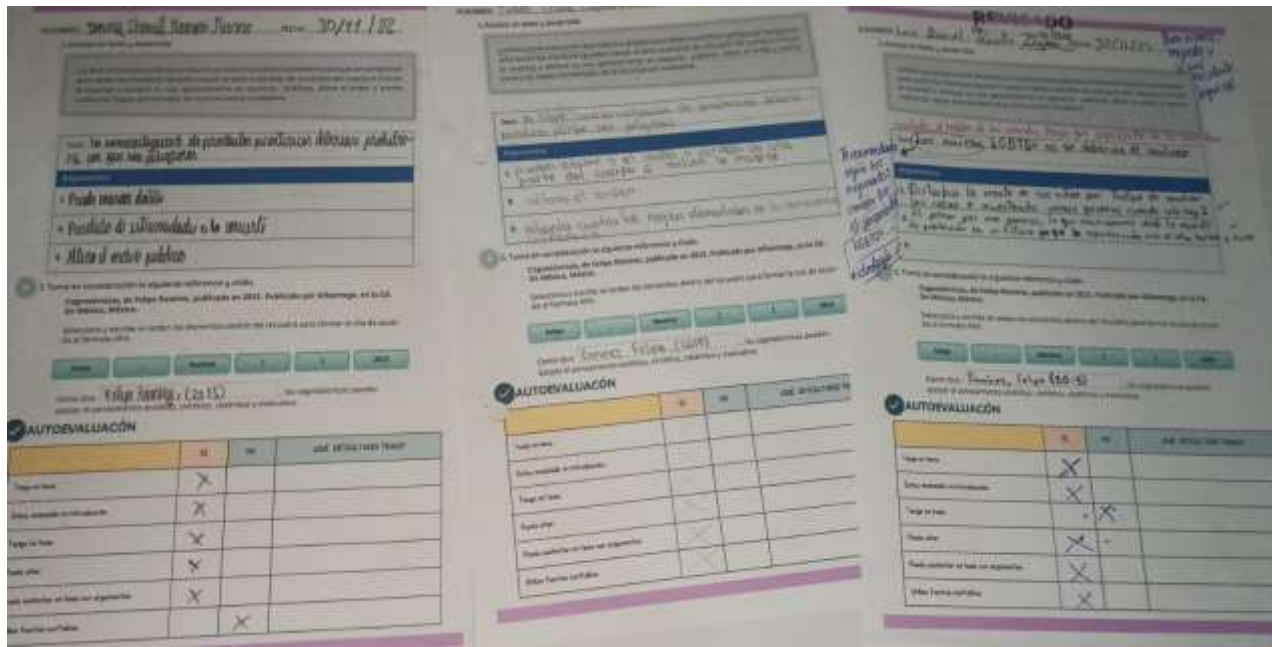
PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> Citar fuentes confiables en sus escritos.
<ul style="list-style-type: none"> Escribe diversos tipos de texto 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
<p style="text-align: center;">INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - Los estudiantes se presentan y saludan. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se marca el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - Se pega en la pizarra una imagen de Acuña y los estudiantes socializan en torno a la imagen sacando ideas fuerza y se les pregunta: <ul style="list-style-type: none"> - ¿Quién es él? - ¿Qué sucedió con Acuña durante estos días? - ¿El plagio es bueno o malo? - Qué pasaría si creas una canción que es reconocido mundialmente y en lugar de que digan que es tu creación, otro que se copio tiene todos los créditos? 	<p style="text-align: center;">Hojas bond</p> <p style="text-align: center;">Hojas impresas</p>
<p style="text-align: center;">DESARROLLO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se procede a explicar brevemente el tema: Citar textuales, donde modela como citar una cita. - Los estudiantes escuchan atentamente y realizan preguntas. 	<p style="text-align: center;">Diapositivas</p> <p style="text-align: center;">Plumón</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes analizan las citas y como hacerlas, socializan y comparten ideas. - Los estudiantes comparten sus citas con un compañero y proporcionan retroalimentación sobre la claridad y el formato. - El docente genera reflexión a través de preguntas y más ejemplos. - El docente presenta cuatro trabajos; 2 que están bien y 2 que están en proceso. Los estudiantes analizan los trabajos e identificar cuales están correctos y brindar sugerencias al que esta en proceso. Aprendemos del error. - El docente supervisa y orienta a través de preguntas sus avances, valorando sus esfuerzos. 	Hojas impresas
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Qué es lo más difícil y fácil que aprendiste hoy? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	



Jóvenes responsables Citas textuales

Una cita es textual cuando se extraen fragmentos o ideas textuales de un texto.

Las normas APA utilizan el método de citas Autor-Fecha. Para algunas que, a cada cita, debemos informar el apellido del autor y el año de publicación de la fuente.

Citas textuales cortas

Rosario (2017) menciona que "Las líneas de tiempo son la herramienta ideal para comprender de forma rápida no solo los hitos de un texto en particular, sino también el periodo transcurrido entre uno y otro" (p.30).

Ejemplo 1
De acuerdo a Sánchez (1994, "El planeta es azul" (p. 147).

Ejemplo 2
En 1994, Sánchez ha concluido que "el planeta es azul" (p. 147).

Ejemplo 3
De hecho, "el planeta es azul" (Sánchez, 1994, p. 147).

Ejemplo 4
"El planeta es azul" de acuerdo a Sánchez (1994, p. 147) y todo el universo...

Ejemplo 5
Los resultados de Sánchez (1994) indican que "el planeta es azul" (p. 147).

Citas textuales largas

Rosario (2017) menciona que "Las líneas de tiempo son la herramienta ideal para comprender de forma rápida no solo los hitos de un texto en particular, sino también el periodo transcurrido entre uno y otro. Esta, de cierta manera, transmite la perspectiva y evolucionamiento del fenómeno desde luego, esta herramienta apoya el pensamiento analítico, en el sentido que muestra hechos u acontecimientos relacionados con un todo, así como la separación temporal entre ellos, lo que nos puede permitir llegar a conclusiones (p.29-30).

Paráfrasis

En la cita de paráfrasis se utilizan las ideas de un autor pero en palabras propias del escritor.

Referencia bibliográfica

Una referencia es el conjunto de datos que el autor proporciona en una lista para identificar las fuentes que usó en su trabajo. Ejemplo:
Dumont, A. (2000). *Tratar lo que sucede: tiempo y emoción en la fábrica de la conciencia*. Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

NOMBRES: _____ FECHA: _____

1. Análisis en texto y desarrollo

Las líneas de tiempo de productos parabólicos debería prohibirse porque son peligrosos para quien los manipula (pueden causar el daño o pérdida de una parte del cuerpo o incluso la muerte) y porque su uso, generalmente en aspectos políticos, afecta al orden y alerta contra las reglas elementales de la convivencia ciudadana.

Texto: _____

Argumentos

- 1.
- 2.
- 3.

2. Tomo en consideración la siguiente referencia y edición

Cognoscitivas, de Felipe Ramírez, publicado en 2015. Publicado por Alfarama, en la Cd. De Mérida, Mérida.

Selecciona y escribe en orden los elementos dentro del recuadro para formar la cita de acuerdo al formato APA.

Apellido, Nombre, Fecha, Año

Como citar: _____, las cognoscitivas pueden apoyar el pensamiento analítico, sintético, simbólico y evaluativo.

AUTOEVALUACIÓN

	SI	NO	¿ME ESPECIALIZO TEMO?
Trigo en base			
Esbozo contenido en introducción			
Trigo en base			
Puede citar			
Puede referirse en base con argumentos			
Utiliza fuentes confiables			

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 8

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
CUARTO BIMESTRE	CICLO: <i>VI</i>	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“APRENDEMOS SOBRE LAS PROPIEDADES DEL TEXTO”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 07/12/23
---	--------------------------	-----------------------------------	--------------------

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Lee diversos tipos de textos en su lengua materna 	<ul style="list-style-type: none"> Obtiene información del texto escrito. Infiere e interpreta información del texto. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocer las propiedades del texto. Redactar con coherencia y cohesión un texto.
<ul style="list-style-type: none"> Escribe diversos tipos de texto 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	

11. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
<p>INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - Los estudiantes se presentan y saludan. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se marca el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - Proyectamos el siguiente texto: <ul style="list-style-type: none"> “Ahora estudio cuarto grado, aunque mi padre es calvo y campesino. Mi padre tiene unas tierrecitas en la ribera. Yo cursé primero y segundo Arequipa y mi madre trabaja en un supermercado. Mi padre empezó a perder el pelo cuando tenía veinte años. Mi familia está constituida por mi padre, mi madre, mi hermana y yo. Estoy terminando la secundaria, pero mi hermana estudia en Lima. Yo tengo dieciséis años.” - Los estudiantes leen en silencio lo escrito. Después, les pedimos que indiquen si el texto se logra entender. - Motivamos a nuestros estudiantes, para que emitan sus respuestas. Establecemos, junto con ellos, si el texto es entendible o no. Realizamos las siguientes preguntas. - ¿Qué hemos hecho? - ¿Qué se necesita para diferenciarlo? 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>

DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Se procede a explicar brevemente el tema: Cohesión y coherencia: https://www.canva.com/design/DAFyFkC1dIM/icPQvy-Yc_avNIK3cCMuw/edit?utm_content=DAFyFkC1dIM&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton - Los estudiantes escuchan atentamente y realizan preguntas. - Los estudiantes analizan los conceptos y los conectores así mismo se refuerza su ortografía, a través de una separata. - Los estudiantes dialogan sobre sus avances de sus esquemas y comparten sus ideas. - Los estudiantes se autoevalúan de manera individual y entre pares sus avances. - El docente pasa sitio por sitio para ver sus avances y brindar sugerencias. 	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Qué es lo más difícil y fácil que aprendiste hoy? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

NOMBRE _____ FECHA _____

	SI	NO
PRESENTO LA INTRODUCCION (ENGANCHE Y TESIS)		
RECONOZCO LA ESTRUCTURA DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO		
UTILIZO ARGUMENTOS		
DOY OPINIONES ACERCA DEL TEMA		
SUSTENTO LOS ARGUMENTOS		



FICHA DE COEVALUACIÓN

NOMBRE _____ FECHA _____

	SI	NO	RECOMENDACIONES
IDENTIFICA LA ESTRUCTURA DE UN TEXTO ARGUMENTATIVO			
PRESENTA LA INTRODUCCION (ENGANCHE Y TESIS)			
PRESENTA ARGUMENTOS			
DA OPINIONES ACERCA DEL TEMA			
SUSTENTA SUS ARGUMENTOS CON CITAS			

Cohesión y coherencia

Cohesión

Propiedad textual que tiene la finalidad de relacionar, unir las diferentes partes del texto (oraciones y párrafos) a través de mecanismos lingüísticos.

Coherencia

Es una propiedad textual que consiste en vincular los elementos a través de un orden lógico y con unidad temática. La finalidad es que el lector comprenda lo expuesto en el texto escrito evitando contradicciones.

Conectores del discurso

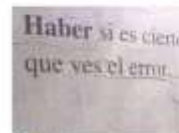
Sirven para...

ORDENAR EL DISCURSO Para ordenar el discurso se utilizan conectores como: Por lo tanto, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia, En consecuencia.	INTRODUCIR UN TEMA Para introducir un tema se utilizan conectores como: En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar, En primer lugar.	AÑADIR IDEAS Para añadir ideas se utilizan conectores como: Además, Además, Además, Además, Además, Además, Además, Además, Además, Además.	ACLEARAR O EXPLICAR Para aclarar o explicar se utilizan conectores como: Es decir, Es decir, Es decir, Es decir, Es decir, Es decir, Es decir, Es decir, Es decir, Es decir.
REPLICAR Para replicar se utilizan conectores como: De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo, De acuerdo.	INTRODUCIR UNA OPINIÓN PERSONAL Para introducir una opinión personal se utilizan conectores como: En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión, En mi opinión.	MENTAR HIPÓTESIS Para mentar hipótesis se utilizan conectores como: Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces, Si... entonces.	INDICAR OPINIÓN O CONTRASTE Para indicar opinión o contraste se utilizan conectores como: Pero, Pero, Pero, Pero, Pero, Pero, Pero, Pero, Pero, Pero.
INDICAR CONSECUENCIA Para indicar consecuencia se utilizan conectores como: Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto, Por lo tanto.	INDICAR CAUSA Para indicar causa se utilizan conectores como: Debido a, Debido a, Debido a, Debido a, Debido a, Debido a, Debido a, Debido a, Debido a, Debido a.	RESUMIR Para resumir se utilizan conectores como: En resumen, En resumen, En resumen, En resumen, En resumen, En resumen, En resumen, En resumen, En resumen, En resumen.	CONCLUIR O TERMINAR Para concluir o terminar se utilizan conectores como: En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión, En conclusión.

Nombre _____ Fecha: _____

¡CUIDADO CON TU ORTOGRAFÍA!

Conjunto de normas que regulan la escritura.



HABER VERBO HABER	A VER VERBO A VER	HAER NO EXISTE
HABA VERBO HABER	HALLA VERBO HALLAR	ALLA NO EXISTE
HAY VERBO HABER	AHI ADVERBIO AHI	AHI NO EXISTE
IBA VERBO IR	IVA VERBO IR	NO EXISTE
WALLA NO EXISTE	VAMA VERBO IR	BAHA NO EXISTE

LÉXICO

Es aquel conjunto de palabras que una determinada región, idioma o programa específicos. Asimismo, en el ser humano el léxico se ve reflejado en el vocabulario o inventario que posee y este se adapta de acuerdo a las circunstancias.

SINÓNIMOS ANTÓNIMOS SIGNIFICADO DE LAS PALABRAS

¿Cómo vas con tu avance?



NO HICE NADA ME FALTA MUCHO TENGO DUDAS ESTOY AVANZANDO ESTOY BIEN

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN
Nombre: Manoel Felipe Brito de Sousa Fecha: 11/11/13

	SI	NO
PRESENTE LA INTRODUCCION, CONCLUSIONES Y REFERENCIAS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RECOMIENDA LA ESTILIZACION DE UN TEXTO ADMINISTRATIVO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIZO ARGUMENTOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
NOI OPINA SOBRE ASPECTO DEL TEXTO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SUBSTITUYE LOS ARGUMENTOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

FICHA DE AUTOEVALUACIÓN
Nombre: Manoel Felipe Brito de Sousa Fecha: 11/11/13

	SI	NO
PRESENTE LA INTRODUCCION, CONCLUSIONES Y REFERENCIAS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RECOMIENDA LA ESTILIZACION DE UN TEXTO ADMINISTRATIVO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
UTILIZO ARGUMENTOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
NOI OPINA SOBRE ASPECTO DEL TEXTO	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
SUBSTITUYE LOS ARGUMENTOS	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 9

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	<i>Prof. Ruiz Limachi Diaz</i>
CUARTO BIMESTRE	CICLO: <i>VI</i>	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“REDACTAMOS UN TEXTO ARGUMENTATIVO”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 07/12/23
---	--------------------------	--------------------------------	-----------------

12. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Escribe diversos tipos de texto 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocer el texto argumentativo y su estructura.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se marca el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - Proyectamos el siguiente debate. https://www.youtube.com/watch?v=iyCHxB7wdeQ - Realizamos las siguientes preguntas. - ¿Cuál fue la tesis? - ¿Con qué argumentos defendió su postura? - ¿Cuál fue la conclusión? 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes comienzas a redactar un texto argumentativo de su preferencia. - Traen fuentes confiables. - Realizan la introducción, con la tesis. - Realizan los argumentos. - Realizan las conclusiones. - El docente va dando valoraciones a sus avances. - El docente recoge sus productos para brindar sugerencias en sus hojas la próxima clase. 	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>

Buen
avance
siguiente

Afiliación de las
Redes Sociales en
Adolescentes

→ logros
de los
dos
siguientes

En la actualidad los jóvenes se definen menos por sus redes sociales, convirtiéndose más atención a otro, en decir a un nivel cotidiano demandado a una redacción, la cual provoca inseguridad y ansiedad, de hecho. En otra parte el relacionarse con el estudio, trae consecuencias negativas como bajar las notas, más pocas actitudes, de a los mejor al uso de las redes sociales en particular, tanto en los estudios como en la vida cotidiana.

En 1º lugar el uso de las redes sociales perjudica en los estudios, por lo tanto provoca una buena concentración de los adolescentes. En 2º lugar afecta negativamente en las comunicaciones, tanto en el día a día, así como en el momento de llegar al punto de llegar de toda una presentación y comparabilidad. En 3º lugar el uso de las redes sociales perjudica la conducta del adolescente.

En síntesis, las redes sociales, le perjudican negativamente la vida cotidiana, demandado a un cambio de personalidad y por lo tanto a actitudes. Con la finalidad de decir un cambio de la misma.

Mariela Mariana Flores / 2022 / 2022-2023

→ no me
de pro
algun
de ella

→ te perjudica
los
de los
de los
de los

→ de los
de los
de los
de los

→ de los
de los
de los
de los

→ de los
de los
de los
de los

→ de los
de los
de los
de los

llegar a intentar cubrirlo mediante el uso del internet, más propiamente dicho de las redes sociales, cayendo en un uso que no es solo de entretenimiento, sino en la dependencia la cual terminaría afectando a las demás áreas de su vida

Referencias:

- García, A., & Paredes, M. (2022). Interacciones digitales y habilidades sociales en adolescentes.
- Horizon Report (2020). Impacto de la tecnología en los procesos de aprendizaje.
- Tur-Porcar, A. (2019). Uso problemático de redes sociales y salud emocional en jóvenes.
- UNICEF. (2021). Participación digital de adolescentes en América Latina.
- Livingstone, S., & Smith, P. (2018). Annual Research Review: Harms experienced by children online. Journal of Child Psychology and Psychiatry.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 10

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTE S RESPONSABLE:	Prof. Ruiz Limachi Diaz
CUARTO BIMESTRE	CICLO: <i>VI</i>	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“CORREGIMOS NUESTRO TEXTO ARGUMENTATIVO”			

1	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 07/12/23
---	--------------------------	--------------------------------	-----------------

13. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Escribe diversos tipos de texto 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocer el texto argumentativo y su estructura.

DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - El docente: Comparte con los estudiantes los propósitos educativos o metas de aprendizaje, y sus criterios de logro. - Se presenta imágenes donde se marca el proceso de aprendizaje que se llevará a cabo, planteando objetivos claros y la meta que se tiene en todo ese proceso. - El docente entrega hojas bond con textos de los propios estudiantes que están mal y otros que están bien en sus escritos y comienzan a comparar y brindar sugerencias cada uno. 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes comienzan a corregir sus trabajos de acuerdo a las recomendaciones brindadas. - El docente brinda retroalimentación constante y sugerencias si aun hay dudas. - Los estudiantes terminan sus productos. 	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>

Adicción de las Redes Sociales en Adolescentes y su relación con los problemas

En la actualidad los jóvenes se dejan llevar por las redes sociales, puntualmente más atención a ellas, es decir se han convertido en parte central de su vida, pierden sus valores y valores de honor. Según la OMS (2019), más del 70% de adolescentes se dedican a estar en redes sociales. El uso de las redes sociales es generalizado, tanto en la escuela como en la vida cotidiana.

En 1º lugar al uso de las redes sociales perjudica en los estudios, no pueden concentrarse porque usan los celulares en horas de estudio. Según Tin-Porcar (2019) manifiesta que los estudiantes que usan celulares al momento de realizar sus actividades reducen la eficiencia cognitiva en un 40%, reduciendo su rendimiento académico.

En 2º lugar afecta negativamente la comunicación en el ámbito social y familiar, aliviana de las personas más unidas. Según Gami y Sanchez (2022) la comunicación con la familia es responsable por la deserción social. Sin embargo, los jóvenes con adicción a redes sociales se aíslan, generando conflictos familiares.

En 3º lugar al uso de las redes sociales perjudica la conducta del adolescente. Según Livingston y Smith (2020) los adolescentes que están más tiempo expuestos a las redes sociales se ven propensos a desarrollar comportamientos negativos y menor salud conductual.

En síntesis, las redes sociales se propagaron rápidamente en la vida cotidiana, afectando el rendimiento académico y las relaciones sociales, pero se usan poco responsablemente. Por ello hay que usarlas bien y responsablemente.

Referencias

- García, A. & Paredes, M. (2022). Interacciones digitales y habilidades sociales en adolescentes.
- Horizon Report. (2020). Impacto de la tecnología en los procesos de aprendizaje.
- Tin-Porcar, A. (2019). Uso problemático de redes sociales y salud emocional en jóvenes.
- UNICEF. (2021). Participación digital de adolescentes en América Latina.
- Livingston, S., & Smith, P. (2020). Annual Research Review: Harms experienced by children online. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*.

SESIÓN DE APRENDIZAJE N.º 11

SESIÓN DE APRENDIZAJE	ÁREA: <i>COMUNICACIÓN</i>		DOCENTES RESPONSABLE:	Prof. Ruiz Limachi Diaz
CUARTO BIMESTRE	CICLO: VI	GRADO: 3 ro	SECCIONES: F	
EXPERIENCIA SIETE	“REDACTAMOS UN TEXTO ARGUMENTATIVO”			

01	“Leemos y reflexionamos”	DURACIÓN: 2 horas pedagógicas.	FECHA: 07/12/23
----	--------------------------	--------------------------------	--------------------

PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	PROPÓSITO
<ul style="list-style-type: none"> Se comunica oralmente. 	<ul style="list-style-type: none"> Adecúa el texto a la situación comunicativa. Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito. 	<ul style="list-style-type: none"> Conocer el texto argumentativo y su estructura.

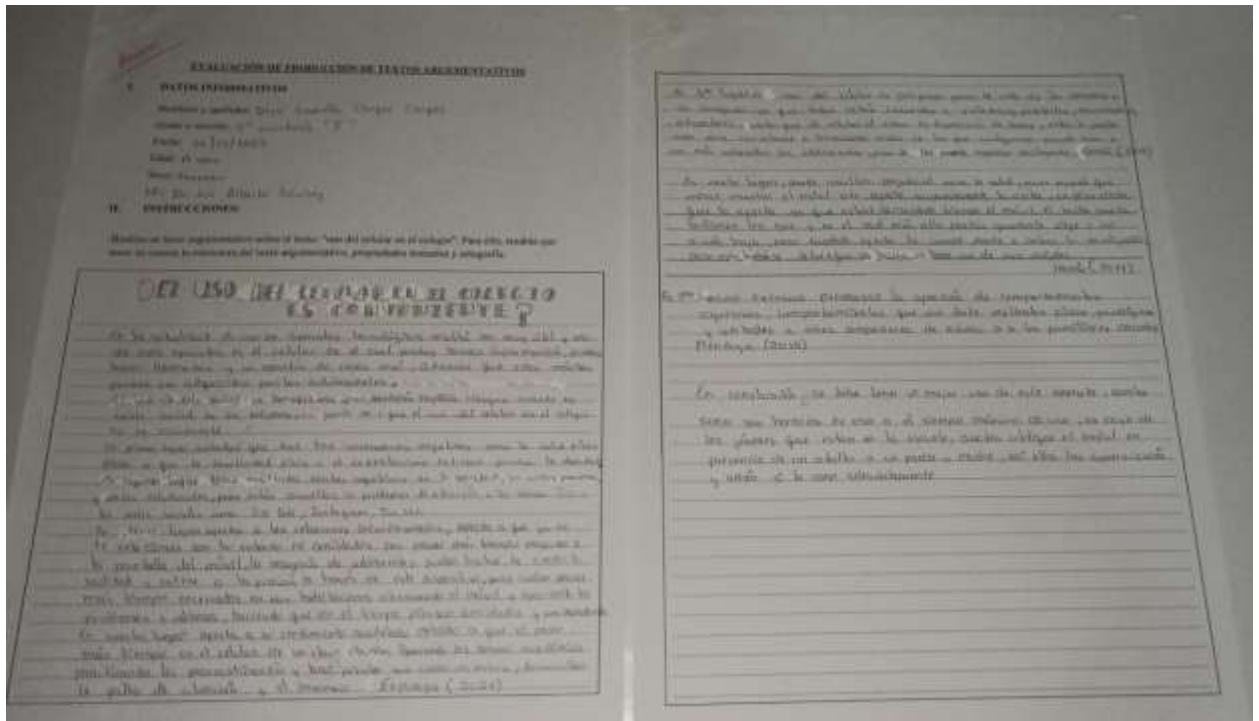
14. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS	ACCIONES	MATERIALES Y RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> - El docente da la bienvenida a los alumnos. - El docente comienza a mostrarles la rúbrica para que sepan los criterios de evaluación. 	<p>Hojas bond</p> <p>Hojas impresas</p>
DESARROLLO	<ul style="list-style-type: none"> - Los estudiantes comienzan a desarrollar su texto argumentativo. - El estudiante planifica, plantear la introducción y la tesis. - Comienzan a buscar sus argumentos a través de citas. - Comienza a redactar los argumentos. - El estudiante plantea las conclusiones. - El estudiante revisa su texto, para entregar. - El docente recoge la evaluación en el tiempo cumplido. 	<p>Diapositivas</p> <p>Plumón</p> <p>Hojas impresas</p>
SALIDA	<ul style="list-style-type: none"> - Responden las siguientes preguntas de reflexión: - ¿Qué aprendimos hoy? - ¿Tuviste alguna dificultad? 	

RÚBRICA

Indicadores	Deficiente (0)	Regular (1)	Bien (2)	Excelente (3)
Título	No tiene título.	El título tiene poca relación con el tema, no es claro ni preciso ni llama la atención.	El título es moderadamente claro y preciso, llama la atención y refleja el tema	El título es claro y preciso, es llamativo refleja el tema que aborda.
Introducción	El texto no presenta introducción.	El párrafo presenta una introducción que es poco adecuado. Presenta un enganche o una tesis poco preciso.	El párrafo presenta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción moderadamente adecuado.	El párrafo presenta de manera correcta el enganche y la tesis. Recurre a un tipo de introducción adecuado.
Estructura	No presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos	Presenta argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.), pero son muy pobres. No son	Presenta 1 a 2 argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) que ligeramente adecuados.	Presenta dos o más argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) están correctamente sustentados.

	estadísticos, etc.)	adecuados y ni convincentes.		
Conclusión	No presenta conclusiones	Presenta una conclusión que no coincide con la tesis.	Presenta una conclusión que parcialmente coincide con la tesis, es poco detallada y parafraseada, sintetiza algunos argumentos relevantes.	Presenta la conclusión donde la tesis es correctamente detallada y parafraseada, sintetiza los argumentos más relevantes y promueve una reflexión final.
Citas y referencias bibliográficas	No presenta citas ni referencias bibliográficas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas están mal citadas.	Presenta citas, pero no referencias bibliográficas. Las citas textuales están citadas de manera correcta.	Presenta de forma ordenada y correcta las citas y referencias bibliográficas.

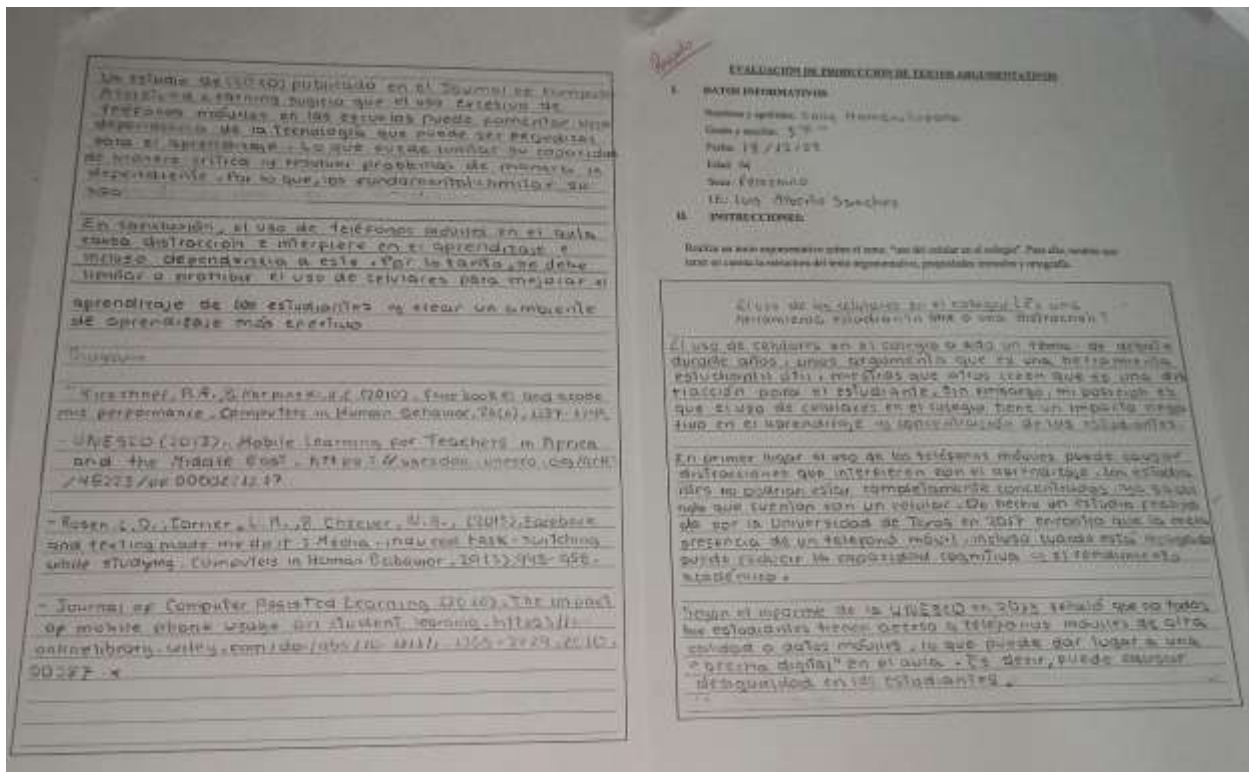
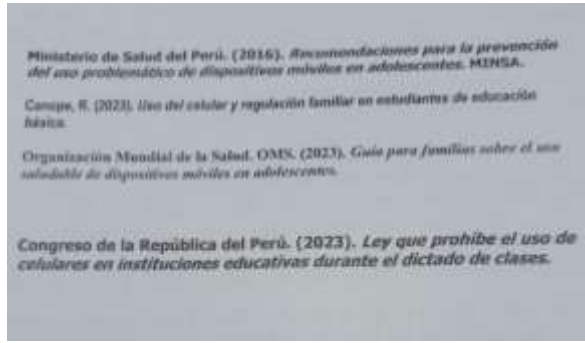
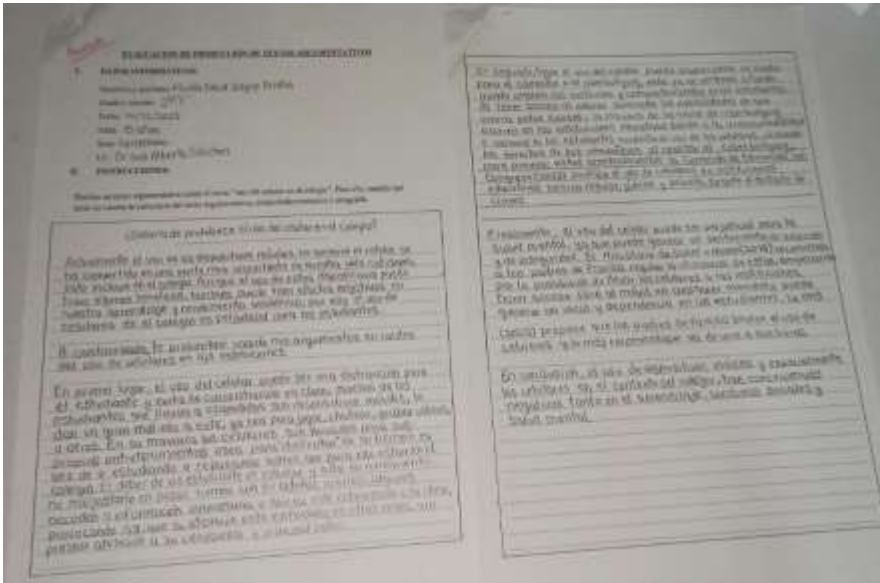


genera dependencia tecnológica, agravando problemas de salud mental y aumentando la sensación de agotamiento. También se reporta una disminución en la calidad de los trabajos académicos, afectando el desempeño general. El estudio sugiere implementar estrategias para regular el uso del celular en entornos académicos y mejorar la gestión del tiempo para reducir distracciones y estrés. Se recomienda que las instituciones educativas adopten políticas más estrictas sobre el uso de dispositivos móviles para optimizar el aprendizaje y el bienestar estudiantil.

Goris, L. (2020). *Consecuencias del uso excesivo de dispositivos móviles en adolescentes*. Revista de Investigación Educativa.

Henao, M. (2011). *El uso del celular y su influencia en la conducta estudiantil*. Universidad de Antioquia – Facultad de Educación.

Mendoza, R. (2018). *Conductas agresivas asociadas al uso problemático del celular en adolescentes*. Revista Psicopedagógica,



El acceso a internet y celulares sin supervisión puede exponer a los estudiantes a contenido inapropiado, ciberacoso o incluso a situaciones de riesgo como el sexting. Todo esto desde las escuelas con celulares, desde comportamientos que van desde multitudes físicas, psicológicas y verbales a otros compañeros de estudio (Mendoza et al., 2021).

Como tercer punto a sustentar es sobre que, el uso excesivo de celulares puede llevar a los estudiantes a aislarse socialmente. En lugar de interactuar con sus compañeros o participar en actividades escolares, quedan quedándose absortidos en sus celulares (Mosquera, 2021).

Y como cuarto punto es el robo y pérdida de estos celulares, ya que, como objetos de valor pueden ser robados o perdidos con mucha facilidad en el entorno escolar, lo que puede causar problemas adicionales y más distracciones.

Por último de estos aspectos negativos, algunos defensores argumentan que los celulares pueden ser herramientas útiles cuando se usan de manera apropiada y supervisada. En última instancia, la clave es encontrar un equilibrio que permita aprovechar los beneficios de la tecnología mientras se mitigan los problemas asociados con su uso inapropiado. (20)

MEJOR NO USES TU CELULAR

Como siempre, todo tiene un desarrollo del cual nadie escapa, incluyendo los avances de la tecnología en torno a los celulares. Con esto me refiero a que vivimos en una época en la que casi el 80% de la población humana cuenta con un celular. Esto nos lleva al campo de la educación, donde el mal uso de los celulares en los colegios es un tema debatible y peor aún, más perjudicial de lo que muchos creen.

Y aquí tienes algunos argumentos en contra:

Como primer punto a sustentar, es la Distracción en el aula, ya sea mediante mensajes de textos, redes sociales, juegos u otras aplicaciones. Por ende, las distracciones constantes puede afectar negativamente, dificultando su capacidad de concentración a las enseñanzas y aprendizajes, afectando su rendimiento académico (Soria, 2018).

Ya que su rendimiento académico bajo, existe la capacidad y posibilidad de que los escolares, opten por hacer trampa y plagio en tareas y exámenes.

Como segundo punto a sustentar es sobre, el aumento de riesgo de conductas inapropiadas en los estudiantes (Gha y Seo, 2018).

Espinoza, O., Moreno, J., y Silva, N. (2021). Efectos en el rendimiento académico por uso de dispositivos electrónicos. Revista Conrado. Revista Pedagógica de la Universidad de Cienfuegos. Cuba.

Mosquera, M. H. A., Vallés, J. E. G., & de Luna, A. B. M. (2016). Ventajas e inconvenientes del uso de dispositivos electrónicos en el aula: percepción de los estudiantes de grados en comunicación.

Salaverry, M. (2022). Uso del celular y rendimiento académico en estudiantes de una universidad de Trujillo.

http://repositorio.uns.ac.pe/bitstream/handle/20.500.12402/75466/Palacios_CM_Ramos_GAI-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Soria, L. (2018).

Dependencia al celular y felicidad en colegios privados de Villa El Salvador en Lima.

<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1629/Tesis%20Lisset%20Soria%20C.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Organización Mundial de la Salud. OMS. (2010). Informe mundial de la salud.

UNESCO. (2013). Enfoques educativos sobre tecnologías de la información y comunicación.

Anexo 9: Evidencias de campo



